Bundel - Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën van 1 juni 2023

Agenda bijlagen

Voorbereiding en orde commissievergaderingen

Vastgestelde_Besluitenlijst_Commissievergadering_Ruimte__Economie_en_Financiën_1_juni_2023

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda
De commissie wordt gevraagd de conceptagenda vast te stellen.

3 Spreekrecht
*Inwoners kunnen tijdens dit agendapunt het woord voeren (spreekrecht) over niet geagendeerde onderwerpen het werkveld van de commissie betreffende. Er kan ook ingesproken worden over onderwerpen die op de agenda staan. Het inspreken geschiedt dan bij aanvang van het betreffende agendapunt.
Insprekers dienen zich anderhalve dag voor de vergadering bij de commissiegriffier aan te melden.

Dhr. C. Kleijn heeft zich aangemeld als inspreker bij agendapunt 8.a.1 raadsvoorstel Beleid Van Afval naar Grondstof.
Teamleider Lisette Burger en bestuurslid mevrouw Karin Franken van Stichting Hokazo maken bij agendapunt 6 Rondvraag Jong Maashorst over Hokazo van het inspreekrecht.*

4 Vaststelling conceptbesluitenlijst commissievergadering REF d.d. 13 april 2023
De commissie wordt gevraagd de besluitenlijst van de vorige vergadering vast te stellen.

CONCEPT_Besluitenlijst_Commissievergadering_Ruimte_Economie_en_Financiën_13_april_2023

5 Openstaande toezeggingen en moties
De commissie wordt gevraagd de overzichten vast te stellen.

20230523 Openstaande toezeggingen commissie REF

20230523 Openstaande moties commissie REF

6 Rondvraag
*Commissieleden die tijdens de rondvraag vragen willen stellen, melden dit onder aanduiding van het onderwerp ten minste 24 uur voor aanvang van de vergadering schriftelijk via de griffie bij de voorzitter van de vergadering. Er vindt geen debat plaats.

Teamleider Lisette Burger en bestuurslid mevrouw Karin Franken van Stichting Hokazo maken bij de rondvraag van Jong Maashorst over Hokazo gebruik van het inspreekrecht.
*

Rondvraag Jong Maashorst - Hokazo

Inspreekbijdrage Hokazo - commissie REF 1 juni 2023

Brief Stichting HoKaZo (geanonimiseerd)

7 Beeldvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken
Elke fractie die een informatienota, ingekomen stuk, beantwoording van schriftelijke vragen of ander onderwerp voor de commissievergadering voor dit agendapunt wil agenderen, meldt dat bij de agendacommissie. Het aanmelden van een agendapunt, met motivatie en bespreekdoel, kan tot 12.00 uur op de dag van de agendacommissie bij de griffie.

7.a.1 Stand van zaken proces m.b.t. uitplaatsing Red Sox Park Moleneind
*Portefeuillehouder Van den Broek informeert de commissie over de resultaten van het tot nu toe doorlopen proces m.b.t. uitplaatsing Red Sox Park Moleneind.
*

8 Oordeelsvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken
Elke fractie die een informatienota, ingekomen stuk, beantwoording van schriftelijke vragen of ander onderwerp voor de commissievergadering voor dit agendapunt wil agenderen, meldt dat bij de agendacommissie. Het aanmelden van een agendapunt, met motivatie en bespreekdoel, kan tot 12.00 uur op de dag van de agendacommissie bij de griffie.

*Nederland wil in 2050 circulair zijn, met als tussenstap om in 2030 50% minder grondstoffen te gebruiken. Om dit te kunnen bereiken moet er minder grondstoffen worden gebruikt, minder afval ontstaan, en als het al afval is moet het meer en kwalitatief beter worden gescheiden om het zo hoogwaardig mogelijk te kunnen recyclen.

De gemeente Maashorst zamelt al veel afval gescheiden in, hoewel nu nog verschillend in de woonkernen. Dit heeft grotendeels te maken met de korte bestaansgeschiedenis van onze nieuwe gemeente Maashorst. Om in de toekomst ook gezond en welvarend te blijven, en een circulaire economie te behalen in 2050, wil de gemeente Maashorst naast harmoniseren ook verder verduurzamen. In maart zijn ambities en inzamelvarianten opiniërend aan de raad voorgelegd. In 2028 80 kilo restafval met kwalitatief goed gescheiden stromen past bij de ambitieuze gemeente Maashorst. Om de afvalscheiding te bevorderen en deze ambities te behalen gaat bestuurlijk de voorkeur uit om inzamelvariant 1 'Goede service en goed resultaat afvalscheiding door vaak GFT+E en PBD in te zamelen' in te voeren per 2025. De verdere afvalscheiding tot 80 kilo restafval wil men realiseren door positief stimuleren. Beleidsplan Van Afval Naar Grondstof In het beleidsplan Van Afval Naar Grondstof zijn deze ambities opgenomen, de inzamelvariant uitgewerkt en aanvullende maatregelen opgenomen in het meerjarig uitvoeringsprogramma. Doel is om uiteindelijk alle inzamelingen binnen Maashorst te harmoniseren, inzamelvariant 1 in te voeren en komende jaren aanvullende stappen te zetten om afvalscheiding en -preventie nog verder te stimuleren. Het beleidsplan met haar ambities en meerjarig uitvoeringsprogramma en invoering van inzamelvariant 1 wordt nu ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Dhr. C. Kleijn heeft zich aangemeld als inspreker.*

Raadsvoorstel Beleid Van Afval naar Grondstof
Raadsbesluit Beleid Van Afval naar Grondstof
Bijlage 1 Begrotingswijziging 13
Bijlage ter informatie: Beleidsplan Van Afval naar Grondstof, Maashorst
Beantwoording technische vragen Maashorst Vooruit - Raadsvoorstel Beleid Van Afval naar Grondstof
Inspreekbijdrage dhr. Kleijn - commissie REF 1 juni 2023

8.a.2 Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen in ontwerp afgeven, Bosdreef 1, Uden

*De initiatiefnemer exploiteert op de locatie Bosdreef 1 te Uden een paardenhouderij. Op grond van Bijlage II, artikel 4, Besluit omgevingsrecht (Bor) is er recentelijk een tijdelijke vergunning verleend voor het plaatsen van paddocks en een longeercirkel buiten het vigerend bouwvlak. De volgende stap is deze ontwikkeling ''permanent'' planologisch-juridisch vast te leggen. Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens een kleinschalige Bed en Breakfast (100 m2) te realiseren ten noorden van de bestaande rijhal. Deze zal ruimte bieden aan twee appartementen met ieder 2 slaapkamers voor twee personen. Beide onderdelen van het planvoornemen liggen buiten de grenzen van het vigerend bouwvlak en het plan is daarom in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Middels een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (uitgebreide procedure) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan om onderhavige ontwikkeling mogelijk te maken.
Doordat de gewenste ontwikkeling betrekking heeft op het afwijken van planologische regels, waarvoor geen afwijkingsbevoegdheid is opgenomen in het vigerend bestemmingsplan, is een verklaring van geen bedenkingen vereist.*

Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) in ontwerp afgeven, Bosdreef 1, Uden
Raadsbesluit Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) in ontwerp afgeven, Bosdreef 1,
Bijlage 1 De ruimtelijke onderbouwing inclusief alle bijlagen Bosdreef 1, Uden
Bijlage 2 Verslag omgevingsdialoog Bosdreef 1, Uden
Bijlage 3 Bijlage bij verslag omgevingsdialoog dialoog Bosdreef 5a, Uden

8.a.3 Raadsvoorstel Vaststellen Bestemmingsplan 'Oudedijk 84, Odiliapeel'

*De initiatiefnemer is eigenaar van de voormalige varkenshouderij aan de Oudedijk 84 te Odiliapeel. In het kader van de Stoppersregeling is de initiatiefnemer per 31 december 2019 gestopt met het houden van varkens. Op de locatie worden, naast de varkenshouderij, tevens akkerbouwactiviteiten uitgevoerd. Nadat de initiatiefnemer is gestopt met de varkenshouderij is er begonnen met de statische opslag in de voormalige bedrijfsgebouwen om nieuwe inkomsten te genereren. Het voornemen bestaat om de bedrijfsactiviteiten ten behoeve van het akkerbouwbedrijf op de locatie te continueren. Tevens wil de initiatiefnemer de statische opslag in de toekomst verder doorzetten. Voor beide activiteiten wordt een deel van de bestaande bebouwing gebruikt. De overtollige bebouwing wordt gesloopt en ingezet in het kader van de sloop-bonusregeling van de gemeente Uden. In september 2020 heeft het college van de voormalige gemeente Uden positief geantwoord op het ingediende principeverzoek. Inmiddels heeft het ontwerpbestemmingsplan vanaf 10 november 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is één zienswijze ontvangen.

*

Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan 'Oudedijk 84, Odiliapeel'
Raadsbesluit Vaststellen bestemmingsplan 'Oudedijk 84, Odiliapeel'
Bijlage 1 Nota van zienswijzen 'Oudedijk 84, Odiliapeel'
Bijlage 2 Beantwoording principeverzoek 'Oudedijk 84, Odiliapeel'

Bijlage 3 Toelichting bestemmingsplan ‘Oudedijk 84, Odiliapeel'
Bijlage 4 Regels bestemmingsplan 'Oudedijk 84, Odiliapeel'
Bijlage 5 Verbeelding bestemmingsplan 'Oudedijk 84, Odiliapeel'
Bijlage 1 bij Regels bestemmingsplan 'Oudedijk 84, Odiliapeel'
Bijlage 1 bij Toelichting bestemmingsplan ‘Oudedijk 84, Odiliapeel'
Bijlage 2 bij Toelichting bestemmingsplan ‘Oudedijk 84, Odiliapeel'
Bijlage 3 bij Toelichting bestemmingsplan ‘Oudedijk 84, Odiliapeel'
Antwoorden op technische vraag GroenLinks - Raadsvoorstel Bestemmingsplan Oudedijk 84 Odiliapeel

8.a.4 Raadsvoorstel Vaststellen Bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'

*Op de locatie Voortweg 25 te Uden wordt een varkenshouderij geëxploiteerd. De initiatiefnemer is voornemens de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van deze locatie te beëindigen, de bestemming te wijzigen naar een woonbestemming en de bestaande woonboerderij aan de Voortweg 25 te splitsen. Op 12 maart 2019 heeft de monumentencommissie Uden op verzoek van de voormalige gemeente Uden aangegeven dat de woonboerderij cultuurhistorische waarde heeft. Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens om vier ruimte-voor-ruimte-woningen met bijbehorende bijgebouwen in de nabijheid van de Voortweg 25 te realiseren. Op 5 maart 2020 heeft de voormalige gemeente Uden per brief kenbaar gemaakt bereid te zijn om medewerking te verlenen aan het initiatief. Inmiddels heeft het ontwerpbestemmingsplan vanaf 28 december 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is één zienswijze ontvangen.

Voor de lopende Ruimte-voor-Ruimteregeling is een overgangstermijn vastgesteld tot 1-1-2023. In dit kader is met de provincie afgesproken dat men nog kan deelnemen aan deze regeling, mits het bestemmingsplan is vastgesteld voor 1 juli 2023.
*

Raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
Raadsbesluit vaststellen bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
1. Nota van zienswijzen bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
2. Verbeelding bestemmingsplan bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
3. Toelichting bestemmingsplan bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
4. Regels bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
5. Bijlage 1 bij toelichting bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
6. Bijlage 2 bij toelichting bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
7. Bijlage 3 bij toelichting bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
8. Bijlage 4 bij toelichting bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
9. Bijlage 5 bij toelichting bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
10. Bijlage 6 bij toelichting bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
11. Bijlage 7 bij toelichting bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
12. Bijlage 8 bij toelichting bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
13. Bijlage 9 bij toelichting bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
14. Bijlage 10 bij toelichting bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
15. Bijlage 11 bij toelichting bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
16. Bijlage 12 bij toelichting bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
17. Bijlage 13 bij toelichting bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
18. Bijlage 14 bij toelichting bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
19. Bijlage 1 bij regels bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
20. Bijlage 2 bij regels bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
21. Bijlage 3 bij regels bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
22. Bijlage 4 bij regels bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'
Beantwoording op technische vragen van UdenPlusLanderd over bestemmingsplan Voortweg 25 Uden
Antwoorden op technische vragen van GroenLinks over Vleermuizen BP Voortweg 25 Uden
Antwoorden op technische vragen GroenLinks - Bestemmingsplan Voortweg 25 Uden

*Initiatiefnemer is voornemens om zijn agrarische bedrijfsvoering aan de Hoogstraat 11-11a te Uden te beëindigen. Het agrarische bedrijf in kwestie betreft een varkenshouderij. De stallen die daarbij gesaneerd zullen worden, komen in aanmerking voor deelname aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Het te slopen staloppervlak is voldoende om te voorzien in twee Ruimte-voor-Ruimtekavels. Tevens bestaat de wens om de woonboerderij aan de Hoogstraat 11-11a die nu gesplitst is in twee bedrijfswoningen zodanig te bestemmen dat beide bedrijfswoningen worden omgezet naar burgerwoningen. Initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie twee bestaande bijgebouwen te behouden. In aanvulling op voorgaande is initiatiefnemer voornemens om in het kader van deelname aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling twee Ruimte-voor-Ruimtekavels te ontwikkelen op eigen terrein op een andere locatie binnen een bebouwingsconcentratie binnen de gemeente Maashorst, namelijk aan de Lage Randweg (naast nummer 26) te Uden. Hier kunnen twee woningen in een aaneengebouwde boerderijvorm ontwikkeld worden. Op 23 maart 2021 heeft het college ingestemd met deze ontwikkeling. Inmiddels heeft het ontwerpbestemmingsplan vanaf 28 december 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is geen zienswijze ontvangen. Ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan heeft een ambtshalve aanpassing plaatsgevonden.

Voor de lopende Ruimte-voor-Ruimteregeling is een overgangstermijn vastgesteld tot 1-1-2023. In dit kader is met de provincie afgesproken dat men nog kan deelnemen aan deze regeling, mits het bestemmingsplan is vastgesteld voor 1 juli 2023.
*

Raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden

Raadsbesluit vaststellen bestemmingsplan Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26),

Bijlage 1. Bestemmingsplan Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden

Bijlage 2. Verbeelding Hoogstraat 11-11a Uden

Bijlage 3. Verbeelding Lage Randweg naast 26 Uden

Bijlage 4. Bijlagenboek Bestemmingsplan Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden

8.a.6 Raadsvoorstel Vaststelling Bestemmingsplan Hoekstraat 27, Schaijk

*Op de naastgelegen gronden van Hoekstraat 27, Hoekstraat 25, is onlangs een bestemmingsplan vastgesteld voor het transformeren van bedrijfspanden naar woningen. De initiatiefnemers van Hoekstraat 27 haken in op deze transformatie door op hun gronden een patiowoning te realiseren. In de huidige situatie is het plangebied voor een klein deel voorzien van een bouwvlak. Hier is één vrijstaande woning toegestaan, dit is de bestaande woning Hoekstraat 27, gelegen midden op het diepe perceel. De bestaande woning zal tijdelijk met een persoonsgebonden overgangsrecht gehandhaafd blijven en zal op termijn gesloopt worden. De nieuwe woning wordt in het noorden van de bestaande woning aan het adres Hoekstraat 27 gerealiseerd. Doordat op termijn de bestaande woning zal worden gesloopt is daardoor in het plangebied geen sprake meer van een toevoeging van woningen.

Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen de regels van het geldende bestemmingsplan "Kom Schaijk", waardoor een ruimtelijke procedure doorlopen dient te worden. De initiatiefnemer heeft het plan nader uitgewerkt in een bestemmingsplan. Op 7 februari 2023 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan "Hoekstraat 27, Schaijk". Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 16 februari 2023 tot en met 29 maart 2023. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ontvangen.
*

Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Hoekstraat 27, Schaijk

Raadsbesluit vaststelling bestemmingsplan Hoekstraat 27, Schaijk

Bijlage 1. Verbeelding

Bijlage 2. Toelichting en regels

Bijlage 3. Bijlagenboek

Antwoorden op vragen van Groenlinks - Bestemmingsplan Hoekstraat 27, Schaijk

8.a.7 Raadsvoorstel Vaststelling Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk

*Op 11 mei 2021 heeft het college van de voormalige gemeente Landerd in principe ingestemd met het omzetten van een bedrijfswoning naar een burgerwoning én het realiseren van een extra levensloopbestendige woning op de locatie Hoekstraat 2 in Schaijk door middel van een nieuw bestemmingsplan.
De raad is bevoegd het bestemmingsplan vast te stellen. Gedurende de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, zijn er geen zienswijzen ontvangen.*

Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk

Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk

Bijlage 1 Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - verbeelding

Bijlage 2 Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - toelichting

Bijlage 3 Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - regels

Bijlage 4.1 Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 4.2 Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - Akoestisch onderzoek

Bijlage 4.3 Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - Aanvulling akoestisch onderzoek

Bijlage 4.a Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - Voorgrondbelasting 1 Hoekstraat 2 Schaijk - Rijksweg 17
Bijlage 4.b Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - Voorgrondbelasting 2 Hoekstraat 2 Schaijk - Munpad 2
Bijlage 4.c Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - Voorgrondbelasting 3 Hoekstraat 2 Schaijk - Pastoor van Winkelstraat 59a
Bijlage 4.5 Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - Advies brandweer
Bijlage 4.6 Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - QuickScan Flora en Fauna
Bijlage 4.7 Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - Aeriusberekening gebruiksfase
Bijlage 4.8 Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - Vergunningencheck Digitale watertoets bestaande woning
Bijlage 4.9 Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - Vergunningencheck Digitale watertoets nieuwe woning
Bijlage 4.10 Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk - Omgevingsdialoog
Bijlage ter informatie Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk: Collegebesluit principemedewerking 11 mei 2021

8.a.8 Raadsvoorstel Vaststelling Bestemmingsplan Partiële herziening Vaandriglaan 3a, Zeeland
*Op 11 december 2017 heeft de voormalige gemeente Landerd een bouwrijpe bouwkavel verkocht. De bouwkavel is verkocht voor de bouw van een woning. Het voornemen bestaat om op de bouwkavel een extra patiowoning te realiseren vergelijkbaar met het bestaande regime van de woningen aan de westzijde van het plangebied. Het bouwvlak waarin de eerdergenoemde verkochte bouwkavel valt, is echter bestemd voor maximaal twee wooneenheden die reeds zijn gerealiseerd. Dit houdt in dat binnen het vigerend bestemmingsplan de locatie weliswaar een woonbestemming heeft, maar het plangebied valt o.a. binnen een aanduiding maximaal aantal wooneenheden. Het realiseren van nog één (derde) wooneenheid is derhalve niet mogelijk.
Om de woningbouw op de eerdergenoemde verkochte bouwkavel mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan nodig. De raad is hiertoe bevoegd. Gedurende de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, zijn er geen zienswijzen ontvangen.*
Raadsvoorstel Vaststelling Bestemmingsplan Partiële herziening Vaandriglaan 3a, Zeeland
Raadsbesluit Vaststelling Bestemmingsplan Partiële herziening Vaandriglaan 3a, Zeeland
Bijlage 1 Bestemmingsplan Partiële herziening Vaandriglaan 3a, Zeeland, inclusief
Bijlage 2 Legenda Bestemmingsplan Partiële Herziening Vaandriglaan 3a, Zeeland

8.a.9 Raadsvoorstel Jaarrekening 2022, aangepaste begroting 2023 en begroting 2024 Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)
*De Omgevingsdienst Brabant Noord (hierna ODBN) biedt de jaarrekening 2022 en de begroting 2024 aan. Daarnaast wordt een aangepaste begroting 2023 aangeboden in verband met de collectieve arbeidsovereenkomst (hierna cao) onderhandelingen 2023 die invloed hebben op het uurtarief. Hiermee informeert ODBN de raad over de uitgangspunten van de gemeenschappelijke regeling van de ODBN. Voor beide begrotingen kunnen dan ook zienswijzen worden ingediend.
*
Raadsvoorstel Jaarrekening 2022, gewijzigde begroting 2023 en begroting 2024 ODBN
Raadsbesluit Jaarrekening 2022, gewijzigde begroting 2023 en begroting 2024 Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)
Bijlage 1 behorende bij het besluit: brief reactie concept begrotingen Omgevingsdienst Brabant Noord
Bijlage 1 ter informatie: Jaarrekening 2022 Omgevingsdienst Brabant Noord
Bijlage 2 ter informatie: accountantsverslag jaarrekening 2022
Bijlage 3 ter informatie: reactie ODBN op het accountantsverslag
Bijlage 4 ter informatie: reactienota Kadernota 2024
Bijlage 5 ter informatie: Aangepaste begroting 2023 Omgevingsdienst Brabant Noord
Bijlage 6 ter informatie: Programmabegroting 2024 Omgevingsdienst Brabant Noord
Bijlage 7 ter informatie: advies adoptiepanel herziene begroting 2023 en ontwerpbegroting 2024

*De belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB) is een gemeenschappelijke regeling waarin de volgende gemeenten deelnemen: Boekel, Maashorst, Oss, Deurne, Asten, Someren, Laarbeek, Gemert-Bakel, Bernheze en Waterschap Aa en Maas. De heffing en invordering van de lokale belastingen worden door de BSOB uitgevoerd, als ook de waardering van de WOZ-objecten voor de deelnemende gemeenten. De Wet op de gemeenschappelijke regelingen bepaalt in artikel 35 dat ontwerpbegrotingen, begrotingswijzigingen acht weken voordat deze aan het Algemeen Bestuur ter vaststelling wordt aangeboden, toegezonden worden aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. De jaarstukken worden ter kennisgeving toegestuurd. De 1e bestuursrapportage geeft een tussentijdse stand van zaken m.b.t. de uitvoering en eventuele financiële consequenties. De ontwerpbegroting 2024-2027 heeft het doel om inzicht te verschaffen in het beleid van deze gemeenschappelijke regeling en de financiële gevolgen van het beleid voor de periode 2024-2027. Beide documenten maken onderdeel uit van de bestuurlijke cyclus 2023 en wordt aan de raad ter instemming aangeboden. De raad heeft de mogelijkheid om een afzonderlijke zienswijze in te dienen.
*

Raadsvoorstel Jaarstukken 2022, eerste begrotingswijziging 2023 en begroting 2024-2027 Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

Raadsbesluit Jaarstukken 2022, eerste begrotingswijziging 2023 en begroting 2024-2027 Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

Bijlage 1. Jaarstukken 2022

Bijlage 2. Eerste Begrotingswijziging 2023

Bijlage 3. Ontwerpbegroting 2024

Bijlage 4. Aanbiedingsbrief BSOB

Bijlage 5. Zienswijzebrief

8.a.1 Raadsinformatiebrief Ruimtelijk interim beleid niet-agrarische ontwikkelingen buitengebied

Op verzoek van de fractie van het CDA is via de agendacommissie de raadsinformatiebrief Ruimtelijk interim beleid niet-agrarische ontwikkelingen buitengebied (nr. 427) oordeelvormend geagendeerd voor deze commissievergadering. De fractie van het CDA is van mening dat het Ruimtelijk interim beleid niet-agrarische ontwikkelingen door de raad vastgesteld moet worden. De fractie hoort graag de mening van de andere fracties en van de wethouder hierover. Daarnaast wenst de fractie de raadsinformatiebrief inhoudelijk te bespreken.

Raadsinformatiebrief Ruimtelijk interim beleid niet-agrarische ontwikkelingen

Ruimtelijk interim beleid niet-agrarische ontwikkelingen (januari 2023)

Antwoorden technische vragen CDA - Raadsinformatiebrief Ruimtelijk interim beleid niet-agrarische ontwikkelingen buitengebied

9 Mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden

*De portefeuillehouder van algemeen of dagelijks bestuur van een gemeenschappelijke regeling of van een samenwerkingsverband of raadsleden die zitting hebben in een gemeenschappelijk klankbordgroep informeert/ informeren de raad over belangrijke ontwikkelingen bij gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden.

Er hebben geen vergaderingen in de periode 17 maart tot en met 1 juni 2023 van (het Algemeen Bestuur) van de verbonden partijen, welke in het taakveld van de commissie Ruimte, Economie en Financiën vallen, plaatsgevonden.*

10 Sluiting

Orde commissievergaderingen

Technische vragen
Bij de voorbereiding van de vergaderstukken kan het zijn dat u een aantal technische vragen heeft. Die kunt u voorafgaand aan de vergadering via mail aan de griffie kenbaar maken. Dan ontvangt u ook tijdig voor de vergadering een antwoord. Uiteraard is het gewenst deze in een zo vroeg mogelijk stadium te stellen, zeker wanneer het antwoord de nodige tijd zal vergen. Geeft u vooral ook aan of de vragen en het antwoord bij de stukken kunnen worden gevoegd. Als u graag persoonlijk een ambtelijke verduidelijkende toelichting wenst dan kan die georganiseerd worden.

Beeldvorming
De eerste termijn in de commissievergadering is bedoeld voor de beeldvorming. Daar horen geen technische vragen toe. Die maken onderdeel uit van de voorbereiding. Discussies over de orde daaromtrent zullen door de voorzitter worden beperkt en de voorzitter zal bepalen wat wel of niet kan worden toegelaten.
In deze eerste termijn hebben commissieleden de gelegenheid om de nodige vragen te stellen aan de portefeuillehouder of aan elkaar, uiteraard voor zover het de beeldvorming betreft. Interrumperen met een verduidelijkende vraag (geen nieuwe) is dan uiteraard ook toegestaan. De portefeuillehouder gaat niet in op technische vragen.

Oordeelsvorming.
De tweede termijn is bedoeld voor de eigen en onderlinge oordeelsvorming. Of een commissielid gebruik heeft gemaakt van de eerste termijn is niet relevant voor het gebruikmaken van de tweede termijn. In de tweede termijn gaan de commissieleden met elkaar in debat en daarbij is eventueel beperkt nog een portefeuillehouder aan het woord. Het gaat er dan vooral om dat de fracties van elkaar weten hoe men staat ten opzichte van voorliggende voorstellen en de daarin gepresenteerde alternatieven. Ook een ideaal moment om te peilen of een motie of amendement aan de verdere besluitvorming nog kan bijdragen en wellicht met een aanpassing op verdere ondersteuning zou kunnen rekenen. Dat hoeven geen uitvoerig betogen te zijn als u per saldo met een voorliggend voorstel akkoord bent.
Afgesloten wordt met het standpunt van de commissie of een ter voorbereiding voorgelegd voorstel als hamer- of bespreekstuk op de agenda komt.

Besluitenlijst Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën

Datum	01-06-2023
Tijd	19:30 - 22:15
Locatie	Raadzaal (Paul Rüpp-zaal)
Voorzitter	Maurits van den Bosch
Griffier	Henske Gloudemans
Aanwezigen	Deelnemers: Gerhard Benneker (Voor de Dorpen), Jens Bos (Maashorst Vooruit), Ron Commandeur (Forum voor Democratie), Bern Derks (CDA), Ruud Geerders (Gewoon Uden), Arno Geurts van Kessel (CDA), Egbert van Hout UdenPlusLanderd), Cock de Jong (PRO), Emiel Jozephs (Jong Maashorst) (tot en met agendapunt 6), Bas Keijzer (Maashorst Vooruit), Genoveef Lukassen (GroenLinks), Jurgen Minten (CDA), Maarten Prinssen (VVD), Mike de Ridder (Gewoon Uden) (tot 22.08 uur), Ton Segers (SP), Roy Sijmens (Voor de Dorpen), Werner Snoeks (SP), Harry van Tiel (UdenPlusLanderd), Dennis van Tiel (Jong Maashorst), Theo de Veer (Maashorst Vooruit), Davy van der Ven (Voor de Dorpen), Ton de Vroomen (VVD), Roel Wittenberg (Jong Maashorst) en Quintin van Zuijlen (GroenLinks) College: wethouders Van den Broek, Van Heeswijk, Van den Heuvel en Van Lankvelt Ambtelijke organisatie: Marc van Esch

1 Opening en mededelingen

Besluit:

N.v.t.

Toelichting:

De voorzitter opent de vergadering van de commissie Ruimte, Economie en Financiën (REF) om 19.30 uur.

De voorzitter deelt mede dat er bericht van verhindering is van dhr. Bethlehem (Forum voor Democratie).

Dhr. Van Tiel (voorzitter van de auditcommissie) koppelt terug uit de vergadering van de auditcommissie, die voorafgaand aan de vergadering van de commissie REF heeft plaatsgevonden. De auditcommissie heeft een positief advies gegeven aan het presidium over het raadsvoorstel Financiële eindafrekening besteding bijdrages fractieondersteuning 2022. De auditcommissie heeft daarbij een aantal aandachtspunten aan het presidium meegegeven. Het raadsvoorstel wordt via het presidium voor de raad

geagendeerd. Verder is de evaluatie van de P&C-cyclus besproken. Een aantal daaruit voortvloeiende aandachtspunten worden geagendeerd voor het presidium.

2 Vaststelling agenda

Besluit:

De commissie stelt de agenda onegwijzigd vast.

Toelichting:

Geen van de fracties heeft aangegeven agendapunt 8.a.5 te willen bespreken. De commissie adviseert dit agendapunt zonder beraadslaging als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 8 juni 2023.

3 Spreekrecht

Besluit:

N.v.t.

Toelichting:

Er zijn geen insprekers voor een niet geagendeerd onderwerp.

Bij de agendapunten 6 'Rondvraag' en bij agendapunt 8.a.1 'Raadsvoorstel Beleid van Afval naar Grondstof' heeft een inspreker zich aangemeld.

4 Vaststelling conceptbesluitenlijst commissievergadering REF d.d. 13 april 2023

Besluit:

De commissie stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

5 Openstaande toezeggingen en moties

Besluit:

De commissie stelt de overzichten met toezeggingen en moties ongewijzigd vast.

6 Rondvraag

Besluit:

N.v.t.

Toelichting:

Mw. Burger en mw. Franken maken namens Hokazo gebruik van het recht om in te spreken.

Dhr. Jozephs (Jong Maashorst) stelt vragen over de noodoproep van Hokazo. Wethouder Van den Heuvel beantwoordt de vragen. Dhr. De Ridder (Gewoon Uden), Van de Ven (Voor de Dorpen), mw. Lukassen (GroenLinks), dhr. Keijzer (Maashorst Vooruit), dhr. Snoeks (SP), dhr. Van Tiel (UdenPlusLanderd), dhr. Prinssen (VVD) hebben vragen. Wethouder Van den Heuvel beantwoordt de vragen. Er zijn vervolgvragen van dhr. Jozephs, dhr. Geerders (Gewoon Uden), dhr. De Jong (PRO), dhr. Snoeks en dhr. Commandeur (Forum voor Democratie). Wethouder Van den Heuvel beantwoordt de vervolgvragen en zegt naar aanleiding van de vraag van dhr. De Jong, of er door Hokazo een aanvraag voor een tegemoetkoming in de energiekosten onder de geldende regeling is ingediend, toe dat deze vraag schriftelijk zal worden beantwoord.

7 Beeldvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken

Besluit:

N.v.t.

Toelichting:

Er is één onderwerp als agendapunt 7.a.1 beeldvormend geagendeerd.

7.a.1 Stand van zaken proces m.b.t. uitplaatsing Red Sox Park Moleneind

Besluit:

N.v.t.

Toelichting:

Wethouder Van den Broek en dhr. Van Esch, domeindirecteur Sociaal Domein, geven een toelichting op de stand van zaken met betrekking tot de uitplaatsing van Red Sox. Wethouder Van den Broek wijst de commissie op een procesvoorstel dat is toegevoegd aan de agendacommissie van 5 juni 2023 aangaande het vervolg van dit dossier.

8 Oordeelsvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken

Besluit:

N.v.t.

Toelichting:

De agendapunten 8.a.1 tot en met 8.a.11 zijn oordeelvormend geagendeerd.

8.a.1 Raadsvoorstel Beleid Van Afval Naar Grondstof

Besluit:

Wethouder Van den Heuvel zegt naar aanleiding van een vraag van dhr. Keijzer (Maashorst Vooruit) toe in het najaar met de inwoners van voormalig Landerd (Maashorst Noord) en dus ook met de raad te gaan communiceren hoe we kunnen gaan werken met kroonringen.

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 8 juni 2023 te plaatsen.

Toelichting:

Dhr. Kleijn maakt gebruik van het inspreekrecht.

8.a.2 Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen in ontwerp afgeven, Bosdreef 1, Uden

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 8 juni 2023 te plaatsen.

8.a.3 Raadsvoorstel Vaststellen Bestemmingsplan 'Oudedijk 84, Odiliapeel'

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 8 juni 2023 te plaatsen.

8.a.4 Raadsvoorstel Vaststellen Bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 8 juni 2023 te plaatsen.

Toelichting:

Wethouder Van Lankvelt bevestigt het antwoord, dat in het vervolg zal worden opgelet dat alle bijlagen bij een bestemmingsplan een kernachtig aanduiding van de inhoud bevatten, op een vooraf ingediende technische vraag van dhr. Van Tiel (UdenPlusLanderd).

8.a.5 Raadsvoorstel Vaststellen Bestemmingsplan 'Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden'

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 8 juni 2023 te plaatsen.

Toelichting:

Over dit agendapunt heeft geen beraadslaging plaatsgevonden.

8.a.6 Raadsvoorstel Vaststelling Bestemmingsplan Hoekstraat 27, Schaijk

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 8 juni 2023 te plaatsen.

8.a.7 Raadsvoorstel Vaststelling Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 8 juni 2023 te plaatsen.

8.a.8 Raadsvoorstel Vaststelling Bestemmingsplan Partiële herziening Vaandriglaan 3a, Zeeland

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 8 juni 2023 te plaatsen.

8.a.9 Raadsvoorstel Jaarrekening 2022, aangepaste begroting 2023 en begroting 2024 Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 8 juni 2023 te plaatsen.

8.a.10 Raadsvoorstel Jaarstukken 2022, eerste begrotingswijziging 2023 en begroting 2024-2027 Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering van 8 juni 2023 te plaatsen.

Toelichting:

Naar aanleiding van een vraag van dhr. De Jong (PRO), of het in de raadsvergadering van 2 maart 2023 aangenomen amendement op de Kadernota Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB) 2024 kenbaar is gemaakt aan BSOB, antwoordt wethouder Van Heeswijk dat hij dit zal nagaan en hier schriftelijk op terug zal komen. Wethouder Van Heeswijk geeft bij agendapunt 9 van deze commissievergadering het antwoord. Het amendement is kenbaar gemaakt aan de BSOB. Daarmee concludeert de commissie dat het raadsvoorstel als hamerstuk aan de agenda van de raadsvergadering van 8 juni 2023 kan worden toegevoegd.

8.a.11 Raadsinformatiebrief Ruimtelijk interim beleid niet-agrarische ontwikkelingen buitengebied

Besluit:

N.v.t.

Toelichting:

Wethouder Van Lankvelt doet een procesvoorstel om het ruimtelijk interim-beleid niet-agrarische ontwikkelingen na de zomer in een raadsvoorstel aan de raad voor te leggen. De meerderheid van de commissie concludeert dat de inhoudelijke beraadslaging over het onderwerp zal volgen aan de hand van het raadsvoorstel dat dan voor zal liggen.

9 Mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden

Besluit:

N.v.t.

Toelichting:

Er zijn geen mededelingen.

Wethouder Van Heeswijk beantwoordt de door dhr. De Jong (PRO) bij agendapunt 8.a.10 gestelde vraag. De commissie adviseert naar aanleiding hiervan het raadsvoorstel als geagendeerd bij dit agendapunt als hamerstuk op de voorlopige agenda van de raad van 8 juni 2023 te plaatsen. Zie ook de toelichting op het besluit bij agendapunt 8.a.11.

10 Sluiting

Besluit:

N.v.t.

Toelichting:

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

Besluitenlijst Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën

Datum	13-04-2023
Tijd	19:30 - 22:28
Locatie	Raadzaal Maashorst
Voorzitter	Maurits van den Bosch
Griffier	Henske Gloudemans
Aanwezigen	Deelnemers: Gerhard Benneker (Voor de Dorpen), Ron Commandeur (Forum voor Democratie), Bern Derks (CDA) (tot 20.14 uur), Ruud Geerders (Gewoon Uden), Arno Geurts van Kessel (CDA) (vanaf 20.14 uur), Noa de Groot (CDA), Egbert van Hout (UdenPlusLanderd), Jeroen Janssen (Voor de Dorpen), Cock de Jong (PRO), Bas Keijzer (Maashorst Vooruit), Genoveef Lukassen (GroenLinks), Ben Maathuis (Voor de Dorpen), Jurgen Minten (CDA), Maarten Prinssen (VVD), Jeremy Raaijmakers (Forum voor Democratie), Ton Segers (SP), Harry van Tiel (UdenPlusLanderd), Dennis van Tiel (Jong Maashorst), Theo de Veer (Maashorst Vooruit), Ton de Vroomen (VVD), Roel Wittenberg (Jong Maashorst) en Quintin van Zuijlen (GroenLinks) College: wethouders Van Heeswijk (tot 19:48 uur), Van den Heuvel en Van Lankvelt (tot 19:58 uur)

1 Opening en mededelingen

Besluit:

N.v.t.

Toelichting:

De voorzitter opent de vergadering van de commissie Ruimte, Economie en Financiën om 19.30 uur.

De voorzitter deelt mede dat er een bericht van verhindering is van dhr. Snoeks (SP), dhr. De Ridder (Gewoon Uden) en dhr. Bethlehem (Forum voor Democratie).

2 Vaststelling agenda

Besluit:

De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

Toelichting:

Geen van de fracties heeft aangegeven agendapunt 8.a.1 te willen bespreken. De commissie adviseert dit agendapunt zonder beraadslaging als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 20 april 2023.

3 Spreekrecht

Besluit:

N.v.t.

Toelichting:

Dhr. Vogels maakt gebruik van het spreekrecht over een niet-geagendeerd onderwerp. Hij spreekt in over de gang van zaken rondom de sloop van woningen door Area in Volkel.

Bij agendapunten 8.a.1 ‘Raadsvoorstel Visie en uitvoeringsprogramma Toerisme en Recreatie Maashorst 2040’ en 8.a.2 'Raadsinformatiebrief Doorgaande fietspaden in de Maashorst' hebben twee insprekers zich aangemeld.

4 Vaststelling conceptbesluitenlijst commissievergadering REF d.d. 16 maart 2023

Besluit:

De commissie stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

5 Openstaande toezeggingen en moties

Besluit:

Wethouder Van Heeswijk geef een toelichting op toezegging nummer 69 Rondvraag wijziging koopavond Uden. Er is geen toezegging over het parkeeronderzoek waar dhr. Geerders (Gewoon Uden) bij de behandeling van de rondvraag naar heeft verwezen in de archieven vastgelegd. Ook is de toezegging niet bij wethouder Van Lankvelt bekend. Er is om die reden niet eerder een vervolg gegeven aan het onderzoek. Ongeveer halverwege 2024 wordt verwacht dat het mobiliteitsplan Maashorst kan worden vastgesteld. Daaruit volgt het parkeerbeleid. Het parkeerbeleid is het moment dat er kan worden gekeken naar parkeernormen en hoe met het parkeren in het centrum om te gaan. Daarbij zou het zo kunnen zijn dat er wordt gekeken naar de parkeertarieven en de aanpassingen daarvan.

De commissie stelt het overzicht met toezeggingen met inachtneming van het voorgaande vast. De commissie stelt het overzicht met moties vast.

6 Rondvraag

Besluit:

De commissie stemt vanwege de actualiteit in met de toelating van de rondvraag van mw. Lukassen (GroenLinks) bij dit agendapunt van de commissie Ruimte, Economie en Financiën.

Toelichting:

Dhr. De Veer (Maashorst Vooruit) stelt vragen over de status Repelakker III en Akkerwinde III. Wethouder Van Lankvelt beantwoordt de vragen.

Mw. Lukassen (GroenLinks) stelt vragen over steun voor LHBTI. Wethouder Van den Heuvel beantwoordt de vragen. Mw. Lukassen (GroenLinks), dhr. Geerders (Gewoon Uden), dhr. Maathuis (Voor de Dorpen), dhr. De Jong (PRO), dhr. Minten (CDA), dhr. Keijzer (Maashorst Vooruit) en dhr. Segers (SP) ondersteunen de oproep van mw. Lukassen om de regenboogvlag op 15 april 2023 te hijsen. Dhr. Van Tiel (UdenPlusLanderd) sluit zich aan bij de visie van de wethouder. Dhr. Commandeur (Forum voor Democratie) steunt de oproep van mw. Lukassen niet. Mw. Lukassen en dhr. Van Tiel (Jong Maashorst) hebben aanvullende vragen. Wethouder Van den Heuvel zegt naar aanleiding van de gestelde vragen en de door de commissie in meerderheid gesteunde oproep toe op 14 april 2023 namens het college met nadere informatie terug te komen naar de raad.

7 Beeldvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken

Besluit:

N.v.t.

Toelichting:

Er zijn geen stukken ter beeldvormende bespreking geagendeerd.

8 Oordeelsvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken

8.a.1 Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen afgeven voor het wijzigen van een bedrijfswoning naar een plattelandswoning aan de Domineeshoef 6 te Schaijk en het voortzetten van een agrarisch bedrijf met statische opslag als nevenactiviteit bij Domineeshoef 8 te Schaijk

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raad van 20 april 2023 te plaatsen.

Toelichting:
Er vindt geen beraadslaging over dit agendapunt plaats.

8.a.2 Raadsvoorstel Visie en uitvoeringsprogramma Toerisme en Recreatie Maashorst 2040

Besluit:
De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda van de raad van 20 april 2023 te plaatsen.

Toelichting:
Dhr. A. Kemps, voorzitter van De Maashorstburgers (lid van de Gebruikersraad van natuurgebied de Maashorst) namens De Maashorstburgers, en dhr. H. Joosten, lid van de Gebruikersraad van natuurgebied De Maashorst, namens de Mensen met een Beperking of een Handicap, maken gebruik van het inspreekrecht.

Wethouder Van den Heuvel zegt toe dat bij het uitvoeringsprogramma de stakeholders, zoals de Gebruikersraad en ASD, worden betrokken op de terreinen waar ze volgens de afspraken moeten worden betrokken en onder de afspraken die daarvoor gelden.

8.a.3 Raadsinformatiebrief Doorgaande fietspaden in de Maashorst

Besluit:
N.v.t.

Toelichting:
Dhr. Maathuis (Voor de Dorpen) neemt niet aan de beraadslagingen deel.

Dhr. A. Kemps, voorzitter van De Maashorstburgers (lid van de Gebruikersraad van natuurgebied de Maashorst) namens De Maashorstburgers, en dhr. H. Joosten, lid van de Gebruikersraad van natuurgebied De Maashorst, namens de Mensen met een Beperking of een Handicap, maken gebruik van het inspreekrecht.

Wethouder Van den Heuvel zegt naar aanleiding van een vraag van dhr. Wittenberg (Jong Maashorst) toe dat de fietspaden toegankelijk blijven bij vervanging, verbreding of onderhoud.

Wethouder Van den Heuvel zegt naar aanleiding van een vraag van dhr. Minten (CDA) toe dat hij uitzoekt of de toezegging van de vorige portefeuillehouder voor wat betreft het betrekken van de Stichting Groen & Handicap is toe te zeggen en hierover terug te koppelen bij de mededelingen in de raadsvergadering van 20 april 2023.
Wethouder Van den Heuvel zegt naar aanleiding van een vraag van dhr. Geerders toe uit te zoeken of en zo ja welke afspraken met Staatsbosbeheer met betrekking tot de fietspaden zijn gemaakt die nu nog van kracht zijn.
Wethouder Van den Heuvel zegt toe te zorgen dat een offerte met de juiste technische specificaties over de typen halfverharding bij de Kadernota aan de raad wordt voorgelegd.
Wethouder Van den Heuvel zegt toe voor de Kadernota met de Gebruikersraad over het type halfverharding te gaan praten.

Er heeft een schorsing van de vergadering van 22.28 tot 22.23 uur plaatsgevonden.

9 Mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden

Besluit:

N.v.t.

Toelichting:

Er zijn geen mededelingen gedaan.

10 Sluiting

Besluit:

N.v.t..

Toelichting:

De voorzitter sluit de vergadering om 22:28 uur.

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

ID nr	Portefeuillehouder	Agendapunt	Titel	Toezegging	Stand van zaken	Einddatum
83	J. van den Heuvel	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 13-04-2023 8.a.3. Raadsinformatiebrief Doorgaande fietspaden in de Maashorst	Diverse toezeggingen Doorgaande fietspaden in de Maashorst	Wethouder Van den Heuvel zegt naar aanleiding van een vraag van dhr. Wittenberg (Jong Maashorst) toe dat de fietspaden toegankelijk blijven bij vervanging, verbreding of onderhoud. Wethouder Van den Heuvel zegt naar aanleiding van een vraag van dhr. Geerders toe uit te zoeken of en zo ja welke afspraken met Staatsbosbeheer met betrekking tot de fietspaden zijn gemaakt die nu nog van kracht zijn. Wethouder Van den Heuvel zegt toe te zorgen dat een offerte met de juiste technische specificaties over de typen halfverharding bij de Kadernota aan de raad wordt voorgelegd. Wethouder Van den Heuvel zegt toe voor de Kadernota met de Gebruikersraad over het type halfverharding te gaan praten.		13-07-2023
82	J. van den Heuvel	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 13-04-2023 8.a.2. Raadsvoorstel Visie en	Betrekken stakeholders bij het uitvoeringsprogramma Toerisme en Recreatie	Wethouder Van den Heuvel zegt toe dat bij het uitvoeringsprogramma de stakeholders, zoals de Gebruikersraad en ASD, worden betrokken op de terreinen waar ze volgens de afspraken moeten worden betrokken en onder de afspraken die daarvoor gelden.		13-04-2024

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

		uitvoeringsprogramma Toerisme en Recreatie Maashorst 2040	Maashorst 2040			
80	J. van den Heuvel	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 16-03-2023 8.c. Opinienota Ambities en inzamelvarianten afval inwoners	Kosten ombouwen containers voor diftar systeem	Naar aanleiding van de vraag van dhr. Geerders (Gewoon Uden) wat het kost om containers om te bouwen om ze geschikt te maken voor het diftar systeem, zegt wethouder Van den Heuvel toe dit uit te zoeken en hierop terug te komen.		16-05-2023
79	G. van Heeswijk	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 16-03-2023 8.b. Raadsvoorstel heffingsysteem riool- en waterzorgheffing	Evaluatie na twee jaar en oproep besteding vrijgekomen middelen	Wethouder Van Heeswijk zegt op verzoek van dhr. Geurts van Kessel (CDA) toe om na twee jaar te evalueren om te bezien of er door de door het college voorgestelde variant mensen in de problemen komen waardoor het systeem moet worden bijgesteld en daarmee te bekijken of dit de meest ideale heffingsvorm is voor de gemeente Maashorst. In de evaluatie wordt op verzoek van dhr. De Veer (Maashorst Vooruit) meegenomen in hoeverre er ook effecten op het verbruik zijn door de invoering van het heffingssysteem. Naar aanleiding van de vraag van dhr. Van Tiel (Jong Maashorst) om een oproep te doen aan Area en Mooiland om		24-03-2025

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

				de vrijgekomen middelen te gebruiken voor verduurzaming van de woningvoorraad, zegt wethouder Van Heeswijk toe dat hij het verzoek om dit mee te nemen in de gesprekken met Area zal neerleggen bij wethouder Van Lankvelt. Waarbij de wethouder opmerkt dat voor Mooiland een verslechtering door het nieuwe systeem zal optreden.		
78	F. van Lankvelt	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 16-03-2023 8.a. Opinienota Omgevingsvisie gemeente Maashorst	Diverse toezeggingen omgevingsvisie	Wethouder Van Lankvelt zegt toe de suggestie van de monorail van dhr. Benneker (Voor de Dorpen) voor de lange termijn als vergezicht in de visie mee te nemen. De wethouder kan nog niet aangeven op welke manier dat zal zijn. Wethouder Van Lankvelt zegt toe het voorstel van mw. Lukassen (GroenLinks) mee te nemen om daar waar het nog past te spreken van een verbetering van de bodemkwaliteit in plaats van een verslechtering. Wethouder Van Lankvelt ondersteunt de suggesties van dhr. Derks (CDA) om extra aandacht te hebben voor wat betreft de volksgezondheid in nabijheid vliegbasis Volkel en voor extra experimenteerruimte voor innovaties die niet binnen bestaand beleid passen en zegt toe deze mee te nemen. De wethouder kan nog niet zeggen op welke manier dat zal zijn. De wethouder zegt toe naar aanleiding van de		21-10-2023

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

				opinie van dhr. Segers (SP) de verbinding met de sociale component aspecten bij de keuzes die worden gemaakt in relatie tot vastgoed mee te nemen in de omgevingsvisie.		
77	J. van den Heuvel	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 16-03-2023 6. Rondvraag	Duurzaamheidsagenda	Wethouder Van den Heuvel zegt toe een raadsinformatiebrief over duurzaamheidsagenda in het algemeen, een raadsinformatiebrief over o.a. uitvoering klimaatakkoord en een agenderingsverzoek voor een raadsinformatieavond over de duurzaamheidsagenda binnen naar verwachting vier tot zes weken aan de raad te doen toekomen. Besluitvorming over de duurzaamheidsagenda wordt nog dit jaar van de raad gevraagd. De wethouder zegt toe dat er geen vertraging in de uitvoering van de duurzaamheidsagenda komt.		01-05-2023
76	H. van den Broek	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 16-03-2023 5. Openstaande toezeggingen en moties	Toezegging op toezegging nummer 45 en motie nummer 10	Wethouder Van den Broek zegt naar aanleiding van een vraag van de dhr. De Vroomen (VVD) toe het rapport met uitkomsten over metingen tunnels onder de N264 begin april te delen met de raad.	20230424: Afdoening toezegging (onder voorbehoud commissie REF van 1 juni 2023) Wethouder Van den Broek heeft het rapport met de uitkomsten over metingen tunnels	13-04-2023

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

					onder de N264 gedeeld met de raad.	
73	F. van Lankvelt	Raadsvergadering 09-2-2023 7.c Raadsvoorstel Verplaatsing agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw	Verslag gesprek met provincie over aansluiting op de Dorpenweg	De portefeuillehouder zal aan de raad het verslag van de bespreking met de provincie doen toekomen waarin, in afwijking van hetgeen in de bijlagen 8 en 21 bij het raadsvoorstel staat vermeld, namens het Provinciebestuur is gezegd dat geen medewerking zal worden verleend aan een warme ontsluiting op de Dorpenweg (opwaarderen aansluitingen op de N277).		01-03-2023
71	F. van Lankvelt	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 02-02-2023 8.c. Raadsvoorstel Verplaatsing agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw	Vergunning huisvesting arbeidsmigranten Jonkergouw	Wethouder Van Lankvelt zegt naar aanleiding van een vraag van Maashorst Vooruit toe dat mocht het zover komen in de vergunning wordt opgenomen dat de arbeidsmigranten die op het terrein van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw worden gehuisvest ook daadwerkelijk in het tuinbouwbedrijf van Jonkergouw werkzaam moeten zijn.		30-09-2023
70	H. van den Broek	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 02-02-2023 8.f. Resultaten	Keuze locatie Red Sox	Wethouder Van den Broek zegt toe dat hij de inspanningsverplichting op zich neemt om zich maximaal in te zetten om dit jaar met een keuze te komen waarmee we Red Sox in 2024 ergens anders kunnen laten landen en nog		31-12-2023

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

		onderzoek en advies m.b.t. uitplaatsing Red Sox Park Moleneind		maximaal een jaar op Park Moleneind te kunnen blijven. Wethouder van den Broek zegt tevens toe dat hij met Red Sox in overleg zal gaan bij het onderzoek naar een locatie.		
69	G. van Heeswijk	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 02-02-2023 6. Rondvraag	Rondvraag wijziging koopavond Gewoon Uden	Dhr. Geerders (Gewoon Uden) vraagt naar aanleiding van de antwoorden van wethouder Van Heeswijk op de rondvraag van dhr. De Ridder (Gewoon Uden) naar de stand van zaken van de toezegging naar het onderzoek om betaald parkeren uit te breiden naar 00.00 uur 's nachts (langdurig parkeren). Wethouder van Heeswijk zegt toe hier schriftelijk op terug te komen.	Commissie REF 13 april 2023: Wethouder Van Heeswijk geef een toelichting op toezegging nummer 69 Rondvraag wijziging koopavond Uden. Er is geen toezegging over het parkeeronderzoek waar dhr. Geerders (Gewoon Uden) bij de behandeling van de rondvraag naar heeft verwezen in de archieven vastgelegd. Ook is de toezegging niet bij wethouder Van Lankvelt bekend. Er is om die reden niet eerder een vervolg gegeven aan het onderzoek.	30-06-2024

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

					Ongeveer halverwege 2024 wordt verwacht dat het mobiliteitsplan Maashorst kan worden vastgesteld. Daaruit volgt het parkeerbeleid. Het parkeerbeleid is het moment dat er kan worden gekeken naar parkeernormen en hoe met het parkeren in het centrum om te gaan. Daarbij zou het zo kunnen zijn dat er wordt gekeken naar de parkeertarieven en de aanpassingen daarvan.	
63	F. van Lankvelt	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 17-11-2022 7.a. Nota grondbeleid	Nota grondbeleid gemeente Maashorst 2022	Wethouder Van Lankvelt zegt toe dat hij geen grote sommen geld gaat uitgeven zonder dat hij de raad daar fatsoenlijk in mee heeft genomen en geïnformeerd. Of wel er wordt grond gekocht onder voorbehoud van goedkeuring door de raad of wel de raad wordt in vertrouwen meegenomen. Op het moment		31-03-2026

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

		gemeente Maashorst 2022		dat het college grond wil aankopen tegen niet marktconforme prijs dan zal de raad om wensen en bedenkingen worden gevraagd. Wethouder Van Lankvelt zegt naar aanleiding van een vraag van de heer Geerders (Gewoon Uden) toe dat een overzicht met gronden die de gemeente in voorraad heeft kan worden ingezien.		
59	R. Donders	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 15-09-2022 6. Rondvraag	Toegankelijkheid gemeentehuis	De heer Minten (CDA) heeft vragen over de toegankelijkheid van het gemeentehuis. Burgemeester Rüpp beantwoordt de vragen en zegt toe om zo snel mogelijk met de werkgroep toegankelijkheid om de tafel te gaan zitten om met elkaar een inventarisatie te maken wat is afgesproken, wat ermee is gedaan, kunnen we dat herstellen en wat kost dat. De heer Prinssen (VVD) heeft een aanvullende vraag over de afsluitbaarheid van de raadzaal. Burgemeester Rüpp antwoordt dat hij zal nagaan gaan wat in het verleden over het afsluitbaar maken van de raad is afgesproken. Over de hoogte van de balie antwoordt burgemeester Rüpp dat dit meegenomen wordt in een heroverweging waarbij aspecten als veiligheid van de medewerkers en financiële middelen ook meegenomen worden.		31-12-2022

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

56	H. van den Broek	Carpoolstrook Strikseweg		Dit betreft nog een toezegging naar aanleiding van antwoorden (inclusief toezegging) op schriftelijke vragen van Gewoon Uden uit de vorige bestuursperiode gemeente Uden. Deze schriftelijke vragen zijn aangehangen bij deze toezegging	Commissie REF 10-10-2022: De wethouder deelt mee dat de vragen worden meegenomen in de mobiliteitshub. 22 mei 2023 Afdoening toezegging (onder voorbehoud van commissie REF 1 juni 2023): in de raadsinformatiebrief Hubonderzoek voor beleidsafwegingen en regio van 24 april 2023 is vermeld dat een carpoolgelegenheid een essentieel onderdeel kan zijn van een hub, dit is onderdeel van het onderzoek.	31-12-2022
55	F. van Lankvelt	Commissievergaderi ng Ruimte,	2x per jaar update over	Wethouder Van Lankvelt zegt naar aanleiding van de vragen vanuit de commissie toe de raad		31-12-2022

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

		Economie en Financiën 04-07-2022 2. Oordeelsvormende bespreking Versnellingsagenda woningbouw	wonen, inclusief tijdelijke woningen	twee keer per jaar te willen bijpraten over het onderwerp wonen, inclusief onderwerp tijdelijke woningen.		
45	H. van den Broek	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 16-06-2022 7.b. Tunnels onder N264 (GroenLinks)	Metingen tunnels onder N264	Naar aanleiding van vragen en opmerkingen van mw. Lukassen (GroenLinks), dhr. Benneker (Voor de Dorpen) dhr. De Vroomen (VVD) dhr. Derks (CDA), dhr. Keijzer (Maashorst Vooruit), dhr. De Jong (PRO) en dhr. Van Tiel (Jong Maashorst) zegt wethouder Van den Broek toe dat in september 2022 voor wat betreft alle tunnels onder de N264 minimaal gedurende twee weken met een eventuele verlenging mocht er uitval zijn lusmetingen en metingen met transponder worden gedaan. In oktober worden de resultaten teruggekoppeld aan de raad.	Commissie REF 10-10-2022: Wethouder Van den Broek stelt aan de commissie voor om de termijn bij toezegging nummer 45, Metingen tunnels onder N264, te verlengen naar 31 oktober 2022. Verder deelt wethouder Van den Broek mee dat het gesprek met de provincie als bedoeld in toezegging nummer 54 heeft plaatsgevonden. De provincie heeft toegezegd dat	30-06-2023

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

					hetgeen in de toezegging is opgenomen wordt meegenomen in de aanvraag, de onderzoeksvraag en de oplossingsvraag. De wethouder stelt voor dit mee te nemen bij toezegging nummer 45. 6 december 2022: Het onderzoek zoals gevraagd is conform planning uitgevoerd, alsook de analyse van de resultaten. Vervolgens is deze informatie ambtelijk gedeeld met de provincie (als eigenaar van de tunnels) met het verzoek om een inhoudelijke reactie. Deze reactie is helaas nog niet ontvangen. Als de gemeente ook	

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

					de reactie van de provincie heeft ontvangen, zal het onderzoek, indien nodig aangevuld met de informatie van de provincie, aan de Raad worden toegezonden. Commissie REF 16-03-2023 (agendapunt 5): Wethouder Van den Broek heeft de commissie naar aanleiding van vragen van de fracties van PRO en GroenLinks over toezegging nummer 45 en motie nummer 10 meegedeeld dat er wel een reactie van de provincie is maar dat dit geen inhoudelijke reactie is. Wethouder Van den Broek heeft in de	

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

					commissievergadering toegezegd de informatie over de cijfers die met de provincie is gedeeld met de raad te zullen delen. De commissie heeft op verzoek van wethouder Van den Broek ingestemd met verlenging van de termijn van afdoening van de motie en de toezegging naar juni 2023. 20230424: wethouder Van den Broek heeft het rapport met de uitkomsten over metingen tunnels onder de N264 gedeeld met de raad. Zie toezegging nummer 76.	
42	J. van den Heuvel	Raadsvergadering 23-06-2022 5. Rondvraag	Inzameling Klein	Wethouder Van den Heuvel zegt toe dat er in september/oktober een voorstel naar de raad	Commissie REF 10-10-2022:	31-12-2022

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

			Chemisch Afval	komt over het inzamelen van Klein Chemisch Afval.	Wethouder Van den Heuvel deelt mee dat deadline van toezegging nummer 42, Inzameling Klein Chemisch Afval, van 31 oktober 2022 niet wordt gehaald. De wethouder geeft aan in november 2022 met een voorstel naar de raad te komen en vraagt verlenging van de deadline. De commissie stemt hiermee in.	
28	G. van Heeswijk	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 17-03-2022 8.e. Raadsvoorstel Programmabegroting 2022-2025	Beter leesbaar maken Begroting	Naar aanleiding van opmerkingen van onder meer de heer Keijzer (Maashorst Vooruit) zegt wethouder Van Heeswijk toe dat er in de toekomst (mogelijk vanaf begroting 2024) infographics zullen worden toegevoegd ten einde de begroting ook voor inwoners beter leesbaar te maken.		09-11-2023

Openstaande toezeggingen commissie Ruimte, Economie en Financiën

3	R. Donders	Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 17-02-2022 4. Rondvraag	Publicaties Omgevingsvergunning	De heer Van Tiel (UdenplusLanderd) heeft vragen gesteld betreffende publicaties inzake de Omgevingsvergunningen. Burgemeester Rüpp beantwoordt de vragen en zegt toe dat door het college is besloten om het model Land van Cuijk te volgen voor wat betreft de publicaties. Dit wil zeggen dat het onderwerp waarop bezwaar of een zienswijze openstaat wordt gepubliceerd in de lokale weekbladen Arena en Udens Weekblad en dat voor meer informatie wordt verwezen naar overheid.nl. In bibliotheken, MFA's en het gemeentehuis zijn computers om stukken in te zien beschikbaar en kan hulp hierbij worden verkregen. Na een half jaar zal de werkwijze worden geëvalueerd.		31-05-2023

Openstaande moties Commissie Ruimte, Economie en Financiën

ID nr	Titel	Agendapunt	Stand van zaken	Portefeuille houder	Einddatum
6	Doorgaande fietspaden in de Maashorst	Commissie REF 7-7-2022 8c RV Programmarekening 2021 Landerd en Uden	Deze motie is aangenomen in de raadsvergadering van de gemeente Landerd van 28 september 2017. In de beantwoording technische vragen over de programmarekening Landerd 2021 is over deze motie een stand van zaken gegeven. En dat het destijds door de gemeenteraad van Landerd beschikbaar gestelde budget nog steeds beschikbaar is. De beantwoording technische vragen is toegevoegd aan de stukken bij dit agendapunt in commissie REF. In de vergadering van commissie REF van 7 juli 2022 heeft de fractie van UdenPlusLanderd aangegeven dat zij kan instemmen met agendering van de programmarekening als hamerstuk voor de raad van 14 juli 2022 als de motie aan de stukken wordt toegevoegd. Daarnaast is in de vergadering van REF van 7 juli een oproep door wethouder Van Heeswijk aan wethouder Van den Broek gedaan om contact op te nemen met UdenPlusLanderd over de uitvoerbaarheid van de motie. 20230314: de raadsinformatiebrief Doorgaande fietspaden in de Maashorst over stand van zaken van de uitvoering van de motie is gepubliceerd bij de ingekomen stukken voor de raad.	J. van den Heuvel	

Openstaande moties Commissie Ruimte, Economie en Financiën

			Commissie REF 16-03-2023 (agendapunt 5): Dhr. Van Tiel (UdenPlusLanderd) wenst de raadsinformatiebrief Doorgaande fietspaden in de Maashorst inzake de uitvoering van de motie ter bespreking te agenderen voor de commissie REF. Dhr. Van Tiel heeft een verzoek hiertoe aan de agendacommissie gedaan. Met dit verzoek is ingestemd. De raadsinformatiebrief is toegevoegd aan de concept-agenda van de commissie REF van 13 april 2023. Commissie REF 13-04-2023 (agendapunt 8.a.3): Wethouder Van den Heuvel heeft diverse toezeggingen gedaan. Zie toezegging nummer 83.		
9	Motie Laadmogelijkheden voor inwoners gemeente Maashorst (zonder eigen parkeergelegenheid)	Raadsvergadering 14-07-2022 7.g. Motie vreemd aan de agenda Laadmogelijkheden voor inwoners van de gemeente Maashorst (zonder eigen parkeergelegenheid) (Jong Maashorst ea)	25 mei 2023 afdoening motie (onder voorbehoud van commissie REF van 1 juni 2023): door middel van de raadsinformatiebrief van 23 mei 2023 Pilot kabelgoten en beantwoording motie 9 Laadmogelijkheden d.d. 14-07-2022 is de raad geïnformeerd over de door het college voorgestelde afhandeling van de motie.	J. van den Heuvel	30-06-2023

Openstaande moties Commissie Ruimte, Economie en Financiën

10	Motie aanvullend verkeersveiligheid fietstunnels onder N264	Raadsvergadering 14-07-2022 7.h. Motie aanvullend onderzoek verkeersveiligheid fietstunnels N264	20230316 commissie REF (agendapunt 5) Wethouder Van den Broek heeft de commissie naar aanleiding van vragen van de fracties van PRO en GroenLinks over toezegging nummer 45 en deze motie meegedeeld dat er wel een reactie van de provincie is maar dat dit geen inhoudelijke reactie is. Wethouder Van den Broek heeft in de commissievergadering toegezegd de informatie over de cijfers die met de provincie is gedeeld met de raad te zullen delen. De commissie heeft op verzoek van wethouder Van den Broek ingestemd met verlenging van de termijn van afdoening van de motie en de toezegging naar juni 2023. 20230424: wethouder Van den Broek heeft het rapport met de uitkomsten over metingen tunnels onder de N264 gedeeld met de raad. Zie toezegging nummer 76.	H. van den Broek	30-06-2023

Rondvraag

Commissievergadering REF d.d. 01-06-2023

Inleiding:
Jong Maashorst is trots op een organisatie zoals Hokazo die al sinds jaar en dag op verschillende manier altijd klaarstaat voor de dieren. Of het nu gaat over opvang, verzorging, herplaatsing of dieren in nood (dierambulance): Hokazo staat voor de dieren klaar.
Nu geeft Hokazo aan dat ze hulp nodig heeft en doet zij een noodoproep!
Jong Maashorst geeft gehoor aan deze noodoproep en wil daarom de volgende vragen aan het college stellen:

Vragen:

1. Herkent het college het beeld van de noodoproep van Hokazo?
2. Is er contact geweest tussen de gemeente Maashorst en Hokazo over problematieken, zo ja wat is eruit gekomen?
3. Hoe kijkt het college aan tegen de noodoproep van Hokazo?
4. Wat dragen betrokken gemeentes per inwoner financieel bij aan Hokazo?
5. Wat kan het college doen en wat is het college bereid te doen om op korte termijn rust te brengen bij de vrijwilligers, medewerkers en bestuur van Hokazo?
6. Op welke manieren kan de gemeente Maashorst Hokazo ondersteunen in hun voortbestaan op lange termijn?
7. Is er contact met omliggende gemeentes over (het oplossen van) de problematieken rondom de financiële situatie van Hokazo?
8. Is het college bereid om het voortouw te nemen in de gesprekken met omliggende gemeentes met betrekking tot de financiële situatie van Hokazo?

Ondertekening:

Datum en tijdstip indiening	:	17-5-2023
Fractie	:	Jong Maashorst
Naam indiener	:	Emiel Jozephs

Inspreken commissie Gemeente Maashorst 01 juni 2023

Beste leden van de Commissie, beste voorzitter,

Wij zijn Karin Franken en Lisette Burger, respectievelijk interim bestuurslid en operationeel teamleider van dierenopvang HoKaZo en zijn blij dat wij de mogelijkheid hebben gekregen in te spreken in uw commissievergadering.

Aanleiding hiervoor is de brief die wij als bestuur van HoKaZo enkele weken geleden naar de colleges van B&W van de gemeenten Maashorst, Bernheze, Boekel, Meierijstad en Land van Cuijk hebben gestuurd.

HoKaZo verzorgt inmiddels meer dan 25 jaar met bevlogen medewerkers en vrijwilligers de opvang van dieren in onze regio.

De financiering van onze werkzaamheden vindt grotendeels plaats vanuit een bijdrage per inwoner van de gemeenten en een bijdrage per opgehaald zwerfdier.

Daarnaast wordt voor het herplaatsen van honden en katten, een vergoeding gevraagd aan de nieuwe eigenaren. Ook ontvangen wij incidenteel een gift of andere vormen van ondersteuning.

Onze continuïteit staat momenteel ernstig onder druk door de enorme kostenstijgingen waarmee wij de afgelopen jaren geconfronteerd zijn. Kostenstijgingen als gevolg van de landelijk inflatie, die u misschien ook persoonlijk hebt ervaren. Vooralsnog is het beeld dat dit jaar de kosten (zoals bijvoorbeeld dierenartskosten) op het huidige niveau zullen blijven.

Waar gaat het dan mis zult u zich misschien afvragen?

Deels omdat de medische complexiteit van de bij ons ondergebrachte dieren groter is geworden. In combinatie met een zeer lastig onder controle te krijgen schimmelinfectie, zijn de kosten voor medische verzorging letterlijk de pan uit gerezen.

In de brief hebben wij aangegeven momenteel ook als bestuur en team HoKaZo actief te zoeken naar maatregelen die onze exploitatie weer in evenwicht kunnen brengen. Dat mag u ook van ons als interim-bestuur verwachten. Met de dierenartsen en diverse leveranciers zijn wij in gesprek om de kosten beheersbaar te houden.

En wordt gezocht naar verdere mogelijkheden voor fondsenwerving etc. om de inkomstenkant veilig te stellen.

Verder zijn we gestart met een nieuw vrijwillig interim bestuur die de basis van HoKaZo weer op orde zal moeten brengen.

Waar zouden de gemeenten ons kunnen helpen?

Het betreft uiteraard financiën. Op de eerste plaats hebben wij als interim bestuur op zeer korte termijn behoefte aan extra financiële ruimte, waarmee wij tijd krijgen om onze financiële basis in balans te brengen.

Op de tweede plaats is de continuïteit van HoKaZo zonder meer gebaat bij een toekomstige structurele aanpassing van de bijdrage per inwoner en de bijdrage per opgehaald zwerfdier. Mogelijk kunt u bij het vaststellen van de kader- of voorjaarsnota van uw gemeente, hier naar kijken.

Uw wethouder, de heer van de Heuvel, heeft recent kennis gemaakt met HoKaZo en heeft aangegeven onze huidige problematieken in regionaal verband bespreekbaar te gaan maken.

Wij hopen dat wij in onze brief onze urgentie hebben kunnen omschrijven. U mag er van uit gaan dat ook wij als team HoKaZo alles op alles zullen zetten, echter zonder de hulp van de gemeenten lijkt dit een hele zware dobber te gaan worden.

Wij danken u voor uw aandacht!

Voor eventuele vragen kunnen de commissieleden altijd terecht bij onze interim voorzitter Geer Hubers (geer@hokazo.nl) of bij interim bestuurslid HR Karin Franken (karin@hokazo.nl).

HOKAZO
Dierenopvangcentrum
Dierenambulance

Gemeente Maashorst
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Markt 145
5401 EJ Uden

Uden, 11 mei 2023

Betreft: Continuïteitsuitdaging dierenopvangcentrum HoKaZo

Geacht College,

Uw gemeente is één van onze vaste financierders voor het uitoefenen van onze maatschappelijke functie: het in standhouden van een toonaangevend regionaal opvangcentrum voor zwerfhonden, zwerfkatten en wild. Deze functie is een directe afgeleide van de taak die u als gemeente heeft zorg te dragen voor dierenwelzijn.
Ons ultieme doel is elk dier binnen de opvang op een zo kort mogelijke termijn een eigen thuis te bezorgen. Dit verzorgen wij al 25 jaar zonder winstoogmerk.
Middels dit schrijven willen wij u als gemeentelijk partner deelgenoot maken van de actuele situatie van HoKaZo.

Probleemsituatie
De financiele stand van zaken van HoKaZo is extreem zorgelijk. De noodzakelijke uitgaven voor de instandhouding van de regionale dierenopvang en de instandhouding van de gezondheid van de bij HoKaZo ondergebrachte dieren, overstijgen de inkomsten in grote mate.
Onderstaand beschrijven wij de acute (financiele) uitdagingen waarmee wij ons vrijwilligersbestuur geconfronteerd zien. Uitdagingen die de continuïteit van HoKaZo in de regio op korte termijn ernstig bedreigen.
Als bestuur verzoeken wij uw College mee te denken en zo bij voorkeur mee te werken aan mogelijke financiele oplossingen in de vorm van een incidentele financiele impuls of een structurele verhoging van de gemeentelijke bijdrage per inwoner.

Actuele situatie
Als team van HoKaZo dienen wij binnen de beperkte middelen waarmee wij geacht worden de dierenopvang te organiseren, de volgende maatschappelijke ontwikkelingen op te vangen.
Betreft:

- We ervaren sinds de Covid-19 pandemie een constant aantal op te vangen zwerfdieren, met name katten en zogenaamde afstandsdieren. Sinds de laatste jaren vangen wij een kleine 1200 aantal katten op. Onze interne organisatie en de kosten daarvan zijn feitelijk niet meer ingericht op deze hoeveelheid op te vangen dieren. We constateren dat de fysieke conditie van de op te vangen (zwerf)dieren verslechtert. Wij zijn er van overtuigd dat dit te maken heeft met de sterk gestegen kosten voor particulier te dragen dierenartskosten.
  Met de kostprijsontwikkelingen in combinatie met de huidige inflatie, merken wij dat voor enkele huisdiereigenaren de drempel om deze zorg niet zelf uit te laten voeren, steeds lager is komen te liggen en het voor de particuliere eigenaar budgettair aantrekkelijker is om deze zorg dan maar door de maatschappij te laten verzorgen.
  Met andere woorden, ‘afscheid’ nemen van het huisdier en als zwerfdier op te laten vangen door de dierenopvang.

- De complexiteit van de medische zorg die wij als dierenopvang noodgedwongen moeten inzetten wil een kat of hond herplaatsbaar zijn, is verveelvoudigd. In de afgelopen twee jaar zijn de door HoKaZo jaarlijks te dragen dierenartskosten gestegen van € 120.000,= naar bijna € 250.000,- in 2022. Deze stijgende tendens zet, zoals het zich nu laat aanzien, ook door in de eerste drie maanden van 2023. Deze stijging heeft enerzijds te maken met de complexiteit van behandelingen en anderzijds met de gestegen kosten van medische handelingen door onze dierenartsen. De marktwerking onder dierenartsen speelt hierbij ook een rol. Steeds meer kleinschalige dierenartsen worden overgenomen door de reuzen Evidensia en Anicura, die schandalige prijzen hanteren voor de zorg die onze dieren nodig hebben.
- De kosten voor voeding van de dieren in onze opvang en de kosten voor onder meer het op de weg houden van de door Stichting Dierenlot aan ons ter beschikking gestelde dierenambulances (onderhoud en brandstof), zijn door de ontwikkeling van het prijspeil en inflatieniveau van ruim 10%, in het afgelopen jaar met 30% tot 40% gestegen. Een ontwikkeling zit maatschappelijk breed zichtbaar is.
- De bijdrage per opgevangen zwerfdier van de gemeenten in ons werkgebied, is een viertal jaren voor een periode van 10 jaar vastgesteld. Dit betreft een bedrage van € 0,80 per inwoner. Dit bedrag is ten opzichte van andere gemeenten zoals bijvoorbeeld Tilburg waar € 2,15 per inwoner gemeentelijk wordt vergoed, als laag te kwantificeren.
- Het volume van dagelijks bij HoKaZo aanwezige dieren (> 100 katten en een tiental honden) vraagt om vrijwel 24/7 inzet van een team van betrokken medewerkers en vrijwilligers van bijvoorbeeld de inzet van de dierenambulance die ook door HoKaZo wordt verzorgd. Gedurende de drukste periode van het jaar (zomer) zijn gemiddeld 200 katten in het asiel aanwezig en zijn er 270 katten geplaatst in zogenaamde 'pleeggezinnen'.
  De betrokkenheid en loyaliteit van onze medewerkers aan onze organisatie gaat verder dan een standaard werkdag en zijn vrijwel 24/7 inzetbaar en bereikbaar.
- Naast deze opvang in ons gebouw, zijn er ook 846 katten/kittens geplaatst bij vrijwillige opvanggezinnen.
- De huidige sterk verouderde accommodatie (oude varkensstallen) van onze dierenopvang, een oude varkensstal, voldoet niet meer aan de wijze waarop wij geacht worden dieren diervriendelijk een (tijdelijk) onderdak te geven en is zeer gevoelig voor uitbraak van schimmel waar sommige dieren mee worden binnengebracht. In 2022 zijn wij als gevolg een schimmeluitbraak geconfronteerd met een kleine € 15.000 aan extra (medische) kosten.
- De loonkosten van ons vaste team aan medewerkers zijn met ruim 10% gestegen.

Wat betekenen al deze ontwikkelingen?
Bovenstaande opsomming van ontwikkelingen grijpen drastisch in in onze exploitatie. Het jaar 2022 is afgesloten met een negatief resultaat van € 118.000,= hetgeen ten koste is gegaan van onze toch al zeer krappe reservepositie. Zoals aangegeven zijn wij een organisatie zonder winstoogmerk, maar hebben wel de opdracht de dierenopvang budgetneutraal te organiseren.

Onze jaarlijkse baten in 2022 bedragen ongeveer € 462.000,=. De exploitatiekosten waarbij de kosten voor medische zorg en de kosten voor inzet van onze medewerkers een aanzienlijk deel van uitmaken, overschrijden de baten. Bijgevoegd treft u een verkort financieel jaaroverzicht 2022 aan.

Dit is een financiele situatie die HoKaZo niet lang meer kan dragen waardoor de continuïteit van de regionale opvang van dieren ernstig in gevaar is gekomen.

Welke acties hebben wij als organisatie zelf ondernomen of worden ondernomen
Uiteraard mag u van ons verwachten dat wij maatregelen hebben getroffen of aan het ondernemen zijn om het financiele tij de komende maanden te keren.

+ wij zijn voornemens of een aanbesteding dienstverlening van dierenartszorg uit te zetten mocht een gesprek met onze huidige dierenartsen over tarieven geen bevredigend resultaat opleveren.
+ Een andere (mogelijk goedkopere) te onderzoeken optie is om een 'eigen' dierenarts aan HoKaZo te binden.
+ Er wordt onderzocht of gezamenlijke inkoop van diervoeding etc. met collegae dierenopvang-centra tot de mogelijkheden behoort waardoor mogelijk een scherpere inkoopprijs beschikbaar komt.
+ Met de gecontracteerde dierenambulances in de regio hebben we afspraken gemaakt om elkaar te ondersteunen en waar te nemen om enerzijds snel hulp te kunnen bieden en daarnaast brandstofkosten te besparen wanneer een andere ambulance dichterbij is.
+ Er wordt gezocht naar structurele neveninkomsten of neven-financiering door instanties. Mogelijk een vorm van crowdfunding wetende dat dit slechts een incidenteel karakter heeft.
+ Op provinciaal- en gemeentelijk niveau gaan we het gesprek aan over de gestegen kostenstructuur versus achterblijvende en niet op basis van inflatie bijgestelde vergoedingen.
+ Er wordt indringend gekeken naar de inzet van uren door onze medewerkers, waarbij we ons realiseren dat wij ons als HoKaZo op een hellend vlak kunnen gaan begeven zeker gezien de constante hoeveelheid en aanvoer van dieren en de uren die dit vraagt qua dagelijkse verzorging en operationele sturing van de organisatie.
+ We hebben intern de gevoelige discussie opgestart over de houdbaarheid van de door HoKaZo gegeven palliatieve zorg bij dieren. In principe hanteert HoKaZo al sinds oprichting een non-euthanasie beleid, tenzij dit uit medisch oogpunt noodzakelijk blijkt. Wij geven ieder dier, dat gezond is en nog een fijn leven kan krijgen, een kans!
  Op basis hiervan hebben wij in de loop der tijd een kundig en enthousiast team van medewerkers weten te formeren. Afstappen van dit beleid zou kunnen inhouden dat medewerkers zich niet meer kunnen vinden in de werkwijze en HoKaZo daarmee gaat inboeten op kwaliteit en de goede naam die HoKaZo in de loop der jaren regionaal en landelijk heeft opgebouwd.

Hoe verder en ons verzoek aan uw College
Wij zouden het waarderen om op zeer korte termijn met uw wethouder, met 'dierenwelzijn' in zijn/haar portefeuille, in gesprek te gaan om oplossingen te verkennen voor onze precaire (financiele) situatie.
De nood is hoog en de belangen zijn immers groot en de gemeente/regio is er niet mee gediend indien wij onverhoopt het opvangen van dieren moeten gaan staken.
Graag vernemen wij in hoeverre uw College open staat voor dit gesprek. Een brief met dezelfde inhoud is verzonden aan uw collegae van de gemeenten Land van Cuijk, Bernheze, Boekel en Meierijstad.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur en team van HoKaZo,

✉ : bestuur@hokazo.nl
☎ : 0413-

Kopie aan: - Leden van uw gemeenteraad

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 21985-2023 /

Onderwerp: Beleid Van Afval naar Grondstof

Auteur	:	Hiltja Hoff
Domein/team	:	Ruimte / Groene leefomgeving
E-mail	:	Hiltja.Hoff@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	J.P.A. van den Heuvel

Effect op de begroting

☒Ja ☐Nee

Onderwerp
Beleid Van Afval naar Grondstof

Voorstel
1. De afvalscheiding te willen verbeteren zodat 80 kilo restafval in 2030 overblijft waarbij de kwaliteit van de gescheiden stromen (zoals GFT+E, PBD) geschikt blijft voor hoogwaardige recycling.
2. Per 1-1-2025 conform inzamelvariant 1 (bijlage 1 raadsbesluit) in te gaan zamelen in heel Maashorst.
3. Per 1-1-2024 ook in Reek, Schaijk en Zeeland luiers gescheiden in te zamelen.
4. In te stemmen met het meerjarig uitvoeringsprogramma Van Afval naar Grondstof (bijlage 2 raadsbesluit).
5. De financiële gevolgen te muteren op de voorziening Afvalstoffenheffing.
6. De 13e begrotingswijziging vast te stellen.

Inleiding
Ontwikkelingen
Afval is een onderwerp waar iedereen mee te maken heeft. Al jaren hebben we in Nederland aandacht voor het terugdringen van de hoeveelheid afval en het scheiden van afval. En niet voor niets: grondstoffen worden schaars, er wordt steeds meer bekend over plastic soep en de druk op het milieu neemt toe. Daarnaast nemen de kosten voor het verwerken en verbranden van afval toe en veroorzaakt afval CO2-uitstoot.

Nederland wil in 2050 circulair zijn, met als tussenstap om in 2030 50% minder grondstoffen te gebruiken. Om dit te kunnen bereiken moet er minder grondstoffen worden gebruikt, minder afval ontstaan, en als het al afval is moet het meer en kwalitatief beter worden gescheiden om het zo hoogwaardig mogelijk te kunnen recyclen.

Ambities Maashorst

De gemeente Maashorst zamelt al veel afval gescheiden in, hoewel nu nog verschillend in de woonkernen. Dit heeft grotendeels te maken met de korte bestaansgeschiedenis van onze nieuwe gemeente Maashorst. Om in de toekomst ook gezond en welvarend te blijven, en een circulaire economie te behalen in 2050, willen we als gemeente Maashorst naast harmoniseren ook verder verduurzamen.
In maart zijn ambities en inzamelvarianten opiniërend aan de raad voorgelegd. In 2028 80 kilo restafval met kwalitatief goed gescheiden stromen past bij de ambitieuze gemeente Maashorst. Om de afvalscheiding te bevorderen en deze ambities te behalen gaat bestuurlijk de voorkeur uit om inzamelvariant 1 'Goede service en goed resultaat afvalscheiding door vaak GFT+E en PBD in te zamelen' in te voeren per 2025. De verdere afvalscheiding tot 80 kilo restafval wil men realiseren door positief stimuleren.

Beleidsplan Van Afval Naar Grondstof
In het beleidsplan Van Afval Naar Grondstof zijn deze ambities opgenomen, de inzamelvariant uitgewerkt en aanvullende maatregelen opgenomen in het meerjarig uitvoeringsprogramma. Doel is om uiteindelijk alle inzamelingen binnen Maashorst te harmoniseren, inzamelvariant 1 in te voeren en komende jaren aanvullende stappen te zetten om afvalscheiding en -preventie nog verder te stimuleren.

Het beleidsplan met haar ambities en meerjarig uitvoeringsprogramma en invoering van inzamelvariant 1 wordt nu voor goedkeuring aan de raad voorgelegd.

Beoogd effect
Harmoniseren afvalinzamelingen en een duurzamer afvalbeleid.

Argumenten
1.1 Het doel 80 kilo restafval past in de ambitie om voorop te willen lopen in duurzaamheid
De samenstelling van het restafval in Maashorst geeft aan dat in totaal circa 65 kilo restafval per persoon per jaar hebben (grof restafval milieustraat plus fijn restafval thuis). 80 Kilo restafval lijkt dus niet onmogelijk, maar is wel ambitieus. Met de huidige 158 kilo restafval staat Maashorst op de 36e (van de 64 matig stedelijke gemeenten) plaats. Met 80 kilo schuift Maashorst op naar de top-10 matig stedelijke gemeenten anno 2023.

1.2 Geen afkeur van ingezameld afval betekent goede kwaliteit
Veel gemeenten kampen met afkeur van het ingezamelde afval (zeker bij PBD). Vaak heeft dit te maken met lokale omstandigheden en het gedrag van inwoners, maar ook met de gekozen inzamelmethode. De acceptatie-eisen voor PBD, GFT+E, papier en andere stromen kunnen komende jaren door de recyclers echter ook strenger worden, omdat ook zij steeds betere kwaliteit moeten gebruiken om hoogwaardigere producten te kunnen produceren. Geen afkeur is dan ook een belangrijke en makkelijk meetbare graadmeter voor kwalitatief goed gescheiden afval.

2.1 Met de inzamelvariant 1 wordt de afvalinzameling in Maashorst geharmoniseerd.
Deze inzamelvariant is jaren geleden al in voormalig Uden ingevoerd en heeft het scheiden van afval dusdanig verbeterd dat de hoeveelheid restafval is gehalveerd naar 120 kilo. Voor de inwoners uit voormalig Landerd biedt deze inzamelmethode ook de mogelijkheid om afval beter te gaan scheiden en wordt daarmee gelijk de inzameling aan huis geharmoniseerd.

2.2 Hiermee wordt een eerste stap naar 80 kilo restafval gezet.

De hoeveelheid restafval in voormalig Uden is met deze inzamelmethode in 2019 gehalveerd naar 120 kilo per persoon. Met alleen deze inzamelmethode verbeteren we dan ook het scheiden van afval in die mate dat 80 kilo restafval in 2028 overblijft.
Met het nog op te stellen stimuleringsprogramma wordt nagestreefd om het scheiden en verminderen van afval nog verder te verbeteren en een tweede stap richting 80 kilo te bewerkstelligen.

3.1 Harmoniseren luierinzameling en meer afvalscheiding

In voormalig Uden worden luiers al sinds 2004 gescheiden ingezameld, omdat toen capaciteit in Nederland kwam om luiers te recyclen. Met het wijzigen van de inzameling eind 2017 in voormalig Uden bood het huishoudens ook de mogelijkheid om hun hoeveelheid restafval te kunnen verminderen. Door de gescheiden luierinzameling in 2024 uit te breiden naar Reek, Schaijk en Zeeland, krijgen ook zij de mogelijkheid om te gaan scheiden. Bovendien helpt het hen ook als in 2025 de afvalinzameling verandert en het belangrijk wordt dat meer wordt gescheiden en minder restafval overblijft.
Zolang er niet voldoende recyclecapaciteit in Nederland bestaat en er nog geen producentenverantwoordelijkheid (vergoeding) is, wordt de gescheiden inzameling zo efficiënt mogelijk georganiseerd zodat de kosten binnen de huidige begroting kunnen blijven.

4.1 Hierin de maatregelen zijn opgenomen om te harmoniseren en afvalscheiding en -preventie te bevorderen

In het meerjarig uitvoeringsprogramma Van Afval naar Grondstof (p54 Beleidsplan) zijn de maatregelen opgenomen om de afvalinzameling in heel Maashorst te harmoniseren en te evalueren (voorgestelde inzamelmethode voor restafval, PBD en GFT+E, maar ook de gescheiden luierinzameling, glas, textiel, etc).
Het stimuleringsprogramma (zwerf)afvalpreventie en -scheiding moet nog nader worden ingevuld, en gaat aandacht besteden aan educatie, inwoners faciliteren, communicatie en de onderwerpen zwerfafval, afvalscheiding maar ook afvalpreventie. Voor de invulling wordt gekeken wat er al op dat vlak in Nederland gebeurt.

4.2 Er zijn meerdere vormen af te wegen voor deze service.

De dienstverlening om het scheiden van afval te stimuleren en de inwoners tegemoet te komen is bijvoorbeeld een keer ‘gratis’ grofvuil weg kunnen brengen. Deze dienstverlening kan op verschillende worden ingevuld: Men kan denken aan de van oudsher bekende stortbon, waarmee een inwoner een keer afval ‘gratis’ bij de milieustraat mag aanbieden. In feite tegenstrijdig met principe ‘de vervuiler betaalt’. Maar men kan ook denken om de dienstverlening dichter bij de inwoner te brengen, juist voor de kleinere hoeveelheden waar men niet snel mee naar de milieustraat gaat en de inwoner zonder vervoer tegemoet komt, de zogenaamde mobiele milieustraat.
Voor een goede afweging is meer onderzoek nodig naar milieuwinst, kosten, bewustwording, etc. Voorgesteld wordt daarom om komende maanden hier meer informatie over te vergaren en in het najaar een besluit over te nemen. Afhankelijk van de financiële gevolgen is het een raad- of collegebevoegdheid.

5.1/6.1 De gemeenteraad is het besluitvormend orgaan over de inzet van gemeentelijke middelen.

Kanttekeningen

1.1 80 Kilo restafval wordt niet in 2028 gerealiseerd.

De inzamelresultaten van voormalig Uden geven aan dat zo'n 120 kilo restafval gerealiseerd kan worden met inzamelvariant 1. Het stimuleringsprogramma zal mogelijk dit nog iets verder kunnen brengen. Maar de overige 40 kilo (van 120 naar 80 kilo) zullen naar verwachting met communicatie en campagnes niet worden behaald in 2028, omdat dit deel niet meer tot het makkelijk bereikbare cq laaghangend fruit hoort.

Een jaar na start inzamelvariant 1, in 2026, wordt duidelijk in hoeverre de afvalscheiding is verbeterd. Als een vervolgstap nodig is, is opnieuw besluitvorming, contractvernieuwing en implementatie in 2027/2028 noodzakelijk en is 80 kilo in 2028 niet meer realiseerbaar. Het zal dan op zijn vroegst 2029/2030 worden.

2.1 Desinvestering containers als binnen enkele jaren alsnog diftar wordt ingevoerd

Als in 2026 blijkt dat onvoldoende afvalscheiding plaats vindt, en wordt besloten om alsnog frequentie-diftar in te voeren, zijn de 120 liter restafvalcontainers (€230.000) voor de 1-persoonshuishoudens voor niets aangeschaft. De 'Udense' containers zijn tegen die tijd al 12 jaar oud en is de desinvestering beperkter.
Als gekozen wordt voor de diftarvorm tariefzak worden alle restafvalcontainers overbodig (€460.000 investering in 2024).

3.1 Recyclecapaciteit is op dit moment nog niet voldoende in Nederland.

Sinds 2004 wordt in voormalig Uden luiers gescheiden ingezameld en zijn ook vele jaren gerecycled. Met een faillissement van een van de drie recyclers en vervolgens strengere wetgeving is de recycling in Nederland een tijd geleden gestopt. Een nieuwe recyclemethode is ondertussen weer opgestart en recyclet al een deel van de Nederlandse luiers, maar heeft niet voldoende capaciteit om alle luiers van Nederland te recyclen. Ook zijn er nog andere recycletechnieken volop in ontwikkeling, maar zijn deze nog niet zover om daadwerkelijk luiers grootschalig te kunnen recyclen. De producentenverantwoordelijkheid luiers die er aan komt, zal bovendien de gescheiden inzameling gaan verplichten.
Dat betekent dat het belangrijk is om de gescheiden luierinzameling in voormalig Uden te behouden om een jojo-effect te voorkomen. En als voorbereiding op de verplichting van gescheiden inzameling en de recyclemogelijkheid, de gescheiden luierinzameling uit te breiden naar Reek, Schaijk en Zeeland. Daarmee harmoniseren we bovendien de luier-inzameling in Maashorst en helpen we de inwoners alvast om hun afval meer te kunnen scheiden.

Financiën

1) Invoering nieuwe inzameling:
   De voorgestelde afvalinzameling wordt voor de inwoners van Maashorst goedkoper (p46 Beleidsplan):
   - Het effect van de nieuwe inzameling levert een structureel voordeel op van €158.000 (€2.771k-€2.613k) en wordt toegevoegd aan de voorziening Afvalstoffenheffing.
   - Voor het vervangen van de containers wordt voorgesteld om een investeringskrediet te voteren van €460.000. De structurele kapitaallasten van dit krediet worden gedekt uit de voorziening Afvalstoffenheffing.

- De eenmalige communicatiekosten van €55.000 over de nieuwe afvalinzameling worden bekostigd uit de voorziening Afvalstoffenheffing.
  De mutaties worden verrekend met de voorziening afvalstoffenheffing, welke toereikend is.

2) Meerjarig uitvoeringsprogramma (p54 Beleidsplan)
   - De eenmalige kosten van €54.500 in 2024 zoals de nulmeting samenstelling afval (€32.000), haalbaarheidsonderzoek circulair ambachtscentrum (€20.000) en actualiseren afvalstoffenverordening (€2.500), worden bekostigd uit de afvalvoorziening. Zo ook de kosten voor de evaluatie (€ 20.000) die in 2026 zal plaatsvinden.
   - De jaarlijkse monitoring van de kwaliteit gescheiden stromen (€6.000) wordt vanaf 2024 opgenomen in de afvalbegroting

Duurzaamheid
Het totale beleidsplan is bedoeld voor meer duurzaamheid: minder gebruik van grondstoffen, minder afval en meer recycling. Het plan draagt op deze wijze bij aan de Global Goals 11 duurzame gemeenten, 12 Verantwoorde consumptie en 14 leven in het water.

Participatie
In de zomer 2022 zijn inwoners van Maashorst met behulp van een enquête bevraagd voor ideeën voor de nieuwe afvalinzameling Maashorst. Het rapport van de resultaten van deze enquête is gepubliceerd op het digitale participatieplatform www.maashorstaanhetwoord.nl. Ruim 1400 huishoudens zijn aangeschreven voor de enquête en via de gemeentebrede communicatiekanalen werden ook de overige inwoners uitgenodigd om de enquête in te vullen. Uiteindelijk hebben 960 huishoudens de enquête ingevuld. De reacties zijn versnipperd over een breed scala van onderwerpen, waarbij geen enkel onderwerp bij een meerderheid speelde. Bij de invoering van de afvalinzameling Maashorst wordt gekeken of met de reacties de communicatie of de voorbereidingen nog verder verbeterd kunnen worden.

Communicatie
De inwoners worden via de gemeentelijke kanalen geïnformeerd over het voorgenomen besluit en voor de invoering van de afvalinzameling is een communicatieplan opgesteld.

Vervolg
- Voorbereiden en invoeren nieuwe afvalinzameling in Reek, Schaijk en Zeeland
- Uitvoeren meerjarig uitvoeringsprogramma Van Afval naar Grondstof

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. 13e Begrotingswijziging

Bijlagen ter informatie
1. Beleidsplan Van Afval Naar Grondstof, Maashorst

Uden, 9 mei 2023

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Raadsbesluit

Zaaknummer: 21985-2023

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 3 mei 2023:

gelet op artikel Wet milieubeheer artikel 10.21;

b e s l u i t

1. De afvalscheiding te willen verbeteren zodat 80 kilo restafval in 2030 overblijft waarbij de kwaliteit van de gescheiden stromen (zoals GFT+E, PBD) geschikt blijft voor hoogwaardige recycling.
2. Per 1-1-2025 conform inzamelvariant 1 (bijlage 1) in te gaan zamelen in heel Maashorst.
3. Per 1-1-2024 ook in Reek, Schaijk en Zeeland luiers gescheiden in te zamelen.
4. In te stemmen met het meerjarig uitvoeringsprogramma Van Afval naar Grondstof (bijlage 2).
5. De financiële gevolgen te muteren op de voorziening Afvalstoffenheffing.
6. De 13e begrotingswijziging vast te stellen.

.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 8 juni 2023.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
mr. N.E. Gradisen	M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Bijlage 1 Inzamelvarianten

Variant 1 *Goede service en goed resultaat afvalscheiding door vaak GFT+E en PBD in te zamelen* *+* *Afvalpreventie en stimuleren*		**Variant 2** *Goede service en beter resultaat afvalscheiding door diftar*	
		Variant 2a **Frequentie-diftar**	Variant 2b **Tariefzak**
Verwacht resultaat	120-140 kilo restafval per persoon	80 – 100 kilo restafval per persoon	40 - 100 kilo restafval per persoon
Restafval	• 1x per 3 weken inzamelen • Meerpersoonshuishouden 140 liter met chip en 1-persoonshuishouden 120 liter met chip • 2e restafvalcontainer te huren door grote gezinnen (6 personen of meer), gratis bij medische indicatie	• 1x per 3 weken inzamelen • 1 maat restafvalcontainer voor iedereen 140 liter (met chip) • Tarief voor elke keer aanbieden container • 2e restafvalcontainer te huren door grote gezinnen, gratis bij medische indicatie • Voor de hoogbouw variabel tarief per aanbieding ondergrondse restafvalcontainer	• 1x 3 weken inzamelen • 30 of 60 liter tariefzak voor de laagbouw • Voor de hoogbouw variabel tarief per aanbieding op ondergrondse restafvalcontainer (of ook tariefzak), en bij medische indicatie een aantal zakken per jaar gratis
PBD	• 1x per week inzamelen • PBD-zak • Op verzoek kroonring	• Idem variant 1	• Idem variant 1
GFT+E	• 9 maanden 1x per week, en in drie wintermaanden 1x per 2 weken • 25 / 140 / 240 liter containers • 2e GFT+E container te huren	• Idem variant 1	• Idem variant 1
Stimuleringsprogramma (zwerf)afvalpreventie en -scheiding			



Variant 1 *Goede service en goed resultaat afvalscheiding door vaak GFT+E en PBD in te zamelen* *+* *Afvalpreventie en stimuleren*	**Variant 2** *Goede service en beter resultaat afvalscheiding door diftar*	
	Variant 2a **Frequentie-diftar**	Variant 2b **Tariefzak**
Voordelen • Afvalinzameling harmoniseren **Nadelen**: • Kleine huishoudens kunnen nog steeds relatief veel restafval aanbieden • Administratie 1- of meerpersoonshuishouden m.b.t. containermaat restafval moeilijk te beheren • Risico op niet behalen ambitie 80 kilo restafval per persoon	**Voordelen**: • Door financiële prikkel is extra stimulans om afval te scheiden • Inwoner heeft restafvalkosten meer in eigen hand **Nadelen**: • Veel voorwerk koppelen data en licht meer administratief werk • Meer handhaving nodig	**Voordelen**: • Door financiële prikkel is extra stimulans om afval te scheiden • Inwoner heeft restafvalkosten meer in eigen hand • Lagere beheerkosten containers **Nadelen**: • Fysieke belasting inzamelaar • Risico op geen geïnteresseerde inzamelaar

Bijlage 2 Meerjarig Uitvoeringsprogramma Van Afval naar Grondstof

Waarom	Hoe	Wat	Wanneer	Kosten
Afvalinzameling uniformiseren	**Invoering inzamelvariant 1**	•Besluitvorming inzamelmethode restafval / GFT+E / PBD laagbouw Maashorst	2023	interne uren
		•Inzamelingen en inkoop containers aanbesteden	2023/2024	interne uren
		•Onderzoeken samenstelling restafval, PBD, GFT+E als nulmeting	2024	€ 32.000,00
		•Implementatie voorbereiden en opstarten	2024	interne uren
		•Start nieuwe inzameling Reek, Schaijk en Zeeland	1-1-2025	
		•Evaluatie nieuwe inzameling (effectmeting samenstelling afval, etc)	2026	€ 20.000,00
		•Bestuurlijk besluitvorming vervolg nieuwe inzameling	2027	pm
	Bepalen inzamelmethode restafval, GFT+E en PBD hoogbouw in Maashorst	•Inventariseren hoogbouw en inzamelmethode in de 6 kernen	2023	interne uren
		•Analyseren samenstelling restafval hoogbouw	2023	binnen begroting
		•Besluitvorming inzamelmethode hoogbouw Maashorst	2024	interne uren
	Papierinzameling heel Maashorst door één inzamelaar (ism vrijwilligers)	•Papierinzameling Reek, Schaijk en Zeeland i.o.m. verenigingen en inzamelaar optimaliseren	2023	interne uren
		•Besluitvorming inzamelmethode papier Maashorst	2024	interne uren
		•Inzameling voorbereiden conform besluit	2024	pm
		•Start nieuw inzamelcontract voor heel Maashorst	1-1-2025	pm
	Glasinzameling heel Maashorst door één inzamelaar	•Inzamel- en recyclecontract harmoniseren	2024	interrne uren
		•Start nieuw inzamelcontract voor heel Maashorst	2025	pm
	Luierinzameling uitbreiden naar Reek, Schaijk en Zeeland	•Inzamel- en verwerkingscontract harmoniseren	2023	interne uren
		•Start nieuw inzamelcontract voor heel Maashorst, implementeren in Reek, Schaijk en Zeeland	1-1-2024	binnen begroting
	Textielinzameling in Maashorst	• Nieuw inzamelbeleid opstellen conform landelijke regeling producentenverantwoordelijkheid textiel	2024	interne uren
	Bepalen gescheiden snoeihoutroute	•Onderzoek huidige kosten en resultaten, verwachting effect toekomstige inzamelmethode GFT+E, voor- en nadelen bij opschaling	2024	interne uren
		•Besluitvorming	2024/2025	interne uren
	Milieustraat Maashorst	•Contract Beheer en afval milieustraat Maashorst uitbreiden	1-1-2024	binnen begroting
		•Inwoners informeren wijziging	2023	interne uren
Meer hergebruik en minder afval	**Monitoren effecten en resultaten afvalinzameling**	•Monitoren inzamelresultaten en kwaliteit cq samenstelling restafval / GFT+E / PBD	2026 ev	€ 6.000 per jaar
	Circulair ambachtscentrum	•Haalbaarheidsonderzoek circulair ambachtscentrum in Maashorst (locatie, juridisch, kosten, sociaal, inrichting, netwerk, etc)	2024	€ 20.000,00
		•besluitvorming	2024/2025	
	Proef KCA-inzameling	•Proef KCA-wagen in Schaijk	2023	€ 2.200,00
		•Evalueren proef en besluitvorming	2023/2024	Interne uren
	Stimuleringsprogramma afvalscheiding- en preventie	•Ontwikkelen meerjarig afvalscheiding- en preventieprogramma	2024	Pm (SUP-vergoeding)
		•Een keer gratis grofvuil wegbrengen	2024	€ 136.500 per jaar
		•Educatie/gastlessen op scholen over afvalscheiding, hergebruik en zwerfafval	2023 ev	€ 25.000 per jaar (prullenbakvergoeding)
		•Faciliteren vrijwilligers zwerfafvalopruimacties	2023e v	€ 10.000 per jaar (prullenbakvergoeding)
De basis op orde	**Regelgeving Maashorst harmoniseren en actualiseren**	•Opstellen Afvalstoffenverordening en Verzameluitvoeringsbesluit Maashorst	2024	€ 2.500,00
		•Opstellen beleidsregels inzamelen oud ijzer, papier, textiel en inbedden in jaarprogramma toezicht en handhaving	2023/2024	intern uren
		•Onderzoek naar en implementatie van een bestuurlijke boete als efficiënte en effectieve handhaving om kwaliteit afvalscheiding te versterken	2023/2024	€ 10.000 (prullenbakvergoeding)
		•Herijking Afvalstoffenheffing	2025	Interne uren
		•Harmoniseren tarievenregeling afvalinzameling (extra container, omwisseling, tarieven milieustraat)	2023	Interne uren

Begrotingswijzigingnummer **13** **dienstjaar** **2023** 2-5-2023

Zaaknummer E-suite **21985-2023**

betreft: **Beleid Van Afval naar Grondstof**

Het college / De raad van de gemeente Maashorst besluit de begroting als volgt te wijzigen:

FCL	Omschrijving FCL	Programma nr	ECL	i/u	n/j	Omschrijving ECL	Debet dienstjaar 2023	Credit dienstjaar 2023	Debet jaar + 1 2024	Credit jaar + 1 2024	Debet jaar + 2 2025	Credit jaar + 2 2025	Debet jaar + 3 2026	Credit jaar + 3 2026	Debet jaar + 4 2027	Credit jaar + 4 2027	Toelichting max 100 tekens per regel
67300002	Afvalinzameling - Gescheiden afval (K	7	38004	u	j	Overige kosten overige goederen en diensten			54.500				20.000				eenmalige kosten uitvoeringsprogramma
67300002	Afvalinzameling - Gescheiden afval (K	7	38118	u	j	Communicatie / informatiekrant			55.000								kosten communicatie
67300000	Afvalinzameling - Algemeen (K)	7	72007	i	j	Onttrekking uit voorziening afvalstoffenheffing				109.500				20.000			dekking eenmalige kosten uitvoeringsprogr en communicatie
97303001	VZ Afvalstoffenheffing (K)	kap.dienst	72000	u	j	Onttrekking uit voorziening (kapitaaldienst)			109.500				20.000				dekking eenmalige kosten uitvoeringsprogr en communicatie
99997999	Sluitrek: Voorzieningen (art 44.1c) (K)	kap.dienst	90000	u	j	Overboeking naar Balans			-109.500				-20.000				dekking eenmalige kosten uitvoeringsprogr en communicatie
77310005	2024 Aanschaf minicontainers	kap.dienst	32004	u	j	Uitbestede investeringen algemeen			460.000								omwisseling containers (krediet)
79999929	Sluitrek MVA-EN-HEFF: Overige	kap.dienst	90000	u	n	Overboeking naar Balans			-460.000								omwisseling containers (krediet)
67300000	Afvalinzameling - Algemeen (K)	7	74000	u	j	Rente			2.070		3.881		3.620		3.356		kapitaallasten omwisseling containers (krediet)
67300000	Afvalinzameling - Algemeen (K)	7	73000	u	j	Afschrijving			14.391		29.040		29.301		29.565		kapitaallasten omwisseling containers (krediet)
60500200	Rente en afschrijvingen	10	74002	u	j	Doorberekende rente kapitaallasten aan taakvelden			-2.070		-3.881		-3.620		-3.356		kapitaallasten omwisseling containers (krediet)
60500200	Rente en afschrijvingen	10	73002	u	j	Doorberekende afschrijving aan taakvelden			-14.391		-29.040		-29.301		-29.565		kapitaallasten omwisseling containers (krediet)
60500200	Rente en afschrijvingen	10	51002	u	j	Rente rekening courant			2.070		3.881		3.620		3.356		kapitaallasten omwisseling containers (krediet)
60500200	Rente en afschrijvingen	10	73000	u	j	Afschrijving			14.391		29.040		29.301		29.565		kapitaallasten omwisseling containers (krediet)
79999929	Sluitrek MVA-EN-HEFF: Overige	kap.dienst	73003	i	j	Afschrijving investeringen (kapitaaldienst)				14.391		29.040		29.301		29.565	kapitaallasten omwisseling containers (krediet)
79999929	Sluitrek MVA-EN-HEFF: Overige	kap.dienst	38001	i	j	Stelpost sluitrekening meerjarenbegroting inkomste				-14.391		-29.040		-29.301		-29.565	kapitaallasten omwisseling containers (krediet)
67300002	Afvalinzameling - Gescheiden afval (K	7	38069	u	j	Kosten ophalen restafval					-122.000		-122.000		-122.000		gevolgen exploitatie andere inzameling
67300002	Afvalinzameling - Gescheiden afval (K	7	38067	u	j	Kosten verwerken restafval					-215.000		-215.000		-215.000		gevolgen exploitatie andere inzameling
67300000	Afvalinzameling - Algemeen (K)	7	32027	u	j	Aankoop klein materieel / vervoermiddelen					2.000		2.000		2.000		gevolgen exploitatie andere inzameling
67300002	Afvalinzameling - Gescheiden afval (K	7	38162	u	j	Kosten ophalen PBD					-26.000		-26.000		-26.000		gevolgen exploitatie andere inzameling
67300002	Afvalinzameling - Gescheiden afval (K	7	38162	u	j	Kosten ophalen PBD					12.000		12.000		12.000		gevolgen exploitatie andere inzameling
67300002	Afvalinzameling - Gescheiden afval (K	7	38166	i	j	Opbrengst PBD						20.000		20.000		20.000	gevolgen exploitatie andere inzameling
67300002	Afvalinzameling - Gescheiden afval (K	7	38070	u	j	Kosten ophalen GFTE					157.000		157.000		157.000		gevolgen exploitatie andere inzameling
67300002	Afvalinzameling - Gescheiden afval (K	7	38068	u	j	Kosten verwerken GFTE					50.000		50.000		50.000		gevolgen exploitatie andere inzameling
67300002	Afvalinzameling - Gescheiden afval (K	7	38004	u	j	Overige kosten overige goederen en diensten					4.000		4.000		4.000		gevolgen exploitatie andere inzameling
67300000	Afvalinzameling - Algemeen (K)	7	72007	i	j	Onttrekking uit voorziening afvalstoffenheffing				16.461							gevolgen exploitatie andere inzameling en kapitaallasten investering
97303001	VZ Afvalstoffenheffing (K)	kap.dienst	72000	u	j	Onttrekking uit voorziening (kapitaaldienst)			16.461								gevolgen exploitatie andere inzameling en kapitaallasten investering
99997999	Sluitrek: Voorzieningen (art 44.1c) (K)	kap.dienst	90000	u	j	Overboeking naar Balans			-16.461								gevolgen exploitatie andere inzameling en kapitaallasten investering
67300000	Afvalinzameling - Algemeen (K)	7	72006	u	j	Toevoeging aan voorziening afvalstoffenheffing					125.079		125.079		125.079		gevolgen exploitatie andere inzameling en kapitaallasten investering
97303001	VZ Afvalstoffenheffing (K)	kap.dienst	72001	i	j	Toevoeging aan voorziening (kapitaaldienst)						125.079		125.079		125.079	gevolgen exploitatie andere inzameling en kapitaallasten investering
99997999	Sluitrek: Voorzieningen (art 44.1c) (K)	kap.dienst	90000	i	j	Overboeking naar Balans						-125.079		-125.079		-125.079	gevolgen exploitatie andere inzameling en kapitaallasten investering
							0	0	125.961	125.961	20.000	20.000	40.000	40.000	20.000	20.000	

Vastgesteld in de (openbare) vergadering van 8-6-2023

Ondertekening bij raadsbesluit

De raad voornoemd

de griffier	de voorzitter
mr. N.E. Gradisen	M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Ondertekening bij collegebesluit

Namens burgemeester en wethouders van Maashorst

de secretaris	de burgemeester
J.A.G.M. van Aaken	M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Van Afval naar Grondstof

Op weg naar een duurzaam Grondstoffenbeleid Maashorst 2023 - 2030

Mei 2023

maashorst

Inhoudsopgave

Samenvatting 4

Ontwikkelingen afval en grondstoffen 6

Groeiende tekorten en nadelige effecten 6

In een circulaire economie gaat het om zo efficiënt mogelijk inzetten van grondstoffen 6

Ontwikkelingen in Nederland 8

Wet- en regelgeving 8

Van LAP naar CMP 8

Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid (UPV) 8

Afvalstoffenbelasting, CO_2-heffing en verwerkingstarief restafval 10

Zwerfafval 10

Nationaal beleid 11

Van Afval Naar Grondstof – Huishoudelijk Afval (VANG-HHA) 12

VANG-HHA 2015-2020 12

VANG-HHA 2021-2025 13

Afvalpreventie in Nederland 14

Bron- of nascheiding? 14

Brabantse gemeenten onderzoeken nascheiding 16

Inzamelmethoden in Nederland 18

Afvalscheidingsgedrag 18

Variaties in inzamelmethoden 19

Diftar 20

De zorgen rondom diftar 20

Goed presterende gemeenten in Nederland 22

Regiogemeenten 23

Kwaliteit gescheiden stromen 23

Kwaliteit PBD 23

Kwaliteit papier **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Kwaliteit GFT+E 23

Kwaliteit papier 23

Stand van zaken gemeente Maashorst 28

Ambities van gemeente Maashorst 28

Huidige afvalinzamelmethoden in de beide voormalige gemeenten 28

Afvalstoffenheffing 29

Inzamelresultaten Maashorst 29

Wat zit er nu daadwerkelijk in het restafval dat aan huis wordt ingezameld? 33

Samenstelling restafval voormalig Landerd 34
Samenstelling restafval voormalig Uden 34
Kwaliteit van de gescheiden stromen 35
Resultaten enquêtes inwoners **36**
Resultaten enquête inwoners voormalig Uden over hun inzamelmethode 36
Resultaten inwoners Maashorst enquête 2022 36

Nieuwe afvalinzamelmethode Maashorst **38**
Wat betekent de Nederlandse doelen voor de gemeente Maashorst? **38**
Wat wil Maashorst bereiken en hoe wil zij dit bereiken? **38**
Voorkeursvariant inzamelen restafval, GFT+E en PBD **39**
Kostenraming 46
Inzameling overige grondstofstromen 48
Stimuleringsprogramma (Zwerf)afvalpreventie en -scheiding 51

Bijlage Diftarsystemen in Nederland **55**

Samenvatting

Ontwikkelingen afval en grondstoffen

De wereldbevolking neemt toe en ook onze welvaart groeit. Voor onze bevolkingsgroei, materiële behoeften en de technologische ontwikkelingen doen we een steeds groter beroep op grondstoffen en materialen. Meer en sneller dan de aarde bieden kan. Als we met zijn allen zo blijven groeien en consumeren, consumeren we tegen 2050 alsof we drie planeten hebben. Veel natuur- en milieuproblemen zijn te herleiden tot een verspillende omgang met grondstoffen, nemen leveringsrisico's van grondstoffen toe door het toenemende grondstoffengebruik en de onderlinge afhankelijkheden in productieketens. Dit dwingt ons tot actie. We moeten slimmer en efficiënter omgaan met onze grondstoffen: de transitie naar een circulaire economie helpt hierin.
Bij een circulaire economie gaat het om de effecten over de gehele levensduur van producten, van winning, productie, gebruik tot afvalfase. Een circulaire economie is gericht op het radicaal efficiënter omgaan met de beschikbare grondstoffen:

1. minder grondstoffen gebruiken
2. langer en intensiever gebruiken van producten en onderdelen
3. sluiten van de kringloop door recycling
4. vervangen van eindige grondstoffen

Ontwikkelingen in Nederland

Gemeenten zorgen dat het afval van hun inwoners wordt ingezameld en dat er een milieustraat beschikbaar is waar inwoners hun grof afval naartoe kunnen brengen. Het landelijk Circulair Materialenplan dat in 2025 in werking treedt, breidt de huidige reikwijdte (afvalbeheer aan het einde van de keten) uit met meer sturing op de hogere treden van de afvalhiërarchie, zoals hergebruik en preventie, die van belang zijn voor een circulaire economie. De producentenverantwoordelijkheid wordt uitgebreid naar steeds meer producten, waarbij de producenten en importeurs verantwoordelijk worden voor het inzamelen en recyclen van hun producten. Bijvoorbeeld matrassen, textiel en wegwerpplastic. Het verbranden van afval en het uitstoten van CO_2 worden steeds zwaarder belast door de afvalstoffenverbranding of de CO_2-heffing, met als gevolg stijgende verwerkingskosten om (rest)afval te verbranden.

In 2016 is de rijksoverheid gestart met het rijks brede programma Nederland Circulair in 2050,. De gemeente is met haar afvalinzameling een van de vele partijen in de totale keten van circulariteit.
Het Uitvoeringsprogramma Van Afval naar Grondstof huishoudelijk afval, VANG-HHA, is een onderdeel van het Uitvoeringsprogramma circulaire economie. De ambitie van het VANG-HHA 2015-2020 was 100 kilo restafval per persoon en 75% afvalscheiding in 2020. Gemiddeld had Nederland in 2020 180 kilo restafval per persoon per jaar.
Een neveneffect om vooral de hoeveelheid restafval te willen verminderen was dat de kwaliteit van de gescheiden stromen minder aandacht kreeg en bijvoorbeeld GFT+E, papier en PBD (verpakkingsafval) onder druk zijn komen te staan (grotere vervuiling) met negatieve gevolgen voor de daadwerkelijke recycling.
Met het geactualiseerde VANG-HHA 2021-2025 blijft streven naar een goede afvalscheiding om hoogwaardig recyclen te faciliteren, maar wordt de focus verbreed van kwantiteit naar ook kwaliteit (het beter scheiden van afval, het verbeteren van de kwaliteit van gescheiden stromen en het voorkomen van afval). Want: hoe schoner de gescheiden grondstoffen, hoe meer er daadwerkelijk kan worden gerecycled en hoe dichter we bij een circulaire economie komen.

De huidige richtlijn voor afvalscheiding is: daar waar kan bronscheiding (thuis afval scheiden) en anders nascheiding. Ook kan op dit moment alleen PBD (deels) worden nagescheiden uit het restafval, de overige stromen zoals papier, GFT+E en glas kunnen niet worden nagescheiden. Daar blijft bronscheiding nodig. De nascheidingscapaciteit in Nederland is bovendien ook nog te klein voor al het afval in Nederland. Wel onderzoeken Brabantse gemeenten of nascheiding, en onder welke voorwaarden (hoeveelheid, locatie), in Brabant realiseerbaar is.

Inzamelmethoden in Nederland

Met de afvalinzameling bieden gemeenten service naar de inwoners, houden ze de kosten beheersbaar en verhogen ze de milieuprestaties. Motivatie, vaardigheid en gelegenheid zijn belangrijke factoren in het willen en kunnen scheiden van afval. Er zijn dan ook een aantal knoppen in de afvalinzameling waar een gemeente aan kan draaien om op deze factoren in te spelen: inzamelfrequenties, soorten inzamelmiddel, ophalen of wegbrengen, nascheiden, milieustraat en/of een financiële prikkel.

De best presterende gemeenten in Nederland behalen rond 40 kilo restafval per persoon, en zijn meer landelijke gemeenten dan Maashorst en hanteren een of andere vorm van diftar. Met Maashorst vergelijkbare gemeenten, qua stedelijkheid, zamelen de best presterende gemeenten 60 tot 80 kilo restafval per persoon in en hebben eveneens allen een vorm van diftar.

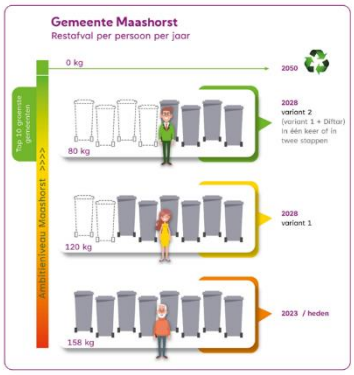
Stand van zaken Maashorst

Op 1 januari 2022 zijn de gemeenten Landerd en Uden samengegaan en vormen sindsdien de nieuwe gemeente Maashorst. Maashorst is ambitieus en wil graag de groenste en een recreatieve gemeente zijn, voorop lopen in duurzaamheid, streven naar een circulaire economie, zo min mogelijk restafval en het afvalscheiden stimuleren.
Op dit moment wordt in de voormalige gemeenten nog verschillende inzamelmethoden toegepast. Elke methode behaalt zijn eigen resultaten en varieert in 136 of 216 kilo restafval per persoon en 74% en 63% afvalscheiding. Omgerekend betekent dit dat de voormalige gemeenten Landerd en Uden samen in 2021 gemiddeld 158 kilo restafval per persoon inzamelden en bevatte ongeveer 20% van de grijze container thuis daadwerkelijk restafval en de overige 80% waren allerlei recyclebare stromen. De kwaliteit van de gescheiden stromen zijn in beide voormalige gemeenten nog steeds goed. Met een enquête zijn er ervaringen en ideeën bij de inwoners opgehaald over afval.

Nieuwe afvalinzamelmethode Maashorst

Maashorst wil graag voorop lopen in duurzaamheid, zo min mogelijk restafval, streven naar een circulaire economie en het scheiden van afval stimuleren. Daarom bekijkt Maashorst met welke afvalinzameling zij in 2024/2025 het scheiden van afval nog meer kan stimuleren.

Concrete ambities en drie varianten van inzamelmethoden met verschillende afvalscheidingsresultaten zijn in maart opiniërend aan de raad voorgelegd. Een ambitie van 80 kilo restafval in 2028 met kwalitatief goed gescheiden stromen past bij een ambitieuze gemeente en werd als een mooie ambitie erkend. Om deze ambities te behalen gaat in eerste instantie de voorkeur uit te gaan naar inzamelvariant 1 *'Goede service en goed resultaat afvalscheiding door vaak GFT+E en PBD in te zamelen'* om afvalscheiding te bevorderen en de verdere afvalscheiding tot 80 kilo restafval te realiseren door positief stimuleren. De andere inzamelvarianten hadden maar van weinigen de voorkeur, hoewel variant 2 met diftar door een aantal ook als optie werd gezien.
De verwachting is dat met de invoering van inzamelvariant 1 en met positief stimuleren de afvalscheiding binnen Maashorst verbetert, maar of de 80 kilo hiermee bereikt kan worden is de vraag. Een jaar na invoering wordt de inzameling geëvalueerd en bekeken of de 80 kilo restafval is behaald. De afvalinzameling in stappen wijzigen biedt de inwoners mogelijkheid tot gewenning, maar heeft ook zijn nadelen.



In dit beleidsplan is variant 1 en twee vormen van variant 2 verder uitgewerkt ter beeldvorming. Ook wordt aandacht besteed aan andere afvalstromen en inzamelingen zoals papier, luiers, de stortbon, milieustraat en de hoogbouw. Alle acties zoals invoering variant 1 en opstellen stimuleringsprogramma zijn opgenomen in het meerjarig uitvoeringsprogramma Van Afval naar Grondstof.

Ontwikkelingen afval en grondstoffen

Groeiende tekorten en nadelige effecten

De wereld is in beweging. De wereldbevolking neemt toe en ook onze welvaart groeit. Voor onze bevolkingsgroei, materiële behoeften en de technologische ontwikkelingen doen we een steeds groter beroep op grondstoffen en materialen. Meer en sneller dan de aarde bieden kan. Als we met zijn allen zo blijven groeien en consumeren, consumeren we tegen 2050 alsof we drie planeten hebben.

Veel natuur- en milieuproblemen zijn te herleiden tot een verspillende omgang met grondstoffen. Die leidt tot uitstoot van verontreinigende stoffen naar lucht, water en bodem, met ongewenste gevolgen, zoals klimaatverandering, biodiversiteitsverlies en plasticsoep in oceanen. Door het mondiaal toenemende grondstoffengebruik en de onderlinge afhankelijkheden in productieketens nemen bovendien de leveringsrisico's van grondstoffen toe.



Country Overshoot Day
Kalender wanneer de biologische hulpbronnen, die de aarde in één jaar kan maken, op zijn als iedereen op de wereld volgens dat land zou consumeren: als Nederland dan zijn de hulpbronnen op 12 april op, als Engeland op 19 mei, etc.

De grondstofschaarste heeft niet alleen effect op milieu, voedsel en klimaat maar ook op de economie. Banken investeren liever in een langdurig gezond bedrijf, het tekort aan materiaal heeft nadelig effect op energietransitie, producten en diensten worden duurder (transport, bouwmaterialen, MKB hebben het moeilijk vanwege hoge grondstofprijzen, duurdere consumentenproducten, etc). Het dwingt ons tot actie. We moeten slimmer en efficiënter omgaan met onze grondstoffen: de transitie naar een circulaire economie helpt hierin[1] .
De wereldwijde economie is momenteel slechts voor 8,6 procent circulair[2] . In Nederland ligt dit percentage beduidend hoger, namelijk 25 procent. Dit betekent echter dat nog steeds 75 procent van alle grondstoffen die de Nederlandse economie binnenkomen uiteindelijk weer worden verbrand of weggegooid. Kortom, er is een radicale verandering nodig.

In een circulaire economie gaat het om zo efficiënt mogelijk inzetten van grondstoffen

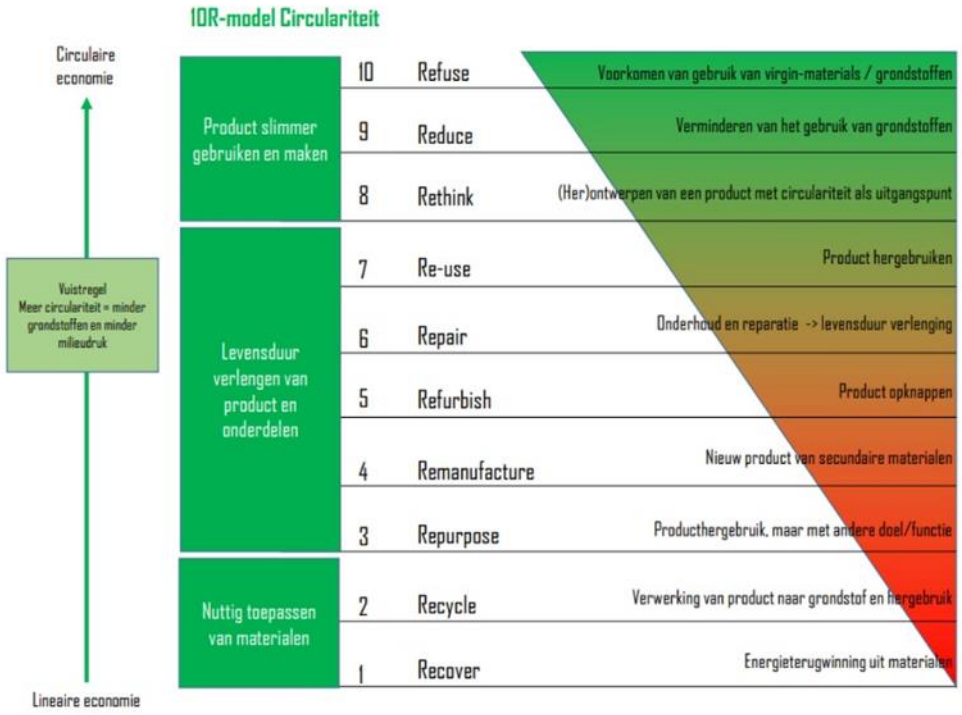
Bij een circulaire economie gaat het om de effecten over de gehele levensduur van producten, van winning, productie, gebruik tot afvalfase. Een circulaire economie is gericht op het radicaal efficiënter omgaan met de beschikbare grondstoffen.
Dat kan in beginsel op vier manieren:

1. minder grondstoffen gebruiken, door van producten af te zien, producten te delen of ze efficiënter te fabriceren;
2. langer en intensiever gebruiken van producten en onderdelen, door hergebruik en reparatie; dit vertraagt de vraag naar nieuwe grondstoffen;
3. sluiten van de kringloop door recycling van, zodat er minder afval wordt verbrand of gestort én minder nieuwe grondstoffen nodig zijn;
4. vervangen van eindige grondstoffen door hernieuwbare grondstoffen of alternatieve primaire grondstoffen met minder milieudruk.

[1] Mogelijke doelen voor een circulaire economie, 2021, PBL
[2] Circularity Gap Report 2021

Deze vier handelingsopties kenmerken de circulaire economie en zijn in feite een vereenvoudigde weergave van de R-strategieën (ook wel R-ladder genoemd). Door gebruik te maken van deze strategieën voor grondstoffengebruik kan een circulaire economie bijvoorbeeld bijdragen aan het tegengaan van klimaatverandering en milieuvervuiling, en het verminderen van biodiversiteitsverlies en de leveringsrisico's van grondstoffen.

De R-ladder geeft de mate van circulariteit aan. Hoe hoger een strategie op de R-Ladder staat, hoe lager het grondstofgebruik en meer circulair de strategie is. Het 10R-model bestaat uit tien niveaus/traptreden om met producten en grondstoffen om te gaan. Daarmee kan elke partij bekijken op welk niveau hij/zij wat kan doen. De eerste drie opties richten zich op een slimmer productontwerp, stappen vier tot en met acht hebben betrekking op het verlengen van de levensduur van producten en in de laatste twee stappen blijft er niets meer over van het originele product: het wordt afgebroken tot grondstof voor ander hergebruik of vindt zijn weg naar de vuilverbranding, waar zelfs de grondstoffen verloren gaan en hooguit wat energie wordt teruggewonnen.



Samenvatting Ontwikkelingen afval en grondstoffen

De wereldbevolking neemt toe en ook onze welvaart groeit. Voor onze bevolkingsgroei, materiële behoeften en de technologische ontwikkelingen doen we een steeds groter beroep op grondstoffen en materialen. Meer en sneller dan de aarde bieden kan. Als we met zijn allen zo blijven groeien en consumeren, consumeren we tegen 2050 alsof we drie planeten hebben. Veel natuur- en milieuproblemen zijn te herleiden tot een verspillende omgang met grondstoffen, nemen leveringsrisico's van grondstoffen toe door het toenemende grondstoffengebruik en de onderlinge afhankelijkheden in productieketens. Dit dwingt ons tot actie. We moeten slimmer en efficiënter omgaan met onze grondstoffen: de transitie naar een circulaire economie helpt hierin.
Bij een circulaire economie gaat het om de effecten over de gehele levensduur van producten, van winning, productie, gebruik tot afvalfase. Een circulaire economie is gericht op het radicaal efficiënter omgaan met de beschikbare grondstoffen:

1. minder grondstoffen gebruiken
2. langer en intensiever gebruiken van producten en onderdelen
3. sluiten van de kringloop door recycling
4. vervangen van eindige grondstoffen

Ontwikkelingen in Nederland

Wet- en regelgeving

De belangrijkste voorschriften voor afvalstoffen staan in de Wet milieubeheer. Voorbeelden van voorschriften zijn dat de gemeente ervoor zorgt dat het afval van inwoners wordt ingezameld, dat er een milieustraat beschikbaar is waar inwoners hun grof afval naartoe kunnen brengen en dat de gemeente een afvalstoffenverordening vaststelt. Andere voorschriften zijn bijvoorbeeld ook een producentenverantwoordelijkheid waarbij producenten en importeurs verantwoordelijk worden voor het inzamelen en recyclen van hun producten of dat de minister een landelijk afvalbeheerplan (LAP) moet vaststellen met een beleid op hoofdlijnen over het voorkomen en beheren van afval.

Van LAP naar CMP

Niet altijd heeft de gemeente keuzevrijheid hoe haar verschillende deelstromen te laten verwerken (verbranden, storten, recyclen). Het Landelijk AfvalbeheerPlan (LAP) schrijft een minimale verwerkingsstandaard en te scheiden stromen voor. Voor de verwerking gaat het LAP nog uit van de Ladder van Lansink, een afvalhiërarchie bestaande uit 5 stappen: preventie, hergebruik, recycling, nuttige toepassing (bv energieterugwinning) en als laatste veilige verwijdering (storten). Deze afvalhiërarchie (ladder van Lansink) is de voorloper van de huidige R-strategieën.



De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat heeft in 2021 aangekondigd dat het Landelijk afvalbeheerplan (LAP) zal worden opgevolgd door een Circulair materialenplan (CMP1). Een circulaire economie vraagt namelijk niet alleen om goed afvalbeheer aan het eind van de keten, maar ook acties meer aan de voorkant van de keten. De staatssecretaris wil met het CMP de reikwijdte van het huidige LAP uitbreiden, met meer sturing op de hogere treden van de afvalhiërarchie die van belang zijn voor een circulaire economie, zoals hergebruik en preventie. Het streven is om het CMP1 per 1 januari 2025 in werking te laten treden.

Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid (UPV)

Bij een productenverantwoordelijkheid worden de producenten en importeurs verantwoordelijk voor het inzamelen en recyclen van hun producten. Denk daarbij aan een verwijderingsbijdrage (autobanden, batterijen, elektrische apparaten), een vergoeding voor gemeenten die voor de producenten en importeurs inzamelen (PBD-plastic verpakkingen, blik en drinkpakken), een handelsverbod (wegwerprietjes, -borden) of ontwerpeisen (wegwerpverpakkingen). Producentenverantwoordelijkheid bestaat al voor:

- autobanden en autowrakken (2000);
- batterijen (2006);
- elektr(on)ische apparaten (2012);
- verpakkingen (2014).

Nog in groeifase of binnenkort in werking zijn:

- matrassen (groeimodel 2021 – 2028);
- wegwerpplastic (groeimodel 2021-2023)
- textiel (2023)

De komende tijd zullen gemeenten dus ook te maken krijgen met de UPV's in groei of binnenkort in werking:

- Matrassen: Staatssecretaris Van Veldhoven stuurde al langer aan op dat de markt zelf een oplossing zou vinden voor de jaarlijkse berg van 1,6 miljoen matrassen die in de afvaloven belandt. Het hoge volume aan metaal, schuim en textiel maakt het matras tot een prima recyclingkandidaat. Het grootste obstakel was een gebrek aan recyclecapaciteit, maar dat is anno 2021 opgelost.

  Matrassenproducenten hebben in 2021 een 'uitgebreide producentenverantwoordelijkheid' zelf in stelling gebracht, welke vanaf januari 2022 geldt. Alle matrasproducenten (ruim 200) betalen per 1 januari 2022 een afvalbeheerbijdrage voor matrassen die zij op de Nederlandse markt brengen. Consumenten betalen sinds kort op hun beurt weer een verwijderingsbijdrage bij aankoop van een matras en ontvangen gemeenten een vergoeding voor hun inzamel- en recyclekosten. Omdat nog veel matrassen gekocht zijn voor 2022, heeft de vergoeding een groeimodel. In 2022 krijgen gemeenten 15% van hun kosten vergoed en groeit dit tot volledige vergoeding in 2028.

  Het uiteindelijk doel is dat minimaal 75% van de matrassen wordt gerecycled. Om dit te behalen zijn de inspanningen in eerste instantie gericht op schone en droog ingezamelde matrassen. Alleen die zijn nu geschikt voor recycling.

- Wegwerpplastic: Om het zwerfafval op het land, in het water en op de oevers terug te dringen gelden er vanaf 3 juli 2021 maatregelen voor verschillende kunststofproducten. Hiervoor is een Europese Richtlijn voor wegwerpplastics (ook Single-Use Plastic of SUP-richtlijn genoemd) opgesteld. Onder deze wetgeving vallen verschillende maatregelen, zoals het verbod om bepaalde producten op de markt te brengen (wegwerpborden, -bestek, -rietjes, -bekers, etc), ontwerpeisen voor wegwerpverpakkingen, markeringsvoorschriften en inzameldoelstellingen. Deze maatregelen worden de komende jaren stapsgewijs ingevoerd. Ook een UPV is een van deze maatregelen.

  De UPV stelt dat de producenten van producten die onder de SUP-richtlijn vallen de kosten vergoeden voor het opruimen en verwerken van verpakkingen, voor bewustwordingsmaatregelen en de openbare afvalinzameling van peuken. Deze vergoeding wordt uitgekeerd aan de gebiedsbeheerders van openbare ruimte (zoals gemeenten, provincies en waterschappen) die deze kosten maken. De UPV treedt vanaf januari 2023 in werking. Rijkswaterstaat onderzoekt nu wat het aandeel van SUP-items is in het zwerfafval en ook wat de kosten zijn voor het opruimen (en verwerken) van zwerfafval, zodat een passende vergoeding bepaald kan worden. Naar verwachting vindt de eerste uitbetaling van deze SUP-vergoeding plaats in 2024 met terugwerkende kracht. Anders dan bij de zwerfafvalvergoeding wordt aan deze vergoeding geen voorwaarden gesteld, is niet gelabeld en wordt uitgekeerd via algemene middelen. De gemeente kan kiezen voor welke activiteiten zij deze vergoeding wil inzetten. Denk aan opruimen, maar bijvoorbeeld ook aan educatie, inwoners ondersteunen bij het opruimen van zwerfafval, afvalpreventie, etc.

- Textiel: Textiel is een van de meest vervuilende industrieën wereldwijd waarbij veel grondstoffen worden verspild. De UPV maakt producenten van textiel verantwoordelijk voor de inzameling, hergebruik, recycling en afvalverwerking van hun producten. Dit moet zorgen voor meer hergebruik, minder verspilling en minder vervuiling. De UPV textiel is onderdeel van de uitvoering van het Beleidsprogramma circulair textiel 2020-2025. In deze UPV staat beschreven dat de Rijksoverheid wil toewerken naar een volledig circulaire textielketen per 2050 om de milieu-impact van textiel te verminderen.

  Voor 2025 is het streven 50% van het textiel is recyclebaar, 20% herbruikbaar[3] , 10% wordt in Nederland hergebruikt en 25% van het recyclebare deel wordt vezel-tot-vezel gerecycled. Voor 2030 zijn deze doelen verder verhoogd. Een passende inzameling en financiering hiervan en de

[3] Het verschil tussen recyclebaar en herbruikbaar is, dat een grondstof/materiaal wordt gerecycled en een product wordt hergebruikt.

rol voor de gemeenten hierin is nog niet bekend.

- Luiers en incontinentiemateriaal: De staatssecretaris heeft eind 2022 toegezegd een uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) in te gaan stellen op luiers en incontinentiemateriaal. Producenten worden dan wettelijk verplicht zelf de inzameling en recycling te regelen en te bekostigen. Gemeenten krijgen voor hun inspanningen een vergoeding. Deze UPV moet producenten ertoe aanzetten recyclebare luiers te maken. Ook preventie is een aandachtspunt, zoals het gebruik van wasbare luiers.

Afvalstoffenbelasting, CO_2-heffing en verwerkingstarief restafval

Bedrijven in Nederland met een afvalverbrandingsinstallatie of stortplaats betalen afvalstoffenbelasting en berekenen deze belasting door bij afvalaanbieders (bijvoorbeeld gemeenten). Het kabinet wil dat Nederland meer grondstoffen gaat hergebruiken en minder afval gaat verbranden. Voor het eerst werd in 2014 de afvalstoffenbelasting toegepast (€17 per ton) en is in de loop der jaren gestegen naar €33,58 per ton in 2022.

Sinds 1 januari 2021 geldt voor industriële bedrijven met een hoge CO_2-uitstoot (bijvoorbeeld afvalverbrandingsinstallaties) een nationale CO_2-heffing (€30,48 per ton uitgestoten CO_2). In het begin krijgen bedrijven een vrijstelling voor een deel van de uitstoot, zodat ze de tijd krijgen om hun processen aan te passen. De vrijstelling wordt steeds kleiner en de heffing stijgt jaarlijks met €10,87. Uiteindelijk vindt deze CO_2-heffing ook zijn uitwerking, net als de afvalstoffenbelasting, in stijgende kosten om afval te verbranden.

In 2013 hebben Brabantse gemeenten gezamenlijk het verbranden van hun restafval aanbesteed en een gunstig verwerkingstarief toen kunnen realiseren. Afgelopen jaren is weer een stijgende lijn zichtbaar in de verwerkingstarieven. De verwachting is dan ook dat als het huidige verwerkingscontract in 2028 afloopt, het nieuwe verwerkingstarief (flink) hoger wordt.

Het verbranden van restafval wordt door de afvalstoffenbelasting al jaarlijks duurder, maar zal door de toekomstige CO2-heffing en vanaf 2028 ook een nieuw verbrandingstarief nog verder stijgen.

Zwerfafval

Raamakkoord Verpakkingen 2012-2022
De gemeenten hebben een financiële ondersteuning gekregen vanuit het Raamakkoord Verpakkingen 2012-2022 om met extra activiteiten het zwerfafval te verminderen. De zogenaamde zwerfafvalvergoeding. Deze vergoeding is door Uden en Landerd ingezet voor een scholenprogramma met allerlei interactieve gastlessen voor basisscholen en middelbare school, het faciliteren van opruimacties en inwoners die vrijwillig zwerfafval wilden opruimen, communicatiecampagnes, acties rondom verkeerd aanbieden van afval (bijvoorbeeld PBD) om zwerfafval te voorkomen, etc.
Diverse scholen hebben na een paar jaar eindelijk ruimte en tijd vrijgemaakt voor lessen over zwerfafval en zijn enthousiast en de bijplaatsingen of het te vroeg aanbieden her en der is verminderd.
Deze zwerfafvalvergoeding, specifiek voor extra activiteiten om zwerfafval te verminderen, vervalt per 2023.

Producentenverantwoordelijkheid zwerfafval vanaf 2023
De Nederlandse implementatie van zowel de SUP-richtlijn als het gewijzigde Besluit Verpakkingen leidt tot een uitbreiding van de verantwoordelijkheid van producenten voor zwerfafval. Producenten gaan vanaf 1 januari 2023 meebetalen aan de opruimkosten van zwerfafval.

In de vorige paragraaf is reeds de SUP-richtlijn toegelicht.

Besluit verpakkingen
Producenten worden verplicht een landelijk dekkend innamesysteem aan te bieden voor verpakkingen die vrijkomen in de openbare ruimte. Voor de invulling van deze verplichting willen producenten, tegen een passende vergoeding, gebruik maken van de bestaande infrastructuur van openbare prullenbakken. De vergoeding heeft zowel betrekking op het beheer van de prullenbakken als op de afvoer en

verwerking van het verpakkingsafval. Het Afvalfonds en de VNG willen graag dat het verpakkingsafval uit de openbare ruimte in de toekomst ook wordt gerecycled, zodat waardevolle grondstoffen in de verpakkingsketen behouden blijven. Deze vergoeding wordt vastgesteld door het Afvalfonds en de VNG en is in 2023 €0,76 per inwoner.

Zowel de SUP-vergoeding als de prullenbakkenvergoeding kunnen gemeenten ook inzetten voor opruimacties, educatie, afvalpreventie, stimuleren afvalscheiding, verspilling, hergebruik of faciliteren inwoners bij het opruimen van zwerfafval.

Nationaal beleid

Als eerste stap in de transitie naar een circulaire economie heeft de Rijksoverheid in 2016 het Rijks brede programma Nederland Circulair in 2050 gelanceerd waarin geschetst wordt hoe onze economie verandert naar een duurzame, circulaire economie in 2050.

In 2017 is een Grondstoffenakkoord ondertekend om meer herbruikbare grondstoffen te gaan gebruiken. Hierin wordt het perspectief op een toekomstbestendige, duurzame economie en een leefbare aarde voor toekomstige generaties geschetst.

In 2018 zijn 5 transitie-agenda's opgesteld voor de 5 sectoren en ketens die belangrijk zijn voor onze economie en die het milieu belasten. In zo'n transitieagenda staat hoe de betreffende sector circulair kan worden in 2050 en welke acties daarvoor nodig zijn. De transitie-agenda's zijn:

1. Biomassa en voedsel Biomassa is een onmisbare grondstof in de circulaire economie. Het is van nature een circulaire grondstof. Biomassa wordt voor voedsel en veevoer gebruik en is onder andere grondstof voor textiel, papier, bouwmaterialen, chemicaliën, kunststoffen, transportbrandstoffen en energie. Daarmee is biomassa van essentieel belang voor terugdringen OC2-uitstoot en afhankelijk van fossiele grondstoffen
2. Kunststoffen In afgelopen vijftig jaar is het gebruik van plastic wereldwijd vertwintigvoudigd. De verwachting is dat dit gebruik verdubbelt. De meeste kunststoffen worden gebruikt in verpakkingen. De grote uitdaging is het verminderen van de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen. En wordt veel terug gevonden als zwerfvuil. Kunststof breekt zeer langzaam of niet af en tast het ecosysteem aan en komt het terecht in ons voedselsysteem
3. Maakindustrie Elektronica-, machine- industrie-, automobielindustrie, vervoer, duurzame energie technologieën gebruiken steeds meer grondstoffen door toenemende vraag. Bij de winning van de grondstoffen doen zich wereldwijd milieu- en klimaatproblemen voor . Sommige grondstoffen zijn schaars en maken conflicten het aanbod lastiger beschikbaar, is het winnen steeds bewerkelijker door afname kwaliteit grondstof. Voorzieningszekerheid wordt steeds lastiger.
4. Bouw De bouwsector is grondstoffenintensief (materialen, energie, water) en heeft groot deel van alle afval betrekking op bouw- en sloopafval en is de sector verantwoordelijk voor circa 35% co2-uitstoot.
5. Consumptiegoederen Consumenten (burgers en bedrijven) spelen een belangrijk rol in de transitie naar een circulaire economie. Ze kiezen bewust maar ook vaak onbewust bij aankoop producten en dank deze na een tijd weer af. Consumptiegoederen staan als eerste in de top tien van de milieubelasting van de gemiddelde consumptie van een persoon. Veel wordt al gescheiden en gerecycled, maar de helft nog steeds verloren door verbranding of stort.

Het Uitvoeringsprogramma Circulaire Economie 2019-2023 van het kabinet vertaalt de 5 transitieagenda's naar concrete acties en projecten.

In februari 2023 heeft het ministerie van IenW het Nationaal Programma Circulaire Economie (NPCE) 2023-2030 naar de Tweede Kamer gestuurd. In dit programma verduidelijkt het ministerie hoe de circulaire economie bijdraagt aan de doelstelling om in 2030 50% minder grondstoffen te gebruiken. Het NCPE is hiermee een concretisering van het Rijksbrede programma Nederland Circulair in 2050 en een vervolg op de Transitieagenda's en het Uitvoeringsprogramma Circulaire economie 2020-2023. In de conceptversie van het NPCE ligt volgens de afvalbranche de nadruk echter nog te vaak op de 'achterkant' van de keten: het scheiden, inzamelen en verwerken van grondstoffen.



De aandacht voor deze stappen aan de 'achterkant' heeft in de afgelopen jaren ervoor gezorgd dat er flink is geïnnoveerd op afvalstoffenbeheer. De gemeenten en afvalbranche kunnen echter niet toveren: wanneer er slecht recyclebare producten op de markt verschijnen, blijven die ook aan het eind van de keten slecht recyclebaar. Belangrijk is dan ook om de keten als één geheel te zien.

Het gaat niet om het optimaliseren van de schakels, het gaat om de optimalisering van de keten in zijn geheel. Door enerzijds producten en verpakkingen zo te ontwerpen dat ze beter te recyclen zijn en anderzijds meer en beter het afval te scheiden, ontstaat een hogere kwaliteit van de verschillende afvalstromen. Dit leidt tot het langer gebruiken van materialen en grondstoffen, een hoogwaardige recycling en minder restafval. Zo voorkomt de gehele keten dat onnodig waardevolle grondstoffen in het afval worden verbrand of gestort.

Waar het beleid zich eerder vooral richtte op de achterkant van de keten worden nu meer maatregelen aan de inputkant (zoals circulair ontwerp) en in de gebruikersfase genomen.

Een ander voordeel van minder restafval en meer recycling is dat afvalscheiding ook de klimaatdoelen (onder andere CO2-besparing) ondersteunt. Zo is met het verminderen van de hoeveelheid restafval 240 kilo in 2015 naar 180 kilo in 2020 een CO2-besparing van ongeveer 500kton behaald.

Luiers en incontinentiemateriaal

Gemiddeld 8% van het totale restafval in Nederland bestaat uit luiers en incontinentiemateriaal. Dit is een enorme afvalberg waar in Nederland nog niet voldoende recyclecapaciteit voor bestaat. Recyclen van luiers of het gebruiken van wasbare luiers is echter beter dan verbranden en bespaart bovendien CO_2-uitstoot. Om de recyclecapaciteit in Nederland te stimuleren, wordt nationaal op dit moment een aantal maatregelen genoemd om in te voeren: invoering van uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) en daarmee een gescheiden inzamelverplichting, en het stimuleren om meer gerecyclede materialen in luiers te gaan gebruiken.

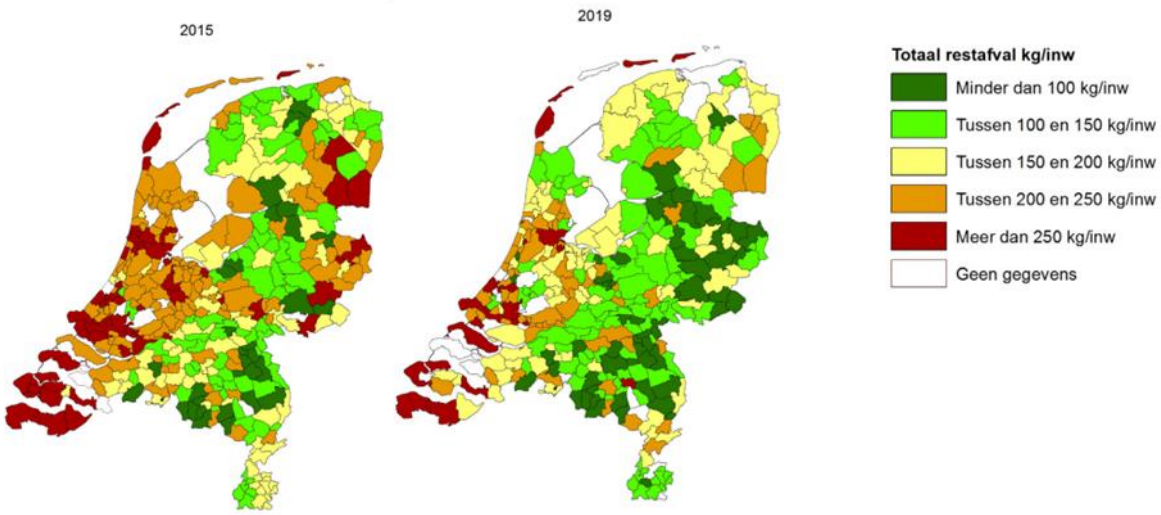
Van Afval Naar Grondstof – Huishoudelijk Afval (VANG-HHA)

In een circulaire economie spelen dus steeds meer partijen een rol omdat integrale oplossingen nodig zijn. Integrale oplossingen zijn nodig om een product of dienst circulair te maken. Denk bij partijen aan ontwerpers, producten, ondernemers, consumenten, gemeenten, afvalinzamelaren, verwerkers, recyclers, etc. De gemeente met haar afvalinzameling is daarmee een van de vele partijen in de totale keten van circulariteit.
Het Uitvoeringsprogramma Van Afval naar Grondstof huishoudelijk afval, VANG-HHA, is een onderdeel van het Uitvoeringsprogramma circulaire economie en is gericht op het huishoudelijk afval. Het VANG-HHA geeft gemeenten handvatten voor het opstellen en uitvoeren van hun beleid voor scheiding van huishoudelijk afval.

VANG-HHA 2015-2020

De ambitie van het VANG-HHA 2015-2020 was 75% afvalscheiding en 100 kilo restafval per inwoner in 2020. In de afgelopen jaren is landelijk een duidelijke trendbreuk zichtbaar naar meer afvalscheiding van huishoudelijk en een afname van de hoeveelheid restafval. Veel gemeenten hebben forse stappen gezet bij het verbeteren van hun huishoudelijk afvalscheiding.

De nationale ambities voor 2020 zijn daarmee weliswaar dichterbij gekomen, maar lukt het veel gemeenten nog niet om deze te realiseren: 56 gemeenten hebben in 2020 minder dan 100 kilo restafval per inwoner[4] en 112 gemeenten behaalden een afvalscheiding van 75% of meer[5] . De overige gemeenten behalen deze doelen nog niet. Landelijk is de gemiddelde hoeveelheid restafval per inwoner in 2020 nog 180 kilo.



Afbeelding Ontwikkeling hoeveelheid huishoudelijk restafval per gemeente 2015/2019

Een neveneffect van deze trend is echter dat de kwaliteit van de gescheiden stromen zoals GFT+E, papier en PBD (verpakkingsafval) onder druk zijn komen te staan (grotere vervuiling) met negatieve gevolgen voor de daadwerkelijke recycling. De ene gemeente heeft er meer last van dan de andere gemeente, afhankelijk van hun inzamelmethode in combinatie met het gedrag van hun inwoners.

De 100 kilo restafval blijkt dus te hoog gegrepen, laat staan de 30 kilo doelstelling in vorige versie voor 2025 werd gesteld. Die laatste doelstelling is gebaseerd op sorteeranalyses en de theoretische haalbaarheid om afval tot het maximale te scheiden en te recyclen met bestaande technieken. Dit is alleen haalbaar bij een perfect aanbiedgedrag van alle inwoners en een perfect werkende infrastructuur in een gemeente.

VANG-HHA 2021-2025

Het geactualiseerde VANG-HHA 2021-2025 geeft aan dat we in Nederland blijven streven om hoogwaardige recycling te faciliteren door middel van een goede afvalscheiding. Anders dan het VANG-HHA 2015-2020 komt in het geactualiseerde VANG-HHA 2021-2025 het accent sterker te liggen op:

a) Het nog beter scheiden van restafval. In het restafval zit nog steeds te veel recyclebaar materiaal;
b) Het verbeteren van de kwaliteit van de deelstromen. Vervuiling en stoorstoffen vermindert de recyclemogelijkheden.
c) Het verminderen van de hoeveelheid afval is niet alleen meer en beter scheiden, maar ook het voorkomen van afval (afvalpreventie).

De nieuwe doelstellingen betekenen een verbreding van de focus van kwantiteit (100 kilo restafval, 75% afvalscheiding) naar kwaliteit van gescheiden grondstoffen. Want: hoe schoner de gescheiden grondstoffen, hoe meer er daadwerkelijk kan worden gerecycled en hoe dichter we bij een circulaire economie komen.

We moeten ons realiseren dat dit nog steeds een tussenstap is naar een circulaire economie waar gestreefd wordt naar geen afval en hergebruiken en recyclen van al het materiaal.

[4] In 2020 had voormalige gemeente Landerd 236 kilo restafval per persoon en voormlaige gemeente Uden 140 kilo
[5] In 2020 had voormalig gemeente Landerd 65% afvalscheiding en voormalige gemeente Uden 75%

Nederlandse doelen			
2020	**2025**	**2030**	**2050**
75% afvalscheiding	Het nog beter scheiden van restafval	50% minder grondstoffen gebruiken	Geen afval meer, alles circulair
100 kilo restafval pppj	Hoge kwaliteit gescheiden afval		
	Afvalpreventie		

Afvalpreventie in Nederland

Uiteindelijk doel in 2050 is alles circulair en geen afval! Dat is niet haalbaar met alleen inzamelen, scheiden en recyclen, maar er moet ook aan de voorkant iets veranderen: afvalpreventie. Denk daarbij aan:

- zo ontwerpen dat het later gerecycled kan worden;
- zo ontwerpen dat er minder grondstoffen nodig zijn;
- zo produceren dat er minder afval vrij komt;
- producten van gerecycled materiaal laten maken in plaats van primaire grondstoffen.

Dat zijn veelal zaken waar gemeenten niet zo maar invloed op uit kunnen oefenen. Wel kan het op lokaler niveau aan bewustwording gedaan worden of kritisch naar eigen inkoop gekeken worden.

In Nederland lopen al allerlei projecten of aanpakken om afval te voorkomen:

- Apeldoorn Zero Waste Apeldoorn (informatie over kringloop en repaircafés, acties, wandeltours zero-waste winkelen, wasbare luiers)
- Wageningen en Arnhem Voedselverspilling
- Haarlem ja-ja-sticker (Wil je wel folders ontvangen, plak een JA-sticker op brievenbus. Voorheen moest je nee-nee sticker gebruiken om geen folders te willen)
- Meppel Deel, geef, repareer en koop niet! (stimuleer bewoners aan om spullen zoveel mogelijk te delen, door te geven, te repareren, te hergebruiken, niet te verspillen en minder te kopen)
    - Zwolle Mobiele milieustraat voor een grote boodschappentas met grof afval
- Landelijke campagnes zoals ‘Week zonder afval’, infoquête waardoor op een actievere en makkelijkere manier inwoners geïnformeerd worden.
- Zwolle 100-100-100 actie (100 dagen, 100% afvalreductie, 100 huishoudens)
- Races Textiel, e-waste
- Wasbare luiers
- Bewuster inkopen (kleding, voedsel, woonaccessoires, elektronica, tweedehands kopen, etc)
- Circulaire ambachtscentra: Oss, Nijmegen, Sint-Oedenrode, Helmond, Eindhoven, Almere, etc
- Repareren, Repair cafes, tweedehands weggeven of verkopen
- Delen of lenen (peerby)

Bron- of nascheiding?

Er bestaat geen goed of fout. Wel is de huidige richtlijn: Daar waar kan bronscheiding, en anders nascheiding.

Elke gemeente maakt zelf de afweging bij welk systeem zij het meest gebaat is. Hierbij spelen factoren mee als stedelijkheidsklasse, samenstelling van het ingezamelde PBD, reeds gedane investeringen, het gemeentelijke afvalbeleid en de politieke wensen binnen een gemeente.

Een deel van de Nederlandse gemeenten zamelt het PBD niet gescheiden in. Zij laten de kunststof verpakkingen en drinkpakken achteraf uit het restafval scheiden in een nascheidingsinstallatie. De drinkpakken afkomstig uit de nascheidingsinstallatie worden over het algemeen direct afgezet bij de recyclers. De kunststof verpakkingen (uit bron- of nascheiding) worden in een kunststofsorteerinstallatie verder opgeschoond en gescheiden in kunststof-deelstromen alvorens ze ter recycling kunnen worden aangeboden.
Bij de recyclers worden de gesorteerde kunststofstromen verwerkt tot grondstof voor nieuwe verpakkingen en andere producten. Bijna alle recyclers accepteren zowel bron- als nagescheiden kunststof verpakkingen en drinkpakken. Er is soms wel een voorkeur voor brongescheiden materiaal.

De nascheidingstechniek heeft zich afgelopen jaren flink ontwikkeld. Systemen om PBD na te scheiden worden langzaam maar zeker steeds efficiënter en betaalbaarder.

> **!** Let wel, tot heden bestaan er alleen technische mogelijkheden om verpakkingen van plastic, blik en drinkpakken na te scheiden uit het restafval. Er zijn nog geen mogelijkheden om organisch afval, textiel, glas, etc na te scheiden.

Dit brengt de vraag met zich mee: in hoeverre is het nog nodig om PBD bij de bron te scheiden als dit ook gesorteerd en gescheiden kan worden uit “droog” restafval:

- Aan de ene kant een grote technologische triomf, maar is er nog onvoldoende capaciteit in Nederland om al het fijne restafval na te kunnen scheiden. De afvalverwerkers spelen op deze ontwikkeling in door meer nascheidingscapaciteit te ontwikkelen.
- Aan de andere kant zonde van het goede gedrag van een steeds groter wordende groep Nederlanders. De kans dat men dan zegt “Ze kunnen alles er toch met nascheiding uithalen.” is aanzienlijk. En dat terwijl dat dus juist niet kan. Een gemotiveerde groep zal het wellicht blijven doen uit principiële overtuigingen, maar het is niet ondenkbaar dat een aanzienlijk grotere groep afhaakt. Men heeft het immers al druk genoeg.
- Tegelijkertijd werkt nascheiding alleen goed als er weinig organisch nat afval in het afval zit. Het restafval en PBD moet droog zijn. Wanneer GFTE, textiel of papier met het restafval ingezameld wordt, worden deze stromen onbruikbaar.
- Maar naast hergebruik, zijn de kosten voor verwerking een argument om gescheiden in te zamelen: de verwerkingstarieven van een aantal grondstofstromen (niet alle) zijn lager dan voor restafval en sommige stromen leveren zelfs geld op.

Voordelen PBD nascheiden uit het restafval
Een veelgebruikt argument voor nascheiding is dat machines beter kunnen scheiden dan de mensen thuis. Door nascheiding hoeven inwoners niet meer te letten op de “ingewikkelde scheidingsregels” voor PBD. Vanuit die gedachte zorgt nascheiding voor een stuk ontzorging en gemak voor de inwoners van een gemeente. Gemeenten die nascheiding toepassen kunnen de inzamelstructuur voor het aan de bron inzamelen van PBD stopzetten. Daartegenover staat dat deze gemeenten meer restafval moeten inzamelen en dus betalen.

Gemeenten waar de inzamelrespons van bronscheiding achterblijft, zijn meestal grootstedelijke gemeenten met veel hoogbouw. De oorzaak is bijna altijd de beperkte ruimte voor voorzieningen (in huis en in de openbare ruimte). Voor deze gemeenten is nascheiding van PBD een oplossing om de hun bestaande slechte afvalscheiding te verbeteren. Hierdoor kan de hoeveelheid kunststof verpakkingen die ter recycling wordt aangeboden in een grote stad oplopen van 4 kilo per inwoner per jaar, naar 10 tot 12 kilo*

* In voormalig Uden werd in 2021 33 kilo PBD brongescheiden ingezameld en in voormalig Landerd 18 kilo

Brabantse gemeenten onderzoeken nascheiding

De gemeenten Eindhoven, Valkenswaard, Geldrop-Mierlo, Helmond, Meijerijstad, Oss en 's-Hertogenbosch onderzoeken sinds 2020 de mogelijkheid van een nascheidingsinstallatie in Eindhoven. Op basis van een marktconsultatie in 2020 zagen ze daar kansen voor, maar voor een rendabele installatie is meer dan 75 kton (105 tot 200 kton) afval nodig.

In de lente van 2022 werd daarom een nieuwe marktconsultatie georganiseerd, om te toetsen of de gevraagde 150 kton realistisch is, en te kijken of marktpartijen zelf volumes kunnen inbrengen. Daarop reageerden slechts drie partijen, en de conclusies maakten een Brabantse installatie nog minder levensvatbaar. Bedrijven bleken de voorkeurslocatie van Eindhoven namelijk niks te vinden, zij kiezen liever zelf een locatie en dan bij voorkeur ook eentje in de buurt van een afvalenergiecentrale (AEC).

Na de tweede marktconsultatie besloten de gemeenten naar alternatieven te kijken en zijn ze een gesprek aangegaan met Midwaste, de coöperatieve vereniging van veertien publieke afvalbedrijven. Ook de gemeenten 's-Hertogenbosch, Oss en Cure afvalbeheer (de gemeenschappelijke regeling van Eindhoven, Geldrop-Mierlo en Valkenswaard) zijn hier lid van. Het gesprek met Midwaste is gericht op aansluiting bij bestaande nascheidingsinstallaties en aanhaking met schaalvoordeel, via publiek-publieke samenwerking (middels quasi-inbesteding of een horizontale samenwerking).

Verder blijkt HVC, dat al samenwerkt met Midwaste, concrete plannen te hebben om in 2025 een nascheidingsinstallatie in West-Brabant te bouwen. De optie 'Publiek-publieke samenwerking via Midwaste wordt daarom nu verder uitgewerkt.

Recycling verpakkingsafval PBD Nederland

Stichting Afvalfonds Verpakkingen zet zich samen met alle partijen in de recycleketen in om de cirkel - van verpakking naar grondstof, naar nieuwe verpakking - verder te sluiten. In 2021 werd in totaal 80% van alle verpakkingen gerecycled en hergebruikt[6] (plastic, blik, glas, karton, hout).

Van de Nederlandse plastic verpakkingen is in 2021 49% gerecycled. De overige 51% bestaat uit nog niet te recyclen verpakkingen, vervuiling zoals etensresten of andere plastic niet-verpakkingen.
Een verdere verhoging van recycling is alleen mogelijk als de kwaliteit van inzamelen verbetert, maar ook als meer verpakkingen recyclebaar worden gemaakt, en meer recyclaat toegepast kan worden.

Samenvatting Ontwikkelingen in Nederland

Gemeenten zorgen dat het afval van hun inwoners wordt ingezameld en dat er een milieustraat beschikbaar is waar inwoners hun grof afval naartoe kunnen brengen. Het circulair materialenplan dat in 2025 in werking treedt, breidt de huidige reikwijdte (afvalbeheer aan het einde van de keten) uit met meer sturing op de hogere treden van de afvalhiërarchie, zoals hergebruik en preventie, die van belang zijn voor een circulaire economie. De producentenverantwoordelijkheid wordt uitgebreid naar steeds meer producten, waarbij de producenten en importeurs verantwoordelijk worden voor het inzamelen en recyclen van hun producten. Bijvoorbeeld matrassen, textiel en wegwerpplastic.
Het verbranden van afval en het uitstoten van CO_2 worden steeds zwaarder belast door de afvalstoffenverbranding of de CO_2-heffing, met als gevolg stijgende verwerkingskosten om (rest)afval te verbranden.

In 2016 is de rijksoverheid gestart met het rijks brede programma Nederland Circulair in 2050. De gemeente is met haar afvalinzameling een van de vele partijen in de totale keten van circulariteit.
Het Uitvoeringsprogramma Van Afval naar Grondstof huishoudelijk afval, VANG-HHA, is een onderdeel van het Uitvoeringsprogramma circulaire economie en is gericht op het huishoudelijk afval. De ambitie van het VANG-HHA 2015-2020 was 100 kilo restafval per persoon en 75% afvalscheiding in 2020. Gemiddeld had Nederland in 2020 180 kilo restafval per persoon per jaar.
Een neveneffect van het verminderen van restafval was dat de kwaliteit van de gescheiden stromen zoals GFT+E, papier en PBD (verpakkingsafval) onder druk zijn komen te staan (grotere vervuiling) met negatieve gevolgen voor de daadwerkelijke recycling.

[6] Rapport Nederland circulair, elke verpakking telt!, 2022, Afvalfonds Verpakkingen

Met het geactualiseerde VANG-HHA 2021-2025 blijft het streven naar een goede afvalscheiding om hoogwaardig recyclen te faciliteren behouden, maar wordt de focus verbreed van kwantiteit naar ook kwaliteit (het beter scheiden van afval, het verbeteren van de kwaliteit van gescheiden stromen en het voorkomen van afval). Want: hoe schoner de gescheiden grondstoffen, hoe meer er daadwerkelijk kan worden gerecycled en hoe dichter we bij een circulaire economie komen.

De huidige richtlijn voor afvalscheiding is: daar waar kan bronscheiding (thuis afval scheiden) en anders nascheiding. Op dit moment kan alleen PBD (deels) worden nagescheiden uit het restafval, de overige stromen zoals papier, GFT+E en glas echter niet. Daar blijft bronscheiding nodig. De nascheidingscapaciteit in Nederland is bovendien ook nog te klein voor al het afval in Nederland. Wel onderzoeken Brabantse gemeenten of nascheiding, en onder welke voorwaarden (hoeveelheid, locatie), in Brabant realiseerbaar is.

Inzamelmethoden in Nederland

Afvalscheidingsgedrag

Gemeenten hebben in het algemeen drie hoofddoelstellingen bij het huishoudelijk afvalbeheer (afvaldriehoek):



a) bieden van service naar de inwoners (het mogelijk maken om afval kwijt te kunnen)
b) beheersbare (en bij voorkeur zo laag mogelijke) kosten
c) verhogen milieuprestaties (voorkomen van afval of verspilling van grondstoffen, reductie restafval, meer en beter recyclebare grondstoffen).

Het huishoudelijk grondstoffenbeleid in gemeenten gaat over de logistieke inrichting inzamelstructuur en het sturen van gedrag van inwoners om deze doelstellingen te bereiken.

Voor het veranderen van het afvalscheidingsgedrag zijn drie factoren bepalend[7] :

1. Motivatie
2. Capaciteit
3. Gelegenheid

Motivatie is de mate waarin de persoon een doel wenst te bereiken, of interesse heeft in het vertonen van gedrag. De combinatie van datgene wat (bewuste en onbewust) aantrekt en afstoot, vormt motivatie.

Capaciteit gaat over het kunnen vertonen van het gewenste gedrag. Capaciteit is de mate waarin de persoon zelf over eigenschappen, vaardigheden of instrumenten beschikt om gedrag uit te voeren, bijvoorbeeld basiskennis over afvalstromen.

Gelegenheid betreft de mate waarin de buiten de persoon gelegen omstandigheden bevorderend of remmend inwerken op gedrag, bijvoorbeeld de nabijheid van afvalbakken.



Wanneer in één van de drie factoren niet wordt voorzien, of zelfs wanneer in de perceptie van de doelgroep één factor ontbreekt, dan is gedragsverandering bijzonder moeilijk. In onderstaande tabel de mogelijke interventies passend bij de gedragsfactor:

Motivatie	Capaciteit	Gelegenheid
Cognitieve dissonantie	Kennis over afvalstromen	Prompts, reminders
Sociale norm	Kennis van inzamelsysteem en inzamelmoment (dagen, openingstijden)	Afstand tot inleverplek gescheiden afval en restafval (aan huis of in de wijk)
Doelen stellen		Ophaalsysteem en frequentie
Nuttig voelen (milieu, omgeving)		Opslagruimte (ruimte in en rondom huis, inzamelmiddel)
Belonen en betalen (collectief, individueel, positief, negatief, handhaving)		Makkelijk maken voor gescheiden stromen, moeilijker voor restafval

[7] Triade model Poiesz, 1999

Handelingsperspectief (weten hoe afval te scheiden, hoe hoeveelheid afval te minderen)

Variaties in inzamelmethoden

Nederlandse gemeenten passen allerlei inzamelmethoden toe en we zien ook dat steeds meer gemeenten, zich steeds meer richten op betere communicatie.

De gekozen inzamelmethoden zijn zelf te bepalen combinaties van inzamelfrequenties, inzamelmiddelen, ophalen of wegbrengen, bron- of nascheiding, milieustraat en betalen of terugkrijgen:

Inzamelfrequenties	**Inzamelmiddel**	**Ophalen of wegbrengen**
✓ vaak of minder vaak inzamelen ✓ seizoensgebonden of hele jaar hetzelfde	✓ zak ✓ persoonlijke container ✓ verzamelcontainer ✓ los of zelf bundelen (bv papier)	✓ het wegbrengen naar een verzamelcontainer in de wijk (bv glas, textiel, luiers, PBD) ✓ het wegbrengen van restafval naar een verzamelcontainer in de wijk (bekend als omgekeerd inzamelen) ✓ het wegbrengen van tuinafval naar tuinafvalkorven in de wijk en aan huis ophalen van keukenafval in een kleine container cq keukenemmer ✓ het aan huis ophalen van grof tuinafval ✓ aan huis inzamelen (bv restafval, GFT+E, papier, PBD) ✓ aan huis ophalen van grof afval ✓ inwoners brengen zelf grof afval naar milieustraat
Nascheiden	**Milieustraat**	**Financiële prikkel** (bijlage 1)
✓ van verpakkingsafval (plastic, blik, drinkkarton) uit het fijne restafval ✓ ander afval nog niet na te scheiden uit het fijne restafval ✓ Grof restafval (milieustraat) nascheiden	✓ Tarieven milieustraat variëren van gratis tot hogere tarieven voor alle of aantal afvalsoorten ✓ sommige gemeenten gebruiken allerlei vormen van stortbonnen zodat inwoners een bepaalde hoeveelheid grof afval gratis bij de milieustraat kunnen aanbieden ✓ Openingstijden (doordeweeks, avond, zaterdag) ✓ Verhoogd bordes voor meer gemak	✓ voor je restafval ✓ voor je GFT+E ✓ per kilo, per keer en/of per grootte container

	✓ Toegangspas ter controle op wel/geen inwoner van gemeente ✓ Geintegreerde routes of juist gratis stromen apart van betaalstromen ✓ Combineren met kringloop en/of demontage, ter plekke of een samenwerking	

Diftar

Onderstaand figuur illustreert vier 'gedragsbeïnvloedende' instrumenten voor integraal huishoudelijk afvalbeleid en het bewerkstelligen van de VANG-ambities. De inzamelmethode met de keuzes in inzamelfrequenties, inzamelmiddel, etc ondersteunt het faciliteren.
Het sturen met prijsprikkels, waaronder diftar, is één van de andere instrumenten. De inzet van een prijsprikkel door een deel van de afvalstoffenheffing variabel te maken staat echter nooit op zichzelf. Voor een optimaal resultaat zoekt elke gemeente de optimale balans voor haar situatie in combinaties van en gradaties in communicatie, faciliteren, prijsprikkel en handhaven.



De doelstellingen die met diftar worden beoogd zijn grofweg terug te brengen in drie redeneringen:

1. Gedragsbeïnvloeding zodat minder restafval en meer gescheiden recyclebare grondstoffen worden aangeboden;
2. Een rechtvaardig tariefsysteem. Het wordt als eerlijk gezien om huishoudens die weinig (rest)afval aanbieden minder te laten betalen voor het gemeentelijk afvalbeheer;
3. Kosten efficiëntie. Het toepassen van diftar draagt bij aan de kostenefficiëntie van het gemeentelijk huishoudelijk afvalbeheer

In de bijlage is verkorte samenvatting opgenomen van het onderzoek in 2021 uitgevoerd over het toepassen van diftar als beleidsinstrument bij huishoudelijk afval.

De zorgen rondom diftar

In de commissievergadering van 16 maart dit jaar zijn een aantal zorgen rondom diftar geuit:

- Het afval in de container van een ander gooien;
- De kosten voor de huishoudens;
- Afvaldump

- Diftar als bestraffen ervaren

Het afval in de container van een ander gooien

Bij een diftar-vorm waarbij afgerekend wordt op aangeboden kilo's, kan het inderdaad een zorgpunt zijn voor de inwoner. Dit kunnen de inwoners echter zelf al voorkomen door alleen volle containers voor inzameling aan te bieden, zodat er andermans afval niet meer in past. Een andere optie is om een diftarvorm niet op basis van aangeboden kilo's maar op basis van het aantal keren dat een container wordt aangeboden in te voeren of de tariefzak. Bij frequentie-diftar of de tariefzak leidt andermans afval niet tot hogere kosten voor de 'benadeelde' inwoner omdat niet per kilo wordt betaald.

Conclusie voorkeur diftarsoorten:

- *betalen per keer aanbieden container*
- *de tariefzak*

De uiteindelijke kosten voor de huishoudens

De afvalkosten en -baten vormen een gesloten systeem, waarbij de gemeente geen winst mag maken. In het geval dat er geen diftar wordt toegepast, worden alle kosten en baten verrekend met de afvalstoffenheffing en betalen alle inwoners hetzelfde collectieve bedrag. Diegene die heel goed hun afval scheiden, weinig afval veroorzaken of aan afvalpreventie doen, betalen net zoveel als diegene die het afval slecht scheiden, veel afval hebben en niets aan afvalpreventie doen. De kosten worden uitgemiddeld over alle inwoners.

Bij diftar wordt het principe 'de vervuiler betaalt' toegepast en vindt een verschuiving tussen de 'veel aanbieders' en 'weinig aanbieders' plaats. Het gaat dan om de hoeveelheid restafval dat een huishouden aanbiedt, niet de hoeveelheid GFT+E, papier, glas, etc. Er ontstaan baten voor het restafval (inkomsten variabel tarief), waardoor uiteindelijk minder verrekend hoeft te worden met het vaste deel, de afvalstoffenheffing, en deze lager kan worden.

Handhaving kan wel belangrijk zijn, maar is ook afhankelijk van hoe inwoners zich gaan gedragen. Het is wel verstandig om vanaf het begin het ongewenste gedrag bij te sturen door handhaving. Uit de praktijk volgt dan vanzelf of extra handhaving blijvend nodig is.

Een containermanagementsysteem is nodig bij een frequentie-diftar. Een dergelijk systeem heeft de voormalige gemeente Uden reeds in gebruik (chip en registratiesysteem). Daar zijn weinig extra kosten mee gemoeid. Door het vooraf slim in te regelen, kunnen data gekoppeld worden, waardoor veel handmatig administratief werk van nu zelfs vervalt. Wel vergt het koppelen veel voorbereiding en zullen bewoners met vragen over diftar bellen. Bij zowel variant 1 als bij frequentie-diftar zullen de containers in Reek, Schaijk en Zeeland omgewisseld moeten worden voor de nieuwe maatvoeringen en met een chip. Bij de diftarvorm met een tariefzak, is deze investering alleen nodig voor de GFT+E containers, omdat dan restafvalcontainers overbodig worden. Het containermanagementsysteem wordt dan beperkt tot de GFT+E en papier-containers en zullen verkooppunten voor de tariefzakken geregeld en voorzien van voorraad moeten worden. De 140 liter restafvalcontainers kunnen hergebruikt worden als GFT+E container door aanpassing van de deksel(kleur).

Conclusie kosten:

- *Afval is qua kosten een gesloten systeem en met een variabel tarief, wordt het vaste deel (afvalstoffenheffing) lager.*
- *Al met al zullen de investeringen tussen variant 1 en frequentie-diftar niet grootschalig verschillen. Bij een tariefzak vervallen zelfs de investeringen voor de restafvalcontainers.*
- *De kosten voor de inwoners bestaan bij diftar uit het vaste deel (collectief bedrag voor iedereen, de afvalstoffenheffing). De restafvalcomponent (variabel tarief) hebben huishoudens zelf in de hand door het aantal keren dat zij restafval aanbieden.*

Lagere inkomens en diftar

Huishoudens die de gemeentelijke belastingen niet kunnen betalen, komen als zij aan specifieke voorwaarden voldoen in aanmerking voor kwijtschelding. Dat is nu al zo, en dat kan ook als de gemeente diftar toepast. Daarbij kan gekozen worden voor kwijtschelding vaste deel (afvalstoffenheffing) en wel betalen variabel tarief. Het laatste omdat het huishouden zelf hun hoeveelheid afval in eigen hand heeft en om afvalscheiding toch ook daar te kunnen stimuleren. Er zijn ook gemeenten die bij heel bijzondere omstandigheden ook een deel van de variabele kosten kwijtschelden. Dat is een keus van de gemeente.

Meer afval door medische omstandigheden
Inwoners die door medische omstandigheden meer afval hebben, krijgen vrijstelling voor dit extra afval. Dit is nu ook van toepassing in heel Maashorst.

Afvaldump
Uit het landelijk onderzoek blijkt dat mogelijk de eerste maanden of het eerste jaar na invoering van diftar meer afvaldump voorkomt , maar dat dit vaak weer terug valt naar het oude niveau. Het is meer de verandering en de schrik in het begin dat voor dump zorgt. Eenmaal gewend, zakt het weer.
Na gesprekken met Meierijstad en Land van Cuijk is gebleken dat zij wel afvaldump hebben, maar niet meer dan andere gemeenten. Communicatie en handhaving vanaf het begin is wel belangrijk om dit ongewenste gedrag te voorkomen en als nodig bij te sturen. Voldoende inzet en capaciteit en goede handhavingsinstrumenten zijn dan ook belangrijk.

Goed presterende gemeenten in Nederland

We hebben opgezocht welke gemeenten in Nederland weinig restafval hebben en/of goede kwaliteit PBD hebben.

Elk jaar rapporteert CBS de ingezamelde hoeveelheden afval bij gemeenten. De laatst bekende gegevens zijn uit 2021. Daaruit komt de volgende top-5 naar voren met gemeenten met het minste restafval: Horst aan de Maas, Land van Cuijk, Oost Gelre, Bladel en Eersel. Op de volgende pagina een overzicht van hun resultaten en inzamelmethoden.

Conclusies die uit dit overzicht te trekken zijn:
- Minder dan 36 kilo restafval per persoon is nog niet behaald;
- De best presterende gemeenten qua hoeveelheid restafval, zijn allen de meer landelijke gemeenten;
- Ze hanteren allemaal een vorm van diftar;
- Ze zamelen PBD en GFT+E 1x per 2 weken in.

Kijken we naar de top-5 in Nederland qua hoeveelheid restafval en vergelijkbare stedelijkheidsklasse als Maashorst (SK 3), is de top 5:

Heusden	59 kilo restafval pppj
Beuningen	68
Winterswijk	75
Asten	77
Leusden	78

Alle vijf gemeenten hebben een of andere vorm van diftar,
Verrassend is dat Asten en Leusden enigszins normale hoeveelheden PBD inzamelen, en de overige gemeenten extreem veel. Betekent dat zij oftewel ook PBD van bedrijven inzamelen en daardoor tot deze grote hoeveelheid komen, of het PBD wordt zeer sterk vervuild aangeboden.

Omgerekend heeft Maashorst in 2021 158 kilo restafval per persoon per jaar. Bij alle Nederlandse gemeenten zou Maashorst daarmee op de 152e plaats staan en bij vergelijkbare stedelijkheidsklasse-gemeenten de 34e plaats. Oss behaalt met haar 163 kilo de 36^{e} plaats en Meierijstad met haar 92 kilo de 8^{e} plaats.

Regiogemeenten

In de tabel verderop een overzicht van de inzamelresultaten en -methoden van gemeenten in onze eigen regio.

Conclusie regiogemeenten:

- Gemeente Maashorst is omringd door gemeenten met diftar;
- De landelijke regiogemeenten met diftar maar ook de matig-stedelijke gemeente Vught behalen minder dan 100 kilo restafval, de overige hebben meer dan 100 kilo restafval;
- De meeste regiogemeenten zamelen restafval minder vaak in;
- De meeste regiogemeenten zamelen PBD en GFT+E 1x per 2 weken in;
- De meeste regiogemeenten zamelen papier 1x per maand in.

Uit het diftaronderzoek in Nederland blijkt dat meer afval wordt gescheiden en de hoeveelheid restafval vermindert, maar is geen garantie dat het minder dan 100 kilo wordt. Dat betekent dat er een scala van factoren de hoeveelheid restafval bepalen, bijvoorbeeld diftar, maar ook stedelijkheidsklasse, inzamelmethode, etc.

Kwaliteit gescheiden stromen

Over de kwaliteit van de gescheiden stromen is er weinig openbaar bekend. Het is ook een relatief nieuw aandachtsveld binnen afval en recycling.

Kwaliteit PBD

Nedvang heeft in 2021 een Kosten- en Samenstellingsonderzoek (KSO) uitgevoerd. Hierin wordt onder andere meegenomen welk effect de inzamelmethodieken (inzamelmiddel, inzamelfrequentie, diftar) heeft. De uitkomsten moeten nog gepubliceerd worden, maar ze hebben wel al kunnen meegeven dat wijkcontainers (boven- of ondergrondse) de meeste kans hebben op vervuiling en de minicontainers ook een vervuilingsgevoelige methode is. Zakken is het meest ideale systeem, met de minste kans op vervuiling.

Bij navraag en met toestemming is contact opgenomen met een gemeente welke uit een breed onderzoek naar voren kwam als een gemeente met goede kwaliteit PBD. De gemeente Dordrecht heeft namelijk maar 15% vervuiling in haar ingezameld PBD. Als reden waarom zij in vergelijk met andere gemeenten zo weinig vervuiling in hun PBD hebben is: inzamelen met een zak en bij inzameling de vervuilde zakken afkeuren en niet inzamelen. Feitelijk de werkwijze welke Maashorst nu ook al hanteert. Maashorst is met haar inzamelmethode voor PBD al aardig op de goede weg. Het ingezamelde PBD uit Landerd en Uden zijn afgelopen jaren niet of verwaarloosbaar afgekeurd.

Kwaliteit GFT+E

Over de kwaliteit tussen de verschillende gemeenten is niets openbaar bekend, maar merken composteerders dat de hoeveelheid vervuiling in het GFT+E over het algemeen stijgt. Veel composteerders wijten dit aan diftar.

Kwaliteit papier

Over de kwaliteit van het ingezamelde papier bij de verschillende gemeenten en verschillende inzamelmethoden (wel/niet verenigingen, in papiercontainer of met dozen, wijkcontainers) zijn geen landelijk gegevens voorhanden.
Uit eigen ervaringen van de voormalige gemeenten Uden en Landerd, komt in ieder geval naar voren dat er nog nooit een afkeur van een vracht heeft plaats gevonden. Ook geeft de papierinzamelaar aan dat de vervuiling meevalt en binnen acceptabele grenzen valt.

Wel constateren de recyclers landelijk dat er steeds meer niet-papier afval bij het papier wordt aangeboden. Sorteeranalyses van het restafval zou een beter beeld kunnen geven hoe goed inwoners hun papier scheiden.

Goede kwaliteit belangrijk voor recycling

Landelijk willen we meer gaan hergebruiken en hoogwaardig recyclen. Een hoogwaardige recycling betekent dat de kwaliteit van het te recyclen materiaal goed moet zijn. De verwachtingen is dan ook dat komende jaren de eisen strenger worden voor allerlei materiaalstromen zoals PBD, GFT+E en papier. Of dat gevolgen heeft voor Maashorst is nog onbekend. Het hangt af hoe veel strenger deze eisen gaan worden.

Goed presterende gemeenten in Nederland

Gemeente	SK*	Ingezamelde hoeveelheid restafval [kilo pppj]		Afvalstoffenheffing	Inzamelmethode			
		Totaal	Fijn		Restafval	GFT+E	PBD	Papier
Horst aan de Maas	4	**36**	**24**	€238 + tariefzakkosten (€1,70 per zak)	Tariefzak, 1x per 2 weken	Keukenafval in keukenemmer, 2x per week Tuinafval wegbrengen naar tuinkorf in wijk	Container 1x per 2 weken, container	Dozen 1x per maand
Land van Cuijk	4	**48**	**32**	€214 + tariefzakkosten (€1,50 per zak)	Tariefzak 1x per 4 weken	Container, Winter 1x per 2 weken, overig jaar wekelijks	Zak, 1x per 2 weken	Periodieke papiercontainers in buurten
Oost Gelre	4	**53**	**39**	€205 + aanbiedkosten restafvalcontainer €5 per aanbieden, of €1,20 in ondergrondse container	Wegbrengen naar ondergrondse container in bebouwde kom (omgekeerd inzamelen), in buitengebied container (240L, 140L), 1x per 4 weken	Container, 1x per 2 weken	Container, 1x per 4 weken	Container, 1x per 4 weken
Bladel	4	**60**	**43**	€114 + aanbiedkosten restafval- en GFT+E containers	Container (240L, 140L, 80L, 25L), 1x per 4 weken	Container (240L, 140L, 80L, 25L), 1x per 2 weken	Zak, 1x per 2 weken	Container, 1x per maand
Eersel	4	**62**	**46**	€82 + aanbiedkosten restafval- en GFT+E containers of €5 in ondergrondse container	Container (140L, 80L, 40L), 1x per 4 weken	Container (140L, 80L, 25L), 1x per 2 weken	Zak, 1x per 2 weken	Container, 1x per maand

*SK=Stedelijkheidsklasse: klasse 1 zijn grootstedelijk zoals 's-Hertogenbosch, Utrecht, etc en klasse 5 zijn landelijke gemeenten zoals voormalig Landerd, Mill en Sint Hubert, Sint Anthonis. Maashorst heeft klasse 3.

Resultaten 2021 regiogemeenten:

Gemeente	SK	Restafval		Afvalstoffenheffing	Inzamelmethode			
		Totaal	Fijn		Restafval	PBD	GFT+E	Papier
Meijerijstad	3	92	72	€161 + aanbiedkosten restafvalcontainer of ondergrondse container	Container (140L, 240L) 1x per 4 weken	Zak 1x per 2 weken	Container (40L, 140L, 240L) wekelijks	Dozen 1x per maand
Bernheze	4	97	75	€145 + aanbiedkosten restafvalcontainer	Container (240L) 1x per 4 weken	Zak 1x per 2 weken	Container (140L, 240L) 1x per 2 weken	Dozen, 1x per maand
Oss[8]	3	163	Ca. 130	€283 tot €455 obv containerformaat	Container (240L, 140L), 1x per 3 weken	Zak 1x per 2 weken, wijkcontainers	container (240L, 140L) 1x per 2 weken	Dozen 1x per maand
Best	3	126	100	€339 (geen diftar)	Container (140L) 1x per 2 weken	Container (140L, 240L) 1x per 2 weken	Container (140L, 240L), winter 1x per 2 weken, overig jaar wekelijks	Dozen 1x per maand
Vught	3	98	84	€164 + aanbiedkosten restafvalcontainer	Container 1x per 4 weken	Zak 1x per 2 weken	Container 1x per 2 weken	Dozen 1x per 2 weken
's-Hertogenbosch	2	243	230	€282 (geen diftar)	Container 1x per 2 weken	wijkcontainer	Container 1x per 2 weken	Container 1x per 4 weken
Eindhoven	1	261	216	€241 2persoons, €351 4 of meerpersoons (geen diftar)	Container 1x per 2 weken	wijkcontainer	winter 1x per 4 weken, overig jaar 1x per 2 weken	Dozen 1x per maand

[8] Gemeente Oss is in 2022 gestart met diftar, via een positieve prijsprikkel. Inzamelresultaten van 2022 zijn nog niet bekend.

Samenvatting Inzamelmethoden in Nederland

Met de afvalinzameling bieden gemeenten service naar de inwoners, houden ze de kosten beheersbaar en verhogen ze de milieuprestaties. Motivatie, vaardigheid en gelegenheid zijn belangrijke factoren in het willen en kunnen scheiden van afval. Er zijn dan ook een aantal knoppen in de afvalinzameling waar een gemeente aan kan draaien om op deze factoren in te spelen: inzamelfrequenties, soorten inzamelmiddel, ophalen of wegbrengen, nascheiden, milieustraat en/of een financiële prikkel.

De best presterende gemeenten in Nederland behalen rond 40 kilo restafval per persoon, en zijn meer landelijke gemeenten dan Maashorst en hanteren een of andere vorm van diftar. Met Maashorst vergelijkbare gemeenten, qua stedelijkheid, zamelen de best presterende gemeenten 60 tot 80 kilo restafval per persoon in en hebben eveneens allen een vorm van diftar.

Stand van zaken gemeente Maashorst

Ambities van gemeente Maashorst

In het Bestuursakkoord van de gemeente Maashorst heeft de coalitie haar doelen voor de komende jaren verwoord. De meest opvallende doelen die met afval te maken hebben zijn:



- Zes dorpen, één gemeente, harmonisatie afvalinzameling;
- Groenste gemeente, voorlopen in duurzaamheid;
- Aandacht voor zwerfafval, meest recreatieve gemeente;
- SDGs als uitgangspunt, streven naar circulaire economie, stimuleringsregeling afvalscheiden, zo min mogelijk restafval, eenmaal per jaar gratis grof vuil storten, laagdrempelig inleveren KCA, voorkeur voor digitale kanalen.

De uitdaging ligt erin om deze doelen dusdanig vorm te geven dat zij elkaar niet tegenwerken. Zo veroorzaakt recreatie zwerfafval, en kan eenmaal gratis grofvuil storten een makkelijke reden zijn om eens niet het afval goed te scheiden of her te gebruiken.

Op de informatieavond in september 2022 is de gemeenteraad ingelicht over de ontwikkelingen in Nederland en waar Maashorst nu staat met haar afvalscheiding. Als belangrijkste is naar voren gekomen duidelijke doelen stellen en concrete voorstellen aanreiken met inzicht in afwegingen en uitvoering.

Huidige afvalinzamelmethoden in de beide voormalige gemeenten

Elke voormalige gemeente heeft haar eigen inzamelmethoden aan huis, in de wijk en werkwijze op de milieustraten. Het is goed om deze helder te hebben, om te weten wat de inwoners nu zijn gewend, waar eventueel straks de veranderingen optreden, om een bewuste keuze te kunnen maken wat te veranderen of voort te zetten en wat het effect is van de huidige inzamelmethoden en afspraken met partijen.

De huidige inzamelmethoden van de beide voormalige gemeenten, verschillen in inzamelfrequenties, containermaten en soms ook in inzamelmiddel. In onderstaande tabel een totaaloverzicht.

Huidige inzamelmethoden		
	Odiliapeel, Uden, Volkel	**Reek, Schaijk, Zeeland**
GFT+E[9]	46x per jaar (1x per week, in winter 1x 2 weken) 25-140-240 liter container Extra container te huren	23x per jaar (1x 2 weken, in winter 1x 4 weken) 140-240 liter container Extra container te huren
PBD[10]	52x per jaar, zak	16x per jaar, zak
Restafval	17x per jaar 120 - 140 liter container Huishouden van 6 of meer personen kunnen 2e container huren, of gratis bij medische indicatie	26x per jaar 140-240 liter container Elk huishouden kan extra containers huren, of gratis bij medische indicatie

[9] GFT+E is Groente, Fruit, Tuinafval en Etensresten
[10] PBD is Plastic verpakkingen, Blik en Drinkpakken

Oud papier en karton	Verenigingen 12x per jaar, container 52x in winkelgebied Uden 6x buitengebied Odiliapeel 140-240 liter container Dozen/containers bij hoogbouw	Verenigingen 12x Binnen bebouwde kom per jaar, dozen 12x Buiten bebouwde kom per jaar, tijdelijke container (sommige zamelen aan huis in, en vullen hiermee de tijdelijke container), sommige delen geen inzameling
Luiers	19 locaties, o.a. Kinderdagverblijven e.d.	Geen
Snoeihoutroute	Geen snoeihoutroute Blad in berm wordt opgehaald	1x per jaar, bebouwde kommen
Grof afval	Milieustraat Uden ophalen aan huis, bluebag	Duurzaamheidsplein Oss Geen

De grootste verschillen zitten in:

- Inzamelfrequenties aan huis: In voormalig Uden wordt in totaal zo'n 127 keer per jaar restafval-GFT+E-PBD-papier aan huis ingezameld, en in voormalig Landerd zo'n 78 keer.
- Inzamelmiddel papier: het papier wordt in Landerd aan huis in dozen ingezameld en in Uden in papiercontainers (met uitzondering van een aantal hoogbouwlocaties waar of in dozen of ook in containers wordt ingezameld).
- Buitengebied papier: Voormalig Landerd zamelt papier in buitengebied in met een periodieke brengplek, waarbij sommige verenigingen het papier aan huis inzamelen en vervolgens naar hun periodieke container brengen en in sommige buurten de inwoners het naar de periodieke container zelf moeten brengen.
- Luiers: Voormalig Landerd kent geen gescheiden luierinzameling.
- Snoeihoutroute: Voormalig Uden kent geen snoeihoutroute in de bebouwde kommen. In voormalig Landerd kunnen inwoners in de bebouwde kommen zich aanmelden voor een gratis ophaalronde van grof tuinafval aan huis in november (eenmaal maximaal 3 kuub). Reden waarom alleen voor bebouwde kommen, is dat het buitengebied te uitgestrekt is voor een dergelijke inzameling en ze meer mogelijkheden hebben om op eigen terrein te composteren.
- Grof afval: De milieustraten in Uden en in Oss hanteren verschillende tarieven en de rij-afstanden van midden kern tot milieustraat variëren van 2 km (Volkel, milieustraat Uden) tot 19 km (Zeeland, Duurzaamheidsplein Oss).
  Verder kunnen inwoners in Odiliapeel, Uden en Volkel tegen betaling een speciale bluebag bij de gemeente kopen à €54,82 en een afspraak maken voor het ophalen van de volle bluebag aan huis. Met het bedrag vergoeden ze deels het transport en het tarief op de milieustraat Uden.

Afvalstoffenheffing

In 2022 zijn de afvalstoffenheffingen van beide voormalige gemeenten geharmoniseerd:

		2021	2022
Landerd	1-persoonshuishouden	€177,00	€188,04
Uden	1-persoonshuishouden	€190,08	
Landerd	Meerpersoonshuishouden	€278,40	€251,04
Uden	Meerpersoonshuishouden	€230,28	

Daarmee zijn de heffingen voor alle huishoudens in gemeente Maashorst gelijk getrokken, terwijl in de dienstverlening richting inwoners nog steeds verschil bestaat tussen de voormalige gemeenten.

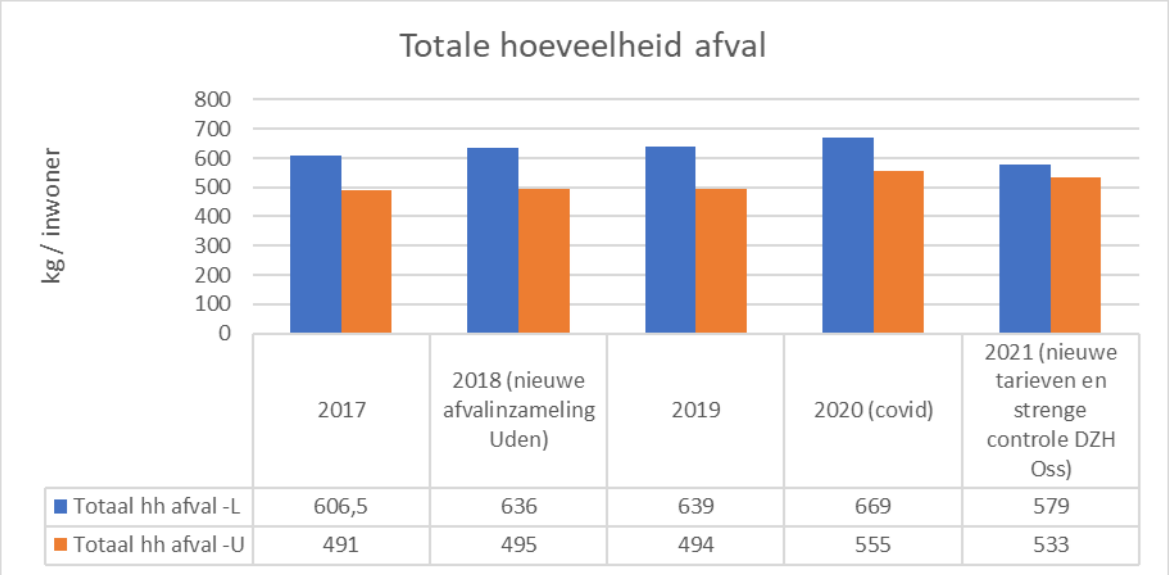
Inzamelresultaten Maashorst

Om een beeld te krijgen waar we als gemeente Maashorst vandaan komen en hoe zich dit verhoudt met de landelijke doelstelling van 75% afvalscheiding en 100 kilo restafval, volgt hieronder een aantal

overzichten van totale hoeveelheid afval, verhouding restafval en afvalscheiding, en de resultaten van afvalscheiding van beide voormalige gemeenten.

Om een goede indruk te kunnen verkrijgen zijn de jaren 2017 tot en met 2021 in beeld gebracht. Dat heeft onder andere te maken met dat in 2018 de afvalinzameling in voormalig Uden flink is veranderd, 2020 het covid-jaar was (met uitlopers naar 2021) en een enorme invloed had op de hoeveelheden afval, 2021 als laatste jaar voor de gemeentelijke herindeling en ook het jaar waarin wijzigingen plaats vonden op het Duurzaamheidsplein in Oss met een grote invloed op het aanbod op het Duurzaamheidsplein.

In de komende grafieken wordt regelmatig -L of -U gebruikt. Dit om aan te duiden dat het gaat om voormalig Landerd (-L) of om voormalig Uden (-U).



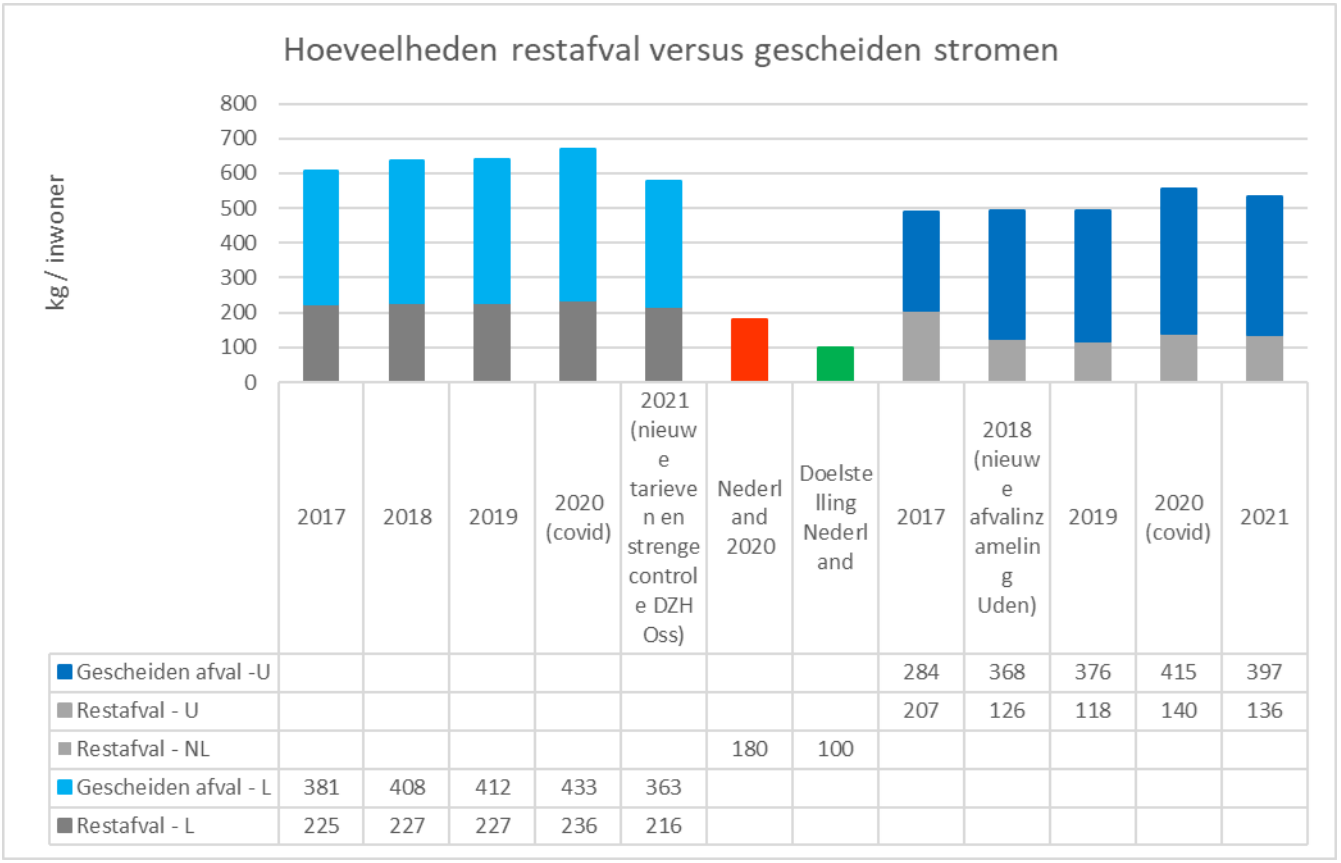
	2017	2018 (nieuwe afvalinzameling Uden)	2019	2020 (covid)	2021 (nieuwe tarieven en strenge controle DZH Oss)
Totaal hh afval -L	606,5	636	639	669	579
Totaal hh afval -U	491	495	494	555	533

Verschil tussen de voormalige gemeenten
Wat als eerste opvalt is dat er een verschil bestaat tussen de totale hoeveelheden afval tussen de voormalige gemeenten. Exacte oorzaken zijn niet aan te geven, maar grote kans dat de grotere hoeveelheden in voormalige Landerd te maken hebben, met:

- een grotere hoeveelheid tuinafval aangezien het een meer landelijke gemeente is dan Uden
- waarschijnlijk het aanbod van bedrijfsafval in de aan huis inzameling of op de milieustraten. Uit ervaringen bij andere gemeenten kan dit grote invloed hebben op de hoeveelheden van afval. Veel gemeenten gaan om dit 'illegale' aanbod te verminderen of te voorkomen over op een inzameling waarbij een chip in de containers zit en daarmee een registratie op adres mogelijk is.
  Een bijkomstig voordeel van een chip is dat ook andere ongeregistreerde containers niet meer gebruikt kunnen worden. Een andere mogelijkheid is om de tarieven op de milieustraat te verhogen waardoor het voor bedrijven (niet toegestaan, maar moeilijk controleerbaar) onaantrekkelijker wordt om er afval naartoe te brengen. Beide maatregelen heeft gemeente Oss in 2020 en 2021 in haar gemeente en milieustraat ingevoerd.
- Covid Wat verder opvalt is dat in beide voormalige gemeenten de totale hoeveelheid afval stijgt in 2020. Het bekende covid-jaar. Veel mensen moesten thuiswerken, gingen opruimen of verbouwen en hadden daarmee veel meer afval dan in een regulier jaar. Je ziet dat in 2021 de hoeveelheid al weer wat daalt, maar nog niet naar oorspronkelijke hoeveelheid in 2019.
- Aan huis inzameling Bekijken we de hoeveelheden van voormalig Uden, zien we dat de totale hoeveelheid afval in 2018 niet vermindert ondanks de nieuwe afvalinzameling aan huis. Blijkbaar heeft de inzamelmethode aan huis geen of beperkte invloed op de totale hoeveelheid. Verderop zullen we zien dat er wel effect te zien is in de mate van scheiden van afval.
- Tarieven en controle De hogere tarieven en de strengere controle op het duurzaamheidsplein in Oss sinds 2021 heeft effect op de totale hoeveelheid van afval. Gemeente Oss geeft aan dat dit een gevolg is van dat nu geen of minder bedrijven hun afval naar duurzaamheidsplein brengen en

dat inwoners hun afval nu beter scheiden. In een van de volgende tabellen is dit beter zichtbaar gemaakt.

In onderstaande tabel zien we de ontwikkelingen van afvalscheiding in afgelopen jaren.



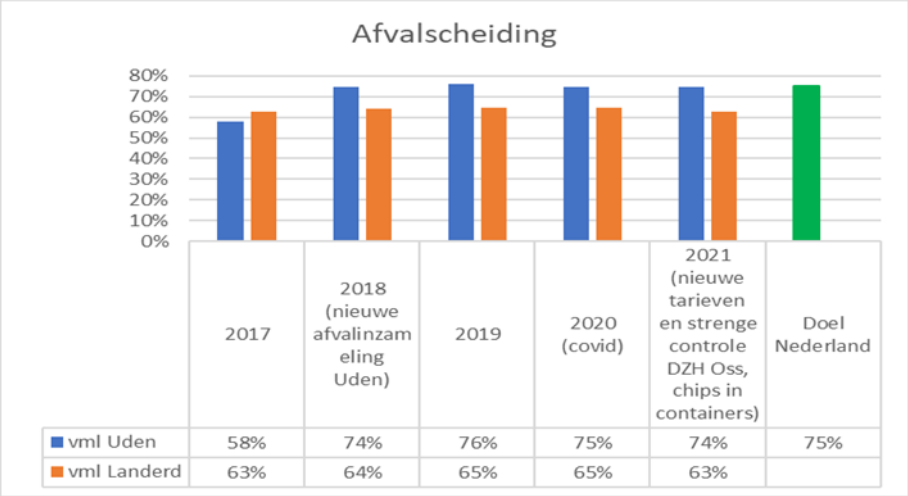
	2017	2018	2019	2020 (covid)	2021 (nieuwe tarieven en strenge controle DZH Oss)	Nederland 2020	Doelstelling Nederland	2017	2018 (nieuwe afvalinzameling Uden)	2019	2020 (covid)	2021
Gescheiden afval -U								284	368	376	415	397
Restafval - U								207	126	118	140	136
Restafval - NL						180	100					
Gescheiden afval - L	381	408	412	433	363							
Restafval - L	225	227	227	236	216							

Uit bovenstaande tabel kunnen volgende conclusies worden getrokken:

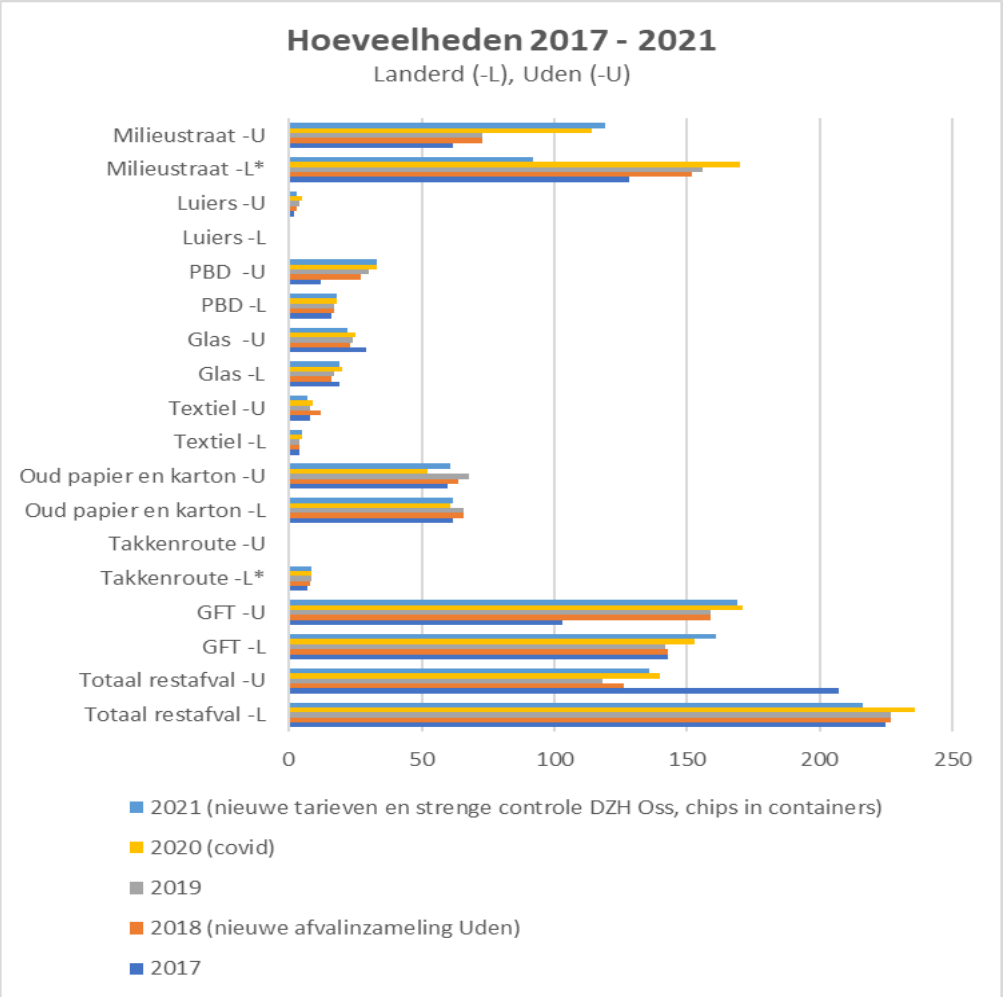
- een grote daling in de hoeveelheid restafval is bij voormalig Uden in 2018 zichtbaar, een gevolg van de nieuwe afvalinzameling aan huis;
- er is een duidelijk verschil in de hoeveelheid restafval tussen de beide voormalige gemeenten zichtbaar: In de kernen Odiliapeel, Uden en Volkel hebben de inwoners veel minder restafval dan in de kernen Reek, Schaijk en Zeeland.
  In 2021 boden de inwoners uit Odiliapeel, Uden en Volkel in totaal 136 kilo restafval per inwoner aan. Uit Reek, Schaijk en Zeeland boden de inwoners 216 kilo aan. Gemiddeld werd in Nederland in 2020 180 kilo restafval per inwoner aangeboden (gegevens van 2021 nog niet bekend). Dat betekent dat er voor de kernen Reek, Schaijk en Zeeland een grotere opgave ligt om de hoeveelheid restafval te verlagen naar 100 kilo dan voor de kernen Odiliapeel, Uden en Volkel.

Rekenen we bovenstaande hoeveelheid van 2021 om naar een Maashorst gemiddelde, komen we uit op 158 kilo restafval per persoon.

In de volgende tabel is zichtbaar welk afvalscheidingspercentages de twee voormalige gemeenten in 2021 behaalden ten opzichte van het landelijk doel van 75% afvalscheiding.
De kernen Odiliapeel, Uden en Volkel schommelen reeds rond het landelijk doel van 75% afvalscheiding. Door de kernen Reek, Schaijk en Zeeland is nog een flinke stap te maken. Zij schommelen rond de 63%.



Afvalscheiding vindt plaats op zowel de milieustraat, als aan huis (GFT+E, PBD, papier) als in de wijk (glas, textiel, luiers). Om een indruk te krijgen hoe de afvalscheiding in de voormalige gemeenten plaats vindt, wordt in onderstaande grafiek de scheiding van diverse materiaalstromen in de wijk en aan huis en op de milieustraat in totaal weergegeven van de afgelopen 5 jaren. Dit is feitelijk de startsituatie van onze toekomstige afvalinzameling als gemeente Maashorst.



*[11]

[11] De hoeveelheid grof tuinafval uit de takkenroute is berekend op totaal aantal inwoners in voormalig Landerd, niet alleen aantal inwoners in bebouwde kommen.

Een aantal zaken vallen op:

- voormalig Landerd had in totaal veel meer grof afval per inwoner dan voormalig Uden. Dat is in 2021 verandert. Sinds 2021 biedt een inwoner uit deze drie kernen minder grof afval aan (92 kg) dan in 2019 (155 kg) door de strengere controle en flinke stijging in poorttarieven op het Duurzaamheidsplein in Oss sinds 2021. Inwoners gaan daardoor kritischer om met hun afval en is het lastiger en onaantrekkelijker geworden voor illegale bezoekers (bedrijven, inwoners uit andere gemeenten). Inwoners uit voormalig Uden hadden 119 kilo grof afval in 2021 en in 2019 75 kilo;
- Voormalig Uden biedt veel meer verpakkingsafval PBD aan dan voormalig Landerd; iets dergelijks zien we ook bij glas, textiel en GFT+E;
- Bij papier zijn de verschillen in hoeveelheden kleiner tussen de voormalige gemeenten. In hoeverre papier van bedrijven hier nog invloed op hebben, is onbekend;
- In voormalig Uden worden luiers gescheiden ingezameld en in voormalig Landerd niet;
- In voormalig Landerd wordt grof tuinafval in de bebouwde kommen eenmaal per jaar ingezameld en in voormalig Uden niet;
- Conclusie over het grote geheel is dat het verschil in inzamelmethoden aan huis in voormalig Uden, zorgt voor een betere afvalscheiding (minder restafval, meer PBD, GFT+E, glas, textiel, papier).

Wat zit er nu daadwerkelijk in het restafval dat aan huis wordt ingezameld?

In 2018 en in 2019 zijn sorteeranalyses[12] uitgevoerd van het restafval dat aan huis wordt ingezameld. Een sorteeranalyse geeft een indruk van de samenstelling van het restafval, maar blijft een momentopname. Vakanties, verhuizingen en seizoenen kunnen zorgen voor wat verschuivingen, maar geen totaal ander beeld.

Het is ondertussen 2023 en alweer een aantal jaar verder, maar sinds de jaren na 2018 of 2019 is de afvalinzameling in beide gemeenten niet gewijzigd. De resultaten van deze analyses geven dan ook nog steeds een goede indruk wat een inwoner zoal nog weggooit met haar restafval.

kg per persoon per jaar		Uden 2018		Landerd 2019	
		Bebouwde kom	**Buiten gebied**	**Bebouwde kom**	**Buiten gebied**
	Keukenafval	16	12	61	34
	Tuinafval	5	10	28	21
	Papier en karton	4	2	10	8
	PBD	8	6	17	13
	Luiers	14	13	5	3
	Glas	4	4	6	7
	Textiel	6	8	11	4
	Plastic voorwerpen	8	8	9	16
	Metalen	8	4	3	3
	Apparaten	1	2	1	2
	Hout	5	3	6	18
	Steen/puin	4	7	4	8
	KCA	0	0	1	0
	Restafval	19	22	39	63
		102	**102**	**201**	**201**

[12] De resultaten van de sorteeranalyses zijn in kilo's weergegeven. Daardoor moet rekening gehouden worden dat sommige materiaalsoorten een hoger soortelijk gewicht hebben (zwaarder) dan anderen en dat dus visueel (volume) een andere indruk kan bestaan. Zo is keukenafval een behoorlijk zwaar materiaal en is het in de container mogelijk maar een dun laagje, en is PBD juist heel licht en neemt misschien wel een kwart van de container in.

Samenstelling restafval voormalig Landerd

In 2019 werd het restafval in Landerd geanalyseerd. In dat jaar werd in Landerd per inwoner 201 kilo van de 227 kilo restafval aan huis ingezameld. De overige 26 kilo werd als grof restafval op het Duurzaamheidsplein in Oss ingezameld. In onderstaande afbeelding de samenstelling van het restafval dat in de grijze containers aan huis in het buitengebied en de bebouwde kommen van Reek, Schaijk en Zeeland werd ingezameld:

- Slechts een deel in de grijze container (39 tot 63 kilo) is echt restafval
- het buitengebied lijkt meer restafval te hebben dan de inwoners in de bebouwde kommen;
- 65 tot 80% (128 tot 172 kilo) bestaat uit allerlei materiaalsoorten die gerecycled kunnen worden.



Samenstelling restafval voormalig Uden

In 2018 werd het restafval in Uden geanalyseerd, omdat eind 2017 de afvalinzameling van restafval, GFT+E, papier en PBD flink was gewijzigd. Door de wijziging in de afvalinzameling daalde de hoeveelheid restafval van 233 kilo in 2014 (laatste 'normale' jaar, daarna startte allerlei afvalproeven) naar 126 kilo in 2018. In 2018 werd in Uden 102 kilo van de 126 kilo restafval per persoon aan huis ingezameld. De overige 24 kilo werd als grof restafval op de Milieustraat in Uden ingezameld.
Hieronder de samenstelling van het restafval dat in de grijze containers aan huis in het buitengebied en de bebouwde kommen van Odiliapeel, Uden en Volkel werd ingezameld:

- De containers zijn maar half gevuld omdat de hoeveelheid restafval ten opzichte van Reek, Schaijk en Zeeland is gehalveerd;
- De hoeveelheid echt restafval (circa 20 kilo) is nog kleiner dan in Reek, Schaijk en Zeeland. Tussen de bebouwde kommen en buitengebied zit amper verschil;
- De overige 80 kilo zijn allerlei materiaalsoorten die gerecycled kunnen worden.

Duidelijk te zien is dat bijna alle materiaalsoorten in het restafval drastisch zijn verminderd in voormalig Uden. De hoeveelheid apparaten, steenachtig materiaal en chemisch afval in het restafval zijn vergelijkbaar tussen beide voormalige gemeenten. Ook wordt in verhouding nog veel luiers teruggevonden in het restafval in voormalig Uden en dat terwijl daar wel een gescheiden inzameling voor luiers bestaat.

Samengevat zien we dat:

- In voormalig Uden minder van de materialen die aan huis en in de wijk worden ingezameld, nog in het restafval zitten;
- Het grover te recyclen materiaal zoals metalen, hout, apparaten etc. zijn in vergelijkbare hoeveelheden in voormalig Uden als voormalig Landerd in het restafval aanwezig.
- Oftewel de afvalinzameling in voormalig Uden heeft vooral effect gehad op het scheiden van de materiaalsoorten die aan huis en in de wijk worden ingezameld.



Kwaliteit van de gescheiden stromen

In 2020, zo'n 10 jaar na de brede uitrol van de gescheiden inzameling van verpakkingen, hebben overheid en bedrijfsleven nieuwe afspraken over de kunststof-keten gemaakt. Gemeenten zijn in dit nieuwe ketenregiemodel allen verantwoordelijk voor de inzameling van de verpakkingen, maar niet meer voor de sortering en de vermarkting. Een van de voorwaarden van deze nieuwe afspraken is, dat er maximaal 15% vervuiling in het brongescheiden ingezamelde PBD mag zitten. Gemeenten die PBD aanbieden op de overslaglocaties waar meer dan 15% stoorstoffen in zitten, moeten er rekening mee houden dat zij meer dan voorheen geconfronteerd kunnen worden met afgekeurde vrachten. De inzamelkwaliteit is dus een bepalende factor geworden voor het slagen van een beleid wat gericht is op bronscheiding van PBD.

In 2022 werden er geen enkele vracht van Maashorst bij de aan huis inzameling van papier, GFT+E en PBD afgekeurd.

Wel bleek uit sorteeranalyses in 2020 van het PBD uit voormalig Uden dat 80% van het ingezamelde PBD ook echt PBD is, het overige bestaat uit zogenaamde stoorstoffen zoals piepschuim, spuitbussen, etensresten (de verpakkingen zijn niet schraapleeg), karton, etc. Deze vervuiling heeft destijds toch niet tot afkeur van vrachten geleid. De afkeur vindt in eerste instantie visueel plaats. De exacte inhoud van een zak is niet tot op 5% verschil van buitenaf te bepalen en zullen daarom niet tot afkeur hebben geleid.

Resultaten enquêtes inwoners

Resultaten enquête inwoners voormalig Uden over hun inzamelmethode

In 2015/2016 heeft Uden bij 1400 woningen allerlei inzamelmethoden voor restafval, GFT+E, PBD en papier en karton getest (vaker/minder vaak inzamelen, wel/niet in een container, etc). De beste methodes zijn gecombineerd en aangevuld (kroonringen, tuinafval op milieustraat gratis) tot de huidige inzamelmethode. Deze is op 1 december 2017 in de hele gemeente gestart. Begin 2019 is deze afvalinzamelmethode geëvalueerd[13] . Een onderdeel van deze evaluatie was het bevragen van de inwoners over hun ervaringen met behulp van een enquête. Uit de enquête kwam het volgende naar voren:

a. Veel inwoners zijn zeer tevreden, de nieuwe afvalinzamelmethode scoort gemiddeld een 7,8
b. De meerderheid vindt het inzamelen van PBD in een zak prima en het wekelijks inzamelen van PBD erg fijn. Veel inwoners maken graag gebruik van de kroonring. Daar waar de PBD-zakken veel te vroeg worden aangeboden en afgekeurde PBD-zakken niet worden teruggenomen, vindt een deel van de inwoners dat het straatbeeld is verslechterd. Vooral communicatie en toezicht zou dit kunnen verbeteren.
c. Het merendeel vindt het fijn dat ze kunnen kiezen in maten van containers voor GFT+E en papier en vinden de meesten de gekozen inzamelfrequenties van GFT+E (maart t/m november wekelijks, winter 1x 2 weken) goed.
d. Inwoners ondervinden meer gemak met de papiercontainer (niet meer stapelen en sjouwen met volle dozen, geen lege dozen in huis hoeven halen) en maakt het scheiden van ook de kleine papiertjes makkelijker. Een enkele vindt de papiercontainer minder fijn (ruimte, weinig papier).
e. De helft van de inwoners gooit nog grofvuil in de restafvalcontainer. Dit doen zij uit gemak, er is nog steeds ruimte in de restafvalcontainer, in de container is het gratis of men weet niet goed wat anders ermee te doen. Echter het merendeel wil geen hogere afvalstoffenheffing betalen om grofvuil gratis aan huis te laten ophalen.
f. Het inzamelen van restafval in een 140 liter container en 1x per 3 weken inzamelen is nog steeds voldoende voor de hoeveelheid restafval die men heeft. Ook veel grotere gezinnen redden het.
g. Inwoners scheiden hun afval vooral vanwege het milieu en als ze niet (minder) scheiden zijn de redenen zeer divers en situatieafhankelijk.

Resultaten inwoners Maashorst enquête 2022

Aanvullend op deze enquête is deze zomer onder de inwoners van alle zes kernen opnieuw een enquête verspreid. Deze enquête[14] bestond uit twee delen: een aantal vragen voor de inwoners uit alle zes kernen en een aantal vragen specifiek voor de inwoners uit de kernen Reek, Schaijk en Zeeland. Dit omdat de inwoners uit de laatste drie kernen niet eerder hun mening en behoeften inzake afvalscheiding konden meegeven en een inleverpunt voor afval op de voormalige werf in Schaijk wegviel. Met een open vraag over de toekomstige afvalinzameling, konden vervolgens weer alle zes kernen hun ideeën en meningen inbrengen. In totaal hebben 960 huishoudens de enquête ingevuld.

Uit deze enquête kwam het volgende naar voren:

- 80 tot 95% gooit wel eens grof herbruikbare materialen zoals hout, metaal, steen bij het restafval
- 45 tot 65% gooit wel eens apparaten bij het restafval

[13] Evaluatie nieuwe afvalinzameling Laagbouw, gemeente Uden, 2019
[14] Rapportage enquête Afvalinzameling Maashorst, 2022

- Per jaar hebben veel huishoudens hooguit een grote boodschappentas vol met grof afval
- De meesten zoeken informatie over afval op de gemeentelijke website, de gemeentepagina in huis-aan-huis blad en 25% zou ook een afval app handig vinden. Men zou graag willen weten wat te doen met het afval dat niet thuis of in de wijk wordt ingezameld en wat wel/niet PBD of GFT+E is
- 90% uit Reek, Schaijk en Zeeland is zeer tevreden over hun huidige papierinzameling.
- In Reek, Schaijk en Zeeland heeft een kwart zo'n 2 tot 4 keer per jaar chemisch afval en de rest veelal minder vaak. 25 tot 45% gooit wel eens chemisch afval bij het restafval uit gemak of niet weten wat ermee te doen of geen zin om naar milieustraat te gaan
- Om beter te kunnen scheiden heeft meer dan de helft in Reek, Schaijk en Zeeland behoefte aan meer informatie en vaker inzamelen van PBD en GFT+E. 20 tot 40% vindt dat met huidige inzamelmethode prima te scheiden is
- 15 tot 60% van de deelnemers van de enquête hadden ideeën over de toekomstige afvalinzameling in Maashorst. De ideeën gingen over een breed scala van onderwerpen: van het aanbieden van afval, informatie, kosten, specifieke afvalstromen, etc. Een specifiek onderwerp sprong er niet bij een meerderheid eruit.

Samenvatting Stand van zaken Maashorst

Op 1 januari 2022 zijn de gemeenten Landerd en Uden samengegaan en vormen sindsdien de nieuwe gemeente Maashorst. Maashorst is ambitieus en wil graag de groenste en een recreatieve gemeente zijn, voorop lopen in duurzaamheid, streven naar een circulaire economie, zo min mogelijk restafval en het afvalscheiden stimuleren.

Op dit moment wordt in de voormalige gemeenten nog verschillende inzamelmethoden toegepast. Elke methode behaalt zijn eigen resultaten en varieert in 136 of 216 kilo restafval per persoon en 74% en 63% afvalscheiding. Omgerekend betekent dit dat de voormalige gemeenten Landerd en Uden samen in 2021 gemiddeld 158 kilo restafval per persoon inzamelden en bevatte ongeveer 20% van de grijze container thuis daadwerkelijk restafval en de overige 80% waren allerlei recyclebare stromen. De kwaliteit van de gescheiden stromen zijn in beide voormalige gemeenten nog steeds goed. Met een enquête zijn er ervaringen en ideeën bij de inwoners opgehaald over afval.

Nieuwe afvalinzamelmethode Maashorst

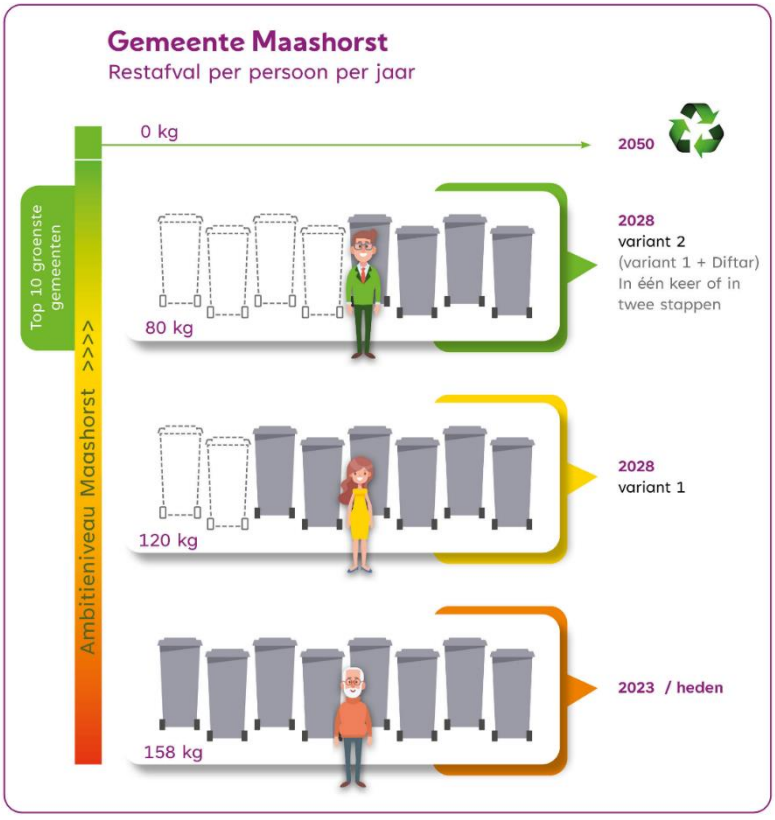
Wat betekent de Nederlandse doelen voor de gemeente Maashorst?

De nieuwe VANG doelstellingen voor 2025: beter scheiden, hoge kwaliteit en afvalpreventie; in 2030 50% minder grondstoffen gebruiken en in 2050 is Nederland circulair. Deze doelen zijn op zichzelf niet SMART. Het is aan de gemeente om voor zichzelf meer meetbare doelen te formuleren om te kunnen toetsen of haar beleid en activiteiten bijdragen aan de Nederlandse doelen en de richting opgaan naar een circulaire economie.

Wat wil Maashorst bereiken en hoe wil zij dit bereiken?

Wij stellen voor om haalbare tussendoelen te formuleren. Daardoor blijft de ambitie behapbaar voor inwoners en onze organisatie. Maar Maashorst wil ook voorop lopen in duurzaamheid. Daar horen weer pittige ambities bij.

Met 80 kilo restafval per persoon plus hoogwaardige kwaliteit van gescheiden stromen zou Maashorst in de top-10 terecht komen van vergelijkbaar matig-stedelijke gemeenten. Met deze ambities worden ruim 60 matig-stedelijke gemeenten voorbij gestreefd. Het is weliswaar niet in de top-3, maar het borgen van de kwaliteit van de gescheiden stromen is naar de toekomst toe te belangrijk om hoogwaardige recycling waar te kunnen maken.



In vergelijking met het jaar 2021 waarin in Maashorst omgerekend per persoon nog 158 kilo restafval werd verbrand en de afvalinzameling nog geharmoniseerd moet worden is 80 kilo een pittige uitdaging.

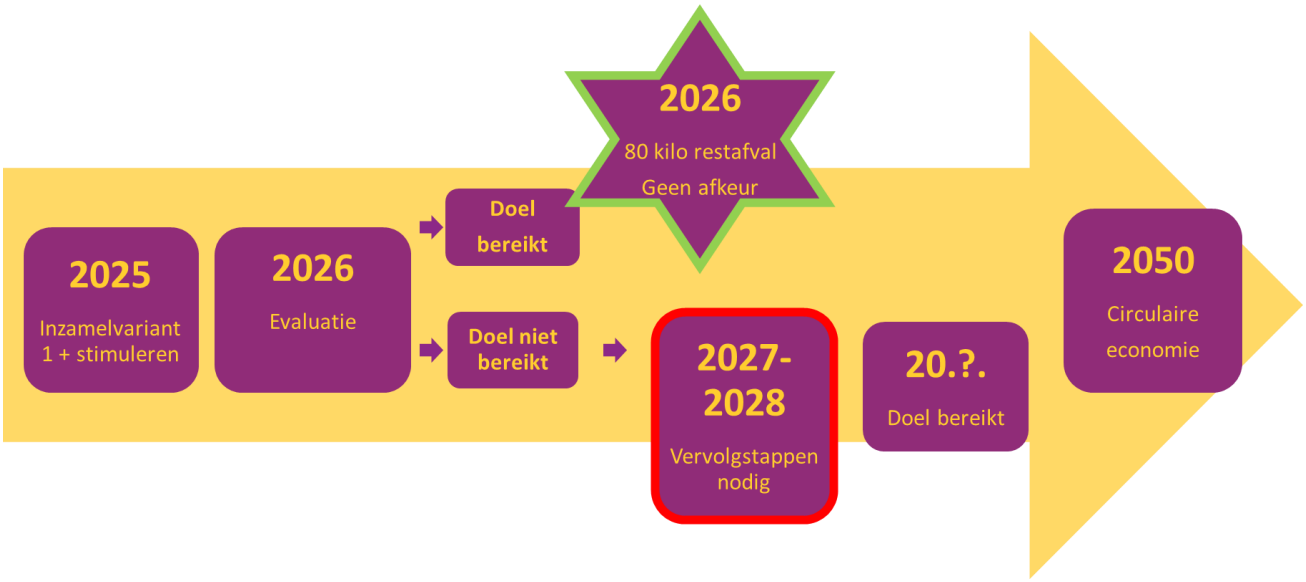
Uit de sorteeranalyse van het Maashorst restafval (in 2022 $\pm$ 25 kilo echt restafval in container thuis en $\pm$25 kilo grof restafval op milieustraat, in totaal 50 kilo restafval per persoon) blijkt dat 80 kilo niet onmogelijk is, maar wel ambitieus.

In de raadscommissie van 16 maart jl zijn paar punten opiniërend voorgelegd:

a) Ambitie (hoeveelheid en kwaliteit)
   De ambitie van 80 kilo restafval per persoon en goede kwaliteit van gescheiden stromen in 2028 werd als een mooie ambitie benoemd
b) Inzamelvariant
   De voorkeur ging uit naar inzamelvariant 1 en het stimuleren van inwoners. Diftar (variant 2) werd door sommige misschien als optie gezien, maar door sommige ook absoluut niet. Een aantal zorgen werd bij deze variant geuit.

Variant 1 en 2 zijn in de volgende paragraaf verder uitgewerkt inclusief een financiële doorkijk. De genoemde zorgpunten over diftar zijn opgenomen in het vorige hoofdstuk Inzamelmethoden in Nederland-diftar.

In eerste instantie lijkt de voorkeur uit te gaan om inzamelvariant 1 in te voeren om afvalscheiding te bevorderen en een verdere afvalscheiding te realiseren door positief stimuleren. Mocht blijken dat daarmee de 80 kilo restafval en goede kwaliteit gescheiden stromen niet worden behaald, zijn vervolgstappen, bijvoorbeeld diftar, alsnog nodig. Als een vervolgstap nodig is, is 80 kilo in 2028 niet meer realiseerbaar. Na evaluatie is namelijk opnieuw besluitvorming, contractvernieuwing en implementatie noodzakelijk.



Voorkeursvariant inzamelen restafval, GFT+E en PBD

Op de volgende pagina's worden twee varianten voor het inzamelen van restafval, GFT+E en PBD bij de laagbouw beschreven: Inzamelvariant 1 en twee vormen van variant 2 (diftar).

De verwachting is dat met variant 1 ook in Reek, Schaijk en Zeeland meer afval wordt gescheiden en de gemiddelde hoeveelheid in Maashorst daardoor daalt naar zo'n 120 kilo restafval per persoon.
Het aanvullend afvalpreventie- en stimuleringsprogramma leidt mogelijk tot nog meer afvalscheiding, maar of daarmee 80 wordt bereikt bereiken is de vraag.

Wat dat betreft zijn de verwachtingen van variant 2 hoger. Ter informatie wordt verderop ook twee diftarvarianten uitgewerkt die beiden voldoen aan de zorg dat een inwoner financiële nadelen ervaart als er afval van een ander bijkomt: frequentie-diftar en tariefzak. Bij deze twee vormen, ondervindt de inwoner geen financiële nadelen als er afval van een ander bij komt.
De best presterende Nederlandse gemeenten hebben de tariefzak en behalen 40 kilo restafval (Land van Cuijk, Horst aan de Maas, weinig stedelijke gemeenten), en zelfs Maastricht behaalt als een zeer stedelijke gemeente behaalt goede resultaten (100 kilo restafval) met de tariefzak.

Bij de tariefzak moet bij het inzamelen met de fysieke belasting bij de inzamelaar en de arbo-eisen rekening gehouden worden. Het is moeilijk in te schatten of veel inzamelaren geïnteresseerd zijn in deze inzamelmethode vanwege de fysieke belasting en de moeilijke arbeidsmarkt.
Risico op openkrabben door dieren, heeft Land van Cuijk niet kunnen constateren en is ook klein doordat eigenlijk alleen nog maar droog afval in de tariefzak zit.

Bij frequentie-diftar zal een inwoner meestal de container pas aanbieden als deze al vol is. En als een ander er al afval bijgooit, heeft dat geen financiële gevolgen, omdat per aangeboden container wordt betaald en niet per aangeboden kilo.

Voor- en nadelen eerst variant 1 invoeren en eventueel later difar
Op dit moment heeft Maashorst twee verschillende inzamelmethoden in haar gemeente. De keus is om of direct naar diftar, of eerst een tussenstap maken door variant 1 in te voeren, te bekijken wat hiermee wordt bereikt en als nodig later mogelijk de diftar-stap. Aan beide opties kleven voor- en nadelen:

Voordelen Eerst tussenstap variant 1 + stimuleren en later diftar	- harmoniseren inzamelmethode in heel Maashorst - Bij eventuele vervolgstap naar frequentie-diftar, weinig wijziging voor alle inwoners in het inzamelen zelf. Wijziging zit in de facturering. - Bij eventuele vervolgstap naar tariefzak, is iedereen met variant 1 al meer gewend om afval te scheiden.
Nadelen Eerst tussenstap variant 1 + stimuleren en later diftar	- Bij vervolgstap frequentie-diftar zijn de investeringen van de 120 liter restafvalcontainers voor Reek, Schaijk en Zeeland in 2025 overbodig geweest - Bij vervolg tariefzak zijn de investeringen van de 120 en 140 liter restafvalcontainers voor Reek, Schaijk en Zeeland in 2025 overbodig geweest - Een vervolgstap inzetten vindt op zijn vroegst in 2029 plaats in verband met besluitvorming, contractvernieuwing en implementatie.

	Variant 1 **Goede service en goed resultaat afvalscheiding door vaak GFT+E en PBD in te zamelen** **+** **Afvalpreventie en stimuleren** *Meest vergelijkbaar met huidige inzameling in Odiliapeel, Uden en Volkel.* *Inzamelfrequenties restafval en PBD zijn goed haalbaar voor veel inwoners.*	Variant 2 **Goede service en beter resultaat afvalscheiding door diftar** *Door diftar de inwoners extra stimuleren om afval te scheiden bij* een haalbare inzamelmethode. Immers, inwoner heeft kosten deels zelf in de hand.		Huidige inzamelmethode	
		Variant 2a **Frequentie-diftar**	Variant 2b **Tariefzak**	Reek Schaijk Zeeland	Odiliapeel Uden Volkel
Verwacht resultaat	**120-140 kilo restafval per persoon**	**80 – 100 kilo restafval per persoon**	**40 - 100 kilo restafval per persoon**	216 kilo	136 kilo
Risico's	Niet behalen doel van 80 kilo restafval		• Mogelijk weinig interesse door inzamelaren vanwege fysiek zware inzamelmethode; • Strengere arbo-eisen waardoor inzamelkosten waarschijnlijk stijgen; • Desinvestering restafvalcontainers als variant 1 in 2025 als tussenstap wordt ingevoerd.		
Restafval	1x per 3 weken inzamelen Meerpersoonshuishouden: 140 liter met chip en 1-persoonshuishouden: 120 liter met chip (vervangen containers in Reek, Schaijk en Zeeland) 2e restafvalcontainer te huren* door grote gezinnen, of gratis bij medische indicatie	1x per 3 weken inzamelen Geen onderscheid meer tussen 1 of meerpersoonshuishouden 1 maat restafvalcontainer voor iedereen 140 liter (met chip) 2e restafvalcontainer te huren* door grote gezinnen, of gratis bij medische indicatie	1x 3 weken inzamelen 30 of 60 liter tariefzak* voor de laagbouw Voor de hoogbouw variabel tarief* per aanbieding ondergrondse restafvalcontainer (of ook tariefzak), en bij medische indicatie een aantal zakken gratis**	1x per 2 weken 140 of 240 liter container Extra container huren of gratis bij medische indicatie	1x per 3 weken 120 of 140 liter container 2e container huren grote huishoudens of gratis bij medische indicatie

	Variant 1 **Goede service en goed resultaat afvalscheiding door vaak GFT+E en PBD in te zamelen** **+** **Afvalpreventie en stimuleren** *Meest vergelijkbaar met huidige inzameling in Odiliapeel, Uden en Volkel.* *Inzamelfrequenties restafval en PBD zijn goed haalbaar voor veel inwoners.*	Variant 2 **Goede service en beter resultaat afvalscheiding door diftar** *Door diftar de inwoners extra stimuleren om afval te scheiden bij* een haalbare inzamelmethode. Immers, inwoner heeft kosten deels zelf in de hand.		Huidige inzamelmethode	
		Variant 2a **Frequentie-diftar**	Variant 2b **Tariefzak**	Reek Schaijk Zeeland	Odiliapeel Uden Volkel
	*Tarief voor extra container nog te bepalen	Voor de hoogbouw variabel tarief* per aanbieding ondergrondse restafvalcontainer *tarief nog te bepalen	*tarief nog te bepalen ** aantal nog te bepalen		
PBD	1x per week Zak Op verzoek kroonring	Idem variant 1	Idem variant 1	1x per maand, in zomer 1x 2 weken, zak	1x per week, zak, op verzoek kroonring
GFT+E	9 maanden 1x per week en in drie wintermaanden 1x per 2 weken 25 / 140 / 240 liter containers extra GFTE container te huren* Voor de hoogbouw centrale GFT+E container, als nodig in een GFT+E cocon met toegangssysteem *tarief voor extra container nog te bepalen	Idem variant 1 Geen variabel tarief (gratis) voor GFT+E	Idem variant 1 Geen variabel tarief (gratis) voor GFT+E	1x per 2 weken, in winter 1x per 4 weken 140/240 liter container Extra container te huren	9 mnd 1x per week, en in winter 1x per 2 weken 25/140/240 liter container Extra container te huren

Voordelen	- M.b.t. inzameling restafval, GFT+E en PBD, geen wijziging voor Odiliapeel, Uden, Volkel - goede inzamelresultaten, met goede kwaliteit gescheiden stromen. **Restafval** - grote gezinnen (6 of meer personen) kunnen als nodig een extra restafvalcontainer huren - Lagere inzamelkosten voor restafval in Reek, Schaijk en Zeeland - bij wens en noodzaak kan aanvullend later de inzamelmethode worden uitgebreid met diftar. **GFT+E** - 1x per week GFT+E inzamelen biedt inwoners mogelijkheid om in warmere periodes snel het geurende GFT+E kwijt te zijn en stimuleert hierdoor ook meer het scheiden van keukenafval - Het wekelijks inzamelen biedt inwoners meer gelegenheid om meeste momenten met veel tuinafval beter op te vangen - inwoners met veel tuinafval kunnen met een extra GFT+E nog steeds goed hun tuinafval kwijt. **PBD** - PBD snel weg, makkelijk in verband eventuele geur en aantal zakken - door statiegeld: is en wordt PBD op den duur minder.	- M.b.t. inzameling restafval, GFT+E en PBD, geen wijziging voor Odiliapeel, Uden, Volkel - Door financiële prikkel extra stimulans voor inwoners om nog meer afval te scheiden - Inwoner heeft restafvalkosten meer in eigen hand **Restafval** - grote gezinnen (6 of meer personen) kunnen als nodig een extra restafvalcontainer huren - Lagere inzamelkosten voor restafval in Reek, Schaijk en Zeeland - Minder restafval door meer afvalscheiding **GFT+E** zie variant 1 **PBD** - zie variant 1	- Lagere beheerkosten door geen omwisselingen restafvalcontainers, geen inkoop restafvalcontainers, minder administratie restafvalcontainer (ca 0,4 fte), - Inwoner heeft restafvalkosten meer in eigen hand **Restafval** - vuilniszak voorkomt weggooien groot of zwaar recyclebaar afval - Verwachting is dat zichtbaarheid hoe weinig of veel zakken men aanbiedt, meer gestimuleerd wordt om afval te scheiden. - Veel minder restafval door meer afvalscheiding **GFT+E** - zie variant 1 **PBD** - zie variant 1	

Nadelen	**Restafval** - Klein verschil tussen 120 en 140 liter restafvalcontainer, maar geeft wel beetje recht aan verschil tussen 1 persoons- en meerpersoonshuishouden. Ook is een 120 liter restafvalcontainer voor een 1-persoonshuishouden al zeer ruim en zou een 140 liter container nog meer restafvalruimte bieden - de 1- en 2-persoonshuishoudens kunnen nog steeds relatief veel restafval aanbieden - in praktijk is deze administratie moeilijk beheerbaar. **GFT+E** - Huishoudens met zeer veel tuinafval moeten hun GFT+E spreiden over meerdere inzamelingen, een extra groencontainer huren, en bladafval kan men in de bermen aanbieden - Inwoners wisselen in voor- en najaar in inzamelfrequentie - 45x per jaar inzamelen is duurder dan 26x inzamelen (1x per 2 weken). **PBD** - Hogere inzamelkosten voor PBD in Reek, Schaijk en Zeeland - Hoog zakkengebruik	**Restafval** - Veel voorwerk om data te koppelen (containers, ledigingen, adressen, tarieven). Eenmaal goed ingeregeld, is administratie 0,05 fte meer - hogere de kosten voor handhaving om goed grip te houden op waarschijnlijk (tijdelijk) ongewenst gedrag (bijplaatsingen) **GFT+E** - zie variant 1 **PBD** - Zie variant 1	**Restafval** - Risico op geen geïnteresseerde inzamelaar vanwege fysieke belasting - Strengere arbo-eisen leiden waarschijnlijk tot hogere inzamelkosten (meer beladers nodig) - Moeilijke arbeidsmarkt - Verkooppunten tariefzakken realiseren **GFT+E** - Zie variant 1 - Mogelijke verslechtering op de kwaliteit van GFT+E **PBD** - Zie variant 1 - Mogelijke verslechtering op de kwaliteit van PBD	



Kostenraming

	Huidig	Nieuwe inzameling	Frequentie diftar	Tariefzak
Restafval	**€ 1.349.000**	**€ 1.018.000**	**€ -528.000**	**€ 550.000**
Inzamelkosten	€ 447.000	€ 325.000	€ 310.000	€ 385.000
Verwerkingskosten	€ 800.000	€ 585.000	€ 325.000	€ 325.000
Onderhoud en materiaal	€ 70.000	€ 72.000	€ 72.000	nvt
Inkoop inzamelzakken	nvt	nvt	nvt	€ 65.000
Opbrengst variabel tarief	nvt	nvt	€ -1.275.000	€ -225.000
Administratie, facturatie	€ 32.000	€ 36.000	€ 40.000	nvt
PBD	**€ 264.000**	**€ 230.000**	**€ 190.000**	**€ 190.000**
Inzamelkosten	€ 536.000	€ 510.000	€ 505.000	€ 505.000
Inkoop inzamelzakken	€ 128.000	€ 140.000	€ 155.000	€ 155.000
Vergoeding	€ -400.000	€ -420.000	€ -470.000	€ -470.000
GFT+E	**€ 1.158.000**	**€ 1.365.000**	**€ 1.440.000**	**€ 1.435.000**
Inzamelkosten	€ 683.000	€ 840.000	€ 840.000	€ 840.000
Verwerkingskosten	€ 475.000	€ 525.000	€ 600.000	€ 595.000
Handhaving	**nvt**	**nvt**	**€ 32.000**	**€ 32.000**
Totaal	**€ 2.771.000**	**€ 2.613.000**	**€ 1.102.000**	**€ 2.175.000**
Per huishouden	€ 110	€ 103	€ 45	€ 87
Per huishouden, incl variabel tarief			€ 95	€ 96
Investeringskosten 2024				
Omwisseling containers	nvt	€ 460.000	€ 460.000	€ 230.000
Exploitatiekosten 2024				
Communicatie	nvt	€ 55.000,00	€ 55.000,00	€ 55.000,00

In het overzicht zijn meegenomen de onderdelen die wijzigen door nieuwe inzameling. Reguliere kosten zoals onderhoud ondergrondse containers maken hier geen deel vanuit.
Opbrengsten variabel tarief gebaseerd op variabele tarieven buurgemeenten en 80 kilo restafval per persoon
Toekomstige wijzigingen in verwerkingskosten, opbrengsten etc. zijn hier niet in meegenomen.
Voor de berekeningen is uitgegaan van de behaalde afvalscheiding in Odiliapeel, Uden en Volkel en de huidige inzamel- en inkooptarieven voormalig Uden vanwege de passende inzamelfrequenties en containersoorten.

Net zijn een aantal inzamelvarianten uitgewerkt. Om de invoering van de gekozen variant te ondersteunen is communicatie en het actualiseren van de gemeentelijke regelgeving zoals de Afvalstoffenverordening etc. nodig. Deze worden hieronder toegelicht en komen nogmaals terug in het meerjarig uitvoeringsprogramma verderop.

Maatregel Communicatieplan		
Omschrijving	Inwoners informeren over de nieuwe afvalinzameling	
Actie	Inwoners: Persoonlijke brief Huis-aan-huis bladen Social media Informatiemateriaal Vraagbaak (telefoon, mail, post) Website Gebiedsplatformen Pop-up infoplek Afvalscheidingscoach	Intern: Intranet / projectpagina Q&A KCC, BOA Kennisportaal
Kosten(dekking)	Raming €55.000 voor materiaal en afvalscheidingscoach. De kosten worden gedekt voor voorziening afvalexploitatie	
Looptijd	2024/2025	

Maatregel Actualiseren gemeentelijke regelgeving	
Omschrijving	De gemeentelijke regelgeving moet aangepast worden naar het nieuwe grondstoffenbeleid. Om op de regels van aanbieden en inzamelen te kunnen toezien en als nodig te handhaven, loopt de huidige strafrechtelijke handhaving tegen haar grenzen aan van aanspreken, bewijskracht, efficiëntie, etc. Een bestuurlijke boete is een heel direct handhavingsmiddel. Mogelijk zou dit voor Maashorst een betere manier zijn om te handhaven. Na de herindeling en alle marktontwikkelingen van afgelopen jaar is een herijking van de afvalstoffenheffing verstandig.
Actie	•Afvalstoffenverordening en Uitvoeringsbesluit Afvalstoffenverordening •Opstellen beleidsregels inzamelen oud ijzer, papier, textiel, inclusief inbedding bij toezicht en handhaving •Tarievenregeling afvalinzameling •Onderzoek bestuurlijke boete
Kosten(dekking)	€2.500 Afvalstoffenverordening en Uitvoeringsbesluit, dekking door voorziening afvalexploitatie. Interne uren voor Tarievenregeling en herijking afvalstoffenheffing Interne uren voor opstellen Beleidsregels €10.000 Onderzoek en inbedding bestuurlijke boete, dekking door prullenbak-vergoeding.
Looptijd	2023/2025

Inzameling overige grondstofstromen

Naast de afvalinzameling aan huis bij de laagbouw, zijn er nog meer onderdelen van de afvalinzameling die geharmoniseerd moeten worden, of nog verder uitgezocht moeten worden.
In het meerjarig uitvoeringsprogramma Van Afval naar Grondstof worden ze samengevat. Hieronder komen ze elk apart aan de orde. Hierin komen ook aan de orde afvalstromen zoals papier en luiers, maar ook de stortbon, milieustraat en de hoogbouw.

Maatregel Harmoniseren luierinzameling	
Omschrijving	In de kernen Odiliapeel, Uden en Volkel worden luiers al ruim 15 jaar gescheiden ingezameld. In Maashorst stoppen met de gescheiden inzameling tot er voldoende recyclecapaciteit in Nederland bestaat, zou de huidige inzamelstructuur in de drie kernen maar ook de motivatie en gewoonte van de inwoners die reeds scheiden volledig verstoren. Bovendien kan het niet meer scheiden tot zoveel restafval bij deze inwoners leiden dat zij niet uit de voeten kunnen met de kleinere restafvalcontainers en lagere inzamelfrequentie. Ter voorbereiding op de toekomstige recycling en de aanpassing van de restafvalinzameling per 2025, wordt de gescheiden luierinzameling behouden en in 2024 uitgebreid naar de kernen Reek, Schaijk en Zeeland. De gescheiden inzameling wordt tot dat er weer een recyclemogelijkheid bestaat zo efficiënt mogelijk georganiseerd.
Actie	• Aanbesteden luierinzameling en -verwerking • Gescheiden luierinzameling in 2024 in Reek, Schaijk en Zeeland invoeren
Kosten(dekking)	Binnen begroting
Looptijd	2023/2024

Maatregel Evalueren afvalinzameling hoogbouw	
Omschrijving	Binnen Maashorst wordt op meerdere manieren bij de hoogbouw ingezameld. Bekeken moet worden of dit kan geharmoniseerd worden en of de afvalscheiding in de hoogbouw verbeterd kan en moet worden.
Actie	•Inventariseren hoogbouw en inzamelmethode in de 6 kernen •Samenstelling restafval hoogbouw analyseren •Besluitvorming inzamelmethode hoogbouw Maashorst
Kosten(dekking)	Interne uren en €5.000 voor de analyse. Dit valt binnen de begroting.
Looptijd	2023/2024

Maatregel Snoeihoutroute	
Omschrijving	In de bebouwde kommen van Reek, Schaijk en Zeeland haalt eenmaal per jaar de buitendienst maximaal 3 kuub snoeihout per huishouden gratis op. Meerdere factoren spelen een rol bij een snoeihoutroute. Denk aan kosten,

	stookontheffingen, maar ook duurzaamheid zoals transport en verwerking, capaciteit van ophalen, inzamelfrequentie van GFT+E, etc.
Actie	Onderzoek haalbaarheid en uitwerking
Kosten(dekking)	Onderzoek zijn interne uren. Afhankelijk van de besloten aanpak zijn er kosten aan verbonden.
Looptijd	2024

Maatregel Papierinzameling optimaliseren	
Omschrijving	De papierinzameling in de zes kernen vindt op verschillende manieren plaats en bestaat de zorg dat er 'witte' vlekken zijn waar geen inzameling plaats vindt. Om de verenigingen uit Reek, Schaijk en Zeeland te kunnen betrekken, wordt de papierinzameling dit jaar geëvalueerd en met verenigingen besproken op welke wijze deze geoptimaliseerd kan worden om het scheiden van papier en karton verder te kunnen verbeteren.
Actie	•Papierinzameling Reek, Schaijk en Zeeland i.o.m. verenigingen en inzamelaar optimaliseren •Besluitvorming inzamelmethode papier Maashorst •Inzameling voorbereiden conform besluit •Start nieuw inzamelcontract voor heel Maashorst
Kosten(dekking)	Het optimaliseren en proces betreft alleen interne uren. Afhankelijk van wat wijzigt in de inzameling, zijn hier kosten aan verbonden.
Looptijd	2023/2024

Maatregel Harmoniseren glasinzameling	
Omschrijving	De glasinzameling vindt momenteel nog plaats door twee verschillende inzamelaren en recyclers. Dit is zeer inefficient en verwarrend. Het inzamel- en recyclecontract wordt aanbesteed, zodat in 2025 met één contractpartner gewerkt kan worden.
Actie	Aanbesteden
Kosten(dekking)	Interne uren
Looptijd	2024/2025

Maatregel Textielinzameling	
Omschrijving	Onlangs is er een UPV in werking getreden voor textiel. Wat de gevolgen zijn voor gemeenten is nog steeds niet bekend gemaakt. Deze ontwikkeling en de

	behoefte van Maashorst wat te doen met haar textiel wordt dit jaar nog verder uitgezocht.
Actie	•Opstellen beleidsregels textielinzameling
Kosten(dekking)	Interne uren
Looptijd	2024

Maatregel Proef KCA-inzameling	
Omschrijving	Het verzoek vanuit de gemeenteraad was om uit te zoeken of KCA niet laagdrempeliger ingezameld kan worden zodat het goed gescheiden wordt. Met de gemeentelijke herindeling is het KCA-inleverpunt voor de inwoners uit Reek, Schaijk en Zeeland op de gemeentewerf in Schaijk verdwenen en moeten zij met hun KCA nu naar de milieustraat in Oss en vanaf 1 januari 2024 naar de milieustraat in Uden of naar de supermarkten, apotheken etc voor batterijen, lampen en oude medicijnen.
Actie	1. Begin 2023 is gestart met de proef of een KCA-wagen het scheiden van KCA verbeterd. 2. Na de 4e en laatste inzameling eind 2023 wordt deze manier van KCA inzamelen geëvalueerd.
Kosten(dekking)	Proef viermaal KCA-wagen €2.200 valt binnen de begroting.
Looptijd	2023/2024

Stimuleringsprogramma (Zwerf)afvalpreventie en -scheiding

Het doel van gemeente Maashorst is om de inwoners te helpen bij het meer en beter scheiden van afval en verminderen van afval om zo als gemeente haar bijdrage te kunnen leveren in de transitie naar een circulaire economie.

Het harmoniseren van de verschillende afvalinzamelingen maakt daar deel van uit. Maar er zijn meer thema's waarover Maashorst zich kan buigen:

- Hoe nog meer afvalscheiding stimuleren (bijvoorbeeld educatie, challenges, campagnes)?
- Wat kan de gemeente doen in afvalpreventie (bewuster inkopen, reduceren, lenen/delen, hergebruiken)?
- Wil de gemeente de milieustraat transformeren in een circulair ambachtscentrum?
- Willen we bewustwording creëren over zwerfafval (educatie, participatie)?
- Is er nog impact te maken door het grof restafval te gaan nascheiden of te demonteren?
- Is er nog impact te maken door het PBD uit het restafval hoogbouw na te laten scheiden?
- Gaan we als gemeentelijke organisatie circulaire producten of diensten inkopen?

Een aantal onderdelen zoals stimuleren afvalscheiding en zwerfafval kunnen deel uit maken van een stimuleringsprogramma (zwerf)afvalpreventie en -scheiding, anderen maken deel uit van het haalbaarheidsonderzoek naar een circulair ambachtscentrum in Maashorst (grof restafval demonteren of nascheiden).

Maatregel Haalbaarheidsonderzoek circulair ambachtscentrum	
Omschrijving	Met de herindeling gaan ook de inwoners uit Reek, Schaijk en Zeeland gebruik maken van de milieustraat in Uden. De milieustraat in Uden is met haar bordes voor zwaar en groot afval, een aparte route voor gratis afvalstromen en met mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt vooral gericht op het ontvangen en sorteren van afval. Een circulair ambachtscentrum zoals bijvoorbeeld het Duurzaamheidsplein in Oss is een locatie of een netwerk waarbij partijen samenwerken aan het verminderen van de afvalstromen op de milieustraat, door de functies van een milieustraat, kringloopwinkel en reparatiewerkplaats te combineren, en spullen en materialen langer in gebruik kunnen blijven en onnodig verbranden wordt voorkomen. Behalve voor duurzaamheid, zorgt een circulair ambachtscentrum vooral voor werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De raad wil graag dat deze optie voor Maashorst wordt onderzocht.
Actie	•Haalbaarheidsonderzoek circulair ambachtscentrum in Maashorst (locatie, juridisch, kosten, sociaal, inrichting, netwerk, etc) •besluitvorming
Kosten(dekking)	€20.000 Haalbaarheidsonderzoek In voorkeursvolgorde worden deze kosten gedekt door: Subsidie Circulair Ambachtscentrum RWS, of reservervoorziening afvalexploitatie.
Looptijd	2024/2025

Afvalscheiding stimuleren

Het allerbelangrijkst is om de basis in orde te hebben. Dat de inwoners de capaciteit (kennis en weten hoe thuis te organiseren) en de gelegenheid (voldoende mogelijkheden, duidelijke containers, informatie makkelijk vindbaar) hebben om afval te kunnen scheiden. Dan pas kan gewerkt worden aan het

stimuleren, de motivatie (verwachtingen, normen, belonen, ontmoedigen, gewoontes, etc). Anders loopt het uit op frustraties. Er wordt een stimuleringsprogramma opgesteld die allereerst zorgt dat de basis in orde is en vervolgens worden aanpakken of acties bedacht die het afvalscheiding nog verder kunnen stimuleren (positieve manier van communiceren, het leuk maken, herinneren, wegnemen weerstand, etc). Denk aan acties met of lessen op scholen, challenges, etc. Gezien de raakvlakken met zwerfafval, wordt zwerfafval ook meegenomen in dit programma.

Inzet van de SUP- en verpakkingsvergoeding voor (zwerf)afvalpreventie en -scheiding
Met ingang van 2023 is de zwerfafvalvergoeding van €voor extra activiteiten om zwerfafval te verminderen gestopt. Daardoor heeft de gemeente geen extra budget meer voor bijvoorbeeld lessen op scholen, communicatie-acties of om inwoners extra te ondersteunen bij het opruimen van zwerfafval.

De nieuwe vergoeding voor de bestrijding van zwerfafval vanaf 2023 en de kostenvergoeding voor het opruimen van zwerfafval in het kader van de SUP-richtlijn (single use plastic) vanaf 2024, kunnen ook ingezet worden voor lessen en acties op scholen, inwoners ondersteunen, communicatie, etc.
Gevraagd wordt om deze nieuwe vergoedingen in te mogen zetten voor het Stimuleringsprogramma (zwerf)afvalpreventie en -scheiding. De hoogte van de SUP-vergoeding is nog niet bekend, maar de nieuwe zwerfafvalbestrijdingsvergoeding bedraagt in 2023 €44.000 (€0,76 per inwoner). Met dat bedrag kan al een groot deel van de educatie op scholen en het faciliteren van inwoners bij hun opruimen worden bekostigd. Mogelijk dat als we in 2024 meer weten over de SUP-vergoeding in 2024 en anders 2025 nog meer kunnen gaan doen in het kader van stimuleren afvalscheiding en -preventie.

Inwoners kunnen op verschillende manieren worden beloond voor een goed afvalscheidingsgedrag, maar niet alle manieren worden herkend als beloning. Vaak heeft dat te maken dat de nieuwigheid er vanaf is, of dat het nooit als zodanig is aangegeven. Vaak wordt bij belonen gedacht aan geld, maar het kan ook een bedankje of keuzemogelijkheid zijn. Voorbeelden zijn:
- compost als bedankje voor het scheiden van GFT+E;
- recyclebare stromen gratis op de milieustraat (tuinafval, harde kunststoffen, piepschuim) en niet recyclebare stromen niet gratis;
- kunnen kiezen tussen maten GFT+E containers.

Maatregel Stimuleringsprogramma (zwerf)afvalpreventie en afvalscheiding	
Omschrijving	Het doel van gemeente Maashorst is om de inwoners te helpen bij het meer en beter scheiden van afval en verminderen van afval om zo als gemeente haar bijdrage te kunnen leveren in de transitie naar een circulaire economie. Het harmoniseren van de verschillende afvalinzamelingen maakt daar deel van uit. Maar ook het stimuleren van (zwerf)afvalpreventie en -scheiding draagt bij aan het beter scheiden van afval en verminderen van afval.
Actie	Ontwikkelen meerjarig afvalscheiding- en preventieprogramma, met onder andere: •educatie/gastlessen op scholen over afvalscheiding, hergebruik en zwerfafval •vrijwilligers faciliteren met materiaal en ophalen van opgeruimd zwerfafval •Afhankelijk van toestemming om prullenbak- en SUP-vergoeding in te mogen zetten voor het stimuleringsprogramma kunnen in 2024 en verder acties worden uitgevoerd.
Kosten(dekking)	De kosten voor educatie (€25.000) en faciliteren vrijwilligers (€10.000) in 2023 worden vergoed uit de prullenbakvergoeding.
Looptijd	2023 starten met educatie en faciliteren vrijwilligers 2024 Opstellen meerjarig stimuleringsprogramma

Maatregel Stortbon	
Omschrijving	Het bestuur ziet graag een stortbon terugkomen om kosten voor een inwoner te verminderen. Terugkijkend naar de ervaringen vanuit Uden over het gebruik van de stortbon, wordt zo'n 30% van de jaarlijkse stortbon gebruikt. Met een stortbon kan een inwoner 1,5 m^3 (aanhanger) afval gratis aanbieden. De stortbon heeft bij de huidige milieustraattarieven dan een waarde van minimaal €15, en als het alleen restafval betreft €30. De uiteindelijke kosten van de stortbon moeten worden verrekend in de afvalstoffenheffing en zo draagt elk huishouden zo'n €5 bij voor de stortbon. Daar staat tegenover dat zo'n 30% van de huishoudens 1,5 m^3 afval gratis naar de milieustraat kunnen brengen.
Actie	Productie en verzending stortbon
Kosten(dekking)	Uit de Afvalstoffenheffing € 136.500 per jaar (€5 meerkosten per huishouden) € 24.000 Productie en verzending waardedocument € 112.500 Inkomstenderving bij 30% gebruik stortbon à €15
Looptijd	2023 voorbereiding, 2024 in werking

Samenvatting Nieuwe afvalinzamelmethode Maashorst

Maashorst wil graag voorop lopen in duurzaamheid, zo min mogelijk restafval, streven naar een circulaire economie en het scheiden van afval stimuleren. Daarom bekijkt Maashorst met welke afvalinzameling zij in 2024/2025 het scheiden van afval nog meer kan stimuleren.

Concrete ambities en drie varianten van inzamelmethoden met verschillende afvalscheidingsresultaten zijn in maart opiniërend aan de raad voorgelegd. Een ambitie van 80 kilo restafval in 2028 met kwalitatief goed gescheiden stromen past bij een ambitieuze gemeente en werd als een mooie ambitie erkend. Om deze ambities te behalen lijkt in eerste instantie de voorkeur uit te gaan naar inzamelvariant 1 *Goede service en goed resultaat afvalscheiding door vaak GFT+E en PBD in te zamelen* om afvalscheiding te bevorderen en een verdere afvalscheiding tot 80 kilo restafval te realiseren door positief stimuleren. De andere inzamelvarianten hadden maar van weinigen de voorkeur, hoewel variant 2 met diftar door een aantal ook als optie werd gezien.

In dit beleidsplan is variant 1 en twee vormen van variant 2 verder uitgewerkt ter beeldvorming. Ook wordt aandacht besteed aan andere afvalstormen en inzamelingen zoals papier, luiers, stortbon, milieustraat en de hoogbouw. Alle acties zoals invoering variant 1 en opstellen stimuleringsprogramma zijn globaal verwoord als maatregelen en opgenomen in het meerjarig uitvoeringsprogramma Van Afval naar Grondstof. De verwachting is dat met de invoering van inzamelvariant 1 en met positief stimuleren de afvalscheiding binnen Maashorst verbetert, maar of de 80 kilo hiermee bereikt kan worden is de vraag. Een jaar na invoering wordt de inzameling geëvalueerd en bekeken of de 80 kilo restafval is behaald. De afvalinzameling in stappen invoeren biedt de inwoners mogelijkheid tot gewenning, maar heeft ook financiële nadelen.

Meerjarig uitvoeringsprogramma Van Afval naar Grondstof

Waarom	Hoe	Wat	Wanneer	Kosten
Afvalinzameling uniformiseren	**Invoering inzamelvariant 1**	•Besluitvorming inzamelmethode restafval / GFT+E / PBD laagbouw Maashorst	2023	interne uren
		•Inzamelingen en inkoop containers aanbesteden	2023/2024	interne uren
		•Onderzoeken samenstelling restafval, PBD, GFT+E als nulmeting	2024	€ 32.000,00
		•Implementatie voorbereiden en opstarten	2024	interne uren
		•Start nieuwe inzameling Reek, Schaijk en Zeeland	1-1-2025	
		•Evaluatie nieuwe inzameling (effectmeting samenstelling afval, etc)	2026	€ 20.000,00
		•Bestuurlijk besluitvorming vervolg nieuwe inzameling	2027	pm
	Bepalen inzamelmethode restafval, GFT+E en PBD hoogbouw in Maashorst	•Inventariseren hoogbouw en inzamelmethode in de 6 kernen	2023	interne uren
		•Analyseren samenstelling restafval hoogbouw	2023	binnen begroting
		•Besluitvorming inzamelmethode hoogbouw Maashorst	2024	interne uren
	Papierinzameling heel Maashorst door één inzamelaar (ism vrijwilligers)	•Papierinzameling Reek, Schaijk en Zeeland i.o.m. verenigingen en inzamelaar optimaliseren	2023	interne uren
		•Besluitvorming inzamelmethode papier Maashorst	2024	interne uren
		•Inzameling voorbereiden conform besluit	2024	pm
		•Start nieuw inzamelcontract voor heel Maashorst	1-1-2025	pm
	Glasinzameling heel Maashorst door één inzamelaar	•Inzamel- en recyclecontract harmoniseren	2024	interrne uren
		•Start nieuw inzamelcontract voor heel Maashorst	2025	pm
	Luierinzameling uitbreiden naar Reek, Schaijk en Zeeland	•Inzamel- en verwerkingscontract harmoniseren	2023	interne uren
		•Start nieuw inzamelcontract voor heel Maashorst, implementeren in Reek, Schaijk en Zeeland	1-1-2024	binnen begroting
	Textielinzameling in Maashorst	• Nieuw inzamelbeleid opstellen conform landelijke regeling producentenverantwoordelijkheid textiel	2024	interne uren
	Bepalen gescheiden snoeihoutroute	•Onderzoek huidige kosten en resultaten, verwachting effect toekomstige inzamelmethode GFT+E, voor- en nadelen bij opschaling	2024	interne uren
		•Besluitvorming	2024/2025	interne uren
	Milieustraat Maashorst	•Contract Beheer en afval milieustraat Maashorst uitbreiden	1-1-2024	binnen begroting
		•Inwoners informeren wijziging	2023	interne uren
Meer hergebruik en minder afval	**Monitoren effecten en resultaten afvalinzameling**	•Monitoren inzamelresultaten en kwaliteit cq samenstelling restafval / GFT+E / PBD	2026 ev	€ 6.000 per jaar
	Circulair ambachtscentrum	•Haalbaarheidsonderzoek circulair ambachtscentrum in Maashorst (locatie, juridisch, kosten, sociaal, inrichting, netwerk. etc)	2024	€ 20.000,00
		•besluitvorming	2024/2025	
	Proef KCA-inzameling	•Proef KCA-wagen in Schaijk	2023	€ 2.200,00
		•Evalueren proef en besluitvorming	2023/2024	Interne uren
	Stimuleringsprogramma afvalscheiding- en preventie	•Ontwikkelen meerjarig afvalscheiding- en preventieprogramma	2024	Pm (SUP-vergoeding)
		•Een keer gratis grofvuil wegbrengen	2024	€ 136.500 per jaar
		•Educatie/gastlessen op scholen over afvalscheiding, hergebruik en zwerfafval	2023 ev	€ 25.000 per jaar (prullenbakvergoeding)
		•Faciliteren vrijwilligers zwerfafvalopruimacties	2023e v	€ 10.000 per jaar (prullenbakvergoeding)
De basis op orde	**Regelgeving Maashorst harmoniseren en actualiseren**	•Opstellen Afvalstoffenverordening en Verzameluitvoeringsbesluit Maashorst	2024	€ 2.500,00
		•Opstellen beleidsregels inzamelen oud ijzer, papier, textiel en inbedden in jaarprogramma toezicht en handhaving	2023/2024	intern uren
		•Onderzoek naar en implementatie van een bestuurlijke boete als efficiënte en effectieve handhaving om kwaliteit afvalscheiding te versterken	2023/2024	€ 10.000 (prullenbakvergoeding)
		•Herijking Afvalstoffenheffing	2025	Interne uren
		•Harmoniseren tarievenregeling afvalinzameling (extra container, omwisseling, tarieven milieustraat)	2023	Interne uren

Onderzoek diftar, de feiten op een rij, samenvatting

Verschillende gemeenten zijn de afgelopen jaren overgestapt op een afvalstoffenheffing die is gebaseerd op gedifferentieerde tarieven ('diftar'). Het aandeel 'diftar-gemeenten' in Nederland laat al enige tijd een gestage groei zien. Gemeenten die een diftarsysteem hanteren herkennen meestal de positieve gevolgen van diftar voor afvalscheiding en de afvalstoffenheffing, maar het onderwerp staat ook vaak garant voor een stevige (politieke) discussie.

Om de discussie rondom diftar zo veel mogelijk te kunnen voeren op basis van feiten is in opdracht van het Ministerie van IenW en Rijkswaterstaat een onafhankelijk onderzoek[15] naar de voor- en nadelen van diftar uitgevoerd. In dit onderzoek, uitgevoerd door onderzoeksbureau IPR Normag, is gekeken naar de effecten van diftar op zaken als afvalscheiding, afvalstoffenheffing, openbare ruimte (zwerfafval) en kwaliteit van deelstromen. Op basis van beschikbare documentatie, interviews en kwantitatieve gegevens worden in het onderzoek zo veel mogelijk feitelijke conclusies getrokken over diftar. Hiermee is het onderzoek een waardevolle bron voor een zo objectief mogelijke discussie over de voor- en nadelen van diftar.

Onderzoek naar diftar als instrument bij het behalen van VANG-ambities

In de afgelopen jaren zien we een trendmatige toename van het aantal gemeenten dat gedifferentieerde tarieven oftewel "diftar" in het huishoudelijk afvalbeheer toepast. Is daarmee gezegd dat diftar altijd een gepast instrument voor gemeenten is dat bijdraagt aan het behalen
van VANG-ambities en beheersbare kosten in het afvalbeheer? Het ligt minder zwart wit.

Gezien de discussie die diftar in de maatschappij en politiek (lokaal en landelijk) los blijkt te maken, is er behoefte aan een onafhankelijk onderzoek naar de voor- en nadelen van diftar.

Wat is diftar?

Diftar staat voor gedifferentieerde tarieven waarbij per huishouden de hoeveelheid aangeboden afval- en grondstoffen individueel (dus per huishouden) afgerekend wordt. Hoe
meer afval wordt aangeboden des te hoger de afvalstoffenheffing voor dit huishouden. De bekostiging van de inzameling en verwerking van afval- en grondstoffen door inwoners is – via de afvalstoffenheffing - dus geïndividualiseerd. Althans voor een deel. Met diftar bestaat de afvalstoffenheffing uit een vast deel (collectief) en een variabel deel (geïndividualiseerd).

Welke vormen van diftar worden in Nederland toegepast en in hoeveel gemeenten

In Nederland zijn de meest voorkomende vormen van diftar:

- Diftar op basis van volume en frequentie.
  Het tarief dat een inwoner moet betalen is afhankelijk van het volume van de container en het aantal keer dat het afval wordt aangeboden.
- Diftar op basis van een 'betaalde zak' ook wel 'dure zak' of 'tariefzak' genaamd.
  Inwoners mogen hun restafval alleen aanbieden in speciale afvalzakken die zij daarvoor moeten kopen. Dit variabel tarief variëert van €1 tot €6 per zak.
- Diftar op basis van gewicht
  Het tarief dat een inwoner moet betalen is afhankelijk van het gewicht van het aangeboden restafval. Variabel tarief varieert loopt bij sommige gemeenten op tot €0,26 per kilo restafval.
- Diftar op basis van frequentie
  Het tarief dat een inwoner moet betalen is afhankelijk van het aantal keer dat het aangeboden wordt. Dit variabel tarief varieert tussen €8 tot €16 per keer.
- Diftar op basis van volume.
  Inwoners kunnen kiezen tussen een kleine of grote minicontainer voor het huishoudelijk restafval dat aan huis wordt opgehaald. Hoe kleiner het volume van de gekozen restafvalcontainers, des te lager het (vaste) tarief dat de gemeente daarvoor per jaar in rekening brengt.

[15] Diftar als beleidsinstrument bij huishoudelijk afvalbeheer, Rijkswaterstaat, 25 januari 2021

Het aantal gemeenten dat diftar toepast is sinds 2003 (27%) toegenomen naar 48% in 2020. De diftar-gemeenten passen één van de hiervoor genoemde vormen van diftar toe.

Tabel 1 Hoeveelheid en verdeling gemeenten en huishoudens per diftar-systeem

Kerncijfers gemeenten met diftar systeem 2020 (bron RWS 2020)

Diftar systeem	varianten	# gemeenten	% gemeenten	huishoudens %
1. Volume	Volume	15	4,3%	4%
2. Volume & frequentie	Volume & frequentie	88	24,9%	18%
	Volume, frequentie & aantal personen	17	4,8%	3%
3. Dure zak	Dure zak	27	7,6%	6%
	Dure zak & aantal personen	8	2,3%	2%
4. Gewicht (en frequentie)	Gewicht	3	0,9%	1%
	Gewicht & frequentie	11	3,2%	2%
	Gewicht, frequentie & aantal personen	1	0,3%	0%
Totaal		170	48,3%	36%

In de meeste gemeenten die diftar toepassen wordt alleen het aanbieden van huishoudelijk restafval variabel beprijsd en het gescheiden aanbieden van recyclebare grondstoffen niet. Met deze negatieve prijsprikkel worden mensen in hun gedrag gestimuleerd om het ontstaan van restafval zo veel mogelijk te voorkomen en door recyclebare grondstoffen meer en beter te scheiden.

Nieuwe variant[16] diftar: positieve prijsprikkel

Op het moment proberen een paar gemeenten in Nederland om deze negatieve prijsprikkel (betalen voor je afval) om te buigen naar een positieve prijsprikkel (belonen bij minder afval). De inwoners betalen vooraf de afvalstoffenheffing voor een bepaalde hoeveelheid restafval en ontvangen achteraf bij minder restafval geld terug:

- Gemeente Zwolle heeft in 2018 proeven in een aantal wijken uitgevoerd. De proeven leidde tot 18% minder restafval, maar de ambitie van 100 kilo restafval per persoon werd hiermee niet gehaald. De afvalstoffenheffing is in Zwolle in 2022 €233 voor 1-persoonshuishouden en €250 voor meerpersoonshuishouden.
- Gemeente Woerden heeft ook een dergelijke proef gehouden met vergelijkbaar resultaat. De afvalstoffenheffing is in 2022 €249 voor 1-persoonshuishouden en €321 voor meerpersoonshuishouden, waarbij een huishouden aan het einde van het jaar tot €20 terug kan krijgen bij minder restafval.

Als nadeel van dit systeem werd genoemd dat veelaanbieders niet werden geprikkeld en alleen inwoners die sowieso al goed scheiden werden beloond.

- Zwolle wil daarom vanaf 2023 een extra prijsprikkel gaan uitproberen waarbij inwoners die weinig restafval aanbieden nog steeds aan het eind van het jaar geld terug krijgen, maar nu ook inwoners die veel restafval aanbieden aan het eind van het jaar bij moeten betalen.
- Gemeente Oss is het belonen (geld terug bij minder restafval) begin 2022 gestart en het is nog te vroeg om conclusies te kunnen trekken. Afhankelijk van de maat restafvalcontainer en groencontainer is de afvalstoffenheffing €283 tot €455 per huishouden en kan een huishouden bij minder restafval tot €92 terug krijgen.

Waarom kiezen gemeenten voor diftar?

Het sturen met prijsprikkels, waaronder diftar, is een van de vele gedragsbeïnvloedend instrumenten. Redenen voor het instrument diftar zijn vaak:

- Gedragsbeïnvloeding zodat minder restafval en meer gescheiden recyclebare grondstoffen worden aangeboden;
- een rechtvaardig tariefsysteem, doordat huishoudens met minder afval minder betalen;
- kosten efficiëntie. De afvalbeheerkosten zijn in gemeenten met diftar gemiddeld lager dan in overige gemeenten. Uit het onderzoek blijkt dat in gemeenten met diftar over het algemeen inwoners hun afval meer gescheiden aanbieden, waardoor er minder restafval ontstaat. In 2020 kostte de inzameling en verwerking van het restafval per huishouden in een diftar-gemeente gemiddeld €237. In gemeenten waar een vast tarief werd geheven stond de teller op €309 per huishouden*.

  **De afvalstoffenheffing in 2020 in voormalig Landerd was €263 en in voormalig Uden €231.*

[16] Obv nieuwsberichten

Elke gemeente geeft hierbij een eigen gewicht aan deze drie redeneringen.

Waarom kiezen gemeenten (nog) niet voor diftar?

De keuze voor het toepassen van diftar wordt zelden zonder slag of stoot gemaakt. In sommige gemeenten wordt al jaren diftar overwogen, maar is het nog niet tot een besluit tot invoering gekomen. Argumenten om diftar niet toe te passen zijn divers, zoals:

- Politieke principes.
  Het principe van algehele solidariteit voor de gemeentelijke afvalstoffenheffing: geen tarifering naar gebruik, maar een uniform tarief. De overtuiging dat een financiële prikkel een uiterste maatregel is. Eerst moeten de andere instrumenten zoals communicatie en service verder worden ingezet. De overtuiging dat de overheid terughoudend dient te zijn met gedragsbeïnvloeding door fiscale maatregelen.
- Verwachte onbeheersbare neveneffecten.
  De verwachting dat inwoners (op grote schaal) ontwijkgedrag gaan vertonen door het afval te dumpen in de openbare ruimte of te vermengen met andere grondstofstromen die zij wel gratis kunnen aanbieden.
- Ongeschiktheid van delen van de eigen gemeenten.
  Door bijvoorbeeld een diverse bevolkingssamenstelling en/of grote doorloop is het te moeilijk om het systeem en de motivatie erachter goed uit te leggen aan de inwoners. Of omdat inwoners klein behuisd zijn en daardoor minder ruimte hebben om afval gescheiden op te slaan. Variabele tarieven voor restafval treffen deze bewoners extra hard.
- Technisch en logistiek.
  De inzamelstructuur of eigen administratie is (nog) niet geschikt om een individuele heffing te berekenen. Dit vergt te grote investeringen waar geen financiële ruimte of draagvlak voor is.
- Overige politieke context.
  Er zijn overige politiek-, bestuurlijke onderwerpen (al dan niet gerelateerd aan afval) die besluitvormers belet een systeemwijziging door te voeren.

Uit de interviews en bestudeerde onderzoeksrapporten blijkt dat in de meeste gemeenten de keuze voor diftar een sterk politieke afweging tussen de hierboven genoemde motivaties betreft. Financiële- en milieueffecten zijn bij voldoende en steeds meer beschikbare referentiedata redelijk goed en objectief te ramen. De politieke weging van de verschillende waarden en principes kan per gemeente en per partij verschillen.

Wat is het effect op afvalscheiding gedrag en de resultaten?

Empirische onderzoeken naar de effectiviteit van diftar zijn wereldwijd uitgevoerd, ook op landelijk niveau. De onderzoeken tonen aan dat diftar een succesvol instrument is om de hoeveelheid restafval te verminderen. Op basis van analyse van de afvalbeheerprestaties van gemeenten in Nederland blijkt diftar effectief in de reductie van restafval en een toename van de hoeveelheid ingezamelde recyclebare grondstoffen. De landelijke afvalcijfers van Diftar als beleidsinstrument bij huishoudelijk afvalbeheer Nederlandse gemeenten spreken voor zich: in 2019 hebben inwoners in niet-diftar gemeenten gemiddeld 182 kg fijn huishoudelijk restafval (CBS Statline 2020) per persoon ingezameld, en inwoners in diftar gemeenten gemiddeld 94 kg fijn huishoudelijk restafval per persoon. Dit is een verschil van bijna 88 kg per persoon*.

**In 2019 is in voormalig Uden 102 kilo fijn restafval per persoon ingezameld en in voormalig Landerd 201 kilo.*

In gemeenten met een diftar systeem worden ook meer grondstoffen aan de bron gescheiden. De CBS Statline data tonen aan dat de gemiddelde grondstoffenscheiding in gemeenten met diftar 78% is en in gemeenten zonder diftar 61%. Van de gemeenten die in 2019 al de VANG-doelstelling van 75% afvalscheiding in 2020 hebben behaald is ruim 90% een diftar gemeente*.

**In 2019 is in voormalig Uden 75% grondstoffenscheiding en in voormalig Landerd 64%.*

Neemt de kwaliteit van de gescheiden grondstoffen af bij diftar?

De vraag is of er gevolgen zijn voor de kwaliteit en/of samenstelling van de ingezamelde deelstromen. Voor de hiervoor beschreven grondstofstromen zijn in beperkte mate onderzoeken en (monitoring) gegevens beschikbaar. Het onderzoek van het ministerie in 2021 geeft aan dat over het geheel gesteld kan worden dat de eenmaal geaccepteerde gescheiden grondstofstromen in kwaliteit niet wezenlijk afwijkt in gemeenten met en zonder diftar. PBD is zelfs iets zuiverder in gemeenten met diftar. In het oud papier en karton is iets meer vervuiling. De vervuiling blijft bij de genoemde stromen over het geheel binnen de toegestane marges[17].

[17] Binnen de marges kan de vervuiling dus nog variëren van 0 tot toegestane marge.

**Belangrijk aandachtspunt is dat komende jaren de toegestane marges strenger en waarschijnlijk kleiner worden. Het effect van diftar op zuiverheid van de gescheiden stroom wisselt per grondstofstroom, soms positiever ten opzichte van niet-diftar en soms negatiever.*

Leidt diftar tot meer ontwijkgedrag zoals afvaldumpingen of zwerfafval?

Hoewel harde cijfers ontbreken blijkt dat over het geheel de omvang van deze ongewenste ontwijkroutes relatief beperkt is. De angst blijkt vaak groter dan hoe het in werkelijkheid uitpakt. Er zijn ook maatregelen die vooraf getroffen of voorbereid kunnen worden waarmee ongewenst ontwijkgedrag zo veel mogelijk wordt voorkomen. Ook kunnen de problemen worden beperkt door de inzet van communicatie en handhaving. Soms moet er (vaak tijdelijk en op enkele kwetsbare locaties) extra reiniging werkzaamheden worden uitgevoerd.

Komen bijplaatsingen meer voor in diftar gemeenten?

De ervaring in de praktijk is dat bijplaatsingen (afval naast ondergrondse of wijkcontainers) in een aantal gemeenten wel toegenomen is. Dit zijn vooral gemeenten in de hogere stedelijkheidsklassen. Door extra inzet op communicatie, handhaving en specifieke locaties dagelijks te controleren en schoon te maken blijft het beheersbaar.

Zwerfafval

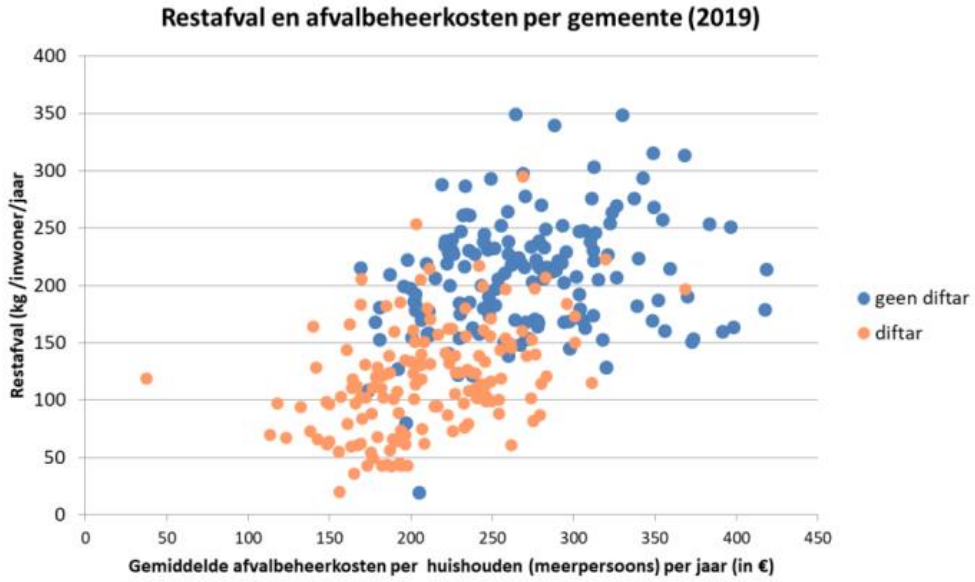
Net zoals bij bijplaatsingen speelt ook de angst dat een toename van zwerfafval door diftar de buurt vervuilt. Ook hierover zijn geen harde cijfers beschikbaar die de aard en omvang aan kunnen duiden. Met extra (vaak tijdelijke) maatregelen zoals extra handhaving en reiniging houden gemeenten de situatie onder controle.

Is er meer sprake van dumpingen in de natuur in diftar gemeenten?

Het wordt vaak in discussies benoemd dat dumpingen in de natuur en zwerfafval toeneemt na de invoering van diftar. In een verkennend onderzoek van Alterra in 2007 komt naar voren dat de meeste dumpingen in Nederland (naar schatting) grof afval betreft, waarvoor op de milieustraat (of commercieel) betaald moet worden. Dumpingen van fijn restafval komt (naar schatting) weinig voor en als het voorkomt na de invoering van diftar is het van geringe omvang en een tijdelijk verschijnsel. Op langere termijn neemt het weer af tot het oorspronkelijke niveau.
De door IPR Normag in dit onderzoek geïnterviewde gemeenten geven ook aan dat het probleem van dumpingen voornamelijk grof afval (verbouwingsafval) of illegale stort (zoals drugsafval) betreft en dat het niet een groter of onbeheersbaarder probleem is geworden sinds de invoering van diftar op het fijn huishoudelijk afval. De angst is vaak groter gebleken dan hoe het in werkelijkheid uitpakt.

Met welke financiële aspecten hebben we te maken?

Voor een diftar-systeem zijn investeringen nodig in de inzamelstructuur: containermanagement (registratie, pasjes), administratie, aanpassing van inzamelvoorzieningen. Ook de kosten van handhaving en communicatie stijgen om goed grip te houden op eventuele (tijdelijke) neveneffecten van diftar. Toch zijn de algehele afvalbeheerkosten lager in diftar gemeenten.
De volgende figuur laat dit duidelijk zien. Diftar gemeenten hebben doorgaans naast minder restafval, gemiddeld gezien ook een lagere afvalstoffenheffing. Bijvoorbeeld door de reductie van het restafval (vermeden verwerkingskosten en Afvalstoffenbelasting) en meer scheiding van recyclebare grondstoffen. In meerpersoonshuishoudens is dit verschil gemiddeld € 64 per jaar.



Bron: Coelo Afvalstoffenheffing meerpersoonshuishouden 2019,
CBS Statline afvalhoeveelheden 2019, bewerking door IPR IPR Normag

Een effect dat met de diftar-paradox wordt geduid betreft de noodzaak om of het variabele tarief en/of vaste tarief te verhogen indien de hoeveelheid restafval steeds verder afneemt. Door het succes van diftar, veel minder restafval, moet het vaste en/of het variabele tarief van de afvalstoffenheffing stijgen. In interviews – voornamelijk met gemeenten die al langere tijd diftar hebben ingevoerd – wordt er op gewezen dat indien men goede prognoses maakt van de verwachte aanbiedingen (aanbiedfrequentie en hoeveelheden restafval) dit veel minder een rol speelt. Voorzichtig begroten loont in ieder geval. De prijsstelling van het variabele tarief wordt daarbij in de praktijk puur als prijsprikkel benaderd, zonder vaste relatie met de werkelijke kosten voor de inzameling en verwerking van huishoudelijk restafval.

Technische vraag

Zaaknr.: 39005-2023

Technische vraag aan: Hiltja Hoff

Onderwerp:
Raadsvoorstel Beleid Van Afval naar Grondstof

Vraag:
Waarom wordt er geïnvesteerd in nieuwe containers? Daarvoor is 460/k voor gereserveerd.

Ondertekening:

Datum indiening	:	24-5-2023
Fractie	:	Maashorst Vooruit
Naam indiener	:	Bas Keijzer

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Hiltja Hoff
Datum: 25-5-2023
Vraag: Waarom wordt er geïnvesteerd in nieuwe containers? Antwoord: De kernen Reek, Schaijk en Zeeland hebben containers voor hun restafval en GFT+E in gebruik zonder chip, en in verkeerde groottes. Beiden moeten worden aangepast voor het nieuwe beleid Van Afval naar Grondstof. De chip is nodig om de containers beter te kunnen beheren en illegaal gebruik te voorkomen. Bijkomend voordeel is dat als er in de toekomst overgestapt wordt op diftar, de containers al zijn voorbereid. De nieuwe maten passen beter bij het beter scheiden van Afval: kleinere containers voor restafval (120 liter voor 1-persoonshuishoudens en 140 liter voor meerpersoonshuishoudens). En 3 verschillende maten voor GFT+E (25, 140 of 240 liter), waarbij de inwoner zelf zijn voorkeur kan aangeven voor welke maat GFT+E container. De combinatie van chip en maten zorgt ervoor dat er geïnvesteerd moet worden in nieuwe containers voor de kernen Reek, Schaijk en Zeeland.

Geachte gemeenteraad- en commissieleden.

Bij deze wil ik mij eerst even voorstellen. Ik heet Kees Kleijn woon 22 jaar in Zeeland en ben gepensioneerd en heb in het bedrijfsleven veel ervaring opgedaan in verbeteringsprojecten.

Door een artikel in de lokale bladen over het raadsvoorstel van afval naar grondstof besloot ik op deze commissievergadering in te willen spreken.

In verkorte versie las ik het artikel als: gemeente Maashorst wil betere scheiding in de afvalstroom met als doel dat de gesorteerde deelstromen minder vervuilt blijken door “ongewenste bijvangst” waardoor beter her te gebruiken deelstromen ontstaan. Maar dit artikel maakte ook gewag van de wijze waarop men dit wil bereiken. Men wil minder restafval in 2028 door een limiet te stellen van 80kg restafval per inwoner van de gemeente. Dit komt overeen met 1,5 kg per inwoner per week. Daarnaast las ik dat dit al een heel eind bereikt is (voor 66%) door het afvalbeleid in voorheen Uden. Dit beleid wordt daarmee als voorbeeld gesteld!

Dit lezende dacht ik: Het beperken van de hoeveel restafval die mag afvoeren klinkt als een perverse doelstelling als het gaat om betere scheiding!

Wat is de definitie van restafval van de burger: Afval dat overblijft na scheiding van herbruikbare delen uit de totale afvalstroom. Het is dus de rest dat overblijft na scheiden. Beperk je de bewoner de hoeveelheid restafval op een verantwoorde wijze aan te kunnen bieden dan frustreer je de doelstelling van maximalisatie van afval naar hoogwaardige herbruikbare grondstof. De bewoner zal gaan zoeken naar minder verstandige verwerking van het restafval. Een bewijs voor deze stelling levert het rapport in de sorteeranalyse op bladzijde 33 van het aantal gevonden kilogram restafval in de grijze containers tussen voorheen Uden 19kg – 22kg en voorheen Landerd 39kg – 63kg (binnen de bebouwde kom – buitengebied) De conclusie is te rechtvaardigen dat meer dan de helft van het restafval in Uden niet via de grijze container wordt aangeboden en hoogst waarschijnlijk een minder milieuverantwoorde weg de woningen in Uden heeft verlaten! Mogelijk via honderden autoritjes naar de milieustraat. Hoe verder je van de milieustraat woont hoe schadelijker dat dit is.

Het type inwoners zijn in beide vergeleken gemeentes echt niet zo verschillend dat hun werkelijke totale afvalproductie zo significant uit elkaar kunnen liggen.

Wel laat deze sorteeranalyse duidelijk zien dat er in het gebied van voorheen Landerd veel meer behoefte is geweest aan afvoermogelijkheden van GFT+E (Keukenafval en tuinafval) en PBD omdat dit onterecht in deze grijscontainers is gevonden. De conclusie valt te rechtvaardigen dat door te lage lediging frequentie in voorheen Landerd deze afvalstoffen onvoldoende zijn gescheiden. De conclusie valt ook hieruit te rechtvaardigen: als je een situatie creëert dat de burger beperkt wordt een type afval af te voeren hij niet goed kan scheiden doordat zijn container al vol is. Een deel van het afval beland in dit geval in de verkeerde restafval container.

Conclusie: de gemeente moet er voor zorgen dat de burger over containers beschikt met voldoende inhoud om goed te kunnen scheiden.

Conclusie en aanbeveling van mij aan de leden van de gemeenteraad is: De verhoging van de ophaalfrequentie van PBD en GFT+E blijkt feitelijk noodzakelijk. Ook het verlagen van de ophaalfrequentie van de grijscontainer lijkt haalbaar en is natuurlijk minder milieu belastend. Maar

het is niet verstandig te investeren in kleinere grijscontainers en zeker niet tot dwangmatig invoeren van een kleinere grijscontainer. Het is zeker niet circulair om de huidige 240L container zonder noodzaak in de afvalstroom te laten komen.

De doelstelling 80 kg restafval per inwoner is allereerst schadelijk voor een goede scheiding en ook volgens mij ook niet haalbaar voor 2028 omdat de gemiddelde bewoner meer restafval heeft en geen middelen heeft dit te verlagen. Zelfs de dagopbrengst van correct opgeraapte weggegooide hondenpoep van de hond van mijn dochter blijkt al meer dan 200kg per jaar te zijn. Dus één hond levert 2,5 maal de streefwaarde van restafval per inwoner.

Bedankt voor uw aandacht.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: ESUITE 1086-2023

Onderwerp: VVGB in ontwerp afgeven, Bosdreef 1, Uden

Auteur	:	Amina Seferovic
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Amina.Seferovic@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Afwijken van het bestemmingsplan voor het vergroten van het bouwvlak en het bouwen van een bijgebouw ten behoeve van een Bed & Breakfast.

Voorstel

1. De verklaring van geen bedenkingen, voor het afwijken van het bestemmingsplan voor het vergroten van het bouwvlak, in ontwerp af te geven;
2. De verklaring van geen bedenkingen, voor het afwijken van het bestemmingsplan voor het bouwen van een bijgebouw ten behoeve van het exploiteren van een Bed & Breakfast met acht slaapplaatsen,, in ontwerp af te geven;
4. Het ontwerp van de verklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen gedurende zes weken, gedurende welke termijn hierop zienswijzen kunnen worden ingediend.

Inleiding
De initiatiefnemer exploiteert op de locatie Bosdreef 1 te Uden een paardenhouderij. Op grond van Bijlage II, artikel 4, Besluit omgevingsrecht (Bor) is er recentelijk een tijdelijke vergunning verleend voor het plaatsen van paddocks en een longeercirkel buiten het vigerend bouwvlak.

De volgende stap is deze ontwikkeling ‘’permanent’’ planologisch-juridisch vast te leggen. Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens een kleinschalige Bed en Breakfast (100 m2) te realiseren ten noorden van de bestaande rijhal. Deze zal ruimte bieden aan twee appartementen met ieder 2 slaapkamers voor twee personen. Beide onderdelen van het planvoornemen liggen buiten de grenzen van het vigerend bouwvlak en het plan is daarom in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Middels een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (uitgebreide procedure) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan om onderhavige ontwikkeling mogelijk te maken.

Doordat de gewenste ontwikkeling betrekking heeft op het afwijken van planologische regels, waarvoor geen afwijkingsbevoegdheid is opgenomen in het vigerend bestemmingsplan, is een verklaring van geen bedenkingen vereist.

Beoogd effect
Op locatie Bosdreef 1 in Uden planologisch-juridisch mogelijk maken dat het bouwvlak kan worden vergroot en het bijgebouw kan worden gebouwd ten behoeve van het exploiteren van een Bed & Breakfast met daarin acht slaapplaatsen.

Argumenten
1.1. *De Raad is bevoegd de verklaring van geen bedenkingen af te geven*.
Binnen de Wabo is ons college bevoegd om te beslissen op aanvragen voor een omgevingsvergunning die afwijken van het bestemmingsplan. Deze afwijkingen kunnen op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo worden weggenomen. Om daadwerkelijk positief te mogen beslissen op een concrete aanvraag dient uw Raad hiervoor echter eerst een zogenoemde VVGB af te geven. Met deze verklaring verklaart uw Raad akkoord te gaan met het verlenen van een omgevingsvergunning voor een concreet initiatief of project dat afwijkt van het vigerend bestemmingsplan.

Een verklaring van geen bedenkingen is een instemming van een ander bestuursorgaan voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Zonder de verklaring van geen bedenkingen kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning niet verlenen.
De wettelijke basis voor de verklaring van geen bedenkingen is artikel 2.27 van de Wabo: in bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën wordt een omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.
De gevallen waarin een VVGB nodig is, staan in paragraaf 6.2 van het Besluit omgevingsrecht. Dit is onder andere het geval als de omgevingsvergunning (mede) betrekking heeft op het afwijken van planologische regels. Deze regel geldt voor de buitenplanse afwijking van een bestemmingsplan (dus zonder dat in het geldende bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid is opgenomen).
De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

De Raad kan categorieën aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Voor het vergroten van het bouwvlak en het bouwen van een bijgebouw ten behoeve van het exploiteren van een Bed & Breakfast met daarin acht slaapplaatsen, is geen dergelijke categorie aangewezen en er ontbreekt een actueel beleidskader waardoor een verklaring van geen bedenkingen is vereist,

Kanttekeningen
Er is een poging gedaan tot het voeren van een omgevingsdialoog met de omwonende van Bosdreef 3 in Uden. Deze omwonende heeft desondanks niet gereageerd op het voornemen.
Zie voor meer informatie het kopje ‘’Participatie’’. Gelet op de voorgeschiedenis bestaat er een kans dat de omwonende die niet heeft gereageerd een bezwaar zal maken.

Financiën

Een besluit in afwijking van het vigerende bestemmingsplan kan planschade tot gevolg hebben als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke Ordening. Deze mogelijke planschade wordt verhaald op de initiatiefnemer. Op het moment van de aanvraag is een concept planschade overeenkomst opgesteld welke nog ondertekend dient te worden.

Duurzaamheid
N.v.t.

Participatie
In het kader van de maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft er een omgevingsdialoog plaatsgevonden. Eén omwonende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het voornemen. Verder blijkt uit de omgevingsdialoog dat één omwonende, woonachtig op de Bosdreef 3 in Uden, wél geïnformeerd is en niet heeft gereageerd.

Communicatie
De ontwerp-verklaring van geen bedenkingen zal gedurende zes weken ter inzage worden gelegd zodat een ieder zienswijzen kan indien

Vervolg
Nadat de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen ter inzage heeft gelegen zal uw Raad worden voorgesteld een besluit te nemen over de verklaring van geen bedenkingen met inachtneming van de eventuele zienswijzen.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. De ruimtelijke onderbouwing inclusief alle bijlagen Bosdreef 1, Uden (1086-2023:216283);
2. Verslag omgevingsdialoog Bosdreef 1, Uden (1086-2023:506144);
3. Bijlage bij verslag omgevingsdialoog: dialoog Bosdreef 5a, Uden (1086-2023:962733).

Bijlagen ter informatie
1. N.v.t.

Uden, 25 april 2023

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Raadsbesluit

Zaaknummer: ESUITE 1086-2023

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 25 april 2023:

gelet op artikel artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

b e s l u i t

1. De verklaring van geen bedenkingen, voor het afwijken van het bestemmingsplan voor het vergroten van het bouwvlak, in ontwerp af te geven;
2. De verklaring van geen bedenkingen, voor het afwijken van het bestemmingsplan voor het bouwen van een bijgebouw ten behoeve van het exploiteren van een Bed & Breakfast met acht slaapplaatsen,, in ontwerp af te geven;
3. Het ontwerp van de verklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen gedurende zes weken, gedurende welke termijn hierop zienswijzen kunnen worden ingediend.

.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 8 juni 2023.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

mr. N.E. Gradisen M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Agron advies

boerenverstand én meer!



Ruimtelijke onderbouwing

Bosdreef 1 Uden

Projectlocatie
Bosdreef 1 Uden

Omschrijving project
Ruimtelijke onderbouwing buitenplanse afwijking vergroting bouwvlak en realisatie bed & breakfast

Projectnummer
DN137.R001

Datum en versie rapportage
8 december 2022, versie 1.0

Projectleider
Donkers Relou
Kerkstraat 60
5421 KX Gemert
Email: info@donkers-relou.nl

Opgesteld door
Agron Advies B.V.
Pastoor van Schijndelstraat 33a
5469 PS Boerdonk
Email: info@agronadvies.nl

Inhoud

1. Inleiding **1**
1.1 Aanleiding en doel 1
1.2 Ligging en begrenzing projectlocatie 1

2. Projectbeschrijving **4**
2.1 Bestaande situatie 4
2.2 Gewenste situatie 4

3. Beleidskader **7**
3.1 Rijksbeleid 7
3.2 Provinciaal beleid 8
3.3 Gemeentelijk Beleid 15

4. Ruimtelijke aspecten **20**
4.1 Natuur 20
4.2 Landschappelijke inpassing 24
4.3 Cultuurhistorie en archeologie 25
4.4 Verkeer, ontsluiting en parkeren 27

5. Milieuaspecten **30**
5.1 M.e.r.-beoordeling 30
5.2 Bodem 30
5.3 Geurhinder en veehouderij 31
5.4 Geluidhinder 34
5.5 Bedrijven en milieuzonering 35
5.6 Luchtkwaliteit 36
5.7 Vliegbasis Volkel 37
5.8 Externe veiligheid 38
5.9 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen 40
5.10 Hoogspanningslijnen 41

6. Waterparagraaf **42**
6.1 Waterbeleid 42
6.2 Afvoer hemelwater 44
6.3 Afvalwater 46

7. Conclusie **47**

Bijlagen

Bijlage 1 Situatietekening beoogde situatie
Bijlage 2 Berekeningen stikstofdepositie Aerius Calculator
Bijlage 3 Landschappelijk inpassingsplan

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De initiatiefnemer exploiteert op de locatie Bosdreef 1 te Uden (hierna: de projectlocatie) een paardenhouderij. Middels een tijdelijke omgevingsvergunning (op basis van Bijlage II, artikel 4 Besluit omgevingsrecht (Bor)) zijn recentelijk paddocks en een longeercirkel buiten het vigerend bouwvlak vergund. Volgende stap is deze ontwikkeling 'permanent' planologisch vast te leggen.

Daarnaast is initiatiefnemer voornemens een kleinschalige bed & breakfast (100 m^2) te realiseren ten noorden van de bestaande rijhal. Deze zal ruimte bieden aan 2 appartementen met ieder 2 slaapkamers voor 2 personen.

De voorzieningen liggen buiten de grenzen van het vigerend bouwvlak; derhalve dient dit te worden vergroot. Het plan is in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

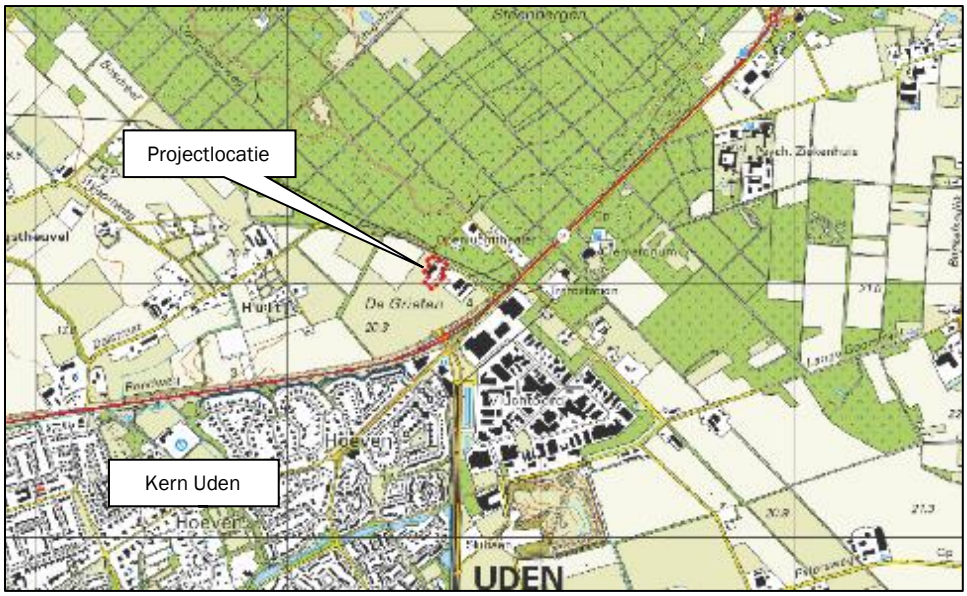
Middels een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (uitgebreide procedure) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan om onderhavige ontwikkeling mogelijk te maken. Aangetoond dient te worden met een ruimtelijke onderbouwing dat aan de gestelde voorwaarden is getoetst en dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.
Onderhavige rapportage vormt deze ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging en begrenzing projectlocatie

De projectlocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Maashorst op een afstand van circa 280 meter van de kern Uden en omvat de percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Uden, sectie R, nummers 598, 865, 866, 867 en 868.

De omgeving heeft een agrarisch karakter. De locatie wordt aan de noordzijde begrensd door de Bosdreef en het noordelijk gelegen bosgebied. Aan de oostzijde grenst de locatie aan de woonbestemming Bosdreef 3. De locatie wordt aan de overige zijden begrensd door agrarische gronden (grotendeels in gebruik door de paardenhouderij van initiatiefnemer).

De volgende figuren geven de ligging van de projectlocatie weer.



Figuur 1: Topografische ligging projectlocatie



Figuur 2: Luchtfoto projectlocatie

1.3 Vigerend planologisch-juridisch kader

Op de locatie is het bestemmingsplan ‘Partiële herziening buitengebied 2017’ van toepassing. De locatie heeft de enkelbestemming ‘Agrarisch met waarden - Landschapswaarden’ met een bouwvlak van 3.310 m². Daarnaast zijn de functieaanduidingen ‘paardenhouderij’ en ‘karakteristiek’ van toepassing. Verder rusten op de locatie de dubbelbestemming ‘Leiding – Hoogspanningsverbinding’ en de gebiedsaanduidingen ‘luchtvaartverkeerzone – ihcs-zone 6’, ‘luchtvaartverkeerzone – ihcs-zone 7’ ‘overige zone – beperkingen veehouderij’, ‘overige zone – deelgebied natuur/recreatie’, overige zone – groenblauwe mantel’, ‘overige zone – leefgebied dassen’ en vrijwaringszone – radar’ (zie volgende figuur).



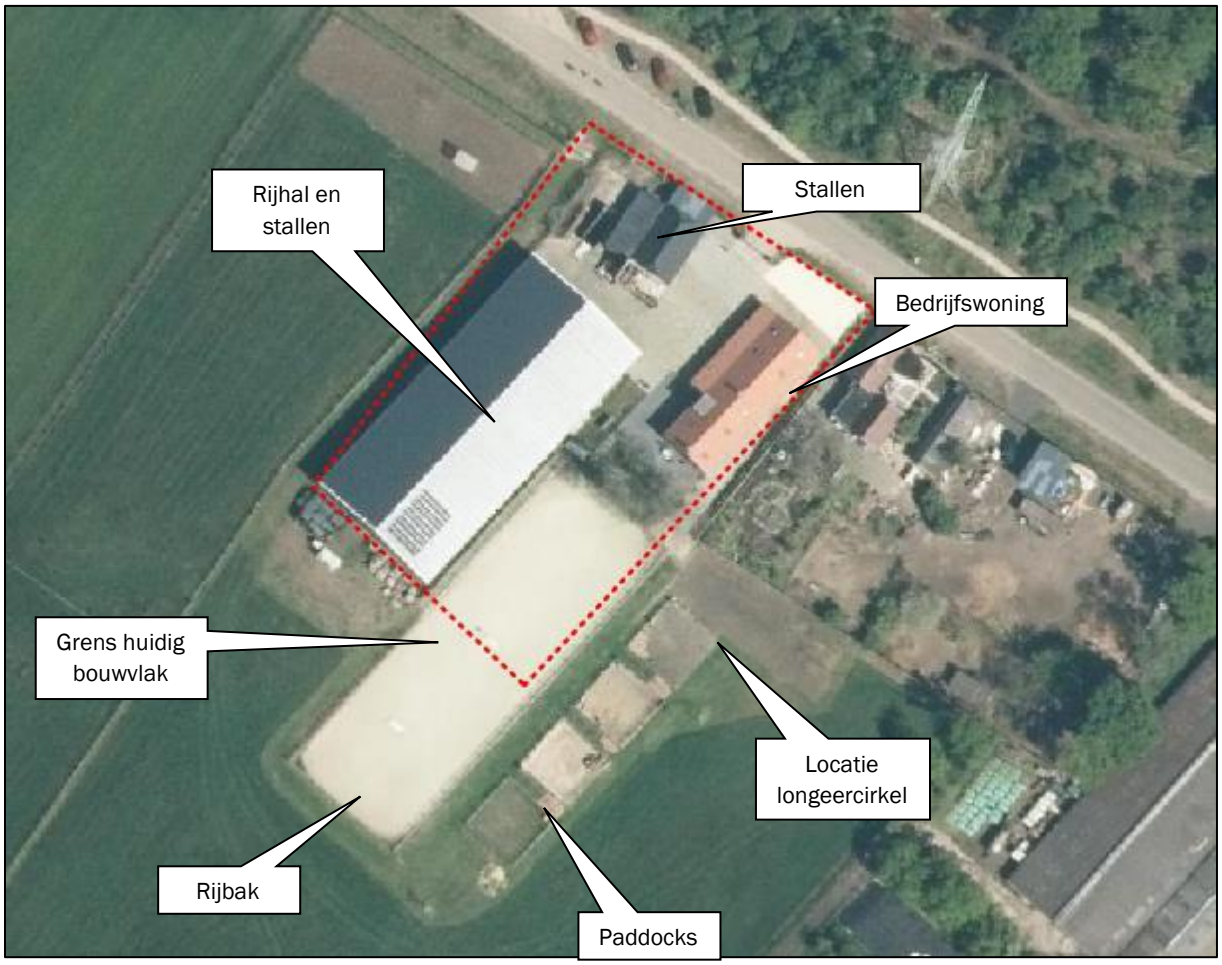
Figuur 3: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Partiële herziening buitengebied 2017'

2. Projectbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

De initiatiefnemer exploiteert op de projectlocatie een paardenhouderij. Binnen het huidige bouwvlak (3.310 m²) staan een rijhal en stallen en een bedrijfswoning. Daarnaast is de aanwezige rijbak deels binnen en deels buiten het bouwvlak gelegen.
Ten zuiden van de rijbak buiten het bouwvlak liggen paddocks. Middels een tijdelijke omgevingsvergunning (op basis van Bijlage II, artikel 4 Besluit omgevingsrecht (Bor)) zijn recentelijk de paddocks en een longeercirkel buiten het vigerend bouwvlak vergund.

De volgende figuur toont de bestaande situatie.



Figuur 4: Luchtfoto bestaande situatie

Op de locatie is het bestemmingsplan 'Partiële herziening buitengebied 2017' van toepassing. Hierop is de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' van toepassing met een bouwvlak van 3.310 m².

2.2 Gewenste situatie

Middels een tijdelijke omgevingsvergunning (op basis van Bijlage II, artikel 4 Besluit omgevingsrecht (Bor)) zijn recentelijk de paddocks en een longeercirkel buiten het vigerend bouwvlak vergund. Initiatiefnemer wil middels een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure (buitenplanse afwijking) de voorzieningen

permanent vergund krijgen.

Een onderdeel van het initiatief betreft de oprichting van een kleinschalige bed & breakfast (100 m²) ten noorden van de bestaande rijhal. Binnen het vrijstaande bijbehorend bouwwerk wordt een tweetal appartementen met 2 tweepersoonsslaapkamers per appartement (totaal 8 personen) gerealiseerd. Verder worden in het gebouw een woonkamer, keuken, toilet met portaal en berging gerealiseerd. Aangrenzend wordt een terras met tuin aangelegd.
De doelgroep betreft een breed publiek. Hierbij wordt het ook mogelijk dat ruiters te paard kunnen overnachten. De bed & breakfast zal jaarrond open zijn voor gasten.
De verblijfsrecreatieve voorziening betreft een nevenactiviteit waarmee extra inkomen wordt gegenereerd naast de inkomsten uit de paardenhouderij.

De volgende figuur toont een uitsnede van de situatietekening van de beoogde situatie (zie ook bijlage).



Figuur 5: Situatietekening beoogde situatie

Zowel de paddocks en longeercirkel als de bed & breakfast zijn (gedeeltelijk) buiten het bestaande bouwvlak gelegen. Aangezien op basis van het bestemmingsplan buiten het bouwvlak geen bebouwing mag worden opgericht, is het voornemen in strijd met de geldende bestemming.

Voor beide initiatieven is het wenselijk het bouwvlak te vergroten tot 0,68 hectare. Binnen de regels van het bestemmingsplan is op basis van de wijzigingsbevoegdheid artikel 4.7.2 ‘Vergroting bouwvlak grondgebonden agrarische bedrijven’ onder e. onder voorwaarden vergroting toegestaan tot een maximum van 1,5 hectare voor paardenhouderijen ter plaatse van de aanduiding ‘paardenhouderij’.

Het bevoegd gezag kan op basis van de afwijkingsbevoegdheid in artikel 36.2.2 voor een bed & breakfast in bijbehorende bouwwerken onder voorwaarden een omgevingsvergunning verlenen. Onderhavige ontwikkeling voldoet echter niet aan alle voorwaarden, waardoor er voor realiseren van de bed & breakfast

een buitenplanse afwijking nodig is.

Middels een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (uitgebreide procedure) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan om onderhavige ontwikkeling mogelijk te maken. Aangetoond dient te worden met een ruimtelijke onderbouwing dat aan de gestelde voorwaarden is getoetst en dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Onderhavige rapportage vormt de ruimtelijke onderbouwing waarin aan deze voorwaarden wordt getoetst en wordt onderbouwd dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

3. Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Onderhavige ontwikkeling is zeer kleinschalig van aard en omvang. In de NOVI is geen specifiek beleid opgenomen dat van toepassing is op onderhavige ontwikkeling.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarin rijksregels ten aanzien van de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn verzameld, een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat onder andere om de ecologische hoofdstructuur (momenteel Natuurnetwerk Nederland), elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijksvaarwegen. Het Barro bevat geen relevante regels die invloed uitoefenen op onderhavig plan.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking (art.3.1.6. lid 2 Besluit ruimtelijke ordening) is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal wordt benut. De ladder moet verplicht worden

toegepast bij ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling (wonen, werken, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen) mogelijk maken.

Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. De Ladder is van toepassing op plannen die kunnen aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Onderhavige ontwikkeling ziet op de vergroting van een agrarisch bouwvlak ten behoeve van de realisatie van een bijbehorend bouwwerk van 100 m² en de paddocks en longeercirkel. Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Derhalve hoeft niet verder aan de Ladder te worden getoetst.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 is de Omgevingsvisie Noord-Brabant ('De kwaliteit van Brabant; Visie op de Brabantse Leefomgeving') vastgesteld.
De Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving en bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren (tot 2050). Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De visie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.
De reden voor het opstellen van een Omgevingsvisie is de Omgevingswet, die naar verwachting in 2021 in werking treedt. In de Omgevingswet voegt het Rijk alle regels voor de fysieke leefomgeving samen; over ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. De nieuwe wet zorgt voor minder en overzichtelijke regels, een samenhangende benadering van de leefomgeving, ruimte voor lokaal maatwerk en betere en snellere besluitvorming. De wet verplicht provincies en gemeenten een visie op de leefomgeving te ontwikkelen.
Die visie is zelfbindend, dat wil zeggen dat een overheidslaag zich aan haar eigen visie moet houden. Een overheid kan de keuzes uit de Omgevingsvisie vastleggen in regels, de Omgevingsverordening. Aan die regels moeten overheden, bedrijven en burgers zich houden.

Onderhavige ontwikkeling is zeer kleinschalig van aard en omvang. Het beleid in de Omgevingsvisie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.2.2 Omgevingsverordening Noord-Brabant

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. Het ontwerp is opgesteld om te voldoen aan de nieuwe Omgevingswet.

De regels in de omgevingsverordening sluiten aan op de werkwijze van de Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De regels sluiten verder aan bij vastgesteld beleid, bijvoorbeeld het diep, rond en breed kijken uit de Omgevingsvisie. Of de doelen en ambities voor duurzame energie uit de Energie-agenda of bij de uitwerking van beleid in het Regionaal waterprogramma.
De Omgevingswet vraagt dat provincies afwegen of het vanuit subsidiariteit nodig is om op provinciaal niveau rechtstreeks werkende (algemene) regels te stellen. In het algemeen geldt dat de inzet van de verordening in de provincie Noord-Brabant is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor het vanuit provinciale belangen nodig is om regels in te zetten, bijvoorbeeld omdat de provincie vanuit de wet verantwoordelijk is om bepaalde doelen te halen, of waarvoor het vanuit de wet verplicht is om regels te stellen in de verordening.

Bij het opnemen van instructieregels aan gemeente en waterschap geldt dat deze nodig zijn vanuit de opgaven en ambities uit de omgevingsvisie. Bij het vormgeven van de instructieregels geldt dat waar mogelijk is gewerkt met kaders die ruimte bieden voor eigen beleidsmatige invullingen. Voor enkele onderwerpen, zoals het Natuurnetwerk Brabant, beleid rondom de veehouderij of het voldoen aan

omgevingswaarden is die ruimte beperkt.

Ten opzichte van de huidige Interim omgevingsverordening is een aantal wijzigingen doorgevoerd. Een van de wijzigingen is dat de gebieden 'Verstedelijking afweegbaar' komt te vervallen. Gemeenten zijn daardoor zelf aan zet om gebaseerd op de diep-rond-breed methodiek uit de omgevingsvisie een afweging te maken waar stedelijke ontwikkeling het beste een plek kan krijgen.

Het beleid zoals opgenomen in de nieuwe Omgevingsverordening vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

3.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 25 oktober 2019 de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld (geconsolideerd op 15 april 2022), vooruitlopend op de Omgevingswet. Deze wet vervangt 26 wetten en verschillende regelsystemen op nationaal niveau. Vanwege de Omgevingswet moet ook de provincie haar regelsysteem aanpassen. Het doel van deze verordening is het bij elkaar brengen van alle regels (uit een aantal provinciale verordeningen) over de fysieke leefomgeving in één verordening.

De projectlocatie is volgens de Interim Omgevingsverordening gelegen binnen 'landelijk gebied' en 'groenblauwe mantel' Daarnaast is de locatie gelegen binnen een attentiezone stiltegebied. Zie volgende figuren.



Figuur 6: Uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied'



Figuur 7: Uitsnede 'Instructieregels: natuur en stiltegebieden' Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De groenblauwe mantel vormt het gebied tussen kerngebied groenblauw en het landelijk gebied, alsook het stedelijk gebied. De mantel beschermt het kerngebied groenblauw en zorgt voor verbinding met het omliggende gebied. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit multifunctioneel landelijk gebied met grondgebonden landbouw. Het beleid in de groenblauwe mantel is voornamelijk gericht op behoud en vooral ontwikkeling van natuur, watersystemen en landschap.

De volgende regels zijn van toepassing op onderhavig initiatief:

- Artikel 2.42 Grenswaarde externe werking stiltegebied;
- Artikel 3.5 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit;
- Artikel 3.6 Zorgvuldig ruimtegebruik;
- Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap;
- Artikel 3.14 Externe werking stiltegebied;
- Artikel 3.16 Externe werking Natuur Netwerk Brabant;
- Artikel 3.32 Landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel;
- Artikel 3.59 Overig-agrarisch bedrijf in groenblauwe mantel.
- Artikel 3.73 Vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied;
- Artikel 3.75 Aanvullende regels voor vrije-tijds voorziening.

Verder is de locatie gelegen in een gebied waarvoor het verbod uitbreiding veehouderij geldt. Het verbod uitbreiding veehouderij is echter niet van toepassing op onderhavig initiatief omdat de paardenhouderij conform de Interim omgevingsverordening valt onder een 'overig-agrarisch bedrijf.

Grenswaarde externe werking stiltegebied

In artikel 2.42 zijn grenswaarden opgenomen voor een aanvaardbare geluidbelasting vanwege een locatie gebonden milieubelastende activiteit in de Attentiezone stiltegebied. Er geldt een norm van 50 dB(A) LAeq, 24 uur op 1,5 meter hoogte op de grens van het Stiltegebied als de locatie van de activiteit 50 meter of meer van de grens van het Stiltegebied ligt of op 50 meter vanaf de grens van de locatie van de activiteit, als deze minder dan 50 meter van de grens van het stiltegebied is.

De aard en omvang van de geluidproducerende activiteiten (die zich grotendeels inpandig afspelen) maakt dat de geluiduitstraling naar de omgeving gering is. De grenswaarde die geldt binnen de Attentiezone

stiltegebied wordt niet overschreden.

Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit

In artikel 3.5 zijn regels opgenomen voor de zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit. Deze zijn opgenomen om een bijdrage te leveren aan een juiste balans tussen beschermen en benutten,
Bij de evenwichtige toedeling van functies speelt de balans tussen beschermen en benutten een belangrijke rol. Bij de zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit gaat het zowel om het beschermen van waarden als het bijdragen aan de ontwikkeling van waarden en functies in een gebied. De zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit omvat een aantal basisprincipes in combinatie met een diepe en ronde manier van kijken, die afkomstig zijn uit de Brabantse omgevingsvisie: zorgvuldig ruimtegebruik, toepassing van de lagenbenadering en meerwaardecreatie.
Onderhavig plan ziet op een vergroting van het bestaande bouwperceel ten behoeve van het oprichten van noodzakelijke voorzieningen voor de paardenhouderij en het realiseren van een bed & breakfast in een nieuw bijbehorend bouwwerk. Beide ontwikkelingen zijn in het buitengebied passende functies. Daarbij belemmeren de initiatieven de ontwikkeling van omliggende bedrijven niet. Verder dragen zij bij aan een goede omgevingskwaliteit door het aanbrengen van beplanting ten behoeve van de landschappelijke inpassing, die de locatie aan het zicht onttrekt vanuit het omliggende landschap.

Zorgvuldig ruimtegebruik

In artikel 3.6 worden de regels voor zorgvuldig ruimtegebruik weergegeven. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik is al geruime tijd in het provinciaal beleid verankerd en omvat diverse aspecten. Doel is om bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Het optimaal benutten van de bestaande bebouwde omgeving draagt bij aan het behoud van de openheid en kwaliteit van het buitengebied en aan hergebruik van leegkomende of bebouwingslocaties in zowel stedelijk als landelijk gebied.
Het voorkomen van onnodig nieuw ruimtebeslag in het landelijk gebied door nieuwvestiging is hierbij een belangrijk uitgangspunt.
Het voorkomen van onnodig nieuw ruimtebeslag krijgt ook vorm door eerst de mogelijkheden binnen bestaande bebouwde omgeving optimaal te benutten. Dat betekent niet dat alle fysieke ruimte benut moet worden voordat nieuw ruimtebeslag mogelijk is. Binnen stedelijk gebied is vanuit kwaliteitsoverwegingen bijvoorbeeld ook ruimte nodig voor groenvoorzieningen en voldoende opvang van water.
Een verbijzondering voor stedelijke ontwikkeling is dat er toepassing gegeven moet zijn aan de ladder voor duurzame verstedelijking, zoals opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening.
Een ander aspect van zorgvuldig ruimtegebruik is het uitgangspunt dat gebouwen, bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen het bouwperceel.

Er wordt gebruik gemaakt van een bestaand bouwperceel. De ontwikkeling heeft een toename van de oppervlakte bouwperceel tot gevolg (van circa 0,33 hectare naar 0,68 hectare). De nieuwe voorzieningen ten behoeve van de paardenhouderij zijn dicht tegen de bestaande rijbak gelegen. De bed & breakfast wordt gerealiseerd op een afstand van circa 10 meter vanaf het meest nabijgelegen bedrijfsgebouw, de rijhal. Er wordt invulling gegeven aan het principe zorgvuldig ruimtegebruik.
Verder wordt de locatie op een zorgvuldige wijze landschappelijk ingepast waarbij wordt aangesloten bij de landschappelijke waarden en structuren in de omgeving.
Ingeval van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). In paragraaf 3.1.3 is gemotiveerd dat een verdere toetsing aan de Ladder niet noodzakelijk is.
Ten aanzien van de gevolgen van de beoogde ontwikkeling op de omgeving wordt in het plan rekening gehouden met bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische waarden, ecologische waarden en landschappelijke waarden en overige aspecten om te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening (zie hoofdstuk 4 en 5).
De locatie wordt in de beoogde situatie ontsloten door drie inritten.
Er wordt toepassing gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Het plan draagt bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van de naaste omgeving.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Vanuit het bereiken van een goede omgevingskwaliteit geldt in Noord-Brabant sinds 2014 de regeling Kwaliteitsverbetering landschap. Een bestemmingsplan dat een ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk gebied voorziet daartoe in een regeling.
Om gemeenten te ondersteunen bij de uitvoering van deze regeling is in 2011 een handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap opgesteld. Vrijwel alle gemeenten in de provincie hebben de regeling verder uitgewerkt in beleid en regionaal afspraken gemaakt over de toepassing.
Op diverse plaatsen in de verordening zijn verbijzonderingen van de kwaliteitsverbetering landschap opgenomen. De verplichtingen die daaruit voortvloeien, maken deel uit van de kwaliteitsverbetering landschap als bedoeld in dit artikel, zoals bijvoorbeeld verplichtingen tot sloop van bebouwing, het saneren van windturbines of de vastgelegde minimale verplichting voor een landschappelijke inpassing bij veehouderijen en mestbewerking. Ook wordt de mogelijkheid geboden om een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds te storten.
De kwaliteitsverbeterende maatregelen dienen zowel financieel, juridisch en feitelijk geborgd te worden in het plan

Op gemeentelijk niveau is aan het beleid uit de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant en bovengenoemde handreiking invulling gegeven door het opstellen van een landschapsinvesteringsregeling.
In dit beleid wordt een drietal categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden waarin wordt bepaald hoe invulling wordt gegeven aan artikel 3.9 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant:

1) *Categorie 1: voor ontwikkelingen die geen of een verwaarloosbare impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik geldt geen landschappelijke tegenprestatie;*
2) *Categorie 2: voor ontwikkelingen die een beperkte impact hebben ten opzichte van huidige gebruik op de omgeving is een landschappelijke inpassing vereist;*
3) *Categorie 3: voor ontwikkelingen met een aanzienlijke impact ten opzichte van het huidige gebruik is een landschappelijke investering vereist. Het gaat hier om minimaal 20% van de meerwaarde van de gronden (en niet de gebouwen).*

Op basis van deze beleidsnota kan worden geconcludeerd dat er in onderhavig geval sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling die valt onder categorie 2; het betreft een vergroting van een agrarisch bouwvlak tot 1,0 hectare in de groenblauwe mantel. Bij categorie 2 is het verplicht om minimaal 10% van of aangrenzend aan het bouwvlak of bestemmingsvlak in te vullen als landschappelijke inpassing. Hiertoe is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld dat is toegevoegd als bijlage. Een investering in kwaliteitsverbetering van het landschap op basis van de waardevermeerdering van de grond is niet noodzakelijk.

De kwaliteitsverbetering van het landschap dient juridisch te worden vastgelegd. Het landschappelijk inpassingsplan en de uitvoering daarvan worden als voorwaardelijke verplichting opgenomen in de voorschriften van de omgevingsvergunning. Daarmee is ook de feitelijke waarborging van de kwaliteitsverbetering van het landschap verzekerd.

Externe werking Stiltegebied

Artikel 3.14 zorgt ervoor dat bij het toedelen van de activiteiten en functies in de Attentiezone Stiltegebied rekening wordt gehouden met het behoud van de stilte en rust in het Stiltegebied.

Ten behoeve van de paardenhouderij ziet de ontwikkeling op het vastleggen van een reeds tijdelijk vergunde ontwikkeling. De ontwikkeling ziet op de aanleg van voorzieningen die noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering van de betreffende paardenhouderij. Het gebruik van de paddocks en longeercirkel leveren geen toename aan geluidemissie op de omliggende omgeving. Ook leveren deze voorzieningen geen toename van verkeersbewegingen op.
Er vindt een geringe toename van verkeersbewegingen plaats door de oprichting en gebruik van de bed & breakfast. De rust en stilte binnen het stiltegebied worden niet onevenredig aangetast, gelet op de

kleinschaligheid ervan.

Externe werking natuur netwerk brabant

In artikel 3.16 zijn regels opgenomen ten aanzien van de externe werking van ontwikkelingen in de directe omgeving van Natuur Netwerk Brabant (NNB). Ook wanneer een activiteit of ontwikkeling plaatsvindt buiten het NNB kan dit aantasting geven van de ecologische waarden binnen het NNB. Dit is in ieder geval aan de orde als een ontwikkeling een negatief effect heeft op de waarden van het NNB vanwege geluid, licht of betreding.

In paragraaf 4.1.1 wordt onderbouwd dat geen sprake is van negatieve effecten op gebieden behorend bij NNB als gevolg van licht- en geluiduitstraling (betreding is hier sowieso niet aan de orde). Er is dan ook geen sprake van een externe werking op deze gebieden vanuit de ontwikkeling.

Landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel

Het beleid in de groenblauwe mantel is gericht op het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap. Voor de natuur betekent dit vooral versterking van de leefgebieden voor plant- en diersoorten en de bevordering van de biodiversiteit buiten het Natuur Netwerk Brabant.
Binnen de groenblauwe mantel is volop ruimte voor de ontwikkeling van gebruiksfuncties zoals landbouw en recreatie, met een meer extensief karakter en als die bijdragen aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap. De ontwikkeling van nieuwe (kapitaal)intensieve functies, zoals stedelijke ontwikkeling of intensieve vormen van recreatie of en landbouw passen minder bij het karakter van deze gebieden. Daarom geldt binnen de groenblauwe mantel soms aanvullende regels voor de ontwikkeling van die functies.
De waarden in de groenblauwe mantel zijn vaak gekoppeld aan het bodem-watersysteem (zoals de aanwezigheid van een kwel), aan landschapselementen (zoals houtwallen en heggen), of aan het voorkomen van bijzondere planten en dieren. De groenblauwe mantel richt zich niet alleen op het beschermen van die waarden maar juist ook op de ontwikkeling daarvan. Daarom geldt binnen de groenblauwe mantel dat ontwikkelingen bijdragen aan de natuur- en landschapswaarden en het bodem- en watersysteem. Het beleid richt zich ook op een toename van de belevingswaarde en de recreatieve waarde van het landschap. Nieuwe ontwikkelingen passen daarom qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel en houden rekening met omliggende waarden.

De ontwikkeling gaat gepaard met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken van de groenblauwe mantel door landschappelijke inpassing van de locatie middels het aanbrengen van beplanting. De locatie wordt op een zorgvuldige wijze landschappelijk ingepast waarbij wordt aangesloten bij de landschappelijke waarden en structuren in de omgeving. Dit heeft een positief effect op de natuur- en landschapswaarden van de groenblauwe mantel. Het voornemen past binnen de doelen behorende bij groenblauwe mantel.

Overig-agrarisch bedrijf in groenblauwe mantel

In artikel 3.59 zijn regels opgenomen voor overig-agrarische bedrijven die zijn gelegen binnen de groenblauwe mantel. In lid c is bepaald dat een bestemmingsplan kan voorzien in een uitbreiding van een bestaand overig-agrarisch bedrijf tot ten hoogste 1,5 hectare bouwperceel als dit noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering.

Het bouwperceel wordt met het betrekken van de paddocks en de nieuwe longeercirkel en de bed & breakfast uitgebreid tot een oppervlakte van 0,68 hectare. Binnen het bestaande bouwperceel van 0,33 hectare is geen ruimte voor de realisatie van deze voorzieningen aangezien dit reeds volledig is benut met noodzakelijke bebouwing en voorzieningen. De paddocks en longeercirkel worden beschouwd als noodzakelijke voorzieningen bij de paardenhouderij. De bed & breakfast is een aanvullende tak om meer inkomsten uit het bedrijf te genereren.

Vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied

In het landelijk gebied gelden regels ten aanzien van de vestiging van niet-agrarische functies op een bestaand bouwperceel (artikel 3.73). Onderhavige ontwikkeling ziet op de vestiging van een niet-agrarische functie in de vorm van een bed & breakfast. Onderstaand wordt getoetst aan de verschillende voorwaarden.

1) Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:
   a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
      1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
         In het buitengebied van Uden worden kleinschalige initiatieven als een bed & breakfast mogelijk gemaakt via een afwijkingsmogelijkheid die is opgenomen in de regels van het bestemmingsplan voor het buitengebied. Het is een gewenste ontwikkeling als nevenactiviteit bij verschillende hoofdfuncties in het buitengebied worden ontplooid.

      2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
         De ruimtelijke en milieuaspecten komen in de volgende hoofdstukken aan bod.

      3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.
         De locatie wordt op een zorgvuldige wijze landschappelijk ingepast waarbij wordt aangesloten bij de landschappelijke waarden en structuren in de omgeving.

   b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;
      Er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel.

   c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;
      Er is geen sprake van overtollige bebouwing. Ten behoeve van de bed & breakfast wordt een nieuw bijbehorend bouwwerk opgericht.

   d. de vestiging heeft geen betrekking op:
      1. een kantoor met baliefunctie;
      2. lawaaisport;
      3. mestbewerking.

      De vestiging heeft geen betrekking op bovenstaande voorzieningen.

2) Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:
   a. over een bij de omgeving passende omvang en publiek aantrekkende werking;
      Als gevolg van de bed & breakfast wordt uitgegaan van gemiddeld 8 extra verkeersbewegingen per dag. De verkeersaantrekkende werking wordt in paragraaf 4.4 verantwoord.

   b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;
      In de voorschriften van de omgevingsvergunning wordt geborgd welke gebruiksactiviteiten zijn toegestaan.

   c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
      Opslag en stalling van materiaal en materieel vindt plaats binnen de bestaande bebouwing.

   d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.

Binnen de oppervlakte van 100 m² in de beoogde situatie kan de initiatiefnemer zijn gewenste activiteiten ontplooien.

3) Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:
   a. bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;
   De bed & breakfast is kleinschalig van aard en past als zodanig in het buitengebied. De vestiging van deze niet-agrarische functie leidt niet impliciet tot nieuwvestiging van meerdere bedrijven.

   b. een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m²;
   Er is geen sprake van detailhandel in de beoogde situatie.

   c. een voorziening ten dienste van vrijetijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.
   Het betreft een voorziening van 100 m².

Aanvullende regels voor vrije-tijds voorziening
In artikel 3.75 zijn aanvullend op de regels in 3.73 regels opgenomen specifiek voor vrije-tijdsvoorzieningen.

1) In geval er sprake is van een watergebonden voorziening kan het bestemmingsplan onder overeenkomstige toepassing van artikel 3.73 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied nieuwvestiging mogelijk maken, als elders een bouwperceel is gesaneerd en de daarop aanwezige bebouwing van ten minste gelijke omvang, met uitzondering van de bedrijfswoning, is gesloopt.
   Niet van toepassing.

2) In geval een bestemmingsplan de vestiging van verblijfsrecreatie, waaronder de bouw van een recreatiewoning, toestaat, geldt in aanvulling op artikel 3.73 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied, tweede lid dat het bestemmingsplan borgt dat:
   a. het terrein en de woningen bedrijfsmatig worden beheerd;
   b. permanente bewoning is uitgesloten.
   De bed & breakfast wordt bedrijfsmatig beheerd door de initiatiefnemers zelf, de bewoners van de woning aan de Bosdreef 1. Daarnaast wordt in de voorschriften van de omgevingsvergunning geborgd dat permanente woning van de voorziening is uitgesloten.

Conclusie
Er wordt voldaan aan de regels uit de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Uden 2015

Op 17 december 2015 heeft de gemeenteraad van Uden de Omgevingsvisie Uden 2015 vastgesteld. Deze is zowel uitnodigend en tegelijkertijd duidelijk over wat waar kan. Hiermee wordt richting gegeven aan ruimtelijke ontwikkelingen.
De omgevingsvisie loopt vooruit op de toekomstige Omgevingswet. De omgevingsvisie wordt, tot het van kracht worden van de Omgevingswet, tevens aangemerkt als structuurvisie conform de Wro en is als zodanig vastgesteld.

In de volgende figuur is een uitsnede van de kaart van de Omgevingsvisie van de voormalige gemeente Uden weergegeven. Hierin is te zien in welk deelgebied de projectlocatie is gelegen.



Figuur 8: Uitsnede kaart 'Omgevingsvisie Uden 2015'

De projectlocatie is gelegen in het deelgebied 'Natuur/recreatie buitengebied'. De doelstellingen voor dit gebied zijn onder andere de stad en dorp, landelijk gebied, natuur en recreatie in harmonie laten vervlechten en kwaliteiten (natuur, landschappelijke structuren) behouden en versterken. Ontwikkelingen die bijdragen aan de doelen en onderling geen afbreuk doen aan elkaar, krijgen de ruimte.
Het initiatief betreft geringe uitbreiding van in het buitengebied passende functies en doet geen afbreuk aan de doelstellingen van dit deelgebied.

3.3.2 Bestemmingsplan 'Partiële herziening buitengebied 2017'

Ten behoeve van de voorzieningen als paddocks en longeercirkel en de bed & breakfast is het wenselijk het bouwvlak te vergroten. Binnen de regels van het bestemmingsplan is op basis van de wijzigingsbevoegdheid artikel 4.7.2 'Vergroting bouwvlak grondgebonden agrarische bedrijven', vergroting toegestaan, mits wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden.

Hiernavolgend vindt de toetsing aan de gestelde voorwaarden plaats:

a. vergroting is niet toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - Ecologische Hoofdstructuur;
   De 'overige zone – Ecologische Hoofdstructuur' is niet van toepassing.
b. vergroting is toegestaan tot een maximum van 1,5 ha voor een grondgebonden veehouderij;
c. vergroting is toegestaan tot een maximum van 2,5 ha voor een (volle) grondsteelt bedrijf;
d. vergroting is toegestaan tot een maximum van 1,5 ha voor een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf, niet zijnde een veehouderij of glastuinbouwbedrijf;
e. vergroting is toegestaan tot een maximum van 1,5 ha voor paardenhouderijen ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij';
f. vergroting is toegestaan tot een maximum van 3 ha voor glastuinbouw ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw', met dien verstande dat de uitbreiding van een glastuinbouwbedrijf uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – gemengd landelijk gebied';
g. voor overige agrarische bedrijven, agrarisch-technische hulpbedrijven, agrarisch verwante bedrijven geldt dat vergroting van het bouwvlak is toegestaan tot een maximum van 1,5 ha;

Op de locatie is de functieaanduiding 'paardenhouderij' van toepassing (punt e). Er is een vergroting van het bouwvlak toegestaan tot een maximum van 1,5 hectare. De ontwikkeling betreft een uitbreiding van het bouwvlak tot 0,68 hectare. De oppervlakte van het bouwvlak voldoet daarmee aan de gestelde voorwaarde.

Naast de hiervoor per type agrarisch bedrijf aangegeven voorwaarden gelden de volgende algemene voorwaarden:

1. de vergroting dient noodzakelijk te zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling van een reëel bedrijf;
   De paddocks en longeercirkel worden beschouwd als noodzakelijke voorzieningen bij de paardenhouderij. De bed & breakfast is een aanvullende tak om meer inkomsten uit het bedrijf te genereren.
2. de vergroting dient plaats te vinden aansluitend aan het bestaande bouwvlak;
   Er wordt gebruik gemaakt van een bestaand bouwperceel. De ontwikkeling heeft een toename van de oppervlakte bouwperceel tot gevolg (van circa 0,33 hectare naar 0,68 hectare). Het nieuwe bouwvlak sluit direct aan op het bestaande bouwvlak. In zuidoostelijke richting wordt het bouwvlak vergroot ten behoeve van de paddocks en de longeercirkel. In noordwestelijke richting wordt het bouwvlak uitgebreid ten behoeve van de bed & breakfast. In de bijlage is de situatietekening van de nieuwe situatie bijgevoegd.
3. er mag geen sprake zijn van milieu hygiënische belemmeringen;
   In hoofdstuk 5 worden de milieuhygiënische aspecten nader uitgewerkt en wordt aangetoond dat deze geen belemmering vormen.
4. er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan, met dien verstande dat ten behoeve van een niet-intensieve veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - veehouderij' de landschappelijke inpassing ten minste 10% van de omvang van het bouwvlak omvat;
   Er is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit wordt in paragraaf 4.2 nader toegelicht.
5. er dient te worden voldaan aan de landschapsinvesteringsregeling;
   Op basis van de landschapsinvesteringsregeling kan worden geconcludeerd dat er in onderhavig geval sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling die valt onder categorie 2; het betreft een vergroting van een agrarisch bouwvlak tot 1,0 hectare in de groenblauwe mantel. Bij categorie 2 is het verplicht om minimaal 10% van of aangrenzend aan het bouwvlak of bestemmingsvlak in te vullen als landschappelijke inpassing. Hiertoe is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit wordt in paragraaf 4.2 nader toegelicht. Een investering in kwaliteitsverbetering van het landschap op basis van de waardevermeerdering van de grond is niet noodzakelijk.
6. de wijziging is aanvaardbaar uit een oogpunt van een milieu hygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat;
   In hoofdstuk 5 worden de milieu hygiënische aspecten nader uitgewerkt en wordt aangetoond dat het woon- en leefklimaat milieuhygiënisch verantwoord is.
7. de verwezenlijking, het behoud en het beheer van (het zoekgebied voor) een ecologische verbindingszone, ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - zoekgebied ecologische verbindingszone', 'overige zone - reserveringsgebied waterberging' en/of in een zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen', wordt niet belemmerd of aangetast;
   Genoemde aanduidingen zijn niet van toepassing.
8. er dient vooraf te worden aangetoond dat er geen sprake is van een significante totale bijdrage of significante toename van de ammoniakdepositie in een Natura 2000-gebied of Beschermd natuurmonument, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied of Beschermd natuurmonument;

In paragraaf 4.1 worden de effecten op de natuurgebieden toegelicht. Om de stikstofdepositie op omliggende Natura2000-gebieden als gevolg van de ontwikkeling in beeld te brengen is met het rekenprogramma Aerius Calculator een berekening gemaakt van de stikstofdepositie als gevolg van de realisatie- en gebruiksfase in de beoogde situatie. Hierbij is geen sprake van een significante totale bijdrage of significante toename van de stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied of Beschermd natuurmonument De berekening en de uitgangspunten zijn als bijlage bijgevoegd.

9. op de gronden met de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderij' wordt voor de vergroting van een veehouderij medewerking slechts verleend indien - met behulp van de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij en Nadere regels zoals op basis van de Verordening Ruimte 2014 zijn vastgesteld, zoals deze gelden op het tijdstip van ontvangst van de ontvankelijke aanvraag - is aangetoond dat het bedrijf in voldoende mate grondgebonden is;
   Niet van toepassing. De locatie betreft een paardenhouderij.
10. medewerking aan vergroting van een bouwvlak die tot doel heeft de bouw van bedrijfsgebouwen ten behoeve van een niet-intensieve veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - veehouderij' mogelijk te maken wordt slechts verleend met in acht name van het bepaalde in artikel 38.2;
    Niet van toepassing. De locatie betreft een paardenhouderij.
11. medewerking aan vergroting van een bouwvlak voor een glastuinbouwbedrijf ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' wordt slechts verleend indien een zorgvuldige dialoog is gevoerd met de omwonenden, voorafgaand aan de definitieve planvorming en gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling, en waarvan een schriftelijk verslag beschikbaar is.
    Niet van toepassing. De locatie betreft een paardenhouderij.

De beoogde ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid.

Ten behoeve van de bed & breakfast kan het bevoegd gezag op basis van de afwijkingsbevoegdheid in artikel 36.2.2 ‘Bed & breakfast in bijbehorende bouwwerken’ onder voorwaarden een omgevingsvergunning verlenen voor het realiseren van een bed & breakfast in bijbehorende bouwwerken.

Hiernavolgend vindt de toetsing aan de gestelde voorwaarden plaats:

a. voorzieningen voor bed & breakfast zijn uitsluitend toegestaan binnen de bijbehorende bouwwerken;
   Er wordt een bijbehorend bouwwerk gerealiseerd van 100 m^2.
b. de exploitatie wordt uitgeoefend door de hoofdbewoner van de woning;
   De bed & breakfast wordt bedrijfsmatig beheerd door de initiatiefnemers zelf, tevens de bewoners van de woning aan de Bosdreef 1.
c. de woonfunctie van de woning blijft behouden;
   De initiatiefnemers wonen zelf in de bedrijfswoning. In de voorschriften van de omgevingsvergunning wordt geborgd dat de bed & breakfast uitsluitend is toegestaan binnen bijbehorend bouwwerken.
d. parkeren geschiedt op eigen terrein;
   In paragraaf 4.4.2 wordt de situatie met betrekking tot parkeren nader toegelicht. Bij de bed & breakfast worden 4 parkeerplaatsen gerealiseerd, die worden ingekleed met groen.
e. het aantal slaapplaatsen mag niet meer bedragen dan 4 verdeeld over maximaal 2 kamers;
   Initiatiefnemer is voornemens een bed & breakfast te realiseren met 2 appartementen met ieder 2 slaapkamers voor 2 personen. Er is sprake van maximaal 8 slaapplaatsen.
f. de vestiging van de bed & breakfast mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;

In hoofdstuk 5 wordt aangetoond dat de ontwikkeling geen belemmering oplevert voor de ontwikkeling van omliggende bedrijven.

g. de afwijking is aanvaardbaar uit een oogpunt van een milieu hygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat.
In hoofdstuk 5 wordt aangetoond dat door de ontwikkeling geen onaanvaardbaar woon- en leefklimaat zal ontstaan.

De beoogde ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden uit de afwijkingsbevoegdheid met uitzondering van punt e.

Middels een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (uitgebreide procedure) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan om onderhavige ontwikkeling alsnog mogelijk te maken, mits sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In de volgende hoofdstukken wordt dit aangetoond.

4. Ruimtelijke aspecten

4.1 Natuur

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

De Wet natuurbescherming (Wnb), die per 1 januari 2017 is ingegaan, vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De Natuurbeschermingswet 1998 zorgde voor de bescherming van (natuur)gebieden en de Flora- en faunawet regelde de bescherming van alle in het wild levende planten- en diersoorten, dus ook buiten de beschermde gebieden. Bij werkzaamheden met betrekking tot ruimtelijke ingrepen, moest worden nagegaan of deze negatieve gevolgen zouden kunnen hebben voor beschermde soorten en/of beschermde gebieden.

4.1.1 Gebiedsbescherming

Natura2000-gebieden
Natura2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. De bescherming van deze gebieden is gebaseerd op internationale verplichtingen (Vogel- en Habitatrichtlijn).

Per Natura2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning op de Wnb wordt aangevraagd.

Het meest nabijgelegen Natura2000-gebied betreft Sint Jansberg op een afstand van circa 20,1 kilometer. De volgende figuur geeft de ligging van de Natura 2000-gebieden ten opzichte van de projectlocatie weer.



Figuur 9: Ligging Natuur 2000-gebieden ten opzichte van projectlocatie

Stikstofdepositie
Een belangrijke verstorende factor van Natura2000-gebieden vormt vermesting/verzuring als gevolg van de uitstoot van stikstof. Om de stikstofdepositie op omliggende Natura2000-gebieden als gevolg van de ontwikkeling in beeld te brengen is met het rekenprogramma Aerius Calculator een berekening gemaakt van de stikstofdepositie als gevolg van de realisatie- en gebruiksfase.

In de bijlage zijn de uitgangspunten voor de berekening en de resultaten toegevoegd. Het resultaat van de berekening laat zien dat geen sprake is van een stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Gelet hierop zijn geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de omliggende Natura2000-gebieden te verwachten als gevolg van stikstofdepositie.

Overige verstorende effecten
Gelet op de ruime afstand tot de natuurgebieden zijn er geen significante effecten te verwachten op de gebieden als gevolg van overige verstorende factoren (zoals verstoring door licht, geluid, versnippering).

Natuur Netwerk Brabant
Natuur Netwerk Brabant, onderdeel van Natuur Netwerk Nederland, is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

De projectlocatie is gelegen op een afstand van 10 meter van een gebied behorende tot Natuur Netwerk Brabant, het bos Udenoord Steenbergen (zie volgende figuur). Het bos is beter bekend als de Maashorst.



Natuur Netwerk Brabant

Figuur 10: Ligging Natuur Netwerk Brabant

In het kader van mogelijke externe werking op dit gebieden wordt onderzocht of de ontwikkeling verstorende effecten kan hebben als gevolg van licht- en geluitstraling.

Licht

Binnen de projectlocatie wordt gebruik gemaakt van de bestaande lichtpunten en worden rondom de paddocks en de longeercirkel mogelijk een aantal nieuwe lage lichtpunten aangebracht. In de bed & breakfast worden ook een aantal nieuwe lichtpunten gerealiseerd. Daarbij zal gebruik worden gemaakt van LED-verlichting zonder overdadig wattage (minder impact op de omgeving) en zullen de lichtbronnen naar binnen en beneden worden gericht (naar het hart van de inrichting). Op deze manier wordt lichtuitstraling naar de omgeving voorkomen. Verder wordt de ontwikkeling zodanig landschappelijk ingepast dat eventuele lichtuitstraling zoveel als mogelijk wordt afgevangen.

Geluid

Ten aanzien van het aspect geluid kan worden gezegd dat geluiduitstraling als gevolg van de ontwikkeling niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Het gebruik van de paddocks en longeercirkel leveren geen toename aan geluidemissie op de omliggende omgeving; er vindt daarnaast geen toename aan verkeersbewegingen plaats.

Daarnaast is initiatiefnemer voornemens een kleinschalige bed & breakfast te realiseren met logeerplaatsen voor maximaal 8 personen per dag. Gezien de kleinschaligheid is niet de verwachting dat de geluidsbelasting het NNB-gebied beïnvloedt.
De berekening van het aantal verkeersbewegingen ten behoeve van de bed & breakfast is weergegeven in paragraaf 4.4.1. Er wordt uitgegaan van gemiddeld 8 verkeersbewegingen per dag. Ook deze toename is te klein voor een significante toename.

Conclusie

Er is door de aanleg en het gebruik van de paddocks en longeercirkel en de realisatie van de bed & breakfast geen sprake van verstoring van de NNB-gebieden als gevolg van licht- en geluiduitstraling. De

ontwikkeling leidt niet tot aantasting van deze gebieden.

4.1.2 Soortenbescherming

In zijn algemeenheid is bij ruimtelijke ingrepen sprake van directe, indirecte, tijdelijke en permanente effecten. Onder directe effecten worden effecten verstaan waarmee planten en dieren rechtstreeks te maken krijgen als gevolg van een ontwikkeling. Verlies van habitat en kwaliteit zijn directe effecten en bovendien permanent. Indirecte effecten betreffen onder andere verstoring, waarbij de aanwezigheid van mensen, licht en geluid een rol speelt. Verstoring tijdens de bouwwerkzaamheden zijn tijdelijk, maar verstoringen kunnen ook een permanent karakter hebben.

De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven:

- Vogels

Dit betreffen alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb) en de onder de voormalige Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond werd beschermd. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat hun nesten jaarrond beschermd zijn, ook als de soort op het moment van de handeling geen gebruik maakt van het nest. Dit is het geval wanneer een vogelsoort jaarlijks terugkeert naar zijn nest en niet of nauwelijks in staat is om elders in zijn leefgebied een vervangend nest te vinden of te maken.

- Internationaal beschermde soorten

Dit betreffen alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wnb);

- Overige beschermde soorten

Dit betreffen soorten genoemd in de bijlage bij de Wnb, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraaf 3.3 van de Wnb). Hieronder vallen onder meer de 'algemene' soorten die onder de voormalige Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door alle provincies eveneens voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld (een uitzondering geldt bijvoorbeeld voor de mol, die onder de Wnb niet meer is beschermd).
Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten (Provinciale staten van Noord-Brabant, 2016). Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.

Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wnb) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Toets projectlocatie

In relatie tot de Wet natuurbescherming kan over de projectlocatie het volgende worden opgemerkt:

- De gebieden behorende tot Natuur Netwerk Brabant en andere natuurgebieden (waaronder Natura2000) liggen op voldoende afstand van de locatie waar de paddocks en longeercirkel en de bed & breakfast zijn beoogd. In de vorige paragraaf is uitgelegd dat geen sprake zal zijn van externe werking ten opzichte van het nabijgelegen NNB-gebied.
- De gronden waar de voorzieningen zijn beoogd zijn reeds sinds lange tijd in gebruik als agrarische grond. Door het intensieve gebruik van het land (grondbewerking, beweiding en bemesting) is het zeer onwaarschijnlijk dat zich hier rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten bevinden;

- Er wordt geen bebouwing gesloopt;
- Door middel van het aanbrengen van erfbeplanting wordt onderhavige ontwikkeling landschappelijk goed ingepast. De erfbeplanting sluit aan bij de bestaande structuren en gebiedssoorten en draagt bij aan een aantrekkelijkere leefomgeving voor eventueel voorkomende soorten.

Er is geen sprake van een tijdelijke en of permanente verstoring van eventueel voorkomende soorten in de directe omgeving. De voorgenomen plannen hebben geen overtreding van de Wet natuurbescherming tot gevolg.

4.2 Landschappelijke inpassing

Conform de beleidsnota uitwerking landschapsinvesteringsregeling van de gemeente Uden is voor de beoogde ontwikkeling een landschappelijke inpassing vereist. De beoogde ontwikkeling betreft een categorie 2 ontwikkeling. Dit betekent dat de ontwikkeling landschappelijk ingepast dient te worden middels een landschappelijk inpassingsplan (minimaal 10% van de oppervlakte van het bouwvlak).

Landschappelijk inpassingsplan
Voor het initiatief is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. De volgende figuur toont een uitsnede van het voor de locatie opgestelde landschappelijk inpassingsplan (zie ook bijlage).



Figuur 11: Uitsnede landschappelijk inpassingsplan

In de bestaande situatie zijn reeds beplantingselementen aanwezig. Aan de zuidzijde van de bedrijfswoning bevindt zich een tweetal oude hemelbomen, die dateren uit de tijd van de bouw van de oorspronkelijke karakteristieke boerderij.

Aan de noordwestzijde is een bestaande inheemse haag (50 m²) aanwezig, die een bijdrage levert aan de inpassing van het bedrijf vanuit westelijke richting.
Ten oosten van de rijhal bevindt zich een bestaande beukenhaag (30 m1).
Tussen de reeds aanwezige paddocks zijn rijtjes van drie moerbeibomen geplant (150 m²). Een groep van vier moerbeibomen staat aan de oostzijde van de beoogde longeercirkel (25 m²). Aan de oostzijde van de paddocks is een rij knotwilgen (16 stuks) aanwezig die het zicht op de paddocks vanuit oostelijke richting ontneemt (130 m²)

Nieuwe beplanting
In het kader van de tijdelijke vergunning voor de paddocks en longeercirkel is reeds een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Daarin zijn de volgende beplantingselementen opgenomen.
Langs de zuidelijke erfgrens met de woonbestemming Bosdreef 3 wordt een nieuwe beukenhaag aangeplant (lengte: 12 meter). Door deze beukenhaag wordt het zicht op de nieuwe voorzieningen vanuit de woning weggenomen.

Aan de westzijde van de bedrijfswoning wordt een drietal leilinden geplant. Dit element draagt bij aan de uitstraling van de boerderij en bijbehorend erf.

Aan de wegzijde wordt een nieuwe beukenhaag geplant (20 m1), waarmee de locatie vanaf de wegzijde wordt ingepast. Ook dit element draagt bij aan de uitstraling van het erf van de boerderij. Tevens wordt op een tweetal plekken aan de weg een nieuwe winterlinde geplant.

De bestaande rijen moerbeibomen worden extra aangezet door één boom van dezelfde soort toe te voegen. Daarnaast wordt een nieuwe rij moerbeibomen aangeplant ten zuiden van de nieuwe (verplaatste) paddock.

Deze beplanting wordt meegenomen in het landschappelijk inpassingsplan voor deze aanvraag voor vergroting van het agrarisch bouwvlak.

Naast bovengenoemde beplantingselementen wordt de volgende beplanting toegevoegd.
Op de locatie waar de oostelijke inrit komt te vervallen wordt een extra linde aangeplant.
Rondom de nieuwe bed & breakfast worden twee rijen fruitbomen aangepast, als begeleiding van de nieuwe erfverharding. Daarnaast neemt een solitaire boom ten zuidwesten ervan een prominente plek in.
Tussen de weg Bosdreef en de nieuwe bed & breakfast en bijbehorende parkeerplaatsen wordt een brede strook struweelbeplanting aangebracht (380 m²). Hier worden enkel struikvormers geplant die maximaal 4 meter hoog mogen worden gelet op de ligging binnen de beschermingszone voor de hoogspanningsleiding.

Aan de zuidwestzijde van de locatie wordt een nieuwe 5 meter brede houtsingel aangeplant, bestaande uit diverse soorten bomen en struikvormers. Doordat deze drie zijden van de paardenweide omsluit, ontstaat als het ware een kleine landschapskamer. Daarbinnen wordt een kleine boomgroep bestaande uit 3 winterlinden geplant.

In totaal is in de beoogde situatie circa 1.240 m² aan beplanting aanwezig, waarmee aan de 10%-eis wordt voldaan (10% van 6.800 m² = 680 m²).

4.3 Cultuurhistorie en archeologie

4.3.1 Cultuurhistorische waarden

Cultuurhistorie neemt een belangrijke plaats in de ruimtelijke ordening. Met cultuurhistorische waarden dient bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden in de vorm van bescherming en behoud van deze karakteristieke gebiedswaarden.

De volgende figuur toont een uitsnede van de ‘Cultuurhistorische Waardenkaart 2010, herziening 2016’ van de provincie Noord-Brabant waarop de cultuurhistorisch waardevolle elementen in de directe omgeving van de projectlocatie worden getoond.



Figuur 12: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant 2010, herziening 2016 (projectlocatie rood omkaderd)

De Peelrand bestaat uit een ring van middeleeuwse dorpen op enige afstand van het voormalige veengebied van De Peel. Deze oude dorpen worden gekenmerkt door akkercomplexen, schaarse groenlanden en voormalige heidevelden. De heidevelden zijn in de negentiende en twintigste eeuw ontgonnen en grotendeels omgezet in landbouwgrond, waardoor er een waardevol mozaïek is ontstaan van oude en jonge ontginningen. Het doel binnen deze regio is onder andere het behoud door ontwikkeling of versterking van de samenhang van de dragende structuren van de regio en het verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten van de aanwezige cultuurhistorische waarden van de Peelrand in hun samenhang.

De Bosdreef is aangewezen als een historisch-geografische lijn van hoge waarde. Het NNB-gebied aan de overkant van de Bosdreef is aangemerkt als historisch groen. Het betref het bos Udenoord Steenbergen. Het betreft een productiebos uit het begin van de twintigste eeuw. De begroeiing bestaat voornamelijk uit eiken, beuken, de zwarte den en tamme kastanje. Langs de paden en op de houtwallen is oudere begroeiing terug te vinden. Het woonhuis is aangewezen als overige bouwkunst. Het betreft een landarbeiderswoning uit circa 1900-1925.

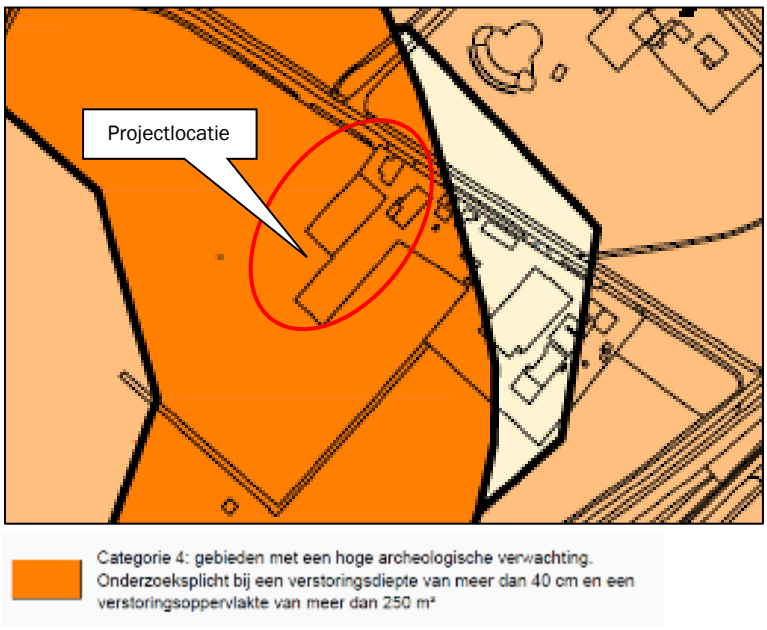
De nieuwe voorzieningen op de projectlocatie doen geen afbreuk aan de aanwezige cultuurhistorische waarden in de omgeving.

4.3.2 Archeologische waarden

Bij de opstelling en uitvoering van ruimtelijke plannen moet rekening gehouden worden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit

uitgangspunt moeten, in het geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling in gebieden met een hoge of middelhoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart worden gebracht.

De projectlocatie is volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente Uden gelegen binnen een gebied met hoge archeologische verwachting (zie volgende figuur).



Figuur 13: Uitsnede archeologische beleidskaart Uden

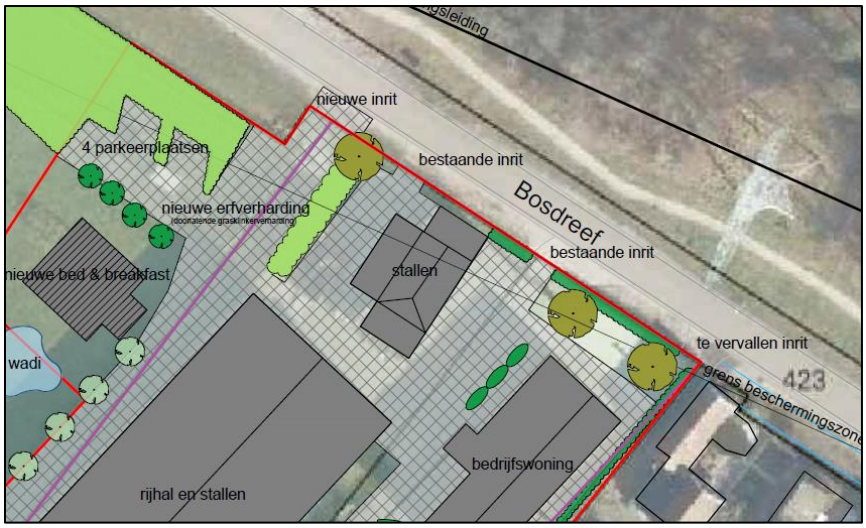
Ter plaatse van deze zone geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m². Bij de aanleg van de paddocks en longeercirkel worden beide drempelwaarden niet overschreden. Ook voor de bed & breakfast (100 m²) worden de drempelwaarden niet overschreden. Een verkennend archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Indien tijdens eventuele werkzaamheden toch archeologisch waardevolle vondsten worden gedaan, dient hiervan melding te worden gemaakt bij het bevoegd gezag, de gemeente Uden.

4.4 Verkeer, ontsluiting en parkeren

4.4.1 Verkeer en ontsluiting

De projectlocatie wordt direct ontsloten op de Bosdreef. In de huidige situatie is sprake van drie inritten. In de beoogde situatie komt de meest zuidelijk gelegen inrit te vervallen. Deze wordt verplaatst ten behoeve van de ontsluiting van de bed & breakfast. De andere twee inritten blijven gehandhaafd en geven toegang tot de bedrijfswoning en de inrichting (zie volgende figuur).



Figuur 14: Situatietekening ontsluiting projectlocatie

De voorzieningen ten behoeve van de paardenhouderij genereren geen extra verkeersbewegingen, aangezien het bedrijf niet wordt uitgebreid.

In de volgende tabel wordt de verkeersgeneratie als gevolg van de bed & breakfast inzichtelijk gemaakt. Voor de berekening van het aantal verkeersbewegingen voor de bed & breakfast wordt uitgegaan van de normen voor verkeersgeneratie zoals gepubliceerd in de CROW-module 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Hierbij wordt voor de bed & breakfast uitgegaan van de gegevens voor een 3*-hotel (middenklasse hotel). Voor de kenmerken van het gebied is als uitgangspunt genomen: 'niet stedelijk/buitengebied' (zie volgende tabel).

Tabel 1: Verkeersgeneratie bed & breakfast

Functie	Verkeersgeneratie (aantal dagelijkse verkeersbewegingen)	Totaal
Bed and breakfast (3*-hotel; 4 kamers)	18,0-20,9 per 10 kamers	8
Totaal		**8**

Er wordt uitgegaan van gemiddeld 8 verkeersbewegingen per dag ten behoeve van de bed & breakfast. De Bosdreef is berekend op dit aantal extra verkeersbewegingen.

4.4.2 Parkeren

De voorzieningen ten behoeve van de paardenhouderij genereren geen extra verkeersbewegingen, aangezien het bedrijf niet wordt uitgebreid. Ten behoeve van de paardenhouderij hoeven dan ook geen extra parkeerplaatsen te worden gerealiseerd.

In de volgende tabel wordt de parkeernorm voor de bed & breakfast inzichtelijk gemaakt. Uitgegaan is van de parkeercijfers zoals gepubliceerd in de CROW-module 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Hierbij wordt voor de bed & breakfast uitgegaan van de gegevens voor een 3*-hotel (middenklasse hotel). Voor de kenmerken van het gebied is als uitgangspunt genomen: 'niet stedelijk/buitengebied' (zie volgende tabel).

Tabel 2: Parkeerbehoefte bed & breakfast

Functie	Parkeercijfers (aantal parkeerplaatsen	Totaal
Bed and breakfast (3*-hotel; 4 kamers)	6,3-7,3 per 10 kamers	4
Totaal		**4**

Er wordt uitgegaan van 4 parkeerplaatsen ten behoeve van de bed & breakfast. Bij de bed & breakfast worden 4 parkeerplaatsen gerealiseerd, die worden ingekleed met groen.

5. Milieuaspecten

Milieuaspecten spelen een rol in de ruimtelijke planvorming wanneer aan een gebied functies worden toegekend die een milieubelasting doen ontstaan of doen toenemen. Door middel van een goede ruimtelijke ordening kan een milieubelasting ook worden beperkt of worden voorkomen, zodat wordt bijgedragen aan de duurzame ontwikkeling van de gemeente. Milieuaspecten worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces betrokken. Hierdoor wordt het milieubelang volwaardig afgewogen tegen andere belangen die evenzeer claims leggen op de beschikbare ruimte.

5.1 M.e.r.-beoordeling

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben dient op basis van wet- en regelgeving vaak een m.e.r.-procedure doorlopen te worden.
Om te beoordelen of een plan of besluit m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, dient te worden bepaald of het project is opgenomen in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Het Besluit m.e.r. is per 1 juli 2017 gewijzigd. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden van kolom 2 vallen dient een toets te worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit Milieueffectrapportage (agrarisch: activiteit 14) blijkt dat er voor de activiteit oprichten/uitbreiden/wijzigen van een installatie voor het houden van ten hoogste 100 paarden geen m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.
Onderhavige ontwikkeling ziet niet toe op een uitbreiding of wijziging van het aantal te houden paarden. Er worden slechts voorzieningen opgericht ten behoeve van de bedrijfsvoering.

Daarnaast wordt een bed & breakfast gerealiseerd. Deze ontwikkeling komt niet als zodanig voor in het Besluit m.e.r. Hiervoor is dan ook geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

Een m.e.r.-beoordeling kan achterwege blijven voor de beoogde ontwikkeling.

5.2 Bodem

In het bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet onder andere worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan.

Bodemtoets
Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet in bepaalde gevallen worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

De gronden waar de paddocks en longeercirkel zijn beoogd zijn altijd in gebruik geweest als paardenweide. De grond waar de bed & breakfast is beoogd is ook altijd in gebruik geweest als bouwland of weiland. Op beide locaties hebben in het verleden geen gebouwen gestaan of hebben geen andere agrarische activiteiten plaatsgevonden anders dan grondbewerking en/of beweiding

Er zijn geen aanwijzingen dat zich hier in het verleden bodemverontreinigende activiteiten hebben voorgedaan of dat hier in het verleden bebouwing heeft gestaan. Aangenomen kan worden dat de

bodemkwaliteit ter plaatse geschikt is voor de uitoefening van activiteiten ten behoeve van de paardenhouderij en de verblijfsrecreatieve activiteiten in de vorm van een bed & breakfast. Een verkennend bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.3 Water

De projectlocatie is niet gelegen binnen of in de nabijheid van een beschermingszone van een grondwaterwingebied voor de openbare drinkwatervoorziening of een waterbergingsgebied.

Onderhavige ontwikkeling vormt geen belemmering c.q. bedreiging voor de hydrologisch waardevolle en kwetsbare gebieden.

In de beoogde situatie is wel sprake van een toename van verhard oppervlak. De waterhuishoudkundige gevolgen binnen het plan worden behandeld in de waterparagraaf (hoofdstuk 6).

5.4 Geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv, 2007) schept het kader voor de onderbouwing van nieuwe plannen voor het aspect geur. De Wgv heeft ook consequenties voor de ontwikkeling van nieuwe ruimtelijke projecten. Dit wordt de omgekeerde werking genoemd. Een geurnorm is bedoeld om mensen te beschermen tegen geurhinder, omgekeerd moet het bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat nieuwe projecten gerealiseerd worden op plaatsen waar de geurhinder onaanvaardbaar hoog is of door nieuwe ontwikkelingen te hoog zal worden.

De grondslag hiervan ligt in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Bij besluitvorming omtrent een bestemmingsplan moet worden bepaald of er sprake is van een ‘goede ruimtelijke ordening’. Er moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

Voor geurhinder betekent dit dat de volgende aspecten nader onderzocht moeten worden:

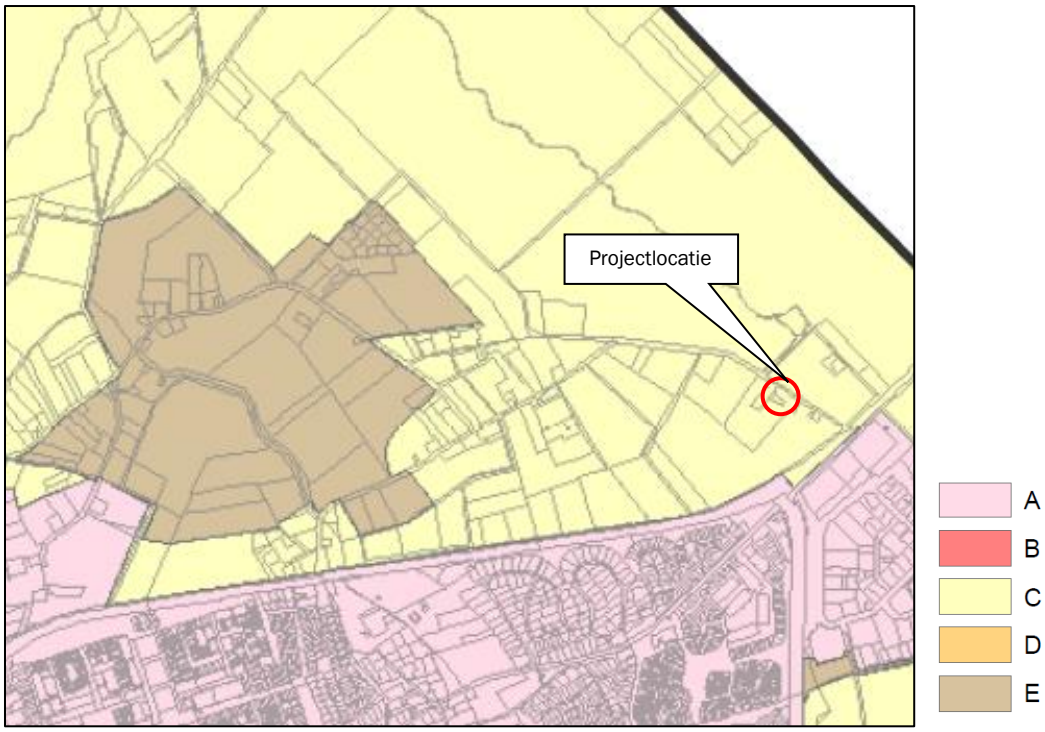
- Wordt niemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belang veehouderij; berekening middels voorgrondbelasting);
- Is er ter plaatse een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object; berekening middels achtergrondbelasting).

Onder voorgrondbelasting wordt verstaan de individuele geurbelasting op de projectlocatie van de aanwezige veehouderijen in de omgeving van de projectlocatie (belang veehouderij). Onder achtergrondbelasting wordt verstaan de cumulatieve geurbelasting op de projectlocatie als gevolg van de aanwezige veehouderijen in de omgeving van de projectlocatie (belang geurgevoelig object).

Een bed & breakfast is qua gebruik vergelijkbaar met een kampeerboerderij. Het gebruik van de bed & breakfast is gericht op het bieden van recreatief (nacht)verblijf voor beperkte duur, te weten een vakantieperiode van maximaal enkele achtereenvolgende weken. Derhalve is geen sprake van permanent of daarmee gelijk te stellen gebruik voor menselijk verblijf, zodat de bed & breakfast niet valt aan te merken als geurgevoelig object in de zin van artikel 1 van de Wgv.
Dit betekent dat niet hoeft te worden getoetst aan de geurnormen.

Geurbeleid

De gemeente Uden heeft op 31 maart 2016 de ‘Verordening geurhinder en veehouderij 2016 gemeente Uden’ voor haar grondgebied vastgesteld. Volgens de bijbehorende normenkaart is de projectlocatie gelegen binnen deelgebied C ‘Overgangsgebied’ (zie volgende figuur).



Figuur 15: Uitsnede Normenkaart behorende bij de 'Verordening geurhinder en veehouderij 2016 gemeente Uden'

De geldende geurnorm in dit deelgebied betreft 8,0 ou_E/m^3.

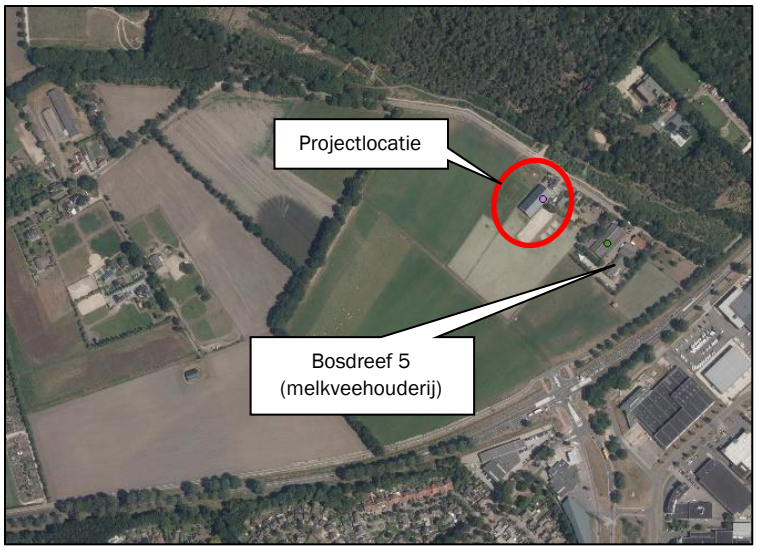
Beoordeling belangen veehouderij

Er worden in de beoogde situatie geen geurgevoelige objecten opgericht. De paddocks en de longeercirkel zijn noodzakelijke voorzieningen ten behoeve van de paardenhouderij. De bed & breakfast betreft een verblijfsrecreatieve functie voor maximaal 8 personen (maximaal 4 kamers met elk maximaal 2 personen). Een dergelijke voorziening dient te worden beschouwd als een geurgevoelig object. Vanuit de eigen paardenhouderij wordt de bed & breakfast niet beschermd, omdat deze er onderdeel van uitmaakt.

In de directe omgeving van de projectlocatie is slechts één veehouderijbedrijf gelegen:

- Bosdreef 5 (melkveehouderij): afstand circa 85 meter;

De ligging van de agrarische bedrijven is weergegeven in de volgende figuur.



Figuur 16: Veehouderijbedrijven in omgeving van projectlocatie (rood omkaderd)

De bed & breakfast is op meer dan 50 meter afstand gelegen van deze veehouderij. Derhalve vormt deze voorziening geen belemmering voor de ontwikkeling van de veehouderij.

Geurhinder vanuit de inrichting Bosdreef 1

Binnen de projectlocatie worden paarden gehouden. Voor deze diercategorie is niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor vastgesteld. In de Wgv wordt in artikel 6, lid 3 gesteld dat de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object ten minste 100 meter bedraagt indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en tenminste 50 meter indien het geurgevoelig object buiten de bebouwde kom is gelegen. Daarnaast zijn in artikel 3.117 en 3.119 van het Activiteitenbesluit afstanden opgenomen die gelden alleen voor 'dierenverblijven' (minimaal 50 meter buiten bebouwde kom) en 100 meter (binnen bebouwde kom). Aangezien de projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom, geldt dan ook de afstand van 50 meter.

De bestaande stallen en rijhal zijn reeds vergunde voorzieningen, tevens vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan. De paddocks en een longeercirkel zijn recentelijk vergund buiten het vigerend bouwvlak middels een tijdelijke vergunning.

De bestaande stallen en rijhal hoeven in het kader van onderhavige procedure hierdoor niet aan de afstanden te worden getoetst. De paddocks en longeercirkel zijn recentelijk getoetst.

Paddocks en longeercirkel

Voorzieningen als paddocks en longeercirkel maken onderdeel uit van de inrichting. Of deze voorzieningen moeten worden aangemerkt als dierenverblijf (in het kader van het Activiteitenbesluit) is afhankelijk van het gebruik ervan.

De afstand van de woning Bosdreef 3 (geurgevoelig object) tot de meest nabijgelegen (noordelijke) paddock bedraagt 49 meter; de overige paddocks zijn op grotere afstand dan 50 meter gelegen. Per paddock wordt in de beoogde situatie één paard gehuisvest, gedurende een periode van 10-12 uur per dag (overdag) gedurende het gehele jaar. Deze voorzieningen worden gelet op het intensieve gebruik dan ook aangemerkt als dierenverblijf.

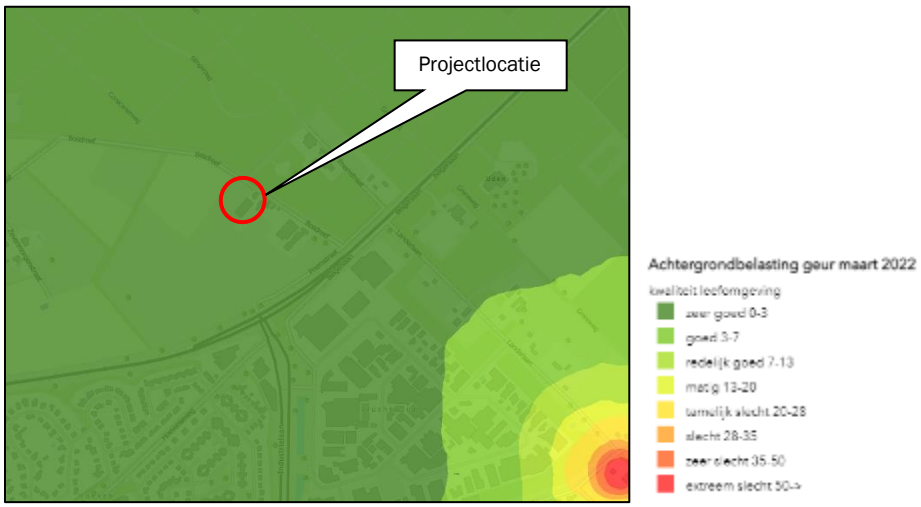
In de beoogde situatie wordt het deel van de meest noordelijke paddock die is gelegen binnen de 50 meter tot de woning, afgezet (één meter vanaf de noordelijke grens van de paddock), zodat hier geen paarden komen.
Er wordt dan ook voldaan aan de minimale afstand van 50 meter in het kader van het Activiteitenbesluit.

Ter plaatse van de woning Bosdreef 3 en andere omliggende woningen geldt dan ook een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De longeercirkel is gelegen op een afstand van 30 meter van de woning. Echter, deze voorziening wordt gelet op het extensieve gebruik niet beschouwd als een dierenverblijf; de longeercirkel wordt dagelijks slechts maximaal 4 uur (verspreid over meerdere kortstondige momenten) gebruikt door één paard per keer, gedurende het gehele jaar. Derhalve is de vaste afstand van 50 meter niet van toepassing.

Beoordeling woon- en leefklimaat (achtergrondbelasting)
De geurbelasting als gevolg van meerdere veehouderijen in de omgeving vormt de achtergrondbelasting. De achtergrondbelasting bepaalt het woon- en leefklimaat op een locatie.

In de kaartbank van de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant is een kaart opgenomen die de achtergrondbelasting geur in maart 2022 in beeld brengt (zie volgende figuur).



Figuur 17: Uitsnede kaart achtergrondbelasting geur maart 2022 (https://atlas.odzob.nl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=504c14413ebc4c3e89640fd2be05d167)

Ter plaatse van de bed & breakfast is sprake van een zeer goed woon- en leefklimaat.

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.5 Geluidhinder

In het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. In dit kader is onderzocht of de toekomstige ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de omgeving.

5.5.1 Wegverkeerslawaai

De Wet geluidhinder (Wgh) is van toepassing op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen (onder meer onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen) en geluidsgevoelige terreinen (onder meer woonwagenstandplaatsen). Uit artikel 74 Wgh vloeit voort dat in principe alle wegen voorzien zijn van een geluidzone waarbinnen een akoestisch onderzoek dient te worden verricht, indien sprake is van het projecteren van nieuwe geluidsgevoelige bebouwing binnen een dergelijke zone. Uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

De beoogde voorzieningen voor de paardenhouderij en de nieuw te bouwen verblijfsrecreatieve voorziening worden in het kader van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelig objecten. Een akoestisch onderzoek naar de geluidhinder van de omliggende wegen is dan ook niet noodzakelijk.

Het aspect wegverkeerslawaai vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.5.2 Industrielawaai

Ten aanzien van geluid worden de richtafstanden van de Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG aangehouden. In de volgende paragraaf 5.6 'Bedrijven en milieuzonering' wordt onderbouwd dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

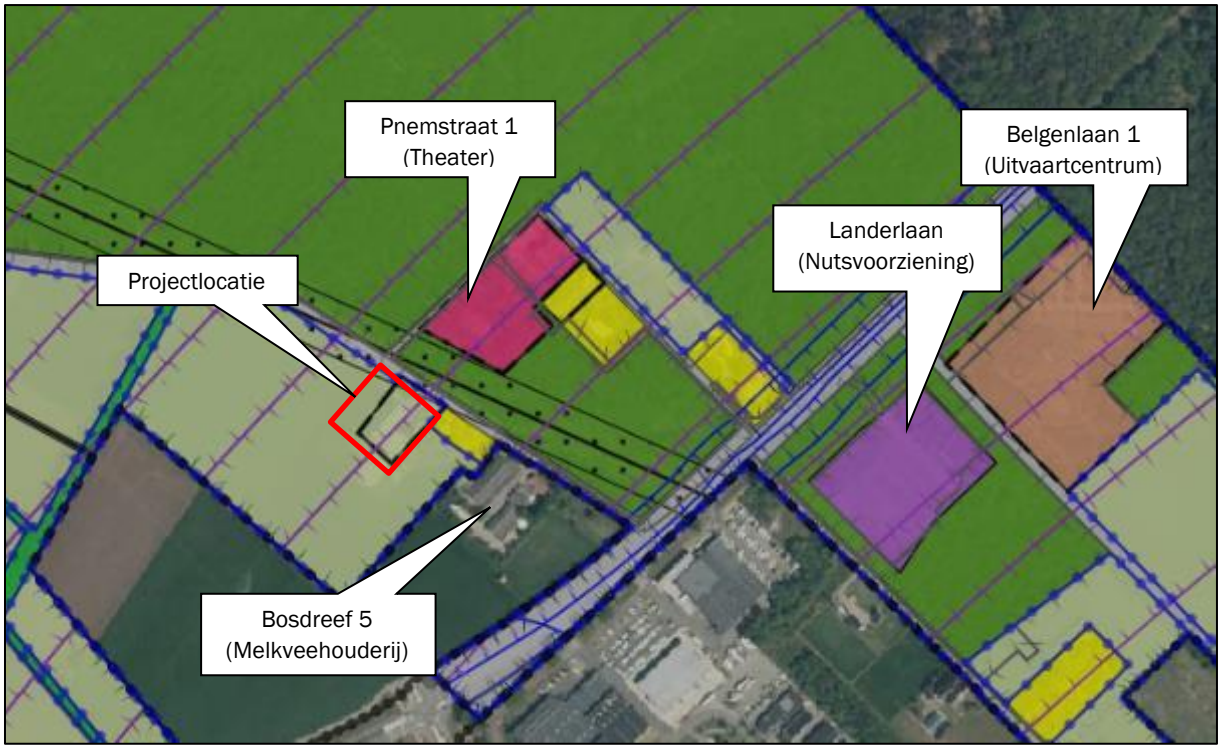
Geconcludeerd kan worden dat voor het aspect geluid sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

5.6 Bedrijven en milieuzonering

Er dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende en hindergevoelige functies ter bescherming en/of vergroting van de woon- en leefkwaliteit. Indien milieubelastende functies in de projectlocatie mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te worden gemaakt.

De VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) geeft per bedrijfsactiviteit richtafstanden met betrekking tot geur, fijnstof, geluid en gevaar die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen in de directe omgeving van een ruimtelijke ontwikkeling binnen aanvaardbare normen te houden.

De volgende figuur laat de ligging van de bedrijven zien in de directe omgeving van de projectlocatie.



Figuur 18: Ligging bedrijven in de omgeving van de projectlocatie (rood omkaderd)

De volgende tabel geeft een overzicht van de richtafstanden per bedrijfsactiviteit. Hierbij wordt de werkelijke afstand tot de bed & breakfast getoetst aan deze richtafstanden.

Tabel 3: Richtafstanden op basis van 'Bedrijven en Milieuzonering' (VNG)

Categorie bedrijvigheid Bosdreef 5 (Melkveehouderij)	Indices en richtafstanden (meters)				Werkelijke afstand (meters)
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	
Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	35
Pnemstraat 1 (Theater)					
Theater, schouwburgen, concertgebouwen, evenementhallen	0	0	30	0	50
Belgenlaan 1 (Uitvaartcentrum)					
Begrafenisondernemingen: uitvaartcentra	0	0	10	0	480
Landerdlaan (nutsvoorziening)					
Elektriciteit distributiebedrijven met transformatorvermogen < 10 MVA	0	0	30	10	350

De tabel laat zien dat voor alle bedrijven aan de richtafstanden wordt voldaan met uitzondering van het aspect geur. Het aspect geur is echter al onderbouwd in paragraaf 5.4.

Omgekeerd dient te worden beoordeeld of de nieuwe voorzieningen voor de paardenhouderij en de bed & breakfast hinder opleveren voor omliggende hindergevoelige objecten. De volgende tabel geeft de richtafstanden voor deze functies weer.

Tabel 4: Richtafstanden voor projectlocatie op basis van 'Bedrijven en Milieuzonering' (VNG)

Categorie bedrijvigheid Bosdreef 1 (Paardenhouderij)	Indices en richtafstanden (meters)			
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Fokken en houden van overige graasdieren - paardenfokkerijen	50	30	30	0
Bosdreef 1 (Bed and breakfast)				
Hotel en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	10	0	10	10

Het bestemmingsvlak van de meest nabijgelegen woonfunctie (de woning Bosdreef 3) grenst aan het bestemmingsvlak van de projectlocatie Bosdreef 1. De woning zelf ligt op een afstand van minimaal 30 meter van de voorzieningen ten behoeve van de paardenhouderij en 60 meter van de beoogde locatie voor de bed & breakfast. Op grond hiervan mag worden gesteld dat wordt voldaan aan de richtafstanden, met uitzondering van de afstand voor het aspect geur. Echter, in paragraaf 5.4 is onderbouwd dat het aspect geur geen belemmering oplevert voor het initiatief.

Er is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse van deze hindergevoelige objecten.
Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.7 Luchtkwaliteit

Wet luchtkwaliteit
Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit; daarom staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in amvb's en ministeriële regelingen.

In de Algemene Maatregel van Bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op

het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM 3% van de grenswaarde.

Toetsing woon- en leefklimaat initiatief
Ter plaatse van de projectlocatie is sprake van de huidige achtergrondconcentraties stoffen[1]:

- fijnstof (PM_{10}): 15,53 µg/m³;
- zeer fijnstof ($PM_{2,5}$): 8,78 µg/m³;
- stikstofdioxiden (NO_2): 11,36 µg/m³.

Deze waarden voldoen aan de wettelijke normen. Er is dan ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de huidige situatie.

Fijnstof emissie paardenhouderij
De diercategorie paarden kent geen fijnstof emissiefactor. Derhalve is er geen sprake van fijnstof vanuit de paardenhouderij gerelateerd aan de huisvesting van paarden.

Toetsing NIBM
Om te bepalen of de voorgenomen ontwikkeling NIBM bijdraagt is de NIBM-tool (versie 2022) ingevuld. De bijdrage is berekend op basis van het extra aantal dagelijkse voertuigbewegingen als gevolg van de beoogde ontwikkelingen. De voorzieningen ten behoeve van de paardenhouderij genereren geen extra verkeersbewegingen, aangezien het bedrijf niet wordt uitgebreid. Voor de bed & breakfast wordt uitgegaan van gemiddeld 8 verkeersbewegingen per dag. De volgende figuur toont het resultaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	8
	Aandeel vrachtverkeer	0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m³	**0,01**
	PM_{10} in µg/m³	**0,00**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 19: NIBM-tool

De ontwikkeling heeft geen significante invloed op de luchtkwaliteit; het plan is te kleinschalig om in betekenende mate bij te dragen aan een verandering/verslechtering van de luchtkwaliteit.
Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

5.8 Vliegbasis Volkel

De projectlocatie is gelegen binnen het radarverstoringsgebied van vliegbasis Volkel.

Radarsystemen dienen 'vrij zicht' te hebben om goed te kunnen functioneren. Objecten in de omgeving kunnen resulteren in een verstoring van het radarbeeld. Het radarverstoringsgebied is vastgelegd in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) en wordt gevormd door:

- een cirkel met een straal van 15 km gemeten vanaf de positie van de radar. De maximale hoogte van bouwwerken wordt hier bepaald door elke denkbeeldige rechte lijn die wordt getrokken vanaf

[1] www.atlasleefomgeving.nl *(gegevens 2020)*

het punt op de top van de radarantenne (49 meter boven NAP), oplopend met 0,25 graden tot een punt op 15 kilometer afstand op een hoogte van 114 meter boven NAP;
- aanvullend voor windmolens buiten deze 15 kilometercontour een cirkel met een straal van 75 km gemeten vanaf de positie van de radar. Voor de tippen van de wieken van windturbines geldt hier een maximale hoogte van 114 meter boven NAP.

Nieuwe bouwplannen in het verstoringsgebied moeten worden getoetst op verstoringseffecten. Om dit te borgen dient de maximum toelaatbare hoogte te worden opgenomen in een bestemmingsplan. In het bestemmingsplan kan een bevoegdheid van het college van B&W worden opgenomen om binnen te stellen grenzen af te wijken voor een grotere hoogte dan de toetswaarden. Hiervoor dient door de gemeente vooraf schriftelijk advies te zijn ingewonnen bij het ministerie van defensie.

De voorgenomen ontwikkeling vormt geen belemmering voor vliegbasis Volkel, aangezien ten behoeve van de paardenhouderij de maximaal toegestane bouwhoogten niet worden overschreden.

De projectlocatie is daarnaast gelegen binnen de luchtvaartverkeerszones – IHCS-zone 6 en 7. Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone – IHCS 6' mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 90 m + NAP. Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone – IHCS 7' mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 95 m + NAP. Met onderhavige ontwikkeling worden de genoemde maxima niet overschreden.

5.9 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt:

Plaatsgebonden risico (PR}
Het plaatsgebonden risico {PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Binnen de 10^{-6}/jaar-contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6}/jaar-contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

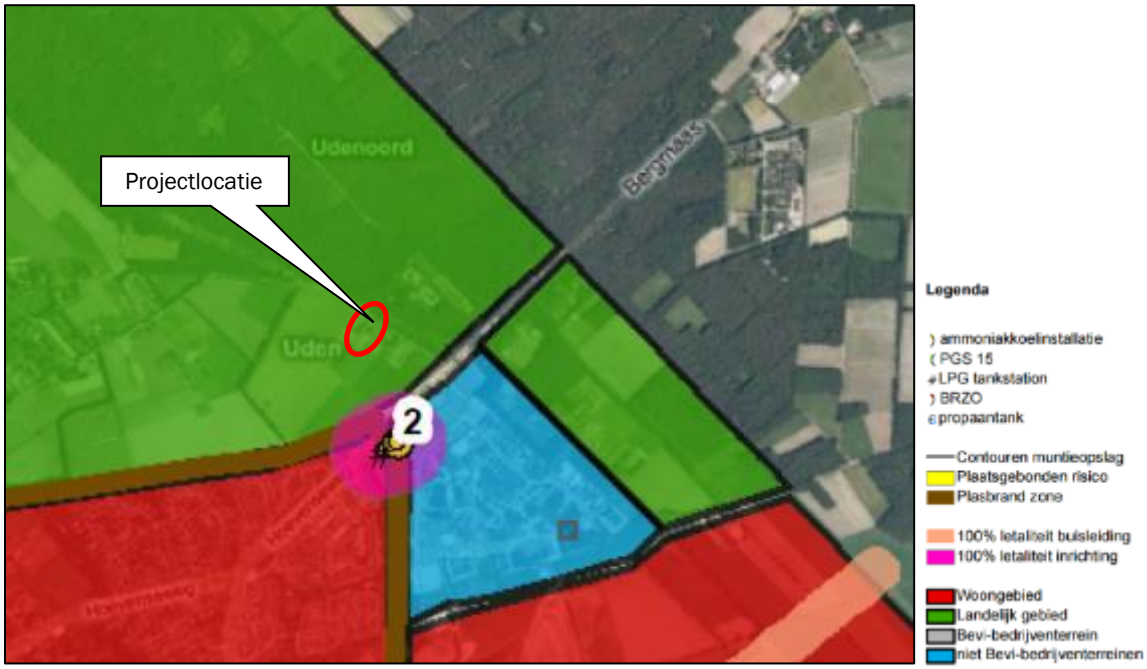
Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met eer bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Binnen het invloedsgebied is een verantwoordingsplicht van het groepsrisico van toepassing. De specifieke eisen hieraan zijn vastgelegd in de besluiten Bevi, Bevb en Bevt.

Tot slot wordt in het kader van een (goede ruimtelijke ordening 1 (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit en effectafstanden uit de 'Circulaire

effectafstanden LPG-tankstations'.

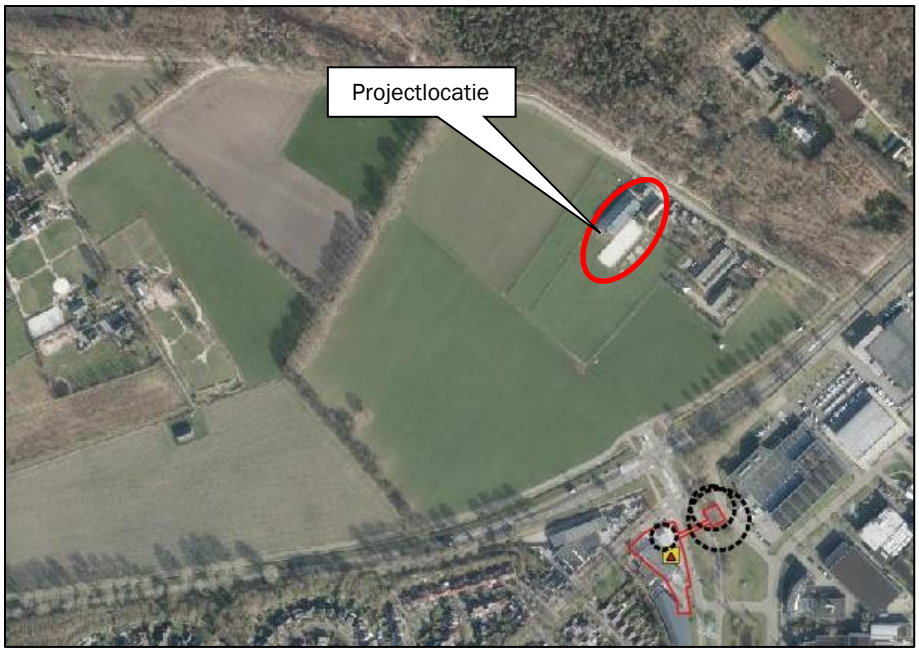
Beleidsvisie externe veiligheid (2011)
De gemeenteraad van Uden heeft in zijn vergadering van 26 mei 2011 de 'Beleidsvisie Externe Veiligheid gemeente Uden' en de bijbehorende 'Signaleringskaart externe veiligheid gemeente Uden' vastgesteld. In deze beleidsvisie en de signaleringskaart staan deze ambities vastgelegd. De gemeente Uden kiest voor een gebiedsgericht beleid, waarin genuanceerd en met inachtneming van lokale aspecten wordt aangegeven hoe de gemeente Uden omgaat met haar verantwoordelijkheid inzake externe veiligheid. Voor toetsing van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met deze beleidsvisie.

De volgende figuur toont de ligging van de projectlocatie op de signaleringskaart. De projectlocatie is gelegen binnen de zone 'landelijk gebied'.



Figuur 20: Uitsnede 'signaleringskaart externe veiligheid' Beleidsvisie Externe Veiligheid gemeente Uden

Voor het gebiedstype 'landelijk gebied' zijn voor ruimtelijke ontwikkelingen voorwaarden opgenomen ten aanzien van het aspect externe veiligheid. Nieuwe Bevi-inrichtingen zijn hier niet toegestaan, uitgezonderd propaantanks. Overschrijding van plaatsgebonden- en groepsrisico's is onder voorwaarden acceptabel.
De volgende figuur toont een uitsnede van de Risicokaart waarop de meest nabijgelegen risicobronnen in beeld zijn gebracht (zie volgende figuur).



Figuur 21: Uitsnede risicokaart omgeving projectlocatie

In de directe omgeving bevinden zich geen routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen. Daarnaast is de projectlocatie niet gelegen in de nabijheid van buisleidingen waardoor vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De meest nabijgelegen risicovolle bron is een BEVI-inrichting: het Shell zelftankstation Vluchtoord aan de Industrielaan 31, gelegen op ruim 280 meter afstand van de grens van het bestemmingsvlak van de projectlocatie. De projectlocatie ligt echter buiten de risicocontouren van de BEVI-inrichting.

Beoordeling project
De paddocks en de longeercirkel die worden gerealiseerd ten behoeve van de paardenhouderij betreffen geen (beperkt) kwetsbare objecten. De bed & breakfast met een bijgebouw van 100 m^2 dat ruimte biedt aan maximaal 4 personen (maximaal 2 kamers) valt wel onder de definitie van beperkt kwetsbare objecten. Het gaat echter om een dusdanig kleinschalig initiatief en omdat er geen risicovolle bronnen in de directe omgeving liggen, heeft de ontwikkeling geen toename van het groepsrisico en/of plaatsgebonden risico tot gevolg.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.

5.10 Volksgezondheid

Uitgangspunt is de risico's voor de volksgezondheid bij elke ontwikkeling zo klein mogelijk te houden. De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Het is vooral gericht op de risico's vanuit de pluimvee- en varkenshouderij en geitenhouderij.

In onderhavige situatie is geen sprake van de oprichting op uitbreiding van dierverblijven. Het gaat om het realiseren van paddocks en een longeercirckel als noodzakelijke voorzieningen ten behoeve van de paardenhouderij. Daarnaast wordt er een bed & breakfast met een bijgebouw van 100 m^2 opgericht voor 2 appartementen met ieder 2 slaapkamers voor 2 personen. Het betreft een activiteit van zeer kleinschalige aard, uitgevoerd door initiatiefnemer zelf.

Het aspect volksgezondheid vormt dan ook geen belemmering voor het plan.

5.11 Hoogspanningslijnen

Op een afstand van circa 20 meter ten noorden van de projectlocatie ligt een hoogspanningslijn.
De bed & breakfast wordt buiten de dubbelbestemming ‘Leiding – Hoogspanningsverbinding’ gerealiseerd.
Voor onderhavige ontwikkeling vormt dit aspect geen belemmering.

6. Waterparagraaf

6.1 Watertoets

Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van het initiatief binnen de projectlocatie inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets de oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan kunnen worden gemaakt. Het waterschap Aa en Maas en de gemeente Maashorst hebben een aantal principes gedestilleerd, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer, waterbeheerder en gemeente.

6.2 Waterbeleid

Waterbeheerplan 2022-2027 Waterschap Aa en Maas
In het Waterbeheerplan 2022-2027 staan de doelstellingen van waterschap Aa en Maas voor de periode 2022-2027. Hierin wordt beschreven wat gedaan moet worden om die doelen te halen. Hierdoor weten de inwoners van het werkgebied en de partners wat ze van het waterschap kunnen verwachten. Met dit plan wordt ook invulling gegeven aan de verplichting vanuit de Waterwet en de Verordening Water om een waterbeheerplan op te stellen. In de nieuwe Omgevingswet staat de verplichting om een waterbeheerprogramma op te stellen. De eisen aan een dergelijk programma zijn vergelijkbaar met de huidige eisen aan een waterbeheerplan. Het grootste verschil is dat de hoofdlijnen van het watersysteembeleid een plek krijgen in het Omgevingswet-instrument ‘omgevingsvisie’ van rijk, provincie en gemeenten. Hier wordt op ingegaan, om de maatregelen in dit waterbeheerplan in de goede context te kunnen plaatsen. De samenhang tussen de omgevingsvisies en dit plan vraagt om goede afstemming.

In het waterbeheerplan is een indeling gemaakt in programma’s:

- Waterveiligheid;
- Klimaatbestendig en gezond watersysteem;
- Schoon water;
- Gezond en natuurlijk water;
- Het leveren van maatschappelijke meerwaarde.

Keur Brabantse waterschappen
Voor waterhuishoudkundige ingrepen binnen de projectlocatie is de Keur waterschap Aa en Maas van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap.

Beleidsregel hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater
De drie Brabantse Waterschappen hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. De Keur is in 2021 geactualiseerd.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m^2, toename van een verhard oppervlak tussen 500 m^2 en 10.000 m^2 en projecten met een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m^2.

Plannen met een verhardingstoename tot 500 m^2 zijn onder de nieuwe keur vrijgesteld van compensatie. Voor plannen met een verhardingstoename tussen 500 m^2 en 10.000 m^2 hanteert het waterschap een algemene (reken) regel (benodigde compensatie (in m^3) = Toename verhard oppervlak (m^2) * gevoeligheidsfactor * 0,06 (in m)).
De gevoeligheidsfactor houdt de nominale waarde in die de hydrologische gevoeligheid en infiltratiepotentie van de locatie uitdrukt. De waarde 0,06 is de waterschijf van 60 mm die overeenkomt met de vastgestelde bovengrens voor de compensatiecapaciteit van 600 m^3/ha.

POW&R Maashorst
Het Programma Omgevingswet Water & Riolering (POW&R), planperiode 2022-2024 van de gemeente Maashorst bevat bouwstenen (in de vorm van vertrekpunten) voor de omgevingsvisie, bouwstenen (in de vorm van beleids-/afwegingskaders) voor het omgevingsplan en een concreet maatregelenprogramma. In dit plan is vastgelegd hoe zorg wordt gedragen dat aan de zorgplichten wordt voldaan, welke kosten ermee zijn gemoeid en welke inzet van financiële en personele middelen hiervoor nodig is. Dit vormt de beleidsmatige basis voor de rioolheffing. Omdat het nieuwe rioleringsplan qua abstractieniveau het best aansluit bij andere uitvoeringsgerichte programma's wordt VGRP in deze vorm voortaan Programma Omgevingswet Water & Riolering (hierna te noemen: POW&R) genoemd.

In het POW&R zijn uitgangspunten opgenomen voor de wijze waarop met waterhuishoudkundige aspecten dient te worden omgegaan. Afhankelijk van de aard en omvang van het plan is het watertoetsproces in meer of mindere mate van belang. Hierbij zijn in het bijzonder van belang:

- het scheiden van schoon- en vuilwaterstromen;
- invulling geven aan de zorgplicht voor hemelwater (vasthouden hemelwater op eigen terrein);
- voldoende ruimte voor waterberging;
- tijdig, juist en aantoonbaar overleg met waterpartners en afweging van relevante zaken uit dat overleg.

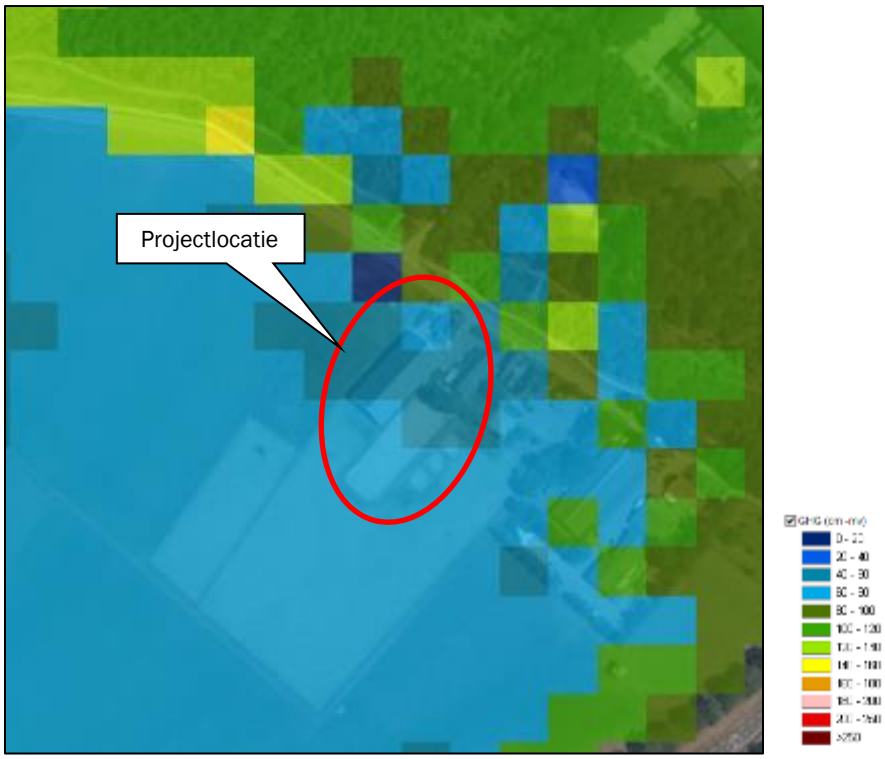
De gemeente hanteert het uitgangspunt dat, mits dit doelmatig is, afvalwater en hemelwater zoveel mogelijk bij de bron gescheiden moeten worden. Voor een nieuwe aansluiting geldt dat in ieder geval gescheiden aangesloten moet worden. Ten gevolge van klimaatveranderingen wordt de kans op wateroverlast groter. Het scheiden van afvalwater en hemelwater draagt tevens bij aan het beperken van de gezondheidsrisico's doordat zo min mogelijk afvalwater op straat kan komen te staan.

6.3 Oppervlaktewater

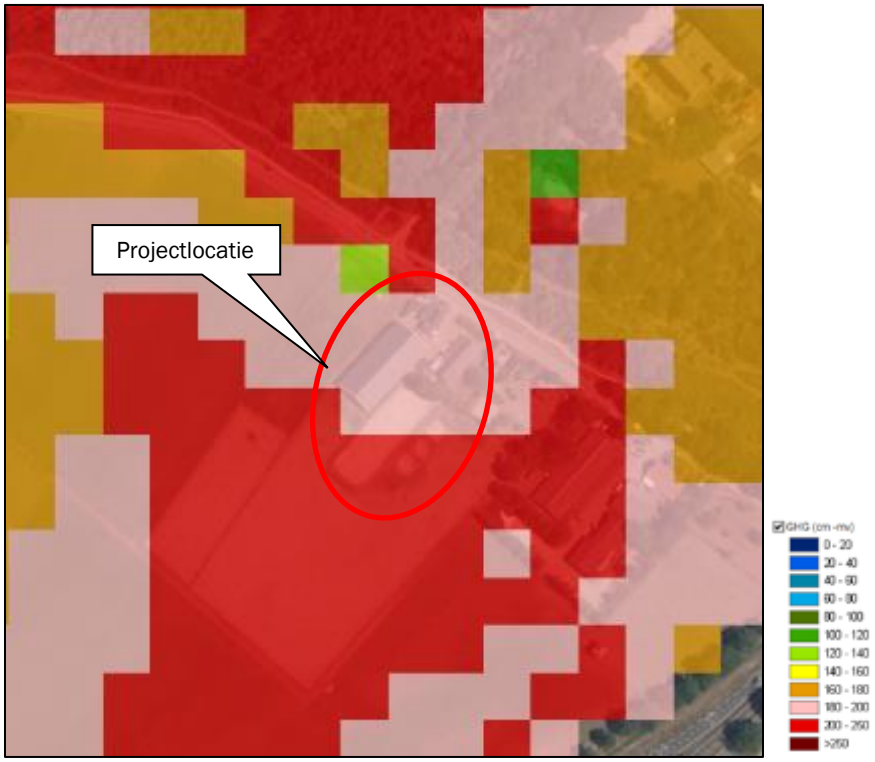
Er liggen geen watergangen in beheer bij het waterschap in de omgeving van de projectlocatie.

6.4 Grondwater

De Kaartbank van de provincie Noord-Brabant laat zien dat de gemiddelde hoogste waterstand zich op 40-80 cm onder het maaiveld bevindt en de gemiddelde laagste grondwaterstand op 180-250 cm onder het maaiveld (zie volgende figuren).



Figuur 22: GHG (Kaartbank Provincie Noord-Brabant)



Figuur 23: GLG (Kaartbank Provincie Noord-Brabant)

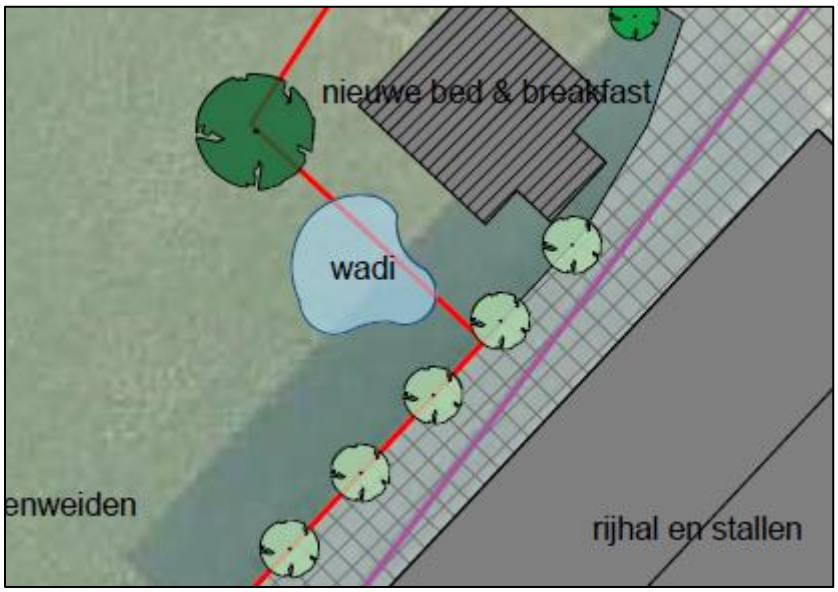
6.5 Afvoer hemelwater

Hydrologisch neutraal bouwen

Hydrologisch neutraal bouwen betekent dat het schone hemelwater afkomstig van daken en erfverharding op het perceel moet worden verwerkt door middel van infiltratie of waterberging. Gezorgd moet worden dat voldoende buffercapaciteit aanwezig is.

Verhard oppervlak
In de beoogde situatie is sprake van een toename van verhard oppervlak. Er wordt een bed & breakfast gerealiseerd van 100 m² en nieuwe erfverharding met een oppervlakte van 800 m². De nieuwe erfverharding wordt echter uitgevoerd in grasklinkers, waar het water ter plekke kan infiltreren in de bodem. Op basis van de Keur is geen compenserende maatregel noodzakelijk, als op basis van het gemeentelijk beleid wel.

Dimensionering infiltratievoorziening
Bij een toename van verhard oppervlak van 100 m² dient op basis van 60 mm berging een bergingsvoorziening met een capaciteit van 100 * 0,06 = 6 m³ te worden gerealiseerd.
Uitgaande van de gemiddelde hoogste grondwaterstand van 40 centimeter wordt op eigen terrein een wadi gerealiseerd met een oppervlakte van 50 m². Deze heeft voldoende capaciteit om het volume aan hemelwater te bergen.



Figuur 24: Ligging hemelwaterberging

De plicht tot het bergen van het hemelwater op eigen terrein wordt als een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de omgevingsvergunning.

Bij zeer extreme regenval kan het hemelwater afstromen naar en infiltreren op de omliggende gronden, die als agrarisch in gebruik zullen blijven.

Gebruik niet logende materialen
Het gebruik van niet uitlogende materialen is conform het advies van de Dubo-richtlijn (Duurzaam Bouwen). In het Activiteitenbesluit staat dat niet verontreinigd hemelwater in principe in de bodem geïnfiltreerd kan worden of afgevoerd kan worden naar het oppervlaktewater, ook als dat in contact is geweest met oppervlakken als daken. Bij de bouw van het bijbehorend bouwwerk zal geen gebruik worden gemaakt van onbehandelde uitlogende materialen zoals koper, zink en lood, teerhoudende dakbedekking (PAK's) en van met verontreinigde stoffen verduurzaamd hout. Doordat het hemelwater niet vervuild is, is het geen probleem om het hemelwater te laten infiltreren.

Conclusie
Er wordt voldaan aan het beleid van Waterschap Aa en Maas en de gemeente Maashorst inzake de watertoets.

6.6 Afvalwater

Het bijbehorend bouwwerk dat gaat functioneren als bed & breakfast wordt aangesloten op de gemeentelijke riolering, waarop het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd.

7. Conclusie

De initiatiefnemer exploiteert op de locatie Bosdreef 1 te Uden een paardenhouderij. Middels een tijdelijke omgevingsvergunning (op basis van Bijlage II, artikel 4 Besluit omgevingsrecht (Bor)) zijn recentelijk paddocks en een longeercirkel buiten het vigerend bouwvlak vergund. Volgende stap is deze ontwikkeling 'permanent' vast te leggen.

Daarnaast is initiatiefnemer voornemens een kleinschalige bed & breakfast (100 m^2) te realiseren ten noorden van de bestaande rijhal, die ruimte zal bieden aan 2 appartementen met ieder 2 slaapkamers voor 2 personen (8 personen in totaal).
De verblijfsrecreatieve voorziening betreft een nevenactiviteit waarmee extra inkomen wordt gegenereerd naast de inkomsten uit de paardenhouderij.

Op de locatie is het bestemmingsplan 'Partiële herziening buitengebied 2017' van toepassing. Het initiatief is in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Middels een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure (buitenplanse afwijking) wordt de ontwikkeling mogelijk gemaakt, mits sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

In onderhavige rapportage wordt tot de volgende conclusie gekomen:

- Het initiatief past binnen de geldende beleidskaders van de provincie Noord- Brabant en de gemeente Maashorst voor ontwikkelingen in de groenblauwe mantel en de vestiging van een niet-agrarisch bedrijf in landelijk gebied;
- Het initiatief voldoet aan de voorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.7.2) waarmee onder voorwaarden een vergroting van het bouwvlak wordt toegestaan;
- De in de omgeving voorkomende waarden, voor zover aanwezig (ecologie, cultuurhistorie, archeologie, hydrologie), worden niet onevenredig aangetast door het plan. Daarnaast wordt het woon- en leefklimaat ter plaatse en in de directe omgeving niet aangetast en vormen de verschillende milieuaspecten geen belemmering voor de ontwikkeling;
- Het initiatief wordt conform het beleid van de provincie (zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering landschap) en de gemeente op een zorgvuldige manier landschappelijk ingepast;
- Er is sprake van een hydrologisch neutrale ontwikkeling. Het verhard oppervlak neemt toe. Op basis van de Keur van het Waterschap Aa en Maas is geen compensatie noodzakelijk voor de afvoer van hemelwater. Het gemeentelijk beleid vereist bij nieuwbouw wel een hemelwaterbergingsvoorziening. Hiertoe wordt een voorziening in de vorm van een wadi aangelegd.

Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Bijlage 1 Situatietekeningen beoogde situatie

hoogspanningsleiding

nieuwe inrit

4 parkeerplaatsen

bestaande inrit

nieuwe erfverharding
(doorlatende grasklinkerverharding)

Bosdreef

bestaande inrit

nieuwe bed & breakfast

stallen

te vervallen inrit

wadi

grens beschermingszone hoogspanningsleiding

423

paardenweiden

rijhal en stallen

bedrijfswoning

nieuwe erfverharding
(doorlatende grasklinkerverharding)

grens bestaand bestemmingsvlak
(opp.: 3.310 m²)

865

864

paardenweiden

rijbak

nieuwe
longeercirkel

paddock

paddock

paddock

nieuwe
paddock

paardenweiden

grens nieuw bestemmingsvlak
(opp.: 6.800 m²)

N

Agron advies

Agron Advies B.V.
Pastoor van Schijndelstraat 33a
5469 PS Boerdonk
Tel.: 0492 347 761

Situatietekening beoogde situatie
Bosdreef 1 Uden

proj. leider:	KW
getekend	KW
schaal:	1:500
datum:	05-12-2022
gewijzigd:	-
formaat:	A3
werk nr.:	DN137.RO001

Bijlage 2 Berekeningen stikstofdepositie Aerius Calculator

Uitgangspunten berekening stikstofdepositie Aerius Calculator

Initiatiefnemer is voornemens op de locatie Bosdreef 1 te Uden een kleinschalige bed and breakfast te realiseren. Hiertoe wordt een bijgebouw van 100 m^2 opgericht dat ruimte zal bieden aan 2 appartementen met ieder 2 slaapkamers voor 2 personen.

Om de stikstofdepositie op omliggende Natura2000-gebieden als gevolg van de ontwikkeling in beeld te brengen is een berekening gemaakt met het programma Aerius Calculator als gevolg van de realisatiefase en gebruiksfase..

Realisatiefase

Gedurende de bouwwerkzaamheden van het nieuwe bijbehorende bouwwerk (realisatiefase) treden er mogelijk effecten op zoals een tijdelijke toename van concentraties aan luchtverontreinigende stoffen. Tijdelijk zal er werkverkeer rijden van en naar de locatie. Het gaat om een aantal verkeersbewegingen samen met de (vaak mobiele) bronnen die bij de bouw gebruikt worden. Deze verkeersbewegingen en de inzet van mobiele bronnen leiden mogelijk tot stikstofdepositie op Natura2000-gebieden.

Verkeersbewegingen

Het bouwproject genereert voor een periode van circa 3 maanden een toename aan licht, middelzwaar en zwaar verkeer. Tijdens de realisatiefase heeft men te maken met de volgende activiteiten waarbij sprake is van verkeer van en naar de inrichting.

Tabel1: Voertuigbewegingen ten behoeve van sloop en herbouw bijbehorende bouwwerken

Activiteit	Aantal vrachten	Aantal ritten per jaar
Aanvoer zand ten behoeve van realisatie bijbehorende bouwwerken	15 vrachten totaal	30 ritten totaal
Aanvoer bouwmaterialen		
Afvoer afval bouw		
Voertuigbewegingen bestelbus personeel bouwbedrijf	1 bestelbus per dag	130 ritten totaal
Voertuigbewegingen met auto diverse	1 auto's per dag	10 ritten totaal

Mobiele bronnen

Draaiuren en eigenschappen van mobiele werktuigen

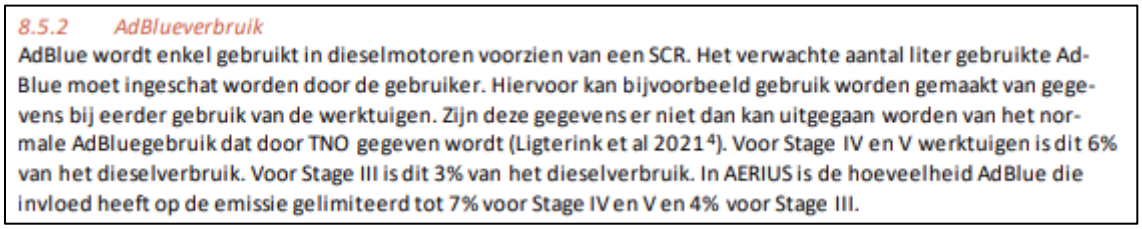
Op het terrein zelf worden ten behoeve van bouw van de bijbehorende bouwwerken verschillende machines ingezet. De precieze cijfers hiervan zijn in deze fase onbekend. Derhalve is een schatting gemaakt van het aantal draaiuren van mobiele werktuigen. In de navolgende tabel zijn de ingevoerde eigenschappen van de mobiele werktuigen uiteengezet. Tevens is hierin aangegeven het brandstof- en Adblue verbruik per werktuig. Deze worden als volgt berekend:

LBPJ: Brandstofverbruik [liter/jaar]
Fv: Fractie van het volle motorvermogen dat verloren gaat aan interne verliezen (= 0.02 tot 0.15; Ligterink et al 2021[2]).
Fe: De fractie van het volle motorvermogen dat (-gemiddeld-) wordt gebruikt.
P_{max}: Het maximale vermogen van het werktuig [kW]
D: Aantal draaiuren per jaar [uur/jaar]
R: Rendement/efficiëntie; liter brandstof per geleverde kilowattuur [liter/kWh] (=0,25; Ligterink et al 2021[3])

Als er onvoldoende gegevens bekend zijn, dan kan teruggevallen worden op de berekening die ook voor oude invoerbestanden gebruikt wordt:

$$LBPJ = (0.095 * P_{max} + 0.54) * D$$

Figuur 25: Uitsnede handreiking Instructie gegevensinvoer voor Aerius calculator 2021.1 berekening brandstofverbruik



8.5.2 AdBlueverbruik

AdBlue wordt enkel gebruikt in dieselmotoren voorzien van een SCR. Het verwachte aantal liter gebruikte AdBlue moet ingeschat worden door de gebruiker. Hiervoor kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt van gegevens bij eerder gebruik van de werktuigen. Zijn deze gegevens er niet dan kan uitgegaan worden van het normale AdBluegebruik dat door TNO gegeven wordt (Ligterink et al 2021[4]). Voor Stage IV en V werktuigen is dit 6% van het dieselverbruik. Voor Stage III is dit 3% van het dieselverbruik. In AERIUS is de hoeveelheid AdBlue die invloed heeft op de emissie gelimiteerd tot 7% voor Stage IV en V en 4% voor Stage III.

Figuur 26: Uitsnede handreiking Instructie gegevensinvoer voor Aerius calculator 2021.1 berekening AdBlueverbruik

De volgende tabel geeft een overzicht van de gebruikte mobiele bronnen, het vermogen, het aantal draaiuren en het brandstofverbruik.

Tabel 5: Gebruik mobiele werktuigen realisatie

Beschrijving werktuig	Vermogen (kW)	Stage klasse	Draaiuren per jaar	Brandstofverbruik (liter per jaar)	adblue verbruik (liter per jaar)
Mobiele kraan ten behoeve van graafwerkzaamheden realisatie gebouwen	200	Stage IV	16	312,6	18,8
Hijskraan ten behoeve van realisatie gebouw	200	Stage IV	32	625,3	37,5

Gebruiksfase

Er wordt een verschilberekening gemaakt van de beoogde situatie ten opzichte van de bestaande situatie.

Referentiesituatie

De referentiesituatie vormt de vergunning 14-01-1992. Tevens zijn de verkeersbewegingen en stookinstallaties in de vergunde situatie meegenomen.

De volgende tabel geeft een weergave van de veebezetting in de referentiesituatie.

Tabel 6: Overzicht veebezetting referentiesituatie

Diersoort	RAV code - omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	Kg NH_3/ dier/jaar	Kg NH_3 totaal/jaar
Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	10	5,00	50,00
			Totaal	**50,00**

Invoergegevens stallen huisvesting vee

Stal huisvesting paarden: natuurlijke ventilatie, ongeforceerd,

Stationaire en mobiele werktuigen

Tabel 7: Overzicht mobiele werktuigen referentiesituatie

Werktuig	Aantal dagen	Aantal uur per dag	Draaiuren per jaar	Stage klasse	Brandstof verbruik
Tractor/laadschop binnen de inrichting	dagelijks	1	365	III-A	10 liter / uur

Stookinstallaties

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van aardgas. De emissie van NOx per ketel bedraagt:

Tabel 8: Overzicht stookinstallaties

Activiteit	Stof	Verbruik m^3 / jaar	Verbarndinswaarde [MJ/m^3]	Emissiefactor [gram/GJ]	Emissie NOx [kg/jaar]
Stookinstallatie woning	NOx	2.200	31,65	56[2]	3,90

Verkeersbewegingen

Tabel 9: Overzicht verkeersgeneratie

Activiteit	Type	Aantal ritten (ritten per jaar)
Aanvoer voerbalen, stro, diverse	Zwaar vrachtverkeer	52 vrachten per jaar
Bezoekers	Licht verkeer	7 auto's per dag
Verkeersbewegingen paarden	Zwaar vrachtverkeer Licht verkeer	2 vrachten per dag 3 auto's per dag

Beoogde situatie

De volgende tabel geeft een weergave van de veebezetting in de beoogde situatie.

Tabel 5: Overzicht veebezetting referentiesituatie

Diersoort	RAV code - omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	Kg NH_3/ dier/jaar	Kg NH_3 totaal/jaar
Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	13	5,00	65,00

[2] Voetnoot: http://publicaties.ecn.nl/PdfFetch.sapx?nr=ECN-C-05-015

			Totaal	**65,00**

Invoergegevens stallen huisvesting vee
Stal huisvesting paarden: natuurlijke ventilatie, ongeforceerd

Daarnaast wordt een kleinschalige bed and breakfast gerealiseerd. Met een bijgebouw van 100 m^2 zal initiatiefnemer ruimte bieden aan 2 appartementen met ieder 2 slaapkamers voor 2 personen (maximaal 8 personen per dag). De gevolgen van de bed & breakfast worden berekend in de Aeriusberekening.

Verkeersbewegingen
Voor de berekening van het aantal verkeersbewegingen voor de bed & breakfast is uitgegaan van de normen voor verkeersgeneratie zoals gepubliceerd in de CROW-module 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (d.d. 1 december 2018). Hierbij wordt voor de bed & breakfast uitgegaan van de gegevens voor een 3*-hotel (middenklasse hotel). Voor de kenmerken van het gebied is als uitgangspunt genomen: 'niet stedelijk/buitengebied' (zie volgende tabel).

Tabel 6: Verkeersgeneratie beoogde situatie

Activiteit	Type	Aantal ritten (ritten per jaar)
Aanvoer voerbalen, stro, diverse	Zwaar vrachtverkeer	52 vrachten per jaar
Bezoekers	Licht verkeer	7 auto's per dag
Verkeersbewegingen paarden	Zwaar vrachtverkeer Licht verkeer	2 vrachten per dag 3 auto's per dag
Bed and breakfast (3*-hotel; 2 kamers)	Licht verkeer	18,0-20,9 per 10 kamer = 8

Stookinstallatie
In de bed & breakfast wordt gebruik gemaakt van een warmtepompinstallatie. Hierdoor is geen sprake van stikstofuitstoot.

Tabel 7: Overzicht stookinstallaties

Activiteit	Stof	Verbruik m^3 / jaar	Verbarndinswaarde [MJ/m^3]	Emissiefactor [gram/GJ]	Emissie NOx [kg/jaar]
Stookinstallatie woning	NOx	2.200	31,65	56[3]	3,90

[3] Voetnoot: http://publicaties.ecn.nl/PdfFetch.sapx?nr=ECN-C-05-015

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	
Inrichtingslocatie	Bosdreef 1, 5406 XB Uden

Activiteit

Omschrijving	Bosdreef 1
Toelichting	Verschilberekening realisatiefase ruimtelijke ontwikkeling.

Berekening

AERIUS kenmerk	Rz95Rb2rqm13
Datum berekening	28 november 2022, 14:54
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Realisatiefase - Beoogd	2023	0,2 kg/j	5,2 kg/j

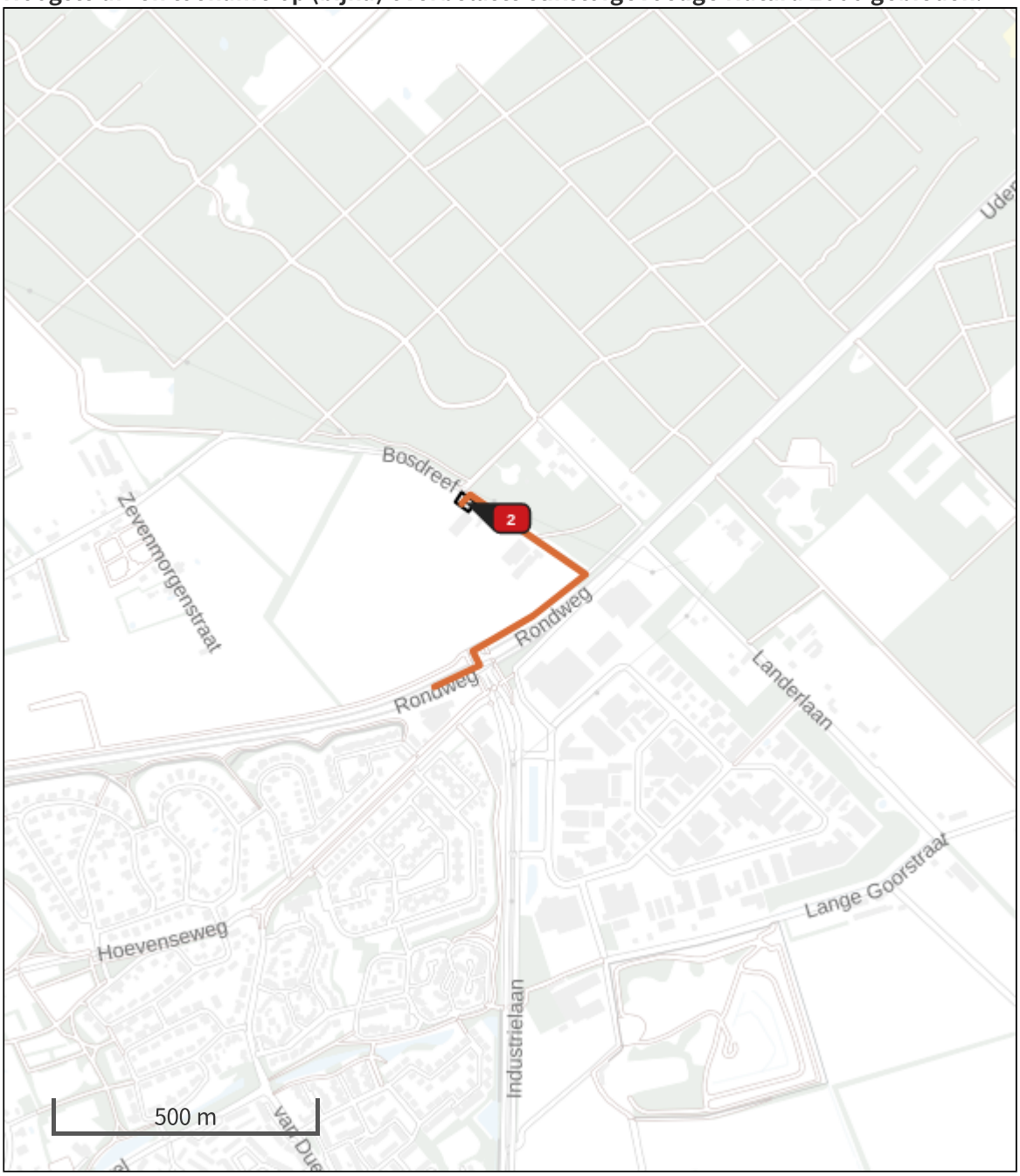
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Realisatiefase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Realisatiefase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele bronnen	0,2 kg/j	5,0 kg/j
Verkeersnetwerk	8,0 g/j	0,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Realisatiefase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Realisatiefase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersbewegingen				NO_x	0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	20,7 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	8,0 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	130 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	130 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	30 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele bronnen	NO_x	5,0 kg/j
		NH_3	0,2 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	313 l/j	16 u/j	19 l/j	NO_x	1,7 kg/j
					NH_3	75,1 g/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	625 l/j	32 u/j	38 l/j	NO_x	3,3 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie	2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	-
Inrichtingslocatie	Bosdreef 1, 5406 XB Uden

Activiteit

Omschrijving	Bosdreef 1
Toelichting	verschilberekening

Berekening

AERIUS kenmerk	RXyPiiNaHXFX
Datum berekening	08 december 2022, 19:16
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
referentiesituatie - Referentie	2022	50,2 kg/j	93,1 kg/j
Beoogde situatie - Beoogd	2022	65,8 kg/j	24,1 kg/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
referentiesituatie - Referentie	-		
Beoogde situatie - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

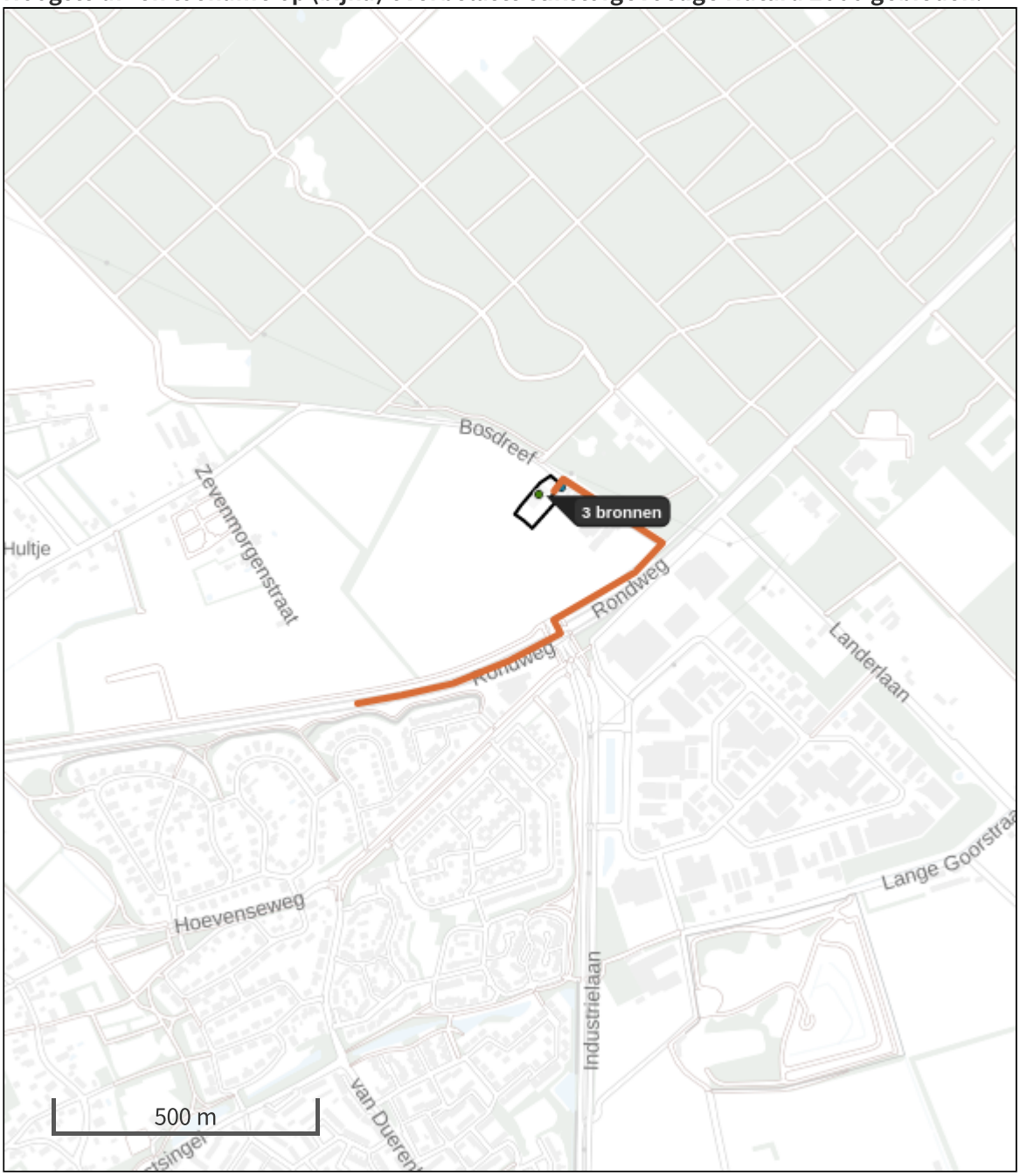
Beoogde situatie (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | paardenstal	65,0 kg/j	-
2 Mobiele werktuigen | Landbouw | tractor	0,7 kg/j	16,8 kg/j
3 Energie | Energie | cv-ketel	-	3,9 kg/j
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	3,4 kg/j

referentiesituatie (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | paardenstal	50,0 kg/j	-
2 Mobiele werktuigen | Landbouw | trator	21,0 g/j	85,8 kg/j
3 Energie | Energie | cv-ketel	-	3,9 kg/j
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	3,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Beoogde situatie, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	paardenstal	Uittreedhoogte	9,0 m	NH_3	65,0 kg/j
Locatie	172570, 410060	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	13	NH_3	5	-	65,0 kg/j

2 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	tractor	NO_x	16,8 kg/j
		NH_3	0,7 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
tractor	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	2797 l/j	365 u/j	168 l/j	NO_x	16,8 kg/j
					NH_3	0,7 kg/j

3 Energie | Energie

Naam	cv-ketel	Uittreedhoogte	3,0 m	NO_x	3,9 kg/j
Locatie	172613, 410073	Warmteinhoud	0,220 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	verkeersbewegingen				NO_x	3,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	52 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	10 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	2 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %

referentiesituatie, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	paardenstal	Uittreedhoogte	9,0 m	NH_3	50,0 kg/j
Locatie	172570, 410060	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	10	NH_3	5	-	50,0 kg/j

2 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	trator	NO_x	85,8 kg/j
		NH_3	21,0 g/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
tractor	Stage-I, <= 2001, 56-75 kW, diesel, SCR: nee	2798 l/j	365 u/j		NO_x	85,8 kg/j
					NH_3	21,0 g/j

3 Energie | Energie

Naam	cv-ketel	Uittreedhoogte	3,0 m	NO_x	3,9 kg/j
Locatie	172613, 410073	Warmteinhoud	0,220 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	verkeersbewegingen				NO_x	3,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	52 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	10 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	2 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie	2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 3 Landschappelijk inpassingsplan

boerenverstand én meer!

Landschappelijk inpassingsplan

Bosdreef 1 Uden

Opgesteld door:
Agron Advies B.V.
Pastoor van Schijndelstraat 33a
5469 PS Boerdonk

Datum rapportage:
6 december 2022

SOORTENLIJST NIEUWE BEPLANTING en ONDERHOUDSPLAN

Aantal	Nederlandse naam	Latijnse naam	Maat	Bijzonderheden
Nieuwe struweelbeplanting (oppervlakte: 380 m²)				
Struikvormers				Breedte: 5-13 meter
40 st.	Tweestijlige meidoorn	*Crataegus laevigate*	100/125	Beplantingswijze struikvormers: • Minimaal 4 rijen; maximaal 10 rijen • Plantverband: driehoeksverband 1,25 x 1,25 meter • 3-jarig plantmateriaal • Langzame groeiers in de rand verwerken Onderhoud en beheer: • Periodiek dunnen en snoeien overhangende takken gedurende het gehele jaar; • Dunningswerkzaamheden en het eventueel terugzetten van beplanting verrichten in de periode tussen 1 oktober en 15 maart • Langzame groeiers sparen en snoeien indien noodzakelijk • Afzet deel van de houtsingel elke 2-4 jaar (afwisselend)
40 st.	Hazelaar	*Corylus avellana*	100/125	
40 st.	Gelderse roos	*Viburnum opulus*	100/125	
40 st.	Gele kornoelje	*Cornus mas*	100/125	
40 st.	Hondsroos	*Rosa canina*	100/125	
40 st.	Vuilboom	*Rhamnus*	100/125	

Aantal	Nederlandse naam	Latijnse naam	Maat	Bijzonderheden
Nieuwe houtsingel (oppervlakte: 420 m²)				
Bomen				Breedte: 5 meter
3 st.	Zomereik	*Tilia cordata*	14-16	Beplantingswijze bomen: • Plantafstand: 8 meter Beplantingswijze struikvormers: • Maximaal 4 rijen • Plantverband: driehoeksverband 1,25 x 1,25 meter • 3-jarig plantmateriaal • Langzame groeiers in de rand verwerken Onderhoud en beheer:
3 st.	Beuk	*Fagus sylvatica*	14-16	
4 st.	Linde	*Tilia cordata*	14-16	
Struikvormers				
50 st.	Tweestijlige meidoorn	*Crataegus laevigate*	100/125	
50 st.	Hazelaar	*Corylus avellana*	100/125	
40 st.	Gelderse roos	*Viburnum opulus*	100/125	
40 st.	Gele kornoelje	*Cornus mas*	100/125	
40 st.	Hondsroos	*Rosa canina*	100/125	
40 st.	Vuilboom	*Rhamnus*	100/125	

				• Periodiek dunnen en snoeien overhangende takken gedurende het gehele jaar; • Dunningswerkzaamheden en het eventueel terugzetten van beplanting verrichten in de periode tussen 1 oktober en 15 maart • Langzame groeiers sparen en snoeien indien noodzakelijk • Afzet deel van de houtsingel elke 2-4 jaar (afwisselend)

Aantal	Nederlandse naam	Latijnse naam	Maat	Bijzonderheden
Nieuwe bomen (18 stuks)				
6 st.	Winterlinde	*Tilia cordata*	14-16	Onderhoud en beheer: • Periodiek snoeien (jonge bomen gemiddeld eenmaal per 5 jaar en oudere bomen gemiddeld eenmaal per 10 jaar); • Na het snoeien beslaat de blijvende kroon altijd minimaal tweederde deel van de totale lengte van de boom; • (Vorm)snoeiwerkzaamheden in de periode tussen 15 juli en 15 maart
1 st.	Ruwe berk	*Betula pendula*	14-16	
3 st.	Leilinde	*Tilia cordata*	14-16	
8 st.	Moerbei	*Morus*	14-16	

Aantal	Nederlandse naam	Latijnse naam	Maat	Bijzonderheden
Nieuwe fruitbomen (10 stuks)				
10 st.	Diverse soorten hoogstamfruitbomen (appel, peer, pruim)	*Prunus domestica, Pyrus communis, Malus domestica*	14-16	Beplantingswijze bomen: • Plantafstand: 4-6 meter Onderhoud en beheer: • Indien het appel of peer betreft wordt de boom tenminste éénmaal per 2 jaar gesnoeid. Andere soorten enkel vormsnoei indien nodig; • De grasvegetatie wordt jaarlijks gemaaid en het maaisel wordt afgevoerd of de grasvegetatie wordt beweid; • Bemesten en bekalken van de boomgaard is toegestaan. Bij bemesten van de boomgaard worden de fruitbomen en wortels niet beschadigd; • Snoeiwerkzaamheden gedurende het gehele jaar.

Aantal	Nederlandse naam	Latijnse naam	Maat	Bijzonderheden
Nieuwe beukenhaag (32 m)				
160 st.	Beuk	*Fagus sylvatica*	100/125	Beplantingswijze: • 1 rij

				• 5 planten per m[1] • Eindhoogte: 1,25 meter (ten zuiden van perceel Bosdreef 3); 2 m (straatzijde) • Breedte: 0,5-1 meter Onderhoud en beheer:: • 2 x per jaar snoeien

hoogspanningsleiding

bestaande inheemse haag
(opp.: 50 m²; breedte: 3 m; hoogte: 3 m)

nieuwe struweelbeplanting
(diverse soorten struikvormers; hoogte max. 4 m; opp.: 380 m²)

nieuwe inrit

nieuwe boom
(winterlinde)

4 parkeerplaatsen

bestaande inrit

Bosdreef

nieuwe beukenhaag
(lengte: 20 m; breedte: 1 m; hoogte: 2 m)

nieuwe rij fruitbomen
(4 stuks; hoogstam; diverse soorten; plantafstand: 4 m)

bestaande inrit

nieuwe solitaire boom
(ruwe berk)

nieuwe bed & breakfast

stallen

nieuwe bomen
(2 stuks; winterlinde)

te vervallen inrit

wadi

nieuwe bomenrij
(lelijnde; 3 stuks)

grens beschermingszone hoogspanningsleiding

nieuwe rij fruitbomen
(6 stuks; hoogstam; diverse soorten; plantafstand: 6 m)

423

nieuwe bomen
(3 stuks; winterlinde)

paardenweiden

rijhal en stallen

bedrijfswoning

bestaande beukenhaag
(lengte: 43 m)

bestaande bomen
(hemelboom; 2 stuks)

grens bestaand bestemmingsvlak
(opp.: 3.310 m²)

865

864

nieuwe beukenhaag
(lengte: 12 m; hoogte: 1,25 m)

bestaande beukenhaag
(lengte: 30 m; breedte: 2 m; hoogte: 1 m)

paardenweiden

rijbak

nieuwe longeercirkel

bestaande bomen
(moerbei; 4 stuks)

nieuwe houtsingel
(diverse soorten bomen en struikvormers; lengte: 80 m; breedte: 5 m; opp.: 420 m²)

paddock

paddock

paddock

bestaande bomenrijen, aangevuld met nieuwe bomen
(moerbei; bestaand: 12 stuks; nieuw: 4 stuks)

nieuwe paddock

paardenweiden

bestaande bomenrij
(knotwilgen; 16 stuks)

grens nieuw bestemmingsvlak
(opp.: 6.800 m²)

nieuwe bomenrij
(moerbei; 4 stuks)

N

Agron advies

Agron Advies B.V.
Pastoor van Schijndelstraat 33a
5469 PS Boerdonk
Tel.: 0492 347 761

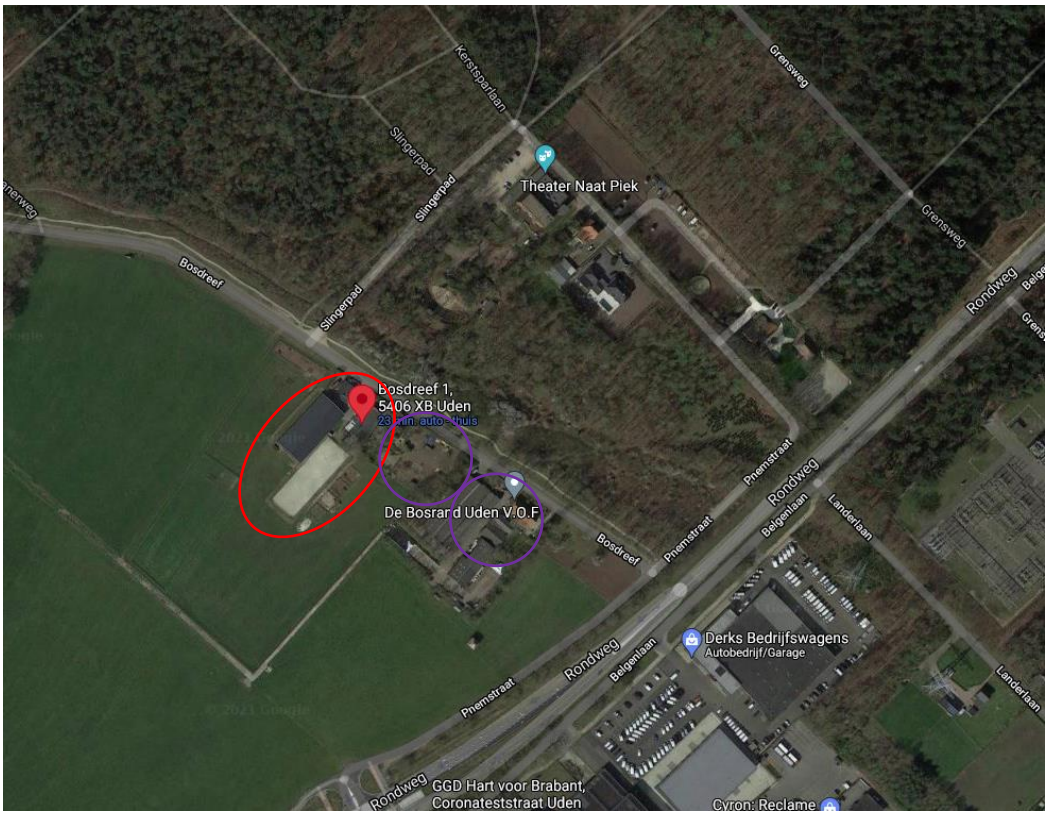
Landschappelijk inpassingsplan Bosdreef 1 Uden

proj. leider:	KW
getekend	KW
schaal:	1:500
datum:	05-12-2022
gewijzigd:	-
formaat:	A3
werk nr.:	DN137.BPL01

Dialoog met omgeving

juli 2021

Herinrichting Bosdreef 1 Uden



Luchtfoto van de locatie
(in rood de locatie, in paars de geinformeerde omwonenden)

Omwille van de zorgvuldige dialoog met de omgeving met betrekking tot de voorgenomen herinrichting van het bedrijf door verplaatsen van paddock en nieuwe plaatsing van longeercikel zijn onderstaande omwonenden in voorjaar 2021 benaderd en zijn de plannen met een inrichtingstekening toegelicht door een aan huis bezoek door de adviseur van de initiatiefnemer (dhr. W. Donkers) over de beoogde ontwikkeling.

Met directe buren (Bosdreef 3) is vervolgens in een tweede onderhoud inhoudelijke dialoog gevoerd door adviesbureau Donkers Relou BV (dhr. W. Donkers), adviseur van initiatiefnemer.

Benaderde adressen (omwonenden),:

Met deze omwonenden is het plan besproken en het gemeentelijk formulier voor de zorgvuldige dialoog doorgenomen

- Bosdreef 5a geen bezwaar (formulier als bijlage bijgevoegd)
- Bosdreef 3 wel geïnformeerd maar geen reactie

Formulier zorgvuldige dialoog

De gemeente heeft dit formulier opgesteld om inzicht te krijgen of de buurt op de hoogte is van de ontwikkeling van een initiatiefnemer. Wij verzoeken alle partijen die het formulier toegestuurd krijgen van de initiatiefnemer het formulier te ondertekenen en te retourneren naar de initiatiefnemer. De initiatiefnemer zorgt ervoor dat het formulier wordt ingeleverd bij de gemeente.

In te vullen door initiatiefnemer

Naam initiatiefnemer:.....

Locatie ontwikkeling:.....

Toelichting initiatief:.....

.....

.....

formulier afgegeven op datum: .....

In te vullen door de belanghebbende:

Naam:..... .....

Adres: Bosdreef 5A, Uden .....

Bent u eigenaar van het pand? (doorhalen wat niet van toepassing is)
~~ja~~ / nee
Indien nee, hoe bent u dan een belanghebbende? (doorhalen wat niet van toepassing is)
Omwonende / buurtbewoner / huurder pand / anders nl:.

Bent u bekend met de ontwikkelingen van de initiatiefnemer? (doorhalen wat niet van toepassing is)
ja / ~~nee~~

Heeft u bezwaren tegen het voorgestelde initiatief? (doorhalen wat niet van toepassing is)
Let op: Indien u hier kenbaar maakt dat u bezwaar heeft, is dit geen juridische grondslag voor een officieel bezwaar. De inzagetermijn van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning is het officiële moment om een zienswijze of bezwaarschrift naar de gemeente te sturen.
~~ja~~/ nee

Opmerkingen op de voorgestelde ontwikkeling?

Datum: **Naam en handtekening:**

15-3-2021

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 58398-2022

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan ‘Oudedijk 84, Odiliapeel’

Auteur	:	Gerben Schut
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Gerben.Schut@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Vaststellen bestemmingsplan ‘Oudedijk 84, Odiliapeel’

Voorstel

1. In te stemmen met de nota van zienswijzen.
2. Het bestemmingsplan ‘Oudedijk 84, Odiliapeel’ vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
De initiatiefnemer is eigenaar van de voormalige varkenshouderij aan de Oudedijk 84 te Odiliapeel. In het kader van de Stoppersregeling is de initiatiefnemer per 31 december 2019 gestopt met het houden van varkens. Op de locatie worden, naast de varkenshouderij, tevens akkerbouwactiviteiten uitgevoerd. Nadat de initiatiefnemer is gestopt met de varkenshouderij is er begonnen met de statische opslag in de voormalige bedrijfsgebouwen om nieuwe inkomsten te genereren. Het voornemen bestaat om de bedrijfsactiviteiten ten behoeve van het akkerbouwbedrijf op de locatie te continueren. Tevens wil de initiatiefnemer de statische opslag in de toekomst verder doorzetten. Voor beide activiteiten wordt een deel van de bestaande bebouwing gebruikt. De overtollige bebouwing wordt gesloopt en ingezet in het kader van de sloop-bonusregeling van de gemeente Uden. In September 2020 heeft het college van de voormalige gemeente Uden positief geantwoord op het ingediende principeverzoek. Inmiddels heeft het ontwerpbestemmingsplan vanaf 10 november 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is één zienswijze ontvangen.

Beoogd effect
Een juridisch-planologisch kader vaststellen om te borgen dat geen gebruik meer kan worden gemaakt van sloopmeters die zijn ingezet voor de sloopbonusregeling waaraan initiatiefnemer heeft deelgenomen.

Argumenten

1.1 Zienswijze ontvangen tegen het ontwerpbestemmingsplan
Tegen het ontwerpbestemmingsplan is een zienswijze ingediend door de provincie Noord-Brabant. De zienswijze is samengevat en beantwoord in de Nota van zienswijzen die als bijlage is bijgevoegd. De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

2.1 Het ontwerpbestemmingsplan is goed onderbouwd
In het bestemmingsplan is toegelicht en onderbouwd waarom het wegbestemmen van 900 m^2 aan stallen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Alle relevante onderzoeken zijn uitgevoerd en akkoord bevonden. Ten aanzien van stikstof heeft de ODBN een opmerking gemaakt, daarover meer onder kanttekening 2.1. In het bestemmingsplan wordt voldaan aan de kaders die zijn gegeven in het principebesluit. Met dit bestemmingsplan wordt geborgd dat geen gebruik meer kan worden gemaakt van sloopmeters die zijn ingezet voor de sloopbonusregeling waaraan initiatiefnemer heeft deelgenomen.

2.2 Er heeft een dialoog plaatsgevonden met omwonenden
De initiatiefnemer is in gesprek gegaan met belanghebbenden in de omgeving. Middels een formulier hebben de belanghebbenden aangegeven op de hoogte te zijn van de ontwikkeling en aangegeven of ze al dan niet bezwaar hebben tegen het plan. De formulieren zijn bijgevoegd als bijlage bij de toelichting op het bestemmingsplan.

3.1 Het verhaal van de kosten is anderszins verzekerd
Op basis van artikel 6.2.1a onder b en c Bro zijn er geen verhaalbare kosten. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig. Er is een planschadeovereenkomst gesloten. Het kostenverhaal is op deze wijze voldoende verzekerd. Door het sluiten van een planschadeovereenkomst is de economische uitvoerbaarheid derhalve verzekerd.

Kanttekeningen
2.1 Stikstof
In het kader van stikstof heeft de ODBN geadviseerd de maximale planologische mogelijkheden in het kader van gebiedsbescherming in beeld te brengen en vast te leggen dan wel te beperken. Dit advies wordt niet gevolgd. Dit bestemmingsplan voorziet slechts in een regeling waarin het maximum bebouwd oppervlakte van bedrijfsgebouwen is gemaximeerd op 1020 m^2. De sloop van ongeveer 900 m^2 aan stallen is op die manier geborgd. Dat betekent per saldo een verbetering van de uitstoot van stikstof ten opzichte van de situatie voor de sloop van de stallen. Daarnaast staat het advies haaks op het standpunt van de gemeente zoals is verwoord in de beantwoording van het principeverzoek. Voorliggend bestemmingsplan doet recht aan die beantwoording en is in lijn daarmee. Vanwege de ligging in het agrarisch ontwikkelgebied is namelijk nadrukkelijk aangegeven dat de aanduiding ‘intensieve veehouderij’ behouden moet blijven om zo te voorkomen dat deze locatie in de toekomst een mogelijke belemmering gaat zijn voor andere bedrijven. Om die redenen wordt voorgesteld het advies van de ODBN op dit punt niet over te nemen.

Financiën
Initiatiefnemer is voor de bestemmingsplanprocedure legeskosten verschuldigd. Eventuele schade die het gevolg is van deze planologische wijziging komt vanwege een planschadeovereenkomst volledig voor rekening van de initiatiefnemer. Na vaststelling van het plan worden de leges voor het vaststellen van dit plan in rekening gebracht bij initiatiefnemer.

Duurzaamheid
Er worden stallen gesloopt (bijna 900 m^2). Er is dus sprake van kwaliteitswinst in het buitengebied van gemeente Maashorst.

Participatie
De initiatiefnemer is in gesprek gegaan met belanghebbenden in de omgeving. Middels een formulier hebben de belanghebbenden aangegeven op de hoogte te zijn van de ontwikkeling en aangegeven of ze al dan niet bezwaar hebben tegen het plan. De formulieren zijn bijgevoegd als bijlage bij de toelichting op het bestemmingsplan.

Communicatie
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

Vervolg
Nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, zal het gedurende zes weken ter visie worden gelegd samen met het vaststellingsbesluit. Belanghebbenden kunnen gedurende deze termijn beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Nota van zienswijzen
2. Beantwoording principeverzoek
3. Toelichting bestemmingsplan
4. Regels bestemmingsplan
5. Verbeelding bestemmingsplan
6. Bijlage 1 bij regels bestemmingsplan
7. Bijlage 1 bij toelichting bestemmingsplan
8. Bijlage 2 bij toelichting bestemmingsplan
9. Bijlage 3 bij toelichting bestemmingsplan

Uden, 25 april 2023

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Raadsbesluit

Zaaknummer: 58398-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 25 april 2023:

gelet op artikel 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t

1. In te stemmen met de nota van zienswijzen.
2. Het bestemmingsplan ‘Oudedijk 84, Odiliapeel’ vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 8 juni 2023.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
mr. N.E. Gradisen	M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Nota van zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan
Oudedijk 84, Odiliapeel

Gemeente Maashorst

Uden, april 2023

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Oudedijk84, Odiliapeel, heeft ingevolge artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening van 10 november 2022 tot en met 21 december 2022 ter visie gelegen. Gedurende deze periode is één zienswijze ontvangen die afkomstig is van de Provincie Noord-Brabant.

Hierna wordt de zienswijze samengevat weergegeven en beantwoord. Hoewel samengevat weergegeven, is de zienswijze volledig beoordeeld en beantwoord.

Zienswijze
Provincie Noord-Brabant

Zienswijze

1. De provincie is het niet eens met het opnemen van de functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’ op de locatie Oudedijk 84 te Odiliapeel. Volgens de provincie is het in strijd met een goede ruimtelijke ordening de functie rechtstreeks toe te staan nu de varkenshouderij is gesaneerd en het bouwperceel niet meer wordt gebruikt voor die functie. De provincie is van mening dat indien er in de toekomst behoefte is om op het perceel een veehouderij te exploiteren dat niet is uitgesloten. Volgens de provincie is een planologische procedure dan de aangewezen weg om daar besluiten over te nemen.

2. In de zienswijze constateert de provincie dat de landschappelijke inpassing met name is gericht op erfinrichting. Een landschappelijke visie ontbreekt op basis waarvan de keuze voor landschappelijke inrichting kan worden gemaakt.

3. In de toelichting is onvoldoende opgenomen dat wordt voldaan aan artikel 3.73 IOV (Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied).

Beantwoording

1. Over deze zienswijze is ambtelijk contact geweest. De provincie vindt het argument dat het verwijderen van de aanduiding ‘intensieve veehouderij’ geen voorwaarde is geweest voor de veehouder om mee te doen aan de ‘stoppersregeling’ en het argument dat de bestemming wonen niet passend is in de overwegend agrarische omgeving geen redenen om de functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’ te handhaven terwijl er geen veehouderij meer aanwezig is.

   De provincie gaat er echter aan voorbij dat de locatie is gelegen in het agrarisch ontwikkelingsgebied. De provincie vindt het belangrijk dat ontwikkelingen passend zijn binnen de ontwikkelrichting van het gebied. In de huidige Omgevingsvisie Uden, en ook in de concept Omgevingsvisie Maashorst heeft dit gebied het primaat voor de landbouw. Het gebied waarin de onderhavige locatie is gelegen vinden wij geschikt voor de inzet op agrarische productie, waar ook intensieve veehouderij bij hoort. Daarom wordt de optie juridisch-ruimtelijk gezien opengehouden voor intensieve veehouderij. Daarnaast wordt beoogd om in dit gebied intensieve veehouderij niet te weren of te frustreren door later weer een ruimtelijke procedure te moeten volgen, aangezien we in ons beleid in dit gebied juist kansen zien voor duurzame landbouw. Ook een eventuele omschakeling naar wonen is daarom geen optie. We willen geen gevoelige objecten toevoegen die een duurzame landbouwsector kunnen beperken. Om bovengenoemde redenen wordt nu slechts de sloop van de stallen juridisch-planologisch geborgd door dit bestemmingsplan. Daarnaast wordt voor de komende vijf jaar een tijdelijke vergunning verleend voor statische opslag. Daarna wordt samen met initiatiefnemer bekeken welke duurzame oplossing er voor deze locatie is. Tot slot is het wegbestemmen van de twee oude stallen voornamelijk financieel

ingegeven. De gemeente ziet het slopen van de twee stallen daarenboven als wenselijk omdat dit de mogelijkheden tot ondermijning verkleint.

2. Er is als voorwaarde voor medewerking bij dit plan aangegeven dat het middenterrein, dat ontstaat door het slopen van de twee middelste stallen, groen aangekleed moet worden. Het mag niet verhard worden, zodat wordt uitgesloten dat hier buitenslag zal plaatsvinden. Er is geen sprake van een landschappelijke inpassing, maar van een groen erfbeplantingsplan, met enkele landschappelijke elementen erin. Er is gekozen voor een erfbeplantingsplan in plaats van een landschappelijke inpassing omdat het wegbestemmen van de twee oude stallen is aan te merken als een ontwikkeling met een geringe impact dan wel een ontwikkeling met een positieve ruimtelijke impact. Om die reden is een landschappelijke inpassing van het alternatief niet noodzakelijk. Als gezegd is wel de eis gesteld dat het middenterrein groen wordt aangekleed om te voorkomen dat daar buitenopslag gaat plaatsvinden.

3. Het voorliggende bestemmingsplan biedt ten opzichte van het bestemmingsplan Partiele herziening buitengebied 2017 geen extra mogelijkheden tot het toestaan van niet-agrarische functies. Dit bestemmingsplan voorziet slechts in een regeling waarin het maximum bebouwd oppervlakte van bedrijfsgebouwen is gemaximeerd op 1020 m^2. Op die manier is ruimtelijk-juridisch geborgd dat geen gebruik meer kan worden gemaakt van sloopmeters die zijn ingezet voor de sloopbonusregeling waaraan initiatiefnemer heeft deelgenomen.

Besluit
De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

21.122720

GEMEENTE UDEN

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
	D00204730	mevr.	28 september 2021

onderwerp	bijlage	doorkiesnummer	verzonden
Oudedijk 84 in Odiliapeel, brief medewerking mogelijk, indienen aanvraag		0413 281	

Geachte heer

Op 23 april 2021 ontvingen wij een informatieverzoek voor het wijzigen van bestemming varkenshouderij naar akkerbouw i.c.m. statische opslag. Het verzoek gaat over Oudedijk 84 in Odiliapeel en is geregistreerd onder nummer D00204730. In deze brief informeren wij u over uw verzoek.

1. Korte omschrijving van het verzoek

U bent eigenaar van het voormalige varkensbedrijf aan Oudedijk 84 te Odiliapeel. In het kader van de Stoppersregeling bent u per 31-12-2019 gestopt met het houden van varkens. Op de locatie is geen agrarische hoofdactiviteit meer aanwezig. Wel is er nog een kleine akkerbouwtak van 3 ha aanwezig. Gezien de beperkte grootte wordt dat aangeduid als hobbymatig.

Gezien de nadrukkelijke wens om op de locatie aan de Oudedijk 84 te blijven wonen is de eigenaar gestart met een zoektocht naar een passende herbestemming. Gezien de beperkte mogelijkheden in het agrarisch ontwikkelingsgebied, en de in voorbereiding zijnde visie op dat gebied, is gezocht naar een tijdelijke oplossing.

Hieruit is de wens ontstaan om de locatie te gebruiken voor statische opslag en twee stallen te slopen voor inzet van de sloopbonusregeling.
Op de locatie zijn 4 (voormalige varkens-)stallen, een loods/werktuigenberging en een bedrijfswoning aanwezig.

Er wordt verzocht om:

- De twee buitenste stallen te gebruiken voor de statische opslag en de loods gebruiken voor statische opslag
- De middelste 2 stallen worden geheel gesloopt en ingezet voor de sloop-bonusregeling van de gemeente Uden. Daarvoor dienen de stallen wegbestemd te worden.

Geldend bestemmingsplan
Ter plaatse geldt het Buitengebied 2017. De locatie heeft de bestemming 'Agrarisch' , met de aanduiding ' intensieve veehouderij'. De locatie Oudedijk 84 ligt in het agrarische ontwikkelingsgebied.

Afwegingen
Beoordeeld moet worden of er meegewerkt kan worden aan de twee verzoeken

a. Tijdelijke statische opslag
b. Wegbestemmen van 2 verouderde stallen

A. Tijdelijke statische opslag

Momenteel is er geen agrarische hoofdactiviteit aanwezig. De akkerbouwtak is kleinschalig en niet aan te merken als hoofdactiviteit. Dat betekent dat statische opslag als nevenactiviteit niet mogelijk is, er is immers geen hoofdactiviteit.

In het agrarisch ontwikkelingsgebied ligt de primaat bij de landbouw en bij aan de landbouw gelieerde bedrijven. Ontwikkelingen die zich daar slecht tot verhouden, zijn in principe niet toegestaan. Vanwege de ligging in het agrarisch ontwikkelingsgebied zijn er beperkingen voor omschakelmogelijkheden. Omschakelen naar een bedrijfsbestemming of omschakelen naar een woonbestemming met VAB is niet mogelijk.

Momenteel loopt er met de visiegroep Buitengebied een traject om bouwstenen op te leveren ten aanzien van de toekomst voor het agrarisch ontwikkelingsgebied. We streven naar een visie voor het agrarisch ontwikkelings gebied waarin richting gegeven wordt aan gewenste ontwikkelingen. Hoe willen we dat dit gebied zich ontwikkeld, welke opgaven zien we hier landen, en welke ontwikkelingen vinden we hier juist niet wenselijk? De uitkomst van dit traject is nog niet duidelijk. Aan de ene kant zien we behoefte aan ruimte voor omschakelingsmogelijkheden voor stoppers. Aan de andere kant zien we ook een behoefte aan ruimte voor ontwikkelingen in de landbouw, klimaatadoptatie, energietransitie en de woningmarkt.

Daarom zijn we terughoudend om voor deze locatie nu keuzes te maken, die onomkeerbaar zijn. Daarom kunnen we niet instemmen met een omschakeling naar Wonen met VAB, en ook niet naar een bedrijfsbestemming.

Wel zien we kansen voor een tijdelijke oplossing. De statische opslag kan zonder grote aanpassingen in 2 van de huidige leegstaande stallen plaatsvinden. Statische opslag heeft geen negatieve gevolgen voor omliggende agrarische bedrijven. De statische opslag heeft dus op dit moment geen beperkingen voor het gebied tot gevolg. Ook wordt er geen onomkeerbare keuze gemaakt. Daarom zien we mogelijkheden voor een tijdelijke vergunning voor de statische opslag.
Daarbij merken we op dat er moet worden aangesloten bij de begripsbepaling van het bestemmingsplan. Statische opslag: "(seizoens)opslag van goederen (en producten) die naar hun aard geen regelmatige verplaatsing behoeven, hieronder begrepen caravans, vouwwagens, kampeerauto's en boten, zonder dat deze ter plaatse bewerkt, verwerkt, gerepareerd of verhandeld worden; uitgezonderd de opslag van gevaarlijke stoffen."

U verzoekt mee te werken aan een tijdelijke vergunning voor 10 jaar. We verwachten echter dat de omgevingsvisie voor dit gebied eerder gereed is. Daarom vinden we het passender om een tijdelijke vergunning voor 5 jaar af te geven.

MARKT 145, POSTBUS 83, 5400 AB UDEN, TELEFOON 0413 - 28 19 11, EMAIL INFO@UDEN.NL, WWW.UDEN.NL

Medewerking mogelijk, indienen aanvraag
Een omgevingsvergunning kan worden aangevraagd via www.omgevingsloket.nl
Ook kunt u uw aanvraag voor een omgevingsvergunning indienen bij de gemeente Uden. Dit kan per post (gemeente Uden, Postbus 83, 5400 AB Uden) of u kunt uw aanvraag afgeven aan de balie van het gemeentehuis tijdens openingstijden.
Aan het in behandeling nemen van een aanvraag omgevingsvergunning zijn kosten (leges) verbonden (Titel 2 Legesverordening).

Geen bouwtoestemming
Uiteraard is deze brief geen bouwtoestemming. U kunt uw project pas realiseren wanneer hiervoor een omgevingsvergunning is verleend.

B. Wegbestemmen van 2 verouderde stallen

Initiatiefnemer wil de twee stallen, stal 4 en 5 - gelegen in het midden, die niet geschikt zijn voor statische opslag, slopen. En deze wil hij verkopen als sloopmeters. Eén van de voorwaarden voor de sloopbonusregeling is dat de gesloopte bebouwing niet meer opnieuw teruggebouwd kan worden. Daar dient ruimtelijk-juridische waarborging voor te komen. Voorstel voor initiatiefnemer is om op het bouwvlak een aanduiding op te nemen, waarbij een maximale oppervlakte bebouwing wordt vastgelegd. Daardoor kan er geen extra (nieuwe) bebouwing gerealiseerd worden en wordt in feite de bebouwing ook wegbestemd, zoals verlangd wordt bij inzet van de sloopbonusregeling.

We zien enkele kanttekeningen bij dit verzoek. Door het beperken van bebouwing op deze locatie, is het voor deze locatie wellicht minder voorstelbaar dat dit bouwvlak in de toekomst gebruikt kan worden voor agrarische bedrijfsvoering of voor eventuele andere bedrijfsactiviteiten (mocht het beleid daarvoor verruimd worden). Met initiatiefnemer is dit risico besproken.

Daarnaast is het ruimtelijk gezien niet optimaal dat de twee middelste stallen gesloopt worden. Daarmee ontstaat geen clustering van gebouwen. Initiatiefnemer geeft aan dat hij de plek van de stallen netjes zal maken, en dat deze aangeplant wordt.

Ondanks de kanttekeningen wil gemeente wel meewerken aan het wegbestemmen van de twee stallen. Door het wegbestemmen wordt tegemoetgekomen aan de wens van initiatiefnemer als economisch rendabele oplossing voor het slopen van de stallen en wordt verrommeling en eventuele ondermijning van deze locatie voorkomen.

Voor het wegbestemmen van de stallen dient een nieuw bestemmingsplan opgesteld te worden, waarbij een aanduiding wordt opgenomen met het maximum aantal m2 aan (overgebleven) bebouwing.

MARKT 145, POSTBUS 83, 5400 AB UDEN, TELEFOON 0413 - 28 19 11, EMAIL INFO@UDEN.NL, WWW.UDEN.NL

Startgesprek
De eerstvolgende stap die u moet nemen is het maken van een afspraak voor een startgesprek. Tijdens dit gesprek wordt de procedure en de voorwaarden uitgelegd. U kunt deze afspraak maken via mij. Daarnaast zal de planoloog, en een jurist bij het gesprek aanwezig zijn.

Meer informatie?
Heeft u nog vragen over deze brief? Neem dan contact op met mevr. , bereikbaar via telefoonnummer 0413-2810 .

Met vriendelijke groet,
namens Burgemeester en wethouders van Uden

wabo-regisseur afdeling Ruimte

MARKT 145, POSTBUS 83, 5400 AB UDEN, TELEFOON 0413 - 28 19 11, EMAIL INFO@UDEN.NL, WWW.UDEN.NL

RELAND
locatieontwikkeling



Bestemmingsplan

‘Oudedijk 84, Odiliapeel’

NL.IMRO.0856.BPOudedijk84-ON01

Gemeente Uden

www.reland.nl

Colofon

Bestemmingsplan: Oudedijk 84, Odiliapeel

Rapportnummer: 2018.0354

Status: Ontwerp

Datum: 13 oktober 2022

Projectlocatie

Oudedijk 84

5409 SC Odiliapeel

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

085 043 1949

info@reland.nl

© oktober 2022 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doel 5
1.3 Plangebied 5
1.4 Leeswijzer 6
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel 7
2.1 Inleiding 7
2.2 Gebiedsprofiel 7
2.3 Huidige situatie plangebied 7
HOOFDSTUK 3 Beoogde situatie 8
3.1 Inleiding 8
3.2 Ontwikkeling 8
3.3 Groene erfinrichting 9
HOOFDSTUK 4 Beleidskader 10
4.1 Inleiding 10
4.2 Provinciaal beleid 10
4.2.1 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant 10
4.3 Gemeentelijk beleid 12
4.3.1 Omgevingsvisie Uden 2015 12
4.3.2 Bestemmingsplan ‘Partiele herziening buitengebied 2017’ 13
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten 14
5.1 Milieu 14
5.1.1 M.e.r. plicht 14
5.1.2 Bodem 14
5.1.3 Lucht 14
5.1.4 Geur 15
5.1.5 Geluid 15
5.1.6 Externe veiligheid 16
5.1.7 Bedrijven en milieuzonering 19
5.2 Water 20
5.2.1 Ontwikkeling 20
5.3 Natuur 20
5.3.1 Gebiedsbescherming 20
5.3.2 Soortenbescherming 22
5.4 Archeologie 23

5.5 Landschap en cultuurhistorie 23
5.6 Verkeer en parkeren 23
5.6.1 Mobiliteit 23
5.6.2 Parkeren 24
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid 25
6.1 Economische uitvoerbaarheid 25
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 25

BIJLAGEN

Bijlage I Erfbeplantingsplan
Bijlage II Stikstofdepositieberekening
Bijlage III Quickscan flora en fauna

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is eigenaar van de voormalige varkenshouderij aan Oudedijk 84 te Odiliapeel. In het kader van de Stoppersregeling is de initiatiefnemer per 31 december 2019 gestopt met het houden van varkens. Op de locatie worden, naast de varkenshouderij, tevens akkerbouwactiviteiten uitgevoerd. Nadat de initiatiefnemer is gestopt met de varkenshouderij is er begonnen met de statische opslag in de voormalige bedrijfsgebouwen om nieuwe inkomsten te generen.

Het voornemen bestaat om de bedrijfsactiviteiten ten behoeve van het akkerbouwbedrijf op de locatie te continueren. Tevens wil de initiatiefnemer de statische opslag in de toekomst verder doorzetten. Voor beide activiteiten wordt een deel van de bestaande bebouwing gebruikt. Ten behoeve van de gewenste bedrijfsactiviteiten zal gebruik worden gemaakt van de bestaande bebouwing. De overtollige bebouwing wordt gesloopt en ingezet in het kader van de sloop-bonusregeling van de gemeente Uden.

Middels een principeverzoek is aan de gemeente Uden gevraagd om medewerking te verlenen aan de sanering van een gedeelte van de bedrijfsgebouwen in het kader van de sloop-bonusregeling en continuering van het akkerbouwbedrijf in de resterende bebouwing. In september 2020 heeft de gemeente besloten om medewerking te verlenen aan het voornemen.

Voorwaarde om deel te kunnen nemen aan de sloop-bonusregeling is dat de gesloopte bebouwing op de saneringslocatie niet herbouwd kan worden. Bij behoud van de vigerende planologisch-juridische regeling kan gesloopte bebouwing echter weer worden teruggebouwd. Om het maximum bebouwd oppervlak aan bedrijfsgebouwen planologisch-juridisch vast te kunnen leggen dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Ten behoeve van deze procedure is onderliggend bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting (de motivatie en onderbouwing van het initiatief) en de juridisch bindende delen die in werking treden na vaststelling van het bestemmingsplan (de regels en de verbeelding).

1.2 Doel

Het doel van onderhavig bestemmingplan is om het maximum aantal vierkante meters bebouwing, dat na sanering van een deel van de bebouwing in het kader van de sloop-bonusregeling overblijft, planlogisch-juridisch te borgen. ter plaatse van de Oudedijk 84 te Odiliapeel planologisch-juridisch vast te leggen.

1.3 Plangebied

Het plangebied ligt aan de Oudedijk in het buitengebied van Odiliapeel binnen het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Uden, sectie D, nummer 2183. De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt 6.400 m^2.



Figuur 1. Plangebied (rood omkaderd).

1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan bestaat uit zes hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 het projectprofiel waarin de huidige situatie van de planlocatie wordt beschreven. Hoofdstuk 3 betreft de gewenste ontwikkeling en de landschappelijke inpassing. Hoofdstuk 4 betreft het beleidskader op Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 5 worden de omgevingsaspecten van de planlocatie beschreven, om te bepalen of er ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan getoetst.

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het plangebied en de omgeving waarin het zich bevindt.

2.2 Gebiedsprofiel

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Uden op een afstand van circa 630 meter ten oosten van de kern Odiliapeel. Gezien de ligging in het buitengebied bestaan de functies in de omgeving voornamelijk uit voormalige agrarische bedrijven, agrarische bedrijven en agrarisch grondgebruik. De directe omgeving van het plangebied heeft een halfopen karakter.

De Oudedijk betreft de doorgangsweg van de kern Odiliapeel en verbindt de N264 in westelijke richting met de N277 in oostelijke richting. Gezien de Oudedijk een belangrijke doorgaande weg is, zijn er veel functies aan gelegen. Vanwege de verschillende functies die geconcentreerd zijn langs de Oudedijk is er sprake van lintbebouwing. Op ruimschoots 1,3 kilometer ten noorden van het plangebied is het militair vliegveld Volkel gelegen.

2.3 Huidige situatie plangebied

Op de locatie werd tot 1 januari 2020 een varkenshouderij met daarnaast akkerbouwactiviteiten geëxploiteerd. De varkenshouderij is reeds beëindigd en enkel de akkerbouwtak is voortgezet. De voormalige varkensstallen zijn nog steeds aanwezig en staan gedeeltelijk leeg gezien deze niet meer in gebruik zijn ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten.

Binnen het perceel zijn vijf varkensstallen, een loods/werktuigenberging en een bedrijfswoning met bijbehorende tuin aanwezig. Een deel van het perceel is verhard ten behoeve van de bereikbaarheid van de bebouwing. Zowel de bedrijfsbebouwing als de woning zijn via dezelfde inrit te bereiken. De gronden rondom het bedrijf zijn in gebruik ten behoeve van de akkerbouw.

HOOFDSTUK 3 Beoogde situatie

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het initiatief in onderhavig plan toegelicht, wordt ingegaan op de beoogde situatie en hoe het perceel landschappelijk wordt ingepast.

3.2 Ontwikkeling

De varkenshouderij ter plaatse van het plangebied is reeds beëindigd, maar de voormalige varkensstallen zijn nog aanwezig. De akkerbouwactiviteiten die naast de varkenshouderij werden uitgevoerd worden in de beoogde situatie voortgezet in de bestaande werktuigenloods (233 m^2) en twee buitenste varkensstallen (787 m^2). De overige drie varkensstallen (894 m^2) worden niet meer gebruikt en worden gesaneerd in het kader van de sloop-bonusregeling van de gemeente Uden. Deze sloopmeters worden niet op de eigen locatie ingezet, maar worden op de markt gebracht. De bedrijfswoning blijft haar status als bedrijfswoning behouden en er wordt geen nieuwe bebouwing opgericht. De nieuwe situatie zal geheel landschappelijk worden ingepast. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op deze landschappelijke inpassing. In onderstaande figuur 2 is de beoogde situatie weergegeven.



Figuur 2. Beoogde situatie.

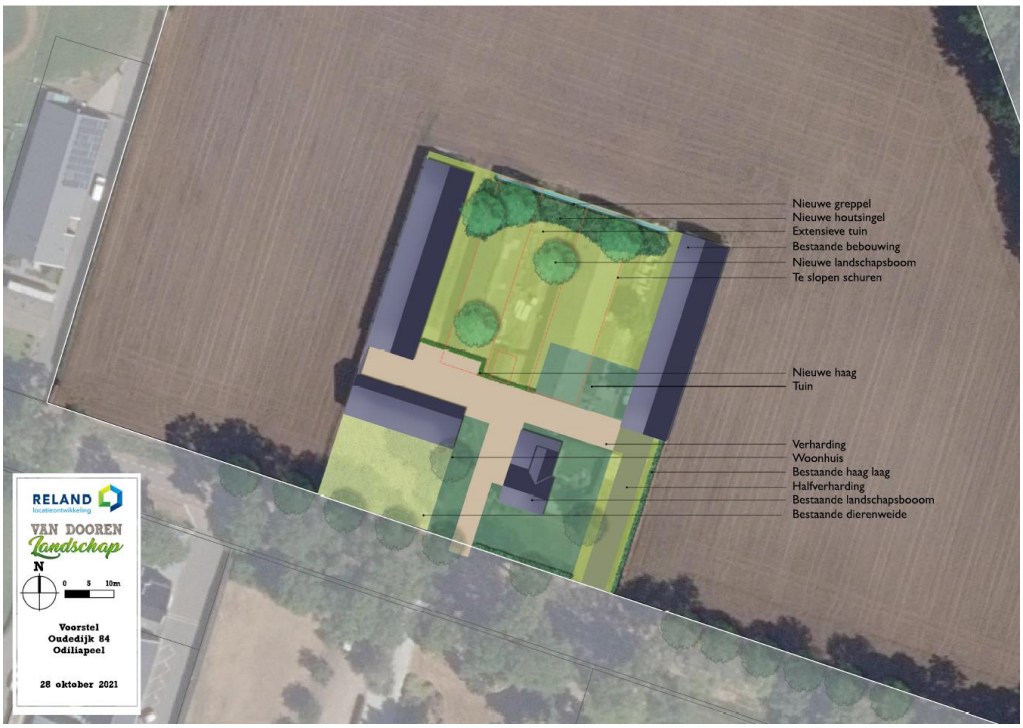
3.3 Groene erfinrichting

De bedrijfswoning met de drie buitenste schuren blijven gehandhaafd. Er ontstaat een grote binnenruimte, waardoor de initiatiefnemer de kans krijgt om een landelijke tuin in te richten. Dit wordt een tuin met twee inrichtingsprincipes, namelijk een intensieve tuin en een landschappelijke extensieve tuin. De intensieve tuin bestaat uit traditionele elementen, zoals bloemborders, terras en vijver. De extensieve tuin wordt ruimer opgezet met extensief groen in de vorm van een houtsingel, enkele bomen en gras.

Men vindt het belangrijk om het zicht aan de achterzijde groen aan te kleden. Door de aanleg van een houtsingel met diverse inheemse heesters met sierwaarde wordt een besloten tuin gecreëerd. In deze singel staan enkele boomvormers. Op het grasveld staan twee solitaire bomen.

De bestaande verharding blijft gehandhaafd om de toegang tot de schuren te kunnen waarborgen. Om het zicht vanaf de Oudedijk op de achtertuin wat weg te nemen wordt een nieuwe haag geplant langs de verharding. Dit voorkomt tevens dat de tuin wordt ingezet als buitenopslag.

De inrichting aan de straatzijde blijft behouden. De tuin blijft afgeschermd met een lage haag (beuken) en aan de oostzijde met een lage laurierhaag. Indien de laurierhaag op de lange termijn wordt vervangen, wordt geadviseerd een inheemse soort te gebruiken. De dierenweide met landschapsboom aan de westzijde blijft behouden. De gedetailleerde weergave van het erfbeplantingsplan is tevens als bijlage I bijgevoegd.



Figuur 3. Voorstel groene erfinrichting.

HOOFDSTUK 4 Beleidskader

4.1 Inleiding

In hoofdstuk 3 is de beoogde ontwikkeling beschreven. Ten behoeve van de ontwikkeling wordt een maximaal oppervlakte aan bedrijfsbebouwing juridisch-planologisch vastgelegd, waardoor uitgesloten wordt dat er nieuwe bedrijfsgebouwen worden opgericht.

Bij kleinschalige ontwikkelingen, zoals onderhavig plan, is het abstractieniveau van het Rijksbeleid zo hoog dat er niet concreet getoetst kan worden. Het slopen van bedrijfsbebouwing dient meerdere maatschappelijke en ruimtelijke doelen, waardoor nationale belangen niet in het geding zullen komen.

Ook het provinciaal beleid behoeft geen uitgebreide onderbouwing. Van het provinciaal beleid is toetsing aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant wel van belang.

Vanuit het gemeentelijk beleid is toetsing aan de sloop-/bonusregeling uit artikel 36.1.3 van het geldende bestemmingsplan en de gemeentelijke structuurvisie van belang. Deze zullen hier kort worden beschreven.

4.2 Provinciaal beleid

Onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op een enkel perceel waar de oppervlakte aan bedrijfsbebouwing wordt verkleind en de negatieve (milieu)effecten op de omgeving in de gewenste situatie afnemen. De ontwikkeling is hiermee slechts beperkt en hoeft in het kader van het provinciaal beleid niet uitvoerig te worden behandeld. Het is wel van belang dat de gewenste situatie wordt getoetst aan het beleid zoals opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (vastgesteld 25 oktober 2019).

4.2.1 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

In de structuurvisie is het provinciale belang voor de verschillende gebieden en functies in de provincie Noord-Brabant aangegeven. Deze provinciale belangen worden geborgd door de regels die opgenomen zijn in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Deze regels zijn concreet en geven mogelijkheden voor ontwikkelingen in het buitengebied van Noord-Brabant.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is vastgesteld op 25 oktober 2019. Onderliggend plan is getoetst aan deze omgevingsverordening.

Landelijk gebied

Op de basiskaart Landelijk gebied is te zien dat het plangebied is gelegen binnen het Landelijk gebied en binnen de structuur ‘gemengd landelijk gebied’ (zie figuur 4).



Figuur 4. Uitsnede basiskaart Landelijk gebied. Planlocatie rood omcirkeld.

Het plangebied is gelegen binnen het gemengd landelijk gebied waar een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd en een mengeling van functies voorkomt. Binnen het Landelijk gebied, en daarmee ook het gemengd landelijk gebied, is het mogelijk om om te schakelen naar een akkerbouwbedrijf (grondgebonden teeltbedrijf). Hiervoor dient te worden voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 3.54 van de Interim omgevingsverordening. Hieronder wordt getoetst of er kan worden voldaan aan de voorwaarden.

Artikel 3.54 Grondgebonden teeltbedrijf in Gemengd landelijk gebied
Een bestemmingsplan van toepassing op Gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, vestiging van of omschakeling naar een grondgebonden teeltbedrijf als:

a. dit vanuit een goede agrarische bedrijfsvoering nodig is;
b. de bouw of uitbreiding van een kas is beperkt tot ten hoogste 5.000 m².

Ad a. Door de beëindiging van de varkenshouderij als hoofdfunctie verdwijnt tevens de hoofdinkomstenbron op het perceel. De akkerbouwtak is altijd al aanwezig geweest op het bedrijf en wordt voortgezet. De bestemming wordt in overeenstemming gebracht met het feitelijke gebruik op de locatie. Het bestemmingsplan voorziet niet in een uitbreiding van het bedrijf.

Ad b. Er wordt geen kas gebouwd of uitgebreid.

Er wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 3.54, waardoor de omschakeling naar een akkerbouwbedrijf ter plaatse van het plangebied passend is binnen het beleid conform de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Daarnaast zijn de rechtstreeks geldende regels in artikel 3.5 en 3.6 van toepassing. Conform deze regels dient een bestemmingsplan invulling te geven aan een goede

omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving waarbij rekening wordt gehouden met zorgvuldig ruimtegebruik.

Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de ontwikkeling aan Oudedijk 84 een bijdrage levert aan de omgevingskwaliteit in de directe omgeving door de beperking van de bebouwingsmogelijkheden. Daarnaast heeft de ontwikkeling een positief effect op het woon- en leefklimaat in de omgeving. Daarnaast vindt sloop van overtollige bebouwing plaats en wordt de locatie landschappelijk ingepast. Op deze wijze vindt om meerdere vlakken een kwaliteitsverbetering plaats en wordt een directe bijdrage geleverd aan een goede omgevingskwaliteit.

De locatie aan Oudedijk 84 betreft een bestaand bebouwd perceel waar een aanzienlijk deel van de bedrijfsbebouwing ten behoeve van de voormalige varkenshouderij wordt gesloopt. Hierdoor is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. De ontwikkeling is niet in strijd met de rechtstreeks geldende regels.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie Uden 2015

In de omgevingsvisie Uden 2015 (vastgesteld 17-12-2015) wordt beschreven wat de gemeente Uden wil bereiken in de komende periode en hoe zij zich richten op de toekomst. Een belangrijk onderdeel hierin is het buitengebied van de gemeente Uden.

Het plangebied is gelegen in het agrarisch ontwikkelingsgebied. Dit gebied betreft een monofunctioneel grootschalig agrarisch gebied met veel (intensieve) veehouderij. Het gebied kent een karakteristieke, rationele verkavelingsstructuur (jong ontginningslandschap) en is goed ontsloten. Binnen deze verkavelingsstructuur komen 2 bosgebieden voor. De gemeente heeft een aantal doelen opgesteld voor het agrarisch ontwikkelingsgebied

- Duurzame productieruimte voor de landbouw;
- Ontwikkelingsmogelijkheden voor aan de landbouw gelieerde bedrijven;
- Een meer multifunctioneel gebruik van het Agrarisch buitengebied tussen het Gemengd buitengebied en de Torenvalkweg, onder voorwaarde dat bestaande agrarische bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd;
- Duurzaam goed woon- en leefklimaat Odiliapeel.

De gemeente Uden geeft in dit gebied prioriteit aan de landbouw of aan de landbouw gelieerde bedrijven. Ontwikkelingen die zich daar slecht tot verhouden zijn in principe niet gewenst. Desondanks kunnen, ondanks de hiervoor gestelde doelen, er in dit gebied beperkingen voor de landbouw optreden vanwege milieuregelgeving. Voor het gebied tussen het Gemengd buitengebied en de Torenvalkweg geldt een nuance. De voorwaarde die daarbij geldt is dat betrokkenen door middel van een dialoog samen de ontwikkelingsruimte bepalen.

De ontwikkeling ter plaatse van het plangebied leidt ertoe dat er ontstening van het buitengebied van de gemeente Uden plaatsvindt. Door de planologisch-juridische borging van een maximaal oppervlakte aan bedrijfsbebouwing, kan de oppervlakte aan bebouwing in de toekomst niet meer toenemen. Doordat de bestemming ‘Agrarisch’ met de nadere functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’ behouden blijft, ligt de beoogde

functie in lijn met de doelen die voor het deelgebied gelden. De ontwikkeling is in lijn met de omgevingsvisie van de gemeente Uden, waardoor het gemeentelijk beleid geen belemmering is voor het planvoornemen.

4.3.2 Bestemmingsplan ‘Partiele herziening buitengebied 2017’

Voor het plangebied is het bestemmingsplan ‘Partiele herziening buitengebied 2017’ zoals vastgesteld op 22 juni 2017 door de gemeente Uden geldend. Het plangebied heeft de bestemming ‘Agrarisch’. Gronden met deze bestemming zijn bedoeld voor agrarische doeleinden in de vorm van agrarische bodemexploitatie met bijbehorende voorzieningen. Naast de agrarische enkelbestemming zijn de volgende aanduidingen van toepassing op het gehele plangebied:

- ‘intensieve veehouderij’
- ‘overige zone – aardkundig waardevol gebied’
- ‘overige zone – agrarisch ontwikkelingsgebied’
- ‘overige zone – deelgebied agrarisch’
- ‘overige zone – deelgebied gemengd’
- ‘vrijwaringszone – radar’



Figuur 5. Uitsnede bestemmingsplan ‘Partiele herziening buitengebied 2017’.

De akkerbouwtak kan binnen de vigerende planologisch-juridische regeling worden voortgezet. Daarnaast wenst de initiatiefnemer drie varkensstallen in het kader van de sloop-bonusregeling te saneren. Om te borgen dat dat de sloopmeters die in het kader van de sloop-bonusregeling worden ingezet niet meer kunnen worden terug gebouwd, dient er een herziening van het bestemmingsplan plaats te vinden. Op de verbeelding wordt middels een aanduiding ‘maximum bebouwd oppervlakte bedrijfsgebouwen’ geborgd dat de gesloopte bedrijfsgebouwen niet herbouwd kunnen worden.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

De sloop van drie varkensstallen komt niet voor in bijlage C en/of D van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen en is er geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

5.1.2 Bodem

In het kader van de Wro dient te worden beoordeeld of de bodemkwaliteit geschikt is om een nieuwe functie te realiseren en hoe eventuele bodemverontreiniging kan worden voorkomen. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Beoordeling van dit aspect kan achterwege blijven in een aantal situaties. Bij het wijzigen van het gebruik van een bebouwd perceel, waarbij de nieuwe gebruiksvormen een voor de beoordeling van het aspect bodemkwaliteit minder kritisch gebruik kennen, is beoordeling van dit aspect niet aan de orde.

Met onderhavige ontwikkeling blijft sprake van een agrarische bestemming waardoor het beoogde gebruik niet gevoeliger wordt dan in de huidige situatie het geval is. Een bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Na sloop van de stallen wordt daarentegen wel een ‘eindsituatieonderzoek’ conform NEN5740 en indien nodig conform NEN5707 uitgevoerd en aangeleverd. Dit is tevens verankerd in de regels van onderhavig bestemmingsplan.

5.1.3 Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;

c. een plan draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Met onderhavige ontwikkeling wordt geen nieuw gevoelig object gerealiseerd, waarvoor dient te worden bepaald of er op het gebied van luchtkwaliteit sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Ten aanzien van omliggende gevoelige objecten, dient echter wel te worden bepaald of de ontwikkeling een significant negatief effect heeft op de luchtkwaliteit.

Ontwikkelingen kunnen invloed hebben op de luchtkwaliteit door onder andere de toename van het aantal verkeersbewegingen. Uit paragraaf 5.6.1 blijkt dat het aantal verkeersbewegingen afkomstig van de locatie zal afnemen waardoor sprake is van een verbeterde situatie op het gebied van luchtkwaliteit. Een nader onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning milieu voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. In het buitengebied is geuruitstoot veelal afkomstig van veehouderijen.

Gemeentelijk geurbeleid
De gemeenteraad van Uden besloot in 2008 om af te wijken van de wettelijke standaardnormen. Het ging daarbij zowel om een afwijking van zogenoemde ‘vaste afstanden’ als van de standaard geurnormen. Gemeenten hebben de bevoegdheid om van de wettelijke normen af te wijken door het vaststellen van een gebiedsvisie en een geurverordening. De gemeente Uden heeft een geurgebiedsvisie vastgesteld op 15 februari 2016. Op 31 maart 2016 heeft de gemeenteraad, na evaluatie van de eerste geurverordening, de beleidsregel geur en ruimtelijke plannen.

In de nieuwe situatie wordt geen nieuw geurgevoelig object gerealiseerd, welke dient te worden getoetst aan de gemeentelijke geurnomen. Het geuraspect vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.1.5 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeers-, spoorweg- en industrielawaai.

Met onderhavige ontwikkeling worden geen nieuwe geluidgevoelige objecten gerealiseerd. De bestaande bedrijfswoning is in het kader van de Wgh reeds een gevoelige functie, welke niet wijzigt, waardoor dit geen belemmering vormt.

Daarnaast dient te worden gekeken of de beoogde situatie invloed heeft op de geluidsbelasting op geluidgevoelige objecten in de omgeving. Geluid wordt zowel in de huidige als in de beoogde situatie veroorzaakt door verkeersbewegingen ten behoeve van de woning en bedrijvigheid.

Uit paragraaf 5.6.1 blijkt dat er als gevolg van de ontwikkeling sprake is van een afname van het aantal verkeersbewegingen. Hierdoor zal de geluidsbelasting afkomstig van de planlocatie in de beoogde situatie afnemen. Het woon- en leefklimaat met betrekking tot het aspect 'geluid' ter plaatse van omliggende woningen komt dan ook niet in het geding. Het geluidsaspect vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.1.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

<u>Risiconormering</u>

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6 contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6 contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verwantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten weten bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	**Wanneer groepsrisicoverantwoording?**
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen[1].
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit to vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Uden

Sinds de vuurwerkramp in Enschede en de potentiële ramp in Amersfoort als gevolg van een lekkende spoorwagon staat het onderwerp externe veiligheid hoog op de agenda in (bestuurlijk) Nederland. Inmiddels heeft het Rijk de wetten en regels omtrent dit onderwerp flink aangescherpt. Naast de landelijke wet- en regelgeving laat deze ook ruimte over voor gemeenten om eigen veiligheidsambitites te formuleren.

De gemeente Uden beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid (14 februari 2011). De beleidsvisie dient betrokken te worden bij de beoordeling. De beleidsvisie stelt op het vlak van de externe veiligheid per gebiedstype voorwaarden aan ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied ligt binnen het gebiedstype 'Landelijk gebied'. De voorwaarden voor het landelijk gebied zijn opgenomen in onderstaande tabellen.

Niet-gebiedstype afhankelijke voorwaarden:	
PR	Overschrijding grenswaarde is niet acceptabel
GR	Objecten voor verminderd zelfredzamen personen zijn niet toegestaan binnen de 100% letaliteitcontouren van Bevi-inrichtingen en buisleidingen. Bij transportassen geldt dit voor het (plasbrandaandachts)gebied tot 30 meter vanaf de rand van de weg.
Gebiedstype afhankelijke voorwaarden:	

[1] Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

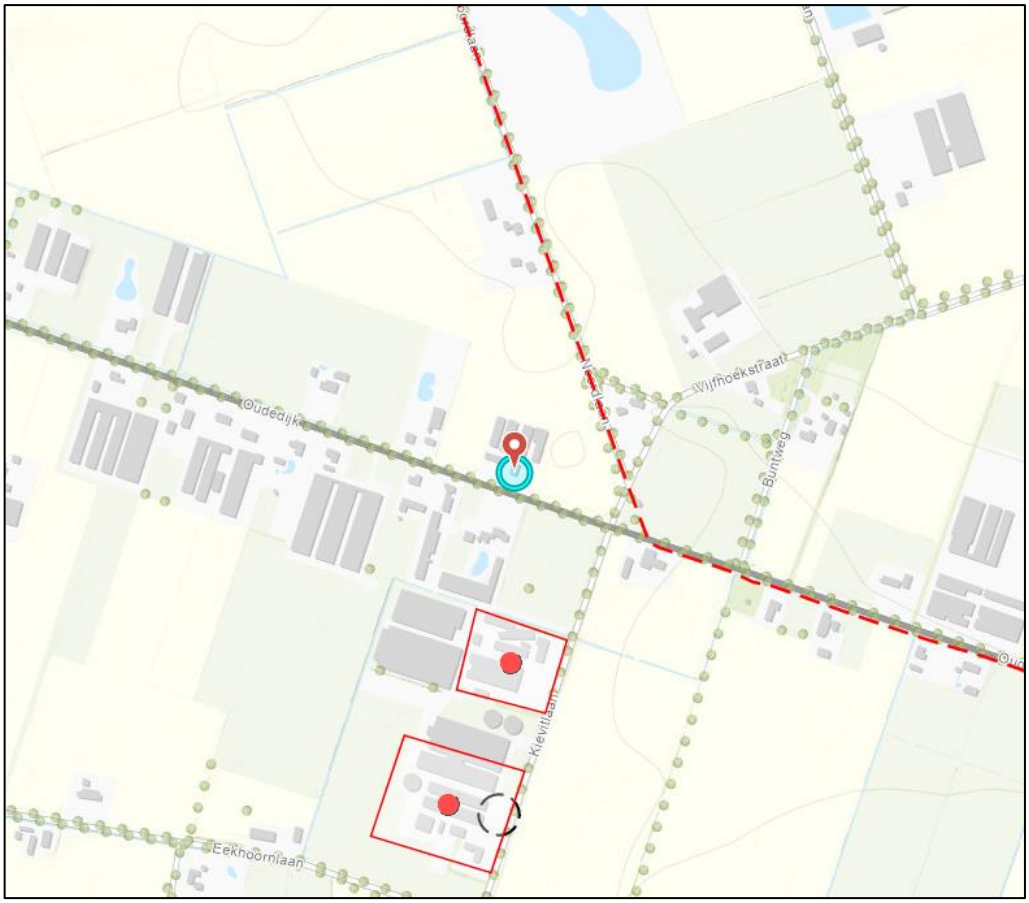
Overschrijding richtwaarde PR	Acceptabel voor bestaande situaties mits goed gemotiveerd
Overschrijding OW	Niet acceptabel
Toename GR	In beginsel niet acceptabel, tenzij VGR en onder strikte voorwaarden
Niet toegestaan	Nieuwe Bevi inrichtingen, uitgezonderd propaantanks onder strikte voorwaarden

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

Toetsing

Met behulp van de risicokaart is beschouwd of risicobronnen in de omgeving van het plangebied een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In figuur 6 is een uitnede van de risicokaart weergegeven.



Figuur 6. Uitsnede risicokaart. Planlocatie blauw omcirkeld.

Uit de Risicokaart blijkt dat het plangebied niet binnen risicocontouren van omliggende risicovolle inrichtingen ligt. Ten aanzien van de buisleiding ten oosten van het plangebied, is geen sprake van een risicocontour.

In de omgeving liggen circa 9 locaties met propaantanks die bevoorraad moeten worden. Deze bevoorrading vindt plaats via de lokale transportwegen Kievitlaan/Oudedijk, die op een afstand van circa 110 meter van het plangebied zijn

gelegen. Doordat slecht 9 locaties bevoorraad worden, ligt de transportfrequentie erg laag. De kans op een incident tijdens het vervoer van gevaarlijke stoffen is als gevolg van veiligheidsmaatregelen erg klein. De Oudedijk is een verkeersluwe weg waar een snelheidsbeperking geldt. Dit verminderd de kans op een incident. De gewenste wijzigingen hebben verder geen negatieve invloed op de mate van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Daarnaast is er ten behoeve van de beoogde bedrijfsactiviteiten geen sprake van een toename van het aantal werknemers ter plaatse. Hierdoor neemt de personendichtheid op de locatie niet toe. Het groepsrisico vormt in dit geval tevens geen belemmering voor de ontwikkeling. Het aspect externe veiligheid zorgt niet voor hinder van de gewenste ontwikkeling.

5.1.7 Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’ van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot een gevoelige functie dient te zijn (zogenaamde afstandentabel). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Deze afstanden zijn gebaseerd op het omgevingstype ‘rustige woonwijk’. In het geval dat een locatie is gelegen binnen een ‘gemengd gebied’ kunnen de richtafstanden met 1 stap worden verkleind. Een gemengd gebied kan bijvoorbeeld een lint zijn waar meerdere functies naast elkaar zijn gevestigd of een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg is gelegen. Een gemengd gebied kent hierdoor al een hogere milieubelasting, waardoor er kleinere richtafstanden mogen worden aangehouden dan bij een rustige woonwijk.

In dit geval is er in de omgeving sprake van een menging van verschillende functies zoals woningen, landbouwgronden en (agrarische) bedrijven. Er kan niet worden gesproken van een rustige woonwijk. De aan te houden afstanden conform de VNG-publicatie mogen daarom met 1 stap worden verkleind.

In dit geval wordt er geen gevoelig object mogelijk gemaakt. Omliggende functies worden dan ook niet meer in hun mogelijkheden beperkt dan in de huidige situatie het geval is. Daarnaast dient te worden gekeken of er voldoende afstand zit tussen de beoogde bedrijfsactiviteiten en omliggende woningen. Ten aanzien van de beoogde akkerbouwactiviteiten en de statische opslag dient een richtafstand van 30 meter te worden aangehouden. Gezien de afstand met 1 stap mag worden verkleind, mag een afstand van 10 meter worden aangehouden.

Alle woningen (zowel burger- als bedrijfswoningen) in de omgeving zijn op een grotere afstand van het plangebied gelegen dan de aan te houden 10 meter. Daarnaast is het gebruik van de gronden en gebouwen ten behoeve van het akkerbouwbedrijf rechtstreeks toegestaan binnen de huidige bestemming. De statische opslagfunctie zelf produceert geen geluid en het aantal verkeersbewegingen neemt als gevolg van voorgenomen ontwikkeling (sanering 2 stallen en functiewijziging van intensieve

veehouderij naar statische opslag) af. Er vindt namelijk geen aan- en afvoer van dieren, mest en voer plaats, en de nieuwe functie (statische opslag) heeft een geringe verkeersaantrekkende werking waardoor ook de geluidsbelasting zal afnemen. Het woon- en leefklimaat voor gevoelige objecten aan de Oudedijk zal ten aanzien van het aspect geluid dan ook verbeteren. Hierdoor vormt het aspect ‘bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichter en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets te doorlopen. Hierin dient inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente wateradvies in te winnen bij de waterbeheerder. De gemeente en het waterschap kunnen praktische afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.

5.2.1 Ontwikkeling

In dit geval wordt er geen nieuwe bebouwing opgericht. Het planvoornemen voorziet enkel in het gebruik van bestaande bebouwing voor akkerbouw en statische opslag. De overtollige bebouwing wordt gesloopt. Per saldo is dus sprake van een afname van het oppervlakte aan verharding. Hemelwater krijgt hierdoor meer ruimte om te kunnen infiltreren. Dit vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig plan.

5.3 Natuur

5.3.1 Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De beleidsmatige natuurbescherming die voorheen was vastgelegd in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opnieuw vastgelegd, maar heeft een andere naam gekregen namelijk Natuur Netwerk Brabant (NNB).

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd.

De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht

worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermesting en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Natuurnetwerk Brabant (NNB)
Het plangebied is niet binnen het Natuurnetwerk Brabant is gelegen. Het dichtstbijzijnde gebied dat onderdeel is van het NNB is op een afstand van circa 640 meter ten zuidwesten van de planlocatie gelegen. Gezien deze grote afstand en de aard en schaal van de ontwikkeling zijn dan ook geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot het Natuurnetwerk Brabant.

Natura 2000
De planlocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen gebied behorende bij Natura 2000 is ten noordoosten van het plangebied op een afstand van circa 16,3 gelegen en betreft de 'Oeffelter Meent'. Daarnaast is op 17,4 ten zuiden van het plangebied het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' gelegen.

Ontwikkelingen kunnen een significant negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden door onder andere een aanzienlijke toename van het aantal verkeersbewegingen en sloop- en bouwwerkzaamheden. Met AERIUS calculator kan de stikstofdepositie door een ruimtelijke ontwikkeling in kaart worden gebracht. Uitkomsten tot 0,00 mol per ha/jaar zijn de basis om te kunnen concluderen dat het plan niet vergunningsplichtig is voor de Wet natuurbescherming (Wnb), wat betreft het onderdeel stikstof.

Met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering op 1 juli 2021, geldt de bouwvrijstelling voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten. Hierdoor is het uitvoeren van stikstofdepositieberekening voor de aanlegfase van voorgenomen ontwikkeling niet noodzakelijk. Voor de gebruiksfase dient daarentegen wel een stikstofdepositieberekening uitgevoerd te worden. In de beoogde situatie wordt de resterende bebouwing in gebruik genomen ten behoeve van het akkerbouwbedrijf en de statische opslag. Deze functies hebben een verkeersaantrekkende werking waardoor onderzocht moet worden of de ontwikkeling een significant negatief effect heeft op Natura 2000-gebieden. In onderstaande tabel is het aantal verkeersbewegingen in de beoogde situatie berekend. Voor het akkerbouwbedrijf en de statische opslag zijn de maximale verkeersgeneratiecijfers uit de categorie 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf) gehanteerd.

Functie	**Oppervlakte**	**Norm**	**Verkeersbewegingen**
Akkerbouwbedrijf en statische opslag	1.020 m^2	5,7 per 100 m^2	58,14

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het aantal verkeersbewegingen van en naar de planlocatie in de beoogde situatie maximaal 58,14 verkeersbewegingen per etmaal bedraagt. Op basis van dit aantal verkeersbewegingen is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor de gebruiksfase. Hierbij is uitgegaan van 58,14 zware verkeersbewegingen en 10% filevorming als worst-case. Het resultaat van deze stikstofdepositieberekening is bijgevoegd als bijlage II.

Conclusie
Uit de resultaten van de AERIUS berekening volgt dat er als gevolg van de aanleg- en gebruiksfase 0,00 mol/ha/jaar stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden plaatsvindt.

5.3.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

In dit geval wordt een deel van de varkensstallen gesloopt. De stallen kunnen dienen als verblijfsplaats voor dieren. Om te bepalen of de ontwikkeling een significant negatief effect heeft op het aspect soortenbescherming is een Quickscan flora en fauna uitgevoerd. Onderstaand zijn de belangrijkste conclusies uit het onderzoek weergegeven. De volledige rapportage is als bijlage III bijgevoegd.

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?
3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

Het voornemen zoals beschreven in hoofdstuk 3 en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is wel nodig. Doordat de verblijfplaats van de steenuil wordt gesloopt, dient voor het verplaatsen ervan een ontheffing te worden aangevraagd. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Het moment waarop de ontheffing wordt aangevraagd wordt verlegd naar het moment van sloop-/omgevingsvergunning bouwen. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

5.4 Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In dit plan dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In dit bestemmingsplan is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving. In de volgende paragraaf wordt verder ingegaan op het aspect ‘landschap en cultuurhistorie’.

Ten aanzien van het aspect archeologie dient er in eerste instantie te worden gekeken of er sprake is van bodemingrepen. Met onderhavige ontwikkeling wordt een deel van de bebouwing gesloopt, waarmee bodemingrepen gepaard gaan. Echter zijn mogelijk aanwezige archeologische waarden met de bouw van de stallen reeds verstoord. Door de sloop van de bebouwing wordt de bodem niet meer verstoord dan met de realisatie van de stallen reeds is gebeurd. Hierdoor vormt het aspect geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.5 Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. Het beleid van de provincie Noord-Brabant sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en esembles van een grotere schaal.

Conform de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van Noord-Brabant blijkt dat de planlocatie binnen het cultuurhistorische landschap ‘Landgoederenzone in de Peel’ is gelegen. De sloop van de varkensstallen heeft geen negatieve invloed op de landschappelijke of cultuurhistorische waarden van dit gebied. Met onderhavige ontwikkeling zijn de cultuurhistorische en landschappelijke kenmerken dan ook niet in het geding.

5.6 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.6.1 Mobiliteit

Het is van belang om te kijken of er sprake is van een toename van het aantal verkeersbewegingen en of/welke maatregelen zijn benodigd. Door de sloop van de drie varkensstallen zal het aantal verkeersbewegingen in de beoogde situatie afnemen. De

huidige infrastructuur heeft voldoende capaciteit om het aantal verkeersbewegingen in de huidige situatie te verwerken, waardoor er voor de beoogde situatie met minder verkeersbewegingen geen belemmeringen worden verwacht. De huidige infrastructuur behoeft dan ook geen aanpassingen.

5.6.2 Parkeren

De parkeernormen voor de gemeente Uden zijn opgenomen in de ‘Nota Parkeernormen Uden 2018’. In dit geval vinden er geen wijzigingen plaats ten aanzien van de woning en de akkerbouwtak. Door de sloop van de drie varkensstallen zijn er in de beoogde situatie minder parkeerplaatsen noodzakelijk. In de huidige situatie kan er worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid en is er geen sprake van parkeeroverlast. Daarom kan voor de beoogde situatie met minder benodigde parkeerplaatsen worden volstaan dan volgens de nota eigenlijk benodigd zijn. Daarnaast is er, door de sloop van een deel van de bebouwing, meer ruimte binnen het perceel die kan worden gebruikt als parkeergelegenheid. Het parkeeraspect levert dan ook geen belemmering op.

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Wanneer met een omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Van een exploitatieplan is geen sprake doordat het kostenverhaal op een andere wijze via een anterieure overeenkomst is verzekerd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De gemeente Uden acht dat ontwikkelingen die niet binnen het huidige bestemmingsplan passen, goed worden onderbouwd. Een verplicht onderdeel van de onderbouwing is een omgevingsdialoog.

De initiatiefnemer is in gesprek gegaan met belanghebbenden in de omgeving. Middels een formulier hebben de belanghebbenden aangegeven op de hoogte te zijn van de ontwikkeling en aangegeven of ze al dan niet bezwaar hebben tegen het plan.

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Oudedijk 84, Odiliapeel’ wordt ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter inzage gelegd, waarbij gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen.

REGELS

Bestemmingsplan
‘Oudedijk 84, Odiliapeel’

REGELS

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels
  - Artikel 1 Begrippen
  - Artikel 2 Wijze van meten
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
  - Artikel 3 Agrarisch
- Hoofdstuk 3 Algemene regels
- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
  - Artikel 4 Overgangsrecht
  - Artikel 5 Slotregel

HOOFDSTUK 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

De begrippen van het bestemmingsplan ‘Partiele herziening buitengebied 2017’ (NL.IMRO.0856.HerzBuitengebied-VA01) zijn overeenkomstig van toepassing op dit bestemmingsplan, met dien verstande dat de volgende begrippen worden toegevoegd:

- plan:

het bestemmingsplan ‘Oudedijk 84, Odiliapeel’ met identificatienummer NL.IMRO.0856.BPOudedijk84-ON01;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt gemeten overeenkomstig de wijze van meten, zoals vervat in artikel 2 van het bestemmingsplan ‘Partiele herziening buitengebied 2017’ (NL.IMRO.0856.HerzBuitengebied-VA01).

HOOFDSTUK 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

De regels van artikel 3 ‘Agrarisch’ van het bestemmingsplan ‘Partiele herziening Buitengebied 2017’ (NL.IMRO.0856.HerzBuitengebied-VA01) zijn overeenkomstig van toepassing op dit bestemmingsplan, met dien verstande dat aan dit artikel onder vernummering de volgende bepaling wordt toegevoegd:

3.2.1 Algemeen
e. ter plaatse van de aanduiding ‘maximum bebouwd oppervlakte bedrijfsgebouwen’, het maximum bebouwd oppervlakte bedrijfsgebouwen niet groter mag zijn dan aangegeven op de verbeelding.

HOOFDSTUK 3 Algemene regels

De algemene regels, zoals vervat in hoofdstuk 3 van het bestemmingsplan ‘Partiele herziening buitengebied 2017’ (NL.IMRO.0856.HerzBuitengebied-VA01) zijn overeenkomstig van toepassing op dit bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 4 Overgangsrecht

Het overgangsrecht, zoals vervat in artikel 40 van het bestemmingsplan ‘Partiele herziening buitengebied 2017’ (NL.IMRO.0856.HerzBuitengebied-VA01) zijn overeenkomstig van toepassing op dit bestemmingsplan.

Artikel 5 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan ‘Oudedijk 84, Odiliapeel’.



LEGENDA

Plangebied

plangrens

Bestemmingen

enkelbestemmingen

A — Agrarisch

Aanduidingen

gebiedsaanduidingen

- overige zone - aardkundig waardevol gebied
- overige zone - agrarisch ontwikkelingsgebied
- overige zone - deelgebied agrarisch
- overige zone - deelgebied gemengd
- vrijwaringszone - radar

functieaanduidingen

(iv) — intensieve veehouderij

bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

m 1020 — maximum bebouwd oppervlakte bedrijfsgebouwen

verklaring

8 — ondergrond

Bestemmingsplan "Oudedijk 84, Odiliapeel"
Gemeente Maashorst

N

idn:	NL.IMRO.1991.BPOudedijk84-ON01	datum:	14-10-2022
schaal:	1:1000	kaartblad:	1 van 1
formaat:	A3		
status:	ontwerp		

Digireg Netherlands B.V.
Schoolstraat 7
5961 EE Horst
+31 77 - 208 60 12
info@digireg.nl

Reland locatieontwikkeling
Burg. Verdijkplein 1
5835 AR Beugen
+31 85 - 043 1949
www.reland.nl

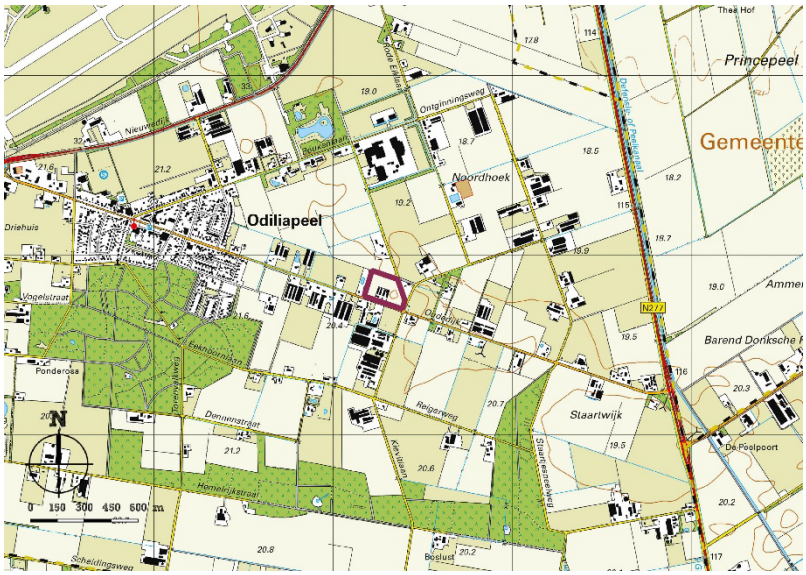
Oudedijk 84 Odiliapeel

DOEL	Groene erfinrichting nieuwe situatie Oudedijk 84 te Odiliapeel.
DATUM	23 september 2022
LOCATIE	Oudedijk 84 Odiliapeel

Inleiding

De initiatiefnemer is eigenaar van de voormalige varkenshouderij aan Oudedijk 84 te Odiliapeel. In het kader van de Stoppersregeling is de initiatiefnemer per 31 december 2019 gestopt met het houden van varkens. Op de locatie worden, naast de varkenshouderij, tevens akkerbouwactiviteiten uitgevoerd. Nadat de initiatiefnemer is gestopt met de varkenshouderij is er begonnen met de statische opslag in de voormalige bedrijfsgebouwen om nieuwe inkomsten te generen.

Het voornemen bestaat om de bedrijfsactiviteiten ten behoeve van het akkerbouwbedrijf op de locatie te continueren. Tevens wil de initiatiefnemer de statische opslag in de toekomst verder doorzetten. Voor beide activiteiten wordt een deel van de bestaande bebouwing gebruikt. Ten behoeve van de gewenste bedrijfsactiviteiten zal gebruik worden gemaakt van de bestaande bebouwing. De overtollige bebouwing wordt gesloopt en ingezet in het kader van de sloop-bonusregeling van de gemeente Uden.



Figuur 1 Locatie plangebied op topograrische ondergrond

Middels een principeverzoek is aan de gemeente Uden gevraagd om medewerking te verlenen aan de sanering van een gedeelte van de bedrijfsgebouwen in het kader van de sloop-bonusregeling en continuering van het akkerbouwbedrijf in de resterende bebouwing. In september 2020 heeft de gemeente besloten om onder voorwaarde medewerking te verlenen aan het voornemen. Om het maximum bebouwd oppervlak aan bedrijfsgebouwen planologisch-juridisch vast te kunnen leggen dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Onderdeel van deze procedure is een groene erfinrichting om de nieuwe situatie vorm te geven en vast te leggen. Deze memo is daar een uitwerking van.

Wensen initiatiefnemer ten aanzien van de inrichting:

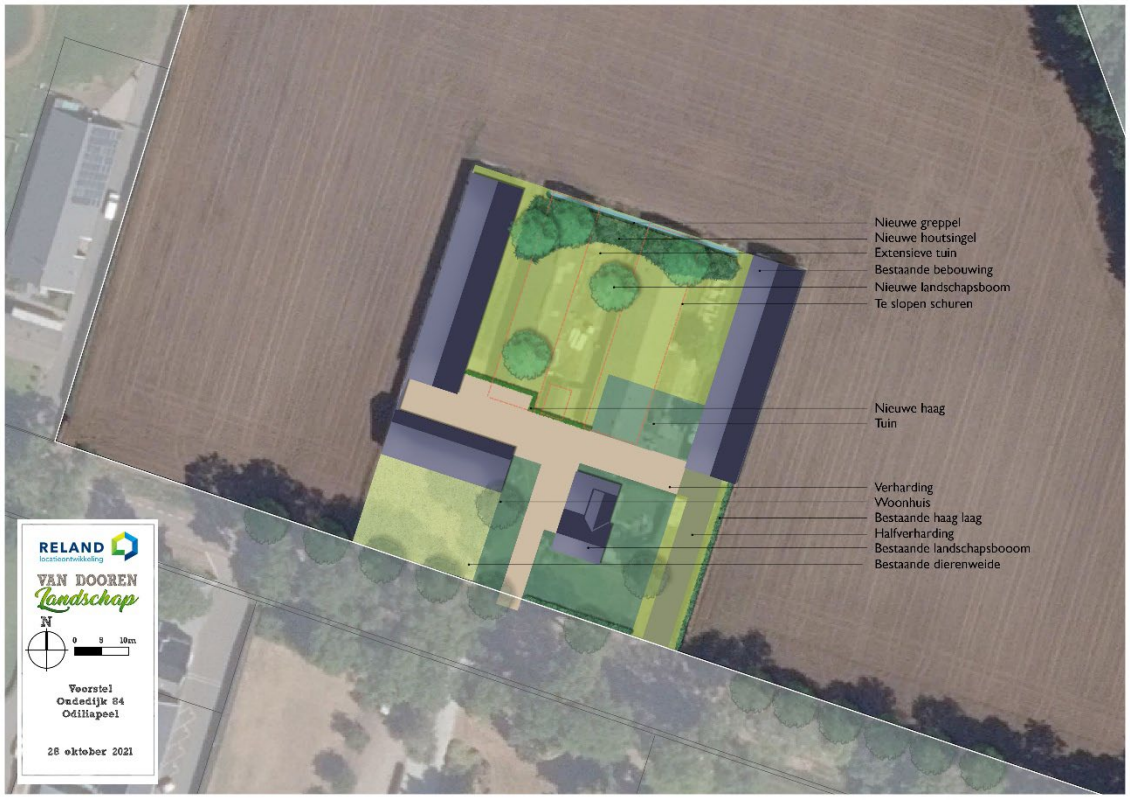
- Drie bestaande schuren blijven gehandhaafd voor opslag.
- De schuren moeten goed bereikbaar zijn via bestaande verharding.
- De bestaande tuin handhaven.
- Op de plek van de te slopen schuren komt een nieuwe achtertuin.
- De achtertuin is besloten voor eigen gebruik.

Ontwerp in hoofdlijn:

De bedrijfswoning met de drie buitenste schuren blijven gehandhaafd. Er ontstaat een grote binnenruimte, waardoor de initiatiefnemer de kans krijgt om een landelijke tuin in te richten. Dit wordt een tuin met twee inrichtingsprincipes, namelijk een intensieve tuin en een landschappelijke extensieve tuin. De intensieve tuin bestaat uit traditionele elementen, zoals bloemborders, terras en vijver. De extensieve tuin wordt ruimer opgezet met extensief groen in de vorm van een houtsingel, enkele bomen en gras.

Men vindt het belangrijk om het zicht aan de achterzijde groen aan te kleden. Door de aanleg van een houtsingel met diverse inheemse heesters met sierwaarde wordt een besloten tuin gecreëerd. In deze singel staan enkele boomvormers. Op het grasveld staan twee solitaire bomen.

De bestaande verharding blijft gehandhaafd om de toegang tot de schuren te kunnen waarborgen. Om het zicht vanaf de Oudedijk op de achtertuin wat weg te nemen wordt een nieuwe haag geplant langs de verharding. Dit voorkomt tevens dat de tuin wordt ingezet als buitenopslag.



Figuur 2. Landschapsplan (zie bijlage I voor maatvaste ondergrond)

De inrichting aan de straatzijde blijft behouden. De tuin blijft afgeschermd met een lage haag (beuken) en aan de oostzijde met een lage laurierhaag. Indien de laurierhaag op de lange termijn wordt vervangen, wordt geadviseerd een inheemse soort te gebruiken.

De dierenweide met landschapsboom aan de westzijde blijft behouden.

Beplantingsplan

Voor de nieuw aan te leggen beplanting is een beplantings- en beheerplan opgesteld.



Figuur 3. Beplantingsplan (zie bijlage II voor maatvaste ondergrond)

Nieuwe haag

30x1,0m
150st

Aanleg:

De nieuwe haag is te realiseren middels de aanplant van 1 rij met Fagus sylvatica (Groene beuk, minimaal 60/80) met onderlinge afstand van 0,20m.

Beheer

- Knip- en/of scheerwerkzaamheden worden alleen verricht in de periode tussen 15 juli en 15 maart.
- De beheereenheid wordt in een cyclus van minimaal eenmaal per 2 jaar en maximaal tweemaal per jaar gesnoeid (geknipt/geschoren) Na het knippen of scheren heeft de heg een minimale

hoogte van 0,8 meter en maximale hoogte van 2,0m.
- Chemische onkruidbestrijding is niet toegestaan, m.u.v. pleksgewijze (max. 10% van de oppervlakte) en driftvrije bestrijding van Japanse duizendknoop.
- Grondbewerking van aanliggende landbouwgrond mag niet leiden tot schade aan het element.
- Het element mag niet worden beschadigd door vee.
- Niet branden in of in de directe omgeving van het element.

Nieuwe houtsingel

40x6m
154st

Aanleg

- De houtsingel is te realiseren middels de aanplant van 2- jarig bosplantsoen, groepsgewijs in kruiselings plantverband van 1,25 x 1,25m (154st).

15% Crataegus monogyna (Gewone meidoorn)
15% Viburnum opulus (Gelderse roos)
15% Rhamnus frangula (Vuilboom)
15% Corylus avellana (Hazelaar)
10% Cornus mas (Gele Kornoelje)
15% Cornus sanguinea (Rode Kornoelje)
15% Amelanchier lamarckii (Amerikaanse krent)

Beheer:

- Het element kan vrij uitgroeien en wordt 1x per 7 jaar, voor 40% teruggezet (hakhoutbeheer).
- Overhangende takken aan de zijkanten mogen teruggesnoeid worden.
- Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart.
- Bestrijding van ongewenste houtsoorten kan in de periode tussen 15 juli en 15 maart plaats vinden.
- Bij versnipperen van het takhout worden de snippers niet in het element verwerkt.
- Chemische bestrijdingsmiddelen worden niet gebruikt.
- Bij schade aan het landschapselement wordt de schade hersteld.

Nieuwe Landschapsboom

5 st

Aanplant

- Boom planten in ruim plantvak en goed verankeren.
- Keuze uit onderstaand assortiment. Afkorting verwijst naar code op beplantingsplan:
  - Bp – Betula pendula (Ruwe berk) 12-14 -1 st
  - Tc – Tilia cordata (Kleinbladige linde) of Carpinus betulus (Haagbeuk) 14-16 – 2st
  - Tv – Tilia vulgaris (Hollandse linde) 14-16 - 1st
  - Fs – Fagus sylvatica (Groene Beuk) 14-16 – 1 st

Beheer

- Zieke en beschadigde takken verwijderen en afvoeren;
- Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart;
- De boom mag niet beschadigd worden door vee en zijn voorzien van een boomkorf;
- Bij versnipperen van het takhout worden de snippers niet in het element verwerkt.

Bijlage I

Erfinrichting op maatvaste ondergrond.

Nieuwe greppel
Nieuwe houtsingel
Extensieve tuin
Bestaande bebouwing
Nieuwe landschapsboom
Te slopen schuren

Nieuwe haag
Tuin

Verharding
Woonhuis
Bestaande haag laag
Halfverharding
Bestaande landschapsbooom
Bestaande dierenweide

RELAND
locatieontwikkeling

VAN DOOREN
Landschap

N

0 5 10m

Voorstel
Oudedijk 84
Odiliapeel

28 oktober 2021

Bijlage II

Beplantingsplan op maatvaste ondergrond

Tc
Bp
Tc
Fs
Tv
Nieuwe houtsingel
Nieuwe landschapsboom
Nieuwe haag

RELAND
locatieontwikkeling

VAN DOOREN
Landschap

N

0 5 10m

Beplantingsplan
Oudedijk 84
Odiliapeel

28 oktober 2021

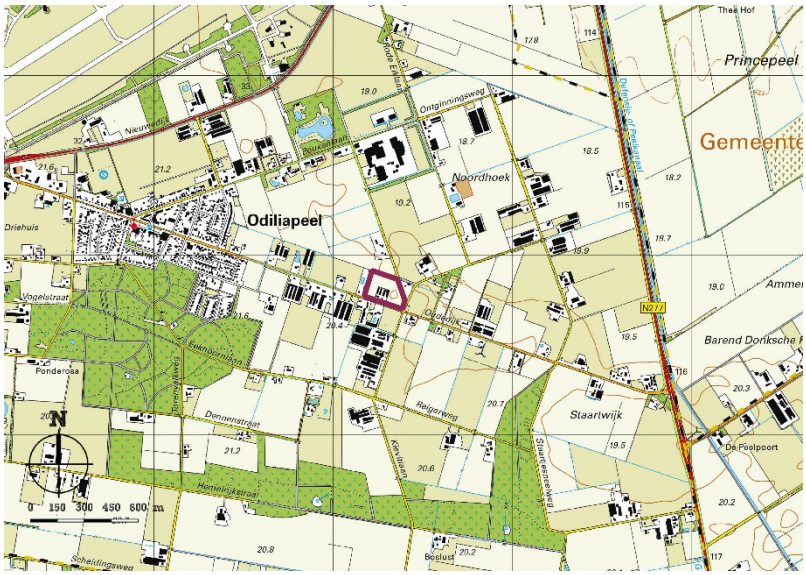
Oudedijk 84 Odiliapeel

DOEL	Groene erfinrichting nieuwe situatie Oudedijk 84 te Odiliapeel.
DATUM	23 september 2022
LOCATIE	Oudedijk 84 Odiliapeel

Inleiding

De initiatiefnemer is eigenaar van de voormalige varkenshouderij aan Oudedijk 84 te Odiliapeel. In het kader van de Stoppersregeling is de initiatiefnemer per 31 december 2019 gestopt met het houden van varkens. Op de locatie worden, naast de varkenshouderij, tevens akkerbouwactiviteiten uitgevoerd. Nadat de initiatiefnemer is gestopt met de varkenshouderij is er begonnen met de statische opslag in de voormalige bedrijfsgebouwen om nieuwe inkomsten te generen.

Het voornemen bestaat om de bedrijfsactiviteiten ten behoeve van het akkerbouwbedrijf op de locatie te continueren. Tevens wil de initiatiefnemer de statische opslag in de toekomst verder doorzetten. Voor beide activiteiten wordt een deel van de bestaande bebouwing gebruikt. Ten behoeve van de gewenste bedrijfsactiviteiten zal gebruik worden gemaakt van de bestaande bebouwing. De overtollige bebouwing wordt gesloopt en ingezet in het kader van de sloop-bonusregeling van de gemeente Uden.



Figuur 1 Locatie plangebied op topograrische ondergrond

Middels een principeverzoek is aan de gemeente Uden gevraagd om medewerking te verlenen aan de sanering van een gedeelte van de bedrijfsgebouwen in het kader van de sloop-bonusregeling en continuering van het akkerbouwbedrijf in de resterende bebouwing. In september 2020 heeft de gemeente besloten om onder voorwaarde medewerking te verlenen aan het voornemen. Om het maximum bebouwd oppervlak aan bedrijfsgebouwen planologisch-juridisch vast te kunnen leggen dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Onderdeel van deze procedure is een groene erfinrichting om de nieuwe situatie vorm te geven en vast te leggen. Deze memo is daar een uitwerking van.

Wensen initiatiefnemer ten aanzien van de inrichting:

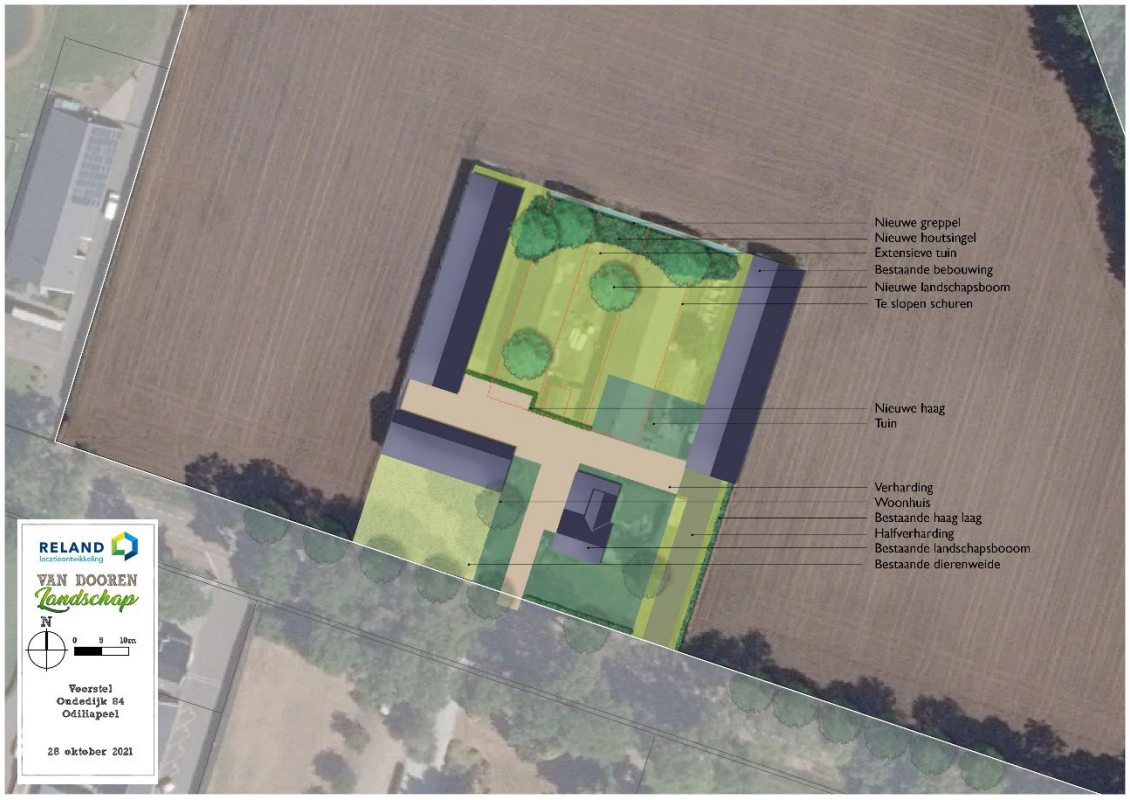
- Drie bestaande schuren blijven gehandhaafd voor opslag.
- De schuren moeten goed bereikbaar zijn via bestaande verharding.
- De bestaande tuin handhaven.
- Op de plek van de te slopen schuren komt een nieuwe achtertuin.
- De achtertuin is besloten voor eigen gebruik.

Ontwerp in hoofdlijn:

De bedrijfswoning met de drie buitenste schuren blijven gehandhaafd. Er ontstaat een grote binnenruimte, waardoor de initiatiefnemer de kans krijgt om een landelijke tuin in te richten. Dit wordt een tuin met twee inrichtingsprincipes, namelijk een intensieve tuin en een landschappelijke extensieve tuin. De intensieve tuin bestaat uit traditionele elementen, zoals bloemborders, terras en vijver. De extensieve tuin wordt ruimer opgezet met extensief groen in de vorm van een houtsingel, enkele bomen en gras.

Men vindt het belangrijk om het zicht aan de achterzijde groen aan te kleden. Door de aanleg van een houtsingel met diverse inheemse heesters met sierwaarde wordt een besloten tuin gecreëerd. In deze singel staan enkele boomvormers. Op het grasveld staan twee solitaire bomen.

De bestaande verharding blijft gehandhaafd om de toegang tot de schuren te kunnen waarborgen. Om het zicht vanaf de Oudedijk op de achtertuin wat weg te nemen wordt een nieuwe haag geplant langs de verharding. Dit voorkomt tevens dat de tuin wordt ingezet als buitenopslag.



Figuur 2. Landschapsplan (zie bijlage I voor maatvaste ondergrond)

De inrichting aan de straatzijde blijft behouden. De tuin blijft afgeschermd met een lage haag (beuken) en aan de oostzijde met een lage laurierhaag. Indien de laurierhaag op de lange termijn wordt vervangen, wordt geadviseerd een inheemse soort te gebruiken.

De dierenweide met landschapsboom aan de westzijde blijft behouden.

Beplantingsplan

Voor de nieuw aan te leggen beplanting is een beplantings- en beheerplan opgesteld.



Figuur 3. Beplantingsplan (zie bijlage II voor maatvaste ondergrond)

Nieuwe haag

30x1,0m
150st

Aanleg:

De nieuwe haag is te realiseren middels de aanplant van 1 rij met Fagus sylvatica (Groene beuk, minimaal 60/80) met onderlinge afstand van 0,20m.

Beheer

- Knip- en/of scheerwerkzaamheden worden alleen verricht in de periode tussen 15 juli en 15 maart.
- De beheereenheid wordt in een cyclus van minimaal eenmaal per 2 jaar en maximaal tweemaal per jaar gesnoeid (geknipt/geschoren) Na het knippen of scheren heeft de heg een minimale

hoogte van 0,8 meter en maximale hoogte van 2,0m.
- Chemische onkruidbestrijding is niet toegestaan, m.u.v. pleksgewijze (max. 10% van de oppervlakte) en driftvrije bestrijding van Japanse duizendknoop.
- Grondbewerking van aanliggende landbouwgrond mag niet leiden tot schade aan het element.
- Het element mag niet worden beschadigd door vee.
- Niet branden in of in de directe omgeving van het element.

Nieuwe houtsingel

40x6m
154st

Aanleg

- De houtsingel is te realiseren middels de aanplant van 2- jarig bosplantsoen, groepsgewijs in kruiselings plantverband van 1,25 x 1,25m (154st).

15% Crataegus monogyna (Gewone meidoorn)
15% Viburnum opulus (Gelderse roos)
15% Rhamnus frangula (Vuilboom)
15% Corylus avellana (Hazelaar)
10% Cornus mas (Gele Kornoelje)
15% Cornus sanguinea (Rode Kornoelje)
15% Amelanchier lamarckii (Amerikaanse krent)

Beheer:

- Het element kan vrij uitgroeien en wordt 1x per 7 jaar, voor 40% teruggezet (hakhoutbeheer).
- Overhangende takken aan de zijkanten mogen teruggesnoeid worden.
- Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart.
- Bestrijding van ongewenste houtsoorten kan in de periode tussen 15 juli en 15 maart plaats vinden.
- Bij versnipperen van het takhout worden de snippers niet in het element verwerkt.
- Chemische bestrijdingsmiddelen worden niet gebruikt.
- Bij schade aan het landschapselement wordt de schade hersteld.

Nieuwe Landschapsboom

5 st

Aanplant

- Boom planten in ruim plantvak en goed verankeren.
- Keuze uit onderstaand assortiment. Afkorting verwijst naar code op beplantingsplan:
  - Bp – Betula pendula (Ruwe berk) 12-14 -1 st
  - Tc – Tilia cordata (Kleinbladige linde) of Carpinus betulus (Haagbeuk) 14-16 – 2st
  - Tv – Tilia vulgaris (Hollandse linde) 14-16 - 1st
  - Fs – Fagus sylvatica (Groene Beuk) 14-16 – 1 st

Beheer

- Zieke en beschadigde takken verwijderen en afvoeren;
- Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart;
- De boom mag niet beschadigd worden door vee en zijn voorzien van een boomkorf;
- Bij versnipperen van het takhout worden de snippers niet in het element verwerkt.

Bijlage I

Erfinrichting op maatvaste ondergrond.

Nieuwe greppel
Nieuwe houtsingel
Extensieve tuin
Bestaande bebouwing
Nieuwe landschapsboom
Te slopen schuren

Nieuwe haag
Tuin

Verharding
Woonhuis
Bestaande haag laag
Halfverharding
Bestaande landschapsbooom
Bestaande dierenweide

RELAND
locatieontwikkeling

VAN DOOREN
Landschap

N

0 5 10m

Voorstel
Oudedijk 84
Odiliapeel

28 oktober 2021

Bijlage II

Beplantingsplan op maatvaste ondergrond

Tc
Bp
Tc
Fs
Tv
Nieuwe houtsingel
Nieuwe landschapsboom
Nieuwe haag

RELAND
locatieontwikkeling

VAN DOOREN
Landschap

N

0 5 10m

Beplantingsplan
Oudedijk 84
Odiliapeel

28 oktober 2021

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Reland Adviseurs BV
Inrichtingslocatie	Oudedijk 84, 5409 SC Odiliapeel

Activiteit

Omschrijving	Bestemmingsplan Oudedijk 84 Odiliapeel
Toelichting	Herontwikkeling agrarisch bedrijf

Berekening

AERIUS kenmerk	RPQzhWmz6seB
Datum berekening	07 oktober 2022, 14:58
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2022	4,4 kg/j	191,9 kg/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	4,4 kg/j	191,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2022

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersbewegingen				NO_x	191,9 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	8,7 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	4,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	58.14 p/etmaal	10,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie	2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

QUICKSCAN SOORTENBESCHERMING

OUDEDIJK 84 TE ODILIAPEEL

exlan advies in agribusiness

Colofon

Quickscan soortenbescherming

Projectnummer: EP.21.1074
Versie: 2
Datum: 20 september 2022

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE BV
Bedrijfsontwikkeling Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Oudedijk 84 Odiliapeel

Contactpersoon

T: 088 – 488
F: 088 – 488
E: @agrifirm.com

Uitvoerders

Ing.
LL.B.

Collegiale check

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOUDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan soortenbescherming

INLEIDING 4

HOOFDSTUK 1 6
TOETSINGSKADER 6

HOOFDSTUK 2 9
ONDERZOEKSRESULTATEN 9

HOOFDSTUK 3 28
CONCLUSIE 28

LITERATUUR 29

WAARNEMINGEN 30
EFFECTEN INDICATOR SOORTEN 40
NESTKASTEN STEENUIL 42

Inleiding
Planbeschrijving

Aanleiding
Het plangebied is gelegen aan de Oudedijk 84 te Odiliapeel. De plannen omvatten de sloop van de twee middelste stallen. De locatie wordt omgezet naar een akkerbouwbedrijf. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen ingrepen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.

Plangebied
Het plangebied ligt in de plaats Odiliapeel in de gemeente Uden. Het plangebied bevindt zich buiten de verkeerskundige en stedenbouwkundige bebouwde kom van Odiliapeel.



Afbeelding 1: luchtfoto plangebied (bron: streetsmart.cyclomedia.com/streetsmart, geraadpleegd op 18/10/2021)

Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van bronnenonderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voor kunnen komen waaraan extra aandacht geschonken dient te worden tijdens het terreinbezoek.
Na het bronnenonderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.
Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op donderdag 18 november 2021 is de locatie tussen 09:00 en 10:00 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was het 5 graden Celsius en bewolkt.

Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

Doelstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloop- en bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en komt daarmee de staat van instandhouding in gevaar?
3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

1 Toetsingskader
Wet natuurbescherming

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen.

1.1 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming noemt bekende maar ook enkele nieuwe soorten natuurgebieden die bescherming behoeven: de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen, bijzondere nationale natuurgebieden en de nationale parken. Bij ontwikkelingen met name in het buitengebied moet rekening worden gehouden met het al dan niet van toepassing zijn van de beschermingsregimes van deze natuurgebieden. Ieder gebied kent een eigen beschermingsregime dat afzonderlijk gewogen dient te worden in relatie tot plannen, projecten en andere handelingen met mogelijk nadelige effecten voor de beschermde natuurwaarden.

Natura 2000-gebieden

De bekendste natuurgebieden zijn de Natura 2000-gebieden, zij kennen tevens het meest strikte beschermingsregime. De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen. Voor ieder gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen bepaald die betrekking kunnen hebben op de bescherming van specifieke flora en fauna alsook leefgebieden van soorten. Alle projecten en handelingen binnen of buiten de gebiedsgrenzen mogen geen verstorend of verslechterend effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen. Voor de voorgenomen ontwikkeling is hier, voor zover van toepassing, separaat aan getoetst. In deze rapportage wordt hier verder niet op ingegaan.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn belast met de taak een dergelijk netwerk tot stand te laten te komen en in stand te laten. De uitvoering hiervan is hoofdzakelijk gestuurd vanuit de ruimtelijke ordening (provinciale verordeningen). Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt een “nee, tenzij”- benadering.

Overige gebieden

Naast de bovengenoemde gebieden kunnen gebieden aangewezen worden als ‘bijzondere provinciale natuurgebieden’, ‘bijzondere provinciale landschappen’ of ‘nationaal park’. De bescherming van deze gebieden vind net als bij het NNN plaats via het ruimtelijk spoor. Daarnaast kan een gebied aangewezen worden als ‘bijzonder nationaal gebied’, een soort voorloper van de aanwijzing als Natura 2000-gebied. De bescherming van deze gebieden stemt dan ook overeen met de bescherming van Natura 2000-gebieden.

1.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.

1) Beschermingsregime soorten vogelrichtlijn
2) Beschermingsregime soorten habitatrichtlijn
3) Beschermingsregime ander soorten
4) Vrijgestelde soorten
5) Jaarrond beschermde vogelnesten

Vogelrichtlijn

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Het is verboden om:

- Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en – eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
- Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
Wat betreft deze soorten is het verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- Opzettelijk dieren te verstoren;
- Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ook is het verboden deze soorten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te kopen, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven. Het beschermingsniveau van deze soorten kan per provincie verschillen.
Het is verboden om:

1) Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2) Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3) Opzettelijk (vaat)planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten.

Vrijgestelde soorten

De verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Ook vallen de zwarte rat, bruine rat, huismuis, de mol en exoten niet onder beschermingsregime van de Wet natuurbescherming en mogen opzettelijk gedood en gevangen worden. Daarnaast geldt, zoals hierboven reeds aangegeven, dat provincies de bevoegdheid hebben vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. De nesten zijn ingedeeld in categorieën (1 t/m 5) waarvan de categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. Nesten in categorie 5 zijn enkel beschermd bij afwezigheid van voldoende alternatieven.

1) Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3) Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

1.3 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte van 10 are of meer beslaat ofwel een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.
Buiten de bescherming vallen:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
    - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
    - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
    - bestaan uit minstens tienduizend per hectare per beplantingseenheid
    - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
    - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2 Onderzoeksresultaten

2.1 Bronnenonderzoek

Gegevens van websites als www.waarneming.nl zijn geraadpleegd voor achtergrondinformatie. Een groot aantal amateurs en professionals publiceert op deze bekende websites zijn natuurwaarnemingen, die worden gecontroleerd door een validatiecommissie. Zodoende zijn de waarnemingen uit deze bronnen redelijk betrouwbaar, maar moeilijk te verifiëren. De waarnemingen geven eventueel wel een indicatie van soorten waar tijdens het veldonderzoek extra aandacht aan besteed dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat hier om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt nabij het Natuurnetwerk Nederland en buiten andere natuurgebieden zoals Natura 2000. Het meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied “Maasduinen”.

Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingszones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich makkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aan planten en dieren) bevorderd. Ongeveer 90% van het Natuurnetwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden zoals bijvoorbeeld de Biesbosch en de Maashorst. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken nog veel gebieden en verbindingen die belangrijk zijn voor dieren en planten. Vanwege de klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Zij moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te kunnen blijven vinden en zich voort te planten. Maar het Natuurnetwerk is er niet alleen voor planten en dieren, maar ook voor mensen. Mensen genieten, recreëren en ontspannen in de natuur en voelen zich gelukkiger. Natuur schept kansen voor ondernemers die natuur en hun bedrijf willen combineren en helpt tegen de gevolgen van klimaatverandering.



- Afbeelding 2: ligging Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000 (bron: atlasleefomgeving.nl/kaarten, geraadpleegd op 18/10/2021)

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Er is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en vogelnesten.
De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

- Afbeelding 3: ruimte tussen de stallen



- Afbeelding 4: voorzijde stal (blijft behouden)



- Afbeelding 5: zijaanzicht te slopen varkensstal



- Afbeelding 6: binnenzijde te slopen stal



- Afbeelding 7: sporen van steenuil



- Afbeelding 8: sporen van steenuil



- Afbeelding 9: veer van steenuil



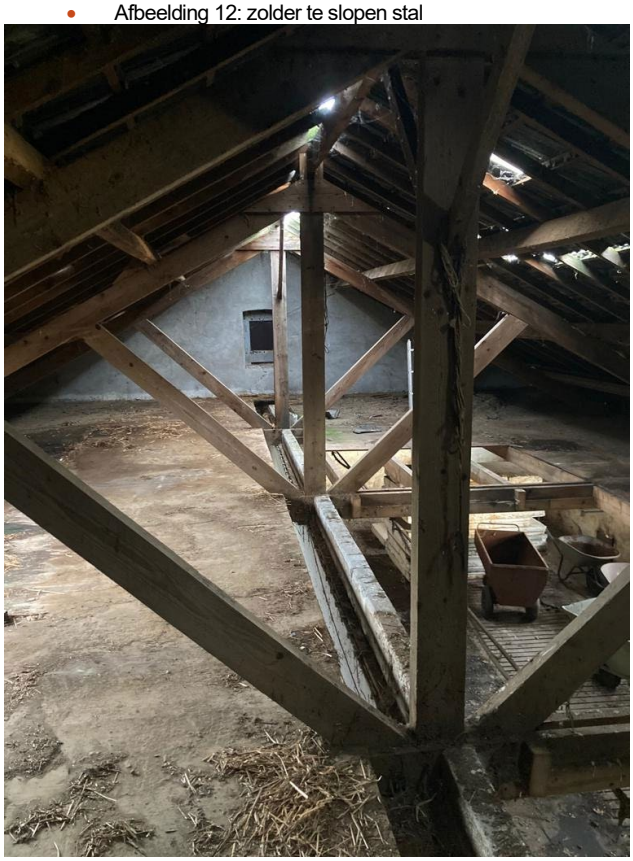
- Afbeelding 10: binnenzijde te slopen stal



- Afbeelding 11: binnenzijde te slopen stal



- Afbeelding 12: zolder te slopen stal



- Afbeelding 13: zolder te slopen stal



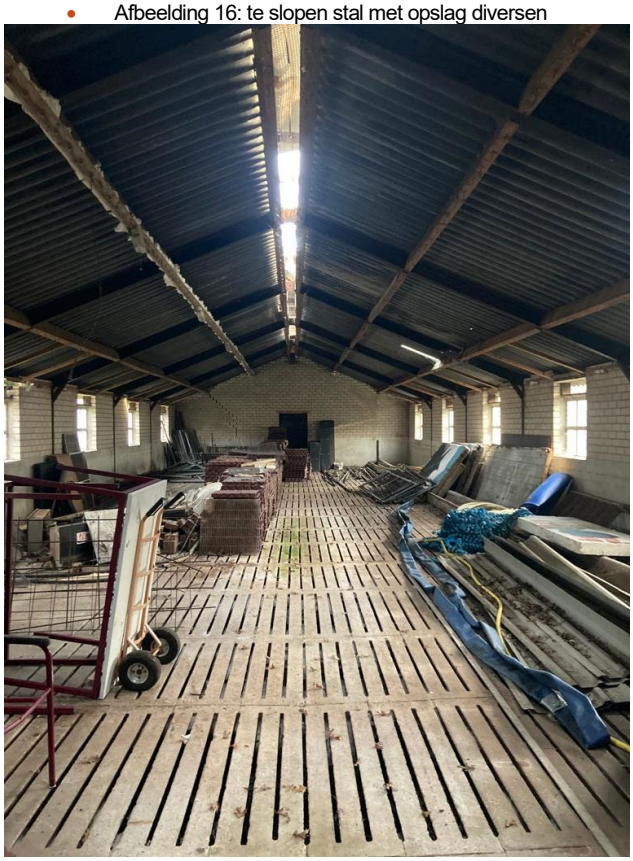
- Afbeelding 14: binnenzijde stal met opslag diversen (wordt gesloopt)



- Afbeelding 15: sporen van steenuil



- Afbeelding 16: te slopen stal met opslag diversen



- Afbeelding 17: ruimte tussen de stallen



- Afbeelding 18: te behouden stal



- Afbeelding 19: buitenzijde te behouden stal



- Afbeelding 20: achteraanzicht voormalige varkensstallen



- Afbeelding 21: ruimte tussen de stallen



- Afbeelding 22: binnenzijde te behouden stal



- Afbeelding 23: sporen van kauwennest



- Afbeelding 24: woonhuis achterzijde



- Afbeelding 25: woonhuis voorzijde



- Afbeelding 26: erf met zicht op stallen



Flora algemeen

Bij de planlocatie zijn geen bijzondere beplantingen aangetroffen. Er is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie. Een deel is overwoekerd met brandnetels. Er is verder weinig opgaande beplanting aanwezig.

Grondgebonden zoogdieren

Specifiek wordt bekeken of binnen de betreffende inrichting verwacht kan worden of er streng beschermde zoogdieren; steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel, eekhoorn, bever en das kunnen worden aangetroffen.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Daarnaast laten steenmarters enorm veel sporen achter. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort.

Kleine marterachtigen

De onderzoekslocatie biedt geen geschikte verblijflocaties voor de hermelijn, wezel en bunzing. De soorten maken gebruik van oude holen van onder andere mollen en muizen, maar ook houtwallen, steenhopen en ruimtes onder boomwortels. Desbetreffende soorten hebben binnen hun territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen marters of sporen van marters aangetroffen op de onderzoekslocatie. Echter, dit betekent niet dat het gebied niet potentieel in gebruik is door de hermelijn, wezel en/of bunzing als migratieroute. Indien bij sloop/herinrichting van het gebied groenstructuren rond het perceel behouden blijven, is er geen sprake van een negatief effect op genoemde soorten.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie is vanwege de afwezigheid van voldoende bomen niet geschikt als habitat voor de eekhoorn. Er staan te weinig bomen rondom de projectlocatie. Tevens worden

er met de werkzaamheden geen bomen verwijderd. Een negatief effect als gevolg van de werkzaamheden is uitgesloten.

Bever
Voor de bever is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de bever kunnen worden uitgesloten.

Das
Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabij gelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld.

Vleermuizen
Het plangebied is zeer nauwkeurig beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen.

Verblijfsruimte voor vleermuizen hebben specifieke voorwaarden zoals een stabiele temperatuur en het tochtvrij zijn. Bij vleermuizen worden vier verblijfplaatsen onderscheiden; winterverblijven, zomerverblijven, kraamverblijven en paarverblijven. Aan de winterverblijven worden de hoogste eisen gesteld, daarna de kraamverblijven, dan de zomerverblijven en tenslotte de paarverblijven, waarbij de vleermuizen een zeer korte tijd op een bepaalde locatie kunnen verblijven.

De dakconstructie van de gebouwen bestaan uit ongeisoleerde daken en muren welke niet stabiel blijven qua temperatuur en gedurende de dag aan enorme temperatuurschommelingen onderhevig zijn. De te slopen stallen zijn hierdoor geen geschikte verblijfsplaats voor vleermuizen.

Er zijn in en om de stallen geen sporen (vetstrepen, uitwerpselen, prooiresten) aangetroffen. Naast de onderzoekslocatie bevindt zich het woonhuis. Eventuele verblijfsplaatsen hierin ondervinden door de afstand tot de slooplocatie en de aard van de ingreep geen hinder.

Foerageerhabitat
De onderzoekslocatie zal, gelet op de aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. In de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig in de vorm van bomenrijen en bosranden.

Vliegroutes
Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen zoals houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfsplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

Vogels
Tijdens het bezoek is met name gelet op de aanwezigheid van nesten en rustplaatsen voor vogels.

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische (buiten)gebied kunnen dit zijn: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespendief, huismus, steenuil en de kerkuil.

Boomvalk
De boomvalk is een soort die geen eigen nest maakt, maar broedt in gebruikte kraaien- en/of eksternesten in verschillende typen bos(randen) of in solitaire bomen, populierensingels, of op erven. De soort komt vooral voor in open en halfopen landschappen zoals boerenland en dorpen, alsook in buitenwijken van steden. De bomen op- en nabij de projectlocatie zijn gecontroleerd op dergelijke nesten, deze zijn niet aangetroffen. Evenmin worden er met de beoogde werkzaamheden bomen verwijderd. Negatieve effecten op de boomvalk als gevolg van de werkzaamheden zijn derhalve niet aan de orde.

Buizerd en havik
De buizerd en havik broeden op grote nesten van ongeveer een meter in doorsnede en 60 centimeter diep. Dergelijke nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een broedgeval van de buizerd en havik is daarom uit te sluiten. Eveneens worden er met de beoogde werkzaamheden geen bomen gekapt, zodat het wegnemen van een jaarrond beschermd nest kan worden uitgesloten.

Wespendief en sperwer
De wespendief is doorgaans gebonden aan grotere bosgebieden van zowel loof- als naaldbomen. Bij voorkeur is er afwisseling binnen het bosgebied aanwezig in de vorm van open plekken. De sperwer broedt bij voorkeur meer verborgen in naaldbomen. Beide situaties zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Gezien de ligging van de onderzoekslocatie binnen agrarisch gebied en de afwezigheid van voldoende dekking is een nestplaats van de sperwer of wespendief niet te verwachten. Eveneens zijn er tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen. Een broedgeval van zowel de wespendief als de sperwer zijn uitgesloten.

Steenuil en kerkuil
De kerkuil en steenuil hebben een voorkeur voor cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. Beide soorten broeden in gebouwen en gebruiken ook graag speciale nestkasten. Daarnaast worden door de steenuil ook wel boomholten gebruikt, mits er zich grote holten in bevinden. De gebouwen zijn in zijn geheel gecontroleerd op de aanwezigheid van steen- en kerkuilen en is vooral gelet op de aanwezigheid van sporen; braakballen, veren en uitwerpselen. Er zijn geen (sporen van) kerkuilen waargenomen. Er zijn wel sporen van de steenuil gevonden. Dit betreft een paartje. In alle stallen zijn sporen waargenomen. De broedplaats is waarschijnlijk in de tweede stal van links. Er is geen sprake van een afname van belangrijk foerageergebied. Er blijft er voldoende foerageergebied aanwezig in de omgeving.

Huismus
Ook voor de huismus, die veel te vinden is in agrarisch gebied en vooral gebonden aan gebouwen is, is het nest jaarrond beschermd. Er zijn geen nesten van huismussen gevonden in de te slopen bebouwing.

Overige broedvogels
De beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals de merel en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Er is een verlaten nest gevonden van een boerenzwaluw. In de meest linker stal welke behouden blijft, zijn sporen gezien van kauwen.

Er zijn vogels gezien en gehoord, namelijk:

- Tabel 1: overzicht waargenomen vogels

Soort
Roodborstje
Kauwen (ca. 10 stuks)
Steenuil

- Tabel 2: overzicht waargenomen vogelnesten

Soort
Boerenzwaluw (categorie indeling nestbescherming: 5)
Kauw (categorie indeling nestbescherming: -)
Steenuil (categorie indeling nestbescherming: 1)

Uitleg bij tabel:
Categorie 1: Jaarrond gebruikte nesten (steenuil)
Categorie 2: Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing
Categorie 3: Zeer honkvaste broeders of afhankelijk bebouwing (geen kolonie)
Categorie 4: Vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest
Categorie 5: Honkvaste broeders, maar voldoende flexibel

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn tijdens het terreinbezoek geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen.

Voor de in Nederland voorkomende reptielsoorten zoals de hazelworm, de levendbarende hagedis en ringslang biedt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat. Deze soorten worden vrijwel alleen aangetroffen in specifieke natuurgebieden.

Dit geldt ook voor de specifieke beschermende amfibieënsoorten die veel eisen stellen aan zijn habitat; alpenwatersalamander, heikikker, vinpootsalamander, poelkikker en rugstreeppad. Deze zijn allen uit te sluiten omdat de betreffende locatie geen goed habitat biedt voor deze soorten door het ontbreken van voldoende oppervlaktewater.

De onderzoekslocatie vormt wel een geschikt habitat voor algemene amfibieënsoorten als de bruine kikker en de gewone pad. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de begroeiing en onder de takken- of stenenhopen. Voor algemene amfibieënsoorten geldt in het kader van de Wet natuurbescherming een vrijstelling, zodat een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter wel zaak om aandacht te schenken aan de zorgplicht.

Vissen
Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Overige

Van de overige soortgroepen, zoals dagvlinders, insecten en libellen, kan worden aangenomen dat deze soorten gedurende het jaar in het plangebied aanwezig kunnen zijn of dit gebied in de migratieroute hebben liggen.
Afhankelijk van het seizoen zijn mogelijk algemene soorten te vinden op/of binnen de planlocatie. Specifieke beschermende soorten zijn voornamelijk afhankelijk van specifieke terreinkenmerken met specifieke biotopen. Binnen het plangebied is een dergelijk biotoop niet aanwezig.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied.

Flora algemeen
Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied, negatieve effecten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren
Verstoring van algemene zoogdieren vindt mogelijk plaats. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als de egel, konijn en diverse muissoorten. De verblijfsplaatsen van deze soorten worden door de voorgenomen ingreep echter niet aangetast. Verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen.

Vleermuizen
Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen waaruit blijkt dat de gebouwen als verblijfplaats worden gebruikt. Nader onderzoek in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Vogels
Door de voorgenomen ingreep worden vogels en jaarrond beschermde nesten aangetast. Om alternatieve nestplaatsen aan te bieden voor de steenuil, worden er tenminste 2 steenuilenkasten opgehangen (zie bijlage 3). Deze dienen ruim voor de sloop te worden geplaatst en bij voorkeur beheerd te worden door de plaatselijke vogelwerkgroep. Hiervoor zal zo snel mogelijk een ontheffing worden aangevraagd. De aanvraag bevat tevens een plan van aanpak.

Reptielen, amfibieën en vissen
Er zijn geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in het gedrang.

Overige
Omdat er geen geschikt biotoop is waargenomen voor overige beschermde soorten, zijn negatieve effecten uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3 Conclusie
en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
2. *Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
3. *Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

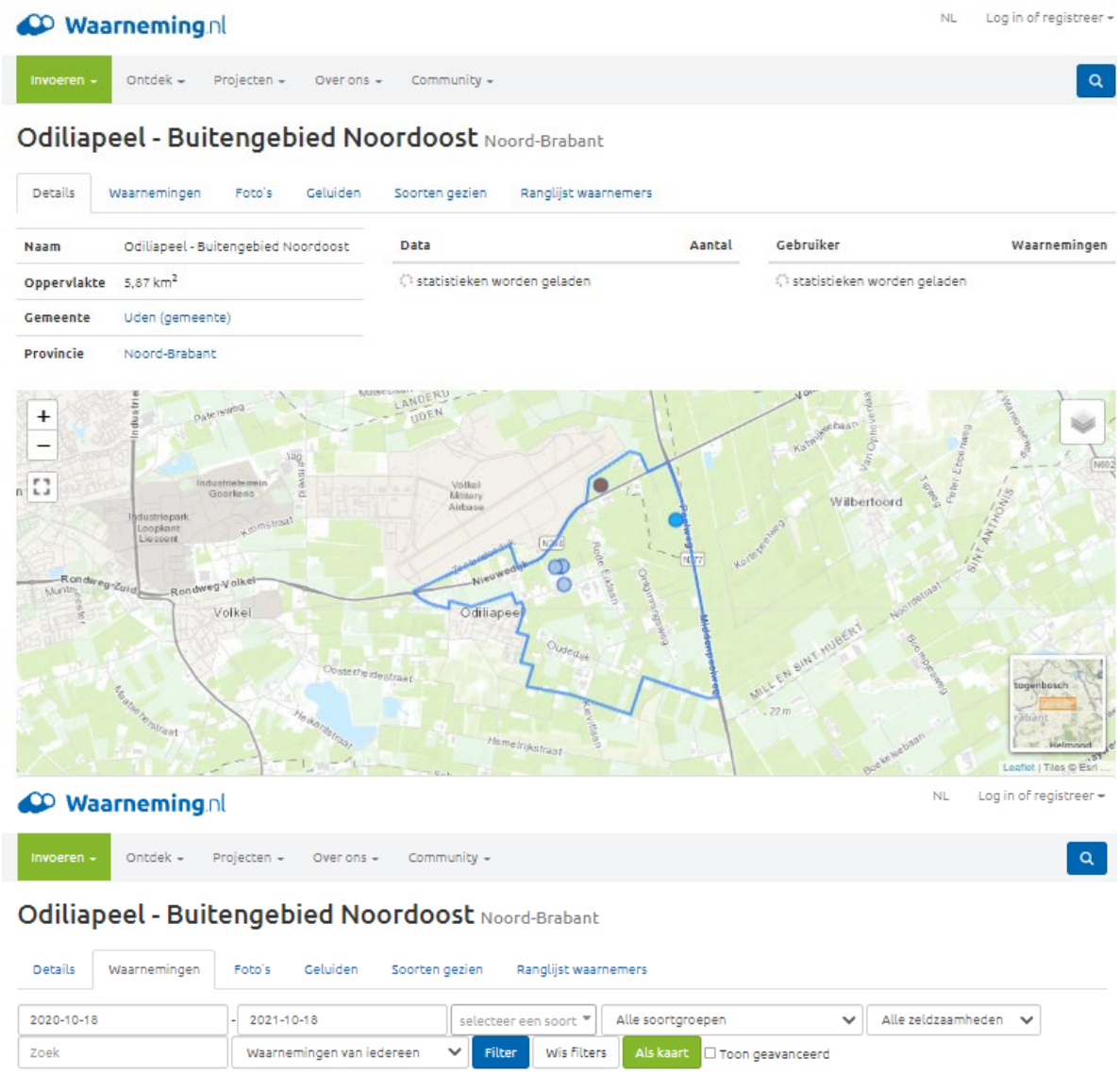
Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is wel nodig. Doordat de verblijfplaats van de steenuil wordt gesloopt, dient voor het verplaatsen ervan een ontheffing te worden aangevraagd. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
  Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
  Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
  Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Provinciale Verordening (Wet) natuurbescherming
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
  Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
  Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting. Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
  Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdiervereniging (2010)
- Wet natuurbescherming.
  Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.

- www.waarneming.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.atlasleefomgeving.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.google.nl
- www.ndff.nl
- www.floron.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.natura2000.nl
- www.ecologica.eu

1 Bijlage
Waarnemingen



Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-10-13 16:31	Vliegenzwam - *Amanita muscaria*	1	Voorpeel	Sky	
2021-09-28 19:24	Zwarte Kraai - *Corvus corone*	1 overvliegend	Buitengebied Noordoost	Gijs Koomen	
2021-09-21 09:24	Europese Haas - *Lepus europaeus*	2 adult, vluchtend, gezien	Buitengebied Noordoost	Carlo Wijnen	
2021-09-21 09:34	Gewone Dwergvleermuis - *Pipistrellus pipistrellus*	2 adult, in kolonie in bomen, zichtwaarneming met zoeklicht	Buitengebied Noordoost	Carlo Wijnen	
2021-09-21 09:26	Gewone Grootoorvleermuis - *Plecotus auritus*	6 adult, in kolonie in bomen, zichtwaarneming met zoeklicht	Buitengebied Noordoost	Carlo Wijnen	
2021-09-21 09:25	Gewone Grootoorvleermuis - *Plecotus auritus*	1 adult, in kolonie in bomen, zichtwaarneming met zoeklicht	Buitengebied Noordoost	Carlo Wijnen	
2021-09-17 10:22	Wijnstok - *Vitis vinifera*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-09-02 12:32	Tapuit - *Oenanthe oenanthe*	3	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-08-30 16:38	Kweekdravik - *Bromopsis inermis*	1	Buitengebied Noordoost	Ronald Goderie	
2021-08-23 12:13	Europese Haas - *Lepus europaeus*	1 adult, gezien	Buitengebied Noordoost	Carlo Wijnen	
2021-08-23 12:31	Gewone Dwergvleermuis - *Pipistrellus pipistrellus*	1 adult, in kolonie in bomen, zichtwaarneming met zoeklicht	Buitengebied Noordoost	Carlo Wijnen	
2021-08-22 12:42	Kuifeend - *Aythya fuligula*	1 ♀	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-08-22 12:42	Oeverloper - *Actitis hypoleucos*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-08-22 12:40	Groenpootruiter - *Tringa nebularia*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-08-20 11:47	Oeverloper - *Actitis hypoleucos*	3	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-08-20 10:37	Putter - *Carduelis carduelis*	1	Buitengebied Noordoost	Rob	
2021-08-20 14:57	Zuringrandwants - *Coreus marginatus*	1 imago	Buitengebied Noordoost	Rens Dijsselbloem	
2021-08-13 11:50	Grote groene sabelsprinkhaan - *Tettigonia viridissima*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-08-10 22:45	Hoornaar - *Vespa crabro*	8	Buitengebied Noordoost	Evert	
2021-08-03 19:58	Lantaarntje - *Ischnura elegans*	1	Buitengebied Noordoost	Siem Dijsselbloem	
2021-08-03 19:58	Lantaarntje - *Ischnura elegans*	1	Buitengebied Noordoost	Rens Dijsselbloem	
2021-08-03 19:13	Korenbloem - *Centaurea cyanus*	1	Buitengebied Noordoost	Siem Dijsselbloem	
2021-08-03 19:47	Slangenkruid - *Echium vulgare*	1	Buitengebied Noordoost	Siem Dijsselbloem	
2021-08-03 19:47	Slangenkruid - *Echium vulgare*	1	Buitengebied Noordoost	Rens Dijsselbloem	
2021-08-03 20:00	Stijve ogentroost - *Euphrasia stricta s.l.*	1	Buitengebied Noordoost	Siem Dijsselbloem	

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-08-03 20:00	Stijve ogentroost - *Euphrasia stricta s.l.*	1	Buitengebied Noordoost	Rens Dijsselbloem	
2021-08-03 19:51	Moerasrolklaver - *Lotus pedunculatus*	1	Buitengebied Noordoost	Siem Dijsselbloem	
2021-08-03 19:51	Moerasrolklaver - *Lotus pedunculatus*	1	Buitengebied Noordoost	Rens Dijsselbloem	
2021-08-03 19:57	Wolfspoot - *Lycopus europaeus*	1	Buitengebied Noordoost	Siem Dijsselbloem	
2021-08-03 19:57	Wolfspoot - *Lycopus europaeus*	1	Buitengebied Noordoost	Rens Dijsselbloem	
2021-08-03 19:55	Moeraswederik - *Lysimachia thyrsiflora*	1	Buitengebied Noordoost	Siem Dijsselbloem	
2021-08-03 19:55	Moeraswederik - *Lysimachia thyrsiflora*	1	Buitengebied Noordoost	Rens Dijsselbloem	
2021-08-03 18:55	Grote kattenstaart - *Lythrum salicaria*	1	Buitengebied Noordoost	Siem Dijsselbloem	
2021-08-03 19:05	Zandteunisbloem - *Oenothera deflexa*	1	Buitengebied Noordoost	Siem Dijsselbloem	
2021-08-03 19:48	Tuinradijs - *Raphanus sativus*	1	Buitengebied Noordoost	Siem Dijsselbloem	
2021-08-03 19:48	Tuinradijs - *Raphanus sativus*	1	Buitengebied Noordoost	Rens Dijsselbloem	
2021-08-03 19:48	Tuinradijs - *Raphanus sativus*	1	Buitengebied Noordoost	Rens Dijsselbloem	
2021-08-03 18:53	Boswilg - *Salix caprea*	1	Buitengebied Noordoost	Siem Dijsselbloem	
2021-08-03 19:53	Wilg spec. - *Salix spec.*	1	Buitengebied Noordoost	Siem Dijsselbloem	
2021-08-03 19:53	Wilg spec. - *Salix spec.*	1	Buitengebied Noordoost	Rens Dijsselbloem	
2021-08-03 19:54	Klein hoefblad - *Tussilago farfara*	1	Buitengebied Noordoost	Siem Dijsselbloem	
2021-08-03 19:54	Klein hoefblad - *Tussilago farfara*	1	Buitengebied Noordoost	Rens Dijsselbloem	
2021-08-02 15:53	Oeverloper - *Actitis hypoleucos*	3	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-07-23 13:33	Wapendrager - *Phalera bucephala*	1	Buitengebied Noordoost	Laurens Segaar	
2021-07-22 09:33	Grote parasolzwam - *Macrolepiota procera*	1	Buitengebied Noordoost	Mariska	
2021-06-25 11:23	Grote groene sabelsprinkhaan - *Tettigonia viridissima*	1 larve/nimf	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:04	Duizendblad - *Achillea millefolium*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:17	Bevertjes - *Briza media*	1 aangevoerd	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:11	Bevertjes - *Briza media*	1 aangevoerd	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:09	Zandzegge - *Carex arenaria*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-06-25 11:00	Knoopkruid - *Centaurea jacea*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:10	Steenanjer - *Dianthus deltoides*	1 aangevoerd	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 10:57	Slangenkruid - *Echium vulgare*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:01	Glad walstro - *Galium mollugo*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:02	Geel walstro - *Galium verum*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:03	Sint-Janskruid - *Hypericum perforatum*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:00	Zandblauwtje - *Jasione montana*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:05	Margriet - *Leucanthemum vulgare*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 10:58	Rolklaver spec. - *Lotus spec.*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 10:59	Muskuskaasjeskruid - *Malva moschata*	1 aangevoerd	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:03	Gestreepte teunisbloem - *Oenothera x fallax (O. biennis x glazioviana)*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:09	Wilde marjolein - *Origanum vulgare*	1 aangevoerd	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:18	Kleine pimpernel - *Poterium sanguisorba*	1 aangevoerd	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:14	Kleine pimpernel s.s. - *Poterium sanguisorba subsp. sanguisorba*	1 aangevoerd	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:22	Avondkoekoeksbloem s.s. - *Silene latifolia subsp. alba*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 10:56	Avondkoekoeksbloem s.s. - *Silene latifolia subsp. alba*	1	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:21	Blaassilene - *Silene vulgaris*	1 aangevoerd	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:20	Blaassilene - *Silene vulgaris*	1 aangevoerd	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-25 11:16	Grote tijm - *Thymus pulegioides*	1 aangevoerd	Buitengebied Noordoost	Nina Markx	
2021-06-15 10:22	Patrijs - *Perdix perdix*	2	Buitengebied Noordoost	Jan en Franka	
2021-06-15 10:22	Scholekster - *Haematopus ostralegus*	2	Buitengebied Noordoost	Jan en Franka	
2021-06-13 12:53	Wielewaal - *Oriolus oriolus*	1 adult zomerkleed, overvliegend, gezien	Buitengebied Noordoost	Anneke van Rossum	
2021-06-11 12:40	Zwarte Kraai - *Corvus corone*	2	Buitengebied Noordoost	Raoul Beunen	
2021-06-11 12:40	Vink - *Fringilla coelebs*	1	Buitengebied Noordoost	Raoul Beunen	
2021-05-31 13:49	Grauwe Gans - *Anser anser*	5	Buitengebied Noordoost	C.van Lieshout	

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-05-31 13:58	Nijlgans - *Alopochen aegyptiaca*	5	Buitengebied Noordoost	C.van Lieshout	
2021-05-31 13:50	Kievit - *Vanellus vanellus*	4	Buitengebied Noordoost	C.van Lieshout	
2021-05-31 13:54	Kleine Plevier - *Charadrius dubius*	1	Buitengebied Noordoost	C.van Lieshout	
2021-05-31 13:57	Gele Kwikstaart - *Motacilla flava*	1	Buitengebied Noordoost	C.van Lieshout	
2021-05-31 13:57	Kneu - *Linaria cannabina*	2	Buitengebied Noordoost	C.van Lieshout	
2021-05-30 21:16	Scholekster - *Haematopus ostralegus*	1	Buitengebied Noordoost	C.van Lieshout	
2021-05-30 21:16	Kleine Plevier - *Charadrius dubius*	1	Buitengebied Noordoost	C.van Lieshout	
2021-05-30 13:07	Grote brandnetel - *Urtica dioica*	1	Buitengebied Noordoost	Monique	
2021-05-26 16:57	Groene Specht - *Picus viridis*	1	Buitengebied Noordoost	Anna	
2021-05-26 16:50	Groot platlijfje - *Depressaria radiella*	1	Buitengebied Noordoost	Anna	
2021-05-26 16:42	Bosvergeet-mij-nietje - *Myosotis sylvatica*	1	Buitengebied Noordoost	Anna	
2021-05-25 09:29	Sint-jacobsvlinder - *Tyria jacobaeae*	1 imago, gezien	Buitengebied Noordoost	Carlo Wijnen	
2021-05-25 10:53	Schijnpapaver - *Papaver cambricum*	1 bloeiend, veldwaarneming	Buitengebied Noordoost	Carlo Wijnen	
2021-05-23 16:22	Ooievaar - *Ciconia ciconia*	1 adult, overvliegend	Buitengebied Noordoost	Anna	
2021-05-07 11:25	Europese Haas - *Lepus europaeus*	1 adult, gezien	Buitengebied Noordoost	Carlo Wijnen	
2021-05-03 12:55	Kleine Plevier - *Charadrius dubius*	1 gezien en gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-05-03 12:45	Oeverloper - *Actitis hypoleucos*	1 foeragerend, gezien en gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-05-03 12:54	Oeverzwaluw - *Riparia riparia*	5 foeragerend, gezien en gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-05-03 12:55	Boerenzwaluw - *Hirundo rustica*	3 foeragerend, gezien en gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-05-03 12:42	Huiszwaluw - *Delichon urbicum*	5 foeragerend, gezien en gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-05-03 12:44	Gele Kwikstaart - *Motacilla flava*	1 foeragerend, gezien en gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-05-03 12:45	Kneu - *Linaria cannabina*	1 baltsend / zingend, gezien en gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-05-02 16:20	Kleine Plevier - *Charadrius dubius*	6	Buitengebied Noordoost	isidro rendon	
2021-05-02 16:19	Oeverloper - *Actitis hypoleucos*	1	Buitengebied Noordoost	isidro rendon	
2021-05-02 16:19	Witgat - *Tringa ochropus*	2	Buitengebied Noordoost	isidro rendon	

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-05-02 17:58	Boomvalk - *Falco subbuteo*	1 overvliegend	Buitengebied Noordoost	isidro rendon	
2021-05-02 16:14	Noordse Kwikstaart - *Motacilla flava thunbergi*	2	Buitengebied Noordoost	isidro rendon	
2021-05-02 14:14	Noordse Kwikstaart - *Motacilla flava thunbergi*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-05-02 16:19	Grote Gele Kwikstaart - *Motacilla cinerea*	2	Buitengebied Noordoost	isidro rendon	
2021-05-02 14:32	Grote Gele Kwikstaart - *Motacilla cinerea*	2	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-05-02 08:04	Grote Gele Kwikstaart - *Motacilla cinerea*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-05-01 12:51	Grauwe Gans - *Anser anser*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-05-01 12:45	Scholekster - *Haematopus ostralegus*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-05-01 18:20	Kleine Plevier - *Charadrius dubius*	2	Buitengebied Noordoost	etienne van dillen	
2021-05-01 12:47	Kleine Plevier - *Charadrius dubius*	4	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-05-01 18:38	Oeverloper - *Actitis hypoleucos*	1	Buitengebied Noordoost	etienne van dillen	
2021-05-01 18:34	Oeverloper - *Actitis hypoleucos*	1	Buitengebied Noordoost	etienne van dillen	
2021-05-01 12:43	Oeverloper - *Actitis hypoleucos*	2	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-05-01 12:43	Witgat - *Tringa ochropus*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-05-01 18:02	Oeverzwaluw - *Riparia riparia*	8	Buitengebied Noordoost	etienne van dillen	
2021-05-01 12:44	Oeverzwaluw - *Riparia riparia*	4 jagend	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-05-01 18:27	Gele Kwikstaart - *Motacilla flava*	4	Buitengebied Noordoost	etienne van dillen	
2021-05-01 12:47	Gele Kwikstaart - *Motacilla flava*	2	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-05-01 18:33	Grote Gele Kwikstaart - *Motacilla cinerea*	1	Buitengebied Noordoost	etienne van dillen	
2021-05-01 18:02	Witte Kwikstaart - *Motacilla alba*	2	Buitengebied Noordoost	etienne van dillen	
2021-05-01 18:02	Kneu - *Linaria cannabina*	3	Buitengebied Noordoost	etienne van dillen	
2021-04-30 15:05	Kleine Plevier - *Charadrius dubius*	4	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-04-30 15:15	Oeverloper - *Actitis hypoleucos*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-04-30 15:05	Witgat - *Tringa ochropus*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-04-30 15:05	Tureluur - *Tringa totanus*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-04-30 15:11	Bosruiter - *Tringa glareola*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-04-27 08:34	Wilde Eend - *Anas platyrhynchos*	2	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-04-27 08:34	Kuifeend - *Aythya fuligula*	1 ♂	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-04-27 08:34	Dodaars - *Tachybaptus ruficollis*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-04-27 08:38	Oeverloper - *Actitis hypoleucos*	2	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-04-27 08:36	Tureluur - *Tringa totanus*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-04-27 08:34	Oeverzwaluw - *Riparia riparia*	3 jagend	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-04-27 08:42	Gele Kwikstaart - *Motacilla flava*	13	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-04-24 11:14	Kleine Plevier - *Charadrius dubius*	4	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-04-24 11:14	Tureluur - *Tringa totanus*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-04-24 16:05	Europese Haas - *Lepus europaeus*	1 adult, gezien	Buitengebied Noordoost	Carlo Wijnen	
2021-04-19 13:38	Wilde Eend - *Anas platyrhynchos*	4	Buitengebied Noordoost	Martien van Dooren	
2021-04-19 06:04	Wilde Eend - *Anas platyrhynchos*	2 gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 06:36	Houtduif - *Columba palumbus*	1 gezien	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 06:06	Meerkoet - *Fulica atra*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 13:38	Kievit - *Vanellus vanellus*	5	Buitengebied Noordoost	Martien van Dooren	
2021-04-19 13:38	Aalscholver - *Phalacrocorax carbo*	1	Buitengebied Noordoost	Martien van Dooren	
2021-04-19 13:54	Grote Bonte Specht - *Dendrocopos major*	1	Buitengebied Noordoost	Martien van Dooren	
2021-04-19 13:50	Groene Specht - *Picus viridis*	1	Buitengebied Noordoost	Martien van Dooren	
2021-04-19 06:42	Groene Specht - *Picus viridis*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 13:39	Zwarte Kraai - *Corvus corone*	3	Buitengebied Noordoost	Martien van Dooren	
2021-04-19 06:31	Zwarte Kraai - *Corvus corone*	1 roepend, gezien en gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 05:57	Pimpelmees - *Cyanistes caeruleus*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 05:55	Koolmees - *Parus major*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 06:38	Fitis - *Phylloscopus trochilus*	1 baltsend / zingend, gezien en gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-04-19 13:50	Tjiftjaf - *Phylloscopus collybita*	1	Buitengebied Noordoost	Martien van Dooren	
2021-04-19 06:39	Tjiftjaf - *Phylloscopus collybita*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 13:49	Zwartkop - *Sylvia atricapilla*	1	Buitengebied Noordoost	Martien van Dooren	
2021-04-19 06:28	Zwartkop - *Sylvia atricapilla*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 06:10	Winterkoning - *Troglodytes troglodytes*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 06:09	Boomklever - *Sitta europaea*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 06:15	Boomkruiper - *Certhia brachydactyla*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 13:41	Spreeuw - *Sturnus vulgaris*	8	Buitengebied Noordoost	Martien van Dooren	
2021-04-19 06:45	Spreeuw - *Sturnus vulgaris*	1 overvliegend, gezien	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 06:02	Merel - *Turdus merula*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 06:34	Zanglijster - *Turdus philomelos*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 13:55	Roodborst - *Erithacus rubecula*	1	Buitengebied Noordoost	Martien van Dooren	
2021-04-19 05:55	Roodborst - *Erithacus rubecula*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 05:54	Zwarte Roodstaart - *Phoenicurus ochruros*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 06:18	Gekraagde Roodstaart - *Phoenicurus phoenicurus*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-19 13:55	Witte Kwikstaart - *Motacilla alba*	1	Buitengebied Noordoost	Martien van Dooren	
2021-04-19 13:41	Vink - *Fringilla coelebs*	1	Buitengebied Noordoost	Martien van Dooren	
2021-04-19 06:08	Vink - *Fringilla coelebs*	1 baltsend / zingend, gehoord	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-04-17 11:09	Kleine Plevier - *Charadrius dubius*	3	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-04-16	Wilde Eend - *Anas platyrhynchos*	1	Buitengebied Noordoost	ad van lith	
2021-04-16	Meerkoet - *Fulica atra*	2	Buitengebied Noordoost	ad van lith	
2021-03-28 11:05	Kleine Plevier - *Charadrius dubius*	2	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-03-20 13:56	Graspieper - *Anthus pratensis*	4	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-03-20 13:51	Geelgors - *Emberiza citrinella*	3	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-03-08 13:11	Scholekster - *Haematopus ostralegus*	2	Buitengebied Noordoost	C.van Lieshout	

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-03-08 13:11	Scholekster - *Haematopus ostralegus*	2	Buitengebied Noordoost	Martien van den Elzen	
2021-03-08 13:06	Kievit - *Vanellus vanellus*	6	Buitengebied Noordoost	C.van Lieshout	
2021-03-08 12:57	Wulp - *Numenius arquata*	2	Buitengebied Noordoost	C.van Lieshout	
2021-03-08 12:57	Wulp - *Numenius arquata*	2	Buitengebied Noordoost	Martien van den Elzen	
2021-03-08 10:54	Aalscholver - *Phalacrocorax carbo*	1 adult, foeragerend, gezien en gehoord	Buitengebied Noordoost	Carlo Wijnen	
2021-03-08 13:33	Sperwer - *Accipiter nisus*	1	Buitengebied Noordoost	C.van Lieshout	
2021-03-08 10:55	Grote Bonte Specht - *Dendrocopos major*	1 ♀ adult, foeragerend, gezien en gehoord	Buitengebied Noordoost	Carlo Wijnen	
2021-03-06 11:28	Kleine Plevier - *Charadrius dubius*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-03-06 11:30	Watersnip - *Gallinago gallinago*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-03-06 11:25	Waterpieper - *Anthus spinoletta*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-02-27 15:20	Kievit - *Vanellus vanellus*	3	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-02-27 15:20	Witte Kwikstaart - *Motacilla alba*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-02-20 09:30	Ringmus - *Passer montanus*	15	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-02-13 14:04	Veldleeuwerik - *Alauda arvensis*	64	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2021-02-10 10:38	Holenduif - *Columba oenas*	1	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-02-10 10:42	Roek - *Corvus frugilegus*	1	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-01-23 12:05	Boomkruiper - *Certhia brachydactyla*	1 roepend	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-01-23 12:04	Boomkruiper - *Certhia brachydactyla*	1	Buitengebied Noordoost	C.van Lieshout	
2021-01-23 12:01	Graspieper - *Anthus pratensis*	1	Buitengebied Noordoost	C.van Lieshout	
2021-01-23 12:01	Graspieper - *Anthus pratensis*	1	Buitengebied Noordoost	Jan Verhoeven	
2021-01-22 11:24	Patrijs - *Perdix perdix*	11 foeragerend, gezien	Buitengebied Noordoost	Huib	
2021-01-22 11:51	Blauwe Reiger - *Ardea cinerea*	2	Buitengebied Noordoost	Martien van Dooren	
2020-12-09 11:10	Torenvalk - *Falco tinnunculus*	2	Buitengebied Noordoost	Jolijn	
2020-12-09 12:58	Berkensmalsnuit - *Kleidocerys resedae*	1 imago	Buitengebied Noordoost	Jolijn	
2020-12-02 09:28	Steenmarter - *Martes foina*	1 dood	Buitengebied Noordoost	Alain Hofmans	

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-11-16 09:26	Gewone Grootoorvleermuis - *Plecotus auritus*	3 adult, in kolonie op gebouw, gezien	Buitengebied Noordoost	Carlo Wijnen	
2020-11-16 20:28	Tamme kastanje - *Castanea sativa*	1 vegetatief, natuurlijk, veldwaarneming	Voorpeel	Robert Knoops	
2020-11-14 09:28	Boomleeuwerik - *Lullula arborea*	5	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2020-11-09 09:00	Torenvalk - *Falco tinnunculus*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2020-11-08 08:34	Boomleeuwerik - *Lullula arborea*	7	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2020-11-08 13:33	Witte Kwikstaart - *Motacilla alba*	1	Buitengebied Noordoost	Jos van der Wijst	
2020-11-08 08:36	Graspieper - *Anthus pratensis*	9	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2020-11-02 13:53	Rode Wouw - *Milvus milvus*	1 overvliegend	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2020-11-01 08:41	Boomleeuwerik - *Lullula arborea*	7	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2020-10-31 08:34	Graspieper - *Anthus pratensis*	7	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2020-10-19 14:57	Blauwe Reiger - *Ardea cinerea*	1	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2020-10-19 15:01	Boerenzwaluw - *Hirundo rustica*	2 overvliegend	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2020-10-19 14:56	Witte Kwikstaart - *Motacilla alba*	6	Buitengebied Noordoost	John Hermans	
2020-10-19 14:56	Graspieper - *Anthus pratensis*	3	Buitengebied Noordoost	John Hermans	

2 Bijlage

Effecten indicator soorten

Beschermde natuur in Nederland: soorten en gebieden in wetgeving en beleid

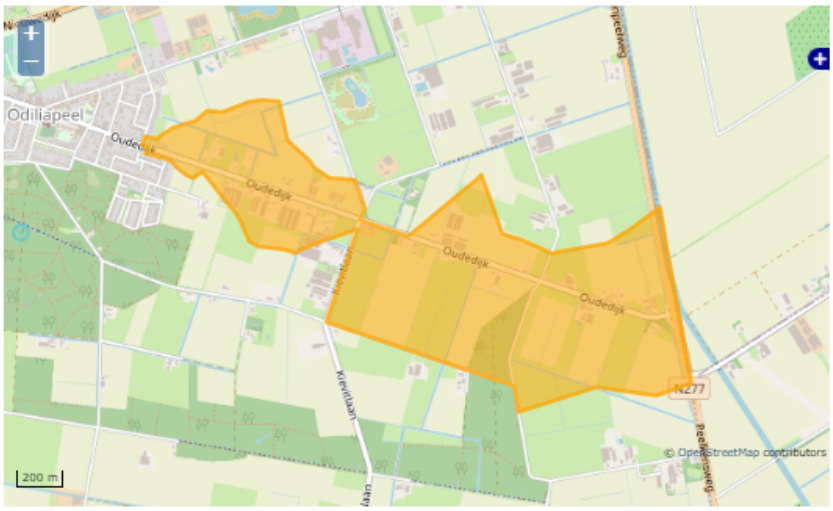
Effectenindicator soorten | Maatregelenindicator soorten | Routeplanner beschermde natuur | Effectenindicator Natura2000-gebieden

Effectenindicator soorten

1 Locatie | 2 Activiteiten | 3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode 5409 SC



1 Locatie | 2 Activiteiten | 3 Indicatie

Geef aan voor welke OLO-activiteit(en) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten | Alle activiteiten

- [x] Slopen en/of asbest verwijderen
- [ ] Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
- [ ] Bijbehorend bouwwerk bouwen
- [ ] Kappen
- [ ] Overig bouwwerk bouwen
- [ ] Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- [ ] Dakkapel plaatsen
- [ ] Woning bouwen
- [ ] Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- [ ] Uitrit aanleggen of veranderen

Toon effecten

1 Locatie | 2 Activiteiten | 3 Indicatie

Locatie: 5,7315/51,6374 Oppervlakte: 151,29 ha

Disclaimer

- De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

⊞ Slopen en/of asbest verwijderen

Overige Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen bovendien de volgende aantallen Wettelijk beschermde soorten per soortengroep voor volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) die mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Soortgroepen

⊟ **Vogels (2)**

Mogelijke negatieve effecten

Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met geraadpleegde literatuur over de effecten per soortgroep.

Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
⊞ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	gevoelig
⊞ verlies functioneel leefgebied	gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
⊞ directe sterfte	gevoelig
Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de soort.	
⊞ verstoring door geluid	gevoelig
⊞ verstoring door trilling	gevoelig

⊟ **Zoogdieren (2)**

Mogelijke negatieve effecten

Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met geraadpleegde literatuur over de effecten per soortgroep.

Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
⊞ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	gevoelig
⊞ verlies functioneel leefgebied	gevoelig
Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	
⊞ verstoring door geluid	onbekend
⊞ verstoring door trilling	gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
⊞ directe sterfte	gevoelig

3 Bijlage

Nestkasten steenuil



Technische vraag

Zaaknr.: 41068-2023

Technische vraag aan: Gerben Schut

Onderwerp: Bijlage 3 Toelichting bestemmingsplan ‘Oudedijk 84, Odiliapeel' Intensieve tuin’.

Er wordt hier gesproken over een intensieve tuin en een extensieve tuin.
Onze vraag:

1. Wat wordt precies verstaan onder deze twee tuintypes (We hebben het proberen te vinden op internet, maar niet gevonden) ?

Ondertekening:

Datum indiening	:	31-5-2023
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Genoveef Lukassen

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Gerben Schut
Datum: 1 juni 2023
Vraag: Wat is het verschil tussen een intensieve tuin en een extensieve tuin Antwoord: Een intensieve tuin is een tuin met veel aanplant en traditionele elementen zoals bloemborders, terras en vijver. Een intensieve tuin vergt doorgaans meer onderhoud. Te denken valt aan tuinen zoals die worden aangelegd bij woningen in woonwijken. Een extensieve tuin kenmerkt zich door een meer weidsere aanblik. Zo'n tuin is meer natuurlijk en vergt minder onderhoud. De extensieve tuin in dit geval wordt ruimer/weidser opgezet met een houtsingel, enkele bomen en gras.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 67472-2022 /

Onderwerp: vaststellen bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden’

Auteur	:	Klaus Schmitt
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Klaus.Schmitt@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
vaststellen bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden’

Voorstel
1. In te stemmen met de nota van zienswijzen.
2. Het bestemmingsplan ‘Voortweg 25, Uden’ gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
Op de locatie Voortweg 25 te Uden wordt een varkenshouderij geëxploiteerd. De initiatiefnemer is voornemens de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van deze locatie te beëindigen, de bestemming te wijzigen naar een woonbestemming en de bestaande woonboerderij aan de Voortweg 25 te splitsen. Op 12 maart 2019 (kenmerk: 310908) heeft de monumentencommissie Uden op verzoek van de voormalige gemeente Uden aangegeven dat de woonboerderij cultuurhistorische waarde heeft. Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens om vier ruimte-voor-ruimte-woningen met bijbehorende bijgebouwen in de nabijheid van de Voortweg 25 te realiseren. Op 5 maart 2020 heeft de voormalige gemeente Uden per brief kenbaar gemaakt bereid te zijn om medewerking te verlenen aan het initiatief (kenmerk: 310908).

Inmiddels heeft het ontwerpbestemmingsplan vanaf 28 december 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is één zienswijze ontvangen.

Beoogd effect
Het toewerken naar een vastgesteld bestemmingsplan.

Argumenten
1.1 Er is een zienswijze ontvangen tegen het ontwerpbestemmingsplan
Tegen het ontwerpbestemmingsplan is een zienswijze ingediend door de provincie Noord-Brabant. De zienswijze is samengevat en beantwoord in de Nota van zienswijzen die als bijlage is bijgevoegd. De

zienswijze heeft geleid tot aanpassingen aan het bestemmingsplan. Zie hiervoor de bijgevoegde zienswijzennota.

2.1 Het ontwerpbestemmingsplan was nog niet goed onderbouwd, maar inmiddels wel
In het bestemmingsplan is toegelicht en onderbouwd waarom het project ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Alle relevante onderzoeken zijn inmiddels uitgevoerd en goedbevonden, met uitzondering van een natuuronderzoek; daarover meer onder kanttekening 2.1. Het bestemmingsplan dient wel gewijzigd te worden vastgesteld.

2.2 Er heeft een dialoog plaatsgevonden met omwonenden
De initiatiefnemer is in gesprek gegaan met belanghebbenden in de omgeving. Uit deze omgevingsdialoog zijn geen concrete bezwaren naar boven gekomen. Een geanonimiseerde versie van de omgevingsdialoog is toegevoegd als separate bijlage.

3.1 Het verhaal van de kosten is anderszins verzekerd
Op basis van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan de raad besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is. In dit geval is een anterieure overeenkomst gesloten zodat er geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld.

Kanttekeningen
2.1 Quickscan flora en fauna
Volgens de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN) biedt de bebouwing ogenschijnlijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Middels één dag- en één enkel avondbezoek is gelet op aanwezigheid van vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen. Het is echter niet voldoende om middels één dag- en één avondbezoek de aanwezigheid van vleermuizen uit te sluiten. Aanwezigheid van vleermuizen kan alleen worden uitgesloten middels onderzoek conform het Vleermuisprotocol van Netwerk Groene Bureaus. Wij hebben initiatiefnemer hierop gewezen. Deze gaf aan geen onderzoek conform het Vleermuisprotocol te willen doen omdat dit te duur zou zijn en bovendien teveel tijd zou kosten. Dit houdt een risico in voor de bestemmingsplanprocedure. Wij hebben initiatiefnemer gewezen op dit risico en duidelijk gemaakt dat dit risico volledig voor rekening van initiatiefnemer komt. Initiatiefnemer heeft hiermee ingestemd.

2.2 Het bestemmingsplan moet worden vastgesteld voor 1 juli 2023
Voor de lopende Ruimte-voor-Ruimteregeling is een overgangstermijn vastgesteld tot 1-1-2023. In dit kader is met de provincie afgesproken dat men nog kan deelnemen aan deze regeling, mits het bestemmingsplan is vastgesteld voor 1 juli 2023.

Financiën
Met initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten waarbij naast alle kosten ook de eventuele planschade voor rekening komt van initiatiefnemer.

Duurzaamheid
Er worden een varkensstal en een veldschuur gesloopt (circa 1.330 m2). Er is dus sprake van kwaliteitswinst in het buitengebied van gemeente Maashorst.

Participatie
De initiatiefnemer is in gesprek gegaan met belanghebbenden in de omgeving. Uit deze omgevingsdialoog zijn geen concrete bezwaren naar boven gekomen. Een geanonimiseerde versie van de omgevingsdialoog is toegevoegd als separate bijlage.

Communicatie
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

Vervolg
Nadat uw gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld zal het gedurende zes weken ter visie worden gelegd samen met het vaststellingsbesluit. Belanghebbenden kunnen gedurende deze termijn beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Nota van zienswijzen 67472-2022:830740
2. Verbeelding bestemmingsplan 67472-2022:171243
3. Toelichting bestemmingsplan 67472-2022:243121
4. Regels bestemmingsplan 67472-2022:933770
5. Bijlage 1 bij toelichting 67472-2022:471889
6. Bijlage 2 bij toelichting 67472-2022:947181
7. Bijlage 3 bij toelichting 67472-2022:731434
8. Bijlage 4 bij toelichting 67472-2022:576566
9. Bijlage 5 bij toelichting 67472-2022:726189
10. Bijlage 6 bij toelichting 67472-2022:839865
11. Bijlage 7 bij toelichting 67472-2022:959284
12. Bijlage 8 bij toelichting 67472-2022:583548
13. Bijlage 9 bij toelichting 67472-2022:982677
14. Bijlage 10 bij toelichting 67472-2022:794087
15. Bijlage 11 bij toelichting 67472-2022:597679
16. Bijlage 12 bij toelichting 67472-2022:857041
17. Bijlage 13 bij toelichting 67472-2022:524640
18. Bijlage 14 bij toelichting 67472-2022:188151
19. Bijlage 1 bij regels 67472-2022:304392
20. Bijlage 2 bij regels 67472-2022:380866
21. Bijlage 3 bij regels 67472-2022:326133
22. Bijlage 4 bij regels 67472-2022:154307

Uden, 9 mei 2023

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Raadsbesluit

Zaaknummer: 67472-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 mei 2023:

gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t

1. In te stemmen met de nota van zienswijzen.
2. Het bestemmingsplan ‘Voortweg 25, Uden’ gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 8 juni 2023.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
mr. N.E. Gradisen	M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Nota van zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan
Voortweg 25, Uden

Gemeente Maashorst

Uden, april 2023

Inleiding
Het ontwerpbestemmingsplan Voortweg 25, Uden, heeft ingevolge artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening van 28 december 2022 tot en met 7 februari 2023 ter visie gelegen. Gedurende deze periode is één zienswijze ontvangen die afkomstig is van de Provincie Noord-Brabant.

Hierna wordt de zienswijze samengevat weergegeven en beantwoord. Hoewel samengevat weergegeven, is de zienswijze volledig beoordeeld en beantwoord.

Zienswijze
Provincie Noord-Brabant

Zienswijze

1. De provincie constateert dat het ontwerpbestemmingsplan kort na de provinciale vooroverlegreactie ter inzage is gelegd en dat die reactie niet heeft geleid tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan. De provincie herhaalt daarom de inhoudelijke opmerkingen en het standpunt dat het plan nog niet voldoet aan de Interim omgevingsverordening.
2. De keuze voor de wijze waarop landschappelijke inpassing wordt ontworpen, dient te worden gemotiveerd vanuit een landschappelijke visie op het gebied. De provincie constateert voorts dat de afwaardering door de besteming Groen bij de kosten voor de landschapelijke inpassing is opgenomen (Tabel 2). In het plan is verder een retentiesloot opgenomen die noodzakelijk zal zijn om hemelwater te bergen van de verharding. Ten slotte ontbreekt het duurzaam in stand houden van de landschappelijke inpassing in de regels bij de kwalitatieve verplichting om de landschappelijke inpassing te borgen.
3. De gemeente heeft een Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden gemaakt die van toepassing is op de locatie. Op basis van deze beleidsnotitie hebben wij geoordeeld dat de ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar is. De provincie kan op hoofdlijnen met dit oordeel instemmen. De provincie mist echter een nadere motivatie van de voorgestelde ruimtelijke ontwikkeling in relatie tot de beleidsnotitie.
4. In de toelichting is aangegeven dat de boerderij aan de Voortweg 25 een karakteristieke woonboerderij met historische waarden betreft. In het ontwerp is echter nog steeds geen overzicht van de oorspronkelijke, huidige en toekomstige situatie opgenomen. Er is alleen een advies van de monumentencommissie van een bladzijde opgenomen. Hieruit blijkt dat er wijzigingen in gevels en detailleringen zijn aangebracht die de commissie zeker te herstellen acht. Als de provincie deze informatie niet krijgt kan er geen oordeel over worden geveld en kan er in principe niet voldaan worden aan de voorwaarde om te mogen splitsen.

Beantwoording

1. In de vooroverlegreactie geeft de provincie aan dat het plan ruimtelijk voorstelbaar is maar nog niet voldoet aan de Interim omgevingsverordening. Met de inwerkingtreding van de Interim omgevingsverordening is de toepassing van Ruimte voor Ruimte beperkt ten opzichte van de voorgaande Interim omgevingsverordening van 1 oktober 2019. In principe houdt de provincie vast aan de uiterste datum van 1 januari 2023. Voor onderhavig plan kan echter de oude Ruimte-voor-Ruimte-regeling toegepast worden. Daarbij dient wel voortvarend een ontwerpbestemmingsplan in procedure te worden gebracht en te worden gezorgd voor vaststelling voor 1 juli 2023 waarbij wordt voldaan aan de voorwaarden die genoemd zijn in artikel 4 van de Beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit.
   Volgens de afspraken met de provincie hebben wij het ontwerpbestemmingsplan

ter inzage gelegd voor 1 januari 2023 en zal de vaststelling worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 8 juni 2023.

2. Er is een landschappelijk inpassingsplan opgenomen waar de soorten, plantomvang, lengtes en breedtes van de beplanting in zijn weergegeven. In de regels is een voorwaardelijke verplichting toegevoegd (in artikel 5.6) zodat de realisatie en instandhouding van het landschappelijke inpassingsplan geborgd wordt. In bijlage 3 bij de toelichting wordt nader ingegaan op de wijze waarop landschappelijke inpassing wordt ontworpen vanuit een landschappelijke visie op het gebied.
   De afwaardering door de plaatsing van de enkelbestemming ‘Groen’ is verwijderd uit tabel 2 en toegevoegd in tabel 1. Tevens zijn de plankosten verwijderd uit de kwaliteitsberekening.
   De afwaardering voor het plaatsen van de retentievoorziening is verwijderd uit de kwaliteitsberekening.
   In artikel 5.6 van de regels van het bestemmingsplan is het volgende opgenomen: ‘Het gebruik conform de bestemming "Wonen" is uitsluitend toegestaan mits binnen 2 jaar na vaststelling van dit bestemmingsplan, de landschappelijke inpassing zoals beschreven in de bijlage bij de regels is gerealiseerd en duurzaam in stand wordt gehouden.’
   Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
3. De winst in het bebouwingscluster valt met name te behalen in het verwijderen van de stallen en de invulling van het zoekgebied voor een ontwikkeling naar wonen. Hoewel er in de omgeving verschillende langgevelboerderijen liggen, is in de beleidsnotitie niets specifieks opgenomen over stedenbouwkundige verlangens in de vorm van langgevelboerderijen binnen deze bebouwingsconcentratie, laat staan in het hart van het cluster. Daarnaast liggen er in de omgeving ook veel vrijstaande woningen, zie de afbeeldingen die als bijlage onderaan dit bestand zijn toegevoegd. Er is bewust voor gekozen om rond de kruising te voorzien in nieuwe woningen. Dit sluit aan bij de historische situering van woningen rond kruisingen en splitsingen van wegen. De woningen zullen los van de kruising geplaatst worden met een groenstrook net zoals de woning aan de andere zijde van de kruising. Qua bouwstijl wordt aangesloten bij de reeds aanwezige bebouwing in de straat/omgeving. In het straatbeeld is een afwisseling van oude boerderijen en nieuwe vrijstaande woningen. Deze vrijstaande woningen hebben wel een landelijk karakter. De woningen die gebouwd gaan worden, zullen ook worden voorzien van een landelijk karakter en de bestaande langgevelboerderij blijft behouden. Hierdoor wordt aansluiting gezocht bij het bestaande straatbeeld en wordt het bestaande straatbeeld zelfs versterkt.
   Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
4. Aan het bestemmingsplan is een bijlage toegevoegd (bijlage 11) waarin de oorspronkelijke, de huidige en de beoogde situatie van het gebouw is weergegeven. Bovendien is op 4 april 2023 opdracht gegeven aan Monumentenhuis Brabant om alsnog een redengevende omschrijving op te stellen voor de te splitsen boerderij. De rapportage is op 17 april 2023 ontvangen en

wordt voorgelegd aan de Monumentencommissie. Ook deze rapportage is toegevoegd aan de planregels (bijlage 4).
Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Besluit
De zienswijze leidt tot aanpassing van het plan op de volgende punten:

1. In artikel 5.6 van de regels van het bestemmingsplan is het volgende opgenomen: ‘Het gebruik conform de bestemming "Wonen" is uitsluitend toegestaan mits binnen 2 jaar na vaststelling van dit bestemmingsplan, de landschappelijke inpassing zoals beschreven in de bijlage bij de regels is gerealiseerd en duurzaam in stand wordt gehouden.’
2. De afwaardering door de plaatsing van de enkelbestemming ‘Groen’ is verwijderd uit tabel 2 en toegevoegd in tabel 1. Tevens zijn de plankosten verwijderd uit de kwaliteitsberekening.
3. De afwaardering voor het plaatsen van de retentievoorziening is verwijderd uit de kwaliteitsberekening.
4. Aan de toelichting is bijlage 11 toegevoegd (situatie van het gebouw) en aan de regels is bijlage 4 toegevoegd (redengevende omschrijving).

Bijlage 1: Foto’s vrijstaande woningen in de omgeving











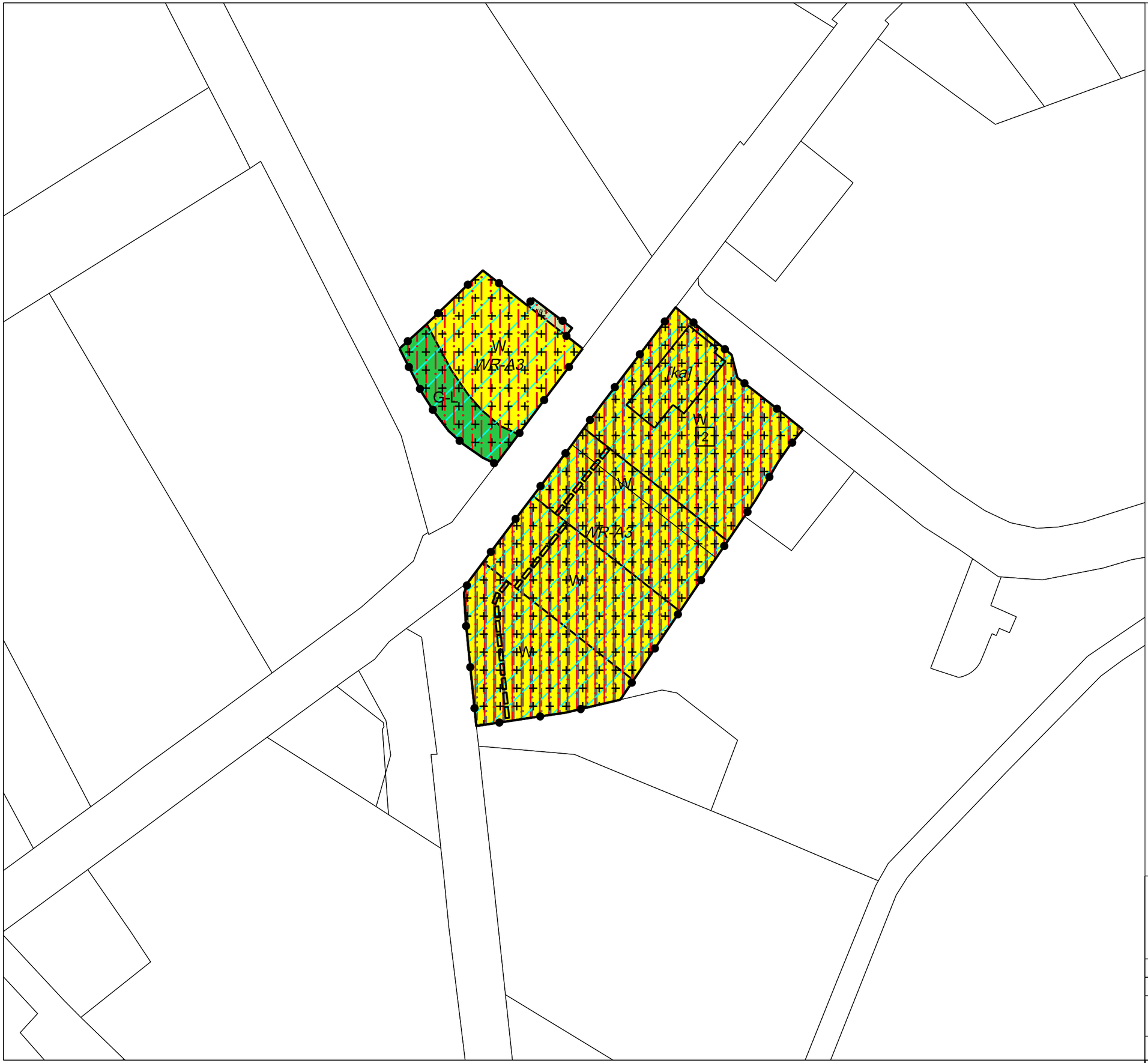












van DUN & van GERWEN
Heijtmorgen 10
5375 AN Reek
T. 0486 450 160
www.vandun-vangerwen.nl
info@vandun-vangerwen.nl

Voortweg 25, Uden

Gemeente Maashorst

Projectnummer: 00206.010 Status: Ontwerp

Getekend door: MLe Datum: December 2022

NL.IMRO.1991.BPHVoortweg25-ON01

0 5 10 15m

A3 schaal 1:1000

Toelichting bestemmingsplan Voortweg 25, Uden

Gemeente Maashorst

Colofon

Plannaam	Voortweg 25, Uden
Datum	17 April 2023
Status	Ontwerp
IMRO-code	NL.IMRO.1991.BPHVoortweg25-ON01

Opgesteld door	**Van Dun & Van Gerwen BV** Heijtmorgen 10 5375 AN Reek T. 0486 45 01 60 F. 0486 45 02 38 E. info@vandun-vangerwen.nl I. www.vandun-vangerwen.nl
Projectnummer	00206.010 / RvH

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
1.1 Aanleiding en doel 4
1.2 Geldend planologisch regime 5
1.3 Procedure 7
1.4 Leeswijzer 7
2. Planbeschrijving 9
2.1 Bestaande situatie 9
2.2 Beoogde situatie 11
3. Beleidskader 14
3.1 Rijksbeleid 14
3.1.1 Ladder duurzame verstedelijking 14
3.2 Provinciaal beleid 14
3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant 14
3.2.2 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 15
3.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant 16
3.3 Gemeentelijk beleid 20
3.3.1 Omgevingsvisie Uden 2015 20
3.3.2 Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden 21
3.3.3 Beleidsnotitie uitwerking landschapsinvesteringsregeling 23
3.3.4 Woonvisie 2020-2025 24
3.3.5 Bestemmingsplan 25
4. Milieuhygiënische en planologische aspecten 31
4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 31
4.2 Waterhuishouding 32
4.2.1 Waterrelevant beleid 32
4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie 33
4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie 34
4.3 Natuur 38
4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN) 38
4.3.2 Wet natuurbescherming 39
4.4 Bodemkwaliteit 42
4.5 Spuitzones 43
4.6 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie 43
4.6.1 Cultuurhistorie en aardkunde 43
4.6.2 Archeologie 46
4.7 Bedrijven en milieuzonering 47
4.8 Geur 48

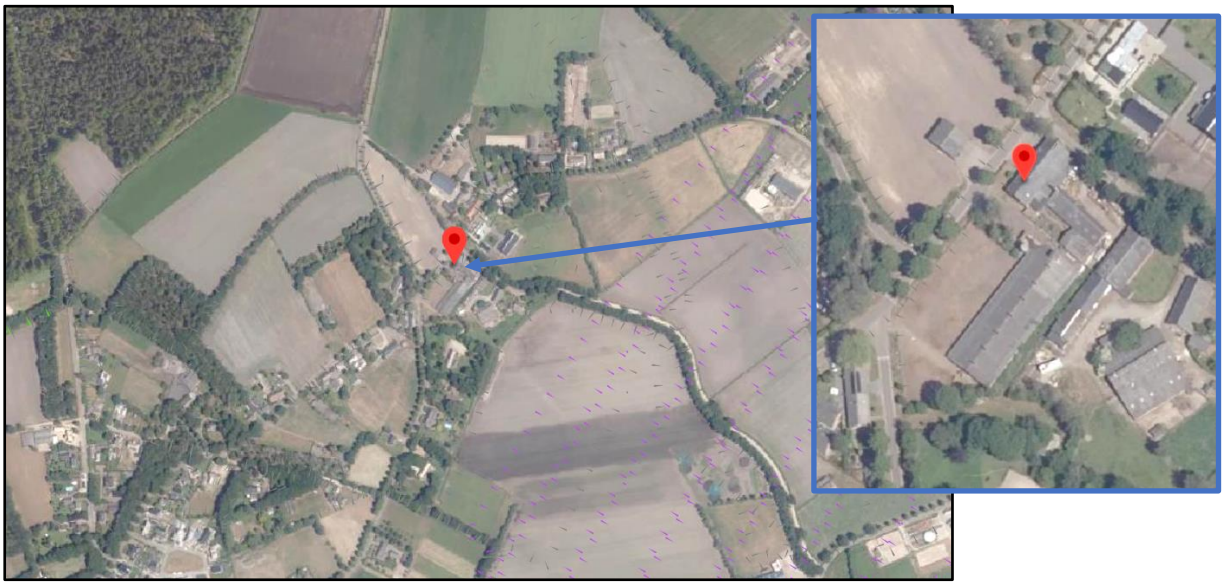
4.8.1 Omgekeerde werking 48
4.8.2 Woon- en leefklimaat 52
4.9 Luchtkwaliteit 53
4.9.1 Niet in betekenende mate 53
4.9.2 Woon- en leefklimaat 53
4.10 Geluid 55
4.11 Verkeer en parkeren 56
4.11.1 Verkeer 56
4.11.2 Parkeren 56
4.12 Externe veiligheid 57
4.12.1 Regelgeving 57
4.12.2 Toetsing aan beleid 58
4.13 Technische infrastructuur 61
4.14 Volksgezondheid 61
4.14.1 Veedichtheid 61
4.14.2 Endotoxinen en micro-organismen 62
4.14.3 Zoönosen 63
4.14.4 Geitenhouderij 63
4.14.5 Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid 2.0 63
5. Juridische planbeschrijving 67
5.1 Juridische achtergrond 67
5.2 Toelichting verbeelding 67
5.3 Toelichting regels 68
6. Uitvoerbaarheid 69
6.1 Financiële uitvoerbaarheid 69
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 69
6.2.1 Vooroverleg en omgevingsdialoog 69
6.2.2 Zienswijzen en beroep 69
7. Bijlagen 70
Bijlage 1 Advies van de Monumentencommissie Uden 70
Bijlage 2 Situatieschets beoogde situatie 70
Bijlage 3 Landschappelijk inpassingsplan 70
Bijlage 4 Toelichting Aerius-berekening 70
Bijlage 5 Aerius-berekening 70
Bijlage 6 Quick Scan Flora en Fauna 70
Bijlage 7 Bodemonderzoek NEN5740 70
Bijlage 8 Bodemonderzoek NEN5707 70
Bijlage 9 Akoestisch onderzoek 70

1. Inleiding

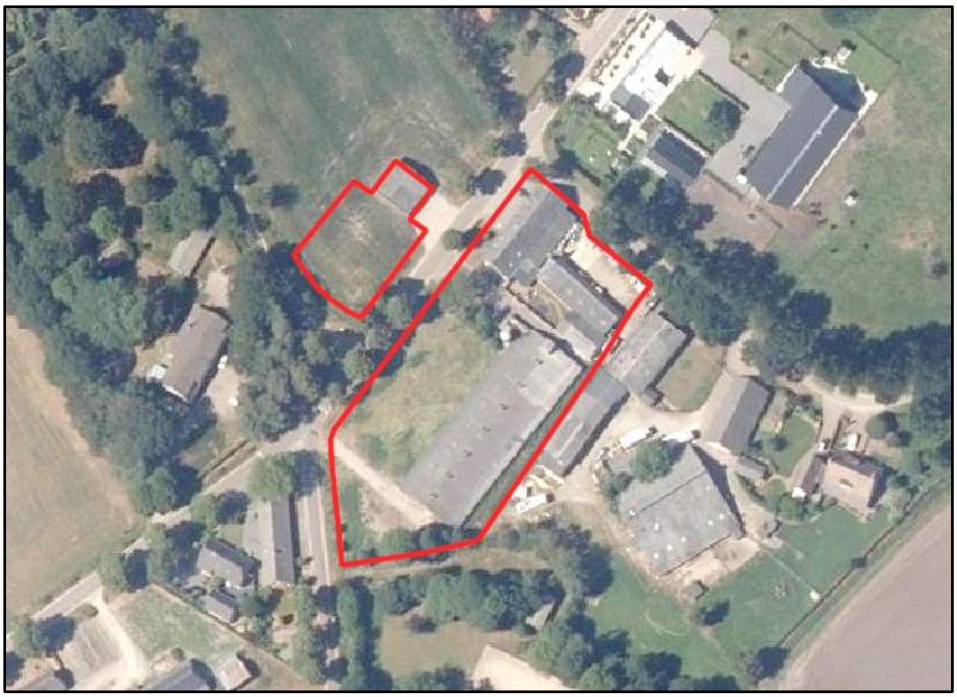
In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, de ligging van het plangebied, het geldend planologisch regime en de procedure aan bod. Daarnaast is in dit hoofdstuk een leeswijzer opgenomen.

1.1 Aanleiding en doel

Op de locatie Voortweg 25 te Uden wordt een varkenshouderij geëxploiteerd. Er is een vergunning aanwezig in het kader van de Wet milieubeheer voor het houden van 848 vleesvarkens. De inrichting valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. De initiatiefnemer is voornemens de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van deze locatie te beëindigen, de bestemming te wijzigen naar een woonbestemming en de bestaande woonboerderij aan de Voortweg 25 te splitsen. Op 12 maart 2019 (kenmerk: 310908) heeft de monumentencommissie Uden op verzoek van de voormalige gemeente Uden aangegeven dat de woonboerderij cultuurhistorische waarde heeft. Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens om vier ruimte-voor-ruimte woningen met bijbehorende bijgebouwen in de nabijheid van de Voortweg 25 te realiseren. De voormalige gemeente Uden heeft een principebesluit genomen. Op 5 maart 2020 heeft de voormalige gemeente Uden per brief kenbaar gemaakt bereid te zijn om medewerking te verlenen aan het initiatief (kenmerk: 310908). In onderstaande afbeelding is de locatie Voortweg 25 en haar omgeving weergegeven. In afbeelding 2 is het plangebied (rood omlijnd) weergegeven.



Afbeelding 1: situatietekening beoogde situatie



Afbeelding 2: weergave plangebied rood omlijnd

1.2 Geldend planologisch regime

De vigerende planologische regels zijn opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' (vastgesteld 20 februari 2014) en 'Partiele herziening buitengebied 2017' (vastgesteld 22 juni 2017). Voor de locatie Voortweg 25 te Uden zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen in het bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017':

- Enkelbestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden
- Bouwvlak
- Functieaanduiding intensieve veehouderij
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch - afwijkende uitbreidingsmogelijkheid
- Gebiedsaanduiding overige zone - bebouwingsconcentratie
- Gebiedsaanduiding overige zone - deelgebied natuur/recreatie
- Gebiedsaanduiding overige zone - groenblauwe mantel
- Gebiedsaanduiding overige zone - kleinschalig cultuurlandschap
- Gebiedsaanduiding overige zone - oude akker
- Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – radar

Op afbeelding 3 is een uitsnede van de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan weergegeven, het plangebied is globaal rood omlijnd en weergegeven met een rode marker.

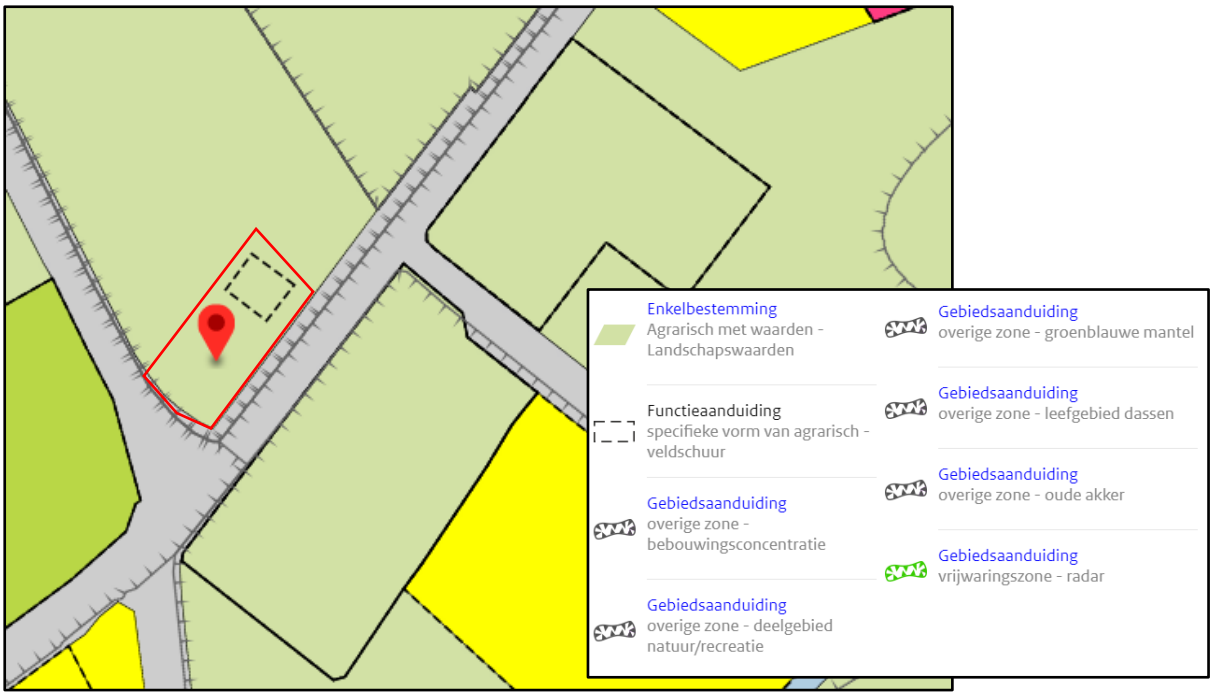


Afbeelding 3: uitsnede bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Voor de locatie aan de overzijde van Voortweg 25 te Uden, kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie R, nummer 345 zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen in bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017':

- Enkelbestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – veldschuur
- Gebiedsaanduiding overige zone - bebouwingsconcentratie
- Gebiedsaanduiding overige zone - deelgebied natuur/recreatie
- Gebiedsaanduiding overige zone - groenblauwe mantel
- Gebiedsaanduiding overige zone – leefgebied dassen
- Gebiedsaanduiding overige zone - oude akker
- Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – radar

Op afbeelding 4 is een uitsnede van de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan weergegeven, het plangebied is globaal rood omlijnd en weergegeven met een rode marker.



Afbeelding 4: uitsnede bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 Procedure

Voor het beoogde initiatief dient een bestemmingsplan te worden vastgesteld, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het plan doorloopt als volgt de procedure.

Allereerst wordt er een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld waarin onderbouwd wordt dat het initiatief voldoet aan het gemeentelijk en provinciaal beleid en aan alle relevante milieu- en ruimtelijke ordeningsaspecten. In deze fase wordt overleg gevoerd met de gebruikelijke overlegpartners zoals gemeente, provincie en waterschap. Eventuele opmerkingen worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Volgens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken voor iedereen ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kan eenieder zienswijzen kenbaar maken.

Binnen 12 weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kan eenieder beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden kunnen de benodigde omgevingsvergunningen voor het beoogde initiatief worden aangevraagd.

1.4 Leeswijzer

In deze toelichting is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, de ligging van het plangebied, het geldend planologische regime en de te doorlopen procedure zijn beschreven.

In hoofdstuk 2 worden de bestaande en beoogde situatie omschreven. Het van toepassing zijnde nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid wordt uiteengezet in hoofdstuk 3. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische achtergrond van het bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven in hoofdstuk 5. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in hoofdstuk 6.

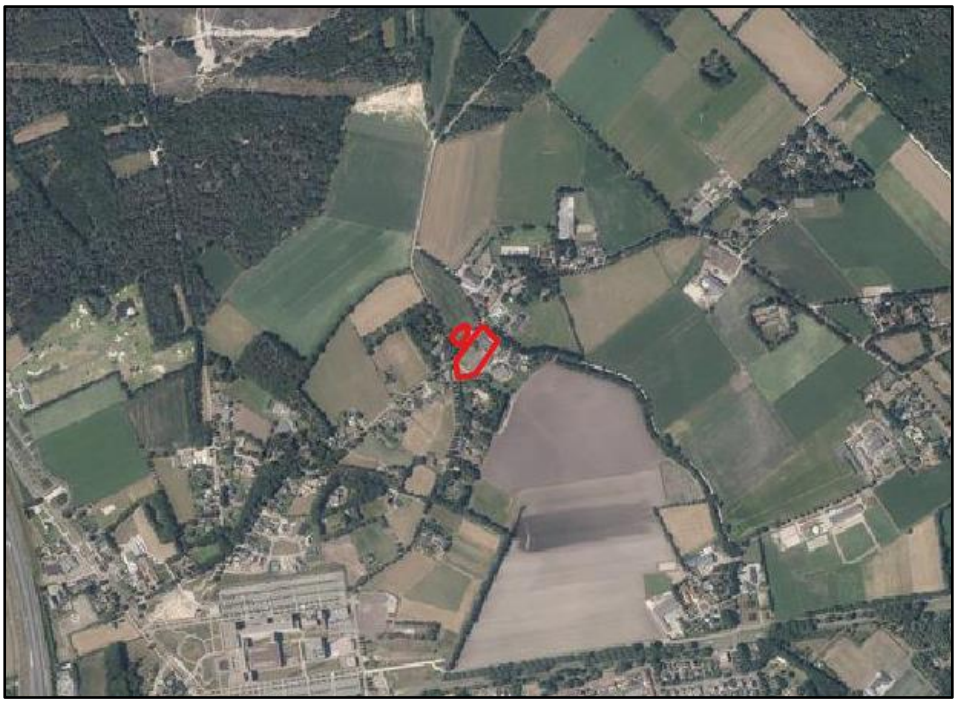
2. Planbeschrijving

In dit hoofdstuk worden de bestaande en beoogde situatie beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaatsvinden binnen het plangebied.

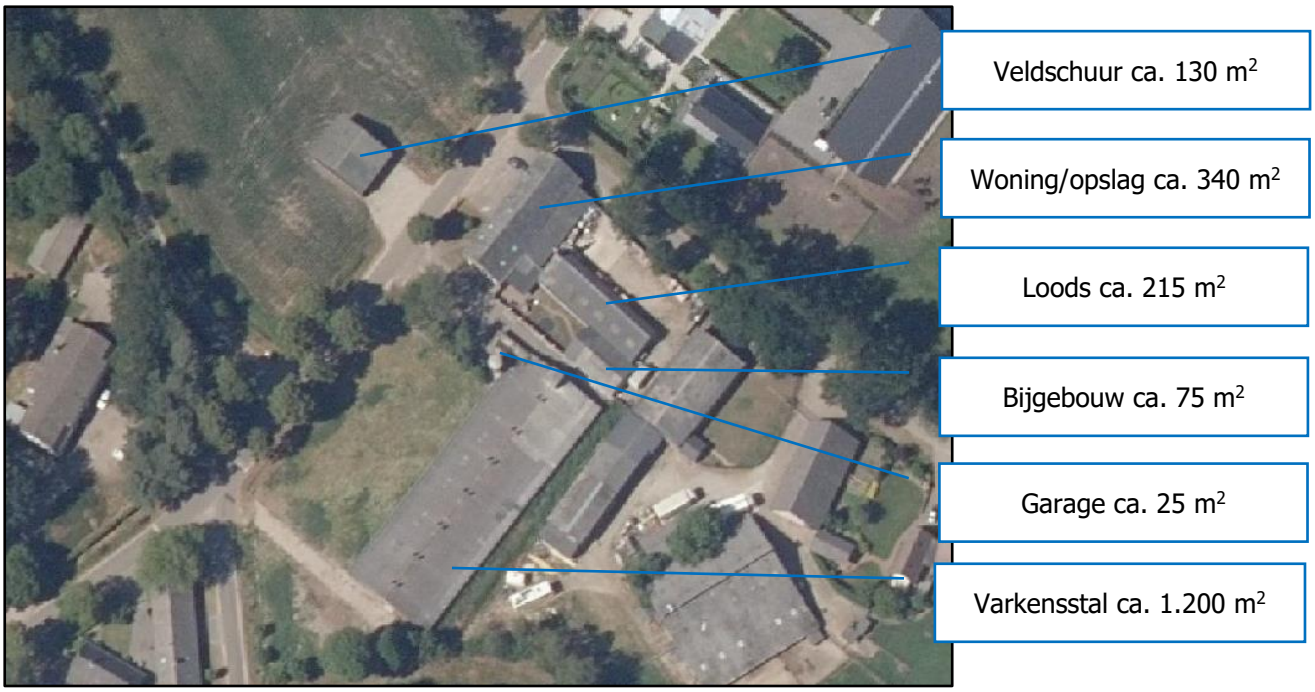
2.1 Bestaande situatie

Het plangebied betreft de locatie Voortweg 25 te Uden en het tegenovergelegen perceel, kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie R, nummers 925, 926 en 345.

De Voortweg 25 te Uden en het tegenovergelegen perceel zijn gelegen in het buitengebied van de gemeente Maashorst. Op de locatie wordt een varkenshouderij geëxploiteerd met 848 stuks vleesvarkens Het bouwvlak is ongeveer 0,5 hectare groot. Op de Voortweg 25 is een karakteristieke woonboerderij, twee bijgebouwen, een varkensstal aanwezig. De initiatiefnemer heeft naast het varkenshouderijbedrijf een aan aantal hectare akkerland in hun bezit. Op het tegenover, de Voortweg 25, gelegen perceel is een veldschuur aanwezig. Het plangebied is gelegen in een bebouwingsconcentratie in het buitengebied van Maashorst, in het buurtschap 'Hengsteuvel', op ongeveer 700 meter ten noorden van Uden. Ten noorden van het plangebied is tevens het natuurgebied de Maashorst gelegen. Ten zuiden van het plangebied is de Rondweg gelegen, deze vormt een scheiding tussen het landelijk gebied en het stedelijk gebied. In de directe omgeving bevinden voornamelijk woonbestemmingen, een agrarische bestemming en een recreatieve bestemming. Volgens de 'Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden' worden de randen van het buurtschap 'Hengstheuvel' omzoomd door groene singels en bosgebiedjes. Hierdoor is er, volgens de notitie, sprake van een relatieve openheid. Er zijn weinig doorzichten naar het omliggende landschap. In afbeelding 5 is de omgeving van het plangebied weergegeven. Het plangebied is globaal rood omlijnd. In afbeelding 6 is de locatie Voortweg 25 en de aanwezige bebouwing weergegeven.



Afbeelding 5: weergave omgeving plangebied



Afbeelding 6: overzicht aanwezige bebouwing binnen het plangebied

De bedrijfswoning op Voortweg 25 betreft een karakteristieke woonboerderij met historische waarden. Dit blijkt uit het advies van de Monumentencommissie Uden dat per brief aan de voormalige gemeente Uden is afgegeven (kenmerk: 310908). Het advies is als separate bijlage bijgevoegd bij deze toelichting (bijlage 1). De woonboerderij is een voorbeeld van de vooroorlogse bouwtijd en vorm in Uden een zeldzaam exemplaar van die tijd. Op afbeelding 7 en afbeelding 8 is de karakteristieke woonboerderij weergegeven.


Afbeelding 7: weergave zijgevel karakteristieke woonboerderij aan de Voortweg 25 (bron: eigen foto)



Afbeelding 8: weergave woonhuis karakteristieke woonboerderij aan de Voortweg 25 (bron: eigen foto)

2.2 Beoogde situatie

De initiatiefnemer zal binnen het plangebied de agrarische bedrijfsactiviteiten beëindigen en wenst daarom de huidige bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' te wijzigen naar 'Wonen'. Hierbij zal de initiatiefnemer de bestaande varkensstal op Voortweg 25 en de veldschuur (inclusief bijbehorende inrit richting de veldschuur) op het tegenovergelegen perceel slopen. In totaal wordt er ongeveer 1.330 m^2 aan bedrijfsgebouwen gesloopt. Het woonhuis blijft behouden. De bij het woonhuis aanwezige bijgebouwen zullen gedeeltelijk worden gesloopt. Er zal ca. 213 m^2 worden gesloopt. Er zal ca. 100 m^2 aan bijgebouwen worden behouden. Dit betreft het enkel de bijgebouwen voor één woning. Voor de overige woningen zal 100m^2 aan bijgebouwen (per woning) worden gerealiseerd. Per woning zal er dus 100m^2 aan bijgebouwen zijn in de beoogde situatie. Op afbeelding 6 is de beoogde situatie weergegeven. De te slopen bebouwing is als bijlage opgenomen bij de regels behorende bij dit bestemmingsplan.

De initiatiefnemer is voornemens om de bestaande karakteristieke woonboerderij te splitsen in twee woningen. Voor het behoud van de boerderij en om verloedering van het buitengebied te voorkomen is splitsing van de boerderij noodzakelijk.

Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens om vier ruimte-voor-ruimte woningen met bijbehorende bijgebouwen in de nabijheid van de Voortweg 25 te realiseren. Drie ruimte-voor-ruimte woningen worden gesitueerd op de locatie Voortweg 25. Eén ruimte-voor-ruimte woning wordt gesitueerd aan de overzijde, op perceel 345. Ten behoeve van deze ruimte-voor-ruimte woning wordt een deel van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' op het perceel 345 gewijzigd naar bestemming 'Wonen'.
De nieuw te realiseren woningen bestaan uit één laag met een kap, zoals gebruikelijk is in de directe omgeving. Dit betekent een maximale nokhoogte van 10 meter en een maximale goothoogte van 4 meter. De beoogde woningen worden niet op één lijn bebouwd, maar zullen verspringen ten opzichte van elkaar. Hierdoor ontstaat er variatie tussen de woningen.

In afbeelding 9 is een situatieschets weergegeven van beoogde situatie. Deze situatieschets is tevens bijgevoegd als separate bijlage bij deze toelichting (bijlage 2).



Afbeelding 9: situatieschets beoogde situatie

Landschappelijk inpassing
In de directe omgeving van de locatie zijn diverse groene singels en bosgebiedjes aanwezig. Met de landschappelijk inpassing van voorliggend initiatief is hier rekening mee gehouden. De percelen van de ruimte-voor-ruimte woningen zullen van elkaar gescheiden worden door een groene erfafscheiding (knip- en scheerheggen). Daarnaast zal er ten zuidoosten een houtsingel worden aangeplant. Aan de overzijde van de Voortweg (ten noordwesten) zal een bloemrijke rand worden aangelegd, zodat het zicht ten aanzien van de kruising Voortweg-Udensedreef blijft behouden (ten behoeve van de verkeersveiligheid). Ook zullen er enkele bomen worden aangeplant aan rondom de kavel aan de overzijde van de Voortweg (noordzijde) en vindt er aan de westzijde inpassing plaats. Hierna is de beoogde landschappelijke inpassing weergegeven, waarbij zowel de bestaande, te behouden beplanting is weergegeven, als de beoogde beplanting is opgenomen. Dit inpassingsplan is tevens opgenomen als separate bijlage bij deze toelichting (bijlage 3).



Afbeelding 10: weergave landschappelijke inpassing plangebied

Op grond van gemeentelijk beleid dient 10% van het bouwvlak landschappelijk te worden ingepast. Met de beoogde herontwikkeling wordt voorzien in een woonbestemming met een gezamenlijke oppervlakte van 5.742 m^2. Derhalve dient sprake te zijn van 575 m^2 aan landschappelijke inpassing. Hieraan wordt ruim voldaan: binnen het plangebied wordt 807 m^2 aangeplant[1] als houtsingel (gedeeltelijk), een bloemrijke rand met struweel (gedeeltelijk) en een haag met bomen (gedeeltelijk). Ook wordt nog voorzien in groene erfafscheidingen tussen de percelen van de ruimte-voor-ruimte kavels. Er wordt dan ook ruim voldaan aan de vereiste van 10% landschappelijke inpassing.

Voor de realisatie van de inritten mogen geen bomen worden gekapt. Dit is geborgd in de regels (5.2.4, onder c) van dit bestemmingplan.

[1] Zie hiervoor ook de maatvoering op de situatieschets in bijlage 2 van de toelichting

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid uiteengezet. Het initiatief wordt getoetst aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Ladder duurzame verstedelijking

In geval van stedelijke ontwikkeling moet de Ladder voor duurzame verstedelijking worden toegepast. Deze is wettelijk vastgelegd in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Toepassing van de ladder is verplicht voor opgaven die nieuwe stedelijke ontwikkelingen, gebaseerd op een regionale behoefte, mogelijk moeten maken.

Het initiatief betreft het omzetten van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden'' naar bestemming 'Wonen', het splitsen van de woonboerderij en realiseren van vier ruimte-voor-ruimte woningen. De ontwikkeling voorziet niet in meer dan 11 woningen, en heeft geen betrekking op een stedelijke ontwikkeling die voorziet in een regionale behoefte. Toepassing van de ladder is daarom niet nodig.

3.2 Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is omschreven in de Omgevingsvisie, Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is:
'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is:
'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing van het plangebied wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

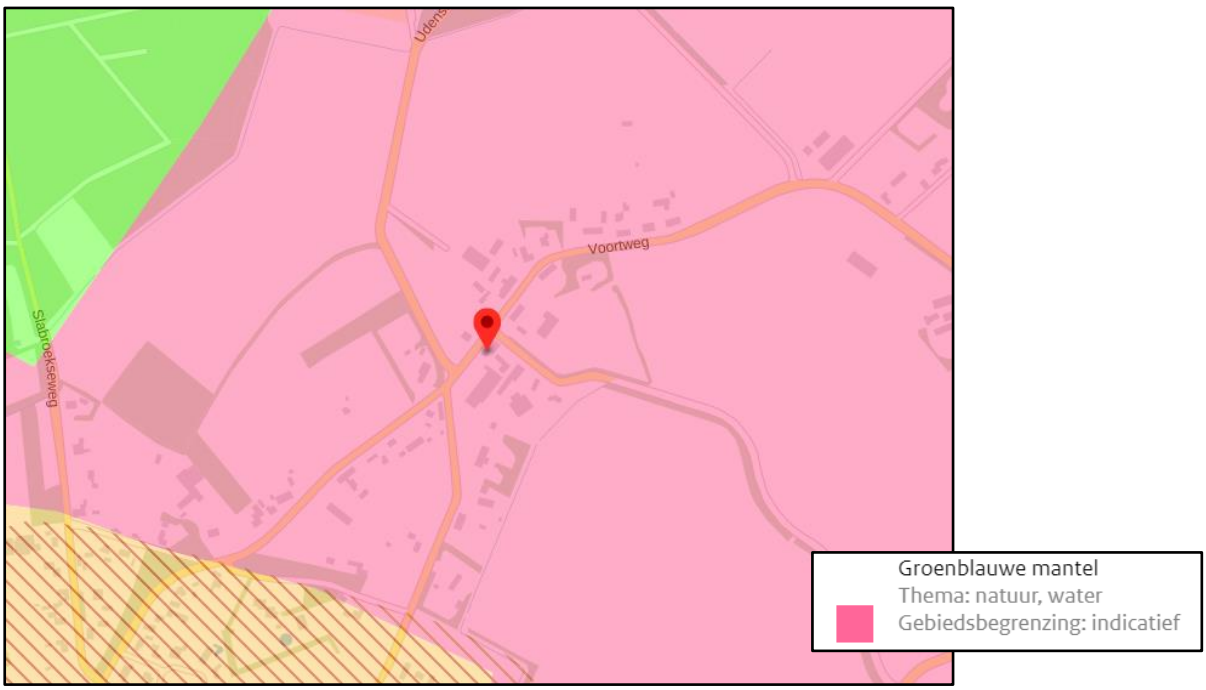
3.2.2 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie is vertaald in de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie afbeelding 10, ligt het plangebied in de groenblauwe mantel. De groenblauwe structuur omvat samenhangende gebieden in Noord-Brabant, waaronder de ecologische hoofdstructuur, waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. De structuur bestaat voornamelijk uit beken en andere waterlopen en uit bos- en natuurgebieden. Daarnaast liggen ook gebieden met een andere functie (zoals agrarisch of recreatie) binnen de groenblauwe mantel, als die gebieden van belang zijn voor de natuur- en waterfuncties. Nieuwe ontwikkelingen binnen dit gebied zijn mogelijk, als deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren en waar mogelijk bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het landschap.

De ontwikkeling gaat gepaard met een landschappelijke inpassing waardoor de bestaande landschappelijke kwaliteiten van de groenblauwe mantel in de omgeving behouden en versterkt worden. Ook worden de belangrijke natuur-, bodem- en waterfuncties gerespecteerd. Daarom sluit het initiatief aan bij de ambitie van de provincie voor de groenblauwe structuur.



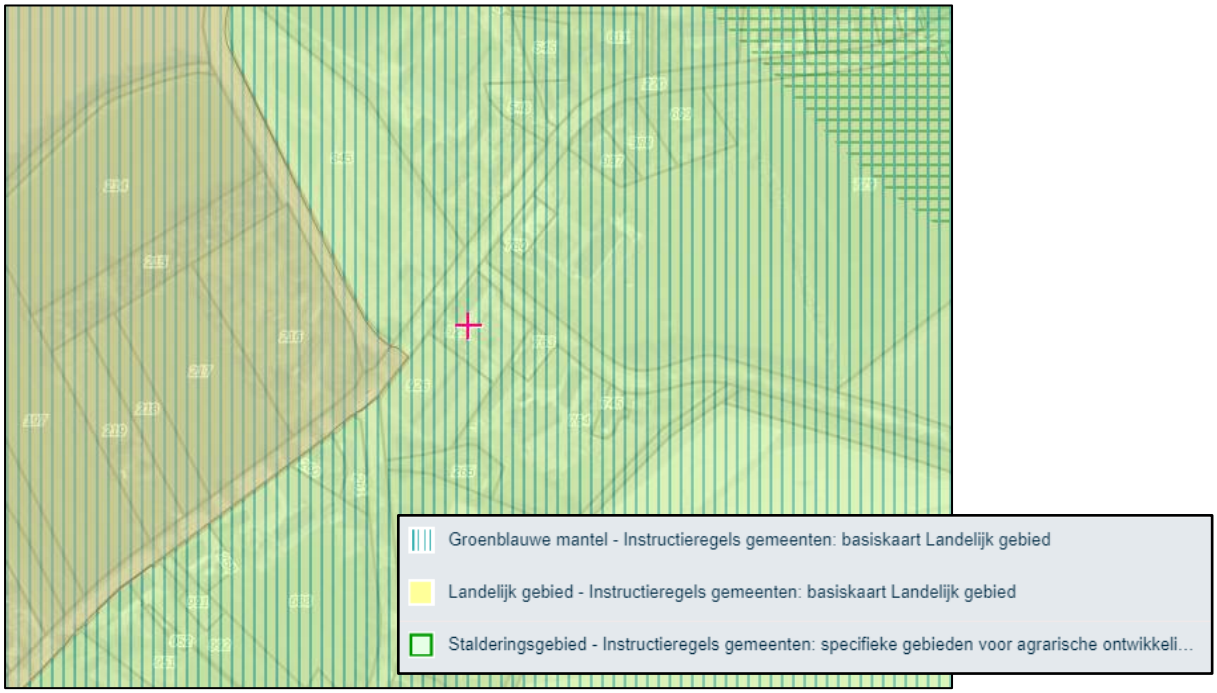
Afbeelding 11: uitsnede structurenkaart Sv 2014 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

3.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De laatste versie van de Iov is op 14 februari 2020 door Provinciale Staten vastgesteld en is per 22 februari 2020 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied gelegen in de werkingsgebieden 'Groenblauwe mantel', 'Landelijk gebied' en 'Stalderingsgebied', zie afbeelding 11.



Afbeelding 12: uitsnede plankaart Iov, kaartlagen hst. 3 (bron: viewer 01-03-2020)

Afdeling 3.6 bevat de voorwaarden voor een vitaal platteland, die onder andere van toepassing zijn op de groenblauwe mantel. Met het initiatief wordt de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' naar bestemming 'Wonen' gewijzigd, de bestaande woonboerderij gesplitst en vier ruimte-voor-ruimte woningen gerealiseerd. In artikel 3.68, eerste lid, is vastgelegd dat alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan. Hiervan kan worden afgeweken met ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het kader van rood voor groen, zoals ruimte-voor-ruimte woningen. De voorwaarden hiervoor zijn vervat in artikel 3.80.

Verder bevat artikel 3.52 aanvullende regels ten aanzien van het stalderingsgebied. Deze regels hebben betrekking op een toename in de oppervlakte dierenverblijven voor hokdieren. Met het initiatief wordt

de veehouderij ter plaatse gesaneerd. De regels met betrekking tot het stalderingsgebied zijn derhalve niet van toepassing.

Aan de relevante artikelen zal hierna worden getoetst.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)
Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de Iov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen in het landelijk gebied ook dat er sprake moet zijn van kwaliteitsverbetering (zie artikel 3.9). Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)
Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag is gelegen binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

In paragraaf 3.1.1 is een toelichting gegeven met betrekking tot de toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Onderhavig initiatief betreft het wijzigen van de agrarische bestemming naar een woonbestemming, het splitsen van de woonboerderij en het realiseren van vier ruimte-voor-ruimte woningen. De ontwikkeling voorziet daarom niet in meer dan 11 woningen, en heeft geen betrekking op een stedelijke ontwikkeling die voorziet in een regionale behoefte. Toepassing van de ladder is daarom niet nodig. Er wordt gebruik gemaakt bestaande agrarische bedrijfslocatie op Voortweg 25. Het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten gaat gepaard met de sanering van het bedrijf. Ter plaatste van het plangebied vindt een afname plaats van emissies zoals geur, ammoniak en fijnstof. Hierdoor wordt een aanzienlijke milieuwinst behaald wat ten goede komt aan het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied en de directe omgeving. Daarnaast worden er ruimte-voor-ruimtetitels aangewend bij de 'Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte'. Hierdoor is geborgd dat, ten behoeve van het initiatief, een aanzienlijke winst van omgevingskwaliteit heeft plaatsgevonden.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)
De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door het wijzigen van de agrarische bestemming naar een woonbestemming, het splitsen van de woonboerderij en het realiseren van vier ruimte-voor-ruimte kavels te combineren met de sanering van de huidige veehouderij op Voortweg 25 te Uden. Door het beëindigen van de veehouderij is sprake van een afname van de emissies waardoor ook het leefmilieu in de omgeving wordt verbeterd.

Kwaliteitsverbetering (artikel 3.9)
Een bestemmingsplan in landelijk gebied moet gepaard gaan met een fysieke verbetering van het landschap. Daarnaast moet worden aangetoond hoe deze fysieke verbetering financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd. Een verbetering kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het slopen van bebouwing of aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Deze vormen van kwaliteitsverbetering moeten worden geborgd in het bestemmingsplan.

Over de exacte invulling van de kwaliteitsverbetering zijn in het regionaal ruimtelijk overleg tussen gemeenten en provincie afspraken gemaakt. De gemeente Maashorst heeft voor het deelgebied te Uden heeft een eigen landschapsinvesteringsregeling 'Beleidsnota uitwerking landschapsinvesteringsregeling' (inwerking getreden op 11-07-2013). Hierin zijn ruimte-voor-ruimte ontwikkelingen en het splitsen van de karakteristieke woonboerderij opgenomen als een categorie 1 ontwikkeling waarbij geen inpassing of tegenprestatie wordt gevraagd. De beoogde woningen worden landschappelijk voorzien van een siertuin waardoor het geheel een landelijke uitstraling krijgt.
Het omschakelen van agrarisch naar wonen valt echter onder categorie 3 van de landschapsinvesteringsregeling. Gezien het initiatief is het belangrijk dat de nieuwe woning aan de Udensedreef / Voortweg landschappelijk goed wordt ingepast. Deze locatie heeft nu een belangrijke doorzichtfunctie, en moet zoveel als mogelijk behouden worden. Daarom is er voor gekozen om langs de Udensedreef een strook 'Groen – landschapselement' vast te leggen. Daarbinnen kan de verplichte landschappelijke inpassing voldaan worden. Hier is voor gekozen om de ruimtelijke kwaliteit van de locatie te versterken. Deze locatie is meer geschikt voor de inpassing dan het perceel Voortweg 25 waar de omschakeling naar wonen plaatsvindt.

<u>Ruimte-voor-ruimte (artikel 3.80)</u>
In artikel 3.80 van de Iov zijn de voorwaarden opgenomen voor realisatie van ruimte-voor-ruimte kavels in het landelijk gebied. Dit is toegestaan indien:

a. er sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit;
Een aanzienlijke winst voor de omgevingskwaliteit kan worden bewerkstelligd door de sanering van een intensieve veehouderij en door de aankoop van titel(s) bij de 'Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte'. In dit geval zal een aanzienlijke winst voor de omgevingskwaliteit worden bewerkstelligd door het saneren van het huidige varkensbedrijf op Voortweg 25 en de koop van ruimte-voor-ruimte titel(s) bij de 'Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte'. Uiterlijk voor de vaststelling van het bestemmingsplan zal het bewijs voor aankoop van de ruimte-voor-ruimte titel(s) worden overlegd.

b. de ruimte-voor-ruimtekavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;
Het plangebied is gelegen in een bebouwingsconcentratie, zoals opgenomen in het vigerend bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017'. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich voornamelijk woonbestemmingen. Daarnaast is het plangebied opgenomen in de 'Beleidsnotitie nadere begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van de gemeente Uden', in de bebouwingsconcentratie Hengstheuvel. Hierin is het plangebied specifiek aangemerkt als 'sloop bebouwing wenselijk en herbouw naar wonen mogelijk'. In paragraaf 3.3 gemeentelijk beleid wordt dit nader toegelicht. De ligging van het

plangebied in een bebouwingsconcentratie maken het een planologisch aanvaardbare locatie voor woningbouw.

c. *een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;*
Zoals reeds toegelicht heeft de gemeente Maashorst voor het deelgebied Uden een eigen landschapsinvesteringsregeling 'Beleidsnota uitwerking landschapsinvesteringsregeling'. Hierin zijn ruimte-voor-ruimte ontwikkelingen opgenomen als een categorie 1 ontwikkeling waarbij geen inpassing of tegenprestatie wordt gevraagd. De nieuw te realiseren woningen worden voorzien van een siertuin en er wordt inpassing gerealiseerd tussen de kavels. Hierdoor krijgt het geheel een landelijke uitstraling wat passend is bij de omgeving.

d. *er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling behoudens in geval de locatie ligt binnen Verstedelijking afweegbaar.*
Door de toevoeging van vier ruimte-voor-ruimte woningen is geen sprake van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling.

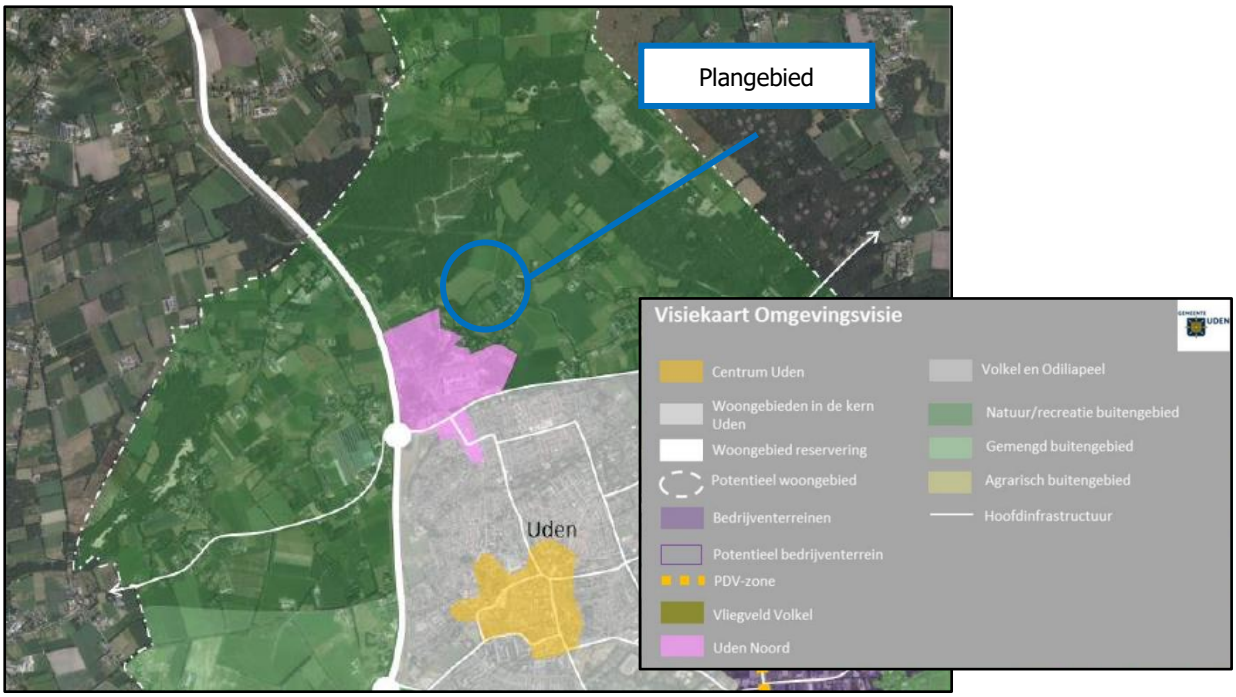
Conclusie
Gelet op bovenstaande voldoet de ontwikkeling aan de voorwaarden die zijn opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.3 Gemeentelijk beleid
Het gemeentelijk beleid is omschreven in de gemeentelijke omgevingsvisie, notitie bebouwingsconcentratie, Woonvisie Uden en het bestemmingsplan.

3.3.1 Omgevingsvisie Uden 2015
Op 17 december 2015 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Uden 'Omgevingsvisie Uden 2015' vastgesteld. De omgevingsvisie is een toekomstvisie waarin kwaliteiten, knelpunten, verwachtingen en ideeën over hoe de gemeente wil sturen op ruimtelijke ontwikkelingen. Hoofddoel dat de gemeente nastreeft met deze omgevingsvisie is een toekomstbestendig Uden, een goed woon- en leefklimaat voor nu en in de toekomst.

In de omgevingsvisie van de voormalige gemeente Uden is de ruimtelijke sturing voor verschillende deelgebieden van de gemeente Uden geformuleerd. De visie geeft richting aan nieuwe initiatieven, zonder daar vooraf een precieze invulling aan te geven.

In de omgevingsvisie is de voormalige gemeente onderverdeeld in deelgebieden. Uit afbeelding 12 blijkt dat de initiatieflocatie gelegen is in het deelgebied 'Natuur/recreatie buitengebied'. De volgende doelen zijn gesteld voor dit gebied:
- Een bron van vitaliteit (gezondheid, gezonde voeding, rust, recreatie, spiritualiteit);
- Stad en dorp, landelijk gebied, natuur en recreatie in harmonie laten vervlechten;
- De achtertuin van Uden voor de Udenaren, deze delen met de regio (en met toeristen en recreanten van elders);
- Kwaliteiten (natuur, landschappelijke structuren) behouden en versterken;
- Bekendheid geven aan de Maashorst als grootste natuur- en recreatiegebied van Brabant;
- Het gebied beter bereikbaar maken (infrastructuur);
- Duurzaam beheer van het gebied.



Afbeelding 13: uitsnede Visiekaart 'Omgevingsvisie Uden 2015' (bron: gemeente Uden)

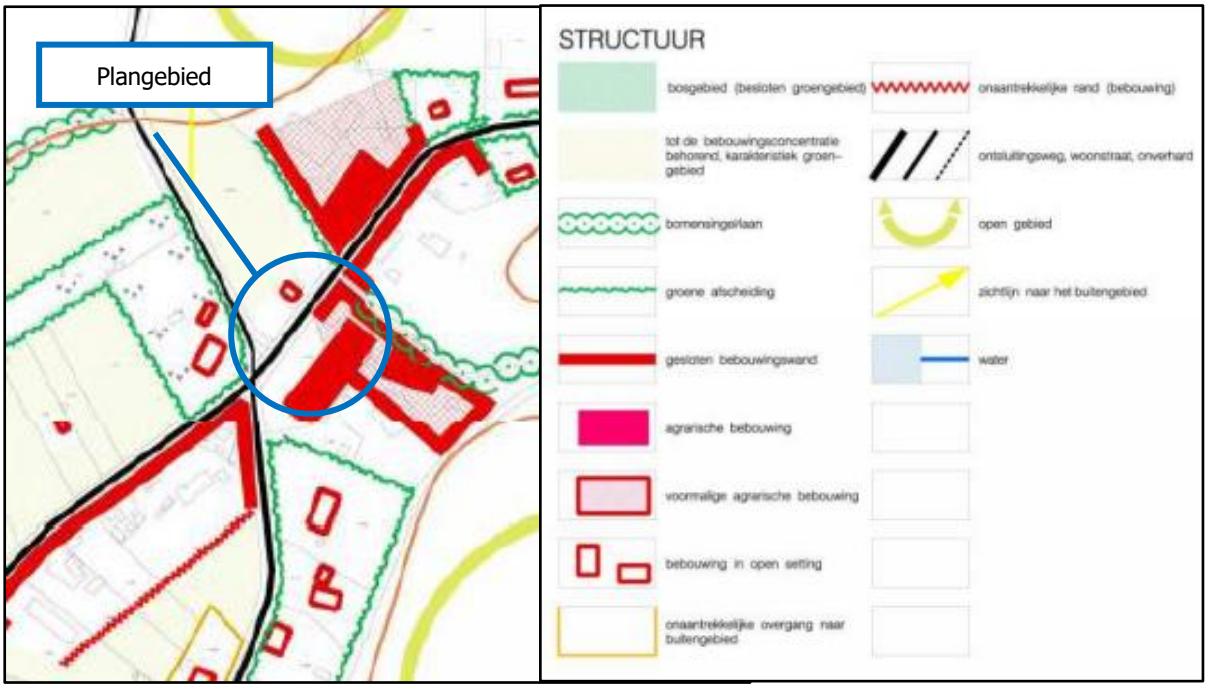
Het initiatief draagt bij aan het doel 'stad en dorp, landelijk gebied, natuur en recreatie in harmonie laten vervlechten' en 'kwaliteiten (natuur, landschappelijke structuren) behouden en versterken'. Het beëindigen van de veehouderij in combinatie met het slopen van de leegstaande varkensstal levert aanzienlijke milieuwinsten op voor de volksgezondheid en omliggende natuur. Door het slopen van de leegstaande varkenstallen wordt verrommeling van het buitengebied voorkomen. De kwaliteiten van het buitengebied blijven behouden en worden zelfs versterkt. Hierdoor wordt de omgeving aantrekkelijker om in te recreëren. De ruimte-voor-ruimte woningen bevinden zich in een bestaande bebouwingsconcentratie. De woningen worden landschappelijk ingepast waardoor het zorgt voor geleidelijke overgang van het stedelijk gebied (Uden) naar het landelijk gebied.

Met beoogde ontwikkelingen worden de kwaliteiten van het gebied behouden en verder versterkt. Hierdoor wordt het voor Udenaren en andere recreanten aantrekkelijker om in dit gebied te recreëren. Daarmee zijn de beoogde ontwikkelingen passend binnen 'Omgevingsvisie Uden'.

3.3.2 Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden

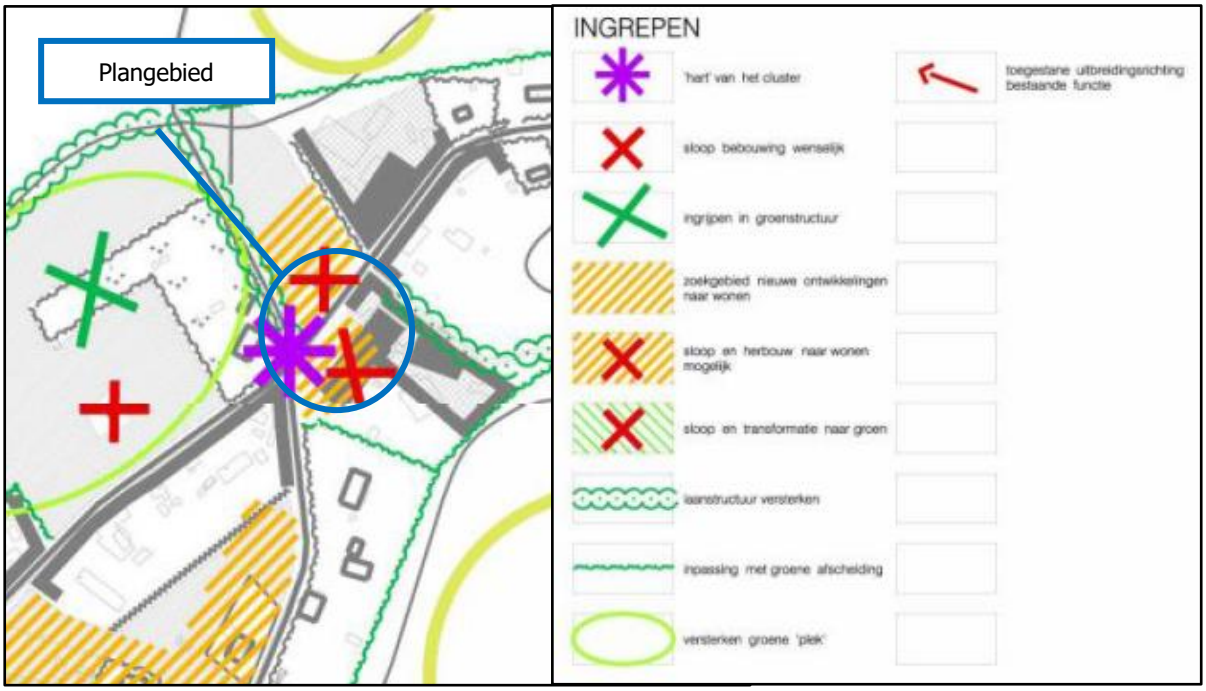
In de 'Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden', dat als bijlage is opgenomen bij het vigerend bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017', worden 14 bebouwingsclusters aangewezen. Elk gebied wordt ruimtelijk geanalyseerd, waarna een streefbeeld wordt gepresenteerd waarin zowel de bestaande als ook de gewenste ruimtelijke kwaliteiten worden weergegeven. Het plangebied is gelegen in het gebied 'Hengstheuvel'. In afbeelding 13 en afbeelding 14 worden uitsneden weergegeven uit de 'Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden'. Hierin worden de bestaande kwaliteiten (structuur) en de kwaliteitsverbeteringen en streefbeeld (ingrepen) weergegeven ter plaatse van het plangebied.

Het 'Hengstheuvel' wordt gerekend tot kernrandzone. Dit gebied is een overgang van het stedelijk naar het landelijk gebied. De randen van Hengstheuvel worden omzoomd door groene singels en bosgebiedjes. Volgens de beleidsnotitie is hierdoor sprake van een 'relatieve openheid'. Er zijn weinig doorzichten naar het omliggende landschap. In het beleid is opgenomen dat in dit gebied een aantal bouwwerken en gebouwen aanwezig zijn die afbreuk doen aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze gebouwen zouden, wanneer de mogelijkheid zich voordoet, gesloopt kunnen worden. Deze slooplocaties zijn aangeven in afbeelding 13 met een rood kruis.



Afbeelding 14: weergave 'structuur' (bron: Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden, voormalige gemeente Uden)

Naast slooplocaties zijn er in deze bebouwingsconcentratie eveneens gebieden aan te wijzen waar juist het toevoegen van nieuwe bebouwing een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit kan betekenen. Dit is het geval in het gebied dat met de oranje arcering is aangegeven (zie afbeelding 14). Het plangebied, waar de beoogde ruimte-voor-ruimte woningen gesitueerd zijn, is aangewezen als 'zoekgebied voor nieuwe ontwikkelingen naar wonen'.



Afbeelding 15: weergave 'kwaliteitsverbeteringen en streefbeeld' (bron: Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden, voormalige gemeente Uden)

De beoogde ontwikkelingen vinden plaats binnen een locatie dat aangewezen is als 'slooplocatie' en 'zoekgebied nieuwe ontwikkelingen naar wonen' en zijn daarmee passend binnen de beleidsnotitie 'nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden'.

3.3.3 Beleidsnotitie uitwerking landschapsinvesteringsregeling

Ter uitwerking van de provinciale landschapsinvesteringsregeling in artikel 3.1 en 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant (thans artikel 3.6 en 3.9 van de Interim omgevingsverordening) heeft de voormalige gemeente Uden een beleidsnotitie opgesteld. Gesteld wordt dat elke ruimtelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied gepaard moet gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. In de beleidsnotitie worden ontwikkelingen in verschillende categorieën verdeeld:

- Categorie 1: voor ontwikkelingen die geen of een verwaarloosbare impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik geldt geen landschappelijke tegenprestatie;
- Categorie 2: voor ontwikkelingen die een beperkte impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik op de omgeving is een landschappelijke inpassing vereist;
- Categorie 3: voor ontwikkelingen met een aanzienlijke impact ten opzichte van het huidige gebruik is een landschappelijke investering vereist. Het gaat hier om minimaal 20% van de meerwaarde van de gronden.

De gemeente stelt dat realisatie van ruimte-voor-ruimte woningen valt binnen 'categorie 1'. Ook de vestiging van of de splitsing in meerdere wooneenheden in monumentale/karakteristieke/ cultuurhistorisch waardevolle bebouwing valt binnen categorie 1, waarvoor geen inpassing of tegenprestatie wordt vereist.

De wijziging van agrarisch naar wonen wordt op grond van bijlage 3 bij de beleidsnotitie gezien als een 'categorie 3-ontwikkeling'. Hiertoe dient in principe een investering van 20% van de bestemmingswinst te worden geïnvesteerd in het landschap.

Navolgende tabel geeft de te realiseren kwaliteitsverbetering van het landschap weer.

Tabel 1: berekening bijdrage LIR

Waardevermeerdering gronden					
Huidige situatie		*Oppervlak m²*		*Waarde/m²*	*Totaal*
Agrarische bestemming (bouwvlak)		1384	€	25,00	€ 34.600,00
Agrarische bedrijfswoning		340	€	70,00	€ 23.800,00
Totaal		1724			€ 58.400,00
Beoogde situatie					
Woonbestemming 0-500 m²		500	€	275,00	€ 137.500,00
Tuin 500-1000m²		500	€	125,00	€ 62.500,00
Tuin vanaf 1000-2000m²		724	€	25,00	€ 18.100,00
Totaal		1724			€ 218.100,00
Waardevermeerdering					€ 159.700,00
Bijdrage LIR		20%			€ 31.940,00

Binnen het plangebied vindt aanplant van streekeigen landschapselementen plaats en behoud van het grootste gedeelte van de bestaande beplanting. Hiermee vindt een bijdrage aan kwaliteitsverbetering van het landschap plaats met een omvang van € 16.363,14. Aanleg en instandhouding van deze inpassing is verankerd in de regels van dit bestemmingsplan. Navolgende tabel geeft een beeld van deze tegenprestatie.

Tabel 2: bijdrage kwaliteitsverbetering landschap

Kwaliteitsverbetering landschap				
	Aantal	*Eenheid*	*Prijs per eenheid*	*Totaalprijs*
Aan te planten houtsingel:				
Aanplant bomen (circa)	40	stuk	€ 76,77	€ 3.070,80
Beheerskosten bomen (1x in 2 jr.)	40	stuk	€ 15,10	€ 604,00
Aanplant struweelhaag (houtsingel)	225	stuk	€ 1,85	€ 416,25
Beheerskosten struweelhaag (houtsingel) (2 jr.)	128	m[1]	€ 2,16	€ 276,48
Aanplant hoogstamfruitboom	6	stuk	€ 76,77	€ 460,62
Beheerskosten hoogstamfruitboom (2 jr.)	6	m[1]	€ 85,60	€ 513,60
Aanplant bloemrijk grasland	0,168	ha	€ 1.835,17	€ 308,31
Beheerskosten bloemrijk grasland (2 jr.)	0,168	ha	€ 3.523,63	€ 591,97
Aanplant struweelhaag	89	stuk	€ 1,85	€ 164,65
Beheerskosten struweelhaag (2 jr.)	40	m[1]	€ 2,16	€ 86,40
Aanplant knip- en scheerhaag	1418	stuk	€ 2,25	€ 3.190,50
Beheerskosten knip- en scheerhaag (6 jr.)	354,7	m[1]	€ 5,80	€ 2.057,26
Ontgraven en verwerken grond t.b.v. aanleg retentiesloot	161	m[3]	€ 5,51	€ 887,11
Afwaardering Agrarisch (€7,-) naar Groen (€ 1,-)	168	m[2]	€ 6,00	€ 1.008,00
Totaal				€ 13.635,95
Plankosten (20% van totale uitvoeringskosten)				€ 2.727,19
Totaal investering landschap				€ 16.363,14

In samenhang met de beoogde herbestemming vindt een bijdrage aan het gemeentelijke groenfonds voor kwaliteitsverbetering van het landschap plaats voor het restant.

Tevens is in het bestemmingsplan verankerd dat een omvang van 10% van het plangebied landschappelijk wordt ingepast. Deze inpassing is opgenomen in paragraaf 2.2 van deze toelichting.
Op grond van gemeentelijk beleid dient 10% van het bouwvlak landschappelijk te worden ingepast. Met de beoogde herontwikkeling wordt voorzien in een woonbestemming met een gezamenlijke oppervlakte van 5.742 m^2. Derhalve dient sprake te zijn van 575 m^2 aan landschappelijke inpassing. Hieraan wordt ruim voldaan: binnen het plangebied wordt 807 m^2 aangeplant[2] als houtsingel (gedeeltelijk), een bloemrijke rand met struweel (gedeeltelijk) en een haag met bomen (gedeeltelijk). Ook wordt nog voorzien in groene erfafscheidingen tussen de percelen van de ruimte-voor-ruimte kavels. Er wordt dan ook ruim voldaan aan de vereiste van 10% landschappelijke inpassing.

Middels onderhavig bestemmingsplan wordt tevens rechtstreeks gebruik gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid voor het vergroten van woningen van 600 m³ naar 750 m³. Artikel 24.4.2, sub c van het vigerende bestemmingsplan 'Partiële herziening buitengebied 2017' biedt de mogelijkheid, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, het milieuhygiënisch uitvoerbaar, mits de omliggende bedrijven niet in de ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd, de woning landschappelijk wordt ingepast en mits voldaan wordt aan de landschapsinvesteringsregeling. In de gemeentelijke landschapsinvesteringsregeling valt het vergroten van een woning boven de 750 m³ binnen categorie 3, waarvoor een tegenprestatie dient te worden geleverd. De woning wordt vergroot tot maximaal 750 m³, waarvoor geen extra compensatie wordt vereist. Het plangebied wordt landschappelijk goed ingepast. In onderhavige toelichting is verantwoord dat tevens wordt voldaan aan de overige voorwaarden. De ruimte-voor-ruimte woningen mogen derhalve een inhoud kennen van maximaal 750 m³.

3.3.4 Woonvisie 2020-2025

In de Woonvisie 2020-2025 (vastgesteld op 25 juni 2020) legt de gemeenteraad van de voormalige gemeente Uden de ambities op het gebied van wonen vast, en wat ervoor nodig is om die te realiseren.

[2] Zie hiervoor ook de maatvoering op de situatieschets in bijlage 2 van de toelichting

Met het vaststellen van de woonvisie geeft de gemeenteraad het college opdracht om de woonvisie uit te voeren en, bijvoorbeeld, prestatieafspraken met de woningcorporatie en de huurdersorganisatie te maken. Zo wordt er gezorgd voor voldoende aantrekkelijke woningen en een kwalitatief en energetisch hoogwaardige woningvoorraad, waar iedereen in elke levensfase, met of zonder zorgbehoefte, kan (blijven) wonen.

Met betrekking tot Ruimte voor Ruimte en plattelandswoningen wordt het volgende aangegeven in de Woonvisie van de voormalige gemeente Uden: Er ligt een uitdaging in het behouden van een vitaal platteland (buitengebied). De voormalige gemeente Uden faciliteert Ruimte-voor-Ruimte woningen in aangegeven zoekgebieden) in het buitengebied met nabijheid van voorzieningen. Onderhavige planlocatie ligt in een dergelijk zoekgebied, en is hiermee passend binnen de Woonvisie van de gemeente Uden.

3.3.5 Bestemmingsplan

Zoals al in de inleiding van deze toelichting beschreven is, is voor het plangebied het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' (vastgesteld 20 februari 2014) en 'Partiele herziening buitengebied 2017' (vastgesteld 22 juni 2017) vigerend.

Voor de locatie Voortweg 25 te Uden zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen in het bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017':

- Enkelbestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden
- Bouwvlak
- Functieaanduiding intensieve veehouderij
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch - afwijkende uitbreidingsmogelijkheid
- Gebiedsaanduiding overige zone - bebouwingsconcentratie
- Gebiedsaanduiding overige zone - deelgebied natuur/recreatie
- Gebiedsaanduiding overige zone - groenblauwe mantel
- Gebiedsaanduiding overige zone - kleinschalig cultuurlandschap
- Gebiedsaanduiding overige zone - oude akker
- Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – radar

Op afbeelding 15 is een uitsnede van de verbeelding behorende bij het vigerende bestemmingsplan weergegeven, de Voortweg 25 is globaal rood omlijnd en weergegeven met een rode marker.

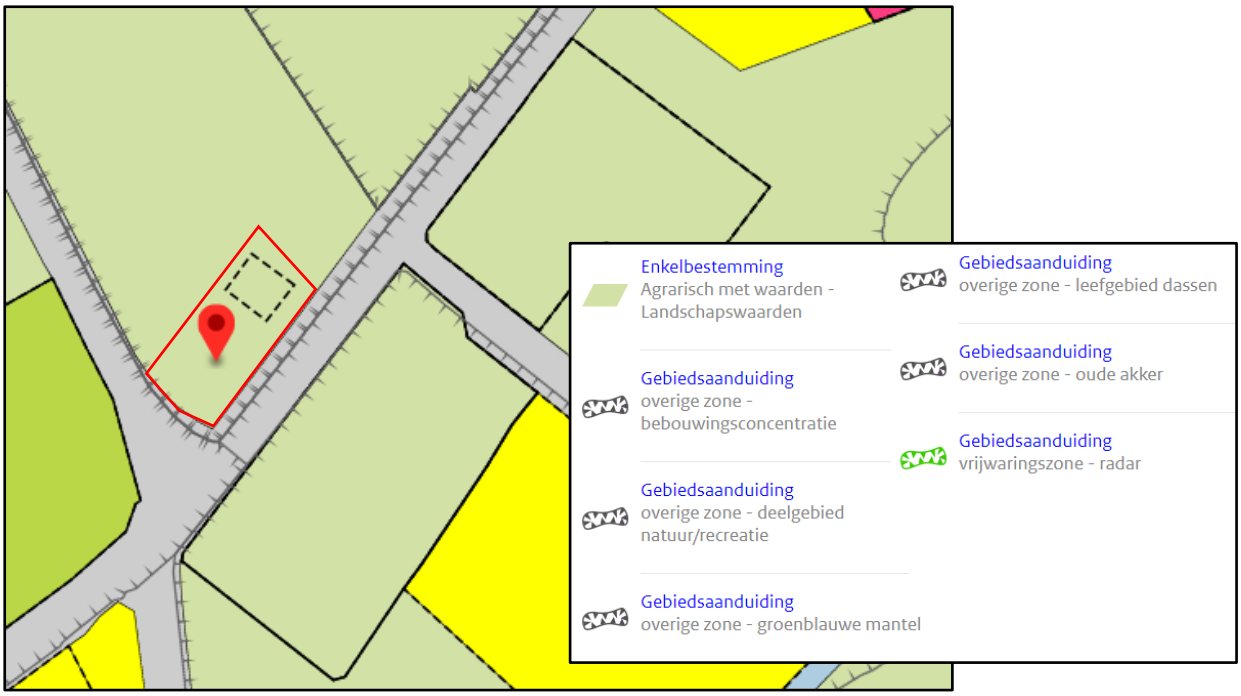


Afbeelding 16: uitsnede bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Voor de locatie aan de overzijde van Voortweg 25 te Uden, kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie R, nummer 345 zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen in bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017':

- Enkelbestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – veldschuur
- Gebiedsaanduiding overige zone - bebouwingsconcentratie
- Gebiedsaanduiding overige zone - deelgebied natuur/recreatie
- Gebiedsaanduiding overige zone - groenblauwe mantel
- Gebiedsaanduiding overige zone – leefgebied dassen
- Gebiedsaanduiding overige zone - oude akker
- Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – radar

Op afbeelding 16 is een uitsnede van de verbeelding behorende bij het vigerende bestemmingsplan weergegeven, het perceel 345 is globaal rood omlijnd en weergegeven met een rode marker.



Afbeelding 17: uitsnede bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Gebiedsaanduiding overige zone – leefgebied dassen

In het vigerend bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' zijn regels opgenomen in artikel 35.11 voor 'Gebiedsaanduiding overige zone - leefgebied dassen met betrekking tot werken en werkzaamheden. Het is ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - leefgebied dassen' verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zoals in artikel 35.11.1 genoemd. De in 35.11.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het leefgebied van de dassen.

In paragraaf 4.3 worden de natuurwaarden beschreven in de omgeving van het plangebied en of er sprake is van is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten, waaronder dassen, echter niet te verwachten. Het aantreffen van dassen is daarom niet aan de orde. Een omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van soorten is daarom niet noodzakelijk ter plaatse van het plangebied.

Gebiedsaanduiding overige zone - oude akker

In het vigerend bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' zijn regels opgenomen in artikel 35.15 voor 'Gebiedsaanduiding overige zone - oude akker' met betrekking tot werken en werkzaamheden. Dit betreft een (cultuur)historische groenstructuur dat opgenomen is in het bestemmingsplan, (deze aanduiding is niet specifiek opgenomen op de provinciale cultuurhistorische waardenkaart). In paragraaf 4.6.1. wordt nader toelichting gegeven op de cultuurhistorische waarden in het gebied. De gebiedsaanduiding 'overige zone – oude akker' wordt opgenomen in de regels en verbeelding van dit bestemmingsplan. Ten behoeve van de bouw van de ruimte-voor-ruimtewoningen wordt een bouwvergunning aangevraagd. Mocht uit de aanvraag omgevingsvergunning onderdeel bouw blijken dat er een vergunning noodzakelijk, wegens de aanwezige historische groenstructuur van de oude akker, dan zal deze vergunning worden aangevraagd. Hierdoor is geborgd dat er geen onevenredige afbreuk plaats vindt aan het behoud, herstel en ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden door het oprichten van de nieuwe woningen.

Wijzigingsbevoegdheden
In het vigerende bestemmingsplan is de beoogde ontwikkeling niet rechtstreeks mogelijk. Wel is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' in artikel 4.7.7 voor het verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij', indien de betreffende intensieve veehouderij is beëindigd. Daarnaast is binnen het bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in artikel 4.7.11 om de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' te wijzigen naar bestemming 'Wonen' indien het om een 'voormalige agrarische bedrijfsbebouwing' (vab) gaat. Ook is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in artikel 24.7.1 om woningen te splitsen met de aanduiding 'karakteristiek'.
Omdat voor het toestaan van ruimte-voor-ruimte woningen geen bevoegdheden zijn opgenomen, is een herziening van het bestemmingsplan opgesteld. De regels van deze herziening zullen zo veel mogelijk aansluiten bij het bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017'.

De hierboven genoemde wijzigingsbevoegdheden zijn onderstaande voorwaarden verbonden. Deze voorwaarden worden hierna nader toegelicht.

Artikel 4.7.7 Verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij'
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen in die zin dat de aangegeven aanduiding 'intensieve veehouderij' wordt verwijderd, indien de betreffende intensieve veehouderij is beëindigd.
De veehouderij aan de Voortweg 25 te Uden wordt beëindigd met het vaststellen van dit bestemmingsplan.

Artikel 4.7.11 Wijzigen naar 'Wonen' voor zover het de voormalige agrarische bedrijfswoning betreft
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen in de bestemming 'Wonen' voor zover het de voormalige agrarische bedrijfswoning betreft, met dien verstande dat:

a. Het agrarisch bedrijf ter plaatse is beëindigd en agrarisch hergebruik is niet langer mogelijk.
   Het agrarisch bedrijf ter plaatse wordt beëindigd. Met het verwijderen van onder andere de aanduiding 'intensieve veehouderij' en het wijzigingen naar de bestemming 'Wonen' is het niet meer mogelijk om ter plaatse van het plangebied een agrarisch bedrijf te exploiteren.

b. Deze wijziging is niet toegestaan op bouwvlakken ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - agrarisch ontwikkelingsgebied'.
   Het plangebied is niet gelegen ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - agrarisch ontwikkelingsgebied'.

c. De woonbestemming mag geen onevenredige beperking opleveren voor de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.
   In hoofdstuk 4 worden de milieuhygiënische en planologische aspecten toegelicht. De bestemmingswijziging naar 'Wonen' levert geen onevenredige beperkingen voor de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.

d. Het agrarisch bouwvlak wordt verwijderd en de oppervlakte van het nieuwe bestemmingsvlak bedraagt niet meer dan 5.000 m², waarbinnen de voormalige bedrijfswoning met bijhorende verhardingen en bebouwing ten behoeve de niet-agrarische functie is gesitueerd.
   De sanering van de veehouderij gaat gepaard met de oprichting van vier ruimte-voor-ruimte woningen en de splitsing van de bestaande woonboerderij. Het bouwvlak van de te splitsen woonboerderij wordt verkleind.

e. Het bouwvlak wordt verkleind tot de voormalige agrarische bedrijfswoning met bijhorende tuinen, erven en verhardingen.
   De sanering van de veehouderij gaat gepaard met de oprichting van vier ruimte-voor-ruimte woningen en de splitsing van de bestaande woonboerderij. Het bouwvlak van de te splitsen woonboerderij wordt verkleind naar en wordt op maat gemaakt om de gebouwen en verharding heen.

f. De voormalige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, met dien verstande dat de karakteristieke gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek' gehandhaafd dienen te blijven.
De varkensstal en veldschuur worden gesloopt (ongeveer 1.330 m²). De karakteristieke woonboerderij blijft behouden.

g. Maximaal 25% van de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen wordt toegevoegd aan de inhoud van de woning tot een maximum van 1000 m³, en/of aan de maximale oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken tot een maximum van 400 m².
De karakteristieke woonboerderij blijft behouden en zal worden gesplitst.

h. De wijziging is milieuhygiënisch uitvoerbaar Er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan.
De sanering van de veehouderij gaat gepaard met de oprichting van ruimte-voor-ruimte woningen. De gemeente Maashorst heeft voor het grondgebied Uden heeft een eigen landschapsinvesteringsregeling 'Beleidsnota uitwerking landschapsinvesteringsregeling' (inwerking getreden op 11-07-2013). Hierin zijn ruimte-voor-ruimte ontwikkelingen en het splitsen van de karakteristieke woonboerderij opgenomen als een categorie 1 ontwikkeling waarbij geen inpassing of tegenprestatie wordt gevraagd. De beoogde woningen worden landschappelijk voorzien van een siertuin waardoor het geheel een landelijke uitstraling krijgt.

i. Er dient te worden voldaan aan de landschapsinvesteringsregeling.
De sanering van de veehouderij gaat gepaard met de oprichting van ruimte-voor-ruimte woningen. De gemeente Maashorst heeft voor het grondgebied Uden heeft een eigen landschapsinvesteringsregeling 'Beleidsnota uitwerking landschapsinvesteringsregeling' (inwerking getreden op 11-07-2013). Hierin zijn ruimte-voor-ruimte ontwikkelingen en het splitsen van de karakteristieke woonboerderij opgenomen als een categorie 1 ontwikkeling waarbij geen inpassing of tegenprestatie wordt gevraagd. De beoogde woningen worden landschappelijk voorzien van een siertuin waardoor het geheel een landelijke uitstraling krijgt. Het omschakelen van agrarisch naar wonen valt echter onder categorie 3 van de landschapsinvesteringsregeling. Gezien het initiatief is het belangrijk dat de nieuwe woning aan de Udensedreef / Voortweg landschappelijk goed wordt ingepast. Deze locatie heeft nu een belangrijke doorzichtfunctie, en moet zoveel als mogelijk behouden worden. Daarom is er voor gekozen om langs de Udensedreef een strook 'Groen – landschapselement' vast te leggen. Daarbinnen kan de verplichte landschappelijke inpassing voldaan worden.

Artikel 24.7.1 Woningsplitsing
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om deze bestemming te wijzigen voor de splitsing van een woning, met dien verstande dat:

a. Deze wijziging is niet toegestaan op locaties ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - agrarisch ontwikkelingsgebied.
De woonboerderij is niet gelegen binnen de aanduiding 'overige zone - agrarisch ontwikkelingsgebied'.

b. Splitsing is alleen toegestaan indien het een woonboerderij betreft.
De woning aan Voortweg 25 betreft een karakteristieke woonboerderij.

c. Splitsing is alleen toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek'.
De bedrijfswoning op Voortweg 25 betreft een karakteristieke woonboerderij met historische waarden. Dit blijkt uit het advies van de Monumentencommissie Uden dat per brief aan de voormalige gemeente Uden is afgegeven (kenmerk: 310908). In de bijlage van deze toelichting is het advies van de Monumentencommissie Uden bijgevoegd (bijlage 1). Daarnaast heeft de voormalige gemeente Uden in het principebesluit aangegeven mee te willen werken aan de splitsing van de woonboerderij. De woonboerderij krijgt in voorliggende herziening van het bestemmingsplan de aanduiding 'karakteristiek'.

d. De bouwmassa van de woonboerderij dient een inhoud te hebben van ten minste 900 m^3.
De huidige woonboerderij heeft een inhoud van ten minste 900 m^3.

e. Bij splitsing mogen maximaal twee woningen ontstaan, met beiden een inhoud van ten minste 350 m^3
Na splitsing van de woonboerderij ontstaan maximaal twee woningen met beide een inhoud van ten minste 350 m^3.

f. Na splitsing mogen de twee woningen niet worden gesloopt en vervangen worden voor twee vrijstaande woningen.
Met bestemmingsplan wordt alleen een splitsing van de bestaande karakteristieke woonboerderij mogelijk gemaakt. Er is geen sprake van sloop en/of de bouw van twee vrijstaande woningen ter vervanging.

g. Het bestaande architectonische karakter van de woonboerderij en de daaraan te onderkennen cultuurhistorische waarden, mogen niet wezenlijk aangetast worden.
De splitsing vindt inpandig plaats zodat het architectonische karakter, en de cultuurhistorische waarden van de woonboerderij niet worden aangetast.

h. De vestiging van de nieuwe woning mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.
De splitsing van de woonboerderij levert geen onevenredige beperking op voor de bedrijfsvoering en ontwikkelmogelijkheden van omliggende (agrarische bedrijven). Dit wordt in hoofdstuk 4 Milieuhygiënische en planologische aspecten uitgebreid toegelicht.

i. De wijziging is milieuhygiënisch uitvoerbaar.
De splitsing van de woonboerderij is milieuhygiënisch uitvoerbaar. Dit wordt in hoofdstuk 4 Milieuhygiënische en planologische aspecten uitgebreid toegelicht.

j. Voor zover er sprake is van de aanwezigheid van meer bijbehorende bouwwerken dan de 100 m^2 die als bijbehorend bouwwerk per woning zijn toegestaan, dienen die gebouwen te worden gesloopt.
Er zal een deel van de bijgebouwen worden gesloopt. Dit is tevens opgenomen in de regels behorende bij dit bestemmingsplan.

k. De gesloopte bebouwing nooit mag worden teruggebouwd.
De gesloopte bebouwing wordt niet teruggebouwd. Dit wordt geborgd in de regels van dit bestemmingsplan.

Afwijkingsbevoegdheid
Middels onderhavig bestemmingsplan wordt tevens rechtstreeks gebruik gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid voor het vergroten van de ruimte-voor-ruimte woningen van 600 m^3 naar 750 m^3. Artikel 24.4.2, sub c van het vigerende bestemmingsplan 'Partiële herziening buitengebied 2017' biedt de mogelijkheid, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, het milieuhygiënisch uitvoerbaar, mits de omliggende bedrijven niet in de ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd, de woning landschappelijk wordt ingepast en mits voldaan wordt aan de landschapsinvesteringsregeling. In de gemeentelijke landschapsinvesteringsregeling valt het vergroten van een woning boven de 750 m^3 binnen categorie 3, waarvoor een tegenprestatie dient te worden geleverd. De woning wordt vergroot tot maximaal 750 m^3, waarvoor geen extra compensatie wordt vereist. Het plangebied wordt landschappelijk goed ingepast. In onderhavige toelichting is verantwoord dat tevens wordt voldaan aan de overige voorwaarden. De ruimte-voor-ruimte woningen mogen derhalve een inhoud kennen van maximaal 750 m^3.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming over plannen en projecten. Het gaat hierbij enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waardoor het milieu mogelijk nadelig wordt beïnvloed. Als uitgangspunt gelden voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;

Ten aanzien van het eerste criterium geldt dat er in deze situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. In paragraaf 4.3.2. is een uitgebreide toelichting opgenomen voor de mogelijke effecten van het plan op de Natura 2000-gebieden. Op basis van deze paragraaf kan worden geconcludeerd dat niet leidt, mede door de grote afstand, tot voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling. Er kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen zijn de volgende grenswaarden opgenomen in categorie D11.2:

1. voor de activiteit die betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer

Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt sinds 7 juli 2017 echter ook een m.e.r.-beoordelingsplicht. Het onderhavige initiatief valt onder de D-lijst, 11.2. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen. Deze zaken zijn uitgebreid onderzoek in het kader van onderhavige toelichting, tezamen met alle andere milieuhygiënische en planologische aspecten. Hieruit zijn geen bezwaren gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criterium geldt dat er in deze situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. In paragraaf 4.3 is een uitgebreide toelichting opgenomen voor de mogelijke effecten van het plan op de Natura 2000-gebieden. Op basis van deze paragraaf kan worden geconcludeerd dat er met de beoogde ontwikkeling geen effecten voor beschermde soorten en vogels te verwachten zijn.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er blijkens deze toelichting een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden.

4.2 Waterhuishouding

Sinds 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Door middel van deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.2.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven door middel van de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

<u>Provincie</u>

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Omgevingsvisie en Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De belangrijkste aspecten zijn:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

Zoals reeds uiteen is gezet in paragraaf 3.2.3 zijn er binnen de Iov geen werkingsgebieden voor wat betreft het aspect water gelegen op het plangebied. Er zijn derhalve geen voorwaarden waar in het kader van de Iov aan getoetst dient te worden.

Regionaal Water en Bodem Programma (2022-2027)

De wijze waarop de provincie omgaat met water, is beschreven in het Regionaal Water en Bodem Programma (2022-2027). Provinciale Staten hebben op 3 december 2021 het Regionaal Water en Bodem Programma (2022-2027) vastgesteld (RWP). Hiermee is de RWP de opvolger van het Provinciaal Milieu en waterplan (PMWP). Het RWP zal op 22 december 2021 in werking treden. Door middel van het RWP wordt beleid vastgesteld om te komen tot een klimaat robuust water en bodemsysteem in 2050, en zorg te dragen voor veilig, schoon en voldoende water en een vitale bodem in de provincie Noord-Brabant. Belangrijk uitgangspunt van het RWP is de Europese Kader Richtlijn Water (KRW) als een mijlpaal op weg naar een klimaatrobuust en veerkrachtig water- en bodemsysteem in 2050. In dit programma ligt de focus op zuinig zijn op water en de bodem, en het wateren bodemsysteem moet toegerust zijn op natte én droge tijden (systeemgericht). Vele generaties lang had het waterbeleid als doel wateroverlast te voorkomen en water zo snel mogelijk af te voeren. Inmiddels weten we dat het doel om moet; we moeten zuinig zijn op ons water en de bodem. Doel van RWP:

- Voldoende water
- Schoon water
- Veilig water
- Vitale bodem
- Klimaatadaptatie

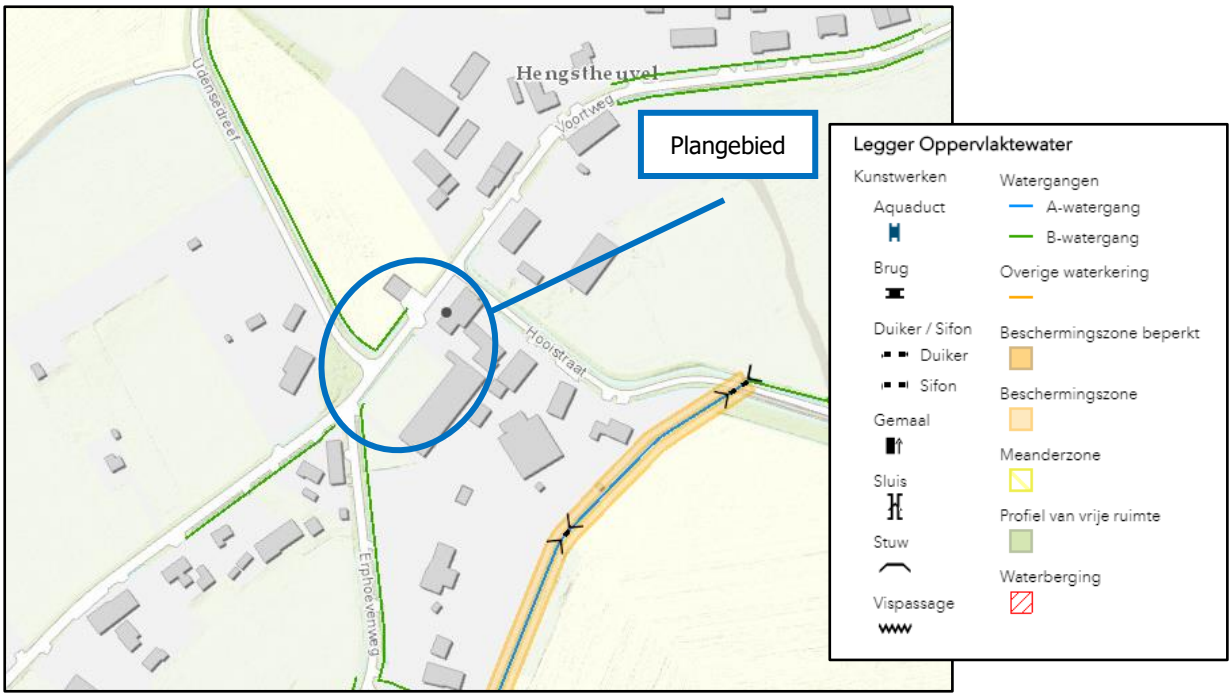
Waterbeheerprogramma 2022-2027
De missie van waterschap Aa en Maas in het nieuwe waterbeheerplan 2022-2027: "Het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde, robuuste en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met oog voor economische aspecten."

In 2050 heeft waterschap Aa en Maas een klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar watersysteem. Ook is het werkingsgebied van waterschap Aa en Maas voldoende beschermd tegen overstromingen vanuit de Maas én vanuit het regionale watersysteem. Door samenwerking heeft de Maas meer ruimte gekregen, de biodiversiteit versterkt, duurzame energieopwekking, mogelijkheden voor recreatie vergroot en cultuurhistorie behouden en versterkt.

In 2022-2027 werkt waterschap Aa en Maas volop aan hun watersysteem. Enkele van de doelstellingen zijn:
- zorgen voor een goed onderhouden systeem. Baggerachterstanden werken we weg zodat er voldoende ruimte aanwezig is om sloten en beken veilig te onderhouden;
- stimuleren grondeigenaren om zoveel mogelijk water te laten wegzakken in de bodem naar het grondwater;
- maatregelen nemen waarmee we water beter kunnen vasthouden. Voorbeelden zijn extra stuwtjes in de kleine sloten en beken op de Peelhorst, het maximaal verhogen van waterpeilen in sloten en beken en een nieuwe 'GGOR 2.0'-ronde (Gewenst Grond en Oppervlaktewater Regime - het optimaliseren van de waterhuishouding in een gebied). Hierin maken we ook restrisico's en verzekerbaarheid bespreekbaar;
- maatregelen nemen om te voldoen aan de normen voor wateroverlast;
- € 6 miljoen reserveren om, samen met andere partijen zoals gemeenten, inwoners extra te beschermen tegen wateroverlast. We zetten data, informatie en technologie in om meer inzicht te krijgen in het watersysteem en beter te kunnen sturen;
- In zetten op extra wateraanvoer;
- De Brabantse waterschappen voeren samen verbeteringen door in het beleid voor onttrekkingen uit grondwater;
- Samen met de provincie en de terrein beherende instanties zetten we ons in voor de realisatie van het natuurnetwerk Brabant.

<u>Gemeentelijk beleid</u>
Wanneer er gebouwd wordt dient er rekening gehouden te worden met het beleid op het gebied van omgang van hemelwater. De gemeente Maashorst heeft hiervoor een watertoets en standaard waterparagraaf opgesteld. Doel van de watertoets is het ontlasten van de riolering bij intensieve regenbuien en Het langer vasthouden van water in een gebied om zo perioden van droogte te kunnen overbruggen. Hierin is een verschillend beleid opgenomen voor het voormalig grondgebied van Landerd en Uden. In het voormalig grondgebied Uden wordt door de gemeente een compensatie geëist wanneer er sprake wanneer er door de ontwikkeling ten opzichte van de huidige situatie een toename van verhard oppervlak ontstaat. Dit wordt ook wel hydrologisch neutraal ontwikkelen genoemd. Voor de het berekenen van de compensatie wordt aangesloten bij de algemene rekenregen van de Brabant Keur.

4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie
In de omgeving van het plangebied zijn B-watergangen gelegen. Deze B-watergangen zijn opgenomen in de 'Vastgestelde Legger Oppervlaktewater' van het Waterschap Aa en Maas. Op navolgende afbeelding is een uitsnede van deze Legger weergegeven. De bestaande B-watergangen in de omgeving van het plangebied worden door de uitvoering van het initiatief niet aangetast.



Afbeelding 18: uitsnede 'Vastgestelde Legger Oppervlaktewater' (bron: Waterschap Aa en Maas)

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m^3 niet-verontreinigd hemelwater per m^2 verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelsloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoongehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelsloten.

4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

In de beoogde situatie worden de nieuw te realiseren woningen, voor wat betreft het afvalwater van huishoudelijke aard, aangesloten op het gemeentelijk riool. Het hemelwater afkomstig van daken en verharding vloeit naar de omliggende gronden (tuin) waar het wordt vastgehouden dan wel kan infiltreren in de bodem.

Bij de nieuwbouw zal gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke bouwmaterialen en niet van uitlogende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Deze stoffen kunnen zich ophopen in het water(bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie.

Verder zullen de beschermingszones ten opzichte van omliggende watergangen in acht worden genomen. Binnen 5 meter van de watergang aan de Voortweg en aan de Erphoevenweg worden geen nieuwe obstakels, zijnde bebouwing dan wel landschapselementen, mogelijk gemaakt.

Zoals aangegeven is waterschap Aa en Maas de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen de planlocatie. Door middel van de Keur van Waterschap Aa en Maas die in werking is getreden op 1 maart 2015, kan worden bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregen getroffen moeten worden. Dit om versnelde afvoer van hemelwater op het watersysteem te voorkomen. Bij voorkeur wordt ervoor gezorgd dat het hemelwater alsnog kan infiltreren in de bodem, eventueel via mitigerende maatregelen zoals een retentievoorziening. De Keur schrijft voor dat mitigerende maatregelen nodig zijn indien sprake is van een toename van het verhard oppervlak met

meer dan 500 m2, na de inwerkingtreding van de Keur (26 maart 2021). De grootte van de retentievoorziening moet in dat geval worden berekend conform de rekenregel die in de nieuwe Algemene regels van de Keur van de waterschappen is geïntroduceerd. Deze rekenregel luidt als volgt:

Benodigde compensatie (in m^3) = toename verhard oppervlak (m^2) x 'gevoeligheidsfactor' x 0,06 (m)

In de beoogde situatie wordt 1.330 m^2 aan bedrijfsgebouwen gesloopt, daarnaast wordt ongeveer 255 m^2 aan erfverharding verwijderd. In totaal worden er 4 ruimte-voor-ruimte woningen opgericht met een totale oppervlakte van 3.230 m^2 (740+740+750+1.000) Daarnaast mag er 100 m^2 aan bijgebouwen gerealiseerd worden per woning. Dit is in totaal 400 m^2 aan bijgebouwen. Per ruimte-voor-ruimtewoningen worden 3 parkeerplaatsen gerealiseerd van ongeveer 2,5 meter bij 5 meter. In totaal wordt er 50 m^2 aan parkeerplaatsen gerealiseerd. In totaal is er een toename van ongeveer 2.105 m^2 verhard oppervlak. In navolgende tabel is een overzicht weergegeven van het te slopen en te realiseren verhard oppervlak.

Tabel 3: overzicht verhard oppervlak

Te slopen verhard oppervlak	Oppervlak in m^2	Te realiseren verhard oppervlak	Oppervlak in m^2	Verschil
Bedrijfsgebouwen	1.200	RvR-woningen (aantal 3)	2.230	
Erfverharding	205	Bijgebouwen	300	
		Parkeerplaatsen	37,5	
Totaal verhard oppervlak:	1.405	Totaal verhard oppervlak:	2.567,5	1.162,5
Veldschuur	130	RvR-woningen (aantal 1)	1.000	
Erfverharding	40	Bijgebouwen	100	
		Parkeerplaatsen	12,5	
Totaal verhard oppervlak:	170	Totaal verhard oppervlak:	1.112,5	942,5

Omdat er een toename van verharding is dient er een compenserende maatregel getroffen te worden om het hemelwater op te vangen. De grootte van de retentievoorziening wordt berekend conform de rekenregel die in de nieuwe Algemene regels van de Keur van de waterschappen is geïntroduceerd. Deze rekenregel luidt als volgt:

De gevoeligheidsfactor is af te leiden uit de kaart die bij de nieuwe Keur is gevoegd. Hierbij is het grondgebied van het desbetreffende waterschap, in dit geval Aa en Maas, verdeeld in drie categorieën. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewatersysteem voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Er worden drie waarden voor de gevoeligheidsfactor gehanteerd: ¼ (Laag), ½ (Gemiddeld) en 1 (Hoog).

Zoals uit afbeelding 19 blijkt is er voor planlocatie een gevoeligheidsfactor van 1 (Hoog) van toepassing.



Afbeelding 19: uitsnede Keur met gevoeligheidsfactor (bron: Waterschap Aa en Maas)

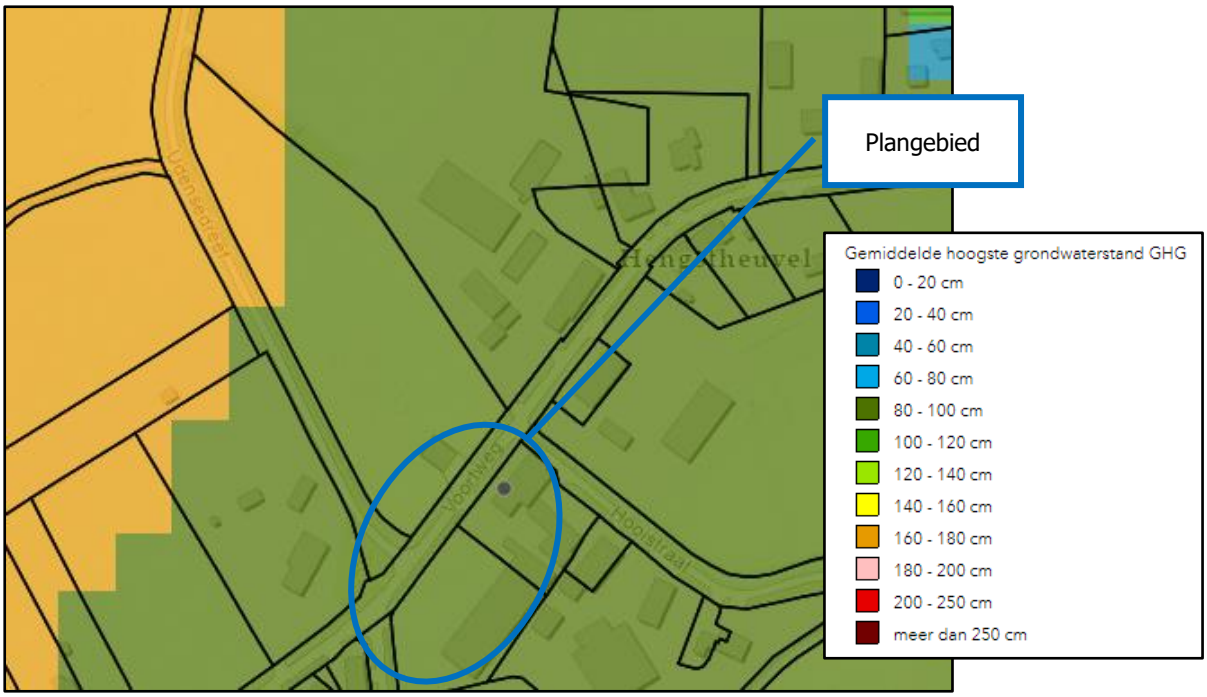
De factor 0,06 (m) vertegenwoordigt een waterschijf van 60 mm (600 m^3/ha) die de hoeveelheid water aangeeft die onder maatgevende omstandigheden daadwerkelijk op het watersysteem terecht zou komen als er geen voorziening wordt aangelegd. Deze is door het waterschap vastgelegd op basis van eigen onderzoek en toekomstscenario's. Dit is een vast gegeven in de formule.

Alle onderdelen van de rekenregel zijn bekend. Dit betekent dat de volgende rekensom gemaakt kan worden.

Benodigde compensatie (Voortweg 25) = 1.162,5 m^2 x 1 x 0,06 = 69,75 m^3

Benodigde compensatie (overzijde weg) = 942,5 m^2 x 1 x 0,06 = 56,55 m^3

Bij de uitwerking van de compenserende maatregelen zal ook rekening gehouden moeten worden met de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). De voorziening mag namelijk niet dieper worden afgegraven dan de GHG ter plaatse. De gemiddelde hoogste grondwaterstand is af te leiden uit de gedetailleerde bodematlas van de provincie Noord-Brabant. Zoals uit navolgende afbeelding blijkt ligt de gemiddelde hoogste grondwaterstand ter plaatse van de beoogde bedrijfsbebouwing tussen 80 en 100 cm beneden maaiveld.



Afbeelding 20: uitsnede Bodematlas 'Gemiddelde hoogste grondwaterstand' provincie Noord-Brabant

Er zullen ten behoeve van dit initiatief worden twee zaksloten gerealiseerd. De zaksloot ten zuidwesten heeft een lengte van ca. 87 meter, een gemiddelde breedte van 1,50 meter en een gemiddelde diepte van 0,80 meter. De inhoud van deze zaksloot is ca. 104 m^3 en hiermee voldoende groot zijn om te voldoen aan de benodigde compensatie voor de drie nieuw te realiseren woningen aan Voortweg 25.

Aan de overzijde wordt ten westen van de beoogde woning, een zaksloot gerealiseerd met een gemiddelde lengte van 40 meter, een gemiddelde breedte van 1,80 meter en een gemiddelde diepte van 0,80 meter. Deze sloot wordt parallel aangelegd naast de aanwezige B watergang. De inhoud van deze zaksloot is ca. 57 m^3. Op navolgende afbeelding zijn de beoogde retentie/infiltratievoorzieningen weergegeven.



Afbeelding 21: weergave locatie te realiseren retentie/infiltratievoorzieningen

Hieruit kan worden geconcludeerd dat er ten aanzien van het aspect water geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

4.3 Natuur

Voorafgaand aan de beoogde wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruitgaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

<u>Natuur Netwerk Brabant (NNB)</u>

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Interim omgevingsverordening (Iov) de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingszones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Iov. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' van de Iov is binnen het plangebied geen NNB aanwezig, zie afbeelding 22. Op ongeveer 175 meter is een stiltegebied gelegen. Met het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden' naar 'Wonen' en het oprichten van vijf woningen nemen de verkeersbewegingen van en naar het plangebied en de geluidsuitstraling afkomstig van het bedrijf af. De beoogde vervoerbewegingen zullen voornamelijk uit lichtverkeer bestaan. Ten tijde van het varkensbedrijf was er voornamelijk sprake van zwaar verkeer. De beoogde ontwikkelingen zullen daarom een positief effect hebben op de geluidsuitstraling naar de omgeving en leveren daarmee een positieve bijdrage aan de ambities uit het Natuurbeheerplan 2016. Daarbij wordt opgemerkt dat de beoogde woningen binnen het plangebied worden voorzien van siertuinen waardoor het geheel een landschappelijke uitstraling krijgt. Hiermee worden de ecologische waarden in de omgeving versterkt.



Afbeelding 22: uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' Iov

4.3.2 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn regels gesteld met betrekking tot gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

<u>Gebiedsbescherming</u>

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk liggende bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is al beschermd in het Barro en provinciale verordening. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Sint Jansberg, Oeffelteer Meent, Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij liggende Natura 2000-gebied betreft Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek dat op een afstand van ongeveer 21 kilometer ligt.

Elke ruimtelijke ontwikkeling kan negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn namelijk verschillende factoren die kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Vooral de storingsfactoren verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht spelen hierbij een belangrijke rol, omdat deze ook op grote afstand van een gebied voor effecten kunnen zorgen. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten, indien een ontwikkeling op korte afstand van een gebied plaatsvindt.

Verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht

Middels het rekenprogramma AERIUS kan de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden worden berekend. Hiermee wordt het effect op verzuring en vermesting in beeld gebracht. Wanneer met het rekenprogramma AERIUS kan worden aangetoond dat een initiatief geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft, kan de ontwikkeling doorgang vinden. Indien er wel sprake is van een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden moet

onderbouwd worden hoe deze toename in depositie ongedaan wordt gemaakt (door het treffen van maatregelen of extern salderen).

Op 1 juli 2021 zijn de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (hierna: Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Deze hebben de Wet natuurbescherming gewijzigd. In de Wsn is een vrijstelling van vergunningplicht voor het aspect stikstof opgenomen voor activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk zijn. Het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering werkt de Wsn verder uit, waaronder de bouwvrijstelling. Hierdoor is geen verder onderzoek naar de effecten van de aanlegfase vereist gezien het ontbreken van een significant effect op de voor verzuring gevoelige gebieden binnen de N2000-gebieden. Een vergunningplicht is evenmin van toepassing.

Om aan te tonen dat er als gevolg van de beoogde ontwikkeling geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden plaatsvindt zijn middels het rekenprogramma AERIUS-berekeningen gemaakt voor de gebruiksfase van het initiatief. De uitgangspunten voor deze berekeningen zijn uiteengezet in bijlage 4. In bijlage 5 zijn de rekenresultaten van deze berekeningen opgenomen. Hieruit blijkt dat de stikstofdepositie in de gebruiksfase van het plan niet groter is dan 0,00 mol/ha/jaar. Het aspect stikstofdepositie vormt derhalve geen belemmering voor vaststelling en uitvoering van het plan.

Voor de Voortweg 25 te Uden is een vergunning aanwezig in het kader van de Wet milieubeheer voor het houden van 848 vleesvarkens. Door het beëindigen van de veehouderij ter plaatse van het plangebied wordt een aanzienlijke milieuwinst behaald. Zo vindt er een afname plaats van de hoeveelheid stikstof die wordt uitgestoten, namelijk 2.544 kg NH_3/per jaar. In de volgende tabel wordt de vigerende vergunning weergegeven met bijhorende emissies. Naast de oprichting en het gebruik van de woningen wordt met het beëindigen van de veehouderij een afname van de hoeveelheid stikstof verwacht.

Tabel 4: vigerende vergunning 28-09-2012

Dier categorie	RAV-code	Huisvestings-systeem	Aantal dieren	Ammoniak		Geur		Fijn stof	
				kg NH_3 per dier	totaal kg NH_3	Geur emissie-factor	totaal OU_E	gr. PM_{10} per dier	totaal kg PM_{10}
Vleesvarkens	D 3.100	Overige huisvestings-systemen	848	3	2.544	23	19.504	153	130

Overige storingsfactoren
Vanwege de ruime afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek leidt het initiatief verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Conclusie
Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Er is derhalve op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van gebiedsbescherming noodzakelijk.

<u>Bescherming van soorten</u>
De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Voortweg 25 te Uden en het tegenovergelegen perceel, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen beschermde natuurwaarden voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten is zonder ontheffing niet toegestaan. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Er is door M&A Omgeving B.V. Quick Scan Flora en Fauna uitgevoerd op locatie in het kader van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Het rapport (d.d. 29 oktober 2021, rapportnummer 221-UVo25-nw-v1) hiervan is als separate bijlage (bijlage 6) bijgevoegd bij deze toelichting. Tijdens het veldonderzoek op 7 september zijn een aantal inheemse soorten (Spreeuw, Vink, Merel, Mol) waargenomen. Tijdens het veldonderzoek in de dag periode zijn geen verblijfplaatsen/ nesten van jaarrond beschermde soorten zoals bijvoorbeeld Huismussen, Gierzwaluwen of uilen waargenomen. In de bebouwing zijn de mogelijke locaties voor nesten onderzocht middels een camera. Hierbij is niets aangetroffen. De openingen in de gevels alsmede de aansluitingen van de daken op de wanden zijn nader onderzocht middels een camera (Novascope).

De openingen in de gevels alsmede de aansluitingen van de daken op de wanden zijn nader onderzocht middels een camera (Novascope). Ook hierbij is niets aangetroffen. Bij de inventarisatie is ook speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten, zoals uitwerpselen en achtergelaten nestmateriaal. Op 7 september is in de dag periode met name gelet op eventuele uitvliegende Huismussen of Gierzwaluwen. Deze zijn nabij de te slopen gebouwen niet waargenomen. Met zekerheid kan daarom worden gesteld dat genoemde soorten de locatie niet gebruiken als verblijfplaats. Bij het veldbezoek is met name speciaal gelet op de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze zijn echter niet aangetroffen in de bebouwing op het perceel.

De conclusie van M&A Omgeving B.V. in deze Quick Scan is onder andere dat de sloop van gebouwen en de toekomstige realisatie van woningen op het perceel het karakter van het gebied positief beïnvloed. Het open karakter in de omgeving blijft behouden door de plannen. Er verdwijnen geen verblijfs- of broedmogelijkheden. Het advies luidt dat bij de werkzaamheden aandacht besteed moet worden aan eventuele verstoring van natuurwaarden in het algemeen. Door extra zorg hieraan de besteden tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden, wordt vermeden dat de dieren hiervan te veel hinder zullen ondervinden. Op grond van deze inventarisatie gelden er geen belemmeringen voor de plannen op grond van de natuurwaarden.

Gezien het voorstaande kan geconcludeerd worden dat het aantreffen van beschermde natuurwaarden niet aan de orde is. Een omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van soorten is op grond van de Wet natuurbescherming derhalve niet noodzakelijk.

<u>Bescherming van houtopstanden</u>

De bescherming van houtopstanden zoals die is vastgelegd in de Wnb vloeit voort uit de voormalige Boswet. Voorwaarden zijn gericht op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Binnen het plangebied is hier geen sprake van.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat er op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van houtopstanden noodzakelijk is.

4.4 Bodemkwaliteit

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen dient de aanwezige bodemkwaliteit te passen bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit als gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren. Indien de bodemkwaliteit (humane) risico's met zich meebrengt of er sprake is van een spoedeisend geval van bodemverontreiniging kan de ontwikkeling voor bepaalde nieuwe functies geen doorgang vinden tot de risico's zijn beheerst of weggenomen door sanering.

Het initiatief betreft het omschakelen van de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' naar 'Wonen', het splitsen van de woonboerderij en het realiseren van vier ruimte-voor-ruimte woningen. Het merendeel van het plangebied is momenteel in gebruik ten behoeve van het agrarische bedrijf.

Er is daarom door M&A Bodem & Asbest B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd naar de bodemgesteldheid ter plaatse, een bodemonderzoek conform de NEN 5740 en een vooronderzoek volgens de NEN 5725 uitgevoerd. Het rapport (d.d. 27 oktober 2021, rapportnummer 21-UVo25-vo-v1) hiervan is als separate bijlage (bijlage 7) bijgevoegd bij deze toelichting.

Na analyse van de grond(meng)monsters en grondwatermonsters bleek dat:
- in de bovengrond de achtergrondwaarden (AW) voor de onderzoek parameters niet worden overschreden;
- in de ondergrond de AW voor de onderzoek parameters niet worden overschreden;
- in het grondwater geen verontreinigingen met de onderzoek parameters zijn aangetroffen.

De verontreinigingen met zware metalen in het grondwater zijn te relateren aan de regionale problematiek m.b.t. zware metalen in de bodem. Gezien de gehalten is geen nader onderzoek noodzakelijk. Indicatief kan worden gesteld dat, in verband met het hergebruik van grond, de grond van de onderzoekslocatie multifunctioneel toepasbaar is. Hergebruik dient echter te geschieden conform het Besluit bodemkwaliteit en het bodembeleid van de voormalige gemeente Uden.

Ook heeft M&A Bodem & Asbest B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5707. Het rapport (d.d. 26 oktober 2022, rapportnummer 222-UVo25-voa-v1) hiervan is als separate bijlage (bijlage 8) bijgevoegd bij deze toelichting. In dit onderzoek wordt het navolgende geconcludeerd: "Gezien de analyseresultaten en de interpretatie hiervan dient de hypothese "diffuus belaste locatie met heterogeen verdeelde verontreinigingen op schaal van de monsterneming" te worden verworpen, aangezien er geen verhogingen met asbest in de grond zijn aangetroffen. Uit de resultaten van de analyse blijkt dat de concentratie asbest in het mengmonster 5 mg/kg ds bedraagt. Dit is lager dan de toetsingswaarde voor nader onderzoek van 50 mg/kg ds en er is geen niet-hechtgebonden asbest aangetroffen in het monster. Daarom is geen nader onderzoek noodzakelijk. Geconcludeerd wordt dat er geen belemmeringen zijn geconstateerd m.b.t. asbest in de bodem in verband met de ruimtelijke procedure."

Geconcludeerd wordt dat er geen directe belemmeringen zijn geconstateerd in verband met de voorgenomen nieuwbouw van woningen op het perceel en de herbestemming van een bedrijfswoning naar burgerwoning.

4.5 Spuitzones

In de vollegronds- en sierteelt ontkomt men niet aan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen tegen schimmels, luizen en andere vormen van ongedierte. In relatie tot omliggende gronden heeft de planlocatie derhalve mogelijk te maken met spuitzones. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Daarnaast kan het zijn dat gepaste maatregelen genomen moeten worden om drift te voorkomen of overdrachtsmaatregelen zoals bijvoorbeeld een dichte haag.

Het plangebied ligt direct aansluitend aan landbouwgronden. Er wordt dus niet voldaan aan de richtafstand van 50 meter. Hierbij wordt echter opgemerkt dat die richtafstand met name is bedoeld voor gewassen die verticaal bespoten moeten worden, zoals boomgaarden. Grondgewassen worden altijd neerwaarts bespoten, wat de drift (indien deze al bestaat) aanzienlijk beperkt. In de omgeving van de planlocatie komen geen boomgaarden voor.

Daarnaast wordt in Nederland doorgaans gebruik gemaakt van driftarme doppen om mogelijke drift die ontstaat bij de bespuiting tot een minimum te beperken. De spuitdruk gecombineerd met het type dop bepaalt de druppelgrootte. Zo geven driftarme doppen meer grove druppels, die minder snel verwaaien. Hiermee worden reductiepercentages van 50-95% gehaald, afhankelijk van het type dop en de spuitdruk. Deze worden spuitdoppen getest op windsnelheden waaronder geen sprake meer is van een gevaar voor de volksgezondheid (door de Technische Commissie Techniekbeoordeling, versie 19 feb 2016). Deze maximale windsnelheid is vastgesteld op 5 m/s. Hiervan uitgaande zal in de beoogde situatie niet gespoten worden bij een windsnelheid van 5 m/s op spuithoogte. Daarbij wordt opgemerkt dat het gebruik bij een hogere windsnelheid ook een negatief effect heeft op de werking van de te gebruiken bestrijdingsmiddelen waardoor de ondernemer gebaat is bij gebruik bij een lage windsnelheid.

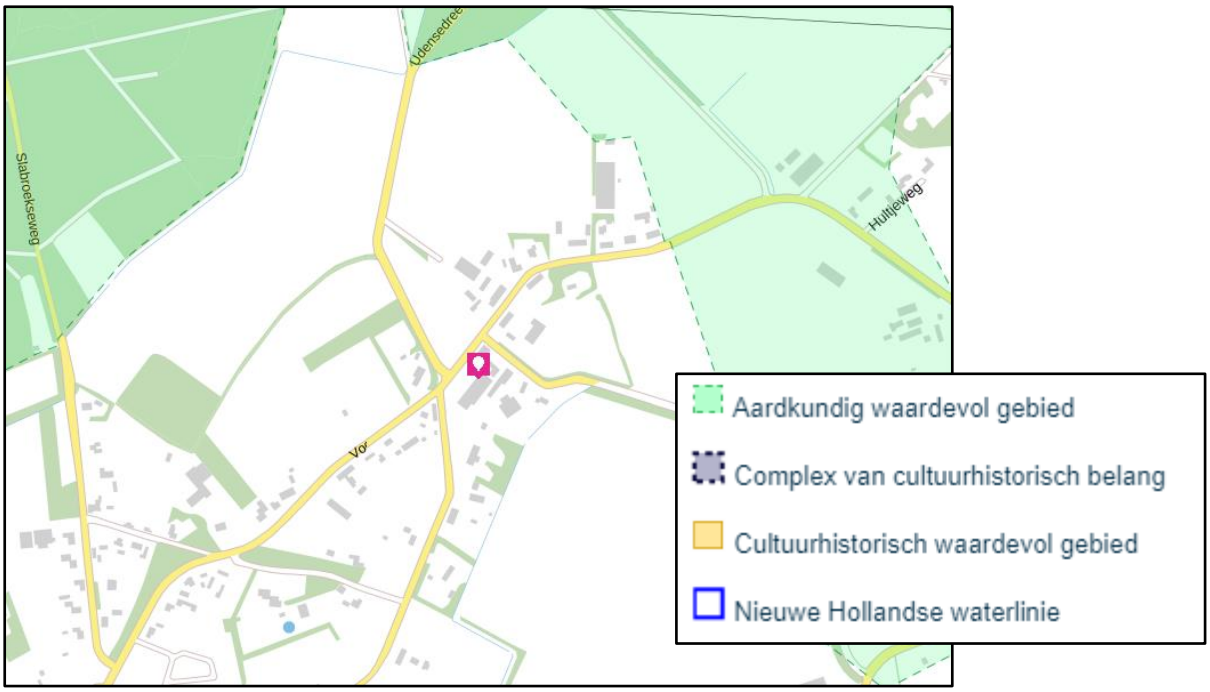
De planlocatie heeft dus in relatie tot omliggende gronden geen negatief effect van spuitzones.

4.6 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde ontwikkeling moet onderzocht worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

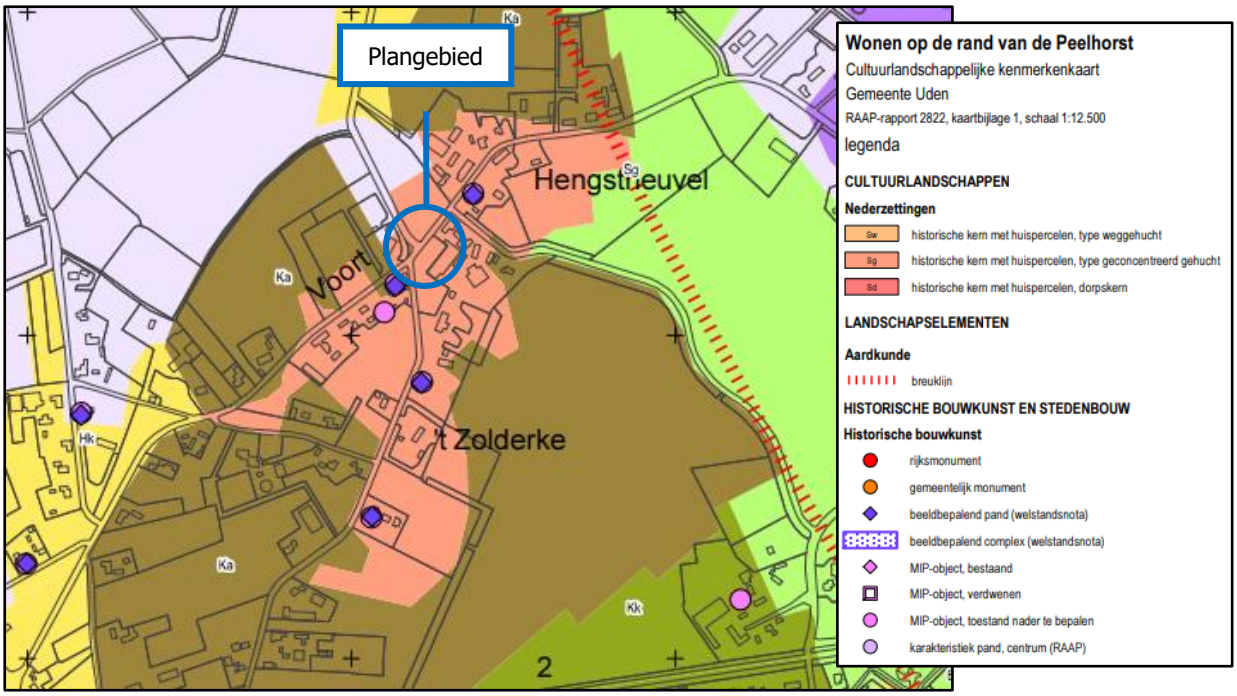
4.6.1 Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant blijkt dat het plangebied niet in gebied ligt met aardkundige of cultuurhistorische waarden, zie afbeelding 23. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.



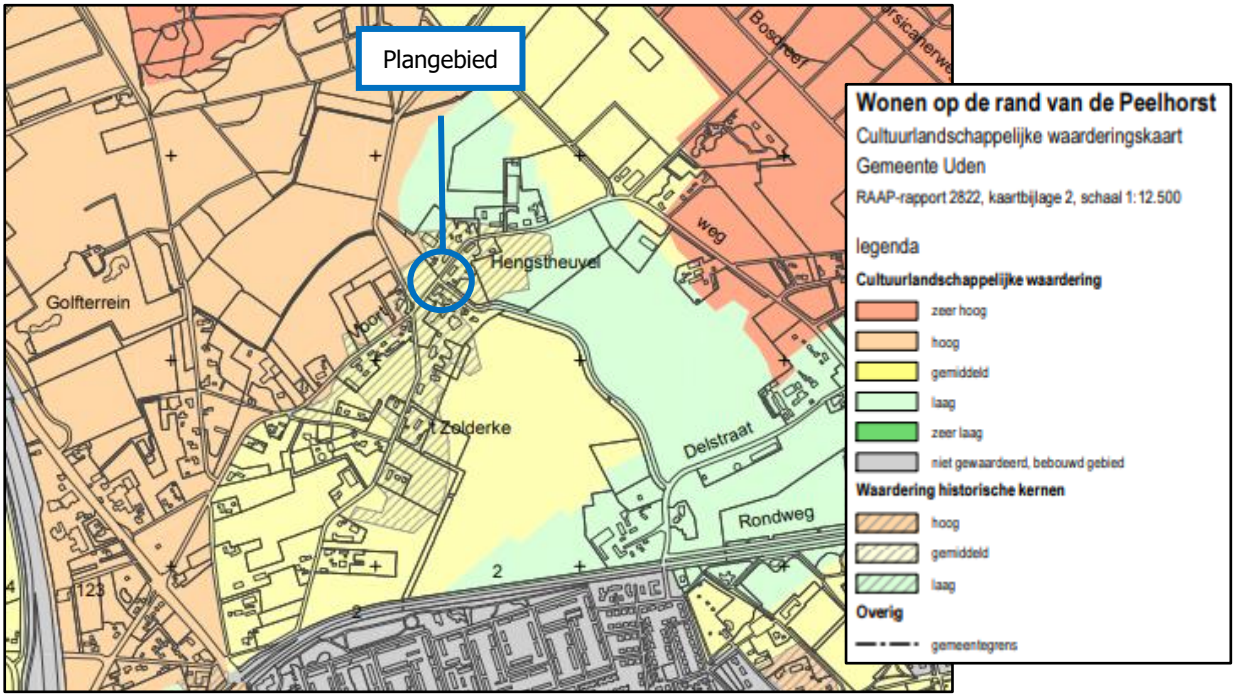
Afbeelding 23: uitsnede kaart 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed' Iov

In opdracht van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente Uden is in 2013/2014 een cultuurhistorische verwachtingskaart voor het grondgebied van de voormalige gemeente Uden gemaakt. De cultuurhistorische waardenkaart (cultuurland-schappelijk en bouwhistorisch) geeft de landschapstypen met bekende elementen en objecten weer (cultuurlandschappelijke kenmerken) en een cultuurhistorische waardering. In afbeelding 24 is een uitsnede weergegeven van de Cultuurlandschappelijke kenmerkenkaart. Hierop is te zien dat het plangebied gelegen is in de historische kern met huispercelen, type geconcentreerd gehucht. Op 12 maart 2019 heeft de Monumentencommissie Uden in haar advies aan de voormalige gemeente Uden aangegeven dat de woonboerderij historische waarden heeft. Om de historische waarden de te behouden krijgt de woonboerderij in dit bestemmingsplan de aanduiding 'karakteristiek'. Voorafgaand aan de splitsing van de karakteristieke woonboerderij wordt overleg gevoerd met de monumentencommissie zodat de historische waarden zo goed mogelijk worden behouden en/of in ere worden hersteld.



Afbeelding 24: uitsnede cultuurlandschappelijke kenmerkenkaart (bron: voormalige gemeente Uden)

In afbeelding 25 is een uitsnede weergegeven van de cultuurlandschappelijke waarderingskaart. Hierin is het plangebied gelegen in een historische kern met waardering 'gemiddeld'. Dit betekent dat het gehucht in het landelijk gebied ligt maar dat er nauwelijks of geen historische bebouwing van enig belang bewaard gebleven is.



Afbeelding 25: uitsnede cultuurlandschappelijke waarderingskaart (bron: voormalige gemeente Uden)

In de gemeente Uden zijn diverse historische groenstructuren opgenomen in het bestemmingsplan, (deze zijn niet specifiek opgenomen op de provinciale cultuurhistorische waardenkaart). In het vigerend bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' is de gebiedsaanduiding 'overige zone – oude akker'. In navolgend kader zijn de historische groenstructuren beschreven.

Oude akker
Bij akkercomplexen werden eeuwenlang afgeplagde heide en bosstrooisel, vermengd met de mest van de schapen en/of koeien, op de akkers gebracht. Doordat deze methode van bemesting zo lang heeft plaatsgevonden zijn de gronden aanmerkelijk hoger komen te liggen dan hun omgeving en hebben ze een karakteristieke bolle vorm gekregen.

In het vigerend bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' zijn regels opgenomen in artikel 35.15 voor 'Gebiedsaanduiding overige zone - oude akker' met betrekking tot werken en werkzaamheden. Het is ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - oude akker' verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zoals in artikel 35.15.1 genoemd.

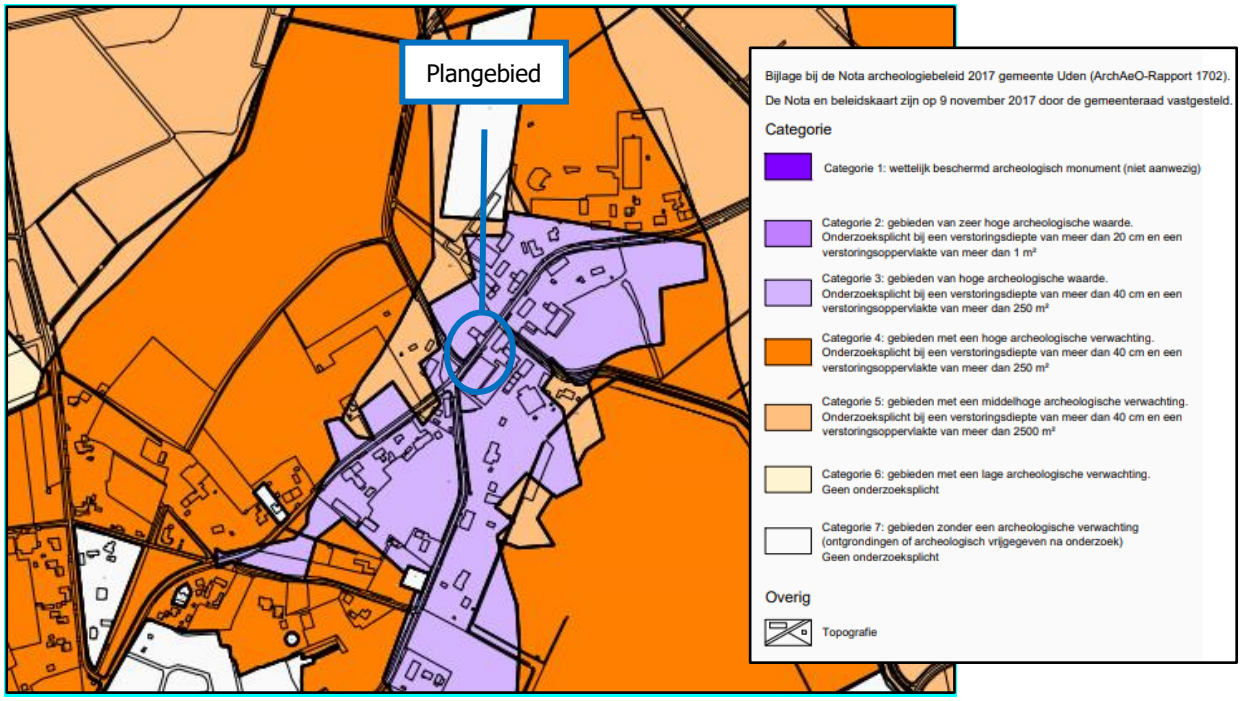
De initiatiefnemer is voornemens om de agrarische bedrijfsactiviteiten te beëindigen op de locatie Voortweg 25 te Uden en wenst daarom de huidige bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' te wijzigen naar 'Wonen'. Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens om vier ruimte-voor-ruimte woningen met bijbehorende bijgebouwen in de nabijheid van de Voortweg 25 te realiseren. Eén ruimte-voor-ruimte woning wordt gesitueerd aan de overzijde, op perceel 345. De te splitsen woonboerderij en twee ruimte-voor-ruimte woningen liggen binnen het huidige bouwvlak. Daarmee is het verbod zoals opgenomen in artikel 35.15.1 op deze ontwikkeling niet van toepassing.

Ten behoeve van de bouw van de ruimte-voor-ruimte woningen wordt een bouwvergunning aangevraagd. Mocht uit de aanvraag omgevingsvergunning onderdeel bouw blijken dat er een vergunning noodzakelijk, wegens de aanwezige historische groenstructuur van de oude akker, dan zal deze vergunning worden aangevraagd. De gebiedsaanduiding 'overige zone – oude akker' wordt opgenomen in de regels en verbeelding van dit bestemmingsplan. Hierdoor zijn de aanwezige cultuurhistorische planologisch binnen het plangebied geborgd.

Ten aanzien van het aspecten cultuurhistorie en aardkunde zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

4.6.2 Archeologie
De zorg voor archeologische monumenten wordt geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d. In het bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' is voor het plangebied geen archeologische waarden opgenomen.

Op 9 november 2017 is de nota archeologiebeleid 2017 gemeente Uden en de archeologische beleidskaart door de gemeenteraad vastgesteld. Uit de Archeologische beleidskaart (afbeelding 26) van de voormalige gemeente Uden blijkt dat het plangebied is gelegen binnen categorie 3 'gebieden van hoge archeologische waarde'. Binnen deze categorie geldt een onderzoek plicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m². Ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden.



Afbeelding 26: uitsnede archeologische beleidskaart (bron: gemeente Uden)

De gronden ter plaatse van nieuw te realiseren woningen zijn nu en in het verleden in gebruik als landbouwgrond. De gronden zijn ter plaatse ernstig verstoord door de toepassing van diverse landbouwwerkzaamheden zoals diepploegen en -woelen. Ter plaatse van het plangebied bevindt zich een varkensstal en diverse gebouwen. Ten tijde van de bouw van deze stal is de grond rondom verstoord door bouwrijp maken en afgravingen ten behoeve van de fundering en mestkelder. Hierdoor wordt de kans op aanwezigheid van archeologische waarden zeer gering geacht. Tevens worden mogelijk aanwezige archeologische waarden in situ behouden doordat de gronden ter plaatse van de uitbreiding slechts tot funderingsdiepte worden afgegraven in de bovenste grondlaag. In de bovenste grondlaag zijn het aantreffen van archeologische waarden nihil. Daarom is een nader onderzoek niet noodzakelijk.

In het voorliggend bestemmingsplan wordt in regels en verbeelding de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' opgenomen ten behoeve van het behoud van de eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied. Ten behoeve van de bouw van de ruimte-voor-ruimte woningen wordt een bouwvergunning aangevraagd. Mocht uit de aanvraag omgevingsvergunning onderdeel bouw blijken dat een archeologisch onderzoek noodzakelijk is, wegens de mogelijk aanwezige archeologische waarden, dan dit onderzoek onderdeel uitmaken maken van de aanvraag omgevingsvergunning.

Ten aanzien van het aspect archeologie zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het al in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie

over de ruimtelijk relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en veiligheid) en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden die direct naast de hoofdinfrastructuur liggen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid. Hier zijn dan ook kleinere richtafstanden te rechtvaardigen (behalve voor het aspect veiligheid).

Het plangebied is conform de definitie in de VNG-publicatie gelegen in het omgevingstype 'rustig buitengebied'. In de directe omgeving vindt geringe functiemenging plaats. Ook is er weinig verstoring door verkeer. Qua aanvaardbare milieubelasting is dit omgevingstype dus vergelijkbaar met een rustige woonwijk.

Wat betreft veehouderijen wordt in de volgende paragraaf getoetst aan de wetgeving die specifiek van toepassing is voor veehouderijen met betrekking tot het aspect geur. De dichtstbijzijnde niet-agrarische bedrijvigheid is Voortweg 22, wat behoort tot milieucategorie 1. Conform de handreiking geldt voor een bedrijf in deze milieucategorie, liggend in rustig gebied, een richtafstand van 10 meter. Het bedrijf ligt op ongeveer 11 meter gelegen tot de rand van het plangebied. Erphoevenweg 2a is een bedrijf gelegen wat behoord tot milieucategorie 1. Conform de handreiking geldt voor een bedrijf in deze milieucategorie, liggend in rustig gebied, een richtafstand van 10 meter. Het bedrijf ligt op ongeveer 84 meter tot de rand van het plangebied. Er wordt dus voldaan aan de richtafstanden voor een verantwoorde afstand tussen bedrijvigheid en woningen. In onderstaande tabel worden de bedrijven met bijbehorende richtafstanden weergegeven.

Tabel 5: richtafstanden milieuzonering

Adres	Bedrijfstype	Milieu-categorie	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand	Afstand
Voortweg 22	Hotel pensions met keuken, conferentieoorden en congrescentra SBI-code 5510	1	10 m	0 m	10 m	10 m	10 m	11 meter
Erphoevenweg 2a	Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven SBI-code 8621, 8622, 8623	1	0 m	0 m	10 m	0 m	10 m	84 meter

Op grond hiervan kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de richtafstanden.

4.8 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt 'omgekeerde werking' genoemd. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

a. Wordt er een onevenredige inbreuk gemaakt op de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling van de nabijgelegen veehouderijen?
b. Is ter plaatse van het plangebied een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?

4.8.1 Omgekeerde werking

De initiatiefnemer is voornemens de veehouderij ter plaatse van deze locatie te saneren in combinatie met het wijzigen van de bestemming naar een woonbestemming. Daarnaast is de initiatiefnemer

voornemens om de bestaande woonboerderij te splitsen en vier ruimte-voor-ruimte woningen met bijbehorende bijgebouwen in de nabijheid van de Voortweg 25 te realiseren.

Toetsingskader
In tabel 3 is een overzicht van de waarde geurbelasting en minimumafstanden per geurgevoelig object weergegeven afkomstig uit de handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij.

Tabel 6: Overzicht waarde geurbelasting en minimumafstand per geurgevoelig object bij handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij

Gevoelig object		Dieren met een geuremissiefactor			afstandsdieren		Alle dieren	
Ligging geurgevoelig object		Waarde geurbelasting	Afstand emissiepunt dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object		Afstand emissiepunt dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object		Afstand buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object	
			Binnen bebouwde kom	Buiten bebouwde kom	Binnen bebouwde kom	Buiten bebouwde kom	Binnen bebouwde kom	Buiten bebouwde kom
a	Ruimte – voor ruimte woning (art 14.2 of geurgevoelig object (art 14.3)	n.v.t.	100 m	50 m	100 m	50 m	n.v.t.	
b	Bedrijfswoning (of geurgevoelig object) behorende bij een andere veehouderij (art 3 lid 2)	n.v.t.	100 m	50 m	100 m	50 m	50 m	25 m
c	Voormalige agrarische bedrijfswoning (of geurgevoelig object dat op of na 19 maart 2000 is opgehouden onderdeel uit te maken van een andere veehouderij (art 3 lid 2)	n.v.t.	100 m	50 m	100 m	50 m	50 m	25 m

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij is en blijft de vrijkomende agrarische bedrijfswoning een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij. Hierdoor is artikel 3, tweede lid, van de Wgv van toepassing op de bestaande woning. Op grond van artikel 3, tweede lid, van de Wgv moet de afstand tussen het emissiepunt van het dichtstbijzijnde dierenverblijf behorende tot een veehouderij en de gevel van zo'n object, wanneer gelegen binnen de bebouwde komt, ten minste 100 meter bedragen. Buiten de bebouwde kom is deze afstand minimaal 50 meter.

De te splitsen woning en de vier ruimte-voor-ruimte woningen worden opgericht in samenhang met de beëindiging en sanering van de veehouderij op de locatie. Hierdoor is artikel 14, tweede lid, van de Wgv van toepassing op de te splitsen woning en de vier ruimte-voor-ruimte woningen. Op grond van artikel 14, tweede lid, van de Wgv gelden dezelfde afstanden zoals genoemd in artikel 3, tweede lid, van de Wgv

Op grond van artikel 5 van de Wgv moet de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object, wanneer gelegen binnen de bebouwde kom, ten minste 50 meter bedragen. Buiten de bebouwde kom is deze afstand minimaal 25 meter.

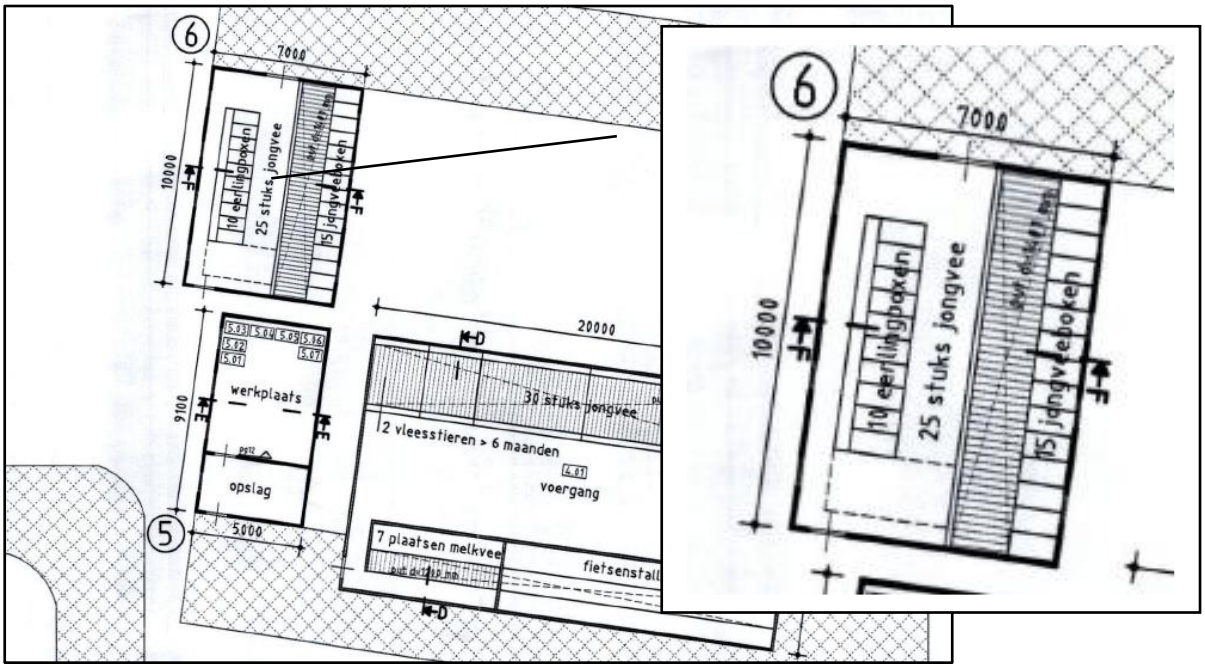
Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom. Hierdoor zijn de vaste afstanden van 25 en 50 meter van toepassing zoals hierboven genoemd. In de omgeving van het plangebied zijn 2 rundveehouderijen gelegen, namelijk Voortweg 26 en Voortweg 29. In afbeelding 27 is het plangebied

weergegeven (rood omkaderd) en de omliggende rundveehouderijbedrijven. De dichtstbijzijnde woning is de te splitsen woonboerderij.



Afbeelding 27: weergave plangebied en omliggende rundveehouderijbedrijven

Voortweg 26
Aan Voortweg 26 is een rundveehouderij. Hiervoor is in het kader van de Wet milieubeheer een vergunning afgegeven op 7 juni 2005. Op afbeelding 28 is een uitsnede weergegeven van het dichtstbijzijnde dierenverblijf. Het dichtstbijzijnde dierenverblijf op Voortweg 26 ten opzichte van het plangebied is stal 6. Hierin worden 25 stuks jongvee gehouden.



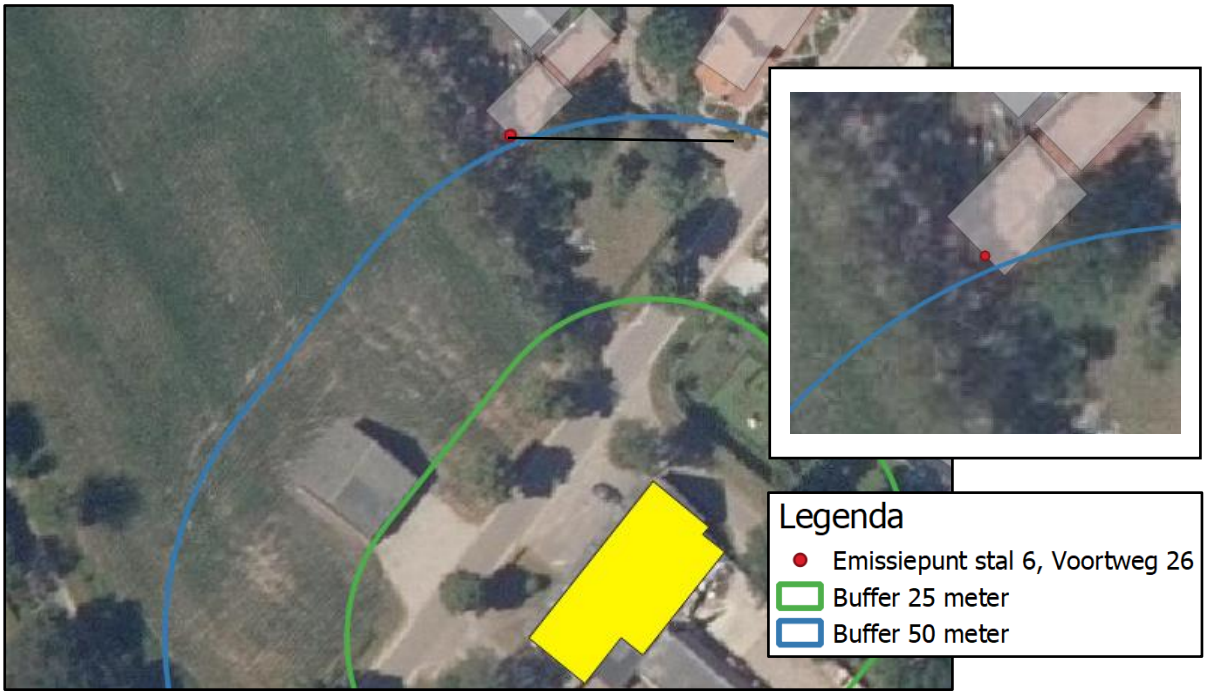
Afbeelding 28: uitsnede milieutekening behorende bij de vigerende milieuvergunning d.d. 3-10-2005

Stal 6 wordt natuurlijk geventileerd, via een (deur)opening. Op afbeelding 28 is opening van de stal weergegeven. Hier bevindt zich ook het emissiepunt van de stal. Het emissiepunt van stal 6 is gelegen op 51 meter van de te splitsen woonboerderij. De vier nieuw te realiseren woningen zijn op grotere afstand gelegen. Hiermee wordt de minimale afstand van 50 meter, gemeten vanaf de gevel van de nieuw te realiseren woningen tot het emissiepunt van het dichtstbijzijnde dierenverblijf, behaald.

Er wordt dus voldaan aan de gestelde vaste zoals genoemd in artikel 3, tweede lid van de Wgv en artikel 14, tweede lid van de Wgv. De genoemde afstanden is overeenkomstig met artikel 3.116 lid c en artikel 3.117, van Activiteitenbesluit milieubeheer.

De afstand van de gevel van stal 6 ten opzichte van gevel van de te splitsen woonboerderij is gelegen op 49 meter. Daar de bestaande en de nieuw te realiseren woningen op minimaal 25 meter afstand gelegen van de gevel van rundveestal wordt er ook voldaan aan artikel 5 van de Wgv. De genoemde afstanden is overeenkomstig met artikel 3.119 van Activiteitenbesluit milieubeheer.

Op afbeelding 29 is de te splitsen woonboerderij weergeven in het geel. Daaromheen zijn twee buffercirkels weergegeven. Een buffer van 25 meter (groen) en een buffercirkel van 50 meter (blauw). Het emissiepunt van het dichtstbijzijnde dierenverblijf (stal 6) op Voortweg 26 is met een rode punt weergeven. Uit de afbeelding blijkt dat de vaste afstanden van 25 en 50 meter worden behaald.



Afbeelding 29: weergave woonboerderij met buffercirkels van 25 en 50 meter

Voortweg 29

Aan Voortweg 29 is een rundveehouderij. Hiervoor is in het kader van de Wet milieubeheer een vergunning afgegeven op 19 november 2009. Er is één stal (stal 1) aanwezig waarin het rundvee gehuisvest wordt.

De rundveestal wordt natuurlijk geventileerd. De dichtstbijzijnde emissiepunt van de stal bevindt zich in de deuropening van de stal aan de zuidzijde. Het dichtstbijzijnde emissiepunt van de stal is gelegen op 53 meter van de te splitsen woonboerderij. De vier nieuw te realiseren woningen zijn op grotere afstand gelegen. Hiermee wordt aan de minimale afstand van 50 meter, gemeten vanaf de gevel van de nieuwe woningen tot het emissiepunt van het dichtstbijzijnde dierenverblijf, behaald.

Er wordt dus voldaan aan de gestelde vaste zoals genoemd in artikel 3, tweede lid van de Wgv en artikel 14, tweede lid van de Wgv. De genoemde afstanden is overeenkomstig met artikel 3.116 lid c en artikel 3.117, van Activiteitenbesluit milieubeheer.

De afstand van de gevel van de rundveestal ten opzichte van gevel van de te splitsen woonboerderij is gelegen op 50 meter. Daar de bestaande en de nieuw te realiseren woningen op minimaal 25 meter afstand gelegen van de gevel van rundveestal wordt er ook voldaan aan artikel 5 van de Wgv. De genoemde afstanden is overeenkomstig met artikel 3.119 van Activiteitenbesluit milieubeheer.

Op afbeelding 30 is de te splitsen woonboerderij weergeven in het geel. Daaromheen zijn twee buffercirkels weergegeven. Een buffer van 25 meter (groen) en een buffercirkel van 50 meter (blauw). Het emissiepunt van de rundveestal op Voortweg 29 is met een rode punt weergeven. Uit de afbeelding blijkt dat de vaste afstanden van 25 en 50 meter worden behaald.



Afbeelding 30: weergave woonboerderij met buffercirkels van 25 en 50 meter

Wanneer er nieuwe geurgevoelig objecten worden opgericht in de omgeving van een veehouderij, kan dat de ontwikkelingsmogelijkheden van die veehouderij belemmeren. In dit geval zijn er al bestaande geurgevoelige objecten, waaronder bedrijfswoningen behorende bij een veehouderij, dichter bij de omliggende veehouderijen gelegen, dan de te splitsen woonboerderij en de beoogde ruimte-voor-ruimte kavels. Die objecten zijn dan ook maatgevend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende veehouderijen, niet te splitsen woonboerderij en de nieuwe ruimte-voor-ruimte woningen. Hierdoor zullen bestaande geurgevoelige objecten (waaronder bedrijfswoningen behorende bij een veehouderij) de veehouderijen ook altijd meer belemmeren dan de beoogde geurgevoelige objecten binnen het plangebied zullen doen.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling met zekerheid niet zorgt voor een onevenredige belemmering voor de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen in de omgeving.

4.8.2 Woon- en leefklimaat

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat er ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaard woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geur. Zoals hierboven genoemd wordt er voldaan aan de gestelde vaste afstanden in de Wgv en het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit betekent in beginsel een aanvaard woon- en leefklimaat.

Ten aanzien van het aspect geur zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.9 Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht. Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). In de Wet luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Met name de stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) worden beleidsmatig relevant geacht. Er dient te worden aangetoond dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van deze stoffen ter plaatse aanvaardbaar is en als gevolg van de beoogde ontwikkeling in de omgeving aanvaardbaar blijft.

4.9.1 Niet in betekenende mate

Indien ontwikkelingen binnen het plangebied gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen voor de milieukwaliteitseisen. Onderzoek moet worden verricht naar de gevolgen voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moeten de concentraties worden bepaald vanaf de grens van het terrein van de inrichting. Dit onderzoek kan echter achterwege blijven indien de nieuwe bestemming betrekking heeft op één of meer categorieën van gevallen als genoemd in de Regeling niet in betekende mate bijdragen. In die gevallen wordt aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM_{10} in de buitenlucht, hoeft een plan niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Voor de volgende categorieën in de Regeling NIBM kan getoetst worden aan of een plan NIBM bijdraagt:

- Categorie woningbouwlocaties;
- Categorie kantoorlocaties;
- Combinatie van woningbouw en kantoren;
- Categorie inrichtingen.

Het initiatief betreft het creëren van vijf nieuwe woningen. De ontwikkeling behoort derhalve tot de categorie woningbouwlocaties. Voor woningbouwlocaties geldt dat deze NIBM zijn wanneer het netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, in geval van één ontsluitingsweg (bijlage 3A, Regeling niet in betekende mate bijdragen). Aangezien met het initiatief slechts vijf nieuwe woningen mogelijk worden gemaakt, wordt dus ruimschoots voldaan aan de NIBM-grens.

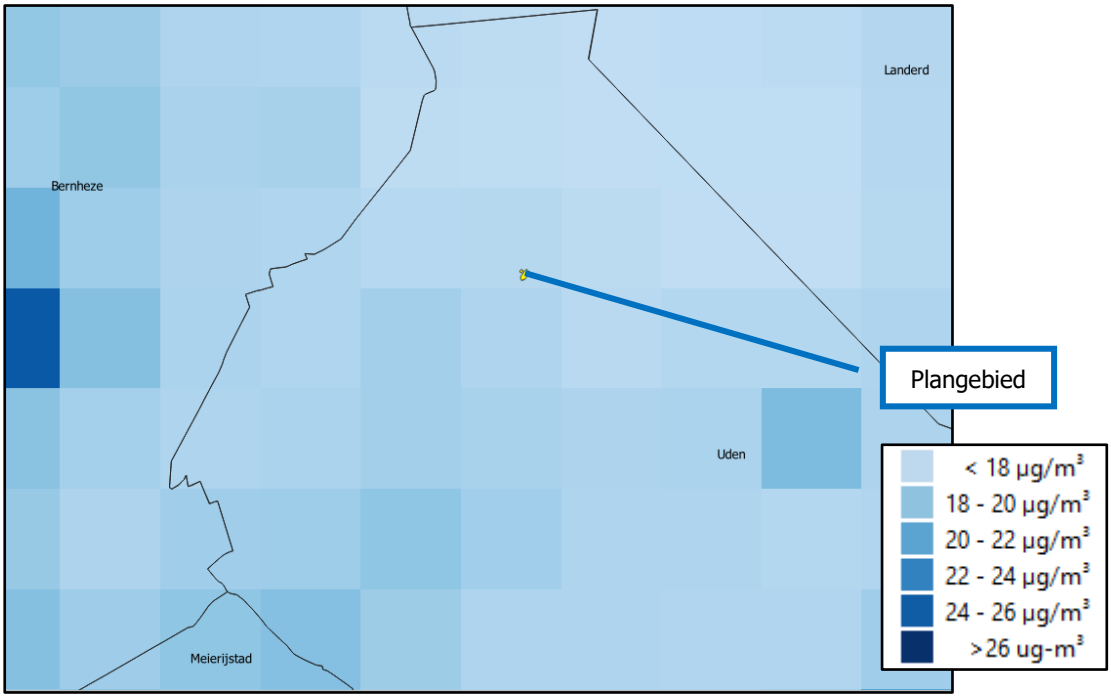
De beoogde ontwikkeling heeft dus met zekerheid geen significant negatieve effecten op de luchtkwaliteit in de omgeving. Er kan worden geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het initiatief.

4.9.2 Woon- en leefklimaat

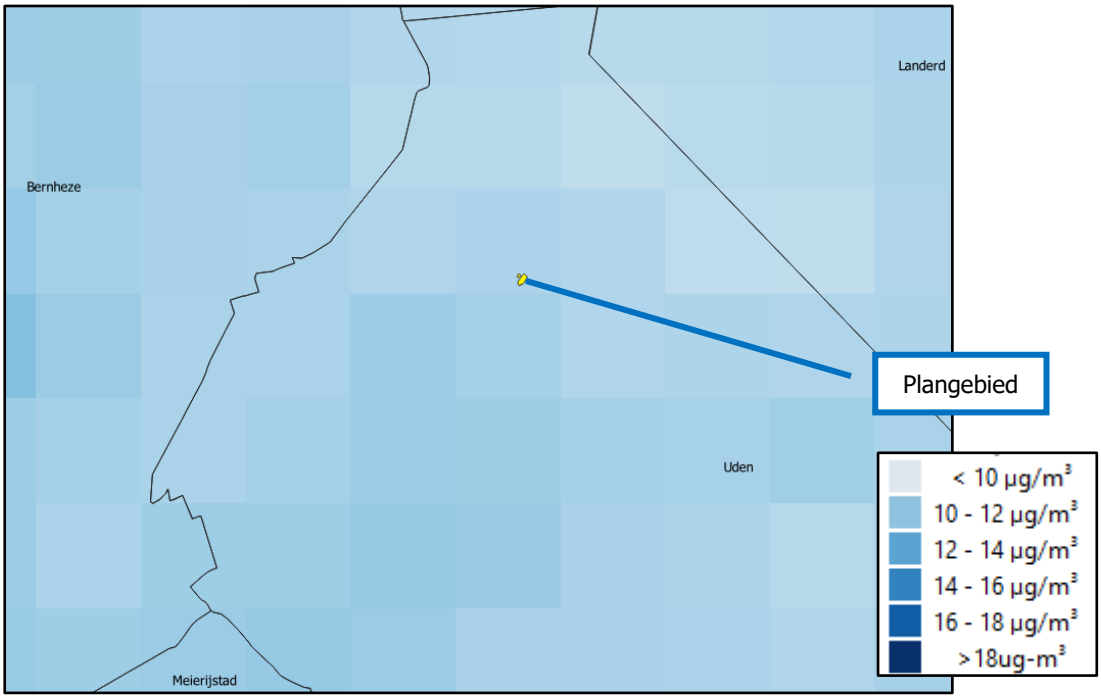
Op grond van de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties voor onder andere fijnstof (PM_{10}). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 µg/m^3. Vanaf 1 januari 2015 geldt daarnaast een grenswaarde voor $PM_{2,5}$ waaraan door het bevoegd gezag bij vergunningverlening moet worden getoetst. Deze grenswaarde is opgenomen in de Wet milieubeheer en bedraagt 25 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie. Voor de kortdurende blootstelling van de mens aan piekconcentraties van NO_2 geldt een grenswaarde van 200 µg/m^3 voor het uurgemiddelde van NO_2.

Het RIVM heeft Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten van Nederland waarop de achtergrondconcentratie van fijnstof PM_{10}, $PM_{2,5}$ en NO_2 ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat

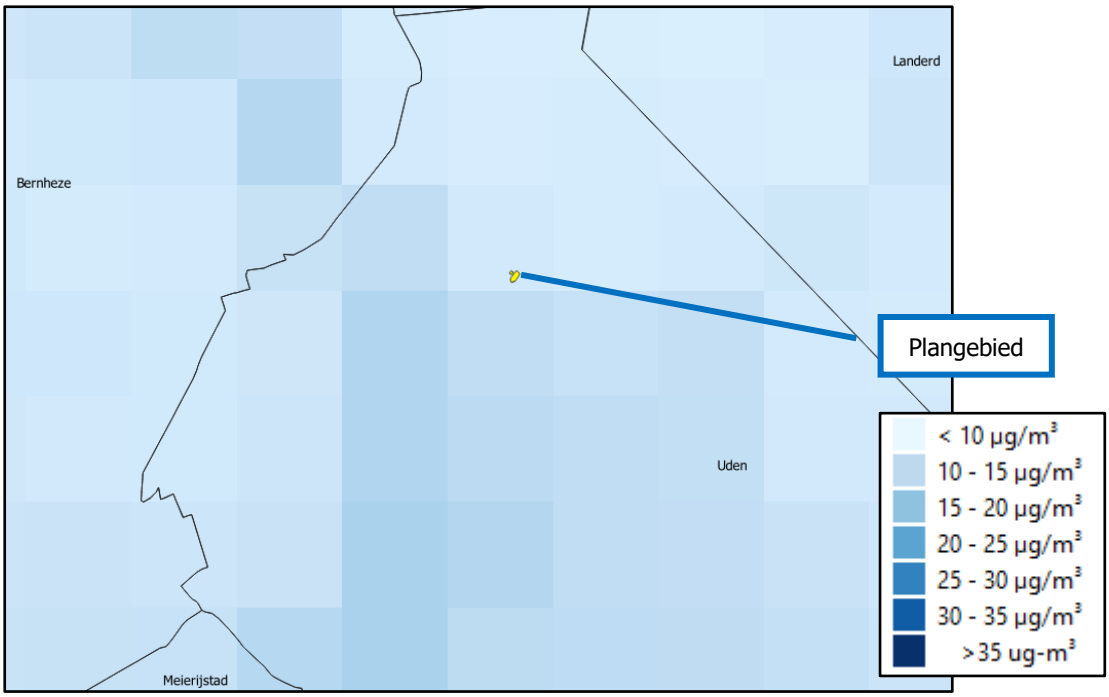
geraadpleegd kan worden. De jaargemiddelde fijnstofconcentratie binnen het plangebied is conform de GCN-kaart voor fijnstof PM_{10} 13,35 µg/m^3, voor $PM_{2,5}$ 11,34 µg/m^3 en voor NO_2 13,35 µg/m^3, zie afbeelding 31, 32 en 33.



Afbeelding 31: Uitsnede GCN-kaart fijnstof PM_{10}



Afbeelding 32: Uitsnede GCN-kaart fijnstof $PM_{2,5}$



Afbeelding 33: Uitsnede GCN-kaart fijnstof NO_2

Ten aanzien van de luchtkwaliteit zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.10 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. In de Wgh is bepaald dat voor locaties in een bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting dient te worden onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen.

Er is door M&A Omgeving B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het wegverkeerslawaai op locatie in het kader van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Het rapport (d.d. 25 oktober 2022, rapportnummer 221-UVo-srm2-v2) hiervan is als separate bijlage (bijlage 9) bijgevoegd bij deze toelichting.

De vrijkomende bedrijfswoning betreft een reeds bestaand geluidsgevoelig object in het kader van de Wgh. Met de beoogde ontwikkeling worden nieuwe geluidsgevoelige objecten opgericht in de vorm van vijf woningen. In de omgeving van het plangebied liggen geen spoorwegen of industrieterreinen. De planlocatie ligt wel binnen de geluidszone van Voortweg, Udensedreef, Erphoevenweg en de Hooistraat. De overige wegen liggen op een dusdanige afstand van de nieuwe woningen, zodat deze niet getoetst hoeven te worden conform de Wet geluidhinder.

Naar aanleiding van akoestisch onderzoek naar het wegverkeerslawaai binnen het plangebied, kan geconcludeerd worden dat in het kader van de Wet Geluidhinder, de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nergens wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde (inclusief aftrek, Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012) wordt dus ook niet overschreden. De hoogste geluidsbelasting op de voorgevel bedraagt 45 dB. De geluidsbelastingen zijn inclusief de wettelijke aftrek conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. De geluidsbelastingen zijn inclusief de wettelijke aftrek conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012.

Omdat er in de omgeving van het plangebied alleen wegen liggen, zijn de cumulatieve geluidsbelasting berekend voor het wegverkeerspectrum. De hoogste cumulatieve geluidbelasting op de gevels van de

woningen bedraagt 51 dB. De binnenwaarde in de verblijfsruimten wordt getoetst/ gewaarborgd door de vereisten uit het Bouwbesluit, te weten 33 dB. Om deze binnenwaarde te halen, moet bij onderhavig project met deze geluidsbelasting op de gevel een minimale geluidsisolatie van (51-33=) 18 dB worden bereikt. Door de minimale gevelwering-eis van 20 dB(A) uit het Bouwbesluit is dit gegarandeerd. Hierdoor is een goed woon- en leefklimaat ook in de woningen gegarandeerd.

Er kan worden geconcludeerd dat er voor wat betreft het aspect geluid geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

4.11 Verkeer en parkeren

4.11.1 Verkeer

Binnen het plangebied dient een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor.

Het plangebied is gelegen aan de Voortweg. Een verharde weg die voornamelijk wordt gebruikt door voornamelijk agrarisch en recreatief verkeer. De weg wordt ontsloten door Lagerbosweg, Erphoevenweg en Hooistraat. Deze ontsluitingsroutes beschikken over voldoende capaciteit om verkeersbewegingen met voornamelijk lichte motorvoertuigen af te wikkelen. In de huidige situatie is er een varkenshouderij gevestigd op Voortweg 25. De verkeersbewegingen bestaan in de huidige situatie voornamelijk uit zware verkeersbewegingen ten behoeve van de aan- en afvoer van dieren, aanvoer voer, afvoer mest, afvoer kadavers, aan- en afvoer van diverse goederen. En lichte verkeersbewegingen ten behoeve van dierenarts, adviseur etc. en verkeer van en naar de bedrijfswoning. In de beoogde situatie worden er vijf woonbestemmingen opgericht. De verkeersgeneratie van deze woningen bedragen ongeveer tussen de 30 en 40 verkeersbewegingen per dag, bestaande uit lichte verkeersbewegingen. Het aandeel zware verkeersbewegingen vanuit de varkenshouderij (huidige functie) neemt in de beoogde situatie fors af.

4.11.2 Parkeren

Met de inwerkingtreding van de "Reparatiewet BZK" op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en/ of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Door de voormalige gemeente Uden zijn in de 'Nota Parkeernormen Uden 2018' parkeernormen gesteld waarbij zo veel als mogelijk aansluiting is gezocht bij de parkeernormen zoals die gesteld zijn in de destijds geldende publicaties van het CROW. Voor vrijstaande woningen en woningen in de dure sector (m.u.v. vrijstaand) gelden de volgende parkeercijfers in het buitengebied:

Tabel 7: Parkeernorm woningen (bron: 'Nota Parkeernormen Uden 2018', gemeente Uden)

Categorie woningen	Parkeernorm buitengebied
Vrijstaande woning	2,4 per woning
Dure sector (m.u.v. vrijstaand)	2,0 per woning

Het parkeren ten behoeve van de te realiseren ruimte-voor-ruimte woningen en de te splitsen woonboerderij zal plaatsvinden op eigen perceel. Voor de beoogde ruimte-voor-ruimte woningen worden drie parkeerplaatsen gerealiseerd per woning. Hierbij zal voldaan worden aan de gestelde parkeernorm. Dit zal derhalve geen belemmering vormen voor realisatie van het initiatief. Realisatie van de benodigde parkeerplaatsen is gewaarborgd in de planregels. In bijlage 2 (situatieschets) zijn de parkeervoorzieningen weergegeven in de beoogde situatie.

De beoogde ontwikkeling vormt dus geen belemmering voor wat betreft de aspecten verkeer en parkeren.

4.12 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen). Externe veiligheid gaat nadrukkelijk niet over de veiligheid van de mensen die werkzaam zijn binnen het bedrijf of binnen een risicogebied van een transportroute.

4.12.1 Regelgeving

De regelgeving rondom externe veiligheid is opgenomen in diverse besluiten en regelingen. Besluiten en regelingen, waarin de aanvaardbare risico's zijn vastgelegd, zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

De normen in de besluiten zijn vastgelegd in de vorm van grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden geven de milieukwaliteit aan die op een bepaald tijdstip ten minste moet zijn bereikt, en die, waar zij aanwezig is, ten minste in stand moet worden gehouden. De richtwaarden geven de kwaliteit aan die op een bepaald tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden.

De externe veiligheidsrisico's worden uitgedrukt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) binnen het invloedsgebied.

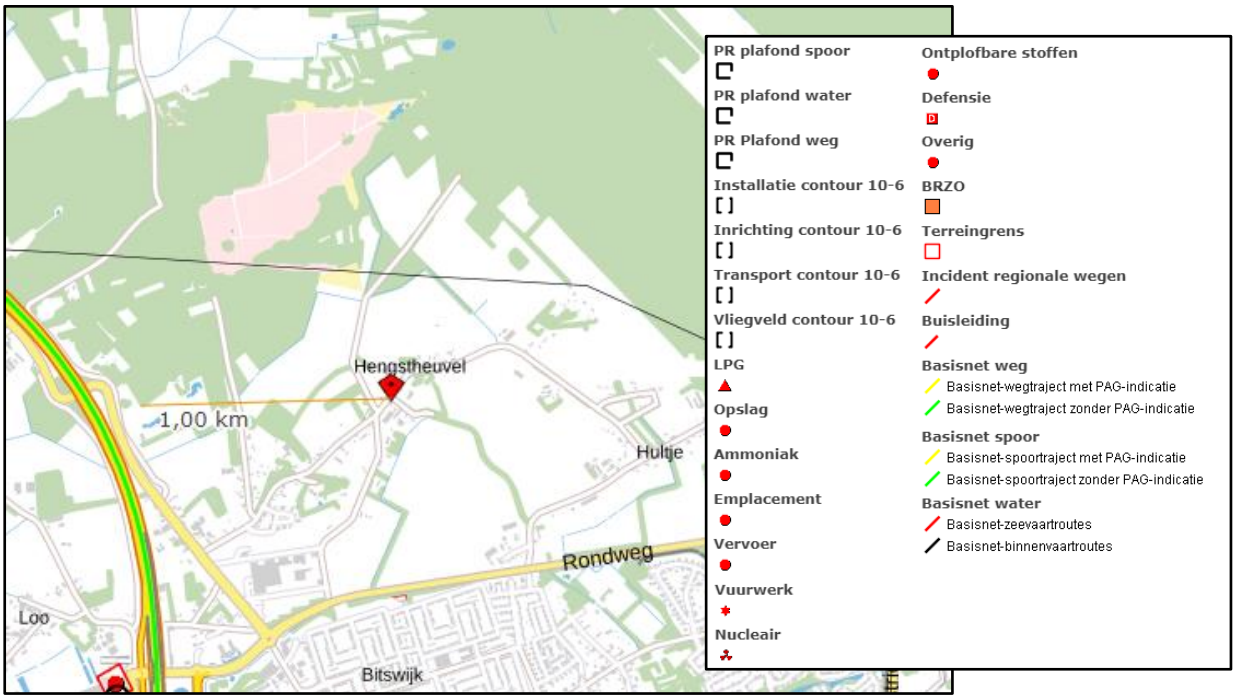
Plaatsgebonden risico (PR)
Het plaatsgebonden risico geeft inzicht in de theoretische kans op overlijden van een individu op een bepaalde horizontale afstand van een risicovolle activiteit. Het plaatsgebonden risico wordt bepaald door te stellen dat een (fictief) persoon zich 24 uur per dag gedurende een heel jaar onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. De plaatsgebonden risicocontour is een contour waarbij alle punten met een gelijk risico met elkaar verbonden worden. Deze punten worden bepaald door de kans van optreden van diverse ongeval scenario's. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is 10-6 per jaar en geldt voor nieuwe situaties. Hierbinnen mogen geen kwetsbare objecten worden toegevoegd en ook nieuwe beperkt kwetsbare objecten, zijn in beginsel niet toegestaan. Als het plaatsgebonden risico 10-8 per jaar is, wordt het als verwaarloosbaar beschouwd.

Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico wordt behalve de ongeval frequentie en het aantal transporten van gevaarlijke stoffen, tevens bepaald door de hoeveelheid aanwezige mensen in de nabijheid van een mogelijk ongeval. Met het groepsrisico wordt aangegeven hoe groot het aantal dodelijke slachtoffers bij een ongeval kan zijn op basis van de hoeveelheid aanwezige mensen. Naarmate de groep slachtoffers groter wordt, moet de kans op een dergelijk ongeval (kwadratisch) kleiner zijn. Bij het bepalen van het groepsrisico wordt getoetst aan de oriëntatiewaarde, hiervoor zijn geen vaste contouren beschikbaar.

Invloedsgebied
Gebied aan weerszijden van een weg, spoorweg of binnenwater waar ten hoogste 1% van de in dat gebied aanwezige personen kan overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval op die weg, spoorweg of binnenwater waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
Voor wat betreft risicobedrijven is het invloedsgebied het gebied, dat in het Reglement externe veiligheid inrichtingen is bepaald, waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.

4.12.2 Toetsing aan beleid

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan normen vermeld in bovengenoemde regelgeving. Een ontwikkeling is niet toegestaan indien deze leidt tot een overschrijding van de grenswaarden. Van de richtwaarden kan gemotiveerd worden afgeweken. Indien van toepassing moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening getoetst worden aan overige wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid zoals bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit en Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen.



Afbeelding 34: uitsnede risicokaart (bron: www.risicokaart.nl)

<u>Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)</u>

Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten het splitsen van de woonboerderij en het realiseren van vier ruimte-voor-ruimte woningen op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.

Uit de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten aanwezig zijn op of nabij het plangebied. Er ontstaan daardoor geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen op het plangebied. Het plan voorziet wel in de realisatie van nieuwe beperkt kwetsbare objecten. Aangezien het plangebied niet binnen een risicoaanduiding of binnen veiligheidsafstanden ligt zijn geen risico's aanwezig voor de voorgenomen ontwikkelingen. Daarom kan worden geconcludeerd dat er voor dit plan geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

<u>Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)</u>

Het plangebied ligt op ongeveer 1 kilometer van de snelweg A50 gelegen (knooppunt Paalgraven-Zeeland), wegvak B80), waar onder andere gevaarlijke stoffen uit de categorie GT4 over worden vervoerd. GT4 heeft een invloedsgebied van >4.000 meter. Omdat het plangebied niet binnen 200 meter van de transportroute ligt kan, conform art. 7 Besluit externe veiligheid trasportroutes (Bevt), worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico voor het scenario toxisch.

Tevens is het plangebied gelegen op 665 meter afstand van de Rondweg, waar onder andere gevaarlijke stoffen uit de categorie LT2 over worden vervoerd. LT2 heeft een invloedsgebied van 880 meter (LT2). Omdat het plangebied niet binnen 200 meter van de transportroute ligt kan, conform art. 7 Bevt, worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico voor het scenario toxisch.

In onderstaand kader wordt de verantwoording groepsrisico (beperkt) toxisch, artikel 7 van het Bevt. Toegelicht voor zowel de A50 als ook de Rondweg.

Verantwoording groepsrisico (beperkt) toxisch, artikel 7 Bevt
Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedsgebied van een risicobron waarvan een toxische wolk het maatgevende scenario is, dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij is de Veiligheidsregio om advies gevraagd. Het advies is verwerkt in de verantwoording.

Scenario('s)
Het relevante scenario voor het plangebied i.r.t. het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreid. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit
Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied.

Mogelijkheden zelfredzaamheid
De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?
Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden.
Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:
- goed te alarmeren is;
- goed te schuilen is;
- goed te ontvluchten is.

<u>Alarmering</u>
In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

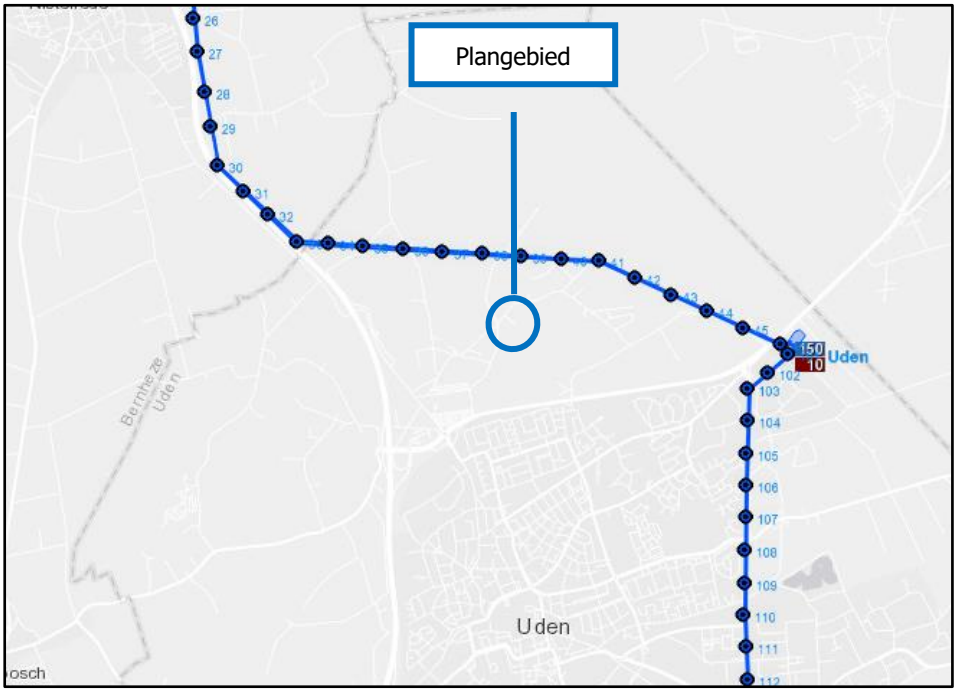
Schuilmogelijkheden
Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

Vluchtmogelijkheden
Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

Conclusie
Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling. Er is geen reden voor nader advies. De veiligheidsregio ziet geen reden tot het geven van een nader advies ten aanzien van de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een ramp op de wegen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
In het geldende bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' is in de nabijheid een dubbelbestemming 'Leiding – Water' opgenomen. De voorgenomen ontwikkelingen liggen buiten deze dubbelbestemming en de voorgenomen ontwikkelingen hebben geen invloed op het bepaalde in de bijbehorende regels. De ontwikkeling ligt buiten de invloedsfeer van de in het Bevb opgenomen buisleidingen. Daarom is verdere beoordeling aan het Bevb niet van toepassing.

Hoogspanningslijnen
Op ongeveer 500 meter van het plangebied ligt een hoogspanningslijn, zie afbeelding 35. Gelet op de afstand tussen het plangebied en de hoogspanningslijn vormt dit aspect geen belemmering voor de beoogde ontwikkelingen.



Afbeelding 35: weergave dichtstbijzijnde hoogspanningslijn (bron: www.hoogspanningnet.com)

Aangaande het plangebied zijn er volgens de risicokaart geen risico's aanwezig. De beoogde ontwikkeling ondervindt geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid. Daarnaast vormen de beoogde ontwikkelingen, het omschakelen naar bestemmingen 'wonen', het realiseren van ruimte-voor-ruimte woningen en het splitsen van de woonboerderij geen belemmeringen op basis van veiligheid voor de omgeving.

4.13 Technische infrastructuur

In of nabij het plangebied liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in afbeelding 34). Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van het plangebied in beeld te brengen.

4.14 Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwerkers een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

Er zijn al diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke relatie tussen (intensieve) veehouderij en volksgezondheid. Het laatste onderzoeken dateren van 16 juni 2017 en 1 september 2018 en zijn vervolgonderzoeken op het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO), dat op 7 juli 2016 is gepubliceerd. In dit onderzoek is endotoxine in de (fijn)stof emissie uit intensieve veehouderijen een relevante component gebleken voor luchtwegklachten. Gezondheidseffecten worden veroorzaakt door de combinatie van emissies van fijnstof, aan stofdeeltjes gebonden endotoxine en ammoniak-secundair fijnstof uit de veehouderijen. Endotoxine wordt gezien als een goede indicator voor blootstelling van omwonenden aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Derhalve wordt een maximale endotoxinewaarde van 30 EU/m^3 geadviseerd. Uit de vervolgonderzoeken is o.a. gebleken dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of de dichtheid toeneemt.

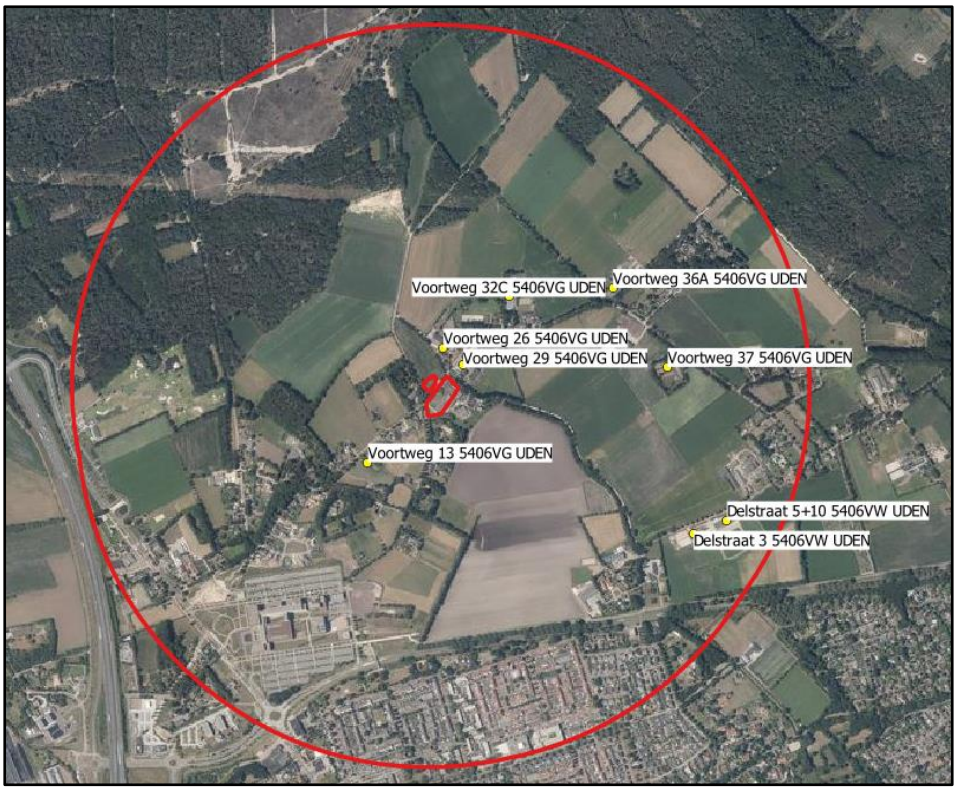
In paragraaf 4.8 is reeds uiteengezet dat de dichtstbijzijnde veehouderijen ten opzichte van het plangebied is gelegen aan Voortweg 26 en Voortweg 29 op een afstand van circa 49 en 50 meter. Dit betreffen twee rundveehouderijen. Voor rundveehouderijen geldt dat de effecten op de volksgezondheid naar de omgeving zeer beperkt zijn vanwege de beperkte emissies van met name fijnstof.

Bovendien moet iedere veehouderij voldoen aan wet- en regelgeving voor diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

4.14.1 Veedichtheid

Uit het VGO onderzoek komen aanwijzingen naar voren dat het wonen in de buurt van veehouderijen een nadelig effect heeft op de longfunctie. De vermindering van de longfunctie wordt gevonden bij mensen die veel veehouderijen in hun directe omgeving hebben, vooral bij de groep met 15 of meer bedrijven binnen een kilometer afstand. Het type veehouderij maakt hierbij niet uit. Momenteel zijn er drie VGO-onderzoeken uitgevoerd waarbij het laatste VGO-onderzoek (VGO3) minder nadelige effecten voor de pluimveehouderij naar voren komen.

In de directe nabijheid het plangebied, binnen een straal van 1.000 meter, zijn er volgens 'Bestand Veehouderij Bedrijven' in Noord-Brabant acht veehouderijen gesitueerd (zie afbeelding 36). Dit is minder dan de hiervoor genoemde 15 bedrijven. Dit betekent dat er geen verhoogd risico is voor een verminderde longfunctie bij omwonenden.



Afbeelding 36: weergave plangebied met buffercirkel 1.000 meter en omliggende veehouderijen

4.14.2 Endotoxinen en micro-organismen

Naar aanleiding van het eerste VGO-onderzoek wordt momenteel door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, een landelijk toetsingskader ontwikkeld voor endotoxine. In afwachting hierop is door het ondersteuningsteam van bestuurders van gemeenten in Brabant in 2016 de notitie 'Handelingsperspectieven veehouderij en volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Aan de hand van deze notitie kan het risico van de verspreiding van endotoxinen van uitbreidende veehouderijen beoordeeld worden. Gemeenten en provincie willen uit voorzorg voorkomen dat door lopende en nieuwe aanvragen de endotoxine advieswaarde van de Gezondheidsraad wordt overschreden. Daar waar de advieswaarde al wordt overschreden willen ze voorkomen dat de overschrijding toeneemt. Een standstil van de emissie fijnstof-endotoxine is dus gewenst. Bij voorkeur wordt er een reductie van de emissie bereikt.

Om de relatie bronsterkte fijnstof en aan te houden afstand om te voldoen aan de door de Gezondheidsraad geadviseerde endotoxinegrenswaarde van 30 EU/m^3 te kunnen berekenen zijn voor vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens formules afgeleid uit het rapport van Erbrink (2016). Omgekeerd kan met deze formules voor de ontwikkeling van een gevoelig object worden berekend of ter plaatse voldaan wordt aan de adviesgrenswaarde van 30 EU/m^3. Afstanden emissiepunt groter dan 500 meter zijn in het kader van endotoxine niet relevant, uit onderzoek van RIVM is gebleken dat op deze afstand geen verhoogt risico bestaat met betrekking tot endotoxines.

Binnen 500 meter ten opzichte van het plangebied is een pluimveebedrijf gelegen aan Voortweg 32C te Uden op een afstand van 254 meter, gemeten vanaf gevel pluimveestal tot rand plangebied. Dit bedrijf heeft een vergunning voor 40.000 vleeskuikens. Er zijn geen bedrijven met varkens gelegen binnen een straal van 500 meter ten opzichte van het plangebied.

Aan de hand van de fijnstofemissie PM_{10} van het bedrijf kan met deze formule worden berekend op welke afstand wordt voldaan aan de adviesgrenswaarde. De totale fijnstofemissie van het bedrijf resulteert in de volgende richtafstand:

6,46065585 * 880 kg/j ^ 0,49242746 = 182 meter

De vleeskuikenstal aan Voortweg 32C ligt op 254 meter van het plangebied. Hieruit kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van het plangebied voldaan kan worden aan de adviesgrenswaarde voor endotoxinen van 30 EU/m^3.

4.14.3 Zoönosen

Zoönosen zijn infectieziekten die van dieren op mensen kunnen overgaan. Per diersoort kunnen verschillende ziekten voorkomen die zich via de lucht verspreiden naar mensen, via direct contact tussen dier en mens of via voedsel. Voor omwonenden zijn vooral de via de lucht overdraagbare aandoeningen van belang. De belangrijkste zijn Q-koorts en influenza (vogelgriep, varkensgriep). De aanwezige veehouderijbedrijven zorgen voor een (mogelijke) verhoogde blootstelling aan via de lucht overdraagbare zoönose verwekkers en antibioticaresistente bacteriën die leiden tot een verhoogd risico op infectieziekten of onbehandelbare infecties. Het is nog niet goed inzichtelijk vanaf welke concentraties of binnen welke afstand tot aan veehouderijen het risico verhoogd is. Er zijn nog geen wetenschappelijk aanvaardbare onderzoeken waarbij dat in een juridisch kader is vastgelegd**.** Alleen voor de combinatie pluimvee en varkens gelden er op dit moment argumenten dat een combinatie van deze dieren niet als wenselijk te beschouwen.

In de omgeving van het plangebied, binnen 1.000 meter bevinden zich geen bedrijven met gemengde bedrijfsvoering van pluimvee en varkens. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er geen verhoogd risico is op zoönosen.

4.14.4 Geitenhouderij

In de periode 2009-2013 is het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn op 7 juli 2016 gepubliceerd (hoofdrapport VGO1). Op 16 juni 2017 is een aanvullend VGO-rapport (VGO2) gepubliceerd waarbij een nadere uiteenzetting voor de geitenhouderij is beschreven. Naar aanleiding van het aanvullende VGO-rapport (VGO2) heeft Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 juli 2017 besloten tot een moratorium op de geitenhouderij.

Binnen een straal van 2.000 meter rondom het plangebied bevinden zich geen geitenbedrijven. Gezien het moratorium op de geitenhouderij, waardoor uitbreiding met geiten niet is toegestaan, kan geconcludeerd worden dat geen sprake is van enig gezondheidsrisico in dit kader.

4.14.5 Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid 2.0

De mogelijk nadelige gevolgen van de veehouderij op de volksgezondheid staan de laatste jaren volop in de belangstelling. Met name in veedichte gebieden zoals we die in de provincie Noord-Brabant kennen, bestaat onder de bevolking steeds meer onrust. Hierbij komen zaken naar voren als angst voor ziekten die overdraagbaar zijn van dier op mens (zoönosen), luchtwegaandoeningen, maar ook stress in verband met verminderde leefkwaliteit door regelmatige geurhinder. De Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid 2.0 is een stappenplan om te beoordelen of nadere advisering omtrent volksgezondheid wenselijk is vanuit de GGD. Hierna wordt dit stappenplan weergegeven, waarbij in het cursief is aangegeven of voorliggend plan hieraan kan voldoen.

1. Endotoxine (varkens-/pluimveehouderijen): Omgevingsdienst beoordeelt aan de hand van het endotoxine toetsingskader 1.0 dat de ontwikkeling NIET voldoet aan de endotoxine 'richt-afstand' tussen een veehouderij en gevoelige bestemming. Het bevoegd gezag en ondernemer komen in een dialoog niet tot een goede oplossing om een beperking van de berekende endotoxine-afstand te realiseren.
   ➔ Er wordt voldaan aan de endotoxine richtafstanden.

2. Emissies: de ontwikkeling leidt tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak.
   ➔ De ontwikkeling leidt niet tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak.

3. A. Geur, toetsen aan aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. wettelijk kader

   ➔ Zoals in paragraaf 4.8 van deze ruimtelijke onderbouwing is aangegeven, wordt er voldaan aan het wettelijk kader ten aanzien van een aanvaardbaar woon-/leefklimaat.

   B. Geur, toetsen aan aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. gezondheidskundige advieswaarde

   ➔ Zoals in paragraaf 4.8 van deze ruimtelijke onderbouwing is aangegeven, wordt er voldaan aan het wettelijk kader ten aanzien van een aanvaardbaar woon-/leefklimaat.

4. A. Binnen één veehouderij (1 adres of 1 ondernemer) worden bedrijfsmatig meerdere diersoorten gehouden, namelijk:
   - varkens en pluimvee of
   - rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten); of
   - kleine herkauwers onderling.

   --> Binnen één veehouderij wordt bedrijfsmatig geen meerdere diersoorten gehouden.
   B. De afstand tussen de inrichtingsgrenzen van een varkensbedrijf en een pluimveebedrijf bedraagt in de nieuwe situatie minder dan 100 meter

   ➔ *Er wordt voldaan aan deze afstanden.*

5. A. Geitenhouderij: binnen een afstand van 2 kilometer liggen woon- en verblijfsruimten van derden.
   B. Pluimveebedrijven: binnen een afstand van 1 kilometer liggen woon- en verblijfsruimten van derden.
   C. Overige veehouderijen: binnen een afstand van 250 meter ligt een bebouwde kom

   ➔ *Er wordt voldaan aan deze afstanden, behalve voor één pluimveebedrijf. Binnen een afstand van 1 kilometer is een pluimveebedrijf gelegen (Voortweg 32C te Uden). Echter uit het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) bleek dat in de jaren 2009-2013 er sprake was van een verhoogd voorkomen van longontstekingen onder omwonenden die binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij woonden. In de jaren daaropvolgend (2014-2016) werd dat verband niet meer gevonden. Ook in het aanvullende, recente onderzoek in de regio Utrecht/Gelderland/Overijssel werd een dergelijk verband niet meer gevonden. Dit in tegenstelling tot het verband tussen het verhoogd voorkomen van longontsteking bij omwonenden nabij een geitenhouderij (2 km). In de handreiking veehouderij en volksgezondheid, opgesteld door het Ondersteuningsteam, wordt aangegeven dat het wonen nabij een pluimveehouderij (binnen een straal van 1 km) leidt tot het advies om een advies bij de GGD op te vragen. In het ondersteuningsteam zijn de laatste onderzoeksresultaten recent besproken en is besloten dat er geen advies meer wordt gegeven om een GGD-advies op te vragen op grond van het criterium "wonen binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij".*

6. Er is sprake van mestbe- of verwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit.
   ➔ *Er is geen sprake van mestbe- of verwerking bij voorliggend project.*

7. Bij omwonenden is sprake van ongerustheid over de volksgezondheid.
   ➔ *Er is geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid bij omwonenden. Dit is niet gebleken uit de gevoerde omgevingsdialoog.*

Uit het stappenplan volgt dat advisering over het project door de GGD niet wordt geadviseerd.

Conclusie

Gezien de grote afstand van het plangebied tot veehouderijen in de omgeving, kan worden geconcludeerd dat er vanuit het aspect volksgezondheid geen onevenredige nadelige effecten zullen optreden binnen het plangebied. Hierdoor is er in het kader van het woon- en leefklimaat geen belemmering ten aanzien van de beoogde ontwikkelingen.

5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan (ook: wijzigingsplan) in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen betreffende de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen, zoals dit plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming – Agrarisch met waarden – Landschapswaarden
- Enkelbestemming – Groen – Landschapselement
- Enkelbestemming – Wonen
- Dubbelbestemming – Waarde - Archeologie 3
- Bouwaanduiding - karakteristiek
- Maatvoeringaanduiding: maximum aantal wooneenheden
- Functieaanduiding - specifieke vorm van wonen - ruimte voor ruimte
- Functieaanduiding - specifieke vorm van wonen - vab
- Gebiedsaanduiding overige zone - bebouwingsconcentratie
- Gebiedsaanduiding overige zone - deelgebied natuur/recreatie
- Gebiedsaanduiding overige zone - groenblauwe mantel
- Gebiedsaanduiding overige zone - kleinschalig cultuurlandschap
- Gebiedsaanduiding overige zone - oude akker
- Gebiedsaanduiding overige zone – leefgebied dassen
- Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – radar
- Gebiedsaanduiding wetgevingzone – voorwaardelijke verplichting

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het moederplan bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017'. Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij dit bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels.

De regels bij dit bestemmingsplan worden gewijzigd ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Echter waar het mogelijk is wordt aangesloten bij de regels van het bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017'. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen en aanduidingen.

Om de sloop van de overtollige agrarische bedrijfsbebouwing en bijgebouwen en de uitvoering/instandhouding van de landschappelijke inpassing te verzekeren is een voorwaardelijke verplichting in de algemene gebruiksregels opgenomen.

6. Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan uiteengezet.

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Voortweg 25 te Uden en het tegenovergelegen perceel betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden (in de vorm van publicatie van het (voor)ontwerpbestemmingsplan). Ook heeft vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties.

6.2.1 Vooroverleg en omgevingsdialoog

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners, Waterschap Aa en Maas en provincie Noord-Brabant.

In de vooroverlegreactie geeft de provincie aan dat het plan ruimtelijk voorstelbaar is maar nog niet voldoet aan de Interim omgevingsverordening. Met de inwerkingtreding van de Interim omgevingsverordening is de toepassing van Ruimte voor Ruimte beperkt ten opzichte van de voorgaande Interim omgevingsverordening van 1 oktober 2019. In principe houdt de provincie vast aan de uiterste datum van 1 januari 2023. Voor onderhavig plan kan echter de oude Ruimte-voor-Ruimte-regeling toegepast worden. Daarbij dient wel voortvarend een ontwerpbestemmingsplan in procedure te worden gebracht en te worden gezorgd voor vaststelling voor 1 juli 2023 waarbij wordt voldaan aan de voorwaarden die genoemd zijn in artikel 4 van de Beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit.

Het bestemmingsplan heeft reeds in ontwerp gelegen voor 1 januari 2023. Het plan zal worden vastgesteld voor 01 juli 2023.

6.2.2 Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerp wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt eenieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in de zienswijzenota. De eventuele wijzigingen t.o.v. het ontwerp zullen hierin worden verwoord.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kan eenieder tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

Gezien eenieder de mogelijkheid heeft om te reageren op het bestemmingsplan door het kenbaar maken van zienswijzen, wordt na afloop van de hierboven beschreven procedure het plan als maatschappelijk uitvoerbaar beschouwd.

7. Bijlagen

Bijlage 1 Advies van de Monumentencommissie Uden
Bijlage 2 Situatieschets beoogde situatie
Bijlage 3 Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 4 Toelichting Aerius-berekening
Bijlage 5 Aerius-berekening
Bijlage 6 Quick Scan Flora en Fauna
Bijlage 7 Bodemonderzoek NEN5740
Bijlage 8 Bodemonderzoek NEN5707
Bijlage 9 Akoestisch onderzoek
Bijlage 10 Omgevingsdialoog geanonimiseerd
Bijlage 11 Oorspronkelijke, huidige en beoogde situatie
Bijlage 12 Toetsingsformulier Ruimte voor Ruimte
Bijlage 13 Bouwtitelovereenkomst



www.vandun-vangerwen.nl

Voortweg 25, Uden

Inhoudsopgave

Regels		**3**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**4**
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	14
Hoofdstuk 2	**Bestemmingplanregels**	**16**
Artikel 3	Agrarisch met waarden – landschapswaarden	16
Artikel 4	Groen - Landschapselement	18
Artikel 5	Wonen	20
Artikel 6	Waarde - Archeologie	25
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**27**
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	27
Artikel 8	Algemene bouwregels	28
Artikel 9	Algemene gebruiksregels	29
Artikel 10	Algemene aanduidingsregels	30
Artikel 11	Algemene afwijkingsregels	32
Artikel 12	Algemene wijzigingsregels	35
Artikel 13	Overige regels	36
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**38**
Artikel 14	Overgangsrecht	38
Artikel 15	Slotregel	39

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden' met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPHVoortweg25-ON01 van de gemeente Maashorst.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan huis gebonden bedrijf:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door zijn beperkte omvang in een woning en bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend; hieronder dient niet te worden begrepen de uitoefening van detailhandel.

1.6 aan huis gebonden beroep:

een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebieden dat door zijn beperkte omvang in een (bedrijfs)woning en bijbehorende bouwwerken met behoud van de hoofdfunctie kan worden uitgeoefend; hieronder dient niet te worden begrepen de uitoefening van detailhandel.

1.7 achtergevel:

de van de openbare weg en/of fiets- en voetpad afgekeerde gevel van een hoofdgebouw.

1.8 afstand van een (bijbehorend) bouwwerk tot een gebouw:

de kortste afstand van enig punt van een (bijbehorend) bouwwerk tot de gevel van een gebouw.

1.9 antennedrager:

antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.10 antenne-installatie:

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.11 archeologische waarden:

actuele waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig van wetenschappelijk belang zijn en het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigen.

1.12 bebouwing:

gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.13 bebouwingscluster:

vlakvormige verzameling van bebouwing buiten bestaand stedelijk gebied.

1.14 bebouwingsconcentratie:

kernrandzone, bebouwingslint of bebouwingscluster.

1.15 bebouwingslint:

min of meer aaneengesloten lijnvormige reeks van bebouwing langs een weg buiten bestaand stedelijk gebied.

1.16 bed & breakfast:

een overnachtingaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met uitsluitend het serveren van ontbijt.

1.17 bedrijf / bedrijfsmatige activiteit:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan-huis-gebonden beroepen daaronder niet begrepen.

1.18 bedrijfsgebouw:

een gebouw dat geschikt is voor bedrijfsmatige activiteiten, waaronder ook maatschappelijke- en sportgerelateerde activiteiten worden gerekend.

1.19 bestaand:

- De bebouwing, zoals rechtens aanwezig op het tijdstip waarop het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip verleende omgevingsvergunning.
- Het gebruik van grond en bebouwing, zoals rechtens aanwezig op het tijdstip waarop het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen, dan wel het gebruik dat is toegestaan krachtens een voor dat tijdstip verleende omgevingsvergunning.

1.20 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.21 bestemmingsvlak:

geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.22 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde bouwperceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of bouwwerk geen gebouw zijnde, met een dak.

1.23 boerderij/boerderijgebouw:

een gebouw, dat bestaat uit één overwegend ongelede (hoofd)bouwmassa, waarbinnen zich de (voormalige) agrarische bedrijfswoning en de (voormalige) agrarische bedrijfsruimten bevinden, zoals een langgevelboerderij of een kortgevelboerderij.

1.24 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.25 bouwperceel:

aaneengesloten (virtueel) vlak waarop functioneel bij elkaar behorende bebouwing en voorzieningen worden geconcentreerd, bestaande uit een bouwvlak, waarbinnen de gebouwen zijn toegelaten, met de direct daaraan grenzende gronden waar ook bouwwerken geen gebouwen zijnde en vergunningsvrije bouwwerken worden toegestaan.

1.26 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct of indirect en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.27 bouwwerk geen gebouw zijnde (ander bouwwerk):

elk bouwwerk, dat niet toegankelijk is voor mensen, niet overdekt is en geen wanden heeft.

1.28 bruto-vloeroppervlak:

de totale vloeroppervlakte van de bouwlagen, met inbegrip van de daartoe behorende bouwconstructies, magazijnen, dienstruimten, bergingen en dergelijke, met uitzondering van ondergrondse parkeervoorzieningen.

1.29 cultuurhistorische waarden en kenmerken:

waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden.

1.30 detailhandel:

bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.31 erfbeplanting:

visueel afschermende, maskerende en/of het landschapsbeeld versterkende en overwegend opgaande (rand)beplanting binnen of direct aansluitend op het bestemmingsvlak of bouwperceel van een bedrijf, een woning of een terrein met een andere functie.

1.32 escortbedrijf:

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in een seksinrichting wordt uitgeoefend.

1.33 extensief recreatief medegebruik:

extensieve vormen van dagrecreatie die ondergechitk zijn aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, die een korstondig karakter hebben en in de openlucht plaatsvinden, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, paramotervliegen en klienschalige recreatieve luchtvaart voor zover het starten en landen betreft.

1.34 functie:

doeleinden ten behoeve waarvan gebruik van bouwwerken en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan.

1.35 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.36 groenvoorziening:

voorziening voor de inrichting, het onderhoud en het beheer van flora en fauna, zoals boomgeleiders, wortelkratten, bloembakken, drainage- en sproeisystemen, faunatunnels, nestkastjes en dergelijke.

1.37 hoofdfunctie:

een functie waarvoor het hoofdgebouw en/of gronden als zodanig mag worden gebruikt.

1.38 hoofdgebouw:

een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een bouwperceel en, indien meer gebouwen op het bouwperceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkst is.

1.39 huishouden:

een persoon, of groep personen die een (duurzame) gemeenschappelijke huishouding voert. Indien het huishouden uit twee of meer personen bestaat, betreft het een leefvorm of samenlevingsvorm met een continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid. Kenmerken van continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid zijn:

- voor onbepaalde tijd samenleven;
- een ieder neemt deel aan het gezinsleven, bijvoorbeeld samen eten en verdeling huishoudelijke taken;
- eigen kamer, maar gemeenschappelijk sanitair, keuken en woonkamer;
- personen worden niet door instelling geplaatst, er vindt geen behandelingstraject plaats.

Bedrijfsmatige kamerverhuur en bijzondere woonvormen vallen niet onder het begrip 'huishouden'.

1.40 Interlokale weg

een weg die in de Nederlandse wegcategorisering wordt aangemerkt als een gebiedsontsluitingsweg en/of stroomweg , welke is bedoeld om landelijk of stedelijk gebied te ontsluiten. De wegvakken hebben hierbij een doorstroomfunctie, terwijl de gelijkvloerse kruispunten uitwisseling van verkeer mogelijk maken met lagere orde wegen;

1.41 kampeermiddel:

- een tent, een vouwwagen, een camper, een toercaravan of een huifkar;
- enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of een gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, dat geheel of ten dele blijvend kan worden gebruikt voor een recreatief dag- en/of nachtverblijf.

1.42 kampeerterrein:

terrein, geheel of gedeeltelijk ingericht en bedrijfsmatig geëxploiteerd, dat is bestemd om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen.

1.43 karakteristiek:

cultuurhistorisch waardevolle bebouwing die als zodanig is aangewezen in de Welstandsnota van de voormalige gemeente Uden.

1.44 kernrandzone:

een overgangszone tussen de bebouwde kom en het buitengebied met daarin relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar en met een ondergeschikte en/of afnemende agrarische functie.

1.45 kleinschalig kamperen:

kleinschalig recreatief nachtverblijf op gronden met een andere hoofdfunctie, met gebruikmaking van een in de regels aangegeven maximum aantal kampeermiddelen.

1.46 landschapselementen:

ecologische en/of landschappelijke waardevolle elementen zoals bosjes, houtwallen, poelen en moerasjes, in de regel kleiner dan 2 ha zonder een agrarische productiefunctie.

1.47 landschapsinvesteringsregeling:

de gemeentelijke uitwerking van de Verordening ruimte waarin verplicht wordt gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend.

Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd, dient rekening te worden gehouden met de wijziging.

1.48 landschappelijke waarden en kenmerken:

gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van het landschap, gericht op ruimtelijke, ecologische, cultuurhistorische en recreatieve aspecten.

1.49 lokale weg

een weg die in de Nederlandse wegcategorisering wordt aangemerkt als een erftoegangsweg, waarbij langzaam verkeer en gemotoriseerd verkeer gemengd is, zonder rijrichtingscheiding en meestal zonder gescheiden fietspaden;

1.50 milieuhygiënische uitvoerbaarheid:

overkoepelend begrip voor milieuaspecten zoals geluid, bodem, geurhinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid etcetera aan welke bijbehorende wettelijke kaders getoetst dient te worden, onder andere zodat voor woningen sprake is van aan aanvaardbaar woon- en leefklimaat en omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd.

1.51 NAP:

Nieuw Amsterdams Peil.

1.52 natuurwaarden:

waarden in verband met de aanwezigheid van bijzondere planten, dieren en leefgemeenschappen in onderlinge samenhang en in samenhang met hun leefomgeving (biotoop) en welke verband houden met zaken als verscheidenheid/zeldzaamheid, natuurlijkheid/ongestoordheid en kenmerkend voor het gebied.

1.53 nevenfunctie:

een activiteit die niet rechtstreeks de bedrijfs- of functie-uitoefening overeenkomstig de bestemming betreft en die van een zodanige (beperkte) bedrijfsmatige en/of ruimtelijke omvang is dat de functie waaraan zij wordt toegevoegd, qua aard, omvang en ruimtelijke verschijningsvorm, als hoofdfunctie duidelijk herkenbaar is en als zodanig ook functioneel aanwezig blijft.

1.54 nutsvoorziening:

een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.55 omgevingsvergunning:

omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.56 ondergeschikte functie:

functie, die gezien de relationele aard en geringe omvang, slechts een aanvulling is op de hoofdfunctie.

1.57 ondergronds bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een bouwwerk onder het ter plaatse vastgestelde peil.

1.58 onderkomen:

voor verblijf geschikte, al dan niet aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voer- en vaartuigen, waaronder begrepen woonwagens, woonschepen, caravans, kampeerauto's, als ook tenten, schuilhutten en keten, al dan niet ingericht ten behoeve van recreatief buitenverblijf voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken.

1.59 onevenredige beperking/aantasting:

de situatie dat een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een afbreuk van bestaande ruimtelijke belangen en waarden, die redelijkerwijs niet in verhouding staat tot de ruimtelijke belangen en waarden van de ontwikkeling.

1.60 paardenbak:

een onoverdekte voorziening bedoeld voor het berijden, africhten en laten bewegen van paarden.

1.61 parkeervoorziening:

elke al dan niet overdekte stallingsgelegenheid ten behoeve van voertuigen.

1.62 perceelgrens:

grens van een bouwperceel.

1.63 prostitutiebedrijf:

een bedrijf waarin het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding uitgeoefend wordt.

1.64 recreatieve voorzieningen:

gebouwde en niet-gebouwde voorzieningen gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding met uitzondering van seksinrichtingen en horecavoorzieningen.

1.65 ruimtelijke kwaliteit:

kwaliteit van een gebied die bepaald wordt door de mate waarin sprake is van gebruikswaarde, belevingswaarde en de toekomstwaarde.

1.66 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke ruimte, waaronder mede begrepen vaar- en voertuigen, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet gecombineerd met elkaar.

1.67 teeltondersteunende voorzieningen:

ondersteunende voorziening, die een onderdeel is van de bedrijfsvoering van een (vollegronds)teeltbedrijf.

1.68 tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen:

teeltondersteunende voorzieningen die op dezelfde locatie gebruikt kunnen worden zo lang de teelt dit vereist, voor een aaneengesloten periode van maximaal 6 maanden. Deze tijdelijke voorzieningen hebben een directe relatie met het grondgebruik, zoals folies, insectengaas, acryldoek, wandelkappen, schaduwhallen, hagelnetten, rijpaden en dergelijke.

1.69 uitbreiding:

vergroting van een bestaand bouwperceel of bestaand bestemmingsvlak.

1.70 verblijfsrecreatie:

het verblijf voor recreatieve doeleinden buiten het hoofdverblijf, waarbij ten minste één nacht wordt doorgebracht, met uitzondering van overnachtingen bij familie en kennissen, in de vorm van:

- extensieve verblijfsrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op natuurbeleving en landschapsbeleving zoals een natuurkampeerterrein en dergelijke;
- intensieve verblijfsrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op het bedrijfsmatig aanbieden van verblijf en recreatieve voorzieningen op een vaste locatie, zoals recreatiewoningen, bungalowparken, campings en dergelijke.

1.71 verbrede landbouw:

specifieke vorm van een nevenfunctie. De activiteit hangt samen met de agrarische bedrijfsvoering of staat ten dienste van het bedrijf, zoals agrotoerisme met bijbehorende ondersteunende horeca, agrarisch natuurbeheer, bewerking en waardevermeerdering van ter plaats geproduceerde producten, productiegebonden/ondergeschikte detailhandel en zorgboerderijen.

1.72 voorgevel:

de gevel van een hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie, dan wel gelet op de uitstraling ervan als voorgevel kan worden aangemerkt.

1.73 voorgevelrooilijn:

de denkbeeldige lijn waarin de oorspronkelijke voorgevel van een bouwwerk is gelegen, alsmede het verlengde daarvan voor zover gelegen binnen het bouwvlak.

1.74 voormalige agrarische bedrijfsbebouwing (VAB):

een agrarisch of niet-agrarisch bestemmingsvlak waar, al dan niet door toepassing van een beëindigingsregeling, de agrarische activiteiten zijn gestaakt en waarvan de bedrijfsgebouwen nog geheel of gedeeltelijk bestaan.

1.75 voormalige agrarisch bedrijfswoning:

een bedrijfswoning in een agrarisch of niet-agrarisch bestemmingsvlak waar, al dan niet door toepassing van een beëindigingsregeling, de functie van bedrijfswoning is komen te vervallen.

1.76 vrijwaringszone:

gebied waar beperkingen gelden ten aanzien van het bouwen en/of gebruik ten behoeve van een goed functioneren van bijvoorbeeld een weg.

1.77 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan infiltratievoorzieningen (zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen), dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen, inlaten en dergelijke.

1.78 weg:

een voor het openbaar verkeer openstaande weg of pad, met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten.

1.79 woning:

een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de zelfstandige huisvesting van één huishouden.

1.80 wonen:

het houden van verblijf, het huren en tevens (laten) bewonen van kamers of het gehuisvest zijn in een huis/woning, evenwel met uitzondering van woonvormen met een maatschappelijk karakter met intensieve begeleiding, met dien verstande dat kamerhuur in een pand beperkt is en blijft tot een huishouden plus maximaal twee personen of maximaal vier personen die geen huishouden vormen.

1.81 woonboerderij:

een gebouw dat bestaat uit een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met de in hetzelfde gebouw opgenomen (voormalige) bedrijfsruimten, waarbij woon- en stalgedeelte van oudsher aan elkaar verbonden zijn (bijvoorbeeld langgevelboerderij of kortgevelboerderij).

1.82 zijgevel:

de gevel van een woning die qua vormgeving van de woning en het perceel alsmede de situering ten opzichte van de omliggende bebouwing niet als voorgevel of achtergevel wordt aangemerkt.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de (zijdelingse) perceelsgrens:

de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de (zijdelingse) perceelsgrens.

2.2 bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.4 goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.5 inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

Voor de inhoud van een bouwwerk wordt de ondergrondse bebouwing niet meegerekend.

2.6 lengte, breedte en diepte bouwwerk:

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidingsmuren).

2.7 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.8 oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.9 peil:

a. voor onbebouwde terreinen: de hoogte van de kruin van de aan het bouwperceel grenzende weg;
b. voor bebouwde terreinen als het peil van een bestaand hoofdgebouw afwijkt van het onder a bedoelde peil: het peil van het bestaande hoofdgebouw;
c. in andere gevallen: het door of namens het college van burgemeester en wethouders vast te stellen

peil.

2.10 ondergeschikte bouwdelen:

bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt en de hoogte niet meer dan 3 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingplanregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden – landschapswaarden

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Agrarisch met waarden – landschapswaarden’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarische doeleinden, in de vorm van agrarische bodemexploitatie met bijbehorende agrarische voorzieningen;
b. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschapswaarden en natuurwaarden in het algemeen en in het bijzonder voor:
    1. oude akkers ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - oude akker’;
    2. dassenleefgebied, ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - leefgebied dassen’;
c. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschapswaarden en natuurwaarden in het algemeen en in het bijzonder voor:
    1. oude akkers ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - oude akker’;
    2. dassenleefgebied, ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - leefgebied dassen’;
d. (onverharde) paden, wegen en groenvoorzieningen;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. extensief recreatief medegebruik;
g. nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. Op de voor agrarische aangewezen gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, die ten dienste staan van de bestemming.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde en veldschuren

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en veldschuren buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan tussen het hoofdgebouw en de aangrenzende openbare weg, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
b. De maatvoering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en veldschuren dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Overige regels
Erf- en terreinafscheidingen		2 m		De bouwhoogte voor de voorgevel van de woning bedraagt maximaal 1 m

Kleine bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die noodzakelijk zijn uit een dagrecreatief medegebruik, zoals informatiepanelen, zitbanken en schuilgelegenheden		2,5 m	15 m^2 per bouwwerk	

3.3 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het behoud van en ter voorkoming van de aantasting van de bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en/of landschappelijke waarden.
b. De onder a genoemde nadere eisen mogen slechts worden gesteld indien zulks noodzakelijk is ten behoeve van zorgvuldig ruimtegebruik en/of ruimtelijke kwaliteit.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Afwijken bouwregels bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. 3.2.2 voor het bouwen van erf- en terreinafscheidingen met een hoogte van 2 m vóór de voorgevelrooilijn, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast. Bij de bouw van een poort dient ruimte te zijn voor een opstelplaats van minimaal 5 m en wordt rekening gehouden met het overige bepaalde in het gemeentelijke inrittenbeleid;
b. 3.2.2 voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een hogere bouwhoogte tot 6 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. Het gebruik van gronden ten behoeve van teeltondersteunende voorzieningen.
b. Het gebruik van gronden voor parkeervoorzieningen.

Artikel 4 Groen - Landschapselement

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Groen - Landschapselement’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud, herstel en/of ontwikkeling van het groen, de landschapselementen, natuurwaarden en de bijbehorende groeiplaats in het algemeen en in het bijzonder voor:
   1. oude akkers ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - oude akker’;
   2. dassenleefgebied, ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - leefgebied dassen’.
   3. beslotenheid en groen- en kleinschalige elementen ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - kleinschalig cultuurlandschap’;

waarbij het bepaalde in artikel 10 van toepassing is;

b. behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke waarden en natuurwaarden, zoals brede landschappelijke structuren;
c. behoud van paden op eigen terrein;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. extensief recreatief medegebruik;
f. nutsvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

a. Op de voor ‘Groen - Landschapselement’ aangewezen gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, die ten dienste staan van de bestemming.
b. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en bouwwerken worden gebouwd, behoudens
   1. eenvoudige, kleinschalige voorzieningen in de vorm van bouwwerken ten behoeve van het beheer en/of extensief recreatief medegebruik, waarbij de volgende regels gelden:
      - de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 4 m;
      - de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 20 m²;
   2. hekwerken, waarbij de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 m.

4.3 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het behoud van en ter voorkoming van de aantasting van de bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en/of landschappelijke waarden, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
b. De onder a genoemde nadere eisen mogen slechts worden gesteld indien zulks noodzakelijk is ten behoeve van zorgvuldig ruimtegebruik en/of ruimtelijke kwaliteit en mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 Verboden werkzaamheden

Binnen deze bestemming is een omgevingsvergunning vereist om de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,20 m wordt gewijzigd.
b. Het diepploegen, diepwoelen of uitvoeren van andere ingrepen in de bodem, waaronder ook begrepen de aanleg van leidingen, allen dieper dan 0,5 m onder maaiveld, alsmede de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van bestaande drainage.
c. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas

zonder agrarische productiefunctie.
d. Het verwijderen van onverharde wegen of paden.
e. Het aanleggen en/of verharden van wegen of paden, dan wel het aanbrengen van andere niet omkeerbare oppervlakteverhardingen groter dan 100 m².

4.4.2 Uitzonderingen

Het in 4.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.
b. Reeds in uitvoering zijn krachtens een verleende omgevingsvergunning, dan wel krachtens een verleende vergunning mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

4.4.3 Toelaatbaarheid

De in 4.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het groen, de landschapselementen en de bijbehorende groeiplaats, landschappelijke waarden en natuurwaarden, zoals brede landschappelijke structuren.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Wonen’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen; waarbij niet meer dan één woning aanwezig mag zijn per bestemmingsvlak, met dien verstande dat:
   1. ter plaatse van de aanduiding ‘maximum aantal woningen' het aantal woningen niet meer mag bedragen dan is aangegeven;
a. terras, tuinen, erven en terreinen;
b. (onverharde) paden, wegen en parkeervoorzieningen op eigen terrein;
c. groenvoorzieningen;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. extensief recreatief medegebruik;
f. behoud van karakteristieke bebouwing ter plaatse van de aanduiding ‘karakteristiek’;
g. nutsvoorzieningen;
h. bed & breakfast in woningen;
i. aan huis gebonden beroepen;

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. Op de voor 'Wonen‘ aangewezen gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, die ten dienste staan van de bestemming.

5.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. De maatvoering van gebouwen binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouw hoogte	Minimale afstand tot de weg	Dakhelling bij afdekking met kap	Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Minimale afstand tot zijdelingse en achterste perceelsgrenzen	Overige regels
Woning	4 m	10 m	15m, bij lokale wegen, 20m bij interlokale wegen, tenzij op de verbeelding middels 'gevellijn' anders is aangegeven	Min: 12 Max: 55	750 m^3	5 m	- indien de woning deel uitmaakt van een bestaande woonboerderij of bouwmassa met meerdere woningen waarvan de totale inhoud al meer bedraagt dan 600 m^3 geldt die grotere inhoud als maximum.

bijbehorende bouwwerken bij de woning	3 m	6 m	15 m		100 m^2	3 m	- bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van ten minste 1 m achter de voorgevelrooilijn van de woning te worden gebouwd; -de afstand van vrijstaande bijbehorende bouwwerken tot de woning mag niet meer bedragen dan 15 m.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' worden gebouwd.
b. De maatvoering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Overige regels
erf- en terreinafscheidingen		2 m		de bouwhoogte voor de voorgevel van de woning bedraagt maximaal 1 m.
reclamemasten		6 m		
overige bouwwerken		3 m		de bouwhoogte voor de voorgevel van de woning bedraagt maximaal 1 m.

5.2.4 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het behoud van en ter voorkoming van de aantasting van de bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en/of landschappelijke waarden, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
b. De onder a genoemde nadere eisen mogen slechts worden gesteld indien zulks noodzakelijk is ten behoeve van zorgvuldig ruimtegebruik en/of ruimtelijke kwaliteit en mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
c. Voor de aanleg van een inrit mogen geen bomen worden gekapt in de openbare ruimte.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijking algemene bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 5.2.2 voor het bouwen van gebouwen op een afstand minder dan 10 m tot de as van de weg, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, milieuhygiënisch uitvoerbaar is, en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.
b. 5.2.2 voor het bouwen op een kortere afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mits:
    1. dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is;
    2. de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

5.3.2 Afwijking bouwregels woningen en bijbehorende bouwwerken bij woningen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 5.2.2 voor het bouwen van woningen met een hogere goothoogte tot maximaal 7,5 m en/of een hogere bouwhoogte tot maximaal 12 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
b. 5.2.2 voor het herbouwen van de woning op een andere locatie binnen de bestemming 'Wonen', mits:
    1. voor het bouwen op een kortere afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mits:
    2. dit milieuhygiënisch uitvoerbaar is;
    3. de omliggende bedrijven niet onevenredig in de uitoefening van hun bedrijfsvoering worden geschaad.
c. 5.2.2 voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken met een hoogte van 6 m mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
d. 5.2.2 voor het bouwen van een bijbehorend bouwwerk op een afstand van meer dan 15 m van het hoofdgebouw mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en dit noodzakelijk is in verband met een doelmatige inrichting van het perceel.

5.3.3 Afwijking bouwregels bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 5.2.3 voor het bouwen van erf- en terreinafscheidingen met een hoogte van 2 m vóór de voorgevelrooilijn mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.
b. 5.2.3 voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een hogere hoogte tot maximaal 6 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
c. 5.2.3 voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op een afstand minder dan 10 m tot de as van de weg, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, milieuhygiënisch uitvoerbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Strijdig gebruik

a. Het gebruik van gronden ten behoeve van opslag.
b. Het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van en/of de uitoefening van nevenfuncties en/of verbrede landbouw.

5.4.2 Bed & breakfast

Bed & breakfast is toegestaan bij woningen onder de volgende voorwaarden:

a. Voorzieningen voor bed & breakfast zijn uitsluitend toegestaan binnen de bestaande woning.
b. De exploitatie wordt uitgeoefend door de hoofdbewoner van de woning.
c. De woonfunctie van de woning blijft behouden.
d. Parkeren geschiedt op eigen terrein.
e. Het aantal slaapplaatsen mag niet meer bedragen dan 4 verdeeld over maximaal 2 kamers.

5.4.3 Beroepen aan huis

In een woning en/of een bijbehorend bouwwerk bij een woning is de uitoefening van beroepen aan huis toegestaan als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

a. De omvang van de activiteit mag niet meer bedragen dan 40% van de gezamenlijke bruto-vloeroppervlakte van de woning tot een maximum van 50 m².
b. De activiteiten mogen niet ondergronds plaatsvinden.
c. Parkeren geschiedt op eigen terrein.
d. Detailhandel is niet toegestaan.
e. De activiteiten dienen te worden uitgevoerd door een bewoner van de woning.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

5.5.1 Afwijking strijdig gebruik

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 5.4.1 onder b voor het uitoefenen van ondergeschikte nevenfuncties bij de woonfunctie, met dien verstande dat:

a. De woonfunctie op het perceel dient als hoofdfunctie aanwezig en herkenbaar te blijven.
b. De volgende nevenfuncties zijn toegestaan:
    1. verblijfsrecreatie in de vorm van kleinschalig kamperen tot niet meer dan 25 kampeermiddelen;
c. De omvang van de nevenfunctie dient zodanig te zijn dat sprake is en blijft van een ondergeschikte nevenfunctie bij de woonfunctie.
d. De nevenfunctie mag uitsluitend uitgeoefend worden in bestaande bebouwing en in bebouwing die wordt gerealiseerd op basis van de sloopbonusregeling zoals bedoeld in 11.1.3.
e. De in het gebied aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.
f. De nevenfunctie mag geen onevenredige publieks- en/of verkeersaantrekkende werking tot gevolg hebben.
g. De nevenfunctie mag geen onevenredige beperking opleveren voor de bedrijfsvoering/bedrijfsontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven.
h. Er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan.
i. De ontwikkeling is milieuhygiënisch uitvoerbaar.

5.6 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

Het gebruik conform de bestemming "Wonen" is uitsluitend toegestaan mits binnen 2 jaar na vaststelling van dit bestemmingsplan, de landschappelijke inpassing zoals beschreven in de bijlage bij de regels is gerealiseerd en duurzaam in stand wordt gehouden.

5.7 Afwijken van specifieke gebruiksregels

5.7.1 Afwijken van landschappelijk inpassingsplan

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de landschappelijke inpassing zoals bepaald in het landschappelijke inpassingsplan dat is bijgevoegd in de bijlage bij de regels indien in plaats van de in de bijlagen opgenomen landschapsmaatregelen andere landschapsmaatregelen worden getroffen, met dien verstande dat deze landschapsmaatregelen

a. minimaal gelijk zijn aan de in het landschappelijk inpassingsplan opgenomen landschapsmaatregelen;
b. voorzien in minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarden waarvoor de in het landschappelijk inpassingsplan genoemde landschapsmaatregelen zijn bepaald;
c. zijn afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken.

Artikel 6 Waarde - Archeologie

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Waarde - Archeologie’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

6.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m² en dieper dan 30 centimeter, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. Indien uit het in sub a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
c. Indien uit het in sub b genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de in sub b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de vergunning geweigerd.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Verboden werkzaamheden

Binnen deze bestemming is een omgevingsvergunning vereist om de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het ophogen van de bodem, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt.
b. Het aanleggen, verbreden en/of verharden van wegen, paden, banen en/of parkeergelegenheden en/of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt.
c. Het aanleggen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt.
d. Het verlagen of het verhogen van het waterpeil.
e. Het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt waarbij de breedte van deze werken tenminste 1,25 m bedraagt.
f. Het bebossen van gronden die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan niet als bos zijn bestemd, zulks indien de oppervlakte 100 m2 of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.
g. Het rooien van bos of boomgaard, waarbij de stobben worden verwijderd, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.
h. Het aanleggen van bos of boomgaard, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.
i. Het scheuren van grasland, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.

j. Het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm, waartoe ook wordt gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, aanleggen van drainage en ontginnen, zulks indien de oppervlakte 250 m² of meer bedraagt.

6.3.2 Uitzonderingen

Het in 6.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen.
b. Reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

6.3.3 Toelaatbaarheid

a. De omgevingsvergunning wordt verleend, indien is gebleken dat de in 6.3.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.
b. Voor zover de in 6.3.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de omgevingsvergunning worden verleend, indien aan de omgevingsvergunning de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
    3. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
c. De omgevingsvergunning wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.

6.4 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a. In het belang van de archeologische monumentenzorg kan het bevoegd gezag voorwaarden verbinden aan een omgevingsvergunning voor het slopen op of in gronden binnen de bestemming ‘Waarde - Archeologie’.
b. Aan de omgevingsvergunning voor de gronden, als bedoeld in 6.1, kan het bevoegd gezag voorwaarden verbinden dat de sloopwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm vanaf 30 cm boven het maaiveld en minder worden begeleid door een gekwalificeerd deskundige.
c. Indien tijdens de begeleiding van de sloopwerken vondsten van zeer hoge waarde worden aangetroffen, wordt hiervan terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorwaarden kunnen verbinden aan de omgevingsvergunning voor het slopen.

6.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen door :

a. De bestemming ‘Waarde - Archeologie’, geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
b. De bestemming ‘Waarde - Archeologie’ toe te kennen, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat de bestemming van deze gronden, gelet op ter plaatse aanwezige archeologische waarden, aanpassing behoeft.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergrondse werken en werkzaamheden

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden gelden, behoudens de in de navolgende regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

8.2 Ondergronds bouwen

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens de elders in deze regeling opgenomen afwijkingen, de volgende bepalingen:

a. Ondergronds bouwen is uitsluitend toegestaan daar waar bovengronds gebouwd mag worden.
b. De ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 3,5 m onder peil.

8.3 Karakteristieke bebouwing

In aanvulling op het bepaalde bij de andere daar voorkomende bestemmingen gelden voor het bouwen van gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek' de volgende regels:

a. De goothoogte en bouwhoogte van gebouwen mogen niet meer bedragen dan de op het tijdstip van het rechtskracht verkrijgen van het plan bestaande goothoogte en bouwhoogte.
b. De kapvorm, -helling en -richting zoals aanwezig op het tijdstip van het rechtskracht verkrijgen van het plan mogen niet worden gewijzigd.
c. de gevellijnen van gebouwen zoals die aanwezig zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan mogen niet worden gewijzigd.

8.3.1 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders bebouwing ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek' te slopen of minder geschikt te maken voor de verwezenlijking van de daaraan bij het plan gegeven bestemming.
b. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning voor het slopen uitsluitend verlenen indien de sloop en herbouw vanuit stedenbouwkundig-ruimtelijk oogpunt meer gewenst te zijn dan restauratie.

8.4 Bestaande afstanden en maten

a. Indien afstanden tot, hoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer respectievelijk minder bedragen dan in gevolge het in hoofdstuk 2 en 3 bepaalde mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal respectievelijk minimaal toelaatbaar worden aangehouden.
b. In het geval van (her)bouw van gebouwen is het bepaalde onder a alleen van toepassing indien de (her)bouw geschiedt op dezelfde plaats.

8.5 Verplichting toetsing cultuurhistorische waarden

Bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het onderdeel bouw voor de (ver)bouwwerkzaamheden aan de woning aan de Voortweg 25 te Uden dient voor aanvang van de werkzaamheden getoetst te worden of de bestaande cultuurhistorische waarden, zoals beschreven in bijlage 4 van de regels, niet geschaad worden met de werkzaamheden. Indien niet kan worden aangetoond dat de cultuurhistorische waarden niet in voldoende mate behouden blijven, kan de gemeente de vergunning voor het onderdeel bouw weigeren. De gemeente kan hiervoor een beroep doen op de munumentencomissie.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. Het gebruik van gronden en bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
b. Het gebruik van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woningen;
c. Het gebruik van gronden buiten het bouwvlak ten behoeve van paardenbakken;
d. Het gebruik van gronden en bouwwerken voor speelautomatenhal, bingohal, discotheek of dancing;
e. De buitenopslag van goederen en producten buiten een bouwvlak en voor de voorgevel;
f. Het niet in stand laten van voldoende parkeerplaatsen ten behoeve van een bepaalde functie.

9.2 Voorwaardelijke verplichting

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone – voorwaardelijke verplichting' zonder:

a. de sloop van agrarische bedrijfsgebouwen en bijgebouwen zoals in Bijlage 1 Te slopen bebouwing is weergegeven;
b. de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 2 weergegeven landschappelijk inpassingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

Artikel 10 Algemene aanduidingsregels

10.1 overige zone - kleinschalig cultuurlandschap

10.1.1 Werken en werkzaamheden

Het is ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - kleinschalig cultuurlandschap’ verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
b. Het verwijderen van perceelsindelingen, zoals tot uiting komend in greppels, sloten, waterlopen of steilranden en het verwijderen van paden en onverharde wegen;
c. Het aanbrengen van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen.

10.1.2 Uitzonderingen

Het in 10.1.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.
b. Reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.
c. Binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' plaatsvinden.

10.1.3 Toelaatbaarheid

De in 10.1.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het kleinschalig cultuurlandschap.

10.2 overige zone - leefgebied dassen

10.2.1 Werken en werkzaamheden

Het is ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - leefgebied dassen’ verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verlagen, vergraven, ophogen of egaliseren van de bodem.
b. Het diepploegen, diepwoelen of het uitvoeren van andere ingrepen in de bodem, waaronder ook begrepen de aanleg van leidingen, allen dieper dan 0,50 m onder maaiveld, alsmede de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van bestaande drainage.
c. Het permanent (voor meer dan 2 jaar aaneengesloten) omzetten van grasland naar een ander bodemcultuur.
d. Het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of anderszins herprofilering van waterlopen, sloten en greppels alsmede het anderszins verlagen van de waterstand.
e. Het verwijderen van onverharde wegen of paden.
f. Het aanleggen en/of verharden van wegen of paden, dan wel aanbrengen van andere niet omkeerbare oppervlakteverhardingen groter dan 100 m².
g. het aanbrengen van teeltondersteunende voorzieningen.

10.2.2 Uitzonderingen

Het in 10.2.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.
b. Reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

c. Binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' plaatsvinden.

10.2.3 Toelaatbaarheid

De in 10.2.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het leefgebied van de dassen.

10.3 overige zone - oude akker

10.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - oude akker’ verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² of met meer dan 0,5 m wordt gewijzigd of waarbij de maaiveldniveaus van steilranden worden gewijzigd.
b. Het omzetten van grond of uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,5 m onder maaiveld.
c. Het aanleggen, dempen of wijzigen van (oevers, profiel, doorstroom- of bergings-capaciteit van) oppervlaktewateren.
d. Het verwijderen of rooien van bos.
e. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
f. Het verwijderen van perceelsindelingen, zoals tot uiting komend in greppels, sloten, waterlopen of steilranden en het verwijderen van paden en onverharde wegen.
g. Het aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, geen containervelden zijnde en indien meer dan 100 m².

10.3.2 Uitzonderingen

Het in 10.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.
b. Reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.
c. Binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' plaatsvinden.

10.3.3 Toelaatbaarheid

De in 10.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de in de cultuurhistorische waarden.

10.4 vrijwaringszone - radar

10.4.1 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding ‘vrijwaringszone - radar’ mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 49 m + NAP oplopend met 4,3 meter per kilometer vanaf de radarantenne. Indien de bouwhoogte van een gebouw of bouwwerk, geen gebouw zijnde, op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan groter is dan 49 m + NAP, dan geldt deze bouwhoogte als de maximale bouwhoogte.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1 Afwijking bouwregels

11.1.1 Algemeen

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan, is het bevoegd gezag bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van de desbetreffende bepalingen van het plan voor:

a. Het afwijken van de in het plan voorgeschreven maten, afmetingen, oppervlakten en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages.
b. Het toestaan van geringe overschrijdingen van bouwgrenzen en bestemmingsgrenzen, mits het overschrijdingen betreft ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan, waarbij geen belangen van derden worden geschaad, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding.
c. Overschrijdingen van de krachtens de bepalingen in dit plan toegelaten hoogte van bouwwerken, voor de bouw van dakopbouwen voor technische installaties, zoals liftinstallaties, luchtbehandelingsinstallaties, ventilatiesystemen, afzuigsystemen en soortgelijke bouwwerken, die anders hun functie niet kunnen vervullen.
d. Het oprichten van antenne-installaties, met inachtneming van de volgende bepalingen:
    1. de aanvrager dient aan te tonen dat voor het oprichten van de betreffende antenne geen gebruik gemaakt kan worden van reeds bestaande antennedragers;
    2. de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit als gevolg van het oprichten van de antenne-installatie mag niet worden aangetast;
    3. de bouwhoogte van een nieuwe mast ten behoeve van de antenne-installatie mag maximaal 40 m bedragen.
e. Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 m onder peil, onder de voorwaarden dat:
    1. de waterhuishouding niet onevenredig wordt verstoord/aangetast, dan wel voldoende maatregelen worden getroffen in het belang van de gewenste waterhuishouding ter plaatse en in de directe omgeving;
    2. geen onevenredig afbreuk wordt gedaan aan eventuele archeologische waarden ter plaatse.
f. Het bevoegd gezag kan bij de verlening van de omgevingsvergunning voor het afwijken voorwaarden ten aanzien van de situering van voorzieningen als bedoeld in sub d en sub e stellen teneinde een ruimtelijk verantwoorde plaatsing van de voorzieningen ten opzichte van de omgeving te waarborgen.

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken wordt tevens getoetst aan het algemene toetsingskader, zoals opgenomen in 13.1

11.1.2 Bestemmingsgrenzen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels en toestaan dat bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft en voldaan wordt aan het bepaalde in 11.1.1.

11.1.3 Inhoudsmaat van woningen en oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten aanzien van de inhoudsmaat van woningen en/of de oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken, waarbij geldt dat:

a. Bij sloop van overtollige (bedrijfs)bebouwing mag maximaal 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de overtollige (bedrijfs)gebouwen worden toegevoegd aan de inhoud van de woning tot een maximum van 1.000 m² , of met een maximum van 400 m² aan de maximale bruto-vloeroppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.
b. De karakteristieke gebouwen ter plaatse van de aanduiding ‘karakteristiek’ dienen gehandhaafd te blijven.

c. Het bestaande architectonische karakter van woningen met de aanduiding ‘karakteristiek’ en de daaraan te onderkennen cultuurhistorische waarden, mogen niet wezenlijk aangetast worden.
d. De uitbreiding van de woning mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.
e. De uitbreiding van de woning is milieuhygiënisch uitvoerbaar.
f. De gesloopte bebouwing nooit mag worden teruggebouwd.
g. De gesloopte bebouwing binnen de gemeente Maashorst is gelegen.
h. Er dient te worden voldaan aan de landschapsinvesteringsregeling.
i. Voldaan wordt aan het bepaalde in 13.1.

11.1.4 Bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot:

j. Ten behoeve van kunstwerken (zoals beelden, etc.), geen gebouwen zijnde, tot maximaal 20 m.
k. Ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 10 m.
l. Voldaan wordt aan het bepaalde in 13.1.

11.1.5 Openbare gebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, mits:

a. De oppervlakte per gebouwtje niet meer dan 20 m² zal bedragen.
b. De (bouw)hoogte niet meer dan 3,5 m zal bedragen.
c. Voldaan wordt aan het bepaalde in 13.1.

11.2 Afwijking gebruiksregels

11.2.1 Paardenbakken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten behoeve van paardenbakken, met dien verstande dat:

a. De paardenbak wordt gesitueerd direct grenzend aan de bestemming 'Wonen'.
b. De oppervlakte mag niet meer bedragen dan 800 m^2.
c. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 2 m.
d. Bedrijfsmatig gebruik is niet toegestaan.
e. Lichtmasten zijn niet toegestaan.
f. De belangen van derden mogen niet onevenredig worden geschaad.
g. De in het gebied aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.
h. Er dient te worden voldaan aan de landschapsinvesteringsregeling.
i. Voldaan wordt aan het bepaalde in 13.1.

11.2.2 Aan huis gebonden bedrijven

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor de uitoefening van aan huis gebonden bedrijven dan wel kapsalons in een (bedrijfs)woning en/of bijbehorend bouwwerk, met dien verstande dat:

a. De woonfunctie in overwegende mate behouden blijft.
b. Bedoeld gebruik milieuhygiënisch uitvoerbaar is en geen onevenredige afbreuk mag doen aan het woonkarakter van de wijk of buurt; dit betekent onder meer dat:
    1. geen omgevingsvergunning wordt verleend voor het uitoefenen van bedrijvigheid, die onder artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht valt, tenzij het desbetreffende gebruik door middel van het stellen van voorwaarden verantwoord is;

2. het gebruik naar aard met het woonkarakter van de omgeving in overeenstemming moet zijn;
3. het gebruik de woonfunctie dient te ondersteunen, dat wil zeggen dat degene die de activiteiten in de (bedrijfs)woning of bijbehorend bouwwerk uitvoert, tevens de gebruiker van de (bedrijfs)woning is;
4. het niet betreft zodanig verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimten;
5. geen detailhandel plaatsvindt, uitgezonderd een beperkte verkoop in het klein in verband met bedrijfsmatige activiteiten dan wel de uitoefening van een kapsalon in of bij het hoofdgebouw;
6. maximaal 40% van het bruto-vloeroppervlak van de woning en de bijbehorende bouwwerken ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten dan wel een kapsalon in gebruik mag zijn, zulks met een maximum van 50 m²;
7. bedoeld gebruik niet ondergronds mag plaatsvinden.

c. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken wordt tevens getoetst aan het algemene toetsingskader, zoals opgenomen in 13.1.

11.2.3 Bed & breakfast in bijbehorend bouwwerken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor realiseren van een bed & breakfast in bijbehorend bouwwerken, met dien verstande dat:

a. Voorzieningen voor bed & breakfast zijn uitsluitend toegestaan binnen de bijbehorend bouwwerken.
b. De exploitatie wordt uitgeoefend door de hoofdbewoner van de woning.
c. De woonfunctie van de woning blijft behouden.
d. Parkeren geschiedt op eigen terrein.
e. Het aantal slaapplaatsen mag niet meer bedragen dan 4 verdeeld over maximaal 2 kamers.
f. De vestiging van de bed & breakfast mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.
g. De afwijking is aanvaardbaar uit een oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat.

Artikel 12 Algemene wijzigingsregels

12.1 Verwijderen aanduiding

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd dit plan te wijzigen door een aanduiding zoals genoemd in de bestemmingsomschrijving te verwijderen, indien het betreffende gebruik is beëindigd danwel de betreffende bebouwing en/of waarden niet meer aanwezig zijn.

Artikel 13 Overige regels

13.1 Algemeen toetingkader afwijken en wijzigngen

Bij de toetsing van het verlenen van omgevingsvergunningen voor het afwijken en het wijzigen van het plan, dienen onderstaande criteria mede als toetsingskader te worden gebruikt:

a. Ten aanzien van de stedenbouwkundige en beeldkwaliteit kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
   2. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
   3. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
   4. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.
b. Ten aanzien van de milieuhygiënische uitvoerbaarheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de mate van hinder voor de omliggende functies;
   2. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
   3. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
   4. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
   5. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit.
c. Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
   2. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
   3. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
   4. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte;
   5. de aanwezigheid van voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein.
d. Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
   2. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.
e. Ten aanzien van de brandveiligheid en rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de aanwezigheid van vluchtwegen;
   2. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
   3. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.
f. Ten aanzien van het woon- en leefklimaat kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
   2. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
   3. de bezonning;
   4. het uitzicht;
   5. privacy.

13.2 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luidden op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

13.3 Parkeernormen

a. Bij de verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen of een omgevingsvergunning voor een gebruiksverandering moet, indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's, (motor)fietsen of andere voertuigen in

voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel. Dit betekent dat moet worden voldaan aan de parkeernormen, zoals opgenomen in Bijlage 3 Nota parkeernormen en dat indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging.

b. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel.
c. Gerealiseerde voorzieningen als bedoeld in sub a en b, dienen na de realisering in stand te worden gehouden.
d. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in sub a en b:
    1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

a. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het bepaalde onder a met maximaal 10%.

b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: ‘Regels bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'.

MONUMENTENCOMMISSIE UDEN

College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Uden
Postbus 83
5400 AB UDEN

Uden, 12 maart 2019

Betreft: Advisering cultuurhistorische waarde Voortweg 25 Uden
Zaakdossier 310908

Geachte College,

De commissie adviseert positief over de aanwezigheid van cultuur historische waarden.
De boerderij is een gaaf voorbeeld van de bouwwijze van de tijd net voor de oorlog en vormt in Uden een zeldzaam exemplaar van die tijd.
De materialisatie en detaillering is nog oorspronkelijk. Wel zijn wijzigingen in de langsgevel en detailleringen van ramen en kozijnen aangepast.
De commissie acht deze zeker te herstellen en adviseert, ingeval van bij splitsing,in overleg met haar deze in een vroeg stadium te bepreken.
Hopende U hiermede voldoende te hebben geinformeerd.

Monumentencommissie Uden

Markt 145 • Postbus 83 • 5400 AB Uden • Telefoon (0413) 281665 • Fax (0413) 281481 • E-mail: monumentencommissie@uden.nl


udensedreef
voortweg
hooistraat
erphoevenweg
29A
25
22
21
1

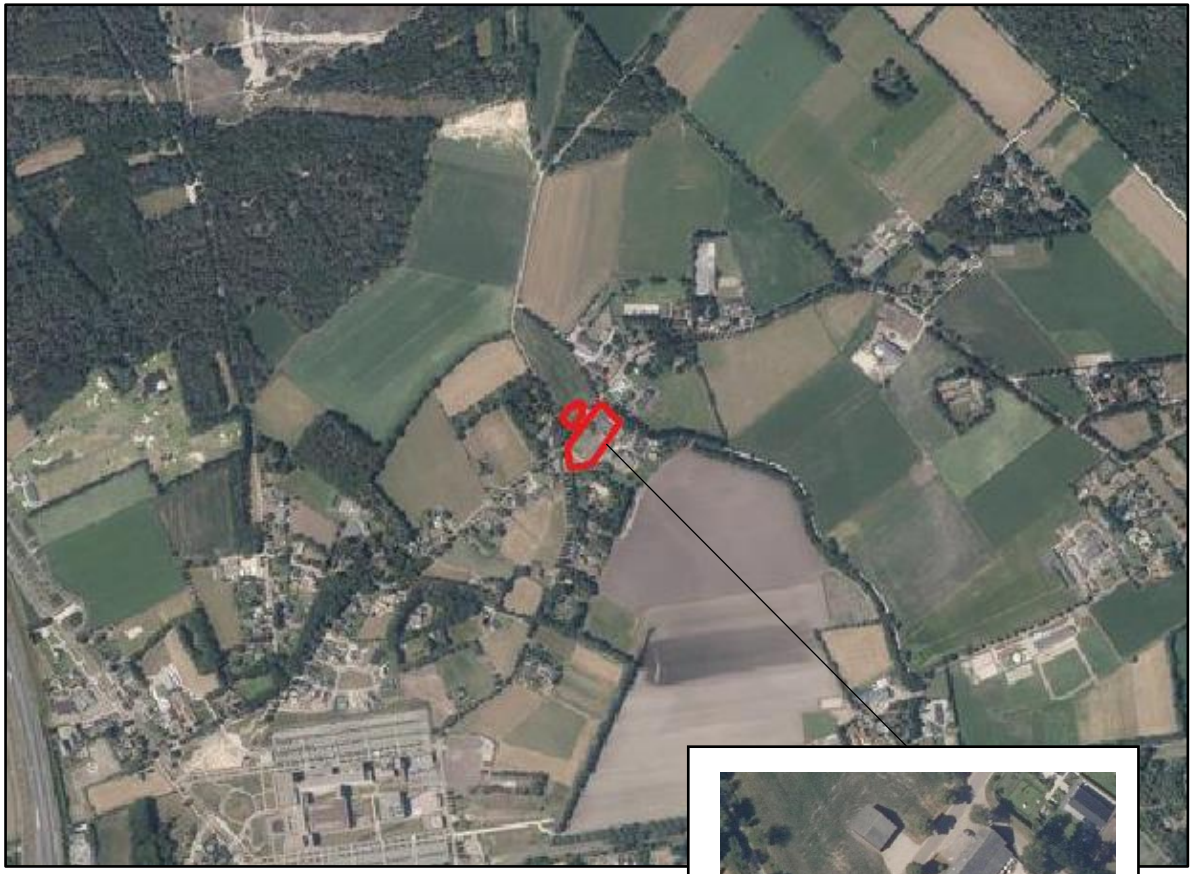
van DUN & van GERWEN
partner in het buitengebied

Landschappelijk inpassingsplan Voortweg 25 te Uden

Maashorst

Colofon

Projectlocatie:	Voortweg 25 Uden
Datum:	14-03-2023
Opgesteld door:	**Van Dun & Van Gerwen BV** Heijtmorgen 10 5375 AN Reek T. 0486 450 160 E. info@vandun-vangerwen.nl I. www.vandun-vangerwen.nl
Projectnummer:	00206.010 / AvH



Afbeelding 1: weergave omgeving plangebied (bron: Qgis)

Aanleiding

Op de locatie Voortweg 25 te Uden wordt een varkenshouderij geëxploiteerd. De initiatiefnemer heeft besloten de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van deze locatie te beëindigen, de bestemming te wijzigen naar een woonbestemming en de bestaande woonboerderij aan de Voortweg 25 te splitsen. Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens om vier ruimte-voor-ruimte woningen met bijbehorende bijgebouwen in de nabijheid van de Voortweg 25 te realiseren. Dit is de aanleiding van het wijzigen van het bestemmingsplan. Op afbeelding 1 is indicatief het plangebied weergegeven.

De voormalige gemeente Uden heeft aangegeven onder voorwaarden mee te willen werken aan de beoogde ontwikkeling.



Afbeelding 2: weergave bestaande situatie (bron: kadastralekaart.com)

Bestaand

Het plangebied betreft de locatie Voortweg 25 te Uden en het tegenovergelegen perceel, kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie R, nummers 925, 926 en 345. De Voortweg 25 te Uden en het tegenovergelegen perceel zijn gelegen in het buitengebied van de gemeente Maashorst. Op de locatie wordt een varkenshouderij geëxploiteerd met 848 stuks vleesvarkens Het bouwvlak is ongeveer 0,5 hectare groot. Op de Voortweg 25 is een karakteristieke woonboerderij, twee bijgebouwen, een varkensstal aanwezig. De initiatiefnemer heeft naast het varkenshouderijbedrijf een aan aantal hectare akkerland in hun bezit. Op het tegenover, de Voortweg 25, gelegen perceel is een veldschuur aanwezig. Op afbeelding 2 is de bestaande situatie weergegeven.



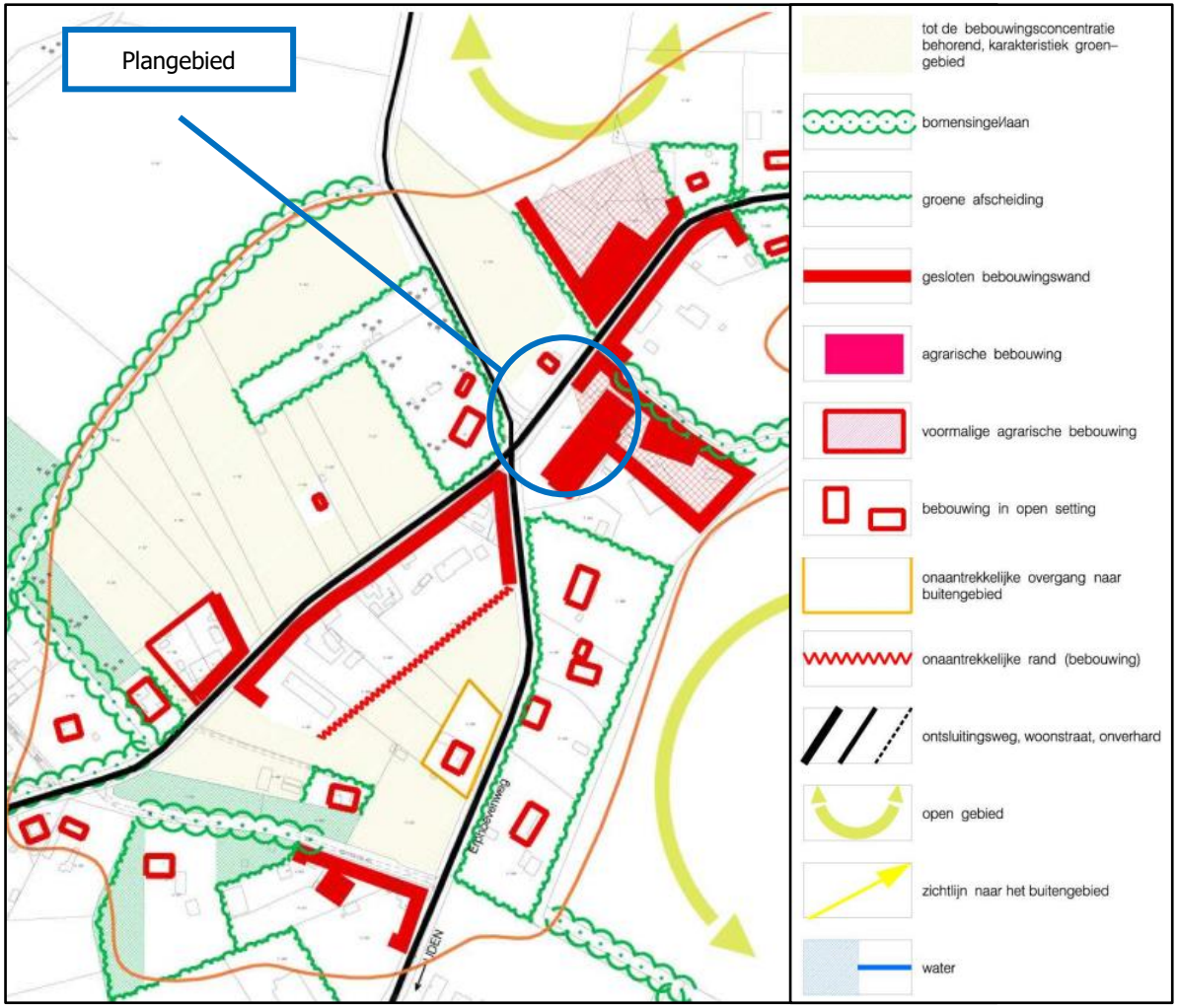
Afbeelding 3: situatieschets beoogde situatie

Beoogd

De initiatiefnemer zal binnen het plangebied de agrarische bedrijfsactiviteiten beëindigen en wenst daarom de huidige bestemming te wijzigen naar 'Wonen'. Hierbij zal de initiatiefnemer de bestaande varkensstal op Voortweg 25 en de veldschuur (inclusief bijbehorende inrit richting de veldschuur) op het tegenovergelegen perceel slopen. Het woonhuis blijft behouden. De bij het woonhuis aanwezige bijgebouwen zullen gedeeltelijk worden gesloopt.

De initiatiefnemer is voornemens om de bestaande karakteristieke woonboerderij te splitsen in twee woningen. Voor het behoud van de boerderij en om verloedering van het buitengebied te voorkomen is splitsing van de boerderij noodzakelijk. Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens om vier ruimte-voor-ruimte woningen met bijbehorende bijgebouwen in de nabijheid van de Voortweg 25 te realiseren.

De nieuw te realiseren woningen bestaan uit één laag met een kap, zoals gebruikelijk is in de directe omgeving. Dit betekent een maximale nokhoogte van 10 meter en een maximale goothoogte van 4 meter. De beoogde woningen worden niet op één lijn bebouwd, maar zullen verspringen ten opzichte van elkaar. Hierdoor ontstaat er variatie tussen de woningen. Op afbeelding 2 is de beoogde situatie weergegeven.



Afbeelding 4: weergave 'structuur' (bron: Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden, voormalige gemeente Uden)

Beleid

De voormalige gemeente Uden heeft de beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden opgesteld. Hierin zijn de bebouwingsclusters aangewezen. Elk gebied wordt ruimtelijk geanalyseerd, waarna een streefbeeld wordt gepresenteerd waarin zowel de bestaande als ook de gewenste ruimtelijke kwaliteiten worden weergegeven. Het plangebied is gelegen in het gebied 'Hengstheuvel'.

Tussen de noordgrens van Uden, de Rondweg en het natuurgebied de Slabroeksche Bergen. De Rondweg vormt, behalve een scherpe en harde overgang van stedelijk naar landelijk gebied, door de geringe oversteekbaarheid een fysieke barrière.

Structuur

Het 'Hengstheuvel' wordt gerekend tot kernrandzone. Dit gebied is een overgang van het stedelijk naar het landelijk gebied. Deze bebouwingsconcentratie wordt gevormd door de Voortweg en de Udensedreef-Erphoevenweg. De randen van Hengstheuvel worden omzoomd door groene singels en bosgebiedjes. Volgens de beleidsnotitie is hierdoor sprake van een 'relatieve openheid'. Er zijn weinig doorzichten naar het omliggende landschap.

Tabel 1: aanduiding in de diverse beleidsnota's (bron: Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden, voormalige gemeente Uden)

Beleidsnota	Omschrijving
Vigerend bestemmingsplan	5 (voormalige) agrarische locaties in en aan grenzend aan de bebouwingsconcentratie
Paraplunota	Combinatie landbouw, recreatie en natuur
Landschapsbeleidsplan	Besloten agrarisch landschap met waardevolle groene lijnelementen
Structuurvisie plus	Oude Peelrandontginning, bevordering infiltratie, versterking ecologische waarden
Streekplan/uitwerking	AHS landschap/RNLE landschapsdeel/aangrenzend transformatie gebied
Reconstructieplan	Verwevingsgebied/recreatief uitloopgebied

In deze bebouwingsconcentratie zijn een aantal beeldbepalende panden aanwezig die tezamen met de historische akkercomplexen die Hengstheuvel een geheel eigen identiteit geven. Daarnaast is de aanwezigheid van recreatieve fietsroutes naar de omliggende bos- en natuurgebieden een duidelijke kwaliteit. In afbeelding 4 is de bestaande structuur weergegeven van Hengstheuvel.

In diverse (voormalige) beleidsnota's zijn de karakteristieken van de bebouwingsconcentratie 'Hengstheuvel' beschreven. Deze karakteristieken, uit de verschillende beleidsnota's, zijn weergegeven in tabel 1



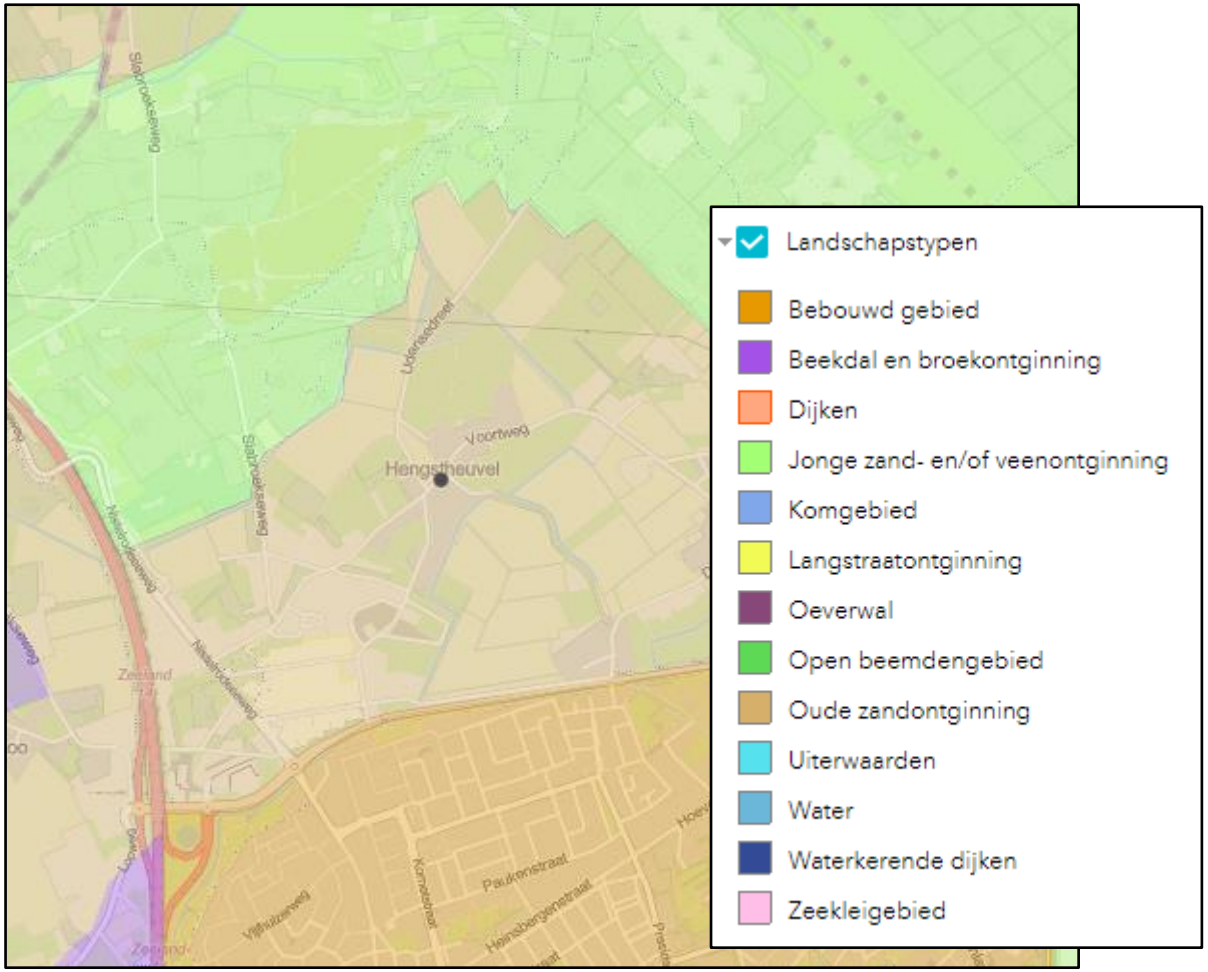
Afbeelding 5: weergave 'kwaliteitsverbeteringen en streefbeeld' (bron: Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden, voormalige gemeente Uden)

Kwaliteit

In het beleid is opgenomen dat in dit gebied een aantal bouwwerken en gebouwen aanwezig zijn die afbreuk doen aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze gebouwen zouden, wanneer de mogelijkheid zich voordoet, gesloopt kunnen worden. Deze slooplocaties zijn aangeven in afbeelding 4 met een rood kruis.

Naast slooplocaties zijn er in deze bebouwingsconcentratie eveneens gebieden aan te wijzen waar juist het toevoegen van nieuwe bebouwing een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit kan betekenen. Dit is het geval in het gebied dat met de oranje arcering is aangegeven (zie afbeelding 4). Het plangebied, waar de beoogde ruimte-voor-ruimte woningen gesitueerd zijn, is aangewezen als 'zoekgebied voor nieuwe ontwikkelingen naar wonen'.

In de kaart kwaliteitsverbeteringen en streefbeeld' wordt tevens aangegeven waar de men de 'groene' structuur wil versterken en verbeteren. Zo wordt wil men de laanstructuur van de Udensedreef versterken. Erven worden ingepast doormiddel van een groene afscheiding.



Afbeelding 6: uitsnede stimuleringskaart Landschap (bron: provincie Noord-Brabant)

Landschapstype

Volgens de stimuleringskaart Landschap van de provincie Noord-Brabant is het gebied hengstheuvel gelegen in het landschapstype 'Oude zandontginning'. Dit is weergegeven op afbeelding 6.

Met de landschappelijk inpassing is rekening gehouden met gebiedseigen beplanting, passend bij het landschapstype 'Oude zandontginning'.

Landschappelijke inpassing Voortweg 25 te Uden – Voorstel beplanting

De beoogde ontwikkeling betreft de sanering van de intensieve veehouderij, het splitsen van de bestaande langgevel boerderij en het realiseren van 4 ruimte-voor-ruimtewoningen. De beoogde ontwikkelingen vinden plaats binnen een locatie dat aangewezen is als 'slooplocatie' en 'zoekgebied nieuwe ontwikkelingen naar wonen' en zijn daarmee passend binnen de beleidsnotitie 'nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden'. Bij deze ontwikkeling blijven de kwaliteiten/kenmerken van de directe omgeving behouden. Ruimtelijke ontwikkelingen gaan vaak gepaard met goede landschappelijke inpassing.

Het plangebied is gelegen in een bebouwingsconcentratie in het buitengebied van Maashorst, in het buurtschap 'Hengsteuvel', op ongeveer 700 meter ten noorden van Uden. Ten noorden van het plangebied is tevens het natuurgebied de Maashorst gelegen. Ten zuiden van het plangebied is de Rondweg gelegen, deze vormt een scheiding tussen het landelijk gebied en het stedelijk gebied. In de directe omgeving bevinden voornamelijk woonbestemmingen, een agrarische bestemming en een recreatieve bestemming. Volgens de 'Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden' worden de randen van het buurtschap 'Hengstheuvel' omzoomd door groene singels en bosgebiedjes. Hierdoor is er, volgens de notitie, sprake van een relatieve openheid. Er zijn weinig doorzichten naar het omliggende landschap.

In de directe omgeving van de locatie zijn diverse groene singels en bosgebiedjes aanwezig. Met de landschappelijk inpassing van voorliggend initiatief is hier rekening mee gehouden. De percelen van de ruimte-voor-ruimte woningen zullen van elkaar gescheiden worden door een groene erfafscheiding (knip- en scheerheggen). Ten zuidoosten van het plangebied wordt een houtsingel aangeplant. Dit zorgt voor een robuuste, lijnvormige afscheiding van het plangebied.

Aan de overzijde van de Voortweg (ten noordwesten) zal een bloemrijke rand (ongeveer 5 meter breed) worden aangelegd, zodat het zicht ten aanzien van de kruising Voortweg-Udensedreef blijft behouden (ten behoeve van de verkeersveiligheid). Parallel aan de bloemrijke rand is een struweelhaag van ongeveer 5 meter breed gesitueerd. Dit versterkt de bestaande laagstructuur van de Udensedreef en sluit daarmee aan op wensen zoals opgenomen in streefbeeld van de beleidsnotitie. Ook zullen er enkele bomen (6 stuks) worden aangeplant aan rondom de kavel aan de overzijde van de Voortweg (noordzijde) en vindt er aan de westzijde inpassing plaats zodat de woonkavel door groen omsloten wordt.



Maatregelen

1. Slopen (bedrijfs)gebouwen
2. Zichtlijn Udensedreef behouden
3. Omzomen erven
4. Verspringing woningen

Deze tekening bevat tevens informatie die geen betrekking heeft op de verplichte landschappelijke inpassing als gevolg van bijbehorende procedure.
Hieraan kunnen dan ook geen rechten aan worden ontleend

Afbeelding 7: uitsnede inrichtingsschets

Maatregelen

1. Slopen (bedrijfs)gebouwen
   de bestaande varkensstal op Voortweg 25 en de veldschuur (inclusief bijbehorende inrit richting de veldschuur) op het tegenovergelegen perceel slopen. In totaal wordt er ongeveer 1.330 m^2 aan bedrijfsgebouwen gesloopt. Het woonhuis blijft behouden. De bij het woonhuis aanwezige bijgebouwen zullen gedeeltelijk worden gesloopt. Er zal ca. 213 m^2 worden gesloopt, en er zal ca. 100 m^2 worden behouden.

2. Zichtlijn Udensedreef behouden
   Aan de overzijde van de Voortweg (ten noordwesten) zal een bloemrijke rand (ongeveer 5 meter breed) worden aangelegd, zodat het zicht ten aanzien van de kruising Voortweg-Udensedreef blijft behouden (ten behoeve van de verkeersveiligheid). Deze zichtlijn wordt tevens versterkt door de 5 meter brede struweelhaag die gelijk aan de bloemrijke rand gerealiseerd wordt.

3. Omzomen erven
   De percelen van de ruimte-voor-ruimte woningen zullen van elkaar gescheiden worden door een groene erfafscheiding (knip- en scheerheggen). Aan de overzijde van de Voortweg (ten noordwesten) zal een struweelhaag van 5 meter breed gerealiseerd worden. Naast dat dit de zichtlijn versterkt vormt dit tevens een groene afscheiding van de woonbestemming. Ook zullen er enkele bomen (6 stuks) worden aangeplant aan rondom de kavel aan de overzijde van de Voortweg (noordzijde). Ten zuidoosten van het plangebied wordt een houtsingel worden aangeplant.

4. De nieuw te realiseren woningen bestaan uit één laag met een kap, zoals gebruikelijk is in de directe omgeving. Dit betekent een maximale nokhoogte van 10 meter en een maximale goothoogte van 4 meter. De beoogde woningen worden niet op één lijn bebouwd, maar zullen verspringen ten opzichte van elkaar. Hierdoor ontstaat er variatie tussen de woningen.

Tabel 2: plantlijst

Onderdeel	Naam	Omvang bij aanplant	Plantverband	Omvang element
Houtsingel	Kan bestaan uit: Quercus robur – Zomereik; Betula pendula - Gewone berk; Betula pubescens - Zachte berk; Rhamnus frangula – Vuilboom; Sorbus aucuparia - Wilde lijsterbes; Euonymus europaeus – Kardinaalsmuts of/en vergelijkbaar inheems.	80/100	1,5 m driehoeks-verband	590 m^2
Struweel haag	Kan bestaan uit: Acer campestre – Veldesdoorn; Crataegus monogyna - éénstijlige meidoorn; Crataegus laevigate - tweestijlige meidoorn; Rosa canina – hondsroos of/en vergelijkbaar inheems.	80/100	1,5 m driehoeks-verband	40 m lang bij ongeveer 5 m breed
Bloemrijkgrasland	Kan bestaan uit: Achillea millefolium - Duizendblad; Bellis perennis - Madeliefje; Cardamine pratensis - Pinksterbloem; Centaurea jacea - Knoopkruid; Cerastium Hoornbloemsoorten (o.a. gewone hoornbloem); Cichorium intybus - Cichorei; Cirsium palustre - Kale jonker; Crepis - Streepzaadsoorten; Daucus carota - Wilde peen; Galium - Walstrosoorten; Geranium - Ooievaarsbeksoorten; Hypericum - Hertshooisoorten; Hypochaeris - Gewoon biggenkruid; Leontodon - Leeuwentandsoorten (o.a. herfstleeuwetand); Leucanthemum vulgare - Gewone margriet; Lotus - Rolklaversoorten (o.a. gewone rolklaver en moerasrolklaver); Silene flos-cuculi – Echte koekoeksbloem; Lysimachia - Wederiksoorten; Plantago lanceolata - Smalle weegbree; Potentilla - Ganzerik soorten; Prunella - Brunel; Ranunculus - Boterbloemsoorten (m.u.v. blaartrekkende boterbloem); Rumex - Zuringsoorten (m.u.v. Ridderzuring); Stellaria graminea - Grasmuur; Tanacetum vulgare - Boerenwormkruid; Taraxacum officinale - Paardenbloem; Trifolium - Klaversoorten (o.a. witte en rode klaver); Veronica - Ereprijssoorten; Vicia - Wikkesoorten (m.u.v voederwikke) of/en vergelijkbaar inheems.	n.v.t	n.v.t	168 m^2
Haag	Kan bestaan uit: Fagus sylvatica – Beuk of/en vergelijkbaar inheems.	50-80 cm	n.v.t	355 m^1
Hoogstam fruit	Kan bestaan uit: juglans regia – Noot; Malus domestica – Appel; Prunus avium -Kers; Pyrus communis -Peer, Prunus domestica – Pruim of/en vergelijkbaar inheems.	10-12 cm	n.v.t	6 stuks

Beheerplan

Beheerplan
Het onderhoud is gericht op het behoud van de nieuw te realiseren bomen en struiken. Wanneer er dunne open plekken ontstaat in de struweelhaag en houtsingel, dan worden deze ingeplant met een gevarieerd assortiement aan boom- en/of struikvormende soorten. Bomen worden daar waar nodig i.v.m. aangrenzende functies opgekroond. Het onderhoud van bloemrijke rand bestaat uit (maximaal) éénmaal per jaar maaien. De maaiwerkzaamheden vinden plaats tussen 1 oktober en 1 maart. De bloemrijke rand wordt niet bemest. Chemische onkruidbestrijding is niet toegestaan, m.u.v. pleksgewijze (max. 10% van de oppervlakte) en driftvrije bestrijding van akkerdistel, brandnetel, ridderzuring, jacobskruiskruid en Japanse duizendknoop.



www.vandun-vangerwen.nl

Invoergegevens AERIUS-berekening

Kenmerk: 00206.010/AvH Datum: 6-7-2020, gewijzigd 7-2-2022

Deze notitie behoort bij toelichting bestemmingsplan voor de locatie aan de Voortweg 25 te Uden. In deze notitie wordt een toelichting gegeven op de gebruikte gegevens voor het berekenen van de stikstofdepositie met het rekenprogramma AERIUS Calculator 2021.2.

Gebruiksfase
Om te bepalen het gebruik van de woningen mogelijke negatieve gevolgen hebben voor omliggende Natura 2000-gebieden is middels een AERIUS-berekening bepaald of er sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Uit de berekening blijkt dat de stikstofdepositie kleiner of gelijk aan 0,00 mol/ ha/ jaar is en dat de beoogde ontwikkeling daarom geen negatieve gevolgen voor omliggende Natura 2000-gebieden heeft.

Toelichting verkeersbewegingen
Alle vervoersbewegingen zijn ingevoerd tot het moment dat deze zijn opgenomen in het 'heersende verkeersbeeld'. Om deze reden is een afstand van 100 m[1] op de openbare weg opgenomen in de berekening. In deze afstand kan het verkeer afremmen of optrekken tot deze de normale snelheid heeft. De rijrichtingen op de openbare weg zijn niet evenredig verdeeld. De Voortweg is een weg in het buitengebied van Uden die. Via de zuidwestelijke richting, middels de Uden-Noord is de snelweg A50 te bereiken. Via de noordoostelijke richting is Zeeland te bereiken via de Rondweg. Naar schatting zal 2/3de van de verkeersbewegingen vanaf het plangebied in de zuidwestelijke richting verlaten en ongeveer 1/3de in oostelijke richting. Dit omdat de bewoners grotendeels zijn georiënteerd op de plaats Uden om boodschappen te doen en omdat via de zuidwestelijke richting de A50 te bereiken is.

Conform de CROW-publicatie toekomstbestendig parkeren is de verkeersgeneratie van een woning in het buitengebied 8,6 voertuigen per dag. In de beoogde situatie zijn binnen het plangebied zes woningen aanwezig. Dit zijn ongeveer 52 verkeersbewegingen per jaar, waarvan 40 verkeersbewegingen naar zuidwestelijke richting en 12 verkeersbewegingen naar noordoostelijke richting.

Toelichting stookinstallaties
Het gasverbruik van de woningen is meegenomen in de AERIUS-berekening. Binnen het plangebied zijn in de beoogde situatie een twee-onder-één-kap woningen aanwezig en vier nieuw te realiseren ruimte-voor-ruimte woningen. Op grond van de emissiewaarden van AERIUS, d.d. 5 juli 2018, dient voor twee-onder-één-kap woningen worden uitgegaan van 3,09 NOx kg per jaar. (https://www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren/05-07-2018). De nieuw te realiseren ruimte-voor-ruimte woningen worden gasloos uitgevoerd.

Conclusie
Uit de berekening blijkt dat met bovenstaande gegevens geen depositie wordt berekend binnen de Natura 2000-gebieden. Als bijlage is de uitdraai van het rekenprogramma AERIUS toegevoegd waarbij de invoergegevens, locaties van bronnen en resultaat zijn opgenomen. Gelet op de opgenomen uitgangspunten en de uitgevoerde berekening blijkt dat tijdens de bouwwerkzaamheden er geen sprake is van een stikstofdepositie. Derhalve is er in het kader van de stikstofdepositie in relatie tot de Wet natuurbescherming, geen belemmering voor het plan.

Van Dun & Van Gerwen B.V.
Heijtmorgen 10
5375 AN Reek
T 0486 45 01 60
F 0486 45 02 38
E info@vandun-vangerwen.nl
I www.vandun-vangerwen.nl
IBAN NL 11 RABO 0327 260 203
BIC RABONL2U
KvK 708 46 278 - BTW 858482447.B01

Op al onze werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	00206.010
Inrichtingslocatie	Voortweg 25 Uden, 5406 VG Uden

Activiteit

Omschrijving	00206.010
Toelichting	Beoogde situatie

Berekening

AERIUS kenmerk	Rs2quAHKMkVH
Datum berekening	07 oktober 2022, 21:47
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2023	45,5 g/j	18,6 kg/j

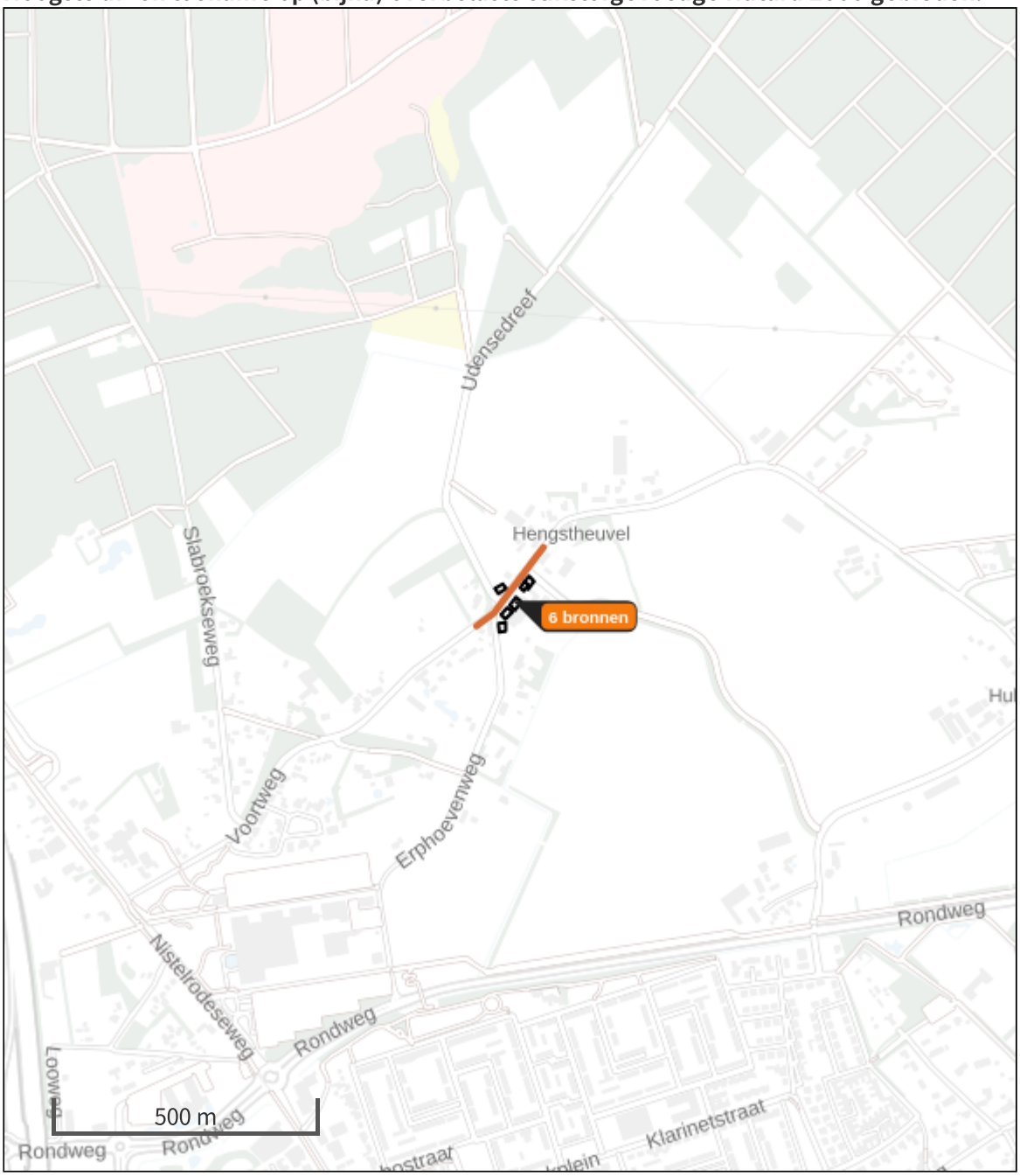
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Woning 1	-	3,0 kg/j
2 Wonen en Werken | Woningen | Woning 2	-	3,0 kg/j
3 Wonen en Werken | Woningen | Woning 3	-	3,0 kg/j
4 Wonen en Werken | Woningen | Woonboerderij Bestaand	-	3,1 kg/j
5 Wonen en Werken | Woningen | Woonboerderij Nieuw	-	3,1 kg/j
6 Wonen en Werken | Woningen | Woning 4	-	3,0 kg/j
Verkeersnetwerk	45,5 g/j	0,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2023

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Woning 1	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Woning 2	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Continue Emissie				

3 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Woning 3	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Continue Emissie				

4 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Woonboerderij Bestaand	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,1 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

5 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Woonboerderij Nieuw	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,1 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

6 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Woning 4	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Continue Emissie				

7 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Noordoost				NO_x	86,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	21,7 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	10,6 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

8 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Zuidwest				NO_x	0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	71,8 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	35,0 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie	2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

M&A OMGEVING BV



QUICK SCAN FLORA EN FAUNA



Voortweg 25, Uden



Datum : 29 oktober 2021

Rapportnummer : 221-UVo25-nw-v1

Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen
Tel: 0493-539803
E-mail: mena@m-en-a.nl
NL46 INGB 0007735427
KvK: 67445519

Project : **Quick scan flora en fauna in de omgeving Voortweg 25 te Uden**

Opdrachtgever : **Van Dun & Van Gerwen**

Datum rapport : **29 oktober 2021**

Van toepassing zijnde certificaat	: NEN-EN-ISO 9001, 2015
Van toepassing zijnde protocollen	: --
Nummer certificaat	: EC-KWA-00044
Projectleider	: Dhr. Ir. W.A. van Aerle
Collegiale toets	: Mevr. Ing. A. van der Vleuten

Voor akkoord:
W.A. van Aerle



Voor akkoord:
A. van der Vleuten



Inhoudsopgave

Hfdst.	Titel	Blz.
1.	Inleiding	1
2.	Inventarisatie flora en fauna	2
2.1	Algemeen	2
2.2	Beschrijving literatuuronderzoek	3
2.3	Natuurnetwerk Nederland	4
2.4	Vleermuissoorten	5
2.5	Veldonderzoek door M&A	6
2.6	Informatie door de KNNV	8
2.7	Resultaten literatuuronderzoek	8
2.8	Potentiële natuursoorten en relatie met ontwikkeling	8
3.	Conclusie	11

Bijlagen

Bijlage 1 : Situatietekening en luchtfoto
Bijlage 2 : Foto's locatie en omgeving
Bijlage 3 : Natuurgegevens provincie Noord-Brabant

1. Inleiding

Op 18 augustus 2021 is door Van Dun & Van Gerwen aan M&A Omgeving BV opdracht verleend tot het uitvoeren van een quick scan flora en fauna voor de sloop van een varkensstal en een stalling op het perceel aan de Voortweg 25 te Uden. Na de sloop van de gebouwen zal nieuwbouw van vier woningen plaatsvinden.

De uitvoering van de quick scan is een eerste stap om te vermijden dat soorten verstoord of vernietigd kunnen worden bij de uitvoering van nieuwe ontwikkelingen. Met een bureauonderzoek en veldwerkonderzoeken wordt vastgesteld of er bij de plannen sprake kan zijn op overtreding van de Wet natuurbescherming, of dat deze met eenvoudige maatregelen zijn te voorkomen.

Door de gemeente Uden is de eis gesteld dat in verband met de sloopmelding en hierop volgende nieuwbouw op de locatie, wordt aangetoond dat er geen negatieve consequenties gelden voor de natuurwaarden in het gebied.

De onderzoekslocatie is gesitueerd in het buitengebied ten noorden van de bebouwde kom van Uden.

Dit natuurwaardenonderzoek beschrijft of het voornemen van de sloop consequenties kunnen hebben voor de in het gebied aanwezige beschermde flora en fauna en met name voor jaarrond beschermde soorten.
Met name Huismussen, Gierzwaluwen, uilen en vleermuizen zijn hierbij speciaal onderzocht.

De luchtfoto van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

2. Inventarisatie flora en fauna

2.1 Algemeen

In dit onderzoek zijn de huidige natuurwaarden onderzocht middels actuele literatuurgegevens. Hiervoor kan op een drietal manieren informatie worden verkregen:

1. Literatuuronderzoek door gegevens op te vragen bij het Natuurhistorisch Genootschappen, de provincie, SOVON, Vlinderstichting, RAVON, FLORON, VZZ en EIS.
2. Literatuuronderzoek middels het nemen van contact met plaatselijke natuur- en milieu instanties als IVN-afdelingen, vogelwachten, kringen van het Natuurhistorisch Genootschap etc.
3. Aanvullende hierop, het uitvoeren van een veldonderzoek.

In onderhavige situatie zijn in eerste instantie stappen 1 en 3 uitgevoerd. Het opnemen met plaatselijke natuurverenigingen was ons inziens in dit geval niet noodzakelijk, daar de inventarisatie voldoende duidelijke gegevens opleverde.

Algemeen doel van het onderzoek is een beeld te krijgen van de aanwezige flora en fauna. Daarbij is de nadruk gelegd op beschermde, bedreigde en schaarse soorten en soorten die specifieke milieuomstandigheden indiceren.

2.2 Literatuuronderzoek

Bij het literatuuronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd;

1. Het Natuurloket (SOVON, De Vlinderstichting, RAVON, EIS Nederland, FLORON, VZZ, BLWG, NMV)
2. Ministerie EZ; Vogel- en Habitatrichtlijngebieden
3. Natuurnetwerk Nederland (natuurbeheerplan Provincie Limburg en Actieplan bedreigde soorten van Peel en Maas en Meerlo-Wanssum)
4. Wet natuurbescherming (van kracht per 1-1-2017)

Vervolgens is gekeken naar de status van de waarnemingen binnen de Wet natuurbescherming (Wnb), Commissie van Bern en de Nederlandse Rode Lijst. Voor deze en een aantal extra soorten geldt het “Nee, tenzij” principe als deze soorten in het plangebied voorkomen en bij ingrepen die het leefgebied aantasten.

Indien beschermde vogel- en/of zoogdiersoorten voorkomen, gelden binnen de Wet natuurbescherming bij de aanleg van een nieuwe functie in een gebied de voorwaarden van hoofdstuk 3. Hierin wordt voor soorten volgens de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn het verbod om dieren te doden en verwonden, te verontrusten en de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste verblijfplaatsen van deze dieren te verstoren, te beschadigen of weg te nemen.

Dit betekent voor permanente nest- en/of verblijfplaatsen van beschermde soorten dat altijd een ontheffing van de Wnb aangevraagd dient te worden bij Gedeputeerde Staten. Binnen het broedseizoen wordt geen ontheffing verleend voor de verstoring hiervan.

Voor beschermde soorten die alleen in het broedseizoen op de locatie nestelen en/of verblijven, betekent dit dat geen bouw- en sloopwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd in deze periode. Over het algemeen betreft deze periode het voorjaar en begin van de zomer, globaal van 15 maart tot 15 juli. Indien binnen deze periode bouw- en / of sloopwerkzaamheden worden verricht, dan moet een ontheffing in het kader van de Wnb bij Gedeputeerde Staten worden aangevraagd.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Natuurnetwerk Nederland (voorheen ecologische hoofdstructuur) is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, legt de provincie nieuwe natuur aan.

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen ecologische verbindingszones gesitueerd. Ook zijn geen Natura2000 gebieden in de omgeving gesitueerd. Op een afstand van ongeveer 350 meter ten westen zijn percelen van het Natuurnetwerk Brabant gesitueerd.

De gronden van de onderzoekslocatie zijn niet aangewezen als gewenste nieuwe natuur of te verwerven percelen in het kader van natuurbeheer.

De afstanden tot de beschermde natuurgebieden zijn voldoende groot, om te kunnen stellen dat de invloed van de sloopactiviteiten niet relevant zijn voor genoemde gebieden.

2.4 Vleermuissoorten

De meest voorkomende soorten in Nederland volgens de 'Verspreidingsatlas vleermuizen', maar ook in het betreffende gebied, zijn de Bruine Grootoor-vleermuis, de Gewone Dwergvleermuis en de Ruige Dwergvleermuis. Verder komen in de regio de Laatvlieger, Rosse Vleermuis en Baardvleermuis veelvuldig voor in de bebouwde omgeving.



Gewone Dwergvleermuis



Bruine Grootoorvleermuis

De vleermuissoorten hebben een divers leefgebied (bossen, begroeide landschappen, nabij open water etc.). Vleermuizen hebben hun habitat (winter-, kraam-, zomer- en paar-verblijfplaatsen) vaak in bebouwing, bomen of opgaande gewassen.

Foerageergebieden en vlieg-/migratieroutes zijn afhankelijk van landschappelijke kenmerken zoals water, lijnvormige landschapselementen (kust, dijken, duinen, rivierdalen en waterpartijen) en kleinschalige groenelementen (parken, kleine bossen).
Mogelijke verblijfplaatsen van de zoogdieren zijn gebouwen, bomen, grotten, groeves, kelders, bruggen, tunnels of andere objecten met ruimte.

2.5 Veldonderzoek door M&A

Op 7 september 2021 zijn veldonderzoeken uitgevoerd op de onderzoekslocatie, door W.A. van Aerle. De heer van Aerle heeft deskundigheid op het gebied van flora en fauna en in het bijzonder in inheemse zoogdieren en broedvogels.

De buitentemperatuur bedroeg op 7 september 2021 ongeveer 19 °C, luchtvochtigheid 50% en 6/8 bewolkingsgraad. Er was geen neerslag. In de avond bedroeg de temperatuur nog 15 °C.

Tijdens de veldbezoeken is gekeken naar flora en fauna. Daarbij is rondom de bebouwing op het perceel rastermatig het gebied verkend. De milieuhinder (geluid, geur, luchtkwaliteit, licht etc.), door de sloop van de varkensstal en stalling, zal reeds op een afstand van 100 meter minimaal zijn.
Eventuele natuurwaarden op grotere afstand zullen geen enkele invloed meer ondervinden van de werkzaamheden.

Broedvogelsoorten
Tijdens het veldonderzoek op 7 september zijn een aantal inheemse soorten (Spreeuw, Vink, Merel, Mol) waargenomen. Tijdens het veldonderzoek in de dagperiode zijn geen verblijfplaatsen / nesten van jaarrond beschermde soorten zoals bijvoorbeeld Huismussen, Gierzwaluwen of uilen waargenomen. In de bebouwing zijn de mogelijke locaties voor nesten onderzocht middels een camera. Hierbij is niets aangetroffen.

De openingen in de gevels alsmede de aansluitingen van de daken op de wanden zijn nader onderzocht middels een camera (Novascope). Ook hierbij is niets aangetroffen.

Bij de inventarisatie is ook speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten, zoals uitwerpselen en achtergelaten nestmateriaal.

Op 7 september is in de dagperiode met name gelet op eventuele uitvliegende Huismussen of Gierzwaluwen. Deze zijn nabij de te slopen gebouwen niet waargenomen. Met zekerheid kan daarom worden gesteld dat genoemde soorten de locatie niet gebruiken als verblijfplaats.

Vleermuizen

Bij het veldbezoek is met name speciaal gelet op de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze zijn echter niet aangetroffen in de bebouwing op het perceel.

Bij het veldbezoek op 7 september in de avondperiode (van 18.30 uur tot ongeveer 22.00 uur) is gebruik gemaakt van een vleermuisdetector van het type Baton en een laptop met BatScan-software voor het herkennen van vleermuisspectra.

Met de detector zijn ter plaatse van het onderzoeksperceel geen waarnemingen van vleermuissoorten gedaan. In de omgeving zijn wel waarnemingen gedaan van de Laatvlieger. Deze gebruiken de omgeving waarschijnlijk als foerageergebied.
Het gebruik van de detector in de avondperiode is uitgevoerd om te verifiëren of er sprake is van vleermuizen die de loodsen gebruiken als verblijfplaats. Dit is hier niet het geval. Ons inziens is geen verder onderzoek noodzakelijk volgens het vleermuisprotocol van het NGB.

Ook andere hulpmiddelen, zoals een mistnetonderzoek of boomcamera zijn niet toegepast omdat met onderhavig onderzoek reeds voldoende informatie is verkregen over de aanwezigheid van vleermuizen.

2.6 Informatie door het KNNV

Bij het KNNV te Zeist, Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, een vereniging voor veldbiologie, is navraag gedaan over informatie met betrekking tot natuurdata over de locatie de Voortweg 25 in Uden.

Uit dit telefonisch contact is duidelijk geworden dat de vereniging van de omgeving geen nadere natuurinformatie heeft.

2.7 Resultaten literatuuronderzoek

2.7.1 Vogel- en Habitatrichtlijngebieden

Via het ministerie van EZ zijn de Vogel- en Habitatrichtlijnkaarten beschouwd en hieruit kan worden geconcludeerd dat er geen Natura 2000 gebieden aanwezig zijn in de omgeving.

De ontwikkelingen op het perceel hebben gezien de afstand tot het gebied geen invloed op beschermde natuurgebieden.

2.8. Potentiële natuursoorten en relatie met ontwikkeling

De fysieke ontwikkeling ter plaatse betreft de sloop van de varkensstal en een stalling aan de overzijde van de weg, alsmede de toekomstige realisatie van vier nieuwe woningen op het perceel. Het aantal verkeersontwikkelingen zal door de werkzaamheden niet toenemen. De emissie van geluid, geur of stof zal door de nieuwe ontwikkeling ruimschoots binnen de te stellen normering blijven. Per natuursoort zal worden aangegeven wat de invloed van de ontwikkeling is op de mogelijk voorkomende natuursoorten zal zijn.

Flora
Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen. Er is dus geen invloed van de ontwikkeling hierop.

Vogels
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied geschikt is als onderdeel van het foerageergebied. Er is begroeiing aanwezig aan de randen van het perceel in de vorm van struiken en bomen, zodat broedplaatsen hier mogelijk zijn. Ook in de bospercelen ten noorden van de locatie zijn ruim voldoende mogelijkheden beschikbaar.
Er zijn tijdens het veldonderzoek een aantal inheemse soorten waargenomen.

Er zijn in de te slopen bebouwing geen broed- / verblijfplaatsen aanwezig. Omdat bij de inventarisatie geen schaarse of bedreigde soorten zijn waargenomen, is het niet waarschijnlijk dat verstoring optreedt bij de sloopwerkzaamheden. Door het onderzoek kan met zekerheid worden gesteld dat Huismussen en Gierzwaluwen de locatie niet gebruiken als verblijfplaats.

In de nieuwe situatie zullen, door de sloop van de twee gebouwen, meer foerageermogelijkheden ontstaan. Ook in de omgeving blijven ruimschoots voldoende verblijfsmogelijkheden over voor fauna, zodat de invloed op de vogels buiten het broedseizoen te verwaarlozen is. Door de realisatie van woningen op het perceel treden hier geen wijzigingen op.

Zoogdieren
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied geschikt is voor een aantal grondgebonden zoogdieren (o.a. Konijn en Mol). Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen aangetroffen van beschermde zoogdieren.
Rondom het plangebied zijn geen sporen of mogelijk verblijfplaatsen aangetroffen van vleermuizen. De bebouwing is hierop degelijk onderzocht. Het is wel mogelijk dat het gebied wordt gebruikt als foerageergebied.
De werkzaamheden tijdens de sloop zullen dus geen verstoring betekenen van eventueel vleermuizen. Ook hiervoor geldt dat er voldoende mogelijkheden in de directe omgeving resteren, zodat de invloed van de ontwikkeling op genoemde soorten als klein beschouwd kan worden.

In de regio komen Dassen regelmatig voor. Op de onderzoekslocatie zijn geen sporen van de Das aangetroffen. Ook van marterachtigen zoals de Bunzing, Hermelijn en Fret zijn geen sporen aangetroffen.

Reptielen en amfibieën
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat de omgeving van het onderzoeksgebied niet geschikt is als onderdeel van het leefgebied van zowel reptielen als amfibieën. De voorwaarde hiervoor is de aanwezigheid van water in de onmiddellijke nabijheid en dat is hier niet het geval.

Voor reptielen die op droge gronden habiteren is het perceel en omgeving minder geschikt, vanwege het feit dat de aangrenzende wei- en akkerlanden in het gebied met enige regelmaat worden bewerkt.

Vlinders en libellen
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksperceel zelf minder geschikt is als onderdeel van het leefgebied van zowel vlinders als libellen, vanwege het ontbreken van waadplanten op het perceel. In de omgeving van het onderzoeksgebied is wel een juiste biotoop voor vlinders en libellen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten geconstateerd.

Mieren en kevers of overige ongewervelden
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is voor beschermde soorten kevers, omdat er geen geschikte biotopen aanwezig zijn. Voor het voorkomen van beschermde soorten mieren is de aanwezigheid van open naaldbossen een voorwaarde.
Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten geconstateerd. Ook hier geldt dat de ontwikkeling op het perceel geen invloed heeft op de aanwezigheid van mieren, kevers of overige ongewervelden in het gebied.

Vissen
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat in de omgeving van het onderzoeksgebied geen vissen kunnen voorkomen, omdat er geen water in de directe nabijheid aanwezig is.

3. Conclusie

De uitvoering van de quick scan is een eerste stap om te vermijden dat soorten verstoord of vernietigd kunnen worden bij de uitvoering van nieuwe ontwikkelingen. Met een bureauonderzoek en veldwerkonderzoeken wordt vastgesteld of er bij de plannen sprake kan zijn op overtreding van de Wet natuurbescherming, of dat deze met eenvoudige maatregelen zijn te voorkomen.

Door het literatuuronderzoek van de inventarisatie is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied beschermde flora of fauna (voornamelijk vleermuizen, broed- en wintervogels) voor kunnen komen (zie inventarisatie Natuurloket).
In de nabijheid van het perceel zijn tijdens het veldbezoek in september 2021 echter geen waarnemingen gedaan van schaarse soorten. Ook rondom het perceel zijn bij de inventarisaties geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Hierbij is met name gecontroleerd op jaarrond beschermde soorten (waaronder Huismussen, Gierzwaluwen, uilen en vleermuisssoorten).

De veldonderzoeken, uitgevoerd in de dag- en avondperiode op 7 september 2021, zijn buiten het broedvogelseizoen uitgevoerd. Daarom is er speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten. Onder andere uitwerpselen van broedvogelsoorten en hun kuikens, achtergebleven nestmaterialen, vraatsporen en uitwerpselen zijn kenmerken waarop speciaal is gelet. Het veldonderzoek kan daarom als vrij uitvoerig worden beschouwd.

Bij de inventarisatie is ook aandacht besteed aan verblijfplaatsen van vleermuizen en nestkasten en -mogelijkheden in het gebied. Bij de inventarisatie van de vleermuizen is extra aandacht besteed aan mestsporen, keutels en vraatsporen. De kieren en openingen in de varkensstal zijn onderzocht met een camera (Novascope) en hierbij zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor verblijfplaatsen van fauna.

De afstanden tot de ecologische verbindingszones en waardevolle natuurgebieden zijn voldoende groot om te kunnen stellen dat de ontwikkelingen in het plangebied een positieve invloed zullen hebben op deze gebieden.

Door de sloop van de gebouwen en de toekomstige realisatie van woningen op het perceel, wordt het karakter van het gebied positief beïnvloed. Het open karakter in de omgeving blijft behouden door de plannen. Er verdwijnen geen verblijfs- of broedmogelijkheden.

Bij de werkzaamheden dient niettemin aandacht te worden besteed aan eventuele verstoring van natuurwaarden in het algemeen. Door extra zorg hieraan de besteden tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden, wordt vermeden dat de dieren hiervan teveel hinder zullen ondervinden.

Op grond van deze inventarisatie gelden er geen belemmeringen voor de plannen op grond van de natuurwaarden.

Bijlage 1 : Situatietekening en luchtfoto


Voortweg 25, Uden
Quick scan flora en fauna
Legenda
Voortweg 25
Udensedreef
Udensedreef
Udensedreef
Voortweg
Voortweg
Voortweg 25
Hooistraat
Hooistraat
Voortweg
Erphoevenweg
Google Earth
N
80 m



SITUATIE

Kadastrale gemeente: Uden
Sectie: K nummer(s): 345, 925 en 926
Schaal: 1: 1000

N
NW NO
W O
ZW ZO
Z

LEGENDA

- te slopen bedrijfsgebouwen ca. 1.357 m²
- bestaande woning met bijgebouwen
- nieuw te realiseren RvR woningen
- grens bouwvlak beoogd
- perceelsgrens beoogd

© Van Dun & Van Gerwen BV

van DUN & van GERWEN

Van Dun & Van Gerwen BV
Heijtmorgen 10
5375 AN Reek
T. 0486 450 160

Info@vandun-vangerwen.nl
www.vandun-vangerwen.nl

OPDRACHTGEVER
A.G.M. de Wild
Voortweg 25
5406 VG Uden

TEKENING
Situatietekening

ONDERWERP
Bijlage 1: beoogde situatie

PROJECTNUMMER
00206.002

TEKENAAR
C vd K

SCHAAL
1:1000

DATUM
12-05-2020

WIJZIGINGEN
25-05-2020

BLAD
S-1-01

Bijlage 2 : Foto’s locatie en omgeving

































Bijlage 3 : Natuurnetwerk provincie Noord-Brabant

Provincie Noord-Brabant



29-10-2021 10:40:52

- Override 1
- Provincie Noord-Brabant
- Interim Omgevingsverordening - Natuur Netwerk Brabant
- Rijksbeleidskaart - Natura2000
- Interim Omgevingsverordening - NNB Ecologische Verbindingszones
- Natte Natuurparels
- Ambitiekaart Zoekgebied 11 Bos
- 25%

1:6,000

0 0.05 0.1 0.2 mi

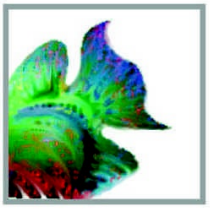
0 0.07 0.15 0.3 km

Esri Nederland, beeldmateriaal.nl

Bron: Provincie Noord-Brabant

Aan deze weergave kunnen geen rechten worden ontleend

BODEM & ASBEST BV







VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Conform NEN 5740

Voortweg 25, Uden

Datum : 27 oktober 2021

Rapportnummer : 221-UVo25-vo-v1

Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen
Tel: 0493-539803
E-mail: mena@m-en-a.nl
NL37 INGB 0007735391
KvK: 67445322

Type onderzoek : Verkennend bodemonderzoek

Project : Voortweg 25, Uden

Projectnummer : 221-UVo25-vo-v1

Opdrachtgever : Van Dun & Van Gerwen

Datum rapport : 27 oktober 2021

Van toepassing zijnde certificaat : **BRL SIKB 2000**
Van toepassing zijnde protocollen : **2001, 2002, 2018**
Nummer certificaat : **EC-SIKB-02236**
Certificaat geldig tot : **22 november 2023**

Veldwerk uitgevoerd door erkende: **W.A. van Aerle + A.H.M. Janssen** en ervaren veldwerkers

Projectleider : **W.A. van Aerle**

Veldwerker verklaart hierbij dat bij de uitvoering van het veldwerk geen invloed is uitgevoerd door de opdrachtgever of directie van M&A Bodem & Asbest BV.

Voor akkoord:



W.A. van Aerle

Collegiale toets:



A. van der Vleuten

Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen
Tel: 0493-539803
E-mail: mena@m-en-a.nl
NL37 INGB 0007735391
KvK: 67445322

Samenvatting

In verband met de realisatie van vier woningen en de herbestemming van een bedrijfswoning naar burgerwoning op een perceel aan de Voortweg 25 in Uden is een bodemonderzoek conform de NEN 5740 en een vooronderzoek volgens de NEN 5725 uitgevoerd. Na uitvoering van het vooronderzoek kon de hypothese "onverdachte locatie" volgens NEN 5740 worden gesteld.

Met de onderzoeksstrategie voor “onverdachte locaties” werden 16 boringen tot 0,5 m-mv geplaatst. Vier boring zijn doorgezet tot 2 m-mv.
Van de grond zijn monsters van de boven- en ondergrond genomen. Zintuiglijk werden in de grondmonsters geen bodemvreemde materialen aangetroffen. Er werden ook geen afwijkingen in geur en / of kleur geconstateerd.
In totaal zijn 4 mengmonsters van het perceel samengesteld, welke geanalyseerd zijn volgens het NEN 5740 pakket grond.
Op de locatie is eerder een peilbuis geplaatst, waaruit grondwatermonsters zijn genomen. De grondwaterstand werd op ongeveer 2,89 m-mv aangetroffen.

Na analyse van de grond(meng)monsters en grondwatermonsters bleek dat :
- in de bovengrond de achtergrondwaarden (AW) voor de onderzoeksparameters niet worden overschreden;
- in de ondergrond de AW voor de onderzoeksparameters niet worden overschreden;
- in het grondwater geen verontreinigingen met de onderzoeksparameters zijn aangetroffen.

De verontreinigingen met zware metalen in het grondwater zijn te relateren aan de regionale problematiek m.b.t. zware metalen in de bodem. Gezien de gehalten is geen nader onderzoek noodzakelijk.

Indicatief kan worden gesteld dat, in verband met het hergebruik van grond, de grond van de onderzoekslocatie multifunctioneel toepasbaar is. Hergebruik dient echter te geschieden conform het Besluit bodemkwaliteit en het bodembeleid van de gemeente Uden.

Geconcludeerd wordt dat er geen directe belemmeringen zijn geconstateerd in verband met de voorgenomen nieuwbouw van woningen op het perceel en de herbestemming van een bedrijfswoning naar burgerwoning.

Inhoudsopgave

Hfdst.	Titel	Blz.
	Samenvatting	
1	Doelstelling verkennend onderzoek	1
2	Vooronderzoek	2
2.1	Historisch gebruik	3
2.2	Huidig gebruik	4
2.3	Toekomstig gebruik	4
2.4	Asbest in de bodem	5
2.4	Bodemsamenstelling en geohydrologie	5
2.5	Hypothese	6
3	Onderzoeksstrategie en uitvoering van het onderzoek	
3.1	Onderzoeksstrategie	7
3.2	Veldwerk	7
3.3	Laboratoriumonderzoek	8
4.	Resultaten	
4.1	Boorbeschrijving	9
4.2	Zintuiglijke waarnemingen	9
4.3	Chemische en fysische analyses	10
5.	Interpretatie en toetsing van de resultaten	
5.1	Algemeen	12
5.2	Grond	14
5.3	Grondwater	14
6.	Conclusies en aanbevelingen	15
7.	Referenties	16

Bijlagen

Bijlage 1a : Situatie- en boorpunttekening
Bijlage 1b : Bodemloket Noord-Brabant
Bijlage 2 : Isohypsen
Bijlage 3a : Analyserapport grond
Bijlage 3b : Analyserapport grondwater
Bijlage 3c : Toetsingsnormering grond + grondwater
Bijlage 4 : Boorbeschrijving

1. Doelstelling verkennend onderzoek

Op 18 augustus 2021 is door Van Dun & Van Gerwen aan M & A Bodem & Asbest BV opdracht verleend tot het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740, op een perceel aan de Voortweg 25 te Uden. Het onderzoek is noodzakelijk vanwege de voorgenomen nieuwbouw van vier woningen en de herbestemming van een bedrijfswoning naar burgerwoning, waarvoor een verklaring benodigd is omtrent de aanwezigheid van eventuele bodemvervuiling. In dit onderzoek zal de chemische en fysische toestand van de bodem worden beschreven.

Door middel van het verkrijgen van inzicht in de kwaliteit van de bovengrond (0 tot 0.5 meter) en de ondergrond (0.5 tot 2.0 meter) zal een uitspraak worden gedaan omtrent bovenstaande.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740, NEN 5725, NEN 5707 en de Aangepaste Voorlopige Praktijkrichtlijnen van het Ministerie van VROM.

Voorafgaand aan het onderzoek verklaart M&A dat er geen relatie bestaat tussen opdrachtgever en M&A, zodat onafhankelijkheid wordt gegarandeerd.

Het procescertificaat van M&A Bodem & Asbest en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monster-neming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistraties, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.
In deze rapportages zijn de protocollen 2001, 2002 en 2018 van toepassing. Het veldwerk is uitgevoerd door erkende en ervaren veldwerkers (W.A. van Aerle en A.H.M. Janssen).

Dit bodemonderzoek is met de grootste zorg uitgevoerd. Door de statistische keuzes volgens de NEN 5740 kan het echter voorkomen dat er toch bodemverontreiniging op het perceel aanwezig is dat niet is geconstateerd tijdens het onderzoek. Hiervoor kan M&A niet aansprakelijk worden gesteld. Verder zijn alle in deze rapportage gedane aanbevelingen en adviezen vrijblijvend van aard. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

2. Vooronderzoek conform NEN 5725

In de NEN 5725 staat beschreven welke gegevens minimaal geïnventariseerd dienen te worden om een uitspraak te kunnen doen over het vervolgtraject. Om tot een hypothese voor het vervolgonderzoek te komen dienen te worden onderzocht :

1. Historisch gebruik
2. Huidig gebruik
3. Toekomstig gebruik
4. Bodemopbouw / geohydrologie (wenselijk, niet verplicht)

Bij de inventarisatie is gebruik gemaakt van de volgende bronnen :

- inventarisatielijst provinciaal programma bodemsanering;
- verkennende onderzoeken gesloten stortplaatsen (VOS);
- gemeentelijke bestand van huidige en vervallen milieuvergunningen;
- provinciale lijst van autosloopterreinen;
- bestand ondergrondse en bovengrondse opslagtanks van de gemeente;
- bestand bodemonderzoeken in de gemeente;
- Bodemloket provincie Noord-Brabant.

In de volgende paragrafen wordt een samenvatting gegeven van het vooronderzoek. Via het Bodemloket van de provincie Noord-Brabant zijn een aantal gegevens ontleend en tevens zijn door de opdrachtgever een aantal documenten overlegd.

2.1. Historisch gebruik

De onderzoekslocatie is gelegen op percelen aan de Voortweg 25 in Uden, in het buitengebied ten noorden van de bebouwde kom van Uden. De locatie is kadastraal bekend onder gemeente Uden, sectie R, perceelnummers 925, 926 en 345. De situatie is aangegeven op de tekening in bijlage 1a.

De huidige bestemming is agrarisch. De bestemming van de directe omgeving is eveneens agrarisch.

Bodemonderzoeken:
Van het perceel is een BOOT-onderzoek bekend voor een ondergrondse dieseltank door Oko Care (d.d. 3-6-1996). Hierbij zijn geen verhogingen in grond en grondwater geconstateerd.

Van de omgeving zijn de volgende onderzoeken bekend:
- Voortweg 22, verkennend onderzoek door Grondvitaal, d.d. 4-5-2004. In de bovengrond en grondwater zijn lichte verhogingen aangetroffen.
- Hooistraat 1, BOOT-onderzoek ivm ondergrondse hbo-tank door Bijvelds d.d. 19-10-1998. In de grond zijn geen verhogingen aangetroffen en in het grondwater zijn lichte verhogingen geconstateerd.
- Voortweg 29, verkennend onderzoek door Nipa (d.d. 8-11-2013). In de bovengrond zijn geen verhogingen aangetroffen en in de ondergrond en het grondwater zijn lichte verontreinigingen geconstateerd.

Bodemloket provincie:
Volgens het bodemloket zijn de onderzoeken bekend, zoals hiervoor beschreven.

Tanks:
Van de locatie is een ondergrondse dieseltank. Deze is gesaneerd en hierna is een BOOT-onderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn geen verhogingen aangetroffen, zodat de sanering van de tank correct is uitgevoerd.

Milieuvergunningen:
Van het perceel zijn geen milieuvergunningen bekend. Bodembedreigende activiteiten zijn niet bekend op het perceel.

Overigen:
Van de onderzoekslocatie zijn geen verdere gegevens bekend over sintels, zinkassen of oude watergangen.
De locatie is niet vermeld op de lijst van bodemsaneringsgevallen van de provincie en staat evenmin bekend als voormalige stortlocatie.

Conclusie: vooronderzoek
Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat het perceel verontreinigd is.

2.2. Huidig gebruik

Op de onderzoekslocatie is een bedrijfswoning, schuur en stal/loods aanwezig. Ook zijn op een aantal gedeelten klinkers aanwezig en de inrit bij de bedrijfswoning is verhard met asfalt.. De oppervlakte van het te onderzoeken perceelsgedeelten bedraagt ongeveer 5.300 m^2.

Obstakels of zichtbare verontreinigingen zijn niet geconstateerd. Kabels en leidingen zijn niet zichtbaar aanwezig op het terrein.

2.3. Toekomstig gebruik

Op de locatie zullen vier woningen worden gerealiseerd en wordt tevens de bedrijfswoning herbestemd naar burgerwoning. Hiervoor zal een ruimtelijke procedure en daarna een aanvraag omgevingsvergunning plaatsvinden. Bodembedreigende activiteiten op de locatie zijn niet waarschijnlijk.

2.4 Asbest in de bodem

Op de onderzoekslocatie is een vooronderzoek uitgevoerd volgens NEN 5707 'Asbest in de bodem'. Er is een maaiveldinspectie uitgevoerd op het voorkomen van asbestverdachte materialen. Het onderzoeksgedeelte is hierbij rastermatig onderzocht op de aanwezigheid van asbestmateriaal. Uit het onderzoek is gebleken dat er geen asbestmaterialen of toepassingen zijn aangetroffen, zodat een veldwerkonderzoek asbest in de bodem niet noodzakelijk is.

Het maaiveld is onverdacht op de aanwezigheid van asbest.

Op de locatie zijn geen asbestverdachte drupzones aanwezig (geweest).

2.5. Bodemsamenstelling en geohydrologie

De locatie is gelegen in het gebied van de Centrale Slenk. Deze Centrale Slenk wordt in het westen begrensd door de Peelrandbreuk.
De deklaag van de bodem ter plaatse, behorende tot de Nuenen Groep, bevindt zich op ongeveer 16 meter boven NAP en loopt door tot 3 meter beneden NAP. Deze deklaag bestaat uit middel fijn tot uiterst fijn zand, gemengd met of onderbroken door lagen (1 meter dikte) met klei of zandige klei. Deze laag is slecht waterdoorlatend.
Na de deklaag begint het eerste watervoerende pakket, behorende tot de formaties van Sterksel, Veghel en Kedichem, doorlopend tot 55 meter beneden NAP waarna de eerste scheidende laag, behorende tot de Brunssum klei, begint.

De grondwaterspiegel van het freatische grondwater bevindt zich op ca. 14 meter boven NAP. De grondwaterstromingsrichting is westelijk.

Deze gegevens zijn ontleend aan de door TNO samengestelde grondwaterkaart van Nederland (kaart 57 oost, kaartblad 50A). Op de tekening in bijlage 2 zijn de isohypsen van de omgeving van de onderzoekslocatie weergegeven.

2.6. Hypothese

Gezien de informatie die uit het historische onderzoek naar voren is gekomen kan gesteld worden dat geen verontreinigingen worden verwacht in de bodem. Derhalve wordt de hypothese "onverdachte locatie" gesteld, welke aan de hand van de analyseresultaten zal worden getoetst.

3. Onderzoeksstrategie en uitvoering van het onderzoek

3.1. Onderzoeksstrategie

De gekozen onderzoeksstrategie is conform de NEN 5740 voor onverdachte locaties. Hierbij worden de monsters genomen volgens een gelijkmatig over het terrein verdeeld patroon. De oppervlakte van het onderzoeksgedeelte bedraagt ca. 5.300 m^2.

Onderzoeksstrategie onverdachte locaties volgens NEN 5740					
AANTAL BORINGEN			TE ONDERZOEKEN MENGMONSTERS		
tot 0,5 m	tot 2 m	peilbuis	grond		grondwater
			0 - 0,5 m	0,5 - 2,0 m	
12	4	1	2	2	1

De boorpunten zijn aangegeven op de tekening in bijlage 1a.

3.2. Veldwerk

Op 8 september 2021 zijn op de onderzoekslocatie 16 handboringen verricht van 0 tot 0,5 m - mv (bovengrond), welke gelijkmatig verdeeld zijn over de locatie. Hiervan zijn twee boringen doorgezet tot 2,0 m-mv.
Van alle separate boringen zijn vervolgens monsters genomen en van deze monsters zijn in het laboratorium vier mengmonsters samengesteld:

M1	: boring 1.1,2.1 + 4.1 t/m 8.1	0 - 0,5 m-mv
	boring 3.1	0,2 - 0,5 m-mv
M2	: boring 9.1 t/m 12.1 + 14.1 t/m 16.1	0 - 0,5 m-mv
	boring 13.1	0,2 - 0,5 m-mv
M3	: boring 2.2 + 7.2	0,5 - 1,0 m-mv
	boring 2.3 + 7.3	1,0 - 1,5 m-mv
	boring 2.4 + 7.4	1,5 - 2,0 m-mv
M4	: boring 12.2 + 14.2	0,5 - 1,0 m-mv
	boring 12.3 + 14.3	1,0 - 1,5 m-mv
	boring 12.4 + 14.4	1,5 - 2,0 m-mv

Op 1 september 2021 is reeds één boring verricht tot 1,5 meter beneden de grondwaterspiegel en afgewerkt als peilbuis (HDPE). De ruimte rond de peilbuis is tot ca. 50 cm boven de filter aangevuld met zuiver filterzand en daar bovenop is 50 cm zwelklei (bentoniet) aangebracht.
Verder is het boorgat afgedekt met zuiver fijn zand. De peilbuis is direct na plaatsing een aantal malen afgepompt, waarna d.d. 8 september 2021 grondwatermonsters zijn genomen.
Vervolgens werd de grondwaterstand gemeten en monsters genomen, waarbij de pH en de elektrische geleidbaarheid (EGV) werden bepaald en zijn weergegeven in onderstaande tabel:

	Peilbuis P1
GWS	2,89 m - mv
pH	6,55
EGV	874 µS/cm
D	23 NTU

3.3 Laboratoriumonderzoek

De mengmonsters van de boven- en ondergrond en de grondwatermonsters zijn door het geaccrediteerde milieulaboratorium, AL-West te Deventer, geanalyseerd op de volgende onderzoeksparameters :

M1 t/m M4 : zware metalen, PAK, PCB, minerale olie, droge stof, lutum en humus

P1 : zware metalen, BTEX, naftaleen, VOH, minerale olie

Het pakket van de zware metalen bestaat uit barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink. De vluchtige aromaten (BTEX) worden vertegenwoordigd door benzeen, tolueen, ethylbenzeen en de xylenen.
Voor de vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOH) is een selectie gemaakt van de gechloreerde organische oplosmiddelen.

4. Resultaten

4.1. Boorbeschrijving

In bijlage 4 zijn de boorbeschrijvingen weergegeven, waarbij de beschrijving van de bodemopbouw is weergegeven conform NEN 5104. Deze is inmiddels vervallen, maar wordt door de BRL 2000 nog steeds onderschreven. Daarom is de boorbeschrijving conform NEN 5104 uitgevoerd.
De grondwaterspiegel werd aangetroffen op een diepte van ongeveer 289 cm-mv.

4.2. Zintuiglijke waarnemingen

In de grond zijn geen bodemvreemde materialen, zoals bijvoorbeeld puin, kolenassen of zinkslakken aangetroffen.

In de grondmonsters werden eveneens geen abnormale kleur- en/of geurafwijkingen waargenomen.

4.3. Chemische en fysische analyses

In de volgende tabel 1 worden de resultaten van de grond weergegeven. In bijlage 3c is de toetsing aan de Wbb-normering opgenomen.

Tabel 1a: Analyseresultaten boven- en ondergrond

Onderzoeksparameter	**M1** 0 - 0,5 m	**M2** 0 - 0,5 m	**M3** 0,5 - 2 m	**M4** 0,5 - 2 m
Droge stof [% w/w]	92,5	90,9	94,4	94,3
Organische stof [% ds]	1,8	2,9	0,8	0,9
Lutum [% ds]	2,7	1,6	2,5	2,2
Zware metalen [mg/kg DS]				
Barium	< 20	< 20	< 20	< 20
Cadmium	0,26	0,30	< 0,20	< 0,20
Kobalt	< 3,0	< 3,0	< 3,0	< 3,0
Koper	11	18	< 5,0	< 5,0
Kwik	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Lood	14	17	< 10	< 10
Molybdeen	< 1,5	< 1,5	< 1,5	< 1,5
Nikkel	4,3	< 4,0	< 4,0	4,5
Zink	32	50	< 20	< 20
PAK-totaal (VROM) [mg/kg DS]	0,35	0,35	0,35	0,35
PCB [mg/kg DS]	0,0049	0,0049	0,0049	0,0049
Minerale olie (GC) [mg/kg DS]	< 35	< 35	< 35	< 35

'< ' : betekent lager dan de detectielimiet voor de betreffende parameter

Toetsing Wet bodemkwaliteit

* *: > achtergrondwaarde*

** : > tussenwaarde

*** : > interventiewaarde

Tabel 2 : Analyseresultaten grondwater [µg/l]

Onderzoeksparameter	**P1**	**S**	**T**	**I**
pH	6,55			
EGV 20 °C [µS/cm]	874			
Grondwaterstand [m-mv]	2,89			
Zware metalen				
Barium	49	50	337	625
Cadmium	< 0,20	0,4	3,2	6,0
Kobalt	< 2,0	20	60	100
Koper	13	15	45	75
Kwik	< 0,05	0,05	0,18	0,30
Lood	12	15	45	75
Molybdeen	< 2,0	5	152	300
Nikkel	3,5	15	45	75
Zink	21	65	433	800
Vl.gechloreerde kwst.(VOH)				
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,10	0,01	150	300
1,2-Dichloorethaan	< 0,20	7	203,5	400
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,10	0,01	65	130
Tetrachlooretheen	< 0,10	0,01	20	40
Dichloormethaan	< 0,20	0,01	500	1000
Tetrachloormethaan	< 0,10	0,01	5	10
Trichlooretheen	< 0,20	24	262	500
Dichloorethenen	0,21	0,01	10	20
Dichloorpropanen	0,42	0,8	40	80
Vluchtige Aromaten (BETX)				
Benzeen	< 0,20	0,2	15	30
Tolueen	< 0,20	7	503,5	1000
Ethylbenzeen	< 0,20	4	77	150
Xylenen (som)	0,21	0,2	35,1	70
Naftaleen	< 0,040	0,01	35	70
Minerale olie	< 50	50	325	600

5. Interpretatie en toetsing van de resultaten

5.1. Algemeen

Grond

De resultaten van de chemische en fysische analyse voor de grondmonsters dienen getoetst te worden aan de achtergrondwaarden (AW) volgens het Besluit bodemkwaliteit.
Verder zijn voor de bodem nog de interventiewaarden (I) van belang volgens de Circulaire bodemsanering. Alle toetsingswaarden zijn gerelateerd aan het organische stofgehalte en het lutumgehalte van de grond, welke in het laboratorium zijn bepaald.
Aan de hand van een vergelijking van de analyseresultaten met de genoemde toetsingswaarden kan een uitspraak worden gedaan omtrent de mate van verontreiniging van het onderzochte terrein. Hierbij kan de volgende gradatie worden aangehouden :

- niet verontreinigd : concentratie lager dan de achtergrondwaarde
- verontreinigd : concentratie hoger dan de achtergrondwaarde
- sterk verontreinigd : concentratie hoger dan de interventiewaarde

Indien de tussenwaarde (de helft van de som AW + I) wordt overschreden voor een parameter, dan dient te worden geadviseerd om een nader onderzoek uit te voeren naar de verspreiding van deze parameter.

Hergebruik van grond volgens Besluit bodemkwaliteit

Indicatief kunnen de analyseresultaten worden getoetst of de beoogde gebruiksfunctie voldoet aan de kwaliteitsnorm volgens het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee wordt een inschatting gemaakt of de grond herbruikbaar is voor het gebruiksdoel.
In het Besluit bodemkwaliteit zijn de maximale waarden geformuleerde voor het generieke gebied voor de gebruiksfuncties wonen en industrie. Er wordt dan getoetst aan de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse wonen (maxW) en industrie (maxI). Verder gelden in dit kader een tweetal uitzonderingsregels:

- indien voor (bij een standaard analysepakket) maximaal 3 parameters wordt voldaan aan het criterium dat de concentratie lager is dan 2 keer de achtergrondwaarde (maar lager dan de maximale waarde), kan deze eveneens als niet verontreinigd worden beschouwd.

- indien de concentratie hoger is dan deze maximale waarde, maar voor maximaal 3 parameters de concentratie lager is dan de som van de achtergrondwaarde en de maximale waarde, deze voldoet aan de maximale waarde.

Indien de gemeente in het bezit is van een bodemkwaliteitskaart die voldoet aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, kunnen lokale maximale waarden worden geformuleerd die mogelijk hoger zijn dan de generieke maximale waarde.

Grondwater

De resultaten van de chemische en fysische analyses van het grondwater dienen getoetst te worden aan de streef- en interventiewaarden uit de toetsingstabel van de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering.
Aan de hand van een vergelijking van de analyseresultaten met deze streef- en interventiewaarden kan een uitspraak worden gedaan omtrent de mate van verontreiniging van het grondwater. Hierbij wordt de volgende gradatie aangehouden :

- niet verontreinigd : concentratie $\leq$ S
- licht verontreinigd : S < concentratie $\leq$ T
- matig verontreinigd : T < concentratie $\leq$ I
- sterk verontreinigd : concentratie > I

Indien voor één of meer parameters de tussenwaarde wordt overschreden dient een nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de verspreiding van de verontreiniging(en). Indien voor één of meer parameters de interventiewaarde wordt overschreden kan sprake zijn van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Volgens de Wet bodembescherming is hier echter pas sprake van indien de verontreinigde hoeveelheid minimaal 100 m^3 grondwater bedraagt.

5.2. Grond

Uit de resultaten van tabel 1a blijkt dat zowel de bovengrond als ondergrond niet verhoogd zijn t.o.v. de achtergrondwaarden (AW) voor de onderzoeksparameters.

Indicatief kan worden gesteld dat, in verband met het hergebruik van grond, de grond van de onderzoekslocatie multifunctioneel toepasbaar is. Hergebruik dient echter te geschieden conform het Besluit bodemkwaliteit en het bodembeleid van de gemeente Uden.

5.3. Grondwater

Uit tabel 2 blijkt dat in het grondwater geen verontreinigingen met de onderzoeksparameters zijn aangetroffen.

6. Conclusies en aanbevelingen

Gezien de analyseresultaten en de interpretatie hiervan kan de hypothese "onverdachte locatie" volgens de NEN 5740 worden aanvaard, gezien het feit dat geen verhogingen zijn geconstateerd in de grond en het grondwater.

Indicatief kan worden gesteld dat, in verband met het hergebruik van grond, de grond van de onderzoekslocatie multifunctioneel toepasbaar is. Hergebruik dient echter te geschieden conform het Besluit bodemkwaliteit en het bodembeleid van de gemeente Uden.

Geconcludeerd wordt dat er geen directe belemmeringen zijn geconstateerd in verband met de voorgenomen nieuwbouw van woningen op het perceel en de herbestemming van een bedrijfswoning naar burgerwoning.

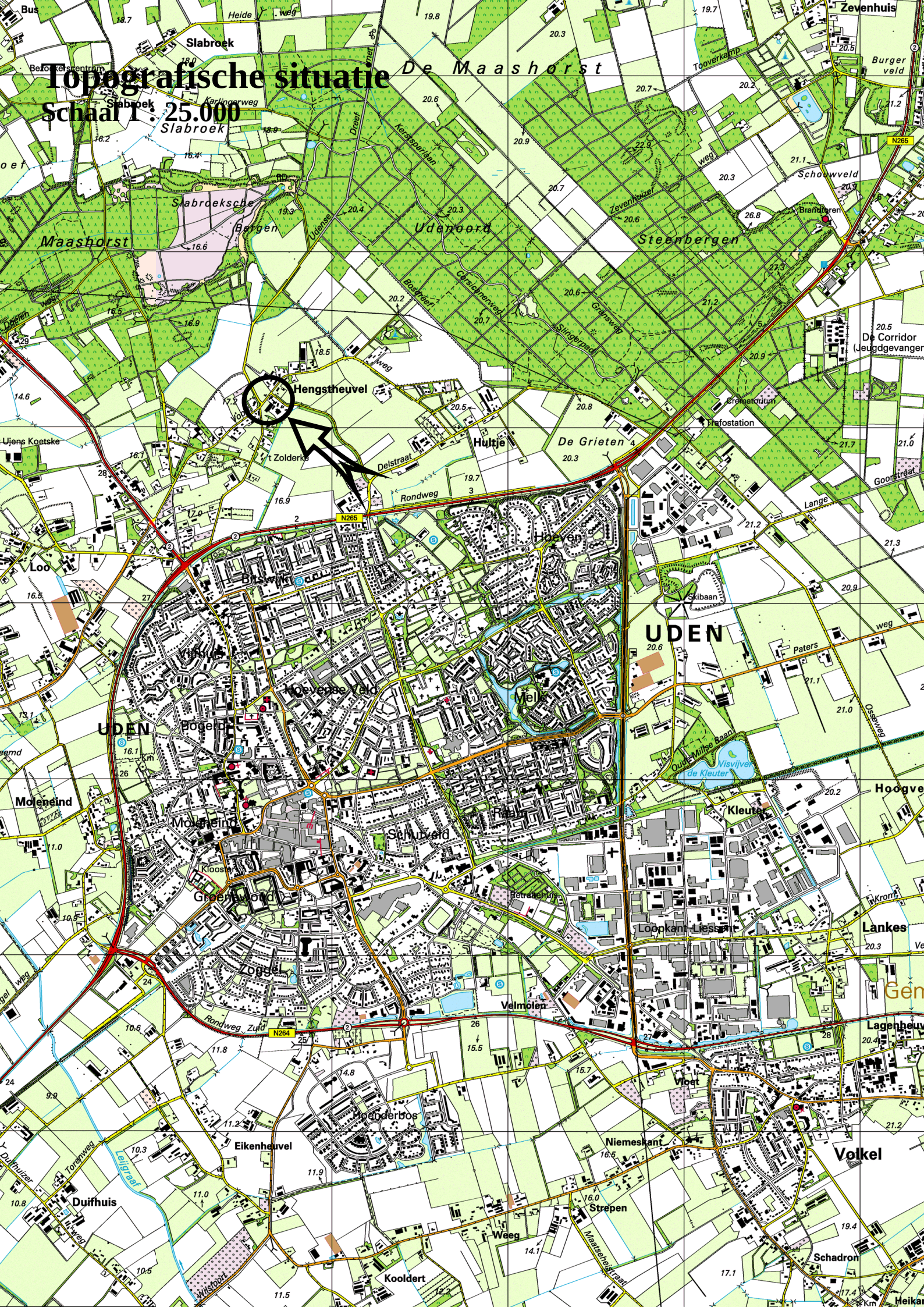
7. Referenties

1. Onderzoeksstrategie bij Verkennend Onderzoek, NEN-5740, NNI.
2. NPR-5741; Nederlandse Praktijkrichtlijn Bodem. Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek, NNI, eerste druk, februari 1994.
3. Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, NEN 5725, NNI.
4. NEN 5707; monsterneming van asbest in de bodem.
5. Besluit bodemkwaliteit.
6. Regeling Bodemkwaliteit.
7. Circulaire bodemsanering.
8. Circulaire Interventiewaarden bodemsanering.
9. Bodemkaart van Nederland, Stiboka, 1970.
10. Grondwaterkaart van Nederland, TNO, 1976
11. Topografische kaart van de omgeving, 1:25.000, topografische dienst, 1991

Bijlage 1a : Situatie- en boorpunttekening

Topografische situatie

Schaal 1 : 25.000





BODEM & ASBEST BV

Legenda:

x boring tot 0,5 m-mv

boring tot 2,0 m-mv

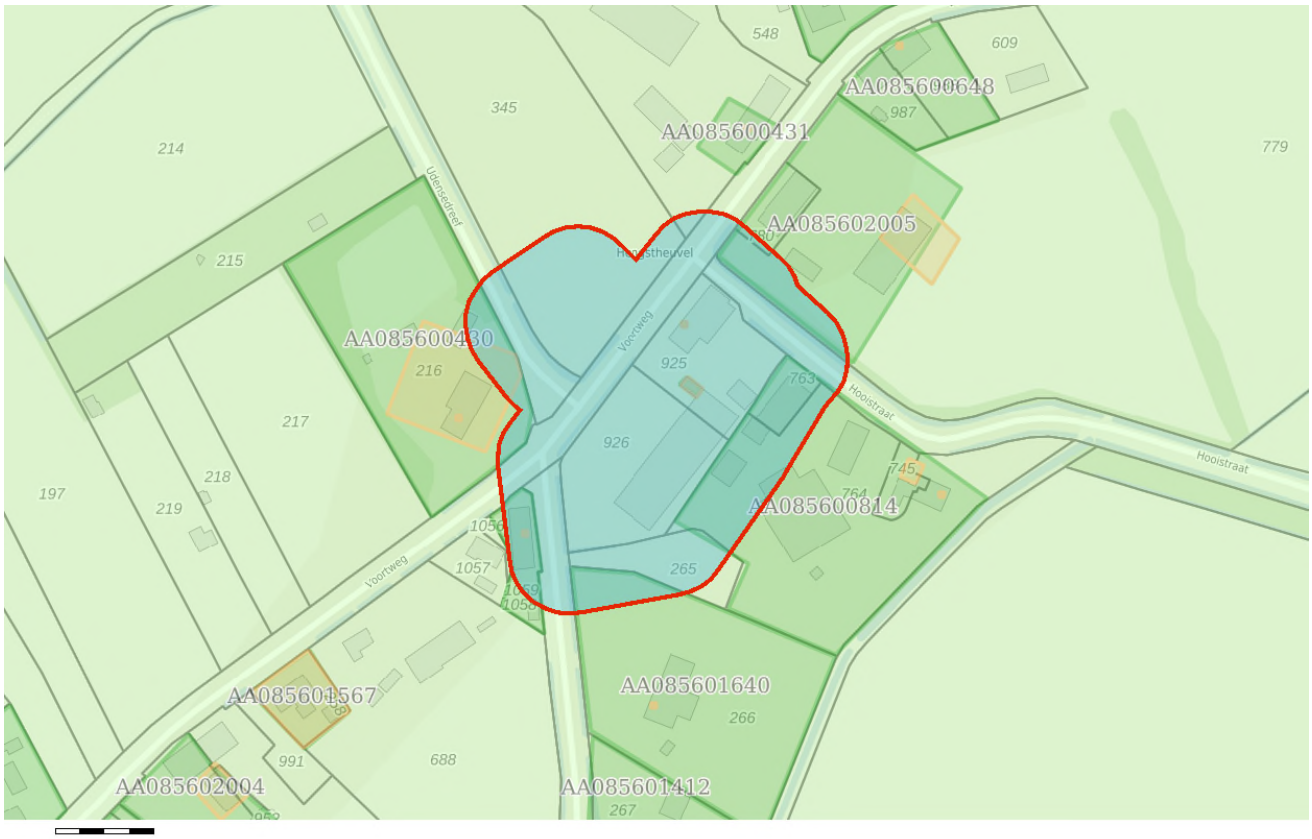
boring met peilbuis

Projectnr: 221-UVo25	Project: Voortweg 25 te Uden
Datum: 8-9-2021	Kad. Gem. Uden, sectie R, nrs. 925 + 926 + 345
Schaal 1: 600	**Onderzoekslocatie met situering boringen** Grondwaterstroming: W Strategie: 12-4-1 2-2-1
Get: WvA	**Bijlage 1a**

Bijlage 1b : Bodemloket Noord-Brabant

Voortweg 25, Uden

Omgevingsrapportage



Bodem
- Locaties

Ondergrond
- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Voortweg 22
Hooistraat 1
Voortweg 25
Erphoevenweg 1
Erphoevenweg 2
Voortweg 029
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord–Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:“Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie”.

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Locatie: Voortweg 22

Locatie

Adres	Voortweg 22 5406VG UDEN
Locatiecode	AA085600430
Locatienaam	Voortweg 22
Plaats	Uden
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085602516

Status

Vervolg WBB	uitvoeren OO	**Beoordeling**	Potentieel Ernstig
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Voortweg 22 UDEN				Naam: Voortweg 22 UDEN Straat/Huisnummer: Voortweg 22 Postcode/Plaats: 5406VG UDEN Gemeente: Uden Product: brandstoftank Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085601259 X/Y coördinaten: 170555.449 / 410132.257 Opmerking1: brandstoftank (ondergronds) (631240)
04-05-2004	Verkennend onderzoek NEN 5740	Voortweg 022 kruisheren	Grondvitaal		Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging licht, Ondergrond verontreiniging geen,

					Grondwater verontreiniging licht,

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
brandstoftank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Hooistraat 1

Locatie

Adres	Hooistraat 1 5406WB UDEN
Locatiecode	AA085600814
Locatienaam	Hooistraat 1
Plaats	Uden
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085601731

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	**Beoordeling**	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	BOOT	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Hooistraat 1 UDEN				Naam: Hooistraat 1 UDEN Straat/Huisnummer: Hooistraat 1 Postcode/Plaats: 5406WB UDEN Gemeente: Uden Product: Huisbrandolie Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085601117 X/Y coördinaten: 170751.320 / 410101.223 Opmerking1: hbo-tank (ondergronds) (631242)
19-10-1998	BOOT	Hooistraat 001	Bijvelds	98/062/01	statisch	Bovengrond verontreiniging geen analyse Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging licht,

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Voortweg 25

Locatie

Adres	Voortweg 25 5406VG UDEN
Locatiecode	AA085601017
Locatienaam	Voortweg 25
Plaats	Uden
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085601478

Status

Vervolg WBB	voldoende gesaneerd	**Beoordeling**	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	BOOT	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Voortweg 25 UDEN				Naam: Voortweg 25 UDEN Straat/Huisnummer: Voortweg 25 Postcode/Plaats: 5406VG UDEN Gemeente: Uden Product: Diesel Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085600864 X/Y coördinaten: 170646.968 / 410170.307 Opmerking1: dieseltank (ondergronds) (631241)
03-06-1996	BOOT	Voortweg 025	Oko-Care	96/044/01	archief	Bovengrond verontreiniging geen analyse Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging geen,

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht

dieseltank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Type sanering	Zorgstatus	Uiterste start	Werkelijke start	Werkelijke einddatum
Volledig (locatie)				01-01-1994

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Erphoevenweg 1

Locatie

Adres	Erphoevenweg 1 5406VD UDEN
Locatiecode	AA085601232
Locatienaam	Erphoevenweg 1
Plaats	Uden
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085601964

Status

Vervolg WBB	voldoende gesaneerd	**Beoordeling**	Potentieel Ernstig
Status rapporten	BOOT	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Erphoevenweg 1 UDEN				Naam: Erphoevenweg 1 UDEN Straat/Huisnummer: Erphoevenweg 1 Postcode/Plaats: 5406VD UDEN Gemeente: Uden Product: Huisbrandolie Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085600508 X/Y coördinaten: 170582.315 / 410085.432 Opmerking1: hbo-tank (ondergronds) (631242)

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Type sanering	Zorgstatus	Uiterste start	Werkelijke start	Werkelijke einddatum
Volledig (locatie)				01-01-1990

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Erphoevenweg 2

Locatie

Adres	Erphoevenweg 2 5406VD UDEN
Locatiecode	AA085601640
Locatienaam	Erphoevenweg 2
Plaats	Uden
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085601965

Status

Vervolg WBB	voldoende gesaneerd	**Beoordeling**	Potentieel Ernstig
Status rapporten	BOOT	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Erphoevenweg 2 UDEN				Naam: Erphoevenweg 2 UDEN Straat/Huisnummer: Erphoevenweg 2 Postcode/Plaats: 5406VD UDEN Gemeente: Uden Product: Huisbrandolie Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085600509 X/Y coördinaten: 170634.539 / 410015.650 Opmerking1: hbo-tank (ondergronds) (631242)

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Type sanering	Zorgstatus	Uiterste start	Werkelijke start	Werkelijke einddatum
Volledig (locatie)				01-01-1990

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Voortweg 029

Locatie

Adres	Voortweg 29 5406VG UDEN
Locatiecode	AA085602005
Locatienaam	Voortweg 029
Plaats	Uden
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085603988

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	**Beoordeling**	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	Niet onderzocht
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
08-11-2013	Verkennend onderzoek NEN 5740	Voortweg 029	NIPA		Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging geen, Ondergrond verontreiniging licht Grondwater verontreiniging licht, Geen belemmeringen voor bestemmingswijziging en bouwen

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico"e;s vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids- , Ecologische en/ of verspreidingsrisico"e;s.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico"e;s) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel

verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico"e;s van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd. Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.
- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

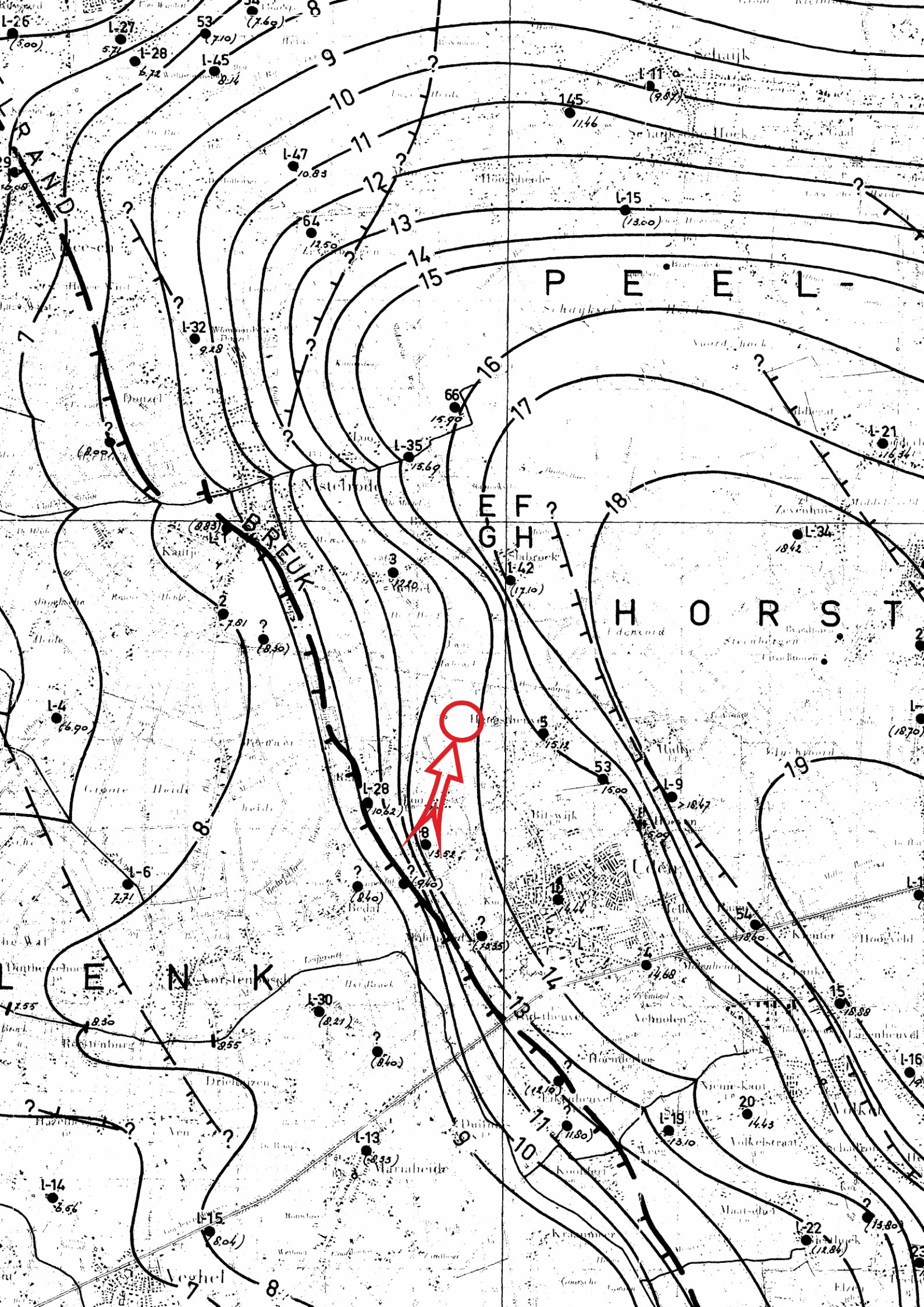
I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden, is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico"e;s voor de volksgezondheid, ecologische risico"e;s en verspreidingsrisico"e;s bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

Bijlage 2 : Isohypsen


P E E L -
H O R S T
B R E U K T
L-26
L-27
L-28
L-45
L-47
L-11
L-15
L-32
L-35
L-42
L-21
L-34
L-4
L-6
L-30
L-13
L-14
L-19
L-22
L-9
53
64
66
145
Westerhoven
Deurne
Asten
Someren
Helmond
Veghel

Bijlage 3a : Analyserapport grond

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

M&A Bodem & Asbest BV
W. van Aerle
Koolweg 64
5759 PZ HELENAVEEN

Datum	15.09.2021
Relatienr	35007190
Opdrachtnr.	1079421

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1079421 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35007190 M&A Bodem & Asbest BV
Uw referentie	221-UVo25; Voortweg 25, Uden
Opdrachtacceptatie	09.09.21
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

?? Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß EN ISO/IEC 17025:2017 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

DOC-13-16936417-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

?? Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß EN ISO/IEC 17025:2017 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet.

Opdracht 1079421 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
679456	08.09.2021	MIX(1.1 + 2.1 + 3.1 + 4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1)
679465	08.09.2021	MIX(9.1 + 10.1 + 11.1 + 12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1)
679472	08.09.2021	MIX(2.2 + 2.3 + 2.4 + 7.2 + 7.3 + 7.4)
679479	08.09.2021	MIX(12.2 + 12.3 + 12.4 + 14.2 + 14.3 + 14.4)

		Eenheid	679456 MIX(1.1 + 2.1 + 3.1 + 4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1)	679465 MIX(9.1 + 10.1 + 11.1 + 12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1)	679472 MIX(2.2 + 2.3 + 2.4 + 7.2 + 7.3 + 7.4)	679479 MIX(12.2 + 12.3 + 12.4 + 14.2 + 14.3 + 14.4)
Algemene monstervoorbehandeling						
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++
S	Droge stof	%	92,5	90,9	94,4	94,3
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)						
S	Fractie < 2 µm	% Ds	2,7	1,6	2,5	2,2
Klassiek Chemische Analyses						
S	Organische stof	% Ds	1,8 x)	2,9 x)	0,8 x)	0,9 x)
Voorbehandeling metalen analyse						
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++
Metalen (AS3000)						
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	<20	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,26	0,30	<0,20	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0	<3,0	<3,0	<3,0
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	11	18	<5,0	<5,0
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	14	17	<10	<10
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
S	Nikkel (AS3000)	mg/kg Ds	4,3	<4,0	<4,0	4,5
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	32	50	<20	<20
PAK (AS3000)						
S	Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	0,35 #)	0,35 #)	0,35 #)	0,35 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-16936417-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

?? Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß EN ISO/IEC 17025:2017 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet.

Opdracht 1079421 Bodem / Eluaat

	Eenheid	679456 MIX(1.1 + 2.1 + 3.1 + 4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1)	679465 MIX(9.1 + 10.1 + 11.1 + 12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1)	679472 MIX(2.2 + 2.3 + 2.4 + 7.2 + 7.3 + 7.4)	679479 MIX(12.2 + 12.3 + 12.4 + 14.2 + 14.3 + 14.4)
Minerale olie (AS3000/AS3200)					
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<4 *)	<4 *)	<4 *)	<4 *)
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	<5 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	<5 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	<5 *)	6 *)	<5 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	<5 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	<5 *)	<5 *)
Polychloorbifenylen (AS3000)					
S PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S **Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	0,0049 #)	0,0049 #)	0,0049 #)	0,0049 #)

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen.

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163
Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 09.09.2021
Einde van de analyses: 15.09.2021

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

?? Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß EN ISO/IEC 17025:2017 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet.

Opdracht 1079421 Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

conform Protocollen AS 3000 : Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (AS3000) Zink (Zn) Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

eigen methode *) **:** Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739 : IJzer (Fe2O3)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

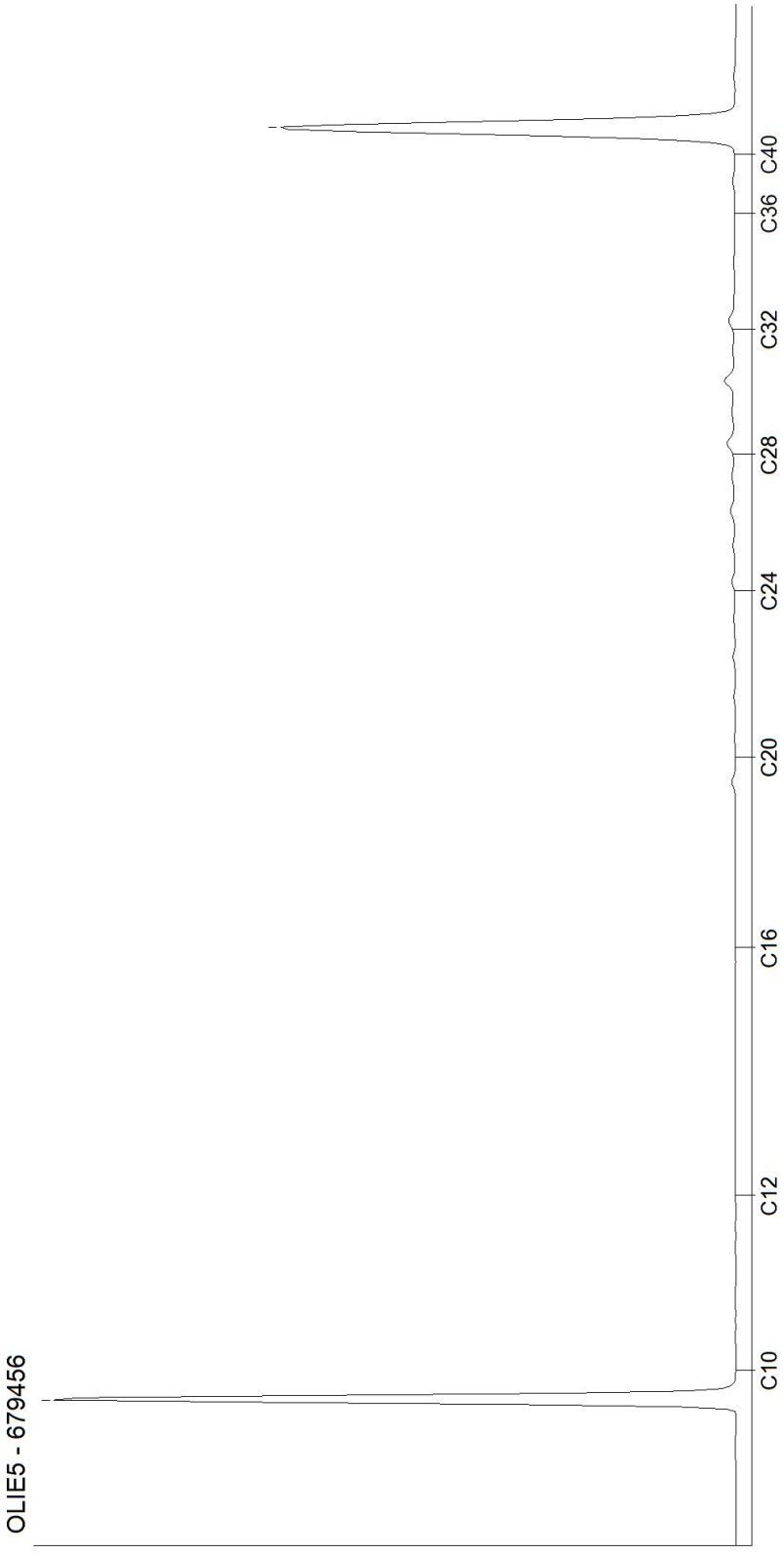
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1079421, Analysis No. 679456, created at 13.09.2021 10:13:05

Monster beschrijving: MIX(1.1 + 2.1 + 3.1 + 4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1)



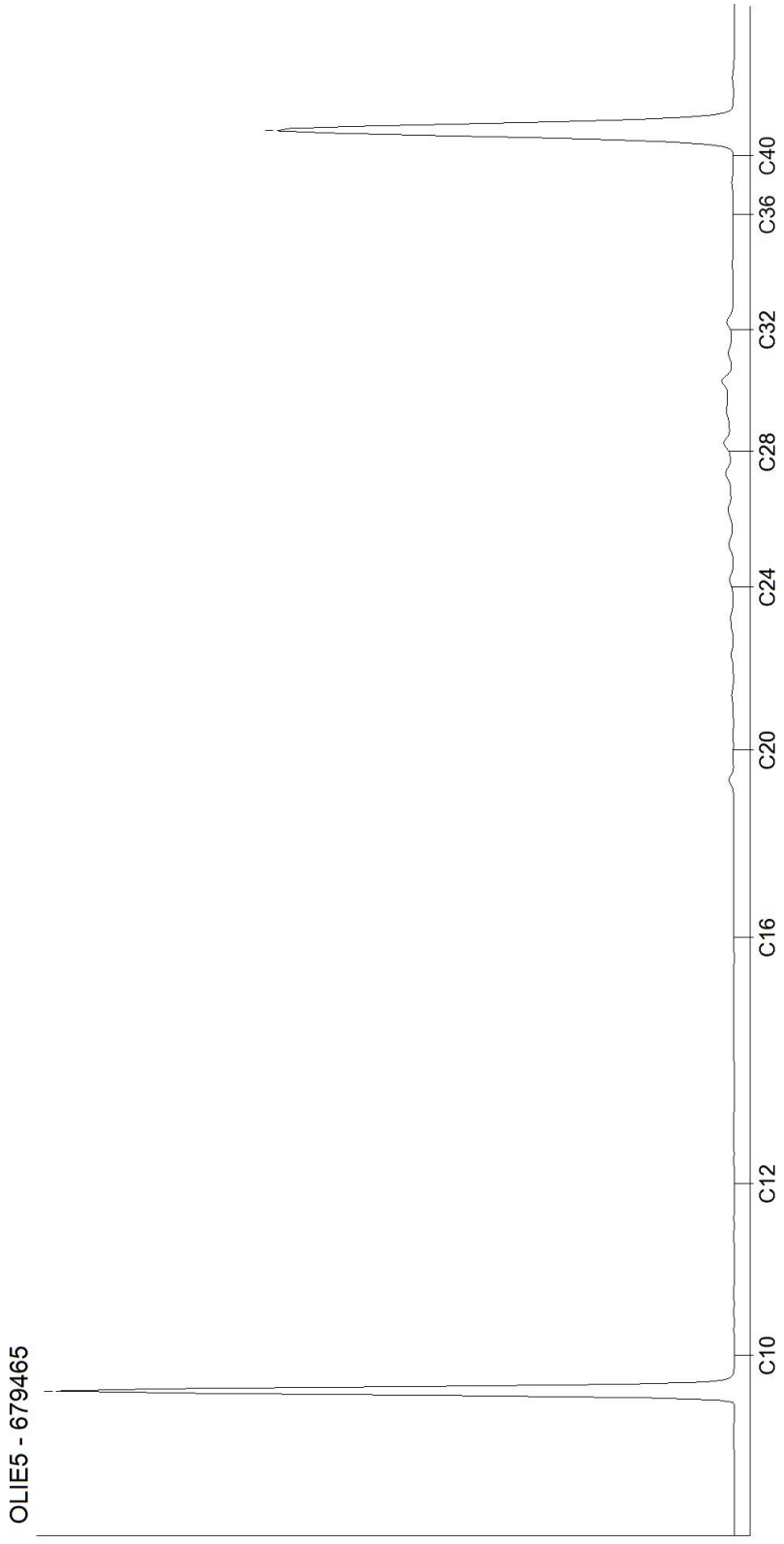
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1079421, Analysis No. 679465, created at 13.09.2021 06:46:11

Monster beschrijving: MIX(9.1 + 10.1 + 11.1 + 12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1)



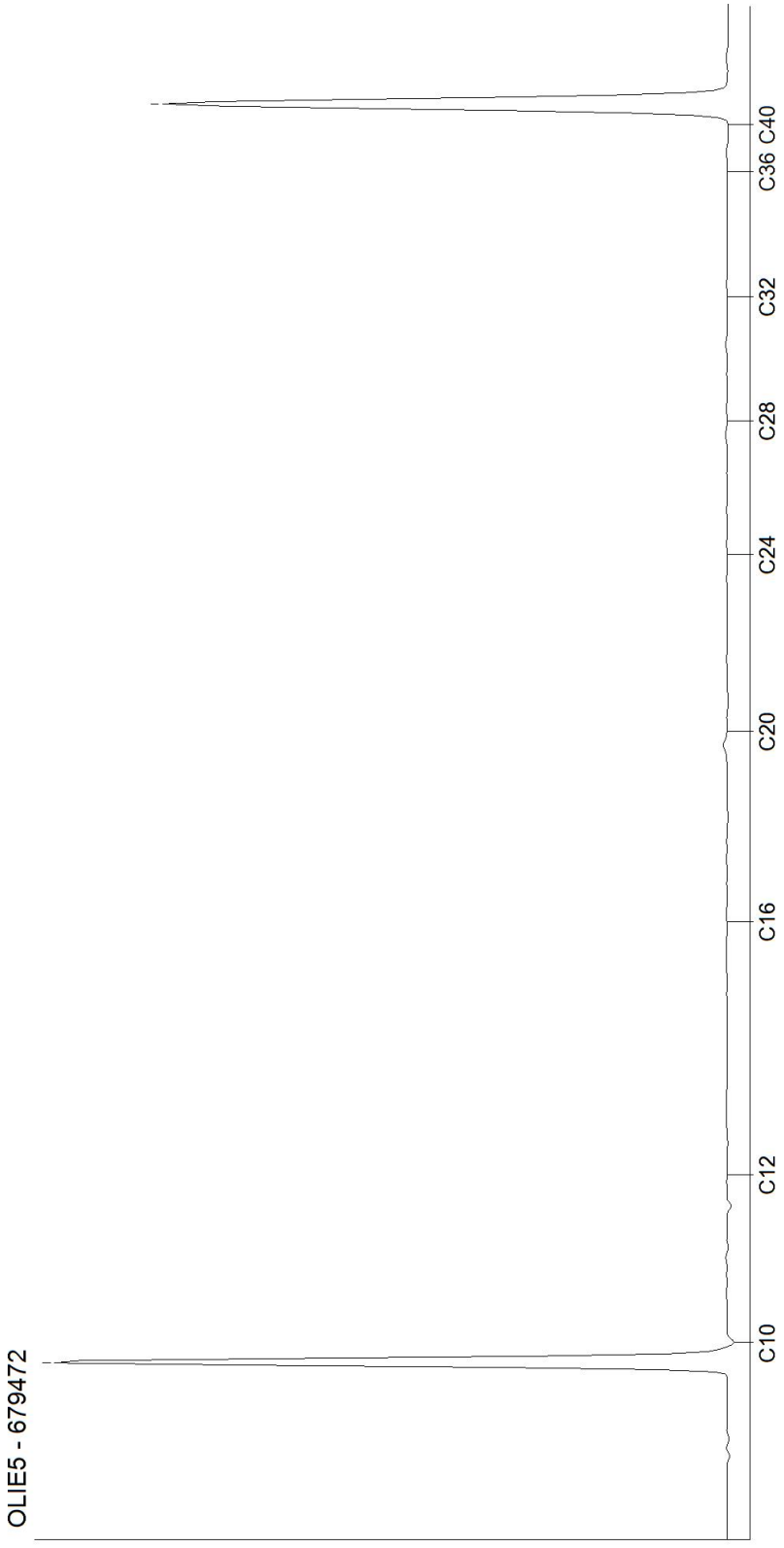
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1079421, Analysis No. 679472, created at 13.09.2021 06:46:11

Monster beschrijving: MIX(2.2 + 2.3 + 2.4 + 7.2 + 7.3 + 7.4)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

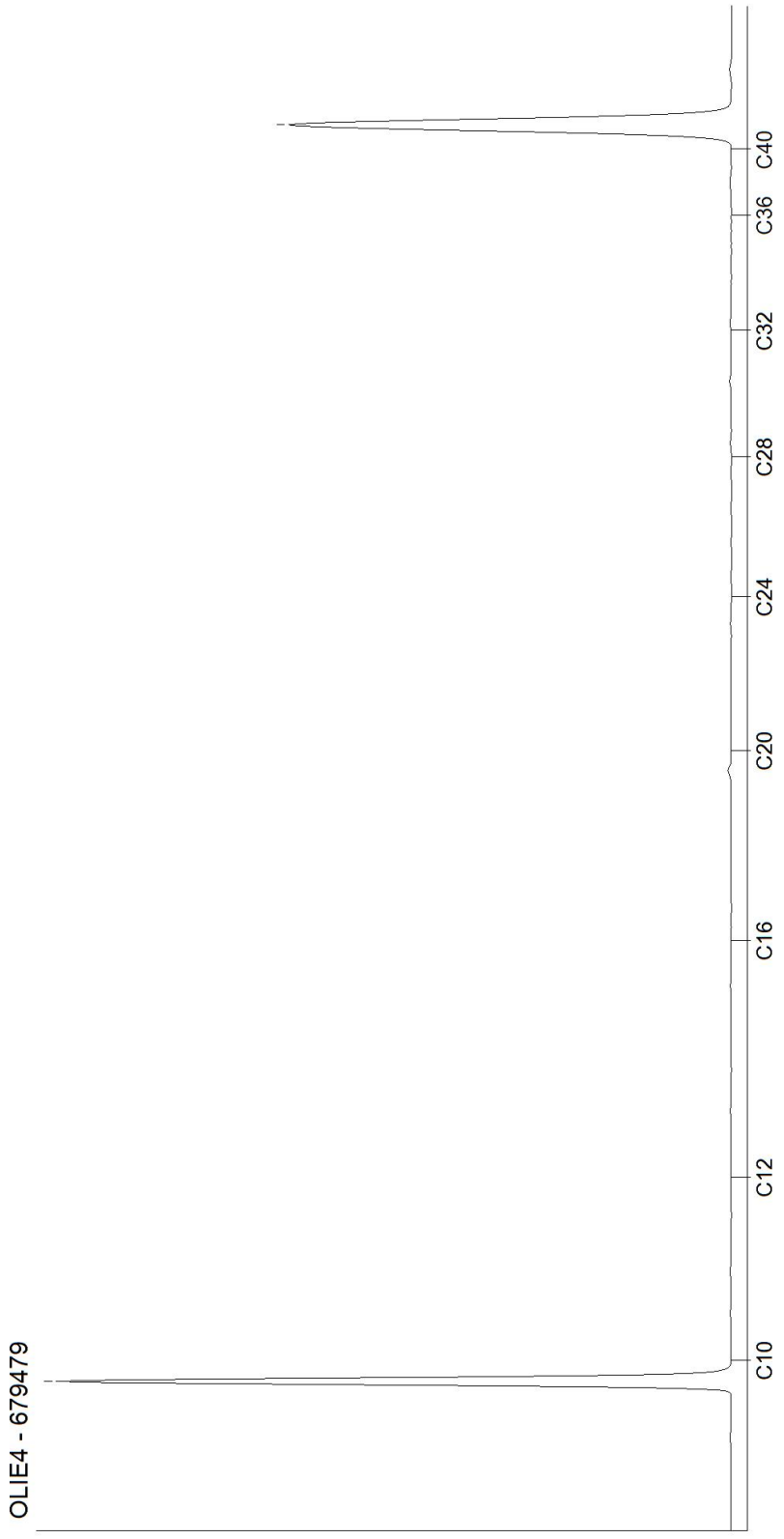
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-16936450-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1079421, Analysis No. 679479, created at 14.09.2021 05:44:55

Monster beschrijving: MIX(12.2 + 12.3 + 12.4 + 14.2 + 14.3 + 14.4)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-16936450-NL-P4

Bijlage 3b : Analyserapport grondwater

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

?? Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß EN ISO/IEC 17025:2017 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet.

M&A Bodem & Asbest BV
W. van Aerle
Koolweg 64
5759 PZ HELENAVEEN

Datum	14.09.2021
Relatienr	35007190
Opdrachtnr.	1079410

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1079410 Water**

Opdrachtgever	35007190 M&A Bodem & Asbest BV
Uw referentie	221-UVo25; Voortweg 25, Uden
Opdrachtacceptatie	09.09.21
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 31/570788115
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-16930251-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

?? Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß EN ISO/IEC 17025:2017 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet.

***Opdracht* 1079410 Water**

Monsternr.	*Monster beschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
679420	P1, grondwater	08.09.2021	

		Eenheid	679420 P1, grondwater	
Metalen (AS3000)				
S	Barium (Ba)	µg/l	**49**	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	**<0,20**	
S	Kobalt (Co)	µg/l	**<2,0**	
S	Koper (Cu)	µg/l	**13**	
S	Kwik (Hg)	µg/l	**<0,05**	
S	Lood (Pb)	µg/l	**12**	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	**<2,0**	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	**3,5**	
S	Zink (Zn)	µg/l	**21**	
Aromaten (AS3000)				
S	Benzeen	µg/l	**<0,20**	
S	Tolueen	µg/l	**<0,20**	
S	Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**	
S	*m,p-Xyleen*	µg/l	**<0,20**	
S	*ortho-Xyleen*	µg/l	**<0,10**	
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21**	#)
S	Naftaleen	µg/l	**<0,040**	m)
S	Styreen	µg/l	**<0,20**	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	Dichloormethaan	µg/l	**<0,20**	
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	**<0,20**	
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	**<0,10**	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	
S	Vinylchloride	µg/l	**<0,20**	
S	*1,1-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	*Cis-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	*trans-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,14**	#)
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21**	#)
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	**<0,20**	
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	**<0,10**	

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

?? Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß EN ISO/IEC 17025:2017 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet.

Opdracht 1079410 Water

		Eenheid	679420 P1, grondwater	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	*1,1-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,2-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,3-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,42**	#)
Broomhoudende koolwaterstoffen				
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**<0,20**	
Minerale olie (AS3000)				
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**	
	Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0**	*)

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
m) De rapportagegrens is verhoogd, omdat door matrixeffecten, resp. co-elutie een kwantificering bemoeilijkt wordt.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen.

Begin van de analyses: 09.09.2021
Einde van de analyses: 14.09.2021

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 31/570788115
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1079410 Water**

Toegepaste methoden

eigen methode *): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100 : Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra) Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan m,p-Xyleen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

?? Die in diesem Dokument berichteten Verfahren sind gemäß EN ISO/IEC 17025:2017 akkreditiert. Ausschließlich nicht akkreditierte Verfahren sind mit dem Symbol " *) " gekennzeichnet.

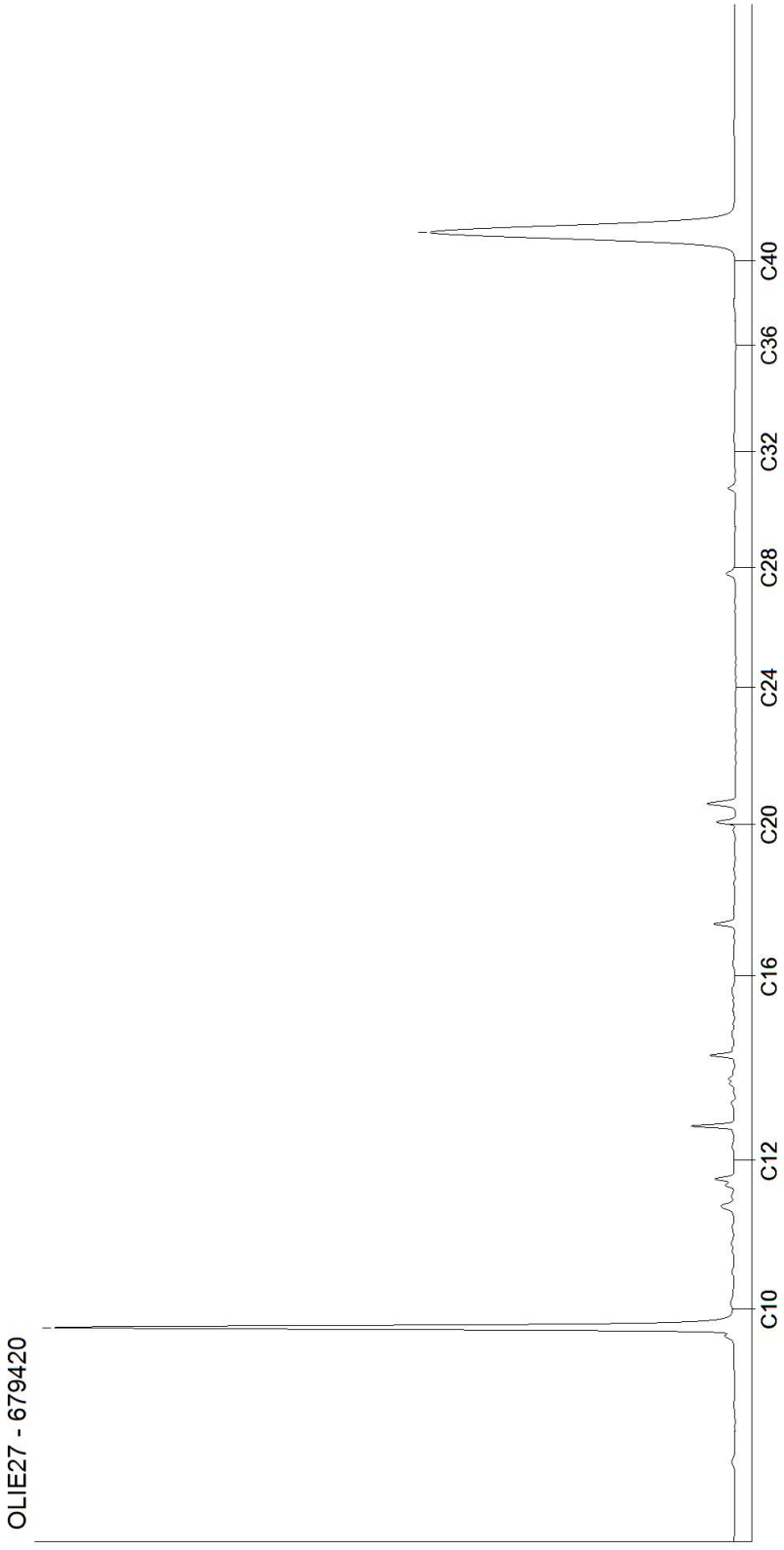
Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1079410, Analysis No. 679420, created at 14.09.2021 07:10:17

Monster beschrijving: P1, grondwater



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Bijlage 3c : Wbb-toetsing grond + grondwater

Toetsingsinstellingen	
Versie	3.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

De toetsing is uitgevoerd volgens de vigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOTOVA webservice (zie https://www.BOTOVA-service.nl/)

Opdracht	
Opdrachtnummer	1079421
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Vaste stoffen
Project	221-UVo25; Voortweg 25, Uden
Datum binnenkomst	09.09.2021
Rapportagedatum	15.09.2021
CRM	Dhr. Wouter Wanders

Monster	
Analysenummer	679456
Monsteromschrijving	MIX(1.1 + 2.1 + 3.1 + 4.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1)
Datum monstername	08.09.2021
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	1,8	Gemeten waarde
Lutum (%)	2,7	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	AW	W	IND	IW	T-index	Toets oordeel
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	0,15	0,83	4,8	36	-1	<= AW
Koper (Cu)	11	mg/kg Ds	22,2	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	40	54	190	190	-1	<= AW
Cadmium (Cd)	0,26	mg/kg Ds	0,44	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	0,6	1,2	4,3	13	-1	<= AW
Kobalt (Co)	< 3	mg/kg Ds	6,86	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	15	35	190	190	-1	<= AW
Nikkel (AS3000)	4,3	mg/kg Ds	11,9	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	35	39	100	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	1,5	88	190	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	32	mg/kg Ds	73,3	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	140	200	720	720	-1	<= AW
Lood (Pb)	14	mg/kg Ds	21,8	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	50	210	530	530	-1	<= AW
Koolwaterst C10-C40	< 35	mg/kg Ds	122	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	190	190	500	5000	-1	<= AW
som 10 polyaromati koolwaterst (VROM)			0,35	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	1,5	6,8	40	40	-1	<= AW
som 7 polychloorb PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			24,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	20	40	500	1000	-1	<= AW

Monster	
Analysenummer	679465
Monsteromschrijving	MIX(9.1 + 10.1 + 11.1 + 12.1 + 13.1 + 14.1 + 15.1 + 16.1)
Datum monstername	08.09.2021
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	2,9	Gemeten waarde
Lutum (%)	1,6	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	AW	W	IND	IW	T-index	Toets oordeel
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	0,15	0,83	4,8	36	-1	<= AW
Koper (Cu)	18	mg/kg Ds	36,1	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	40	54	190	190	-1	<= AW
Cadmium (Cd)	0,3	mg/kg Ds	0,5	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	0,6	1,2	4,3	13	-1	<= AW
Kobalt (Co)	< 3	mg/kg Ds	7,38	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	15	35	190	190	-1	<= AW
Nikkel (AS3000)	< 4	mg/kg Ds	8,17	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	35	39	100	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	1,5	88	190	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	50	mg/kg Ds	116	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	140	200	720	720	-1	<= AW
Lood (Pb)	17	mg/kg Ds	26,3	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	50	210	530	530	-1	<= AW
Koolwaterst C10-C40	< 35	mg/kg Ds	84,5	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	190	190	500	5000	-1	<= AW
som 10 polyaromati koolwaterst (VROM)			0,35	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	1,5	6,8	40	40	-1	<= AW
som 7 polychloorb PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			16,9	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	20	40	500	1000	-1	<= AW

Monster	
Analysenummer	679472
Monsteromschrijving	MIX(2.2 + 2.3 + 2.4 + 7.2 + 7.3 + 7.4)
Datum monstername	08.09.2021
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	0,8	Gemeten waarde
Lutum (%)	2,5	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	AW	W	IND	IW	T-index	Toets oordeel
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	0,15	0,83	4,8	36	-1	<= AW
Koper (Cu)	< 5	mg/kg Ds	7,12	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	40	54	190	190	-1	<= AW
Cadmium (Cd)	< 0,2	mg/kg Ds	0,24	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	0,6	1,2	4,3	13	-1	<= AW
Kobalt (Co)	< 3	mg/kg Ds	7	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	15	35	190	190	-1	<= AW
Nikkel (AS3000)	< 4	mg/kg Ds	7,84	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	35	39	100	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	1,5	88	190	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	< 20	mg/kg Ds	32,4	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	140	200	720	720	-1	<= AW
Lood (Pb)	< 10	mg/kg Ds	10,9	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	50	210	530	530	-1	<= AW
Koolwaterst C10-C40	< 35	mg/kg Ds	122	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	190	190	500	5000	-1	<= AW
som 10 polyaromati koolwaterst (VROM)			0,35	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	1,5	6,8	40	40	-1	<= AW
som 7 polychloorb PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			24,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	20	40	500	1000	-1	<= AW

Monster	
Analysenummer	679479
Monsteromschrijving	MIX(12.2 + 12.3 + 12.4 + 14.2 + 14.3 + 14.4)
Datum monstername	08.09.2021
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	0,9	Gemeten waarde
Lutum (%)	2,2	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	AW	W	IND	IW	T-index	Toets oordeel
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	0,15	0,83	4,8	36	-1	<= AW
Koper (Cu)	< 5	mg/kg Ds	7,19	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	40	54	190	190	-1	<= AW
Cadmium (Cd)	< 0,2	mg/kg Ds	0,24	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	0,6	1,2	4,3	13	-1	<= AW
Kobalt (Co)	< 3	mg/kg Ds	7,22	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	15	35	190	190	-1	<= AW
Nikkel (AS3000)	4,5	mg/kg Ds	12,9	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	35	39	100	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	1,5	88	190	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	< 20	mg/kg Ds	32,9	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	140	200	720	720	-1	<= AW
Lood (Pb)	< 10	mg/kg Ds	11	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	50	210	530	530	-1	<= AW
Koolwaterst C10-C40	< 35	mg/kg Ds	122	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	190	190	500	5000	-1	<= AW
som 7 polychloorb PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			24,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	20	40	500	1000	-1	<= AW
som 10 polyaromati koolwaterst (VROM)			0,35	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	1,5	6,8	40	40	-1	<= AW

Tabelinformatie	
Toetsing BOTOVA	Toetsresultaat uit BOTOVA
AW	Achtergrondwaarden
W	Maximale waarden kwaliteitsklasse wonen
IND	Maximale waarden kwaliteitsklasse industrie
IW	Interventiewaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'

Tabelinformatie	
Index < 0	GStandaard < AW
0 < Index < 0,5	GStandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	GStandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden

Toetsingsinstellingen	
Versie	2.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb [T.13]

De toetsing is uitgevoerd volgens de vigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOTOVA webservice (zie https://www.BOTOVA-service.nl/)

Opdracht	
Opdrachtnummer	1079410
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Water
Project	221-UVo25; Voortweg 25, Uden
Datum binnenkomst	09.09.2021
Rapportagedatum	14.09.2021
CRM	Dhr. Wouter Wanders

Monster	
Analysenummer	679420
Monsteromschrijving	P1, grondwater
Datum monstername	08.09.2021
Monstersoort	Water
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster	
Water diep/ondiep	Ondiep

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Overschrijding Streefwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	SW	IW	IW indic	T-index	Toets oordeel
Kwik (Hg)	< 0,05	µg/l	0,035	ug/l	<= Streefwaarde	0,05	0,3		-1	<= SW
Koper (Cu)	13	µg/l	13	ug/l	<= Streefwaarde	15	75		-1	<= SW
Cadmium (Cd)	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	0,4	6		-1	<= SW
Barium (Ba)	49	µg/l	49	ug/l	<= Streefwaarde	50	625		-1	<= SW
Kobalt (Co)	< 2	µg/l	1,4	ug/l	<= Streefwaarde	20	100		-1	<= SW
Nikkel (Ni)	3,5	µg/l	3,5	ug/l	<= Streefwaarde	15	75		-1	<= SW
Molybdeen (Mo)	< 2	µg/l	1,4	ug/l	<= Streefwaarde	5	300		-1	<= SW
Zink (Zn)	21	µg/l	21	ug/l	<= Streefwaarde	65	800		-1	<= SW
Lood (Pb)	12	µg/l	12	ug/l	<= Streefwaarde	15	75		-1	<= SW
Benzeen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	0,2	30		-1	<= SW
Tolueen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	7	1000		-1	<= SW
Ethylbenzeen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	4	150		-1	<= SW
Naftaleen	< 0,04	µg/l	0,028	ug/l	> Streefwaarde	0,01	70		0,00026	> SW en <= T
Styreen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	6	300		-1	<= SW
Dichloormethaa	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	0,01	1000		-1	<= SW
Trichloormetha (Chloroform)	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	6	400		-1	<= SW
Tetrachloormetl (Tetra)	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	0,01	10		-1	<= SW
1,1-Dichloorethaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	7	900		-1	<= SW
1,2-Dichloorethaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	7	400		-1	<= SW
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	0,01	300		-1	<= SW
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	0,01	130		-1	<= SW
Vinylchloride	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	0,01	5		-1	<= SW
1,1-Dichlooretheen	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	0,01	10		-1	<= SW
Trichlooretheen (Tri)	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	24	500		-1	<= SW
Tetrachloorethe (Per)	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	0,01	40		-1	<= SW
Koolwaterstoffi C10-C40	< 50	µg/l	35	ug/l	<= Streefwaarde	50	600		-1	<= SW
som dichlooretheen-isomeren			0,14	ug/l	<= Streefwaarde	0,01	20		-1	<= SW
som 3 dichloorpropan (som 1,1- en 1,2- en 1,3-)			0,42	ug/l	<= Streefwaarde	0,8	80		-1	<= SW
som xyleen-isomeren			0,21	ug/l	<= Streefwaarde	0,2	70		-1	<= SW

Enkele parameters ontbreken in de volgende somparameters:: som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)

Tabelinformatie	
Toetsing BOTOVA	Toetsresultaat uit BOTOVA
SW	Streefwaarde
IW	Interventiewaarde
IW indic	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging grondwater
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'

Tabelinformatie	
Index < 0	GStandaard < AW
0 < Index < 0,5	GStandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	GStandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden

Bijlage 4 : Boorbeschrijving

Boorbeschrijving volgens NEN 5104

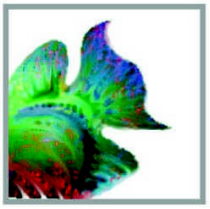
Beschrijver : W.A. van Aerle
Boortype : Edelman, 10 cm

Boorpunt	Monster	Diepte	Beschrijving
Boring 1 :	1.1	0 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
Boring 2 :	2.1	0 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
	2.2	50 - 100 cm	donkergeel, matig fijn zand (Z210)
	2.3	100 - 150 cm	geelgrijs, matig fijn zand (Z210)
	2.4	150 - 200 cm	grijs, zeer fijn zand (Z150)
Boring 3 :		0 - 10 cm	klinkers
		10 - 20 cm	lichtgeel, zeer grof zand (Z2000)
	3.1	20 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
Boring 4 :	4.1	0 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
Boring 5 :	5.1	0 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
Boring 6 :	6.1	0 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
Boring 7 :	7.1	0 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
	7.2	50 - 100 cm	donkergeel, matig fijn zand (Z210)
	7.3	100 - 150 cm	geelgrijs, matig fijn zand (Z210)
	7.4	150 - 200 cm	grijs, zeer fijn zand (Z150)
Boring 8 :	8.1	0 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
Boring 9 :	9.1	0 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
Boring 10 :	10.1	0 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
Boring 11 :	11.1	0 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
Boring 12 :	12.1	0 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
	12.2	50 - 100 cm	donkergeel, matig fijn zand (Z210)
	12.3	100 - 150 cm	geelgrijs, matig fijn zand (Z210)
	12.4	150 - 200 cm	grijs, zeer fijn zand (Z150)

Boring 13 :		0 - 10 cm	klinkers
		10 - 20 cm	lichtgeel, zeer grof zand (Z2000)
	13.1	20 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
Boring 14 :	14.1	0 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
	14.2	50 - 100 cm	donkergeel, matig fijn zand (Z210)
	14.3	100 - 150 cm	geelgrijs, matig fijn zand (Z210)
	14.4	150 - 200 cm	grijs, zeer fijn zand (Z150)
Boring 15 :	15.1	0 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
Boring 16 :	16.1	0 - 50 cm	donkerbruin zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1)
Boring P1 :		0 - 50 cm	donkerbruin, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 s1); licht puin
		50 - 100 cm	donkergeel, matig fijn zand (Z210)
		100 - 150 cm	geelgrijs, matig fijn zand (Z210)
		150 - 330 cm	grijs, zeer fijn zand (Z150)
		330 - 440 cm	grijs, zwak siltig, licht grindig, matig fijn zand (Z210s1g1)
		T=12,9 °C, Ec=874 µS, pH=6.55, D=23 NTU, g.w.st.=289 cm-mv	

Boorpunten 1 t/m 16 op 8-9-2021 en boorpunt P1 op 1-9-2021

BODEM & ASBEST BV



VERKENNEND BODEMONDERZOEK



Conform NEN 5707



Voortweg 25, Uden

Datum : 26 oktober 2022

Rapportnummer : 222-UVo25-voa-v1

Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen
Tel: 0493-539803
E-mail: mena@m-en-a.nl
NL37 INGB 0007735391
KvK: 67445322

Type onderzoek : **Verkennend bodemonderzoek asbest in de bodem**

Project : **Voortweg 25, Uden**

Projectnummer : **222-UVo25-voa-v1**

Opdrachtgever : **Dhr. A. de Wild**

Datum rapport : **26 oktober 2022**

Van toepassing zijnde certificaat	: **BRL SIKB 2000**
Van toepassing zijnde protocollen	: **2001, 2002, 2018**
Nummer certificaat	: **EC-SIKB-02236**
Veldwerk uitgevoerd door erkend en ervaren veldwerker	: **A.H.M. Janssen**
Projectleider	: **W.A. van Aerle**

Veldwerker verklaart hierbij dat bij de uitvoering van het veldwerk geen invloed is uitgevoerd door de opdrachtgever of directie van M&A Bodem & Asbest BV.

Voor akkoord:



W.A. van Aerle

Collegiale toets:



A. van der Vleuten

Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen
Tel: 0493-539803
E-mail: mena@m-en-a.nl
NL37 INGB 0007735391
KvK: 67445322

Samenvatting

In verband met een ruimtelijke procedure aan de Voortweg 25 te Uden is een bodemonderzoek asbest in de bodem conform de NEN 5707 en een vooronderzoek volgens de NEN 5725 uitgevoerd. Na uitvoering van het vooronderzoek kon de hypothese "diffuus belast locatie met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging op schaal van de monsterneming" worden gesteld voor een dakhelft van een stal.

In verband met het onderzoek asbest in de bodem zijn van deze dakhelft drie gaten van 30x30 cm gemaakt tot 0,1 m-mv. Van de gaten is één mengmonster samengesteld en deze is geanalyseerd op asbest.

Uit de resultaten van de analyse blijkt dat de concentratie asbest in de drupzone 5 mg/kg ds bedraagt. Dit betekent dat er geen verder onderzoek noodzakelijk is naar de asbestverdachte drupzone. Er zijn in de fijne fractie geen losse vezels aangetroffen.

Geconcludeerd wordt dat er geen belemmeringen zijn geconstateerd m.b.t. asbest in de bodem in verband met de ruimtelijke procedure van het perceel.

Inhoudsopgave

Hfdst.	Titel	Blz.
	Samenvatting	
1	Doelstelling verkennend onderzoek	1
2	Vooronderzoek	2
2.1	Historisch gebruik	3
2.2	Huidig gebruik	5
2.3	Toekomstig gebruik	5
2.4	Beantwoording onderzoeksvragen NEN 5725	5
2.5	Hypothese	6
3	Onderzoeksstrategie en uitvoering van het onderzoek	7
3.1	Verkennend onderzoek asbest in de bodem	7
4.	Resultaten	
4.1	Boorbeschrijving	9
4.2	Zintuiglijke waarnemingen	9
4.3	Chemische en fysische analyses	9
5.	Interpretatie en toetsing van de resultaten	10
6.	Conclusies en aanbevelingen	11
7.	Referenties	12

Bijlagen

Bijlage 1a : Situatie- en boorpunttekening
Bijlage 1b : Omgevingsrapportage provincie
Bijlage 2 : Analyserapport asbest in de bodem
Bijlage 3 : Boorbeschrijving
Bijlage 4 : Monsternameformulieren asbest in de bodem

1. Doelstelling verkennend onderzoek

Op 7 oktober 2022 is door de heer A. de Wild aan M & A Bodem & Asbest BV opdracht verleend tot het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek asbest in de bodem conform de NEN 5707, op een perceel aan de Voortweg 25 te Uden. Het onderzoek is noodzakelijk vanwege de ruimtelijke procedure van het perceel, waarvoor een verklaring benodigd is omtrent de aanwezigheid van eventuele bodemvervuiling. In dit onderzoek zal de chemische en fysische toestand van de bodem worden beschreven.

Door middel van het verkrijgen van inzicht in de kwaliteit van de bovengrond (0 tot 0.1 meter) bij de drupzone van een dakhelft van de stal zal een uitspraak worden gedaan omtrent bovenstaande.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5725, NEN 5707 en de BRL 2000.

Voorafgaand aan het onderzoek verklaart M&A dat er geen relatie bestaat tussen opdrachtgever en M&A, zodat onafhankelijkheid wordt gegarandeerd.

Het procescertificaat van M&A Bodem & Asbest en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistraties, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.
In deze rapportages zijn de protocollen 2001 en 2018 van toepassing. Het veldwerk is uitgevoerd door een erkend en ervaren veldwerker (W.A. van Aerle).

Dit bodemonderzoek is met de grootste zorg uitgevoerd. Door de statistische keuzes volgens de NEN 5740 kan het echter voorkomen dat er toch bodemverontreiniging op het perceel aanwezig is dat niet is geconstateerd tijdens het onderzoek. Hiervoor kan M&A niet aansprakelijk worden gesteld.
Verder zijn alle in deze rapportage gedane aanbevelingen en adviezen vrijblijvend van aard. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

2. Vooronderzoek conform NEN 5725

In de NEN 5725 staat beschreven welke gegevens minimaal geïnventariseerd dienen te worden om een uitspraak te kunnen doen over het vervolgtraject. Om tot een hypothese voor het vervolgonderzoek te komen dienen te worden onderzocht :

1. Historisch gebruik
2. Huidig gebruik
3. Toekomstig gebruik
4. Bodemopbouw / geohydrologie (wenselijk, niet verplicht)

Bij de inventarisatie is gebruik gemaakt van de volgende bronnen :

- inventarisatielijst provinciaal programma bodemsanering;
- verkennende onderzoeken gesloten stortplaatsen (VOS);
- gemeentelijke bestand van huidige en vervallen milieuvergunningen;
- provinciale lijst van autosloopterreinen;
- bestand ondergrondse en bovengrondse opslagtanks van de gemeente;
- bestand bodemonderzoeken in de gemeente.
- omgevingsrapportage provincie Noord-Brabant.

In de volgende paragrafen wordt een samenvatting gegeven van het vooronderzoek.

De aanleiding van het vooronderzoek is het opstellen van een hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van het uit te voeren bodemonderzoek (aanleiding A van de NEN 5725. Na beschrijving van het vooronderzoek zullen de beantwoordingen van de onderzoeksvragen, behorende bij de aanleiding van het vooronderzoek, in paragraaf 2.4 worden beschreven.

2.1. Historisch gebruik

De onderzoekslocatie is gelegen op percelen aan de Voortweg 25 in Uden, in het buitengebied ten noorden van de bebouwde kom van Uden. De locatie is kadastraal bekend onder Gemeente Maashorst, sectie R, perceelnummers 925, 926 en 345. De situatie is aangegeven op de tekening in bijlage 1a.

De huidige bestemming is agrarisch. De bestemming van de directe omgeving is eveneens agrarisch.

Bodemonderzoeken:
Van het perceel is een BOOT-onderzoek bekend voor een ondergrondse dieseltank door Öko Care (d.d. 3-6-1996). Hierbij zijn geen verhogingen in grond en grondwater geconstateerd.

Van de omgeving zijn de volgende onderzoeken bekend:
- Voortweg 22, verkennend onderzoek door Grondvitaal, d.d. 4-5-2004. In de bovengrond en grondwater zijn lichte verhogingen aangetroffen.
- Hooistraat 1, BOOT-onderzoek ivm ondergrondse hbo-tank door Bijvelds d.d. 19-10-1998. In de grond zijn geen verhogingen aangetroffen en in het grondwater zijn lichte verhogingen geconstateerd.
- Voortweg 29, verkennend onderzoek door Nipa (d.d. 8-11-2013). In de bovengrond zijn geen verhogingen aangetroffen en in de ondergrond en het grondwater zijn lichte verontreinigingen geconstateerd.

Bodemloket provincie:
Volgens het bodemloket zijn de onderzoeken bekend, zoals hiervoor beschreven.

Tanks:
Van de locatie is een ondergrondse dieseltank. Deze is gesaneerd en hierna is een BOOT-onderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn geen verhogingen aangetroffen, zodat de sanering van de tank correct is uitgevoerd.

Milieuvergunningen:
Van het perceel zijn milieuvergunning bekend voor een varkenshouderij. Over bodembedreigende activiteiten, anders dan hiervoor genoemd, is niets bekend.

Overigen:
Van de onderzoekslocatie zijn geen verdere gegevens bekend over oude watergangen.
Het perceel is niet opgenomen op de lijst van bodemsaneringsgevallen van de provincie. Ook staat de locatie niet op de lijst met voormalige stortplaatsen.

Van de grote stal is bekend dat aan de zuidzijde van de stal geen goot aanwezig is geweest en evenmin verharding onder de druplijn. Bij de rest van de opstallen is een goot aanwezig dan wel verharding onder de druplijn

Bij de zuidzijde is dus sprake van een drupzone met mogelijk asbestvezels in de bodem.

Conclusie: vooronderzoek
De drupzone van de stal is een voor asbest verdachte deellocatie.

2.2. Huidig gebruik

De onderzoekslocatie van de asbestverdachte drupzone is onverhard en in gebruik als groenstrook. De oppervlakte van het te onderzoeken perceelsgedeelte is ongeveer 30 m^2.

Obstakels of zichtbare verontreinigingen zijn niet geconstateerd. Kabels en leidingen zijn niet zichtbaar aanwezig op het terrein.
Er zijn verder geen andere aanwijzingen gevonden, dat er calamiteiten op de onderzoekslocatie zijn geschied.

2.3. Toekomstig gebruik

De beoogde ontwikkeling bestaat onder andere uit de sanering van de veehouderij en de hiermee samenhangende ruimtelijke procedure. Bodembedreigende activiteiten op de locatie zijn niet waarschijnlijk.

2.4. Beantwoording onderzoeksvragen volgens NEN 5725

Voor de aanleiding A dienen de onderzoeksvragen te worden beantwoorden. In paragraaf 2.1 t/m 2.3 is de motivatie gegeven van alle bevindingen op de locatie. Onderstaand worden de onderzoeksvragen beantwoord.

1. Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende ?
De afbakening is op de tekening in bijlage 1a opgenomen en dit is de onderzoekslocatie waarvoor het onderzoek heeft plaatsgevonden.

2. Is er sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging ?
Op de locatie is geen sprake van potentiële bronnen van verontreiniging.

3. Is de bodem asbestverdacht ?
Bij een dakhelft van de voormalige stal bestaat een asbestverdacht in de bovenlaag.

4. Wat is de bodemopbouw en geohydrologie ?
Zie verkennend onderzoek van 27-10-2021

5. Is er sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit ?
Nee.

6. Wordt op (een deel van) de locatie bodemverontreiniging vermoed ?
Bij de drupzone van een dakhelft bestaat een mogelijkheid op een bodemverontreiniging.

7. Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend ?
Nee, de kwaliteit van de bodem is niet afdoende bekend. Er is een onderzoek volgens NEN 5707 nodig voor de drupzone.

2.5. Hypothese

Gezien de informatie die uit het historische onderzoek naar voren is gekomen kan gesteld worden dat de hypothese "diffuus belast locatie met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging op schaal van de monsterneming" kan worden gesteld voor het dakgedeelte van de voormalige stal.

3. Onderzoeksstrategie onderzoek asbest in de bodem

3.1. Weersomstandigheden

Ten tijde van het veldwerk op 11 oktober 2022 waren de weersomstandigheden en onderzoeksparameters als volgt:

Tijd/datum onderzoek	: 11-10-2022, 11.00 uur
Temperatuur	: 16 °C
Bewolkingsgraad	: 3/8
Regenval	: 0 mm
Windsnelheid	: 1 m/s
Overige gegevens	: geen mist, geen overige neerslag

3.2. Visuele inspectie maaiveld

Op 11 oktober 2022 is het maaiveld rond de bebouwing ter plaatse visueel geïnspecteerd. Hierbij is de locatie kruislings in stroken van 1,5 meter geïnspecteerd. Bij de maaiveldinspectie zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Bij de inspectie is gebruik gemaakt van een hark om de eerste centimeters van de bodem los te maken. Tijdens de inspectie was de toplaag vrij van objecten en werd het vochtgehalte als normaal ingeschat (ongeveer 10%).

De locatie wordt beschouwd als een diffuus belaste locatie met heterogene verdeling. Het betreft 1 dakhelft van een stal met een verdachte drupzone. De oppervlakte van deze onderzoekslocatie is ongeveer 30 m^2. De inspectie-efficiëntie bedraagt 90-100%.

3.3. Veldwerk

De NEN 5707 schrijft voor dat voor een diffuus belaste locatie met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging op schaal van monsterneming voor de drupzone van een dak gaten van 30x30 cm tot maximaal 0,1 m-mv geïnspecteerd dienen te worden.

Op 11 oktober 2022 zijn in totaal 3 gaten van 30x30 cm gemaakt tot 0,1 m-mv. Voor de drupzone is een mengmonster gemaakt van de gaten.
Per laag van 2 cm is de grond zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van asbestmaterialen. Bij de werkzaamheden zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Vervolgens is voor M1 (0 - 0,1 m-mv) 20 grepen met een gewicht van ruim 0,5 kg genomen en hiervan is telkens één mengmonster samengesteld.
Het monster is ter analyse aangeboden aan AL-West te Deventer. Voor het monster bedroeg het gewicht ruimschoots meer dan 10 kg.

3.4. Laboratoriumonderzoek

Het grondmengmonster voor asbest in de bodem is door het geaccrediteerde milieulaboratorium, AL-West te Deventer, geanalyseerd op de volgende onderzoeksparameters :

M1 : asbest, droge stof

4. Resultaten

4.1. Boorbeschrijving

In bijlage 4 zijn de boorbeschrijvingen weergegeven, waarbij de beschrijving van de bodemopbouw is weergegeven conform NEN 5104.

4.2. Zintuiglijke waarnemingen

In de grondmonsters zijn geen bijmengingen met bodemvreemde materialen, zoals bijvoorbeeld puin, kolenassen of zinkslakken aangetroffen.

Ook werden geen abnormale kleur- en/of geurafwijkingen waargenomen.

4.3. Chemische en fysische analyses

In de volgende tabel 1 worden de resultaten van de grond weergegeven.

Tabel 1 : Analyseresultaten asbest in de bodem

	M1 0-0,15 m-mv
Gewicht mengmonster [kg]	13,7
Som gewogen asbest (grond) [mg/kg ds]	5
Vrije vezels in fractie < 500 µm	Nee

5. Interpretatie en toetsing van de resultaten

Uit de resultaten van tabel 1 blijkt dat de concentratie asbest in het mengmonster 5 mg/kg ds bedraagt. Dit is lager dan de toetsingswaarde voor nader onderzoek van 50 mg/kg ds en er is geen niet-hechtgebonden asbest aangetroffen in het monster. Daarom is geen nader onderzoek noodzakelijk.

6. Conclusies en aanbevelingen

Gezien de analyseresultaten en de interpretatie hiervan dient de hypothese "diffuus belaste locatie met heterogeen verdeelde verontreinigingen op schaal van de monsterneming" te worden verworpen, aangezien er geen verhogingen met asbest in de grond zijn aangetroffen.

Uit de resultaten van de analyse blijkt dat de concentratie asbest in het mengmonster 5 mg/kg ds bedraagt. Dit is lager dan de toetsingswaarde voor nader onderzoek van 50 mg/kg ds en er is geen niet-hechtgebonden asbest aangetroffen in het monster. Daarom is geen nader onderzoek noodzakelijk.

Geconcludeerd wordt dat er geen belemmeringen zijn geconstateerd m.b.t. asbest in de bodem in verband met de ruimtelijke procedure.

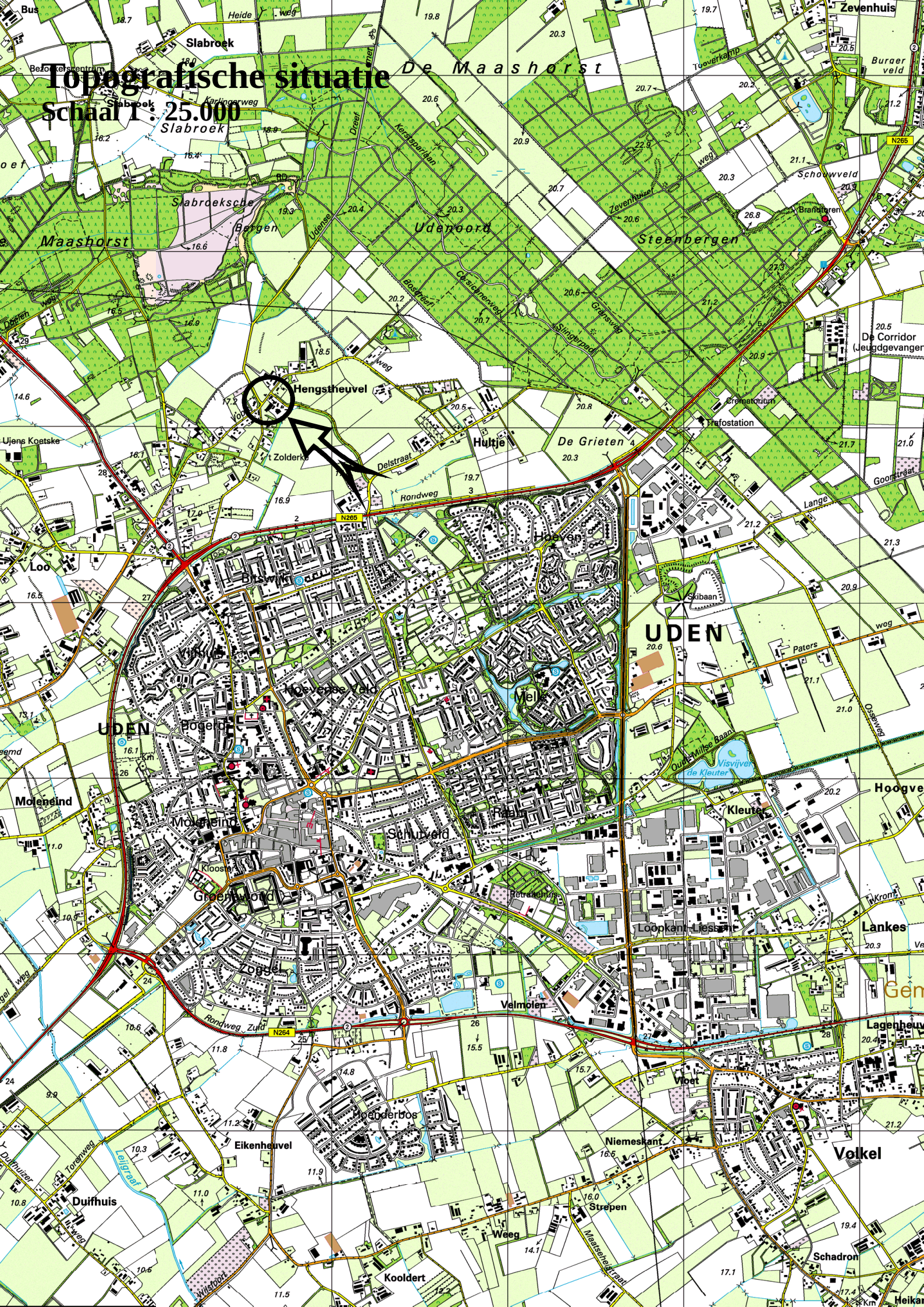
7. Referenties

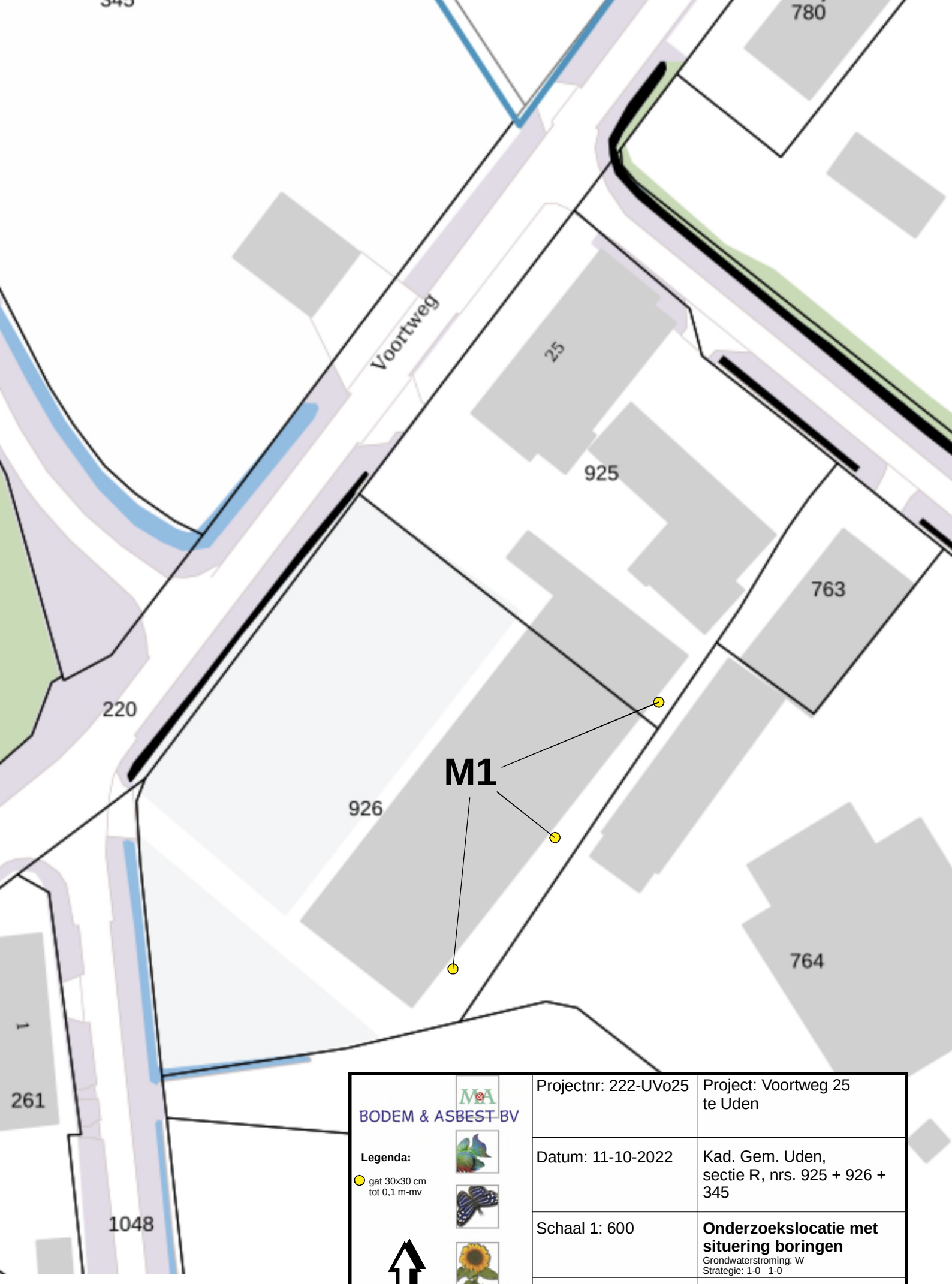
1. Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodem-onderzoek, NEN-5740, NNI.
2. NPR-5741; Nederlandse Praktijkrichtlijn Bodem. Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek, NNI, eerste druk, februari 1994.
3. Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, NEN 5725, NNI.
4. NEN 5707; monsterneming van asbest in de bodem.
5. Besluit bodemkwaliteit.
6. Regeling Bodemkwaliteit.
7. Circulaire bodemsanering.
8. Circulaire Interventiewaarden bodemsanering.
9. Bodemkaart van Nederland, Stiboka, 1970.
10. Grondwaterkaart van Nederland, TNO, 1976
11. Topografische kaart van de omgeving, 1:25.000, topografische dienst, 1991

Bijlage 1a : Situatie- en boorpunttekening

Topografische situatie

Schaal 1 : 25.000





BODEM & ASBEST BV

Legenda:

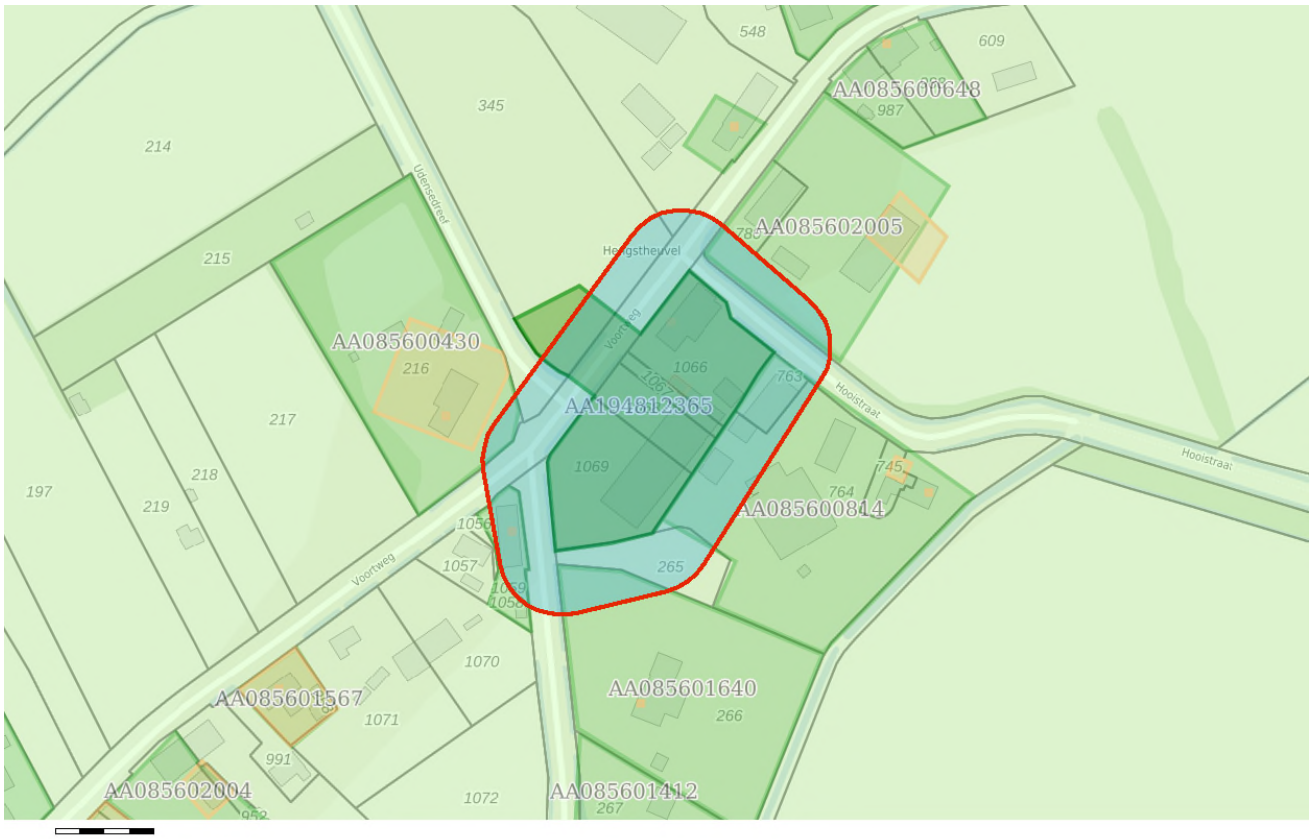
gat 30x30 cm
tot 0,1 m-mv

Projectnr: 222-UVo25	Project: Voortweg 25 te Uden
Datum: 11-10-2022	Kad. Gem. Uden, sectie R, nrs. 925 + 926 + 345
Schaal 1: 600	**Onderzoekslocatie met situering boringen** Grondwaterstroming: W Strategie: 1-0 1-0
Get: WvA	**Bijlage 1a**

Bijlage 1b : Bodemloket provincie Noord-Brabant

Voortweg 25, Uden

Omgevingsrapportage



Bodem
- Locaties

Ondergrond
- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Voortweg 22
Hooistraat 1
Voortweg 25
Erphoevenweg 1
Erphoevenweg 2
Voortweg 25, Uden
Voortweg 029
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord–Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:“Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie”.

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Locatie: Voortweg 22

Locatie

Adres	Voortweg 22 5406VG UDEN
Locatiecode	AA085600430
Locatienaam	Voortweg 22
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085602516

Status

Vervolg WBB	uitvoeren OO	**Beoordeling**	Potentieel Ernstig
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Voortweg 22 UDEN				Naam: Voortweg 22 UDEN Straat/Huisnummer: Voortweg 22 Postcode/Plaats: 5406VG UDEN Gemeente: Uden Product: brandstoftank Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085601259 X/Y coördinaten: 170555.449 / 410132.257 Opmerking1: brandstoftank (ondergronds) (631240)
04-05-2004	Verkennend onderzoek NEN 5740	Voortweg 022 kruisheren	Grondvitaal		Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging licht, Ondergrond verontreiniging geen,

					Grondwater verontreiniging licht,

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
brandstoftank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Hooistraat 1

Locatie

Adres	Hooistraat 1 5406WB UDEN
Locatiecode	AA085600814
Locatienaam	Hooistraat 1
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085601731

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	**Beoordeling**	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	BOOT	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Hooistraat 1 UDEN				Naam: Hooistraat 1 UDEN Straat/Huisnummer: Hooistraat 1 Postcode/Plaats: 5406WB UDEN Gemeente: Uden Product: Huisbrandolie Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085601117 X/Y coördinaten: 170751.320 / 410101.223 Opmerking1: hbo-tank (ondergronds) (631242)
19-10-1998	BOOT	Hooistraat 001	Bijvelds	98/062/01	statisch	Bovengrond verontreiniging geen analyse Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging licht,

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Voortweg 25

Locatie

Adres	Voortweg 25 5406VG UDEN
Locatiecode	AA085601017
Locatienaam	Voortweg 25
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085601478

Status

Vervolg WBB	voldoende gesaneerd	**Beoordeling**	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	BOOT	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Voortweg 25 UDEN				Naam: Voortweg 25 UDEN Straat/Huisnummer: Voortweg 25 Postcode/Plaats: 5406VG UDEN Gemeente: Uden Product: Diesel Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085600864 X/Y coördinaten: 170646.968 / 410170.307 Opmerking1: dieseltank (ondergronds) (631241)
03-06-1996	BOOT	Voortweg 025	Oko-Care	96/044/01	archief	Bovengrond verontreiniging geen analyse Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging geen,

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht

dieseltank (ondergronds)	9999	9999 Nee	Ja	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Type sanering	Zorgstatus	Uiterste start	Werkelijke start	Werkelijke einddatum
Volledig (locatie)				01-01-1994

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Erphoevenweg 1

Locatie

Adres	Erphoevenweg 1 5406VD UDEN
Locatiecode	AA085601232
Locatienaam	Erphoevenweg 1
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085601964

Status

Vervolg WBB	voldoende gesaneerd	**Beoordeling**	Potentieel Ernstig
Status rapporten	BOOT	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Erphoevenweg 1 UDEN				Naam: Erphoevenweg 1 UDEN Straat/Huisnummer: Erphoevenweg 1 Postcode/Plaats: 5406VD UDEN Gemeente: Uden Product: Huisbrandolie Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085600508 X/Y coördinaten: 170582.315 / 410085.432 Opmerking1: hbo-tank (ondergronds) (631242)

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Type sanering	Zorgstatus	Uiterste start	Werkelijke start	Werkelijke einddatum
Volledig (locatie)				01-01-1990

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Erphoevenweg 2

Locatie

Adres	Erphoevenweg 2 5406VD UDEN
Locatiecode	AA085601640
Locatienaam	Erphoevenweg 2
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085601965

Status

Vervolg WBB	voldoende gesaneerd	**Beoordeling**	Potentieel Ernstig
Status rapporten	BOOT	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	BOOT	Erphoevenweg 2 UDEN				Naam: Erphoevenweg 2 UDEN Straat/Huisnummer: Erphoevenweg 2 Postcode/Plaats: 5406VD UDEN Gemeente: Uden Product: Huisbrandolie Bodemverontreiniging: Nee Code Nazca: NZ085600509 X/Y coördinaten: 170634.539 / 410015.650 Opmerking1: hbo-tank (ondergronds) (631242)

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Type sanering	Zorgstatus	Uiterste start	Werkelijke start	Werkelijke einddatum
Volledig (locatie)				01-01-1990

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Voortweg 25, Uden

Locatie

Adres	Voortweg 25 5406VG Uden
Locatiecode	AA194812365
Locatienaam	Voortweg 25, Uden
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB194812365

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	**Beoordeling**	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	Niet onderzocht
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
27-10-2021	Verkennend onderzoek NEN 5740	Voortweg 25, Uden	Bodem & Asbest BV			ZW: Geen bijzonderheden BG: <AW OG: <AW GW: <S Geen verontreinigingen aangetroffen.

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

tq5hlxol.pdf

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Voortweg 029

Locatie

Adres	Voortweg 29 5406VG UDEN
Locatiecode	AA085602005
Locatienaam	Voortweg 029
Plaats	Maashorst
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB085603988

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	**Beoordeling**	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	Niet onderzocht
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
08-11-2013	Verkennend onderzoek NEN 5740	Voortweg 029	NIPA		Milieuzaken	Bovengrond verontreiniging geen, Ondergrond verontreiniging licht Grondwater verontreiniging licht, Geen belemmeringen voor bestemmingswijziging en bouwen

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico"e;s vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids- , Ecologische en/ of verspreidingsrisico"e;s.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico"e;s) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel

verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico"e;s van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd. Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.
- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden, is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico"e;s voor de volksgezondheid, ecologische risico"e;s en verspreidingsrisico"e;s bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

Bijlage 2 : Analyserapport asbest in de bodem

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

M&A Bodem & Asbest BV
W. van Aerle
Koolweg 64
5759 PZ HELENAVEEN

Datum	21.10.2022
Relatienr	35007190
Opdrachtnr.	1201887

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1201887** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35007190 M&A Bodem & Asbest BV
Uw referentie	222-UVo25; Voortweg 25, Uden
Opdrachtacceptatie	12.10.22
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1201887** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
573795	11.10.2022	M1

		Eenheid	573795 M1
Asbestbepaling in grond/puin			
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		**++**
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	**5**
Aanvullende asbestgegevens			
	Monstermassa droog	g	**12705**
	Droge stof	%	**93,0**
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	**4,5**
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	**3,6**
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	**5,4**
	Gemeten Amfibool	mg/kg	**<0,20**
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	**<0,20**
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	**<0,20**
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	**4,5**
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	**<2,0**

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 13.10.2022
Einde van de analyses: 21.10.2022

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1201887** Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

AS3000 asbest in bodem en materialen : Som gewogen asbest

Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI : Monstermassa droog Droge stof Gemeten Serpentijn Gemeten Serpentijn ondergrens Gemeten Serpentijn bovengrens Gemeten Amfibool Gemeten Amfibool ondergrens Gemeten Amfibool bovengrens Totaal asbest hechtgebonden Totaal asbest niet hechtgebonden

<Geen informatie> : Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	jgr

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht (g)
573795	M1	93,0	13665	12705

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	1,2	152,1	100	4,5			1	0	4,5	3,6	5,4
4 - 8 mm	1,8	230,7	100				0	0			
2 - 4 mm	2,1	264,1	51				0	0			
1 - 2 mm	3,3	413,1	20				0	0			
0.5 mm - 1 mm	8,2	1042,2	5				0	0			
< 0.5 mm	82	10476,91	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	12579,11		4,5			1	0	4,5	3,6	5,4
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	4,5	3,6	5,4

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
asbestcement	ja
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	4,5	3,6	5,4
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	4,5	3,6	5,4
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	4,5	3,6	5,4
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**5**	**4**	**5**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-19359004-NL-P1

Bijlage 3 : Boorbeschrijving

Boorbeschrijving volgens NEN 5104

Beschrijver : W.A. van Aerle
Boortype : Edelman, 10 cm

Boorpunt	Monster	Diepte	Beschrijving
Boring M1 : (3 gaten)	M1	0 - 10 cm	donkerbruin, licht humeus, zwak siltig, matig fijn zand (Z210 h1s1)

Bijlage 4 : Monsternameformulieren asbest in de bodem









Monsternemingsformulier bij asbest in bodem

Projectgegevens		
Projectnummer	222-UVo25-voa-v1	
Locatie, gemeente	Voortweg 25, Uden	
Opdrachtgever	Dhr. A. de Wild	
Adres	Voortweg 25, Uden	
Tel. Nummer		
Doel onderzoek	Vaststellen asbest in de bodem ter plaatse van drupzones bij de stal	
Uitvoerende organisatie	M&A Bodem & Asbest	
Uitvoerende veldwerkers	W.A. van Aerle	Tel: 0493-539803
		Tel:
		Tel:
Verantwoordelijke Projectleider	W.A. van Aerle	Tel:
Uitvoeringsdatum	11-10-2022	
Locatiegegevens:	Voortweg 25, Uden	
Locatie ingedeeld in deelgebieden	Nee	
Zo ja, ingedeeld o.b.v. welke criteria		
Omstandigheden visuele inspectie		
Neerslag	Geen	
Tijdstip	11.00 uur	
Zicht	> 50 m	
Bedekking maaiveld	< 25%	
Vegetatie verwijderd?	Nee	
Resultaten visuele inspectie		
Asbest type 1	Totaal …….gram van type……..…., vermoedelijke herkomst……., Monstercode……..overgedragen aan lab op ……./ ……/……..	
Asbest type 2	Totaal …….gram van type……..…., vermoedelijke herkomst……., Monstercode……..overgedragen aan lab op ……./ ……/……..	
Asbest type 3	Totaal …….gram van type……..…., vermoedelijke herkomst……., Monstercode……..overgedragen aan lab op ……./ ……/……..	
	Vindplaatsen aangeven op kaart, vermeld mee typen asbest op extra bladen	
Resultaten overige veldwerkzaamheden		

Proefvlakken / rasters	--
Gaten	3 gaten van 30x30 cm tot 0,1 m-mv ivm bemonstering drupzone stal M1 : 3 stuks
Sleuven	Geen
Boringen	Geen
Bodemmonsters	M1 overdrachtsdatum 11-10-2022
Checklist bijlagen	
	Foto's
	Kaart
Toets uitvoering	
Afwijkingen van de 2018 of van NEN-5707	Nee
Paraaf veldwerker(s)	
Voor akkoord Projectleider:	

Bijzonderheden:

Geen

Checklist verplicht materiaal			
X Spade	X Hark	X Folie	X Werkschets van de locatie

Checklist overig onderzoeksmateriaal	
X Schouwbak	X Grove zeven met een maaswijdte van 31,5 en 20 mm
X Grondboor (met een zo'n groot mogelijke middellijn, maar minimaal 15 cm)	
X monsterschep (min. 10 cm lang en 5 cm breed)	X Meetlint
X Meetwiel	O Piketpaaltjes

M&A OMGEVING BV



AKOESTISCH ONDERZOEK

WEGVERKEERSLAWAAI





Voortweg Uden
4 nieuwe woningen

Rapportnummer : 221-UVo-srm2-v2
Datum : 25 oktober 2022

Project **: 4 nieuwe woningen**
Voortweg Uden

Opdrachtgever **: Van Dun & Van Gerwen**

Datum rapport **: 25 oktober 2022**

Projectleider : Ing. mw. A. van der Vleuten
Collegiale toets : Ir. dhr. W.A. van Aerle

Voor akkoord:
A. Van der Vleuten



Voor akkoord:
W.A. Van Aerle



Inhoudsopgave

Hfdst.	Titel	Blz.
1.	Inleiding	1
2.	Normstelling wegverkeerslawaai	2
3.	Uitgangspunten wegverkeer	4
4.	Resultaten wegverkeerslawaai	5
5.	Conclusies	8

Bijlagen

Bijlage 1 : Situatie + luchtfoto
Bijlage 2 : Invoergegevens wegverkeerslawaai
Bijlage 3a : Geluidbelastingen wegverkeerslawaai per weg (exclusief aftrek)
Bijlage 3b : Geluidbelastingen wegverkeerslawaai gecumuleerd
Bijlage 4 : Verkeersgegevens gemeente Uden

1. Inleiding

Er is aan M & A Omgeving bv opdracht verleend voor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek in het kader van de bouw van 4 nieuwe woningen aan de Voortweg te Uden. In verband hiermee, dient te worden getoetst aan de eisen volgens de Wet geluidhinder. Uitgangspunt is dat wordt uitgegaan van een goed woon- en leefklimaat bij de woningen.

De woningen zijn geprojecteerd in het invloedsgebied van de Voortweg, Udensedreef, Erphoeveweg en de Hooistraat. De overige wegen liggen op een dusdanige afstand van de nieuwe woningen, zodat deze niet getoetst hoeven te worden conform de Wet geluidhinder.
In deze rapportage zullen de geluidsbelastingen (wegverkeer) op de maatgevende gevels van de woningen worden bepaald. Deze resultaten worden vervolgens getoetst aan de Wet geluidhinder.

De situatie is weergegeven in bijlage 1.

2. Normstelling wegverkeerslawaai

In de Wet geluidhinder (1-1-2013) zijn voor wegverkeerslawaai zones opgenomen, waarbinnen regels zijn gesteld omtrent bescherming van geluidgevoelige objecten.
Voor de normstelling binnen deze zones wordt voor verkeerslawaai onderscheid gemaakt tussen de ligging in binnenstedelijk gebied en buitenstedelijk gebied. Binnenstedelijk gebied is het gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg. Het buitenstedelijk gebied is het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de zone van een autoweg en autosnelweg.

De breedten van de geluidzones voor de verschillende wegen is weergegeven in onderstaande tabel 2.1.

Tabel 2.1 : Breedten van geluidzones

Type gebied	Aantal rijstroken	Breedte geluidzone [meter]
Stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

Tabel 2.2 : Geluidsgrenswaarden voor nieuwbouw van binnenstedelijke situaties langs bestaande wegen (art. 83 Wgh)

	Woningen
Maximale gevelwaarde	63 dB
Maximale binnenwaarde	33 dB

Tabel 2.3 : Geluidsgrenswaarden voor nieuwbouw van buitenstedelijke situaties langs bestaande wegen (art. 83 Wgh)

	Woningen
Maximale gevelwaarde	53 dB
Maximale binnenwaarde	33 dB

Alvorens te toetsen aan de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder dient een correctie volgens voorschrift 3.4 van het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (2012) te worden toegepast. Indien in alle redelijkheid kan worden beredeneerd dat op de betreffende weg nog maatregelen mogelijk zijn die een beduidend lager geluidsniveau in de toekomt tot gevolg zullen hebben dan mag voor wegen met een rijsnelheid tot 70 km/h een correctie worden toegepast van maximaal 5 dB.

Voor onderhavige situatie geldt dat de wegen als bestaande en de woningen als nieuwe situatie gezien dient te worden. De relevante wegen bij het plan hebben een geluidzone van 200 meter. De 30-km-zonewegen hebben geen geluidzone.

Aftrek voor het in de toekomst stiller worden van wegverkeer
De ingevolge art. 110g Wgh (art. 3.4) toe te passen aftrek (de aftrek artikel 103 Wgh oud) op de bepaalde waarde van het equivalente geluidsniveau, vanwege een weg, bedraagt op grond van art. 3.6:

Voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt :
4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB bedraagt.
3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB bedraagt;
2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.
5 dB voor de overige wegen
0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder (borging binnenwaarden).

3. Uitgangspunten wegverkeer

De gemeente Uden heeft, de beschikbare, verkeersgegevens van de relevante gemeentelijke wegen gemaild (mail d.d. 30 augustus 2021). In verband met het feit dat nu naar het prognosejaar 2032 gekeken dient te worden, zijn de etmaalintensiteiten ruim verhoogd. Dit is een worst-case benadering.
De etmaalintensiteit, rijsnelheid en het wegdektype staan in tabel 3.1.

Tabel 3.1 : Verkeersgegevens gemeentelijke wegen voor planjaar 2032

Weg	Etmaalinten-siteit	Wegdektype	Rijsnel-heid
Voortweg	500	DAB	50
Udensedreef	150	DAB	50
Erphoeveweg	400	DAB	50
Hooistraat	400	DAB	50

Opmerking tabel 3.1
- Voor de exacte verkeersgegevens wordt verwezen naar bijlage 2.

Er zijn voor onderhavige locatie geen optrektoeslag, drempels en rotondes van toepassing, met uitzondering van de drempel ter plaatse van de kruising Voortweg / Erphoeveweg.

Aan de hand van deze verkeersgegevens zijn de geluidsbelastingen bepaald op de gevels van de woningen.

De volledige invoergegevens (o.a. verdeling over de etmaalperioden en voertuigcategorieën) voor het akoestisch model zijn opgenomen in bijlage 2.

4. Resultaten wegverkeerslawaai

Aan de hand van de verkeersgegevens, zoals in voorgaand hoofdstuk gegeven, zijn de geluidsbelastingen bepaald. Toetsing aan de grenswaarden geschiedt per weg. De berekeningen zijn uitgevoerd op waarneemhoogten van 1,5 m, 4,5 m en 7 m.

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens standaard rekenmethode 2 (2012) en hiervoor is gebruik gemaakt van software van DGMR (Geomilieu V2021.1). De voor de berekeningen van belang zijnde bodemfactor die is gebruikt bij de berekeningen bedraagt 1,0, buiten de verhardingen (factor 0) of zachte bodems (factor 1,0). De resultaten staan per weg vermeld in tabellen 4.1 en 4.2.

In tabel 4.1 staan de geluidbelastingen van de wegen afzonderlijk (exclusief aftrek conform artikel 3.4 RMG 2012). In tabel 4.2 staan de geluidbelastingen, welke conform de Wet geluidhinder getoetst dienen te worden inclusief aftrek conform artikel 3.4 RMG 2012.

Tabel 4.1 : Geluidbelastingen L_{den}, exclusief aftrek conform artikel 3.4 RMG 2012

	L_{den} [dB] 2032				
Rekenpunt	**Voortweg**	**Udensedreef**	**Erphoeve-weg**	**Hooistraat**	**Gecumuleerd**
Woning 1					
1. Voorgevel	50	38	36	29	51
2. Rechtergevel	46	26	27	36	47
3. Achtergevel	32	24	30	37	39
4. Linkergevel	50	40	38	27	51
Woning 2					
1. Voorgevel	49	39	40	24	50
2. Rechtergevel	49	30	42	18	50
3. Achtergevel	31	10	32	34	37
4. Linkergevel	45	32	30	34	46
Woning 3					
1. Voorgevel	44	34	48	18	50
2. Rechtergevel	26	12	45	17	45
3. Achtergevel	38	5	32	32	40
4. Linkergevel	47	36	46	30	49
Woning 4					

			-		
1. Voorgevel	50	35	38	35	50
2. Rechtergevel	47	28	19	35	47
3. Achtergevel	30	40	0	7	40
4. Linkergevel	46	42	38	13	48

Opmerkingen tabel 4.1:
- : voor de locatie van de rekenpunten wordt verwezen naar bijlage 2
- : de geluidsbelastingen zijn exclusief correctie conform artikel 3.4 RMG 2012
- : de vermelde geluidsniveaus zijn de maximale van de bouwlagen

Tabel 4.2 : Geluidbelastingen L_{den}, inclusief aftrek conform artikel 3.4 RMG 2012 (-5 dB)

	L_{den} [dB] 2032			
Rekenpunt	**Voortweg**	**Udensedreef**	**Erphoeveweg**	**Hooistraat**
Woning 1				
1. Voorgevel	45	33	31	24
2. Rechtergevel	41	21	32	31
3. Achtergevel	27	19	25	32
4. Linkergevel	45	35	33	22
Woning 2				
1. Voorgevel	44	34	35	19
2. Rechtergevel	44	25	37	13
3. Achtergevel	26	5	27	29
4. Linkergevel	40	27	25	29
Woning 3				
1. Voorgevel	39	29	43	13
2. Rechtergevel	21	7	40	12
3. Achtergevel	33	0	27	27
4. Linkergevel	42	31	41	25
Woning 4				
1. Voorgevel	45	30	33	30
2. Rechtergevel	42	23	14	30

	L_{den} [dB] 2032			
Rekenpunt	**Voortweg**	**Udensedreef**	**Erphoeveweg**	**Hooistraat**
3. Achtergevel	25	35	0	2
4. Linkergevel	41	37	33	18

Opmerking tabel 4.2
- Voor de ligging van de locatiepunten wordt verwezen naar bijlage 2.

Geconcludeerd kan worden dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nergens overschreden wordt. De geluidbelastingen blijven dus ook onder de maximale ontheffingswaarden van 63 dB. De resultaten staan weergegeven in bijlage 3.

De hoogste geluidsbelasting op de voorgevels bedraagt 45 dB. De geluidsbelastingen zijn inclusief de wettelijke aftrek conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012.

5. Conclusies

Wet Geluidhinder

Toetsing van de berekende geluidbelastingen aan de voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde dient per geluidbron (weg) afzonderlijk te geschieden op de gevels van de geluidgevoelige bestemmingen. De voorkeursgrenswaarde bedraagt bij nieuwe bestemmingen met een woonfunctie 48 dB. Verder is bij aanwezige wegen en nog niet geprojecteerde geluidgevoelige woonfunctie onder bepaalde voorwaarden een ontheffing tot maximaal 63 (wegen binnen bebouwde kom) mogelijk.

Geconcludeerd kan worden dat nergens de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden wordt. De maximale ontheffingswaarde (inclusief aftrek, Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012) wordt dus ook niet overschreden.
De hoogste geluidsbelasting op de voorgevel bedraagt 45 dB. De geluidsbelastingen zijn inclusief de wettelijke aftrek conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid-hinder 2012. De geluidsbelastingen zijn inclusief de wettelijke aftrek conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012.

Ruimtelijke ordening

Aangezien er in de omgeving van het plangebied alleen wegen liggen, zijn de cumulatieve geluidsbelasting berekend voor het wegverkeerspectrum. De hoogste cumulatieve geluid belasting op de gevels van de woningen bedraagt 51 dB. De binnenwaarde in de verblijfs-ruimten wordt getoetst / gewaarborgd door de vereisten uit het Bouwbesluit, te weten 33 dB. Om deze binnenwaarde te halen, moet bij onderhavig project met deze geluidsbelasting op de gevel een minimale geluidsisolatie van (51-33=) 18 dB worden bereikt. Door de minimale gevelwering-eis van 20 dB(A) uit het Bouwbesluit is dit gegarandeerd. Hierdoor is een goed woon- en leefklimaat ook in de woningen gegarandeerd.

Bijlage 1 : Situatie + luchtfoto



- De opdrachtgever stemt er op voorhand mee in dat het architectenbureau o.g. directie, voor zover dit nodig is voor de uitvoering van de opdracht, derden inschakelt. Het architectenbureau o.g. directie neemt daarbij de nodige zorgvuldigheid in acht. Het architectenbureau o.g. directie is niet aansprakelijk voor tekortkomingen van deze derden.
- Het architectenbureau o.g. directie is niet aansprakelijk voor eventuele tekortkomingen van de bij de uitvoering van de overeenkomst betrokken derden. Indien deze derden hun aansprakelijkheid uitsluiten, is het architectenbureau o.g. directie bevoegd deze uitsluiting namens de opdrachtgever te aanvaarden.
- Het architectenbureau o.g. directie is niet aansprakelijk voor gevolgschade ten gevolge van foutieve handelingen, –nalatigheden en/of –uitvoeringen door derden, waarop het architectenbureau o.g. directie naar haar beoordeling zi den niet in overleg met de opdrachtgever, actie heeft ondernomen met als onder andere het doel om verdere schade te voorkomen, de veiligheid demende ten aanzien van alle bij de bouw betrokken personen, bezoekers, clientele, werknemers, in de omgeving wonende personen, passanten, onbevoegde overlast etc. Het architectenbureau o.g. directie kan niet aansprakelijk worden gesteld voor het uitlopen van si den niet vastgestelde term(nen welke behoren bij/of benodigd zi)n voor bepaalde procedures vanuit bestuurlijke overheden c.q. semi-overheden of andere bestuurlijke instanties.
- Op al onze aanbiedingen en opdrachten aan ons, zi)n van toepassing de standaardvoorwaarden 1997 Rechtsverteundigen opdrachtgever –architect (SR 1997/DNR 2011) met de alle hierna komende herzieningen van de Koninkl[ke Maatschappi] tot Bevordering der Bouwkunst Bond van Nederlandse Architecten met uitzondering van het artikel 44 h de SR 1997, alsmede artikel 58 h de DNR 2011, met betrekking tot geschillenbeslechting voorzover daarbi] de gewone rechter is uitgesloten, zi]nde wi] en de opdrachtgever bevoegd om de geschillen ook aan de gewone rechter terbeslechting voor te leggen, een en ander ter keuze van de meest gerede partij. De Standaardvoorwaarden 1997 liggen gedeponeerd ter griffie van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam onder nummer 230/1996. De Nieuwe Regeling 2011 liggen gedeponeerd ter griffievan de rechtbank te Amsterdam onder nummer 138/2004 en worden op eerste verzoek toegezond kosteloos door ons toegezonden.
- De aansprakelijkheid, dekking conform SR 1997/DNR 2011, van welke aard dan ook, van van den broek & partner boekel, waaronder mede vallende van den broek & partners en bureau voor architectuur aujourd'hui boekel, alsmede haar medewerkers is uitgesloten tenzi] er aansprook kan worden gemaakt op een uitkering op grond van een door, van den broek & partner boekel gesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering. In welk geval de aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door de verzekeringsmaatschappij wordt uitgekeerd.
- Alvorens de werkzaamheden te starten dienen de indicatietekeningen bestaande toestand, te worden vergeleken met de werkelijk aanwezige toestand van de bebouwingen c.q.
- Gegevens van derden welke bij het architectenbureau o.g. directie bekend worden gegeven en/of ter hand gesteld, dienen uitsluitend als algemene indicatie te worden opgevat en wordt uitdrukkelijk gesteld dat de opdrachtgever c.q. uitvoerende partij aan deze gegevens geen enkel recht jegens het architectenbureau c.q. directie kan ontlenen in geval van gebleken onjuistheden.
- Verschillen in maatvoering, eventuele absoluut]ke tegenstellingen in de documenten en detailtek ja op tekeningen dienen vooraf aan het architectenbureau c.q. directie kenbaar gemaakt te worden en in overleg te worden opgelost.
- Eventuele wi]zigingen dienen vooraf aan het architectenbureau o.g. directie kenbaar gemaakt te worden. Het architectenbureau o.g. directie kan niet aansprakelijk worden gesteld als deze wi]zigingen of ofwi]kingen en de eventuele gevolgen hiervan, vóór het kenbaar gemaakt zi]n, zi]n uitgevoerd.
- Het t]dstens de uitvoering van de diverse bouwwerkzaamheden te gaan aanpassen, wi]zigen, veranderen, of anderszins van de bouwmaterialen, producten en opbouw van detailtekeningen, alsmede het niet meer kunnen leveren van de materialen, anders dan voorgeschreven, dienen vooraf ter goedkeuring te worden voorgelegd, zodat bi] controle door de Certificatie–Instelling, het Energieprestatierapport / energielabel, voldoet en geheel in overeenstemming is met de berekende (voor)eenheid.
- Werkvoorschriften, uitvoering of anderszins van de voor het werk door de leverancier geleverd zi]nde benodigde bouwmaterialen, dienen overeenkomstig het product van de desbetreffende fabrikant te worden verwerkt.
- Deze tekening zoset in zi]n geheel als in delen is ons eigendom en mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, vermenigvuldigd of aan derden ter hzage worden gegeven, toevoens niet worden aangepast. geef]dig&. verandera of anderszins.
- Alle maten in mm.
- Alle maten in het werk controleren.
- Overige maten in het werk te nemen.
- Benodigde maatvoeringen bepalen d.m.v. berekening of door opmeten in het werk, doch niet d.m.v. opmeting van tekeningen.

3	DIVERSEN	R. van der Zanden	04-10-2022
2	MAATVOERING (NIET MEER AFGEROND)	R. van der Zanden	21-06-2022
1	DIVERSEN	R. van der Zanden	19-05-2022
WIJZ.	OMSCHRIJVING	GET. / GEZ.	DATUM

bureau voor architectuur aujourd'hui boekel
bna
architectuur
duurzaamheidsadvies
bouwfysica
milieukwaliteit
kostenkengetallen
van den broek & partner boekel
van den broek & partner b
telefoonnummer t. 24 27 66
telefoon 0492-323264
e-mail info@vdbroek-partners.nl
website www.vdbroek-partners.nl
projectleidster h.(ajda) van der zanden
BIRI/reg. T.I.1018.15.012
projectleiding i.a.m. van den broek
t.(ja) engelen
adviseur m.(aart) van den broek

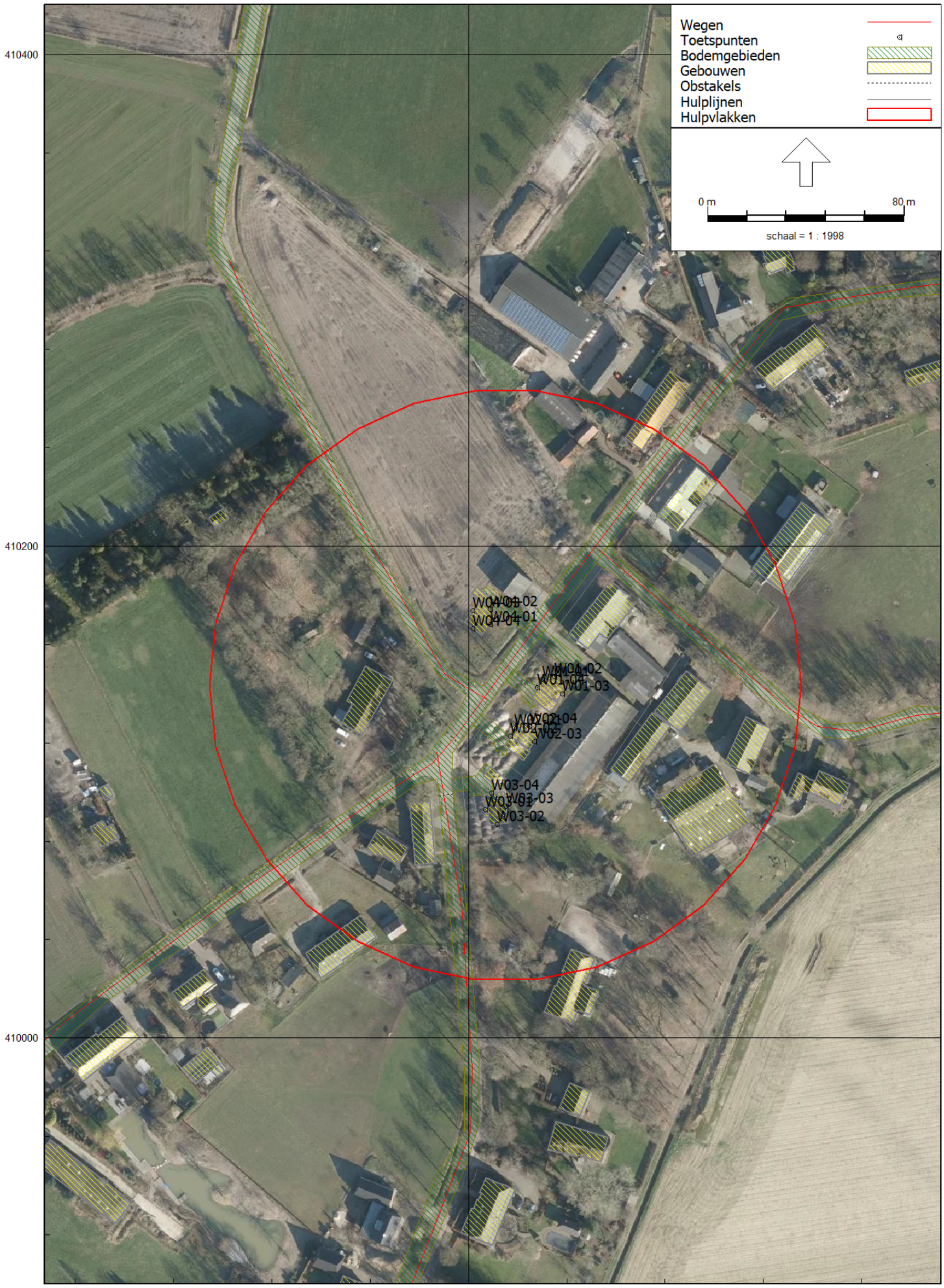
project
WOONHUIS
VOORTWEG: —
5406 VG UDEN

in opdracht van
DE HEER A.G.M. DE WILD
VOORTWEG: 25
5406 VG UDEN

schaal 1 : 200
datum 17-05-2022
getekend R. van der Zanden
formaat 750 x 1050
gezien
werk 2461
dossier 20–21

situatie

T–2

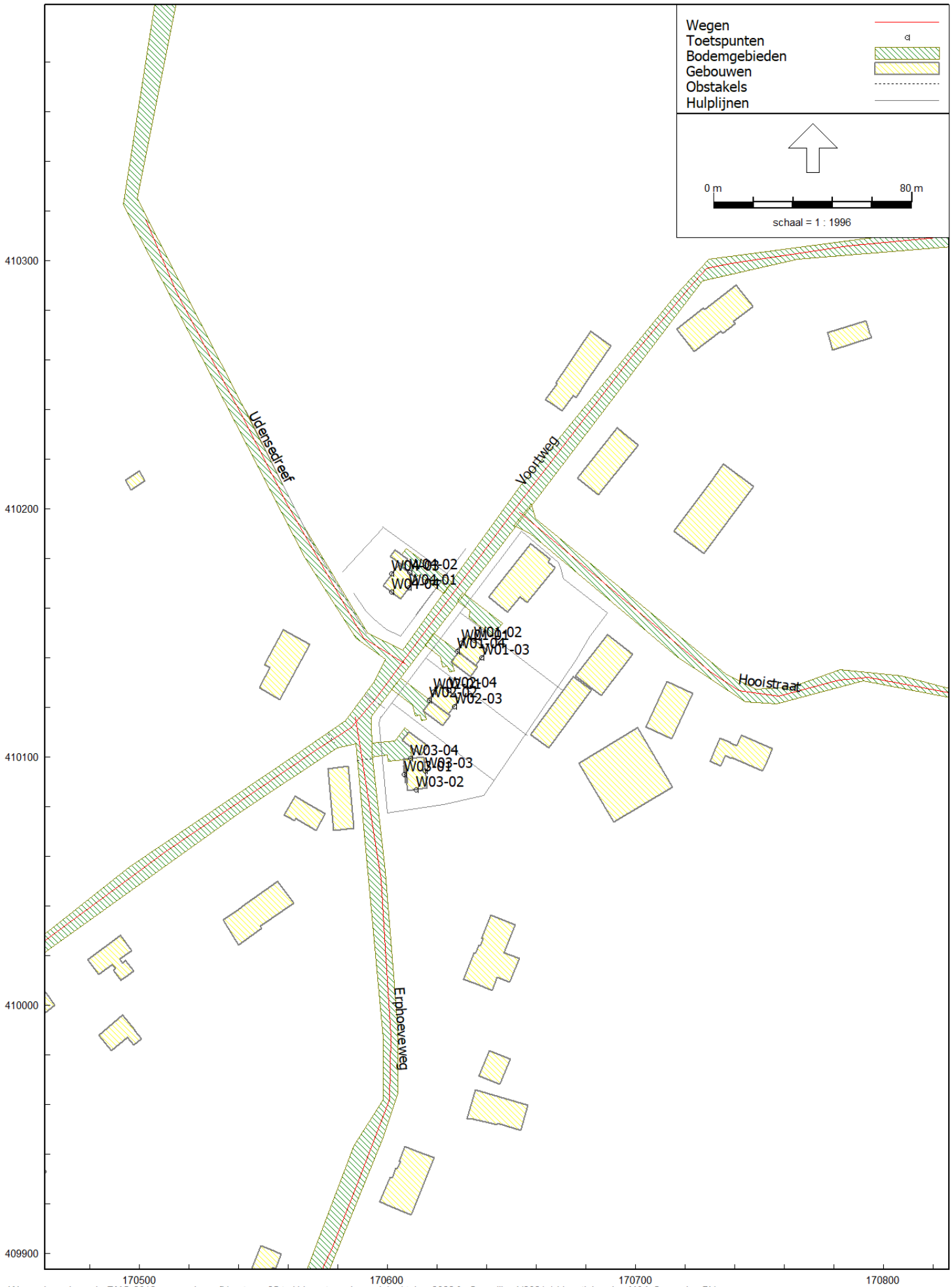

Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Obstakels
Hulplijnen
Hulpvlakken
0 m
80 m
schaal = 1 : 1998
410400
410200
410000
170600
W04-02
W04-01
W01-02
W01-03
W02-04
W02-03
W03-04
W03-03
W03-02

Bijlage 2 : Invoergegevens wegverkeerslawaai

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: tweede model -oktober 2022-

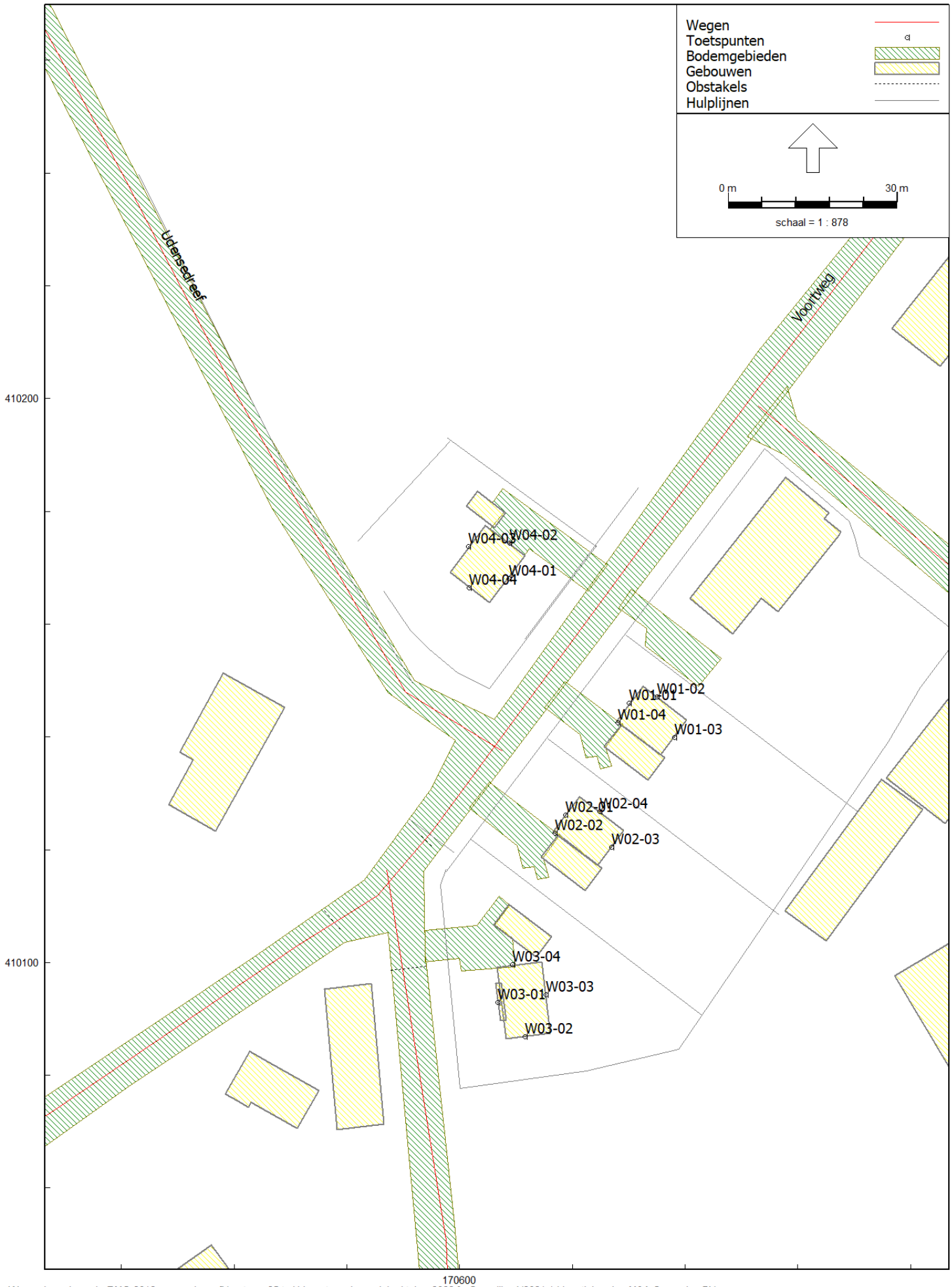
Model eigenschap	
Omschrijving	tweede model -oktober 2022-
Verantwoordelijke	Astrid
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	Astrid op 6-10-2021
Laatst ingezien door	Astrid op 25-10-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

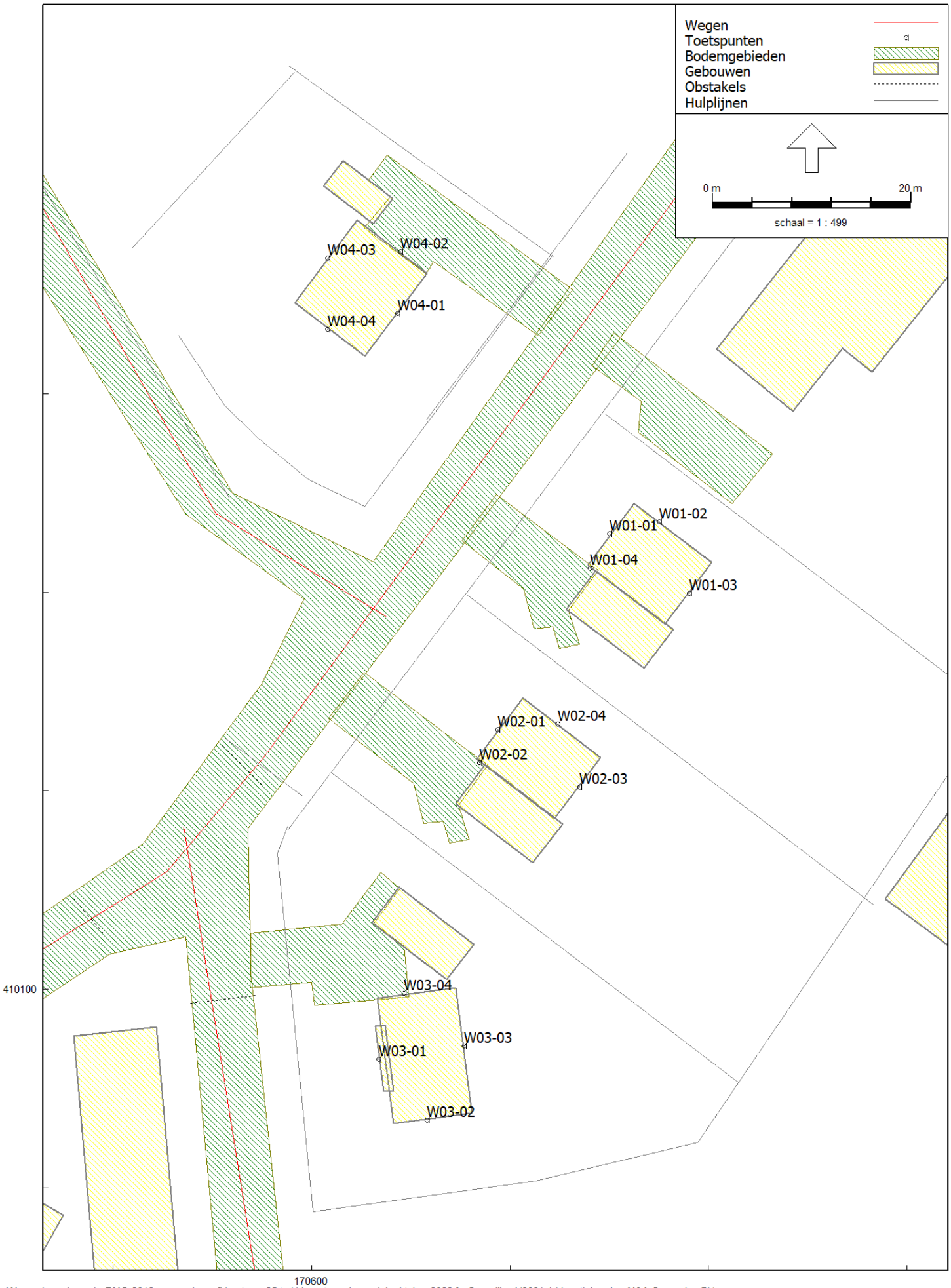


Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer, [Voortweg 25 te Uden - tweede model -oktober 2022-] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: M&A Omgeving BV

Situatie


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Obstakels
Hulplijnen
0 m
30 m
schaal = 1 : 878
Udensedreef
Voortweg
W04-03
W04-02
W04-01
W04-04
W01-02
W01-01
W01-04
W01-03
W02-01
W02-04
W02-02
W02-03
W03-04
W03-03
W03-01
W03-02
410200
410100
170600

Situatie


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Obstakels
Hulplijnen
0 m
20 m
schaal = 1 : 499
W04-03
W04-02
W04-01
W04-04
W01-02
W01-01
W01-04
W01-03
W02-01
W02-04
W02-02
W02-03
W03-04
W03-03
W03-01
W03-02
410100
170600

Situatie

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n
Voortweg	2457	1	10:50, 20 okt 2022	-97	2	Voortw	Voortweg	Polylijn	170352,23	409918,68	171044,80	410386,92
Udensedreef	2467	2	10:50, 20 okt 2022	-107	2	Udens	Udensedreef	Polylijn	170607,50	410137,56	170502,63	410316,70
Erphoeveweg	2465	3	10:50, 20 okt 2022	-103	2	Erph	Erphoeveweg	Polylijn	170562,78	409870,10	170587,08	410116,45
Hooistraat	2466	4	10:50, 20 okt 2022	-105	2	Hooi	Hooistraat	Polylijn	170876,62	410111,56	170652,87	410198,78

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D
Voortweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	17	871,47	871,47
Udensedreef	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	8	210,39	210,39
Erphoeveweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	8	254,96	254,96
Hooistraat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	8	253,06	253,06

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))
Voortweg	9,95	144,94	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	--	50	50
Udensedreef	8,67	61,18	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	--	50	50
Erphoeveweg	14,47	66,53	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	--	50	50
Hooistraat	11,91	100,61	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W1	Referentiewegdek	50	50	50	--	50	50

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	30 km/uur	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)
Voortweg	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	False	500,00	6,40	3,20	0,90	--
Udensedreef	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	False	150,00	6,40	3,20	0,90	--
Erphoeveweg	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	False	400,00	6,40	3,20	0,90	--
Hooistraat	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	False	400,00	6,40	3,20	0,90	--

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
Voortweg	--	--	--	--	98,00	100,00	100,00	--	1,00	--	--	--	1,00	--	--	--	--	--	--	--
Udensedreef	--	--	--	--	98,00	100,00	100,00	--	1,00	--	--	--	1,00	--	--	--	--	--	--	--
Erphoeveweg	--	--	--	--	98,00	100,00	100,00	--	1,00	--	--	--	1,00	--	--	--	--	--	--	--
Hooistraat	--	--	--	--	98,00	100,00	100,00	--	1,00	--	--	--	1,00	--	--	--	--	--	--	--

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k
Voortweg	31,36	16,00	4,50	--	0,32	--	--	--	0,32	--	--	--	69,12	75,88	81,65	88,34	94,96
Udensedreef	9,41	4,80	1,35	--	0,10	--	--	--	0,10	--	--	--	63,89	70,65	76,43	83,11	89,73
Erphoeveweg	25,09	12,80	3,60	--	0,26	--	--	--	0,26	--	--	--	68,15	74,91	80,69	87,37	93,99
Hooistraat	25,09	12,80	3,60	--	0,26	--	--	--	0,26	--	--	--	68,15	74,91	80,69	87,37	93,99

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (D) Totaal	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (A) Totaal	LE (N) 63
Voortweg	91,46	84,67	74,45	97,58	65,11	71,55	76,20	84,59	91,74	88,19	81,37	70,46	94,23	59,60
Udensedreef	86,23	79,44	69,22	92,35	59,88	66,32	70,97	79,36	86,52	82,96	76,14	65,23	89,00	54,37
Erphoeveweg	90,49	83,70	73,48	96,61	64,14	70,58	75,23	83,62	90,78	87,22	80,40	69,49	93,26	58,63
Hooistraat	90,49	83,70	73,48	96,61	64,14	70,58	75,23	83,62	90,78	87,22	80,40	69,49	93,26	58,63

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (N) Totaal	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k
Voortweg	66,04	70,69	79,08	86,24	82,68	75,86	64,95	88,72	--	--	--	--	--
Udensedreef	60,81	65,46	73,85	81,01	77,45	70,63	59,72	83,49	--	--	--	--	--
Erphoeveweg	65,07	69,72	78,11	85,27	81,71	74,89	63,98	87,75	--	--	--	--	--
Hooistraat	65,07	69,72	78,11	85,27	81,71	74,89	63,98	87,75	--	--	--	--	--

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k	LE (P4) Totaal
Voortweg	--	--	--	--
Udensedreef	--	--	--	--
Erphoeveweg	--	--	--	--
Hooistraat	--	--	--	--

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
W01-01	Woning 1 voorgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W01-02	Woning 1 rechtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W01-03	Woning 1 achtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W01-04	Woning 1 linkergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W02-01	Woning 2 voorgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W02-02	Woning 2 rechtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W02-03	Woning 2 achtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W02-04	Woning 2 linkergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W03-01	Woning 3 voorgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W03-02	Woning 3 rechtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W03-03	Woning 3 achtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W03-04	Woning 3 linkergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W04-01	Woning 4 voorgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W04-02	Woning 4 rechtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W04-03	Woning 4 achtergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja
W04-04	Woning 4 linkergevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,00	--	--	--	Ja

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
001	wegen	0,00
002	wegen	0,00
201	oprit	0,00
500	oprit	0,00
500	oprit	0,00
		0,00
		0,00

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
4	0856100000335250	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0856100000351066	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
2A	0856100000351785	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
2B	0856100000355382	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
6	0856100000351200	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
15B	0856100000408147	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0856100000331784	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0856100000331805	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0856100000343952	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
10A	0856100000331824	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0856100000397886	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
11S	0856100000349297	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
15-15A	0856100000351191	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
16	0856100000346832	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
34	0856100000353105	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
36	0856100000351299	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
32	0856100000335734	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
25	0856100000334763	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
22	0856100000349623	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
30	0856100000335744	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
26-26A	0856100000335141	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
19	0856100000348907	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
33	0856100000332244	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
29A	0856100000399866	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
29	0856100000335131	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
1	0856100000350086	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
32A	0856100000352354	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
28	0856100000335755	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
1	0856100000335261	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0856100000341848	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0856100000335239	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
31-31A	0856100000335774	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0856100000351056	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
32C	0856100000408357	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
18	0856100000339613	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
17	0856100000353587	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0856100000339105	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
4	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0,80	0,80	0,80	0,80
2A	0,80	0,80	0,80	0,80
2B	0,80	0,80	0,80	0,80
6	0,80	0,80	0,80	0,80
15B	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80	0,80
10A	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80	0,80
11S	0,80	0,80	0,80	0,80
15-15A	0,80	0,80	0,80	0,80
16	0,80	0,80	0,80	0,80
34	0,80	0,80	0,80	0,80
36	0,80	0,80	0,80	0,80
32	0,80	0,80	0,80	0,80
25	0,80	0,80	0,80	0,80
22	0,80	0,80	0,80	0,80
30	0,80	0,80	0,80	0,80
26-26A	0,80	0,80	0,80	0,80
19	0,80	0,80	0,80	0,80
33	0,80	0,80	0,80	0,80
29A	0,80	0,80	0,80	0,80
29	0,80	0,80	0,80	0,80
1	0,80	0,80	0,80	0,80
32A	0,80	0,80	0,80	0,80
28	0,80	0,80	0,80	0,80
1	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80	0,80
31-31A	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,80	0,80
32C	0,80	0,80	0,80	0,80
18	0,80	0,80	0,80	0,80
17	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
W02	bijgebouw Woning 2	3,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W03	Woning 3	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W04	Woning 1	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
100	gebouw derden	6,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
101	gebouw derden	6,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
102	gebouw derden	6,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
103	gebouw derden	6,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
501	bijgebouw	3,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W03	Woning 3	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W02	Woning 2	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W01	bijgebouw Woning 1	3,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W01	Woning 1	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
W04	bijgebouw Woning 4	3,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
W02	0,80	0,80	0,80	0,80
W03	0,80	0,80	0,80	0,80
W04	0,80	0,80	0,80	0,80
100	0,80	0,80	0,80	0,80
101	0,80	0,80	0,80	0,80
102	0,80	0,80	0,80	0,80
103	0,80	0,80	0,80	0,80
501	0,80	0,80	0,80	0,80
W03	0,80	0,80	0,80	0,80
W02	0,80	0,80	0,80	0,80
W01	0,80	0,80	0,80	0,80
W01	0,80	0,80	0,80	0,80
W04	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: tweede model -oktober 2022-
Voortweg 25 te Uden - Voortweg 25 te Uden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Obstakels, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.
dr1	drempel
dr2	drempel
dr3	drempel

Bijlage 3a : Geluidbelastingen per weg (exclusief aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: tweede model -oktober 2022-
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Erphoeveweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
W01-01_A	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	1,50	32,8	29,5	24,0	33,6
W01-01_B	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	4,50	34,7	31,4	25,9	35,4
W01-01_C	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	7,00	35,2	31,9	26,4	35,9
W01-02_A	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	1,50	24,1	20,8	15,3	24,8
W01-02_B	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	4,50	25,4	22,1	16,6	26,2
W01-02_C	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	7,00	26,4	23,1	17,5	27,1
W01-03_A	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	1,50	28,0	24,7	19,2	28,7
W01-03_B	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	4,50	29,2	25,8	20,3	29,9
W01-03_C	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	7,00	29,8	26,4	20,9	30,5
W01-04_A	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	1,50	35,7	32,4	26,8	36,4
W01-04_B	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	4,50	36,7	33,4	27,8	37,4
W01-04_C	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	7,00	37,2	33,8	28,3	37,9
W02-01_A	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	1,50	37,8	34,4	28,9	38,5
W02-01_B	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	4,50	39,3	35,9	30,4	40,0
W02-01_C	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	7,00	39,5	36,1	30,6	40,2
W02-02_A	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	1,50	41,0	37,6	32,1	41,7
W02-02_B	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	4,50	41,2	37,8	32,3	41,9
W02-02_C	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	7,00	41,5	38,2	32,6	42,2
W02-03_A	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	1,50	29,2	25,9	20,4	30,0
W02-03_B	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	4,50	30,5	27,1	21,6	31,2
W02-03_C	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	7,00	31,2	27,8	22,3	31,9
W02-04_A	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	1,50	28,0	24,7	19,2	28,7
W02-04_B	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	4,50	26,8	23,4	17,9	27,5
W02-04_C	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	7,00	29,3	25,9	20,4	30,0
W03-01_A	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	1,50	47,4	44,0	38,5	48,1
W03-01_B	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	4,50	47,8	44,4	38,9	48,5
W03-01_C	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	7,00	47,7	44,3	38,7	48,3
W03-02_A	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	1,50	43,2	39,8	34,3	43,9
W03-02_B	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	4,50	44,0	40,6	35,1	44,7
W03-02_C	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	7,00	43,9	40,5	35,0	44,6
W03-03_A	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	1,50	27,1	23,7	18,2	27,8
W03-03_B	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	4,50	31,6	28,2	22,7	32,3
W03-03_C	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	7,00	30,6	27,3	21,8	31,4
W03-04_A	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	1,50	45,1	41,6	36,1	45,7
W03-04_B	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	4,50	43,2	39,7	34,2	43,8
W03-04_C	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	7,00	43,1	39,7	34,2	43,8
W04-01_A	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	1,50	34,6	31,3	25,8	35,3
W04-01_B	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	4,50	36,1	32,8	27,3	36,9
W04-01_C	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	7,00	36,9	33,5	28,0	37,6
W04-02_A	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	1,50	16,8	13,5	8,0	17,6
W04-02_B	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	4,50	17,7	14,3	8,8	18,4
W04-02_C	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	7,00	17,9	14,5	9,0	18,6
W04-03_A	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	1,50	--	--	--	--
W04-03_B	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	4,50	--	--	--	--
W04-03_C	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	7,00	--	--	--	--
W04-04_A	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	1,50	34,7	31,4	25,9	35,5
W04-04_B	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	4,50	36,3	32,9	27,4	37,0
W04-04_C	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	7,00	36,9	33,6	28,1	37,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: tweede model -oktober 2022-
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hooistraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
W01-01_A	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	1,50	25,7	22,4	16,9	26,5
W01-01_B	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	4,50	27,8	24,5	19,0	28,6
W01-01_C	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	7,00	28,1	24,8	19,3	28,8
W01-02_A	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	1,50	32,8	29,5	24,0	33,6
W01-02_B	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	4,50	34,8	31,5	26,0	35,6
W01-02_C	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	7,00	35,6	32,3	26,8	36,4
W01-03_A	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	1,50	34,0	30,7	25,2	34,7
W01-03_B	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	4,50	35,6	32,3	26,8	36,4
W01-03_C	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	7,00	36,4	33,1	27,6	37,1
W01-04_A	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	1,50	9,9	6,4	0,9	10,5
W01-04_B	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	4,50	24,7	21,4	15,9	25,4
W01-04_C	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	7,00	26,2	22,9	17,4	26,9
W02-01_A	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	1,50	20,8	17,5	12,0	21,5
W02-01_B	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	4,50	22,5	19,2	13,7	23,2
W02-01_C	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	7,00	23,7	20,4	14,9	24,4
W02-02_A	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	1,50	8,5	5,0	-0,5	9,1
W02-02_B	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	4,50	14,5	11,2	5,7	15,3
W02-02_C	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	7,00	16,7	13,4	7,9	17,5
W02-03_A	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	1,50	31,1	27,8	22,3	31,8
W02-03_B	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	4,50	31,9	28,6	23,1	32,7
W02-03_C	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	7,00	33,3	30,0	24,5	34,0
W02-04_A	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	1,50	29,2	25,9	20,4	30,0
W02-04_B	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	4,50	31,9	28,6	23,1	32,6
W02-04_C	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	7,00	33,2	29,9	24,4	33,9
W03-01_A	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	1,50	10,4	7,0	1,5	11,1
W03-01_B	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	4,50	13,8	10,3	4,8	14,4
W03-01_C	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	7,00	17,1	13,8	8,3	17,8
W03-02_A	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	1,50	11,6	8,3	2,8	12,3
W03-02_B	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	4,50	13,4	10,1	4,6	14,1
W03-02_C	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	7,00	16,7	13,4	7,9	17,4
W03-03_A	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	1,50	28,5	25,2	19,7	29,2
W03-03_B	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	4,50	29,8	26,5	21,0	30,6
W03-03_C	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	7,00	30,9	27,6	22,1	31,7
W03-04_A	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	1,50	15,6	12,2	6,7	16,3
W03-04_B	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	4,50	28,2	24,9	19,4	28,9
W03-04_C	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	7,00	29,3	26,0	20,5	30,0
W04-01_A	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	1,50	31,7	28,4	22,9	32,4
W04-01_B	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	4,50	33,7	30,4	24,9	34,4
W04-01_C	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	7,00	34,3	31,0	25,5	35,0
W04-02_A	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	1,50	32,0	28,7	23,2	32,7
W04-02_B	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	4,50	34,0	30,7	25,2	34,8
W04-02_C	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	7,00	34,5	31,2	25,7	35,2
W04-03_A	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	1,50	-8,1	-11,6	-17,1	-7,5
W04-03_B	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	4,50	-3,1	-6,5	-12,0	-2,4
W04-03_C	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	7,00	6,1	2,9	-2,7	6,9
W04-04_A	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	1,50	10,2	6,8	1,3	10,9
W04-04_B	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	4,50	8,9	5,5	0,0	9,6
W04-04_C	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	7,00	12,2	8,9	3,3	12,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: tweede model -oktober 2022-
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Udensedreef
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
W01-01_A	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	1,50	35,8	32,5	26,9	36,5
W01-01_B	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	4,50	37,0	33,7	28,2	37,7
W01-01_C	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	7,00	37,0	33,7	28,2	37,7
W01-02_A	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	1,50	21,7	18,4	12,9	22,5
W01-02_B	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	4,50	24,1	20,8	15,3	24,9
W01-02_C	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	7,00	24,8	21,5	16,0	25,5
W01-03_A	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	1,50	21,1	17,8	12,3	21,9
W01-03_B	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	4,50	23,0	19,7	14,2	23,8
W01-03_C	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	7,00	23,4	20,1	14,6	24,2
W01-04_A	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	1,50	39,3	36,0	30,5	40,1
W01-04_B	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	4,50	38,0	34,7	29,2	38,7
W01-04_C	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	7,00	38,0	34,7	29,2	38,7
W02-01_A	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	1,50	37,7	34,4	28,9	38,4
W02-01_B	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	4,50	38,5	35,2	29,7	39,3
W02-01_C	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	7,00	38,5	35,2	29,7	39,3
W02-02_A	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	1,50	11,1	7,6	2,1	11,7
W02-02_B	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	4,50	27,2	23,9	18,4	27,9
W02-02_C	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	7,00	29,2	25,9	20,4	29,9
W02-03_A	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	1,50	-1,4	-4,9	-10,4	-0,8
W02-03_B	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	4,50	4,4	1,0	-4,5	5,1
W02-03_C	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	7,00	9,5	6,2	0,7	10,2
W02-04_A	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	1,50	29,3	26,1	20,5	30,1
W02-04_B	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	4,50	31,1	27,8	22,3	31,9
W02-04_C	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	7,00	31,8	28,5	23,0	32,5
W03-01_A	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	1,50	30,6	27,3	21,8	31,3
W03-01_B	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	4,50	32,3	29,0	23,5	33,0
W03-01_C	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	7,00	32,9	29,6	24,1	33,6
W03-02_A	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	1,50	-1,5	-5,0	-10,5	-0,9
W03-02_B	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	4,50	3,4	0,0	-5,5	4,1
W03-02_C	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	7,00	10,8	7,5	2,0	11,5
W03-03_A	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	1,50	-3,2	-6,7	-12,2	-2,6
W03-03_B	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	4,50	1,2	-2,3	-7,8	1,9
W03-03_C	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	7,00	4,7	1,3	-4,2	5,4
W03-04_A	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	1,50	26,6	23,3	17,8	27,3
W03-04_B	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	4,50	34,5	31,2	25,6	35,2
W03-04_C	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	7,00	35,1	31,8	26,3	35,8
W04-01_A	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	1,50	33,7	30,5	24,9	34,5
W04-01_B	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	4,50	34,7	31,4	25,9	35,4
W04-01_C	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	7,00	34,3	31,0	25,5	35,1
W04-02_A	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	1,50	23,2	19,9	14,4	24,0
W04-02_B	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	4,50	26,8	23,5	18,0	27,5
W04-02_C	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	7,00	27,7	24,4	18,9	28,5
W04-03_A	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	1,50	39,1	35,8	30,3	39,9
W04-03_B	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	4,50	39,2	35,9	30,4	39,9
W04-03_C	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	7,00	39,2	35,8	30,3	39,9
W04-04_A	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	1,50	41,1	37,8	32,3	41,8
W04-04_B	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	4,50	41,4	38,1	32,6	42,2
W04-04_C	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	7,00	41,3	37,9	32,4	42,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: tweede model -oktober 2022-
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Voortweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
W01-01_A	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	1,50	49,1	45,8	40,3	49,8
W01-01_B	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	4,50	49,6	46,2	40,7	50,2
W01-01_C	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	7,00	49,4	46,0	40,5	50,1
W01-02_A	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	1,50	44,8	41,5	35,9	45,5
W01-02_B	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	4,50	45,5	42,1	36,6	46,2
W01-02_C	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	7,00	45,5	42,1	36,6	46,2
W01-03_A	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	1,50	28,6	25,3	19,8	29,4
W01-03_B	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	4,50	30,1	26,8	21,3	30,9
W01-03_C	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	7,00	31,4	28,1	22,6	32,2
W01-04_A	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	1,50	49,5	46,1	40,6	50,2
W01-04_B	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	4,50	47,4	44,0	38,5	48,1
W01-04_C	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	7,00	47,3	43,9	38,4	47,9
W02-01_A	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	1,50	48,0	44,7	39,2	48,7
W02-01_B	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	4,50	48,6	45,2	39,7	49,3
W02-01_C	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	7,00	48,6	45,2	39,7	49,3
W02-02_A	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	1,50	48,4	45,0	39,5	49,1
W02-02_B	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	4,50	46,6	43,2	37,7	47,3
W02-02_C	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	7,00	46,6	43,2	37,7	47,3
W02-03_A	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	1,50	26,3	22,9	17,4	27,0
W02-03_B	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	4,50	28,6	25,2	19,7	29,3
W02-03_C	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	7,00	30,7	27,3	21,8	31,4
W02-04_A	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	1,50	43,4	40,1	34,6	44,1
W02-04_B	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	4,50	44,1	40,7	35,2	44,7
W02-04_C	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	7,00	44,4	41,0	35,5	45,1
W03-01_A	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	1,50	42,2	38,8	33,3	42,9
W03-01_B	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	4,50	43,4	40,0	34,5	44,1
W03-01_C	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	7,00	43,4	40,0	34,5	44,1
W03-02_A	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	1,50	16,4	12,9	7,4	17,0
W03-02_B	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	4,50	20,1	16,6	11,1	20,7
W03-02_C	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	7,00	25,3	21,9	16,4	26,0
W03-03_A	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	1,50	29,8	26,4	20,9	30,5
W03-03_B	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	4,50	35,3	32,0	26,5	36,0
W03-03_C	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	7,00	37,3	34,0	28,5	38,0
W03-04_A	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	1,50	44,7	41,3	35,8	45,4
W03-04_B	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	4,50	45,9	42,5	37,0	46,6
W03-04_C	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	7,00	46,1	42,7	37,2	46,8
W04-01_A	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	1,50	48,6	45,2	39,7	49,3
W04-01_B	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	4,50	49,2	45,8	40,3	49,9
W04-01_C	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	7,00	49,1	45,7	40,2	49,8
W04-02_A	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	1,50	46,5	43,2	37,7	47,2
W04-02_B	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	4,50	46,2	42,8	37,3	46,9
W04-02_C	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	7,00	46,2	42,8	37,3	46,9
W04-03_A	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	1,50	27,8	24,5	19,0	28,5
W04-03_B	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	4,50	27,9	24,6	19,1	28,6
W04-03_C	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	7,00	29,7	26,4	20,9	30,4
W04-04_A	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	1,50	43,9	40,6	35,0	44,6
W04-04_B	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	4,50	44,8	41,5	36,0	45,5
W04-04_C	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	7,00	44,9	41,5	36,0	45,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3b : Gecumuleerde geluidbelastingen (exclusief aftrek)

Rapport: Resultatentabel
Model: tweede model -oktober 2022-
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
W01-01_A	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	1,50	49,4	46,1	40,6	50,1
W01-01_B	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	4,50	49,9	46,6	41,1	50,6
W01-01_C	Woning 1 voorgevel	170630,03	410145,93	7,00	49,8	46,4	40,9	50,5
W01-02_A	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	1,50	45,1	41,8	36,3	45,8
W01-02_B	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	4,50	45,9	42,6	37,1	46,6
W01-02_C	Woning 1 rechtergevel	170635,06	410147,11	7,00	46,0	42,6	37,1	46,7
W01-03_A	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	1,50	36,0	32,7	27,2	36,7
W01-03_B	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	4,50	37,6	34,3	28,8	38,3
W01-03_C	Woning 1 achtergevel	170638,09	410139,91	7,00	38,4	35,1	29,6	39,1
W01-04_A	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	1,50	50,1	46,7	41,2	50,8
W01-04_B	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	4,50	48,2	44,8	39,3	48,9
W01-04_C	Woning 1 linkergevel	170628,07	410142,44	7,00	48,1	44,8	39,2	48,8
W02-01_A	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	1,50	48,8	45,4	39,9	49,5
W02-01_B	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	4,50	49,5	46,1	40,6	50,2
W02-01_C	Woning 2 voorgevel	170618,76	410126,19	7,00	49,5	46,1	40,6	50,2
W02-02_A	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	1,50	49,1	45,7	40,2	49,8
W02-02_B	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	4,50	47,7	44,3	38,8	48,4
W02-02_C	Woning 2 rechtergevel	170616,92	410122,86	7,00	47,9	44,4	38,9	48,5
W02-03_A	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	1,50	34,0	30,7	25,2	34,8
W02-03_B	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	4,50	35,3	32,0	26,5	36,0
W02-03_C	Woning 2 achtergevel	170626,98	410120,39	7,00	36,6	33,3	27,8	37,4
W02-04_A	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	1,50	43,9	40,5	35,0	44,6
W02-04_B	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	4,50	44,6	41,2	35,7	45,3
W02-04_C	Woning 2 linkergevel	170624,86	410126,72	7,00	45,0	41,7	36,2	45,7
W03-01_A	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	1,50	48,6	45,3	39,7	49,3
W03-01_B	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	4,50	49,3	45,9	40,4	49,9
W03-01_C	Woning 3 voorgevel	170606,75	410092,96	7,00	49,1	45,7	40,2	49,8
W03-02_A	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	1,50	43,2	39,8	34,3	43,9
W03-02_B	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	4,50	44,0	40,6	35,1	44,7
W03-02_C	Woning 3 rechtergevel	170611,64	410086,85	7,00	44,0	40,6	35,1	44,7
W03-03_A	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	1,50	33,4	30,0	24,5	34,1
W03-03_B	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	4,50	37,6	34,3	28,8	38,3
W03-03_C	Woning 3 achtergevel	170615,39	410094,31	7,00	38,9	35,6	30,1	39,6
W03-04_A	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	1,50	47,9	44,5	39,0	48,6
W03-04_B	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	4,50	48,0	44,6	39,1	48,7
W03-04_C	Woning 3 linkergevel	170609,34	410099,57	7,00	48,2	44,7	39,2	48,8
W04-01_A	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	1,50	49,0	45,6	40,1	49,7
W04-01_B	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	4,50	49,7	46,3	40,8	50,4
W04-01_C	Woning 4 voorgevel	170608,71	410168,10	7,00	49,6	46,2	40,7	50,3
W04-02_A	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	1,50	46,7	43,3	37,8	47,4
W04-02_B	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	4,50	46,5	43,2	37,6	47,2
W04-02_C	Woning 4 rechtergevel	170608,94	410174,32	7,00	46,5	43,2	37,6	47,2
W04-03_A	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	1,50	39,4	36,1	30,6	40,2
W04-03_B	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	4,50	39,5	36,2	30,7	40,2
W04-03_C	Woning 4 achtergevel	170601,62	410173,70	7,00	39,6	36,3	30,8	40,4
W04-04_A	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	1,50	46,1	42,7	37,2	46,8
W04-04_B	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	4,50	46,9	43,5	38,0	47,6
W04-04_C	Woning 4 linkergevel	170601,64	410166,48	7,00	46,9	43,6	38,1	47,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4: Verkeersgegevens gemeente Uden

Astrid van der Vleuten

Van: Mats Westdorp <Mats.Westdorp@uden.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 17:16
Aan: Astrid van der Vleuten
Onderwerp: RE: Ontwikkeling nieuwe woningen aan de Voortweg te Uden

Beste Astrid,

We hebben hier helaas geen recente telgegevens van, maar op basis van het BBMA kan ik de onderstaande gegevens aanleveren. Helaas kan ik hieruit geen duidelijke verdeling in voertuigcategorieën en verdeling over de dag uit halen. Wel kan ik de spitsintensiteiten geven.

Voortweg:
- Etmaalintensiteit: 400 mvt/etmaal
- Verdeling dag, avond, nacht: n.b. Ochtendspits: 50 mvt, avondspits 90 mvt
- Verdeling over voertuigcategorieën: niet bekend, maar hoeveelheid vrachtverkeer verwaarloosbaar (in 2031)

Erphoeveweg:
- Etmaalintensiteit: 300 mvt/etmaal
- Verdeling dag, avond, nacht: n.b. Ochtendspits: 50 mvt, avondspits 90 mvt
- Verdeling over voertuigcategorieën: niet bekend, maar hoeveelheid vrachtverkeer verwaarloosbaar (in 2031)

Udensedreef:
- Etmaalintensiteit: Niet bekend (< 100 mvt/etmaal)
- Verdeling dag, avond, nacht: n.b.
- Verdeling over voertuigcategorieën: niet bekend, maar hoeveelheid vrachtverkeer verwaarloosbaar (in 2031)

De informatie die ik kan verstrekken is dus beperkt, maar ik hoop dat je er toch iets aan hebt.

Met vriendelijke groet,

Mats Westdorp

Van: Astrid van der Vleuten <Astrid@m-en-a.nl>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 08:52
Aan: Mats Westdorp <Mats.Westdorp@uden.nl>
Onderwerp: Ontwikkeling nieuwe woningen aan de Voortweg te Uden

Geachte heer Westdorp,

In verband met een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai voor een nieuwbouwproject in Uden (zie bijlage), zou ik graag de wegverkeersgegevens (2031) ontvangen:
- Etmaalintensiteiten
- Verdeling over de dag-, avond- en nachtperiode
- Verdeling over de voertuig categorieën

Het betreft de Voortweg (ter hoogte van huisnummer 25), Erphoeveweg en Udensedreef.

Alvast bedankt!

Formulier omgevingsdialoog

Naam initiatiefnemer	
Locatie ontwikkeling	
Toelichting initiatief	Splitsing boerderij Voortweg 25 en ontwikkeling 4 woonhuizen - 1x locatie hoek Voortweg / Erphoevenweg - 2x Voortweg - 1x locatie hoek Voortweg / Udensedreef
Naam belanghebbende	
Adres	
Eigenaar van het pand	(JA) / NEE* *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Indien NEE, hoe bent u dan belanghebbende?	Huurder / anders nl:
Waarom belanghebbende?	buren
Bent u bekend met de ontwikkelingen van initiatiefnemer?	(JA) / NEE* *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Heeft u bezwaren tegen het voorgestelde initiatief?	JA / (NEE*) *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Indien JA, graag toelichten:	
Datum dialoog	22-04-2021
Handtekening	

Formulier omgevingsdialoog

Naam initiatiefnemer	
Locatie ontwikkeling	
Toelichting initiatief	Splitsing boerderij Voortweg 25 en ontwikkeling 4 woonhuizen - 1x locatie hoek Voortweg / Erphoevenweg - 2x Voortweg - 1x locatie hoek Voortweg / Udensedreef
Naam belanghebbende	
Adres	
Eigenaar van het pand	JA / NEE* *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Indien NEE, hoe bent u dan belanghebbende?	(Huurder) / anders nl:
Waarom belanghebbende?	buren
Bent u bekend met de ontwikkelingen van initiatiefnemer?	(JA) / NEE* *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Heeft u bezwaren tegen het voorgestelde initiatief?	JA / (NEE*) *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Indien JA, graag toelichten:	
Datum dialoog	22-04-2021
Handtekening	

Formulier omgevingsdialoog

Naam initiatiefnemer	
Locatie ontwikkeling	
Toelichting initiatief	Splitsing boerderij Voortweg 25 en ontwikkeling 4 woonhuizen - 1x locatie hoek Voortweg / Erphoevenweg - 2x Voortweg - 1x locatie hoek Voortweg / Udensedreef
Naam belanghebbende	
Adres	
Eigenaar van het pand	(JA) / NEE* *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Indien NEE, hoe bent u dan belanghebbende?	Huurder / anders nl:
Waarom belanghebbende?	buren
Bent u bekend met de ontwikkelingen van initiatiefnemer?	(JA) / NEE* *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Heeft u bezwaren tegen het voorgestelde initiatief?	JA / NEE*, tenzij *doorstrepen wat niet wat toepassing is
~~Indien JA, a.u.b.~~ toelichten:	We hebben in principe geen bezwaar, tenzij de splitsing van Voortweg 25 een belemmering zou vormen voor onze plannen op Voortweg 26.
Datum dialoog	23-4-2021
Handtekening	

Formulier omgevingsdialoog

Naam initiatiefnemer	
Locatie ontwikkeling	
Toelichting initiatief	Splitsing boerderij Voortweg 25 en ontwikkeling 4 woonhuizen - 1x locatie hoek Voortweg / Erphoevenweg - 2x Voortweg - 1x locatie hoek Voortweg / Udensedreef
Naam belanghebbende	
Adres	
Eigenaar van het pand	JA / ~~NEE*~~ *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Indien NEE, hoe bent u dan belanghebbende?	Huurder / anders nl:
Waarom belanghebbende?	buren
Bent u bekend met de ontwikkelingen van initiatiefnemer?	JA / ~~NEE*~~ *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Heeft u bezwaren tegen het voorgestelde initiatief?	~~JA~~ / NEE* *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Indien JA, graag toelichten:	
Datum dialoog	24-4-2021
Handtekening	

Formulier omgevingsdialoog

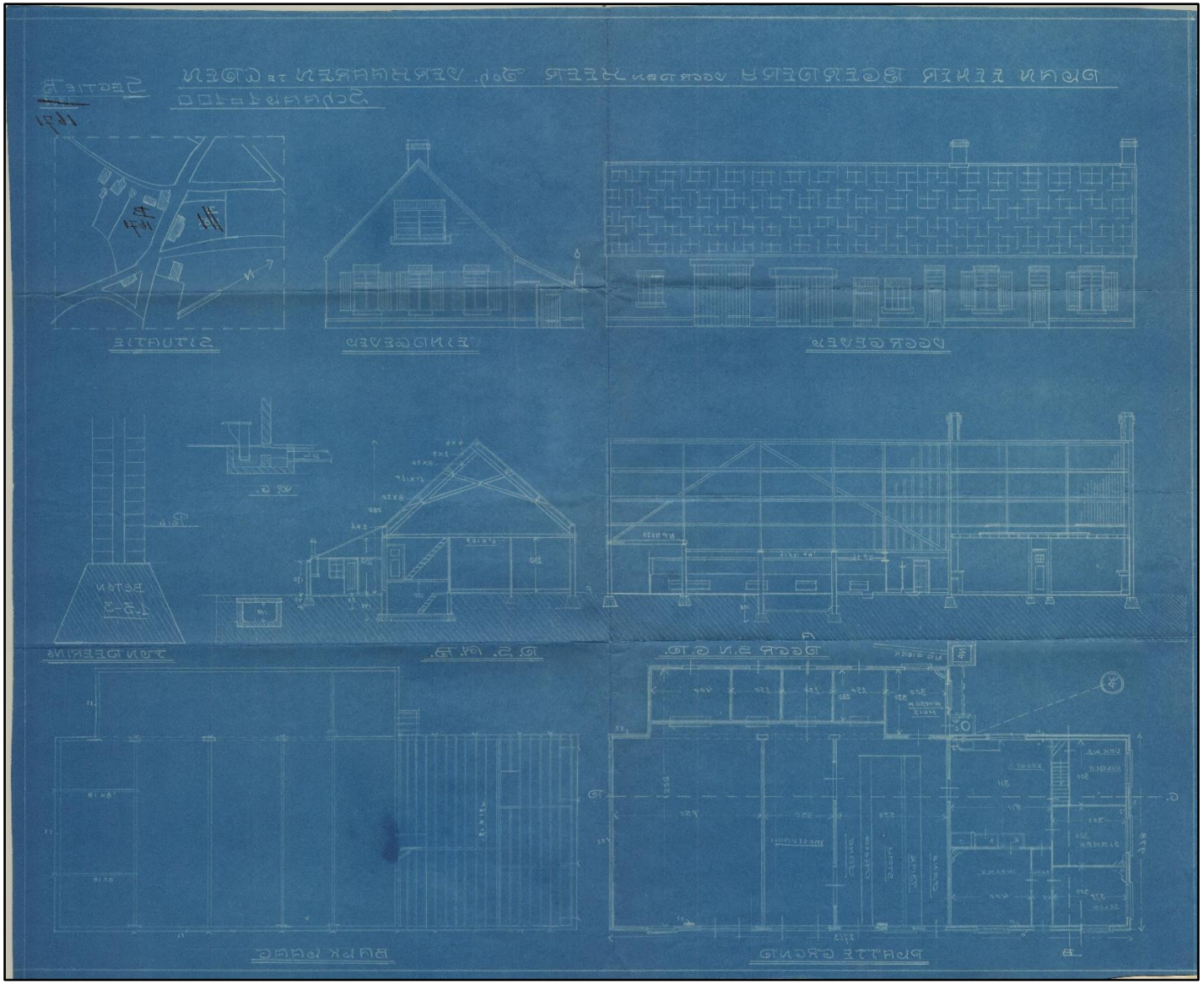
Naam initiatiefnemer	
Locatie ontwikkeling	
Toelichting initiatief	Splitsing boerderij Voortweg 25 en ontwikkeling 4 woonhuizen - 1x locatie hoek Voortweg / Erphoevenweg - 2x Voortweg - 1x locatie hoek Voortweg / Udensedreef
Naam belanghebbende	
Adres	
Eigenaar van het pand	~~JA~~ / NEE* *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Indien NEE, hoe bent u dan belanghebbende?	Huurder / anders nl: INWONING
Waarom belanghebbende?	buren
Bent u bekend met de ontwikkelingen van initiatiefnemer?	JA / ~~NEE~~ *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Heeft u bezwaren tegen het voorgestelde initiatief?	~~JA~~ / NEE* *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Indien JA, graag toelichten:	
Datum dialoog	24-4-2021
Handtekening	

Formulier omgevingsdialoog

Naam initiatiefnemer	
Locatie ontwikkeling	
Toelichting initiatief	Splitsing boerderij Voortweg 25 en ontwikkeling 4 woonhuizen - 1x locatie hoek Voortweg / Erphoevenweg - 2x Voortweg - 1x locatie hoek Voortweg / Udensedreef
Naam belanghebbende	
Adres	
Eigenaar van het pand	JA / ~~NEE*~~ *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Indien NEE, hoe bent u dan belanghebbende?	Huurder / anders nl:
Waarom belanghebbende?	buren
Bent u bekend met de ontwikkelingen van initiatiefnemer?	JA / ~~NEE*~~ *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Heeft u bezwaren tegen het voorgestelde initiatief?	~~JA~~ / (~~NEE*~~) *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Indien JA, graag toelichten:	
Datum dialoog	23/4 - 2021
Handtekening	

Formulier omgevingsdialoog

Naam initiatiefnemer	
Locatie ontwikkeling	
Toelichting initiatief	Splitsing boerderij Voortweg 25 en ontwikkeling 4 woonhuizen - 1x locatie hoek Voortweg / Erphoevenweg - 2x Voortweg - 1x locatie hoek Voortweg / Udensedreef
Naam belanghebbende	
Adres	
Eigenaar van het pand	JA / ~~NEE*~~ *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Indien NEE, hoe bent u dan belanghebbende?	Huurder / anders nl:
Waarom belanghebbende?	buren
Bent u bekend met de ontwikkelingen van initiatiefnemer?	JA / ~~NEE*~~ *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Heeft u bezwaren tegen het voorgestelde initiatief?	~~JA~~ / NEE* *doorstrepen wat niet wat toepassing is
Indien JA, graag toelichten:	
Datum dialoog	
Handtekening	



Afbeelding 1: Overzicht oorspronkelijke situatie



Afbeelding 2: Huidige situatie rechterzijde



Afbeelding 3: Volledige gebouw huidige situatie



Afbeelding 4: Huidige situatie linkerzijde



Afbeelding 5: Huidige situatie gevel linkerzijde

TOETSINGSFORMULIER RUIMTE VOOR RUIMTE

Corsa-nr	nvt
Behandelend ambtenaar (Ruimte)	
Aanvrager	Verschel&VanDun, C. Schellekens
Belanghebbende (NAW-gegevens)	
Relatienummer	-

Aantal kavels	1,3 titel (op basis van doorgehaalde fosfaatrechten)
RvR-locatie	Nader toe te kennen

SLOOPLOCATIE 1

Adres	Voortweg 25 5406 VG Uden
Eigenaar	Idem als belanghebbende?
Diersoort	Varkens
Gebied beperkingen veehouderij	Nee (zie kaartbank.nl)
Verklaring gemeente: slooplocatie geschikt ikv RvR	Ja
3 jaar onafgebroken in bedrijf (voorafgaand aan bedrijfsbeëindiging)	Ja
Aantal gesloopte m² gebouwen	1330 m² (1,33 titel)
Sloopmelding	Ja, geaccepteerd 10-01-2023
Verklaring sloop door gemeente	N.v.t. bewijsstukken volstaan
Wijziging bestemming (Veehouderij uitgesloten)	Ja: OBP: 20-12-2022
Verklaring dat niet eerder sloopsubsidie is ontvangen (geen deelname RBV)	Ja
Eigenaar fosfaatrechten	idem als belanghebbende?: Ja
Doorgehaalde fosfaatrechten (1 VE = 7,4 Kg; 1 PE = 0,5 Kg)	615 VE's doorgehaald= 4551 kg (1,3 titel)
Controle sloop PNB	Bewijsstukken volstaan

AKKOORD: Ja

Datum: 30 september 2020/ 2 maart 2023/7 april 2023/14 april 2023

OPMERKINGEN:
-

Dit toetsingsformulier geeft aan dat de slooplocaties voldoen aan de voorwaarden voor verkrijging van een Ruimte voor Ruimte Bouwtitel. Het bouwrecht voor

bovengenoemde RvR-locatie wordt verkregen na planologische goedkeuring door Provincie en Gemeente

OVERDRACHT BOUWTITEL

De ondergetekenden:

1. **DE COMMANDITAIRE VENNOOTSCHAP RUIMTE VOOR RUIMTE II C.V.**, te dezer zake vertegenwoordigd door haar beherend vennoot, **DE BESLOTEN VENNOOTSCHAP RUIMTE VOOR RUIMTE BEHEER B.V.**, welke te dezer zake vertegenwoordigd wordt door , hierna te noemen, RvR;

en

2. Naam :
   Voornamen :
   Geboorteplaats :
   Geboortedatum :
   Adres :
   Postcode en plaats :
   E-mailadres :
   Telefoon mobiel :

hierna te noemen "*de verkrijger*".

RvR en de verkrijger hierna ook te noemen "*partijen*",
zijn op grond van de navolgende overwegingen:

1. De verkrijger is eigenaar van een perceel grond, gelegen te Uden aan de Voortweg nabij nummer 25 bekend als gemeente Uden sectie R nummer 345 en 1080. De verkrijger wenst op dit perceel twee woningen te bouwen.

2. De gemeente Maashorst heeft aan de verkrijger te kennen gegeven dat op deze locatie alleen woningbouw wordt toegestaan als deze plaatsvindt met als doel versterking omgevingskwaliteit als omschreven in de "Interim omgevingsverordening Noord-Brabant" vastgesteld door de Provinciale Staten van Noord-Brabant.

3. De ontwikkeling heeft tot doel een versterking te geven van de omgevingskwaliteit en voor dat doel de middelen genereert. Initiatiefnemers zorgen niet (volledig) voor versterking van de omgevingskwaliteit door middel van een fysieke tegenprestatie en willen in plaats daarvan een Ruimte voor Ruimtetitel kopen bij RvR ingevolge art. 7 lid a onder 1 van de "Beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit Noord-Brabant".

4. De ontwikkeling door Ruimte voor Ruimte is gebaseerd op de in het verleden behaalde aanzienlijke omgevingskwaliteitswinst in het landelijk gebied. Daarmee kwalificeert deze titel zich voor de benodigde omgevingskwaliteit.

5. De verkrijger heeft zich tegen die achtergrond tot RvR gewend met het verzoek of zij bereid is één of meer van haar rechten tot het ontwikkelen van Ruimte voor Ruimte-kavels, hierna te noemen bouwtitel(s), aan hem over te dragen.

6. Partijen hebben daarover overeenstemming bereikt en verklaren daartoe te zijn.

overeengekomen als volgt:

TERBESCHIKKINGSTELLING BOUWTITEL

ARTIKEL 1

1.1 RvR verkoopt aan de verkrijger ten behoeve van de ontwikkeling van twee woningbouwkavels op de locatie Voortweg te Uden 1,7 bouwtitel;
1 bouwtitel tbv locatie Voortweg/Udensedreef (kadastraal bekend als Uden R 345
0,7 bouwtitel tbv locatie Voortweg (kadastraal bekend als Uden R 1080).

1.2 De bouwtitels mogen uitsluitend worden gebruikt voor de bouwkavel waarover de verkrijger, de gemeente en RvR overeenstemming hebben bereikt.

1.3 De bouwtitels worden verkocht voor een koopsom van € 212.500,- per 1,7 bouwtitel en met de daarover verschuldigde omzetbelasting (21%) en is per heden verschuldigd. Wijzigingen in het BTW-tarief worden doorberekend.

OVERDRACHT EN BETALING VAN DE VERGOEDING

ARTIKEL 2

2.1 Op het moment van overdracht dient de verkrijger de verschuldigde bedragen, zoals in artikel 1 omschreven, te hebben voldaan hetgeen dient te worden aangetoond door bijschrijving van het desbetreffende bedrag op de rekening van Ruimte voor Ruimte II CV via NL 57 BNGH 0285138685.

2.2 De overdracht van de verkochte bouwtitel door RvR aan de verkrijger vindt plaats door middel van een daartoe strekkende verklaring (het Certificaat Bouwtitel) van RvR dat zij haar aanspraken op de onderhavige bouwtitel aan de verkrijger heeft overgedragen.

2.3 RvR is jegens de verkrijger tot geen verdere verplichting gehouden dan tot overdracht van de bouwtitel door afgifte van het Certificaat Bouwtitel als bedoeld in lid 2. Het risico met betrekking tot en de kosten voor het verkrijgen van planologische medewerking van de zijde van de gemeente, alsmede het risico en de kosten ten aanzien van het verkrijgen van bouwvergunning en alle overige voor de realisatie van de door de verkrijger beoogde woning(en) noodzakelijke besluiten, berust volledig bij de verkrijger.

2.4 RvR is, zo lang nog geen volledige betaling heeft plaatsgevonden van de in artikel 1 bedoelde koopsom, gerechtigd om aan de gemeente kenbaar te maken dat er voor het onderhavige perceel nog geen sprake is van een situatie die de vestiging van een woonfunctie op dit perceel mogelijk maakt.

VERPLICHTINGEN VERKRIJGER

ARTIKEL 3

3.1 Uiterlijk vier (4) weken voor het begin van de planologische procedure, waaronder in het kader van deze overeenkomst wordt verstaan de tervisielegging door het ter zake bevoegde gezag van de (voor)ontwerp besluiten die voor de realisatie van het door de verkrijger beoogde bouwplan dienen te worden verleend, informeert de verkrijger RvR.

3.2 De aan RvR verschuldigde bedragen als in artikel 1 van deze overeenkomst bedoeld dienen uiterlijk twee (2) weken voor de tervisielegging van de betreffende (voor)ontwerp besluiten, als in het vorige lid bedoeld, aan RvR te zijn voldaan.

3.3 De verschuldigdheid van de in artikel 1 en 3.2 van deze overeenkomst bedoelde betalingen vloeit rechtstreeks voort uit deze overeenkomst en zijn verschuldigd zonder dat voorafgaande facturatie vereist is. Een factuur volgt slechts in het geval de verkrijger voldaan heeft aan het bepaalde in artikel 3.1 van deze overeenkomst. De betaling van de door de verkrijger aan RvR verschuldigde bedragen is direct en zonder voorafgaande ingebrekestelling van rechtswege opeisbaar op de dag dat de tervisielegging als in artikel 3.1 bedoeld plaatsgevonden heeft. Bij gebreke van betaling op uiterlijk die datum is de verkrijger van rechtswege in verzuim en is hij alsdan aan RvR een boeterente verschuldigd van vijf procent (5%) per jaar over al hetgeen hij aan RvR verschuldigd is, zulks vanaf de dag van verzuim tot aan de dag van algehele voldoening.

3.4 De verkrijger heeft na ondertekening van deze overeenkomst 6 maanden de gelegenheid tot het (laten) opstarten van de planologische procedure ten behoeve van het door hem beoogde bouwplan. Na het verstrijken van deze termijn is RvR niet langer tot levering gehouden en is zij, onverminderd haar verdere aanspraken jegens verkrijger, bevoegd de onderhavige overeenkomst te ontbinden.

TERUGNEMING

ARTIKEL 4

4.1 Indien zich een van de navolgende situaties voordoet:

a. door het ter zake bevoegde gezag geen vaststellingsbesluit wordt verleend voor de door de verkrijger beoogde woonfunctie;

b. de door het ter zake bevoegde gezag verleende vaststellingsbesluit en/of de door de verkrijger aangevraagde bouwvergunning naar aanleiding van een daartoe door derden aanhangig gemaakte procedure wordt herroepen, zulks echter uitsluitend in het geval het desbetreffende besluit zijn oorzaak vindt in de overweging dat de in art. 1.1 bedoelde bouwlocatie zich naar het oordeel van het ter zake bevoegd gezag, dan wel de bestuursrechter, niet leent voor een bestemming "Woondoeleinden",

is de verkrijger gerechtigd aan RvR te verzoeken de op basis van deze overeenkomst verrichte prestaties ongedaan te maken en de koopprijs van de bouwtitel tegen terug levering van het originele Certificaat Bouwtitel terug te betalen. Over het alsdan door RvR terug te betalen bedrag is RvR in dat geval geen rente verschuldigd. Partijen hebben daarna over en weer niets meer van elkaar te vorderen.

4.2 In het geval een besluit als in art. 4.1 bedoeld genomen wordt en/of in het geval er tegen een begunstigend besluit c.q. een voor de verkrijger positieve uitspraak van de bestuursrechter door derden beroep c.q. hoger beroep aangetekend wordt, is de verkrijger verplicht RvR van een dergelijk besluit c.q. een dergelijk door derden aanhangig gemaakte procedure onverwijld op de hoogte te brengen, teneinde RvR in de gelegenheid te stellen zich over de desbetreffende procedure te beraden. Indien de verkrijger zich niet aan deze verplichting houdt dan wel naar het oordeel van RvR ten onrechte afziet van het voeren van een procedure, waarbij de benodigde vaststelling, c.q. bouwvergunning, alsnog kan worden verleend, dan wel in stand kan blijven, behoudt RvR zich het recht voor om op het in art. 4.1 bedoelde verzoek van de verkrijger afwijzend te beslissen.

De verplichting tot terugneming van de verkochte bouwtitel loopt af per 31 december 2025. Partijen zullen uiterlijk op 30 juni 2025 met elkaar in overleg treden omtrent de stand van zaken en afwikkeling ten aanzien van het in artikel 4.1a respectievelijk 4.1b genoemde vaststellingsbesluit

SCHRIFTELIJKHEIDSVEREISTE

ARTIKEL 5

5.1 Wijzigingen en aanvullingen op deze overeenkomst binden partijen slechts voor zover deze schriftelijk zijn vastgelegd en door de ter zake bevoegde personen zijn ondertekend.

W.v.d.K.

(Paraaf verkoper)

F.V.-.d.W.

(Paraaf koper)

VERKOOPVOORWAARDEN

ARTIKEL 6

6.1 Op deze overeenkomst zijn van toepassing aangehechte, door verkrijger per bladzijde, geparafeerde verkoopvoorwaarden.

GESCHILLENREGELING

ARTIKEL 7

7.1 Alle geschillen die ten aanzien van deze overeenkomst tussen partijen mochten ontstaan worden ongeacht de woonplaats van de verkrijger aanhangig gemaakt bij de rechtbank 's-Hertogenbosch.

Aldus overeengekomen en

ondertekend te 's-Hertogenbosch op

06-04-2023

Ruimte voor Ruimte II C.V.
voor deze: Ruimte voor Ruimte Beheer B.V.

Getekend te Plaatsnaam hier invoeren

W.v.d.K.

(Paraaf verkoper)

F.V.d.W.

(Paraaf koper)

Verkoopvoorwaarden van losse RvR bouwtitels

Bij een verzoek tot de levering van losse bouwtitels zal Ruimte voor Ruimte in eerste instantie toetsen (aan de hand van de kadastrale informatie van de ontwikkellocatie) of in dezelfde of nabijgelegen gemeente sprake is van een reguliere Ruimte-voor-Ruimte ontwikkeling. Indien er géén sprake is van bedreigende concurrentie kan worden meegewerkt aan het verkopen van losse RvR bouwtitels onder de volgende voorwaarden;

1. De bouwtitel wordt verkocht tegen de thans geldende prijs van € 125.000,- excl. BTW.

2. De levering van de bouwtitel vindt plaats tegen de prijs genoemd in punt 1. De levering is belast met 21% omzetbelasting (BTW). Wijzigingen in het BTW-tarief worden doorberekend.

3. De bouwtitel dient betaald te zijn twee weken vóórdat de gemeente de planologische procedure voor de bestemmingswijziging opstart (= voordat het college van B&W het (voor)ontwerpbestemmingsplan of projectbesluit vrijgeeft voor publicatie).

4. Na betaling vindt de overdracht van de bouwtitel plaats door middel van het verstrekken van het Certificaat Bouwtitel. In de benodigde documenten voor het opstarten van de planologische procedure voor de Ruimte voor Ruimte-bouwkavel dient de bouwtitel bijgevoegd te worden. Daartoe dient koper een kopie van het Certificaat Bouwtitel toe te zenden aan de gemeente.

5. De RvR bouwtitel mag uitsluitend gebruikt worden voor de bouwkavel waarover koper, gemeente en Ruimte voor Ruimte overeenstemming hebben bereikt.

6. Indien de gemeente geen planologische toestemming verleent, of anderszins geen planologische toestemming wordt verkregen, is Ruimte voor Ruimte bereid de bouwtitel terug te kopen tegen hetzelfde nominale bedrag (dus inclusief de betaalde BTW) waarvoor deze eerder verkocht is. Er bestaat daarbij geen recht op rentevergoeding.

7. Ruimte voor Ruimte zal geen enkele werkzaamheid verrichten voor de ontwikkeling van de bedoelde locatie. Alle werkzaamheden om de vereiste planologische goedkeuring te verkrijgen, alsmede werkzaamheden om de locatie bouwkundig geschikt te maken komen voor rekening en risico van de initiatiefnemer/koper.

W.v.d.K.

(Paraaf verkoper)

F.V. d.W.

(Paraaf koper)

OVERDRACHT BOUWTITEL

De ondergetekenden:

1. **DE COMMANDITAIRE VENNOOTSCHAP RUIMTE VOOR RUIMTE II C.V.**, te dezer zake vertegenwoordigd door haar beherend vennoot, **DE BESLOTEN VENNOOTSCHAP RUIMTE VOOR RUIMTE BEHEER B.V.**, welke te dezer zake vertegenwoordigd wordt door , hierna te noemen, RvR;

en

2. Naam :
   Voornamen :
   Geboorteplaats :
   Geboortedatum :
   Adres :
   Postcode en plaats :
   E-mailadres :
   Telefoon mobiel :

hierna te noemen "*de verkrijger*".

RvR en de verkrijger hierna ook te noemen "*partijen*",
zijn op grond van de navolgende overwegingen:

1. De verkrijger is eigenaar van een perceel grond, gelegen te Uden aan de Voortweg nabij nummer 25 bekend als gemeente Uden sectie R nummer 1068. De verkrijger wenst op dit perceel een woning te bouwen.

2. De gemeente Maashorst heeft aan de verkrijger te kennen gegeven dat op deze locatie alleen woningbouw wordt toegestaan als deze plaatsvindt met als doel versterking omgevingskwaliteit als omschreven in de "Interim omgevingsverordening Noord-Brabant" vastgesteld door de Provinciale Staten van Noord-Brabant.

3. De ontwikkeling heeft tot doel een versterking te geven van de omgevingskwaliteit en voor dat doel de middelen genereert. Initiatiefnemers zorgen niet (volledig) voor versterking van de omgevingskwaliteit door middel van een fysieke tegenprestatie en willen in plaats daarvan een Ruimte voor Ruimtetitel kopen bij RvR ingevolge art. 7 lid a onder 1 van de "Beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit Noord-Brabant".

4. De ontwikkeling door Ruimte voor Ruimte is gebaseerd op de in het verleden behaalde aanzienlijke omgevingskwaliteitswinst in het landelijk gebied. Daarmee kwalificeert deze titel zich voor de benodigde omgevingskwaliteit.

5. De verkrijger heeft zich tegen die achtergrond tot RvR gewend met het verzoek of zij bereid is één of meer van haar rechten tot het ontwikkelen van Ruimte voor Ruimte-kavels, hierna te noemen bouwtitel(s), aan hem over te dragen.

6. Partijen hebben daarover overeenstemming bereikt en verklaren daartoe te zijn.

overeengekomen als volgt:

TERBESCHIKKINGSTELLING BOUWTITEL

ARTIKEL 1

1.1 RvR verkoopt aan de verkrijger ten behoeve van de ontwikkeling van een woningbouwkavel op de locatie Voortweg te Uden (kadastraal bekend als gemeente Uden sectie R nummer 1068) één (1) bouwtitel.

1.2 De bouwtitel mag uitsluitend worden gebruikt voor de bouwkavel waarover de verkrijger, de gemeente en RvR overeenstemming hebben bereikt.

1.3 De bouwtitel wordt verkocht voor een koopsom van € 125.000,- per bouwtitel en met de daarover verschuldigde omzetbelasting (21%) en is per heden verschuldigd. Wijzigingen in het BTW-tarief worden doorberekend.

OVERDRACHT EN BETALING VAN DE VERGOEDING

ARTIKEL 2

2.1 Op het moment van overdracht dient de verkrijger de verschuldigde bedragen, zoals in artikel 1 omschreven, te hebben voldaan hetgeen dient te worden aangetoond door bijschrijving van het desbetreffende bedrag op de rekening van Ruimte voor Ruimte II CV via NL 57 BNGH 0285138685.

2.2 De overdracht van de verkochte bouwtitel door RvR aan de verkrijger vindt plaats door middel van een daartoe strekkende verklaring (het Certificaat Bouwtitel) van RvR dat zij haar aanspraken op de onderhavige bouwtitel aan de verkrijger heeft overgedragen.

2.3 RvR is jegens de verkrijger tot geen verdere verplichting gehouden dan tot overdracht van de bouwtitel door afgifte van het Certificaat Bouwtitel als bedoeld in lid 2. Het risico met betrekking tot en de kosten voor het verkrijgen van planologische medewerking van de zijde van de gemeente, alsmede het risico en de kosten ten aanzien van het verkrijgen van bouwvergunning en alle overige voor de realisatie van de door de verkrijger beoogde woning(en) noodzakelijke besluiten, berust volledig bij de verkrijger.

2.4 RvR is, zo lang nog geen volledige betaling heeft plaatsgevonden van de in artikel 1 bedoelde koopsom, gerechtigd om aan de gemeente kenbaar te maken dat er voor het onderhavige perceel nog geen sprake is van een situatie die de vestiging van een woonfunctie op dit perceel mogelijk maakt.

VERPLICHTINGEN VERKRIJGER

ARTIKEL 3

3.1 Uiterlijk vier (4) weken voor het begin van de planologische procedure, waaronder in het kader van deze overeenkomst wordt verstaan de tervisielegging door het ter zake bevoegde gezag van de (voor)ontwerp besluiten die voor de realisatie van het door de verkrijger beoogde bouwplan dienen te worden verleend, informeert de verkrijger RvR.

3.2 De aan RvR verschuldigde bedragen als in artikel 1 van deze overeenkomst bedoeld dienen uiterlijk twee (2) weken voor de tervisielegging van de betreffende (voor)ontwerp besluiten, als in het vorige lid bedoeld, aan RvR te zijn voldaan.

3.3 De verschuldigdheid van de in artikel 1 en 3.2 van deze overeenkomst bedoelde betalingen vloeit rechtstreeks voort uit deze overeenkomst en zijn verschuldigd zonder dat voorafgaande facturatie vereist is. Een factuur volgt slechts in het geval de verkrijger voldaan heeft aan het bepaalde in artikel 3.1 van deze overeenkomst. De betaling van de door de verkrijger aan RvR verschuldigde bedragen is direct en zonder voorafgaande ingebrekestelling van rechtswege opeisbaar op de dag dat de tervisielegging als in artikel 3.1 bedoeld plaatsgevonden heeft. Bij gebreke van betaling op uiterlijk die datum is de verkrijger van rechtswege in verzuim en is hij alsdan aan RvR een boeterente verschuldigd van vijf procent (5%) per jaar over al hetgeen hij aan RvR verschuldigd is, zulks vanaf de dag van verzuim tot aan de dag van algehele voldoening.

3.4 De verkrijger heeft na ondertekening van deze overeenkomst 6 maanden de gelegenheid tot het (laten) opstarten van de planologische procedure ten behoeve van het door hem beoogde bouwplan. Na het verstrijken van deze termijn is RvR niet langer tot levering gehouden en is zij, onverminderd haar verdere aanspraken jegens verkrijger, bevoegd de onderhavige overeenkomst te ontbinden.

TERUGNEMING

ARTIKEL 4

4.1 Indien zich een van de navolgende situaties voordoet:

a. door het ter zake bevoegde gezag geen vaststellingsbesluit wordt verleend voor de door de verkrijger beoogde woonfunctie;

b. de door het ter zake bevoegde gezag verleende vaststellingsbesluit en/of de door de verkrijger aangevraagde bouwvergunning naar aanleiding van een daartoe door derden aanhangig gemaakte procedure wordt herroepen, zulks echter uitsluitend in het geval het desbetreffende besluit zijn oorzaak vindt in de overweging dat de in art. 1.1 bedoelde bouwlocatie zich naar het oordeel van het ter zake bevoegd gezag, dan wel de bestuursrechter, niet leent voor een bestemming "Woondoeleinden",

is de verkrijger gerechtigd aan RvR te verzoeken de op basis van deze overeenkomst verrichte prestaties ongedaan te maken en de koopprijs van de bouwtitel tegen terug levering van het originele Certificaat Bouwtitel terug te betalen. Over het alsdan door RvR terug te betalen bedrag is RvR in dat geval geen rente verschuldigd. Partijen hebben daarna over en weer niets meer van elkaar te vorderen.

4.2 In het geval een besluit als in art. 4.1 bedoeld genomen wordt en/of in het geval er tegen een begunstigend besluit c.q. een voor de verkrijger positieve uitspraak van de bestuursrechter door derden beroep c.q. hoger beroep aangetekend wordt, is de verkrijger verplicht RvR van een dergelijk besluit c.q. een dergelijk door derden aanhangig gemaakte procedure onverwijld op de hoogte te brengen, teneinde RvR in de gelegenheid te stellen zich over de desbetreffende procedure te beraden. Indien de verkrijger zich niet aan deze verplichting houdt dan wel naar het oordeel van RvR ten onrechte afziet van het voeren van een procedure, waarbij de benodigde vaststelling, c.q. bouwvergunning, alsnog kan worden verleend, dan wel in stand kan blijven, behoudt RvR zich het recht voor om op het in art. 4.1 bedoelde verzoek van de verkrijger afwijzend te beslissen.

De verplichting tot terugneming van de verkochte bouwtitel loopt af per 31 december 2025. Partijen zullen uiterlijk op 30 juni 2025 met elkaar in overleg treden omtrent de stand van zaken en afwikkeling ten aanzien van het in artikel 4.1a respectievelijk 4.1b genoemde vaststellingsbesluit

SCHRIFTELIJKHEIDSVEREISTE

ARTIKEL 5

5.1 Wijzigingen en aanvullingen op deze overeenkomst binden partijen slechts voor zover deze schriftelijk zijn vastgelegd en door de ter zake bevoegde personen zijn ondertekend.

VERKOOPVOORWAARDEN

ARTIKEL 6

6.1 Op deze overeenkomst zijn van toepassing aangehechte, door verkrijger per bladzijde, geparafeerde verkoopvoorwaarden.

GESCHILLENREGELING

ARTIKEL 7

7.1 Alle geschillen die ten aanzien van deze overeenkomst tussen partijen mochten ontstaan worden ongeacht de woonplaats van de verkrijger aanhangig gemaakt bij de rechtbank 's-Hertogenbosch.

Aldus overeengekomen en

ondertekend te 's-Hertogenbosch op

05-04-2023

Ruimte voor Ruimte II C.V.
voor deze: Ruimte voor Ruimte Beheer B.V.
voor deze:

Getekend te Uden

Verkoopvoorwaarden van losse RvR bouwtitels

Bij een verzoek tot de levering van losse bouwtitels zal Ruimte voor Ruimte in eerste instantie toetsen (aan de hand van de kadastrale informatie van de ontwikkellocatie) of in dezelfde of nabijgelegen gemeente sprake is van een reguliere Ruimte-voor-Ruimte ontwikkeling. Indien er géén sprake is van bedreigende concurrentie kan worden meegewerkt aan het verkopen van losse RvR bouwtitels onder de volgende voorwaarden;

1. De bouwtitel wordt verkocht tegen de thans geldende prijs van € 125.000,- excl. BTW.

2. De levering van de bouwtitel vindt plaats tegen de prijs genoemd in punt 1. De levering is belast met 21% omzetbelasting (BTW). Wijzigingen in het BTW-tarief worden doorberekend.

3. De bouwtitel dient betaald te zijn twee weken vóórdat de gemeente de planologische procedure voor de bestemmingswijziging opstart (= voordat het college van B&W het (voor)ontwerpbestemmingsplan of projectbesluit vrijgeeft voor publicatie).

4. Na betaling vindt de overdracht van de bouwtitel plaats door middel van het verstrekken van het Certificaat Bouwtitel. In de benodigde documenten voor het opstarten van de planologische procedure voor de Ruimte voor Ruimte-bouwkavel dient de bouwtitel bijgevoegd te worden. Daartoe dient koper een kopie van het Certificaat Bouwtitel toe te zenden aan de gemeente.

5. De RvR bouwtitel mag uitsluitend gebruikt worden voor de bouwkavel waarover koper, gemeente en Ruimte voor Ruimte overeenstemming hebben bereikt.

6. Indien de gemeente geen planologische toestemming verleent, of anderszins geen planologische toestemming wordt verkregen, is Ruimte voor Ruimte bereid de bouwtitel terug te kopen tegen hetzelfde nominale bedrag (dus inclusief de betaalde BTW) waarvoor deze eerder verkocht is. Er bestaat daarbij geen recht op rentevergoeding.

7. Ruimte voor Ruimte zal geen enkele werkzaamheid verrichten voor de ontwikkeling van de bedoelde locatie. Alle werkzaamheden om de vereiste planologische goedkeuring te verkrijgen, alsmede werkzaamheden om de locatie bouwkundig geschikt te maken komen voor rekening en risico van de initiatiefnemer/koper.

W.v.d.K.

(Paraaf verkoper)

R.d.W.

(Paraaf koper)

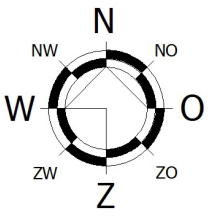
Bijlage Te slopen bebouwing
Voortweg 25, Uden



Legenda

- Te slopen bedrijfsgebouwen
- Te slopen bijgebouwen
- kadastralegrens

Luchtfoto Actueel Ortho 25cm RGB []





van DUN & van GERWEN

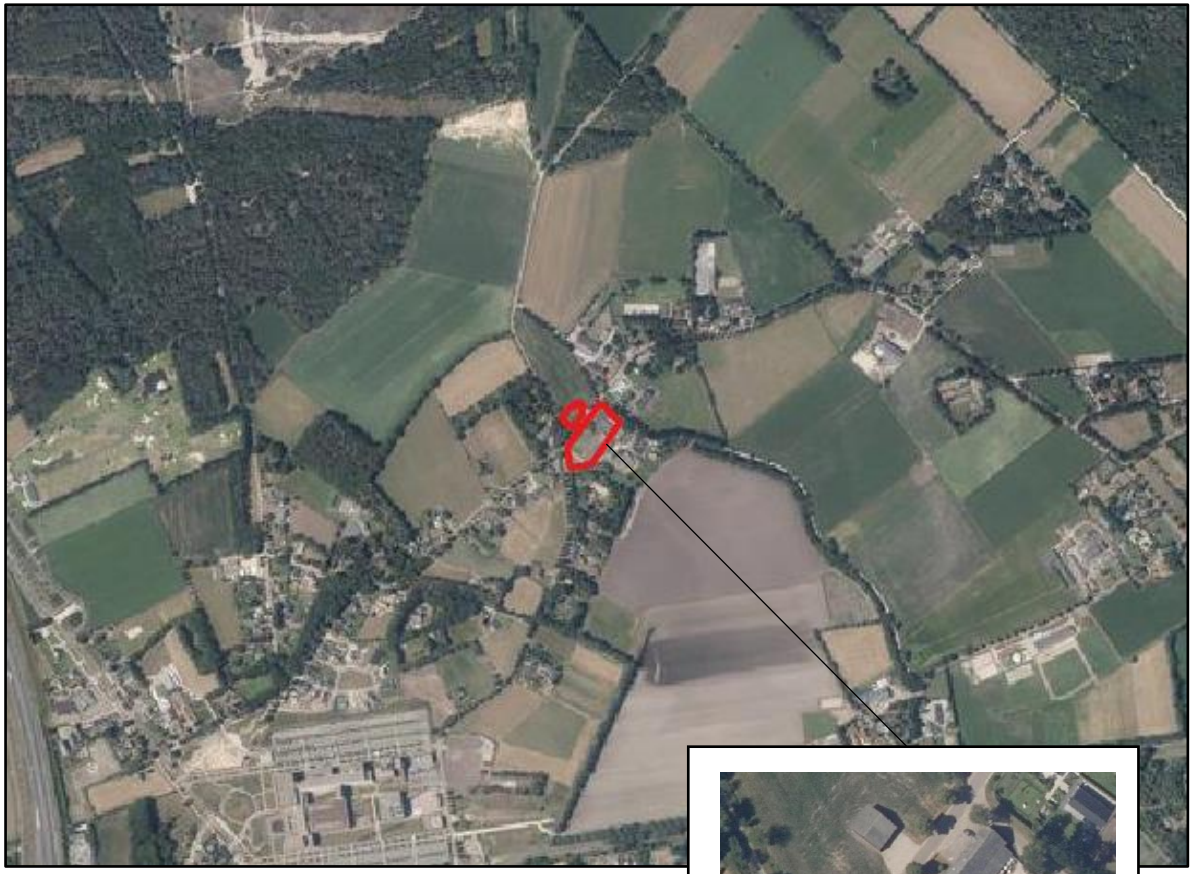
van DUN & van GERWEN
partner in het buitengebied

Landschappelijk inpassingsplan Voortweg 25 te Uden

Maashorst

Colofon

Projectlocatie:	Voortweg 25 Uden
Datum:	14-03-2023
Opgesteld door:	**Van Dun & Van Gerwen BV** Heijtmorgen 10 5375 AN Reek T. 0486 450 160 E. info@vandun-vangerwen.nl I. www.vandun-vangerwen.nl
Projectnummer:	00206.010 / AvH



Afbeelding 1: weergave omgeving plangebied (bron: Qgis)

Aanleiding

Op de locatie Voortweg 25 te Uden wordt een varkenshouderij geëxploiteerd. De initiatiefnemer heeft besloten de bedrijfsactiviteiten ter plaatse van deze locatie te beëindigen, de bestemming te wijzigen naar een woonbestemming en de bestaande woonboerderij aan de Voortweg 25 te splitsen. Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens om vier ruimte-voor-ruimte woningen met bijbehorende bijgebouwen in de nabijheid van de Voortweg 25 te realiseren. Dit is de aanleiding van het wijzigen van het bestemmingsplan. Op afbeelding 1 is indicatief het plangebied weergegeven.

De voormalige gemeente Uden heeft aangegeven onder voorwaarden mee te willen werken aan de beoogde ontwikkeling.



Afbeelding 2: weergave bestaande situatie (bron: kadastralekaart.com)

Bestaand

Het plangebied betreft de locatie Voortweg 25 te Uden en het tegenovergelegen perceel, kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie R, nummers 925, 926 en 345. De Voortweg 25 te Uden en het tegenovergelegen perceel zijn gelegen in het buitengebied van de gemeente Maashorst. Op de locatie wordt een varkenshouderij geëxploiteerd met 848 stuks vleesvarkens Het bouwvlak is ongeveer 0,5 hectare groot. Op de Voortweg 25 is een karakteristieke woonboerderij, twee bijgebouwen, een varkensstal aanwezig. De initiatiefnemer heeft naast het varkenshouderijbedrijf een aan aantal hectare akkerland in hun bezit. Op het tegenover, de Voortweg 25, gelegen perceel is een veldschuur aanwezig. Op afbeelding 2 is de bestaande situatie weergegeven.



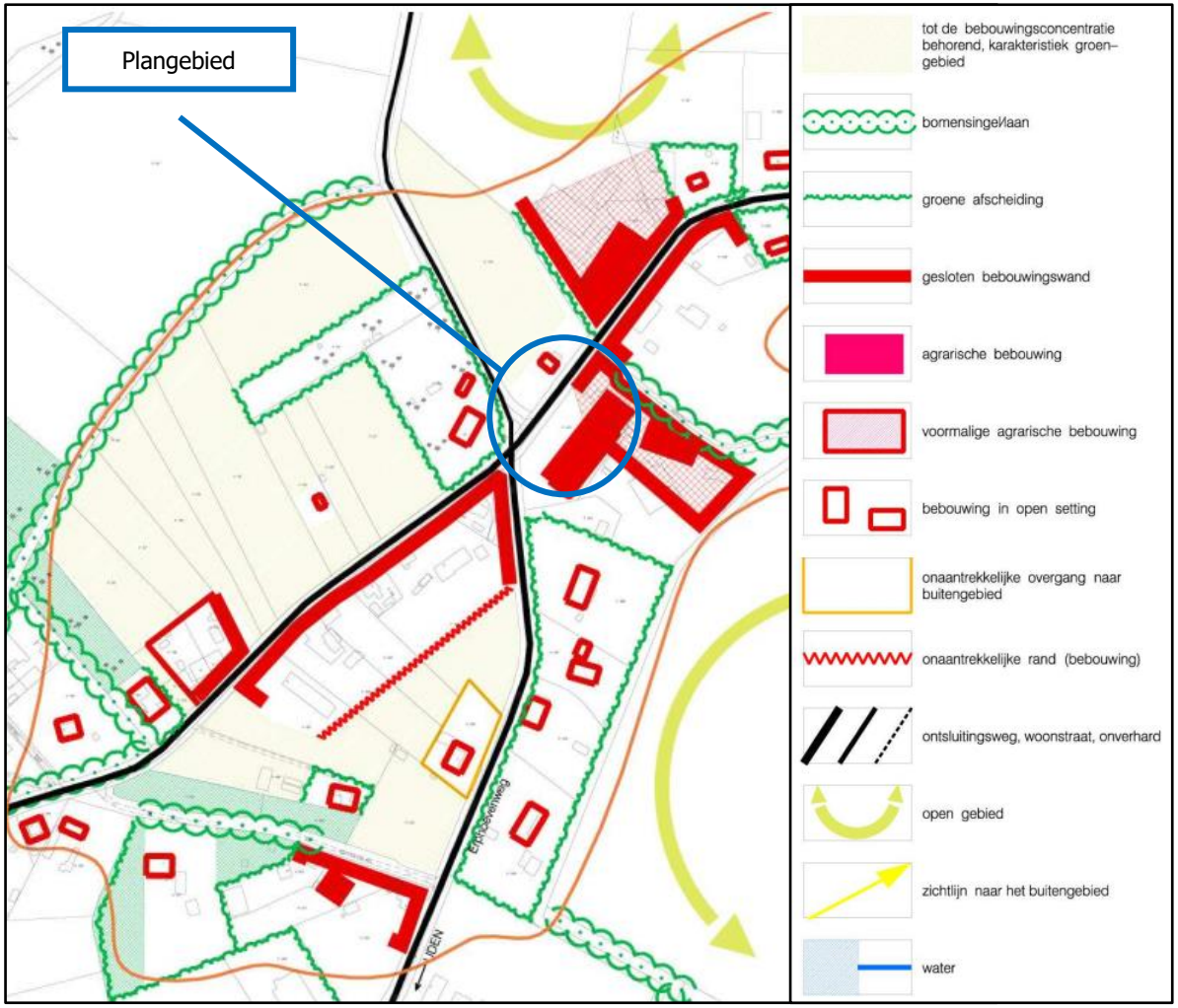
Afbeelding 3: situatieschets beoogde situatie

Beoogd

De initiatiefnemer zal binnen het plangebied de agrarische bedrijfsactiviteiten beëindigen en wenst daarom de huidige bestemming te wijzigen naar 'Wonen'. Hierbij zal de initiatiefnemer de bestaande varkensstal op Voortweg 25 en de veldschuur (inclusief bijbehorende inrit richting de veldschuur) op het tegenovergelegen perceel slopen. Het woonhuis blijft behouden. De bij het woonhuis aanwezige bijgebouwen zullen gedeeltelijk worden gesloopt.

De initiatiefnemer is voornemens om de bestaande karakteristieke woonboerderij te splitsen in twee woningen. Voor het behoud van de boerderij en om verloedering van het buitengebied te voorkomen is splitsing van de boerderij noodzakelijk. Daarnaast is de initiatiefnemer voornemens om vier ruimte-voor-ruimte woningen met bijbehorende bijgebouwen in de nabijheid van de Voortweg 25 te realiseren.

De nieuw te realiseren woningen bestaan uit één laag met een kap, zoals gebruikelijk is in de directe omgeving. Dit betekent een maximale nokhoogte van 10 meter en een maximale goothoogte van 4 meter. De beoogde woningen worden niet op één lijn bebouwd, maar zullen verspringen ten opzichte van elkaar. Hierdoor ontstaat er variatie tussen de woningen. Op afbeelding 2 is de beoogde situatie weergegeven.



Afbeelding 4: weergave 'structuur' (bron: Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden, voormalige gemeente Uden)

Beleid

De voormalige gemeente Uden heeft de beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden opgesteld. Hierin zijn de bebouwingsclusters aangewezen. Elk gebied wordt ruimtelijk geanalyseerd, waarna een streefbeeld wordt gepresenteerd waarin zowel de bestaande als ook de gewenste ruimtelijke kwaliteiten worden weergegeven. Het plangebied is gelegen in het gebied 'Hengstheuvel'.

Tussen de noordgrens van Uden, de Rondweg en het natuurgebied de Slabroeksche Bergen. De Rondweg vormt, behalve een scherpe en harde overgang van stedelijk naar landelijk gebied, door de geringe oversteekbaarheid een fysieke barrière.

Structuur

Het 'Hengstheuvel' wordt gerekend tot kernrandzone. Dit gebied is een overgang van het stedelijk naar het landelijk gebied. Deze bebouwingsconcentratie wordt gevormd door de Voortweg en de Udensedreef-Erphoevenweg. De randen van Hengstheuvel worden omzoomd door groene singels en bosgebiedjes. Volgens de beleidsnotitie is hierdoor sprake van een 'relatieve openheid'. Er zijn weinig doorzichten naar het omliggende landschap.

Tabel 1: aanduiding in de diverse beleidsnota's (bron: Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden, voormalige gemeente Uden)

Beleidsnota	Omschrijving
Vigerend bestemmingsplan	5 (voormalige) agrarische locaties in en aan grenzend aan de bebouwingsconcentratie
Paraplunota	Combinatie landbouw, recreatie en natuur
Landschapsbeleidsplan	Besloten agrarisch landschap met waardevolle groene lijnelementen
Structuurvisie plus	Oude Peelrandontginning, bevordering infiltratie, versterking ecologische waarden
Streekplan/uitwerking	AHS landschap/RNLE landschapsdeel/aangrenzend transformatie gebied
Reconstructieplan	Verwevingsgebied/recreatief uitloopgebied

In deze bebouwingsconcentratie zijn een aantal beeldbepalende panden aanwezig die tezamen met de historische akkercomplexen die Hengstheuvel een geheel eigen identiteit geven. Daarnaast is de aanwezigheid van recreatieve fietsroutes naar de omliggende bos- en natuurgebieden een duidelijke kwaliteit. In afbeelding 4 is de bestaande structuur weergegeven van Hengstheuvel.

In diverse (voormalige) beleidsnota's zijn de karakteristieken van de bebouwingsconcentratie 'Hengstheuvel' beschreven. Deze karakteristieken, uit de verschillende beleidsnota's, zijn weergegeven in tabel 1



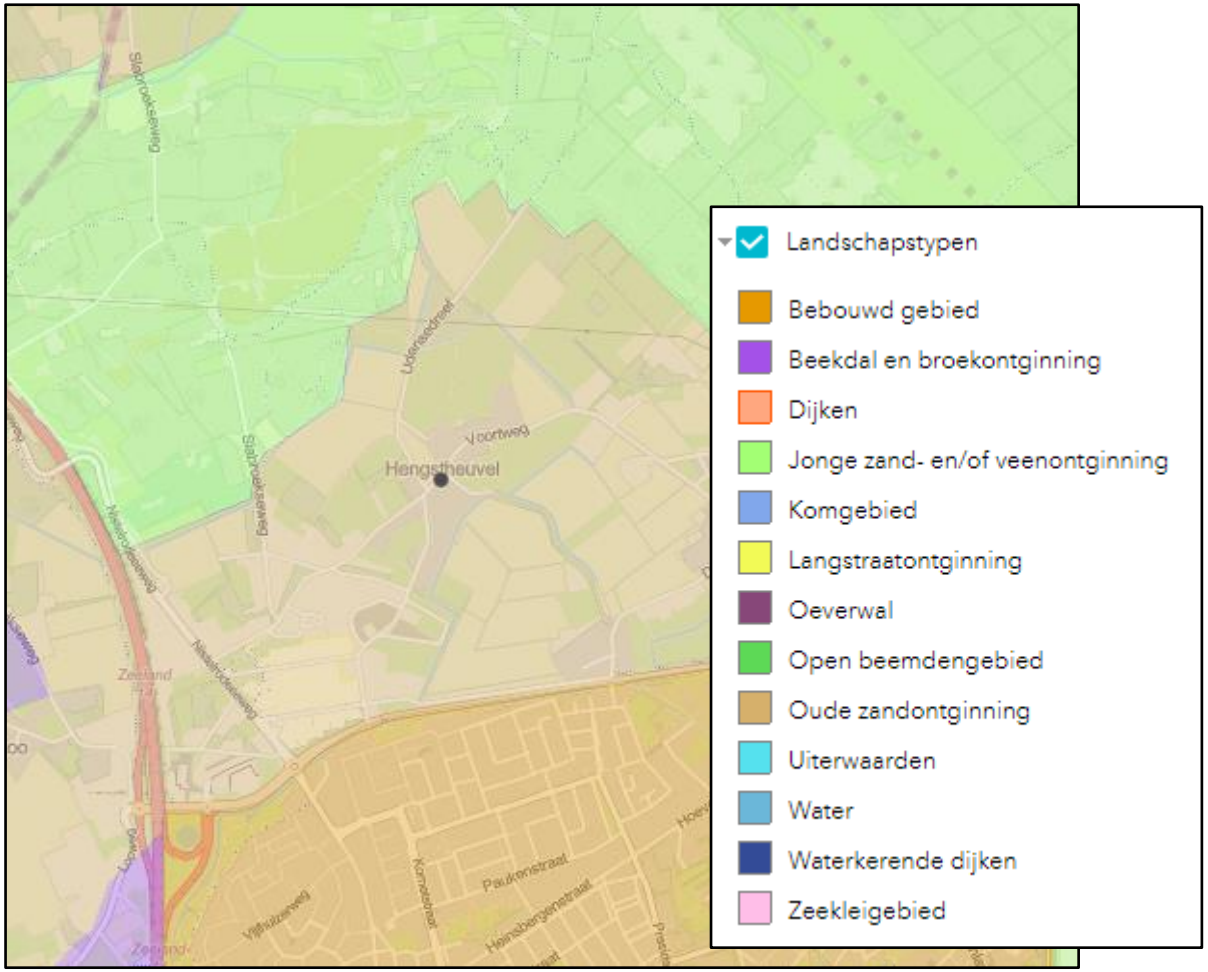
Afbeelding 5: weergave 'kwaliteitsverbeteringen en streefbeeld' (bron: Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden, voormalige gemeente Uden)

Kwaliteit

In het beleid is opgenomen dat in dit gebied een aantal bouwwerken en gebouwen aanwezig zijn die afbreuk doen aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze gebouwen zouden, wanneer de mogelijkheid zich voordoet, gesloopt kunnen worden. Deze slooplocaties zijn aangeven in afbeelding 4 met een rood kruis.

Naast slooplocaties zijn er in deze bebouwingsconcentratie eveneens gebieden aan te wijzen waar juist het toevoegen van nieuwe bebouwing een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit kan betekenen. Dit is het geval in het gebied dat met de oranje arcering is aangegeven (zie afbeelding 4). Het plangebied, waar de beoogde ruimte-voor-ruimte woningen gesitueerd zijn, is aangewezen als 'zoekgebied voor nieuwe ontwikkelingen naar wonen'.

In de kaart kwaliteitsverbeteringen en streefbeeld' wordt tevens aangegeven waar de men de 'groene' structuur wil versterken en verbeteren. Zo wordt wil men de laanstructuur van de Udensedreef versterken. Erven worden ingepast doormiddel van een groene afscheiding.



Afbeelding 6: uitsnede stimuleringskaart Landschap (bron: provincie Noord-Brabant)

Landschapstype

Volgens de stimuleringskaart Landschap van de provincie Noord-Brabant is het gebied hengstheuvel gelegen in het landschapstype 'Oude zandontginning'. Dit is weergegeven op afbeelding 6.

Met de landschappelijk inpassing is rekening gehouden met gebiedseigen beplanting, passend bij het landschapstype 'Oude zandontginning'.

Landschappelijke inpassing Voortweg 25 te Uden – Voorstel beplanting

De beoogde ontwikkeling betreft de sanering van de intensieve veehouderij, het splitsen van de bestaande langgevel boerderij en het realiseren van 4 ruimte-voor-ruimtewoningen. De beoogde ontwikkelingen vinden plaats binnen een locatie dat aangewezen is als 'slooplocatie' en 'zoekgebied nieuwe ontwikkelingen naar wonen' en zijn daarmee passend binnen de beleidsnotitie 'nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden'. Bij deze ontwikkeling blijven de kwaliteiten/kenmerken van de directe omgeving behouden. Ruimtelijke ontwikkelingen gaan vaak gepaard met goede landschappelijke inpassing.

Het plangebied is gelegen in een bebouwingsconcentratie in het buitengebied van Maashorst, in het buurtschap 'Hengsteuvel', op ongeveer 700 meter ten noorden van Uden. Ten noorden van het plangebied is tevens het natuurgebied de Maashorst gelegen. Ten zuiden van het plangebied is de Rondweg gelegen, deze vormt een scheiding tussen het landelijk gebied en het stedelijk gebied. In de directe omgeving bevinden voornamelijk woonbestemmingen, een agrarische bestemming en een recreatieve bestemming. Volgens de 'Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden' worden de randen van het buurtschap 'Hengstheuvel' omzoomd door groene singels en bosgebiedjes. Hierdoor is er, volgens de notitie, sprake van een relatieve openheid. Er zijn weinig doorzichten naar het omliggende landschap.

In de directe omgeving van de locatie zijn diverse groene singels en bosgebiedjes aanwezig. Met de landschappelijk inpassing van voorliggend initiatief is hier rekening mee gehouden. De percelen van de ruimte-voor-ruimte woningen zullen van elkaar gescheiden worden door een groene erfafscheiding (knip- en scheerheggen). Ten zuidoosten van het plangebied wordt een houtsingel aangeplant. Dit zorgt voor een robuuste, lijnvormige afscheiding van het plangebied.

Aan de overzijde van de Voortweg (ten noordwesten) zal een bloemrijke rand (ongeveer 5 meter breed) worden aangelegd, zodat het zicht ten aanzien van de kruising Voortweg-Udensedreef blijft behouden (ten behoeve van de verkeersveiligheid). Parallel aan de bloemrijke rand is een struweelhaag van ongeveer 5 meter breed gesitueerd. Dit versterkt de bestaande laagstructuur van de Udensedreef en sluit daarmee aan op wensen zoals opgenomen in streefbeeld van de beleidsnotitie. Ook zullen er enkele bomen (6 stuks) worden aangeplant aan rondom de kavel aan de overzijde van de Voortweg (noordzijde) en vindt er aan de westzijde inpassing plaats zodat de woonkavel door groen omsloten wordt.



Maatregelen

1. Slopen (bedrijfs)gebouwen
2. Zichtlijn Udensedreef behouden
3. Omzomen erven
4. Verspringing woningen

Deze tekening bevat tevens informatie die geen betrekking heeft op de verplichte landschappelijke inpassing als gevolg van bijbehorende procedure.
Hieraan kunnen dan ook geen rechten aan worden ontleend

Afbeelding 7: uitsnede inrichtingsschets

Maatregelen

1. Slopen (bedrijfs)gebouwen
   de bestaande varkensstal op Voortweg 25 en de veldschuur (inclusief bijbehorende inrit richting de veldschuur) op het tegenovergelegen perceel slopen. In totaal wordt er ongeveer 1.330 m^2 aan bedrijfsgebouwen gesloopt. Het woonhuis blijft behouden. De bij het woonhuis aanwezige bijgebouwen zullen gedeeltelijk worden gesloopt. Er zal ca. 213 m^2 worden gesloopt, en er zal ca. 100 m^2 worden behouden.

2. Zichtlijn Udensedreef behouden
   Aan de overzijde van de Voortweg (ten noordwesten) zal een bloemrijke rand (ongeveer 5 meter breed) worden aangelegd, zodat het zicht ten aanzien van de kruising Voortweg-Udensedreef blijft behouden (ten behoeve van de verkeersveiligheid). Deze zichtlijn wordt tevens versterkt door de 5 meter brede struweelhaag die gelijk aan de bloemrijke rand gerealiseerd wordt.

3. Omzomen erven
   De percelen van de ruimte-voor-ruimte woningen zullen van elkaar gescheiden worden door een groene erfafscheiding (knip- en scheerheggen). Aan de overzijde van de Voortweg (ten noordwesten) zal een struweelhaag van 5 meter breed gerealiseerd worden. Naast dat dit de zichtlijn versterkt vormt dit tevens een groene afscheiding van de woonbestemming. Ook zullen er enkele bomen (6 stuks) worden aangeplant aan rondom de kavel aan de overzijde van de Voortweg (noordzijde). Ten zuidoosten van het plangebied wordt een houtsingel worden aangeplant.

4. De nieuw te realiseren woningen bestaan uit één laag met een kap, zoals gebruikelijk is in de directe omgeving. Dit betekent een maximale nokhoogte van 10 meter en een maximale goothoogte van 4 meter. De beoogde woningen worden niet op één lijn bebouwd, maar zullen verspringen ten opzichte van elkaar. Hierdoor ontstaat er variatie tussen de woningen.

Tabel 2: plantlijst

Onderdeel	Naam	Omvang bij aanplant	Plantverband	Omvang element
Houtsingel	Kan bestaan uit: Quercus robur – Zomereik; Betula pendula - Gewone berk; Betula pubescens - Zachte berk; Rhamnus frangula – Vuilboom; Sorbus aucuparia - Wilde lijsterbes; Euonymus europaeus – Kardinaalsmuts of/en vergelijkbaar inheems.	80/100	1,5 m driehoeks-verband	590 m^2
Struweel haag	Kan bestaan uit: Acer campestre – Veldesdoorn; Crataegus monogyna - éénstijlige meidoorn; Crataegus laevigate - tweestijlige meidoorn; Rosa canina – hondsroos of/en vergelijkbaar inheems.	80/100	1,5 m driehoeks-verband	40 m lang bij ongeveer 5 m breed
Bloemrijkgrasland	Kan bestaan uit: Achillea millefolium - Duizendblad; Bellis perennis - Madeliefje; Cardamine pratensis - Pinksterbloem; Centaurea jacea - Knoopkruid; Cerastium Hoornbloemsoorten (o.a. gewone hoornbloem); Cichorium intybus - Cichorei; Cirsium palustre - Kale jonker; Crepis - Streepzaadsoorten; Daucus carota - Wilde peen; Galium - Walstrosoorten; Geranium - Ooievaarsbeksoorten; Hypericum - Hertshooisoorten; Hypochaeris - Gewoon biggenkruid; Leontodon - Leeuwentandsoorten (o.a. herfstleeuwetand); Leucanthemum vulgare - Gewone margriet; Lotus - Rolklaversoorten (o.a. gewone rolklaver en moerasrolklaver); Silene flos-cuculi – Echte koekoeksbloem; Lysimachia - Wederiksoorten; Plantago lanceolata - Smalle weegbree; Potentilla - Ganzerik soorten; Prunella - Brunel; Ranunculus - Boterbloemsoorten (m.u.v. blaartrekkende boterbloem); Rumex - Zuringsoorten (m.u.v. Ridderzuring); Stellaria graminea - Grasmuur; Tanacetum vulgare - Boerenwormkruid; Taraxacum officinale - Paardenbloem; Trifolium - Klaversoorten (o.a. witte en rode klaver); Veronica - Ereprijssoorten; Vicia - Wikkesoorten (m.u.v voederwikke) of/en vergelijkbaar inheems.	n.v.t	n.v.t	168 m^2
Haag	Kan bestaan uit: Fagus sylvatica – Beuk of/en vergelijkbaar inheems.	50-80 cm	n.v.t	355 m^1
Hoogstam fruit	Kan bestaan uit: juglans regia – Noot; Malus domestica – Appel; Prunus avium -Kers; Pyrus communis -Peer, Prunus domestica – Pruim of/en vergelijkbaar inheems.	10-12 cm	n.v.t	6 stuks

Beheerplan

Beheerplan
Het onderhoud is gericht op het behoud van de nieuw te realiseren bomen en struiken. Wanneer er dunne open plekken ontstaat in de struweelhaag en houtsingel, dan worden deze ingeplant met een gevarieerd assortiement aan boom- en/of struikvormende soorten. Bomen worden daar waar nodig i.v.m. aangrenzende functies opgekroond. Het onderhoud van bloemrijke rand bestaat uit (maximaal) éénmaal per jaar maaien. De maaiwerkzaamheden vinden plaats tussen 1 oktober en 1 maart. De bloemrijke rand wordt niet bemest. Chemische onkruidbestrijding is niet toegestaan, m.u.v. pleksgewijze (max. 10% van de oppervlakte) en driftvrije bestrijding van akkerdistel, brandnetel, ridderzuring, jacobskruiskruid en Japanse duizendknoop.



www.vandun-vangerwen.nl

BIJLAGE 3 Nota Parkeernormen

Gemeente Uden
Gemeente Veghel

Parkeernormen
Eindrapport

Gemeente Uden
Gemeente Veghel

Parkeernormen
Eindrapport

Datum 24 oktober 2006
Kenmerk UDN006/Sps/0096
Eerste versie

Documentatiepagina

Opdrachtgever(s)	Gemeente Uden Gemeente Veghel
Titel rapport	Parkeernormen Eindrapport
Kenmerk	UDN006/Sps/0096
Datum publicatie	24 oktober 2006
Projectteam opdrachtgever(s)	
Projectteam Goudappel Coffeng	mevrouw N.P.G. Korsten, mevrouw S.J.C. Spapens en de heer A. Mulders
Projectomschrijving	Voorstel voor de uniformering van de parkeernormen voor de gemeenten Uden en Veghel.
Trefwoorden	Parkeernormen, parkeerkencijfers, aanwezigheidspercentages, gebiedsindeling, rekenfactoren, Uden, Veghel

Inhoud Pagina

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.1.1 Algemeen 1
1.1.2 Landelijke trend; ‘autobezit per huishouden blijft de komende jaren groeien’ 2
1.2 Doelstelling 3

2 Uden en Veghel in cijfers 5
2.1 Algemeen 5
2.2 De cijfers 5

3 Visie parkeernormering 7
3.1 Gebiedsindeling 7
3.2 Functionele indeling 8
3.3 Parkeernormen 8
3.3.1 Normen per gebied 8
3.3.2 Opmerkingen bij de normen 8
3.4 Toepassing van de normen 10
3.4.1 Algemeen 10
3.4.2 Flexibiliteit 11
3.4.3 Aanwezigheidspercentages 11
3.4.4 Parkeren op eigen terrein 11
3.4.5 Gehandicaptenparkeerplaatsen 11
3.4.6 Gebiedsgerichte aanpak 12

4 Planvorming 15
4.1 Nota parkeerbeleid 15
4.2 Bestemmingsplannen en Artikel 19 Wro-procedure 15
4.3 Bouwverordening 15
4.4 Organisatie 16

Bijlagen
1 Gebiedsindeling
2 Parkeernormen per gebied
3 Aanwezigheidspercentages

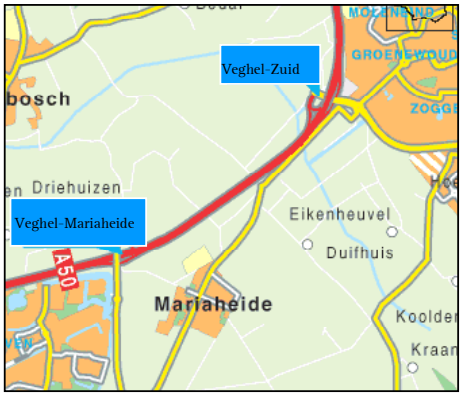
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

1.1.1 Algemeen

Uden en Veghel zijn aangemerkt als stedelijke kernen in een landelijke regio. Beide gemeenten hebben een behoorlijke omvang (resp. 40.000 en 37.000 inwoners) en een groot aanbod aan werkgelegenheid (beide circa 25.000 arbeidsplaatsen).
Het centrum van Uden heeft een regionaal bereik. Wekelijks bezoeken 125.000 à 150.000 mensen het centrum. Veghel-centrum heeft een minder grote aantrekkingskracht in de regio maar daar staat tegenover de sterke industriële positie van Veghel, met name in de agro-, voedings- en genotmiddelenindustrie. (In bijlage 1 is het centrum van beide gemeenten weergegeven.). Uden en Veghel vormen samen de stedelijke regio Uden/veghel.

De gemeenten liggen op korte afstand van elkaar en zijn via de A50 met elkaar verbonden. Beide gemeenten zijn zo op een goede wijze aangetakt op het landelijke hoofdwegennet. Deze snelweg, die in 2004 is opengesteld, heeft er overigens ook voor gezorgd dat de twee gemeenten in beleving nog dichter bij elkaar zijn komen te liggen. Van buitenaf komend is er weinig (afstands)verschil meer tussen Veghel en Uden. De afrit Veghel-Mariaheide ligt op zeer korte afstand van de afrit Uden-zuid.



De overeenkomsten tussen beide gemeenten zoals de vergelijkbare grootte, stedelijkheid in een landelijk gebied en goede bereikbaarheid via de weg, leiden er tevens toe dat er voortdurend een vergelijking gemaakt wordt tussen beide gemeenten. Het risico is dan aanwezig dat er concurrentie gaat plaatsvinden tussen beide gemeenten en/of dat de gemeenten door derden tegen elkaar worden uitgespeeld. Goede samenwerking op politiek en ambtelijk gebied is een eerste stap om dit te voorkomen.



Een van de stappen in samenwerking is de opstelling van een gezamenlijk sociaal-economisch beleidsplan. Maar ook op het gebied van verkeer en vervoer, en met name in parkeerbeleid, is het belangrijk een zekere mate van uniformiteit te hebben. Beide gemeenten hebben een actueel parkeerbeleidsplan en achten nu de tijd rijp om de parkeernormen en de wijze van invoering en hantering van

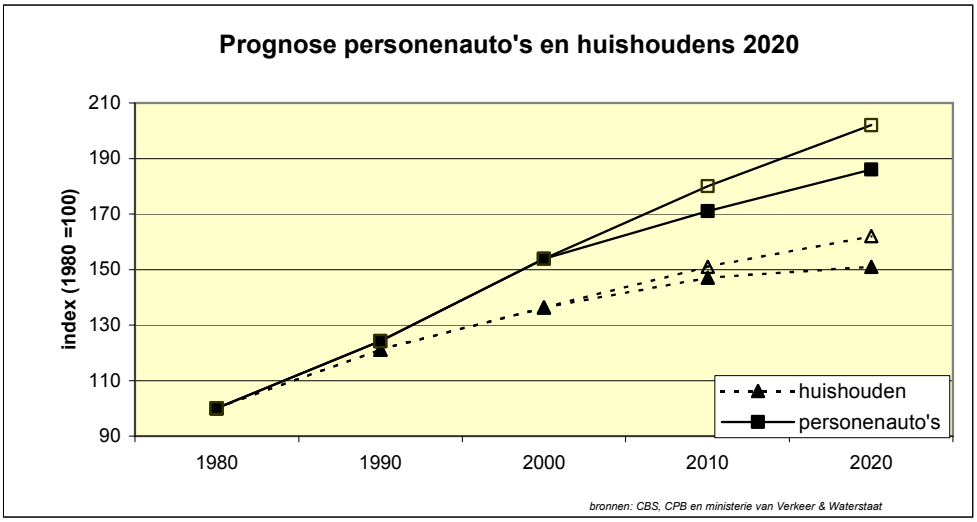
parkeerreserve op elkaar af te stemmen. Ook vanuit de GGA Regio Noordoost Brabant is aangegeven dat overleg tussen de twee gemeenten over de normen gewenst is. Goudappel Coffeng BV heeft de opdracht gekregen om dit onderzoek uit te voeren.

1.1.2 Landelijke trend; 'autobezit per huishouden blijft de komende jaren groeien'

Op landelijk niveau geven de concept 'Nota Ruimte' en de concept 'Nota Mobiliteit' de nieuwe beleidslijn aan. "Mobiliteit mag en hoort bij de samenleving", is de centrale gedachte achter de plannen. Het beleid verandert van sturend en gericht op het terugdringen van de automobiliteit naar een meer voorwaardenscheppend beleid dat gericht is op het faciliteren van de groeiende mobiliteitsbehoefte. Daarbij wordt er wel naar gestreefd de gebruiker te verleiden een keuze te maken voor een gewenst vervoermiddel, zodat de leefbaarheid en de bereikbaarheid van de kernen gegarandeerd blijven. Het beleid op lokaal niveau sluit aan bij de gedachte vanuit het nationaal beleid. Zowel in Uden als in Veghel zijn nog veel ruimtelijk ontwikkelingen te verwachten, zoals bijvoorbeeld de invulling van Centrum-West in Uden en Sluisstraat en Rembrandtboulevard in Veghel. De mobiliteit zal hierdoor ook in Uden en Veghel blijven toenemen.

Al geruime tijd weten we dat het aantal auto's toeneemt. De laatste jaren is het aantal personenauto's veel sterker gestegen dan het aantal huishoudens. Het gemiddeld autobezit per huishouden is toegenomen, van 0,82 auto's per huishouden in 1980 tot 0,97 auto's in 2003. Deze sterke toename betekent een extra vraag naar parkeerplaatsen.

Het ingezette beleid zal naar verwachting leiden tot een blijvende stijging van het autobezit per huishouden. Nog meer huishoudens nemen een tweede of zelfs derde auto. Een eerste verklaring hiervoor is dat weliswaar het gebruik van de auto duurder wordt gemaakt door eventueel kilometerheffing of rekeningrijden, maar dat het autobezit goedkoper wordt. Een tweede verklaring voor de toename van het autobezit is het fiscale klimaat voor lease-auto's. Het maken van privé-kilometers met een leaseauto is duurder geworden. In een aantal gevallen is het zelfs voordeliger een tweede auto aan te schaffen voor de privé-kilometers en de lease-auto alleen te gebruiken voor de zakelijke kilometers. Ook deze auto's staan veelal bij de woning geparkeerd, waardoor de parkeerdruk in de wijk nog verder stijgt.



Figuur 1.1: Prognose personenauto en huishoudens tot 2020

In figuur 1.1 zijn prognoses weergegeven voor de ontwikkeling van het aantal huishoudens en het autobezit tot 2020. De prognoses zijn gebaseerd op cijfers van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat en het Centraal Plan Bureau. Het aantal huishoudens zal naar verwachting stijgen met 16 tot 25% ten opzichte van 1995, afhankelijk van de economische ontwikkeling. Het autobezit stijgt in dezelfde periode met 38 tot 49%. Samenvattend betekent dit dat het autobezit per huishouden tussen 2000 tot 2020 nog met circa 10% zal stijgen naar een gemiddeld autobezit van meer dan één auto per huishouden.

1.2 Doelstelling

Het doel van de nota 'Parkeernormen' kan als volgt worden geformuleerd:
Het in onderling overleg vaststellen van gemeentelijke parkeernormen voor **nieuwe** *ruimtelijke plannen en projecten in Veghel en Uden om in de toekomst in een parkeerbehoefte te kunnen voorzien en waar mogelijk de bereikbaarheid en leefbaarheid van Veghel en Uden te waarborgen.*

Hierbij dienen de volgende uitgangspunten gehanteerd:
- de parkeernormen moeten een positieve invloed hebben op de ontwikkeling van de kernen;
- elke initiatiefnemer van bouwplannen draagt zorg voor zijn eigen parkeeroplossing;

- een nieuw bouwinitiatief mag geen parkeerproblemen in de omgeving veroorzaken;
- vanwege de kwaliteit van de openbare ruimte moet ernaar gestreefd worden zo weinig mogelijk parkeerplaatsen in de openbare ruimte aan te leggen waarbij de mogelijkheden voor uitwisseling en dubbelgebruik niet uit het oog verloren mogen worden.

De volgende aandachtspunten dienen in ogenschouw te worden genomen:

- De nota is bedoeld als *normenkader* van de gemeente Uden en de gemeente Veghel. De nota moet worden gebruikt als kader richting externe partijen (projectontwikkelaars, adviesbureaus, woningbouwverenigingen, makelaars, enzovoort).
- De nota is van toepassing op toekomstige ruimtelijke plannen en bouw- en verbouwprojecten in Uden en Veghel en niet voor bestaande parkeersituaties.
- De nota kent een algemene strekking. Dit betekent dat de nota niet in alle gevallen direct toepasbaar is omdat in specifieke gevallen maatwerk noodzakelijk en wenselijk is. In deze gevallen zal in de geest van de nota gehandeld worden.

2 Uden en Veghel in cijfers

2.1 Algemeen

Alvorens in te gaan op de parkeernormering worden in dit hoofdstuk Veghel en Uden naast elkaar gezet in cijfers. Deze cijfers vormen in het volgende hoofdstuk de basis voor de te hanteren gebiedsindeling en daarmee de parkeernormering. De parkeernormering is in sterke mate gekoppeld aan de stedelijkheid van de gemeenten.
Aan bod komen de omvang van de gemeenten, de stedelijkheidsfactor en het autobezit in beide gemeenten.
De gegevens zijn afkomstig van het Centraal Bureau voor de Statistiek 'Gemeente op maat 2004' (Heerlen, 2005).

2.2 De cijfers

Inwoners en werkgelegenheid

	Veghel	Uden
inwoners	36.810	40.064
arbeidsplaatsen	22.170	20.290

Tabel 2.1: Inwoners en werkgelegenheid (bron: 'Gemeente op Maat' (CBS, 2004))

Tabel 2.1 bevestigt het geschetste beeld. Uden en Veghel hebben een vergelijkbare grootte en zijn ook qua werkgelegenheid vrijwel even groot.

Stedelijkheid
Binnen de CBS-normering heeft Veghel als gemeente een stedelijkheidsfactor vier (weinig stedelijk gebied) terwijl de gemeente Uden een stedelijkheidsfactor drie heeft (matig stedelijk gebied). Binnen de gemeenten is diversiteit in de mate van stedelijkheid. Dit is in tabel 2.2 weergegeven.

	stedelijkheidsklasse	Veghel	Uden
zeer sterk stedelijk gebied	1	-	-
sterk stedelijk gebied	2	5.600	14.120
matig stedelijk gebied	3	13.750	11.820
weinig stedelijk gebied	4	5.350	5.390
niet stedelijk gebied	5	12.100	8.730

Tabel 2.2: Inwoners naar stedelijkheid (1 januari 2004)

Autobezit

Het autobezit in een gemeente is een graadmeter bij de bepaling van de parkeernormen in woongebieden. In gemeenten met een laag autobezit kan een lagere parkeernorm per woning worden gehanteerd dan in gemeenten met een hoog autobezit.

	Veghel	Uden	Noord-Brabant	Nederland
autobezit (personenauto's)	464	462	471	425

Tabel 2.3: Autobezit per 1.000 inwoners

Ook in het autobezit zijn er nagenoeg geen verschillen tussen Uden en Veghel. Het autobezit is in beide gemeenten iets lager dan gemiddeld in de provincie Noord-Brabant. Deze provincie is landelijk gezien de koploper in het bezit van personenauto's (per 1.000 inwoners).

3 Visie parkeernormering

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan de visie met betrekking tot de parkeernormering. De visie is opgebouwd uit een drietal elementen:
- gebiedsindeling;
- functionele indeling;
- parkeernormen;
- toepassing.

Voor elk onderdeel wordt in de volgende paragrafen een voorstel gedaan.

3.1 Gebiedsindeling

CROW-principe

De basis voor de nota is gevonden in de door het CROW (kenniscentrum voor verkeer, vervoer en infrastructuur) in juni 2003 uitgegeven publicatie over parkeerkencijfers[1]. Uit de studie die in het kader van deze publicatie is uitgevoerd is geconcludeerd dat de vraag naar parkeerplaatsen wordt bepaald door:
- de locatie;
- het aanbod en de kwaliteit van alternatieve vervoerwijzen.

Dit blijkt onder andere uit het feit dat functies in centra een lagere parkeervraag hebben dan functies van dezelfde aard elders in de bebouwde kom. Er bestaat dus een verband tussen de aanwezigheid van alternatieve vervoerwijzen en de vraag naar parkeerplaatsen. Naarmate de locatie verder van het centrum is gelegen neemt het aanbod en kwaliteit van alternatieven voor de auto (openbaar vervoer, fiets, lopen) af, en neemt de behoefte aan parkeerplaatsen toe. Deze bevinding is aanleiding geweest om voor de *parkeerkencijfers* onderscheid te maken naar:
- centrum;
- schil/overloopgebied;
- rest bebouwde kom.

Uden- Veghel

De door het CROW gehanteerde gebiedsindeling sluit voor een deel aan bij aan bij de situatie in Uden en Veghel. Voor de normering wordt voor Uden en Veghel uitgegaan van de volgende indeling (zie ook bijlage 1):
a. centrum: centrum Uden, centrum Veghel (inclusief de aanloopstraten);
b. gebied 2: overig kern Uden, overig kern Veghel, Erp, Volkel;
c. gebied 3: overig gemeente Uden en gemeente Veghel (Boerdonk, Keldonk, Zijtaart, Eerde, Mariaheide, Odiliapeel en landelijke gebied).

---

[1] CROW, *Parkeerkencijfers-basis voor parkeernormering*, publicatie 182, Ede juni 2003.

3.2 Functionele indeling

Voor elke functie geldt een eigen set van parkeernormen. Onderscheid wordt gemaakt naar functies die gegroepeerd kunnen worden naar een viertal hoofd functies:
1. wonen;
2. werken;
3. winkels;
4. overig.

In de volgende paragraaf zijn voor de drie gebieden per functie de meest voorkomende parkeernormen opgenomen. Indien er sprake is van andere functies of onduidelijkheden bij de praktische invulling van deze nota, wordt de CROW publicatie 182; 'Parkeerkencijfers - Basis voor parkeernormering' van juni 2003 als richtlijn gehanteerd.

3.3 Parkeernormen

3.3.1 Normen per gebied

Per gebied, zoals omschreven in paragraaf 3.1, zijn parkeernormen opgesteld. De normen zijn in eerste instantie gebaseerd op de parkeerkencijfers uit de eerder genoemde CROW publicatie 'parkeerkerncijfers' waarna ze zijn toegespitst op de specifieke situatie van Uden en Veghel. Deze parkeernormen zijn per gebied in tabelvorm opgenomen in bijlage 2.

3.3.2 Opmerkingen bij de normen

Woningen

De parkeernormen voor woningen zijn ingedeeld naar grootte van de woning en prijsklasse. De prijsgrenzen worden door de gemeenten zelf bepaald en kunnen jaarlijks bijgesteld worden. De parkeernormen zijn inclusief de parkeerruimte voor bezoekers. Uit onderzoek blijkt dat de maximale parkeerbehoefte voor bezoekers uit 0,4 parkeerplaats per woning bestaat. Daarom moet minimaal 0,4 parkeerplaats per woning in de openbare ruimte worden gerealiseerd. In uitzonderingssituaties worden deze niet in de openbare ruimte maar in een openbaar toegankelijk gebied gerealiseerd. Appartementen hebben een gelijke norm als woningen. Ook hierbij is de parkeernorm afhankelijk van de locatie, het aanbod en de kwaliteit van alternatieve vervoerwijzen en van de omvang van het appartement.
In veel gevallen is in de planfase van een te ontwikkelen gebied nog niet op het detailniveau van tabel 3.1 duidelijk hoe de voorzieningen er uit komen te zien. In deze gevallen wordt gerekend met een algemene norm van 1,7 parkeerplaatsen per woning.

Ouderenhuisvesting

Bij woningen die voor ouderenhuisvesting zijn bestemd, wordt onderscheid gemaakt in een zelfstandige woning, een woning in of bij een zorginstelling (met ten minste

beperkte zorgvoorzieningen), een woning die specifiek bestemd is voor 75-plussers en een woning specifiek bestemd voor 55-plussers met en zorgindicatie.

Een zelfstandige woning voor ouderen, waarbij geen relatie (fysiek of organisatorisch) bestaat met een zorginstelling, wordt als een normale woning aangemerkt. Dit met uitzondering van de volgende situaties:
Een woning die specifiek bestemd is voor 75-plussers krijgt een lagere norm, mits dit ook als zodanig in een overeenkomst met de gemeente is vastgelegd. Dit geldt ook voor een woning die specifiek bestemd is voor 55-plussers met een zorgindicatie. Dit soort woningen is qua parkeernorm vergelijkbaar met aanleunwoningen en krijgt dan ook dezelfde norm opgelegd als de functie 'serviceflat/aanleunwoning'.

Inmiddels is bekend dat deze laatste twee typen woningen in de toekomst veelal onderdeel gaan uitmaken van grotere wooncomplexen, met 'gewone woningen'. In de overeenkomst met de gemeente moet dan worden aangegeven om hoeveel woningen per complex het gaat.

Commerciële ruimten in woongebieden
De afgelopen jaren worden er steeds vaker woningen gebouwd met een commerciële ruimte aan huis. Deze ruimte kan gebruikt worden voor verschillende doeleinden zoals zakelijke dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en aan huis gebonden beroepen, zoals bijvoorbeeld een kapper, een accountant, een schoonheidssalon of een ambachtelijk bedrijfje. Een belangrijk kenmerk van deze ruimten is dat ze kleinschalig zijn en dat het moet passen binnen het woonmilieu. Afhankelijk van de mogelijkheden die het bestemmingsplan voorschrijft, zal per situatie maatwerk geleverd moeten worden wat de parkeernorm betreft.

Scholen/kinderdagverblijven
Bij scholen en kinderdagverblijven is gedurende de dag een min of meer vast aantal parkeerders aanwezig, het personeel. De haal- en brengmomenten brengen een extra, kortdurende piek met zich mee. Het CROW[2] heeft een rekenmethode ontwikkelt om het noodzakelijk aantal parkeerplaatsen bij scholen en kinderdagverblijven te berekenen.

Ziekenhuis
Een ziekenhuis is een functie die lastig onder 1 norm te vangen is. Er vinden namelijk zulke uiteenlopende activiteiten plaats in een ziekenhuis. Goudappel Coffeng BV[3] heeft een nota uitgebracht waarbij dit onder de aandacht wordt gebracht.

Arbeidsplaatsen
In de beginfase van een planproces bestaat er vaak wel duidelijkheid over het aantal m2 BVO maar niet over het aantal arbeidsplaatsen. In een aantal gevallen kan met een

---

2 CROW, *Parkeerkencijfers-basis voor parkeernormering*, publicatie 182, Ede juni 2003.
3 Bereikbare zorg en zorgelijke bereikbaarheid, Goudappel Coffeng BV.

omrekenfactor toch een aanname worden gedaan voor het aantal arbeidsplaatsen. In tabel 4.4 is weergegeven bij welke functies dit mogelijk is en wat de omrekenfactor is die erbij hoort.

functie	Omrekenfactor
detailhandel	1 arbeidsplaats = 40 m^2 BVO
kantoren arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf) arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, garagebedrijf, laboratorium) arbeidsextensief/bezoekersintensief (showroom)	1 arbeidsplaats = 25-35 m^2 BVO

Tabel 4.4: omrekenfactoren m^2 BVO - arbeidsplaatsen

3.4 Toepassing van de normen

3.4.1 Algemeen

In de toekomstige situatie is het bij nieuwbouw of verbouw een basiseis dat de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein dienen te worden gerealiseerd. Er zijn drie situaties waarvoor een uitzondering kan worden gemaakt:

1. Door de locatie van de (nieuw)bouw zijn parkeerplaatsen op eigen terrein niet wenselijk. Hierbij kan worden gedacht aan een locatie binnen het voetgangersgebied. Parkeren op eigen terrein betekent dan immers extra rijdende voertuigen van en naar de desbetreffende locatie via het voetgangersgebied.
2. Het is fysiek niet mogelijk om de parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren;
3. Voor bezoekersparkeren bij woningen in principe uitgaan van 0,4 parkeerplaats per woning in de openbare ruimte.

Voor deze situaties kán dus een uitzondering worden gemaakt, het hoeft niet. Met name in het tweede geval, kan het voorkomen dat extra parkeerdruk op de openbare weg ongewenst of eenvoudig onmogelijk is.

Als het volgens de bouwverordening voorgeschreven aantal parkeerplaatsen niet kan worden gerealiseerd, kan de gemeente ervoor kiezen de initiatiefnemer een financiële bijdrage in het nog op te richten parkeerfonds te laten storten. Als tegenprestatie zal de gemeente Uden of Veghel dan binnen een nog nader te bepalen periode voor vervangende parkeergelegenheid zorgen of mobiliteitsmaatregelen nemen. Als het college het toestaat dat een aantal reeds bestaande parkeerplaatsen in het openbaar gebied voor de nieuwe functies mag worden gebruikt dan dient de initiatiefnemer het gebruik van deze parkeerplaatsen te compenseren door een financiële bijdrage in het parkeerfonds. Bij de afweging speelt net als bij het verstrekken van vergunningen de beschikbare capaciteit van de desbetreffende parkeerterreinen een rol. In de nota Parkeerfonds wordt uitgebreid ingegaan op dit instrumentarium.

3.4.2 Flexibiliteit

De voorkeur van beide gemeenten gaat uit naar een vaste norm per functie. Indien minimum en maximumnormen worden opgesteld, wordt in vrijwel alle situaties de minimumnorm als realisatienorm gehanteerd.
De parkeernorm zoals in paragraaf 3.3.1 is opgenomen is de door de gemeenten Uden en Veghel vereiste parkeernorm. Het realiseren van minder parkeerplaatsen dan deze norm wordt met het oog op het afwentelen van parkeerproblemen op de openbare weg niet toegestaan. Het realiseren van meer parkeerplaatsen dan de norm wordt uitsluitend onder voorwaarden toegestaan. Meer parkeerplaatsen realiseren betekent het faciliteren van meer verkeersbewegingen naar de locatie. Dit betekent een extra belasting van de infrastructuur die niet in alle situaties kan worden toegestaan.

3.4.3 Aanwezigheidspercentages

Parkeerplaatsen zijn dikwijls uitwisselbaar, waardoor het niet noodzakelijk is de som van het aantal parkeerplaatsen van de functies in een gebied aan te leggen, maar slechts een deel ervan. Onder uitwisselbaarheid wordt hier verstaan dat meerdere functies op verschillende momenten gebruik kunnen maken van dezelfde parkeerplaatsen. De mogelijkheden voor uitwisselbaarheid in een gebied hangen af van de locatiekeuze van de parkeerplaatsen en de mate waarin de maximale parkeerbehoefte van verschillende functies in de tijd samenvallen. Bij meervoudig gebruik van parkeerplaatsen kan door de gemeente vrijstelling worden verleend. In bijlage 3 is de procentuele parkeerbehoefte per dag of dagdeel weergegeven.

3.4.4 Parkeren op eigen terrein

Het realiseren van minder parkeerplaatsen op eigen terrein dan de parkeernorm voorschrijft wordt met het oog op het afwentelen van parkeerproblemen op de openbare ruimte niet toegestaan, tenzij aantoonbaar is dat er nu *en* in de toekomst op de openbare weg in de directe omgeving van de functie (maximaal 150 meter) voldoende[4] parkeercapaciteit beschikbaar is om in de parkeervraag te kunnen voorzien. In deze afweging speelt het effect op de kwaliteit van het openbare gebied in relatie tot het eventueel aanleggen van extra parkeerplaatsen in de openbare ruimte een grote rol.

Het parkeerbeleid is gericht op de ruimtelijke kwaliteit van het openbaar gebied en het verhogen van de leefbaarheid. Het stimuleren van meervoudig gebruik (van private parkeerplaatsen) en gebouwde voorzieningen dragen hier aan bij. Bij de functies werk en winkel moeten de bezoekersparkeerplaatsen mede om deze reden openbaar toegankelijk zijn.

3.4.5 Gehandicaptenparkeerplaatsen

Bij openbare gebouwen, functies die voor gehandicapten toegankelijk zijn en aangepaste woningen dient tenminste 1 gehandicaptenparkeerplaats gerealiseerd te worden.

---

[4] Over het algemeen wordt een parkeerdruk van 85% van de totale capaciteit nog als acceptabel beoordeeld. Bij een hogere parkeerdruk wordt het lastiger een parkeerplaats te vinden en ontstaat ongewenst zoekverkeer.

De invalidenparkeerplaatsen dienen zo dicht mogelijk bij de (hoofd)ingang van een gebouw te liggen. De maximale afstand tot de ingang bedraagt 50 meter. Publieke voorzieningen dienen tenminste 5% van de parkeerplaatsen als gehandicaptenparkeerplaatsen in te richten. De maximale afstand tot de ingang bedraagt hier 100m.
Als er sprake is van een groot openbaar parkeerterrein of parkeergarage moet per 50 gewone parkeerplaatsen 1 gehandicaptenparkeerplaats worden gerealiseerd.

3.4.6 Gebiedsgerichte aanpak

Uitgangspunt bij de toepassing van de parkeernormen is een gebiedsgerichte aanpak. De ervaring leert dat veel bestaande parkeerproblemen zijn veroorzaakt doordat juist niet gekozen is voor een gebiedsgerichte aanpak. In plaats van afzonderlijke functies te beschouwen wordt de parkeervraag van verschillende functies met elkaar in verband gebracht.
Een gebiedsgerichte aanpak kan leiden tot een efficiëntere benutting van parkeercapaciteit. Een parkeerplaats voor een winkelvoorziening kan bijvoorbeeld in de avonduren worden benut door bewoners of bezoekers van horeca. Bij een gebiedsgerichte aanpak moet rekening worden gehouden met bestaande aanwezige parkeercapaciteit en/of parkeerdruk. De wijze waarop wordt omgegaan met parkeervoorziening op eigen terrein (woningbouw) en de aanwezigheidspercentages (mogelijkheden dubbelgebruik) zijn dan van belang.

Een parkeerbalans is een goed instrument om de benodigde parkeerruimte in een gebied te achterhalen en/ of te prognosticeren Voor het opstellen van een parkeerbalans dienen de volgende stappen te worden doorlopen:
- afbakening van het onderzoeksgebied en het gebied opdelen in deelgebieden;
- bepalen parkeernormen;
- inventarisatie parkeervraag- aanbod;
- berekening van het benodigd aantal parkeerplaatsen, hierbij wordt rekening gehouden met mogelijkheden van dubbelgebruik.

Rekenfactoren
Het aanwezige parkeeraanbod op eigen terrein (garage, oprit) wordt niet altijd uniform vastgesteld. Soms wordt een garage als een volwaardige of halve parkeerplaats meegeteld bij het opstellen van de parkeerbalans, soms wordt deze helemaal niet meegeteld. De ervaring is dat garages steeds minder benut worden voor het parkeren van de auto. In tabel 3.1 zijn de rekenfactoren weergegeven.

parkeervoorziening	theoretisch aantal	berekenings-aantal[4]	opmerking
woning met garage en oprit	2	1,0	oprit min. 5,5 meter diep en 2,5 meter breed
woning met garage, zonder oprit	1	0 [2]	garage min. 5,0 meter diep en 4,5 meter breed
woning met oprit/opstelplaats op eigen terrein [1]	1	1,0	oprit min. 5,5 meter diep en 2,5 meter breed
woning met carport [1]	1	1,0	carport min. 6,0 meter diep en 3,0 meter breed
garagebox (niet bij woning)	1	0,4	garage min. 5,0 meter diep en 2,80 meter breed
woning met/zonder garage, met lange oprit	2	1,3[3]	oprit min.10,0 meter diep en 2,5 meter breed
woning met/zonder garage, met brede oprit	2	1,7	oprit min. 5,5 meter diep en 4,5 meter breed

1) Mits de parkeerplaats ook in gronduitgiftevoorwaarden en koopovereenkomsten is/wordt vastgelegd.
2) Alleen in oudere woonwijken wordt deze situatie in de parkeerberekening meegenomen en wordt een rekenwaarde van 0,4 gehanteerd.
3) Berekeningsaantal is nooit hoger dan de parkeernorm.
4) Altijd 0,4 parkeerplaats per woning op openbaar terrein (bezoekersdeel).

Tabel 3.1: Rekenfactoren parkeervoorzieningen bij woningen

Rekenvoorbeeld 1:

Centrumgebied: 10 woningen dure sector met oprit/opstelplaats op eigen terrein.

*Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen: 10 * 1,5 = 15 parkeerplaatsen*
*Aanwezig conform berekeningsaantal; 10 * 1,0 = 10 parkeerplaatsen*

Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen op openbaar terrein (volgens berekening):
15 – 10 = 5 parkeerplaatsen.

Per woning is altijd tenminste 0,4 parkeerplaats op openbaar terrein noodzakelijk. Dit betekent dat 10 0,4 = 4 parkeerplaatsen op openbaar terrein noodzakelijk zijn. Hieraan wordt ruim voldaan.*

Rekenvoorbeeld 2:

Centrumgebied: 10 woningen sociale sector met oprit/opstelplaats op eigen terrein.

*Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen: 10 * 1,3 = 13 parkeerplaatsen*
*Aanwezig conform berekeningsaantal; 10 * 1,0 = 10 parkeerplaatsen*

Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen op openbaar terrein (volgens berekening):
13 – 10 = 3 parkeerplaatsen.

Echter, per woning is altijd tenminste 0,4 parkeerplaats op openbaar terrein noodzakelijk. Dit betekent dat 10 0,4 = 4 parkeerplaatsen op openbaar terrein noodzakelijk zijn.*

Deze rekenwaarden zijn uitsluitend van toepassing op de ontwikkeling van een gebied met meerdere woningen. Bij individuele verbouwplannen gelden deze rekenwaarden niet, maar moeten er (afhankelijk van de geldende parkeernorm) één of twee theoretische parkeerplaatsen op eigen terrein overblijven.
Bij individuele woningen mogen op eigen terrein meer parkeerplaatsen worden aangelegd dan de parkeernorm of parkeerbalans aangeeft. Hieraan worden voorwaarden gesteld met betrekking tot de bereikbaarheid. Deze zijn in beide gemeenten vastgelegd in het zogenaamde uitrittenbeleid. De regels omtrent de aanleg c.q. uitbreiding van uitritten bij woningen zijn opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Voor parkeergarages met grotere capaciteit (bijvoorbeeld onder appartementencomplex) gelden dezelfde rekenregels als die in tabel 3.1 staan vermeld. Bij parkeergarages zonder fysieke scheiding tussen de parkeerplaatsen kunnen de parkeerplaatsen wel volledig meegerekend worden. Zijn de plaatsen wel fysiek van elkaar gescheiden en ontstaan daardoor eigenlijk garageboxen, dan worden deze plaatsen meegerekend voor 0,5 parkeerplaats.

4 Planvorming

Het toepassen van parkeernormen is geen vrijblijvende aangelegenheid. Voor de gemeente zijn vier juridische instrumenten beschikbaar om parkeernormen dwingend te kunnen opleggen:

- Nota parkeerbeleid; (na vaststelling raad);
- Bestemmingsplan;
- Artikel 19 Wro-procedure;
- Bouw plantoetsing voor nieuwbouw of verbouw (uitbreiding) binnen een vigerend bestemmingsplan.

4.1 Nota parkeerbeleid

Na vaststelling van deze nota 'Parkeernormen' zijn de hierin beschreven parkeernormen voor de gemeente Uden en de gemeente Veghel van toepassing op alle toekomstige ruimtelijke plannen en projecten.

4.2 Bestemmingsplannen en Artikel 19 Wro-procedure

Indien er in het bestemmingsplan parkeernormen zijn opgenomen, gelden de wettelijke parkeernormen uit het bestemmingsplan. Indien in een bestemmingsplan geen parkeernormen zijn opgenomen, is de bouwverordening van toepassing. Hierdoor kan er in de toekomst zonder dat een wijziging op het bestemmingsplan nodig is, geanticipeerd worden op een groeiende vraag naar parkeerplaatsen. Ook voor nieuwe bestemmingsplannen wordt verwezen naar de bouwverordening.

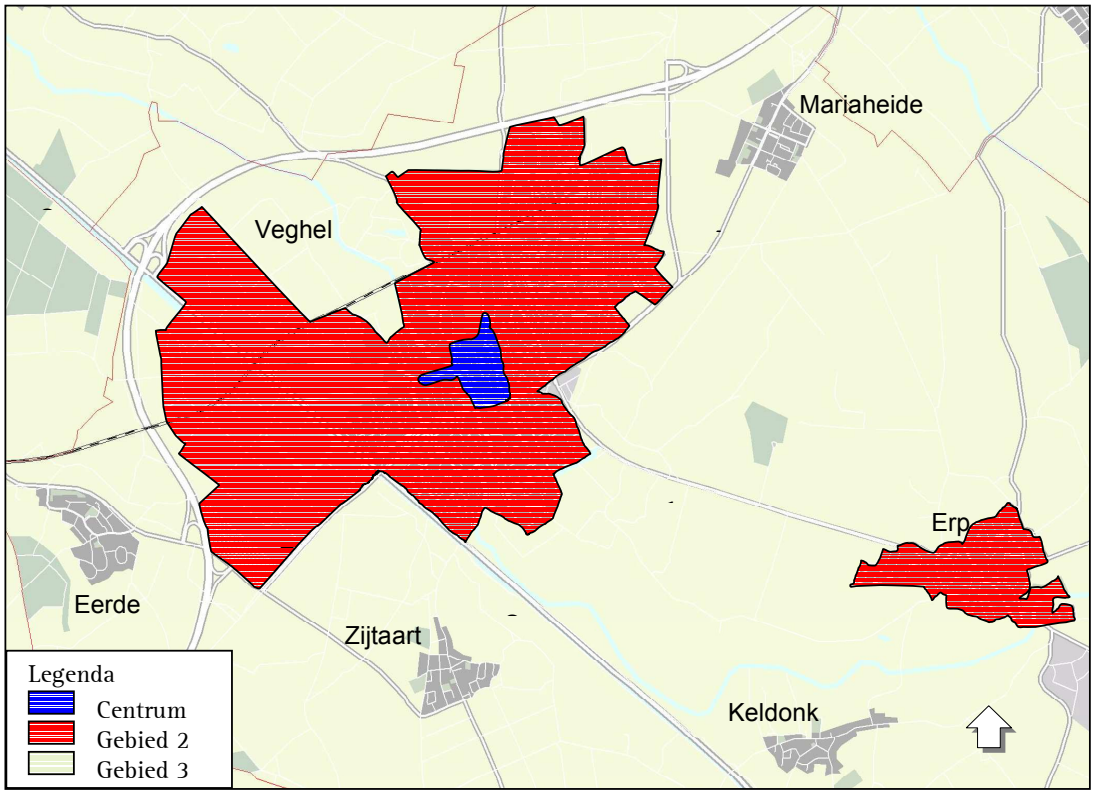
4.3 Bouwverordening

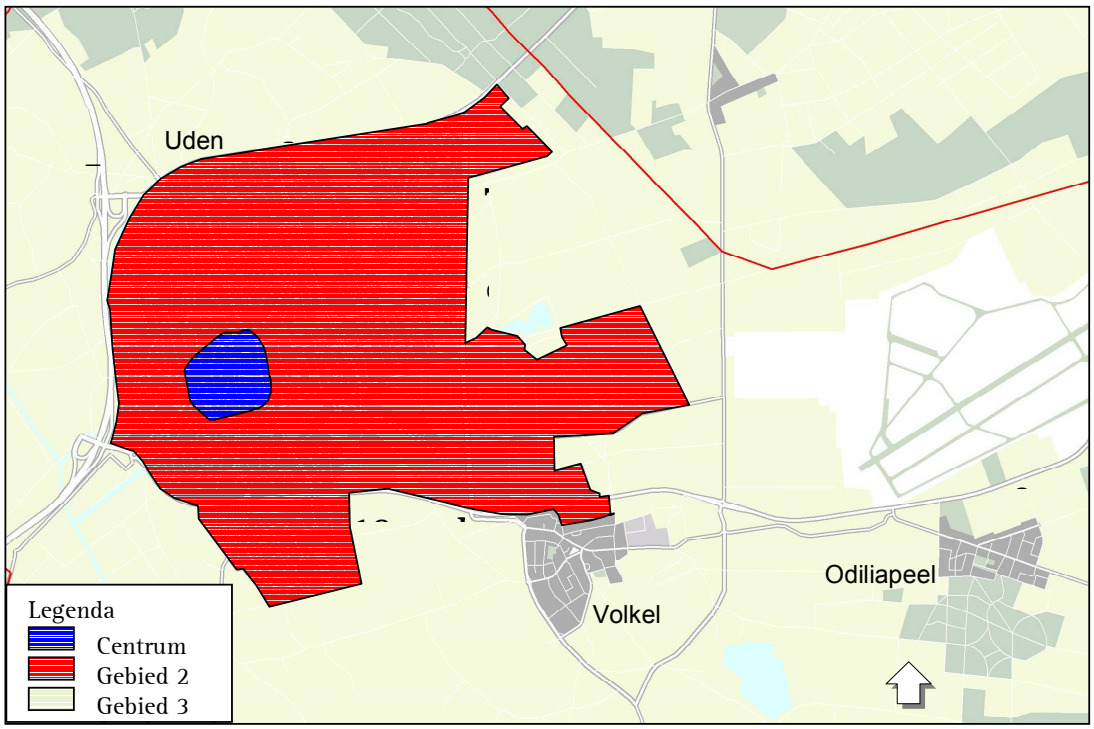
In de bouwverordening wordt verwezen naar de nota 'parkeernormen'. Na vaststelling van deze gewijzigde bouwverordening door de gemeenteraad zijn de nieuwe parkeernormen ook voor nieuwe bouwplannen maatgevend, tenzij in het bestemmingsplan de eisen ten aanzien van parkeren zijn vastgelegd. In de bouwverordening (art. 2.5.30) moet de gewenste parkeernorm worden opgenomen (zie hoofdstuk 4). De gemeente kan een vrijstelling van deze minimumparkeernorm voor een bouwplan verlenen met een door de gemeente goedgekeurd mobiliteitsprofiel.

4.4 Organisatie

Bij het toepassen van de parkeernormen zullen de relevante afdelingen binnen de twee gemeenten nauw moeten samenwerken. Uitgangspunt is een uniforme en effectieve toepassing van de normen zodat de gemeente richting initiatiefnemers een eenduidig en helder kader naar voren kan brengen. Het toepassen van de parkeernormen vraagt dan ook om een integrale benadering. Elke vakafdeling toetst het initiatief op het relevante gemeentelijke beleid en regelgeving. Het grote voordeel van deze manier van werken is de onderlinge afstemming en informatie-uitwisseling tussen de verschillende afdelingen op alle relevante thema's. Bovenal wordt door deze werkwijze een uniforme toetsing gewaarborgd.

Bijlage 1: Gebiedsindeling





Bijlage 2: Parkeernormen per gebied

Normen centrum

functie	parkeer-norm[1]	bezoekers-aandelen	eenheid
eenpersoonswoning (tot circa 80 m²)	1,3	0,3 per wo	woning
eengezinswoning (vanaf circa 80 m²)		0,4 per wo	woning
- sociale sector	1,3		
- middeldure sector	1,5		
- dure sector	1,5		
serviceflat/aanleunwoning	0,6	0,4 per wo	woning
kamerverhuur	0,6	0,2 per wo	woning
detailhandel		85%	100 m² bvo[2]
- hoofdwinkelgebied (non-food)	2,8		
- hoofdwinkelgebied (food)	3,8		
- wijk- of dorpscentrum (non-food)			
- wijk- of dorpscentrum (food)			
- grootschalige detailhandel			
(commerciële) dienstverlening	2,5	20%	100 m² bvo
kantoren	2,0	5%	100 m² bvo
arbeidsextensief/bezoekersextensief			
(loods, opslag, groothandel, transportbedrijf)	0,6	5%	100 m² bvo
arbeidsintensief/bezoekersextensief			
(industrie, garagebedrijf, laboratorium)	1,5	5%	100 m² bvo
arbeidsextensief/bezoekersintensief			
(showroom)	1,0	35%	100 m² bvo
café, discotheek, cafetaria	4,0	90%	100 m² bvo
restaurant	9,0	80%	100 m² bvo
museum, bibliotheek	0,5	95%	100 m² bvo
bioscoop, theater, schouwburg	0,2		zitplaats
sporthal (binnen)	1,7	95%	100 m² bvo
sportveld (buiten)		95%	ha. netto terrein
dansstudio, sportschool	3,0	95%	100 m² bvo
squashbanen	1,0	90%	baan
tennisbanen	2,0	90%	baan
golfbaan		90%	hole
bowlingbaan, biljartzaal	1,5	95%	baan/tafel
evenementenhal, beursgebouw, congresge-			
bouw	4,0	99%	100 m² bvo
zwembad	8,0	90%	100 m² opp. basin
themapark/pretpark		99%	ha. netto terrein
overdekte speeltuin/-hal		90%	100 m² bvo
manege		90%	box
cultureel centrum, wijkgebouw	2,0	90%	100 m² bvo
ziekenhuis			bed (bij vaste bezoektijden)
verpleeg-, verzorgingshuis	0,5	60%	wooneenheid
arts, maatschap, kruisgebouw, therapeut	1,5	65%	behandelkamer(min. 3 pp /praktijk)
dagonderwijs (HBO,MBO)	5,0		leslokaal(à 30 zitplaatsen)
middelbaar onderwijs (VWO, HAVO, Vmbo)	1,0		leslokaal (à 30 zitplaatsen)
avondonderwijs	0,5		student
basisonderwijs	1,0		leslokaal (excl. Kiss&Ride)
crèche, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf	0,8		arbeidsplaats
hotel	0,5		kamer
volkstuin	0,3		perceel
religiegebouw	0,2		zitplaats
begraafplaatsen	20,0		gelijktijdige begrafenis
crematorium			gelijktijdige crematie

1) De gepresenteerde norm is de totale norm, dus *inclusief* bezoek.

2) BVO (Bruto vloeroppervlak): totale vloeroppervlakte gemeten vanuit de buitenmuren van een gebouw.

Normen gebied 2

functie	parkeer-norm[1]	bezoekers-aandelen	eenheid
eenpersoonswoning (tot circa 80 m²)	1,3	0,3 per wo	woning
eengezinswoning (vanaf circa 80 m²)		0,4 per wo	woning
- sociale sector	1,6		
- middeldure sector	1,7		
- dure sector	1,9		
serviceflat/aanleunwoning	0,6	0,4 per wo	woning
kamerverhuur	0,6	0,2 per wo	woning
detailhandel		85%	100 m² bvo[2]
- hoofdwinkelgebied (non-food)			
- hoofdwinkelgebied (food)			
- wijk- of dorpscentrum (non-food)	3,0		
- wijk- of dorpscentrum (food)	4,5		
- grootschalige detailhandel	6,5		
(commerciële) dienstverlening	3,0	20%	100 m² bvo
kantoren	2,1	5%	100 m² bvo
arbeidsextensief/bezoekersextensief			
(loods, opslag, groothandel, transportbedrijf)	0,7	5%	100 m² bvo
arbeidsintensief/bezoekersextensief			
(industrie, garagebedrijf, laboratorium)	2,0	5%	100 m² bvo
arbeidsextensief/bezoekersintensief			
(showroom)	1,4	35%	100 m² bvo
café, discotheek, cafetaria	4,0	90%	100 m² bvo
restaurant	10,0	80%	100 m² bvo
museum, bibliotheek	0,7	95%	100 m² bvo
bioscoop, theater, schouwburg	0,2		zitplaats
sporthal (binnen)	2,0	95%	100 m² bvo
sportveld (buiten)	13,0-27,0	95%	ha. netto terrein
dansstudio, sportschool	3,0	95%	100 m² bvo
squashbanen	1,0	90%	baan
tennisbanen	2,0	90%	baan
golfbaan		90%	hole
bowlingbaan, biljartzaal	1,5	95%	baan/tafel
evenementenhal, beursgebouw, congresgebouw	5,0	99%	100 m² bvo
zwembad	9,0	90%	100 m² opp. basin
themapark/pretpark		99%	ha. netto terrein
overdekte speeltuin/-hal	10,0	90%	100 m² bvo
manege		90%	box
cultureel centrum, wijkgebouw	2,0	90%	100 m² bvo
ziekenhuis	1,7		bed (bij vaste bezoektijden)
verpleeg-, verzorgingshuis	0,5	60%	wooneenheid
arts, maatschap, kruisgebouw, therapeut	1,5	65%	behandelkamer(min. 3 pp /praktijk)
dagonderwijs (HBO,MBO)	5,0		leslokaal(à 30 zitplaatsen)
middelbaar onderwijs (VWO, HAVO, Vmbo)	1,0		leslokaal (à 30 zitplaatsen)
avondonderwijs	0,5		student
basisonderwijs	1,0		leslokaal (excl. Kiss&Ride)
crèche, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf	0,8		arbeidsplaats
hotel	0,5		kamer
volkstuin	0,3		perceel
religiegebouw	0,2		zitplaats
begraafplaatsen	20,0		gelijktijdige begrafenis
crematorium			gelijktijdige crematie

1) De gepresenteerde norm is de totale norm, dus *inclusief* bezoek.
2) BVO (Bruto vloeroppervlak): totale vloeroppervlakte gemeten vanuit de buitenmuren van een gebouw.

Normen gebied 3

functie	parkeer-norm[1]	bezoekers-aandelen	eenheid
eenpersoonswoning (tot circa 80 m²)	1,3	0,3 per wo	woning
eengezinswoning (vanaf circa 80 m2)		0,4 per wo	woning
- sociale sector	1,6		
- middeldure sector	1,8		
- dure sector	2,0		
serviceflat/aanleunwoning	0,6	0,4 per wo	woning
kamerverhuur	0,6	0,2 per wo	woning
detailhandel		85%	100 m² bvo[2]
- hoofdwinkelgebied (non-food)			
- hoofdwinkelgebied (food)			
- wijk- of dorpscentrum (non-food)	3,0		
- wijk- of dorpscentrum (food)	4,5		
- grootschalige detailhandel	6,5		
(commerciële) dienstverlening	3,0	20%	100 m² bvo
kantoren	2,5	5%	100 m² bvo
arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf)	0,9	5%	100 m² bvo
arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, garagebedrijf, laboratorium)	2,5	5%	100 m² bvo
arbeidsextensief/bezoekersintensief (showroom)	1,6	35%	100 m² bvo
café, discotheek, cafetaria	5,0	90%	100 m² bvo
restaurant	14,0	80%	100 m² bvo
museum, bibliotheek	1,0	95%	100 m² bvo
bioscoop, theater, schouwburg	0,3		zitplaats
sporthal (binnen)	2,5	95%	100 m² bvo
sportveld (buiten)	13,0-27,0	95%	ha. netto terrein
dansstudio, sportschool	4,0	95%	100 m² bvo
squashbanen	1,0	90%	baan
tennisbanen	2,0	90%	baan
golfbaan	8,0	90%	hole
bowlingbaan, biljartzaal	1,5	95%	baan/tafel
evenementenhal, beursgebouw, congresgebouw	6,0	99%	100 m² bvo
zwembad	10,0	90%	100 m² opp. basin
themapark/pretpark	10,0	99%	ha. netto terrein
overdekte speeltuin/-hal	10,0	90%	100 m² bvo
manege	0,3	90%	box
cultureel centrum, wijkgebouw	2,0	90%	100 m² bvo
ziekenhuis	1,7		bed (bij vaste bezoektijden)
verpleeg-, verzorgingshuis	0,5	60%	wooneenheid
arts, maatschap, kruisgebouw, therapeut	1,5	65%	behandelkamer(min. 3 pp /praktijk)
dagonderwijs (HBO,MBO)			leslokaal(à 30 zitplaatsen)
middelbaar onderwijs (VWO, HAVO, Vmbo)	1,0		leslokaal (à 30 zitplaatsen)
avondonderwijs	0,5		student
basisonderwijs	1,0		leslokaal (excl. Kiss&Ride)
crèche, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf	0,8		arbeidsplaats
hotel	0,5		kamer
volkstuin	0,3		perceel
religiegebouw	0,2		zitplaats
begraafplaatsen	20,0		gelijktijdige begrafenis
crematorium	30,0		gelijktijdige crematie

1) De gepresenteerde norm is de totale norm, dus *inclusief* bezoek.
2) BVO (Bruto vloeroppervlak): totale vloeroppervlakte gemeten vanuit de buitenmuren van een gebouw.

Bijlage 3: Aanwezigheidspercentages

	werkdag				zaterdag		zondag
	ochtend	middag	avond	koopavond	middag	avond	middag
woningen	50	60	100	90	60	60	70
detailhandel (food)	30	70	20	100	100	0	0
detailhandel (non-food)	30	70	0	100	100	0	0
kantoren	100	100	5	10	5	0	0
commerciële ruimte aan huis	100	100	80	80	80	80	80
bedrijven	100	100	5	10	5	0	0
consumentgerichte bedrijvigheid [1]	30	75	5	100	100	0	0
sociaal cultureel	10	40	100	100	60	90	25
sociaal medisch	100	100	30	15	15	5	5
ziekenhuis	85	100	40	25	25	40	40
dagonderwijs [2]	100	100	0	0	0	0	0
avondonderwijs	0	0	100	0	0	0	0
bibliotheek	30	70	100	75	75	0	0
museum	20	45	0	100	100	0	90
restaurant	10	40	90	70	70	100	40
café	10	40	90	75	75	100	45
bioscoop, theater	15	30	90	60	60	100	60
zwembad	100	80	100	100	100	100	100
sport [3]	30	50	100	100	100	90	85

1) Tuincentra, Doe-het-zelf- en bouwmarkten, autoshowroom.
2) Inclusief crèche, kinderdagverblijf, peuterspeelzaal.
3) Inclusief sporthal, dansschool.

Monumentenhuis Brabant



Redengevende omschrijving met waardestelling

Langgevelboerderij Voortweg 25 te Uden

Gemeente Maashorst

Objectgegevens

Adres	: Voortweg 25
Postcode	: 5406 VG
Plaats	: Uden
Kadastraal	: gemeente Uden, R 1082 en 1083
Oorspronkelijke functie	: Langgevelboerderij
Huidige functie	: Woonboerderij
Bouwjaar	: 1932

Algemeen

Bezoekdatum	: 13 april 2023
Auteur	: Ing. Anke Thijssen MA
Redactie	: Karlijn Kersten MA MSc
Rapportagedatum	: 17 april 2023

Monumentenhuis Brabant B.V.
Markt 9
4931 BR Geertruidenberg
www.monumentenhuisbrabant.nl
T. 0162-511833
E. info@monumentenhuisbrabant.nl

Monumentenhuis Brabant B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inleiding

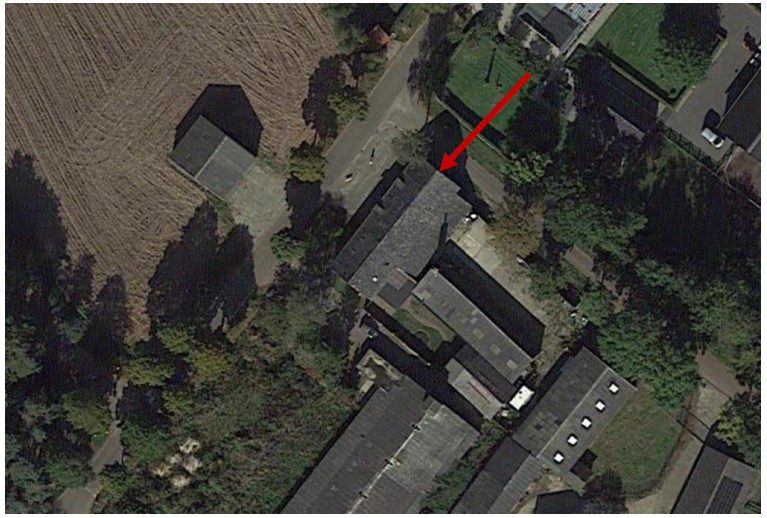
Deze beschrijving dient om de cultuurhistorische waarden van de langgevelboerderij aan Voortweg 25 te Uden vast te stellen. In de beschrijving worden de gevels met de klok mee beschreven, beginnend bij de voorgevel. De afzonderlijke gevels worden van links naar rechts beschreven. Met de voorgevel van de langgevelboerderij wordt de lange gevel evenwijdig aan de Voortweg bedoeld. Dit is de noordoostgevel.

Situering, geschiedenis en hoofdvorm

De voormalige gemeente Uden, sinds 2022 gemeente Maashorst, is gelegen in het noordoosten van de provincie Noord-Brabant aan de Peelrand. Ten noordoosten ligt Veghel, ten zuidoosten Oss en ten westen is de A50 gelegen. De Voortweg loopt vanaf de A50 in oostelijke richting. Uden werd voor het eerst vermeldt in 1190 als Uthen. Dit kan afgeleid worden van het woord uthwo, wat ochtengloren of morgenwei betekent.[1] Uden vormde samen met Herpen het Land van Herpen in de middeleeuwen. Vanaf de veertiende eeuw werd de heerlijkheid Uden bestuurd door het Land van Ravenstein. Uden kreeg, doordat het Land van Ravenstein werd opgenomen in het Koninkrijk der Nederlanden, te maken met een economische achteruitgang en een algemene landbouwcrisis in combinatie met arme zandgrond. In het begin van de twintigste eeuw werd er daarom gestart met de heide-ontginningen van de Peel, werd er een stoomzuivelfabriek opgericht en het Gemeentelijk Elektriciteitsbedrijf Uden werd in 1916 geplaatst.[2]



De rode pijl wijst Voortweg 25 te Uden aan. Bron: Google Maps.



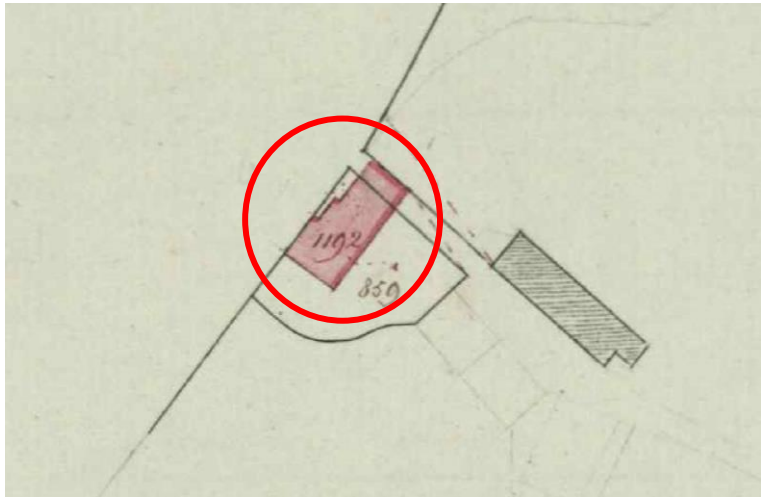
De rode pijl wijst Voortweg 25 te Uden aan. Bron: Google Maps.

[1] 'Uden in vogelvlucht'. *BHIC*. Bhic.nl/ontdekken/verhalen/uden-in-voelvlucht.
[2] 'Uden'. *Uden.nu Uden toen*. https://www.uden.nu/udentoen.html

Tussen 1811 en 1832 wordt Nederland kadastraal ingemeten en ingetekend. Deze kaarten heten Kadastrale Minuutplannen. De in het rapport beschreven locatie en omliggende gebied wordt tussen 1811 en 1832 ingetekend. Het Kadastraal Minuutplan laat op de locatie van de huidige langgevelboerderij nog geen bebouwing zien. Op de kadastrale hulpkaart uit 1856 wordt op deze locatie voor het eerst bebouwing ingetekend. Uit de volgende kadastrale hulpkaart blijkt dat in 1887 de bebouwing volledig is aangepast of gewijzigd is opgetrokken. Volgens overlevering is deze bebouwing afgebrand waarna in 1932 de huidige boerderij gebouwd werd. De kadastrale hulpkaart uit 1932 bevestigd de bouw van de langgevelboerderij aan de Voortweg 25 te Uden. Uit de kadastrale hulpkaart van 1961 blijkt dat de contouren van de boerderij ongewijzigd blijven. De kadastrale hulpkaart uit 2022 laat zien dat de contouren van de boerderij wederom ongewijzigd blijven, maar dat het perceel is gesplitst.



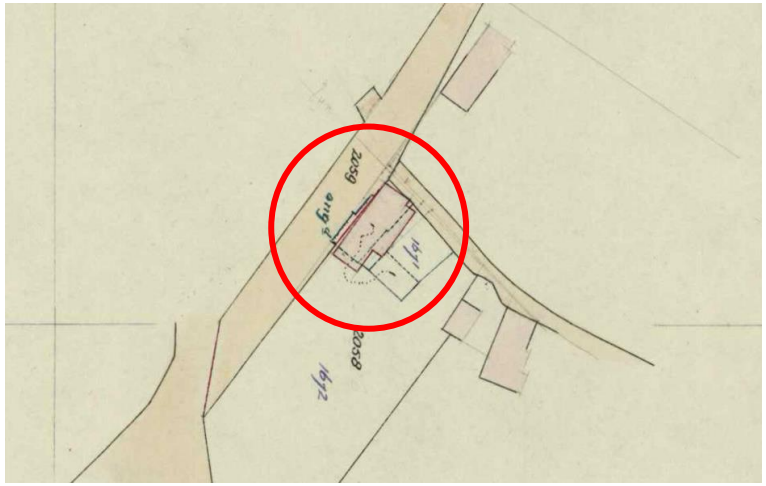
Kadastraal Minuutplan 1811-1832, gemeente Uden, sectie B, blad 05 met rood omcirkeld de locatie van Voortweg 25 te Uden. Bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl.



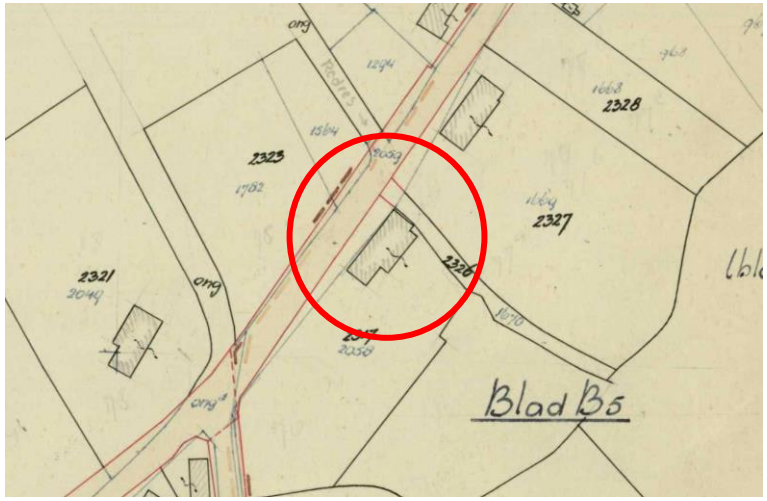
Uitsnede kadastrale hulpkaart uit 1856 met in rood omcirkeld de Voortweg 25 te Uden. Bron: Kadaster Archiefviewer, nr 54.



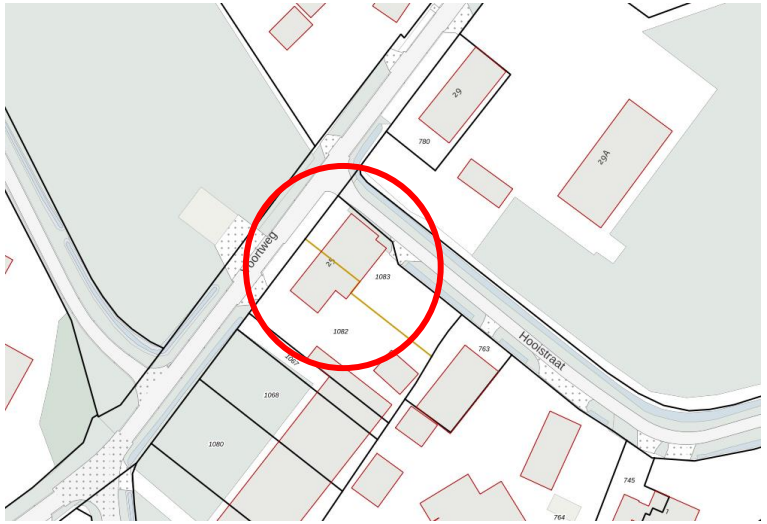
Uitsnede kadastrale hulpkaart uit 1887 met in rood omcirkeld de Voortweg 25 te Uden. Bron: Kadaster Archiefviewer, nr 150.



Uitsnede kadastrale hulpkaart uit 1932 met in rood omcirkeld de Voortweg 25 te Uden. Bron: Kadaster Archiefviewer, nr 295.



Uitsnede kadastrale hulpkaart uit 1961 met in rood omcirkeld de Voortweg 25 te Uden. Bron: Kadaster Archiefviewer, nr 353.



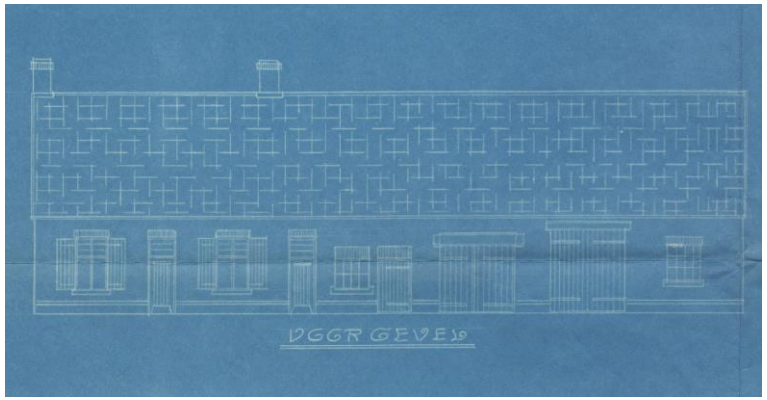
Uitsnede kadastrale hulpkaart uit 2022. Rood omcirkeld de langgevelboerderij aan de Voortdijk 25 te Uden. Bron: www.perceelloep.nl

De langgevelboerderij is opgetrokken vanuit een rechthoekige plattegrond met links het oorspronkelijke bedrijfsdeel en rechts het woondeel. De langgevelboerderij heeft een zadeldak gedekt met gesmoorde Tuiles du Nord. Aan de achterzijde is over bijna heel het bedrijfsdeel en een klein deel van het woondeel een uitbouw onder doorlopend lessenaarsdak aanwezig wederom gedekt met Tuiles du Nord. De gevels van de langgevelboerderij zijn opgebouwd uit rode handvorm baksteen in kruisverband met een cementhoudende voeg en hebben een trasraam. De rechterzijgevel en achtergevel van het woongedeelte zijn opgetrokken in halfsteens verband. Het rechter deel van de achtergevel van het woongedeelte is later opnieuw opgetrokken in rode baksteen in halfsteensverband. In de voor- en achterzijde van het woondeel bevinden zich twee later geplaatste dakvensters. De dakvensters zijn waarschijnlijk in het vierde kwart van de twintigste eeuw of het eerste kwart van de eenentwintigste eeuw geplaatst. In de voorgevel van het bedrijfsdeel bevinden zich twee doorstekende houten hooiluiken onder doorlopend lessenaarsdak.

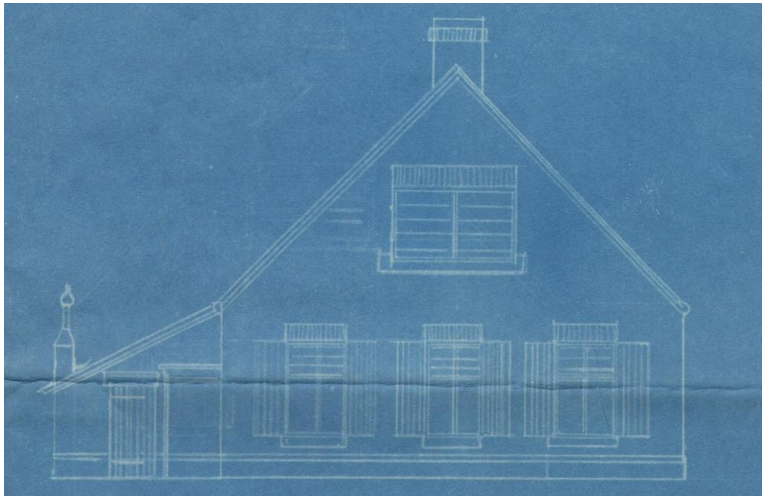
De bouwtekening uit 1931 is gespiegeld uitgevoerd. Uit deze bouwtekening blijkt dat de indeling van het bedrijfsdeel is gewijzigd. De staldeuren en stalvensters zijn vermoedelijk verwijderd met het plaatsen van de betonvensters in het derde of vierde kwart van de twintigste eeuw. Betonvensters werden na de Tweede Wereldoorlog veel vuldig in boerderijen toegepast. Uit de bouwtekening uit 1931 blijkt ook dat de doorstekende hooiluiken in de voorgevel nog niet aanwezig zijn, deze zijn waarschijnlijk tegelijkertijd met het verwijderen van de staldeuren geplaatst. Ook blijkt uit deze tekening dat er oorspronkelijk een schoorsteen bij de rechterzijgevel en een schoorsteen ter plaatse van de brandmuur aanwezig was. Ook zullen er vermoedelijk T-vensters in het woondeel hebben gezeten.

Uit vergunde bouwtekeningen van 1972 blijkt dat het achterste gedeelte van de aanbouw aan de achterzijde bij het woondeel getrokken wordt. Daarmee wordt er een stalvenster in de achtergevel verwijderd en komt er een toiletraam voor terug. Uit deze tekening blijkt ook dat het venster in keuken al aanwezig is. Dit venster is waarschijnlijk in het derde kwart van de twintigste eeuw vervangen.

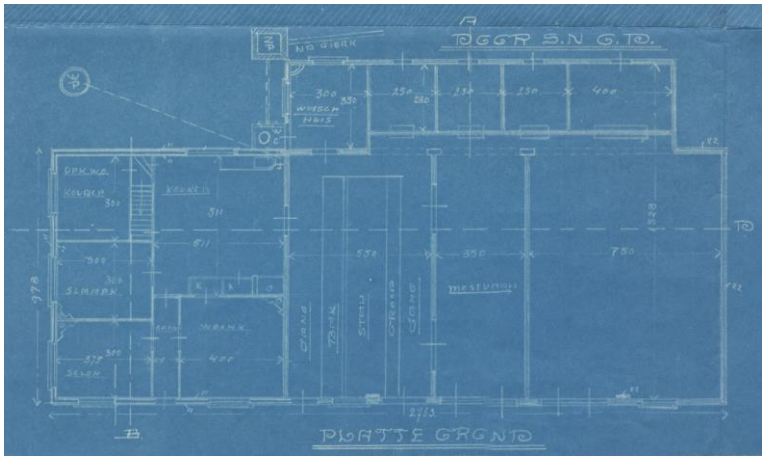
De vensters in de voor- en rechterzijgevel van het woondeel zijn in de eenentwintigste eeuw vervangen door kunststof vensters.



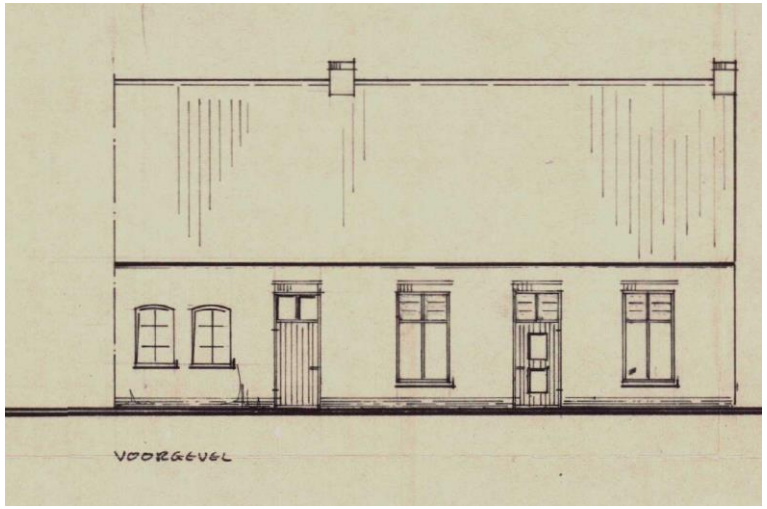
Bouwtekening voorgevel uit 1931. Bron: BHIC.



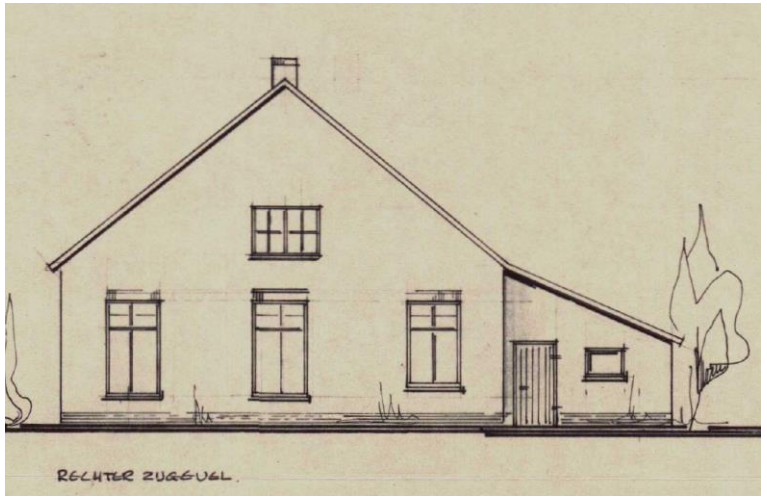
Bouwtekening eindgevel uit 1931. Bron: BHIC.



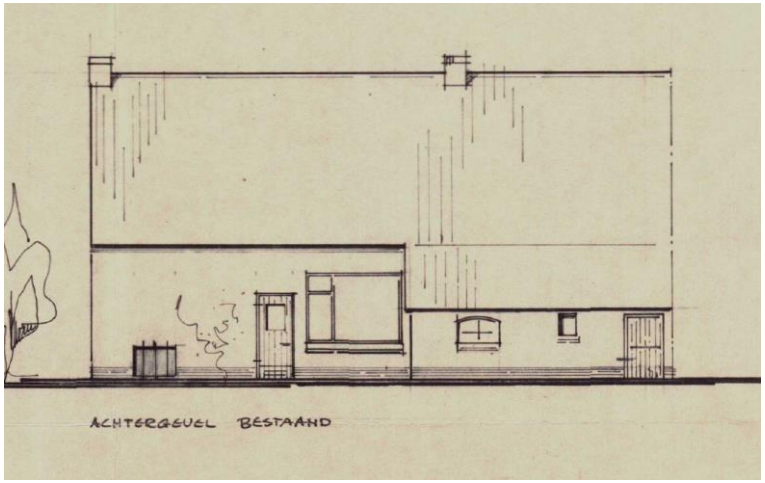
Bouwtekening plattegrond uit 1931. Bron: BHIC.



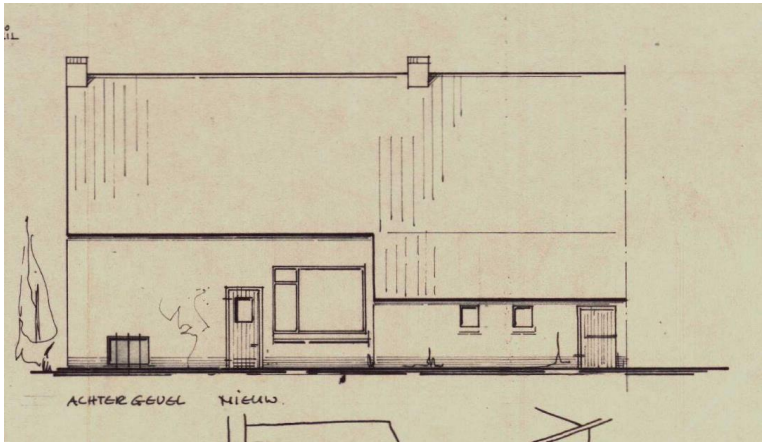
Bestaande situatie voorgevel uit 1972. Bron: BHIC.



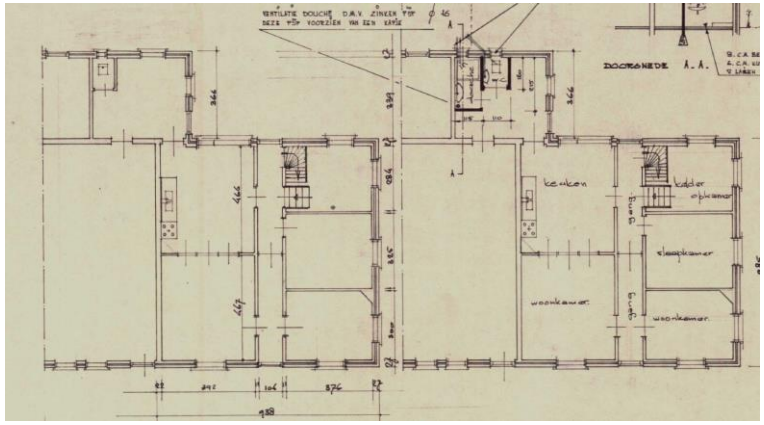
Bestaande situatie rechterzijgevel uit 1972. Bron: BHIC.



Bestaande situatie achtergevel bestaand uit 1972. Bron: BHIC.



Verbouwingstekening achtergevel nieuw uit 1972. Bron: BHIC.



Verbouwingstekening plattegrond links bestaand rechts nieuw uit 1972. Bron: BHIC.



Voortweg 25 te Uden.

Voorgevel (noordwestzijde)

In de voorgevel van het oorspronkelijke bedrijfsgedeelte bevinden zich, onder getoogde rollaag, vijf betonnen

vierruits stalvensters met een dichtgezette ventilatieopening en aan de onderzijde een bakstenen dorpel. Rondom de stalvensters zijn veel bouwsporen aanwezig waaruit kan worden afgeleid dat de huidige vensters later zijn aangebracht. Op locaties waar de toemalige staldeuren en vensters hebben gezeten is inboetwerk aanwezig. Onder het derde stalvenster is nog een duim aanwezig van de voormalige dubbele staldeur. Tussen het derde en vierde stalvenster bevindt zich onder betonlatei een later geplaatste houten staldeur aan gehengen en duimen. Eenzelfde staldeur bevindt zich na het vijfde stalvenster. Schuin boven de staldeuren bevinden zich de hooiluiken. De houten hooiluiken zijn bevestigd aan gehengen en duimen. In het metselwerk zijn bouwsporen aanwezig, waaruit ook blijkt dat de hooiluiken later zijn geplaatst. Vervolgens zijn er onder getoogde rollaag twee wederom later geplaatste en vernieuwde houten vierruits stalvensters met daaronder keramische raamdorpelstenen aanwezig.

De gevelindeling van het woongedeelte is oorspronkelijk. In de voorgevel van het woongedeelte bevinden zich een (gewijzigd) vernieuwde deur onder bovenlicht en twee kunststof vensters met bovenlicht met daaronder keramische raamdorpelstenen. Aan weerszijde bevinden zich later geplaatste schijnluiken. Tussen de twee vensters bevindt zich een (gewijzigd) vernieuwde voordeur onder bovenlicht met glas-in-lood. De openingen in het woondeel bevinden zich onder staande rollaag met daarboven uitkragende strekken in oranje metselwerk. Links van de voordeur bevindt zich een beeldje van Maria met kind aan de muur.

De voorgevel van zowel het bedrijfsgedeelte als het woongedeelte wordt beëindigd door uitkragend siermetselwerk en een zinken mastgoot. Vijf muurankers verbinden de voorgevel van het bedrijfsdeel met de achterliggende constructie. In de voorgevel van het woondeel zijn vier sierlijke muurankers aanwezig.



Voorgevel.



Betonnen vierruits stalvensters met rood omcirkeld de bouwsporen.



Twee betonnen vierruits vensters.



Staldeuren onder betonlatei met twee betonnen vierruits vensters en twee later geplaatste hooiluiken. De rode pijl wijst het inboetwerk aan. Rood omcirkeld de bouwpsporen rondom het hooiluik.



De rode pijl wijst inboetwerk aan en de duim van de voormalige staldeur.



Staldeur onder betonlatei met rechts de vernieuwde stalvensters.



Links het bedrijfsdeel rechts het woondeel.



Beeldje van Maria met kind in de gevel links van de voordeur.



Voorgevel vanaf de rechterzijde gezien.



Rechterzijde voorgevel woondeel.

Linkerzijgevel (noordoostzijde)

In de linkerzijgevel van de aanbouw aan de achterzijde bevindt zich onder getoogde rollaag een ijzeren zesruits stalvenster met bakstenen dorpel. De linkerzijgevel van de aanbouw wordt beëindigd door een smeerzoom.

In de linkerzijgevel bevinden zich op de begane grond twee later gerealiseerde en weer dichtgezette openingen. Rechts in de gevel bevindt zich onder getoogde rollaag een houten staldeur aan gehengen en duimen. Op de verdieping bevinden zich onder getoogde rollaag twee ijzeren stalvensters met betonnen dorpel. Het linkse venster heeft negen ruiten, het rechtse acht. In de top bevindt zich een rond vierruits ijzeren stalraam met rondom rollaag.

Vijf muurankers verbinden de linkerzijgevel met de achterliggende constructie.
De linkerzijgevel wordt beëindigd door uitkragend siermetselwerk met daarboven een smeerzoom.



Linkerzijde afhang staldeel.



Linkerzijgevel.



Later gerealiseerde en dichtgezette opening.



Venster verdieping linkerzijgevel.



Negenruits venster.



Schouderstuk linkerzijgevel.



Topgevel met vierruits rondvenster.

Achtergevel (zuidoostzijde)

In de achtergevel van het woongedeelte bevindt zich links onder rollaag een getralied houten keldervenster met betondorpel. Rechts in de gevel van het woondeel bevindt zich, onder rollaag en rolluik, een later geplaatst houten keukenvenster met daaronder keramische raamdorpelstenen. Rondom het venster, de rechterzijde van de achtergevel van het woondeel, is het metselwerk vernieuwd. Tegen de achtergevel van het woondeel is later een overkapping geplaatst. De achtergevel van het woondeel wordt beëindigd door een zinken bakgoot.

De achtergevel van het toenmalige bedrijfsdeel bezit veel inboetwerk. Links is een venster dichtgezet. Rechts hiervan bevinden zich twee waarschijnlijk later geplaatste kleine houten vensters met daaronder keramische raamdorpelstenen. Vervolgens wordt er een een groot deel van de achtergevel van het zicht onttrokken. In dit gedeelte van de aanbouw in de achtergevel bevinden zich onder getoogde rollaag drie ijzeren zesruits stalvensters met daaronder een bakstenen dorpel. Tussen het tweede en derde venster is een dichtgemetselde varkensdeur aanwezig. In dit gedeelte bevindt zich nog veel oorspronkelijk metselwerk.

Uiterst rechts in de achtergevel bevindt zich onder getoogde rollaag een houten staldeur aan gehengen en duimen.

De achtergevel van het bedrijfsdeel wordt beëindigd door een kort dakpannen overstek.



Woondeel achtergevel.



Keldervenster onder voormalige opkamer.



Gewijzigd keukenvenster.



De overgang in het metselwerk is met een rode pijl aangegeven.



Achtergevel bedrijfsdeel linkerzijde dichtgezet venster en inboetwerk.



Achtergevel bedrijfsdeel met twee houten vensters. De rode pijl wijst inboetwerk aan.



Achtergevel bedrijfsdeel met houten vensters.



Het woondeel uiterst links en het bedrijfsdeel rechts.



Achtergevel bedrijfsdeel wordt deels van het zicht onttrokken.



De rode pijl wijst een dichtgemetselde varkensdeur aan.



Achtergevel bedrijfsdeel met houten vensters.



Middelste stalvenster.



Rechterdeel achtergevel.

Rechterzijgevel (zuidwestzijde)

In de rechterzijgevel op de begane grond bevinden zich drie kunststof vensters met bovenlicht met daaronder keramische raamdorpelstenen. Op de verdieping bevindt zich een dubbel venster met donkere keramische raamdorpelstenen. De openingen bevinden zich onder staande rollaag met daarboven uitkragende strekken in oranje metselwerk
Aan weerszijde van alle openingen bevinden zich later geplaatste schijnluiken. In de top bevindt zich siermetselwerk in een ruitvorm. In de rechterzijgevel zijn ter plaatse van de verdiepingsvloer vier sierlijke muurankers aanwezig. verbinden de rechterzijgevel met de achterliggende constructie. De rechterzijgevel wordt beëindigd door uitkragend siermetselwerk en een smeerzoom.

De rechterzijgevel van de aanbouw aan de achterzijde is, waarschijnlijk in 1972, volledig opnieuw opgetrokken in rode baksteen halfsteens verband. Links bevindt zich onder rollaag een vernieuwde houten deur en rechts bevindt zich wederom onder rollaag een houten venster met daaronder keramsiche raamdorpelstenen.



Rechterzijgevel.



Rechterzijde rechterzijgevel.



Detail kunststof kozijn.



Verdieping rechterzijgevel.



Rechterzijgevel van de aanbouw oorspronkelijk bedrijfsdeel.

Interieur

De indeling en de interieurafwerking van het bedrijfs- en woondeel dateren, op de overgebleven constructieonderdelen na, uit het vierde kwart van de twintigste eeuw. Daarnaast zijn er nog latere aanpassingen in het eerste kwart van de eenentwintigste eeuw gedaan.
De oorspronkelijke interieurindeling is beperkt te herkennen doordat onder andere een deel van het bedrijfsgedeelte bij het woondeel is getrokken (het deel achter de brandmuur). Achter de voordeur is de hal nog aanwezig, via de hal zijn een kamer links, een kamer rechts en de keuken recht vooruit te bereiken. De opkamer wand is verwijderd, enkel de verhoging van de opkamer is nog zichtbaar. Onder de opkamer is de kelder nog aanwezig. De verdieping is te bereiken door de trap die is verplaatst naar de hal. Op de verdieping bevinden zich drie slaapkamers en een badkamer.

Op de zolder van het woondeel is zichtbaar dat de twee houten schaarspanten nog aanwezig zijn. De onderdelen zijn bevestigd door middel van een bout- en moer verbinding. Op de zolder zijn de twee restanten van de schoorstenen nog zichtbaar.

Het bedrijfsdeel is voorzien van een later geplaatste betonnen vloer en een later geplaatste stalen vloerconstructie. Tevens is er later een betonstenen muur geplaatst die door de verdieping heen steekt evenwijdig aan de brandmuur. De verdieping is niet te betreden door valgevaar, maar is bestudeerd door een luik. Vier schaarspanten ondersteunen de houten gordingenkap. Volgens overlevering is het spant nabij de brandmuur later toegevoegd.



Hal woondeel.



Hal woondeel.



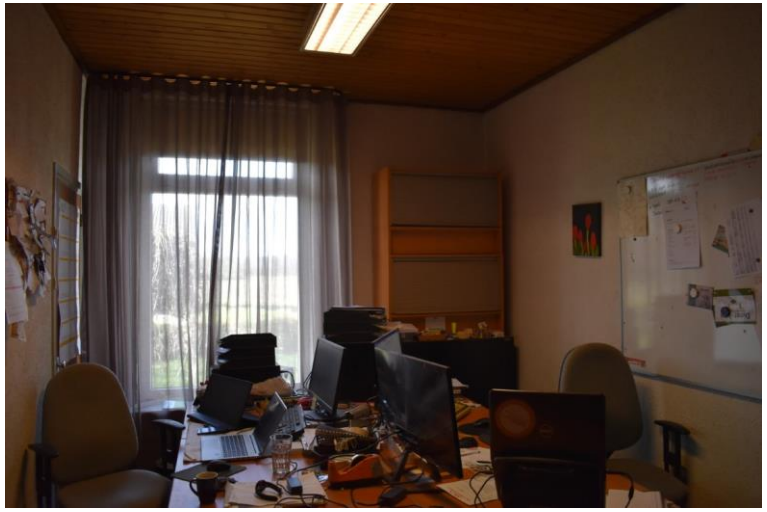
Ruimte achter oorspronkelijke brandmuur (links) en het bedrijfsdeel rechts.



Woonkamer met voormalige opkamer.



Woonkamer met links de rechterzijgevel en rechts de voorgevel.



Kantoorruimte rechts van de hal.



Kelder.



Verdieping woondeel.



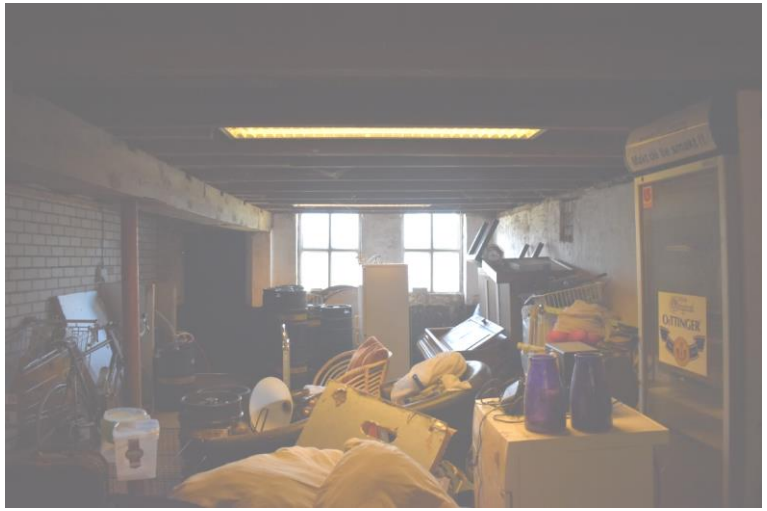
Verdieping woondeel.



Slaapkamer.



Houten constructie met boutverbinding woondeel.



Bedrijfsdeel richting voorgevel.



Restant van de oorspronkelijke schoorsteen.



Bedrijfsdeel met stalen vloerconstructie.



Bedrijfsdeel met silo.



Houten constructie met moerboutverbinding.



Brandmuur bedrijfsdeel.



Dakconstructie.

Waardering

Deze waardering is opgesteld aan de hand van de waarderingscriteria voor de bouwkunst van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.

De waardering heeft betrekking op de langgevelboerderij aan de Voortweg 25 te Uden.

Cultuurhistorische waarden
De langgevelboerderij aan de Voortweg 25 bezit cultuurhistorische waarde als uitdrukking van de sociaalhistorische en agrarische ontwikkeling van het buitengebied van Uden vanaf 1932.

Architectuur- en kunsthistorische waarden
De boerderij is van enig architectuurhistorisch belang als voorbeeld van een langgevelboerderij in traditionele stijl. Er heeft een grote verbouwing plaatsgevonden in het derde of vierde kwart van de twintigste eeuw waarbij de indeling van de voorgevel van het bedrijfsdeel is gewijzigd. Dit doet afbreuk aan de architectuurhistorische waarde.

Situationele en ensemblewaarden
De boerderij heeft situationele waarde vanwege de ligging in het agrarische buitengebied van Uden. Daarnaast heeft de boerderij situationele waarde doordat er al sinds 1856 een boerderij aanwezig was op dezelfde locatie aan de nog bestaande wegenstructuur.

Gaafheid en herkenbaarheid
De hoofdvorm van de boerderij is herkenbaar gebleven. Door de verschillende verbouwingen zijn gedeeltes van het metselwerk, de gevelopeningen en invulling daarvan, de constructie en de interieurindeling en afwerking aangetast. De oorspronkelijke functie en de tweedeling tussen het woon-en bedrijfsgedeelte zijn nog duidelijk afleesbaar. Tevens maken de later aangebracht betonvensters onderdeel uit van een belangrijke ontwikkeling in de bedrijfsvoering na de Tweede Wereldoorlog.

Zeldzaamheid
Gelet op de cultuurhistorische waarden, beperkte architectuurhistorische waarden en situationele waarden in relatie met de gaafheid en herkenbaarheid is er sprake van relatieve zeldzaamheid op lokaal niveau.

Technische vraag

Zaaknr.: 40225-2023

Technische vraag aan: Klaus Schmitt

Onderwerp: Bestemmingsplan Voortweg 25 Uden REF 1 juni ag.pnt. 8.a.4

De wijze van agendering geeft aan van punt 5 tot en met 22 (!). allemaal met "toelichting bestemmingsplan" of "regels bestemmingsplan".
Zonder verdere kernachtige aanduiding.
Bijvoorbeeld bij punt 14, bijlage 10 vind je de stukken m.b.t. de omgevingsdialoog.
Om dat te ontdekken, dien je alle bijlagen te openen.
Vraag van de fractie UdenPlusLanderd in deze is, dit voortaan op dezelfde wijze te agenderen als bij agendapunt 8.a.7., Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk, waar bij elke bijlage kernachtig wordt weergegeven waar het over gaat, bijv. bodemonderzoek of omgevingsdialoog. Dat verhoogt de leesbaarheids-efficiëntie.

Ondertekening:

Datum indiening	:	25-5-2023
Fractie	:	UdenPlusLanderd
Naam indiener	:	Harry van Tiel

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Klaus Schmitt
Datum: 31-5-2023
Vraag: De wijze van agendering geeft aan van punt 5 tot en met 22 (!). allemaal met "toelichting bestemmingsplan" of "regels bestemmingsplan". Zonder verdere kernachtige aanduiding. Bijvoorbeeld bij punt 14, bijlage 10 vind je de stukken m.b.t. de omgevingsdialoog. Om dat te ontdekken, dien je alle bijlagen te openen. Vraag van de fractie UdenPlusLanderd in deze is, dit voortaan op dezelfde wijze te agenderen als bij agendapunt 8.a.7., Bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk, waar bij elke bijlage kernachtig wordt weergegeven waar het over gaat, bijv. bodemonderzoek of omgevingsdialoog. Dat verhoogt de leesbaarheids-efficiëntie. Antwoord: We zullen hier voortaan rekening mee houden.

Technische vraag

Zaaknr.: 40225-2023

Technische vraag aan:

Onderwerp: Verblijfplaats vleermuizen : bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'

Wij lezen volgens *de Quickscan flora en fauna*: Volgens de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN) biedt de bebouwing ogenschijnlijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Middels één dag- en één enkel avondbezoek is gelet op aanwezigheid van vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen. Het is echter niet voldoende om middels één dag- en één avondbezoek de aanwezigheid van vleermuizen uit te sluiten. Aanwezigheid van vleermuizen kan alleen worden uitgesloten middels onderzoek conform het Vleermuisprotocol van Netwerk Groene Bureaus. Wij hebben initiatiefnemer hierop gewezen. Deze gaf aan geen onderzoek conform het Vleermuisprotocol te willen doen omdat dit te duur zou zijn en bovendien teveel tijd zou kosten. Dit houdt een risico in voor de bestemmingsplanprocedure. Wij hebben initiatiefnemer gewezen op dit risico en duidelijk gemaakt dat dit risico volledig voor rekening van initiatiefnemer komt. Initiatiefnemer heeft hiermee ingestemd.

Onze vragen:

1. Hoe werkt dit precies in het kader van de bestemmingsplanprocedure?
2. Stel dat er wel vleermuizen huizen, hoe wordt dit dan geconstateerd (Omdat er geen onderzoek meer plaats vindt)?
3. Zijn er consequenties voor de vaststelling van het bestemmingsplan voor 1 juli 2023
4. Neemt de initiatiefnemer hierbij geen groot risico?

Ondertekening:

Datum indiening	:	31-5-2023
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Genoveef Lukassen

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Klaus Schmitt
Datum: 31-5-2023

Vraag:

1. Hoe werkt dit precies in het kader van de bestemmingsplanprocedure?
2. Stel dat er wel vleermuizen huizen, hoe wordt dit dan geconstateerd (Omdat er geen onderzoek meer plaats vindt)?
3. Zijn er consequenties voor de vaststelling van het bestemmingsplan voor 1 juli 2023
4. Neemt de initiatiefnemer hierbij geen groot risico?

Antwoord:

1. Het Vleermuisprotocol is een leidraad bij het onderzoek ten behoeve van een aanvraag om een ontheffing op grond van de Wnb (Wet natuurbescherming) en in deze procedure is zo'n aanvraag niet aan de orde. Wel dient het bestemmingsplan aan te tonen dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ons standpunt is dan ook dat de Wnb op voorhand niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.
2. Dit zou dan tijdens de verbouwing aan het licht moeten komen. In dat geval moet alsnog worden gehandeld volgens de regels van de Wnb.
3. Het is niet uit te sluiten dat dit aspect in een eventuele beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan als beroepsgrond ingebracht zal worden.
4. Er is een zeker risico aanwezig, maar wij hebben initiatiefnemer hierop gewezen en hij heeft ervoor gekozen om het bestemmigsplan door te laten zetten en een eventueek risico in de beroepsfase op de koop toe te nemen.

Technische vraag

Zaaknr.:

Technische vraag aan: Klaus Schmitt

Onderwerp: 1 Nota van zienswijzen bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'

In principe houdt de provincie vast
aan de uiterste datum van 1 januari 2023. Voor onderhavig plan kan echter de oude Ruimte-voor-Ruimte-regeling toegepast worden. Daarbij dient wel voortvarend een ontwerpbestemmingsplan in procedure te worden gebracht en te worden gezorgd voor vaststelling voor 1 juli 2023 waarbij wordt voldaan aan de voorwaarden die genoemd zijn in artikel 4 van de Beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit.

Vraag:

1. Wat is de consequentie wanneer de vaststelling niet voor 1 juli 2023 wordt gehaald? (verschil oude en nieuwe regeling)

Onderwerp : 3. Toelichting bestemmingsplan bestemmingsplan 'Voortweg 25, Uden'

Vraag:

2. Hoe wordt het speciale ontwerp waarmee de ecologische waarden in de omgeving versterkt worden van de tuinen gewaarborgd?

Ondertekening:

Datum indiening	:	31-5-2023
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Genoveef Lukassen

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Klaus Schmitt
Datum: 31-5-2023

Vraag:

1. Wat is de consequentie wanneer de vaststelling niet voor 1 juli 2023 wordt gehaald? (verschil oude en nieuwe regeling)
2. Hoe wordt het speciale ontwerp waarmee de ecologische waarden in de omgeving versterkt worden van de tuinen gewaarborgd?

Antwoord:

1. Met de huidige Ruimte voor Ruimte regeling moet er minimaal 1.000 m2 aan bedrijfsbebouwing voor het houden van dieren gesloopt worden en dient er tenminste 3.500 kilo aan fosfaatrechten uit de handel te worden genomen.
   In de nieuwe beleidsregel bevat de Interim Omgevingsverordening (IOV) als voorwaarde dat de tegenprestatie voor een woning qua omvang ten minste gelijk moet zijn aan de tegenprestatie voor een ruimte voor ruimtekavel.
   Voor de boerderijsplitsing zou in dat geval dan ook een extra tegenprestatie moeten worden ingezet. Omdat we al jarenlang bezig zijn met dit plan zou het onevenredig zijn om initiatiefnemer hiermee nu nog op te zadelen, terwijl het oorspronkelijke idee was om de nieuwe provinciale regels tegelijk met de Omgevingswet in te voeren.
   Om het plan aan te passen aan de nieuwe regeling zal naar verwachting bovendien zoveel tijd kosten dat het ontwerp hiervan niet meer voor 1 januari 2024 (inwerkingtreding van de Omgevingswet) ter inzage zal kunnen worden gelegd. De consequentie daarvan is weer dat deze ontwikkeling niet meer via een bestemmingsplan maar onder het regime van de Omgevingswet zal moeten worden geregeld middels een wijziging van het Omgevingsplan danwel een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Naar verwachting zou dit minimaal een jaar vertraging betekenen voor initiatiefnemer. Bovendien zou hij in dat geval ook (nog) meer plankosten kwijt zijn.
2. De siertuinen zijn opgenomen in het Landschappelijk Inpassingsplan (Bijlage 3 bij de toelichting). In artikel 5.6 van de planregels is de uitvoering van dit inpassingsplan geborgd.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 68437-2022 /

Onderwerp: vaststellen bestemmingsplan Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden

Auteur	:	Klaus Schmitt
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Klaus.Schmitt@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
vaststellen bestemmingsplan 'Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden'

Voorstel
1. In te stemmen met de ambtshalve aanpassingen ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan.
2. Het bestemmingsplan 'Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden' gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
Initiatiefnemer is voornemens om zijn agrarische bedrijfsvoering aan de Hoogstraat 11-11a te Uden te beëindigen. Het agrarische bedrijf in kwestie betreft een varkenshouderij. De stallen die daarbij gesaneerd zullen worden, komen in aanmerking voor deelname aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Het te slopen staloppervlak is voldoende om te voorzien in twee Ruimte-voor-Ruimtekavels. Tevens bestaat de wens om de woonboerderij aan de Hoogstraat 11-11a die nu gesplitst is in twee bedrijfswoningen zodanig te bestemmen dat beide bedrijfswoningen worden omgezet naar burgerwoningen. Initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie twee bestaande bijgebouwen te behouden.
In aanvulling op voorgaande is initiatiefnemer voornemens om in het kader van deelname aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling twee Ruimte-voor-Ruimtekavels te ontwikkelen op eigen terrein op een andere locatie binnen een bebouwingsconcentratie binnen de gemeente Maashorst, namelijk aan de Lage Randweg (naast nummer 26) te Uden. Hier kunnen twee woningen in een aaneengebouwde boerderijvorm ontwikkeld worden. Op 23 maart 2021 heeft ons college ingestemd met deze ontwikkeling.

Inmiddels heeft het ontwerpbestemmingsplan vanaf 28 december 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is geen zienswijze ontvangen.
Ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan zijn de volgende zaken ambtshalve aangepast:

- Paragraaf 2.2: stedenbouwkundige motivering
- Paragraaf 4.8.2: bodem
- Paragraaf 6.2.2: beschrijving procedure
- Bijlage 7: bodemonderzoeken
- Bijlage 13: dubbeling met LIP eruit gehaald om verwarring te voorkomen
- Bijlage 14: update stikstofonderzoek
- Verbeelding: de inrit naar de woonboerderij is toegevoegd aan het plangebied.

Beoogd effect
Het toewerken naar een vastgesteld bestemmingsplan.

Argumenten
1.1 Het ontwerpbestemmingsplan was nog niet goed onderbouwd, maar inmiddels wel
In het bestemmingsplan is toegelicht en onderbouwd waarom het project ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Alle relevante onderzoeken zijn inmiddels uitgevoerd en goedbevonden. Het bestenmingsplan dient wel gewijzigd te worden vastgesteld.

1.2 Er heeft een dialoog plaatsgevonden met omwonenden
De initiatiefnemer is in gesprek gegaan met belanghebbenden in de omgeving. Uit deze omgevingsdialoog zijn geen concrete bezwaren naar boven gekomen. Een geanonimiseerde versie van de omgevingsdialoog is toegevoegd als separate bijlage.

2.1 Het verhaal van de kosten is anderszins verzekerd
Op basis van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan de raad besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is. In dit geval is een anterieure overeenkomst gesloten zodat er geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld.

Kanttekeningen
1.1 Het bestemmingsplan moet worden vastgesteld voor 1 juli 2023
Voor de lopende Ruimte-voor-Ruimteregeling is een overgangstermijn vastgesteld tot 1-1-2023. In dit kader is met de provincie afgesproken dat men nog kan deelnemen aan deze regeling, mits het bestemmingsplan is vastgesteld voor 1 juli 2023.

Financiën
Met initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten waarbij naast alle kosten ook de eventuele planschade voor rekening komt van initiatiefnemer.

Duurzaamheid
Er worden stallen gesloopt (circa 2.075 m2) en een machineloods (circa 220 m2). Er is dus sprake van kwaliteitswinst in het buitengebied van gemeente Maashorst.

Participatie
De initiatiefnemer is in gesprek gegaan met belanghebbenden in de omgeving. Uit deze omgevingsdialoog zijn geen concrete bezwaren naar boven gekomen. Een geanonimiseerde versie van de omgevingsdialoog is toegevoegd als separate bijlage.

Communicatie
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

Vervolg
Nadat uw gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld zal het gedurende zes weken ter visie worden gelegd samen met het vaststellingsbesluit. Belanghebbenden kunnen gedurende deze termijn beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Bestemmingsplan Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden 68437-2022:188624
2. Verbeelding Hoogstraat 11-11a Uden 68437-2022:412648
3. Verbeelding Lage Randweg naast 26 Uden 68437-2022:799430
4. Bijlagenboek Bestemmingsplan Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden 68437-2022:700695

Uden, 9 mei 2023

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Raadsbesluit

Zaaknummer: 68437-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 mei 2023:

gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t

1. In te stemmen met de ambtshalve aanpassingen ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan.
2. Het bestemmingsplan ‘Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden’ gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 8 juni 2023.

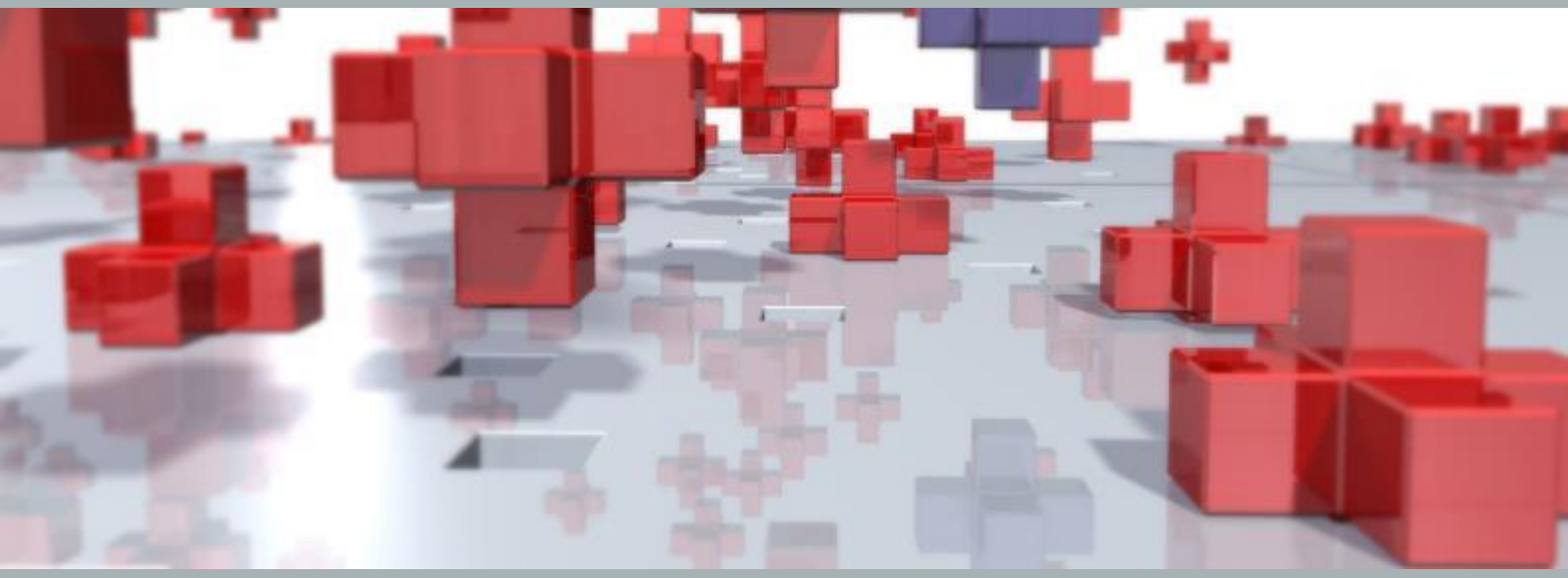
De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

mr. N.E. Gradisen M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast nr. 26) te Uden

Gemeente Maashorst

Vastgesteld



BRO

Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast nr. 26) te Uden

Gemeente Maashorst

Vastgesteld

Rapportnummer:	P02740
IMRO-identificatienummer:	NL.IMRO.1991.BPHoogstr11LRW26-VA01
Datum:	juni 2023
Opdrachtgever:	particulier
Projectteam BRO:	JRi, TAu en JEr
Concept:	april 2021, januari 2022
Ontwerp:	december 2022
Vaststelling:	8 juni 2023
Bron foto kaft:	BRO, abstract
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan t.b.v. 2 ruimte-voor-ruimtewoningen aan de Lage Randweg ong. (naast 26) en herbestemming van Agrarisch naar Wonen voor de locatie Hoogstraat 11-11A te Uden.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1.INLEIDING **4**
1.1 Aanleiding 4
1.2 Plangebied 4
1.3 Vigerend bestemmingsplan 5

2.PLANBESCHRIJVING **9**
2.1 Huidige situatie 9
2.2 Toekomstige situatie 10

3.BELEIDSKADER **13**
3.1 Rijksbeleid 13
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 13
3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking 14
3.1.3 Luchtenhavenbesluit Volkel 15
3.2 Provinciaal beleid 16
3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant 16
3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant 17
3.3 Gemeentelijk beleid 20
3.3.1 Omgevingsvisie Uden 20
3.3.2 Volkshuisvestingsbeleid Uden 21

4.OMGEVINGSASPECTEN **23**
4.1 Verkeer en parkeren 23
4.1.1 Toetsingskader 23
4.1.2 Conclusie 25
4.2 Geluid 25
4.2.1 Toetsingskader 25
4.2.2 Onderzoek 26
4.2.3 Conclusie 27
4.3 Luchtkwaliteit 27
4.3.1 Toetsingskader 27
4.3.2 Onderzoek 28
4.3.3 Conclusie 29
4.4 Bedrijven en milieuzonering 29
4.4.1 Toetsingskader 29
4.4.2 Onderzoek 30
4.4.3 Conclusie 31

4.5 Geur agrarisch en gezondheid in relatie tot veehouderijen 32
4.5.1 Toetsingskader 32
4.5.2 Onderzoek 33
4.5.3 Conclusie 36
4.6 Kabels en leidingen 36
4.7 Externe veiligheid 37
4.7.1 Toetsingskader 37
4.7.2 Onderzoek 39
4.7.3 Conclusie 40
4.8 Ecologie 40
4.8.1 Toetsingskader 40
4.8.2 Onderzoek 42
4.8.3 Conclusie 45
4.9 Bodem 46
4.9.1 Toetsingskader 46
4.9.2 Onderzoek 46
4.9.3 Conclusie 49
4.10 Water 49
4.10.1 Toetsingskader 49
4.10.2 Onderzoek 50
4.10.3 Conclusie 52
4.11 Archeologie 52
4.11.1 Toetsingskader 52
4.11.2 Onderzoek 52
4.11.3 Conclusie 53
4.12 Cultuurhistorie 53
4.12.1 Toetsingskader 53
4.12.2 Onderzoek 54
4.12.3 Conclusie 56
4.13 M.e.r.-plicht 56
4.14 Spuitzones gewasbescherming 57

5.JURIDISCHE PLANOPZET 58
5.1 Juridische achtergrond 58
5.2 Toelichting verbeelding 58
5.3 Toelichting regels 59

6.UITVOERBAARHEID 60
6.1 Economische uitvoerbaarheid 60
6.1.1 Financieel-economische haalbaarheid 60
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 60

6.2.1 Vooroverleg 61
6.2.2 Vaststellingsprocedure 61
6.2.3 Omgevingsdialoog 61

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Akoestisch onderzoek Lage Randweg
Bijlage 2: Geuronderzoek Lage Randweg
Bijlage 3: Quickscan flora en fauna Lage Randweg
Bijlage 4: Quickscan flora en fauna Hoogstraat
Bijlage 5: Stappenplan gezondheid veehouderijen Hoogstraat
Bijlage 6: Stappenplan gezondheid veehouderijen Lage Randweg
Bijlage 7: Bodemonderzoeken Hoogstraat
Bijlage 8: Formulier historische toets Lage Randweg
Bijlage 9: Watertoets Hoogstraat
Bijlage 10: Watertoets Lage Randweg
Bijlage 11: Landschappelijke inpassing Hoogstraat
Bijlage 12: Landschappelijke inpassing Lage Randweg
Bijlage 13: Ruimte-voor-Ruimtedossier
Bijlage 14: Stikstofberekening AERIUS
Bijlage 15: Mailcorrespondentie bevestiging 2e bedrijfswoning

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om zijn agrarische bedrijfsvoering aan de Hoogstraat 11-11A te Uden te beëindigen. Het agrarische bedrijf in kwestie betreft een varkenshouderij. De stallen die daarbij gesaneerd zullen worden, komen in aanmerking voor deelname aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Het te slopen staloppervlak is voldoende om te voorzien in twee ruimte-voor-ruimtekavels. Tevens bestaat de wens om de woonboerderij aan de Hoogstraat 11-11A, die nu gesplitst is in twee bedrijfswoningen, zodanig te bestemmen dat beide bedrijfswoningen worden omgezet naar burgerwoningen. Initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie twee bestaande bijgebouwen te behouden.

In aanvulling op vorengaande is initiatiefnemer voornemens om in het kader van deelname aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling twee ruimte-voor-ruimtekavels te ontwikkelen op eigen terrein op een andere locatie binnen een bebouwingsconcentratie binnen de gemeente Maashorst, namelijk aan de Lage Randweg (naast nr. 26) te Uden. Hier kunnen twee woningen in een aaneen gebouwde boerderijvorm ontwikkeld worden.

Om de voorgenomen ontwikkelingen aan de Hoogstraat 11-11A en de Lage Randweg (naast nr. 26) juridisch-planologisch mogelijk te maken is het noodzakelijk om over te gaan tot een partiële herziening van de voor deze locaties vigerende bestemmingsplannen. Onderhavig plan heeft hierop betrekking. Onderdeel van het plan is het geven van een nieuwe, passende bestemming aan het agrarische perceel aan de Hoogstraat 11-11A. Omdat de ontwikkelingen aan de Hoogstraat 11-11A en die aan de Lage Randweg (naast nr. 26) sterk met elkaar samenhangen en er voor de bouw van de woningen op de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) sloop en beëindiging van de veehouderijtak aan de Hoogstraat 11-11A als tegenprestatie wordt ingezet, is de keuze gemaakt om voor de ontwikkelingen voor één bestemmingsplan op te stellen.

1.2 Plangebied

Beide in het plan begrepen locaties zijn gelegen in het buitengebied van de gemeente Maashorst. De locatie waar de ruimte-voor-ruimtewoningen gerealiseerd zullen worden, ligt aan de Lage Randweg (naast nr. 26) te Uden. Dit perceel staat kadastraal bekend onder gemeente Uden, sectie P, perceelnummer 967 (gedeeltelijk) en 968 (gedeeltelijk). De locatie Lage Randweg (naast nr. 26) ligt ten zuiden van de kern Uden. De omgeving wordt gekenmerkt door burgerwoningen en (agrarische) bedrijven.

De locatie waar de agrarische bedrijfsvoering wordt beëindigd is gelegen aan de Hoogstraat 11-11A in Uden. Dit perceel staat kadastraal bekend onder gemeente Uden, sectie Q, perceelnummer 867. De overige percelen op deze locatie staan kadastraal bekend onder gemeente Uden, sectie Q, perceelnummers 1344, 1345, 1346, 1663, 1664, 1665. Ook delen van de percelen die kadastraal bekend staan onder gemeente Uden, sectie Q, perceelnummers 1325 en 1327 maken (gedeeltelijk) deel uit van het plangebied. De locatie aan de Hoofdweg 11-11A ligt ten zuidwesten van de kern Uden en ten westen van de Rijksweg A50.

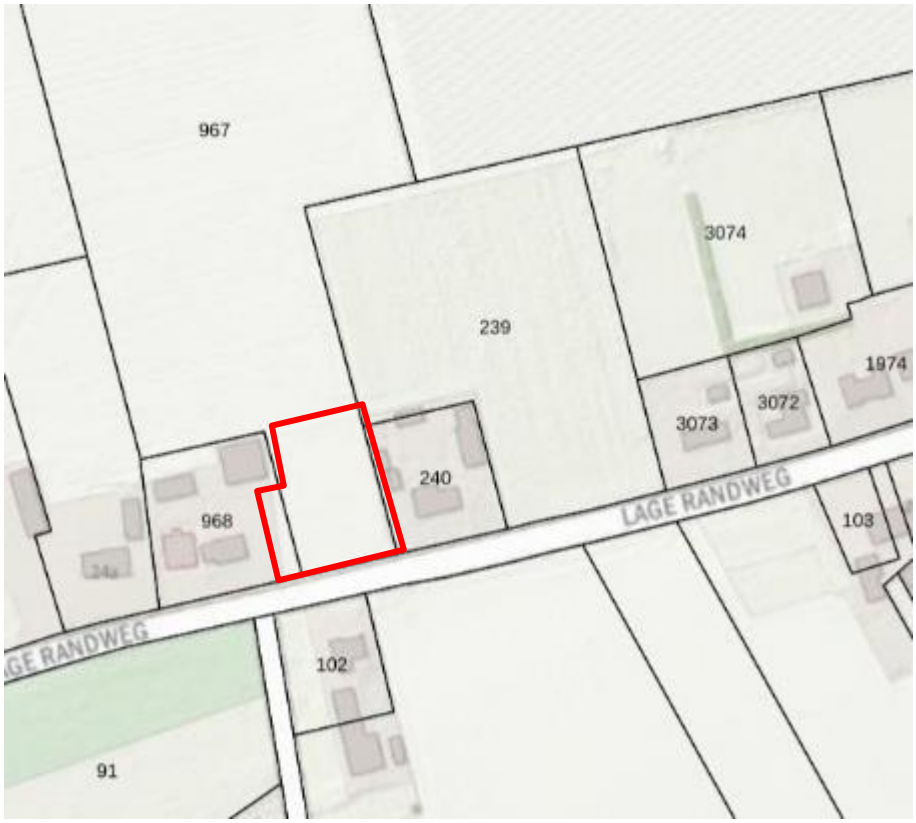
Een luchtfoto met daarop een indicatieve aanduiding van de ligging van beide percelen is opgenomen in navolgende figuur 1. In navolgende figuren 2 en 3 is het plangebied voor beide locaties indicatief aangegeven, inclusief aanduiding van de kadastrale percelen.



Figuur 1: Luchtfoto met indicatieve aanduiding deel van het plangebied (bron: Google Maps).



Figuur 2: Indicatieve aanduiding plangebied locatie Hoogstraat 11-11A, inclusief aanduiding kadastrale percelen (aangegeven middels rood kader; bron: PDOK Viewer).



Figuur 3: Indicatieve aanduiding plangebied locatie Lage Randweg (naast nr. 26), inclusief aanduiding kadastrale percelen (aangegeven middels rood kader; bron: PDOK Viewer).

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Onderhavig plan voorziet in ontwikkelingen op twee verschillende locaties. Om die reden wordt in deze paragraaf niet in zijn algemeenheid maar juist per locatie uitgelicht welk bestemmingsplan vigeert en welke bestemmingen en aanduidingen op grond van deze vigerende bestemmingsplannen van toepassing zijn.

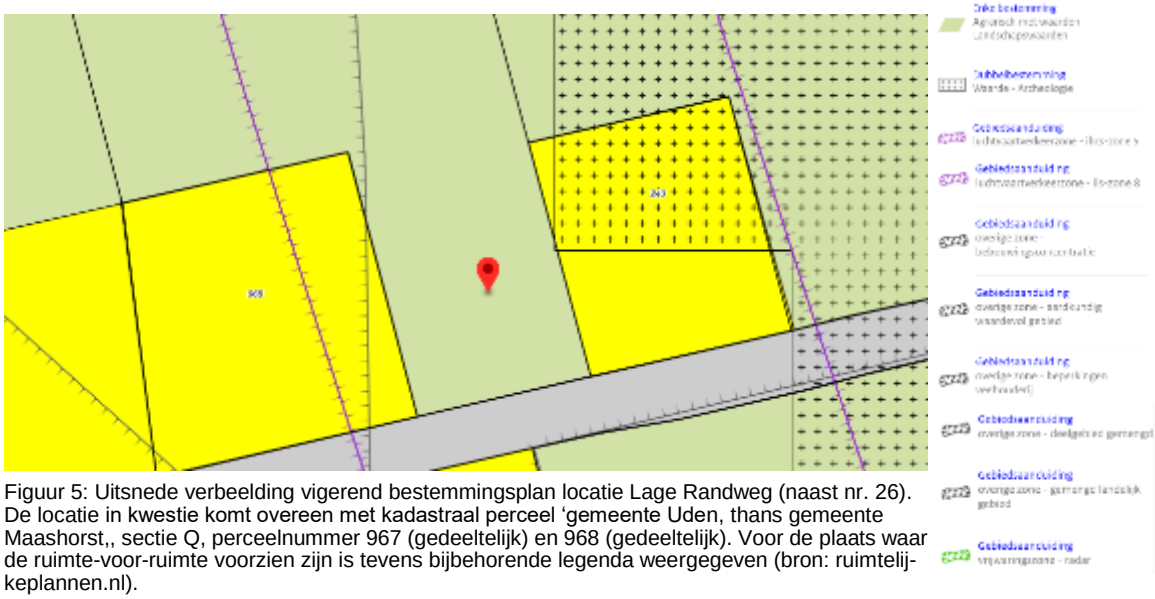
Vigerend bestemmingsplan plangebied Hoogstraat 11-11A
Ter plaatse van het plangebied aan de Hoogstraat 11-11A vigeert het bestemmingsplan ‘Partiele herziening buitengebied 2017’ van de gemeente Uden. De raad van deze gemeente heeft dit plan vastgesteld op 22 juni 2017. Op grond van het vigerende bestemmingsplan is voor het gehele plangebied de bestemming ‘Agrarisch met waarden – Landschapswaarden’ van toepassing. Binnen deze bestemming zijn enkel bedrijfswoningen en geen reguliere burgerwoningen toegestaan. De omzetting van de bedrijfswoningen naar burgerwoningen is daarom strijdig met de regels van bestemmingsplan ‘Partiele herziening buitengebied 2017’. Om de omzetting toch mogelijk te maken zal voor een deel van het plangebied een bestemming ‘Wonen’ worden opgenomen. Het overige deel behoudt zijn agrarische bestemming (zonder bouwvlak) aangevuld met een bestemming Groen-Landschapselement.

Vigerend bestemmingsplan plangebied Lage Randweg (naast nr. 26).
Ook voor het plangebied aan de Lage Randweg (naast nr. 26) vigeert het bestemmingsplan ‘Partiële herziening buitengebied 2017’ van de gemeente Uden. De gronden binnen het plangebied hebben ook hier de bestemming ‘Agrarisch met waarden – Landschapswaarden’, wat betekent dat de gronden agrarisch gebruikt kunnen worden en niet bedoeld zijn voor woningen of tuinen bij een woning. Om de ruimte-voor-ruimtewoningen toch mogelijk te maken, zal de geldende bestemming voor een deel van het perceel worden gewijzigd in ‘Wonen’. Een klein deel van het betrokken perceel heeft reeds een woonbestemming.

In navolgende figuren 4 en 5 is per locatie een voor deze locatie relevante uitsnede van de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan weergegeven.



Figuur 4: Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan locatie Hoogstraat 11-11A. De locatie in kwestie is aangeduid met een rode marker. De grenzen van het plangebied komen overeen met die voor de functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’. Voor deze locatie is bijbehorende legenda weergegeven (bron: ruimtelijkeplannen.nl).



Figuur 5: Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan locatie Lage Randweg (naast nr. 26). De locatie in kwestie komt overeen met kadastraal perceel ‘gemeente Uden, thans gemeente Maashorst,, sectie Q, perceelnummer 967 (gedeeltelijk) en 968 (gedeeltelijk). Voor de plaats waar de ruimte-voor-ruimte voorzien zijn is tevens bijbehorende legenda weergegeven (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2, waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang zijn voor het voorliggende bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 is de juridische toelichting op de planopzet gegeven. Tot slot komt in hoofdstuk 6 de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan aan de orde. De onderzoeksrapporten van de uitgevoerde onderzoeken zijn als separate bijlagen toegevoegd.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Huidige situatie Hoogstraat 11-11A

Het te beëindigen agrarische bedrijf is gelegen aan de Hoogstraat 11-11A. De agrarische bebouwing ligt op circa 150 meter afstand van de openbare weg, te weten de Hoogstraat. Het perceel wordt middels een lange oprit vanaf de Hoogstraat ontsloten. Aan de achterzijde sluit het perceel aan op de Pater Visserslaan en Derptweg. De oprit tussen openbare weg en de agrarische bebouwing is afgesloten middels een hekwerk en een poort. Binnen het plangebied bevinden zich op betreffende locatie bebouwing, verharding, gazon en solitaire bomen.



Figuur 6: De locatie Hoogstraat 11-11A bezien vanuit de Hoogstraat. In de verte ligt de gesplitste woonboerderij, thans bestaande uit twee bedrijfswoningen. Beide bedrijfswoningen worden middels onderhavig plan herbestemd tot reguliere woningen. Aan de linkerzijde is de oprit te zien die de locatie ontsluit vanaf de Hoogstraat (bron: Google Street View).

Huidige situatie Lage Randweg (naast nr. 26)

De Lage Randweg is een bebouwingslint in het buitengebied van Uden, gemeente Maashorst. De locatie aan de Lage Randweg (naast nr. 26) betreft een onbebouwd perceel ten zuiden van de kern Uden, op circa 400 meter van Uden-Zuid. Het gaat hier om een gemengd bebouwingslint met verschillende typen bedrijvigheid en burgerwoningen. In de omgeving zijn in de afgelopen jaren meerdere (ruimte-voor-ruimte)woningen gerealiseerd. Aan het lint staan daarom huizen in verschillende verschijningsvormen, zowel langgevelboerderijen als moderne woonhuizen. Het perceel aan de Lage Randweg dat onderdeel uitmaakt van het plangebied is thans in gebruik als grasland. Hierop worden een aantal hobbydieren gehouden.



Figuur 7: Locatie Lage Randweg (naast nr. 26), bezien vanuit de Lage Randweg. De twee ruimte-voor-ruimtewoningen zullen worden gerealiseerd op het grasland aan de rechterzijde van de figuur. De eerste woning aan de rechterkant van de figuur betreft het adres Lage Randweg 26 (bron: Google Street View).

2.2 Toekomstige situatie

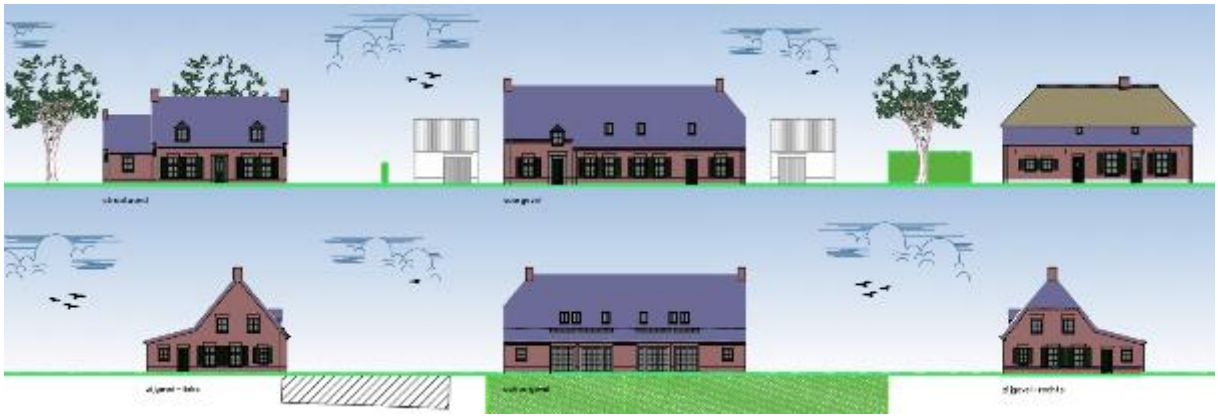
Toekomstige situatie Hoogstraat 11-11A
Het huidige agrarische bedrijf aan de Hoogstraat 11-11A te Uden, te weten een varkensbedrijf, zal worden gesaneerd. Onderdeel daarvan is de sloop van de bestaande varkensstallen. De in het plangebied aanwezig twee bedrijfswoningen, die onderdeel uitmaken van de (gesplitste) woonboerderij, worden middels onderhavig plan herbestemd tot reguliere woningen. Elk van de twee woningen is voorzien van een bijgebouw. Deze bijgebouwen zullen worden behouden. Het bijgebouw behorende bij de woning aan de Hoogstraat 11 heeft in de huidige en toekomstige situatie een oppervlakte van 100 m^2. Voor de woning aan de Hoogstraat 11A gaat het om een bijgebouw met een oppervlakte van 209 m^2.

In de regel wordt in bestemmingsplannen per woning 100 m^2 aan bijgebouwen toegestaan. Het bestaande en te behouden bijgebouw behorende bij de woning aan de Hoogstraat 11A heeft echter een grotere oppervlakte, namelijk 209 m^2. Daarmee is het bijgebouw 109 m^2 groter dan de aan te houden norm van 100 m^2. Behoud van het gehele bijgebouw zal deels mogelijk worden gemaakt middels toepassing van de sloopbonusregeling vanwege sloop van extra vierkante meters bedrijfsbebouwing welke niet aangewend worden voor de Ruimte-voor-Ruimteregeling (in totaal 295 m^2 te slopen gebouwen waarvan 25%, afgerond 74 m^2, mag worden aangewend voor het vergroot herbouwen/behouden van bijbehorende bouwwerken) en deels door het slopen van vierkante meters bebouwing elders binnen de gemeente of door het doen van een storting in het gemeentelijke groenfonds.

Toekomstige situatie Lage Randweg (naast nr. 26)
Het voornemen bestaat om ter plaatse het perceel aan de Lage Randweg (naast nr. 26) te Uden twee ruimte-voor-ruimtewoningen met bijbehorende bijgebouwen op te richten. Om realisatie hiervan mogelijk te maken heeft initiatiefnemer de te saneren veehouderij op de locatie 11-11A reeds aangemeld voor deelname aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Onderdeel van deze regeling is dat voor elke 1.000 m^2 aan agrarische bedrijfsbebouwing die ten dienste staat van een te beëindigen varkens- of

pluimveehouderij één ruimte-voor-ruimtekavel kan worden ontwikkeld. In totaal gaat het voor de te saneren varkenshouderij in kwestie om een oppervlakte van 2.075 m^2 (exclusief bedrijfswoningen, bestaande bijgebouwen bij bedrijfswoningen en machineloods van 220 m^2). Hiervan zal 2.000 m^2 worden ingebracht voor het ontwikkelen van ruimte-voor-ruimtekavels aan de Lage Randweg (naast nr. 26).

In onderstaande figuur is een impressie weergegeven van hoe de hoofdvorm en de gevels van de te realiseren woningen er in hoofdlijnen gaan uitzien. Aan de totstandkoming van de ruimtelijke invulling is een zorgvuldig en intensief ontwerpproces voorafgegaan. Gekeken is naar de heersende rooilijn, bouwvorm en korrelgrootte van het bebouwingslint aan de Lage Randweg. Gelet op de breedte van het perceel en de bouwvorm van de belendingen, zijn twee vrijstaande woningen hier minder passend en is gekozen voor een langgevelboerderij-vorm waar in twee woningen gerealiseerd worden. Een langgevelboerderij kent een vrijstaande, rechthoekige boerderijvorm met een langgerekte, smalle plattegrond en een zadeldak soms met wolfseinden afgeknot. Dit ontwerpprincipe is vastgelegd in de planregels geweest in artikel 6.2.2 onder a. De woningen hebben een inhoudsmaat van maximaal 750 m^3 en per woning zullen er bijgebouwen in de vorm van een garage/berging worden gebouwd.



Figuur 8: Gevelaanzichten van de twee te realiseren woningen. Van links naar rechts en van boven naar beneden gaat het om de straatwand, de voorgevel, de zijgevel aan de linkerzijde, de achtergevel en de zijgevel aan de rechterzijde (bron: bureau voor architectuur aujourd'hui Boekel).

Landschappelijke inpassing

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant worden voor beide in dit plan begrepen locaties eisen gesteld ten aanzien van de landschappelijke inpassing. Daarom is voor zowel de locatie aan de Hoogstraat 11-11A als voor locatie aan de Lage Randweg (naast nr. 26) een landschappelijk inpassingsplan (LIP) opgesteld. Hierin wordt tevens ingegaan op de betekenis van de 'Beleidsnota uitwerking landschapsinvesteringsregeling (LIR)' van de gemeente Uden, een beleidsdocument aan de hand waarvan inhoud kan worden gegeven aan de gevraagde investering in de kwaliteit van het landschap. Voor de locatie Lage Randweg geldt dat er uitsluitend sprake hoeft te zijn van een landschappelijke inpassing vanwege het feit dat het hier gaat om ruimte-voor-ruimtewoningen. Voor de locatie Hoogstraat geldt op grond van de LIR dat er sprake is van een categorie 3 project, waarbij er naast een inpassing ook sprake moet zijn van een kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze LIR-berekening is opgenomen in het LIP voor de locatie Hoogstraat 11-11A. Voor beide landschappelijke inpassingsplannen wordt verwezen naar de bijlagen.

De opgestelde landschappelijke inpassingen zijn gericht op de uitstraling en de verankering van de ontwikkeling richting de omgeving en tevens op de interne ordening en inrichting van het perceel. As-

pecten zoals oriëntatie, ligging, ontsluiting en toe te passen groenelementen worden hierin meegenomen. Centraal in de LIP's staat het bestuderen van de omgeving van het plangebied, om aan de hand van deze studie randvoorwaarden te formuleren voor de planontwikkeling. Als aan deze voorwaarden wordt voldaan kan de te realiseren bebouwing op een natuurlijke en verzorgde wijze worden ingepast en aansluiten op de aanwezige landschapsstructuren. Op die manier kan worden voorkomen dat een plan afbreuk doet aan de bestaande landschappelijke en cultuurhistorische waarden in en rondom het plangebied.

Landschappelijke inpassing locatie Hoogstraat 11-11A
BRO heeft een landschappelijk inpassingsplan (LIP) opgesteld voor de locatie Hoogstraat 11-11A. Om de planontwikkeling mogelijk te maken zijn een aantal inrichtingsmaatregelen voorgesteld die op basis van het planvoornemen, de beleidskaders en kennis van het landschap en locatie zijn vormgegeven.

Concreet gezien worden het LIP voor betreffende locatie de volgende ingrepen voorgesteld:
1. Sloop stallen met behoud van loods 209 m^2;
2. Verwijderen overbodige verhardingen;
3. Struweelhagen (ca. 2m hoog) omzomen het nieuwe erf;
4. Hoogstamfruitbomen op het achtererf zorgen voor een streekeigen, kleinschalig karakter;
5. Gebruik als weide en/ of akkerland;
6. Aanplant houtsingel;
7. Behoud (onverhard) achterpad.

Voor een verdere toelichting en bijbehorende inpassingsschets wordt verwezen naar het LIP voor de locatie Hoogstraat 11-11A, dat is toegevoegd als bijlage bij voorliggende toelichting. Hierin is ook de LIR-berekening opgenomen.

Landschappelijke inpassing locatie Lage Randweg (naast nr. 26)
BRO heeft ook voor de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Om de planontwikkeling mogelijk te maken zijn een aantal inrichtingsmaatregelen voorgesteld die op basis van het planvoornemen, de beleidskaders en kennis van het landschap en locatie zijn vormgegeven. In het LIP worden voor betreffende locatie de volgende ingrepen voorgesteld:
1. Lage knip/scheerhagen (ca. 1 meter hoog) aan de voorzijde van de woningen
2. Op de zij- en achtergrenzen van de percelen gemengde hoge hagen (ca. 2 meter hoog)
3. Grote solitaire bomen op de hoekpunten van de percelen breken het zicht op het nieuwe gebouw.
4. Hoogstamfruitbomen op het achtererf zorgen voor een strekeigen karakter

Tot slot wordt opgemerkt dat een gedeelte van het bestaande woonperceel Lage Randweg 26 wordt toegevoegd aan één van woonpercelen van de 2 beoogde ruimte-voor-ruimtewoningen, zonder dat hiermee afbreuk gedaan wordt aan de kwaliteit of courantheid van het woonperceel aan de Lage Randweg 26.

Voor een verdere toelichting en bijbehorende inpassingsschets wordt verwezen naar het LIP voor de locatie Hoogstraat 11-11A, dat is toegevoegd als bijlage bij voorliggende toelichting.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In het kader van de invoering van de Omgevingswet, heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Op die manier wordt invulling gegeven aan de verplichting tot het opstellen van zo'n visie zoals die is vastgelegd in artikel 3.1 lid 3 Ow. Tot de invoering van de Omgevingswet heeft dit document de status van structuurvisie in de zin van artikel 2.3 Wro.

Inhoudelijk gezien bevat de NOVI een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht aan grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:
- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Die zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven:
1. combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. afwentelen wordt voorkomen.

De nationale overheid richt zijn in de NOVI zich op 21 verschillende nationale belangen:
1. Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelenvan de fysieke leefomgeving;
2. realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit.
3. waarborgen en versterken van grensoverschrijdende en internationale relaties;
4. waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;

5. zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften;
6. waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem;
7. in stand houden en ontwikkelen van de hoofdinfrastructuur voor mobiliteit;
8. waarborgen van een goede toegankelijkheid van de leefomgeving;
9. zorg dragen voor nationale veiligheid en ruimte bieden voor militaire activiteiten;
10. beperken van klimaatverandering;
11. realiseren van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening, die in 2050 CO_2-arm is, en de daarbij benodigde hoofdinfrastructuur;
12. waarborgen van de hoofdinfrastructuur voor transport van stoffen via (buis)leidingen;
13. realiseren van een toekomstbestendige, circulaire economie;
14. waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit);
15. waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater;
16. waarborgen en versterken van een aantrekkelijk ruimtelijk-economisch vestigingsklimaat;
17. realiseren en behouden van een kwalitatief hoogwaardige digitale connectiviteit;
18. ontwikkelen van een duurzame voedsel- en agroproductie;
19. behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang;
20. verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit;
21. ontwikkelen van een duurzame visserij.

Doorwerking plangebied

De ontwikkelingen waarin wordt voorzien in onderhavig plan zijn niet strijdig met de nationale belangen als geformuleerd in de NOVI. Het realiseren van nieuwe woningen past tevens binnen het nationale belang van het zorg dragen voor voldoende woningen. De taak voor het vormen van beleid inzake de planologische ruimte voor het realiseren van nieuwe woningen wordt neergelegd bij de decentrale overheden. Gemeenten vormen ook beleid over aansluiting op woonbehoeften. Om die reden dient de realisatie van de twee ruimte-voor-ruimtewoningen en de omzetting van twee bedrijfswoningen naar burgerwoningen voornamelijk te worden getoetst aan gemeentelijk beleid.

Middels de voorgenomen ontwikkelingen wordt tevens ingespeeld op de nationale belangen van het verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit en het beperken van klimaatverandering, aangezien de woonfunctie minder milieubelastend is dan de intensieve veehouderij, er zal worden geïnvesteerd in landschappelijke inpassing aan de hand van het toepassen van beplanting en vanwege de reductie van de uitstoot van broeikasgassen afkomstig uit de te saneren veehouderij.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de Ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De Ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Het is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’ mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is bepaald in artikel 1.1.1 Bro *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of*

zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen". Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn[1].

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: "*De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien*." (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Doorwerking plangebied
Uit jurisprudentie blijkt namelijk dat er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling van indien een bestemmingsplan voorziet in meer dan 11 woningen die, gelet op hun onderlinge afstand, als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, Bro, kunnen worden aangemerkt[2]. Aangezien onderhavig plan voorziet in de ontwikkeling van twee nieuwe woningen en de omzetting van twee bestaande bedrijfswoningen naar reguliere woningen, kan derhalve niet gesproken worden van een (nieuwe) stedelijke ontwikkeling. Om die reden hoeft de Ladder niet te worden doorlopen.

3.1.3 Luchtenhavenbesluit Volkel

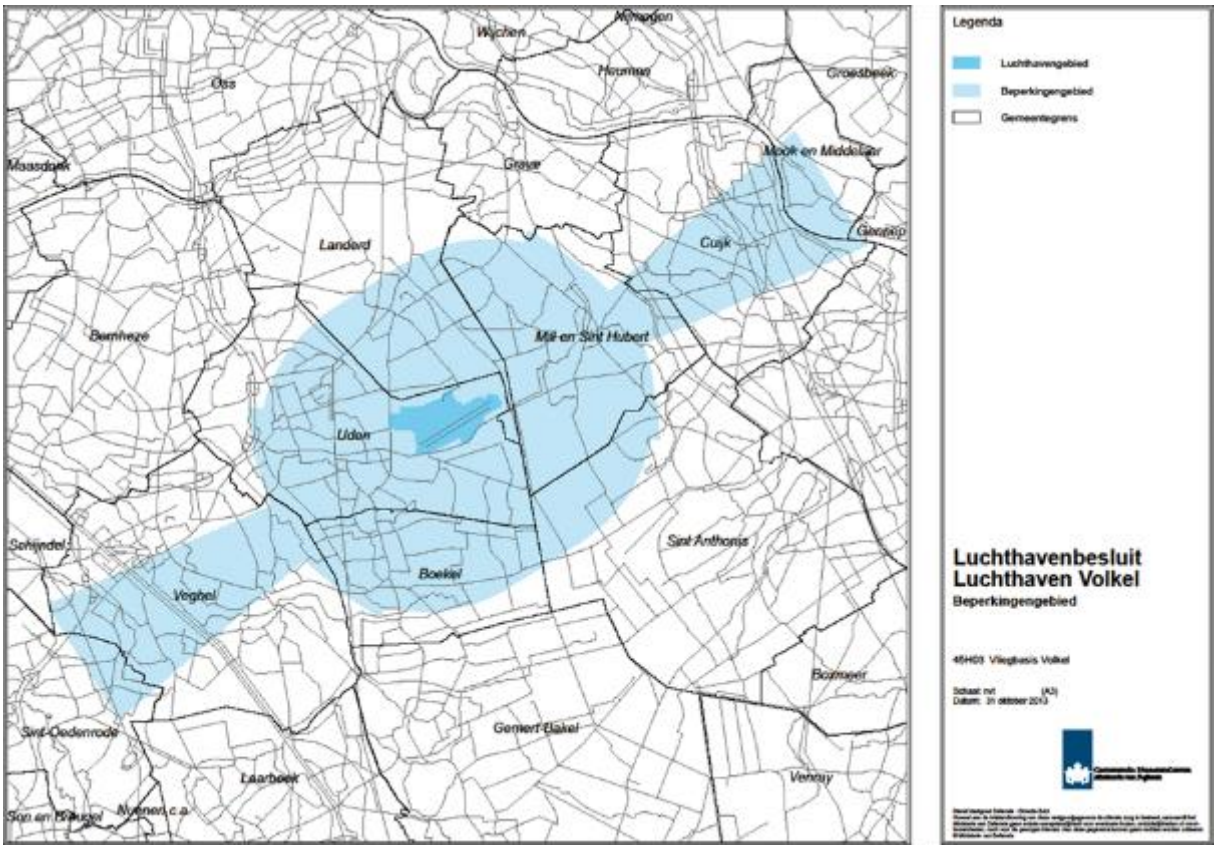
Al vele decennia vindt er luchtvaart plaats op Vliegbasis Volkel. Het betreft hier met name vliegbewegingen door de militaire luchtvaart en in zeer beperkte mate niet-commerciële burgerluchtvaart. De militaire Vliegbasis Volkel is op de huidige locatie door de Minister van Defensie aangewezen bij besluit van 1 juni 1960 (Staatscourant 112). In de daaropvolgende jaren zijn enkele wijzigingen doorgevoerd in de functies en taken van militaire luchtvaartterreinen. Een toonaangevende ontwikkeling is de sluiting van de militaire vliegbasis Twente in 2007 en het besluit om één van de squadrons F-16-jachtvliegtuigen van Twente te verplaatsen naar vliegbasis Volkel. De jachtvliegtuigen hebben als thuisbases (Main Operating Bases, MOB) de vliegbasis Leeuwarden en Volkel.

Op Vliegbasis Volkel vindt niet enkel militaire luchtvaart plaats. Sinds enkele jaren is er namelijk ook sprake van burgermedegebruik. Dit bestaat uit recreatief burgerluchtverkeer en vluchten met een algemeen maatschappelijk belang. Op 4 september 2015 is daarom een nieuw Luchthavenbesluit genomen. In dit besluit zijn het terrein van de luchthaven (het Luchthavengebied) en het gebied buiten de luchthaven (het Beperkingengebied). Deze beperkingen zijn vastgelegd in verband met de veiligheid van het luchthavenverkeer, internationaal vastgelegd in het 'NATO Standardization Agreement nr. 3759' inzake 'NATO Supplement to ICAO DOC 8168-OPS/611, Volume II, for the preparation of instrument approach and departure Procedures – AATCP-1(B)'.

Doorwerking plangebied
Ingevolge het Luchthavenbesluit Volkel ligt het plangebied op de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) binnen het beperkingengebied van de vliegbasis (zie onderstaande figuur). Binnen het beperkingengebied kunnen nadere regels worden gesteld omtrent ruimtelijke ontwikkelingen.

O.a. ABRvS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRvS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRvS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

[2] Zie overzichtsuitspraak ABRvS, 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724.



Figuur 9: Kaart beperkingengebied Luchthaven Volkel (bron: bijlage 2 Luchthavenbesluit Volkel).

In het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied’ met het oog op het Luchthavenbesluit Volkel de gebiedsaanduidingen ‘vrijwaringszone – radar’ opgenomen en de gebiedsaanduidingen ‘luchtvaarverkeerzone – ihcs-zone 6’ en ‘luchtvaartverkeerzone – ils-zone 8’. Binnen deze zones zijn voor bouwwerken in verband met (het voorkomen van) radarverstoring maximale bouwhoogtes opgenomen. Deze maximale bouwhoogtes vormen geen belemmering voor onderhavig planvoornemen. In het bestemmingsplan worden betreffende gebiedsaanduidingen overgenomen. Al met al vormt het Luchthavenbesluit Volkel geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 14 december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie *De kwaliteit van Brabant: Visie op de Brabantse Leefomgeving* vastgesteld. Tot de invoering van de Omgevingswet heeft dit document de status van structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Vanaf de inwerkingtreding van de Omgevingswet zal de visie officieel de juridische status van omgevingsvisie krijgen.

Voor het handelen van de provincie zijn kernwaarden geformuleerd. Het gaat achtereenvolgens om de volgende kernwaarden:

- Gaan voor meerwaarde-creatie;
- gaan voor technische én sociale innovatie;
- gaan voor kwaliteit boven kwantiteit;

- gaan voor steeds beter;
- gaan voor proactief en preventief boven gevolgbeperking en herstel.

De provincie heeft tevens een basisopgave opgenomen in haar omgevingsvisie. Centraal hierbij staat het werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Hoewel er gesproken wordt over één basisopgave, is deze opgave in feite tweeledig, aangezien voor zowel het jaar 2030 als voor het jaar 2050 een basisopgave geformuleerd is. Een en ander is als volgt geformuleerd:

- Doel 2050: "*Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal*".
- Doel 2030: "*Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak*".

De basisopgave ligt – zoals al in de naam besloten ligt – aan de basis van vier hoofdopgaven. De volgende hoofdopgaven worden benoemd:

- Werken aan de Brabantse energietransitie;
- werken aan een klimaatproof Brabant;
- werken aan de slimme netwerkstad;
- werken aan een concurrerende, duurzame economie.

Doorwerking plangebied

Er worden twee ruimte-voor-ruimtewoningen gerealiseerd aan de Lage Randweg (naast nr. 26). Voor de achterblijvende voormalige agrarische locatie aan de Hoogstraat 11-11A is een gewenste en geschikte invulling gevonden. Het gehele plangebied wordt landschappelijk ingepast. De ontwikkelingen hebben geen invloed op de vier opgestelde ambities. Wel moet deze ontwikkeling in lijn zijn met de basisopgave waarin een veilige, gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit centraal staan. In de volgende hoofdstukken wordt onderbouwd waarom de beoogde ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op deze drie aspecten en waarom de noodzaak tot behoud van deze aspecten anderzijds geen belemmering vormt voor de ontwikkeling zelf. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat deze omgevingsvisie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld en deze is daarna diverse malen aangevuld, gewijzigd en geconsolideerd. De Interim Omgevingsverordening vormt het toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant. De provincie wil met haar regels aansluiten op de werkwijze die gevraagd wordt in de Omgevingsvisie en de Omgevingswet. Daarom is ervoor gekozen om de verschillende provinciale verordeningen voor de fysieke leefomgeving samen te voegen tot de Interim omgevingsverordening.

Er wordt expliciet gesproken van een interimomgevingsverordening, om zo te benadrukken dat dit een tussenstap is naar de definitieve omgevingsverordening gebaseerd op de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening is gebaseerd op de huidige wetgeving, moet aan de wettelijke bepalingen van

die wetgeving voldoen en dient ter vervanging van zes provinciale verordeningen, waaronder de Verordening Ruimte 2014.

Doorwerking plangebied

Beide locaties die onderdeel uitmaken van het plangebied worden in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) aangemerkt als 'Landelijk gebied' en 'Gemengd landelijk gebied'. De locatie aan de Lage Randweg (naast nr. 26) wordt tevens aangemerkt als 'Verstedelijking afweegbaar' en 'Aardkundig waardevol gebied'.

In de IOV is bepaald dat nieuwvestiging van burgerwoningen in het buitengebied niet is toegestaan. Wanneer gebruik wordt gemaakt van de Ruimte-voor-Ruimteregeling wordt een uitzondering op deze regel gemaakt (artikel 3.79 IOV) en is de realisatie van woningen onder voorwaarden mogelijk. Een belangrijke voorwaarde is dat de locatie waar de woningbouw plaatsvindt op een aanvaardbare locatie plaatsvindt (ingevolge artikel 3.78 van de IOV). Er is sprake van een aanvaardbare locatie voor de ontwikkeling van een woning als de locatie in een bebouwingsconcentratie ligt of de ontwikkeling een logische afronding geeft van stedelijk gebied of een bebouwingsconcentratie. De verordening omschrijft een bebouwingsconcentratie als 'kernrandzone, bebouwingslint of bebouwingscluster'.

Ingevolge artikel 3.79, eerste lid, van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant kan een bestemmingsplan voorzien in één of meerdere ruimte-voor-ruimtekavels indien:

a. door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte plaatsvindt, gelet op de in het verleden behaalde aanzienlijke winst van omgevingskwaliteit ;
b. op een aanvaardbare locatie plaatsvindt als bedoeld in Artikel 3.78 Maatwerk met als doel omgevingskwaliteit , derde Lid ; en
c. past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied, bedoeld in Artikel 3.77 .

Aangezien de locatie aan de Lage Randweg (naast nr. 26) op grond van de provinciale verordening wordt aangeduid met 'Verstedelijking afweegbaar', moet hier ook gekeken worden aan de eisen uit artikel 3.43 en 3.44 uit de IOV. Deze eisen hebben voornamelijk betrekking op de nieuwvestiging van een duurzame stedelijke ontwikkeling. Het toevoegen van twee ruimte-voor-ruimtewoningen op een aanvaardbare locatie bijt niet met de voorwaarden vanuit de IOV die gesteld zijn aan een gebied waar 'verstedelijking afweegbaar' is. Zo past de typologie (twee-aaneengebouwd in een karakteristieke gevelboerderij-vorm) bij het gebied dat zich kenmerkt door o.a lintbebouwing.

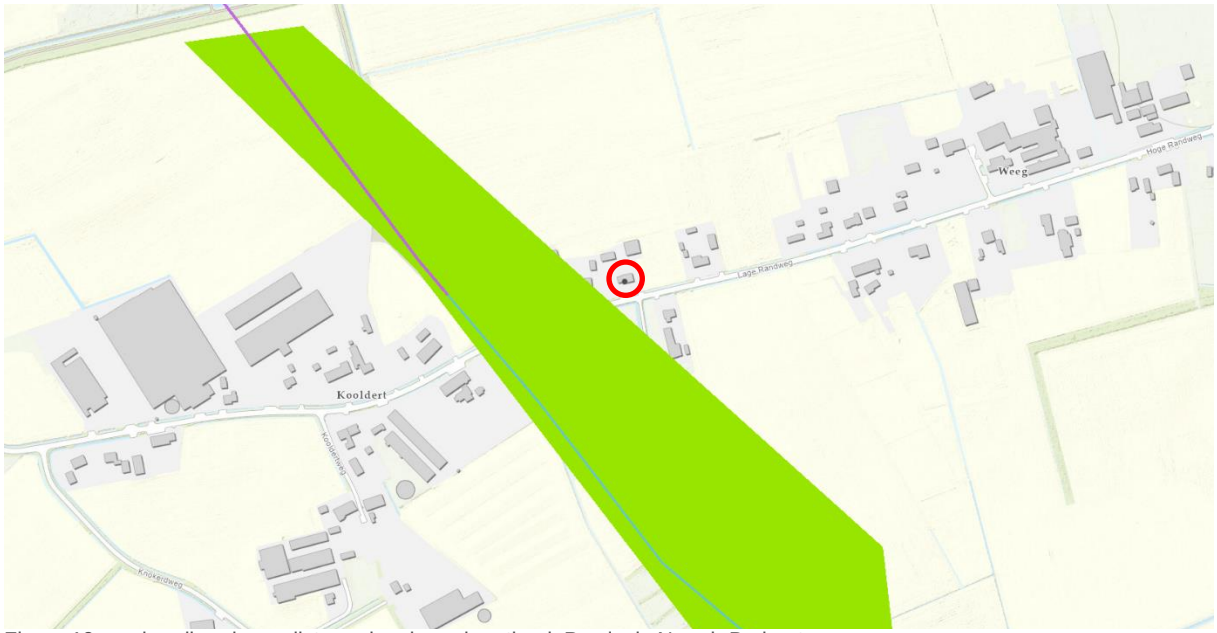
De locatie Lage Randweg (naast nr. 26) is onderdeel van een bebouwingslint tussen Uden en Volkel. Een bebouwingslint wordt in artikel 1.1 van de Interim omgevingsverordening aangeduid als een "*min of meer aaneengesloten lijnvormige reeks van bebouwing langs een weg, geheel of gedeeltelijk, in Landelijk gebied*". In die zin past de ontwikkeling binnen de regels van de IOV. Oorspronkelijk was er nog geen sprake van een bebouwingslint. De Lage Randweg vormde in het verleden samen met de Hoge Randweg een verbindingszone tussen Uden, de buurtschappen Kooldert, Weeg, Strepen, Niemeskant en de kern Volkel. Door uitbreiding van de buurtschappen ontstond in de loop van de tijd een bebouwingslint. Het lokaal verdichten van dit lint past bij de ontwikkelingsrichting voor dit gebied. Voor een verdere toelichting hierop wordt verwezen naar het eerste hoofdstuk van het landschappelijk inpassingsplan voor de locatie Lage Randweg (naast nr. 26). Daarbij is de bebouwingsconcentratie opgenomen in de 'Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Uden'. In de 'Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van de gemeente Uden' is aangegeven welke gebieden binnen de (voormalige) gemeente Uden in elk geval

kunnen worden aangemerkt als bebouwingsconcentratie. Eén van de hierin opgenomen bebouwingsconcentraties is ‘Kooldert-Hoge Randweg’. De bebouwingsconcentratie ‘Kooldert-Hoge Randweg’ wordt aangemerkt als een bebouwingsconcentratie van type B: een overgang van stedelijk naar landelijk gebied. Dat de locatie ‘Lage Randweg’ onderdeel uitmaakt van deze bebouwingsconcentratie volgt uit de kaarten als opgenomen op pagina 36 van de beleidsnotitie. Tekstueel wordt in de beleidsnotitie ook nog aangegeven dat de bebouwingsconcentratie ‘Kooldert-Hoge Randweg’ wordt gevormd door de Hoge en Lage Randweg, een langgerekt afwisselend lint dat eindigt in Volkel. Zoals verwoord in de beleidsnotitie biedt het lint ruimte aan een breed scala aan woningbouw en (agrarische) bedrijvigheid en het gehele lint wordt begeleidt door bomen. Verder is in de beleidsnotitie expliciet aangegeven dat verdichting van het lint aan de noordzijde afweegbaar is. Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat ook uit de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied 2014’ van de (voormalige) gemeente Uden volgt dat voor de locatie aan de Lage Randweg een gebiedsaanduiding ‘bebouwingsconcentratie’ is opgenomen. De begrenzing hiervan is afgeleid uit de Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van de gemeente Uden, die is toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2014’.

Ook is de locatie aan de Lage Randweg aangemerkt als aardkundig waardevol gebied. Deze aanduiding is mede gericht op behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van aardkundige waarden en kenmerken, zoals beschreven in de Aardkundig Waardevolle Gebiedskaart Noord-Brabant. Het gebied waarbinnen de projectlocatie ligt behoort tot het peelrandbreukstelsel. Het peelrandbreukenstelstel kenmerkt zicht door een opvallende terreintrede die plaatselijk tot meer dan 3 meter hoog kan zijn. De projectlocatie ligt op het hoge deel van de peelrandbreuk. Hier komen plaatselijk wijstgronden voor. Deze gronden zijn ontstaan door kwel van ijzerrijke grond dat van de peelhorst afstroomt.

In zijn algemeenheid mogen geen activiteiten plaatsvinden welke zorgen voor negatieve effecten voor de geologische, geomorfologische, bodemkundige en (geo)hydrologische waarden
van de breuk.

Uit onderzoek naar de exacte ligging van de breuklijn kan worden vastgesteld dat er met de ontwikkeling geen negatieve effecten zullen optreden op bovengenoemde aspecten. De breuklijn ligt ca. 170 m van de projectlocatie af. Er wordt binnen de ontwikkeling niet afgegraven, waardoor mogelijke reliëf



Figuur 10: peelrandbreuk en wijstgronden, bron: kaartbank Provincie Noord- Brabant

vormen binnen dit landschap niet worden aangetast. Daarnaast ligt de projectlocatie niet op karakteristieke weistgronden, waarover gesproken wordt in de toelichting van de Gebiedskaart van Noord-Brabant. Geomorfologisch en bodemkundig zullen er dan ook geen negatieve effecten optreden.

Om rekening te houden met hydrologische situatie wordt er geadviseerd om extra bouwpeilhoogte (40 à 50 cm boven peil weg) te realiseren. Zie in onderstaande afbeelding de ligging van de peelrandbreuklijn en de wijstgronden.

Ter verzekering van een goede landschappelijke inpassing is voor zowel de locatie 'Hoogstraat 11-11A' als voor de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarin is opgenomen dat het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken op beide locaties niet toegestaan zonder aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in de bijlagen van de planregels opgenomen inpassingsplan. Voor de rapporten betreffende de landschappelijke inpassing (incl. inpassingsschetsen en een LIR-berekening voor de locatie Hoogstraat 11-11A) wordt verwezen naar de bijlagen.

Voor de bewijsstukken dat voldaan wordt aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling in de zin van te slopen vierkante meters en de te bereiken milieuwinst, wordt verwezen naar de bijlagen. Het dossier is nog niet geheel compleet. Voor vaststelling van het bestemmingsplan zal aantoonbaar aan deze voorwaarden worden voldaan.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Uden

De raad van de gemeente Uden heeft op 17 december 2015 de 'Omgevingsvisie Uden 2015' vastgesteld. Tot het moment van invoering van de Omgevingswet heeft de visie de juridische status van structuurvisie in de zin van artikel 2.1 Wro. Hierin wordt onder andere ingegaan op trends en ontwikkelingen waarmee de gemeente te maken krijgt en de kernkwaliteiten van de gemeente Uden. Ook wordt voor verschillende deelgebieden binnen de gemeente een visie gepresenteerd die richting dient te geven aan nieuwe initiatieven, zonder dat er vooraf een precieze invulling gegeven wordt aan de gewenste ontwikkelingen. Initiatieven die passen binnen deze visie kunnen volgens de gemeente rekenen op een positieve grondhouding.

Naast de doelen voor de verschillende deelgebieden worden zijn in de Udense omgevingsvisie ook algemene uitgangspunten geformuleerd die gelden voor alle deelgebieden. Deze uitgangspunten zijn als volgt:

- Duurzaam ruimtegebruik: ontwikkelingen moeten duurzaam zijn en passen binnen de uitgangspunten van de Ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling;
- ruimtelijke kwaliteit: behoud en ontwikkeling van het landschap staat voorop. Voorkomen moet worden dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen negatieve effecten hebben op de kwaliteit van het landschap;
- samenhang: initiatieven moeten in hun onderlinge samenhang worden bekeken en beoordeeld.

In haar omgevingsvisie geeft de gemeente Uden expliciet aan dat ontwikkelingen geen afbreuk mogen doen aan de algemene uitgangspunten.

Onder andere ten aanzien van het deelgebied 'buitengebied' wordt in de omgevingsvisie een specifieke visie gepresenteerd. Binnen het deelgebied 'buitengebied' wordt nog een onderscheid gemaakt in drie verschillende subdeelgebieden: 'natuur/recreatie buitengebied', 'gemengd buitengebied' en 'agrarisch buitengebied'. Uit de 'Visiekaart Omgevingsvisie'[3] blijkt dat beide locaties vallen onder het 'gemengd buitengebied'. Voor het gemengde buitengebied worden de volgende doelen geformuleerd:

- Behoud van een multifunctioneel gebied met overwegend agrarisch grondgebruik;
- een karakteristiek, agrarisch open landschap met een groene dooradering.
- behoud van de ecologische en waterbergende functie van de Leijgraaf;
- de overgang tussen het stedelijk gebied en het buitengebied herkenbaar houden.

Een verdere verstening wordt effectief tegengehouden. Voor nieuwe initiatieven moet gecompenseerd worden met de sloop van bestaande bebouwing. Er wordt alleen ruimte gegeven aan ontwikkelingen die bijdragen aan de versterking van het landschap en er wordt extra aandacht gevraagd voor een landschappelijke inpassing.

De gemeente Uden heeft in haar omgevingsvisie spelregels geformuleerd voor ruimtelijke initiatieven. Eén van de eisen uit de gemeentelijke omgevingsvisie is dat de motivering van een ruimtelijk besluit een verantwoording dient te bevatten dat er een zorgvuldige dialoog, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, heeft plaatsgevonden. Op deze manier wordt getoetst of bewoners in de directe omgeving van de gewenste ontwikkeling de betreffende ontwikkeling zien zitten.

Doorwerking plangebied

De voorgenomen ontwikkelingen passen binnen de kaders van de gemeentelijke omgevingsvisie. Er is allereerst geen sprake van strijdigheid met de algemene uitgangspunten als geformuleerd in de visie. Toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is, gelet op de omvang van het initiatief, niet noodzakelijk. Tevens wordt middels een landschappelijk inpassingsplan voor beide locaties voorzien een bijdrage geleverd aan het behoud en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit in en rondom beide locaties van het plangebied. Ook worden beide projecten in samenhang met elkaar bekeken.

In aanvulling op vorengaande zijn de voorgenomen ontwikkelingen niet strijdig met de specifieke doelen die gelden voor 'gemengd buitengebied'. De ontwikkelingen zijn dermate kleinschalig en landschappelijke inpassing vindt op zo'n manier plaats dat het landelijke karakter van het buitengebied intact blijft. Er heeft tevens communicatie met de gemeente plaatsgevonden over de landschappelijke inpassing. In deze communicatie heeft de gemeente aangegeven dat voor de locatie Hoogstraat 11-11A gestreefd wordt naar verdichting, om op die manier te streven naar de Hoogstraat (e.o.) als historisch bouwlint.

In het kader van de noodzaak tot het betrekken van burgers en organisaties uit de omgeving heeft een omgevingsdialoog plaatsgevonden. In hoofdstuk 6 van voorliggende toelichting wordt nader ingegaan op de gehouden omgevingsdialoog.

3.3.2 Volkshuisvestingsbeleid Uden

Op 25 juni 2020 heeft de gemeenteraad van de gemeente Uden de 'Woonvisie Uden 2020-2025' ('de woonvisie') vastgesteld. In deze woonvisie heeft de gemeenteraad de ambities van de gemeente

[3] Zie 'Omgevingsvisie Uden 2015', p. 12.

Uden op het gebied van wonen en het bijpassende instrumentarium om deze ambities te realiseren vastgelegd. Door vaststelling van de woonvisie heeft de gemeenteraad het college opdracht gegeven om de woonvisie uit te voeren en bijvoorbeeld prestatieafspraken met de woningcorporatie en de huurdersorganisatie te maken.

In de woonvisie staan vier ambities centraal:
1. Gemeente Uden als circulaire parel van de regio: vormgeven van duurzame leefkwaliteit.
2. Een gezonde woningmarkt: accommoderen van stevige groei.
3. Een gezonde woningmarkt: meer diversiteit.
4. De juiste woning op de juiste plek: aandacht voor een inclusieve samenleving en wijken in balans.

De provincie Noord-Brabant hanteert een eigen prognose voor de groei van de woningvoorraad, ook met betrekking tot specifieke gemeenten. Hierbij wordt door de provincie een onderscheid gemaakt tussen een laag en een hoog groeiscenario voor de woningvoorraad. De gemeente Uden heeft ervoor gekozen om in de woonvisie uit te gaan van het hoge groeiscenario voor het vaststellen van de woonbehoefte. Hiervan uitgaande moet de woningvoorraad tot 2030 groeien met minimaal 1.600 woningen.

Er ligt volgens de gemeente in uitdaging in het behouden van een vitaal platteland (buitengebied). Daarom faciliteert de gemeente ruimte-voor-ruimtewoningen in aangegeven zoekgebieden en de omschakeling naar plattelandswoningen in daarvoor geschikte gebieden in buitengebied met nabijheid van voorzieningen. De zoekgebieden voor onder andere ruimte-voor-ruimtewoningen zijn aangegeven op de kansenkaart in figuur 4 van de woonvisie. De gemeente geeft overigens aan dat deze kansenkaart alleen als afwegingskader onvoldoende houvast biedt.

Doorwerking plangebied
Gelet op de inhoud van de ‘Woonvisie Uden 2020-2025’ ligt er voor de gemeente een grote opgave met betrekking tot de aanvulling van de woningvoorraad met meer woningen. Daarnaast geeft de gemeente expliciet aan ruimte-voor-ruimtewoningen te willen faciliteren in de aangegeven zoekgebieden. Hoewel de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) niet als zoekgebied is aangemerkt voor de realisatie van ruimte-voor-ruimtewoningen, is wel duidelijk sprake van ligging in een bebouwingsconcentratie. Door de provincie wordt deze locatie zelfs aangemerkt als locatie waar verstedelijking afweerbaar is. Daarom is er aanleiding om, in aanvulling op hetgeen is neergelegd in de kansenkaart die onderdeel uitmaakt van de woonvisie, ook de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) aan te merken als zoekgebied voor de realisatie van ruimte-voor-ruimtewoningen.

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald. Het plan wordt aan deze elementen getoetst. Een en ander dient ter onderbouwing waarom er sprake is van een goede ruimtelijke ordening bij realisatie van de in het plan opgenomen planologische mogelijkheden.

4.1 Verkeer en parkeren

4.1.1 Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening[4] dient te worden bepaald wat de verkeersaantrekkende werking van het plangebied is. Om te bepalen wat de effecten van het plan op de verkeersaantrekkende werking van het plangebied zijn, kan gebruik worden gemaakt van de CROW-kengetallen (publicatie 381). Deze kengetallen geven een indicatie van de met het plan gepaard gaande extra verkeersgeneratie. Ook bieden ze richtlijnen voor het aantal te realiseren parkeerplaatsen. Gemeenten kunnen er echter ook voor kiezen om zelf parkeernormen vaststellen. In artikel 38.4 van het vigerende bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' is hierover het volgende opgenomen:

38.4 Parkeernormen

a. *Bij de verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen of een omgevingsvergunning voor een gebruiksverandering moet, indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's, (motor)fietsen of andere voertuigen in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel. Dit betekent dat moet worden voldaan aan de parkeernormen, zoals opgenomen in bijlage 3 opgenomen 'Nota parkeernormen' en dat indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging.*
b. *Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel.*
c. *Gerealiseerde voorzieningen als bedoeld in sub a en b, dienen na de realisering in stand te worden gehouden.*
d. *Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in sub a en b:*
    1. *indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of*
    2. *voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.*

De in lid a bedoelde bijlage 3 betreft het document 'Nota Parkeernormen (Parkeernormen – Eindrapport)' uit 2006. Er is inmiddels een 'Nota Parkeernormen Uden 2018' vastgesteld. In deze nieuwere parkeernormennota is aangegeven dat het een actualisering van de nota uit 2006 betreft en dat de 'Nota Parkeernormen Uden 2018' de nota uit 2006 vervangt. Conform artikel 38.4, onderdeel a, van bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' dient rekening te worden gehouden met deze wijziging in de te hanteren parkeernormen.4.1.2 Onderzoek.

[4] Bestemmingsplannen dienen te worden vastgesteld ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 3.1, eerste lid, Wro).

Verkeer

Locatie Hoogstraat 11-11A

Op de locatie Hoogstraat 11-11A zullen twee bedrijfswoningen worden omgezet naar reguliere woningen. Hierbij is geen sprake van een toename in het aantal woningen. Daarom is er geen toename in het aantal verkeersbewegingen te verwachten als gevolg van de ontwikkelingen op deze locatie. Vanwege het beëindigen van de intensieve veehouderij zal het aandeel vrachtverkeer van en naar deze locatie en over het omliggende wegennet behoorlijk gereduceerd worden.

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)

De verkeersgeneratie van de twee te realiseren woningen in het plangebied is berekend aan de hand van de CROW-kencijfers. Bij het hanteren van deze kencijfers is het van belang om de mate van stedelijkheid te bepalen aan de hand van de omgevingsadressendichtheid. Het CBS biedt een overzicht van de omgevingsadressendichtheid voor alle gemeenten in Nederland[5]. Voor de gemeente Uden gold in het jaar 2020 een omgevingsadressendichtheid van 1.007 adressen per km^2. Daarmee is sprake van een gemeente die valt in de categorie 'matig stedelijk'. Voor de categorie woningen die worden gerealiseerd is uitgegaan van de klasse 'koop, huis, twee-onder-een-kap' en van de locatiecategorie 'buitengebied'.

Voor koopwoningen van het type twee-onder-een-kap in het buitengebied van een matig stedelijke gemeente wordt in de CROW-publicatie een aantal verkeersbewegingen per dag aangehouden van minimaal 7,4 mvt/woning/etmaal en maximaal 8,2 mvt/woning/etmaal. In het kader van zorgvuldigheid en een goede ruimtelijke ordening wordt uitgegaan van een worst-case-scenario waarin sprake is van de maximaal te verwachten verkeersgeneratie van 8,2 mvt/woning/etmaal. De te verwachten maximale verkeersgeneratie van voor de woningen samen is daarmee 16,4 mvt/etmaal.

Gelet op het beperkte aantal te verwachten extra verkeersbewegingen is het aannemelijk dat de wegen in de omgeving van het plangebied dit verkeer moeiteloos kunnen verwerken.

Parkeren

De gemeentelijke parkeernormen van de gemeente Uden zijn vastgelegd in bijlage 2 van de 'Nota Parkeernormen Uden 2018'. Op grond hiervan dient voor eensgezinskoopwoningen in de dure sector (m.u.v. vrijstaande woningen) voorzien te worden in 2,0 pp/woning bij nieuw- of verbouw. In beginsel moeten deze parkeerplaatsen op eigen terrein of binnen het plangebied worden gerealiseerd. Deze specifieke parkeernorm verschilt overigens niet van de parkeernormen uit de 'Nota Parkeernormen (Parkeernormen – Eindrapport)' uit 2006.

Locatie Hoogstraat 11-11A

Voor de locatie aan de Hoogstraat 11-11A is reeds voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. Bovendien gaat het niet om nieuw- of verbouw.

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)

Voor de locatie aan de Lage Randweg (naast nr. 26) geldt ook een parkeernorm van 2,0 pp/woning. Om te voldoen aan de gemeentelijke parkeernorm wordt elk van de twee ruimte-voor-ruimtewoningen voorzien van 2 parkeerplaatsen op eigen terrein. Op die manier wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen. Gelet op de afmetingen van de woonpercelen is er op eigen terrein voldoende ruimte om te voorzien in genoeg parkeerplaatsen.

[5] Zie https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/70072ned/table?ts=1601992527862.

4.1.2 Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren zorgt niet voor belemmeringen.

4.2 Geluid

4.2.1 Toetsingskader

Wegverkeer
Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- de aanleg van een nieuwe weg;
- de reconstructie van een bestaande weg.

De breedte van de zone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken, het stedelijk gebied en de maximumsnelheid. In een akoestisch onderzoek kunnen wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt buiten beschouwing worden gelaten.

Breedte geluidszones langs wegen

	Aantal rijstroken	Zone breedte
Stedelijk gebied	1 of 2	200 meter
	3 of meer	350 meter
Buiten stedelijk gebied	1 of 2	250 meter
	3 of 4	400 meter
	5 of meer	600 meter

In de Wgh zijn grenswaarden opgenomen met betrekking tot de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de gevel is 48 dB en mag in principe niet worden overschreden. Onder bepaalde voorwaarden, als maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn en het voldoen aan de grenswaarden onoverkomelijke bezwaren ontmoet van landschappelijke, stedenbouwkundige of financiële aard, mag de geluidbelasting hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Hiervoor dient middels een ontheffing een hogere waarde te worden vastgesteld.

Maximale ontheffingswaarden

Situatie	Maximale ontheffings-waarde	Artikel
Stedelijk gebied		
• Nieuwe woningen	63 dB	Artikel 83, lid 2 Wgh
• Vervangende nieuwbouw	68 dB	Artikel 83, lid 5 Wgh
Buiten stedelijk gebied		
• Nieuwe woningen	53 dB	Artikel 83, lid 1 Wgh
• Agrarische bedrijfsbebouwing	58 dB	Artikel 83, lid 4 Wgh
• Vervangende nieuwbouw	58 dB	Artikel 83, lid 7 Wgh
• Vervangende nieuwbouw* binnen de zone van een autoweg of autosnelweg	63 dB	Artikel 83, lid 6 Wgh

*Met dien verstande dat de vervanging niet zal leiden tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur en een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogte 100 woningen.

4.2.2 Onderzoek

Woningen zijn geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder (Wgh). Indien een ruimtelijk plan voorziet in woningen binnen een zone van 250 meter aan weerszijden van een een- of tweebaansweg buiten stedelijk gebied ligt, dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd[6].

Locatie Hoogstraat 11-11A

Voor de twee naar burgerwoning om te zetten bedrijfswoningen aan de Hoogstraat 11-11A is geen sprake van de toevoeging van een geluidsgevoelige functie. Zowel in de huidige als in de toekomstige situatie is sprake van een geluidsgevoelig object. Gezien de afstand van de woningen tot de Hoogstraat en tot de Pater Visserslaan/Derptweg is het niet de verwachting dat er sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)

De te realiseren ruimte-voor-ruimtewoningen aan de Lage Randweg (naast nr. 26) liggen binnen de 250-meterzone van de Lage Randweg. Om die reden is in het kader van dit plan door Amitec een akoestisch onderzoek naar optredende gevelbelastingen ten gevolge van wegverkeer uitgevoerd.

Uit de resultaten van de berekeningen naar de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Lage Randweg kunnen de navolgende conclusies worden getrokken:

- De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt bij de nieuwbouwwoningen ter hoogte van de zuidgevel overschreden;
- de maximale geluidbelasting bedraagt 51 dB. De maximaal te ontheffen waarde van 53 dB wordt niet overschreden.

Ter hoogte van enkele gevels wordt de voorkeurswaarde voor nieuwbouwwoningen overschreden. Dat betekent dat conform de Wet geluidhinder gekeken moet worden naar mogelijkerwijs te treffen maatregelen. Het aanbrengen van een afscherming tussen de woningen en de Lage Randweg is niet mogelijk. Het treffen van maatregelen aan de bron, wat in dit geval concreet gezien het aanbrengen van een andere wegverharding betekent, heeft slechts een beperkt effect. De overschrijding van de

[6] Uitgezonderd wanneer er sprake is van een woonerf of van een weg waar een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur (zie artikel 74, tweede lid, onderdelen a en b, Wgh).

voorkeurswaarde wordt hiermee niet teniet gedaan. Het beperkte effect en de hoge kosten die samenhangen met het aanbrengen van andere wegverharding maken dit geen wenselijke oplossing.

Vanwege de overschrijding van de voorkeurswaarde moet de gemeente gevraagd worden een procedure te starten voor het vaststellen van een hogere grenswaarde. Conform het Bouwbesluit 2012 worden in bij een aanvraag van een hogere waarde eisen gesteld aan de minimale gevelgeluidwering. Wanneer een hogere waarde wordt verleend, moet voor de nieuwe woningen worden aangetoond welke geluidwerende maatregelen aan de gevel noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan het gestelde in Afdeling 3.1 van het Bouwbesluit. De minimaal vereiste geluidwering is het verschil in geluidbelasting (zonder aftrek artikel 110g Wgh) en 33 dB.

Uit het akoestisch onderzoek komt naar voren dat voor de zuidgevels van de woningen een geluidswering van 23 dB noodzakelijk is. Hiermee kan het maximaal toelaatbare binnenniveau van 33 dB worden gegarandeerd. Voor de overige gevels volstaat een standaardgevelwering van 20 dB.

4.2.3 Conclusie

Het onderdeel geluid (wegverkeer) zorgt voor belemmeringen, aangezien er ten aanzien van een deel van de rekenpunten sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Vanwege de overschrijding van de voorkeurswaarde moet de gemeente gevraagd worden een procedure te starten voor het vaststellen van een hogere grenswaarde. De zuidgevels van de woningen aan de Lage Randweg (naast nr. 26) zullen daarbij moeten worden voorzien van een geluidswering van (minimaal) 23 dB.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan (minstens) één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt op zichzelf niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties niet in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging:
- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project zorgt voor een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO_2 en PM_{10} (1,2µg/m^3).

4.3.2 Onderzoek

NIBM

Locatie Hoogstraat 11-11A

Onderhavig plan voorziet niet in de ontwikkeling van functies die extra verkeersgeneratie met zich meebrengen ten opzichte van de huidige situatie. Om die reden is per definitie sprake van niet in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging. Door de beëindiging van de veehouderij zal de luchtkwaliteit ter plaatse verbeteren.

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)

Het voorziene project is een project als bedoeld in de lijst met categorieën van gevallen die is opgenomen in Bijlage 3A van de Regeling NIBM. Het aantal te realiseren woningen ligt met 2 woningen namelijk ver beneden de grens van 1500 woningen per woningbouwlocatie die genoemd wordt in Bijlage 3A van deze regeling. Dat houdt in dat het project in kwestie niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Om die reden is het niet noodzakelijk om ten behoeve van vaststelling van het bestemmingsplan eerst te bepalen of voldaan wordt aan de gestelde norm voor de toename van de jaargemiddelde concentratie NO_2 en PM_{10} van 3%. De NIBM-tool wordt dan ook buiten toepassing gelaten.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Locatie Hoogstraat 11-11A

Op de locatie Hoogstraat 11-11A zullen geen nieuwe milieubelastende of milieugevoelige functies gerealiseerd worden. Aangezien ter plaatse van de huidige bedrijfswoningen ook al sprake dient te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan een verdere onderbouwing op dit vlak achterwege blijven.

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)

Ook wanneer een project niet in betekenende mate bedraagt aan luchtverontreiniging, moet met het oog op hetgeen bepaald is in artikel 3.1, eerste lid, Wro, alsnog aannemelijk worden gemaakt dat er in het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In dit artikel staat bepaald dat een bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt vastgesteld ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Het beginsel van een goede ruimtelijke uitgangspunten is van toepassing op alle ruimtelijke projecten en ten aanzien van alle aspecten die kleven aan een project – en dus ook met betrekking tot luchtkwaliteit. Om die reden wordt in deze subparagraaf een beknopte onderbouwing gegeven voor waarom sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Over luchtkwaliteit kunnen uitspraken gedaan worden aan de hand van achtergrondwaarden voor NO_2, PM_{10} en $PM_{2.5}$. Die waarden kunnen bepaald worden middels de NSL-monitoringstool. Hierbij zij de waarden van een aantal van de dichtstbijzijnde punten meegenomen.

Id	NO_2 µg/m3	PM_{10} µg/m3	PM_{10} over-schrijdings-dagen	$PM_{2.5}$ µg/m3
40955	16.6	18.5	6.6	11.3
40956	16.5	18.5	6.6	11.2
41426	16.7	18.6	6.6	11.3
41427	16.8	18.6	6.6	11.3
42201	15.0	18.4	6.5	11.2
42199	15.0	18.4	6.5	11.2
Norm	40	40	35	25

Uit bovenstaande tabel kan worden opgemaakt dat de achtergrondwaarden significant lager zijn dan de gestelde normen. Hiermee is aannemelijk gemaakt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het plangebied. De toename is verkeersbewegingen zal, mede gelet op de beperkte omvang van het voorziene project, dusdanig beperkt zijn dat de geldende normen niet overschreden zullen worden wanneer het project gerealiseerd is.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit zorgt niet voor belemmeringen.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.4.1 Toetsingskader

Milieuzonering is het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling moet rekening gehouden worden met milieuzonering om zo de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast moeten bedrijven echter ook voldoende zekerheid hebben dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden
Bij milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'[7]. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

[7] 'Bedrijven en milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

Omgevingstype
De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

4.4.2 Onderzoek

Effecten plangebied op omgeving
De reden om milieuzonering toe te passen is om een voldoende grote ruimtelijke scheiding aan te houden tussen functies die zich niet verdragen. Aangezien er op beide locaties geen milieubelastende functie wordt toegevoegd, is er geen extra milieubelasting op nabijgelegen milieugevoelige bestemmingen te verwachten.

Effecten omgeving op plangebied
Locatie Hoogstraat 11-11A
Een bedrijfswoning wordt net zoals een reguliere woning beschermd tegen de eigen inrichting. Ten opzichte van de eigen inrichting is daarmee geen sprake van een milieugevoelige functie. Bedrijfswoningen genieten echter wel bescherming tegen andere inrichtingen dan de eigen inrichting. Om die reden geldt voor de huidige bedrijfswoningen aan de Hoogstraat 11-11A op dit moment een gelijkwaardig beschermingsniveau als voor reguliere woningen. Wanneer deze bedrijfswoningen worden omgezet naar reguliere woningen is er daarom geen sprake van een ander beschermingsniveau. De eigen inrichting, namelijk de intensieve veehouderij wordt bovendien gesaneerd. Daarom is er geen bescherming meer nodig tegen de eigen inrichting. Een extra toelichting ten aanzien van bedrijven en milieuzonering is voor de locatie Hoogstraat 11-11A daarom niet noodzakelijk. Het aspect geur wordt afzonderlijk behandeld in paragraaf 4.5. Overige niet-agrarische bedrijven bevinden zich niet in de directe omgeving van deze planlocatie.

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)
De locatie Lage Randweg (naast nr. 26) is onderdeel van een bebouwingslint in het buitengebied, bestaande uit (agrarische) bedrijvigheid afgewisseld met woningen. Omdat direct naast woningen andere functies zoals bedrijvigheid voorkomen, wordt het plangebied aangemerkt als gelegen in het omgevingstype gemengd gebied. Aangezien aangenomen wordt dat een gemengd gebied al een hogere milieubelasting kent dan een rustig woongebied worden de richtafstanden van de VNG met één afstandsstap verlaagd. Dat betekent bijvoorbeeld dat voor bedrijven uit milieucategorie 1 geen richtafstand meer van toepassing is en dat voor bedrijven uit milieucategorie 2 in beginsel een richtafstand van 10 meter tot milieugevoelige bestemmingen dient te worden aangehouden.

Voor de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) zijn de volgende bedrijven in de omgeving van belang:
Lage Randweg 24
Op een afstand van zo'n 85 meter van het plangebied is een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf toegestaan. Het gaat hier op dit moment om een champignonkwekerij. Een champignonkwekerij (zonder mestfermentatie) is een bedrijf van milieucategorie 2. Hiervoor geldt in gemengd gebied een richtafstand van 10 meter. Voor champignonkwekerijen met mestfermentatie is milieucategorie 3.2 van toepassing. In gemengd gebied geldt hiervoor een richtafstand van 50 meter. Het plangebied daarmee op een grotere afstand dan de aan te houden richtafstand, ongeacht van welk type champignonkwekerij sprake is.

Lage Randweg 19A
In de omgeving van het plangebied is een aardbeienplantenkwekerij gelegen, namelijk op circa 220 meter van het plangebied. Akkerbouw en fruitteelt valt in milieucategorie 2, waarvoor in gemengd gebied een richtafstand van 10 meter dient te worden aangehouden. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de aan te houden richtafstand.

Knokerdweg 2
Aan de Knokerdweg 2 bevindt zich een bedrijf in metaalbewerking. Dit bedrijf bevindt zich op een afstand van circa 370 meter van het plangebied. Een dergelijk bedrijf valt in milieucategorie 3.2. Hiervoor moet in gemengd gebied in beginsel een richtafstand van 50 meter worden aangehouden. Gelet op de daadwerkelijke afstand tussen betreffend bedrijf en het plangebied wordt voldaan aan de richtafstand.

In de omgeving van het plangebied liggen tevens een aantal paarden- en veehouderijen. Het aspect geur agrarisch, dat betrekking heeft op geuruitstraling door deze functies, wordt separaat beschouwd in paragraaf 4.5. De onderdelen stof en geluid worden onderbouwd in onderstaande alinea's.

Kooldertweg 3
Aan de Kooldertweg 3, op een afstand van ongeveer 400 meter tot het plangebied, bevindt zich een varkenshouderij. Varkenshouderijen zijn bedrijven van milieucategorie 4.1. Voor de aspecten stof en geluid gelden voor deze deelaspecten in gemengd gebied richtafstanden van respectievelijk 10 en 30 meter. Aan de aan te houden richtafstand wordt ruimschoots voldaan.

Overige veehouderijen
In de omgeving van het plangebied liggen nog een aantal paarden- en veehouderijen. Voor paardenhouderijen geldt voor de onderdelen stof en geluid in gemengd gebied een richtafstand van 10 meter. Ook voor melkveehouderijen geldt ten aanzien van de aspecten stof en geluid in gemengd gebied een richtafstand van 10 meter. Voor andere veehouderijen geldt in gemengd gebied een maximale richtafstand voor stof van 30 meter en 30 meter voor geluid – of minder, afhankelijk van het type veehouderij. Alle paarden- en veehouderijen in de omgeving van het plangebied liggen op een grotere afstand dan de genoemde richtafstanden.

4.4.3 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering zorgt niet voor belemmeringen.

4.5 Geur agrarisch en gezondheid in relatie tot veehouderijen

4.5.1 Toetsingskader

Geur agrarisch

Voor veehouderijen is de regelgeving ten aanzien van het specifieke aspect geur vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder veehouderij (Rgv). De hierin opgenomen geurnormen hebben betrekking op de toevoeging van veehouderijen in de buurt van geurgevoelige objecten. Bij nieuwe planologische projecten anders dan veehouderijen dient in het kader van de Wet ruimtelijke ordening te worden gekeken naar de aanvaardbaarheid van deze plannen in verband met omliggende geurbronnen, de zogenaamde omgekeerde werking. Daarbij moeten twee zaken worden aangetoond:

- Er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de toegevoegde geurgevoelige objecten; en
- veehouderijen worden niet onevenredig in hun belangen wordt geschaad.

Bij een en ander moet worden uitgegaan van de cumulatie van geurhinder van alle veehouderijen in de omgeving. Daarnaast is het niet automatisch zo dat wanneer geurnormen overschreden worden, er geen sprake is van een goed woon- en leefklimaat – en vice versa. Een gemeente zal per geval moeten beoordelen of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wgv zijn voor verschillende dieren geuremissienormen opgenomen die de maximale geurbelasting op een gevoelig object bepalen. Als de geuremissie van een dier niet bekend is, stelt de wet minimumafstanden tussen een veehouderij en een geurgevoelig object. Als die geuremissie wel bekend is, dan moet de geurbelasting worden berekend. De emissie van geurstoffen uit een veehouderijbedrijf wordt uitgedrukt in geureenheden. De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm (de maximale belasting die het bedrijf mag veroorzaken). Gemeenten mogen, binnen bepaalde bandbreedten, van deze wettelijke normen afwijken als er een gebiedsvisie is opgesteld en een geurverordening is vastgesteld.

Gemeenten hebben de mogelijkheid om middels een eigen geurverordening af te wijken van de in de Wgv gestelde normen. De gemeente Uden hanteert in dit kader de ‘Verordening geurhinder en veehouderij 2016 gemeente Uden’. Voor de gevallen waarin deze verordening voorziet dient uit te gaan van de gemeentelijke normen als vastgesteld in betreffende verordening. Voor de overige gevallen dient te worden uitgegaan van hetgeen bepaald is in de Wgv. Daarnaast hanteert de gemeente Uden de ‘Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016’. Deze beleidsregel wordt toegepast bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat in het kader van de Wro, als bepaald in artikel 1 van de beleidsregel.

Gezondheid in relatie tot veehouderijen

In het kader van gezondheid in relatie tot veehouderijen dient gekeken te worden naar de ‘Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0’. In deze handreiking is een stappenplan opgenomen met betrekking tot veehouderijen. Het stappenplan kan ook gebruikt worden met betrekking tot de zogenoemde omgekeerde werking. Dat laatste houdt in dat wordt gekeken naar wat de eventuele effecten zijn van een toevoeging van milieugevoelige functies in de buurt van een veehouderij.

4.5.2 Onderzoek

Geur agrarisch

Locatie Hoogstraat 11-11A

Voor de locatie Hoogstraat 11-11A is sprake van de omzetting van bedrijfswoningen behorende bij een te saneren veehouderij naar burgerwoning. Bedrijven in de omgeving worden hierdoor niet extra beperkt ten opzichte van de huidige situatie, aangezien zowel in de huidige als in de toekomstige situatie sprake van geurgevoelige objecten die gelijke bescherming genieten op basis van de Wgv tegen geurhinder afkomstig van andere dan de eigen veehouderij.

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)

Aangezien het plan voorziet in geurgevoelige objecten en in de omgeving van deze geurgevoelige objecten veehouderijen gelegen zijn, heeft Amitec onderzocht of er redelijkerwijs sprake kan zijn van te ervaren geurhinder van één of meerdere veehouderijen op de ruimte-voor-ruimtewoningen waarin onderhavig plan voorziet. In het vervolg van deze subparagraaf zijn de belangrijkste resultaten conclusies uit dit onderzoek opgenomen. Voor het volledige onderzoeksrapport wordt verwezen naar de bijlagen.

Rondom het plangebied zijn veehouderijen gelegen waar dieren worden gehouden, behorende tot een diercategorie waarvoor in de ministeriële regeling geen geuremissiefactor is vastgesteld. Hier geldt de minimaleafstandseis uit de 'Verordening geurhinder en veehouderij 2016 gemeente Uden'. Ten zuidoosten van de onderzoekslocatie, namelijk ter plaatse van de Lage Randweg 27A, ligt de dichtstbijzijnde veehouderij. Hier worden koeien, schapen, kippen en paarden gehouden. Conform de geurverordening van de gemeente Uden dient de afstand tussen de toekomstige woningen en de dierenverblijven in dit geval minimaal 50 meter te bedragen. De daadwerkelijke afstand tussen het bouwblok van de veehouderij en de perceelsgrens van de onderzoekslocatie ruim 160 meter. Overige veehouderijen met dieren behorende tot een diercategorie waarvoor in de ministeriële regeling geen geuremissiefactor is vastgesteld bevinden zich op meer dan 300 meter van de onderzoekslocatie. Daarmee is in alle gevallen per definitie sprake van een voldoende grote afstand[8].

De normen op grond van de Wgv gelden voor de geurbelasting van een individuele veehouderij. De (hoogste) geurbelasting van een individuele veehouderij op een geurgevoelig object wordt ook wel voorgrondbelasting genoemd. Voor de veehouderijen aan Dorshout 5, Goordonksedijk 29, Hoge Randweg 2, Kraanmeer 20, Kooldertweg 3, Meerkensweg 9 en 10, Ruiterweg 1 de geurbelastingen op het plangebied berekend. Uit deze berekeningen blijkt dat de veehouderij op de locatie Kooldertweg 3 de meeste geurbelasting op het plangebied veroorzaakt. Deze locatie is gebruikt voor de bepaling van de voorgrondbelasting. De maximale voorgrondbelasting op de toekomstige woningen bedraagt 3,2 ouE /m^3 .

De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt 'achtergrondbelasting' genoemd. In de Wgv zijn hiervoor geen normen opgenomen. Bij vaststelling van een bestemmingsplan beoordeelt de gemeenteraad of in een bepaald geval sprake is van een acceptabele situatie ten aanzien van de te verwachten achtergrondbelasting. In het geuronderzoek is ook bepaald wat de te verwachten achtergrondbelasting is. Hierin zijn alle veehouderijen binnen een straal van 2 kilometer van het plangebied betrokken. De hoogst berekende geurbelasting ter plaatse van de beoogde woningen bedraagt 4,94 ouE /m^3.

[8] De grootst mogelijke afstand op grond van de 'Verordening geurhinder en veehouderij 2016 gemeente Uden' dient te worden aangehouden is 230 meter (zie artikel 4, tabel 1).

Om te bepalen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat met betrekking tot het aspect geur agrarisch is gebruik gemaakt van de ‘Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016’ van de gemeente Uden. Artikel 2 van deze beleidsregel dient te worden gebruikt om te bepalen hoe goed de geursituatie binnen het plangebied is. Welke beleidsnormen uit dit artikel gelden is afhankelijk van het type gebied waarbinnen een locatie ligt. De gemeente Uden maakt hierbij een onderscheid tussen vier verschillende gebieden (woonkern, overgangsgebied, agrarisch ontwikkelingsgebied en buitengebied). Voor elk gebied gelden andere normen voor de voor- en achtergrondbelasting. De locatie Lage Randweg (naast nr. 26) bevindt zich in een overgangsgebied. Dat blijkt uit de ‘Gebiedsindeling behorende bij de beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016 gemeente Uden’, een kaart die opgenomen is in de beleidsregel in kwestie. Uitgaande van de brekende voor- en achtergrondbelasting en hetgeen bepaald is in artikel 2 van de beleidsregel is sprake van een goede geursituatie. In artikel 4, tweede lid, van de beleidsregel staat bepaald dat in dit geval geen nadere afweging noodzakelijk is.

Bovenstaande kan worden bevestigd aan de hand van gegevens uit de kaart ‘Achtergrond geurbelasting’[9]. Deze kaart is afkomstig van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. Een uitsnede van de kaart voor de het plangebied en omgeving is opgenomen in navolgende figuur 10. Te zien is dat de kwaliteit van de leefomgeving voor wat betreft geurbelasting ter plaatse van het plangebied op dit moment als goed wordt beoordeeld. Er is daarom geen reden om aan te nemen dat ter plaatse van het plangebied geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat met betrekking tot het aspect geur agrarisch.



Figuur 11: Achtergrondbelasting geur (plangebied gelegen binnen blauwe ovaal; bron: Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant).

[9] Zie https://atlas.odzob.nl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=504c14413ebc4c3e89640fd2be05d167.

Gezondheid in relatie tot veehouderijen

Locatie Hoogstraat 11-11A

Voor de locatie Hoogstraat 11-11A is het stappenplan uit de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' doorlopen. De volledige uitwerking hiervan is opgenomen in de bijlagen. In navolgende alinea wordt deze uitwerking in samengevatte vorm weergegeven.

Er is geen sprake van vestiging van een varkenshouderij of pluimveehouderij. Er wordt voldaan aan de endotoxine richtafstanden voor varkens- en/of pluimveehouderijen (stap 1). De ontwikkeling leidt daarnaast niet tot een toename van emissies voor geur, fijnstof of ammoniak, mede omdat de intensieve veehouderij zal worden gestaakt en de vergunning wordt ingetrokken (stap 2). Er is sprake van een afstand die groter is dan 100 meter tussen het plangebied en omliggende veehouderijen. Wel is het aannemelijk dat de gezondheidskundige normen (in het buitengebied een voorgrondbelasting van maximaal 5 ouE /m^3 en een achtergrondbelasting van 10 ouE /m^3) worden overschreden (stap 3 en 4).

Geitenhouderijen liggen op meer dan 2 kilometer afstand. Pluimveehouderijen wel binnen 1 kilometer afstand. Deze afstand komt voort uit conclusies uit het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO), waaruit bleek dat in de jaren 2009-2013 er sprake was van een verhoogd voorkomen van longontstekingen onder omwonenden die binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij woonden. In de jaren daaropvolgend (2014-2016) werd dat verband niet meer gevonden. Om die reden wordt door de GGD geen advies meer gegeven met betrekking tot het criterium 'wonen binnen een straal van 1 kilometer van een veehouderij'.

Overige veehouderijen liggen buiten 250 meter afstand (stap 5). Er is geen sprake van mestbe- of verwerking bij omliggende (agrarische) bedrijven (al dan niet als nevenactiviteit) (stap 6). Vanuit de omgeving is verder niet naar voren gekomen dat er sprake is van ongerustheid over de volksgezondheid (stap 7). Het stappenplan is hiermee doorlopen. Hieruit volgt dat een advisering van de GGD niet noodzakelijk wordt geacht voor de locatie Hoogstraat 11-11A.

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)

Voor de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) is het stappenplan uit de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' doorlopen. De volledige uitwerking hiervan is opgenomen in de bijlagen. In navolgende alinea wordt deze uitwerking in samengevatte vorm weergegeven.

Er is geen sprake van vestiging van een varkenshouderij of pluimveehouderij. Er wordt voldaan aan de endotoxine richtafstanden voor varkens- en/of pluimveehouderijen (stap 1). De ontwikkeling leidt daarnaast niet tot een toename van emissies voor geur, fijnstof of ammoniak (stap 2). Er is tevens sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat, aangezien sprake is van een geurbelasting < 6 ouE/m^3. Ook is sprake van een afstand die groter is dan 100 meter tussen het plangebied en omliggende veehouderijen (stap 3 en 4).

Geitenhouderijen liggen op meer dan 2 kilometer afstand. Pluimveehouderijen wel binnen 1 kilometer afstand. Deze afstand komt voort uit conclusies uit het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO), waaruit bleek dat in de jaren 2009-2013 er sprake was van een verhoogd voorkomen van longontstekingen onder omwonenden die binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij woonden. In de jaren daaropvolgend (2014-2016) werd dat verband niet meer gevonden. Om die reden wordt door de GGD geen advies meer gegeven met betrekking tot het criterium 'wonen binnen een straal van 1 kilometer van een veehouderij'.

Er is geen sprake van mestbe- of verwerking bij omliggende (agrarische) bedrijven (al dan niet als nevenactiviteit) (stap 6). Vanuit de omgeving is verder niet naar voren gekomen dat er sprake is van ongerustheid over de volksgezondheid (stap 7). Het stappenplan is hiermee doorlopen. Hieruit volgt dat een advisering van de GGD niet noodzakelijk wordt geacht voor de locatie Lage Randweg (naast nr. 26).

4.5.3 Conclusie

Aannemelijk is dat ter plaatse van de Hoogstraat 11-11A sprake is van een overschrijding van de gezondheidskundige normen (in het buitengebied een voorgrondbelasting van maximaal 5 ouE /m3 en een achtergrondbelasting van 10 ouE /m3). Dat werkt echter niet belemmerend, omdat de omzetting van bedrijfswoningen naar woningen geen verandering in het beschermingsniveau tegen geur afkomstig van andere agrarische bedrijven dan het eigen bedrijf met zich meebrengt. Het beschermingsniveau tegen geur afkomstig van veehouderijen (anders dan de eigen veehouderij) is dus gelijk in de huidige en de nieuwe situatie. Bovendien wordt met onderhavig plan niet voorzien in fysieke aanpassingen aan de woningen aan de Hoogstraat 11-11A, waardoor niet de feitelijke maar enkel de juridisch-planologische situatie ter plaatse van deze woning wordt gewijzigd. Ook de wijze van bewoning, namelijk permanente bewoning door mensen, zal niet veranderen. Daarom dient redelijkerwijs te worden afgezien van het vormen van een nieuw oordeel over de aanvaardbaarheid van de geurbelasting op de woningen aan de Hoogstraat 11-11A.

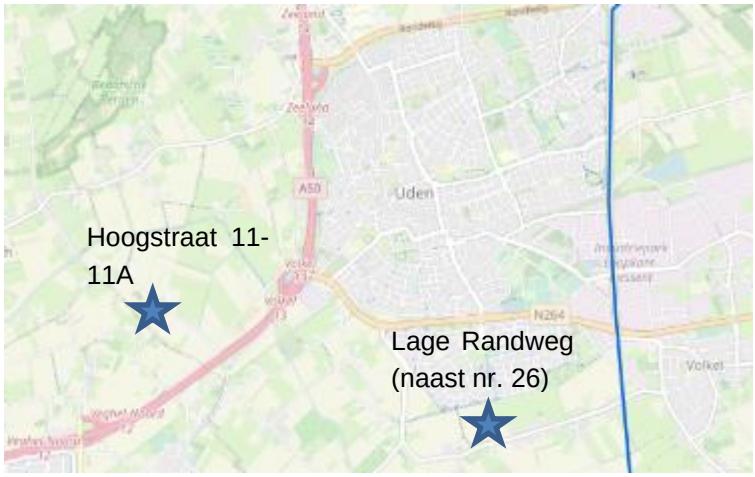
Het aspect geur agrarisch en gezondheid in relatie tot veehouderijen zorgt niet voor belemmeringen.

4.6 Kabels en leidingen

Uit de Netkaart kan worden opgemaakt dat er geen planologisch gezien relevante hoogspanningslijnen door het plangebied lopen. In de omgeving van het plangebied bevindt zich echter wel één 150 kV-hoogspanningslijn (lijnnaam: Uden – Aarle-Rixtel). Op grond van de Netkaart ten aanzien hiervan uitgegaan van een indicatieve magneetveldzone van 60 meter aan weerszijden van de hoogspanningslijn. De feitelijke afstand tot deze hoogspanningslijn is ongeveer 4350 meter. Daarmee ligt de locatie Hoogstraat 11-11A ruim buiten betreffende indicatieve magneetveldzone.

Aan de hand van de Netkaart[10] van het RIVM kan achterhaald worden of het plangebied zich bevindt in een magneetveldzone[11] van hoogspanningslijnen. Een uitsnede van het voor het plangebied relevante deel van deze kaart is weergegeven in navolgende figuur.

[10] Zie https://geodata.rivm.nl/netkaart.html.
[11] Een magneetveldzone is het gebied waar het magneetveld van een hoogspanningslijn waar het magneetveld over een jaar gemiddeld sterker is dan 0,4 microtesla.



Figuur 12: Netkaart (locaties plangebied aangegeven met blauwe ster; bron: RIVM).

Locatie Hoogstraat 11-11A
Uit de Netkaart kan worden opgemaakt dat er geen planologisch gezien relevante hoogspanningslijnen door het plangebied lopen. In de omgeving van het plangebied bevindt zich echter wel één 150 kV-hoogspanningslijn (lijnnaam: Uden – Aarle-Rixtel). Op grond van de Netkaart ten aanzien hiervan uitgegaan van een indicatieve magneetveldzone van 60 meter aan weerszijden van de hoogspanningslijn. De feitelijke afstand tot de hoogspanningslijn is ongeveer 4500 meter. Daarmee ligt de locatie Hoogstraat 11-11A ruim buiten betreffende indicatieve magneetveldzone.

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)
Uit de Netkaart kan worden opgemaakt dat er geen planologisch gezien relevante hoogspanningslijnen door het plangebied lopen. In de omgeving van het plangebied bevindt zich echter wel één 150 kV-hoogspanningslijn (lijnnaam: Uden – Aarle-Rixtel). Op grond van de Netkaart ten aanzien hiervan uitgegaan van een indicatieve magneetveldzone van 60 meter aan weerszijden van de hoogspanningslijn. De feitelijke afstand tot de hoogspanningslijn is ongeveer 1300 meter. Daarmee ligt de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) ruim buiten betreffende indicatieve magneetveldzone.

In paragraaf 4.7 over het omgevingsaspect externe veiligheid zal aandacht geschonken worden aan de eventuele aanwezigheid van relevante gas- en/of olieleidingen. Planologisch gezien relevante elektriciteitsleidingen leveren in elk geval geen belemmeringen op. Indien nodig zal in een later stadium van onderhavig project een KLIC-melding worden gedaan.

Het aspect kabels en leidingen zorgt niet voor belemmeringen.

4.7 Externe veiligheid

4.7.1 Toetsingskader

Wettelijk toetsingskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

Beleidsvisie externe veiligheid

Sinds de vuurwerkramp in Enschede en de potentiële ramp in Amersfoort als gevolg van een lekkende spoorwagon staat het onderwerp externe veiligheid hoog op de agenda in (bestuurlijk) Nederland. Inmiddels heeft het Rijk de wetten en regels omtrent dit onderwerp flink aangescherpt. Naast landelijke wet- en regelgeving bestaat er ook ruimte voor gemeenten om eigen veiligheidsambities te formuleren. In de ‘Beleidsvisie Externe Veiligheid Gemeente Uden’ en de ‘Signaleringskaart externe veiligheid gemeente Uden’ staan deze ambities vastgelegd.

De gemeente Uden kiest voor een gebiedsgericht beleid waarin genuanceerd en met inachtneming van lokale aspecten wordt aangegeven hoe de gemeente Uden omgaat met haar verantwoordelijkheid inzake externe veiligheid. Op 26 mei 2011 is door de Raad van de gemeente Uden de Beleidsvisie externe veiligheid, gemeente Uden vastgesteld.

In de beleidsvisie worden per gebiedstype voorwaarden gesteld op het gebied van externe veiligheid. Onderhavige locatie is gelegen in landelijk gebied. Hieronder zijn de voorwaarden weergegeven.

Niet-gebiedstype afhankelijke voorwaarden:	
PR	Overschrijding grenswaarde is niet acceptabel
GR	Objecten voor verminderd zelfredzame personen zijn niet toegestaan binnen de 100% letaliteitcontouren van Bevi-inrichtingen en buisleidingen. Bij transportassen geldt dit voor het (plasbrandaandachts)gebied tot 30 meter vanaf de rand van de weg.
Gebiedstype afhankelijke voorwaarden:	
Overschrijding richtwaarde PR	Acceptabel voor bestaande situaties mits goed gemotiveerd
Overschrijding OW	Niet acceptabel
Toename GR	In beginsel niet acceptabel, tenzij VGR en onder strikte voorwaarden
Niet toegestaan	• Nieuwe Bevi inrichtingen, uitgezonderd propaantanks onder strikte voorwaarden

4.7.2 Onderzoek

BRO heeft voor het onderdeel externe veiligheid een quickscan uitgevoerd. Dat is noodzakelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening, aangezien woningen vallen onder de categorie van kwetsbare objecten in de zin van het Besluit externe veiligheid (Bevi). De resultaten daarvan worden omschreven in deze paragraaf. De locatie van risicovolle inrichtingen kan worden achterhaald middels de zogenoemde Risicokaart[12]. Een uitsnede van de Risicokaart voor het plangebied en omgeving is in onderstaande figuur 12 weergegeven. De met betrekking tot het plangebied relevante risicovolle inrichtingen worden in het vervolg van deze paragraaf besproken.



Figuur 13: Uitsnede risicokaart (ligging locaties plangebied aangegeven middels blauwe cirkels; bron: risicokaart.nl)

[12] Zie https://www.risicokaart.nl/.

Locatie Hoogstraat 11-11A
De dichtstbijzijnde risicobron is een bovengrondse propaantank. De $PR10^{-6}$-contour hiervoor bedraagt 45 meter. De propaantank ligt op een afstand van minstens 150 meter van het plangebied aan de Hoogstraat 11-11A. Daarmee ligt de locatie niet binnen betreffende risicocontour.

De Rijksweg A50 (wegvak B139: afrit 13 (Volkel) - afrit 12 (Veghel Noord)) op een afstand van circa 700 meter. Over dit wegvak worden gevaarlijke stoffen vervoerd van de categorieën LF1, LF2, LT1 en LT2. Hiervoor geldt een invloedsgebied van 880 meter. Het plangebied valt hier binnen. Er vindt echter geen toevoeging van woningen plaats, waardoor er geen sprake is van een toename in de personendichtheid op de locatie Hoogstraat 11-11A. De ontwikkeling op deze locatie heeft derhalve geen invloed op het groepsrisico. Er hoeft geen verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Er wordt tevens voldaan aan de voorwaarden die gesteld worden in de gemeentelijke Beleidsvisie externe veiligheid.

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)
De dichtstbijzijnde risicobron is een buisleiding van de Gasunie (Z-542-01). Deze bevindt zich op een afstand van minstens 650 meter van de locatie Lage Randweg (naast nr. 26). Het invloedsgebied van deze gasleiding is tussen de 70 meter en 100 meter. De locatie ligt ruim buiten het invloedsgebied.

De Rijksweg A50 (wegvak B139: afrit 13 (Volkel) - afrit 12 (Veghel Noord)) op een afstand van circa 2400 meter. Over dit wegvak worden gevaarlijke stoffen vervoerd van de categorieën LF1, LF2, LT1 en LT2. Hiervoor geldt een invloedsgebied van 880 meter. De locatie Lage Randweg (naast nr. 26) valt hier niet binnen. Er hoeft geen verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Er wordt tevens voldaan aan de voorwaarden die gesteld worden in de gemeentelijke Beleidsvisie externe veiligheid.

4.7.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid zorgt niet voor belemmeringen.

4.8 Ecologie

4.8.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming
De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld.

Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:
1. alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. de noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid
Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming
De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;
- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

4.8.2 Onderzoek

BRO onderzoek uitgevoerd met betrekking tot het aspect flora en fauna. Voor het subaspect wettelijke gebiedsbescherming kon volstaan worden met een kwalitatieve onderbouwing. Ten aanzien van het subaspect planologische gebiedsbescherming kon worden volstaan met bureauonderzoek. Met betrekking tot soortenbescherming is per locatie een ecologische quickscan uitgevoerd. Voor de volledige onderzoeksresultaten wordt verwezen naar de ecologische quickscans in de bijlagen. In navolgende alinea's worden de belangrijkste uitkomsten uit de uitgevoerde onderzoeken beschreven.

Wettelijke gebiedsbescherming
Locatie Hoogstraat 11-11A
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', bevindt zich op circa 18 kilometer afstand ten westen van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Aangezien de er sprake zal zijn van de sloop van varkensstallen, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied is een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied redelijkerwijs niet aan de orde, waardoor een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied is uitgesloten.

Op de locatie Hoogstraat 11-11A vindt geen realisatie van nieuwe gebouwen of bouwwerken plaats. Ook zal er geen sprake zijn van een verandering in het feitelijke gebruik van de twee naar burgerwoningen om te zetten bedrijfswoningen. Daarom is aannemelijk dat tijdens de gebruiksfase in de nieuwe situatie niet meer stikstof wordt uitgestoten dan in de huidige situatie het geval is voor de twee woningen. Daar komt nog bij dat aannemelijk is dat de sanering van de varkensstallen gepaard gaat met een significatie reductie in stikstofuitstoot op de locatie Hoogstraat 11-11A. De sloop van deze stallen vindt plaats vóór vaststelling van het bestemmingsplan en is dus al uitgevoerd op het moment van vergunningverlening voor de woningbouw op de locatie Lage Randweg (naast nr. 26).

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, 'Deurnsche Peel & Mariapeel', bevindt zich op circa 21 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Gezien de ruime afstand tot het Natura 2000-gebied is een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied niet de verwachting. Zorgvuldigheidshalve is een berekening uitgevoerd voor de bouw- en gebruiksfase van de woningen. Deze berekeningen zijn opgenomen in de bijlagen. Uit de Aerius-berekeningen blijkt dat zowel bij de bouwfase als bij de gebruiksfase geen depositie ontstaat hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn dan ook uit te sluiten.

Planologische gebiedsbescherming

Op grond van artikel 1.12, tweede lid, Wnb wijzen gedeputeerde staten van de provincie gebieden in hun provincie aan die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant hebben in dat kader het Natuurnetwerk Brabant (NNB) aangewezen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. In deze verordening is in artikel 3.16 tevens geregeld dat er een externe werking uitgaat van het NNB. Dat betekent dat regelingen met betrekking tot NNB-gebieden niet alleen in acht moeten worden genomen bij ontwikkelingen in de NNB-gebieden maar mogelijk ook bij ontwikkelingen buiten deze gebieden. Dat laatste is het geval wanneer er sprake is van een aantasting van ecologische waarden en kenmerken van NNB-gebied.

In onderstaande figuur is de ligging van de locaties Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast nr. 26) ten opzichte van het NNB afgebeeld.



Figuur 14: Ligging van het plangebied ten opzichte van gebieden die deel uitmaken van het NNN/NNN (aangegeven in groen, met verbindingszones aangeduid in paars (locaties plangebied aangegeven met blauwe ster; bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Locatie Hoogstraat 11-11A
De locatie Hoogstraat 11-11A is niet gelegen binnen het NNB (zie figuur 13). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt ongeveer 290 meter ten zuidwesten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)
De locatie Lage Randweg (naast nr. 26) is niet gelegen binnen het NNB (zie figuur 13). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt ongeveer 290 meter ten zuiden van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Soortenbescherming
Locatie Hoogstraat 11-11A
BRO heeft voor de locatie Hoogstraat 11-11A een quickscan flora en fauna uitgevoerd, bestaande uit een bureauonderzoek en een verkennend veldbezoek. Het veldonderzoek is uitgevoerd door een ecoloog van BRO die het plangebied op 20 april 2021 tussen 16.00 uur en 17.00 uur heeft bezocht. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur, NDFF-gegevens en op basis van expert judgement nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied. Omtrent gebiedsbescherming zijn gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd.

Aan de hand van het verkennende onderzoek is uiteindelijk beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk (kunnen) voorkomen binnen het plangebied. Tevens is een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden. In het vervolg van deze subparagraaf over soortenbescherming met betrekking tot de locatie Hoogstraat 11-11A zullen de uitkomsten van de toetsing aan wetgeving ten aanzien van soortenbescherming worden samengevat. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Het verloren gaan van nesten die niet jaarrond zijn beschermd kan tevens redelijkerwijs worden uitgesloten. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Ook met betrekking tot andere beschermde soorten is er geen sprake van een nadelige gevolgen. Het plangebied bevat geen potentiële rust- en verblijfplaatsen voor een vleermuizen. Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) overtreding met betrekking tot vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebied voor vleermuizen.

Ten aanzien van grondgebonden zoogdieren geldt dat er geen (essentieel) leefgebied en verblijfplaatsen voor soorten verloren gaan binnen het plangebied. In het kader van de zorgplicht is het echter wel

noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen. Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten. Hetzelfde geldt voor negatieve effecten met betrekking tot reptielen, amfibieën, vissen, ongewervelde soorten en vaatplanten.

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)
BRO heeft voor de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) een quickscan flora en fauna uitgevoerd, bestaande uit een bureauonderzoek en een verkennend veldbezoek. Het veldonderzoek is uitgevoerd door een ecoloog van BRO die het plangebied op 4 februari 2020 tussen 14.00 uur en 15.00 uur heeft bezocht. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur, NDFF-gegevens en op basis van *expert judgement* nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied. Omtrent gebiedsbescherming zijn gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd.

Aan de hand van het verkennende onderzoek is uiteindelijk beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk (kunnen) voorkomen binnen het plangebied. Tevens is een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden. In het vervolg van deze subparagraaf over soortenbescherming met betrekking tot de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) zullen de uitkomsten van de toetsing aan wetgeving ten aanzien van soortenbescherming worden samengevat. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Het verloren gaan van nesten die niet jaarrond zijn beschermd kan tevens redelijkerwijs worden uitgesloten. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Ook met betrekking tot andere beschermde soorten is er geen sprake van een nadelige gevolgen. Het plangebied bevat geen potentiële rust- en verblijfplaatsen voor een vleermuizen. Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) overtreding met betrekking tot vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebied voor vleermuizen.

Ten aanzien van grondgebonden zoogdieren geldt dat er geen (essentieel) leefgebied en verblijfplaatsen voor soorten verloren gaan binnen het plangebied. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen. Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten. Hetzelfde geldt voor negatieve effecten met betrekking tot reptielen, amfibieën, vissen, ongewervelde soorten en vaatplanten.

4.8.3 Conclusie

Het aspect ecologie zorgt niet voor belemmeringen.

4.9 Bodem

4.9.1 Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

4.9.2 Onderzoek

Locatie Hoogstraat 11-11A
Amitec heeft in het kader van onderhavig plan een historisch bodemonderzoek uitgevoerd conform NEN 5725 (d.d. december 2021). Doel van het vooronderzoek was het nagaan of de aanwezige bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie geschikt is voor het huidige of toekomstige gebruik van de bodem. Als uitgangspunt is hierbij genomen dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico mag opleveren voor de gebruikers van de bodem. Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging vast te stellen.

Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat ter plaatse van de locatie Hoogstraat 11-11A vóór 1914 een boerderij aanwezig was. In 1914 wordt op deze plek een woonhuis met stal opgericht. Vervolgens worden in de jaren 80 van de vorige eeuw twee varkensstallen opgericht ten zuiden van de woning aan de Hoogstraat 11. In 1997 worden de stallen in zuidwestelijke richting uitgebreid naar de huidige omvang. De laatste relevante ontwikkeling die heeft plaatsgevonden is het oprichten van een loods in het jaar 2003.

Amitec heeft bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), de provincie Noord-Brabant, het Brabants Historisch Informatie Centrum en initiatiefnemer navraag gedaan over of er relevante gegevens beschikbaar zijn over uitgevoerde bodemonderzoeken op of rondom de locatie Hoogstraat 11-11A. Hieruit is naar voren gekomen dat deze informatie niet beschikbaar is.

In het verleden heeft Amitec een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Hoogstraat 11-11A[13]. Dat is gebeurd in het kader van de uitbreiding van de twee stallen in het jaar 1997. Hieruit volgde de volgende conclusie:

"*In de bovengrond is een streefwaarde-overschrijding voor de parameter minerale olie aangetroffen. In de onderzochte ondergrond zijn geen overschrijdingen van de geanalyseerde parameters aangetroffen. In het grondwater zijn streefwaarde-overschrijdingen voor de parameters chroom, zink en cadmium aangetroffen. De streefwaarde-overschrijding van de parameter minerale olie kan worden verklaard door de aanwezigheid van organisch materiaal, die de bepaling van de concentratie minerale olie gestoord heeft*".

[13] Conform NVN5740 (kenmerk VO/97180/V1, 30 juni 1997).

Op de onderzoekslocatie zijn ten behoeve van de verwarming van de stallen ter plaatse van de stallen twee bovengrondse HBO-tanks in een lekbak, aanwezig. De daken van de stallen zijn afgewerkt met golfplaten, waarvan een deel asbesthoudend is. Onder ‘landbouwgrondzijde’ van deze daken zijn geen regengoten gemonteerd.

De door de ligging van de stallen ten opzichte van de woonhuizen kon de veehouderij alleen via de Pater Visserslaan worden bereikt. Er kan worden geconcludeerd dat de bedrijfsactiviteiten van de varkenshouderij op het zuidwestelijk deel van de onderzoekslocatie plaatsvonden. De onderzoekslocatie globaal in twee gedeelten worden verdeeld, namelijk een bedrijfsgedeelte waarop de veehouderij zich bevindt en een onverdacht gedeelte bestaande uit gronden die worden gebruikt voor wonen en akkerland.

Het onverdachte gedeelte omvat de aanwezige woonhuizen en het akkerland op het zuidoostelijke deel van de onderzoekslocatie. Tijdens het historische onderzoek zijn er verder geen aanwijzingen gevonden die erop duiden dat er op betreffende deellocatie potentieel verdacht is. Naar aanleiding van het vooronderzoek kan geconcludeerd worden dat de bodem ter plaatse van de woonhuizen en het akkerland als onverdacht beschouwd mag worden.

Het bedrijfsgedeelte omvat de varkensstallen en de bovengrondse brandstoftanks op het zuidwestelijke deel van de onderzoekslocatie. Aangezien hier bedrijfsactiviteiten plaatsvonden, dient dit deel van de onderzoekslocatie als een verdachte locatie te worden beschouwd. Na de bedrijfsbeëindiging dient voor deze deellocatie de eindsituatie worden vastgelegd middels en een eindsituatiebodemonderzoek. Aangezien er geen regengoten onder de asbestverdachte golfplaten op de 2 schuurtjes aanwezig is, dient de druppelzone onder deze schuurtjes als een asbestverdachte locatie beschouwd te worden. De druppelzones dienen tijdens een verkennend bodemonderzoek worden onderzocht waarbij de toplaag dient te worden onderzocht op de parameters asbest en PCB’s.

In onderstaande figuur is inzichtelijk gemaakt welk deel van de onderzoekslocatie wordt aangemerkt als verdacht (bedrijfsgedeelte) en welk deel wordt gezien als onverdacht.



Figuur 15: Uitsnede situatietekening, met aanduiding verdachte deellocatie (bedrijfsgedeelte) en overdachte deellocatie (overige deel onderzoekslocatie) en bijbehorende legenda (bron: Amitec).

Ten behoeve van de ruimtelijke ontwikkeling dienen een tweetal bodemonderzoeken worden uitgevoerd:

- In het kader van de voorgenomen beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van de varkenshouderij aan de Hoogstraat 11a te Uden dient de eindsituatie te worden vastgelegd;
- In het kader van de functiewijzing van de bestemming ter plaatse van het woongedeelte, dient te worden aangetoond dat bodemkwaliteit voldoet aan de toekomstige functie.

Ten behoeve van het eindsituatie bodemonderzoek, is op 16 december 2021 een werkopzet voorgelegd aan de gemeente Uden. Deze is door de Omgevingsdienst Brabant Noord beoordeeld en is na aanvulling op 23 februari 2022 akkoord bevonden. In de rapportage van 7 februari 2023 (kenmerk: 22.732-EIND.01) zijn de resultaten van het eindsituatie-onderzoek vastgelegd. Ter plaatse van de onderzocht, verdacht locaties zijn zowel in de bodem als grondwater geen verontreinigingen aangetroffen die een belemmering vormen voor het onderhavige plan.

Voor de functiewijziging is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk: 22.704-NEN.01). Hieruit blijkt dat de hypothese “onverdacht terrein” op basis van de gemeten concentraties in de grond en grondwater aangenomen kan worden. Er zijn in de onderzochte grondlagen, en het grondwater, zijn geen overschrijdingen van de geanalyseerde parameters aangetroffen.

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)
Dit planvoornemen behelst planologisch-juridisch gezien de wijziging van een agrarische bestemming (zonder bouwvlak) naar een woonbestemming. Omdat de functie van de gronden conform het Besluit bodemkwaliteit gevoeliger wordt is het in het kader van het bestemmingsplan een bodemonderzoek noodzakelijk. Een deel van de gronden is in gebruik als tuin bij de woning aan de Lage Randweg 24. Ook is er in het verleden bijvoorbeeld geen sprake geweest van de vestiging van een agrarisch bedrijf.

Derhalve is door initiatiefnemer het formulier ‘Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek’ van de Omgevingsdienst Brabant Noord ingevuld (zie bijlagen) en ingediend. Hieruit volgt dat de locatie niet verdacht is en dat er geen aanleiding is om te veronderstellen dat de grond niet geschikt is voor het beoogde woongebruik, inclusief gebruik van een deel van de gronden als tuin.

4.9.3 Conclusie

Het aspect bodem zorgt niet voor belemmeringen. Het vastleggen van de eindsituatie conform NEN 5740 zal plaatsvinden in het kader van de sanering van de varkensstallen.

4.10 Water

4.10.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt. Dat wordt gedaan middels een watertoets. De resultaten uit de watertoets landen vervolgens in een waterparagraaf.

Verschillende overheden hebben beleidskaders opgesteld aan de hand waarvan ze streven naar een duurzaam watersysteem. Dat gebeurt op Europees, rijks- provinciaal, gemeentelijk en waterschapsniveau. De beleidskaders op waterschaps-, provinciaal en gemeentelijke niveau worden hieronder geschetst.

Waterschap Aa en Maas
Sinds maart 2015 is bestaat er een gezamenlijke Keur die opgesteld is door de Brabantse Waterschappen. Voor waterschap Aa en Maas, waaronder Uden valt, zijn de regels uit deze gezamenlijke keur formeel ondergebracht in de ‘Keur Waterschap Aa en Maas 2015’ (Keur). Op grond van de Keur zijn algemene regels (‘Algemene regels Waterschap Aa en Maas’; Algemene Regels) en een aantal beleidsdocumenten opgesteld. Relevant voor woningbouw is de kwestie van het afvoeren van hemelwater naar oppervlaktewateren. In artikel 3.6 van de Keur is een verbod opgenomen om zonder vergunning over te gaan tot het afvoeren van hemelwater naar oppervlaktewater ingeval van een toename in verharding of het afkoppelen van bestaand oppervlak. In artikel 15 van de Algemene Regels is vervolgens een bepaling opgenomen aan de hand waarvan in bepaalde gevallen vrijstelling kan worden verleend van het in artikel 3.6 van de Keur vastgelegde verbod.

Naast bovengenoemde is voor ruimtelijke ontwikkelingen relevant dat het uitgangspunt is dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal moeten worden uitgevoerd. Dit is als zodanig vastgelegd in het beleidsdocument ‘Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater’ van waterschap Aa en Maas. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van uitbreiding of afkoppelen van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd. In dit kader wordt door waterschappen in zijn algemeenheid de volgende voorkeursvolgorde aangehouden met betrekking tot hemelwater dat op verharde oppervlakten, waarbij de eerste optie het meest en de vijfde optie het minst wenselijk wordt bevonden:

1. hergebruik
2. vasthouden / infiltreren
3. bergen en afvoeren

4. afvoeren naar oppervlaktewater (direct of indirect)
5. afvoeren naar de riolering.

Op grond van artikel 2.1 uit van de 'Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater' (Hydrologische uitgangspunten) hoeven geen voorzieningen te worden getroffen bij een toename in verharding tot 500 m^2. In artikel 2.2 van de Hydrologische uitgangspunten geldt dat wanneer ook een gemeente een grenswaarde hiervoor heeft vastgesteld, de strengste eis prevaleert.

Provincie Noord-Brabant
De provincie Noord-Brabant heeft het 'Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021' (PMWP) opgesteld. In dit document verwoordt de provincie hoe ze de komende jaren gaat werken aan een veilig en gezond milieu. Hierbij wordt een integrale aanpak gehanteerd waarbij gekeken wordt naar de duurzame fysieke leefomgeving als één geheel. Schone bodem, water en lucht worden onderkend als fundament van een gezonde leefomgeving en van een natuur die rijk is aan planten- en diersoorten. Van belang hierbij is dat het PMWP allen bindend is voor de provincie zelf.

Gemeente Uden (thans gemeente Maashorst)
In het gemeentelijke waterbeleid ('Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Plus Uden 2017-2021') wordt voorgeschreven dat het uitgangspunt bij ontwikkelingen hydrologisch neutraal ontwikkelen is, wat in de kern betekent dat hemelwater dat op daken en verhardingen valt in eerste instantie niet versneld mag worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Elke toename in verharding dient te worden gecompenseerd. Perceeleigenaren dienen in nieuw- en herbouwsituaties – wat zoveel inhoud als bij uit- en inbreidingen – hun hemelwater redelijkerwijs zelf te kunnen verwerken. Meer specifiek houdt in dat aan een bergingseis van 60 mm/m^2/24 uur moet worden voldaan. Ten aanzien van de omgang met hemelwater hanteert de gemeente dezelfde voorkeursvolgorde als het waterschap ('rits' bestaande uit vijf stappen).

4.10.2 Onderzoek

Amitec heeft voor zowel de locatie Hoogstraat 11-11A als de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) een watertoets uitgevoerd. Betreffende toetsen zijn opgenomen in de bijlagen behorende bij de toelichting van onderhavig bestemmingsplan. In deze paragraaf worden de belangrijkste conclusies vermeld.

Locatie Hoogstraat 11-11A
Hemelwater
Er is sprake van de sanering van stallen en de omzetting van twee bedrijfswoningen naar reguliere woningen. Daardoor zal er geen sprake zijn van een toename in verharding. Door het verdwijnen van de stallen behorende bij het te beëindigen agrarische bedrijf is juist sprake van een (significante) afname in verhard oppervlak. Meer specifiek gaat het om een afname van 2.075 m^2 als gevolg van de sloop van de stallen en een afname van 220 m^2 als gevolg van de sloop van de machineloods. Vanaf de bebouwing op de locatie Hoogstraat 11-11A zal niet-verontreinigd hemelwater naar de aanwezige kavelsloot worden geleid, waar het water gebufferd en doorgeleid wordt naar een secundaire watergang. Bij extreme buien kan deze kavelsloot als noodoverstort dienen.

Afvalwater
In de openbare weg ten noordoosten van het plangebied ligt een rioolstelsel (drukriool). Afval wordt hierdoor afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). De naar burgerwoningen om te zetten bedrijfswoningen zijn aangesloten op dit rioleringssysteem. Aangezien er geen sprake is van een

wijziging in het feitelijke gebruik van de woningen is geen toename in de afvalwaterafvoer te verwachten. Vanwege de beëindiging van de veehouderij ligt een afname van de afvalwaterafvoer eerder voor de hand.

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)

Hemelwater

Op de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) worden twee ruimte-voor-ruimtewoningen gerealiseerd op thans onverhard terrein. De realisatie hiervan gaat gepaard met een toename van circa 380 m^2 aan bebouwing en een toename van ongeveer 280 m^2 aan (overige) verhardingen. In totaal wordt hiermee circa 660 m^2 aan verharding toegevoegd. Gelet op artikel 15, eerste lid, onderdeel e van de Algemene regels van waterschap Aa en Maas dient bij deze toename in verharding een bergingscapaciteit van 39,6 m^3 gecreëerd te worden[14]. Dit betekent dat per woning 19,8 m^3 aan hemelwater opgevangen en geïnfiltreerd dient te worden.

Gesteld kan worden dat het terrein beperkte mogelijkheden biedt voor verschillende vormen van infiltratievoorziening. Gezien de GHG van 60 cm -maaiveld[15] wordt gekozen voor een bovengrondse voorziening (wadi, zaksloot) die een bovengrondse overloop op de sloot langs de Lage Randweg. Deze sloot watert af richting de westelijk gelegen secundaire watergang (code 00823) en primaire watergang (code 2111500).

Ondergrondse infiltratieberging ligt, gezien de gemiddeld hoogste grondwaterstand van 60 cm -mv, minder voor de hand. Wel kan eventueel direct rondom de woning een ondiepe infiltratieberging worden gerealiseerd. Hierin kan het dakwater direct wordt gebufferd.

De oppervlakte van de definitieve verharding en uitvoering van de benodigde voorziening zullen bij de omgevingsaanvraag voor de activiteit bouwen nader moeten worden uitgewerkt. In dat kader wordt geadviseerd om een infiltratiemeting uit te voeren op de definitief vastgestelde locatie van de bergingsvoorziening.

Dit perceel is gelegen vlak naast de Peelrandbreuk, welke westelijk van de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) is gelegen, waardoor er van nature hoge grondwaterstanden en kwel kunnen voorkomen. Geadviseerd wordt om extra bouwpeilhoogte (40 à 50 cm boven peil weg) te realiseren. Het huidige terrein heeft, volgen het Actueel Hoogtebestand Nederland, een gemiddelde hoogte van 13,05 m +NAP.

Afvalwater

In de openbare weg ten zuiden van het plangebied ligt een rioolstelsel (drukriool). Het afvalwater wordt middels dit riool afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Voor de twee ruimte-voor-ruimtewoningen zullen op dit bestaande rioolstelsel worden aangesloten. Gelet op het beperkte aantal toe te voegen huizen zal er sprake zijn van een (zeer) beperkte hoeveelheid extra afvalwater dat door dit rioolstelsel zal moeten worden verwerkt. Daarom is de verwachting dat dit stelsel deze (zeer beperkte) toename moeiteloos kan verwerken.

---

[14] Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel e van de Algemene regels van waterschap Aa en Maas dient de volgende formule aangehouden te worden om de benodigde compensatie te berekenen: benodigde compensatie (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m2) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m). Uit de 'Kaarten voor beschermde gebieden' (Keurkaarten) van waterschap Aa en Maas blijkt dat de gevoeligheidsfactor voor de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) 1 is. De ingevulde formule voor de locatie Lage Randweg (naast nr. 26 is als volgt: (660 x 1 x 0,06) = 39,6 m^3.

[15] Dinoloket Peilbuis B45H0181-001 (Hoge randweg) / B45H0106-001 (Hoge randweg) / B45H0105-001 (Kraanmeer).

4.10.3 Conclusie

Het aspect water zorgt niet voor belemmeringen, waarbij wel het voorbehoud geldt dat op de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) wordt voorzien in voldoende bergingscapaciteit op eigen terrein.

4.11 Archeologie

4.11.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

De gemeente Uden heeft een nota waarin het gemeentelijk beleid is opgenomen ten aanzien van archeologie, namelijk de ‘Nota archeologiebeleid 2017 Gemeente Uden’. In deze nota is ook de ‘Archeologische beleidskaart’ van de gemeente Uden opgenomen.

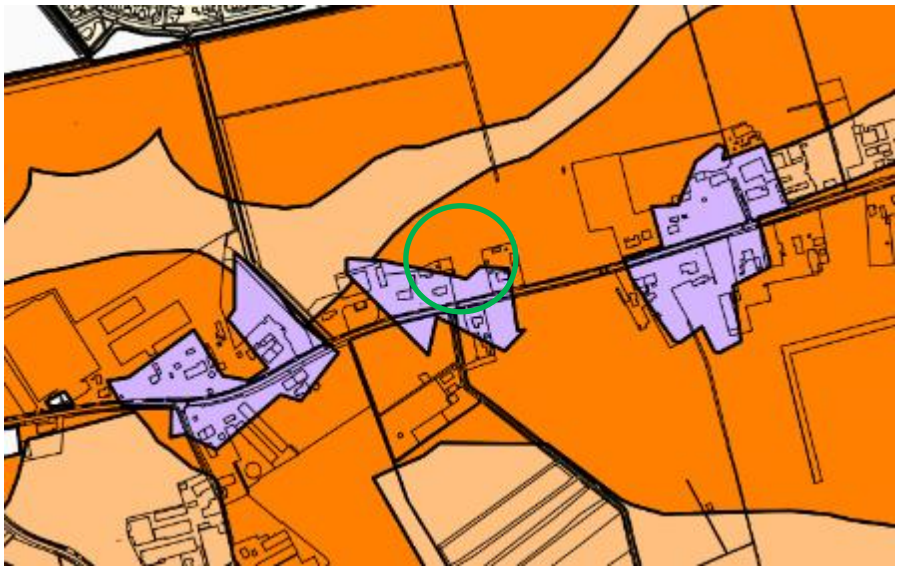
Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden dient te worden beoordeeld of archeologische waarden in het geding raken.

4.11.2 Onderzoek

Locatie Hoogstraat 11-11A
Voor de locatie Hoogstraat 11-11A geldt op grond van het vigerende bestemmingsplan, ‘Partiële herziening buitengebied 2017’, geen archeologische dubbelbestemming. Op de Archeologische beleidskaart van de gemeente Uden is echter wel aangegeven dat voor deze gronden een hoge archeologische verwachting. Aangezien er echter geen nieuwbouw gepleegd wordt is er geen reden om aan te nemen dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Er is in het bestemmingsplan een dubbelbestemming opgenomen worden conform de Archeologische beleidskaart[16].

Locatie Lage Randweg (naast nr. 26)
Gronden die onderdeel uitmaken van de locatie Lage Randweg zijn niet bestemd met een archeologische dubbelbestemming op grond van het plan ‘Partiële herziening buitengebied 2017’. Op de Archeologische beleidskaart van de gemeente Uden is echter wel aangegeven dat voor deze gronden een hoge archeologische verwachting geldt (zie navolgende afbeelding 15). Daarbij hoort een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m²[17].

[16] Zie ook stappenschema uit ‘Nota archeologiebeleid 2017 Uden’, p. 55.
[17] Zie ook ‘Nota archeologiebeleid 2017 Uden’, p. 28.



Figuur 16: Uitsnede Archeologische beleidskaart (ligging plangebied binnen groene cirkel; bron: Archeologische beleidskaart gemeente Uden, thans gemeente Maashorst).

Van belang is om in de gaten te houden dat het centrale instrument voor het opleggen van een onderzoeksplicht betreffende archeologisch onderzoek het vigerende bestemmingsplan is. Of er daadwerkelijk archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd is met name afhankelijk van de verstoringsdiepte en de verstoringsoppervlakte van het nieuwe bouwplan. De funderingwijze is hierbij vaak het meest bepalende. Er is in het bestemmingsplan een dubbelbestemming opgenomen worden conform de Archeologische beleidskaart[18]. Mogelijkerwijs geldt er dus een verplichting tot het uitvoeren van archeologisch onderzoek. Er zal in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen moeten worden bekeken of archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

4.11.3 Conclusie

Het aspect archeologie zorgt niet voor belemmeringen. Indien noodzakelijk zal in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen archeologisch onderzoek worden verricht.

4.12 Cultuurhistorie

4.12.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a, Bro) dient in het plan rekening gehouden te worden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

[18] Zie ook stappenschema uit 'Nota archeologiebeleid 2017 Uden', p. 55.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

4.12.2 Onderzoek

Aan de hand van de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan en de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Noord-Brabant[19] is bepaald of in en rondom het plangebied relevante cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. De voor het beide locaties relevante uitsneden hiervan zijn weergegeven in onderstaande figuren.



Figuur 17: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart locatie Lage Randweg (indicatie plangebied weergegeven middels rode cirkel; bron: Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant).

[19] Zie https://noord-brabant.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html



Figuur 18: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart locatie Hoogstraat 11-11A (indicatie plangebied weergegeven middels rode cirkel; bron: Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant).

Uit de CHW blijkt dat zich binnen het plangebied voor de locaties Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast nr. 26) geen cultuurhistorische waarden bevinden die mogelijkerwijs zouden kunnen worden aangetast door de voorgenomen ontwikkelingen.

Wat wel uit de CHW blijkt is dat zich direct ten zuiden van de locatie Lage Randweg (naast nr. 26) een bomenrij bevindt die wordt aangemerkt als 'lijn van redelijk hoge waarde'. Deze bomenrij, die zich aan weerszijden van de weg uitstrekt en die een redelijk hoge cultuurhistorische waarde wordt echter niet aangetast tijdens de realisering van de voorgenomen ontwikkelingen. Om die reden is onderzoek ten aanzien van dit aspect niet noodzakelijk.

Ook op grond van de verbeeldingen van de plannen 'Partiële herziening buitengebied 2017' en 'Buitengebied 2014' van de gemeente Uden blijkt niet dat zich binnen het plangebied voor de locaties Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast nr. 26) cultuurhistorische waarden bevinden die mogelijkerwijs zouden kunnen worden aangetast door de voorgenomen ontwikkelingen. Zo zijn er geen molenbiotopen aanwezig in de directe omgeving en worden er geen gebouwen van cultuurhistorische waarde gesloopt.

De gemeente Uden hanteert tevens de 'Cultuurlandschappelijke waarderingskaart'[20]. Op deze kaart is aangegeven welke cultuurlandschappelijke waardering van toepassing is voor gronden binnen de gemeente Uden. Voor de locatie Hoogstraat 11-11A is deze waardering hoog. De locatie Lage Randweg (naast nr. 26) heeft een gemiddelde waardering. Er is geen reden om aan te nemen dat deze cultuurlandschappelijke waarden worden aangetast door de voorgenomen ontwikkelingen. Middels een gepaste landschappelijke aanpassing wordt een bijdrage geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit passend bij het landschap en het occupatiepatroon.

[20] Zie https://www.uden.nl/data/downloadables/2/0/6/7/ra2822_udear3_cultuurhistorie-kb2.pdf.



Figuur 19: Uitsnede 'Cultuurlandschappelijke waarderingskaart' locatie Hoogstraat 11-11A (locatief indicatief rood omcirkeld; bron: gemeente Uden, Cultuurlandschappelijke waarderingskaart).



Figuur 20: Uitsnede 'Cultuurlandschappelijke waarderingskaart' locatie Lage Randweg (naast nr. 26; locatie indicatief rood omcirkeld; bron: gemeente Uden, Cultuurlandschappelijke waarderingskaart).

4.12.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie zorgt niet voor belemmeringen. Met de plannen wordt een bijdrage geleverd aan de versterking van de landschaps- en occupatiestructuren op beide locaties.

4.13 M.e.r.-plicht

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een

project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) dan nodig.

Doorwerking projectgebied
Gezien de beperkte schaal van het project wordt de ontwikkeling niet aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject. Daarom is er geen sprake van een project in de zin van onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Ook is er geen sprake van een project dat anderszins voorkomt op de C- of D-lijst van deze bijlage. Een vormvrije m.e.r.- beoordeling is daarom niet aan de orde.

4.14 Spuitzones gewasbescherming

Voor afstanden tot locaties waar gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt gelden geen wettelijk vastgelegde eisen. In de jurisprudentie wordt echter uitgegaan van een spuitzone van 50 meter[21]. Binnen deze zone mag in beginsel geen gevoelige functie worden gerealiseerd. Ingevolge vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State kan gemotiveerd worden afgeweken van de richtafstand van 50 meter op grond van locatiespecifiek onderzoek[22].

Er is geen sprake van gebruik van gewasbeschermingsmiddelen binnen een straal van 50 meter rondom de nieuwe ruimte-voor-ruimtewoningen aan de Lage Randweg.

[21] Zie bijvoorbeeld ABRvS 23 september 2009 (ECLI:NL:RVS:2009:BJ8308), ABRvS 16 december 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:3018), ABRvS 30 maart 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:855) en ABRvS 18 december 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:4299).
[22] Dit wordt bijvoorbeeld expliciet aangegeven door de ABRvS in een uitspraak van 18 december 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:4299).

5. JURIDISCHE PLANOPZET

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan (ook: wijzigingsplan) in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen betreffende de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor wijzigingsplannen, zoals dit plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het moederplan bestemmingsplan ‘Partiele herziening buitengebied 2017’ (vastgesteld 22 juni 2017). Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij dit bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels. Hieronder wordt een toelichting gegeven op de bestemmingen.

Agrarisch en Agrarisch met waarden - landschapswaarden
Voor de locatie Hoogstraat zijn de gronden ten zuiden van de woningen een agrarische bestemming opgenomen. Binnen deze bestemming zijn de gronden o.a. bestemd voor agrarische doeleinden, in de vorm van agrarische bodemexploitatie met bijbehorende agrarische voorzieningen en de aanleg en instandhouding van groenvoorzieningen, waaronder de groenvoorzieningen bedoeld in bijlage 1 en bijlage 2 van de regels. Binnen deze bestemming zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan.

Groen – Landschapselement
Deze gronden zijn bestemd voor het behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke waarden en natuurwaarden, zoals brede landschappelijke structuren, zoals bedoeld in Bijlage 1 opgenomen landschappelijke inpassingsplan.

Wonen
De bestaande woningen op de locatie Hoogstraat 11-11A en de ruimte-voor-ruimte woningen aan de Lage Randweg krijgen de bestemming ‘Wonen’. Op beide locaties is op de verbeelding aangeduid hoeveel woningen zijn toegestaan. Voor de ruimte-voor-ruimte woningen is een specifieke regeling voorzien qua bouwwijze (aaneengebouwd) en bouwvolume opgenomen om daarmee de ruimte-voor-ruimte woningen aan te duiden.

Gebouwen dienen gerealiseerd te worden binnen het bouwvlak. Voor maatvoeringen is een onderscheid gemaakt tussen de bestaande woningen en de nieuw te realiseren ruimte-voor-ruimte woningen. De standaard inhoudsmaat van de woningen bedraagt 600 m3, indien de bestaande inhoudsmaat groter is dan geldt de bestaande maat als maximum. Voor de ruimte-voor-ruimte woningen geldt een maximum inhoudsmaat van 750 m3. De omvang van bijbehorende bouwwerken bij de woning bedraagt maximaal 100 m2, tenzij op de verbeelding een andere maatvoering is opgenomen. Dit geldt voor de locatie woning Hoogstraat 11A.

Er zijn voorwaardelijke verplichtingen opgenomen die de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen borgen. Tevens is een voorwaardelijke verplichting opgenomen die de sloop van de agrarische bedrijfsgebouwen op de locatie Hoogstraat 11-11A regelt. De sloop is gekoppeld aan het mogen bouwen van de ruimte-voor-ruimte woningen op de locatie Lage Randweg ong. (naast 26).

Waarde – Archeologie
Deze dubbelbestemming is opgenomen ter bescherming van de (eventuele) aanwezige archeologische waarden.

6. UITVOERBAARHEID

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting waarin de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn neergelegd. Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid, waarbij eerst de economische uitvoerbaarheid aan bod komt en vervolgens de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Financieel-economische haalbaarheid

Onderhavig bestemmingsplan maakt een bouwplan mogelijk dat is bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro. Op grond daarvan is de gemeenteraad verplicht om voor het wettelijk kostenverhaal een exploitatieplan vast te stellen in de zin van artikel 6.12, eerste lid, Wro. De raad kan besluiten daarvan af te zien wanneer het wettelijk kostenverhaal wordt verzekerd met een anterieure grond exploitatieovereenkomst zoals bedoeld in artikel 6.12, tweede lid, Wro juncto artikel 6.24 Wro.

De uitvoering van de ontwikkeling is volledig voor rekening en risico van initiatiefnemer. Met deze initiatiefnemer heeft de gemeente een anterieure grondexploitatieovereenkomst gesloten zoals bedoeld in artikel 6.12, tweede lid, Wro juncto artikel 6.24 Wro. Met die overeenkomst is verzekerd dat alle wettelijk te verhalen kosten die de gemeente maakt, worden verhaald op de initiatiefnemer. Eventuele kosten voor de inrichting en overige voorzieningen zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Op grond daarvan kan de gemeenteraad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan, omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Er zijn wettelijke eisen met betrekking tot de voorbereiding en totstandkoming van een bestemmingsplan. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan de in afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geregelde uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van toepassing is. Dit houdt in dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven.

Dientengevolge zijn de volgende stappen te onderscheiden:
- Vooroverleg;
- Omgevingsdialoog;
- Vaststellingsprocedure.

6.2.1 Vooroverleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties zijn in kennis gesteld van dit bestemmingsplan. De provincie Noord-Brabant heeft opmerkingen geplaatst over de thema's. In cursief is daar een reactie op gegeven, zie onderstaand:

- Ruimte-voor-ruimte dossier: *de opmerkingen worden voor kennisgeving aangenomen. Gekoerst wordt op een vlotte procedure en het bestemmingsplan is voor 1 januari 2023 ter inzage gelegd. De zekerstelling van de ruimte-voor-ruimte titels zullen voor vaststelling van het bestemmingsplan plaatsvinden.*
- Ligging in aardkundig waardevol gebied: *In paragraaf 3.2.2 is aandacht besteed aan dit aspect. Conclusie is dat er geomorfologisch en bodemkundig geen negatieve effecten zullen optreden.*
- Kwaliteitsverbetering landschap: *dit onderdeel is in nauw overleg met gemeente Maashorst tot stand gekomen en de gekozen inpassing voldoet aan het gemeentelijke beleid. Er is sprake van een forse kwaliteitsverbetering vanwege de sloop van stallen. Op de locatie Lage Randweg komt een relatief klein areaal aan bebouwing terug in de vorm van een langgevelboerderij. De balans tussen rood en groen achten wij aanvaardbaar.*
- Bebouwingsconcentratie: *In paragraaf 3.2.2 is hierop nader ingegaan.*
- 2e bedrijfswoning Hoogstraat 11-11A: *In de toelichting is uitgegaan van twee (bestaande) bedrijfswoningen welke worden omgezet naar twee burgerwoningen. Mogelijk dat abusievelijk in het vigerend bestemmingsplan niet het juiste aantal is opgenomen, maar aanvullend is in de bijlage (15) correspondentie opgenomen waaruit volgt dat op het perceel sprake is van twee bedrijfswoningen.*

6.2.2 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Als onderdeel van deze procedure heeft het bestemmingsplan gedurende een termijn van 6 weken (vanaf woensdag 28 december 2022 t/m dinsdag 7 februari 2023) ter inzage gelegen voor zienswijzen. Gelijktijdig met de plaatsing van de kennisgeving is het ontwerpbestemmingsplan langs elektronische weg toegezonden aan de reeds betrokken gemeenten, provincie, waterschappen en uitvoeringsdiensten van het Rijk. In deze periode zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is de toelichting op enkele onderdelen verduidelijkt, zijn de bodemonderzoeken voor de locatie Hoogstraat 11-11a aangepast en is het plangebied uitgebreid met de inrit naar de woonboerderij 11-11a. Deze inrit is meegenomen binnen de woonbestemming.

6.2.3 Omgevingsdialoog

Met een omgevingsdialoog wordt getoetst of bewoners en organisaties in de directe omgeving van de gewenste ontwikkeling de betreffende ontwikkeling zien zitten. Hierbij worden mensen (en organisaties) uit de omgeving in een vroeg stadium betrokken bij de planontwikkeling. Normaal gesproken kan een omgevingsdialoog worden georganiseerd in de vorm van een-op-eengesprekken (keukentafelgesprekken) en/of bijeenkomsten die bezocht worden door een groep mensen.

Vanwege de aanwezigheid van het coronavirus er is echter voor gekozen om de dialoog in eerste instantie op een niet-fysieke manier te organiseren. Daartoe hebben omwonenden van beide locaties

een brief ontvangen met daarin een beschrijving van de voorgenomen ontwikkelingen, een beschrijving van de gevolgde ruimtelijke procedure en een beschrijving van wat een omgevingsdialoog waarvan betreffende brief onderdeel uitmaakt inhoudt. Voor elk van de twee locaties is een brief opgesteld waarin de specifieke voornemens voor een locatie beschreven staan. Hierin is tevens beschreven dat sprake is van een landschappelijke inpassing. Het voor een locatie relevante landschappelijk inpassingsplan (LIP) is toegevoegd als bijlage bij de brieven.

Op de informerende brieven is ruimte gelaten om de brief ‘voor gezien’ te ondertekenen. Tevens is de mogelijkheid gegeven om per e-mail aan initiatiefnemer te laten weten dat men een gesprek wenst over de voorgenomen ontwikkelingen.

SEPARATE BIJLAGEN:

Bijlage 1: Akoestisch onderzoek Lage Randweg
Bijlage 2: Geuronderzoek Lage Randweg
Bijlage 3: Quickscan flora en fauna Lage Randweg
Bijlage 4: Quickscan flora en fauna Hoogstraat
Bijlage 5: Stappenplan gezondheid veehouderijen Hoogstraat
Bijlage 6: Stappenplan gezondheid veehouderijen Lage Randweg
Bijlage 7: Bodemonderzoeken Hoogstraat
Bijlage 8: Formulier historische toets Lage Randweg
Bijlage 9: Watertoets Hoogstraat
Bijlage 10: Watertoets Lage Randweg
Bijlage 11: Landschappelijke inpassing Hoogstraat
Bijlage 12: Landschappelijke inpassing Lage Randweg
Bijlage 13: Ruimte-voor-Ruimtedossier
Bijlage 14: Stikstofberekening AERIUS
Bijlage 15: Mailcorrespondentie bevestiging 2e bedrijfswoning

Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden

Inhoudsopgave

Regels 3

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 4

Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 16

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 18

Artikel 3 Agrarisch 18
Artikel 4 Agrarisch met waarden - landschapswaarden 21
Artikel 5 Groen - Landschapselement 23
Artikel 6 Wonen 25
Artikel 7 Waarde - Archeologie 32

Hoofdstuk 3 Algemene regels 35

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel 35
Artikel 9 Algemene bouwregels 36
Artikel 10 Algemene gebruiksregels 37
Artikel 11 Algemene aanduidingsregels 38
Artikel 12 Algemene afwijkingsregels 41
Artikel 13 Algemene wijzigingsregels 44
Artikel 14 Overige regels 45

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 47

Artikel 15 Overgangsrecht 47
Artikel 16 Slotregel 48

Bijlagen bij regels 49

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11-11A 50
Bijlage 2 Landschappelijke inpassing Lage Randweg ong. (naast 26) 66
Bijlage 3 Schetsplan RvR woningen Lage Randweg 80

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 Plan

Het bestemmingsplan Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden met identificatienummer NL.IMRO.0856.BPHoogstr11LRW26-VA01 van de gemeente Maashorst

1.2 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de daarbij behorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 Aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 Aan huis gebonden bedrijf

Het bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door zijn beperkte omvang in een woning en bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend; hieronder dient niet te worden begrepen de uitoefening van detailhandel.

1.6 Aan huis gebonden beroep

Een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebieden dat door zijn beperkte omvang in een (bedrijfs)woning en bijbehorende bouwwerken met behoud van de hoofdfunctie kan worden uitgeoefend; hieronder dient niet te worden begrepen de uitoefening van detailhandel.

1.7 Aardkundige waarden en kenmerken

Waarden en kenmerken van een gebied die vanwege geologische, geomorfologische, bodemkundige en (geo)hydrologische verschijnselen en processen en vanwege de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van de bodem van belang zijn.

1.8 Afstand van een (bijbehorend) bouwwerk tot een gebouw

De kortste afstand van enig punt van een (bijbehorend) bouwwerk tot de gevel van een gebouw.

1.9 Agrarisch bedrijf

Inrichting die tot een, krachtens artikel 1.1, derde lid, Wet milieubeheer, aangewezen categorie behoort en die is gericht op het voortbrengen van producten door het telen van gewassen of door het houden van dieren, zijnde: een (vollegronds)teeltbedrijf, een veehouderij, een glastuinbouwbedrijf of een overig agrarisch bedrijf.

1.10 Antenne-installatie

Installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.11 Antennedrager

Antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.12 Bebouwing

Gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.13 Bebouwingspercentage

Een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwperceel c.q. bouwvlak of bestemmingsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd met (bij)gebouwen en overkappingen; hierbij worden ondergrondse bouwwerken meegerekend.

1.14 Bed & breakfast

Een overnachtingaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met uitsluitend het serveren van ontbijt.

1.15 Bedrijfsgebouw

Een gebouw dat geschikt is voor bedrijfsmatige activiteiten, waaronder ook maatschappelijke- en sportgerelateerde activiteiten worden gerekend.

1.16 Bedrijfsvloeroppervlak

De totale vloeroppervlak die wordt gebruikt voor bedrijfsmatige functies.

1.17 Bedrijfswoning

Een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bedrijfsvoering noodzakelijk is.

1.18 Bestaand

a. De bebouwing, zoals rechtens aanwezig op het tijdstip waarop het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip verleende omgevingsvergunning.
b. Het gebruik van grond en bebouwing, zoals rechtens aanwezig op het tijdstip waarop het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen, dan wel het gebruik dat is toegestaan krachtens

een voor dat tijdstip verleende omgevingsvergunning.

1.19 Bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.20 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.21 Bewoning

Het verblijf of gebruik als woonruimte inclusief nachtverblijf, voor de huisvesting van een huishouden zonder dat elders aantoonbaar over een hoofdverblijf wordt beschikt.

1.22 Bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk, met een dak.

1.23 Boom- en vaste plantenteelt

a. Boomteelt: de tak van tuinbouw die zich bezig houdt met het telen van houtige gewassen en planten voor tuinen en groenvoorzieningen.
b. Plantenteelt: het winnen van plantaardige voortbrengselen zonder het verzamelen van producten uit een wilde begroeiing;

1.24 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.25 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.26 Bouwlaag

Doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd.

1.27 Bouwperceel

Aaneengesloten (virtueel) vlak waarop functioneel bij elkaar behorende bebouwing en voorzieningen worden geconcentreerd, bestaande uit een bouwvlak, waarbinnen de gebouwen zijn toegelaten, met de direct daaraan grenzende gronden waar ook bouwwerken geen gebouwen zijnde en vergunningsvrije bouwwerken worden toegestaan.

1.28 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.29 Bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct of indirect en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.30 Bouwwerk geen gebouw zijnde (ander bouwwerk)

Elk bouwwerk, dat niet toegankelijk is voor mensen, niet overdekt is en geen wanden heeft.

1.31 Bruto-vloeroppervlak

De totale vloeroppervlakte van de bouwlagen, met inbegrip van de daartoe behorende bouwconstructies, magazijnen, dienstruimten, bergingen en dergelijke, met uitzondering van ondergrondse parkeervoorzieningen.

1.32 Cultuurhistorische waarden en kenmerken

Waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden.

1.33 Dagrecreatie

Recreatieve activiteit die plaats vindt binnen een periode van een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang in de vorm van:

a. Extensieve dagrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op natuurbeleving en landschapsbeleving zoals wandelen, skeeleren, fietsen of kanoën.
b. Intensieve dagrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op het bedrijfsmatig aanbieden van recreatieve activiteiten op een vaste locatie, zoals dierentuinen of attractieparken.

1.34 Erfbeplanting

Visueel afschermende, maskerende en/of het landschapsbeeld versterkende en overwegend opgaande (rand)beplanting binnen of direct aansluitend op het bestemmingsvlak of bouwperceel van een bedrijf, een woning of een terrein met een andere functie.

1.35 Escortbedrijf

De natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in een seksinrichting wordt uitgeoefend.

1.36 Extensief recreatief medegebruik

Extensieve vormen van dagrecreatie die ondergeschikt zijn aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, die een kortstondig karakter hebben en in de openlucht plaatsvinden, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, paramotorvliegen en kleinschalige recreatieve luchtvaart voor zover het starten en landen betreft.

1.37 Extensieve recreatie

Die vormen van recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals fietsen en wandelen.

1.38 Functie

Doeleinden ten behoeve waarvan gebruik van bouwwerken en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan.

1.39 Gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.40 Geluidsgevoelige functies

In een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of een terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt.

1.41 Geluidsgevoelige objecten

Gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit geluidhinder.

1.42 Glastuinbouwbedrijf

Agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in kassen plaatsvindt.

1.43 Groenblauwe mantel

Gebieden met een belangrijke nevenfunctie voor natuur en water die overwegend grenzen aan de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingszone en die deze verbinden.

1.44 Groenvoorziening

Voorziening voor de inrichting, het onderhoud en het beheer van flora en fauna, zoals boomgeleiders, wortelkratten, bloembakken, drainage- en sproeisystemen, faunatunnels, nestkastjes en dergelijke.

1.45 Grondgebonden agrarisch bedrijf

Agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt.

1.46 Grondgebonden veehouderij

Veehouderij waarvan het voer en de mest voor het overgrote deel gewonnen respectievelijk aangewend worden op gronden die in gebruik zijn van de veehouderij en die in de directe omgeving liggen van de bedrijfslocatie.

1.47 Hoofdfunctie

Een functie waarvoor het hoofdgebouw en/of gronden als zodanig mag worden gebruikt.

1.48 Hoofdgebouw

Een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een bouwperceel en, indien meer gebouwen op het bouwperceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkst is.

1.49 Hoofdverblijf

De woning waar:

- naar redelijke verwachting gedurende een half jaar de meeste malen door een huishouden overnacht wordt, en
- als het centrum van de sociale en maatschappelijke activiteiten van dat huishouden aan te merken is, en
- waar dat huishouden staat ingeschreven in de BRP.

1.50 Huishouden

Een persoon of groep personen die een (duurzame) gemeenschappelijke huishouding voert. Indien het huishouden uit twee of meer personen bestaat, betreft het een leefvorm of samenlevingsvorm met een continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid. Kenmerken van de continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid zijn:

- voor onbepaalde tijd samenleven;
- een ieder neemt deel aan het gezinsleven, bijvoorbeeld samen eten en verdeling huishoudelijke taken;
- eigen kamer, maar gemeenschappelijk sanitair, keuken en woonkamer;
- personen worden niet door instelling geplaatst, er vindt geen behandelingstraject plaats.

Bedrijfsmatige kamerverhuur en bijzondere woonvormen vallen niet onder het begrip 'huishouden'.

1.51 Huisvesting in verband met mantelzorg

Huisvesting in of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent of ontvangt van een bewoner van de woning.

1.52 Hydrologische waarde

Gronden met een betekenis binnen het watersysteem van het plangebied als infiltratiegebied, intermediair gebied en/of kwelgebied.

1.53 Interlokale weg

Een weg die in de Nederlandse wegcategorisering wordt aangemerkt als een gebiedsontsluitingsweg en/of stroomweg , welke is bedoeld om landelijk of stedelijk gebied te ontsluiten. De wegvakken hebben hierbij een doorstroomfunctie, terwijl de gelijkvloerse kruispunten uitwisseling van verkeer mogelijk maken met lagere orde wegen.

1.54 Kleinschalig kamperen

Kleinschalig recreatief nachtverblijf op gronden met een andere hoofdfunctie, met gebruikmaking van een in de regels aangegeven maximum aantal kampeermiddelen.

1.55 Kwaliteitsverbetering

Er is sprake van een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het desbetreffende gebied, waarbij de landschapsinvesteringsregeling als uitgangspunt geldt. De uitvoering en de instandhouding van de verbetering moet zijn gegarandeerd.

1.56 Landschapselementen

Ecologische en/of landschappelijke waardevolle elementen zoals bosjes, houtwallen, poelen en moerasjes, in de regel kleiner dan 2 ha zonder een agrarische productiefunctie.

1.57 Landschapsinvesteringsregeling

De gemeentelijke uitwerking van de (interim) Omgevingsverordening waarin verplicht wordt gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd, dient rekening te worden gehouden met de wijziging.

1.58 Landschappelijke waarden en kenmerken

Gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van het landschap, gericht op ruimtelijke, ecologische, cultuurhistorische en recreatieve aspecten.

1.59 Lokale wegen

Een weg die in de Nederlandse wegcategorisering wordt aangemerkt als een erftoegangsweg, waarbij langzaam verkeer en gemotoriseerd verkeer gemengd is, zonder rijrichtingscheiding en meestal zonder gescheiden fietspaden;

1.60 Mantelzorg

Intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.61 Mestverwerking

Het bewerken van mest ten behoeve van het exportwaardig maken daarvan.

1.62 Milieuhygiënische uitvoerbaarheid

Overkoepelend begrip voor milieuaspecten zoals geluid, bodem, geurhinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid etcetera aan welke bijbehorende wettelijke kaders getoetst dient te worden, onder andere zodat voor woningen sprake is van aan aanvaardbaar woon- en leefklimaat en omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd.

1.63 NAP

Nieuw Amsterdams Peil.

1.64 Nadere eis

Een nadere eils bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder d van de Wet ruimtelijke ordening.

1.65 Natuurwaarden

Waarden in verband met de aanwezigheid van bijzondere planten, dieren en leefgemeenschappen in onderlinge samenhang en in samenhang met hun leefomgeving (biotoop) en welke verband houden met zaken als verscheidenheid/zeldzaamheid, natuurlijkheid/ongestoordheid en kenmerkend voor het gebied.

1.66 Nevenfunctie

Een activiteit die niet rechtstreeks de bedrijfs- of functie-uitoefening overeenkomstig de bestemming betreft en die van een zodanige (beperkte) bedrijfsmatige en/of ruimtelijke omvang is dat de functie waaraan zij wordt toegevoegd, qua aard, omvang en ruimtelijke verschijningsvorm, als hoofdfunctie duidelijk herkenbaar is en als zodanig ook functioneel aanwezig blijft.

1.67 Nieuwvestiging

Vestiging op een locatie die volgens het geldende bestemmingsplan niet is voorzien van een (bouwvlak op een) bestaand bouwperceel of de (af)splitsing van een (bouwvlak op een) bestaand bouwperceel.

1.68 Nutsvoorziening

Een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.69 Omgevingsvergunning

Omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.70 Onevenredige beperking/aantasting

De situatie dat een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een afbreuk van bestaande ruimtelijke belangen en waarden, die redelijkerwijs niet in verhouding staat tot de ruimtelijke belangen en waarden van de ontwikkeling.

1.71 Ondergronds bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een bouwwerk onder het ter plaatse vastgestelde peil.

1.72 Ondergeschikte functie

Functie, die gezien de relationele aard en geringe omvang, slechts een aanvulling is op de hoofdfunctie.

1.73 Overstek

Een overstekend deel van een dak of gootconstructie, waarbij het overstekende deel niet dieper mag zijn dan 0,50 meter.

1.74 Paardenbak

Een onoverdekte voorziening bedoeld voor het berijden, africhten en laten bewegen van paarden.

1.75 Parkeergelegenheid/parkeervoorzieningen

Elke al dan niet overdekte stallingsgelegenheid ten behoeve van voertuigen.

1.76 Perceelgrens

Grens van een bouwperceel.

1.77 Permanente teeltondersteunende voorzieningen

Teeltondersteunende voorziening die voor onbepaalde tijd wordt gebruikt, niet zijnde een kas.

1.78 Plattelandswoning

Een (voormalige) agrarische bedrijfswoning die -naast het gebruik als bedrijfswoning voor het agrarisch bedrijf waarbij de woning behoort- mag worden gebruikt voor bewoning als burgerwoning door derden die geen functionele binding hebben met het bijbehorend agrarisch bedrijf, en die niet wordt beschermd tegen milieugevolgen van het bijbehorende bedrijf, met dien verstande dat de woning is gelegen binnen een agrarisch bouwvlak ten behoeve van een bestaand agrarisch bedrijf.

1.79 Productiegebonden detailhandel

Detailhandel in goederen, die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie.

1.80 Prostitutiebedrijf

Een bedrijf waarin het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding uitgeoefend wordt.

1.81 Recreatie / recreatieve activiteit

Alle activiteiten die in de vrije tijd plaatsvinden en ontspanning als doel hebben.

1.82 Recreatieve voorzieningen

Gebouwde en niet-gebouwde voorzieningen gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding met uitzondering van seksinrichtingen en horecavoorzieningen.

1.83 Seksinrichting

Een voor het publiek toegankelijke ruimte, waaronder mede begrepen vaar- en voertuigen, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet gecombineerd met elkaar.

1.84 Staat van bedrijfsactiviteiten

De lijst van bedrijven bevattende basisinformatie voor milieuzonering zoals die lijst is opgenomen in de bijlage behorende bij deze regels.

1.85 Statische opslag

(seizoens)opslag van goederen (en producten) die naar hun aard geen regelmatige verplaatsing behoeven, hieronder begrepen caravans, vouwwagens, kampeerauto's en boten, zonder dat deze ter plaatse bewerkt, verwerkt, gerepareerd of verhandeld worden; uitgezonderd de opslag van gevaarlijke stoffen.

1.86 Teeltondersteunende voorzieningen

Ondersteunende voorziening, die een onderdeel is van de bedrijfsvoering van een (vollegronds)teeltbedrijf.

1.87 Tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen

Teeltondersteunende voorzieningen die op dezelfde locatie gebruikt kunnen worden zo lang de teelt dit vereist, voor een aaneengesloten periode van maximaal 6 maanden. Deze tijdelijke voorzieningen hebben een directe relatie met het grondgebruik, zoals folies, insectengaas, acryldoek, wandelkappen, schaduwhallen, hagelnetten, rijpaden en dergelijke.

1.88 Uitbreiding

Vergroting van een bestaand bouwperceel of bestaand bestemmingsvlak.

1.89 Veehouderij

Agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren.

1.90 Verbrede landbouw

Specifieke vorm van een nevenfunctie. De activiteit hangt samen met de agrarische bedrijfsvoering of staat ten dienste van het bedrijf, zoals agrotoerisme met bijbehorende ondersteunende horeca, agrarisch natuurbeheer, bewerking en waardevermeerdering van ter plaats geproduceerde producten, productiegebonden/ondergeschikte detailhandel en zorgboerderijen.

1.91 Verkoopvloeroppervlakte

In een detailhandelsvestiging voorkomende hoeveelheid bedrijfsvloeroppervlakte, gemeten in m2 op de vloer van de bedrijfsruimte, ten behoeve van de uitstraling ten verkoop, het verkopen of leveren van goederen of het verlenen van aanverwante diensten.

1.92 Voorgevel

De gevel van een hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie, dan wel gelet op de uitstraling ervan als voorgevel kan worden aangemerkt.

1.93 Voorgevelrooilijn

De denkbeeldige lijn waarin de oorspronkelijke voorgevel van een bouwwerk is gelegen, alsmede het verlengde daarvan voor zover gelegen binnen het bouwvlak.

1.94 Vormverandering bouwvlak

Wijziging van de begrenzing van een bouwvlak zonder dat dit gepaard gaat met een vergroting van de totale oppervlakte.

1.95 Vrijetijdsvoorzieningen

Voorzieningen ten behoeve van de besteding van de vrije tijd, niet zijnde horeca.

1.96 Vrijwaringszone

Gebied waar beperkingen gelden ten aanzien van het bouwen en/of gebruik ten behoeve van een goed functioneren van bijvoorbeeld een weg.

1.97 Waterhuishoudkundige voorzieningen

Voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan infiltratievoorzieningen (zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen), dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen, inlaten en dergelijke.

1.98 Wonen

Het houden van verblijf, het huren en tevens (laten) bewonen van kamers of het gehuisvest zijn in een huis/woning, evenwel met uitzondering van woonvormen met een maatschappelijk karakter met intensieve begeleiding, met dien verstande dat kamerhuur in een pand beperkt is en blijft tot een huishouden plus maximaal twee personen of maximaal vier personen die geen huishouden vormen.

1.99 Woonunit

Een te verplaatsen/verwijderen bouwwerk, bestaande uit één bouwlaag, geschikt en ingericht ten dienste van het woon-, dag-, of nachtverblijf van één of meer personen.

1.100 Woning

Een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de zelfstandige huisvesting van één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Afstand tot de (zijdelingse) perceelsgrens

De kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de (zijdelingse) perceelsgrens.

2.2 Bebouwingspercentage

Het oppervlak van een bouwperceel dat met bouwwerken is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de regels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming.

2.3 De bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 De dakhelling

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.5 De goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.6 De inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen. Voor de inhoud van een bouwwerk wordt de ondergrondse bebouwing niet meegerekend.

2.7 De breedte, lengte, diepte van een bouwwerk

Tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidingsmuren).

2.8 Ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

Vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.9 De oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.10 Peil

a. voor onbebouwde terreinen: de hoogte van de kruin van de aan het bouwperceel grenzende weg;
b. voor bebouwde terreinen als het peil van een bestaand hoofdgebouw afwijkt van het onder a bedoelde peil: het peil van het bestaande hoofdgebouw;
c. in andere gevallen: het door of namens het college van burgemeester en wethouders vast te stellen peil.

2.11 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt en de hoogte niet meer dan 3 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarische doeleinden, in de vorm van agrarische bodemexploitatie met bijbehorende agrarische voorzieningen;
b. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschaps- en natuurwaarden in het algemeen en in het bijzonder voor:
    1. aardkundige waarden ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - aardkundig waardevol gebied’;
    2. beslotenheid en groen- en kleinschalige elementen ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - kleinschalig cultuurlandschap’;

waarbij het bepaalde in artikel 11 van toepassing is;

c. statische binnenopslag tot maximaal 200 m2;
d. (onverharde) paden, wegen en parkeervoorzieningen op eigen terrein;
e. aanleg en instandhouding van groenvoorzieningen, waaronder de groenvoorzieningen bedoeld Bijlage 1 Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11-11A;
f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. extensief recreatief medegebruik;
h. nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van bouwwerken gelden in het algemeen de volgende regels:

a. Op de voor agrarische aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, die ten dienste staan van de bestemming.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en veldschuren gelden de volgende regels:

a. De maatvoering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en veldschuren dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Overige regels
erf- en terreinafscheidingen		2 m		
kleine bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die noodzakelijk zijn uit een dagrecreatief medegebruik, zoals informatiepanelen, zitbanken en schuilgelegenheden		2,5 m	15 m^3 per bouwwerk	

3.3 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het behoud van en ter voorkoming van de aantasting van de bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en/of landschappelijke waarden, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
b. De onder a genoemde nadere eisen mogen slechts worden gesteld indien zulks noodzakelijk is ten behoeve van zorgvuldig ruimtegebruik en/of ruimtelijke kwaliteit. en mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Afwijken bouwregels bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2:

a. voor het bouwen van erf- en terreinafscheidingen met een hoogte van 2 m vóór de voorgevelrooilijn, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast. Bij de bouw van een poort dient ruimte te zijn voor een opstelplaats van minimaal 5 m en wordt rekening gehouden met het overige bepaalde in het gemeentelijke inrittenbeleid.
b. voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een hogere bouwhoogte tot 6 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

3.4.2 Afwijken tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 voor het bouwen van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, met dien verstande dat:

a. De tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen dienen vanuit landschappelijk en natuurlijk oogpunt aanvaardbaar te zijn.
b. Er dient voldoende mogelijkheid te zijn voor het infiltreren van water.
c. Tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn niet toegestaan ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone ecologische hoofdstructuur’;
d. De realisatie dient plaats te vinden aansluitend aan het bestaande bouwvlak.
e. De totale oppervlakte ten behoeve van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen mag niet meer bedragen 3 ha.
f. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 4 m.
g. De wijziging dient noodzakelijk te zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling van een reëel bedrijf.
h. De verwezenlijking, het behoud en het beheer van (het zoekgebied voor) een ecologische verbindingszone, ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - zoekgebied ecologische verbindingszone’ en/of in een zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen’, wordt niet belemmerd of aangetast.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. Het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van nevenfuncties en/of verbrede landbouw, met uitzondering van statische binnenopslag;
b. Het gebruik van gronden voor parkeervoorzieningen;

c. Huisvesting van seizoensarbeiders.

Artikel 4 Agrarisch met waarden - landschapswaarden

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - landschapswaarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarische doeleinden, in de vorm van agrarische bodemexploitatie met bijbehorende agrarische voorzieningen;
b. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschaps- en natuurwaarden in het algemeen en in het bijzonder voor:
    1. aardkundige waarden ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - aardkundig waardevol gebied’;
    2. beslotenheid en groen- en kleinschalige elementen ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - kleinschalig cultuurlandschap’;

waarbij het bepaalde in artikel 11 van toepassing is;

c. (onverharde) paden, wegen en parkeervoorzieningen op eigen terrein;
d. groenvoorzieningen;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. extensief recreatief medegebruik;
g. nutsvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van bouwwerken gelden in het algemeen de volgende regels:

a. Op de voor agrarische aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, die ten dienste staan van de bestemming.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. De maatvoering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en veldschuren dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Overige regels
erf- en terreinafscheidingen		2 m		
kleine bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die noodzakelijk zijn uit een dagrecreatief medegebruik, zoals informatiepanelen, zitbanken en schuilgelegenheden		2,5 m	15 m^3 per bouwwerk	

4.3 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken, geen

gebouwen zijnde indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het behoud van en ter voorkoming van de aantasting van de bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en/of landschappelijke waarden, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

b. De onder a genoemde nadere eisen mogen slechts worden gesteld indien zulks noodzakelijk is ten behoeve van zorgvuldig ruimtegebruik en/of ruimtelijke kwaliteit. en mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Afwijken bouwregels bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.2:

a. voor het bouwen van erf- en terreinafscheidingen met een hoogte van 2 m vóór de voorgevelrooilijn, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast. Bij de bouw van een poort dient ruimte te zijn voor een opstelplaats van minimaal 5 m en wordt rekening gehouden met het overige bepaalde in het gemeentelijke inrittenbeleid.
b. voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een hogere bouwhoogte tot 6 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

4.4.2 Afwijken tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.2 voor het bouwen van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, met dien verstande dat:

a. De tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen dienen vanuit landschappelijk en natuurlijk oogpunt aanvaardbaar te zijn.
b. Er dient voldoende mogelijkheid te zijn voor het infiltreren van water.
c. Tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn niet toegestaan ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone ecologische hoofdstructuur’;
d. De realisatie dient plaats te vinden aansluitend aan het bestaande bouwvlak.
e. De totale oppervlakte ten behoeve van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen mag niet meer bedragen 3 ha.
f. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 4 m.
g. De wijziging dient noodzakelijk te zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling van een reëel bedrijf.
h. De verwezenlijking, het behoud en het beheer van (het zoekgebied voor) een ecologische verbindingszone, ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - zoekgebied ecologische verbindingszone’ en/of in een zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen’, wordt niet belemmerd of aangetast.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. Het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van nevenfuncties en/of verbrede landbouw, met uitzondering van statische binnenopslag;
b. Het gebruik van gronden voor parkeervoorzieningen;
c. Huisvesting van seizoensarbeiders.

Artikel 5 Groen - Landschapselement

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen - Landschapselement' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud, herstel en/of ontwikkeling van het groen, de landschapselementen, natuurwaarden en de bijbehorende groeiplaats waaronder de groenvoorzieningen bedoeld in Bijlage 1 Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11-11A;
b. behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke waarden en natuurwaarden, zoals brede landschappelijke structuren, waaronder de groenvoorzieningen bedoeld in Bijlage 1 Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11-11A;
c. behoud van paden en wegen op eigen terrein;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. extensief recreatief medegebruik;
f. nutsvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Op de als 'Groen - Landschapselement' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd, die ten dienste staan van de bestemming;

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. De maatvoering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Maximale oppervlakte dan wel inhoud
erf- en terreinafscheidingen	-	2 meter 1 meter voor de voorgevel	-
kleine bouwwerken, geen gebouwen zijnde in de vorm van een schuilgelegenheid	-	2,5 meter	15 m^2 per bouwwerk
Overige bouwwerken	-	3 meter 1 meter voor de voorgevel	-

5.3 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het behoud van en ter voorkoming van de aantasting van de bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en/of landschappelijke waarden, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
b. De onder a genoemde nadere eisen mogen slechts worden gesteld indien zulks noodzakelijk is ten behoeve van zorgvuldig ruimtegebruik en/of ruimtelijke kwaliteit en mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

Het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken is niet toegestaan zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 1 weergegeven inrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.5.1 Verboden werkzaamheden

Binnen deze bestemming is een omgevingsvergunning vereist om de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,20 m wordt gewijzigd.
b. Het diepploegen, diepwoelen of uitvoeren van andere ingrepen in de bodem, waaronder ook begrepen de aanleg van leidingen, allen dieper dan 0,5 m onder maaiveld, alsmede de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van bestaande drainage.
c. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
d. Het verwijderen van onverharde wegen of paden.
e. Het aanleggen en/of verharde van wegen of paden, dan wel het aanbrengen van andere niet omkeerbare oppervlakteverhardingen groter dan 100 m².

5.5.2 Uitzonderingen

Het in artikel 5.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.
b. Reeds in uitvoering zijn krachtens een verleende omgevingsvergunning, dan wel krachtens een verleende vergunning mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

5.5.3 Toelaatbaarheid

De in artikel 5.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het groen, de landschapselementen en de bijbehorende groeiplaats, landschappelijke waarden en natuurwaarden, zoals brede landschappelijke structuren.

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen; waarbij niet meer dan één woning aanwezig mag zijn per bestemmingsvlak, met dien verstande dat:
   1. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal woningen' het aantal woningen niet meer mag bedragen dan is aangegeven, met dien verstande dat de woningen aaneengebouwd dienen te worden gerealiseerd;
   2. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - ruimte voor ruimte' tevens voor ruimte voor ruimte woningen;
b. terras, tuinen, erven en terreinen;
c. (onverharde) paden, wegen en parkeervoorzieningen op eigen terrein;
d. groenvoorzieningen;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. extensief recreatief medegebruik;
g. nutsvoorzieningen;
h. bed & breakfast in woningen;
i. aan huis gebonden beroepen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. Op de voor 'Wonen' aangewezen gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, die ten dienste staan van de bestemming.
b. Indien een bouwvlak is opgenomen, mag de bebouwing uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.

6.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. De maatvoering van gebouwen binnen het bouwvlak dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Minimale afstand tot de weg	Dakhelling bij afdekking met kap		Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Minimale afstand tot zijdelingse en achterste perceelgrenzen	Overige regels
				min	max			

woning	4 m	10 m	15 m bij lokale wegen; 20 m bij interlokale wegen	12	55	600 m3	5m	- Nieuwbouw is niet toegestaan, met uitzondering van vervangende nieuwbouw. - bij vervangende nieuwbouw dient de woning voor minimaal 30% op het geheel van de plaats van de bestaande fundering te worden gesitueerd, met dien verstande dat de afstand tot de weg niet mag worden verkleind, tenzij is aangetoond dat de geluidsbelasting wegverkeerslawaai op de gevel van de nieuw te bouwen woning voldoet aan de voorkeursgrenswaarde Wet geluidhinder. - indien de bestaande inhoud al groter is dan 600 m3 geldt die grotere inhoud als maximum. - indien de woning deel uitmaakt van een bestaande woonboerderij of bouwmassa met meerdere woningen waarvan de totale inhoud al meer bedraagt dan 600 m3 geldt die grotere inhoud als maximum

Ruimte voor Ruimte woning	4 m	10 m	15 m bij lokale wegen; 20 m bij interlokale wegen	12	55	750 m3	5 m	- Nieuwbouw is niet toegestaan, met uitzondering van vervangende nieuwbouw en de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - ruimte voor ruimte'. - bij vervangende nieuwbouw dient de woning voor minimaal 30% op het geheel van de plaats van de bestaande fundering te worden gesitueerd, met dien verstande dat de afstand tot de weg niet mag worden verkleind, tenzij is aangetoond dat de geluidsbelasting wegverkeerslawaai op de gevel van de nieuw te bouwen woning voldoet aan de voorkeursgrenswaarde Wet geluidhinder. - Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - ruimte voor ruimte' geldt dat de bouwvorm van het hoofdgebouw aan dient te sluiten op de bouwvorm zoals weergegeven in Bijlage 3 van de regels.

bijbehorende bouwwerken bij de woning	3 m	6 m				100 m2, tenzij op de verbeelding een andere maximum oppervlakte aan bijgebouwen is aangeduid. Dan geldt dit aantal als maximum oppervlakte.	3 m	- bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van ten minste 1 m achter de voorgevelrooilijn van de woning te worden gebouwd. - de afstand van vrijstaande bijbehorende bouwwerken tot de woning mag niet meer bedragen dan 15 m, indien de bestaande afstand al groter is dan 15 m geldt die grotere afstand als maximum.

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd.
b. De maatvoering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Overige regels
erf- en terreinafscheidingen		2 m		de bouwhoogte voor de voorgevel van de woning bedraagt maximaal 1 m
reclamemasten		6 m		
kleine bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die noodzakelijk zijn uit een dagrecreatief medegebruik, zoals informatiepanelen, zitbanken en schuilgelegenheden		2,5 m	15 m^3 per bouwwerk	

6.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het behoud van en ter voorkoming van de aantasting van de bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en/of landschappelijke waarden, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

a. De onder a genoemde nadere eisen mogen slechts worden gesteld indien zulks noodzakelijk is ten

behoeve van zorgvuldig ruimtegebruik en/of ruimtelijke kwaliteit en mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Afwijking algemene bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 6.2.2 voor het bouwen van gebouwen op een afstand minder dan 15 m respectievelijk 20 m tot de as van de weg, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, milieuhygiënisch uitvoerbaar is, en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.
b. 6.2.2 voor het bouwen op een kortere afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mits:
    1. dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is;
    2. de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

6.4.2 Afwijking bouwregels woningen en bijbehorende bouwwerken bij woningen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in 6.2.2:

a. voor het bouwen van woningen met een hogere goothoogte tot maximaal 7,5 m en/of een hogere bouwhoogte tot maximaal 12 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
b. voor het herbouwen van de woning op een andere locatie binnen het bouwvlak, mits:
    1. dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is;
    2. dit milieuhygiënisch uitvoerbaar is;
    3. de omliggende bedrijven niet onevenredig in de uitoefening van hun bedrijfsvoering worden geschaad.
c. 6.2.2 voor het vergroten van de inhoud van de woning tot maximaal 750 m^3, mits:
    1. dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is;
    2. dit milieuhygiënisch uitvoerbaar is;
    3. de omliggende bedrijven niet onevenredig in de uitoefening van hun bedrijfsvoering worden geschaad;
    4. voorzien is in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan.
    5. voldaan wordt aan de landschapsinvesteringsregeling.
d. voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken met een hoogte van 6 m mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
e. voor het bouwen van een bijbehorend bouwwerk op een afstand van meer dan 15 m van het hoofdgebouw mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en dit noodzakelijk is in verband met een doelmatige inrichting van het perceel.

6.4.3 Afwijking bouwregels bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in 6.2.3:

a. voor het bouwen van erf- en terreinafscheidingen met een hoogte van 2 m vóór de voorgevelrooilijn mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.
b. voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een hogere hoogte tot maximaal 6 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
c. voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op een afstand minder dan 15 m respectievelijk 20 m tot de as van de weg, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, milieuhygiënisch uitvoerbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.

6.5 Specifieke gebruiksregels

6.5.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. Het gebruik van gronden ten behoeve van opslag.
b. Het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van en/of de uitoefening van nevenfuncties en/of verbrede landbouw.

6.5.2 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing Hoogstraat 11-11A

Het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken op de locatie Hoogstraat 11-11A is niet toegestaan zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 1 Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11-11A weergegeven inrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

6.5.3 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing Lage Randweg ong.

Het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken op de locatie Lage Randweg ong. is niet toegestaan zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 2 Landschappelijke inpassing Lage Randweg ong. (naast 26) weergegeven inrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

6.5.4 Voorwaardelijke verplichting ruimte voor ruimte

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - ruimte voor is de bouw van woning toegestaan onder voorwaarde dat de agrarische bedrijfsgebouwen met een gezamenlijke oppervlakte van 2.000 m2 op het perceel Hoogstraat 11-11a zijn gesloopt.

6.5.5 Bed & Breakfast

Bed & breakfast is toegestaan bij woningen onder de volgende voorwaarden:

a. Voorzieningen voor bed & breakfast zijn uitsluitend toegestaan binnen de bestaande woning.
b. De exploitatie wordt uitgeoefend door de hoofdbewoner van de woning.
c. De woonfunctie van de woning blijft behouden.
d. Parkeren geschiedt op eigen terrein.
e. Het aantal slaapplaatsen mag niet meer bedragen dan 4 verdeeld over maximaal 2 kamers.

6.5.6 Beroepen aan huis

In een woning en/of een bijbehorend bouwwerk bij een woning is de uitoefening van beroepen aan huis toegestaan als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

a. De omvang van de activiteit mag niet meer bedragen dan 40% van de gezamenlijke bruto-vloeroppervlakte van de woning tot een maximum van 50 m²;
b. De activiteiten mogen niet ondergronds plaatsvinden;
c. Parkeren geschiedt op eigen terrein;
d. Detailhandel is niet toegestaan;
e. De activiteiten dienen te worden uitgevoerd door een bewoner van de woning.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 6.5.1 onder b voor het uitoefenen van ondergeschikte nevenfuncties bij de woonfunctie, met dien verstande dat:

a. De woonfunctie op het perceel dient als hoofdfunctie aanwezig en herkenbaar te blijven.

b. De volgende nevenfuncties zijn toegestaan:
    1. verblijfsrecreatie in de vorm van kleinschalig kamperen tot niet meer dan 25 kampeermiddelen;
    2. statische binnenopslag tot een bruto-vloeroppervlakte van 1.000 m²;
c. De omvang van de nevenfunctie dient zodanig te zijn dat sprake is en blijft van een ondergeschikte nevenfunctie bij de woonfunctie.
d. De nevenfunctie mag uitsluitend uitgeoefend worden in bestaande bebouwing;
e. De in het gebied aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.
f. De nevenfunctie mag geen onevenredige publieks- en/of verkeersaantrekkende werking tot gevolg hebben.
g. De nevenfunctie mag geen onevenredige beperking opleveren voor de bedrijfsvoering/bedrijfsontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven.
h. Er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan.
i. de ontwikkeling is milieuhygiënisch uitvoerbaar.

Artikel 7 Waarde - Archeologie

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

7.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 centimeter, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. Indien uit het in sub a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
c. Indien uit het in sub b genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de in sub b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de vergunning geweigerd.

7.2.1 Omgevingsvergunning ten behoeve van het bouwen

Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemming(en) dient de aanvrager van een omgevingsvergunning ten behoeve van het bouwen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 centimeter, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

7.2.2 Voorwaarden

Indien uit het in 7.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een gecertificeerde dienst, bedrijf of instelling zoals bedoeld in de Erfgoedwet 2016.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Verboden werkzaamheden

Binnen deze bestemming is een omgevingsvergunning vereist om de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het ophogen van de bodem, zulks indien de oppervlakte 100 m2 of meer bedraagt.
b. Het aanleggen, verbreden en/of verharden van wegen, paden, banen en/of parkeergelegenheden en/of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de oppervlakte 100 m2 of meer bedraagt.
c. Het aanleggen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren, zulks indien de oppervlakte 100 m2 of meer bedraagt.
d. Het verlagen of het verhogen van het waterpeil.
e. Het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies, zulks indien de oppervlakte 100 m2 of meer bedraagt waarbij de breedte van deze werken tenminste 1,25 m bedraagt.
f. Het bebossen van gronden die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan niet als bos zijn bestemd, zulks indien de oppervlakte 100 m2 of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.
g. Het rooien van bos of boomgaard, waarbij de stobben worden verwijderd, zulks indien de oppervlakte 100 m2 of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.
h. Het aanleggen van bos of boomgaard, zulks indien de oppervlakte 100 m2 of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.
i. Het scheuren van grasland, zulks indien de oppervlakte 100 m2 of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.
j. Het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm, waartoe ook wordt gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, aanleggen van drainage en ontginnen, zulks indien de oppervlakte 100 m2 of meer bedraagt.

7.3.2 Uitzonderingen

Het in 7.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen.
b. Reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

7.3.3 Toelaatbaarheid

a. De omgevingsvergunning wordt verleend, indien is gebleken dat de in 7.3.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.
b. Voor zover de in 7.3.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de vergunning worden verleend, indien aan de vergunning één van de volgende voorschriften wordt verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de uit te voeren werken en werkzaamheden te laten begeleiden door een archeologische deskundige die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.
c. De vergunning wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd, waarin de

archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.

7.4 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a. In het belang van de archeologische monumentenzorg kan het bevoegd gezag voorwaarden verbinden aan een omgevingsvergunning voor het slopen op of in gronden binnen de bestemming ‘Waarde – Archeologie’.
b. Aan de omgevingsvergunning voor de gronden, als bedoeld in 7.1, kan het bevoegd gezag voorwaarden verbinden dat de sloopwerken met een oppervlakte groter dan 100 m2 en dieper dan 30 cm vanaf 30 cm boven het maaiveld en minder worden begeleid door een gekwalificeerd deskundige.
c. Indien tijdens de begeleiding van de sloopwerken vondsten van zeer hoge waarde worden aangetroffen, wordt hiervan terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorwaarden kunnen verbinden aan de omgevingsvergunning voor het slopen.

7.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen door :

a. De bestemming ‘Waarde - Archeologie’, geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
b. De bestemming ‘Waarde - Archeologie’ toe te kennen, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat de bestemming van deze gronden, gelet op ter plaatse aanwezige archeologische waarden, aanpassing behoeft.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Ondergronds bouwen

9.1.1 Ondergrondse werken en werkzaamheden

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden gelden, behoudens de in de navolgende regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

9.1.2 Ondergronds bouwen

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens de elders in deze regeling opgenomen afwijkingen, de volgende bepalingen:

1. Ondergronds bouwen is uitsluitend toegestaan daar waar bovengronds gebouwd mag worden;
2. De ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 3,5 m onder peil.

9.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

9.3 Bestaande afstanden en andere maten

a. Indien afstanden tot, hoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer respectievelijk minder bedragen dan in gevolge het in hoofdstuk 2 en 3 bepaalde mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal respectievelijk minimaal toelaatbaar worden aangehouden.
b. In het geval van (her)bouw van gebouwen is het bepaalde onder a alleen van toepassing indien de (her)bouw geschiedt op dezelfde plaats.

9.4 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van bebouwing:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
c. ten behoeve van de situering van parkeervoorzieningen op eigen terrein;
d. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
e. ter waarborging van de sociale veiligheid;
f. ter waarboring van de milieusituatie;
g. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

10.1 Verbod

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

1. Het gebruik van gronden en bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
2. Het gebruik van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woningen;
3. Het gebruik van gronden buiten het bouwvlak ten behoeve van paardenbakken;
4. Het gebruik van gronden en bouwwerken voor speelautomatenhal, bingohal, discotheek of dancing;
5. De buitenopslag van goederen en producten buiten een bouwvlak en voor de voorgevel;
6. Het niet in stand laten van voldoende parkeerplaatsen ten behoeve van een bepaalde functie.

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

11.1 Vrijwaringszone - radar

11.1.1 Bouw- en gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding ‘vrijwaringszone –radar’ mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 49 m + NAP oplopend met 4,3 meter per kilometer vanaf de radarantenne.

11.2 Overige zone - aardkundig waardevol gebied

11.2.1 Werken en werkzaamheden

Het is ter plaatse van de aanduiding ‘Overige zone - aardkundig waardevol gebied’ verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m2 wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,20 m wordt gewijzigd.
b. Het omzetten van grond of uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,50 m onder maaiveld.
c. Het aanleggen, dempen of wijzigen (van oevers, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit) van waterlopen, sloten en greppels.
d. Het verlagen van de grondwaterstand door aanleg van drainage of door bemaling en/of bronnering.
e. Het verwijderen van onverharde wegen of paden.
f. Het verwijderen, aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, voor zover groter dan 100 m2.

11.2.2 Uitzonderingen

Het in 11.2.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.
b. Reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.
c. Binnen het bouwvlak plaats vinden.
d. Werken en werkzaamheden ten behoeve van de realisatie en instandhouding van het als Bijlage 1 Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11-11A en Bijlage 2 Landschappelijke inpassing Lage Randweg ong. (naast 26) opgenomen landschappelijke inpassingsplan.

11.2.3 Toelaatbaarheid

De in 11.2.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de aardkundige waarden.

11.3 Overige zone - breuklijn

11.3.1 Bouwregels

Op gronden ter plaatse van de aanduiding ‘Overige zone - breuklijn’ is het verboden enig bouwwerk te bouwen.

11.3.2 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder, mits het waterhuishoudkundige belang niet onevenredig wordt aangetast en vooraf advies wordt ingewonnen van de provincie en het waterschap Aa en Maas.

11.3.3 Gebruiksregels

De volgende werken en/of werkzaamheden worden in ieder geval aangemerkt als met de gebiedsaanduiding strijdig gebruik en zijn dus verboden:

a. Het diepploegen en diepwoelen.
b. Aanbrengen van oppervlakteverharding.
c. Aanleggen van een folie (mest/water) bassins.

11.3.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder mits het waterhuishoudkundige belang niet onevenredig wordt aangetast en vooraf advies wordt ingewonnen van de provincie en het waterschap Aa en Maas.

11.4 Overige zone - kleinschalig cultuurlandschap

11.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is ter plaatse van de aanduiding 'Overige zone - kleinschalig cultuurlandschap' verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
b. Het verwijderen van perceelsindelingen, zoals tot uiting komend in greppels, sloten, waterlopen of steilranden en het verwijderen van paden en onverharde wegen.
c. Het aanbrengen van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen.

11.4.2 Uitzonderingen

Het in 11.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.
b. Reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.
c. Binnen het bouwvlak plaatsvinden.
d. Werken en werkzaamheden ten behoeve van de realisatie en instandhouding van het als Bijlage 1 Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11-11A en Bijlage 2 Landschappelijke inpassing Lage Randweg ong. (naast 26) opgenomen landschappelijke inpassingsplan.

11.4.3 Toelaatbaarheid

De in 11.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het kleinschalig cultuurlandschap.

11.5 Luchtvaartverkeerzones

11.5.1 Luchtvaartverkeerzone – ILS-zone

Ter plaatse van de aanduiding ‘Luchtvaartverkeerzone – ILS-zone’ mag de maximaal toelaatbare hoogte van objecten in, op of boven de grond niet meer bedragen dan:

a. 71,8 m + NAP ter plaatse van de aanduiding ‘luchtvaartverkeerzone – ILS-zone 8’;
b. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde onder a voor het bouwen van hogere objecten in, op of boven de grond ten behoeve van de overige bestemmingen van deze gronden, mits deze geen belemmering opleveren voor het functioneren van het Instrument Landing System van vliegbasis Volkel. Hiertoe dient advies te worden ingewonnen bij de beheerder van het betrokken ILS.

11.5.2 Luchtvaartverkeerzone – IHCS-zone

Ter plaatse van de aanduiding ‘luchtvaartverkeerzone – IHCS 6’ mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 90 m + NAP.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

12.1 Afwijken bouwregels

12.1.1 Algemeen

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan, is het bevoegd gezag bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van de desbetreffende bepalingen van het plan voor:

a. Het afwijken van de in het plan voorgeschreven maten, afmetingen, oppervlakten en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages.
b. Het toestaan van geringe overschrijdingen van bouwgrenzen en bestemmingsgrenzen, mits het overschrijdingen betreft ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan, waarbij geen belangen van derden worden geschaad, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding.
c. Overschrijdingen van de krachtens de bepalingen in dit plan toegelaten hoogte van bouwwerken, voor de bouw van dakopbouwen voor technische installaties, zoals liftinstallaties, luchtbehandelingsinstallaties, ventilatiesystemen, afzuigsystemen en soortgelijke bouwwerken, die anders hun functie niet kunnen vervullen.
d. Het oprichten van antenne-installaties, met inachtneming van de volgende bepalingen:
    1. de aanvrager dient aan te tonen dat voor het oprichten van de betreffende antenne geen gebruik gemaakt kan worden van reeds bestaande antennedragers;
    2. de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit als gevolg van het oprichten van de antenne-installatie mag niet worden aangetast;
    3. de bouwhoogte van een nieuwe mast ten behoeve van de antenne-installatie mag maximaal 40 m bedragen;
e. Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 m onder peil, onder de voorwaarden dat:
    1. de waterhuishouding niet onevenredig wordt verstoord/aangetast, dan wel voldoende maatregelen worden getroffen in het belang van de gewenste waterhuishouding ter plaatse en in de directe omgeving;
    2. geen onevenredig afbreuk wordt gedaan aan eventuele archeologische waarden ter plaatse.
f. Het bevoegd gezag kan bij de verlening van de omgevingsvergunning voor het afwijken voorwaarden ten aanzien van de situering van voorzieningen als bedoeld in sub d en sub e stellen teneinde een ruimtelijk verantwoorde plaatsing van de voorzieningen ten opzichte van de omgeving te waarborgen.

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken wordt tevens getoetst aan het algemene toetsingskader, zoals opgenomen in 14.1.

12.1.2 Bestemmingsgrenzen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels en toestaan dat bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft en voldaan wordt aan het bepaalde in 12.1.1

12.1.3 Inhoudsmaat van (bedrijfs)woningen en oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten aanzien van de inhoudsmaat van (bedrijfs)woningen en/of de oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken, waarbij geldt dat:

a. Deze afwijking niet is toegestaan op locaties ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - agrarisch ontwikkelingsgebied’.
b. Bij sloop van overtollige (bedrijfs)bebouwing mag maximaal 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de overtollige (bedrijfs)gebouwen worden toegevoegd aan de inhoud van de woning tot een maximum van 1000 m3 , of met een maximum van 400 m2 aan de maximale bruto-vloeroppervlakte aan

bijbehorende bouwwerken.
c. De uitbreiding van de (bedrijfs)woning mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.
d. De uitbreiding van de (bedrijfs)woning is milieuhygiënisch uitvoerbaar.
e. De gesloopte bebouwing nooit mag worden teruggebouwd.
f. de gesloopte bebouwing binnen de gemeente Maashorst is gelegen.
g. Er dient te worden voldaan aan de landschapsinvesteringsregeling.
h. Voldaan wordt aan het bepaalde in 14.1.

12.1.4 Bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot:

a. Ten behoeve van kunstwerken (zoals beelden, etc.), geen gebouwen zijnde, tot maximaal 20 m.
b. Ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 10 m.
c. Voldaan wordt aan het bepaalde in 14.1.

12.1.5 Openbare gebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, mits:

a. De oppervlakte per gebouwtje niet meer dan 20 m² zal bedragen.
b. De (bouw)hoogte niet meer dan 3,5 m zal bedragen.
c. Voldaan wordt aan het bepaalde in 14.1.

12.2 Afwijking gebruiksregels

12.2.1 Paardenbakken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten behoeve van paardenbakken, met dien verstande dat:

a. De paardenbak wordt gesitueerd direct grenzend aan het bouwvlak.
b. De oppervlakte mag niet meer bedragen dan 800 m^2.
c. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 2 m.
d. Bedrijfsmatig gebruik is niet toegestaan.
e. Lichtmasten zijn niet toegestaan.
f. De belangen van derden mogen niet onevenredig worden geschaad.
g. De in het gebied aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.
h. Er dient te worden voldaan aan de landschapsinvesteringsregeling.
i. Voldaan wordt aan het bepaalde in 14.1.

12.2.2 Aan huis gebonden bedrijven

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor de uitoefening van aan huis gebonden bedrijven dan wel kapsalons in een (bedrijfs)woning en/of bijbehorend bouwwerk, met dien verstande dat:

a. De woonfunctie in overwegende mate behouden blijft.
b. Bedoeld gebruik milieuhygiënisch uitvoerbaar is en geen onevenredige afbreuk mag doen aan het woonkarakter van de wijk of buurt; dit betekent onder meer dat:
    1. geen omgevingsvergunning wordt verleend voor het uitoefenen van bedrijvigheid, die onder artikel

2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht valt, tenzij het desbetreffende gebruik door middel van het stellen van voorwaarden verantwoord is;
2. het gebruik naar aard met het woonkarakter van de omgeving in overeenstemming moet zijn;
3. het gebruik de woonfunctie dient te ondersteunen, dat wil zeggen dat degene die de activiteiten in de (bedrijfs)woning of bijbehorend bouwwerk uitvoert, tevens de gebruiker van de (bedrijfs)woning is;
4. het niet betreft zodanig verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimten;
5. geen detailhandel plaatsvindt, uitgezonderd een beperkte verkoop in het klein in verband met bedrijfsmatige activiteiten dan wel de uitoefening van een kapsalon in of bij het hoofdgebouw;
6. maximaal 40% van het bruto-vloeroppervlak van de (bedrijfs)woning en de e bijbehorend bouwwerken ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten dan wel een kapsalon in gebruik mag zijn, zulks met een maximum van 50 m²;
7. bedoeld gebruik niet ondergronds mag plaatsvinden.

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken wordt tevens getoetst aan het algemene toetsingskader, zoals opgenomen in 14.1.

12.2.3 Bed & breakfast in bijbehorend bouwwerken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor realiseren van een bed & breakfast in bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:

a. Voorzieningen voor bed & breakfast zijn uitsluitend toegestaan binnen de bijbehorend bouwwerken.
b. De exploitatie wordt uitgeoefend door de hoofdbewoner van de woning.
c. De woonfunctie van de woning blijft behouden.
d. Parkeren geschiedt op eigen terrein.
e. Het aantal slaapplaatsen mag niet meer bedragen dan 4 verdeeld over maximaal 2 kamers.
f. De vestiging van de bed & breakfast mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.
g. De afwijking is aanvaardbaar uit een oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat.

Artikel 13 Algemene wijzigingsregels

13.1 Verwijderen aanduiding

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd dit plan te wijzigen door een aanduiding zoals genoemd in de bestemmingsomschrijving te verwijderen, indien het betreffende gebruik is beëindigd danwel de betreffende bebouwing en/of waarden niet meer aanwezig zijn.

Artikel 14 Overige regels

14.1 Algemeen toetsingkader afwijkingen en wijzigingen

Bij de toetsing van het verlenen van omgevingsvergunningen voor het afwijken en het wijzigen van het plan, dienen onderstaande criteria mede als toetsingskader te worden gebruikt:

a. Ten aanzien van de stedenbouwkundige en beeldkwaliteit kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
    1. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
    2. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
    3. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
    4. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.
b. Ten aanzien van de milieuhygiënische uitvoerbaarheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
    1. de mate van hinder voor de omliggende functies;
    2. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
    3. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
    4. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
    5. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit.
c. Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
    1. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
    2. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
    3. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
    4. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte;
    5. de aanwezigheid van voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein.
d. Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
    1. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
    2. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.
e. Ten aanzien van de brandveiligheid en rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
    1. de aanwezigheid van vluchtwegen;
    2. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
    3. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.
f. Ten aanzien van het woon- en leefklimaat kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
    1. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
    2. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
    3. de bezonning;
    4. het uitzicht;
    5. privacy.

14.2 Parkeernormen

a. Bij de verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen of een omgevingsvergunning voor een gebruiksverandering moet, indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's, (motor)fietsen of andere voertuigen in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel. Dit betekent dat moet worden voldaan aan de parkeernormen, zoals

opgenomen in de 'Nota Parkeernormen (gemeente Uden, januari 2018)' en dat indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging;

b. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel;
c. Gerealiseerde voorzieningen als bedoeld in sub a en b, dienen na de realisering in stand te worden gehouden;
d. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in sub a en b:
    1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 15 Overgangsrecht

15.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in sub a met maximaal 10%.

c. Sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

15.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde in sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Sub a is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 16 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden'.

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11-11A

Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11A

Gemeente Uden

Definitief



BRO

Ruimte | om *in* te leven

colofon

titel rapport
Landschappelijke in-passing Hoogstraat 11A

datum
12 april 2021
Gewijzigd:
November 2022

projectnummer
P02740

opdrachtgever
WT

BRO
Projectleider
JR
Projectteam
RT
LW

bron Kaft
BRO

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl

BRO
Ruimte | om *in* te leven



Inhoudsopgave

1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding en initiatief 3
1.2 Kaders en uitgangspunten 3
1.2.1 Planvoornemen 3
1.2.2 Beleidskaders 3
1.3 Kenschets (historisch) landschap 4
1.4 Huidige situatie plangebied 4

2 Inpassingsplan **5**
2.1 Inrichtingsmaatregelen 6
2.2 Beplantingsindicatie 7

Bijlage 1 **8**

Bijlage 2 **9**

Bijlage 3 **11**

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en initiatief

Initiatiefnemer is voornemens om zijn agrarische bedrijfsvoering aan de Hoogstraat 11-11A te Uden te beeindigen. Het agrarische bedrijf in kwestie betreft een varkenshouderij. De stallen die daarbij gesaneerd zullen worden komen in aanmerking voor deelname aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Het te slopen stalloppervlak is voldoende om te voorzien in twee ruimte-voor-ruimtekavels. Tevens bestaat de wens om de woonboerderij aan de Hoogstraat 11-11A, die nu gesplitst is in twee bedrijfswoningen, zodanig te bestemmen dat beide bedrijfswoningen worden omgezet naar burgerwoningen. Initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie de twee bestaande bijgebouwen te behouden.

In aanvulling op vorengaande is initiatiefnemer voornemens om in het kader van deelname aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling twee ruimte-voor-ruimtekavels te ontwikkelen op eigen terrein, namelijk aan de Lage Randweg (naast nr. 26) te Uden. Het betreft hier specifiek de twee woningen in een aaneen gebouwde boerderijvorm.

Elke ontwikkeling in het buitengebied dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het betrokken gebied en de naaste omgeving. Zo dient er ook voor de locatie Hoogstraat 11A een goede landschappelijke inpassing te worden opgesteld voor de situatie na de bedrijfsbeëindiging en sloop. De landschappelijke inpassing richt zich op de uitstraling en de verankering van de ontwikkeling naar de omgeving toe en tevens op de interne ordening en inrichting van het perceel. Aspecten zoals oriëntatie, ligging, ontsluiting en toe te passen groenelementen worden hierin meegenomen.

Onderhavig advies geeft inzicht in welke inrichtingsmaatregelen er genomen moeten worden opdat de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

1.2 Kaders en uitgangspunten

Het plan voldoet in beginsel aan de kaders vanuit het vigerende beleid met betrekking tot landschappelijke inpassing en aan de eisen/wensen vanuit het planvoornemen.

1.2.1 Planvoornemen

Als gevolg van de bedrijfsbeëindiging van de intensieve veehouderij zal de woonboerderij aan de Hoogstraat 11A, die reeds gesplitst is in twee bedrijfswoningen worden bestemd als één burgerwoonbestemming, waarbij beide bedrijfswoningen worden omgezet naar burgerwoning. Ter plaatse van de westelijke woning is het gewenst om het bestaande bijgebouw van 209 m^2 te behouden. De verantwoording voor het behouden van deze overmaat aan bijgebouwen volgt uit toepassing van de sloopbonus. Om behoud van dit bijgebouw mogelijk te maken, bestaat de wens om ter plaatse van betreffend bijgebouw een aanduiding op te nemen in de planverbeelding, om vervolgens in de planregels op te nemen dat ter plaatse van deze aanduiding 209 m2 aan bijgebouwen is toegestaan. Zonder een dergelijke aanduiding zou sloop van het bestaande bijgebouw noodzakelijk zijn.

1.2.2 Beleidskaders

Interim Omgevingsverordering provincie Noord-Brabant: Artikel 3.9 kwaliteitsverbetering landschap
Een ruimtelijke ontwikkeling in het Landelijk Gebied gaat gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving[1]. Er is sprake van een omschakeling van een agrarische bedrijfsbestemming naar een burgerwoonbestemming. Het planvoornemen valt daarmee binnen categorie 3 van de Landschapsinvesteringsregeling Uden (2017). Hiervoor kan er met een landschappelijke inpassing op eigen terrein, gecombineerd met een aanvullende kwaliteitsinvestering worden voorzien in een fysieke tegenprestatie in het kader van de LIR.

Partiele herziening buitengebied 2017
Agrarisch met waarden – landschapswaarden
De gronden binnen deze bestemming zijn bestemd voor het behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschapswaarden en natuurwaarden.
Het plangebied is gekenmerkt door het kleinschalige cultuurlandschap (gebiedsaanduiding in het bestemmingsplan) waarin beslotenheid en groen- en kleinschalige elementen belangrijke waarden zijn. Met de inpassing zal hiermee rekening worden gehouden.

Landschapsbeleidsplan Boekel-Uden-Veghel
Het plangebied is gelegen op de rand van de peelhorst. Langs de gehele rand is het achterliggende landschap in het verleden ontgonnen. De rand van de Peelhorst is een coulisselandschap dat naar de zijkanten een meer open karakter krijgt. Maatregelen die worden voorgesteld om dit landschap te versterken zijn:

[1] Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, 25 oktober 2019

- Wegen worden beplant met laanbeplantingen/ bestaande wegbeplanting wordt aangevuld waar in de loop van de tijd gaten zijn gevallen.
- De akkers moeten open blijven.
- Stimuleren van erfbeplantingen aan de randen van de akkers, zodat de randen landschappelijk versterkt worden.
- In het meer open westelijke deel van dit gebied, het versterken van de oostwest richting door het plaatsen van opgaande beplanting in de vorm van houtsingels of het verbeteren van laagblijvende slootoevervegetaties om de natuurwaarde te versterken.

1.3 Kenschets (historisch) landschap

Het plangebied is gelegen in de Peelrand, op de rand van het lagergelegen beekdal van de Leijgraaf naar de hogere ontginningen ten zuiden van de Hoogstraat. In het verleden waren de gronden ten noorden van de Pater Visserslaan – Derptweg in gebruik als kleinschalige akkercomplexen door de relatief hoge ligging (zie historische situatie t/m 1960).

Door de ruilverkaveling en schaalvergroting van de landbouw in de jaren erna werd de inrichting rationeler van aard en functioneel opgezet.

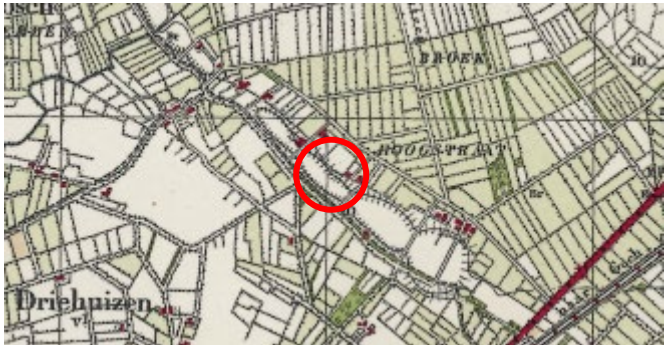
De landschappelijke structuren worden bepaald door laanbeplantingen langs wegen en erfbeplantingen op particuliere gronden. Deze opzet zorgt voor grootschalige openheid in het gebied, met name ten noorden van de Hoogstraat. Tussen de Hoogstraat en de zuidelijke Derptweg is de verkaveling op enkele plekken nog kleinschalig door de aanwezigheid van landschapselementen zoals kleine vogelbosjes en boomgaarden.

1.4 Huidige situatie plangebied

De planlocatie is gelegen tussen de Hoogstraat 11a en de Pater Vissersstraat te Uden. De percelen die onder het plangebied vallen zijn, sectie Q, nummers 867, 1345, 1346, 1663, 1664,1665 en 1325. Het plangebied heeft een oppervlakte van va 15.505 m2 en bestaat uit bebouwing, verharding, gazon en solitaire bomen.



Figuur 2: Luchtfoto met aanduiding van het plangebied



Figuur 4: 1950 (bron:topotijdreis)



Figuur 5: 1956 (bron:topotijdreis)



Figuur 6 1978 (bron:topotijdreis)



Figuur 7: 1998 (bron:topotijdreis)

2 Inpassingsplan

Bij het toestaan van een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang dat alle ruimtelijke waarden worden meegewogen. Een plan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. De landschappelijke inpassing bestudeert de omgeving en aan de hand daarvan worden ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. Als aan deze voorwaarden worden voldaan kan de bebouwing op een natuurlijke en verzorgde wijze worden ingepast en aansluiten op de aanwezige landschapsstructuren.

Om de planontwikkeling mogelijk te maken zijn een aantal inrichtingsmaatregelen voorgesteld die op basis van het planvoornemen, de beleidskaders en kennis van het landschap en locatie zijn vormgegeven. Nevenstaande schets illustreert de voorgestelde maatregelen, gevolgd door een argumentatie.

Concreet zijn de volgende ingrepen voorgesteld:
1. Sloop stallen met behoud van loods 209 m2;
2. Verwijderen overbodige verhardingen;
3. Struweelhagen (ca. 2m hoog) omzomen het nieuwe erf;
4. Hoogstamfruitbomen op het achtererf zorgen voor een streekeigen, kleinschalig karakter;
5. Gebruik als weide en/ of akkerland;
6. Aanplant houtsingel;
7. Behoud (onverhard) achterpad;
8. Aanleg bloem- en kruidenrijk grasland onder fruitbomen;
9. Aanplant lage knip- en scheerhaag.

Zie bijlage 1 voor het inpassingsplan op schaal



Figuur 8: Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11A te Uden

2.1 Inrichtingsmaatregelen

Struweelhaag (ca. 2m hoog)
Op het achtererf worden struweelhagen aangeplant ter inpassing van het erf. Het aanleggen van groen versterkt de kleinschaligheid en groene uitstraling van het erf.

Hoogstamfruitbomen op het achtererf
Op het achtererf worden enkele hoogstam fruitbomen aangeplant. Niet alleen past dit landschapselement goed bij de historische karakteristiek van het gebied, maar biedt het tevens een groene inpassing van de gebouwen die behouden blijven. De bomen bieden daarnaast een meerwaarde voor allerlei kleine fauna die het gebruiken als nestplaats of foerageergebied. Daarnaast wordt er onder de fruitbomen een bloem- en kruidenrijk grasland aangelegd.

Ontharding en herstel landschappelijke openheid
Een gedeelte van de grond waarop stallen of andere verhardingen hebben gestaan wordt omgezet naar weide en/of akkerland. Naast dat deze ontharding an sich al een kwaliteitsimpuls is kan hierdoor de landschappelijke openheid worden hersteld.

Behoud onverhard pad
Voorheen liep er ter plaatse van de inrit een doorgaande weg om de Hoogstraat en Derptweg met elkaar te verbinden. Tot 1987 heeft deze doorsteek er gelegen en is erna omgevormd tot een in/uitrit van een nieuw gebouwd woon- of bedrijfsperceel. Deze in/uitrit is een verlengde van de Pater Visserslaan die begeleid wordt door een laanstructuur. Het onverharde pad blijft dan ook behouden om een deel van deze oude structuur te kunnen waarborgen.

Aanplant houtsingel
Om meer een verdicht erf te creëren wordt er aan de westzijde vanaf de Pater Visserslaan een houtsingel aangeplant van ca. 7.5 meter breed.

Aanplanten knip- en scheerhaag (max. 1.20m hoog)
Ter begrenzing van het bouwvlak en de fruitgaard wordt er een lage knip- en scheerhaag aangeplant. Deze haag is maximaal 1.20 meter hoog. Hiermee blijft het zicht over het perceel behouden.

Bij een categorie 3 ontwikkeling dient 10% van het bouwvlak ingepast te worden (in of aangrenzend aan het bouwvlak) en dient 20% waardevermeerdering geïnvesteerd te worden. Zie bijlage 2 voor de nieuwe bestemmingen van het plangebied. Landschappelijke inpassingsmaatregelen die in de groenbestemming (met een waardevermindering) wordt gerealiseerd, mogen niet worden meegeteld voor de verplichte 10% landschappelijke inpassing van het bouwvlak. Daarom wordt de inpassing niet als groenbestemming opgenomen.10% van het bouwvlak bedraagt het volgende oppervlak:
Wonen 1 = 1332m2 / 10% = 133 m2 in te passen
Wonen 2 = 1469m2 / 10% = 147 m2 in te passen
Totaal 290m2 in te passen om de 10% inpassing te behalen. Aan dit oppervlak kan worden voldaan.

Berekening kwaliteitsbijdrage LIR
Voor de berekening en de te leveren tegenprestatie, zie bijlage 3. Met de voorgestelde maatregelen kan niet worden voldaan aan de benodigde compensatie en zal er een storting in het groenfonds plaatsvinden.

Tabel 1 Beplantingsindicatie

Inrichtingselement	Omvang/stuks	Voorgesteld sortiment	Verband
Houtsingel	963 m^2 – 770 st. 10 st. (boomvormers)	Bijvoorbeeld: Sorbus aucuparia, Viburnum opulus , Corylus avellana, Betula pendula, Rosa canina *Boomvormers*: Quercus robur, Fagus sylvatica, Carpinus betulus	5 rijen in kruislings verband met een onderlinge plantafstand van 1,25m x 1,25m
Struweelhaag	75 m^1- 525 st.	Zie sortiment houtsingel	7 st. per m1
Hoogstamfruitbomen	10 stuks	Kers	Aanplanten in een grid met een plantafstand van 10m
Knip- en scheerhaag	40 m1/280 st.	Fagus sylvatica	7 st. per m1

2.2 Beplantingsindicatie

De soortensamenstelling voor de toe te voegen beplanting is toegespitst op inheemse soorten die passen bij het karakter van het gebied en de bodemgesteldheid. In onderstaande tabel zijn de verschillende vakken, maatvoering, voorgesteld sortiment, plantverband en het aantal aan te schaffen stuks opgenomen.

Aanleg

Struweel/houtsingel
- Spitten bodem
- Graven gat anderhalf maal de breedte van de wortelkluit.
- Plantafstand 1,25 x 1,25, kruislings verband.
- Bedek de wortelkluit met grond minimaal een hand-breedte op de kluit) en trap voorzichtig aan.

Hoogstamfruitbomen
- Onderlinge plantafstand 10 m
- Plant periode november tot en met maart
- Plantgat 70x70x70 cm
- Omtrek van de aan te planten boom 10-12 cm
- Plaats een boompaal in het gat op min. 75 cm diepte
- Bevestig de boomband

Bloem- en kruidenrijk grasland
- Mengsel inzaaien passend bij de bodemsamenstelling (nader te bepalen)

Haag
- Plant 1 rij aan met 7 stuks per meter. Zorg dat de plant-sleuf of gat breed en diep genoeg is voor de wortels. De aanplant dient direct na het planten te worden terug ge-snoeid tot op de helft of tweederde van de lengte. Dan krijg je eerder een brede en vertakte heg.

Beheer

Struweel/bossingel/houtsingel
- Het struweel kan vrij uitgroeien. Eens per zes jaar zal het struweel op tenminste 1 meter hoogte gesnoeid worden. Overhangende takken worden 1 maal per 3 jaar teruggesnoeid. Boomvormers binnen de houtsingel behouden.

Hoogstamfruitbomen
- Jaarlijks snoeien en eerste jaren de eventuele vruchten niet laten volgroeien, maar eruit halen (plukken). De twijgen zijn vaak nog niet sterk genoeg en in de eerste jaren is het belangrijk dat de energie naar de groei gaat en niet naar de bloei.

Bloem- en kruidenrijkgrasland
- Het gewas wordt jaarlijks 1 keer gemaaid en het maaisel wordt binnen 14 dagen afgevoerd. De eerste maaibeurt is tussen 1 juli en 1 augustus en bij deze maaibeurt wordt 50% van de beheereenheid niet gemaaid en blijft overstaan. De tweede maaibeurt is tussen 15 september en 15 november en dan wordt het deel dat nog niet gemaaid is gemaaid. Het overige deel blijft staan.

Haag
- De haag: minimaal 1x per jaar snoeien in het najaar. Het snoeien begint al bij het aanplanten van de haag. Hoe vaker de haag geknipt wordt des te rechter en óók des te dichter hij wordt. Snoei de bovenkant van de haag pas als deze de juiste hoogte heeft bereikt

Bijlage 1

Landschappelijk inpassingsplan



Inrichtingsmaatregelen

1. Sloop stallen met behoud van loods 209 m2
2. Verwijderen overbodige verhardingen
3. Struweelhagen (ca. 2m hoog) omzomen het nieuwe erf
4. Hoogstamfruitbomen op het achtererf zorgen voor een streekeigen, kleinschalig karakter
5. Gebruik als weide en/ of akkerland
6. Aanplant houtsingel (deels 10% inpassing)
7. Behoud (onverhard) achterpad
8. Aanleg bloem- en kruidenrijk grasland onder fruitbomen
9. Aanplant lage knip- en scheerhaag (10% inpassing)

Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11-11A

Gemeente Uden

B|RO Ruimte om *in* te leven

Postbus 4 5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107 Boxtel
www.bro.nl
info@bro.nl
telefoon +31 (0)411 85 04 00
fax +31 (0)411 85 04 01

datum: April 2021 Gewijzigd: November 2022
getekend: IB
tekening nr.: -
schaal: 1:500
formaat: A3
project nr.: P02740

Bijlage 2

Nieuwe bestemmingen



Nieuwe bestemmingen
Hoogstraat 11-11A
Gemeente Uden

BRO Ruimte om *in* te leven

Postbus 4 5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107 Boxtel

www.bro.nl
info@bro.nl

telefoon +31 (0)411 85 04 00
fax +31 (0)411 85 04 01

datum:
April 2021
Gewijzigd: oktober 2022

getekend:
IB

tekening nr.:
-

schaal:
1:500

formaat:
A3

project nr.:
P02740

N

Bijlage 3

LIR- berekening

Bestemming	Omvang m2	Normering per m2	Totaal
Huidig			
Wonen bestaand 1000-2000 m2	137	€ 25,00	€ 3.425,00
agrarisch (onbebouwd)	5.870	€ 7,00	€ 41.090,00
agrarisch (bouwvlak)	9.363	€ 25,00	€ 234.075,00
Agrarische bedrijfswoning	272	€ 70,00	€ 19.040,00
Totaal	15.505		**€ 297.630,00**
Nieuw			
agrarisch met waarden	10.299	€ 7,00	€ 72.093,00
Groen-landschapselement	2.405	€ 1,00	€ 2.405,00
W1 wonen tot 500 m2 icl. Bouwvlak	500	€ 275,00	€ 137.500,00
W2 wonen tot 500 m2 icl. Bouwvlak	500	€ 275,00	€ 137.500,00
W1 wonen tot 500-1000 m2	500	€ 125,00	€ 62.500,00
W2 wonen tot 500-1000 m2	500	€ 125,00	€ 62.500,00
W2 wonen 1000-2000 m2	332	€ 25,00	€ 8.300,00
W1 wonen 1000-2000 m2	469	€ 25,00	€ 11.725,00
Totaal	15.505		**€ 494.523,00**
Verschil huidig en nieuw			**€ 196.893,00**
Kwaliteitsverbetering (factor 20%)			**€ 39.378,60**

Plangebied totaal ca. 15.357 m2

Compensatie

Maatregel	eenheid	Hoeveelheid	norm	totaal
Slopen bestaande stallen (m2) *	m2	2075	€ 0,00	€ 0,00
Aanplant struweel (houtsingel) 3x 1 rij, plantafstand 1,25 x 1,25m	st	495	€ 1,85	€ 915,75
Aanplant boomvormers (houtsingel)	st	7	€ 76,77	€ 537,39
Aanplant fruitbomen	st	10	€ 76,77	€ 767,70
Aanplant struweelhagen (75 m1)	st	525	€ 1,85	€ 971,25
Aanleg bloem- en kruidenrijk grasland	ha	0,14	€ 1.835,17	€ 256,92
Totaal aanleg				**€ 3.449,01**
Inpassing (10% grenzend aan bouwvlak 290 m2)				
Knip- en scheerhagen	70 m1	70 m2	€ 0,00	
Aanplant struweel (houtsingel) 3x 1 rij, plantafstand 1,25 x 1,25m	st	220 m2	€ 0,00	
Beheer				
Houtsingel (6jaar)	ha	0,0743	€ 1.267,61	€ 565,10
Struweelhagen (6 jaar)	m1	75	€ 1,08	€ 486,00
fruitboomgaard - bestaand (6 jaar)	st	1	€ 42,89	€ 257,34
Fruitbomen - nieuw (6 jaar)	st	10	€ 15,10	€ 906,00
Bloem- en kruidenrijk grasland (6 jaar)	ha	0,14	€ 1.761,83	€ 1.479,94
Inpassing (10% grenzend aan bouwvlak 290 m2)				
Houtsingel (2 jaar)		0,022	€ 1.267,61	€ 55,77
Knip- en scheerhagen (2 jaar)		70	€ 0,96	€ 134,40
Totaal beheer				**€ 3.884,55**
Plankosten (20% aanlegkosten)				**€ 690,00**
			Eindbedrag	**€ 8.023,57**
			Compensatie	**€ 31.355,03**
* in te zetten voor vergroting bijgebouw en RvR-woningen				

Hoofdvestiging Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01

www.bro.nl | info@bro.nl

Bijlage 2 Landschappelijke inpassing Lage Randweg ong. (naast 26)

Landschappelijke inpassing Lage Randweg

Gemeente Uden

Definitief



BRO

Ruimte | om *in* te leven

colofon

titel rapport
Landschappelijke in-passing Lage Randweg

datum
18 april 2021

projectnummer
P02740

opdrachtgever
WT

BRO
Projectleider
JR
Projectteam
RT
LW

bron Kaft
BRO

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl

BRO
Ruimte | om *in* te leven



Inhoudsopgave

1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding en initiatief 3
1.2 Kaders en uitgangspunten 3
1.2.1 Planvoornemen 3
1.2.2 Beleidskaders 3
1.3 Kenschets (historisch) landschap 4
1.4 Huidige situatie plangebied 4

2 Inpassingsplan **5**
2.1 Inrichtingsmaatregelen 6
2.2 Beplantingsindicatie 6

Bijlage 1: Landschappelijke inpassing **8**

Bijlage 2: Nieuwe en bestaande bestemmingen **11**

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en initiatief

De heer WT doet mee aan de stoppersregeling en zal zijn intensieve veehouderij op de locatie Hoogstraat 11A binnen afzienbare tijd beëindigen. Op grond van een eerdere beoordeling door Landstein Rentmeesters komt het bedrijf in aanmerking voor deelname aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Gelet op het aantal te slopen vierkante meters (2075m^2+ 220 m^2 =2295 m^2, waarvan 2000 m^2 in te zetten voor Ruimte- voor-Ruimte) zouden er in ieder geval 2 Ruimte-voor-Ruimte bouwtitels kunnen worden gegenereerd. Daarnaast dient per bouwtitel 3.500 kg fosfaat uit de markt te worden gehaald. Initiatiefnemer is voornemens om deze bouwtitels op eigen grond te 'verzilveren' en hiervoor is de locatie aan Lage Randweg (naast nr. 26) in beeld. Tevens zal een gedeelte van het bestaande woonperceel Lage Randweg 26 worden toegevoegd aan een van de Ruimte-voor-Ruimte percelen, zonder dat dit afbreuk doet aan de kwaliteit of courantheid van het woonperceel aan de Lage Randweg 26.

In overleg met de stedenbouwkundige van de gemeente en de architect van de initiatiefnemer is tot een stedenbouwkundige inpassing gekomen in de vorm van een bouwmassa, waarin twee wooneenheden zijn ondergebracht.

Elke ontwikkeling in het buitengebied dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het betrokken gebied en de naaste omgeving. Zo dient er ook voor de locatie Lage Randweg een goede landschappelijke inpassing te worden opgesteld om te wooneenheden op een natuurlijke manier in te passen. De landschappelijke inpassing richt zich op de uitstraling en de verankering van de ontwikkeling naar de omgeving toe en tevens op de interne ordening en inrichting van het perceel. Aspecten zoals oriëntatie, ligging, ontsluiting en toe te passen groenelementen worden hierin meegenomen.

Onderhavig advies geeft inzicht in welke inrichtingsmaatregelen er genomen moeten worden opdat de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

1.2 Kaders en uitgangspunten

Het plan voldoet in beginsel aan de kaders vanuit het vigerende beleid met betrekking tot landschappelijke inpassing en aan de eisen/wensen vanuit het planvoornemen.

1.2.1 Planvoornemen

Er zal één bouwmassa worden gerealiseerd met daarin twee woningen. Twee woningen van ieder 750 m^3 en ieder een vrijstaand bijgebouw van maximaal 100 m^2.

1.2.2 Beleidskaders

Interim Omgevingsverordening provincie Noord-Brabant: Artikel 3.9 kwaliteitsverbetering landschap
Een ruimtelijke ontwikkeling in het Landelijk Gebied gaat gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving[1]. Aangezien het planvoornemen ingevuld wordt met twee woontitels die middels de Ruimte-voor-Ruimteregeling tot stand zijn gekomen is er geen landschapsinvestering noodzakelijk. Hiervoor volstaat een landschappelijke inpassing van het bouwvolume op eigen terrein.

Partiele herziening buitengebied 2017
Het perceel waarop de Ruimte- voor-Ruimte woningen zijn beoogd heeft grotendeels de bestemming: Agrarisch met waarden – landschapswaarden en voor een klein deel de bestemming wonen.
De agrarische gronden binnen deze bestemming met de aanduiding – landschapswaarden zijn bestemd voor het behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschapswaarden en natuurwaarden in het algemeen. In onderhavige landschappelijke inpassing is rekening gehouden met de aanwezige landschappelijke karakteristiek en zijn maatregelen voorgesteld om de landschapswaarden ter plaatse te versterken.

[1] Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, 25 oktober 2019

1.3 Kenschets (historisch) landschap

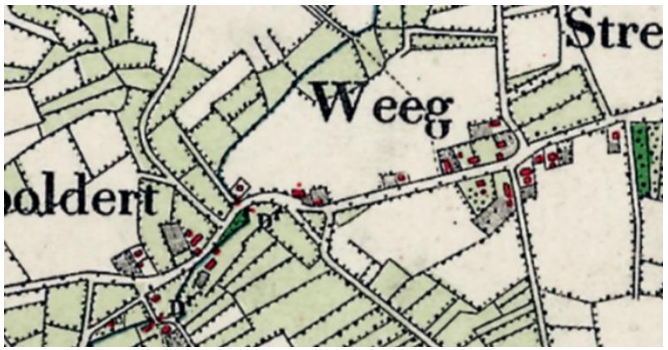
Het plangebied is gelegen aan de Lage Randweg, een oud bebouwingslint tussen Uden en Volkel. Van oorsprong betreft het een verbindingsweg tussen de buurtschappen Kooldert, Weeg, Strepen, Niemeskant en uiteindelijk dus de kern van Volkel. Door uitbreiding van de buurtschappen kan de Lage Randweg tegenwoordig als bebouwingslint worden gekarakteriseerd. Door de ruilverkaveling en schaalvergroting van de landbouw in de jaren erna werd de inrichting rationeler van aard en functioneel opgezet. Van duidelijk afgebakende bebouwingsclusters is er inmiddels ook geen sprake meer; de open ruimten tussen de buurtschappen zijn geleidelijk verdicht met nieuwe bedrijfs- en woonpercelen aan de wegzijde. Hierdoor is de ruimtelijke karakteristiek veranderd van enkele bebouwingsclusters in een overwegend groene omgeving naar enkele versnipperde groene ruimten tussen de goeddeels aaneengesloten bebouwingsclusters en individuele (woon-)percelen. De landschappelijke structuren worden tegenwoordig bepaald door laanbeplantingen langs wegen en erfbeplantingen op particuliere gronden.

1.4 Huidige situatie plangebied

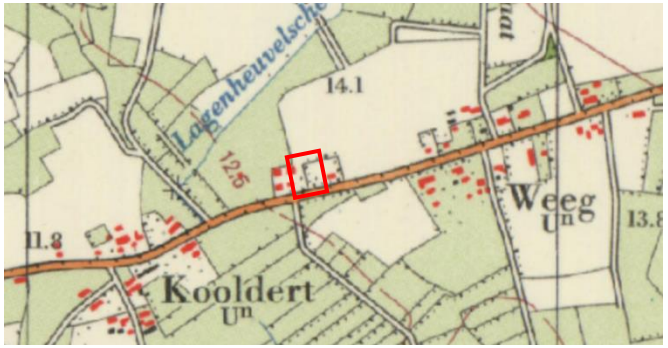
De planlocatie is gelegen tussen Lage Randweg 26 en 28, tegenover het woonperceel van Lage Randweg 25. De percelen die onder het plangebied vallen zijn, sectie P, nummer 967 gedeeltelijk en 968 gedeeltelijk. Het plangebied heeft een oppervlakte van 2530 m^2 en heeft een agrarische bestemming en is ook als zodanig in gebruik.



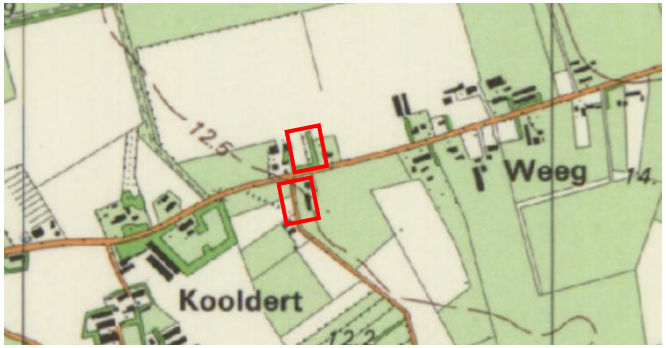
Figuur 2: aanduiding plangebied



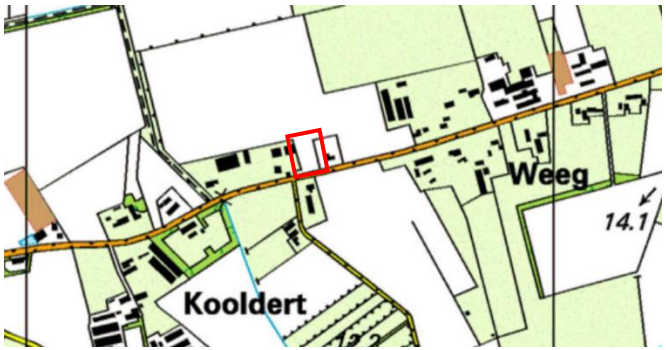
Figuur 3: 1900 (bron: topotijdreis)



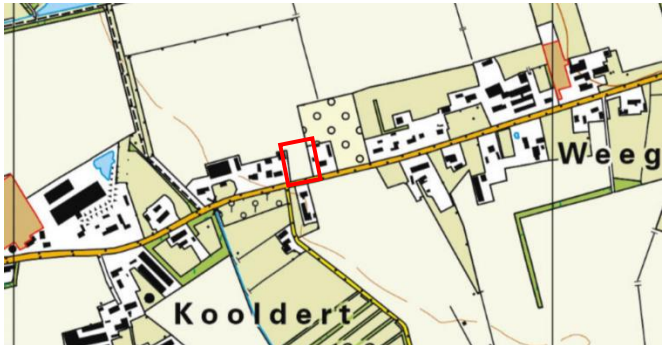
Figuur 4: 1967 (bron: topotijdreis)



Figuur 5: 1988 (bron: topotijdreis)



Figuur 6: 1998 (bron: topotijdreis)



Figuur 7: 2019 (bron: topotijdreis)

2 Inpassingsplan

Bij het toestaan van een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang dat alle ruimtelijke waarden worden meegewogen. Een plan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. De landschappelijke inpassing bestudeert de omgeving en aan de hand daarvan worden ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. Als aan deze voorwaarden worden voldaan kan de bebouwing op een natuurlijke en verzorgde wijze worden ingepast en aansluiten op de aanwezige landschapsstructuren.

Om de planontwikkeling mogelijk te maken zijn een aantal inrichtingsmaatregelen voorgesteld die op basis van het planvoornemen, de beleidskaders en kennis van het landschap en locatie zijn vormgegeven. Nevenstaande schets illustreert de voorgestelde maatregelen, gevolgd door een argumentatie.

Concreet zijn de volgende ingrepen voorgesteld:

1. Lage knip/scheerhagen (ca. 1 meter hoog) aan de voorzijde van de woningen
2. Op de zij- en achtergrenzen van de percelen gemengde hoge hagen (ca. 2 meter hoog)
3. Grote solitaire bomen op de hoekpunten van de percelen breken het zicht op het nieuwe gebouw.
4. Hoogstamfruitbomen op het achtererf zorgen voor een strekeigen karakter

Zie bijlage 1 voor het landschappelijk inpassingsplan op schaal.



Figuur 8: Landschappelijke inpassing Lage Randweg tussen nummer 26 en 28 te Uden

2.1 Inrichtingsmaatregelen

Lage knip/scheerhagen (ca. 1m hoog)
Aan de voorzijde van de woningen wordt een lage haag aangeplant ter inpassing van het erf. Het aanleggen van groen versterkt de kleinschaligheid en groene uitstraling van het erf. Een soort die hiervoor veelvuldig gebruikt wordt is de beukenhaag.

Hoge gemengde hagen (ca. 2m hoog)
Aan de west- en oostkant van beide percelen worden hoge gemengde hagen toegepast. Deze hoge hagen zorgen voor privacy en inpassing op het achtererf.

Solitaire bomen
Op de hoeken van de percelen zullen solitaire bomen worden aangeplant om op deze manier de randen van de percelen te benadrukken en het zicht op bebouwing vanuit de omgeving te breken.

Hoogstamfruitbomen op het achtererf
Op het achtererf zijn een aantal hoogstamfruitbomen voorzien. Niet alleen past dit landschapselement goed bij de historische karakteristiek van het gebied, maar biedt het tevens een groene inpassing van niet te bouwen bouwmassa. De boomgaard biedt daarnaast een meerwaarde voor allerlei kleine fauna die het gebruiken als nestplaats of foerageergebied.

2.2 Beplantingsindicatie

De soortensamenstelling voor de toe te voegen beplanting is toegespitst op inheemse soorten die passen bij het karakter van het gebied en de bodemgesteldheid. In onderstaande tabel zijn de verschillende vakken, maatvoering, voorgesteld sortiment, plantverband en het aantal aan te schaffen stuks opgenomen.

Aanleg

Hagen
- Graaf een sleuf anderhalf maal de breedte en de hoogte van de wortelkluit
- Spit de bodem van de sleuf, zodat de wortels losse grond vinden om vlot verder te groeien (‘aanslaan').
- Bedek de wortelkluit met grond minimaal een hand-breedte op de kluit) en trap voorzichtig aan
- Snoeien blijft beperkt van pas geplante hagen

Solitaire bomen
- Onderlinge plantafstand 15 m
- Plant periode november tot en met april
- Plantgat 50x50x50 cm
- Omtrek van de aan te planten boom 10-12 cm
- Plaats een boompaal in het gat op min. 75 cm diepte
- Bevestig de boomband

Hoogstamfruitbomen
- Onderlinge plantafstand 10 m
- Plant periode november tot en met maart
- Plantgat 70x70x70 cm
- Omtrek van de aan te planten boom 10-12 cm
- Plaats een boompaal in het gat op min. 75 cm diepte
- Bevestig de boomband

Beheer

Hagen
- De hagen minimaal 1x per jaar snoeien in najaar. Het snoeien begint al bij het aanplanten van de haag. Hoe vaker de haag geknipt wordt des te rechter en óók des te dichter hij wordt. Snoei de bovenkant van de haag pas als deze de juiste hoogte heeft bereikt.

Solitaire bomen
- De boom eventueel opkronen, de onderste takken kunnen verwijderd worden, om het grasmaaien onder de boom te vergemakkelijken.

Tabel 1 Beplantingsindicatie

Inrichtingselement	Omvang/stuks	Voorgesteld sortiment	Verband
Lage knip/scheerhagen	48 m[1]	Beukenhaag	Dubbele rij 7 st. per m1
Hoge gemengde hagen	182 m[1]	Meidoorn, Sleedoorn, gelderse roos, haagbeuk, veldesdoorn	Dubbele rij, 7 st. per m1
Solitaire bomen	3 stuks	Linde en/of beuk	n.v.t.
Hoogstamfruitbomen	7 stuks	Kers/ appel/ peer/ pruim/ noot	Driehoeksverband

Hoogstamfruitbomen

- Jaarlijks snoeien en eerste jaren de eventuele vruchten niet laten volgroeien, maar eruit halen (plukken). De twijgen zijn vaak nog niet sterk genoeg en in de eerste jaren is het belangrijk dat de energie naar de groei gaat en niet naar de bloei.

Bijlage 1

Landschappelijk inpassingsplan



BRO
Ruimte | om *in* te leven

Landschappelijke inpassing
Lage Randweg
Gemeente Uden

Postbus 4 5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107 Boxtel

www.bro.nl
info@bro.nl

telefoon +31 (0)411 85 04 00
fax +31 (0)411 85 04 01

datum:
30 april 2021

getekend:
LW

tekening nr.:
-

schaal:
1:500

formaat:
A3

project nr.:
P02740

N

Bijlage 2

Nieuwe en bestaande bestemmingen



Bestaande bestemmingen

Legenda

Bestaande bestemmingen:

Agrarisch met waarden-Landschapswaarden: 2177 m2

Wonen: 353 m2

Nieuwe bestemming:

Wonen: 2530 m2

Totaal plangebied: 2530 m2

Bestaande en nieuwe bestemmingen
Lage Randweg
Gemeente Uden

BRO
Ruimte om *in* te leven

Postbus 4 5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107 Boxtel

www.bro.nl
info@bro.nl

telefoon +31 (0)411 85 04 00
fax +31 (0)411 85 04 01

datum:
5 maart 2021

getekend:
IB

tekening nr.:
-

schaal:
1:500

formaat:
A3

project nr.:
P02740

N

Hoofdvestiging Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

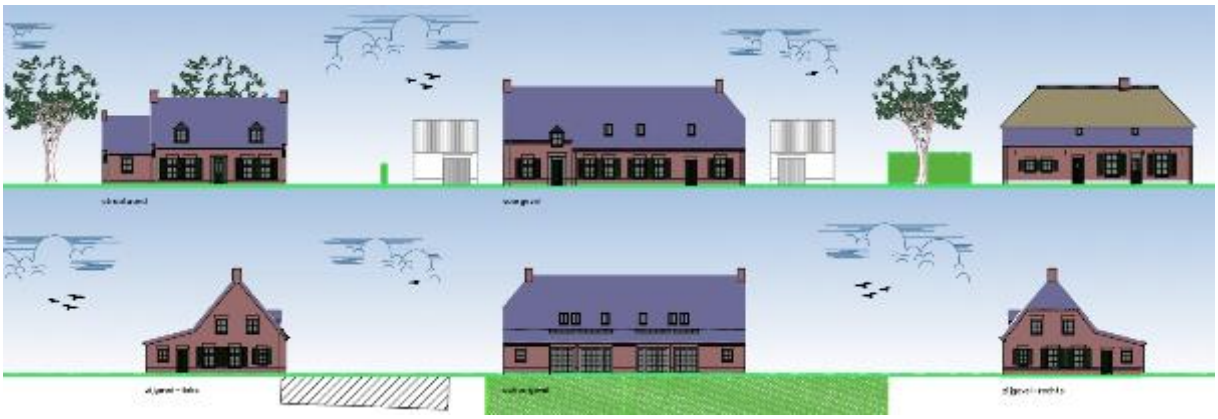
Vestiging Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01

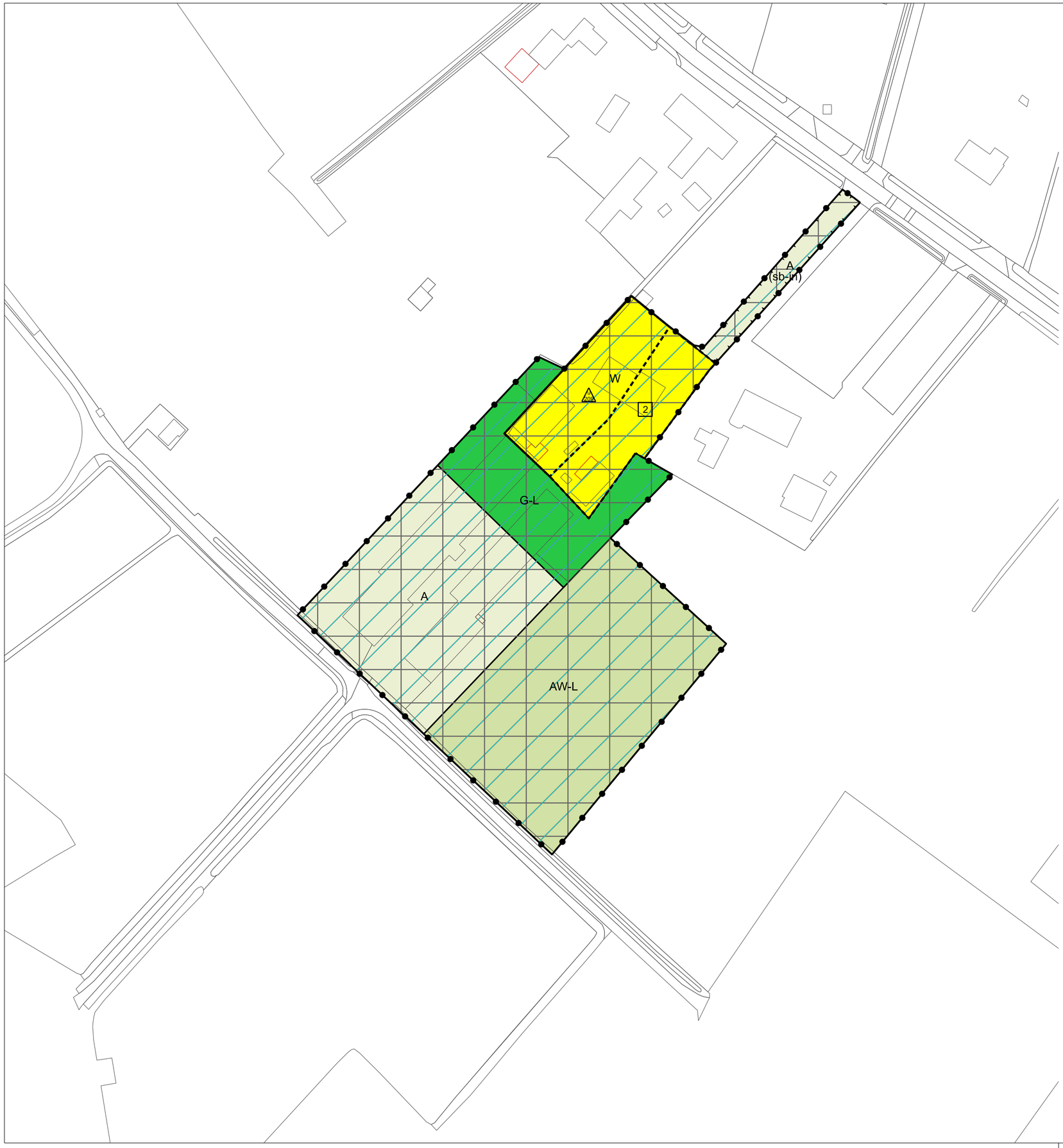
www.bro.nl | info@bro.nl

Bijlage 3 Schetsplan RvR woningen Lage Randweg

Bijlage 3: Schetsplan RvR woningen Lage Randweg



BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Venlo
www.bro.nl



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

A — Agrarisch

AW-L — Agrarisch met waarden - landschapswaarden

G-L — Groen - Landschapselement

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

Gebiedsaanduidingen

luchtvaartverkeerzone - ihcs-zone 6

luchtvaartverkeerzone - ils-zone 8

overige zone - aardkundig waardevol gebied

overige zone - bebouwingsconcentratie

overige zone - beperkingen veehouderij

overige zone - breuklijn

overige zone - deelgebied gemengd

overige zone - gemengd landelijk gebied

overige zone - kleinschalig cultuurlandschap

vrijwaringszone - radar

Functieaanduidingen

(sb-in) — specifieke vorm van agrarisch - inrit

(sw-rvr) — specifieke vorm van wonen - ruimte voor ruimte

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

E — maximum aantal wooneenheden

maximum oppervlakte bijgebouwen (m2)

Verklaringen

bestaande bebouwing en kadastrale ondergrond

Bestemmingsplan 'Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden'

Gemeente Maashorst

NL.IMRO.1991.BPHoogstr11LRW26-VA01

projectnr. BRO:	P02740	status:	vastgesteld	wijziging:	26-01-2022 / IvW		
projectnr. TPG:	EP_RO-2006_709	concept:	05-10-2021 / IvW	wijziging:	03-02-2022 / IvW		
schaal:	1:1000	voorontwerp:	-	wijziging:	dd-mm-jjjj / tek		
formaat:	A2	ontwerp:	06-12-2022 / MP	laatste wijziging:	dd-mm-jjjj / tek		
deelplan:	1 van 2	vastgesteld:	14-04-2023 / MP	bestandsnaam:	[IDN-nummer].dgn		

BRO Ruimte. Mensen. Toekomst.

verbeelding: The People Group
www.thepeoplegroup.nl



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

A — Agrarisch

AW-L — Agrarisch met waarden - landschapswaarden

G-L — Groen - Landschapselement

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

Gebiedsaanduidingen

luchtvaartverkeerzone - ihcs-zone 6

luchtvaartverkeerzone - ils-zone 8

overige zone - aardkundig waardevol gebied

overige zone - bebouwingsconcentratie

overige zone - beperkingen veehouderij

overige zone - breuklijn

overige zone - deelgebied gemengd

overige zone - gemengd landelijk gebied

overige zone - kleinschalig cultuurlandschap

vrijwaringszone - radar

Functieaanduidingen

(sb-in) — specifieke vorm van agrarisch - inrit

(sw-rvr) — specifieke vorm van wonen - ruimte voor ruimte

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

E — maximum aantal wooneenheden

maximum oppervlakte bijgebouwen (m2)

Verklaringen

bestaande bebouwing en kadastrale ondergrond

Bestemmingsplan 'Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden'

Gemeente Maashorst

NL.IMRO.1991.BPHoogstr11LRW26-VA01

projectnr. BRO:	P02740
projectnr. TPG:	EP_RO-2006_709
schaal:	1:1000
formaat:	A3
deelplan:	2 van 2

status:	vastgesteld
concept:	05-10-2021 / IvW
voorontwerp:	-
ontwerp:	06-12-2022 / MP
vastgesteld:	14-04-2023 / MP

wijziging:	26-01-2022 / IvW
wijziging:	03-02-2022 / IvW
wijziging:	dd-mm-jjjj / tek
laatste wijziging:	dd-mm-jjjj / tek
bestandsnaam:	[IDN-nummer].dgn

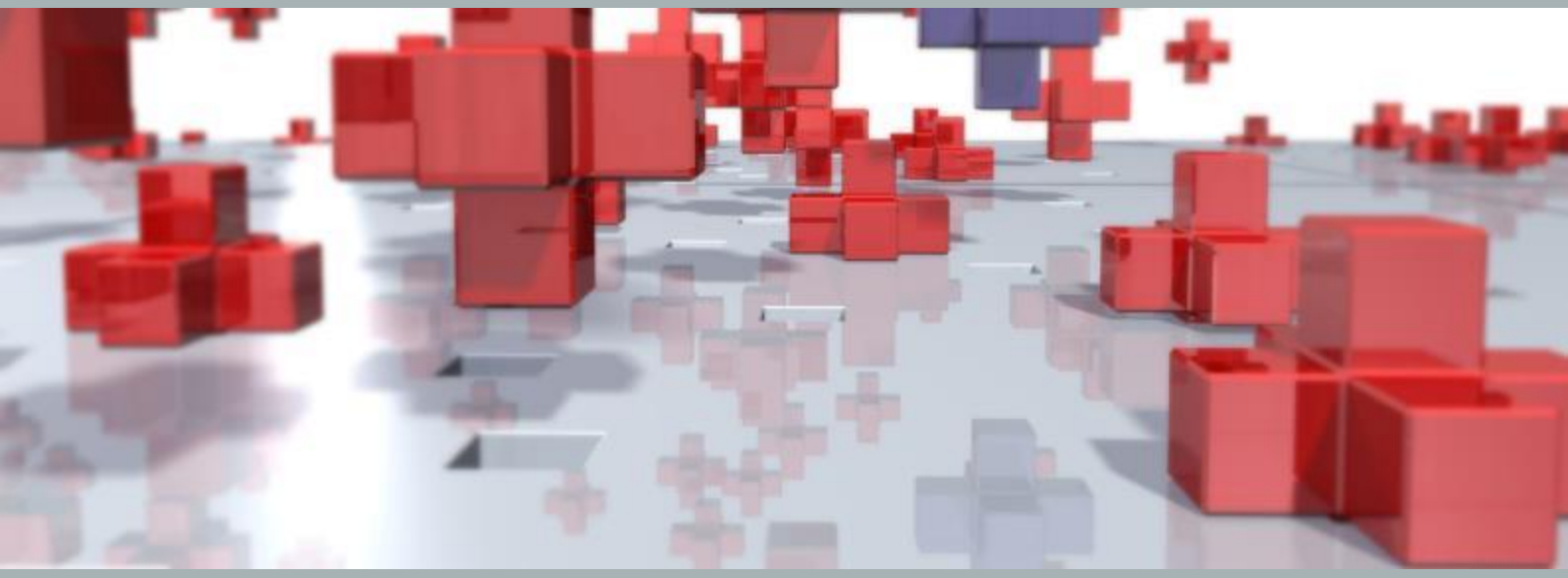
BRO Ruimte. Mensen. Toekomst.

verbeelding: The People Group
www.thepeoplegroup.nl

Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast nr. 26) te Uden

Gemeente Maashorst

Bijlagenboek



Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast nr. 26) te Uden

Gemeente Maashorst

Bijlagenboek

Rapportnummer:	P02740_bijlagen
IMRO-identificatienummer:	NL.IMRO.1991.BPHoogstr11LRW26-VA01
Datum:	juni 2023
Opdrachtgever:	particulier
Projectteam BRO:	JRi, TAu en JEr
Concept:	april 2021, januari 2022
Ontwerp:	december 2022
Vaststelling:	8 juni 2023
Bron foto kaft:	BRO, abstract
Beknopte inhoud:	--

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Hoogstraat 11-11A en Lage Randweg (naast 26), Uden

Inhoudsopgave

Bijlagen toelichting 3

Bijlage 1 **Akoestisch onderzoek Lage Randweg** **4**

Bijlage 2 **Geuronderzoek Lage Randweg** **47**

Bijlage 3 **Quickscan flora en fauna Lage Randweg** **126**

Bijlage 4 **Quickscan flora en fauna Hoogstraat** **142**

Bijlage 5 **Stappenplan gezondheid veehouderijen Hoogstraat** **158**

Bijlage 6 **Stappenplan gezondheid veehouderijen Lage Randweg** **162**

Bijlage 7 **Bodemonderzoeken Hoogstraat** **166**

Bijlage 8 **Formulier historische toets Lage Randweg** **257**

Bijlage 9 **Watertoets Hoogstraat** **260**

Bijlage 10 **Watertoets Lage Randweg** **263**

Bijlage 11 **Landschappelijke inpassing Hoogstraat** **267**

Bijlage 12 **Landschappelijke inpassing Lage Randweg** **283**

Bijlage 13 **Ruimte-voor-ruimtedossier** **297**

Bijlage 14 **Stikstofberekening AERIUS** **337**

Bijlage 15 **Mailcorrespondentie bevestiging 2e bedrijfswoning** **352**

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek Lage Randweg

adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
25-03-2021

Kenmerk:
20.906-FBw-1

AKOESTISCH ONDERZOEK

(wegverkeerslawaai)

Project:
bouwplan Lage Randweg te Uden

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

ONDERZOEK voor

Locatie	:	Lage Randweg ong. 5406 NN Uden

Auteur	:	ing. F.H.J. Bouwmans / ing. J.M.A. Clemens

Inhoudsopgave

SAMENVATTING **1**

1 INLEIDING **2**

2 UITGANGSPUNTEN **3**

2.1 SITUATIE 3
2.2 WEGVERKEER 3
2.2.1 Verkeersgegevens wegverkeer *3*
2.2.2 Toegepaste rekenmethode wegverkeerslawaai *3*
2.2.3 Rekenmodel wegverkeer *3*

3 NORMSTELLING WET GELUIDHINDER **4**

3.1 ALGEMEEN 4
3.2 OMVANG GELUIDZONES LANGS WEGEN 4
3.3 AFTREK CONFORM ARTIKEL 110G WET GELUIDHINDER 5
3.4 WEGDEKCORRECTIE 5
3.5 STEDELIJK EN BUITENSTEDELIJK GEBIED 6
3.6 NIEUWE SITUATIES 6
3.7 MAXIMAAL TOELAATBARE GELUIDBELASTING "NIEUWE SITUATIES" 6
3.8 VOORLIGGENDE SITUATIE 7

4 BEREKENINGSRESULTATEN **8**

5 BESCHOUWING BEREKENINGSRESULTATEN **10**

5.1 ALGEMEEN 10
5.2 WEGVERKEER LAGE RANDWEG 10
5.3 MAATREGELEN 10

FIGUREN:

1. Overzicht rekenmodel, ligging wegen
2. Overzicht rekenmodel, ligging gebouwen
3. Overzicht rekenmodel, ligging bodemgebieden
4. Overzicht rekenmodel, ligging rekenpunten

BIJLAGEN:

1. Plaatselijke situatie met locatie bouwplan Lage Randweg te Uden
2. Invoergegevens rekenmodel Geomilieu
3. Berekeningsresultaten

SAMENVATTING

Namens de initiatiefnemer heeft milieuadviesbureau Amitec BV te Uden een akoestisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de optredende geluidbelasting vanwege wegverkeer voor het bouwplan op het perceel aan de Lage Randweg ong. te Uden.

Het onderzoek is noodzakelijk omdat het bouwplan gelegen is binnen de geluidzone van de Lage Randweg. Als gevolg hiervan dient er een toetsing plaats te vinden aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

De voorliggende rapportage doet verslag van deze wegverkeerslawaaiberekeningen. De rekenresultaten worden getoetst aan de geldende grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

Uit dit onderzoek is gebleken de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van het wegverkeer op de Lage Randweg bij de nieuwbouwwoningen overschreden wordt. De maximaal te ontheffen waarde van 53 dB wordt niet overschreden. De maximale geluidbelasting (toetswaarde) bedraagt 51 dB.

Effectieve geluidreducerende maatregelen zijn niet voorhanden. Het toepassen van ZOAB op de Lage Randweg biedt geen oplossing. De gemeente moet verzocht worden om een procedure te starten voor het vaststellen van een hogere grenswaarde.

De zuidgevel dient een geluidwering van 23 dB te bezitten, waarmee het maximaal toelaatbaar binnenniveau van 33 dB zonder aanvullende voorzieningen wordt gegarandeerd. De overige gevels volstaan met een standaard gevelwering van 20 dB, welke uit het bouwbesluit volgt.

1 INLEIDING

Namens de initiatiefnemer heeft milieuadviesbureau Amitec BV te Uden een akoestisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de optredende geluidbelasting vanwege wegverkeer voor het bouwplan op het perceel aan de Lage Randweg ong. te Uden.

Het onderzoek is noodzakelijk omdat het bouwplan gelegen is binnen de geluidzone van de Lage Randweg. Als gevolg hiervan dient er een toetsing plaats te vinden aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

De voorliggende rapportage doet verslag van deze wegverkeerslawaaiberekeningen. De rekenresultaten worden getoetst aan de geldende grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten. De normstelling wordt toegelicht in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de berekeningsresultaten opgenomen en in hoofdstuk 5 wordt een beschouwing gegeven van de rekenresultaten.

2 UITGANGSPUNTEN

2.1 Situatie

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de door de opdrachtgever verstrekte situatietekeningen. Daarnaast zijn de overige parameters (hoogte bebouwing, hoogte maaiveld, hoogte wegen, wegdekverharding, rijsnelheden, bodemgesteldheid etc.) geïnventariseerd.

Het nieuwbouwplan wordt gerealiseerd op het perceel aan de Lage Randweg ong. te Uden tussen de nummers 26 en 28. Tekeningen van het bouwplan zijn opgenomen in bijlage 1.

De bijgevoegde figuren 1 t/m 4 geven een overzicht van het rekenmodel met daarop aangegeven de onderzochte wegen, de geluidreflecterende en afschermende objecten (gebouwen), de bodemgebieden en de rekenpunten. In bijlage 1 is een luchtfoto opgenomen waarop de locatie van het bouwplan is aangegeven.

2.2 Wegverkeer

2.2.1 Verkeersgegevens wegverkeer

De verkeersgegevens (jaar 2021 en 2031) van de Lage Randweg zijn afkomstig uit het verkeersmodel van de gemeente Uden. De verkeersintensiteiten in 2021 en in 2031 zijn gelijk en bedragen 1.900 mvt/etmaal.

De verdeling, de maximum snelheid en de wegdekverharding zijn eveneens aangeleverd door de gemeente Uden.

2.2.2 Toegepaste rekenmethode wegverkeerslawaai

De te verwachten geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van 'Standaard Rekenmethode II', zoals deze is beschreven in het 'Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012'. Hiertoe is gebruik gemaakt van het computerprogramma Geomilieu, versie 5.21.

2.2.3 Rekenmodel wegverkeer

In bijlage 2 zijn de invoergegevens van de diverse objecten, bodemgebieden, rekenpunten etc. opgenomen. Bij de berekeningen zijn verder de volgende uitgangspunten/rekenparameters gehanteerd:

- aantal reflecties: maximaal 1 stuks;
- openingshoek: 2 graden;
- bodemfactor: 1.0 (volledig zachte bodem); de harde bodemvlakken zijn gemodelleerd.

3 NORMSTELLING WET GELUIDHINDER

3.1 Algemeen

In de Wet geluidhinder dient met betrekking tot de geluidbelasting van een weg de L_{Aeq} over alle perioden van 07.00-19.00 uur, van 19.00-23.00 uur en van 23.00-07.00 uur te worden bepaald. De L_{den} is de logaritmisch gemiddelde waarde van de berekende geluidbelasting in genoemde dag-, avond- en nachtperiode, waarbij gebruik wordt gemaakt van een 'energetische' middeling. Een en ander volgens onderstaande formule:

$$L_{den} = 10 * \log\left[\frac{12 * 10^{L_{dag}/10} + 4 * 10^{(L_{avond}+5)/10} + 8 * 10^{(L_{nacht}+10)/10}}{24}\right] [\text{dB}]$$

De Wet geluidhinder geeft uitsluitend grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.

De definitie van een gevel luidt:
'De bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak, met uitzondering van een constructie zonder te openen delen en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33 dB'.

3.2 Omvang geluidzones langs wegen

Krachtens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld.

Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:
- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied (art. 74 lid 2a. Wgh) of;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/h geldt (art. 74 lid 2b. Wgh) of;

De breedte van de geluidzones als functie van het aantal rijstroken van de weg en het soort gebied is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: breedte geluidzones aan weerszijden van de weg in meters

Gebied	**Breedte geluidzones (art. 74 Wgh)** [m]
Stedelijk	
1 of 2 rijstroken	200
3 of meer rijstroken	350
Buitenstedelijk	
1 of 2 rijstroken	250
3 of 4 rijstroken	400
5 of meer rijstroken	600

3.3 Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluidreducerende maatregelen aan de motorvoertuigen, is te verwachten, dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is.
Binnen de Wet geluidhinder is middels artikel 110g de mogelijkheid geschapen om deze vermindering van de geluidproductie in de geluidbelasting door te voeren. Deze aftrek als bedoeld in artikel 110g bedraagt 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en 5 dB voor de overige wegen. Deze aftrek mag alleen toegepast worden bij het toetsen van de geluidbelasting aan de normstelling en niet bij het bepalen van het binnenniveau.

Op 20 mei 2014 is het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' (RMG2012) gewijzigd. Na de vorige wijziging van het RMG2012 bleek dat langs wegen met snelheden vanaf 70 km/uur er in veel gevallen een hogere geluidbelasting, soms wel tot 2 dB, werd berekend. Deze hogere geluidbelastingen konden in bepaalde situaties een belemmering vormen voor de ontwikkeling van nieuwe (woning)bouwprojecten. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft, vooruitlopend op de invoering van Schwung-2, besloten om vanaf 21 mei 2014 een versoepeling van de norm voor woningbouw langs (buitenstedelijke) wegen toe te passen. Deze versoepeling wordt bewerkstelligd door de waarde van de aftrek van artikel 110g Wgh aan te passen.

De aanpassing betreft het volgende. Voor wegen waar de rijsnelheid 70 km/uur of meer bedraagt wijzigt de aftrek op basis van artikel 110g Wgh (art. 3.4, lid 1) in:
- 4 dB voor situaties waar de geluidbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is;
- 3 dB voor situaties waar de geluidbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidbelasting.

De aftrek was in de oude situatie (vóór 20 mei 2014) in alle gevallen 2 dB.

3.4 Wegdekcorrectie

In verband met de invoering van stillere banden en strengere geluideisen aan wegvoertuigen wordt voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 kilometer per uur of meer bedraagt een wegdekcorrectie conform artikel 3.5 van het "Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012" toegepast. De wegdekcorrectie is afhankelijk van het wegdektype. De onderstaande correcties kunnen worden toegepast.

Tabel 3.2: wegdekcorrecties voor wegen met een representatief te achten snelheid van 70 km/h of meer

Wegdektypen	**Correctie conform artikel 3.5 RMW2012 [dB]**
Zeer Open Asfalt beton (ZOAB) Tweelaags Zeer Open Asfalt Beton (2ZOAB), met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn Uitgeborsteld beton Geoptimaliseerd uitgeborsteld beton Oppervlaktebewerking Elementenverharding	1
Overige wegdektypen (met een relatief gladde toplaag)	2

3.5 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Gebieden binnen de bebouwde kom, met uitzondering van de gebieden binnen de bebouwde kom gelegen binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens, worden als stedelijk aangemerkt.
Als buitenstedelijke gebieden worden gebieden buiten de bebouwde kom, alsmede het bovengenoemde uitgezonderd gebied binnen de bebouwde kom aangemerkt.

3.6 Nieuwe situaties

In al die gevallen waarin de aanleg van een geluidgevoelig object en/of een zoneplichtige weg door vaststelling of herziening van een bestemmingsplan wordt voorzien, is er sprake van “nieuwe situaties”.

3.7 Maximaal toelaatbare geluidbelasting "nieuwe situaties"

Normen met betrekking tot de geluidbelasting in ‘nieuwe situaties’ zijn in artikel 82 tot en met 87 van de Wet geluidhinder vermeld.

In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat een zogenaamde voorkeursgrenswaarde niet mag worden overschreden.

Indien de voorkeursgrenswaarde wel maar de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden kan door de Gemeente Uden onder bepaalde voorwaarden een ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting.

Wil de gemeente een hogere waarde dan de in artikel 82, eerste lid, genoemde voorkeursgrenswaarde vaststellen, dan dienen maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op overwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard. Indien de belasting meer bedraagt dan 53 dB in buitenstedelijk gebied of 63 dB in stedelijk gebied worden aanvullende eisen gesteld aan de indeling van het gebouw.

Het gebouw dient dan akoestisch gunstig te worden ingedeeld. Van deze bepaling kan worden afgeweken indien **naar het oordeel** van de gemeente overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.

In het kader van de Wet geluidhinder is sprake van een ‘nieuwe situatie’ indien een nieuwe weg wordt aangelegd en/of sprake is van nog niet geprojecteerde gebouwen.

Nog niet geprojecteerd betekent in dit kader dat het vigerende bestemmingsplan niet in de geplande bestemming (realisatie nieuwe gebouwen met bijbehorende wegen) voorziet. Het bestemmingsplan dient dan ook te worden herzien.

3.8 Voorliggende situatie

Lage Randweg

- Voor de nieuwbouwlocatie geldt het criterium: nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen / bestaande wegen.
- De bouwlocatie is gelegen in buitenstedelijk gebied.
- De breedte van de geluidzones van de Lage Randweg bedraagt 250 meter.
- De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB op de gevels van de nieuwbouw.
- De maximale ontheffingswaarde (buitenstedelijk gebied) bedraagt 53 dB.
- De aftrek conform artikel 110g uit de Wet geluidhinder bedraagt 5 dB.

4 BEREKENINGSRESULTATEN

In de navolgende tabel worden de berekeningsresultaten van de geluidbelastingen gepresenteerd op de gevels van de nieuwbouwwoningen. Uitgaande van de eerder vermelde uitgangspunten zijn voor de relevante waarneempunten de toekomstige geluidbelastingen (prognosejaar 2031) berekend.

Toelichting bij de navolgende tabellen:

Ontvanger:	De nummering van de ontvangerpunten correspondeert met die op de betreffende tekening van de onderzochte locatie (figuur 4).
Waarneemhoogte	De hoogte van het waarneempunt ten opzichte van het plaatselijk maaiveld.
Geluidbelasting (werkelijk W):	De vermelde waarden zijn exclusief de aftrek conform artikel 110g. Deze waarden dienen te worden gehanteerd voor de bepaling van de geluidniveaus in de woningen.
Geluidbelasting (toetsingswaarde T):	De vermelde waarden zijn inclusief de aftrek conform artikel 110g. Deze waarden dienen ter toetsing aan de grenswaarde uit de Wgh. Indien de belasting **rood en vetgedrukt** is weergegeven wordt in het waarneempunt op de betreffende waarneemhoogte de voorkeursgrenswaarde overschreden.

Tabel 4.1: rekenresultaten wegverkeer Lage Randweg

Ontvanger	**Hoogte [m]**	**Omschrijving**	**Geluidbelasting Lden [dB] ten gevolge van het verkeer op de Lage Randweg**	
			W	T
1	1.5	Zuidgevel woning 1	54	**49**
	4.5		55	**50**
	7.5		55	**50**
2	1.5	Zuidgevel woning 1	55	**50**
	4.5		56	**51**
	7.5		56	**51**
3	1.5	Westgevel woning 1	52	47
	4.5		52	47
	7.5		52	47
4	1.5	Westgevel woning 1	50	45
	4.5		51	46
	7.5		51	46
5	1.5	Noordgevel woning 1	20	15
	4.5		28	23
	7.5		19	14
6	1.5	Noordgevel woning 1	30	25
	4.5		35	30
	7.5		20	16
7	1.5	Noordgevel woning 2	30	24
	4.5		33	28
	7.5		19	14
8	1.5	Noordgevel woning	32	27
	4.5		33	28
	7.5		20	15
9	1.5	Oostgevel woning 2	50	46
	4.5		51	46
	7.5		51	46
10	1.5	Oostgevel woning 2	52	47
	4.5		52	48
	7.5		52	48
11	1.5	Zuidgevel woning 2	55	**50**

Ontvanger	Hoogte [m]	Omschrijving	Geluidbelasting Lden [dB] ten gevolge van het verkeer op de Lage Randweg	
			W	T
	4.5		56	**50**
	7.5		55	**50**
12	1.5	Zuidgevel woning 2	54	**49**
	4.5		55	**50**
	7.5		55	**50**

De rekenresultaten (incl. en excl. 5 dB aftrek) zijn opgenomen in bijlage 3.1 en 3.2.

5 BESCHOUWING BEREKENINGSRESULTATEN

5.1 Algemeen

De Wet geluidhinder geeft uitsluitend grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.

Hierbij wordt expliciet opgemerkt dat geen grenswaarden gelden voor die gevels die op grond van artikel 1 Wet geluidhinder niet als gevel worden aangemerkt (zogenaamde 'dove' gevels). Voor 'dove' gevels geldt overigens wel een eis ten aanzien van de geluidwerende eigenschappen van een dergelijk gevelvlak.

5.2 Wegverkeer Lage Randweg

Uit de resultaten van de berekeningen naar de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Lage Randweg kunnen de navolgende conclusies worden getrokken:

- De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt bij de nieuwbouwwoning 1 en 2 ter hoogte van de zuidgevel overschreden.
- De maximale geluidbelasting bedraagt 51 dB. De maximaal te ontheffen waarde van 53 dB wordt niet overschreden.

5.3 Maatregelen

Bovenstaande laat zien dat de voorkeursgrenswaarde bij de nieuwbouwwoningen ter hoogte van enkele gevels wordt overschreden. Dat betekent dat conform de Wet geluidhinder gekeken moet worden naar mogelijk te treffen maatregelen.

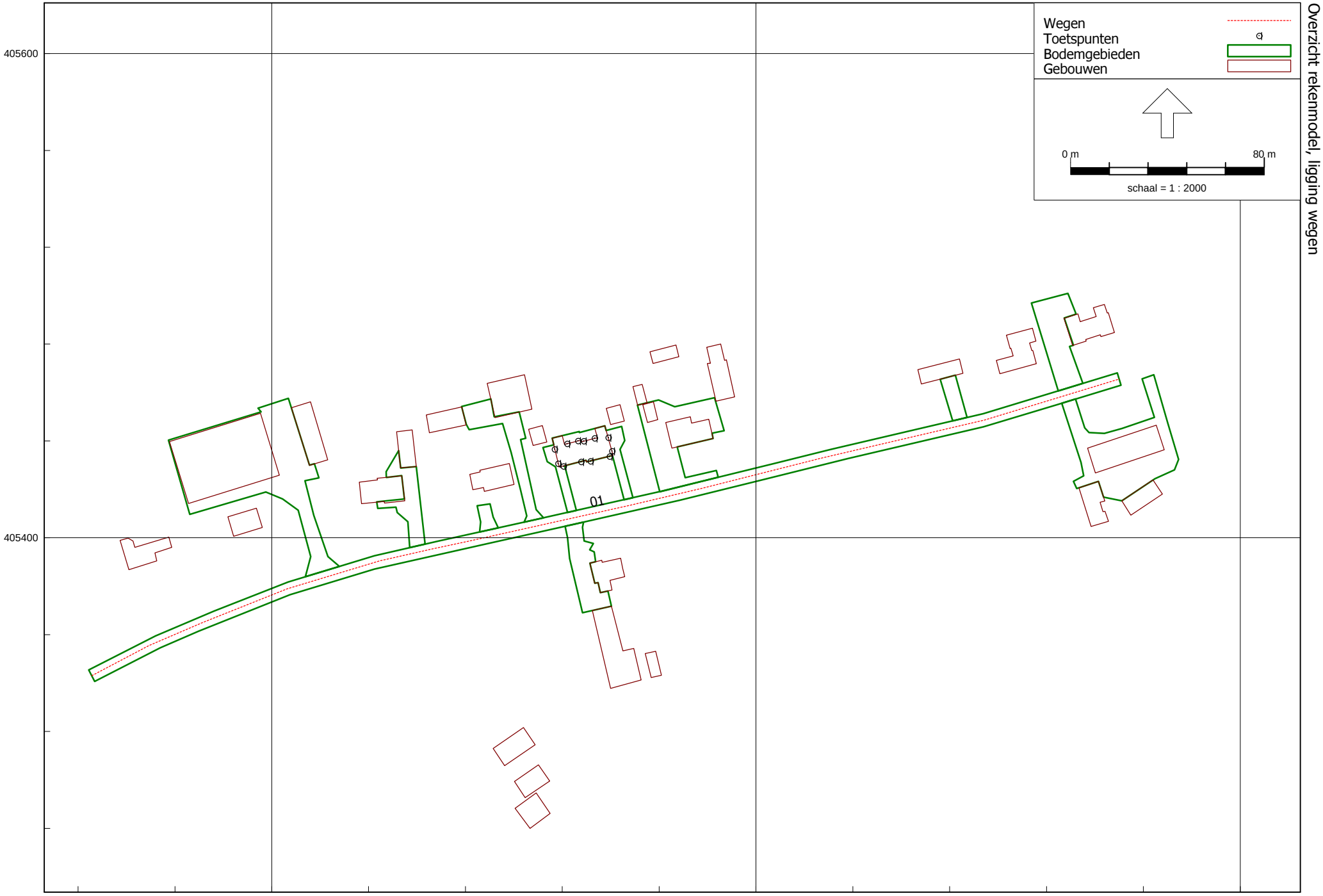
Een afscherming tussen de woningen en de Lage Randweg is niet mogelijk. Een maatregel zou kunnen zijn om het dicht asfaltbeton van de Lage Randweg te vervangen door ZOAB. In bijlage 3.3 zijn de resultaten van deze maatregel opgenomen. Hieruit blijkt dat het effect beperkt is en de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde niet teniet doet.

De gemeente moet daarom gevraagd worden een procedure te starten voor het vaststellen van een hogere grenswaarde.

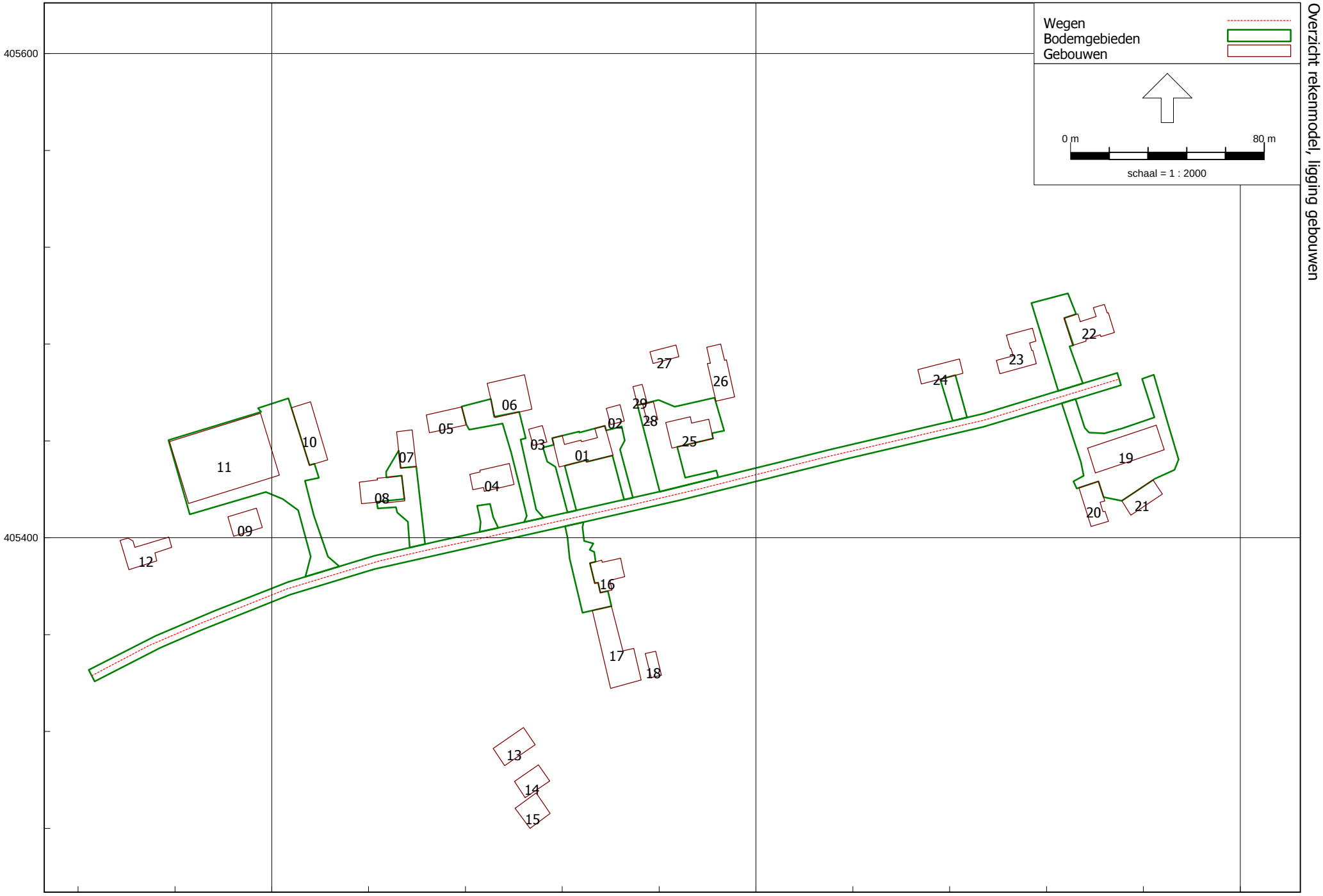
De zuidgevel dient een geluidwering van 23 dB te bezitten, waarmee het maximaal toelaatbaar binnenniveau van 33 dB zonder aanvullende voorzieningen wordt gegarandeerd.
De overige gevels volstaan met een standaard gevelwering van 20 dB, welke uit het bouwbesluit volgt.

FIGUREN

Figuur 1
Overzicht rekenmodel, ligging wegen

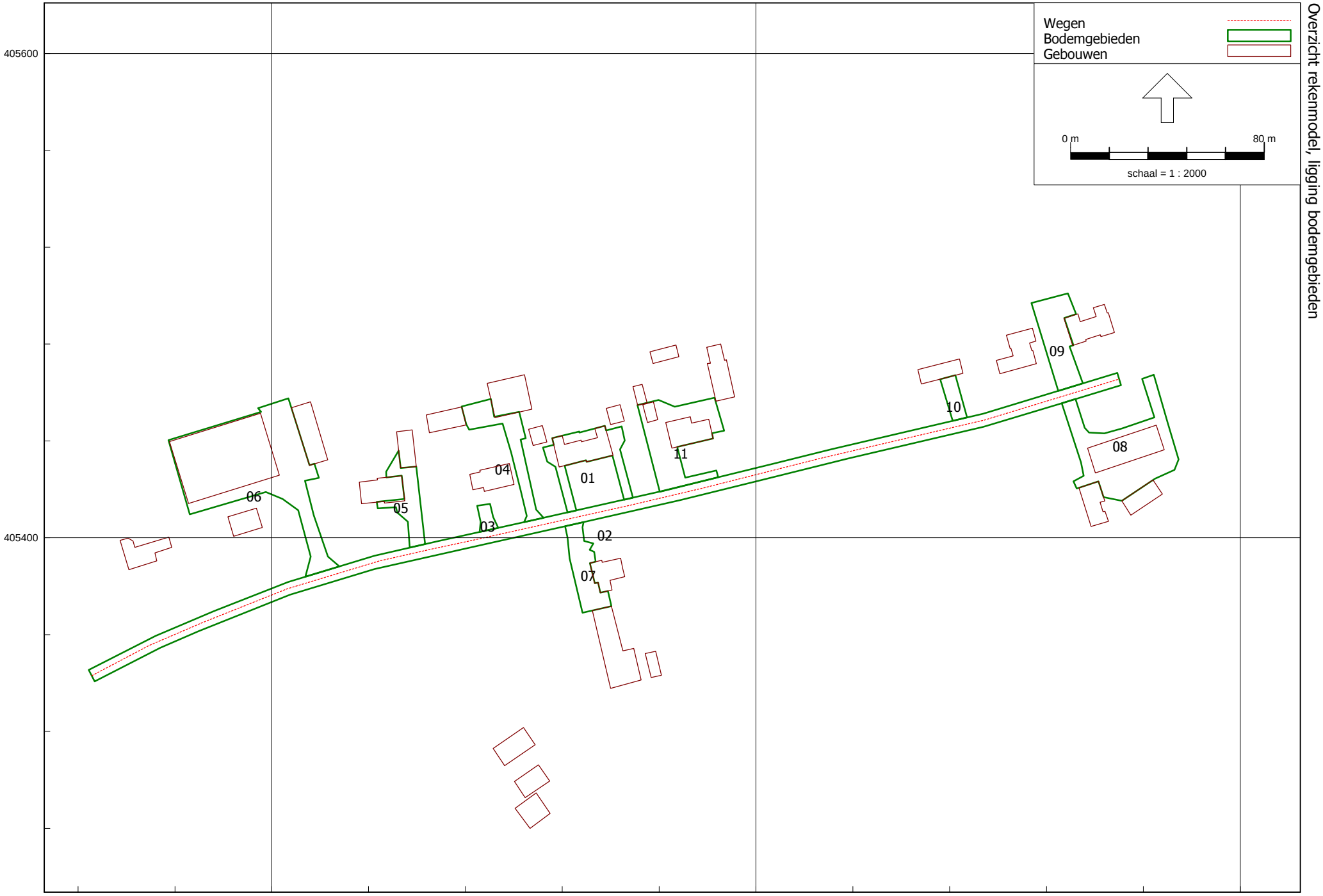


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Uden - 2021-2031] , Geomilieu V5.21

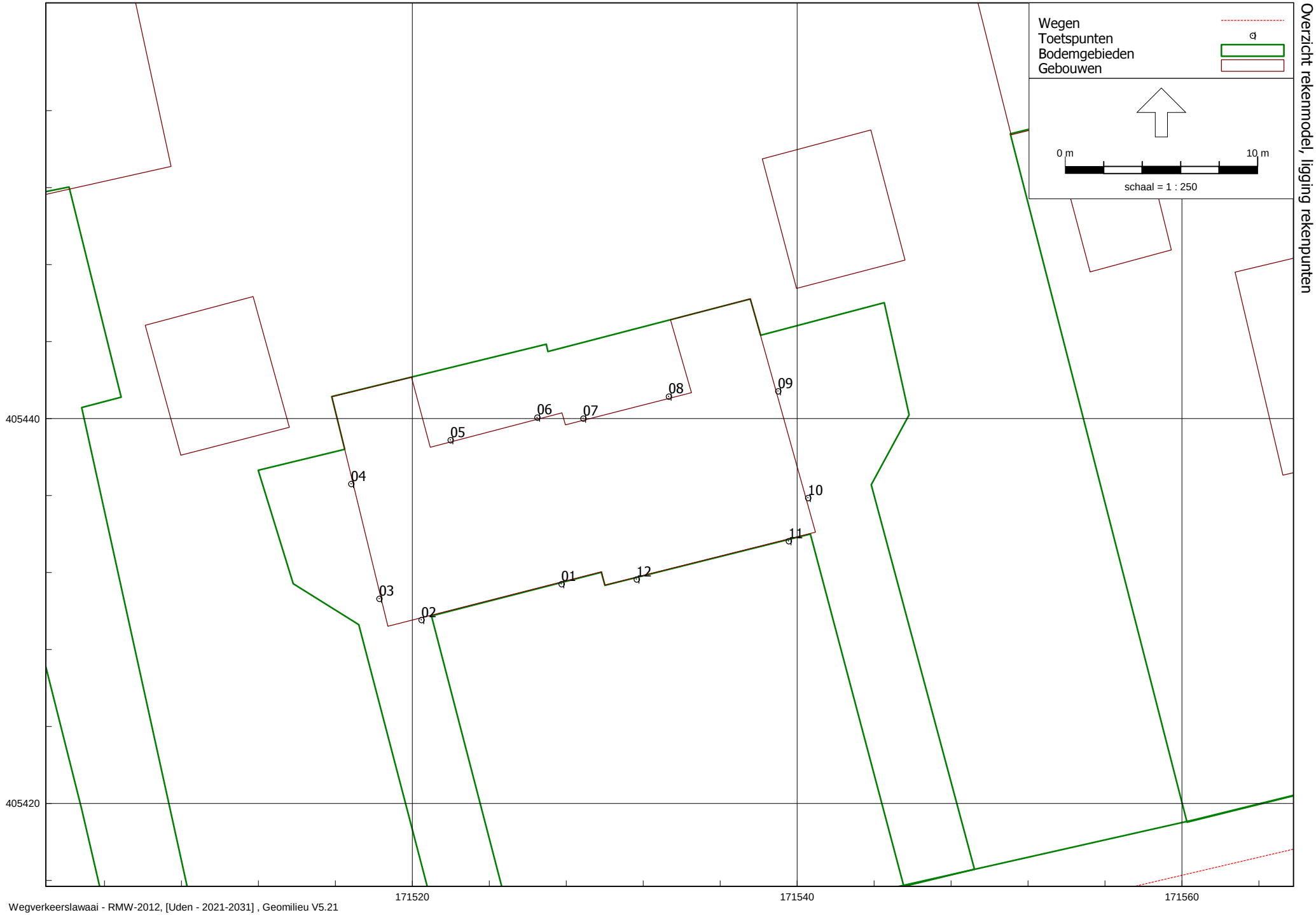


Figuur 2
Overzicht rekenmodel, ligging gebouwen

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Uden - 2021-2031] , Geomilieu V5.21



Figuur 3
Overzicht rekenmodel, ligging bodemgebieden



Figuur 4
Overzicht rekenmodel, ligging rekenpunten

datum:
25-03-2021
Kenmerk:
20.906-FBw-1
Bijlage **- 1 -**

BIJLAGE 1

Plaatselijke situatie met locatie bouwplan Lage Randweg te Uden



Plaatselijke situatie met locatie bouwplan Lage Randweg te Volkel



Landschappelijke inpassing
Lage Randweg
Gemeente Uden

BRO
Ruimte om *in* te leven

Postbus 4 5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107 Boxtel

www.bro.nl
info@bro.nl

telefoon +31 (0)411 85 04 00
fax +31 (0)411 85 04 01

datum:
5 maart 2021

getekend:
LW

tekening nr.:
-

schaal:
1:500

formaat:
A3

project nr.:
P02740

N



Bestaande bestemmingen

Legenda

Bestaande bestemmingen:

- Agrarisch met waarden-Landschapswaarden: 2177 m2
- Wonen: 353 m2

Nieuwe bestemming:

- Wonen: 2530 m2

Totaal plangebied: 2530 m2

Bestaande en nieuwe bestemmingen
Lage Randweg
Gemeente Uden

B|RO Ruimte | om *in* te leven

Postbus 4 5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107 Boxtel

www.bro.nl
info@bro.nl

telefoon +31 (0)411 85 04 00
fax +31 (0)411 85 04 01

datum: 5 maart 2021
getekend: IB
tekening nr.: -

schaal: 1:500
formaat: A3
project nr.: P02740

N

datum:
25-03-2021
Kenmerk:
20.906-FBw-1
Bijlage **- 2 -**

BIJLAGE 2

Invoergegevens rekenmodel Geomilieu

Model: 2021-2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))
01	Lage Randweg	0,00	0,00	Eigen waarde	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--

Model: 2021-2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal
01	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	1900,00

Model: 2021-2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)
01	6,50	4,10	0,70	--	--	--	--	--	96,70	96,20	96,20	--	2,80	3,20	3,20	--

Model: 2021-2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)
01	0,50	0,60	0,60	--	--	--	--	--	119,42	74,94	12,79	--	3,46	2,49	0,43

Model: 2021-2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k
01	--	0,62	0,47	0,08	--	75,07	83,24	88,88	95,36	102,44	98,85	92,03	81,46

Model: 2021-2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500
01	73,22	81,44	87,15	93,47	100,46	96,88	90,07	79,57	65,54	73,76	79,47	85,79

Model: 2021-2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k
01	92,79	89,21	82,39	71,89	--	--	--	--	--	--	--

Model: 2021-2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (P4) 8k
01	--

Model: 2021-2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
01	Nieuwbouwwoningen	8,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
02	Gebouw	3,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
03	Gebouw	3,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
04	Gebouw	7,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
05	Gebouw	3,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
06	Gebouw	5,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
07	Gebouw	6,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
08	Gebouw	7,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
09	Gebouw	5,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
10	Gebouw	5,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
11	Gebouw	6,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
12	Gebouw	7,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
13	Gebouw	5,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
14	Gebouw	5,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
15	Gebouw	3,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
16	Gebouw	7,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
17	Gebouw	4,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
18	Gebouw	3,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
19	Gebouw	7,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
20	Gebouw	4,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
21	Gebouw	4,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
22	Gebouw	7,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
23	Gebouw	7,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
24	Gebouw	7,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
25	Gebouw	8,00	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
26	Gebouw	3,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
27	Gebouw	3,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
28	Gebouw	2,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
29	Gebouw	2,50	0,00	Eigen waarde				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: 2021-2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2021-2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
01	Erfverharding	0,00
02	Lage Randweg	0,00
03	Erfverharding	0,00
04	Erfverharding	0,00
05	Erfverharding	0,00
06	Erfverharding	0,00
07	Erfverharding	0,00
08	Erfverharding	0,00
09	Erfverharding	0,00
10	Erfverharding	0,00
11	Erfverharding	0,00

Model: 2021-2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
01	Zuidgevel woning 1	171527,75	405431,41	0,00	Eigen waarde	1,50	4,50	7,50	--	--	--
02	Zuidgevel woning 1	171520,46	405429,55	0,00	Eigen waarde	1,50	4,50	7,50	--	--	--
03	Westgevel woning 1	171518,27	405430,65	0,00	Eigen waarde	1,50	4,50	7,50	--	--	--
04	Westgevel woning 1	171516,82	405436,61	0,00	Eigen waarde	1,50	4,50	7,50	--	--	--
05	Noordgevel woning 1	171521,98	405438,89	0,00	Eigen waarde	1,50	4,50	7,50	--	--	--
06	Noordgevel woning 1	171526,49	405440,07	0,00	Eigen waarde	1,50	4,50	7,50	--	--	--
07	Noordgevel woning 2	171528,88	405440,02	0,00	Eigen waarde	1,50	4,50	7,50	--	--	--
08	Noordgevel woning 2	171533,33	405441,15	0,00	Eigen waarde	1,50	4,50	7,50	--	--	--
09	Oostgevel woning 2	171539,01	405441,43	0,00	Eigen waarde	1,50	4,50	7,50	--	--	--
10	Oostgevel woning 2	171540,56	405435,88	0,00	Eigen waarde	1,50	4,50	7,50	--	--	--
11	Zuidgevel woning 2	171539,56	405433,64	0,00	Eigen waarde	1,50	4,50	7,50	--	--	--
12	Zuidgevel woning 2	171531,65	405431,66	0,00	Eigen waarde	1,50	4,50	7,50	--	--	--

Model: 2021-2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Gevel
01	Ja
02	Ja
03	Ja
04	Ja
05	Ja
06	Ja
07	Ja
08	Ja
09	Ja
10	Ja
11	Ja
12	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: 2021-2031

Model eigenschap	
Omschrijving	2021-2031
Verantwoordelijke	Frank
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	Frank op 14-5-2020
Laatst ingezien door	Frank op 24-3-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

BIJLAGE 3

Berekeningsresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 2021-2031
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lage Randweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Zuidgevel woning 1	1,50	53,4	51,5	43,8	54,2
01_B	Zuidgevel woning 1	4,50	54,3	52,4	44,7	55,1
01_C	Zuidgevel woning 1	7,50	54,3	52,4	44,7	55,1
02_A	Zuidgevel woning 1	1,50	54,1	52,2	44,5	54,9
02_B	Zuidgevel woning 1	4,50	54,9	52,9	45,3	55,7
02_C	Zuidgevel woning 1	7,50	54,9	52,9	45,2	55,6
03_A	Westgevel woning 1	1,50	50,8	48,9	41,2	51,6
03_B	Westgevel woning 1	4,50	51,3	49,4	41,7	52,1
03_C	Westgevel woning 1	7,50	51,3	49,4	41,7	52,1
04_A	Westgevel woning 1	1,50	48,9	47,0	39,3	49,7
04_B	Westgevel woning 1	4,50	50,0	48,0	40,4	50,8
04_C	Westgevel woning 1	7,50	50,0	48,0	40,4	50,8
05_A	Noordgevel woning 1	1,50	18,9	17,0	9,3	19,7
05_B	Noordgevel woning 1	4,50	27,6	25,6	17,9	28,3
05_C	Noordgevel woning 1	7,50	18,4	16,4	8,7	19,2
06_A	Noordgevel woning 1	1,50	29,2	27,2	19,6	30,0
06_B	Noordgevel woning 1	4,50	34,0	32,0	24,4	34,8
06_C	Noordgevel woning 1	7,50	19,7	17,7	10,1	20,5
07_A	Noordgevel woning 2	1,50	28,7	26,8	19,1	29,5
07_B	Noordgevel woning 2	4,50	32,0	30,0	22,4	32,8
07_C	Noordgevel woning 2	7,50	17,8	15,9	8,2	18,6
08_A	Noordgevel woning 2	1,50	31,5	29,5	21,9	32,3
08_B	Noordgevel woning 2	4,50	32,7	30,7	23,0	33,4
08_C	Noordgevel woning 2	7,50	19,6	17,6	10,0	20,4
09_A	Oostgevel woning 2	1,50	49,7	47,8	40,1	50,5
09_B	Oostgevel woning 2	4,50	50,5	48,5	40,8	51,3
09_C	Oostgevel woning 2	7,50	50,5	48,6	40,9	51,3
10_A	Oostgevel woning 2	1,50	51,2	49,3	41,6	52,0
10_B	Oostgevel woning 2	4,50	51,7	49,8	42,1	52,5
10_C	Oostgevel woning 2	7,50	51,7	49,7	42,1	52,5
11_A	Zuidgevel woning 2	1,50	53,8	51,9	44,2	54,6
11_B	Zuidgevel woning 2	4,50	54,7	52,7	45,0	55,5
11_C	Zuidgevel woning 2	7,50	54,7	52,7	45,0	55,4
12_A	Zuidgevel woning 2	1,50	53,6	51,7	44,0	54,4
12_B	Zuidgevel woning 2	4,50	54,5	52,5	44,8	55,3
12_C	Zuidgevel woning 2	7,50	54,5	52,5	44,8	55,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2021-2031
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lage Randweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Zuidgevel woning 1	1,50	48,4	46,5	38,8	49,2
01_B	Zuidgevel woning 1	4,50	49,3	47,4	39,7	50,1
01_C	Zuidgevel woning 1	7,50	49,3	47,4	39,7	50,1
02_A	Zuidgevel woning 1	1,50	49,1	47,2	39,5	49,9
02_B	Zuidgevel woning 1	4,50	49,9	47,9	40,3	50,7
02_C	Zuidgevel woning 1	7,50	49,9	47,9	40,2	50,6
03_A	Westgevel woning 1	1,50	45,8	43,9	36,2	46,6
03_B	Westgevel woning 1	4,50	46,3	44,4	36,7	47,1
03_C	Westgevel woning 1	7,50	46,3	44,4	36,7	47,1
04_A	Westgevel woning 1	1,50	43,9	42,0	34,3	44,7
04_B	Westgevel woning 1	4,50	45,0	43,0	35,4	45,8
04_C	Westgevel woning 1	7,50	45,0	43,0	35,4	45,8
05_A	Noordgevel woning 1	1,50	13,9	12,0	4,3	14,7
05_B	Noordgevel woning 1	4,50	22,6	20,6	12,9	23,3
05_C	Noordgevel woning 1	7,50	13,4	11,4	3,7	14,2
06_A	Noordgevel woning 1	1,50	24,2	22,2	14,6	25,0
06_B	Noordgevel woning 1	4,50	29,0	27,0	19,4	29,8
06_C	Noordgevel woning 1	7,50	14,7	12,7	5,1	15,5
07_A	Noordgevel woning 2	1,50	23,7	21,8	14,1	24,5
07_B	Noordgevel woning 2	4,50	27,0	25,0	17,4	27,8
07_C	Noordgevel woning 2	7,50	12,8	10,9	3,2	13,6
08_A	Noordgevel woning 2	1,50	26,5	24,5	16,9	27,3
08_B	Noordgevel woning 2	4,50	27,7	25,7	18,0	28,4
08_C	Noordgevel woning 2	7,50	14,6	12,6	5,0	15,4
09_A	Oostgevel woning 2	1,50	44,7	42,8	35,1	45,5
09_B	Oostgevel woning 2	4,50	45,5	43,5	35,8	46,3
09_C	Oostgevel woning 2	7,50	45,5	43,6	35,9	46,3
10_A	Oostgevel woning 2	1,50	46,2	44,3	36,6	47,0
10_B	Oostgevel woning 2	4,50	46,7	44,8	37,1	47,5
10_C	Oostgevel woning 2	7,50	46,7	44,7	37,1	47,5
11_A	Zuidgevel woning 2	1,50	48,8	46,9	39,2	49,6
11_B	Zuidgevel woning 2	4,50	49,7	47,7	40,0	50,5
11_C	Zuidgevel woning 2	7,50	49,7	47,7	40,0	50,4
12_A	Zuidgevel woning 2	1,50	48,6	46,7	39,0	49,4
12_B	Zuidgevel woning 2	4,50	49,5	47,5	39,8	50,3
12_C	Zuidgevel woning 2	7,50	49,5	47,5	39,8	50,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2031 ZOAB
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lage Randweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Zuidgevel woning 1	1,50	47,6	45,6	37,9	48,3
01_B	Zuidgevel woning 1	4,50	48,6	46,7	39,0	49,4
01_C	Zuidgevel woning 1	7,50	48,7	46,7	39,0	49,4
02_A	Zuidgevel woning 1	1,50	48,5	46,5	38,8	49,2
02_B	Zuidgevel woning 1	4,50	49,3	47,3	39,6	50,1
02_C	Zuidgevel woning 1	7,50	49,3	47,3	39,6	50,1
03_A	Westgevel woning 1	1,50	45,1	43,1	35,4	45,8
03_B	Westgevel woning 1	4,50	45,7	43,7	36,0	46,5
03_C	Westgevel woning 1	7,50	45,7	43,7	36,0	46,5
04_A	Westgevel woning 1	1,50	43,1	41,2	33,5	43,9
04_B	Westgevel woning 1	4,50	44,3	42,4	34,7	45,1
04_C	Westgevel woning 1	7,50	44,4	42,4	34,7	45,1
05_A	Noordgevel woning 1	1,50	13,4	11,5	3,8	14,2
05_B	Noordgevel woning 1	4,50	21,4	19,4	11,7	22,1
05_C	Noordgevel woning 1	7,50	13,4	11,4	3,8	14,2
06_A	Noordgevel woning 1	1,50	23,2	21,2	13,5	24,0
06_B	Noordgevel woning 1	4,50	27,9	25,9	18,2	28,7
06_C	Noordgevel woning 1	7,50	14,8	12,8	5,1	15,6
07_A	Noordgevel woning 2	1,50	22,7	20,7	13,0	23,4
07_B	Noordgevel woning 2	4,50	26,0	24,0	16,3	26,7
07_C	Noordgevel woning 2	7,50	12,8	10,8	3,1	13,6
08_A	Noordgevel woning 2	1,50	25,4	23,4	15,7	26,2
08_B	Noordgevel woning 2	4,50	26,7	24,8	17,1	27,5
08_C	Noordgevel woning 2	7,50	14,7	12,7	5,1	15,5
09_A	Oostgevel woning 2	1,50	44,1	42,1	34,4	44,9
09_B	Oostgevel woning 2	4,50	44,9	43,0	35,3	45,7
09_C	Oostgevel woning 2	7,50	45,0	43,0	35,4	45,8
10_A	Oostgevel woning 2	1,50	45,7	43,7	36,0	46,4
10_B	Oostgevel woning 2	4,50	46,2	44,3	36,6	47,0
10_C	Oostgevel woning 2	7,50	46,2	44,2	36,5	47,0
11_A	Zuidgevel woning 2	1,50	48,1	46,1	38,4	48,9
11_B	Zuidgevel woning 2	4,50	49,0	47,1	39,4	49,8
11_C	Zuidgevel woning 2	7,50	49,0	47,0	39,4	49,8
12_A	Zuidgevel woning 2	1,50	47,8	45,8	38,1	48,5
12_B	Zuidgevel woning 2	4,50	48,8	46,8	39,1	49,6
12_C	Zuidgevel woning 2	7,50	48,8	46,8	39,1	49,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 2 Geuronderzoek Lage Randweg

adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
15-4-2021

Kenmerk:
21.906-GEUR.01

pagina: **i**

GEURONDERZOEK

Project:
Lage Randweg ong. te Uden

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

ONDERZOEK voor

locatie	:	Lage Randweg ong. (naast 26)
	:	5406 NN Uden

Auteur	:	M.R.T. Hooghof
Gecontroleerd	:	ing. J.M.A. Clemens

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 ALGEMEEN 1
1.2 AANLEIDING 1
1.3 DOELSTELLING 1
1.4 UITVOERING WERKZAAMHEDEN 1
1.5 LIGGING LOCATIE 1
1.6 VOORGENOMEN ONTWIKKELING 2
1.7 LUCHTFOTO ONDERZOEKSLOCATIE 2

2 BELEIDSKADER 3

2.1 WETGEVING 3
2.2 GEMEENTELIJKE GEURVERORDENING 4
2.3 RUIMTE VOOR RUIMTE WONINGEN 5
2.4 RELEVANTE VEEHOUDERIJEN IN DE OMGEVING 5
2.5 VERSPREIDINGSMODELLEN V-STACKS 5
2.6 VOOR- EN ACHTERGRONDBELASTING 5
2.7 GEBIEDSVISIE GEMEENTE UDEN 6
2.8 WERKWIJZE 7

3 BEREKENINGEN 8

3.1 INVOERGEGEVENS 8
3.2 AFSTANDSBEPALING 9
3.3 RESULTATEN BEREKENING VOOR- EN ACHTERGRONDBELASTING 9
3.4 WOON- EN VERBLIJFKLIMAAT 9

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 10

4.1 CONCLUSIES 10

5 BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK 12

BIJLAGEN:

1. Locatie, ligging object
2. Gegevens veehouderijen
3. Resultaten berekeningen V-Stacks
   3.1 Geurbelasting
   3.2 Voorgrondbelasting
   3.3 Achtergrondbelasting
4. V-Stacks rekenbladen
5. Begrippenlijst

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Op verzoek van de opdrachtgever is door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een GEURONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Lage Randweg ong. te Uden.

1.2 Aanleiding

In verband de ontwikkeling van twee Ruimte–voor-Ruimte (RvR) woningen, tussen nrs. 26 en 28, is inzicht in de lokale geursituatie en het woon/verblijfsklimaat nodig, voordat hierover een besluit kan worden genomen.

1.3 Doelstelling

In de nabijheid van de voorgenomen ontwikkeling liggen verschillende veehouderijen. Beoordeeld dient te worden of voldaan wordt aan de eisen met betrekking tot een 'goede ruimtelijke ordening' wat betreft het aspect geur. Daarbij dient antwoord gegeven te worden op de volgende twee vragen:

- Worden de nabijgelegen veehouderijen niet onevenredig in hun belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden)?
- Wordt er ter plaatse van de te realiseren geurgevoelige objecten een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object)?

1.4 Uitvoering werkzaamheden

Bij de gemeente en/of provincie worden de rechten uit bouw- en milieuvergunningen van de relevante veehouderijen geïnventariseerd. Naar aanleiding van deze inventarisatie wordt, met behulp van het programma V-Stacks, de geurbelasting van de meetpunten ter hoogte van de toekomstige bebouwing bepaald.

In dit rapport wordt verslag gedaan van de verrichtte werkzaamheden en worden de resultaten van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd.

1.5 Ligging locatie

De onderzoekslocatie staat kadastraal bekend als:

Gemeente	:	Uden
Sectie	:	P
Nummer(s)	:	967 (ged.), 968 (ged.)
RD-coördinaten	:	171530,405442

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Lage Randweg, buiten de bebouwde kom van Uden. Het plangebied beslaat een totale oppervlakte van ca. 2.500 m^2.

De ligging van de locatie is weergegeven op bijlage 1. In bijlage 3.1 is een situatietekening toegevoegd.

1.6 Voorgenomen ontwikkeling

De opdrachtgever heeft het voornemen om op het perceeldeel tussen de woningen Lage Randweg 26 en 28, twee RvR woningen op te richten.



Figuur 1: locaties (*bron: BRO*)

1.7 Luchtfoto onderzoekslocatie



Luchtfoto onderzoekslocatie *(bro:n PDOK)*

2 BELEIDSKADER

2.1 Wetgeving

Sinds 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) van kracht. In deze wet zijn, ter beoordeling, de normen opgenomen van vergunningen krachtens de Wet milieubeheer voor veehouderijen, betreffende geurhinder door de, tot die veehouderijen behorende, dierenverblijven. Ook dient in het kader van de ruimtelijke ordening rekening gehouden te worden met de normen zoals opgenomen in deze wet.
De emissie van stankstoffen die een veehouderij produceert, wordt berekend in geureenheden, uitgedrukt in odourunits (ou).

In de Regeling geurhinder en veehouderij wordt de emissiefactor per diersoort beschreven, evenals de hoeveelheid odourunits, die een dier produceert. Ook wordt rekening gehouden met het staltype waarin de dieren staan en het luchtbehandelingsysteem. De totale geuremissie van een veehouderij op zijn omgeving wordt op basis van deze gegevens berekend. De geurbelasting wordt uitgedrukt in ou_E/m^3 lucht, dus in een concentratie van geurdeeltjes per kubieke meter.
In de Wet geurhinder en veehouderij zijn normen opgenomen voor de maximale geurbelasting, die een veehouderij mag uitstoten op een geurgevoelig object.

Geurgevoelige objecten zijn in verschillende categorieën in te delen, waarbij voor elke categorie afwijkende toetsingsnormen gelden. Hierbij zijn de volgende categorieën:

A. Ruimte-voor-ruimte woning (of ander geurgevoelig object):
B. Bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) bij een andere veehouderij;
C. Voormalige bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) die op of na 19 maart 2000 geen onderdeel meer was van een andere veehouderij;
D. Voormalige bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) die al vóór 19 maart 2000 geen onderdeel meer was van een andere veehouderij;
E. Alle woningen (en andere geurgevoelige objecten) die niet onder a t/m d vallen.

In de onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de toetsingsnormen die gelden per type geurgevoelig object.

Tabel 1: overzicht toetsingsnormen per type geurgevoelig object.

soort dieren	Toetsing	Geurgevoelig object				
		A	B	C	D	E
alle dieren	min. afstand, van gevel dierenverblijf tot gevel geurgevoelig object		T	T	T	T
	min. afstand, van emissiepunt dierenverblijf tot gevel geurgevoelig object	T				
dieren met geuremissiefactor	maximale geurbelasting op buitenzijde geurgevoelig object				T	T
	min. afstand, van emissiepunt dierenverblijf tot gevel geurgevoelig object		T	T		
dieren zonder geuremissiefactor	min. afstand, van emissiepunt dierenverblijf tot gevel geurgevoelig object		T	T	T	T

Op de locatie worden 2 RvR woningen opgericht. Hierdoor dient de onderzoekslocatie als een geurgevoelig object “type A” worden beschouwd.

Voor dieren zonder geuremissiefactor is tevens een minimumafstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object opgesteld. Binnen de bebouwde kom bedraagt deze afstand ten minste 100m, buiten de bebouwde kom 50m.

De minimale afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object moet binnen de bebouwde kom minimaal 50 m bedragen en ten minste 25m, buiten de bebouwde kom.

In de Meststoffenwet zijn landelijk twee gebieden aangewezen, waar een hogere maximale geurbelasting op een geurgevoelig object wordt toegestaan. Deze gebieden worden aangeduid als concentratiegebieden Oost en Zuid. In bijlage 5 is een locatietekening van deze concentratiegebieden opgenomen. De volgende tabel geeft de maximale geurbelasting per gebied weer:

Tabel 2: landelijke maximale geurbelasting.

Geur gevoelig object gelegen in:	*Max toegestane geurbelasting (ou_E/m^3)*
Concentratiegebied binnen bebouwde kom	3,0
Concentratiegebied buiten bebouwde kom	**14,0**
Niet-concentratiegebied binnen bebouwde kom	2,0
Niet-concentratiegebied buiten bebouwde kom	8,0

Het plangebied is gelegen in het concentratiegebied zuid, buiten de bebouwde kom. De maximale geurbelasting voor dit gebied bedraagt 14,0 ou_E/m^3.

2.2 Gemeentelijke geurverordening

De Wet geurhinder en veehouderij geeft de gemeenten de bevoegdheid om, binnen gestelde marges, bij verordening afwijkende geurnormen op te stellen in een gebiedsvisie.

De gemeente Uden heeft op 6 april 2016 een gemeentelijke geurverordening vastgesteld. De onderzoekslocatie is gelegen binnen het "Overgangsgebied", zoals uit de onderstaande afbeelding blijkt. De maximale geurbelasting voor dit gebied bedraagt 8,0 ou_E/m^3



Afbeelding 1: fragment kaart geurverordening (*bron: Gemeente Uden*)

Tevens is in de geurverordening van de gemeente Uden een afwijkende minimale afstandseis opgenomen voor veehouderijen, waar dieren worden gehouden behorende tot een diercategorie waarvoor in de ministeriële regeling geen geuremissiefactor is vastgesteld.

Tabel 3: Minimale afstanden tot geurgevoelig object.

Aantal melk-, kalf- zoog-koeien en rundvee > 2j	Afstand tot geurgevoelig object buiten de bebouwde kom (in meters)			Afstand tot geurgevoelig object binnen de bebouwde kom (in meters)		
	Traditionele huisvesting	> 50% dieren emissie arm	Geheel emissiearm	Traditionele huisvesting	> 50% dieren emissie arm	Geheel emissiearm
0-200	50	50	50	100	100	100
201-300	100	75	50	280	215	150
301-400	170	130	90	360	280	200
401-500	200	150	100	430	335	240
> 501	230	180	130	500	390	275

2.3 Ruimte voor Ruimte woningen

Voor zogenaamde "Ruimte voor Ruimte woningen" (RvR-woningen) en de daarbij vergelijkbare geurgevoelige objecten, geldt een afwijkend toetsingskader. In bijlage 5 zijn de uitgangspunten, waaraan voldaan moet worden om hiervoor in aanmerking te kunnen komen, opgenomen.
Indien de woning voldoet aan alle uitgangspunten, geldt alleen een minimale afstandseis van het emissiepunt van een dierverblijf tot aan de gevel van een geurgevoelig object.

Min. afstandeis RvR-woning tussen een dierenverblijf (m)	
binnen bebouwde kom	100
buiten bebouwde kom	50

2.4 Relevante veehouderijen in de omgeving

Voor de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat, dan wel dat belangen van omliggende veehouderijen worden geschaad, dienen de veehouderijen in een straal van 2 kilometer van het plangebied te worden onderzocht.

Met behulp van de gegevens van de gemeente en/of de provincie (BVB-web), wordt de geuremissie van alle veehouderijen binnen dit gebied bepaald. Indien nodig zullen de milieu- en bouwvergunningen van de relevante veehouderijen worden opgevraagd en tijdens het onderzoek gebruikt worden. Een lijst met de relevante veehouderijen is opgenomen in bijlage 2.

2.5 Verspreidingsmodellen V-Stacks

Voor de berekening van de geurbelasting en de bepaling van een goed woon- en verblijfklimaat wordt gebruikgemaakt van de verspreidingsmodellen 'V-Stacks vergunning' en 'V-Stacks gebied'.
Met V-Stacks vergunning wordt de geurbelasting vanuit de dierenverblijven op een geurgevoelig object bepaald. Voor het berekenen van de geurverspreiding van veehouderijen wordt gebruik gemaakt van V-Stacks gebied.

Vanaf begin oktober is de ge-update versie van V-Stacks vergunning, 'versie 2020' beschikbaar. Met de meest recente versie kan de geurbelasting nauwkeuriger worden gemeten. Het gebruik van de nieuwe versie is verplicht vanaf het moment dat de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) in de Staatscourant verschijnt. Dit zal naar verwachting medio maart 2021 plaatsvinden. Daarop vooruitlopend zullen geurberekeningen met de nieuwe versie worden uitgevoerd.

2.6 Voor- en achtergrondbelasting

Voor de bepaling van het woon - /verblijfklimaat op de onderzoekslocatie dient eerst de voor- en achtergrondbelasting te worden berekend.

Voorgrondbelasting
Onder voorgrondbelasting wordt de geurbelasting van één veehouderij, die de meeste geurbelasting op het geurgevoelige object veroorzaakt, verstaan. Voor een representatieve bepaling van de voorgrondbelasting dient de geurbelasting van de veehouderij, die dominant aanwezig is, afzonderlijk berekend te worden. Wanneer een gebied al 'overbelast is, zijn veehouderijen al beperkt in hun uitbreidingsmogelijkheden. In een dergelijk geval wordt de voorgrondbelasting niet met de "worst–case scenario" berekend, maar met de werkelijke emissiepunten conform de milieuvergunning.

Achtergrondbelasting
Onder achtergrondbelasting wordt de geurbelasting van alle in de omgeving liggende veehouderijen op een geurgevoelig object verstaan. Voor deze berekeningen wordt gebruikgemaakt van een fictief emissiepunt in het midden van het bouwblok en omvat de gehele emissie van het bedrijf.
Met V-Stacks gebied wordt, middels meetpunten, de achtergrondbelasting op de geurgevoelige objecten bepaald.

Geurhinderpercentage:
Met de berekende voor- en achtergrondbelasting kunnen de geurhinderpercentages worden bepaald. Het hoogste geurhinderpercentage is maatgevend voor de bestaande situatie.

Milieukwaliteit:
Met de berekende voor- en achtergrondbelasting kunnen de geurhinderpercentages worden bepaald. Het hoogste geurhinderpercentage is maatgevend voor de bestaande situatie. Voor de toetsing van een aanvaardbaar woon-/verblijfklimaat heeft de provincie Noord-Brabant, de omgevingsdiensten en de GGD de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' opgesteld.
In de onderstaande tabel zijn de maximale voor- en achtergrondbelasting in een concentratiegebied opgenomen. Voor niet-concentratiegebieden gelden andere normen.

2.7 Gebiedsvisie gemeente Uden

De gemeente Uden heeft op 31 maart 2016 'Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016 gemeente Uden' vastgesteld. Hierin zijn de waarden voor het criterium 'een aanvaardbaar woon- en leefklimaat' voor het aspect cumulatieve geurhinder uit de stallen van de veehouderijen vastgelegd (voor- en achtergrondbelasting).

Tabel 4: normering voorgrondbelasting beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016.

Gebied	*Goed [ou_E/m^3]*	*Afweegbaar [ou_E/m^3]*	*Slecht [ou_E/m^3]*
Woonkernen	0 - 3	3 – 5	> 5
Overgangsgebied	**0 - 5**	**5 – 8**	**> 8**
Buitengebied	0 - 8	8 – 10	> 10
Agrarisch ontwikkelingsgebied	0 - 8	8 – 14	> 14

Tabel 5: normering achtergrondbelasting beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016.

Gebied	*Goed [ou_E/m^3]*	*Afweegbaar [ou_E/m^3]*	*Slecht [ou_E/m^3]*
Woonkernen	0 - 6	6 – 10	> 10
Overgangsgebied	**0 - 10**	**10 – 14**	**> 14**
Buitengebied	0 - 14	14 – 20	> 20
Agrarisch ontwikkelingsgebied	0 - 14	14 – 20	> 20

Als de voor- en achtergrondbelasting geclassificeerd worden als 'goed' is er geen nadere afweging nodig. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, wanneer de geursituatie ter plaatse van het geurgevoelig object afweegbaar is. Er dient dan wel een afweging in de ruimtelijke onderbouwing te worden opgenomen.

Als de geursituatie als slecht gekwalificeerd is, is er in beginsel geen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Indien de beoordeling van de overige milieu- en planologische aspecten wel positief uitvalt, kan overwogen worden om gemotiveerd van deze toetswaarde af te wijken. Hierbij is een nadere motivering voor het afwijken van de toetswaarde noodzakelijk.

2.8 Werkwijze

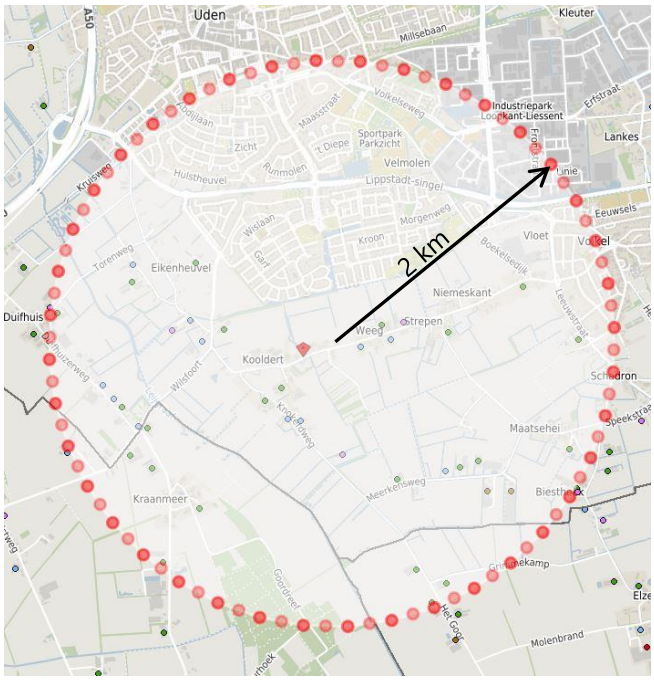
Voor het maken van de berekeningen worden diverse informatiebronnen geraadpleegd. Bij de gemeente en provincie (BVB-web) worden o.a. het bestemmingsplan van het gebied en de milieu- en bouwvergunningen van de relevante veehouderijen opgevraagd. Tevens wordt gevraagd of de gemeente een geurverordening heeft vastgesteld.

Bij het kadaster wordt de kadastrale omgevingsondergrond van de onderzoekslocatie opgevraagd. Hierin zijn de bebouwing en de rijksdriehoekscoördinaten opgenomen.

3 BEREKENINGEN

3.1 Invoergegevens

Voorafgaand aan de berekeningen zijn, aan de hand van de gegevens van provincie Noord-Brabant en de gemeenten Boekel, Meierijstad en Uden, relevante veehouderijen in een straal van 2 kilometer rondom het plangebied geselecteerd. In bijlage 2 is een lijst van deze veehouderijen opgenomen.



(*bron: provincie Noord-Brabant*)

Ten behoeve van de geurberekeningen zijn een 13 meetpunten (MP01 t/m MP13) rondom de toekomstige woningen gepositioneerd.



figuur: situering meetpunten

3.2 Afstandsbepaling

Rondom het plangebied zijn veehouderijen gelegen waar dieren worden gehouden, behorende tot een diercategorie waarvoor in de ministeriële regeling geen geuremissiefactor is vastgesteld. Hier geldt de minimale afstandseis uit de geurverordening van de gemeente Uden.

Ten zuidoosten van de onderzoekslocatie, ter plaatse van de Lage Randweg 27a ligt de dichtstbijzijnde veehouderij. Hier worden koeien, schapen, kippen en paarden gehouden. Conform de geurverordening van de gemeente Uden dient de afstand tussen de toekomstige woningen en de dierenverblijven minimaal 50 meter te bedragen. De wekelijke afstand tussen het bouwblok van de veehouderij en de perceelsgrens van de onderzoekslocatie ruim 160 meter.

De overige veehouderijen bevinden zich op meer dan 300 meter van de onderzoekslocatie en zijn voor het aspect 'minimale afstand tussen dierenverblijven tot geurgevoelige objecten, niet relevant.

3.3 Resultaten berekening voor- en achtergrondbelasting

Voorgrondbelasting

Voor de bepaling van de voorgrondbelasting zijn voor de omliggende veehouderijen aan Dorshout 5, Goordonksedijk 29, Hoge Randweg 2, Kraanmeer 20, Kooldertweg 3, Meerkensweg 9 en 10, Ruiterweg 1 de voorgrondbelasting berekend. Uit deze berekeningen blijkt dat de veehouderij op de locatie Kooldertweg 3 de meeste geurbelasting op de plangebied veroorzaakt. Deze locatie is gebruikt voor de bepaling van de voorgrondbelasting. De maximale voorgrondbelasting op de toekomstige woningen bedraagt 3,2 ou_E /m^3.

Een grafische weergave van de met V-Stacks vergunning uitgevoerde berekeningen zijn opgenomen in bijlage 3.2 De rekenbladen van de met V-Stacks vergunning uitgevoerde berekeningen zijn opgenomen in bijlage 4.

Achtergrondbelasting

De maximale achtergrondbelasting op de toekomstige woningen bedraagt 4,94 ou_E /m^3.

Een grafische weergave van de met V-Stacks gebied uitgevoerde berekeningen zijn opgenomen in bijlage 3.3. De rekenbladen van de met V-Stacks gebied uitgevoerde berekeningen zijn opgenomen in bijlage 4.

3.4 Woon- en verblijfklimaat

Voor de bepaling van het woon- en verblijfklimaat op de onderzoekslocatie heeft de gemeente Uden eigen beleidsregels opgesteld:

Tabel 6: toetsing voorgrondbelasting met beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016.

Gebied	*Goed [ou_E/m^3]*	*Afweegbaar [ou_E/m^3]*	*Slecht [ou_E/m^3]*	*Berekende waarde [ou_E/m^3]*
Overgangsgebied	**0 - 5**	5 – 8	> 8	**3,2**

Tabel 7: toetsing achtergrondbelasting met beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016.

Gebied	*Goed [ou_E/m^3]*	*Afweegbaar [ou_E/m^3]*	*Slecht [ou_E/m^3]*	*Berekende waarde [ou_E/m^3]*
Overgangsgebied	**0 - 10**	10 – 14	> 14	**4,9**

Uit de tabellen is af te lezen dat de gemiddelde woon- en verblijfklimaat rondom ter plaatse van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling 'Goed' is en plangebied voldoet aan de eisen van de gemeente.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op verzoek van de opdrachtgever is door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een GEURONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Lage Randweg ong. te Uden

In verband de ontwikkeling van twee Ruimte–voor-Ruimte woningen, tussen nrs. 26 en 28, is inzicht in de lokale geursituatie en het woon/verblijfsklimaat nodig, voordat hierover een besluit kan worden genomen.

In de nabijheid van de voorgenomen ontwikkeling liggen verschillende veehouderijen. Beoordeeld dient te worden of voor het geuraspect voldaan wordt aan de eisen van een 'goede ruimtelijke ordening'. Daarbij dient antwoord gegeven te worden op de volgende twee vragen:

- Worden de nabijgelegen veehouderijen niet onevenredig in hun belangen geschaad? (Belangen veehouderij en derden)
- Wordt er ter plaatse van de te realiseren geurgevoelige objecten een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?

4.1 Conclusies

De Wet geurhinder en veehouderij schrijft voor, dat geurgevoelige objecten niet binnen de geurcontouren van veehouderijen gebouwd mogen worden.

Ten zuidoosten van de onderzoekslocatie, ter plaatse van de Lage Randweg 27a ligt de dichtstbijzijnde veehouderij.. Hier worden koeien, schapen, kippen en paarden gehouden. Conform de geurverordening van de gemeente Uden dient de afstand tussen de toekomstige woningen en de dierenverblijven minimaal 50 meter te bedragen. De wekelijke afstand tussen het bouwblok van de veehouderij en de perceelsgrens van de onderzoekslocatie ruim 160 meter.

De overige veehouderijen bevinden zich op meer dan 300 meter van de onderzoekslocatie en zijn voor het aspect 'minimale afstand tussen dierenverblijven tot geurgevoelige objecten, niet relevant.

De afstandsbepaling is uitgevoerd op basis van een "worst case scenario", waarbij rekening wordt gehouden met eventuele uitbreidingsplannen van de veehouderijen.
Daarom kan op basis van de berekeningen worden geconcludeerd dat de omliggende veehouderijen niet onevenredig in hun belangen door de voorgenomen ontwikkeling worden geschaad.

Voorgrondbelasting
De veehouderij op de locatie Kooldertweg 3 veroorzaakt de meeste geurbelasting op de plangebied Deze locatie is gebruikt voor de bepaling van de voorgrondbelasting. De maximale voorgrondbelasting op de toekomstige woningen bedraagt 3,2 ou_E /m^3.

Achtergrondbelasting
De maximale achtergrondbelasting op de toekomstige woningen bedraagt 4,9 ou_E /m^3.

Woon- en verblijfklimaat

Voor de bepaling van het woon- en verblijfklimaat heeft de gemeente Uden eigen beleidsregels opgesteld.

Tabel 8: normering woon- en verblijfklimaat

Overgangsgebied	***Goed** [ou_E/m^3]*	*Afweegbaar [**ou_E/m^3**]*	*Slecht **[ou_E/m^3]***	*Berekende waarde [**ou_E/m^3**]*
Voorgrond belasting	**0 - 5**	5 – 8	> 8	3,2
Achtergrond belasting	**0 - 10**	10 – 14	> 14	4,9

Uit de tabellen is af te lezen dat de maximale woon- en verblijfklimaat rondom ter plaatse van de het plangebied "Goed' is.

Op basis van de zijn er vanuit het deelaspect 'cumulatieve geurhinder uit stallen van veehouderijen' geen belemmeringen om mee te werken aan een ruimtelijk initiatief.

5 BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK

Volgens het algemeen gebruikelijke inzichten en methoden is het in dit rapport beschreven onderzoek op zorgvuldige wijze verricht.

Amitec BV streeft bij elk onderzoek naar een optimale representativiteit.

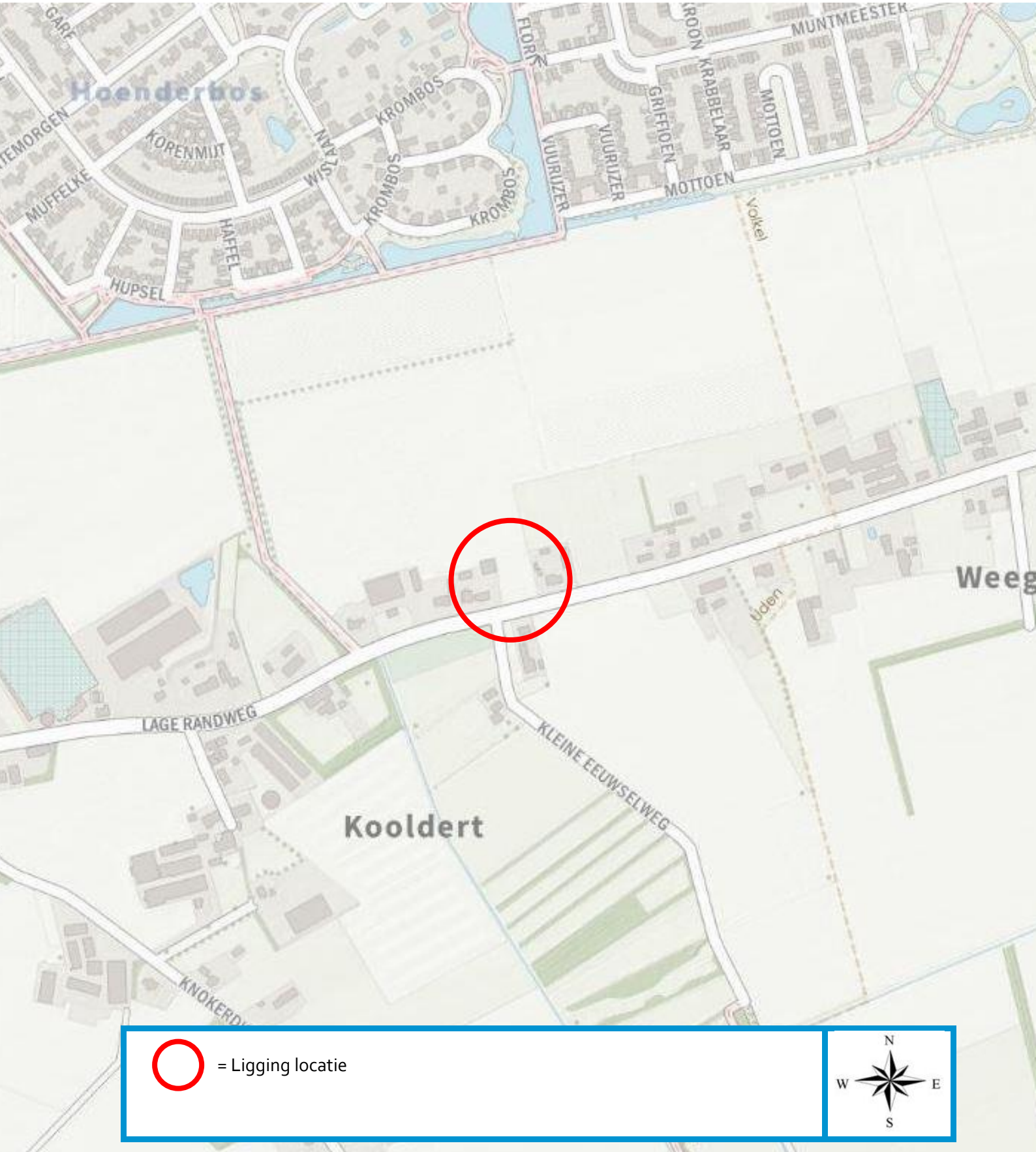
Hoewel het geuronderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat er in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de, in dit rapport, gepresenteerde gegevens. Immers, elk geuronderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal aannames (grootte van de omliggende veehouderijen, model dimensioneren), dat representatief wordt geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

Amitec BV is voor de hieruit voortvloeiende schade of gevolgen, van welke aard dan ook, niet aansprakelijk. Het uitgevoerde geuronderzoek is een momentopname. Beïnvloeding door verandering van bijvoorbeeld nieuwe wetgeving, bouwen van geurgevoelige objecten, verbeterde rekenmodellen, kunnen plaatsvinden na uitvoering van dit onderzoek .

Amitec BV is een gerenommeerd adviesbureau met een kwaliteitssysteem conform ISO 9001:2015.

BIJLAGE 1

Locatie, ligging object


Hoenderbos
KORENMIJT
MUFFELKE
HAFFEL
HUPSEL
KROMBOS
VUURIJZER
GRIFFIOEN
KRABBELAAR
MOTTOEN
MUNTMEESTER
Volkel
LAGE RANDWEG
KLEINE EEUWSELWEG
Kooldert
Uden
Weeg
= Ligging locatie
N
W
E
S

BIJLAGE 2

Gegevens veehouderijen

BIJLAGE 2

IDNR	Straat	Plaats	Evergund	X_COORD-stal	Y_COORD-stal
1001	Eikenheuvelweg 15	UDEN	0	170346	405544
1002	Eikenheuvelweg 17	UDEN	0	170485	405619
1003	Eikenheuvelweg 21	UDEN	0	170570	405465
1004	Laarweg 3	UDEN	10465	170521	406040
1005	Dorshout 1	UDEN	54,5	170061	406025
1006	Dorshout 5	UDEN	63657,5	170054	405901
1007	Ruitersweg 1	UDEN	15701,4	170732	405548
1008	Lage Randweg 27a	UDEN	19	171742	405424
1009	Kooldertweg 3	UDEN	33698,1	171157	405123
1010	Knokerdweg 1	UDEN	9660	171035	405027
1011	Knokerdweg 16	UDEN	18216	171607	404627
1012	Knokerdweg 3	UDEN	3182,4	171199	404895
1013	Knokerdweg 8	UDEN	468	171296	404878
1014	Knipperdul 2	UDEN	2944	170097	404838
1015	Duifhuizerweg 18b	UDEN	34	169837	405144
1016	Duifhuizerweg 22	UDEN	0	169918	405038
1017	Duifhuizerweg 24	UDEN	28900	169976	404979
1018	Torenweg 3	UDEN	33861,9	169498	405674
1019	Torenweg 4	UDEN	0	169444	405714
1020	Hoge Randweg 2	VOLKEL	14663,6	171892	405582
1021	Hoge Randweg 3	VOLKEL	0	171962	405477
1022	Hoge Randweg 4	VOLKEL	758,8	172055	405605
1023	Hoge Randweg 19	VOLKEL	0	172934	405869
1024	Maatseheistraat 4	VOLKEL	0	172387	405528
1025	Meerkensweg 10	VOLKEL	67640	172474	404538
1026	Meerkensweg 12	VOLKEL	53163	172610	404581
1027	Meerkensweg 15	VOLKEL	0	172852	404364
1028	Meerkensweg 4	VOLKEL	0	172011	404448
1029	Meerkensweg 8	VOLKEL	17,49	172368	404507
1030	Meerkensweg 9	VOLKEL	114374,4	172672	404358
1031	Haverkampstraat 3	VOLKEL	0	173280	404672
1032	Leeuwstraat 9	VOLKEL	0	173345	405479
1033	Biesthoekstraat 11a	VOLKEL	1170	173341	404357
1034	Biesthoekstraat 9	VOLKEL	55255,6	173336	404384
1035	Goordonksedijk 29	VEGHEL	76863	170037	404621
1036	Goordonk 2	VEGHEL	78	169574	404641
1037	Kraanmeer 1	ERP	33975,8	170165	404825
1038	Kraanmeer 15	ERP	0	170548	404234
1039	Kraanmeer 20	ERP	78858,8	170280	403837
1040	Kraanmeer 6	ERP	39600	170202	404532
1041	Het Goor 11	BOEKEL	45923,74	172153	403781
1042	Het Goor 14	BOEKEL	30686,6	172374	403681
1043	Het Goor 9	BOEKEL	0	172263	403538

BIJLAGE 3

Resultaten berekeningen V-Stacks



© Amitec BV, deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, vermenigvuldigd of aan derden ter inzage worden gegeven

10 meter
1:1000 1:500 1:250 1:200 1:100 1:50

Omgevingsadvies Milieuadvies Bestemmingsplanadvies Bodemonderzoek Geluidsadvies

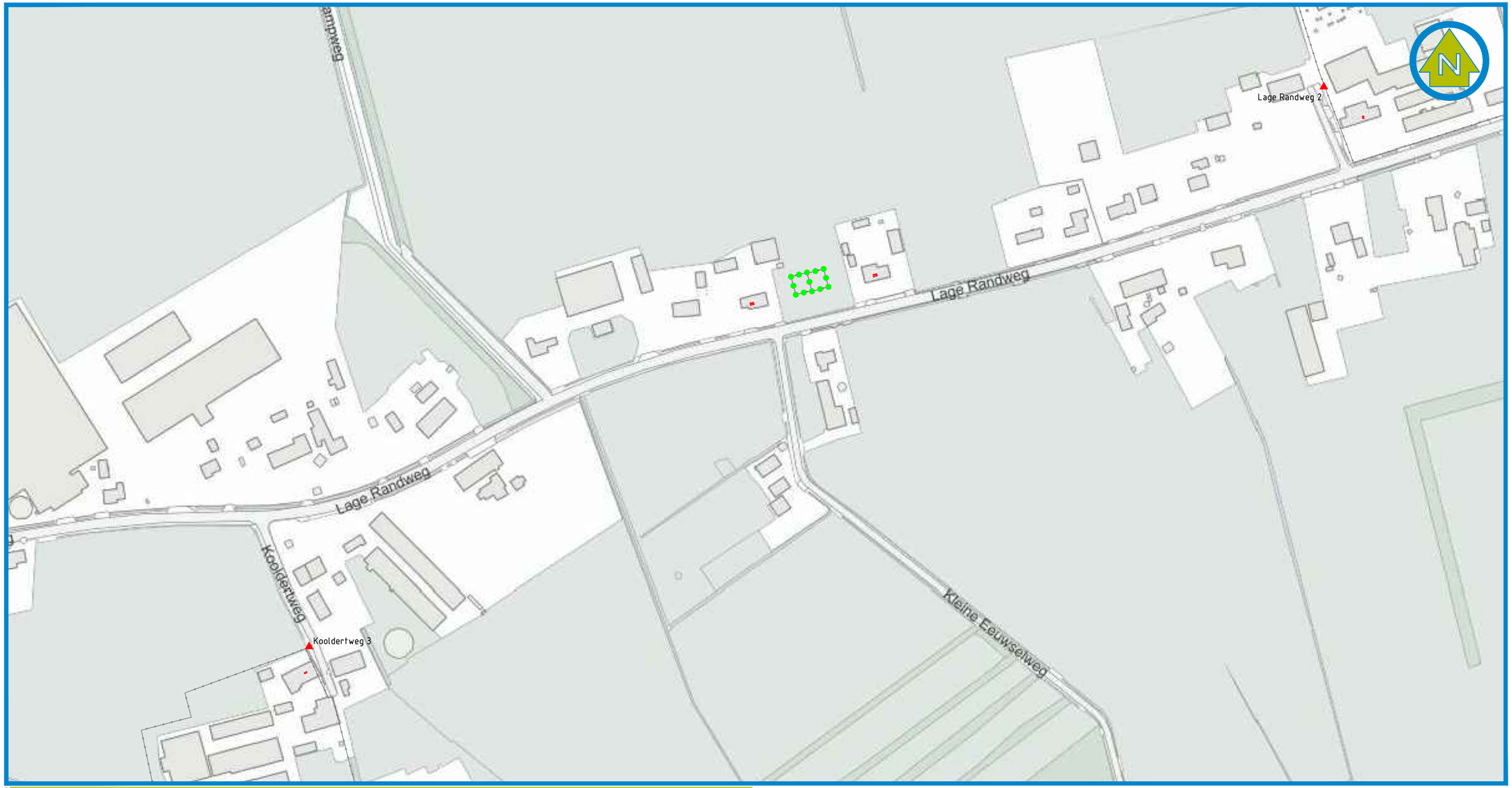
LEGENDA:

- Meetpunt (V-Stacks)
- Bron (V-Stacks)
- Ruimtelijke ontwikkeling
- 50 m afstandseis
- Belemmering Wgv

project: 21.906	schaal: 1 : 800	formaat: A3
Onderzoekslocatie: Lage Randweg 26 5406 NN Uden	datum: 15 april 2021	
Onderdeel: Bijlage 3.1 Situatietekening	Wijziging:	
	tekenaar: MH	

Amitec
Hobostraat 1E • 5402 CB • Uden
T. 0413-269091 • F. 0413-252513
info@amitec.nl • www.amitec.nl
Amitec bv is gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

P:\T\Timmers, W\21.906- Lage Randweg ong., Uden\GEUR



© Amitec BV, deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, vermenigvuldigd of aan derden ter inzage worden gegeven

10 meter
1:1000 1:500 1:250 1:200 1:100 1:50

LEGENDA:

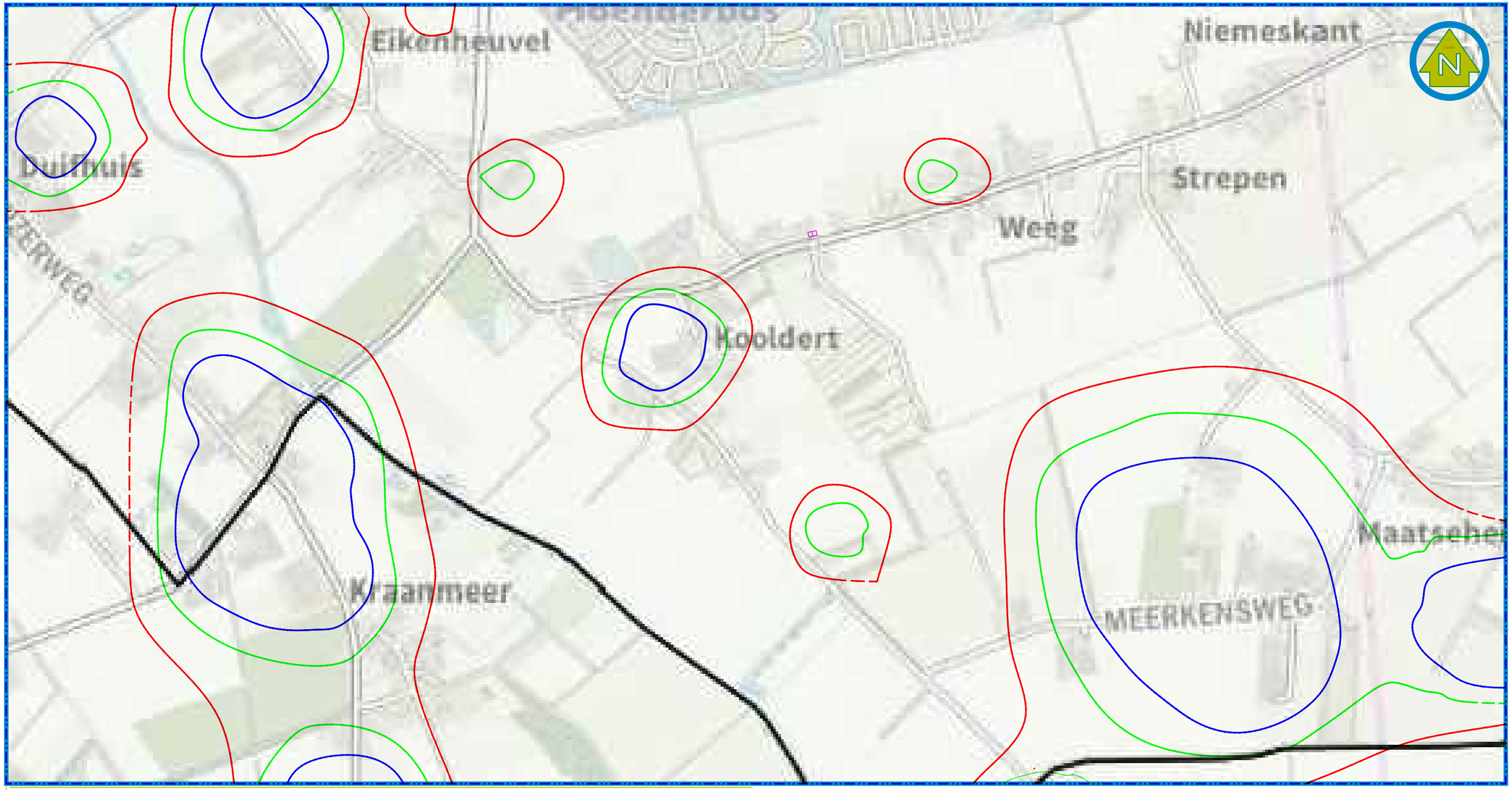
- Meetpunt (V-Stacks)
- Bron (V-Stacks)
- Grens bouwblok veehouderij
- Plangebied

project: 21.906	schaal: 1 : 2.500	formaat: A3
Onderzoekslocatie: Lage Randweg 2 5406 NN Uden	datum: 15 april 2021	
Onderdeel: Bijlage 3.2 Voorgrondbelasting	Wijziging:	
	tekenaar: MH	

Amitec
Hobostraat 1E • 5402 CB • Uden
T. 0413-269091 • F. 0413-252513
info@amitec.nl • www.amitec.nl
Amitec bv is gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

P:\T\Timmers, W\21.906- Lage Randweg ong., Uden\GEUR

Omgevingsadvies Milieuadvies Bestemmingsplanadvies Bodemonderzoek Geluidsadvies



© Amitec BV, deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, vermenigvuldigd of aan derden ter inzage worden gegeven

10 meter
1:1000 1:500 1:250 1:200 1:100 1:50

LEGENDA:

- Grens ontwikkeling
- 10,0 OuE/m3 contour
- 14,0 OuE/m3 contour
- 20,0 OuE/m3 contour

project: 21.906	schaal: 1 : 10000	formaat: A3
Onderzoekslocatie: Lage Randweg 26 5406 NN Uden	datum: 15 april 2021	
Onderdeel: Bijlage 3.3 Achtergrondbelasting	Wijziging:	
	tekenaar: MH	

Amitec
Hobostraat 1E • 5402 CB • Uden
T. 0413-269091 • F. 0413-252513
info@amitec.nl • www.amitec.nl
Amitec bv is gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

P:\T\Timmers, W\21.906- Lage Randweg ong., Uden\GEUR

BIJLAGE 4

V-Stacks Rekenbladen

Naam van de berekening: VG KOOldertweg 3

Gemaakt op: 2021-04-15 13:37:41

Rekentijd: 0:00:25

Naam van het bedrijf: 21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting,K

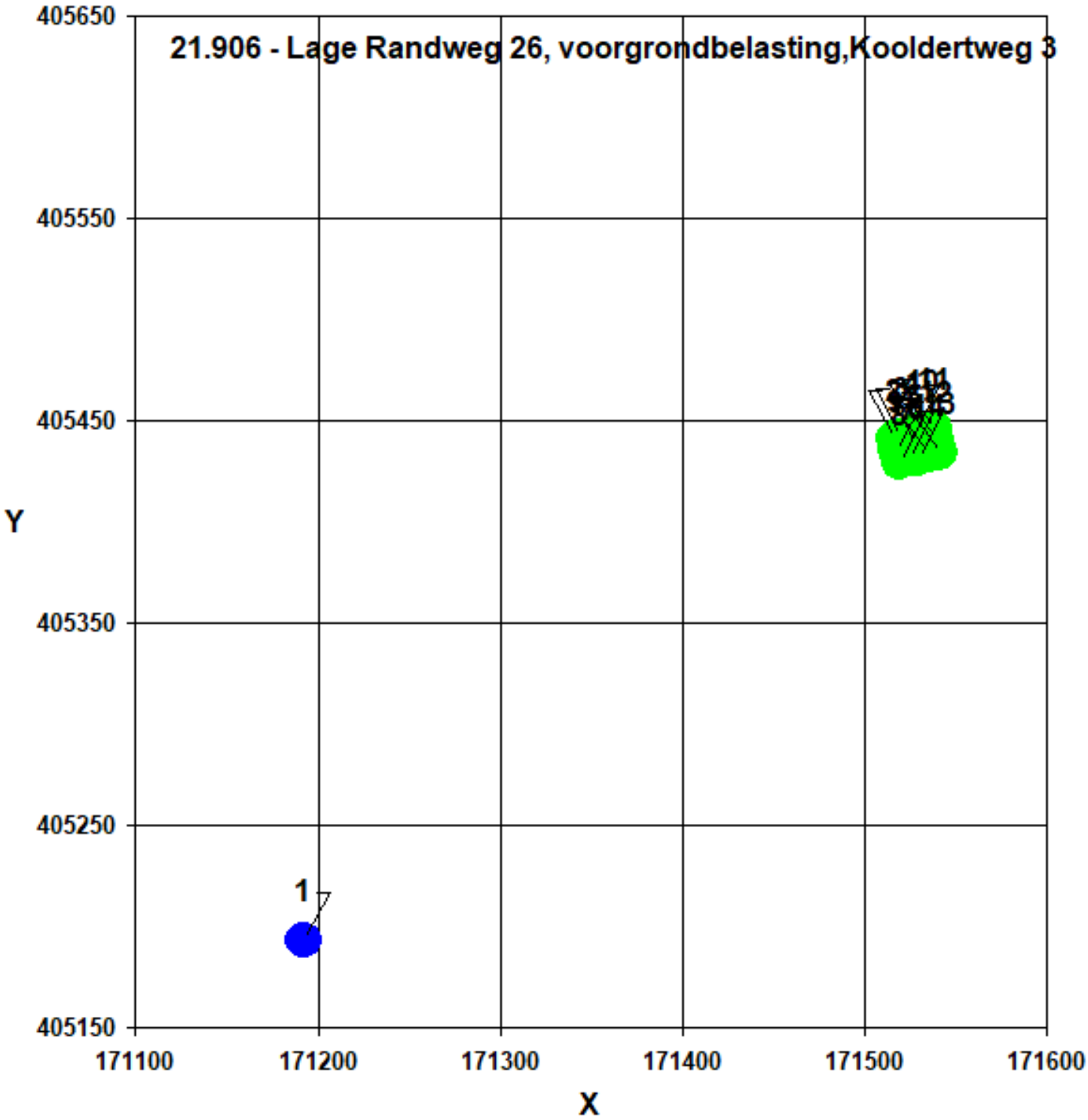
Berekende ruwheid: 0,310 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Kooldertweg 3	171 192	405 193	6,0	0,5	4,00	33 698	6,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	MP01	171 516	405 441	5,0	3,2
3	MP02	171 520	405 442	5,0	3,2
4	MP03	171 527	405 444	5,0	3,1
5	MP04	171 528	405 438	5,0	3,1
6	MP05	171 529	405 431	5,0	3,1
7	MP06	171 524	405 431	5,0	3,1
8	MP07	171 519	405 429	5,0	3,2
9	MP08	171 517	405 435	5,0	3,2
10	MP09	171 532	405 445	5,0	3,0
11	MP10	171 538	405 446	5,0	2,9
12	MP11	171 539	405 440	5,0	3,0
13	MP12	171 541	405 434	5,0	3,0
14	MP13	171 535	405 433	5,0	3,0


21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting,Kooldertweg 3
405650
405550
405450
405350
405250
405150
Y
171100
171200
171300
171400
171500
171600
X
1

Naam van de berekening: VG DH5

Gemaakt op: 2021-04-14 14:33:40

Rekentijd: 0:00:13

Naam van het bedrijf: 21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting, D

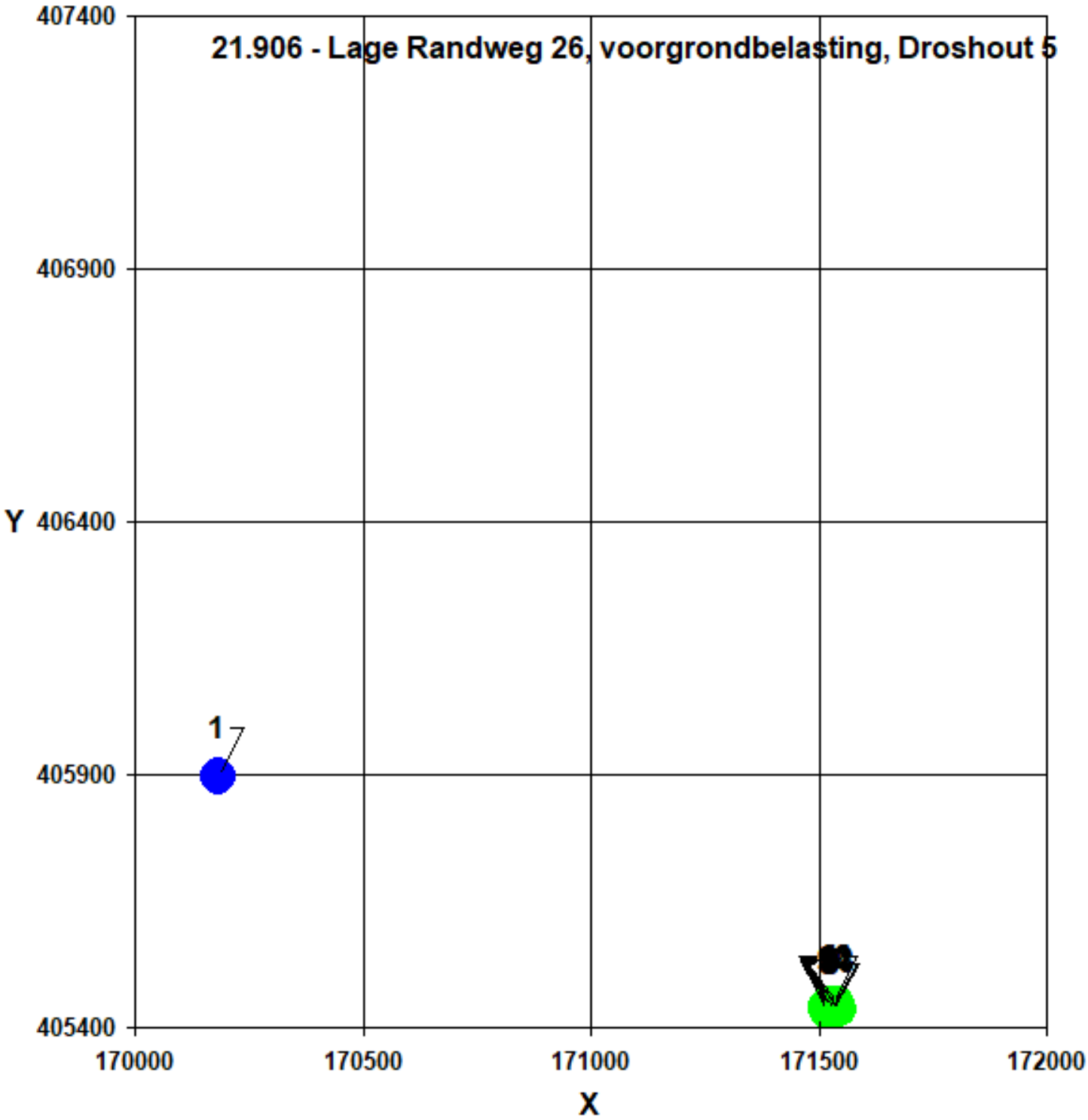
Berekende ruwheid: 0,277 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Droshout 5	170 181	405 895	6,0	0,5	4,00	63 658	6,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	MP01	171 516	405 441	5,0	0,7
3	MP02	171 520	405 442	5,0	0,7
4	MP03	171 527	405 444	5,0	0,7
5	MP04	171 528	405 438	5,0	0,7
6	MP05	171 529	405 431	5,0	0,7
7	MP06	171 524	405 431	5,0	0,7
8	MP07	171 519	405 429	5,0	0,7
9	MP08	171 517	405 435	5,0	0,7
10	MP09	171 532	405 445	5,0	0,7
11	MP10	171 538	405 446	5,0	0,7
12	MP11	171 539	405 440	5,0	0,7
13	MP12	171 541	405 434	5,0	0,7
14	MP13	171 535	405 433	5,0	0,7


21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting, Droshout 5
407400
406900
406400
405900
405400
Y
1
170000
170500
171000
171500
172000
X

Naam van de berekening: VG GSD29

Gemaakt op: 2021-04-14 14:25:52

Rekentijd: 0:00:16

Naam van het bedrijf: 21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting, C

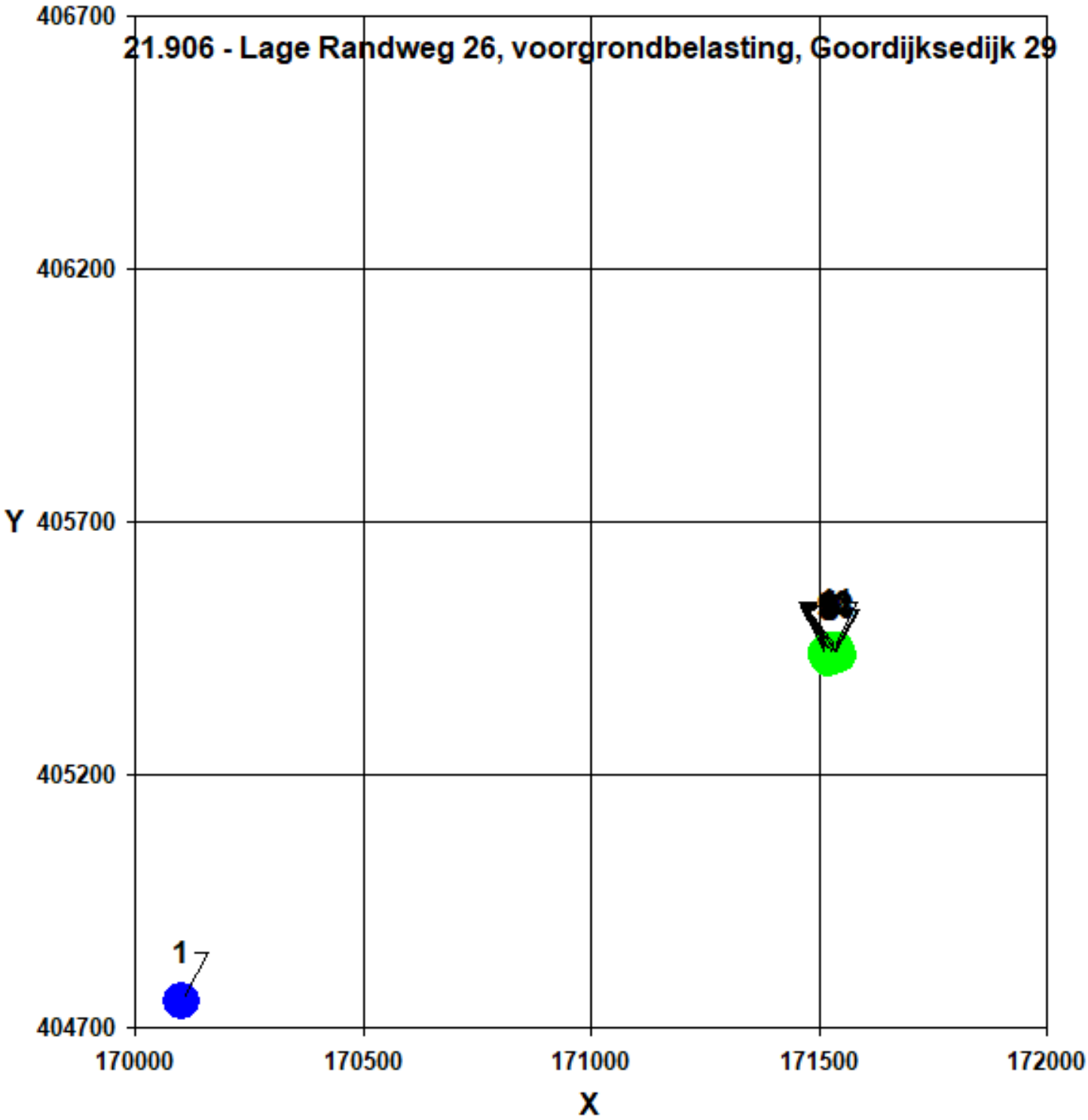
Berekende ruwheid: 0,184 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Goordonksedijk 29	170 102	404 751	6,0	0,5	4,00	76 863	6,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	MP01	171 516	405 441	5,0	1,2
3	MP02	171 520	405 442	5,0	1,2
4	MP03	171 527	405 444	5,0	1,2
5	MP04	171 528	405 438	5,0	1,2
6	MP05	171 529	405 431	5,0	1,2
7	MP06	171 524	405 431	5,0	1,2
8	MP07	171 519	405 429	5,0	1,2
9	MP08	171 517	405 435	5,0	1,2
10	MP09	171 532	405 445	5,0	1,2
11	MP10	171 538	405 446	5,0	1,2
12	MP11	171 539	405 440	5,0	1,2
13	MP12	171 541	405 434	5,0	1,2
14	MP13	171 535	405 433	5,0	1,2


21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting, Goordijksedijk 29
406700
406200
405700
405200
404700
Y
170000
170500
171000
171500
172000
X
1

Naam van de berekening: VG HR2

Gemaakt op: 2021-04-14 14:30:51

Rekentijd: 0:00:16

Naam van het bedrijf: 21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting, H

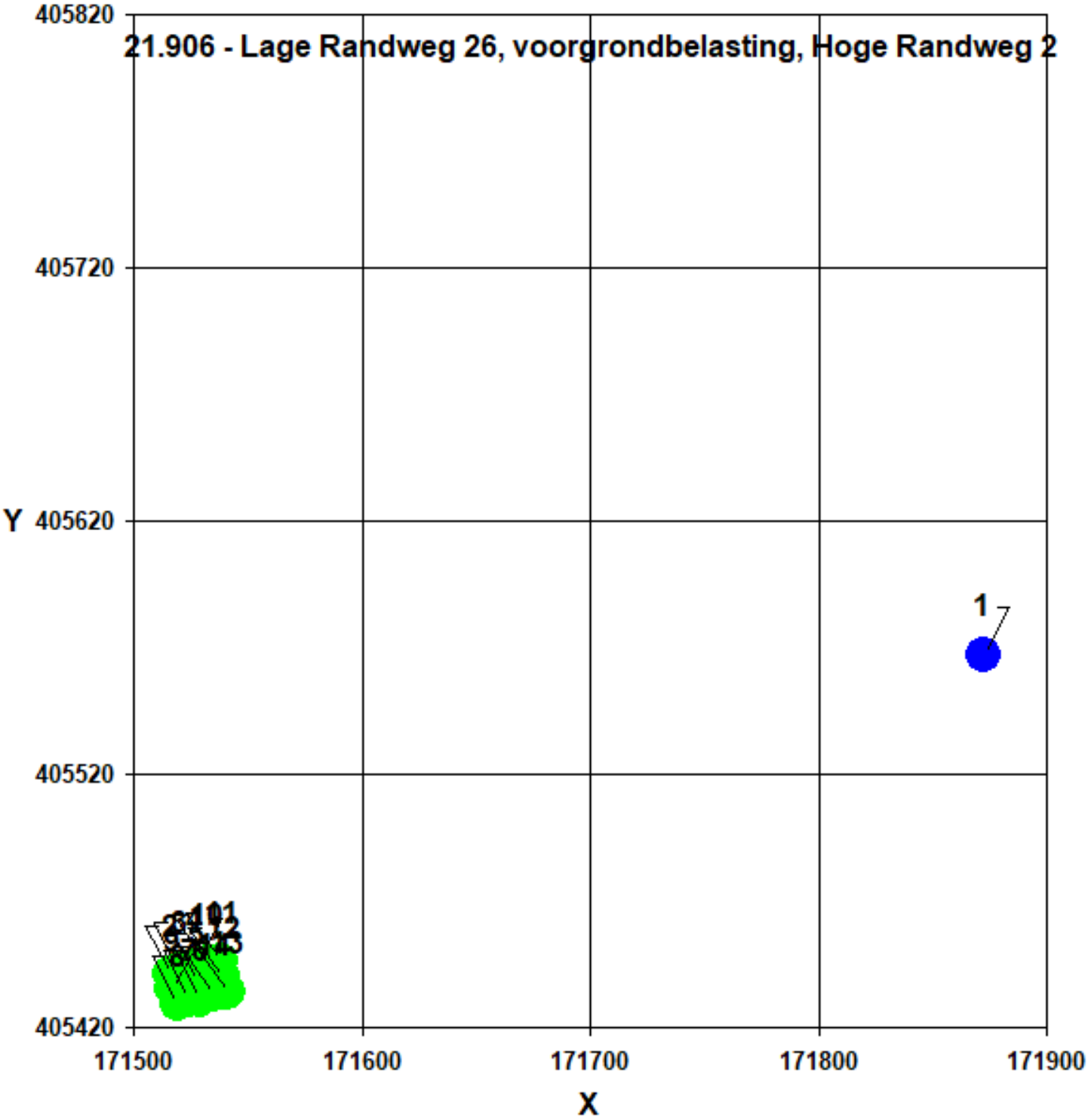
Berekende ruwheid: 0,310 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Hoge Randweg 2	171 872	405 567	6,0	0,5	4,00	14 664	6,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	MP01	171 516	405 441	5,0	1,2
3	MP02	171 520	405 442	5,0	1,2
4	MP03	171 527	405 444	5,0	1,2
5	MP04	171 528	405 438	5,0	1,2
6	MP05	171 529	405 431	5,0	1,2
7	MP06	171 524	405 431	5,0	1,2
8	MP07	171 519	405 429	5,0	1,1
9	MP08	171 517	405 435	5,0	1,2
10	MP09	171 532	405 445	5,0	1,2
11	MP10	171 538	405 446	5,0	1,3
12	MP11	171 539	405 440	5,0	1,2
13	MP12	171 541	405 434	5,0	1,2
14	MP13	171 535	405 433	5,0	1,2


21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting, Hoge Randweg 2
405820
405720
405620
405520
405420
Y
171500
171600
171700
171800
171900
X
1

Naam van de berekening: VG KM29

Gemaakt op: 2021-04-14 14:35:01

Rekentijd: 0:00:16

Naam van het bedrijf: 21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting, k

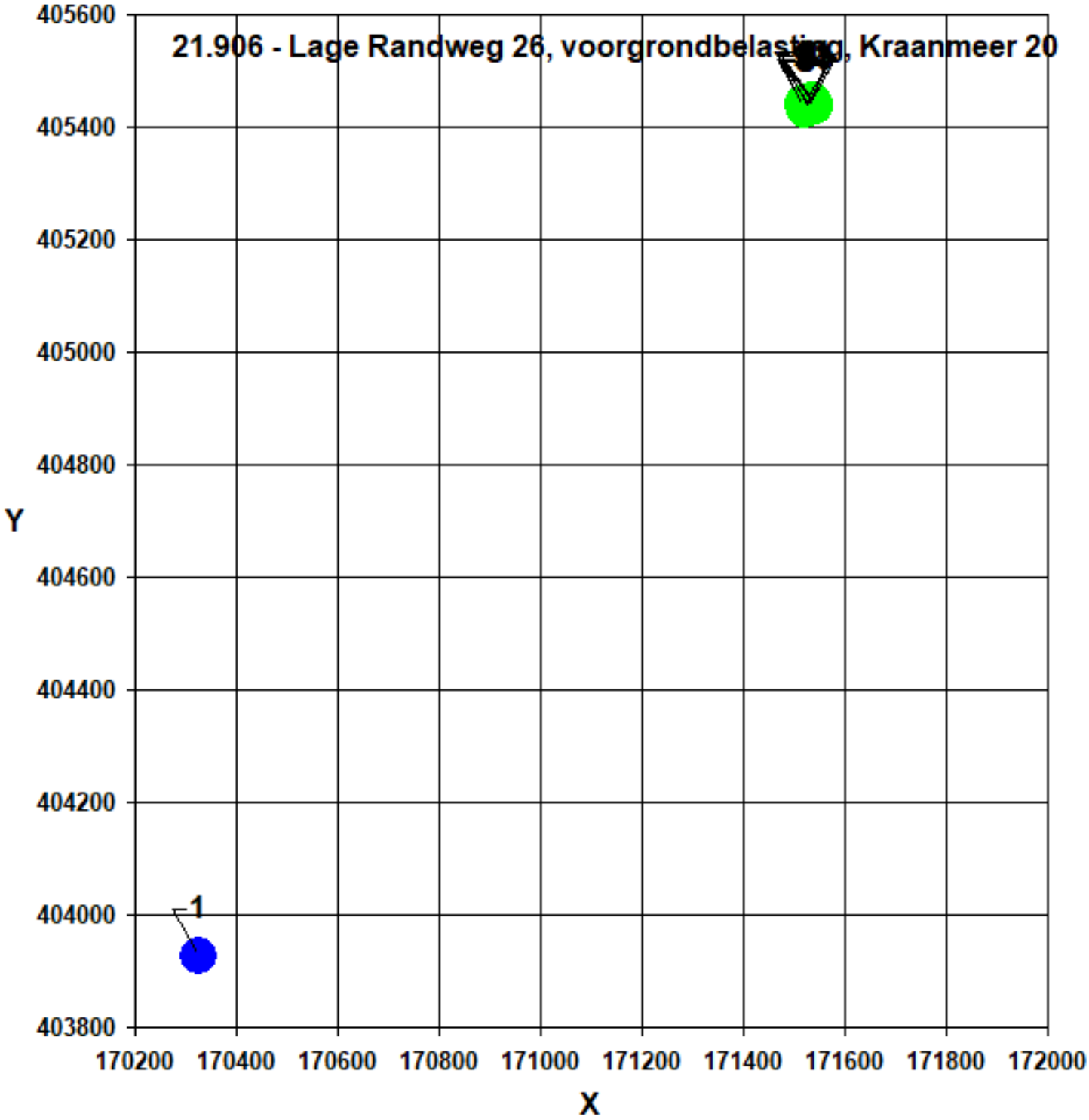
Berekende ruwheid: 0,164 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Kraanmeer 20	170 325	403 925	6,0	0,5	4,00	18 859	6,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	MP01	171 516	405 441	5,0	0,3
3	MP02	171 520	405 442	5,0	0,3
4	MP03	171 527	405 444	5,0	0,3
5	MP04	171 528	405 438	5,0	0,3
6	MP05	171 529	405 431	5,0	0,3
7	MP06	171 524	405 431	5,0	0,3
8	MP07	171 519	405 429	5,0	0,3
9	MP08	171 517	405 435	5,0	0,3
10	MP09	171 532	405 445	5,0	0,3
11	MP10	171 538	405 446	5,0	0,3
12	MP11	171 539	405 440	5,0	0,3
13	MP12	171 541	405 434	5,0	0,3
14	MP13	171 535	405 433	5,0	0,3


21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting, Kraanmeer 20
405600
405400
405200
405000
404800
404600
404400
404200
404000
403800
Y
170200
170400
170600
170800
171000
171200
171400
171600
171800
172000
X
1

Naam van de berekening: VG MK10

Gemaakt op: 2021-04-14 14:35:32

Rekentijd: 0:00:14

Naam van het bedrijf: 21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting, M

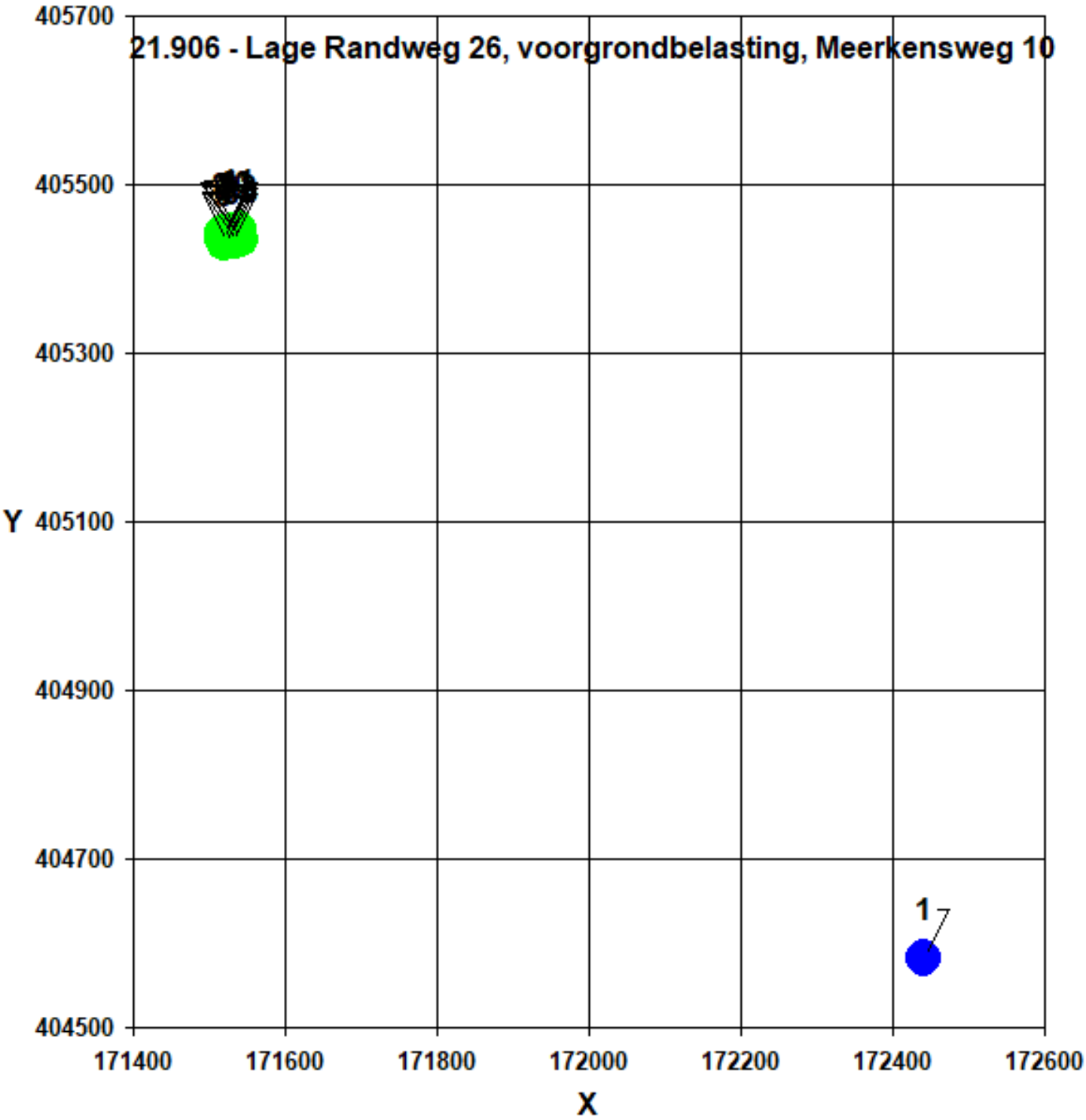
Berekende ruwheid: 0,187 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Meerkensweg 10	172 440	404 582	6,0	0,5	4,00	67 640	6,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	MP01	171 516	405 441	5,0	1,4
3	MP02	171 520	405 442	5,0	1,4
4	MP03	171 527	405 444	5,0	1,4
5	MP04	171 528	405 438	5,0	1,4
6	MP05	171 529	405 431	5,0	1,4
7	MP06	171 524	405 431	5,0	1,4
8	MP07	171 519	405 429	5,0	1,4
9	MP08	171 517	405 435	5,0	1,4
10	MP09	171 532	405 445	5,0	1,4
11	MP10	171 538	405 446	5,0	1,4
12	MP11	171 539	405 440	5,0	1,4
13	MP12	171 541	405 434	5,0	1,4
14	MP13	171 535	405 433	5,0	1,4


21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting, Meerkensweg 10
405700
405500
405300
405100
404900
404700
404500
Y
171400
171600
171800
172000
172200
172400
172600
X
1

Naam van de berekening: VG MW9

Gemaakt op: 2021-04-14 14:33:04

Rekentijd: 0:00:15

Naam van het bedrijf: 21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting M

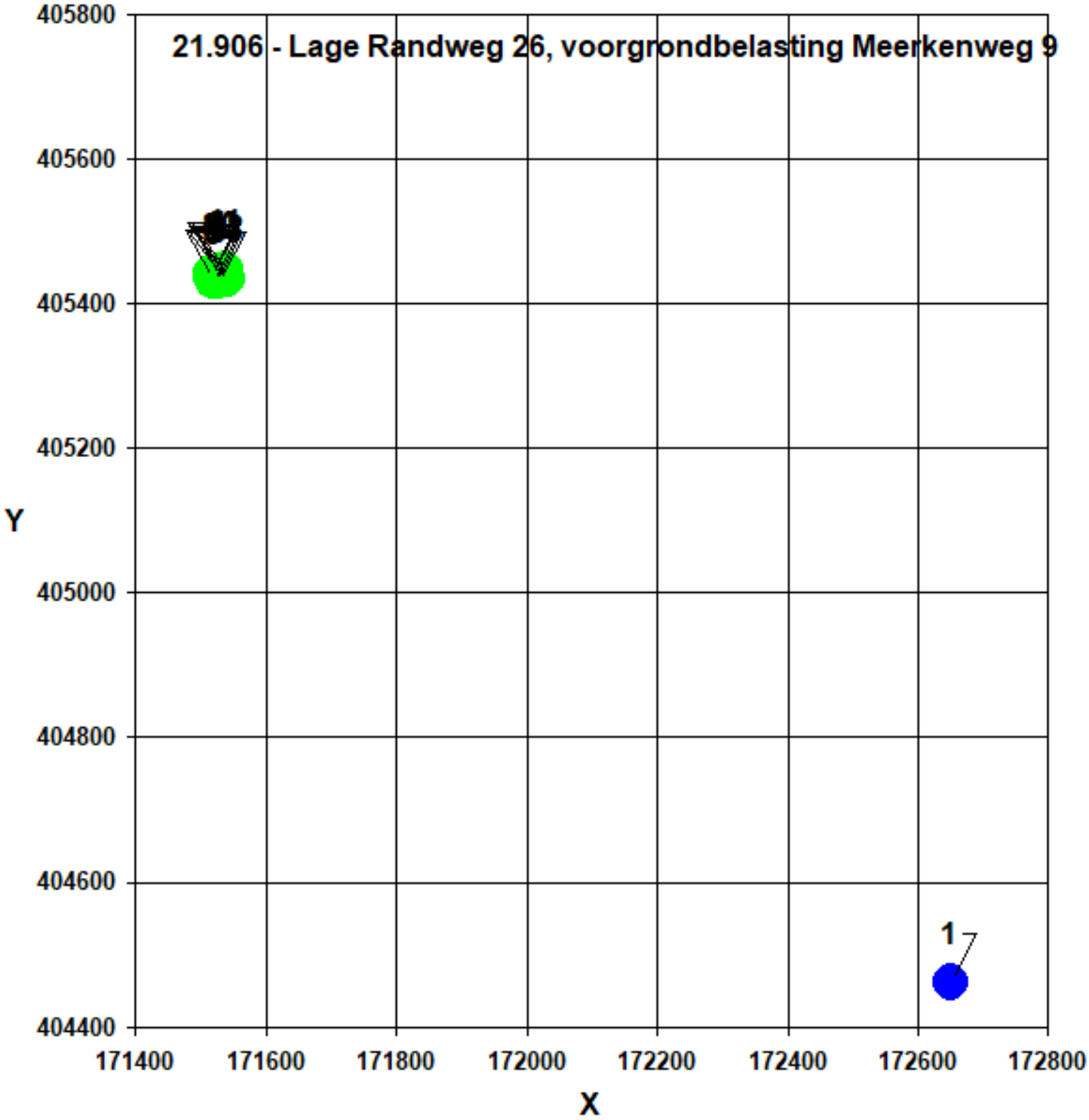
Berekende ruwheid: 0,187 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Meerkensweg 9	172 650	404 462	6,0	0,5	4,00	114 374	6,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	MP01	171 516	405 441	5,0	1,8
3	MP02	171 520	405 442	5,0	1,8
4	MP03	171 527	405 444	5,0	1,8
5	MP04	171 528	405 438	5,0	1,8
6	MP05	171 529	405 431	5,0	1,9
7	MP06	171 524	405 431	5,0	1,8
8	MP07	171 519	405 429	5,0	1,8
9	MP08	171 517	405 435	5,0	1,8
10	MP09	171 532	405 445	5,0	1,8
11	MP10	171 538	405 446	5,0	1,8
12	MP11	171 539	405 440	5,0	1,9
13	MP12	171 541	405 434	5,0	1,9
14	MP13	171 535	405 433	5,0	1,9


21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting Meerkenweg 9
405800
405600
405400
405200
405000
404800
404600
404400
Y
171400
171600
171800
172000
172200
172400
172600
172800
X
1

Naam van de berekening: VG RW1

Gemaakt op: 2021-04-14 14:36:11

Rekentijd: 0:00:20

Naam van het bedrijf: 21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting, F

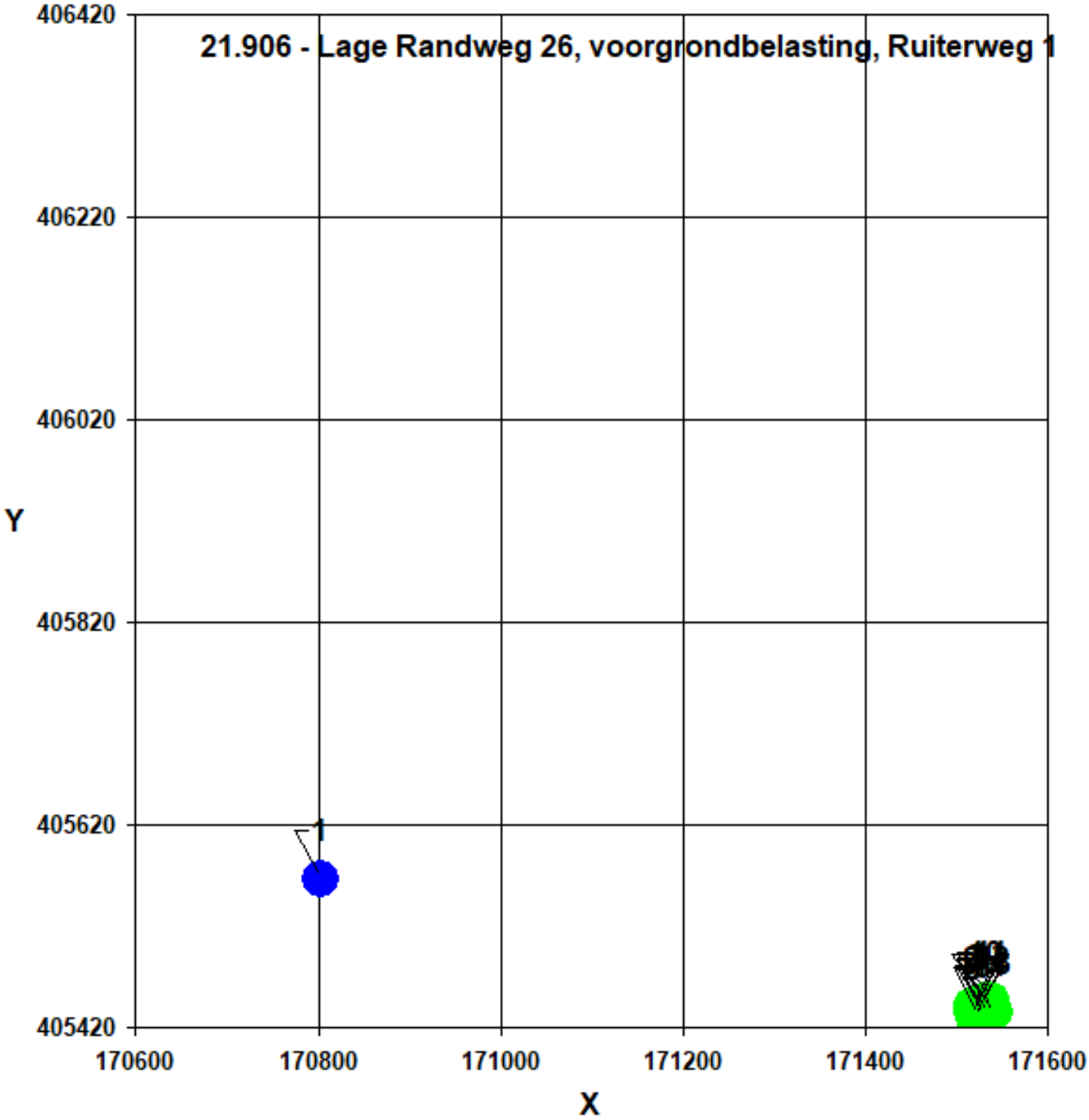
Berekende ruwheid: 0,277 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Ruiterweg 1	170 803	405 566	6,0	0,5	4,00	15 701	6,0

Geur gevoelige locaties:

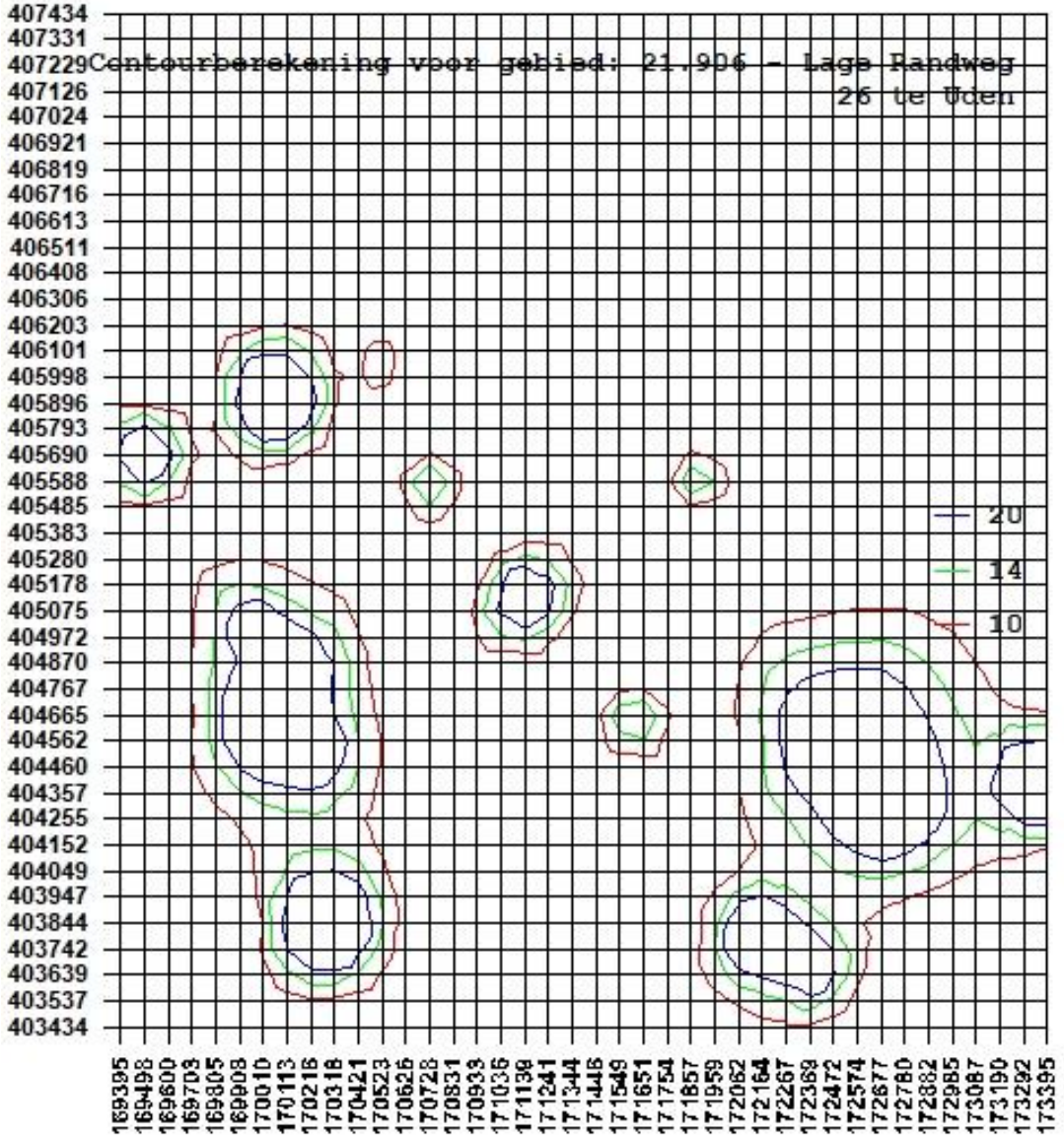
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	MP01	171 516	405 441	5,0	0,5
3	MP02	171 520	405 442	5,0	0,5
4	MP03	171 527	405 444	5,0	0,5
5	MP04	171 528	405 438	5,0	0,5
6	MP05	171 529	405 431	5,0	0,5
7	MP06	171 524	405 431	5,0	0,5
8	MP07	171 519	405 429	5,0	0,5
9	MP08	171 517	405 435	5,0	0,5
10	MP09	171 532	405 445	5,0	0,5
11	MP10	171 538	405 446	5,0	0,5
12	MP11	171 539	405 440	5,0	0,5
13	MP12	171 541	405 434	5,0	0,5
14	MP13	171 535	405 433	5,0	0,5


21.906 - Lage Randweg 26, voorgrondbelasting, Ruiterweg 1
406420
406220
406020
405820
405620
405420
Y
170600
170800
171000
171200
171400
171600
X
1

Gemaakt op: 4-12-2021 16:37:38
Rekentijd: 0:20:12
Naam van het gebied: 21.906 - Lage Randweg 26 te Uden

Berekende ruwheid: 0,35 m
Meteo station: Eindhoven
Rekenuren: 20 %
Bronbestand: P:\T\Timmers, W\21.906- Lage Randweg ong., Uden\GEUR\VSTACKs\bronnen.txt
Receptorbestand: P:\T\Timmers, W\21.906- Lage Randweg ong., Uden\GEUR\VSTACKs\21.906-receptoren.txt
Resultaten weggeschreven in: P:\T\Timmers, W\21.906- Lage Randweg ong., Uden\GEUR\VSTACKs

Rasterpunt linksonder x: 169395 m
Rasterpunt linksonder y: 403434 m
Gebied lengte (x): 4000 m , Aantal gridpunten: 40
Gebied breedte (y): 4000 m , Aantal gridpunten: 40



IDNR	X_COORD-stal	Y_COORD-stal	EP-hoogte	gemgebhoogte	EP-diameter	EP-uittree	Evergund	Gemeente	Straat	Huisnummer	Postcode	Plaats	Gemeente
1001	170346	405544	6	6	0.5	4	0	0	Eikenheuvelweg	15	5406NA	UDEN	Uden
1002	170485	405619	6	6	0.5	4	0	0	Eikenheuvelweg	17	5406NA	UDEN	Uden
1003	170570	405465	6	6	0.5	4	0	0	Eikenheuvelweg	21	5406NA	UDEN	Uden
1004	170521	406040	6	6	0.5	4	10465	10465	Laarweg 3	5406NC	UDEN	Uden	
1005	170061	406025	6	6	0.5	4	54.5	54.5	Dorshout	1	5406ND	UDEN	Uden
1006	170054	405901	6	6	0.5	4	63657.5	63657.5	Dorshout	5	5406ND	UDEN	Uden
1007	170732	405548	6	6	0.5	4	15701.4	15701.4	Ruitersweg	1	5406NE	UDEN	Uden
1008	171742	405424	6	6	0.5	4	19	19	Lage Randweg	27A	5406NN	UDEN	Uden
1009	171157	405123	6	6	0.5	4	33698.1	33698.1	Kooldertweg	3	5406NP	UDEN	Uden
1010	171035	405027	6	6	0.5	4	9660	9660	Knokerdweg	1	5406NR	UDEN	Uden
1011	171607	404627	6	6	0.5	4	18216	18216	Knokerdweg	16	5406NR	UDEN	Uden
1012	171199	404895	6	6	0.5	4	3182.4	3182.4	Knokerdweg	3	5406NR	UDEN	Uden
1013	171296	404878	6	6	0.5	4	468	468	Knokerdweg	8	5406NR	UDEN	Uden
1014	170097	404838	6	6	0.5	4	2944	2944	Knipperdul	2	5406TA	UDEN	Uden
1015	169837	405144	6	6	0.5	4	34	34	Duifhuizerweg	18B	5406TB	UDEN	Uden
1016	169918	405038	6	6	0.5	4	0	0	Duifhuizerweg	22	5406TB	UDEN	Uden
1017	169976	404979	6	6	0.5	4	28900	28900	Duifhuizerweg	24	5406TB	UDEN	Uden
1018	169498	405674	6	6	0.5	4	33861.9	33861.9	Torenweg	3	5406TD	UDEN	Uden
1019	169444	405714	6	6	0.5	4	0	0	Torenweg	4	5406TD	UDEN	Uden
1020	171892	405582	6	6	0.5	4	14663.6	14663.6	Hoge Randweg	2	5408NA	VOLKEL	Uden
1021	171962	405477	6	6	0.5	4	0	0	Hoge Randweg	3	5408NA	VOLKEL	Uden
1022	172055	405605	6	6	0.5	4	758.8	758.8	Hoge Randweg	4	5408NA	VOLKEL	Uden
1023	172934	405869	6	6	0.5	4	0	0	Hoge Randweg	19	5408NB	VOLKEL	Uden
1024	172387	405528	6	6	0.5	4	0	0	Maatseheistraat	4	5408PA	VOLKEL	Uden
1025	172474	404538	6	6	0.5	4	67640	67640	Meerkensweg	10	5408PB	VOLKEL	Uden
1026	172610	404581	6	6	0.5	4	53163	53163	Meerkensweg	12	5408PB	VOLKEL	Uden
1027	172852	404364	6	6	0.5	4	0	0	Meerkensweg	15	5408PB	VOLKEL	Uden
1028	172011	404448	6	6	0.5	4	0	0	Meerkensweg	4	5408PB	VOLKEL	Uden
1029	172368	404507	6	6	0.5	4	17.49	17.49	Meerkensweg	8	5408PB	VOLKEL	Uden
1030	172672	404358	6	6	0.5	4	114374.4	114374.4					

Meerkensweg 9 5408PB VOLKEL Uden
1031 173280 404672 6 6 0.5 4 0 0 Haverkampstraat 3
5408PD VOLKEL Uden
1032 173345 405479 6 6 0.5 4 0 0 Leeuwstraat 9
5408PJ VOLKEL Uden
1033 173341 404357 6 6 0.5 4 1170 1170 Biesthoekstraat
11A 5408PT VOLKEL Uden
1034 173336 404384 6 6 0.5 4 55255.6 55255.6 Biesthoekstraat 9
5408PT VOLKEL Uden
1035 170037 404621 6 6 0.5 4 76863 76863 Goordonksedijk
29 5464TG VEGHEL Meierijstad
1036 169574 404641 6 6 0.5 4 78 78 Goordonk 2
5464TJ VEGHEL Meierijstad
1037 170165 404825 6 6 0.5 4 33975.8 33975.8 Kraanmeer 1
5469SN ERP Meierijstad
1038 170548 404234 6 6 0.5 4 0 0 Kraanmeer
15 5469SN ERP Meierijstad
1039 170280 403837 6 6 0.5 4 78858.8 78858.8 Kraanmeer
20 5469SN ERP Meierijstad
1040 170202 404532 6 6 0.5 4 39600 39600 Kraanmeer 6
5469SN ERP Meierijstad
1041 172153 403781 6 6 0.5 4 45923.74 45923.74
Het Goor 11 5427PH BOEKEL Boekel
1042 172374 403681 6 6 0.5 4 30686.6 30686.6 Het Goor
14 5427PH BOEKEL Boekel
1043 172263 403538 6 6 0.5 4 0 0 Het Goor 9
5427PH BOEKEL Boekel

DENTIFIER		X-COORDINA	Y-COORDINA	NORM-OU
1050	171516	405441	10	MP01
1051	171520	405442	10	MP02
1052	171527	405444	10	MP03
1053	171528	405438	10	MP04
1054	171529	405431	10	MP05
1055	171524	405431	10	MP06
1056	171519	405429	10	MP07
1057	171517	405435	10	MP08
1058	171532	405432	10	MP09
1059	171538	405438	10	MP10
1060	171539	405439	10	MP11
1061	171541	405441	10	MP12
1062	171535	405433	10	MP13

hoogst toelaatbare emissies per bron, zoals berekend

BronID	X-coor	Y-coor	E-vergund	E-maxverg	E-calcul	E-maxcomb	E=Em?	RatioM/V	KriRecePuntX	KrirecePuntY
1002	170485.0	405619.0	0	0	605667	0	1	999999.00	171516.0	405441.0
1003	170570.0	405465.0	0	0	508437	0	1	999999.00	171519.0	405429.0
1004	170521.0	406040.0	10465	10465	742929	10465	1	1.00	171517.0	405435.0
1005	170061.0	406025.0	55	55	1086177	55	1	1.00	171520.0	405442.0
1006	170054.0	405901.0	63658	63658	1107061	63658	1	1.00	171516.0	405441.0
1007	170732.0	405548.0	15701	15701	384669	15701	1	1.00	171516.0	405441.0
1008	171742.0	405424.0	19	19	66276	19	1	1.00	171541.0	405441.0
1009	171157.0	405123.0	33698	33698	153906	33698	1	1.00	171519.0	405429.0
1010	171035.0	405027.0	9660	9660	239597	9660	1	1.00	171519.0	405429.0
1011	171607.0	404627.0	18216	18216	372361	18216	1	1.00	171535.0	405433.0
1012	171199.0	404895.0	3182	3182	211703	3182	1	1.00	171524.0	405431.0
1013	171296.0	404878.0	468	468	210593	468	1	1.00	171519.0	405429.0
1014	170097.0	404838.0	2944	2944	972829	2944	1	1.00	171517.0	405435.0
1015	169837.0	405144.0	34	34	1184889	34	1	1.00	171517.0	405435.0
1016	169918.0	405038.0	0	0	1084973	0	1	999999.00	171516.0	405441.0
1017	169976.0	404979.0	28900	28900	1047004	28900	1	1.00	171517.0	405435.0
1018	169498.0	405674.0	33862	33862	0	33862	1	1.00	0.0	0.0
1019	169444.0	405714.0	0	0	0	0	1	999999.00	0.0	0.0
1020	171892.0	405582.0	14664	14664	123268	14664	1	1.00	171541.0	405441.0
1021	171962.0	405477.0	0	0	188024	0	1	999999.00	171535.0	405433.0
1022	172055.0	405605.0	759	759	234478	759	1	1.00	171541.0	405441.0
1023	172934.0	405869.0	0	0	1168381	0	1	999999.00	171539.0	405439.0
1024	172387.0	405528.0	0	0	574769	0	1	999999.00	171541.0	405441.0
1025	172474.0	404538.0	67640	67640	683421	67640	1	1.00	171539.0	405439.0
1026	172610.0	404581.0	53163	53163	771000	53163	1	1.00	171539.0	405439.0
1027	172852.0	404364.0	0	0	1067985	0	1	999999.00	171532.0	405432.0
1028	172011.0	404448.0	0	0	590761	0	1	999999.00	171519.0	405429.0
1029	172368.0	404507.0	17	17	632263	17	1	1.00	171529.0	405431.0
1030	172672.0	404358.0	114374	114374	913014	114374	1	1.00	171541.0	405441.0
1031	173280.0	404672.0	0	0	1666656	0	1	999999.00	171538.0	405438.0
1032	173345.0	405479.0	0	0	2096018	0	1	999999.00	171539.0	405439.0
1033	173341.0	404357.0	1170	1170	0	1170	1	1.00	0.0	0.0
1034	173336.0	404384.0	55256	55256	0	55256	1	1.00	0.0	0.0
1035	170037.0	404621.0	76863	76863	1119927	76863	1	1.00	171519.0	405429.0
1036	169574.0	404641.0	78	78	0	78	1	1.00	0.0	0.0
1037	170165.0	404825.0	33976	33976	940919	33976	1	1.00	171519.0	405429.0
1038	170548.0	404234.0	0	0	856667	0	1	999999.00	171516.0	405441.0
1039	170280.0	403837.0	78859	78859	0	78859	1	1.00	0.0	0.0
1040	170202.0	404532.0	39600	39600	1024955	39600	1	1.00	171519.0	405429.0
1041	172153.0	403781.0	45924	45924	1220682	45924	1	1.00	171535.0	405433.0
1042	172374.0	403681.0	30687	30687	1407791	30687	1	1.00	171519.0	405429.0
1043	172263.0	403538.0	0	0	0	0	1	999999.00	0.0	0.0

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1050	171516.0	405441.0	10.000	4.907
1051	171520.0	405442.0	10.000	4.875
1052	171527.0	405444.0	10.000	4.907
1053	171528.0	405438.0	10.000	4.850
1054	171529.0	405431.0	10.000	4.841
1055	171524.0	405431.0	10.000	4.862
1056	171519.0	405429.0	10.000	4.925
1057	171517.0	405435.0	10.000	4.939
1058	171532.0	405432.0	10.000	4.838
1059	171538.0	405438.0	10.000	4.818
1060	171539.0	405439.0	10.000	4.812
1061	171541.0	405441.0	10.000	4.783
1062	171535.0	405433.0	10.000	4.841

169395.0	403434.0	2.70437	8
169395.0	403536.6	2.83161	8
169395.0	403639.1	2.84157	8
169395.0	403741.7	3.04025	9
169395.0	403844.3	3.05649	9
169395.0	403946.8	3.20694	10
169395.0	404049.4	3.71620	12
169395.0	404151.9	4.06849	14
169395.0	404254.5	4.63585	15
169395.0	404357.1	4.96709	16
169395.0	404459.6	4.68838	17
169395.0	404562.2	4.67609	17
169395.0	404664.8	4.71399	17
169395.0	404767.3	4.91327	17
169395.0	404869.9	5.02585	17
169395.0	404972.5	5.11772	17
169395.0	405075.0	5.19058	17
169395.0	405177.6	5.24019	17
169395.0	405280.2	5.38134	17
169395.0	405382.7	5.69410	17
169395.0	405485.3	7.47426	17
169395.0	405587.8	14.01825	16
169395.0	405690.4	16.45488	15
169395.0	405793.0	15.14446	14
169395.0	405895.5	8.24424	14
169395.0	405998.1	5.51462	14
169395.0	406100.7	4.47775	13
169395.0	406203.2	4.04645	12
169395.0	406305.8	3.71065	12
169395.0	406408.4	3.20310	11
169395.0	406510.9	2.93539	11
169395.0	406613.5	2.28783	10
169395.0	406716.1	1.87822	7
169395.0	406818.6	1.74562	7
169395.0	406921.2	1.42602	6
169395.0	407023.7	1.28087	6
169395.0	407126.3	1.07771	4
169395.0	407228.9	0.95530	4
169395.0	407331.4	0.87718	4
169395.0	407434.0	0.82657	4
169497.6	403434.0	2.94248	8
169497.6	403536.6	3.08716	8
169497.6	403639.1	3.17487	8
169497.6	403741.7	3.35338	9
169497.6	403844.3	3.54581	11
169497.6	403946.8	3.61213	11
169497.6	404049.4	4.47725	15
169497.6	404151.9	4.91483	16
169497.6	404254.5	5.32438	16
169497.6	404357.1	5.91021	17
169497.6	404459.6	5.63956	17
169497.6	404562.2	5.66439	17
169497.6	404664.8	5.52050	17
169497.6	404767.3	5.80450	17
169497.6	404869.9	6.07931	17
169497.6	404972.5	6.20088	17
169497.6	405075.0	6.07909	17
169497.6	405177.6	6.14030	17
169497.6	405280.2	6.09599	17
169497.6	405382.7	6.27913	17
169497.6	405485.3	8.04369	17

169497.6	405587.8	20.75222	17
169497.6	405690.4	104.45855	16
169497.6	405793.0	18.86636	15
169497.6	405895.5	8.44641	15
169497.6	405998.1	5.82802	14
169497.6	406100.7	4.83550	14
169497.6	406203.2	4.39926	14
169497.6	406305.8	3.93133	13
169497.6	406408.4	3.40150	11
169497.6	406510.9	3.09318	11
169497.6	406613.5	2.45417	10
169497.6	406716.1	2.02291	8
169497.6	406818.6	1.78037	7
169497.6	406921.2	1.45932	6
169497.6	407023.7	1.28060	6
169497.6	407126.3	1.08481	4
169497.6	407228.9	1.00412	4
169497.6	407331.4	0.92396	4
169497.6	407434.0	0.84169	4
169600.1	403434.0	3.24695	8
169600.1	403536.6	3.40377	8
169600.1	403639.1	3.56910	9
169600.1	403741.7	3.82353	11
169600.1	403844.3	4.01104	12
169600.1	403946.8	4.40356	14
169600.1	404049.4	5.04547	15
169600.1	404151.9	5.59621	16
169600.1	404254.5	6.31437	16
169600.1	404357.1	6.85079	17
169600.1	404459.6	7.46353	17
169600.1	404562.2	6.90464	17
169600.1	404664.8	6.76727	17
169600.1	404767.3	7.36509	17
169600.1	404869.9	7.47349	17
169600.1	404972.5	7.47325	17
169600.1	405075.0	7.32498	17
169600.1	405177.6	7.29853	17
169600.1	405280.2	7.04137	17
169600.1	405382.7	6.88386	17
169600.1	405485.3	7.59808	17
169600.1	405587.8	12.09588	17
169600.1	405690.4	21.69053	17
169600.1	405793.0	13.92130	16
169600.1	405895.5	7.55564	16
169600.1	405998.1	5.50578	15
169600.1	406100.7	5.12009	14
169600.1	406203.2	4.96323	14
169600.1	406305.8	4.53895	14
169600.1	406408.4	3.94443	13
169600.1	406510.9	3.29813	11
169600.1	406613.5	2.59755	10
169600.1	406716.1	2.26839	9
169600.1	406818.6	1.77211	7
169600.1	406921.2	1.58124	7
169600.1	407023.7	1.32314	6
169600.1	407126.3	1.19967	6
169600.1	407228.9	1.03299	4
169600.1	407331.4	0.93994	4
169600.1	407434.0	0.85684	4
169702.7	403434.0	3.67588	8
169702.7	403536.6	4.10448	9

169702.7	403639.1	4.03917	10
169702.7	403741.7	4.26307	12
169702.7	403844.3	4.61418	14
169702.7	403946.8	5.33855	15
169702.7	404049.4	5.95359	16
169702.7	404151.9	6.58680	17
169702.7	404254.5	7.46132	18
169702.7	404357.1	8.44205	18
169702.7	404459.6	10.04230	18
169702.7	404562.2	9.67951	18
169702.7	404664.8	9.10466	18
169702.7	404767.3	9.53568	18
169702.7	404869.9	9.92185	18
169702.7	404972.5	9.48780	18
169702.7	405075.0	9.33185	18
169702.7	405177.6	9.35370	18
169702.7	405280.2	8.28663	17
169702.7	405382.7	7.23253	17
169702.7	405485.3	6.96866	17
169702.7	405587.8	8.08704	17
169702.7	405690.4	9.66835	17
169702.7	405793.0	8.39048	16
169702.7	405895.5	7.00953	16
169702.7	405998.1	6.51838	16
169702.7	406100.7	6.22095	15
169702.7	406203.2	5.67931	15
169702.7	406305.8	5.09105	14
169702.7	406408.4	4.44688	14
169702.7	406510.9	3.51240	12
169702.7	406613.5	2.52009	10
169702.7	406716.1	2.28567	9
169702.7	406818.6	1.83035	7
169702.7	406921.2	1.66910	7
169702.7	407023.7	1.36330	6
169702.7	407126.3	1.23978	6
169702.7	407228.9	1.12408	5
169702.7	407331.4	0.97687	4
169702.7	407434.0	0.89975	4
169805.3	403434.0	4.07345	8
169805.3	403536.6	4.68987	10
169805.3	403639.1	5.07130	11
169805.3	403741.7	5.39662	13
169805.3	403844.3	5.38094	15
169805.3	403946.8	6.12805	16
169805.3	404049.4	6.89503	17
169805.3	404151.9	7.84012	17
169805.3	404254.5	9.14526	18
169805.3	404357.1	10.39502	18
169805.3	404459.6	13.02540	18
169805.3	404562.2	14.38409	18
169805.3	404664.8	13.71979	18
169805.3	404767.3	14.55225	18
169805.3	404869.9	13.90149	18
169805.3	404972.5	12.03189	19
169805.3	405075.0	13.03338	19
169805.3	405177.6	12.15642	19
169805.3	405280.2	9.08412	19
169805.3	405382.7	7.39378	19
169805.3	405485.3	7.17803	19
169805.3	405587.8	7.07813	18
169805.3	405690.4	8.21752	18

169805.3	405793.0	10.12313	17
169805.3	405895.5	8.19929	17
169805.3	405998.1	9.24055	16
169805.3	406100.7	8.82060	16
169805.3	406203.2	7.33227	16
169805.3	406305.8	5.71224	15
169805.3	406408.4	4.45714	14
169805.3	406510.9	3.72493	13
169805.3	406613.5	2.70523	10
169805.3	406716.1	2.35969	9
169805.3	406818.6	1.85686	7
169805.3	406921.2	1.67985	7
169805.3	407023.7	1.36617	6
169805.3	407126.3	1.25240	6
169805.3	407228.9	1.15611	5
169805.3	407331.4	0.99018	4
169805.3	407434.0	0.89134	4
169907.8	403434.0	4.83793	10
169907.8	403536.6	5.47594	11
169907.8	403639.1	6.64896	13
169907.8	403741.7	6.88769	15
169907.8	403844.3	6.63427	15
169907.8	403946.8	7.53167	16
169907.8	404049.4	8.45757	17
169907.8	404151.9	8.98709	18
169907.8	404254.5	10.11003	18
169907.8	404357.1	13.22739	18
169907.8	404459.6	18.78984	18
169907.8	404562.2	32.33768	18
169907.8	404664.8	29.95474	19
169907.8	404767.3	24.89190	19
169907.8	404869.9	18.60204	19
169907.8	404972.5	27.56378	19
169907.8	405075.0	24.10209	19
169907.8	405177.6	13.43994	19
169907.8	405280.2	9.99381	19
169907.8	405382.7	7.75732	20
169907.8	405485.3	7.28386	20
169907.8	405587.8	7.50192	20
169907.8	405690.4	9.95201	19
169907.8	405793.0	15.41746	19
169907.8	405895.5	17.15342	17
169907.8	405998.1	18.81656	17
169907.8	406100.7	12.77788	17
169907.8	406203.2	7.94898	17
169907.8	406305.8	6.20633	16
169907.8	406408.4	4.86198	15
169907.8	406510.9	3.93766	13
169907.8	406613.5	3.42040	12
169907.8	406716.1	2.38650	9
169907.8	406818.6	1.92752	8
169907.8	406921.2	1.72901	7
169907.8	407023.7	1.37776	6
169907.8	407126.3	1.25492	6
169907.8	407228.9	1.14997	5
169907.8	407331.4	1.06318	5
169907.8	407434.0	0.91908	4
170010.4	403434.0	5.98739	12
170010.4	403536.6	6.94741	13
170010.4	403639.1	8.36080	13
170010.4	403741.7	10.11917	15

170010.4	403844.3	8.87403	15
170010.4	403946.8	10.33039	16
170010.4	404049.4	10.63386	17
170010.4	404151.9	10.95084	18
170010.4	404254.5	11.58689	18
170010.4	404357.1	14.63790	18
170010.4	404459.6	23.44610	19
170010.4	404562.2	78.91099	19
170010.4	404664.8	131.40793	19
170010.4	404767.3	29.48551	19
170010.4	404869.9	21.57081	19
170010.4	404972.5	67.36014	20
170010.4	405075.0	21.59677	20
170010.4	405177.6	13.12255	20
170010.4	405280.2	9.67933	20
170010.4	405382.7	7.89408	20
170010.4	405485.3	7.18269	20
170010.4	405587.8	7.80207	20
170010.4	405690.4	10.14144	20
170010.4	405793.0	26.36923	20
170010.4	405895.5	105.99992	18
170010.4	405998.1	37.81212	18
170010.4	406100.7	15.12916	18
170010.4	406203.2	9.17555	18
170010.4	406305.8	6.74644	17
170010.4	406408.4	5.40263	17
170010.4	406510.9	4.47027	14
170010.4	406613.5	3.64070	12
170010.4	406716.1	2.73556	11
170010.4	406818.6	2.21153	9
170010.4	406921.2	1.74538	7
170010.4	407023.7	1.40495	6
170010.4	407126.3	1.26360	6
170010.4	407228.9	1.14988	5
170010.4	407331.4	1.04071	5
170010.4	407434.0	0.88785	4
170112.9	403434.0	6.70586	13
170112.9	403536.6	8.70307	13
170112.9	403639.1	11.76460	13
170112.9	403741.7	19.40163	14
170112.9	403844.3	15.55797	15
170112.9	403946.8	18.37598	16
170112.9	404049.4	13.77279	17
170112.9	404151.9	11.28256	18
170112.9	404254.5	12.74065	18
170112.9	404357.1	15.89627	19
170112.9	404459.6	27.41384	19
170112.9	404562.2	49.06055	19
170112.9	404664.8	63.13824	19
170112.9	404767.3	39.85506	20
170112.9	404869.9	43.10038	20
170112.9	404972.5	20.81642	20
170112.9	405075.0	14.67247	20
170112.9	405177.6	11.05217	21
170112.9	405280.2	9.01201	21
170112.9	405382.7	7.50033	21
170112.9	405485.3	6.90230	21
170112.9	405587.8	7.43313	21
170112.9	405690.4	9.45488	21
170112.9	405793.0	23.72505	21
170112.9	405895.5	83.55883	20

170112.9	405998.1	41.57887	19
170112.9	406100.7	16.20611	18
170112.9	406203.2	9.95382	18
170112.9	406305.8	6.84437	18
170112.9	406408.4	5.40918	18
170112.9	406510.9	4.54716	16
170112.9	406613.5	3.70991	12
170112.9	406716.1	2.75164	11
170112.9	406818.6	2.39201	10
170112.9	406921.2	1.77532	7
170112.9	407023.7	1.41339	6
170112.9	407126.3	1.27949	5
170112.9	407228.9	1.16593	5
170112.9	407331.4	1.06289	5
170112.9	407434.0	0.97982	5
170215.5	403434.0	6.90921	14
170215.5	403536.6	9.47087	14
170215.5	403639.1	14.68591	15
170215.5	403741.7	38.75150	15
170215.5	403844.3	66.96941	16
170215.5	403946.8	37.38647	17
170215.5	404049.4	16.44361	18
170215.5	404151.9	11.98357	20
170215.5	404254.5	12.25169	20
170215.5	404357.1	16.92235	19
170215.5	404459.6	33.97844	19
170215.5	404562.2	115.21489	20
170215.5	404664.8	28.25824	20
170215.5	404767.3	30.84039	20
170215.5	404869.9	47.64664	21
170215.5	404972.5	20.61757	21
170215.5	405075.0	13.20412	21
170215.5	405177.6	9.89143	21
170215.5	405280.2	8.07767	21
170215.5	405382.7	7.03780	21
170215.5	405485.3	6.53251	21
170215.5	405587.8	6.75583	21
170215.5	405690.4	8.45304	21
170215.5	405793.0	13.18251	21
170215.5	405895.5	18.95084	20
170215.5	405998.1	17.73521	20
170215.5	406100.7	12.69628	19
170215.5	406203.2	8.72601	19
170215.5	406305.8	6.18101	19
170215.5	406408.4	5.08655	18
170215.5	406510.9	4.36870	18
170215.5	406613.5	3.08258	14
170215.5	406716.1	2.71065	12
170215.5	406818.6	2.37375	11
170215.5	406921.2	1.83729	7
170215.5	407023.7	1.45639	6
170215.5	407126.3	1.28582	5
170215.5	407228.9	1.15019	5
170215.5	407331.4	1.04368	5
170215.5	407434.0	0.95044	5
170318.1	403434.0	6.68470	14
170318.1	403536.6	9.08597	14
170318.1	403639.1	14.61624	15
170318.1	403741.7	37.37619	15
170318.1	403844.3	179.62489	15
170318.1	403946.8	44.80360	17

170318.1	404049.4	18.29401	19
170318.1	404151.9	12.19923	20
170318.1	404254.5	12.03647	20
170318.1	404357.1	14.23371	21
170318.1	404459.6	21.97412	21
170318.1	404562.2	24.34703	21
170318.1	404664.8	17.26736	21
170318.1	404767.3	15.98968	21
170318.1	404869.9	16.17188	21
170318.1	404972.5	15.05683	21
170318.1	405075.0	11.79286	21
170318.1	405177.6	9.05975	21
170318.1	405280.2	7.39529	21
170318.1	405382.7	6.38230	21
170318.1	405485.3	5.98350	21
170318.1	405587.8	6.02688	21
170318.1	405690.4	6.74452	21
170318.1	405793.0	8.33549	21
170318.1	405895.5	9.49543	20
170318.1	405998.1	9.66458	20
170318.1	406100.7	8.17636	20
170318.1	406203.2	6.92815	19
170318.1	406305.8	5.93849	19
170318.1	406408.4	5.01663	19
170318.1	406510.9	4.16632	18
170318.1	406613.5	2.98727	15
170318.1	406716.1	2.52558	13
170318.1	406818.6	2.26400	12
170318.1	406921.2	1.84250	8
170318.1	407023.7	1.42038	6
170318.1	407126.3	1.27191	5
170318.1	407228.9	1.16552	5
170318.1	407331.4	1.05444	5
170318.1	407434.0	0.96918	5
170420.6	403434.0	6.28736	15
170420.6	403536.6	8.36483	15
170420.6	403639.1	12.28853	16
170420.6	403741.7	20.30473	16
170420.6	403844.3	30.05165	16
170420.6	403946.8	22.35442	19
170420.6	404049.4	15.55203	20
170420.6	404151.9	10.65526	21
170420.6	404254.5	10.03810	22
170420.6	404357.1	11.15027	22
170420.6	404459.6	13.20375	23
170420.6	404562.2	13.36960	23
170420.6	404664.8	11.99705	23
170420.6	404767.3	10.72403	23
170420.6	404869.9	10.75164	22
170420.6	404972.5	9.67646	21
170420.6	405075.0	8.83825	21
170420.6	405177.6	7.74609	21
170420.6	405280.2	6.89991	21
170420.6	405382.7	6.09547	21
170420.6	405485.3	5.56609	21
170420.6	405587.8	5.43526	21
170420.6	405690.4	5.72565	21
170420.6	405793.0	6.08389	21
170420.6	405895.5	7.04501	20
170420.6	405998.1	8.67942	20
170420.6	406100.7	8.08254	20

170420.6	406203.2	6.20450	20
170420.6	406305.8	5.05668	19
170420.6	406408.4	4.43210	19
170420.6	406510.9	3.93573	18
170420.6	406613.5	2.84757	16
170420.6	406716.1	2.47020	15
170420.6	406818.6	1.99827	11
170420.6	406921.2	1.81921	11
170420.6	407023.7	1.40991	6
170420.6	407126.3	1.25862	5
170420.6	407228.9	1.15165	5
170420.6	407331.4	1.05625	5
170420.6	407434.0	0.97356	5
170523.2	403434.0	5.79036	15
170523.2	403536.6	7.37840	15
170523.2	403639.1	9.22374	16
170523.2	403741.7	10.98262	17
170523.2	403844.3	12.67439	18
170523.2	403946.8	12.09175	18
170523.2	404049.4	10.12870	21
170523.2	404151.9	9.26373	24
170523.2	404254.5	8.90428	24
170523.2	404357.1	8.78764	25
170523.2	404459.6	9.46201	24
170523.2	404562.2	9.54569	24
170523.2	404664.8	9.19648	24
170523.2	404767.3	8.73284	24
170523.2	404869.9	8.26658	24
170523.2	404972.5	7.79249	23
170523.2	405075.0	7.28572	22
170523.2	405177.6	6.66190	22
170523.2	405280.2	6.18215	21
170523.2	405382.7	5.74331	21
170523.2	405485.3	5.66912	21
170523.2	405587.8	5.53249	21
170523.2	405690.4	5.65389	21
170523.2	405793.0	5.42768	21
170523.2	405895.5	5.86087	20
170523.2	405998.1	15.58408	20
170523.2	406100.7	16.08283	20
170523.2	406203.2	5.93343	20
170523.2	406305.8	4.63259	20
170523.2	406408.4	4.08653	18
170523.2	406510.9	3.53883	17
170523.2	406613.5	2.77384	16
170523.2	406716.1	2.48302	16
170523.2	406818.6	2.00877	12
170523.2	406921.2	1.61822	10
170523.2	407023.7	1.38623	6
170523.2	407126.3	1.27424	5
170523.2	407228.9	1.15854	5
170523.2	407331.4	1.05652	5
170523.2	407434.0	0.76435	4
170625.8	403434.0	5.17803	15
170625.8	403536.6	5.88479	16
170625.8	403639.1	6.74587	17
170625.8	403741.7	7.39598	17
170625.8	403844.3	8.12345	19
170625.8	403946.8	8.18735	19
170625.8	404049.4	7.44046	23
170625.8	404151.9	7.11857	24

170625.8	404254.5	7.38420	25
170625.8	404357.1	7.26395	26
170625.8	404459.6	7.60296	26
170625.8	404562.2	7.48427	26
170625.8	404664.8	7.47214	25
170625.8	404767.3	7.14725	25
170625.8	404869.9	6.90843	24
170625.8	404972.5	6.53973	24
170625.8	405075.0	6.02485	23
170625.8	405177.6	5.87712	23
170625.8	405280.2	5.68508	23
170625.8	405382.7	5.78477	22
170625.8	405485.3	8.65221	22
170625.8	405587.8	8.72059	21
170625.8	405690.4	7.10992	21
170625.8	405793.0	4.91808	21
170625.8	405895.5	4.61570	20
170625.8	405998.1	6.65831	20
170625.8	406100.7	7.96462	20
170625.8	406203.2	5.75319	20
170625.8	406305.8	4.61270	20
170625.8	406408.4	3.93237	18
170625.8	406510.9	3.33103	17
170625.8	406613.5	2.71645	16
170625.8	406716.1	2.40021	16
170625.8	406818.6	1.94781	12
170625.8	406921.2	1.61086	11
170625.8	407023.7	1.43340	8
170625.8	407126.3	1.23158	6
170625.8	407228.9	1.12962	5
170625.8	407331.4	0.84752	4
170625.8	407434.0	0.77072	4
170728.3	403434.0	4.45561	16
170728.3	403536.6	5.23502	16
170728.3	403639.1	5.40231	18
170728.3	403741.7	5.56375	19
170728.3	403844.3	5.91873	19
170728.3	403946.8	5.85566	21
170728.3	404049.4	5.75652	23
170728.3	404151.9	6.01193	27
170728.3	404254.5	6.15445	27
170728.3	404357.1	6.12207	27
170728.3	404459.6	6.28095	27
170728.3	404562.2	6.36231	27
170728.3	404664.8	6.28888	27
170728.3	404767.3	6.11003	27
170728.3	404869.9	6.15769	25
170728.3	404972.5	5.80388	25
170728.3	405075.0	5.77519	25
170728.3	405177.6	5.61321	25
170728.3	405280.2	5.34415	23
170728.3	405382.7	6.01298	23
170728.3	405485.3	14.15785	23
170728.3	405587.8	34.87306	22
170728.3	405690.4	7.61386	21
170728.3	405793.0	4.63192	20
170728.3	405895.5	4.18047	20
170728.3	405998.1	4.59871	20
170728.3	406100.7	4.92602	20
170728.3	406203.2	4.42717	20
170728.3	406305.8	4.00728	19

170728.3	406408.4	3.67856	19
170728.3	406510.9	2.64407	16
170728.3	406613.5	2.42450	16
170728.3	406716.1	2.27875	16
170728.3	406818.6	1.87717	13
170728.3	406921.2	1.61204	11
170728.3	407023.7	1.43991	9
170728.3	407126.3	1.26933	7
170728.3	407228.9	1.15343	5
170728.3	407331.4	0.84963	4
170728.3	407434.0	0.75955	4
170830.9	403434.0	3.99371	17
170830.9	403536.6	4.36773	17
170830.9	403639.1	4.61577	19
170830.9	403741.7	4.61888	21
170830.9	403844.3	4.73783	21
170830.9	403946.8	4.86460	22
170830.9	404049.4	4.87952	23
170830.9	404151.9	4.92081	25
170830.9	404254.5	5.21711	27
170830.9	404357.1	5.30005	27
170830.9	404459.6	5.35529	27
170830.9	404562.2	5.46720	27
170830.9	404664.8	5.46759	27
170830.9	404767.3	5.66182	27
170830.9	404869.9	6.04633	27
170830.9	404972.5	6.55074	26
170830.9	405075.0	6.58947	26
170830.9	405177.6	6.11055	25
170830.9	405280.2	5.99948	25
170830.9	405382.7	5.93993	24
170830.9	405485.3	8.90030	24
170830.9	405587.8	10.26383	23
170830.9	405690.4	8.51722	22
170830.9	405793.0	5.14886	20
170830.9	405895.5	4.16805	20
170830.9	405998.1	4.00068	20
170830.9	406100.7	3.99339	20
170830.9	406203.2	3.75309	19
170830.9	406305.8	3.53901	19
170830.9	406408.4	3.28258	19
170830.9	406510.9	2.50635	16
170830.9	406613.5	2.29059	16
170830.9	406716.1	1.91076	14
170830.9	406818.6	1.60173	13
170830.9	406921.2	1.50315	10
170830.9	407023.7	1.38536	9
170830.9	407126.3	1.25250	8
170830.9	407228.9	0.92290	5
170830.9	407331.4	0.84689	4
170830.9	407434.0	0.77255	4
170933.5	403434.0	3.73755	17
170933.5	403536.6	3.98387	19
170933.5	403639.1	4.06972	21
170933.5	403741.7	4.08816	21
170933.5	403844.3	4.23912	22
170933.5	403946.8	4.26256	22
170933.5	404049.4	4.38977	23
170933.5	404151.9	4.44005	25
170933.5	404254.5	4.56371	26
170933.5	404357.1	4.78682	27

170933.5	404459.6	4.67947	27
170933.5	404562.2	4.81512	27
170933.5	404664.8	4.98228	27
170933.5	404767.3	5.35934	27
170933.5	404869.9	6.39196	27
170933.5	404972.5	10.16816	27
170933.5	405075.0	10.10589	26
170933.5	405177.6	8.18018	26
170933.5	405280.2	8.04348	26
170933.5	405382.7	6.13802	24
170933.5	405485.3	5.83759	24
170933.5	405587.8	5.38773	24
170933.5	405690.4	5.46825	23
170933.5	405793.0	4.87701	22
170933.5	405895.5	4.13623	21
170933.5	405998.1	3.74796	20
170933.5	406100.7	3.59631	20
170933.5	406203.2	3.45910	19
170933.5	406305.8	3.22808	19
170933.5	406408.4	2.80744	18
170933.5	406510.9	2.28047	16
170933.5	406613.5	2.15188	16
170933.5	406716.1	1.83161	14
170933.5	406818.6	1.49341	12
170933.5	406921.2	1.39329	10
170933.5	407023.7	1.32258	10
170933.5	407126.3	0.96296	7
170933.5	407228.9	0.91221	7
170933.5	407331.4	0.83009	5
170933.5	407434.0	0.76594	4
171036.0	403434.0	3.73121	18
171036.0	403536.6	3.71678	18
171036.0	403639.1	3.76766	21
171036.0	403741.7	3.74268	21
171036.0	403844.3	3.85891	22
171036.0	403946.8	3.95217	23
171036.0	404049.4	4.08905	23
171036.0	404151.9	4.03280	24
171036.0	404254.5	4.16305	25
171036.0	404357.1	4.35443	26
171036.0	404459.6	4.44973	27
171036.0	404562.2	4.55324	27
171036.0	404664.8	4.76340	27
171036.0	404767.3	5.21140	27
171036.0	404869.9	6.37960	27
171036.0	404972.5	13.58820	27
171036.0	405075.0	22.71649	27
171036.0	405177.6	15.11582	26
171036.0	405280.2	10.63419	26
171036.0	405382.7	6.77057	26
171036.0	405485.3	5.16491	25
171036.0	405587.8	4.25167	24
171036.0	405690.4	4.01291	23
171036.0	405793.0	3.93186	23
171036.0	405895.5	3.69593	22
171036.0	405998.1	3.46824	21
171036.0	406100.7	3.49325	19
171036.0	406203.2	3.24703	19
171036.0	406305.8	3.05979	19
171036.0	406408.4	2.19354	17
171036.0	406510.9	2.05857	17

171036.0	406613.5	1.95517	15
171036.0	406716.1	1.53257	13
171036.0	406818.6	1.42276	12
171036.0	406921.2	1.30990	10
171036.0	407023.7	1.11100	9
171036.0	407126.3	0.94393	7
171036.0	407228.9	0.85635	7
171036.0	407331.4	0.81326	5
171036.0	407434.0	0.74920	4
171138.6	403434.0	3.50256	18
171138.6	403536.6	3.51894	19
171138.6	403639.1	3.58551	21
171138.6	403741.7	3.62299	22
171138.6	403844.3	3.70106	23
171138.6	403946.8	3.72916	23
171138.6	404049.4	3.95229	23
171138.6	404151.9	3.95713	24
171138.6	404254.5	4.05705	25
171138.6	404357.1	4.23130	26
171138.6	404459.6	4.28889	26
171138.6	404562.2	4.40266	27
171138.6	404664.8	4.74690	27
171138.6	404767.3	5.34957	27
171138.6	404869.9	6.82800	27
171138.6	404972.5	10.59989	27
171138.6	405075.0	44.39216	27
171138.6	405177.6	46.46820	27
171138.6	405280.2	11.69882	26
171138.6	405382.7	6.92203	26
171138.6	405485.3	5.05206	26
171138.6	405587.8	4.18795	25
171138.6	405690.4	3.59253	23
171138.6	405793.0	3.55234	23
171138.6	405895.5	3.37611	22
171138.6	405998.1	3.25891	21
171138.6	406100.7	3.19270	19
171138.6	406203.2	3.05942	19
171138.6	406305.8	2.17070	17
171138.6	406408.4	2.05203	17
171138.6	406510.9	1.93314	17
171138.6	406613.5	1.49858	13
171138.6	406716.1	1.42311	12
171138.6	406818.6	1.17191	11
171138.6	406921.2	1.09533	9
171138.6	407023.7	1.04087	9
171138.6	407126.3	0.86934	7
171138.6	407228.9	0.83638	7
171138.6	407331.4	0.76543	6
171138.6	407434.0	0.72907	5
171241.2	403434.0	3.47798	17
171241.2	403536.6	3.44699	19
171241.2	403639.1	3.54020	20
171241.2	403741.7	3.63039	22
171241.2	403844.3	3.69837	23
171241.2	403946.8	3.78538	23
171241.2	404049.4	3.90163	23
171241.2	404151.9	3.87814	23
171241.2	404254.5	4.01565	24
171241.2	404357.1	4.07372	25
171241.2	404459.6	4.33309	26
171241.2	404562.2	4.57834	26

171241.2	404664.8	5.11386	26
171241.2	404767.3	5.76522	27
171241.2	404869.9	8.46419	27
171241.2	404972.5	8.81470	27
171241.2	405075.0	20.48597	27
171241.2	405177.6	24.98403	27
171241.2	405280.2	13.03013	27
171241.2	405382.7	7.16534	26
171241.2	405485.3	5.17602	26
171241.2	405587.8	4.22631	25
171241.2	405690.4	3.60884	24
171241.2	405793.0	3.29244	22
171241.2	405895.5	3.15569	22
171241.2	405998.1	3.06334	22
171241.2	406100.7	3.00269	21
171241.2	406203.2	2.86951	19
171241.2	406305.8	2.08089	17
171241.2	406408.4	1.97089	17
171241.2	406510.9	1.67116	15
171241.2	406613.5	1.41109	12
171241.2	406716.1	1.18386	11
171241.2	406818.6	1.11185	11
171241.2	406921.2	1.03678	9
171241.2	407023.7	0.92605	8
171241.2	407126.3	0.81868	7
171241.2	407228.9	0.77657	7
171241.2	407331.4	0.75101	7
171241.2	407434.0	0.70701	5
171343.7	403434.0	3.44993	16
171343.7	403536.6	3.60988	18
171343.7	403639.1	3.68511	18
171343.7	403741.7	3.79442	22
171343.7	403844.3	3.82791	23
171343.7	403946.8	3.91481	23
171343.7	404049.4	3.88101	23
171343.7	404151.9	3.92148	23
171343.7	404254.5	4.22457	26
171343.7	404357.1	4.27625	26
171343.7	404459.6	4.76150	27
171343.7	404562.2	5.17710	26
171343.7	404664.8	5.56288	26
171343.7	404767.3	6.18289	26
171343.7	404869.9	6.13851	26
171343.7	404972.5	7.50130	27
171343.7	405075.0	9.26256	27
171343.7	405177.6	11.08460	27
171343.7	405280.2	9.02893	27
171343.7	405382.7	7.04295	27
171343.7	405485.3	5.52252	26
171343.7	405587.8	4.01267	24
171343.7	405690.4	3.54310	23
171343.7	405793.0	3.34583	23
171343.7	405895.5	2.99718	22
171343.7	405998.1	2.96676	22
171343.7	406100.7	2.96295	22
171343.7	406203.2	2.05177	18
171343.7	406305.8	1.96891	17
171343.7	406408.4	1.86065	16
171343.7	406510.9	1.25782	12
171343.7	406613.5	1.17904	11
171343.7	406716.1	1.11624	11

171343.7	406818.6	1.06104	11
171343.7	406921.2	1.00996	9
171343.7	407023.7	0.91259	8
171343.7	407126.3	0.76658	7
171343.7	407228.9	0.73400	7
171343.7	407331.4	0.69703	7
171343.7	407434.0	0.25467	5
171446.3	403434.0	3.62212	16
171446.3	403536.6	3.86151	17
171446.3	403639.1	3.97034	19
171446.3	403741.7	4.24276	23
171446.3	403844.3	4.31936	23
171446.3	403946.8	4.41441	24
171446.3	404049.4	4.31013	25
171446.3	404151.9	4.47924	25
171446.3	404254.5	4.48481	25
171446.3	404357.1	4.63625	26
171446.3	404459.6	5.05368	26
171446.3	404562.2	7.41155	27
171446.3	404664.8	7.66490	28
171446.3	404767.3	7.15773	28
171446.3	404869.9	6.09041	28
171446.3	404972.5	6.51483	28
171446.3	405075.0	6.67735	26
171446.3	405177.6	7.68061	26
171446.3	405280.2	7.00688	27
171446.3	405382.7	6.03271	26
171446.3	405485.3	4.90801	24
171446.3	405587.8	4.22516	24
171446.3	405690.4	3.70429	23
171446.3	405793.0	3.42745	23
171446.3	405895.5	3.28682	23
171446.3	405998.1	2.94355	22
171446.3	406100.7	2.22205	20
171446.3	406203.2	2.04577	19
171446.3	406305.8	1.70161	16
171446.3	406408.4	1.24260	12
171446.3	406510.9	1.17989	12
171446.3	406613.5	1.14435	12
171446.3	406716.1	1.05019	11
171446.3	406818.6	1.01612	11
171446.3	406921.2	0.95316	9
171446.3	407023.7	0.87449	8
171446.3	407126.3	0.70323	7
171446.3	407228.9	0.68492	7
171446.3	407331.4	0.66109	7
171446.3	407434.0	0.16023	4
171548.8	403434.0	3.99373	16
171548.8	403536.6	4.53092	19
171548.8	403639.1	4.66725	20
171548.8	403741.7	4.61210	22
171548.8	403844.3	4.69833	23
171548.8	403946.8	4.70700	23
171548.8	404049.4	4.67158	23
171548.8	404151.9	4.81063	24
171548.8	404254.5	4.87442	24
171548.8	404357.1	5.06775	26
171548.8	404459.6	5.94783	26
171548.8	404562.2	13.47849	26
171548.8	404664.8	21.00025	27
171548.8	404767.3	7.97446	28

171548.8	404869.9	5.83054	28
171548.8	404972.5	5.69272	27
171548.8	405075.0	5.86049	27
171548.8	405177.6	6.32925	27
171548.8	405280.2	5.95529	26
171548.8	405382.7	5.30591	25
171548.8	405485.3	4.67462	24
171548.8	405587.8	4.23583	23
171548.8	405690.4	3.83119	22
171548.8	405793.0	3.71886	22
171548.8	405895.5	3.54931	22
171548.8	405998.1	3.05968	21
171548.8	406100.7	2.17462	19
171548.8	406203.2	1.98156	18
171548.8	406305.8	1.42317	14
171548.8	406408.4	1.18511	12
171548.8	406510.9	1.11423	12
171548.8	406613.5	1.06672	12
171548.8	406716.1	0.99769	11
171548.8	406818.6	0.95435	11
171548.8	406921.2	0.91262	9
171548.8	407023.7	0.83143	8
171548.8	407126.3	0.68206	7
171548.8	407228.9	0.65248	7
171548.8	407331.4	0.25495	6
171548.8	407434.0	0.15573	3
171651.4	403434.0	4.83666	16
171651.4	403536.6	5.21979	18
171651.4	403639.1	5.19121	20
171651.4	403741.7	5.25030	21
171651.4	403844.3	5.13343	22
171651.4	403946.8	5.25586	23
171651.4	404049.4	5.18899	23
171651.4	404151.9	5.49900	23
171651.4	404254.5	5.42072	23
171651.4	404357.1	5.53229	24
171651.4	404459.6	6.56099	25
171651.4	404562.2	14.35688	25
171651.4	404664.8	26.46492	25
171651.4	404767.3	8.21646	26
171651.4	404869.9	6.04323	27
171651.4	404972.5	5.63491	27
171651.4	405075.0	5.65092	27
171651.4	405177.6	5.74774	27
171651.4	405280.2	5.50185	27
171651.4	405382.7	5.08838	26
171651.4	405485.3	4.85141	24
171651.4	405587.8	4.33500	23
171651.4	405690.4	4.42539	23
171651.4	405793.0	4.40868	22
171651.4	405895.5	3.75708	21
171651.4	405998.1	3.19607	19
171651.4	406100.7	2.06944	16
171651.4	406203.2	1.81321	15
171651.4	406305.8	1.61999	15
171651.4	406408.4	1.13628	12
171651.4	406510.9	1.06658	12
171651.4	406613.5	1.01997	12
171651.4	406716.1	0.93508	11
171651.4	406818.6	0.90488	11
171651.4	406921.2	0.86227	9

171651.4	407023.7	0.78736	8
171651.4	407126.3	0.28390	6
171651.4	407228.9	0.27474	6
171651.4	407331.4	0.16114	4
171651.4	407434.0	0.15362	3
171754.0	403434.0	5.37058	16
171754.0	403536.6	5.91058	16
171754.0	403639.1	6.28944	20
171754.0	403741.7	6.16503	21
171754.0	403844.3	6.07416	22
171754.0	403946.8	5.96836	22
171754.0	404049.4	6.19837	22
171754.0	404151.9	6.07545	23
171754.0	404254.5	5.94494	23
171754.0	404357.1	6.12673	23
171754.0	404459.6	6.65941	23
171754.0	404562.2	8.23438	24
171754.0	404664.8	9.10766	25
171754.0	404767.3	7.05978	25
171754.0	404869.9	6.47842	26
171754.0	404972.5	5.73201	27
171754.0	405075.0	5.68816	27
171754.0	405177.6	5.65728	27
171754.0	405280.2	5.53334	26
171754.0	405382.7	5.35572	26
171754.0	405485.3	6.02721	26
171754.0	405587.8	5.81327	24
171754.0	405690.4	6.89083	22
171754.0	405793.0	5.22105	20
171754.0	405895.5	3.90021	18
171754.0	405998.1	3.14273	17
171754.0	406100.7	2.68045	16
171754.0	406203.2	1.75993	15
171754.0	406305.8	1.63565	15
171754.0	406408.4	1.12949	13
171754.0	406510.9	1.05254	12
171754.0	406613.5	0.99542	12
171754.0	406716.1	0.90563	11
171754.0	406818.6	0.85479	10
171754.0	406921.2	0.77728	8
171754.0	407023.7	0.47394	7
171754.0	407126.3	0.28485	5
171754.0	407228.9	0.26422	5
171754.0	407331.4	0.16424	4
171754.0	407434.0	0.15261	3
171856.5	403434.0	6.04029	16
171856.5	403536.6	7.02101	16
171856.5	403639.1	8.07362	18
171856.5	403741.7	7.53676	18
171856.5	403844.3	7.20396	20
171856.5	403946.8	7.35186	22
171856.5	404049.4	7.28267	22
171856.5	404151.9	7.00388	22
171856.5	404254.5	6.81815	22
171856.5	404357.1	6.83178	23
171856.5	404459.6	6.80742	23
171856.5	404562.2	6.93517	24
171856.5	404664.8	7.33722	24
171856.5	404767.3	6.87704	24
171856.5	404869.9	6.50514	24
171856.5	404972.5	6.42258	24

171856.5	405075.0	6.22857	24
171856.5	405177.6	5.89389	25
171856.5	405280.2	5.58365	25
171856.5	405382.7	5.64128	25
171856.5	405485.3	8.01827	24
171856.5	405587.8	27.83809	24
171856.5	405690.4	10.37745	21
171856.5	405793.0	5.07489	17
171856.5	405895.5	3.78541	16
171856.5	405998.1	2.96488	16
171856.5	406100.7	2.60327	16
171856.5	406203.2	1.80329	15
171856.5	406305.8	1.63319	15
171856.5	406408.4	1.49725	15
171856.5	406510.9	1.06027	12
171856.5	406613.5	0.95741	11
171856.5	406716.1	0.90462	11
171856.5	406818.6	0.60201	8
171856.5	406921.2	0.49534	6
171856.5	407023.7	0.29155	5
171856.5	407126.3	0.27784	5
171856.5	407228.9	0.17139	4
171856.5	407331.4	0.16055	4
171856.5	407434.0	0.15096	3
171959.1	403434.0	7.47524	14
171959.1	403536.6	8.76958	15
171959.1	403639.1	10.85768	18
171959.1	403741.7	11.18572	18
171959.1	403844.3	10.71038	18
171959.1	403946.8	10.39214	19
171959.1	404049.4	8.45898	20
171959.1	404151.9	7.68954	22
171959.1	404254.5	8.03258	22
171959.1	404357.1	7.86865	22
171959.1	404459.6	7.54162	22
171959.1	404562.2	7.33776	22
171959.1	404664.8	8.23482	23
171959.1	404767.3	7.75551	24
171959.1	404869.9	8.04649	24
171959.1	404972.5	7.49142	23
171959.1	405075.0	6.81223	23
171959.1	405177.6	6.21017	22
171959.1	405280.2	5.67865	21
171959.1	405382.7	5.64564	22
171959.1	405485.3	7.07826	23
171959.1	405587.8	16.92908	21
171959.1	405690.4	9.00428	20
171959.1	405793.0	4.46874	18
171959.1	405895.5	3.39898	16
171959.1	405998.1	2.98112	16
171959.1	406100.7	2.63687	16
171959.1	406203.2	2.40316	16
171959.1	406305.8	1.61711	15
171959.1	406408.4	1.50519	15
171959.1	406510.9	0.90268	11
171959.1	406613.5	0.72689	10
171959.1	406716.1	0.67374	9
171959.1	406818.6	0.54046	6
171959.1	406921.2	0.50754	6
171959.1	407023.7	0.28960	5
171959.1	407126.3	0.26811	5

171959.1	407228.9	0.16887	4
171959.1	407331.4	0.15839	4
171959.1	407434.0	0.12063	2
172061.7	403434.0	8.01037	14
172061.7	403536.6	9.96802	15
172061.7	403639.1	16.34574	17
172061.7	403741.7	31.97095	17
172061.7	403844.3	28.58061	18
172061.7	403946.8	13.61757	18
172061.7	404049.4	9.46623	18
172061.7	404151.9	8.32243	19
172061.7	404254.5	9.35574	20
172061.7	404357.1	9.92224	20
172061.7	404459.6	9.38341	20
172061.7	404562.2	9.34136	21
172061.7	404664.8	10.06991	21
172061.7	404767.3	9.98734	21
172061.7	404869.9	9.58339	21
172061.7	404972.5	8.91956	21
172061.7	405075.0	7.64341	21
172061.7	405177.6	6.72064	21
172061.7	405280.2	5.93867	19
172061.7	405382.7	5.48622	19
172061.7	405485.3	5.48575	18
172061.7	405587.8	5.88362	18
172061.7	405690.4	5.16926	17
172061.7	405793.0	4.24254	16
172061.7	405895.5	3.37382	15
172061.7	405998.1	2.74090	14
172061.7	406100.7	2.46897	14
172061.7	406203.2	2.23844	14
172061.7	406305.8	1.50644	13
172061.7	406408.4	1.41961	13
172061.7	406510.9	0.89668	10
172061.7	406613.5	0.73447	9
172061.7	406716.1	0.65563	8
172061.7	406818.6	0.53789	6
172061.7	406921.2	0.29734	5
172061.7	407023.7	0.28367	5
172061.7	407126.3	0.18162	4
172061.7	407228.9	0.16662	4
172061.7	407331.4	0.13273	3
172061.7	407434.0	0.12115	2
172164.2	403434.0	9.06120	14
172164.2	403536.6	10.84852	15
172164.2	403639.1	15.96055	17
172164.2	403741.7	72.39861	17
172164.2	403844.3	61.40714	17
172164.2	403946.8	16.16115	17
172164.2	404049.4	10.49893	17
172164.2	404151.9	10.17150	18
172164.2	404254.5	10.97683	19
172164.2	404357.1	13.05542	19
172164.2	404459.6	13.47779	19
172164.2	404562.2	12.83493	18
172164.2	404664.8	14.03349	18
172164.2	404767.3	13.72216	18
172164.2	404869.9	12.38217	19
172164.2	404972.5	10.05776	18
172164.2	405075.0	8.68982	18
172164.2	405177.6	7.15775	18

172164.2	405280.2	6.09298	18
172164.2	405382.7	5.19146	18
172164.2	405485.3	4.69917	18
172164.2	405587.8	4.69177	18
172164.2	405690.4	4.28349	17
172164.2	405793.0	3.67439	16
172164.2	405895.5	3.12741	16
172164.2	405998.1	2.79519	15
172164.2	406100.7	2.39305	14
172164.2	406203.2	2.18824	14
172164.2	406305.8	1.47561	13
172164.2	406408.4	1.36732	13
172164.2	406510.9	1.27852	12
172164.2	406613.5	0.71218	9
172164.2	406716.1	0.57577	6
172164.2	406818.6	0.53590	6
172164.2	406921.2	0.29076	5
172164.2	407023.7	0.19671	4
172164.2	407126.3	0.18392	4
172164.2	407228.9	0.14483	3
172164.2	407331.4	0.13027	3
172164.2	407434.0	0.12007	2
172266.8	403434.0	8.91980	11
172266.8	403536.6	12.71693	14
172266.8	403639.1	19.39656	17
172266.8	403741.7	25.26902	17
172266.8	403844.3	22.29046	17
172266.8	403946.8	13.99245	17
172266.8	404049.4	10.91464	17
172266.8	404151.9	12.19685	16
172266.8	404254.5	13.28875	16
172266.8	404357.1	15.86696	17
172266.8	404459.6	20.44911	17
172266.8	404562.2	20.11353	17
172266.8	404664.8	21.69382	17
172266.8	404767.3	18.67132	17
172266.8	404869.9	14.50911	17
172266.8	404972.5	11.44284	17
172266.8	405075.0	9.15328	18
172266.8	405177.6	7.18699	18
172266.8	405280.2	5.97157	18
172266.8	405382.7	5.40754	18
172266.8	405485.3	4.77630	18
172266.8	405587.8	4.34087	18
172266.8	405690.4	3.91709	17
172266.8	405793.0	3.34382	16
172266.8	405895.5	3.09716	16
172266.8	405998.1	2.76384	16
172266.8	406100.7	2.37103	14
172266.8	406203.2	2.20586	14
172266.8	406305.8	1.99587	14
172266.8	406408.4	1.32607	13
172266.8	406510.9	1.25043	12
172266.8	406613.5	0.61097	7
172266.8	406716.1	0.56346	6
172266.8	406818.6	0.29663	5
172266.8	406921.2	0.20381	4
172266.8	407023.7	0.17207	3
172266.8	407126.3	0.15497	3
172266.8	407228.9	0.14203	3
172266.8	407331.4	0.13269	3

172266.8	407434.0	0.12223	2
172369.4	403434.0	8.91936	11
172369.4	403536.6	13.80033	13
172369.4	403639.1	47.52353	15
172369.4	403741.7	41.79053	16
172369.4	403844.3	14.18984	16
172369.4	403946.8	11.53231	16
172369.4	404049.4	12.20610	16
172369.4	404151.9	14.12248	16
172369.4	404254.5	16.43981	16
172369.4	404357.1	20.48788	16
172369.4	404459.6	35.39636	17
172369.4	404562.2	41.29516	17
172369.4	404664.8	34.89698	17
172369.4	404767.3	21.54165	17
172369.4	404869.9	16.21742	17
172369.4	404972.5	11.41905	17
172369.4	405075.0	9.16873	17
172369.4	405177.6	7.65961	17
172369.4	405280.2	6.36802	18
172369.4	405382.7	5.41784	18
172369.4	405485.3	4.75611	18
172369.4	405587.8	4.31064	18
172369.4	405690.4	3.76233	17
172369.4	405793.0	3.25285	16
172369.4	405895.5	3.01136	16
172369.4	405998.1	2.71545	16
172369.4	406100.7	2.55788	16
172369.4	406203.2	2.14987	14
172369.4	406305.8	2.00269	14
172369.4	406408.4	1.34760	13
172369.4	406510.9	1.16350	11
172369.4	406613.5	0.60226	6
172369.4	406716.1	0.24501	4
172369.4	406818.6	0.20801	3
172369.4	406921.2	0.18426	3
172369.4	407023.7	0.16302	3
172369.4	407126.3	0.14605	3
172369.4	407228.9	0.13642	3
172369.4	407331.4	0.12741	2
172369.4	407434.0	0.11756	2
172471.9	403434.0	8.00922	11
172471.9	403536.6	11.12520	11
172471.9	403639.1	19.21941	14
172471.9	403741.7	17.76053	16
172471.9	403844.3	12.38220	16
172471.9	403946.8	11.01815	16
172471.9	404049.4	13.65133	16
172471.9	404151.9	16.46070	16
172471.9	404254.5	23.60670	16
172471.9	404357.1	26.54193	16
172471.9	404459.6	51.85556	16
172471.9	404562.2	205.33145	17
172471.9	404664.8	40.01352	17
172471.9	404767.3	24.44501	17
172471.9	404869.9	17.36122	17
172471.9	404972.5	12.77508	17
172471.9	405075.0	9.71339	17
172471.9	405177.6	7.95518	17
172471.9	405280.2	6.70482	17
172471.9	405382.7	5.77801	17

172471.9	405485.3	5.05371	17
172471.9	405587.8	4.42206	17
172471.9	405690.4	3.78027	17
172471.9	405793.0	3.21404	16
172471.9	405895.5	3.01292	16
172471.9	405998.1	2.78262	16
172471.9	406100.7	2.56186	16
172471.9	406203.2	2.18962	14
172471.9	406305.8	1.99212	14
172471.9	406408.4	1.30417	13
172471.9	406510.9	1.09110	7
172471.9	406613.5	0.54026	4
172471.9	406716.1	0.22966	3
172471.9	406818.6	0.20568	3
172471.9	406921.2	0.17448	3
172471.9	407023.7	0.16327	3
172471.9	407126.3	0.14758	3
172471.9	407228.9	0.13539	3
172471.9	407331.4	0.12299	2
172471.9	407434.0	0.11120	2
172574.5	403434.0	6.80939	10
172574.5	403536.6	8.58231	11
172574.5	403639.1	10.24977	12
172574.5	403741.7	10.51145	15
172574.5	403844.3	9.82003	16
172574.5	403946.8	11.14375	16
172574.5	404049.4	14.20628	16
172574.5	404151.9	21.82560	16
172574.5	404254.5	40.23821	16
172574.5	404357.1	56.83856	16
172574.5	404459.6	59.54989	16
172574.5	404562.2	120.12035	16
172574.5	404664.8	53.66881	16
172574.5	404767.3	25.62336	16
172574.5	404869.9	17.33035	17
172574.5	404972.5	12.92724	17
172574.5	405075.0	10.07502	17
172574.5	405177.6	8.30022	17
172574.5	405280.2	7.00088	17
172574.5	405382.7	5.96958	17
172574.5	405485.3	5.11073	17
172574.5	405587.8	4.40399	17
172574.5	405690.4	3.77503	16
172574.5	405793.0	3.25462	15
172574.5	405895.5	2.96642	15
172574.5	405998.1	2.79574	15
172574.5	406100.7	2.57072	15
172574.5	406203.2	2.35238	15
172574.5	406305.8	2.01400	12
172574.5	406408.4	1.14216	8
172574.5	406510.9	1.08236	6
172574.5	406613.5	0.25948	3
172574.5	406716.1	0.22617	3
172574.5	406818.6	0.20253	3
172574.5	406921.2	0.17851	3
172574.5	407023.7	0.16375	3
172574.5	407126.3	0.14290	3
172574.5	407228.9	0.13040	3
172574.5	407331.4	0.12287	2
172574.5	407434.0	0.11398	2
172677.1	403434.0	5.87813	10

172677.1	403536.6	6.86072	10
172677.1	403639.1	7.56546	11
172677.1	403741.7	8.32669	13
172677.1	403844.3	8.66503	15
172677.1	403946.8	10.69693	16
172677.1	404049.4	14.40758	16
172677.1	404151.9	23.64957	16
172677.1	404254.5	55.92962	16
172677.1	404357.1	335.83130	16
172677.1	404459.6	81.91683	16
172677.1	404562.2	61.38424	16
172677.1	404664.8	45.39986	16
172677.1	404767.3	24.95616	16
172677.1	404869.9	17.91868	16
172677.1	404972.5	13.09584	16
172677.1	405075.0	10.02523	16
172677.1	405177.6	8.17677	17
172677.1	405280.2	6.88099	17
172677.1	405382.7	5.88388	17
172677.1	405485.3	5.14777	17
172677.1	405587.8	4.53167	17
172677.1	405690.4	3.87048	16
172677.1	405793.0	3.23171	15
172677.1	405895.5	2.92765	15
172677.1	405998.1	2.74137	15
172677.1	406100.7	2.56407	14
172677.1	406203.2	2.35917	13
172677.1	406305.8	1.98657	10
172677.1	406408.4	1.10956	7
172677.1	406510.9	0.94063	5
172677.1	406613.5	0.23755	3
172677.1	406716.1	0.21782	3
172677.1	406818.6	0.19616	3
172677.1	406921.2	0.17550	3
172677.1	407023.7	0.16234	3
172677.1	407126.3	0.14370	3
172677.1	407228.9	0.13352	2
172677.1	407331.4	0.11984	2
172677.1	407434.0	0.00566	1
172779.6	403434.0	5.26408	9
172779.6	403536.6	5.58749	9
172779.6	403639.1	6.02731	10
172779.6	403741.7	6.77697	13
172779.6	403844.3	7.77959	14
172779.6	403946.8	10.03038	14
172779.6	404049.4	13.73386	16
172779.6	404151.9	21.71288	16
172779.6	404254.5	38.19426	16
172779.6	404357.1	63.23227	16
172779.6	404459.6	47.56938	16
172779.6	404562.2	34.10597	16
172779.6	404664.8	24.42345	16
172779.6	404767.3	20.03624	16
172779.6	404869.9	16.61550	16
172779.6	404972.5	12.86759	16
172779.6	405075.0	10.13039	16
172779.6	405177.6	8.15487	16
172779.6	405280.2	6.76402	16
172779.6	405382.7	5.91529	16
172779.6	405485.3	5.10491	16
172779.6	405587.8	4.49319	16

172779.6	405690.4	3.56737	14
172779.6	405793.0	3.20161	14
172779.6	405895.5	3.00512	14
172779.6	405998.1	2.73088	14
172779.6	406100.7	2.53661	13
172779.6	406203.2	2.31769	12
172779.6	406305.8	1.84896	7
172779.6	406408.4	0.97333	6
172779.6	406510.9	0.92177	5
172779.6	406613.5	0.21712	3
172779.6	406716.1	0.20152	3
172779.6	406818.6	0.18847	3
172779.6	406921.2	0.17495	3
172779.6	407023.7	0.15502	3
172779.6	407126.3	0.14135	3
172779.6	407228.9	0.13361	2
172779.6	407331.4	0.11908	2
172779.6	407434.0	0.00566	1
172882.2	403434.0	4.73298	9
172882.2	403536.6	5.03725	9
172882.2	403639.1	5.55272	9
172882.2	403741.7	6.27706	10
172882.2	403844.3	7.31034	13
172882.2	403946.8	9.23384	14
172882.2	404049.4	12.04578	14
172882.2	404151.9	17.02857	15
172882.2	404254.5	23.25968	15
172882.2	404357.1	25.71332	16
172882.2	404459.6	23.86347	16
172882.2	404562.2	21.51857	16
172882.2	404664.8	18.86553	16
172882.2	404767.3	15.61419	16
172882.2	404869.9	13.59823	16
172882.2	404972.5	11.36927	16
172882.2	405075.0	9.46553	16
172882.2	405177.6	8.09609	16
172882.2	405280.2	6.68977	16
172882.2	405382.7	5.79526	16
172882.2	405485.3	5.01948	16
172882.2	405587.8	4.39742	16
172882.2	405690.4	3.52139	14
172882.2	405793.0	3.20570	14
172882.2	405895.5	2.87532	13
172882.2	405998.1	2.64749	12
172882.2	406100.7	2.45225	11
172882.2	406203.2	2.19020	9
172882.2	406305.8	2.00261	8
172882.2	406408.4	1.01405	6
172882.2	406510.9	0.47729	4
172882.2	406613.5	0.19441	3
172882.2	406716.1	0.18653	3
172882.2	406818.6	0.17604	3
172882.2	406921.2	0.16357	3
172882.2	407023.7	0.15225	3
172882.2	407126.3	0.13864	2
172882.2	407228.9	0.12798	2
172882.2	407331.4	0.00611	1
172882.2	407434.0	0.00000	0
172984.7	403434.0	4.33779	9
172984.7	403536.6	4.75381	9
172984.7	403639.1	5.27427	9

172984.7	403741.7	5.93648	9
172984.7	403844.3	6.76217	11
172984.7	403946.8	8.54087	13
172984.7	404049.4	10.60861	14
172984.7	404151.9	14.04658	14
172984.7	404254.5	15.83516	14
172984.7	404357.1	17.20005	15
172984.7	404459.6	16.67076	15
172984.7	404562.2	15.55538	15
172984.7	404664.8	14.45280	16
172984.7	404767.3	13.27309	16
172984.7	404869.9	12.00263	16
172984.7	404972.5	10.33751	16
172984.7	405075.0	8.71377	16
172984.7	405177.6	7.51677	16
172984.7	405280.2	6.69294	16
172984.7	405382.7	5.85308	16
172984.7	405485.3	4.91777	15
172984.7	405587.8	4.26059	14
172984.7	405690.4	3.40266	13
172984.7	405793.0	3.04345	13
172984.7	405895.5	2.80305	12
172984.7	405998.1	2.56072	10
172984.7	406100.7	2.36029	9
172984.7	406203.2	2.17812	9
172984.7	406305.8	1.99916	9
172984.7	406408.4	0.95175	6
172984.7	406510.9	0.45785	4
172984.7	406613.5	0.17227	3
172984.7	406716.1	0.16804	3
172984.7	406818.6	0.16177	3
172984.7	406921.2	0.15023	3
172984.7	407023.7	0.14392	2
172984.7	407126.3	0.13589	2
172984.7	407228.9	0.12841	2
172984.7	407331.4	0.00610	1
172984.7	407434.0	0.00000	0
173087.3	403434.0	4.09173	9
173087.3	403536.6	4.52301	9
173087.3	403639.1	4.88083	9
173087.3	403741.7	5.39676	9
173087.3	403844.3	6.33608	9
173087.3	403946.8	7.67459	11
173087.3	404049.4	9.48255	13
173087.3	404151.9	11.09567	13
173087.3	404254.5	14.03013	14
173087.3	404357.1	14.08706	14
173087.3	404459.6	13.88227	14
173087.3	404562.2	13.04988	14
173087.3	404664.8	12.21106	15
173087.3	404767.3	10.94172	15
173087.3	404869.9	9.92306	15
173087.3	404972.5	8.98302	15
173087.3	405075.0	8.11390	15
173087.3	405177.6	7.10576	15
173087.3	405280.2	6.12228	15
173087.3	405382.7	5.54362	15
173087.3	405485.3	4.97459	15
173087.3	405587.8	3.83846	12
173087.3	405690.4	3.39031	11
173087.3	405793.0	3.09867	10

173087.3	405895.5	2.78950	10
173087.3	405998.1	2.50272	9
173087.3	406100.7	2.28836	9
173087.3	406203.2	2.13888	9
173087.3	406305.8	1.98355	9
173087.3	406408.4	0.91922	5
173087.3	406510.9	0.43909	4
173087.3	406613.5	0.15619	3
173087.3	406716.1	0.15058	3
173087.3	406818.6	0.14629	3
173087.3	406921.2	0.14056	2
173087.3	407023.7	0.13388	2
173087.3	407126.3	0.12683	2
173087.3	407228.9	0.00632	1
173087.3	407331.4	0.00000	0
173087.3	407434.0	0.00000	0
173189.9	403434.0	3.93784	9
173189.9	403536.6	4.29309	9
173189.9	403639.1	4.76252	9
173189.9	403741.7	5.27888	9
173189.9	403844.3	5.92330	9
173189.9	403946.8	6.82582	9
173189.9	404049.4	8.78514	11
173189.9	404151.9	11.16330	12
173189.9	404254.5	14.78248	13
173189.9	404357.1	17.93899	13
173189.9	404459.6	17.25089	13
173189.9	404562.2	13.90388	13
173189.9	404664.8	10.44538	13
173189.9	404767.3	9.32385	14
173189.9	404869.9	8.37962	14
173189.9	404972.5	7.61164	14
173189.9	405075.0	7.02578	14
173189.9	405177.6	6.36752	13
173189.9	405280.2	6.04290	13
173189.9	405382.7	5.25776	13
173189.9	405485.3	4.70420	13
173189.9	405587.8	3.72620	10
173189.9	405690.4	3.35955	10
173189.9	405793.0	3.07393	10
173189.9	405895.5	2.71658	9
173189.9	405998.1	2.50535	9
173189.9	406100.7	2.28336	9
173189.9	406203.2	2.09754	9
173189.9	406305.8	1.20288	8
173189.9	406408.4	0.45480	4
173189.9	406510.9	0.14888	3
173189.9	406613.5	0.14157	3
173189.9	406716.1	0.13464	3
173189.9	406818.6	0.13322	2
173189.9	406921.2	0.12847	2
173189.9	407023.7	0.12374	2
173189.9	407126.3	0.00657	1
173189.9	407228.9	0.00621	1
173189.9	407331.4	0.00000	0
173189.9	407434.0	0.00000	0
173292.4	403434.0	3.72594	8
173292.4	403536.6	3.94307	8
173292.4	403639.1	4.51075	9
173292.4	403741.7	4.92953	9
173292.4	403844.3	5.59599	9

173292.4	403946.8	6.69210	9
173292.4	404049.4	8.16237	10
173292.4	404151.9	10.63664	10
173292.4	404254.5	18.12171	12
173292.4	404357.1	92.26606	12
173292.4	404459.6	45.52728	12
173292.4	404562.2	15.24403	12
173292.4	404664.8	9.80768	12
173292.4	404767.3	8.28665	13
173292.4	404869.9	7.31898	13
173292.4	404972.5	6.53057	13
173292.4	405075.0	6.17922	12
173292.4	405177.6	5.69531	12
173292.4	405280.2	5.31061	12
173292.4	405382.7	5.09819	12
173292.4	405485.3	4.11013	10
173292.4	405587.8	3.62709	10
173292.4	405690.4	3.33135	10
173292.4	405793.0	3.02469	9
173292.4	405895.5	2.70320	9
173292.4	405998.1	2.48375	9
173292.4	406100.7	2.28111	9
173292.4	406203.2	2.12768	9
173292.4	406305.8	1.20574	7
173292.4	406408.4	0.45836	4
173292.4	406510.9	0.13913	3
173292.4	406613.5	0.13135	3
173292.4	406716.1	0.12713	2
173292.4	406818.6	0.11927	2
173292.4	406921.2	0.11784	2
173292.4	407023.7	0.00649	1
173292.4	407126.3	0.00606	1
173292.4	407228.9	0.00000	0
173292.4	407331.4	0.00000	0
173292.4	407434.0	0.00000	0
173395.0	403434.0	3.49047	8
173395.0	403536.6	3.79429	8
173395.0	403639.1	4.18708	8
173395.0	403741.7	4.64250	9
173395.0	403844.3	5.35269	9
173395.0	403946.8	6.23073	9
173395.0	404049.4	7.33236	9
173395.0	404151.9	9.35619	10
173395.0	404254.5	16.73373	10
173395.0	404357.1	58.77727	12
173395.0	404459.6	47.48724	12
173395.0	404562.2	15.78637	12
173395.0	404664.8	9.52128	12
173395.0	404767.3	7.73991	12
173395.0	404869.9	6.82167	12
173395.0	404972.5	6.08382	12
173395.0	405075.0	5.62000	12
173395.0	405177.6	5.22944	12
173395.0	405280.2	4.85386	12
173395.0	405382.7	4.18679	11
173395.0	405485.3	3.79956	10
173395.0	405587.8	3.51334	9
173395.0	405690.4	3.20554	9
173395.0	405793.0	2.88400	9
173395.0	405895.5	2.70097	9
173395.0	405998.1	2.48245	9

173395.0	406100.7	2.27701	9
173395.0	406203.2	2.09004	9
173395.0	406305.8	1.21904	7
173395.0	406408.4	0.43401	4
173395.0	406510.9	0.12979	3
173395.0	406613.5	0.12211	2
173395.0	406716.1	0.11770	2
173395.0	406818.6	0.11375	2
173395.0	406921.2	0.00608	1
173395.0	407023.7	0.00599	1
173395.0	407126.3	0.00000	0
173395.0	407228.9	0.00000	0
173395.0	407331.4	0.00000	0
173395.0	407434.0	0.00000	0

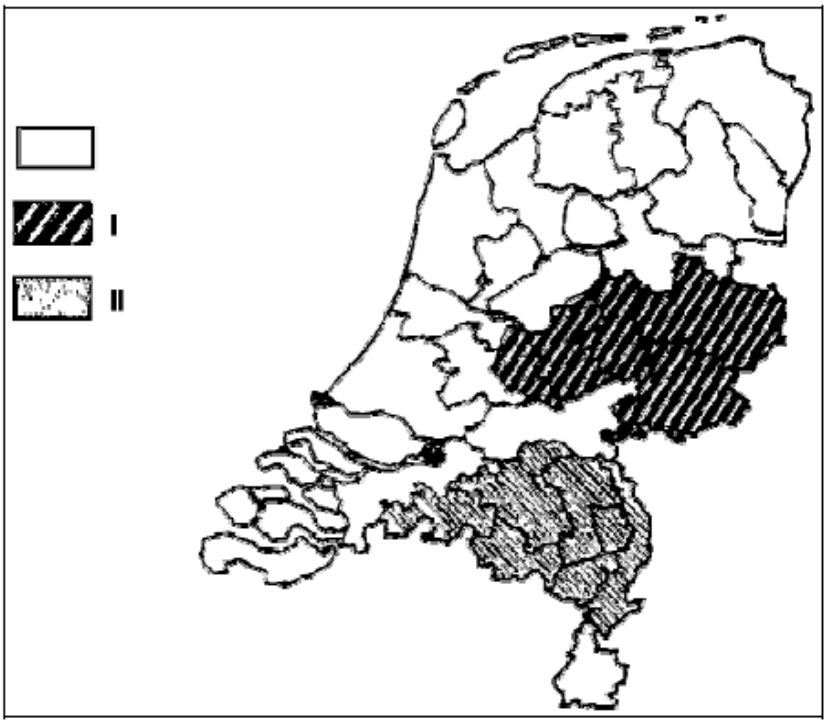
BIJLAGE 5

Begrippenlijst

Begrippenlijst

Bebouwde kom:
In de Wgv is het begrip bebouwde kom niet gedefinieerd. In de Memorie van Toelichting is vermeld: "*De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur*."
Ook is opgenomen: "*De bebouwde kom kan namelijk worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven*."

Concetratie gebieden:
In de Meststoffenwet zijn, in bijlage I, landelijk 2 gebieden aangewezen, waar een hogere maximale geurbelasting op een geurgevoelig object wordt toegestaan. Deze gebieden worden aangeduid als concentratiegebieden Oost en Zuid



Figuur 10: Indeling volgens de Meststoffenwet
(I = concentratiegebied Oost, II = concentratiegebied Zuid).

Tabel 1: landelijke maximale geurbelasting.

Geur gevoelig object gelegen in:	*Max toegestane geurbelasting (ou_E/m^3)*
Concentratiegebied binnen bebouwde kom	3,0
Concentratiegebied buiten bebouwde kom	14,0
Niet-concentratiegebied binnen bebouwde kom	2,0
Niet-concentratiegebied buiten bebouwde kom	8,0

Geurgevolig object

Een geurgevoelig object moet voldoen aan de volgende criteria:

- Het object moet een gebouw zijn;
- Het gebouw moet bestemd zijn voor menselijk wonen en/of verblijf;
- Het gebouw is blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen en verblijf;
- Het gebouw wordt permanent of op een daarmee vergelijkbare wijze gebruikt.

Geurgevoelige objecten zijn in verschillende categorieën in te delen, waarbij voor elke categorie afwijkende toetsingsnormen gelden. Hierbij zijn de volgende categorieën

a. Ruimte-voor-ruimte woning (artikel 14.2) of ander geurgevoelig object (artikel 14.3)die na 19 maart 2000 is gebouwd op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij en is gebouwd in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij (artikel 14, tweede lid) én in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij.
b. Bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) behorende bij een andere veehouderij (art. 3, tweede lid).
c. Voormalige bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) die op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij (artikel 3, tweede lid).
d. Voormalige bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) die al voor 19 maart 2000 geen onderdeel meer uitmaakt van een andere veehouderij.
e. Zogeheten "Plattelandswoningen".
f. Alle woningen en geurgevoelige objecten die niet onder de categorieën a t/m e vallen.

Tabel 2: soort toetsing per categorie geurgevoelig object

Soort dieren	art. Wgv	toetsing	categorie geurgevoelig object					
			a	b	c	d	e	f
alle dieren	art. 5	minimum afstand buitenzijde dieren verblijf- buitenzijde geurgevoelig object	nvt					
	art 14	minimum afstand emissiepunt dieren verblijf- buitenzijde geurgevoelig object		nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
Dieren waarvoor geuremissie factoren zijn vastgesteld	art 3, 1e lid	maximale geurbelasting buitenzijde geurgevoelig object	nvt	nvt	nvt		nvt	
	art. 3, 2e lid	minimum afstand buitenzijde dieren verblijf- buitenzijde geurgevoelig object	nvt			nvt		nvt
Dieren waarvoor ***géén*** geuremissie factoren zijn vastgesteld	art. 4	minimum afstand buitenzijde dieren verblijf- buitenzijde geurgevoelig object	nvt					

Ruimte voor Ruimte woningen:

Op grond van artikel 14 Wgv geldt voor zogenaamde "Ruimte voor Ruimte woningen (RvR-woningen), en daarbij vergelijkbare geurgevoelige objecten, een afwijkend toetsingskader.
Hiervoor dient wel aan onderstaande voorwaarden te worden voldaan:

- woning of geurgevoelig object dient na 19 maart 2000 te zijn gebouwd;
- én deze dient op hetzelfde kavel te worden gebouwd welke op bovenstaand tijdstip in gebruik was als veehouderij;
- én is gebouwd in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buitenwerking stellen van de veehouderij;
- én in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen, die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij.

Rekenmodel V-Stacks:
Met V-Stacks-vergunning wordt de geurbelasting vanuit dierenverblijven op een geurgevoelig object bepaald en om deze te kunnen berekenen is een groot aantal gegevens nodig:

Meteorologie:
De ligging van het bedrijf is bepalend voor het van toepassing zijnde meteostation, waarvan de weergegevens worden gebruikt in de berekeningen. Nederland is grofweg verdeeld in twee gebieden, voor het zuiden en oosten is dit Eindhoven en voor het westen en noorden Schiphol.



Rijksdriehoekcoördinaten:
Voor de exacte locatiebepaling van bronnen (emissiepunten), bouwblokken en geurgevoelige objecten worden de Rijksdriehoekcoördinaten in het programma ingevoerd. Deze coördinaten worden vanuit de kaartgegevens van het kadaster bepaald, waarbij de stallen, bouwblokken zo exact mogelijk zijn ingetekend.

Gemiddelde gebouwhoogte:
De gemiddelde gebouwhoogte van de bron is de gemiddelde hoogte tussen de goot- en nokhoogte van de betreffende stal.

Geuremissie per bron:
De geuremissie van de bron is de geuremissiefactor van een dier, welke aanwezig is in het dierenverblijf, vermenigvuldigd met het aantal dieren in het dierenverblijf.

Hoogte uitstroomopening:
De hoogte van het emissiepunt (uitstroomopening) boven het maaiveld. Bij stallen met meerdere ventilatoren op wisselende hoogten, wordt het gemiddelde bepaald. Bij stallen met natuurlijke ventilatie wordt als standaardwaarde 1,5 m gehanteerd.

Diameter van de uitstroomopening:
De diameter van de uitstroomopening is van invloed op de verspreiding van de geur. Bij verspreid liggende emissiepunten wordt de gemiddelde diameter bepaald.

Uittreedsnelheid emissiepunt:
De uittreedsnelheid van de lucht uit de uitstroomopening is van invloed op de verspreiding van de geur. Bij verspreidliggende mechanische ventilatoren (geen luchtwasser) wordt een uittreedsnelheid van 4 m/s gehanteerd. Bij centrale emissiepunten wordt de uittreedsnelheid berekend met gebruikmaking van standaard (gemiddelde) ventilatienormen per dier.

De berekende geurbelasting wordt uitgedrukt in ou_E/m^3 lucht als 98-percentielwaarde (P_{98}). Bij 98-percentielwaarde betekent dit, dat deze concentratie gedurende 2% van de tijd wordt overschreden. De overige 98% van het jaar is de concentratie lager

Bijlage 3 Quickscan flora en fauna Lage Randweg

Quickscan flora en fauna Lage Randweg te Uden

Toetsing aan natuurwetgeving en -beleid



BRO
Ruimte om in te leven

colofon

titel rapport
Quickscan flora en fauna Lage Randweg te Uden

datum
29 april 2021

projectnummer
P02740

opdrachtgever

BRO
projectleider
JRi

opgesteld door
RdM

interne controle
MvdS

bron Kaft
NL

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1 Inleiding **3**
Werkwijze quickscan flora en fauna 3

2 Planbeschrijving **4**
Huidige situatie 4
Toekomstige situatie 4

3 Toetsing gebiedsbescherming **6**
Wettelijke gebiedsbescherming **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
Toetsing beschermde houtopstanden 7

4 Toetsing soortenbescherming **8**
Vogels **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
Vleermuizen **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
Grondgebonden zoogdieren **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
Reptielen **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
Amfibieën **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
Vissen **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
Ongewervelde diersoorten **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
Vaatplanten **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

5 Conclusie **10**
Aanbevelingen **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

6 Samenvatting **12**
Geraadpleegde bronnen 13

1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de realisatie van twee ruimte-voor-ruimte woningen aan de Lage Randweg ten oosten van nr. 26, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid zijn beschermd. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’ van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 4 februari 2020 tussen 14.00 - 15.00 uur door een ecoloog van BRO[1] een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 8°C, half tot zwaar bewolkt, zonder neerslag, met een zuidwestenwind van 2 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiele aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur, NDFF-gegevens en op basis van ‘expert judgement’ nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

[1] BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

2 Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen ten zuiden van Uden, als onderdeel van de lintbebouwing aan de Lage Randweg. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit een recentelijk nieuw ingezaaide dierenweide, omheind door hekwerk. Binnen het hekwerk is een vrij nieuw schuilhokje aanwezig. Ten oosten en westen zijn woonpercelen aanwezig in het gebied wat gedomineerd wordt door akkerland in een cultuurhistorische lintbebouwing. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 4 t/m 9 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie

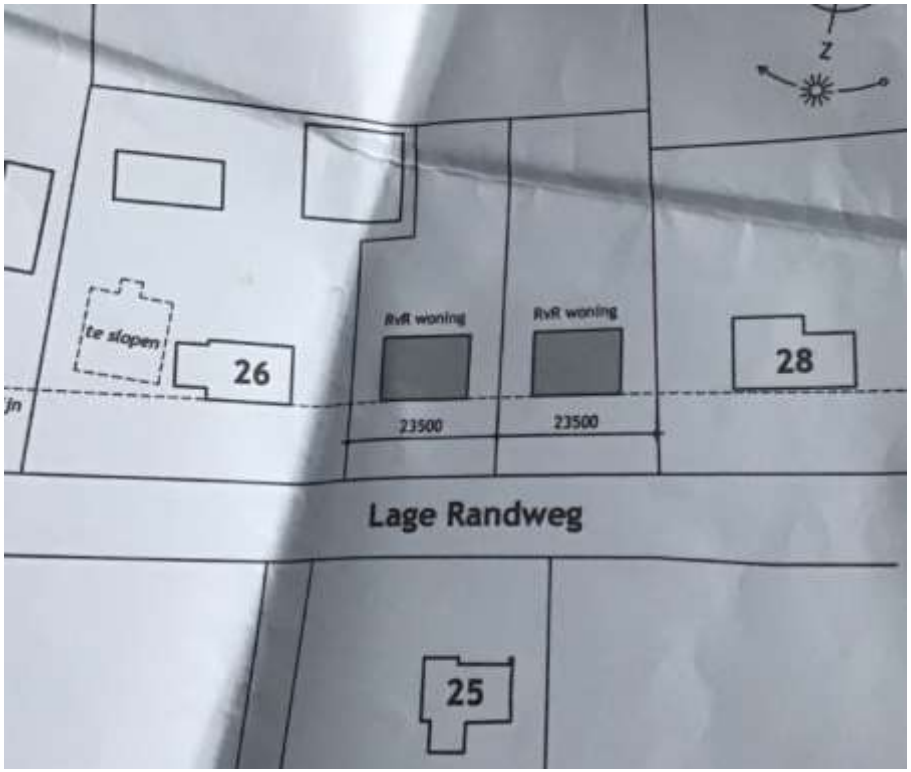
Binnen het plangebied worden twee Ruimte-voor-Ruimte woningen gerealiseerd, op twee losse percelen. Figuur 3 geeft een beeld van de toekomstige situatie.



Figuur 1: Topografische kaart ligging plangebied (1:25.000)



Figuur 2: Luchtfoto plangebied en directe omgeving



Figuur 3: Toekomstige situatie plangebied



Figuur 4: Westelijk deel plangebied vanaf straatzijde



Figuur 5: Oostelijk deel plangebied vanaf straatzijde



Figuur 6: Plangebied gezien vanaf oprit



Figuur 7: Achterzijde perceel



Figuur 8: Oostgrens perceel



Figuur 9: Cultuurgronden aan overzijde weg

3 Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Deurnsche Peel & Mariapeel”, bevindt zich op circa 21 kilometer afstand ten zuidoosten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten. Gezien de geruime afstand tot het Natura 2000-gebied is een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied redelijkerwijs niet aan de orde, waardoor een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied is uitgesloten. Dit komt overeen met de publicatie van de Rijksoverheid “Handreiking woningbouw en AERIUS” (januari 2020). Hierin staat vermeldt dat voor zowel de aanleg als het gebruik van tot 50 woningen op meer dan 6 kilometer afstand van een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied de toename aan stikstofdepositie onder gemiddelde omstandigheden 0,00 mol/ha/j betreft. Gezien het hier enkel 2 woningen op 21 kilometer betreft is een toename op voorhand uitgesloten. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zijn daarmee uitgesloten.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Noord-Brabant bestaat het NNN uit het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Ecologische Verbindingszones (EVZ). Daarnaast wordt ook de groenblauwe mantel beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNB (zie figuur 10). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt ongeveer 200 meter ten zuiden van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 10: Ligging NNB (groen) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien er geen (onderdelen van) houtopstanden binnen het plangebied aanwezig zijn is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

4 Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet natuurbescherming)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan afstemmen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot een aantal andere provincies, de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen de provincie Noord-Brabant niet vrijgesteld.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorg-

Tabel 1 Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	**Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)**	**Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	*Art 3.5 lid 5* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	*Art 3.10 lid 1c* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

plicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Het aanwezige stalletje bevat geen geschikte nestgelegenheid, gezien de dakrand en beplating goed zijn afgesloten. Verder biedt het plangebied eveneens geen geschikte nestlocaties voor soorten met en zonder jaarrond beschermd nest. Het plangebied kan beperkt dienen als leefgebied voor steenuil. In de directe omgeving is echter een grote hoeveelheid kwalitatief hoogwaardig leefgebied aanwezig. Dit recentelijk ingezaaid weiland speelt hier naar alle waarschijnlijkheid een kleine rol in.

Toetsing

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met of zonder een jaarrond beschermde status verloren. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en watervleermuis.

Het stalletje bevat geen geschikte invliegopeningen of verblijfplaatsen voor een vleermuizensoort. Er is geen sprake van potentieel (essentieel) foerageergebied en/of vliegroutes, gezien het ontbreken van aspecten als grote hoeveelheden opgaand groen, oppervlaktewater en lijnvormige landschapselementen.

Toetsing

Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) overtreding met betrekking tot vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageerhabitat voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt matig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel en veldmuis kunnen incidenteel in het plangebied worden waargenomen. Door de afwezigheid van hoogwaardig foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten steenmarter, wezel, bunzing, das en eekhoorn voor. Gezien de beperkte omvang en het onbegroeide karakter betreft het hier geen essentieel habitat voor de betreffende marterachtigen. Daarnaast wordt voor wezel en bunzing bij voorbaat geen

vervolgonderzoek noodzakelijk geacht, aangezien het plangebied kleiner dan 1 hectare betreft en bij de werkzaamheden geen leefgebied in potentie doorsneden wordt (Bouwens, 2017). Er zijn geen holen in de grond aangetroffen die zouden kunnen dienen als schuil- of nestplaats voor deze soorten. Binnen het plangebied zijn tevens geen nesten of sporen van de eekhoorn aangetroffen dan wel burchten, loop- of eetsporen, latrines of wissels die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door de das. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten

Toetsing

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaan geen verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde soorten verloren. Ook gaat er geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten en overtreding van de Wnb is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden in de omgeving. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde rugstreeppad, knoflookpad, poelkikker, heikikker, Alpenwatersalamander en kamsalamander bekend. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater of schuilgelegenheid, waardoor de aanwezigheid van de meeste van deze soorten binnen het plangebied redelijkerwijs is uitgesloten. Met betrekking tot een incidenteel passerend individu van een algemene (vrijgestelde) soort is enkel de zorgplicht van toepassing.

Toetsing

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en overtreding van de Wnb is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van bruine eikenpage. Deze soort stelt echter zeer specifieke eisen aan zijn habitat, welke in het plangebied niet aanwezig zijn. Aanwezigheid van de overige beschermde libellen en vlinders is vanwege de verspreiding en/of aanwezig habitat uitgesloten. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van dennenorchis. Deze soort stelt echter zeer specifieke eisen aan zijn standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop binnen het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

5 Conclusie

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soort-groepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Aanbevelingen

De naastgelegen akkers bieden geschikt leefgebied voor de patrijs. Bijvoorbeeld het realiseren van bloemrijke akkerranden en het aanpassen van het beheer op deze soort kan voor de patrijs een belangrijke toevoeging zijn ter verbetering van het leefgebied.

Het plangebied biedt in de huidige situatie geen vaste nest- en verblijfsmogelijkheden voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen, terwijl de ligging en omgeving van het plangebied zich hier wel voor lenen. Met een geringe inspanning, bijvoorbeeld door het inbouwen van neststenen of vleermuiskasten en/of de dakranden/spouwmuren toegankelijk te maken, kan de nieuwbouw wel gaan fungeren als vaste rust- en verblijfplaats voor huismussen, gierzwaluwen en/of vleermuizen. Gelet op het steeds verder verdwijnen van broed- en verblijfsgelegenheid kunnen relatief eenvoudige maatregelen een positief effect hebben op de lokale populatie van een soort.

Vogelbescherming Nederland heeft samen met BAM Utiliteitsbouw een checklist ontwikkeld, waarmee een bouwonderneming zijn projecten en de directe omgeving natuurvriendelijker kan maken. Door middel van het beantwoorden van enkele ja/nee vragen, kunnen eenvoudige maatregelen worden toegepast die goed zijn voor de stadsnatuur en speciaal voor vogels. Deze checklist is voor iedereen gratis te downloaden van de website van Vogelbescherming (www.vogelbescherming.nl/checklist/). Daarnaast is er tevens een brochure beschikbaar omtrent het vleermuisvriendelijk bouwen. Deze brochure is onder andere te vinden op de website van de Zoogdiervereniging (www.zoogdiervereniging.nl/brochure-verschenen-over-vleermuisvriendelijk-bouwen/).

6 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2 Overzicht effecten met betrekking tot gebiedsbescherming en te nemen vervolgstappen

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	Ca. 21 km	Nee	-	Geen externe verstorende factoren
Natuurnetwerk Nederland	Ca. 200 m	Nee	-	Ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Tabel 3 Overzicht (potentiële) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	nee	Te voorkomen	-	Geen geschikte nestgelegenheid aanwezig
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Nee	Nee	-	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- Bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- Eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- Floron.nl (soortgegevens planten)
- Ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- Sovon.nl (soortgegevens vogels)
- Synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- Verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- Vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- Wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- Zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot Soortbescherming. Provincie Noord-Brabant
- Brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- Dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)
- Kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)

Hoofdvestiging Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

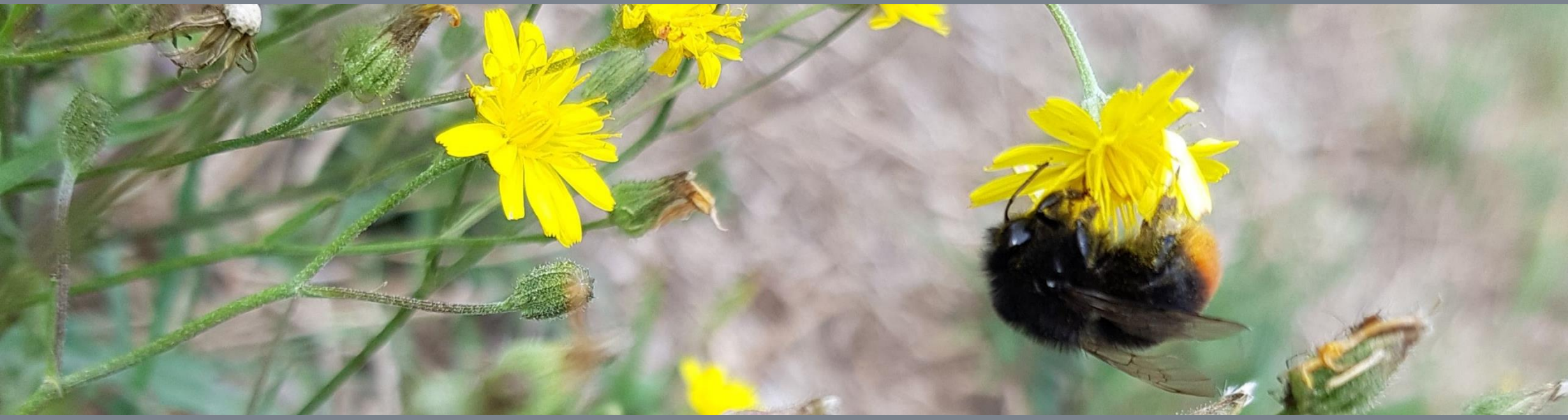
Vestiging Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01

www.bro.nl | info@bro.nl

Bijlage 4 Quickscan flora en fauna Hoogstraat

Quickscan flora en fauna Hoogstraat 11A te Uden

Toetsing aan natuurwetgeving en -beleid



BRO
Ruimte om in te leven

colofon

titel rapport
Quickscan flora en fauna Hoogstraat 11A te Uden

datum
29 april 2021

projectnummer
P02740

opdrachtgever

BRO
projectleider
JRi

opgesteld door
RdM

interne controle
MvdS

bron Kaft
NL



BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl

BRO
Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**3**
	Werkwijze quickscan flora en fauna	3
2	**Planbeschrijving**	**4**
	Huidige situatie	4
	Toekomstige situatie	4
3	**Toetsing gebiedsbescherming**	**6**
	Wettelijke gebiedsbescherming	6
	Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid	6
	Toetsing beschermde houtopstanden	7
4	**Toetsing soortenbescherming**	**8**
	Vogels	9
	Vleermuizen	9
	Grondgebonden zoogdieren	10
	Reptielen	10
	Amfibieën	10
	Vissen	10
	Ongewervelde diersoorten	10
	Vaatplanten	11
5	**Conclusie**	**11**
6	**Samenvatting**	**12**
	Geraadpleegde bronnen	13

1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de sloop stallen aan de Hoogstraat 11A te Uden ten behoeven van de realisatie van Ruimte voor Ruimte Kavels, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid zijn beschermd. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’ van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 20 april 2021 tussen 16.00 – 17.00 uur door een ecoloog van BRO[1] een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 14°C, zonnig, met een zuidenwind van 3 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur, NDFF-gegevens en op basis van ‘expert judgement’ nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

1 BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

2 Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Uden, aan de Hoogstraat 11-11A in Uden. De locatie aan de Hoofdweg 11-11A ligt ten zuidwesten van de kern Uden en ten westen van de Rijksweg A50. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit een woonboerderij een enkele stallen waar voorheen een varkenshouderij was gevestigd. Het perceel wordt middels een lange oprit vanaf de Hoogstraat ontsloten. Aan de achterzijde sluit het perceel aan op de Pater Visserslaan en Derptweg. De oprit tussen openbare weg en de agrarische bebouwing is afgesloten middels een hekwerk en een poort. Binnen het plangebied bevinden zich op betreffende locatie bebouwing, verharding, gazon en solitaire bomen.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 4 t/m 9 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens het varkensbedrijf te saneren. Dit betekent dat de bestaande varkensstallen gesloopt worden. Overige gebouwen zullen behouden blijven, de overige gronden zullen groen worden ingepast. De twee in het plangebied aanwezig bedrijfswoningen worden herbestemd tot reguliere woningen. Er wordt een veldschuur gebouwd. Figuur 3 geeft een beeld van de toekomstige situatie.



Figuur 1: Topografische kaart ligging plangebied (1:25.000)



Figuur 2: Luchtfoto plangebied en directe omgeving



Figuur 3: Toekomstige situatie plangebied



Figuur 4: Stallen gezien vanuit het westen



Figuur 5: Stallen gezien vanuit het zuiden



Figuur 6: Detailopname dakrand



Figuur 7: Stallen gezien vanuit het oosten



Figuur 8: Detailopname dakrand



Figuur 9: Deels verwijderd dak

3 Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

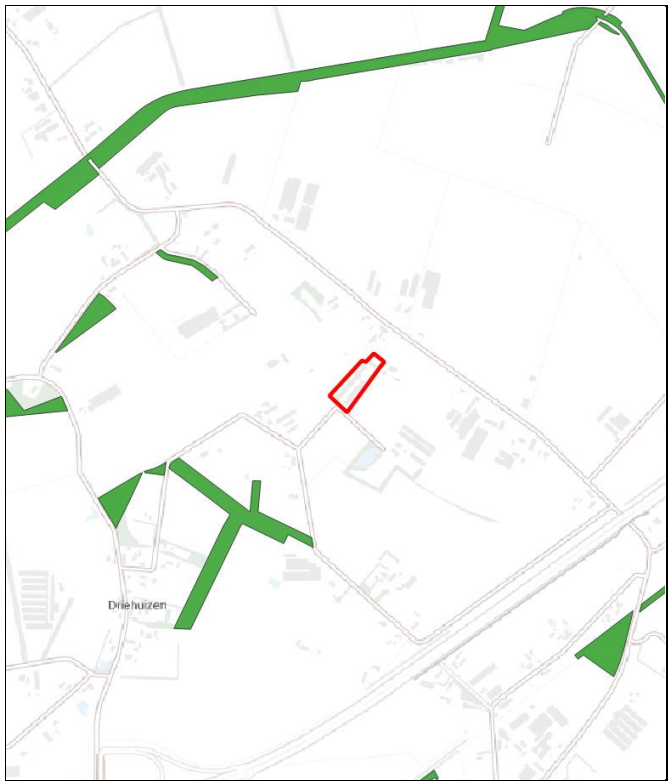
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek”, bevindt zich op circa 18 kilometer afstand ten westen van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Daar de voorgenomen ontwikkeling de sloop van varkensstallen betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied is een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied redelijkerwijs niet aan de orde, waardoor een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied is uitgesloten. Volledige zekerheid omtrent het aspect stikstof is echter alleen verkrijgbaar middels een berekening in AERIUS Calculator.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Noord-Brabant bestaat het NNN uit het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Ecologische Verbindingszones (EVZ). Daarnaast wordt ook de groenblauwe mantel beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNB (zie figuur 10). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt ongeveer 290 meter ten zuidwesten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 10: Ligging NNB (groen) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Binnen het plangebied bevinden zich geen (onderdelen van) houtopstanden. Toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming is bij dit plan niet aan de orde.

4 Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 Verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.
De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan afstemmen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot een aantal andere provincies, de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen de provincie Noord-Brabant niet vrijgesteld.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de

Tabel 1 Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	**Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)**	**Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	*Art 3.5 lid 5* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	*Art 3.10 lid 1c* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

De te slopen stallen hebben allen een golfplaten dak. De ruimten onder de golfplaten zijn afgesloten met hout, waardoor deze niet toegankelijk zijn voor soorten als kerkuil, huismus en gierzwaluw. Hoewel de golfplaten op sommige hoeken missen, zorgen de draagbalken van het dak ervoor dat de achterliggende ruimten niet toegankelijk zijn. Tevens zijn er tijdens het veldbezoek geen huismussen waargenomen of gehoord in de directe omgeving van de stallen, noch is hier geschikt leefgebied aanwezig. Bij de stallen zijn geen sporen, zoals braakballen of krijtstrepen, aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een uilensoort. Het plangebied biedt tevens geen (essentieel) leefgebied voor de steenuil, gezien het ontbreken van ruigten en paaltjes/opgaand groen om vanuit te jagen. In de opgaande beplanting rond het plangebied bevinden zich tevens geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil. Gezien het ontbreken van opgaand groen binnen het plangebied, kan het tot broeden komen van "algemene" soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning en houtduif tevens redelijkerwijs worden uitgesloten.

Toetsing
Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Het verloren gaan van nesten die niet jaarrond zijn beschermd kan tevens redelijkerwijs worden uitgesloten. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart en watervleermuis.

De te slopen stallen bieden geen geschikte rust- en verblijfplaatsen voor een gebouwbewonende vleermuizensoort. De daken van deze stallen bestaan uit golfplaten, waarbij de ruimten onder de golfplaten zijn afgesloten met hout. Daarnaast zijn er langs de dakranden geen openingen aanwezig die toegang geven naar achterliggende ruimten. Hoewel de golfplaten op sommige hoeken missen, zorgen de draagbalken van het dak ervoor dat de achterliggende ruimten niet toegankelijk zijn. Binnen de stenen gevels zijn geen open stootvoegen of openingen aanwezig, noch is er een spouwruimte aanwezig binnen de gevels. De aanwezigheid van een rust- of verblijfplaats van een vleermuissoort binnen de stallen kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Er is geen sprake van potentieel (essentieel) foerageergebied en/of vliegroutes, gezien het ontbreken van aspecten als grote hoeveelheden opgaand groen, oppervlaktewater en lijnvormige landschapselementen.

Toetsing
De te slopen stallen bevatten geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) overtreding met betrekking tot vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebied voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt weinig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel en huisspitsmuis kunnen incidenteel in het plangebied worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten wezel, bunzing, steenmarter, das, eekhoorn en bever voor. Gezien het relatief kale habitat en het ontbreken van potentiele verblijfplaatsen, betreft het hier geen essentieel habitat voor de wezel of bunzing. Er zijn geen holen of nesten in de bebouwing of grond aangetroffen die zouden kunnen dienen als schuil- of nestplaats voor steenmarter, noch zijn er sporen als uitwerpselen, knaag- en vraatsporen, prooiresten of pootafdrukken aangetroffen. Binnen het plangebied zijn tevens geen burchten, loop- of eetsporen, latrines of wissels die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door de das. De aanwezigheid van bever en andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing
Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaan geen verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde soorten verloren. Ook gaat er geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten en overtreding van de Wnb is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis en hazelworm. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden in de omgeving. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied ook waarnemingen van de niet vrijgestelde rugstreeppad, heikikker, Alpenwatersalamander en kamsalamander bekend. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater of schuilgelegenheid, waardoor de aanwezigheid van de meeste van deze soorten binnen het plangebied redelijkerwijs is uitgesloten. Met betrekking tot een incidenteel passerend individu van een algemene (vrijgestelde) soort is enkel de zorgplicht van toepassing.

Toetsing
De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en overtreding van de Wnb is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van grote vos, iepenpage, kleine ijsvogelvlinder en teunisbloempijlstaart. Al deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, die in het plangebied niet aanwezig zijn. Aanwezigheid van de overige beschermde libellen en vlinders is vanwege de verspreiding en/of aanwezig habitat uitgesloten. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het

plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van het beschermde kluwenklokje. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop van het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

5 Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht wordt genomen:

- Met betrekking tot broedvogels dient de sloop van de stallen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controleronde moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

6 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2 Overzicht effecten met betrekking tot gebiedsbescherming en te nemen vervolgstappen

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	Ca. 18 km	Nee	-	Geen externe verstorende factoren
Natuurnetwerk Nederland	Ca. 290 m	Nee	-	Ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Tabel 3 Overzicht (potentiële) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Nee	Nee	-	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- Bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- Eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- Floron.nl (soortgegevens planten)
- Ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- Sovon.nl (soortgegevens vogels)
- Synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- Verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- Vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- Wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- Zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot Soortbescherming. Provincie Noord-Brabant
- Brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- Dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)
- Kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)

Hoofdvestiging Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01

www.bro.nl | info@bro.nl

Bijlage 5 Stappenplan gezondheid veehouderijen Hoogstraat

NOTITIE

HOOGSTRAAT 11-11A,UDEN

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

datum: 19 november 2021
project: 21.411-
onderwerp: Volksgezondheid veehouderijen
referentie: *21.411-001A (stappenplan)*

Volksgezondheid Veehouderijen

De handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie november 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is.

Stap 1 Endotoxine
Uit VGO onderzoek is gebleken dat zich rond veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's voordoen. De Gezondheidsraad adviseert een norm van 30 EU/^{3} voor endotoxine om omwonenden tegen te hoge concentraties te beschermen. Bij pluimveebedrijven en varkenshouderijen kan relevante emissie plaatsvinden. Op basis van de uitstoot van fijn stof kan worden geschat op welke afstand van een bedrijf deze norm wordt overschreden.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich bedrijven die mogelijk relevant zijn. In onderstaande tabel is een toetsing voor deze bedrijven uitgevoerd.

Adres	Bedrijfstype	Vergunning	Emissie fijnstof	Afstand advieswaarde	Feitelijk afstand
Hoogstraat 2	vleesvarkens	30-11-2015	143 kg/jr	50 m	610 m
Hoogstraat 8	vleesvarkens	23-09-2013	172 kg/jr	65 m	127 m
Hoogstraat 10	vleesvarkens	17-02-2005	110 kg/jr	<50 m	92 m
Hoogstraat 13B*	vleesvarkens	26-10-2017	219 kg/jr	100 m	198 m
Egelweg 4	zeugen	29-04-2009	203 kg/jr	85 m	570 m
Pater Visserslaan 12	Zeugen	15-01-2013	186 kg/jr	75 m	470 m
Pater Visserslaan 18	Zeugen	28-07-2015	99 kg/jr	<50 m	310 m
Derptweg 34	Vleeskuikens	29-11-2010	1.529 kg.jr	240 m	*136 m*

**wordt ontwikkeld en gaat stoppen.*

Uit vergelijking van de werkelijke afstanden met de afstanden advieswaarde volgt dat er één overschrijding van de adviesnorm van 30 EU/m^3 optreedt ter plaatse van het plangebied.

Stap 2 Emissies
De ontwikkeling leidt niet tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak, omdat de intensieve veehouderij zal worden gestaakt en de vergunning wordt ingetrokken.

Stap 3a Geur (wettelijk kader)
Rondom het plangebied liggen verschillende veehouderijen waarop op de ontwikkeling invloed heeft.

De overige bedrijven worden niet onevenredig belemmert als de bestaande bedrijfswoningen worden getransformeerd naar burgerwoningen. Voor voormalige bedrijfswoningen, die op of na 19 maart 2000 geen onderdeel uitmaken van een veehouderij, gelden alleen nog vaste afstanden.

Het woon- en leefklimaat verbetert, door het staken van de agrarisch veehouderij.

Stap 3b Geur (gezondheidskundig)
de voor- en/of achtergrondgeurbelasting is lager dan de odour-unit waarden uit het onderzoek van Geelen et al. (2015), zoals in de onderstaande tabel is weergegeven.

% geurgehinderden	Geurbelasting	
	Voorgrond*	Achtergrond
12% (woonkern)	2 OU/m^3	5 OU/m^3
20% (buitengebied)	5 OU/m^3	10 OU/m^3

De afstand vanaf de rand van een bedrijf tot de gevel van de toekomstige burgerwoningen is groter dan 100 meter. Hier is sprake van een bestaande situatie, welke niet wijzigt. Gezien de aanwezige veehouderijen is aannemelijk dat de situatie de gezondheidskundige normen overschrijdt.

Stap 4 Gecombineerde bedrijven
Rondom het plangebied liggen verschillende gecombineerde bedrijven, maar deze voldoen niet aan de opsomming. Verder bedraagt de afstand tussen de inrichtingsgrenzen van een relevant varkensbedrijf en pluimveebedrijf, tot aan de gevel van de woningen, meer dan 100 m.

Stap 5a Geitenhouderijen
Uit het aanvullende VGO rapport blijkt dat gemiddeld over de onderzoeksjaren 2009 - 2013 een 29% verhoogde kans op longontsteking bestaat voor mensen die rondom een geitenhouderijen wonen, tot een afstand van 1,5 – 2 km. Het provinciaal verbod op het uitbreiden van het bestaand oppervlakte dierenverblijf (staloppervlak) voor geiten dient te voorkomen dat (nieuwe of grotere) knelpunten ontstaan vanwege de volksgezondheid rond geitenhouderijen, die later met veel inspanning en kosten moeten worden weggenomen.

Beoordeling geitenhouderijen
Binnen 2 kilometer van het plangebied zijn geen geitenhouderijen gevestigd.

5b. Pluimveebedrijven
Binnen een afstand van 1 kilometer is een pluimveebedrijf aanwezig en zijn meerdere woon- en verblijfsruimten van derden aanwezig. De GGD merkt hierover op:
Uit het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) bleek dat in de jaren 2009-2013 er sprake was van een verhoogd voorkomen van longontstekingen onder omwonenden die binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij woonden. In de jaren daaropvolgend (2014-2016) werd dat verband niet meer gevonden. Ook in het aanvullende, recente onderzoek in de regio Utrecht/Gelderland/Overijssel werd een dergelijk verband niet meer gevonden. Dit in tegenstelling tot het verband tussen het verhoogd voorkomen van longontsteking bij omwonenden nabij een geitenhouderij (2 km). In de handreiking veehouderij en volksgezondheid, opgesteld door het Ondersteuningsteam, wordt aangegeven dat het wonen nabij een pluimveehouderij (binnen een straal van 1 km) leidt tot het advies om een advies bij de GGD op te vragen. In het ondersteuningsteam zijn de laatste onderzoeksresultaten recent besproken en is besloten dat er geen advies meer wordt gegeven om een GGD advies op te vragen op grond van het criterium "wonen binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij".

5c. Overige veehouderijen:
De bebouwde kom ligt op ca. 1.500 m ten noordoosten (Uden) en ca. 1.200 m ten zuiden (Mariaheide) van de locatie.

6. Mestverwerking
Er is geen sprake van mestbe- of ververwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit bij de omliggende (agrarische) bedrijven, die van invloed zijn op de ontwikkeling.

7. Lokale beleving
Bij omwonenden is geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid.

Uit het stappenplan, stap 1/3b, volgt een advies van de GGD nodig is. De gemeente Uden dient hierin een afweging te maken.

#

Bijlage 6 Stappenplan gezondheid veehouderijen Lage Randweg

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

NOTITIE

LAGE RANDWEG, VOLKEL

datum: 19 november 2021
project: 21.906-
onderwerp: Volksgezondheid veehouderijen
referentie: *21.906-001A (stappenplan)*

Volksgezondheid Veehouderijen

De handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie november 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is.

Stap 1 Endotoxine
Uit VGO onderzoek is gebleken dat zich rond veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's voordoen. De Gezondheidsraad adviseert een norm van 30 EU/^{3} voor endotoxine om omwonenden tegen te hoge concentraties te beschermen. Bij pluimveebedrijven en varkenshouderijen kan relevante emissie plaatsvinden. Op basis van de uitstoot van fijn stof kan worden geschat op welke afstand van een bedrijf deze norm wordt overschreden.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich bedrijven die mogelijk relevant zijn. In onderstaande tabel is een toetsing voor deze bedrijven uitgevoerd.

Adres	Bedrijfstype	Vergunning	Emissie fijnstof	Afstand advieswaarde	Feitelijk afstand
Koodertweg 3	vleesvarkens	12-11-2013	237 kg/jr	120 m	400 m
Knokerdweg 3	legkippen	31-07-2003	786 kg/jr	100 m	580 m
Ruitersweg 1	vleesvarkens	03-08-2016	144 kg/jr	65 m	710 m
Hoge Randweg 2	vleesvarkens	16-08-2009	130 kg/jr	60 m	345 m

Uit vergelijking van de werkelijke afstanden met de afstanden advieswaarde volgt dat er geen overschrijding van de adviesnorm van 30 EU/m^3 optreedt ter plaatse van het plangebied.

Stap 2 Emissies
Er is geen sprake van een ontwikkeling bij een veehouderij. Stap 2 is niet van toepassing.

Stap 3a Geur (wettelijk kader)
Rondom het plangebied liggen verschillende veehouderijen waarop op de ontwikkeling nauwelijks / verwaarloosbaar invloed heeft. Dit blijkt uit het uitgevoerde geuronderzoek (kenm. 21.906-GEUR.01), waarin de geurbelasting op het plangebied inzichtelijk is gemaakt.

De veehouderijen worden niet onevenredig belemmert door de realisatie van 2 Ruimte-voor-Ruimtewoningen. De ontwikkeling voldoet aan een goed woon-/leefklimaat, in het overgangsgebied, zoals beschreven in de beleidsregels van de gemeente Uden.

Stap 3b Geur (gezondheidskundig)

de voor- en/of achtergrondgeurbelasting is lager dan de odour-unit waarden uit het onderzoek van Geelen et al. (2015), zoals in de onderstaande tabel is weergegeven.

% geurgehinderden	Geurbelasting	
	Voorgrond*	Achtergrond
12% (woonkern)	2 OU/m^3	5 OU/m^3
20% (buitengebied)	5 OU/m^3	10 OU/m^3

De afstand vanaf de rand van een bedrijf tot de gevel van de toekomstige woningen is groter dan 100 meter. Uit het uitgevoerde geuronderzoek is een voorgrondwaarde van 3,2 OU/m^3 en een achtergrondwaarde van 4,9 OU/m^3 berekend. Hiermee wordt voldaan aan de normen voor het buitengebied.

Stap 4 Gecombineerde bedrijven

Rondom het plangebied liggen verschillende gecombineerde bedrijven, maar deze voldoen niet aan de opsomming. Verder bedraagt de afstand tussen de inrichtingsgrenzen van een relevant varkensbedrijf en pluimveebedrijf, tot aan de gevel van de woningen, meer dan 100 m.

Stap 5a Geitenhouderijen

Uit het aanvullende VGO rapport blijkt dat gemiddeld over de onderzoeksjaren 2009 - 2013 een 29% verhoogde kans op longontsteking bestaat voor mensen die rondom een geitenhouderij wonen, tot een afstand van 1,5 – 2 km. Het provinciaal verbod op het uitbreiden van het bestaand oppervlakte dierenverblijf (staloppervlak) voor geiten dient te voorkomen dat (nieuwe of grotere) knelpunten ontstaan vanwege de volksgezondheid rond geitenhouderijen, die later met veel inspanning en kosten moeten worden weggenomen.

Beoordeling geitenhouderijen

Binnen 2 kilometer (1,56 km) van het plangebied is een geitenhouderijen gevestigd.

5406 TB, Duifhuizerweg 24, UDEN, UDEN

Beschikkingsdatum: 20-03-2003
RAV-tabelversie: RAV 2003-1
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stal(gedeeltes)

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	Addit. tech. 1	Addit. tech. 2	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
C1	geiten ouder dan 1 jaar	C1.100				1,9	665	1264	222	73	12502	13
C2	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	C2.100				0,8	515	412	0	0	5819,5	5
C3	opfokgeiten en afmestlammeren van 0 tot en met 60 dagen	C3.100				0,2	145	29	0	0	826,5	1
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.1				4,5	120	540	120	5	2760	18
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.1				4,5	304	1368	304	13	6992	47
						Totalen	**1749**	**3613**	**646**	**91**	**28900,0**	**84**

Sluit venster

5b. Pluimveebedrijven
Binnen een afstand van 1 kilometer is een pluimveebedrijf aanwezig en zijn meerdere woon- en verblijfsruimten van derden aanwezig. De GGD merkt hierover op:
Uit het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) bleek dat in de jaren 2009-2013 er sprake was van een verhoogd voorkomen van longontstekingen onder omwonenden die binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij woonden. In de jaren daaropvolgend (2014-2016) werd dat verband niet meer gevonden. Ook in het aanvullende, recente onderzoek in de regio Utrecht/Gelderland/Overijssel werd een dergelijk verband niet meer gevonden. Dit in tegenstelling tot het verband tussen het verhoogd voorkomen van longontsteking bij omwonenden nabij een geitenhouderij (2 km). In de handreiking veehouderij en volksgezondheid, opgesteld door het Ondersteuningsteam, wordt aangegeven dat het wonen nabij een pluimveehouderij (binnen een straal van 1 km) leidt tot het advies om een advies bij de GGD op te vragen. In het ondersteuningsteam zijn de laatste onderzoeksresultaten recent besproken en is besloten dat er geen advies meer wordt gegeven om een GGD advies op te vragen op grond van het criterium "wonen binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij".

5c. Overige veehouderijen:
De bebouwde kom ligt op ca. 350 m ten noorden (Uden) van de locatie.

6. Mestverwerking
Er is geen sprake van mestbe- of ververwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit bij de omliggende (agrarische) bedrijven, die van invloed zijn op de ontwikkeling.

7. Lokale beleving
Bij omwonenden is geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid.

Uit het stappenplan volgt een advies (stap 5A) van de GGD nodig is. De gemeente Uden dient hierin een afweging te maken.

#

Bijlage 7 Bodemonderzoeken Hoogstraat

adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
-CONCEPT-

kenmerk:
21.718-NEN.01a

HISTORISCH BODEMONDERZOEK

(*conform NEN 5725*)

Project:
Hoogstraat 11-11a te Uden

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

ONDERZOEK voor

Locatie	:	Hoogstraat 11 - 11a
	:	5406 TH Uden

Auteur	:	M.R.T. Hooghof

Voor akkoord	:	ing. J.M.A. Clemens

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 ALGEMEEN 1
1.2 AANLEIDING 1
1.3 DOELSTELLING 1
1.4 UITVOERING WERKZAAMHEDEN 1
1.5 LIGGING LOCATIE 1
1.6 LUCHTFOTO ONDERZOEKSLOCATIE 2

2 VOORONDERZOEK CONFORM NEN 5725 3

2.1 INLEIDING 3
2.2 VOORMALIG BODEMGEBRUIK 3
2.3 HUIDIG BODEMGEBRUIK 5
2.4 TOEKOMSTIG BODEMGEBRUIK 6
2.5 BODEMOPBOUW / GEOHYDROLOGIE 6
2.6 (FINANCIEEL) JURIDISCHE SITUATIE 7

3 CONCLUSIES EN WERKOPZET 8

3.1 CONCLUSIES 8
3.2 UITVOERING BODEMONDERZOEK 9

4 BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK 10

BIJLAGEN:

1. Locatie, ligging object
2.1 Situatietekening
3. Informatiebronnen

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Op verzoek van de opdrachtgever is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een HISTORISCH BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Hoogstraat 11-11a te Uden.

Onder verwijzing naar de verplichte functiescheiding tussen opdrachtgever en adviseur, zoals bedoeld in de Kwalibo-regeling (zie http://www.vrom.nl/kwalibo), verklaren wij hierbij dat tussen Amitec BV en opdrachtgever geen sprake is van enige relatie, die de onafhankelijkheid en integriteit van de werkzaamheden van Amitec BV zou kunnen beïnvloeden.

1.2 Aanleiding

Ter plaatse wordt het varkensbedrijf beëindigd en gesaneerd, welke wordt gecombineerd met een ruimtelijke procedure. In het kader van de bedrijfsbeëindiging dient de eindsituatie vastgelegd te worden.

1.3 Doelstelling

Doel van het bodemonderzoek is het onderzoek is het, nagaan of de aanwezige bodemkwaliteit geschikt is voor het huidig of toekomstig gebruik van de bodem. Als uitgangspunt geldt dat een, eventuele, aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem.

Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

1.4 Uitvoering werkzaamheden

Het historisch vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725[1], zoals uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut te Delft. Het interview met de opdrachtgever heeft plaatsgevonden op 19 maart 2021.

In dit rapport wordt verslag gedaan van de verrichtte werkzaamheden en worden de resultaten van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd.

1.5 Ligging locatie

De percelen van de onderzoekslocatie staan kadastraal bekend als:

Gemeente	:	Uden
Sectie	:	Q
Nummer(s)	:	867, 1344, 1354, 1664, 1665
RD-coördinaten	:	168188,406611

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Hoogstraat, buiten de bebouwde kom van Uden.

De percelen beslaan een totale oppervlakte van ca. 14.950 m^2, waarvan ca. 3.000 m^2 bebouwd is. Op de onderzoekslocatie zijn, als verharding, klinkers, tegels en beton aanwezig.

[1] Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek (*NEN, oktober 2017*)

De ligging van de locatie is weergegeven op bijlage 1. Bijlage 2 is een situatietekening.

1.6 Luchtfoto onderzoekslocatie



(bron: PDOK)

2 VOORONDERZOEK CONFORM NEN 5725

2.1 Inleiding

Het vooronderzoek (archiefonderzoek/interview/locatie-inspectie) is uitgevoerd voorafgaand aan het feitelijk onderzoek (veld- en laboratoriumonderzoek) van de bodem. Doel van het vooronderzoek is het vormen van een totaalbeeld van mogelijk bodembedreigende activiteiten die op het perceel hebben plaatsgevonden of nog plaatsvinden. De, bij dit vooronderzoek, verzamelde informatie zal worden gebruikt voor het verkrijgen van een adequate invulling van het veld- en laboratorium-onderzoek en draagt bij aan de verklaring van de resultaten van het bodemonderzoek.

Vooralsnog beperkt de NEN 5725 zich tot het vooronderzoek dat gerelateerd is aan het retrospectieve bodemonderzoek. In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van de verrichtte werkzaamheden en wordt de ingewonnen informatie van het uitgevoerde vooronderzoek gepresenteerd. Voor de geraadpleegde bronnen zie bijlage 3.

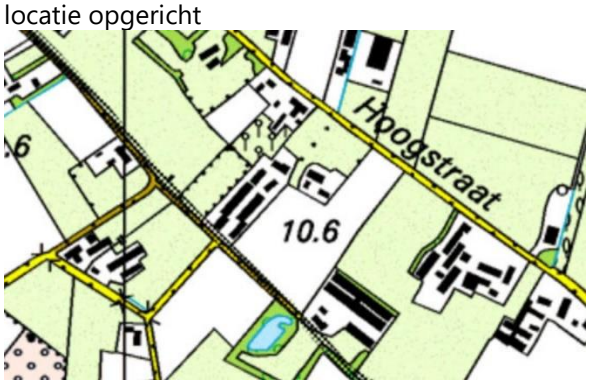
2.2 Voormalig bodemgebruik

Voor 1914 was de er op onderzoekslocatie een boerderij aanwezig. In 1914 wordt op de onderzoekslocatie een woonhuis met stal opgericht.



Topografische kaart uit 1901 *(bron: Kadaster)*

In de jaren ‘80 worden 2 varkensstallen zuidwestelijk van de het woonhuis opgericht. In 1997 worden de stallen in zuidwestelijke richting uitgebreid naar de huidige omvang. In 2003 wordt een loods op de locatie opgericht



Topografische kaart uit 2003 *(bron: Kadaster)*

Bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) is een omgevingsrapportage van de onderzoekslocatie opgevraagd. Tevens zijn bij het bodemloket, de provincie Noord-Brabant, het Brabants Historisch Informatie Centrum opgevraagd en is de opdrachtgever geïnterviewd. Hieruit blijkt dat er geen relevante gegevens beschikbaar zijn over uitgevoerde bodemonderzoeken op de en rondom de onderzoekslocatie.

Hoogstraat 11 + 11a

bodemonderzoeken:

- Op 30 juni 1997 is door Amitec BV een verkennend bodemonderzoek, conform NVN5740 (*kenmerk VO/97180/V1, 30 juni 1997)* op de locatie uitgevoerd, in het kader van voorgenomen uitbreiding van 2 stallen.
  Conclusie:
  In de bovengrond is een streefwaarde-overschrijding voor de parameter minerale olie aangetroffen. In de onderzochte ondergrond zijn geen overschrijdingen van de geanalyseerde parameters aangetroffen. In het grondwater zijn streefwaarde-overschrijdingen voor de parameters chroom, zink en cadmium aangetroffen. De streefwaarde-overschrijding van de parameter minerale olie kan worden verklaard door de aanwezigheid van organisch materiaal, die de bepaling van de concentratie minerale olie gestoord heeft.

Hoogstraat 9
Op basis van de gegevens van de ODBN blijkt dat er op de locatie een brandstoftank is (geweest).

Hoogstraat 13
Op basis van de gegevens van de ODBN blijkt dat er op de locatie een ondergrondse brandstoftank is (geweest).

Op de onderzoekslocatie zijn ter plaatse van de stallen bovengrondse HBO-tanks in een lekbak aanwezig.



foto: zuidoostelijk deel onderzoekslocatie

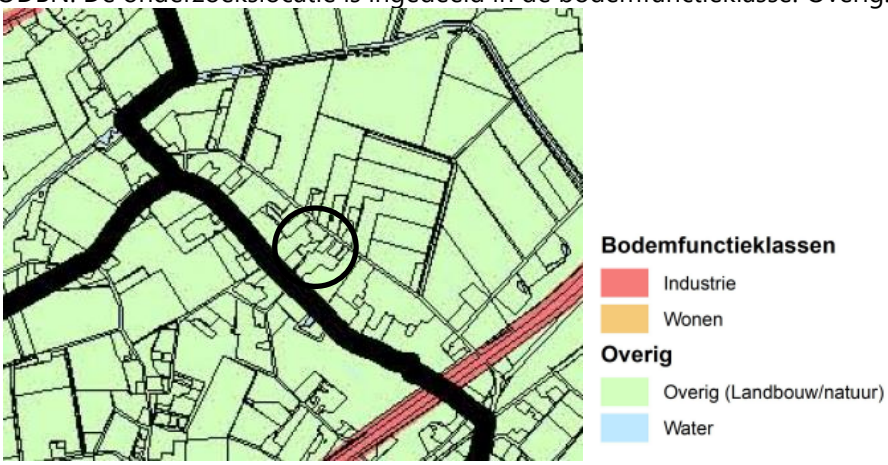
Op de daken van de stallen zijn afgewerkt op golfplaten, waarvan een deel asbesthoudend zijn. Onder 'landbouwgrond zijde' van deze daken zijn geen regengoten gemonteerd.
De door de ligging van de stallen ten opzichte van de woonhuizen, kon de veehouderij alleen via de Pater Visserslaan worden bereikt.

2.3 Huidig bodemgebruik

De Hoogstraat is noordoostelijk van de onderzoekslocatie gelegen. Zuidwestelijk van de onderzoekslocatie ligt de Pater Visserlaan/Derptweg. Op de onderzoekslocatie is een varkenshouderij met 2 woonhuizen gelegen. Het zuidelijk gedeelte van de onderzoekslocatie is in gebruik als akkerland.
Ten noorden van de onderzoeklocatie bevinden zich woningen en veehouderijen. Ten oosten zijn woningen en akkerland aanwezig. Ten zuiden en westen zijn agrarische bedrijven aanwezig.

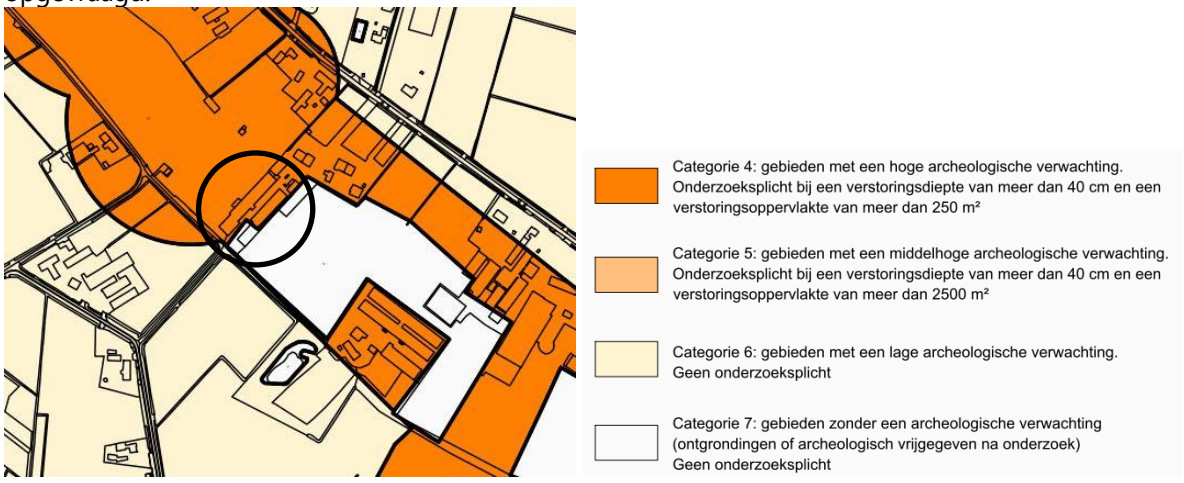
De onderzoekslocatie kan globaal in 2 gedeelte worden verdeelt. Een 'bedrijfsgedeelte' met de varkensstallen en een 'onverdacht-gedeelte' met de woonhuizen en een akkerland, zuidelijk van de stallen.

De bodemfunctieklasse van de onderzoekslocatie opgezocht op de bodemfunctieklassenkaart van de ODBN. De onderzoekslocatie is ingedeeld in de bodemfunctieklasse: Overig.



(Bron: ODBN)

Bij de gemeente Uden zijn gegevens over niet gesprongen munitie en archeologische verwachtingswaarden (*zie onderstaande afbeelding*) van op en rondom de onderzoekslocatie opgevraagd.



(*bron: gemeente Uden*)

Naar aanleiding van de gevonden informatie zijn de verwachtingswaarden van de onderstaande parameters opgesteld:

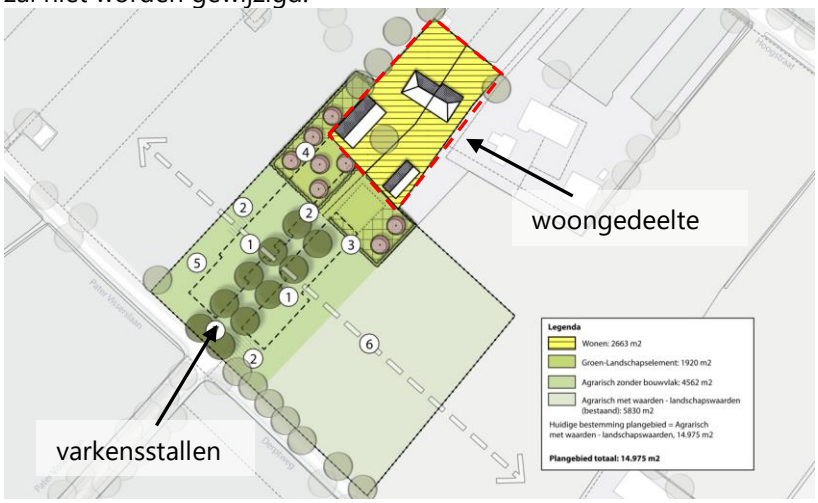
Tabel 1: verwachtingswaarden aantreffen asbestresten, archeologische waarden en niet gesprongen explosieven

verwachtingswaarde aantreffen van:	*Laag*	*Gemiddeld*	*Hoog*
asbestresten in gebouwen en/of grond		x	
archeologische waarden			x
niet gesprongen explosieven	x		

2.4 Toekomstig bodemgebruik

De aanleiding van dit onderzoek is beëindiging van het varkensbedrijf, welke wordt gesaneerd in een ruimtelijke procedure. Hiermee zal de bestemming in de toekomst worden gewijzigd.

Het noordoostelijk deel met de woonhuizen met garage/schuur gaan een woonfunctie krijgen. met de oppervlakte van ca 2.660 m^2. De varkensstallen zullen worden gesloopt, maar de huidige bestemming zal niet worden gewijzigd.



Afbeelding: gewenste situatie (*bron: BRO*)

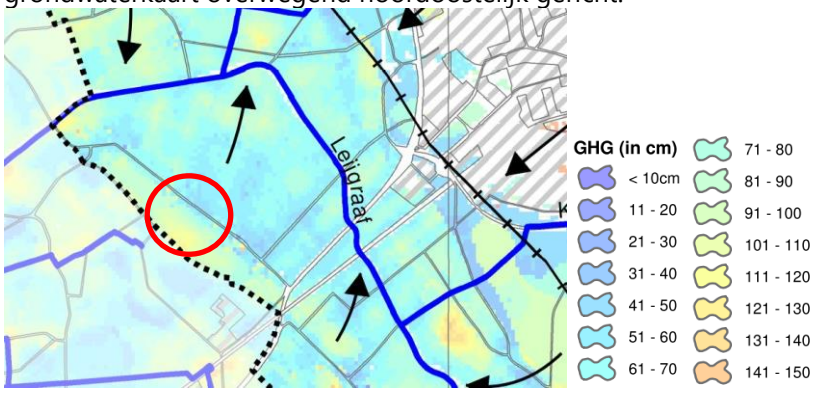
2.5 Bodemopbouw / Geohydrologie

De gegevens met betrekking tot de bodemopbouw zijn ontleend aan de bodemkaart van Nederland, afkomstig van TNO, Geologische Dienst Nederland.

Tabel 2: bodemopbouw

Dikte (in meters)	*Samenstelling*	*Geohydrologische eenheid*
Ca. 10 m	<u>Formatie van Beegden:</u> Zand, matig grof tot uiterst grof (210 - 2000 µm), zwak tot sterk grindig, overwegend kalkloos, grijs en blauwgrijs.	Eerste watervoerende pakket
Ca. 5m	<u>Formaties van Waalre:</u> Klei, sterk zandig tot zwak siltig, over het algemeen kalkloos, in specifieke faciës met een hoog gehalte aan sideriet (ijzercarbonaat), stevig, horizontaal gelaagd.	
Ca. 50 m	<u>Formaties van Sterksel:</u> Zand, zeer fijn tot matig fijn (105 - 210 µm), siltig, grijsgroen tot zwartgroen, glauconiet- en kalkhoudend.	

De gegevens met betrekking tot de geohydrologische situatie zijn ontleend aan het Waterplan van de gemeente Uden. De regionale grondwaterstroming in het eerste watervoerende pakket is volgens de grondwaterkaart overwegend noordoostelijk gericht.



(Bron: Gemeente Uden)

De verwachting is dat het freatisch grondwater zich op een diepte tussen 0,6–1,0 m-mv bevindt. In het onderzoeksgebied komt geen brak/zout freatisch grondwater voor. Langs zuidwestelijke perceelsgrens is een secundaire afwateringssloot aanwezig. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie is geen oppervlaktewater aanwezig. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 (financieel) juridische situatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan Hoogstraat), buiten de bebouwde kom van Uden. De percelen zijn kadastraal bekend gemeente Uden, sectie Q, nummers 867, 1344, 1354, 1664, 1665.

Uit gegevens van het kadaster blijkt dat opdrachtgever als eigenaar van de percelen geregistreerd staat.

Uit het interview van de opdrachtgever blijkt dat er in het verleden geen bodemrelevante calamiteiten hebben plaatsgevonden. Op de onderzoekslocatie zijn ook geen stookplaatsen aanwezig.

3 CONCLUSIES EN WERKOPZET

Op verzoek van de opdrachtgever is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een HISTORISCH BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Hoogstraat 11-11a te Uden.

Ter plaatse wordt het varkensbedrijf beëindigd en gesaneerd, welke wordt gecombineerd met een ruimtelijke procedure. In het kader van de bedrijfsbeëindiging dient de eindsituatie vast gelegd te worden.

3.1 Conclusies

In 1914 wordt op de onderzoekslocatie een woonhuis met stal opgericht. In de jaren '80 worden 2 varkensstallen zuidwestelijk van de het woonhuis opgericht. In 1997 worden de bestaande stallen in zuidwestelijke richting uitgebreid. In 2003 wordt een loods op de locatie opgericht.

In 1997 is op het zuidelijkdeel van de onderzoekslocatie een bodemonderzoek op de locatie uitgevoerd. Hierbij is in de bovengrond een lichte minerale olie verontreiniging aangetroffen. In het grondwater zijn streefwaarde-overschrijdingen voor de parameters chroom, zink en cadmium aangetroffen.

Op de onderzoekslocatie zijn ter plaatse van de stallen 2 bovengrondse HBO-tanks in een lekbak, ten behoeve van de verwarming van de stallen aanwezig. De daken van de stallen zijn afgewerkt met golfplaten, waarvan een deel asbesthoudend zijn. Onder 'landbouwgrond zijde' van deze daken zijn geen regengoten gemonteerd.

De door de ligging van de stallen ten opzichte van de woonhuizen, kon de veehouderij alleen via de Pater Visserslaan worden bereikt. Er kan worden geconcludeerd dat de bedrijfsactiviteiten van de varkenshouderij zich op het zuidwestelijk deel van de onderzoekslocatie plaatsvond. Globaal kan de onderzoekslocatie in 2 gedeelte worden verdeeld. Een 'bedrijfsgedeelte' de varkenshouderij en een 'onverdacht-gedeelte' met de woonhuizen en een akkerland, zuidelijk van de stallen.

Onverdachtdeel
Het onverdachte gedeelte omvat de aanwezige woonhuizen en het akkerland op het zuidoostelijk deel van de onderzoekslocatie. Tijdens het historisch onderzoek zijn er verder geen aanwijzingen gevonden welke erop duiden dat er op deze deellocatie een potentiële verdachte locatie aanwezig is. Naar aanleiding van het vooronderzoek kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van de woonhuizen en het akkerland, de bodem als 'onverdacht' beschouwd mag worden.

In het kader van de voorgnomen functiewijziging van het woongedeelte dient het met een verkennend bodemonderzoek aan getoond worden dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige situatie.

Bedrijfsdeel
Het bedrijfsgedeelte omvat de varkensstallen de bovengrondse brandstoftanks zuidwestelijk op de onderzoekslocatie. Aangezien er hier bedrijfsactiviteiten plaatsvonden, dient dit als een verdachte locatie te worden beschouwd. Na de bedrijfsbeëindiging dient voor deze deellocatie de eindsituatie worden vastgelegd, middels en een eindsituatie bodemonderzoek.

Asbest
Op verschillende gedeelten van de varkenstallen en de loods op zijn asbestverdachte golfplaten toegepast. Aangezien er niet overal regengoten onder de asbestverdachte golfplaten zijn gemonteerd, dienen de druppelzone onder deze locaties als een “asbestverdachte locatie” beschouwd te worden.

De druppelzones dienen tijdens het verkennend bodemonderzoek worden onderzocht waarbij de toplaag dient te worden onderzocht op de parameters asbest en PCB’s.

3.2 Uitvoering bodemonderzoek

Ten behoeve van de ruimtelijke ontwikkeling dienen een tweetal bodemonderzoeken worden uitgevoerd:

- In het kader van de voorgenomen beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van de varkenshouderij aan de Hoogstraat 11a te Uden dient de eindsituatie te worden vastgelegd;
- In het kader van de functiewijzing van de bestemming ter plaatse van het woongedeelte, dient te worden aangetoond dat bodemkwaliteit voldoet aan de toekomstige functie.

De werkopzet voor deze onderzoeken zal, voor de uitvoering, worden voorgelegd aan de ODBN. Na de beoordeling zullen de veldwerkzaamheden worden uitgevoerd.

Op basis van het verkennend bodemonderzoek kan worden aangetoond of de bodemkwaliteit voldoet aan de beoogde functie (wonen), danwel er aanvullende activiteiten moeten worden uitgevoerd om te kunnen voldoen aan de beoogde functie.

4 BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK

Volgens het algemeen gebruikelijke inzichten en methoden is het in dit rapport beschreven onderzoek op zorgvuldige wijze verricht.

Amitec BV streeft bij elk onderzoek naar een optimale representativiteit.

Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat er in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

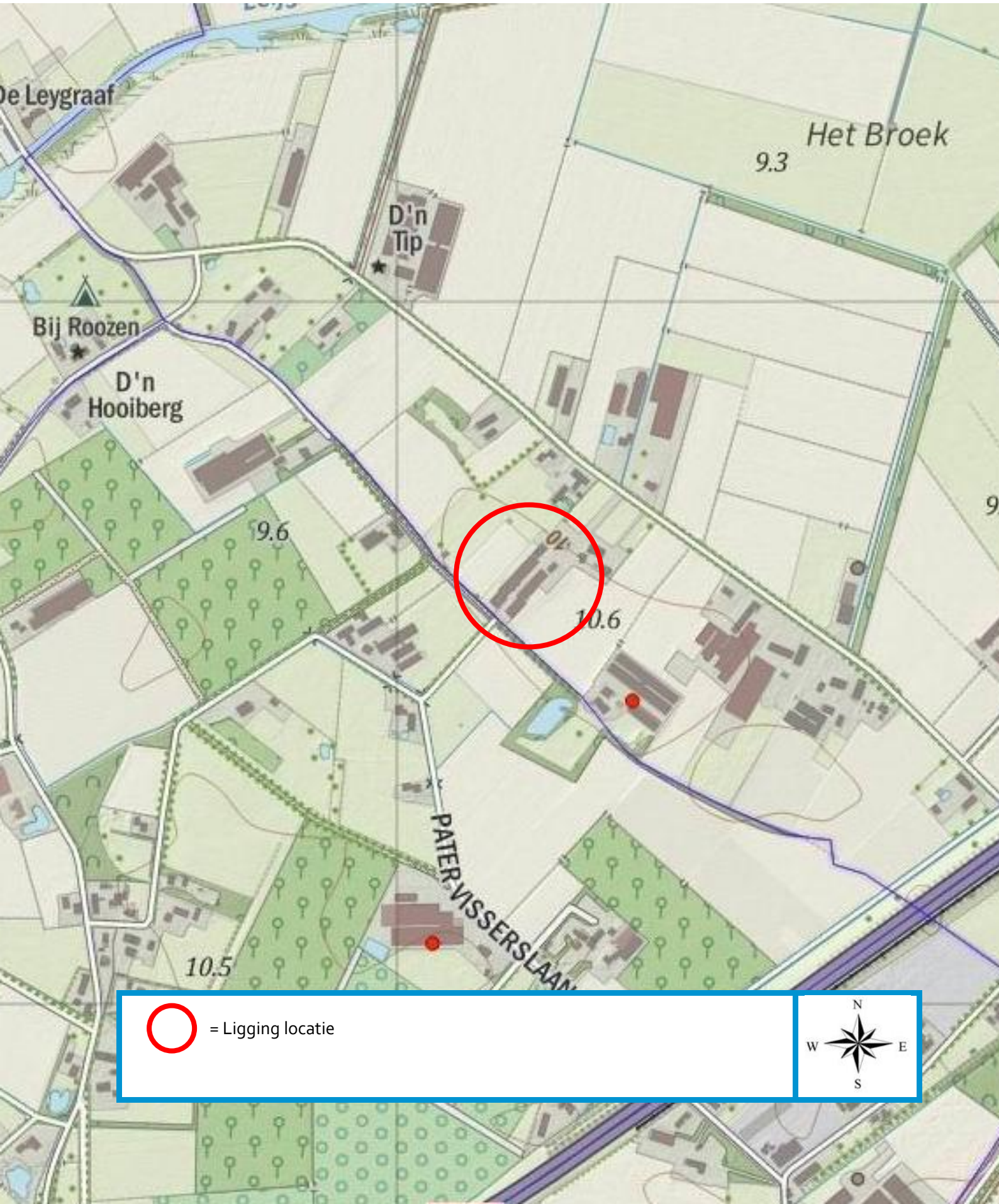
Amitec BV is voor de hieruit voortvloeiende schade of gevolgen, van welke aard dan ook, niet aansprakelijk. Het uitgevoerde bodemonderzoek is een momentopname. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit kan ook plaatsvinden na uitvoering van dit onderzoek (bijv. bouwrijp maken/aanvoer grond van elders).

Er dient meer voorzichtigheid/reserves te worden betracht bij het hanteren van de onderzoeksresultaten, naarmate er een langere tijd verlopen is na uitvoering van het onderzoek.

Amitec BV is een gerenommeerd adviesbureau met een kwaliteitssysteem conform ISO 9001:2015.

BIJLAGE 1

Locatie, ligging object


De Leygraaf
Het Broek
9.3
D'n Tip
Bij Roozen
D'n Hooiberg
9.6
10.6
PATER VISSERSLAAN
10.5
= Ligging locatie
N
W
E
S

BIJLAGE 2

Situatietekening en boorplan



LEGENDA:

- perceelsgrens
- onderzoekslocatie
- onverdachtdeel
- bedrijfsdeel

project: 21.718	schaal: 1 : 1000	formaat: A4
Onderzoekslocatie: Hoogstraat 11-11a 5406 TH Uden	datum: 16 december 2021	
Onderdeel: Bijlage 2 Situatietekening	Wijziging:	
	tekenaar: MH	

Amitec
Hobostraat 1E • 5402 CB • Uden
T. 0413-269091 • F. 0413-252513
info@amitec.nl • www.amitec.nl
Amitec bv is gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

P:\T\Timmers, W\21.718- Hoogstraat 11-11A, Uden

BIJLAGE 3

Informatiebronnen

Informatiebronnen / Literatuurlijst

- NEN 5740+A1:2016
  Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond
  (NEN, Delft, april 2016)

- NEN 5725:2017
  Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van een milieuhygiënisch vooronderzoek
  (NEN, Delft, oktober 2017)

- Amitec
  Hobostraat 1e
  5402 CB Uden
  Tel. 0413-269091

- Opdrachtgever

- Gemeente Uden
  Postbus 83
  5400 AB Uden
  www.uden.nl

- Omgevingsdienst Brabant Noord
  Postbus 88
  5340 AB Cuijk
  www.noord-brabant.omgevingsrapportage.nl

- Bodemloket
  Postbus 93144
  2509 AC Den Haag
  www.bodemloket.nl

- Kadaster Eindhoven
  Anna van Engelandstraat 8
  Postbus 950
  5600 AZ Eindhoven

- Actueel hoogtebestand Nederland
  www.ahn.nl

- Provincie Noord-Brabant
  Wateratlas:
  http://atlas.brabant.nl/wateratlas/

- DINOloket
  TNO Bodem en Water
  Postbus 80015
  22508 AT Utrecht
  www.dinoloket.nl

- Brabants Historisch Informatie Centrum
  www.bhic.nl

- Ruimtelijke plannen
  www.ruimtelijkeplannen.nl

- Atlas leefomgeving
  www.atlasleefomgeving.nl

- Indicatieve Kaart Militair Erfgoed
  www.ikme.nl

- PDOK viewer
  www.PDOK.nl

adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
6 april 2022

kenmerk:
22.704-NEN.01

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

(NEN 5740, excl. NEN 5725)

Project:
Hoogstraat 11-11a te Uden

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

ONDERZOEK voor

Locatie	:	Hoogstraat 11-11a
	:	5406 TH Uden

Auteur	:	M.R.T. Hooghof

Gecontroleerd door	:	ing. J.M.A. Clemens

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 ALGEMEEN 1
1.2 AANLEIDING 1
1.3 DOELSTELLING 1
1.4 UITVOERING WERKZAAMHEDEN 1
1.5 LIGGING LOCATIE 1
1.6 LUCHTFOTO ONDERZOEKSLOCATIE 2
1.7 AANWEZIGE BODEMONDERZOEK GEGEVENS 2
1.8 HYPOTHESE 3
1.9 WERKOPZET 3

2 VERRICHTE WERKZAAMHEDEN 5

2.1 VELDWERKZAAMHEDEN 5
2.2 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN 5
2.3 MONSTERSAMENSTELLING 6

3 ONDERZOEKSRESULTATEN 7

3.1 TOETSINGSKADER 7
3.2 RESULTATEN CHEMISCH ONDERZOEK 8

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 9

4.1 CONCLUSIES 9
4.2 AANBEVELING 9

5 BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK 10

BIJLAGEN:

1. Locatie, ligging object
2. Situatietekening
3. Profielbeschrijvingen
4. Analysecertificaat met toetsingstabel uitgevoerde grondanalyses
5. Analysecertificaat met toetsingstabel uitgevoerde grondwateranalyses
6. Informatiebronnen

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Op verzoek van de opdrachtgever is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een VERKENNEND BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Hoogstraat 11-11a te Uden.

Onder verwijzing naar de verplichte functiescheiding tussen opdrachtgever en adviseur, zoals bedoeld in de Kwalibo-regeling (zie http://www.vrom.nl/kwalibo), verklaren wij hierbij dat tussen Amitec BV en opdrachtgever geen sprake is van enige relatie, die de onafhankelijkheid en integriteit van de werkzaamheden van Amitec BV zou kunnen beïnvloeden.

1.2 Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling, waarvoor door de gemeente Maashorst inzicht in de bodemkwaliteit wordt gevraagd.

1.3 Doelstelling

Doel van het bodemonderzoek is het onderzoek is het, nagaan of de aanwezige bodemkwaliteit geschikt is voor het huidig of toekomstig gebruik van de bodem. Als uitgangspunt geldt dat een, eventuele, aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Dit is het zogenaamde stand still-beginsel.

Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

1.4 Uitvoering werkzaamheden

Het veldwerk en het laboratoriumonderzoek zijn uitgevoerd conform de NEN5740[1], het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725[2] zoals uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut te Delft.
De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 9 februari 2022. De grondwatermonstername heeft plaatsgevonden op 18 februari 2022.

In dit rapport wordt verslag gedaan van de verrichtte werkzaamheden en worden de resultaten van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd.

1.5 Ligging locatie

de percelen van de onderzoekslocatie staan kadastraal bekend als:

Gemeente	:	Uden
Sectie	:	Q
Nummer(s)	:	867 (ged.), 1344, 1345, 1664 en 1665
RD-coördinaten	:	168230,406654

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Hoogstraat, buiten de bebouwde kom van Uden.

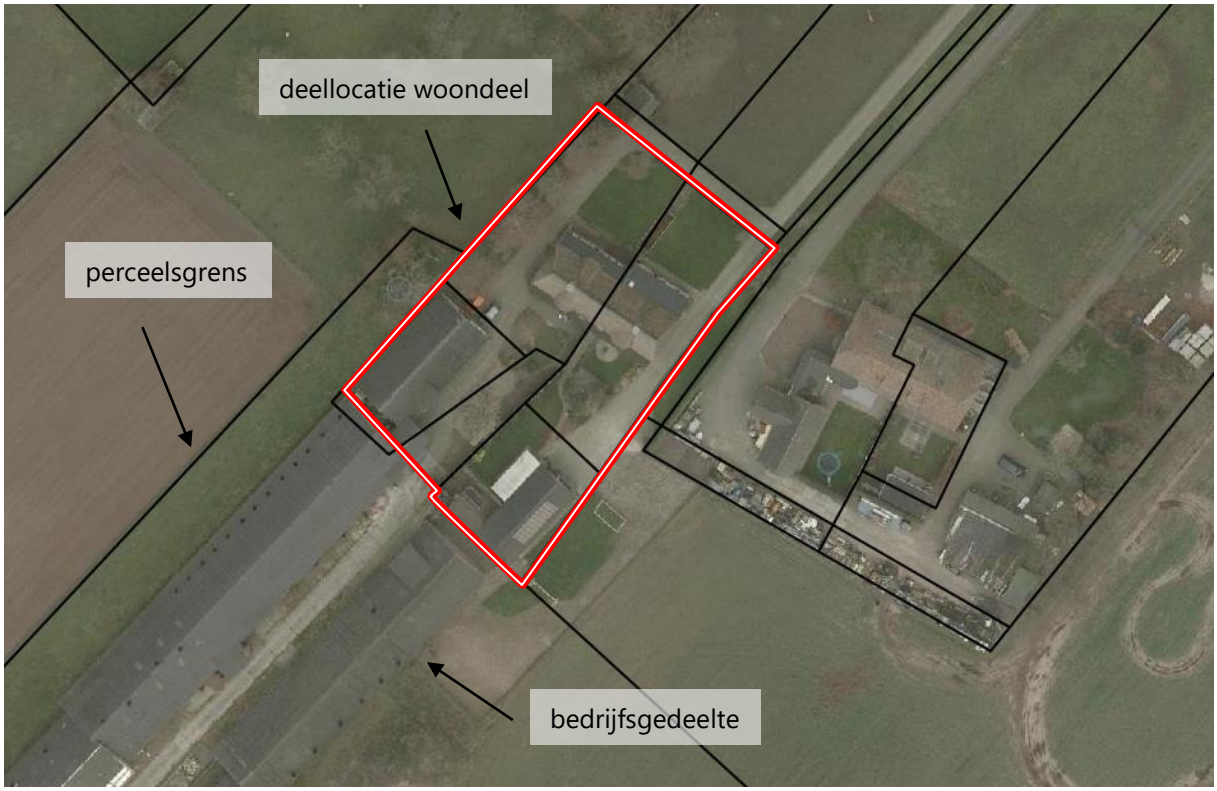
[1] Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek – Onderzoek naar de milieu hygiënische kwaliteit van bodem en grond *(NEN, Delft, april 2016)*

[2] Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek (*NEN, oktober 2017*)

De percelen beslaan een totale oppervlakte van ca. 2.660 m^2, waarvan ca. 650 m^2 bebouwd is. Op de onderzoekslocatie zijn, als verharding, klinkers aanwezig.

De ligging van de locatie is weergegeven op bijlage 1. Bijlage 2 is een situatietekening.

1.6 Luchtfoto onderzoekslocatie



(bron: PDOK)

1.7 Aanwezige bodemonderzoek gegevens

- Op 30 juni 1997 is door Amitec BV een verkennend bodemonderzoek, conform NVN5740 (*kenmerk VO/97180/V1, 30 juni 1997)* op de locatie uitgevoerd, in het kader van voorgenomen uitbreiding van 2 stallen.
  Conclusie:
  In de bovengrond is een streefwaarde-overschrijding voor de parameter minerale olie aangetroffen. In de onderzochte ondergrond zijn geen overschrijdingen van de geanalyseerde parameters aangetroffen. In het grondwater zijn streefwaarde-overschrijdingen voor de parameters chroom, zink en cadmium aangetroffen. De streefwaarde-overschrijding van de parameter minerale olie kan worden verklaard door de aanwezigheid van organisch materiaal, die de bepaling van de concentratie minerale olie gestoord heeft.
- In april 2021 is door Amitec BV een historisch bodemonderzoek (*kenmerk 21.718-NEN.01, d.d. 22 april 2021*) op de locatie uitgevoerd, in het kader van voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op het perceel.
  Conclusie:
  Voor 1914 was de er op onderzoekslocatie een boerderij aanwezig. In 1914 wordt op de onderzoekslocatie een woonhuis met stal opgericht. In de jaren ‘80 worden 2 varkensstallen zuidwestelijk

van de het woonhuis opgericht. In 1997 worden de bestaande stallen in zuidwestelijke richting uitgebreid. In 2003 wordt een loods op de locatie opgericht.
Op de onderzoekslocatie zijn ter plaatse van de stallen 2 bovengrondse HBO-tanks in een lekbak, ten behoeve van de verwarming van de stallen aanwezig. De daken van de stallen zijn afgewerkt met golfplaten, waarvan een deel asbesthoudend zijn. Onder 'landbouwgrond zijde' van deze daken zijn geen regengoten gemonteerd. De door de ligging van de stallen ten opzichte van de woonhuizen, kon de veehouderij alleen via de Pater Visserslaan worden bereikt. Er kan worden geconcludeerd dat de bedrijfsactiviteiten van de varkenshouderij zich op het zuidwestelijk deel van de onderzoekslocatie plaatsvond. De onderzoekslocatie globaal in 2 gedeelte worden verdeeld. Een 'bedrijfsgedeelte' de varkenshouderij en een 'onverdacht-gedeelte' met de woonhuizen en een akkerland, zuidelijk van de stallen.

Onverdacht-gedeelte
Het onverdachte gedeelte omvat de aanwezige woonhuizen en het akkerland op het zuidoostelijk deel van de onderzoekslocatie. Tijdens het historisch onderzoek zijn er verder geen aanwijzingen gevonden welke erop duiden dat er op deze deellocatie een potentiële verdachte locatie aanwezig is. Naar aanleiding van het vooronderzoek kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van de woonhuizen en het akkerland, de bodem als 'onverdacht' beschouwd mag worden.

Bedrijfsgedeelte
Het bedrijfsgedeelte omvat de varkensstallen de bovengrondse brandstoftanks zuidwestelijk op de onderzoekslocatie. Aangezien er hier bedrijfsactiviteiten plaatsvonden, dient dit als een verdachte locatie te worden beschouwd. Na de bedrijfsbeëindiging dient voor deze deellocatie de eindsituatie worden vastgelegd, middels en een eindsituatie bodemonderzoek.

1.8 Hypothese

In het kader van de voorgenomen functiewijziging van het woondeel dient het met een verkennend bodemonderzoek aangetoond worden dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige situatie.

Op basis van de verzamelde gegevens van het historisch bodemonderzoek kan verondersteld worden dat de onderzoekslocatie als "onverdacht terrein" (ONV-NL) beschouwd kan worden.

1.9 Werkopzet

Ten behoeve van het bodemonderzoek is voor de (deel)locatie een onderzoeksstrategie gekozen conform de NEN 5740 voor een onverdacht terrein kleiner dan of gelijk aan 0,3 ha.

Tabel 2: Aantal te verrichten boringen en te analyseren mengmonsters voor de onderzoekslocatie.

Oppervlakte locatie (ha)	Aantal boringen			Aantal te onderzoeken (meng)monsters		
				Grond		
	tot 0,5m	tot 2m	peilbuis	0-0,5m	0,5-2,0m	Grondwater
≤ 0,3	9	2	1	2	1	1

In de NEN5740 worden geen specifieke richtlijnen omschreven voor het voorkomen van asbest in de bodem. Indien tijdens de veldwerkzaamheden op het maaiveld of in de bodem zintuiglijk asbestverdachte materialen zijn waargenomen, is dit vermeld in paragraven "Afwijkingen van de werkopzet" en "Zintuigelijke waarnemingen" en zijn indien van toepassing aanvullende werkzaamheden verricht.

Analyse van grond en grondwater dient plaats te vinden op het Standaardpakket NEN5740 (STAP), grond inclusief lutum en humus.

Tabel 3: overzicht analysepakket grond- en grondwateranalyses:

Standaard NEN5740 pakket	
Grond	*Grondwater*
Droge stof %, Organisch stof %, Lutum %	Geleidbaarheid, pH NTU
Barium	Barium
Cadmium	Cadmium
Chroom	Chroom
Kobalt	Kobalt
Koper	Koper
Kwik	Kwik
Lood	Lood
Molybdeen	Molybdeen
Nikkel	Nikkel
Zink	Zink
PAK's totaal (som 10)	Benzeen
PCB's (som 7)	Ethylbenzeen
Minerale olie	Tolueen
	o- xyleen
	p- en m- xyleen
	Xylenen (som)
	Styreen (vinylbenzeen)
	Naftaleen
	VOCL (uitgebreide reeks)
	Minerale olie

2 VERRICHTE WERKZAAMHEDEN

2.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door dhr. R. van Eijken medewerkers van het veldwerkbedrijf Ortageo Zuidoost BV. De werkzaamheden zijn, voor zover van toepassing, uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) en de daarbij behorende protocollen. Onder verwijzing naar de verplichte functiescheiding tussen opdrachtgever en adviseur, zoals bedoeld in de Kwalibo-regeling (zie http://www.vrom.nl/kwalibo), verklaren wij hierbij dat Ortageo BV niet de eigenaar is van de onderzoekslocatie dan wel anderszins belanghebbende is met betrekking tot de uitslag van het onderzoek. De onafhankelijkheid van het onderzoek is derhalve gewaarborgd. De veldwerkgegevens worden door ons bewaard en zijn door u opvraagbaar tot 5 jaar na uitvoering.

Tijdens de veldwerkzaamheden is globaal het volgende bodemprofiel aangetroffen:

0,00-0,60 m-mv:	Zand, matig fijn, zwak siltig	Donker bruin
0,60-1,50 m-mv:	Zand, matig fijn, zwak siltig	Beige grijs
1,50-2,70 m-mv:	Zand, matig zwak siltig	Lichtbruin, grijs

2.2 Zintuiglijke waarnemingen

Alle boringen zijn uitgevoerd conform NPR 5741. De opgeboorde grond is in het veld geclassificeerd en beoordeeld op eventuele zintuiglijke afwijkingen. Per halve meter zijn ten behoeve van het laboratoriumonderzoek monsters samengesteld en deze zijn op de onderzoekslocatie en tijdens transport gekoeld bewaard, volgens NEN 5742. De locaties van de uitgevoerde boringen zijn opgenomen in bijlage 2. Van de uitgevoerde grondboringen zijn profielbeschrijvingen gemaakt en zijn opgenomen in bijlage 3. In de grondboringen zijn de volgende bijmengingen waargenomen.

Aan het oppervlak en in de bodem is niets waargenomen wat op een verontreiniging zou kunnen duiden. Op het maaiveld rondom en in de grond in de van de boringen is visueel geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Tijdens de bemonstering van de peilbuis zijn metingen verricht. De resultaten daarvan zijn in de onderstaande tabel weergegeven

Tabel 4: meetresultaten grondwatermonstername.

Peilbuisnr.	Diepte grondwater (m-mv)	Elektrisch geleidingsvermogen (Ec (µS/cm))	Zuurgraad (pH)	Helderheid (NTU)
01	1,22	305	7,06	9,8

- Het elektrisch geleidingsvermogen (EC) van het monster uit peilbuis 01 is vergelijkbaar aan de natuurlijke waarde (Ec tussen de 300 en 500 µS/cm);
- De gemeten zuurgraad (pH) van het monster uit peilbuis 01 is vergelijkbaar met de natuurlijke waarde (pH ≥ 5,5 - 8);
- Helderheid van het monster uit peilbuis 01 is vergelijkbaar aan de natuurlijke waarde (troebelheid ≤ 10 NTU).

2.3 Monstersamenstelling

De grond- en grondwatermonsters zijn analytisch onderzocht door Al-West te Deventer. Dit laboratorium is RvA geaccrediteerd. Voor het grondonderzoek zijn de volgende (meng)monsters samengesteld:

Tabel 5: samenstelling grond(meng)monsters.

Bovengrond	*deelmonsters*	*traject*	*bijzonderheden*
MMBG1	01.1 + 03.1 + 05.1 + 06.1 + 07.1 + 08.1	(*0,00-0,50 m-mv*)	-
MMBG2	02.1 + 04.1 + 09.1 + 10.1 + 11.1 + 12.1	(*0,00 -0,50 m-mv*)	-
Ondergrond	*deelmonsters*	*traject*	*bijzonderheden*
MMOG	01.3 + 02.3 + 03.3	(*1,00-1,50 m-mv*)	*grondwaterniveau*
Grondwater	*peilbuis*	*filterstelling*	*bijzonderheden*
	01	(*1,70-2,70 m-mv*)	-

3 ONDERZOEKSRESULTATEN

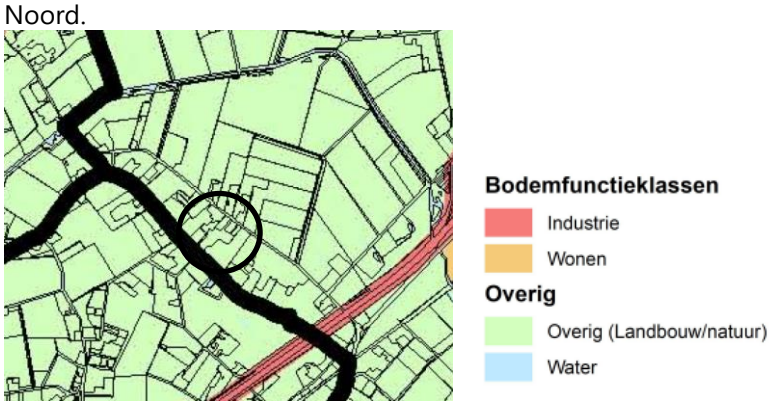
3.1 Toetsingskader

De resultaten zijn getoetst aan BoToVa en de toetsingswaarden, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 166757, 27 juni 2013 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.

Tabel 6: aanduiding mate verontreiniging.

Achtergrondwaarde (AW2000): (grond)	Het gehalte waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit (multifunctioneel) en overeen komt met de "gemiddelde" achtergrondconcentratie, die bij verschillende bodemtypen in Nederland kan voorkomen. Ook wel de som van de concentraties van natuurlijke- en antropogene achtergrondwaarden.
Streefwaarde: (grondwater)	het gehalte waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit (multifunctioneel), die bij verschillende bodemtypen in Nederland kan voorkomen. Ook wel de som van de concentraties van natuurlijke- en antropogene achtergrondwaarden.
Tussenwaarde (T)	Het gemiddelde tussen de achtergrond-/ streefwaarden en de interventiewaarden. Een overschrijding van deze waarden geeft aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek naar de ernst en omvang van de aangetroffen verontreiniging.
Interventiewaarde (I):	Concentraties van verontreinigende stoffen, die deze waarden overschrijden geven aanleiding om een onderzoek in te stellen naar de saneringsnoodzaak en -urgentie en zo nodig sanerende maatregelen te nemen.

In de navolgende tabellen wordt een overzicht gegeven van de analyseresultaten die zijn getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit (generieke kader). Voor het toetsen aan de lokale achtergrondwaarden, is de onderzoekslocatie opgezocht op de bodemfunctieklassenkaart van de omgevingsdienst Brabant Noord.



(Bron: ODBN)

De onderzoekslocatie is ingedeeld in de bodemfunctieklasse: Overig.

3.2 Resultaten chemisch onderzoek

De toetsingsresultaten van de analyses zijn in de onderstaande tabellen samengevat weergegeven. De analysecertificaten van het laboratoriumonderzoek en de toetsingstabellen van de toetsing door BoToVa zijn opgenomen in bijlage 4 grondanalyses en bijlage 5 grondwateranalyses.

Grond

Tabel 7: Overzicht gemeten verontreinigingen in de grond (gehalten in mg/kg d.s.):

GROND	Bijzonderheden	Achtergrondwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
MMBG 1	-	-	-	-
MMBG 2	-	-	-	-
MMOG	*grondwaterniveau*	-	-	-

Grondwater

Tabel 8: Overzicht gemeten verontreinigingen het grondwater (gehalten in µg/l):

GRONDWATER	Bijzonderheden	Streefwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
01	-	-	-	-

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op verzoek van de opdrachtgever is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een VERKENNEND BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Hoogstraat 11-11a te Uden.

Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling, waarvoor door de gemeente Maashorst inzicht in de bodemkwaliteit wordt gevraagd.

4.1 Conclusies

De hypothese “onverdacht terrein” kan op basis van de gemeten concentraties in de grond en grondwater aangenomen worden.

Zowel in de onderzochte grondlagen als het grondwater zijn geen overschrijdingen van de geanalyseerde parameters aangetroffen.

4.2 Aanbeveling

Op basis van de onderzoeksresultaten is géén nader onderzoek noodzakelijk en bestaan er vanuit milieuhygiënisch oogpunt géén belemmeringen voor het huidige gebruik en voor de ruimtelijke ontwikkeling van de onderzoekslocatie.

Indien grond van deze locatie wordt afgevoerd, is bij hergebruik elders het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Voor toepassing van de grond elders dient toestemming te worden verkregen van het bevoegd gezag en kan onderzoek conform het Besluit bodemkwaliteit (partijkeuring) gevraagd worden.

5 BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK

Volgens het algemeen gebruikelijke inzichten en methoden is het in dit rapport beschreven onderzoek op zorgvuldige wijze verricht.

Amitec BV streeft bij elk onderzoek naar een optimale representativiteit.

Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat er in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

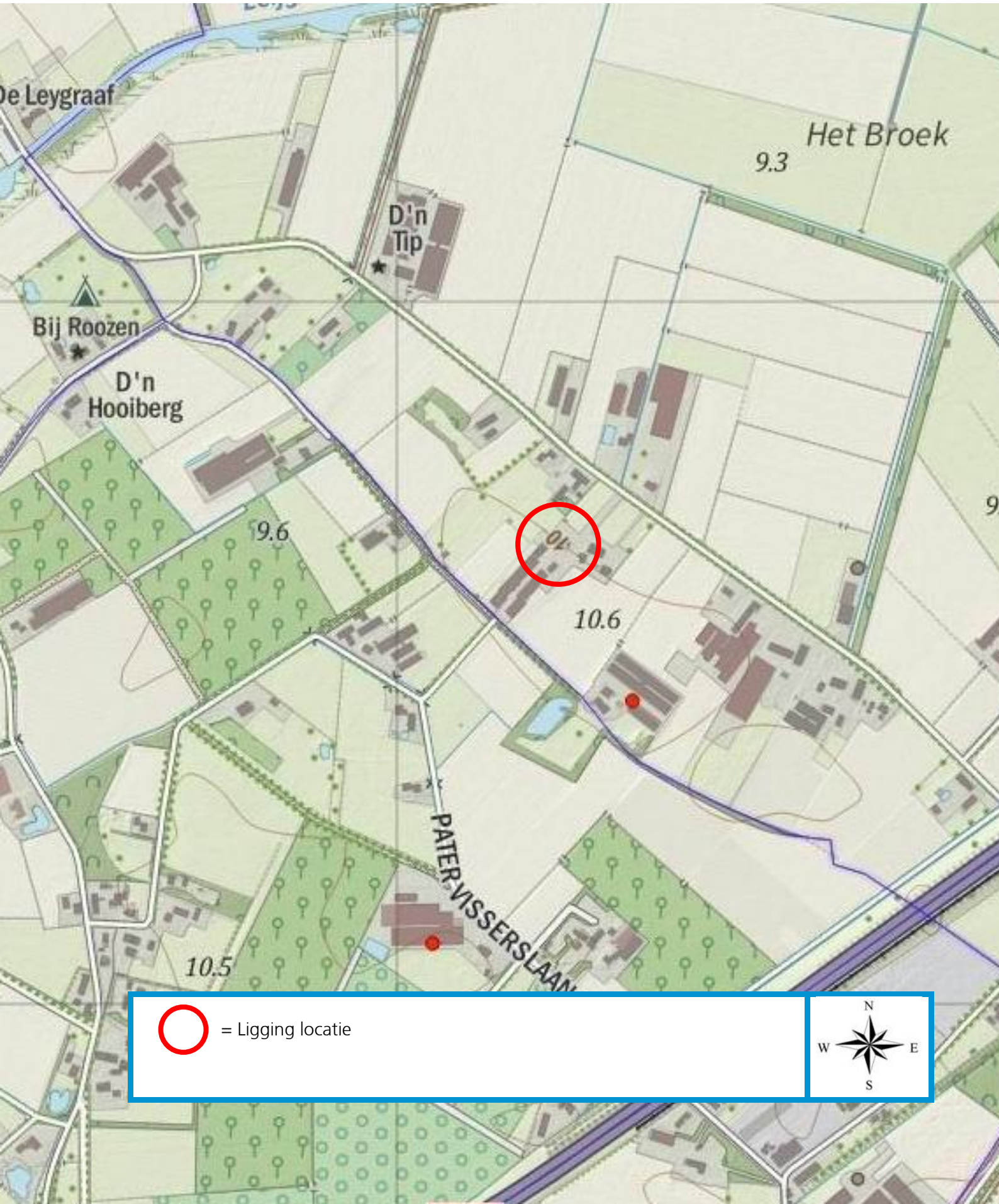
Amitec BV is voor de hieruit voortvloeiende schade of gevolgen, van welke aard dan ook, niet aansprakelijk. Het uitgevoerde bodemonderzoek is een momentopname. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit kan ook plaatsvinden na uitvoering van dit onderzoek (bijv. bouwrijp maken/aanvoer grond van elders).

Er dient meer voorzichtigheid/reserves te worden betracht bij het hanteren van de onderzoeksresultaten, naarmate er een langere tijd verlopen is na uitvoering van het onderzoek.

Amitec BV is een gerenommeerd adviesbureau met een kwaliteitssysteem conform ISO 9001:2015.

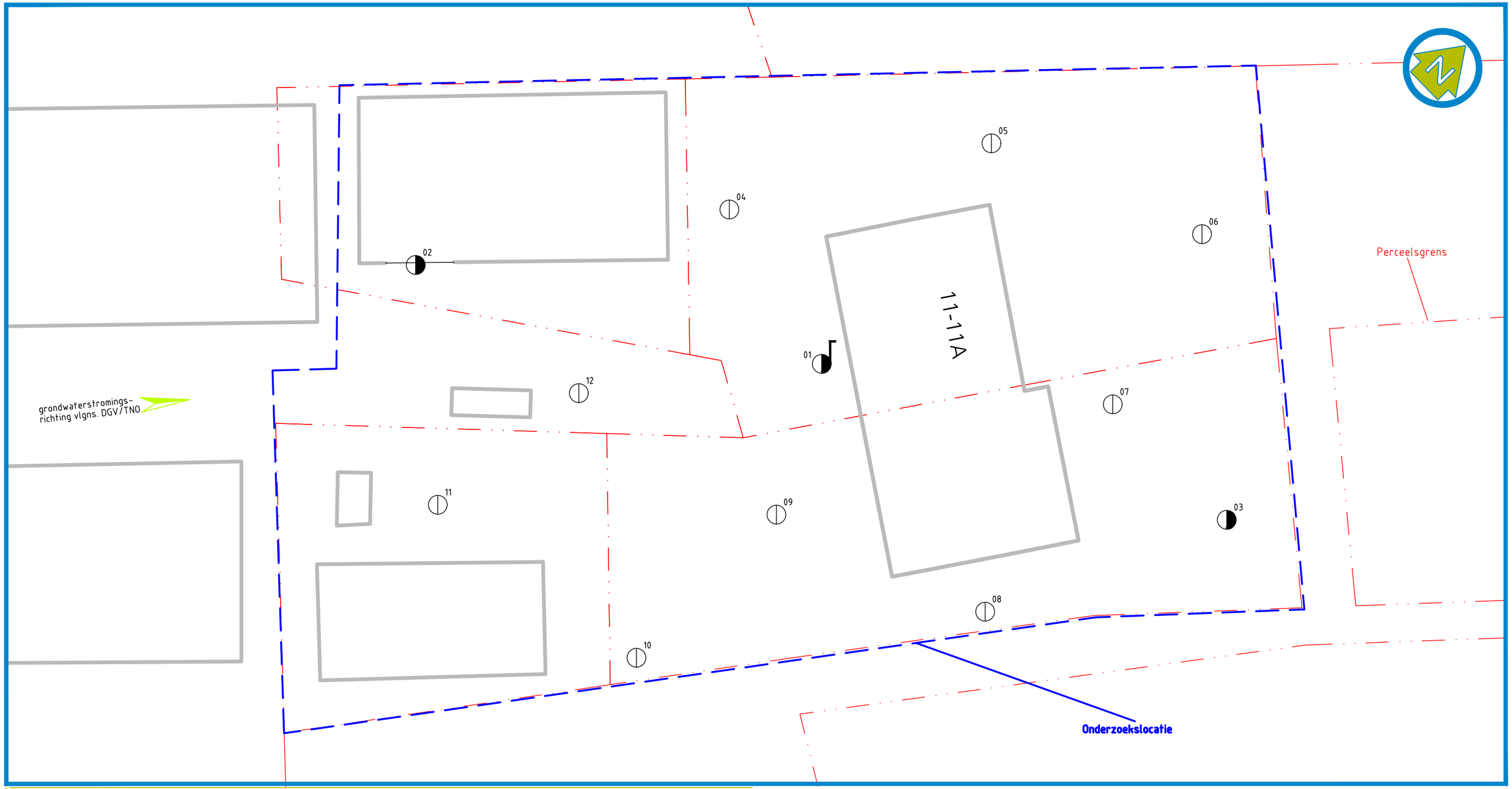
BIJLAGE 1

Locatie, ligging object


De Leygraaf
Het Broek
9.3
D'n Tip
Bij Roozen
D'n Hooiberg
9.6
10.6
PATER VISSERSLAAN
10.5
= Ligging locatie
N
W
E
S

BIJLAGE 2

Situatietekening(en)



© Amitec BV, deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, vermenigvuldigd of aan derden ter inzage worden gegeven

10 meter
1:1000 1:500 1:250 1:200 1:100 1:50

LEGENDA:

- boring tot 0,5 m-mv
- boring tot 2,0 m-mv
- peilbuis

project: 22.704	schaal: 1 : 250	formaat: A3
Onderzoekslocatie: Hoogstraat 11-11a 5406 TH Uden	datum: 29 maart 2022	
Onderdeel: Blijlage 2: situering boringen/peilbuis	Wijziging:	
	tekenaar: MHo	

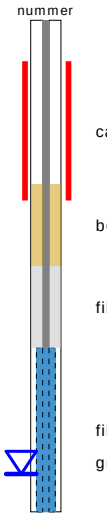
Amitec
Hobostraat 1E • 5402 CB • Uden
T. 0413-269091 • F. 0413-252513
info@amitec.nl • www.amitec.nl
Amitec bv is gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

P:\T\Timmers, W\22.704- Hoogstraat 11-11A, Uden

BIJLAGE 3

Profielbeschrijvingen

PEILBUIS



BORING



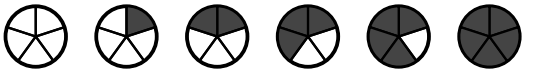
links= cm-maaiveld

rechts= cm+ NAP

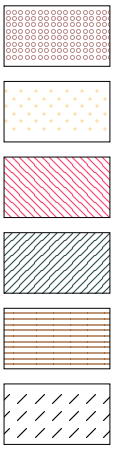
OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENSITEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

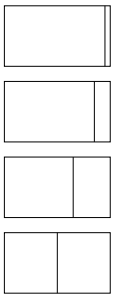
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

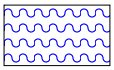
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

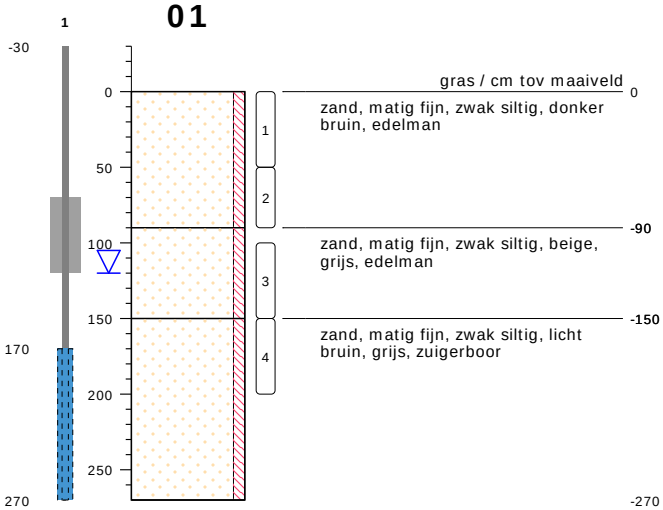
GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

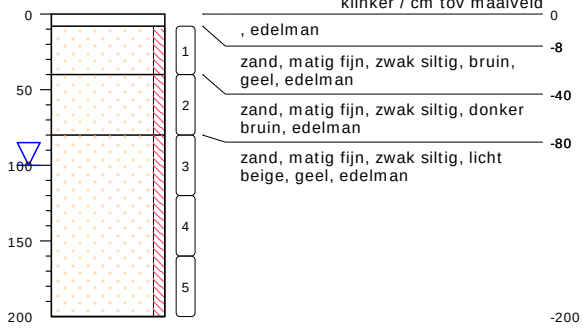
pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

01



type **peilbuis met 1 filter**
datum **09-02-2022**
boormeester **Roel van Eijken**

02



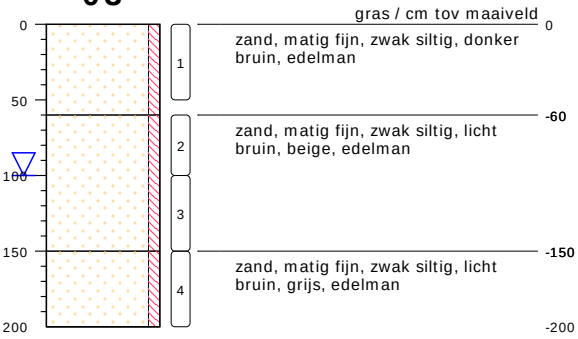
type **grondboring**
datum **09-02-2022**
boormeester **Roel van Eijken**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Hoogstraat 11a**
projectcode **22.704**
getekend conform **NEN 5104**

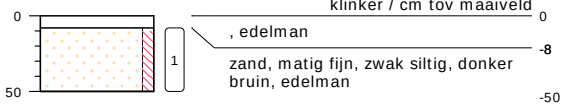
Amitec

03



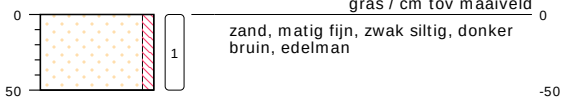
type **grondboring**
datum **09-02-2022**
boormeester **Roel van Eijken**

04



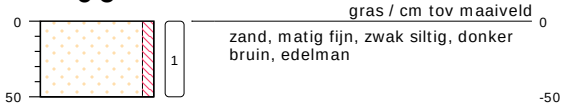
type **grondboring**
datum **09-02-2022**
boormeester **Roel van Eijken**

05



type **grondboring**
datum **09-02-2022**
boormeester **Roel van Eijken**

06

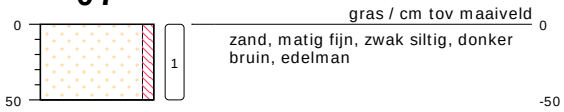


type **grondboring**
datum **09-02-2022**
boormeester **Roel van Eijken**

bodemprofielen **schaal 1:50**

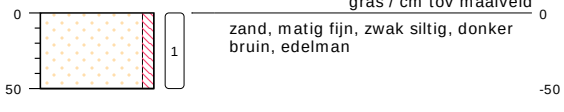
onderzoek **Hoogstraat 11a**
projectcode **22.704**
getekend conform **NEN 5104**

07



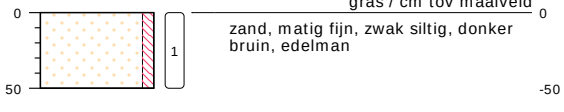
type **grondboring**
datum **09-02-2022**
boormeester **Roel van Eijken**

08



type **grondboring**
datum **09-02-2022**
boormeester **Roel van Eijken**

09



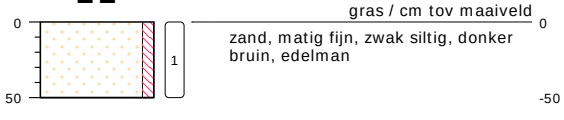
type **grondboring**
datum **09-02-2022**
boormeester **Roel van Eijken**

10



type **grondboring**
datum **09-02-2022**
boormeester **Roel van Eijken**

11

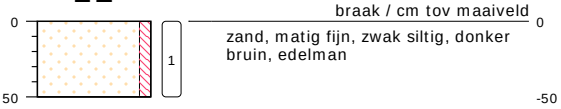


type **grondboring**
datum **09-02-2022**
boormeester **Roel van Eijken**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Hoogstraat 11a**
projectcode **22.704**
getekend conform **NEN 5104**

12



type **grondboring**
datum **09-02-2022**
boormeester **Roel van Eijken**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Hoogstraat 11a**
projectcode **22.704**
getekend conform **NEN 5104**

BIJLAGE 4

Analysecertificaat grond

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Toetsingsinstellingen

Versie	3.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

Monster

Monsteromschrijving	MMBG1, 01: 0-50, 03: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08: 0-50	MMBG2, 02: 8-40, 04: 8-50, 09: 0-50, 10: 8-30, 11: 0-50, 12: 0-50	MMOG, 01: 100-150, 02: 80-120, 03: 100-150
Barcode	AG408427 8G	AG408429 1B	AG408430 35

Gehanteerde waarden (gemeten **of *ingevoerd***)

Humus (%)	3	2	1
Lutum (%)	< 1	< 1	< 1

Parameter	Eenheid				AW	TW	I
Algemene monstervoorbehandeling							
Droge stof	%	87,6	88,6	83,9			
Fracties (sedigraaf)							
Fractie < 2 µm	%	0,7	0,7	0,7			
Metalen (AS3000)							
Barium (Ba)	mg/kg	54,2	54,2	54,2			
Lood (Pb)	mg/kg	37,1	15,7	11	50	290	530
Cadmium (Cd)	mg/kg	0,39	0,24	0,24	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg	7,38	7,38	7,38	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg	19,4	13,4	7,24	40	115	190
Molybdeen (Mo)	mg/kg	1,05	1,05	1,05	1,5	96	190
Nikkel (AS3000)	mg/kg	8,17	8,17	8,17	35	67,5	100
Kwik (Hg)	mg/kg	0,05	0,05	0,05	0,15	18	36
Zink (Zn)	mg/kg	90,2	66,4	33,2	140	430	720
PAK (AS3000)							
Anthraceen	mg/kg	0,035	0,035	0,035			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg	0,035	0,035	0,035			
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg	0,035	0,035	0,035			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,035	0,035	0,035			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg	0,035	0,035	0,035			
Chryseen	mg/kg	0,035	0,035	0,035			
Fluorantheen	mg/kg	0,035	0,035	0,035			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg	0,035	0,035	0,035			
Naftaleen	mg/kg	0,035	0,035	0,035			
Fenanthreen	mg/kg	0,035	0,035	0,035			
Minerale olie (AS3000/AS3200)							
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg	81,7	122	122	190	2595	5000
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg	7	10,5	10,5			
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg	7	10,5	10,5			
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg	9,33	14	14			
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg	11,7	17,5	17,5			
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg	11,7	17,5	17,5			
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg	11,7	17,5	17,5			
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg	11,7	17,5	17,5			
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg	11,7	17,5	17,5			
Polychloorbifenylen (AS3000)							
PCB 28	ug/kg	2,33	3,5	3,5			
PCB 52	ug/kg	2,33	3,5	3,5			
PCB 101	ug/kg	2,33	3,5	3,5			
PCB 118	ug/kg	2,33	3,5	3,5			
PCB 138	ug/kg	2,33	3,5	3,5			
PCB 153	ug/kg	2,33	3,5	3,5			
PCB 180	ug/kg	2,33	3,5	3,5			
Overig onderzoek							
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 10	ug/kg	16,3	24,5	24,5	20	510	1000
som 10 polyaromatische koolwaterstoffe	mg/kg	0,35	0,35	0,35	1,5	20,75	40

Resultaat voor dit monster		**<AW**	**<AW**	**<AW**

Toetsoordeel: Wonen
Toetsoordeel: Industrie
Toetsoordeel: Niet toepasbaar
Toetsoordeel: Niet toepasbaar > Interventiewaarde

Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Amitec BV
Hobostraat 1E
5402 CB UDEN

Datum	17.02.2022
Relatienr	35008238
Opdrachtnr.	1126527

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1126527 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35008238 Amitec BV
Uw referentie	22.704 Hoogstraat 11a
Opdrachtacceptatie	11.02.22
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1126527 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
148910	09.02.2022	MMBG1, 01: 0-50, 03: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08: 0-50
148917	09.02.2022	MMBG2, 02: 8-40, 04: 8-50, 09: 0-50, 10: 8-30, 11: 0-50, 12: 0-50
148924	09.02.2022	MMOG, 01: 100-150, 02: 80-120, 03: 100-150

		Eenheid	148910 MMBG1, 01: 0-50, 03: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08: 0-50		148917 MMBG2, 02: 8-40, 04: 8-50, 09: 0-50, 10: 8-30, 11: 0-50, 12: 0-50		148924 MMOG, 01: 100-150, 02: 80-120, 03: 100-150	
Algemene monstervoorbehandeling								
S	Voorbehandeling conform AS3000		++		++		++	
S	Droge stof	%	87,6		88,6		83,9	
Fracties (sedigraaf)								
S	Fractie < 2 µm	% Ds	<1,0		<1,0		<1,0	
Klassiek Chemische Analyses								
S	Organische stof	% Ds	3,0	x)	2,0	x)	1,0	x)
Voorbehandeling metalen analyse								
S	Koningswater ontsluiting		++		++		++	
Metalen (AS3000)								
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	<20		<20		<20	
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,24		<0,20		<0,20	
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0		<3,0		<3,0	
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	9,7		6,5		<5,0	
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05		<0,05		<0,05	
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	24		10		<10	
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5		<1,5		<1,5	
S	Nikkel (AS3000)	mg/kg Ds	<4,0		<4,0		<4,0	
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	39		28		<20	
PAK (AS3000)								
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050		<0,050	
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050		<0,050	
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050		<0,050	
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050		<0,050	
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050		<0,050	
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050		<0,050	
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050		<0,050	
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050		<0,050	
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050		<0,050	
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050		<0,050	
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	0,35	#)	0,35	#)	0,35	#)
Minerale olie (AS3000/AS3200)								
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35		<35		<35	
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3	*)	<3	*)	<3	*)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3	*)	<3	*)	<3	*)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-17860593-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 1126527 Bodem / Eluaat

	Eenheid	148910 MMBG1, 01: 0-50, 03: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08: 0-50		148917 MMBG2, 02: 8-40, 04: 8-50, 09: 0-50, 10: 8-30, 11: 0-50, 12: 0-50		148924 MMOG, 01: 100-150, 02: 80-120, 03: 100-150	
Minerale olie (AS3000/AS3200)							
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**<4**	*)	**<4**	*)	**<4**	*)
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**<5**	*)	**<5**	*)	**<5**	*)
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**<5**	*)	**<5**	*)	**<5**	*)
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**<5**	*)	**<5**	*)	**<5**	*)
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**<5**	*)	**<5**	*)	**<5**	*)
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**<5**	*)	**<5**	*)	**<5**	*)
Polychloorbifenylen (AS3000)							
S *PCB 28*	mg/kg Ds	**<0,0010**		**<0,0010**		**<0,0010**	
S *PCB 52*	mg/kg Ds	**<0,0010**		**<0,0010**		**<0,0010**	
S *PCB 101*	mg/kg Ds	**<0,0010**		**<0,0010**		**<0,0010**	
S *PCB 118*	mg/kg Ds	**<0,0010**		**<0,0010**		**<0,0010**	
S *PCB 138*	mg/kg Ds	**<0,0010**		**<0,0010**		**<0,0010**	
S *PCB 153*	mg/kg Ds	**<0,0010**		**<0,0010**		**<0,0010**	
S *PCB 180*	mg/kg Ds	**<0,0010**		**<0,0010**		**<0,0010**	
S **Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,0049**	#)	**0,0049**	#)	**0,0049**	#)

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd met het lutum gehalte, indien geen lutum is bepaald dan is gecorrigeerd met een lutum gehalte van 5,4%.
Het organische stof gehalte is niet gecorrigeerd voor het vrij ijzer gehalte, tenzij dit bepaald is.

Begin van de analyses: 11.02.2022
Einde van de analyses: 17.02.2022

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .



AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-17860593-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1126527 Bodem / Eluaat**

Toegepaste methoden

conform Protocollen AS 3000 : Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (AS3000) Zink (Zn) Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

eigen methode *) **:** Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

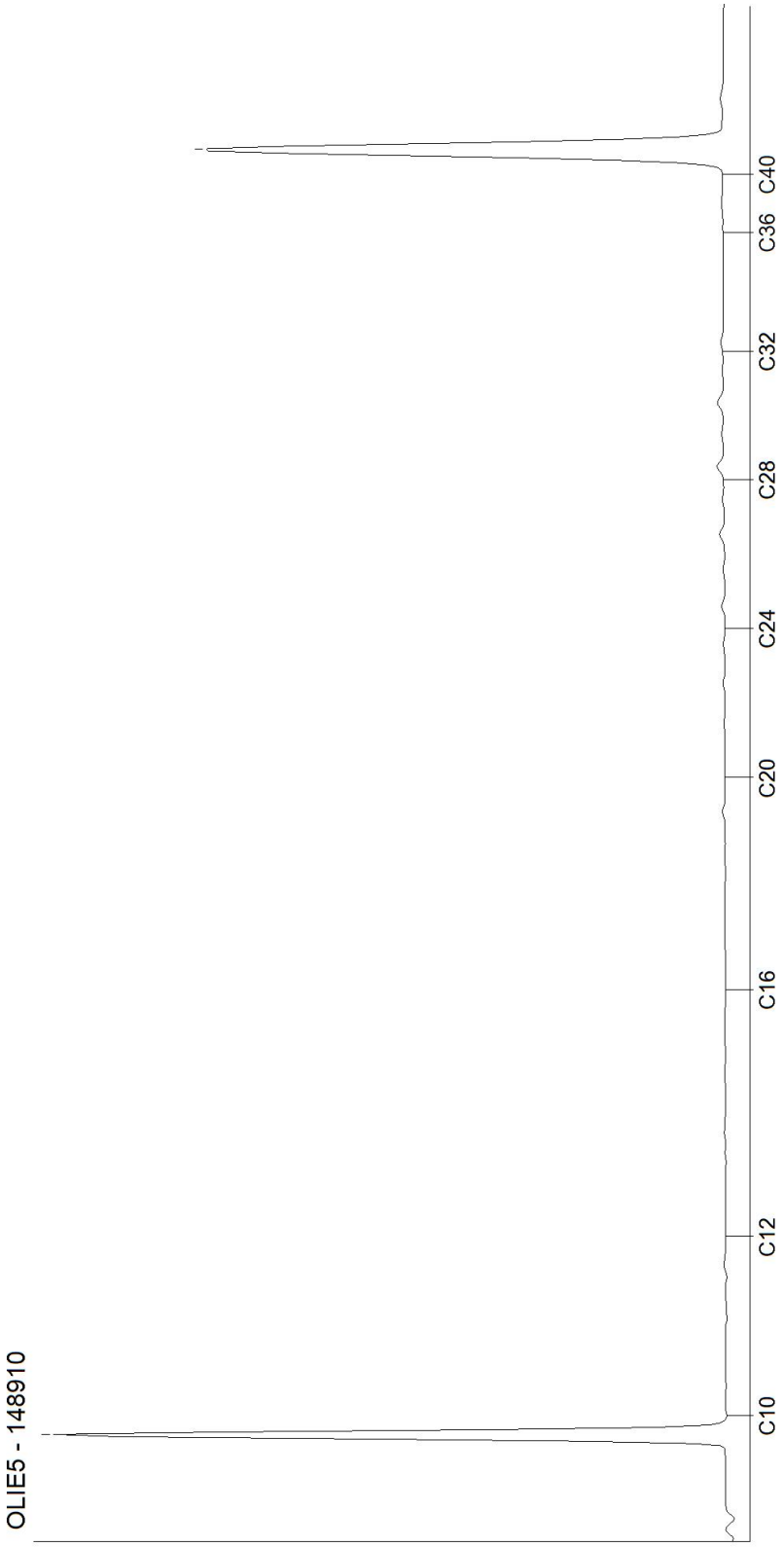
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1126527, Analysis No. 148910, created at 15.02.2022 07:52:36

Monster beschrijving: MMBG1, 01: 0-50, 03: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08: 0-50



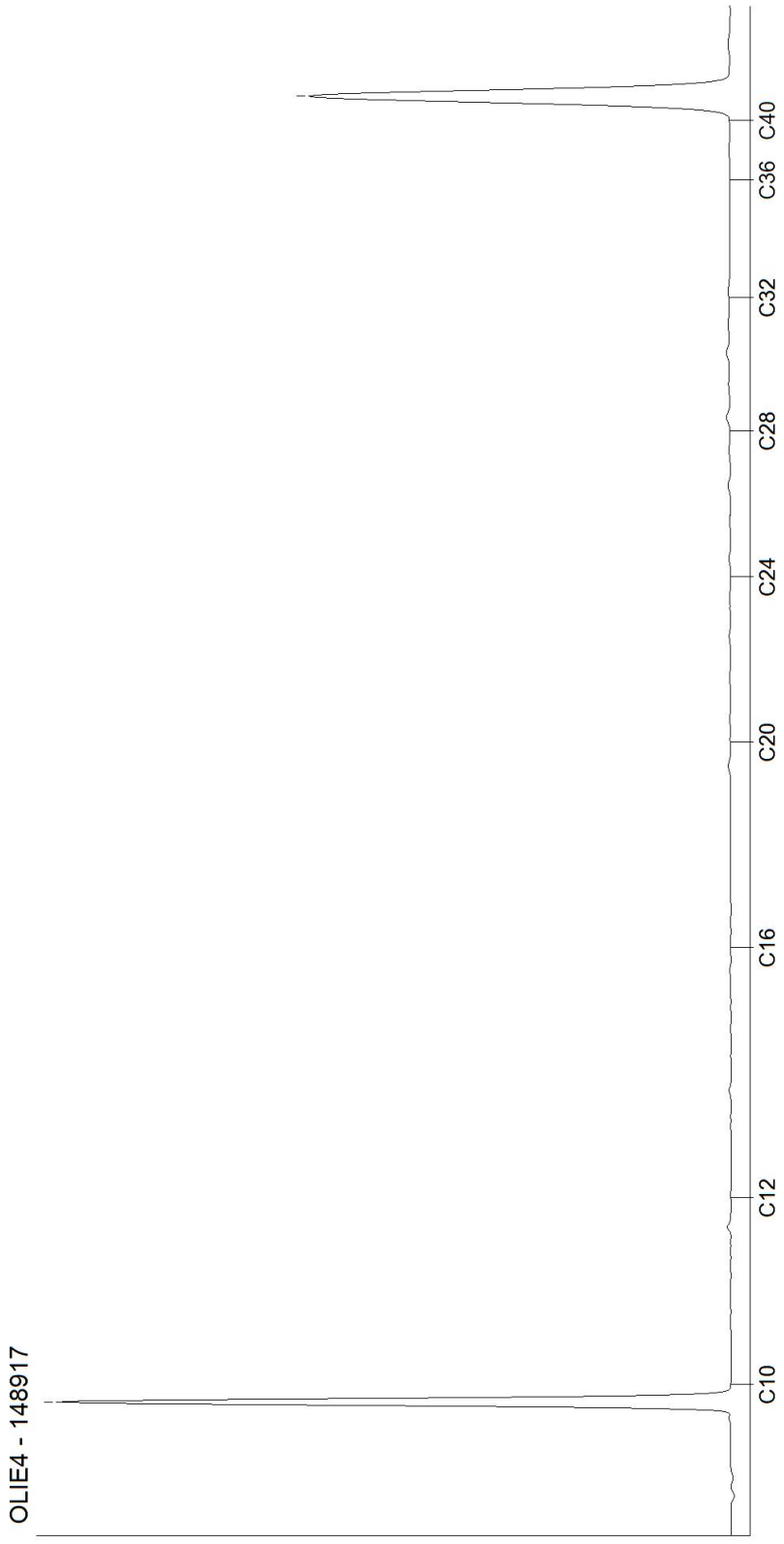
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1126527, Analysis No. 148917, created at 15.02.2022 07:31:57

Monster beschrijving: MMBG2, 02: 8-40, 04: 8-50, 09: 0-50, 10: 8-30, 11: 0-50, 12: 0-50



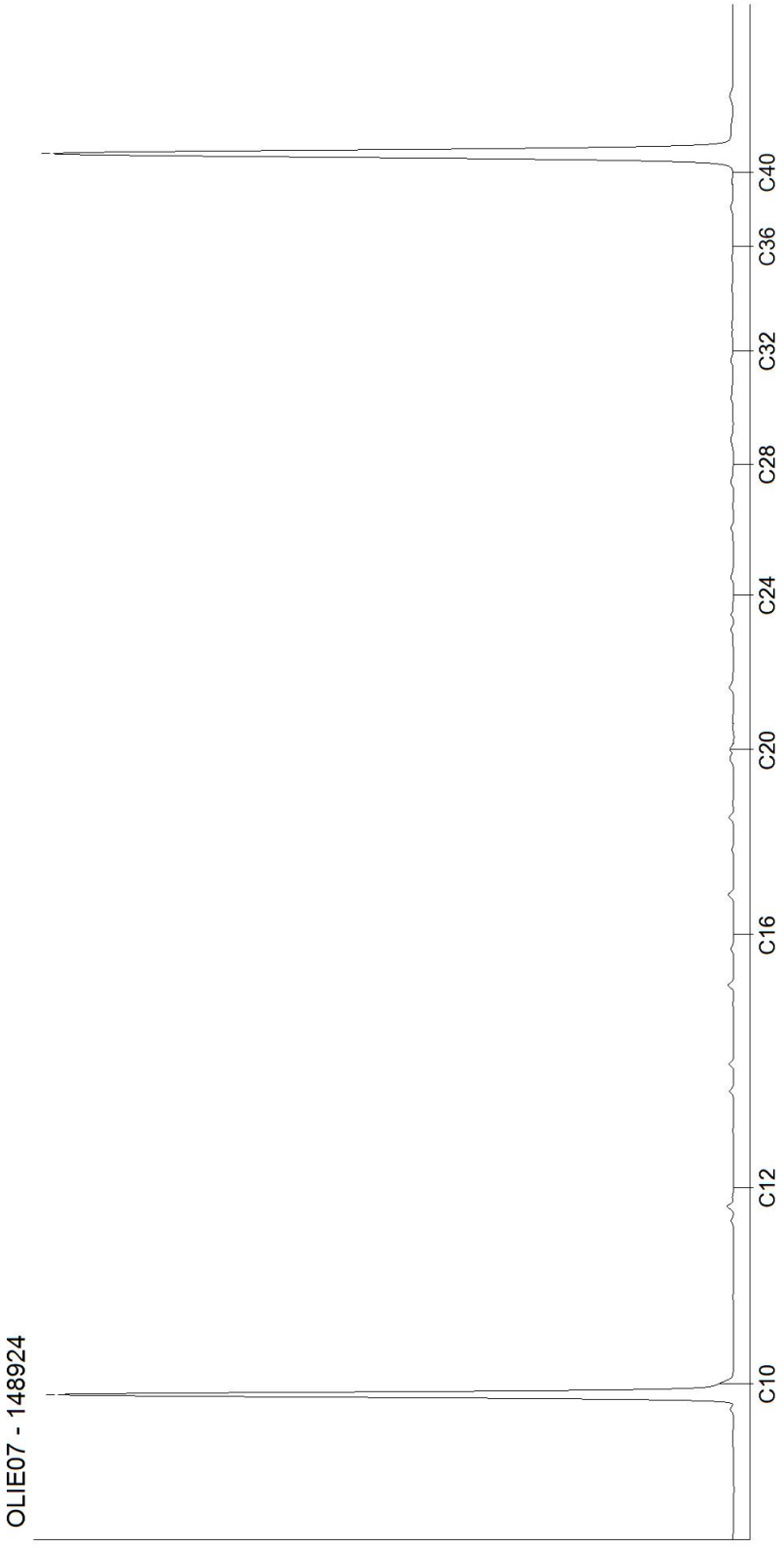
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1126527, Analysis No. 148924, created at 17.02.2022 06:47:15

Monster beschrijving: MMOG, 01: 100-150, 02: 80-120, 03: 100-150



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

BIJLAGE 5

Analysecertificaat grondwater

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Toetsingsinstellingen

Versie	2.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb [T.13]
Water diep/ondiep	Ondiep

Monster

Monsteromschrijving	01, 01-1: 170-270
Barcode	A2050011 5042

Parameter	Eenheid		SW	TW	IW
Metalen (AS3000)					
Barium (Ba)	ug/l	31	50	338	625
Lood (Pb)	ug/l	1,4	15	45	75
Cadmium (Cd)	ug/l	0,14	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	ug/l	1,4	20	60	100
Koper (Cu)	ug/l	4,5	15	45	75
Molybdeen (Mo)	ug/l	2,1	5	153	300
Nikkel (Ni)	ug/l	2,1	15	45	75
Kwik (Hg)	ug/l	0,035	0,05	0,18	0,3
Zink (Zn)	ug/l	7	65	433	800
Aromaten (AS3000)					
Benzeen	ug/l	0,14	0,2	15	30
Tolueen	ug/l	0,14	7	504	1000
Ethylbenzeen	ug/l	0,14	4	77	150
m,p-Xyleen	ug/l	0,14			
ortho-Xyleen	ug/l	0,07			
Naftaleen	ug/l	0,014	0,01	35	70
Styreen	ug/l	0,14	6	153	300
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)					
Dichloormethaan	ug/l	0,14	0,01	500	1000
Trichloormethaan (Chloroform)	ug/l	0,14	6	203	400
Tetrachloormethaan (Tetra)	ug/l	0,07	0,01	5	10
1,1-Dichloorethaan	ug/l	0,14	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	ug/l	0,14	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	ug/l	0,07	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	ug/l	0,07	0,01	65	130
Vinylchloride	ug/l	0,14	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	ug/l	0,07	0,01	5	10
Cis-1,2-Dichlooretheen	ug/l	0,07			
trans-1,2-Dichlooretheen	ug/l	0,07			
Trichlooretheen (Tri)	ug/l	0,14	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	ug/l	0,07	0,01	20	40
1,1-Dichloorpropaan	ug/l	0,14			
1,2-Dichloorpropaan	ug/l	0,14			
1,3-Dichloorpropaan	ug/l	0,14			
Broomhoudende koolwaterstoffen					
Tribroommethaan (bromoform)	ug/l	0,14			630
Minerale olie (AS3000)					
Koolwaterstoffractie C10-C40	ug/l	35	50	325	600
Koolwaterstoffractie C10-C12	ug/l	7			
Koolwaterstoffractie C12-C16	ug/l	7			
Koolwaterstoffractie C16-C20	ug/l	3,5			
Koolwaterstoffractie C20-C24	ug/l	3,5			
Koolwaterstoffractie C24-C28	ug/l	3,5			
Koolwaterstoffractie C28-C32	ug/l	3,5			
Koolwaterstoffractie C32-C36	ug/l	3,5			
Koolwaterstoffractie C36-C40	ug/l	3,5			
Overig onderzoek					
som xyleen-isomeren	ug/l	0,21	0,2	35	70
som dichlooretheen-isomeren	ug/l	0,14	0,01	10	20
som 3 dichloorpropanen (som 1,1- en 1,2	ug/l	0,42	0,8	40	80
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk	ug/l	0,77[S]			150

Resultaat voor dit monster	**<SW**

Toetsoordeel: overschrijding streefwaarde
Toetsoordeel: overschrijding interventiewaarde

S) Enkele parameters ontbreken in de som

Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Amitec BV
Hobostraat 1E
5402 CB UDEN

Datum	23.02.2022
Relatienr	35008238
Opdrachtnr.	1129412

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1129412** Water

Opdrachtgever	35008238 Amitec BV
Uw referentie	22.704 Hoogstraat 11a
Opdrachtacceptatie	18.02.22
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. 31/570788112
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1129412** Water

Monsternr.	*Monster beschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
163946	01, 01-1: 170-270	18.02.2022	

		Eenheid	163946 01, 01-1: 170-270	
Metalen (AS3000)				
S	Barium (Ba)	µg/l	**31**	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	**<0,20**	
S	Kobalt (Co)	µg/l	**<2,0**	
S	Koper (Cu)	µg/l	**4,5**	
S	Kwik (Hg)	µg/l	**<0,050**	
S	Lood (Pb)	µg/l	**<2,0**	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	**2,1**	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	**<3,0**	
S	Zink (Zn)	µg/l	**<10**	
Aromaten (AS3000)				
S	Benzeen	µg/l	**<0,20**	
S	Tolueen	µg/l	**<0,20**	
S	Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**	
S	*m,p-Xyleen*	µg/l	**<0,20**	
S	*ortho-Xyleen*	µg/l	**<0,10**	
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21**	#)
S	Naftaleen	µg/l	**<0,020**	
S	Styreen	µg/l	**<0,20**	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	Dichloormethaan	µg/l	**<0,20**	
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	**<0,20**	
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	**<0,10**	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	
S	Vinylchloride	µg/l	**<0,20**	
S	*1,1-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	*Cis-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	*trans-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,14**	#)
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21**	#)
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	**<0,20**	
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	**<0,10**	

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-17900308-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1129412** Water

		Eenheid	163946 01, 01-1: 170-270	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	*1,1-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,2-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,3-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,42**	#)
Broomhoudende koolwaterstoffen				
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**<0,20**	
Minerale olie (AS3000)				
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**	
	Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0**	*)

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 18.02.2022
Einde van de analyses: 23.02.2022

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. 31/570788112
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-17900308-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1129412** Water

Toegepaste methoden

eigen methode *): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100 : Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra) Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan m,p-Xyleen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

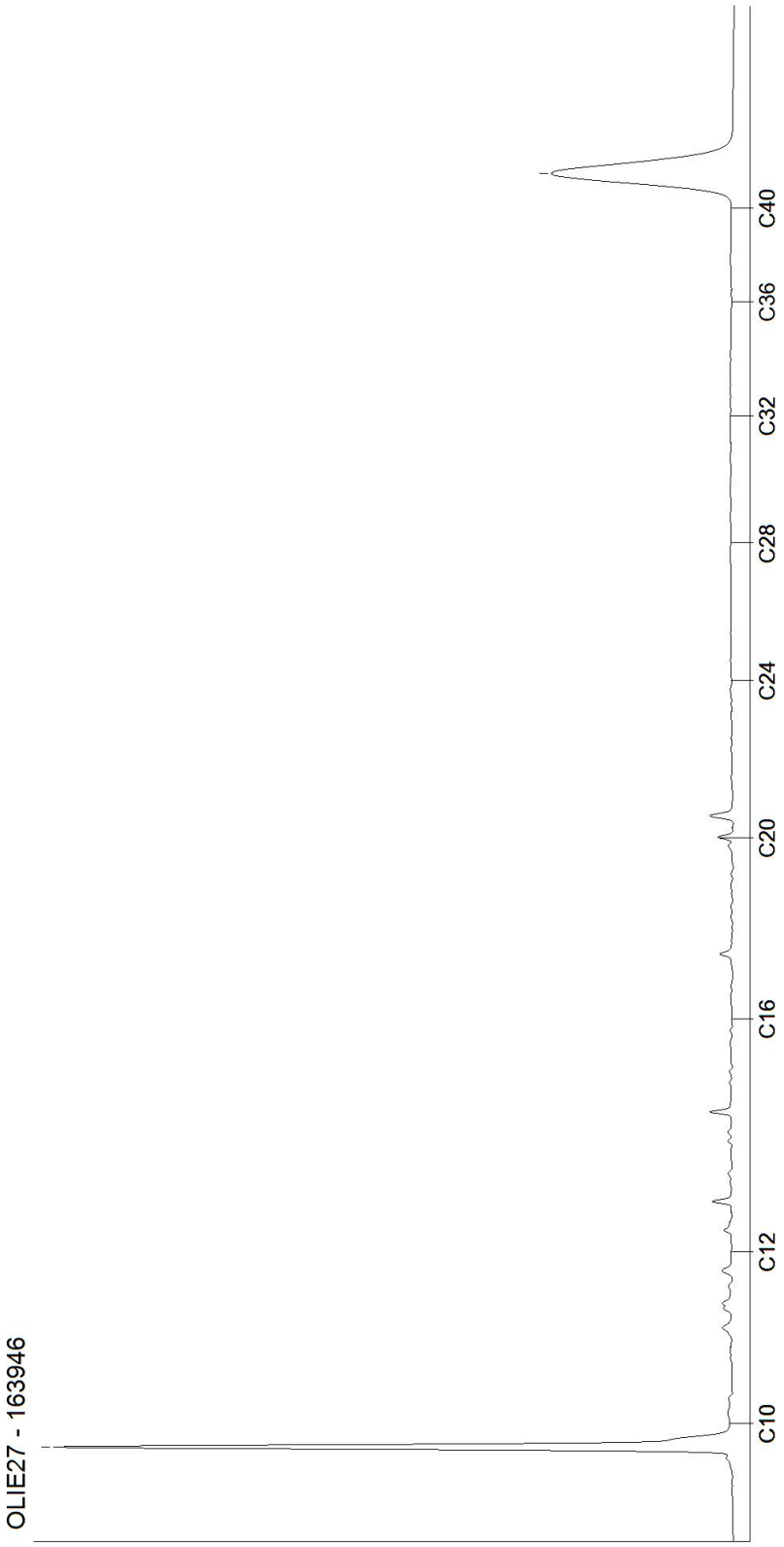
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1129412, Analysis No. 163946, created at 22.02.2022 08:47:12

Monster beschrijving: 01, 01-1: 170-270



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-17900388-NL-P1

BIJLAGE 6

Informatiebronnen

Informatiebronnen / Literatuurlijst

- NEN 5740+A1:2016
  Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond
  (NEN, Delft, april 2016)

- NEN 5725:2017
  Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van een milieuhygiënisch vooronderzoek
  (NEN, Delft, oktober 2017)

- Amitec
  Hobostraat 1e
  5402 CB Uden
  Tel. 0413-269091

- Opdrachtgever

- Gemeente Maashorst
  Postbus 83
  5400 AB Uden
  www.maasorst.nl

- Omgevingsdienst Brabant Noord
  Postbus 88
  5340 AB Cuijk
  www.noord-brabant.omgevingsrapportage.nl

- Bodemloket
  Postbus 93144
  2509 AC Den Haag
  www.bodemloket.nl

- Kadaster Eindhoven
  Anna van Engelandstraat 8
  Postbus 950
  5600 AZ Eindhoven

- Actueel hoogtebestand Nederland
  www.ahn.nl

- Provincie Noord-Brabant
  http://bvb.brabant.nl

- DINOloket
  TNO Bodem en Water
  Postbus 80015
  22508 AT Utrecht
  www.dinoloket.nl

- Brabants Historisch Informatie Centrum
  www.bhic.nl

- Ruimtelijke plannen
  www.ruimtelijkeplannen.nl

- Atlas leefomgeving
  www.atlasleefomgeving.nl

- Indicatieve Kaart Militair Erfgoed
  www.ikme.nl

- PDOK viewer
  www.PDOK.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Toetsingsinstellingen

Versie	3.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

Monster

Monsteromschrijving	10.1, 10: 20-40	11.1, 11: 20-40	12.1, 12: 20-40	MMBG1, 20: 0-50, 21: 0-30, 22: 0-30	Stal 1 PCB, B1: 0-20, B2: 0-20, B3: 0-20	Stal 2 PCB, A1: 0-20, A2: 0-20, A3: 0-20, A4: 0-20
Barcode	L2251242$	L2251244+	L2251243/	A8030015 7483	A8020017 0319	A8030015 7484

Gehanteerde waarden (gemeten **of *ingevoerd*** **)**

Humus (%)	1,8	1	1,9	0,9	1,9	1,9
Lutum (%)	3	< 1	1,8	1,5	1,8	1

Parameter	Eenheid							AW	W	IW
Algemene monstervoorbehandeling										
Droge stof	%	88,8	89,9	87,2	92,9	88,7	86,2			
Fracties (sedigraaf)										
Fractie < 2 µm	%	3	0,7	1,8	1,5	1,8	1			
Metalen (AS3000)										
Barium (Ba)	mg/kg				54,2					
Lood (Pb)	mg/kg				11			50	290	530
Cadmium (Cd)	mg/kg				0,24			0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg				7,38			15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg				7,24			40	115	190
Molybdeen (Mo)	mg/kg				1,05			1,5	96	190
Nikkel (Ni)	mg/kg				8,17			35	68	100
Kwik (Hg)	mg/kg				0,05			0,15	18	36
Zink (Zn)	mg/kg				33,2			140	430	720
PAK (AS3000)										
Anthraceen	mg/kg				0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg				0,035					
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg				0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg				0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg				0,035					
Chryseen	mg/kg				0,035					
Fluorantheen	mg/kg				0,035					
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg				0,035					
Naftaleen	mg/kg				0,035					
Fenanthreen	mg/kg				0,035					
Aromaten (AS3000)										
Benzeen	mg/kg	0,17	0,17	0,17				0,2	0,65	1,1
Tolueen	mg/kg	0,17	0,17	0,17				0,2	16	32
Ethylbenzeen	mg/kg	0,17	0,17	0,17				0,2	55	110
m,p-Xyleen	mg/kg	0,35	0,35	0,35						
o-Xyleen	mg/kg	0,17	0,17	0,17						
Naftaleen	mg/kg	0,035	0,035	0,035						
Minerale olie (AS3000/AS3200)										
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg	122	122	122	122			190	2595	5000
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg	10,5	10,5	10,5	10,5					
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg	10,5	10,5	10,5	10,5					
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg	14	14	14	14					
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg	17,5	17,5	17,5	17,5					
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg	17,5	17,5	17,5	17,5					
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg	17,5	17,5	17,5	17,5					
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg	17,5	17,5	17,5	17,5					
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg	17,5	17,5	17,5	17,5					
Polychloorbifenylen (AS3000)										
PCB 28	ug/kg				3,5	3,5	3,5			
PCB 52	ug/kg				3,5	3,5	3,5			
PCB 101	ug/kg				3,5	3,5	3,5			
PCB 118	ug/kg				3,5	3,5	3,5			
PCB 138	ug/kg				3,5	3,5	3,5			
PCB 153	ug/kg				3,5	3,5	3,5			
PCB 180	ug/kg				3,5	3,5	3,5			

Pesticiden (OCB's)										
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	ug/kg				*3,5*					
4,4-DDD (para, para-DDD)	ug/kg				*3,5*					
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	ug/kg				*3,5*					
4,4-DDE (para, para-DDE)	ug/kg				28					
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	ug/kg				*3,5*					
4,4-DDT (para, para-DDT)	ug/kg				13,5					
Aldrin	ug/kg				*3,5*					
Dieldrin	ug/kg				*3,5*					
Endrin	ug/kg				*3,5*					
Isodrin	ug/kg				*3,5*					
Telodrin	ug/kg				*3,5*					
alfa-HCH	ug/kg				*3,5*				1	8501	17000
beta-HCH	ug/kg				*3,5*				2	801	1600
gamma-HCH	ug/kg				*3,5*				3	602	1200
delta-HCH	ug/kg				*3,5*						
1,3-Hexachloorbutadieen	ug/kg				*3,5*				3		
cis-Chloordaan	ug/kg				*3,5*						
trans-Chloordaan	ug/kg				*3,5*						
cis-Heptachloorepoxide	ug/kg				*3,5*						
trans-Heptachloorepoxide	ug/kg				*3,5*						
Heptachloor	ug/kg				*3,5*				0,7	2000	4000
alfa-Endosulfan	ug/kg				*3,5*				0,9	2000	4000
Chloorbenzenen										
Hexachloorbenzeen (HCB)	ug/kg				3,5				8,5	1004	2000
Aanvullende asbestgegevens										
Droge stof	%									
Overig onderzoek										
som aldrin, dieldrin en endrin	ug/kg				10,5				15	2008	4000
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 10	ug/kg				24,5	24,5	24,5		20	510	1000
som xyleen-isomeren	mg/kg	0,53	0,53	0,53					0,45	8,7	17
som 10 polyaromatische koolwaterstoffe	mg/kg	0,035[S]	0,035[S]	0,035[S]	0,35				1,5	21	40
som 2,4'- en 4,4'-DDD	ug/kg				7				20	17010	34000
som heptachloorepoxide (som cis- en tra	ug/kg				7				2	2001	4000
som 2,4'- en 4,4'-DDE	ug/kg				31,5				100	1200	2300
som 2,4'- en 4,4'-DDT	ug/kg				17				200	950	1700
som 21 organochloorhoud. bestrijdingsm	ug/kg				108				400		
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk,	mg/kg	1,05[S]	1,05[S]	1,05[S]					2,5		
som chloordaan (som cis- en trans-)	ug/kg				7				2	2001	4000
(massa)Concentratie	%										

Resultaat voor dit monster	**<AW**	**<AW**	**<AW**	**<AW**	**<AW**	**<AW**	

Toetsoordeel: Wonen

Toetsoordeel: Industrie

Toetsoordeel: Niet toepasbaar

Toetsoordeel: Niet toepasbaar > Interventiewaarde

S) Enkele parameters ontbreken in de som

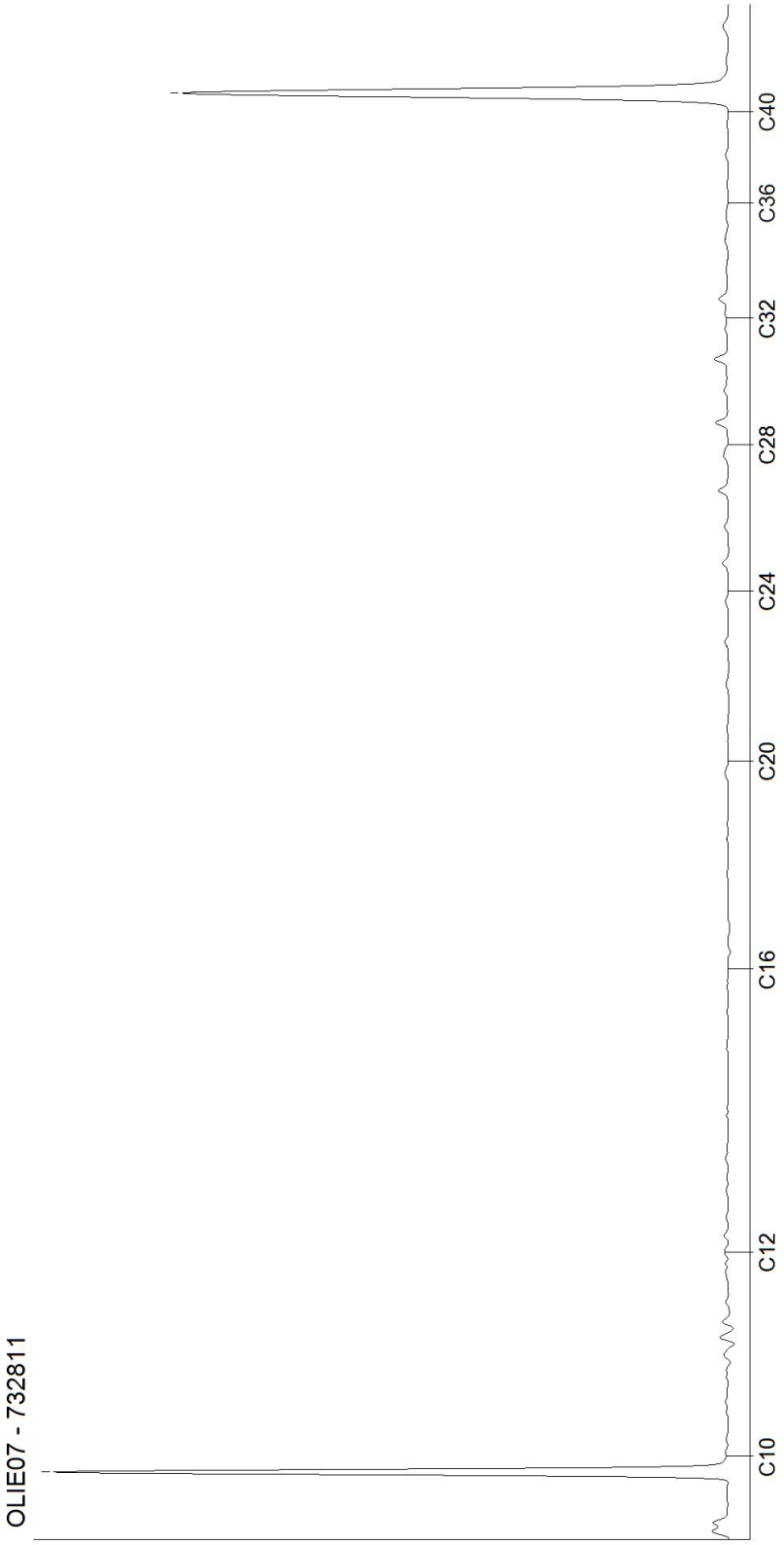
Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1229752, Analysis No. 732811, created at 16.01.2023 11:25:11

Monster beschrijving: 10.1, 10: 20-40



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

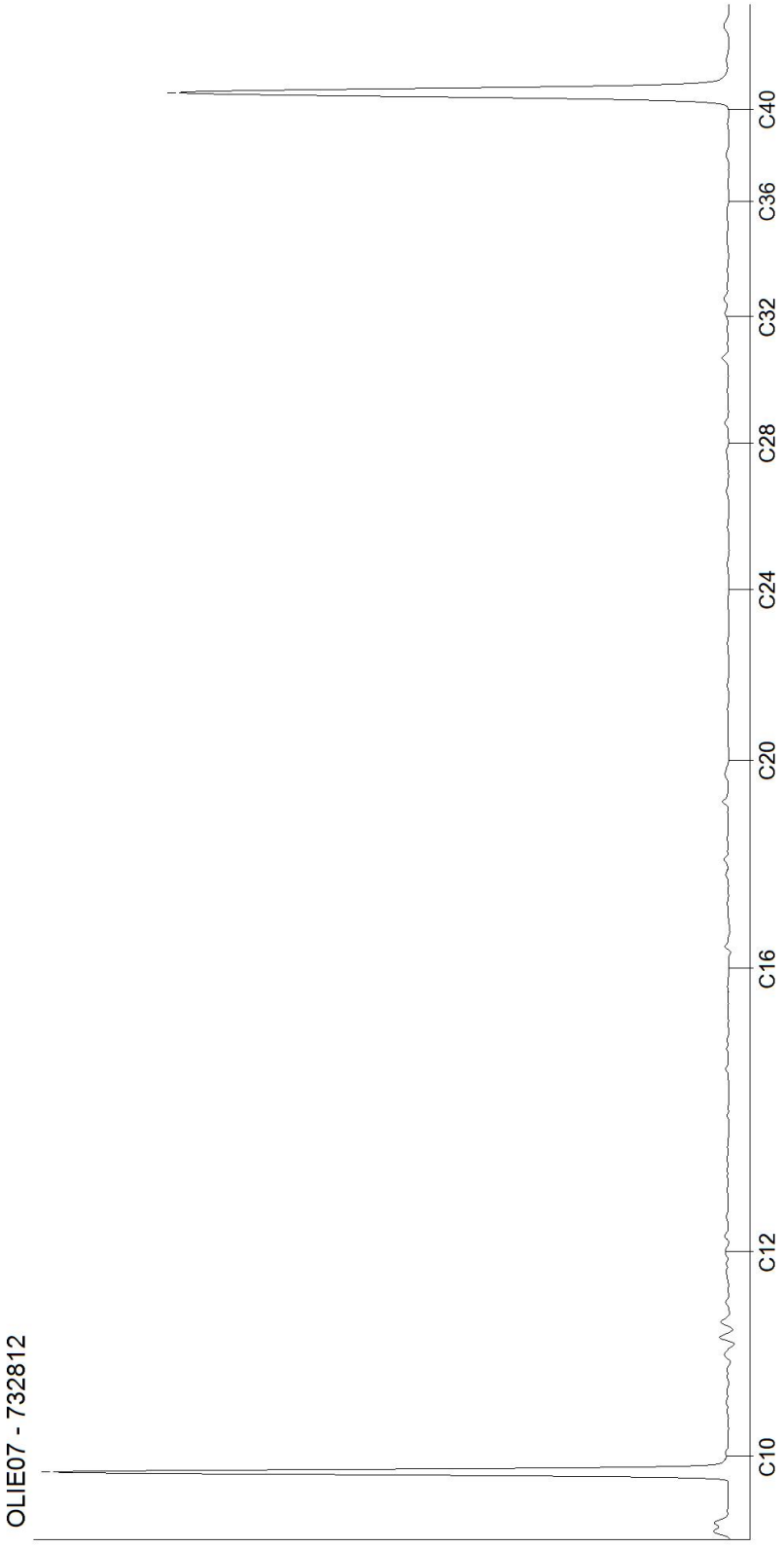
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-19906146-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1229752, Analysis No. 732812, created at 16.01.2023 11:25:11

Monster beschrijving: 11.1, 11: 20-40



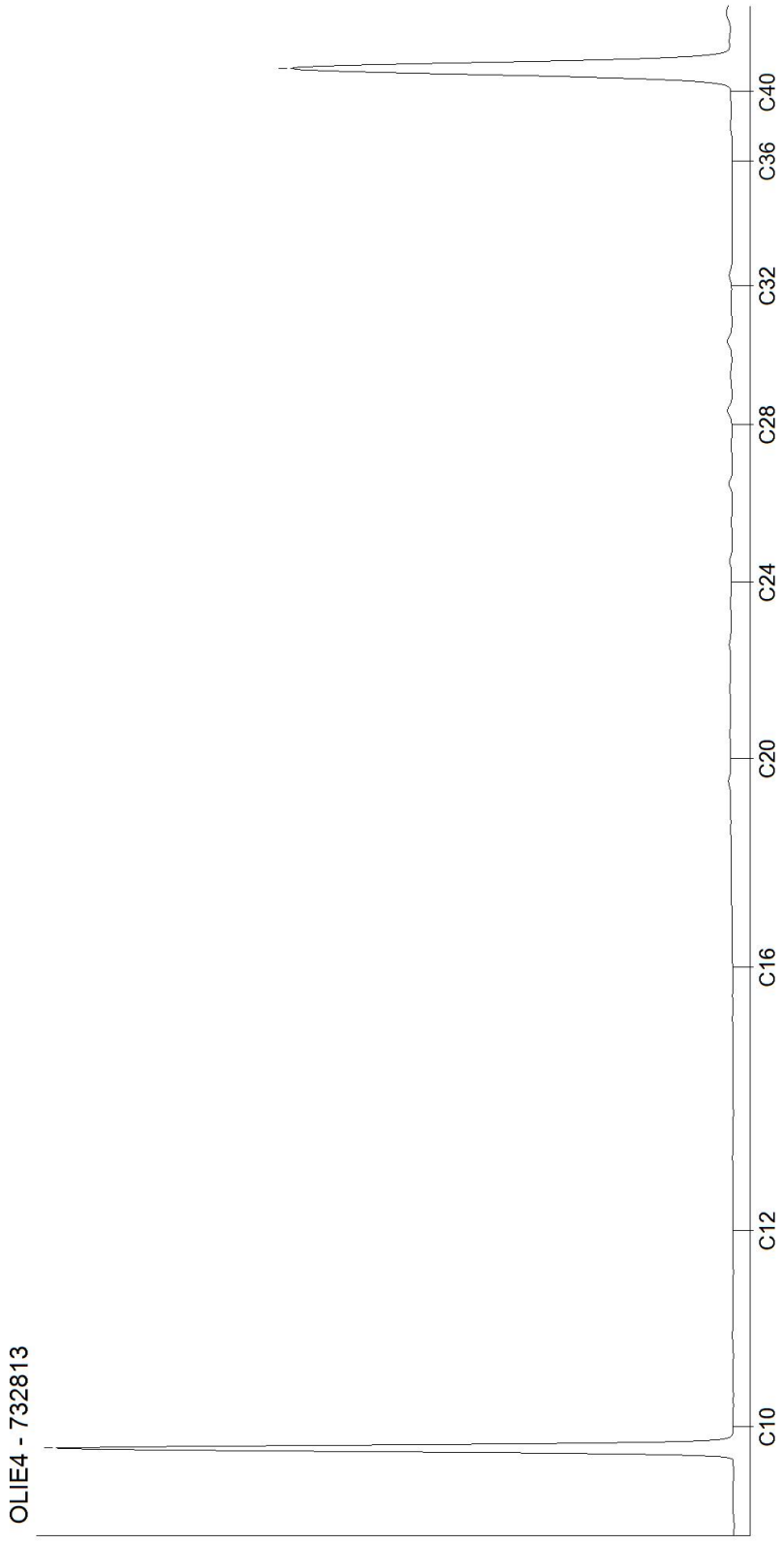
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1229752, Analysis No. 732813, created at 16.01.2023 09:26:23

Monster beschrijving: 12.1, 12: 20-40



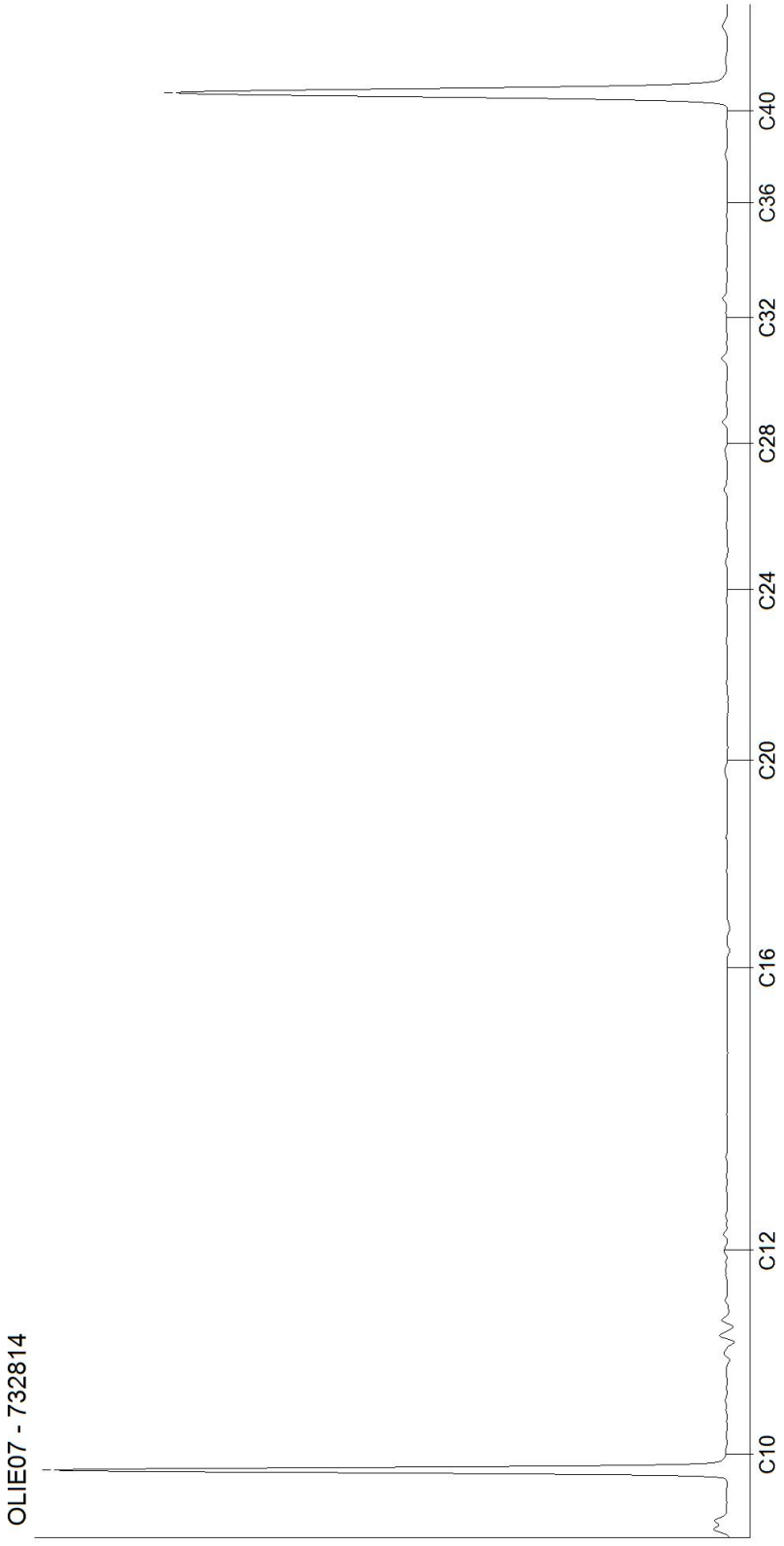
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1229752, Analysis No. 732814, created at 16.01.2023 11:25:11

Monster beschrijving: MMBG1, 20: 0-50, 21: 0-30, 22: 0-30



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Amitec BV
Dhr. Maarten Hooghof
Hobostraat 1E
5402 CB UDEN

Datum	17.01.2023
Relatienr	35008238
Opdrachtnr.	1229752

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1229752** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35008238 Amitec BV
Uw referentie	22.732 Hoogstraat 11-11a
Opdrachtacceptatie	11.01.23
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1229752** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
732811	10.01.2023	10.1, 10: 20-40
732812	10.01.2023	11.1, 11: 20-40
732813	10.01.2023	12.1, 12: 20-40
732814	10.01.2023	MMBG1, 20: 0-50, 21: 0-30, 22: 0-30
732818	10.01.2023	Stal 1 DZ, MMB: 0-20

	Eenheid	732811 10.1, 10: 20-40	732812 11.1, 11: 20-40	732813 12.1, 12: 20-40	732814 MMBG1, 20: 0-50, 21: 0-30, 22: 0-30	732818 Stal 1 DZ, MMB: 0-20
Algemene monstervoorbehandeling						
S Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	--
S Droge stof	%	88,8	89,9	87,2	92,9	--
Fracties (sedigraaf)						
S Fractie < 2 µm	% Ds	3,0	<1,0	1,8	1,5	--
Klassiek Chemische Analyses						
S Organische stof	% Ds	1,8	1,0 x)	1,9	0,9	--
Voorbehandeling metalen analyse						
S Koningswater ontsluiting		--	--	--	++	--
Metalen (AS3000)						
S Barium (Ba)	mg/kg Ds	--	--	--	<20	--
S Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	--	--	--	<0,20	--
S Kobalt (Co)	mg/kg Ds	--	--	--	<3,0	--
S Koper (Cu)	mg/kg Ds	--	--	--	<5,0	--
S Kwik (Hg)	mg/kg Ds	--	--	--	<0,05	--
S Lood (Pb)	mg/kg Ds	--	--	--	<10	--
S Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	--	--	--	<1,5	--
S Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	--	--	--	<4,0	--
S Zink (Zn)	mg/kg Ds	--	--	--	<20	--
PAK (AS3000)						
S Anthraceen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	--
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	--
S Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	--
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	--
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	--
S Chryseen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	--
S Fenanthreen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	--
S Fluorantheen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	--
S Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	--
S Naftaleen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	--
S **Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--	0,35 #)	--
Aromaten (AS3000)						
S Benzeen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	--	--
S Tolueen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	--	--
S Ethylbenzeen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	--	--

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " x) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

RvA TESTING L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1229752** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
732819	10.01.2023	Stal 1 PCB, B1: 0-20, B2: 0-20, B3: 0-20
732823	10.01.2023	Stal 2 DZ, MMA: 0-20
732824	10.01.2023	Stal 2 PCB, A1: 0-20, A2: 0-20, A3: 0-20, A4: 0-20

		Eenheid	732819 Stal 1 PCB, B1: 0-20, B2: 0-20, B3: 0-20	732823 Stal 2 DZ, MMA: 0-20	732824 Stal 2 PCB, A1: 0-20, A2: 0-20, A3: 0-20, A4: 0-20
Algemene monstervoorbehandeling					
S	Voorbehandeling conform AS3000		**++**	--	**++**
S	Droge stof	%	**88,7**	--	**86,2**
Fracties (sedigraaf)					
S	Fractie < 2 µm	% Ds	**1,8**	--	**1,0**
Klassiek Chemische Analyses					
S	Organische stof	% Ds	**1,9**	--	**1,9**
Voorbehandeling metalen analyse					
S	Koningswater ontsluiting		--	--	--
Metalen (AS3000)					
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	--	--	--
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	--	--	--
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	--	--	--
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	--	--	--
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	--	--	--
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	--	--	--
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	--	--	--
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	--	--	--
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	--	--	--
PAK (AS3000)					
S	Anthraceen	mg/kg Ds	--	--	--
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	--	--	--
S	Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	--	--	--
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	--	--	--
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	--	--	--
S	Chryseen	mg/kg Ds	--	--	--
S	Fenanthreen	mg/kg Ds	--	--	--
S	Fluorantheen	mg/kg Ds	--	--	--
S	Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	--	--	--
S	Naftaleen	mg/kg Ds	--	--	--
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--
Aromaten (AS3000)					
S	Benzeen	mg/kg Ds	--	--	--
S	Tolueen	mg/kg Ds	--	--	--
S	Ethylbenzeen	mg/kg Ds	--	--	--

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-19906140-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1229752** Bodem / Eluaat

		Eenheid	732811 10.1, 10: 20-40	732812 11.1, 11: 20-40	732813 12.1, 12: 20-40	732814 MMBG1, 20: 0-50, 21: 0-30, 22: 0-30	732818 Stal 1 DZ, MMB: 0-20
Aromaten (AS3000)							
S	*m,p-Xyleen*	mg/kg Ds	**<0,10**	**<0,10**	**<0,10**	--	--
S	*o-Xyleen*	mg/kg Ds	**<0,050**	**<0,050**	**<0,050**	--	--
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,11** #)	**0,11** #)	**0,11** #)	--	--
S	Naftaleen	mg/kg Ds	**<0,050**	**<0,050**	**<0,050**	--	--
Minerale olie (AS3000/AS3200)							
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	**<35**	**<35**	**<35**	**<35**	--
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	**<3** *)	**<3** *)	**<3** *)	**<3** *)	--
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**<3** *)	**<3** *)	**<3** *)	**<3** *)	--
	Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**<4** *)	**<4** *)	**<4** *)	**<4** *)	--
	Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	--
	Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	--
	Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	--
	Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	--
	Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	--
Polychloorbifenylen (AS3000)							
S	PCB 28	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	PCB 52	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	PCB 101	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	PCB 118	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	PCB 138	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	PCB 153	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	PCB 180	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	**Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--	**0,0049** #)	--
Pesticiden (OCB's)							
S	2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	**Som DDD (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--	**0,0014** #)	--
S	2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg Ds	--	--	--	**0,0056**	--
S	**Som DDE (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--	**0,0063** #)	--
S	2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg Ds	--	--	--	**0,0027**	--
S	**Som DDT (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--	**0,0034** #)	--
S	**Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--	**0,011** #)	--
S	Aldrin	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	Dieldrin	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	Endrin	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	Isodrin	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	Telodrin	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	**Som Drins (STI) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--	**0,0021** #)	--

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1229752** Bodem / Eluaat

		Eenheid	732819 Stal 1 PCB, B1: 0-20, B2: 0-20, B3: 0-20		732823 Stal 2 DZ, MMA: 0-20		732824 Stal 2 PCB, A1: 0-20, A2: 0-20, A3: 0-20, A4: 0-20	
Aromaten (AS3000)								
S	*m,p-Xyleen*	mg/kg Ds	--		--		--	
S	*o-Xyleen*	mg/kg Ds	--		--		--	
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--		--		--	
S	Naftaleen	mg/kg Ds	--		--		--	
Minerale olie (AS3000/AS3200)								
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	--		--		--	
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	--		--		--	
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	--		--		--	
	Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	--		--		--	
	Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	--		--		--	
	Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	--		--		--	
	Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	--		--		--	
	Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	--		--		--	
	Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	--		--		--	
Polychloorbifenylen (AS3000)								
S	PCB 28	mg/kg Ds	**<0,0010**		--		**<0,0010**	
S	PCB 52	mg/kg Ds	**<0,0010**		--		**<0,0010**	
S	PCB 101	mg/kg Ds	**<0,0010**		--		**<0,0010**	
S	PCB 118	mg/kg Ds	**<0,0010**		--		**<0,0010**	
S	PCB 138	mg/kg Ds	**<0,0010**		--		**<0,0010**	
S	PCB 153	mg/kg Ds	**<0,0010**		--		**<0,0010**	
S	PCB 180	mg/kg Ds	**<0,0010**		--		**<0,0010**	
S	**Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,0049**	#)	--		**0,0049**	#)
Pesticiden (OCB's)								
S	2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg Ds	--		--		--	
S	4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg Ds	--		--		--	
S	**Som DDD (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--		--		--	
S	2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg Ds	--		--		--	
S	4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg Ds	--		--		--	
S	**Som DDE (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--		--		--	
S	2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg Ds	--		--		--	
S	4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg Ds	--		--		--	
S	**Som DDT (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--		--		--	
S	**Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--		--		--	
S	Aldrin	mg/kg Ds	--		--		--	
S	Dieldrin	mg/kg Ds	--		--		--	
S	Endrin	mg/kg Ds	--		--		--	
S	Isodrin	mg/kg Ds	--		--		--	
S	Telodrin	mg/kg Ds	--		--		--	
S	**Som Drins (STI) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--		--		--	

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " ") ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1229752** Bodem / Eluaat

		Eenheid	732811 10.1, 10: 20-40	732812 11.1, 11: 20-40	732813 12.1, 12: 20-40	732814 MMBG1, 20: 0-50, 21: 0-30, 22: 0-30	732818 Stal 1 DZ, MMB: 0-20
Pesticiden (OCB's)							
S	alfa-HCH	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	beta-HCH	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	gamma-HCH	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	delta-HCH	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	**Som HCH (STI) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--	**0,0028** #)	--
S	1,3-Hexachloorbutadieen	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,001**	--
S	cis-Chloordaan	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	trans-Chloordaan	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	**Som Chloordaan (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--	**0,0014** #)	--
S	cis-Heptachloorepoxide	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	trans-Heptachloorepoxide	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	**Som cis/trans-Heptachloorepoxide (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--	**0,0014** #)	--
S	Heptachloor	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	alfa-Endosulfan	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
S	**Som OCB landbodem (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--	**0,022** #)	--
Chloorbenzenen							
S	Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg Ds	--	--	--	**<0,0010**	--
Asbestbepaling in grond/puin							
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		--	--	--	--	**++**
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	--	--	--	--	**<2**
Aanvullende asbestgegevens							
	Monstermassa droog	g	--	--	--	--	**11439**
	Droge stof	%	--	--	--	--	**90,1**
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	--	--	--	--	**<0,2**
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	--	--	--	--	**<0,20**
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	--	--	--	--	**<0,20**
	Gemeten Amfibool	mg/kg	--	--	--	--	**<0,20**
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	--	--	--	--	**<0,20**
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	--	--	--	--	**<0,20**
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	--	--	--	--	**<2,0**
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	--	--	--	--	**<2,0**

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1229752** Bodem / Eluaat

		Eenheid	732819 Stal 1 PCB, B1: 0-20, B2: 0-20, B3: 0-20	732823 Stal 2 DZ, MMA: 0-20	732824 Stal 2 PCB, A1: 0-20, A2: 0-20, A3: 0-20, A4: 0-20
Pesticiden (OCB's)					
S	alfa-HCH	mg/kg Ds	--	--	--
S	beta-HCH	mg/kg Ds	--	--	--
S	gamma-HCH	mg/kg Ds	--	--	--
S	delta-HCH	mg/kg Ds	--	--	--
S	**Som HCH (STI) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--
S	1,3-Hexachloorbutadieen	mg/kg Ds	--	--	--
S	cis-Chloordaan	mg/kg Ds	--	--	--
S	trans-Chloordaan	mg/kg Ds	--	--	--
S	**Som Chloordaan (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--
S	cis-Heptachloorepoxide	mg/kg Ds	--	--	--
S	trans-Heptachloorepoxide	mg/kg Ds	--	--	--
S	**Som cis/trans-Heptachloorepoxide (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--
S	Heptachloor	mg/kg Ds	--	--	--
S	alfa-Endosulfan	mg/kg Ds	--	--	--
S	**Som OCB landbodem (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	--	--
Chloorbenzenen					
S	Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg Ds	--	--	--
Asbestbepaling in grond/puin					
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		--	**++**	--
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	--	**<2**	--
Aanvullende asbestgegevens					
	Monstermassa droog	g	--	**11775**	--
	Droge stof	%	--	**89,1**	--
	Gemeten Serpentijn	mg/kg	--	**<0,2**	--
	Gemeten Serpentijn ondergrens	mg/kg	--	**<0,20**	--
	Gemeten Serpentijn bovengrens	mg/kg	--	**<0,20**	--
	Gemeten Amfibool	mg/kg	--	**<0,20**	--
	Gemeten Amfibool ondergrens	mg/kg	--	**<0,20**	--
	Gemeten Amfibool bovengrens	mg/kg	--	**<0,20**	--
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	--	**<2,0**	--
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	--	**<2,0**	--

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " ") ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1229752** Bodem / Eluaat

Opmerking monster(s)

732814: MMBG1, 20: 0-50, 21: 0-30, 22: 0-30
732819: Stal 1 PCB, B1: 0-20, B2: 0-20, B3: 0-20
732824: Stal 2 PCB, A1: 0-20, A2: 0-20, A3: 0-20, A4: 0-20

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd met het lutum gehalte, indien geen lutum is bepaald dan is gecorrigeerd met een lutum gehalte van 5,4%.
Het organische stof gehalte is niet gecorrigeerd voor het vrij ijzer gehalte, tenzij dit bepaald is.

Begin van de analyses: 11.01.2023
Einde van de analyses: 17.01.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .



AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Toegepaste methoden

AS3000 asbest in bodem en materialen : Som gewogen asbest

Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI : Monstermassa droog Droge stof Gemeten Serpentijn Gemeten Serpentijn ondergrens Gemeten Serpentijn bovengrens Gemeten Amfibool Gemeten Amfibool ondergrens Gemeten Amfibool bovengrens Totaal asbest hechtgebonden Totaal asbest niet hechtgebonden

conform Protocollen AS 3000 : Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Benzeen Tolueen Ethylbenzeen m,p-Xyleen o-Xyleen Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 2,4-DDD (ortho, para-DDD) PCB 52 4,4-DDD (para, para-DDD) PCB 101 PCB 118 Som DDD (Factor 0,7) PCB 138 2,4-DDE (ortho, para-DDE) 4,4-DDE (para, para-DDE) PCB 153 PCB 180 Som DDE (Factor 0,7) 2,4-DDT (ortho, para-DDT) 4,4-DDT (para, para-DDT) Som DDT (Factor 0,7) Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7) Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7) Aldrin Dieldrin Endrin Isodrin Telodrin Som Drins (STI) (Factor 0,7) alfa-HCH beta-HCH gamma-HCH delta-HCH Som HCH (STI) (Factor 0,7) Hexachloorbenzeen (HCB) 1,3-Hexachloorbutadieen cis-Chloordaan trans-Chloordaan Som Chloordaan (Factor 0,7) cis-Heptachloorepoxide trans-Heptachloorepoxide Som cis/trans-Heptachloorepoxide (Factor 0,7) Heptachloor alfa-Endosulfan Som OCB landbodem (Factor 0,7)

conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

eigen methode *): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

<Geen informatie> : Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. Marc van Gelder Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmc

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
732818	Stal 1 DZ, MMB: 0-20	90,1	12692	11439

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0,24	27,3	100				0	0			
4 - 8 mm	0,16	18,7	100				0	0			
2 - 4 mm	0,21	24,5	60				0	0			
1 - 2 mm	0,33	37,9	24				0	0			
0.5 mm - 1 mm	1,1	121,3	7				0	0			
< 0.5 mm	97	11088,08	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	11317,78					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-19906148-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hyo			
Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
732823	Stal 2 DZ, MMA: 0-20	89,1	13209	11775

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	0	0,7	100				0	0			
4 - 8 mm	0	3,4	100				0	0			
2 - 4 mm	0	6,1	64				0	0			
1 - 2 mm	0,13	14,9	36				0	0			
0.5 mm - 1 mm	0,77	90,4	8				0	0			
< 0.5 mm	98	11541,46	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	11656,96					0	0			
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			<2	<2	<2

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Serpentijn asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Amfibool asbest	<0.2	<0.2	<0.2
Totaal asbest	<2	<2	<2
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<2**	**<2**	**<2**

De fractie <500µm is niet onderzocht

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-19906147-NL-P1

BIJLAGE 5

Analysecertificaat grondwater

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Toetsingsinstellingen

Versie	2.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb [T.13]
Water diep/ondiep	Ondiep

Monster

Monsteromschrijving	10, 10-1: 263-363	20, 20-1: 220-320
Barcode	A2050015 9812	A2050016 3320

Parameter	Eenheid			SW	TW	IW
Metalen (AS3000)						
Barium (Ba)	ug/l		14	50	338	625
Lood (Pb)	ug/l		1,4	15	45	75
Cadmium (Cd)	ug/l		0,3	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	ug/l		1,4	20	60	100
Koper (Cu)	ug/l		3,9	15	45	75
Molybdeen (Mo)	ug/l		1,4	5	153	300
Nikkel (Ni)	ug/l		2,1	15	45	75
Kwik (Hg)	ug/l		0,035	0,05	0,18	0,3
Zink (Zn)	ug/l		25	65	433	800
Aromaten (AS3000)						
Benzeen	ug/l	0,14	0,14	0,2	15	30
Tolueen	ug/l	0,14	0,14	7	504	1000
Ethylbenzeen	ug/l	0,14	0,14	4	77	150
m,p-Xyleen	ug/l	0,14	0,14			
ortho-Xyleen	ug/l	0,07	0,07			
Naftaleen	ug/l	0,014	0,014	0,01	35	70
Styreen	ug/l		0,14	6	153	300
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)						
Dichloormethaan	ug/l		0,14	0,01	500	1000
Trichloormethaan (Chloroform)	ug/l		0,14	6	203	400
Tetrachloormethaan (Tetra)	ug/l		0,07	0,01	5	10
1,1-Dichloorethaan	ug/l		0,14	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	ug/l		0,14	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	ug/l		0,07	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	ug/l		0,07	0,01	65	130
Vinylchloride	ug/l		0,14	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	ug/l		0,07	0,01	5	10
Cis-1,2-Dichlooretheen	ug/l		0,07			
trans-1,2-Dichlooretheen	ug/l		0,07			
Trichlooretheen (Tri)	ug/l		0,14	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	ug/l		0,07	0,01	20	40
1,1-Dichloorpropaan	ug/l		0,14			
1,2-Dichloorpropaan	ug/l		0,14			
1,3-Dichloorpropaan	ug/l		0,14			
Broomhoudende koolwaterstoffen						
Tribroommethaan (bromoform)	ug/l		0,14			630
Minerale olie (AS3000)						
Koolwaterstoffractie C10-C40	ug/l	35	35	50	325	600
Koolwaterstoffractie C10-C12	ug/l	7	7			
Koolwaterstoffractie C12-C16	ug/l	7	7			
Koolwaterstoffractie C16-C20	ug/l	3,5	3,5			
Koolwaterstoffractie C20-C24	ug/l	3,5	3,5			
Koolwaterstoffractie C24-C28	ug/l	3,5	3,5			
Koolwaterstoffractie C28-C32	ug/l	3,5	3,5			
Koolwaterstoffractie C32-C36	ug/l	3,5	3,5			
Koolwaterstoffractie C36-C40	ug/l	3,5	3,5			
Pesticiden (OCB's)						
alfa-HCH	ng/l		*7*	33		
beta-HCH	ng/l		*5,6*	8		
gamma-HCH	ng/l		*6,3*	9		
delta-HCH	ng/l		5,6			
Aldrin	ug/l		*0,007*	0,000009		
Dieldrin	ug/l		*0,007*	0,0001		
Endrin	ug/l		*0,007*	0,00004		
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	ug/l		0,007			
4,4-DDE (para, para-DDE)	ug/l		0,007			
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	ug/l		0,007			
4,4-DDD (para, para-DDD)	ug/l		0,007			
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	ug/l		0,007			
4,4-DDT (para, para-DDT)	ug/l		0,007			
Heptachloor	ug/l		*0,007*	0,000005	0,15	0,3
alfa-Endosulfan	ug/l		*0,007*	0,0002	3	5
cis-Heptachloorepoxide	ug/l		0,007			
trans-Heptachloorepoxide	ug/l		0,007			
Telodrin	ug/l		0,021			
Isodrin	ug/l		0,021			
cis-Chloordaan	ug/l		0,007			
trans-Chloordaan	ug/l		0,007			
Klassiek Chemische Analyses						
Aniondetergenten	mg/l		0,08			
Kationdetergenten (als CTAB)	mg/l		0,5			
Noniondetergenten	mg/l		0,8			
Overig onderzoek						
som a-, b-, c- en d-HCH	ng/l		24,5	50	525	1000
som aldrin, dieldrin en endrin	ug/l		0,021			
som xyleen-isomeren	ug/l	0,21	0,21	0,2	35	70
som dichlooretheen-isomeren	ug/l		*0,14*	0,01	10	20
som heptachloorepoxide (som cis- en tra	ug/l		*0,014*	0,000005	1,5	3
som 2,4'-, 4,4'-DDT, 2,4'-, 4,4'-DDD, 2,4'-	ug/l		*0,042*	0,000004	0,01	0,01
som 3 dichloorpropanen (som 1,1- en 1,	ug/l		0,42	0,8	40	80
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk	ug/l	0,63[S]	0,77[S]			150
som chloordaan (som cis- en trans-)	ug/l		0,014	0,00002	0,10	0,2

Resultaat voor dit monster	**<SW**	**<SW**

Toetsoordeel: overschrijding streefwaarde
Toetsoordeel: overschrijding interventiewaarde

S) Enkele parameters ontbreken in de som

Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Amitec BV
Dhr. Maarten Hooghof
Hobostraat 1E
5402 CB UDEN

Datum	25.01.2023
Relatienr	35008238
Opdrachtnr.	1232324

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1232324** Water

Opdrachtgever	35008238 Amitec BV
Uw referentie	22.732 Hoogstraat 11-11a
Opdrachtacceptatie	19.01.23
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. 31/570788112
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1232324** Water

Monsternr.	*Monster beschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
747727	10, 10-1: 263-363	18.01.2023	
747728	20, 20-1: 220-320	18.01.2023	

		Eenheid	747727 10, 10-1: 263-363	747728 20, 20-1: 220-320
Klassiek Chemische Analyses				
	Aniondetergenten	mg/l	--	**<0,1** *)
	Kationdetergenten (als CTAB)	mg/l	--	**0,5** *)
	Noniondetergenten	mg/l	--	**0,8** *)
Metalen (AS3000)				
S	Barium (Ba)	µg/l	--	**<20**
S	Cadmium (Cd)	µg/l	--	**0,30**
S	Kobalt (Co)	µg/l	--	**<2,0**
S	Koper (Cu)	µg/l	--	**3,9**
S	Kwik (Hg)	µg/l	--	**<0,050**
S	Lood (Pb)	µg/l	--	**<2,0**
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	--	**<2,0**
S	Nikkel (Ni)	µg/l	--	**<3,0**
S	Zink (Zn)	µg/l	--	**25**
Aromaten (AS3000)				
S	Benzeen	µg/l	**<0,20**	**<0,20**
S	Tolueen	µg/l	**<0,20**	**<0,20**
S	Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**	**<0,20**
S	*m,p-Xyleen*	µg/l	**<0,20**	**<0,20**
S	*ortho-Xyleen*	µg/l	**<0,10**	**<0,10**
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21** #)	**0,21** #)
S	Naftaleen	µg/l	**<0,020**	**<0,020**
S	Styreen	µg/l	--	**<0,20**
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	Dichloormethaan	µg/l	--	**<0,20**
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	--	**<0,20**
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	--	**<0,10**
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	--	**<0,20**
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	--	**<0,20**
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	--	**<0,10**
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	--	**<0,10**
S	Vinylchloride	µg/l	--	**<0,20**
S	1,1-Dichlooretheen	µg/l	--	**<0,10**
S	Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	--	**<0,10**
S	trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	--	**<0,10**

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1232324** Water

		Eenheid	747727 10, 10-1: 263-363		747728 20, 20-1: 220-320	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)						
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	--		**0,14**	#)
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	--		**0,21**	#)
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	--		**<0,20**	
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	--		**<0,10**	
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	--		**<0,20**	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	--		**<0,20**	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	--		**<0,20**	
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	µg/l	--		**0,42**	#)
Broomhoudende koolwaterstoffen						
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	--		**<0,20**	
Minerale olie (AS3000)						
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**		**<50**	
	Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10**	*)	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10**	*)	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**<5,0**	*)	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0**	*)	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0**	*)	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0**	*)	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0**	*)	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0**	*)	**<5,0**	*)
Pesticiden (OCB's)						
S	alfa-HCH	µg/l	--		**<0,010**	
S	beta-HCH	µg/l	--		**<0,0080**	
S	gamma-HCH	µg/l	--		**<0,0090**	
S	delta-HCH	µg/l	--		**<0,0080**	
S	**Som HCH (STI) (Factor 0,7)**	µg/l	--		**0,025**	#)
S	Aldrin	µg/l	--		**<0,010**	
S	Dieldrin	µg/l	--		**<0,010**	
S	Endrin	µg/l	--		**<0,010**	
S	**Som Drins (STI) (Factor 0,7)**	µg/l	--		**0,021**	#)
S	2,4-DDE (ortho, para-DDE)	µg/l	--		**<0,010**	
S	4,4-DDE (para, para-DDE)	µg/l	--		**<0,010**	
S	2,4-DDD (ortho, para-DDD)	µg/l	--		**<0,010**	
S	4,4-DDD (para, para-DDD)	µg/l	--		**<0,010**	
S	2,4-DDT (ortho, para-DDT)	µg/l	--		**<0,010**	
S	4,4-DDT (para, para-DDT)	µg/l	--		**<0,010**	
S	**Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7)**	µg/l	--		**0,042**	#)
S	Heptachloor	µg/l	--		**<0,010**	
S	alfa-Endosulfan	µg/l	--		**<0,010**	
S	cis-Heptachloorepoxide	µg/l	--		**<0,010**	

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1232324** Water

		Eenheid	747727 10, 10-1: 263-363	747728 20, 20-1: 220-320	
Pesticiden (OCB's)					
S	trans-Heptachloorepoxide	µg/l	--	**<0,010**	
S	**Som cis/trans-Heptachloorepoxide (Factor 0,7)**	µg/l	--	**0,014**	#)
	Telodrin	µg/l	--	**<0,030**	*)
	Isodrin	µg/l	--	**<0,030**	*)
S	cis-Chloordaan	µg/l	--	**<0,010**	
S	trans-Chloordaan	µg/l	--	**<0,010**	

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 19.01.2023
Einde van de analyses: 25.01.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. 31/570788112
Klantenservice

Toegepaste methoden

eigen methode *): Kationdetergenten (als CTAB) Nonionderdetergenten Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40 Telodrin Isodrin

NEN-EN-ISO 16265 (2009) *): Aniondetergenten

Protocollen AS 3100 : Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra) Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan m,p-Xyleen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40 alfa-HCH beta-HCH gamma-HCH delta-HCH Som HCH (STI) (Factor 0,7) Aldrin Dieldrin Endrin Som Drins (STI) (Factor 0,7) 2,4-DDE (ortho, para-DDE) 4,4-DDE (para, para-DDE) 2,4-DDD (ortho, para-DDD) 4,4-DDD (para, para-DDD) 2,4-DDT (ortho, para-DDT) 4,4-DDT (para, para-DDT) Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7) Heptachloor alfa-Endosulfan cis-Heptachloorepoxide trans-Heptachloorepoxide Som cis/trans-Heptachloorepoxide (Factor 0,7) cis-Chloordaan trans-Chloordaan

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

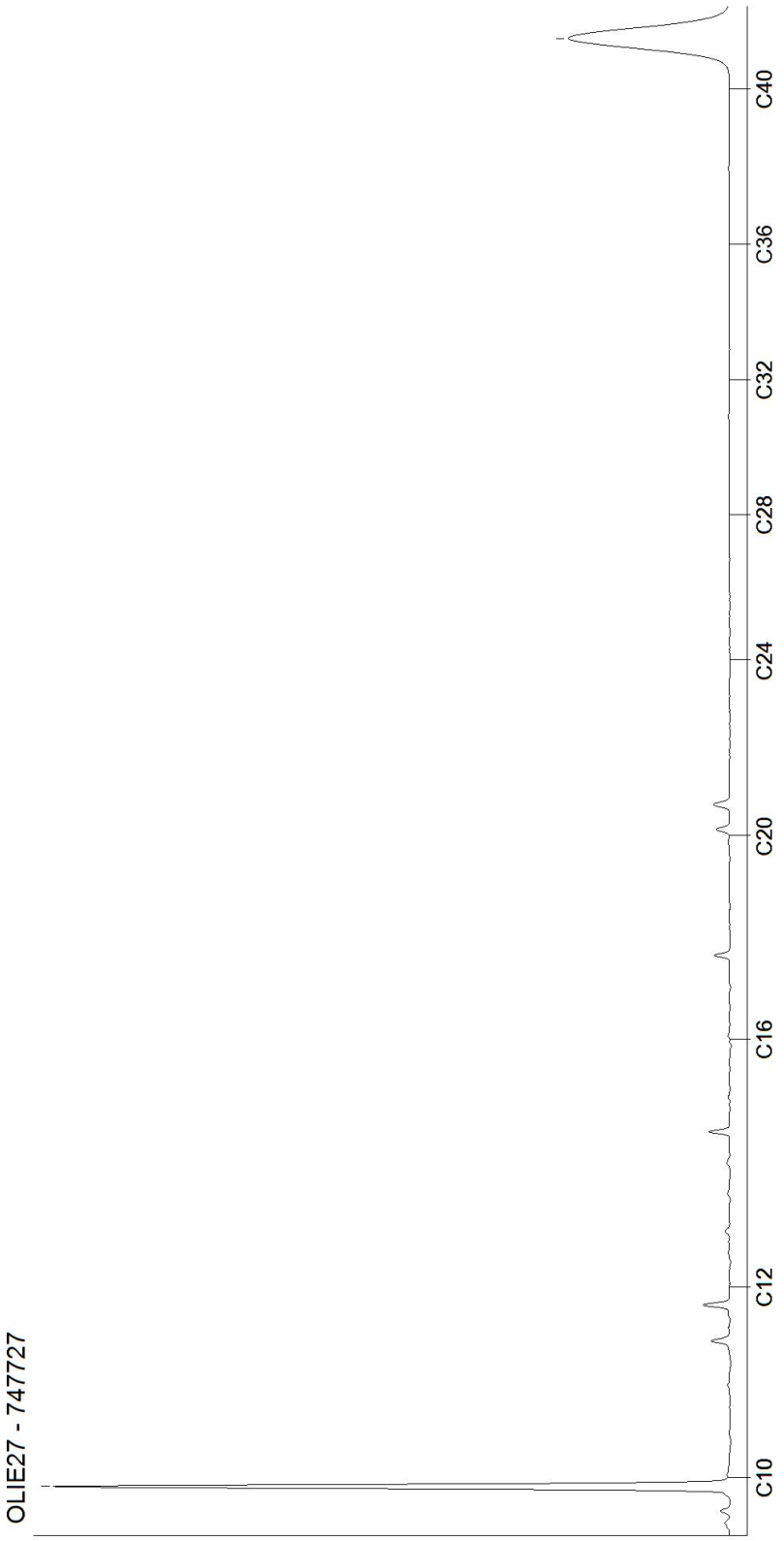
TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1232324, Analysis No. 747727, created at 20.01.2023 13:43:50

Monster beschrijving: 10, 10-1: 263-363



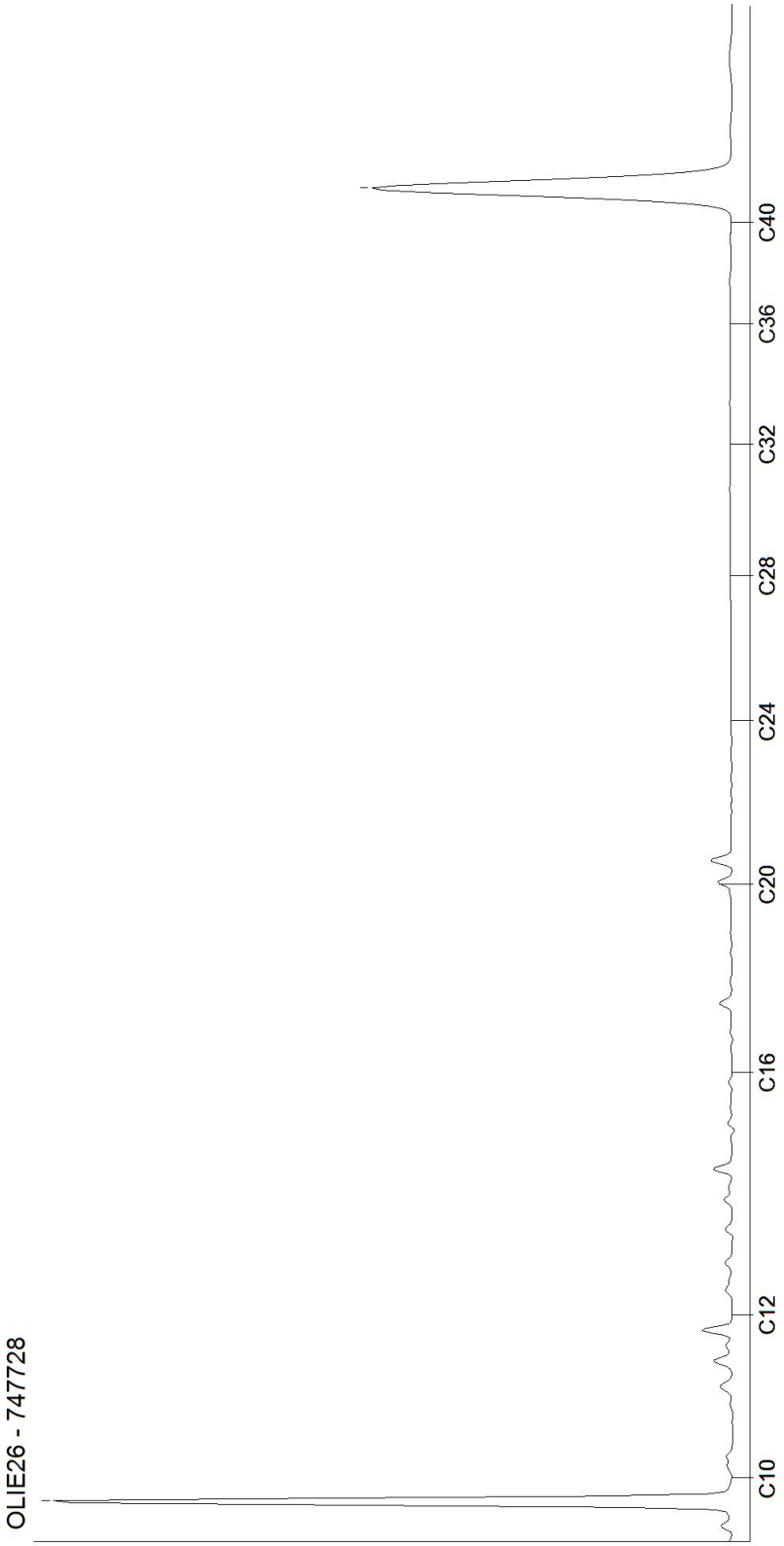
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1232324, Analysis No. 747728, created at 23.01.2023 10:39:18

Monster beschrijving: 20, 20-1: 220-320



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-19964224-NL-P2

BIJLAGE 6

Informatiebronnen

Informatiebronnen / Literatuurlijst

- NEN 5740+A1:2016
  Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond
  (NEN, Delft, april 2016)

- NEN 5707+C2: 2017
  Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond
  (NEN, Delft, december 2017)

- Amitec
  Hobostraat 1e
  5402 CB Uden
  Tel. 0413-269091
  www.amitec.nl

- Opdrachtgever

- Gemeente Maashorst
  Postbus 83
  5400 AB Uden
  www.maashorst.nl

- Omgevingsdienst Brabant Noord
  Victorialaan 1
  5213 JG 's-Hertogenbosch
  www.ODBN.nl

- Bodemloket
  Postbus 93144
  2509 AC Den Haag
  www.bodemloket.nl

- Kadaster Eindhoven
  Anna van Engelandstraat 8
  Postbus 950
  www.mijn.kadaster.nl
  www.bagviewer.kadaster.nll

Bijlage 8 Formulier historische toets Lage Randweg

Omgevingsdienst Brabant Noord

Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE	
Adres	Lage Randweg (tussen 26-28)
Postcode en plaats	5406 NN Uden
Kadastrale gegevens	gemeente: Uden nummer: P sectie: 967 (ged.), 968 (ged.)
Naam eigenaar	
Adres eigenaar	
Postcode en plaats	
Telefoonnummer	
Kwaliteitsklasse volgens bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart)	schoon wonen industrie
Wat is het huidig gebruik van de locatie?	Agrarisch (landbouwgrond)/~~wonen~~
Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	Agrarisch (landbouwgrond) /~~wonen~~
Wat is het toekomstig gebruik van de locatie?	Wonen
Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie het bevoegd gezag is?	geen Wbb locatie (of niet-ernstig) ~~Wbb-locatie (ernstig)~~, Wbb-code: ~~onbekend~~
Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)?	nee ja, namelijk onbekend
Is/zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig?	nee ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening onbekend
Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)?	nee ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening onbekend
Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van vloeistoffen plaats gevonden?	nee ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening onbekend
Is de locatie in het verleden opgehoogd?	nee ja, met zo ja, dan locatie aangeven op tekening onbekend

GEGEVENS BOUWLOCATIE (vervolg)	
Zijn er opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal aanwezig geweest?	nee ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening onbekend
Is op de locatie bodemonderzoek verricht?	nee ja, zo ja, dan bodemonderzoek bijvoegen onbekend

Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	nee ~~ja, namelijk~~
Vinden er op naastgelegen percelen activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging op de herkomstlocatie kunnen leiden?	nee ~~ja, namelijk~~ ~~onbekend~~
Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	nee ~~ja, namelijk~~

Eventuele opmerking(en)

Omgevingsrapportage bijgevoegd

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ondertekening initiatiefnemer

Naam: [redacted]

Plaats: Uden

Datum: 26/4 - 21 Handtekening: [redacted]

.....

.....

.....

Bijlage 9 Watertoets Hoogstraat

NOTITIE

HOOGSTRAAT 11-11A, UDEN

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

datum: 19 november 2021
project: 21.411-
onderwerp: Watertoets
referentie: *21.411-002A (watertoets)*

Waterhuishouding

Algemeen
Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas. Door het waterschap zijn een aantal principes opgesteld waar ruimtelijke ontwikkelingen aan worden getoetst. Per 1 maart 2015 gelden de bepalingen uit de Keur 2015, art. 15 van de Algemene regels resp. art. 13 van de Beleidsregels, voor het afkoppelen van hemelwater. Tot 500 m^2 hoeft op basis van de Keur geen voorziening te worden getroffen.

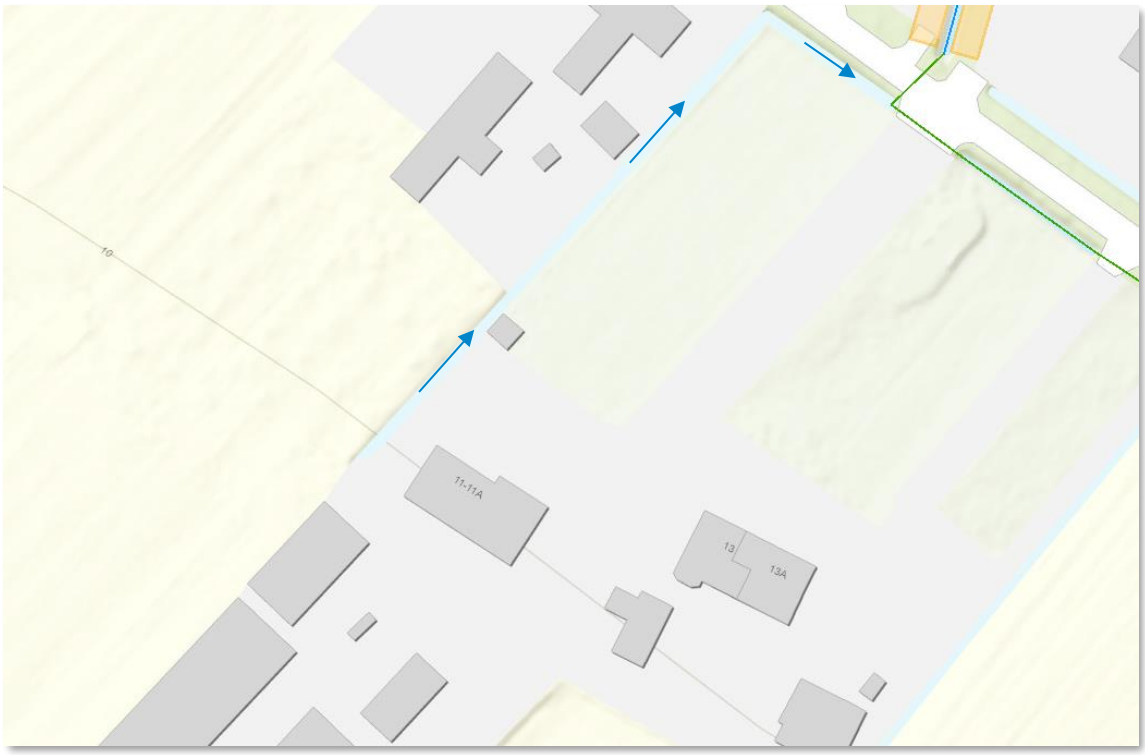
Het gemeentelijk beleid (VGRP+[1]) van Uden schrijft voor dat er hydrologisch neutraal gebouwd dient te worden en dus dient elke toename (m^2) van verharding te worden gecompenseerd. Voor het buitengebied geldt dat Uden beschikt over een uniek water- en natuursysteem. De wijst is uniek in Europa en heeft een grote cultuurhistorische, aardkundige en landschappelijke waarde. Iets om trots op te zijn! Het watersysteem vervult de rol van 'spons' voor de gemeente en de hele regio.
Deze sponswerking is de laatste jaren verminderd als gevolg van verstedelijking, de ruilverkaveling en landbouwactiviteiten, met verdroging als gevolg. Samen met waterschap Aa en Maas en in aansluiting op het gemeentelijke Water- en Landschapsbeleidsplan en het Maashorstmanifest wordt gewerkt aan herstel van de "Udense spons"!

Hemelwater
Het initiatief omvat het omzetten van twee bedrijfswoningen naar burgerwoningen en het behoud van een loods. De bestaande stallen worden gesloopt, waardoor per saldo minder verharding plaats zal vinden. Er is geen sprake van toename van verharding.
De bestaande woningen, welke in het buitengebied liggen, zijn al niet op de riolering aangesloten. Ter plaatse wordt vanaf de bestaande bebouwing niet verontreinigd hemelwater naar kavelsloten geleidt, waar het water wordt gebufferd en doorgeleidt naar een secundaire watergang[2]. In afbeelding 1 wordt deze situatie grafisch weergegeven.

Nieuwe bebouwing of verharding zal conform de regelgeving worden afgekoppeld en op een bergings-/infiltratievoorziening worden aangesloten. Hierbij dient gerekend te worden met de rekenregel:
benodigde compensatie (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)

Onduidelijk is wat de exacte oppervlakte van de verharding, na uitvoering, bedraagt en zal de definitieve uitvoering bij de omgevingsaanvraag, activiteit bouwen, nader worden uitgewerkt. De aanwezige kavelsloot kan worden gebruikt als bovengrondse nood overstort, bij extreme buien.

[1] verbreed gemeentelijk rioleringsplan plus Uden 2017 – 2021 (Arcadis, 26 okt. 2016)
[2] Watergangen: 05578



Afbeelding 1: fragment legger *(bron: Aa en Maas)*

Aan de Hoogstraat is een secundaire watergang (code: 05578) aanwezig, welke is aangesloten op de naar het noorden lopende primaire watergang (code: 2112850). De kavelsloot sluit aan op de secundaire watergang.

Afvalwater

In de openbare weg ten noordoosten van het plangebied ligt een rioolstelsel (drukriool). Het afvalwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI).

Deze situatie wijzigt niet.

Conclusie

Voor het initiatief is voor de nieuw op te richten (bij)gebouwen een infiltratievoorziening vereist. De locatie bevat voldoende mogelijkheden om hemelwater op eigen terrein te verwerken.

Bijlage 10 Watertoets Lage Randweg

NOTITIE

LAGE RANDWEG ONG, UDEN

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

datum: 19 november 2021
project: 21.906-
onderwerp: Watertoets
referentie: *21.906-002A (watertoets)*

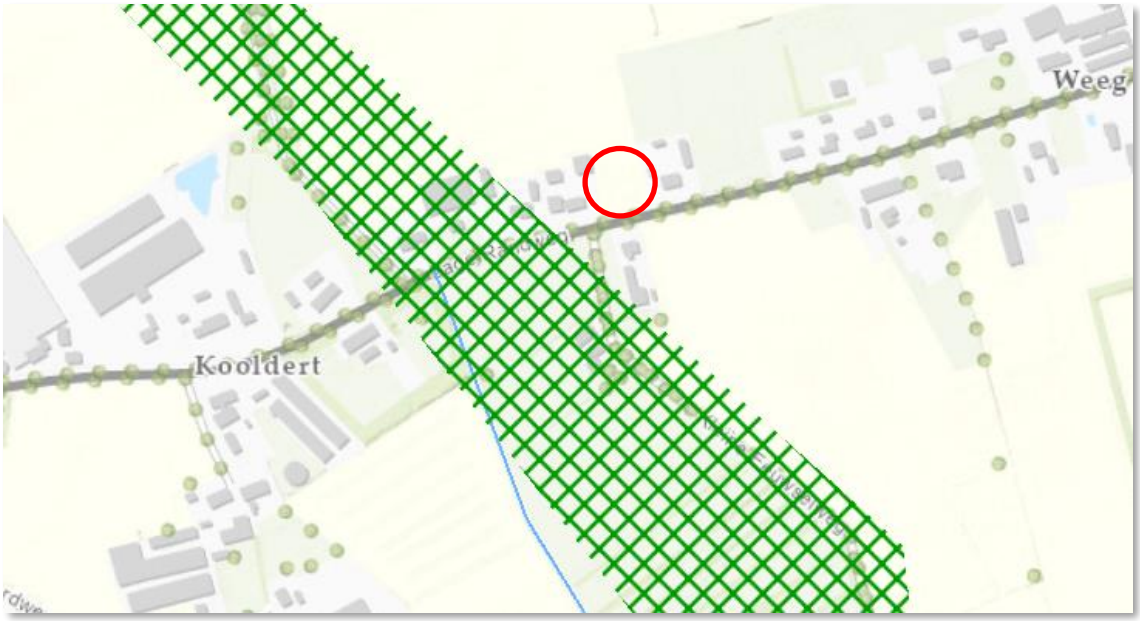
Waterhuishouding

Algemeen

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas. Door het waterschap zijn een aantal principes opgesteld waar ruimtelijke ontwikkelingen aan worden getoetst. Per 1 maart 2015 gelden de bepalingen uit de Keur 2015, art. 15 van de Algemene regels resp. art. 13 van de Beleidsregels, voor het afkoppelen van hemelwater. Tot 500 m^2 hoeft op basis van de Keur geen voorziening te worden getroffen.

Het gemeentelijk beleid (VGRP+[1]) van Uden schrijft voor dat er hydrologisch neutraal gebouwd dient te worden. Samen met het Waterschap geeft de gemeente Uden invulling aan de doelen van de Kaderrichtlijn Water om te komen tot een gezond oppervlaktewatersysteem. Gemeentelijke maatregelen zijn het beperken van de vuiluitworp van riolering (o.a. afkoppelen en saneren riooloverstorten), duurzaam terreinbeheer, het monitoren van de afvalwaterketen en het realiseren van Ecologische Verbindingszones (EVZ's).

In het kader van de Stedelijke Wateropgave werken Gemeente en Waterschap/Provincie eveneens samen om de 'Udense spons' te herstellen en daarmee het bestaande watersysteem beter te benutten en wateroverlast vanuit oppervlaktewater te voorkomen.



Afbeelding 1: ligging wijstgronden met aanduiding locatie (O) *(bron: Aa en Maas)*

[1] verbreed gemeentelijk rioleringsplan plus Uden 2017 – 2021 (Arcadis, 26 okt. 2016)

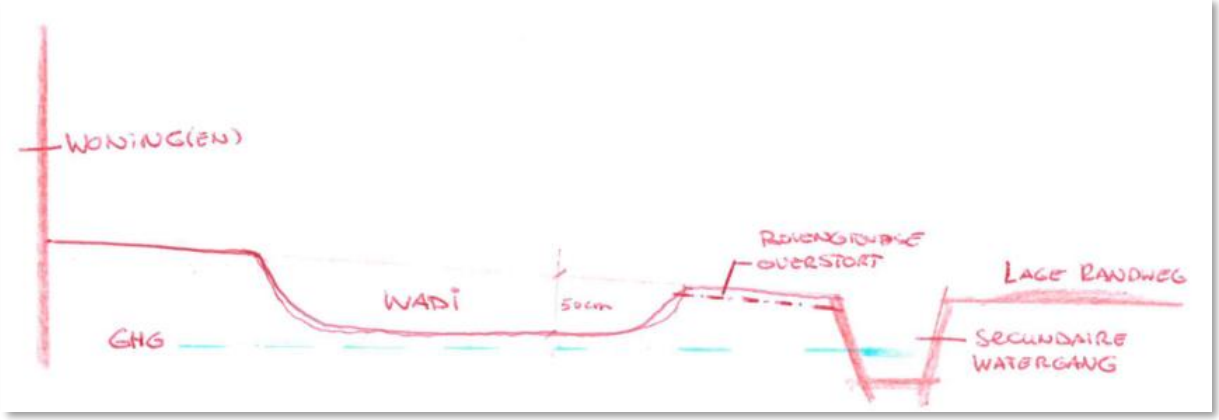
Hemelwater

Bij een toename van het verharde oppervlak van meer dan 500 m² maar minder dan 10.000 m² moeten compenserende maatregelen ten aanzien van de verwerking van het hemelwater worden getroffen conform de rekenregel:

benodigde compensatie (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)

Het project omvat de realisatie van twee Ruimte-voor-Ruimte woningen op een weiland. Onderhavig planvoornemen leidt hierin tot de toename van circa 380 m² aan bebouwing en circa 280 m² aan verharding, totaal 660 m². De hieruit volgende bergingscapaciteit dient (660 x 1 x 0,06 =) 39,6 m³ te bedragen. Dit betekend dat 19,8 m³ per woning opgevangen en geïnfiltreerd dient te worden.

In deze ruimtelijke fase kan gesteld worden dat het terrein beperkte mogelijkheden biedt voor verschillende vormen van infiltratievoorziening. Gezien de GHG van 60 cm-maaiveld[2], is de keuze voor een bovengrondse voorziening (wadi, zaksloot) die een bovengrondse overloop op de sloot langs de Lage Randweg. Deze sloot watert af richting de westelijk gelegen secundaire watergang (code 00823) en primaire watergang (code 2111500).

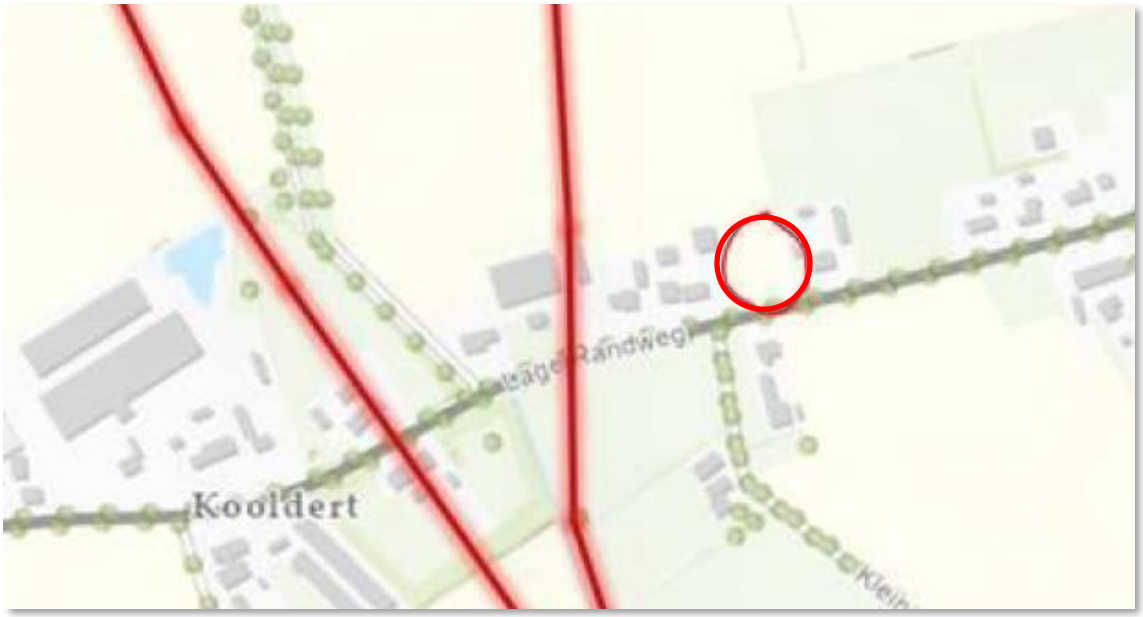


Afbeelding 2: principewerking Wadi

Ondergrondse infiltratieberging ligt, gezien de gemiddeld hoogste grondwaterstand van 60cm m-mv, minder voor de hand. Wel kan eventueel direct rondom de woning een ondiepe infiltratieberging worden gerealiseerd, waar het dakwater direct in wordt gebufferd.

De oppervlakte van de definitieve verharding en uitvoering van de benodigde voorziening bij de omgevingsaanvraag, activiteit bouwen, nader moeten worden uitgewerkt. In dat kader wordt geadviseerd om een infiltratiemeting uit te voeren op de definitieve locatie van de bergingsvoorziening.

[2] Dinoloket Peilbuis B45H0181-001 (Hoge randweg) / B45H0106-001 (Hoge randweg) / B45H0105-001 (Kraanmeer)



Afbeelding 3: ligging breuklijnen met aanduiding locatie (O) *(bron: gemeente)*

Dit perceel is gelegen vlak naast de Peelrandbreuk, welke westelijk is gelegen, waardoor er van nature hoge grondwaterstanden en kwel kunnen voorkomen. Geadviseerd wordt om extra bouwpeilhoogte (40 à 50 cm boven peil weg) te realiseren. Het huidige terrein heeft, volgen het Actueel Hoogtebestand Nederland, een gemiddelde hoogte van 13,05 m+NAP.

Afvalwater

In de openbare weg ten zuiden van het plangebied ligt een rioolstelsel (drukriool). Het afvalwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI).

Voor de twee Ruimte-voor-Ruimte woningen zal na de ruimtelijke procedure een huisaansluiting aangevraagd te worden.

Conclusie

Voor het initiatief is infiltratievoorziening vereist, omdat er toename van verharding plaatsvindt. De locatie bevat mogelijkheden om hemelwater op eigen terrein op te vangen en te verwerken.

Woningen in de directe omgeving ervaren geen overlast van regenwater tijdens, en na, stevige regenbuien.

Bijlage 11 Landschappelijke inpassing Hoogstraat

Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11A

Gemeente Uden

Definitief



BRO

Ruimte | om *in* te leven

colofon

titel rapport
Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11A

datum
12 april 2021
Gewijzigd:
November 2022

projectnummer
P02740

opdrachtgever
WT

BRO
Projectleider
JR
Projectteam
RT
LW

bron Kaft
BRO

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl

BRO
Ruimte | om *in* te leven



Inhoudsopgave

1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding en initiatief 3
1.2 Kaders en uitgangspunten 3
1.2.1 Planvoornemen 3
1.2.2 Beleidskaders 3
1.3 Kenschets (historisch) landschap 4
1.4 Huidige situatie plangebied 4

2 Inpassingsplan **5**
2.1 Inrichtingsmaatregelen 6
2.2 Beplantingsindicatie 7

Bijlage 1 **8**

Bijlage 2 **9**

Bijlage 3 **11**

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en initiatief

Initiatiefnemer is voornemens om zijn agrarische bedrijfsvoering aan de Hoogstraat 11-11A te Uden te beeindigen. Het agrarische bedrijf in kwestie betreft een varkenshouderij. De stallen die daarbij gesaneerd zullen worden komen in aanmerking voor deelname aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Het te slopen stalloppervlak is voldoende om te voorzien in twee ruimte-voor-ruimtekavels. Tevens bestaat de wens om de woonboerderij aan de Hoogstraat 11-11A, die nu gesplitst is in twee bedrijfswoningen, zodanig te bestemmen dat beide bedrijfswoningen worden omgezet naar burgerwoningen. Initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie de twee bestaande bijgebouwen te behouden.

In aanvulling op vorengaande is initiatiefnemer voornemens om in het kader van deelname aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling twee ruimte-voor-ruimtekavels te ontwikkelen op eigen terrein, namelijk aan de Lage Randweg (naast nr. 26) te Uden. Het betreft hier specifiek de twee woningen in een aaneen gebouwde boerderijvorm.

Elke ontwikkeling in het buitengebied dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het betrokken gebied en de naaste omgeving. Zo dient er ook voor de locatie Hoogstraat 11A een goede landschappelijke inpassing te worden opgesteld voor de situatie na de bedrijfsbeëindiging en sloop. De landschappelijke inpassing richt zich op de uitstraling en de verankering van de ontwikkeling naar de omgeving toe en tevens op de interne ordening en inrichting van het perceel. Aspecten zoals oriëntatie, ligging, ontsluiting en toe te passen groenelementen worden hierin meegenomen.

Onderhavig advies geeft inzicht in welke inrichtingsmaatregelen er genomen moeten worden opdat de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

1.2 Kaders en uitgangspunten

Het plan voldoet in beginsel aan de kaders vanuit het vigerende beleid met betrekking tot landschappelijke inpassing en aan de eisen/wensen vanuit het planvoornemen.

1.2.1 Planvoornemen

Als gevolg van de bedrijfsbeëindiging van de intensieve veehouderij zal de woonboerderij aan de Hoogstraat 11A, die reeds gesplitst is in twee bedrijfswoningen worden bestemd als één burgerwoonbestemming, waarbij beide bedrijfswoningen worden omgezet naar burgerwoning. Ter plaatse van de westelijke woning is het gewenst om het bestaande bijgebouw van 209 m^2 te behouden. De verantwoording voor het behouden van deze overmaat aan bijgebouwen volgt uit toepassing van de sloopbonus. Om behoud van dit bijgebouw mogelijk te maken, bestaat de wens om ter plaatse van betreffend bijgebouw een aanduiding op te nemen in de planverbeelding, om vervolgens in de planregels op te nemen dat ter plaatse van deze aanduiding 209 m2 aan bijgebouwen is toegestaan. Zonder een dergelijke aanduiding zou sloop van het bestaande bijgebouw noodzakelijk zijn.

1.2.2 Beleidskaders

Interim Omgevingsverordening provincie Noord-Brabant: Artikel 3.9 kwaliteitsverbetering landschap
Een ruimtelijke ontwikkeling in het Landelijk Gebied gaat gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving[1]. Er is sprake van een omschakeling van een agrarische bedrijfsbestemming naar een burgerwoonbestemming. Het planvoornemen valt daarmee binnen categorie 3 van de Landschapsinvesteringsregeling Uden (2017). Hiervoor kan er met een landschappelijke inpassing op eigen terrein, gecombineerd met een aanvullende kwaliteitsinvestering worden voorzien in een fysieke tegenprestatie in het kader van de LIR.

Partiele herziening buitengebied 2017
Agrarisch met waarden – landschapswaarden
De gronden binnen deze bestemming zijn bestemd voor het behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschapswaarden en natuurwaarden.
Het plangebied is gekenmerkt door het kleinschalige cultuurlandschap (gebiedsaanduiding in het bestemmingsplan) waarin beslotenheid en groen- en kleinschalige elementen belangrijke waarden zijn. Met de inpassing zal hiermee rekening worden gehouden.

Landschapsbeleidsplan Boekel-Uden-Veghel
Het plangebied is gelegen op de rand van de peelhorst. Langs de gehele rand is het achterliggende landschap in het verleden ontgonnen. De rand van de Peelhorst is een coulisselandschap dat naar de zijkanten een meer open karakter krijgt. Maatregelen die worden voorgesteld om dit landschap te versterken zijn:

[1] Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, 25 oktober 2019

- Wegen worden beplant met laanbeplantingen/ bestaande wegbeplanting wordt aangevuld waar in de loop van de tijd gaten zijn gevallen.
- De akkers moeten open blijven.
- Stimuleren van erfbeplantingen aan de randen van de akkers, zodat de randen landschappelijk versterkt worden.
- In het meer open westelijke deel van dit gebied, het versterken van de oostwest richting door het plaatsen van opgaande beplanting in de vorm van houtsingels of het verbeteren van laagblijvende slootoevervegetaties om de natuurwaarde te versterken.

1.3 Kenschets (historisch) landschap

Het plangebied is gelegen in de Peelrand, op de rand van het lagergelegen beekdal van de Leijgraaf naar de hogere ontginningen ten zuiden van de Hoogstraat. In het verleden waren de gronden ten noorden van de Pater Visserslaan – Derptweg in gebruik als kleinschalige akkercomplexen door de relatief hoge ligging (zie historische situatie t/m 1960).

Door de ruilverkaveling en schaalvergroting van de landbouw in de jaren erna werd de inrichting rationeler van aard en functioneel opgezet.

De landschappelijke structuren worden bepaald door laanbeplantingen langs wegen en erfbeplantingen op particuliere gronden. Deze opzet zorgt voor grootschalige openheid in het gebied, met name ten noorden van de Hoogstraat. Tussen de Hoogstraat en de zuidelijke Derptweg is de verkaveling op enkele plekken nog kleinschalig door de aanwezigheid van landschapselementen zoals kleine vogelbosjes en boomgaarden.

1.4 Huidige situatie plangebied

De planlocatie is gelegen tussen de Hoogstraat 11a en de Pater Vissersstraat te Uden. De percelen die onder het plangebied vallen zijn, sectie Q, nummers 867, 1345, 1346, 1663, 1664,1665 en 1325. Het plangebied heeft een oppervlakte van va 15.505 m2 en bestaat uit bebouwing, verharding, gazon en solitaire bomen.



Figuur 2: Luchtfoto met aanduiding van het plangebied



Figuur 4: 1950 (bron:topotijdreis)



Figuur 5: 1956 (bron:topotijdreis)



Figuur 6 1978 (bron:topotijdreis)



Figuur 7: 1998 (bron:topotijdreis)

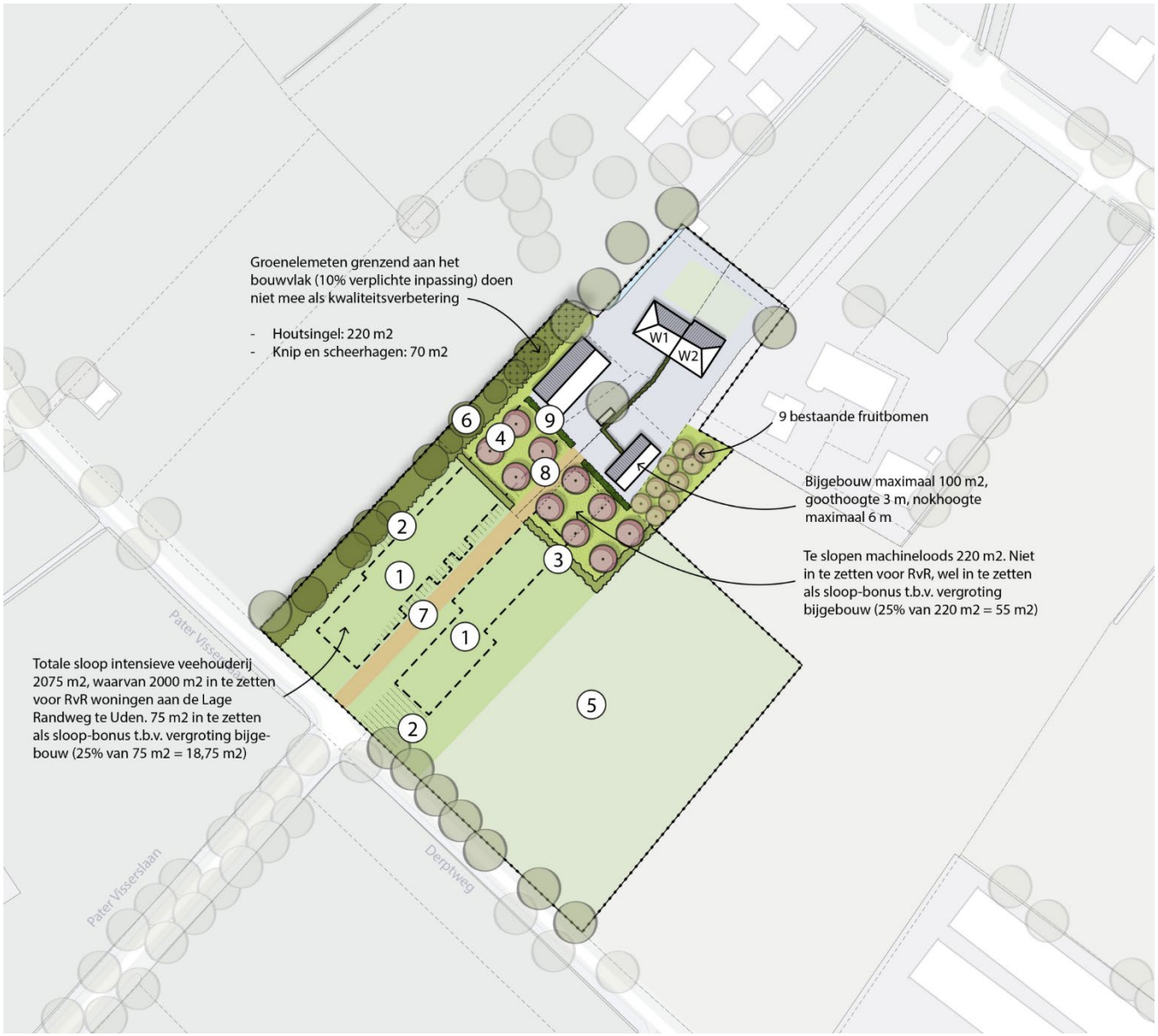
2 Inpassingsplan

Bij het toestaan van een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang dat alle ruimtelijke waarden worden meegewogen. Een plan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. De landschappelijke inpassing bestudeert de omgeving en aan de hand daarvan worden ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. Als aan deze voorwaarden worden voldaan kan de bebouwing op een natuurlijke en verzorgde wijze worden ingepast en aansluiten op de aanwezige landschapsstructuren.

Om de planontwikkeling mogelijk te maken zijn een aantal inrichtingsmaatregelen voorgesteld die op basis van het planvoornemen, de beleidskaders en kennis van het landschap en locatie zijn vormgegeven. Nevenstaande schets illustreert de voorgestelde maatregelen, gevolgd door een argumentatie.

Concreet zijn de volgende ingrepen voorgesteld:
1. Sloop stallen met behoud van loods 209 m2;
2. Verwijderen overbodige verhardingen;
3. Struweelhagen (ca. 2m hoog) omzomen het nieuwe erf;
4. Hoogstamfruitbomen op het achtererf zorgen voor een streekeigen, kleinschalig karakter;
5. Gebruik als weide en/ of akkerland;
6. Aanplant houtsingel;
7. Behoud (onverhard) achterpad;
8. Aanleg bloem- en kruidenrijk grasland onder fruitbomen;
9. Aanplant lage knip- en scheerhaag.

Zie bijlage 1 voor het inpassingsplan op schaal



Figuur 8: Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11A te Uden

2.1 Inrichtingsmaatregelen

Struweelhaag (ca. 2m hoog)
Op het achtererf worden struweelhagen aangeplant ter inpassing van het erf. Het aanleggen van groen versterkt de kleinschaligheid en groene uitstraling van het erf.

Hoogstamfruitbomen op het achtererf
Op het achtererf worden enkele hoogstam fruitbomen aangeplant. Niet alleen past dit landschapselement goed bij de historische karakteristiek van het gebied, maar biedt het tevens een groene inpassing van de gebouwen die behouden blijven. De bomen bieden daarnaast een meerwaarde voor allerlei kleine fauna die het gebruiken als nestplaats of foerageergebied. Daarnaast wordt er onder de fruitbomen een bloem- en kruidenrijk grasland aangelegd.

Ontharding en herstel landschappelijke openheid
Een gedeelte van de grond waarop stallen of andere verhardingen hebben gestaan wordt omgezet naar weide en/of akkerland. Naast dat deze ontharding an sich al een kwaliteitsimpuls is kan hierdoor de landschappelijke openheid worden hersteld.

Behoud onverhard pad
Voorheen liep er ter plaatse van de inrit een doorgaande weg om de Hoogstraat en Derptweg met elkaar te verbinden. Tot 1987 heeft deze doorsteek er gelegen en is erna omgevormd tot een in/uitrit van een nieuw gebouwd woon- of bedrijfsperceel. Deze in/uitrit is een verlengde van de Pater Visserslaan die begeleid wordt door een laanstructuur. Het onverharde pad blijft dan ook behouden om een deel van deze oude structuur te kunnen waarborgen.

Aanplant houtsingel
Om meer een verdicht erf te creëren wordt er aan de westzijde vanaf de Pater Visserslaan een houtsingel aangeplant van ca. 7.5 meter breed.

Aanplanten knip- en scheerhaag (max. 1.20m hoog)
Ter begrenzing van het bouwvlak en de fruitgaard wordt er een lage knip- en scheerhaag aangeplant. Deze haag is maximaal 1.20 meter hoog. Hiermee blijft het zicht over het perceel behouden.

Bij een categorie 3 ontwikkeling dient 10% van het bouwvlak ingepast te worden (in of aangrenzend aan het bouwvlak) en dient 20% waardevermeerdering geïnvesteerd te worden. Zie bijlage 2 voor de nieuwe bestemmingen van het plangebied. Landschappelijke inpassingsmaatregelen die in de groenbestemming (met een waardevermindering) wordt gerealiseerd, mogen niet worden meegeteld voor de verplichte 10% landschappelijke inpassing van het bouwvlak. Daarom wordt de inpassing niet als groenbestemming opgenomen.10% van het bouwvlak bedraagt het volgende oppervlak:
Wonen 1 = 1332m2 / 10% = 133 m2 in te passen
Wonen 2 = 1469m2 / 10% = 147 m2 in te passen
Totaal 290m2 in te passen om de 10% inpassing te behalen. Aan dit oppervlak kan worden voldaan.

Berekening kwaliteitsbijdrage LIR
Voor de berekening en de te leveren tegenprestatie, zie bijlage 3. Met de voorgestelde maatregelen kan niet worden voldaan aan de benodigde compensatie en zal er een storting in het groenfonds plaatsvinden.

Tabel 1 Beplantingsindicatie

Inrichtingselement	Omvang/stuks	Voorgesteld sortiment	Verband
Houtsingel	963 m^2 – 770 st. 10 st. (boomvormers)	Bijvoorbeeld: Sorbus aucuparia, Viburnum opulus , Corylus avellana, Betula pendula, Rosa canina *Boomvormers*: Quercus robur, Fagus sylvatica, Carpinus betulus	5 rijen in kruislings verband met een onderlinge plantafstand van 1,25m x 1,25m
Struweelhaag	75 m^1- 525 st.	Zie sortiment houtsingel	7 st. per m1
Hoogstamfruitbomen	10 stuks	Kers	Aanplanten in een grid met een plantafstand van 10m
Knip- en scheerhaag	40 m1/280 st.	Fagus sylvatica	7 st. per m1

2.2 Beplantingsindicatie

De soortensamenstelling voor de toe te voegen beplanting is toegespitst op inheemse soorten die passen bij het karakter van het gebied en de bodemgesteldheid. In onderstaande tabel zijn de verschillende vakken, maatvoering, voorgesteld sortiment, plantverband en het aantal aan te schaffen stuks opgenomen.

Aanleg

Struweel/houtsingel
- Spitten bodem
- Graven gat anderhalf maal de breedte van de wortelkluit.
- Plantafstand 1,25 x 1,25, kruislings verband.
- Bedek de wortelkluit met grond minimaal een hand-breedte op de kluit) en trap voorzichtig aan.

Hoogstamfruitbomen
- Onderlinge plantafstand 10 m
- Plant periode november tot en met maart
- Plantgat 70x70x70 cm
- Omtrek van de aan te planten boom 10-12 cm
- Plaats een boompaal in het gat op min. 75 cm diepte
- Bevestig de boomband

Bloem- en kruidenrijk grasland
- Mengsel inzaaien passend bij de bodemsamenstelling (nader te bepalen)

Haag
- Plant 1 rij aan met 7 stuks per meter. Zorg dat de plant-sleuf of gat breed en diep genoeg is voor de wortels. De aanplant dient direct na het planten te worden terug ge-snoeid tot op de helft of tweederde van de lengte. Dan krijg je eerder een brede en vertakte heg.

Beheer

Struweel/bossingel/houtsingel
- Het struweel kan vrij uitgroeien. Eens per zes jaar zal het struweel op tenminste 1 meter hoogte gesnoeid worden. Overhangende takken worden 1 maal per 3 jaar teruggesnoeid. Boomvormers binnen de houtsingel behouden.

Hoogstamfruitbomen
- Jaarlijks snoeien en eerste jaren de eventuele vruchten niet laten volgroeien, maar eruit halen (plukken). De twijgen zijn vaak nog niet sterk genoeg en in de eerste jaren is het belangrijk dat de energie naar de groei gaat en niet naar de bloei.

Bloem- en kruidenrijkgrasland
- Het gewas wordt jaarlijks 1 keer gemaaid en het maaisel wordt binnen 14 dagen afgevoerd. De eerste maaibeurt is tussen 1 juli en 1 augustus en bij deze maaibeurt wordt 50% van de beheereenheid niet gemaaid en blijft overstaan. De tweede maaibeurt is tussen 15 september en 15 november en dan wordt het deel dat nog niet gemaaid is gemaaid. Het overige deel blijft staan.

Haag
- De haag: minimaal 1x per jaar snoeien in het najaar. Het snoeien begint al bij het aanplanten van de haag. Hoe vaker de haag geknipt wordt des te rechter en óók des te dichter hij wordt. Snoei de bovenkant van de haag pas als deze de juiste hoogte heeft bereikt

Bijlage 1

Landschappelijk inpassingsplan



Inrichtingsmaatregelen

1. Sloop stallen met behoud van loods 209 m2
2. Verwijderen overbodige verhardingen
3. Struweelhagen (ca. 2m hoog) omzomen het nieuwe erf
4. Hoogstamfruitbomen op het achtererf zorgen voor een streekeigen, kleinschalig karakter
5. Gebruik als weide en/ of akkerland
6. Aanplant houtsingel (deels 10% inpassing)
7. Behoud (onverhard) achterpad
8. Aanleg bloem- en kruidenrijk grasland onder fruitbomen
9. Aanplant lage knip- en scheerhaag (10% inpassing)

Landschappelijke inpassing Hoogstraat 11-11A

Gemeente Uden

BRO Ruimte om *in* te leven

Postbus 4 5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107 Boxtel
www.bro.nl
info@bro.nl
telefoon +31 (0)411 85 04 00
fax +31 (0)411 85 04 01

datum: April 2021 Gewijzigd: November 2022
getekend: IB
tekening nr.: -
schaal: 1:500
formaat: A3
project nr.: P02740

Bijlage 2

Nieuwe bestemmingen



Nieuwe bestemmingen
Hoogstraat 11-11A
Gemeente Uden

Postbus 4 5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107 Boxtel

www.bro.nl
info@bro.nl

telefoon +31 (0)411 85 04 00
fax +31 (0)411 85 04 01

datum:
April 2021
Gewijzigd: oktober 2022

getekend:
IB

tekening nr.:
-

schaal:
1:500

formaat:
A3

project nr.:
P02740

Bijlage 3

LIR- berekening

Bestemming	Omvang m2	Normering per m2	Totaal
Huidig			
Wonen bestaand 1000-2000 m2	137	€ 25,00	€ 3.425,00
agrarisch (onbebouwd)	5.870	€ 7,00	€ 41.090,00
agrarisch (bouwvlak)	9.363	€ 25,00	€ 234.075,00
Agrarische bedrijfswoning	272	€ 70,00	€ 19.040,00
Totaal	15.505		**€ 297.630,00**
Nieuw			
agrarisch met waarden	10.299	€ 7,00	€ 72.093,00
Groen-landschapselement	2.405	€ 1,00	€ 2.405,00
W1 wonen tot 500 m2 icl. Bouwvlak	500	€ 275,00	€ 137.500,00
W2 wonen tot 500 m2 icl. Bouwvlak	500	€ 275,00	€ 137.500,00
W1 wonen tot 500-1000 m2	500	€ 125,00	€ 62.500,00
W2 wonen tot 500-1000 m2	500	€ 125,00	€ 62.500,00
W2 wonen 1000-2000 m2	332	€ 25,00	€ 8.300,00
W1 wonen 1000-2000 m2	469	€ 25,00	€ 11.725,00
Totaal	15.505		**€ 494.523,00**
Verschil huidig en nieuw			**€ 196.893,00**
Kwaliteitsverbetering (factor 20%)			**€ 39.378,60**

Plangebied totaal ca. 15.357 m2

Compensatie

Maatregel	eenheid	Hoeveelheid	norm	totaal
Slopen bestaande stallen (m2) *	m2	2075	€ 0,00	€ 0,00
Aanplant struweel (houtsingel) 3x 1 rij, plantafstand 1,25 x 1,25m	st	495	€ 1,85	€ 915,75
Aanplant boomvormers (houtsingel)	st	7	€ 76,77	€ 537,39
Aanplant fruitbomen	st	10	€ 76,77	€ 767,70
Aanplant struweelhagen (75 m1)	st	525	€ 1,85	€ 971,25
Aanleg bloem- en kruidenrijk grasland	ha	0,14	€ 1.835,17	€ 256,92
Totaal aanleg				**€ 3.449,01**
Inpassing (10% grenzend aan bouwvlak 290 m2)				
Knip- en scheerhagen	70 m1	70 m2	€ 0,00	
Aanplant struweel (houtsingel) 3x 1 rij, plantafstand 1,25 x 1,25m	st	220 m2	€ 0,00	
Beheer				
Houtsingel (6jaar)	ha	0,0743	€ 1.267,61	€ 565,10
Struweelhagen (6 jaar)	m1	75	€ 1,08	€ 486,00
fruitboomgaard - bestaand (6 jaar)	st	1	€ 42,89	€ 257,34
Fruitbomen - nieuw (6 jaar)	st	10	€ 15,10	€ 906,00
Bloem- en kruidenrijk grasland (6 jaar)	ha	0,14	€ 1.761,83	€ 1.479,94
Inpassing (10% grenzend aan bouwvlak 290 m2)				
Houtsingel (2 jaar)		0,022	€ 1.267,61	€ 55,77
Knip- en scheerhagen (2 jaar)		70	€ 0,96	€ 134,40
Totaal beheer				**€ 3.884,55**
Plankosten (20% aanlegkosten)				**€ 690,00**
			Eindbedrag	**€ 8.023,57**
			Compensatie	**€ 31.355,03**

* in te zetten voor vergroting bijgebouw en RvR-woningen

Hoofdvestiging Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01

www.bro.nl | info@bro.nl

Bijlage 12 Landschappelijke inpassing Lage Randweg

Landschappelijke inpassing Lage Randweg

Gemeente Uden

Definitief



BRO

Ruimte | om *in* te leven

colofon

titel rapport
Landschappelijke in-passing Lage Randweg

datum
18 april 2021

projectnummer
P02740

opdrachtgever
WT

BRO
Projectleider
JR
Projectteam
RT
LW

bron Kaft
BRO



BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl

BRO
Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding en initiatief 3
1.2 Kaders en uitgangspunten 3
1.2.1 Planvoornemen 3
1.2.2 Beleidskaders 3
1.3 Kenschets (historisch) landschap 4
1.4 Huidige situatie plangebied 4

2 Inpassingsplan **5**
2.1 Inrichtingsmaatregelen 6
2.2 Beplantingsindicatie 6

Bijlage 1: Landschappelijke inpassing **8**

Bijlage 2: Nieuwe en bestaande bestemmingen **11**

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en initiatief

De heer WT doet mee aan de stoppersregeling en zal zijn intensieve veehouderij op de locatie Hoogstraat 11A binnen afzienbare tijd beëindigen. Op grond van een eerdere beoordeling door Landstein Rentmeesters komt het bedrijf in aanmerking voor deelname aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Gelet op het aantal te slopen vierkante meters (2075m^2+ 220 m^2 =2295 m^2, waarvan 2000 m^2 in te zetten voor Ruimte- voor-Ruimte) zouden er in ieder geval 2 Ruimte-voor-Ruimte bouwtitels kunnen worden gegenereerd. Daarnaast dient per bouwtitel 3.500 kg fosfaat uit de markt te worden gehaald. Initiatiefnemer is voornemens om deze bouwtitels op eigen grond te 'verzilveren' en hiervoor is de locatie aan Lage Randweg (naast nr. 26) in beeld. Tevens zal een gedeelte van het bestaande woonperceel Lage Randweg 26 worden toegevoegd aan een van de Ruimte-voor-Ruimte percelen, zonder dat dit afbreuk doet aan de kwaliteit of courantheid van het woonperceel aan de Lage Randweg 26.

In overleg met de stedenbouwkundige van de gemeente en de architect van de initiatiefnemer is tot een stedenbouwkundige inpassing gekomen in de vorm van een bouwmassa, waarin twee wooneenheden zijn ondergebracht.

Elke ontwikkeling in het buitengebied dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het betrokken gebied en de naaste omgeving. Zo dient er ook voor de locatie Lage Randweg een goede landschappelijke inpassing te worden opgesteld om te wooneenheden op een natuurlijke manier in te passen. De landschappelijke inpassing richt zich op de uitstraling en de verankering van de ontwikkeling naar de omgeving toe en tevens op de interne ordening en inrichting van het perceel. Aspecten zoals oriëntatie, ligging, ontsluiting en toe te passen groenelementen worden hierin meegenomen.

Onderhavig advies geeft inzicht in welke inrichtingsmaatregelen er genomen moeten worden opdat de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

1.2 Kaders en uitgangspunten

Het plan voldoet in beginsel aan de kaders vanuit het vigerende beleid met betrekking tot landschappelijke inpassing en aan de eisen/wensen vanuit het planvoornemen.

1.2.1 Planvoornemen

Er zal één bouwmassa worden gerealiseerd met daarin twee woningen. Twee woningen van ieder 750 m^3 en ieder een vrijstaand bijgebouw van maximaal 100 m^2.

1.2.2 Beleidskaders

Interim Omgevingsverordering provincie Noord-Brabant: Artikel 3.9 kwaliteitsverbetering landschap
Een ruimtelijke ontwikkeling in het Landelijk Gebied gaat gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving[1]. Aangezien het planvoornemen ingevuld wordt met twee woontitels die middels de Ruimte-voor-Ruimteregeling tot stand zijn gekomen is er geen landschapsinvestering noodzakelijk. Hiervoor volstaat een landschappelijke inpassing van het bouwvolume op eigen terrein.

Partiele herziening buitengebied 2017
Het perceel waarop de Ruimte- voor-Ruimte woningen zijn beoogd heeft grotendeels de bestemming: Agrarisch met waarden – landschapswaarden en voor een klein deel de bestemming wonen.
De agrarische gronden binnen deze bestemming met de aanduiding – landschapswaarden zijn bestemd voor het behoud, herstel en/of ontwikkeling van de landschapswaarden en natuurwaarden in het algemeen. In onderhavige landschappelijke inpassing is rekening gehouden met de aanwezige landschappelijke karakteristiek en zijn maatregelen voorgesteld om de landschapswaarden ter plaatse te versterken.

[1] Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, 25 oktober 2019

1.3 Kenschets (historisch) landschap

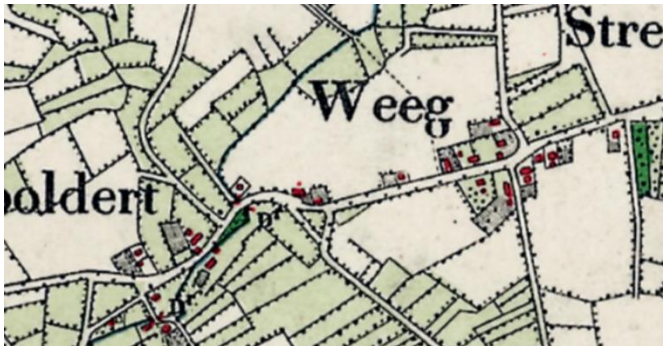
Het plangebied is gelegen aan de Lage Randweg, een oud bebouwingslint tussen Uden en Volkel. Van oorsprong betreft het een verbindingsweg tussen de buurtschappen Kooldert, Weeg, Strepen, Niemeskant en uiteindelijk dus de kern van Volkel. Door uitbreiding van de buurtschappen kan de Lage Randweg tegenwoordig als bebouwingslint worden gekarakteriseerd. Door de ruilverkaveling en schaalvergroting van de landbouw in de jaren erna werd de inrichting rationeler van aard en functioneel opgezet. Van duidelijk afgebakende bebouwingsclusters is er inmiddels ook geen sprake meer; de open ruimten tussen de buurtschappen zijn geleidelijk verdicht met nieuwe bedrijfs- en woonpercelen aan de wegzijde. Hierdoor is de ruimtelijke karakteristiek veranderd van enkele bebouwingsclusters in een overwegend groene omgeving naar enkele versnipperde groene ruimten tussen de goeddeels aaneengesloten bebouwingsclusters en individuele (woon-)percelen. De landschappelijke structuren worden tegenwoordig bepaald door laanbeplantingen langs wegen en erfbeplantingen op particuliere gronden.

1.4 Huidige situatie plangebied

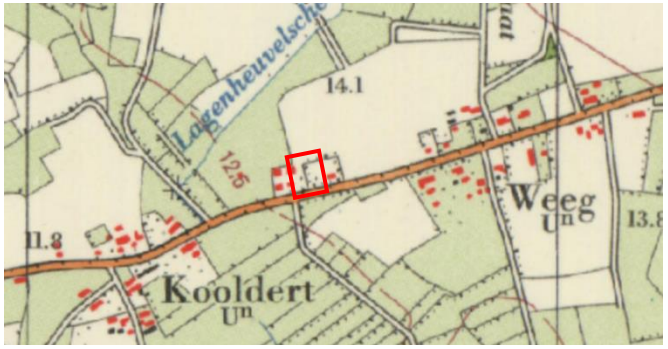
De planlocatie is gelegen tussen Lage Randweg 26 en 28, tegenover het woonperceel van Lage Randweg 25. De percelen die onder het plangebied vallen zijn, sectie P, nummer 967 gedeeltelijk en 968 gedeeltelijk. Het plangebied heeft een oppervlakte van 2530 m^2 en heeft een agrarische bestemming en is ook als zodanig in gebruik.



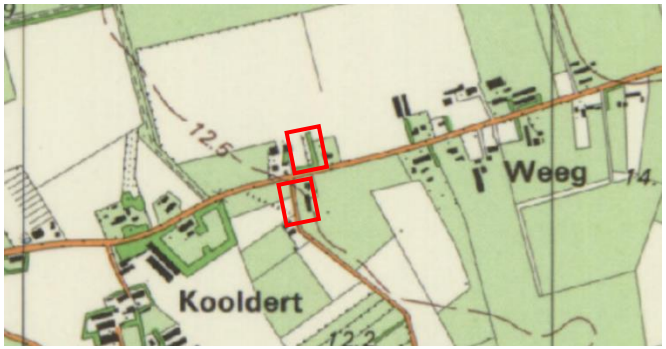
Figuur 2: aanduiding plangebied



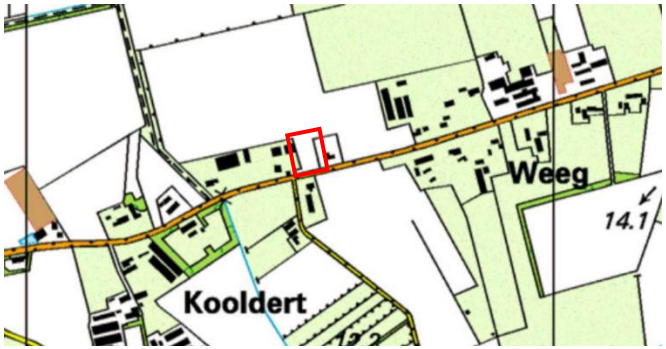
Figuur 3: 1900 (bron: topotijdreis)



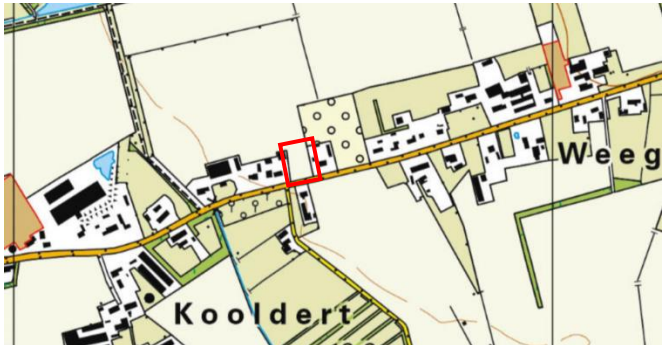
Figuur 4: 1967 (bron: topotijdreis)



Figuur 5: 1988 (bron: topotijdreis)



Figuur 6: 1998 (bron: topotijdreis)



Figuur 7: 2019 (bron: topotijdreis)

2 Inpassingsplan

Bij het toestaan van een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang dat alle ruimtelijke waarden worden meegewogen. Een plan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. De landschappelijke inpassing bestudeert de omgeving en aan de hand daarvan worden ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. Als aan deze voorwaarden worden voldaan kan de bebouwing op een natuurlijke en verzorgde wijze worden ingepast en aansluiten op de aanwezige landschapsstructuren.

Om de planontwikkeling mogelijk te maken zijn een aantal inrichtingsmaatregelen voorgesteld die op basis van het planvoornemen, de beleidskaders en kennis van het landschap en locatie zijn vormgegeven. Nevenstaande schets illustreert de voorgestelde maatregelen, gevolgd door een argumentatie.

Concreet zijn de volgende ingrepen voorgesteld:

1. Lage knip/scheerhagen (ca. 1 meter hoog) aan de voorzijde van de woningen
2. Op de zij- en achtergrenzen van de percelen gemengde hoge hagen (ca. 2 meter hoog)
3. Grote solitaire bomen op de hoekpunten van de percelen breken het zicht op het nieuwe gebouw.
4. Hoogstamfruitbomen op het achtererf zorgen voor een strekeigen karakter

Zie bijlage 1 voor het landschappelijk inpassingsplan op schaal.



Figuur 8: Landschappelijke inpassing Lage Randweg tussen nummer 26 en 28 te Uden

2.1 Inrichtingsmaatregelen

Lage knip/scheerhagen (ca. 1m hoog)
Aan de voorzijde van de woningen wordt een lage haag aangeplant ter inpassing van het erf. Het aanleggen van groen versterkt de kleinschaligheid en groene uitstraling van het erf. Een soort die hiervoor veelvuldig gebruikt wordt is de beukenhaag.

Hoge gemengde hagen (ca. 2m hoog)
Aan de west- en oostkant van beide percelen worden hoge gemengde hagen toegepast. Deze hoge hagen zorgen voor privacy en inpassing op het achtererf.

Solitaire bomen
Op de hoeken van de percelen zullen solitaire bomen worden aangeplant om op deze manier de randen van de percelen te benadrukken en het zicht op bebouwing vanuit de omgeving te breken.

Hoogstamfruitbomen op het achtererf
Op het achtererf zijn een aantal hoogstamfruitbomen voorzien. Niet alleen past dit landschapselement goed bij de historische karakteristiek van het gebied, maar biedt het tevens een groene inpassing van niet te bouwen bouwmassa. De boomgaard biedt daarnaast een meerwaarde voor allerlei kleine fauna die het gebruiken als nestplaats of foerageergebied.

2.2 Beplantingsindicatie

De soortensamenstelling voor de toe te voegen beplanting is toegespitst op inheemse soorten die passen bij het karakter van het gebied en de bodemgesteldheid. In onderstaande tabel zijn de verschillende vakken, maatvoering, voorgesteld sortiment, plantverband en het aantal aan te schaffen stuks opgenomen.

Aanleg

Hagen
- Graaf een sleuf anderhalf maal de breedte en de hoogte van de wortelkluit
- Spit de bodem van de sleuf, zodat de wortels losse grond vinden om vlot verder te groeien (‘aanslaan').
- Bedek de wortelkluit met grond minimaal een hand-breedte op de kluit) en trap voorzichtig aan
- Snoeien blijft beperkt van pas geplante hagen

Solitaire bomen
- Onderlinge plantafstand 15 m
- Plant periode november tot en met april
- Plantgat 50x50x50 cm
- Omtrek van de aan te planten boom 10-12 cm
- Plaats een boompaal in het gat op min. 75 cm diepte
- Bevestig de boomband

Hoogstamfruitbomen
- Onderlinge plantafstand 10 m
- Plant periode november tot en met maart
- Plantgat 70x70x70 cm
- Omtrek van de aan te planten boom 10-12 cm
- Plaats een boompaal in het gat op min. 75 cm diepte
- Bevestig de boomband

Beheer

Hagen
- De hagen minimaal 1x per jaar snoeien in najaar. Het snoeien begint al bij het aanplanten van de haag. Hoe vaker de haag geknipt wordt des te rechter en óók des te dichter hij wordt. Snoei de bovenkant van de haag pas als deze de juiste hoogte heeft bereikt.

Solitaire bomen
- De boom eventueel opkronen, de onderste takken kunnen verwijderd worden, om het grasmaaien onder de boom te vergemakkelijken.

Tabel 1 Beplantingsindicatie

Inrichtingselement	Omvang/stuks	Voorgesteld sortiment	Verband
Lage knip/scheerhagen	48 m[1]	Beukenhaag	Dubbele rij 7 st. per m1
Hoge gemengde hagen	182 m[1]	Meidoorn, Sleedoorn, gelderse roos, haagbeuk, veldesdoorn	Dubbele rij, 7 st. per m1
Solitaire bomen	3 stuks	Linde en/of beuk	n.v.t.
Hoogstamfruitbomen	7 stuks	Kers/ appel/ peer/ pruim/ noot	Driehoeksverband

Hoogstamfruitbomen

- Jaarlijks snoeien en eerste jaren de eventuele vruchten niet laten volgroeien, maar eruit halen (plukken). De twijgen zijn vaak nog niet sterk genoeg en in de eerste jaren is het belangrijk dat de energie naar de groei gaat en niet naar de bloei.

Bijlage 1

Landschappelijk inpassingsplan



BRO
Ruimte | om *in* te leven

Landschappelijke inpassing
Lage Randweg
Gemeente Uden

Postbus 4 5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107 Boxtel

www.bro.nl
info@bro.nl

telefoon +31 (0)411 85 04 00
fax +31 (0)411 85 04 01

datum:
30 april 2021

getekend:
LW

tekening nr.:
-

schaal:
1:500

formaat:
A3

project nr.:
P02740

N

Bijlage 2

Nieuwe en bestaande bestemmingen



Bestaande bestemmingen

Legenda

Bestaande bestemmingen:

- Agrarisch met waarden-Landschapswaarden: 2177 m2
- Wonen: 353 m2

Nieuwe bestemming:

- Wonen: 2530 m2

Totaal plangebied: 2530 m2

Bestaande en nieuwe bestemmingen
Lage Randweg
Gemeente Uden

BRO Ruimte om *in* te leven

Postbus 4 5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107 Boxtel

www.bro.nl
info@bro.nl

telefoon +31 (0)411 85 04 00
fax +31 (0)411 85 04 01

datum: 5 maart 2021

getekend: IB

tekening nr.: -

schaal: 1:500

formaat: A3

project nr.: P02740

N

Hoofdvestiging Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01

www.bro.nl | info@bro.nl

Bijlage 13 Ruimte-voor-ruimtedossier

Broodakker 45
5374 DM Schaijk

Landstein
Rentmeesters

WWW.Landstein.nl
Tel : 0622926439

Schaijk, 03-02-2022

Hierbij ontvangt u het concept dossier Ruimte voor Ruimte wat te zijner tijd ter toetsing wordt voorgelegd aan de Provincie Noord Brabant nadat alle bewijsstukken compleet zijn. Het dossier zal t.z.t. voorgelegd worden aan :

Provincie Noord Brabant
T.a.v. afd. Vastgoed
Postbus 90151
5200 MC s'-Hertogenbosch

Beste Coen Verzantvoort,

Hierbij ontvangt u relevante documenten inzake twee beoogde "ruimte voor ruimte-woningen" voor het perceel naast Lage Randweg 26 te Uden.
Initiatiefnemer voor de ruimte voor ruimte woningen is :
wonende aan
In 2019 zijn de eerste gesprekken geweest met de gemeente Uden voor toepassing van de regeling ruimte voor ruimte.
is tevens eigenaar van de varkenshouderij aan Hoogstraat 11-11A Uden.

Bij de gemeente Maashorst (voorheen gemeente Uden) loopt thans een planprocedure voor de ontwikkeling van twee ruimte voor ruimte woningen op het perceel naast Lage randweg 26 Uden.

Om te voldoen aan totaal 2.000 m2 te slopen bedrijfsgebouwen en 7.000 kilogram door te halen fosfaten wordt gebruik gemaakt van de slooplocatie aan Hoogstraat 11-11A, 5406 TH Uden. Dit betrof een varkenshouderij geëxploiteerd door .

Landstein Rentmeesters heeft in opdracht van een ruimte voor ruimte dossier samengesteld met 2.080 m2 gesloopte bedrijfsgebouwen en 7.000 kg. doorgehaalde mestproductierechten. Dit dossier omvat de benodigde documenten van de bovengenoemde slooplocatie.

De afbraak van deze bedrijfsgebouwen uit de intensieve veehouderij en de doorhaling van mestproductierechten zijn door ondergetekende getoetst aan de :
"Interim omgevingsverordening", zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Noord Brabant op 25 oktober 2019.

Dit dossier omvat de navolgende documenten ter onderbouwing.
(De benummering verwijst naar het betreffende document).

Slooplocatie :

Hoogstraat 11-11A Uden

- gesloopte varkensstallen 2.080 m2.
- doorgehaalde fosfaten 7.000 kilogram

Ten aanzien van de slooplocatie aan Hoogstraat 11-11A Uden zijn de volgende documenten toegevoegd:

Opnamerapport
1) Het opnamerapport van de varkensstallen aan Hoogstraat 11-11A Uden opgesteld conform de richtlijnen van de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken. Het rapport geeft de vierkante meters bedrijfsgebouwen weer die toegepast worden in het kader van de "ruimte voor ruimte" regeling. Hieruit blijkt dat minimaal 200 m2 bedrijfsgebouwen ten behoeve van de pluimveehouderij aanwezig waren.
Tevens zijn kadastrale gegevens toegevoegd als eigendomsbewijs.

Bewijs dat de varkenshouderij 3 jaren in bedrijf is geweest.
2) Toegevoegd zijn afleverbonnen van biggen en vleesvarkens gedurende de periode van 2017 tot en met 2019.

Mestproductierechten
De dierrechten zijn bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) geregistreerd onder relatienummer 2013.25.917 op naam van Maatschap Timmers.

In productie 3 jaren

3) Overzichten van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) waaruit blijkt dat minimaal 95 varkensrechten (= 700 kg. fosfaten) aanwezig waren op de locatie aan Hoogstraat 11-11A Uden. Momenteel zijn nog aanwezig 1.094,9 varkensrechten (= 8.102 kilogram fosfaten)

Doorhalen van mestproductierechten

4) Een overzicht van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) waarin 946,0 varkensrechten (= 7.000 kilogram fosfaten) zijn doorgehaald op relatienummer 2013.25.917 op naam van Maatschap Timmers voor de locatie aan Hoogstraat 11-11A Uden.
Dierrechten moeten nog doorgehaald worden.

Verklaring eigenaar slooplocatie

5) Een verklaring van Dhr. W.A.M. Timmers dat hij niet eerder subsidies heeft ontvangen voor de sloop van agrarische gebouwen aan Hoogstraat 11-11A Uden.

Sloop bedrijfsgebouwen Hoogstraat 11-11A Uden

Sloop van de varkensstallen heeft nog niet plaatsgevonden.

6A) Omgevingsvergunning ten behoeve van sloop varkensstallen Hoogstraat 11-11A Uden.

6B) Het asbest inventarisatie rapport Hoogstraat 11-11A Uden

6C) Stortbon van afvoer asbesthoudende materialen na asbestverwijdering aan Hoogstraat 11-11A Uden.

6D) Eindcontrole na asbestverwijdering Hoogstraat 11-11A Uden

Omgevingsvergunning Milieu

7) Besluit intrekking omgevingsvergunning activiteit milieu voor de locatie aan Hoogstraat 11-11A Uden.
Hieruit blijkt dat voorafgaand aan de intrekking van de omgevingsvergunning activiteit milieu, sprake was van een vigerende milieuvergunning voor het houden van varkens.
Tevens toegevoegd het intrekkingsverzoek d.d. 18 mei 2020.

Passende herbestemming van de slooplocatie

Toelichting.
Bij de gemeente Maashorst (voorheen gemeente Uden) is thans een veegplan in voorbereiding voor het "Bestemmingsplan Buitengebied Uden". Onderdeel van dit veegplan is zowel de ontwikkeling van twee ruimte voor ruimte woningen aan Lage Randweg naast nummer 26, als de herbestemming van de slooplocatie aan Hoogstraat 11-11A.

Document 8) is de "Landschappelijk inpassing Hoogstraat 11-11A".
Hierin wordt in bijlage 2 de nieuwe bestemming weergegeven. Het agrarisch bouwblok komt te vervallen en de toekomstige bestemming voorziet in een passende herbestemming waarbij de oprichting of uitoefening van een intensieve veehouderij niet meer mogelijk is.

Graag ontvang ik een toetsingsformulier met een verklaring dat de slooplocatie aan Hoogstraat 11-11A Uden voldoet aan de voorwaarden voor verkrijging van twee Ruimte voor Ruimte Bouwtitels

Indien u nog vragen heeft dan kunt u mij bereiken op 0622926439.

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

Broodakker 45
5374 DM Schaijk

Landstein
Rentmeesters

WWW.Landstein.nl
Tel : 0622926439

Opnamerapport in het kader van

Ruimte voor Ruimte

Locatie :

Hoogstraat 11-11A Uden

1 Opdrachtgever

Opdrachtnemer

Opdracht is verstrekt aan	: **Landstein Rentmeesters**
Adres opdrachtnemer	: Broodakker 45
Woonplaats opdrachtnemer	: 5374 DM Schaijk
Telefoon	: 0622926439
Email	: Landstein@planet.nl
De opname is uitgevoerd door	:
Datum opname en inspectie	: 22 juni 2020

2 Opdrachtomschrijving

Een beschrijving van de te slopen gebouwen in het kader van de "Ruimte voor Ruimte Regeling" provincie Noord Brabant. De oppervlakte van de te slopen bedrijfsgebouwen worden bepaald conform de richtlijnen taxatie-instructie-RBV (Regeling Beëindiging Veehouderijtakken) zoals opgesteld door de Dienst Landelijk Gebied. Met betrekking tot meting schrijft DLG het volgende: "De taxateur moet de oppervlakte van de buitenmaten per bedrijfsgebouw opnemen met behulp van een meetwieltje of meetlint en deze per gebouw vermelden in het taxatierapport en op de kaartbijlage".

Opnamedatum: 22 juni 2020

Objectgegevens

2.1 Locatie

De opname heeft betrekking op de varkensstallen aan de locatie :
Hoogstraat 11-11A, 5406 TH Uden kadastraal bekend onder gemeente Uden sectie Q perceelnummer 867.
In de bijlagen zijn de kadastrale gegevens opgenomen.

2.2 Bestemming

De bestemming van het object is vastgelegd in het bestemmingsplan "Partiele herziening buitengebied 2017" van de gemeente Uden. De bestemming is een intensieve veehouderij.

2.3 Milieuvergunning

Voor de locatie aan Hoogstraat 11-11A Uden is een vigerende milieuvergunning van toepassing voor het houden van varkens. Ten tijde van de samenstelling van dit opnamerapport loopt een procedure bij de gemeente Uden tot intrekking van de vigerende milieuvergunning in het kader van de regeling Ruimte voor Ruimte.

3 Omschrijving van het object

3.1 Ligging bedrijfsgebouwen

De opname heeft betrekking op 4 bedrijfsgebouwen zoals aangegeven in de bijlage 'Situatietekening Hoogstraat 11-11A Uden.

3.2 Omschrijving bedrijfsgebouwen

Algemeen:

Het agrarisch bedrijf aan Hoogstraat 11-11A Uden bestaat uit een gemengd bedrijf zijnde een akkerbouwbedrijf en een varkenshouderij voor het houden van gespeende biggen en vleesvarkens. De varkensmest wordt opgeslagen in mestputten gelegen onder de varkensstallen.
Naast de varkenstallen is een schuur aanwezig voor de akkerbouwtak (stalling landbouwmachines). Dit gebouw staat niet in dienst van de varkenshouderij en is in dit opnamerapport buiten beschouwing gelaten.

Alle door de taxateur beschreven onderstaande bedrijfsgebouwen staan in dienst van, en zijn in gebruik voor de varkenshouderij en voldoen aan de "Interim omgevingsverordening Noord-Brabant" zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Noord Brabant op 25 oktober 2019

Dan volgt nu een beschrijving van de bedrijfsgebouwen.

Bedrijfsgebouw 1. Gespeende biggen en vleesvarkens

- Vloeroppervlakte 68,26 x 14,44 + 5,5 x 3,2 = 1.003,2 m2
- Bouwjaar 1984
- Afdelingen 15 afdelingen, divers in omvang
- Muren spouw met isolatie
- Fundering op staal
- Spanten dragende tussenmuren
- Dakbedekking abc golfplaat
- Dakisolatie dupanel
- Voersysteem droogvoersysteem automatisch
- Hokinrichting divers (kunststof hout ijzer)
- Vloer beton en ijzeren rooster
- Ventilatiesysteem computergestuurd 1 ventilator per afdeling
- Ventilatieplafond folieplafond
- Verwarming vloerverwarming en ijzeren buizen
- Opmerking : Oppervlakte is inclusief kleine aanbouw aan zijgevel

Bedrijfsgebouw 2. Gespeende biggen en vleesvarkens

- Vloeroppervlakte 20,60 x 14,45 = 297,6 m2
- Bouwjaar 1997
- Afdelingen 1 afdeling
- Muren spouw met isolatie
- Fundering op staal
- Spanten stalen spanten
- Dakbedekking asbestvrije golfplaat
- Dakisolatie dupanel
- Voersysteem droogvoersysteem automatisch
- Hokinrichting ijzeren buiswerk
- Vloer beton en ijzeren roosters
- Ventilatiesysteem 2 ventilatoren computergestuurd
- Ventilatieplafond Custers ventilatieplafond
- Verwarming geen
- Opmerking : geen

Bedrijfsgebouw 3. Gespeende biggen en vleesvarkens

- Vloeroppervlakte 34,40 x 12,54 = 431,3 m2
- Bouwjaar 1993
- Afdelingen 6 afdelingen
- Muren spouw met isolatie
- Fundering op staal
- Spanten dragende tussenmuren
- Dakbedekking abc golfplaat
- Dakisolatie dupanel
- Voersysteem droogvoersysteem in droogvoerbak met nippel
- Hokinrichting ijzeren buiswerk en trespa
- Vloer beton en ijzeren roosters
- Ventilatiesysteem 1 ventilator per afdeling computergestuurd
- Ventilatieplafond damwand met glaswol
- Verwarming vloerverwarming
- Opmerking : geen

Bedrijfsgebouw 4. Gespeende biggen en vleesvarkens

- Vloeroppervlakte 27,80 x 12,54 = 348,6 m2
- Bouwjaar 1997
- Afdelingen 7 afdelingen
- Muren spouw met isolatie
- Fundering op staal
- Spanten stalen spanten
- Dakbedekking asbestvrije golfplaat
- Dakisolatie dupanel
- Voersysteem droogvoersysteem in droogvoerbak met nippel
- Hokinrichting ijzeren buiswerk en trespa
- Vloer ijzer en bolle beton vloer
- Ventilatiesysteem 1 ventilator per computergestuurd
- Ventilatieplafond damwand met glaswol
- Verwarming vloerverwarming
- Opmerking : geen

4 Resumé

Bedrijfsgebouwen		Oppervlakte (in m²)	
1	Bedrijfsgebouw 1	1.003,2	
2	Bedrijfsgebouw 2	297,6	
3	Bedrijfsgebouw 3	431,3	
4	Bedrijfsgebouw 4	348,6	
	Totaal	**2.080,7 m²**	

Het totale aantal m2 te slopen bedrijfsgebouwen in het kader van de regeling "ruimte voor ruimte": 2.080 m2

5 Ondertekening

De taxateur verklaart dat:

- Hij ten aanzien van de inhoud van dit rapport geen verantwoordelijkheid jegens andere dan de opdrachtgever aanvaardt;
- Hij voor het betreffende object niet eerder een taxatie voor andere doeleinden heeft verricht;

Aldus vastgesteld, naar beste weten en kunnen op 22 juni 2020

Landstein Rentmeesters
Broodakker 45
5374 DM Schaijk

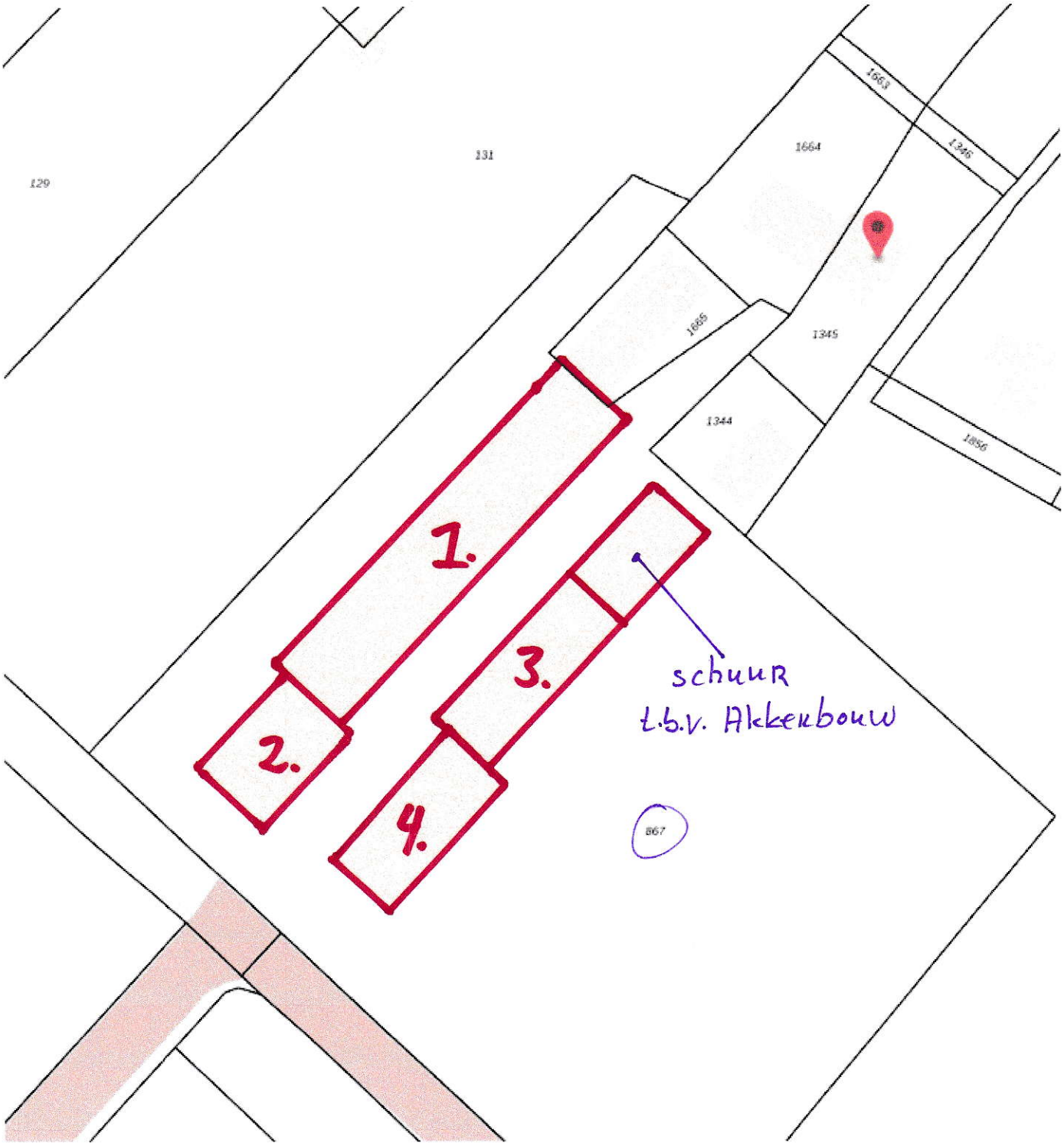
Bijlagen:

Situatieschets bedrijfsgebouwen

'Situatietekening Hoogstraat 11-11A Uden.

Kadastrale gegevens

Foto-impressie bedrijfsgebouwen



Situatieschets bedrijfsgebouwen.
Hoogstraat 11-11A Uden

kadaster

BETREFT
Uden Q 867

UW REFERENTIE
wfr

GELEVERD OP
31-01-2022 - 13:46

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11118370361

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
28-01-2022 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
28-01-2022 - 14:59

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Uden Q 867
	Kadastrale objectidentificatie : 045370086770000
Kadastrale grootte	12.545 m²
Grens en grootte	Vastgesteld
Coördinaten	168206 - 406561
Omschrijving	Bedrijvigheid (agrarisch)
	Terrein (akkerbouw)
Ontstaan uit	Uden Q 735

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.

RECHTEN

1 Eigendom belast met Opstalrecht Nutsvoorzieningen (zie 1.1)

Soort recht	Eigendom (recht van)		
Afkomstig uit stukken	Hyp4 57694/55	**Ingeschreven op**	29-12-2009 om 12:45
	Hyp4 7051/54 Eindhoven		
Overig stuk	Hyp4 76239/132	**Ingeschreven op**	21-08-2019 om 14:42
	Verklaring van erfrecht		
Naam gerechtigde	De heer Wilhelmus Albertus Maria Timmers		
Adres	Lage Randweg 26		
	5406 NN UDEN		
Geboren	07-04-1952	**te**	UDEN
	Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen		
Burgerlijke staat	Zie akte(n)		

1.1 Opstalrecht Nutsvoorzieningen

Afkomstig uit stuk	Hyp4 40528/84 Eindhoven	**Ingeschreven op**	04-05-2006 om 09:00
Naam gerechtigde	Gemeente Uden		
Adres	Markt 145		
	5401 EJ UDEN		
Statutaire zetel	UDEN		

kadaster

BETREFT
Uden Q 867

UW REFERENTIE
wfr

GELEVERD OP
31-01-2022 - 13:46

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11118370361

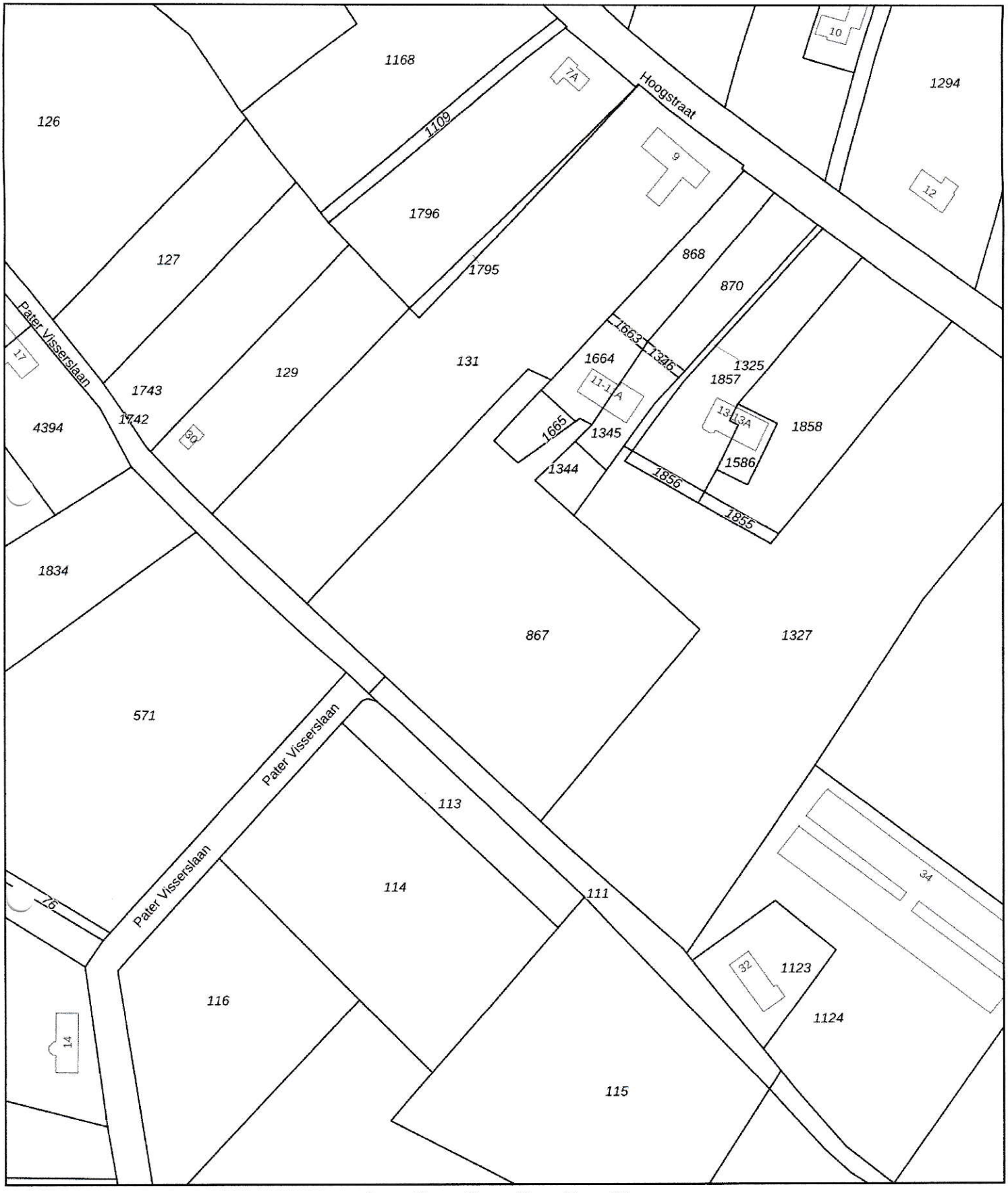
VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
28-01-2022 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
28-01-2022 - 14:59

KvK-nummer 17279334 (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens
zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente	Uden
Sectie	Q
Perceel	867

kadaster

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 31 januari 2022
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Foto’s Hoogstraat 11-11A Uden













Compaxo Vlees Zevenaar B.V.
Tel.: 0316-584444
Email: info@compaxovlees.nl
Edisonstraat 48 Postbus 318 6900 AH Zevenaar
Fax: 0316-584445
Internet: www.compaxo.nl

Afleveringsverklaring IKB-biggen

Handelaar: .....v. B..... 02286

Herkomst	
UBN: 9 3 4 4 5 8 7	Adres: Dijkerse Boerendijk 19
Naam: Manna	Woonplaats: Dijkerveld

Aantal geleverde IKB-biggen: 1221

Informatie over huisvesting, gezondheid en genetica van de biggen

Zijn de beerbiggen gecastreerd? O nee O ja (O Improvac)
erenartsenpraktijk: ..... Bedrijfsdierenarts: .....
Zijn de biggen ontwormd? O nee O ja => met welk middel:.....
Als groepsmedicatie: Aandoening: ..... Medicatie: .....
Als de biggen geënt zijn, welke enting(en):.....
Entingen zeugen: .....
Zeugenlijn: .....
Berenlijn: .....
Staltemperatuur bij afleveren: .....
Algemene opmerkingen over de koppel biggen: .....
.....
.....

Bestemming	
UBN:	
Naam:	Stal:
Adres:	Afdeling:

In te vullen door de chauffeur	
Transporteur: v. B	Naam chauffeur: Jos
Certificaatnr. transporteur: 1001105	Datum, plaats en tijdstip laatste R&O: 30-5-19 Apeldoorn
Kenteken voorwagen: 75BDVC	Afvoerdatum en tijdstip: 30-5-19 11.00
Kenteken aanhanger:	Aanvoerdatum en tijdstip: 30-5-19 14.30
Verwachte reistijd: 3 uur	Gerealiseerde reistijd: 3 uur

Verklaring en handtekening

Alle geleverde biggen voldoen aan alle van toepassing zijnde eisen als gesteld in de IKB-voorwaarden van IKB Varken of IKB Nederland. De biggen zijn gemerkt conform de regeling "I & R-dieren 2002". I&R-gegevens van de biggen zijn op herkomstbedrijf aanwezig. Aldus volledig en naar waarheid ingevuld.

Akkoord vermeerderaar	Akkoord chauffeur	Akkoord vleesvarkenshouder
.....	.....	.....

Alleen koppels met volledig ingevulde afleveringsverklaring IKB-biggen zijn IKB-waardig. Dit document dient minimaal 3 jaar in de administratie bewaard te worden. 1e (wit) voor vleesvarkenshouder, 2e (roze) voor handelaar, 3e (groen) voor transporteur, 4e (geel) voor vermeerderaar.

VERPLAATSINGEN MELDEN BIJ HET I & R-BUREAU ! **DATUM AFMELDEN:** ...../...../.....

EVP Eerder
UBN 2309266

Compaxo

Compaxo Vlees Zevenaar B.V. Edisonstraat 48 Postbus 318 6900 AH Zevenaar
UBN Compaxo: 2278744 Tel.: 0316-584444 Fax: 0316-584445 Email: info@compaxovlees.nl Internet: www.compaxo.nl

IKB

Aanvoerdocument IKB / Voedselketeninformatie vleesvarkens VOLGNUMMER 26104

UBN: Duidelijk sch	Handelaarnummer:
Naam:	Handelaarnaam: Eerder Document
Adres:	Aantal Bloedtappers: Let op! Bloedtappen vooraf aanmelden.
PC en Wo	

In te vullen door de varkenshouder

Indien de uitval groter dan 5% was, hier de oorzaak vermelden: .....
Dierenartsenpraktijk:..... Naam bedrijfsdierenarts: .....

Indien de varkens de laatste 60 dagen voorafgaand aan levering een behandeling hebben ondergaan, dan onderstaand deze behandeling vermelden(zowel individueel als koppel).

Afd.	*Aantal*	*Oormerken*	*Reden / Ziektebeeld*	*Behandeling*		*Middel / REG NL*	*IKB-wachttijd in dagen*
				Begindatum	*Einddatum*		

Geleverde varkens. Indien oormerk(en) **NIET-IKB-waardig**, dit in kolom afwijking vermelden met reden.
Let op! **Niet-IKB-waardige varkens duidelijk gescheiden laden, vervoeren en lossen.**

Afd.	*Oormerk van*	*Oormerk tot en met*	*Aantal*	*Evt. afwijking of opmerking*
	NL 1550	NL 2171	25	
	NL 7100	NL 2172	5	
		Totaal	30	

In te vullen door de chauffeur

Transporteur:	Verwachte reistijd: uur. Gerealiseerde reistijd: uur
NVWA-nummer transporteur:	Datum en plaats vorige R & O:
Naam chauffeur:	Laaddatum en tijdstip:
Kenteken voorwagen:	Aanvoerdatum bij Compaxo:
Kenteken aanhanger:	Tijdstip lossen bij Compaxo:

Verklaringen en handtekeningen

Varkenshouder verklaart dat het UBN over een geldig IKB-certificaat beschikt en dat de varkens zijn geboren en getogen in Nederland. De varkens zijn minimaal 12 uur voor verladen nuchter gehouden. Er zijn op het bedrijf in de laatste 12 maanden geen klinische verschijnselen van Abortus Blauw (PRRS) en/of de Ziekte van Aujeszky geconstateerd. Het UBN voldoet aan de monitoringsverplichting voor SVD, Salmonella en Ziekte van Aujeszky. De varkens zijn gezond en vertonen geen klinische verschijnselen van een besmettelijke dierziekte.
Met de ondertekening van deze verklaring gaat de varkenshouder er mee akkoord dat Compaxo ten behoeve van de verplichte voedselketeninformatie uit de IKB-databanken bedrijfsinformatie ontvangt die betrekking heeft op de gezondheid en traceerbaarheid.
Varkenshouder en vervoerder verklaren dat voor en tijdens transport geen kalmeringsmiddel is toegediend, I&R-formulieren die betrekking hebben op dit koppel zijn op het bedrijf aanwezig en dieren zijn gemerkt conform Verordening Slachting en Weging.
Indien in deze verklaring een onderdeel niet akkoord is, s.v.p. betreffende gedeelte van de verklaring doorhalen.

Akkoord varkenshouder:	Datum:	**Ruimte voor stempel R&O-plaats Compaxo.**
Akkoord chauffeur:	Datum:	Datum R&O: ..... Tijdstip R&O: .....
Akkoord stalmeester:	Datum:	Paraaf toezichthouder: Compaxo Vlees Zevenaar B.V. EG 121

2019

Alleen koppels met volledig ingevuld aanvoerdocument IKB / Voedselketeninformatie vleesvarkens zijn IKB-waardig. Dit document minimaal 3 jaar in de IKB-administratie bewaren.
Wit: bestemd voor slachterij - roze: bestemd voor vleesvarkenshouder - groen: bestemd voor transporteur - geel: bestemd voor handelaar.

DATUM AFMELDEN:

Compaxo Vlees Zevenaar B.V. Edisonstraat 48 Postbus 318 6900 AH Zevenaar
Tel.: 0316-584444 Fax: 0316-584445
Email: info@compaxovlees.nl Internet: www.compaxo.nl

Afleveringsverklaring IKB-biggen

Handelaar: van den EIJNDEN VARKENSHANDEL **VOLGNUMMER** Nº 006944

Herkomst			
UBN: 1 7 0 9 2 8 3		Adres:	BOSLUST 6
Naam:	FINCHPORC BV (12)	Woonplaats:	5131 BW ALPHEN

Aantal geleverde IKB-biggen: 700

Informatie over huisvesting, gezondheid en genetica van de biggen

Zijn de beerbiggen gecastreerd? O nee O ja
Dierenartsenpraktijk: LINTJESHOF (nederweer Bedrijfsdierenarts: .....
Zijn de biggen ontwormd? Ø nee O ja => met welk middel:.....
Als groepsmedicatie: Aandoening: ..... Medicatie: .....
Als de biggen geënt zijn, welke enting(en):.....
Entingen zeugen: .....
Zeugenlijn: .....
Berenlijn: .....
Staltemperatuur bij afleveren: .....
Algemene opmerkingen over de koppel biggen: .....
.....
.....

Bestemming	
UBN: 1 7 2 7 8 7 0	
Naam:	Stal:
Adres + woonplaats: HOOGSTRAAT 11a 5406 TH UDEN	Afdeling:

In te vullen door de chauffeur			
Transporteur: Van den Eijnden Deurne		Naam chauffeur:	Theo Hoeben
Certificaatnr. transporteur: NL 10118		Datum, plaats en tijdstip laatste R&O:	01-11-18 Eshek
Kenteken voorwagen:	97-BBS-6	Afvoerdatum en tijdstip:	1-11-2018 08:00
Kenteken aanhanger:	OL-18 -ZK	Aanvoerdatum en tijdstip:	1-11-2018 11:00
Verwachte reistijd:	uur	Gerealiseerde reistijd:	uur

Verklaring en handtekening

Alle geleverde biggen voldoen aan alle van toepassing zijnde eisen als gesteld in de IKB-voorwaarden van IKB Varken of IKB Nederland. De biggen zijn gemerkt conform de regeling "I & R-dieren 2002". I&R-gegevens van de biggen zijn op herkomstbedrijf aanwezig. Aldus volledig en naar waarheid ingevuld.

Akkoord vermeerderaar	Akkoord chauffeur	Akkoord vleesvarkenshouder
.....	.....	.....

Alleen koppels met volledig ingevulde afleveringsverklaring IKB-biggen zijn IKB-waardig. Dit document dient minimaal 3 jaar in de administratie bewaard te worden. 1e (wit) voor vleesvarkenshouder, 2e (roze) voor handelaar, 3e (groen) voor transporteur, 4e (geel) voor vermeerderaar.

VERPLAATSINGEN MELDEN BIJ HET I & R-BUREAU ! **DATUM AFMELDEN:** ...../...../.....

VlasTrans
Voor Vakkundig Vervoer van Vee

Barneveldsestraat 16
3925 MJ Scherpenzeel
Tel. +31(0)33 258 95 02

Fax +31(0)33 258 97 07
E-mail info@vlastrans.nl
Internet www.vlastrans.nl

AFMELDEN BIGGEN

HANDELAAR Henky

Afgemeld ja / nee

Datum 12 | 06 | 20

AFLEVERDOCUMENT BIGGEN

HERKOMST

UBN numi

Naam

Adres

Postcode

Woonplaa

BESTEMMING

UBN numm

Naam

Adres

Postcode

Woonplaats

In te vullen door de vermeerderaar

Aantal biggen _____ Tot. gewicht _____ Gem. gewicht _____

Opmerkingen _____

Koppelbehandeling medicijnen ja / nee

Reden _____

Behandeling _____

ZEUG	EINDBEER	ENTING BIGGEN
☐ Toppigs 20	☐ Tempo	☐ PRRS
☐ Toppigs 30	☐ Pietraïn	☐ Mycoplasma
☐ Toppigs 40	☐ Talent	☐ Circo
☐	☐	☐ .....

De leverancier verklaart met zijn handtekening dat de vermelde biggen IKB-waardig zijn. Leverancier verklaart dat bovengenoemde biggen in Nederland zijn geboren en gehouden. Er zijn geen kalmeringsmiddelen toegediend.

handtekening vermeerderaar

WEEGBON

In te vullen door de chauffeur

Vervoerder Vlastrans Kenteken [ ][ ][ ][ ][ ][ ]

Chauffeur Richard Verwachte reistijd [ ][ ] uur [ ][ ] min

Datum laden 12 | 06 | 20 Tijd 06 | 30 uur

Begin laden 07 | 30 uur Einde lossen [ ][ ][ ][ ] uur

Laatste ontsmetting

Datum 12 | 06 | 20 | 18 Tijd 07 | 45 uur

Plaats Utrecht

Behandeling IVOMEC ja / nee

handtekening chauffeur

In te vullen door de vleesvarkenshouder

De biggen zijn in goede conditie aangevoerd ja / nee

Opmerking _____

Gelost in afd. _____

handtekening vleesvarkenhouder

Wit exemplaar voor handelaar | Geel exemplaar voor vermeerderaar | Blauw exemplaar voor transporteur | Rose exemplaar voor vleesvarkenshouder

VlasTrans
Voor Vakkundig Vervoer van Vee

Barneveldsestraat 16
3925 MJ Scherpenzeel
Tel. +31(0)33 258 95 02

Fax +31(0)33 258 97 07
E-mail info@vlastrans.nl
Internet www.vlastrans.nl

AFMELDEN BIGGEN

HANDELAAR De wit

Afgemeld ja / nee

Datum 28 | 10 | 26 | 14

AFLEVERDOCUMENT BIGGEN

HERKOMST

UBN numm

Naam

Adres

Postcode

Woonplaat:

BESTEMMING

UBN nun

Naam

Adres

Postcode

Woonpla

In te vullen door de vermeerderaar

Aantal biggen 642 Tot. gewicht _____ Gem. gewicht _____

Opmerkingen _____

Koppelbehandeling medicijnen ja / nee

Reden _____

Behandeling _____

ZEUG	EINDBEER	ENTING BIGGEN
☐ Toppigs 20	☐ Tempo	☐ PRRS
☐ Toppigs 30	☐ Pietraïn	☐ Mycoplasma
☐ Toppigs 40	☐ Talent	☐ Circo
☐	☐	☐ .....

De leverancier verklaart met zijn handtekening dat de vermelde biggen IKB-waardig zijn. Leverancier verklaart dat bovengenoemde biggen in Nederland zijn geboren en gehouden. Er zijn geen kalmeringsmiddelen toegediend.

handtekening vermeerderaar

In te vullen door de chauffeur

Vervoerder Vlastrans Kenteken 6 | 6 | 4 | 0 | 4

Chauffeur [illegible] Verwachte reistijd ___ uur ___ min

Datum laden 2 | 8 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 4 Tijd ___ uur

Begin laden ___ uur Einde lossen ___ uur

Laatste ontsmetting

Datum 2 | 8 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 4 Tijd ___ uur

Plaats Vlaghaven

Behandeling IVOMEC ja / nee

handtekening chauffeur

In te vullen door de vleesvarkenshouder

De biggen zijn in goede conditie aangevoerd ja / nee

Opmerking _____

Gelost in afd. _____

handtekening vleesvarkenhouder

WEEGBON

Wit exemplaar voor handelaar | Geel exemplaar voor vermeerderaar | Blauw exemplaar voor transporteur | Rose exemplaar voor vleesvarkenshouder

VlasTrans
Voor Vakkundig Vervoer van Vee

Barneveldsestraat 16
3925 MJ Scherpenzeel
Tel. +31(0)33 258 95 02

Fax +31(0)33 258 97 07
E-mail info@vlastrans.nl
Internet www.vlastrans.nl

AFMELDEN BIGGEN

HANDELAAR _____

Afgemeld ja / nee

Datum 26 02 26 14

AFLEVERDOCUMENT BIGGEN

HERKOMST

UBN nummer _____

Naam _____

Adres _____

Postcode

Woonplaats _____

BESTEMMING

UBN nummer

Naam _____

Adres _____

Postcode

Woonplaats _____

In te vullen door de vermeerderaar

Aantal biggen 372 Tot. gewicht _____ Gem. gewicht _____

Opmerkingen _____

Koppelbehandeling medicijnen ja / nee

Reden _____

Behandeling _____

ZEUG	EINDBEER	ENTING BIGGEN
☐ Toppigs 20	☐ Tempo	☐ PRRS
☐ Toppigs 30	☐ Pietraïn	☐ Mycoplasma
☐ Toppigs 40	☐ Talent	☐ Circo
☐	☐	☐ .....

De leverancier verklaart met zijn handtekening dat de vermelde biggen IKB-waardig zijn. Leverancier verklaart dat bovengenoemde biggen in Nederland zijn geboren en gehouden. Er zijn geen kalmeringsmiddelen toegediend.

handtekening vermeerderaar

In te vullen door de chauffeur

Vervoerder Vlastrans Kenteken 6m 61 01

Chauffeur Richard Verwachte reistijd ___ uur ___ min

Datum laden 26 02 26 20 Tijd ___ uur

Begin laden ___ uur Einde lossen ___ uur

Laatste ontsmetting

Datum 26 03 26 20 Tijd ___ uur

Plaats Beesiechem

Behandeling IVOMEC ja / nee

handtekening chauffeur

In te vullen door de vleesvarkenshouder

De biggen zijn in goede conditie aangevoerd ja / nee

Opmerking _____

Gelost in afd. _____

handtekening vleesvarkenhouder

WEEGBON

Wit exemplaar voor handelaar | Geel exemplaar voor vermeerderaar | Blauw exemplaar voor transporteur | Rose exemplaar voor vleesvarkenshouder

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Mandemaat 3
Assen

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

T 088 042 42 42

Datum
1 maart 2019

Overzicht

Geregistreerde dierproductierechten

KvK-nummer	17277337	Naam	MAATSCHAP TIMMERS
Relatienummer	201325917	Adres	LAGE RANDWEG 26
Volgnummer	9	Plaats	5406 NN UDEN

Uw dierproductierechten per jaar

	Pluimveerecht	Varkensrecht
Jaar	**Aantal eenheden**	**Aantal eenheden**
2018	0	319,9
2019	0	1.094,9
2020	0	1.094,9

Uw verwerkte mutaties

Datum mutatie	Omschrijving mutatie	Soort recht	Aantal eenheden	Bij-/afboeking	Kenmerk mutatie
31-12-2018	Overdracht productierechten	Varkenseenheden	775,0	bij	110168
31-12-2018	Overdracht productierechten	Varkenseenheden	775,0	af	110167

Opmerkingen over uw verwerkte mutaties

Kenmerk mutatie	Reden mutatie
110167	N.a.v. een verwerkt formulier 'Overdracht Productierechten' met nummer 21829048 en wederpartij H M.A. Van Kessel
110168	N.a.v. een verwerkt formulier 'Overdracht Productierechten' met nummer 21829047 en wederpartij H M.A. Van Kessel

Uw geregistreerde stallen
HOOGSTRAAT 11 A, 5406TH UDEN

Uw bedrijf in concentratiegebied?
Uw bedrijf ligt in concentratiegebied Zuid

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Vergunningen

Mandemaat 3
Assen
Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

T 088 042 42 42

Datum
17 februari 2017

Overzicht

Geregistreerde dierproductierechten

KvK-nummer	17277337	Naam	MAATSCHAP TIMMERS
Relatienummer	201325917	Adres	LAGE RANDWEG 26
Volgnummer	7	Plaats	5406 NN UDEN

Uw dierproductierechten per jaar

	Pluimveerecht	Varkensrecht
Jaar	**Aantal eenheden**	**Aantal eenheden**
2016	0	334,9
2017	0	1.094,9
2018	0	1.094,9

Uw verwerkte mutaties

Datum mutatie	Omschrijving mutatie	Soort recht	Aantal eenheden	Bij-/afboeking	Kenmerk mutatie
31-12-2016	Overdracht productierechten	Varkenseenheden	760,0	bij	95878
31-12-2016	Overdracht productierechten	Varkenseenheden	760,0	af	95877

Opmerkingen over uw verwerkte mutaties

Kenmerk mutatie	Reden mutatie
95877	N.a.v. een verwerkt formulier 'Overdracht Productierechten' met nummer 16690372 en wederpartij Landbouwbedrijf Buijckx-Boeren B.V..
95878	N.a.v. een verwerkt formulier 'Overdracht Productierechten' met nummer 16690373 en wederpartij Landbouwbedrijf Buijckx-Boeren B.V..

Uw geregistreerde stallen

HOOGSTRAAT 11 A, 5406TH UDEN

Overzicht geregistreerde dierproductierechten

KvK-nummer	17277337	Naam	MAATSCHAP TIMMERS
Relatienummer	201325917	Reden	Mutatie
Volgnummer	7	Datum overzicht	17 februari 2017

Uw bedrijf in concentratiegebied

Uw bedrijf ligt in concentratiegebied Zuid

Verklaring Slooplocatie Hoogstraat 11-11A, 5406 TH Uden.

Uden, 2 mei 2020

Ondergetekende verklaart hierbij het volgende :

Op de locatie aan Hoogstraat 11-11A, 5406 TH Uden exploiteer ik een varkenshouderij. De varkensstallen worden toegepast in het kader van de provinciale regeling "ruimte voor ruimte". De varkensstallen worden gesloopt en de vigerende milieuvergunning wordt ingetrokken. Tevens worden dierrechten uit de markt genomen.

Bij dezen verklaar ik niet eerder subsidie te hebben ontvangen voor de sloop van de varkensstallen aan Hoogstraat 11-11A, 5406 TH Uden.

Victorialaan 1 | 5213 JG 's-Hertogenbosch
(088) 743 00 00
info@odbn.nl | www.odbn.nl

odbn
Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
8 september 2020	Z/122592	088 743 00 00	mevrouw J. Lutje Schipholt
Bijlage(n)	**Uw kenmerk**	**Registratienummer**	**Onderwerp**
1	D00182062	LSL	Intrekken vergunning; Hoogstraat 11-11a Uden

VERZONDEN 08 SEP. 2020

Geachte heer ,

De gemeente Uden heeft ons gevraagd om uw verzoek om de gehele intrekking van de omgevingsvergunning (OBM) te beoordelen. In deze brief vindt u ons oordeel over deze aanvraag.

Om welk verzoek gaat het?

Adres:	Hoogstraat 11-11A te Uden
Reden aanvraag:	veranderen van een varkenshouderij
Datum aanvraag:	18 mei 2020
Kenmerk gemeente:	D00182062

Wat is ons oordeel over het verzoek?
Het ontwerpbesluit op uw verzoek is op 15 juli 2020 gepubliceerd in het gemeenteblad van Uden. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn geen zienswijzen ingediend. Wij hebben een definitieve beschikking intrekking OBM gemaakt. U vindt deze als bijlage bij deze brief.
Wij maken deze beschikking bekend door deze brief te sturen.

Welke procedure hebben wij gevolgd?
Wij hebben de uitgebreide procedure gevolgd. Meer over de procedure leest u in de publicatie op de website www.officielebekendmakingen.nl.

Waarop baseren wij ons oordeel?
Wij hebben getoetst aan:

- de eisen aan een aanvraag uit hoofdstuk 4 van de Regeling omgevingsrecht;
- artikel 2.33, lid 2 onder b van de Wabo;
- artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Heeft u vragen?
Stelt u ze gerust aan mevrouw J. Lutje Schipholt, bereikbaar op (0485) 338 300.
U kunt ook mailen naar info@odbn.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer Z/122592.

Met vriendelijke groeten,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Uden,
namens dezen,



De heer A. Peters
Teammanager Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)
- Besluit gehele intrekking omgevingsvergunning beperkte milieutoets.

In afschrift aan
- Gemeente Uden (per e-mail).

BESLUIT INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp
Wij hebben op 18 mei 2020, van ' Hoogstraat 11-11a te Uden, een verzoek ontvangen voor het geheel intrekken van een omgevingsvergunning beperkte milieutoets als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wabo (OBM), voor de inrichting gelegen aan Hoogstraat 11-11a te Uden, kadastraal bekend gemeente Uden, sectie Q, nummers 867, 1664, 1665, 1344 en 1345. De aanvraag is geregistreerd onder nummer D00182062.

Besluit
Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op paragraaf 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- de op 27 maart 2017 verleende omgevingsvergunning/OBM, geheel in te trekken.
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - het verzoek tot intrekking d.d. 18 mei 2020.

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). In het kader van de procedure is getoetst aan artikel 2.33, lid 2 onder b van de Wabo, dat gaat over het intrekken van een omgevingsvergunning, voor wat betreft inrichtingen (artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 3 Wabo).

De overwegingen zijn in bijlage II opgenomen.

Bijgevoegde documenten
De volgende documenten worden meegezonden met het ontwerpbesluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

- Intrekkingsverzoek d.d. 18 mei 2020.

Ondertekening en verzending
Burgemeester en wethouders van de gemeente Uden,
namens dezen,



De heer A. Peters
Teammanager Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit: 8 september 2020
Verzonden op: 8 september 2020

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- de aanvrager;
- gemeente Uden (per e-mail);

Zienswijzen en adviezen

De ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 16 juli 2020 6 weken ter inzage gelegd. De kennisgeving is op 15 juli 2020 gepubliceerd in het Gemeenteblad van Uden. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn geen zienswijzen ingediend.

BEROEP

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd beroep aantekenen bij de Rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch. Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het beroepschrift moet in tweevoud ingediend worden bij de Sector Bestuursrechtspraak van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

VOORLOPIGE VOORZIENINGEN

De dag nadat de beroepstermijn is verstreken, treedt de beschikking in werking. Het indienen van een beroepschrift stelt de werking van de beschikking niet uit. Als u of belanghebbenden niet willen dat deze beschikking in werking treedt na afloop van de beroepstermijn, kan tijdens die termijn om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

INHOUDSOPGAVE

BIJLAGE I. PROCEDURELE OVERWEGINGEN 4

BIJLAGE II. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN 5

1 INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING 5

BIJLAGE III. DIERTABEL 6

BIJLAGE I. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

PROCEDURE

Algemeen

Op 18 mei 2020 hebben wij van een verzoek ontvangen om de OBM, die wij op 27 maart 2017 hebben verleend, voor de inrichting gelegen aan Hoogstraat 11-11a te Uden geheel in te trekken. De inrichting is kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie Q, nummers 867, 1664, 1665, 1344 en 1345.

Projectbeschrijving

Het verzoek richt zicht op het geheel intrekken van de OBM.

Het verzoek heeft betrekking op het intrekken van alle van varkens van de inrichting.

Vergunde situatie

Per 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) gewijzigd en valt de inrichting onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. De inrichting wordt aangemerkt als een type B-inrichting. De vergunning van 1 oktober 2009 wordt aangemerkt als melding in het kader van het Activiteitenbesluit in combinatie met een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a, lid 1 onder f en h en lid 4 onder a, sub 3 van het Bor.

Verandering van de inrichting

Voor de inrichting worden alle rechten voor het houden van dieren ingetrokken. Binnen de inrichting vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, artikel 3.3 van het Bor en categorie 8 uit onderdeel C bij de bijbehorende bijlage I zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning in te trekken.

BIJLAGE II. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Algemeen

De intrekking heeft betrekking op de gehele OBM voor het houden van varkens binnen de inrichting gelegen aan de Hoogstraat 11-11a te Uden.

Over de inhoud van de intrekking merken wij samenvattend het volgende op:

- De volgende dieraantallen worden ingetrokken:
  288 vleesvarkens (D1.1.3)
  848Vleesvarkens (D1.1.4.1)
  60 gespeende biggen (D.3.2.7.1.2)
- Na intrekking van de omgevingsvergunning is er geen vergunning meer op onderhavige inrichting voor het bedrijfsmatig huisvesten van dieren.

a. Overwegingen

In bijlage III is een overzicht gegeven van het aantal vergunde dieren en het aantal dieren dat wordt ingetrokken. Dit zijn de uitgangsgegevens voor het beoordelen van het intrekken van de omgevingsvergunning.

b. Conclusie

Het belang van de bescherming van het milieu verzet zich niet tegen de gehele intrekking van de bedoelde OBM. Door het geheel intrekken van de OBM neemt de milieugevolgen voor de omgeving af. Dit leidt tot een positief effect voor de omgeving.

BIJLAGE III. DIERTABEL

Stal nummer	Diersoort (Rav mei 2020, Rgv juli 2018 en fijn stof 2020)	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				Intrekking			
		ou_E / dier / sec	kg NH_3 / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	ou_E / sec	kg NH_3 / jaar	g / jaar	aantal	ou_E / sec	kg NH_3 / jaar	g / jaar
1	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, BWL 2006.07.V2 (D 1.1.3)	5,4	0,15	56	288	1.555,2	43,2	16.128	288	1.555,2	43,2	16.128
1	Gespeende biggen, ondiepe mestkelder met water- en mestkanaal, oppervlak mestkanaal maximaal 0,13 m2 per big, GL BB 96-03-033 V2 (D 1.1.4.1)	5,4	0,26	74	848	4.579,2	220,5	62.752	848	4.579,2	220,5	62.752
1	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water-en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m2 maar kleiner dan 0,27 m2 per varken, BWL 2004.04.V2 (D 3.2.7.1.2)	17,9	1,4	153	60	1.074,0	84,0	9.180	60	1.074,0	84,0	9.180
	Totaal					7.208,4	347,7	88.060		7.208,4	347,7	88.060

Burgemeester en wethouders
Gemeente Uden
Postbus 83
5400 AB Uden

Uden, 18 mei 2020 Weg

Betreft: Intrekking omgevingsvergunning activiteit milieu (milieuvergunning)
Hoogstraat 11-11A, 5406 TH Uden.

Geachte college,

Graag wil ik het volgende verzoek indienen.

Ruimte voor ruimte

Momenteel exploiteer ik een varkenshouderij aan Hoogstraat 11-11A, 5406 TH Uden.
Voor de varkenshouderij is een omgevingsvergunning activiteit milieu van toepassing voor het houden van varkens.

Ik ben voornemens de varkenshouderij te saneren. De varkensstallen worden gesloopt waarbij de gesloopte vierkante meters varkenstallen vervolgens worden toegepast op grond van de provinciale regeling "ruimte voor ruimte" voor een bouwlocatie naast Lage Randweg 26 5406 NN Uden, dan wel (en/of) op een andere bouwlocatie in de provincie Noord Brabant.
Een en ander conform de "Interim omgevingsverordening Noord-Brabant" zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Noord Brabant op 25 oktober 2019.
Voor de ontwikkeling van ruimte voor ruimte woningen aan Lage Randweg 26 Uden, heb ik reeds een verzoek ingediend bij de gemeente Uden.
Op de locatie aan Hoogstraat 11A Uden worden geen woningen ontwikkeld.

Voorwaarde van de ruimte voor ruimte regeling is o.a. sloop van de varkensstallen en intrekking van de milieuvergunning voor het houden van dieren op de slooplocatie aan Hoogstraat 11A Uden.

Bij deze verzoek ik U de vigerende omgevingsvergunning activiteit milieu voor de locatie aan Hoogstraat 11-11A Uden per direct in te trekken. Dit betreft het houden van 1.196 vleesvarkens en biggen.

Het intrekkingsbesluit zie ik gaarne zo spoedig mogelijk tegemoet.

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

Bijlage 14 Stikstofberekening AERIUS

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BRO
Inrichtingslocatie	Lage Randweg ong. (naast nr. 26), - Uden

Activiteit

Omschrijving	Woningen Lage Randweg te Uden
Toelichting	Bouwfase twee woningen Lage Randweg (naast nr. 26) te Uden

Berekening

AERIUS kenmerk	RnLPaGzstZJQ
Datum berekening	27 maart 2023, 12:15
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Bouwfase twee woningen Lage Randweg te Uden - Beoogd	2023	1,0 kg/j	118,8 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Bouwfase twee woningen Lage Randweg te Uden - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Bouwfase twee woningen Lage Randweg te Uden (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele werktuigen	0,8 kg/j	114,3 kg/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	4,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bouwfase twee woningen Lage Randweg te Uden " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Bouwfase twee woningen Lage Randweg te Uden , Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen	NO_x	114,3 kg/j
Locatie	X:171525,17 Y:405443,39	NH_3	0,8 kg/j
Oppervlakte	0,21 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1125 l/j	30 u/j	0 l/j	NO_x	37,3 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Mobiele hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1125 l/j	30 u/j	0 l/j	NO_x	37,3 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Laadschop	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	16 u/j	0 l/j	NO_x	19,9 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Dumper	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	300 l/j	8 u/j	0 l/j	NO_x	9,9 kg/j
					NH_3	72,0 g/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	300 l/j	8 u/j	0 l/j	NO_x	9,9 kg/j
					NH_3	72,0 g/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bouwverkeer route 1				NO_x	2,0 kg/j
Locatie	X:170646,94 Y:405508,41	Type scherm	-	-	NO_2	0,6 kg/j
Lengte	2.206,19 m	Hoogte	-	-	NH_3	91,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1000 p/jaar	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	200 p/jaar	10,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bouwverkeer route 2				NO_x	2,5 kg/j
Locatie	X:172791,48 Y:405836,69	Type scherm	-	-	NO_2	0,7 kg/j
Lengte	2.697,42 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1000 p/jaar	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	200 p/jaar	10,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022_20230315_cd85399aac
Database versie	2022_cd85399aac

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BRO
Inrichtingslocatie	Lage Randweg ong. (naast nr. 26), - Uden

Activiteit

Omschrijving	Woningen Lage Randweg te Uden
Toelichting	Gebruiksfase twee woningen Lage Randweg (naast nr. 26) te Uden

Berekening

AERIUS kenmerk	RaxhqL78tqXC
Datum berekening	27 maart 2023, 12:15
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase twee woningen Lage Randweg te Uden - Beoogd	2023	0,7 kg/j	6,3 kg/j

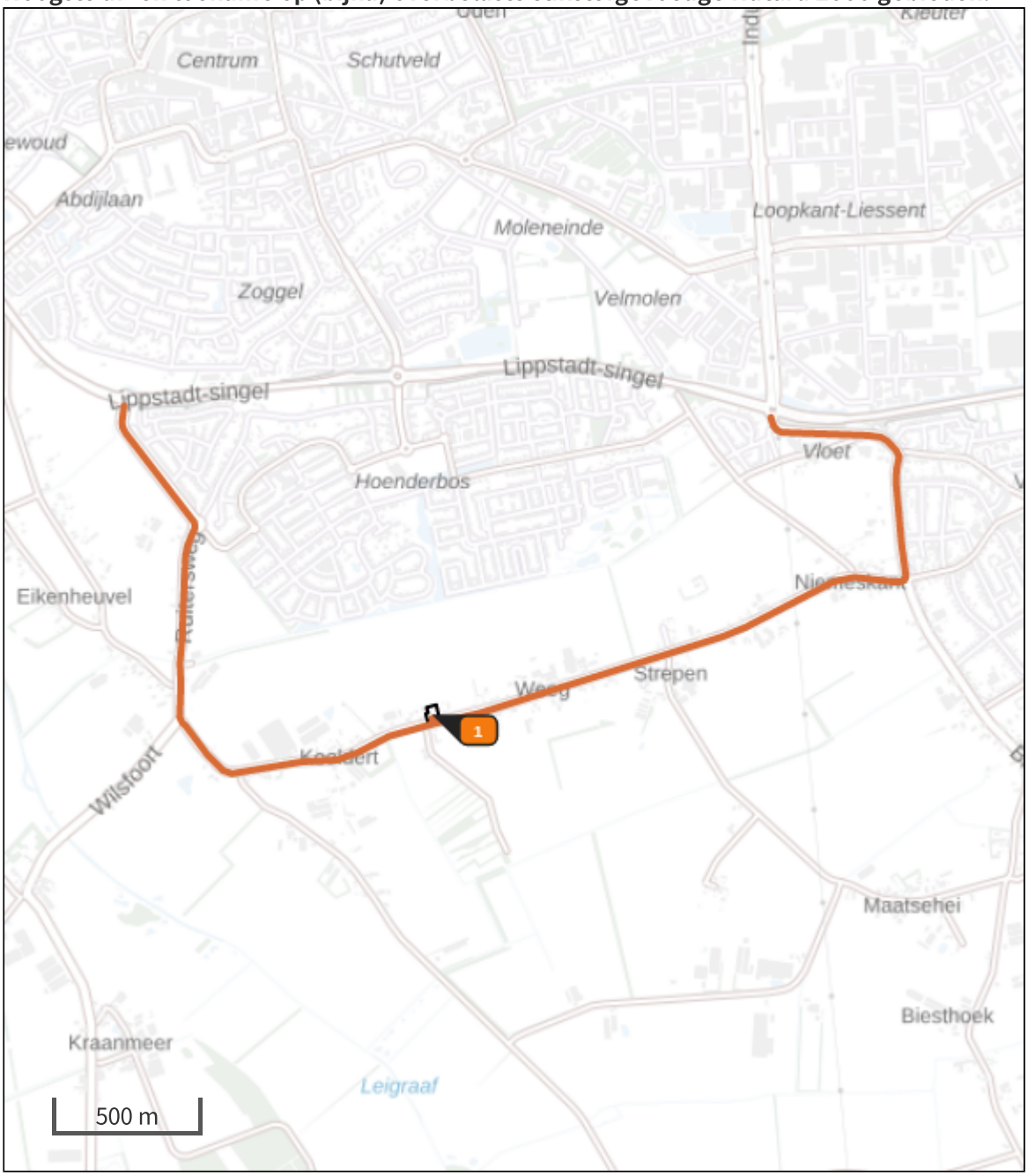
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase twee woningen Lage Randweg te Uden - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Gebruiksfase twee woningen Lage Randweg te Uden (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Plangebied	-	-
Verkeersnetwerk	0,7 kg/j	6,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase twee woningen Lage Randweg te Uden" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase twee woningen Lage Randweg te Uden, Rekenjaar 2023

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Plangebied	Uittreedhoogte	1,0 m
Locatie	X:171525,17 Y:405443,39	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	1 m
Oppervlakte	0,21 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer route 1		Links	Rechts	NO_x	2,8 kg/j
Locatie	X:170646,94 Y:405508,41	Type scherm	-	-	NO_2	0,6 kg/j
Lengte	2.206,19 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	17 p/etmaal	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer route 2		Links	Rechts	NO_x	3,5 kg/j
Locatie	X:172791,48 Y:405836,69	Type scherm	-	-	NO_2	0,8 kg/j
Lengte	2.697,42 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,4 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	17 p/etmaal	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022_20230315_cd85399aac
Database versie	2022_cd85399aac

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 15 Mailcorrespondentiebevestiging 2e bedrijfswoning

Van:
Verzonden: dinsdag 10 november 2009 15:47
Aan:
Onderwerp: bedrijfswoning(en) Hoogstraat 11 en 11a
Geachte heer ,

Zoals wij vandaag telefonisch hebben besproken, bericht ik u hierbij nader omtrent de bedrijfswoning(en) aan de Hoogstraat 11 en 11a. Het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2006 geeft aan, dat Hoogstraat 11 en 11a tezamen 1 agrarische bedrijfsbestemming hebben. Er zijn twee geschakelde woningen, die elk een eigen huisnummer hebben. Op de plankaart is niet duidelijk te zien hoeveel bedrijfswoningen er zijn toegestaan. Bij de digitale benadering blijkt dat er inderdaad een aanduiding van 2 bedrijfswoningen is opgenomen. Wij zullen ervoor zorg dragen dat deze aanduiding bij de komende bestemmingsplanherziening weer duidelijk op de kaart zichtbaar wordt.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd
voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en /of verstrekking aan derden is niet toegestaan. De gemeente Uden staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van onderhavig e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mailbericht is niet voorzien van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.


Denk aan ons milieu voordat je besluit om deze mail te printen.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Venlo
www.bro.nl

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1991ESUITE731842022

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Hoekstraat 27, Schaijk

Auteur	:	Nicole Driessen
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Nicole.Driessen@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☐Nee

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Hoekstraat 27, Schaijk

Voorstel

1. Het bestemmingsplan 'Hoekstraat 27, Schaijk' met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPHoekstraat27-VA01 ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
Op de naastgelegen gronden van Hoekstraat 27, Hoekstraat 25, is onlangs een bestemmingsplan vastgesteld voor het transformeren van bedrijfspanden naar woningen. De initiatiefnemers van Hoekstraat 27 haken in op deze transformatie door op hun gronden een patiowoning te realiseren.
In de huidige situatie is het plangebied voor een klein deel voorzien van een bouwvlak. Hier is één vrijstaande woning toegestaan, dit is de bestaande woning Hoekstraat 27, gelegen midden op het diepe perceel. De bestaande woning zal tijdelijk met een persoonsgebonden overgangsrecht gehandhaafd blijven en zal op termijn gesloopt worden. De nieuwe woning wordt in het noorden van de bestaande woning aan het adres Hoekstraat 27 gerealiseerd. Doordat op termijn de bestaande woning zal worden gesloopt is daardoor in het plangebied geen sprake meer van een toevoeging van woningen.

Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen de regels van het geldende bestemmingsplan "Kom Schaijk", waardoor een ruimtelijke procedure doorlopen dient te worden. De initiatiefnemer heeft het plan nader uitgewerkt in een bestemmingsplan.

Op 7 februari 2023 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan “Hoekstraat 27, Schaijk”. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 16 februari 2023 tot en met 29 maart 2023. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ontvangen.

Beoogd effect
Een planologische kader vaststellen voor het toevoegen van een woning.

Argumenten
1.1 *Geen zienswijzen ontvangen tegen ontwerpbestemmingsplan*
Het ontwerpbestemmingsplan “Hoekstraat 27, Schaijk” heeft van 16 februari 2023 tot en met 29 maart 2023 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn van zes weken zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.

1.2 Het ontwerpbestemmingsplan is goed onderbouwd.
In het bestemmingsplan is toegelicht en onderbouwd waarom de ontwikkeling op deze locatie vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening beleidsmatig, ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Alle relevante onderzoeken zijn uitgevoerd en akkoord bevonden.
Met dit bestemmingsplan wordt de ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk gemaakt.

1.3 Er heeft een dialoog plaatsgevonden met omwonenden.
De initiatiefnemer heeft de omgeving geïnformeerd over het toevoegen van een woning met behoud van de bestaande woning met een persoonsgebonden overgangsrecht. De omwonenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de beoogde ontwikkelingen.

2.1 Het verhaal van de kosten is anderszins verzekerd
Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten ter verhaal van (planschade)kosten. Aangezien het verhaal van de kosten hiermee anderszins is verzekerd, behoeft voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening moet u daartoe expliciet besluiten.

Kanttekeningen
N.v.t.

Financiën
De planontwikkeling en realisatie vindt plaats voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De plan- en procedurekosten komen voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe is een anterieure overeenkomst opgesteld en ondertekend.

Duurzaamheid
Er wordt nieuwbouw gerealiseerd, verduurzaming is daarom geborgd middels de vereisten m.b.t. duurzaamheidseisen uit het bouwbesluit.

Participatie
Zoals onder argument 1.3 reeds is verwoord, hebben de initiatiefnemers de omwonenden geïnformeerd over de plannen. De omwonenden hebben tijdens deze bijeenkomst aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de beoogde plannen. Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan hebben omwonenden ook geen zienswijze ingediend.

Communicatie
Uw besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt in het gemeenteblad. Het vastgestelde bestemmingsplan is daarna raadpleegbaar op ruimtelijkeplannen.nl.

Vervolg
Gedurende de beroepstermijn kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden. Als gedurende de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, treedt het bestemmingsplan niet alleen in werking maar is het ook meteen onherroepelijk.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Bestemmingsplan – Verbeelding
2. Bestemmingsplan – Toelichting en regels
3. Bestemmingsplan – Bijlagenboek

Uden, 25 april 2023

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1991ESUITE731842022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 25 april 2023:

gelet op artikel 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

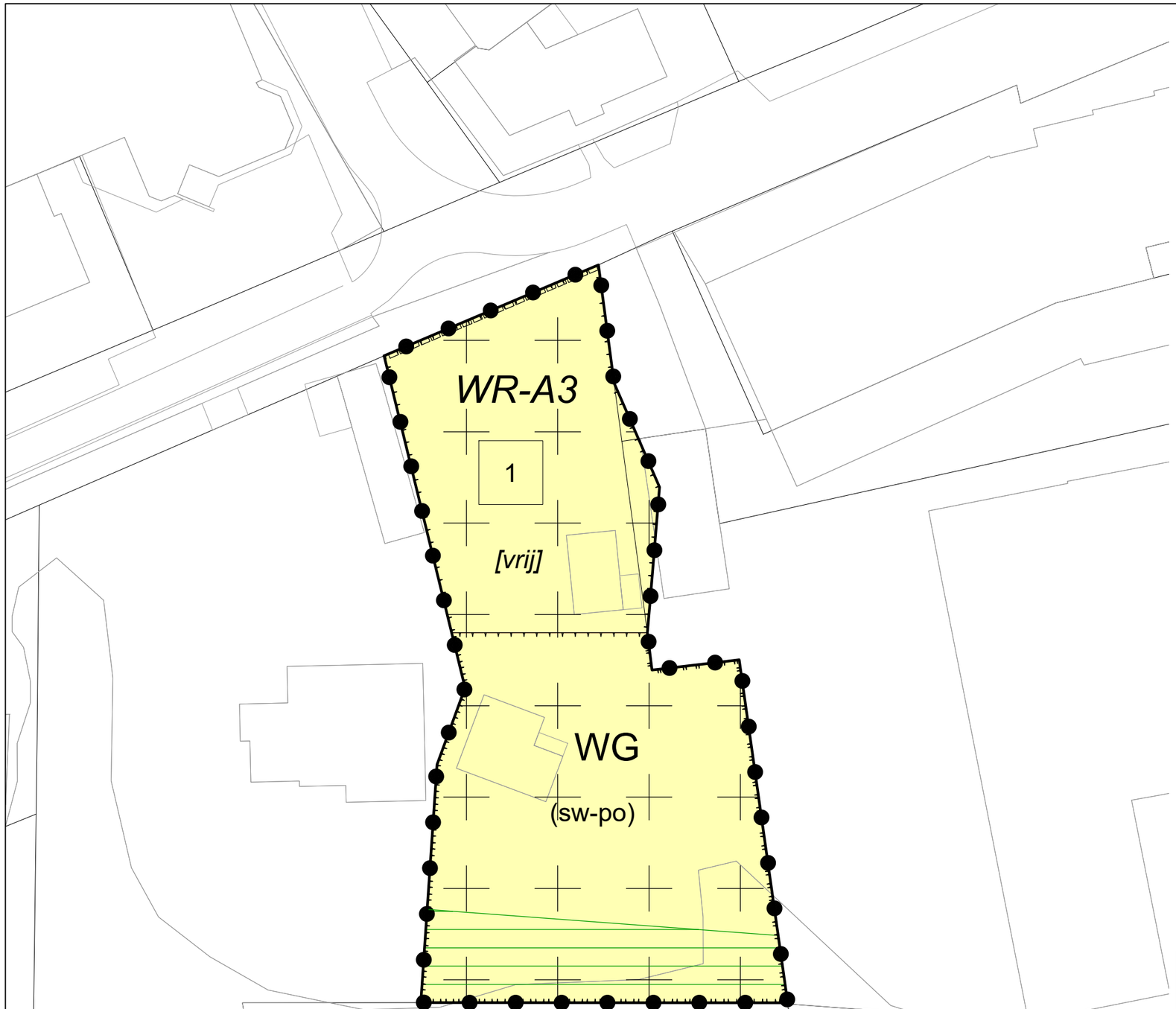
b e s l u i t

1. Het bestemmingsplan “Hoekstraat 27, Schaijk” met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPHoekstraat27-VA01 ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 8 juni 2023.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

mr. N.E. Gradisen M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)



LEGENDA

Plangebied

Plangebied

Enkelbestemmingen

WG — Woongebied

Dubbelbestemmingen

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Gebiedsaanduidingen

milieuzone - geluid wegverkeer

Functieaanduidingen

(sw-po) — specifieke vorm van wonen - persoonsgebonden overgangsrecht

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[vrij] — vrijstaand

Maatvoeringen

1 — maximum aantal wooneenheden

Figuren

gevellijn

Verklaringen

ondergrond

BESTEMMINGSPLAN HOEKSTRAAT 27 TE SCHAIJK

Gemeente Maashorst

NL.IMRO.1991.BPHoekstraat27-VA01

schaal:	1:500	voorontwerp:	..-..-.... / tekenaar	projectnr. BRO:	P02616
formaat:	A3	ontwerp:	07-02-2023 / RM	projectnr. VWP:	21BROBO026
concept:	09-06-2022	vastgesteld:	08-06-2023 / RM	bestandsnaam:	21BROBO026-011.dwg

BRO Ruimte om in te leven
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T 0411 850 400
www.bro.nl
info@bro.nl

verbeelding: Ruimteloket ©
www.ruimteloket.nl

Bestemmingsplan Hoekstraat 27 te Schaijk

Gemeente Maashorst



BRO

Bestemmingsplan Hoekstraat 27 te Schaijk

Gemeente Maashorst

Rapportnummer:	P02616
IMRO-identificatienummer:	NL.IMRO.1991.BPHoekstraat27-VA01
Datum:	8 juni 2023
Opdrachtgever:	Pawolar Vastgoedontwikkeling
Projectteam BRO:	JRi, JvdA, TScf
Concept:	maart 2021, februari 2022
Ontwerp:	februari 2023
Vaststelling:	8 juni 2023
Bron foto kaft:	BRO Hollandse Hoogte 12
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de woningbouwontwikkeling grenzend aan het Fixet-terrein aan de Hoekstraat 27 te Schaijk (gemeente Landerd)

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1.INLEIDING **4**
1.1 Aanleiding 4
1.2 Plangebied 4
1.3 Vigerend bestemmingsplan 6
1.4 Leeswijzer 7

2.PLANBESCHRIJVING **8**
2.1 Huidige situatie 8
2.2 Toekomstige situatie 9

3.BELEIDSKADER **11**
3.1 Rijksbeleid 11
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 11
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 11
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking 12
3.2 Provinciaal beleid 12
3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant 12
3.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant 13
3.3 Gemeentelijk beleid 13
3.3.1 Structuurvisie Landerd 13
3.3.2 Woonvisie 2019-2023 15

4.OMGEVINGSASPECTEN **18**
4.1 Verkeer en parkeren 18
4.1.1 Toetsingskader 18
4.1.2 Onderzoek 18
4.1.3 Conclusie 19
4.2 Geluid weg- en industrielawaai 19
4.2.1 Toetsingskader 19
4.2.2 Onderzoek 20
4.2.3 Conclusie 21
4.3 Luchtkwaliteit 21
4.3.1 Toetsingskader 21
4.3.2 Onderzoek 21
4.3.3 Conclusie 22
4.4 Bedrijven en milieuzonering 23
4.4.1 Toetsingskader 23

4.4.2 Onderzoek 23
4.4.3 Conclusie 26
4.5 Geur agrarisch en gezondheid m.b.t. veehouderijen 26
4.5.1 Toetsingskader 26
4.5.2 Onderzoek 26
4.5.3 Conclusie 27
4.6 Externe veiligheid 28
4.6.1 Toetsingskader 28
4.6.2 Onderzoek 30
4.6.3 Conclusie 35
4.7 Ecologie 35
4.7.1 Toetsingskader 35
4.7.2 Onderzoek 36
4.7.3 Conclusie 37
4.8 Bodem 39
4.8.1 Toetsingskader 39
4.8.2 Onderzoek 40
4.8.3 Conclusie 40
4.9 Water 42
4.9.1 Toetsingskader 42
4.9.2 Onderzoek 43
4.9.3 Conclusie 45
4.10 Archeologie 45
4.10.1 Toetsingskader 45
4.10.2 Onderzoek 46
4.10.3 Conclusie 47
4.11 Cultuurhistorie 47
4.11.1 Toetsingskader 47
4.11.2 Onderzoek 48
4.11.3 Conclusie 49
4.12 Toetsing Besluit m.e.r. / Vormvrije m.e.r.-beoordeling 49
4.13 Hoogspanningslijnen en spuitzones gewasbescherming 49
4.14 Stikstof 49
4.14.1 Toetsingskader 49
4.14.2 Doorwerking projectgebied 49
4.14.3 Conclusie 50

5.JURIDISCHE PLANOPZET 51
5.1 Inleiding 51
5.2 Plansystematiek 51
5.3 Bestemmingen 53

6.UITVOERBAARHEID **54**
6.1 Economische uitvoerbaarheid 54
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 54
6.2.1 Omgevingsdialoog 54
6.2.2 Vooroverleg 55
6.2.3 Inspraak 55
6.2.4 Vaststellingsprocedure 56

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Akoestisch onderzoek
Bijlage 2: Advies veiligheidsregio
Bijlage 3: Quickscan Flora en Fauna
Bijlage 4: Verkennend bodem- en asbestonderzoek
Bijlage 5: Onderbouwing wateraspect
Bijlage 6: Archeologisch onderzoek
Bijlage 7: Stikstof
Bijlage 8: Notulen omgevingsdialoog
Bijlage 9: Vooroverlegreactie Provincie Noord-Brabant

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op 3 februari 2021 is het bestemmingsplan ‘Hoekstraat 25 te Schaijk’ vastgesteld. Aanleiding hiertoe was het transformeren van bedrijfspanden naar woningen. Eigenaren van de Hoekstraat 27 te Schaijk haken in op deze transformatie en hebben het voornemen het eigen perceel te betrekken bij de planontwikkeling. Het voornemen bestaat om een vrijstaande (patio)woning te realiseren op het perceel. De bestaande woning zal tijdelijk met een persoonsgebonden overgangsrecht nog gehandhaafd blijven. Gedurende deze periode is dus sprake van toevoeging van 1 extra woning. Op termijn zal de bestaande woning gesloopt worden, waardoor in het gehele plangebied geen sprake is van een toevoeging aan woningen. De nieuwe woning wordt in het noorden van de bestaande woning aan het adres Hoekstraat 27 gerealiseerd.

Binnen het vigerende bestemmingsplan ‘Kom Schaijk’ (d.d. 3 juli 2014) heeft het plangebied een tuin- en woonbestemming. Ter plaatse van de nieuwe woning geldt een tuinbestemming en is geen bouwvlak opgenomen. De woning kan dus niet gerealiseerd worden conform de regels uit het geldende bestemmingsplan. Er is daarom een herziening van het bestemmingsplan nodig. Onderhavig bestemmingsplan zorgt voor de juridisch-planologische verankering van het initiatief en geeft nieuwe kaders en regels aan het plangebied.

1.2 Plangebied

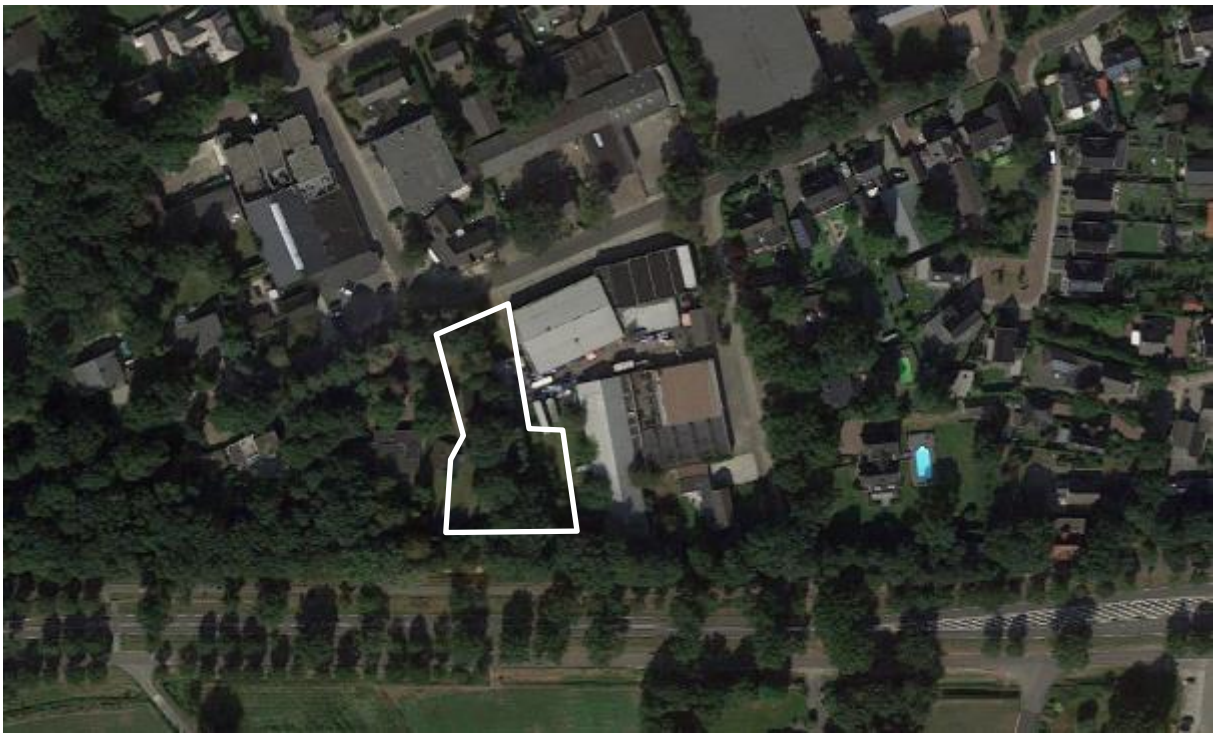
De locatie waar de gewenste ontwikkeling plaatsvindt, is gelegen in het Noord-Brabantse dorp Schaijk. Schaijk telt ruim 7.000 inwoners. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.

Het plangebied is gelegen aan de Hoekstraat in het zuiden van Schaijk. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door deze straat. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan een voormalige bedrijfslocatie, waar op korte termijn een woningbouwontwikkeling zal plaatsvinden. Recent is hiertoe een nieuw bestemmingsplan vastgesteld. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door de naastgelegen groenstrook met bomen en een sloot. Deze sloot scheidt het plangebied van de (parallelweg van de) N324. De westelijke plangrens wordt gevormd door het naastgelegen woonperceel van de woning Hoekstraat 29. De globale begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1.2.

Kadastraal staat het plangebied bekend onder sectie C en perceelnummers 6416 en 6497.



Figuur 1.1: Ligging plangebied

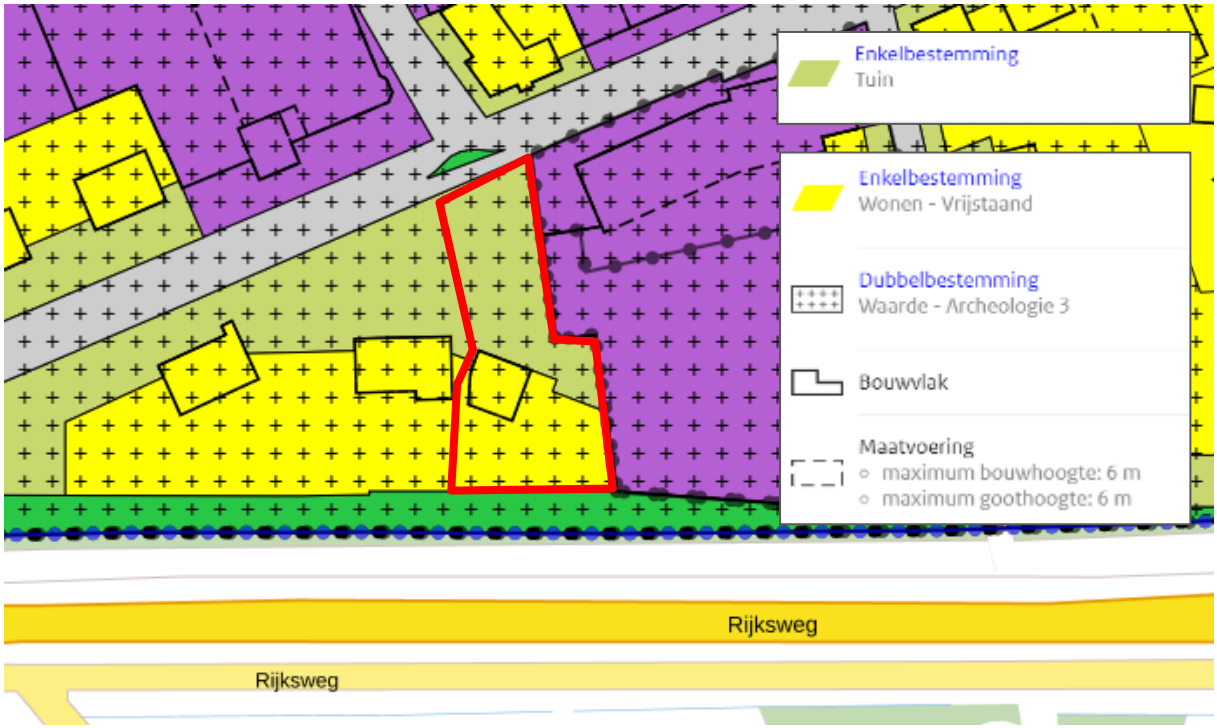

Figuur 1.2: Globale begrenzing plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Bestemmingsplan Kom Schaijk
Voor onderhavig plangebied is het bestemmingsplan ‘Kom Schaijk’ (d.d. 3 juli 2014) vigerend. In dit bestemmingsplan zijn voor het plangebied de (enkel)bestemmingen ‘Wonen’ en ‘Tuin’ en de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’ opgenomen.

In de huidige situatie is het plangebied voor een klein deel voorzien van een bouwvlak. Hier is één vrijstaande woning toegestaan, dit is de bestaande woning Hoekstraat 27. Deze zal op termijn worden gesloopt. Binnen de woonbestemming zijn woningen toegestaan binnen een bouwvlak.

De gewenste woning kan niet gerealiseerd worden conform de regels van het vigerende bestemmingsplan. De woning overschrijdt de bouwgrenzen van het bouwvlak in de woonbestemming. Om de realisatie van de woning mogelijk te maken is daarom een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Onderhavig bestemmingsplan zorgt voor de juridisch-planologische verankering van het initiatief en geeft nieuwe kaders en regels aan het plangebied.



Figuur 1.3: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan ‘Kom Schaijk’ met ligging plangebied

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang zijn voor het voorliggende bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 is de juridische toelichting op de planopzet gegeven. In het laatste hoofdstuk komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Op het perceel aan de Hoekstraat 27 in het zuiden van Schaijk bevinden zich in de huidige situatie een aantal gebouwen. Naast de vrijstaande woning (die momenteel ook als zodanig in gebruik is) zijn er twee extra gebouwen op het terrein aanwezig. Beide gebouwen liggen ten oosten van de woning. Het gebouw weergegeven op de foto (midden) in figuur 2.1 is een omgebouwde garage, die thans leeg staat. Het bijgebouw onderaan op onderstaande figuur betreft een oud zwembad waar een dak overheen is geplaatst. Deze is daarna gebruikt als opslagplaats. De woning is weergegeven op de foto bovenaan.



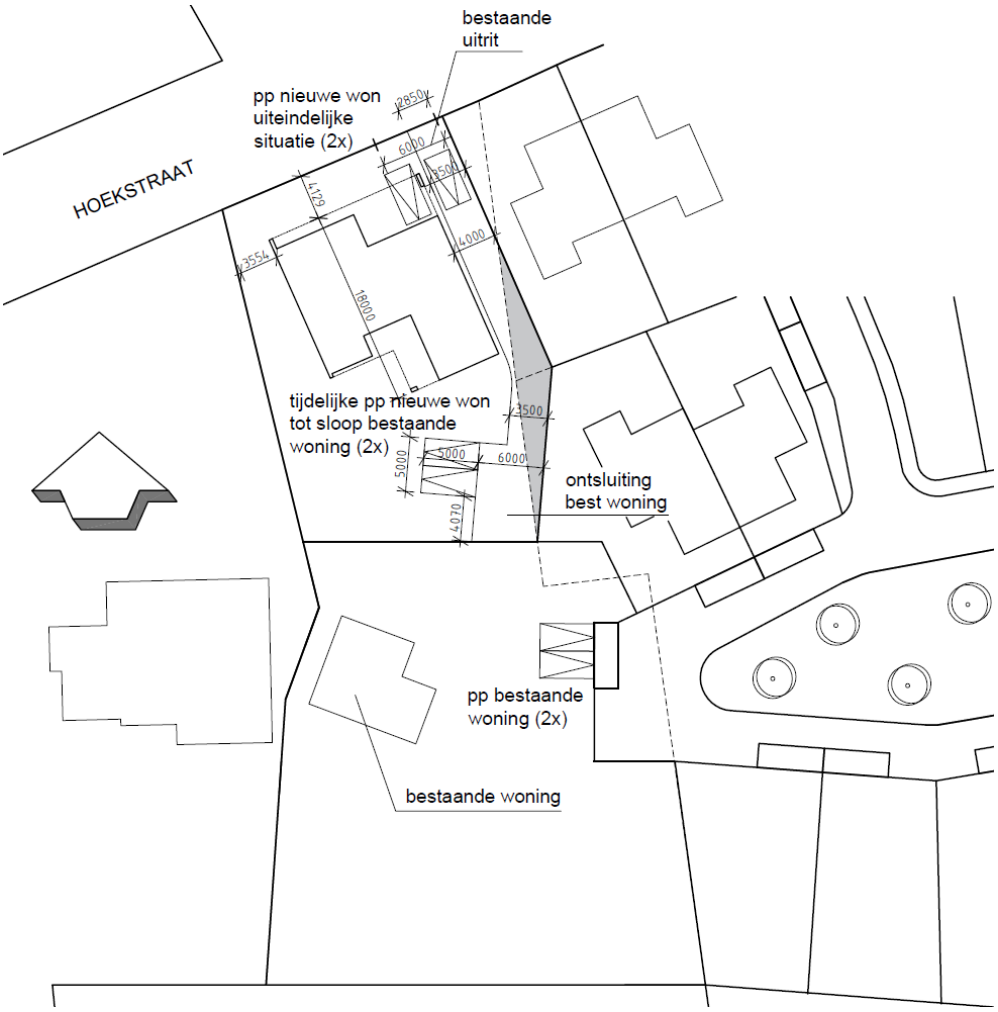
Figuur 2.1: Huidige bebouwing plangebied

2.2 Toekomstige situatie

Het voornemen bestaat om een vrijstaande (patio)woning te realiseren op het perceel. De bestaande woning zal tijdelijk met een persoonsgebonden overgangsrecht nog gehandhaafd blijven. Gedurende deze periode is dus sprake van toevoeging van 1 extra woning. Op termijn zal de bestaande woning gesloopt worden, waardoor in het gehele plangebied geen sprake is van een toevoeging aan woningen. De bijgebouwen die nu aanwezig zijn worden ook meegenomen in het overgangsrecht en worden pas gesloopt wanneer de huidige woning ook gesloopt wordt. De nieuwe woning wordt in het noorden van de bestaande woning aan het adres Hoekstraat 27 gerealiseerd.

De nieuwe woning wordt levensloopbestendig uitgevoerd. De woning zal beschikken over ten minste één slaapkamer en één sanitaire ruimte op de begane grond. De woning wordt daarnaast eenlaags uitgevoerd. De maximale bouwhoogte zal 5 meter bedragen en de maximale goothoogte 3,5 meter. Op basis van deze maatvoering is een flauwe kap mogelijk. Voor de woning geldt een minimale afstand van 4 meter ten opzichte van de naar de weg gekeerde voorste perceelsgrens.

In figuur 2.2 is de stedenbouwkundige opzet weergegeven.



Figuur 2.2: Situatietekening

De woningontwikkeling sluit functioneel en stedenbouwkundig aan op de naastgelegen ontwikkeling van het voormalige bedrijfsperceel Hoekstraat 25. Voor deze ontwikkeling is op 28 januari 2021 het bestemmingsplan ‘Hoekstraat 25 te Schaijk’ vastgesteld. De nieuwe woning sluit aan op de rooilijn van de naastgelegen nieuwe woningen en oriënteert zich op de Hoekstraat. Voor deze woning vindt het parkeren op eigen terrein plaats, waarbij de oprit ontsluit op de Hoekstraat.

In de toekomst kan de mogelijkheid onderzocht worden om in het zuiden van het perceel ook aansluiting te zoeken bij de naastgelegen woonwijk bij het voormalige bedrijfsperceel Hoekstraat 25.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In de nationale omgevingsvisie geeft het Rijk een langetermijnvisie aan voor de toekomstige ontwikkelingen van de leefomgeving in Nederland. In Nederland staan we voor urgente maatschappelijke opgaven die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal gelden zoals klimaatverandering, de energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een perspectief om voort te bouwen op bestaande landschappen en historische steden. In de NOVI zijn vier prioriteiten opgesteld:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Doorwerking plangebied
In dit bestemmingsplan zijn geen strijdigheden met de uitgangspunten uit de NOVI opgenomen. Er spelen geen nationale belangen.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Deze vorm van normstelling sluit aan op de vroegere planologische kernbeslissingen (pkb's) met concrete beleidsbeslissingen en beslissingen van wezenlijk belang die ook van betekenis waren voor de lagere overheden. Het besluit (eerste tranche) is vastgesteld op 22 augustus 2011 en is op 30 december 2011 in werking getreden. Op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden. In mei 2016 is het Barro op enkele punten geactualiseerd.

Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf. Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Doorwerking plangebied
Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt met onderhavig bestemmingsplan die in strijd zijn met één van de nationale belangen. Onderhavige ontwikkeling is dus in overeenstemming met het Barro.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.[1]

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: "De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien." (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Doorwerking plangebied
In het geval van onderhavig initiatief is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling omdat de toevoeging minder dan 12 woningen betreft. Er worden planologisch gezien geen woningen toegevoegd.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 hebben de Provinciale Staten de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Deze omgevingsvisie vervangt de voorheen geldende structuurvisie. Met de omgevingsvisie formuleert de provincie haar ambitie over hoe zij de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit wil zien. Daarbij stelt zij tussendoelen voor 2030, maar legt nu nog niet vast hoe zij die doelen wil bereiken. De provincie wilt daarmee ruimte bieden voor inbreng vanuit partijen en disciplines. Om hiermee aan de slag te gaan is volgens de provincie een verdere uitwerking van de ambities nodig in de vorm van programma's.

Met de visie geeft de provincie aan wat zij belangrijk vindt voor de verbetering en duurzame ontwikkeling van Brabant. Daarbij legt zij de focus op vier hoofdopgaven voor de middellange en lange termijn:

[1] O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

werken aan energietransitie, een klimaat proof Brabant, de slimme netwerkstad en een concurrerende duurzame economie. Deze vier hoofdopgave staan ten dienste van de basis opgaven: werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit.

Om te komen tot de slimme netwerkstad richt de provincie zich op duurzame verstedelijking. Zij wil daarin richting geven door middel van het bevorderen van regionale afspraken, het sturen op zorgvuldig ruimtegebruik en het periodiek opstellen van prognoses. Verder wil zij een actieve rol spelen om beweging te stimuleren (o.a. door samen te werken bij gebiedsopgaven en bij het opstellen van uitvoeringsprogramma's) en gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken.

Doorwerking plangebied
De betreffende ontwikkeling vindt plaats binnen het bestaand stedelijk gebied en voldoet daarmee aan de provinciale omgevingsvisie van zorgvuldig ruimte gebruik. Nadere regels van de provincie Noord-Brabant voor ruimtelijke projecten zijn opgenomen in de Omgevingsverordening. Hierna wordt ingegaan op deze verordening.

3.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. De meest recente versie is geconsolideerd op 15 april 2022. De Interim omgevingsverordening betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies.

Doorwerking plangebied
In de ‘Interim omgevingsverordening’ is het plangebied aangeduid als stedelijk gebied en landelijke kern. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt met onderhavig bestemmingsplan die in strijd zijn met één van de provinciale belangen. Onderhavige ontwikkeling is dus in overeenstemming met de Omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Landerd

De structuurvisie Landerd is op 28 februari 2019 vastgesteld. Met de structuurvisie wil het gemeentebestuur van de voormalige gemeente Landerd inhoud geven aan de beleidsonderwerpen die de komende jaren relevant zijn. In de structuurvisie zijn verschillende thema’s (zoals wonen, bedrijvigheid, dagrecreatie of horeca) gekoppeld aan gebieden (o.a. centrum, woonbuurt, bedrijventerrein en agrarisch gebied).

Het plangebied bevindt zich (zoals te zien in figuur 3.1) in een woonbuurt. Onderstaand wordt nader ingegaan op het thema ‘wonen’ binnen deze gebieden.

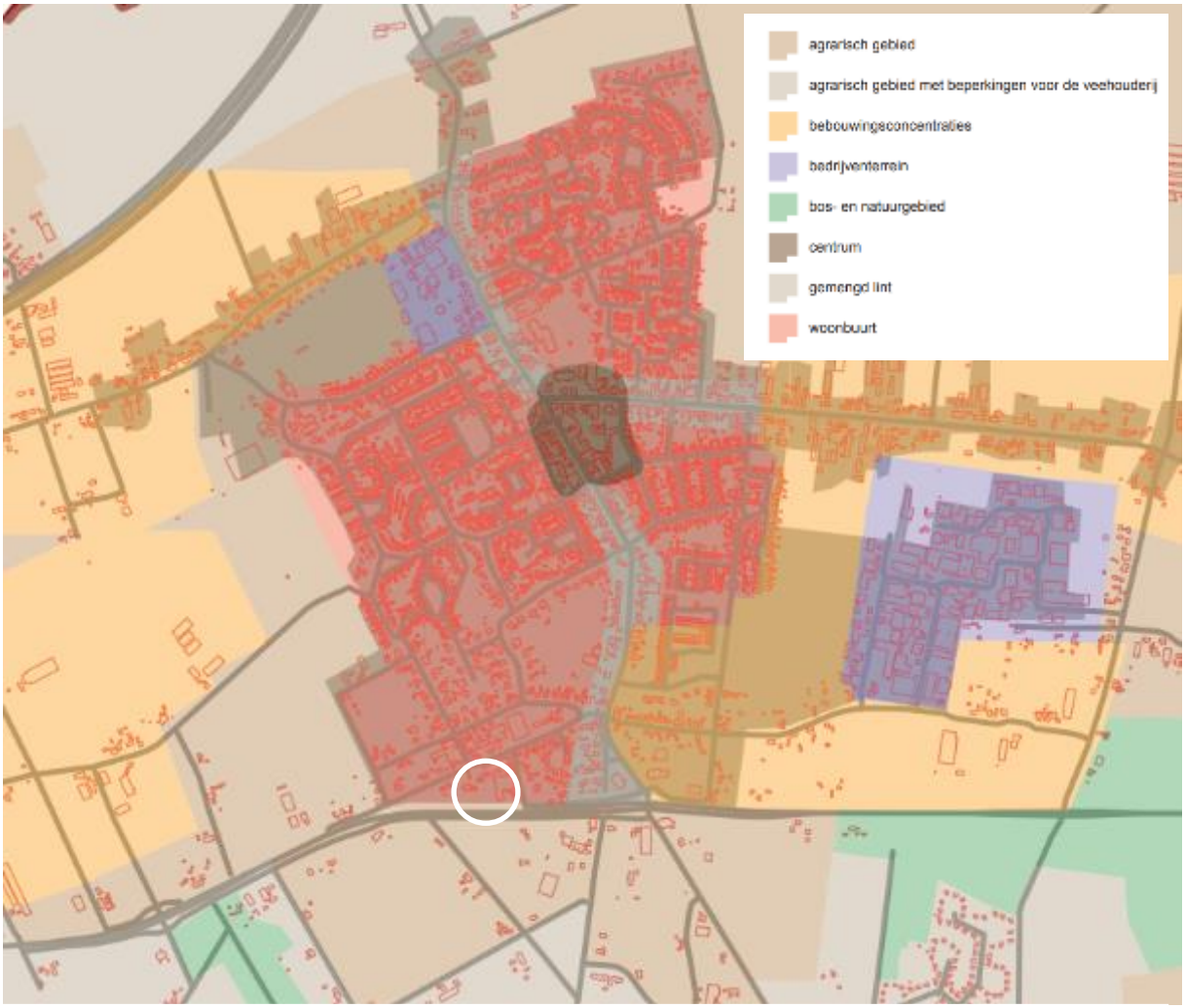
Wonen in woonbuurt
De woonbuurten in de kernen van de voormalige gemeente Landerd zijn bedoeld om te wonen. De hoofdlijnen van beleid voor de woonbuurten richten zich op het behouden en waar mogelijk versterken van een prettig woon- en leefklimaat.

De hoofdlijnen van beleid voor wonen in de woonbuurten zijn:
- Het behouden van de leefbaarheid in de woonbuurten;
- Het sturen op een geleidelijke ontwikkeling van de woningvoorraad om goed aansluiting te houden bij de ontwikkeling van de behoefte en onnodige leegstand te voorkomen;
- Het meer binden van jonge gezinnen aan de gemeente, omdat zij zorgen voor 'vulling' van de scholen en het verenigingsleven ondersteunen;
- Het in staat stellen van ouderen om te kunnen blijven wonen in Landerd en waar mogelijk in de kern waar zij zich sociaal gebonden voelen;
- Het inzetten op Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO);
- Het op tijd herstructureren van de woningvoorraad.

Eén van de hoofdlijnen betreft dus het accommoderen van de ouderen doelgroep binnen de gemeente. Deze doelgroep wordt nogmaals specifiek benoemd in de structuurvisie binnen het thema ‘wonen’. Eén van de belangrijkste kaders om thuis wonen voor ouderen te faciliteren betreft het bouwen van levensloopbestendige woningen.

Ook geeft de gemeente aan dat binnen het thema ‘wonen’ er aandacht bestaat voor het woon- en leefklimaat. De gemeente heeft aandacht voor de sociale structuur van een wijk en de aantrekkelijkheid van een (woon)gebied (waaronder het groen in en om de kern).

Tot slot geeft de gemeente enkele randvoorwaarden voor woningbouwinitiatieven mee in haar structuurvisie. Een uitgangspunt van woningbouwinitiatieven is dat deze initiatieven passen binnen de gemeentelijke woningbouwopgave en niet mogen leiden tot een toename van kosten voor de gemeente, ook niet ten gevolge van uitrekken van fasering van woningbouwplannen waarin de gemeente financiele verplichtingen heeft.



Figuur 3.1 Uitsnede Structuurvisiekaart

Doorwerking plangebied

Met onderhavige ontwikkeling wordt invulling gegeven aan diverse doelen voor het wonen in woonbuurten, waaronder het behouden van de leefbaarheid in deze buurten. Zo wordt ingezet op de afronding van het hofje van het naastgelegen perceel Hoekstraat 25 waarmee de stedenbouwkundige structuur een eenduidig geheel vormt. Ook wordt bebouwing op een groot perceel geamoveerd om plaats te maken voor een nieuwe woning. De woning zal ook logisch gepositioneerd worden, waardoor het ritme van de Hoekstraat wordt gevolgd. De woning wordt daarnaast levensloopbestendig mogelijk gemaakt, waardoor ouderen in staat worden gesteld om in Landerd te kunnen blijven wonen.

Daarbij past het initiatief binnen de gemeentelijke woningbouwopgave (zie paragraaf 3.3.2) en draagt het plan niet bij aan extra kosten die voor de rekening van de gemeente zijn. Zie voor een toelichting hierop paragraaf 6.1 ‘Economische uitvoerbaarheid’.

3.3.2 Woonvisie 2019-2023

Middels de Woonvisie 2019-2023 kijkt de gemeente naar actuele trends die zich voordien in de woningmarkt en die de koers voor het beleid bepalen.

Voor onderhavige ontwikkeling zijn met name onderstaande trends relevant:

Senioren en starters kennen weinig keuzemogelijkheden
Starters kunnen hun woonvoorkeur zeer moeilijk realiseren omdat de gewenste woningen niet beschikbaar of niet betaalbaar zijn. Voor senioren geldt vooral dat het type woning dat zij wensen niet te vinden is in de bestaande voorraad en ook niet of nauwelijks gebouwd wordt. Op deze terreinen ligt dus een belangrijke opgave in het woonbeleid voor Landerd,

Er is in gemeente Landerd namelijk een beperkt woningaanbod dat een kleine woningoppervlakte heeft, duurzaam is en gelijkvloers ('nultreden') is. Dat is voor veel senioren een woonwens. Ook zijn er weinig levensloopbestendige woonvormen voor groepen of voor paren. Ook voor de reeds geplande nieuwbouw geldt: het accent ligt nog teveel op bouwen voor gezinnen (half vrijstaande eengezinswoningen) en te veel op traditionele producten.

De belangrijkste opgaven rondom dit thema zijn:
1) Realiseren van middelgrote en kleine woningen (sociale en particuliere huur en koop) die geschikt zijn voor senioren (gelijkvloers en (thuis)zorg leveren is mogelijk) bij voorkeur grondgeboden en nabij voorzieningen.
2) Realiseren van levensloopbestendige woonvormen voor groepen en paren met gemeenschappelijke ruimtes voor verbinding en ontmoeting.
3) Initiatieven van 'onderop' stimuleren om te komen tot nieuwe vormen van wonen met bescherming

Duurzaamheid en energietransitie
Nieuwbouwwoningen dienen aardgasvrij te zien en bij nieuwbouw dient een deel van de benodigde energie te bestaan uit hernieuwbare energie opgewerkt op het eigen perceel.

De belangrijkste opgaven rondom dit thema zijn:
1) Inzetten op een energieneutraal wonen door duurzaam en innovatief bouwen mogelijk te maken.
2) Opgave rondom energie: klimaatverandering tegengaan en energieverbruik in en om de woning betaalbaar houden.
3) Opgave rondom het milieu: in de woningbouw moeten de schaarser en duurder wordende grondstoffen optimaal en circulair gebruikt worden en het gebruik van water moeten we beperken.
4) Opgave omtrent gezondheid: optimaliseren van het binnenmilieu door het beperken van geluidsoverlast, ruim voldoende frisse lucht, comfortabele ventilatie en voldoende daglicht. Een inrichting van de woonomgeving die uitdaagt tot bewegen (fietsen, lopen).
5) Opgave met het oog op toekomstwaarde: zonder hoge kosten of veel materiaalverspilling aan te passen aan veranderende gebruikerseisen of wet- en regelgeving. Bij de bouw rekening houden met functieverandering en belevingswaarde van de omgeving. Hierbij hoort ook de klimaatadaptatie, zoals goede opvangmogelijkheden van regenwater in de wijk.
6) Opgave met het oog op omgevingswaarde: woningen en woonbuurten zodanig inrichten of aanpassen dat kansen voor ecologie optimaal benut worden (mogelijke habitat voor bedreigde planten- en diersoorten).

Doorwerking plangebied
Momenteel bedraagt de woningbouwbehoefte voor de gemeente Maashorst (op basis van de provinciale prognose van september 2020) circa 2.475 woningen in de periode 2020 tot 2030. In 2020 en 2021 zijn er 391 woningen in aanbouw genomen en is de totale plancapaciteit (voor de gehele ge-

meente, zowel harde als zachte plancapaciteit) per 1 januari 2022 3.144 woningen. Van deze plancapaciteit is circa 30% hard. De totale plancapaciteit van Schaijk bedraagt 430 woningen (per 1 januari 2022).

Met onderhavige ontwikkeling is op termijn (na sloop van de bestaande woning), geen sprake van de planologische toevoeging van een extra woning. Hierdoor is het afwegingskader op basis waarvan de gemeente mogelijke toevoegingen aan de woningvoorraad beoordeelt niet van belang.

Wel kan gesteld worden dat het planinitiatief een inbreidingslocatie betreft, waardoor het in ruimtelijke zin aansluit bij de beleidsuitgangspunten van zowel de provincie als de gemeente. Deze inpassing past bij de omgeving (voornamelijk hoogwaardig woongebied). Bovendien wordt een nu sterk met de omgeving detonerend, leegstaand pand uit de markt gehaald. Zo bezien heeft het initiatief een duidelijke ruimtelijke meerwaarde.

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Verkeer en parkeren

4.1.1 Toetsingskader

Verkeer
Een toevoeging of wijziging van functies kan effecten hebben op de verkeersaantrekkende werking van een locatie en hiermee ook de verkeersdrukte. Aangetoond moet worden wat de effecten van het initiatief zijn op de verkeerssituatie in de omgeving. De verkeersgeneratie van een bepaalde functie kan achterhaald worden met behulp van CROW-kengetallen uit CROW-publicatie 381.

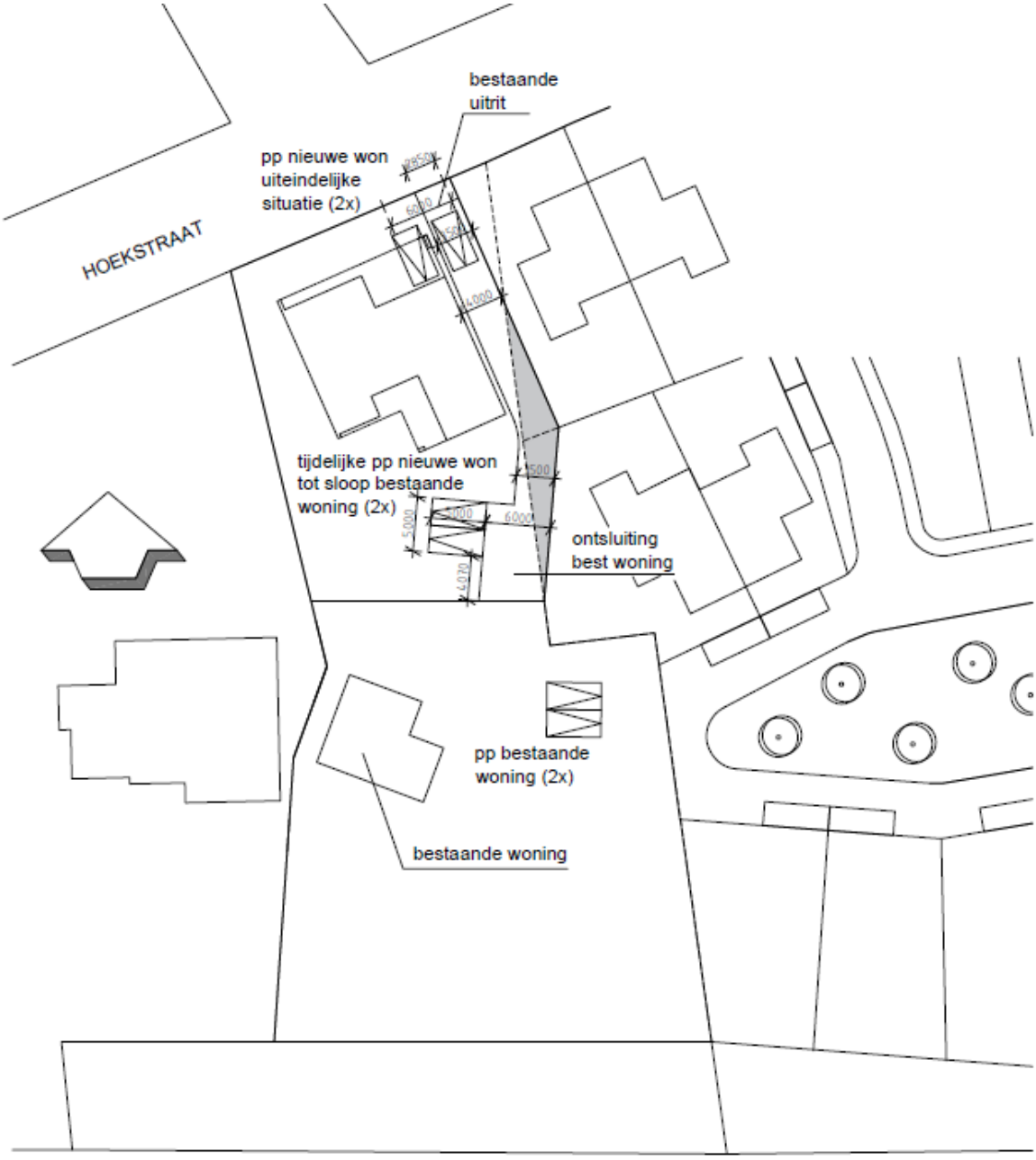
Parkeren
Voor iedere functie die gerealiseerd wordt op een locatie moeten voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Op basis van de gemeentelijke parkeernormen kan de parkeereis van de toekomstige woningen achterhaald worden. De geldende parkeernormen voor dit initiatief zijn opgenomen in het op 27 juni 2019 door de gemeenteraad vastgestelde ‘Parapluplan Wonen en Parkeren Landerd’. Ook in onderhavig bestemmingsplan zijn deze normen (of de rechtsopvolger hiervan) van toepassing verklaard.

4.1.2 Onderzoek

Verkeer
Met dit plan is geen sprake van een toevoeging aan woningen. De verkeersgeneratie zal dan ook niet toenemen. Tijdelijk zal sprake zijn van één extra vrijstaande woning. Conform CROW-kengetallen neemt de verkeersgeneratie van het plangebied in die periode toe met 8,6 mvt/etmaal. Gezien deze zeer beperkte toename zijn negatieve effecten op de verkeersdrukte in de omgeving niet te verwachten. De Hoekstraat (noordzijde plangebied) kent naast de rijbaan een bermstrook die onderdeel uitmaakt van het totale wegprofiel. Dit blijft ook in de toekomstige situatie zo, omdat deze bermstrook deels in eigendom is van de gemeente en hier geen fysieke ingrepen worden voorzien. De ontsluiting van het plangebied zal plaatsvinden via de bestaande ontsluitingsweg. Negatieve effecten op de verkeersveiligheid zijn niet te verwachten na realisatie van dit plan.

Parkeren
In het parkeerbeleid van de gemeente Landerd is opgenomen dat voor een vrijstaande woning een norm geldt van 2,3 pp. Op eigen terrein is voldoende ruimte aanwezig om voor de nieuwe woning 3 parkeerplaatsen te realiseren. De parkeerdruk zal daarmee niet toenemen.

Verkeer en parkeren in de tijdelijke situatie
Ook in de tijdelijke situatie, waarbij sprake is van de mogelijkheid tot het realiseren van één woning terwijl de bestaande woning nog in gebruik is, is een goede ontsluiting van de bestaande woning gegarandeerd en is tegelijkertijd ook sprake van voldoende parkeergelegenheid voor beide woningen. In onderstaande figuur is dit weergegeven.



Figuur 4.1 Ontsluiting en parkeermogelijkheden tijdelijke situatie

4.1.3 Conclusie

Het aspect ‘verkeer en parkeren’ zorgt niet voor belemmeringen.

4.2 Geluid weg- en industrielawaai

4.2.1 Toetsingskader

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- de aanleg van een nieuwe weg;
- de reconstructie van een bestaande weg.

4.2.2 Onderzoek

Er is door NIPA Milieutechniek b.v. een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de voorgenomen ontwikkeling[2]. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is uitgevoerd in verband met een bestemmingsplanwijziging voor de realisatie van de nieuwe woonfunctie op de locatie Hoekstraat 27 te Schaijk. De nieuwe woning is geprojecteerd in de wettelijke geluidzone (= akoestisch aandachtsgebied) van de rijksweg N324 te Schaijk. De locatie ondervindt ook mogelijk een relevante geluidbelasting van de niet in kader van de Wet geluidhinder gezoneerde Hoekstraat en Molenaarstraat (30 kilometerwegen). De nieuwe woonfunctie ligt buiten de akoestische invloedsfeer van nabij gelegen industriële bedrijven zoals bedoeld in VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering”. De geluidbelasting van wegen wordt ook in het kader van een goede ruimtelijke ordening onderzocht.

Wegverkeerslawaai
Uit de berekeningsresultaten blijkt op de gevels van de nieuwe woonbestemming een wettelijke geluidbelasting van ten hoogste 47 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai wordt niet overschreden en er is geen sprake van een aanvraag om een ‘hogere waarde’.

30 km/uur wegen
De locatie ondervindt een geluidbelasting van de (niet gezoneerde) Hoekstraat en Molenaarstraat. Uit de berekeningsresultaten volgt dat de hoogste geluidbelasting van deze wegen totaal niet hoger is dan 48 dB. Er wordt voldaan aan de richtwaarde van 48 dB.

Gecumuleerde geluidbelasting
Cumulatie van geluidbronnen wordt toegepast als er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidsbron. Allereerst wordt vastgesteld of van een relevante blootstelling door verschillende geluidsbronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde wordt overschreden. In de onderzochte situatie is uitsluitend wegverkeerslawaai aan de orde en de cumulatie niet relevant.

Toetsing woon- en leefklimaat
Op grond van het Bouwbesluit is de geluidwering van een nieuwe woning in standaarduitvoering tenminste 20 dB. Hieruit volgt dat de (gecumuleerde) geluidbelasting niet hoger mag zijn dan 53 dB om aan de richtwaarde van het binnengeluidniveau van 33 dB te voldoen.

Bij de berekende (ongecorrigeerde) geluidbelasting van ten hoogste 49 dB is het woon- en leefklimaat van de woning zonder nadere voorzieningen gewaarborgd.

In de buitenruimte, op een waarneemhoogte van 1,5 meter in de tuin van de meest nabij de N324

[2] Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, NIPA Milieutechniek b.v., 19 maart 2021, nr. N215897.002/LHO

gelegen woning (waarneempunt 02) is een geluidniveau van 48 dB berekend. De milieukwaliteit in de buitenruimte wordt met dit geluidniveau als goed gekwalificeerd.

4.2.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit ‘akoestiek’ voor onderhavig planvoornemen.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

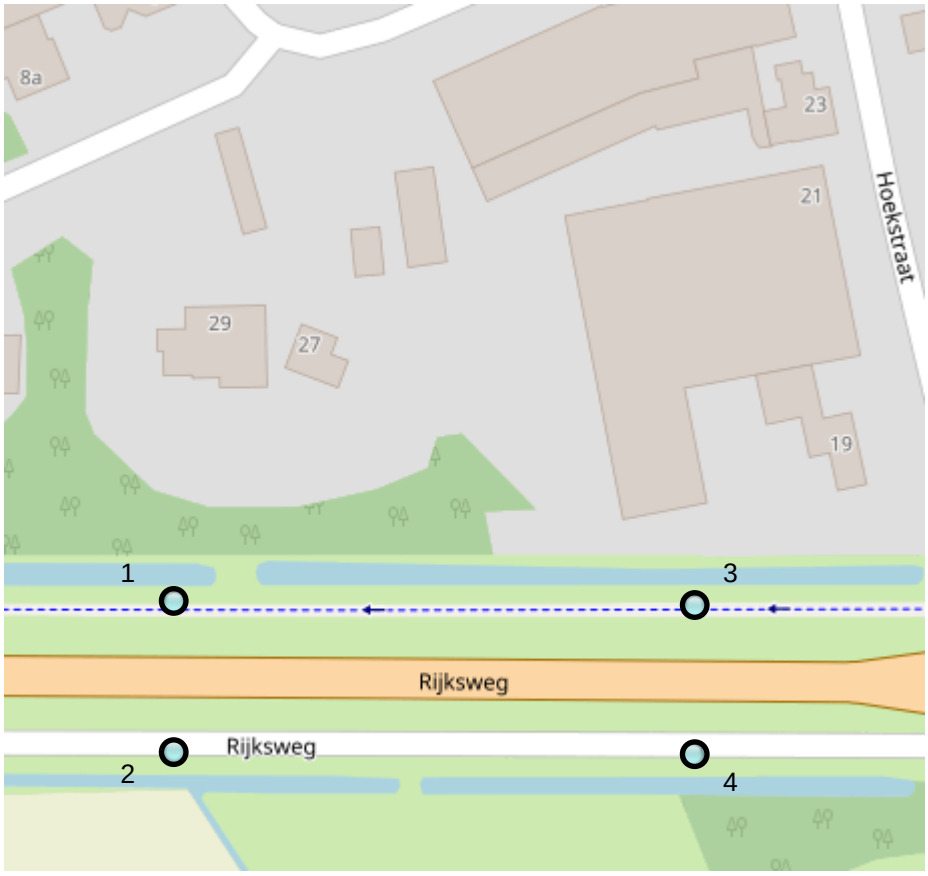
Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:
- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO_2 en PM_{10} (1,2µg/m^3).

4.3.2 Onderzoek

Invloed initiatief op luchtkwaliteit
Onderbouwd moet worden dat het plan onder de Regeling NIBM valt. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'. Het plan voorziet in 1 woning en blijft ruimschoots onder de norm zoals vastgelegd in de Regeling NIBM. Een luchtkwaliteitsonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Invloed luchtkwaliteit op initiatief
Naast de invloed van het toekomstige verkeer op de luchtkwaliteit, moet ook gekeken worden naar de huidige luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied. Op basis van achtergrondwaarden kan achterhaald worden of sprake is van een goed woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen. De achtergrondwaarden ter plaatse van de dichtstbijzijnde meetpunten (aan de Rijksweg N324) zijn middels de

NSL-monitoringstool achterhaald (NSL: Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit). In figuur 4.2 zijn de waarden weergegeven.
Uit de tabel kan geconcludeerd worden dat de achtergrondwaarden met betrekking tot stikstof en fijnstof (ruim) onder de normen liggen. Om deze reden kan worden gezegd dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat (in het kader van luchtkwaliteit) ter plaatse van de toekomstige woning.



Figuur 4.2: Achtergrondwaarden luchtkwaliteit (bron: NSL-monitoringstool)

#	Id	NO_2 ug/m^3	PM_{10} ug/m^3	PM_{10} overschrijdingsdagen	$PM_{2.5}$ ug/m^3
1	16017308	21.0	18.5	6.5	11.4
2	16019589	20.0	18.3	6.5	11.3
3	16020958	21.0	18.5	6.5	11.4
4	16020951	20.0	18.3	6.5	11.3
Norm		40	40	35	25

4.3.3 Conclusie

Het aspect ‘luchtkwaliteit’ zorgt niet voor belemmeringen.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.4.1 Toetsingskader

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

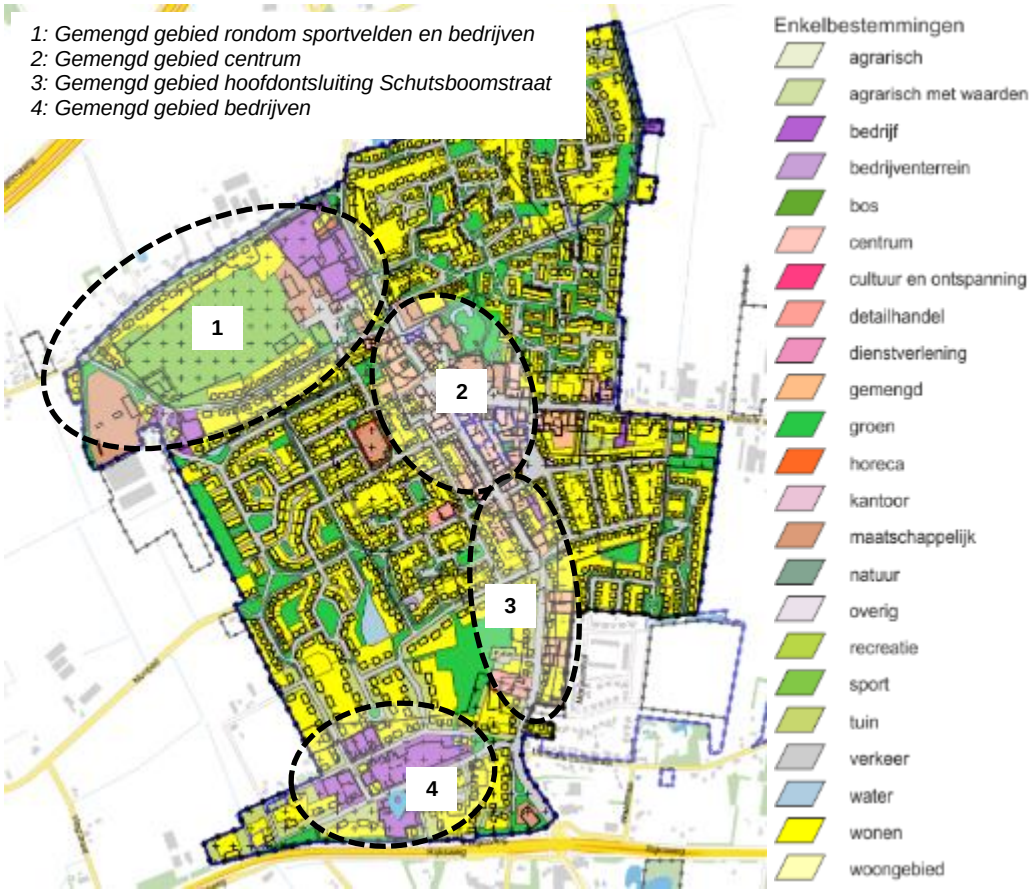
Richtafstanden
Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'[3]. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype
De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

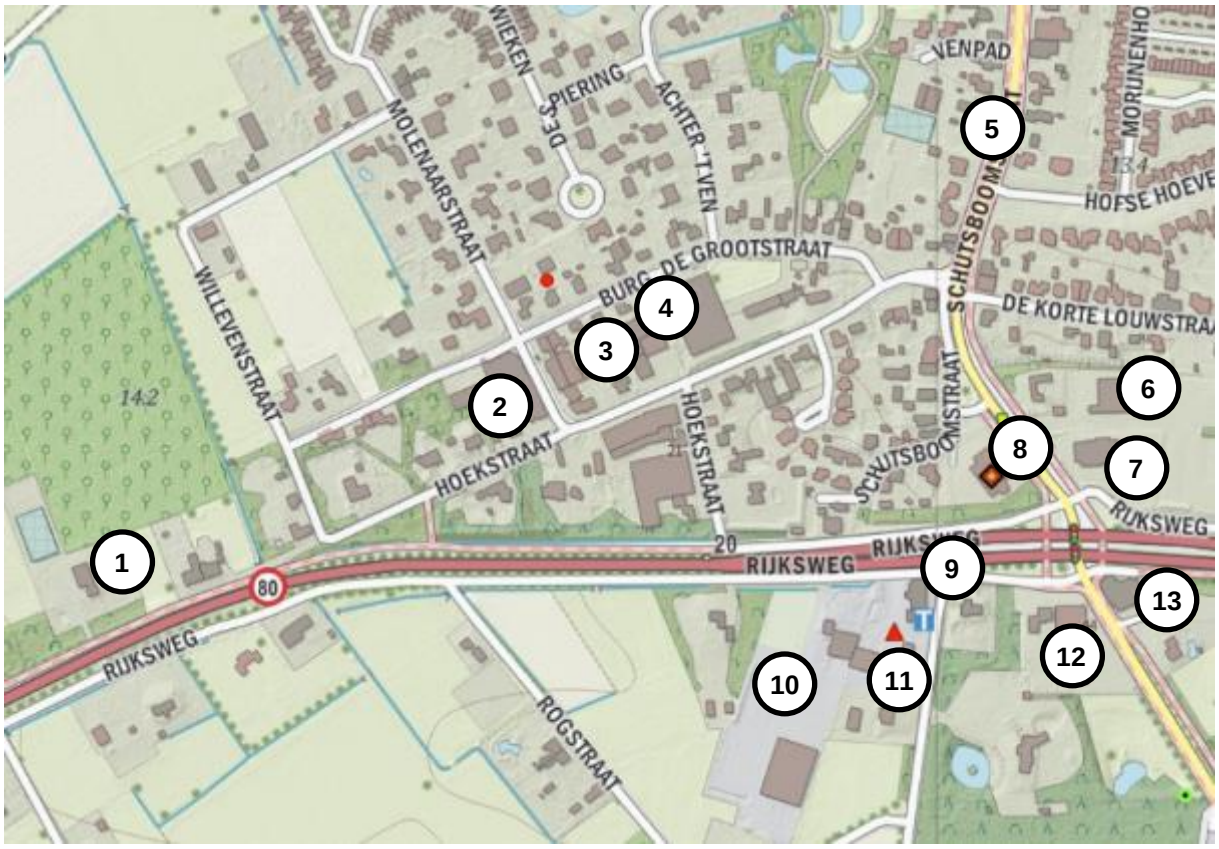
4.4.2 Onderzoek

Invloed omgeving op initiatief
Om te bepalen wat de invloed is van bedrijven en andere milieubelastende functies in de omgeving op het initiatief wordt als eerste gekeken naar het omgevingstype, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen een 'rustige woonwijk' en een 'gemengd gebied'.

[3] 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.



Figuur 4.3: Globale ligging ‘gemengde gebieden’ in Schaijk



	Adres	Functie	Milieucat.[4]	Richtafst.	Daadw. afst.[5]
1	Rijksweg 17	Agrarisch bedrijf – geiten-/schapenhouderij	3.1	30 m	400 m[6]
2	Willevenstraat 20-28	Bedrijf en detailhandel in keukens/sanitair	2	10 m	13 m
3	Burg. de Grootstr. 11-19 en Hoekstraat 4 en 4a	Bedrijf	2	10 m	42 m
4	Burg. de Grootstr. 11-13	Constructiewerkplaats	3.1	30 m	120 m
5	Schutsboomstraat	Gemengde en detailhandelsfuncties	2	10 m	> 300 m
6	Schutsboomstraat 69	Transportbedrijf	3.2	50 m	>300 m
7	Schutsboomstraat 71-73	Horeca (cat. 3 en 5)	2	10 m	>300 m
8	Schutsboomstraat 94	Brandweer	3.1	30 m	270 m
9	Rijksweg 36	Horeca (cat. 3)	1	0 m	250 m
10	Rijksweg 34a	Transportbedrijf	3.2	50 m	190 m
11	Udensedreef 2	Tankstation met LPG	3.1	30 m	240 m
12	Rijksweg 42-44	Garagebedrijf/autoverkoop	2	10 m	>300 m
13	Rijksweg 46	Horeca (cat. 3 en 4)	1	0 m	>300 m

Figuur 4.4: Bedrijven en milieubelastende functies in de omgeving

[4] Dit is de milieucategorie van hetgeen dat volgens het geldende bestemmingsplan maximaal is toegestaan. De milieucategorieën zijn enerzijds bepaald aan de hand van het geldende bestemmingsplan en anderzijds middels de 'Handreiking Bedrijven en milieuzonering' van het VNG

[5] Dit is de daadwerkelijke afstand tussen 'functie en woning', gemeten vanaf het bestemmingsvlak van de betreffende functie tot aan de gevel van de dichtstbijzijnde woning

[6] Bij de geiten- en schapenhouderij aan de Rijksweg 17 is het bouwvlak aangehouden, omdat alleen ter plaatse van het bouwvlak deze specifieke functie is toegestaan.

In figuur 4.3 is een weergave gemaakt met de ‘gemengde gebieden’ in Schaijk. Dit zijn de regio’s waar (in de huidige situatie) woningen dichtbij of aangrenzend aan bijvoorbeeld bedrijfs-, detailhandels- of maatschappelijke functies voorkomen. Het deel van Schaijk waar onderhavig plan ligt, kan ook aangemerkt worden als een gemengd gebied. Om deze reden worden de milieucategorieën die hierna aan bod komen met één trap verlaagd.

In figuur 4.4 zijn de verschillende bedrijven en milieubelastende functies in de omgeving van het plangebied weergegeven. Ook zijn in de tabel de milieucategorie, de richtafstand en de daadwerkelijke afstand van de bedrijven weergegeven.

Uit de tabel in figuur 4.4 blijkt dat de toekomstige woning is gelegen buiten de aan te houden richtafstanden van alle bedrijven en milieubelastende functies in de omgeving. Dit is ook (betreffende het aspect geluid) bevestigd in het akoestisch onderzoek. Hierin wordt gesteld dat de nieuwe woonfunctie buiten de akoestische invloedssfeer ligt van nabij gelegen industriële bedrijven zoals bedoeld in de VNG-publicatie “Bedrijven en Milieuzonering”. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.2.

Invloed initiatief op omgeving
Woningen zijn geen milieubelastende functies. Het initiatief heeft daarom ook geen negatieve invloed op het woon- en leefklimaat ter plaatse van milieugevoelige functies in de omgeving. Daarnaast zorgt de toekomstige woning niet voor beperkingen in de mogelijkheden van de bedrijven en functies in de omgeving.

4.4.3 Conclusie

Het aspect ‘bedrijven en milieuzonering’ zorgt niet voor belemmeringen.

4.5 Geur agrarisch en gezondheid m.b.t. veehouderijen

4.5.1 Toetsingskader

Voor veehouderijen is de regelgeving ten aanzien van het specifieke aspect geur vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Bij nieuwe planologische projecten in het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient te worden gekeken naar de aanvaardbaarheid van deze plannen in verband met omliggende geurbronnen, de zogenaamde omgekeerde werking. In de Wgv zijn voor verschillende dieren geuremissienormen opgenomen die de maximale geurbelasting op een gevoelig object bepalen. Als de geuremissie van een dier niet bekend is, stelt de wet minimumafstanden tussen een veehouderij en een geurgevoelig object. Als die geuremissie wel bekend is, dan moet de geurbelasting worden berekend. De emissie van geurstoffen uit een veehouderijbedrijf wordt uitgedrukt in geureenheden. De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm (de maximale belasting die het bedrijf mag veroorzaken). Gemeenten mogen, binnen bepaalde bandbreedten, van deze wettelijke normen afwijken als er een gebiedsvisie is opgesteld en een geurverordening is vastgesteld.

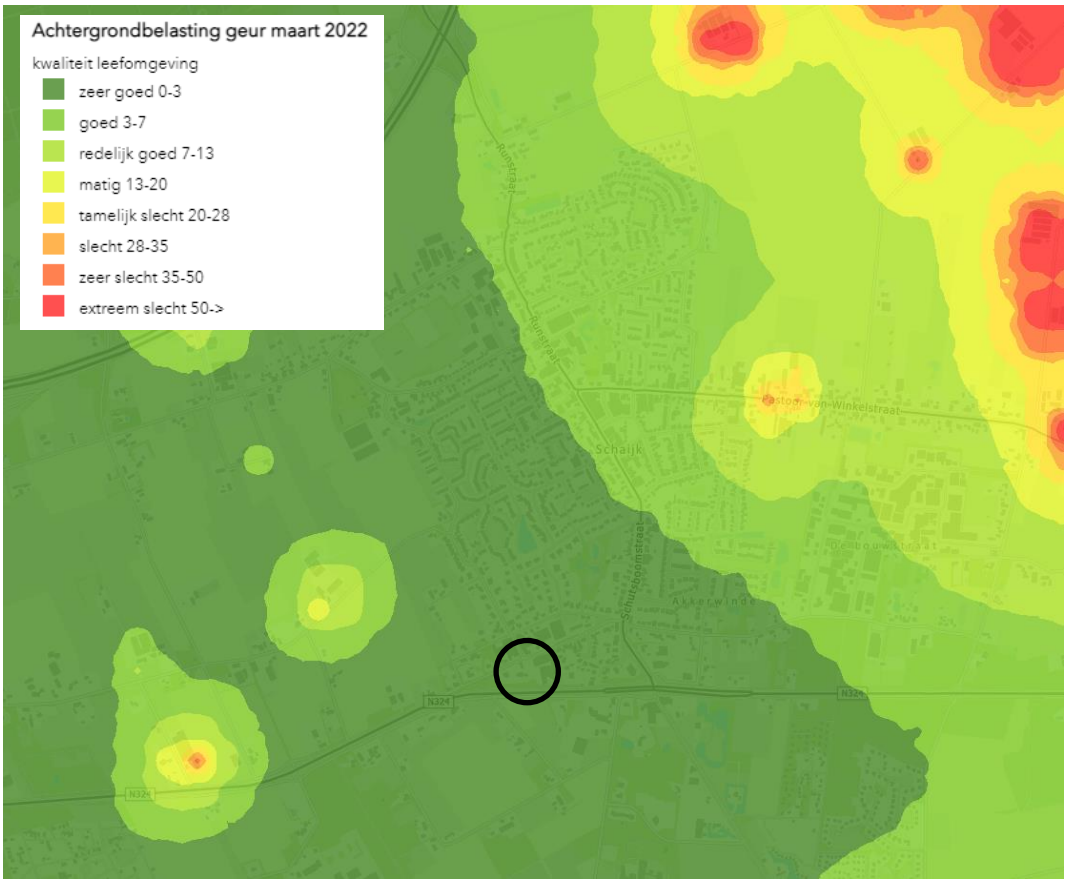
4.5.2 Onderzoek

Uit tabel 4.4 onder 1 van paragraaf 4.4 ‘Bedrijven en milieuzonering’ blijkt dat de toekomstige woning is gelegen buiten de richtafstand van de geiten-/schapenhouderij aan de Rijksweg 17.

Er is daarnaast gekeken naar de “Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0”. In deze handreiking is een stappenplan opgenomen met betrekking tot veehouderijen. Deze kan ook gebruikt worden voor de omgekeerde werking. Dit stappenplan is volledig doorlopen.

Er is geen sprake van vestiging van een varkenshouderij of pluimveehouderij. Uit toetsing op afstanden door de ODBN blijkt dat wordt voldaan aan de endotoxine richtafstanden voor varkens- en/of pluimveehouderijen (stap 1). De ontwikkeling leidt daarnaast niet tot een toename van emissies voor geur, fijnstof of ammoniak (stap 2).

Er is daarnaast sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat, aangezien sprake is van een geurbelasting < 6 ou_E/m^3 (zie figuur 4.5). Er is sprake van een afstand die groter is dan 100 meter tussen het plangebied en omliggende veehouderijen (stap 3 en 4). Geitenhouderijen liggen buiten 2 kilometer afstand. Pluimveehouderijen liggen buiten 1 kilometer afstand. Ook overige veehouderijen liggen buiten 250 meter afstand (stap 5). Er is geen sprake van een mestbe- of verwerkingsbedrijf (al dan niet als nevenactiviteit) (stap 6). Vanuit omgevingsdialoog is niet naar voren gekomen dat er sprake is van ongerustheid over de volksgezondheid (stap 7). Het stappenplan is hiermee volledig doorlopen. Een advisering van de GGD is niet nodig voor dit plan.



Figuur 4.5: Kaart geurbelasting Schaijk (bron: ODBN)

4.5.3 Conclusie

Het aspect ‘geur agrarisch en gezondheid m.b.t. veehouderijen’ zorgt niet voor belemmeringen.

4.6 Externe veiligheid

4.6.1 Toetsingskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

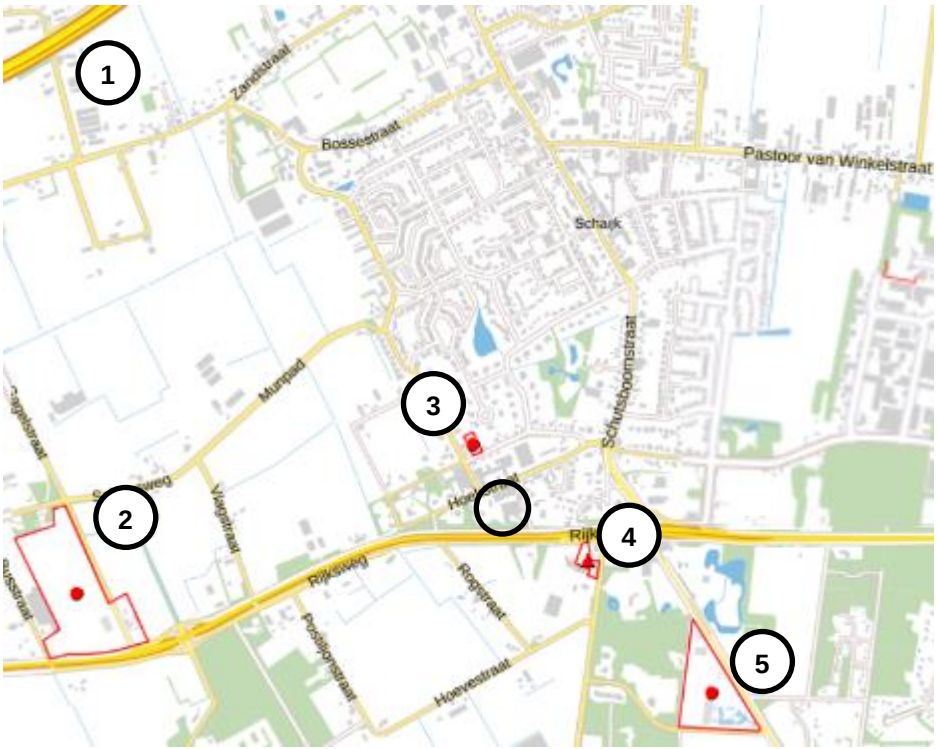
Landelijke wet- en regelgeving is onder andere opgenomen in het Bevi, Bevt en Bevb:

- Bevb – Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleiding (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen.
- Bevi - Sinds 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht. Het Bevi verplicht de bevoegde gezagen Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Wet ruimtelijke ordening (Wro) – de gemeenten en provincies – afstand te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. Het Bevi beperkt ook het totale aantal aanwezige personen in de directe omgeving van een risicovol bedrijf.
- Bevt - Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Hierin wordt ingegaan op het plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de verantwoordingsplicht. In de Regeling Basisnet(opent in nieuw venster)(verwijst naar een andere website) staat waar risicoplafonds liggen langs de transportroutes, hoe hoog ze zijn en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor risicovolle activiteiten en/of risicovolle installaties bij inrichtingen worden ten aanzien van het milieuhygiënische aspect externe veiligheid regels gesteld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt aangesloten op de van toepassing zijnde publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). Daarnaast is een aantal rechtstreeks geldende besluiten van belang waarin te respecteren veiligheidsafstanden en/of risicocontouren zijn opgenomen. Hierbij kan gedacht worden aan het Besluit risico’s zware ongevallen (Brzo 2015), het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik en het Vuurwerkbesluit. Voor zover het Bevi, Brzo 2015 en de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik niet van toepassing zijn, vallen activiteiten met gevaarlijke stoffen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Indien de drempelwaarden uit bijlage 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet wordt overschreden, vallen activiteiten met de opslag van ontplofbare stoffen zoals genoemd in het Vuurwerkbesluit eveneens onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. In specifieke gevallen kunnen aanvullende voorschriften zijn opgenomen in een individuele milieuvergunning. De effecten met betrekking tot externe veiligheid worden uitgedrukt in te respecteren veiligheidsafstanden, plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

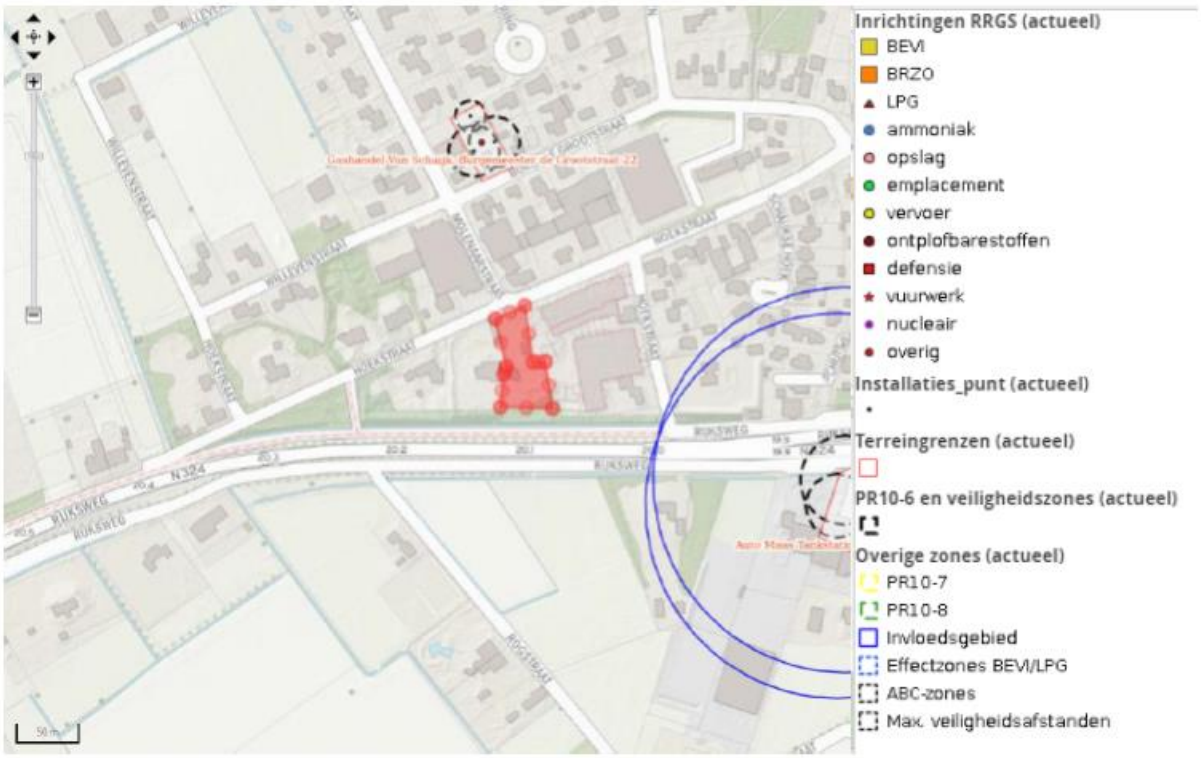
Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.
Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.



	Risicobron	PR-contour	GR-contour	Daadwerkelijke afstand
1	Transport gevaarlijke stoffen A50	0 m	74 m/880 m*	1.570 m
2	Propaantank	-	-	830 m
3	Gashandel Van Schaijk	20 m	-	110 m
4	Tankstation met LPG Auto Maas Tankstations BV	25 m	150 m	240 m
5	Propaantank Swanenberg Beheer BV	-	-	580 m

** het invloedsgebied van dit gedeelte van de A50 bedraagt 880 meter*

Figuur 4.6: Uitsnede Risicokaart ter plaatse van het plangebied



Figuur 4.7: Uitsnede signaleringskaart

4.6.2 Onderzoek

Om de risico's te bepalen van eventuele risicobronnen in de omgeving, is gekeken naar de Risicokaart. In figuur 4.6 is een uitsnede van deze kaart ter plaatse van het plangebied (zwart omcirkeld) weergegeven. In figuur 4.7 is daarnaast een uitsnede van de signaleringskaart weergegeven. Op de kaart is te zien dat in de omgeving van het plangebied 4 risicovolle inrichtingen liggen. Daarnaast loopt ten noordwesten van het plangebied de A50. Op de kaart is te zien dat er geen buisleidingen, waterwegen of spoorwegen in de omgeving van het plangebied liggen. In de tabel in figuur 4.6 zijn de eigenschappen van deze risicobronnen weergegeven en deze worden hieronder nogmaals kort toegelicht.

Inrichtingen
Het plangebied ligt in de nabijheid van 4 risicovolle inrichtingen, te weten een gashandel, een LPG-tankstation, een propaantank (6000 liter), en een propaantank (3000 liter).

De gashandel betreft een vulpunt met een reservoir van 3000 liter voor propaan of andere vloeibaar gemaakte gassen. De risicoafstand voor deze inrichting betreft 12 meter. De inrichting ligt op 110 meter afstand van het plangebied.

Het LPG-tankstation kent een invloedgebied van 150 meter en een risicoafstand (PR 10-6) van 35 meter. De inrichting ligt op 240 meter van het plangebied.

Tot slot zijn er twee propaanreservoirs in de nabijheid van het plangebied gelegen. Conform het activiteitenbesluit dient bij een propaantank met een inhoud van 6000 liter rekening te worden gehouden

met een veiligheidsafstand van 15 tot 25 meter en voor een propaantank met 3000 liter met een veiligheidsafstand van 10 tot meter (afhankelijk van het aantal keer per jaar dat het reservoir wordt bevoorraad). De tanks liggen op respectievelijk 580 meter en 830 meter van het plangebied.
Het plangebied valt niet binnen risicocontouren of invloedsgebieden van bovengenoemde inrichtingen.

Buisleidingen
Er bevindt zich geen buisleiding in de nabijheid van het plangebied. Het plangebied ligt dan ook niet binnen een risicocontour of invloedsgebied van een buisleiding.

Transport over water, weg of spoor
Het plangebied ligt niet binnen een risicocontour of invloedsgebied van een water- of spoorlijn. Op circa 3,5 kilometer ten westen van het plangebied bevindt zich de Rijksweg A80 (wegvak B80). Over deze weg worden toxische gassen vervoerd met een grootste invloedsgebied van 4 kilometer. Het plangebied bevindt zich binnen dit invloedsgebied. Omdat het plangebied niet binnen 200 meter van de transportroute ligt, kan worden volstaan met een beperkte verantwoording voor het scenario toxisch.

Het plangebied ligt daarnaast binnen het invloedsgebied van de Rijksweg die op circa 30 meter afstand ten zuiden van het plangebied loopt. Over deze transportweg worden onder andere gevaarlijke stoffen uit de categorie LF1, LF2 en GF3 vervoerd1. LF1 en LF2 hebben een invloedsgebied van 45 meter. GF3 heeft een invloedsgebied van 355 meter. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied vanwege de stoffen LF1, LF2 en GF3.

In de rapportage ‘Inventarisatie vervoer gevaarlijke stoffen, Gemeente Landerd, mei 2013’ is vastgesteld, dat over de Rijksweg N324 de volgende hoeveelheden aan transport van gevaarlijke stoffen plaatsvind:
- Stofcategorie GF3: 436 transportbewegingen;
- Stofcategorie LF1: 900 transportbewegingen;
- Stofcategorie LF2: 900 transportbewegingen.

GF3, LF1 en LF2 vormen een potentieel externe veiligheidsrisico voor de aanwezigen in de omgeving van de weg. Andere stofcategorieën gevaarlijke stoffen worden niet of zeer incidenteel over deze weg vervoerd. De betreffende stofcategorieën vormen een potentieel externe veiligheidsrisico voor de aanwezigen in de omgeving van de weg. Andere stofcategorieën gevaarlijke stoffen worden niet of zeer incidenteel over deze weg vervoerd.

In de Nota van toelichting op het Bevt is aangegeven, dat in sommige gevallen de berekening van het PR en het GR achterwege kan blijven. Hiervoor zijn vuistregels in de vorm van drempelwaarden voor vervoersaantallen opgesteld, die de gebruiker een indicatie geven van de hoogte van het PR of GR. Deze vuistregels zijn opgenomen in de bijlagenrapporten van de Handreiking risicoanalyse transport (HART). Met de vuistregels kan ingeschat worden of de vervoersaantallen, bebouwingsafstanden en/of personendichtheden te klein zijn om tot een overschrijding van grenswaarde of richtwaarde voor het PR dan wel tot een overschrijding van de oriëntatiewaarde of 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het GR te kunnen leiden.

Benodigd voor de toepassing van de vuistregels zijn gegevens omtrent de bebouwing (dichtheid bevolking en afstand tot aan de weg), het type weg en de stofcategorieën en aantallen transport-bewegingen van gevaarlijke stoffen.

De Rijksweg N324 heeft in het plangebied eenzijdige bebouwing, bestaande uit voornamelijk vrijstaande woningen. Conform het HART kan deze vorm van bebouwing getypeerd worden als ‘drukke woonwijk’ . Een ‘drukke woonwijk’ heeft een personendichtheid van 70 personen per hectare. De minimale afstand van de bebouwing tot aan de weg bedraagt ongeveer 30 meter. De Rijksweg N324 betreft ter hoogte van het plangebied een weg buiten de bebouwde kom. Het aantal GF3 transporten is 436 op jaarbasis.

PR

Volgens de vuistregelmethodiek van de HART heeft een weg buiten de bebouwde kom:

1. Een weg buiten de bebouwde kom heeft geen 10-5-contour.
2. Wanneer het aantal GF3 transporten per jaar lager is dan 500 heeft een weg buiten de bebouwde kom geen 10-6-contour.
3. Wanneer het aantal GF3 transporten per jaar groter is dan 500 heeft een weg buiten de bebouwde kom geen 10-6-contour als 0.0003*(GF3+0.2*LF2+LT1+LT2+3*LT3+GT4+GT5)<1.

De Rondweg Volkel heeft maximaal 436 GF3 en 900 LF2 transporten per jaar. Over de weg is geen transport van LT1, LT2, LT3, GT4 en GT5 vastgesteld. 0,0003*(436+0,2*900+0+0+3*0+0+0)= 0.1848. de weg heeft dus geen 10-6 contour, Het plaatsgebonden risico vormt dan ook geen belemmering voor het plangebied.

GR

Volgens de vuistregelmethodiek van de HART moet een RBM-II berekening van het groepsrisico uitgevoerd worden wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (vuistregel 1). Hiervan is echter, zoals eerder vermeld, geen sprake. Wanneer het aantal GF3 transporten minder is dan de drempelwaarde uit tabel 1-6 uit de HART, wordt 10% van de oriëntatiewaarde van het GR niet overschreden (vuistregel 2). In dat geval is een nadere risicoberekening niet benodigd. Uit tabel 1-6 blijkt dat, voor een transportweg op 30 meter afstand, een dichtheid van 70 personen per hectare en 1.800 GF3 vervoerseenheden per jaar nodig zijn om boven 10% van de oriëntatiewaarde van het GR uit te komen. In het gebied rondom de weg is hoofdzakelijk sprake van een drukke woonwijk’ met maximaal 70 personen per hectare en 436 GF3 vervoerseenheden per jaar en blijft hier dus ver zonder.

Geconcludeerd kan worden dat het groepsrisico minder dan 0,1 × de oriëntatiewaarde zal bedragen. Conform het Bevt, artikel 8, lid 2 is een nadere berekening niet nodig en kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Bij een beperkte verantwoording van het groepsrisico hoeft alleen aandacht besteedt te worden aan de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een ramp op de Rijksweg N324 (artikel 7, Bevt).

De veiligheidsregio dient conform artikel 9 van het Bevt voor voornoemde aspecten om advies gevraagd te worden. Dit advies moet verwerkt worden in de beperkte verantwoording van het groepsrisico en dient als bijlage bij het plan te worden gevoegd.

Het plan ligt in het invloedsgebied van de provinciale weg (N324) die ten zuiden van het plangebied loopt. Conform vigerende wetgeving moet de gemeente hierdoor het groepsrisico verantwoorden. De gemeente heeft bij het invullen van de verantwoordingsplicht een grote mate van beoordelingsvrijheid.

Als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen dient binnen de planlocatie rekening te worden gehouden met de volgende scenario's:

- Plasbrandscenario (brandbare vloeistoffen);
- BLEVE-scenario (brandbare gassen);
- Toxische scenario (toxische vloeistoffen).

Plasbrand

Een plasbrand kan ontstaan als gevolg van het instantaan falen van een tankwagen op de route vervoer gevaarlijke stoffen. Bij het instantaan falen van een tank met zee brandbare vloeistoffen zal een plas met zeer brandbare vloeistoffen ontstaan die bij ontsteking tot een plasbrand leidt. De ontwikkeling van dit scenario zal vrij snel plaatsvinden waardoor vluchten niet altijd mogelijk is. Slachtoffers zullen vooral vallen onder de mensen in de plas of in de directe omgeving van de plas. Daarnaast bestaat er de kans op brandoverslag naar gebouwen die in de directe omgeving van het incident zijn gelegen.

BLEVE

BLEVE is een afkorting voor Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie). Er bestaat een koude en warme BLEVE. Bij een koude BLEVE explodeert de tank meteen. Bij een warme BLEVE explodeert de tank als gevolg van een brandhaard.

Toxisch

Het relevante scenario voor het plangebied i.r.t. het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreidt. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Beknopte verantwoording groepsrisico BLEVE-scenario en plasbrand

<u>Zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid</u>

Voor het scenario BLEVE is vluchten het beste handelingsperspectief. Dit betekent dat aanwezigen op tijd gealarmeerd en geïnstrueerd moeten worden en er voldoende vluchtwegen van de risicobron aflopend aanwezig moeten zijn. De ontwikkeling van een plasbrandscenario zal vrij snel plaatsvinden waardoor vluchten niet altijd mogelijk is. Maatregelen in het overdrachtsgebied (tussen bron en kwetsbaar object) kunnen de gevolgen van een calamiteit beperken. Om de gevolgen van een plasbrandscenario te beperken kan een plasbrandkering (zoals een goot) worden aangebracht. De toekomstige bebouwing in het plangebied bevindt zich echter niet binnen het invloedsgebied van een plasbrand, waardoor deze maatregel niet effectief is.

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

De bestrijdbaarheid van een BLEVE is matig. Propaan wordt vervoerd in niet- geïsoleerde tankwagens. Als gevolg van externe hittestraling kan deze na ca.12 minuten ontploffen. De brandweer zal om deze reden defensief optreden en zich richten op het ontruimen van de omgeving.

Verantwoording groepsrisico (beperkt) toxisch
Het plan ligt ook in het invloedsgebied van de Rijksweg A50 die ten westen van het plangebied is gelegen. Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedsgebied van een risicobron waarvan een toxische wolk het maatgevende scenario is, dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij is de Veiligheidsregio om advies gevraagd. Het advies is verwerkt in de verantwoording.

Scenario('s)
Het relevante scenario voor het plangebied i.r.t. het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreidt. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit
Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied.

Mogelijkheden zelfredzaamheid
De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?
Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden.
Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:
- goed te alarmeren is;
- goed te schuilen is;
- goed te ontvluchten is.

Alarmering
In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

Schuilmogelijkheden
Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing

op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

Vluchtmogelijkheden
Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

Advies Veiligheidsregio
Het plan is – omdat de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in het invloedsgebied van de N324 en, conform artikel 8 BEVT, het groepsrisico verantwoord dient te worden – voorgelegd aan de Veiligheidsregio. Door de Veiligheidsregio is aangegeven dat de ontwikkeling echter niet leidt tot een wijziging in het aanwezig risicoprofiel. De nieuwe woning komt immers op grotere afstand van de N324 dan de te slopen woning op het op het perceel. Het advies van de Veiligheidsregio is als bijlage opgenomen.

4.6.3 Conclusie

Het aspect ‘externe veiligheid’ zorgt niet voor belemmeringen.

4.7 Ecologie

4.7.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming
De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld.

Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep

op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. de noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.
Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

4.7.2 Onderzoek

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden heeft door BRO verkennend veldbezoek en een bureaustudie plaatsgevonden in het plangebied en de directe omgeving hiervan. Voor het volledige onderzoek wordt naar de bijlagen verwezen. De conclusies zullen hier kort worden besproken.

Wettelijke gebiedsbescherming
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Rijntakken”, bevindt zich op circa 16,5 kilometer afstand ten noorden van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Daar de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een woning betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied is een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied redelijkerwijs niet aan de orde, waardoor een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied is uitgesloten. Zorgvuldigheidshalve is een stikstofonderzoek uitgevoerd voor zowel de gebruiksfase als de bouwfase. Dit onderdeel is behandeld in paragraaf 4.14.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid
Het plangebied is niet gelegen binnen het NNB. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt ongeveer 300 meter ten zuidoosten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Toetsing beschermde houtopstanden
Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde. Wel dient te worden voldaan aan het gemeentelijk kapbeleid.

Soortenbescherming
In tabel 4.1 is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

4.7.3 Conclusie

Tijdens de quickscan is het plangebied geïnventariseerd op de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen en (essentieel) leefgebied van de wezel, hermelijn en bunzing. Het plangebied bestaat grotendeels uit een siertuin, waarbinnen geen tot weinig dekking aanwezig is daar het volledig uit gras bestaat. Gezien er geen oppervlaktewater in de directe nabijheid van het plangebied aanwezig is, is het plangebied niet geschikt als leefgebied voor de bunzing en hermelijn. Een waterrijke, vochtige omgeving is essentieel voor beide soorten. De wezel kan worden uitgesloten omdat er binnen het plangebied slechts geringe beschutting aanwezig is, waardoor het plangebied geen geschikt leefgebied voor deze soort biedt. Tevens is er een grotere predator aanwezig in de omgeving van het plangebied, namelijk de steenmarter. Hiervan is een verblijfplaats aanwezig op het terrein van Hoekstraat 27. Door de aanwezigheid van deze grotere predator in de directe omgeving, verlaagt het de kans aanzienlijk dat de wezel aanwezig is binnen het plangebied.

Daarnaast is de takkenril, het enige structuur binnen het plangebied dat mogelijk in aanmerking zou kunnen komen als rustplaats voor bunzing, reeds onderzocht met behulp van een wildcamera. Hierbij zijn geen waarnemingen gedaan van bunzing (noch de andere twee soorten).

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht wordt genomen:

- Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat mogelijk een verblijfplaats van steenmarter verloren. Vervolgonderzoek heeft uitgewezen dat dit niet het geval is (zie onderstaand).
- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op het opgaand groen ten zuiden van het plangebied te worden vermeden;
- Bij de kap van de bomen dient rekening te worden gehouden met het gemeentelijk kapbeleid;

Tabel 4.1 Overzicht (potentiële) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		**Potentieel aanwezig**	**Sprake van overtreding**	**Vervolgtraject / maatregelen**	**Bijzonderheden / opmerkingen**
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Nee	Nee	-	-
	Vliegroutes	Ja	Te voorkomen	Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op het opgaand groen ten zuiden van het plangebied te worden vermeden	Licht heeft een verstorende werking op vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat mogelijk verblijfplaatsen van steenmarter verloren. Vervolgonderzoek zal moeten uitwijzen of de takkenril in het noorden van het plangebied deel uitmaakt van het functioneel leefgebied van de steenmarter	Zorgplicht heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van het opgaand groen binnen het plangebied buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;

In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Vervolgonderzoek steenmarter
Een vervolgonderzoek naar de steenmarter is door BRO uitgevoerd. Voor de gehele rapportage wordt verwezen naar de bijlagen. De conclusies zullen hier kort worden besproken.

Gedurende het gehele veldonderzoek is er wel met regelmaat een steenmarter vastgelegd door de wildcamera. De steenmarter werd circa twee keer per week waargenomen, voornamelijk tussen 05:00 en 07:00. Hierbij werd de takkenril gebruikt om richting het naastgelegen perceel te verplaatsen, Hoekstraat 25, waarvan bekend is dat er thans een voortplantingsplaats van steenmarter gevestigd is. Er zijn geen gedragingen waargenomen waaruit blijkt dat er een verblijfplaats in de takkenril aanwezig is, waarbij de steenmarter de takkenril betreedt.

De takkenril binnen het plangebied heeft geen nestfunctie en biedt geen rustplaats voor steenmarter. Tijdens het vervolgonderzoek zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen en het verwijderen van de takkenril is hiermee niet ontheffingsplichtig. Overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming met betrekking tot steenmarter is uitgesloten. Er hoeft geen ontheffing te worden verkregen, noch zijn er enige vervolgstappen noodzakelijk met betrekking tot deze soort. Wel dienen de volgende maatregelen in acht te worden genomen:
- De kap van het opgaand groen dient buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart t/m half augustus;
- Met betrekking tot de zorgplicht dienen eventueel aangetroffen dieren tijdens de werkzaamheden de kans te krijgen om het plangebied zelfstandig te verlaten. Bij soorten als egel en gewone pad kunnen de dieren met beleid verplaatst worden naar een veilige plek buiten het plangebied.

4.8 Bodem

4.8.1 Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. Derhalve is een bodemonderzoek conform de NEN 5740 richtlijnen noodzakelijk.

4.8.2 Onderzoek

Verkennend bodem- en asbestonderzoek
Er is door NIPA Milieutechniek b.v. een onderzoek uitgevoerd voor het plangebied[7]. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek en het verkennend asbest in puin onderzoek uitgevoerd op het perceel Hoekstraat 21-27 te Schaijk, kadastraal bekend als gemeente Schaijk, sectie C, nummers 5053, 5052, 3389 en 3146, blijkt dat:

- de puin-, metselpuin-, kolengruis- en baksteenhoudende bovengrond licht verontreinigd is met kwik, minerale olie, PCB en PAK;
- de zintuiglijk schone bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met kwik;
- in de bovengrond ter plaatse van de morsvlekken voor de geanalyseerde parameters geen verhoogde gehaltes ten opzichte van de achtergrondwaarde zijn aangetoond;
- de waarin bijmengingen baksteen, metselpuin, kolengruis en menggranulaat zijn aangetroffen, ondergrond licht verontreinigd is met minerale olie en PAK;
- in de ondergrond voor de geanalyseerde parameters geen verhoogde gehaltes ten opzichte van de achtergrondwaarde zijn aangetoond;
- het grondwater is licht verontreinigd met zware metalen en xylenen;
- in inspectiegat G08 1 fragment asbesthoudend materiaal is aangetroffen. Uit de grove fractie berekening volgt een asbestconcentratie 65 mg/kg d.s. In de fijne fractie is geen asbest aangetroffen. Aangezien in de grove fractie van G08 het gehalte aan asbest de waarde voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s.) overschrijdt, is het uitvoeren van een aanvullend asbest in puin onderzoek ter plaatse van G08 noodzakelijk.

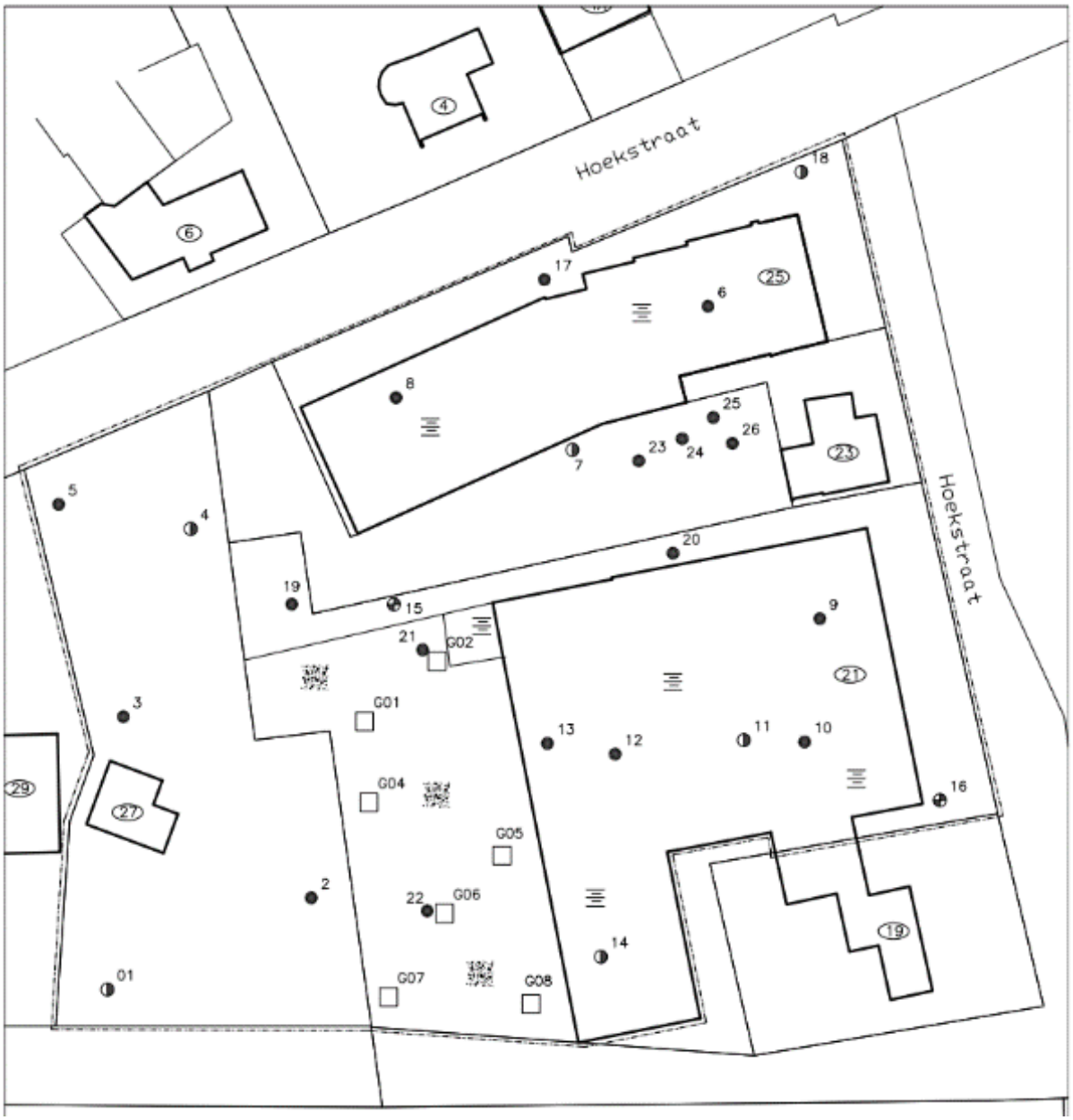
Een hypothese was opgesteld welke stelde dat de onderzoekslocatie beschouwd kan worden als een onverdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een bodemverontreiniging. De puinverharding wordt als verdacht beschouwd met betrekking tot het voorkomen van asbest in de bodem. Op basis van deze resultaten kan de hypothese met betrekking tot asbest in principe worden aanvaard.

Gezien het aangetroffen fragment asbesthoudend materiaal ter plaatse van het inspectiegat G08 zijn asbestinventarisaties uitgevoerd op het naastgelegen perceel Hoekstraat 21 - 25.

4.8.3 Conclusie

De aspecten ‘bodem’ en ‘asbest’ zorgen niet voor belemmeringen voor de gewenste ontwikkelingen aan de Hoekstraat 27 in Schaijk.

[7] Verkennend bodemonderzoek en verkennend asbest in puin onderzoek, NIPA Milieutechniek b.v., 5 april 2019, nr. 17293



Figuur 4.8: Situering inspectiegaten

4.9 Water

4.9.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt.

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen. Het watersysteembeheer -waaronder grondwater- heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit. Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerprogramma 2022-2027. In het Waterbeheerprogramma staat hoe het waterschap haar taken in die periode uitvoert. Het waterschap hanteert, als verantwoordelijke voor het beheer van waterkeringen, het waterbeheer en het transporteren en zuiveren van afvalwater, de volgende thema's: veilig en bewoonbaar beheergebied; voldoende water en robuust watersysteem; schoon water en een gezond en natuurlijk water.

De waterbeheerders werken daarom integraal samen met gemeenten, die het beheer over de ruimtelijke ordening en openbare ruimte hebben, om deze doelstellingen te halen. In de afgelopen jaren is reeds veel werk verzet (versterking dijken, bijkomende waterberging, natuurlijke ontwikkeling van het watersysteem en optimaliseren/vernieuwen van de waterzuiveringsinstallaties). Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen op een evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten.

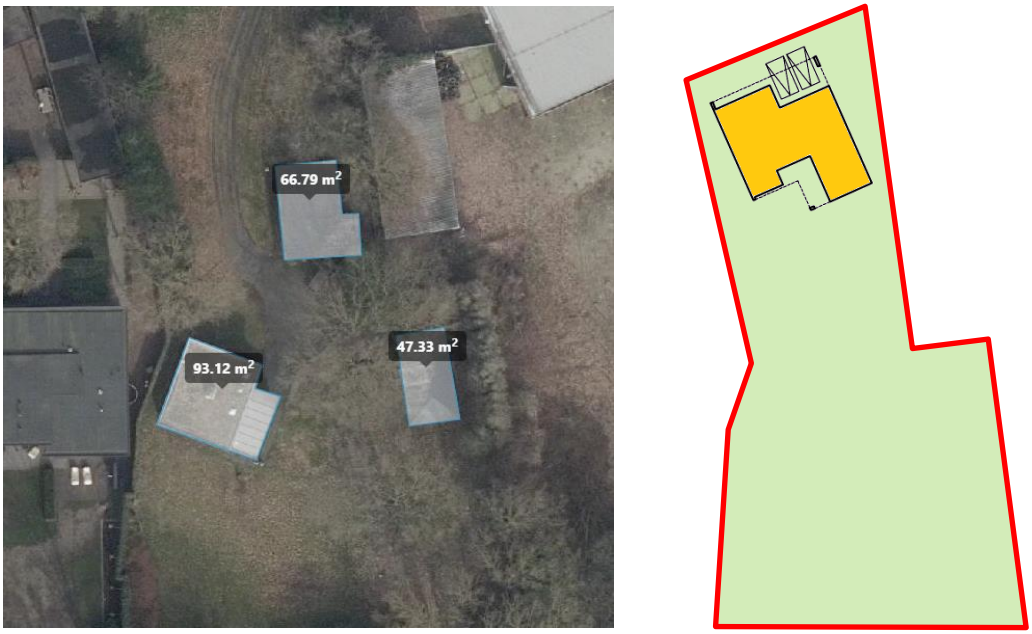
De waterschappen Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben een gezamenlijke Keur opgesteld. De regels in de Keur hebben betrekking op het lozen, afvoeren, onttrekken of aanvoeren van grondwater en water uit sloten en andere watergangen. Iedereen die werkzaamheden uitvoert of activiteiten plant in en om waterlopen of dijken, heeft met de Keur te maken.

Het beleid van de gemeente Maashorst voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. Tot dit doel is het Programma Omgevingswet Water & Riolering (POW&R) opgesteld. Hierin zijn doelstellingen en maatregelen in de waterketen opgenomen. Het POW&R is opgesteld met het oog op de inwerkingtreding van de Omgevingswet (per 1 januari 2023) en bevat bouwstenen voor onder andere de omgevingsvisie en het omgevingsplan. Ook wordt in het POW&R geanticipeerd op klimaatverandering door rekening te houden met de effecten van kortstondige hevige buien en perioden van droogten.

Voor nieuwbouw geldt (in lijn met de bouwverordening) dat afvalwater en hemelwater gescheiden moet worden ingezameld. Bij het inpassen van hemelwateraspecten in de ruimtelijke ontwikkeling, hanteert de gemeente het uitgangspunt dat de waterproblematiek niet mag worden afgewenteld op de omgeving maar dat hemelwater zoveel mogelijk in of bij een (nieuw)bouwlocatie moet worden verwerkt. De voorkeursvolgorde daarbij is:

- (Her)gebruik van hemelwater; het hemelwater wordt opgevangen om binnen de ontwikkeling nuttig in te zetten waardoor het niet tot afvoer komt. Een voorbeeld hiervan is opvang en infiltratie in de bodem.
- Bergen en vertraagd afvoeren; na (hevige) regenval wordt water in het plangebied opgevangen en tijdelijk geborgen om vervolgens vertraagd te worden afgevoerd naar de openbare ruimte. Voorbeelden zijn: bergingsvijvers, wadi's, groene daken, verlaagde parkeerterreinen et cetera.
- Rechtstreeks afvoeren naar oppervlaktewater; indien hemelwater niet kan worden geborgen, wordt het afgevoerd naar gebieden met oppervlaktewater zoals vijvers, sloten en kanalen.
- Afvoeren naar het rioolstelsel; alleen als de eerste drie opties niet mogelijk zijn vindt afvoer plaats via de (vuilwater-)riolering. Dit kan bijvoorbeeld voorkomen bij inbreidingslocaties in een gebied met alleen gemengde riolering en waar geen oppervlaktewater afwezig is.

De uitbreiding van het verhard oppervlak mag niet leiden tot verhoging of verlaging van de grondwaterstand en versnelde afvoer naar het oppervlaktewater. Op particulier terrein is primair de eigenaar verantwoordelijk voor de verwerking van het afgekoppelde water, bij voorkeur door infiltratie in de bodem. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toenemend verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Gezien de bestaande toestand is voor de herontwikkeling met een bijkomend verhard oppervlak kleiner dan 500 m^2 al dan niet in combinatie met afkoppeling van bestaand verhard oppervlak tot maximaal <10.000 m^2 vanuit het waterschap een vrijstelling tot realisatie van compensatie van toepassing. De gemeente kan wel een voorziening eisen bij de afkoppeling of een kleine verhardingstoename.



Figuur 4.9: Huidige bebouwing (links) en toekomstige bebouwing (rechts)

4.9.2 Onderzoek

Er is door Aeres Milieu een onderbouwing van het onderdeel water uitgevoerd. Het watersysteem is in dit onderzoek beschreven voor de percelen Hoekstraat 27 en Hoekstraat 21-25 (het naastgelegen perceel). Het planvoornemen ter plaatse van de locatie Hoekstraat 27 was destijds nog niet bekend, en het toekomstige verharde oppervlak is niet door Aeres Milieu in beeld gebracht. Dit aspect is door

BRO (op basis van gegevens van het onderzoek van Aeres Milieu) in kaart gebracht. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor de gehele onderbouwing wordt verwezen naar de bijlagen.

In de navolgende tabel zijn de veranderingen betreffende toe en/of afname van verharde oppervlakken binnen het plangebied aangegeven.

Bruto (verharde) oppervlakten	**Huidige situatie (m^2)**	**Toekomstige situatie tijdelijk (m^2)**	**Toekomstige situatie eind (m^2)**
Totaal perceel	2.211	2.211	2.211
Dak oppervlakte (hoofdgebouw met bijgebouwen), totaal	207	Ca. 407	Ca. 200
Overige verharde oppervlakte (parkeren, inrit en overige verhardingen), circa	Ca. 100	Ca. 200	Ca. 100
Onverharde oppervlakte, circa	1.904	1.604	1.911
Toename verharding t.o.v. huidig		**+ ca. 300**	**- ca. 7**

Tabel 4.2: oppervlakten verharding huidig en toekomstig

Uit de tabel is af te leiden dat door de voorgenomen planontwikkeling het verhard oppervlak tijdelijk toe zal nemen met circa 300 m^2. In de eindsituatie, waarbij de huidige bebouwing is gesloopt, zal geen sprake zijn van een toename aan verhard oppervlak.

Bij de nieuwbouw wordt een gescheiden stelsel aangelegd. Conform het beleid van de gemeente Landerd en het Waterschap Aa en Maas is ten aanzien van de ontwikkeling en het af te koppelen verhard oppervlak geen compenserende berging benodigd is. Bij de aanleg van een gescheiden stelsel wordt bij voorkeur aanvullend hemelwater binnen het plangebied geborgen en/of geïnfiltreerd. Aangezien er in de eindsituatie geen toename is aan verharding wordt extra waterberging niet nodig geacht. In de tijdelijke situatie zou dan bij een bui van T = 60 de benodigde waterberging zonder aanvullende maatregelen circa 18 m^3 nodig zijn. Ter plaatse is geen minderingsfactor van toepassing.

Ter plaatse is sprake van een infiltratiegebied met een voldoende diepe grondwaterstand. De neerslag die op de toekomstige verhardingen valt, kan bovengronds afstromen of middels lijnafwatering afvoeren naar een aan te leggen HWA-stelsel (eventueel zelfs IT-riool) onder de weg. Dit HWA-stelsel kan bij de perceelsgrens aangesloten worden op het gemeentelijk gemengde rioolstelsel. Bij toekomstige reconstructie kan het plangebied eenvoudig aangesloten worden. Aanvullend kan gebruik gemaakt worden van een halfverharding of waterpasserende bestrating ter plaatse van de (openbare) parkeerplaatsen. Een andere mogelijkheid om het hemelwater tijdelijk op te vangen en vertraagd af te voeren betreft het realiseren van een groen dak. Groene daken vangen hemelwater tijdelijk waarna het vertraagd wordt afgevoerd naar het IT-riool. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om hemelwater op te vangen middels een regenton of regenwaterschutting. In deze voorzieningen wordt het afstromende hemelwater van de daken opgevangen. Het opgevangen hemelwater kan op een later moment worden gebruikt voor de bewatering van de tuinen.

De voorkeur voor de verwerking van hemelwater gaat, voor zowel de waterbergingsopgave op eigen terrein als op openbaar gebied, uit naar infiltratie. Het te bergen hemelwater op eigen terrein kan infiltreren in de grond. De eventuele definitieve oplossing voor hemelwaterverwerking wordt in het kader van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen bepaald.

Het afvalwater van de woning dient separaat aangesloten te worden op het gemeentelijk rioolstelsel. Afwatering vindt plaats via het bestaande rioolstelsel onder de Hoekstraat. Ter plaatse neemt de hoeveelheid afvalwater uit het plangebied niet toe door de woningbouw. Tijdelijk zal wel sprake zijn van een kleine toename. De wijzigingen aan het rioolstelsel ten behoeve de HWA- en DWA- aansluitingen dienen ten tijde aangevraagd te worden bij de gemeente Maashorst.

Ter plaatse is geen grondwateroverlast te verwachten (GHG >1,4 m-mv). Bij de stedenbouwkundige opzet dient wel rekening gehouden te worden met de afstromingsrichting van het maaiveld en een bouwpeil van 10-20 cm boven het maaiveld om instroom bij excessieve buien te voorkomen.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Wanneer een bronnering nodig is voor de bouwwerkzaamheden of bij andere ingrepen op de plaatselijke waterhuishouding (lozing / infiltratie of werkzaamheden in de buurt van een watergang), moeten via de daarvoor bedoelde procedure uitgevoerd te worden (Omgevingsvergunning).

4.9.3 Conclusie

Het aspect ‘water’ zorgt niet voor belemmeringen.

4.10 Archeologie

4.10.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Gemeenten houden bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het verlenen van een vergunning altijd rekening met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden (Wet ruimtelijke ordening). Volgens het bestemmingsplan Kom Schaijk (2014) van de gemeente Landerd geldt voor het plangebied de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3. Dit betekent dat bij bodemingrepen groter dan 250 m2 en dieper dan 0,5 m archeologisch onderzoek nodig is. Aangezien deze ondergrenzen bij de realisatie van de nieuwbouwplannen worden overschreden, is archeologisch noodzakelijk.

4.10.2 Onderzoek

Er is door KSP Archeologie een onderzoek uitgevoerd voor het plangebied. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.
Het doel van het archeologische bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Op basis van de landschappelijke ligging op een plateauachtige horst/horstglooiing is aan het plangebied een hoge verwachting toegekend voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw) en een lage verwachting voor bebouwingsresten vanaf de late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot en met de Nieuwe Tijd.

Vervolgens is deze verwachting getoetst door middel van een inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. Uit het booronderzoek is gebleken dat de oorspronkelijke holtpodzolgrond met uitzondering van de kadastrale percelen C 6416 en 6497 (Hoekstraat 27)[8] in het grootste deel van het plangebied is verstoord tot een diepte van 80-200 cm -mv. Op basis hiervan is de hoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum alsmede voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw) gehandhaafd voor het kadastrale perceel Hoekstraat 27 en voor de rest van het plangebied bijgesteld naar laag. De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot en met de Nieuwe tijd bij te stellen.

Tijdens een booronderzoek kan geen archeologische vindplaats worden aangetroffen, ten hoogste archeologische indicatoren die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Een waardenstelling conform protocol 4003, VS06 is dan ook niet van toepassing.

<u>Selectieadvies</u>
Alleen op de kadastrale percelen C 6416 en 6497 (Hoekstraat 27) is de bodem redelijk intact gebleven, waardoor de hoge verwachting op dat deel van het plangebied gehandhaafd blijft. Binnen het grootste deel van het plangebied is de bodem diep verstoord en heeft daarmee een lage archeologische verwachting. Daarom adviseerde KSP Archeologie alleen een archeologisch vervolgonderzoek op het perceel Hoekstraat 27.

Het bureau- en booronderzoek van KSP Archeologie is echter uitgevoerd voor een groter plangebied (oppervlakte 9.376 m²) dan het onderhavige perceel. KSP Archeologie heeft destijds naar aanleiding van dit onderzoek geadviseerd om alleen binnen één kadastraal perceel binnen het plangebied (destijds bekend als perceel C 3146, adres Hoekstraat 27) een proefsleuvenonderzoek te laten uitvoeren. In een later stadium zijn de plannen voor perceel Hoekstraat 27 aangepast en wordt deze thans als apart plangebied beschouwd (oppervlakte 2.221 m²). Het nieuwe plan is om de bestaande bebouwing te slopen en op dit perceel één woning te realiseren (in plaats van de eerder geplande 4 woningen). Het totale oppervlak van de geplande woning is ca. 200 m² (zie tabel 4.3).

Hiermee wordt de oppervlakte-ondergrens voor archeologisch onderzoek beleidsmatig niet overschreden – ook niet inclusief de verwachte bodemverstoring voor de aanleg van kabels en leidingen. Ervan uitgaande dat dit de enige ontwikkeling is binnen het plangebied, is het vanuit het beleid daarom niet noodzakelijk om een archeologisch onderzoek middels proefsleuven verplicht te stellen. De dubbelbestemming archeologie blijft wel gehandhaafd.

[8] Ten tijde van het onderzoek stonden de betreffende percelen bekend als perceel C 3146, vandaar dat dit nummer vermeld is in het bureau- en booronderzoek van KSP Archeologie.

Bruto (verharde) oppervlakten	Huidige situatie (m^2)	Toekomstige situatie tijdelijk (m^2)	Toekomstige situatie eind (m^2)
Totaal perceel	2.211	2.211	2.211
Dak oppervlakte (hoofdgebouw met bijgebouwen), totaal	207	Ca. 407	Ca. 200
Overige verharde oppervlakte (parkeren, inrit en overige verhardingen), circa	Ca. 100	Ca. 200	Ca. 100
Onverharde oppervlakte, circa	1.904	1.604	1.911
Toename verharding t.o.v. huidig		**+ ca. 300**	**- ca. 7**

Tabel 4.3: oppervlakten verharding/verstoring in huidige en nieuwe eindsituatie

Het onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet met zekerheid gegarandeerd worden. Indien bij graafwerkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10, bij de minister gemeld te worden. In de praktijk kan de vinder terecht bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (T 033 – 4217 456 of info@cultureelerfgoed.nl) zodat de vondst geregistreerd wordt in het centraal archeologisch informatiesysteem. Daarnaast wordt het advies gegeven om de vondst ook bij de gemeente te melden.

4.10.3 Conclusie

Indien de oppervlakte-ondergrens voor archeologisch onderzoek beleidsmatig niet wordt overschreden, is het vanuit het beleid daarom niet noodzakelijk om een archeologisch onderzoek middels proefsleuven verplicht te stellen. Ter bescherming van het archeologisch bodemarchief blijft de archeologische dubbelbestemming wel gehandhaafd. Het aspect archeologie vormt hierdoor geen belemmering voor de beoogde planontwikkeling.

4.11 Cultuurhistorie

4.11.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) dient in het plan rekening gehouden te worden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal.

4.11.2 Onderzoek

De cultuurhistorische waarden binnen de provincie Noord-Brabant zijn vastgelegd in de provinciale CHW-kaart (cultuurhistorische waardenkaart). Een uitsnede van deze kaart ter plaatse van het plangebied, is in figuur 4.10 weergegeven.



Figuur 4.10: Uitsnede CHW-kaart Noord-Brabant

Op de kaart is te zien dat in de omgeving van het plangebied geen Rijksmonumenten of andere cultuurhistorisch waardevolle bebouwing voorkomt. Ook is het plangebied niet gelegen in een cultuurhistorisch landschap of in een molenbiotoop. Wel lopen er in de omgeving verschillende waardevolle lijnstructuren (oude linten). De ontwikkeling doet geen afbreuk aan de waarde van deze structuren. De lijnstructuur van de N324 is omrand met ‘historisch groen’. Voor de ontwikkeling van dit plan hoeft geen historisch groen gekapt te worden. Ook zal de toekomstige bebouwing niet voor meer negatieve effecten zorgen op dit groen dan de huidige bebouwing op het terrein.

Het plangebied is daarnaast gelegen in de regio ‘Peelrand’. De Peelrand bestaat uit een ring van middeleeuwse dorpen op enige afstand van het voormalige veengebied van De Peel. Deze oude dorpen worden gekenmerkt door akkercomplexen, schaarse groenlanden en voormalige heidevelden. De heidevelden zijn in de negentiende en twintigste eeuw ontgonnen en grotendeels omgezet in landbouwgrond, waardoor er een waardevol mozaïek is ontstaan van oude en jonge ontginningen. Enkele kastelen, diverse kloosters en de Peel-Raamstelling verlenen het gebied extra cultuurhistorische betekenis. Gezien de aard en omvang van onderhavig plan wordt niet verwacht dat dit plan invloed heeft op de cultuurhistorische waarden van de Peelrand.

4.11.3 Conclusie

Het aspect ‘cultuurhistorie’ zorgt niet voor belemmeringen.

4.12 Toetsing Besluit m.e.r. / Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Het realiseren van woningen valt in beginsel onder onderdeel D (stedelijk ontwikkelingsproject, categorie D.11.2) van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Aangezien het gaat om het realiseren van slechts één woning, wordt dit op basis van jurisprudentie niet gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r. en is een aanmeldnotitie (vormvrije m.e.r.-beoordeling) niet noodzakelijk.

4.13 Hoogspanningslijnen en spuitzones gewasbescherming

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen hoogspanningslijnen of spuitzones van gewassen. Deze onderdelen zorgen dan ook niet voor belemmeringen.

4.14 Stikstof

4.14.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunning plichtig.

4.14.2 Doorwerking projectgebied

Het projectgebied ligt niet binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, ‘Rijntakken’ is gelegen op circa 16,4 kilometer ten noorden van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het projectgebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van één woning betreft, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens zowel de bouwfase als de gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden vanwege het planvoornemen niet

op voorhand worden uitgesloten. Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Deze berekening is opgenomen in de bijlagen. Uit deze berekening blijkt dat bij zowel de bouwfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. Omdat significant negatieve gevolgen zijn uitgesloten, hoeft voor de ontwikkeling geen passende beoordeling opgesteld te worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht van de Wet natuurbescherming.

4.14.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect ‘stikstof’ voor onderhavig planvoornemen.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

In dit hoofdstuk wordt de juridische opzet van het bestemmingsplan beschreven.

5.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is een juridisch bindend plan dat bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels en gaat vergezeld van een toelichting. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan, waarbij de regels de gebruiks- en bouwmogelijkheden van de gronden regelen en de verbeelding de rol heeft van visualisering van de bestemmingen. De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave, verantwoording en onderbouwing van het bestemmingsplan en als uitleg bij de verbeelding en regels.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat het bestemmingsplan langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld. Dit brengt met zich mee dat het bestemmingsplan digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze moet worden gepresenteerd. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP 2012 kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi. Het bestemmingsplan is opgesteld in overeenstemming met de SVBP 2012 en wordt op de voorgeschreven wijze digitaal beschikbaar gesteld.

5.2 Plansystematiek

Dit bestemmingsplan is opgesteld om de woningbouwontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2 juridisch-planologisch mogelijk te maken. De regels en de verbeelding zijn zodanig opgesteld dat de bouw- en gebruiksmogelijkheden daarvoor een juridisch kader bieden. Er is gekozen voor een globale wijze van bestemmen, omdat de toekomstige verkaveling, woningtypologie, etc. slechts op hoofdlijnen is uitgewerkt. Het bestemmingsplan is daarom kaderstellen opgesteld. In paragraaf 5.3 wordt dit nader toegelicht.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:
1. inleidende regels;
2. bestemmingsregels;
3. algemene regels;
4. overgangs- en slotregels.

Hoofdstuk 1: inleidende regels
Dit hoofdstuk bestaat uit de begripsbepalingen (artikel 1) en de wijze van meten (artikel 2). In de begripsbepalingen worden omschrijvingen gegeven van diverse in het bestemmingsplan gebruikte begrippen/termen. De begripsbepalingen zijn opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Artikel 2 bevat technische regelingen met betrekking tot het bepalen van oppervlakten, percentages, hoogte, diepte, breedte en dergelijke. Hiermee kan op een eenduidige manier toepassing worden gegeven aan de regels.

Hoofdstuk 2: bestemmingsregels
In dit hoofdstuk zijn de in het bestemmingsplan opgenomen bestemmingen opgenomen (enkel- en dubbelbestemmingen). De opbouw van een bestemming is als volgt:

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- wijzigingsbevoegdheid.

Een bestemming bevat echter niet altijd alle onderdelen.

De in het plangebied aanwezige bestemmingen (enkelbestemming 'Woongebied' en dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3') zijn met bestemmingsvlakken op de verbeelding aangegeven. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik is toegestaan. Daarnaast wordt in de regels per bestemming bepaald waar en onder welke voorwaarden gebouwen mogen worden gebouwd. In de volgende paragraaf worden de in het plan opgenomen bestemmingen per bestemming nader beschreven.

Hoofdstuk 3: algemene regels
Algemene regels zijn regels die gelden voor meerdere bestemmingen, dan wel een algemene strekking hebben. Deze bestaan uit de volgende onderdelen:

- anti-dubbeltelregel: deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het overgebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.
- algemene bouwregels: hier zijn algemene regels ten aanzien van het ondergronds bouwen opgenomen met bijbehorende maatvoering. Ook is hierin geregeld wanneer overschrijding van bouw- en bestemmingsgrenzen door ondergeschikte bouwdelen is toegestaan. Ten slotte is in dit artikel een specifieke regeling voor bestaande bebouwing, die afwijkt van de in het plan geregelde maatvoering. Deze regeling geldt in het bijzonder voor de bestaande woning, waarop het persoonsgebonden overgangsrecht in dit plan van toepassing wordt verklaard (zie ook par. 5.3).
- algemene afwijkingsregels: deze regels geven het bevoegd gezag de bevoegdheid om met een omgevingsvergunning af te wijken van de regels van dit bestemmingsplan ten behoeve van een aantal categorieën van bouwactiviteiten. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.
- algemene aanduidingsregels: in de zuidelijke zone is vanwege de optredende geluidbelastingen van het wegverkeer op de Rijksweg een gebiedsaanduiding 'milieuzone – geluid wegverkeer' opgenomen. Hier is een voorwaardelijke verplichting van toepassing. Deze houdt in dat er aan de kant van de Rijksweg een adequate geluidwerende voorziening moet worden gerealiseerd en in stand moet worden gehouden.
- algemene wijzigingsregels: deze regels geven het bevoegd gezag de bevoegdheid om bestemmingen te wijzigen ten behoeve van kleine overschrijdingen van bestemmingsgrenzen, alsmede voor enkele andere categorieën van kleinschalige wijzigingen. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.

Hoofdstuk 4: overgangs- en slotregels
Dit hoofdstuk bevat het voor elk bestemmingsplan verplichte overgangsrecht voor bouwen en gebruik en de slotregel met daarin de citeertitel van de planregels.

5.3 Bestemmingen

In deze paragraaf worden de in het plan opgenomen bestemmingen nader toegelicht.

Woongebied
Het gehele plangebied is bestemd als 'Woongebied', omdat er sprake is van een nog te ontwikkelen toekomstig (kleinschalig) woongebied. Vooralsnog is de bouw van één woning aan de Hoekstraat planologisch mogelijk gemaakt. Daarnaast is een regeling opgenomen voor de voortzetting van het feitelijk gebruik van het bestaande pand Hoekstraat 27 in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht. Dit houdt in dat het gebruik hiervan als woning door de huidige gebruiker(s) mag worden voortgezet, maar na beëindiging niet mag worden hervat. De bestemming is zodanig opgesteld, dat deze kaderstellend is en de randvoorwaarden voor de bouw van de nieuwe woning en de inrichting van het bijbehorende perceel aangeeft.

De gronden zijn bestemd voor wonen in woningen, met bijbehorende voorzieningen zoals water, groenvoorzieningen, tuinen en erven, parkeervoorzieningen, brandgangen en in- en uitritten. Bij de woningen zijn middels een afwijkingsbevoegdheid aan huis gebonden kleinschalige activiteiten toegestaan; in de bijlage bij de regels zijn de toegestane categorieën van activiteiten aangegeven.

Met betrekking tot het bouwen zijn de bouwregels voor de verschillende typen gebouwen en bouwwerken (hoofdgebouwen, bijgebouwen, nutsvoorzieningen, bouwwerken op woonpercelen en bouwwerken in overig gebied) in de bouwregels opgenomen. Opgenomen is dat de woningen levensloopbestendig moeten worden uitgevoerd. De bouwregels komen grotendeels overeen met de bouwregels voor de naastgelegen ontwikkeling Hoekstraat 25, vanuit een oogpunt van rechtseenheid en een eenduidige ruimtelijk-stedenbouwkundige opzet. Het totale aantal woningen binnen de bestemming bedraagt 1 woning (met uitzondering van het bovenstaand beschreven persoonsgebonden overgangsrecht). De (nieuwe) woning moet worden georiënteerd op de op de verbeelding aangegeven 'gevellijn', die aan de Hoekstraat grenst.

In de zuidelijke zone is vanwege de optredende geluidbelastingen van het wegverkeer op de Rijksweg een voorwaardelijke verplichting van toepassing. Deze houdt in dat er aan de kant van de Rijksweg een adequate geluidwerende voorziening moet worden gerealiseerd en in stand moet worden gehouden. Daarnaast is een parkeerregeling van toepassing.

Waarde – Archeologie 3
Op het perceel Hoekstraat 27 is de bestemming 'Waarde – Archeologie 3' gehandhaafd ter bescherming van eventueel aanwezige archeologische waarden. Er geldt een omgevingsvergunningplicht voor werkzaamheden met een oppervlakte van meer dan 250 m² en een diepte van meer dan 0,5 meter (cumulatieve eisen).

6. UITVOERBAARHEID

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting waarin de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn neergelegd. Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid, waarbij eerst de economische uitvoerbaarheid aan bod komt en vervolgens de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Uitgangspunt voor de beoogde ontwikkelingen is dat deze voor de gemeente kostenneutraal worden ontwikkeld. Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in samenhang met artikel 6.12 lid 4 Wro is de gemeenteraad verplicht om de kosten te verhalen en een exploitatieplan vast te stellen gelijktijdig met het besluit (het bestemmingsplan) waarop het exploitatieplan betrekking heeft. Niet in alle gevallen is de gemeenteraad verplicht een exploitatieplan vast te stellen. Op grond van artikel 6.12 lid 2 kan de gemeenteraad besluiten geen exploitatieplan vast te stellen als aan de cumulatieve bepalingen van artikel 6.12, lid 2 sub a, b en c is voldaan.

Met onderhavig bestemmingsplan wordt een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt. Er is echter met de ontwikkelende eigenaar van de gronden die binnen het plangebied gelegen zijn, een anterieure overeenkomst gesloten zoals is bepaald in artikel 6.24 Wro, voordat het bestemmingsplan is vastgesteld, zodat de verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan niet geldt. In deze anterieure overeenkomst zijn afspraken gemaakt over het verhaal van kosten op afdoende wijze vastgelegd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Er zijn wettelijke eisen met betrekking tot de voorbereiding en totstandkoming van een bestemmingsplan. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan de in afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geregelde uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van toepassing is. Dit houdt in dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Dientengevolge zijn de volgende stappen te onderscheiden:

- Vooroverleg;
- Inspraak;
- Vaststellingsprocedure.

Daarnaast is er een omgevingsdialoog gevoerd met de bewoners en eigenaren van de omliggende panden.

6.2.1 Omgevingsdialoog

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is een omgevingsdialoog gehouden met de in de buurt van het plangebied gelegen bedrijven en woningen. Dit betreft de volgende adressen: Hoekstraat 13, Hoekstraat 15, Hoekstraat 17, Hoekstraat 19, Hoekstraat 23, Hoekstraat 27, Hoekstraat 29

en Molenaarstraat 63. Initiatiefnemer is het gesprek met hen aangegaan, waarbij het project is uitgelegd en besproken. Vervolgens zijn gespreksverslagen opgesteld met de afspraken die gemaakt zijn. De gespreksverslagen zijn gedeeld met de eigenaren van de omliggende bedrijven en woningen. De besproken punten hebben verder niet geleidt tot wijzigingen in het plan. Ook het geluidsscherm is besproken met de eigenaren en bewoners van de adressen Hoekstraat 27, Hoekstraat 29 en Hoekstraat 19. Er zijn geen bezwaren. Verder is door initiatiefnemer aangegeven dat de omgeving op de hoogte wordt gesteld over de vorderingen binnen het project, met name wanneer dit richting start procedure en uitvoering gaat.

Begin 2022 is het plan gewijzigd, waarbij in plaats van de oorspronkelijke beoogde 4 woningen wordt uitgegaan van 3 woningen. Deze wijziging is in overleg met de gemeente bewerkstelligd, mede gezien deze ontwikkeling ruimtelijk gezien beter past op het perceel en beter aansluiting vindt bij de naastgelegen woningbouwontwikkeling. Naar aanleiding van deze wijziging is het plan nogmaals middels een bijeenkomst (d.d. 17 februari 2022) aan omwonenden/belanghebbenden voorgelegd. Omwonenden/belanghebbenden kregen tijdens deze sessie tevens ruimte om vragen en/of aandachtspunten aan de initiatiefnemer voor te leggen. Een verslag van de omgevingsdialoog is opgenomen in de bijlagen. Daarna is het plan wederom gewijzigd waarbij is besloten vooralsnog alleen de noordelijke woning planologisch mogelijk te maken. Deze wijziging is niet meer specifiek met de omgeving besproken aangezien het om een deeluitwerking van een (toekomstig) groter plan gaat en de ruimtelijke kaders voor deze woning niet wezenlijk afwijken van de neergelegde visie voor de ontwikkeling van 3 woningen. De tijdelijke situatie waarbij de bestaande woning Hoekstraat 27 in gebruik blijft, betreft een bestaande situatie waarmee de omgeving bekend is.

6.2.2 Vooroverleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan zijn geïnformeerd. De reactie van de provincie is als bijlage opgenomen. De provincie geeft aan dat er geen provinciale belangen in het geding zijn met het plan. Het waterschap Aa en Maas heeft op de volgende punten aanpassing gevraagd:

- Nadere toelichting over de in de plantoelichting vermelde 10.000 m^2 die zou zijn vrijgesteld van compensatieverplichting. Het gaat hier volgens het waterschap om de algemene regel (nr. 15) waarin is bepaald dat afkoppelen van bestaand verhard oppervlak van maximaal 10.000 m^2 een vrijstelling van compensatie kent. Dit is verduidelijkt;
- In de planregels is een definitie voor ‘waterhuishoudkundige voorzieningen’ gevraagd. Deze is toegevoegd.

6.2.3 Inspraak

De Wro zelf bevat geen bepalingen omtrent inspraak. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze en aan wie de mogelijkheid wordt geboden hun mening kenbaar te maken.

6.2.4 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan heeft plaatsgevonden volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Als onderdeel van deze procedure is het bestemmingsplan van 16 februari 2023 tot en met 29 maart 2023 gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegd voor zienswijzen. Binnen deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

Het bestemmingsplan is ongewijzigd ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Na vaststelling door de gemeenteraad wordt het bestemmingsplan wederom gedurende zes weken gepubliceerd. Binnen deze periode kunnen belanghebbenden een beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State indienen.

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Akoestisch onderzoek
Bijlage 2: Advies veiligheidsregio
Bijlage 3: Quickscan Flora en Fauna
Bijlage 4: Verkennend bodem- en asbestonderzoek
Bijlage 5: Onderbouwing wateraspect
Bijlage 6: Archeologisch onderzoek
Bijlage 7: Stikstof
Bijlage 8: Notulen omgevingsdialoog
Bijlage 9: Vooroverlegreactie Provincie Noord-Brabant

Hoekstraat 27 te Schaijk

Inhoudsopgave

Regels 3

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 4

Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 9

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 11

Artikel 3 Woongebied 11
Artikel 4 Waarde - Archeologie 3 18

Hoofdstuk 3 Algemene regels 20

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 20
Artikel 6 Algemene bouwregels 21
Artikel 7 Algemene afwijkingsregels 23
Artikel 8 Algemene aanduidingsregels 24
Artikel 9 Algemene wijzigingsregels 25

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 26

Artikel 10 Overgangsrecht 26
Artikel 11 Slotregel 27

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Hoekstraat 27 te Schaijk met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPHoekstraat27-VA01 van de gemeente Maashorst.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aan huis gebonden activiteit:

een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit die in of bij een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 archeologisch onderzoek:

onderzoek verricht door een gecertificeerde dienst, bedrijf of instelling zoals bedoeld in de Erfgoedwet 2016 en werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA) dan wel, na vaststelling ervan door de Minister van OCW, de normen zoals opgesteld door het Centraal College van Deskundigen Archeologie (CCvD);

1.7 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.8 bebouwingspercentage:

een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het bouwperceel aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

1.9 bed en breakfast:

een kleinschalige overnachtingsaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met het serveren van ontbijt, gevestigd in een woonhuis of bijbehorende aan- of uitbouw of bijgebouw en volledig gedreven door de bewoner van het betreffende woonhuis;

1.10 bedrijf/bedrijfsactiviteit:

de uitoefening van opslag-, handels-, transport- en industriële en ambachtelijke bedrijven, een en ander met uitsluiting van agrarische bedrijven, detailhandel, horeca, dienstverlening, zelfstandige kantoren, maatschappelijke voorzieningen en voorzieningen op het gebied van cultuur en ontspanning;

1.11 bestaand:

a. ten aanzien van bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van van inwerkingtreding van dit plan bestonden of in uitvoering waren, dan wel gebouwd zijn of gebouwd kunnen worden overeenkomstig de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of krachtens die wetten gegeven voorschriften;
b. ten aanzien van gebruik: gebruik van gronden en opstallen zoals dat aanwezig is op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

1.12 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.13 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bijgebouw:

een met het hoofdgebouw verbonden of daarvan vrijstaand gebouw, dat door zijn ligging, constructie of afmeting ondergeschikt is aan dat hoofdgebouw;

1.15 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.16 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwlaag:

een boven het peil gelegen en doorlopend gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen binnenwerks is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.18 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelsgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.22 CROW richtlijnen

richtlijnen opgesteld door het Nationale Kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte.

1.23 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.24 dienstverlening:

het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden;

1.25 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.26 geluidsgevoelig object:

woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen overeenkomstig artikel 1 van de Wet geluidhinder;

1.27 groepsmatige activiteit:

een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit die in of bij een woning door de bewoner wordt uitgeoefend in de vorm van het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer personen tegelijk, kinderopvang daaronder mede begrepen;

1.28 hoofdgebouw:

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.29 huishouden:

één, of meerdere personen die gemeenschappelijk samenleven in een onderlinge persoonlijke verbondenheid gericht op een duurzaam samenzijn, waaronder mede wordt begrepen het inwonen door ten hoogste 2 andere personen zonder onderlinge persoonlijke verbondenheid, die gebruik maken van de gemeenschappelijke voorzieningen in de woning;

1.30 individuele praktijk c.q. eenmansbedrijf:

een praktijk of bedrijf, uitgeoefend door één beroepsuitoefenaar al dan niet administratief of anderszins ondersteund door ten hoogste één andere persoon;

1.31 kelder:

een geheel of nagenoeg geheel, dat wil zeggen maximaal 0,5 m boven peil, ondergronds gelegen ruimte, die grotendeels is gesitueerd onder een bijbehorend bovengronds bouwwerk;

1.32 langzaamverkeer:

voetgangers-, (snor/brom)fietsverkeer en overige vormen van niet-gemotoriseerd verkeer;

1.33 ondergronds bouwwerk:

een (gedeelte van) een bouwwerk, waarvan de bovenkant van de vloer is gelegen op ten minste 1,75 meter beneden peil;

1.34 overkapping:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, omsloten door maximaal één wand en voorzien van een gesloten dak, waaronder begrepen een carport;

1.35 perceelgrens:

een grenslijn tussen bouwpercelen onderling;

1.36 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, of een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.37 voorgevellijn:

a. bij hoekpercelen: denkbeeldige lijn die stak loopt langs de voorgevel van een gebouw tot aan de zijgevel van het hoofdgebouw, voor zover deze gevel gekeerd is naar het openbaar gebied danwel, indien een zijgevel van het hoofdgebouw niet is gekeerd naar het openbara gebied, tot aan de betreffende perceelsgrens;
b. bij andere percelen: denkbeeldige lijn die strak loopt langs de voorgevel van een gebouw tot aan de perceelsgrenzen;

1.38 voorzieningen van algemeen nut:

voorzieningen ten behoeve van het op het openbare net aangesloten nutsvoorziening, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer en/of het wegverkeer;

1.39 vrijstaande woning:

een woning die vrijstaand gebouwd is en geen onderdeel uitmaakt van een blok twee of meer aaneen gebouwde of gestapelde woningen;

1.40 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen ten dienste van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit.

1.41 wonen:

het bewonen van een woning;

1.42 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.43 wooneenheid:

een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van onderschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;

2.7 peil:

a. indien geen bebouwing op het bouwperceel aanwezig is: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;
b. indien op het bouwperceel een gebouw aanwezig is: de onderkant van de begane grondvloer van het op het bouwperceel aanwezige hoofdgebouw; danwel
c. het door burgemeester en wethouders vastgestelde peil.

2.8 wijze van meten parkeernormen

2.8.1 Berekeningsaantal

Bij het voldoen aan de parkeernorm dient bij de navolgende parkeervoorzieningen uitgegaan te worden van het berekende aantal parkeerplaatsen conform onderstaande tabel:

Parkeervoorziening	Theoretisch aantal	Berekeningsaantal	Opmerking
Enkele oprit zonder garage	1	0,8	Oprit min. 5,0 meter diep
Lange oprit zonder garage of carport	2	1	
Dubbele oprit zonder garage	2	1,7	Oprit min. 4,5 meter breed
Garage zonder oprit (bij woning)	1	0,4	
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5	
Garage met enkele oprit	2	1	Oprit min. 5,0 meter diep
Garage met lange oprit	3	1,3	
Garage met dubbele oprit	3	1,8	Oprit min. 4,5 meter breed

2.8.2 Afronden

Bij het bepalen van de parkeernorm wordt op één decimaal nauwkeurig gerekend waarna de uitkomst wordt afgerond op hele getallen en waarbij vanaf 0,5 en hoger naar boven wordt afgerond.

2.8.3 Woningtype

Bij het bepalen van woningentype gelden de volgende oppervlaktematen voor het gebruiksvloeroppervlak (NEN2580):

	Grondgebonden	Appartement
Goedkoop	< 110 m²	< 100 m²
Midden	110 m² - 155 m²	100 m² - 125 m²
Duur	> 155 m²	> 125 m²

2.8.4 Maatvoering

De ruimte voor het parkeren van auto's is afgestemd op gangbare personenauto's waaraan wordt voldaan indien de afmetingen van:

- bedoelde parkeerruimten ten minste 2,5 x 5 m in geval van kops parkeren en 2 x 6 m bij langsparkeren bedragen;
- een gereserveerde parkeerruimte voor een gehandicapte, voor zover die ruimte niet in de lengterichting aan een trottoir grenst - ten minste 3,5 x 6 m bedragen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Woongebied

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in woningen;
b. verblijfsgebied bestaande uit parkeervoorzieningen, paden en langzaamverkeersroutes en de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde en voorzieningen;
c. afvalcontainers;
d. water, waaronder begrepen waterpartijen, watergangen, greppels en (berm)sloten en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. groen- en speelvoorzieningen;
f. voorzieningen van algemeen nut;
g. geluidwerende voorzieningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - geluid wegverkeer';

met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, erven, tuinen, terreinen, brandgangen, in- en uitritten en voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

a. op de in artikel 3.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van genoemde bestemmingsomschrijving worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is maximaal het aantal woningen toegestaan zoals aangegeven in die aanduiding;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - persoonsgebonden overgangsrecht' is, in aanvulling op c.q. in afwijking van het bepaalde onder b., maximaal één vrijstaande woning toegestaan, met dien verstande dat hiervoor het bepaalde in lid 3.5.4 hierbij onverkort van toepassing is;
d. het maximale bebouwingspercentage per bouwperceel bedraagt 50%;
e. ter plaatse van de aanduiding 'vrijstaand' is uitsluitend het woningtype 'vrijstaand' is toegestaan;
f. de minimale breedte van een bouwperceel bedraagt 10 meter;
g. er dient voldaan te worden aan het bepaalde in artikel 3.5.3 voor wat betreft de aanleg en instandhouding van voldoende parkeergelegenheid.

3.2.2 (Hoofd)gebouwen

a. de hoofdgebouwen dienen te voldoen aan de maatvoerings- en situeringseisen zoals aangegeven in tabel 1,
b. de voorgevel van een hoofdgebouw dient georiënteerd te zijn op de op de verbeelding aangeduide 'gevellijn';
c. in aanvulling op en/of in afwijking van het bepaalde in tabel 1 gelden de volgende regels:
    1. op de gronden gelegen tussen de voorgevellijn en de aan de weg gelegen perceelsgrens, mag per woning één portaal of erker worden gebouwd aan de voorgevel van het hoofdgebouw met een maximale oppervlakte van 6 m^2 en een maximale bouwhoogte van 4 meter, mits de diepte niet meer bedraagt dan 50% van de afstand tussen de voorgevellijn en de weg of openbaar groen, tot een maximum van 1,2 meter;
d. een woning dient te beschikken over ten minste één slaapkamer en één sanitaire ruimte op de begane grond;

Tabel 1: Bouwregels voor hoofdgebouwen (woningen):

Maatvoeringseisen	**Vrijstaande woning**
maximale diepte	13 meter
minimale breedte	6 meter
maximale goothoogte	3,5 meter
maximale bouwhoogte	5 meter
maximale gevelbreedte	25 meter
Situeringseisen	
minimale afstand tot zijdelingse perceelsgrens	3 meter aan beide zijden
minimale afstand uit de naar de weg toegekeerde voorste perceelsgrens	4 meter
maximale afstand uit de naar de weg toegekeerde voorste perceelsgrens	8 meter
minimale afstand tot achterste perceelsgrens	5 meter

3.2.3 Bijgebouwen

a. bijgebouwen moeten voldoen aan de maatvoerings- en situeringseisen, zoals aangegeven in tabel 2;
b. in aanvulling op en/of in afwijking van het bepaalde in tabel 2 gelden de volgende regels:
    1. voor de berekening van het gezamenlijke oppervlak van bijgebouwen per bouwperceel worden aan het hoofdgebouw verbonden bijgebouwen niet meegerekend die gesitueerd zijn binnen de zone, bepaald door de voorgevel van het hoofdgebouw, de denkbeeldige lijn op 13 meter uit de voorgevel van het hoofdgebouw alsmede de denkbeeldige lijnen uit de zijgevels;
    2. de totale diepte van hoofdgebouw inclusief aan de achtergevel van het hoofdgebouw verbonden bijgebouw bedraagt maximaal 17 meter;
    3. de afstand van een vrijstaand bijgebouw tot het hoofdgebouw bedraagt minimaal 1 meter indien:
        - het bijgebouw in de hoek ligt, bepaald door het verlengde van de zijgevel en van de achtergevel van het hoofdgebouw:
        - het bijgebouw voor 75% buiten de vlakken ligt bepaald door het verlengde van de zijgevels van de woning en de breedte van het bijgebouw niet groter wordt dan 4 meter.

Tabel 2: Bouwregels voor bijgebouwen:

Maatvoeringseisen	**Eis**
totale maximale oppervlakte aan bijgebouwen per bouwperceel	70 m²
maximale oppervlakte vrijstaand bijgebouw	40 m²
maximale goothoogte vrijstaand bijgebouw	3 meter
maximale goothoogte aangebouwd bijgebouw	hoogte eerste bouwlaag hoofdgebouw + 0,3 meter
maximale bouwhoogte	5 meter
Situeringseisen	
minimale afstand tot voorgevelrooilijn / voorgevellijn van hoofdgebouw	3 meter
minimale afstand van vrijstaand bijgebouw tot hoofdgebouw	3 meter

3.2.4 Voorzieningen van algemeen nut

a. de maximale bouwhoogte bedraagt 3 meter;
b. de maximale oppervlakte van een voorziening van algemeen nut bedraagt 15 m².

3.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde voor zover behorend bij een bouwperceel van een woning

a. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag maximaal 2 meter bedragen;

b. de maximale hoogte van erf- en terreinafscheidingen, voor zover gelegen voor de voorgevellijn, bedraagt 1 meter;
c. de maximale hoogte van bouwwerken voor zover gelegen voor de voorgevellijn bedraagt 1 meter;
d. de maximale bouwhoogte van speelvoorzieningen bedraagt 4 meter, van verlichtingsarmaturen en vlaggenmasten maximaal 5 meter;
e. de maximale bouwhoogte van geluidwerende voorzieningen bedraagt 3 meter;
f. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt 2 meter.

3.2.6 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde voor zover behorend bij 'overige gronden'

a. De maximale bouwhoogte van speelvoorzieningen bedraagt 4 meter, van afvalcontainers 2 meter, van kunstobjecten 7 meter, van verlichting, bewegwijzering en verkeersregelinstallaties 8 meter en van overige bouwwerken 3 meter;
b. de maximale oppervlakte van afvalcontainers bedraagt 4 m^2, indien bovengronds geplaatst.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:

a. de bouwhoogte en/of goothoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zoals bepaald in dit artikel;
b. de situering van gebouwen en bouwwerken, zoals bepaald in dit artikel.

3.3.1 Uitzondering

De nadere eisen als bedoeld in artikel 3.3 mogen slechts worden gesteld ten aanzien van de basiseisen als gesteld in dit artikel en het stellen van basiseisen noodzakelijk is ter voorkoming van onevenredige aantasting van:

a. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de directe omgeving;
c. de milieukwaliteit;
d. de verkeersveiligheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
g. het woon- en leefklimaat.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Afwijkende situering bijgebouw of overkapping

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd omgevingsvergunning te verlenen om af te wijken van het bepaalde in artikel 3.2.3 sub a voor de bouw van een bijgebouw of overkapping op minder dan 3 meter van de voorgevellijn dan wel geheel of gedeeltelijk voor de voorgevelrooilijn, onder de volgende voorwaarden:

a. het bijgebouw past wat betreft de situering en afmetingen in de stedenbouwkundige opzet van het gebied;
b. door de bouw van het bijgebouw geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Dit betekent onder andere dat de bezonning en het uitzicht van de naastgelegen percelen niet onevenredig mogen worden geschaad;
c. het bijgebouw is verbonden met het hoofdgebouw aan de voorgevel respectievelijk zijgevel dan wel vormt met de voorgevel respectievelijk zijgevel van het hoofdgebouw één geheel;
d. het maximale oppervlak van het bijgebouw bedraagt maximaal 20 m^2;
e. de maximale goothoogte van het bijgebouw bedraagt maximaal 3 meter;
f. het gedeelte van het gebouw dat voor de voorgevelrooilijn wordt gebouwd mag geen (geheel of nagenoeg) gesloten wanden hebben;

g. Voor de aspecten in de afwijking van de bouwregels mag getoetst worden aan stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit, milieukwaliteit, verkeersveiligheid, sociale veiligheid, brandveiligheid en rampenbestrijding en woon- en leefklimaat.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. de uitoefening van handel;
b. de uitoefening van dienstverlening, met uitzondering van de uitoefening van aan huis gebonden beroepsmatige activiteiten als bedoeld in artikel 3.6.1 en 3.6.2 van dit artikel;
c. de uitoefening/vestiging van een seksinrichting;
d. van bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
e. de uitoefening van aan huis gebonden bedrijfsmatige activiteiten in hoofd- en bijgebouwen;
f. het opslaan of bergen van gebruikte, afgedankte c.q. aan de oorspronkelijke bestemming onttrokken goederen, voorwerpen of materialen, behoudens voor zover noodzakelijk in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de gronden;
g. het gebruik van woningen zonder de realisatie en instandhouding van ten minste één slaapkamer en één sanitaire ruimte op de begane grond;
h. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen, behoudens voor zover dat noodzakelijk in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de gronden;
i. de opslag en verkoop van motorbrandstoffen;
j. de opslag en verkoop van vuurwerk;
k. het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens.

3.5.2 Uitzonderingen strijdig gebruik

Het bepaalde in artikel 3.5.1 is niet van toepassing voor zover het betreft:

a. tijdelijke opslag van materialen, goederen en voorwerpen, welke nodig zijn voor de realisering en/of handhaving van de in het plan aangewezen bestemming;
b. opslag in het kader van het normale onderhoud van de gronden.

3.5.3 Voorwaardelijke verplichting parkeren

a. Parkeernormen

1. Een omgevingsvergunning voor het bouwen en / of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan pas worden verleend als is verzekerd dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Hierbij gelden de normen als opgenomen in navolgende tabel;
2. de onder 1. bedoelde parkeerplaatsen voor motorvoertuigen dienen de maatvoering te hebben conform het bepaalde in artikel 2.8.

Het aanleggen en/of instandhouden van voornoemde parkeergelegenheid geldt als een voorwaardelijke verplichting in de zin van de Wet ruimtelijke ordening.

b. Afwijken

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.5.3 onder a, indien:

- het voldoen aan die bepalingen gezien het gebruik en/of het bouwplan van het betreffende plangebied, mede gezien de omgeving, niet noodzakelijk is en/of op overwegende bezwaren stuit, en / of;
- op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

Dit besluit moet worden voorzien van een motivering waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft.

c. Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aanvullend aan het bepaalde in artikel 3.5.3 onder a ten behoeve van het verhogen van de parkeernormen indien dat nodig is gelet op het gebruik en / of het bouwplan waarbij het (functioneren van) de omgeving mede betrokken wordt. Het besluit tot het stellen van de nadere eis moet worden voorzien van een motivering waaruit in ieder blijkt dat de eis noodzakelijk is om de ruimtelijke kwaliteit te borgen.

d. Tabel

De norm voor voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen op het eigen terrein is voor de volgende functies:

FUNCTIE	Per	bebouwde kom
Wonen		
Koop, huis, vrijstaand	woning	2,3
Koop, huis, twee-onder-een-kap	woning	2,2
Koop, huis, tussen/hoek	woning	2
Koop, appartement, duur	woning	2,1
Koop, appartement, midden	woning	1,9
Koop, appartement, goedkoop	woning	1,6
Huur, huis, vrije sector	woning	2
Huur, huis, sociale huur	woning	1,6
Huur, appartement, duur	woning	1,9
Huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)	woning	1,4
Kamerverhuur, zelfstandig (niet-studenten)	kamer	0,7
Kamerverhuur, studenten, niet-zelfstandig	kamer	0,25
Serviceflat	woning	1,2
Kleine eenpersoonswoning (tiny house; meestal grondgebonden)	kamer	0,7

3.5.4 Persoonsgebonden overgangsrecht

a. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - persoonsgebonden overgangsrecht' geldt dat het bestaande hoofdgebouw in strijd met het bestemmingsplan in gebruik is als woning. Dit gebruik mag worden voortgezet door de bestaande gebruiker(s). Zodra het gebruik als woning door de bestaande gebruiker(s) wordt beëindigd, vervalt het recht op gebruik van dit gebouw als woning.
b. Als bestaande gebruiker(s), zoals bedoeld onder a., wordt aangemerkt de persoon/personen die op het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan volgens de gemeentelijke basisadministratie van de gemeente Maashorst als hoofdbewoner(s).
c. Na beëindiging van het onder a. bedoelde gebruik gelden de volgende regels:
    1. uiterlijk binnen één jaar na beëindiging van het onder a. bedoelde gebruik dient sloop van het hoofdgebouw en de bij dit hoofdgebouw behorende bijgebouwen te hebben plaatsgevonden;
    2. herbouw van de onder 1. bedoelde bebouwing is niet toegestaan;
    3. de gronden van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - persoonsgebonden overgangsrecht' worden niet aangemerkt als zelfstandig bouwperceel;
    4. in afwijking van het bepaalde onder 1. en 2. is het behoud dan wel de herbouw van een bijgebouw toegestaan, mits op het bouwperceel binnen dit plan wordt voldaan aan het bepaalde in 3.2.3.

3.5.5 Voorwaardelijke verplichting wegverkeerslawaai

Voor zover op een bouwperceel al dan niet gedeeltelijk de aanduiding 'milieuzone - geluid wegverkeer' van toepassing is, geldt het bepaalde in artikel 8.1.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

3.6.1 Aan huis gebonden activiteiten

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

a. van het bepaalde in artikel 3.1 ten behoeve van de uitoefening van activiteiten die genoemd worden in de Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten voor maximaal 40% van het oppervlak van hoofd- en bijgebouwen tot een maximum van 45 $m^{2,}$ mits:
    1. de woonfunctie als hoofdfunctiegehandhaafd blijft;
    2. geen onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving plaatsvindt;
    3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
    4. de activiteit geen sterk publieksaantrekkende werking heeft;
    5. de activiteit niet is uitgesloten in de 'Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten'.

3.6.2 Afwijking aan huis gebonden activiteiten

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

a. van het bepaalde in artikel 3.1 en 3.6.1 ten behoeve van de uitoefening van activiteiten die genoemd worden in de Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten met een grotere bedrijfsvloeroppervlakte of die niet in die lijst genoemd worden, maar naar aard en omvang gelijk te stellen zijn met de in die lijst wel genoemde activiteiten, mits:
    1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m²;
    2. geen onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving plaatsvindt;
    3. de activiteit voor wat betreft milieuaspecten kan worden ingeschaald in categorie 1 van de milieuzoneringslijst;
    4. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
    5. de activiteit geen sterk publieksaantrekkende werking heeft;
    6. de activiteit niet is uitgesloten in de 'Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten';
b. van het bepaalde in artikel 3.1 en 3.6.1 ten behoeve van groepsmatige activiteiten, mits:
    1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m²;
    2. de aard, de groepsgrootte en de frequentie niet leiden tot een onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving;
    3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
c. van het verbod tot uitoefening van detailhandel als onderdeel van de uitoefening van een aan huis gebonden activiteit, mits:
    1. de detailhandel onderdeel is van de klantgerichte activiteiten ter plaatse;
    2. de detailhandel van ondergeschikte aard en een niet-zelfstandig onderdeel is van de totale bedrijfsvoering;
d. van het verbod een woonhuis te gebruiken voor de huisvesting van meer dan één huishouden om inwoning of kamerbewoning door meer dan 2 personen dan wel de gemeenschappelijke huisvesting van meer dan 4 niet verwante personen toe te staan, mits:

1. de grootte van de woning daarvoor geschikt is;
2. voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
3. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast;

e. van het bepaalde in artikel 3.1 en 3.6.1 ten behoeve van de uitoefening van een bed en breakfast, mits:
   1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor ten minste 50%, gehandhaafd blijft en in ieder geval niet meer dan 2 slaapkamers voor in totaal 4 personen voor onvernachtingsmogelijkheid worden gebruikt;
   2. geen vrijstaande bijgebouwen hiervoor worden gebruikt;
   3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien kan worden in de parkeerbehoefte, waarbij wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 3.5.3.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 3

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van op of in die gronden aanwezige archeologische waarden.

4.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.2.1 Vergunningsplicht

Het is verboden op en/of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden uit te voeren of te doen of te laten uitvoeren over een oppervlakte van 250 m² en meer en dieper dan 0,35 m ten opzichte van het maaiveld:

a. graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, ploegen, roeren en omwoelen van gronden, waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
b. het ophogen, verlagen of egaliseren van de bodem;
c. heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
d. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplanting waarbij stobben worden verwijderd;
e. het verlagen van het waterpeil;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers, zwembaden en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen of andere leidingen en de daarmee verbandhoudende constructies;
h. het verharden van wegen, paden of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
i. het plaatsen en/of verwijderen van funderingen;
j. graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen ten behoeve van de bouw van gebouwen en andere bouwwerken.

4.2.2 Uitzondering

Het in artikel 4.2.1 vervatte verbod geldt niet voor werken, geen bouwwerk zijnde en werkzaamheden:

a. in het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering waren of legaal konden worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
c. die bestaan uit het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen dan wel andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies, voor zover deze worden aangebracht binnen een bestaand leidingentracé binnen de daarvoor oorspronkelijk gegraven sleuf;
d. die het normale gebruik, onderhoud en/of beheer betreffen van de gronden.

4.2.3 Toelaatbaarheid, nadere eisen en voorwaarden

a. De in artikel 4.2.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien:
    1. door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen de archeologische waarden van het betreffende terrein niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, en/of
    2. uit door de aanvrager overgelegd, gebaseerd op een door een senior KNA archeoloog, danwel

een ander daartoe bevoegde archeologisch deskundige goedgekeurd Programma van Eisen, archeologisch onderzoek conform de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie naar het oordeel van het bevoegd gezag blijkt dat de archeologische waarden van het betreffende terrein in voldoende mate zijn vastgesteld en zo nodig zijn zekergesteld, dan wel dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel dat de archeologische waarden door de werken of werkzaamheden niet of niet onevenredig worden geschaad.

b. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan het Programma van Eisen, archeologische onderzoek en het archeologische onderzoeksrapport als bedoeld onder a.
c. In het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen aan de omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting om de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Algemene regeling m.b.t. ondergronds bouwen

6.1.1 Ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

6.1.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. het oppervlak aan ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken boven peil vermeerderd met 15 m²;
b. in aanvulling op het bepaalde sub a en b is maximaal 1 niet-overdekt zwembad toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. het zwembad dient te worden gebouwd achter de achtergevel of het verlengde daarvan en op een afstand van ten minste 3 meter van zijdelingse en achterste perceelsgrens;
    2. het zwembad mag niet overdekt zijn, tenzij de regeling voor bijgebouwen als bedoeld in artikel 3.2.3 in acht wordt genomen;
    3. het zwembad mag uitsluitend voor hobbymatig gebruik worden benut;
    4. per perceel mag maximaal 1 zwembad worden gebouwd;
c. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt minimaal 2,60 meter en maximaal 4 meter onder peil;
d. bij het berekenen van de blijkens de verbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages, of van het in deze regels maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen.

6.1.3 Afwijken

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd omgevingsvergunning te verlenen om af te wijken van het bepaalde in 6.1.2 sub c. voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 meter onder peil onder de voorwaarde dat:

a. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden.

6.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, ondergeschikte delen van (koel)installaties, schoorstenen, gevel-, goot- en kroonlijsten, luifels, erkers, entrees, stoeptreden, dorpels, dakkapellen, balkons, borstweringen, zonnepanelen en overstekende daken en soortgelijke bouwdelen buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouwhoogten, bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 2 meter bedraagt.

6.3 Bestaande afwijkende bebouwing

Indien de bestaande bebouwing afwijkt van hetgeen elders in deze regels is toegestaan, dienen in afwijking van die regels, de bestaande afwijkingen voor wat betreft:

a. goothoogte
b. bouwhoogte

c. oppervlakte
d. inhoud
e. bebouwingspercentage
f. afstand tot de as van de weg
g. afstand tot de zijdelingse perceelsgrens
h. situering ten opzichte van andere bebouwing

ter plaatse van de afwijking als maximaal toelaatbaar worden aangehouden, mits deze afwijkende maatvoering op legale wijze tot stand is gekomen.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

7.1 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen een omgevingsvergunning verlenen om af te wijken van:

a. de bestemmingsregels en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot maximaal 10 meter;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot maximaal 40 meter, onder de volgende voorwaarden:
    1. losse masten met hekwerken, gebouwtjes e.d. zijn niet toegestaan;
    2. installaties op gebouwen zijn niet toegestaan;
    3. installaties tegen gevels van gebouwen zijn toegestaan wanneer de invloed van die installaties geen afbreuk doen aan de aanwezige kwaliteiten.
e. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen wordt vergroot ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers en lichtkappen, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting maximaal 10% van het betreffende bouwvlak zal bedragen;
    2. de hoogte maximaal 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen.

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

8.1 Milieuzone - geluid wegverkeer

a. Op bouwpercelen waar, al dan niet gedeeltelijk, de aanduiding 'Milieuzone - geluid wegverkeer' van toepassing is, is het verboden om geluidgevoelige objecten op te richten en conform de bestemming te gebruiken dan wel het bouwperceel te gebruiken of laten gebruiken als tuin bij een geluidgevoelig object in verband met de geluidbelasting vanwege het wegverkeer.
b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing, voor zover op de zuidelijke perceelsgrens van het betreffende bouwperceel, dan wel tussen de betreffende woning en de Rijksweg, over de gehele breedte van het bouwperceel een geluidwerende voorziening met een bouwhoogte van ten minste 2,9 meter is opgericht. De betreffende voorziening dient na realisatie in stand te worden gehouden.

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

9.1 Algemene wijziging

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
c. het wijzigen van de lijst van bedrijfsactiviteiten, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven;
d. het aanpassen van opgenomen regels in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar regels in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Bouwwerken

Een bouwwerk, dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
c. Eenmalig kan omgevingsvergunning verleend worden om af te wijken van het bepaalde in leden a en b voor het vergroten van de inhoud van het bouwwerk als bedoeld in deze leden met maximaal 10%.
d. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde in lid a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
c. Indien het gebruik, bedoeld in lid a, na inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
d. Het bepaalde in lid a is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

10.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard jegens een of meer natuurlijke personen kunnen burgemeester en wethouders ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht ontheffing verlenen.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Hoekstraat 27 te Schaijk' van de gemeente Maashorst.

Hoekstraat 27 te Schaijk

Inhoudsopgave

Bijlagen bij regels 3

Bijlage 1 Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten 4

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten

Als rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten worden aangemerkt de volgende beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten:

	rubriek	aan huis gebonden activiteiten
1	**Individuele praktijk voor medische en paramedische dienstverlening**	- huisartsenij, - psychologie, - psychiatrie, - fysiotherapie en bewegingsleer, - voedingsleer en voedingsadvies, - mondhygiëne, - tandheelkunde, - logopedie, - orthopedagogie, - verloskunde, - alternatieve geneeswijze, - diergeneeskunde
2	**Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening**	- notaris, - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur, - accountant en belastingconsulent, - assurantie- en verzekeringsbemiddeling, - exploitatie en handel in onroerende zaken, - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler
3	**Vervaardiging en kunstnijverheid in de vorm van een eenmansbedrijf**	- (maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf - hoedenmaker - (muziek)instrumentenmaker - kaarsenmaker - lijstenmaker - vervaardiging munten - vervaardiging sieraden - kunstschilder (met atelier) - fotograaf
4	**Individuele praktijk op gebied van advies, ontwerp en onderzoek**	- reclame ontwerp - grafisch ontwerp - architectonisch ontwerp - stedenbouwkundig ontwerp - tuin- en landschapsontwerp - computerservice en informatietechnologie - maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek
5	**Kantoor- en opslagfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend**	- kantoor-, stallings- en opslagfunctie voor schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, klussenbedrijf, bestratingsbedrijf, loodgieter, electriciën, metselaar, glazenwasser (een en en ander zonder bewerking of verwerking van stofffen, voorwerpen of materialen) - kantoor,- stallings- en opslagfunctie voor een groothandelsbedrijf en voor internetverkoop (mits zonder klantcontact aan huis)

6	**Eenmans-reparatie-/ verhuurbedrijf**	- uurwerkreparatiebedrijf - goud- en zilverwerkreparatiebedrijf - reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek, radio's/tv's/digitale apparatuur) - reparatie van muziekinstrumenten - opslag en reparatie ten behoeve van verhuur van ongemotoriseerde voertuigen
7	**Overige dienstverlening in de vorm van eenmansbedrijven**	- kappersbedrijf (met niet meer dan één kappersstoel) - schoonheidsspecialist - manicure - pedicure - hondentrimmer - taxi-/koeriersbedrijf (alleen eigen rijder, ten hoogste één auto) - begrafenisonderneming (niet zijnde een mortuarium) - decorateur - privé-docenten (zoals remedial teachers en individuele muziek-, spraak- en taallessen).
Uitsluitingen. **Tot de onder punt 1 tot en met 7 bedoelde rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten worden in ieder geval niet gerekend:**		- groepsmatige activiteiten, dat wil zeggen het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer personen tegelijk - buitenopslag, dat wil zeggen opslag van goederen buiten gebouwen - opslag van brandgevaarlijke en explosiegevaarlijke stoffen - reparatiebedrijven voor gemotoriseerde voertuigen - detailhandel

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Venlo
www.bro.nl

Bestemmingsplan Hoekstraat 27 te Schaijk

Gemeente Landerd

Bijlagenboek



BRO

Bestemmingsplan Hoekstraat 27 te Schaijk

Gemeente Landerd

Bijlagenboek

Rapportnummer:	P02616_bijlagen
IMRO-identificatienummer:	NL.IMRO.1991.BPsch2022hoekstr27-VA01
Datum:	8 juni 2023
Opdrachtgever:	Pawolar Vastgoedontwikkeling
Projectteam BRO:	JRi, JvdA, TSc
Bron foto kaft:	BRO Hollandse Hoogte 12
Beknopte inhoud:	Bijlagen, bestemmingsplan ten behoeve van de woning-bouwontwikkeling op het Fixet-terrein aan de Hoekstraat 27 te Schaijk (gemeente Landerd)

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

BRO

Hoekstraat 27 te Schaijk

Inhoudsopgave

Bijlagen bij toelichting 3

Bijlage 1 **Akoestisch onderzoek** **4**

Bijlage 2 **Advies Veiligheidsregio** **39**

Bijlage 3 **Quickscan Flora en fauna** **41**

Bijlage 4 **Verkennend bodem- en asbestonderzoek** **69**

Bijlage 5 **Onderbouwing wateraspect** **267**

Bijlage 6 **Archeologisch onderzoek** **286**

Bijlage 7 **Stikstofonderzoek** **332**

Bijlage 8 **Notulen omgevingsdialoog** **351**

Bijlage 9 **Vooroverlegreactie provincie Noord-Brabant** **365**

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

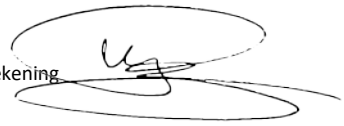
RAPPORT

AKOESTISCH ONDERZOEK BESTEMMINGSPLAN

HOEKSTRAAT 27 TE SCHAIJK

PROJECT: N215897

VERANTWOORDING

Titel	AKOESTISCH ONDERZOEK BESTEMMINGSPLAN HOEKSTRAAT 27 TE SCHAIJK
Opdrachtgever	BRO Boxtel Postbus 4 5280 AA SCHAIJK
Rapportnummer	N215897.001.002a/LHO
Datum	13 september 2022
Projectleider	de heer L. Hoek
handtekening	
Autorisatie	De heer H. van Vliet
handtekening	

NIPA milieutechniek b.v.
Landweerstraat – Zuid 109
5349 AK Oss

tel. +31 (0)412 – 65 50 58
www.nipamilieu.nl
info@nipamilieu.nl

INHOUDSOPGAVE

VERANTWOORDING ____ **2**

1 INLEIDING ____ **4**

2 TOETSINGSWAARDEN ____ **6**

2.1 MILIEUZONERING ____ 6

2.2 WET GELUIDHINDER ____ 6

2.3 WOON- EN LEEFKLIMAAT ____ 7

2.4 BOUWBESLUIT ____ 7

3 UITGANGSPUNTEN ____ **9**

3.1 GELUIDBRONNEN WEGVERKEERSLAWAAI ____ 9

3.2 OVERIGE GEGEVENS ____ 9

3.3 BEREKENINGSMETHODE ____ 9

4 GELUIDNIVEAUS ____ **11**

4.1 ALGEMEEN ____ 11

4.2 BEREKENINGSRESULTATEN WEGVERKEERSLAWAAI ____ 11

4.1 30 KM/UUR WEGEN ____ 11

4.2 GECUMULEERDE GELUIDBELASTING ____ 11

4.3 MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN ____ **FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.**

4.4 TOETSING WOON- EN LEEFKLIMAAT ____ 12

5 CONCLUSIE ____ **13**

Bijlage

1 Situatie en ingevoerd model
2 Invoergegevens rekenmodel
3 Berekeningresultaten

1 INLEIDING

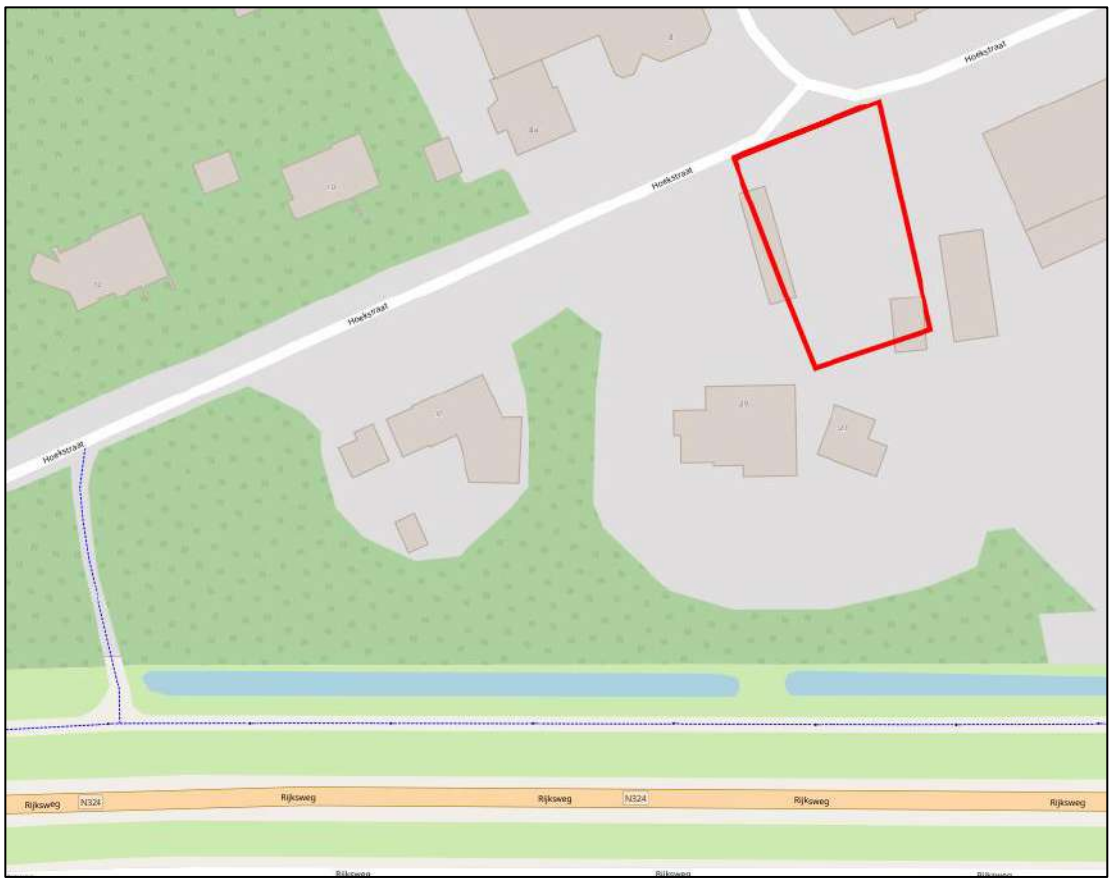
In opdracht van BRO Boxtel is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd in verband met een bestemmingsplanwijziging voor de realisatie van een nieuwe woonfunctie op de locatie Hoekstraat 27 te Schaijk.

De nieuwe woonbestemming is geprojecteerd in de wettelijke geluidzone (= akoestisch aandachtsgebied) van de rijksweg N324 te Schaijk. De locatie ondervindt ook mogelijk een relevante geluidbelasting van de niet in kader van de Wet geluidhinder gezoneerde Hoekstraat en Molenaarstraat (30 kilometerwegen).

De nieuwe woonfunctie ligt buiten de akoestische invloedsfeer van nabij gelegen industriële bedrijven zoals bedoeld in VNG-publicatie "*Bedrijven en milieuzonering*".

De geluidbelasting van wegen wordt ook in het kader van een goede ruimtelijke ordening onderzocht. De situatie is in onderstaande figuur 1 weergegeven en in bijlage 1, figuur 1. Het plangebied ligt in het rode kader.

Figuur 1: situering plangebied



Het plan voorziet in het oprichten van een nieuwe geluidgevoelige bestemming in de zone van bestaande wegen. Er moet worden voldaan aan de Wet geluidhinder en het Bouwbesluit.

Het doel van het akoestisch onderzoek is het vaststellen van de geluidbelasting L_{den} als gevolg van het wegverkeer van de relevante wegen.

In het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- schetsplan van de nieuwe woonbestemming aangeleverd door de opdrachtgever,
- kadastrale ondergrond van het kadaster,
- verkeersintensiteiten van de in dit onderzoek betrokken wegen en overige fysieke weggegevens van BrabantBrede ModelAanpak (BBMA),

2 TOETSINGSWAARDEN

2.1 Milieuzonering

Met het akoestisch onderzoek moet worden aangetoond dat de geluidbelasting van bedrijfsfuncties bij de nieuwe woonbestemmingen voldoet aan de toetsingswaarden van de *VNG-publicatie: "Bedrijven en milieuzonering*".

Bij de toetsing wordt onderscheid gemaakt in de gebiedstypen "rustige woonwijk" en gebiedstype "gemengd gebied". Een omschrijving van deze gebieden wordt gegeven in hoofdstuk 2.3 van de VNG-publicatie. De omgeving van het plan wordt door de aanwezigheid van zowel bedrijf- als woonfuncties getypeerd en de ligging nabij hoofdinfrastructuur getypeerd als gemend gebied.

In de omgeving van het plangebied zijn bedrijven in ten hoogste milieucategorie 2 toegestaan. De richtafstand tussen woon- en bedrijfsfuncties voor het milieuaspect geluid in gemengd gebied is 10 meter. Aan deze afstand wordt hier ruimschoots voldaan; de geluidbelasting als gevolg van industrielawaai op de geprojecteerde woonbestemming behoeft niet nader te worden onderzocht en getoetst.

2.2 Wet geluidhinder

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting en de hoogst toelaatbare geluidbelasting staan beschreven in artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh). De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB (artikel 82 Wgh). Mocht niet aan deze grenswaarde kunnen worden voldaan, dan kan eventueel ontheffing worden verkregen voor een hogere waarde (artikel 83 Wgh).

De hoogst toelaatbare geluidbelasting per situatie is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Normstelling L_{den}, artikel 83 Wgh

Ligging object	Situatie*	Waarde
Stedelijk gebied	Voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe woning	63 dB
	vervangende nieuwbouw	68 dB
Buitenstedelijk gebied	Voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe woning	53 dB
	agrarische bedrijfswoning	58 dB
	vervangende nieuwbouw buiten bebouwde kom	58 dB
	vervangende nieuwbouw bebouwde kom binnen zone auto(snel)weg	63 dB

** in de tabel zijn alleen de waarden opgenomen behorend bij bestaande wegen, bij nieuwe* wegen *gelden andere waarden.*

De berekende geluidbelasting wordt verminderd met de aftrek ex. artikel 110_g van de Wet geluidhinder alvorens toetsing aan de voorkeurswaarde en maximaal toegestane geluidbelasting plaatsvindt.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek 2, 3 of 4 dB voor de Rijksweg N321.

2.3 Woon- en leefklimaat

Op basis van jurisprudentie (Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 3 september 2003, nummer: 200203751/1) dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening aannemelijk te worden gemaakt dat sprake is van een aanvaardbaar geluidsniveau, met name binnenshuis. Indien dit niet aannemelijk is, dient te worden onderbouwd of maatregelen ter beheersing van de geluidsbelasting aan de gevels noodzakelijk, mogelijk en doelmatig zijn.

Een richtwaarde voor een goede ruimtelijke ordening is een gevelbelasting L_{den} vanwege het wegverkeer van 48 dB en een binnenniveau L_{den} van 33 dB.

2.4 Bouwbesluit

Voor het verkrijgen van een bouwvergunning voor de nieuwe woning is het noodzakelijk dat aangetoond wordt dat wordt voldaan aan de eis van de minimale karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ van de gevels.

Conform het Bouwbesluit 2012 (artikel 3.2 en 3.3 lid 1) moet bij verblijfsgebieden een geveldeel over een dusdanige karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) beschikken dat wordt voldaan aan de volgende

waarde: het verschil tussen de geluidbelasting op dat geveldeel en 33 dB, met een minimumeis van 20 dB.

Bij het berekenen van de benodigde geluidwering van de gevels moet worden uitgegaan van de cumulatieve geluidbelasting van alle relevante geluidbronnen in de omgeving samen. Om een goed woon- en leefklimaat binnen de woning te garanderen wordt bij het bepalen van de minimaal benodigde $G_{a;k}$ uitgegaan van de cumulatieve werkelijke geluidbelasting.

3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Geluidbronnen wegverkeerslawaai

Bij het berekenen van de geluidsbelasting dient rekening te worden gehouden met de verkeerssituatie tenminste 10 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan.

De intensiteiten, de verkeersverdeling en de snelheden van de drie categorieën motorvoertuigen zijn weergegeven in tabel 2. De totaalintensiteit en de verdeling van de voertuigcategorieën per etmaalperiode in het peiljaar 2032 zijn betrokken van van BrabantBrede ModelAanpak (BBMA

In tabel 2 en zijn de gegevens samengevat overzichtelijk weergegeven. Bijlage 2 bevat de gedetailleerde invoergegevens:

Tabel 2: Verkeersgegevens voor het jaar 2032

Naam	Omschrijving:	Wegdek	Snelheid	Etmaalintensiteit:
W01/1-5	Rijksweg N324	SMA-NL 8	80	18500
W02/1-3	Hoekstraat	DAB	30	1050
W03/1	Molenaarstraat	DAB	30	1010

3.2 Overige gegevens

De geplande woning zal 1-laags worden uitgevoerd met een kap. In deze kap zullen ook verblijfsfuncties worden gerealiseerd. In de berekening zijn waarneempunten zowel op de begane grond als op de verdieping ingevoerd.

Ten zuiden van het perceel is een (akoestische) afscherming geprojecteerd met een hoogte van 2,90 ten meter ten opzichte van het maaiveld. In principe bestaat deze uit een grondwal met daarop een topscherm. Bijlage 1 bevat de figuren waarop deze afscherming is weergegeven.

3.3 Berekeningsmethode

De berekeningen van de geluidbelasting verkeerslawaai, ter plaatse van de onderzoekslocatie overeenkomstig het *"Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder (2012)",* zijn uitgevoerd met de *"Standaard Rekenmethode II".*

Bij de overdrachtsberekeningen is het onderzoeksgebied als akoestisch absorberend ingevoerd (bodemfactor 1,0). Akoestisch reflecterende bodemgebieden zoals verhard bedrijfsterreinen en wegdekken zijn ingevoerd met bodemfactor 0,0. Gebouwen en bouwwerken worden in het model ingevoerd als reflecterende schermen. Het overdrachtsmodel rekent in dit geval met enkelvoudige reflecties (spiegelbronnen).

Berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu V2020.1. Hieronder is een 3D projectie van een deel van het rekenmodel (wegverkeerslawaai) weergegeven.



4 GELUIDNIVEAUS

4.1 Algemeen

Voor de situering van de waarneempunten, ingevoerde objecten en geluidbronnen wordt verwezen naar de figuren in bijlage 1.

4.2 Berekeningsresultaten wegverkeerslawaai

Tabel 3 vermeldt voor het peiljaar 2032 de geluidbelasting (exclusief en inclusief de aftrek ex. artikel 110g Wgh) in de maatgevende waarneempunten op 1,5 en 4,5 meter hoogte weergegeven voor de nieuwe woonbestemming binnen de akoestische invloedsfeer van de bestaande wegvakken van de Rijksweg N324, zoals die op basis van de vermelde uitgangspunten is berekend. Voor de invoergegevens en de berekeningsbladen wordt verwezen naar bijlage 2. De gedetailleerde berekeningsresultaten in alle waarneempunten zijn in bijlage 3 vermeld.

Tabel 3: Waarneempunten met geluidbelasting L_{den} van de gevel in dB, t.g.v. wegverkeer, wegvak Rijksweg N324

Naam	Omschrijving	Hoogte (m.)	Geluidbelasting excl. Artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	Geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)
01/1.	voorgevel	1,5/4,5	41/44	39/42
01/2.	zijgevel rechts	1,5/4,5	46/49	44/47
01/3.	zijgevel links	1,5/4,5	39/43	37/41
01/4.	achtergevel	1,5/4,5	46/49	43/47
02.	buitenruimte zuid	1,5	48	-
03	buitenruimte noord	1,5	46	-
voorkeursgrenswaarde				***48***
Max. ontheffingswaarde				***63***

Uit de berekeningsresultaten blijkt op de gevels van de nieuwe woonbestemming een wettelijke geluidbelasting van ten hoogste 47 dB. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai. Een aanvraag om een ‘hogere waarde’ is niet relevant.

4.1 30 km/uur wegen

De locatie ondervindt een geluidbelasting van de (niet gezoneerde) Hoekstraat en Molenaarstraat. Uit de berekeningsresultaten in bijlage 3 volgt dat de hoogste geluidbelasting van deze wegen totaal niet hoger is dan 48 dB. Er wordt voldaan aan de richtwaarde van 48 dB.

4.2 Gecumuleerde geluidbelasting

Cumulatie van geluidbronnen wordt toegepast als er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidsbron. Allereerst wordt vastgesteld of van een relevante blootstelling door verschillende geluidsbronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde wordt overschreden. In de onderzochte situatie is dit niet aan de orde en is cumulatie niet relevant.

4.3 Toetsing woon- en leefklimaat

Op grond van het Bouwbesluit is de geluidwering van een nieuwe woning in standaarduitvoering tenminste 20 dB. Hieruit volgt dat de (gecumuleerde) geluidbelasting niet hoger mag zijn dan 53 dB om aan de richtwaarde van het binnengeluidniveau van 33 dB te voldoen.

Bij de berekende (ongecorrigeerde) geluidbelasting van ten hoogste 49 dB is het woon- en leefklimaat van de woning zonder nadere voorzieningen gewaarborgd.

In de buitenruimte, op een waarneemhoogte van 1,5 meter in de tuin van de meest nabij de N324 gelegen woning (waarneempunt 02) is een geluidniveau van 48 dB berekend. De milieukwaliteit in de buitenruimte wordt met dit geluidniveau als goed gekwalificeerd.

5 CONCLUSIE

In opdracht van BRO Boxtel is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd in verband met een bestemmingsplanwijziging voor de realisatie van een nieuwe woonfunctie op de locatie Hoekstraat 27 te Schaijk.

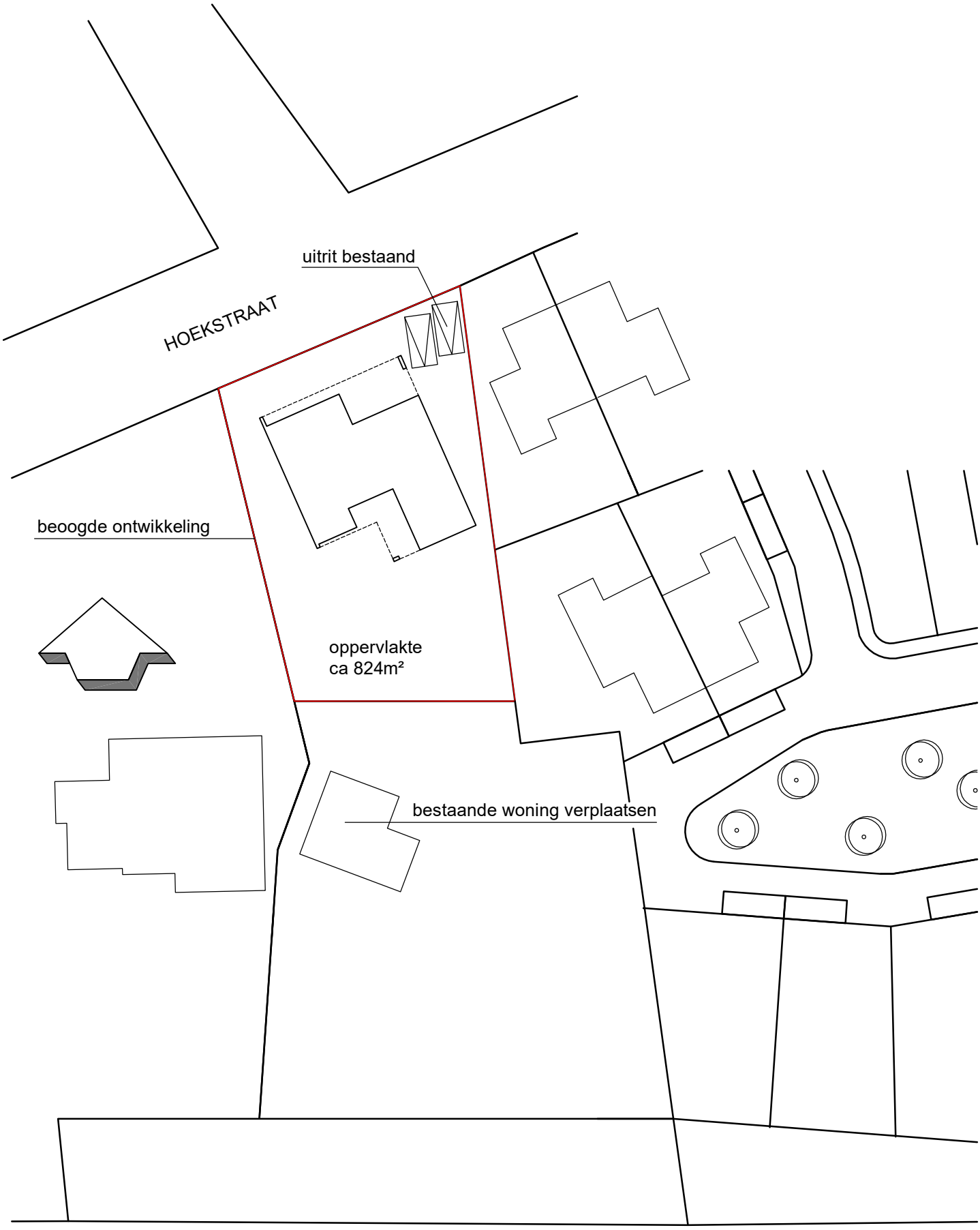
De nieuwe woonbestemming is geprojecteerd in de wettelijke geluidzone (= akoestisch aandachtsgebied) van de rijksweg N324 te Schaijk. De locatie ondervindt ook mogelijk een relevante geluidbelasting van de niet in kader van de Wet geluidhinder gezoneerde Hoekstraat en Molenaarstraat (30 kilometerwegen).

De geluidbelasting ter plaatse van de maatgevende gevels van de nieuwe woonbestemming vanwege het verkeer op de Rijksweg N324 inclusief de correctie ex art. 110g van de Wet geluidhinder, bedraagt ten hoogste 47 dB. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai. Een aanvraag om een 'hogere waarde' is niet relevant.

Met de berekende geluidbelastingen tot ten hoogste 49 dB (exclusief correctie Wgh) is het woon- en leefklimaat in de verblijfsruimten van de geprojecteerde woning zonder nader onderzoek naar de geluidwering van de gevel gewaarborgd.

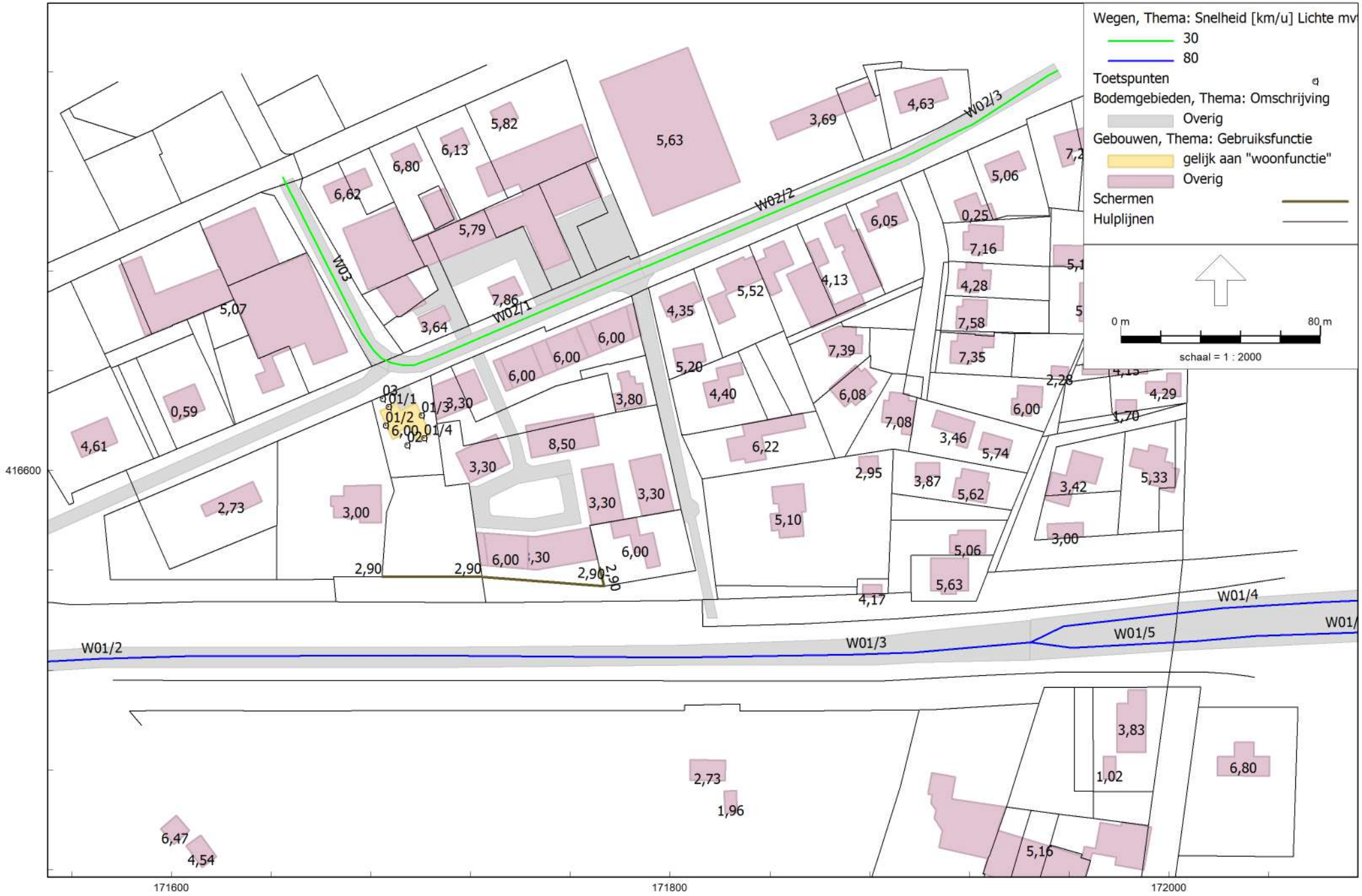
Bijlage 1

Laatste versie stedenbouwkundige opzet tbv Hoekstraat 27 te Schaijk
Te gebruiken voor de anterieure overeenkomst



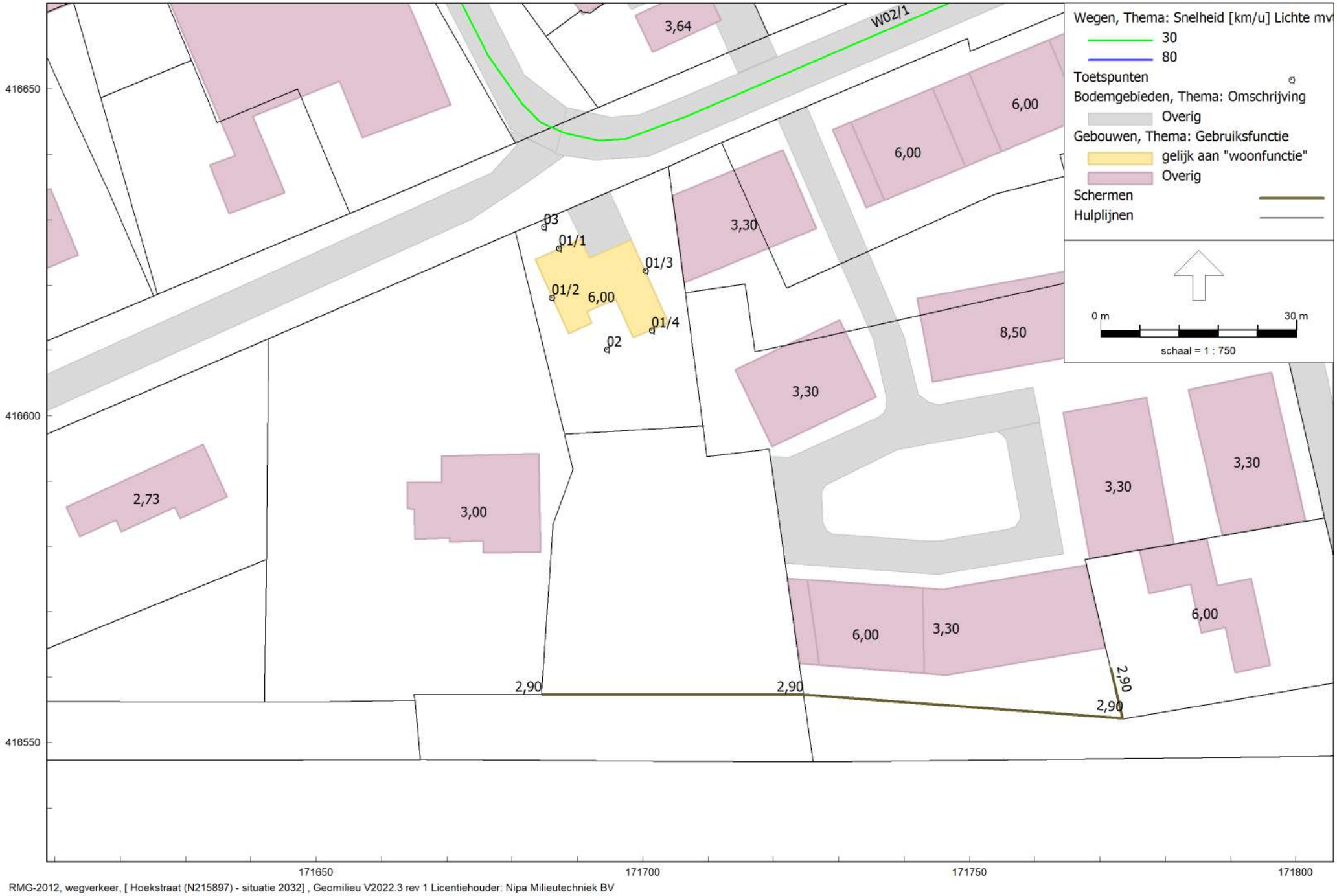
0 10 25 50m

25-08-2022
Locatie Hoekstraat 27
A4, schaal 1:500



RMG-2012, wegverkeer, [Hoekstraat (N215897) - situatie 2032] , Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: Nipa Milieutechniek BV

Situatie onderzoeksgebied met wegen



RMG-2012, wegverkeer, [Hoekstraat (N215897) - situatie 2032] , Geomilieu V2022.3 rev 1 Licentiehouder: Nipa Milieutechniek BV

Situatie onderzoeksgebied met toetspunten

Bijlage 2

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: situatie 2032

Model eigenschap	
Omschrijving	situatie 2032
Verantwoordelijke	Nipa
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	Nipa op 19-2-2019
Laatst ingezien door	Ihoek op 13-9-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.50
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

Model: situatie 2032
Hoekstraat (N215897) - Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01/1	voorgevel	15,74	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
01/3	zijgevel links	15,82	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
01/4	achtergevel	16,46	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
01/2	zijgevel rechts	15,73	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	buitenruimte zuid	16,06	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee
03	buitenruimte noord	15,76	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee

Model: situatie 2032
Hoekstraat (N215897) - Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
11	wegdek	0,00
12	wegdek	0,00
8	Rijksweg -- 4,00m (L/R)	0,00
7	Rijksweg -- 4,00m (L/R)	0,00
13	wegdek	0,00
9	wegdek	0,00
10	wegdek	0,00
6	bedrijfsterrein	0,00
5	erf	0,00
2	rijbaan/parkeren	0,00
3	rijbaan/parkeren	0,00

Model: situatie 2032
Hoekstraat (N215897) - Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Adiffr 63	Adiffr 125	Adiffr 250	Adiffr 500	Adiffr 1k	Adiffr 2k	Adiffr 4k	Adiffr 8k	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500
S01	scherm	2,90	--	Relatief	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: situatie 2032
Hoekstraat (N215897) - Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
S01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: situatie 2032
Hoekstraat (N215897) - Schaijk
Groep: wegen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))
W03	Molenaarstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30
W02/1	Hoekstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30
W02/2	Hoekstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30
W02/3	Hoekstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30	30	30	--	30
W01/4	Rijksweg_N324	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	--	--	--	--	80	80	80	--	80
W01/5	Rijksweg_N324	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	--	--	--	--	80	80	80	--	80
W01/6	Rijksweg_N324	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	--	--	--	--	80	80	80	--	80
W01/1	Rijksweg_N324	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	--	--	--	--	80	80	80	--	80
W01/2	Rijksweg_N324	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	--	--	--	--	80	80	80	--	80
W01/3	Rijksweg_N324	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	--	--	--	--	80	80	80	--	80

Model: situatie 2032
Hoekstraat (N215897) - Schaijk
Groep: wegen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)
W03	30	30	--	30	30	30	--	1009,92	6,71	3,57	0,65	--	--	--	--	--	95,61
W02/1	30	30	--	30	30	30	--	1050,39	6,71	3,58	0,65	--	--	--	--	--	95,78
W02/2	30	30	--	30	30	30	--	1050,39	6,71	3,58	0,65	--	--	--	--	--	95,78
W02/3	30	30	--	30	30	30	--	1050,39	6,71	3,58	0,65	--	--	--	--	--	95,78
W01/4	80	80	--	80	80	80	--	9672,28	6,65	2,96	1,05	--	--	--	--	--	85,63
W01/5	80	80	--	80	80	80	--	8853,21	6,65	2,94	1,05	--	--	--	--	--	84,02
W01/6	80	80	--	80	80	80	--	8853,21	6,65	2,94	1,05	--	--	--	--	--	84,02
W01/1	80	80	--	80	80	80	--	18503,17	6,65	2,95	1,05	--	--	--	--	--	84,84
W01/2	80	80	--	80	80	80	--	18503,17	6,65	2,95	1,05	--	--	--	--	--	84,84
W01/3	80	80	--	80	80	80	--	18525,49	6,65	2,95	1,05	--	--	--	--	--	84,86

Model: situatie 2032
Hoekstraat (N215897) - Schaijk
Groep: wegen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)
W03	96,47	96,40	--	3,51	2,90	2,77	--	0,88	0,64	0,83	--	--	--	--	--	64,79	34,78	6,33	--
W02/1	96,60	96,54	--	3,37	2,78	2,66	--	0,84	0,61	0,80	--	--	--	--	--	67,51	36,33	6,59	--
W02/2	96,60	96,54	--	3,37	2,78	2,66	--	0,84	0,61	0,80	--	--	--	--	--	67,51	36,33	6,59	--
W02/3	96,60	96,54	--	3,37	2,78	2,66	--	0,84	0,61	0,80	--	--	--	--	--	67,51	36,33	6,59	--
W01/4	91,62	83,17	--	10,63	5,95	11,28	--	3,74	2,43	5,56	--	--	--	--	--	550,78	262,31	84,47	--
W01/5	90,61	81,34	--	11,83	6,67	12,50	--	4,15	2,72	6,16	--	--	--	--	--	494,66	235,84	75,61	--
W01/6	90,61	81,34	--	11,83	6,67	12,50	--	4,15	2,72	6,16	--	--	--	--	--	494,66	235,84	75,61	--
W01/1	91,12	82,27	--	11,22	6,30	11,88	--	3,94	2,57	5,85	--	--	--	--	--	1043,92	497,37	159,84	--
W01/2	91,12	82,27	--	11,22	6,30	11,88	--	3,94	2,57	5,85	--	--	--	--	--	1043,92	497,37	159,84	--
W01/3	91,14	82,29	--	11,20	6,29	11,87	--	3,94	2,57	5,84	--	--	--	--	--	1045,43	498,08	160,07	--

Model: situatie 2032
Hoekstraat (N215897) - Schaijk
Groep: wegen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125
W03	2,38	1,05	0,18	--	0,60	0,23	0,05	--	73,66	77,90	86,91	88,69	93,96	91,09	84,50	78,18	70,56	74,64
W02/1	2,38	1,05	0,18	--	0,59	0,23	0,05	--	73,76	77,97	86,93	88,82	94,11	91,22	84,63	78,22	70,68	74,73
W02/2	2,38	1,05	0,18	--	0,59	0,23	0,05	--	73,76	77,97	86,93	88,82	94,11	91,22	84,63	78,22	70,68	74,73
W02/3	2,38	1,05	0,18	--	0,59	0,23	0,05	--	73,76	77,97	86,93	88,82	94,11	91,22	84,63	78,22	70,68	74,73
W01/4	68,37	17,03	11,46	--	24,06	6,96	5,65	--	82,64	92,59	97,85	104,53	110,02	105,82	99,34	88,61	78,14	87,85
W01/5	69,65	17,36	11,62	--	24,43	7,08	5,73	--	82,50	92,48	97,75	104,39	109,71	105,52	99,04	88,37	77,93	87,67
W01/6	69,65	17,36	11,62	--	24,43	7,08	5,73	--	82,50	92,48	97,75	104,39	109,71	105,52	99,04	88,37	77,93	87,67
W01/1	138,06	34,39	23,08	--	48,48	14,03	11,37	--	85,58	95,54	100,81	107,47	112,87	108,68	102,20	91,50	81,04	90,77
W01/2	138,06	34,39	23,08	--	48,48	14,03	11,37	--	85,58	95,54	100,81	107,47	112,87	108,68	102,20	91,50	81,04	90,77
W01/3	137,98	34,37	23,09	--	48,54	14,05	11,36	--	85,58	95,54	100,81	107,47	112,88	108,68	102,20	91,50	81,04	90,77

Model: situatie 2032
Hoekstraat (N215897) - Schaijk
Groep: wegen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125
W03	83,38	85,74	91,10	88,16	81,54	74,78	63,20	67,34	76,06	78,43	83,74	80,81	74,20	67,50	--	--
W02/1	83,40	85,89	91,26	88,31	81,69	74,84	63,31	67,43	76,09	78,57	83,89	80,95	74,34	67,56	--	--
W02/2	83,40	85,89	91,26	88,31	81,69	74,84	63,31	67,43	76,09	78,57	83,89	80,95	74,34	67,56	--	--
W02/3	83,40	85,89	91,26	88,31	81,69	74,84	63,31	67,43	76,09	78,57	83,89	80,95	74,34	67,56	--	--
W01/4	93,09	100,05	106,26	101,98	95,52	84,56	75,24	84,99	90,29	97,09	102,19	97,99	91,48	80,85	--	--
W01/5	92,92	99,83	105,89	101,62	95,16	84,24	75,12	84,89	90,20	96,96	101,88	97,70	91,19	80,61	--	--
W01/6	92,92	99,83	105,89	101,62	95,16	84,24	75,12	84,89	90,20	96,96	101,88	97,70	91,19	80,61	--	--
W01/1	96,01	102,94	109,08	104,81	98,35	87,41	78,19	87,95	93,25	100,03	105,04	100,85	94,34	83,74	--	--
W01/2	96,01	102,94	109,08	104,81	98,35	87,41	78,19	87,95	93,25	100,03	105,04	100,85	94,34	83,74	--	--
W01/3	96,01	102,95	109,09	104,81	98,36	87,41	78,19	87,95	93,26	100,03	105,05	100,86	94,35	83,74	--	--

Model: situatie 2032
Hoekstraat (N215897) - Schaijk
Groep: wegen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
W03	--	--	--	--	--	--
W02/1	--	--	--	--	--	--
W02/2	--	--	--	--	--	--
W02/3	--	--	--	--	--	--
W01/4	--	--	--	--	--	--
W01/5	--	--	--	--	--	--
W01/6	--	--	--	--	--	--
W01/1	--	--	--	--	--	--
W01/2	--	--	--	--	--	--
W01/3	--	--	--	--	--	--

Bijlage 3

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Lden
01/1_A	voorgevel	171687,17	416625,64	1,50	48,3
01/1_B	voorgevel	171687,17	416625,64	4,50	49,5
01/2_A	zijgevel rechts	171686,05	416618,09	1,50	46,4
01/2_B	zijgevel rechts	171686,05	416618,09	4,50	49,2
01/3_A	zijgevel links	171700,41	416622,22	1,50	45,3
01/3_B	zijgevel links	171700,41	416622,22	4,50	47,0
01/4_A	achtergevel	171701,37	416613,06	1,50	46,2
01/4_B	achtergevel	171701,37	416613,06	4,50	49,3
02_A	buitenruimte zuid	171694,53	416610,17	1,50	48,4
03_A	buitenruimte noord	171684,83	416628,90	1,50	51,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: >70 km wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Lden
01/1_A	voorgevel	171687,17	416625,64	1,50	40,9
01/1_B	voorgevel	171687,17	416625,64	4,50	43,7
01/2_A	zijgevel rechts	171686,05	416618,09	1,50	46,4
01/2_B	zijgevel rechts	171686,05	416618,09	4,50	49,2
01/3_A	zijgevel links	171700,41	416622,22	1,50	38,6
01/3_B	zijgevel links	171700,41	416622,22	4,50	43,4
01/4_A	achtergevel	171701,37	416613,06	1,50	46,2
01/4_B	achtergevel	171701,37	416613,06	4,50	49,3
02_A	buitenruimte zuid	171694,53	416610,17	1,50	48,4
03_A	buitenruimte noord	171684,83	416628,90	1,50	46,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 30 km wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Lden
01/1_A	voorgevel	171687,17	416625,64	1,50	47,5
01/1_B	voorgevel	171687,17	416625,64	4,50	48,2
01/2_A	zijgevel rechts	171686,05	416618,09	1,50	25,1
01/2_B	zijgevel rechts	171686,05	416618,09	4,50	10,9
01/3_A	zijgevel links	171700,41	416622,22	1,50	44,3
01/3_B	zijgevel links	171700,41	416622,22	4,50	44,5
01/4_A	achtergevel	171701,37	416613,06	1,50	22,8
01/4_B	achtergevel	171701,37	416613,06	4,50	17,5
02_A	buitenruimte zuid	171694,53	416610,17	1,50	27,6
03_A	buitenruimte noord	171684,83	416628,90	1,50	49,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 2 Advies Veiligheidsregio

Brabant-Noord

BRANDWEER

ODBN
t.a.v.

Postbus 218
5201 AE 's-Hertogenbosch
Telefoon 088-0208208
info@brwbn.nl
www.brandweer.nl/brabant-noord

Datum 13 januari 2023
Onze referentie
Uw referentie Z/186881
Zaaknummer 2023-000134
Onderwerp Nieuwbouw 1 levensloopbestendige woning

Behandeld door
Telefoon
E-mail

Geachte heer

U hebt de Veiligheidsregio Brabant Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op het bestemmingplan Hoekstraat 25.
In uw GEM beoordeling beschrijft u dat de initiatiefnemer voornemens is om 4 vrijstaande, geschakelde en/of patiowoningen te realiseren op het perceel. Dit in niet juist.
In paragraaf 2.2. van het plan staat dat 1 woning zal worden opgericht waarna de bestaande woning gesloopt zal worden.
Omdat de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in het invloedsgebied van de N324 dient zoals in uw beoordeling conform artikel 8 BEVT het groepsrisico te worden verantwoord.

De ontwikkeling leidt echter niet tot een wijziging in het aanwezig risicoprofiel.
De nieuwe woning staat op grotere afstand van de N324 dan de te slopen woning op het op het perceel.
Om deze reden zien wij geen aanleiding voor het geven van een advies.

Wij baseren ons advies op de volgende documenten:

- GEM Beoordeling milieuparagraaf ikv RO inzake nieuwbouw 4 levensloopbestendige woningen; Hoekstraat 27 Schaijk d.d. 29-11-2022
- Signaleringskaart EV
- (Ontwerp)bestemmingsplan Hoekstraat 27 te Schaijk d.d. 27-10- 2022

Heeft u vragen over dit advies?
Neem dan contact op via of Nieuwe of aanvullende stukken kunnen ter beoordeling worden verzonden aan risicobeheersing@brwbn.nl

Met vriendelijke groet,

Specialist Omgevingsveiligheid
Brandweer Brabant-Noord, Risicobeheersing

Bijlage 3 Quickscan Flora en fauna

Quickscan flora en fauna Hoekstraat 27 te Schaijk

Toetsing aan natuurwetgeving en -beleid



BRO
Ruimte om in te leven

colofon

titel rapport
Quickscan flora en fauna Hoekstraat 27 te Schaijk

datum
18 maart 2021

projectnummer
P02616

opdrachtgever
Pawolar Vastgoedontwikkeling

BRO
projectleider
JR

opgesteld door
RdM

interne controle
MvdS

bron Kaft
NL

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**3**
	Werkwijze quickscan flora en fauna	3
2	**Planbeschrijving**	**4**
	Huidige situatie	4
	Toekomstige situatie	4
3	**Toetsing gebiedsbescherming**	**6**
	Wettelijke gebiedsbescherming	6
	Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid	6
	Toetsing beschermde houtopstanden	7
4	**Toetsing soortenbescherming**	**8**
	Vogels	9
	Vleermuizen	9
	Grondgebonden zoogdieren	10
	Reptielen	10
	Amfibieën	10
	Vissen	11
	Ongewervelde diersoorten	11
	Vaatplanten	11
5	**Conclusie**	**12**
	Aanbevelingen	12
6	**Samenvatting**	**13**
	Geraadpleegde bronnen	14

1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van herontwikkeling van de Hoekstraat 27 te Schaijk, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid zijn beschermd. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’ van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 17 maart 2021 tussen 09.00 – 10.00 uur door een ecoloog van BRO[1] een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 6°C, half bewolkt, met lichte miezer, en een noordenwind van 4 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur, NDFF-gegevens en op basis van ‘expert judgement’ nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

1 BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

2 Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen ten zuiden van kern van Schaijk, tussen de Hoekstraat en de N324. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit een vrijstaande woning en meerdere bijgebouwen. De woning betreft een enkellaagse, levensloopbestendige woning. In het zuidoosten van het plangebied is een deels ondergrondse opslag aanwezig. Voorheen betrof dit een zwembad. Binnen het plangebied zijn meerdere delen opgaand groen aanwezig, met name op de grenzen aan alle zijdes.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 4 t/m 9 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de huidige bebouwing binnen het plangebied te slopen. In totaal zullen er vier woningen worden gerealiseerd welke mogelijk levensloopbestendig zullen worden. De ontwikkeling zal aansluiten op de geplande ontwikkelingen op naastgelegen voormalige Fixet terrein. Hierdoor wordt in ieder geval het opgaand groen aan de noord- en oostzijde verwijderd. Figuur 3 geeft een beeld van de toekomstige situatie.



Figuur 1: Topografische kaart ligging plangebied (1:25.000)



Figuur 2: Luchtfoto plangebied en directe omgeving



Figuur 3: Toekomstige situatie plangebied



Figuur 4: Het plangebied gezien vanuit het noorden, vanaf de Hoekstraat



Figuur 5: Vrijstaande woning in het zuidwesten van het plangebied



Figuur 6: Bijgebouw in het oosten van het plangebied, thans niet in gebruik



Figuur 7: Bijgebouw en oostelijke grens plangebied



Figuur 8: Binnenzijde van bijgebouw in het zuidwesten



Figuur 9: Noordwesthoek plangebied

3 Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Rijntakken”, bevindt zich op circa 16,5 kilometer afstand ten noorden van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Daar de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een 4-tal woningen betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied is een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied redelijkerwijs niet aan de orde, waardoor een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied is uitgesloten. Volledige zekerheid omtrent het aspect stikstof is echter alleen verkrijgbaar middels een berekening in AERIUS Calculator.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Noord-Brabant bestaat het NNN uit het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Ecologische Verbindingszones (EVZ). Daarnaast wordt ook de groenblauwe mantel beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNB (zie figuur 10). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt ongeveer 300 meter ten zuidoosten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 10: Ligging NNB (groen) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde. Wel dient te worden voldaan aan het gemeentelijk kapbeleid.

4 Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 Verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.
De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan afstemmen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot een aantal andere provincies, de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen de provincie Noord-Brabant niet vrijgesteld.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de

Tabel 1 Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)	Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	*Art 3.5 lid 5* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	*Art 3.10 lid 1c* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

De woning en beide bijgebouwen zijn niet geschikt voor gebouwbewonende vogelsoorten zoals kerkuil, huismus, en gierzwaluw. De woning en het bijgebouw in het oosten van het plangebied hebben beide een plat dak met bitumen bedeking. Er zijn geen kieren of andere openingen langs de dakrand aanwezig die toegang geven tot achterliggende ruimten. De opstal in het zuidoosten van het plangebied heeft een golfplaten (met dakpannen-motief) zadeldak. Ook hier zijn geen kieren of andere openingen langs de dakrand aanwezig die toegang geven tot achterliggende ruimten. Tevens is er geen dakbeschot aanwezig achter de golfplaten en zijn er geen nest(rest)en aangetroffen.

In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied bevinden zich tevens geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil. Wel kunnen hier mogelijk "algemene" soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning en houtduif tot broeden komen.

Toetsing
Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Bij de werkzaamheden kunnen wel nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis.

Zowel de woning als het oostelijke bijgebouw hebben geen ruimten onder het dak die geschikt zijn als rust- of verblijfplaats voor een gebouwbewonende vleermuissoort, noch zijn er geschikt openingen in de gevels aanwezig dien deze functie kunnen bieden. De opstal in het zuidoosten van het plangebied beidt tevens geen geschikte rust- of verblijfplaatsen voor een gebouwbewonende vleermuissoort, gezien het ontbreken van dakbeschot. Hierdoor zijn er geen nauwe, gebufferde ruimten aanwezig die nodig zijn voor vleermuizen. De bomen binnen het plangebied bevatten geen holten of loshangede stukken schors die kunnen dienen als een rust- of verblijfplaats van een boombewonende vleermuissoort.

Er is geen sprake van potentieel (essentieel) foerageergebied en/of vliegroutes binnen het plangebied. Wel kan mogelijk het opgaand groen ten zuiden van het plangebied, met name de bomenrij langs de provinciale weg N324, mogelijk als vliegroute dienen.

Toetsing
De gebouwen binnen het plangebied bevatten geen geschikte doorgangen naar potentiële verblijfplaatsen. Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) overtreding met betrekking tot vaste rust- of verblijfplaatsen of foerageergebied voor vleermuizen. Om

verstoring of overtredingen met betrekking tot potentieel vliegroutes te voorkomen, dient licht gericht of uitstralend op het opgaand groen ten zuiden van het plangebied vermeden worden. te worden vermeden.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel en huisspitsmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten wezel, bunzing, steenmarter, eekhoorn, das en bever voor. Gezien de binnenstedelijke ligging en de beperkte omvang, betreft het hier geen essentieel habitat voor de wezel en de bunzing. Daarnaast wordt voor de kleine marterachtigen bij voorbaat geen vervolgonderzoek noodzakelijk geacht, aangezien het plangebied kleiner dan 1 hectare betreft en bij de werkzaamheden geen leefgebied in potentie doorsneden wordt (Bouwens, 2017). Van de steenmarter is het reeds bekend dat deze aanwezig is in de directe omgeving van het plangebied, en zijn er meerdere waarnemingen bekend van deze soort binnen de loodsen achter de leegstaande Fixit. De takkenril in het noorden van het plangebied biedt mogelijk een geschikte nestgelegenheid voor deze soort. Vervolgonderzoek naar de functionaliteit van deze takkenril als verblijfplaats voor de steenmarter is noodzakelijk. Het plangebied betreft geen essentieel leefgebied voor deze soort, gezien er direct ten westen van het plangebied voldoende alternatief leefgebied aanwezig is. Ook worden er geen lijnvormige elementen doorsneden, gezien de groenstrook naast de Rijksweg behouden blijft. Binnen het plangebied zijn geen nesten of sporen van de eekhoorn aangetroffen dan wel burchten, loop- of eetsporen, latrines of wissels die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door de das. De aanwezigheid van bever en andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing
Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat mogelijk een verblijfplaats van steenmarter verloren. Vervolgonderzoek zal moeten uitwijzen of de takkenril in het noorden van het plangebied deel uitmaakt van het functioneel leefgebied van de steenmarter, en of het verwijderen hiervan ontheffingsplichtig is. In het kader van de zorgplicht is het ook noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen van een algemene soort.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis en hazelworm. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden in de omgeving. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.



Figuur 11: Takkenril in het noorden van het plangebied.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibie±n

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied ook waarnemingen van de niet vrijgestelde rugstreeppad, poelkikker, heikikker, Alpenwatersalamander en kamsalamander bekend. Het plangebied en de directe omgeving bevatten echter geen oppervlaktewater, waardoor de aanwezigheid van de meeste van deze soorten binnen het plangebied redelijkerwijs is uitgesloten. Met betrekking tot een incidenteel passerend individu van een algemene (vrijgestelde) soort is enkel de zorgplicht van toepassing.

Toetsing
De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en overtreding van de Wnb is dan ook uitgesloten. In het

kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van grote vos, beekrombout en gevlekte witsnuitlibel. Al deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, die in het plangebied niet aanwezig zijn. Aanwezigheid van de overige beschermde libellen en vlinders is vanwege de verspreiding en/of aanwezig habitat uitgesloten. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als dennenorchis en kartuizer anjer. Beide soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop en binnenstedelijke ligging van het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

5 Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht wordt genomen:

- Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat mogelijk een verblijfplaats van steenmarter verloren. Vervolgonderzoek zal moeten uitwijzen of de takkenril in het noorden van het plangebied deel uitmaakt van het functioneel leefgebied van de steenmarter. Is dit het geval, dan is het verwijderen van de takkenril ontheffingsplichtig;
- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op het opgaand groen ten zuiden van het plangebied te worden vermeden;
- Bij de kap van de bomen dient rekening te worden gehouden met het gemeentelijk kapbeleid;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van het opgaand groen binnen het plangebied buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Aanbevelingen

Het plangebied biedt in de huidige situatie geen vaste nest- en verblijfsmogelijkheden voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen, terwijl de ligging en omgeving van het plangebied zich hier wel voor lenen. Met een geringe inspanning, bijvoorbeeld door het inbouwen van neststenen of vleermuiskasten en/of de dakranden/spouwmuren toegankelijk te maken, kan de nieuwbouw wel gaan fungeren als vaste rust- en verblijfplaats voor huismussen, gierzwaluwen en/of vleermuizen. Gelet op het steeds verder verdwijnen van broed- en verblijfsgelegenheid kunnen relatief eenvoudige maatregelen een positief effect hebben op de lokale populatie van een soort.

Vogelbescherming Nederland heeft samen met BAM Utiliteitsbouw een checklist ontwikkeld, waarmee een bouwonderneming zijn projecten en de directe omgeving natuurvriendelijker kan maken. Door middel van het beantwoorden van enkele ja/nee vragen, kunnen eenvoudige maatregelen worden toegepast die goed zijn voor de stadsnatuur en speciaal voor vogels. Deze checklist is voor iedereen gratis te downloaden van de website van Vogelbescherming (www.vogelbescherming.nl/checklist/). Daarnaast is er tevens een brochure beschikbaar omtrent het vleermuisvriendelijk bouwen. Deze brochure is onder andere te vinden op de website van de Zoogdiervereniging (www.zoogdiervereniging.nl/brochure-verschenen-over-vleermuisvriendelijk-bouwen/).

6 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2 Overzicht effecten met betrekking tot gebiedsbescherming en te nemen vervolgstappen

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	Ca. 16,4 km	Nee	-	Geen externe verstorende factoren
Natuurnetwerk Nederland	Ca. 300 m	Nee	-	Ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Houd wel rekening met het gemeentelijk kapbeleid

Tabel 3 Overzicht (potentiële) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Nee	Nee	-	-
	Vliegroutes	Ja	Te voorkomen	Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op het opgaand groen ten zuiden van het plangebied te worden vermeden	Licht heeft een verstorende werking op vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat mogelijk verblijfplaatsen van steenmarter verloren. Vervolgonderzoek zal moeten uitwijzen of de takkenril in het noorden van het plangebied deel uitmaakt van het functioneel leefgebied van de steenmarter	Zorgplicht heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- Bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- Eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- Floron.nl (soortgegevens planten)
- Ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- Sovon.nl (soortgegevens vogels)
- Synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- Verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- Vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- Wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- Zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot Soortbescherming. Provincie Noord-Brabant
- Brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- Dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)
- Kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)

Hoofdvestiging Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01

www.bro.nl | info@bro.nl

Resultaten vervolgonderzoek steenmarter

Hoekstraat 27, Schaijk



BRO
Ruimte | om *in* te leven

colofon

titel rapport
Resultaten vervolgonderzoek steenmarter

datum
11 juni 2021

projectnummer
P02616

opdrachtgever
Pawolar Vastgoedontwikkeling

BRO
projectleider
JR

opgesteld door
RdM

interne controle
MvdS

bron Kaft
BRO



BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl

BRO
Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

1 Inleiding **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3

2 Omschrijving plangebied **3**
2.1 Huidige situatie 3
2.2 Toekomstige situatie 3

3 Werkwijze Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

4 Resultaten **6**
4.1 Steenmarter 6
4.2 Overige soorten 6

5 Effectenbeoordeling en toetsing **7**
5.1 Steenmarter 7
5.2 Overige soorten 7

6 Conclusie **7**

7 Bronnen **8**

8 Verklarende Woordenlijst **9**

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens de aanwezige bebouwing en opgaand groen binnen het plangebied te verwijderen, en nieuwbouw te realiseren. Middels een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan), uitgevoerd door BRO[1], is vastgesteld dat het plangebied en potentiele verblijfplaats voor steenmarter bevat, in de vorm van takkenril tegen de noordgrens van het plangebied. Naar aanleiding hiervan is steenmarteronderzoek uitgevoerd in het seizoen van 2021, om de aanwezigheid van een verblijfplaats van steenmarter binnen deze takkenril vast te stellen dan wel met voldoende zekerheid uit te sluiten. In dit rapport worden de resultaten van dit nader onderzoek gepresenteerd.

1.2 Doel

Dit onderzoek zal antwoord geven op de volgende vragen:

- Is steenmarter aanwezig binnen het plangebied?
- Leiden de werkzaamheden tot verlies of verstoring van verblijfplaatsen van steenmarter?
- Leiden de werkzaamheden tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk?

Indien bij aanwezigheid van beschermde soorten het treffen van maatregelen noodzakelijk is, omdat de huidige verblijfplaats of een (essentieel) onderdeel van het leefgebied komt te vervallen/wordt verstoord, dan zullen deze (ten behoeve van een ontheffingsaanvraag) voldoende moeten worden onderbouwd middels een separaat activiteitenplan. Hierbij moet vast komen te staan dat de functies die de gebouwen hebben voor de soort(en) behouden blijven. Ook dient te worden getoetst of de huidige staat van instandhouding van de soort(en) niet in het geding is.

Ten behoeve van het eventueel indienen van een ontheffingsaanvraag dienen ook aspecten als doel, (wettelijk) belang en alternatievenafweging te worden onderbouwd. Deze eventuele vervolgfase ten behoeve van een ontheffingstraject maakt geen deel uit van onderhavig vervolgonderzoek.

2 Omschrijving plangebied

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen ten zuiden van kern van Schaijk, tussen de Hoekstraat en de N324. In figuur 2 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

Het plangebied bestaat momenteel uit een vrijstaande woning en enkele bijgebouwen. De woning betreft een enkellaagse, levensloopbestendige woning. In het zuidoosten van het plangebied is een deels ondergrondse opslag aanwezig. Voorheen betrof dit een zwembad. Binnen het plangebied zijn meerdere delen opgaand groen aanwezig, met name op de grenzen aan alle zijdes. In figuur 3 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 1, 4 t/m 6 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de huidige bebouwing binnen het plangebied te slopen. In totaal zullen er vier woningen worden gerealiseerd welke mogelijk levensloopbestendig zullen worden. De ontwikkeling zal aansluiten op de geplande ontwikkelingen op naastgelegen voormalige Fixet terrein. Hierdoor wordt in ieder geval het opgaand groen aan de noord- en oostzijde verwijderd.

[1] BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek. Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde protocollen en richtlijnen voor onderzoek.



Figuur 1: Takkenril in het noorden van het plangebied



Figuur 2: Topografische kaart ligging plangebied (1:25.000)



Figuur 3: Luchtfoto plangebied en directe omgeving



Figuur 4: Plangebied gezien vanaf de Hoekstraat, met rechts de takkenril



Figuur 5: Woning te midden van het plangebied



Figuur 6: Plangebied gezien vanuit het zuiden

3 Werkwijze

Om aanwezigheid van een verblijfplaats van steenmarter binnen het plangebied aan te tonen dan wel uit te sluiten is gebruik gemaakt van een wildcamera (figuur 8). Conform de eisen gesteld in de Handreiking Kleine Marters (Provincie Noord-Brabant, 2017) is voor een onderzoeksgebied tot drie hectare groot een enkele cameraval noodzakelijk. De cameraval wordt binnen de periode maart t/m augustus gedurende zes weken binnen het plangebied geplaatst en om de drie weken gecontroleerd, waarbij de SD-kaart en batterijen vervangen worden. Bij de cameraval wordt gebruik gemaakt van een lokstof middels een ingegraven blikje tonijn. Deze methode is bij uitstek geschikt om steenmarter te inventariseren. De camera is tegen een boom geplaats in het noorden van het plangebied, met zicht op de takkenril (figuur 9). Het onderzoek naar steenmarter heeft zes weken geduurd, lopend van 23 maart 2021 tot 4 mei 2021.



Figuur 7: Cameraval



Figuur 8: Locatie cameraval (gele ster)

4 Resultaten

4.1 Steenmarter

Gedurende het gehele veldonderzoek is er met regelmaat een steenmarter vastgelegd door de wildcamera (figuur 11 t/m 13). Het lijkt hierbij om een enkel individu te gaan, daar er nooit meer dan 1 tegelijkertijd is waargenomen. De steenmarter werd circa twee keer per week waargenomen, voornamelijk tussen 05:00 en 07:00. Hierbij werd de takkenril gebruikt om richting het naastgelegen perceel te verplaatsen, Hoekstraat 25, waarvan bekend is dat er thans een voortplantingsplaats van steenmarter gevestigd is (*P01449 Rapport Vervolgonderzoek vleermuis steenmarter kerkuil; BRO*). Er zijn er geen gedragingen waargenomen waaruit blijkt dat er een verblijfplaats in de takkenril aanwezig, waarbij de steenmarter de takkenril betreedt.

4.2 Overige soorten

Er is tevens een eekhoorn vastgelegd door de wildcamera binnen het plangebied (figuur 12). Deze soort is slechts één maal gedurende het veldonderzoek waargenomen door de wildcamera, op 14 april 2021. Binnen het plangebied zelf zijn verder geen nesten of sporen van eekhoorn aangetroffen. Er kan redelijkerwijs van een incidentele waarneming worden uitgegaan. Verder zijn waarnemingen gedaan van huiskat, egel, woelmuizen, bosmuizen en verschillende soorten vogels (figuur 13).



Figuur 9: Steenmarter



Figuur 10: Steenmarter



Figuur 11: Steenmarter



Figuur 12: Eekhoorn



Figuur 13: Muis

5 Effectenbeoordeling en toetsing

5.1 Steenmarter

Uit de resultaten blijkt dat de takkenril geen verblijffunctie voor de aanwezige steenmarter. Wel wordt het plangebied gebruikt als verbinding tussen de verblijfplaats en foerageergebied buiten het dorp. Binnen de ontwikkeling aan Hoekstraat 25 worden twee marterhopen geplaatst in de bossen ten westen van het plangebied. Hierdoor zal het perceel van Hoekstraat 27 minder gebruikt worden. Desondanks zal het perceel wel toegankelijk blijven voor steenmarter, met name via de strook langs de N326. Hierdoor zijn overtredingen van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming met betrekking tot steenmarter redelijkerwijs uitgesloten.

5.2 Overige soorten

Andere diersoorten als vogels, zoogdieren en amfibieën kunnen in het plangebied aanwezig zijn. Hiervoor geldt de zorgplicht. Dit houdt in dat men zorg moet dragen voor aanwezige individuen, ook algemene soorten. Men moet deze dieren de tijd geven om het plangebied te verlaten. Weinig mobiele soorten als egel of pad kunnen met beleid naar buiten het plangebied worden verplaatst.

Daarnaast zijn broedende vogels en hun nesten tijdens het broedseizoen beschermd. Geadviseerd wordt om het opgaand groen binnen het plangebied buiten het broedseizoen te verwijderen, om verstoring van broedende vogels te voorkomen. Het broedseizoen loopt gemiddeld van half maart tot half augustus. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval.

6 Conclusie

De takkenril binnen het plangebied heeft geen nestfunctie voor steenmarter. Overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming met betrekking tot steenmarter is uitgesloten. Er hoeft geen ontheffing te worden verkregen, noch zijn er enige vervolgstappen noodzakelijk met betrekking tot deze soort.

Wel dienen de volgende maatregelen in acht te worden genomen:

- De kap van het opgaand groen dient buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart t/m half augustus;
- Met betrekking tot de zorgplicht dienen eventueel aangetroffen dieren tijdens de werkzaamheden de kans te krijgen om het plangebied zelfstandig te verlaten. Bij soorten als egel en gewone pad kunnen de dieren met beleid verplaatst worden naar een veilige plek buiten het plangebied.

Tabel 1 Overzicht aanwezigheid beschermde soorten en te nemen type maatregelen

Soortgroep	Aanwezig	Aantal	Overtreding	Maatregelen
Steenmarter	Ja	1	Nee	-
Overige soorten[2]	Mogelijk	-	Mogelijk	Rekening houden met broedseizoen en zorgplicht

[2] Dit betreft soorten die niet honkvast zijn en/of waarvan de nest/verblijfplaats niet jaarrond is beschermd. Echter mogen de nesten/verblijfplaatsen met eieren of jongen niet worden verstoord/verwijderd. Hieromtrent dient per complex de situatie qua planning en werkzaamheden te worden afgestemd met de begeleidend ecoloog.

7 Bronnen

- Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot Soortbescherming. Provincie Noord-Brabant

- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2018. Vogelatlas van Nederland. Kosmos Uitgevers, Utrecht.

8 Verklarende Woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn/haar kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste-rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitattype als de omstandigheden waarin de soort of het habitattype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitattype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Hoofdvestiging Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01

www.bro.nl | info@bro.nl

Bijlage 4 Verkennend bodem- en asbestonderzoek

RAPPORT

VERKENNEND BODEMONDERZOEK EN VERKENNEND ASBEST IN

PUIN ONDERZOEK

HOEKSTRAAT 21-27 TE SCHAIJK

Gemeente Schaijk, sectie C, nummers 3146, 5053, 5052 en 3389

PROJECT: 17293

VERANTWOORDING

Titel	VERKENNEND BODEMONDERZOEK EN VERKENNEND ASBEST IN PUIN ONDERZOEK HOEKSTRAAT 21-27 TE SCHAIJK		
Opdrachtgever	Pawolar Willevenstraat 20 5374 GC Schaijk		
Rapportnummer	17293	Datum	5 april 2019
Projectleider	mevrouw J.P.E.E. van Kempen-Mesterom	Autorisatie	de heer J.B.P. van der Stroom
handtekening		handtekening	
Boormeester(s)	de heer R. Reinders		
handtekening			

NIPA milieutechniek b.v.
Landweerstraat – Zuid 109
5349 AK Oss

tel. +31 (0)412 – 65 50 58
www.nipamilieu.nl
info@nipamilieu.nl

INHOUDSOPGAVE

VERANTWOORDING 2

1 INLEIDING 5

2 LOCATIEGEGEVENS 6

2.1 ALGEMEEN 6

2.2 VOORONDERZOEK 6

2.2.1 Omgeving 6

2.2.2 Bodemgebruik 6

2.2.3 Uitgevoerde bodemonderzoeken 7

2.2.4 Bodemopbouw en geohydrologie 8

2.3 DOELSTELLING 8

2.4 HYPOTHESE 8

3 UITGEVOERD BODEMONDERZOEK 9

3.1 ALGEMEEN 9

3.2 VELDWERKZAAMHEDEN 10

3.3 LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN 10

4 WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE 11

4.1 BODEMONDERZOEK 11

4.2 ASBEST IN PUIN 12

5 RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK 14

5.1 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN 14

5.2 ANALYSERESULTATEN EN BODEMKWALITEIT 14

5.3 INTERPRETATIE 16

6 RESULTATEN VERKENNEND ASBEST IN PUIN ONDERZOEK 18

6.1 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN EN ANALYSERESULTATEN 18

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 19

8 REFERENTIES 21

Bijlage

1 Situering in de regio
2 Kadastrale gegevens
3 Locatieoverzicht
4 Boorprofielbeschrijvingen
5 Analysecertificaten grond, puin en grondwater
6 Toetsingstabellen
7 Fotobijlage
8 Gegevens vooronderzoek

1 INLEIDING

Pawolar te Schaijk heeft, in verband de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de realisatie van woningbouw, aan NIPA milieutechniek b.v. te Oss opdracht gegeven voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en een verkennend asbest in puin onderzoek conform de NEN 5897 op het perceel Hoekstraat 21-27 te Schaijk.

NIPA milieutechniek b.v. te Oss is een ISO 9001:2015 gecertificeerd onderzoeksbureau. Tevens is NIPA milieutechniek b.v. op grond van artikel 12 van het Besluit bodemkwaliteit erkend voor de werkzaamheid “Veldwerk”. Deze erkenning geldt voor de volgende protocollen:

- 2001 – Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- 2002 – Het nemen van grondwatermonsters
- 2003 – Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
- 2018 – Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

NIPA milieutechniek b.v. verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.

De contactpersoon van de opdrachtgever is de heer P. School. De werkzaamheden bij NIPA milieu-techniek b.v. zijn gecoördineerd door mevrouw J.P.E.E. van Kempen-Mesterom.

2 LOCATIEGEGEVENS

2.1 Algemeen

De onderzoekslocatie betreft het perceel Hoekstraat 21-27 te Schaijk (gemeente Landerd) en staat kadastraal bekend als gemeente Schaijk, sectie C, nummers 5053, 5052, 3389 en 3146. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 9.500 m².

De situering van de onderzoekslocatie in de regio is weergegeven in bijlage 1. Het locatieoverzicht is opgenomen als bijlage 3.

2.2 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd conform hoofdstuk 6 van de NEN 5725. In bijlage 8 zijn de relevante kopieën vanuit het vooronderzoek opgenomen.

2.2.1 Omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen aan de rand van een woonwijk ten zuiden van de dorpskern van Schaijk. De directe omgeving van de locatie bestaat uit:

- Noordzijde: openbare weg, bedrijven en woningen met tuin
- Oostzijde: openbare weg en woningen met tuin
- Zuidzijde: openbaar groen en provinciale weg
- Westzijde: woningen met tuin en bedrijven

2.2.2 Bodemgebruik

Op de locatie zijn twee bedrijfsloodsen, vier garageboxen en een woonhuis aanwezig. De meest zuidelijk gelegen loods verkeerd in slechte staat. Het dak van deze loods is deels ingestort. De vloer in deze loods bestaat uit beton en stoeptegels. De meest noordelijke gelegen loods verkeerd in redelijke condities en is volledig voorzien van een betonvloer.

Het buitenterrein ten westen van de zuidelijk gelegen loods is verhard met puin, waarvan de herkomst en samenstelling onbekend is waardoor deze laag verdacht is op het voorkomen van asbest. Tussen en rondom de beide loodsen is klinkerverharding aanwezig. In de vier garageboxen ligt een tegelverharding en zijn tijdens de terreininspectie morsvlekken met olie aangetroffen. Het terrein rondom de woning is in gebruik als tuin. De oprit naar de woning is verhard met tegels.

Uit de informatie van de omgevingsdienst Noord –Brabant blijkt dat op de locatie in het verleden een aantal verdachte bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden namelijk:

- een timmerfabriek;
- een timmerwerkplaats;
- een houtmeubelfabriek;
- een keramische tegels- plavuizen- en een estrikkenfabriek;
- een lasinrichting.

Uit een van de voorgaande onderzoeken van AMC Bocon BV blijkt dat in het voormalige magazijn ter hoogte van de Hoekstraat 21 een bovengrondse dieseltank met een inhoud van 1.500 liter heeft gestaan. Deze tank is in 1974 verwijderd. Voor zover bekend hebben zich op of nabij de onderzoekslocatie geen calamiteiten voorgedaan die een mogelijke bodemverontreiniging hebben veroorzaakt.

Het voornemen bestaat om de aanwezige bebouwing te slopen en 9 vrijstaande woningen, 8 2/1 kap woningen en 5 rijtjeswoningen te realiseren.

2.2.3 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Op de locatie is in 2000 door AMC Bocon BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk 00-06-16, d.d. 5 juli 2000). Bij het betreffende onderzoek zijn zowel in de ondergrond van de vaste bodem als in het grondwater geen noemenswaardige verontreinigingen met de onderzochte parameters aangetoond. Opgemerkt wordt dat in de toplaag van de vaste bodem licht verhoogde gehaltes aan minerale olie en PAK zijn gemeten.

In 2008 is door NIPA milieutechniek b.v. op de locatie een verkennend bodemonderzoek en aanvullend grondwateronderzoek uitgevoerd (rapportnummer 08.10724, d.d. 12-11-2008). Uit de resultaten bleek dat de bovengrond licht verontreinigd was met zware metalen, PAK en minerale olie. De ondergrond was licht verontreinigd met zink en PCB. Het grondwater was matig verontreinigd met nikkel en licht verontreinigd met barium, cadmium en kobalt. Het matig verhoogd gehalte aan nikkel was middels herbemonstering bevestigd.

Op basis van de resultaten kan gesteld worden dat de uitgevoerde bedrijfsactiviteiten de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem niet noemenswaardig hebben beïnvloed. Opgemerkt dient te worden dat alle boringen uitpandig waren gesitueerd.

In de omgeving van de onderzoekslocatie, de locatie Hoekstraat 8 -8A, is door TAUW in 2009 een historisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het betreffende onderzoek zijn niet bekend bij de Omgevingsdienst Brabant Noord.

2.2.4 Bodemopbouw en geohydrologie

Voor de bodemopbouw en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de Grondwaterkaart van Nederland van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO (kaartblad 45 oost). Hierin zijn de volgende regionale gegevens samengevat.

De onderzoekslokatie ligt in de gemeente Landerd. De gemiddelde maaiveldhoogte is circa 8 meter +NAP. Plaatselijk kan de bodemopbouw afwijken van onderstaande gegevens.

De in het Holoceen gevormde deklaag bestaat uit middel fijn tot uiterst fijn zand en heeft een dikte van circa 1 meter. Onder deze slecht doorlatende deklaag bevind zich het eerste water-voerend pakket bestaande uit de grofzandige formaties van Sterksel en Veghel. Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van circa 25 meter. Onder het eerste watervoerend pakket bevindt zich op een diepte van 10 meter –NAP een slecht doorlatende basis behorende tot de formatie van Breda. Deze basis bestaat voornamelijk uit klei en kleihoudende zanden.

De algemene stroming van het grondwater is noordwestelijk. Dit stromingspatroon wordt bepaald door de ondergrondse afstroming van de hoger gelegen gebieden in Noord-Brabant en Limburg.

2.3 Doelstelling

Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is onder en rondom de bebouwing, waardoor sprake kan zijn van beperkingen of belemmeringen ten aanzien van het huidige of toekomstige gebruik van het terrein. Tevens heeft het onderzoek tot doel om vast te stellen of dat de aanwezige puinverharding op de locatie asbesthoudend is.

2.4 Hypothese

Op basis van de beschikbare gegevens is de hypothese gesteld dat de onderzoekslocatie beschouwd kan worden als een onverdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een bodemverontreiniging. De puinverharding wordt als verdacht beschouwd met betrekking tot het voorkomen van asbest in de bodem.

3 UITGEVOERD BODEMONDERZOEK

3.1 Algemeen

In het voorgaande onderzoek is het bebouwde terreindeel niet onderzocht. In het onderhavig onderzoek zijn zowel aan de buitenzijde van de bebouwing als inpandig boringen verricht om alsnog een uitspraak te kunnen doen over de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem onder de bebouwing. Tevens is de aanwezige puinverharding onderzocht op het voorkomen van asbest.

Verkennend bodemonderzoek

Verdeeld over de onderzoekslocatie met een oppervlakte van circa 9.500 m² zijn conform de NEN 5740 volgens de strategie voor een onverdachte locatie met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging de volgende boringen verricht:

- 18 boringen tot 0,5 meter -mv (02, 03, 05, 06, 08, 09, 10, 12 t/m 17, 19, 20, 21 en 23 t/m 26)
- 6 boringen tot 1,3 à 2,0 meter -mv (01, 04, 07, 11, 18 en 22)
- 2 boringen tot 1,5 meter onder het grondwaterniveau en afgewerkt met peilbuis (15 en 16)

Opgemerkt dient te worden dat 4 boringen tot 0,5 meter –mv meer zijn verricht dan conform de norm NEN 5740 is voorgeschreven. Deze boringen zijn verricht bij de morsvlekken in de garageboxen.

Drie boven- en drie ondergrondmengmonsters zijn geanalyseerd op de parameters van het standaard pakket voor grond vanuit de NEN 5740. Tevens is ook een grondmengmonster van de bovengrond in de garageboxen geanalyseerd op minerale olie. Voor de berekening van de gestandaardiseerde meetwaarden zijn van de mengmonsters tevens de percentages aan lutum en organisch stof bepaald. Van het mengmonster dat alleen op minerale olie is geanalyseerd is geen percentage aan lutum bepaald. De grondwatermonsters zijn geanalyseerd op het standaard pakket voor grondwater vanuit de NEN 5740.

Asbest in puin onderzoek

Op het perceel van huisnummer 21 is ten westen van de loods een halfverhardingslaag van puin aanwezig. De betreffende laag is grotendeels begroeid met gras en onkruid.

In eerste instantie is een maaiveldinspectie uitgevoerd, waarbij het maaiveld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen is gecontroleerd. Op de onderzoekslocatie met een oppervlakte van

1.400 m^2, zijn conform de strategie voor open halfverhardingen van de NEN 5897, de volgende inspectiegaten (0,3 x 0,3 meter) gemaakt:

- 8 inspectiegaten tot 0,5 meter- mv (G01 t/m G08).

Het vrijgekomen materiaal is uitgezeefd en gecontroleerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Eventueel aanwezige asbestverdachte materialen zijn per inspectiegat verzameld en ter analyse aangeboden aan het laboratorium. Voor de bepaling van de asbestconcentratie in de fijne fractie zijn van de uitgezeefde grond vier grondmengmonsters samengesteld en waarvan de meest verdachte is geanalyseerd op het voorkomen van asbest.

3.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden, te weten het uitvoeren van de boringen, het plaatsen van de peilbuis, het graven van de inspectiegaten, het bemonsteren van de grond en van het grondwater en de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters, zijn uitgevoerd volgens de methoden zoals aangegeven in de relevante NPR- en NEN-normen zoals beschreven in de beoordelingsrichtlijn *"Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek"* [2]. De situering van de boringen en inspectiegaten is opgenomen in bijlage 3. Alle boringen zijn op 8 en 20 februari 2019 en alle inspectiegaten zijn op 20 februari 2019 met handkracht uitgevoerd. Het grondwater is op 20 februari 2019 bemonsterd. De troebelheid (NTU), pH en de geleidbaarheid (Ec) van het grondwater zijn in het veld bepaald.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat VB-002. De boor- en graafwerkzaamheden en de grondwatermonstername zijn uitgevoerd door de heer R. Reinders.

3.3 Laboratoriumwerkzaamheden

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters zijn uitgevoerd door een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium. Voor de toegepaste analysemethoden wordt verwezen naar bijlage 5.

4 WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE

4.1 Bodemonderzoek

De verontreinigingsituatie van de vaste bodem kan worden beoordeeld door toetsing van de gemeten gehaltes aan de achtergrond- en interventiewaarde [3 & 4]. De streefwaarden voor grond zijn per 1 oktober 2008 vervangen door de achtergrondwaarden (AW2000), deze zijn vastgesteld in de Regeling bodemkwaliteit [5]. De achtergrondwaarden zijn landelijk vastgesteld en worden in het Besluit bodemkwaliteit als volgt gedefinieerd:

Achtergrondwaarden: bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehaltes aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

In gemeenten die beschikken over een bodemkwaliteitskaart kan bij een overschrijding van de achtergrondwaarde getoetst worden aan de P90-waarde. Deze geeft een regionaal vastgestelde verhoogde achtergrondwaarde aan.

Het grondwater wordt getoetst aan de streef- en interventiewaarden. De streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013 [3]. De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In het bodembeschermingsbeleid geven zij het te bereiken en te behouden kwaliteitsniveau voor de bodem aan.

De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de vaste bodem en het grondwater hebben voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Om van een *"geval van ernstige bodemverontreiniging"* te spreken dient voor ten minste één stof het gemiddelde gehalte van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

In bijzondere situaties, zoals bij volkstuinen en bij kruipruimten, kan reeds bij een geringere omvang en bij gehaltes beneden de interventiewaarden sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op grond van de daadwerkelijk optredende blootstelling aan de verontreiniging dient bekeken te worden of onaanvaardbare risico's voor mensen en/of ecosystemen optreden.

Uit de NEN 5740 [1] kan het volgende worden afgeleid. De interpretatie van de onderzoeksresultaten en de noodzaak tot het uitvoeren van vervolgonderzoek hangen voor een belangrijk deel af van de aanleiding en doelstelling van het onderzoek en de 'gevoeligheid' van het gebruik en de bestemming van de locatie. Ook de onderzoeksinspanning van het vervolgonderzoek wordt voor een belangrijk deel hierdoor bepaald. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid te bepalen.

De achtergrond- en interventiewaarden voor de vaste bodem zijn gerelateerd aan het lutum- en/of organisch stofgehalte van de bodem. Bij de berekening van de gestandaardiseerde meetwaarden voor de vaste bodem is uitgegaan van gemeten lutum- en organisch stofgehaltes. De gestandaardiseerde meetwaarden zijn bepaald met behulp van BoToVa. De gestandaardiseerde meetwaarden en de toetsing aan de achtergrond- en interventiewaarden zijn opgenomen in bijlage 6.

Bij de interpretatie van de toetsingsresultaten is uitgegaan van de BodemIndex (BI)

BodemIndex (BI) = (gestandaardiseerde meetwaarde - AW) / (IW - AW)

AW = achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)

IW = interventiewaarde

BodemIndex < 0:	gestandaardiseerde meetwaarde < AW
BodemIndex = 0:	gestandaardiseerde meetwaarde = AW
0 < BodemIndex < 0,5:	gestandaardiseerde meetwaarde > AW maar < Tussenwaarde
BodemIndex = 0,5:	gestandaardiseerde meetwaarde = Tussenwaarde
0,5 < BodemIndex < 1:	gestandaardiseerde meetwaarde > Tussenwaarde maar < IW
BodemIndex = 1,0:	gestandaardiseerde meetwaarde = IW
BodemIndex > 1:	gestandaardiseerde meetwaarde > IW

NB:
De BodemIndex heeft geen wettelijk kader en heeft slechts de functie van hulpmiddel bij de interpretaties van de toetsingsresultaten. De Tussenwaarde heeft eveneens geen wettelijk kader, maar wordt veelal toegepast als een signaalwaarde om tot aanvullend onderzoek over te gaan

De BodemIndex per analyseresultaat is eveneens weergegeven in de tabellen in bijlage 6.

4.2 Asbest in puin

Voor asbest in puin geldt een maximale samenstellingswaarde van 100 mg/kg d.s. (Regeling bodemkwaliteit, 13 december 2007). Het betreft een gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x concentratie amfibool asbest). Het betreft hierbij puin waaraan niet opzettelijk asbest is toegevoegd, anders geldt een norm van 0 mg/kg d.s.

Indien het gehalte aan asbest de 50mg/kg d.s. overschrijdt dient conform de NEN 5897 een nader asbest in grond onderzoek uitgevoerd te worden.

Berekening asbestconcentratie

Op basis van de bij de inspectie verzamelde materialen en de analyses van de verzamelmonsters kan aan de hand van de volgende formule uit de NEN 5707/5897 de asbestconcentratie per inspectiepunt worden bepaald.

$$C_{gr} = M \times \% / (V \times n \times E (\times ds))$$

waarbij:

C_{gr} = asbestconcentratie fractie groter dan 16 millimeter

M = massa asbestverdacht materiaal in mg

% = gemiddeld % asbest in materiaal

V = volume gegraven inspectiegat

n = stortgewicht grond

E = inspectie efficiëntie

ds = droge stof gehalte bepaald doormiddel van veldmeting*

* op het analysecertificaten van Search staat bij de materiaal monsters eveneens een gehalte droge stof, dit is echter het droge stofgehalte van het materiaal en is voor deze calculatie niet relevant

Voor de totale asbestconcentratie (C_{tot}) dient het gehalte van de fractie groter dan 16 millimeter (C_{gr}) opgeteld te worden met de concentratie die door het laboratorium in de grondmonsters aangetroffen wordt (C_f).

5 RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK

5.1 Zintuiglijke waarnemingen

Voor de boorprofielbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 4. De bodem is vanaf maaiveld/ onder de verharding tot minimaal het diepste punt van de boringen, circa 4,5 meter –mv, opgebouwd uit matig fijn tot zeer grof zand. Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn bij diverse boringen bijmengingen met bodemvreemd materiaal aangetroffen. De betreffende boringen en bijmengingen zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht bijmengingen per boring

boring	traject	samenstelling	bijmengingen
07	0,35 – 0,85	zand	zwak baksteen en matig metselpuin
11	0,50 – 1.80	zand	zwak baksteen en matig metselpuin
15	0,30 – 0,50 0,50 – 1,60	zand zand	matig menggranulaat sterk baksteen, matig metselpuin en kolengruis
16	0,10 – 0,65 0,65 – 1,00	zand zand	sporen baksteen zwak puin
20	0,20 – 0,50	zand	matig baksteen en zwak kolengruis en metselpuin
21	0,00 – 0,35	zand	sterk puin
22	0,00 – 0,50 0,50 – 0,75	zand zand	uiterst menggranulaat matig puin
23	0,20 – 0,50	zand	zwak kolengruis en baksteen
24	0,20 – 0,50	zand	zwak kolengruis
25	0,25 – 0,50	zand	zwak kolengruis

In de overige boringen zijn geen bijzonderheden waargenomen die op een mogelijke bodemverontreiniging duiden. Hierbij is ook gelet op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.

Op het terreindeel ten westen van de loods van huisnummer 21 is een halfverhardingslaag van puin aanwezig. De betreffende laag is onderzocht op het voorkomen van asbest. De resultaten zijn opgenomen in het volgende hoofdstuk.

De grondwaterstand bevond zich tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden op een diepte van circa 2,5 à 2,7 meter –mv.

5.2 Analyseresultaten en bodemkwaliteit

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn opgenomen in bijlage 5; de analyse- en toetsingsresultaten zijn samengevat in de tabellen 2 en 3.

Tabel 3: Toetsingsresultaten grond

monster	deelmonsters	traject	bijmengingen	>achtergrondwaarde	>interventiewaarde
MM1	01: 0.00 - 0.50 02: 0.00 - 0.50 03: 0.00 - 0.45 04: 0.00 - 0.50 05: 0.00 - 0.50 06: 0.16 - 0.50 08: 0.21 - 0.60	0,00 – 0,60	-	kwik (0,00)	-
MM2	09: 0.35 - 0.60 10: 0.17 - 0.50 11: 0.12 - 0.50 12: 0.05 - 0.50 13: 0.16 - 0.50 14: 0.14 - 0.60 15: 0.08 - 0.30	0,05 – 0,60	-	-	-
MM3	07: 0.35 - 0.85 11: 0.50 - 1.00 11: 1.00 - 1.50 15: 0.30 - 0.50 15: 0.50 - 1.00	0,30 – 1,50	baksteen, metsel-puin, kolengruis en menggranulaat	minerale olie (0,01) PAK (0,01)	-
MM4	01: 0.55 - 1.00 01: 1.00 - 1.50 04: 0.50 - 1.00 04: 1.00 - 1.50 14: 0.60 - 0.90	0,50 – 1,50	-	-	-
MM5	20: 0.20 - 0.50 21: 0.00 - 0.35 22: 0.50 - 0.75 23: 0.20 - 0.50 24: 0.20 - 0.50 25: 0.25 - 0.50	0,20 – 0,75	puin, metselpuin, kolengruis en baksteen	kwik (0,00) minerale olie (0,15) PCB (0,09) PAK (0,24)	-
MM6 (morsvlek-ken)	23: 0.05 - 0.20 24: 0.05 - 0.20 25: 0.05 - 0.25 26: 0.05 - 0.35	0,05 – 0,35	-	-	-
MM7	18: 0.50 - 1.00 18: 1.00 - 1.50 21: 0.35 - 0.85 22: 0.75 - 1.10 22: 1.10 - 1.30	0,35 – 1,50	-	-	-

(xxx) bodemindex

Tabel 4: Toetsingsresultaten grondwater

monster	filterstelling	pH	Ec in µ/cm	troebelheid	>streefwaarde	>interventiewaarde
15	3,5 – 4,5	6,05	1090	12,02	cadmium (0,03) xylenen (0,01)	minerale olie (7,18)
16	3,1 – 4,1	6,08	477	38,17	barium (0,06) cadmium (0,21) kobalt (0,05) nikkel (0,40) xylenen (0,01)	
verificatie van aangetroffen gehalte aan minerale olie doormiddel van herbemonstering en analyse op minerale olie en BTEXN						
15	3,5 – 4,5	-	-	-	-	-

(xxx) bodemindex

- niet gemeten vanwege defect apparatuur

5.3 Interpretatie

Grond

Uit de resultaten blijkt dat de puin-, metselpuin-, kolengruis- en baksteenhoudende bovengrond (MM5) licht verontreinigd is met kwik, minerale olie, PCB en PAK. De zintuiglijk schone bovengrond ter plaatse van de huisnummers 25 en 27 (MM1) is licht verontreinigd met kwik. In de zintuiglijk schone bovengrond ter plaatse van huisnummer 21 (MM2) en ter plaatse van de morsvlekken in de garage (MM6) zijn voor de geanalyseerde parameters geen verhoogde gehaltes ten opzichte van de achtergrondwaarde aangetoond.

De baksteen-, metselpuin-, kolengruis- en menggranulaat houdende ondergrond (MM3) is licht verontreinigd met minerale olie en PAK. In de zintuiglijk schone ondergrond (MM4 en MM7) zijn voor de geanalyseerde parameters geen verhoogde gehaltes ten opzichte van de achtergrondwaarde aangetoond.

De aangetroffen lichte verontreinigingen in de boven- en ondergrond hangen waarschijnlijk deels samen met de aanwezige bijmengingen in de bovengrond. Deze lichte gehaltes zijn dermate laag dat geen aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

Grondwater

In het grondwater ter plaatse van peilbuis Pb15 is in eerste instantie een sterke verontreiniging met minerale olie en lichte verontreinigingen met cadmium en xylenen gemeten. Aangezien er geen verwachting bestond om een sterke verontreiniging met minerale olie aan te treffen, is besloten om het grondwater van de betreffende peilbuis opnieuw te bemonsteren en te laten analyseren op minerale olie en BTEXN.

Uit de resultaten van de herbemonstering blijkt dat in het grondwater van Pb15 geen verontreinigingen aan minerale olie of BTEXN zijn gemeten. De sterke verontreiniging met minerale olie in het grondwater blijkt niet verifieerbaar te zijn. Mogelijk betrof het eerder aangetroffen sterk verhoogd gehalte een meetfout van het laboratorium.

In het grondwater van Pb16 zijn licht verhoogde gehaltes aan barium, cadmium, kobalt, nikkel en xylenen aangetoond. Licht verhoogde gehaltes aan zware metalen kunnen van nature in het grondwater voorkomen en duiden niet op een noemenswaardige verontreiniging. Voor het voorkomen van xylenen kan niet eenduidig een bron aangewezen worden. Echter gezien de lage concentratie wordt herbemonstering van het grondwater niet zinvol geacht.

De pH en de Ec hebben, voor deze regio, normale waarden. Tijdens de monsterneming van het grondwater is een troebelheid van het grondwater van 12,02 (Pb15) en 38,17 (Pb16) NTU gemeten. Verondersteld wordt dat het water in de bodem van nature een troebelheid van 0 – 10 NTU heeft. Een troebelheid hoger dan 10 NTU is niet bezwaarlijk maar kan bij de interpretatie van de analyseresultaten worden gebruikt. Een verhoogde NTU kan leiden tot een overschatting van organische parameters en zware metalen. De verhoogde troebelheid hangt waarschijnlijk samen met de aanwezigheid van onoplosbare bestanddelen in het grondwater. Aangezien maximaal licht verhoogde gehaltes (aan anorganische parameters) zijn aangetoond, en de NTU van 10 geen normatieve grens is, bestaat geen aanleiding het grondwater opnieuw te bemonsteren.

6 RESULTATEN VERKENNEND ASBEST IN PUIN ONDERZOEK

6.1 Zintuiglijke waarnemingen en analyseresultaten

Maaiveldinspectie

De halfverhardingslaag op de onderzoekslocatie was voor meer dan 25 % begroeid met vegetatie. Tijdens de maaiveldinspectie was het droog. Tijdens de maaiveldinspectie is zintuiglijk geen asbest op het maaiveld aangetroffen. Op basis van de maaiveldinspectie is geen onderscheid te maken in verschillende deellocaties.

Actuele contactzone

Tijdens de uitvoering van het veldwerk is in inspectiegat G08 1 fragment asbestverdacht materiaal aangetroffen. Om te bepalen of dat er daadwerkelijk sprake is van asbesthoudend materiaal, is het fragment geanalyseerd. Bij de inspectie van de vrijgekomen puin uit de overige inspectiegaten, is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Op basis van het asbestgehalte en het gewicht van het asbesthoudende materiaal is aan de hand van de formule uit hoofdstuk 4 de asbestconcentratie berekend. Het calculatieblad is opgenomen in bijlage 6, in onderstaande tabel is de calculatie samengevat.

Tabel 5: Asbestgehalte op basis van de grove fractie (> 2 cm)

gat	M in mg	asbestpercentage	V (in dm^3)	n (in kg/dm^3)	E	ds in %	concentratie
G08	27.900	12,5% chrysotiel	36	1,7	1	88,08%	64,70 mg/kg d.s.

Voor de bepaling van de asbestconcentratie in de fijne fractie (Cf: fractie < 16mm) zijn van het uitgeharkte puin van de inspectiegaten 4 mengmonsters (MMA1; G01 en G04 en MMA2; G02 en G03, MMA3; G05 en G06 en MMA4; G08) samengesteld. Aangezien in inspectiegat G08 asbesthoudend materiaal is aangetroffen en de verwachting bestond dat het gehalte voor nader onderzoek overschreden zou worden, is alleen MMA4 geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest. Uit de analyse blijkt dat in de fijne fractie van het mengmonster MMA4 geen asbest aanwezig is

Aangezien in de grove fractie van G08 het gehalte aan asbest de waarde voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s.) overschrijdt, is het uitvoeren van een aanvullend asbest in puin onderzoek ter plaatse van G08 noodzakelijk. Geadviseerd wordt om het aanvullend onderzoek voorafgaand aan de sloop van de bebouwing uit te voeren.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek en het verkennend asbest in puin onderzoek uitgevoerd op het perceel Hoekstraat 21-27 te Schaijk, kadastraal bekend als gemeente Schaijk, sectie C, nummers 5053, 5052, 3389 en 3146, blijkt dat:

- de puin-, metselpuin-, kolengruis- en baksteenhoudende bovengrond licht verontreinigd is met kwik, minerale olie, PCB en PAK;
- de zintuiglijk schone bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met kwik;
- in de bovengrond ter plaatse van de morsvlekken voor de geanalyseerde parameters geen verhoogde gehaltes ten opzichte van de achtergrondwaarde zijn aangetoond;
- de waarin bijmengingen baksteen, metselpuin, kolengruis en menggranulaat zijn aangetroffen, ondergrond licht verontreinigd is met minerale olie en PAK;
- in de ondergrond voor de geanalyseerde parameters geen verhoogde gehaltes ten opzichte van de achtergrondwaarde zijn aangetoond;
- het grondwater is licht verontreinigd met zware metalen en xylenen;
- in inspectiegat G08 1 fragment asbesthoudend materiaal is aangetroffen. Uit de grove fractie berekening volgt een asbestconcentratie 65 mg/kg d.s. In de fijne fractie is geen asbest aangetroffen. Aangezien in de grove fractie van G08 het gehalte aan asbest de waarde voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s.) overschrijdt, is het uitvoeren van een aanvullend asbest in puin onderzoek ter plaatse van G08 noodzakelijk.

Op basis van deze resultaten kan de hypothese met betrekking tot asbest, zoals verwoord in paragraaf 2.4, in principe worden aanvaard.

Ten aanzien van het uitvoeren van het aanvullend asbest in puin onderzoek ter plaatse van G08 wordt, gezien het inspectiegat gesitueerd is in de directe nabijheid van de bebouwing, geadviseerd om het aanvullend onderzoek voorafgaand aan de sloop van de bebouwing uit te voeren zodat de verontreiniging in alle richtingen afgeperkt kan worden

Op basis van deze resultaten dient de hypothese met betrekking tot de milieukundige parameters, zoals verwoord in paragraaf 2.4, in principe verworpen te worden. De gevolgde strategie is echter als voldoende te beschouwen. De uitvoering van een aanvullend of nader onderzoek is, ons inziens, met betrekking tot de milieukundige parameters niet zinvol.

Indien grond afgevoerd moet worden van de locatie, dient rekening gehouden te worden met gebruiksbeperkingen van de vrijkomende grond. Conform de Regeling bodemkwaliteit mag de grond slechts onder voorwaarden worden hergebruikt. Eventueel vrijkomende grond mag echter wel op de locatie worden hergebruikt. Grond die binnen de gemeente wordt hergebruikt kan, als de gemeente beschikt over een bodemkwaliteitskaart, op basis van dit rapport hergebruikt worden. Indien de gemeente niet over een bodemkwaliteitskaart beschikt of de grond buiten de grenzen van de bodemkwaliteitskaart toegepast zal worden, dient een partijkeuring conform het BRL SIKB 1000 VKB protocol 1001 uitgevoerd te worden.

Opgemerkt wordt dat wij slechts een adviserende taak hebben en dat het bevoegd gezag de noodzaak tot de uitvoering van nader of aanvullend onderzoek vaststelt.

Alhoewel het onderzoek met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen is uitgevoerd dient opgemerkt te worden dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses wordt uitgevoerd. Niet geheel uitgesloten kan worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen.

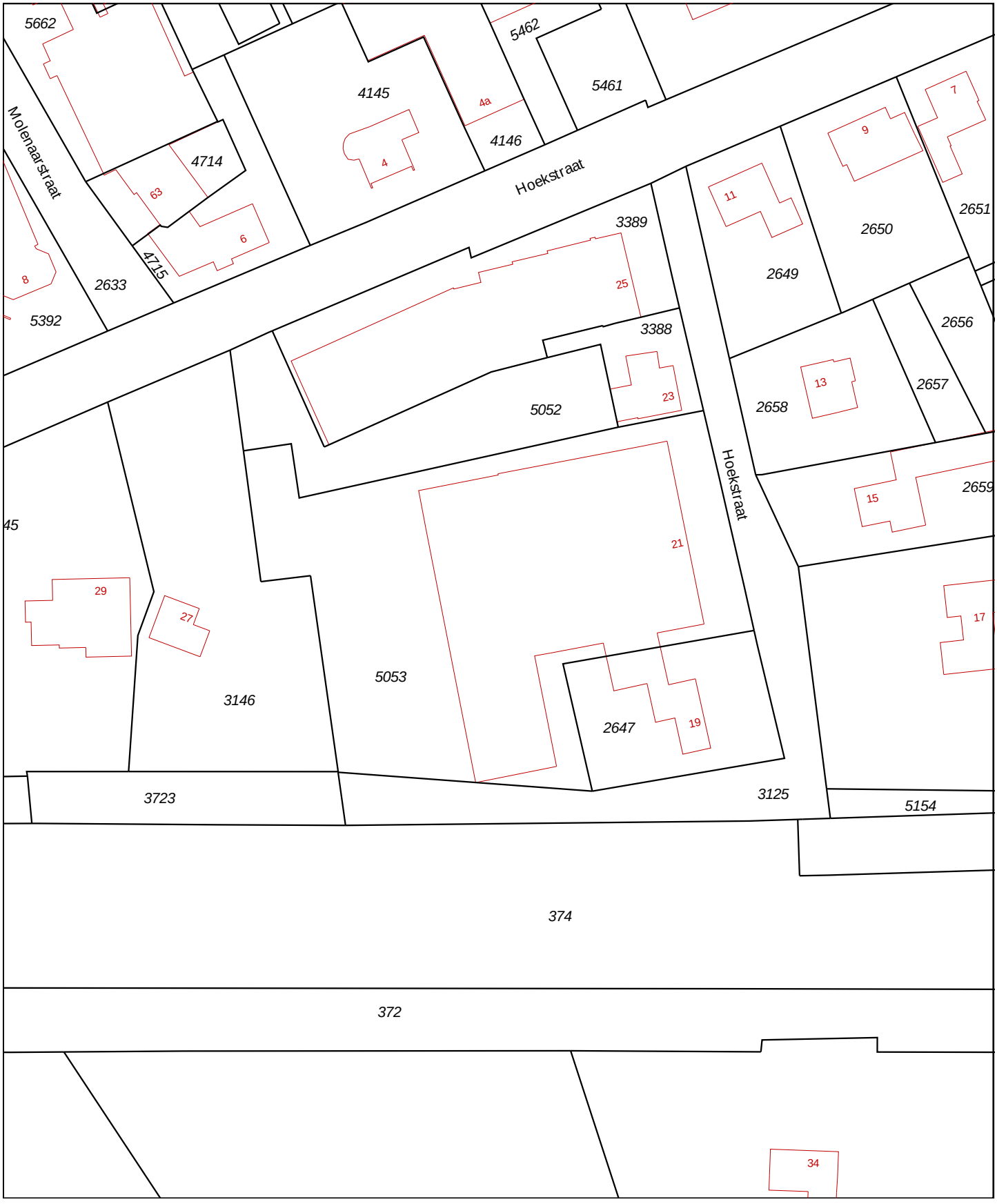
8 REFERENTIES

1. NEN 5740, januari 2009. Bodem, bodem- landbodem- strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en grond [13.080.05]. NNI, Delft
2. Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Beoordelingsrichting voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek, BRL SIKB 2000, Gouda, 12 december 2013
3. Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, 27 juni 2013, BWBR0033592
4. Landelijke referentiewaarden ter onderbouwing van maximale waarden in het bodembeleid, RIVM rapport 711701053
5. Regeling bodemkwaliteit, 13 december 2007, BWBR0023085

Bijlage 1

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 17291



0 m 10 m 50 m

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Deze kaart is noordgericht

Geleverd op 5 april 2019

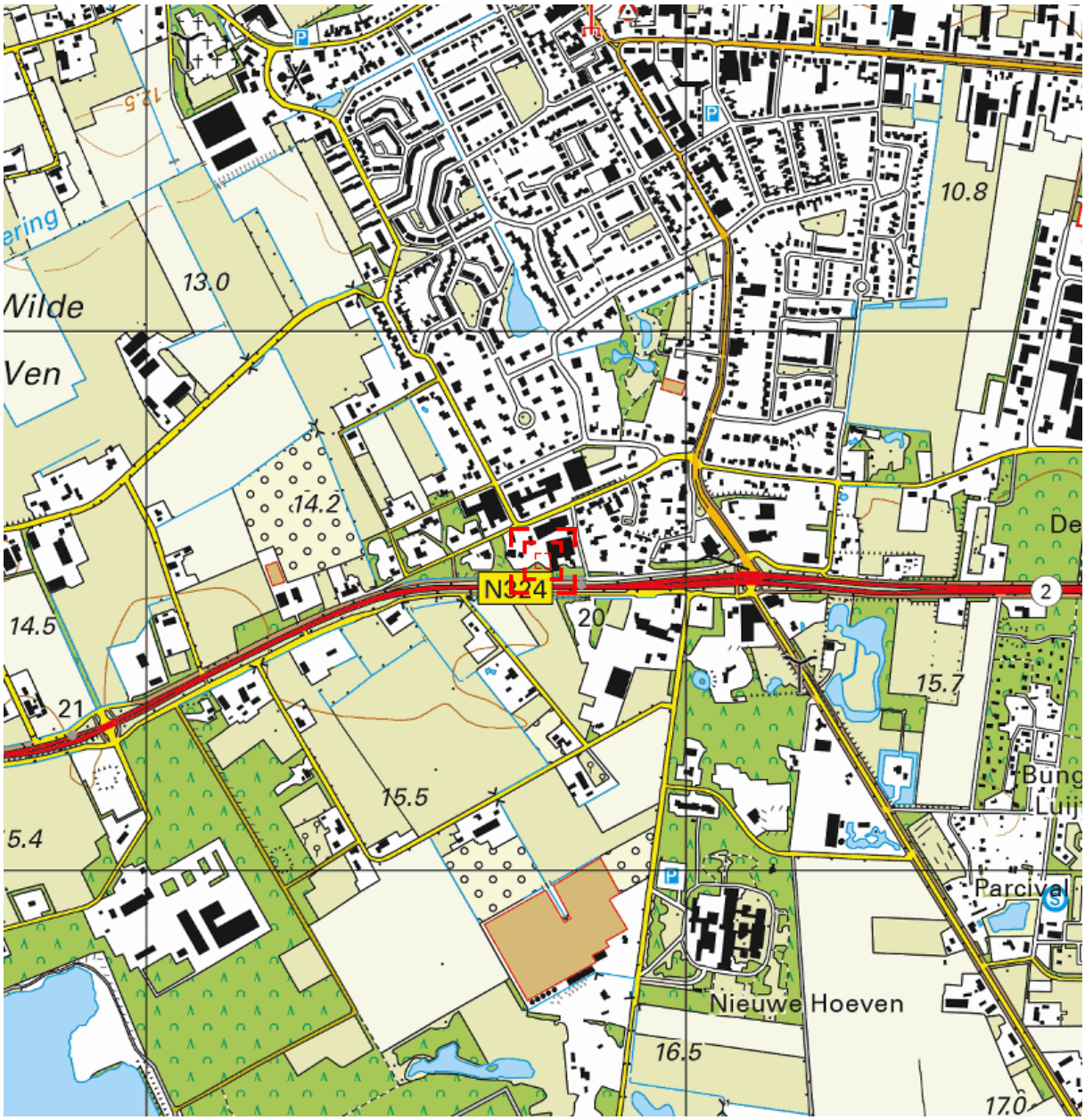
Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente	Schaijk
Sectie	C
Perceel	5053

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 2

Omgevingskaart Klantreferentie: 17291



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Schaijk C 5053
Hoekstraat 21, 5374GA Schaijk
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

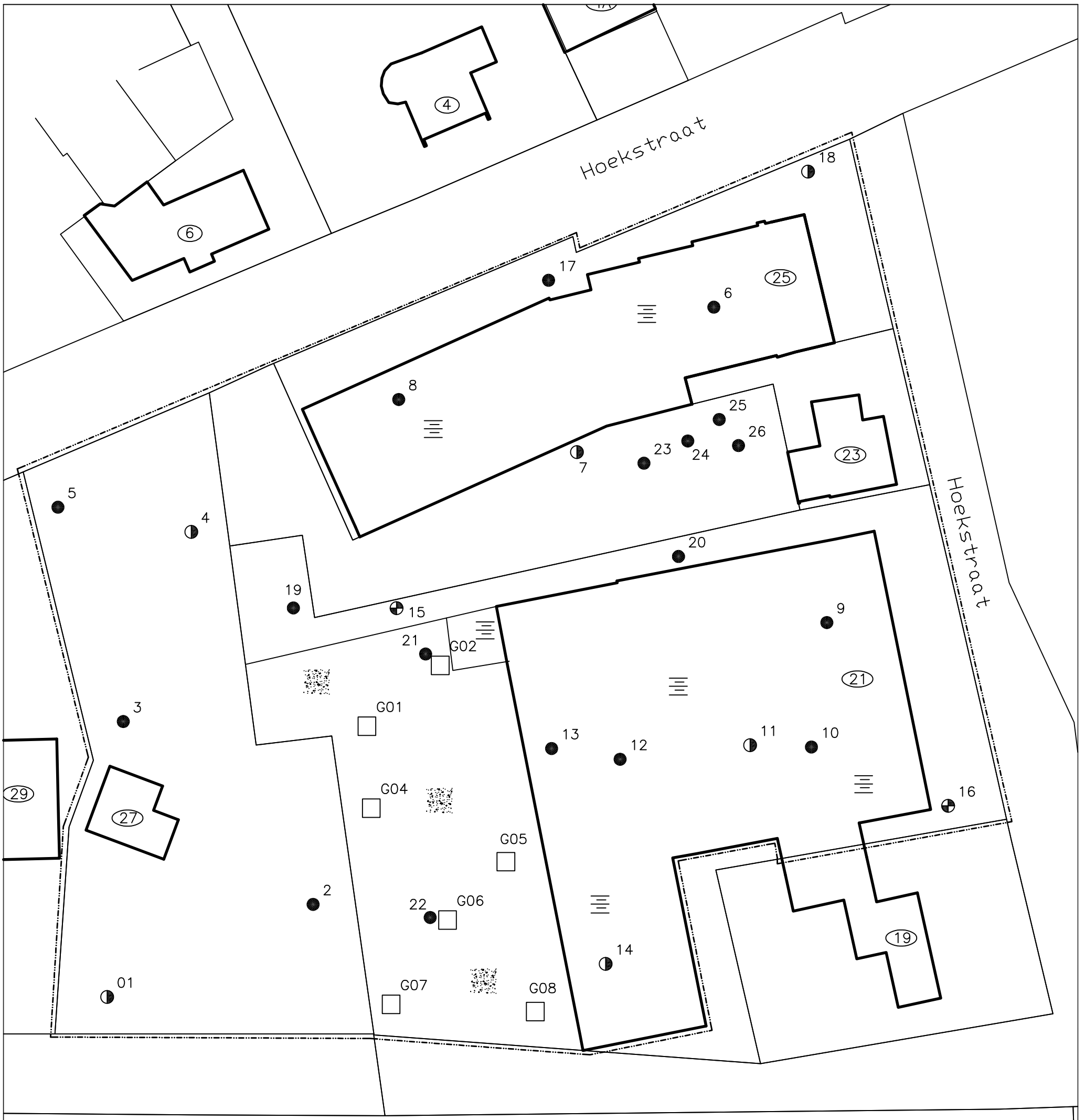
SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Bijlage 3



Aan de maatvoering van deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

LEGENDA

- Bedrijfsvloerplaten
- Tegels
- Asfalt
- Klinker
- Puinverharding
- Beton
- Beton (vloeistofdicht)
- Onverhard
- Water
- Olie–afscheider
- Bovengrondse tank
- Ondergrondse tank

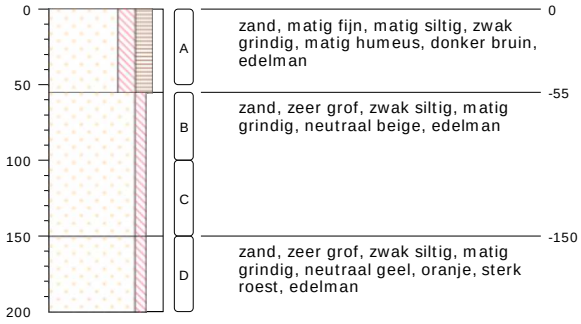
- Boring (basis 0.0 tot 0.5 meter – mv)
- Boring (basis 0.0 tot 2.0 meter – mv)
- Boring met peilbuis

- ① Huisnummer
- Bebouwing
- Onderzoekslocatie

Tekening : 19.17293	Schaal : 1:500	Gemeente: –
Datum : 06–03–2019	Getekend: JvK	Sectie: –
NIPA milieutechniek b.v.	Formaat : A3	Perceelsnr.: –
NIPA	Projectcode : 17293 Adres : Hoekstraat 25 te Schaijk	

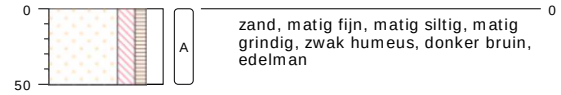
Bijlage 4

01



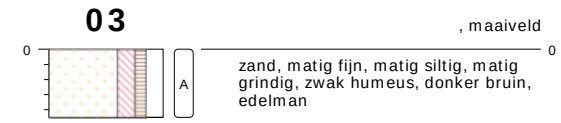
type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

02



type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

03



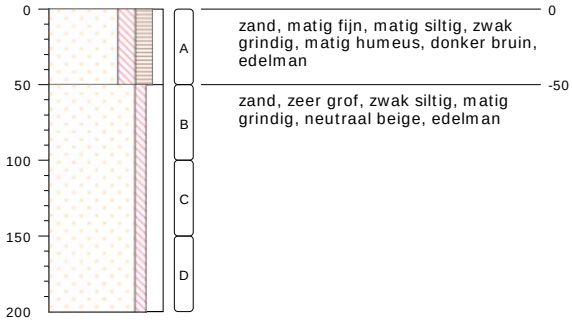
type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Hoekstraat Schaijk**
projectcode **17293**
datum **05-04-2019**
getekend conform **NEN 5104**

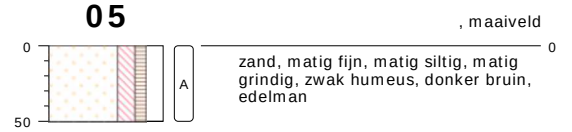
NIPA milieutechniek b.v.

04



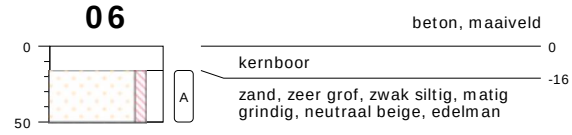
type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

05



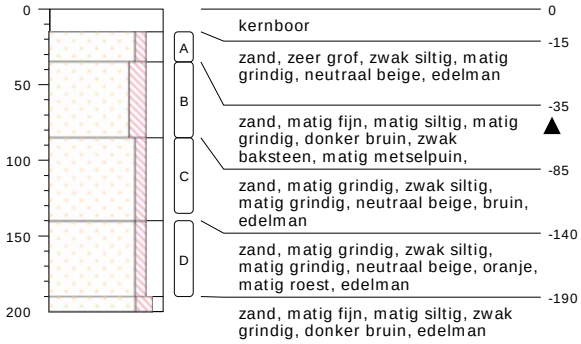
type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

06



type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

07



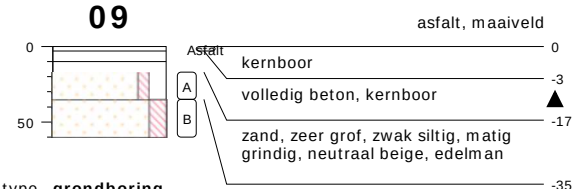
type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

08



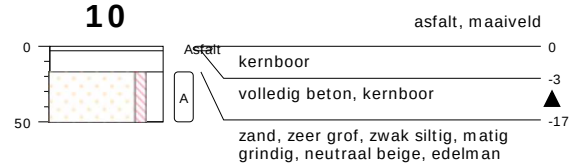
type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

09



type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

10



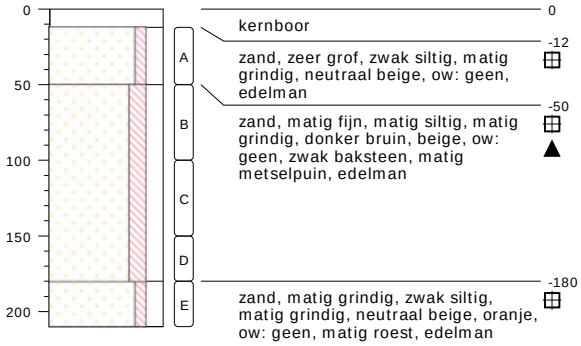
type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Hoekstraat Schaijk**
projectcode **17293**
datum **05-04-2019**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

11



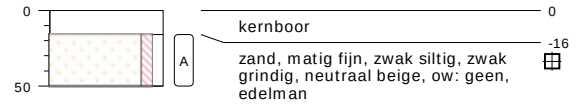
type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

12



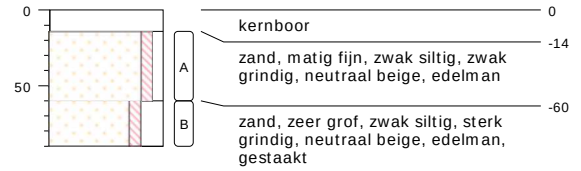
type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

13



type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

14

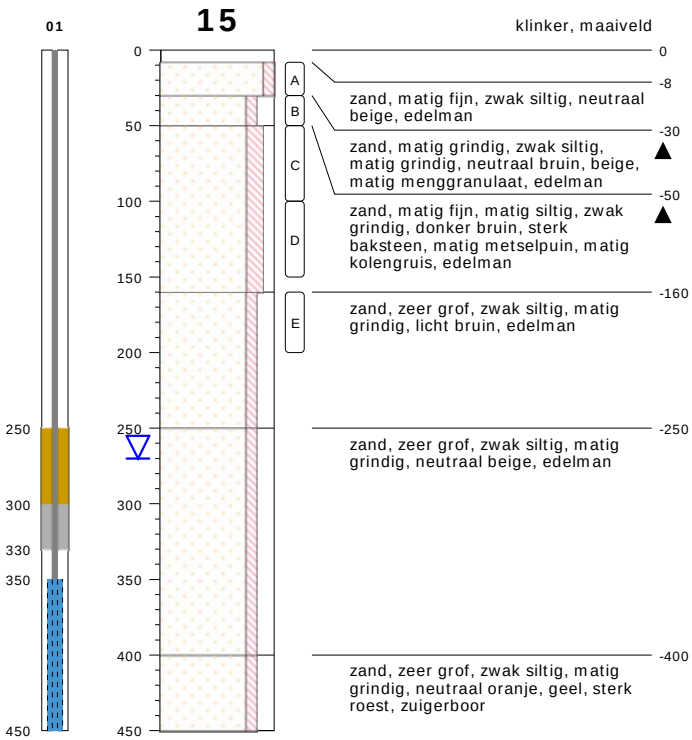


type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Hoekstraat Schaijk**
projectcode **17293**
datum **05-04-2019**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.



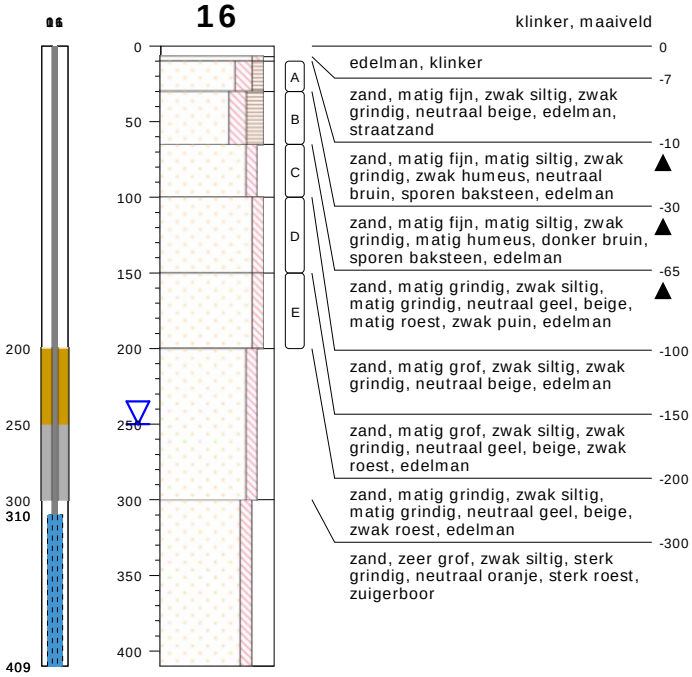
type **grondboring**
datum **08-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Hoekstraat Schaijk**
projectcode **17293**
datum **05-04-2019**
getekend conform **NEN 5104**
pagina **5 van 12**

NIPA milieutechniek b.v.

16



type **peilbuis met 1 filter**
datum **13-02-2019**
boormeester **RL**

17



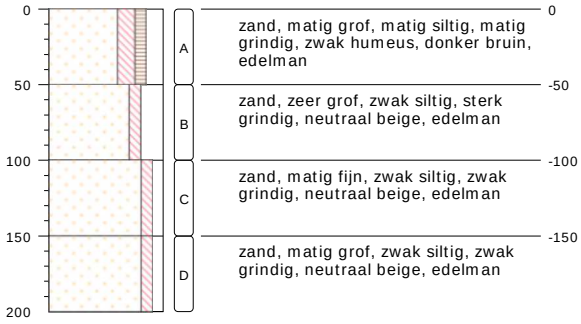
type **grondboring**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Hoekstraat Schaijk**
projectcode **17293**
datum **05-04-2019**
getekend conform **NEN 5104**

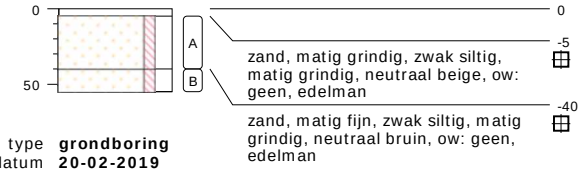
NIPA milieutechniek b.v.

18



type **grondboring**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

19



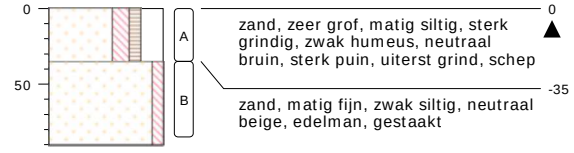
type **grondboring**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

20



type **grondboring**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

21



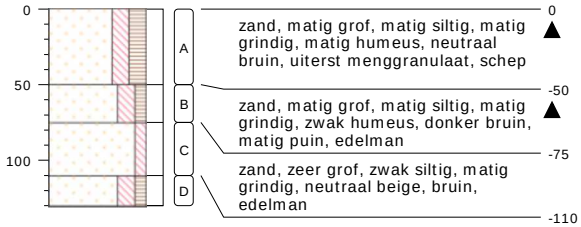
type **grondboring**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Hoekstraat Schaijk**
projectcode **17293**
datum **05-04-2019**
getekend conform **NEN 5104**

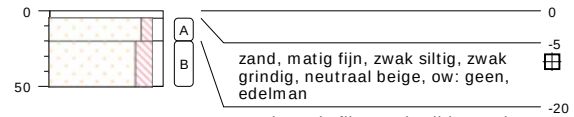
NIPA milieutechniek b.v.

22



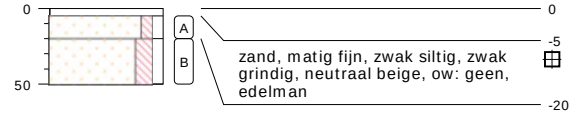
type **grondboring**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

23



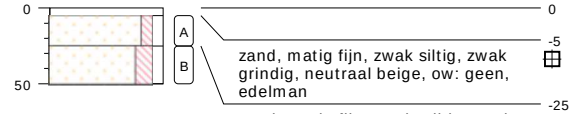
type **grondboring**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

24



type **grondboring**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

25



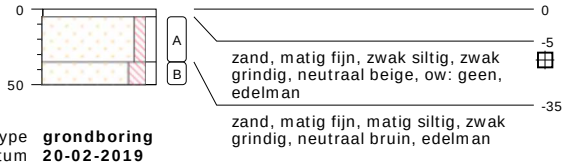
type **grondboring**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Hoekstraat Schaijk**
projectcode **17293**
datum **05-04-2019**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

26



type **grondboring**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

G01

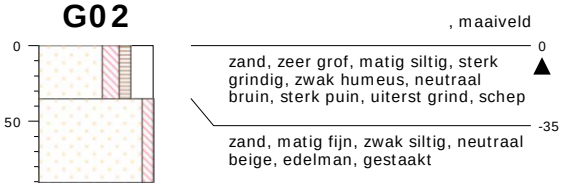


type **inspectiegat**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**



meetpunt G01
13101959

G02

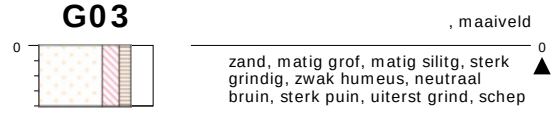


type **inspectiegat**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**



meetpunt G02
13101958

G03



type **inspectiegat**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**



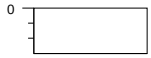
meetpunt G03
13101960

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Hoekstraat Schaijk**
projectcode **17293**
datum **05-04-2019**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

G04



type **inspectiegat**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

, maaiveld

0 ▲ volledig menggranulaat, schep



meetpunt G04
13101961

G05



type **inspectiegat**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

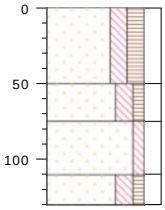
, maaiveld

0 ▲ zand, matig grof, matig siltig, matig grindig, matig humeus, neutraal beige, neutraal bruin, sterk menggranulaat, schep



meetpunt G05
13101962

G06



type **inspectiegat**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

, maaiveld

0 ▲ zand, matig grof, matig siltig, matig grindig, matig humeus, neutraal bruin, uiterst menggranulaat, schep

-50 ▲ zand, matig grof, matig siltig, matig grindig, zwak humeus, donker bruin, matig puin, edelman

-75 zand, zeer grof, zwak siltig, matig grindig, neutraal beige, bruin, edelman

-110 zand, matig grof, matig siltig, matig grindig, zwak humeus, donker bruin, edelman, gestaakt



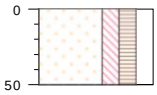
meetpunt G06
13101963

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Hoekstraat Schaijk**
projectcode **17293**
datum **05-04-2019**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

G07



, maaiveld

0

zand, matig fijn, matig siltig, matig grindig, matig humeus, donker bruin, schep

type **inspectiegat**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**

G08



, maaiveld

0

zand, matig fijn, matig siltig, matig grindig, matig humeus, donker bruin, sterk puin, zwak asbest 1x, schep

type **inspectiegat**
datum **20-02-2019**
boormeester **R. Reinders**



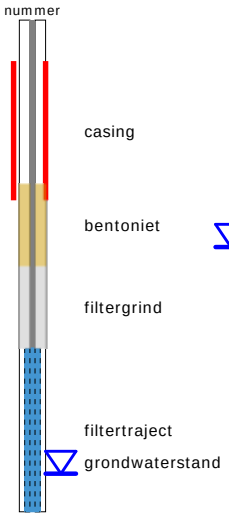
meetpunt G08
13101964

bodemprofielen **schaal 1:50**

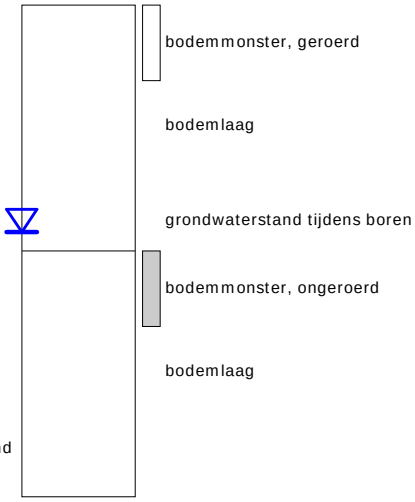
onderzoek **Hoekstraat Schaijk**
projectcode **17293**
datum **05-04-2019**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

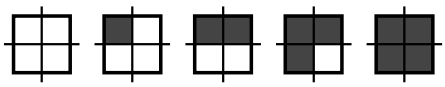
PEILBUIS



BORING



OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENISTEIT



GRONDSOORTEN



Grind, grindig (G,g)

Zand, zandig (Z,z)

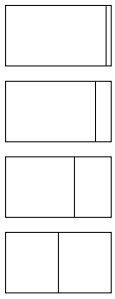
Leem, siltig (L,s)

Klei, kleiig (K,k)

Veen, humeus (V,h)

Slib

MATE VAN BIJMENGING



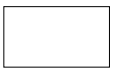
zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

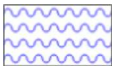
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = photo ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

Bijlage 5

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 15-Feb-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019018756/1
Uw project/verslagnummer	17293
Uw projectnaam	Hoekstraat Schaijk
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	11-Feb-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17293	Certificaatnummer/Versie	2019018756/1
Uw projectnaam	Hoekstraat Schaijk	Startdatum	11-Feb-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	15-Feb-2019/13:36
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	91.6	95.2	89.9	96.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.9	<0.7	2.3	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	97.9	99.5	97.7	99.7
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
	Metalen					
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	21	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	0.23	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	3.2	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.13	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	4.1	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	<10	20	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	<20	33	<20
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	7.1	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	20	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	5.1	13	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	52	<35
	Chromatogram olie (GC)				Zie bijl.	
	Polychloorbifenylen, PCB					
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-45, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 16-50, 08: 21-60	08-Feb-2019	10548120
2	MM2, 09: 35-60, 10: 17-50, 11: 12-50, 12: 5-50, 13: 16-50, 14: 14-60, 15: 8-30	08-Feb-2019	10548121
3	MM3, 07: 35-85, 11: 50-100, 11: 100-150, 15: 30-50, 15: 50-100	08-Feb-2019	10548122
4	MM4, 01: 55-100, 01: 100-150, 04: 50-100, 04: 100-150, 14: 60-90	08-Feb-2019	10548123

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17293	Certificaatnummer/Versie	2019018756/1
Uw projectnaam	Hoekstraat Schaijk	Startdatum	11-Feb-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	15-Feb-2019/13:36
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.060	<0.050	0.16	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.074	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.097	<0.050	0.52	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.050	<0.050	0.28	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.28	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.13	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.20	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.17	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.14	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.45	0.35 1)	2.0	0.35 1)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-45, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 16-50, 08: 21-60	08-Feb-2019	10548120
2	MM2, 09: 35-60, 10: 17-50, 11: 12-50, 12: 5-50, 13: 16-50, 14: 14-60, 15: 8-30	08-Feb-2019	10548121
3	MM3, 07: 35-85, 11: 50-100, 11: 100-150, 15: 30-50, 15: 50-100	08-Feb-2019	10548122
4	MM4, 01: 55-100, 01: 100-150, 04: 50-100, 04: 100-150, 14: 60-90	08-Feb-2019	10548123

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019018756/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10548120	01		0	50	0537059764	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0
10548120	02		0	50	0537059774	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0
10548120	03		0	45	0537059772	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0
10548120	04		0	50	0537059758	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0
10548120	05		0	50	0537059746	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0
10548120	06		16	50	0537059707	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0
10548120	08		21	60	0537059712	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0
10548121	11		12	50	0537059737	MM2, 09: 35-60, 10: 17-50, 11
10548121	10		17	50	0537059692	MM2, 09: 35-60, 10: 17-50, 11
10548121	09		35	60	0537059742	MM2, 09: 35-60, 10: 17-50, 11
10548121	14		14	60	0537059741	MM2, 09: 35-60, 10: 17-50, 11
10548121	13		16	50	0537059750	MM2, 09: 35-60, 10: 17-50, 11
10548121	12		5	50	0537059745	MM2, 09: 35-60, 10: 17-50, 11
10548121	15		8	30	0537059822	MM2, 09: 35-60, 10: 17-50, 11
10548122	07		35	85	0537059708	MM3, 07: 35-85, 11: 50-100, 1
10548122	11		50	100	0537059756	MM3, 07: 35-85, 11: 50-100, 1
10548122	11		100	150	0537059749	MM3, 07: 35-85, 11: 50-100, 1
10548122	15		30	50	0537059815	MM3, 07: 35-85, 11: 50-100, 1
10548122	15		50	100	0537059753	MM3, 07: 35-85, 11: 50-100, 1
10548123	01		55	100	0537059765	MM4, 01: 55-100, 01: 100-150,
10548123	01		100	150	0537059761	MM4, 01: 55-100, 01: 100-150,
10548123	04		50	100	0537059738	MM4, 01: 55-100, 01: 100-150,
10548123	04		100	150	0537059734	MM4, 01: 55-100, 01: 100-150,
10548123	14		60	90	0537059735	MM4, 01: 55-100, 01: 100-150,

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019018756/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019018756/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

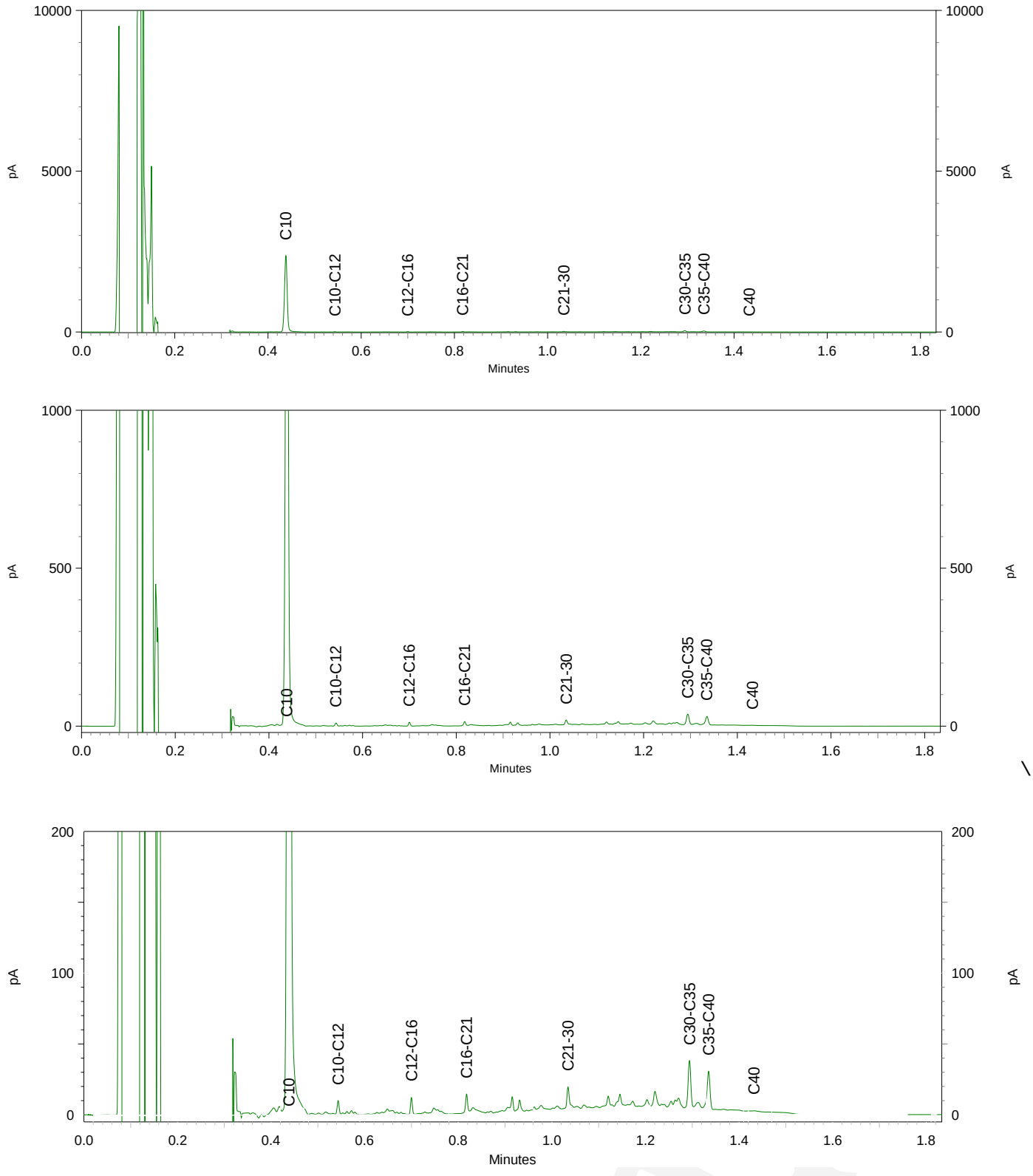
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytics

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10548122
Certificate no.: 2019018756
Sample description.: MM3, 07: 35-85, 11: 50-100, 11: 100-150, 15: 30-50
V



NIPA milieutechniek BV
T.a.v. J. v. K.
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 19-Feb-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019023037/1
Uw project/verslagnummer	17293
Uw projectnaam	
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	13-Feb-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17293	Certificaatnummer/Versie	2019023037/1
Uw projectnaam		Startdatum	19-Feb-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-Feb-2019/10:40
		Bijlage	-
Monsternemer		Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond / sediment		

Analyse	Eenheid	1
Uitbesteed / Overig onderzoek		
Bewaren van monsters		Uitgevoerd

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	Monsters zonder opdracht		10562131

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
PB

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 26-Feb-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019024622/1
Uw project/verslagnummer	17293
Uw projectnaam	Hoekstraat Schaijk
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	21-Feb-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17293	Certificaatnummer/Versie	2019024622/1
Uw projectnaam	Hoekstraat Schaijk	Startdatum	21-Feb-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	26-Feb-2019/18:26
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	92.0	97.6	95.5
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.2	<0.7 [1)]	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	97.6	99.5	99.2
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.0		<2.0
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	30		<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20		<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0		<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	5.4		<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.17		<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5		<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5.4		<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	26		11
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	55		<20
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	6.1	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	21	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	66	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	66	<5.0	5.8
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	43	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	200	<35	<35
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.		
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	0.0022 [2)]		<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	0.0016		<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	0.0028		<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM5, 20: 20-50, 21: 0-35, 22: 50-75, 23: 20-50, 24: 20-50, 25: 25-50	20-Feb-2019	10567394
2	MM6, 23: 5-20, 24: 5-20, 25: 5-25, 26: 5-35	20-Feb-2019	10567395
3	MM7, 18: 50-100, 18: 100-150, 21: 35-85, 22: 75-110, 22: 110-130	20-Feb-2019	10567396

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17293	Certificaatnummer/Versie	2019024622/1
Uw projectnaam	Hoekstraat Schaijk	Startdatum	21-Feb-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	26-Feb-2019/18:26
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 118	mg/kg ds	0.0010		<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	0.0055 [3)]		<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	0.0060		<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	0.0055		<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.025		0.0049 [4)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	0.14		<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	2.1		0.11
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.54		0.053
S	Fluorantheen	mg/kg ds	2.8		0.39
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1.3		0.21
S	Chryseen	mg/kg ds	1.3		0.16
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.53		0.095
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.96		0.18
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.62		0.12
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.58		0.12
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	11		1.5

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM5, 20: 20-50, 21: 0-35, 22: 50-75, 23: 20-50, 24: 20-50, 25: 25-50	20-Feb-2019	10567394
2	MM6, 23: 5-20, 24: 5-20, 25: 5-25, 26: 5-35	20-Feb-2019	10567395
3	MM7, 18: 50-100, 18: 100-150, 21: 35-85, 22: 75-110, 22: 110-130	20-Feb-2019	10567396

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019024622/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10567394	20		20	50	0537371261	MM5, 20: 20-50, 21: 0-35, 22:
10567394	24		20	50	0537371352	MM5, 20: 20-50, 21: 0-35, 22:
10567394	23		20	50	0537371294	MM5, 20: 20-50, 21: 0-35, 22:
10567394	25		25	50	0537371278	MM5, 20: 20-50, 21: 0-35, 22:
10567394	21		0	35	0537371343	MM5, 20: 20-50, 21: 0-35, 22:
10567394	22		50	75	0537371355	MM5, 20: 20-50, 21: 0-35, 22:
10567395	24		5	20	0537371349	MM6, 23: 5-20, 24: 5-20, 25: 5
10567395	23		5	20	0537371275	MM6, 23: 5-20, 24: 5-20, 25: 5
10567395	26		5	35	0537371331	MM6, 23: 5-20, 24: 5-20, 25: 5
10567395	25		5	25	0537371288	MM6, 23: 5-20, 24: 5-20, 25: 5
10567396	18		50	100	0537371296	MM7, 18: 50-100, 18: 100-150,
10567396	18		100	150	0537371287	MM7, 18: 50-100, 18: 100-150,
10567396	21		35	85	0537371327	MM7, 18: 50-100, 18: 100-150,
10567396	22		75	110	0537371351	MM7, 18: 50-100, 18: 100-150,
10567396	22		110	130	0537371357	MM7, 18: 50-100, 18: 100-150,

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019024622/1

Opmerking 1)
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Opmerking 2)
PCB 28 kan positief beïnvloed worden door PCB 31.

Opmerking 3)
PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Opmerking 4)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019024622/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

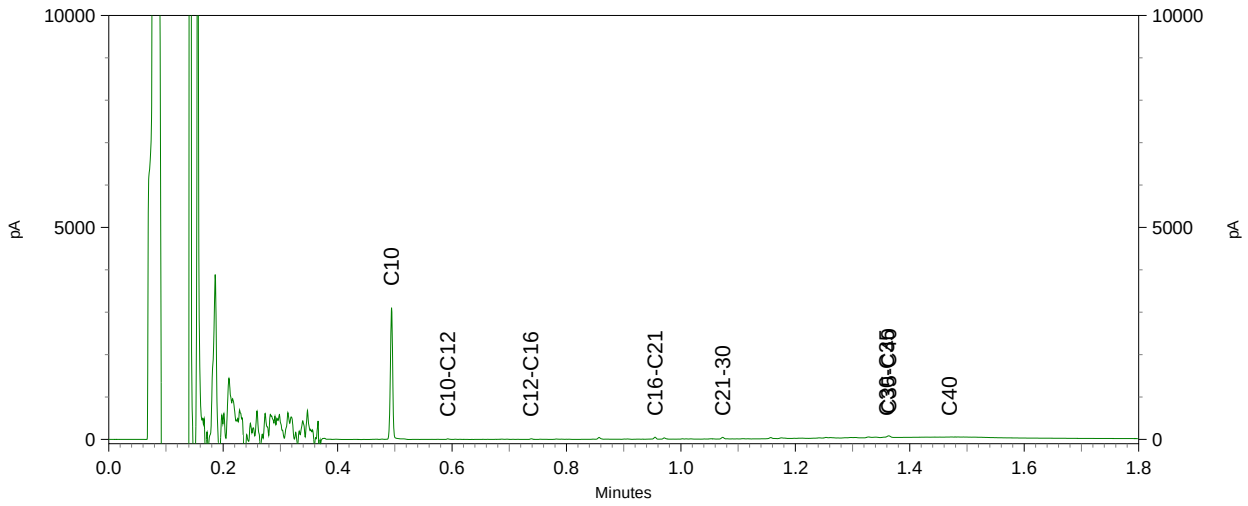
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

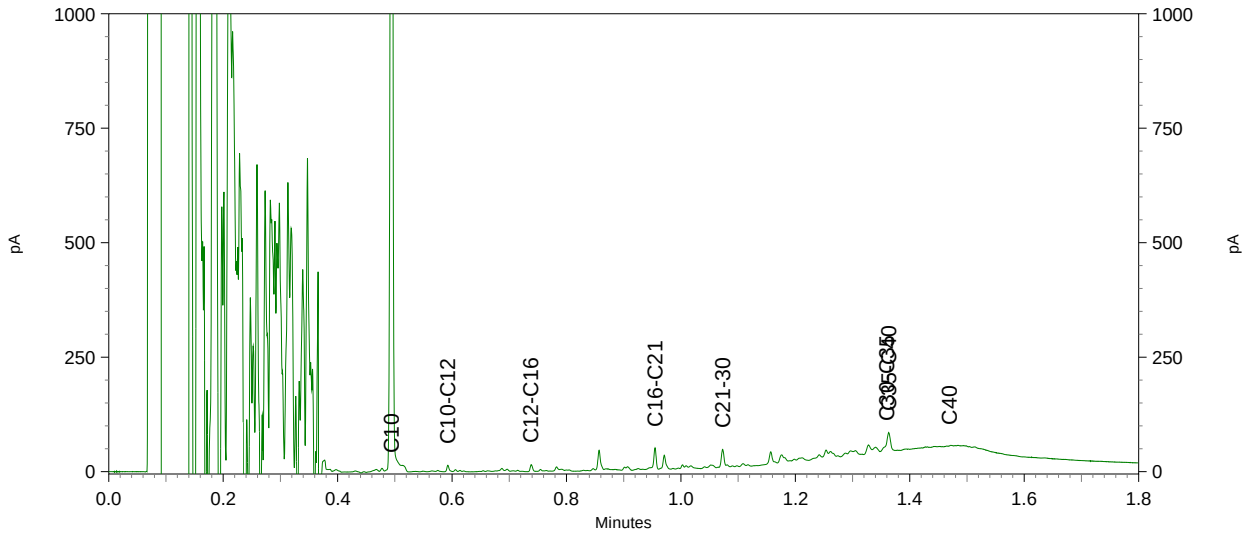
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

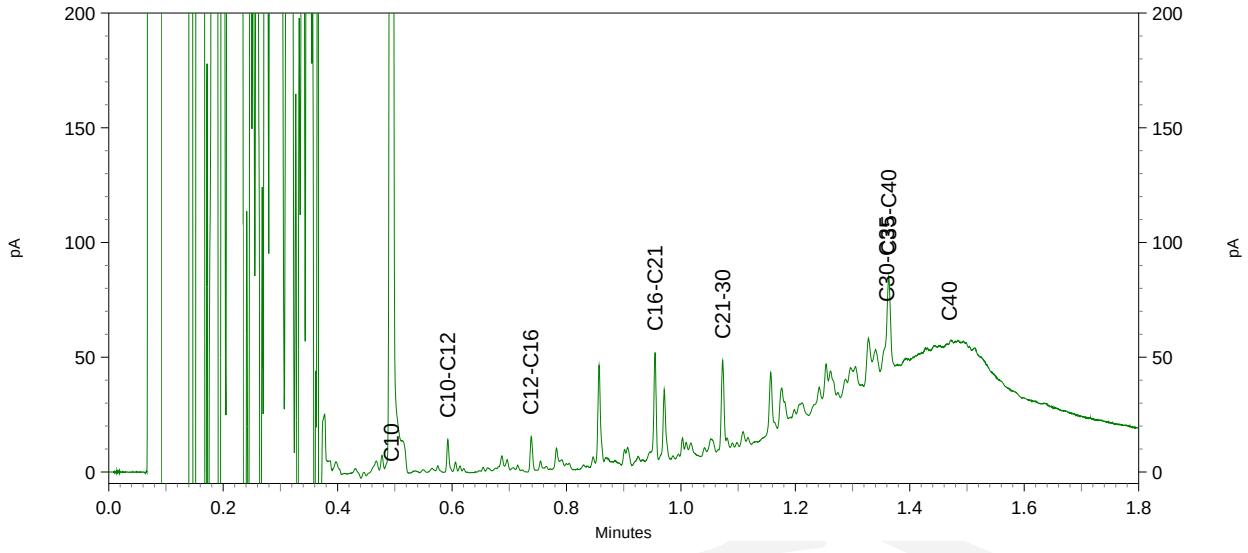
eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10567394
Certificate no.: 2019024622
Sample description.: MM5, 20: 20-50, 21: 0-35, 22: 50-75, 23: 20-50, 24 V







NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 27-Feb-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019024623/1
Uw project/verslagnummer	17293
Uw projectnaam	Hoekstraat Schaijk
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	21-Feb-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17293	Certificaatnummer/Versie	2019024623/1
Uw projectnaam	Hoekstraat Schaijk	Startdatum	21-Feb-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-Feb-2019/16:49
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	86	34
S	Cadmium (Cd)	µg/L	1.6	0.57
S	Kobalt (Co)	µg/L	24	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	5.3	12
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	39	<3.0
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	120	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	1.3	0.96
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	0.18	0.18
S	m,p-Xyleen	µg/L	0.41	0.38
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.59	0.56
	BTEX (som)	µg/L	1.9	1.5
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 16-16: 310-409	20-Feb-2019	10567397
2	2, 15-01: 350-450	20-Feb-2019	10567398

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17293	Certificaatnummer/Versie	2019024623/1
Uw projectnaam	Hoekstraat Schaijk	Startdatum	21-Feb-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-Feb-2019/16:49
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	3500
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	370
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	26
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	4000 [2)]
	Chromatogram			Zie bijl.

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 16-16: 310-409	20-Feb-2019	10567397
2	2, 15-01: 350-450	20-Feb-2019	10567398

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019024623/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10567397	16		310	410	0680359633	1, 16-16: 310-409
10567397	16		310	410	0800754838	1, 16-16: 310-409
10567398	01		350	450	0680359635	2, 15-01: 350-450
10567398	01		350	450	0800755080	2, 15-01: 350-450

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019024623/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)

Vluchtige oliefractie aanwezig.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019024623/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5
Chromatogram olie (GC)	W0215	GC-FID	Eigen methode

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

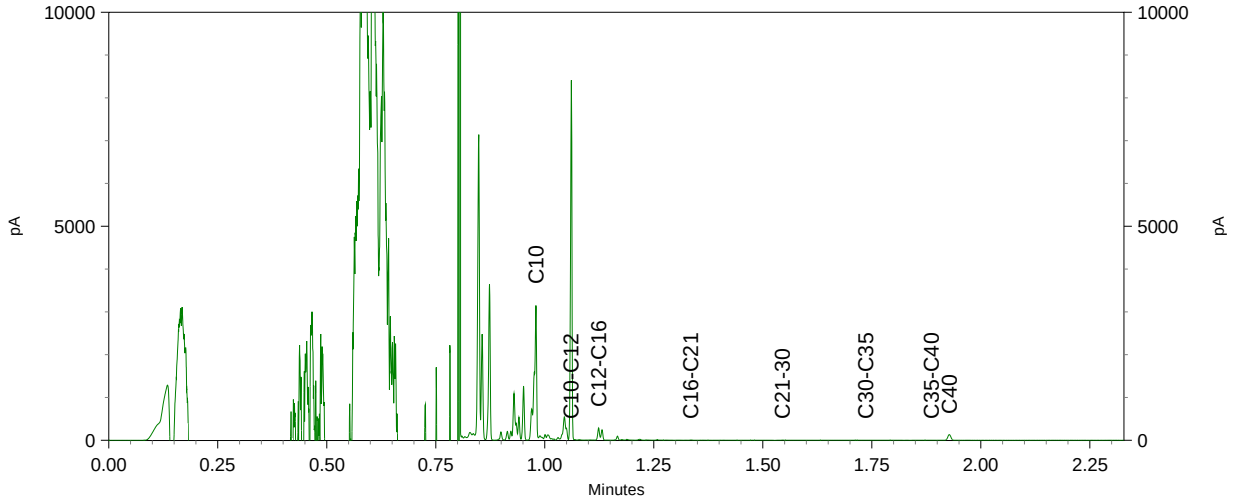
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

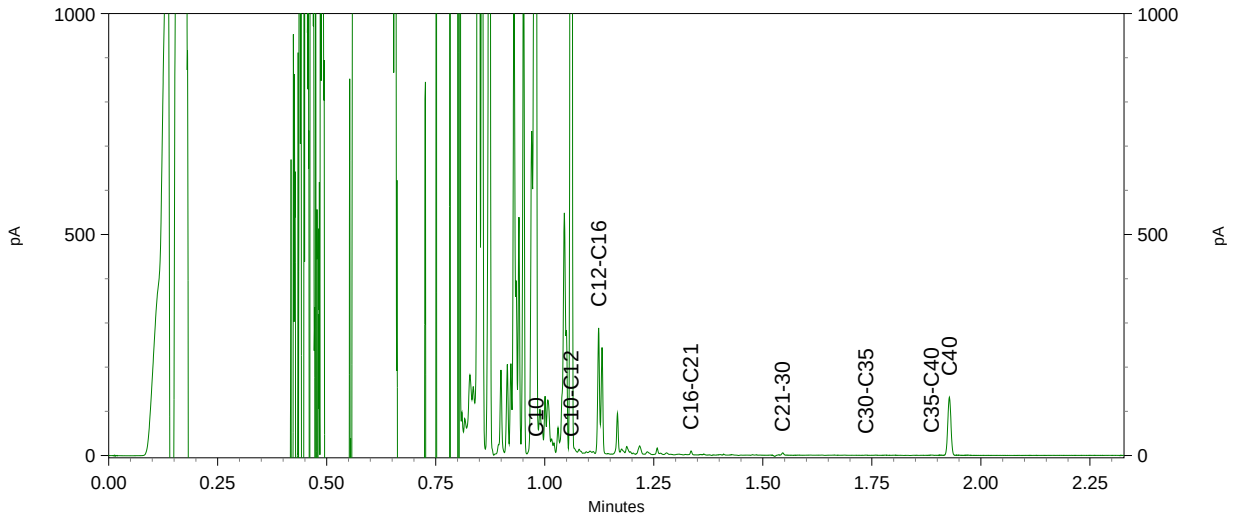
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

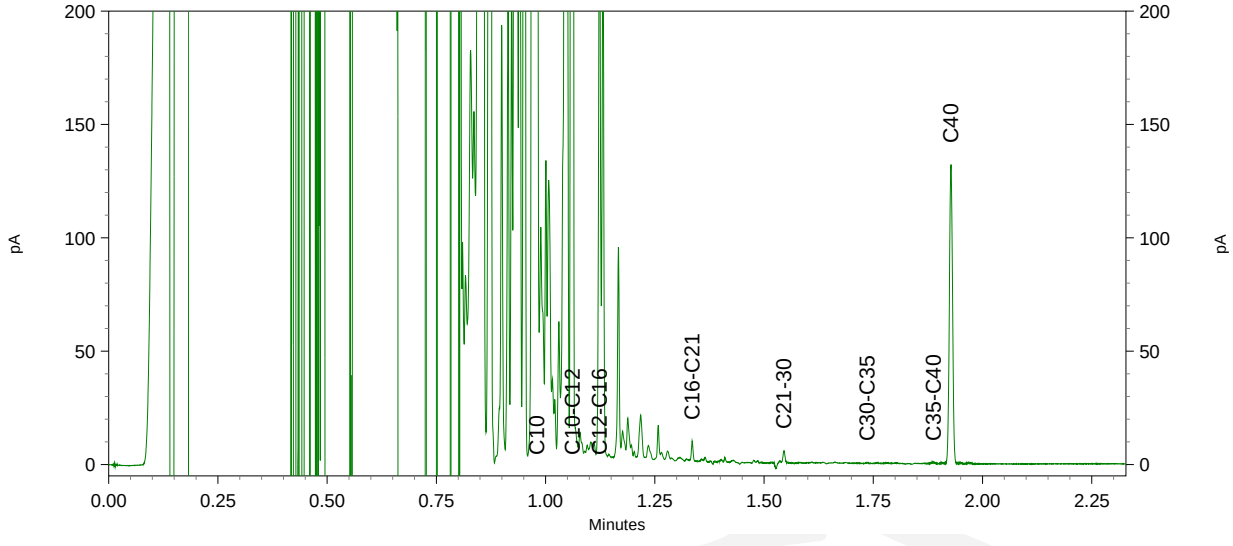
eurofins | analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10567398
Certificate no.: 2019024623
Sample description.: 2, 15-01: 350-450
V







NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 29-Mar-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019042986/1
Uw project/verslagnummer	17293
Uw projectnaam	Hoekstraat Schaijk
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	26-Mar-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	17293	Certificaatnummer/Versie	2019042986/1
Uw projectnaam	Hoekstraat Schaijk	Startdatum	26-Mar-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	29-Mar-2019/07:26
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	1/1
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 15-01: 350-450	25-Mar-2019	10629587

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019042986/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10629587	01		350	450	0680360434	1, 15-01: 350-450

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019042986/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019042986/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

SGSSEARCH laboratorium

SGS SEARCH

Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Nipa Milieutechniek B.V.
mevrouw J. van Kempen
Landweerstraat-Zuid 109
5349 AK OSS

Origineel

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 10725 Versie: 001
Datum opdrachtverlening: 21-feb-19
Projectnr. opdrachtgever: 17293 Hoekstraat 25 Schaijk

Onderzoeksgegevens
Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Hoekstraat 25 Schaijk
Datum veldonderzoek: 20-feb-19
Monsterneming door: Opdrachtgever
Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming
Uitvoerend veldwerker: Robert Reinders
Soort materiaal: Grond
Massa veldvochtig monster: 14.162,3 gram

Locatie labonderzoek: Meerstraat 7 te Heeswijk
Datum labonderzoek: 2-apr-19
Uitvoerend analist/rapporteur: Dirk Brosel
Type zeving: Droog

Monstercode: MMA4
Monsternemingstraject (m-mv): 0 tot 0,50

Resultaten

						*Serpentijn asbest**				*Amfibool asbest**			
Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage [%]	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$]	Concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] ondergrens	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] bovengrens	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$]	Concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] ondergrens	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] bovengrens
< 0,5 mm	3.081,2	0,70	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	3.798,9	5,22	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	1.512,8	20,29	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	861,6	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	1.126,6	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	1.914,8	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	***12.295,9***		***0***				***< 0,8***	***0,0***	***0,8***		***< 0***	***0,0***	***0,0***

Netto drooggewicht: ***12.474,1 gram***
Percentage droge stof (Monster) ***88,08 %***

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels
* Serpentijn asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofyliet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg$_{ds}$)

	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr.Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	0 - 1
niet hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	-
Totaal afgerond*	**0,0**	**0,0**		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm
* De gewogen concentratie (serpentijn asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: **< 0,8** [mg/kgds]
95% betrouwbaarheidsinterval: **0 - 0,8** [mg/kgds]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Heeswijk d.d. 2 april 2019 *De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.*
SGS Search Laboratorium B.V.

E. Markes

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium *(Technisch Verantwoordelijk)*

RvA TESTEN L238 kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

SGSSEARCH laboratorium

SGS SEARCH

Analyserapport materiaal verzamelmonster

Nipa Milieutechniek B.V.
mevrouw J. van Kempen
Landweerstraat-Zuid 109
5349 AK OSS

Origineel

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 10725 Versie: 001
Datum opdrachtverlening: 21 februari 2019
Projectnr. opdrachtgever: 17293 Hoekstraat 25 Schaijk

Onderzoeksgegevens
Doel onderzoek: Bepaling van het gehalte aan asbest van de op locatie verzamelde materialen conform: AP04 & NEN5898
Locatie veldonderzoek: Hoekstraat 25 Schaijk
Datum veldonderzoek: 20 februari 2019
Monsterneming door: Opdrachtgever
Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit van het monster alsmede de veiligheid tijdens monsterneming
Uitvoerend veldwerker: Robert Reinders

Locatie labonderzoek: Meerstraat 7 te Heeswijk
Datum labonderzoek: 2 april 2019
Uitvoerend analist/rapporteur: Dirk Brosel

Monstercode: G08

Resultaten

Type	Omschrijving (asbesthoudend) materiaal	Massa (asbesthoudende) deeltjes [gram]	Aantal (asbesthoudende) deeltjes	Hecht-gebondenheid	Percentage Serpentijn asbest [w/w%]	Percentage Amfibool asbest [w/w%]	Absoluut gewicht Serpentijn asbest* [mg]	Absoluut gewicht Amfibool asbest* [mg]
1	Plaat	27,90	1	hecht	10 - 15 CHR		3.488	0
2							0	0
3							0	0
4							0	0
5							0	0
6							0	0
7							0	0
8							0	0
		27,90	***1***				***3.488***	***0***

Massa verzamelmonster (Veldvochtig) ***32,0*** ***gram***
Massa verzamelmonster (Droog) ***27,9*** ***gram***
Percentage droge stof (Monster) ***87,19*** ***%***

* Serpentijn asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofyliet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen: Het volgende identificatierapport geeft de resultaten van de aangetroffen asbestverdachte materialen weer: DOS-19-00008238-SL

Conclusies: Hoeveelheid asbest (mg)

	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond
hecht gebonden	3.487,5	0,0	**3.487,5**
niet hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**
Totaal afgerond	**3.487,5**	**0,0**	**3.487,5**

* De gewogen concentratie (serpentijn asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: **3488** [mg]
95% betrouwbaarheidsinterval: 2790 - 4185 [mg]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instruc van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Heeswijk d.d. 2 april 2019 *De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.*
SGS Search Laboratorium B.V.

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium *(Technisch verantwoordelijk)*

RvA TESTEN L238

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

SGS Search Laboratorium B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)
Meerstraat 7, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam
Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen
Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkenisse
Malledijk 18
3208 LA Spijkenisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
laboratorium@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

Uitleg rapportages algemeen

Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.

Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.

Het dossiernummer van SGS Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door SGS Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.

Het is mogelijk dat de werkzaamheden van SGS Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij “projectnummer klant” het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

Belangrijke normering/toetsingskader

Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyse

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde ‘ondergrens’ en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de ‘bovengrens’. Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie conform NEN5898 wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.
Ter bepaling van de gewogen concentratie conform CMA/2/II/C.2 of CMA/2/II/C.3 wordt aan losgebonden asbesttoepassingen een wegingsfactor 10 toegekend.

Aanvullende uitleg analyseresultaat

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofyliet (geel asbest)
AMO = Amosiet (bruin asbest)
ACT = Actinoliet (groen asbest)
CRO = Crocidoliet (blauw asbest)
TRE = Tremoliet (grijs asbest)

Analyseresultaat w/w%
Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonsters. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w=weight=gewicht).

Hechtgebonden ja/nee
In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden ‘ja’ betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden ‘nee’ betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden ‘n.v.t’ betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

Aanvullende uitleg analysetechnieken

Optische Microscopie
De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten. Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS Search Laboratorium B.V. SGS Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

Nipa Milieutechniek B.V.
Afd. AIG-certificaten
Landweerstraat-Zuid 109
5349 AK OSS

Rapportnummer: **MO-Dirk Brösel-19-00008119-SL**

Onderzoeksgegevens

Dossiernummer laboratorium
DOS-19-00008238-SL

Projectnummer laboratorium
PSL-18-00001136-SL

Projectnummer opdrachtgever
17293

Type onderzoek	**Materiaalidentificatie** middels optische microscopie conform NEN5896
Doel onderzoek	Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie asbest in asbestverdacht materiaal.
Datum identificatie	02-04-2019
Adres analyse	Meerstraat 7 te Heeswijk
Locatie bemonstering	Hoekstraat 25 Schaijk
Uitvoerend medewerker	Opdrachtgever
Uitvoerend analist	Dirk Brösel
Monster(s) genomen door	Opdrachtgever
	Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. genomen zijn, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede veiligheid tijdens monsterneming.
Aantal monsters	1

Analyseresultaten

Bijzonderheden Geen

Volgnr.	Monsternummer	Locatie	Omschrijving Materiaal	Analyseresultaat	Hechtgebonden
1	0430158	G08	Plaat	10 -15 w/w % CHR	Ja

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van SGS Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.
Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van SGS Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.

SGS Search Laboratorium B.V.
d.d. 02-04-2019

Opgesteld door:
Dirk Brösel

Technisch verantwoordelijk:
Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

TESTEN RvA L238

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY

SGS Search Laboratorium B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)
Meerstraat 7, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam
Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen
Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkenisse
Malledijk 18
3208 LA Spijkenisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
laboratorium@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

Rapport MO

Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896

Uitleg rapportages algemeen

Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.

Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.

Het dossiernummer van SGS Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door SGS Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.

Het is mogelijk dat de werkzaamheden van SGS Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij “projectnummer klant” het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

Aanvullende uitleg analyseresultaat

Serpentijn
CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT	= Anthofyliet (geel asbest)	CRO	= Crocidoliet (blauw asbest)
AMO	= Amosiet (bruin asbest)	TRE	= Tremoliet (grijs asbest)
ACT	= Actinoliet (groen asbest)		

Analyseresultaat w/w%
Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonsters. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w=weight=gewicht).

Analyseresultaat <0,1%
Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee
In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden ‘ja’ betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden ‘nee’ betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden ‘n.v.t’ betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

Aanvullende uitleg analysetechniek

Optische Microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Algemene disclaimer

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten.
Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten. Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS Search Laboratorium B.V. SGS Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

Bijlage 6

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	17293
Projectnaam	Hoekstraat Schaijk
Ordernummer	
Datum monstername	08-02-2019
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2019018756
Startdatum	11-02-2019
Rapportagedatum	15-02-2019

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemtype correctie										
Organische stof		1,9								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2								
Voorbehandeling										
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd								
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	91,6	91,6							
Organische stof	% (m/m) ds	1,9	1,9							
Gloeirest	% (m/m) ds	97,9								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920	<RG
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	<RG
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3,2	11,25	<=AW	3	15	35	190	190	-0,02
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190	<RG
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,13	0,1868	Wonen	0,05	0,15	0,83	4,8	36	0,00
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100	<RG
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530	<RG
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720	<RG
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	55							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000	<RG
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	<RG
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	0,06	0,06							
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fluorantheen	mg/kg ds	0,097	0,097							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,05	0,05							
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,45	0,452	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40	-0,03

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10548120	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-45, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 16-50, 08: 21-60

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BodemIndex (BI) = (BotoVa omgerekend resultaat - AW) / (IW - AW)

AW = achtergrondwaarde (grond)

IW = interventiewaarde

- BodemIndex < 0 betekent: Botova omgerekend resultaat < AW
- ***Bodemindex = 0: gehalte is gelijk aan de Achtergrondwaarde***
- 0 < BodemIndex < 0,5 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de AW en de Tussenwaarde
- ***Bodemindex = 0,5: gehalte is gelijk aan de Tussenwaarde***
- 0,5 < BodemIndex < 1 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Tussenwaarde en IW
- ***Bodemindex = 1,0: gehalte is gelijk aan de Interventiewaarde***
- BodemIndex > 1 betekent: IW overschreden

NB: de Tussenwaarde en/of de BodemIndex waarde hebben geen wettelijk kader. Het is alleen een hulpmiddel bij de interpretaties

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	17293
Projectnaam	Hoekstraat Schaijk
Ordernummer	
Datum monstername	08-02-2019
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2019018756
Startdatum	11-02-2019
Rapportagedatum	15-02-2019

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemtype correctie										
Organische stof		0,7								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2								
Voorbehandeling										
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd								
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	95,2	95,2							
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49							
Gloeirest	% (m/m) ds	99,5								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920	<RG
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	<RG
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190	<RG
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190	<RG
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36	<RG
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100	<RG
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530	<RG
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720	<RG
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,1	25,5							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000	<RG
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	<RG
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40	-0,03

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10548121	MM2, 09: 35-60, 10: 17-50, 11: 12-50, 12: 5-50, 13: 16-50, 14: 14-60, 15: 8-30

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BodemIndex (BI) = (BotoVa omgerekend resultaat - AW) / (IW - AW)

AW = achtergrondwaarde (grond)

IW = interventiewaarde

- BodemIndex < 0 betekent: Botova omgerekend resultaat < AW
- ***Bodemindex = 0: gehalte is gelijk aan de Achtergrondwaarde***
- 0 < BodemIndex < 0,5 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de AW en de Tussenwaarde
- ***Bodemindex = 0,5: gehalte is gelijk aan de Tussenwaarde***
- 0,5 < BodemIndex < 1 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Tussenwaarde en IW
- ***Bodemindex = 1,0: gehalte is gelijk aan de Interventiewaarde***
- BodemIndex > 1 betekent: IW overschreden

NB: de Tussenwaarde en/of de BodemIndex waarde hebben geen wettelijk kader. Het is alleen een hulpmiddel bij de interpretaties

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	17293
Projectnaam	Hoekstraat Schaijk
Ordernummer	
Datum monstername	08-02-2019
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2019018756
Startdatum	11-02-2019
Rapportagedatum	15-02-2019

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemtype correctie										
Organische stof		2,3								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2								
Voorbehandeling										
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd								
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	89,9	89,9							
Organische stof	% (m/m) ds	2,3	2,3							
Gloeirest	% (m/m) ds	97,7								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	21	81,38		20				920	-0,15
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,23	0,3905	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	-0,02
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190	<RG
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,167	<=AW	5	40	54	190	190	<RG
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0501	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36	<RG
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,1	11,96	<=AW	4	35		100	100	-0,35
Lood (Pb)	mg/kg ds	20	31,31	<=AW	10	50	210	530	530	-0,04
Zink (Zn)	mg/kg ds	33	77,71	<=AW	20	140	200	720	720	-0,11
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	9,13							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	15,22							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	7,1	30,87							
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	20	86,96							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	13	56,52							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	18,26							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	52	226,1	Industrie	35	190	190	500	5000	0,01
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.								
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,003							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,003							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,003							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,003							<RG
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,003							<RG
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,003							<RG
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,003							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0213	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	<RG
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	0,16	0,16							
Anthraceen	mg/kg ds	0,074	0,074							
Fluorantheen	mg/kg ds	0,52	0,52							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,28	0,28							
Chryseen	mg/kg ds	0,28	0,28							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,13	0,13							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,2	0,2							
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,17	0,17							
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14							
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2	1,989	Wonen	0,5	1,5	6,8	40	40	0,01

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	10548122	MM3, 07: 35-85, 11: 50-100, 11: 100-150, 15: 30-50, 15: 50-100

Eindoordeel: Klasse industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Bodemindex (BI) = (BotoVa omgerekend resultaat - AW) / (IW - AW)

AW = achtergrondwaarde (grond)

IW = interventiewaarde

- Bodemindex < 0 betekent: Botova omgerekend resultaat < AW
- ***Bodemindex = 0: gehalte is gelijk aan de Achtergrondwaarde***
- 0 < Bodemindex < 0,5 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de AW en de Tussenwaarde
- ***Bodemindex = 0,5: gehalte is gelijk aan de Tussenwaarde***
- 0,5 < Bodemindex < 1 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Tussenwaarde en IW
- ***Bodemindex = 1,0: gehalte is gelijk aan de Interventiewaarde***
- Bodemindex > 1 betekent: IW overschreden

NB: de Tussenwaarde en/of de Bodemindex waarde hebben geen wettelijk kader. Het is alleen een hulpmiddel bij de interpretaties

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	17293
Projectnaam	Hoekstraat Schaijk
Ordernummer	
Datum monstername	08-02-2019
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2019018756
Startdatum	11-02-2019
Rapportagedatum	15-02-2019

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemtype correctie										
Organische stof		0,7								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2								
Voorbehandeling										
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd								
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	96,4	96,4							
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49							
Gloeirest	% (m/m) ds	99,7								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920	<RG
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	<RG
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190	<RG
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190	<RG
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36	<RG
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100	<RG
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530	<RG
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720	<RG
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000	<RG
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	<RG
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40	-0,03

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	10548123	MM4, 01: 55-100, 01: 100-150, 04: 50-100, 04: 100-150, 14: 60-90

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BodemIndex (BI) = (BotoVa omgerekend resultaat - AW) / (IW - AW)

AW = achtergrondwaarde (grond)

IW = interventiewaarde

- BodemIndex < 0 betekent: Botova omgerekend resultaat < AW
- ***Bodemindex = 0: gehalte is gelijk aan de Achtergrondwaarde***
- 0 < BodemIndex < 0,5 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de AW en de Tussenwaarde
- ***Bodemindex = 0,5: gehalte is gelijk aan de Tussenwaarde***
- 0,5 < BodemIndex < 1 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Tussenwaarde en IW
- ***Bodemindex = 1,0: gehalte is gelijk aan de Interventiewaarde***
- BodemIndex > 1 betekent: IW overschreden

NB: de Tussenwaarde en/of de BodemIndex waarde hebben geen wettelijk kader. Het is alleen een hulpmiddel bij de interpretaties

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	17293
Projectnaam	Hoekstraat Schaijk
Ordernummer	
Datum monstername	20-02-2019
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2019024622
Startdatum	21-02-2019
Rapportagedatum	26-02-2019

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemtype correctie										
Organische stof		2,2								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4								
Voorbehandeling										
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd								
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	92	92							
Organische stof	% (m/m) ds	2,2	2,2							
Gloeirest	% (m/m) ds	97,6								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4	4							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	30	93		20				920	-0,13
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2318	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	<RG
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,058	<=AW	3	15	35	190	190	<RG
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,4	10,38	<=AW	5	40	54	190	190	-0,20
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,17	0,2362	Wonen	0,05	0,15	0,83	4,8	36	0,00
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,4	13,5	<=AW	4	35		100	100	-0,33
Lood (Pb)	mg/kg ds	26	39,32	<=AW	10	50	210	530	530	-0,02
Zink (Zn)	mg/kg ds	55	117,9	<=AW	20	140	200	720	720	-0,04
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	9,545							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	6,1	27,73							
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	21	95,45							
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	66	300							
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	66	300							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	43	195,5							
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	200	909,1	Niet toepasbaar	35	190	190	500	5000	0,15
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.								
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	0,0022	0,01							
PCB 52	mg/kg ds	0,0016	0,0072							
PCB 101	mg/kg ds	0,0028	0,0127							
PCB 118	mg/kg ds	0,001	0,0045							
PCB 138	mg/kg ds	0,0055	0,025							
PCB 153	mg/kg ds	0,006	0,0272							
PCB 180	mg/kg ds	0,0055	0,025							
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,025	0,1118	Industrie	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	0,09
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,14	0,14							
Fenanthreen	mg/kg ds	2,1	2,1							
Anthraceen	mg/kg ds	0,54	0,54							
Fluorantheen	mg/kg ds	2,8	2,8							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,3	1,3							
Chryseen	mg/kg ds	1,3	1,3							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,53	0,53							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,96	0,96							
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,62	0,62							
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,58	0,58							
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	11	10,87	Industrie	0,5	1,5	6,8	40	40	0,24

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10567394	MM5, 20: 20-50, 21: 0-35, 22: 50-75, 23: 20-50, 24: 20-50, 25: 25-50

Eindoordeel: Niet Toepasbaar > industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BodemIndex (BI) = (BotoVa omgerekend resultaat - AW) / (IW - AW)

AW = achtergrondwaarde (grond)

IW = interventiewaarde

- BodemIndex < 0 betekent: Botova omgerekend resultaat < AW
- ***Bodemindex = 0: gehalte is gelijk aan de Achtergrondwaarde***
- 0 < BodemIndex < 0,5 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de AW en de Tussenwaarde
- ***Bodemindex = 0,5: gehalte is gelijk aan de Tussenwaarde***
- 0,5 < BodemIndex < 1 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Tussenwaarde en IW
- ***Bodemindex = 1,0: gehalte is gelijk aan de Interventiewaarde***
- BodemIndex > 1 betekent: IW overschreden

NB: de Tussenwaarde en/of de BodemIndex waarde hebben geen wettelijk kader. Het is alleen een hulpmiddel bij de interpretaties

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	17293
Projectnaam	Hoekstraat Schaijk
Ordernummer	
Datum monstername	20-02-2019
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2019024622
Startdatum	21-02-2019
Rapportagedatum	26-02-2019

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemtype correctie										
Organische stof		0,7								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25		#						
Voorbehandeling										
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd								
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	97,6	97,6							
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49							
Gloeirest	% (m/m) ds	99,5								
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW		35	190	190	500	5000 <RG

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10567395	MM6, 23: 5-20, 24: 5-20, 25: 5-25, 26: 5-35

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BodemIndex (BI) = (BotoVa omgerekend resultaat - AW) / (IW - AW)

AW = achtergrondwaarde (grond)

IW = interventiewaarde

- BodemIndex < 0 betekent: Botova omgerekend resultaat < AW
- ***Bodemindex = 0: gehalte is gelijk aan de Achtergrondwaarde***
- 0 < BodemIndex < 0,5 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de AW en de Tussenwaarde
- ***Bodemindex = 0,5: gehalte is gelijk aan de Tussenwaarde***
- 0,5 < BodemIndex < 1 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Tussenwaarde en IW
- ***Bodemindex = 1,0: gehalte is gelijk aan de Interventiewaarde***
- BodemIndex > 1 betekent: IW overschreden

NB: de Tussenwaarde en/of de BodemIndex waarde hebben geen wettelijk kader. Het is alleen een hulpmiddel bij de interpretaties

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	17293
Projectnaam	Hoekstraat Schaijk
Ordernummer	
Datum monstername	20-02-2019
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2019024622
Startdatum	21-02-2019
Rapportagedatum	26-02-2019

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW	BI
Bodemtype correctie										
Organische stof		0,7								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2								
Voorbehandeling										
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd								
Bodemkundige analyses										
Droge stof	% (m/m)	95,5	95,5							
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49							
Gloeirest	% (m/m) ds	99,2								
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4							
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920	<RG
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13	<RG
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190	<RG
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190	<RG
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36	<RG
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190	<RG
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100	<RG
Lood (Pb)	mg/kg ds	11	17,31	<=AW	10	50	210	530	530	-0,07
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720	<RG
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5							<RG
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5							<RG
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5							<RG
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,8	29							
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21							<RG
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000	<RG
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035							<RG
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1	<RG
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035							<RG
Fenanthreen	mg/kg ds	0,11	0,11							
Anthraceen	mg/kg ds	0,053	0,053							
Fluorantheen	mg/kg ds	0,39	0,39							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,21	0,21							
Chryseen	mg/kg ds	0,16	0,16							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,095	0,095							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,18	0,18							
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,12	0,12							
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12							
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,5	1,473	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40	0,00

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	10567396	MM7, 18: 50-100, 18: 100-150, 21: 35-85, 22: 75-110, 22: 110-130

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BodemIndex (BI) = (BotoVa omgerekend resultaat - AW) / (IW - AW)

AW = achtergrondwaarde (grond)

IW = interventiewaarde

· BodemIndex < 0 betekent: Botova omgerekend resultaat < AW

· ***Bodemindex = 0: gehalte is gelijk aan de Achtergrondwaarde***

· 0 < BodemIndex < 0,5 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de AW en de Tussenwaarde

· ***Bodemindex = 0,5: gehalte is gelijk aan de Tussenwaarde***

· 0,5 < BodemIndex < 1 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Tussenwaarde en IW

· ***Bodemindex = 1,0: gehalte is gelijk aan de Interventiewaarde***

· BodemIndex > 1 betekent: IW overschreden

NB: de Tussenwaarde en/of de BodemIndex waarde hebben geen wettelijk kader. Het is alleen een hulpmiddel bij de interpretaties

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	17293
Projectnaam	Hoekstraat Schaijk
Ordernummer	
Datum monstername	20-02-2019
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2019024623
Startdatum	21-02-2019
Rapportagedatum	27-02-2019

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I	BI
Metalen									
Barium (Ba)	µg/L	86	86	*	20	50	338	625	0,0626
Cadmium (Cd)	µg/L	1,6	1,6	*	0,2	0,4	3,2	6	0,2143
Kobalt (Co)	µg/L	24	24	*	2	20	60	100	0,0500
Koper (Cu)	µg/L	5,3	5,3	-	2	15	45	75	-0,1617
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3	-0,0600
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300	-0,0122
Nikkel (Ni)	µg/L	39	39	*	3	15	45	75	0,4000
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75	-0,2267
Zink (Zn)	µg/L	120	120	*	10	65	433	800	0,0748
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30	-0,0020
Tolueen	µg/L	1,3	1,3	-	0,2	7	504	1000	-0,0057
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150	-0,0264
o-Xyleen	µg/L	0,18	0,18						
m,p-Xyleen	µg/L	0,41	0,41						
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,59	0,59	*	0,2	0,2	35,1	70	0,0056
BTEX (som)	µg/L	1,9							
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70	0,0001
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300	-0,0199
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000	0,0001
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400	-0,0149
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10	0,0060
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500	-0,0501
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40	0,0015
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900	-0,0077
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400	-0,0175
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300	0,0002
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130	0,0005
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07						
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07						
CKW (som)	µg/L	<1,6							
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630	0,0002
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5	0,0120
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10	0,0060
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20	0,0065
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80	-0,0048
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5						
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7						
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600	-0,0273
Extra parameters									
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		2,31	Geen oordeel mogelijk					

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10567397	1, 16-16: 310-409

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BodemIndex (BI) = (BotoVa omgerekend resultaat - S) / (IW - S)
S = streefwaarde
IW = interventiewaarde
· BodemIndex < 0 betekent: Botova omgerekend resultaat < S
· ***Bodemindex = 0: gehalte is gelijk aan de Streefwaarde***
· 0 < BodemIndex < 0,5 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Streefwaarde en de Tussenwaarde
· ***Bodemindex = 0,5: gehalte is gelijk aan de Tussenwaarde***
· 0,5 < BodemIndex < 1 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Tussenwaarde en IW
· ***Bodemindex = 1,0: gehalte is gelijk aan de Interventiewaarde***
· BodemIndex > 1 betekent: IW overschreden
NB: de Tussenwaarde en/of de BodemIndex waarde hebben geen wettelijk kader. Het is alleen een hulpmiddel bij de interpr

etaties

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	17293
Projectnaam	Hoekstraat Schaijk
Ordernummer	
Datum monstername	20-02-2019
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2019024623
Startdatum	21-02-2019
Rapportagedatum	27-02-2019

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I	BI
Metalen									
Barium (Ba)	µg/L	34	34	-	20	50	338	625	-0,0278
Cadmium (Cd)	µg/L	0,57	0,57	*	0,2	0,4	3,2	6	0,0304
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100	-0,2325
Koper (Cu)	µg/L	12	12	-	2	15	45	75	-0,0500
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3	-0,0600
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300	-0,0122
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75	-0,2150
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75	-0,2267
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800	-0,0789
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30	-0,0020
Tolueen	µg/L	0,96	0,96	-	0,2	7	504	1000	-0,0061
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150	-0,0264
o-Xyleen	µg/L	0,18	0,18						
m,p-Xyleen	µg/L	0,38	0,38						
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,56	0,56	*	0,2	0,2	35,1	70	0,0052
BTEX (som)	µg/L	1,5							
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70	0,0001
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300	-0,0199
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000	0,0001
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400	-0,0149
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10	0,0060
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500	-0,0501
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40	0,0015
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900	-0,0077
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400	-0,0175
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300	0,0002
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130	0,0005
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07						
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07						
CKW (som)	µg/L	<1,6							
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630	0,0002
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5	0,0120
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10	0,0060
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20	0,0065
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14						
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80	-0,0048
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	3500	3500						
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	370	370						
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	26	26						
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5						
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7						
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	4000	4000	***	50	50	325	600	7,1818
Chromatogram		Zie bijl.							
Extra parameters									
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		1,94	Geen oordeel mogelijk					

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10567398	2, 15-01: 350-450

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

BodemIndex (BI) = (BotoVa omgerekend resultaat - S) / (IW - S)

S = streefwaarde

IW = interventiewaarde

· BodemIndex < 0 betekent: Botova omgerekend resultaat < S

· ***Bodemindex = 0: gehalte is gelijk aan de Streefwaarde***

· 0 < BodemIndex < 0,5 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Streefwaarde en de Tussenwaarde

· ***Bodemindex = 0,5: gehalte is gelijk aan de Tussenwaarde***

· 0,5 < BodemIndex < 1 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Tussenwaarde en IW

· ***Bodemindex = 1,0: gehalte is gelijk aan de Interventiewaarde***

· BodemIndex > 1 betekent: IW overschreden

NB: de Tussenwaarde en/of de BodemIndex waarde hebben geen wettelijk kader. Het is alleen een hulpmiddel bij de interpr

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

etaties

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	17293
Projectnaam	Hoekstraat Schaijk
Ordernummer	
Datum monstername	25-03-2019
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2019042986
Startdatum	26-03-2019
Rapportagedatum	29-03-2019

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I	BI
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30	-0,0020
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000	-0,0069
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150	-0,0264
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07						
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14						
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70	0,0001
BTEX (som)	µg/L	<0,90							
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70	0,0001
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5						
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7						
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7						
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600	-0,0273
Extra parameters									
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,63	Geen oordeel mogelijk					

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10629587	1, 15-01: 350-450

Eindoordeel: Voldoet aan Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

BodemIndex (BI) = (BotoVa omgerekend resultaat - S) / (IW - S)
S = streefwaarde
IW = interventiewaarde
· BodemIndex < 0 betekent: Botova omgerekend resultaat < S
· Bodemindex = 0: gehalte is gelijk aan de Streefwaarde
· 0 < BodemIndex < 0,5 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Streefwaarde en de Tussenwaarde
· Bodemindex = 0,5: gehalte is gelijk aan de Tussenwaarde
· 0,5 < BodemIndex < 1 betekent: Botova omgerekend resultaat ligt tussen de Tussenwaarde en IW
· Bodemindex = 1,0: gehalte is gelijk aan de Interventiewaarde
· BodemIndex > 1 betekent: IW overschreden
NB: de Tussenwaarde en/of de BodemIndex waarde hebben geen wettelijk kader. Het is alleen een hulpmiddel bij de interpr

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

etaties

G08

plaatmateriaal, hechtgebonden

constanten				**lengte**	**breedte**	**diepte**
volume sleuf/gat	36	dm³	inhoud inspectiegat	3	4	3
percentage droge stof	88,08					
inspectieefficiëntie	1					
stortgewicht	1,7	kg/dm³				

materiaaltype I			materiaaltype II		
variabelen			**variabelen**		
massa asbestverdacht materiaal	27.900	mg	massa asbestverdacht materiaal	0	mg
asbestconcentratie verzamelmonster			**asbestconcentratie verzamelmonster**		
gemiddeld percentage serpentijnasbest	12,5		gemiddeld percentage serpentijnasbest		
gemiddelde percentage amfiboolasbest (weegt factor 10)	0		gemiddelde percentage amfiboolasbest (weegt factor 10)	0	
gewogen asbestconcentratie in verzamelmonster	12,5		gewogen asbestconcentratie in verzamelmonster	0	
asbest gehalte in verzamelmonster	3487,5	mg	asbest gehalte in verzamelmonster	0	mg
asbestconcentratie	64,70	mg/kg d.s.	asbestconcentratie	0,00	mg/kg d.s.

plaatmateriaal, hechtgebonden

materiaaltype III		
variabelen		
massa asbestverdacht materiaal	0	mg
asbestconcentratie verzamelmonster		
gemiddeld percentage serpentijnasbest		
gemiddelde percentage amfiboolasbest (weegt factor 10)	0	
gewogen asbestconcentratie in verzamelmonster	0	
asbest gehalte in verzamelmonster	0	mg
asbestconcentratie	0,00	mg/kg d.s.

totaal	**64,70**	**mg/kg d.s.**

Bijlage 7











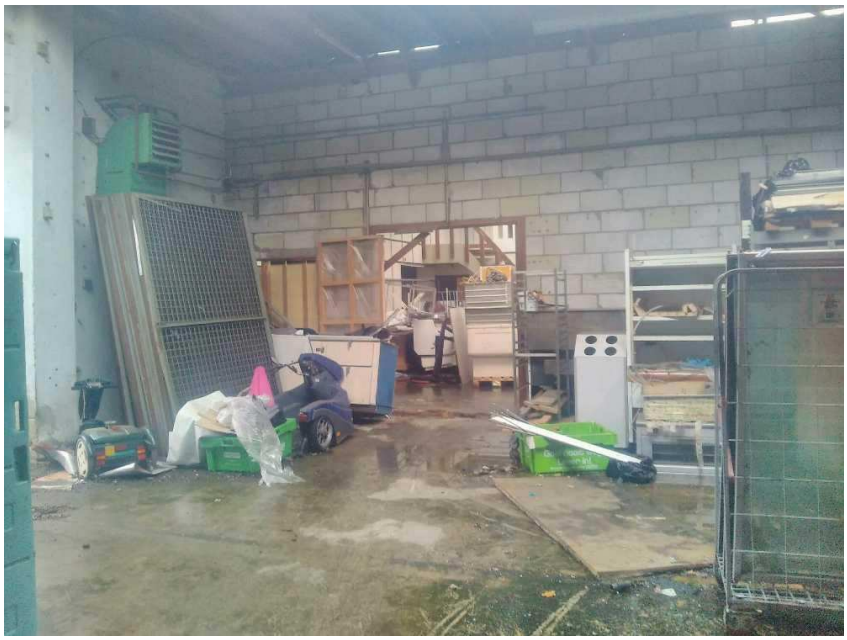






















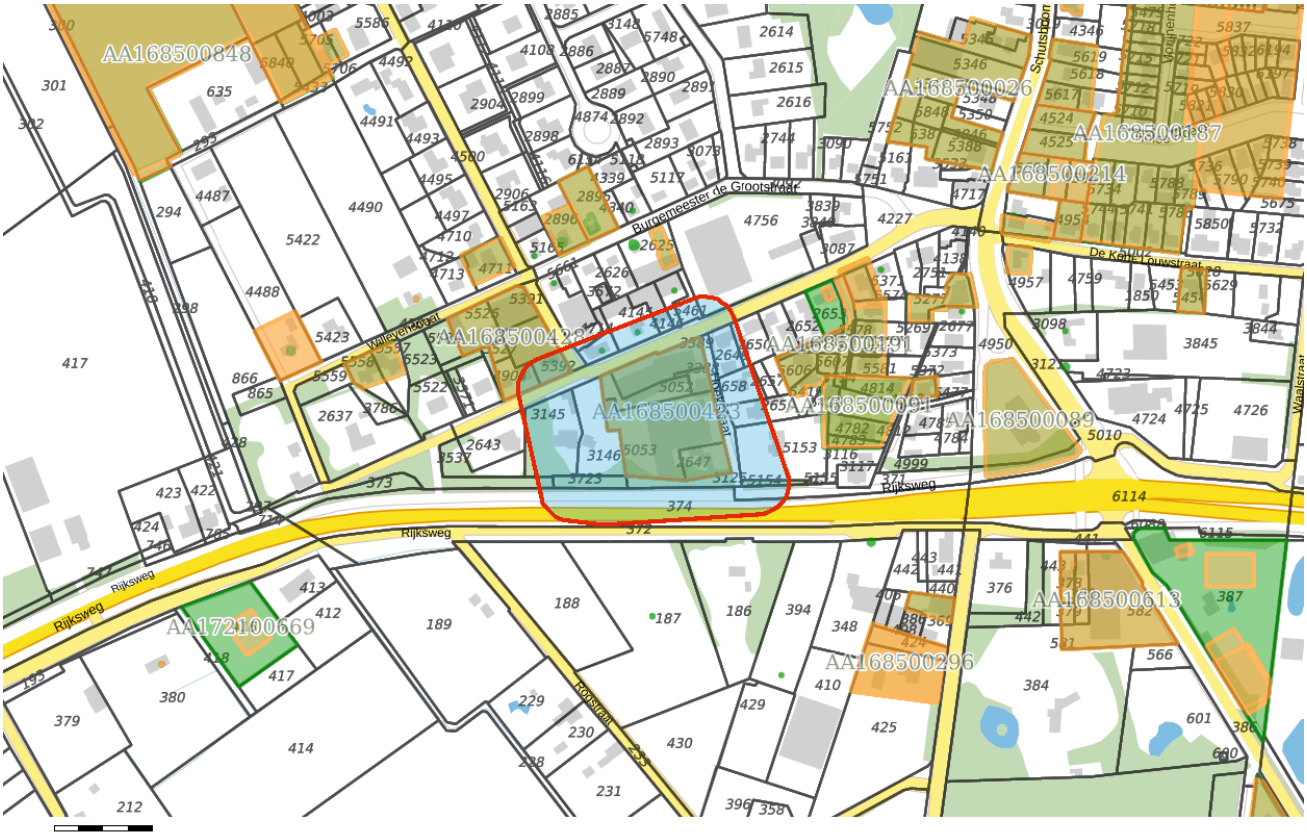




Bijlage 8

17293

Omgevingsrapportage



Bodem

- Locaties

Ondergrond

- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Hoekstraat 21-25 (Jamas Beheer B.V.)
Burg de Grootstraat 9 (vml Hoekstraat 2A)
Hoekstraat 4
Hoekstraat 6
Hoekstraat 8, 8A
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord–Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder

bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:“Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie”.

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Locatie: Hoekstraat 21-25 (Jamas Beheer B.V.)

Locatie

Adres	Hoekstraat 21 5374GA SCHAIJK
Locatiecode	AA168500423
Locatienaam	Hoekstraat 21-25 (Jamas Beheer B.V.)
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168500102

Status

Vervolg WBB	Voldoende onderzocht	Beoordeling	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NVN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	**Referentie**	Archief	Conclusie overheid
05-07-2000	Verkennend onderzoek NVN 5740		AMC / Bocon			

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf	9999	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee
houtmeubelfabriek	1993	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee

keramische tegels-, plavuizen- en estrikkenfabriek	1957	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee
lasinrichting	1965	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee
onverdachte activiteit	9999	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee
schoonmaakbedrijf	1979	1992	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee
timmerfabriek	1993	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee
timmerwerkplaats	9999	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Datum	Besluit	Kenmerk	Status
23-12-2002	Geen vervolg (geen adm Nazorg)	0884319	Definitief

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Burg de Grootstraat 9 (vml Hoekstraat 2A)

Locatie

Adres	Burg de Grootstraat 9A 5374GD SCHAIJK
Locatiecode	AA168500424
Locatienaam	Burg de Grootstraat 9 (vml Hoekstraat 2A)
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168500134

Status

Vervolg WBB	Voldoende onderzocht	Beoordeling	Pot. verontreinigd
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
katoenweverij	9999	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee
lasinrichting	1995	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee
rubberbandenfabriek	1995	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Hoekstraat 4

Locatie

Adres	Hoekstraat 4 5374GB SCHAIJK
Locatiecode	AA168500425
Locatienaam	Hoekstraat 4
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168500496

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	Beoordeling	
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
chemische industrie	1986	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Hoekstraat 6

Locatie

Adres	Hoekstraat 6 5374GB SCHAIJK
Locatiecode	AA168500427
Locatienaam	Hoekstraat 6
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168500497

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	Beoordeling	
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
timmerwerkplaats	1987	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Hoekstraat 8, 8A

Locatie

Adres	Hoekstraat 8 -8a 5374GB SCHAIJK
Locatiecode	AA168500428
Locatienaam	Hoekstraat 8, 8A
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168500103

Status

Vervolg WBB	Voldoende onderzocht	Beoordeling	Pot. verontreinigd
Status rapporten	Historisch onderzoek	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	**Referentie**	Archief	Conclusie overheid
25-12-2009	Historisch onderzoek	HO TAUW	TAUW			

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf	1964	1969	Nee		Onbekend	Nee	Nee
hout- en plaatmateriaalhandel	9999	9999	Nee		Onbekend	Nee	Nee
stookolietank (bovengronds)	1983	9999	Nee		Onbekend	Nee	Nee

stookolietank (ondergronds)	1995	9999	Nee		Onbekend	Nee	Nee
timmerfabriek	9999	9999	Nee		Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico"e;s vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids- , Ecologische en/ of verspreidingsrisico"e;s.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico"e;s) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico"e;s van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd.

Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.

- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden,

is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico"e;s voor de volksgezondheid, ecologische risico"e;s en verspreidingsrisico"e;s bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

NIPA Milieutechniek B.V.
t.a.v. de heer O.J.P. Duisters
Landweerstraat-Zuid 109
5349 AK Oss
Nederland

Kiwa Compliance
Hoofdvestiging
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam
The Netherlands
T+31 (0)10-208 84 44

Nevenvestiging
Kamperweg 1
6361 GZ Nuth
The Netherlands
T+31 (0)455 640 010

www.kiwacompliance.nl

Datum : 01-04-2019, Rotterdam
Ons projectnummer : W-76150
Betreft : Asbestinventarisatie W-76150, versie 1.0 d.d. 1 april 2019

Geachte heer Duisters,

Naar aanleiding van uw opdracht is een asbestinventarisatie uitgevoerd van het pand gelegen aan de Hoekstraat 21 te Schaijk.

Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen sloop van het pand.

Om het onderzoek aan te laten sluiten bij het doel van de opdrachtgever heeft Kiwa Compliance het gehele pand onderzocht. Is het gehele pand destructief onderzocht.

Tijdens het onderzoek zijn asbesthoudende toepassingen aangetroffen.

Middels deze brief willen wij u op het volgende wijzen:

- Deze rapportage is geschikt voor de aanvraag van een omgevingsvergunning of het doen van een sloopmelding.
- Ten tijde van het onderzoek zijn beschadigde asbesthoudende toepassingen aangetroffen (toepassing 7 en 9). Geadviseerd wordt om deze ruimte gesloten te houden en de toepassingen om korte termijn te laten saneren.
- Ter hoogte van Hoekstraat 21B is de 1e verdiepingsvloer deels verwijderd. Hierdoor was het schouwen van deze ruimten niet mogelijk. In deze ruimten worden geen toepassingen verwacht maar geadviseerd wordt om tijdens het amoveren van deze ruimten aandacht te hebben op verdachte toepassingen.
- Het plat dak tussen de grote opslagruimte en winkelgedeelte is voor het grootste gedeelte ingestort. Voor de verwijdering van de toepassingen in deze ruimte dient men oog te hebben voor vallende delen van het dak.

Met vriendelijke groet,



de heer ing. H.A. Seijkens

Rapportage Asbestinventarisatie

het gehele bouwwerk of het gehele object

Hoekstraat 21 te Schaijk

Kiwa Compliance
Hoofdvestiging
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam
The Netherlands
T+31 (0)10-208 84 44

Nevenvestiging
Kamperweg 1
6361 GZ Nuth
The Netherlands
T+31 (0)455 640 010



Stichting Certificatie Asbest
sca
07-D070076.01

Normec
Asbestinventarisatie
07-D070076

Opdrachtgever : **NIPA Milieutechniek B.V.**

Projectnummer : **W-76150**
Rapportnummer : **773764**
Versie : **1.0 d.d. 1 april 2019**
Vervaldatum : **1 april 2022**

Legal information: Oesterbaai B.V., CoC 27237348

Titelblad

Opdrachtgever : NIPA Milieutechniek B.V.

Projectlocatie:

Bouwwerk / bouw- of constructiedeel	: pand
Adres	: Hoekstraat 21
Postcode / plaats	: 5374GA Schaijk

Reikwijdte onderzoek:

- ☒ het gehele bouwwerk of het gehele object
- ☐ een gedeelte van het bouwwerk of een gedeelte van het object
- ☐ het bouwwerk of het object en het gebied rondom het bouwwerk of het object
- ☐ uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of het object

Doel waarvoor de rapportage geschikt is:

- ☐ niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk
- ☐ geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal
- ☐ geschikt voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten
- ☒ geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop

SCA-code specifiek bedrijf	: Kiwa Compliance, SCA-code: 07-D070076
Technisch verantwoordelijke	: De heer ing. H.A. Seijkens, SCA-code: 51E-110916-411014
Asbestonderzoeker(s)	: De heer F. de Vries, SCA-code: 51E-171217-411267

Indien de voorbereiding van het verwijderen van de asbesthoudende toepassing(en) plaatsvindt na 1 april 2022, dan dient het inventarisatierapport getoetst te worden op actualiteit. Veranderingen in het bouwwerk of object en de status van de asbesthoudende toepassingen dienen hierbij beoordeeld te worden.

Namens Kiwa Compliance:



de heer ing. H.A. Seijkens
technisch eindverantwoordelijke

Document revisie:

versie	datum	opmerkingen
1.0	1 april 2019	-

Lijst contactpersonen

Opdrachtgever:

Naam	: NIPA Milieutechniek B.V.
Adres	: Landweerstraat-Zuid 109
Postcode en plaats	: 5349 AK Oss
Telefoonnummer	: +31 412 655 058
Contactpersoon	: De heer O.J.P. Duisters

Uitvoerder

Naam	: Kiwa Compliance
Regio kantoor	: Regio West
Adres	: Hongkongstraat 5, 3047 BR, Rotterdam
E-mail	: Info@kiwacompliance.nl
Telefoonnummer	: +31 (0)10-208 84 44
Rapportnummer	: 773764
Periode inventarisatie	: 7 februari en 26 maart 2019
Projectnummer	: W-76150
Projectmanager	: De heer ing. H.A. Seijkens, SCA-code: 51E-110916-411014

Laboratoriumwerkzaamheden:

Bedrijfsnaam	: Kiwa Inspection & Testing

Samenvatting

Het onderzoek heeft betrekking op het gehele gebouw gelegen aan de Hoekstraat 21 te Schaijk.

Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen sloop van het pand.

Om het onderzoek aan te laten sluiten bij het doel van de opdrachtgever heeft Kiwa Compliance het gehele pand onderzocht. Het gehele pand is destructief onderzocht.

Tijdens het onderzoek zijn de volgende asbesthoudende toepassingen aangetroffen.

toepassing / id	omschrijving	locatie	hoeveelheid (Ñ)	risicoklasse	conclusie / aanbeveling
1 / 429711	afdichting	diverse locaties, begane grond	totaal 350 m¹	2 SMA-rt 2.2, containment, buitensanering	Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan sloop of bij leegstand (mutatie). Bij behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
3 / 429843	branddeur	diverse locaties, begane grond	4 stuks	1 SMA-rt 2.2, bron maatregelen	Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan sloop of bij leegstand (mutatie). Bij behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
4 / 429844	afdichting	ruimte, begane grond	4 stuks	1 of 2 SMA-rt 2.2, direct verpakken of containment	Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan sloop of bij leegstand (mutatie). Bij behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
5 / 429845	lijmlaag	ruimte, begane grond	12 m²	2 SMA-rt 2.2, containment	Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan sloop of bij leegstand (mutatie). Bij behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
7 / 429850	beplating	ruimte, begane grond	80 m²	2A SMA-rt 2.2, containment	Verhoogd risico, saneren, of verwijderen op korte termijn. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
8 / 429851	afdichting	ruimte, begane grond	4 stuks	1 of 2 SMA-rt 2.2, direct verpakken of containment	Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan sloop of bij leegstand (mutatie). Bij behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.

toepassing / id	omschrijving	locatie	hoeveelheid (Ñ)	risicoklasse	conclusie / aanbeveling
9 / 429856	beplating	ruimte, begane grond	1.5 m²	2A SMA-rt 2.2, containment	Verhoogd risico, saneren, of verwijderen op korte termijn. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
10 / 429859	golfplaat	dak, begane grond	400 m²	2 SMA-rt 2.2, buitensanering	Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan sloop of bij leegstand (mutatie). Bij behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.

tabel 1.1: aangetroffen asbesthoudende toepassingen

- Deze rapportage is geschikt voor de aanvraag van een omgevingsvergunning of het doen van een sloopmelding.
- Ten tijde van het onderzoek zijn beschadigde asbesthoudende toepassingen aangetroffen (toepassing 7 en 9). Geadviseerd wordt om deze ruimte gesloten te houden en de toepassingen om korte termijn te laten saneren.
- Ter hoogte van Hoekstraat 21B is de 1e verdiepingsvloer deels verwijderd. Hierdoor was het schouwen van deze ruimten niet mogelijk. In deze ruimten worden geen toepassingen verwacht maar geadviseerd wordt om tijdens het amoveren van deze ruimten aandacht te hebben op verdachte toepassingen.
- Het plat dak tussen de grote opslagruimte en winkelgedeelte is voor het grootste gedeelte ingestort. Voor de verwijdering van de toepassingen in deze ruimte dient men oog te hebben voor vallende delen van het dak.

Inhoudsopgave

Samenvatting **3**

1 Onderzoeksmethode **6**

2 Resultaten onderzoek **7**

2.1 Historisch onderzoek 7
2.2 Resultaten visuele inspectie & monsteranalyse 7
2.2.1 Overzicht asbesthoudende toepassingen *8*

3 Toelichting en disclaimer onderzoek **18**

3.1 Aanbevelingen 18
3.2 Kiwa Compliance 18
3.3 Disclaimer 19

Bijlage A. Situatietekening **20**

Bijlage B. Verplichtingen opdrachtgever vanuit wet- en regelgeving **24**

Bijlage C. Certificaten van de monsteranalyses **25**

Bijlage D. Risicoklasse indeling volgens SMA-rt **26**

1 Onderzoeksmethode

Doel van het onderzoek is het in kaart brengen van het aanwezige asbest binnen de scope van de opdracht. De aanleiding van het onderzoek vormen de voorgenomen werkzaamheden / planvorming van de opdrachtgever.

Om een asbestinventarisatie deskundig uit te voeren dient de gecertificeerde Deskundig Inventariseerder Asbest (“DIA”) systematisch te werk te gaan. Kiwa Compliance hanteert hiervoor de volgende processtappen:

- Beoordeling opdracht;
- Aanmelding LAVS, Melden CI
- Voorbereiding, deskresearch & interview(s);
- Visuele inspectie;
- Monstername en analyse;
- Bepalen risicoklasse (SMA-rt);
- Rapportage;
- Autorisatie en kwaliteitscontrole;
- Uploaden gegevens LAVS.

Om met 100% zekerheid vast te kunnen stellen dat een verdacht materiaal of potentiële asbestverontreiniging asbesthoudend is, dient hiertoe een analyse door een hiervoor RvA-geaccrediteerd laboratorium uitgevoerd te worden. Bij voorkeur wordt een monster van het verdachte materiaal genomen. Is het niet mogelijk om een monster te nemen, dan kan indien sprake is van een object (kachel, kluis e.d.) ook gebruik worden gemaakt van referentiemateriaal zoals bronnenboeken of het Intechnium handboek. Doel van deze alternatieve methode is om het soort asbest en percentage vast te stellen op basis van herleidbare gegevens.

2 Resultaten onderzoek

2.1 Historisch onderzoek

De resultaten van het historisch onderzoek zijn in onderstaande tabellen 2.1 t/m 2.5 weergegeven. Indien de asbesttoepassing binnen de scope valt, dan zijn de gegevens van deze toepassing opgenomen in de volgende paragraaf van dit rapport.

soort gebouw	adresgegevens	bouwjaar	gebruik status
pand	Hoekstraat 21, 5374GA Schaijk	1970	in gebruik

Tabel 2.1 Gegevens onderzocht bouwwerk

beschikbaar gestelde documenten	toepassingen asbestverdacht materiaal	waargenomen tijdens het veldwerk
tekening schetsplan nieuwe bedrijfshal 1.0 d.d. 16 maart 1973	geen relevante informatie aangaande verdachte toepassingen.	n.v.t.
tekening kapplan en fundering 9-3-0 1.0 d.d. 11 februari 1966	geen relevante informatie aangaande verdachte toepassingen.	n.v.t.
tekening plan tot vergroten fabriekshal 1.0 d.d. 17 september 1966	op de tekening zijn vezelplaten ingetekend.	ja

Tabel 2.2 Inspanning en resultaten deskresearch

omvang uitgevoerde sanering in het verleden	locatie	jaar van uitvoering	waargenomen tijdens het veldwerk
Bij deskresearch is niet gebleken dat er saneringen zijn uitgevoerd die relevant zijn voor dit onderzoek.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Tabel 2.3 Uitgevoerde asbestsaneringen in het verleden

omvang uitgevoerde werkzaamheden in het verleden	locatie	jaar van uitvoering	waargenomen tijdens het veldwerk
Bij deskresearch is niet gebleken dat er werkzaamheden zijn uitgevoerd die relevant zijn voor dit onderzoek.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Tabel 2.4 Uitgevoerde verbouwingen in het verleden

naam geïnterviewde	functie geïnterviewde	verkregen informatie	waargenomen tijdens het veldwerk
Dhr. O. Duisters	opdrachtgever	Geen relevante informatie aangaande verdachte toepassingen.	n.v.t.

Tabel 2.5 Uitgevoerde interviews

2.2 Resultaten visuele inspectie & monsteranalyse

In deze paragraaf staan de resultaten weergegeven van de visuele inspectie en de analyses van de bemonsterde asbestverdachte materialen. In de volgende pagina's zijn per aangetroffen toepassing de detailgegevens en foto's van deze toepassingen opgenomen.

De in deze rapportage opgegeven hoeveelheden zijn op locatie geschat. Deze zijn daardoor niet geschikt om te gebruiken als hoeveelhedenstaat of voor gedetailleerde prijsvorming. De aannemer dient voor prijsvorming alle hoeveelheden in het werk te controleren.

2.2.1 Overzicht asbesthoudende toepassingen

toepassing 1: afdichting	**toepassing ID (EVA): 429711**
locatie	**inschatting van de waargenomen hoeveelheid**
diverse locaties, begane grond	totaal 350 m¹

bevestigingsmethode	:	gekit
binding	:	hechtgebonden
beschadiging	:	lokaal beschadigd
verwering	:	licht verweerd
bereikbaarheid	:	goed
risicocategorie	:	laag

verwijderingsmethodiek	:	containment, 50 m[1] buitensanering, 300 m[1]
risicoklasse	:	**2 SMA-rt 2.2**
opmerking sanering	:	geen

monsternummer	**certificaatnummer**	**analyse methode**	**analyse resultaat**
MM1	2019.007429.1	conform analyse laboratorium (PLM)	chrysotiel, 2-5%

opmerkingen/bijzonderheden:
De toepassing betreft kit als afdichting tussen metalen kozijnen en glas (300 m[1]) aan de kopse kanten. De toepassing is tevens bij inpandig raamkozijn (50 m[1]) aangetroffen.

aanbeveling:
Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan sloop of bij leegstand (mutatie). Bij behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.



foto: afdichting



foto: afdichting



foto: afdichting

toepassing 3: branddeur	toepassing ID (EVA): 429843

locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
diverse locaties, begane grond	4 stuks

bevestigingsmethode	:	gehangen
binding	:	niet hechtgebonden
beschadiging	:	lokaal beschadigd
verwering	:	onbekend
bereikbaarheid	:	goed
risicocategorie	:	laag

verwijderingsmethodiek	:	bronmaatregelen
risicoklasse	:	**1 SMA-rt 2.2**
opmerking sanering	:	2 deuren kunnen gelijktijdig verwijderd worden met toepassing 7.

monsternummer	certificaatnummer	analyse methode	analyse resultaat
MM3	2019.007429.1	conform analyse laboratorium (PLM)	chrysotiel, 15-30%

opmerkingen/bijzonderheden:
De toepassing betreft een viertal metalen branddeuren van het merk Gorter. Het betreffen 2 deuren van 5 m^2 en 2 deuren van 9 m^2.

aanbeveling:
Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan sloop of bij leegstand (mutatie). Bij behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.



foto: branddeur



foto: branddeur



foto: branddeur

toepassing 4: afdichting	toepassing ID (EVA): 429844

locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
ruimte, begane grond	4 stuks

bevestigingsmethode	:	geklemd tussen flenzen
binding	:	niet hechtgebonden
beschadiging	:	licht beschadigd
verwering	:	licht verweerd
bereikbaarheid	:	matig
risicocategorie	:	laag

verwijderingsmethodiek	:	containment, risicoklasse 2 inclusief flens, risicoklasse 1
risicoklasse	:	**1 of 2 SMA-rt 2.2**
opmerking sanering	:	geen

monsternummer	certificaatnummer	analyse methode	analyse resultaat
MM4	2019.007429.1	conform analyse laboratorium (PLM)	chrysotiel, 30-60%

opmerkingen/bijzonderheden:
De toepassing betreft een viertal pakkingen tussen flenzen. De pakkingen tussen de flenzen met een afblindplaat zijn niet asbest verdacht.

aanbeveling:
Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan sloop of bij leegstand (mutatie). Bij behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.



foto: afdichting


foto: afdichting



foto: afdichting

toepassing 5: lijmlaag	toepassing ID (EVA): 429845

locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
ruimte, begane grond	12 m²

bevestigingsmethode	:	gelijmd
binding	:	hechtgebonden
beschadiging	:	lokaal beschadigd
verwering	:	niet verweerd
bereikbaarheid	:	matig
risicocategorie	:	laag

verwijderingsmethodiek	:	containment
risicoklasse	:	**2 SMA-rt 2.2**
opmerking sanering	:	geen

monsternummer	certificaatnummer	analyse methode	analyse resultaat
MM5	2019.007429.1	conform analyse laboratorium (PLM)	chrysotiel, 2-5%

opmerkingen/bijzonderheden:
De toepassing betreft een bitumineuze lijmlaag onder het parket.

aanbeveling:
Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan sloop of bij leegstand (mutatie). Bij behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.



foto: lijmlaag



foto: lijmlaag



foto: lijmlaag

toepassing 7: beplating	toepassing ID (EVA): 429850

locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
ruimte, begane grond	80 m²

bevestigingsmethode	:	geschroefd
binding	:	niet hechtgebonden
beschadiging	:	lokaal beschadigd
verwering	:	licht verweerd
bereikbaarheid	:	goed
risicocategorie	:	hoog

verwijderingsmethodiek	:	containment
risicoklasse	:	**2A SMA-rt 2.2**
opmerking sanering	:	kan gelijktijdig verwijderd worden met toepassing 3, 8 en 9.

monsternummer	certificaatnummer	analyse methode	analyse resultaat
MM7	2019.007429.1	conform analyse laboratorium (PLM)	chrysotiel, 2-5% amosiet, 5-10%

opmerkingen/bijzonderheden:
De toepassing betreft plafondbeplating en 1 plaat aan de muur (3,5 m^2). De toepassing is beschadigd en naar aanleiding van deze beschadiging zijn 3 stofmonsters (toepassing 11) genomen, waarop geen asbestvezels zijn aangetroffen. Tevens was ten tijde van het onderzoek inventaris in de ruimte aanwezig. Let op, mogelijk is toepassing 10 hierboven aanwezig.

aanbeveling:
Verhoogd risico, saneren, of verwijderen op korte termijn. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.



foto: beplating



foto: beplating



foto: beplating

toepassing 8: afdichting	toepassing ID (EVA): 429851

locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
ruimte, begane grond	4 stuks

bevestigingsmethode	:	geklemd tussen flenzen
binding	:	niet hechtgebonden
beschadiging	:	lokaal beschadigd
verwering	:	licht verweerd
bereikbaarheid	:	matig
risicocategorie	:	laag

verwijderingsmethodiek	:	containment, risicoklasse 2, inclusief flens, risicoklasse 1
risicoklasse	:	**1 of 2 SMA-rt 2.2**
opmerking sanering	:	kan gelijktijdig verwijderd worden met toepassing 7.

monsternummer	certificaatnummer	analyse methode	analyse resultaat
MM8	2019.007429.1	conform analyse laboratorium (PLM)	chrysotiel, 30-60%

opmerkingen/bijzonderheden:
De toepassing betreft een viertal pakkingen. Waarvan 2 pakkingen zicht tussen de flenzen bevinden en 2 pakkingen zijn op de open flenzen bevestigd.

aanbeveling:
Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan sloop of bij leegstand (mutatie). Bij behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.


foto: afdichting


foto: afdichting

toepassing 9: beplating	toepassing ID (EVA): 429856

locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
ruimte, begane grond	1.5 m²

bevestigingsmethode	:	geschroefd
binding	:	niet hechtgebonden
beschadiging	:	lokaal beschadigd
verwering	:	licht verweerd
bereikbaarheid	:	goed
risicocategorie	:	midden

verwijderingsmethodiek	:	containment
risicoklasse	:	**2A SMA-rt 2.2**
opmerking sanering	:	de toepassing kan gelijktijdig met toepassing 7 verwijderd worden.

monsternummer	certificaatnummer	analyse methode	analyse resultaat
MM9	2019.007429.1	conform analyse laboratorium (PLM)	chrysotiel, 2-5% amosiet, 15-30%

opmerkingen/bijzonderheden:
De toepassing betreft plaatmateriaal op de toegangsdeur in de buitengevel tot de ruimte. De toepassing is aan de binnenzijde bevestigd. Daar de plaat beschadigd is zijn stofmonsters (toepassing 11) genomen. Na analyse blijkt dat op de stofmonsters geen asbest is waargenomen.

aanbeveling:
Verhoogd risico, saneren, of verwijderen op korte termijn. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.



foto: beplating



foto: beplating



foto: beplating

toepassing 10: golfplaat	toepassing ID (EVA): 429859

locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
dak, begane grond	400 m²

bevestigingsmethode	:	geschroefd
binding	:	hechtgebonden
beschadiging	:	onbeschadigd
verwering	:	niet verweerd
bereikbaarheid	:	slecht
risicocategorie	:	laag

verwijderingsmethodiek	:	buitensanering
risicoklasse	:	**2 SMA-rt 2.2**
opmerking sanering	:	geen

monsternummer	certificaatnummer	analyse methode	analyse resultaat
MM10	2019.007429.1	conform analyse laboratorium (PLM)	chrysotiel, 10-15%

opmerkingen/bijzonderheden:
De toepassing betreft golfplaten op het dak. Aan de bovenzijde is de toepassing afgeschermd door metalen dakplaten. Aan de onderzijde is de toepassing afgeschermd door hardboard, piepschuim en een verlaagd plafond.

aanbeveling:
Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan sloop of bij leegstand (mutatie). Bij behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.



foto: golfplaat



foto: golfplaat



foto: golfplaat

Overzicht niet asbesthoudende toepassingen

toepassing 2: dakbedekking		**toepassing ID (EVA): 429712**
locatie		dak, begane grond
monsternummer	**certificaatnummer**	**analyse methode**
MM2	2019.007429.1	conform analyse laboratorium (PLM)

opmerkingen/bijzonderheden:
De toepassing betreft het bitumineuze dakbedekkingspakket. Op 1 locatie is de toepassing deels op de begane grond vloer gevallen.



foto: dakbedekking



foto: dakbedekking



foto: dakbedekking

toepassing 6: beplating		**toepassing ID (EVA): 429846**
locatie		diverse ruimtes, begane grond
monsternummer	**certificaatnummer**	**analyse methode**
MM6	2019.007429.1	conform analyse laboratorium (PLM)

opmerkingen/bijzonderheden:
De toepassing betreft plafond en wandplaat.

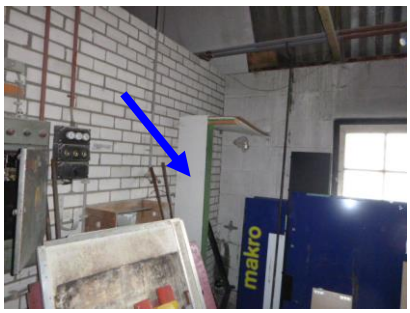


foto: beplating



foto: beplating



foto: beplating

toepassing 11: stof		toepassing ID (EVA): 429861

locatie		vloer, begane grond
monsternummer	**certificaatnummer**	**analyse methode**
KM1	2019.007430.1	conform analyse laboratorium (SEM)
KM2	2019.007430.1	conform analyse laboratorium (SEM)
KM3	2019.007430.1	conform analyse laboratorium (SEM)

opmerkingen/bijzonderheden:

De toepassing betreft een drietal stofmonsters genomen op de vloer naar aanleiding van de beschadigde beplating, toepassingen 7 en 9. Er zijn geen asbestvezels aangetroffen op de kleefmonsters.



foto: stof



foto: stof



foto: stof

3 Toelichting en disclaimer onderzoek

3.1 Aanbevelingen

Wij willen u wijzen op de verplichting om de saneringswerkzaamheden welke in risicoklasse 2 én in risicoklasse 2A zijn ingedeeld, uit te laten voeren door een bedrijf dat in het bezit is van het procescertificaat asbestsanering (voormalig procescertificaat SC-530). Voor het verwijderen van asbesthoudende toepassingen in risicoklasse 1 raden wij u aan dit te laten uitvoeren door een gecertificeerd asbestsaneringsbedrijf dan wel door een bedrijf dat aantoonbaar voldoet aan de criteria zoals gesteld in het asbestverwijderingsbesluit. Na asbestverwijderingswerkzaamheden in Risicoklasse 2 en 2A is het wettelijk verplicht een onafhankelijk laboratorium, dat beschikt over een RvA-accreditatie, een eindcontrole na asbestverwijdering te laten uitvoeren conform NEN2990, teneinde het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf te controleren op zijn werkzaamheden en te bepalen of de gesaneerde ruimte(s) weer veilig kan/kunnen worden betreden. Voor de eindcontrole van een risicoklasse 1-toepassing is deze controle geen verplichting. Wij raden het u echter wel aan.

3.2 Kiwa Compliance

Kiwa Compliance is naast een asbestinventarisatiebureau een adviesbureau op het gebied van asbest, andere gevaarlijke vezels (zoals keramische vezels) en sloop en kan u in het vervolgtraject op de uitgevoerde asbestinventarisatie ondersteunen door middel van o.a.:

- Uitvoeren Risicobeoordeling Asbest conform NEN2991;
- Opstellen van een Plan van Aanpak asbestverwijdering of sloop;
- Opstellen Sloopbestek of technische omschrijving incl. V&G plan en Sloopveiligheidsplan;
- Opstellen Asbestbeheersplan Asbest conform NEN2991;
- Directievoering en/of toezicht projectbegeleiding tijdens Asbestverwijdering en/of sloop;
- Opstellen asbest beleidsplan en asbest protocol t.b.v. bedrijven;
- Asbestbeheerssysteem.

Naast onze activiteiten op het gebied van asbest kunnen wij u ook ondersteuning bieden bij vragen en/of onderzoeken/advies op gebied van binnenmilieu, waterveiligheid (legionella) en gevaarlijke stoffen in de breedste zin van het woord.

3.3 Disclaimer

- Kiwa Compliance streeft tijdens het onderzoek naar een zo volledig mogelijke detectie en registratie van de asbesthoudende materialen.

- Achter asbestverdachte toepassingen heeft geen inspectie plaatsgevonden omdat deze niet zonder aanvullende maatregelen gedemonteerd kunnen worden.

- Indien risicovolle situaties worden aangetroffen, zijn wij wettelijk verplicht dit te melden aan het bevoegd gezag (onder andere omgevingsdienst, gemeente, inspectie SZW).

- Indien het doel van de voorgenomen werkzaamheden verandert, dient de rapportage opnieuw beoordeeld te worden. Eventueel dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om de rapportage te laten aansluiten bij het nieuwe doel.

- De in deze rapportage vermelde hoeveelheden zijn indicatief en komen voort uit een schatting tijdens een visuele inspectie. Alle hoeveelheden dienen derhalve als indicatief beschouwd te worden en mogen niet worden gebruikt voor prijsvorming, ongeacht het doel van de prijsvorming. Alle hoeveelheden dienen voor verwerking/uitvoering in het werk te worden gecontroleerd en verwerkt in een correcte hoeveelhedenstaat. Kiwa Compliance aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor meer- en minderwerk als gevolg van het gebruik van indicatieve hoeveelheden uit deze rapportage voor prijsvorming c.q. aanbestedingsdoeleinden door opdrachtgever.

- Bij elke door Kiwa Compliance uitgevoerde asbestinventarisatie wordt zeer grondig en systematisch te werk gegaan. Er wordt veel zorg besteed aan het opsporen van alle waarneembare asbesthoudende toepassingen. Door een goede voorbereiding, het inzetten van deskundig en ervaren personeel en het uitvoeren van de asbestinventarisatie volgens een doordacht plan wordt getracht zoveel mogelijk asbesthoudende toepassingen te lokaliseren.

- Desalniettemin bestaat altijd de kans dat asbesthoudende toepassingen niet als zodanig worden opgemerkt; dit mede door het feit dat er momenteel ruim 3500 bekende toepassingen zijn en er komen steeds nieuwe toepassingen bij.

- Het onderzoek betreft een momentopname. Kiwa Compliance is niet verantwoordelijk voor wat na de onderzoeksdatum op de onderzoekslocatie veranderd kan zijn.

- Deze asbestinventarisatie is erop gericht alle, binnen de scope van het onderzoek vallende, asbesthoudende / asbestverdachte toepassingen in kaart te brengen. De mogelijkheid is aanwezig dat er constructief ingesloten of verborgen asbesthoudende toepassingen niet visueel waargenomen zijn.

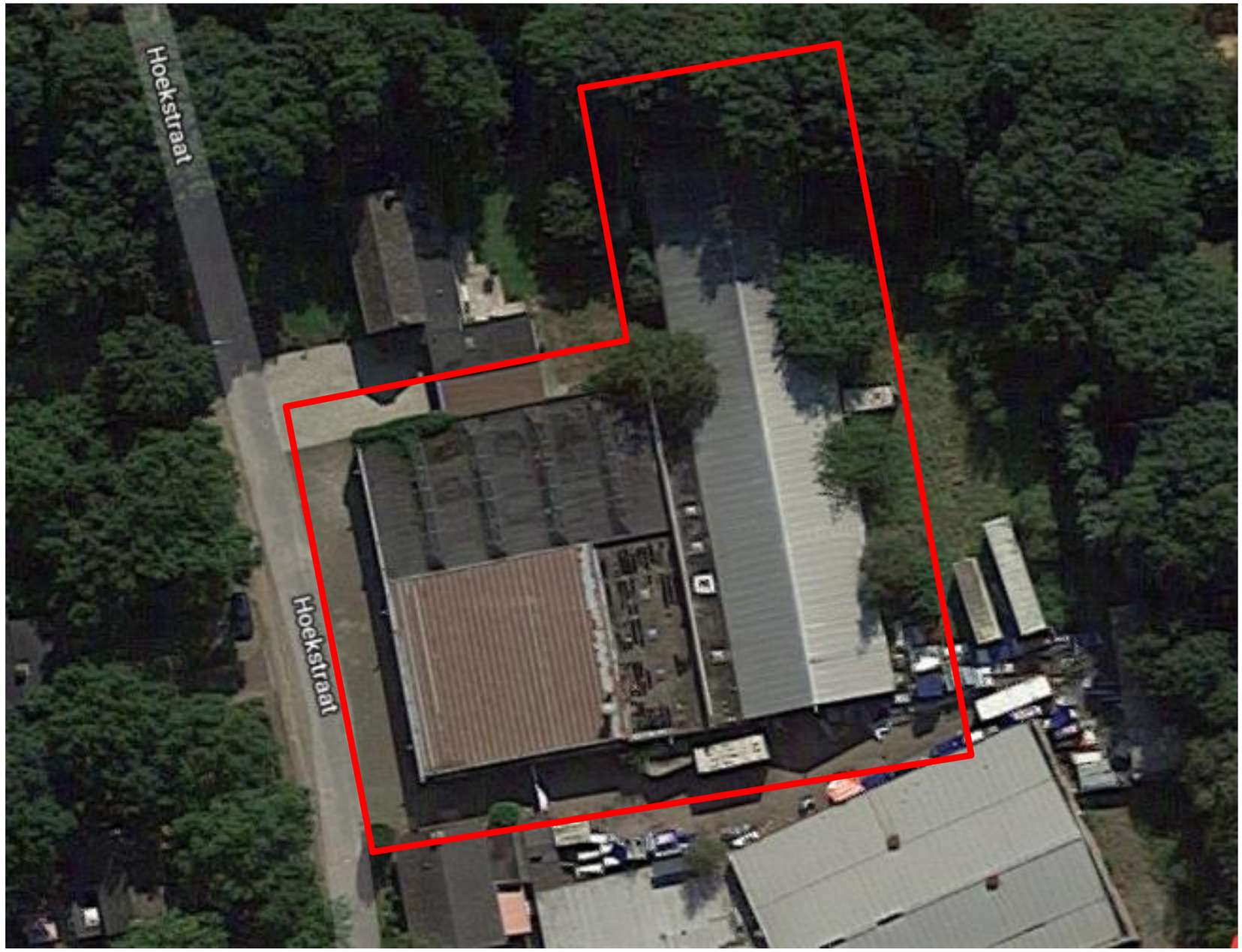
- Het af te bakenen gebied is niet op voorhand aan te geven, aangezien de te gebruiken saneringstechniek niet op voorhand bekend is en of daadwerkelijk overgegaan gaat worden tot asbestverwijdering. Indien er wordt gekozen voor verwijdering, zijn er verschillende saneringsmogelijkheden toepasbaar. Denk hierbij aan containment versus minicontainment etc.

- De minimale afbakening zal in een nader traject worden bepaald, waarbij het asbest op een juiste, correcte en veilige manier verwijderd kan worden.

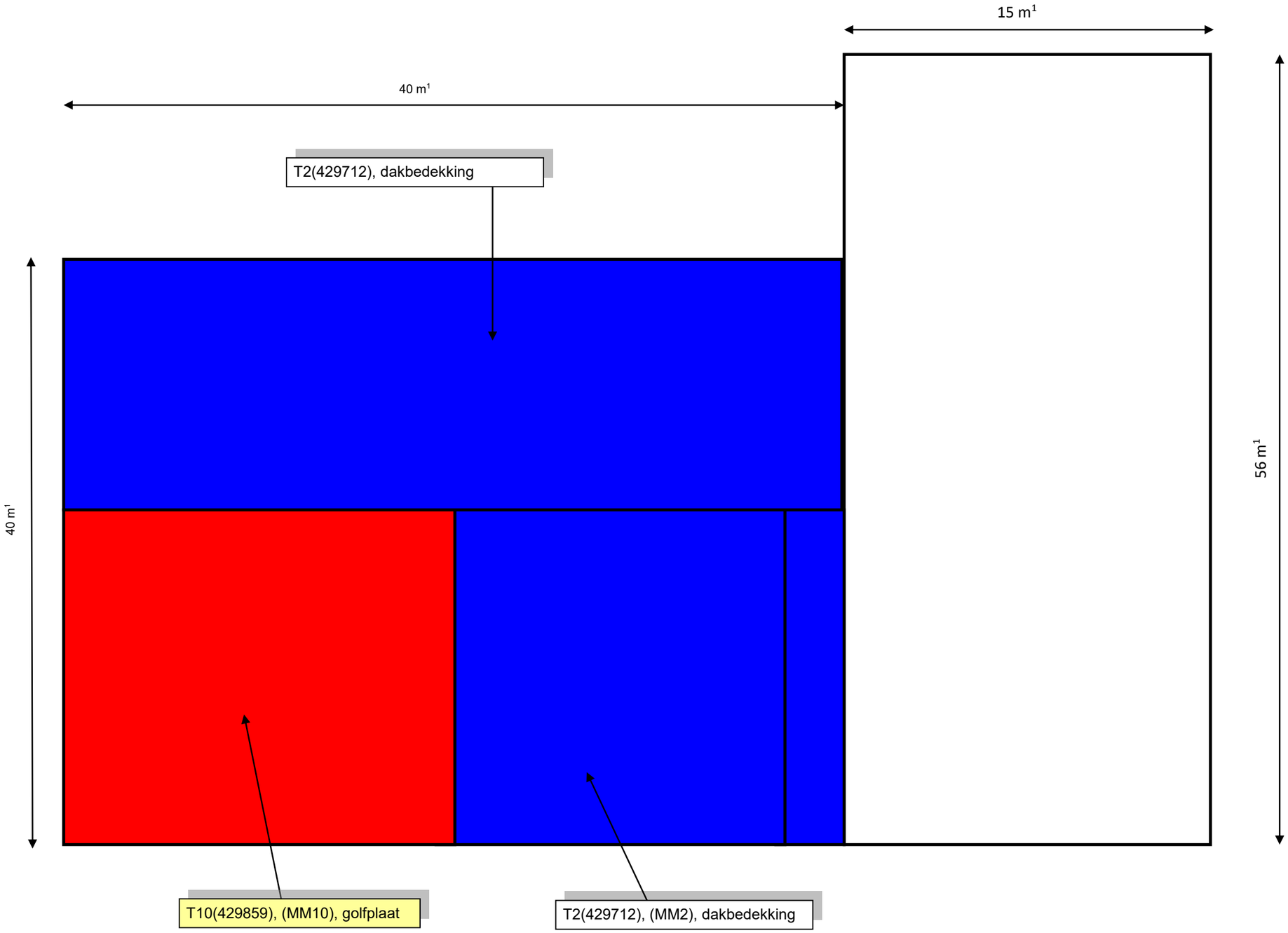
Bijlage A. Situatietekening

In deze bijlage zijn de plattegronden met daarin de aangetroffen toepassingen weergegeven. Indien geen originele plattegronden ter beschikking gesteld zijn, is een schematische weergave van de onderzochte locatie gemaakt.

legenda		
toepassing / id	**omschrijving**	**Symbool**
asbesthoudende toepassingen		
1 / 429711	afdichting	
3 / 429843	branddeur	
4 / 429844	afdichting	
5 / 429845	lijmlaag	
7 / 429850	beplating	
8 / 429851	afdichting	
9 / 429856	beplating	
10 / 429859	golfplaat	
niet asbesthoudende toepassingen		
2 / 429712	dakbedekking	
6 / 429846	beplating	
11 / 429861	stof	
monsters		
MM	**materiaalmonster**	
KM	**kleefmonster**	
LM	**luchtmonster**	



kiwa compliance Hongkongstraat 5 3047 BR Rotterdam	**Legenda:**	**luchtfoto**	ASBESTOS ☒	HAZARDOUS MATERIALS ☐	LEGIONELLA ☐	MOLD ☐	Op de plattegrond zijn de locaties weergegeven waar de geïnventariseerde verdachte toepassingen zijn waargenomen.		De geïnventariseerde verdachte toepassingen zijn aangegeven middels kleuren, arceringen e.d.	
	Opdrachtgever:	NIPA Milieutechniek B.V.	CERAMICS ☐	FIRE SAFETY ☐	INDOOR CLIMATE ☐	INDUSTRIAL HYGIENE ☐		Niet toegankelijke ruimtes worden aangeduid met een groen vlak		Niet tot het onderzoeksgebied behorende bouwdelen worden aangeduid met een blauw vlak
	Project locatie:	Hoekstraat 21 te Schaijk								
	Rapportnummer:	773764								
	Projectnummer:	W-76150								
	Versie:	1.0								
	Pagina nummer:	21								



kiwa compliance

Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

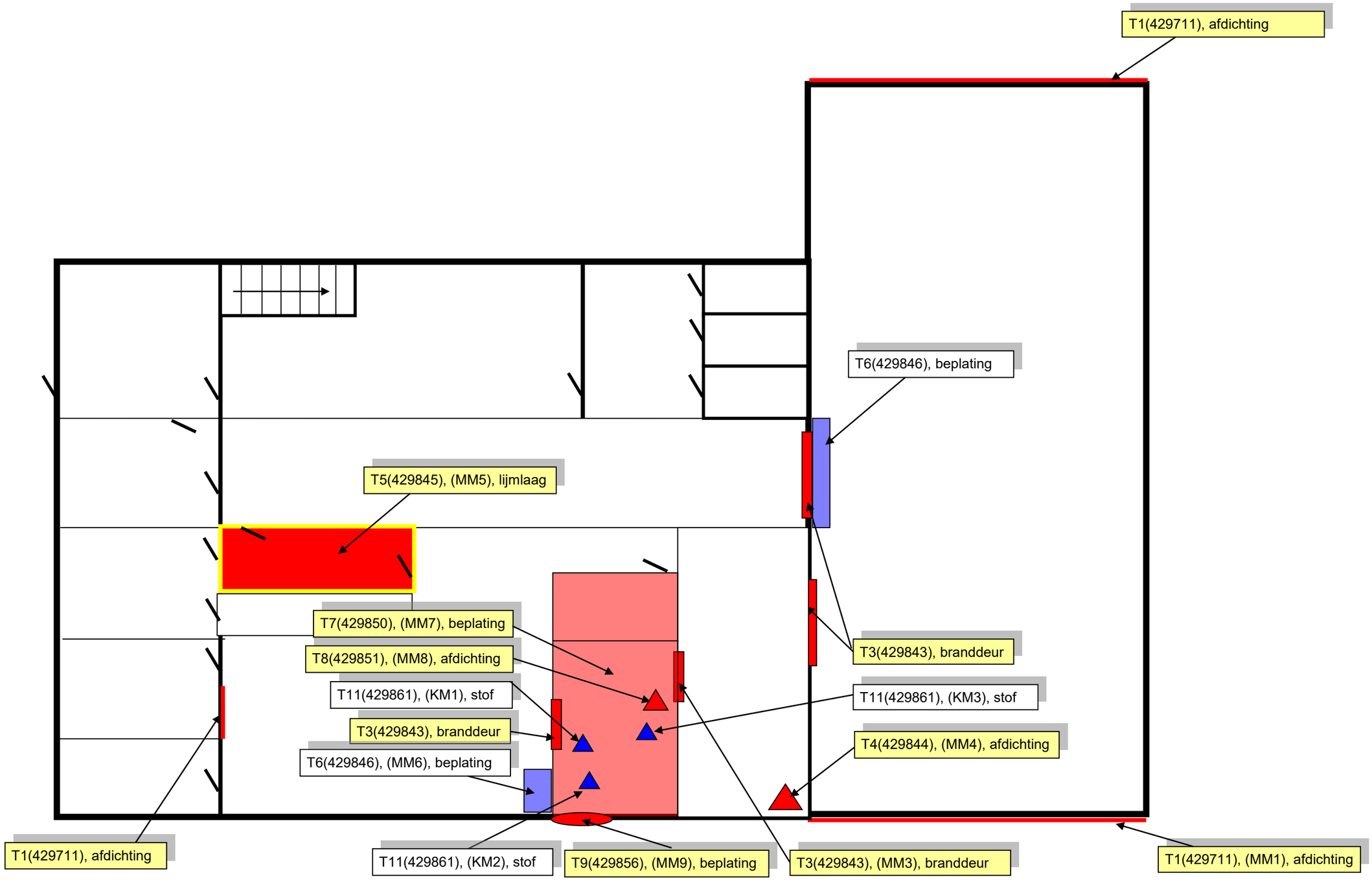
Legenda:	**daken**
Opdrachtgever:	NIPA Milieutechniek B.V.
Project locatie:	Hoekstraat 21 te Schaijk
Rapportnummer:	773764
Projectnummer:	W-76150
Versie:	1.0
Pagina nummer:	22

ASBESTOS	☒	HAZARDOUS MATERIALS	☐	LEGIONELLA	☐	MOLD	☐
CERAMICS	☐	FIRE SAFETY	☐	INDOOR CLIMATE	☐	INDUSTRIAL HYGIENE	☐

Op de plattegrond zijn de locaties weergegeven waar de geïnventariseerde verdachte toepassingen zijn waargenomen.

De geïnventariseerde verdachte toepassingen zijn aangegeven middels kleuren, arceringen e.d.

	Niet toegankelijke ruimtes worden aangeduid met een groen vlak
	Niet tot het onderzoeksgebied behorende bouwdelen worden aangeduid met een blauw vlak



kiwa compliance

Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

Legenda:	**daken**
Opdrachtgever:	NIPA Milieutechniek B.V.
Project locatie:	Hoekstraat 21 te Schaijk
Rapportnummer:	773764
Projectnummer:	W-76150
Versie:	1.0
Pagina nummer:	23

ASBESTOS ☒ HAZARDOUS MATERIALS ☐ LEGIONELLA ☐ MOLD ☐

CERAMICS ☐ FIRE SAFETY ☐ INDOOR CLIMATE ☐ INDUSTRIAL HYGIENE ☐

Op de plattegrond zijn de locaties weergegeven waar de geïnventariseerde verdachte toepassingen zijn waargenomen.

De geïnventariseerde verdachte toepassingen zijn aangegeven middels kleuren, arceringen e.d.

Niet toegankelijke ruimtes worden aangeduid met een groen vlak

Niet tot het onderzoeksgebied behorende bouwdelen worden aangeduid met een blauw vlak

Bijlage B. Verplichtingen opdrachtgever vanuit wet- en regelgeving

1. Algemeen
De opdrachtgever heeft een wettelijke informatieplicht daar waar het gaat over de aanwezigheid van asbest in zijn bouwwerk/object, dat hij in eigendom / beheer heeft. Deze plicht heeft hij naar de gebruiker van het bouwwerk/object en zij die het bouwwerk/object respectievelijk onderhouden, renoveren, slopen of werkzaamheden erin uitvoeren.

Asbestverwijdering is onderhevig aan een gemeentelijke vergunning. Aan de vergunning ligt een asbestinventarisatierapport ten grondslag. Wie kan een vergunning aanvragen en wordt daarmee de houder van de vergunning?

1) De eigenaar van een bouwwerk;
2) Namens de eigenaar van het bouwwerk: het adviesbureau;
3) De gebruiker van een bouwwerk.
   Toelichting:
   a) De houder van de vergunning blijft voor de gemeente verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de rapportage als sanering. Is het niet volledig en dus niet geschikt voor afgifte omgevingsvergunning, dan spreekt de gemeente de aanvrager van de vergunning aan. Deze spreekt vervolgens het onderzoeksbureau aan. Dit geldt eveneens voor de asbestverwijdering.
   b) Als gewerkt wordt in strijd met de voorschriften, spreekt de gemeente de houder van de vergunning in eerste instantie aan, in tweede instantie de asbestverwijderaar.

De onder de punten 1 t/m 3 genoemde personen kunnen opdrachtgever zijn voor zowel de asbestinventarisatie, de asbestverwijdering, als de eindbeoordeling. Hij hoeft niet per se opdrachtgever te zijn voor de eindbeoordeling.

De opdrachtgever is degene die:

1) De opdracht tot inventarisatie verleent aan een bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestinventarisatie;
2) De omgevingsvergunning bij de Gemeente aanvraagt, implicerende de melding voor het voornemen tot slopen/ verwijderen;
3) De opdracht tot de eindbeoordeling van de uitgevoerde asbestverwijdering verleent aan een laboratorium c.q. inspectie-instelling dat/die daarvoor is geaccrediteerd;
4) De opdracht tot de asbestverwijdering verleent aan een asbestverwijderingsbedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestverwijderen;
5) De Gemeente minimaal één week vóór uitvoering op de hoogte stelt van de juiste uitvoeringsdata en -tijdstippen;
6) De stortbon en het vrijgavebewijs van het asbestverwijderingsbedrijf ontvangt;
7) De Gemeente uiterlijk binnen twee weken na uitvoering een afschrift stuurt van de resultaten van de eindbeoordeling;
8) De facturen voor de verleende diensten (1 t/m 4) ontvangt en betaalt.

De opdrachtgever kan de zaken genoemd onder 1, 2, 3, 5 en 7 delegeren aan bijvoorbeeld het asbestverwijderingsbedrijf, doch blijft verantwoordelijk voor de aanwezigheid van de juiste papieren (inventarisatierapport en omgevingsvergunning) op het werk.

2. Certificering
De verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor de juiste papieren (inventarisatierapport en omgevingsvergunning) op het werk vindt zijn wettelijke basis in Par. 2, Artikel 3 en 5 van het Arbobesluit. De door de opdrachtgever in te schakelen bedrijven voor asbestinventarisatie, asbestverwijdering en eindbeoordeling kunnen het werk alleen verrichten, wanneer zij in het bezit zijn van de wettelijk verplichte certificatie, respectievelijk accreditatie, vermeld in art. 4.54a en 4.54d van het Arbobesluit.

3. Asbestinventarisatierapport
Ontleend aan Asbestverwijderingsbesluit 2005 (AVB)

AVB Art. 3-1-b:
lid b: degene die geheel of gedeeltelijk doet (laat) afbreken of uit elkaar nemen (= dus de opdrachtgever) …. beschikt over een asbestinventarisatierapport.

Art. 3-2-b:
ook hier wordt weer gesproken over degene die asbest doet (laat) verwijderen (= dus de opdrachtgever) beschikt over een asbestinventarisatierapport.

Art. 5
Degene die de handelingen van par. 3 doet / laat verrichten (= dus de opdrachtgever), verstrekt vóórdat de handeling wordt verricht, een afschrift van het inventarisatierapport aan degene die de handeling verricht (= dus het asbestverwijderingsbedrijf).

Conclusie:
Art. 3 en 5 zijn heel duidelijk: De opdrachtgever beschikt over een inventarisatierapport en geeft een afschrift van dat rapport aan degene die het asbest verwijdert. Hoe de opdrachtgever aan dat rapport komt, staat niet vermeld. Hij moet er gewoon over beschikken, dus het zelf regelen. Zie ook art. 4.54a-1 t/m 5 en 4.54d-5 (toevoeging aan Arbobesluit).

Aanvulling Arbobesluit , (Stb 64906 d.d. 30-11-2016)
Artikel 4.54a. Asbestinventarisatie

1. In het kader van de beoordeling, bedoeld in artikel 4.2, wordt de aanwezigheid van asbest of asbesthoudende producten volledig geïnventariseerd voordat wordt aangevangen met de volgende werkzaamheden:
   a. het geheel of gedeeltelijk afbreken of uit elkaar nemen van bouwwerken, met uitzondering van grondwerken, of objecten waarin asbest of asbesthoudende producten is respectievelijk zijn verwerkt;
   b. het verwijderen van asbest of asbesthoudende producten uit de bouwwerken of objecten, bedoeld in onderdeel a;
   c. het opruimen van asbest of asbesthoudende producten die ten gevolge van een incident zijn vrijgekomen.
2. Op grond van de inventarisatie, bedoeld in het eerste lid, wordt in het kader van de risicobeoordeling, bedoeld in artikel 4.2, door het bedrijf, bedoeld in het vierde lid, bepaald in welke risicoklasse als bedoeld in de artikelen 4.44, 4.48 of 4.53a de werkzaamheden vallen.
3. De resultaten van de inventarisatie, bedoeld in het eerste lid, en de indeling in een risicoklasse, bedoeld in het tweede lid, worden opgenomen in een inventarisatierapport.
4. De inventarisatie, bedoeld in het eerste lid, en het inventarisatierapport, bedoeld in het derde lid, worden uitgevoerd, onderscheidenlijk opgesteld, door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat asbestinventarisatie dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
5. Een afschrift van het inventarisatierapport wordt verstrekt aan het bedrijf dat asbest verwijdert.
6. Het certificaat asbestinventarisatie of een afschrift daarvan is op de arbeidsplaats aanwezig en wordt desgevraagd getoond aan de toezichthouder.
7. De inventarisatie, bedoeld in het eerste lid, wordt verricht door of onder toezicht van een persoon die daartoe aantoonbare specifieke deskundigheid bezit.

Artikel 4.54d. Asbestverwijdering

1. De volgende werkzaamheden, indien de concentratie van asbestvezels is ingedeeld in risicoklasse 2 of 2A, worden verricht door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat asbestverwijdering, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling:
   a. de werkzaamheden, bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid;
   b. het reinigen van de arbeidsplaats nadat een handeling als bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid, onderdeel a of b, is uitgevoerd.
2. Artikel 4.54b, met uitzondering van onderdeel a, is van overeenkomstige toepassing.
3. Voordat wordt aangevangen met het verwijderen van asbest is het bedrijf, bedoeld in artikel 4.54a, vijfde lid, in het bezit van een afschrift van een inventarisatierapport als bedoeld in artikel 4.54a, derde lid, voorzover van toepassing.
4. Bij de uitvoering van de werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid, wordt in het kader van de risicobeoordeling, bedoeld in artikel 4.2, de indeling van de risicoklasse in het inventarisatierapport als ondergrens gehanteerd.
5. De werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid, worden verricht door of onder voortdurend toezicht van een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid voor het toezicht houden op het werken met asbest, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
6. Bij een bedrijf als bedoeld in het eerste lid is ten minste één persoon als bedoeld in het vijfde lid werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst.
7. Voorzover de werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid, mede worden verricht door een andere persoon dan de persoon, bedoeld in het vijfde lid, is deze andere persoon in het bezit van een certificaat vakbekwaamheid voor het verwijderen van asbest, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
8. Indien de handelingen, bedoeld in artikel 5, onderdelen e en f, van het Productenbesluit asbest betrekking hebben op werkzaamheden met asbesthoudende grond, worden deze werkzaamheden begeleid door een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid arbeidhygiëne of veiligheidskunde als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid.
9. De certificaten, bedoeld in het eerste, vijfde en zevende lid, of afschriften daarvan en een afschrift van het inventarisatierapport, bedoeld in artikel 4.54a, derde lid, zijn op de arbeidsplaats aanwezig en worden desgevraagd getoond aan de toezichthouder

Bijlage C. Certificaten van de monsteranalyses

Op de volgende pagina('s) zijn de analyseresultaten van de bemonsterde asbestverdachte toepassingen weergegeven.

2019.007429.1

Analyserapport

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Kiwa Compliance
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

Opdrachtgegevens

ref. opdrachtgever : W-76150
locatie monstername : Hoekstraat 21 Schaijk
monsterneming door : Kiwa Compliance (opdrachtgever)
analyse conform : NEN 5896
analyse locatie : Rotterdam
ontvangst monsters : 27-03-2019
aantal monsters : 10

opdrachtnummer : 2019.007429.1
datum rapportage : 28-03-2019
versie : 1

Resultaten

Kiwa ID	beschrijving	materiaal type	soort asbest	massa percentage	binding
805491	MM 1 kit kozijn	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
805492	MM 2 bitumen dak	Bitumen	geen asbest	<0,1%	n.v.t.
805493	MM 3 plaat branddeur Gorter	Plaatmateriaal	chrysotiel	15-30%	niet hechtgebonden
805494	MM 4 pakking	Pakking	chrysotiel	30-60%	niet hechtgebonden
805495	MM 5 lijmlaag bitumen	Lijmlaag	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
805496	MM 6 vezelplaat	Plaatmateriaal	geen asbest	<0,1%	n.v.t.
805497	MM 7 vezelplaat	Plaatmateriaal	chrysotiel amosiet	2-5% 5-10%	niet hechtgebonden
805498	MM 8 pakking	Pakking	chrysotiel	30-60%	niet hechtgebonden
805499	MM 9 plaat deur	Plaatmateriaal	chrysotiel amosiet	2-5% 15-30%	niet hechtgebonden

2019.007429.1

Analyserapport

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Kiwa ID	beschrijving	materiaal type	soort asbest	massa percentage	binding
805500	MM 10 golfplaat	Asbest Cement	chrysotiel	10-15%	hechtgebonden

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters. Kiwa Inspection & Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan. Bij monsterneming door “opdrachtgever” kan geen uitspraak worden gedaan over de herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

Bij materiaaltype is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van Kiwa Inspection & Testing is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering is het niet uitgesloten dat de laboratorium bevindingen afwijken van het materiaaltype welke in het veld is vastgesteld

Bij binding is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van Kiwa Inspection & Testing is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering alsmede de staat van het aangeboden monster is het niet uitgesloten dat de bevindingen van het laboratorium afwijken van de conclusie welke in het veld is vastgesteld.

Wanneer in organische gebonden materialen (bijvoorbeeld colovinyltegels, kitten, teerlagen) of in kleefmonsters met de standaard analyse, stereo- en polarisatiemicroscopie (PLM) geen asbestvezels worden gedetecteerd, bevelen wij aan de monsters met scanning elektronen microscopie (SEM) te laten analyseren. Organisch gebonden materialen kunnen asbestvezels bevatten met een dusdanig kleine doorsnede en lengte dat ze met PLM niet gedetecteerd kunnen worden, en de analyseresultaten hierdoor vals negatief kunnen zijn.

R.M. Beukema
Divisie Directeur

Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door de manager laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@kiwa-inte.com ovv het certificaatnummer.

Kiwa Compliance
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

Kiwa Inspection & Testing
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

T: +31 (0)88 998 38 00
E: info@kiwa-inte.com

www.kiwa-inte.com

Analyserapport

Datum rapportage:	28-03-19	
Aantal pagina's (inclusief dit voorblad):	8	
Uw referentie:	W-76150	
Locatie monstername:	Hoekstraat 21 Schaijk	
Monsterneming door:	Kiwa Compliance	
Datum ontvangst monsters:	27-03-19	
Aantal monsters:	3	
Analyse conform norm:	NEN-ISO 16000-27	
Analyse locatie:	Rotterdam	
Methode/identificatienummer/merk:	SEM/EDX*	SEM14070004 Jeol / Jeol
Datum analyse:	28-03-19	
Onze referentie:	2019.007430.1	
Versie:	1	

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw referentie: W-76150

Kiwa Inspection & Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldigen van het gehele rapport is toegestaan. Bij monsterneming door "Opdrachtgever" kan geen uitspraak gedaan worden over de verkregen data, herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming. De door Kiwa Inspection & Testing uitgevoerde analyses zijn, indien niet anders vermeld, geaccrediteerd onder L140 door de raad voor accreditatie. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de raad voor accreditatie http://www.rva.nl . Indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen. Op dit analyserapport zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Het analyserapport vormt één geheel en moet als zodanig worden gehanteerd.

Hoogachtend,

R.M. Beukema
Divisie Directeur

*Scanning Electron Microscopy coupled with Energy Dispersive X-ray ofwel Scanning Elektronenmicroscopie met behulp van Röntgen microanalyse.
Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door de manager laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@kiwa-inte.com o.v.v. onze referentie en versie.
BANK: Rabobank 1532.73.763 - IBAN: NL36 RABO 0153273763 - BIC: RABONL2U - BTW: NL813868634B01 - KVK: 24370016

Resultaat kleefmonsters:

Monster nummer	Monsteromschrijving	Gewogen telling	Klasseindeling NEN 2991
805501	KM1 stof vloer	0	- (Geen asbest aangetroffen)
805502	KM2 stof vloer	0	- (Geen asbest aangetroffen)
805503	KM3 stof vloer	0	- (Geen asbest aangetroffen)

NEN-ISO 16000-27 Binnenlucht - Deel 27: Bepaling van de neergestreken stofvezels op oppervlakken door SEM (scanning elektronenmicroscopie) (directe methode)

SEM / EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol	Datum analyse:	28-3-2019	
Uw Referentie	W-76150			
Onze referentie	2019.007430.1	Overbeladen:	Nee	
Monsternummer:	805501			
Monsteromschrijving:	KM1 stof vloer			

Deel 1: analyse van 10 mm^2 op een werkelijke vergroting van: 390x | Oppervlakte per beeldveld: 0,553 mm^2

Monster geschikt voor analyse: ja

Beeldveld	Geteld	Chrysotiel					Amfibool					MMMF					Opmerking
		Vezel	Cluster	Bundel	Matrix	1/8 veld	Vezel	Cluster	Bundel	Matrix	1/8 veld	Vezel	Cluster	Bundel	Matrix	1/8 veld	
1	X																
2	X																
3	X																
4	X																
5	X																
6	X																
7	X																
8	X																
9	X																
10	X																
11	X																
12	X																
13	X																
14	X																
15	X																
16	X																
17	X																
18	X																
19	X																
20	X																
21	X																
22	X																
23	X																
24	X																
25	X																
∑1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Geanalyseerd oppervlak (deel 1): 13,83 mm^2 | Aantal geanalyseerde beeldvelden (deel 1): 25

NEN-ISO 16000-27 Binnenlucht - Deel 27: Bepaling van de neergestreken stofvezels op oppervlakken door SEM (scanning elektronenmicroscopie) (directe methode)				
SEM / EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol	Datum analyse:	28-3-2019	
Uw referentie	W-76150			
Onze referentie	2019.007430.1	Overbeladen:	Nee	
Monsternummer:	805501			
Monsteromschrijving:	KM1 stof vloer			
Deel 2: analyse van 1 mm^2 op een werkelijke vergroting van: 1000x		Oppervlakte per beeldveld: 0,079 mm^2		

Monster geschikt voor analyse: ja

Beeldveld	Geteld	Chrysotiel					Amfibool					MMMF					Opmerking
		Vezel	Cluster	Bundel	Matrix		Vezel	Cluster	Bundel	Matrix		Vezel	Cluster	Bundel	Matrix		
1	X																
2	X																
3	X																
4	X																
5	X																
6	X																
7	X																
8	X																
9	X																
10	X																
11	X																
12	X																
13	X																
14																	
15																	
16																	
∑2		0	0	0	0	1/8	0	0	0	0	1/8	0	0	0	0	1/8	
∑1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
∑1+2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
∑totaal		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Geanalyseerd oppervlak (deel 2): 1,027 mm^2 | Aantal geanalyseerde beeldvelden (deel 2): 13

Resultaat monsters:

805501	KM1 stof vloer	Asbest		MMMF	
Aantal vezelstructuren gevonden op lage vergroting en hoge vergroting		0	0	0	0
Totaal vezelstructuren (ongewogen)		0		0	
Totaal vezelstructuren (gewogen)		0		0	
Gewogen telling		0		0	
95% betrouwbaarheidsinterval (ongewogen) ondergrens en bovengrens		0	4	0	4
95% betrouwbaarheidsinterval (gewogen geschatte waarde) ondergrens en bovengrens		0	4	0	4
Totaal bekeken oppervlakte:	14,85 mm^2 Totaal aantal bekeken beeldvelden:	38			

Indeling vezelbesmetting vanaf oppervlakken in categorieën conform NEN-ISO 16000-27

Asbest	MMMF
Geen vezels aangetroffen (Klasse 0)	*Geen vezels aangetroffen (Klasse 0)*

Indeling van de gevonden asbestconcentraties in kleefmonsters in vier verontreinigingsniveaus conform NEN 2991

- (Geen asbest aangetroffen)

Klasseindeling NEN-ISO 16000-27

Klasse	concentratie (aantal vezelstructuren/cm2)	omschrijving
0	0	Geen vezels aangetroffen
1	>0 tot 100	Vezels aangetroffen
2	>100 tot 500	Oppervlakte verontreinigd
3	>500	Oppervlakte zwaar verontreinigd

Klasseindeling NEN 2991

Klasse	concentratie (aantal asbeststructuren/cm2)	omschrijving
-	0	Geen asbest aangetroffen
+/-	1-100	sporen asbest aangetroffen
+	101-500	Oppervlak duidelijk met asbest verontreinigd
++	>500	Oppervlakte zeer sterk met asbest verontreinigd

NEN-ISO 16000-27 Binnenlucht - Deel 27: Bepaling van de neergestreken stofvezels op oppervlakken door SEM (scanning elektronenmicroscopie) (directe methode)

SEM / EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol	Datum analyse:	28-3-2019	
Uw Referentie	W-76150			
Onze referentie	2019.007430.1	Overbeladen:	Nee	
Monsternummer:	805502			
Monsteromschrijving:	KM2 stof vloer			

Deel 1: analyse van 10 mm^2 op een werkelijke vergroting van: 390x | Oppervlakte per beeldveld: 0,553 mm^2

Monster geschikt voor analyse: Ja

Beeldveld	Geteld	Chrysotiel					Amfibool					MMMF					Opmerking
		Vezel	Cluster	Bundel	Matrix	1/8 veld	Vezel	Cluster	Bundel	Matrix	1/8 veld	Vezel	Cluster	Bundel	Matrix	1/8 veld	
1	X																
2	X																
3	X																
4	X																
5	X																
6	X																
7	X																
8	X																
9	X																
10	X																
11	X																
12	X																
13	X																
14	X																
15	X																
16	X																
17	X																
18	X																
19	X																
20	X																
21	X																
22	X																
23	X																
24	X																
25	X																
∑1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Geanalyseerd oppervlak (deel 1): 13,83 mm^2 | Aantal geanalyseerde beeldvelden (deel 1): 25

NEN-ISO 16000-27 Binnenlucht - Deel 27: Bepaling van de neergestreken stofvezels op oppervlakken door SEM (scanning elektronenmicroscopie) (directe methode)

SEM / EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol	Datum analyse:	28-3-2019	
Uw referentie	W-76150			
Onze referentie	2019.007430.1	Overbeladen:	Nee	
Monsternummer:	805502			
Monsteromschrijving:	KM2 stof vloer			
Deel 2: analyse van 1 mm^2 op een werkelijke vergroting van: 1000x		Oppervlakte per beeldveld: 0,079 mm^2		

Monster geschikt voor analyse: Ja

Beeldveld	Geteld	Chrysotiel					Amfibool					MMMF					Opmerking
		Vezel	Cluster	Bundel	Matrix		Vezel	Cluster	Bundel	Matrix		Vezel	Cluster	Bundel	Matrix		
1	X																
2	X																
3	X																
4	X																
5	X																
6	X																
7	X																
8	X																
9	X																
10	X																
11	X																
12	X																
13	X																
14																	
15																	
16																	
∑2		0	0	0	0	1/8	0	0	0	0	1/8	0	0	0	0	1/8	
∑1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
∑1+2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
∑totaal		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Geanalyseerd oppervlak (deel 2): 1,027 mm^2 — Aantal geanalyseerde beeldvelden (deel 2): 13

Resultaat monsters:

805502	**KM2 stof vloer**	**Asbest**		**MMMF**	
Aantal vezelstructuren gevonden op lage vergroting en hoge vergroting		0	0	0	0
Totaal vezelstructuren (ongewogen)		0		0	
Totaal vezelstructuren (gewogen)		0		0	
Gewogen telling		0		0	
95% betrouwbaarheidsinterval (ongewogen) ondergrens en bovengrens		0	4	0	4
95% betrouwbaarheidsinterval (gewogen geschatte waarde) ondergrens en bovengrens		0	4	0	4
Totaal bekeken oppervlakte:	14,85 mm^2 Totaal aantal bekeken beeldvelden:	38			

Indeling vezelbesmetting vanaf oppervlakken in categorieën conform NEN-ISO 16000-27

Asbest	**MMMF**
Geen vezels aangetroffen (Klasse 0)	*Geen vezels aangetroffen (Klasse 0)*

Indeling van de gevonden asbestconcentraties in kleefmonsters in vier verontreinigingsniveaus conform NEN 2991

- (Geen asbest aangetroffen)

Klasseindeling NEN-ISO 16000-27

Klasse	concentratie (aantal vezelstructuren/cm2)	omschrijving
0	0	Geen vezels aangetroffen
1	>0 tot 100	Vezels aangetroffen
2	>100 tot 500	Oppervlakte verontreinigd
3	>500	Oppervlakte zwaar verontreinigd

Klasseindeling NEN 2991

Klasse	concentratie (aantal asbeststructuren/cm2)	omschrijving
-	0	Geen asbest aangetroffen
+/-	1-100	sporen asbest aangetroffen
+	101-500	Oppervlak duidelijk met asbest verontreinigd
++	>500	Oppervlakte zeer sterk met asbest verontreinigd

NEN-ISO 16000-27 Binnenlucht - Deel 27: Bepaling van de neergestreken stofvezels op oppervlakken door SEM (scanning elektronenmicroscopie) (directe methode)

SEM / EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol	Datum analyse:	28-3-2019	
Uw Referentie	W-76150			
Onze referentie	2019.007430.1	Overbeladen:	Nee	
Monsternummer:	805503			
Monsteromschrijving:	KM3 stof vloer			

Deel 1: analyse van 10 mm^2 op een werkelijke vergroting van: 390x | Oppervlakte per beeldveld: 0,553 mm^2

Monster geschikt voor analyse: Ja

Beeldveld	Geteld	Chrysotiel					Amfibool					MMMF					Opmerking
		Vezel	Cluster	Bundel	Matrix	1/8 veld	Vezel	Cluster	Bundel	Matrix	1/8 veld	Vezel	Cluster	Bundel	Matrix	1/8 veld	
1	X																
2	X																
3	X																
4	X																
5	X																
6	X																
7	X																
8	X																
9	X																
10	X																
11	X																
12	X																
13	X																
14	X																
15	X																
16	X																
17	X																
18	X																
19	X																
20	X																
21	X																
22	X																
23	X																
24	X																
25	X																
∑1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Geanalyseerd oppervlak (deel 1): 13,83 mm^2 | Aantal geanalyseerde beeldvelden (deel 1): 25

NEN-ISO 16000-27 Binnenlucht - Deel 27: Bepaling van de neergestreken stofvezels op oppervlakken door SEM (scanning elektronenmicroscopie) (directe methode)

SEM / EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol	Datum analyse:	28-3-2019	
Uw referentie	W-76150			
Onze referentie	2019.007430.1	Overbeladen:	Nee	
Monsternummer:	805503			
Monsteromschrijving:	KM3 stof vloer			

Deel 2: analyse van 1 mm^2 op een werkelijke vergroting van: 1000x | Oppervlakte per beeldveld: 0,079 mm^2

Monster geschikt voor analyse: Ja

Beeldveld	Geteld	Chrysotiel					Amfibool					MMMF					Opmerking
		Vezel	Cluster	Bundel	Matrix		Vezel	Cluster	Bundel	Matrix		Vezel	Cluster	Bundel	Matrix		
1	X																
2	X																
3	X																
4	X																
5	X																
6	X																
7	X																
8	X																
9	X																
10	X																
11	X																
12	X																
13	X																
14																	
15																	
16																	
∑2		0	0	0	0	1/8	0	0	0	0	1/8	0	0	0	0	1/8	
∑1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
∑1+2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
∑totaal		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Geanalyseerd oppervlak (deel 2): 1,027 mm^2 | Aantal geanalyseerde beeldvelden (deel 2): 13

Resultaat monsters:

805503	**KM3 stof vloer**	**Asbest**		**MMMF**	
Aantal vezelstructuren gevonden op lage vergroting en hoge vergroting		0	0	0	0
Totaal vezelstructuren (ongewogen)		0		0	
Totaal vezelstructuren (gewogen)		0		0	
Gewogen telling		0		0	
95% betrouwbaarheidsinterval (ongewogen) ondergrens en bovengrens		0	4	0	4
95% betrouwbaarheidsinterval (gewogen geschatte waarde) ondergrens en bovengrens		0	4	0	4
Totaal bekeken oppervlakte:	14,85 mm^2 Totaal aantal bekeken beeldvelden:	38			

Indeling vezelbesmetting vanaf oppervlakken in categorieën conform NEN-ISO 16000-27

Asbest	**MMMF**
Geen vezels aangetroffen (Klasse 0)	*Geen vezels aangetroffen (Klasse 0)*

Indeling van de gevonden asbestconcentraties in kleefmonsters in vier verontreinigingsniveaus conform NEN 2991

- (Geen asbest aangetroffen)

Klasseindeling NEN-ISO 16000-27

Klasse	concentratie (aantal vezelstructuren/cm2)	omschrijving
0	0	Geen vezels aangetroffen
1	>0 tot 100	Vezels aangetroffen
2	>100 tot 500	Oppervlakte verontreinigd
3	>500	Oppervlakte zwaar verontreinigd

Klasseindeling NEN 2991

Klasse	concentratie (aantal asbeststructuren/cm2)	omschrijving
-	0	Geen asbest aangetroffen
+/-	1-100	sporen asbest aangetroffen
+	101-500	Oppervlak duidelijk met asbest verontreinigd
++	>500	Oppervlakte zeer sterk met asbest verontreinigd

Bijlage D. Risicoklasse indeling volgens SMA-rt

Van de aangetroffen asbesttoepassing(en) geldt de risicoklasse ten behoeve van asbestwerkzaamheden zoals is aangegeven in het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Voor het bepalen van de risicoklasse is gebruik gemaakt van het door het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid beschikbaar gestelde SMA-rt hulpmiddel. Deze is terug te vinden op de website smart.ascert.nl. De onderverdeling in risicoklassen in de geraadpleegde literatuur is onderbouwd met luchtmetingen die voldoen aan het Arbobesluit. SMA-rt betreft een dynamisch systeem wat inhoudt dat inzichten op het gebied van saneren van asbesttoepassingen onderbouwd gewijzigd kunnen worden waardoor het mogelijk is dat genoemde risicoklassen tussentijds kunnen veranderen.

Per 1 januari 2017 zijn de grenswaarden voor asbestvezels in de lucht aangepast. De nieuwe grenswaarden zijn:

- De concentratie van asbestvezels van het type chrysotiel overschrijdt niet de grenswaarde van 2.000 vezels per kubieke meter, berekend over een referentieperiode van acht uur per dag.
- De concentratie van de amfibole asbestvezels van de types actinoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet en crocidoliet overschrijdt gezamenlijk niet de grenswaarde van 2.000 vezels per kubieke meter, berekend over een referentieperiode van acht uur per dag.

Het Arbeidsomstandighedenbesluit (AB) onderscheidt de volgende risicoklassen:

Risicoklasse	Toelichting	Artikel AB
1	Indien bij bewerkingen aan asbesthoudende elementen blijkt dat de concentratie van asbestvezels van het type chrysotiel als fractie van de grenswaarde en van de concentratie amfibole asbestvezels actinoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet en crocidoliet als fractie van de grenswaarde kleiner is dan 1 waaraan werknemers in verband met de arbeid worden blootgesteld.	4.44
2	Indien bij bewerkingen aan asbesthoudende elementen blijkt dat de concentratie van asbestvezels van het type chrysotiel als fractie van de grenswaarde en van de concentratie amfibole asbestvezels actinoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet en crocidoliet als fractie van de grenswaarde groter is dan 1 waaraan werknemers in verband met de arbeid worden blootgesteld.	4.48
2A	Indien bij bewerkingen aan asbesthoudende elementen blijkt dat de concentratie van asbestvezels van het amfibole asbestvezels actinoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet en crocidoliet als fractie van de grenswaarde groter is dan 1 waaraan werknemers in verband met de arbeid worden blootgesteld.	4.53a

tabel 1: Indeling risicoklasse voor verwijdering

Indien een andere verwijderingsmethodiek beoogd wordt, kan de risicoklasse veranderen. Indien de aannemer afwijkt van de door SMA-rt voorgeschreven risicoklasse in combinatie met de bijbehorende werkwijze, dient contact te worden opgenomen met Kiwa Compliance.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 april 2019 om 08h10 (1402536)

Kiwa Compliance **SCA-code: 07-D070076.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070076.01-W-76150]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest

Ascert

Identificatie

Adres	Hoekstraat 21, Schaijk
Projectcode	W-76150
Projectnaam	bedrijfsgebouw
Broncode	Toepassing 1
Bronnaam	Beglazingskit

Feiten

Productspecificatie	Kit
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	300 m¹
Percentage Chrysotiel	2 - 5 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	2019.007429.1

Situatie

Bevestiging	Gekit
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Extra vragen

Vraag:	Het betreft kit dat is toegepast in tuinbouwkassen.
Antwoord:	Nee

Verwijdering

Handeling	Afsteken

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 28012019 (ingangsdatum 28-01-2019)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 april 2019 om 08h10 (1402537)

Kiwa Compliance **SCA-code: 07-D070076.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070076.01-W-76150]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Hoekstraat 21, Schaijk
Projectcode	W-76150
Projectnaam	bedrijfsgebouw
Broncode	toepassing 1
Bronnaam	Beglazingskit

Feiten

Productspecificatie	Kit
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	50 m¹
Percentage Chrysotiel	2 - 5 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	2019.007429.1

Situatie

Bevestiging	Gekit
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Extra vragen

Vraag:	Het betreft kit dat is toegepast in tuinbouwkassen.
Antwoord:	Nee

Verwijdering

Handeling	Afsteken

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 28012019 (ingangsdatum 28-01-2019)

Werkplanelementen

Containment RK2

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 april 2019 om 08h10 (1402539)

Kiwa Compliance **SCA-code: 07-D070076.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070076.01-W-76150]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Hoekstraat 21, Schaijk
Projectcode	W-76150
Projectnaam	bedrijfsgebouw
Broncode	Toepassing 3
Bronnaam	Binnenplaat in deur (board, amosietplaat e.d.)

Feiten

Productspecificatie	Board
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	4 stuks
Percentage Chrysotiel	15 - 30 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	2019.007429.1

Situatie

Bevestiging	Asbesthoudend materiaal geheel omsloten
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Extra vragen

Vraag:	Het betreft een gecontroleerde verwijdering zonder beschadiging en/of breuk van het asbesthoudende materiaal.
Antwoord:	Ja
Vraag:	De toepassing (materiaal, object, constructie, installatie) wordt als geheel verwijderd waarbij geen bewerkingen aan het asbesthoudende materiaal nodig zijn.
Antwoord:	Ja

Verwijdering

Handeling	Geheel omsloten asbesthoudend materiaal direct verpakken

Risicoclassificatie

Risicoklasse	1
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 28012019 (ingangsdatum 28-01-2019)

Werkplanelementen

Risicoklasse 1

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. De te nemen bronmaatregelen en te gebruiken persoonlijke beschermingsmiddelen dienen vastgelegd te zijn in een Risico Inventarisatie Evaluatie (RI&E).

Er dient een visuele inspectie conform NEN2990 hoofdstuk 'Visuele Inspectie' te worden uitgevoerd van het gehele werkgebied.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 april 2019 om 08h10 (1402542)

Kiwa Compliance **SCA-code: 07-D070076.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070076.01-W-76150]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Hoekstraat 21, Schaijk
Projectcode	W-76150
Projectnaam	bedrijfsgebouw
Broncode	Toepassing 4 en 8
Bronnaam	Flenspakking

Feiten

Productspecificatie	Flenspakking
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	8 stuks
Percentage Chrysotiel	30 - 60 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	2019.007429.1

Situatie

Bevestiging	Geklemd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Extra vragen

Vraag:	Het betreft een gecontroleerde verwijdering zonder beschadiging en/of breuk van het asbesthoudende materiaal.
Antwoord:	Ja
Vraag:	De toepassing (materiaal, object, constructie, installatie) wordt als geheel verwijderd waarbij geen bewerkingen aan het asbesthoudende materiaal nodig zijn.
Antwoord:	Ja
Vraag:	Het omsluiten van het asbesthoudend materiaal leidt niet tot emissie van asbestvezels.
Antwoord:	Ja

Verwijdering

Handeling	Asbesthoudend materiaal wordt geheel omsloten zonder het asbesthoudend materiaal te beroeren

Risicoclassificatie

Risicoklasse	1
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 28012019 (ingangsdatum 28-01-2019)

Werkplanelementen

Risicoklasse 1

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. De te nemen bronmaatregelen en te gebruiken persoonlijke beschermingsmiddelen dienen vastgelegd te zijn in een Risico Inventarisatie Evaluatie (RI&E).

Er dient een visuele inspectie conform NEN2990 hoofdstuk 'Visuele Inspectie' te worden uitgevoerd van het gehele werkgebied.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 april 2019 om 08h10 (1402543)

Kiwa Compliance **SCA-code: 07-D070076.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070076.01-W-76150]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Hoekstraat 21, Schaijk
Projectcode	W-76150
Projectnaam	bedrijfsgebouw
Broncode	toepassing 4 en 8
Bronnaam	Flenspakking

Feiten

Productspecificatie	Flenspakking
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	8 stuks
Percentage Chrysotiel	30 - 60 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	2019.007429.1

Situatie

Bevestiging	Vastgeplakt
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 28012019 (ingangsdatum 28-01-2019)

Werkplanelementen

Containment RK2

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 april 2019 om 08h10 (1402545)

Kiwa Compliance **SCA-code: 07-D070076.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070076.01-W-76150]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Hoekstraat 21, Schaijk
Projectcode	W-76150
Projectnaam	bedrijfsgebouw
Broncode	Toepassing 5
Bronnaam	Lijm

Feiten

Productspecificatie	Lijm
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	12 m²
Percentage Chrysotiel	2 - 5 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	2019.007429.1

Situatie

Bevestiging	Gelijmd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Afsteken

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 28012019 (ingangsdatum 28-01-2019)

Werkplanelementen

Containment RK2

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 april 2019 om 08h10 (1402547)

Kiwa Compliance **SCA-code: 07-D070076.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070076.01-W-76150]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Hoekstraat 21, Schaijk
Projectcode	W-76150
Projectnaam	bedrijfsgebouw
Broncode	Toepassing 7
Bronnaam	Overige beplating (harde plaat)

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement board
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	80 m²
Percentage Chrysotiel	2 - 5 %
Percentage Amfibool asbest	5 - 10 %
Analysecertificaatnummer	2019.007429.1

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 28012019 (ingangsdatum 28-01-2019)

Werkplanelementen

Containment RK2A

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 april 2019 om 11h45 (1402987)

Kiwa Compliance **SCA-code: 07-D070076.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070076.01-W-76150]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest

Ascert

Identificatie

Adres	Hoekstraat 21, Schaijk
Projectcode	W-76150
Projectnaam	bedrijfsgebouw
Broncode	Toepassing 9
Bronnaam	Beplating op deur (board, amosietplaat e.d.)

Feiten

Productspecificatie	Board
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	1,5 m²
Percentage Chrysotiel	2 - 5 %
Percentage Amfibool asbest	15 - 30 %
Analysecertificaatnummer	2019.007429.1

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 28012019 (ingangsdatum 28-01-2019)

Werkplanelementen

Containment RK2A - ex RK3

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Deze asbesttoepassing/handeling was voorheen ingedeeld in risicoklasse 3 (vezelconcentratie cf. SMART groter dan 1.000.000 vezels/m3).

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 april 2019 om 08h10 (1402550)

Kiwa Compliance **SCA-code: 07-D070076.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070076.01-W-76150]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Hoekstraat 21, Schaijk
Projectcode	W-76150
Projectnaam	bedrijfsgebouw
Broncode	Toepassing 10
Bronnaam	Overige golfplaten

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	400 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	2019.007429.1

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 28012019 (ingangsdatum 28-01-2019)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

NIPA Milieutechniek B.V.
t.a.v. de heer O.J.P. Duisters
Landweerstraat-Zuid 109
5349 AK Oss
Nederland

Kiwa Compliance
Hoofdvestiging
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam
The Netherlands
T+31 (0)10-208 84 44

Nevenvestiging
Kamperweg 1
6361 GZ Nuth
The Netherlands
T+31 (0)455 640 010

www.kiwacompliance.nl

Datum : 01-04-2019, Rotterdam
Ons projectnummer : W-76150
Betreft : Asbestinventarisatie W-76150, versie 1.0 d.d. 1 april 2019

Geachte heer Duisters,

Naar aanleiding van uw opdracht is een asbestinventarisatie uitgevoerd van het gebouw gelegen aan de Hoekstraat 25 te Schaijk.

Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen sloop van het gebouw.

Om het onderzoek aan te laten sluiten bij het doel van de opdrachtgever heeft Kiwa Compliance het gehele gebouw tot en met maaiveld onderzocht. Het gehele pand is destructief onderzocht.

Een onderdeel van het gebouw is transformatorstation 139.613 welke eigendom is van Enexis. Het gehele station is onderzocht echter vallen de transformator en magnefix buiten de scope van het onderzoek aangezien deze onder spanning staan. Voor aanvang sloop dient Enexis de toepassingen te laten verwijderen.

Tijdens het onderzoek zijn asbesthoudende toepassingen aangetroffen.

Legal information: Oesterbaai B.V., CoC 27237348

Middels deze brief willen wij u op het volgende wijzen:

- Deze rapportage is geschikt voor de aanvraag van een omgevingsvergunning of het doen van een sloopmelding.
- Op de aangeleverde plattegrond, uitbreiding bedrijfsruimte d.d. 22-05-1969, zijn Eternit regenwater-afvoerbuizen naar zinkputten ingetekend. Deze kunnen aanwezig zijn onder het maaiveld buiten het gebouw. Deze toepassing valt buiten de scope van onze opdracht. Aangeraden wordt om aanvullend onderzoek naar deze toepassing uit te laten voeren door een NEN 5707 gecertificeerd bedrijf.

Met vriendelijke groet,



de heer ing. H.A. Seijkens

Rapportage Asbestinventarisatie

het gehele bouwwerk

Hoekstraat 25 te Schaijk

Kiwa Compliance
Hoofdvestiging
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam
The Netherlands
T+31 (0)10-208 84 44

Nevenvestiging
Kamperweg 1
6361 GZ Nuth
The Netherlands
T+31 (0)455 640 010



sca
07-D070076.01

Normec
Asbestinventarisatie
07-D070076

Opdrachtgever : **NIPA Milieutechniek B.V.**

Projectnummer : **W-76150**
Rapportnummer : **773765**
Versie : **1.0, d.d. 1 april 2019**
Vervaldatum : **1 april 2022**

Legal information: Oesterbaai B.V., CoC 27237348

Titelblad

Opdrachtgever : NIPA Milieutechniek B.V.

Projectlocatie:

Bouwwerk / bouw- of constructiedeel	: gebouw
Adres	: Hoekstraat 25
Postcode / plaats	: 5374GA Schaijk

Reikwijdte onderzoek:

- ☒ het gehele bouwwerk of het gehele object
- ☐ een gedeelte van het bouwwerk of een gedeelte van het object
- ☐ het bouwwerk of het object en het gebied rondom het bouwwerk of het object
- ☐ uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of het object

Doel waarvoor de rapportage geschikt is:

- ☐ niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk
- ☐ geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal
- ☐ geschikt voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten
- ☒ geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop

SCA-code specifiek bedrijf	: Kiwa Compliance, SCA-code: 07-D070076
Technisch verantwoordelijke	: De heer ing. H.A. Seijkens, SCA-code: 51E-110916-411014
Asbestonderzoeker(s)	: De heer F. de Vries, SCA-code: 51E-171217-411267
	: De heer M.den Ouden, SCA-code: 51E-260219-411513

Indien de voorbereiding van het verwijderen van de asbesthoudende toepassing(en) plaatsvindt na 1 april 2022, dan dient het inventarisatierapport getoetst te worden op actualiteit. Veranderingen in het bouwwerk of object en de status van de asbesthoudende toepassingen dienen hierbij beoordeeld te worden.

Namens Kiwa Compliance:



de heer ing. H.A. Seijkens
technisch eindverantwoordelijke

Document revisie:

versie	datum	opmerkingen
1.0	1 april 2019	-

Lijst contactpersonen

Opdrachtgever:

Naam	: NIPA Milieutechniek B.V.
Adres	: Landweerstraat-Zuid 109
Postcode en plaats	: 5349 AK Oss
Telefoonnummer	: +31 412 655 058
Contactpersoon	: De heer O.J.P. Duisters

Uitvoerder

Naam	: Kiwa Compliance
Regio kantoor	: Regio West
Adres	: Hongkongstraat 5, 3047 BR, Rotterdam
E-mail	: Info@kiwacompliance.nl
Telefoonnummer	: +31 (0)10-208 84 44
Rapportnummer	: 773765
Periode inventarisatie	: 7 februari, 13 en 26 maart 2019
Projectnummer	: W-76150
Projectmanager	: De heer ing. H.A. Seijkens, SCA-code: 51E-110916-411014

Laboratoriumwerkzaamheden:

Bedrijfsnaam	: Kiwa Inspection & Testing

Samenvatting

Het onderzoek heeft betrekking op het gehele gebouw gelegen aan de Hoekstraat 25 te Schaijk.

Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen sloop van het gebouw.

Om het onderzoek aan te laten sluiten bij het doel van de opdrachtgever heeft Kiwa Compliance het gehele gebouw tot en met maaiveld onderzocht. Het gehele pand is destructief onderzocht.

Een onderdeel van het gebouw is transformatorstation 139.613 welke eigendom is van Enexis. Het gehele station is onderzocht echter vallen de transformator en magnefix buiten de scope van het onderzoek aangezien deze onder spanning staan. Voor aanvang sloop dient Enexis de toepassingen te laten verwijderen.

Tijdens het onderzoek zijn de volgende asbesthoudende toepassingen aangetroffen.

toepassing / id	omschrijving	locatie	hoeveelheid (±)	risicoklasse	conclusie / aanbeveling
4 / 428395	afstandhouder	transformatorruimte, begane grond	9 stuks	1, direct verpakken	Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan revisie of sloop. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
5 / 428396	meszekering	transformatorruimte, begane grond	3 stuks	1, direct verpakken	Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan revisie of sloop. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.

tabel 1.1: aangetroffen asbesthoudende toepassingen

Het onderzoek is in overeenstemming met de voorgenomen werkzaamheden uitgevoerd. De rapportage is geschikt voor een omgevingsvergunning of een sloopmelding.

Op de aangeleverde plattegrond, uitbreiding bedrijfsruimte d.d. 22-05-1969, zijn Eternit regenwater- afvoerbuizen naar zinkputten ingetekend. Deze kunnen aanwezig zijn onder het maaiveld buiten het gebouw. Deze toepassing valt buiten de scope van onze opdracht. Aangeraden wordt om aanvullend onderzoek naar deze toepassing uit te laten voeren door een NEN 5707 gecertificeerd bedrijf.

Inhoudsopgave

Samenvatting **3**

1 Onderzoeksmethode **5**

2 Resultaten onderzoek **6**

2.1 Historisch onderzoek 6
2.2 Resultaten visuele inspectie & monsteranalyse 6
2.2.1 Overzicht asbesthoudende toepassingen *7*
2.2.2 Overzicht niet asbesthoudende toepassingen *9*

3 Toelichting en disclaimer onderzoek **11**

3.1 Aanbevelingen 11
3.2 Kiwa Compliance 11
3.3 Disclaimer 12

Bijlage A. Situatietekening **13**

Bijlage B. Verplichtingen opdrachtgever vanuit wet- en regelgeving **17**

Bijlage C. Certificaten van de monsteranalyses **18**

Bijlage D. Risicoklasse indeling volgens SMA-rt **19**

1 Onderzoeksmethode

Doel van het onderzoek is het in kaart brengen van het aanwezige asbest binnen de scope van de opdracht. De aanleiding van het onderzoek vormen de voorgenomen werkzaamheden / planvorming van de opdrachtgever.

Om een asbestinventarisatie deskundig uit te voeren dient de gecertificeerde Deskundig Inventariseerder Asbest (“DIA”) systematisch te werk te gaan. Kiwa Compliance hanteert hiervoor de volgende processtappen:

- Beoordeling opdracht;
- Aanmelding LAVS, Melden CI
- Voorbereiding, deskresearch & interview(s);
- Visuele inspectie;
- Monstername en analyse;
- Bepalen risicoklasse (SMA-rt);
- Rapportage;
- Autorisatie en kwaliteitscontrole;
- Uploaden gegevens LAVS.

Om met 100% zekerheid vast te kunnen stellen dat een verdacht materiaal of potentiële asbestverontreiniging asbesthoudend is, dient hiertoe een analyse door een hiervoor RvA-geaccrediteerd laboratorium uitgevoerd te worden. Bij voorkeur wordt een monster van het verdachte materiaal genomen. Is het niet mogelijk om een monster te nemen, dan kan indien sprake is van een object (kachel, kluis e.d.) ook gebruik worden gemaakt van referentiemateriaal zoals bronnenboeken of het Intechnium handboek. Doel van deze alternatieve methode is om het soort asbest en percentage vast te stellen op basis van herleidbare gegevens.

2 Resultaten onderzoek

2.1 Historisch onderzoek

De resultaten van het historisch onderzoek zijn in onderstaande tabellen 2.1 t/m 2.5 weergegeven. Indien de asbesttoepassing binnen de scope valt, dan zijn de gegevens van deze toepassing opgenomen in de volgende paragraaf van dit rapport.

soort gebouw	adresgegevens	bouwjaar	gebruik status
bedrijfsruimte	Hoekstraat 25, 5374GA Schaijk	1970	in gebruik

Tabel 2.1 Gegevens onderzocht bouwwerk

beschikbaar gestelde documenten	toepassingen asbestverdacht materiaal	waargenomen tijdens het veldwerk
tekening verbouwtekening 1.0 d.d. 22 maart 1978	geen relevante informatie aangaande verdachte toepassingen.	n.v.t.
tekening uitbreiding bedrijfsruimte 1.0 d.d. 22 mei 1969	Op de aangeleverde plattegrond, uitbreiding bedrijfsruimte d.d. 22-05-1969, zijn Eternit regenwater- afvoerbuizen naar zinkputten ingetekend.	nee, Deze toepassing valt buiten de scope van onze opdracht. Aangeraden wordt om aanvullend onderzoek naar deze toepassing uit te laten voeren door een NEN 5707 gecertificeerd bedrijf.
tekening plan uitbreiding bedrijfsruimte 1.0 d.d. 22 mei 1969	eternit regenwaterafvoerbuis rond 10 cm onder maaiveld naar drie zinkputten.	nee, bodemonderzoek noodzakelijk.

Tabel 2.2 Inspanning en resultaten deskresearch

omvang uitgevoerde sanering in het verleden	locatie	jaar van uitvoering	waargenomen tijdens het veldwerk
Bij deskresearch is niet gebleken dat er saneringen zijn uitgevoerd die relevant zijn voor dit onderzoek.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Tabel 2.3 Uitgevoerde asbestsaneringen in het verleden

omvang uitgevoerde werkzaamheden in het verleden	locatie	jaar van uitvoering	waargenomen tijdens het veldwerk
Bij deskresearch is niet gebleken dat er werkzaamheden zijn uitgevoerd die relevant zijn voor dit onderzoek.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Tabel 2.4 Uitgevoerde verbouwingen in het verleden

naam geïnterviewde	functie geïnterviewde	verkregen informatie	waargenomen tijdens het veldwerk
Dhr. O. Duisters	opdrachtgever	Geen relevante informatie aangaande verdachte toepassingen.	n.v.t.

Tabel 2.5 Uitgevoerde interviews

2.2 Resultaten visuele inspectie & monsteranalyse

In deze paragraaf staan de resultaten weergegeven van de visuele inspectie en de analyses van de bemonsterde asbestverdachte materialen. In de volgende pagina's zijn per aangetroffen toepassing de detailgegevens en foto's van deze toepassingen opgenomen.

De in deze rapportage opgegeven hoeveelheden zijn op locatie geschat. Deze zijn daardoor niet geschikt om te gebruiken als hoeveelhedenstaat of voor gedetailleerde prijsvorming. De aannemer dient voor prijsvorming alle hoeveelheden in het werk te controleren.

2.2.1 Overzicht asbesthoudende toepassingen

toepassing 4: afstandhouder	toepassing ID (EVA): 428395

locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
transformatorruimte, begane grond	9 stuks

bevestigingsmethode	:	geklemd
binding	:	onbekend
beschadiging	:	onbeschadigd
verwering	:	niet verweerd
bereikbaarheid	:	matig
risicocategorie	:	laag

verwijderingsmethodiek	:	direct verpakken
risicoklasse	:	**1 SMA-rt 2.2**
opmerking sanering	:	Deze toepassing dient inclusief het LS-rek verwijderd te worden. Tevens kan toepassing 5 gelijktijdig met deze toepassing verwijderd worden.

monsternummer	certificaatnummer	analyse methode	analyse resultaat
n.v.t.	n.v.t.	conform gegevens bronnenboek.nl	asbesthoudend

opmerkingen/bijzonderheden:
De toepassing betreft de bruine afstandhouders van het LS-rek.

aanbeveling:
Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan revisie of sloop. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.



foto: afstandhouder



foto: afstandhouder

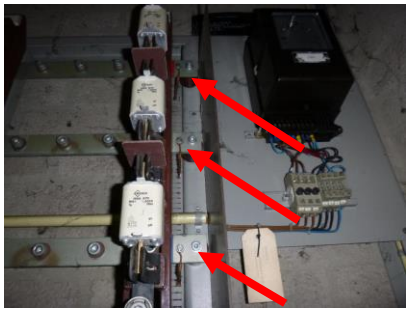


foto: afstandhouder

toepassing 5: meszekering	toepassing ID (EVA): 428396

locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
transformatorruimte, begane grond	3 stuks

bevestigingsmethode	:	geklemd
binding	:	niet hechtgebonden
beschadiging	:	onbeschadigd
verwering	:	niet verweerd
bereikbaarheid	:	goed
risicocategorie	:	laag

verwijderingsmethodiek	:	direct verpakken
risicoklasse	:	**1 SMA-rt 2.2**
opmerking sanering	:	Deze toepassing kan gelijktijdig met toepassing 4 verwijderd worden.

monsternummer	certificaatnummer	analyse methode	analyse resultaat
n.v.t.	n.v.t.	conform gegevens bronnenboek.nl	asbesthoudend

opmerkingen/bijzonderheden:
De toepassing betreft een drietal meszekeringen van het merk Siemens en type 3 NAI 222 125AI/T. De overige meszekeringen zijn niet asbest verdacht.

aanbeveling:
Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan revisie of sloop. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.


foto: meszekering


foto: meszekering

2.2.2 Overzicht niet asbesthoudende toepassingen

toepassing 1: dakbedekking		toepassing ID (EVA): 428381
locatie		dak
monsternummer	**certificaatnummer**	**analyse methode**
MM1	2019.007426.1	conform analyse laboratorium (PLM)

opmerkingen/bijzonderheden:
De toepassing betreft het dakbedekkingspakket op de daken van het gebouw.



foto: dakbedekking



foto: dakbedekking



foto: dakbedekking

toepassing 2: golfplaat		toepassing ID (EVA): 428386
locatie		dak schuur
monsternummer	**certificaatnummer**	**analyse methode**
MM2	2019.007426.1	conform analyse laboratorium (PLM)

opmerkingen/bijzonderheden:
De toepassing betreft golfplaten op het dak van een schuur.



foto: golfplaat



foto: golfplaat



foto: golfplaat

toepassing 3: vloerzeil		toepassing ID (EVA): 428388

locatie		tussenruimte, begane grond
monsternummer	**certificaatnummer**	**analyse methode**
MM3	2019.007426.1	conform analyse laboratorium (PLM)

opmerkingen/bijzonderheden:

De toepassing betreft vinylzeil onder de verhoogde houten vloer.



foto: vloerzeil



foto: vloerzeil



foto: vloerzeil

3 Toelichting en disclaimer onderzoek

3.1 Aanbevelingen

Wij willen u wijzen op de verplichting om de saneringswerkzaamheden welke in risicoklasse 2 én in risicoklasse 2A zijn ingedeeld, uit te laten voeren door een bedrijf dat in het bezit is van het procescertificaat asbestsanering (voormalig procescertificaat SC-530). Voor het verwijderen van asbesthoudende toepassingen in risicoklasse 1 raden wij u aan dit te laten uitvoeren door een gecertificeerd asbestsaneringsbedrijf dan wel door een bedrijf dat aantoonbaar voldoet aan de criteria zoals gesteld in het asbestverwijderingsbesluit. Na asbestverwijderingswerkzaamheden in Risicoklasse 2 en 2A is het wettelijk verplicht een onafhankelijk laboratorium, dat beschikt over een RvA-accreditatie, een eindcontrole na asbestverwijdering te laten uitvoeren conform NEN2990, teneinde het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf te controleren op zijn werkzaamheden en te bepalen of de gesaneerde ruimte(s) weer veilig kan/kunnen worden betreden. Voor de eindcontrole van een risicoklasse 1-toepassing is deze controle geen verplichting. Wij raden het u echter wel aan.

3.2 Kiwa Compliance

Kiwa Compliance is naast een asbestinventarisatiebureau een adviesbureau op het gebied van asbest, andere gevaarlijke vezels (zoals keramische vezels) en sloop en kan u in het vervolgtraject op de uitgevoerde asbestinventarisatie ondersteunen door middel van o.a.:

- Uitvoeren Risicobeoordeling Asbest conform NEN2991;
- Opstellen van een Plan van Aanpak asbestverwijdering of sloop;
- Opstellen Sloopbestek of technische omschrijving incl. V&G plan en Sloopveiligheidsplan;
- Opstellen Asbestbeheersplan Asbest conform NEN2991;
- Directievoering en/of toezicht projectbegeleiding tijdens Asbestverwijdering en/of sloop;
- Opstellen asbest beleidsplan en asbest protocol t.b.v. bedrijven;
- Asbestbeheerssysteem.

Naast onze activiteiten op het gebied van asbest kunnen wij u ook ondersteuning bieden bij vragen en/of onderzoeken/advies op gebied van binnenmilieu, waterveiligheid (legionella) en gevaarlijke stoffen in de breedste zin van het woord.

3.3 Disclaimer

- Kiwa Compliance streeft tijdens het onderzoek naar een zo volledig mogelijke detectie en registratie van de asbesthoudende materialen.

- Achter asbestverdachte toepassingen heeft geen inspectie plaatsgevonden omdat deze niet zonder aanvullende maatregelen gedemonteerd kunnen worden.

- Indien risicovolle situaties worden aangetroffen, zijn wij wettelijk verplicht dit te melden aan het bevoegd gezag (onder andere omgevingsdienst, gemeente, inspectie SZW).

- Indien het doel van de voorgenomen werkzaamheden verandert, dient de rapportage opnieuw beoordeeld te worden. Eventueel dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om de rapportage te laten aansluiten bij het nieuwe doel.

- De in deze rapportage vermelde hoeveelheden zijn indicatief en komen voort uit een schatting tijdens een visuele inspectie. Alle hoeveelheden dienen derhalve als indicatief beschouwd te worden en mogen niet worden gebruikt voor prijsvorming, ongeacht het doel van de prijsvorming. Alle hoeveelheden dienen voor verwerking/uitvoering in het werk te worden gecontroleerd en verwerkt in een correcte hoeveelhedenstaat. Kiwa Compliance aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor meer- en minderwerk als gevolg van het gebruik van indicatieve hoeveelheden uit deze rapportage voor prijsvorming c.q. aanbestedingsdoeleinden door opdrachtgever.

- Bij elke door Kiwa Compliance uitgevoerde asbestinventarisatie wordt zeer grondig en systematisch te werk gegaan. Er wordt veel zorg besteed aan het opsporen van alle waarneembare asbesthoudende toepassingen. Door een goede voorbereiding, het inzetten van deskundig en ervaren personeel en het uitvoeren van de asbestinventarisatie volgens een doordacht plan wordt getracht zoveel mogelijk asbesthoudende toepassingen te lokaliseren.

- Desalniettemin bestaat altijd de kans dat asbesthoudende toepassingen niet als zodanig worden opgemerkt; dit mede door het feit dat er momenteel ruim 3500 bekende toepassingen zijn en er komen steeds nieuwe toepassingen bij.

- Het onderzoek betreft een momentopname. Kiwa Compliance is niet verantwoordelijk voor wat na de onderzoeksdatum op de onderzoekslocatie veranderd kan zijn.

- Deze asbestinventarisatie is erop gericht alle, binnen de scope van het onderzoek vallende, asbesthoudende / asbestverdachte toepassingen in kaart te brengen. De mogelijkheid is aanwezig dat er constructief ingesloten of verborgen asbesthoudende toepassingen niet visueel waargenomen zijn.

- Het af te bakenen gebied is niet op voorhand aan te geven, aangezien de te gebruiken saneringstechniek niet op voorhand bekend is en of daadwerkelijk overgegaan gaat worden tot asbestverwijdering. Indien er wordt gekozen voor verwijdering, zijn er verschillende saneringsmogelijkheden toepasbaar. Denk hierbij aan containment versus minicontainment etc.

- De minimale afbakening zal in een nader traject worden bepaald, waarbij het asbest op een juiste, correcte en veilige manier verwijderd kan worden.

Bijlage A. Situatietekening

In deze bijlage zijn de plattegronden met daarin de aangetroffen toepassingen weergegeven. Indien geen originele plattegronden ter beschikking gesteld zijn, is een schematische weergave van de onderzochte locatie gemaakt.

legenda		
toepassing / id	**omschrijving**	**Symbool**
asbesthoudende toepassingen		
4 / 428395	afstandhouder	
5 / 428396	meszekering	
niet asbesthoudende toepassingen		
1 / 428381	dakbedekking	
2 / 428386	golfplaat	
3 / 428388	vloerzeil	
monsters		
MM	**materiaalmonster**	
KM	**kleefmonster**	
LM	**luchtmonster**	



kiwa compliance

Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

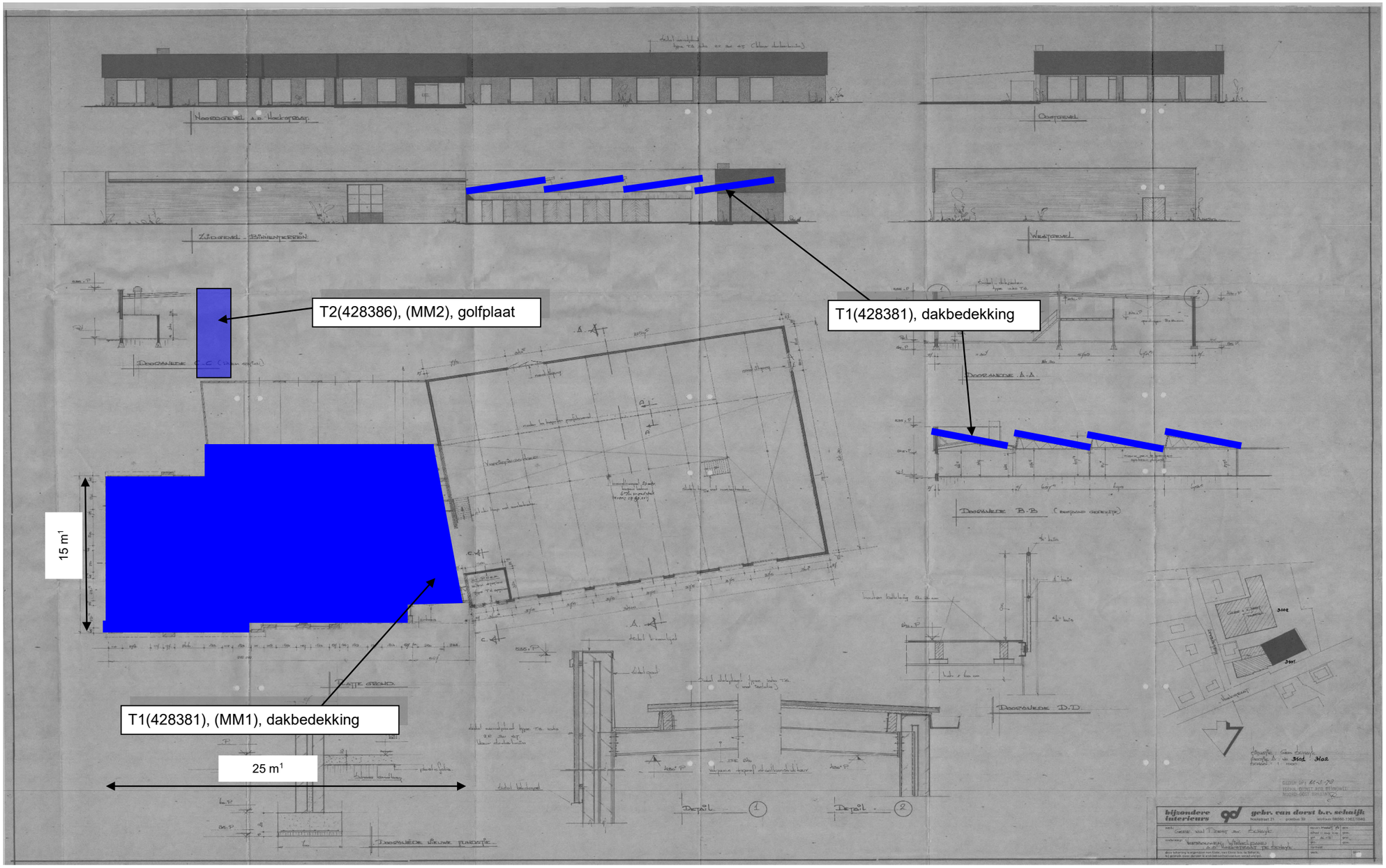
Legenda:	**luchtfoto onderzoeksgebied**
Opdrachtgever:	NIPA Milieutechniek B.V.
Project locatie:	Hoekstraat 25 te Schaijk
Rapportnummer:	773765
Projectnummer:	W- 76150
Versie:	1.0
Pagina nummer:	14

ASBESTOS	☒	HAZARDOUS MATERIALS	☐	LEGIONELLA	☐	MOLD	☐
CERAMICS	☐	FIRE SAFETY	☐	INDOOR CLIMATE	☐	INDUSTRIAL HYGIENE	☐

Op de plattegrond zijn de locaties weergegeven waar de geïnventariseerde verdachte toepassingen zijn waargenomen.

De geïnventariseerde verdachte toepassingen zijn aangegeven middels kleuren, arceringen e.d.

	Niet toegankelijke bouwdelen/ ruimtes worden aangeduid met een groen vlak
	Niet tot het onderzoeksgebied behorende bouwdelen/ruimtes worden aangeduid met een blauw vlak



kiwa compliance Hongkongstraat 5 3047 BR Rotterdam	**Legenda:**	**daken**	ASBESTOS ☒	HAZARDOUS MATERIALS ☐	LEGIONELLA ☐	MOLD ☐	Op de plattegrond zijn de locaties weergegeven waar de geïnventariseerde verdachte toepassingen zijn waargenomen.	De geïnventariseerde verdachte toepassingen zijn aangegeven middels kleuren, arceringen e.d.	
	Opdrachtgever:	NIPA Milieutechniek B.V.	CERAMICS ☐	FIRE SAFETY ☐	INDOOR CLIMATE ☐	INDUSTRIAL HYGIENE ☐		Niet toegankelijke bouwdelen/ ruimtes worden aangeduid met een groen vlak	Niet tot het onderzoeksgebied behorende bouwdelen/ruimtes worden aangeduid met een blauw vlak
	Project locatie:	Hoekstraat 25 te Schaijk							
	Rapportnummer:	773765							
	Projectnummer:	W- 76150							
	Versie:	1.0							
	Pagina nummer:	15							



kiwa compliance Hongkongstraat 5 3047 BR Rotterdam	**Legenda:**	**begane grond**	ASBESTOS ☒	HAZARDOUS MATERIALS ☐	LEGIONELLA ☐	MOLD ☐	Op de plattegrond zijn de locaties weergegeven waar de geïnventariseerde verdachte toepassingen zijn waargenomen.	De geïnventariseerde verdachte toepassingen zijn aangegeven middels kleuren, arceringen e.d.
	Opdrachtgever:	NIPA Milieutechniek B.V.	CERAMICS ☐	FIRE SAFETY ☐	INDOOR CLIMATE ☐	INDUSTRIAL HYGIENE ☐	Niet toegankelijke bouwdelen/ ruimtes worden aangeduid met een groen vlak	Niet tot het onderzoeksgebied behorende bouwdelen/ruimtes worden aangeduid met een blauw vlak
	Project locatie:	Hoekstraat 25 te Schaijk						
	Rapportnummer:	773765						
	Projectnummer:	W- 76150						
	Versie:	1.0						
	Pagina nummer:	16						

Bijlage B. Verplichtingen opdrachtgever vanuit wet- en regelgeving

1. Algemeen
De opdrachtgever heeft een wettelijke informatieplicht daar waar het gaat over de aanwezigheid van asbest in zijn bouwwerk/object, dat hij in eigendom / beheer heeft. Deze plicht heeft hij naar de gebruiker van het bouwwerk/object en zij die het bouwwerk/object respectievelijk onderhouden, renoveren, slopen of werkzaamheden erin uitvoeren.

Asbestverwijdering is onderhevig aan een gemeentelijke vergunning. Aan de vergunning ligt een asbestinventarisatierapport ten grondslag. Wie kan een vergunning aanvragen en wordt daarmee de houder van de vergunning?

1) De eigenaar van een bouwwerk;
2) Namens de eigenaar van het bouwwerk: het adviesbureau;
3) De gebruiker van een bouwwerk.
   Toelichting:
   a) De houder van de vergunning blijft voor de gemeente verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de rapportage als sanering. Is het niet volledig en dus niet geschikt voor afgifte omgevingsvergunning, dan spreekt de gemeente de aanvrager van de vergunning aan. Deze spreekt vervolgens het onderzoeksbureau aan. Dit geldt eveneens voor de asbestverwijdering.
   b) Als gewerkt wordt in strijd met de voorschriften, spreekt de gemeente de houder van de vergunning in eerste instantie aan, in tweede instantie de asbestverwijderaar.

De onder de punten 1 t/m 3 genoemde personen kunnen opdrachtgever zijn voor zowel de asbestinventarisatie, de asbestverwijdering, als de eindbeoordeling. Hij hoeft niet per se opdrachtgever te zijn voor de eindbeoordeling.

De opdrachtgever is degene die:

1) De opdracht tot inventarisatie verleent aan een bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestinventarisatie;
2) De omgevingsvergunning bij de Gemeente aanvraagt, implicerende de melding voor het voornemen tot slopen/ verwijderen;
3) De opdracht tot de eindbeoordeling van de uitgevoerde asbestverwijdering verleent aan een laboratorium c.q. inspectie-instelling dat/die daarvoor is geaccrediteerd;
4) De opdracht tot de asbestverwijdering verleent aan een asbestverwijderingsbedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestverwijderen;
5) De Gemeente minimaal één week vóór uitvoering op de hoogte stelt van de juiste uitvoeringsdata en -tijdstippen;
6) De stortbon en het vrijgavebewijs van het asbestverwijderingsbedrijf ontvangt;
7) De Gemeente uiterlijk binnen twee weken na uitvoering een afschrift stuurt van de resultaten van de eindbeoordeling;
8) De facturen voor de verleende diensten (1 t/m 4) ontvangt en betaalt.

De opdrachtgever kan de zaken genoemd onder 1, 2, 3, 5 en 7 delegeren aan bijvoorbeeld het asbestverwijderingsbedrijf, doch blijft verantwoordelijk voor de aanwezigheid van de juiste papieren (inventarisatierapport en omgevingsvergunning) op het werk.

2. Certificering
De verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor de juiste papieren (inventarisatierapport en omgevingsvergunning) op het werk vindt zijn wettelijke basis in Par. 2, Artikel 3 en 5 van het Arbobesluit. De door de opdrachtgever in te schakelen bedrijven voor asbestinventarisatie, asbestverwijdering en eindbeoordeling kunnen het werk alleen verrichten, wanneer zij in het bezit zijn van de wettelijk verplichte certificatie, respectievelijk accreditatie, vermeld in art. 4.54a en 4.54d van het Arbobesluit.

3. Asbestinventarisatierapport
Ontleend aan Asbestverwijderingsbesluit 2005 (AVB)

AVB Art. 3-1-b:
lid b: degene die geheel of gedeeltelijk doet (laat) afbreken of uit elkaar nemen (= dus de opdrachtgever) …. beschikt over een asbestinventarisatierapport.

Art. 3-2-b:
ook hier wordt weer gesproken over degene die asbest doet (laat) verwijderen (= dus de opdrachtgever) beschikt over een asbestinventarisatierapport.

Art. 5
Degene die de handelingen van par. 3 doet / laat verrichten (= dus de opdrachtgever), verstrekt vóórdat de handeling wordt verricht, een afschrift van het inventarisatierapport aan degene die de handeling verricht (= dus het asbestverwijderingsbedrijf).

Conclusie:
Art. 3 en 5 zijn heel duidelijk: De opdrachtgever beschikt over een inventarisatierapport en geeft een afschrift van dat rapport aan degene die het asbest verwijdert. Hoe de opdrachtgever aan dat rapport komt, staat niet vermeld. Hij moet er gewoon over beschikken, dus het zelf regelen. Zie ook art. 4.54a-1 t/m 5 en 4.54d-5 (toevoeging aan Arbobesluit).

Aanvulling Arbobesluit , (Stb 64906 d.d. 30-11-2016)
Artikel 4.54a. Asbestinventarisatie

1. In het kader van de beoordeling, bedoeld in artikel 4.2, wordt de aanwezigheid van asbest of asbesthoudende producten volledig geïnventariseerd voordat wordt aangevangen met de volgende werkzaamheden:
   a. het geheel of gedeeltelijk afbreken of uit elkaar nemen van bouwwerken, met uitzondering van grondwerken, of objecten waarin asbest of asbesthoudende producten is respectievelijk zijn verwerkt;
   b. het verwijderen van asbest of asbesthoudende producten uit de bouwwerken of objecten, bedoeld in onderdeel a;
   c. het opruimen van asbest of asbesthoudende producten die ten gevolge van een incident zijn vrijgekomen.
2. Op grond van de inventarisatie, bedoeld in het eerste lid, wordt in het kader van de risicobeoordeling, bedoeld in artikel 4.2, door het bedrijf, bedoeld in het vierde lid, bepaald in welke risicoklasse als bedoeld in de artikelen 4.44, 4.48 of 4.53a de werkzaamheden vallen.
3. De resultaten van de inventarisatie, bedoeld in het eerste lid, en de indeling in een risicoklasse, bedoeld in het tweede lid, worden opgenomen in een inventarisatierapport.
4. De inventarisatie, bedoeld in het eerste lid, en het inventarisatierapport, bedoeld in het derde lid, worden uitgevoerd, onderscheidenlijk opgesteld, door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat asbestinventarisatie dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
5. Een afschrift van het inventarisatierapport wordt verstrekt aan het bedrijf dat asbest verwijdert.
6. Het certificaat asbestinventarisatie of een afschrift daarvan is op de arbeidsplaats aanwezig en wordt desgevraagd getoond aan de toezichthouder.
7. De inventarisatie, bedoeld in het eerste lid, wordt verricht door of onder toezicht van een persoon die daartoe aantoonbare specifieke deskundigheid bezit.

Artikel 4.54d. Asbestverwijdering

1. De volgende werkzaamheden, indien de concentratie van asbestvezels is ingedeeld in risicoklasse 2 of 2A, worden verricht door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat asbestverwijdering, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling:
   a. de werkzaamheden, bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid;
   b. het reinigen van de arbeidsplaats nadat een handeling als bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid, onderdeel a of b, is uitgevoerd.
2. Artikel 4.54b, met uitzondering van onderdeel a, is van overeenkomstige toepassing.
3. Voordat wordt aangevangen met het verwijderen van asbest is het bedrijf, bedoeld in artikel 4.54a, vijfde lid, in het bezit van een afschrift van een inventarisatierapport als bedoeld in artikel 4.54a, derde lid, voorzover van toepassing.
4. Bij de uitvoering van de werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid, wordt in het kader van de risicobeoordeling, bedoeld in artikel 4.2, de indeling van de risicoklasse in het inventarisatierapport als ondergrens gehanteerd.
5. De werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid, worden verricht door of onder voortdurend toezicht van een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid voor het toezicht houden op het werken met asbest, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
6. Bij een bedrijf als bedoeld in het eerste lid is ten minste één persoon als bedoeld in het vijfde lid werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst.
7. Voorzover de werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid, mede worden verricht door een andere persoon dan de persoon, bedoeld in het vijfde lid, is deze andere persoon in het bezit van een certificaat vakbekwaamheid voor het verwijderen van asbest, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
8. Indien de handelingen, bedoeld in artikel 5, onderdelen e en f, van het Productenbesluit asbest betrekking hebben op werkzaamheden met asbesthoudende grond, worden deze werkzaamheden begeleid door een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid arbeidhygiëne of veiligheidskunde als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid.
9. De certificaten, bedoeld in het eerste, vijfde en zevende lid, of afschriften daarvan en een afschrift van het inventarisatierapport, bedoeld in artikel 4.54a, derde lid, zijn op de arbeidsplaats aanwezig en worden desgevraagd getoond aan de toezichthouder

Bijlage C. Certificaten van de monsteranalyses

Op de volgende pagina('s) zijn de analyseresultaten van de bemonsterde asbestverdachte toepassingen weergegeven.

Materiaalidentificatie

ORIGINEEL **Rapportnummer: MO-SHI-0000920** **a**

Rapport samenstelling	014
Datum rapportage:	**30-10-2013**
Aantal pagina's:	**4**
Aantal bijlagen:	**0**
Gegevens opdrachtgever	
Opdrachtgever:	**Alliander** **b**
Adres:	**Postbus 50** **6920 AB DUIVEN**
Contactpersoon:	**Heer R. Piket**
Referentie klant:	
Dossiernummer Search Laboratorium B.V.:	**11329437** **d**
Projectnummer Search Laboratorium B.V.:	**102004.0**
Projectnummer directievoerder:	**24.13.08344.1** **e**
Onderzoeksgegevens	
Datum identificatie:	**24-10-2013**
Afgiftedatum conceptrapport op locatie:	
Adres:	**3007533-Vredeweg** te **Zaandam**
Aankomsttijd op locatie:	**00:00** uur
Vertrektijd op locatie:	**00:00** uur
Wachturen:	**0** uur
Uitvoerend medewerker:	**Danny Stam 04E-100712-140073** Uitvoerend analist: **Jos Veldkamp**
Type onderzoek:	☒ Materiaalidentificatie middels optische microscopie conform NEN 5896 ☐ Materiaalidentificatie middels Scanning Electronen Microscopie/EDX (conform ISO 14966)
Doel onderzoek:	Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie asbest in asbestverdacht materiaal.
Bijzonderheden:	**3007533-Vredeweg**
Identificatie(s) onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering:	☒ nee ☐ ja, rapport(en):
Monster(s) genomen door:	☐ Search Laboratorium B.V. ☒ Search Ingenieursbureau B.V. ☐ Aangeleverd door opdrachtgever, datum: 25-10-2013 Indien de monsters niet door Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede veiligheid tijdens monsterneming. Tevens is de gebondenheid gebaseerd op het (de) aangeleverde monster(s).
Aantal monsters:	**4**

Resultaten

Monster nummer	Omschrijving materiaal	Herkomst	Analyseresultaat (w/w%)	Hechtgebonden (ja/nee)
1	Kit	Vredeweg	< 0.1%	N.v.t.
2	Plaat	Vredeweg	2 - 5% CHR	Ja
3	Afstandhouder buitenmantel (zie foto 1)	Vredeweg	5 - 10% CHR	Ja
4	Afstandhouder: pakking tussen stalen schroefdraad en buitenmantel. (zie foto 2)	Vredeweg	15 - 30% CHR	Nee

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.

Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.

Getekend te: **Heeswijk**
Datum: **woensdag 30 oktober 2013**

Search Laboratorium B.V.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

Digitaal overzicht



Toelichting bij foto 1: **Foto 1 Afstandhouder buitenmantel**



Toelichting bij foto 2: **Foto 2 Afstandhouder pakking tussen schroefdraad en buitenmantel**

2018.030936.1

Analyserapport

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

BME Groep
De Limiet 28
4131 NR Vianen

Opdrachtgegevens

ref. opdrachtgever	: 2018-000862 Siemens 3NA1 100AI/T - 500V
locatie monstername	: Vianen
monsterneming door	: Zuijdam, dhr B. van (Bert) (opdrachtgever)
analyse conform	: NEN 5896
analyse locatie	: Rotterdam
ontvangst monsters	: 06-11-2018
aantal monsters	: 1
opdrachtnummer	: 2018.030936.1
datum rapportage	: 06-11-2018
versie	: 1

Resultaten

Kiwa ID	beschrijving	materiaal type	soort asbest	massa percentage	binding
779656	MM01- pakking	Pakking	chrysotiel	30-60%	niet hechtgebonden

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters. Kiwa Inspection & Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan. Bij monsterneming door “opdrachtgever” kan geen uitspraak worden gedaan over de herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

Bij materiaaltype is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van Kiwa Inspection & Testing is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering is het niet uitgesloten dat de laboratorium bevindingen afwijken van het materiaaltype welke in het veld is vastgesteld

Bij binding is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van Kiwa Inspection & Testing is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering alsmede de staat van het aangeboden monster is het niet uitgesloten dat de bevindingen van het laboratorium afwijken van de conclusie welke in het veld is vastgesteld.

Wanneer in organische gebonden materialen (bijvoorbeeld colovinyltegels, kitten, teerlagen) of in kleefmonsters met de standaard analyse, stereo- en polarisatiemicroscopie (PLM) geen asbestvezels worden gedetecteerd, bevelen wij aan de monsters met scanning elektronen microscopie (SEM) te laten analyseren. Organisch gebonden materialen kunnen asbestvezels bevatten met een dusdanig kleine doorsnede en lengte dat ze met PLM niet gedetecteerd kunnen worden, en de analyseresultaten hierdoor vals negatief kunnen zijn.

R.M. Beukema
Divisie Directeur

Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door de manager laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@kiwa-inte.com ovv het certificaatnummer.

2019.007426.1

Analyserapport

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Kiwa Compliance
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

Opdrachtgegevens

ref. opdrachtgever : W-76150
locatie monstername : Hoekstraat 25 Schaijk
monsterneming door : Kiwa Compliance (opdrachtgever)
analyse conform : NEN 5896
analyse locatie : Rotterdam
ontvangst monsters : 27-03-2019
aantal monsters : 3

opdrachtnummer : 2019.007426.1
datum rapportage : 28-03-2019
versie : 1

Resultaten

Kiwa ID	beschrijving	materiaal type	soort asbest	massa percentage	binding
805481	MM 1 bitumen dak	Bitumen	geen asbest	<0,1%	n.v.t.
805482	MM 2 golfplaat	Asbest Cement	Chrysotiel	10-15%	Hechtgebonden
805483	MM 3 vinyl zeil	Zeil	geen asbest	<0,1%	n.v.t.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters. Kiwa Inspection & Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan. Bij monsterneming door “opdrachtgever” kan geen uitspraak worden gedaan over de herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

Bij materiaaltype is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van Kiwa Inspection & Testing is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering is het niet uitgesloten dat de laboratorium bevindingen afwijken van het materiaaltype welke in het veld is vastgesteld

Bij binding is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van Kiwa Inspection & Testing is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering alsmede de staat van het aangeboden monster is het niet uitgesloten dat de bevindingen van het laboratorium afwijken van de conclusie welke in het veld is vastgesteld.

Wanneer in organische gebonden materialen (bijvoorbeeld colovinyltegels, kitten, teerlagen) of in kleefmonsters met de standaard analyse, stereo- en polarisatiemicroscopie (PLM) geen asbestvezels worden gedetecteerd, bevelen wij aan de monsters met scanning elektronen microscopie (SEM) te laten analyseren. Organisch gebonden materialen kunnen asbestvezels bevatten met een dusdanig kleine doorsnede en lengte dat ze met PLM niet gedetecteerd kunnen worden, en de analyseresultaten hierdoor vals negatief kunnen zijn.

R.M. Beukema
Divisie Directeur

2019.007426.1

Analyserapport

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door de manager laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@kiwa-inte.com ovv het certificaatnummer.

Bijlage D. Risicoklasse indeling volgens SMA-rt

Van de aangetroffen asbesttoepassing(en) geldt de risicoklasse ten behoeve van asbestwerkzaamheden zoals is aangegeven in het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Voor het bepalen van de risicoklasse is gebruik gemaakt van het door het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid beschikbaar gestelde SMA-rt hulpmiddel. Deze is terug te vinden op de website smart.ascert.nl. De onderverdeling in risicoklassen in de geraadpleegde literatuur is onderbouwd met luchtmetingen die voldoen aan het Arbobesluit. SMA-rt betreft een dynamisch systeem wat inhoudt dat inzichten op het gebied van saneren van asbesttoepassingen onderbouwd gewijzigd kunnen worden waardoor het mogelijk is dat genoemde risicoklassen tussentijds kunnen veranderen.

Per 1 januari 2017 zijn de grenswaarden voor asbestvezels in de lucht aangepast. De nieuwe grenswaarden zijn:

- De concentratie van asbestvezels van het type chrysotiel overschrijdt niet de grenswaarde van 2.000 vezels per kubieke meter, berekend over een referentieperiode van acht uur per dag.
- De concentratie van de amfibole asbestvezels van de types actinoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet en crocidoliet overschrijdt gezamenlijk niet de grenswaarde van 2.000 vezels per kubieke meter, berekend over een referentieperiode van acht uur per dag.

Het Arbeidsomstandighedenbesluit (AB) onderscheidt de volgende risicoklassen:

Risicoklasse	Toelichting	Artikel AB
1	Indien bij bewerkingen aan asbesthoudende elementen blijkt dat de concentratie van asbestvezels van het type chrysotiel als fractie van de grenswaarde en van de concentratie amfibole asbestvezels actinoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet en crocidoliet als fractie van de grenswaarde kleiner is dan 1 waaraan werknemers in verband met de arbeid worden blootgesteld.	4.44
2	Indien bij bewerkingen aan asbesthoudende elementen blijkt dat de concentratie van asbestvezels van het type chrysotiel als fractie van de grenswaarde en van de concentratie amfibole asbestvezels actinoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet en crocidoliet als fractie van de grenswaarde groter is dan 1 waaraan werknemers in verband met de arbeid worden blootgesteld.	4.48
2A	Indien bij bewerkingen aan asbesthoudende elementen blijkt dat de concentratie van asbestvezels van het amfibole asbestvezels actinoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet en crocidoliet als fractie van de grenswaarde groter is dan 1 waaraan werknemers in verband met de arbeid worden blootgesteld.	4.53a

tabel 1: Indeling risicoklasse voor verwijdering

Indien een andere verwijderingsmethodiek beoogd wordt, kan de risicoklasse veranderen. Indien de aannemer afwijkt van de door SMA-rt voorgeschreven risicoklasse in combinatie met de bijbehorende werkwijze, dient contact te worden opgenomen met Kiwa Compliance.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 april 2019 om 12h45 (1403095)

Kiwa Compliance **SCA-code: 07-D070076.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070076.01-W-76150]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest

Ascert

Identificatie

Adres	Hoekstraat 25, Schaijk
Projectcode	W-76150
Projectnaam	bedrijfsruimte
Broncode	Toepassing 4
Bronnaam	Afstandhouders LS-rek

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement overige materialen
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	9 stuks
Percentage Chrysotiel	15 - 30 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	MO-SHI-0000920

Situatie

Bevestiging	Asbesthoudend materiaal geheel omsloten
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Extra vragen

Vraag:	Het betreft een gecontroleerde verwijdering zonder beschadiging en/of breuk van het asbesthoudende materiaal.
Antwoord:	Ja
Vraag:	De toepassing (materiaal, object, constructie, installatie) wordt als geheel verwijderd waarbij geen bewerkingen aan het asbesthoudende materiaal nodig zijn.
Antwoord:	Ja

Verwijdering

Handeling	Geheel omsloten asbesthoudend materiaal direct verpakken

Risicoclassificatie

Risicoklasse	1
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 28012019 (ingangsdatum 28-01-2019)

Werkplanelementen

Risicoklasse 1

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. De te nemen bronmaatregelen en te gebruiken persoonlijke beschermingsmiddelen dienen vastgelegd te zijn in een Risico Inventarisatie Evaluatie (RI&E).

Er dient een visuele inspectie conform NEN2990 hoofdstuk 'Visuele Inspectie' te worden uitgevoerd van het gehele werkgebied.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 april 2019 om 12h45 (1403100)

Kiwa Compliance **SCA-code: 07-D070076.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070076.01-W-76150]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Hoekstraat 25, Schaijk
Projectcode	W-76150
Projectnaam	bedrijfsruimte
Broncode	Toepassing 5
Bronnaam	Meszekering

Feiten

Productspecificatie	Pakking
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	3 stuks
Percentage Chrysotiel	30 - 60 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	2018.030936.1

Situatie

Bevestiging	Geklemd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Extra vragen

Vraag:	Het betreft een gecontroleerde verwijdering zonder beschadiging en/of breuk van het asbesthoudende materiaal.
Antwoord:	Ja
Vraag:	De toepassing (materiaal, object, constructie, installatie) wordt als geheel verwijderd waarbij geen bewerkingen aan het asbesthoudende materiaal nodig zijn.
Antwoord:	Ja
Vraag:	Het omsluiten van het asbesthoudend materiaal leidt niet tot emissie van asbestvezels.
Antwoord:	Ja

Verwijdering

Handeling	Asbesthoudend materiaal wordt geheel omsloten zonder het asbesthoudend materiaal te beroeren

Risicoclassificatie

Risicoklasse	1
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 28012019 (ingangsdatum 28-01-2019)

Werkplanelementen

Risicoklasse 1

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. De te nemen bronmaatregelen en te gebruiken persoonlijke beschermingsmiddelen dienen vastgelegd te zijn in een Risico Inventarisatie Evaluatie (RI&E).

Er dient een visuele inspectie conform NEN2990 hoofdstuk 'Visuele Inspectie' te worden uitgevoerd van het gehele werkgebied.

Bijlage 5 Onderbouwing wateraspect

Onderbouwing wateraspect
Hoekstraat te Schaijk

Opdrachtgever
BRO
Bosscheweg 107
5282 WV BOXTEL

Projectnummer
Aeres Milieu projectnummer AM19088

Status rapport
Concept 2

Contactgegevens

Aeres Milieu B.V.
Noordhoven 4
6042 NW ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
Dhr. M. Vrolix, bc.		18 november 2019
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
Ing. J.M.G. Reuver		18 november 2019

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING **3**

2. WATERHUISHOUDING **6**
2.1 Inleiding 6
2.2 Watersysteem 6
Grondwater *6*
Oppervlaktewater *7*
Hemel- en afvalwater *7*

3. AFWEGING EN REALISATIE **8**

Bijlagen:
1 Topografische overzichtskaart
2 Concept toekomstige inrichting plangebied
3 Geraadpleegde literatuur

1. INLEIDING

In opdracht van BRO heeft Aeres Milieu een onderbouwing van het wateraspect opgesteld voor een voorgenomen herontwikkeling van een plangebied aan de Hoekstraat te Schaijk (gemeente Landerd).

De onderzoekslocatie betreft een voormalige bedrijfslocatie (keukencentrum en bouwmarkt op de nrs. 21 en 25) met oostelijk een woning en tuin (nr. 27). Op 10 september 2012 is voor het pand Hoekstraat 21 een bestemmingsplanwijzing vastgesteld om een indoor BMX- en mountainbikebaan aan te leggen. Momenteel is de bedrijfslocatie leegstaand.

Algemeen

Kadastraal	: sectie C, nrs. 3146, 3389, 5052 en 5053
Coördinaten (RD stelsel)	: X = 171.730 / Y = 416.600
Oppervlakte studiegebied	: circa 9.600 m^2
Peil maaiveld	: circa 15,9-16 meter + NAP
Peil grondwater	: circa 12-13 meter + NAP
Waterschap	: Aa en Maas
Huidig gebruik plangebied	: bedrijfsbebouwing met verharding en woning met tuin
Toekomstig gebruik plangebied	: realisatie nieuwbouwwoningen

Het plangebied ligt zuidelijk binnen het stedelijk gebied van Schaijk in het groene gebied dat globaal wordt omsloten door de Hoekstraat en (de parallelweg van) de Rijksweg N324. Zie bijlage 1 voor het topografisch overzicht. Op onderstaande luchtfoto is het plangebied aangegeven.



Afbeelding 1: Globale begrenzing onderzoekslocatie (Bron luchtfoto: PDOK-viewer)

Doel
Het doel van deze rapportage is een beschrijving te geven van de manier waarop rekening wordt gehouden met de gevolgen van de voorgenomen herindeling van het plangebied voor de waterhuishouding. In het waterhuishoudkundig onderzoek(en) is aandacht besteed aan de huidige bodemkundige en (geo)hydrologische situatie, de gehanteerde uitgangspunten en randvoorwaarden, en de mogelijkheden om (afgekoppelde) neerslag in de toekomstige situatie te bergen en te infiltreren.

Onderzoek
Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht, in het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening, een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen, waarop bovengenoemd besluit van toepassing is, is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

Aeres Milieu B.V. werkt voor de opdrachtgever als onafhankelijk onderzoek- en adviesbureau, en heeft geen binding met de onderzoekslocatie.

De waterhuishoudkundige situatie van het plangebied is onderzocht in het kader van de watertoets. In het waterhuishoudkundige onderzoek is beknopt aandacht besteed aan de huidige bodemkundige- en (geo)hydrologische situatie, de gehanteerde uitgangspunten en randvoorwaarden, en de (on)mogelijkheden om neerslag in de toekomstige situatie te bergen en te infiltreren. Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. De adviezen in dit rapport voldoen aan vigerende wet- en regelgeving van lokaal tot en met Europees niveau (zie ook bijlage 3).

De Europese Commissie verplicht alle lidstaten elke zes jaar over het watersysteem te rapporteren in een beheerplan per stroomgebied, het SGBP. Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. Voor waterschap Aa en Maas gaat dit om het SGBP voor het Nederlandse deel van het Maasstroomgebied. Het tweede SGBP is van kracht van 2016 tot en met 2021. Naast dit beleidskader is in het Provinciaal Milieu- en Waterplan Noord-Brabant (2016-2021) ook het toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water opgenomen.

Waterschap Aa en Maas heeft op 22 december 2015 het Waterbeheerplan 2016 - 2021 ‘Werken met water voor nu en later’ vastgesteld. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van het waterschap voor de periode 2016-2021. Het waterschap hanteert, als verantwoordelijke voor het beheer van waterkeringen, het waterbeheer en het transporteren en zuiveren van afvalwater, de volgende thema’s: veilig en bewoonbaar beheergebied; voldoende water en robuust watersysteem; schoon water en een gezond en natuurlijk water.

De waterbeheerders werken daarom integraal samen met gemeenten, die het beheer over de ruimtelijke ordening en openbare ruimte hebben, om deze doelstellingen te halen. In de afgelopen jaren is reeds veel werk verzet (versterking dijken, bijkomende waterberging, natuurlijke ontwikkeling van het watersysteem en optimaliseren/vernieuwen van de waterzuiveringsinstallaties). Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de ‘natuurlijke’ waterhuishoudkundige situatie. De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen op een evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten.

Vanaf 1 maart 2015 geldt de gezamenlijke Keur voor de drie Brabantse waterschappen Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta. De regels in de Keur hebben betrekking op het lozen, afvoeren, onttrekken of aanvoeren van grondwater en water uit sloten en andere watergangen. Iedereen die werkzaamheden uitvoert of activiteiten plant in en om waterlopen of dijken, heeft met de Keur te maken.

Het beleid van de gemeente Landerd voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. Tot dit doel is mede het Gemeentelijk Rioleringsplan alsmede het Gemeentelijk Waterplan opgesteld. In het verbreed gemeentelijk rioleringsplan zijn doelstellingen en maatregelen in de waterketen opgenomen, waartoe de gemeente wettelijk verplicht is. In een waterplan worden extra, niet wettelijk verplichte maatregelen opgenomen, die nodig zijn om de gewenste inrichting en functioneren van water in de gemeente te kunnen bereiken.

Met het vGRP en waterplan anticipeert de gemeente op de toekomst. De beleidsambities die hierbij horen zijn: adaptief en risico gestuurd beheer, klimaatadaptatie, samenwerking in AS-50+-verband en inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen. Hierbij wordt het GRP nog breder ingebed in interne (bijvoorbeeld ruimtelijke ordening en duurzaamheidbeleid) en externe processen (bijvoorbeeld milieuvergunningen en handhaving) binnen de gemeente, waardoor betere afstemming plaatsvindt op andere taakvelden in de (openbare) ruimte.

Voor nieuwbouw geldt (in lijn met de bouwverordening) dat afvalwater en hemelwater gescheiden moet worden ingezameld. Bij het inpassen van hemelwateraspecten in de ruimtelijke ontwikkeling, hanteert de gemeente het uitgangspunt dat de waterproblematiek niet mag worden afgewenteld op de omgeving maar dat hemelwater zoveel mogelijk in of bij een (nieuw)bouwlocatie moet worden verwerkt. De voorkeursvolgorde daarbij is:

- (Her)gebruik van hemelwater; het hemelwater wordt opgevangen om binnen de ontwikkeling nuttig in te zetten waardoor het niet tot afvoer komt. Een voorbeeld hiervan is opvang en infiltratie in de bodem.
- Bergen en vertraagd afvoeren; na (hevige) regenval wordt water in het plangebied opgevangen en tijdelijk geborgen om vervolgens vertraagd te worden afgevoerd naar de openbare ruimte. Voorbeelden zijn: bergingsvijvers, wadi's, groene daken, verlaagde parkeerterreinen et cetera.
- Rechtstreeks afvoeren naar oppervlaktewater; indien hemelwater niet kan worden geborgen, wordt het afgevoerd naar gebieden met oppervlaktewater zoals vijvers, sloten en kanalen.
- Afvoeren naar het rioolstelsel; alleen als de eerste drie opties niet mogelijk zijn vindt afvoer plaats via de (vuilwater-)riolering. Dit kan bijvoorbeeld voorkomen bij inbreidingslocaties in een gebied met alleen gemengde riolering en waar geen oppervlaktewater afwezig is.

De uitbreiding van het verhard oppervlak mag niet leiden tot verhoging of verlaging van de grondwaterstand en versnelde afvoer naar het oppervlaktewater. Op particulier terrein is primair de eigenaar verantwoordelijk voor de verwerking van het afgekoppelde water, bij voorkeur door infiltratie in de bodem.

De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toenemend verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Gezien de bestaande toestand is voor de herontwikkeling met een bijkomend verhard oppervlak kleiner dan 2.000 m^2 en inbreiding <10.000 m^2 vanuit het waterschap een vrijstelling tot realisatie van compensatie van toepassing. De gemeente kan wel een voorziening eisen bij de afkoppeling of een kleine verhardingstoename.

Door middel van een waterparagraaf wordt het planvoornemen hydrologisch beschreven, waarna toetsing plaatsvindt door het bevoegd gezag. Eventueel benodigde vergunningen/meldingen worden niet met deze waterparagraaf geregeld en moeten in het kader van de Waterwet aangevraagd worden via de daarvoor bedoelde procedure (omgevingsvergunning).

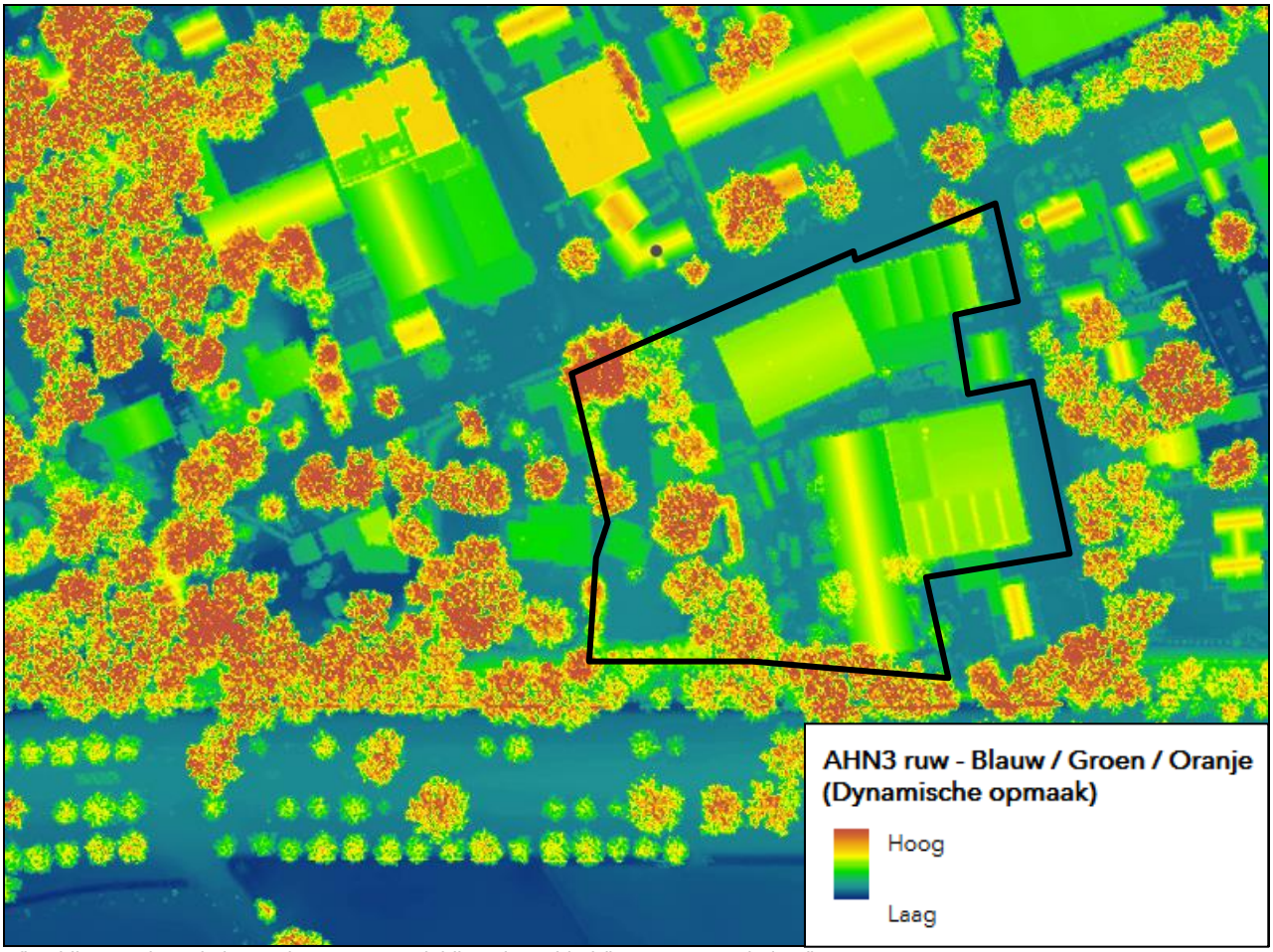
In hoofdstuk 2 is kort het bestaande watersysteem opgenomen waarbij in hoofdstuk 3 de concrete afweging voor de gewenste planontwikkeling wordt toegelicht.

2. WATERHUISHOUDING

2.1 Inleiding

Van belang voor de drooglegging en eventuele infiltratiemogelijkheid binnen een plangebied is de hoogteligging.

Het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie bevindt zich op circa 15,9-16 meter +NAP. De directe omgeving ligt op vergelijkbare hoogte als het plangebied. De nabijgelegen Hoekstraat ligt op circa 15,8 meter +NAP. Zuidelijk nabij de Rijksweg is een watergang aanwezig met een bodemhoogte op ca. 14,9 meter +NAP.



Afbeelding 2: Uitsnede hoogtekaart met aanduiding plangebied (bron: AHN Nederland)

2.2 Watersysteem

Om inzicht te krijgen in het aanwezige watersysteem ter plaatse, is aan de hand van de gekende gegevens een inschatting gemaakt van de mogelijkheden. Hieronder zijn de belangrijkste aspecten opgenomen.

Grondwater

Volgens gegevens uit “Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond (DINO)”, bodematlas Noord-Brabant en Bodemdata Nederland bevindt het grondwaterpeil zich naar verwachting op circa 12-13 meter beneden maaiveld. De stroming van het freatische grondwater is globaal noordelijk gericht.

Het plangebied ligt op de Peelhorst. Op de geomorfologische kaart van Nederland ligt het plangebied op een plateau met horstglooiing. Dit wil zeggen dat ondiep fluviatiele afzettingen (zand en grind) van de Maas afgezet zijn. Deze zijn later bedekt met een dekzand. Op basis van de Bodemkaart van Nederland is ter plaatse een Holtpodzolgrond te verwachten. Hierbij is een grof zand met grind binnen 40 cm-mv te verwachten. Ter plaatse van het plangebied is een voedselarme zandgrond te verwachten. Deze gronden laten infiltratie toe.

Op de bodemkaart en de wateratlas van Noord-Brabant staan de gemiddelde grondwaterstanden aangeven met grondwatertrappen. De Holtpodzolgronden worden gekenmerkt door een diepe grondwaterstand, namelijk grondwatertrap VIII. De gemiddeld hoogste grondwaterstand ligt hierbij dieper dan 140 cm beneden maaiveld en de gemiddeld laagste grondwaterstand ligt op dieper als 160 cm beneden maaiveld.

Bij nieuwbouw is een GHG dieper dan 1 meter beneden vloerpeil geadviseerd. Voor tuinen en openbaar groen volstaat een GHG dieper dan 0,5 m-mv.. Door de verwachte grondwaterstand en hoge ligging van het plangebied is ter plaatse geen grondwateroverlast aanwezig of te verwachten.

Voor zover bekend bevind zich in de directe omgeving van het plangebied geen (geval van een) ernstige grondwaterverontreiniging. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn bij de provincie Noord-Brabant en het Waterschap Aa en Maas geen grootschalige grondwateronttrekkingen bekend. Het plangebied bevindt zich niet in een beschermings- of attentiegebied behorend bij een waterwinplaats. Binnen het plangebied zullen geen industriële of andere milieubelastende activiteiten (woningbouw) worden ontplooid. Het risico op een toekomstige (grond)waterverontreiniging zal daarom minimaal zijn.

Wanneer een bronnering nodig is voor het aanleggen van woningen of andere voorzieningen, moet in het kader van de Waterwet hiervoor een vergunning/melding worden aangevraagd via de daarvoor bedoelde procedure (omgevingsloket).

Oppervlaktewater

Ter plaatse van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Zuidelijk is parallel aan de Rijksweg een droogvallende sloot aanwezig (zie ook afbeelding 1). Deze voert af naar het westelijk van Schaijk aanwezige primair oppervlaktewater. Middels stuwen wordt het waterpeil beheerd. Ter hoogte van het plangebied wordt het oppervlaktewaterpeil beheerd tussen 12,4 en 13 m +NAP.

Er vinden geen wijzigingen plaats aan het bestaande oppervlaktewater door de voorgenomen planontwikkeling.

Hemel- en afvalwater

De neerslag binnen het plangebied wordt in de huidige situatie afgevoerd via infiltratie in de bodem en via het gemengd rioolstelsel. De bestaande bebouwing is aangesloten op het gemeentelijk gemengd vrijvervalstelsel onder de Hoekstraat vanwaar het naar de RWZI wordt getransporteerd.

De bestaande bebouwing zal gesloopt worden. Bij de nieuwbouw zal een gescheiden stelsel aangelegd worden. Dit wordt aangesloten op het bestaand gemeentelijk stelsel onder de Hoekstraat. Bij de toekomstige aanleg van een gescheiden rioolstelsel in de weg kan het plangebied dan eenvoudig afgekoppeld worden.

Bij de aanleg van het gescheiden stelsel wordt bij voorkeur aanvullend hemelwater binnen het plangebied geborgen en/of geïnfiltreerd. Voor de wijzigingen aan de rioolaansluiting van de nieuwbouw dient een aansluitingsvergunning aangevraagd te worden bij de gemeente Landerd.

De aanvoer van afgekoppelde neerslag vanuit de toekomstige woonpercelen zal niet leiden tot verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende grondwater, mits de milieuhygiënische maatregelen in acht worden genomen. Afhankelijk van de eventuele toename aan verharding kan een aanvullende retentievoorziening benodigd zijn. Dit is toegelicht in hoofdstuk 3.

3. AFWEGING EN REALISATIE

Ter plaatse wil men na sloop 23 woningen realiseren. Centraal wordt langs de toegangsweg op eigen perceel een pleintje aangelegd welke op de Hoekstraat aangesloten wordt. Ter plaatse komen rij- en levensloopbestendige woningen. Hieronder is een schetsontwerp opgenomen waarop de toekomstige verharde oppervlakken bepaald zijn.



Afbeelding 3: Schetsontwerp (bron: opdrachtgever)

In tabel 1 zijn de veranderingen betreffende toe en/of afname van verharde oppervlakken binnen het plangebied aangegeven. Hierbij is vooralsnog uitgegaan van een verhard pleintje en parkeerplaatsen. Voorts zijn de terrassen bij de woningen meegenomen.

Bruto(verharde) oppervlakten	**Huidige situatie [m^2]**	**Toekomstige situatie [m^2]**
Dak oppervlakte, totaal, circa	2.285 nr. 21 1.680 nr. 25 140 nr. 27	1.710
Overig verharde oppervlakte (parkeren en overige verhardingen), circa	2.900	1.320 wegen, plein 395 openbaar parkeren 590 parkeren eigen terrein 735 terrassen
Onverharde oppervlakte, circa	2.595	4.850
Verharde oppervlakte, circa	**7.005**	**4.750**

Tabel 1: Toe- of afname verhard oppervlak binnen het plangebied

Uit de tabel is af te leiden dat door de voorgenomen planontwikkeling het verhard oppervlak afneemt. Aan de (milieuhygiënische) randvoorwaarden kan en zal worden voldaan (zie overige aandachtspunten). Bij de nieuwbouw wordt een gescheiden stelsel aangelegd. Door de afname aan verhard oppervlak wordt hydrologisch gezien positief ontwikkeld tegenover de bestaande situatie en is geen waterberging vereist.

Ter plaatse is sprake van een infiltratiegebied met een voldoende diepe grondwaterstand. De neerslag die op de toekomstige verhardingen valt, kan bovengronds afstromen of middels lijnafwatering afvoeren naar een aan te leggen HWA-stelsel (eventueel zelfs IT-riool) onder de weg. Dit HWA-stelsel kan bij de perceelsgrens aangeboden worden op het gemeentelijk gemengd stelsel. Bij toekomstige reconstructie kan het plangebied eenvoudig aangesloten worden.

Gezien de huidige planopzet kan dit HWA-stelsel niet overlopen op het zuidelijk aanwezige oppervlaktewater. Naast een IT-riool kan het hemelwater op het pleintje of op eigen terrein infiltreren door deze licht te verlagen (ca. 5-10 cm verlagen). Aanvullend kan gebruik gemaakt worden van een halfverharding of waterpasserende bestrating ter plaatse van de (openbare) parkeerplaatsen. De concrete hemelwaterverwerking dient bij de nadere planuitwerking opgenomen te worden.

Het afvalwater van de nieuwbouwwoningen dient separaat aangesloten te worden op het gemeentelijk rioolstelsel. Voor de woningen binnen het perceel zal onder de toegangsweg een DWA-stelsel aangelegd worden naar het bestaande rioolstelsel onder de Hoekstraat. Ter plaatse neemt de hoeveelheid afvalwater uit het plangebied toe door de woningbouw. Door de afname aan verhard oppervlak (minder hemelwaterafvoer) zijn voor het planvoornemen aan het bestaande stelsel geen wijzigingen benodigd. De wijzigingen aan het rioolstelsel ten behoeve de HWA- en DWA- aansluitingen dienen ten tijde aangevraagd te worden bij de gemeente Landerd.

Ter plaatse is geen grondwateroverlast te verwachten (GHG >1,4 m-mv). Bij de stedenbouwkundige opzet dient wel rekening gehouden te worden met de afstromingsrichting van het maaiveld en een bouwpeil van 10-20 cm boven het maaiveld om instroom bij excessieve buien te voorkomen.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Wanneer een bronnering nodig is voor de bouwwerkzaamheden of bij andere ingrepen op de plaatselijke waterhuishouding (lozing / infiltratie of werkzaamheden in de buurt van een watergang), moeten via de daarvoor bedoelde procedure uitgevoerd te worden (Omgevingsvergunning).

<u>Overige aandachtspunten</u>
Indien onvoldoende aandacht wordt gegeven aan het ontwerp en dimensionering, kan wateroverlast ontstaan. De verantwoordelijkheid ligt bij de eigenaar of ontwikkelaar van het plangebied. Toe te passen duurzame materialen:

- Hellende daken: dakpannen van natuurlijk, beton of keramisch materiaal.
- Platte daken: beton of bekleed met EPDM rubber; APP en/of SBS gemodificeerd bitumen.
- Dakgoten en afvoerpijpen; PVC/PP/PE/ staal, aluminium of zink alle gecoat.
- Ontsluitingspaden / wegen / terrassen; voorzien van natuurlijk of niet-uitloogbare materialen zoals keramische of betonproducten.

Bij het voldoen aan de milieuhygiënische randvoorwaarden (dubo-materialen etc.) kan de afgekoppelde afstromende neerslag rechtstreeks via (mol)goten, lijnafwatering of ander traditioneel afvoermateriaal naar een aan te leggen voorziening stromen om in de bodem te infiltreren. Wel moeten in de afvoersystemen voorzieningen worden gerealiseerd die blad, zand e.d., die verstoppingen kunnen veroorzaken, achterhouden. Deze voorzieningen moeten goed bereikbaar blijven ten behoeve het reinigen en het onderhoud. Regelmatig onderhoud van de aanvoerzijde van de voorzieningen zal noodzakelijk zijn om te garanderen dat de systemen blijven functioneren. Ook moet de (nood)overloop regelmatig worden onderhouden.

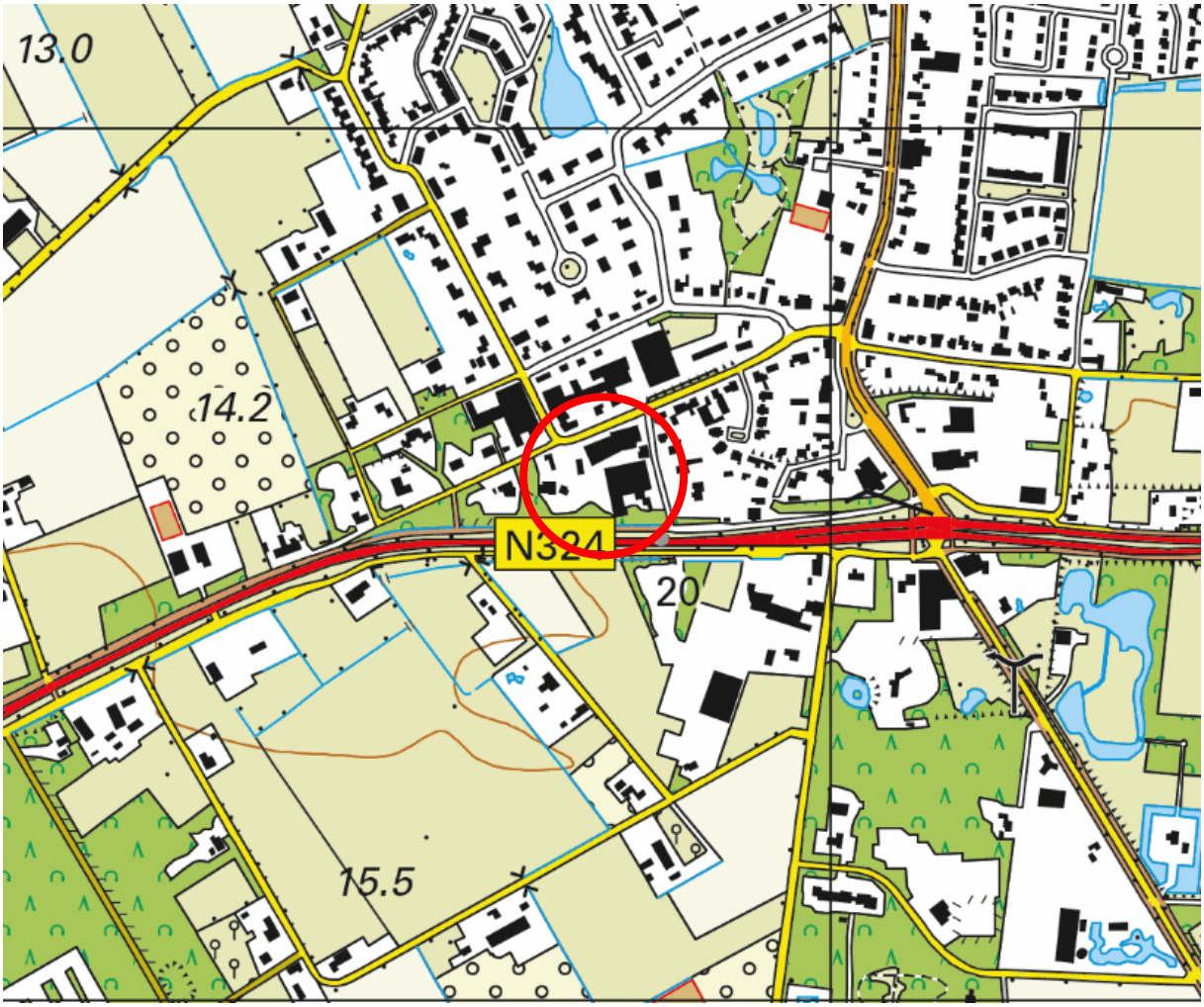
Indien onvoldoende aandacht wordt gegeven aan het ontwerp en dimensionering, kan wateroverlast ontstaan. Het moet ten alle tijden worden voorkomen dat wateroverlast bij de woningen en bij derden ontstaat. Schade, direct en/ of indirect, die eventueel ontstaat is en blijft voor de ontwikkelaar/eigenaar van het plangebied.

Op de afgekoppelde “buitenverhardingen” mogen geen handelingen worden uitgevoerd die vervuiling van het oppervlak veroorzaken. Wil men toch buitenactiviteiten verrichten waarbij vervuiling van verhard oppervlak ontstaat b.v. het reinigen van voertuigen of het schoonmaken van onderdelen, dan moet het gedeelte waar deze activiteit(en) plaatsvindt voorzien worden van de juiste bodembeschermende maatregelen (Nederlandse Richtlijn voor Bodembescherming). Dit betekent dat het vrijkomende afvalwater al dan niet via een olie/benzine-afscheider of andere noodzakelijke (reiniging)voorziening naar het afvalwaterriool moet worden getransporteerd, en niet in de bodem mag worden geïnfiltreerd of op oppervlaktewater worden geloosd.

Het is onwenselijk chemische bestrijdingsmiddelen toe te passen of agressieve reinigingsmiddelen te gebruiken op de verharde oppervlakken. Daarnaast is toepassing van gladheidsbestrijding middels zout minder gewenst, aangezien zout met het hemelwater afstroomt naar een hemelwatervoorziening en de bodem of water ter plaatse kan verontreinigen. Geadviseerd wordt alternatieve middelen te gebruiken. Indien dit niet mogelijk is, wordt geadviseerd om chemische bestrijdingsmiddelen alleen doelgericht toe te passen.

BIJLAGE 1

Topografische overzichtskaart en kadastrale situatie



BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

BIJLAGE 2

Concept toekomstige inrichting plangebied

Hoekstraat

Hoekstraat

240 m²
287 m²
238 m²
344 m²
298 m²
240 m²
255 m²
215 m²
235 m²
231 m²
146 m²
119 m²
122 m²
133 m²
171 m²
210 m²
214 m²
225 m²
243 m²
235 m²
229 m²
251 m²
316 m²
pleintje
mogelijke aansluiting

N

verkaveling schaal 1:500

Renvooi

5 rijwoningen
18 levensloopbestendige woningen
totaal 23 woningen

10x1,7 + 8x0,8 = 23 p.plaatsen op eigen erf
27 p.plaatsen in openbare ruimte
totaal 50 p.plaatsen (p.norm gemiddeld 2,17)
vereist:
5x2=10
18x2,2=39,8
totaal 50 p.plaatsen

Project:	--	Locatie Hoekstraat te Schaijk	Datum: 10 juli 2019	Gewijzigd: 10 september 2019	Schaal: 1:500	Blad: 1

O:\01 Projecten\1200 ACQUISITIE\Versteegden Gemert-Schayk\Schayk_VO\plot-a3.DRW

BIJLAGE 3

Overzicht geraadpleegde literatuur

Wettelijke kaders
- Verbreed Gemeentelijk RioleringsPlan, 2012-2016, Gemeente Landerd;
- Gemeentelijk waterplan, Gemeente Landerd;
- Waterbeheerplan 2016-2021, Waterschap Aa en Maas;
- Keur, Brabantse waterschappen, maart 2015;
- Provinciaal Waterplan Noord-Brabant (2016-2021);
- Handreiking watertoets;
- Bestuurlijke notitie Watertoets, Publicatie: Ministerie van Verkeer en Waterstaat;
- Waterbeleid voor de 21e eeuw, Commissie Waterbeheer 21e eeuw, 2000;
- Nationaal Bestuurakkoord Water, Publicatie Nederland leeft met water, 2003, actualisatie 2008;
- Beleidsbrief regenwater, VROM, 2004;
- Waterwet, Rijksoverheid;
- Het Nationaal Waterplan, Rijksoverheid.

Aanvullende informatie
- Handleiding alternatieve materialen voor bouwmetalen, DuBo Consulenten, 2006;
- Bodematlas provincie Noord-Brabant;
- Bodemdata Nederland;
- Dinoloket;
- Ruimtelijke plannen Nederland;
- webviewer waterschap Aa en Maas.

Internet

http://www.landerd.nl
http://www.aaenmaas.nl
http://www.brabant.nl/

datum 25-3-2019
dossiercode 20190325-38-20176

Instemming waterschap met ontwikkeling via doorlopen korte procedure Digitale Watertoets

Geachte heer/mevrouw,

Uit de digitale watertoets blijkt dat het ruimtelijk plan onder de korte procedure valt. De verhardingstoename en/of -afkoppeling is maximaal 2.000 m2. Het plangebied valt buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen.

Wij verzoeken u bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet de digitale watertoets geregeld. Voor de verwerking van afvalwater is de gemeente meestal het bevoegde gezag. Voor een oppervlaktewaterlozing is vaak een watervergunning nodig. U kunt hierover contact op te nemen met het Waterwetloket: (073) 615 83 33 of info@aaenmaas.nl.

Heeft u vragen of opmerkingen over de Digitale Watertoets? Neem contact met ons op via watertoets@aaenmaas.nl.

Tot slot streeft waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie via de Digitale Watertoets aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

Ligging plangebied



www.dewatertoets.nl

Bijlage 6 Archeologisch onderzoek

Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase Hoekstraat 25 te Schaijk Gemeente Landerd

KSP Archeologie

Colofon

Datum	:	14 februari 2019
Versie	:	1.0
Status	:	Niet beoordeeld door bevoegde overheid
KSP Rapport	:	19415
Auteur	:	E.A. Schorn (senior KNA Prospector)
In opdracht van	:	NIPA Milieutechniek b.v., Olaf Duisters
ISSN	:	2542-7490
Foto's en afbeeldingen	:	KSP Archeologie
Beheer en plaats documentatie	:	KSP Archeologie te Duiven
Autorisatie	:	S.M. Koeman (senior KNA Prospector)



KSP Archeologie
www.ksparcheologie.nl | info@ksparcheologie.nl

Disclaimer
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder bronvermelding.
KSP Archeologie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit onderhavig onderzoek of de gegeven adviezen.
KSP Archeologie beschikt over het Procescertificaat Archeologie dat is verleend op basis van de beoordelingsrichtlijn SIKB 4000 voor protocol 4002 'bureauonderzoek'. Wanneer de certificatie-eisen strijdig zijn met de eisen van de bevoegde overheid, dan gaat KSP Archeologie uit van de eisen van de bevoegde overheid omdat die sanctioneerbaar zijn.

Inhoudsopgave

Samenvatting **6**
1 Inleiding **7**
1.1 Onderzoekskader 7
1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied 7
1.3 Overheidsbeleid 7
1.4 Toekomstige situatie 7
1.5 Onderzoeksdoel en vraagstellingen 8
2 Bureauonderzoek **10**
2.1 Huidige situatie 10
2.2 Beschrijving van aardwetenschappelijke gegevens 12
2.3 Historische situatie en mogelijke verstoringen 14
2.4 Beschrijving van archeologische gegevens 19
2.5 Beschrijving van de ondergrondse bouwhistorische waarden 24
2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting 25
2.7 Conclusie en advies 27
3 Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase **28**
3.1 Werkwijze 28
3.2 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens 28
3.3 Archeologische indicatoren 31
3.4 Toetsing van de archeologische verwachting 31
4 Conclusie en advies **32**
4.1 Conclusie 32
4.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen 32
4.3 Selectieadvies 33
Literatuur **34**

Bijlage 1 Geomorfologische kaart
Bijlage 2 Bodemkaart
Bijlage 3 Archeologische gegevens
Bijlage 4 Boorpuntenkaart
Bijlage 5 Boorbeschrijving
Bijlage 6 Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Lijst van afbeeldingen

Figuur 1: Het plangebied op de topografische kaart schaal 1:25.000 (bron: Kadaster). 5
Figuur 2: Geplande toekomstige situatie binnen het plangebied (bron: opdrachtgever). 8
Figuur 3: Fundering voormalige bouwmarkt Fixet (Hoekstraat 25)(bron: opdrachtgever). 10
Figuur 4: Fundering opslagloodsen achter voormalige bouwmarkt Fixet Hoekstraat 25 (bron: opdrachtgever). 11
Figuur 5: Fundering woonhuis Hoekstraat 27 (bron; opdrachtgever). 11
Figuur 6: Afzettingen in de top van de bodem in het plangebied (punt rode pijl, bij benadering) en ruime omgeving (bron: Stichting voor Bodemkartering 1976b). 13
Figuur 7: Het plangebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (bron: www.ahn.nl). 13
Figuur 8: Het plangebied op de kadastrale minuut uit het begin van de 19e eeuw (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl). 16
Figuur 9: Het plangebied op de kaart uit 1898, Bonneblad (bron: www.topotijdreis.nl). 17
Figuur 10: Het plangebied op de kaart uit 1955 (bron: www.topotijdreis.nl). 17
Figuur 11: Het plangebied op de kaart uit 1967 (bron: www.topotijdreis.nl). 18
Figuur 12: Het plangebied op de kaart uit 1978 (bron: www.topotijdreis.nl). 18
Figuur 13: Het plangebied op de kaart uit 1988 (bron: www.topotijdreis.nl). 19
Figuur 14: Het plangebied op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Landerd voor de jager-verzamelaars (Keunen e.a. 2011). 22
Figuur 15: Het plangebied op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Landerd voor de landbouwers (Keunen e.a. 2011). 23
Figuur 16: Het plangebied op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Landerd voor de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd (Keunen e.a. 2011). 24

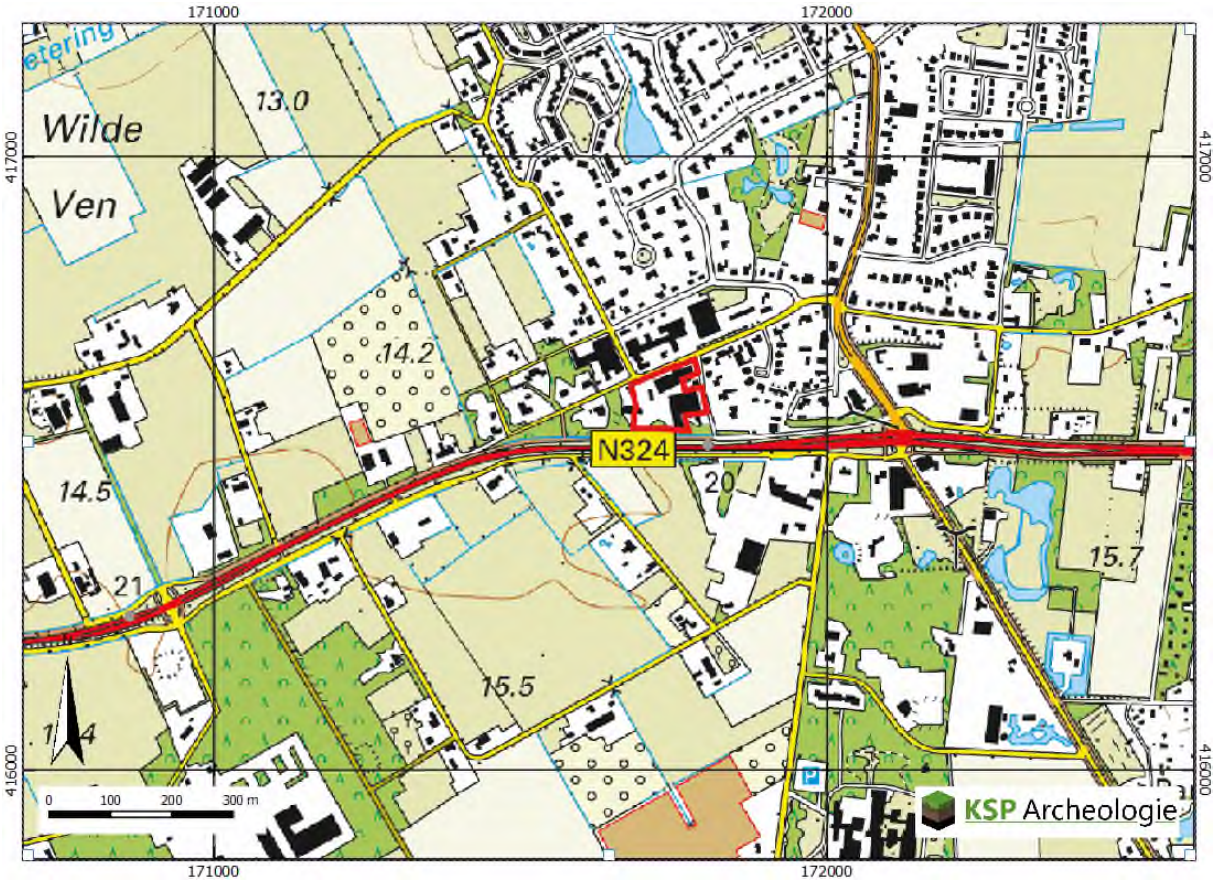
Figuur 17: Perceel van huisnummer 27 vanaf het midden van het terrein richting het zuiden gefotografeerd met kelder, prieel en onregelmatig reliëf op de zuidelijke helft. 29
Figuur 18: De zuidelijke helft van kadastraal perceel nr. 3146 (huisnummer 27) met kelder en prieel gefotografeerd tegen oosten. 29
Figuur 19: Het plangebied tussen de panden van Hoekstraat 25 en 21 gefotografeerd tegen het westen. 30
Figuur 20: Het terrein ten westen van het pand Hoekstraat 21 gefotografeerd tegen het zuiden. 30

Lijst van tabellen

Tabel 1: Overzicht van onderzoeksmeldingen binnen een straal van 500 m rondom het plangebied (bron: archis.cultureelerfgoed.nl). 20
Tabel 2: Archeologische verwachting per periode voor het plangebied. 25

Administratieve gegevens

KSP Projectnummer	:	19415
Opdrachtgever	:	NIPA Milieutechniek b.v., Olaf Duisters
Uitvoerder/projectleider	:	KSP Archeologie, E.A. Schorn (senior KNA Prospector)
Bevoegde overheid	:	Gemeente Landerd
Deskundige namens bevoegde overheid	:	Onbekend
Onderzoeksmelding	:	4669443100
Provincie	:	Noord-Brabant
Gemeente	:	Landerd
Toponiem	:	Hoekstraat 25 Schaijk
Centrum-coördinaat	:	x: 171.744 / y: 416.601
Kadastrale gegevens	:	Sectie C, nummers 3146, 3388 (deels), 3389, 5052 en 5053
Periode uitvoering onderzoek	:	Januari/februari 2019



Figuur 1: Het plangebied op de topografische kaart schaal 1:25.000 (bron: Kadaster).

Samenvatting

KSP Archeologie heeft een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, verkennende fase (IVO-(O)verig); booronderzoek) uitgevoerd voor de locatie aan de Hoekstraat 25 in Schaijk (gemeente Landerd). Het onderzoek is uitgevoerd voor de aanvraag van een bestemmingsplanwijziging voor de herontwikkeling van de Fixetlocatie ten behoeve van woningbouw.

Het doel van het archeologische bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Op basis van de landschappelijke ligging op een plateau-achtige horst/horstglooiing is aan het plangebied een hoge verwachting toegekend voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13^{e} eeuw) en een lage verwachting voor bebouwingsresten vanaf de late Middeleeuwen (vanaf de 13^{e} eeuw) tot en met de Nieuwe Tijd.

Vervolgens is deze verwachting getoetst door middel van een inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. Uit het booronderzoek is gebleken dat de oorspronkelijke holtpodzolgrond met uitzondering van het kadastrale perceel C 3146 (Hoekstraat 27) in het grootste deel van het plangebied is verstoord tot een diepte van 80-200 cm -mv. Op basis hiervan is de hoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum alsmede voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13^{e} eeuw) gehandhaafd voor het kadastrale perceel C 3146 (Hoekstraat 27) en voor de rest van het plangebied bijgesteld naar laag. De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13^{e} eeuw) tot en met de Nieuwe tijd bij te stellen.

Alleen op kadastraal perceel C 3146 (Hoekstraat 27) is de bodem redelijk intact gebleven, waardoor de hoge verwachting op dat deel van het plangebied gehandhaafd blijft. Binnen het grootste deel van het plangebied is de bodem diep verstoord en heeft daarmee een lage archeologische verwachting. Daarom adviseert KSP Archeologie alleen een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek op het kadastrale perceel C 3146 (Hoekstraat 27).

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

In opdracht van NIPA Milieutechniek b.v. heeft KSP Archeologie een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, verkennende fase (IVO-(O)verig); booronderzoek) uitgevoerd voor de locatie aan de Hoekstraat 25 in Schaijk (gemeente Landerd). Het onderzoek is uitgevoerd voor de aanvraag van een bestemmingsplanwijziging voor de herontwikkeling van de Fixetlocatie ten behoeve van woningbouw.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de beoordelingsrichtlijn SIKB 4000 (versie 4.1) met bijbehorende protocollen (KNA 4.1) 4002 (bureauonderzoek bij landbodems) en 4003 (inventariserend veldonderzoek, overig) (www.sikb.nl) en de gemeentelijke eisen.

Voor de in dit rapport gebruikte geologische en archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage 6.

1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied

Het plangebied is gelijk aan het onderzoeksgebied waarvoor het archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Het plangebied is ca. 9.376 m^2 groot en ligt aan de Hoekstraat 25 in Schaijk (Figuur 1). Van het terrein is ongeveer 3.365 m^2 bebouwd. Het terrein wordt in het noorden en oosten begrensd door de Hoekstraat, in het zuiden door een groenstrook met bomen en in het westen door het perceel van Hoekstraat 29.

1.3 Overheidsbeleid

In 1992 heeft Nederland het Europese 'Verdrag van Malta' ondertekend. In het verdrag is de omgang met het Europees archeologisch erfgoed geregeld. Belangrijk daarin is dat voorafgaand aan de uitvoering van plannen onderzoek moet worden gedaan naar de aanwezigheid van archeologische waarden en daar in de ontwikkeling van plannen zoveel mogelijk rekening mee te houden.

Het wettelijk kader voor de archeologische monumentenzorg is vastgelegd in de Erfgoedwet. Daarnaast hebben de verschillende overheden (het rijk, de provincie en de gemeentes) archeologiebeleid vastgelegd.

Gemeenten houden bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het verlenen van een vergunning altijd rekening met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden (Wet ruimtelijke ordening).

Volgens het bestemmingsplan Kom Schaijk (2014) van de gemeente Landerd geldt voor het plangebied de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3 (www.ruimtelijkeplannen.nl). Dit betekent dat bij bodemingrepen groter dan 250 m^2 en dieper dan 0,5 m archeologisch onderzoek nodig is. Aangezien deze ondergrenzen bij de realisatie van de nieuwbouwplannen worden overschreden (zie paragraaf 1.4), is archeologisch noodzakelijk.

In het kader van de bestemmingsplanwijziging is voor het plangebied gekozen voor een standaard archeologisch vooronderzoek dat bestaat uit een bureauonderzoek gecombineerd met een verkennend booronderzoek.

1.4 Toekomstige situatie

Binnen het plangebied zullen nieuwe woningen worden gebouwd (Figuur 2). Gezien de geplande woningen en aan te leggen wegen zal het te verstoren oppervlak zeker meer dan 250 m^2 bedragen en

uitgaande van de aanleg van bouwputten voor de woningen zal de bodem tot ca. 80 cm beneden maaiveld worden uitgegraven. Voor zover bekend is binnen het plangebied geen bodem- en/of grondwatersanering nodig in het kader van de milieuhygiëne.

Het waterpeil c.q. bodempeil binnen het plangebied zal niet veranderen door de geplande bodemingrepen.



Figuur 2: Geplande toekomstige situatie binnen het plangebied (bron: opdrachtgever).

1.5 Onderzoeksdoel en vraagstellingen

De opdrachtgever heeft geen specifieke doelen en wensen ten aanzien van de uitvoering van het archeologisch onderzoek, anders dan de standaard doelstellingen zoals hieronder geformuleerd.

Bureauonderzoek
Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde, archeologische verwachting, met behulp van informatie van bestaande bronnen over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het omschreven onderzoeksgebied.

Het resultaat is een standaardrapport bureauonderzoek met een gespecificeerde archeologische verwachting en een advies. Op basis hiervan wordt vastgesteld of vervolgonderzoek nodig is en zo ja, welke strategie hierbij het beste gevolgd kan worden.

Inventariserend Veldonderzoek
Het doel van het inventariserend veldonderzoek (IVO) (landbodems) is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting, zoals geformuleerd in het bureauonderzoek. Het gaat om gebiedsgericht onderzoek door middel van waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende en of verwachte archeologische waarden in het onderzoeksgebied.

Het resultaat van het IVO is een standaardrapport IVO-O met een waardering en een inhoudelijk (selectie)advies (buiten normen van tijd en geld). Aan de hand hiervan kan een beleidsbeslissing (meestal een selectiebesluit) worden genomen. Indien er onvoldoende gegevens voor waardering en selectie-advies zijn, kunnen deze niet opgesteld worden. Er kan dan worden geadviseerd tot vervolgonderzoek of om af te zien van verder onderzoek.

Om te komen tot het resultaat moeten de veldactiviteiten uitgevoerd worden tot het niveau waarop de beleidsbeslissing gefundeerd genomen kan worden, d.w.z. dat de archeologische waarden van het terrein/vindplaats in voldoende mate zijn vastgesteld.

Het inventariserend veldonderzoek kent drie fasen: een verkennende, een karterende en een waarderende fase. Voor goed uitgevoerd archeologisch onderzoek is het niet altijd nodig om al deze fasen te doorlopen dat hangt af van de situatie. Dit onderzoek betreft een verkennend onderzoek. De verkennende fase heeft als doel om inzicht te krijgen in de vormeenheden van het landschap die van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Hiermee worden kansarme zones uitgesloten en kansrijke zones geselecteerd voor mogelijk vervolgonderzoek.

Om de bovenstaande doelstelling te realiseren, zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?
- Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied op basis van het bureauonderzoek en wordt deze door het veldonderzoek bevestigd?
- In hoeverre wordt het (potentiële) archeologische niveau bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?

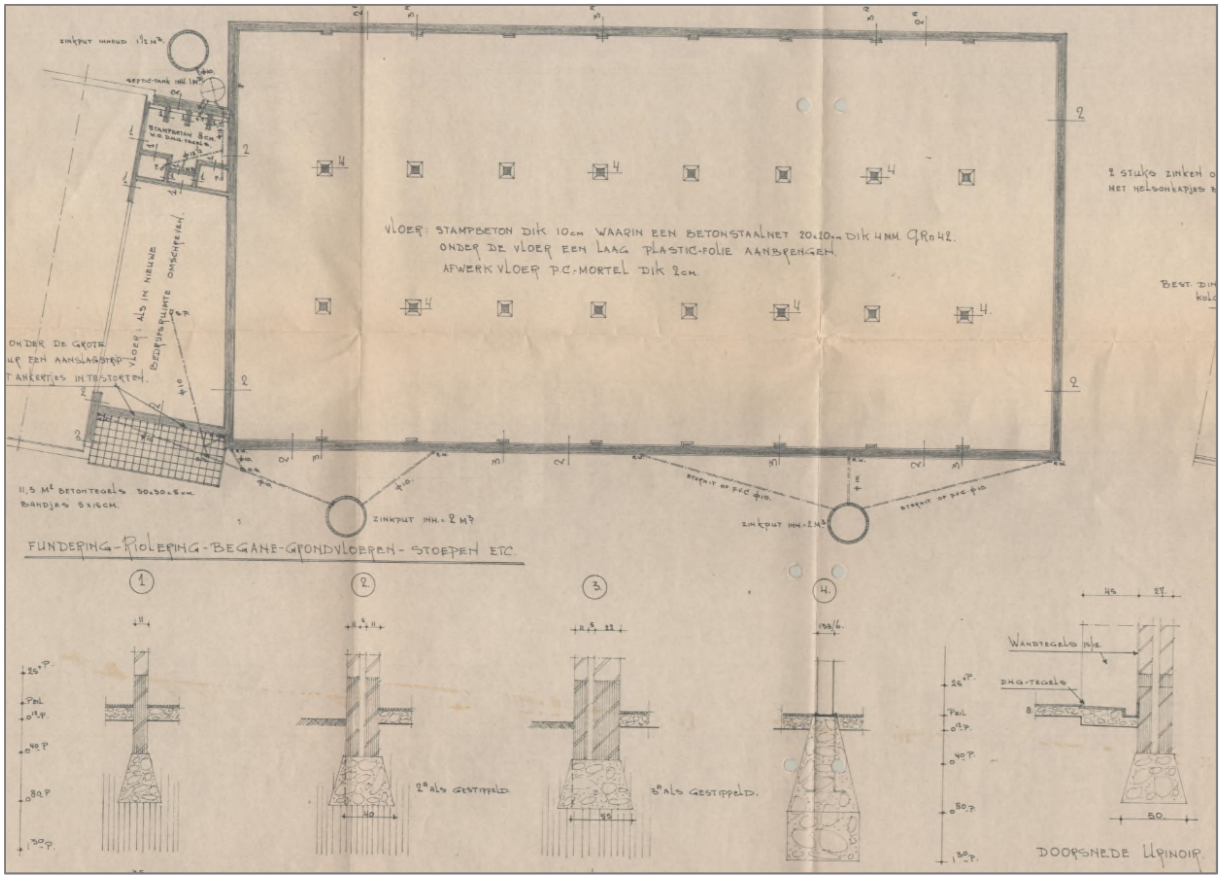
2 Bureauonderzoek

2.1 Huidige situatie

Om de huidige situatie en mogelijke verstoringen van de bodem in kaart te brengen zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Huidige topografische kaart (Figuur 1);
- Luchtfoto uit 2017 (via PDOK);
- Grondwatertrappen op de Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000 (via geoplaza.vu.nl);
- (Rijks)monumenten (via archis.cultureelerfgoed.nl): geen bebouwing aanwezig;
- Informatie van de opdrachtgever over het plangebied;
- Informatie over ondergrondse tanks (www.bodemloket.nl);
- Informatie over kabels en leidingen (KLIC-melding).

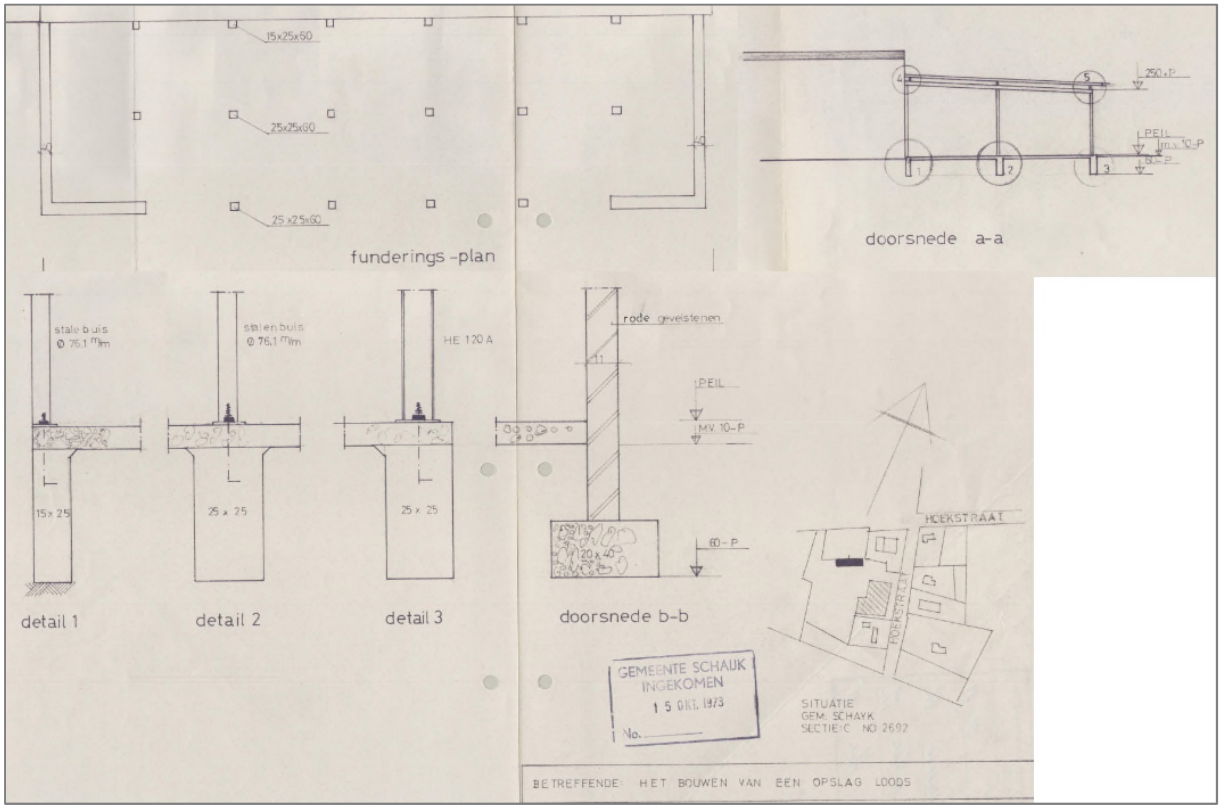
Het plangebied is momenteel deels bebouwd (3.365 m^2) met panden van de voormalige bouwmarkt Fixet, woonhuis Hoekstraat 27, deels verhard en deels in gebruik als groenstroken dan wel tuin. Van de aanwezige bebouwing zijn enkele bouwtekeningen met funderingsgegevens aanwezig van de Bouwmarkt Fixet (huisnummer 25) met opslagloodsen aan de Hoekstraat (Noord) en van het woonhuis Hoekstraat 27 ten westen van de bouwmarkt. Hieruit kunnen verstoringsdieptes van de bodem worden afgeleid. Voor de bouwmarkt zijn de wanden tot 80 cm diep gefundeerd en reikt de fundering van het palenplan voor de vloer tot 130 cm diep (Figuur 3). Waarschijnlijk is er voor het gehele pand een bouwput tot 80 cm diep uitgegraven en zijn voor de palen van de vloer nog 50 cm diepe gaten aangelegd.



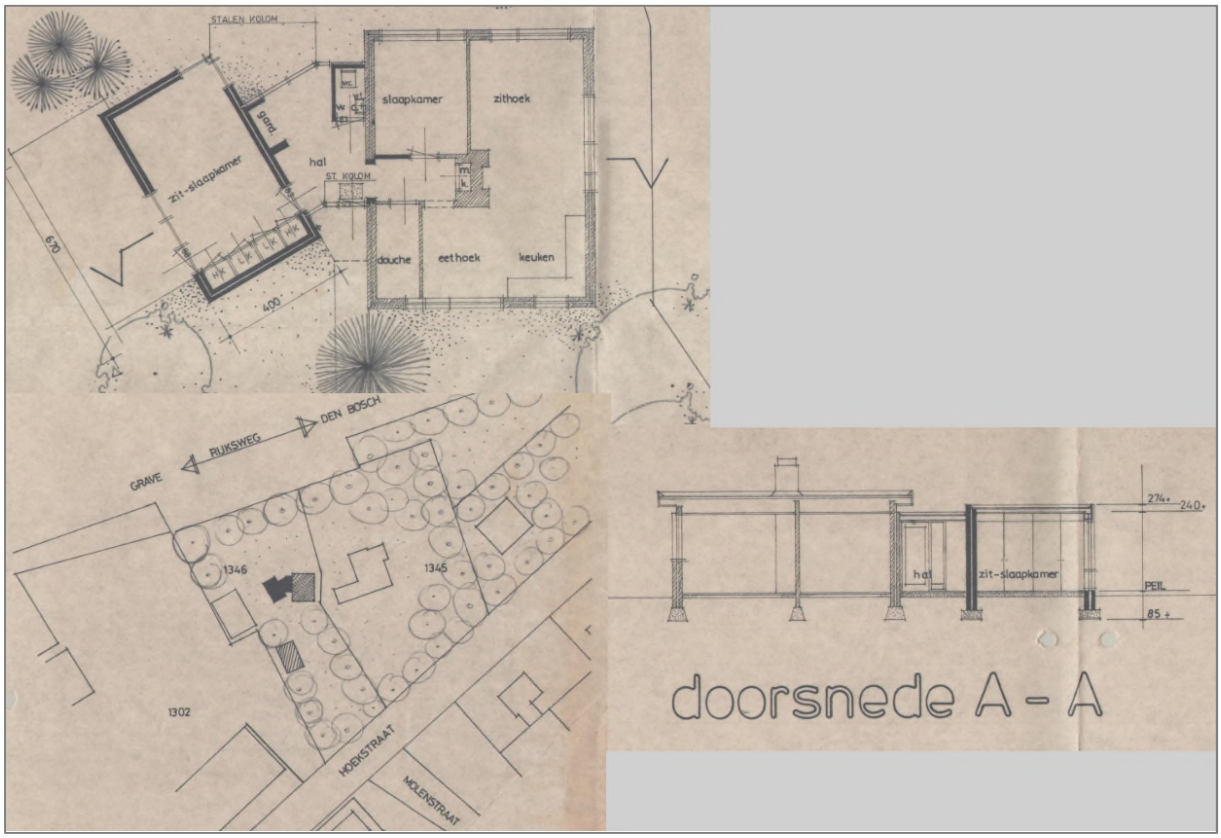
Figuur 3: Fundering voormalige bouwmarkt Fixet (Hoekstraat 25)(bron: opdrachtgever).

De wanden van de opslagloodsen achter de bouwmarkt (Hoekstraat 25) zijn gefundeerd op stroken die 60 cm diep tot 60 cm -mv en de vloer is gefundeerd op poeren die ook tot 60 cm -mv reiken (Figuur 4).

Onduidelijk is of er een bouwput is aangelegd. Het woonhuis Hoekstraat 27 is tot 85 cm -mv gefundeerd, waarbij waarschijnlijk een bouwput voor de woning is aangelegd (Figuur 5).



Figuur 4: Fundering opslagloodsen achter voormalige bouwmarkt Fixet Hoekstraat 25 (bron: opdrachtgever).



Figuur 5: Fundering woonhuis Hoekstraat 27 (bron; opdrachtgever).

De aanwezige bebouwing is door de gemeente (verwijzing gemeentelijke monumentenlijst) of het rijk (www.atlasleefomgeving.nl) niet aangemerkt als historisch waardevol. Binnen het plangebied zijn geen kelders of andere ondergrondse werken aanwezig (bijvoorbeeld funderingen of drainage). Rondom de bebouwing is verharding aanwezig in de vorm van klinkers. Er zijn geen ondergrondse tanks aanwezig (www.bodemloket.nl). Rondom de bebouwing liggen enkele kabels en leidingen (KLIC-melding). Op het historisch kaartmateriaal is op de topografische kaart uit 1967 (Figuur 11) een ontgraving te zien binnen het plangebied (zwarte lijn met zwarte driehoekjes die naar binnen wijzen).

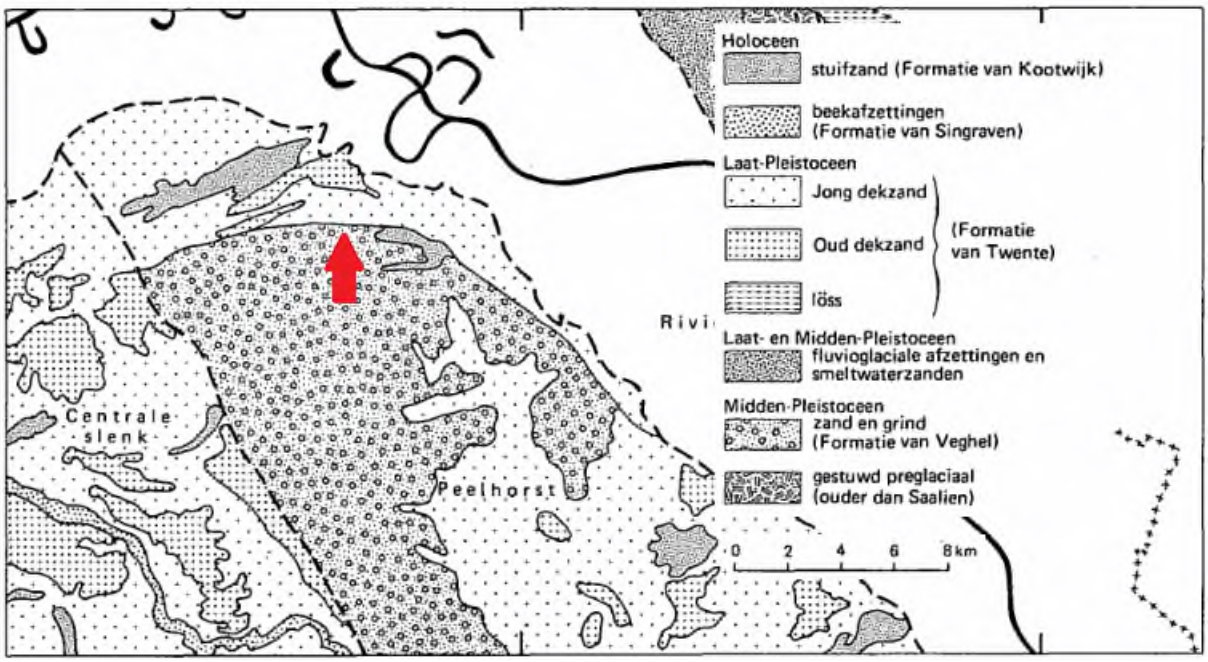
Op de bodemkaart staan de gemiddelde grondwaterstanden aangegeven door middel van zogenaamde grondwatertrappen (www.geoplaza.vu.nl). Het plangebied wordt naar verwachting gekenmerkt door een diepe grondwaterstand (grondwatertrap VIII). Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand en de gemiddeld laagste grondwaterstand dieper dan 140 cm beneden maaiveld wordt aangetroffen.

2.2 Beschrijving van aardwetenschappelijke gegevens

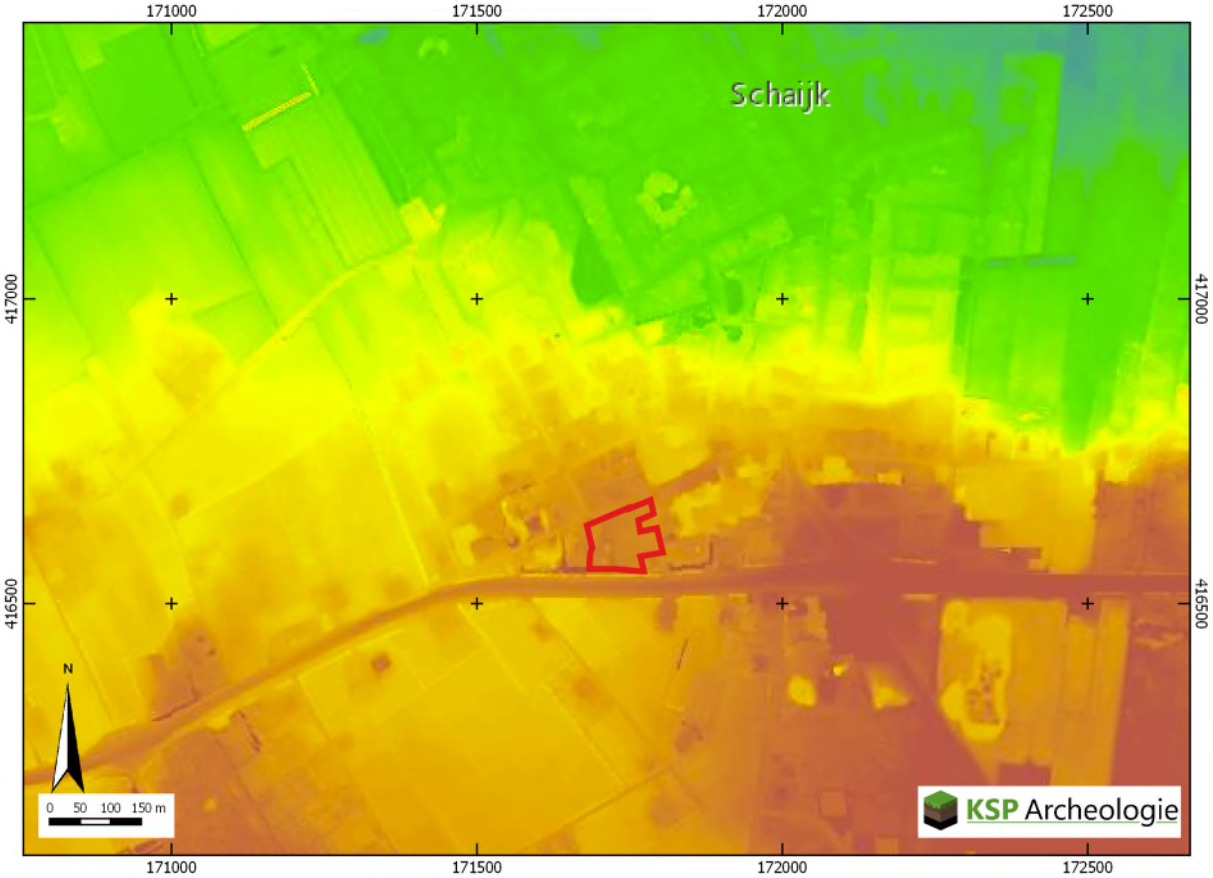
Om het landschap ter plaatse en rondom het plangebied in kaart te brengen, zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Geologische overzichtskaart van Nederland schaal 1:600.000 (www.nitg.tno.nl);
- Geologie van Peelhorst en Maasdal (Keunen e.a. 2011);
- Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000 (BRO 2017, Maas e.a. 2017);
- Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000 (BRO 2017);
- Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) (www.ahn.nl, AHN2/3 grid 0,5 x 0,5 m);

Het plangebied ligt in het zuidelijk zandgebied van Nederland. Het is een relatief vlak gebied, dat nooit door het landijs bedekt is geweest (Berendsen 2005). De ondergrond wordt doorsneden door een aantal zuidoost-noordwest georiënteerde breuken, die de Venloslenk en het Peel Blok begrenzen. Het plangebied ligt op het Peelblok. In dit als gevolg van tektonische bewegingen hoog gelegen gebied ligt een betrekkelijk dunne laag dekzand op pleistoceen rivierzand (Berendsen 2005). Het rivierzand is afgezet door de Maas in het Vroeg-Saalien en wordt tot de Formatie van Beegden gerekend (Keunen e.a. 2011). De Maas werd in deze ijstijd gekenmerkt door een vlechtend riviersysteem, waarbij grindrijke rivierafzettingen zijn afgezet. De Maasafzettingen worden in grote delen van het plangebied dicht aan het oppervlak binnen 1,2 m beneden maaiveld verwacht (Figuur 6 en Bijlage 2, g: grof zand en/of grind, minstens 40 cm dik binnen 120 cm). Binnen de laaggelegen Venloslenk, op ongeveer 800 m ten noorden van het plangebied, zijn ook grofzandige en grindrijke rivierafzettingen afgezet, maar dan in een latere periode vanaf het Midden-Saalien. In deze periode kwamen de Maas en de Rijn samen bij Cuijk en vormden een breed vlechtende rivier (Van den Toorn 1976). De gezamenlijke afzettingen van de Maas en de Rijn worden tot de Formatie van Kreftenheye gerekend (De Mulder e.a. 2003). Het Peelblok was in deze tijd een boomloze toendra, waar periglaciale afzettingen van lokale oorsprong werden afgezet (Keunen e.a. 2011). Het plangebied is op de geomorfologische kaart niet gekarteerd vanwege de ligging binnen de bebouwde kom van Schaijk (Bijlage 1). Op grond van de aangrenzende kaarteenheden ligt het zuidelijke deel van het plangebied waarschijnlijk op de plateau-achtige horst (code F01) en het noordelijke deel op de horstglooiing (code H01). Op grond van het Actueel Hoogtebestande van Nederland (AHN) lijkt het gehele plangebied op de hooggelegen (gele tot donkeroranje kleuren) plateau-achtige horst te liggen en wordt de horstglooiing vooral door de lichtgroene kleuren weergegeven (Figuur 7).



Figuur 6: Afzettingen in de top van de bodem in het plangebied (punt rode pijl, bij benadering) en ruime omgeving (bron: Stichting voor Bodemkartering 1976b).



Figuur 7: Het plangebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (bron: www.ahn.nl).

Na de ijstijd het Saalien volgde een warmere periode, het Eemien (ca. 126.000 – 114.000 jaar geleden). In de lage plekken op het Peel Blok werd humeus zand, leemgyttja en veen afgezet (Formatie van Boxtel). Het noordelijker gelegen Maasdal werd opgevuld met grind en grove zanden (Formatie van Kreftenheye) (Keunen e.a. 2011).

In de laatste ijstijd, het Weichselien, werd het opnieuw zeer koud (ca. 114.000 – 11.700 jaar geleden). Aan het begin van het Weichselien lag de zeespiegel ongeveer 30 tot 40 m lager dan nu. De Maas sneed zich opnieuw in en schuurde een dal uit. De huidige in het landschap zichtbare steilrand tussen het Peel Blok en het Maasdal is hoogstwaarschijnlijk in deze periode gevormd (Keunen e.a. 2011).

In de koudste en droogste perioden van het Weichselien, met name in het Laat-Pleniglaciaal (ca. 26.000 –15.700 jaar geleden) en Laat-Glaciaal (ca. 15.700 – 11.755 jaar geleden), is de vegetatie vrijwel verdwenen, waardoor op grote schaal verstuiving is opgetreden (Stouthamer e.a. 2015). Hierbij is een dunne laag dekzand over de rivier- en/of fluvioperiglaciale afzettingen afgezet. Dit (soms lemige) zand is kalkloos, fijnkorrelig (150 – 210 µm), goed afgerond, goed gesorteerd en arm aan grind en wordt tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel gerekend (Stouthamer e.a. 2015). Het reliëf van de dekzanden wordt gekenmerkt door vlaktes, depressies en dekzandkopjes, afgewisseld met langgerekte ruggen. Vanwege de geringe dikte van het dekzandpakket is deze niet gekarteerd op de geomorfologische kaart (Bijlage 1).

In het Holoceen (de laatste ca. 11.750 jaar) is het klimaat warmer en vochtiger geworden. Door de toenemende vegetatie is het dekzand vastgelegd en is het landschap ter plekke van het plangebied door geologische processen weinig veranderd. De beken hebben zich ingesneden, waarbij beekdalen zijn ontstaan. Op ongeveer 250 m ten westen van het plangebied ligt een dalvormige laagte (Bijlage 1, code R23) waar water (geen topografisch naam bekend) heeft gestroomd.

Op basis van de bodemkaart worden in het plangebied holtpodzolgronden verwacht (Bijlage 2, code gY30). De holtpodzolgronden zijn ontwikkeld op de locaties waar de grofzandige en grindrijke rivierafzettingen dicht aan het oppervlak liggen. De letter "g" geeft aan dat binnen 120 cm een minstens 40 cm dikke laag grof zand en/of grind aanwezig is.

Op de hogere zandgronden vindt het bodemvormende proces podzolering plaats. Bij podzolering worden kleine deeltjes, zoals ijzer, aluminium en humus uitgespoeld door infiltrerend regenwater. Dit proces wordt ook wel uitloging genoemd (De Bakker & Schelling 1989). Deze deeltjes worden door het water naar beneden getransporteerd en spoelen daar in, waardoor podzolgronden ontstaan. De podzolgrond bestaat uit een donkere, humeuze bovengrond (A-horizont), waaronder een lichtgrijze E-horizont (uitspoelingshorizont) aanwezig is. Hieronder ligt de bruine moderpodzol B-horizont (Bws-horizont, inspoelingshorizont), die geleidelijk via een BC-horizont overgaat in de natuurlijke ondergrond (C-horizont). Afhankelijk van de vroegere bodembewerking is de oorspronkelijke A-, E- en/of B-horizont in meer of mindere mate intact.

2.3 Historische situatie en mogelijke verstoringen

Om de historische situatie en mogelijke verstoringen van de bodem in kaart te brengen zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Oude kadasterkaarten: kadastrale minuut en oorspronkelijk aanwijzende tafels 1811 – 1832 voor toenmalige eigenaar/gebruiker (beeldbank.cultureelerfgoed.nl);
- Historische kaarten uit de afgelopen 200 jaar (www.topotijdreis.nl);
- Historisch-landschappelijk informatiesysteem, Histland (Dirkx & Nieuwenhuizen 2013), geraadpleegd via archis.cultureelerfgoed.nl;
- Cultuurhistorische regiobeschrijving Noord-Brabant (Haartsen 2009);
- Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant: geen cultuurhistorische elementen binnen plangebied;
- Archeologische en overige cultuurhistorische rapporten van onderzoek binnen het onderzoeksgebied: is niet van toepassing;
- Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (www.ikme.nl);
- V.1 & V.2 inslagen in Nederland (vergeltungswaffen.nl);

- Topografische kaart van Nederland (Figuur 1);
- Bouw-/constructietekeningen van te slopen of te wijzingen historische bouwwerk: is niet van toepassing;
- Gegevens van milieukundig bodemonderzoek (www.bodemloket.nl): alleen melding van verkennend onderzoek binnen het plangebied, geen saneringen;
- Luchtfoto uit 2017 (PDOK);
- Geomorfologische kaart van Nederland: hierop zijn geen bodemverstoringen t.p.v. het plangebied aangegeven;
- Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000: hierop zijn geen bodemverstoringen t.p.v. het plangebied aangegeven;
- Ontgrondingen (Bodematlas provincie Noord-Brabant): hierop zijn geen vergunde ontgrondingen aangegeven;
- Vergraven gronden project Alterra (Brouwer & Van der Werff 2012): hierop zijn geen bodemverstoringen t.p.v. het plangebied aangegeven;
- Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) (www.ahn.nl): hierop zijn geen kunstmatige ophogingen en/of afgravingen zichtbaar;
- In het kader van dit onderzoek zijn geen archieven geraadpleegd omdat een gerichte vraagstelling ontbreekt.

Hieronder volgt een beschrijving van het historische gebruik (bebouwing, landbouwgrond, historische wegen etc. Aard, omvang, diepteligging en locatie van (mogelijke) bodemverstoringen, bodemvervuilingen.

Het plangebied ligt aan de noordkant van de Peel. Dit betrof vroeger een uitgestrekt, 100.000 hectare groot veenmoeras. Lange tijd vormde dit ondoordringbare veengebied een barrière tussen de Kempen en de Meierij van Den Bosch aan de westkant en de dorpen van de Maasvallei in het oosten. Rondom de Peel is in de Middeleeuwen een ring van dorpen ontstaan. Het waren agrarische dorpen, met grote akkercomplexen en vrij weinig weilanden. De boeren gebruikten de randen van de Peel om hun vee te weiden, om strooisel te winnen voor de potstallen en om, op bescheiden schaal, turf te steken. De afgelopen 1000 jaar is er vanuit deze dorpen geleidelijk steeds meer veen verdwenen. Dit proces raakte in een stroomversnelling door de systematische, grootschalige veenwinning die inzetten nadat de gebroeders Van der Griendt de exploitatie van het veen vanaf 1853 ter hand gingen nemen. Het resultaat was dat het veen in bijna een eeuw vrijwel geheel is afgegraven. De vrijkomende grond werd geschikt gemaakt voor de landbouw of voor bosaanleg (Haartsen 2009). Volgens Histland ligt het plangebied in de bebouwde kom en is de mate van verandering van het landschap niet vastgesteld.

Het plangebied ligt op de hoger gelegen woeste gronden op het hoge Maasterras ten zuiden van de historische kern van Schaijk dat lager is gelegen op het lage Maasterras, zodat elke buurtschap over de gradiënt van weidegebieden in het rivierengebied, akkers op de hogere dekzandruggen en heidevelden ten zuiden ervan kon beschikken (Keunen et al. 2011). Schaijk lijkt ontstaan te zijn als relatief recente nederzetting tussen de oudere buurtschappen Gaal en Mun, op het Maasterras. In 1400 moeten er al meerdere huizen hebben gestaan. Schaijk hoorde aanvankelijk kerkelijk onder Herpen. Kort vóór 1421 werd er echter ook in Scawijc al een kapel gebouwd, gewijd aan de heiligen Cornelius en Hubertus.

Voor de historische ontwikkeling is historisch kaartmateriaal geraadpleegd. Zowel op het minuutplan uit het begin van de 19e eeuw (Figuur 8) als op de kaart uit ca. 1898 (Figuur 9) is het plangebied onbebouwd en in gebruik als heide. Op de kaart uit 1898 is de huidige Hoekstraat zowel ten noorden als ten oosten van het plangebied aanwezig. Ook de huidige Rijksweg N324 ten zuiden van het plangebied is al aanwezig. Op de kaart uit 1955 (Figuur 10) is voor het eerst bebouwing te zien binnen het plangebied in zowel de noordoosthoek (schuren/loodsen?) als op de grens met de zuidwesthoek (huis). Het plangebied bestaat nog grotendeels uit heide met enkele bossages. Op de kaart uit 1967 is de bebouwing in de noordoosthoek/oostzijde flink toegnomen en is er nu ook bebouwing te zien aan de

noordwestzijde (Figuur 11). Ook is tezien dat het middendeel van het plangebied is afgegraven (zwarte lijn met driehoekjes die naar binnen wijzen) en dat daar een gebouw staat. Het huis op de grens met de zuidwesthoek is niet meer aanwezig. Ook lijkt het huidige huis Hoekstraat 27 al aanwezig te zijn (tegen het midden van de westgrens). Het niet bebouwde deel van het plangebied bestaat nu uit gras en bos. Op de kaart uit 1978 is te zien dat de bebouwing een veel massievere vorm heeft aangenomen en beslaat ruim tweederde van het plangebied, die te maken heeft met de bedrijfsontwikkeling die op de locatie na 1967 heeft plaatsgevonden (Figuur 12). De grote panden van Hoekstraat 21 en 25 evenals de wonig Hoekstraat 27 met bijgebouw zijn volgens het kadaster in 1970 gebouwd. Op de topografische kaart uit 1988 (Figuur 13) heeft de bedrijfsontwikkeling zijn definitieve vorm aangenomen die overeenkomt met die op de huidige topografische kaart (Figuur 1).

Hoewel het plangebied volgens de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (www.imke.nl) onderdeel uitmaakte van het operatieterrein Market-Garden in WO II zijn er binnen het plangebied en de directe omgeving waarschijnlijk geen militaire resten in de bodem te verwachten. Binnen het plangebied zijn geen V1 en V2 inslagen bekend (www.vergeltungswaffen.nl).



Figuur 8: Het plangebied op de kadastrale minuut uit het begin van de 19e eeuw (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).



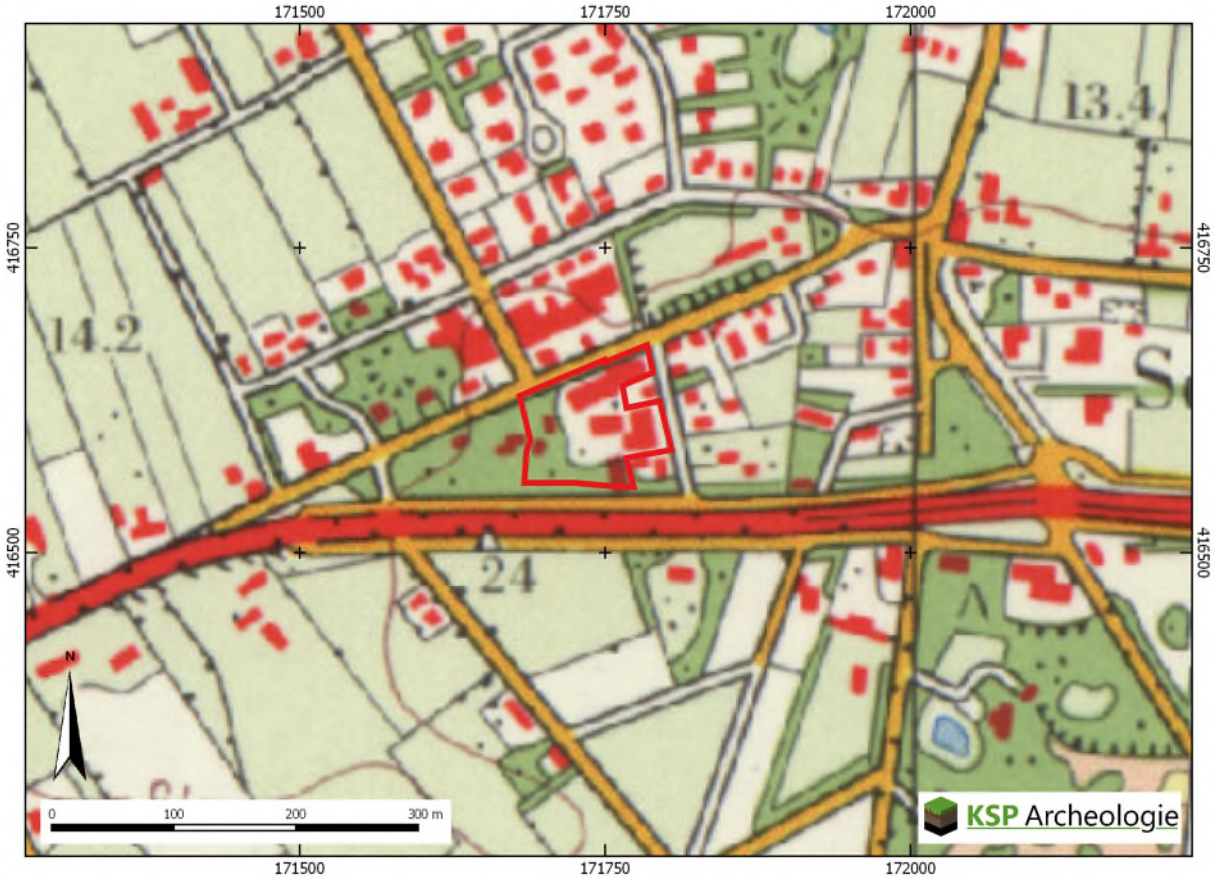
Figuur 9: Het plangebied op de kaart uit 1898, Bonneblad (bron: www.topotijdreis.nl).



Figuur 10: Het plangebied op de kaart uit 1955 (bron: www.topotijdreis.nl).



Figuur 11: Het plangebied op de kaart uit 1967 (bron: www.topotijdreis.nl).



Figuur 12: Het plangebied op de kaart uit 1978 (bron: www.topotijdreis.nl).



Figuur 13: Het plangebied op de kaart uit 1988 (bron: www.topotijdreis.nl).

Binnen het plangebied zijn geen bodemverontreinigingen, saneringen of ondergrondse olietanks, benzinepompinstallaties en dergelijke bekend waardoor archeologische resten mogelijk verloren zijn gegaan (www.bodemloket.nl).

Op de topografische kaart uit 1967 (Figuur 11) is te zien dat het middengedeelte van het terrein is afgegraven, waardoor de bodem waarschijnlijk tot een diepte van minimaal 0,8-1,0 m is verstoord. Daarnaast blijkt uit de bouwtekeningen met de funderingen (paragraaf 2.1) dat de bodem onder de bebouwing tot een diepte van ten minste 80 cm en voor de bergingen/loodsen van de bouwmarkt tot een diepte van 60 cm is verstoord.

2.4 Beschrijving van archeologische gegevens

Om een beeld te krijgen van de archeologische gegevens, zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK) (via archis.cultureelerfgoed.nl);
- Archeologische onderzoeken en vondstlocaties uit het Archeologisch Informatiesysteem (archis.cultureelerfgoed.nl);
- Historische kaarten (zie paragraaf 2.2);
- Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart (Keunen e.a. 2011).
- Heemkunde Kring Schaijk-Reek (benaderd via email op 28-01-2019).

Binnen het plangebied zijn geen archeologische monumenten (AMK-terreinen), onderzoeksmeldingen en vondstlocaties aanwezig. In een straal van 500 m rondom het plangebied zijn alleen onderzoeksmeldingen gemeld (Tabel 1, Bijlage 3).

Onderzoeks-melding	Locatie	Type onderzoek	Aard vondstlocatie/resultaten	Datering
2156482100	Hoekstraat	Bureau- en booronderzoek 2007 door RAAP	Geen info in Archis en DANS	n.v.t.
2214323100	Akkerwinde	Bureau- en booronderzoek 2008 door Arceopro	Geen info in Archis en DANS	n.v.t.
2235595100	Willevenstraat	Bureauonderzoek 2009 door Sweco	Geen info in Archis en DANS	n.v.t.
2272311100	Rijksweg N324	Bureauonderzoek 2010 door SOB Research (J. Ras)	Info is te algemeen, niet van belang voor plangebied	n.v.t.
2313581100	Schutsboomstraat 61-65	Bureau- en booronderzoek 2011 door Becker &Van de Graaf	Zie tekst	n.v.t.
2326752100	Schutsboomstraat 61	Proefsleuven 2011 door Becker & Van de Graaf	Zie tekst	n.v.t.
2326760100	Schutsboomstraat 63	Proefsleuven 2011 door Becker & Van de Graaf	Zie tekst	n.v.t.
4010530100	N324 Oss-Grave	Booronderzoek 2016 door RAAP (Pronk 2016)	Niet relevant, niet geboord voor N324 ten zuiden van het plangebied en directe omgeving	n.v.t.
4013390100	Schaijk	Bureau- en booronderzoek 2016 door Antea Group	Geen info in Archis en DANS onderzoek niet afgemeld	Onbekend
4556253100	Schaijk	Bureau- en booronderzoek 2017 door Aeres Milieu	Geen info in Archis en DANS onderzoek niet afgemeld	Onbekend

Tabel 1: Overzicht van onderzoeksmeldingen binnen een straal van 500 m rondom het plangebied (bron: archis.cultureelerfgoed.nl).

Onderzoeksmelding 2313581100 (Schutsboomstraat 61-65, Kramer 2011)

De natuurlijke ondergrond bestaat deels uit dekzand met daaronder grovere zandige rivierafzettingen dan wel direct uit grovere rivierafzettingen met fijn grind.

De bodem in deelgebied 1 en in de noordelijke zone van deelgebied 2 bestaat uit een geroerd humeus pakket met daaronder de resten van een plaggendek (Aa-horizont) met aan de basis de resten van een begraven geraakte akkerlaag van voor de ophoging (Ab-horizont). De overgang naar het uitgangsmateriaal, de C-horizont is scherp. De grenszone is een dunne AC-horizont. Uit de bodemopbouw blijkt dat de bodem relatief vochtig is.

De bodem in het zuidelijke deel van deelgebied 2 bestaat uit een geroerd plaggendek met daaronder de resten van een begraven geraakte akkerlaag (Ab-horizont) met daaronder vanaf 75 cm –mv een dunne donkergrijze uitspoelingslaag (AE-horizont, tussen circa 75 en 77 cm -mv). Daaronder ligt een donkerroodbruine laag waar inspoeling van humus en ijzer- en aluminiumoxiden heeft plaatsgevonden (Bhs-horizont) die overgaat in een roestbruine horizont met alleen inspoeling en ijzeren aluminiumoxiden. De top van het niet- of weinig veranderde uitgangsmateriaal, de C-horizont, ligt op een diepte van 130 cm –mv. De door plaggenbemesting begraven geraakte bodem is een intacte podzolbodem. De bodem is onder relatief droge condities gevormd.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek wordt geadviseerd om in beide deelgebieden vervolgonderzoek uit te laten voeren indien dieper wordt gegraven dan het onderste deel van het plaggendek. In deelgebied 1 is dat bij graafwerkzaamheden dieper dan het 0,6 m (lager dan circa +13,1 m NAP) en in deelgebied 2 bij graafwerkzaamheden dieper dan circa 0,4 m –mv (lager dan circa +14,0 m NAP).

Onderzoeksmelding 2326752100 (Schutsboomstraat 61, Van de Graaf 2011)

Er is tijdens het proefsleuvenonderzoek conform de verwachting een enkeerdgrond vastgesteld. Het esdek had een dikte van 70 cm en op enkele delen van het terrein was ook de onderkant van de B-horizont nog aanwezig. De oorspronkelijke podzolbodem is geheel in het esdek opgenomen. Een groot deel van de werkput bleek door recente bodemingrepen verstoord te zijn. In het niet verstoorde deel van de werkput zijn twee verkleuringen aangetroffen (spoor 1 en 2). Spoor 2 bleek een natuurlijke

verkleuring te zijn. De afmetingen van spoor 1 waren 40 x 27 cm, de diepte was 10 cm. Het zou om een klein kuiltje kunnen gaan, maar het kan net zo goed om een niet-antropogeen spoor gaan. Het spoor bevatte geen vondsten. Een datering van het spoor kan daarom niet gegeven worden. Gezien de geïsoleerde ligging van het spoor en het geheel ontbreken van vondsten kan geconcludeerd worden dat het spoor niet tot een vindplaats behoort. Gezien de lage en natte ligging van het gebied is het niet opmerkelijk dat zich hier geen antropogene activiteiten hebben afgespeeld die sporen in de grond hebben achtergelaten. Er kan daarom geconcludeerd worden dat zich binnen het plangebied geen archeologische vindplaats bevindt en dat de archeologische verwachting naar laag bijgesteld moet worden.

Onderzoeksmelding 2326760100 (Schutsboomstraat 63, Van de Graaf 2011)
Conform de verwachting is een esdek aangetroffen op dekzand op terrasafzettingen. Het esdek heeft een dikte van 50 cm en rust op een ca. 10 cm dikke bruine laag. Deze laag is geïnterpreteerd als een restant van de B-horizont van de oorspronkelijke podzolbodem. De C-horizont bevindt zich op een diepte van 58 cm – mv. In het niet verstoorde deel van de werkput zijn wat natuurlijke reductie- en oxidatievlekken (grijs/zwart resp. oranje) aangetroffen. Er zijn geen archeologische sporen of vondsten aangetroffen. Gezien de lage en natte ligging van het gebied is het niet opmerkelijk dat zich hier geen antropogene activiteiten hebben afgespeeld die sporen in de grond hebben achtergelaten. Er kan daarom geconcludeerd worden dat zich binnen het plangebied geen archeologische vindplaats bevindt en dat de archeologische verwachting naar laag bijgesteld moet worden.

Uit de onderzoeksmeldingen komt naar voren dat de natuurlijke ondergrond al dan niet uit een dunne laag dekzand bestaat met daaronder grovere zandige rivierafzettingen met een grindbijmenging. Afhankelijk van de ligging van de onderzoeken is de podzolbodem al dan niet afgedekt door een plaggendek, waarbij onder het plaggendek soms nog de B-horizont van de podzolbodem bewaard is gebleven. Bij de onderzoeken zijn voor zover bekend geen archeologische vondsten en/of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van een vindplaats(en) in de omgeving van het huidige plangebied.

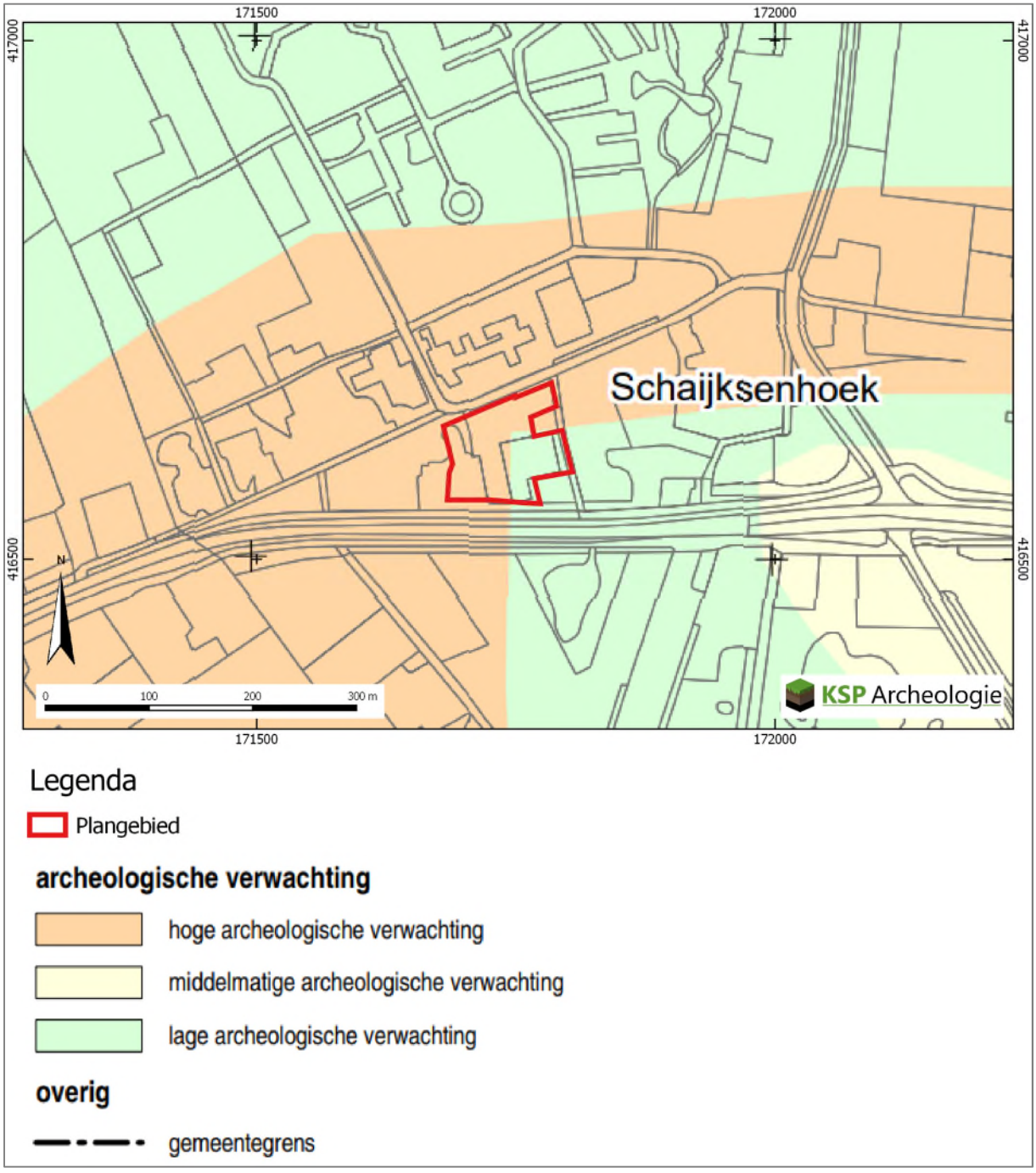
De Heemkunde Kring Schaijk-Reek heeft via email op 05-02-2019 gereageerd op het verzoek om informatie met betrekking van het plangebied en aangegeven dat er bij hun betreffende Hoekstaat 25 geen historische en/of archeologische informatie bekend is.

De gemeente Landerd heeft archeologische verwachtingskaarten van drie verschillende periodes: de jager verzamelaars (Laat-Paleolithicum – Neolithicum), de landbouwers (Neolithicum – Vroege Middeleeuwen) en van de Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd.

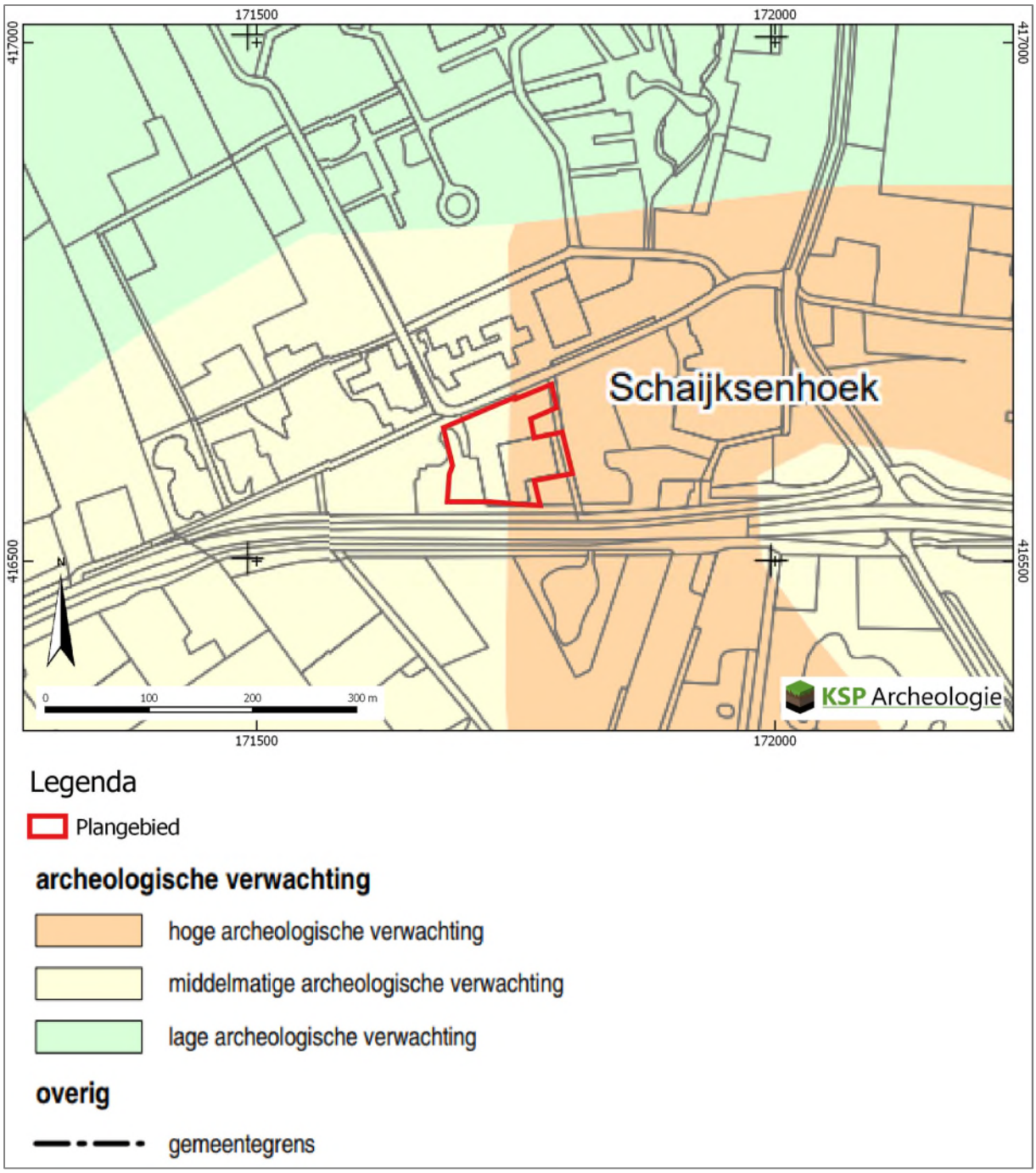
De verwachting voor de jager-verzamelaars is gebaseerd op de aanwezigheid van een landschappelijke gradiëntzone. Vindplaatsen uit deze periode zijn namelijk vaak gekoppeld aan de overgang van een hoog naar laag gebied / van droog naar nat. De reden hiervoor is dat rond een gradiëntzone sprake is van een milieu met een grote diversiteit wat zorgt voor een grotere voedselvoorraad. Op de gemeentelijke verwachtingskaart geldt voor het plangebied grotendeels een hoge archeologische verwachting voor jager-verzamelaars, maar voor de zuidoosthoek geldt een lage archeologische verwachting (Figuur 14). Waarom de zuidoosthoek een lage verwachting heeft gekregen is onbekend. Er zijn geen landschappelijke aanwijzingen die een lage verwachting rechtvaardigen of het moet zijn dat de verwachting naar laag is bijgesteld vanwege de aanwezige bebouwing in dat deel.

Voor de landbouwers (periode Neolithicum – Vroege Middeleeuwen) is op de gemeentelijke verwachtingskaart sprake van twee verschillende verwachtingszones voor het plangebied (Figuur 15). De westelijke helft heeft een middelhoge en de oostelijke helft heeft een hoge archeologische verwachting. Waarop dit verschil is gebaseerd is onduidelijk. Landschappelijk gezien zijn er geen verschillen tussen

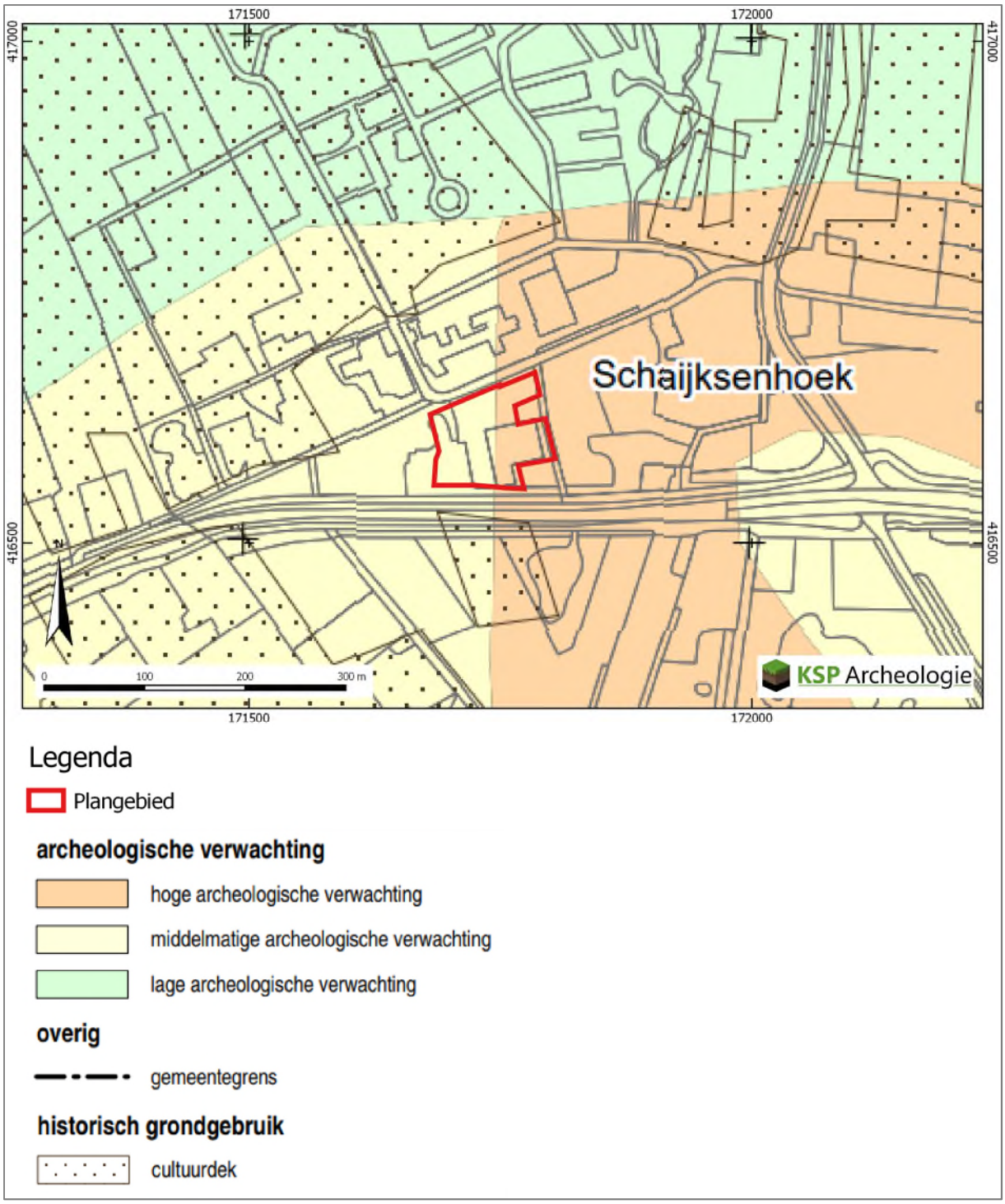
de twee delen. Voor de daarop volgende periode Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd is dezelfde verdeling binnen het plangebied gemaakt (Figuur 16).



Figuur 14: Het plangebied op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Landerd voor de jager-verzamelaars (Keunen e.a. 2011).



Figuur 15: Het plangebied op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Landerd voor de landbouwers (Keunen e.a. 2011).



Figuur 16: Het plangebied op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Landerd voor de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd (Keunen e.a. 2011).

2.5 Beschrijving van de ondergrondse bouwhistorische waarden

Hoewel het plangebied momenteel deels bebouwd is, zijn geen (ondergrondse) bouwhistorische resten binnen het plangebied bekend (paragraaf 2.1). Op basis van de monumentenlijsten (paragraaf 2.1) zijn binnen het plangebied geen (ondergrondse) bouwhistorische resten aanwezig. Op grond van het historisch kaartmateriaal (paragraaf 2.2) en de archeologische gegevens (paragraaf 2.3) worden deze ook niet verwacht.

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaarten is aan het plangebied voornamelijk een middelhoge tot hoge archeologische verwachting toegekend voor alle perioden (Figuur 14, Figuur 15 en Figuur 16). Op basis van de gegevens uit het bureauonderzoek (paragraaf 2.1 t/m 2.5) is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld (Tabel 2). Deze verwachting zal in de onderstaande tekst worden toegelicht.

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
Laat-Paleolithicum – Neolithicum	Hoog	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen, vuursteen artefacten, haardkuilen	Vanaf de top van de podzolbodem (vanaf maaiveld)
Neolithicum – Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw)	Hoog	Nederzetting: cultuurlaag, (paal)kuilen, greppels, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen Begravingsresten: kringgreppel, fragmenten aardewerk (urn), verbrande botresten	Vanaf de top van de podzolbodem (vanaf maaiveld) tot in de C-horizont
Late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw)– Nieuwe tijd	Laag	Huisplaats: cultuurlaag, (paal)kuilen, greppels, bakstenen, fragmenten aardewerk, gebruiksvoorwerpen	Onder de bovengrond (vanaf ca. 30 cm -mv) tot diep in de C-horizont

Tabel 2: Archeologische verwachting per periode voor het plangebied.

Het landschap heeft met name voor de prehistorische mens een belangrijke rol gespeeld in de keuze voor een bewoningslocatie. Het zuidelijke deel van het plangebied ligt waarschijnlijk op de plateau-achtige horst en het noordelijke deel op de horstglooiing. Gezien de ouderdom van de te verwachte afzettingen kunnen in het plangebied vindplaatsen aanwezig zijn vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Het plangebied is op grond van de historische gegevens niet in gebruik geweest als landbouwgrond, maar is voornamelijk gebruikt als heide en bos. Dit betekent dat de aanwezige podzolbodem nog grotendeels intact zou moeten zijn. Op grond van het historisch kaartmateriaal worden er geen bebouwingsresten ouder dan uit de jaren 50 van de 20e eeuw verwacht. Aangezien het plangebied veel bebouwing kent en er ook deels zandwinning heeft plaatsgevonden is de bodem in het grootste deel, met uitzondering van het westelijke deel, waarschijnlijk tot een diepte van minimaal 80 cm -mv verstoord.

Jager-verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum kozen als woon- en verblijfplaats vaak voor de hoger liggende terreingedeelten in het landschap, bij voorkeur in de buurt van open water zoals een beekdal of vennetje. Water was een belangrijk gegeven, niet alleen voor het lessen van de dorst. Nabij water heerst er ook een grotere biodiversiteit wat de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel vergemakkelijkt. Archeologische vindplaatsen uit deze periode komen dus met name voor op overgangen van nat naar droog (de zogenaamde gradiëntzones). Aangezien het plangebied op een plateau-achtige horst/horstglooiing richting het ten noorden gelegen rivierdal ligt, is aan het plangebied een hoge verwachting toegekend voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum.

1. Datering: Laat-Paleolithicum - Neolithicum
2. Complextype: kampement/vuursteenvindplaats
3. Omvang: een paar vierkantenmeter (klein) tot enkele honderden vierkantenmeters (groot)
4. Diepteligging: het potentiële archeologische niveau wordt direct vanaf het maaiveld, vanaf de top van de podzolbodem, verwacht. Eventuele diepere grondsporen zoals haardkuilen kunnen tot in het dekzand (C-horizont) reiken.
5. Gaafheid en conservering: door het historisch landgebruik, omzetting van bos naar heide vanaf de Late Middeleeuwen is de kans groot dat de top van de podzolbodem is verstoord. Door de latere zandwinning en bebouwing zal in het grootste deel van het plangebied, met uitzondering van het westelijke deel, de bodem diep verstoord zijn. De kans dat een intacte

vuursteenvindplaats aanwezig is wordt daarom het grootst geacht in het westelijke deel van het plangebied dat weinig tot geen bebouwing heeft gekend.
6. Locatie: hele plangebied
7. Uiterlijke kenmerken: Vuursteenvindplaatsen worden gekenmerkt door een vuursteenspreiding (artefacten, afslagen e.d.) en eventueel sporen in de vorm van ondiepe haardkuilen.
8. Mogelijke verstoringen: vuursteenvindplaatsen zijn kwetsbaar voor bodemingrepen omdat ze zich in de top van de oorspronkelijke (podzol)bodem bevinden. Door de omzetting van bos naar heide en de latere verstoringen door zandwinning en bebouwing kan het archeologische vondstenniveau geheel zijn opgenomen in de verstoorde bovenlaag.

Vanaf het Neolithicum ontstaan in onze streken de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door sedentaire nederzettingen. In de beginperiode combineert men akkerbouw met het jagen en verzamelen, maar geleidelijk stapt men over naar akkerbouw en veeteelt. In de periode vanaf het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw) heeft men een voorkeur voor hoger en droger gelegen gebieden, die geschikt waren voor akkerbouw. Aangezien het plangebied op een plateau-achtige horst/horstglooiing richting het ten noorden gelegen rivierdal ligt, is aan het plangebied een hoge verwachting toegekend voor vindplaatsen uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw).

1. Datering: Neolithicum – Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw)
2. Complextype: vindplaatsen vanaf het Neolithicum bestaan uit nederzettingssporen en/of sporen van begravingen.
3. Omvang: nederzettingsterreinen of grafvelden/begravingen variëren in grootte van enkele honderden tot duizenden vierkante meters en kunnen zich soms over meerdere hectaren uitstrekken.
4. Diepteligging: het potentiële archeologische niveau wordt direct vanaf het maaiveld, vanaf de top van de podzolbodem, verwacht. Eventuele diepere grondsporen. De (diepere) grondsporen reiken tot in het dekzand (C-horizont).
5. Gaafheid en conservering: door het historisch landgebruik, omzetting van bos naar heide vanaf de Late Middeleeuwen is de kans groot dat de top van de podzolbodem is verstoord. Door de latere zandwinning en bebouwing zal in het grootste deel van het plangebied, met uitzondering van het westelijke deel, de bodem diep verstoord zijn. De kans dat het archeologische sporenniveau bewaard is gebleven wordt daarom het grootst geacht in het westelijke deel van het plangebied dat weinig tot geen bebouwing heeft gekend.
6. Locatie: hele plangebied
7. Uiterlijke kenmerken: De nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die vaak diep in de grond gefundeerd waren. Waterputten werden gegraven voor de watervoorziening terwijl in en nabij de nederzetting afvalkuilen werden gegraven om afval te begraven. Naast nederzettingsresten kunnen ook begravingen voorkomen. Restanten hiervan kunnen bestaan uit kringgreppels, fragmenten aardewerk (urnen), crematieresten, inhumaties e.d. De sporen kunnen diep in de bodem reiken. Vondstmateriaal van de nederzetting kan door de omzetting van bos naar heide en door de zandwinning en bebouwing zijn verspreid in de bovenlaag van de verstoorde grond.
8. Mogelijke verstoringen: de kans dat het archeologische sporenniveau in de top van de C-horizont niet is verstoord, wordt het grootst geacht in het westelijke deel van het plangebied, dat weinig tot geen bebouwing heeft gekend en waar geen zandwinning heeft plaatsgevonden.

Vanaf de Late Middeleeuwen verandert het bewoningspatroon. Bewoning concentreert zich in dorpen, steden en bewoningsclusters. Rondom deze dorpen ligt het landbouwareaal dat instaat voor de voedselvoorziening van de inwoners. In deze periode is de landschappelijke ligging van het gebied niet meer doorslaggevend voor de locatiekeuze. Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied ver buiten de historische dorpskern van Schaijk ligt. Het plangebied is tot in het begin van de jaren 50 van

de 20e eeuw onbebouwd en in gebruik geweest als heide. Pas daarna is het plangebied geleidelijk aan bebouwd geraakt. Op basis hiervan worden in het plangebied geen archeologische resten verwacht uit de Late-Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) en de Nieuwe tijd (tot 1950) verwacht. Voor deze periode geldt daarom een lage verwachting.

2.7 Conclusie en advies

Op basis van de landschappelijke ligging op een plateau-achtige horst/horstglooiing is aan het plangebied een hoge verwachting toegekend voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw) en een lage verwachting voor bebouwingsresten vanaf de late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot en met de Nieuwe Tijd.

Het advies is om de hoge verwachting te toetsen door middel van een Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase. Met dit onderzoek wordt de bodemopbouw in kaart gebracht en wordt de intactheid van de bodem en het potentiële archeologische niveau vastgesteld.

3 Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase

3.1 Werkwijze

Op basis van de hoge verwachting en de mogelijk aanwezige bodemverstoring is een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Voor het verkennende booronderzoek is uitgegaan van een boordichtheid van 8 boringen per hectare. Aangezien het plangebied ca. 9.376 m^2 groot is zijn in totaal 9 boringen gezet, waarvan 2 inpandig (Bijlage 4).

Vanwege de terreinomstandigheden (bebouwing, verhardingen, begroeiing etc.) zijn de boringen zo gelijkmatig mogelijk over het plangebied verdeeld. De exacte boorlocaties zijn ingemeten met een meetlint. De hoogteligging van de boringen ten opzichte van NAP is geschat op basis van het AHN.

De boringen zijn geplaatst met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn uitgevoerd tot minimaal 25 cm in de C-horizont of doorgezet tot maximaal 2,0 m beneden maaiveld.

Het opgeboorde sediment is met de hand verbrokkeld en versneden en met het blote oog geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals houtskool, vuursteen en aardewerk. De boringen zijn beschreven conform de NEN 5104 en de bodemclassificatie volgens De Bakker & Schelling (1989) (Bijlage 5).

3.2 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens

Door de dichte bebouwing kon binnen een groot deel van het plangebied de samenhang tussen het aanwezig reliëf niet worden waargenomen, maar de indruk is dat het reliëfverschil binnen het plangebied gering is. Waarschijnlijk ligt het gehele plangebied op de plateau-achtige horst en ligt de horstglooiing wat meer naar het noordwesten. Dit is duidelijk te zien is aan het reliëfverloop op het AHN van de Molenaarstraat, die ten noordwesten van het plangebied ligt.

Binnen het perceel van huisnummer 27 (kadastraal nr. 3146, Bijlage 4) viel op dat de zuidelijke helft, gezien vanaf het woonhuis, een sterk onregelmatig kleinschalig reliëf vertoonde (Figuur 17). Waarschijnlijk is de bovengrond hier vergraven. In de zuidoosthoek van het perceel stond een zogenaamd zuilenprieel waar de bodem ongeveer 60-70 cm lager lag (Figuur 18). Daarnaast bevond zich aan de oostzijde van het huis een dakvormige constructie, waaronder een kelder schuil ging die zeker tot 1,5 m -mv reikte (Bijlage 4, Figuur 17 en Figuur 18).

Foto Figuur 19 geeft een indruk van het niet bebouwde terrein tussen de bedrijfsgebouwen Hoekstraat 25 en 21 (Bijlage 4). Boring 4 is ligt aan de noordzijde van de container. Foto Figuur 20 geeft een indruk van het terrein direct ten westen van het bedrijfsgebouw Hoekstraat 21. Aan de zuid- en een deel van de westgrens van dit deel perceel (kadastraal nr. 5053, Bijlage 4) was een kleine wal zichtbaar, die mogelijk samenhangt met de ontgraving die daar in de jaren 60 van de 20e eeuw heeft plaatsgevonden (Bijlage 4 en Figuur 11).



Figuur 17: Perceel van huisnummer 27 vanaf het midden van het terrein richting het zuiden gefotografeerd met kelder, prieel en onregelmatig reliëf op de zuidelijke helft.



Figuur 18: De zuidelijke helft van kadastraal perceel nr. 3146 (huisnummer 27) met kelder en prieel gefotografeerd tegen oosten.



Figuur 19: Het plangebied tussen de panden van Hoekstraat 25 en 21 gefotografeerd tegen het westen.



Figuur 20: Het terrein ten westen van het pand Hoekstraat 21 gefotografeerd tegen het zuiden.

3.2.1 Sediment

De natuurlijke ondergrond bestaat in alle boringen uit zeer grof tot uiterst zand dat sterk grindhoudend is, wat typerend is voor de Maasafzettingen uit het Vroeg-Saalien op het Peelblok. Deze afzettingen worden tot de Formatie van Beegden gerekend (De Mulder et al. 2003). Er is geen dekzand op de Maasafzettingen aangetroffen. Daar waar de bodem niet (boring 2) of nauwelijks (boring 1) verstoord was zijn de natuurlijke afzettingen direct vanaf het maaiveld dan wel vanaf 35 cm -mv aangetroffen. In alle andere boringen was de bodem diep verstoord en zijn de natuurlijke afzettingen aangetroffen vanaf 80 cm -mv in boring 3 en vanaf 200 cm -mv in boring 7 (inpandig).

3.2.2 Bodem

Alleen in de boringen 1-3 zijn resten van de op grond van het bureauonderzoek verwachte holtpodzolbodem aangetroffen, waarbij dient te worden opgemerkt dat de resten in boring 3 in verstoorde context (mengsel) zijn aangetroffen. In alle andere boringen 4-9 was de bodem tot grote diepte (80-200 cm -mv) verstoord. In boring 1 is vanaf 35 cm -mv en in boring 2 vanaf 45 cm -mv onder de bouwvoor (Ap-horizont) een 5 cm dikke Bws-horizont aangetroffen met daaronder een 10 cm dikke BC-horizont, die daaronder overging in het zand van de C-horizont.

3.3 Archeologische indicatoren

Bij de controle van het opgeboorde bodemmateriaal zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Het booronderzoek had overigens een verkennend karakter. De afwezigheid van archeologische indicatoren zegt dan ook niets over de kans dat een vindplaats binnen het plangebied aanwezig is.

3.4 Toetsing van de archeologische verwachting

Op grond van de veldwaarnemingen ligt het gehele plangebied op de plateau-achtige horst. De horstglooiing begint pas wat verder naar het noordwesten. De verwachte natuurlijke holtpodzolgrond is met uitzondering van het kadastrale perceel C 3146 (Hoekstraat 27) in het grootste deel van het plangebied verstoord tot een diepte van 80-200 cm -mv. Deze verstoring hangt samen met de zandwinning die in het plangebied in de jaren 60 van de 20e eeuw heeft plaatsgevonden en de bouw van twee grote bedrijfspanden. Ook binnen het kadastrale perceel C 3146 zijn diepere verstoringen (kelder, laaggelegen prieel en boring 3) op het zuidelijke deel van het perceel vastgesteld. Het zuidelijke deel (vanaf de woning) vertoont een onregelmatige reliëf, wat mogelijk op nog meer verstoringen duidt binnen dit deel. Binnen het noordelijke deel van dit perceel (ten noorden van de woning) lijkt de bodem redelijk intact te zijn. Als er binnen het plangebied vindplaatsen aanwezig zijn, dan worden deze vooral in het noordelijke deel van perceel C 3146 (Hoekstraat 27) verwacht en eventueel ook nog in het zuidelijke deel.

Vuursteenvindplaatsen van jagers-verzamelaars bestaan voornamelijk uit strooiing van fragmenten vuursteen en ondiepe grondsporen, zoals haardkuilen, in de bovengrond van de oorspronkelijke podzolgrond. Aangezien de bodem in het grootste deel van het plangebied is verstoord, zijn de daar eventueel aanwezige vuursteenvindplaatsen verloren gegaan. Alleen binnen het westelijke deel van het plangebied (Hoekstraat 27, kadastraal perceel C 3146) zijn deze mogelijk nog bewaard gebleven. De hoge verwachting uit het bureauonderzoek voor vuursteenvindplaatsen van jagers-verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum tot en met Neolithicum wordt daarom voor perceel C 3146 gehandhaafd en voor de rest van het plangebied bijgesteld naar laag.

Nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd bestaan niet alleen uit fragmenten aardewerk, maar ook uit diepere sporen zoals paalgaten en afvalkuilen. Deze sporen kunnen tot in de C-horizont reiken. Aangezien in het grootste deel van het plangebied de bodem is verstoord tot een diepte van 80-200 cm -mv wordt de kans klein geacht dat in het verstoorde deel nog vindplaatsen bewaard zijn gebleven. Alleen op kadastraal perceel C3146 (Hoekstraat 27) is de bodem redelijk intact met uitzondering van mogelijk het zuidelijke deel van dit perceel. De hoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek om archeologische resten uit de perioden Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw) aan te treffen voor het plangebied wordt daarom voor perceel C 3146 gehandhaafd en voor de rest van het plangebied bijgesteld naar laag.

De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot en met de Nieuwe tijd bij te stellen.

4 Conclusie en advies

4.1 Conclusie

Het doel van het archeologische bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Op basis van de landschappelijke ligging op een plateau-achtige horst/horstglooiing is aan het plangebied een hoge verwachting toegekend voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw) en een lage verwachting voor bebouwingsresten vanaf de late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot en met de Nieuwe Tijd.

Vervolgens is deze verwachting getoetst door middel van een inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. Uit het booronderzoek is gebleken dat de oorspronkelijke holtpodzolgrond met uitzondering van het kadastrale perceel C 3146 (Hoekstraat 27) in het grootste deel van het plangebied is verstoord tot een diepte van 80-200 cm -mv. Op basis hiervan is de hoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum alsmede voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw) gehandhaafd voor het kadastrale perceel C 3146 (Hoekstraat 27) en voor de rest van het plangebied bijgesteld naar laag. De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot en met de Nieuwe tijd bij te stellen.

Tijdens een booronderzoek kan geen archeologische vindplaats worden aangetroffen, ten hoogste archeologische indicatoren die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Een waardestelling conform protocol 4003, VS06 is dan ook niet van toepassing.

4.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen

- Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?
  De natuurlijke ondergrond bestaat in alle boringen uit zeer grof tot uiterst zand dat sterk grindhoudend is. Er is geen dekzand op de Maasafzettingen aangetroffen. Daar waar de bodem niet (boring 2) of nauwelijks (boring 1) verstoord was zijn de natuurlijke afzettingen direct vanaf het maaiveld dan wel vanaf 35 cm -mv aangetroffen. In alle andere boringen was de bodem diep verstoord en zijn de natuurlijke afzettingen aangetroffen vanaf 80 cm -mv in boring 3 en vanaf 200 cm -mv in boring 7.
  Alleen in de boringen 1-3 zijn resten van een holtpodzolbodem aangetroffen, waarbij dient te worden opgemerkt dat de resten in boring 3 in verstoorde context (mengsel) zijn aangetroffen. In alle andere boringen 4-9 was de bodem tot grote diepte (80-200 cm -mv) verstoord. In boring 1 is vanaf 35 cm -mv en in boring 2 vanaf 45 cm -mv onder de bouwvoor (Ap-horizont) een 5 cm dikke Bws-horizont aangetroffen met daaronder een 10 cm dikke BC-horizont, die daaronder overging in het zand van de C-horizont.

- Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied op basis van het bureauonderzoek en wordt deze door het veldonderzoek bevestigd?
  Op basis van het bureauonderzoek was een hoge archeologische verwachting voor het plangebied opgesteld voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw) en een lage verwachting voor bebouwingsresten vanaf de late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot en met de Nieuwe Tijd. Het booronderzoek heeft uitgewezen dat de oorspronkelijke holtpodzolgrond met uitzondering van het kadastrale perceel C 3146 (Hoekstraat 27) in het grootste deel van het plangebied is verstoord tot een

diepte van 80-200 cm -mv. Op basis hiervan is de hoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum alsmede voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw) gehandhaafd voor het kadastrale perceel C 3146 (Hoekstraat 27) en voor de rest van het plangebied bijgesteld naar laag. De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot en met de Nieuwe tijd bij te stellen.

- In hoeverre wordt het (potentiële) archeologische niveau bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?
  Met uitzondering van kadastraal perceel C 3146 (Hoekstraat 27) wordt de kans dat er een vindplaats binnen het diep verstoorde deel van het plangebied aanwezig is laag ingeschat. De voorgenomen graafwerkzaamheden vormen alleen een bedreiging voor het archeologische bodemarchief op perceel C 3146. Het potentiële archeologische niveau is daar intact en bevindt zich op een diepte vanaf 0,35 m beneden maaiveld. Wanneer binnen het kadastraal perceel C 3146 (Hoekstraat 27) van het plangebied graafwerkzaamheden plaatsvinden die dieper reiken dan 0,35 m beneden maaiveld kunnen archeologische resten verloren gaan.

4.3 Selectieadvies

Alleen op kadastraal perceel C 3146 (Hoekstraat 27) is de bodem redelijk intact gebleven, waardoor de hoge verwachting op dat deel van het plangebied gehandhaafd blijft. Binnen het grootste deel van het plangebied is de bodem diep verstoord en heeft daarmee een lage archeologische verwachting. Daarom adviseert KSP Archeologie alleen een archeologisch vervolgonderzoek op het kadastrale perceel C 3146 (Hoekstraat 27).

Op basis van de intactheid van de bodem in binnen het kadastrale perceel C 3146 (Hoekstraat 27) van het plangebied kan daar een archeologische vindplaats aanwezig zijn. Wanneer de geplande graafwerkzaamheden dieper reiken dan 35 cm beneden maaiveld kunnen eventueel aanwezig archeologische resten verloren gaan en is vervolgonderzoek noodzakelijk. KSP Archeologie adviseert een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek om vast te stellen of in het plangebied archeologische resten aanwezig zijn en zo ja, welke waardering hieraan gegeven kan worden. Voor dit proefsleuvenonderzoek is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk dat is goedgekeurd door de bevoegde overheid. In dit PvE wordt de werkwijze en de randvoorwaarden van het proefsleuvenonderzoek vastgelegd.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. KSP Archeologie wijst erop dat dit selectieadvies nog niet betekent dat reeds bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Landerd), die vervolgens een selectiebesluit neemt.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet met zekerheid gegarandeerd worden. Indien bij graafwerkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10, bij de minister gemeld te worden. In de praktijk kan de vinder terecht bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (T 033 – 4217 456 of info@cultureelerfgoed.nl) zodat de vondst geregistreerd wordt in het centraal archeologisch informatiesysteem. Daarnaast wordt het advies gegeven om de vondst ook bij de gemeente te melden.

Literatuur

Boeken, rapporten en artikelen

Bakker, H. de & Schelling, J. (1989). *Systeem van de bodemclassificatie voor Nederland: de hogere niveaus.* (Tweede druk bewerkt door Brus, D.J. & Wallenburg C. van) Centrum voor Landbouwpublikaties en Landbouwdocumentatie, Wageningen.

Berendsen, H.J.A. (2005). *Landschappelijk Nederland.* Perspectief Uitgevers, Utrecht.

Centraal College van Deskundigen Archeologie (2018). *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1.* Stichting voor Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Gouda.

Graaf, W.S., van de (2011*). Inventariserend Veldonderzoek, waarderende fase, d.m.v. proefsleuven. Schutsboomstraat 61, Schaijk Gemeente Landerd.* Becker & Van de Graaf, rapport 1222, Noordwijk.

Graaf, W.S., van de (2011). *Inventariserend Veldonderzoek, waarderende fase, d.m.v. proefsleuven. Schutsboomstraat 63, Schaijk Gemeente Landerd*. Becker & Van de Graaf, rapport 1223, Noordwijk.

Haartsen, A. (2009). *Ontgonnen Verleden. Regiobeschrijvingen provincie Noord-Brabant.* Bureau Lantschap.

Keunen, L.J., Boshoven, E.H. & Veen, van der, S. (2011). *Archeologisch erfgoed van Peelhorst en Maasdal Een archeologische waarden- en verwachtingskaart en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Sint Anthonis, Mill en St. Hubert, Grave en Landerd.* RAAP-rapport 2214.

Kramer, J., de (2011). *Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase. Schutsboomstraat 61-65, Schaijk, Gemeente Landerd*. Becker & Van de Graaf, rapport 1225, Noordwijk.

Mulder, E.F.J. de, Geluk, M.C., Ritsma, I.L., Westerhof, W.E. & Wong, T.E. (2003). *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten.

Nederlands Normalisatie Instituut (1990). *NEN-5104:1989 NL, Classificatie van onverharde grondmonsters.* Nederlands Normalisatie Instituut, Delft.

Pronk, E.C. (2016). Plangebied Reconstructie N324 Oss - Grave, gemeenten Grave, Landerd en Oss; archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (karterende fase). RAAP notitie 5654, Weesp.

Ras, J. (2010). *Archeologisch bureauonderzoek. Reconstructie N324 A-50-Grave, gemeente Grave en gemeente Landerd*. SOB Research, projectnummer 1706-1001, Heinenoord.

Stichting voor Bodemkartering, 1976b: *Toelichting bij de bodemkaart van Nederland, 1:50.000, blad 45 Oost 's-Hertogenbosch en 46 West - 46 Oost Vierlingsbeek.* Wageningen.

Stouthamer, E., Cohen, K.M. & Hoek, W.Z. (2015). *De vorming van het land: geologie en geomorfologie.* Perspectief Uitgevers, Utrecht.

Toorn, J.C. van den (1976). *Toelichting bij de Geologische kaart van Nederland 1:50.000, Blad Venlo west (52W).* Rijks Geologische Dienst, Haarlem.

Kaartmateriaal

Actueel Hoogtebestand van Nederland (2008 – heden). AHN2/3, grid 0,5 x 0,5m: www.ahn.nl

Archeologische Monumentenkaart (2014). Geraadpleegd via https://zoeken.cultureelerfgoed.nl.

Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG): https://bagviewer.kadaster.nl

Basisregistratie Grootschalige Topografie (2017): https://www.pdok.nl/nl/producten/pdok-downloads/download-basisregistratie-grootschalige-topografie. Kadaster.

Bestemmingsplan: www.ruimtelijkeplannen.nl

Bodemkwaliteit: www.bodemloket.nl

Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000 (Basis Registratie Ondergrond. 2017). Wageningen Environmental Research. Geraadpleegd via https://geodata.nationaalgeoregister.nl/bodemkaart50000/atom/bodemkaart50000.xml.

Bonnebladen en Topografische kaarten van Nederland schaal 1:25.000: www.topotijdreis.nl (Kadaster).

Brouwer, F. & M.M. van der Werff, (2012). Vergraven gronden: Inventarisatie van 'diepe' grondbewerkingen, ophogingen en afgravingen. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 2336.

Dirks, G.H.P. & Nieuwenhuizen, W. (2013). *HISTLAND: historisch-landschappelijk informatiesysteem.* Wageningen, Wettelijke Onderzoekstaken Natuur & Milieu, WOt-werkdocument 331.

Geologische overzichtskaart van Nederland, schaal 1:600.000. Geraadpleegd via www.dinoloket.nl → oude Dinoloket. Referentie: Mulder, E.F.J. de, Geluk, M.C., Ritsma, I.L., Westerhof, W.E. & Wong, T.E. (2003). *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten.

Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000 (BasisRegistratie Ondergrond 2017). Alterra, Wageningen UR. Geraadpleegd via https://geodata.nationaalgeoregister.nl/geomorfologischekaart50000/atom/geomorfologischekaart50000.xml. Legenda: Maas, G. J., S. P. J. v. Delft & A. H. Heidema. (2017). "Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart van Nederland 1:50 000 (2017)." http://legendageomorfologie.wur.nl/. Wageningen, Wageningen Environmental Research.

Grondwatertrappenkaart van de bodemkaart 1:50.000 (tot 2006): http://geoplaza.vu.nl/data/dataset/bodemkaart-van-nederland/resource/2398cef7-957e-4ba5-b218-08ac275d72fb.

Indicatieve Kaart Militair Erfgoed: www.ikme.nl

Kadastrale kaart van Nederland (2009) via WMS server: http://gis.kademo.nl/gs2/wms

Kadastrale kaarten 1811-1832. http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl

Luchtfoto (2017) via WMS server: https://geodata.nationaalgeoregister.nl/luchtfoto/wms? Kadaster.

Rijksmonumenten (2016): Geraadpleegd via https://zoeken.cultureelerfgoed.nl.

Topografische kaart van Nederland schaal 1:25.000 (rasterbestand) via WMS server: https://geodata.nationaalgeoregister.nl/top25raster/wms?request%3DGetCapabilities. Kadaster.

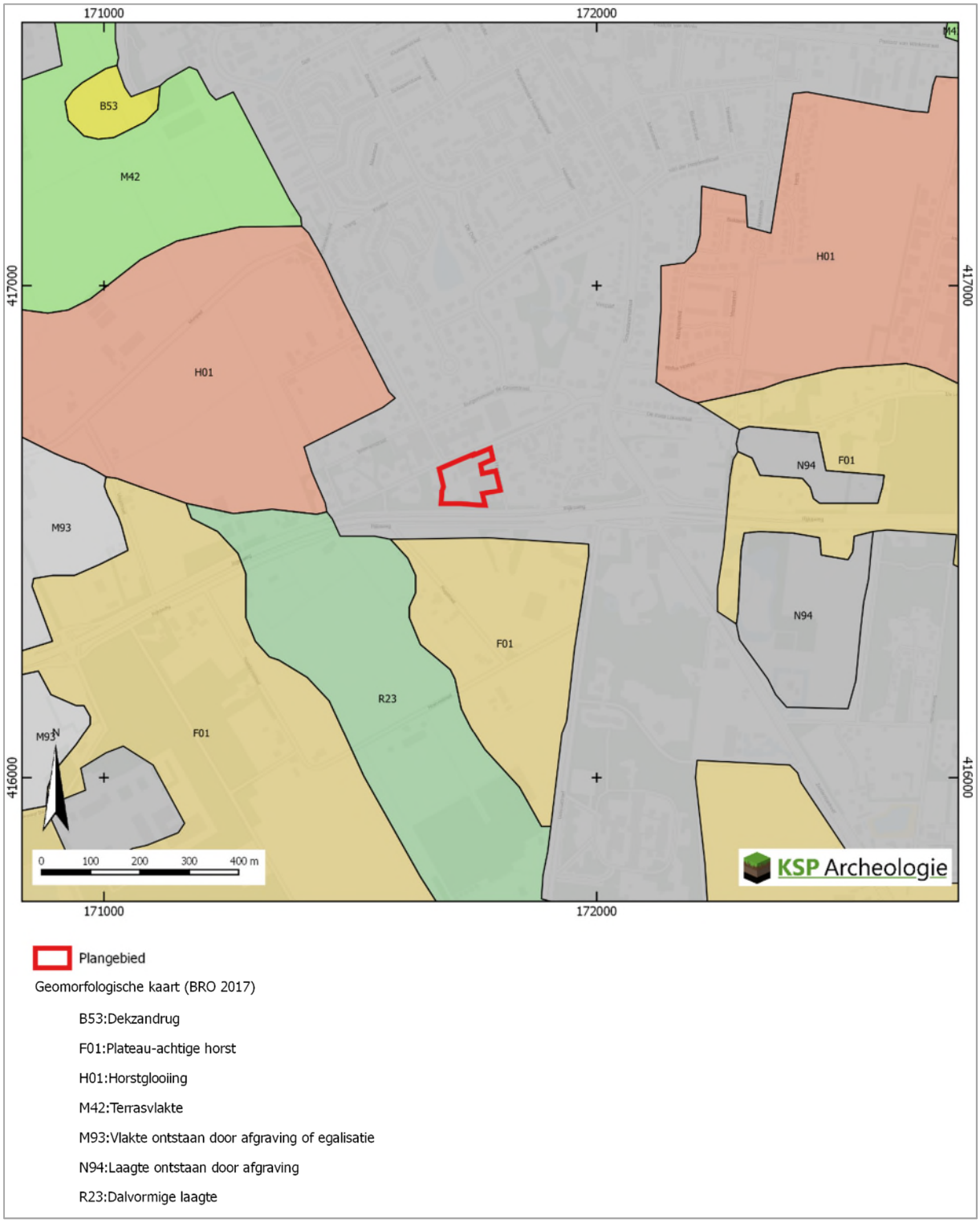
Topografische kaart van Nederland schaal 1:10.000 (rasterbestand) via WMS server: https://geodata.nationaalgeoregister.nl/top10nlv2/wms?request%3DGetCapabilities. Kadaster.

V.1 & V.2 inslagen in Nederland: vergeltungswaffen.nl

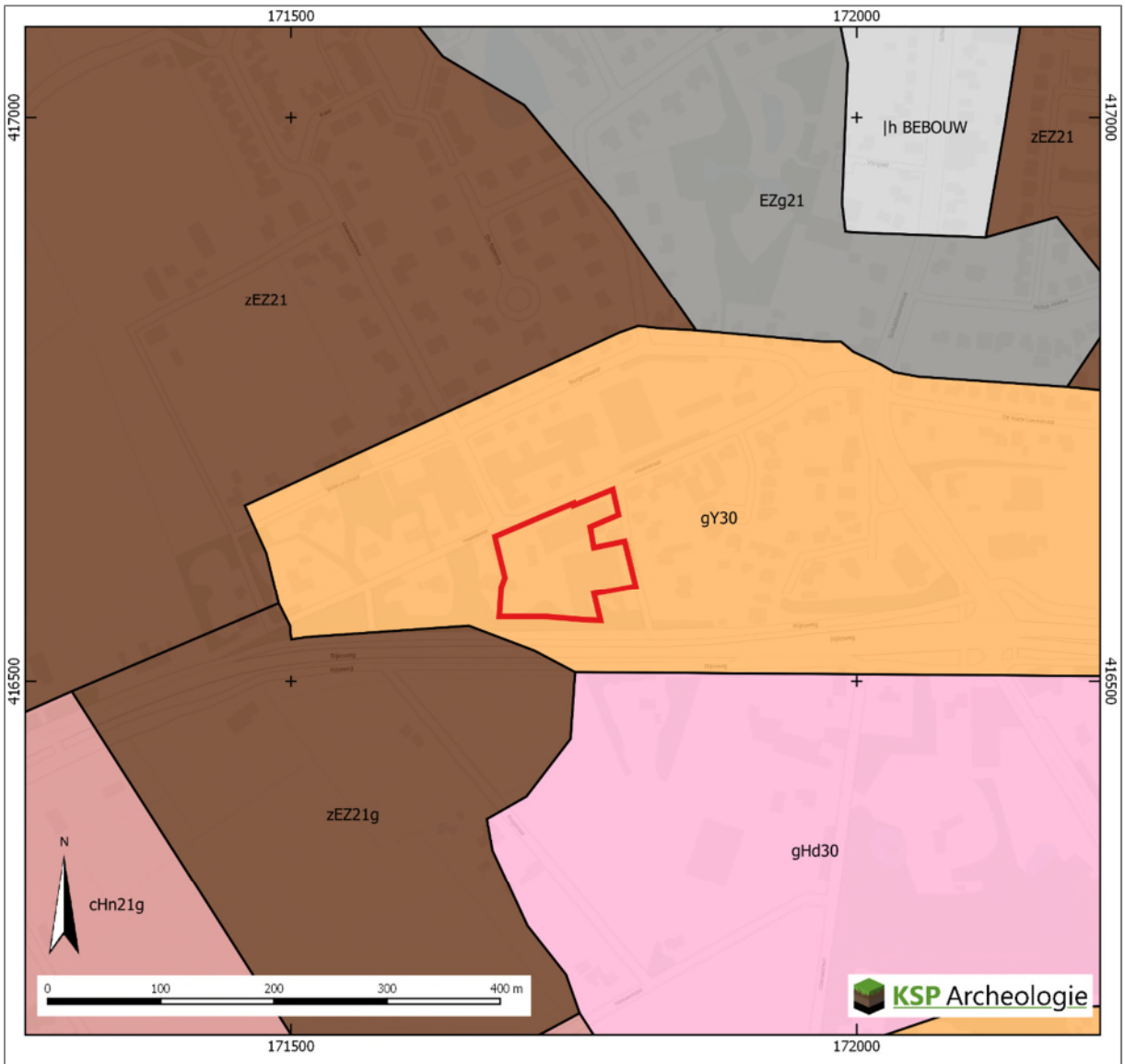
Websites
Overige websites die zijn geraadpleegd en geen kaartmateriaal bevatten.

Heemkunde Kring Schaijk-Reek via info@heemkundeschaijkreek.nl

Bijlage 1 Geomorfologische kaart



Bijlage 2 Bodemkaart



Plangebied

Bodemkaart 1:50.000 (BRO 2017)

Bebouwing

cHn21 Laarpodzolgronden, leemarm en zwak lemig fijn zand

EZg21 Lage enkeerdgronden, leemarm en zwak lemig fijn zand

Hd30 Haarpodzolgronden, grof zand

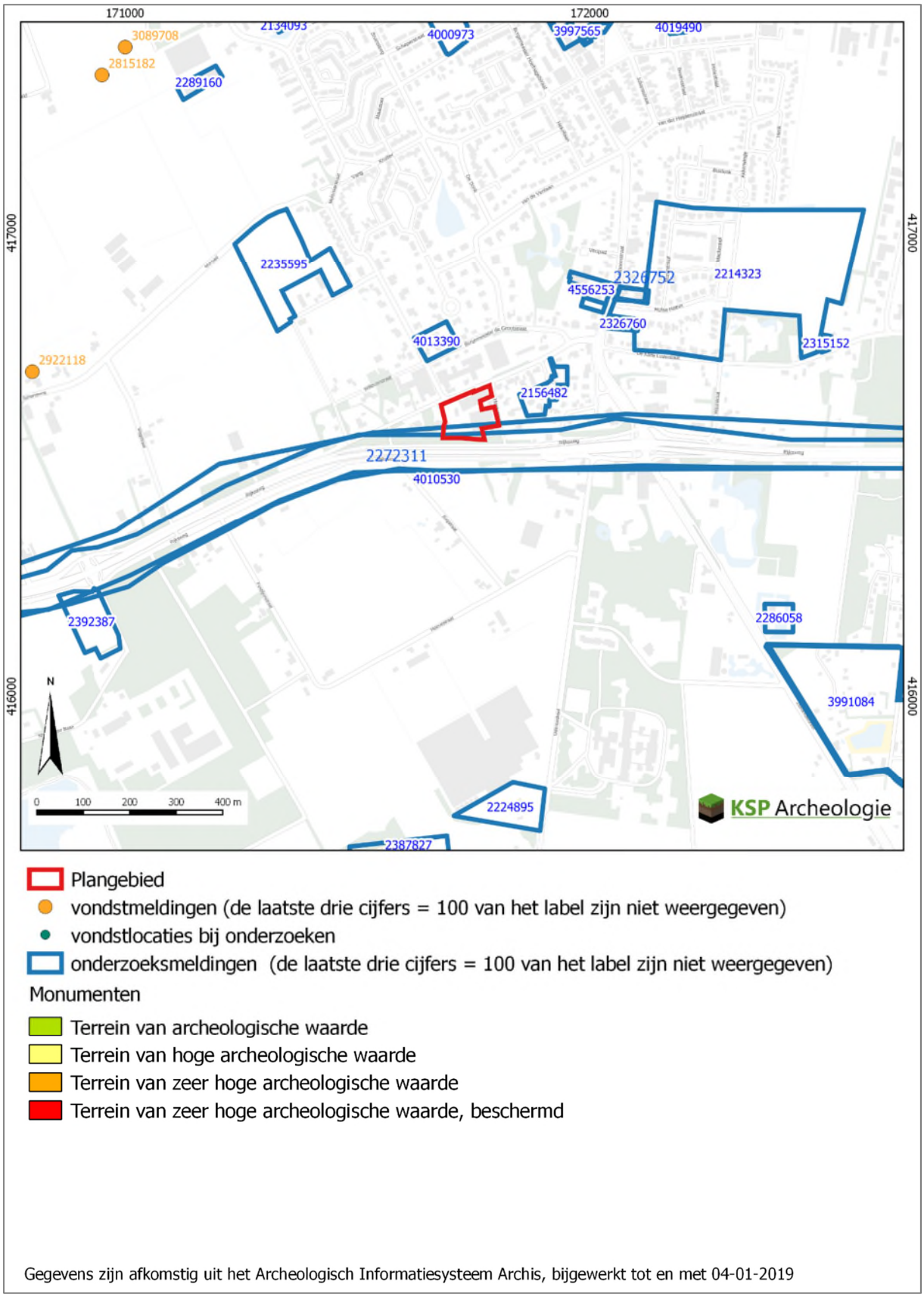
Y30 Holtpodzolgronden, grof zand

zEZ21 Hoge zwarte enkeerdgronden, leemarm en zwak lemig fijn zand

g..: grind binnen 40 cm

..g: grof zand en/of grind, minstens 40 cm dik binnen 120 cm

Bijlage 3 Archeologische gegevens



Gegevens zijn afkomstig uit het Archeologisch Informatiesysteem Archis, bijgewerkt tot en met 04-01-2019

Bijlage 4 Boorpuntenkaart



Bijlage 5 Boorbeschrijving

Boorbeschrijving invoegen

Codering voor de boorbeschrijving (gebaseerd op de NEN5104 en ASB)

Grondsoort
Onverharde sedimenten < 63 mm

grind	G
klei	K
leem	L
veen	V
zand	Z

Grondsoort
Onverharde sedimenten organische stof

detritus	det
gyttja	gy
bagger	bg
hout	ho
geen monster	gm

Humusgehalte

zwak humeus	h1
matig humeus	h2
sterk humeus	h3

Kleur
Eventuele tweede kleur komt voor de hoofdkleur

blauw	bl
bruin	br
geel	ge
groen	gn
grijs	gr
oranje	or
Paars	pa
rood	ro
roze	rz
wit	wi
zwart	zw

Intensiteit kleur

donker	d
licht	l

Laaggrens
betreft de ondergrens van de laag

scherp	se
geleidelijk	ge
diffuus	di

Zandsortering

goed gesorteerd	gs
matig gesorteerd	ms
slecht gesorteerd	sg

Zandmediaanklasse
Toevoeging bij zand

Uiterst fijn	1
Zeer fijn	2
Matig fijn	3
Matig grof	4
Zeer grof	5
Uiterst grof	6

Bijmenging met zand
bij grind, klei, leem of veen

zwak zandig	z1
matig zandig	z2 (alleen bij grind en klei)
sterk zandig	z3

Veen amorfiteit
Toevoeging bij veen

niet tot zwak vergane plantenresten	1
matig vergane plantenresten	2
sterk vergane plantenresten	3

Bijzondere bestanddelen
met de toevoeging

weinig	1
matig	2
veel	3

aardewerk	aw
baksteen	bs
bot	oxb
glas	gls
fosfaatvlekken	ff
hout	ho
houtskool	hk
verbrande klei	vkl
ijzerconcreties	fec
kalkgehalte	ca
mangaanconcreties	mnc
mangaanvlekken	mn
metaal	mxx
natuursteen	sxx
plantenresten	plr
riet	ri
roestvlekken	fe
schelpen	sch
slakken/sintels	sla
veenmos	vm
vuursteen	svu
zegge	ze

Bijmenging met klei

kleiig zand	kZ
zwak kleiig veen	Vk1
sterk kleiig veen	Vk3
mineraal arm veen	Vm

Bijmenging met silt
bij klei of zand

zwak siltig	s1
matig siltig	s2
sterk siltig	s3
Uiterst siltig	s4

Bijmenging met grind

zwak grindig	g1
matig grindig	g2
sterk grindig	g3

Grindmediaanklasse
Toevoeging bij grind

fijn	1
matig grof	2
zeer grof	3

Consistentie klei, veen, leem

zeer slap
slap
matig slap
matig stevig
stevig

Bodemhorizont

strooisellaag	O
minerale bovengrond	A
uitspoelingshorizont	E
inspoelingshorizont	B
uitgangsmateriaal	C
AE-overgangshorizont	AE
BC-overgangshorizont	BC
Recente laag	XX

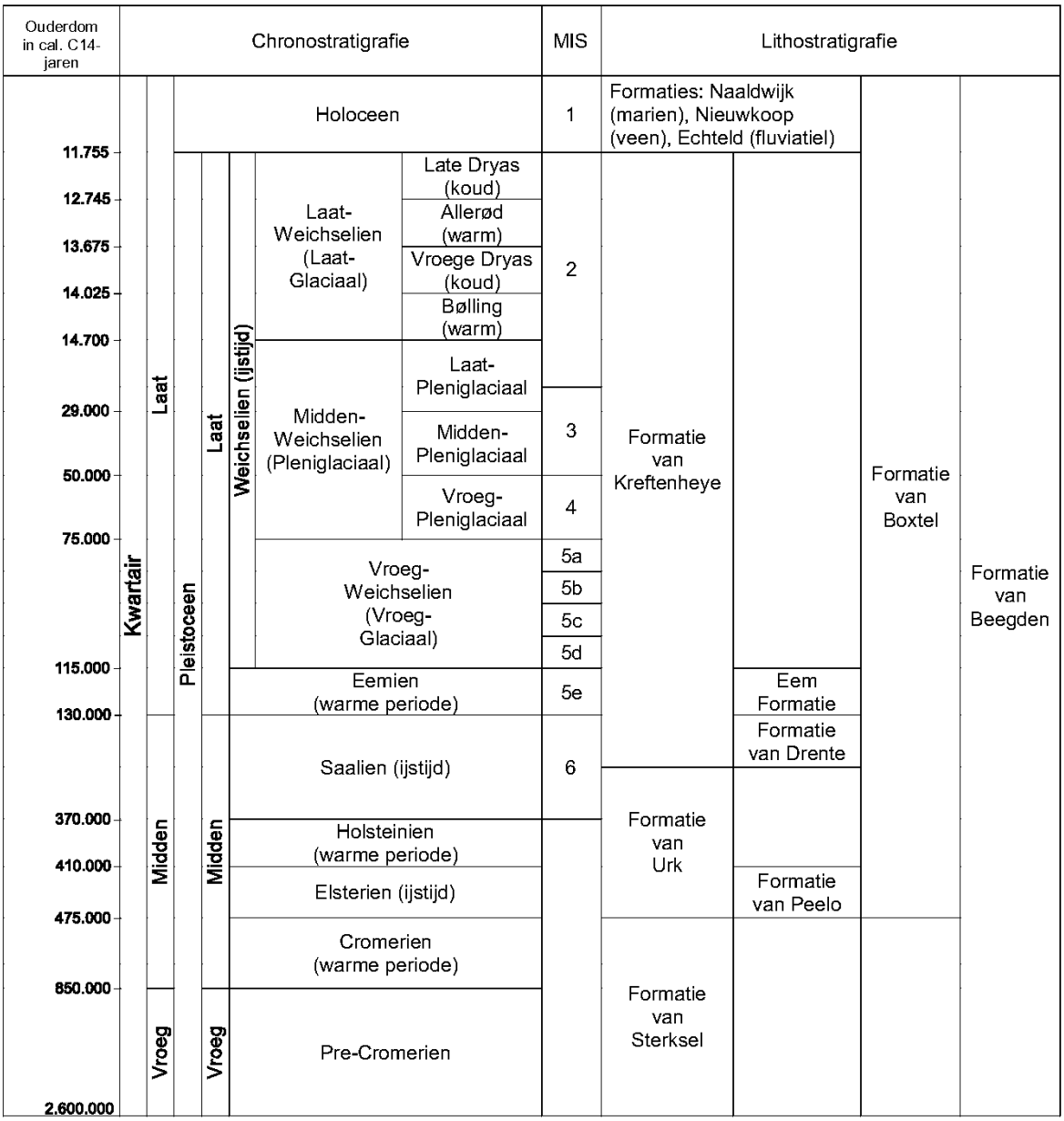
Toevoeging bodemhorizont

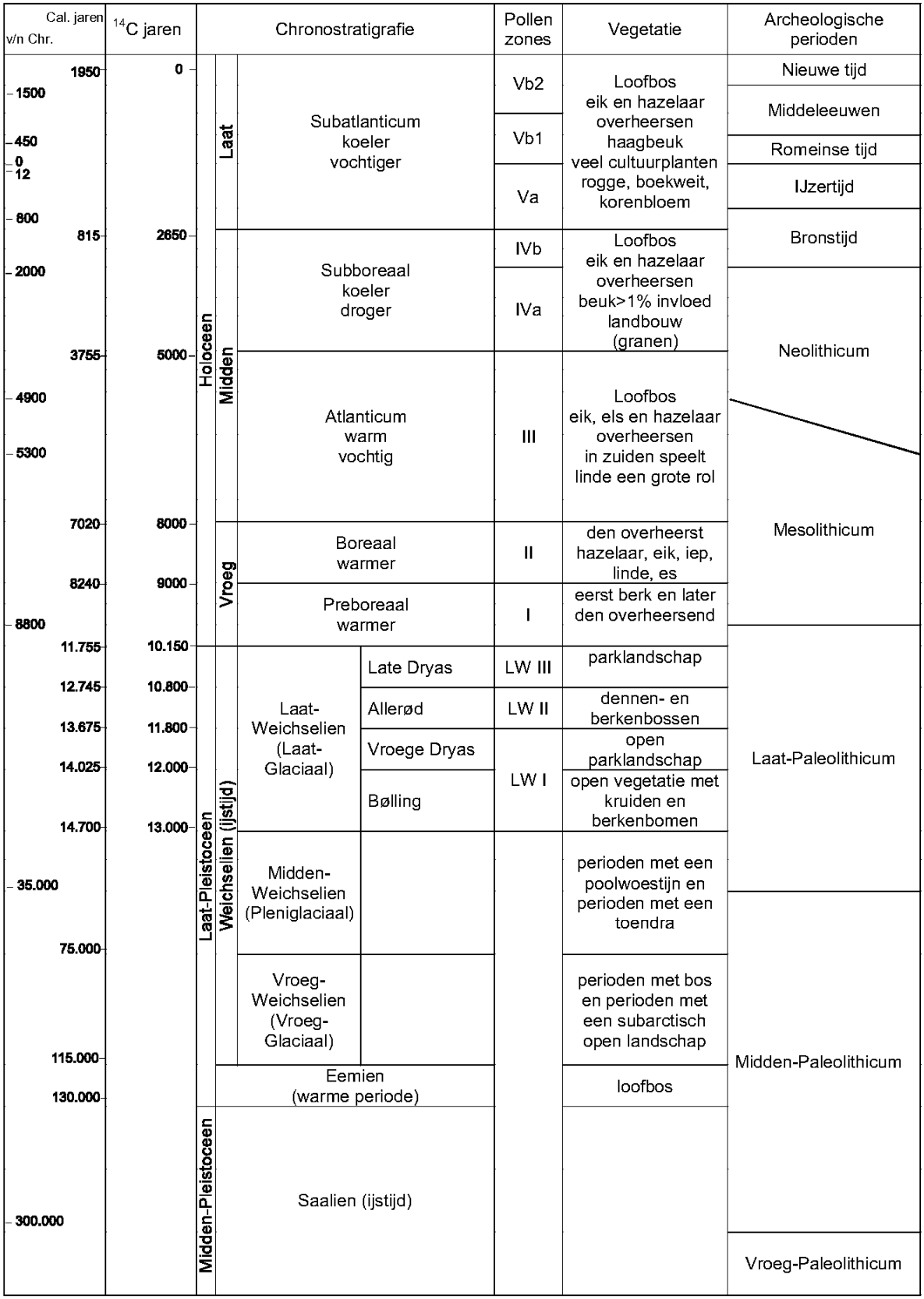
antropogene laag	a
begraven horizont	b
geheel gereduceerd	r
ingespoelde humus	h
ingespoelde lutum	t
ingespoelde sesqui-oxiden	s
interne verwering verploegd	p

KSP Archeologie

Bijlage 6 Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

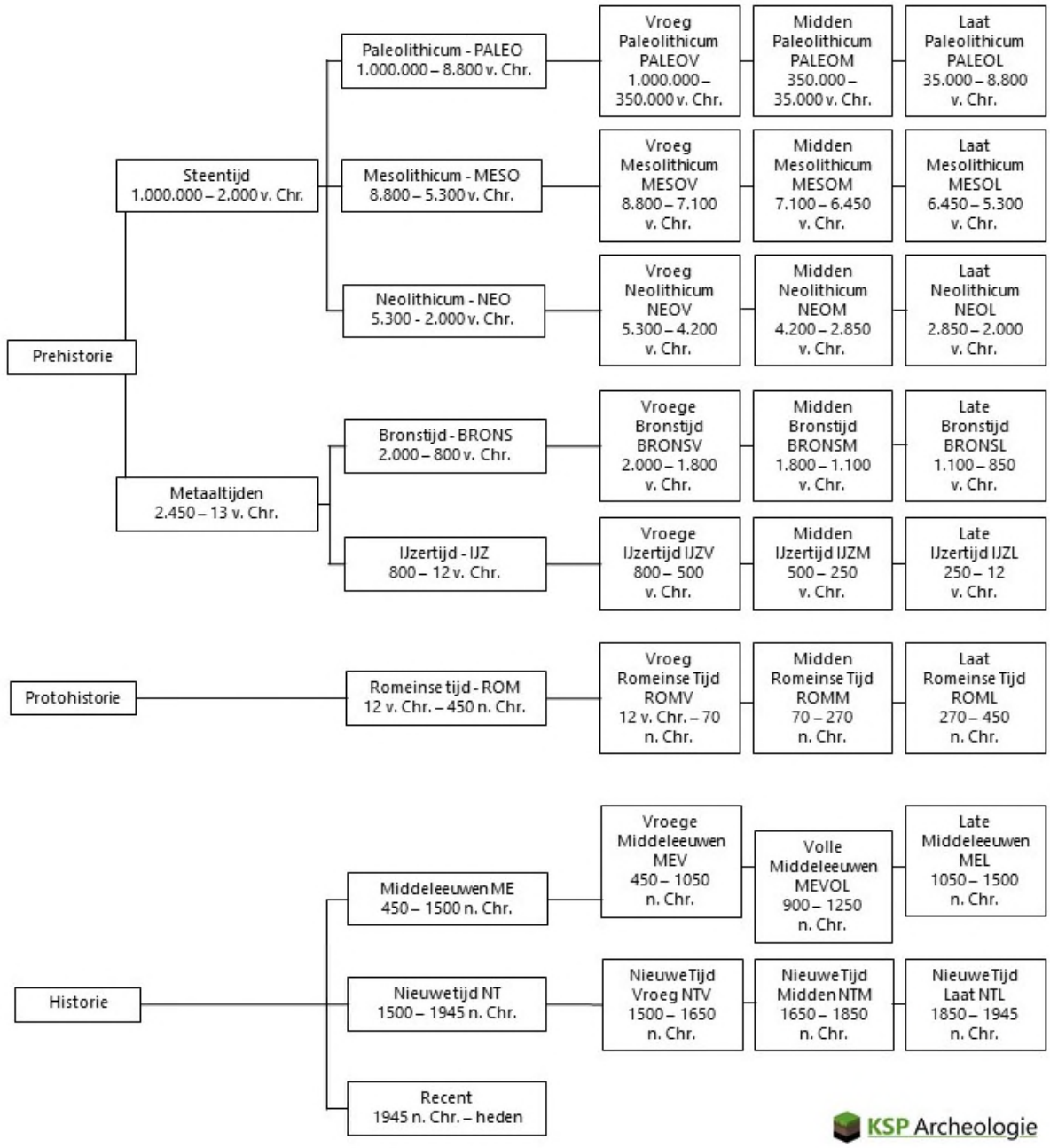
Samengesteld door E.A. Schorn (BAAC) naar aanleiding van de publicatie: De steentijd van Nederland (2005). Onder redactie van: Jos Deeben, Erik Drenth, Marie-France van Oorsouw en Leo Verhart.





Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Archeologische periodes volgens het Archeologisch Basis Register
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed



Bijlage 7 Stikstofonderzoek

notitie

project
AERIUS-berekening Hoekstraat 27

datum
9 januari 2023

opdrachtgever
Pawolar Vastgoedontwikkeling

projectnummer
P02616

opgesteld door
TSc

BRO
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl
www.bro.nl

1. Inleiding

De ontwikkeling voorziet in de bouw van één vrijstaande woning. In verband met de te volgen juridisch planologische procedure is het van belang om inzicht te hebben of met onderhavige ontwikkeling sprake is van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

2. Wettelijk kader Natura 2000-gebieden

Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming is het verboden om projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Verder geldt dat een plan, dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, door een bestuursorgaan pas vastgesteld kan worden indien een passende beoordeling is gemaakt (artikel 2.7 lid 1 Wet natuurbescherming).

Voor alle Natura 2000-gebieden geldt verder, op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Uit de Memorie van Toelichting blijkt, dat de Wet natuurbescherming, buiten de zorgplicht, al voldoende instrumenten bevat om schadelijke handelingen in Natura 2000-gebieden te beperken. Deze zorgplicht is daarmee primair bedoeld om de eigen verantwoordelijkheid vast te leggen, die een ieder heeft voor een zorgvuldige omgang met de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden.

Doorwerking plangebied

Het projectgebied ligt niet binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, ‘Rijntakken’ is gelegen op circa 16,4 kilometer ten noorden van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het projectgebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een woning betreft, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de gebruiksfase en bouwfase op omliggende Natura 2000-gebieden vanwege het planvoornemen niet op voorhand worden uitgesloten. Derhalve is het uitvoeren van een stikstofdepositieberekening benodigd.



Figuur 1: Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000 gebieden (Bron: Natura 2000 Network Viewer)

3. Planvoornemen

Het voornemen bestaat om een vrijstaande (patio)woning te realiseren op het perceel. De bestaande woning zal tijdelijk met een persoonsgebonden overgangsrecht nog gehandhaafd blijven. Gedurende deze periode is dus sprake van toevoeging van 1 extra woning. Op termijn zal de bestaande woning gesloopt worden, waardoor in het gehele plangebied geen sprake is van een toevoeging aan woningen. De bijgebouwen die nu aanwezig zijn worden ook meegenomen in het overgangsrecht en worden pas gesloopt wanneer de huidige woning ook gesloopt wordt.

De nieuwe woning wordt in het noorden van de bestaande woning aan het adres Hoekstraat 27 gerealiseerd. De nieuwe woning wordt levensloopbestendig uitgevoerd. De woning zal beschikken over ten minste één slaapkamer en één sanitaire ruimte op de begane grond. De woning wordt daarnaast eenlaags uitgevoerd. De maximale bouwhoogte zal 5 meter bedragen en de maximale goothoogte 3,5 meter. Op basis van deze maatvoering is een flauwe kap mogelijk. Voor de woning geldt een minimale afstand van 4 meter ten opzichte van de naar de weg gekeerde voorste perceelsgrens.

Het plangebied staat kadastraal bekend onder gemeente Schaijk, sectie C en perceelnummer 3145.

4. AERIUS-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit deze berekening blijkt dat bij zowel de gebruiksfase als de bouwfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. In de bijlagen is de door AERIUS gegenereerde rapportages opgenomen. In het voorliggende document worden de ingevoerde gegevens kort toegelicht.

Gebruiksfase

De toekomstige woning wordt gasloos opgeleverd en zorgt dan ook niet voor stikstofemissie. De verkeersbewegingen die met de gebruiksfase samenhangen zorgen hier echter wel voor.

Met dit plan is geen sprake van een toevoeging aan woningen. De verkeersgeneratie zal dan ook niet toenemen. Tijdelijk zal sprake zijn van één extra vrijstaande woning. Conform CROW-kengetallen neemt de verkeersgeneratie van het plangebied in die periode toe met 8,6 mvt/etmaal.

Voor de volledigheid zijn eveneens 16 zware vrachtbewegingen per etmaal (bewegingen voor bijvoorbeeld een ophaaldiensten en vuilniswagens) meegenomen in de berekening.

De bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd, waarbij 100% van de bewegingen in twee richtingen

zijn ingevoerd. Hierbij zijn dus meer bewegingen gemodelleerd dan daadwerkelijk plaats gaan vinden, waardoor onzekerheid over de richting van de bewegingen wordt opgevangen. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Conclusie
Het rekenresultaat met de ingevoerde verkeersbewegingen is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Bouwfase

Tijdens de bouwfase zullen mobiele werktuigen ingezet worden en zal bouwverkeer plaatsvinden. In de navolgende tabel zijn de gegevens weergegeven. Deze gegevens zijn ingeschat op basis van ervaringscijfers en kencijfers. De mobiele werktuigen zullen in het projectgebied zelf aanwezig zijn en hier draaien. In de draaiuren zitten ook de stationaire uren inbegrepen. De afwerking van het gebouw vindt veelal met handapparaten plaats. Hiervoor is wel bouwverkeer ingevoerd wat naar het plangebied rijdt. Hier is worst-case uitgegaan van één licht voertuig per dag (wat gelijk is aan bijvoorbeeld 500 mvt/jaar). Feitelijk zal dit minder zijn. Voor onder andere het leveren van materialen is zwaar verkeer ingevoerd (20 mvt/maand). Voor het bouwverkeer zijn dezelfde twee rijroutes als bij de gebruiksfase gehanteerd. Hierbij is 100% van het bouwverkeer over twee lijnen ingevoerd.

Conclusie
Uit de AERIUS-berekening blijkt dat er geen depositie is hoger dan 0,00 mol / ha / jaar bij omliggende Natura 2000-gebieden.

MOBIEL WERKTUIG	Belasting	Vermogen	Bouwjaar	Liter diesel per uur	Draaiuren per jaar	Liter diesel per jaar
Hijskraan	69%	300	2015	55,98	16	895,68
Graafmachine	69%	200	2015	37,5	16	600
Laadschop	55%	200	2015	30,14	8	241,12
Dumper	69%	200	2015	37,5	8	300
Betonstorter	69%	200	2015	37,5	8	300

BOUWVERKEER	
Licht verkeer	2 mvt/etmaal
Zwaar verkeer	20 mvt/maand

Tabel: Gegevens bouwfase

5. Resultaat en conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de gebruiksfase als de bouwfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Omdat significant negatieve gevolgen zijn uitgesloten, hoeft voor de ontwikkeling geen passende beoordeling opgesteld te worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht van de Wet natuurbescherming.

Bijlagen

Bijlage 1: Stikstofdepositieberekening Gebruiksfase
Bijlage 2: Stikstofdepositieberekening Bouwfase

Bijlage 1

AERIUS-berekening Gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BRO
Inrichtingslocatie	Hoekstraat 27, - Schaijk

Activiteit

Omschrijving	P02616
Toelichting	Gebruiksfase vrijstaande woning

Berekening

AERIUS kenmerk	Rwg5TB2WqcbV
Datum berekening	08 september 2022, 16:54
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase woningen - Beoogd	2023	0,1 kg/j	1,9 kg/j

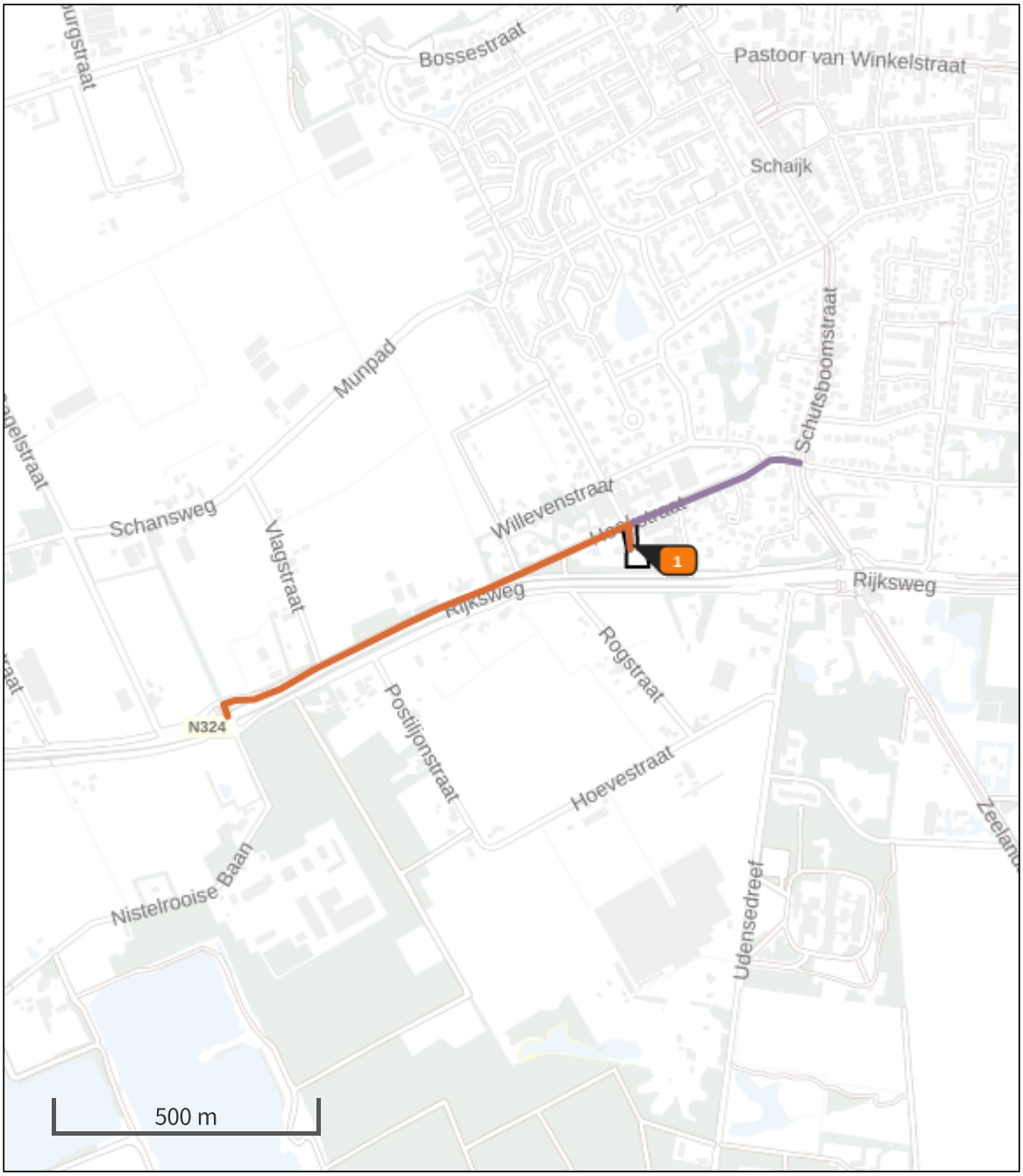
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase woningen - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Gebruiksfase woningen (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Gebruiksfase woningen	-	-
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	1,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase woningen" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase woningen, Rekenjaar 2023

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Gebruiksfase woningen	Uittreedhoogte	1,0 m
		Warmteinhoud	0,000 MW
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 2

AERIUS-berekening Bouwfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BRO
Inrichtingslocatie	Hoekstraat 27, - Schaijk

Activiteit

Omschrijving	P02616
Toelichting	Bouwfase vrijstaande woning

Berekening

AERIUS kenmerk	RUe8xK1qhj4u
Datum berekening	09 januari 2023, 17:37
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Bouwfase Hoekstraat 27 - Beoogd	2023	0,6 kg/j	78,8 kg/j

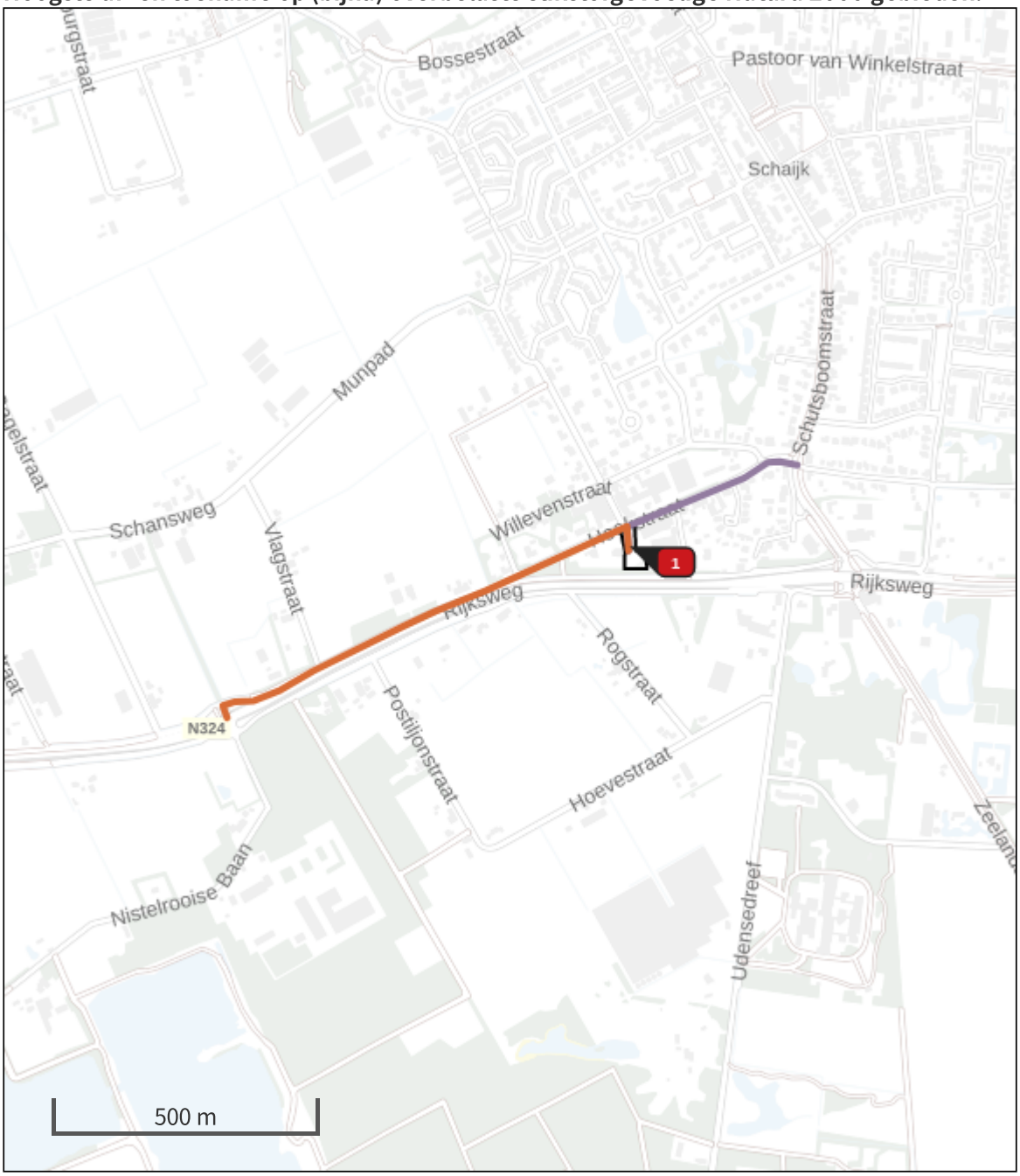
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Bouwfase Hoekstraat 27 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Bouwfase Hoekstraat 27 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele werktuigen	0,6 kg/j	77,4 kg/j
Verkeersnetwerk	47,8 g/j	1,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste afname van depositie

Grootste toename van depositie

Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bouwfase Hoekstraat 27" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Bouwfase Hoekstraat 27, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	77,4 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	0,6 kg/j
Temporele variatie	Continue Emissie				

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	896 l/j	16 u/j	0 l/j	NO_x	29,6 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	16 u/j	0 l/j	NO_x	19,9 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Laadschop	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	241 l/j	8 u/j	0 l/j	NO_x	8,0 kg/j
					NH_3	57,8 g/j
Dumper	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	300 l/j	8 u/j	0 l/j	NO_x	9,9 kg/j
					NH_3	72,0 g/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	300 l/j	8 u/j	0 l/j	NO_x	9,9 kg/j
					NH_3	72,0 g/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer gebruiksfase oost				NO_x	0,5 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	35,0 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	12,4 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	2 p/etmaal	10,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/maand	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/maand	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	20 p/maand	10,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/maand	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer gebruiksfase west				NO_x	0,9 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Type scherm	-	-	NO_2	68,4 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	35,4 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	2 p/etmaal	10,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/maand	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/maand	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	20 p/maand	10,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/maand	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221219_f040e7fca7
Database versie	2021.2_f040e7fca7

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 8 Notulen omgevingsdialoog

NOTULEN OMGEVINGSDIALOOG
Ontwikkeling Hoekstraat 27 te Schaijk

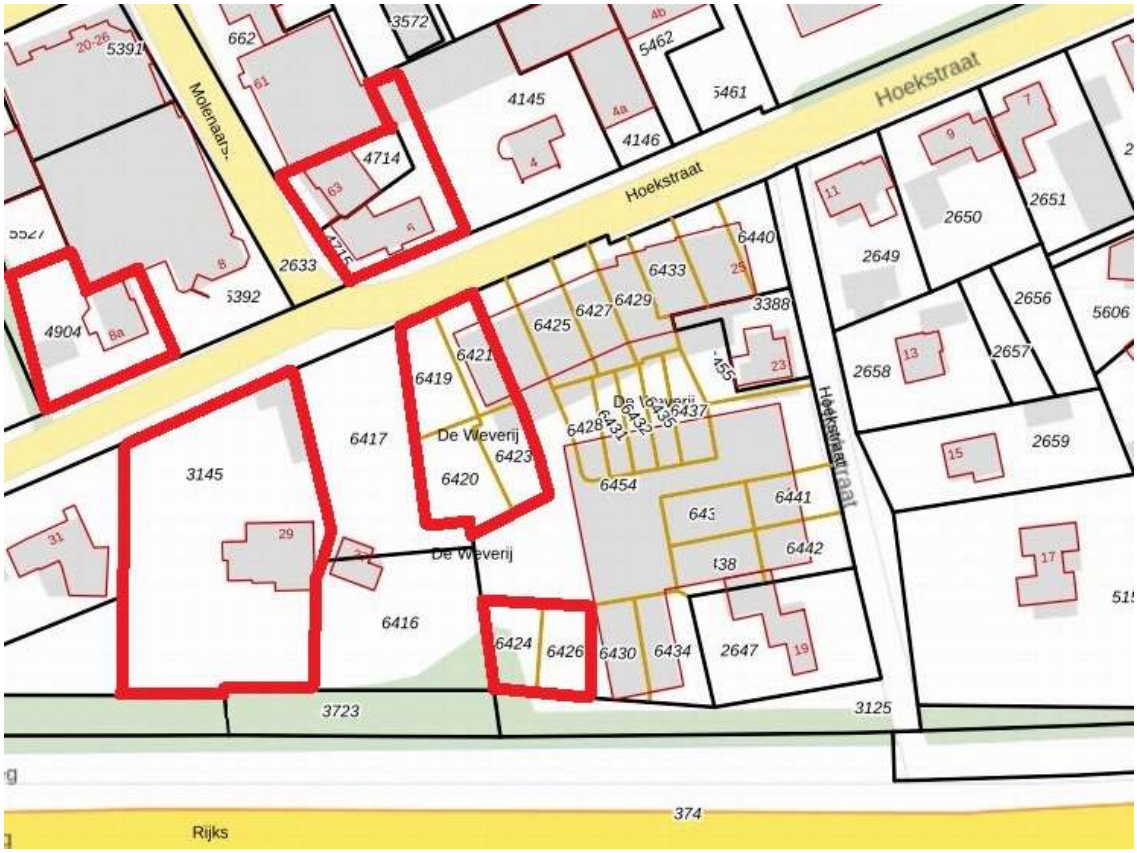
Datum	18 februari 2022	**Contactpersoon**	
Betreft	Hoekstraat 27 te Schaijk	**Telefoon**	
Ons kenmerk	191202	**E-mail**	

Op 17 februari om 19:30 uur is in Keukencentrum Manders te Schaijk een bijeenkomst gehouden in het kader van de omgevingsdialoog met betrekking tot de beoogde ontwikkeling aan de Hoekstraat 27 te Schaijk.

Opdrachtgevers zijn voornemens op bovengenoemde locatie drie vrijstaande levensloopbestendige bungalows te ontwikkelen. Het huidige bestemmingsplan laat dit niet toe. Hiertoe dienen de opdrachtgevers een bestemmingsplan in bij de gemeente, een positief principebesluit om mee te werken aan de ontwikkeling is reeds door de gemeente afgegeven.

De direct omwonenden hebben voor deze bijeenkomst een uitnodiging ontvangen. In de afbeelding hieronder is een overzicht hiervan te zien.

In het kader van de AVG zal de verslaglegging gebeuren op adres.



De volgende adressen zijn uitgenodigd voor de omgevingsdialoog:

- Bouwplan Versteegden Vastgoed, kavel 7
- Bouwplan Versteegden Vastgoed, kavel 8
- Bouwplan Versteegden Vastgoed, kavel 9
- Bouwplan Versteegden Vastgoed, kavel 10
- Bouwplan Versteegden Vastgoed, kavel 22
- Bouwplan Versteegden Vastgoed, kavel 23
- Hoekstraat 29
- Hoekstraat 8a
- Hoekstraat 6
- Molenaarstraat 63

De volgende adressen zijn aanwezig bij de omgevingsdialoog:

- Bouwplan Versteegden Vastgoed, kavel 9
- Bouwplan Versteegden Vastgoed, kavel 7
- Bouwplan Versteegden Vastgoed, kavel 23
- Hoekstraat 6
- Molenaarstraat 63
- Hoekstraat 29 (opdrachtgever)
- Willevenstraat 26 (opdrachtgever)

De volgende adressen hebben afgemeld:

- Bouwplan Versteegden Vastgoed, kavel 22
- Bouwplan Versteegden Vastgoed, kavel 10
- Bouwplan Versteegden Vastgoed, kavel 8
- Hoekstraat 8a

De volgende adressen hebben niets laten weten:

- Bouwplan Versteegden Vastgoed, kavel 23

Alle genodigden (aanwezig/afgemeld/niets laten weten) ontvangen de presentatie en notulen per email of op hardcopy.

an Pawolar Vastgoedontwikkeling presenteert namens de opdrachtgevers de plannen via een PowerPointpresentatie welke als bijlage bij deze notulen is toegevoegd.

Hierna is er ruimte voor dialoog en vragen van de aanwezigen.

Kavel 23: Komen de woningen te staan op de plaats zoals weergegeven in de plattegrond in de presentatie?
Nee, niet exact, maar is een stedenbouwkundige indicatie. In het bestemmingsplan worden de bouwregels juridisch vastgelegd, bijvoorbeeld afstand tot de erfgrens en bebouwingspercentage. Ook wordt hierin de eis opgenomen voor twee parkeerplaatsen op eigen terrein.

Kavel 23: Wordt het geluidsscherm doorgetrokken?
Zoals nu blijkt uit het akoestisch onderzoek valt de geluidslast in de beoogde woningen, met toestaan van een hogere grenswaarde, binnen de maximale norm zonder het toepassen van een geluidsscherm. De nieuwe bewoner kan hier zelf wel toe beslissen om de geluidswal door te trekken, maar dit is niet noodzakelijk voor de bouwvergunning.

Kavel 7: Is er ook over nagedacht om de openbare parkeerplaats op een andere plaats te situeren, bijvoorbeeld ten noorden van het openbaar gebied naast kavel 9?
Dit hebben we wel voorgesteld, echter de gemeente gaf aan dat dit niet gewenst is omdat het de indruk zou wekken dat dit niet openbare parkeerplaatsen zijn. Dit is de reden dat de openbare parkeerplaats voor de middelste kavel geplaatst wordt.

Kavel 23: Wanneer wordt er gestart met de bouw?
De huidige bewoonster van Hoekstraat 27 mag blijven wonen tot aan haar overlijden, tot die tijd wordt de middelste kavel niet ontwikkeld. Dit betekent concreet dat er op een later moment bouwverkeer door de wijk heen kan komen. Eventuele schade aan het wegdek f andere openbare voorzieningen dienen door de opdrachtgever voor hun rekening gerepareerd te worden.
In het najaar van 2022 zal, buiten onverwachte vertragingen om, het bestemmingsplan onherroepelijk zijn. Hierna kunnen de omgevingsvergunningen voor de bouw ingediend worden en kan daarna worden begonnen met de bouw.

Hoekstraat 6: De Hoekstraat is erg recht getekend in de afbeelding van de presentatie. Dit komt niet overeen met de werkelijke situatie.
De tekening is een weergave van kadastrale grenzen, niet van de werkelijke situatie. De uitrit van de woning in het lint aan de Hoekstraat blijft dezelfde inrit houden als de bestaande woning, hier worden dus geen veranderingen in aangebracht.

Hoekstraat 6: Hoe gaan de ontwikkelaars om met de verkeersdrukte? Wij vragen al jaren aandacht bij ge gemeente om hier iets aan te doen, vooral het zware vrachtverkeer.
De toevoeging van de woningen zal niet significant leiden tot een toename van verkeersbewegingen. Dit zal worden toegelicht in het bestemmingsplan.
De genoemde vermeende problematieken omtrent zwaar vrachtverkeer zijn voor deze ontwikkeling niet aan de orde, deze discussie zal met de gemeente gevoerd moeten worden.

Uitnodigingsbrief omgevingsdialoog:

Aan de bewoners van dit pand,

Zoals u wellicht weet bestaat het voornemen door d
om het perceel aan de Hoekstraat 27 te Schaijk te ontwikkelen naar een kleinschalige woningbouwlocatie, als afronding van de naastgelegen ontwikkeling door Versteegden Vastgoed.

Op dit moment is er een principemedewerking verleend door de gemeente Maashorst en zijn de eerste stappen gezet om het bestemmingsplan te vervaardigen.

Uiteraard willen de ontwikkelaars voorafgaand aan het indienen van de stukken bij de gemeente het plan aan u, als direct omwonenden, presenteren.

Op donderdag 17 februari aanstaande wil ik, als adviseur van de ontwikkelaars, daarom een omgevingsdialoog houden. Deze zal om 19:30 uur plaatsvinden in de showroom van Keukencentrum Manders, Hoekstraat 5374 GB te Schaijk
Tijdens deze presentatie zet ik de plannen uiteen en is er ruime mogelijkheid tot dialoog en het stellen van vragen.

Graag hoor ik van u voor maandag 14 februari of u aanwezig zult zijn. U kunt dit doen door te mailen naar ⁻ Indien u niet aanwezig bent en graag een verslag ontvangt van de presentatie kunt u dit ook via bovengenoemd mailadres kenbaar maken.

Met vriendelijke groet,

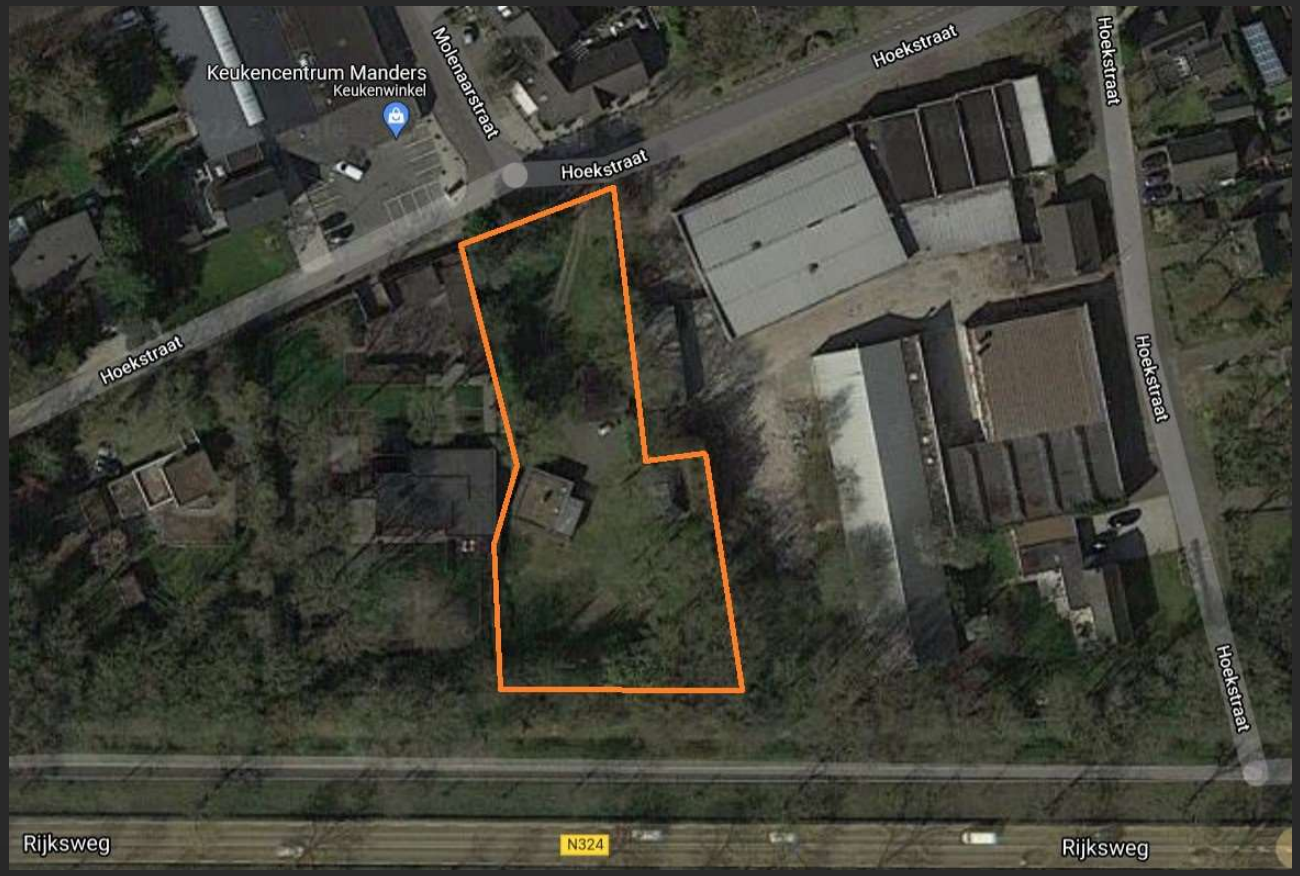
Namens de ontwikkelaars,

Pawolar Vastgoedontwikkeling

Planvoornemen Hoekstraat 27 te Schaijk

Drie vrijstaande levensloopbestendige bungalows
aan de Hoekstraat 27 te Schaijk

Omgevingsdialoog 18 februari 2022
Keukencentrum Manders te Schaijk
19:30 uur



Pawolar Vastgoedontwikkeling
Ontwikkelen met oog voor de bewoner

Agenda

- Kennismaking
- Historie planlocatie
- Planvoornemen
- Procedure
- Vervolg/planning
- Vragen



Pawolar Vastgoedontwikkeling

Ontwikkelen met oog voor de bewoner

Kennismaking

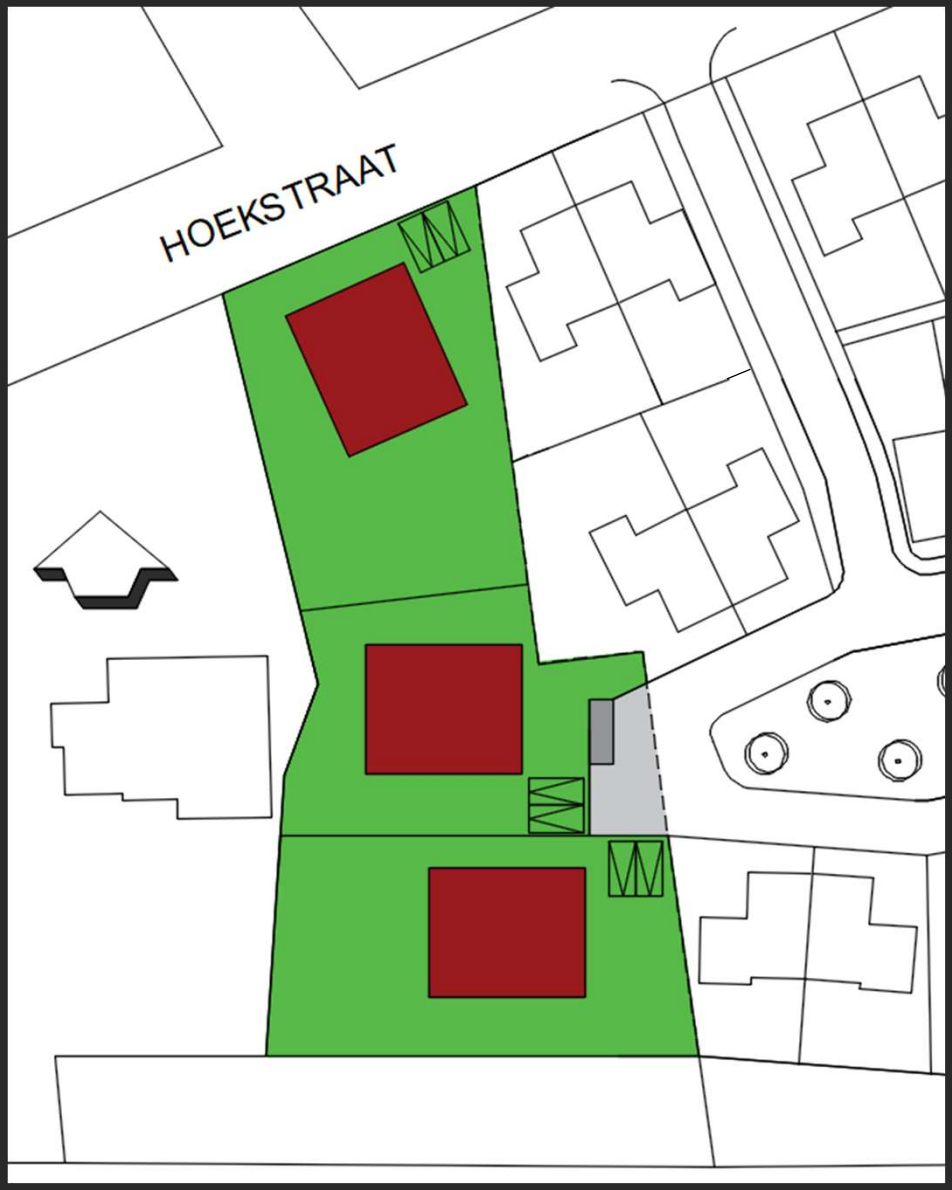
- [redacted]
- Eigenaar van Pawolar Vastgoedontwikkeling
- Adviseur van initiatiefnemers

Historie planlocatie

- Voornemen tot ontwikkeling door initiatiefnemers tegelijk met Versteegden Vastgoed in 2018
- Loskoppeling van het project in 2020 door privaatrechtelijke omstandigheden
- Stedenbouwkundig plan/principeakkoord gemeente in 2021
- Uitwerking plannen in 2022
- Omgevingsdialoog vandaag 17 februari 2022

Planvoornemen

- Drie levensloopbestendige bungalows
- De 2 zuidelijke woningen ontsluiten aan de Weverij, de noordelijke woning aan de Hoekstraat
- Inbreidingslocatie



Pawolar Vastgoedontwikkeling

Ontwikkelen met oog voor de bewoner

Planvoornemen

- Drie levensloopbestendige woningen op ruime kavels
- Afronding van het pleintje aan de Weverij
- Bebouwing maximaal 1 bouwlaag
- 2 parkeerplaatsen op eigen terrein per woning
- 1 parkeerplaats op openbaar gebied



Pawolar Vastgoedontwikkeling

Ontwikkelen met oog voor de bewoner

Procedure

- In het kader van het afwijken van het bestemmingsplan is een planologische procedure noodzakelijk
- Deze procedure bestaat uit het maken van een nieuw bestemmingsplan
- In dit nieuw bestemmingsplan dient aangetoond te worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat binnen de omliggende woonbestemmingen
- Waar noodzakelijk worden ruimtelijke aspecten onderbouwd met een onderzoek (zoals bijvoorbeeld akoestiek, parkeren etc.)

Vervolg/planning

- Omgevingsdialoog omwonenden (vandaag)
- Concept bestemmingsplan maken inclusief benodigde onderzoeken
- Concept bestemmingsplan gaat 6 weken ter inzage
- Eventuele aanpassingen door mogelijke zienswijzen
- Definitief bestemmingsplan gaat 6 weken ter inzage
- Gemeenteraad behandeld het definitief bestemmingsplan
- Mogelijkheid tot beroep RvS

Vragen

Indien u een kopie van deze presentatie wilt ontvangen kunt u mailen naar:

Bijlage 9 Vooroverlegreactie provincie Noord-Brabant



Inventarisatie ruimtelijke aspecten

T.b.v. aanmelden ruimtelijk plan bij provincie Noord-Brabant

Doel van het formulier

De gemeente kan met behulp van dit formulier de kennisgeving van een plan of besluit in het kader van de Wro en Wabo elektronisch toezenden aan de Provincie Noord-Brabant. Met dit formulier is beoogd de procedure rond het wettelijk vooroverleg te verkorten. Op basis van de ingevulde ruimtelijke aspecten kan in veel gevallen worden volstaan met het invullen van het formulier. In die gevallen ontvangt u via de e-mail een afschrift van de inventarisatie van de ruimtelijke aspecten in pdf-formaat en is daarmee het wettelijk vooroverleg direct afgerond.
Het is daarom van belang dat u het formulier zo volledig mogelijk invult.

Wij vragen u het ingevulde formulier (pdf) eveneens toe te voegen wanneer u het ontwerpbestemmingsplan aanbiedt.

In sommige gevallen geven de ruimtelijke aspecten ons aanleiding om het voorontwerp nader te beoordelen. In dat geval wordt u doorgeleid in het formulier en wordt u gevraagd nadere plangegevens in te vullen.
Na ontvangst van het plan door de provincie Noord-Brabant ontvangt u een ontvangstbevestiging en wordt het plan verder in procedure gebracht.

Binnen 6 weken na ontvangst van het voorontwerp ontvangt u een reactie van het Cluster Ruimte van de provincie Noord-Brabant.

Toelichting bij dit formulier

- Vragen voorzien van een *-teken zijn verplicht om in te vullen.
- Vragen voorzien van een ▫ hebben een toelichting die verschijnt door met uw muis op de ▫ te staan.

Proclaimer

Het invullen van het formulier maakt onderdeel uit van een wettelijke procedure. U vult het formulier in namens het college van burgemeester en wethouders. Het is daarom van belang dat u het formulier volledig en juist invult. Aan het invullen van het formulier kunnen geen rechten worden ontleend.

Vervolg

Het aanmelden van het ontwerp en vastgestelde bestemmingsplan blijft verplicht ook wanneer het vooroverleg naar aanleiding van het ingevulde formulier geen aanleiding gaf tot een inhoudelijke reactie. Bij de aanmelding van het ontwerpplan vragen wij u daarom het pdf-bestand van het eerder ingevulde formulier bij te voegen. Mocht het ontwerpplan ten opzichte van het voorontwerp zodanig zijn veranderd, vragen wij u de inventarisatie van ruimtelijke aspecten opnieuw in te vullen en mee te zenden met het ontwerp.

Voor het volledig invullen van dit formulier heeft u in ieder geval nodig:

- Gegevens van het ruimtelijk plan
- de Verordening ruimte Noord-Brabant, voor zover een toelichting op de ruimtelijke aspecten gewenst is.

Vragen of contact

Heeft u nog vragen bij het invullen van het formulier of zijn er andere vragen dan kunt u contact opnemen met de provincie Noord-Brabant via e-mail naar PlanbegeleidingRO@brabant.nl of via het telefoonnummer 06 52794292 of 06 52794295

Verder >>

Kennisgeving van het plan

Wilt u een **voorontwerp** van een onderstaand type melden? Ja

- bestemmingsplan
- wijzigingsplan
- uitwerkingsplan
- omgevingsvergunning

Wij vragen u om een actuele inventarisatie van relevante ruimtelijke aspecten.
Ga door met het invullen van de inventarisatie.

Inventarisatie belangen door gemeente

Betreft het plan een

Geen van bovenstaande

Welke onderdelen m.b.t. ligging zijn van toepassing

Bestaand stedelijk gebied en stedelijke ontwikkelingen

Verder >>

Vragen Stedelijke Ontwikkeling

De wet schijft voor dat iedere stedelijke ontwikkeling gepaard moet gaan met een verantwoording omtrent de zogenaamde ‘Ladder van duurzame verstedelijking’ zoals is opgenomen in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening. Deze ladder vraagt een zorgvuldige afweging over ruimtegebruik. Is er behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling? kan die behoefte dan binnen bestaand stedelijk gebied worden gerealiseerd? Als dat niet kan, is de nieuwe locatie dan passend ontsloten?
Uitspraken van de Raad van State laten zien dat de toepassing van de Ladder extra aandacht verdient.
Een aantal elementen uit de Ladder hebben een plaats in de Verordening ruimte 2014. Daarnaast vragen wij uw specifieke aandacht voor de toepassing voor de overige elementen van de ‘Ladder’. Wij verwijzen u daarom naar de handreiking ‘Ladder van duurzame verstedelijking’ van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Welke onderdelen m.b.t. stedelijke ontwikkeling zijn van toepassing

Bestaand stedelijke gebied

Verder >>

Vragen Stedelijke Ontwikkeling in Bestaand stedelijk gebied

Bestaand stedelijk gebied

Woningen

Woningen

Nieuwbouw van woningen

Passen deze woningen binnen de in het RRO gemaakte afspraken?

Ja

Verder >>

Vragen Aanduidingen

Naast de ligging binnen een structuur kan er ter plaatse van de ontwikkeling sprake zijn van een aanduiding. Indien de ontwikkeling is gelegen binnen een aanduiding gelden aanvullende bepalingen. Voor de betreffende bepalingen verwijzen wij u naar de betreffende artikelen die in dat geval aan de orde zijn. Veelal gaat het om een verantwoording op welke wijze rekening is gehouden met de specifieke waarde of functie binnen dat gebied. In andere gevallen kan het stellen van nadere regels aan de orde zijn.

Welke aanduidingen zijn van toepassing

Geen aanduiding van toepassing

Kwaliteitsverbetering

Heeft uw gemeente in het kader van het RRO afspraken gemaakt over de kwaliteitsverbeteringen van het landschap

Kwaliteitsverbetering van het landschap is niet van toepassing

Verder >>

Plangegevens

Plannaam	Hoekstraat 27
Plan_IDN (conform IMRO2008)	NL.IMRO.1685.BPsch2022hoekstr27-ow01

Gegevens gemeente

Deze gegevens worden gebruikt om de inventarisatie na afronding te kunnen toesturen.
Daarnaast wordt een afschrift door de provincie bewaard voor monitoringsdoeleinden.

Gemeente

Gemeente	Maashorst

Correspondentieadres

Postcode	5400 AB
Huis- of postbusnummer*	83
Straatnaam	Postbus
Plaats	Uden

Corrigeer of vul aan wanneer dit niet correct is of ontbreekt. door postcode en postbus/huisnr in te voeren. Gebruik geen punten.

Contactpersoon voor dit plan

Aanspreektitel

Voorletter(s)

Achternaam

E-mailadres

Controle E-mailadres

Verder >>

Samenvatting van het formulier

U heeft aangegeven dat onderstaande aspecten van toepassing zijn op het plan:

Stedelijke Ontwikkeling

- Bestaand stedelijk gebied - Woningen - Nieuwbouw van woningen - Passen deze woningen binnen de in het RRO gemaakte afspraken - Ja

Aanduidingen

Naast de ligging binnen een structuur kan er ter plaatse van de ontwikkeling sprake zijn van een aanduiding. Indien de ontwikkeling is gelegen binnen een aanduiding gelden aanvullende bepalingen. Voor de betreffende bepalingen verwijzen wij u naar de betreffende artikelen die in dat geval aan de orde zijn. Veelal gaat het om een verantwoording op welke wijze rekening is gehouden met de specifieke waarde of functie binnen dat gebied. In andere gevallen kan het stellen van nadere regels aan de orde zijn.

- Geen aanduiding van toepassing

Kwaliteitsverbetering

- Kwaliteitsverbetering van het landschap is niet van toepassing.

Wettelijk vooroverleg afgerond

Provinciale Staten hebben de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening ruimte Noord-Brabant.
In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u het e-formulier ingevuld.
Wij hebben ons beperkt tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Het door u ingevulde formulier over de in het voorontwerp betrokken ruimtelijke aspecten geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. U kunt het wettelijk vooroverleg dan ook als afgerond beschouwen.

Wij benadrukken hierbij dat de bepalingen in de Verordening ruimte Noord-Brabant onverkort van kracht blijven. Zo zal elke ontwikkeling binnen de groenblauwe mantel een positieve bijdrage moeten leveren aan bescherming en ontwikkeling van aanwezige waarden en zal elke ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied gepaard moeten gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap. Voor stedelijke ontwikkelingen, ook in bestaand stedelijk gebied zal in het plan een verantwoording moeten worden opgenomen over het toepassen van de ‘ladder van duurzame verstedelijking’. Een aantal elementen uit de Ladder hebben een plaats in de Verordening ruimte Noord-Brabant. Daarnaast vragen wij uw specifieke aandacht voor de toepassing voor de overige elementen van de ‘Ladder’. Wij verwijzen u daarom naar de handreiking ‘Ladder van duurzame verstedelijking’ van het ministerie van Infra structuur en Milieu.
Veelal zijn over de kwaliteitsverbetering en de toepassing van de ladder van duurzame verstedelijking afspraken gemaakt in het kader van het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO). Bovendien kan het zijn dat op basis van een aanduiding zoals deze zijn opgenomen in de Verordening ruimte Noord-Brabant een nadere verantwoording vraagt. Wij verzoeken u nadrukkelijk daar rekening mee te houden.
In het kader van het ontwerpplan zullen wij, in die gevallen waar dat nodig is, gelet op provinciale belangen een zienswijze indienen.

Hoewel het vooroverleg voor dit plan is afgerond, verzoeken wij u dit ingevulde formulier bij de aanmelding van het ontwerpplan mee te sturen of het e-formulier opnieuw in te vullen wanneer wijzigingen in het ontwerpplan daartoe aanleiding geven.

Invuldatum inventarisatie 08-03-2022

Ik verklaar dat het formulier naar waarheid en volledig is ingevuld.

☑

Dit formulier is verstuurd op 08-03-2022

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Venlo
www.bro.nl

Technische vraag

Zaaknr.: 39725-2023

Technische vraag aan: Nicole Driessen, team planvorming en ontwerp

Onderwerp: bestemmingsplan Hoekstraat 27 Schaijk

Vraag: waarom wordt het persoonsgebonden overgangsrecht hier ingezet om op termijn weer één woning in dit plangebied te krijgen?

Ondertekening:

Datum indiening	:	29-5-2023
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Quintin van Zuijlen

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Nicole Driessen
Datum: 30-5-2023
Vraag: Vraag: waarom wordt het persoonsgebonden overgangsrecht hier ingezet om op termijn weer één woning in dit plangebied te krijgen? Antwoord: De bestaande woning staat midden op het grote perceel gepositioneerd. Dit is een gedateerde woning met een bewoner op leeftijd. De nieuwe woning zal worden gebouwd op een meer logische plek, aan de straatzijde. Op basis van het vigerende bestemmingsplan was het toevoegen van deze woning niet mogelijk. Hiervoor moet dan ook een nieuw bestemmingsplan opgesteld worden. Dat plan ligt nu voor aan de gemeenteraad. Na vertrek van de bewoner van de oude woning, welke voorlopig gehandhaafd blijft met het persoonsgebonden overgangsrecht, zal deze woning gesloopt worden. Dan is er geen sprake meer van het toevoegen van een woning, omdat het aantal woningen op deze plek slechts één woning is.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1991ESUITE719392022

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk

Auteur	:	Nicole Driessen
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Nicole.Driessen@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Hoekstraat 2, Schaijk

Voorstel

1. het bestemmingsplan 'Hoekstraat 2, Schaijk' met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPHOEKSTR2Schaijk-VA01 ongewijzigd vast te stellen;
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
Op 11 mei 2021 heeft het college van de voormalige gemeente Landerd in principe ingestemd met het omzetten van een bedrijfswoning naar een burgerwoning én het realiseren van een extra levensloopbestendige woning op de locatie Hoekstraat 2 in Schaijk door middel van een nieuw bestemmingsplan.

Het initiatief heeft een dubbele werking ten eerste kunnen de initiatiefnemers blijven wonen in hun vertrouwde omgeving. Ten tweede zal de huidige bedrijfswoning vrij komen voor nieuwe bewoners; een van de kinderen van de initiatiefnemers. Bewoning van een bedrijfswoning is uitsluitend toegestaan door (het huishouden van) een persoon die binding heeft met het bedrijf. Aangezien geen van de kinderen binding heeft met het ter plaatse gevestigde bedrijf is bewoning van de bedrijfswoning niet toegestaan. In dat kader wensen initiatiefnemers de bedrijfswoning om te zetten naar een burgerwoning, waarmee bewoning door een van de kinderen wel mogelijk wordt.
Er zal daarnaast een extra nieuwe woning, in de vorm van een levensloopbestendige woning, worden gerealiseerd op het perceel. Deze nieuwe woning zal ten westen van de huidige bedrijfswoning worden gerealiseerd. De initiatiefnemers zullen deze woning zelf gaan bewonen.

Op 24 januari 2023 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan “Hoekstraat 2, Schaijk”. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 2 februari 2023 tot en met 15 maart 2023. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ontvangen.

Beoogd effect

Een juridisch-planologische kader vaststellen voor het omzetten van een bedrijfswoning naar een burgerwoning en het realiseren van een nieuwe levensloopbestendige woning.

Argumenten

1.1 *Geen zienswijzen ontvangen tegen ontwerpbestemmingsplan*

Het ontwerpbestemmingsplan “Hoekstraat 2, Schaijk” heeft van 2 februari 2023 tot en met 15 maart 2023 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn van zes weken zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.

1.2 Het ontwerpbestemmingsplan is goed onderbouwd.

In het bestemmingsplan is toegelicht en onderbouwd waarom de ontwikkeling op deze locatie vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening beleidsmatig, ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Alle relevante onderzoeken zijn uitgevoerd en akkoord bevonden. Aan de in het principebesluit meegegeven kaders wordt voldaan.
Met dit bestemmingsplan wordt de ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk gemaakt.

1.3 Er heeft een dialoog plaatsgevonden met omwonenden.

De initiatiefnemer heeft de omgeving geïnformeerd over het omzetten van de bedrijfswoning naar een burgerwoning en het realiseren van een nieuwe woning. De omwonenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de beoogde ontwikkelingen. De omwonenden hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid een zienswijzen in te dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan.

2.1 Het verhaal van de kosten is anderszins verzekerd

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten ter verhaal van (planschade)kosten. Aangezien het verhaal van de kosten hiermee anderszins is verzekerd, behoeft voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening moet u daartoe expliciet besluiten.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

De planontwikkeling en realisatie vindt plaats voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De plan- en procedurekosten komen voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe is een anterieure overeenkomst opgesteld en ondertekend.

Duurzaamheid

Er wordt nieuwbouw gerealiseerd, verduurzaming is daarom geborgd middels de vereisten m.b.t. duurzaamheidseisen uit het bouwbesluit.

Participatie
Zoals onder argument 1.3 reeds is verwoord, hebben de initiatiefnemers de omwonenden geïnformeerd over de plannen. De omwonenden hebben tijdens deze bijeenkomst aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de beoogde plannen. Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan hebben omwonenden ook geen zienswijze ingediend.

Communicatie
Uw besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt in het gemeenteblad. Het vastgestelde bestemmingsplan is daarna raadpleegbaar op ruimtelijkeplannen.nl.

Vervolg
Gedurende de beroepstermijn kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden. Als gedurende de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, treedt het bestemmingsplan niet alleen in werking maar is het ook meteen onherroepelijk.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Bestemmingsplan – verbeelding
2. Bestemmingsplan – toelichting
3. Bestemmingsplan – regels
4. Bestemmingsplan – bijlagen
    1. Verkennend bodemonderzoek
    2. Akoestisch onderzoek
    3. Aanvulling akoestisch onderzoek
    4. a. Voorgrondbelasting 1 Rijksweg 17
    4. b. Voorgrondbelasting 2 Munpad 2
    4. c. Voorgrondbelasting 3 Pastoor van Winkelstraat 59a
    5. Advies brandweer
    6. Quickscan Flora en Fauna
    7. Aeriusberekening gebruiksfase
    8. Vergunningcheck digitale watertoets bestaande woning
    9. Vergunningcheck digitale watertoets nieuwe woning
    10. Omgevingsdialoog

Bijlagen ter informatie
1. Collegebesluit principemedewerking 11 mei 2021

Uden, 4 april 2023

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1991ESUITE719392022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 4 april 2023:

gelet op artikel 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

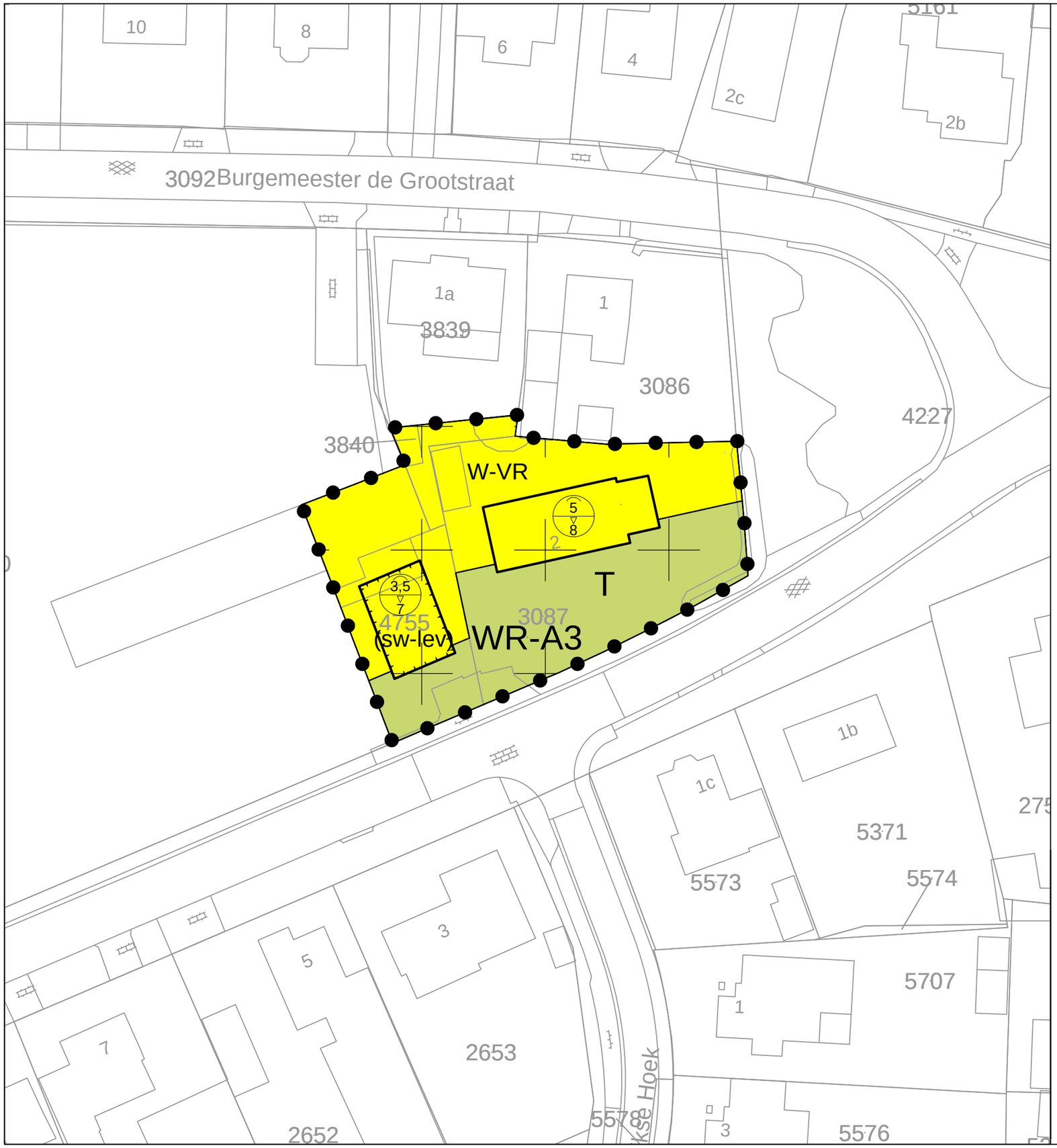
b e s l u i t

1. Het bestemmingsplan “Hoekstraat 2, Schaijk” met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPHOEKSTR2Schaijk-VA01 ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 8 juni 2023.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

mr. N.E. Gradisen M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)



LEGENDA

Plangebied

Plangebied

Bestemmingen

Enkelbestemmingen

T — Tuin

W-VR — Wonen - Vrijstaand

Dubbelbestemmingen

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Functieaanduidingen

(sw-lev) — specifieke vorm van wonen - levensloopbestendig

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

5 / 8 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

verklaring

8 — ondergrond

bestemmingsplan "Hoekstraat 2 Schaijk"
Gemeente Maashorst

N

idn: NL.IMRO.1991.BPHoekstr2Schaijk-VA01

datum:08-06-2023

schaal:1:500

kaartblad:1 van 1

formaat:A3

status:vastgesteld

Digireg Netherlands B.V.
Schoolstraat 7
5961 EE Horst
+31 77 - 208 60 12
info@digireg.nl

Bureau Leefomgeving B.V.
Schoolstraat 7
5961 EE Horst
+31 77 - 208 60 99
www.bureauleefomgeving.nl

bureau leefomgeving

BESTEMMINGSPLAN

“Hoekstraat 2 Schaijk”

NL.IMRO.1991.BPHoekstr2Schaijk-VA01

Vastgesteld

Schoolstraat 7 | 5961 EE Horst | +31 (0)77 - 208 6099 | contact@bureauleefomgeving.nl | www.bureauleefomgeving.nl

Document:	Bestemmingsplan “Hoekstraat 2 Schaijk”
IDN:	NL.IMRO.1991.BPHoekstr2Schaijk-VA01
Status:	Vastgesteld
Datum:	8 juni 2023

Bureau Leefomgeving B.V.
Schoolstraat 7
5961 EE HORST
077 – 208 60 99
contact@bureauleefomgeving.nl
www.bureauleefomgeving.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan 4

1.2 Plangebied en begrenzingen 5

1.3 Vigerende bestemmingsplannen 5

2. HUIDIGE SITUATIE 7

2.1 Algemeen 7

2.2 Ruimtelijke structuur 7

2.3 Functionele structuur 8

3. BEOOGDE SITUATIE 9

3.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan 9

3.2 Stedenbouwkundige / ruimtelijke aspecten 9

4. BELEIDSKADER 11

4.1 Rijksbeleid 11

4.2 Provinciaal beleid 13

4.3 Gemeentelijk beleid 18

5. RANDVOORWAARDEN / RESULTATEN ONDERZOEKEN 23

5.1 Milieuaspecten 23

5.2 Kabels en leidingen 37

5.3 Ecologie 37

5.4 Waterhuishouding 40

5.5 Archeologie en cultuurhistorie 43

5.6 Verkeer en parkeren 45

5.7 Volksgezondheid 46

6. JURIDISCHE ASPECTEN 49

6.1 Toelichting op de verbeelding 49

6.2 Toelichting op de planregels 50

7. UITVOERBAARHEID EN PROCEDURE 51

7.1 Economische uitvoerbaarheid 51

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 51

8. PROCEDURE 53

BIJLAGEN

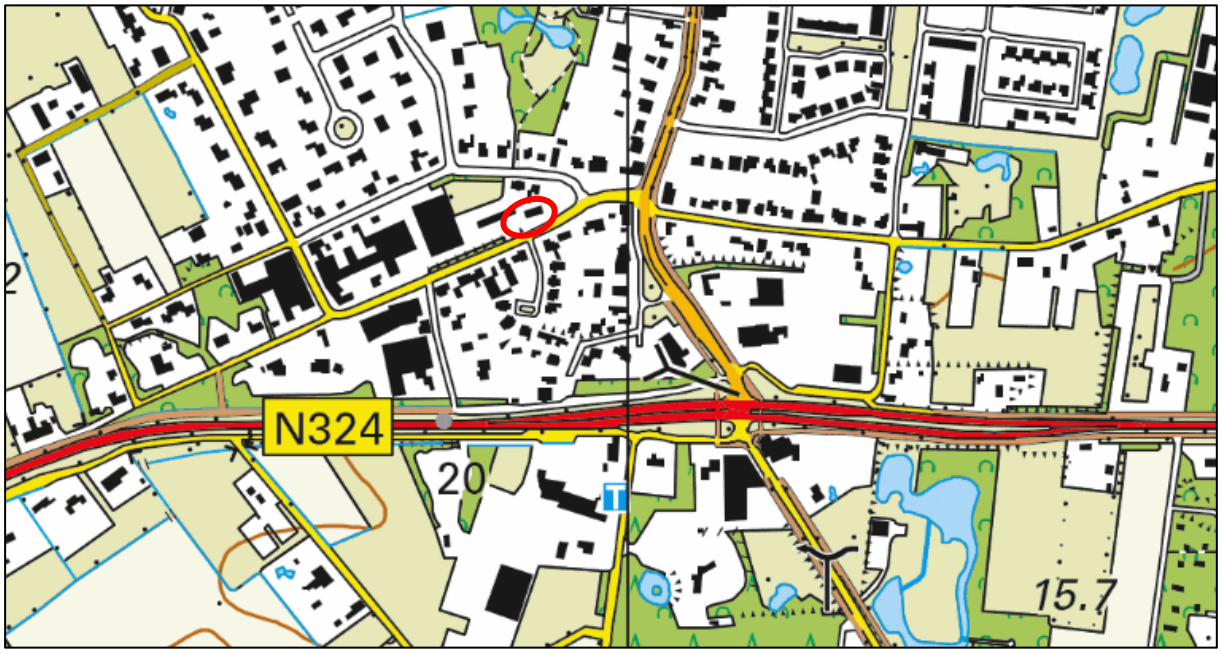
Bijlage 1: Bodemonderzoek (HMB Groep)
Bijlage 2: Akoestisch onderzoek (HMB Groep)
Bijlage 3: Aanvulling op het akoestisch onderzoek (HMB Groep)
Bijlage 4: Geurberekening (voorgrondbelasting)
Bijlage 5: Advies veiligheidsregio Brabant-Noord
Bijlage 6: Quickscan Flora en Fauna (EQO)
Bijlage 7: Aeriusberekening gebruiksfase
Bijlage 8: Watertoets bestaande woning
Bijlage 9: Watertoets nieuwe woning
Bijlage 10: Omgevingsdialoog

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan

In het zuiden van de kern Schaijk, aan de Hoekstraat 2, staat de bedrijfswoning van de initiatiefnemers. Gezien de leeftijd van de initiatiefnemers is deze woning te ruim geworden. Daarnaast is de woning niet levensloopbestendig ingericht. De initiatiefnemers willen dan ook graag kleiner gaan wonen, in een levensloopbestendige woning met alle voorzieningen op de begane grond. Initiatiefnemers zijn dan ook voornemens om op het perceel kadastraal bekend als gemeente Schaijk, sectie C, nummer 4755 een nieuwe levensloopbestendige woning te realiseren. Dit perceel ligt ten westen van de huidige woning van de initiatiefnemers.

Het initiatief heeft een dubbele werking ten eerste kunnen de initiatiefnemers blijven wonen in hun vertrouwde omgeving. Ten tweede zal de huidige bedrijfswoning vrij komen voor nieuwe bewoners; een van de kinderen van de initiatiefnemers. Bewoning van een bedrijfswoning is uitsluitend toegestaan door (het huishouden van) een persoon die binding heeft met het bedrijf. Aangezien geen van de kinderen binding heeft met het ter plaatse gevestigde bedrijf is bewoning van de bedrijfswoning niet toegestaan. In dat kader wensen initiatiefnemers de bedrijfswoning om te zetten naar een burgerwoning, waarmee bewoning door een van de kinderen wel mogelijk wordt.



Afbeelding 1. Locatie Hoekstraat 2 in Schaijk (rood omcirkeld)

Op basis van het bestemmingsplan "Kom Schaijk" is de realisatie van de nieuwe woning en het omzetten van de bedrijfswoning naar burgerwoning niet toegestaan. De locatie is namelijk bestemd als 'Bedrijf'. Binnen deze bestemming is bewoning uitsluitend toegestaan in de aangewezen bedrijfswoning en door (het huishouden van) een persoon die binding heeft met het bedrijf. Het gebruiken van de bestaande woning als burgerwoning is dan ook niet toegestaan. Daarnaast is een bedrijfsbestemming niet geschikt voor woondoeleinden en ter plaatse van de beoogde nieuwe woning ontbreken de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

Om het initiatief in een passend juridisch-planologisch kader vast te leggen is voorliggend bestemmingsplan, in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), opgesteld. In dit bestemmingsplan wordt een deel van de bedrijfsbestemming omgezet naar een woonbestemming. De bedrijfswoning wordt in dat kader omgezet naar een burgerwoning. Daarnaast wordt aan perceel 4755 een woonbestemming met bouwrecht toegekend.

1.2 Plangebied en begrenzingen

De locatie is gelegen aan de Hoekstraat 2 in Schaijk. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Schaijk, sectie C en perceelnummers 3087, 3840 en 4755 en heeft in totaal een oppervlakte van circa 1.400 m^2. De betreffende percelen worden in onderhavig bestemmingsplan aangemerkt als "het plangebied".



Afbeelding 2. Luchtfoto van het plangebied en omgeving

De locatie is in de huidige situatie bebouwd met een woning en garage ter plaatse van perceel 3087 en een schuur met carport ter plaatse van perceel 4755. Zowel de garage als de schuur behoren bij de bedrijfswoning Hoekstraat 2. In het kader van het initiatief zal de schuur worden gesloopt zodat de nieuwe woning op dit perceel kan worden gerealiseerd.

Het plangebied grenst in het noorden aan twee burgerwoningen en in het oosten aan een grasveld dat in gebruik is als speeltuin. In het zuiden grenst het plangebied aan de Hoekstraat en in het westen aan een bedrijfskavel. In westelijke richting is sprake van een cluster van bedrijvigheid dat is gelegen aan de Burgemeester de Grootstraat en de Hoekstraat.

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Voor het plangebied zijn de volgende bestemmingsplannen van toepassing:

- "Kom Schaijk", vastgesteld op 3 juli 2014;
- "Parapluplan wonen en parkeren Landerd", vastgesteld op 27 juni 2019.

Conform het vigerende bestemmingsplan "Kom Schaijk" is de locatie bestemd als 'Bedrijf'. Een deel van de bedrijfsbestemming is voorzien van een bouwvlak met de maatvoeringsaanduidingen 'maximum goothoogte: 5 m' en 'maximum bouwhoogte: 8 m'. Ter plaatse van de bedrijfswoning is tevens de functieaanduiding 'bedrijfswoning' opgenomen. De locatie is daarnaast voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'.



Afbeelding 3. Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan met plangebied rood omlijnd (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Enkelbestemming 'Bedrijf'

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven uit milieucategorie 1 en 2. Gebouwen ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten mogen uitsluitend worden opgericht binnen een bouwvlak waarbij het bouwvlak volledig bebouwd mag worden. De goothoogte en de bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven. Wonen is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning'.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'

De gronden die voorzien zijn van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' zijn, naast de daar voorkomende enkelbestemming(en), ook bestemd voor het in standhouden en beschermen van oudheidkundig waardevolle elementen en terreinen. Indien gebouwd wordt op deze gronden zal eerst een rapport met de gemeente moeten worden overlegd waarin de archeologische waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld.

Conform de bedrijfsbestemming is het voor een burger niet toegestaan om een bedrijfswoning te bewonen omdat deze geen relatie heeft met het ter plaatse gevestigde bedrijf. Het gebruiken van de bedrijfswoning als burgerwoning is derhalve niet mogelijk. Daarnaast is een bedrijfsbestemming is niet geschikt voor woondoeleinden en tevens ontbreken de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het oprichten van de nieuwe woning.

2. HUIDIGE SITUATIE

2.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de Hoekstraat, in het zuidelijke deel van de kern Schaijk. Schaijk maakt onderdeel uit van de gemeente Maashorst, gelegen in het noordoosten van de provincie Noord-Brabant. Schaijk telt ongeveer 7.000 inwoners.



Afbeelding 4. Luchtfoto met ligging plangebied (rood omlijnd)

Schaijk is ontstaan op de rand van de Peelhorst, op de overgang van hoge, natte gronden naar lage, droge gronden. Het dorp heeft zich ontwikkeld langs een aantal wegen en paden. In noord-zuidrichting vormen de Runstraat en Schutsboomstraat van oudsher de belangrijkste route. De Zandstraat (in westelijke richting) en de Pastoor van Winkelstraat (in oostelijke richting) zijn oude wegen die hierop aansluiten.

Ten zuiden van Schaijk ligt het gehucht Schaijkse Hoek waar het plangebied onderdeel van uit maakt. Door de groei van de kern Schaijk zijn de kern en het gehucht met elkaar verweven. Langzaam is de Schaijkse Hoek dan ook bij de kern getrokken, tot in de huidige situatie.

2.2 Ruimtelijke structuur

De bebouwingsstructuur van Schaijk bestaat uit een aantal historische bebouwingslinten met daarachter planmatig aangelegde woonbuurten. De belangrijkste dragers van de ruimtelijke hoofdstructuur zijn de Runstraat-Schutsboomstraat en de Pastoor van Winkelstraat. De oorspronkelijke structuur is in belangrijke mate nog aanwezig en duidelijk herkenbaar door de historische bebouwing langs deze routes.




Afbeelding 5. en 6 Impressie bedrijfsgebouw en bedrijfswoning Hoekstraat 2

Het plangebied is gelegen in het zuidwestelijke deel van de kern Schaijk, aan de Hoekstraat. Dit gedeelte van de kern kenmerkt zich door de zeer losse, informele stedenbouwkundige opzet met woningen in een lage dichtheid en een grote variatie in architectuur, bouwmassa, kapvorm, rooilijn, goot- en nokhoogte. Dit gedeelte van de kern wijkt dan ook sterk af van de andere planmatig opgezette woonwijken. Ook de aanwezigheid van een aantal bedrijven tussen de woonbebouwing geeft dit gebied een heel ander karakter dan de veelal monofunctionele woonbuurten ten noorden van het plangebied.

2.3 Functionele structuur

In de omgeving van het plangebied overheerst de woonfunctie samen met de bedrijfsfunctie. De bedrijfsfunctie aan de Hoekstaat en Burgemeester de Grootstraat is de afgelopen jaren weliswaar verder naar de achtergrond getreden en heeft plaats gemaakt voor een woonfunctie. Echter tussen de Burgemeester de Grootstraat / Willevenstraat en de Hoekstraat zijn nog enkele bedrijven tussen de woningen in gelegen.




Afbeelding 7. Impressie kruising Hoekstraat / Burgemeester de Grootstraat

De centrumfuncties van Schaijk zijn gelegen in noordelijke richting, nabij de kruising van de Runstraat-Schutsboomstraat en de Pastoor van Winkelstraat. De centrumfuncties bestaande uit winkels en maatschappelijke voorzieningen. Aan de Runstraat, op de kruising met de Zusterstraat ligt basisschool “De Regenboog”.

3. BEOOGDE SITUATIE

3.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan

Bij de opstelling van het onderhavige bestemmingsplan zijn de volgende uitgangspunten leidend geweest:

- Binnen het plangebied wordt de bestemming 'Bedrijf' gewijzigd in de bestemming 'Wonen - Vrijstaand' in dat kader wordt de bestaande bedrijfswoning omgezet naar een burgerwoning;
- Binnen het plangebied worden twee bouwvlakken opgenomen een ter plaatse van de bestaande woning en een ter plaatse van de nieuwe woning;
- Per bouwvlak is één vrijstaande woning toegestaan;
- Binnen het westelijk gelegen bouwvlak is uitsluitend een levensloopbestendige vrijstaande woning toegestaan;
- Ten behoeve van de uniformiteit van bestemmingsplannen binnen de gemeente Maashorst dient het onderhavige bestemmingsplan qua systematiek aan te sluiten bij het meest recente bestemmingsplan "Kom Schaijk".

De doelstelling van dit bestemmingsplan is gericht op het omzetten van de bedrijfswoning Hoekstraat 2, naar een burgerwoning en het planologisch mogelijk maken van één nieuwe vrijstaande levensloopbestendige woning met bijgebouwen ten westen van deze woning.

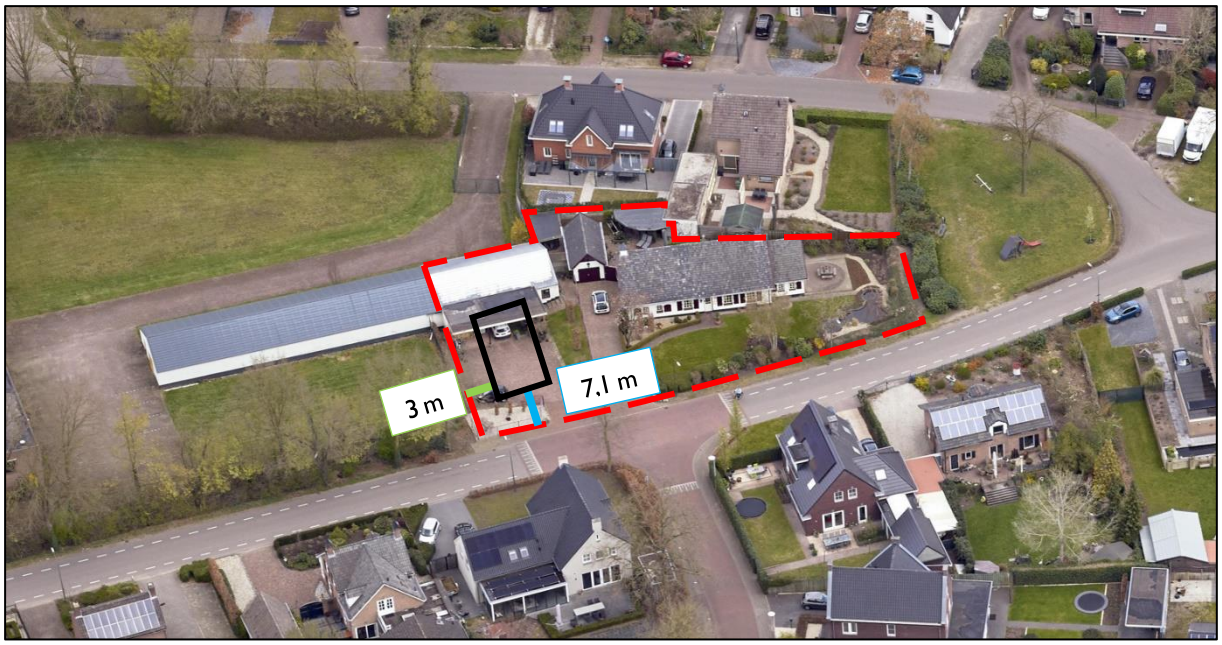
Het plangebied is bestemd als 'Wonen – Vrijstaand' en als 'Tuin. Binnen de woonbestemming zijn twee bouwvlakken opgenomen. Per bouwvlak is één woning toegestaan. Het westelijke bouwvlak mag uitsluitend worden bebouwd met een levensloopbestendige woning waarbij de goothoogte niet meer mag bedragen dan 3,5 meter en de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 7 meter. Het oostelijke bouwvlak is reeds bebouwd met een bestaande woning met een maximale goothoogte van 5 meter en een maximale bouwhoogte van 8 meter. Aan het plangebied is daarnaast de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' toegekend.

De archeologische dubbelbestemming is voor het gehele plangebied opnieuw van toepassing verklaard.

3.2 Stedenbouwkundige / ruimtelijke aspecten

Initiatiefnemer is voornemens om de bestaande woning Hoekstraat 2 om te zetten van een bedrijfswoning naar een burgerwoning. Daarnaast wenst initiatiefnemer een nieuwe woning op te richten aan de Hoekstraat in Schaijk. De nieuwe woning betreft een vrijstaande woning, gelegen ten westen van zijn huidige woning, Hoekstraat 2. De nieuwe woning zal levensloopbestendig worden ingericht, dit wil zeggen dat in de woning voorzieningen worden aangebracht die het mogelijk maken de woning een leven lang te bewonen.

Het omzetten van de bestaande woning naar een burgerwoning en het oprichten van een nieuwe woning is uit stedenbouwkundig oogpunt toelaatbaar. Ten aanzien van de bestaande woning wijzigt er niks en de nieuwe woning wordt gerealiseerd in een bestaand bebouwingslint opgericht. Het bestaande lint wordt gekenmerkt door de informele stedenbouwkundige opzet met een grote variatie in onder andere bouwmassa en rooilijn. De nieuwe woning wordt dichter bij de weg gesitueerd, op een afstand van 7,1 meter waardoor een ruimere achtertuin kan worden gewaarborgd. Door de verspringende rooilijn van woningen en andere gebouwen is de nieuwe woning dan ook passend in het straatbeeld van de Hoekstraat.



Afbeelding 8. Impressie situering nieuwe woning.

Bouwtekeningen voor de nieuwe woning zijn nog niet aanwezig. Middels onderhavig bestemmingsplan wordt dan ook niet een specifieke woning geregeld, maar wordt een nieuw bouwrecht aan de locatie toegekend. Het bouwrecht kan worden ingevuld met een vrijstaande levensloopbestendige woning, zolang deze voldoet aan de bepalingen uit de planregels. Over de architectonische uitstraling van de nieuwe woning is momenteel dan ook nog niets bekend. Om een goede welstandelijke inpassing te garanderen wordt in het kader van de uiteindelijke omgevingsvergunningaanvraag het bouwplan getoetst door de commissie ruimtelijke kwaliteit zodat de op te richten woning qua vorm, geleding als gevel (uitstraling) past is in het heersende straatbeeld en de woning ook kwalitatief past in de omgeving.

Het westelijk gelegen bouwvlak mag worden bebouwd met één vrijstaande levensloopbestendige woning. De maximale goothoogte bedraagt 3,5 meter en de maximale bouwhoogte bedraagt 7 meter. Het is daarnaast mogelijk 80 m² aan bijgebouwen bij de woning op te richten met een maximale goot- en nokhoogte van 3 respectievelijk 5 meter. Qua maatvoering is aangesloten bij de gemeentelijke standaarden.

4. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk worden de op het plangebied van toepassing zijnde beleidskaders behandeld. Gemeenten zijn immers niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincie geven met het door hen gevoerde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. In de volgende paragraaf wordt ingegaan op het van toepassing zijnde Rijksbeleid. In de daaropvolgende paragraaf komt het provinciaal beleid aan bod. In paragraaf 4.3 volgt ten slotte het van toepassing zijnde beleid van de gemeente Maashorst.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie*
   Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.
2. *Duurzaam economisch groeipotentieel*
   Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.
3. *Sterke en gezonde steden en regio's*
   Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.
4. *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*
   Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten komst gaat van die van toekomstige generaties.

Op basis van de vier verschillende prioriteiten zijn 21 nationale belangen geformuleerd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig initiatief zijn als volgt:

- Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
- Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
- Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
- Zorgdragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften.

Met het initiatief wordt ingespeeld op de geformuleerde nationale belangen. Bovendien geldt voor het plangebied dat er geen nationale belangen uit de NOVI in het geding zijn, mede gezien de kleinschaligheid en de aard van het initiatief.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen daarvan in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Barro regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, het Nationaal Natuurnetwerk, de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer.

Met het omzetten van de bedrijfswoning naar burgerwoning en het realiseren van de nieuwe woning worden geen van de genoemde belangen geschaad. Op en om de locatie is geen sprake van een gebiedsreservering. Het initiatief is daarom niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

4.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in oktober 2012 ingevoerd en is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen. De ladder is juridisch vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ontwikkeling (Bro).

Sinds invoering van de ladder is er veel jurisprudentie ontstaan en is er veel over geschreven. De ladder werd als te ingewikkeld ervaren en zorgde voor veel onderzoekskosten. Per 1 juli 2017 is de regeling daarom gewijzigd. De drie treden uit de oorspronkelijke tekst worden losgelaten en vervangen door de volgende tekst:
"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien".

Allereerst dient er sprake te zijn van een 'stedelijke ontwikkeling'. Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State eerder heeft overwogen (uitspraak van 18 december 2013, zaak nr. 201302867/1/R4), is het begrip woningbouwlocatie in de omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro niet nader gedefinieerd in het Bro. Voorts ontbreekt in de nota van toelichting bij deze bepaling (Stb. 2012, 388) een toelichting op de definitiebepaling van het begrip stedelijke ontwikkeling.

De Afdeling is in een eerdere zaak van oordeel geweest dat een aantal van 11 toe te voegen woningen in de bebouwde kom, een ontwikkeling is die niet voorziet in een woningbouwlocatie of een andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is dan ook niet van toepassing (ABRvS 16 september 2015, ECLI: NL:RVS:2015:2921, r.o. 4.3).

Onderhavige ontwikkeling behelst het functioneel wijzigen van een bestaande woning en het oprichten van één nieuwe woning. Geconcludeerd kan worden dat de toevoeging van één woning aan de Hoekstraat, in de bebouwde kom van Schaijk, evenmin een stedelijke ontwikkeling betreft als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid Bro. Er hoeft in dit geval dan ook niet aan de ladder voor duurzame verstedelijking getoetst te worden.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergadering van 14 december 2018 de Omgevingsvisie "De kwaliteit van Brabant" (met bijbehorend plan-MER) vastgesteld. Dit vooruitlopend en anticiperend op de inwerkingtreding van de nationale Omgevingswet in 2024. Met deze Omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk.

De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste provinciale ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Conform de Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie.

De visie geeft daarbij richting aan deze opgaven vanwege de ingrijpende veranderingen waarmee zij gepaard gaan. Daarnaast geeft de Omgevingsvisie ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. De Omgevingsvisie is verplicht, maar uitsluitend zelfbindend voor de provincie. De visie zal komende jaren nader worden uitgewerkt in diverse programma's en een provinciale omgevingsverordening.

Om Brabant in de toekomst welvarend, verbonden en klimaatproof te laten zijn, onderscheid de provincie vier hoofdopgaven die nauw met elkaar samenhangen en die op elkaar inwerken als de tandwielen in een machine:

- Werken aan de Brabantse energietransitie;
- Werken aan een klimaatproof Brabant;
- Werken aan de slimme netwerkstad;
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie.

Samen met andere partijen zoals gemeenten en bedrijven wil de provincie uitvoering geven aan projecten die passen binnen deze opgaven. Van belang is dat het in de toekomst ook goed wonen, werken en verblijven blijft. Werken aan een goede omgevingskwaliteit zowel in de bebouwde als in de onbebouwde omgeving is het uitgangspunt.

Uitbreiding van het bestaande stedelijk gebied in steden en dorpen is alleen wenselijk vanuit kwalitatieve overwegingen en bij een concrete marktvraag. De uitbreidingsopgave wordt steeds vaker binnen het bebouwd gebied gezocht (inbreiding in plaats van uitbreiding). Daarnaast is herbestemmen het nieuwe bouwen: als gevolg van economische, technologische en maatschappelijke ontwikkelingen staan de steden en dorpen van Brabant steeds vaker voor (omvangrijke) herbestemmings- en transformatieopgaven in hun bebouwde gebied. Hier liggen interessante kansen voor het toekomstbestendig maken van het stedelijk gebied en ook voor het creëren van ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen en voor woningbouw. De komende 10 jaar ligt er een forse woningbouwopgave (circa 120.000 woningen), daarna loopt de woningbouwopgave in omvang terug. Dat betekent dat de provincie Brabant de komende 10 jaar dé kans heeft om de kwaliteit van het stedelijk gebied op orde te brengen en de leegstand aan te pakken. De provincie brengt met haar partners de transformatiepotenties in beeld en onderzoekt gezamenlijk hoe deze opgaven kunnen worden aangepakt. We dragen bij aan de realisering van grote, complexe transformatieopgaven.

Conclusie
Onderhavig initiatief voorziet in het functioneel wijzigen van een bestaande woning en het realiseren van een nieuwe woning. Het oprichten van één nieuwe woning past binnen de visie van Noord-Brabant omdat het, al is het maar op kleine schaal, bijdraagt aan de forse provinciale woningbouwopgave voor de komende jaren.

4.2.2 Interim omgevingsverordening

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is op 25 oktober 2019 vastgesteld. De overheid is bezig met het ontwikkelen van een nieuwe Omgevingswet die naar verwachting in 2024 in gaat. Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen. Vanwege de Omgevingswet moet de provincie haar regelsysteem aanpassen. Straks heeft de provincie nog maar één verordening waarin alle regels zijn opgenomen over de fysieke leefomgeving. De Interim omgevingsverordening is een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening. Hierin worden de bestaande verordeningen over de fysieke leefomgeving samengevoegd tot één Interim omgevingsverordening, waaronder de huidige Verordening ruimte.

De Interim omgevingsverordening (Iov) is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In beginsel zijn de huidige regels met het huidige beschermingsniveau gehandhaafd. In hoofdstuk 3 van de Iov zijn de instructieregels opgenomen die gemeenten moeten toepassen in hun bestemmingsplannen.

Vooruitlopend op de Omgevingswet richten de instructieregels zich op een evenwichtige toedeling van functies (in plaats van het bestemmen van ontwikkelingen). Dit betekent dat de regels ook vanuit functies (van gebieden) zijn opgebouwd. Daarnaast richten de regels zich op een goede omgevingskwaliteit, inclusief een veilige en gezonde leefomgeving (in plaats van een goede ruimtelijke kwaliteit). Tevens zijn een aantal algemene basisprincipes opgenomen. Ook zijn hier regels voor ontwikkelingen gekoppeld aan werkgebieden (structuren) en aanduidingen.



Afbeelding 9. Uitsnede basiskaart landelijk gebied van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, plangebied rood omcirkeld

Het plangebied ligt binnen het 'Stedelijk gebied' en is aangeduid als 'Landelijke kern'. Het voorkomen van onnodig nieuw ruimtebeslag krijgt vorm door eerst de mogelijkheden binnen de bestaande bebouwde omgeving optimaal te benutten. Dat betekent niet dat alle fysieke ruimte benut moet worden voordat nieuw ruimtebeslag mogelijk is. Binnen stedelijk gebied is vanuit kwaliteitsoverwegingen bijvoorbeeld ook ruimte nodig voor groenvoorzieningen en voldoende opvang van water. Een verbijzondering voor stedelijke ontwikkeling is dat er toepassing gegeven moet zijn aan de ladder voor duurzame verstedelijking, zoals opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (zie ook paragraaf 4.1.3). Deze voorwaarde geldt rechtstreeks vanuit de nationale wetgeving.

Stedelijk gebied, landelijke kern

Hoofdregel van het beleid is dat stedelijke ontwikkelingen plaatsvinden binnen het bestaand stedelijk gebied. In en rondom de kernen in het landelijk gebied staat het voorkomen van verdere aantasting van het buitengebied centraal. Voor deze kernen geldt over het algemeen dat nieuwe woningen alleen mogelijk zijn als dat nodig is voor de natuurlijke bevolkingsgroei. De afspraken zoals vastgelegd in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) zijn hiervoor leidend. Voor de onderbouwing van nieuwe woningen is het tevens nodig een relatie te leggen naar de bestaande harde plancapaciteit. Als er elders binnen de gemeente nog voldoende capaciteit bestaat om in de behoefte te voorzien, is er mede gelet op zorgvuldige ruimtegebruik geen nieuwe capaciteit voor de bouw van woningen nodig. Op basis van paragraaf 4.3.2 blijkt dat er binnen de gemeente Maashorst nog ruimte is voor nieuwe woningen, in het bijzonder seniorenwoningen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Bro (artikel 3.1.6 lid 2) is opgenomen dat bij een ruimtelijk plan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen moet worden. De ladder is per 1 juli 2017 aangepast waarmee de ladderbenadering is losgelaten. Wel dient bij stedelijke ontwikkelingen nog te worden aangetoond dat er behoefte is aan de betreffende ontwikkelingen. Op basis van jurisprudentie wordt de toevoeging van één woning niet gezien als 'stedelijke ontwikkeling'. Bovendien is het plangebied gelegen binnen bestaand stedelijk gebied. Het is dan ook niet noodzakelijk om het planvoornemen te toetsen aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Voor de volledigheid is in paragraaf 4.3.2 ingegaan op de woningbehoefte aan de hand van de woonvisie van de gemeente Landerd en blijkt dat het planvoornemen daar op aansluit.

Conclusie

Het omzetten van de bedrijfswoning naar burgerwoning en het realiseren van de nieuwe woning voldoet aan het beleidskader, zoals gesteld in de Interim omgevingsverordening.

4.2.3 De bevolkings- en woningbehoefteprognose Noord-Brabant, actualisering 2020

Voor een actueel beeld van de toekomstige bevolkingsontwikkelingen, veranderingen in de leeftijds- en huishoudenssamenstelling en de hiermee samenhangende woningbehoefte in Noord-Brabant, actualiseert de provincie Noord-Brabant regelmatig de bevolkings- en woningbehoefteprognose. Met de prognose-actualisering van 2020 wordt de vorige bevolkings- en woningbehoefteprognose uit 2017 vervangen.

De Brabantse bevolking groeit tot 2050 nog met bijna 280.000 mensen, tot ruim 2,84 miljoen inwoners. Tegen het midden van de jaren '30 krijgen de landelijke gebieden te maken met een geringe bevolkingskrimp. In het stedelijk gebied blijft de bevolking doorgroeien, al neemt de groei ook hier af.

Tot 2035 zal de woningvoorraad nog met bijna 160.000 woningen moeten toenemen, waarvan 120.000 in de eerstkomende 10 jaar. Dit betekent dat er tot 2030 jaarlijks zo'n 12.000 woningen (netto) aan de voorraad zullen moeten worden toegevoegd. Dit om de verwachte groei van het aantal huishoudens op te kunnen vangen en bestaande woningtekorten terug te dringen.

De provincie heeft een indicatie per gemeente gemaakt van de verwachte toename van de woningvoorraad. Aangezien de gemeente Maashorst is ontstaan op 1 januari 2022, door een fusie van de voormalige gemeentes Landerd en Uden, is deze gemeente niet meegenomen in de bevolkings- en woningbehoefteprognose. In dat kader is gekeken naar de voormalige gemeentes Landerd en Uden en zijn de aantallen bij elkaar opgeteld. Uit tabel 1 kan worden afgelezen dat in de gemeente Maashorst tot aan 2030 nog 2.470 woningen benodigd zijn. Voor de periode 2030-2040 geldt een aanvullende behoefte van 965 woningen.

Tabel 1. Indicatie woningvoorraad

Gemeente	**Feitelijke woningvoorraad (2020)**	**Prognose van de woningvoorraad**				**Indicatie toename woningvoorraad (2020-2030)**
		2025	2030	2035	2040	
Landerd	6.405	6.680	6.880	6.920	6.785	475
Uden	19.020	20.060	21.015	21.590	22.075	1.995
Maashorst	**25.425**	**26.740**	**27.895**	**28.510**	**28.860**	**2.470**

De eerstkomende jaren kennen veel gemeenten nog altijd een toename van hun bevolking, al neemt deze groei wel af in de tijd. De afnemende groei en vervolgens krimp van de bevolking heeft voor vrijwel alle beleidsterreinen grote gevolgen. De provincie heeft dan ook een indicatie per gemeente gemaakt met de verachte toe- en/of afname van de bevolkingsgroepen.

In tabel 2 is de toe- en/of afname van de bevolkingsgroepen binnen de gemeente Maashorst[1] te zien. Gesteld kan worden dat de gemeente Maashorst de komende jaren te maken krijgt met een verandering in de leeftijdssamenstelling van de bevolking. Verwacht wordt dat het aantal jongeren en jongvolwassenen lichtelijk afneemt en het aantal 65+'ers zal toenemen. Geconcludeerd kan worden dat de gemeente Maashorst te maken krijgt met vergrijzing de komende jaren.

[1] Aangezien de gemeente Maashorst is ontstaan op 1 januari 2022, door een fusie van de voormalige gemeentes Landerd en Uden, is deze gemeente niet meegenomen in de bevolkings- en woningbehoefteprognose. In dat kader is gekeken naar de voormalige gemeentes Landerd en Uden.

Tabel 2. Indicatie toe/afname bevolkingsgroep

	Leeftijd (%)	2020	2025	2030	2035	2040	Indicatie toe/afname bevolkingsgroep (2020-2030)
Landerd	0-14 jaar	15,6	15,5	15,4	15,9	15,4	-0,2
	15-29 jaar	17,3	16,2	15,2	14,0	14,1	-2,1
	30-54 jaar	29,8	28,2	27,5	27,6	27,6	-2,3
	55-64 jaar	15,4	15,2	13,8	11,8	10,8	-1,6
	65-74 jaar	12,8	13,0	14,0	14,2	13,2	+1,2
	75+	9,0	11,9	14,1	16,4	18,9	+5,1
Uden	0-14 jaar	15,4	15,1	15,5	16,1	16,2	-0,1
	15-29 jaar	17,4	16,6	15,3	14,5	14,3	-2,1
	30-54 jaar	32,1	31,2	30,7	31,0	31,2	-1,4
	55-64 jaar	13,6	13,9	13,3	12,2	10,8	-0,3
	65-74 jaar	12,2	11,8	12,2	12,5	12,2	0,0
	75+	9,2	11,5	13,0	13,8	15,3	+3,8

Conclusie
Het initiatief heeft betrekking op een functionele wijziging van een bestaande woning en het oprichten van een nieuwe levensloopbestendige woning. Het initiatief heeft een dubbele werking ten eerste kunnen de initiatiefnemers wonen in hun nieuwe levensloopbestendige woning en ten tweede zal de huidige bedrijfswoning vrij komen voor nieuwe bewoners; een van de kinderen van de initiatiefnemers.

De gemeente Maashorst zal de komende jaren te maken krijgen met een vergrijzing waardoor extra behoefte is aan levensloopbestendige c.q. seniorenwoningen in de kern, dichtbij voorzieningen. Het initiatief heeft betrekking op het oprichten van een levensloopbestendige woning in de kern. Het plangebied ligt op korte afstand van het centrum van Schaijk, de voorzieningen zijn dan ook op korte gelegen.

De nieuwe woning past daarmee in de woningbehoefte en sluit nadrukkelijk aan op het beleid van de provincie om meer levensloopbestendige woningen te bouwen in de kernen.

De actuele gegevens uit de provinciale bevolkings- en woningbehoefteprognose vormen belangrijke onderwerpen voor de Brabantse Agenda Wonen, zie hierna.

4.2.4 Brabantse Agenda Wonen

De Brabantse Agenda Wonen is in september 2017 vastgesteld. Met deze agenda geven Gedeputeerde Staten aan welke accenten er de komende jaren liggen bij het bouwen en wonen en hoe de provincie zich hiervoor gaat inzetten. De belangrijkste punten van de Brabantse Agenda Wonen zijn versnelling van de woningbouwproductie, vernieuwing en verduurzaming van de bestaande woningvoorraad en het ombouwen van leegstaand vastgoed naar woningen.

De Brabantse woningmarkt kent grote uitdagingen. Zo moet de woningvoorraad de eerstkomende 10 tot 15 jaar met zo'n 120.000 woningen toenemen. De afgelopen jaren zijn te weinig woningen gebouwd. Bovendien verandert de vraag naar woonruimte sterk. Uit de provinciale prognose blijkt dat de groei van het totaal aantal huishoudens in Brabant voor het overgrote deel wordt bepaald door een toename van het aantal eenpersoonshuishoudens. Er is dan ook een grote behoefte aan kleinere, betaalbare woonruimten. Ook het bouwen van voldoende woningen voor het middensegment op de woningmarkt blijft punt van aandacht.

In de Brabantse Agenda Wonen zijn zes principes opgesteld waar de provincie zich de komende jaren op gaat richten:

- Het woningbouwprogramma zet optimaal in op (toekomstige) binnenstedelijke locaties – inbreiden, herstructureren, transformeren – en op het herbestemmen van leegstaand en leeg komend kantoor-, winkel- en ander vastgoed, met als uitgangspunt dat zorgvuldig ruimtegebruik voor zuinig ruimtegebruik gaat.
- De provincie Brabant geeft ruim baan voor 'goede woningbouwplannen' binnen het bestaand stedelijk gebied van steden en dorpen: woningbouw op geschikte inbreidings-, herstructurerings- en transformatielocaties en in leegstaand vastgoed, die aansluit op een actuele vraag en snel in aanbouw kan worden genomen.
- De provincie Brabant legt meer nadruk op de bestaande woningvoorraad, met specifieke aandacht voor herstructurerings- en transformatieopgaven, verduurzaming van de voorraad en het geschikt maken van woningen en de woonomgeving voor mensen met een zorgvraag.
- De provincie Brabant ontwikkelt vraaggerichte woningbouwplannen, die aansluiten op de vraag van huishoudens en met oog voor nieuwe, flexibele en tijdelijke woonvormen en strategische toevoegingen aan de bestaande woningvoorraad.
- Om tijdig en adequaat in te kunnen spelen op de dynamiek op de woningmarkt, veranderende woonwensen en onvoorziene ruimtelijke ontwikkelingen zorgen we voor realisme en flexibiliteit in de regionale en gemeentelijke woningbouwplanning en -programmering.
- De provincie Brabant versterkt de samenwerking op de regionale woningmarkt, met de gemeenten als eerste aan zet. De provincie vernieuwd de regionale woningbouwafspraken, met een groter accent op de kwalitatieve samenstelling van het planaanbod en de inzet van het woningbouwprogramma voor bredere, vaak ruimtelijk-kwalitatieve doelen en met specifiek aandacht voor de regionale afweging van de meer grootschalige gebiedsontwikkelingen en uitbreidingslocaties.

Inbreiding krijgt prioriteit

Woningbouw is het enige type vastgoed waar de komende jaren nog een behoorlijke vraag naar is, in tegenstelling tot bijvoorbeeld winkels, kantoren en maatschappelijk vastgoed. Woningbouw kan daarom ook vrijwel als enige een substantiële bijdrage leveren aan maatschappelijke en ruimtelijke vraagstukken als verduurzaming en het terugdringen van leegstand. Na 2030 neemt de groei van de woningbehoefte sterk af, en verdwijnt ook de kans om werk te maken van inbreidingslocaties. Dus de urgentie om in de komende paar jaar de vraag naar woningen slim te benutten is heel groot.

In de regionale woningbouwafspraken wil de provincie daarom prioriteit geven aan plannen voor herbestemming van leegstaande gebouwen of plannen voor inbreidingslocaties. Een principe dat ook iets kan betekenen voor bestaande woningbouwplannen, die dan niet, pas later of na aanpassing kunnen worden gerealiseerd. De provincie geeft gemeente dus ruim baan bij (onder andere) inbreidingen.

Conclusie

Het initiatief betreft het omzetten van een bedrijfswoning naar burgerwoning en het oprichten van een vrijstaande levensloopbestendige woning in de kern van Schaijk. Met het planvoornemen is sprake van bouwen naar reële (eigen) behoefte. De levensloopbestendige woning voorziet in de eigen behoefte van de initiatiefnemer. Daarnaast komt de huidige woning van de initiatiefnemer vrij voor de volgende bewoners, een van de kinderen van de initiatiefnemer. Het initiatief is derhalve niet strijdig met de Brabantse Agenda Wonen.

4.3 Gemeentelijk beleid

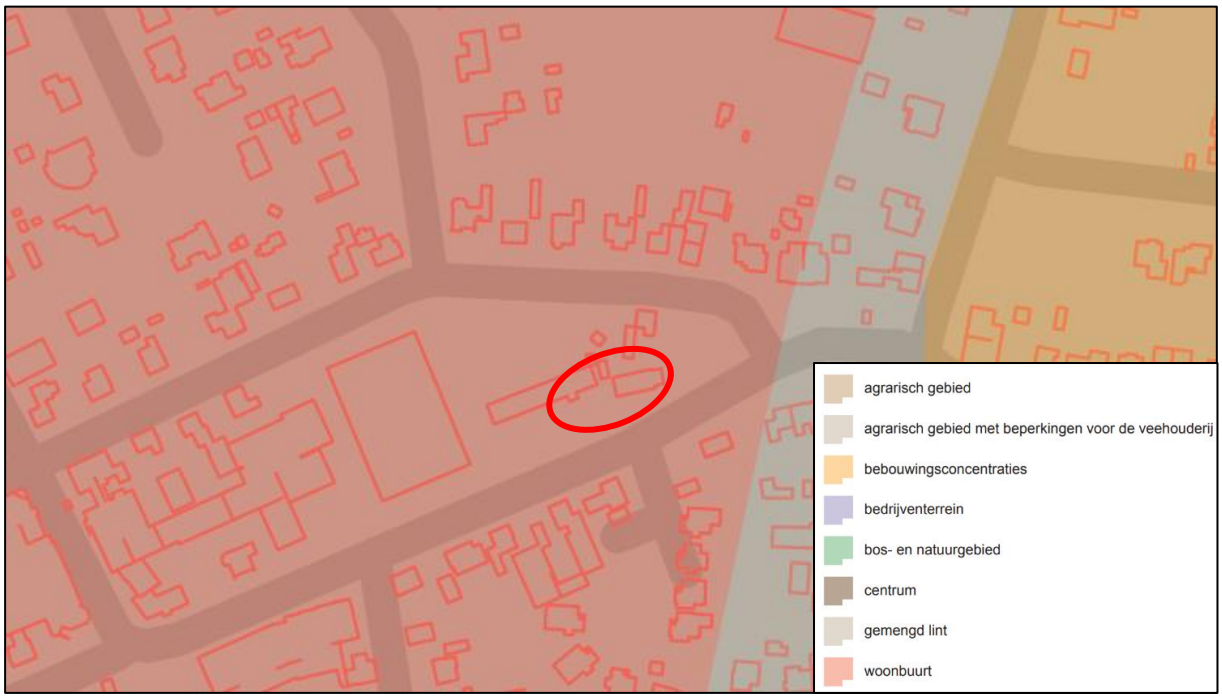
Gemeente Maashorst is op 1 januari 2022 ontstaan door een fusie van de gemeente Landerd en Uden. De gemeente Maashorst is bezig met het samenvoegen van de beleidsdocumenten van beide gemeenten.

Het plangebied is gelegen in Schaijk in de voormalige gemeente Landerd. Aangezien de gemeente Maashorst nog bezig is met het samenvoegen van de beleidsdocumenten wordt gekeken naar het beleid van de gemeente Landerd.

4.3.1 Structuurvisie gemeente Landerd

In het kader van de Wro zijn gemeenten verplicht om, ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, een structuurvisie vast te stellen voor het gehele grondgebied van de gemeente. Een structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van een gebied, evenals de hoofdlijnen van het door de gemeente te voeren beleid.

In februari 2014 heeft de gemeente Landerd de structuurvisie gemeente Landerd opgesteld. In 2018 is de structuurvisie opnieuw opgesteld en op 28 februari 2019 is de nieuwe structuurvisie in werking getreden. De structuurvisie is opgesteld vanwege de behoefte aan regie van de gemeente op ruimtelijke ontwikkelingen nu en in de toekomst. De structuurvisie geeft de ontwikkelingen aan die de gemeente de komende jaren voorziet op diverse beleidsterreinen zoals wonen, economie, voorzieningen, omgeving en eigenheid en mobiliteit.



Afbeelding 10. Uitsnede kaart structuurvisie met plangebied rood omcirkeld

Het plangebied is gelegen binnen het gebied dat is aangemerkt als ‘woonbuurt’. De woonbuurten in de kernen van de gemeente Landerd zijn bedoeld om te wonen. Aantrekkelijk wonen in de gemeente Landerd is een belangrijke kracht. De kwaliteit van wonen gaat niet alleen over de woningen zelf maar ook over de voorzieningen en de inrichting van openbare ruimten.

De gemeente Landerd wil aanhaken bij de kracht van haar inwoners om de leefbaarheid en de kwaliteit van het wonen te behouden en versterken. De gemeente Landerd schept hiervoor de voorwaarden en ondersteunt waar mogelijk, maar de gemeente legt de verantwoordelijkheid bij de bewoners zelf.

De hoofdlijnen van beleid voor de woonbuurten richten zich op het behouden en waar mogelijk versterken van een prettig woon- en leefklimaat.
De hoofdlijnen van beleid voor wonen in de woonbuurten zijn:

- Het behouden van de leefbaarheid in de woonbuurten;
- Het sturen op een geleidelijke ontwikkeling van de woningvoorraad om goed aansluiting te houden bij de ontwikkeling van de behoefte en onnodige leegstand te voorkomen;
- Het meer binden van jonge gezinnen aan de gemeente, omdat zij zorgen voor 'vulling' van de scholen en het verenigingsleven ondersteunen;

- Het in staat stellen van ouderen om te kunnen blijven wonen in Landerd en waar mogelijk in de kern waar zij zich sociaal gebonden voelen;
- Het inzetten op Collectief Particulier Opdrachtegeverschap (CPO);
- Het op tijd herstructureren van de woningvoorraad.

Conclusie
Het initiatief geeft aanvulling aan de ambitie van de gemeente Landerd. In de structuurvisie is opgenomen 'Het in staat stellen van ouderen om te kunnen blijven wonen in Landerd en waar mogelijk in de kern waar zij zich sociaal gebonden voelen'. Het initiatief heeft voor ogen om binnen de kern Schaijk, één levensloopbestendige woning c.q. seniorenwoning op te richten. In casu is sprake van bouwen naar reële (eigen) behoefte. Initiatiefnemer wil graag kleiner wonen in een levensloopbestendige woning. Daarmee komt de huidige woning van de initiatiefnemer vrij wat doorstroming bevordert. Het initiatief levert een gezonde bijdrage aan het gemeentelijke woningaanbod en geeft invulling aan de ambities die de structuurvisie verwoordt.

4.3.2 Geactualiseerde woonvisie gemeente Landerd 2019-2023

De gemeente Landerd maakt samen met haar regiogemeenten jaarlijks afspraken over woningbouw. Deze afspraken betreffen zowel kwantitatieve aspecten (hoeveel woningen er mogen worden gebouwd) als kwalitatieve aspecten (zoals wonen en zorg en herstructurering van de bestaande woningvoorraad).

Op 19 februari 2019 stelde de gemeenteraad van Landerd de 'Geactualiseerde woonvisie gemeente Landerd 2019-2023' vast. Deze woonvisie formuleert ambities en beleid en benoemt maatregelen gerelateerd aan wonen.

Het coalitieprogramma 2018-2022 "Krachtige kernen in de Maashorst" geeft een vertrekpunt aan voor de woonvisie. De essentie uit dit programma voor wonen, zijn tevens de drie leidende principes voor deze woonvisie:
- Alle inwoners, jong en oud, kunnen zo veel mogelijk in het dorp blijven wonen waar men vandaan komt en nabij hun naasten. Dat vraagt om passend en betaalbaar bouwen in elke kern voor alle (toekomstige) doelgroepen, innovatief, levensloopbestendig en klimaatneutraal.
- Met een divers woningaanbod faciliteren we sterke en zelfredzame gemeenschappen, deze gemeenschappen zijn van essentieel belang voor de vitaliteit en toekomstbestendigheid van onze kernen.
- Zeeland, Reek en Schaijk behouden hun eigen kracht als kern en identiteit, we blijven investeren in de leefbaarheid en de toekomstbestendigheid.

Een trend die de gemeente Landerd ziet is dat doorstromers (vaak stellen of gezinnen met jonge kinderen) die al een koopwoning bezitten kunnen goed hun woonvoorkeur realiseren: meestal op enig moment een ruimere woning. De transactieprijs die doorstromers gemiddeld betalen is flink gestegen. Zij kunnen de prijsstijging met andere woorden goed opbrengen. Voor hen is er ook qua woningtype voldoende aanbod beschikbaar. Hierop hoeft in woonbeleid niet te worden bijgestuurd. Echter, voor starters en senioren ligt dat anders. Starters kunnen hun woonvoorkeur zeer moeilijk realiseren omdat de gewenste woningen niet beschikbaar of niet betaalbaar zijn.

In de Woonvisie 2019 geeft de gemeente aan niet kwantitatief te willen toetsen omdat dat niet nodig is. Dit maakt een kwalitatieve toets des te belangrijker, waarbij men wil sturen op de behoefte, voorkeurslocaties en prestatieafspraken.

Vergrijzing
De gemeente Landerd heeft te maken met een sterke vergrijzing. Tegelijkertijd leidt de extramuralisering van de zorg tot een ander woonzorglandschap. Steeds meer mensen willen en moeten steeds langer thuis wonen, ook als ze ouder worden of meer zorgbehoefte krijgen. Het vraagt nogal wat om zwaardere zorg thuis te leveren. Voor een deel van deze groep zal de huidige woning niet voldoende aanpasbaar zijn en is verhuizing, en ondersteuning daarbij, nodig om de woonsituatie te verbeteren. Naast het woonvraagstuk vraagt de vergrijzing ook aandacht voor het thema eenzaamheid. Er wordt een generatie ouder die niet graag een ander 'tot last is'. De ondersteuning door bijvoorbeeld familie en buren en deze mantelzorg verbinden aan professionele ondersteuning is essentieel.

De gemeente heeft als leidend principe aangenomen dat:
*Alle inwoners, **waaronder ouderen**, kunnen zo veel mogelijk in het dorp blijven wonen waar men vandaan komt en nabij hun naasten. Dat vraagt om passend en betaalbaar bouwen in elke kern voor deze doelgroep, op een wijze die innovatief is, levensloopbestendig en klimaatneutraal. Met een divers woningaanbod faciliteren we sterke en zelfredzame gemeenschappen, deze gemeenschappen zijn van essentieel belang voor de vitaliteit en toekomstbestendigheid van onze kernen.*

Vitale senioren: comfortabel en levensloopbestendig wonen
Er is in gemeente Landerd een beperkt woningaanbod dat een kleine woningoppervlakte heeft, duurzaam is en gelijkvloers ('nultreden') is. Dat is voor veel senioren een woonwens. Ook zijn er weinig levensloopbestendige woonvormen voor groepen of voor paren. Ook voor de reeds geplande nieuwbouw geldt: het accent ligt nog te veel op bouwen voor gezinnen (halfvrijstaande eengezinswoningen) en te veel op traditionele producten.

Makelaars zien senioren weer in beweging komen op de koopmarkt en hun grotere eengezinswoning verkopen om door te verhuizen naar een gelijkvloerse woning, zoals een patiowoning of hofjeswoning, als deze beschikbaar is.

De belangrijkste opgaven rondom wonen voor vitale ouderen zijn:
1. Realiseren van middelgrote en kleine woningen (sociale en particuliere huur en koop) die geschikt zijn voor senioren (gelijkvloers en (thuis)zorg leveren is mogelijk) bij voorkeur grondgeboden en nabij voorzieningen.
2. Realiseren van levensloopbestendige woonvormen voor groepen en paren met gemeenschappelijke ruimtes voor verbinding en ontmoeting.
3. Initiatieven van 'onderop' stimuleren om te komen tot nieuwe vormen van wonen met bescherming.

Gemeente Landerd wil dan ook meer woningen realiseren voor vitale senioren door in de zachte plancapaciteit dit meer accent te geven en nieuwe initiatieven die hier op inzetten voorrang te geven. Senioren zijn voornamelijk op zoek naar grondgebonden woningen met een kleine tuin/terras of gemeenschappelijke tuin en goede bezonning met wonen, slapen en sanitair op begane grond. En daarnaast een ontwerp dat uitnodigt tot sociaal contact zoals hofje, geschakelde bungalows, koop en/of huur, betaalbaar of middensegment (koop tot € 300.000, -).

Bij voorkeur in de nabijheid van voorzieningen/dorpscentra. Gemeente Landerd zal dan ook openstaan voor innovatieve projectvoorstellen van initiatiefnemers/ondernemers en hier ruimte voor bieden in het nieuwe afwegingskader.

Kwetsbare senioren: wonen en zorg
Het scheiden van wonen en zorg leidt ertoe dat senioren minder snel kunnen verhuizen naar een zorginstelling en daarom langer zelfstandig thuis blijven wonen. Met name deze categorie heeft, met het vorderen van de leeftijd, in toenemende mate te maken met mobiliteitsbeperkingen. Dat betekent dat deze groep (merendeels 75plussers) in toenemende mate een vraag heeft naar woningen die geschikt zijn voor mensen met mobiliteitsbeperkingen. Bovendien leidt het scheiden van wonen en zorg tot een groeiende behoefte aan verzorgd wonen (een nultredenwoning met mogelijkheid tot ontmoeting en zorg op afroep). Zoals ook hierboven is genoemd, is eenzaamheid vooral onder kwetsbare, minder mobiele senioren met een klein sociaal netwerk een belangrijk aandachtspunt. Een zeer positieve ontwikkeling is dat in de drie kernen Reek, Zeeland en Schaijk per kern een Zorgcoöperatie actief is met actieve inwoners uit de kernen. Dit getuigt van veel kracht, 'Noaberschap' en betrokkenheid om samen te zorgen voor medebewoners die (enige) zorg en aandacht behoeven.

De belangrijkste opgaven rondom wonen voor kwetsbare ouderen zijn:
- Realiseren van gelijkvloerse woonzorgwoningen (huur en koop) en dit woningtype opnemen in nieuwbouwplannen op locaties in de nabijheid van zorg (diversiteit in zorgconcepten neemt toe).
- Realiseren van een toegankelijke woonomgeving waar gelegenheid voor onderlinge ontmoeting wordt geboden (voorzieningen, activiteiten voor verbinding en het terugdringen van eenzaamheid).
- Doorgaan met het bouwen van nieuwe structuren en verbindingen tussen samenleving en professionals in zorg en welzijn.

Gemeente Landerd wil meer woningen voor kwetsbare senioren realiseren door in de zachte plancapaciteit dit meer accent te geven en nieuwe initiatieven die hier op inzetten voorrang te geven. Woningtypen die aansluiten bij deze doelgroep zijn: woon-zorgvormen, eventueel gemengd met andere doelgroepen, zoals vitale senioren (voorbeelden zie hierboven) dan wel andere doelgroepen onder voorwaarde dat de belangen en woonbehoeften elkaar versterken en niet schaden.

Conclusie
Met het initiatief wordt één levensloopbestendige c.q. seniorenwoning opgericht. De woning is beoogd om te voorzien in de eigen behoefte van de initiatiefnemer, die graag kleiner en levensloopbestendig wil wonen. Door de realisatie van de nieuwe woning komt de gezinswoning van de initiatiefnemer vrij voor de volgende bewoners. Het initiatief stimuleert dan ook de doorstroming.

Tot aan 2030 is de opgave om de woningvoorraad van de gemeente Maashorst te laten groeien met ca. 2.475 woningen (actualisatie september 2020 provinciale prognose). In 2020 en 2021 zijn er 391 woningen in aanbouw genomen. De plancapaciteit per 1 januari 2022 voor Maashorst is 3144 woningen waarvan ongeveer 30% harde plancapaciteit. Voor Schaijk zijn dit 430 woningen waarvan 23% harde plancapaciteit.

Het oprichten van de levensloopbestendige woning binnen het plangebied past perfect binnen de woonvisie van de gemeente Landerd. Ook de gemeente Landerd krijgt te maken met een vergrijzing, die de komende jaren zal toenemen. Een van de opgaves die de gemeente heeft opgesteld is het realiseren van middelgrote en kleine woningen en het realiseren van gelijkvloerse woonzorgwoningen die geschikt zijn voor senioren bij voorkeur grondgeboden en nabij voorzieningen. Het planvoornemen draagt dan ook bij aan het vitaliseren en toekomstbestendig maken van de kern Schaijk. Gezien de ruimte die de gemeente biedt voor initiatieven en de behoefte aan levensloopbestendige c.q. seniorenwoningen in de kern Schaijk is het initiatief passend binnen de woonvisie.

5. RANDVOORWAARDEN / RESULTATEN ONDERZOEKEN

Met het oprichten van de nieuwe woning dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, milieuzonering, geluid, lucht, externe veiligheid voor het plangebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van het initiatief voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur, waterhuishouding en verkeer. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

5.1 Milieuaspecten

5.1.1 Milieueffectrapportage

Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

Deze paragraaf bevat een toetsing aan de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (zie hierna).

Kenmerken van het project

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

Plaats van het project

- Bestaand grondgebruik
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- Grensoverschrijdende karakter van het effect
- Waarschijnlijkheid van het effect
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.er. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: *"de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen."* De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat het initiatief onder de drempelwaarden valt zoals aangegeven in categorie D11.2 van het Besluit m.e.r., volgt hierna een toets of op basis van de hiervoor genoemde criteria

een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Deze paragraaf is mede opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan.

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het project heeft betrekking op het omzetten van een bedrijfswoning naar een burgerwoning en het realiseren van één nieuwe woning. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan gewijzigd waarbij de bedrijfsbestemming wordt omgezet naar een woonbestemming. Het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in de D-lijst voor stedelijke ontwikkelingsprojecten
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	Nee
Productie van afvalstoffen	Nee, behoudens (regulier) huishoudelijk afval wat door erkende verwerkers opgehaald en verwerkt zal worden. Ook de (tijdelijke) afvalstoffen die ontstaan door de sloop en bouw worden door erkende verwerkers opgehaald en verwerkt. Daarbij vindt zoveel mogelijk als kan recycling plaats
Verontreiniging en hinder	Er is geen sprake van een activiteit die leidt tot verontreiniging of hinder voor het milieu
Risico van ongevallen	Nee, het plangebied bevindt zich buiten plaatsgebonden risicocontouren en er is geen sprake van een verslechtering van het groepsrisico

Conclusie: vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Bedrijf
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: ▪ gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) ▪ gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee, uit de onderzoeken die in het kader van het initiatief zijn uitgevoerd, blijkt dat het project geen significante effecten veroorzaakt voor de omgeving (zie hiervoor betreffende aspecten in hoofdstuk 5 van deze toelichting)
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Nee
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Nee

Conclusie: vanuit de plaats van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Criteria	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat- en Vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
EHS	Nee
Landschappelijk waardevol gebied	Nee
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Nee
Belvédère-gebied	Nee

Conclusie: het plangebied is niet gelegen binnen een gevoelig gebied en op een zodanige afstand van gevoelige gebieden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

Conclusie milieueffectrapportage

a. De ontwikkeling komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er hoeft dus geen MER te worden opgesteld;
b. De activiteit valt wel onder categorie D11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. De daarbij genoemde drempelwaarden worden niet overschreden;
c. Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 2, lid 5, aanhef onder b. van het Besluit m.e.r. is voor dit initiatief een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn en dat een MER niet zinvol is.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft een beoordeling van de milieuaspecten plaatsgevonden, waarbij alle relevante omgevingsaspecten zijn getoetst. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5.1.2 Bodem- en grondwaterkwaliteit

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient, in geval van een nieuw bestemmingsplan, aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie, in dit geval voor een woonfunctie.

Ter plaatse is derhalve een verkennend bodemonderzoek[2] uitgevoerd (zie bijlage 1).

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt verwacht dat op de locatie sprake zal zijn van de aanwezigheid van bodemverontreinigingen. In verband met het decennia lange intensieve gebruik van de onderzoekslocatie is de bodem verdacht voor bodemverontreinigingen met metalen, minerale olie, PAK en PCB. . Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740 waarbij de onderzoeksstrategie voor een verdachte heterogene niet-lijnvormige locatie (VED-HE-NL).

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdachte locatie' geen stand houdt. In de boven- en ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters boven de achtergrondwaarden aangetoond. In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond.

De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanvraag van een omgevingsvergunning.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding om nader bodemonderzoek te adviseren.

[2] HMB Groep, verkennend bodemonderzoek Hoekstraat 2 Schaijk, 2 maart 2022, kenmerk: 21275702A

5.1.3 Bedrijven en milieuzoneringen

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld.

Om een milieuzonering in een concrete situatie te kunnen uitwerken bevat de VNG-publicatie bouwstenen. De drie belangrijkste bouwstenen zijn:

1. de richtafstandenlijst;
2. twee omgevingstypen;
3. een lijst van toelaatbare activiteiten in gemengd gebied met het oog op functiemenging.

De belangrijkste bouwstenen voor milieuzonering zijn de twee richtafstandenlijsten die zijn opgenomen in bijlage 1 van de VNG publicatie. Dit zijn afstanden ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype). In de bijlagen wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijke relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.
Om tot een optimale invulling van de ruimte te komen worden diverse omgevingstypen onderscheiden. Het achterliggende idee is dat de gevoeligheid van een gebied mede afhankelijk is van het omgevingstype. De gevoeligheid van een gebied kan daarom aanleiding zijn om af te wijken van de standaardafstanden in de bedrijvenlijst die uitgaan van de ligging in een rustige woonwijk. Afhankelijk van het type gebied kan een correctie worden toegepast op de afstanden die zijn genoemd in de standaardlijst en wel per hinderaspect (geluid, stof, stank en dergelijke) dat in de lijst is genoemd.

Het plangebied is te typeren met het omgevingstype ‘rustige woonwijk’. De bedrijfsfunctie aan de Hoekstaat en Burgemeester de Grootstraat is de afgelopen jaren naar de achtergrond getreden en heeft plaats gemaakt voor een woonfunctie. In de omgeving heerst daardoor de woonfunctie.

Woningen betreffen een functie welke geen milieuhinder veroorzaakt voor de omgeving. Wel kan de nieuwe woning en de om te zetten woning milieuhinder ondervinden van functies gelegen in de omgeving. Ter plaatse van het plangebied dient daarom aangetoond te worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten gevolge van omliggende milieubelastende functies.

De milieuruimte van de milieubelastende functies in de directe omgeving (250 meter) is geïnventariseerd aan de hand van de SBI-code en de grootste bijbehorende richtafstand voor geur, stof, geluid en gevaar (tabel 1).

Tabel 3. Bedrijvigheid in de omgeving van het plangebied

Bedrijf	**Adres**	**SBI-2008**	**Aan te houden afstanden**	**Afstand tot plangebied**
Producent van proces- en transportbanden[3]	Burgemeester de Grootstraat 9	-	30 meter	0 meter
Constructiewerkplaats	Burgemeester de Grootstraat 11-13	251, 331	▪ Geur 30 meter ▪ Stof 30 meter ▪ Geluid 100 meter ▪ Gevaar 30 meter	100 meter

3 In het vigerende bestemmingsplan bestemd als een bedrijf van categorie 1 en 2, deze milieucategorie is aangehouden

Bedrijf van categorie 1 en 2	- Hoekstraat 4 - Hoekstraat 4a - Hoekstraat 4b - Burgemeester de Grootstraat 15 - Burgemeester de Grootstraat 17 - Willevenstraat 18	-	30 meter			- 105 meter - 125 meter - 145 meter - 140 meter - 160 meter - 250 meter
Transportbedrijf	- Schutsboomstraat 69 - Rijksweg 34a	7712, 7739	▪ Geur ▪ Stof ▪ Geluid ▪ Gevaar	10 meter 0 meter 50 meter 10 meter		- 140 meter - 240 meter
Brandweerkazerne	Schutsboomstraat 94	941, 942	▪ Geur ▪ Stof ▪ Geluid ▪ Gevaar	0 meter 0 meter 10 meter 0 meter	150 meter	
Sportcentrum	Molenaarstraat 61	9313, 9604	▪ Geur ▪ Stof ▪ Geluid ▪ Gevaar	10 meter 0 meter 30 meter 0 meter	180 meter	
Restaurant en discotheek	Schutsboomstraat 71-73	563	▪ Geur ▪ Stof ▪ Geluid ▪ Gevaar	0 meter 0 meter 30 meter 10 meter	200 meter	
Detailhandel in keukens en/of sanitair	Willevenstraat 20-26 / Hoekstraat 8	47	▪ Geur ▪ Stof ▪ Geluid ▪ Gevaar	0 meter 0 meter 10 meter 0 meter	220 meter	
Tankstation	Udensedreef 2	473	▪ Geur ▪ Stof ▪ Geluid ▪ Gevaar	30 meter 0 meter 30 meter 50 meter	220 meter	
Restaurant	Rijksweg 36	561	▪ Geur ▪ Stof ▪ Geluid ▪ Gevaar	10 meter 0 meter 10 meter 10 meter	240 meter	

Onderzocht is of de hindercontouren het plangebied overlappen. Er zijn is één hindercontour die het plangebied overlapt namelijk die van het bedrijf aan de Burgemeester de Grootstraat 9. Dit bedrijf grenst namelijk tegen het plangebied aan waardoor de onderlinge afstand 0 meter bedraagt.

Aangezien niet aan de richtafstand voor dit bedrijf wordt voldaan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie paragraaf 5.1.4 geluid). Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting voor piekgeluiden hoger ligt dan de grenswaarden uit 'stap 2' van de VNG-brochure. Er wordt wel voldaan aan de eisen uit 'stap 3' en de eisen uit het Activiteitenbesluit. De grenswaarden uit het Activiteitenbesluit zijn gerelateerd aan de kwaliteit van de leefomgeving.

Gesteld kan worden dat de nieuw beoogde woonbestemming geen inbreuk doet op de geluidruimte van omliggende bedrijven/inrichtingen en dat een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woonbestemmingen gewaarborgd is.

5.1.4 Geluid

Industrielawaai
In het westen grenst het plangebied aan een bedrijfsbestemming. Binnen de bedrijfsbestemming zijn bedrijven van milieucategorie 1 en 2 toegestaan. Voor bedrijven van milieucategorie 2 dient een richtafstand van 30 meter (in rustig woongebied) aangehouden te worden. In de VNG-Brochure 'Bedrijven en milieuzonering' is in paragraaf 4.2 (en bijlage B5.3) een stappenplan opgenomen voor het realiseren van een woonfunctie nabij een bedrijf.

Indien niet aan de richtafstand wordt voldaan (stap 1), dient middels een akoestisch onderzoek aangetoond te worden dat de geluidbelasting op de gevel van de woning voldoet aan de geluidwaarden zoals opgenomen in bijlage B5.3 van de VNG-brochure. Deze geluidwaarden bedragen in een rustige woonwijk in eerste instantie 45 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, 65 dB(A) voor het maximale geluidniveau en 50 dB(A) voor de verkeersaantrekkende werking (stap 2).

Bij overschrijding van deze waarden is planologische inpassing in 'rustig woongebied' nog steeds mogelijk bij een geluidbelasting tot 50 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, 70 dB(A) voor het maximale geluidniveau en 50 dB(A) voor de verkeersaantrekkende werking. De raad dient dan te motiveren waarom deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel wordt geacht (stap 3). Indien ook laatstgenoemde waarden worden overschreden is planologische inpassing doorgaans niet mogelijk. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren (stap 4).

Omdat niet aan de richtafstand wordt voldaan is aanvullend onderzoek[4] (bijlage 2) uitgevoerd naar de daadwerkelijk te verwachten geluidbelasting vanwege deze inrichting op de nieuwe woning en de bestaande woning.

Op de bedrijfskavel is Ammeraal Beltech Manufacturing gevestigd. Dit betreft een producent van proces- en transportbanden. De locatie is bebouwd met twee bedrijfsgebouwen te weten een grote hal (hal 1) en een kleinere hal (hal 2). In hal 1 vindt productie plaats. Hier wordt normaliter gewerkt tussen 06.00 en 20.00 uur. In de hal 2 vinden momenteel geen luidruchtige activiteiten plaats (enkel opslag), maar mogelijk dat hier in de toekomst wel weer werkzaamheden worden hervat.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting voor piekgeluiden hoger ligt dan de grenswaarden uit 'stap 2' van de VNG-brochure. Er wordt wel voldaan aan de eisen uit 'stap 3' en de eisen uit het Activiteitenbesluit. De grenswaarden uit het Activiteitenbesluit zijn gerelateerd aan de kwaliteit van de leefomgeving.

Op het akoestisch onderzoek zijn enkele opmerkingen geplaats. Deze opmerkingen zijn vervolgens verwerkt in een aanvulling op het akoestisch onderzoek[5] (bijlage 3). Uit de aanvullingen blijkt dat de geluidbelasting voor piekgeluiden hoger ligt dan de grenswaarden uit 'stap 2' van de VNG-brochure. Er wordt wel voldaan aan de eisen uit 'stap 3' en de eisen uit het Activiteitenbesluit.

De grenswaarden uit het Activiteitenbesluit zijn gerelateerd aan de kwaliteit van de leefomgeving. In onderhavige situatie zijn alle relevante geluidbronnen in het onderzoek meegenomen, inclusief eventuele uitsluitingen uit het milieuspoor. Indien voldaan wordt aan deze grenswaarden kan gesteld worden dat een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd is. Omdat alleen voor industrielawaai een relevante geluidbijdrage wordt berekend is cumulatie van geluid niet aan de orde.

4 HMB Groep, Akoestisch onderzoek Hoekstraat 2 Schaijk, 23 november 2021, kenmerk: 21275701N

5 HMG Groep, Akoestisch onderzoek, Hoekstraat 2 Schaijk, 10 oktober 2022, kenmerk: B01_21275701N

Gesteld kan worden dat de nieuw beoogde woonbestemming geen inbreuk doet op de geluidruimte van omliggende bedrijven/inrichtingen en dat een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woonbestemmingen gewaarborgd is.

Wegverkeerslawaai

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. Per 1 januari 2007 is de Wijzigingswet Wet geluidhinder (modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase) in werking getreden. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer en spoorwegen.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft (zie onderstaande tabel), met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Aantal rijstroken	**Breedte van de geluidszone (in meters)**	
	Buitenstedelijk	**Stedelijk**
5 of meer	600	350
3 of 4	400	350
1 of 2	250	200

Woningen betreffen geluidsgevoelige objecten. Dit houdt in dat er moet worden aangetoond dat (weg)verkeerslawaai ter plaatse geen negatieve effecten teweegbrengt voor de toekomstige bewoners van de woningen. In feite mogen nieuwe woningen niet worden gerealiseerd, wanneer er een geluidbelasting van wegverkeer optreedt van 48 dB of hoger, tenzij ontheffing is verleend door het College van burgemeester en wethouders (mogelijk tot maximaal 63 dB). Hiervoor dient tegelijkertijd met de bestemmingsplanprocedure een hogere waarden procedure op grond van de Wgh te worden gevoerd. Als een nog hogere geluidbelasting wordt ondervonden is woningbouw alleen mogelijk als de woningen worden uitgevoerd met een dove gevel op de gevel(s) waar de geluidbelasting meer bedraagt dan 63 dB.

Het plangebied ligt binnen de geluidszones van de Rijksweg N324 en de Schutsboomstraat. In dat kader is een akoestisch onderzoek noodzakelijk om de exacte gevolgen van wegverkeerslawaai te bepalen. Voor het plangebied is dan ook een akoestisch onderzoek[6] uitgevoerd.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gecorrigeerde gevelbelasting voor elke zoneplichtige weg lager ligt dan de voorkeursgrenswaarde en dus voldoet aan de eisen uit de Wet geluidhinder. De totale geluidbelasting (incl. 30 km-wegen) voldoet zelfs zonder correctie overal ruimschoots aan de maximale ontheffingswaarde. Daarmee voldoen de woningen aan de voorkeursgrenswaarde en kan in de woningen een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd als gevolg van wegverkeerslawaai.

5.1.5 Luchtkwaliteit

Algemeen

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;

6 HMB Groep, Akoestisch onderzoek Hoekstraat 2 Schaijk, 23 november 2021, kenmerk: 21275701N

d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekende mate' is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uitgegaan van de normen uit de interimperiode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel fijn stof en NO_2. Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	Minimaal 1 ontsluitingsweg	**Minimaal 2 ontsluitingswegen**
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1.500	3.000

Het voorliggend initiatief voorziet in fors minder woningen. Er kan dan ook worden geconcludeerd dat het plan NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Achtergrondwaarden

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven.

De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

Stof	**Toetsing van**	**Grenswaarde**
Stikstofdioxide (NO_2)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3
Fijn stof (PM_{10})	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3
Fijn stof ($PM_{2,5}$)	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m^3

Rondom het plangebied bevinden zich diverse wegen als emissiebronnen van luchtverontreinigende stoffen (uitlaatgassen van verkeer). Deze bronnen zijn opgenomen in de achtergrondconcentraties, zoals die door het RIVM jaarlijks in kaart worden gebracht. Normaal gesproken zijn er in het oosten en zuiden van Nederland geen knelpunten op het gebied van de luchtkwaliteit met betrekking tot fijn stof en stikstofdioxide te verwachten. De grootschalige concentratiekaart Nederland (GCN) geeft per km-vak de huidige achtergrondconcentraties weer.

Volgens de kaarten van het RIVM bedraagt momenteel de concentratie fijn stof ($PM_{2,5}$) ter plaatse 9,0 µg/m³, de concentratie fijn stof (PM_{10}) 15,9 µg/m³ en de concentratie stikstofdioxide (NO_2) 12,2 µg/m³. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor de realisatie van de nieuwe woning en het omzetten van de bedrijfswoning naar burgerwoning. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren.

Conclusie luchtkwaliteit
Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. De voorgenomen ontwikkeling zal ook -in vergelijking met het huidige gebruik als bedrijfswoning- nagenoeg geen extra verkeer aantrekkende werking met zich meebrengen. Daarnaast draagt het initiatief niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid 1 onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het initiatief niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

5.1.6 Geur

Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs invloed hebben op de gezondheid. Geurhinder dient daarom zoveel mogelijk beperkt te worden door regels te stellen aan de uitstoot van geuremissies en bepaalde afstanden aan te houden ten opzichte van geurgevoelige objecten. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) kent bescherming toe aan geurgevoelige objecten. Hierbij gaat het in het algemeen om gebied bestemd voor wonen en verblijf. De nieuwe woning en de om te zetten woning betreffen derhalve geurgevoelig objecten.

De Wet geurhinder en veehouderij stelt de gemeente in staat om middels gemeentelijk geurbeleid te sturen op geuremissies afkomstig uit stallen bij veehouderijen en daarmee op de geurbelasting op de omgeving. De gemeente Maashorst beschikt over een eigen geurverordening, de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Landerd, partiële wijziging 2021', als in werking getreden d.d. 8 februari 2021. Deze geurverordening is gebaseerd op de gemeentelijke 'Geurgebiedsvisie 2014'. Het doel van de gemeentelijke geurverordening is om geurhinder ten gevolge van veehouderijen te beperken. De geurverordening bevat de geur- en afstandsnormen waaraan getoetst wordt in het kader van vergunningverlening bij veehouderijen. De geurgebiedsvisie bevat de onderbouwing bij de normen en uitgangspunten van het gemeentelijke geurbeleid. De gemeente verdeelt het grondgebied van de gemeente in gebieden en hanteert per deelgebied een eigen geurnormering. Dit is weergegeven op een normenkaart, als toebehorende aan de geurverordening.de 'Normenkaart behorende bij de Verordening geurhinder en veehouderij 2014 gemeente Landerd'.

De gemeente verdeelt het grondgebied van de gemeente in gebieden en hanteert per soort gebied een eigen geurnorm. Met het geurbeleid wil de gemeente zowel de bescherming van de agrarische ondernemers borgen als de doorgang van gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Op basis van de normenkaart ligt de locatie in de bebouwde kom van Schaijk. Hier geldt een geurnorm van 2 OU/m^3 (voorgrondbelasting).

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen moet bekeken worden of er geen veehouderijen in hun bedrijfsvoering worden beperkt (belang omliggende veehouderijen) en of er ter plaatse van de nieuwe woning een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

De geurbelasting op een geurgevoelig object kan uitsluitend berekend worden bij een veehouderij waar dieren met geuremissiefactoren worden gehouden (dit betreffen doorgaans de intensieve veehouderijen). Bij een veehouderij waar dieren zonder geuremissiefactoren worden gehouden geldt een minimale vaste onderlinge afstand van 25 meter (gevel stal) en 50 meter (emissiepunt stal).

Binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied bevinden zich de volgende veehouderijen:
- Een schapenhouderij aan de Rijksweg 17, afstand tot het plangebied 600 meter;
- Een gemengde veehouderij aan het Munpad 2, afstand tot het plangebied 790 meter;

- Een melkveehouderij aan de Pastoor van Winkelstraat 64, afstand tot het plangebied 790 meter;
- Een melkveehouderij aan de Pastoor van Winkelstraat 49, afstand tot het plangebied 890 meter;
- Een vleesveehouderij aan de Pastoor van Winkelstraat 59a, afstand tot het plangebied 960 meter;
- Een vleesveehouderij (vrouwelijk jongvee en fokstieren) aan de Schansweg 1, afstand tot het plangebied 970 meter.

Een melkrundveehouderij betreft een veehouderij waar dieren zonder geuremissiefactoren worden gehouden. Daarnaast worden bij de vleesveehouderij ook dieren zonder geuremissiefactoren gehouden De minimaal aan te houden onderlinge afstand bedraagt derhalve 50 meter. De afstand van de rand van het bouwvlak van deze veehouderijen tot de nieuwe en bestaande woning bedraagt meer dan 50 meter. Aan de minimale afstand wordt derhalve voldaan. Dit betekent dat in de nieuwe woning en in de bestaande woning een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd wat betreft voorgrondbelasting. Tevens wordt de bedrijfsvoering van deze veehouderijen niet aangetast omdat andere, bestaande woningen reeds dichterbij zijn gelegen.

Op de locaties Rijksweg 17, Munpad 2 en Pastoor van Winkelstraat 59a worden wel dieren gehouden met geuremissiefactoren. Het effect van de vergunde geuremissie van deze veehouderijen op het plangebied is door middel van het programma V-stacks Vergunning berekend (worst-case benadering waarbij de vergunde geuremissie op de meest nabij het plangebied gelegen hoek van het bouwvlak wordt geëmitteerd), zie bijlage 4.

In tabel 3 is de voorgrondbelasting, afkomstig van deze bedrijven, op de hoekpunten van het plangebied weergegeven.

Tabel 4.Voorgrondbelasting op deel van het plangebied

Hoek	**X-coördinaat**	**Y-coördinaat**	**Rijksweg 17**	**Munpad 2**	**Pastoor van Winkelstraat 59a**
1	171 866	416 753	0,0	0,3	0,2
2	171 877	416 725	0,0	0,3	0,2
3	171 920	416 744	0,0	0,2	0,2
4	171 919	416 760	0,0	0,2	0,2
5	171 877	416 762	0,0	0,3	0,2
6	171 887	416 748	0,0	0,3	0,2

De hoogste voorgrondbelasting bedraagt 0,3 OU/m^3. Op basis van de gemeentelijke geurverordening is ter plaatse een maximale geurbelasting toegestaan van 2,0 OU/m^3. Aan de gestelde normen wordt ruimschoots voldaan. Gesteld kan worden dat de omliggende veehouderijen geen nadelige effecten hebben op het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied voor wat betreft voorgrondbelasting.

Naast de voorgrondbelasting dient er in het kader van een goed woon- en leefklimaat tevens gekeken te worden naar de achtergrondbelasting (cumulatieve geurbelasting). Op basis van de achtergrondbelastingkaart van de ODZOB blijkt dat ter plaatse sprake is van een zeer goed woon- en leefklimaat.



Conclusie

Ter plaatse is sprake van een goed woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect geur. Het omzetten van de bestaande bedrijfswoning naar burgerwoning en het oprichting van de levensloopbestendige woning is wat dat betreft mogelijk. Daarnaast hebben de woningen geen nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering van omliggende veehouderijen.

5.1.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans om op een bepaalde plaats te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6 contour (die als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6 contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde, waarvan gemotiveerd mag worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd en verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. De eindafweging (vertaald in een ruimtelijke onderbouwing) kan pas worden gemaakt wanneer het advies van de veiligheidsregio is ingewonnen.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er in bepaalde gevallen een verplichting op de regionale brandweer in gelegenheid te stellen om advies uit te brengen. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Bron	**Wanneer groepsrisicoverantwoording?**
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1. het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2. de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 3. personen zich buiten de 100% letaliteitsgrens bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.
Weg, spoorweg of binnenwater (Bevt)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1. het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of de toename minder is 2. dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 3. personen zich buiten de 200 meter-zone bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat de benodigde veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening ' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, Barro, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations', enzovoorts.

Beleidsvisie externe veiligheid Lith, Maasdonk, Bernheze en Landerd

De gemeenten Lith, Maasdonk, Bernheze en Landerd hebben de Beleidsvisie externe veiligheid opgesteld met als doel het verduidelijken en nader invullen van het beleidsthema externe veiligheid. De centrale ambitie is dat de gemeenten streven naar het optimaliseren van externe veiligheid in de gemeenten.

Deze ambitie is uitgewerkt in 6 deelambities:

1. In ruimtelijke plannen de bestaande veiligheidssituatie zoveel mogelijk te optimaliseren en te beheren en het ontstaan van nieuwe externe veiligheidsknelpunten te vermijden.
2. Dit wordt bereikt door allereerst de signalering van EV-relevante situaties te verbeteren door het maken van een signaleringskaart.
3. De externe veiligheidsrisico's van het transport van gevaarlijke stoffen te onderzoeken en bij ruimtelijke- of verkeersbesluiten rekening te houden met deze risico's. Daar waar de provincie of de Rijksoverheid beheerder is van de transportassen, volgen de gemeenten de ontwikkelingen op het gebied van risico-inventarisatie en wet- en regelgeving actief.
4. Zorg te dragen voor actuele en adequate milieu-, bouw- en gebruiksvergunningen bij risicovolle bedrijven;

5. Zorg te dragen voor adequaat toezicht en handhaving van risicovolle bedrijven;
6. Optimaal voorbereid te zijn op calamiteiten en rampen bij situaties waar de externe (on-) veiligheid aanwezig is.

Risicovolle bedrijvigheid rond het plangebied

Met behulp van de provinciale risicokaart is bepaald of het plangebied binnen de plaatsgebonden risicocontouren, dan wel invloedsgebieden van omliggende risicovolle inrichtingen is gelegen. In de uitsnede in van afbeelding 11 is de ligging van relevante inrichtingen in de wijde omgeving van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 12. Uitsnede risicokaart Nederland (plangebied rood omcirkeld)

De twee nabijgelegen risicovolle bedrijven betreffen:

- Gashandel Van Schaijk, Burgemeester de Grootstraat 22;
- Auto Maas Tankstation B.V., Udensedreef 2a.

Ongeveer 220 meter ten zuiden van het plangebied, aan de Udensedreef 2, is een LGP-tankstation gelegen. Op deze locatie zijn een vulpunt, reservoir en afleverinstallatie aanwezig. Het plaatsgebonden risicocontour bedraagt 35 meter voor het vulpunt, 25 meter voor het reservoir en 15 meter voor de afleverinstallatie. Het invloedsgebied inzake het groepsrisico bedraagt 150 meter voor het vulpunt en de reservoir.

De plaatsgebonden risicocontouren reiken niet tot aan het plangebied. Tevens valt het plangebied ook buiten het invloedsgebied verantwoording groepsrisico. Derhalve vormt de risicovolle inrichting geen belemmering voor onderhavig initiatief.

In het noordoosten van het plangebied, aan de Burgemeester de Grootstraat 22, was voorheen een gashandel gelegen waar gasflessen worden opgeslagen en waar een gasvulpunt aanwezig is. Deze risicovolle inrichting is in 2019 geamoveerd. Op deze locatie vinden dan ook geen risicovolle activiteiten meer plaats. Hiermee is deze risicobron komen te vervallen.

Daarnaast zijn op verdere afstand de Rijksweg N324 en de A50 gelegen. De Rijksweg N324 ligt op een afstand van circa 200 meter afstand en de A50 op een afstand van circa 3,5 kilometer. Over beide wegen vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. De N324 heeft een invloedsgebied van 355 meter en de A50 heeft een invloedsgebied van >4.000 meter. Het plangebied is dan ook gelegen binnen het invloedsgebied van beide wegen.

Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedsgebied van een risicobron waarvan een toxische wolk het maatgevende scenario is, dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij is de Veiligheidsregio om advies gevraagd. Het advies is verwerkt in de verantwoording en toegevoegd als bijlage 5.

Scenario('s)
Het relevante scenario voor het plangebied i.r.t. het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreid. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit
Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied.

Mogelijkheden zelfredzaamheid
De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

<u>Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?</u>
Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden. Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:
- goed te alarmeren is;
- goed te schuilen is;
- goed te ontvluchten is.

<u>Alarmering</u>
In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

<u>Schuilmogelijkheden</u>
Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

<u>Vluchtmogelijkheden</u>
Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

Conclusie
Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling. Er is geen reden voor nader advies. De veiligheidsregio ziet geen reden tot het geven van een nader advies ten aanzien van de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een ramp op de wegen.

5.2 Kabels en leidingen

Grotere kabels en leidingen krijgen in een bestemmingsplan veelal een planologische beschermingszone door middel van een dubbelbestemming. Hiermee wordt de bedrijfszekerheid en de veiligheid van de betreffende leiding gewaarborgd.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is er geen sprake van een dergelijke dubbelbestemming in of in de nabijheid van het plangebied. Daarnaast bevinden zich blijkens de kaarten van Gasunie, TenneT en Brabant Water in of in de nabijheid van het plangebied geen belangrijke (ondergrondse) leidingen.

5.3 Ecologie

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van soort- en gebiedsbescherming, uitgewerkt in de Wet natuurbescherming. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten en natuurgebieden (Natura2000-gebieden) te beschermen en in stand te houden.

5.3.1 Soortenbescherming

Om het voorkomen van flora en fauna in het plangebied aan te tonen en het effect van de wijziging van de bestaande woning naar burgerwoning, de sloop van het bijgebouw en de bouw van de nieuwe woning hierop te onderzoeken is een quickscan flora- en fauna[7] uitgevoerd (zie bijlage 6).

Vogels beschermd op grond van de Vogelrichtlijn art. 3.1 Wnb
In de te slopen bebouwing zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig. De te slopen bebouwing is ongeschikt. Met de geplande sloopwerkzaamheden is een overtreding van art. 3.1 lid 2,4 en 5 van de Wet natuurbescherming uit te sluiten. Een nader onderzoek naar vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten vogels is niet noodzakelijk. Jaarrond beschermde nesten in bomen zijn niet aanwezig.

Overige vogelrichtlijnsoorten
Het plangebied vormt matig geschikt foerageergebied en nestgelegenheid voor een aantal algemene vogelrichtlijnsoorten. Met de sloop van de bebouwing en het eventueel verwijderen van groen zullen nest- en foerageergelegenheid voor algemene vogelrichtlijnsoorten mogelijk afnemen. De tuin ten oosten in het plangebied heeft verschillende nestkastjes en blijft in de huidige vorm behouden en bieden verschillende nest en foerageergelegenheid.

Europees beschermde soorten op grond van de Habitatrichtlijn art. 3.2 Wnb
Vleermuizen: vliegroutes en foerageergebied
Vaste vliegroutes voor vleermuizen zijn niet aanwezig binnen het plangebied. In de huidige situatie vormt het plangebied geschikt foerageergebied. Met de beoogde sloop en de oprichting van de woning verdwijnen enkele groenelementen. De geschikte groene tuin ten oosten blijft gehandhaafd in de huidige situatie waardoor jachtmogelijkheden behouden blijven. Ook zijn in de directe omgeving voldoende foeregeer mogelijkheden ter beschikking, zoals het Moesbos ten noorden van het plangebied. In het nieuwe plan wordt aanbevolen om lichtbelasting op de directe omgeving te beperken. Voor aanbevelingen zie paragraaf 10 blz. 26.

Vleermuizen: verblijfplaatsen in gebouwen
De te slopen bebouwing biedt geen potenties voor vleermuisverblijfplaatsen. Met de sloop van de bebouwing is geen overtreding van art. 3.5 lid 1,4 en lid 2 Wnb aan de orde. Nader onderzoek naar vleermuizen is niet aan te bevelen. Vleermuizen: verblijfplaatsen in bomen Door het ontbreken van potentiële vleermuisbomen is de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen voor vleermuizen uitgesloten.

[7] EQO, QuickScan Flora en Fauna, Hoekstraat 2 te Schaijk, 28 januari 2022

Nationaal beschermde Andere soorten art. 3.3 Wnb
Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten waargenomen welke voorkomen op de lijst van de provinciaal beschermde soorten. Voor deze soorten ontbreekt geschikt leefgebied.

Vrijgestelde soorten
Een voorkomen uit deze categorie die mogelijk gebruik maken van het plangebied zoals gewone pad, bruine kikker, egel en enkele algemene spits- en woelmuizen is niet uit te sluiten. Voor deze soorten geldt wel vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling, maar de algemene zorgplicht is altijd van kracht.

5.3.2 Gebiedsbescherming
Natura 2000
Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied betreft de Rijntakken, gelegen op een afstand van 16,3 kilometer van het plangebied.

In de Wnb is voorgeschreven dat voor alle activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden een Wnb-vergunning vereist is. Over een afstand van bijna 16 km of meer zijn negatieve effecten vanuit het plangebied op de Natura2000-gebieden uit te sluiten, behoudens wat betreft verzuring en/of vermesting. Verzuring en vermesting zijn een van de mogelijk negatieve effecten van een initiatief op een Natura2000-gebied en kan een groot bereik hebben daar stikstof (in de vorm van NO_x of NH_3), welke verzuring en vermesting veroorzaakt, door de atmosfeer kan neerslaan in een Natura2000-gebied.

Voor ieder habitattype binnen een Natura2000-gebied dat gevoelig is voor verzuring en/of vermesting is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. De KDW geeft de grens aan waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Door middel van het rekeninstrument AERIUS Calculator wordt de stikstofdepositie op Natura2000-gebieden als gevolg een initiatief berekend.

In het kader van dit initiatief is gekeken naar de Handreiking woningbouw en AERIUS die is opgesteld door de Rijksoverheid. Met behulp van de handreiking kan een beeld worden gegeven van de totale stikstofdepositie in zowel de gebruiksfase als de aanlegfase. In de handreiking wordt voor 50 woningen op een afstand van minimaal 10 km van een Natura2000-gebied uitgegaan van een indicatieve depositie van 0,00 mol/ha/jaar tijdens de gebruiksfase en 0,00 mol/ha/jaar in de aanlegfase. Omdat er in dit geval slechts één woning wordt gerealiseerd, op een afstand van meer dan 10 km van de Natura2000-gebieden kan worden aangenomen dat negatieve effecten vanuit het plangebied op Natura2000-gebieden in de gebruiksfase zijn uit te sluiten.

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. In de Wsn wordt een programma van maatregelen opgesteld om stikstofreductie te bereiken en eveneens natuurverbetering mogelijk te maken. In de Wsn zijn drie resultaatsverplichtingen opgenomen:
1. In 2025 moet minimaal 40% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in de beschermde Natura2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben;
2. In 2030 moet minimaal 50% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in de beschermde Natura2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben;
3. In 2035 moet minimaal 74% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in de beschermde Natura2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben.

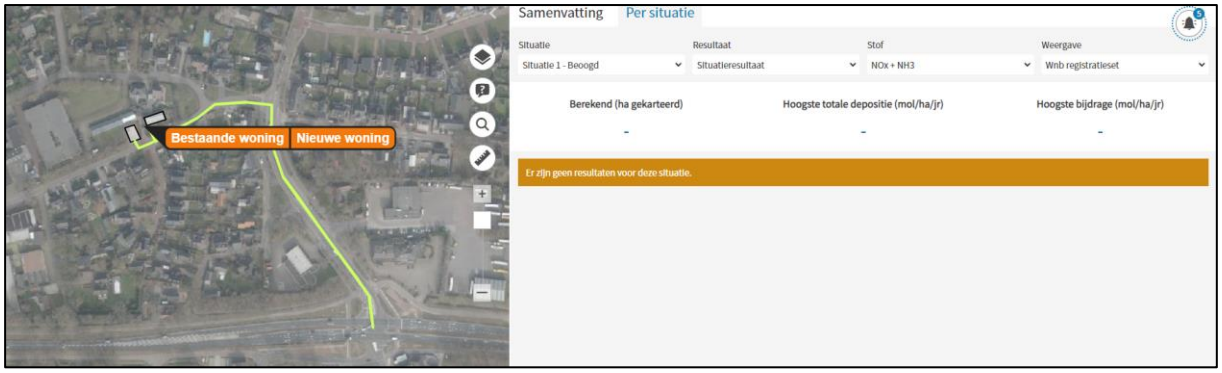
De Wsn wordt verder uitgewerkt in het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn), waaronder de bouwvrijstelling. De bouwvrijstelling betreft een vrijstelling van de natuurvergunningplicht van het aspect stikstofdepositie voor tijdelijke (bouw)werkzaamheden. Deze vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten, waar tijdelijke emissies voorkomen. Derhalve is het enkel nog noodzakelijk om de stikstofdepositie tijdens de nieuwe, beoogde, situatie (gebruiksfase) te bepalen.

In het kader van de realisatie van de woning hoeft de emissie van stikstof dan ook niet berekend te worden. Het exacte effect van het gebruik van de bestaande en nieuwe woningen dient wel berekend te worden. Sinds 1 juli 2018 krijgen nieuwe bouwwerken geen gasaansluiting meer, derhalve vindt de uitstoot vanuit de nieuwe woning uitsluitend plaats door verkeer van en naar de woningen. Het gebruiken van de bestaande woning leidt tot een emissie NO_x van 3,0 kg/jaar.

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Er is uitgegaan van de volgende gegevens:

- Functie: Koop, huis, vrijstaand
- Gebiedstype: schil centrum in niet stedelijk gebied

Op basis van de kencijfers genereert één dergelijke woning per etmaal minimaal 7,7 en maximaal 8,5 verkeersbewegingen. Uitgaande van een worst-case benadering genereert het initiatief dagelijks 17 verkeersbewegingen, veroorzaakt door 8,5 voertuigen (elk arriverend voertuig vertrekt weer en genereert dus per saldo 2 verkeersbewegingen). Vanwege het karakter van het initiatief wordt verondersteld dat de voertuigen van en naar de locatie lichte voertuigen betreffen (personenauto's). Uit de ingevoerde gegevens blijkt dat door de toename van het verkeer de emissie NO_x met 0,4 kg/jaar toeneemt vanuit de locatie.



Afbeelding 13. Uitsnede berekening gebruiksfase AERIUS Calculator

De stikstofemissie neemt door het initiatief toe met 3,4 kg NO_x per jaar. Dit leidt op basis van AERIUS Calculator niet tot een toename van stikstofdepositie ter plaatse van de Natura2000-gebieden (zie bijlage 7). Het initiatief leidt derhalve niet tot extra verzuring of vermesting in Natura2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter)nationaal belang. Het doel van het NNN-beleid is het veiligstellen van ecosystemen en het realiseren van leefgebieden met goede condities voor de biodiversiteit. Voor het Natuurnetwerk Nederland geldt op basis van het Rijksbeleid (Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Het Natuurnetwerk Nederland is veelal weer opgedeeld in provinciale natuurgebieden, zo ook Natuurnetwerk Brabant.



Afbeelding 14. Uitsnede kaart Natuurbeheerplan met daarop weergegeven het NNB

Op circa 280 meter ten zuiden, 680 meter ten westen en 825 meter ten zuidoosten van het plangebied liggen de dichtstbijzijnde onderdelen van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het betreffen bosgebieden met natuurbeheertype N16.03 'Droog bos met productie'.

Door de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom en op ruime afstand tot het dichtstbijzijnde NNB-gebied zal geen sprake zijn van aantasting van wezenlijke waarden of kenmerken het NNB-gebied.

5.4 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan de benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Het plangebied ligt binnen het beheergebied van Waterschap Aa en Maas. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is dat de waterbelangen evenwichtig worden meegewogen bij de totstandkoming van een ruimtelijk plan. Deze waterparagraaf is een onderdeel van de watertoets.

De waterparagraaf beschrijft zowel de huidige als toekomstige waterhuishoudkundige situatie (oppervlaktewater, grondwater, hemelwater en afvalwater).

5.4.1 Beleidskader

In deze paragraaf is het relevante vigerende beleid opgenomen.

Waterbeheerplan 2022-2027

Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan van waterschap Aa en Maas vastgesteld. In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027.

Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid;
   Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.

2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem;
   Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
3. Schoon Water;
   In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd.
In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaat robuust watersysteem waarin:
- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Brabant Keur
Voor de beheergebieden van de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel geldt dezelfde keur: Brabant Keur. De keur bevat regels ter bescherming van de waterwerken die nodig zijn voor een goed waterbeheer (kwantiteit) en voor de bescherming van het gebied tegen hoog water.
Bij veel projecten is sprake van een toename van het verharde oppervlak. Hieromtrent is in de Algemene regels bij de keur het volgende opgenomen:
1. In de keur zijn ontwikkelingen met een verhardingstoename tot 500 m² vrijgesteld van compensatie.
2. In de keur zijn ontwikkelingen met een afkoppeling van maximaal 10.000 m^2 aan verhard oppervlak vrijgesteld van compensatie.
3. In de keur zijn ontwikkelingen die leiden tot een toename van verhard oppervlak die bestaan uit een groen dak vrijgesteld van compensatie.
4. In de keur is voor een ontwikkeling groter dan 500 m² maar minder dan 10.000 m² opgenomen dat compenserende maatregelen getroffen moeten worden om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan. De benodigde compensatie (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) * gevoeligheidsfactor * 0,06 (in m).
5. Voor ontwikkelingen met een verhardingstoename van meer dan 10.000 m² gelden geen algemene regels, maar de beleidsregels.

Legger
De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

De beleidsnota 'Uitgangspunten watertoets waterschap Aa en Maas'
De beleidsnota bevat acht uitgangspunten, die alle zijn gehanteerd bij het opstellen van onderhavig bestemmingsplan:
1. Wateroverlastvrij bestemmen
2. Hydrologisch neutraal ontwikkelen
3. Voorkomen van vervuiling
4. Gescheiden houden van schoon en vuil water
5. Doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer"
6. Meervoudig ruimtegebruik

7. Water als kans
8. Waterschapsbelangen

Gemeente Maashorst
De gemeente Maashorst heeft nog geen eigen waterbeleid. Hierom wordt ingegaan op het beleid van de gemeente Landerd. Het beleid van de gemeente Landerd voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. Tot dit doel is mede het Gemeentelijk Rioleringsplan alsmede het Gemeentelijk Waterplan opgesteld. In het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) zijn doelstellingen en maatregelen in de waterketen opgenomen, waartoe de gemeente wettelijk verplicht is. In een waterplan worden extra, niet wettelijk verplichte maatregelen opgenomen, die nodig zijn om de gewenste inrichting en functioneren van water in de gemeente Landerd te kunnen bereiken. De gemeente Landerd heeft hiertoe een integraal waterplan vastgesteld. Centrale doelstelling van dit waterplan is: "Het ontwikkelen van een integrale visie in de omgang met water in de breedste zin van het woord". Het integrale aspect betekent dat het gehele systeem van grond- en oppervlaktewater centraal staat, inclusief aan- en afvoer van water. De keten van drinkwater, riolering en afvalwaterzuivering wordt in de visie betrokken daar waar deze het watersysteem beïnvloedt. Voor het plangebied zijn de informatie en maatregelen vanuit het waterbeheerplan "Werken met water, voor nu en later", het Gemeentelijk Rioleringsplan alsmede het Gemeentelijk Waterplan gebruikt bij het opstellen van de waterparagraaf.

5.4.2 Kenmerken van het watersysteem (huidige situatie)

Bodemgesteldheid
De bodem op de locatie bestaat uit holtpodzolgronden welke bestaan uit grof zand. De gemiddeld hoogste grondwaterstand is dieper dan 70 cm onder maaiveld.

Oppervlaktewater
Voor het waterschap is de legger, samen met de keur, het instrument om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten, voldoende en schoon water. De legger bestaat uit een set van kaarten. Daarop staat welke rivieren, beken, vennen en regenwaterbuffers, lijnvormige elementen, waterkeringen en kunstwerken (stuwen, sluisdeuren en kademuren) het waterschap in beheer heeft en waar ze liggen. De legger bevat ook een register waarin staat wie waar en waarvoor het onderhoud moet doen. Tot slot bevat de legger zones (zoneringen) voor toekomstige ontwikkelingen en bescherming van het watersysteem.

Op basis van de leggerkaart van waterschap Aa en Maas is in de omgeving van het plangebied een primaire watergang gelegen en enkele secundaire watergangen. De primaire watergang ligt 470 meter ten oosten van het plangebied. De dichtstbijzijnde secundaire watergang ligt op 460 meter ten zuidwesten van het plangebied. Het oprichten van de nieuwe woning heeft geen nadelige consequenties voor de waterkundige waarden ter plaatse van de watergangen, de afstand van het plangebied tot de watergangen is daarvoor te groot.

Grondwater
Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied, zoals vastgelegd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Waterschapsbelangen
Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied waarin waterschapsbelangen een rol spelen, zoals waterkering, waterberging of waterwinning.

5.4.3 Water in relatie tot de ontwikkeling (nieuwe situatie)

Hemelwater
Bij toename van verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat de plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal uitgevoerd moeten worden wat betekent dat voorkomen moet worden dat als gevolg van de uitbreiding versneld op het watersysteem wordt geloosd.

Voor lozingen op het oppervlaktewater eist de nieuwe Keur een vervangende berging (compensatie) die de extra afvoer neutraliseert. Volgens artikel 3.6 van de Keur is het verboden om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak tot afvoer naar oppervlakte waterlichaam te laten komen. Volgens de algemene regels van de Keur kan hiervoor vrijstelling verleend worden indien de toename van het verhard oppervlak minder dan 500 m^2 bedraagt. Indien het verhard oppervlak toeneemt met meer dan 500 m^2 maar minder dan 10.000 m^2 kan hiervoor vrijstelling verleend worden indien er compenserende maatregelen worden getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan.

Het waterschap stelt geen verdere eisen voor de verwerking van het hemelwater bij ontwikkelingen met een toename van het verhard oppervlak van minder dan 500 m², hiervoor geldt dan het gemeentelijk beleid. De gemeente Maashorst conformeert zich ten aanzien van de omgang met hemelwater in principe aan het beleid van het waterschap maar stelt dat een ontwikkeling te allen tijde hydrologisch neutraal dient plaats te vinden (HNO).

Met onderhavig initiatief wordt enerzijds een bestaande woning omgezet naar burgerwoning en anderzijds wordt een bestaand bijgebouw gesloopt zodat ter plaatse een nieuwe woning kan worden gerealiseerd. Aangezien bij de bestaande woning slechts sprake is van een functionele wijziging en het initiatief betrekking heeft op bestaande bebouwing is dit gedeelte van het plangebied uit waterhuishoudkundig oogpunt niet relevant.
Bij de nieuwe woning zal het hemelwater op eigen terrein worden opgevangen. De benodigde bergingscapaciteit is berekend uitgaande van een bui van 60 mm (eis waterschap Aa en Maas). Onderhavig plan resulteert in een verhard oppervlak van circa 96 m² (hoofdvolume woning 96 m^2 + bijgebouw 50 m^2 + verhard oppervlakte 10 m^2 – te slopen bijgebouw 60 m^2). Voor onderhavig plan betekent dat een watervolume van 96 m² * 0,06 m^1 = 5,8 m^3 geborgen/geïnfiltreerd dient te worden.

Het hemelwater wordt conform het beleid afgekoppeld van het rioleringsstelsel. Het is nog niet exact bekend hoe deze afkoppeling exact plaatsvindt. Dit kan door middel van een open dan wel een gesloten infiltratievoorziening worden gerealiseerd in de vorm van een vijver, verlaging in het erf (wadi) of bijvoorbeeld door een grindkoffer of -krat.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning dient initiatiefnemer aan te tonen dat er voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden.

Voor beide initiatieven is op voorhand een watertoets uitgevoerd, zie hiervoor bijlage 8 voor de bestaande woning en bijlage 9 voor de nieuwe woning.

Afvalwater
De bestaande woning is reeds aangesloten op het gemeentelijk rioleringsstelsel. Voor de afvoer van het huishoudelijk afvalwater zal voor de nieuwe woning een aansluiting gemaakt worden op het bestaand gemeentelijk rioleringsstelsel.

De belasting op het bestaande riool van het huishoudelijk afvalwater van slechts één nieuwe woning zal gering zijn. Er zijn derhalve geen aanpassingen noodzakelijk aan het bestaande riool.

Waterkwaliteit
Er zijn geen bijzondere maatregelen genomen om vervuiling van het oppervlaktewater te voorkomen. Overeenkomstig de eis van het waterschap worden in principe geen uitlogende materialen toegepast.

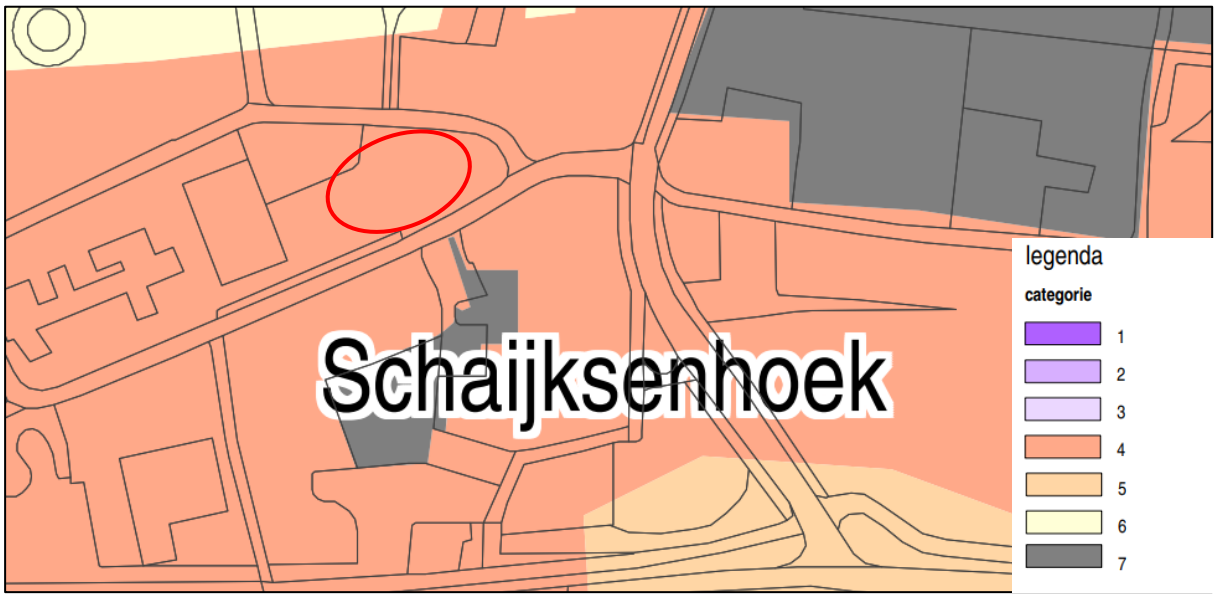
5.5 Archeologie en cultuurhistorie

5.5.1 Archeologie
Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta (1992). De wet is een raamwet die regelt hoe rijk, provincie en gemeente bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. Deze bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en vervangt zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988.

Om te kunnen voldoen aan het gestelde in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg dienen de gemeenten te beschikken over archeologiebeleid en een archeologische beleidskaart. De gemeente Maashorst beschikt nog niet over een eigen archeologisch beleid. Hierom is gekeken naar het beleid van de gemeente Landerd. Samen met de gemeenten Sint Anthonis, Mill, Sint Hubert en Grave heeft de gemeente Landerd haar archeologiebeleid verankerd in het rapport "Archeologisch erfgoed van Peelhorst en Maasdal: een archeologische waarden- en verwachtingskaart en beleidskaart voor de gemeenten Sint Anthonis, Mill en Sint Hubert, Grave en Landerd".

Op deze beleidskaart is het plangebied gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde (oranje). De hoge archeologische verwachtingswaarde kent een onderzoeksplicht wanneer de bodem voor een oppervlakte van meer dan 250 m^2 en dieper dan 0,5 m verstoord wordt. In het vigerende bestemmingsplan is dan ook de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' aan de locatie toegekend.



Afbeelding 15. Uitsnede Archeologische beleidskaart van de gemeente Landerd met het plangebied rood omrand

De archeologische dubbelbestemming blijft gehandhaafd. Als de gestelde ondergrenzen worden overschreden is een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

5.5.2 Cultuurhistorie

Op de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Brabant is te zien waar belangrijk Brabants erfgoed ligt. Dit erfgoed is belangrijk voor de regionale identiteit van de provincie. De CHW is in 2010 opgesteld en in 2016 herzien.



Afbeelding 16. Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart met het plangebied rood omrand

Conform de CHW liggen er binnen of in de nabijheid van het plangebied geen cultuurhistorische waarden. Met het initiatief kan derhalve gesteld worden dat er geen cultuurhistorische waarden verloren gaan.

5.6 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of wijzigen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

Verkeer

De bestemmingswijziging van bedrijfswoning naar burgerwoning veroorzaakt geen toename van de verkeersgeneratie.

Voor de nieuwe woning wordt een ontsluiting gemaakt aan de Hoekstraat. Vanuit de Hoekstraat kan, middels de Schutsboomstraat, de N324 worden bereikt. Het plangebied is dan ook goed ontsloten. Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Gekeken wordt naar een vrijstaande koopwoning in de rest bebouwde kom in een niet stedelijk gebied. De nieuwe woning zal 7,8 – 8,6 motorvoertuigen per etmaal genereren. Gezien het profiel van de Hoekstraat en de omliggende wegen zullen deze de geringe toename van het aantal verkeersbewegingen door slechts één nieuwe woning goed kunnen verwerken.

Parkeren

Om de nieuwe parkeerbehoefte te berekenen is gebruik gemaakt van de parkeernormen van de gemeente Landerd. De gemeente Maashorst heeft nog geen eigen parkeerbeleid hierom is gekeken naar het parkeerbeleid van de gemeente Landerd. Gemeente Landerd heeft haar parkeerbeleid vastgelegd in de 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd', d.d. 27 juni 2019.

Voor eengezinswoningen (dure sector) geldt een parkeernorm van 2,0 parkeerplaatsen per woning. Dit wil zeggen dat bij de bestaande en nieuwe woning minimaal 2 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. Bij de bestaande woning zijn reeds twee parkeerplaatsen aanwezig. Voor de nieuwe woning worden twee parkeerplaatsen aan de oostzijde van het perceel gerealiseerd (zie afbeelding 17).



Afbeelding 17. Inrichting perceel met parkeerplaatsen.

5.7 Volksgezondheid

5.7.1 Veehouderijen

Het RIVM doet onderzoeken naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid van omwonenden, veehouders, de gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderij werken. Dieren kunnen ziekteverwekkers bij zich dragen waar mensen ziek van kunnen worden zoals Q-koorts of Salmonella. Daarnaast kunnen fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) gezondheidsproblemen veroorzaken. Ook kan het voorkomen dat mensen hinder ondervinden van de stank die afkomstig is van de mest uit de veehouderijen.

In 2016 zijn de resultaten gepubliceerd van het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO). In dit onderzoek is gekeken naar de gezondheidseffecten bij omwonenden van ziekteverwekkers en luchtverontreiniging afkomstig van veehouderijen. In 2017 is er een tweede rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden – aanvullende studies' gepubliceerd. Daarin zijn nieuwe analyses gedaan om de eerdere resultaten nog eens extra bevestigd te krijgen.
In de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 van 30 april 2018 is een stappenplan opgenomen om te beoordelen of er knelpunten worden gevonden voor een bestemmingsplan en of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Dit stappenplan is voor het te realiseren plan doorlopen.

1. Edotoxine (varkens- / pluimveehouderijen)

   Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het is van belang dat ter plaatse van de ontwikkeling sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden.

   - De dichtstbijzijnde varkenshouderij die te berekenen is, is gelegen aan de Willibrordusweg 9. De fijnstofemissie voor dit bedrijf bedraagt PM10: 67 kg/jaar. Derhalve dient een afstand te worden aangehouden van 21meter, de huidige afstand (hemelsbreed) is 1,5 kilometer.
   - De dichtstbijzijnde pluimveehouderij (leghennen) is gelegen aan de Busstraat 1. De fijnstofemissie voor dit bedrijf bedraagt PM10: 3.616 kg/jaar. Derhalve dient een afstand te worden aangehouden van 187 meter, de huidige afstand (hemelsbreed) is 1,4 kilometer.

   Als gekeken wordt naar de afstanden dan ligt het plangebied buiten de endotoxine risicocontouren van pluimvee- en varkenshouderijen.

2. Emissies

   Uit het VGO onderzoek komt naar voren dat diverse gezondheidseffecten gerelateerd lijken te zijn aan de blootstelling van omwonenden aan de emissie van fijnstof, micro-organismen en ammoniak (via de bijdrage aan secundair fijnstof) afkomstig van veehouderijen. Gekeken dient te worden of sprake is van een toename van deze emissies.

   Onderhavig plan voorziet in het omzetten van een bedrijfswoning naar een burgerwoning en het oprichten van één vrijstaande levensloopbestendige woning. Het initiatief leidt niet tot een toename van emissies van geur en/of fijnstof en/of ammoniak.

3. Wijze waarop met overbelasting geur wordt omgegaan

   3a. Wettelijke uitgangspunten

   Op grond van de Wet geurhinder veehouderij kan bij een ontwikkeling sprake zijn en blijven van een overbelaste geursituatie. Het uitgangspunt hierbij is dat er geen sprake is of blijft van een overbelaste situatie voor geur (voorgrond of achtergrond).

   De ontwikkeling vindt niet plaats in een gebied met een overbelaste geursituatie. Met het initiatief is daarnaast geen sprake van een toename van geuremissie.

   3b. Gezondheidskundige uitgangspunten

   Naast een toets op de wettelijke aspecten kan ook gekozen worden voor een gezondheidskundige beoordeling ten aanzien van het aspect geur. Toetsing vindt dan plaats aan de door de GGD gehanteerde gezondheidskundige advieswaarde. De GGD hanteert het standpunt dat het onderzoek van Geelen et al. (2015). De op grond van het onderzoek van Geelen hierbij behorende geurbelasting is weliswaar niet juridisch houdbaar aangezien dit niet is opgekomen binnen het gemeentelijk beleid.

   Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als gevolg van de geursituatie in het gebied.

4. De aanwezige diersoort(en) binnen een veehouderij

   De soort landbouwhuisdieren dat wordt gehouden en ook de combinatie van te houden dieren kan van invloed zijn op het eventuele risico voor de volksgezondheid. Dit heeft te maken met een mogelijk verhoogde infectiedruk en het risico van vermenging bacteriën of virussen. Indien er sprake is van het gecombineerd houden van varkens en pluimvee, of rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten) of kleine herkauwers onderling dan is advisering vanuit de GGD wenselijk in hoeverre dit voor wat betreft volksgezondheid verantwoord is.

   Er zijn geen veehouderijen in de buurt waar bovenstaande combinaties worden gehouden. Daarnaast zijn er geen varkens- en/ of pluimveebedrijven in de buurt waarvan de afstand tussen de inrichtingsgrenzen minder dan 100 meter bedraagt.

5. Veehouderijen

   5a. Geitenbedrijven

   Uit recente bevindingen van het VGO-2 rapport (2017) blijkt dat er in een straal van 2 kilometer rondom geitenhouderijen een verhoogde incidentie op longontstekingen wordt gevonden. Hierom bedraagt de minimale afstand tussen geitenhouderijen en gevoelige bestemmingen 2 kilometer.

   Binnen 2 kilometer van het plangebied zijn geen geitenhouderijen gelegen. De dichtstbijzijnde geitenhouderij is gelegen aan de Haagstraat 19, op een afstand van 2,2 kilometer. Binnen het plangebied is dan ook geen sprake van een verhoogde incidentie op longontstekingen; ter plaatse kan een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd ten aanzien van geitenhouderijen in de omgeving.

5b. Pluimveebedrijven

Uit het VGO-2 rapport (2017) blijkt dat er binnen een straal van 1 kilometer rondom één pluimveehouderij omwonenden een verhoogd risico op longontsteking hebben. Zoals uit stap 1 blijkt is de dichtstbijzijnde pluimveehouderij gelegen op 1,78 kilometer. Er zijn geen pluimveehouderijen gelegen binnen 1 kilometer van het plangebied.

Ten aanzien van de beoordeling op basis van de 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden gesteld dat het plangebied is gelegen buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Er is dus geen sprake van een verhoogd risico.

5c. Overige veehouderijen

Indien een overige veehouderij op kortere afstand ligt dan 250 meter van een bebouwde kom is het advies om een aanvullend risicobeoordeling uit te voeren.

Binnen 250 meter van het plangebied zijn geen (overige) veehouderijen gelegen. Er is dus geen sprake van een verhoogd risico.

6. De aanwezigheid van mestbe- of verwerking

   Bij een veehouderij kan mestbewerking als nevenactiviteit bij het houden van de dieren aan de orde zijn. Maar het kan ook een op zichzelf staande activiteit betreffen, waar mest van meerdere veehouderijen wordt bewerkt.

   Er is in de nabijheid van het plangebied geen mestbewerkings- of mestverwerkingsbedrijf aanwezig.

7. Ongerustheid bij omwonenden

   Indien er rond een veehouderij veel ongerustheid bestaat over het aspect volksgezondheid (gerelateerd aan de betreffende veehouderij of meerdere veehouderijen in de omgeving), dan is een advies vanuit de GGD wenselijk.

   Er is in de omgeving geen ongerustheid over de volksgezondheid bij omwonenden. Uit het stappenplan blijkt dat sprake is van een gezond woon- en leefklimaat en dat advies van de GGD niet nodig wordt geacht.

5.7.2 Spuitzones

Hoewel in geen enkele wettelijke regeling in acht te nemen afstanden zijn opgenomen voor spuitzones tussen gevoelige bestemmingen enerzijds en percelen met open teelt waarop gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, anderzijds, dient op basis van het criterium goede ruimtelijke ordening wel te worden beoordeeld of het gebruik van die middelen onaanvaardbare gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt als vuistregel dat een afstand van 50 meter tussen het perceel waarop de teelt plaatsvindt en de te realiseren nieuwe gevoelige functies zoals woningen kan worden gehanteerd.

De afstand tussen onderhavig plangebied en gronden waarop teelt kan plaatsvinden bedraagt ruim meer dan 50 meter zodat redelijkerwijs worden gesteld dat er binnen het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

6. JURIDISCHE ASPECTEN

Het bestemmingsplan heeft als doel het planologisch-juridisch kader te geven voor de ontwikkeling van het beschreven plan. De nadere juridische invulling is gedetailleerd geregeld. Dit bestemmingsplan bestaat uit de volgende onderdelen:

- Toelichting
- Planregels
- Verbeelding

Met het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan is aangesloten bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten.
De plansystematiek voldoet aan de volgende RO-standaarden 2012:

- Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP) 2012;
- PraktijkRichtlijn BestemmingsPlannen (PRBP) 2012;
- Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (STRI) 2012.

Ten behoeve van de uniformiteit van bestemmingsplannen binnen de gemeente Maashorst is qua systematiek aangesloten bij het meest recente bestemmingsplan voor de bebouwde kom van Schaijk; "Kom Schaijk".

6.1 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding geeft met kleuren en tekens aan welke bestemming voor de gronden geldt. De bestemming is aangegeven met een gekleurd vlak met de letters van de bestemming. Er zijn voor de gronden meerdere tekens opgenomen. Het gaat dan om aanduidingen (functie- of gebiedsaanduidingen) of dubbelbestemmingen. Voor een aanduiding of dubbelbestemming zijn in de regels specifieke bepalingen van toepassing. Uit de verbeelding kan afgeleid worden op welk gebied het bestemmingsplan betrekking heeft, omdat daarop de plangrens is aangegeven.

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1.000. De analoge verbeelding bestaat uit één plankaart met een legenda.

Het plangebied is bestemd als 'Wonen – Vrijstaand' en als 'Tuin. Binnen de woonbestemming zijn twee bouwvlakken opgenomen. Per bouwvlak is één woning toegestaan. Het westelijke bouwvlak mag uitsluitend worden bebouwd met een levensloopbestendige woning waarbij de goothoogte niet meer mag bedragen dan 3,5 meter en de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 7 meter. Het oostelijke bouwvlak is reeds bebouwd met een bestaande woning met een maximale goothoogte van 5 meter en een maximale bouwhoogte van 8 meter. Aan het plangebied is daarnaast de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' toegekend.

6.2 Toelichting op de planregels

Alle gronden binnen het plangebied hebben een bestemming. Een bestemming geeft de functie aan, die de gemeenteraad aan een gebied heeft toebedacht. Bij deze bestemmingen horen gebruiksregels. Het kan gaan om regels voor bouwen, werken en werkzaamheden, slopen en het gebruik van grond en de opstallen voor bepaalde activiteiten. De bestemming en de regels bepalen gezamenlijk welke activiteiten en handelingen zijn toegestaan. Het gevolg van het leggen van een bestemming is, dat de betreffende gronden alleen overeenkomstig deze bestemming mogen worden gebruikt. In die zin houdt een bestemming dus een inperking in van het eigendomsrecht. De bevoegdheid om bestemmingen te leggen is toegekend aan de gemeenteraad. Dit is geregeld in artikel 3.1 van de Wro. Een gemeenteraad mag niet zomaar een bestemming leggen, maar moet daarvoor vanuit het algemeen belang van een "goede ruimtelijke ordening" redenen hebben. Het leggen van een bestemming betekent overigens niet, dat er een verplichting bestaat voor een grondgebruiker om die bestemming te realiseren. 'Bestemming' heeft slechts een passieve betekenis: of een bestemming gerealiseerd wordt, is afhankelijk van het handelen van de rechthebbende(n) op de grond (eigenaar, huurder, pachter). Een bestemming geeft alleen aan welk handelen toegelaten is. Daaruit kan worden afgeleid dat ander handelen niet is toegelaten. De artikelen 2.1 en 2.2 van de Wabo en enkele andere wetten verbieden het handelen in strijd met het bestemmingsplan. Om misverstanden te voorkomen wordt bij de bestemming aangegeven wat "in ieder geval" beschouwd moet worden als in strijd met het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is een juridisch plan: de daarin opgenomen bepalingen zijn bindend voor burgers en bedrijven en voor de overheid.

Bij het opstellen van de regels is zo veel mogelijk uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012) en het vigerende bestemmingsplan voor de bebouwde kom van Schaijk; bestemmingsplan "Kom Schaijk". De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelbepaling, algemene aanduidingsregels en algemene afwijkings- en wijzigingsregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven en maken in dit geval de bouw van de bouw van een woning mogelijk.

Hoofdstuk 1: INLEIDENDE REGELS
In dit hoofdstuk worden de in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze bepaalde afmetingen dienen te worden gemeten.

Hoofdstuk 2: BESTEMMINGSREGELS
In deze artikelen worden de op de verbeelding aangegeven bestemmingen omschreven en wordt bepaald op welke wijze de gronden en opstallen gebruikt mogen worden. Tevens worden per bestemming de bebouwingsmogelijkheden vermeld.

Hoofdstuk 3: ALGEMENE REGELS
Deze artikelen bevatten bepalingen die van toepassing zijn op meerdere bestemmingen, zodat het uit praktische overwegingen de voorkeur verdient deze in een afzonderlijke paragraaf onder te brengen.

Hoofdstuk 4: SLOT- EN OVERGANGSREGELS
Hier wordt omschreven welke gebouwen en gebruik vallen onder het overgangsrecht.

7. UITVOERBAARHEID EN PROCEDURE

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Het wijzigen van de bedrijfsbestemming in een woonbestemming en daarmee het omzetten van de bedrijfswoning naar een burgerwoning en het realiseren van de nieuwe woning geschiedt voor rekening van initiatiefnemer. De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding.

Kostenverhaal zal geregeld worden in een tussen de gemeente Maashorst en de initiatiefnemer af te sluiten anterieure overeenkomst, waarin verhaal van de ambtelijke kosten wordt meegenomen. Na ondertekening van de anterieure overeenkomst door beide partijen is het gemeentelijk kostenverhaal afdoende verzekerd. Hierdoor is dit plan economisch uitvoerbaar.

Tenslotte wordt in deze overeenkomst ook een planschadeverhaalsbeding zoals bedoeld in art. 6.4a Wro opgenomen. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Maashorst komt maar voor rekening van initiatiefneemster.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

Omgevingsdialoog
Op 15 april 2022 is het initiatief voor het omzetten van de bedrijfswoning naar burgerwoning en het realiseren van één nieuwe woning aan de Hoekstraat 2 besproken met de directe omwonden. Het initiatief is besproken aan de hand van een brief (zie bijlage 10). Het initiatief is aan de hand van de brief door de initiatiefnemer toegelicht aan de omwonenden. Na het gesprek is de brief afgegeven aan de omwonenden om te laten ondertekenen dat het gesprek is gevoerd.

De omgevingsdialoog is gevoerd met de bewoners van de Burgemeester de Grootstraat 1, 1a en 3 en de bewoners van de Hoekstraat 1b, 1c, 3 en 5. De plannen zijn in een eerder stadium al besproken met het bedrijf dat is gevestigd aan de Burgemeester de Grootstraat 9.

De omwonenden gaven aan dat het initiatief duidelijk was en hadden verder geen vragen over het planvoornemen. Daarnaast hebben alle omwonenden aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de beoogde ontwikkelingen.

Vooroverleg
Artikel 3.1.1 van het Besluit geeft aan dat het college van Burgemeester van Wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg dienen te plegen met betrokken instanties.

Ter uitvoering daarvan zijn provincie Noord-Brabant, Waterschap Aa en Maas en Veiligheidsregio Brabant-Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op het concept ontwerpbestemmingsplan.

Het vooroverleg heeft het volgende opgeleverd:

Provincie Noord-Brabant
In het kader van het wettelijk vooroverleg is het voorontwerp-bestemmingsplan 'Hoekstraat 2' te Schaijk aangeleverd bij de provincie Noord-Brabant. De provincie heeft het plan bekeken aan de hand van de provinciale belangen zoals die zijn verwoord in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim Omgevings-verordening Noord-Brabant (IOV).
Het plan is in overeenstemming met de provinciale belangen.

Waterschap Aa en Maas
Naar verwachting zal het verhard oppervlak niet toenemen met meer dan 500 m2, daarnaast raakt de ontwikkeling geen verdere bijzondere waterbelangen. Vandaar dat het waterschap, op basis van het huidige beleid, geen inhoudelijke opmerkingen zal hebben.

Wel wil het waterschap enkele tekstuele opmerkingen maken. In paragraaf 5.4.1 wordt verwezen naar het waterbeheerplan voor de periode 2016 – 2021. Inmiddels is het nieuwe waterbeheerplan vastgesteld, vandaar het verzoek om de verwijzing aan te passen. Hierbij kan indien gewenst gebruik gemaakt worden van het tekstvoorbeeld in de bijlage. Daarnaast wordt er in dezelfde paragraaf verwezen naar ons beleid m.b.t. afstromend hemelwater. Dit beleid is sinds 26 maart 2021 gewijzigd. De voornaamste wijziging is een verlaging van de grens van 2.000 m2 naar 500 m2. Dit betekent dat er ook bij een kleinere verhardingstoename een compensatieplicht kan gelden. Meer informatie is te vinden op Keur - Waterschap Aa en Maas. Graag zie ik ook deze beleidswijzing terug in de waterparagraaf.

Op basis hiervan is paragraaf 5.4 aangepast.

Veiligheidsregio Brabant-Noord
De Veiligheidsregio Brabant Noord is in de gelegenheid gesteld om te reageren op het bestemmingplan 'Hoekstraat 2, Schaijk'. Omdat de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in het invloedsgebied van de rijksweg A50, de N324 en het LPG-tankstation Lukoil dient conform art 7 BEVT en art 10 BEVI het groepsrisico te worden verantwoord.

In het advies voor de omgevingsdienst wordt de verantwoording gegeven voor het scenario toxische wolk. De veiligheidsregio onderschrijft deze beoordeling en gaat om deze reden in dit advies niet nader in op het scenario toxische wolk.

Zienswijzen
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 2 februari tot en met 15 maart 2023 voor eenieder ter inzage gelegen. Er zijn tegen het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijzen ingediend.

8. PROCEDURE

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met het moment van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan. De procedure ziet er als volgt uit:
Openbare kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan;

- Terinzagelegging van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen worden ingebracht;
- Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;
- Algemene bekendmaking van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroeps/inwerkingtreding termijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

PLANREGELS

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDENDE REGELS 2

Artikel 1 Begrippen 2

Artikel 2 Wijze van meten 6

2. BESTEMMINGSREGELS 8

Artikel 3 Tuin 8

Artikel 4 Wonen – Vrijstaand 9

Artikel 5 Waarde - Archeologie 3 11

3. ALGEMENE REGELS 13

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 13

Artikel 7 Algemene bouwregels 14

Artikel 8 Algemene gebruiksregels 16

Artikel 9 Afwijken van de bouwregels algemeen 17

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels 18

Artikel 11 Overige regels 19

4. OVERGANGS- EN SLOTREGELS 21

Artikel 12 Overgangsrecht 21

Artikel 13 Slotregel 22

BIJLAGEN

Bijlage 1: Overzicht aan huis verbonden beroepen of bedrijven
Bijlage 2: Tabel parkeernormen bebouwde kom

1. INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Hoekstraat 2 Schaijk" met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPHoekstr2Schaijk-VA01 van de gemeente Maashorst.

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aan huis gebonden activiteit:
een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit die in of bij een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.4 aanbouw:
een aan een hoofdgebouw toegevoegde, afzonderlijke ruimte die qua afmetingen en/of visueel opzicht (onder meer voor wat betreft goothoogte, dakhelling en/of dakvorm), ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.5 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.6 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde.

1.7 bed en breakfast:
een kleinschalige overnachtingsaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met het serveren van ontbijt, gevestigd in een woonhuis of bijbehorende aan- of uitbouw of bijgebouw en volledig gedreven door de bewoner van het betreffende woonhuis.

1.8 bedrijf/bedrijfsactiviteit:
de uitoefening van opslag-, handels-, transport- en industriële en ambachtelijke bedrijven, een en ander met uitsluiting van agrarische bedrijven, detailhandel, horeca, dienstverlening, zelfstandige kantoren, maatschappelijke voorzieningen en voorzieningen op het gebied van cultuur en ontspanning.

1.9 beperkt kwetsbaar object:
een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald die in acht genomen moet worden.

1.10 bestaand:
a. ten aanzien van bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van van inwerkingtreding van dit plan bestonden of in uitvoering waren, dan wel gebouwd zijn of gebouwd kunnen worden overeenkomstig de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of krachtens die wetten gegeven voorschriften;
b. ten aanzien van gebruik: gebruik van gronden en opstallen zoals dat aanwezig is op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

1.11 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

1.12 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.13 bijgebouw:
een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.14 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.15 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak.

1.16 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.17 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.18 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.19 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.20 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.21 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond.

1.22 functie:
activiteiten ten behoeve waarvan gebruik van gebouwen en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan.

1.23 garagebox:
stallingsruimte voor één auto, deel uitmakend van een complex van dergelijke stallingen.

1.24 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.25 kelder:

een geheel of nagenoeg geheel, dat wil zeggen maximaal 0,5 m boven peil, ondergronds gelegen ruimte, die grotendeels is gesitueerd onder een bijbehorend bovengronds bouwwerk.

1.26 kwetsbaar object:
een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald die in acht genomen moet worden.

1.27 Levensloopbestendige woning:
een woning welke geschikt is voor bewoning in alle levensfasen, dus welke ook rolstoeltoegankelijk is voor mensen met een lichamelijke beperking, waarbij alle primaire leefruimten (woonkamer, keuken, slaapkamer en badkamer met toilet) zich op de begane grond moeten bevinden en waarbij deze leefruimten zowel inpandig als vanuit het aansluitende terrein drempelvrij toegankelijk zijn.

1.28 lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten:
de lijst, behorend bij deze regels, waarin is aangegeven welke beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten rechtstreeks toelaatbaar zijn in woningen.

1.29 milieuzoneringslijst:
de lijst van handels- en bedrijfsactiviteiten die onderdeel uitmaakt van de regels, waarin deze activiteiten naar milieucategorie zijn onderscheiden.

1.30 onderbouw:
een gedeelte van een gebouw dat gedeeltelijk onder peil is gelegen.

1.31 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.32 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.33 peil:
a. voor bouwwerken op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in alle andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld.

1.34 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.35 risicovolle inrichting:
een inrichting waarbij ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. risicoafstand moet worden aangehouden bij het in een bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

1.36 ruimtelijke kwaliteit:
de kwaliteit van de ruimte zoals bepaald door de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde van die ruimte.

1.37 seksinrichting:
de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden; onder een

seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.38 uitbouw:
de vergroting van een bestaande ruimte in een hoofdgebouw die qua afmetingen en/of in visueel opzicht (onder meer wat betreft (goot)hoogte, dakhelling en/of dakvorm), ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.39 verkoopvloeroppervlakte (vvo):
de totale oppervlakte van de voor het publiek toegankelijke en zichtbare winkelruimte, inclusief de etalageruimte en de ruimte achter de toonbank.

1.40 voorgevellijn:
de lijn (in hoeksituaties: de lijnen) waarin de naar de weg of ander openbaar gebied gekeerde gevel(s) van het dichtst bij die weg of ander openbaar gebied gelegen gebouw is (zijn) gelegen alsmede het verlengde daarvan.

1.41 wonen:
het bewonen van een woning.

1.42 woning:
een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.43 woonhuis:
een gebouw, dat één grondgebonden woning omvat.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens:
de kortste afstand van het verticale vlak in de zijdelingse perceelsgrens tot enig punt van het betreffende bouwwerk op een bouwperceel.

2.2 de bebouwde oppervlakte van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken samen.

2.3 het bebouwingspercentage:
de oppervlakte die met gebouwen (overkappingen inbegrepen) is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de regels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming; bij het bepalen van de oppervlakte van een bouwperceel waarop een of meer woningen mogen worden gebouwd, wordt de oppervlakte van de bij de woning behorende bestemming 'Tuin' meegerekend; de oppervlakte wordt altijd in gehele getallen bepaald.

2.4 de breedte, diepte c.q. lengte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.

2.5 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.6 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.7 de breedte van een bouwperceel:
tussen de zijdelingse perceelsgrenzen, gemeten over ten minste 3/4 van de lengte van het bouwperceel, in welke lengte in ieder geval het bouwvlak aanwezig is of de toegestane situering van het hoofdgebouw indien geen bouwvlak is aangegeven.

2.8 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.9 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de beganegrondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.10 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.11 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.12 de hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

2.13 wijze van meten parkeernormen

2.13.1 Berekeningsaantal

Bij het voldoen aan de parkeernorm dient bij de navolgende parkeervoorzieningen uitgegaan te worden van het berekende aantal parkeerplaatsen conform onderstaande tabel:

Parkeervoorziening	Theoretisch aantal	Berekenings-aantal	Opmerking
Enkele oprit zonder garage	1	0,8	Oprit min. 5,0 meter diep
Lange oprit zonder garage	2	1	Oprit min. 10,0 meter diep
Garage zonder oprit (bij woning)	1	0,4	
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5	
Garage met enkele oprit	2	1	Oprit min. 5,0 meter diep
Garage met lange oprit	3	1,3	Oprit min. 10,0 meter diep

2.13.2 Afronden

Bij het bepalen van de parkeernorm wordt op één decimaal nauwkeurig gerekend waarna de uitkomst wordt afgerond op hele getallen en waarbij vanaf 0,5 en hoger naar boven wordt afgerond.

2.13.3 Woningtype

Bij het bepalen van woningentype gelden de volgende oppervlaktematen voor het gebruiksvloeroppervlak (NEN2580):

	Grondgebonden	Appartement
Goedkoop	< 110 m²	< 100 m²
Midden	110 m² - 155 m²	100 m² - 125 m²
Duur	> 155 m²	> 125 m²

2.13.4 Maatvoering

De ruimte voor het parkeren van auto's is afgestemd op gangbare personenauto's waaraan wordt voldaan indien de afmetingen van:

a. bedoelde parkeerruimten ten minste 2,5 x 5 m in geval van kops parkeren en 2 x 6 m bij langsparkeren bedragen;
b. een gereserveerde parkeerruimte voor een gehandicapte, voor zover die ruimte niet in de lengterichting aan een trottoir grenst - ten minste 3, 5 x 6 m bedragen.

2. BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en erven als deel van het bouwperceel horend bij de voor 'Wonen - Rijen' bestemde gronden;
b. andere functies die ter plaatse van de bijbehorende bestemming als bedoeld onder a zijn toegestaan;
c. waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen zoals terrassen en paden en parkeervoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 3.1.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Op deze gronden mogen uitsluitend bij de woning behorende bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd. Hiervoor gelden de volgende regels:

a. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel van de bijbehorende woning en langs de openbare weg of ander openbaar gebied mag niet meer bedragen dan 1 m.
b. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen elders dan onder a bedoeld mag niet meer dan 2 m bedragen.
c. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag vóór de voorgevel van de bijbehorende woning niet meer bedragen dan 1 m en overigens niet meer dan 4 m.

Artikel 4 Wonen – Vrijstaand

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Vrijstaand' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. Wonen in de vorm van vrijstaande woonhuizen en daarbij behorende bouwwerken;
b. Wonen in de vorm van levensloopbestendige woonhuizen en daarbij behorende bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – levensloopbestendig';
c. Activiteiten, genoemd in de 'lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten' met een bedrijfsvloeroppervlakte van niet meer dan 40% van de oppervlakte van hoofdgebouwen, uitbouwen, aanbouwen en bijgebouwen tot een maximum van 45 m^2;
d. Bijbehorende waterhuishoudkundige voorzieningen, parkeervoorzieningen, paden, erven en tuinen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Bebouwing mag alleen worden opgericht ten behoeve van de doelen als genoemd in artikel 4.1.

4.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
b. De voorgevel van de woning moet in of evenwijdig aan de naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd.
c. Per bouwvlak mag niet meer dan één woonhuis worden gebouwd.
d. De goothoogte en de bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven.

4.2.3 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. De goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.
b. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m.
c. In afwijking van het bepaalde onder b mag de bouwhoogte van overkappingen en carports niet meer bedragen dan 3 m.

4.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. De bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m.
b. In afwijking van het bepaalde onder a mag de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel niet meer bedragen dan 1 m.
c. De bouwhoogte van verlichtingsarmaturen, vlaggenmasten en antennes mag niet meer bedragen dan 5 m.
d. Op de bouw van overkappingen zijn de regels in artikel 4.2.3 van toepassing.
e. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

4.2.5 Bebouwingspercentage

Het bebouwingspercentage per bouwperceel mag niet meer bedragen dan 50, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte buiten het bouwvlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen, carports en overkappingen in ieder geval 36 m^2 maar niet meer dan 80 m^2 mag bedragen.

4.3 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

a. van het bepaalde in artikel 4.1 ten behoeve van de uitoefening van activiteiten die genoemd worden in de 'lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten' met een grotere bedrijfsvloeroppervlakte of die niet in die lijst genoemd worden, maar naar aard en omvang gelijk te stellen zijn met de in die lijst wel genoemde activiteiten, mits:

1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m^2;
2. geen onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving plaatsvindt;
3. de activiteit voor wat betreft milieuaspecten kan worden ingeschaald in categorie 1 van de milieuzoneringslijst;
4. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
5. de activiteit geen sterk publieksaantrekkende werking heeft;
6. de activiteit niet is uitgesloten in de 'lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten';

b. van het bepaalde in artikel 4.1 ten behoeve van groepsmatige activiteiten, mits:
1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft en het bedrijfsvloeroppervlak nooit meer bedraagt dan 75 m^2;
2. de aard, de groepsgrootte en de frequentie niet leiden tot een onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving;
3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;

c. van het verbod tot uitoefening van detailhandel als onderdeel van de uitoefening van een aan huis gebonden activiteit, mits:
1. de detailhandel onderdeel is van de klantgerichte activiteiten ter plaatse;
2. de detailhandel van ondergeschikte aard en een niet-zelfstandig onderdeel is van de totale bedrijfsvoering;

d. van het verbod vrijstaande bijgebouwen te gebruiken voor bewoning, mits:
1. het gebruik noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg;
2. op het perceel al een woning aanwezig is;
3. het afwijkend gebruik tegelijkertijd niet meer dan één keer per woning wordt toegestaan;
4. er geen sprake is van milieuhygiënische bezwaren;
5. de voor mantelzorg te gebruiken ruimte wordt ingepast binnen de toegestane bijgebouwen, waarbij ten behoeve van mantelzorg niet meer dan 80 m^2 en maximaal één bouwlaag mag worden gebruikt;
6. er sprake is van zuinig ruimtegebruik;
7. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig worden beperkt;

e. van het verbod een woonhuis te gebruiken voor de huisvesting van meer dan één huishouden om inwoning of kamerbewoning door meer dan 2 personen dan wel de gemeenschappelijke huisvesting van meer dan 4 niet verwante personen toe te staan, mits:
1. de grootte van de woning daarvoor geschikt is;
2. voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
3. de privacy en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen niet onevenredig worden aangetast;

f. van het bepaalde in artikel 4.1 ten behoeve van de uitoefening van een bed en breakfast, mits:
1. de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor ten minste 50%, gehandhaafd blijft en in ieder geval niet meer dan 2 slaapkamers voor in totaal 4 personen voor onvernachtingsmogelijkheid worden gebruikt;
2. geen vrijstaande bijgebouwen hiervoor worden gebruikt;
3. een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien kan worden in de parkeerbehoefte.

4.4 Informatieve verwijzing naar andere regels van dit plan

Voor de volledige inhoud zijn alle hoofdstukken en de bijlagen van de regels van belang.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 3

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van op of in die gronden aanwezige archeologische waarden.

5.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.2.1 Vergunningsplicht

Het is verboden op en/of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden uit te voeren of te doen of te laten uitvoeren over een oppervlakte van 250 m² of meer en dieper dan 0,5 m ten opzichte van het maaiveld:

a. graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, ploegen, roeren en omwoelen van gronden, waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
b. het ophogen, verlagen of egaliseren van de bodem;
c. heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
d. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplanting waarbij stobben worden verwijderd;
e. het verlagen van het waterpeil;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers, zwembaden en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen of andere leidingen en de daarmee verbandhoudende constructies;
h. het verharden van wegen, paden of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
i. het plaatsen en/of verwijderen van funderingen;
j. graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen ten behoeve van de bouw van gebouwen en andere bouwwerken.

5.2.2 Uitzondering

Het in artikel 5.2.1 vervatte verbod geldt niet voor werken, geen bouwwerk zijnde en werkzaamheden:

a. in het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering waren of legaal konden worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
c. die bestaan uit het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen dan wel andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies, voor zover deze worden aangebracht binnen een bestaand leidingentracé binnen de daarvoor oorspronkelijk gegraven sleuf;
d. die het normale gebruik, onderhoud en/of beheer betreffen van de gronden.

5.2.3 Toelaatbaarheid, nadere eisen en voorwaarden

a. De in artikel 5.2.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien:
    1. door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen de archeologische waarden van het betreffende terrein niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, en/of
    2. uit door de aanvrager overgelegd archeologisch onderzoek conform de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie naar het oordeel van het bevoegd gezag blijkt dat de archeologische waarden van het betreffende terrein in voldoende mate zijn vastgesteld en zo nodig zijn zekergesteld, dan wel dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel dat de archeologische waarden door de werken of werkzaamheden niet of niet onevenredig worden geschaad.
b. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan het archeologische onderzoek en het archeologische onderzoeksrapport als bedoeld onder a.

c. In het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen aan de omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting om de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

5.3 Informatieve verwijzing naar andere regels van dit plan

Voor de volledige inhoud zijn alle hoofdstukken en de bijlagen van de regels van belang.

3. ALGEMENE REGELS

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Ondergronds bouwen

7.1.1 Ondergrondse bouwwerken

a. Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden geen beperkingen behoudens voor zover in deze regels anders is bepaald. Ondergrondse bouwwerken mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig het bij de bestemming toegestane gebruik.
b. Voor het bouwen en gebruiken van ondergrondse gebouwen gelden, behoudens voor zover in deze regels anders is bepaald, de volgende regels:
    1. ondergrondse gebouwen die deels zichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld, zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, die ook buiten het bouwvlak zijn toegestaan;
    2. ondergrondse gebouwen die onzichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld, zijn ook buiten het bouwvlak toegestaan;
    3. in afwijking van het bepaalde onder b.1. en b.2. zijn ondergrondse gebouwen onder en bij woonhuizen uitsluitend toegestaan als kelder of onderbouw onder het woonhuis en onder aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen;
    4. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse gebouwen bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
    5. de oppervlakte van ondergrondse gebouwen wordt meegerekend bij het berekenen van de toegestane bedrijfsvloeroppervlakte en de toegestane verkoopoppervlakte;
    6. de oppervlakte van ondergrondse gebouwen wordt uitsluitend meegerekend bij het toegestane bebouwingspercentage voor zover die gebouwen zichtbaar zijn boven het aansluitende, afgewerkte, normale maaiveld;
    7. de inhoud van ondergrondse gebouwen wordt niet meegerekend bij de toegestane inhoud van een woning voor zover die gebouwen maximaal 0,5 m boven peil zijn gelegen;
    8. ondergrondse gebouwen mogen uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig het bij de bestemming toegestane gebruik.

7.1.2 Afwijken van ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 7.1.1 voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken op andere locaties of met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 meter onder peil onder de voorwaarden dat:

a. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden;
c. dit niet strijdig is met de belangen verbonden aan de bestemming(en) van de betreffende gronden;
d. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden niet onevenredig worden aangetast.

7.2 Overschrijding van bouwgrenzen door bouwdelen

7.2.1 Direct toegestane overschrijding van bouwgrenzen

In afwijking van het bepaalde in de bestemmingsregels in Hoofdstuk 2 mag de bebouwingsgrens en/of de bestemmingsgrens van de bestemming 'Wonen - Vrijstaand' door bouwdelen worden overschreden. Hiervoor gelden de volgende regels:

a. Erkers, balkons en luifels van een woonhuis mogen de voorgevellijn met ten hoogste 1,5 m overschrijden, mits:
    1. de afstand van een erker tot de openbare weg of ander openbaar gebied niet minder bedraagt dan 2 m;
    2. de breedte van de erker, luifel of balkon niet meer bedraagt van 50% van de breedte van de voorgevel;
    3. de afstand tot de zijdelingse perceelgrens niet minder bedraagt dan 0,5 m, tenzij twee erkers, luifels of balkons direct aan weerszijden van de zijdelingse perceelgrens worden gebouwd.
b. Ingangspartijen, balkons en luifels van woongebouwen mogen de voorgevellijn met ten hoogste 1,5 m overschrijden, mits de afstand tot de openbare weg of ander openbaar gebied niet minder bedraagt dan 2 m.
c. Luifels en balkons van andere hoofdgebouwen dan woongebouwen mogen de bouwgrens met ten hoogste 1 m overschrijden, mits de afstand tot de openbare weg of ander openbaar gebied niet minder dan 2 m bedraagt.

d. Ondergeschikte bouwdelen van gebouwen zoals plinten, pilasters, kozijnen, hemelwaterafvoeren, ventilatiekanalen en rookkanalen mogen de bouwgrens met ten hoogste 0,75 m overschrijden.

7.2.2 Afwijken voor overschrijding van bouwgrenzen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken:

a. van het bepaalde in artikel 7.2.1 onder a.2 en worden toegestaan dat de breedte van de luifel of balkon ten hoogste 75% bedraagt van de voorgevel van het woonhuis.
b. ten behoeve van andere of ruimere overschrijdingen van de bouwgrens en/of een bestemmingsgrens dan genoemd in artikel 7.2.1, mits:
    1. de bouwgrens met niet meer dan 2 meter wordt overschreden;
    2. de bouwwerken niet lager worden aangebracht dan 4,20 meter boven een rijbaan of boven een strook ter breedte van 1,50 m langs een rijbaan, dan wel 2,20 meter boven ander openbaar gebied en er overigens geen bezwaren bestaan uit het oogpunt van verkeersveiligheid;
    3. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en van het straat- en bebouwingsbeeld.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Verboden gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik, daaronder mede begrepen het doen en/of laten gebruiken:

a. van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting en/of escortbedrijf;
b. van gronden en bouwwerken voor (detail)handel en/of bedrijf, met uitzondering van (detail)handel die en/of bedrijf dat met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
c. van gronden voor de opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken goederen en van materialen, emballage en afval, behoudens voorzover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik;
d. van gronden voor de opslag, het storten of het lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen, behoudens voorzover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik;
e. van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijgebouwen voor bewoning, behoudens bewoning die is toegestaan via afwijking;
f. van gronden en bouwwerken voor de beoefening van lawaaisporten;
g. van gronden en bouwwerken voor opslag en verkoop van vuurwerk, met uitzondering van de opslag en verkoop van vuurwerk die met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
h. van een woning of woonwagen voor de huisvesting van meer dan één huishouden;
i. van gronden voor de naar de weg gekeerde bouwgrens voor het stallen van voertuigen en caravans, anders dan op een oprit;
j. van gronden en bouwwerken voor de verkoop van motorbrandstoffen (inclusief LPG), met uitzondering van de verkoop die met het oog op de aan de betrokken gronden gegeven bestemming is toegestaan;
k. van garageboxen voor andere doeleinden dan het stallen van auto's en andere voertuigen of opslag van huisraad;
l. van gronden of bouwwerken voor verblijfsrecreatie.

Artikel 9 Afwijken van de bouwregels algemeen

Mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. de ruimtelijke kwaliteit
b. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden
c. het straat- en/of bebouwingsbeeld
d. de verkeersveiligheid
e. de woonsituatie

kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. de in de regels gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de regels en worden toegestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geeft;
c. van de regels en worden toegestaan dat het bouwvlak in geringe mate wordt overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de regels en worden toegestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de oppervlakte per gebouwtje niet meer dan 35 m² mag bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen;
e. de regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, en worden toegestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, wordt vergroot:
    1. ten behoeve van kunstwerken tot niet meer dan 15 m;
    2. ten behoeve van waarschuwings- en/of communicatiemasten tot niet meer dan 40 m;
    3. ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot niet meer dan 10 m;
f. de regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van een overschrijding van de toegestane bouwhoogte voor plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, met dien verstande dat:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting niet meer mag bedragen dan 10% van het betreffende platte dakvlak of de horizontale projectie van het schuine dakvlak;
    2. de overschrijding van de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het plan te wijzigen:

a. door de bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen, andere grenslijnen en aanduidingen met ten hoogste 5 m te verschuiven, indien een gewijzigde uitvoering van het plan om ruimtelijke, verkeerskundige of technische redenen gewenst is;
b. door het aanpassen van verwijzingen naar wettelijke regelingen, indien deze regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan worden of zijn gewijzigd;
c. door het onderbrengen van bedrijfsactiviteiten in een andere categorie in de tot het plan behorende milieuzoneringslijst c.q. door het onderbrengen van nieuwe of andere bedrijfsactiviteiten, indien de opgenomen vermelding niet meer juist of volledig is;
d. door het toevoegen of schrappen van de aanduiding 'karakteristiek' indien de geconstateerde aan- of afwezigheid van monumentale waarden daartoe aanleiding geeft;
e. door de begrenzingen van de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 3' aan te passen of deze bestemmingen te laten vervallen, indien dit op grond van nadere inzichten over archeologische waarden ter plaatse verantwoord is;
f. ten behoeve van de bouw en het gebruik van gebouwen voor beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in of bij eengezinshuizen, die op grond van de regels niet rechtstreeks zijn of bij wijze van afwijking kunnen worden toegestaan, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. uit een onderbouwing blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Uit deze onderbouwing moet ten minste blijken dat:
        - de woonfunctie als hoofdfunctie, dat wil zeggen voor tenminste 50%, gehandhaafd blijft;
        - geen onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woonomgeving plaatsvindt;
        - de activiteit ter plaatse milieuhygiënisch aanvaardbaar is;
        - een goede verkeersafwikkeling kan worden gewaarborgd en voorzien wordt in de parkeerbehoefte;
    2. bij de toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid worden de bouwmogelijkheden die gelden voor het betreffende bouwperceel niet verruimd;

Artikel 11 Overige regels

11.1 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luidden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

11.2 Regeling toepasselijkheid bouwverordening

De regels van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9 lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten.

11.3 Parkeernormen bebouwde kom

11.3.1 Parkeernormen

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan pas worden verleend als is verzekerd dat op eigen terrein of in het plangebied wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Hierbij gelden de normen als opgenomen in Bijlage 2 'Tabel parkeernormen bebouwde kom'.
b. De onder a bedoelde parkeerplaatsen voor motorvoertuigen dienen de maatvoering te hebben conform het bepaalde in artikel 2.13.4.
c. Het aanleggen en/of in stand houden van voornoemde parkeergelegenheid geldt als een voorwaardelijke verplichting in de zin van de Wet ruimtelijke ordening.

11.3.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk of een terrein aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen met bijbehorende voorzieningen, moet, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik, zijn verzekerd dat op eigen terrein of in het plangebied wordt voorzien in voldoende ruimte voor het laden en lossen met bijbehorende voorzieningen.

Het aanleggen en/of in stand houden van voornoemde ruimte, met bijbehorende voorzieningen, geldt als een voorwaardelijke verplichting in de zin van de Wet ruimtelijke ordening.

11.3.3 Afwijken parkeernorm en ruimte laden en lossen

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 11.1.1 en 11.1.2 indien:

a. het voldoen aan die bepalingen gezien het gebruik en/of het bouwplan van het betreffende plangebied, mede gezien de omgeving, niet noodzakelijk is en/of op overwegende bezwaren stuit, en/of;
b. op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

Dit besluit moet worden voorzien van een motivering waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft.

11.3.4 Afwijken maatvoering parkeerplaats

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 2.13.4 ten behoeve van lagere, dan wel hogere eisen m.b.t. de maatvoering van een parkeerplaats waarbij mede ingegaan wordt op de (parkeertechnische) achtergronden en gevolgen bij dat besluit.

Dit besluit moet worden voorzien van een motivering waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft en/of dat dit besluit noodzakelijk is t.b.v. de ruimtelijke kwaliteit.

11.3.5 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aanvullend aan het bepaalde in artikel 11.1.1 en 11.1.2 ten behoeve van het verhogen van de parkeernormen en/of het aanleggen van voorzieningen voor het laden en lossen indien

dat nodig is gelet op het gebruik en/of het bouwplan waarbij het (functioneren van) de omgeving mede betrokken wordt. Het besluit tot het stellen van de nadere eis moet worden voorzien van een motivering waaruit in ieder geval blijkt dat de eis noodzakelijk is om de ruimtelijke kwaliteit te borgen.

Een nadere eis kan tevens gesteld worden bij die (bouw)plannen waarvan de functie niet genoemd wordt in Bijlage 2 'Tabel parkeernormen bebouwde kom'.

11.3.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in de vorm van het veranderen van de functies en/of normen in Bijlage 2 'Tabel parkeernormen bebouwde kom', waarbij het wijzigingsplan voorzien wordt van een goede ruimtelijke motivering waaruit de noodzaak en gevolgen voor de wijziging worden toegelicht.

4. OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan “Hoekstraat 2 Schaijk”.

Bijlage 1 Lijst van rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten

Als rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten worden aangemerkt de volgende beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten:

	rubriek	**aan huis gebonden activiteiten**
1	**Individuele praktijk voor medische en paramedische dienstverlening**	- huisartsenij, - psychologie, - psychiatrie, - fysiotherapie en bewegingsleer, - voedingsleer en voedingsadvies, - mondhygiëne, - tandheelkunde, - logopedie, - orthopedagogie, - verloskunde, - alternatieve geneeswijze, - diergeneeskunde .
2	**Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening**	- notaris, - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur, - accountant en belastingconsulent, - assurantie- en verzekeringsbemiddeling, - exploitatie en handel in onroerende zaken, - hypotheekadviseur en financieel adviseur, - tolk/vertaler.
3	**Vervaardiging en kunstnijverheid in de vorm van een eenmansbedrijf**	- (maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf, - Hoedenmaker, - (muziek)instrumentenmaker, - Kaarsenmaker, - Lijstenmaker, - vervaardiging munten, - vervaardiging sieraden, - kunstschilder (met atelier), - fotograaf.

4	**Individuele praktijk op gebied van advies, ontwerp en onderzoek**	- reclame ontwerp, - grafisch ontwerp, - architectonisch ontwerp, - stedenbouwkundig ontwerp, - tuin- en landschapsontwerp, - computerservice en informatietechnologie, - maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek.
5	**Kantoor- en opslagfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend**	- kantoor-, stallings- en opslagfunctie voor schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, klussenbedrijf, bestratingsbedrijf, loodgieter, electriciën, metselaar, glazenwasser (een en en ander zonder bewerking of verwerking van stofffen, voorwerpen of materialen), - kantoor,- stallings- en opslagfunctie voor een groothandelsbedrijf en voor internetverkoop (mits zonder klantcontact aan huis).
6	**Eenmans-reparatie-/ verhuurbedrijf**	- uurwerkreparatiebedrijf, - goud- en zilverwerkreparatiebedrijf, - reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek, radio's/tv's/digitale apparatuur), - reparatie van muziekinstrumenten.
7	**Overige dienstverlening in de vorm van eenmansbedrijven**	- kappersbedrijf (met niet meer dan één kappersstoel), - schoonheidsspecialist, - manicure, - pedicure, - hondentrimmer, - taxi-/koeriersbedrijf (alleen eigen rijder, ten hoogste één auto), - begrafenisonderneming (niet zijnde een mortuarium), - decorateur, - privé-docenten (zoals remedial teachers en individuele muziek-, spraak- en taalllessen).
Uitsluitingen. **Tot de onder punt 1 tot en met 7 bedoelde rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten worden in ieder geval niet gerekend:**		- groepsmatige activiteiten, dat wil zeggen het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer personen tegelijk, - buitenopslag, dat wil zeggen opslag van goederen buiten gebouwen, - opslag van brandgevaarlijke en explosiegevaarlijke stoffen, - reparatiebedrijven voor gemotoriseerde voertuigen, - detailhandel.

Tabel parkeernormen bebouwde kom

De norm voor het voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen is voor de volgende functies:

FUNCTIE	Per	Bebouwde kom
Wonen		
Koop, huis, vrijstaand	woning	2,3
Koop, huis, twee-onder-een-kap	woning	2,2
Koop, huis, tussen/hoek	woning	2
Koop, appartement, duur	woning	2,1
Koop, appartement, midden	woning	1,9
Koop, appartement, goedkoop	woning	1,6
Huur, huis, vrije sector	woning	2
Huur, huis, sociale huur	woning	1,6
Huur, appartement, duur	woning	1,9
Huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)	woning	1,4
Kamerverhuur, zelfstandig (niet-studenten)	kamer	0,7
Kamerverhuur, studenten, niet-zelfstandig	kamer	0,25
Serviceflat	woning	1,2
Kleine eenpersoonswoning (tiny house; meestal grondgebonden)	kamer	0,7
Werken		
Kantoor (zonder baliefunctie)	100 m² bvo	2,55
Commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie)	100 m² bvo	3,55
Bedrijf arbeidsintensief/ bezoekersextensief (industrie, laboratorium, werkplaats)	100 m² bvo	2,35
Bedrijf arbeidsextensief/ bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)	100 m² bvo	1,05
Bedrijfsverzamelgebouw	100 m² bvo	1,95
Winkelen en boodschappen		
Buurtsupermarkt	100 m² bvo	4,1
Fullservice supermarkt	100 m² bvo	5,9
Grote supermarkt (XL)	100 m² bvo	8,6
Groothandel specialist (bijv. levensmiddelen, kantoorartikelen)	100 m² bvo	6,75
Groothandel algemeen	100 m² bvo	7,1
Buurt- en dorpscentrum	100 m² bvo	4
Wijkcentrum (klein)	100 m² bvo	4,9
Wijkcentrum (gemiddeld)	100 m² bvo	5,5

Wijkcentrum (groot)	100 m² bvo	6,1
Stadsdeelcentrum	100 m² bvo	6,8
Weekmarkt (bij klein wijk-, buurt- en dorpscentrum)	100 m² bvo	0,225
Kringloopwinkel	100 m² bvo	1,95
Bruin- en witgoedzaken	100 m² bvo	8,15
Woonwarenhuis/ woonwinkel	100 m² bvo	1,95
Woonwarenhuis (zeer groot)	100 m² bvo	5,15
Meubelboulevard/Woonboulevard	100 m² bvo	2,55
Winkelboulevard	100 m² bvo	4,45
Outletcentrum	100 m² bvo	10,4
Bouwmarkt	100 m² bvo	2,45
Tuincentrum	100 m² bvo	2,65
Groencentrum	100 m² bvo	2,65
Sport, cultuur en ontspanning		
Bibliotheek	100 m² bvo	1,15
Museum	100 m² bvo	1,1
Bioscoop	100 m² bvo	11,2
Filmtheater/filmhuis	100 m² bvo	7,9
Theater/schouwburg	100 m² bvo	9,8
Musicaltheater	100 m² bvo	4
Casino	100 m² bvo	6,5
Bowlingcentrum	Bowlingbaan	2,8
Biljart/snookercentrum	tafel	1,35
Dansstudio	100 m² bvo	5,5
Fitnessstudio/Sportschool	100 m² bvo	4,8
Fitnesscentrum	100 m² bvo	6,3
Welnesscentrum (thermen, kuurcentrum, beautycentrum)	100 m² bvo	9,3
Sauna, hammam	100 m² bvo	6,7
Sporthal	100 m² bvo	2,85
Sportzaal	100 m² bvo	2,85
Tennishal	100 m² bvo	0,5
Squashhal	100 m² bvo	2,7
Zwembad overdekt	100 m² bassin	11,5
Zwembad openlucht	100 m² bassin	12,9
Zwemparadijs	100 m² bvo	4
Sportveld	Hectare netto terrein	20
Stadion	Zitplaats	0,12
Kunstijsbaan (kleiner dan 400 meter)	100 m² bvo	1,85

Kunstijsbaan (400 meter)	100 m² bvo	2,55
Ski- en snowboardhal	100 m² bvo	2,55
Jachthaven	Ligplaats	0,6
Golfoefencentrum	Centrum	51,1
Golfbaan (18 holes)	18 holes, 60ha	96
Indoorspeeltuin (kinderspeelhal), gemiddeld en kleiner	100 m² bvo	4,7
Indoorspeeltuin (kinderspeelhal), groot	100 m² bvo	5,6
Indoorspeeltuin (kinderspeelhal), zeer groot	100 m² bvo	5,9
Kinderboerderij (stadsboerderij)	Gemiddelde boerderij	4,7
Manege (paardenhouderij)	Box	0,4
Dierenpark	Ha. Netto terrein	8
Attractie- en pretpark	Ha. Netto terrein	8
Volkstuin	10 tuinen	1,35
Plantentuin (botanische tuin)	Gemiddelde tuin	10,5
Horeca en (verblijfs)recreatie		
Camping (kampeerterrein)	Standplaats	1,2
Bungalowpark (huisjescomplex)	Bungalow	1,7
1* hotel	10 kamers	2,5
2* hotel	10 kamers	4,25
3* hotel	10 kamers	5,2
4* hotel	10 kamers	7,5
5* hotel	10 kamers	11
Café/bar/cafetaria	100 m² bvo	7
Restaurant (incl. fastfoodrestaurant)	100 m² bvo	15
Discotheek	100 m² bvo	20,9
Evenementenhal/beursgebouw/congresgebouw	100 m² bvo	8,5
Gezondheidszorg en (sociale) voorzieningen		
Huisartenpraktijk (-centrum)	Behandelkamer	3,25
Apotheek	Apotheek	3,35
Fysiotherapiepraktijk (-centrum)	Behandelkamer	1,95
Consultatiebureau	Behandelkamer	2,05
Consultatiebureau voor ouderen	Behandelkamer	2
Tandartsenpraktijk (-centrum)	Behandelkamer	2,55
Gezondheidscentrum	Behandelkamer	2,45
Ziekenhuis	100 m² bvo	1,9
Crematorium	(deels) gelijktijdige plechtigheid	30,1
Begraafplaats	(deels) gelijktijdige plechtigheid	31,6

Penitentiaire inrichting	10 cellen	3,25
Religiegebouw	Zitplaats	0,15
Verpleeg- en verzorgingstehuis	Wooneenheid	0,6
Onderwijs		
Kinderdagverblijf (crèche) (x: zie bijgevoegde toelichting)	100 m² bvo	1,4 + x
Basisonderwijs (x: zie bijgevoegde toelichting)	Leslokaal	0,75 + x
Middelbare school	100 leerlingen	4,9
ROC	100 leerlingen	5,9
Avondonderwijs	10 studenten	6,8

Toelichting parkeerbehoefte basisscholen en kinderdagverblijven

De parkeerbehoefte bij basisscholen en kinderdagverblijven bestaat naast parkeerplaatsen voor het personeel vooral uit parkeerplaatsen voor het halen en brengen van de kinderen. Voor het personeel is dit een vast getal versus de omvang van de school. Voor het halen en brengen komt de parkeerbehoefte tot stand op basis van een berekening. Deze bestaat uit een aantal onderdelen en luidt:

Totale parkeerbehoefte van een basisschool / kinderdagverblijf (kdv) =

Voor groep 1-3 : <aantal> x <% leerlingen met auto> x <parkeerduur> x <kinderen in auto> =
Voor groep 4-8 : <aantal> x <% leerlingen met auto> x <parkeerduur> x <kinderen in auto> =
Voor kdv: <aantal> x <% leerlingen met auto> x <parkeerduur> x <kinderen in auto> = +
Totaal aantal parkeerplaatsen :

Aantal:
Dit is het aantal kinderen dat op de locatie kan zijn in groep 1-3, groep 4-8 en het kinderdagverblijf. Soms zijn er meer kinderen in de lagere groepen, soms meer in de hogere. Neem daarom de capaciteit voor de hele school en ken dan 3/8ste toe aan groep 1-3 en 5/8ste aan groep 4-8.

% leerlingen met auto:
Het percentage leerlingen dat met auto wordt gebracht en gehaald is variabel en onder meer afhankelijk van het type gemeente, de stedelijkheidsgraad van de (directe) omgeving, of de school een streekfunctie heeft en de gemiddelde afstand voor de kinderen naar school. Gebruikelijk zijn voor groepen 1 t/m 3 30 tot 60%, voor groepen 4 t/m 8 is dat gelegen tussen de 5 en 40% en voor kinderdagverblijven tussen de 50 en 80%. Om een norm te stellen is één concreet percentage nodig waarvan, conform de regeling in dit bestemmingsplan, afgeweken kan worden (en in bijzondere situaties kan de norm verhoogd worden ("nadere eis"). De te hanteren rekenpercentages zijn 45, 25 en 65.

Parkeerduur:
In deze formule is een reductiefactor m.b.t. de parkeerduur ingebouwd. Groepen 1 t/m 3 parkeren gemiddeld 10 minuten in een periode van 20 minuten = 0,5. Groepen 4 t/m 8 gemiddeld 2,5 minuten in een periode van 10 minuten = 0,25. Bij een kinderdagverblijf is dit gemiddeld 15 minuten in de periode van 60 minuten = 0,25.

Kind in auto:
Daarnaast is een reductiefactor ingebouwd m.b.t. het aantal kinderen in één auto. Voor groepen 1 t/m 3 is dat 0,75. Voor groepen 4 t/m 8 komt deze op 0,85 en voor een kinderdagverblijf 0,75.

Vereenvoudiging:
Gegeven bovenstaande waarden kan de formule vereenvoudigd worden tot:

Voor groep 1-3 : <aantal kinderen> x 0,16875 =
Voor groep 4-8 : <aantal kinderen> x 0,053125 =
Voor kdv: <aantal kinderen> x 0,121875 = +
Totaal aantal parkeerplaatsen :

Afwijken: als gemeld kunnen er diverse goede redenen zijn om af te wijken van de normen. Denk bijvoorbeeld al aan een gescheiden aanvang- en eindtijd van de groepen.



VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Hoekstraat 2
Schaijk
kenmerk HMB B.V.: 21275702A

ASBEST INVENTARISATIE | BODEMONDERZOEK/ BODEMSANERING | BODEMENERGIE SYSTEMEN | MECHANISCHE GRONDBORINGEN

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Hoekstraat 2
Schaijk
kenmerk HMB B.V.: 21275702A



opdrachtgever:	Bureau Leefomgeving B.V. te Horst
datum rapport:	2 maart 2022
kenmerk:	21275702A
status:	Definitief

uitgevoerd door:	HMB B.V.
projectleider:	Gideon Aarts | g.aarts@hmbgroep.nl
rapporteur:	Gideon Aarts
autorisatie:	Wilfred van der Sterren

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING 4

1 | INLEIDING 5

2 | VOORONDERZOEK 6
2.1 | Werkwijze 6
2.2 | Resultaten vooronderzoek 6
2.2.1 | Onderzoekslocatie 6
2.2.2 | Omgeving 7
2.3 | Hypothese en onderzoeksopzet 9

3 | VELDONDERZOEK 11
3.1 | Uitvoering 11
3.2 | Resultaten 11

4 | LABORATORIUMONDERZOEK 13
4.1 | Uitvoering 13
4.2 | Analyseresultaten 13

5 | CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 15
5.1 | Conclusies 15
5.2 | Aanbevelingen 15

BIJLAGEN

1 | Omgevingsrapportage Noord-Brabant

2 | Boorprofielen met legenda en verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk

3 | Analysecertificaten

4 | Toetsing analyseresultaten

5 | Achtergrondinformatie

6 | Uittreksel kadastrale kaart en situatietekening

SAMENVATTING[1]

In januari en februari 2022 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie bevindt zich aan de Hoekstraat 2 te Schaijk.

Aanleiding tot het uitvoeren van het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning. In tabel 1 zijn de uitvoering en de resultaten van het onderzoek schematisch weergegeven.

Tabel 1 Onderzoeksopzet, resultaten voor- en bodemonderzoek

Onderzoeksopzet		
Werkwijze vooronderzoek		NEN 5725, aanleiding A
Strategie bodemonderzoek		NEN 5740, verdachte locatie
Vooronderzoek		
Oppervlakte onderzoekslocatie		Circa 1.383 m²
Gebruik locatie		Woning met schuur en garage
Bijzonderheden		-
Bodemonderzoek		
Bodemopbouw tot 4,5 m-mv		Zand, matig fijn tot zeer grof, zwak siltig, plaatselijk matig humeus
Grondwaterstand		2,4 m-mv
Bijmengingen of bijzonderheden		Ter plaatse van boring 2 is een funderingslaag van stol aangetroffen
Analyseresultaten	bovengrond	Geen verontreinigingen aangetoond
	ondergrond	Geen verontreinigingen aangetoond
	grondwater	Geen verontreinigingen aangetoond

Eindconclusie
Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt verwacht dat op de locatie sprake zal zijn van de aanwezigheid van bodemverontreinigingen. In verband met het decennia lange intensieve gebruik van de onderzoekslocatie is de bodem verdacht voor bodemverontreinigingen met metalen, minerale olie, PAK en PCB. . Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740 waarbij de onderzoeksstrategie voor een verdachte heterogene niet-lijnvormige locatie (VED-HE-NL).

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdachte locatie' geen stand houdt. In de boven- en ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters boven de achtergrondwaarden aangetoond. In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond.

De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Aanbevelingen
De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding om nader bodemonderzoek te adviseren.

Het onderzoek is onder Kwalibo (een onderdeel van het Besluit bodemkwaliteit) uitgevoerd. Het betreft echter geen partijkeuring. Bij afvoer van grond van de locatie kan er sprake zijn van verwerkingskosten. Door derden kan, ongeacht de resultaten van dit bodemonderzoek, een keuring van de af te voeren partij verlangd worden.

[1] Voor een juiste interpretatie van de uitvoering en resultaten van het onderzoek dient de gehele rapportage te worden gelezen

1 INLEIDING

In opdracht van Bureau Leefomgeving B.V. te Horst is door HMB B.V. in januari en februari 2022 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie bevindt zich aan de Hoekstraat 2 te Schaijk.

Aanleiding
Aanleiding tot het uitvoeren van het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Normering en verantwoording
Voorafgaand aan het veld- en laboratoriumonderzoek is vooronderzoek uitgevoerd volgens de NEN 5725[2], aanleiding A[3]. Het aansluitend uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5740[4].

Doelstelling
Het doel van het vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie.
Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het vaststellen van de actuele bodemkwaliteit. Een nadere uitwerking van deze doelstelling is omschreven in paragraaf 2.3.

Indeling rapport
In de rapportage worden de wijze van uitvoering en de resultaten van het onderzoek besproken. Op de volgende pagina's geven wij de resultaten van het vooronderzoek en het veld- en laboratoriumonderzoek weer. Het rapport sluit af met conclusies en aanbevelingen.

Verantwoording
Dit onderzoek is uitgevoerd met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen. Desondanks dient opgemerkt te worden dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef, waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses uitgevoerd worden. Het kan niet geheel uitgesloten worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is, die bij dit onderzoek niet aangetroffen is.

Een onderzoek heeft over het algemeen een geldigheid van maximaal vijf jaar. De exacte geldigheidstermijn is afhankelijk van het gebruik van de locatie en het bevoegd gezag dat het onderzoek beoordeelt.

Tenslotte wordt opgemerkt dat HMB B.V. geen financieel of zakelijk belang heeft bij de kwaliteit van de onderzochte locatie.

[2] NEN 5725, Bodem. Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, Delft 2017
[3] De (verplicht) te onderzoeken aspecten worden in de NEN 5725 afhankelijk gesteld van de aanleiding van het onderzoek. Aanleiding A is als volgt geformuleerd: opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek
[4] NEN 5740+A1, Bodem. Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, Delft 2016

2 VOORONDERZOEK

2.1 Werkwijze

Het vooronderzoek heeft betrekking op de onderzoekslocatie en de omgeving. De volgende bronnen zijn geraadpleegd:

- het Kadaster;
- de opdrachtgever;
- de Omgevingsdienst Noord-Brabant;
- het Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC);
- het Bodemloket en Topoptijdreis.nl;
- de Grondwaterkaart van Nederland en/of het DINOloket.

Voorafgaand aan de uitvoering van het bodemonderzoek zijn de onderzoekslocatie en de omgeving geïnspecteerd.

Onder bijlage 6 zijn opgenomen een uittreksel kadastrale kaart en een situatietekening.

In paragraaf 2.2 wordt het één en ander verwoord en geïnterpreteerd weergegeven. Daarnaast wordt relevante aanvullende informatie verstrekt.

2.2 Resultaten vooronderzoek

2.2.1 Onderzoekslocatie

Topografische en algemene gegevens
Enkele (topografische) gegevens van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2 Topografische en algemene gegevens locatie

Algemeen	
Adres onderzoekslocatie	Hoekstraat 2 Schaijk
Gemeente	Maashorst
Kadastrale aanduiding	Gemeente Schaijk, sectie C, percelen 3087, 3840 en 4755
Artikel 55	Ten aanzien van deze percelen zijn geen aantekeningen in het kader van het artikel 55 Wet bodembescherming opgenomen. Dit houdt in dat bij het Kadaster geen bodeminformatie geregistreerd is
Oppervlakte percelen en onderzoekslocatie	1.383 m²
X-coördinaat	171.886
Y-coördinaat	416.741

Huidig gebruik
Op Hoekstraat 2 is een woning met tuin, een schuur en een garage gesitueerd. Ten noordwesten van de woning is de garage gesitueerd. Op het noordwestelijke deel van de onderzoekslocatie is de schuur gesitueerd. Uitpandig is de locatie rondom deze gebouwen verhard met klinkers. Rondom de woning is de locatie in gebruik als tuin. Ten zuidoosten van de woning is een vijver gesitueerd.

Tijdens de visuele inspectie van de locatie zijn geen bodembedreigende activiteiten aangetroffen. Te denken valt hierbij aan (ondergrondse) brandstoftanks of een relevante opslag van vloeistoffen. In bijlage 6 is een situatietekening opgenomen.

Historisch gebruik
Op de historisch kaarten is zichtbaar dat de locatie tot midden jaren vijftig van de vorige eeuw in gebruik is geweest voor agrarische doeleinden. Vanaf midden jaren vijftig is bebouwing zichtbaar op de onderhavige locatie. Midden jaren zestig is de toenmalige varkensfokstal uitgebreid. Deze varkensfokstal is gedeeltelijk in gebruik als schuur op de onderhavige locatie. Het gebruik van de onderzoekslocatie wijzigt op topografische kaarten sindsdien niet meer noemenswaardig.

Van de locatie is geen bodeminformatie (bijvoorbeeld een voorgaand bodemonderzoek of een bodemsanering) bekend.

Bij het Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC) zijn de in tabel 3 weergegeven verleende vergunningen in het kader van de Bouwverordening, de Hinderwet en/of Wet Milieubeheer weergegeven.

Tabel 3 Verleende vergunningen gemeente Venlo

Datum	**Omschrijven vergunning**
28 september 1959	Bouwvergunning; bouwen van twee bedrijfsruimte
25 oktober 1965	Bouwvergunning; uitbreiden van varkensfokstal
27 maart 1974	Bouwvergunning; plan verbouwen woonhuis
19 november 1997	Bouwvergunning; oprichting overkapping voor laden en lossen (nummer: 970276)
11 december 2000	Bouwvergunning; uitbreiding; bouw van een tuinkamer (nummer: 2000/0295)

Er zijn verder geen relevante gegevens bekend met betrekking tot voormalige/historische bodembedreigende activiteiten. Te denken valt daarbij aan (ondergrondse) brandstoftanks, calamiteiten, ophogingen of dempingen. Dergelijke activiteiten kunnen aanleiding geven om bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie te verwachten

Toekomstig gebruik
Het voornemen is de bestemming van de onderzoekslocatie te wijzigen en nieuwbouw van een woning te realiseren.

Asbest
Om vast te stellen of de bodem van de locatie op voorhand verdacht is op aanwezigheid van asbest, zijn de volgende acties uitgevoerd:
- globale inspecteren van de locatie (maaiveld);
- bestuderen luchtfoto's;
- verzamelen informatie over ophogingen, dempingen en/of stort afval of puin

De genoemde werkzaamheden hebben niet geleid tot de hypothese 'asbestverdachte locatie'.

2.2.2 Omgeving

Definiëring omgeving
De omgeving wordt gedefinieerd als de onderzoekslocatie en de directe omgeving tot een afstand van maximaal 25 meter. In tabel 4 zijn de adressen (voor zover bekend) en/of een omschrijving van het gebruik ter plaatse weergegeven.

Tabel 4 Omliggende percelen

Windrichting	Adres	Gebruik
Noorden	Burgermeester de Grootstraat 1	Woning met tuin
Westen	Burgermeester de Grootstraat 9	Bedrijfspand
Oosten	-	braakliggend
Zuiden	Hoekstraat	Openbare weg

Gebruik
De onderzoekslocatie is gelegen in een omgeving welke te karakteriseren is als een woongebied. Voor zover bekend blijft dit gebruik ongewijzigd.

Bodembedreigende activiteiten
Van de directe omgeving zijn geen relevante gegevens bekend met betrekking tot (voormalige) bodembedreigende activiteiten. Voorbeelden zijn (ondergrondse) brandstoftanks, een olie-/benzine-afscheider of calamiteiten. Deze kunnen aanleiding geven om bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie te verwachten. Expliciete bronnen van PFAS (inclusief GenX) zijn niet bekend.

Bodeminformatie
Uit de omgevingsrapportage van de provincie Noord-Brabant blijkt dat van de omgeving enkele bodemonderzoeken bekend zijn.

Op het terrein aan de Hoekstraat 1b – aan de overzijde van de weg ten zuiden van de onderhavige locatie – zijn meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. Ter plaatse van deze locatie was een autohandel (zonder reparatie werkzaamheden) gevestigd.
In 2008 is een verkennend bodemonderzoek (Bijvelds, 12 maart 2008) uitgevoerd. In de bovengrond zijn lichte verontreinigingen met koper, PAK en minerale olie aangetoond. In het grondwater is een lichte verontreiniging met chroom aangetoond.
In 2010 is een verkennend bodemonderzoek (Bijvelds, 19 april 2010) uitgevoerd. In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is niet onderzocht.

Ter plaatse van Hoekstraat 3 is in 2009 een verkennend bodemonderzoek (Öko-care, 22 april 2009) uitgevoerd. Visueel zijn er geen verontreinigingen aangetoond. In de boven- en ondergrond is kobalt aangetoond boven de achtergrondwaarde. In het grondwater zijn naftaleen en xylenen aangetoond boven de streefwaarden.

Bodemopbouw en geohydrologie
De locatie ligt globaal op 15,5 m+NAP.

Voor het bepalen van de bodemopbouw en geohydrologische situatie zijn gegevens uit de Grondwaterkaart van Nederland geraadpleegd en/of het DINOloket geïnterpreteerd en verwerkt. In tabel 5 is de geohydrologische indeling van de bodem tot 100 m-mv schematisch weergegeven.

Tabel 5 Bodemopbouw en geohydrologische situatie

Formatie	**Diepte** (m-mv)	**Samenstelling**
Formatie van Boxtel	0 – 4	Zand, zeer fijn tot zeer grof, lokaal kleiig, grindig of humeus; leem, lokaal zandig, lokaal humeus
Formatie van Beegden	4 – 15	Zand, matig grof tot uiterst grof, lokaal grindig; grind, fijn tot grof, lokaal zandig
Formatie van Peize en Formatie van Waalre	15 - 20	Zand, matig fijn tot uiterst grof, lokaal kleiig tot grindig; klei, lokaal siltig tot zandig, lokaal humeus
Formatie van Oosterhout	20 - 40	Zand, matig fijn tot matig grof, glauconiethoudend, schelphoudend; klei, siltig tot zandig
Formatie van Breda	40 - ≥100	Zand, zeer fijn tot matig grof, glauconiethoudend, lokaal schelphoudend

Het freatisch grondwater bevindt zich op circa 2,5 m-mv.

Op basis van het isohypsenpatroon van de grondwaterkaart wordt aangenomen dat de stromingsrichting van het freatisch grondwater noordoostelijk gericht is.

De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermings- of grondwaterwingebied.

Achtergrondgehalten
De provincie Noord-Brabant, waaronder de gemeente Maashorst, beschikt over een (regionale) bodemkwaliteitskaart. Ter plaatse van de onderzoekslocatie wordt de boven- en ondergrond – volgens de ontgravingskaarten – ingedeeld in de ontgravingskwaliteit 'landbouw/natuur'.

2.3 Hypothese en onderzoeksopzet

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt verwacht dat op de locatie sprake zal zijn van de aanwezigheid van bodemverontreinigingen. In verband met het decennia lange intensieve gebruik van de onderzoekslocatie is de bodem verdacht voor bodemverontreinigingen met metalen, minerale olie, PAK en PCB.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek in deze situatie is aan te tonen dat op de onderzoekslocatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrond- en de streefwaarden.

De locatie heeft een oppervlakte van circa 1.383 m². In tabel 6 zijn de uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden schematisch weergegeven. De werkzaamheden zijn gebaseerd op de in tabel genoemde strategie.

Tabel 6 Onderzoeksstrategie en veld- en laboratoriumonderzoek

Onderzoeksstrategie voor een verdachte niet-lijnvormige locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming (VED-HE-NL)					
Veldonderzoek Aantal boringen en peilbuizen			**Laboratoriumonderzoek** Aantal (meng)monsters		
Boring tot 0,5 m-mv	En boring tot 2,0 m-mv	en boring met peilbuis	Grond		Grondwater
			Bovengrond	Ondergrond	
7	1	1	3 Standaardpakket bodem[5]	1 Standaardpakket bodem	1 Standaardpakket grondwater[6]

Aanvullend onderzoek naar asbest in de bodem wordt, op basis van de resultaten van het vooronderzoek, op voorhand niet noodzakelijk geacht. De locatie is ten aanzien van asbest als onverdacht te beschouwen.

[5] Droge stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood en zink), minerale olie (GC), PAK (10) en PCB (7). Bij enkele representatieve (meng)monsters wordt tevens het lutum- en organische stofgehalte bepaald

[6] Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood en zink), aromaten (BTEXN), styreen, VOCL (11), vinylchloride, 1,1 dichlooretheen, chloorpropanen (3), bromoform en minerale olie (GC)

3 VELDONDERZOEK

3.1 Uitvoering

Het veldonderzoek is uitgevoerd door gecertificeerde medewerkers van HMB B.V. (bijlage 2, verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk) conform de Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL SIKB 2000[7]) en de protocollen 2001[8] en 2002[9].

Op 27 januari 2022 is het veldwerk uitgevoerd als omschreven in paragraaf 2.3. De verrichte boringen en de geplaatste peilbuis zijn gecodeerd vanaf nummer 01. Opgemerkt dient te worden dat in eerste instantie een terrein met een oppervlakte tussen de 1.500 en 2.000 m^2 onderzocht zou worden. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is de grens van de onderzoekslocatie aangepast waardoor de oppervlakte 1.383 m^2 werd. Het aantal boringen is niet aangepast aan de 'nieuwe' oppervlakte, waardoor meer boringen zijn verricht dan het in paragraaf 2.3 vermelde aantal.

Het grondwater is bemonsterd op 4 februari 2022. Gelijktijdig zijn de stand, de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (ec) en de troebelheid van het grondwater bepaald.

De situering van de boorpunten is aangegeven op de situatietekening in bijlage 6. Een uitgebreide omschrijving van de onderzoeksmethodiek is opgenomen in bijlage 5.

3.2 Resultaten

Bodemopbouw
In bijlage 2 is van elke boring een boorprofiel opgenomen. De globale bodemopbouw van de locatie is in tabel 7 omschreven.

Tabel 7 Globale bodemopbouw onderzoekslocatie

Traject (m-mv)	**Lithologische beschrijving**
0,0 – 0,5	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus
0,5 – 4,5	Zand, matig grof tot zeer grof, zwak siltig

m-mv = meter minus maaiveld

Zintuiglijke waarnemingen vaste bodem
Bij de uitvoering van het veldwerk zijn geen bijzonderheden of bijmengingen aangetroffen, die kunnen duiden op aanwezigheid van bodemverontreiniging. Wel is onder de klinkerverharding ter plaatse van boring 2 een circa 0,4 meter dikke funderingslaag van stol aangetroffen.

Op het maaiveld en in het omhoog gebrachte materiaal zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

[7] Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (versie 6.0, 1 februari 2018)
[8] Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (versie 6.0, 1 februari 2018)
[9] Het nemen van grondwatermonsters (versie 6.0, 1 februari 2018)

Grondwaterstand, zuurgraad, geleidingsvermogen en troebelheid
In tabel 8 zijn de resultaten van de veldmetingen aan het grondwater schematisch weergegeven.

Tabel 8 Veldmetingen grondwater

Peilbuis	**Datum monstername**	**Grondwaterstand** (m-mv)	**Zuurgraad** (-)	**Geleidbaarheid** (µS/cm)	**Troebelheid** (NTU)
3	4 februari 2022	2,4	5,9	470	8,0

De in tabel 8 genoemde waarden aan zuurgraad, geleidbaarheid en troebelheid kunnen als normaal beschouwd worden.

Zintuiglijke waarnemingen grondwater
In tabel 9 zijn de zintuiglijke waarnemingen bij de watermonstername schematisch weergegeven.

Tabel 9 Zintuiglijke waarnemingen grondwater

Peilbuis	**Bijzonderheden**	**Goed-/slechtlopend**	**Belucht**
3	Geen	Goedlopend	Nee

4 LABORATORIUMONDERZOEK

4.1 Uitvoering

De verzamelde monsters zijn ter analyse aangeboden aan het RvA-geaccrediteerde laboratorium Eurofins Analytico B.V. te Barneveld.

De resultaten van het veldonderzoek geven aanleiding aanvullende analyses uit te voeren boven hetgeen voorgeschreven is in de gehanteerde strategie (zie paragraaf 2.3 en paragraaf 3.2).

In tabel 10 zijn de monsteromschrijvingen en de stoffen waarop de betreffende monsters zijn onderzocht, schematisch weergegeven.

Tabel 10 Monsteromschrijvingen en geanalyseerde parameters

Monstercode	**Boringen**	**Traject** (m-mv)*	**Geanalyseerde parameters**
Grond			
MM01	2	0,5 - 1,0	Standaardpakket bodem[10], lutum en organische stof
MM02	4, 5 en 6	0,06 - 0,55	Standaardpakket bodem, lutum en organische stof
MM03	7, 8 en 13	0 - 0,5	Standaardpakket bodem, lutum en organische stof
MM04	1, 2 en 3	0,5 - 2,0	Standaardpakket bodem, lutum en organische stof
Grondwater			
3-1-1	3	3,4 - 4,4	Standaardpakket grondwater[11]

MM = (meng)monster
* = het betreft de minimale en maximale monsternamediepte. Op het analysecertificaat is het monsternametraject per boring weergegeven

4.2 Analyseresultaten

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 3.

De analyseresultaten zijn getoetst met behulp van BoToVa aan de achtergrond-/streef[12]- en interventiewaarden. Informatie over het toetsingskader is opgenomen in bijlage 5. De analyseresultaten van de grond zijn ook indicatief[13] getoetst volgens het Besluit[14] en de Regeling[15] bodemkwaliteit. Deze toetsing geeft een indicatie van toepassingsmogelijkheden zodra grond wordt afgevoerd. De toetsing doet geen uitspraak over de (gezondheids)risico's bij het gebruik van de grond.

In de tabellen 11 en 12 is het resultaat van de toetsing verwoord[16] opgenomen voor respectievelijk de grond en het grondwater.

10 Droge stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood en zink), minerale olie (GC), PAK (10) en PCB (7)
11 Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood en zink), aromaten (BTEXN), styreen, VOCL (11), vinylchloride, 1,1 dichlooretheen, chloorpropanen (3), bromoform en minerale olie (GC)
12 Het betreffen de door de gemeente vastgestelde locatiespecifieke achtergrondwaarden (zie bodemkwaliteitskaart) en/of de landelijk vastgestelde generieke waarden (AW2000)
13 Mogelijke klassen zijn: 'Altijd toepasbaar', 'Klasse Wonen', 'Klasse Industrie', 'Niet toepasbaar' en 'Nooit toepasbaar'
14 Besluit van 22 november 2007
15 Regeling van 13 december 2007, nr. DJZ2007124397. Tevens zijn navolgende wijzigingen van de Regeling van toepassing
16

Tabel 11 Monsteromschrijving grond(meng)monsters en resultaat toetsing

Monstercode	Boringen	Grondsoort*	Bijmengingen**	Resultaat toetsing***	Klasse-indeling****
Bovengrond					
MM01	2	Zand	-	-	Altijd toepasbaar
MM02	4, 5 en 6	Zand	-	-	Altijd toepasbaar
MM03	7, 8 en 13	Zand			Altijd toepasbaar
Ondergrond					
MM04	1, 2 en 3	Zand	-	-	Altijd toepasbaar

MM = grond(meng)monster
* = indeling in hoofdnamen: zand, grond (humeus zand), klei, leem of veen
** = voor de mate en voor meer details wordt verwezen naar de boorprofielen in bijlage 2
*** = mate van verhoging (licht, matig of sterk). Tussen haakjes het gemeten gehalte in mg/kg d.s.
\- = geen bijmengingen of geen verhoogde gehalten boven de achtergrondwaarden
**** = betreft indicatieve toetsing aan Besluit en Regeling bodemkwaliteit met het oog op afvoer en hergebruik van grond

Tabel 12 Monsteromschrijving grondwater en resultaat toetsing

Monstercode	Peilbuis	Resultaat toetsing*
3-1-1	3	-

* = mate van verhoging (licht, matig of sterk). Tussen haakjes het gemeten gehalten in µg/l
\- = geen verhoogde gehalten boven de streefwaarden

- niet verhoogd: het gehalte overschrijft de achtergrond-/streefwaarde niet; er is in principe sprake van een 'schoon' monster (NB: ook de als licht verhoogd gerapporteerde 'parameters * factor 0,7' kunnen als 'niet verhoogd' worden beschouwd, indien alle individuele parameters de detectiegrens AS3000 niet overschrijden)
- licht verhoogd: het gehalte overschrijdt de achtergrond-/streefwaarde, maar de tussenwaarde (het gemiddelde van de achtergrond-/streef- en interventiewaarde) wordt niet overschreden. De verontreiniging is naar verwachting dermate gering dat veelal geen nadere actie (onderzoek of sanering) noodzakelijk is
- matig verhoogd: het gehalte overschrijdt de tussenwaarde. Nader onderzoek kan worden aanbevolen om te bepalen of er inderdaad sprake is van relevante bodemverontreiniging
- sterk verhoogd: het gehalte overschrijdt de interventiewaarde. Nader onderzoek naar de aard, mate, omvang en oorzaken van de verontreiniging is in de meeste gevallen noodzakelijk

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 Conclusies

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt verwacht dat op de locatie sprake zal zijn van de aanwezigheid van bodemverontreinigingen. In verband met het decennia lange intensieve gebruik van de onderzoekslocatie is de bodem verdacht voor bodemverontreinigingen met metalen, minerale olie, PAK en PCB. . Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740 waarbij de onderzoeksstrategie voor een verdachte heterogene niet-lijnvormige locatie (VED-HE-NL).

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdachte locatie' geen stand houdt. In de boven- en ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters boven de achtergrondwaarden aangetoond. In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond.

De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanvraag van een omgevingsvergunning.

5.2 Aanbevelingen

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding om nader bodemonderzoek te adviseren.

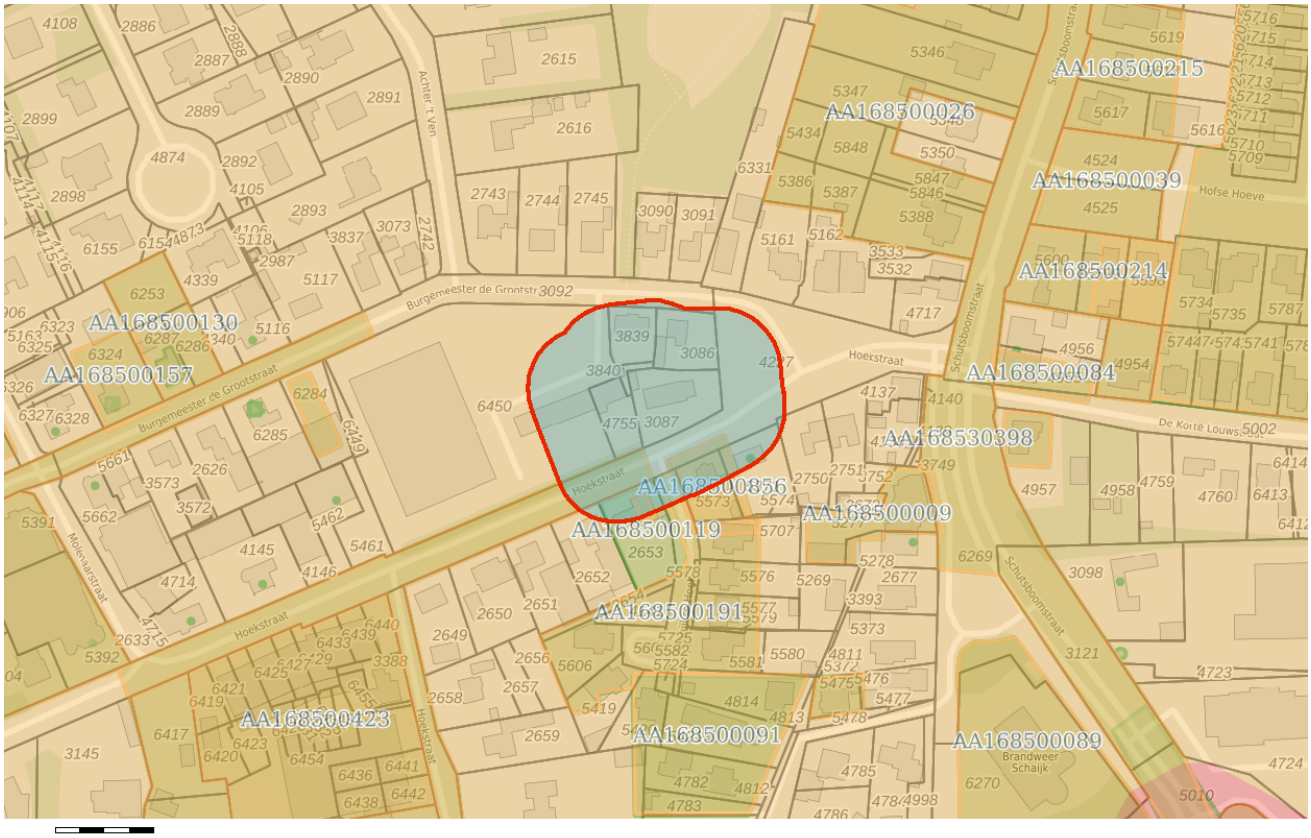
Het onderzoek is onder Kwalibo (een onderdeel van het Besluit bodemkwaliteit) uitgevoerd. Het betreft echter geen partijkeuring. Bij afvoer van grond van de locatie kan er sprake zijn van verwerkingskosten. Door derden kan, ongeacht de resultaten van dit bodemonderzoek, een keuring van de af te voeren partij verlangd worden.

Bijlage | 1

Omgevingsrapportage Noord-Brabant

Schaijk, Hoekstraat 2

Omgevingsrapportage



Bodem

- Locaties

Ondergrond

- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Hoekstraat 1b
Hoekstraat 3
Hoekstraat ongenummed
Verscheiden locaties te Schaijk
Hoekstraat 1B
Hoekstraat 1B (Mezenberg G.J.)
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord–Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:“Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie”.

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Locatie: Hoekstraat 1b

Locatie

Adres	Hoekstraat 1b Schaijk
Locatiecode	AA168500856
Locatienaam	Hoekstraat 1b
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168500856

Status

Vervolg WBB		Beoordeling	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
12-03-2008	Verkennend onderzoek NEN 5740	verkennend bodemonderzoek 2008	Bijvelds			zw: - bg: cu, PAK en minerale olie > S og: - gw: cr > S
19-04-2010	Verkennend onderzoek NEN 5740	verkennend onderzoek 2010	Bijvelds			zw: - bg: - og: - gw: niet onderzocht

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Hoekstraat 3

Locatie

Adres	Hoekstraat 3 Schaijk
Locatiecode	AA168500119
Locatienaam	Hoekstraat 3
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168500119

Status

Vervolg WBB		Beoordeling	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
22-04-2009	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend Onderzoek 1	Öko-Care			Zintuiglijke waarnemingen: geen relevante afwijkingen waargenomen Bovengrond: cobalt>AW2000 Ondergrond:cobalt>AW2000 Grondwater: naftaleen en xylenen (som)>S Grondwaterstromingsrichting: niet gemeten Conclusie Gemeente: onbe

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Hoekstraat ongenummed

Locatie

Adres	Hoekstraat Schaijk
Locatiecode	AA168500191
Locatienaam	Hoekstraat ongenummed
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168507118

Status

Vervolg WBB		Beoordeling	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
07-05-2007	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend Onderzoek 1	Öko-Care			Zintuiglijke waarnemingen: geen relevante afwijkingen waargenomen Bovengrond: GM-2: pak, eox en minerale olie>S Ondergrond: eox>S Grondwater: arseen>I. Chroom>I, na herbemonstering >S Grondwaterstromingsrichting: niet gemeten

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Verscheiden locaties te Schaijk

Locatie

Adres	Schaijk
Locatiecode	AA168530398
Locatienaam	Verscheiden locaties te Schaijk
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168530398

Status

Vervolg WBB	uitvoeren NO	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	Onderzocht conform NEN 5707 en asbest niet aangetoond
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
04-04-2016	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend bodemonderzoek NEN 5740	Search ingenieursbureau			ZW: volledig puin- en baksteenhoudend / sterk brandstofgeur / matig olie-waterreactie / zwak plastichoudend / sporen kolengruis BG: PCB >T / Cu, Hg, Pb, Zn, PAK en minerale olie >AW OG: Cu, Hg, Pb, Zn, PCB, minerale olie, ethylbenzeen en xylenen >S GW: niet onderzocht ASB: <detectielimiet De bovengrond is

						matig verontreinigd met PCB bij mengmonster MMS19. Ter plaatse van Runstraat 12 is een sterke brandstofgeur waargenomen, waarbij eveneens lichte verontreinigingen met minerale olie, ethylbenzeen en xylenen zijn waargenomen. Van deze locatie is bekend dat er een bekende verontreiniging aanwezig is, waarvan niet bekend is of deze is gesaneerd. Asbest is analytisch niet aangetroffen. De veiligheidsklasse 'basisklasse' is van toepassing voor boringen S01 t/m S07, S12 t/m S15, S17 t/m S20, S38 t/m S41, S65 t/m S71, S73, S75, S78, S119, S111, S113 en S115. Formeel gezien geeft de matige verontreiniging met PCB aanleiding tot nader onderzoek.

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onverdachte activiteit	9999	8888		Per definitie			Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Hoekstraat 1B

Locatie

Adres	Hoekstraat 1B 5374GA SCHAIJK
Locatiecode	AA168500421
Locatienaam	Hoekstraat 1B
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168500997

Status

Vervolg WBB	uitvoeren NO	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
autohandel (geen reparatie)	9999	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Hoekstraat 1B (Mezenberg G.J.)

Locatie

Adres	Hoekstraat 1B 5374GA SCHAIJK
Locatiecode	AA168500422
Locatienaam	Hoekstraat 1B (Mezenberg G.J.)
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168500096

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
autohandel (geen reparatie)	9999	9999	Nee	Nee	Onbekend		Nee
onverdachte activiteit	9999	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Datum	Besluit	Kenmerk	Status
26-02-2007			Definitief

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico"e;s vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids- , Ecologische en/ of verspreidingsrisico"e;s.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico"e;s) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico"e;s van de verontreiniging terug te dringen.

- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd. Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.
- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden, is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico"e;s voor de volksgezondheid, ecologische risico"e;s en verspreidingsrisico"e;s bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

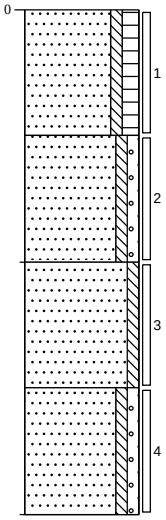
In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

Bijlage | 2

Boorprofielen met legenda
Verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk

Boring: 1

Datum: 27-1-2022



0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, neutraalgeel, Edelmanboor

100

Zand, matig grof, zwak siltig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

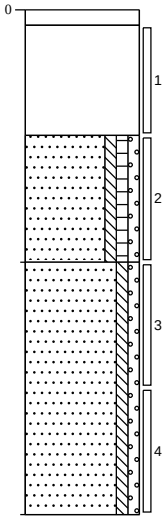
150

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, donker zwartbruin, Edelmanboor

200

Boring: 2

Datum: 27-1-2022



0 klinker

6

Volledig stol, Edelmanboor

50

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor

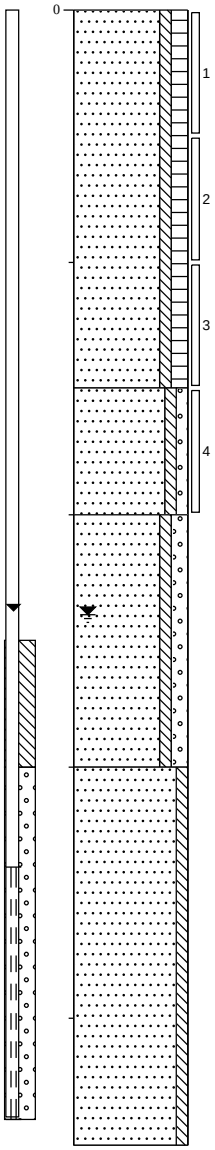
100

Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor

200

Boring: 3

Datum: 27-1-2022



0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

150

Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, neutraalbeige, Edelmanboor

200

Zand, zeer grof, zwak siltig, matig grindig, lichtbruin, Edelmanboor

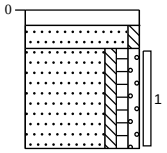
300

Zand, matig grof, zwak siltig, neutraalbeige, Zuigerboor handmatig

450

Boring: 4

Datum: 27-1-2022



0 klinker

6

15

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor

55

Projectcode: 21275702A

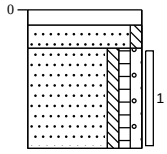
Projectnaam: Schaijk, Hoekstraat 2

Getekend volgens NEN 5104

Schaal: 1: 30

Boring: 5

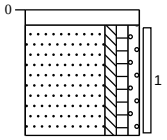
Datum: 27-1-2022



0 klinker
6
15 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
55

Boring: 6

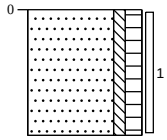
Datum: 27-1-2022



0 klinker
6
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 7

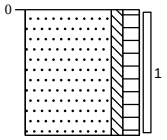
Datum: 27-1-2022



0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 8

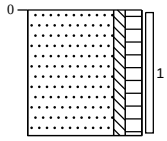
Datum: 27-1-2022



0 grind
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 9

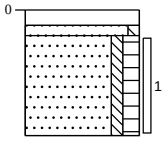
Datum: 27-1-2022



0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 10

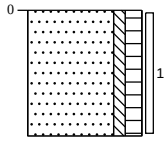
Datum: 27-1-2022



0 klinker
6
10 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 11

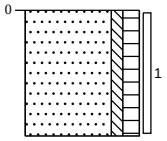
Datum: 27-1-2022



0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 12

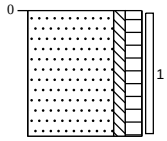
Datum: 27-1-2022



0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 13

Datum: 27-1-2022



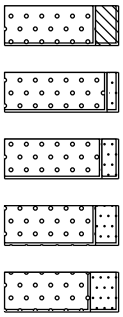
0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Projectcode: 21275702A
Projectnaam: Schaijk, Hoekstraat 2

Getekend volgens NEN 5104
Schaal: 1: 30

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

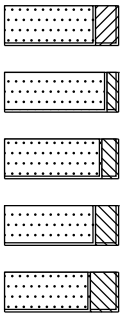
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

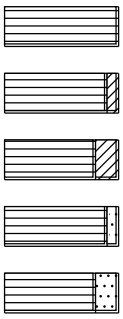
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

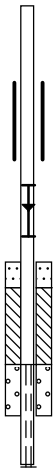
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

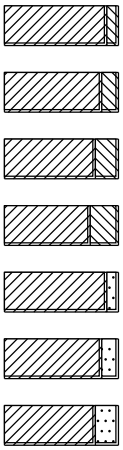
zand afdichting

bentoniet/mikoliet/klei afdichting

grind afdichting

filter

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

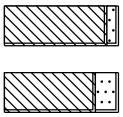
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

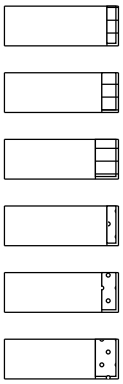
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

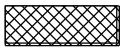
geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib



water

VERKLARING ONAFHANKELIJKHEID UITVOERING VELDWERK

Projectcode: 21275702A
Locatie: Hoekstraat 2 Schaijk
Projectleider: Gideon Aarts

BRL SIKB:

☐	1000	Monsterneming voor partijkeuringen
☑	2000	Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek
☐	2100	Mechanisch boren
☐	6000	Milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen en nazorg

Protocollen:

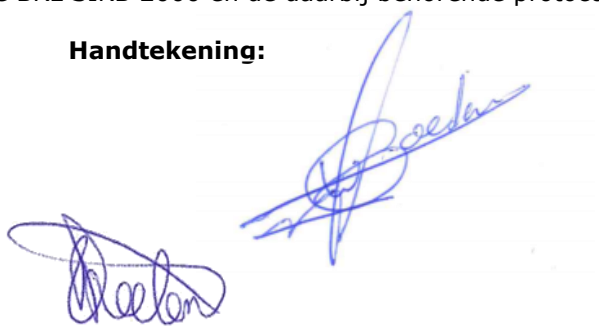
☐	1001	Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie
☐	1002	Monsterneming voor partijkeuringen niet-vormgegeven bouwstoffen
☑	2001	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
☑	2002	Het nemen van grondwatermonsters
☐	2003	Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
☐	2018	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem
☐	2101	Mechanisch boren
☐	6001	Milieukundige begeleiding landbodemsanering met conventionele methoden
☐	6002	Milieukundige begeleiding van landbodemsanering met in-situ methoden

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

Naam: **Handtekening:**

W. Goeden

R.G.H. Theelen



Bijlage | 3
Analysecertificaten

HMB B.V.
T.a.v. Gideon Aarts
Voltaweg 8
5993 SE MAASBREE

Analysecertificaat

Datum: 07-Feb-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022012957/1
Uw project/verslagnummer	21275702A
Uw projectnaam	Schaijk, hoekstraat
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	27-Jan-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	21275702A	Certificaatnummer/Versie	2022012957/1
Uw projectnaam	Schaijk, hoekstraat	Startdatum analyse	27-Jan-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	07-Feb-2022
Uw monsternemer	Wesley Goeden	Rapportagedatum	07-Feb-2022/15:14
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	91.9	92.7	87.8	95.6
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.3	1.4	3.0	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	99	98	97	100
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
	Metalen					
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	0.21	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	9.5	<5.0	7.4	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	<10	14	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	<20	28	<20
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	7.2	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB					
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01 2 (50-100)	Grond (AS3000)	12535556
2	MM02 4 (15-55) 5 (15-55) 6 (6-50)	Grond (AS3000)	12535557
3	MM03 1 (0-50) 7 (0-50) 8 (0-50) 13 (0-50)	Grond (AS3000)	12535558
4	MM04 1 (50-100) 2 (100-150) 2 (150-200) 3 (150-200)	Grond (AS3000)	12535559

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	21275702A	Certificaatnummer/Versie	2022012957/1
Uw projectnaam	Schaijk, hoekstraat	Startdatum analyse	27-Jan-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	07-Feb-2022
Uw monsternemer	Wesley Goeden	Rapportagedatum	07-Feb-2022/15:14
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.079	0.065	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.054	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 1)	0.39	0.40	0.35 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01 2 (50-100)	Grond (AS3000)	12535556
2	MM02 4 (15-55) 5 (15-55) 6 (6-50)	Grond (AS3000)	12535557
3	MM03 1 (0-50) 7 (0-50) 8 (0-50) 13 (0-50)	Grond (AS3000)	12535558
4	MM04 1 (50-100) 2 (100-150) 2 (150-200) 3 (150-200)	Grond (AS3000)	12535559

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022012957/1

Monster nr. / Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
Uw monsteromschrijving					
12535556	MM01 2 (50-100)				
0539149383	2	50	100	27-Jan-2022	2
12535557	MM02 4 (15-55) 5 (15-55) 6 (6-50)				
0539149494	6	6	50	27-Jan-2022	1
0539149990	5	15	55	27-Jan-2022	1
0539149981	4	15	55	27-Jan-2022	1
12535558	MM03 1 (0-50) 7 (0-50) 8 (0-50) 13 (0-50)				
0539149989	8	0	50	27-Jan-2022	1
0539149511	7	0	50	27-Jan-2022	1
0539150058	13	0	50	27-Jan-2022	1
0539150263					
12535559	MM04 1 (50-100) 2 (100-150) 2 (150-200) 3 (150-200)				
0539149417	3	150	200	27-Jan-2022	4
0539149776	2	100	150	27-Jan-2022	3
0539149772	2	150	200	27-Jan-2022	4
0539150262	1	50	100	27-Jan-2022	2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022012957/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022012957/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

HMB B.V.
T.a.v. Gideon Aarts
Voltaweg 8
5993 SE MAASBREE

Analysecertificaat

Datum: 10-Feb-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022018229/1
Uw project/verslagnummer	21275702A
Uw projectnaam	Schaijk, hoekstraat
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	04-Feb-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	21275702A	Certificaatnummer/Versie	2022018229/1
Uw projectnaam	Schaijk, hoekstraat	Startdatum analyse	04-Feb-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	10-Feb-2022
Uw monsternemer	Bart Dorssers	Rapportagedatum	10-Feb-2022/15:44
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	25	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	0.34	
S	Kobalt (Co)	µg/l	8.1	
S	Koper (Cu)	µg/l	4.1	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	8.4	
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	<10	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	3(3-1-1)	Water (AS3000)	12552645

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	21275702A	Certificaatnummer/Versie	2022018229/1
Uw projectnaam	Schaijk, hoekstraat	Startdatum analyse	04-Feb-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	10-Feb-2022
Uw monsternemer	Bart Dorssers	Rapportagedatum	10-Feb-2022/15:44
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
	CKW (som)	µg/L	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	3(3-1-1)	Water (AS3000)	12552645

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022018229/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12552645	3(3-1-1)				
0680593422	3	340	440	04-Feb-2022	1
0680567388	3	340	440	04-Feb-2022	2
0801023741	3	340	440	04-Feb-2022	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022018229/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022018229/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage | 4

Toetsing analyseresultaten

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	21275702A
Projectnaam	Schaijk, hoekstraat
Ordernummer	
Datum monstername	27-01-2022
Monsternemer	Wesley Goeden
Certificaatnummer	2022012957
Startdatum	27-01-2022
Rapportagedatum	07-02-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	91,9	91,9					
Organische stof	% (m/m) ds	1,3	1,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	9,5	19,66	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12535556	MM01 2 (50-100)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	21275702A
Projectnaam	Schaijk, hoekstraat
Ordernummer	
Datum monstername	27-01-2022
Monsternemer	Wesley Goeden
Certificaatnummer	2022012957
Startdatum	27-01-2022
Rapportagedatum	07-02-2022

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	92,7	92,7					
Organische stof	% (m/m) ds	1,4	1,4					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,079	0,079					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,39	0,394	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	12535557	MM02 4 (15-55) 5 (15-55) 6 (6-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	21275702A
Projectnaam	Schaijk, hoekstraat
Ordernummer	
Datum monstername	27-01-2022
Monsternemer	Wesley Goeden
Certificaatnummer	2022012957
Startdatum	27-01-2022
Rapportagedatum	07-02-2022

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	87,8	87,8					
Organische stof	% (m/m) ds	3	3					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,21	0,3456	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,4	14,8	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0498	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	14	21,64	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	28	64,79	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	11,67					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	11,67					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	25,67					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,2	24					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	14					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	81,67	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0023					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0163	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,065	0,065					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	0,054	0,054					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,4	0,399	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	12535558	MM03 1 (0-50) 7 (0-50) 8 (0-50) 13 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	21275702A
Projectnaam	Schaijk, hoekstraat
Ordernummer	
Datum monstername	27-01-2022
Monsternemer	Wesley Goeden
Certificaatnummer	2022012957
Startdatum	27-01-2022
Rapportagedatum	07-02-2022

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	95,6	95,6					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	12535559	MM04 1 (50-100) 2 (100-150) 2 (150-200) 3 (150-200)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	21275702A
Projectnaam	Schaijk, hoekstraat
Ordernummer	
Datum monstername	27-01-2022
Monsternemer	Wesley Goeden
Certificaatnummer	2022012957
Startdatum	27-01-2022
Rapportagedatum	07-02-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		1,3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	91,9	91,9						
Organische stof	% (m/m) ds	1,3	1,3						
Gloeirest	% (m/m) ds	99							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	9,5	19,66	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12535556	MM01 2 (50-100)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	21275702A
Projectnaam	Schaijk, hoekstraat
Ordernummer	
Datum monstername	27-01-2022
Monsternemer	Wesley Goeden
Certificaatnummer	2022012957
Startdatum	27-01-2022
Rapportagedatum	07-02-2022

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		1,4							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	92,7	92,7						
Organische stof	% (m/m) ds	1,4	1,4						
Gloeirest	% (m/m) ds	98							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,079	0,079						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,39	0,394	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	12535557	MM02 4 (15-55) 5 (15-55) 6 (6-50)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	21275702A
Projectnaam	Schaijk, hoekstraat
Ordernummer	
Datum monstername	27-01-2022
Monsternemer	Wesley Goeden
Certificaatnummer	2022012957
Startdatum	27-01-2022
Rapportagedatum	07-02-2022

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	87,8	87,8						
Organische stof	% (m/m) ds	3	3						
Gloeirest	% (m/m) ds	97							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,21	0,3456	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,4	14,8	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0498	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	14	21,64	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	28	64,79	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	11,67						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	11,67						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	25,67						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,2	24						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	14						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	81,67	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0023						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0023						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0023						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0023						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0023						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0023						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0023						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0163	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,065	0,065						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	0,054	0,054						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,4	0,399	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	12535558	MM03 1 (0-50) 7 (0-50) 8 (0-50) 13 (0-50)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	21275702A
Projectnaam	Schaijk, hoekstraat
Ordernummer	
Datum monstername	27-01-2022
Monsternemer	Wesley Goeden
Certificaatnummer	2022012957
Startdatum	27-01-2022
Rapportagedatum	07-02-2022

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	95,6	95,6						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) ds	100							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	12535559	MM04 1 (50-100) 2 (100-150) 2 (150-200) 3 (150-200)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	21275702A
Projectnaam	Schaijk, hoekstraat
Ordernummer	
Datum monstername	04-02-2022
Monsternemer	Bart Dorssers
Certificaatnummer	2022018229
Startdatum	04-02-2022
Rapportagedatum	10-02-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	25	25	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	0,34	0,34	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	8,1	8,1	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	4,1	4,1	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	8,4	8,4	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12552645	3(3-1-1)

Eindoordeel: Voldoet aan Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage | 5
Achtergrondinformatie

1 Toelichting bij verschillende onderzoeken/onderzoeksstappen

Vooronderzoek: Ook wel bekend als historisch onderzoek. Het betreft het verzamelen van informatie over de locatie middels archiefonderzoek, historisch bronnen en kaarten en een locatie-inspectie. Het vooronderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5725.

Verkennend bodemonderzoek: Op basis van de gekozen strategie (onverdachte of verdachte locatie) worden een aantal boringen en/of peilbuizen geplaatst. Een aantal grond- en grondwatermonsters wordt geanalyseerd op de relevante parameters. In de rapportage wordt verwoord of de milieuhygiënische kwaliteit voldoende is voor hetgeen is voorgenomen of dat nader bodemonderzoek noodzakelijk is. Het verkennend bodemonderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5740.

Nader bodemonderzoek: Het in één of meerdere fasen vaststellen van de aard, oorzaak, mate, omvang en ligging van een verontreiniging. In de rapportage wordt de verontreinigingssituatie omschreven. Over het algemeen wordt ook een risicobeoordeling uitgevoerd (bepaling ernst en spoedeisendheid). Uitvoering (behoudens voor asbest) conform de NTA 5755.

Verkennend asbest in grondonderzoek: Onderzoek naar asbest in de bodem met minder dan 50 gewichtsprocent bodemvreemd materiaal. In de rapportage wordt verwoord of het asbestgehalte aanleiding geeft tot nader onderzoek. Uitvoering conform de NEN 5707.

Verkennend asbest in puinonderzoek: Onderzoek naar asbest in funderingslagen, stortlocaties en wegen met meer dan 50 gewichtsprocent bodemvreemd materiaal. In de rapportage wordt verwoord of het asbestgehalte aanleiding geeft tot nader onderzoek. Uitvoering conform de NEN 5897.

Nader asbest in grond- of puinonderzoek: onderzoek naar de oorzaak, mate, omvang en ligging van een asbestverontreiniging. In de rapportage worden de verontreinigingssituatie omschreven. Over het algemeen wordt ook een risicobeoordeling uitgevoerd (bepaling ernst en spoedeisendheid). Uitvoering conform de NEN 5707 of NEN 5897.

Partijkeuring: Ook wel bekend als AP04. Een onderzoek gericht op het vervoeren en elders toepassen van grond of bouwstof. In de rapportage worden de hergebruiksmogelijkheden verwoord.

2 Toetsingskader

De toetsingen worden conform de geldende richtlijnen uitgevoerd. Voor parameters anders dan asbest geschiedt dit middels BoToVa (Bodem Toets- en Validatieservice). In de toetstabellen zijn ook de normwaarden voor de geanalyseerde parameters weergegeven.

De toetsingswaarden zijn opgenomen in de Regeling Bodemkwaliteit bijlage B en de Circulaire Bodemsanering bijlage 1. De meest recente versies zijn te raadplegen via wetten.overheid.nl.

De toetsingswaarden zijn als volgt gedefinieerd:

Achtergrondwaarde
Voor grond en baggerspecie bij regeling vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingbronnen. Deze waarden zijn (door gemeenten) vastgesteld in het project 'achtergrondwaarden 2000 (AW 2000)'.

Interventiewaarde
Waarde waarmee voor verontreinigende stoffen in grond en grondwater het concentratieniveau wordt aangegeven waarboven sprake is van ernstige vermindering of dreigende vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier.

Streefwaarden grondwater
Aanduiding van het ijkpunt voor de milieukwaliteit voor de lange termijn, uitgaande van verwaarloosbare risico's voor het ecosysteem waarbij voor metalen onderscheid wordt gemaakt tussen diep en ondiep grondwater.

Tussenwaarde
Voor grond: het rekenkundig gemiddelde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde van een verontreinigende stof.
Voor grondwater: het rekenkundig gemiddelde van de streefwaarde en de interventiewaarde van een verontreinigende stof.
De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek wordt uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat.

Naast de toetsing aan de bovenstaande waarden kan ook (indicatief) getoetst worden aan bodemkwaliteitsklassen (Altijd Toepasbaar, Wonen, Industrie, Niet of Nooit Toepasbaar).

3 Betrouwbaarheid van onderzoeken

Bodemonderzoeken worden op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het gehele proces van offerte tot en met rapportage is geborgd in een gecertificeerd ISO 9001 kwaliteitssysteem. Analyses vinden, tenzij anders vermeld, plaats in geaccrediteerde laboratoria.

HMB B.V. streeft bij elk bodem- en/of grondwateronderzoek naar een optimale representativiteit. Echter, een dergelijk onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters. Hierdoor blijft het mogelijk, dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn, welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

HMB B.V. is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

Hierbij wordt er tevens op gewezen, dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek, bijvoorbeeld door bouwrijp maken of aanvoer van grond van elders.

Naarmate een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient men meer voorzichtigheid te betrachten en voorbehoud te maken bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

Bijlage | 6

Uittreksel kadastrale kaart en situatietekening



Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing

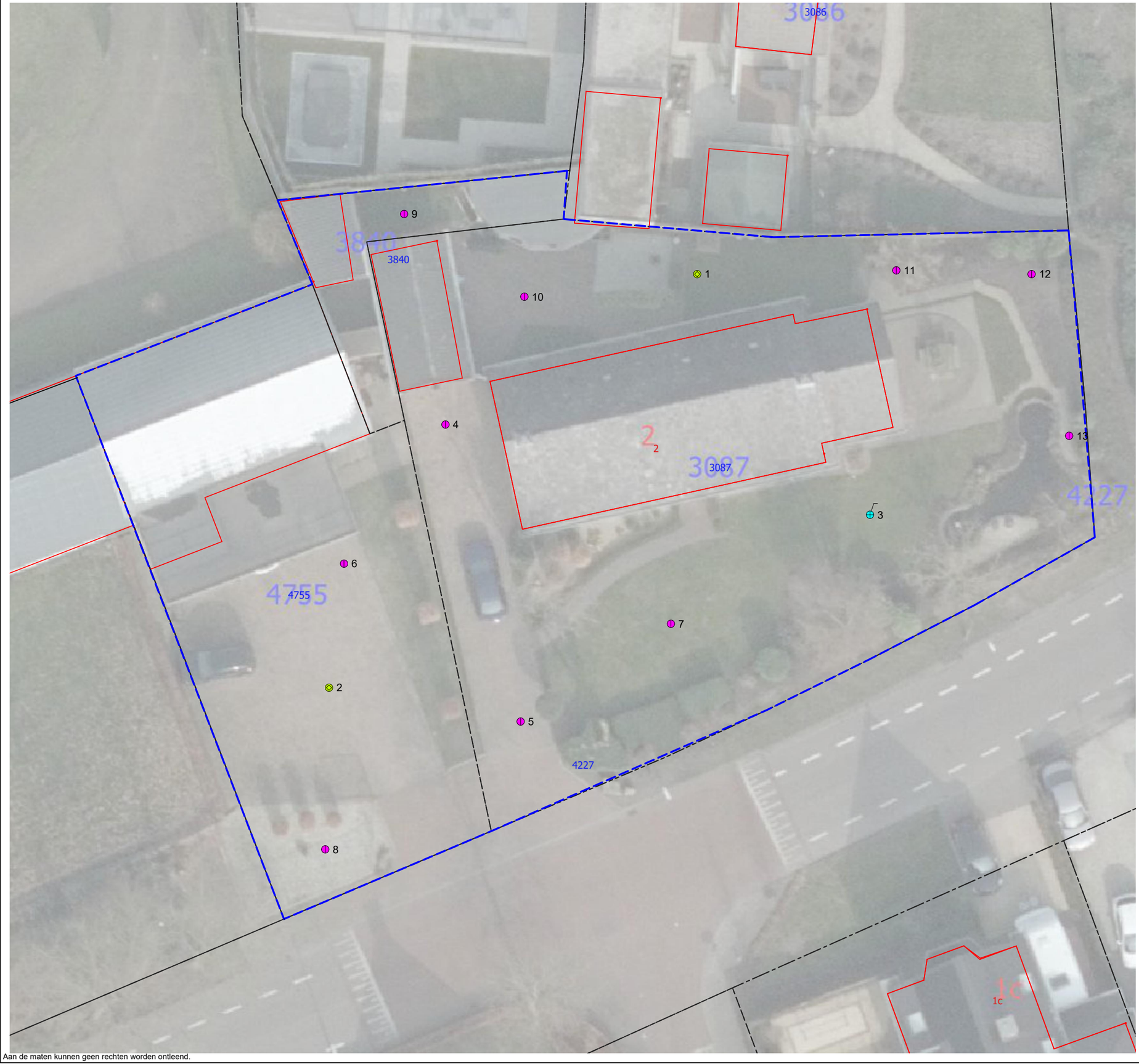
Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente	Schaijk
Sectie	C
Perceel	3087

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 6 december 2021
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster



LEGENDA

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0 m-mv
- Peilbuis
- 25 Huisnummer
- Onderzoekslocatie
- Bebouwing (buitenmuur)
- Perceelsgrens (Kadaster)
- Topografie
- Begrenzing water

Projectnaam: Hoekstraat 2, Schaijk				
Type: Verkennend bodemonderzoek				
Omschrijving: Situatietekening				
Projectnr: 21275702A	*Bestandsnaam:* TEK01_21275702A			
Formaat: A3	*Getekend:* GA	*Datum:* 21-02-2022	*Tekeningnr:* 1	*Versie:*
Schaal: 1:200	0m 2m 10m			

HMB B.V.

Bezoekadres: Voltaweg 8
5993 SE Maasbree
Telefoon: 077 - 465 28 08
E-mail: info@hmbgroep.nl
Internet: www.hmbgroep.nl

Aan de maten kunnen geen rechten worden ontleend.

Deskundig advies en gecertificeerde uitvoering van:

ASBEST INVENTARISATIE

HMB B.V. voor de inventarisatie van gebouwen, opstellen asbestbeheersplan en advies op het gebied van asbest.

BODEMONDERZOEK/ BODEMSANERING

HMB B.V. heeft veel ervaring met verschillende types bodemonderzoek. Daarnaast kunnen wij ook de bodemsanering begeleiden.

BODEMENERGIE SYSTEMEN

HMB B.V. is een ervaren en innovatieve partner op het gebied van bodemenergie-systemen in Nederland en België.

MECHANISCHE BORINGEN

HMB B.V. levert een breed spectrum aan diensten. Van milieutechnische boringen tot het aanbrengen van collectoren.



HMB B.V. | Voltaweg 8 | 5993 SE Maasbree (NL)
+31 (0)77 - 465 28 08 | info@hmbgroep.nl | www.hmbgroep.nl
www.twitter.com/hmbbv | www.facebook.com/HMBBV

GELUIDS ONDERZOEK | BODEMONDERZOEK/ BODEMSANERING | BODEMENERGIE SYSTEMEN | ASBEST INVENTARISATIE

AKOESTISCH ONDERZOEK

(t.b.v. ruimtelijke onderbouwing)

Hoekstraat 2
Schaijk
kenmerk HMB BV: 21275701N



opdrachtgever: de heer [redacted]

datum rapport: 23-11-2021
kenmerk: 21275701N
status: Definitief

uitgevoerd door: HMB BV
projectleider: de heer ing. H.G.M. Meelkop | r.meelkop@hmbgroep.nl
rapporteur: de heer ing. H.G.M. Meelkop

autorisatie: de heer ing. W.A.T. van der Sterren

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 3

2 GEBRUIKTE GEGEVENS 4
2.1 Algemene gegevens 4
2.2 Situatiebeschrijving 4

3 TOETSINGSKADER 5
3.1 Toetsingskader Wet geluidhinder (Wgh) 5
3.2 Toetsingskader Wet ruimtelijke ordening 6
3.3 Definitie geluidgevoelige bestemmingen 7

4 ONDERZOEKSMETHODE 8
4.1 Wet geluidhinder 8
4.2 Wet ruimtelijke ordening 8
4.3 Verantwoording rekenmodel 8

5 ONDERZOEKSRESULTATEN 10
5.1 Wegverkeerslawaai (Wro + Wgh) 10
5.2 Industrielawaai (Wro) 11

6 CONCLUSIES 14

BIJLAGEN

1 | Onderzoekslocatie

2 | Overzicht verkeersgegevens

3 | Invoergegevens en rekenresultaten wegverkeerslawaai

4 | Invoergegevens en rekenresultaten industrielawaai

1 INLEIDING

In opdracht van de heer [redacted] is door HMB BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd op locatie Hoekstraat 2 te Schaijk.

Directe aanleiding tot het onderzoek is het omzetten van een bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning, en het realiseren van een nieuwe tweede burgerwoning op de onderzoekslocatie. De plannen passen niet binnen de vigerende bestemming.

Het doel van dit onderzoek is meerledig:
- er wordt onderzocht hoe de plannen zich verhouden tot omliggende zoneplichtige geluidbronnen (toetsingskader Wgh);
- er wordt bepaald in hoeverre de herbestemming inbreuk doet op de geluidruimte van omliggende bedrijven/inrichtingen (toetsingskader Wro);
- er wordt beoordeeld wat het effect van omliggende geluidbronnen is op het woon- en leefklimaat op de onderzoekslocaties (toetsingskader Wgh en Wro).

Voor zover betrekking op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het onderzoek uitgevoerd conform de richtlijnen zoals opgenomen in de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering 2009'. Onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) is uitgevoerd conform het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'.

Het voorliggende rapport doet verslag van de uitgangspunten en berekening.

figuur 1: impressie onderzoekslocatie



2 GEBRUIKTE GEGEVENS

2.1 Algemene gegevens

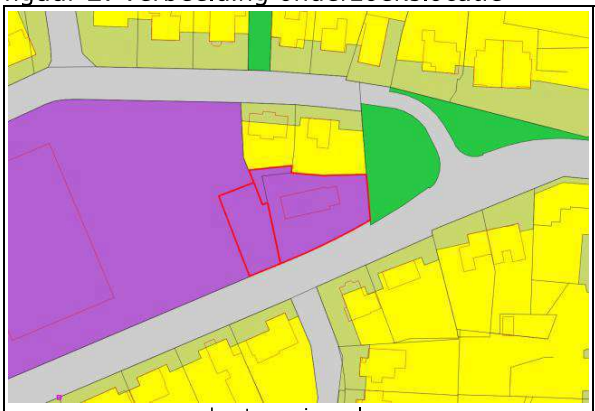
Bij de samenstelling van dit rapport is gebruik gemaakt van de onderstaande uitgangsgegevens:

- de verkeersgegevens van de omliggende wegen zoals aangeleverd door BrabantBrede ModelAanpak (bbma);
- de gegevens betreffende de bedrijfsvoering van het nabijgelegen bedrijf aan de Burgemeester de Grootstraat 9 zoals aangeleverd door de inrichtinghouder (Ammeraal Beltech Manufacturing);
- situatietekening W-20-1206 SO 02, d.d. 14-06-2021 van Princen;
- via BGT, AHN en BAG beschikbare geografische informatie.

2.2 Situatiebeschrijving

Opdrachtgever is voornemens om op de onderzoekslocatie een bestaande bedrijfswoning om te zetten naar een burgerwoning, en een tweede (nieuwe) burgerwoning te realiseren. De plannen passen niet binnen de vigerende bestemming. De locatie bevindt zich binnen de bebouwde kom van Schaijk. In de omgeving bevinden zich zowel bestaande woningen als bedrijfsbestemmingen. Tevens bevindt de locatie zich binnen de invloedsfeer van enkele omliggende wegen. Onderstaande figuur 2 geeft een verbeelding van de onderzoekslocatie.

figuur 2: verbeelding onderzoekslocatie



bestemmingsplan



luchtfoto

3 TOETSINGSKADER

Omdat de plannen niet passen binnen de vigerende bestemming dient aangetoond te worden dat er in de beoogde situatie sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening. Voor wat betreft het deelaspect geluid is daarbij in eerste instantie de Wet geluidhinder (Wgh) van belang. Hierin worden zogenoemde 'geluidgevoelige bestemmingen' zoals woningen scholen en ziekenhuizen beschermd tegen geluidhinder van alle volgens de wet zoneplichtige geluidbronnen (bepaalde wegen, spoorwegen, industrieterreinen en eventueel door de Minister aangewezen 'overige zones').

Ook in situaties waarin de Wgh niet van toepassing is zal in het kader van een goede ruimtelijke ordening een akoestische beschouwing gegeven moeten worden. Het betreft bijvoorbeeld functies die volgens de Wgh niet als geluidgevoelig gelden, maar toch een bepaalde mate van bescherming tegen geluid behoeven (zoals bijvoorbeeld kantoren of vakantiewoningen). Maar ook bij het realiseren van gevoelige functies in de nabijheid van geluidbronnen die buiten de zoneringsplicht van de Wgh vallen zal het deelaspect geluid getoetst moeten worden (zoals bijvoorbeeld 30 km-wegen of bedrijven die niet zijn gelegen op gezoneerde industrieterreinen).

3.1 Toetsingskader Wet geluidhinder (Wgh)

Industrielawaai:
In de omgeving bevindt zich geen gezoneerd industrieterrein. Verdere beoordeling van industrielawaai is daarom in het kader van de Wgh niet aan de orde.

Wegverkeerslawaai:
De onderzoekslocatie ligt binnen de geluidzone van wegverkeer. Voor nieuw te realiseren woonfuncties binnen de zone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB (art. 82.1 Wet geluidhinder). Voor woningen in stedelijk gebied kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld tot maximaal 63 dB (art. 83.2 Wgh).

Berekening van de geluidbelasting gebeurt volgens het *Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012*. Conform artikel 110g van de Wet geluidhinder mag bij de bepaling van de gevelgeluidbelasting voor wegen een aftrek in rekening worden gebracht van:

- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder aftrek 56 dB is;
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder aftrek 57 dB is;
- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder aftrek anders is dan 56 of 57 dB;
- 5 dB voor alle overige wegen, waaronder ook 30 km-wegen (zie ook jurisprudentie 201304862/3/R2, d.d. 29-07-2015).

Indien de gecorrigeerde geluidbelasting op de gevel boven de voorkeursgrenswaarde doch onder de maximale ontheffingswaarde ligt kan door het college van B&W ontheffing worden verleend voor een hogere grenswaarde. Hieraan kan enkel medewerking worden verleend indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zijn of op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Mocht de geluidbelasting op de gevel boven de maximale ontheffingswaarde liggen, dan is het realiseren van een woonfunctie in principe niet toegestaan.

Op grond van het Bouwbesluit dient de uitwendige scheidingsconstructie die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied en de buitenlucht een karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) te hebben van minimaal 20 dB(A). Daarnaast mag de geluidbelasting binnen een verblijfgebied niet meer bedragen dan 33 dB, en binnen een verblijfsruimte niet meer dan 35 dB. Indien de ongecorrigeerde totale geluidbelasting op de gevel dus hoger is dan 33 + 20 = 53 dB, dient middels berekening te worden aangetoond welke maatregelen noodzakelijk zijn opdat aan de in het Bouwbesluit genoemde eisen met betrekking tot de gevelgeluidwering wordt voldaan.

Railverkeerslawaai:
De locatie ligt niet binnen de zone van een spoorweg. Beoordeling is niet aan de orde.

Andere geluidzones:
De onderzoekslocatie ligt niet binnen een gebied waarvoor bij algemene maatregel van bestuur een geluidzone is aangewezen. Verdere beoordeling is daarom niet aan de orde.

Cumulatie:
Indien een geluidgevoelige bestemming is gelegen binnen de zone van verschillende types geluidbronnen (bijvoorbeeld weg én spoor) en er daarnaast sprake is van een 'relevante blootstelling' (hiervan is enkel sprake indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden), dan dient onderzoek te worden gedaan naar het effect van samenloop van de verschillende bronnen. De Wet geluidhinder geeft voor een dergelijke cumulatieve geluidbelasting wel een bepalingsmethode, maar geen toetsingskader. Het bevoegd gezag komt daarmee een bepaalde mate van beoordelingsvrijheid toe. Omdat in onderhavige situatie slechts sprake is van één geluidtype (alleen wegverkeer), is cumulatie van geluid niet aan de orde.

3.2 Toetsingskader Wet ruimtelijke ordening

De VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering 2009' is een algemeen geaccepteerd hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. De methode gaat uit van richtafstanden tussen milieubelastende activiteiten enerzijds en geluidgevoelige functies anderzijds. Hierbij wordt rekening gehouden met de aard van de betreffende activiteit (milieucategorie) en de aard van de lokale omgeving. Gesteld wordt dat in een gemengd gebied al een hoger achtergrondgeluidsniveau heerst dan in een rustige omgeving, en dat daardoor in gemengd gebied een kleinere richtafstand gehanteerd kan worden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, en zonder dat de betreffende bedrijven onevenredig worden beperkt. De te hanteren richtafstanden zijn opgenomen in onderstaande tabel 1. In §4.2 van de brochure wordt vervolgens een stappenplan uitgewerkt ter beoordeling van de inpasbaarheid van een woningbouwlocatie in de nabijheid van bedrijven.

tabel 1: richtafstanden op basis van VNG-brochure

milieucategorie	rustige woonwijk of rustig buitengebied [m]	gemengd gebied [m]
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1000	700
6	1500	1000

Als de afstand tussen het plangebied en de inrichting voldoet aan de richtafstand voor het betreffende omgevingstype, wordt gesteld dat het bedrijf niet onevenredig worden geschaad, en dat een goed woon- en leefklimaat in het plangebied gewaarborgd is.
Indien de afstand kleiner is dan de richtafstand dient in eerste instantie onderzocht te worden of de plannen dusdanig kunnen worden aangepast dat wel aan de richtafstand voldaan kan worden. Mocht dit niet mogelijk of wenselijk zijn, dan is het plan pas mogelijk na bestuurlijke danwel beleidsmatige afweging, waarbij de belangen van zowel de geluidgevoelige als -belastende functies zijn meegewogen. In die afweging speelt ook de langere termijnvisie op de bedrijfslocatie een rol.

Voor weg- en railverkeer geldt dat de invloed van alle omliggende wegen en spoorwegen in de beoordeling betrokken moet worden, dus ook (spoor)wegen die in het kader van de Wgh niet zoneplichtig zijn. Indien de gecumuleerde gecorrigeerde geluidbelasting voldoet aan de eisen uit de Wgh wordt gesteld dat een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

Ook in het kader van een goede ruimtelijke ordening dient als er sprake is van blootstelling aan meerdere bronnen inzicht te worden gegeven in de gecumuleerde geluidbelasting. Het gaat dus niet om de individuele geluidbronnen (bedrijven, wegen of spoorwegen) maar om de totale geluidbelasting van alle relevante omliggende bronnen. Eventuele vrijstellingen of toeslagen op basis van aanverwante wetgevingen worden bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat in het kader van de ruimtelijke ordening niet betrokken. Het ontbreekt echter aan een wettelijk normenstelsel waardoor het bevoegd gezag een bepaalde mate van beoordelingsvrijheid toekomt.

3.3 Definitie geluidgevoelige bestemmingen

Op grond van de Wet geluidhinder worden woningen, andere geluidgevoelige gebouwen en geluidgevoelige terreinen beschermd tegen geluid. In het Besluit geluidhinder worden vervolgens de termen 'ander geluidgevoelig gebouw' en 'geluidgevoelig terrein' nader omschreven. Conform de Wgh gelden daarom de volgende objecten als geluidgevoelig:

- woningen;
- onderwijsgebouwen;
- ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- verzorgingstehuizen;
- psychiatrische inrichtingen;
- kinderdagverblijven;
- woonwagenstandplaatsen;
- ligplaatsen voor woonschepen.

Voor 'andere geluidgevoelige gebouwen' geldt de bescherming alleen voor bepaalde verblijfsruimten zoals genoemd in art. 1.1 lid d van het Besluit. Alle functies die niet onder bovenstaande categorieën vallen zijn volgens de Wet geluidhinder niet beschermd tegen geluidhinder.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan het wenselijk zijn om ook bescherming te bieden aan functies die op grond van de Wgh niet als geluidgevoelig gelden. Te denken valt aan recreatiewoningen, kantoren of kampeerplaatsen. In principe kan elke situatie waarin met enige regelmaat en gedurende langere tijd personen kunnen verblijven als geluidgevoelig worden beschouwd[1]. Het bevoegd gezag bezit enige mate van beoordelingsvrijheid om te bepalen welke objecten bescherming tegen geluidhinder behoeven en wat het beschermingsniveau voor dergelijke objecten is.

[1] zie ook uitspraak ABRvS d.d. 29-02-2012, nr. 201002029/1/T1/R2

4 ONDERZOEKSMETHODE

4.1 Wet geluidhinder

Het onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder is uitgevoerd overeenkomstig het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012*. De berekening heeft enkel betrekking op volgens de Wgh zoneplichtige geluidbronnen. Er is gebruik gemaakt van het computerprogramma Geomilieu. Zie §4.3 voor een verantwoording van het rekenmodel.

De toetspunten liggen op de gevels van de nieuw beoogde woonfuncties. Op grond van art. 1b lid 4 uit de Wet geluidhinder gelden de geluideisen niet op een zogenaamde 'dove gevel'. Een dergelijke gevel bevat geen (of slechts bij uitzondering) te openen delen, en heeft een dusdanige geluidwering dat een leefbaar binnenklimaat in de woning gewaarborgd is.

Alle waardes worden vóór correctie (art. 110g Wgh) afgerond naar het dichtstbijzijnde gehele getal, waarbij een halve eenheid wordt afgerond naar het even getal (art. 1.3 lid 1 uit het 'RMV geluid').

4.2 Wet ruimtelijke ordening

In het kader van de Wro is in kaart gebracht welke geluidbelastende functies van invloed kunnen zijn op het woon- en leefklimaat op de onderzoekslocatie. Hierbij is gekeken naar alle relevante geluidbronnen zoals omliggende bedrijven, wegen en spoorwegen. Het betreft zowel zoneplichtige als niet-zoneplichtige bronnen. De geldende richtafstanden tot omliggende bedrijven en inrichtingen zijn ontleend aan de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering 2009', zie ook §3.2.
De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Geomilieu. Zie § 4.3 voor een verantwoording van het rekenmodel.

4.3 Verantwoording rekenmodel

Alle berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Geomilieu V2021.1 van dgmr (modules IL en RMW-2012).

Gebouwen zijn in het rekenmodel ingevoerd als objecten met een reflectiefactor 0,8 (representatief voor wanden van gebouwen met ramen en kleine uitsparingen). Gebouwen binnen en in de direct omgeving van de onderzoekslocatie zijn genummerd van 01 t/m 05 en aangepast aan de beoogde situatie. Alle overige gebouwen zijn via Pdok geïmporteerd vanuit 3D-geluid-gebouwen.

Verharde bodemgebieden en wateroppervlaktes zijn geïmporteerd vanuit BGT en ingevoerd met een bodemfactor B_f=0,0. Daarnaast is de erfverharding van het nabijgelegen bedrijf ingevoerd (bodemgebieden 01) met een bodemfactor B_f=0,0. Bij wegdektypen die significant absorberende eigenschappen hebben, zoals ZOAB en (fijn) 2-laags ZOAB, is een bodemfactor van 0,5 aangehouden. Voor het omliggende terrein is gerekend met een bodemfactor B_f=0,5 (half verharde bodem).

Toetspunten zijn ingevoerd ter plaatse van de gevels van de nieuwe woonfuncties. De immissiewaarden zijn voor wegverkeer berekend op een hoogte van 1,5 en 4,5 m, en voor industrielawaai op een hoogte van 1,5 en 5 m. De punten zijn gekoppeld aan het betreffende gebouw. Dit betekent dat reflecties in de achterliggende gevel niet worden meegenomen.

Geluidbronnen (IL) zijn ingevoerd als puntbron met het bijbehorende geluidvermogen en bedrijfsduurcorrectie.

Wegen (RMW-2012) zijn ingevoerd op basis van de door de wegbeheerder aangeleverde verkeersgegevens. Kruisingen, mini-rotondes en obstakels zijn voor zover van toepassing in het model ingevoerd overeenkomstig de regels uit het reken- en meetvoorschrift.

Maaiveldhoogtes zijn als hoogtelijnen geïmporteerd vanuit het Actuele Hoogtebestand Nederland (AHN).

Zie bijlage 3 en 4 voor een uitgebreid overzicht van alle invoergegevens.

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Wegverkeerslawaai (Wro + Wgh)

De onderzoekslocatie binnen de zone van de Rijksweg N324 en de Schutsboomstraat (voor zover 50 km/h). Alle overige omliggende wegen maken deel uit van een 30 km-zone en zijn daarom niet zoneplichtig. Zie tabel 2 voor een overzicht van de gehanteerde verkeersgegevens. Hierin zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook de niet zoneplichtige 30 km-wegen beschouwd.

tabel 2: overzicht verkeersgegevens voor het jaar 2031

weg	zonebreedte [m]	intensiteit [mvt./etmaal]	rijsnelheid [km/h]	wegdektype
01-04: Rijksweg N324	250	9749-18658*	80	referentiewegdek
05: Schutsboomstraat	200	5997	50	referentiewegdek
06-07: Schutsboomstraat	-	3936-4320*	30	referentiewegdek
08: De Korte Louwstraat	-	1383	30	referentiewegdek
09: Hoekstraat	-	1051	30	referentiewegdek
10: Burg. De Grootstraat	-	363	30	referentiewegdek
11: Achter 't Ven	-	279	30	referentiewegdek

* de verkeersgegevens variëren per wegvak en rijrichting. Zie bijlage 2 en 3 voor een overzicht op detailniveau

Zie bijlage 2 voor een uitgebreid overzicht van de gebruikte verkeersintensiteiten en–verdelingen en bijlage 3 voor de invoergegevens en onderzoeksresultaten. De berekeningen voor wegverkeerslawaai zijn uitgevoerd conform *Standaard RekenMethode 2* (SRM2) uit het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.* Zie tabel 3 voor een overzicht van de rekenresultaten.

tabel 3: berekende resultaten voor de geluidbelasting L_{den} [dB]

rekenpunt		hoogte	Rijksweg N324*	Schutsboom*	30 km-wegen	totaal
nieuwe woning	01: voorgevel	1,5 m	(38-2=) 36	(37-5=) 32	51	52
		4,5 m	(42-2=) 40	(38-5=) 33	52	52
	02: r.zijgevel	1,5 m	(38-2=) 36	(37-5=) 32	47	48
		4,5 m	(41-2=) 39	(39-5=) 34	47	49
	03: achtergevel	1,5 m	(36-2=) 34	(23-5=) 18	29	37
		4,5 m	(37-2=) 35	(25-5=) 20	32	39
	04: l.zijgevel	1,5 m	(38-2=) 36	(27-5=) 22	49	50
		4,5 m	(41-2=) 39	(30-5=) 25	48	49
bestaande woning	05-07: voorgevel	1,5 m	(41-2=) 39	(41-5=) 36	50	51
		4,5 m	(45-2=) 43	(42-5=) 37	50	52
	08: r.zijgevel	1,5 m	(38-2=) 36	(42-5=) 37	47	48
		4,5 m	(41-2=) 39	(44-5=) 39	47	49
	09-11: achtergevel	1,5 m	(35-2=) 33	(38-5=) 33	32	40
		4,5 m	(37-2=) 35	(40-5=) 35	34	42
	12: l.zijgevel	1,5 m	(35-2=) 33	(30-5=) 25	43	44
		4,5 m	(38-2=) 36	(32-5=) 27	44	45
voorkeursgrenswaarde:			*48*	*48*	*geen eis*	*(53)*
max. ontheffingswaarde:			*63*	*63*		

* inclusief correctie op basis van artikel 110g uit de Wet geluidhinder

Uit de berekeningen blijkt dat de gecorrigeerde gevelbelasting voor elke zoneplichtige weg lager ligt dan de voorkeursgrenswaarde en dus voldoet aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

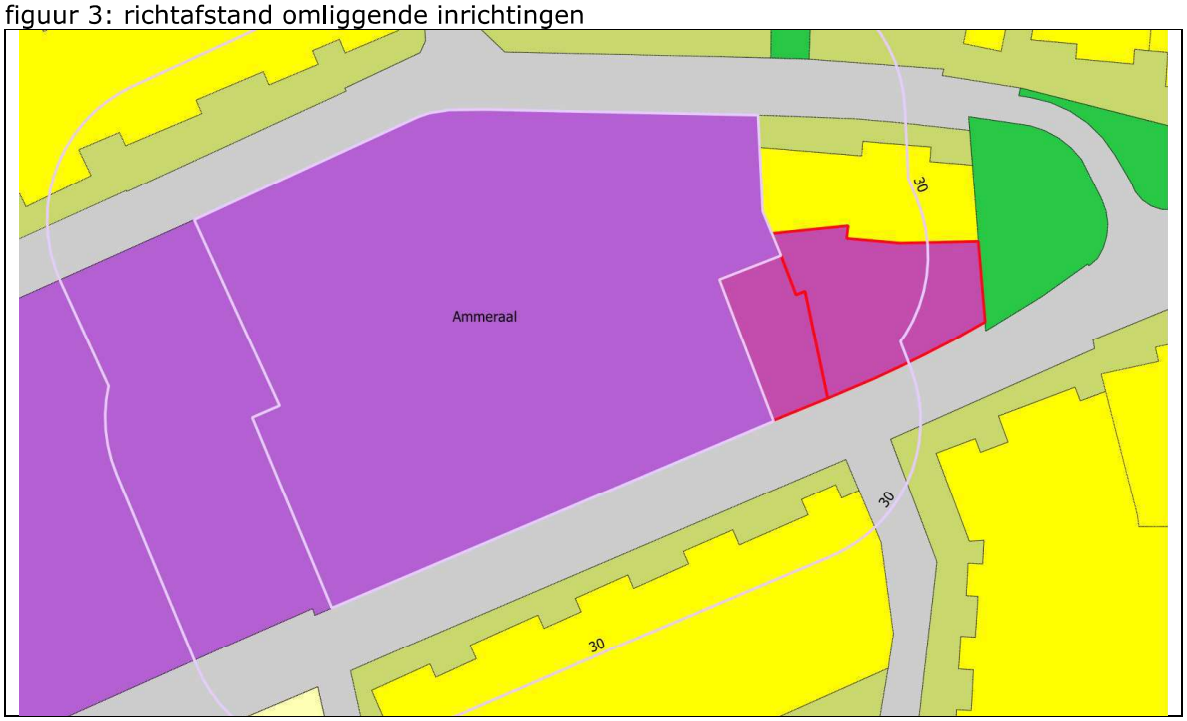
De totale geluidbelasting (incl. 30 km-wegen) voldoet zelfs zonder correctie overal ruimschoots aan de maximale ontheffingswaarde. De grenswaarden uit de Wgh zijn gerelateerd aan de kwaliteit van de leefomgeving. Indien voldaan wordt aan deze grenswaarden kan gesteld worden dat een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

Aangezien de ongecorrigeerde gecumuleerde geluidbelasting niet hoger ligt dan 53 dB, wordt tevens voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit, op grond waarvan een gevelgeluidwering geldt van ten minste 20 dB. Aanvullende akoestische maatregelen aan de woning zijn niet noodzakelijk. Hierbij is uitgegaan van een gevelopbouw van metselwerk met maximaal 30% van het oppervlak dubbel glas en een deugdelijke kierdichting.

5.2 Industrielawaai (Wro)

In de nabijheid van de onderzoekslocatie bevindt zich het bedrijf Ammeraal Beltech Manufacturing. Op grond van het bestemmingsplan geldt voor het betreffende perceel de omschrijving 'Bedrijf', hetgeen ruimte biedt aan bedrijven van milieucategorie 1 en 2. Dit komt neer op een richtafstand van 30 m in rustig woongebied. Voor de verder weg gelegen bedrijven geldt dezelfde milieuklasse en richtafstand van 30 m, waaraan ruimschoots voldaan wordt. Zie ook onderstaande figuur 3.

figuur 3: richtafstand omliggende inrichtingen



Uit figuur 3 blijkt dat de afstand tussen de beoogde woonfuncties en het bedrijf aan de Burg. De Grootstraat 9 (Ammeraal Beltech) niet voldoet aan de richtafstand uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. In de brochure is in §4.2 (en bijlage B5.3) een stappenplan opgenomen voor het realiseren van een woonfunctie nabij een bedrijf. Indien niet aan de richtafstand wordt voldaan (stap 1), dient middels een akoestisch onderzoek aangetoond te worden dat de geluidbelasting op de gevel van de woning voldoet aan de geluidwaarden zoals opgenomen in bijlage B5.3 van de VNG-brochure. Deze geluidwaarden bedragen in een rustige

woonwijk in eerste instantie 45 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, 65 dB(A) voor het maximale geluidniveau en 50 dB(A) voor de verkeersaantrekkende werking (stap 2).

Bij overschrijding van deze waarden is planologische inpassing in 'rustig woongebied' nog steeds mogelijk bij een geluidbelasting tot 50 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, 70 dB(A) voor het maximale geluidniveau en 50 dB(A) voor de verkeersaantrekkende werking. De raad dient dan te motiveren waarom deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel wordt geacht (stap 3). Indien ook laatstgenoemde waarden worden overschreden is planologische inpassing doorgaans niet mogelijk. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren (stap 4).

Omdat niet aan de richtafstand wordt voldaan is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de daadwerkelijk te verwachten geluidbelasting vanwege deze inrichting.

Bedrijfsvoering:

De gegevens met betrekking tot de bedrijfsvoering zijn afkomstig van de inrichtinghouder. Ammeraal Beltech Manufacturing betreft een producent van proces- en transportbanden. De vestiging in Schaijk bestaat uit 2 bedrijfsgebouwen. In de grote hal (hal 1) vindt productie plaats. Hier wordt normaliter gewerkt tussen 06.00 en 20.00 uur. In de kleinere hal 2 vinden momenteel geen luidruchtige activiteiten plaats (enkel opslag), maar mogelijk dat hier in de toekomst wel weer werkzaamheden worden hervat. Voor beide hallen is daarom uitgegaan van een forfaitair binnengeluidniveau van 80 dB(A) volgens het spectrum voor industrielawaai.

Ten behoeve van personeel en de aan- en afvoer van grondstoffen en producten vinden op het bedrijfsterrein diverse transportbewegingen plaats. Vrachtwagens maken gebruik van de overheadpoort in hal 1. Personenwagens zullen overwegend gebruik maken van de andere ontsluiting naar de binnenplaats, maar ook bij hal 1 zullen af en toe personenwagens rijden.

Verder vinden er binnen de inrichting geen luidruchtige activiteiten of werkzaamheden plaats.

Een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten is opgenomen in tabel 4.

tabel 4: gehanteerde geluidvermogenniveaus en bedrijfsduren

omschrijving	L_{WAeq}	L_{WAmax}	bedrijfsduur		
			dag 07.00-19.00	avond 19.00-23.00	nacht 23.00-07.00
R01: vrachtwagen op terrein	100	-	2 st. (4 bew.)	-	-
R02: pers.wagens op terrein	89	-	15 st. (30 bew.)	6 bew.	6 bew.
01-10: werkzaamheden hal 1	"80 dB(A)"	-	12 uur	1 uur	1 uur
11-18: werkzaamheden hal 2	"80 dB(A)"	-	8 uur	-	-
19: piekgeluid vrachtwagen	-	110	ja	nee	nee
20-22: piek pers.wagens	-	90	ja	ja	ja

In §5.1 is al een berekening uitgevoerd voor wegverkeerslawaai. Hierin zijn alle transportbewegingen op omliggende wegen beschouwd, dus inclusief de bijdrage van Ammeraal Beltech. Uit de berekening volgt dat aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeer wordt voldaan. Daarom is geen apart onderzoek uitgevoerd naar de verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder) vanwege het bedrijf.

Op basis van de ingevoerde projectgegevens is door middel van een overdrachtsberekening conform methode II.8 uit "*Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999*" het geluidimmissieniveau op de onderzoekslocatie bepaald.

tabel 5: berekende resultaten industrielawaai

omschrijving	$L_{Ar,LT}$			L_{Amax}			indirect		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
01-04: nieuwe woning	37	34	31	55	59	59	-	-	-
05-12: bestaande woning	35	33	30	57	56	56	-	-	-
grenswaarden 'stap 2':	*45*	*40*	*35*	*65*	*60*	*55*	*50*	*45*	*40*
grenswaarden 'stap 3':	*50*	*45*	*40*	*70*	*65*	*60*	*50*	*45*	*40*
grenswaarden Barim:	*50*	*45*	*40*	*70*	*65*	*60*	*50*	*45*	*40*

Uit tabel 5 blijkt dat de geluidbelasting voor piekgeluiden hoger ligt dan de grenswaarden uit 'stap 2' van de VNG-brochure. Er wordt wel voldaan aan de eisen uit 'stap 3' en de eisen uit het Activiteitenbesluit.

De grenswaarden uit het Activiteitenbesluit zijn gerelateerd aan de kwaliteit van de leefomgeving. In onderhavige situatie zijn alle relevante geluidbronnen in het onderzoek meegenomen, inclusief eventuele uitsluitingen uit het milieuspoor. Indien voldaan wordt aan deze grenswaarden kan gesteld worden dat een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

6 CONCLUSIES

In opdracht van de heer [redacted], [redacted] is door milieukundig adviesbureau HMB BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd op locatie Hoekstraat 2 te Schaijk.

Directe aanleiding tot het onderzoek is het omzetten van een bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning, en het realiseren van een nieuwe tweede burgerwoning op de onderzoekslocatie. De plannen passen niet binnen de vigerende bestemming.

Het doel van dit onderzoek is meerledig:
- er wordt onderzocht hoe de plannen zich verhouden tot omliggende zoneplichtige geluidbronnen (toetsingskader Wgh);
- er wordt bepaald in hoeverre een herbestemming inbreuk doet op de geluidruimte van omliggende bedrijven/inrichtingen (toetsingskader Wro);
- er wordt beoordeeld wat het effect van omliggende geluidbronnen is op het woon- en leefklimaat op de onderzoekslocaties (toetsingskader Wgh en Wro).

Uit het onderzoek volgt:
- dat voor alle omliggende wegen voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde;
- dat de nieuw beoogde woonbestemming geen inbreuk doet op de geluidruimte van omliggende bedrijven/inrichtingen;
- dat een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woonbestemmingen gewaarborgd is.

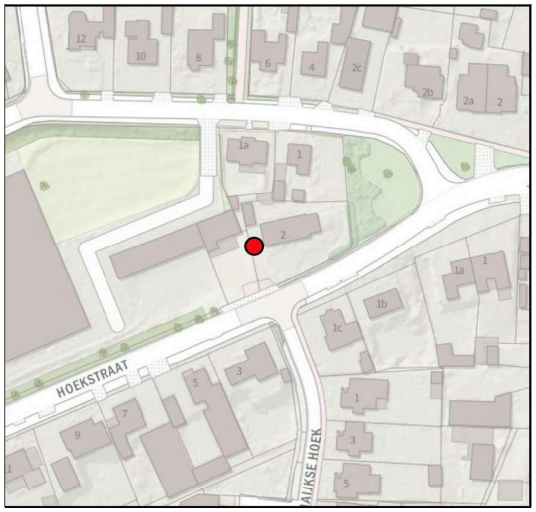
Vanuit akoestisch oogpunt bestaan er geen bezwaren tegen de beoogde herbestemming.

Bijlage | 1
Onderzoekslocatie



legenda:

kadastralekaart [kadastralekaartv3:default_groupstyle]



Locatie: Schaijk, Hoekstraat 2			
Omschrijving: kadastrale kaart			
Project: 21275701N		Bestandsnaam: kad_kaart	
Formaat: A4	Getekend: RM	Datum: 23-11-2021	Bladnr: 01/01
Schaal: 1:1.000		0 8 16 24 32 40 m	

HMB B.V.

Bezoekadres: Voltaweg 8
5993 SE Maasbree
Telefoon: 077 - 465 28 08
E-mail: info@hmbgroep.nl
Internet: www.hmbgroep.nl

Bijlage | 2

Overzicht verkeersgegevens

Bepaling van de verkeersintensiteiten

straatnaam	weg-cat.	v_{max} [km/h]	*methode	basisjaar 1 jaar	basisjaar 1 intensiteit	basisjaar 2 jaar	basisjaar 2 intensiteit	autonome groei%	prognosejaar jaar	prognosejaar intensiteit	weekdagcorr. j/n	weekdagcorr. 0,9	aandeel vrachtverkeer dag	aandeel vrachtverkeer avond	aandeel vrachtverkeer nacht	verdeling vracht middel	verdeling vracht zwaar	gem. uurintensiteit dag	gem. uurintensiteit avond	gem. uurintensiteit nacht	% licht verkeer dag	% licht verkeer avond	% licht verkeer nacht	% middelzwaar verkeer dag	% middelzwaar verkeer avond	% middelzwaar verkeer nacht	% zwaar verkeer dag	% zwaar verkeer avond	% zwaar verkeer nacht
01: Rijksweg N324	-	80	-	2015	16624,62	2030	18503,17	0,72%	2031	18636	n	**18636**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02: Rijksweg N324	-	80	-	2015	16650,92	2030	18525,49	0,71%	2031	18658	n	**18658**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03: Rijksweg N324	-	80	-	2015	8055,04	2030	8853,21	0,63%	2031	8909	n	**8909**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04: Rijksweg N324	-	80	-	2015	8595,91	2030	9672,28	0,79%	2031	9749	n	**9749**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05: Schutsboomstraat	-	50	-	2015	5729,29	2030	5980,25	0,29%	2031	5997	n	**5997**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06: Schutsboomstraat	-	30	-	2015	4077,65	2030	4304,12	0,36%	2031	4320	n	**4320**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07: Schutsboomstraat	-	30	-	2015	3928,05	2030	3935,31	0,01%	2031	3936	n	**3936**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
08: Korte Louwstraat	-	30	-	2015	1386,17	2030	1383,33	-0,01%	2031	1383	n	**1383**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09: Hoekstraat	-	30	-	2015	1047,79	2030	1050,39	0,02%	2031	1051	n	**1051**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10: Burg.de Grootstr.	-	30	-	2015	368,7	2030	363,69	-0,09%	2031	363	n	**363**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11: Achter 't Ven	-	30	-	2015	287,48	2030	279,65	-0,18%	2031	279	n	**279**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* methode: V = Verhave / T = Tellingen / M = verkeersModel

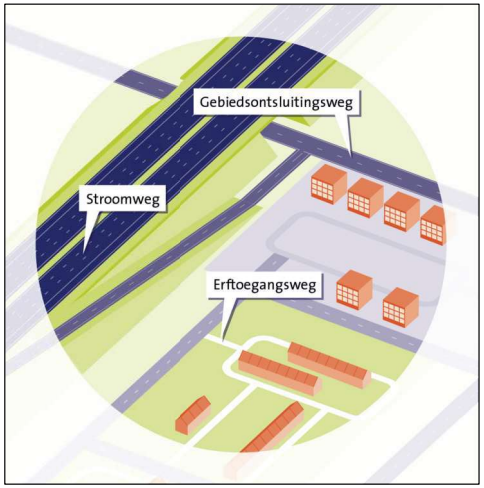
Brontabellen, gebaseerd op model ir. W.A. Verhave - G. en O. dec. 1981

Standaardverdeling wegverkeer per wegtype

wegtype	weg-cat.	v_{max} [km/h]	gem. uurintensiteit dag	gem. uurintensiteit avond	gem. uurintensiteit nacht	aandeel vrachtverkeer dag	aandeel vrachtverkeer avond	aandeel vrachtverkeer nacht
stroomweg	1	100/120	6,7%	2,7%	1,1%	18%	24%	30%
ontsluiting BUBEKO	2	80	6,7%	2,7%	1,1%	14%	14%	14%
ontsluiting BIBEKO	3	50/70	6,7%	2,7%	1,1%	8%	8%	8%
erftoegang BUBEKO	4	60	7,0%	2,6%	0,7%	6%	5%	4%
erftoegang BIBEKO	5	15/30	7,0%	2,6%	0,7%	6%	5%	4%

Verdeling vrachtverkeer als functie van rijsnelheid

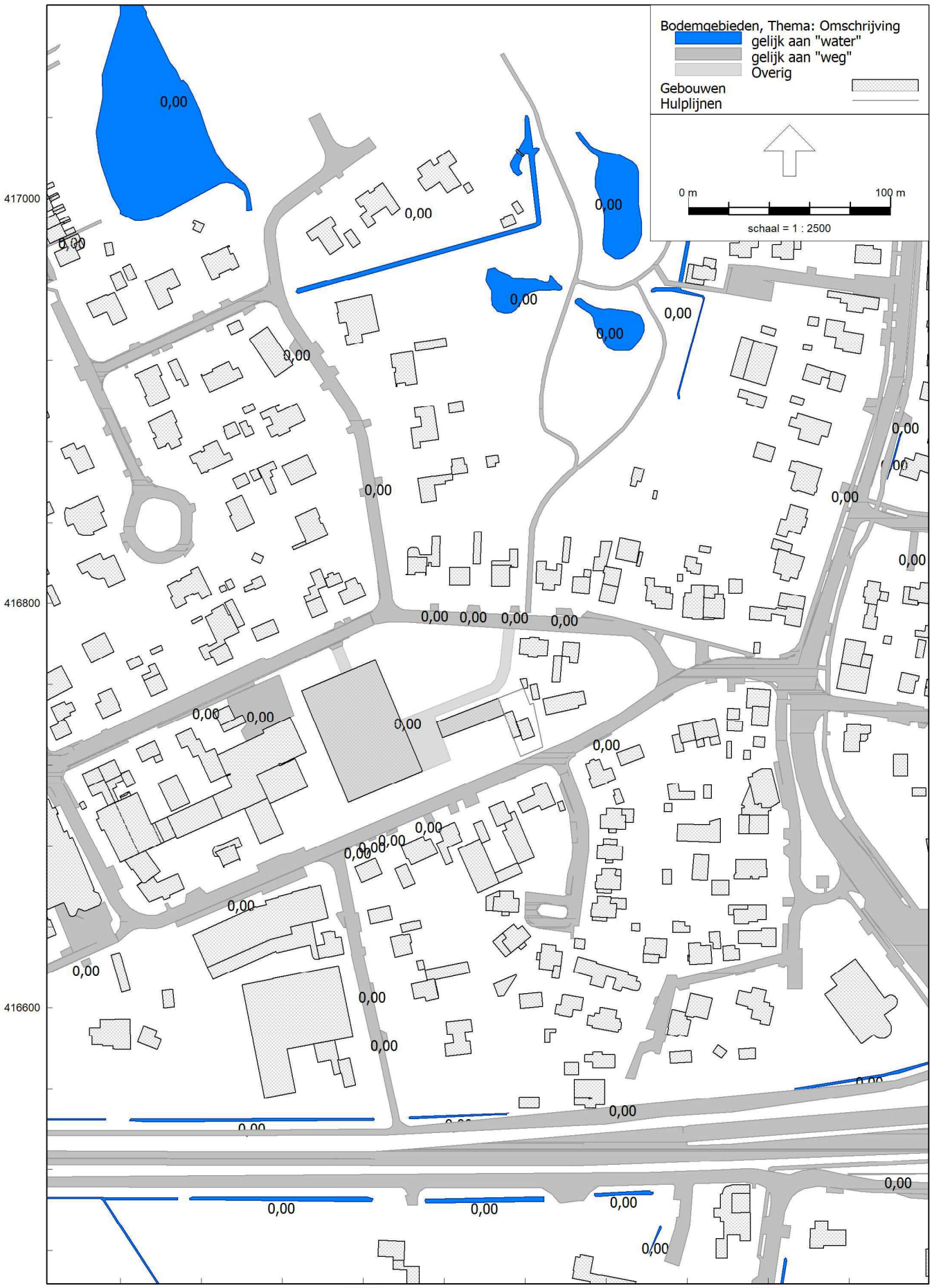
v_{max} [km/h]	p_{mv}	p_{zv}
15	95%	5%
30	95%	5%
50	85%	15%
60	85%	15%
70	75%	25%
80	65%	35%
100	55%	45%
120	55%	45%



SWOV-factsheet, november 2017. Den Haag

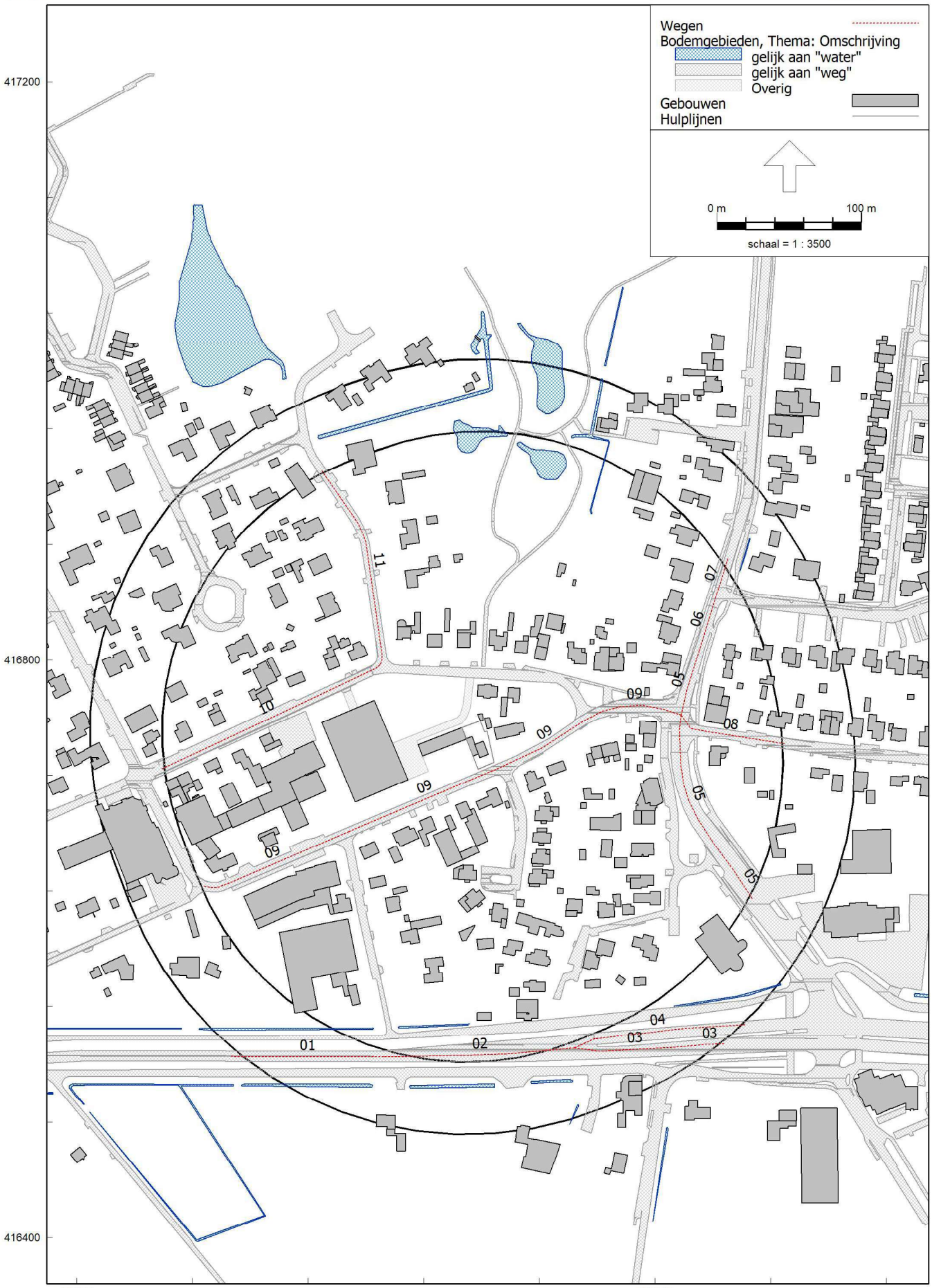
Bijlage | 3

Invoergegevens en rekenresultaten wegverkeerslawaai


Bodemgebieden, Thema: Omschrijving
gelijk aan "water"
gelijk aan "weg"
Overig
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
100 m
schaal = 1 : 2500
417000
416800
416600
171800
172000


Bodemgebieden, Thema: Omschrijving
gelijk aan "water"
gelijk aan "weg"
Overig
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
50 m
schaal = 1 : 1250
416900
416800
416700
171800
171900


Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Omschrijving
gelijk aan "water"
gelijk aan "weg"
Overig
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
416800
416700
171800
171900
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12


Wegen
Bodemgebieden, Thema: Omschrijving
gelijk aan "water"
gelijk aan "weg"
Overig
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3500
417200
416800
416400
171600
172000
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11

Model: wegverkeer 2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf	Oppervlak
01	erfverharding	171869,33	416787,83	0,00	3477,76
	weg	171635,17	416713,19	0,00	2803,20
	weg	171653,67	417205,27	0,00	67110,55
	weg	171833,77	416695,16	0,00	18,48
	weg	171746,30	416759,70	0,00	85,37
	water	171937,33	416941,35	0,00	438,80
	water	172251,19	416561,96	0,00	131,78
	water	172062,55	416872,36	0,00	9,99
	water	172087,10	416574,87	0,00	80,69
	weg	171772,28	416664,97	0,00	238,29
	weg	171602,62	416706,48	0,00	10,06
	weg	171804,70	416612,34	0,00	8,64
	weg	171811,41	416587,59	0,00	14,38
	weg	171809,06	416862,46	0,00	12,90
	weg	171664,41	416624,64	0,00	13,37
	weg	171624,08	416458,76	0,00	7,67
	weg	171611,43	416601,90	0,00	13,16
	weg	171579,48	416696,24	0,00	39,70
	water	171941,94	416508,84	0,00	43,38
	water	171707,98	416506,08	0,00	295,51
	water	171550,90	416496,57	0,00	72,63
	water	171576,46	416500,32	0,00	69,63
	water	171801,96	416506,30	0,00	156,26
	water	171889,22	416506,58	0,00	120,67
	water	171947,26	416491,29	0,00	7,93
	water	172009,36	416475,29	0,00	49,04
	water	171693,53	416543,52	0,00	146,90
	water	171719,29	417043,24	0,00	4452,54
	water	171963,57	416994,28	0,00	136,24
	water	171870,87	416547,72	0,00	41,43
	water	171972,85	417034,13	0,00	39,09
	water	171579,26	416544,48	0,00	72,50
	water	171898,15	416956,23	0,00	400,72
	water	171935,90	416997,66	0,00	952,65
	water	171884,44	416985,54	0,00	472,70
	weg	172168,96	416971,27	0,00	28,09
	weg	172159,07	416858,73	0,00	21,50
	weg	172173,15	417010,27	0,00	31,43
	weg	172125,60	416733,18	0,00	20,86
	weg	172160,91	416875,96	0,00	20,52
	weg	172166,93	416952,48	0,00	28,41
	weg	172103,66	416832,13	0,00	73,82
	weg	172164,66	416910,42	0,00	20,20
	weg	172162,80	416893,21	0,00	20,61
	weg	172169,82	416827,17	0,00	66,11
	weg	172116,24	416628,14	0,00	2568,59
	weg	172173,73	416486,54	0,00	92,97
	weg	172193,73	416485,00	0,00	231,12
	weg	172109,40	416735,34	0,00	3,80
	weg	172180,32	416727,88	0,00	2,34
	weg	172074,20	416835,33	0,00	70,04
	weg	172149,66	416730,38	0,00	3,96
	weg	171857,31	416798,76	0,00	18,64
	weg	171922,77	416735,20	0,00	4,29
	weg	171806,38	416683,58	0,00	4,26
	weg	171816,96	416687,16	0,00	10,04
	weg	171771,06	416923,69	0,00	33,66
	weg	171876,95	416796,90	0,00	12,93
	weg	171902,62	416797,30	0,00	25,64
	weg	171837,27	416799,50	0,00	13,21
	weg	171758,37	416764,65	0,00	591,30
	weg	172073,00	416517,81	0,00	13,40
	weg	172038,80	416859,21	0,00	18,75
	weg	172164,03	416729,44	0,00	3,48
	weg	172171,04	416990,63	0,00	29,24
	weg	171798,10	416680,23	0,00	1,65
	weg	171670,66	416988,19	0,00	37,65
	weg	171574,61	416865,78	0,00	13,18
	weg	172068,74	416893,16	0,00	28,19

Model: wegverkeer 2031
Groep: model
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63
01	schuur	171873,50	416747,06	3,00	15,00	Relatief	0 dB	False	0,80
02	nieuwe woning	171884,65	416734,40	8,00	15,69	Relatief	0 dB	False	0,80
03	bedrijfspand	171792,62	416701,45	20,33	15,00	Absoluut	0 dB	False	0,80
04	bedrijfspand	171836,10	416741,43	18,63	15,00	Absoluut	0 dB	False	0,80
05	Hoekstraat 2	171908,63	416756,74	21,66	15,97	Absoluut	0 dB	False	0,80

Model: wegverkeer 2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Gevel
01	nieuwe woning	171881,75	416733,20	15,53	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
02	nieuwe woning	171882,99	416739,12	15,48	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
03	nieuwe woning	171878,07	416742,52	15,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
04	nieuwe woning	171878,15	416733,34	15,38	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
05	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	15,96	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
06	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	16,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
07	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	16,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
08	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	16,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
09	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	15,93	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
10	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	15,82	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
11	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	15,66	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
12	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	15,57	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja

Model: wegverkeer 2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	V(LV(D))	V(MV(D))	V(MV(N))	Wegdek	Totaal aantal	Hbron	Helling	Cpl	Groep
01	Rijksweg_N324	80	80	80	W1	18636,00	0,75	0	False	N324
02	Rijksweg_N324	80	80	80	W1	18658,00	0,75	0	False	N324
03	Rijksweg_N324	80	80	80	W1	8909,00	0,75	0	False	N324
03	Rijksweg_N324	80	80	80	W1	8909,00	0,75	0	False	N324
04	Rijksweg_N324	80	80	80	W1	9749,00	0,75	0	False	N324
05	Schutsboomstraat (50)	50	50	50	W1	5997,00	0,75	0	False	Schutsboom
05	Schutsboomstraat (50)	50	50	50	W1	5997,00	0,75	0	False	Schutsboom
05	Schutsboomstraat (50)	50	50	50	W1	4320,00	0,75	0	False	Schutsboom
06	Schutsboomstraat (30)	30	30	30	W1	4320,00	0,75	0	False	30
07	Schutsboomstraat (30)	30	30	30	W1	3936,00	0,75	0	False	30
08	De Korte Louwstraat	30	30	30	W1	1383,00	0,75	0	False	30
09	Hoekstraat	30	30	30	W1	1051,00	0,75	0	False	30
09	Hoekstraat	30	30	30	W1	1051,00	0,75	0	False	30
09	Hoekstraat	30	30	30	W1	1051,00	0,75	0	False	30
09	Hoekstraat	30	30	30	W1	1051,00	0,75	0	False	30
10	Burg de Grootstraat	30	30	30	W1	363,00	0,75	0	False	30
11	Achter 't Ven	30	30	30	W1	279,00	0,75	0	False	30

Model: wegverkeer 2031
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
01	6,65	2,95	1,05	84,84	91,12	82,27	11,22	6,30	11,88	3,94	2,57	5,85
02	6,65	2,95	1,05	84,86	91,14	82,29	11,20	6,29	11,87	3,94	2,57	5,84
03	6,65	2,94	1,05	84,02	90,61	81,34	11,83	6,67	12,50	4,15	2,72	6,16
03	6,65	2,94	1,05	84,02	90,61	81,34	11,83	6,67	12,50	4,15	2,72	6,16
04	6,65	2,96	1,05	85,63	91,62	83,17	10,63	5,95	11,28	3,74	2,43	5,56
05	6,51	3,71	0,87	93,93	95,44	93,63	4,67	3,78	5,61	1,40	0,77	0,76
05	6,51	3,71	0,87	93,93	95,44	93,63	4,67	3,78	5,61	1,40	0,77	0,76
05	6,71	3,57	0,64	94,56	95,61	95,53	4,35	3,60	3,44	1,09	0,79	1,03
06	6,71	3,57	0,64	94,56	95,61	95,53	4,35	3,60	3,44	1,09	0,79	1,03
07	6,71	3,57	0,64	94,36	95,44	95,36	4,51	3,74	3,57	1,13	0,82	1,07
08	6,72	3,56	0,64	93,19	94,49	94,39	5,45	4,52	4,32	1,36	0,99	1,29
09	6,71	3,58	0,65	95,78	96,60	96,54	3,37	2,78	2,66	0,84	0,61	0,80
09	6,71	3,58	0,65	95,78	96,60	96,54	3,37	2,78	2,66	0,84	0,61	0,80
09	6,71	3,58	0,65	95,78	96,60	96,54	3,37	2,78	2,66	0,84	0,61	0,80
09	6,71	3,58	0,65	95,78	96,60	96,54	3,37	2,78	2,66	0,84	0,61	0,80
10	6,72	3,56	0,64	92,40	93,84	93,73	6,08	5,05	4,83	1,52	1,11	1,44
11	6,70	3,60	0,65	99,99	99,99	99,99	0,01	0,01	0,01	--	--	--

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wegverkeer 2031

Model eigenschap	
Omschrijving	wegverkeer 2031
Verantwoordelijke	rick
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	rick op 23-7-2021
Laatst ingezien door	Gebruiker op 23-11-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0,50
Zichthoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50



Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer 2031
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N324
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	nieuwe woning	171881,75	416733,20	1,50	37	33	29	38
01_B	nieuwe woning	171881,75	416733,20	4,50	41	37	33	42
02_A	nieuwe woning	171882,99	416739,12	1,50	37	33	29	38
02_B	nieuwe woning	171882,99	416739,12	4,50	40	36	32	41
03_A	nieuwe woning	171878,07	416742,52	1,50	35	31	27	36
03_B	nieuwe woning	171878,07	416742,52	4,50	36	32	29	37
04_A	nieuwe woning	171878,15	416733,34	1,50	37	33	30	38
04_B	nieuwe woning	171878,15	416733,34	4,50	40	36	32	41
05_A	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	1,50	38	34	30	39
05_B	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	4,50	42	38	34	43
06_A	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	1,50	40	36	32	41
06_B	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	4,50	44	40	36	45
07_A	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	1,50	39	35	32	40
07_B	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	4,50	43	40	36	44
08_A	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	1,50	37	33	29	38
08_B	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	4,50	40	36	32	41
09_A	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	1,50	32	28	25	33
09_B	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	4,50	35	31	27	36
10_A	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	1,50	33	29	25	34
10_B	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	4,50	34	30	26	35
11_A	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	1,50	34	30	26	35
11_B	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	4,50	36	32	28	37
12_A	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	1,50	34	30	27	35
12_B	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	4,50	37	33	30	38

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer 2031
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schutsboom
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	nieuwe woning	171881,75	416733,20	1,50	37	34	27	37
01_B	nieuwe woning	171881,75	416733,20	4,50	38	35	28	38
02_A	nieuwe woning	171882,99	416739,12	1,50	36	33	27	37
02_B	nieuwe woning	171882,99	416739,12	4,50	38	35	28	39
03_A	nieuwe woning	171878,07	416742,52	1,50	22	19	13	23
03_B	nieuwe woning	171878,07	416742,52	4,50	24	22	15	25
04_A	nieuwe woning	171878,15	416733,34	1,50	26	23	17	27
04_B	nieuwe woning	171878,15	416733,34	4,50	29	26	20	30
05_A	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	1,50	39	36	29	40
05_B	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	4,50	40	37	30	40
06_A	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	1,50	39	36	29	39
06_B	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	4,50	40	37	30	40
07_A	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	1,50	40	38	30	41
07_B	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	4,50	42	39	32	42
08_A	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	1,50	42	39	32	42
08_B	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	4,50	43	40	33	44
09_A	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	1,50	37	34	27	38
09_B	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	4,50	39	37	30	40
10_A	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	1,50	36	33	27	37
10_B	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	4,50	38	35	29	39
11_A	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	1,50	31	29	22	32
11_B	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	4,50	31	28	21	32
12_A	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	1,50	29	26	20	30
12_B	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	4,50	31	29	22	32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer 2031
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 30
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	nieuwe woning	171881,75	416733,20	1,50	51	48	41	51
01_B	nieuwe woning	171881,75	416733,20	4,50	51	48	41	52
02_A	nieuwe woning	171882,99	416739,12	1,50	46	43	36	47
02_B	nieuwe woning	171882,99	416739,12	4,50	47	44	37	47
03_A	nieuwe woning	171878,07	416742,52	1,50	29	26	18	29
03_B	nieuwe woning	171878,07	416742,52	4,50	32	29	21	32
04_A	nieuwe woning	171878,15	416733,34	1,50	49	46	39	49
04_B	nieuwe woning	171878,15	416733,34	4,50	48	45	38	48
05_A	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	1,50	48	45	38	49
05_B	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	4,50	49	46	39	49
06_A	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	1,50	49	46	39	49
06_B	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	4,50	50	47	39	50
07_A	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	1,50	49	47	39	50
07_B	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	4,50	50	47	40	50
08_A	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	1,50	46	43	36	47
08_B	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	4,50	47	44	37	47
09_A	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	1,50	32	29	21	32
09_B	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	4,50	34	31	24	34
10_A	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	1,50	32	29	21	32
10_B	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	4,50	34	31	23	34
11_A	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	1,50	30	27	20	30
11_B	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	4,50	34	31	24	34
12_A	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	1,50	43	40	32	43
12_B	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	4,50	44	41	34	44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

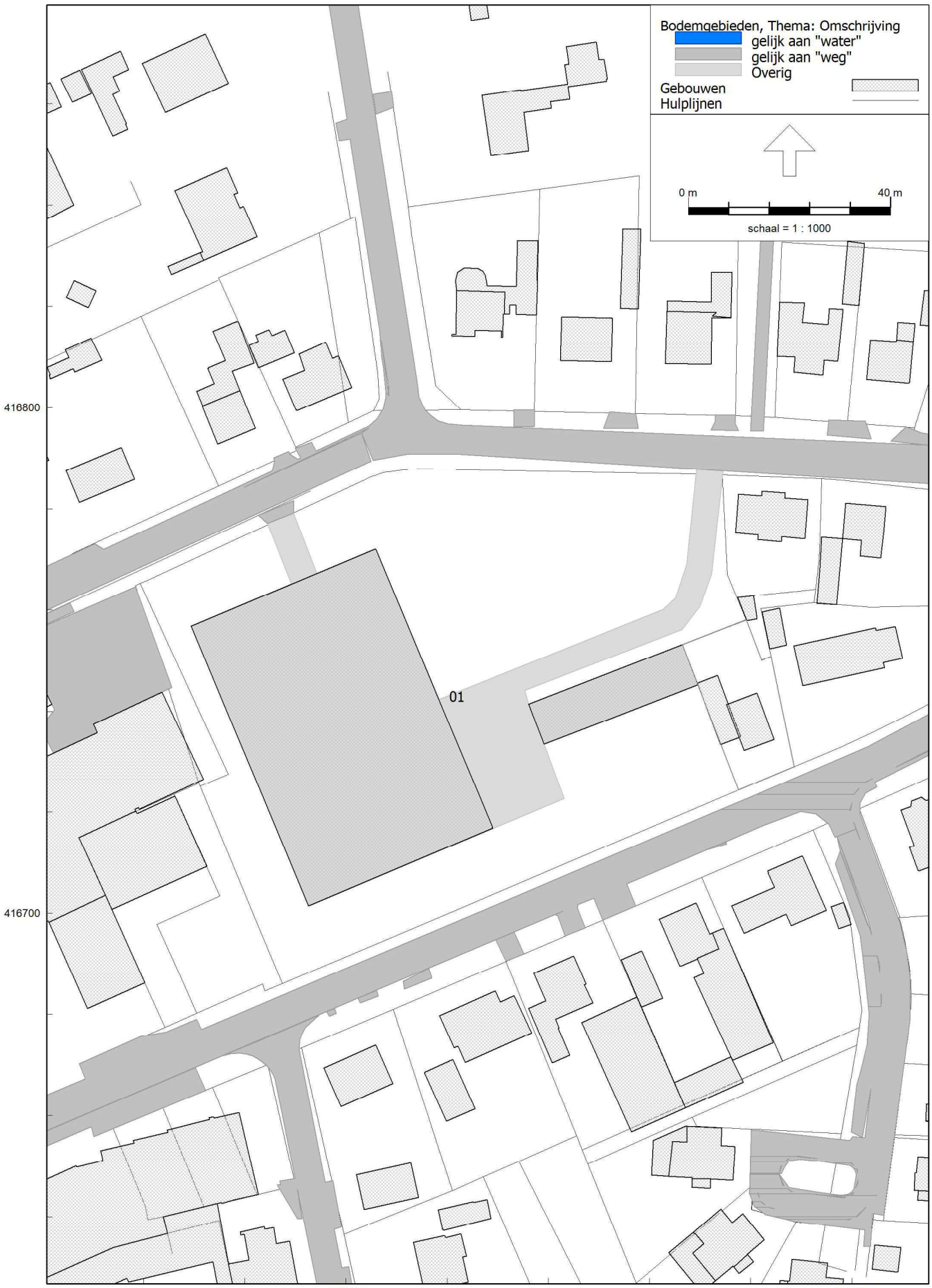
Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer 2031
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	nieuwe woning	171881,75	416733,20	1,50	51	48	41	52
01_B	nieuwe woning	171881,75	416733,20	4,50	52	49	42	52
02_A	nieuwe woning	171882,99	416739,12	1,50	47	44	37	48
02_B	nieuwe woning	171882,99	416739,12	4,50	48	45	38	49
03_A	nieuwe woning	171878,07	416742,52	1,50	36	32	28	37
03_B	nieuwe woning	171878,07	416742,52	4,50	38	34	29	39
04_A	nieuwe woning	171878,15	416733,34	1,50	49	46	39	50
04_B	nieuwe woning	171878,15	416733,34	4,50	49	46	39	49
05_A	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	1,50	49	46	39	50
05_B	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	4,50	50	47	40	51
06_A	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	1,50	50	47	40	50
06_B	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	4,50	51	48	41	51
07_A	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	1,50	50	47	40	51
07_B	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	4,50	51	48	42	52
08_A	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	1,50	48	45	38	48
08_B	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	4,50	49	46	39	49
09_A	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	1,50	39	36	30	40
09_B	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	4,50	41	38	32	42
10_A	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	1,50	39	36	30	40
10_B	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	4,50	40	37	31	41
11_A	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	1,50	37	33	28	37
11_B	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	4,50	39	35	30	39
12_A	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	1,50	43	40	33	44
12_B	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	4,50	45	42	35	45

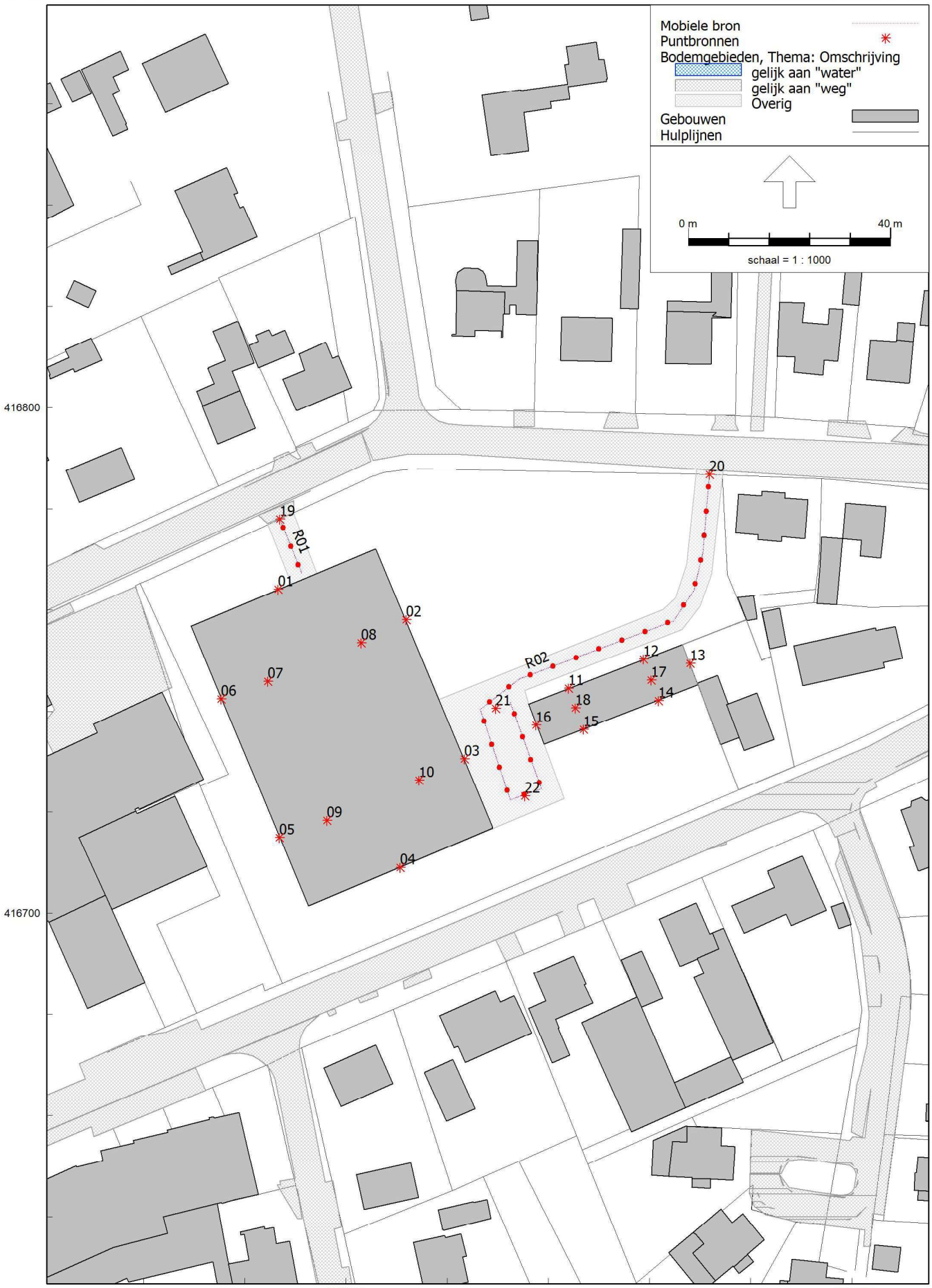
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage | 4

Invoergegevens en rekenresultaten industrielawaai


Bodemgebieden, Thema: Omschrijving
gelijk aan "water"
gelijk aan "weg"
Overig
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
01
416800
416700
171800
171900


Bodemgebieden, Thema: Omschrijving
gelijk aan "water"
gelijk aan "weg"
Overig
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
03
04
01
02
05
416800
416700
171800
171900


Mobiele bron
Puntbronnen
Bodemgebieden, Thema: Omschrijving
gelijk aan "water"
gelijk aan "weg"
Overig
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
416800
416700
171800
171900
R01
R02
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22


Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Omschrijving
gelijk aan "water"
gelijk aan "weg"
Overig
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
60 m
schaal = 1 : 1500
416900
416800
416700
416600
171800
171900
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12

Model: industrielawaai
Groep: model
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
01	erfverharding	171869,33	416787,83	3477,76	0,00

Model: industrielawaai
Groep: model
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Oppervlak
01	schuur	171873,50	416747,06	3,00	15,00	Relatief	0 dB	0,80	55,87
02	nieuwe woning	171884,65	416734,40	8,00	15,69	Relatief	0 dB	0,80	62,41
03	bedrijfspand	171792,62	416701,45	20,33	15,00	Absoluut	0 dB	0,80	2374,63
04	bedrijfspand	171836,10	416741,43	18,63	15,00	Absoluut	0 dB	0,80	277,97
05	Hoekstraat 2	171908,63	416756,74	21,66	15,97	Absoluut	0 dB	0,80	158,45

Model: industrielawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Groep
R01	vrachtwagen op terrein	171786,91	416778,08	1,20	Relatief	4	--	--	LAr,LT
R02	pers.wagen op terrein	171871,88	416786,77	0,80	Relatief	30	6	6	LAr,LT

Model: industrielawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
R01	5	5,00	62,60	76,00	82,60	87,00	92,70	95,70	94,00	88,30	78,20	99,80
R02	10	5,00	62,00	69,00	76,00	78,00	81,00	84,00	84,00	78,00	71,00	89,12

Model: industrielawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek	Groep
01	noordgevel hal 1	171786,56	416764,09	3,33	14,64	Uitstralende gevel	0,00	360,00	LAr,LT
02	oostgevel hal 1	171811,87	416758,13	3,33	14,69	Uitstralende gevel	0,00	360,00	LAr,LT
03	oostgevel hal 1	171823,46	416730,52	3,33	15,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	LAr,LT
04	zuidgevel hal 1	171810,76	416708,98	3,33	15,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	LAr,LT
05	westgevel hal 1	171786,86	416714,91	3,33	15,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	LAr,LT
06	westgevel hal 1	171775,31	416742,43	3,33	15,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	LAr,LT
07	dak hal 1	171784,58	416745,92	0,10	20,33	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	LAr,LT
08	dak hal 1	171802,98	416753,50	0,10	20,33	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	LAr,LT
09	dak hal 1	171796,27	416718,32	0,10	20,33	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	LAr,LT
10	dak hal 1	171814,46	416726,22	0,10	20,33	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	LAr,LT
11	noordgevel hal 2	171843,96	416744,57	2,00	15,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	LAr,LT
12	noordgevel hal 2	171858,85	416750,33	2,00	15,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	LAr,LT
14	zuidgevel hal 2	171861,78	416742,11	2,00	15,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	LAr,LT
15	zuidgevel hal 2	171846,98	416736,39	2,00	15,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	LAr,LT
13	oostgevel hal 2	171868,07	416749,48	2,67	15,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	LAr,LT
16	westgevel hal 2	171837,59	416737,30	2,67	15,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	LAr,LT
17	dak hal 2	171860,37	416746,18	0,10	18,63	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	LAr,LT
18	dak hal 2	171845,39	416740,65	0,10	18,63	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	LAr,LT
19	piek vrachtwagen	171786,96	416778,00	1,20	14,49	Normale puntbron	0,00	360,00	LAmax
20	piek pers.wagen	171871,88	416786,77	0,80	15,00	Normale puntbron	0,00	360,00	LAmax
21	piek pers.wagen	171829,61	416740,53	0,80	15,00	Normale puntbron	0,00	360,00	LAmax
22	piek pers.wagen	171835,40	416723,16	0,80	15,00	Normale puntbron	0,00	360,00	LAmax

Model: industrielawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
01	64,30	63,00	62,80	65,30	61,60	59,50	57,80	53,10	51,80	71,23	0,00	6,02	9,03
02	56,90	55,90	56,90	61,80	56,80	49,80	47,80	46,80	45,80	65,57	0,00	6,02	9,03
03	56,90	55,90	56,90	61,80	56,80	49,80	47,80	46,80	45,80	65,57	0,00	6,02	9,03
04	58,20	57,20	58,20	63,00	58,10	51,10	49,00	48,00	47,00	66,82	0,00	6,02	9,03
05	56,90	55,90	56,90	61,80	56,80	49,80	47,80	46,80	45,80	65,57	0,00	6,02	9,03
06	56,90	55,90	56,90	61,80	56,80	49,80	47,80	46,80	45,80	65,57	0,00	6,02	9,03
07	71,80	67,80	65,80	66,80	58,80	52,80	41,80	40,80	39,80	74,88	0,00	6,02	9,03
08	71,80	67,80	65,80	66,80	58,80	52,80	41,80	40,80	39,80	74,88	0,00	6,02	9,03
09	71,80	67,80	65,80	66,80	58,80	52,80	41,80	40,80	39,80	74,88	0,00	6,02	9,03
10	71,80	67,80	65,80	66,80	58,80	52,80	41,80	40,80	39,80	74,88	0,00	6,02	9,03
11	51,00	50,00	51,00	55,70	50,70	43,80	41,60	40,60	39,60	59,54	1,76	--	--
12	51,00	50,00	51,00	55,70	50,70	43,80	41,60	40,60	39,60	59,54	1,76	--	--
14	51,00	50,00	51,00	55,70	50,70	43,80	41,60	40,60	39,60	59,54	1,76	--	--
15	51,00	50,00	51,00	55,70	50,70	43,80	41,60	40,60	39,60	59,54	1,76	--	--
13	37,30	36,30	37,30	36,30	33,30	27,30	20,30	19,30	18,30	43,46	1,76	--	--
16	37,30	36,30	37,30	36,30	33,30	27,30	20,30	19,30	18,30	43,46	1,76	--	--
17	63,80	62,80	63,80	62,80	54,80	52,80	46,80	45,80	44,80	69,65	1,76	--	--
18	63,80	62,80	63,80	62,80	54,80	52,80	46,80	45,80	44,80	69,65	1,76	--	--
19	69,50	88,90	99,60	99,40	103,40	105,50	102,20	97,90	92,10	110,02	0,00	--	--
20	71,00	79,50	82,10	87,30	90,40	94,90	94,00	89,70	88,20	99,59	0,00	0,00	0,00
21	71,00	79,50	82,10	87,30	90,40	94,90	94,00	89,70	88,20	99,59	0,00	0,00	0,00
22	71,00	79,50	82,10	87,30	90,40	94,90	94,00	89,70	88,20	99,59	0,00	0,00	0,00

Model: industrielawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Gevel
01	nieuwe woning	171881,75	416733,20	15,53	Relatief	1,50	5,00	--	--	Ja
02	nieuwe woning	171882,99	416739,12	15,48	Relatief	1,50	5,00	--	--	Ja
03	nieuwe woning	171878,07	416742,52	15,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	Ja
04	nieuwe woning	171878,15	416733,34	15,38	Relatief	1,50	5,00	--	--	Ja
05	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	15,96	Relatief	1,50	5,00	--	--	Ja
06	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	16,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	Ja
07	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	16,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	Ja
08	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	16,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	Ja
09	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	15,93	Relatief	1,50	5,00	--	--	Ja
10	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	15,82	Relatief	1,50	5,00	--	--	Ja
11	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	15,66	Relatief	1,50	5,00	--	--	Ja
12	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	15,57	Relatief	1,50	5,00	--	--	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: industrielawaai

Model eigenschap	
Omschrijving	industrielawaai
Verantwoordelijke	RM
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|HMRI, industrie|
Aangemaakt door	rick op 15-11-2021
Laatst ingezien door	Gebruiker op 23-11-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,5
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1



Rapport: Resultatentabel
Model: industrielawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	nieuwe woning	171881,75	416733,20	1,50	34	27	24	34	51
01_B	nieuwe woning	171881,75	416733,20	5,00	37	30	27	37	51
02_A	nieuwe woning	171882,99	416739,12	1,50	30	25	22	32	55
02_B	nieuwe woning	171882,99	416739,12	5,00	34	28	25	35	55
03_A	nieuwe woning	171878,07	416742,52	1,50	36	30	27	37	60
03_B	nieuwe woning	171878,07	416742,52	5,00	42	34	31	42	62
04_A	nieuwe woning	171878,15	416733,34	1,50	37	30	27	37	57
04_B	nieuwe woning	171878,15	416733,34	5,00	42	34	31	42	59
05_A	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	1,50	33	26	23	33	50
05_B	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	5,00	38	30	27	38	51
06_A	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	1,50	31	25	22	32	49
06_B	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	5,00	36	29	26	36	49
07_A	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	1,50	28	22	19	29	46
07_B	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	5,00	33	26	23	33	47
08_A	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	1,50	27	20	17	27	41
08_B	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	5,00	33	26	23	33	43
09_A	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	1,50	30	24	21	31	51
09_B	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	5,00	35	29	26	36	56
10_A	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	1,50	33	26	23	33	54
10_B	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	5,00	38	31	28	38	58
11_A	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	1,50	34	28	25	35	55
11_B	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	5,00	39	31	28	39	59
12_A	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	1,50	35	29	26	36	57
12_B	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	5,00	40	33	30	40	60

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: industrielawaai
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	nieuwe woning	171881,75	416733,20	1,50	48	48	48
01_B	nieuwe woning	171881,75	416733,20	5,00	51	51	51
02_A	nieuwe woning	171882,99	416739,12	1,50	50	49	49
02_B	nieuwe woning	171882,99	416739,12	5,00	55	55	55
03_A	nieuwe woning	171878,07	416742,52	1,50	54	54	54
03_B	nieuwe woning	171878,07	416742,52	5,00	58	57	57
04_A	nieuwe woning	171878,15	416733,34	1,50	55	55	55
04_B	nieuwe woning	171878,15	416733,34	5,00	59	59	59
05_A	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	1,50	46	46	46
05_B	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	5,00	50	50	50
06_A	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	1,50	46	46	46
06_B	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	5,00	48	48	48
07_A	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	1,50	45	45	45
07_B	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	5,00	46	46	46
08_A	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	1,50	40	32	32
08 B	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	5,00	44	35	35
09_A	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	1,50	52	37	37
09_B	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	5,00	56	40	40
10_A	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	1,50	53	42	42
10_B	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	5,00	57	50	50
11_A	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	1,50	46	44	44
11_B	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	5,00	57	48	48
12_A	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	1,50	57	47	47
12_B	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	5,00	58	56	56

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: industrielawaai
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 03 B - nieuwe woning
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_B	nieuwe woning	171878,07	416742,52	5,00	42	34	31	42	62
17	dak hal 2	171860,37	416746,18	0,10	38	--	--	38	40
R02	pers.wagen op terrein	171871,88	416786,77	0,80	33	31	28	38	62
10	dak hal 1	171814,46	416726,22	0,10	33	27	24	34	33
18	dak hal 2	171845,39	416740,65	0,10	33	--	--	33	35
08	dak hal 1	171802,98	416753,50	0,10	31	25	22	32	31
07	dak hal 1	171784,58	416745,92	0,10	31	25	22	32	31
09	dak hal 1	171796,27	416718,32	0,10	30	24	21	31	30
14	zuidgevel hal 2	171861,78	416742,11	2,00	27	--	--	27	28
03	oostgevel hal 1	171823,46	416730,52	3,33	24	18	15	25	24
02	oostgevel hal 1	171811,87	416758,13	3,33	23	17	14	24	23
15	zuidgevel hal 2	171846,98	416736,39	2,00	22	--	--	22	24
12	noordgevel hal 2	171858,85	416750,33	2,00	21	--	--	21	22
01	noordgevel hal 1	171786,56	416764,09	3,33	18	12	9	19	19
04	zuidgevel hal 1	171810,76	416708,98	3,33	17	11	8	18	17
11	noordgevel hal 2	171843,96	416744,57	2,00	17	--	--	17	19
06	westgevel hal 1	171775,31	416742,43	3,33	15	9	6	16	16
13	oostgevel hal 2	171868,07	416749,48	2,67	14	--	--	14	16
R01	vrachtwagen op terrein	171786,91	416778,08	1,20	13	--	--	13	51
05	westgevel hal 1	171786,86	416714,91	3,33	11	5	2	12	12
16	westgevel hal 2	171837,59	416737,30	2,67	3	--	--	3	5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: industrielawaai
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 04 B - nieuwe woning
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
04_B	nieuwe woning	171878,15	416733,34	5,00	42	34	31	42	59
17	dak hal 2	171860,37	416746,18	0,10	37	--	--	37	38
10	dak hal 1	171814,46	416726,22	0,10	34	28	25	35	34
R02	pers.wagen op terrein	171871,88	416786,77	0,80	29	27	24	34	59
18	dak hal 2	171845,39	416740,65	0,10	34	--	--	34	36
09	dak hal 1	171796,27	416718,32	0,10	32	26	23	33	32
08	dak hal 1	171802,98	416753,50	0,10	31	25	22	32	31
07	dak hal 1	171784,58	416745,92	0,10	31	25	22	32	31
14	zuidgevel hal 2	171861,78	416742,11	2,00	27	--	--	27	28
03	oostgevel hal 1	171823,46	416730,52	3,33	25	19	16	26	25
04	zuidgevel hal 1	171810,76	416708,98	3,33	24	18	15	25	24
02	oostgevel hal 1	171811,87	416758,13	3,33	22	16	13	23	22
15	zuidgevel hal 2	171846,98	416736,39	2,00	23	--	--	23	25
01	noordgevel hal 1	171786,56	416764,09	3,33	18	12	9	19	18
12	noordgevel hal 2	171858,85	416750,33	2,00	18	--	--	18	20
11	noordgevel hal 2	171843,96	416744,57	2,00	16	--	--	16	18
06	westgevel hal 1	171775,31	416742,43	3,33	15	9	6	16	16
R01	vrachtwagen op terrein	171786,91	416778,08	1,20	13	--	--	13	50
05	westgevel hal 1	171786,86	416714,91	3,33	12	6	3	13	12
13	oostgevel hal 2	171868,07	416749,48	2,67	10	--	--	10	11
16	westgevel hal 2	171837,59	416737,30	2,67	4	--	--	4	5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: industrielawaai
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 11 B - Hoekstraat 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
11_B	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	5,00	39	31	28	39	59
17	dak hal 2	171860,37	416746,18	0,10	33	--	--	33	35
R02	pers.wagen op terrein	171871,88	416786,77	0,80	28	26	23	33	58
08	dak hal 1	171802,98	416753,50	0,10	30	24	21	31	30
07	dak hal 1	171784,58	416745,92	0,10	30	24	21	31	30
10	dak hal 1	171814,46	416726,22	0,10	30	24	21	31	30
18	dak hal 2	171845,39	416740,65	0,10	29	--	--	29	31
09	dak hal 1	171796,27	416718,32	0,10	28	22	19	29	28
02	oostgevel hal 1	171811,87	416758,13	3,33	21	15	12	22	21
03	oostgevel hal 1	171823,46	416730,52	3,33	20	14	11	21	20
14	zuidgevel hal 2	171861,78	416742,11	2,00	19	--	--	19	21
01	noordgevel hal 1	171786,56	416764,09	3,33	17	11	8	18	18
12	noordgevel hal 2	171858,85	416750,33	2,00	16	--	--	16	18
15	zuidgevel hal 2	171846,98	416736,39	2,00	16	--	--	16	18
04	zuidgevel hal 1	171810,76	416708,98	3,33	14	8	5	15	15
11	noordgevel hal 2	171843,96	416744,57	2,00	14	--	--	14	16
06	westgevel hal 1	171775,31	416742,43	3,33	13	7	4	14	14
R01	vrachtwagen op terrein	171786,91	416778,08	1,20	14	--	--	14	52
13	oostgevel hal 2	171868,07	416749,48	2,67	9	--	--	9	11
05	westgevel hal 1	171786,86	416714,91	3,33	7	1	-2	8	9
16	westgevel hal 2	171837,59	416737,30	2,67	-1	--	--	-1	0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: industrielawaai
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 12 B - Hoekstraat 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
12_B	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	5,00	40	33	30	40	60
R02	pers.wagen op terrein	171871,88	416786,77	0,80	30	28	25	35	59
17	dak hal 2	171860,37	416746,18	0,10	34	--	--	34	36
10	dak hal 1	171814,46	416726,22	0,10	32	26	23	33	32
08	dak hal 1	171802,98	416753,50	0,10	31	25	22	32	31
18	dak hal 2	171845,39	416740,65	0,10	31	--	--	31	33
07	dak hal 1	171784,58	416745,92	0,10	30	24	21	31	30
09	dak hal 1	171796,27	416718,32	0,10	30	24	21	31	30
03	oostgevel hal 1	171823,46	416730,52	3,33	23	17	14	24	23
02	oostgevel hal 1	171811,87	416758,13	3,33	23	17	14	24	23
14	zuidgevel hal 2	171861,78	416742,11	2,00	21	--	--	21	23
15	zuidgevel hal 2	171846,98	416736,39	2,00	19	--	--	19	21
01	noordgevel hal 1	171786,56	416764,09	3,33	17	11	8	18	18
04	zuidgevel hal 1	171810,76	416708,98	3,33	15	9	6	16	15
11	noordgevel hal 2	171843,96	416744,57	2,00	15	--	--	15	17
12	noordgevel hal 2	171858,85	416750,33	2,00	15	--	--	15	17
06	westgevel hal 1	171775,31	416742,43	3,33	13	7	4	14	15
R01	vrachtwagen op terrein	171786,91	416778,08	1,20	12	--	--	12	50
13	oostgevel hal 2	171868,07	416749,48	2,67	11	--	--	11	13
05	westgevel hal 1	171786,86	416714,91	3,33	10	4	1	11	11
16	westgevel hal 2	171837,59	416737,30	2,67	1	--	--	1	3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: industrielawaai
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 03 B - nieuwe woning
Groep: LAmax

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	nieuwe woning	171878,07	416742,52	5,00	58	57	57
19	piek vrachtwagen	171786,96	416778,00	1,20	58	--	--
20	piek pers.wagen	171871,88	416786,77	0,80	57	57	57
21	piek pers.wagen	171829,61	416740,53	0,80	49	49	49
22	piek pers.wagen	171835,40	416723,16	0,80	56	56	56
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	58	57	57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: industrielawaai
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 04 B - nieuwe woning
Groep: LAmax

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	nieuwe woning	171878,15	416733,34	5,00	59	59	59
19	piek vrachtwagen	171786,96	416778,00	1,20	48	--	--
20	piek pers.wagen	171871,88	416786,77	0,80	43	43	43
21	piek pers.wagen	171829,61	416740,53	0,80	54	54	54
22	piek pers.wagen	171835,40	416723,16	0,80	59	59	59
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	59	59	59

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: industrielawaai
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 05 B - Hoekstraat 2
Groep: LAmax

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_B	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	5,00	50	50	50
19	piek vrachtwagen	171786,96	416778,00	1,20	47	--	--
20	piek pers.wagen	171871,88	416786,77	0,80	39	39	39
21	piek pers.wagen	171829,61	416740,53	0,80	44	44	44
22	piek pers.wagen	171835,40	416723,16	0,80	50	50	50
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	50	50	50

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: industrielawaai
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 12 B - Hoekstraat 2
Groep: LAmax

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
12_B	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	5,00	58	56	56
19	piek vrachtwagen	171786,96	416778,00	1,20	58	--	--
20	piek pers.wagen	171871,88	416786,77	0,80	53	53	53
21	piek pers.wagen	171829,61	416740,53	0,80	47	47	47
22	piek pers.wagen	171835,40	416723,16	0,80	56	56	56
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	58	56	56

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

HMB B.V.
Voltaweg 8
5993 SE Maasbree
Telefoon: 077-4652808
E-mail: info@hmbgroep.nl
Website: www.hmbgroep.nl
KvK Limburg-Noord: 12061922

Keuring grond
Bodemsanering
Geluidonderzoek
In-situ systemen
Bodemonderzoek
Asbestinventarisatie
Geohydrologisch advies
Bodemenergiesystemen
Mechanische grondboringen

[redacted]

datum: 10 oktober 2022
onderwerp: akoestisch onderzoek
ons kenmerk: B01_21275701N
bijlage(n): invoergegevens en rekenresultaten (8 pagina's)

Geachte heer [redacted]

Op uw verzoek is door ons bureau een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van uw plannen tot het herbestemmen van een bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning, en het realiseren van een nieuwe tweede burgerwoning op het perceel Hoekstraat 2 te Schaijk. De onderzoeksresultaten zijn gerapporteerd onder kenmerk 21275701N, d.d. 23-11-2021. Door de omgevingsdienst ODBN zijn enkele opmerkingen geplaatst bij het rapport, waarop in voorliggend schrijven puntsgewijs nader wordt ingegaan. Het onderdeel wegverkeerslawaai is akkoord bevonden en behoeft geen aanpassing. De opmerkingen hebben dan ook uitsluitend betrekking op het onderdeel industrielawaai.

- *Toetsing dient plaats te vinden op de randen van het bouwvlak. In het onderzoek mag geen rekening worden gehouden met de aanwezigheid van de nieuw beoogde gebouwen.*

De betreffende gebouwen 01 en 02 zijn uit het rekenmodel verwijderd. De toetspunten 01 t/m 04 zijn verplaatst naar de hoekpunten van het bouwvlak zoals aangegeven op de meest recente verbeelding d.d. 22-09-2022.

- *Motiveer het gehanteerde binnengeluidniveau van de loodsen.*

De locatie in Schaijk is niet de hoofdvestiging van Ammeraal Beltech Manufacturing. Binnen de vestiging in Schaijk worden transportbanden geweven voor lopende-bandsystemen. Deze werkzaamheden vinden alleen in de grote hal plaats. De kleine hal dient momenteel alleen als opslag. Er zijn geen geluidmetingen uitgevoerd binnen het bedrijf. Het gehanteerde geluidniveau in de productie hal is gebaseerd op ervaringsgetallen uit ons eigen meetarchief en zijn passend voor een bedrijf van de op grond van het bestemmingsplan toegestane milieucategorie 2. Omdat niet kan worden uitgesloten dat in de kleine hal alsnog werkzaamheden uitgevoerd gaan worden, is ook voor deze hal gerekend met een forfaitair binnengeluidniveau van 80 dB(A).

- *Geef inzicht in de opbouw van de loodsen, ter verificatie van de gehanteerde geluidvermogens van de afstralende geveldelen.*

De geluidvermogens van de afstralende gevel- en dakdelen zijn bepaald overeenkomstig methode II.7 (uitstraling gebouwen) uit de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999'. Abusievelijk zijn de betreffende rekenvellen destijds niet bij het rapport gevoegd. In voorliggend schrijven zijn deze alsnog als bijlage toegevoegd. De opbouw van de betreffende constructiedelen is vastgesteld op basis van lucht-, obliek- en straatniveaufoto's. De bijbehorende reducties zijn afkomstig uit literatuur en archiefgegevens.

- *Neem rijdende voertuigen ook mee bij de beoordeling van het maximale geluidniveau*

In het rapport is voor rijdende voertuigen inderdaad geen piekbron opgenomen. Piekgeluiden als gevolg van personenauto's hebben in de regel betrekking op het openen/sluiten van portieren/kofferbakken en het starten/optrekken. Deze geluiden waren in het rekenmodel opgenomen als puntbron op plaatsen waar de voertuigen parkeren of het terrein verlaten. Naar aanleiding van de opmerking is op de maatgevende positie van de rijlijn een puntbron (23) opgenomen met een geluidvermogen van 95 dB(A).

- *Motiveer dat in hal 2 alleen in de dagperiode wordt gewerkt.*

In hal 2 vinden momenteel geen werkzaamheden plaats (alleen opslag). Door het bedrijf is aangegeven dat hier indien nodig in de toekomst wel weer lichte werkzaamheden kunnen worden hervat. In het onderzoek is dit (wellicht iets te voorbarig) vertaald naar alleen de dagperiode. In voorliggend schrijven zijn de bedrijfstijden van hal 2 gelijk getrokken met die van hal 1 (06-20.00).

- *Aanvullende wijziging (niet op basis van opmerkingen ODBN).*

In het bestaande rapport was voor de nieuwe woning uitgegaan van een reguliere woning met verdieping. De nieuwe woning betreft echter een levensloopbestendige woning, met alleen geluidgevoelige ruimtes op de begane grond. Daarom is in voorliggend schrijven voor deze woning alleen gerekend op begane-grondniveau (h = 1,5 m). Bij de bestaande woning zijn de toetspunten op verdiepingsniveau gehandhaafd.

tabel 1: herziene uitgangspunten m.b.t. geluidvermogenniveaus en bedrijfsduren

omschrijving	**L_{WAeq} [dB(A)]**	**L_{WAmax} [dB(A)]**	**bedrijfsduur**		
			dag 07.00-19.00	**avond 19.00-23.00**	**nacht 23.00-07.00**
R01: vrachtwagen op terrein	100	-	2 st. (4 bew.)	-	-
R02: pers.wagens op terrein	89	-	15 st. (30 bew.)	6 bew.	6 bew.
01-10: werkzaamheden hal 1	$L_{p,Aeq}$ = 80	-	12 uur	1 uur	1 uur
11-18: werkzaamheden hal 2	$L_{p,Aeq}$ = 80	-	12 uur	1 uur	1 uur
19: piek vrachtw./laden/lossen	-	110	ja	nee	nee
20-22: piek pers.auto (parkeren)	-	100	ja	ja	ja
23: piek pers.auto (rijden)	-	95	ja	ja	ja

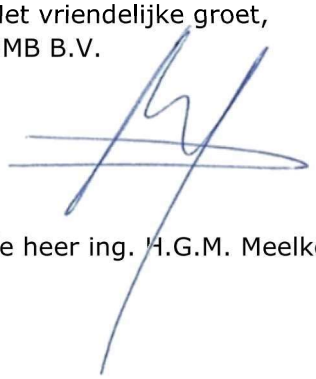
tabel 2: berekende resultaten industrielawaai

omschrijving	**$L_{Ar,LT}$**			**L_{AMax}**			**indirect**		
	dag	**avond**	**nacht**	**dag**	**avond**	**nacht**	**dag**	**avond**	**nacht**
01-04: nieuwe woning	40	35	32	60	60	60	-	-	-
05-12: bestaande woning	37	36	33	57	56	56	-	-	-
grenswaarden 'stap 2':	*45*	*40*	*35*	*65*	*60*	*55*	*50*	*45*	*40*
grenswaarden 'stap 3':	*50*	*45*	*40*	*70*	*65*	*60*	*50*	*45*	*40*
grenswaarden Barim:	*50*	*45*	*40*	*70*	*65*	*60*	*50*	*45*	*40*

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting voor piekgeluiden hoger ligt dan de grenswaarden uit 'stap 2' van de VNG-brochure. Er wordt wel voldaan aan de eisen uit 'stap 3' en de eisen uit het Activiteitenbesluit.

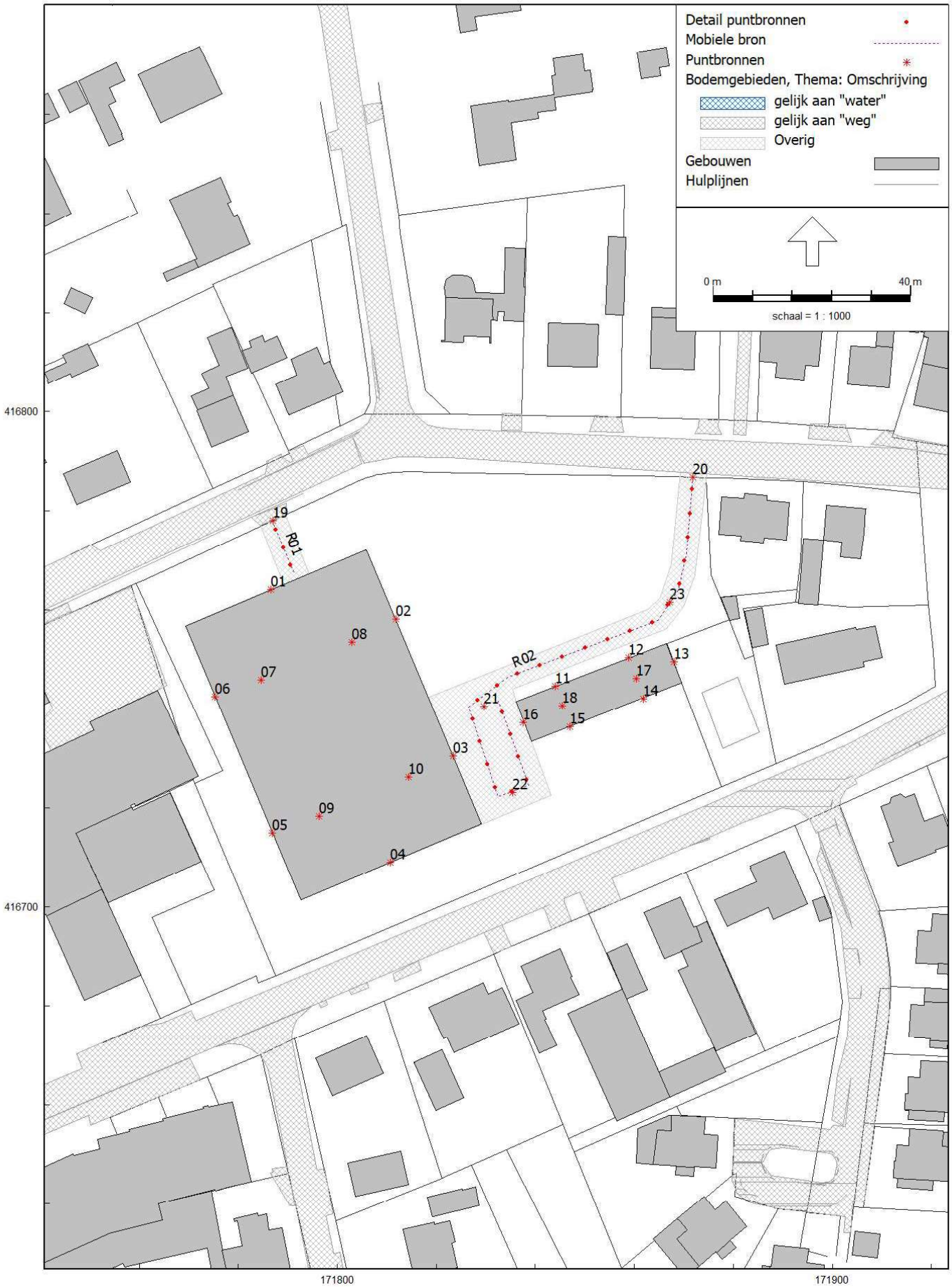
De grenswaarden uit het Activiteitenbesluit zijn gerelateerd aan de kwaliteit van de leefomgeving. In onderhavige situatie zijn alle relevante geluidbronnen in het onderzoek meegenomen, inclusief eventuele uitsluitingen uit het milieuspoor. Indien voldaan wordt aan deze grenswaarden kan gesteld worden dat een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd is. Omdat alleen voor industrielawaai een relevante geluidbijdrage wordt berekend is cumulatie van geluid niet aan de orde.

Met vriendelijke groet,
HMB B.V.



de heer ing. H.G.M. Meelkop


Bodemgebieden, Thema: Omschrijving
gelijk aan "water"
gelijk aan "weg"
Overig
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
03
04
05
416800
416700
171800
171900


Detail puntbronnen
Mobiele bron
Puntbronnen
Bodemgebieden, Thema: Omschrijving
gelijk aan "water"
gelijk aan "weg"
Overig
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
416800
416700
171800
171900
R01
R02
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23


Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
416800
416700
171800
171900

Model: industrielawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Type	Richt.
01	noordgevel hal 1	171786,56	416764,09	3,33	14,64	Uitstralende gevel	0,00
02	oostgevel hal 1	171811,87	416758,13	3,33	14,69	Uitstralende gevel	0,00
03	oostgevel hal 1	171823,46	416730,52	3,33	15,00	Uitstralende gevel	0,00
04	zuidgevel hal 1	171810,76	416708,98	3,33	15,00	Uitstralende gevel	0,00
05	westgevel hal 1	171786,86	416714,91	3,33	15,00	Uitstralende gevel	0,00
06	westgevel hal 1	171775,31	416742,43	3,33	15,00	Uitstralende gevel	0,00
07	dak hal 1	171784,58	416745,92	0,10	20,33	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00
08	dak hal 1	171802,98	416753,50	0,10	20,33	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00
09	dak hal 1	171796,27	416718,32	0,10	20,33	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00
10	dak hal 1	171814,46	416726,22	0,10	20,33	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00
11	noordgevel hal 2	171843,96	416744,57	2,00	15,00	Uitstralende gevel	0,00
12	noordgevel hal 2	171858,85	416750,33	2,00	15,00	Uitstralende gevel	0,00
13	oostgevel hal 2	171868,07	416749,48	2,67	15,00	Uitstralende gevel	0,00
14	zuidgevel hal 2	171861,78	416742,11	2,00	15,00	Uitstralende gevel	0,00
15	zuidgevel hal 2	171846,98	416736,39	2,00	15,00	Uitstralende gevel	0,00
16	westgevel hal 2	171837,59	416737,30	2,67	15,00	Uitstralende gevel	0,00
17	dak hal 2	171860,37	416746,18	0,10	18,63	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00
18	dak hal 2	171845,39	416740,65	0,10	18,63	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00
19	piek vrachtwagen	171786,96	416778,00	1,20	14,49	Normale puntbron	0,00
20	piek pers.wagen	171871,88	416786,77	0,80	15,00	Normale puntbron	0,00
21	piek pers.wagen	171829,61	416740,53	0,80	15,00	Normale puntbron	0,00
22	piek pers.wagen	171835,40	416723,16	0,80	15,00	Normale puntbron	0,00
23	piek pers.wagen (rijden)	171867,18	416761,53	0,80	15,00	Normale puntbron	0,00

Model: industrielawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Hoek	Groep	Lwr Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
01	360,00	LAr,LT	71,23	64,30	63,00	62,80	65,30	61,60	59,50	57,80	53,10	51,80
02	360,00	LAr,LT	65,57	56,90	55,90	56,90	61,80	56,80	49,80	47,80	46,80	45,80
03	360,00	LAr,LT	65,57	56,90	55,90	56,90	61,80	56,80	49,80	47,80	46,80	45,80
04	360,00	LAr,LT	66,82	58,20	57,20	58,20	63,00	58,10	51,10	49,00	48,00	47,00
05	360,00	LAr,LT	65,57	56,90	55,90	56,90	61,80	56,80	49,80	47,80	46,80	45,80
06	360,00	LAr,LT	65,57	56,90	55,90	56,90	61,80	56,80	49,80	47,80	46,80	45,80
07	360,00	LAr,LT	74,88	71,80	67,80	65,80	66,80	58,80	52,80	41,80	40,80	39,80
08	360,00	LAr,LT	74,88	71,80	67,80	65,80	66,80	58,80	52,80	41,80	40,80	39,80
09	360,00	LAr,LT	74,88	71,80	67,80	65,80	66,80	58,80	52,80	41,80	40,80	39,80
10	360,00	LAr,LT	74,88	71,80	67,80	65,80	66,80	58,80	52,80	41,80	40,80	39,80
11	360,00	LAr,LT	59,54	51,00	50,00	51,00	55,70	50,70	43,80	41,60	40,60	39,60
12	360,00	LAr,LT	59,54	51,00	50,00	51,00	55,70	50,70	43,80	41,60	40,60	39,60
13	360,00	LAr,LT	43,46	37,30	36,30	37,30	36,30	33,30	27,30	20,30	19,30	18,30
14	360,00	LAr,LT	59,54	51,00	50,00	51,00	55,70	50,70	43,80	41,60	40,60	39,60
15	360,00	LAr,LT	59,54	51,00	50,00	51,00	55,70	50,70	43,80	41,60	40,60	39,60
16	360,00	LAr,LT	43,46	37,30	36,30	37,30	36,30	33,30	27,30	20,30	19,30	18,30
17	360,00	LAr,LT	69,65	63,80	62,80	63,80	62,80	54,80	52,80	46,80	45,80	44,80
18	360,00	LAr,LT	69,65	63,80	62,80	63,80	62,80	54,80	52,80	46,80	45,80	44,80
19	360,00	LAmax	110,02	69,50	88,90	99,60	99,40	103,40	105,50	102,20	97,90	92,10
20	360,00	LAmax	99,59	71,00	79,50	82,10	87,30	90,40	94,90	94,00	89,70	88,20
21	360,00	LAmax	99,59	71,00	79,50	82,10	87,30	90,40	94,90	94,00	89,70	88,20
22	360,00	LAmax	99,59	71,00	79,50	82,10	87,30	90,40	94,90	94,00	89,70	88,20
23	360,00	LAmax	94,59	66,00	74,50	77,10	82,30	85,40	89,90	89,00	84,70	83,20

Model: industrielawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
01	0,00	6,02	9,03
02	0,00	6,02	9,03
03	0,00	6,02	9,03
04	0,00	6,02	9,03
05	0,00	6,02	9,03
06	0,00	6,02	9,03
07	0,00	6,02	9,03
08	0,00	6,02	9,03
09	0,00	6,02	9,03
10	0,00	6,02	9,03
11	0,00	6,02	9,03
12	0,00	6,02	9,03
13	0,00	6,02	9,03
14	0,00	6,02	9,03
15	0,00	6,02	9,03
16	0,00	6,02	9,03
17	0,00	6,02	9,03
18	0,00	6,02	9,03
19	0,00	--	--
20	0,00	0,00	0,00
21	0,00	0,00	0,00
22	0,00	0,00	0,00
23	0,00	0,00	0,00

Rapport: Resultatentabel
Model: industrielawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	nieuwe woning	171873,59	416743,29	1,50	40	35	32	42
02_A	nieuwe woning	171880,91	416746,43	1,50	39	34	31	41
03_A	nieuwe woning	171885,26	416735,24	1,50	38	32	29	39
04_A	nieuwe woning	171877,89	416732,10	1,50	39	33	30	40
05_A	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	1,50	35	29	26	36
05_B	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	5,00	39	34	30	40
06_A	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	1,50	33	27	24	34
06_B	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	5,00	37	31	28	38
07_A	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	1,50	30	24	21	31
07_B	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	5,00	35	29	26	36
08_A	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	1,50	27	21	18	28
08_B	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	5,00	33	27	24	34
09_A	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	1,50	31	25	22	32
09_B	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	5,00	36	30	27	37
10_A	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	1,50	33	28	25	35
10_B	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	5,00	38	33	30	40
11_A	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	1,50	35	29	26	36
11_B	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	5,00	40	34	31	41
12_A	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	1,50	37	31	28	38
12_B	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	5,00	41	36	33	43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: industrielawaai
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	nieuwe woning	171873,59	416743,29	1,50	60	60	60
02_A	nieuwe woning	171880,91	416746,43	1,50	58	58	58
03_A	nieuwe woning	171885,26	416735,24	1,50	56	56	56
04_A	nieuwe woning	171877,89	416732,10	1,50	57	57	57
05_A	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	1,50	53	53	53
05_B	Hoekstraat 2	171894,21	416745,79	5,00	56	56	56
06_A	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	1,50	51	51	51
06_B	Hoekstraat 2	171903,48	416747,83	5,00	54	54	54
07_A	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	1,50	45	45	45
07_B	Hoekstraat 2	171908,44	416749,99	5,00	47	47	47
08_A	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	1,50	40	32	32
08_B	Hoekstraat 2	171909,44	416753,57	5,00	44	35	35
09_A	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	1,50	52	42	42
09_B	Hoekstraat 2	171906,91	416756,49	5,00	56	45	45
10_A	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	1,50	53	43	43
10_B	Hoekstraat 2	171901,59	416755,88	5,00	57	51	51
11_A	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	1,50	50	50	50
11_B	Hoekstraat 2	171892,86	416753,95	5,00	57	53	53
12_A	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	1,50	57	55	55
12_B	Hoekstraat 2	171889,36	416748,85	5,00	58	56	56

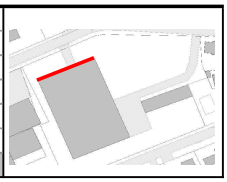
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999, methode II.7

	spectrumtype:		f_m [Hz]	31,5	63	125	250	7	1000	2000	4000	8000	som
	archief		herleidingswaarde [dB]	-20,0	-18,0	-14,0	-10,0	-7,0	-6,0	-8,0	-9,0	-10,0	
DI =	**geomilieu**		binnenniveau [dB(A)]	*60,0*	*62,0*	*66,0*	*70,0*	*73,0*	*74,0*	*72,0*	*71,0*	*70,0*	80,0
C_d =	**3**	opp. [m^2]											

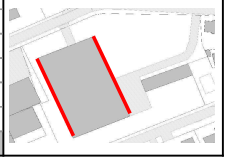
01: noordgevel hal

135	**spouwmuur 400 kg/m2**	**134,0**	R_1 [dB] =	**35,0**	**38,0**	**41,0**	**46,0**	**52,0**	**59,0**	**64,0**	**64,0**	**64,0**	*50,1*
322	**dubbel glas (4-12-6)**	**50,0**	R_2 [dB] =	**16,0**	**19,0**	**22,0**	**21,0**	**29,0**	**37,0**	**37,0**	**37,0**	**37,0**	*28,0*
arch.1	**overheadpoort**	**16,0**	R_3 [dB] =	**6,0**	**9,4**	**14,1**	**17,7**	**22,9**	**24,2**	**23,8**	**28,6**	**29,0**	*21,0*
	oppervlak totaal [m^2] =	*200,0*	R_{totaal} [dB] =	*15,8*	*19,1*	*23,2*	*24,7*	*31,4*	*34,5*	*34,2*	*37,9*	*38,2*	*29,8*
			10*log S_i [dB] =	*23,0*	*23,0*	*23,0*	*23,0*	*23,0*	*23,0*	*23,0*	*23,0*	*23,0*	
			DI (verwerkt in model) =	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	
h_{bron} =	**3,33**		L_{WR} [dB(A)] =	*64,3*	*63,0*	*62,8*	*65,3*	*61,6*	*59,5*	*57,8*	*53,1*	*51,8*	*71,2*



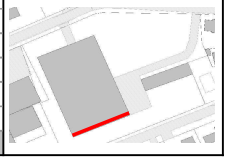
02-03 / 05-06:zijgevels hal 1

135	**spouwmuur 400 kg/m2**	**112,5**	R_1 [dB] =	**35,0**	**38,0**	**41,0**	**46,0**	**52,0**	**59,0**	**64,0**	**64,0**	**64,0**	*50,1*
322	**dubbel glas (4-12-6)**	**37,5**	R_2 [dB] =	**16,0**	**19,0**	**22,0**	**21,0**	**29,0**	**37,0**	**37,0**	**37,0**	**37,0**	*28,0*
		0,0	R_3 [dB] =	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	*0,5*
	oppervlak totaal [m^2] =	*150,0*	R_{totaal} [dB] =	*21,9*	*24,9*	*27,9*	*27,0*	*35,0*	*42,9*	*43,0*	*43,0*	*43,0*	*33,9*
			10*log S_i [dB] =	*21,8*	*21,8*	*21,8*	*21,8*	*21,8*	*21,8*	*21,8*	*21,8*	*21,8*	
			DI (verwerkt in model) =	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	
h_{bron} =	**3,33**		L_{WR} [dB(A)] =	*56,9*	*55,9*	*56,9*	*61,8*	*56,8*	*49,8*	*47,8*	*46,8*	*45,8*	*65,6*



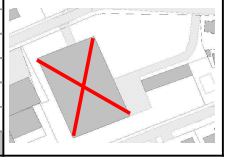
04: zuidgevel hal 1

135	**spouwmuur 400 kg/m2**	**150,0**	R_1 [dB] =	**35,0**	**38,0**	**41,0**	**46,0**	**52,0**	**59,0**	**64,0**	**64,0**	**64,0**	*50,1*
322	**dubbel glas (4-12-6)**	**50,0**	R_2 [dB] =	**16,0**	**19,0**	**22,0**	**21,0**	**29,0**	**37,0**	**37,0**	**37,0**	**37,0**	*28,0*
		0,0	R_3 [dB] =	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	*0,5*
	oppervlak totaal [m^2] =	*200,0*	R_{totaal} [dB] =	*21,9*	*24,9*	*27,9*	*27,0*	*35,0*	*42,9*	*43,0*	*43,0*	*43,0*	*33,9*
			10*log S_i [dB] =	*23,0*	*23,0*	*23,0*	*23,0*	*23,0*	*23,0*	*23,0*	*23,0*	*23,0*	
			DI (verwerkt in model) =	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	
h_{bron} =	**3,33**		L_{WR} [dB(A)] =	*58,2*	*57,2*	*58,2*	*63,0*	*58,1*	*51,1*	*49,0*	*48,0*	*47,0*	*66,8*



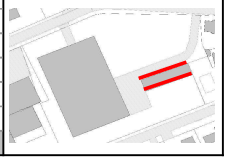
07-10: dak hal 1

arch.2	**staaldak + iso + leer**	**600,0**	R_1 [dB] =	**13,0**	**19,0**	**25,0**	**28,0**	**39,0**	**46,0**	**55,0**	**55,0**	**55,0**	*32,9*
		0,0	R_2 [dB] =	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	*0,5*
		0,0	R_3 [dB] =	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	*0,5*
	oppervlak totaal [m^2] =	*600,0*	R_{totaal} [dB] =	*13,0*	*19,0*	*25,0*	*28,0*	*39,0*	*46,0*	*55,0*	*55,0*	*55,0*	*32,9*
			10*log S_i [dB] =	*27,8*	*27,8*	*27,8*	*27,8*	*27,8*	*27,8*	*27,8*	*27,8*	*27,8*	
			DI (verwerkt in model) =	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	
h_{bron} =	**0,1+dak**		L_{WR} [dB(A)] =	*71,8*	*67,8*	*65,8*	*66,8*	*58,8*	*52,8*	*41,8*	*40,8*	*39,8*	*74,9*



11-12 / 14-15: langsgevels hal 2

135	**spouwmuur 400 kg/m2**	**81,0**	R_1 [dB] =	**35,0**	**38,0**	**41,0**	**46,0**	**52,0**	**59,0**	**64,0**	**64,0**	**64,0**	*50,1*
322	**dubbel glas (4-12-6)**	**9,0**	R_2 [dB] =	**16,0**	**19,0**	**22,0**	**21,0**	**29,0**	**37,0**	**37,0**	**37,0**	**37,0**	*28,0*
		0,0	R_3 [dB] =	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	*0,5*
	oppervlak totaal [m^2] =	*90,0*	R_{totaal} [dB] =	*25,5*	*28,5*	*31,5*	*30,9*	*38,8*	*46,8*	*46,9*	*46,9*	*46,9*	*37,7*
			10*log S_i [dB] =	*19,5*	*19,5*	*19,5*	*19,5*	*19,5*	*19,5*	*19,5*	*19,5*	*19,5*	
			DI (verwerkt in model) =	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	
h_{bron} =	**2,00**		L_{WR} [dB(A)] =	*51,0*	*50,0*	*51,0*	*55,7*	*50,7*	*43,8*	*41,6*	*40,6*	*39,6*	*59,5*



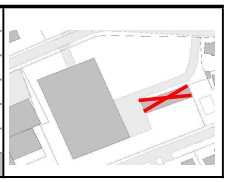
13 / 16: kopgevels hal 2

135	**spouwmuur 400 kg/m2**	**34,0**	R_1 [dB] =	**35,0**	**38,0**	**41,0**	**46,0**	**52,0**	**59,0**	**64,0**	**64,0**	**64,0**	*50,1*
		0,0	R_2 [dB] =	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	*0,5*
		0,0	R_3 [dB] =	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	*0,5*
	oppervlak totaal [m^2] =	*34,0*	R_{totaal} [dB] =	*35,0*	*38,0*	*41,0*	*46,0*	*52,0*	*59,0*	*64,0*	*64,0*	*64,0*	*50,1*
			10*log S_i [dB] =	*15,3*	*15,3*	*15,3*	*15,3*	*15,3*	*15,3*	*15,3*	*15,3*	*15,3*	
			DI (verwerkt in model) =	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	
h_{bron} =	**2,67**		L_{WR} [dB(A)] =	*37,3*	*36,3*	*37,3*	*36,3*	*33,3*	*27,3*	*20,3*	*19,3*	*18,3*	*43,5*



17-18: dak hal 2

1573	**geïsol. pannendak**	**153,0**	R_1 [dB] =	**15,0**	**18,0**	**21,0**	**26,0**	**37,0**	**40,0**	**44,0**	**44,0**	**44,0**	*30,5*
		0,0	R_2 [dB] =	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	*0,5*
		0,0	R_3 [dB] =	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	*0,5*
	oppervlak totaal [m^2] =	*153,0*	R_{totaal} [dB] =	*15,0*	*18,0*	*21,0*	*26,0*	*37,0*	*40,0*	*44,0*	*44,0*	*44,0*	*30,5*
			10*log S_i [dB] =	*21,8*	*21,8*	*21,8*	*21,8*	*21,8*	*21,8*	*21,8*	*21,8*	*21,8*	
			DI (verwerkt in model) =	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	*0,0*	
h_{bron} =	**0,1+dak**		L_{WR} [dB(A)] =	*63,8*	*62,8*	*63,8*	*62,8*	*54,8*	*52,8*	*46,8*	*45,8*	*44,8*	*69,7*



Naam van de berekening: Hoekstraat 2 Schaijk - Rijksweg

Gemaakt op: 2022-09-13 14:28:38

Rekentijd: 0:00:27

Naam van het bedrijf: Hoekstraat 2 Schaijk

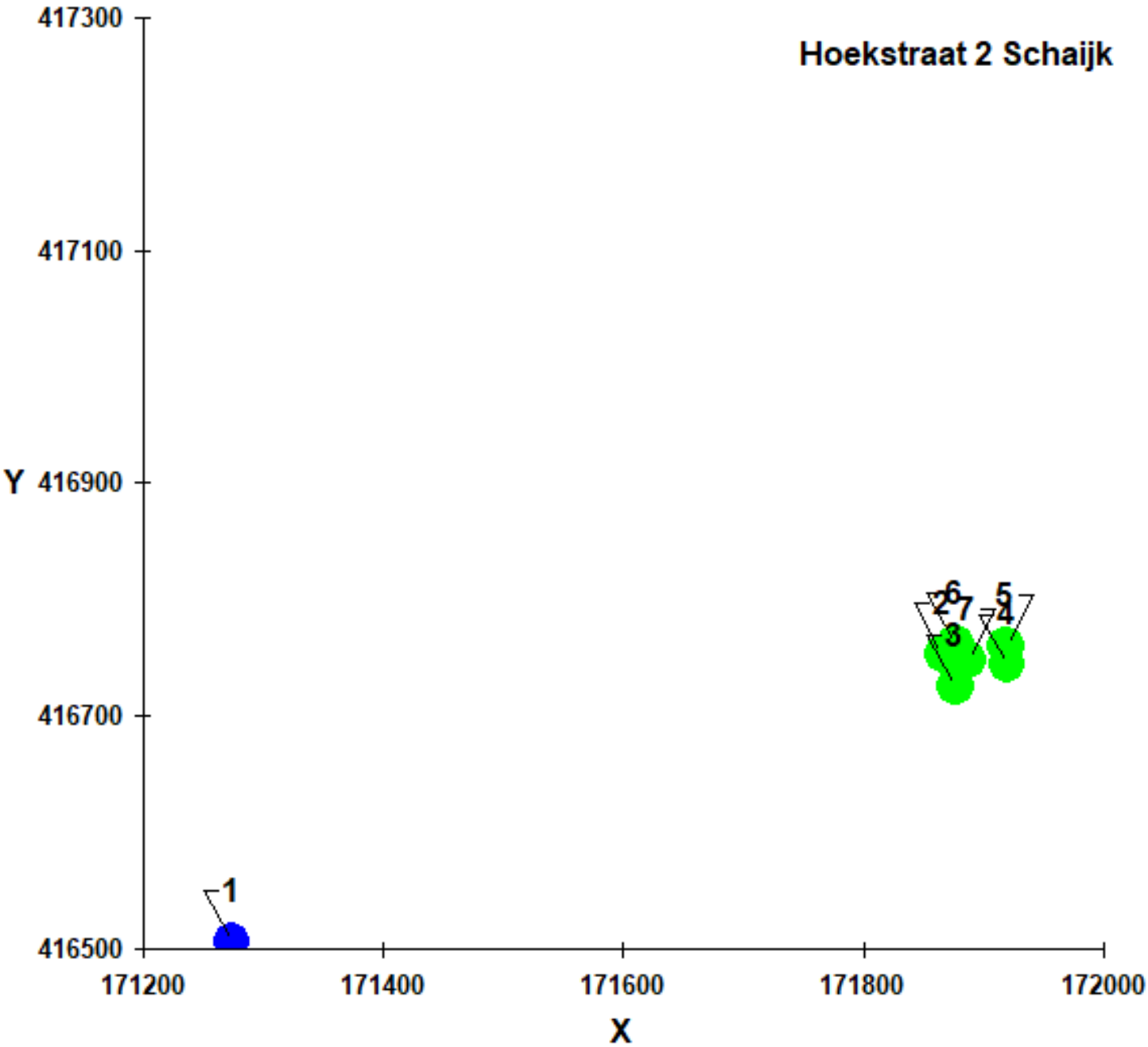
Berekende ruwheid: 0,398 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Rijksweg 17	171 273	416 506	6,0	0,5	4,00	585	6,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	1	171 866	416 753	2,0	0,0
3	2	171 877	416 725	2,0	0,0
4	3	171 920	416 744	2,0	0,0
5	4	171 919	416 760	2,0	0,0
6	5	171 877	416 762	2,0	0,0
7	6	171 887	416 748	2,0	0,0


Hoekstraat 2 Schaijk
417300
417100
Y 416900
416700
416500
171200
171400
171600
171800
172000
X
1
2
3
4
5
6
7

Naam van de berekening: Hoekstraat 2 Schaijk - Munpad 2

Gemaakt op: 2022-09-13 14:30:29

Rekentijd: 0:00:26

Naam van het bedrijf: Hoekstraat 2 Schaijk

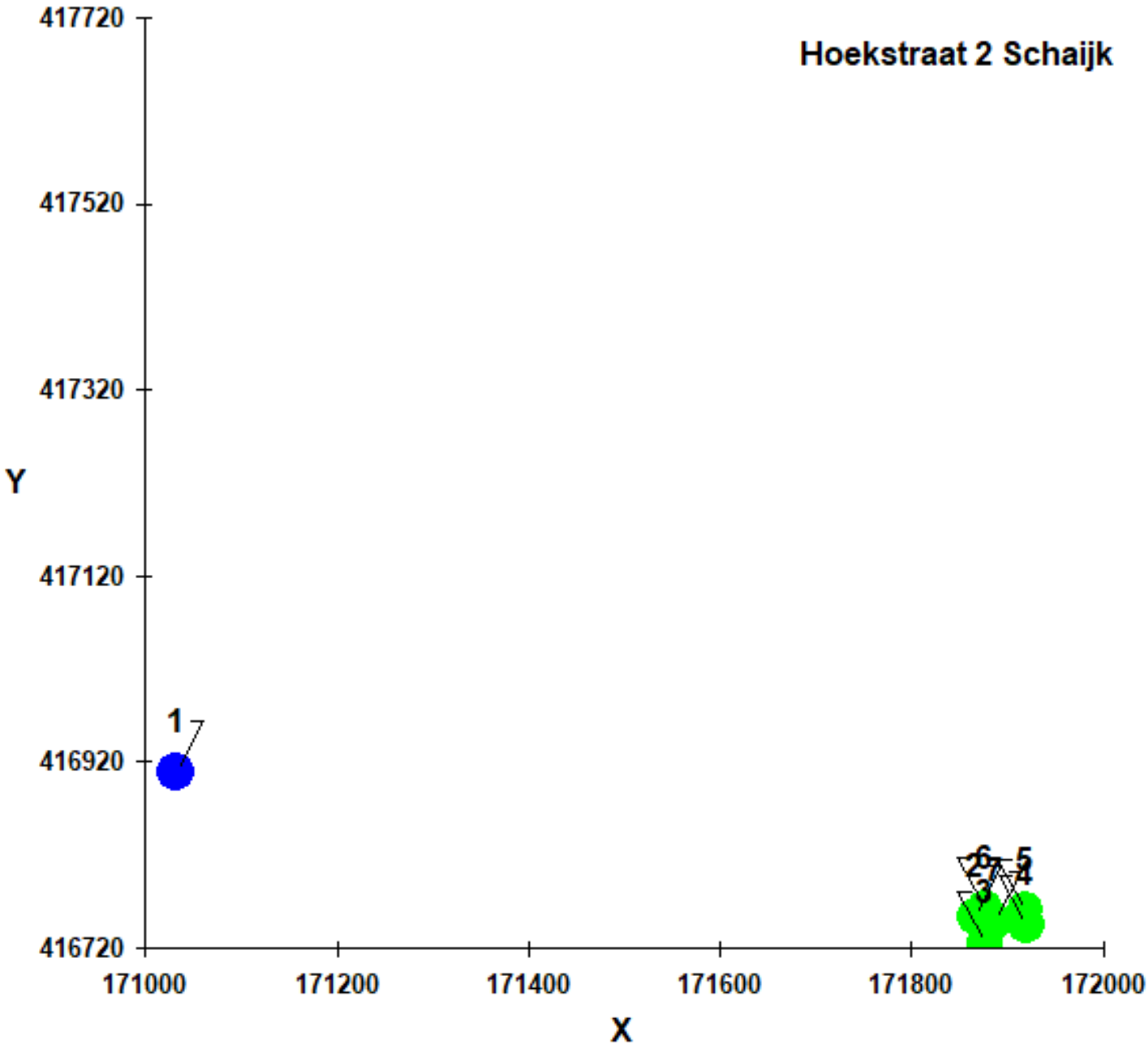
Berekende ruwheid: 0,398 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Munpad 2	171 032	416 909	6,0	0,5	4,00	12 256	6,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	1	171 866	416 753	2,0	0,3
3	2	171 877	416 725	2,0	0,3
4	3	171 920	416 744	2,0	0,2
5	4	171 919	416 760	2,0	0,2
6	5	171 877	416 762	2,0	0,3
7	6	171 887	416 748	2,0	0,3


Hoekstraat 2 Schaijk
417720
417520
417320
417120
416920
416720
Y
171000
171200
171400
171600
171800
172000
X
1
2
3
4
5
6

Naam van de berekening: Hoekstraat 2 Schaijk - Pastoor v

Gemaakt op: 2022-09-13 14:33:12

Rekentijd: 0:00:25

Naam van het bedrijf: Hoekstraat 2 Schaijk

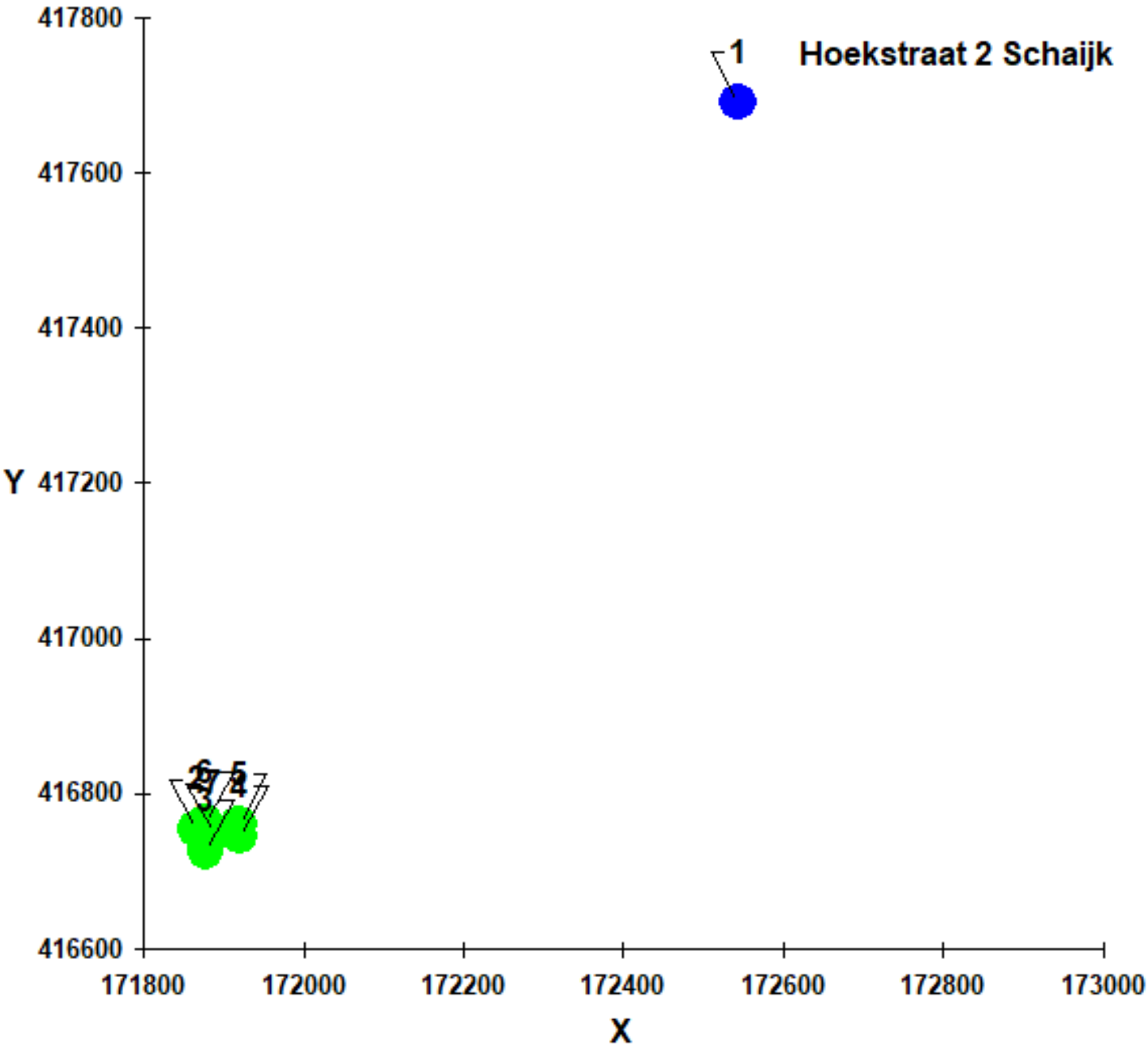
Berekende ruwheid: 0,381 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	PvW 59a	172 544	417 691	12,0	2,8	4,56	21 560	7,6

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	1	171 866	416 753	2,0	0,2
3	2	171 877	416 725	2,0	0,2
4	3	171 920	416 744	2,0	0,2
5	4	171 919	416 760	2,0	0,2
6	5	171 877	416 762	2,0	0,2
7	6	171 887	416 748	2,0	0,2


1
Hoekstraat 2 Schaijk
417800
417600
417400
417200
417000
416800
416600
Y
171800
172000
172200
172400
172600
172800
173000
X

BRANDWEER
Brabant-Noord

Advies: Hoekstraat 2, Schaijk

> Gegevens risicobeheersing

Behandeld door:	[redacted]
Telefoon:	[redacted]
E-mail:	[redacted]
Datum brief:	12 augustus 2022

> Gegevens aanvrager

Aanvrager	Gemeente Maashorst
Contactpersoon:	[redacted]
Telefoon en e-mail:	omgevingsloket@gemeentemaashorst.nl

> Gegevens aanvraag

Locatie	Hoekstraat 2, 5374GB Schaijk
Zaaknummer aanvrager:	Z/179753
Zaaknummer brandweer:	2022-003500

> Adviesgrondslag

U hebt de Veiligheidsregio Brabant Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op het bestemmingplan 'Hoekstraat 2, Schaijk'. Omdat de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in het invloedsgebied van de rijksweg A50, de N324 en het LPG-tankstation Lukoil dient conform art 7 BEVT en art 10 BEVI het groepsrisico te worden verantwoord.

In het advies voor de omgevingsdienst wordt de verantwoording gegeven voor het scenario toxische wolk. De veiligheidsregio onderschrijft deze beoordeling en gaat om deze reden in dit advies niet nader in op het scenario toxische wolk.

De volgende documenten hebben we gebruikt bij onze advisering:
- Het scenarioboek Externe Veiligheid
- Adviesformulier externe veiligheid van de Omgevingsdienst Brabant-Noord
- Het bestemmingsplan 'Hoekstraat 2, Schaijk'

> Scenario's

Het relevante scenario, naast toxische wolk, is een BLEVE.

BLEVE

Een BLEVE wordt veroorzaakt doordat een aanwezige brand de druk in de tank doet oplopen. Hierdoor verzwakt en bezwijkt de tank.. LPG komt vrij en ontsteekt. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf. de afstand van het plangebied tot aan de N324 bedraagt ongeveer 200 meter. Dit betekent dat er op deze afstand slachtoffers kunnen vallen als de BLEVE plaatsvind op het stuk weg dat het dichts bij het plangebied ligt. In bijlage 1 worden de effecten van een BLEVE weergegeven.

> Beoordeling zelfredzaamheid

Voor het scenario BLEVE is vluchten het beste handelingsperspectief. Dit betekent dat aanwezigen op tijd gealarmeerd en geïnstrueerd moeten worden en er voldoende vluchtwegen van de risicobron aflopend aanwezig moeten zijn. Dit is nabij het plangebied het geval. De afstand tot aan de weg is bijna voldoende om veilig te zijn. Via de Schutsboomstraat kan verder worden gevlucht van de risicobron af.

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren.

> Beoordeling bestrijdbaarheid

De bestrijdbaarheid van een BLEVE is matig. Propaan wordt vervoerd in niet- geïsoleerde tankwagens. Als gevolg van externe hittestraling kan deze na ca.12 minuten ontploffen. De brandweer zal om deze reden defensief optreden en zich richten op het ontruimen van de omgeving. reden sterk defensief optreden. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als slecht beoordeeld.

> Advies

De veiligheidsregio adviseert om de volgende maatregelen te nemen om de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid in het plangebied te verhogen.

- Informeer de initiatiefnemers c.q. de toekomstige bewoners actief over het aanwezige risico en handelingsperspectief. Deze informatie kan worden meegenomen in het besluit om zich op deze locatie te vestigen. Hiermee wordt in optimale vorm invulling gegeven aan het risicobewustzijn van- en het nemen van een eigen verantwoordelijkheid door de burger. Deze informatie zorgt er ook voor dat de bewoners op het moment dat een incident plaats vindt direct weten hoe te handelen, dit heeft een positieve invloed op de mate van zelfredzaamheid.

> Bijlage 1: Effecten BLEVE

	Effectafstand (meter)	Warmtestraling (kW/m2)	Slachtoffers buiten (0 % bescherming)				Slachtoffers buiten zomerkleding (40 % bescherming)				Slachtoffers buiten winterkleding (85 % bescherming)			
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3
1e ring	≤ 100	≥ 130	100	0	0	0	100	0	0	0	90	10	0	0
Grens 1e ring: 99% letaal	100	130	99	1	0	0	100	0	0	0	15	84	1	0
2e ring	100 tot 245	130 tot 25	34	11	0	53	24	21	0	53	5	29	11	53
Grens 2e ring: 1% letaal	245	25	1	1	0	86	1	1	0	86	0	1	1	86
3e ring	245 tot 380	25 tot 10	0	0	0	27	0	0	0	27	0	0	0	27
Grens 3e ring: 1% 1e grd brw	380	10	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1

	Effectafstand (meter)	Warmtestraling (kW/m2)	Schade aan objecten	Slachtoffers binnen ten gevolge van warmtestraling en overdruk (0% bescherming)			
				†	T1	T2	T3
1e ring	≤ 100	≥ 130	Onherstelbare schade Alle brandbare materialen gaan branden	40	6	0	5
Grens 1e ring	100	130		22	12	0	18
2e ring	100 tot 245	130 tot 25	Gemiddelde schade Brandhaarden, ruitbreuk, vervorming van hout en kunststof.	3	1	0	22
Grens 2e ring	245	25		0	0	0	1
3e ring	245 tot 380	25 tot 10	Lichte schade Geen branden, afbladderen verf en ernstige verkleuringen.	0	0	0	0
Grens 3e ring	380	10		0	0	0	0

QuickScan Flora en Fauna

Hoekstraat 2 te Schaijk



Ecologisch Onderzoek
Advies & Uitvoering

QuickScan Flora en Fauna Hoekstraat 2 te Schaijk

Status:
Concept

In opdracht van:
Bureau Leefomgeving

Contactpersoon:
Natascha van den Ekker

Uitgevoerd door:
EQO
Ecologisch Onderzoek
Advies & Uitvoering

Veldwerk:
Q. Sanders en M. Lomans

Rapportage:
Q. Sanders

Projectnummer: 2201

Datum: 28-01-2022

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de huidige natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. EQO accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door EQO uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoudsopgave

1. INLEIDING **3**

1.1 Aanleiding 3

1.2 Kader van het onderzoek 3

1.3 Doelstelling van het onderzoek 3

2. BESCHRIJVING PLANGEBIED **4**

2.1 Ligging en beschrijving plangebied 4

2.2 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling 5

2.3 Foto- impressie plangebied 6

3. WERKWIJZE **8**

4. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND **9**

4.1 Soortenbescherming 9

4.2 Gebiedsbescherming 12

4.3 Bescherming van houtopstanden 13

5. RESULTATEN ONDERZOEK SOORTENBESCHERMING 14

5.1 Flora 14

5.2 Vogels 14

5.3 Gondgebonden zoogdieren 17

5.4 Vleermuizen 17

5.5 Ongewervelden 18

5.6 Vissen, reptielen en amfibieën 19

6. RESULTATEN ONDERZOEK GEBIEDSBESCHERMING 20

6.1 Natura 2000 21

6.2 Natuurnetwerk Brabant/ Ecologische hoofdstructuur 21

6.3 Overige provinciale beschermingszones 21

6.4 Houtopstanden 21

7. SAMENVATTING EN CONCLUSIE **22**

8. VOORZORGSMAATREGELEN **24**

9. AANBEVELINGEN **24**

10. GERAADPLEEGDE BRONNEN **25**

Bijlage 1. Beschermde soorten Vogelrichtlijn
Bijlage 2. Beschermde soorten Habitatrichtlijn
Bijlage 3. Beschermde soorten Provincie Noord- Brabant, ‘Andere soorten’
Bijlage 4. Vrijgestelde soorten

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om de locatie van Hoestraat 2 te herontwikkelen. Hiervoor wordt het geldende bestemmingsplan herzien. Bureau Leefomgeving te Horst begeleidt de initiatiefnemer tijdens de te doorlopen planologische procedure. In het kader van de Wet natuurbescherming dient een “QuickScan Flora en Fauna” (een verkennende natuurtoets) uitgevoerd te worden. Aan EQO is door Bureau Leefomgeving opdracht verleend tot het uitvoeren van deze quickscan.

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur.
De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
  - Soortenbescherming
  - Gebiedsbescherming
  - Houtopstanden

- Provinciale verordening:
  - Natuurnetwerk Nederland (NNN)

- Gemeentelijke regelgeving:
  - APV bomenkap

1.3 Doelstelling van het onderzoek

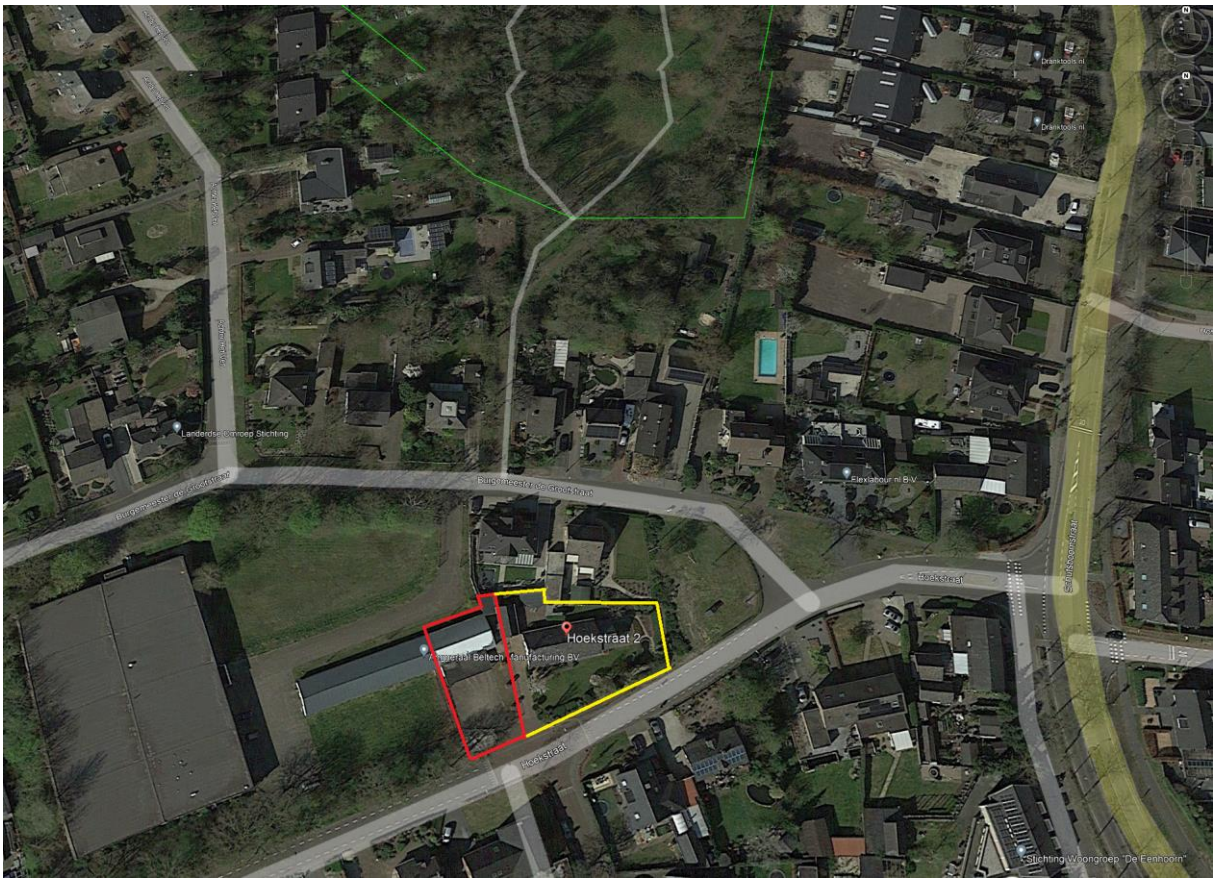
Middels dit verkennende onderzoek wordt een eerste inzicht verkregen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het plangebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden ondernomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het onderzoek is toegespitst op het te slopen gedeelte (figuur 1 rood) van het plangebied)

Het doel van dit onderzoek is het vaststellen/uitsluiten van aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. En op welke wijze en in welke mate de beoogde ontwikkeling effect kan hebben op het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten. Aanvullend wordt bepaald of ontwikkelingen effect hebben op beschermde natuurwaarden van nabijgelegen Natura 2000- gebieden, gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland en houtopstanden die op basis van de Wet natuurbescherming zijn beschermd. Indien de beoogde ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen om te voorkomen dat verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden.

2. BESCHRIJVING PLANGEBIED

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in het zuiden van de kern Schaijk. Het betreft de percelen kadastraal bekend als gemeente Landerd sectie C, nummers 4755, 2087 en 3840 met een totale oppervlakte van circa 1500 m². De directe omgeving van de Hoekstraat kenmerkt zich door vrijstaande woonhuizen waar voormalige kleinindustrie was gelegen. Ten noorden aan van het plangebied, aan Burgemeester de Grootstraat, ligt een grasveld met de toegangsweg tot de naastgelegen weverij, aan de westzijde aangrenzend het bedrijfspand van de weverij. Ten zuiden grenst het plangebied aan de Hoekstraat en ten oosten bevindt zich het woonhuis van Hoekstraat 2.
Binnen het plangebied bevindt zich een vrijstaande met garage, een schuurtje en een bewoond bedrijfspand met aan voorzijde een verharde oprit met parkeerplaats. Het woonhuis aan de oostzijde (zie figuur 1 in geel omlijnd) heeft bestemming bedrijfswoning. Bij het woonhuis staan verschillende bomen, struiken en heesters, zoals vlinderstruik, ruwe berk, rode beuk en klimop. Bij het te slopen pand staat een haagbeuk haag en een aantal solitaire haagbeuken.



Figuur 1. Globale begrenzing plangebied Hoekstraat 2 te Schaijk met het te slopen gebouw (rood) en de te behouden woning (geel). *Bron: Google Earth*

2.2 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling

Het voornemen bestaat om een deel van de bedrijfsbestemming om te zetten naar een woonbestemming, waarbij de aanwezige bedrijfswoning is dat kader wordt omgezet naar een burgerwoning. Daarnaast wordt een tweede nieuwe burgerwoning gerealiseerd. De tweede burgerwoning is beoogd ter plaatse van perceel 4755. In dat kader wordt een deel van de bedrijfsbebouwing ter plaatse gesloopt (figuur 1 rode omlijning). De bedrijfwoning ten oosten blijft dus behouden (figuur 1 geel omlijnd) en het momenteel bewoonde bedrijfspand (rood omlijnd) wordt gesloopt.



Figuur 2. Globale schets beoogde nieuwe inrichting. *Bron: Bureau Leefomgeving*

2.3 Foto- impressie plangebied



Figuur 3. Vooraanzicht te slopen pand met links te behouden bedrijfspand.



Figuur 4. Achterkant te slopen pand met rechts aangrenzend te behouden bedrijfspand.



Figuur 5. Bedrijfswoning welke wordt omgezet naar burgerwoning.



Figuur 6. Aijde bedrijfsplandmet metalen dakplaten als dak en lat tussen dak en muur.

3. WERKWIJZE

De quickscan bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en een biotoopgeschiktheidsbeoordeling.

Bronnenonderzoek
In het kader van de quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied en directe omgeving en
Voor het soortenonderzoek is onder andere gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), diverse verspreidingsatlassen, soort specifieke literatuur en kennisdocumenten. De bron van de NDFF-gegevens die in deze rapportage worden vermeld betreft: Hoekstraat 2, Schaijk 'NDFF - quickscanhulp.nl 10 januari 2022' met referentienummer QS2201.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is onderzoek uitgevoerd naar aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving, het betreft de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Daarvoor is onder andere gebruik gemaakt van de website van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en die van de provincie Noord-Brabant.

Veldbezoek
Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 18 januari in de namiddag. Het weer was zonnig met een zwakke zuidwestenwind bij een temperatuur van 6°C. Daarbij zijn de aanwezige biotopen in het plangebied en directe omgeving opgenomen. Bij de biotoopgeschiktheidsbeoordeling worden de aangetroffen biotopen tijdens het veldbezoek en de waarnemingen uit het NDFF vergeleken met de habitatvereisten van beschermde soorten, waarop ingeschat kan worden welke soorten er potentieel voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijvoorbeeld holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken.

Opmerking:
De QuickScans Flora en Fauna is een toets van de ecologische potenties van de plangebied en directe omgeving en betreft geen volwaardig specifiek soortenonderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie bestaat uit meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet.
De Wet natuurbescherming staat in het teken van verbinding tussen ecologie en economie en bescherming van natuur. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.
Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Conventie, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.
De wet is opgesplitst in Soortenbescherming en Gebiedsbescherming.

4.1 SOORTENBESCHERMING

Beschermingsniveaus
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Europa in het wild levende vogels worden beschermd volgens het beschermingsregime van de **Vogelrichtlijn.**
2. Soorten worden Europees beschermd op grond van de **Habitatrichtlijn**, het verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Het derde beschermingsregime betreft: '**Andere soorten**,' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn.

Het zwaarste beschermingsregime gelden voor de Europees beschermde soorten welke vallen onder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en welke hier als strikt beschermd worden aangeduid. Voor nationaal beschermde soorten 'Andere soorten' geldt een zwakker beschermingsregime en kan per provincie en per soort vrijstelling verleend worden voor ingrepen die betreffen ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud.

Van de soorten die worden beschermd onder de Vogelrichtlijn is geen limitatieve lijst beschikbaar. Het gaat om ca. 700 soorten die van nature op het grondgebied van de Europese unie voorkomen. In de praktijk betreft het alle soorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, in totaal ca. 290 soorten (met uitzondering van exoten die hier ook kunnen broeden). Op alle vogels is het beschermingsregime van § 3.1 van de Wet natuurbescherming van toepassing.

De Europees beschermde soorten bestaan uit soorten van de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel A inclusief het verdrag van Bern bijlage II en het verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. Op deze soorten (zie bijlage 2) is het beschermingsregime van § 3.2 van de Wet natuurbescherming van toepassing.

De 'andere' nationale soorten staan vermeld in een bijlage van de wet die hoort bij artikel 3.10 en 3.11. Op deze bijlage staan soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Het betreft een limitatieve lijst. Op deze soorten (zie bijlage 3), is het beschermingsregime van § 3.3 van de Wet natuurbescherming van toepassing.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	**Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb**	**Beschermingsregime andere Soorten § 3.3 Wnb**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun Natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel 1. Overzicht beschermingsregime met verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen
Naast soorten beschermt de Wet Natuurbescherming ook verblijfplaatsen die als 'vast' kunnen worden aangemerkt. Deze bescherming geldt alleen de vaste verblijfplaatsen van vogels en zoogdieren (zie bijlage 1 en 2). Een vaste verblijfplek betreft een verblijfplek waar een dier regelmatig terugkeert en niet slechts eenmalig voor een specifieke functie gebruikt wordt, zoals de nesten van de meeste vogels. Ook hier zijn er verschillende gradaties in beschermingsniveau, afhankelijk hoe kwetsbaar de instandhouding van de soort is in relatie tot gebruik van de vaste verblijfplek. In samenhang met de verblijfplek wordt ook de leefomgeving beschermd zover voor deze van belang is om het functioneren van de verblijfplek mogelijk te maken.

Ontheffingsplicht en vrijstelling

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. Vaak kunnen maatregelen getroffen worden zodat verbodsbepalingen niet worden overtreden, zoals de werkzaamheden uitvoeren buiten de kwetsbare periode, het aanpassen van de werkvolgorde of de werkzaamheden faseren in ruimte en tijd. In sommige gevallen kan er gebruik gemaakt worden van vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgelegd voor een van tevoren bepaalde categorie van gevallen. Een toegepaste vorm van vrijstelling is onder meer door het werken met een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode, door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening.

Toetsing
Elke categorie beschermde soorten kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.
Voor de drie categorieën beschermde soorten moeten de effecten op populatieniveau worden getoetst. Daarbij dient de staat van instandhouding van de gehele populatie in aanmerking genomen te worden.

Een ontheffingsaanvraag wordt onder andere beoordeeld op de volgende punten:
- Aanwezigheid van aanvaardbare alternatieve mogelijkheden
- Aanwezigheid van een wettelijk belang
- De staat van instandhouding van de soort en behoud van functionaliteit van de verblijfplek

Het wettelijk belang betreft, afhankelijk van de status van de soort, een Nationaal wettelijk belang (Vrijstellingsbesluit) of een Europees wettelijk belang (Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn). Deze wettelijke belangen hebben o.a. betrekking op de openbare veiligheid, volksgezondheid, veiligheid luchtvaart en bescherming van flora en fauna.

Zorgplicht
De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.
Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die de soort heeft voor mensen.
Artikel 1.11 van de Wnb stelt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat eenieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd om zodoende die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Rode lijsten
Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort nodig onder de Wet natuurbescherming. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

4.2 GEBIEDSBESCHERMING

De gebiedenbescherming onderscheidt twee typen beschermde natuurgebieden

- Gebieden die op Europees niveau beschermd zijn en aangewezen zijn in het kader van de Habitatrichtlijn (HR), Vogelrichtlijn (VR) en Verdrag van Ramsar (wetlands) en vallen onder de noemer Natura 2000-gebieden.
- Planologisch beschermde natuurgebieden en verbindingsstructuren die op landelijke basis zijn ingesteld en vallen onder het Natuurnetwerk Nederland (EHS). In de provincie Noord-Brabant geheten; Natuurnetwerk Brabant (NNB).

Natura 2000
Natura 2000- gebieden betreffen gebieden van grote ecologische waarde. In Nederland zijn 164 Natura 2000- gebieden aangewezen. Per Natura 2000- gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld. Iedereen die vermoedt, of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000- gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Uitgezonderd zijn activiteiten binnen Natura 2000- gebied die uitgevoerd worden in het kader van vastgelegde beheersplannen ten behoeve van Natura 2000- doelen. Een ontheffing wordt alleen verleend indien er geen reële alternatieven zijn, de staat van instandhouding van soorten niet in gevaar komt en er sprake is van een groot openbaar belang, dat o.a. de volksgezondheid en openbare veiligheid kan betreffen. De ontheffingsverlening gaat veelal gepaard onder strikte voorwaarden en beperkingen en er is altijd sprake van een compensatieplicht.

Natuurnetwerk Nederland
De natuurgebieden die vallen onder het Natuurnetwerk Nederland vormen door hun onderlinge verbindingen een samenhangend ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is de opvolging van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam de EHS nog in de wetgeving verankerd is. De beleidsmatige bescherming van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Omgevingsvisie febr. 2020 vooruitlopend op de Omgevingswet). In de provincie Noord- Brabant (Natuurnetwerk Brabant) bestaat het Natuurnetwerk Nederland uit de Rijks EHS en de provinciale EHS. In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant wordt echter geen onderscheid gemaakt tussen de Rijks- en de provinciale EHS.
Provincies kunnen zelf bepalen welke gebieden beschermd worden via het provinciaal beleid. De provincie voegt dan gebieden toe aan het Natuurnetwerk Nederland of wijst ze aan als bijzonder provinciaal natuurgebied of – landschap. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst. De bescherming van NNN-

gebieden verloopt via het ruimtelijk ordeningsrecht Barro (bestemmingsplannen) en niet via natuurwetgeving.

4.3 BESCHERMING VAN HOUTOPSTANDEN

Bos valt onder de Wet natuurbescherming als het gaat om beplantingen van bomen groter dan 10 are of als het een rijbeplanting betreft, uit meer dan 20 bomen bestaat. Alleen als bos buiten de bebouwde kom ligt, valt het onder de Wet natuurbescherming. De gemeente kan voor de Wet natuurbescherming een andere 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' vaststellen dan de bebouwde kom volgens de Wegenverkeerswet. Bomen op erven en tuinen en een rij wilgen of populieren op of langs landbouwgronden zijn uitgezonderd van de meldingsplicht. Verder is in de Wet natuurbescherming ruimte gecreëerd voor vellen voor de productie van hout als biomassa. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd van de meld- en herplantplicht indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd. De uitzondering van de oude Boswet voor Italiaanse populieren, linden, paardenkastanjes en treurwilgen gaat onder de Wet natuurbescherming niet meer op.

De belangrijkste elementen met betrekking tot de bescherming van houtopstanden zijn de meldingsplicht, de herplantplicht en het kapverbod. De provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd.

Meldingsplicht
Wanneer een boseigenaar voornemens is om een houtopstand die onder de Wet Natuurbescherming valt, te gaan vellen dan moet hij dit voornemen minstens een maand van tevoren melden bij Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie (art. 4.2 Wnb).

Herplantplicht
De eigenaar van grond waarop een houtopstand is geveld, of op andere wijze teniet is gegaan, is verplicht binnen drie jaar te herplanten (art. 4.2 Wnb). Het is niet van belang hoe het bos is ontstaan of in welke staat het verkeerde. Wanneer de herplant niet aanslaat, moet binnen drie jaar daarna de herplant worden vervangen. Er geldt een algehele vrijstelling voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Kapverbod
In uitzonderingsgevallen kunnen Gedeputeerde Staten een kapverbod opleggen wanneer het natuur- of landschapsschoon ernstig in gevaar is. In de praktijk gebeurt dat slechts af en toe, zoals in gevallen waarbij het om zeer oude bomen of buitengewoon waardevolle boomgemeenschappen gaat.

5. RESULTATEN ONDERZOEK SOORTENBESCHERMING

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten voorkomen in de omgeving op basis van de NDFF, welke soorten worden verwacht in het plangebied en welke effecten (mogelijk) aan de orde zijn.

5.1 FLORA

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Schaijk. Vanaf de straatkant is een groenstrook met heesters, struiken en een aantal bomen. In het oosten van het plangebied is een onderhouden tuin gelegen. Ten zuidwesten staan een aantal haagbeuken, waarvan een haag en een aantal solitaire in zuilvorm. Ten noorden van de te slopen bebouwing is een grasveld gelegen.
Tijdens het veldbezoek zijn een aantal algemene plantensoorten aangetroffen, zoals gewone hoornbloem, gewoon biggenkruid, zachte ooievaarsbek en smalle weegbree. Volgens gegevens uit het NDFF komen binnen een afstand van 0-1 kilometer van het plangebied geen beschermde vaatplanten voor. Binnen een afstand van 1-5 km van het plangebied zijn waarnemingen bekend van dennenorchis en wilde ridderspoor (§3.3 Wnb). Dennenorchis groeit op beschaduwde plekken in naald- en loofbossen. Wilde ridderspoor groeit op matige voedselrijke kalkbodems. Geschikte groeiplaatsen voor deze soorten zijn niet aanwezig in het plangebied.
Binnen het plangebied en directe omgeving worden geen soorten verwacht die op de lijsten vermeld staan van de strikt beschermde plantensoorten van de Habitatrichtlijn en provinciaal beschermde soorten. Voor dergelijke soorten, die veelal specifieke eisen stellen aan hun leefomgeving, ontbreken geschikte biotopen in het plangebied.

Conclusie
In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aanwezig en worden gezien de aanwezige biotopen ook niet verwacht.

5.2 VOGELS

In de Wet natuurbescherming worden alle broedende vogels strikt beschermd op grond van de Vogelrichtlijn. De Wet natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. De zogenaamde ‘Jaarrond beschermde verblijfplaatsen’ (zie bijlage 1). Als deze nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn.

Voorkomen
Categorie 1-4 vaste verblijfplaatsen in gebouwen
Binnen een straal van één kilometer vermelden de NDFF-gegevens vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen in gebouwen als gierzwaluw, huismus, kerkuil, grote gele kwikstaart en slechtvalk
Gierzwaluw en huismus
De gierzwaluw bouwt nesten onder dakpannen, achter dakgootbetimmering en in spleten en nissen aan gebouwen in dorpen en steden. Bij voorkeur nestelt de gierzwaluw onder steile, hoge daken. Ze heeft een vrije uitvliegroute nodig van minimaal 3 meter omdat ze niet direct vanuit het nest kan opstijgen en zich daarom eerst naar beneden laat vallen.

Het te slopen gebouw voldoet niet aan de eisen die de gierzwaluw stelt aan broedgelegenheid. Het dak is gemaakt van stalen dakplaten met dakpanprofiel. Tussen de dakrand en de muur is een houten plaat bevestigd. Vaste verblijfplaatsen van gierzwaluwen kunnen uitgesloten worden.
Nesten van huismussen zijn in de regel te vinden in allerlei bebouwing onder dakpannen, achter regenpijpen, in kieren en spleten in muren, in nestkasten en een enkele keer in dichte struiken. Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen. De te slopen bebouwing biedt geen nestgelegenheid voor huismussen. De ruimtes onder dakplaten zijn afgedicht met een lat en overige spleten en kieren zijn te smal voor huismussen om zich toegang te verschaffen. De te slopen bebouwing biedt geen potenties voor huismussen om te nestelen. Een nader onderzoek naar vaste rust- en verblijfplaatsen voor huismussen is niet nodig.

Kerkuil, steenuil, grote gele kwikstaart en slechtvalk
De kerkuil broedt in donkere boerenschuren met omliggend agrarisch gebied en het leefgebied van de steenuil is te vinden in kleinschalig cultuurlandschap vaak aan de randen van dorpen. De steenuil broedt in nestkasten, boomholtes en stallen. Binnen het plangebied en directe omgeving ontbreekt geschikt broedbiotoop en foerageergebied voor de kerkuil en de steenuil. De grote gele kwikstaart broedt bij voorkeur bij stromend water in natuurlijke oevers en nestelt onder bruggen en aan gebouwen. De slechtvalk nestelt in hoge gebouwen als kerktorens en fabrieksgebouwen en in nestkasten in hoogspanningsmasten. Voor genoemde soorten zijn in het plangebied binnen de bebouwde kom geen broedmogelijkheden.

Categorie 1-4 vaste verblijfplaatsen in bomen
Volgens gegevens van de NDFF komt op een afstand van minder dan één kilometer uit deze categorie buizerd, havik en sperwer voor. Op een afstand van 1-5 kilometer zijn waarnemingen bekend van boomvalk, steenuil, oehoe, roek, wespendief, ransuil en zwarte wouw. Het merendeel van de genoemde vogels met jaarrond beschermde nesten vinden broedhabitat in (of aan randen van) bosgebieden met weinig menselijke verstoring.
In het plangebied zijn geen beschermde nesten uit categorie 1-4 in bomen aanwezig en worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikt broedhabitat en foerageergelegenheid.

Vaste rust- en verblijfplaatsen categorie 5
Categorie 5- soorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In het algemeen geldt niet zo zeer de bescherming van de nestplek zelf, maar meer de schaarste van dit type nestgelegenheid. Het betreft voornamelijk holenbroeders of vogels die een groot nest bouwen als zwarte kraai of ekster, waarvan enkele andere soorten vogels gebruik maken die niet in staat zijn om zelfstandig een nest te bouwen (bijvoorbeeld: ransuil, torenvalk en boomvalk).
Er zijn geen jaarrond beschermde nesten cat. 5 in bomen aangetroffen. Ook zijn in de bomen geen geschikte holtes voor cat. 5 holenbroeders als groene specht of boomklever aanwezig.

Overige Vogelrichtlijnsoorten
In het plangebied zijn beperkte mogelijkheden voor nestgelegenheid voor overige algemene vogelrichtlijnsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn, zoals houtduif, winterkoninkje, heggenmus en merel. Nesten van algemene vogelrichtlijnsoorten zijn niet aangetroffen.

Conclusie
Jaarrond beschermde verblijfplaatsen in gebouwen
Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde verblijfplaaten van vogels aangetroffen. De te slopen bebouwing met dak van stalen dakplaten is ongeschikt voor vogels met jaarond beschermde verblijfplaatsen.

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen in bomen
In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten in bomen waargenomen.
Voor vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen ontbreekt geschikt broedhabitat en omliggend foerageergebied binnen de bebouwde kom.

Overige Vogelrichtlijnsoorten
Bij de planning van de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot eind juli. Echter voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Wnb. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Het is verboden om nesten van broedende vogels te beschadigen of te vernietigen.

5.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voorkomen
Jaarrond beschermde verblijfplaatsen
Volgens bronnenonderzoek komen eekhoorn, steenmarter en de bunzing (3.3 Wnb) voor in de omgeving binnen een afstand van 1 kilometer van het plangebied. Het NDFF vermeldt wezel (1-5 km), hermelijn (5-10 km) (§3.3 Wnb), bever (§ 3.2 Wnb) (1-5 km).
Eekhoorn
De voorkeurshabitat voor eekhoorn bestaat uit gemengde bossen, bosrijke tuinen, parken en houtwallen, daar waar voedselmogelijkheden voorhanden zijn. De juiste habitat is voor de eekhoorn niet aanwezig door uitblijven van geschikte nestbomen.
Steenmarter
De steenmarter is een soort van steenachtige biotopen en schuilplaatsen. De soort komt behalve in kleinschalige cultuurlandschappen nabij boerderijen, tegenwoordig ook binnen dorpen en steden voor. De steenmarter vindt vaste verblijfplaatsen in oude schuurtjes met weinig menselijke activiteit of woningen met toegankelijke zolder-, en of kruipruimten. De aanwezigheid van de steenmarter verraad zich vaak door uitwerpselen, krabsporen, prooiresten en stank. Voor de steenmarter is het plangebied ongeschikt, omdat de bebouwing geen toegang biedt.
Bunzing, wezel, hermelijn, bever en otter
Landschapselementen in een geschikt habitat voor kleine marterachtigen (bunzing, wezel en hermelijn) zijn onder andere struwelen, hoge graslandvegetaties, stapel stenen of takkenrillen. Binnen het plangebied en directe omgeving ontbreken geschikte landschapselementen voor kleine marterachtigen geheel.
Het leefgebied van de bever bevindt zich in moerassige en waterrijke biotopen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied binnen de bebouwde kom.

Vrijgestelde soorten
Voor soorten uit deze categorie betekent dat bij ruimtelijke ontwikkeling rust- of verblijfplaatsen verwijderd mogen worden, wanneer geen andere bevredigende oplossing bestaat. Daarbij dient wel de zorgplicht te worden nageleefd. Er worden enkele zoogdieren verwacht die gebruik maken van het plangebied uit de categorie ‘Vrijgestelde soorten’ zoals egel en enkele algemene spits- en woelmuizen.

Conclusie
Op basis van het veldbezoek kan het voorkomen van beschermde landzoogdieren met vaste verblijfplaatsen worden uitgesloten. Binnen het plangebied en directe omgeving worden verder geen beschermde soorten verwacht die op de lijsten staan van de Habitatrichtlijn of de ‘Andere soorten’,

(provinciaal beschermde soorten) door het ontbreken van geschikt leefgebied. Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor een aantal landzoogdieren waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkeling. Echter de zorgplicht is wel altijd van kracht.

5.4 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in de Europese Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wnb).
Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: 'het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort'. Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn.

Voorkomen
In dit deel van het land kunnen onder andere de volgende soorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, bosvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone- en grijze grootoorvleermuis, baard/brandtsvleermuis en watervleermuis.

Belangrijke vliegroutes en foerageergebieden
Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen, rietkragen of houtwallen, om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.
Binnen het plangebied zijn geen aanééngesloten lijnvormige (groen) structuren aanwezig die mogelijk dienstdoen als vast vlieg- en foerageerroute.
Het plangebied vormt momenteel foerageergebied van goede kwaliteit voor vleermuizen. Vleermuizen zullen dan voornamelijk de groene tuin met klein vijvertje nabij de woning ten oosten benutten om op insecten te jagen.

Verblijfplaatsen
Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen onderhouden, soorten die in gebouwen verblijven en enkele soorten die zowel in bebouwing als in bomen verblijfplaatsen hebben.
Vleermuisverblijfplaatsen in bebouwing kunnen aangetroffen worden onder dakpannen, tussen dakbeschot, boeiboorden, onder gevelbekleding, in spleten en kieren in muren of in de spouw door open stootvoegen.
De te slopen bebouwing heeft geen potenties voor vleermuisverblijfplaatsen. Het gebouw is tamelijk laag en heeft een dakbedekking van dakplaten van damwandplaten in de vorm van pannen. Verder heeft het geen spouwmuren, geen stootvoegen, daar de muren enkel steens zijn.
In de te slopen bebouwing ontbreken gebufferde plekjes met een stabiel microklimaat voor vleermuizen om weg te kruipen. Binnen het plangebied ontbreken bomen met een geschikte stamdiameter en holtes of spleten voor vleermuizen om in te verblijven. Daarmee kunnen vaste verblijfplaatsen in bomen worden uitgesloten.

Conclusie
Belangrijke vliegroutes en foerageergebied
Binnen het plangebied zijn geen aanééngesloten lijnvormige (groen) structuren aanwezig die mogelijk dienstdoen als vast vlieg- en foerageerroute. Het plangebied vormt in de huidige situatie geschikt foerageergebied. Met het verwijderen van alle opgaand groen ten behoeve van de woningbouw zullen foerageermogelijkheden tijdelijk verminderen. Het betreft hier geen essentieel jachtgebied waarvan het verlies van invloed is op de staat van instandhouding. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieven.
Verblijfplaatsen

In de te slopen bebouwing zijn vleermuisverblijfplaatsen uit te sluiten. Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig met een geschikte stamdiameter en holtes waarin vleermuizen kunnen verblijven. Vleermuisverblijfplaatsen in bomen kunnen worden uitgesloten.

5.5 ONGEWERVELDEN

Voorkomen
Vlinders en libellen
Tijdens het veldbezoek zijn geen vlinders en libellen gespot. In deze periode van het jaar vliegen geen vlinders en libellen.
Op enige afstand van 1-5 km komen o.a. soorten voor als gevlekte witsnuitlibel, gaffellibel (§ 3.2 Wnb), grote vos en beekrombout en veldparelmoervlinder (§ 3.3 Wnb).
Overige beschermde (dag)vlinders op enige afstand van het plangebied stellen specifieke eisen aan de voortplantingshabitat. Bij de habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden.
Geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten als de kleine ijsvogelvlinder (kamperfoelie) of de iepenpage (diverse iepensoorten) ontbreken binnen het plangebied. Het is uitgesloten dat er binnen het plangebied geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.
Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Er is een kleine vijver bij de behouden woning, waarbij de vijver ook behouden blijft. Dit soort vijvertjes binnen stedelijk gebied is ongeschikt als voorplantingswater voor beschermde libellensoorten.
Gelet op de aanwezige biotopen worden binnen het plangebied algemene vlinders verwacht zoals boomblauwtje, citroenvlinder, dagpauwoog en atalanta.

Overige soorten ongewervelden
Binnen een afstand van 1-5 kilometer van het plangebied is een waarneming bekend van vliegend hert (§ 3.2 Wnb). Binnen het plangebied ontbreekt geschikte habitat voor deze soort welke voorkomt in vochtig bos en zich voortplant in oude afstervende/rottende eiken.
Overige beschermde soorten insecten, hout- en waterkevers of gestreepte waterroofkever zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude bossen met boomholtes en rottend hout, of onvervuilde, voedselarme wateren met specifieke vegetaties. Deze biotopen zijn niet aanwezig binnen het plangebied en directe omgeving.

Conclusie
Tijdens het veldbezoek zijn geen libellen en vlinders waargenomen.
Binnen het plangebied en directe omgeving ontbreken specifieke biotopen en specifieke voortplantingswateren voor beschermde dagvlinders en libellen. Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen kan worden uitgesloten. Gelet op de aanwezige biotopen biedt het plangebied leefgebied voor algemene vlindersoorten als boomblauwtje, citroenvlinder en enkele (zwervende) libellensoorten. Ook voor overige soorten ongewervelden zoals beschermde kevers, kreeften of slakken is geen geschikt habitat aanwezig.

5.6 VISSEN, REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen
Vissen
Op basis van de NDFF-gegevens komen geen beschermde soorten vissen voor binnen een afstand tot 1 kilometer van het plangebied.
Binnen het plangebied is een klein vijvertje gelegen van ca 3 m2. Het voorkomen van (beschermde) vissen kan uitgesloten worden.

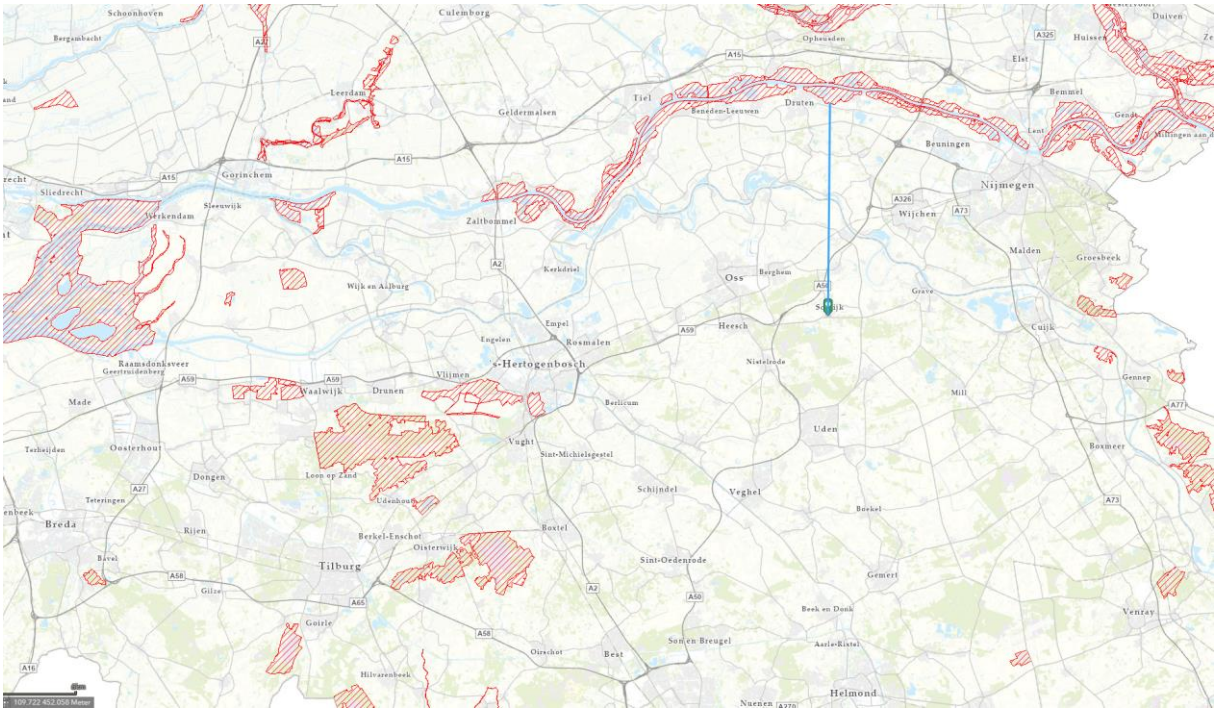
Reptielen en amfibieën
Op basis van de NDFF-gegevens komen geen beschermde soorten reptielen en amfibieën voor binnen een afstand van 1 kilometer van het plangebied. Op enige afstand van 1-5 kilometer zijn waarnemingen bekend van heikikker, kamsalamander (§ 3.2), alpenwatersalamander, hazelworm en levendbarende hagedis (§ 3.3). Voor bovengenoemde beschermde amfibieën en reptielen op een afstand van 1-5 kilometer ontbreken geschikte biotopen zoals specifiek voortplantingswater, vergraafbaar zand, ruige extensieve graslandjes met holletjes en struwelen, hoogveen en vochtige en droge heideterreinen.

Conclusie
Het voorkomen van beschermde vissen, reptielen en amfibieën kan worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt oppervlaktewater en specifiek landhabitat. Het is mogelijk dat algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad overwinteren in het plangebied.
Bruine kikker en gewone pad behoren tot de 'Vrijgestelde soorten' waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling geen verbodsbepalingen gelden. Echter de algemene zorgplicht is altijd van kracht.

6. RESULTATEN ONDERZOEK GEBIEDSBESCHERMING

6.1 Natura 2000

Uit gegevens van het Natuurbeheerplan van de Provincie Noord-Brabant blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied ligt op een afstand van ruim 16 kilometer noorden van het plangebied. Het betreft de Rijntakken, deel van de verschillende uiterwaarden langs de Waal, de IJssel en de Neder-Rijn.



Figuur 6. Ligging plangebied (groen) ten opzichte van dichtst nabijgelegen Natura 2000- gebied.
Bron: Kaartbank Noord-Brabant

In de Wet natuurbescherming is het uitgangspunt dat activiteiten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de habitat kunnen worden verslechterd of die een significant verstorend effect kunnen hebben, zonder vergunning niet mogen plaatsvinden.

Stikstofdepositie en overige negatieve effecten (licht, geluid, trillingen)
De beoogde ontwikkeling betreft de omzetting van een bedrijfsbestemming in een reguliere woonbestemming, de sloop van een bedrijfspand en de oprichting van één woning ter plaatse. Sinds de invoering van de Wet Stikstofreductie op 1 juli 2021 geldt een vrijstelling voor éénmalige bouw- en sloopactiviteiten. De depostie in de gebruiksfase is wel van toepassing.
Gelet op de aard en de kleinschaligheid van de ontwikkeling zal naar verwachting geen sprake zijn van emissies boven de gestelde grenswaarden van de woning in de gebruiksfase.
Overige negatieve effecten door licht, geluid en trillingen zijn gelet op de aard, de omvang en de ruime afstand tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten.

6.2 Natuurnetwerk Brabant/Ecologische Hoofdstructuur

Op het kaartje van het Natuurbeheerplan van de provincie Brabant is te zien dat de dichtstbijzijnde gebieden begrensd als Natuurnetwerk Brabant liggen op een afstand van 280 meter ten zuiden, op 680 meter ten westen en 825 meter ten zuidoosten van het plangebied. Het betreffen bosgebieden met natuurbeheertype N16.03 ‘Droog bos met productie’.



Figuur 7. Ligging plangebied (groene markering) t.o.v. Natuurnetwerk Brabant
Bron: Kaartbank Noord-Brabant

In of in de directe nabijheid van een NNB-gebied zijn geen ontwikkelingen toegestaan die de ‘wezenlijke kenmerken of waarden’ aantasten. De Interim omgevingsverordening NB stelt in § 3.23 art. 3.16 lid 1 en 3, dat een ontwikkeling buiten het Natuurnetwerk Brabant leidt tot een aantasting van de wezenlijke ecologische waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Brabant, negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd. Door de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom en op ruime afstand tot het dichtstbijzijnde NNB-gebied zal geen sprake zijn van aantasting van wezenlijke waarden of kenmerken het NNB-gebied.

6.3 Overige provinciale beschermingszones

Het plangebied is niet gelegen in een overige provinciale beschermingszone.

6.4 Houtopstanden

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling zullen mogelijk een aantal solitaire haagbeuken en haagbeuk haag worden geveld. De boompjes zijn dunner dan 10cm diameter. De bomen vallen niet onder art. 4.2 van de Wet natuurbescherming en staan niet op de lijst van de Beschermde bomen van de gemeente Landerd.

7. SAMENVATTING EN CONCLUSIE (Toetsing aan de Wet natuurbescherming)

BESCHERMDE SOORTEN

Vogels beschermd op grond van de Vogelrichtlijn art. 3.1 Wnb
In de te slopen bebouwing zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig. De te slopen bebouwing is ongeschikt. Met de geplande sloopwerkzaamheden is een overtreding van art. 3.1 lid 2,4 en 5 van de Wet natuurbescherming uit te sluiten. Een nader onderzoek naar vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten vogels is niet noodzakelijk. Jaarrond beschermde nesten in bomen zijn niet aanwezig.
Overige vogelrichtlijnsoorten
Het plangebied vormt matig geschikt foerageergebied en nestgelegenheid voor een aantal algemene vogelrichtlijnsoorten. Met de sloop van de bebouwing en het eventueel verwijderen van groen zullen nest- en foerageergelegenheid voor algemene vogelrichtlijnsoorten mogelijk afnemen. De tuin ten oosten in het plangebied heeft verschillende nestkastjes en blijft in de huidige vorm behouden en bieden verschillende nest en foerageergelegenheid.

Europees beschermde soorten op grond van de Habitatrichtlijn art. 3.2 Wnb
Vleermuizen: vliegroutes en foerageergebied
Vaste vliegroutes voor vleermuizen zijn niet aanwezig binnen het plangebied.
In de huidige situatie vormt het plangebied geschikt foerageergebied. Met de beoogde sloop en de oprichting van de woning verdwijnen enkele groenelementen. De geschikte groene tuin ten oosten blijft gehandhaafd in de huidige situatie waardoor jachtmogelijkheden behouden blijven.
Ook zijn in de directe omgeving voldoende foeregeermogelijkheden ter beschikking, zoals het Moesbos ten noorden van het plangebied. In het nieuwe plan wordt aanbevolen om lichtbelasting op de directe omgeving te beperken. Voor aanbevelingen zie paragraaf 10 blz. 26.

Vleermuizen: verblijfplaatsen in gebouwen
De te slopen bebouwing biedt geen potenties voor vleermuisverblijfplaatsen. Met de sloop van de bebouwing is geen overtreding van art. 3.5 lid 1,4 en lid 2 Wnb aan de orde.
Nader onderzoek naar vleermuizen is niet aan te bevelen.
Vleermuizen: verblijfplaatsen in bomen
Door het ontbreken van potentiële vleermuisbomen is de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen voor vleermuizen uitgesloten.

Nationaal beschermde Andere soorten art. 3.3 Wnb
Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten waargenomen welke voorkomen op de lijst van de provinciaal beschermde soorten. Voor deze soorten ontbreekt geschikt leefgebied.

Vrijgestelde soorten
Een voorkomen uit deze categorie die mogelijk gebruik maken van het plangebied zoals gewone pad, bruine kikker, egel en enkele algemene spits- en woelmuizen is niet uit te sluiten. Voor deze soorten geldt wel vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling, maar de algemene zorgplicht is altijd van kracht.

BESCHERMDE GEBIEDEN

Stikstofdepositie
Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied ligt op ruime afstand van 16 kilometer van het plangebied. Naar verwachting zal in de nieuwe situatie geen sprake zijn van emissies boven de gestelde grenswaarden van de nieuwe woning in de gebruiksfase.

Natura 2000- overige effecten (licht, geluid, trillingen)
Gezien de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom, de kleinschalige aard, het effectbereik en de ruime afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied zijn negatieve overige effecten op voorhand uit te sluiten.

Natuurnetwerk Brabant
Het plangebied ligt niet in of in de directe omgeving van een NNB- gebied. Met de beoogde ontwikkeling is geen sprake van aantasting van 'wezenlijke waarden en kenmerken' van NNB-gebieden.

Houtopstanden
Met de beoogde ontwikkeling worden mogelijk enkele boompjes gekapt. De bomen vallen niet onder art. 4.2 van de Wet natuurbescherming en staan niet vermeld op de lijst van beschermwaardige bomen van de gemeente Landerd.

Eindconclusie

- **Met de herbestemming, de sloop van de bestaande bedrijfswoning en de oprichting van een nieuwe woning aan de Hoekstraat 2 in Schaijk worden geen verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming overtreden.**
- **Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag zijn niet aan de orde.**

8. VOORZORGSMAATREGELEN

Vogels algemeen
Gedurende de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met broedende vogels.
Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot half juli. Echter voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Wnb. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Het is verboden om nesten van broedende vogels te beschadigen of te vernietigen. Als werkzaamheden niet buiten het broedseizoen gepland kunnen worden, dan geldt de aanbeveling om de locatie voorafgaande aan het broedseizoen ongeschikt te maken. Ook bestaat de mogelijkheid om voorafgaande aan de werkzaamheden door een ter zake deskundige te laten controleren op broedende vogels. Hierbij bestaat het risico dat de werkzaamheden uitgesteld moeten worden als een broedgeval geconstateerd wordt.
Als aanbeveling geldt om met zekerheid schade aan broedgevallen uit te sluiten, de werkzaamheden geheel buiten de broedtijd van vogels uit te voeren.

9. AANBEVELINGEN

Beperken verlichting
Aanbevolen wordt om de verlichting in het nieuwe plan tot een minimum te beperken. Een overmaat aan verlichting kan leiden tot verstoring van foeragerende vleermuizen en nachtvogels.
De volgende maatregelen kunnen van toepassing zijn:

- Niet uitstralende armaturen.
- Lagere armaturen (dan zijn er wel meer nodig).
- Verlichting met een lagere lichtintensiteit.
- Plaatsen van afschermende beplanting.
- Voorkom verlichting van boomkronen.
- Tijdelijke verlichting (slechts een deel van de nacht aan) en alleen op plekken waar het echt nodig is.

Natuurinclusief bouwen, het nieuwe normaal
Natuurinclusief bouwen is een verzamelterm voor tal van maatregelen en manieren om natuur te integreren bij de bouw van woningen, kantoren en andere gebouwen.
Door natuurinclusief te bouwen en te ontwerpen is het mogelijk gezonde en aantrekkelijke steden en dorpen te creëren, die voor alle gebruikers een prettige leefomgeving zijn. Investeren in groene kwaliteit levert immers veel meer op dan alleen maar een mooi plaatje. Goed stedelijk groen zorgt voor verkoeling in de zomerhitte, zuivert de lucht en biedt volop ruimte aan mede-dorps en stadsbewoners, zoals huismus, gierzwaluw, merel of gewone dwergvleermuis. Juist dankzij deze bevolkingsgroepen komen steden en dorpen pas écht tot leven.
Natuurinclusief bouwen bevordert de biodiversiteit, ons leefklimaat en de duurzaamheid van het project. EQO stimuleert deze initiatieven en staat graag bij deze te motiveren en toe te passen in de huidige plannen. Voor meer informatie over natuurinclusief bouwen zie onderstaande websites:
• https://www.bouwnatuurinclusief.nl/
• https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/gebouwen/technieken-beheer-eninnovatie/natuurinclusief-bouwen
• https://www.stadszaken.nl/ruimte/groen/1079/natuurinclusief-bouwen-met-deze-40-punten 9
• https://www.vogelbescherming.nl/bescherming/wat-wij-doen/in-de-stad/gemeentenbedrijven-bouwers/goede-voorbeelden
• https://www.checklistgroenbouwen.nl

• http://www.operatiesteenbreek.nl

1. Hieronder de verwijzing naar de nieuwste ‘Toolbox Natuurinclusief bouwen’; een digitale set aan praktische handvatten voor meer biodiversiteit in de bebouwde omgeving.

• http://www.stedebouwarchitectuur.nl/artikel/270120/vogels-en-vleermuizen-in-de-spouw

10. GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur

- Broekhuizen, S., K. Spoelstra. J.N.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren.
- Creemers, R.M.C.& J.J.C.W. van Delft 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.
- Kennisdocument huismus Passer domesticus, Versie 1.0 juli 2017, BIJ12.
- Kennisdocument gierzwaluw Apus apus, Versie 1.0 juli 2017, BIJ12.
- Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, versie december 2016.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2018. Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering.
- Veldgids Vleermuizen van Europa, Christian Dietz & Andreas Kiefer 2017.
- Wet natuurbescherming, 16 december 2015, gepubliceerd Staatscourant 19 januari 2016.

Internetsites

- www.brabant.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.landerd.nl
- www.lokaleregelgeving.overheid.nl
- www.quickscanhulp.nl

BIJLAGE 1 BESCHERMDE SOORTEN VOGELRICHTLIJN

Onder dit beschermingsregime vallen de Europees beschermde soorten als bedoeld in art 3.1 van de Wnb.

Vogels met vaste verblijfplaatsen
De Vogelrichtlijn onderscheidt de volgende categorieën beschermde vaste verblijfplaatsen:
Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Bescherming
Vogels	steenuil	Athene noctua	Categorie 1
Vogels	gierzwaluw	Apus apus	Categorie 2
Vogels	huismus	Passer domesticus	Categorie 2
Vogels	roek	Corvus frugilegus	Categorie 2
Vogels	grote gele kwikstaart	Motacilla cinerea	Categorie 3
Vogels	kerkuil	Tyto alba	Categorie 3
Vogels	oehoe	Bubo bubo	Categorie 3
Vogels	ooievaar	Ciconia ciconia	Categorie 3
Vogels	slechtvalk	Falco peregrinus	Categorie 3
Vogels	boomvalk	Falco subbuteo	Categorie 4
Vogels	buizerd	Buteo buteo	Categorie 4
Vogels	havik	Accipiter gentilis	Categorie 4
Vogels	ransuil	Asio otus	Categorie 4
Vogels	sperwer	Accipiter nisus	Categorie 4
Vogels	wespendief	Pernis apivorus	Categorie 4
Vogels	zwarte wouw	Milvus migrans	Categorie 4
Vogels	blauwe reiger	Ardea cinerea	Categorie 5

Vogels	boerenzwaluw	Hirundo rustica	Categorie 5
Vogels	bonte vliegenvanger	Ficedula hypoleuca	Categorie 5
Vogels	boomklever	Sitta europaea	Categorie 5
Vogels	boomkruiper	Certhia brachydactyla	Categorie 5
Vogels	bosuil	Strix aluco	Categorie 5
Vogels	brilduiker	Bucephala clangula	Categorie 5
Vogels	draaihals	Jynx torquilla	Categorie 5
Vogels	eidereend	Somateria mollissima	Categorie 5
Vogels	ekster	Pica pica	Categorie 5
Vogels	gekraagde roodstaart	Phoenicurus phoenicurus	Categorie 5
Vogels	glanskop	Parus palustris	Categorie 5
Vogels	grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata	Categorie 5
Vogels	groene specht	Picus viridis	Categorie 5
Vogels	grote bonte specht	Dendrocopos major	Categorie 5
Vogels	hop	Upupa epops	Categorie 5
Vogels	huiszwaluw	Delichon urbicum	Categorie 5
Vogels	ijsvogel	Alcedo atthis	Categorie 5
Vogels	kleine bonte specht	Dendrocopos minor	Categorie 5
Vogels	kleine vliegenvanger	Ficedula parva	Categorie 5
Vogels	koolmees	Parus major	Categorie 5
Vogels	kortsnavelboomkruiper	Certhia familiaris macrodactyla	Categorie 5
Vogels	oeverzwaluw	Riparia riparia	Categorie 5
Vogels	pimpelmees	Parus caeruleus	Categorie 5
Vogels	raaf	Corvus corax	Categorie 5
Vogels	ruigpootuil	Aegolius funereus	Categorie 5
Vogels	spreeuw	Sturnus vulgaris	Categorie 5
Vogels	tapuit	Oenanthe oenanthe	Categorie 5
Vogels	torenvalk	Falco tinnunculus	Categorie 5
Vogels	zeearend	Haliaeetus albicilla	Categorie 5
Vogels	zwarte kraai	Corvus corone	Categorie 5
Vogels	zwarte mees	Periparus ater	Categorie 5
Vogels	zwarte roodstaart	Phoenicurus ochruros	Categorie 5
Vogels	zwarte specht	Dryocopus martius	Categorie 5

BIJLAGE 2 BESCHERMDE SOORTEN HABITATRICHTLIJN

(NIET VOGELS) Onder dit beschermingsregime vallen de Europees beschermde soorten bedoeld in art. 3.5 van de Wnb.

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Bescherming
Sporenplanten-bladmossen	geel schorpioenmos	Hamatocaulis vernicosus	Bern I
Sporenplanten-bladmossen	tonghaarmuts	Orthotrichum rogeri	Bern I
Sporenplanten-varens	kleine vlotvaren	Salvinia natans	Bern I
Zaadplanten	liggende raket	Sisymbrium supinum	Bern I
Zaadplanten	drijvende waterweegbree	Luronium natans	Bern I, HR IV
Zaadplanten	groenknolorchis	Liparis loeselii	Bern I, HR IV
Zaadplanten	kruipend moerasscherm	Apium repens	Bern I, HR IV
Zaadplanten	zomerschroeforchis	Spiranthes aestivalis	Bern I, HR IV
Insecten-dagvlinders	moerasparelmoervlinder	Euphydryas aurinia ssp. aurinia	Bern II
Insecten-haften	oeveraas	Palingenia longicauda	Bern II
Insecten-libellen	mercuurwaterjuffer	Coenagrion mercuriale ssp. mercuriale	Bern II
Zoogdieren-zeezoogdieren	walrus	Odobenus rosmarus ssp. rosmarus	Bern II
Reptielen	dikkopschildpad	Caretta caretta	Bern II, Bon I, HR IV
Reptielen	kemp's zeeschildpad	Lepidochelys kempii	Bern II, Bon I, HR IV
Reptielen	lederschildpad	Dermochelys coriacea	Bern II, Bon I, HR IV
Reptielen	soepschildpad	Chelonia mydas	Bern II, Bon I, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	bultrug	Megaptera novaeangliae	Bern II, Bon I, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	gewone vinvis	Balaenoptera physalus	Bern II, Bon I, HR IV
Amfibiëen	boomkikker	Hyla arborea ssp. arborea	Bern II, HR IV
Amfibiëen	geelbuikvuurpad	Bombina variegata ssp. variegata	Bern II, HR IV
Amfibiëen	heikikker	Rana arvalis ssp. arvalis	Bern II, HR IV
Amfibiëen	kamsalamander	Triturus cristatus	Bern II, HR IV
Amfibiëen	knoflookpad	Pelobates fuscus ssp. fuscus	Bern II, HR IV
Amfibiëen	rugstreeppad	Bufo calamita	Bern II, HR IV
Amfibiëen	vroedmeesterpad	Alytes obstetricans ssp. obstetricans	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	apollovlinder	Parnassius apollo	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	boszandoog	Lopinga achine	Bern II, HR IV

Insecten-dagvlinders	donker pimpernelblauwtje	Maculinea nausithous	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	grote vuurvlinder	Lycaena dispar ssp. batava	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	pimpernelblauwtje	Maculinea teleius	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	tijmblauwtje	Maculinea arion	Bern II, HR IV
Insecten-dagvlinders	zilverstreephooibeestje	Coenonympha hero	Bern II, HR IV
Insecten-kevers	brede geelrandwaterroofkever	Dytiscus latissimus	Bern II, HR IV
Insecten-kevers	gestreepte waterroofkever	Graphoderus bilineatus	Bern II, HR IV
Insecten-kevers	juchtleerkever	Osmoderma eremita	Bern II, HR IV
Insecten-kevers	vermiljoenkever	Cucujus cinnaberinus	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	bronslibel	Oxygastra curtisii	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	gaffellibel	Ophiogomphus cecilia	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	gevlekte witsnuitlibel	Leucorrhinia pectoralis	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	groene glazenmaker	Aeshna viridis	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	noordse winterjuffer	Sympecma annulata ssp. braueri	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	oostelijke witsnuitlibel	Leucorrhinia albifrons	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	rivierrombout	Gomphus flavipes ssp. flavipes	Bern II, HR IV
Insecten-libellen	sierlijke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis	Bern II, HR IV
Insecten-nachtvlinders	teunisbloempijlstaart	Proserpinus proserpina	Bern II, HR IV
Reptielen	gladde slang	Coronella austriaca ssp. austriaca	Bern II, HR IV
Reptielen	muurhagedis	Podarcis muralis ssp. brongniardii	Bern II, HR IV
Reptielen	zandhagedis	Lacerta agilis ssp. agilis	Bern II, HR IV
Vissen	steur	Acipenser sturio	Bern II, HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	hamster	Cricetus cricetus ssp. canescens	Bern II, HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	otter	Lutra lutra ssp. lutra	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	baardvleermuis	Myotis mystacinus ssp. mystacinus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	bechsteins vleermuis	Myotis bechsteini	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	bosvleermuis	Nyctalus leisleri ssp. leisleri	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	brandts vleermuis	Myotis brandti ssp. brandti	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	franjestaart	Myotis nattereri	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus ssp. auritus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	grijze grootoorvleermuis	Plecotus austriacus ssp. austriacus	Bern II, HR IV

Zoogdieren-vleermuizen	grote hoefijzerneus	Rhinolophus ferrumequinum ssp. ferrumequinum	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	grote rosse vleermuis	Nyctalus lasiopterus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	ingekorven vleermuis	Myotis emarginatus ssp. emarginatus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	kleine dwergvleermuis	Pipistrellus pygmaeus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	kleine hoefijzerneus	Rhinolophus hipposideros ssp. hipposideros	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	laatvlieger	Eptesicus serotinus ssp. serotinus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	meervleermuis	Myotis dasycneme	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	mopsvleermuis	Barbastella barbastellus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	noordse vleermuis	Eptesicus nilssoni ssp. nilssoni	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	rosse vleermuis	Nyctalus noctula ssp. noctula	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus ssp. murinus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	vale vleermuis	Myotis myotis ssp. myotis	Bern II, HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	watervleermuis	Myotis daubentoni ssp. daubentoni	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	bruinvis	Phocoena phocoena ssp. phocoena	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	dwergpotvis	Kogia breviceps	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	gestreepte dolfijn	Stenella coeruleoalba	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	gewone dolfijn	Delphinus delphis	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	gewone spitsdolfijn	Mesoplodon bidens	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	grijze dolfijn	Grampus griseus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	kleine zwaardwalvis	Pseudorca crassidens	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	narwal	Monodon monoceros	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	orca	Orcinus orca	Bern II, HR IV

Zoogdieren-zeezoogdieren	tuimelaar	Tursiops truncatus ssp. truncatus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	witflankdolfijn	Lagenorhynchus acutus	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus albirostris	Bern II, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	noordse vinvis	Balaenoptera borealis	Bon I, HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	potvis	Physeter catodon	Bon I, HR IV
Amfibiëen	poelkikker	Pelophylax lessonae	HR IV
Vissen	houting	Coregonus oxyrinchus	HR IV
Weekdieren	bataafse stroommossel	Unio crassus	HR IV
Weekdieren	platte schijfhoren	Anisus vorticulus	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	bever	Castor fiber ssp. albicus	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	hazelmuis	Muscardinus avellanarius	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	lynx	Lynx lynx ssp. lynx	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	noordse woelmuis	Microtus oeconomus ssp. arenicola	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	wilde kat	Felis silvestris ssp. silvestris	HR IV
Zoogdieren-landzoogdieren	wolf	Canus lupus lupus	HR IV
Zoogdieren-vleermuizen	gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	butskop	Hyperoodon ampullatus	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	dwergvinvis	Balaenoptera acutorostrata	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	griend	Globicephala melas	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	spitsdolfijn van gray	Mesoplodon grayi	HR IV
Zoogdieren-zeezoogdieren	witte dolfijn	Delphinapterus leucas	HR IV

BIJLAGE 3 BESCHERMDE SOORTEN PROVINCIE NOORD- BRABANT 'ANDERE SOORTEN'

Onder dit beschermingsregime vallen de nationaal beschermde soorten als bedoeld in artikel 3.10 van de Wnb.

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Bescherming
Amfibiëen	alpenwatersalamander	Mesotriton alpestris	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Amfibiëen	vinpootsalamander	Lissotriton helveticus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Amfibiëen	vuursalamander	Salamandra salamandra	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	aardbeivlinder	Pyrgus malvae	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	bosparelmoervlinder	Melitaea athalia	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	bruin dikkopje	Erynnis tages	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	bruine eikenpage	Satyrium ilicis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	duinparelmoervlinder	Argynnis niobe	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	gentiaanblauwtje	Maculinea alcon	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	grote parelmoervlinder	Argynnis aglaja	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	grote vos	Nymphalis polychloros	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	grote weerschijnvlinder	Apatura iris)	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	iepenpage	Satyrium w-album	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	kleine heivlinder	Hipparchia statilinus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	kleine ijsvogelvlinder	Limenitis camilla	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	kommavlinder	Hesperia comma	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	sleedoornpage	Thecla betulae	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	spiegeldikkopje	Heteropterus morpheus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	veenbesblauwtje	Plebejus optilete	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	veenbesparelmoervlinder	Boloria aquilonaris	Andere soorten (bijlage A van de wet)

Insecten-dagvlinders	veenhooibeestje	Coenonympha tullia	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	veldparelmoervlinder	Melitaea cinxia	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-dagvlinders	zilveren maan	Boloria selene	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-kevers	vliegend hert	Lucanus cervus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	beekrombout	Gomphus vulgatissimus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	bosbeekjuffer	Calopteryx virgo	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	donkere waterjuffer	Coenagrion armatum	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	gevlekte glanslibel	Somatochlora flavomaculata	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	gewone bronlibel	Cordulegaster boltonii	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	hoogveenglanslibel	Somatochlora arctica	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	kempense heidelibel	Sympetrum depressiusculum	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Insecten-libellen	speerwaterjuffer	Coenagrion hastulatum	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Kreeftachtigen	europese rivierkreeft	Astacus astacus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Reptielen	adder	Vipera berus ssp. berus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Reptielen	hazelworm	Anguis fragilis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Reptielen	levendbarende hagedis	Zootoca vivipara	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Reptielen	ringslang	Natrix natrix	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	beekdonderpad	Cottus rhenanus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	beekprik	Lampetra planeri	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	elrits	Phoxinus phoxinus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	gestippelde alver	Alburnoides bipunctatus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	grote modderkruiper	Misgurnus fossilis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Vissen	kwabaal	Lota lota	Andere soorten (bijlage A van de wet)

Zoogdieren-landzoogdieren	boommarter	Martes martes	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	bunzing	Mustela putorius	**Andere soorten (bijlage A van de wet)**
Zoogdieren-landzoogdieren	damhert	Dama dama	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	das	Meles meles	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	edelhert	Cervus elaphus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	eekhoorn	Sciurus vulgaris	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	eikelmuis	Eliomys quercinus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	grote bosmuis	Apodemus flavicollis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	hermelijn	Mustela erminea	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	molmuis	Arvicola scherman	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	steenmarter	Martes foina	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	veldspitsmuis	Crocidura leucodon	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	wezel	Mustela nivalis	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-landzoogdieren	waterspitsmuis	Neomys fodiens	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-zeezoogdieren	gewone zeehond	Phoca vitulina	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Zoogdieren-zeezoogdieren	grijze zeehond	Halichoerus grypus	Andere soorten (bijlage A van de wet)
Sporenplanten-varens	blaasvaren	Cystopteris fragilis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Sporenplanten-varens	groensteel	Asplenium viride	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Sporenplanten-varens	schubvaren	Ceterach officinarum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	akkerboterbloem	Ranunculus arvensis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	akkerdoornzaad	Torilis arvensis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	akkerogentroost	Odontites vernus subsp. vernus	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	beklierde ogentroost	Euphrasia rostkoviana	Andere soorten (bijlage B van de wet)

Zaadplanten	berggamander	Teucrium montanum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	bergnachtorchis	Platanthera montana	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	blauw guichelheil	Anagallis arvensis subsp. foemina	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	bokkenorchis	Himantoglossum hircinum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	bosboterbloem	Ranunculus polyanthemos subsp. nemorosus	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	bosdravik	Bromopsis ramosa subsp. benekenii	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	brave hendrik	Chenopodium bonus-henricus	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	brede wolfsmelk	Euphorbia platyphyllos	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	breed wollegras	Eriophorum latifolium	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	bruinrode wespenorchis	Epipactis atrorubens	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	dennenorchis	Goodyera repens	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	dreps	Bromus secalinus	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	echte gamander	Teucrium chamaedrys subsp. germanicum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	franjegentiaan	Gentianella ciliata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	geelgroene wespenorchis	Epipactis muelleri	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	geplooide vrouwenmantel	Alchemilla subcrenata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	getande veldsla	Valerianella dentata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	gevlekt zonneroosje	Tuberaria guttata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	glad biggenkruid	Hypochaeris glabra	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	gladde zegge	Carex laevigata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	groene nachtorchis	Coeloglossum viride	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	groot spiegelklokje	Legousia speculum-veneris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	grote bosaardbei	Fragaria moschata	Andere soorten (bijlage B van de wet)

Zaadplanten	grote leeuwenklauw	Aphanes arvensis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	honingorchis	Herminium monorchis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kalkboterbloem	Ranunculus polyanthemos subsp. polyanthemoides	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kalketrip	Centaurea calcitrapa	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	karthuizeranjer	Dianthus carthusianorum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	karwijselie	Selinum carvifolia	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kleine ereprijs	Veronica verna	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kleine schorseneer	Scorzonera humilis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kleine wolfsmelk	Euphorbia exigua	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kluwenklokje	Campanula glomerata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	knollathyrus	Lathyrus linifolius	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	knolspirea	Filipendula vulgaris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	korensla	Arnoseris minima	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kranskarwij	Carum verticillatum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	kruiptijm	Thymus praecox	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	lange zonnedauw	Drosera longifolia	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	liggende ereprijs	Veronica prostrata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	moerasgamander	Teucrium scordium	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	muurbloem	Erysimum cheiri	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	naakte lathyrus	Lathyrus aphaca	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	naaldenkervel	Scandix pecten-veneris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	pijlscheefkelk	Arabis hirsuta subsp. sagittata	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	roggelelie	Lilium bulbiferum subsp. croceum	Andere soorten (bijlage B van de wet)

Zaadplanten	rood peperboompje	Daphne mezereum	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	rozenkransje	Antennaria dioica	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	ruw parelzaad	Lithospermum arvense	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	scherpkruid	Asperugo procumbens	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	schubzegge	Carex lepidocarpa	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	smalle raai	Galeopsis angustifolia	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	spits havikskruid	Hieracium lactucella	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	steenbraam	Rubus saxatilis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	stijve wolfsmelk	Euphorbia stricta	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	stofzaad	Monotropa hypopitys	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	tengere distel	Carduus tenuiflorus	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	tengere veldmuur	Minuartia hybrida	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	trosgamander	Teucrium botrys	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	veenbloembies	Scheuchzeria palustris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	vliegenorchis	Ophrys insectifera	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	vroege ereprijs	Veronica praecox	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	wilde averuit	Artemisia campestris subsp. campestris	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	wilde ridderspoor	Consolida regalis	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	wilde weit	Melampyrum arvense	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	wolfskers	Atropa bella-donna	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	zandwolfsmelk	Euphorbia seguieriana	Andere soorten (bijlage B van de wet)
Zaadplanten	zinkviooltje	Viola lutea subsp. calaminaria	Andere soorten (bijlage B van de wet)

BIJLAGE 4 VRIJGESTELDE SOORTEN

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Amfibiëen	bruine kikker	Rana temporaria
Amfibiëen	gewone pad	Bufo bufo
Amfibiëen	kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris
Amfibiëen	meerkikker	Pelophylax ridibundus
Amfibiëen	middelste groene kikker/bastaard kikker	Pelophylax kl. esculentus
Zoogdieren-landzoogdieren	aardmuis	Microtus agrestis
Zoogdieren-landzoogdieren	bosmuis	Apodemus sylvaticus
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergmuis	Micromys minutus
Zoogdieren-landzoogdieren	dwergspitsmuis	Sorex minutus
Zoogdieren-landzoogdieren	egel	Erinaceus europeus
Zoogdieren-landzoogdieren	gewone bosspitsmuis	Sorex araneus
Zoogdieren-landzoogdieren	haas	Lepus europeus
Zoogdieren-landzoogdieren	huisspitsmuis	Crocidura russula
Zoogdieren-landzoogdieren	konijn	Oryctolagus cuniculus
Zoogdieren-landzoogdieren	ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus
Zoogdieren-landzoogdieren	ree	Capreolus capreolus
Zoogdieren-landzoogdieren	rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Zoogdieren-landzoogdieren	tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus
Zoogdieren-landzoogdieren	veldmuis	Microtus arvalis
Zoogdieren-landzoogdieren	vos	Vulpes vulpes
Zoogdieren-landzoogdieren	wild zwijn	Sus scrofa
Zoogdieren-landzoogdieren	woelrat	Arvicola terrestris

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie d.d. 28-01-2021

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art
Zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agrestis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	*Mustela putorius*	x		x		x	x				x		x	x
Dwergmuis	*Micromys minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						x1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
Hermelijn	*Mustela erminea*	x		x		x	x				x		x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	***Martes foina***			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	*Mustela nivalis*	x		x		x	x				x		x	x
Wild zwijn	***Sus scrofa***							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	***Anguis fragilis***						x3							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						x4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:														
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		x								x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv bestendig beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv bestendig beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					x						x		x
(geldt alleen voor amfibieën)	ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats									x				

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Bureau Leefomgeving
Inrichtingslocatie	Schoolstraat 7, 5961EE Horst

Activiteit

Omschrijving	Hoekstraat 2 Schaijk
Toelichting	Functionele wijziging van bedrijfswoning naar burgerwoning en oprichten nieuwe woning

Berekening

AERIUS kenmerk	S1p8tAFUjUNt
Datum berekening	14 september 2022, 09:06
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2022	0,0 kg/j	3,3 kg/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Bestaande woning	-	3,0 kg/j
2 Wonen en Werken | Woningen | Nieuwe woning	-	-
Verkeersnetwerk	0,0 kg/j	0,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2022

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bestaande woning	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW		
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Nieuwe woning	Uittreedhoogte	1,0 m
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue Emissie		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Resultaat van de check gedaan op 25-01-2022

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Geen belang procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater.
   - ja

2. Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater?
   - nee

3. Ligt het plangebied nabij een A-watergang?
   - nee

4. Ligt het plangebied in een beschermd gebied Keur?
   - nee

5. Ligt het plangebied in een profiel van vrije ruimte?
   - nee

6. Ligt het plangebied in een gebied dat is aangewezen als regionale waterberging?
   - nee

7. Ligt het plangebied nabij een waterkering?
   - nee

8. Ligt het plangebied in een zone die is aangewezen als rivierbed?
   - nee

9. Ligt het plangebied in een ecologische verbindingszone?
   - nee

10. Ligt het plangebied in een attentiegebied Keur?
    - nee

11. Ligt het plangebied in een reserveringsgebied waterberging?
    - nee

12. Ligt het plangebied in een grondwaterbeschermingsgebieden?
    - nee

13. Ligt het plangebied nabij een RWZI?
    - nee

14. Ligt het plangebied nabij een rioolgemaal?
    - nee

15. Ligt het plangebied nabij een riooltransportleiding?
    - nee

16. Ligt het plangebied in een wijstgebied?
    - nee

DETAILS

1. Geen belang procedure

Er is geen waterschapsbelang bij u ruimtelijke activiteit.

Wat moet ik doen?

"Bedankt voor het invullen van de Digitale Watertoets!

Uit de door u ingevoerde gegevens blijkt dat uw planvoornemen een functiewijziging betreft, de verhardingstoename en/of -afkoppeling maximaal 500 m2 is en het plangebied buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen valt. Onze verwachting is dat wij daarom geen of weinig inhoudelijke opmerkingen zullen hebben.

Hoewel het waterbelang in dit project klein lijkt kunnen we altijd meedenken over de wateraspecten in het plan. U kunt contact met ons opnemen via planadvies@aaenmaas.nl Hier kunt u ook terecht met eventuele vragen of opmerkingen.

Met vriendelijke groet, Team Planadvies van Waterschap Aa en Maas

Let op! De Digitale Watertoets is een hulpmiddel om inzichtelijk te maken welke waterbelangen mogelijk spelen in het plangebied. Vandaar dat dit automatisch gegenereerde toetsresultaat niet gezien kan worden als vervanging van het watertoetsproces of vrijstelling van een eventuele vergunnings- of meldingsplicht op basis van de Keur. Voor meer informatie m.b.t het vergunningverleningsproces kunt u contact opnemen met ons Waterwetloket via 073 – 615 83 33 of info@aaenmaas.nl

Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld."

Waar moet ik op letten?

Eventueel vereiste (water)vergunningen worden niet geregeld met deze Digitale Watertoets en zullen via de daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Wij willen u ook wijzen op de verwerking van afvalwater. Omdat in de meeste gevallen de gemeente bevoegd gezag is, dient u hiervoor contact op te nemen met uw gemeente.

Achtergrondinformatie

Resultaat van de check gedaan op 01-02-2022

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. normale procedure
2. Advies met betrekking tot materiaal gebruik
3. Advies versnelde afstroming hemelwater door toename verhard oppervlak

---

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater.
   - nee

2. Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater?
   - nee

3. Heeft het plan een verhardingstoename van 500 m2 of meer tot gevolg?
   - nee

4. Wordt er binnen het plan 10.000 m2 of meer verharding afgekoppeld?
   - nee

5. Betreft het de bouw van minimaal 100 woningen en/of de (her)ontwikkeling van een bedrijventerrein?
   - nee

6. Is er sprake van een grondwateronttrekking (inclusief drainage)?
   - nee

7. Wordt het geborgen water vertraagd afgevoerd op een watergang of op oppervlaktewater?
   - nee

8. Wordt hemelwater in dit plan verwerkt via een gemengd stelsel?
   - nee

9. Worden er inrichtingsmaatregelen getroffen ter verbetering van oppervlaktewaterkwaliteit?
   - nee

10. Ligt het plangebied nabij een A-watergang?
    - nee

11. Ligt het plangebied in een beschermd gebied Keur?
    - nee
12. Ligt het plangebied in een profiel van vrije ruimte?
    - nee
13. Ligt het plangebied in een gebied dat is aangewezen als regionale waterberging?
    - nee
14. Ligt het plangebied nabij een waterkering?
    - nee
15. Ligt het plangebied in een zone die is aangewezen als rivierbed?
    - nee
16. Ligt het plangebied in een ecologische verbindingszone?
    - nee
17. Ligt het plangebied in een attentiegebied Keur?
    - nee
18. Ligt het plangebied in een reserveringsgebied waterberging?
    - nee
19. Ligt het plangebied in een grondwaterbeschermingsgebieden?
    - nee
20. Ligt het plangebied nabij een RWZI?
    - nee
21. Ligt het plangebied nabij een rioolgemaal?
    - nee
22. Ligt het plangebied nabij een riooltransportleiding?
    - nee

23. Ligt het plangebied in een wijstgebied?

- nee

DETAILS

1. normale procedure

Voor uw plan moet u de normale procedure volgen.

Wat moet ik doen?

Bedankt voor het invullen van de Digitale Watertoets!

Uit de door u ingevoerde gegevens blijkt dat uw planvoornemen één of meerdere waterbelangen raakt. Vandaar dat wij graag meedenken over de voorgenomen ontwikkeling. Hieronder volgt een opsomming van de waterbelangen die in ieder geval met het plan zijn gemoeid.

Wij verzoeken u om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

U kunt contact met ons opnemen via planadvies@aaenmaas.nl Hier kunt u ook terecht met eventuele vragen of opmerkingen.

Met vriendelijke groet, Team Planadvies van Waterschap Aa en Maas

Let op! De Digitale Watertoets is een hulpmiddel om inzichtelijk te maken welke waterbelangen mogelijk spelen in het plangebied. Vandaar dat dit automatisch gegenereerde toetsresultaat niet gezien kan worden als vervanging van het watertoetsproces of vrijstelling van een eventuele vergunnings- of meldingsplicht op basis van de Keur. Voor meer informatie m.b.t het vergunningverleningsproces kunt u contact opnemen met ons Waterwetloket via 073 – 615 83 33 of info@aaenmaas.nl

Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

Wij verzoeken u om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

DETAILS

2. Advies met betrekking tot materiaal gebruik

Gebruik van uitlogende materialen

Wat moet ik doen?

Wij verzoeken u om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

DETAILS

3. Advies versnelde afstroming hemelwater door toename verhard oppervlak

U voert het geborgen water versneld af op een watergang of op oppervlaktewater.

Wat moet ik doen?

De ontwikkeling dient te voldoen aan het principe van 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' (HNO). Dit wil zeggen: waar het verharde oppervlak toeneemt of verhard oppervlak wordt afgekoppeld van de riolering, dienen maatregelen te worden genomen om afstromend hemelwater te verwerken. Algemeen dient te worden gestreefd naar het volgen van de trits 'hergebruiken-vasthouden-bergen-afvoeren'. Verder dient versnelde waterafvoer op het oppervlaktewatersysteem te worden voorkomen. Indien de toename van het verhard oppervlak tussen de 500 m2 en 10.000 m2 ligt kan de bergingsopgave (in m3) met de Algemene Regels behorend bij de Keur van het waterschap worden berekend. Deze bergingsopgave dient, in eerste instantie, binnen het plangebied te worden verwerkt. Als de toename van verhard oppervlak of het af te koppelen oppervlak meer bedraagt dan 10.000 m2 of als u geen gebruik wilt/kunt maken van de Algemene Regels heeft u een watervergunning nodig.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Onderwerp: Omgevingsdialoog Hoekstraat 2 Schaijk

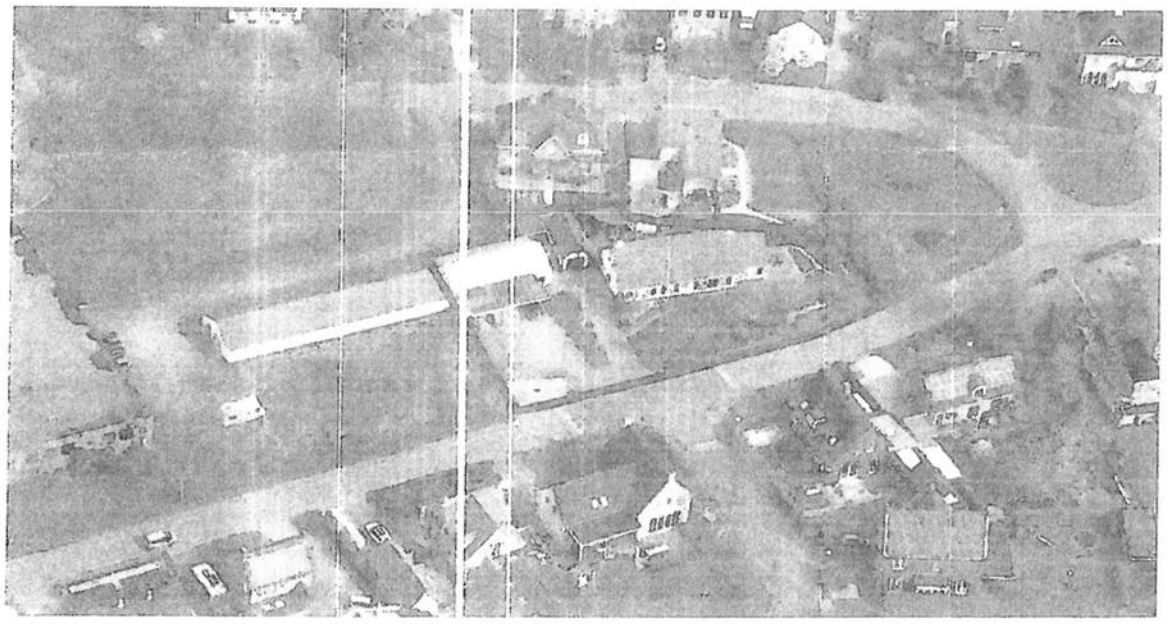
Beste Buren,

Graag willen wij de inrichting en het gebruik van het perceel aan de Hoekstraat 2 te Schaijk veranderen. Hiervan willen we jullie op de hoogte brengen.

Huidige situatie

De locatie is gelegen aan de Hoekstraat 2 in Schaijk. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Schaijk, sectie C en perceelnummers 3087, 3840 en 4755 en heeft in totaal een oppervlakte van circa 1.400 m2.

De locatie is in de huidige situatie bebouwd met een woning en garage ter plaatse van perceel 3087 en een schuur met carport ter plaatse van perceel 4755. Zowel de garage als de schuur behoren bij de bedrijfswoning Hoekstraat 2. In het kader van het initiatief zal de schuur worden gesloopt zodat de nieuwe woning op dit perceel kan worden gerealiseerd.



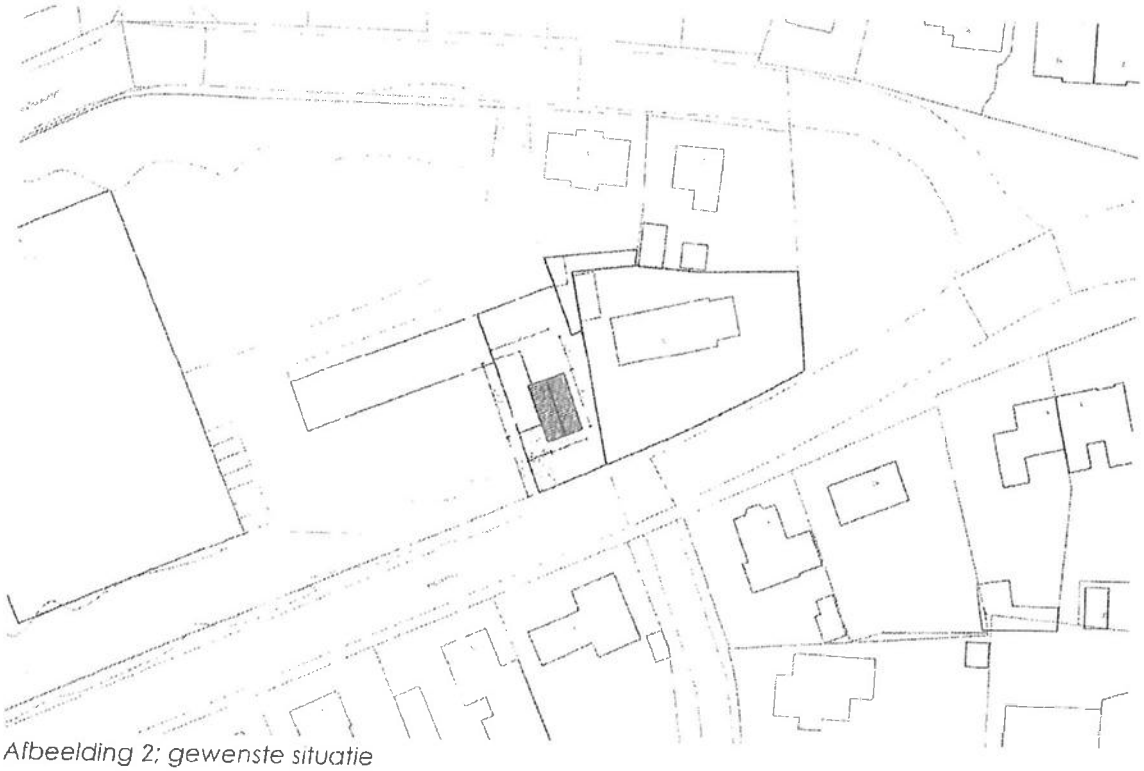
Afbeelding 1; huidige situatie

Beoogde situatie

De doelstelling van dit bestemmingsplan is gericht op het omzetten van de bedrijfswoning Hoekstraat 2, naar een burgerwoning en het planologisch mogelijk maken van één nieuwe vrijstaande levensloopbestendige woning met bijgebouwen ten westen van deze woning. De uitgangspunten hebben geleid tot een bestemmingsplan waarin het plangebied is bestemd als 'Wonen – Vrijstaand'.

Binnen de woonbestemming zijn twee bouwvlakken opgenomen met de maatvoeringsaanduidingen 'maximum goothoogte: 5m' en 'maximum bouwhoogte: 8m'. Binnen het westelijk gelegen bouwvlak is tevens de functieaanduiding 'levensloopbestendig' opgenomen om te waarborgen dat de nieuwe woning een levensloopbestendige woning betreft.

Het initiatief heeft een dubbele werking ten eerste kunnen de initiatiefnemers blijven wonen in hun vertrouwde omgeving. Ten tweede zal de huidige bedrijfswoning vrij komen voor nieuwe bewoners; een van de kinderen van de initiatiefnemers.



Afbeelding 2; gewenste situatie

Reactie gemeente op onze plannen

Aan de gemeente hebben wij onze plannen voorgelegd. De ambtenaren hebben positief gereageerd en hebben ons gevraagd de plannen aan de buurt voor te leggen. Met die reden krijgt u nu deze brief.

Wilt u deze brief ondertekenen binnen twee weken na ontvangst?

Met uw ondertekening laat u weten dat u kennis heeft genomen van onze plannen. U geeft met ondertekening van deze brief dus nergens goedkeuring voor en u doet ook geen afstand van uw mogelijkheid om formeel een zienswijze in te dienen of bezwaar te maken als daarvoor gelegenheid is.

U tekent enkel voor het feit dat u op de hoogte bent gesteld van onze plannen en wij die aan u begrijpelijk, helder en correct zowel schriftelijk en mondeling hebben uitgelegd.

Hartelijk dank voor uw medewerking en met vriendelijke groet,

[redacted]
Hoekstraat 2 Schaijk

Is de uitleg duidelijk? JA / NEE (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Ruimte voor opmerkingen op het plan

Datum: 15-04-2012

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Zeeland,	11 mei 2021
Verzonden:	11 mei 2021
Ons kenmerk:	Ruimte/VZ-2020-0105
Uw brief van:	
Uw kenmerk:	
Onderwerp:	Principebesluit verzoek om vooroverleg Hoekstraat 2 in Schaijk

Gemeente Landerd

Aan: [redacted]

Geachte heer [redacted]

Op 15 september 2020 hebben wij uw verzoek om vooroverleg voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het wijzigen van de bedrijfsbestemming (inclusief bedrijfswoning) naar wonen en het toevoegen van een woning aan het adres Hoekstraat 2 in Schaijk.

Gelet op de door u ingediende stukken gaat het verzoek om vooroverleg om de volgende activiteit:

- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Principebesluit
Wij hebben besloten om in principe medewerking te verlenen aan uw plannen. Hieronder geven wij onze overwegingen aan.

Bestemmingsplan
De gronden waarop uw plannen betrekking hebben, liggen in de bestemmingsplannen "Kom Schaijk" en "Parapluplan wonen en parkeren Landerd".

1. 'Kom Schaijk'
   Op deze gronden zijn de enkelbestemming 'Bedrijf' en de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 3' van toepassing. De activiteit waarop de aanvraag betrekking heeft, is in strijd met de regels van dit bestemmingsplan.

2. 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd'
   De aanvraag is niet in strijd met de regels van dit bestemmingsplan.

De activiteit waarop uw plannen betrekking hebben, is in strijd met de regels van het bestemmingsplan Kom Schaijk. Concreet is uw vooroverleg in strijd met artikel 3.2.2, dat voorschrijft dat de gronden bestemd zijn voor bedrijf en het wonen in een bedrijfswoning. Het bewonen van een burgerwoning is hierbij niet toegestaan. Tevens is maar 1 bedrijfswoning binnen het bestemmingsvlak toegestaan en mogen gebouwen alleen binnen het bouwvlak gerealiseerd worden. De toe te voegen woning is gesitueerd buiten het bouwvlak.

Bijlagen:	Factuur
In afschrift aan:	[redacted]
Beh. ambtenaar:	

Gemeentehuis Landerd, Kerkstraat 39, Postbus 35, 5410 AA Zeeland tel. 0486-458111
fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 0285 0606 19

Er kan alleen via een bestemmingsplanwijziging meegewerkt worden aan het plan om de bedrijfsbestemming weg te bestemmen en te wijzigen in wonen en het toevoegen van een extra woning.

Motivatie
Woonvisie / woonbeleid
Het toevoegen van één woning is voorstelbaar. Hierbij dient in het bestemmingsplan wel opgenomen te worden dat de woning ook levensloopbestendig wordt uitgevoerd.

Structuurvisie
In de structuurvisie is deze locatie aangewezen als woonbuurt. Het omzetten van de bedrijfsbestemming naar woonbestemming is hierin passend. In de wijziging van het bestemmingsplan dient dit nader uitgewerkt te worden.

Stedenbouwkundig advies
De woonbestemming is passend in de omgeving en sluit aan bij de straat. De woonbestemming bij de huidige bedrijfswoning Hoekstraat 2 sluit eigenlijk beter aan op de kruising Hoekstraat – Burgemeester de Grootstraat met het groene pleintje.

De nieuwe toe te voegen woning aan de Hoekstraat doet mee in het straatbeeld en vormt samen met de woonbestemming die men wenst voor Hoekstraat 2 een aaneengesloten woonbestemming.

De nieuwe toe te voegen woning komt ten opzichte van de bestaande woning Hoekstraat 2 wel verder naar voren. Dit komt vooral doordat de woning Hoekstraat 2 zeer ver naar achteren staat ten opzichte van de straat, hierdoor heeft deze woning een zeer ruime voortuin en geen achter perceel. De nieuwe woning zal hierdoor duidelijk aanwezig zijn gezien vanaf het perceel Hoekstraat 2. Dit zorgt echter niet voor een groot nadelig effect aangezien de nieuwe woning een gelijkvloerse woning betreft en hierdoor qua hoogte geen grote impact zal realiseren.

De hoogte en de situering van de nieuwe woning sluiten aan bij de andere woningen in de directe omgeving.

Verkeer en parkeren
Het plan moet voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. Het perceel van de toekomstige extra woning dient zo ingericht te worden dat wordt voldaan aan de normen van het bestemmingsplan 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd' dat op 27 juni 2019 door de gemeenteraad is vastgesteld. De parkeerplaatsen moeten voor ingebruikname van de woning zij gerealiseerd en daarna in stand worden gehouden. Er is op het perceel een bestaande inrit aanwezig. De inrit kan aan beide zijde van het perceel worden gerealiseerd indien er in de openbare ruimte geen obstakels staan. De gemeente is niet voornemens om wijzigingen in de openbare ruimte worden aan te brengen zoals het kappen van bomen om een andere inrit te realiseren.

Woon- en leefklimaat
Er heeft een eerste beoordeling plaatsgevonden over een mogelijke belemmering van de nieuwe woning op de bestaande bedrijven. De woningen zelf vormen geen milieubelastende functie. Een analyse van uitwaartse milieuzonering is niet nodig. Voor de tot burgerwoning om te zetten bedrijfswoning kan gesteld worden dat er geen sprake is van milieuhinder. Voor de realisatie van de extra woning dienen bedrijven in de omgeving wel te worden beschouwd. Het

gaat hier dan om het direct naastgelegen bedrijf. Er is geen verwachting dat sprake is van milieuhinder door geur en stof. Wel is een onderzoek industrielawaai noodzakelijk. Ook dient bij de planvorming de externe veiligheid goed gemotiveerd te worden. Alle milieuaspecten dienen nader uitgewerkt en gemotiveerd te worden om vast te kunnen stellen of de toe te voegen woning voldoet aan alle eisen en geen belemmering vormt voor omliggende bedrijven.

Wijzigen bestemmingsplan / omgevingsplan
Om medewerking te kunnen verlenen aan uw plan dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden.

Voorwaarden
De principemedewerking wordt verleend onder een aantal voorwaarden:

- Aangetoond moet worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Een onderdeel hiervan is een goed woon- en leefklimaat, er moet voldaan worden aan alle milieu eisen waarbij geen sprake mag zijn van een belemmering van omliggende bedrijven en het plan mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.
- In het op te stellen plan moet worden vastgelegd dat het gaat om een levensloopbestendige gelijkvloerse woning.
- Het bouwvlak dient te worden aangepast.
- Bij de nieuwe toe te voegen woning moeten de benodigde parkeerplaatsen worden aangelegd op eigen terrein conform het bestemmingsplan "Parapluplan wonen en parkeren Landerd".
- Voor deze ontwikkeling moet een omgevingsdialoog gevoerd worden. Het voeren van een goede omgevingsdialoog kan eventuele zienswijzen of beroepsprocedures voorkomen.

Planschadeverhaalsovereenkomst
Afwijken van het bestemmingsplan kan schade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (planschade) tot gevolg hebben. Die schade moet op de initiatiefnemer kunnen worden verhaald. Daarom zult u een planschadeovereenkomst moeten ondertekenen.

Anterieure overeenkomst
U zult een anterieure overeenkomst met de gemeente moeten sluiten. In deze anterieure overeenkomst zullen onder andere het kostenverhaal, de typologie en prijsklasse van de woning en het hiervoor genoemde verhaal van de planschade worden vastgelegd.

Volgende stappen
Per 1 januari 2022 treedt vooralsnog de Omgevingswet in werking. Ter voorbereiding hierop heeft ons college besloten om geen aanvragen tot wijziging van een bestemmingsplan op grond van de Wro meer in behandeling te nemen na 1 april 2021. Pas na 1 januari 2022 (of zodra de Omgevingswet in werking is getreden) en op volgorde van binnenkomst worden deze verder behandeld als een verzoek tot het wijzigen van het omgevingsplan. Dit omgevingsplan moet voorzien zijn van een toelichting en benodigde onderzoeken dat voldoet aan de toepasselijke eisen. Zoals hierboven aangegeven zijn wij bereid om medewerking te verlenen door middel van het wijzigen van het omgevingsplan. Hiervoor dient u een omgevingsplan op te laten stellen. De kosten hiervoor en van eventuele bijkomende onderzoeken en de leges zijn voor uw rekening. Belangrijk is dat hierbij een uitgebreide omgevingsdialoog moet worden gevoerd en de gestelde voorwaarden worden meegenomen.

Wij adviseren u om voor het opstellen van een omgevingsplan contact op te nemen met een bureau wat gespecialiseerd is in ruimtelijke procedures. Als er een eerste concept omgevingsplan is kunt u contact opnemen om dit te bespreken en af te stemmen wat de volgende stappen zijn.

Houdbaarheid
Eventuele zienswijzen of gewijzigde regelgeving kunnen uiteindelijk leiden tot een ander eindoordeel. Deze brief is dan ook geen garantie dat de omgevingsvergunning daadwerkelijk kan worden verleend.

Om er zeker van te zijn dat dit principebesluit als uitgangspunt kan dienen voor de formele aanvraag voor het wijzigen van het omgevingsplan verzoeken wij u die formele aanvraag binnen één jaar in te dienen.

Overige aandachtspunten
Naast het doorlopen van een omgevingsplan zijn er nog andere aandachtspunten. Zo zal voor de sloopactiviteiten en sloopmelding moeten worden ingediend en voor het bouwen van de woning moet uiteindelijk een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Wij adviseren u om voor het indien van aanvragen altijd eerst af te stemming met ons.

Geen bezwaar of beroep
U kunt tegen dit principebesluit geen bezwaar maken of beroep aantekenen. Als u een voor bezwaar of beroep vatbare beslissing wilt hebben, dan moet u eerst een formele aanvraag voor omgevingsvergunning indienen.

Kosten
Voor het in behandeling nemen van uw verzoek om vooroverleg brengen wij € 409,25 in rekening. Om dat bedrag te betalen, moet u de factuur gebruiken die bij deze brief is gevoegd. Op die factuur is aangegeven hoe het bedrag is opgebouwd. Als u het niet eens bent met dat bedrag, dan kunt u bezwaar maken. Hoe u dat moet doen, staat op de factuur.

Als u een verzoek tot aanpassing van het omgevingsplan indient, worden de kosten van dit verzoek om vooroverleg daarop in mindering gebracht.

Heeft u nog vragen?
Neem dan contact op met mevrouw [redacted] U kunt haar bereiken op telefoonnummer 0486-458262 of via e-mailadres [redacted]

Burgemeester en wethouders van Landerd,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Ruimte,

[redacted]

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1991 ESUITE 73290-2022

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Partiële herziening Vaandriglaan 3a, Zeeland

Auteur	:	Amina Seferovic
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Amina.Seferovic@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Partiële herziening Vaandriglaan 3a, Zeeland

Voorstel

1. Het bestemmingsplan “Partiële Herziening Vaandriglaan 3a in Zeeland” ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
Op 11 december 2017 heeft de voormalige gemeente Landerd een bouwrijpe bouwkavel verkocht. De bouwkavel is verkocht voor de bouw van een woning. Zowel de bouwkavel als het plangebied zijn bekend onder sectie H en perceelnummers 4997 en (gedeeltelijk) 4657 en de bouwkavel heeft een totale oppervlakte van circa 200 vierkante meter.

Het voornemen bestaat om op de bouwkavel een extra patiowoning te realiseren vergelijkbaar met het bestaande regime van de woningen aan de westzijde van het plangebied. Het bouwvlak waarin de eerdergenoemde verkochte bouwkavel valt, is echter bestemd voor maximaal twee wooneenheden die reeds zijn gerealiseerd. Dit houdt in dat binnen het vigerend bestemmingsplan de locatie weliswaar een woonbestemming heeft, maar het plangebied valt o.a. binnen een aanduiding maximaal aantal wooneenheden: 2. Het realiseren van nog één (derde) wooneenheid is derhalve niet mogelijk. Om de woningbouw op de eerdergenoemde verkochte bouwkavel mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan nodig.

Het onderhavig bestemmingsplan Partiële herziening Vaandriglaan te Zeeland voorziet in de Partiële herziening van het bestemmingsplan ‘’Repelakker’’ ten behoeve van het planologisch-juridisch mogelijk maken van één extra (patio)woning.

Op 24 januari 2023 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan ‘’Partiële herziening Vaandriglaan 3a in Zeeland’’. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 9 februari tot en met 22 maart 2023. Gedurende deze periode zijn er geen zienswijzen ontvangen.

Beoogd effect
Een juridisch-planologisch kader vaststellen zodat één extra wooneenheid toegevoegd kan worden om het bouwen van een patiowoning mogelijk te maken zoals dit in beginsel werd beoogd bij de verkoop van de bouwrijpe bouwkavel. Dit plan betreft een herstel van een planologische situatie.

Argumenten
1.1 Het bestemmingsplan is goed onderbouwd.
In het bestemmingsplan is toegelicht en onderbouwd waarom de ontwikkeling op deze locatie vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening beleidsmatig, ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Alle relevante onderzoeken zijn uitgevoerd en akkoord bevonden. Er is geen principebesluit genomen waarin eventuele kaders zijn meegegeven, omdat het een herstel betreft van een planologische situatie. Met dit bestemmingsplan wordt de gewenste ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk gemaakt.

1.2 *Er is draagvlak voor het plan.*
De initiatiefnemer heeft de omgeving geïnformeerd over het plan. Tevens is de mogelijkheid geboden om op het gemeentehuis de plannen in te zien. Vervolgens zijn er fysieke besprekingen geweest met één omwonende. De omwonende heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen de beoogde ontwikkeling. Hieruit bleek dat er bezwaar was tegen het realiseren van een nieuwe patiowoning tegen de rij bestaande patiowoningen aan. Naar aanleiding van de omgevingsdialoog zijn de plannen gewijzigd. Zo wordt er een patiowoning gebouwd op de perceelgrens, maar wordt deze uitgevoerd als een gelijkvloerse woning (zonder verdieping) met een maximale bouwhoogte van 3,5 meter. Hierdoor blijft het uitzicht vanuit de bovenverdieping van de omwonende behouden. Dit is geborgd in de planregels van onderhavig bestemmingsplan. Het gewijzigd plan is zowel door de omwonende als door de gemeente akkoord bevonden. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan, hetgeen min of meer een bevestiging is voor het draagvlak voor het plan.

1.3 Het verhaal van de kosten is anderszins verzekerd.
Het plan betreft een correctie van een planologische situatie die de gemeente voor zijn rekening neemt. Er hoeven geen plankosten te worden verhaald.

Kanttekeningen
N.v.t.

Financiën
De plan- en procedurekosten komen voor rekening van grondexploitatie ‘’Repelakker’’ (FCL: 62805350). In dit geval gaat het immers om een herstel van een planologische situatie waarvoor geen anterieure- of planschadeovereenkomst is vereist.

Duurzaamheid
Het plan betreft het toevoegen van één extra woning. Hiermee wordt bebouwing toegevoegd die volgens het plan voldoende duurzaam is.

Participatie
Zoals onder argument 1.3 reeds is verwoord, heeft de initiatiefnemer het bestemmingsplan besproken met de directe omgeving. Zie bijlage 9 van de toelichting. Vanuit de omgeving zijn er geen negatieve opmerkingen gekomen over het plan. Met de directe omgeving is eveneens overeengekomen dat het voorgenomen bouwplan – laagbouw blijft. Dit wordt tevens geborgd in de planregels.

Communicatie
Het besluit van de raad tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt in het gemeenteblad. Het vastgestelde bestemmingsplan is daarna raadpleegbaar op ruimtelijkeplannen.nl.

Vervolg
Gedurende de beroepstermijn kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden. Als gedurende de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, treedt het bestemmingsplan niet alleen in werking maar is het ook meteen onherroepelijk.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Bestemmingsplan Vaandriglaan 3a, Zeeland inclusief bijlagen (73290-2022-410248)
2. Legenda Vaandriglaan 3a, Zeeland (73290-2022-903184)

Bijlagen ter informatie
1. N.v.t.

Uden, 11 april 2023

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Raadsbesluit

Zaaknummer: 1991 ESUITE 73290-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 11 april 2023:

gelet op artikel artikel 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t

1. Het bestemmingsplan “Partiële Herziening Vaandriglaan 3a in Zeeland”, met IMRO-codering: NL.IMRO.1991.BPVaandriglaan3a-VA01, ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 8 juni 2023.

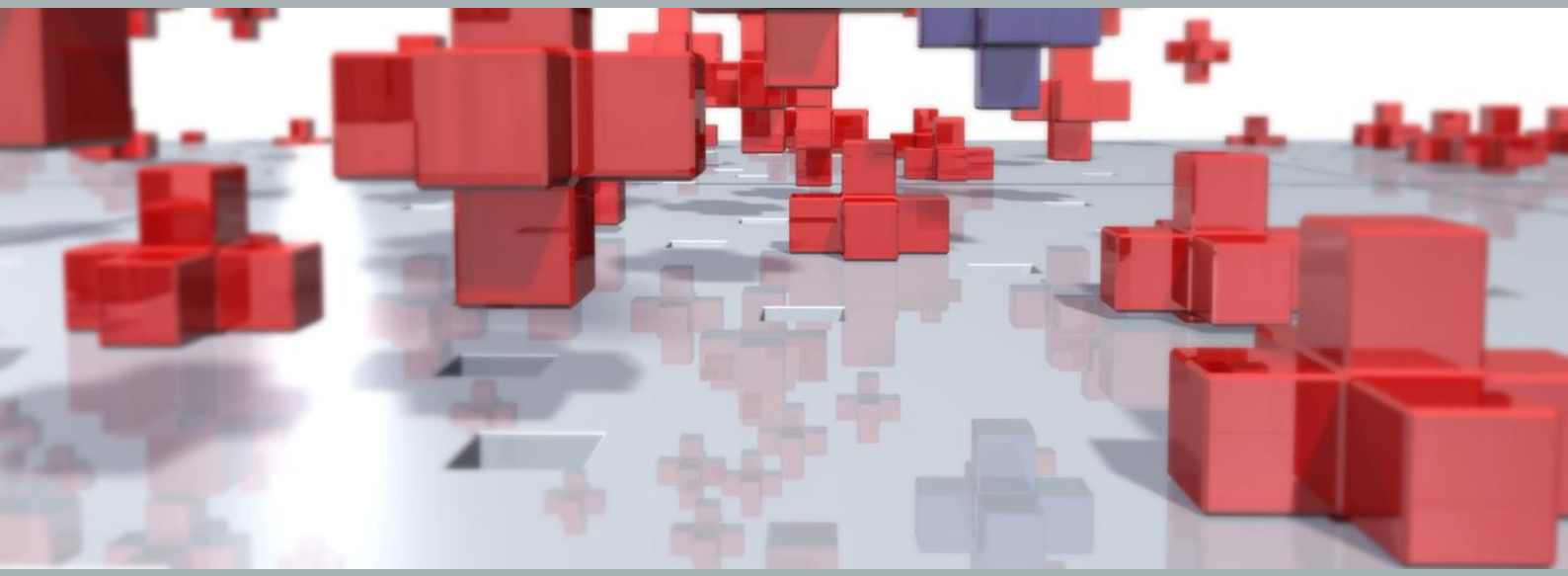
De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

mr. N.E. Gradisen M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Bestemmingsplan Partiële herziening Vaandriglaan 3a te Zeeland

Gemeente Maashorst

Vast te stellen



Ruimte om *in* te leven

Bestemmingsplan Partiële herziening Vaandriglaan 3a te Zeeland

Gemeente Maashorst

Vast te stellen

Rapportnummer:	P04611
IMRO-identificatienummer:	NL.IMRO.1991.BPVaandriglaan3a-VA01
Datum:	3 april 2023
Opdrachtgever:	Gemeente Maashorst
Projectteam BRO:	MvDn, TA
Concept:	24 augustus 2021
Ontwerp:	25 januari 2023
Vaststelling:	

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

Toelichting

Inhoudsopgave

	Pagina
1. INLEIDING	**3**
1.1 Aanleiding	3
1.2 Plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
1.4 Leeswijzer	5
2. PLANBESCHRIJVING	**6**
3. BELEIDSKADER	**9**
3.1 Rijks en provinciaal beleid	9
3.2 Gemeentelijk beleid	9
3.2.1 Structuurvisie Landerd	9
3.2.2 Woonvisie gemeente Landerd	10
4. OMGEVINGSASPECTEN	**12**
4.1 Verkeer en parkeren	12
4.2 Geluid	13
4.3 Luchtkwaliteit	13
4.4 Bedrijven en milieuzonering	14
4.5 Kabels en leidingen	15
4.6 Externe veiligheid	15
4.7 Ecologie	16
4.8 Bodem	18
4.9 Water	18
4.10 Archeologie	20
4.11 Cultuurhistorie	20
4.12 Geur agrarisch	21
4.13 Gezondheid	22
4.13.1 Volksgezondheid i.r.t. veehouderijen	22
4.13.2 Spuitzones gewasbescherming	23
4.13.3 Hoogspanningslijnen	23
4.15 Duurzaamheid	23
4.16 Toetsing Besluit m.e.r. / Vormvrije m.e.r.-beoordeling	24

5. JURIDISCHE PLANOPZET **25**
5.1 Inleiding 25
5.2 Plansystematiek 25
5.3 Bestemmingen 27

6. UITVOERBAARHEID **28**
6.1 Economische uitvoerbaarheid 28
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 28
6.2.1 Omgevingsdialoog 28
6.2.2 Vooroverleg 29

1. INLEIDING

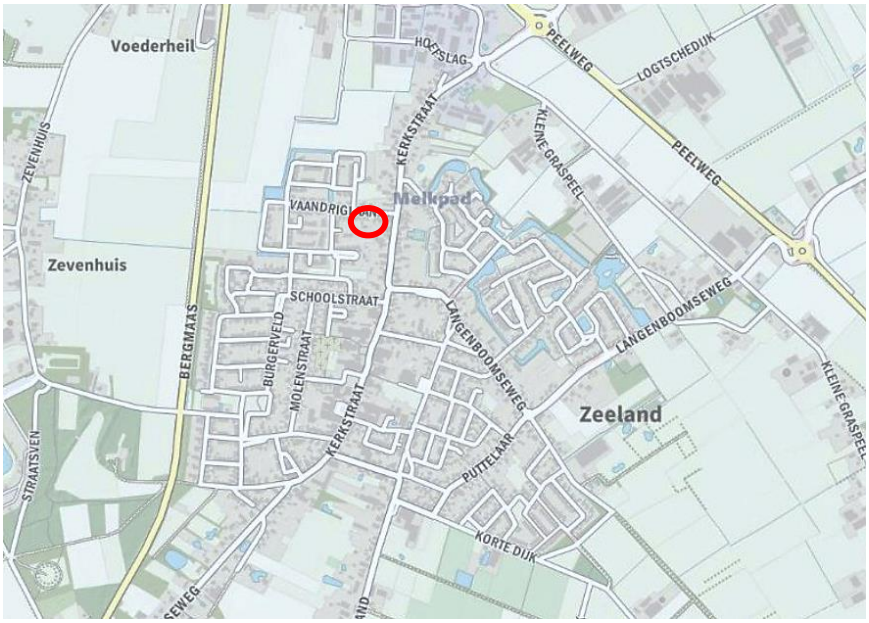
1.1 Aanleiding

Op 1 juli 2010 is het bestemmingsplan “Repelakker” in Zeeland vastgesteld door de voormalige gemeente Landerd. Dit bestemmingsplan biedt mogelijkheden tot realisatie van een nieuwe woonwijk in het noordwesten van de kern Zeeland. Inmiddels is deze wijk gerealiseerd. Hierbij gaat het om zowel rij-, patio-, twee-aaneen- en vrijstaande woningen.

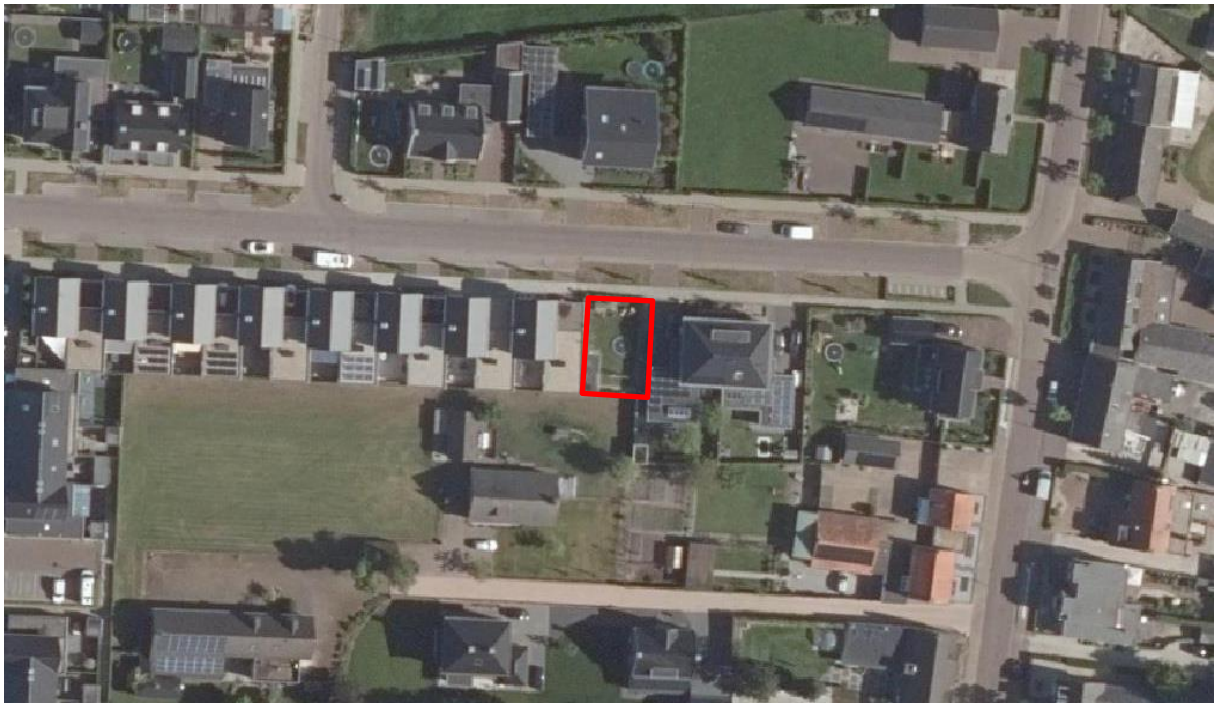
Aan de Vaandriglaan in Zeeland, gemeente Maashorst, bestaat nu het voornemen om een extra patiowoning te realiseren vergelijkbaar met het bestaande regime van de woningen aan de westzijde van het plangebied. Onderhavig document voorziet in de partiële herziening van het bestemmingsplan “Repelakker” ten behoeve van het realiseren van een extra woning.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Vaandriglaan in het noordwesten van de kern Zeeland in de gemeente Maashorst. In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven. Het plangebied staat kadastraal bekend als de gemeente Zeeland, sectie H en perceelnummers 4997 en (ged.) 4657 en heeft een totale oppervlakte van circa 200 m^2. De begrenzing van het plangebied is globaal weergegeven in figuur 1.2. Voor een gedetailleerde begrenzing wordt verwezen naar de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan.



Figuur 1.1: Ligging plangebied (bron: opentopo.nl)

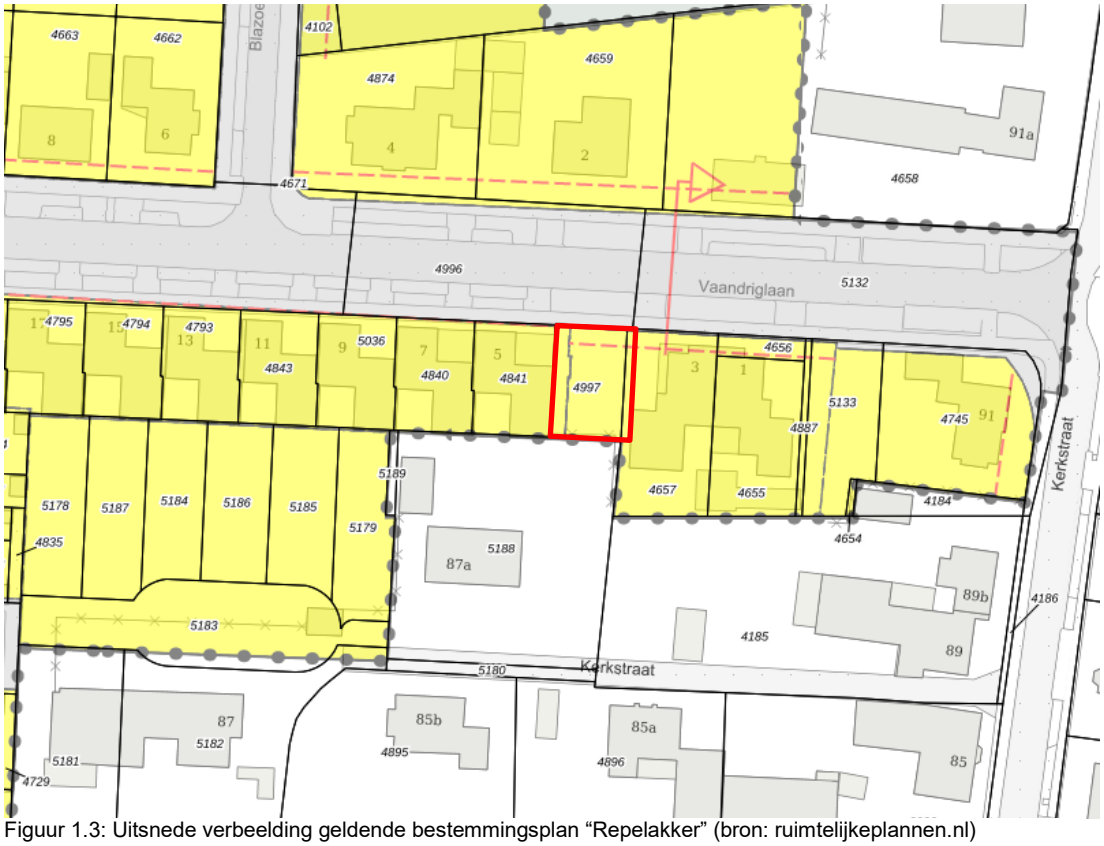


Figuur 1.2: Globale begrenzing plangebied (bron: pdok.nl)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied is het bestemmingsplan “Repelakker”, zoals vastgesteld op 1 juli 2010 door de voormalige gemeente Landerd vigerend. In figuur 1.3 is een uitsnede van de verbeelding van dit bestemmingsplan opgenomen ter plaatse van het plangebied (rood omkaderd). Voor het plangebied is in dit bestemmingsplan de bestemming ‘Wonen’ opgenomen. Tevens gelden voor het oostelijke gedeelte van het plangebied de bouwaanduidingen ‘twee-aaneen’ en ‘vrijstaand’ en de maatvoeringen ‘maximum bouwhoogte: 11m’; ‘maximum goothoogte: 7m’ en ‘maximaal aantal wooneenheden: 2’ en de figuur ‘gevellijn’. Voor het westelijke gedeelte van het plangebied geldt de bouwaanduiding ‘specifieke bouwaanduiding patio’ en maatvoering ‘maximum bouwhoogte: 8m’ en ‘maximum goothoogte: 5,7 m’.

Binnen het vigerende bestemmingsplan heeft de locatie dus weliswaar een woonbestemming, maar het plangebied valt o.a. binnen een aanduiding maximaal aantal wooneenheden: 2. Binnen deze aanduiding zijn reeds 2 wooneenheden gerealiseerd, het realiseren van nog een (derde) wooneenheid is daarom niet mogelijk. Om de woningbouw mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan nodig.



Figuur 1.3: Uitsnede verbeelding geldende bestemmingsplan “Repelakker” (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Naast bovengenoemd bestemmingsplan is ook het bestemmingsplan ‘Parapluplan wonen en parkeren Landerd’, vastgesteld op 27 juni 2019 door de voormalige gemeente Landerd, van toepassing op onderhavig plangebied. Met het parapluplan wordt een eenduidige regeling voor wonen in relatie tot zorg vastgesteld waarbij grip ontstaat op het zorgaspect binnen het wonen. Voor parkeren zijn de parkeernormen via dit bestemmingsplan geborgd. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning wordt getoetst of er voldoende parkeerplaatsen zijn / worden aangelegd.

1.4 Leeswijzer

De volgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. In hoofdstuk 2 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 3 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang zijn voor het voorliggende bestemmingsplan. In hoofdstuk 4 is de juridische toelichting op de planopzet gegeven. In het laatste hoofdstuk komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

Huidige situatie
Het plangebied is dichtbij het dorpshart van Zeeland gelegen. Daarmee zijn alle voorzieningen binnen handbereik. Het plangebied is gelegen in de woonwijk Repelakker te Zeeland. Het betreft een woonwijk met circa 210 woningen. De woonwijk heeft een dorpse uitstraling met woningen met maximaal twee bouwlagen met kap. Als moderne woonwijk heeft Repelakker een duurzame waterhuishouding. Het regenwater wordt opgevangen in wadi's: lagergelegen grasstroken, van waaruit het water langzaam wordt opgenomen in het grondwater of doorstroomt naar de omringende vijver aan de noordzijde. Het parkeren voor bewoners gebeurt voornamelijk op eigen terrein, tevens zijn er voor bezoekers parkeerplaatsen op openbaar terrein gerealiseerd.

In de woonwijk Repelakker zijn er 8 royale patiowoningen gerealiseerd met een inhoud variërend van 520 m^3 tot 627 m^3. Bij iedere woning zijn twee parkeerplaatsen voorzien op eigen terrein en parkeerplaatsen voor bezoekers aan de straat. De patiowoningen zijn woningen met alle basisvoorzieningen op de begane grond, zogenaamde levensloopbestendige woningen. Op de eerste verdieping is ruimte voor extra slaapkamers, een tweede badkamer, berging en separaat toilet. De patiowoningen zijn ruim van opzet en direct voorzien van een passende erfafscheiding. Met een fietsberging aan de voorzijde en een tuinberging aan de patio. Figuur 2.1 en 2.2 tonen schetstekeningen van de patiowoningen.

Het plangebied is in 2017 door initiatiefnemer gekocht van de voormalige gemeente Landerd. Het plangebied is in gebruik als tuin door een naastgelegen woning.



Figuur 2.1 Schetstekening voorzijde patiowoningen Vaandriglaan Zeeland (bron: Reuvers ontwikkeling

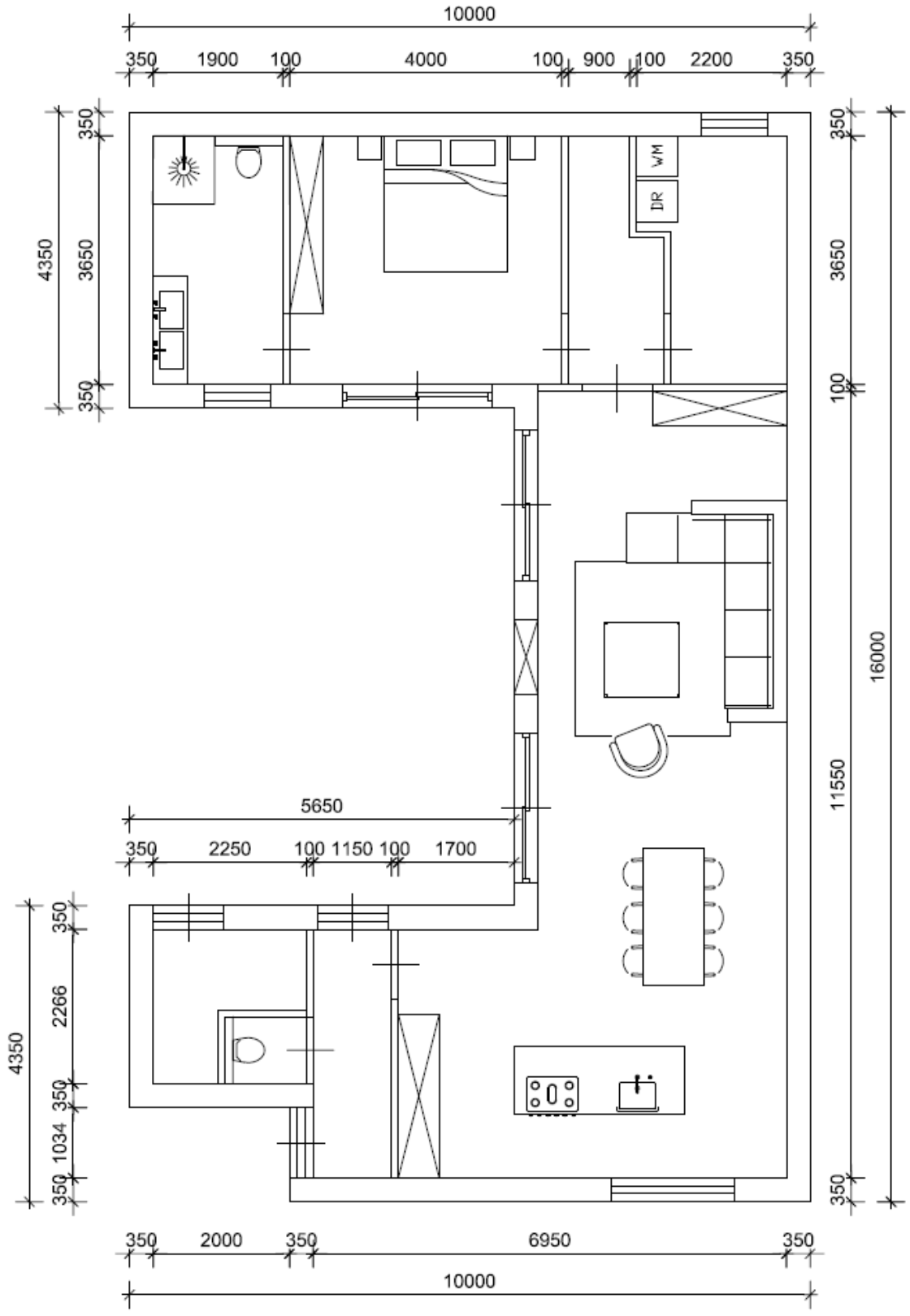


Figuur 2.2 Schetstekening achterzijde patiowoningen Vaandriglaan Zeeland (bron: Reuvers ontwikkeling & bouw)

Toekomstige situatie

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt er een nieuwe patiowoning gerealiseerd conform de reeds bestaande woningen ten westen van het plangebied alleen dan met een maximale bouwhoogte van 3,5 meter. De nieuwe woning wordt grotendeels op dezelfde manier en met dezelfde materialen gebouwd als de bestaande patiowoningen. Zo sluit de nieuwe woning goed aan op het bestaande straatbeeld.

Figuur 2.3 toont een concept ontwerptekening van de begane grond. De woning wordt levensloopbestendig gebouwd, er is ruimte voor een slaapkamer en een badkamer op de begane grond. Een levensloopbestendige woning is een woning die zo gebouwd is, dat deze geschikt is voor iedere levensfase van een bewoner, ook voor senioren die moeilijker te been zijn.



Figuur 2.3 concept ontwerptekening begane grond

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijks en provinciaal beleid

Gezien de aard en omvang van onderhavig bestemmingsplan is het Rijks- en provinciaal beleid niet van belang. De ontwikkeling is dan ook in lijn met de beleidsuitgangspunten uit bijvoorbeeld de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Interim Omgevingsverordening en de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

3.2 Gemeentelijk beleid

3.2.1 Structuurvisie Landerd

Op 23 februari 2019 is door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Landerd de Structuurvisie Landerd 2019 vastgesteld. Met deze structuurvisie wil het gemeentebestuur van Landerd inhoud geven aan de beleidsonderwerpen die de komende jaren relevant zijn. Het thema ‘wonen en zorg’ staat hoog op de agenda. De voormalige gemeente Landerd hanteert een integrale aanpak van wonen, zorg en welzijn.

In deze structuurvisie is een ‘beleidsmatrix’ opgenomen, waarin het beleid is beschreven per functie op een bepaalde locatie in de gemeente. Een onderdeel van deze beleidsmatrix is een deelgebiedenkaart. Een uitsnede van deze kaart is weergegeven in figuur 3.1. Op deze kaart is te zien dat het plangebied is gelegen in het deelgebied ‘woonbuurt’. Wanneer naar de beleidsmatrix wordt gekeken (zie tabel in figuur 3.1) is te zien dat de functie ‘wonen’ in principe past binnen het deelgebied ‘woonbuurt’. Het volgende wordt beschreven over deze woonbuurten:

De woonbuurten in de kernen van de (voormalige) gemeente Landerd zijn bedoeld om te wonen. De hoofdlijnen van beleid voor de woonbuurten richten zich op het behouden en waar mogelijk versterken van een prettig woon- en leefklimaat.
De hoofdlijnen van beleid voor wonen in de woonbuurten zijn:

- *Het behouden van de leefbaarheid in de woonbuurten;*
- *Het sturen op een geleidelijke ontwikkeling van de woningvoorraad om goed aansluiting te houden bij de ontwikkeling van de behoefte en onnodige leegstand te voorkomen;*
- *Het meer binden van jonge gezinnen aan de gemeente, omdat zij zorgen voor 'vulling' van de scholen en het verenigingsleven ondersteunen;*
- *Het in staat stellen van ouderen om te kunnen blijven wonen in Landerd en waar mogelijk in de kern waar zij zich sociaal gebonden voelen;*
- *Het inzetten op Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO);*
- *Het op tijd herstructureren van de woningvoorraad.*

Doorwerking plangebied
Het plangebied is gelegen in een ‘woonbuurt’, woningen zijn binnen een woonbuurt uiteraard toegestaan. Onderhavig bestemmingsplan maakt slechts één nieuwe woning mogelijk. In het kader van het bestemmingsplan “Repelakker” zijn op deze locatie woningen voorzien en is de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte aangetoond. De toevoeging van slechts één woning aan het woningaanbod past hier

prima binnen. Gezien de aard en omvang van onderhavig bestemmingsplan zijn belemmeringen vanwege het gemeentelijk beleid uit te sluiten. Het plan sluit dan ook aan op de gemeentelijke structuurvisie. De gemeente faciliteert een divers woningaanbod waarmee er voor inwoners meer mogelijkheden zijn om van jong tot oud in het eigen dorp te kunnen blijven wonen. De woning wordt uitgevoerd als een levensloopbestendige woning, dit sluit aan op de structuurvisie. Aangezien het planinitiatief een inbreidingslocatie betreft, sluit het in ruimtelijke zin aan bij de beleidsuitgangspunten van zowel de provincie als de gemeente.



Figuur 3.1: Deelgebiedenkaart uit structuurvisie Landerd (plangebied zwart omcirkeld)

3.2.2 Woonvisie gemeente Landerd

Het woonbeleid van de voormalige gemeente Landerd is beschreven in de Woonvisie ‘Wonen in krachtige kernen 2019-2023’.

De gemeente wil dat alle inwoners, waaronder jongeren en ouderen, zo veel mogelijk in het dorp kunnen blijven wonen waar men vandaan komt en nabij hun naasten. Dat vraagt om passend en betaalbaar bouwen in elke kern voor deze groepen, op een wijze die innovatief is, levensloopbestendig en klimaatneutraal. Met een divers woningaanbod faciliteert men zelfredzame gemeenschappen. Deze gemeenschappen zijn van essentieel belang voor de vitaliteit en toekomstbestendigheid van de kernen.

Voor de periode 2018 t/m 2027 gaat de voormalige gemeente Landerd uit van een woningbehoefte van 500 extra woningen. Volgens de actuele bevolkings- en woningbehoefteprognose Noord-Brabant, actualisering 2020 (sept. 2020) zijn is in Landerd tot 2030 behoefte aan 475 woningen. Er is ruimte om

de zachte plancapaciteit verder te ontwikkelen, en ook voor nieuwe initiatieven. Wat betreft locaties constateert men in de woonvisie dat er in Zeeland relatief weinig plancapaciteit is, terwijl de vraagdruk er relatief hoog is. Nieuwe initiatieven in Zeeland hebben daarom een pre.

Doorwerking plangebied

Met onderhavige ontwikkeling wordt er slecht één nieuwe ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het initiatief heeft daarmee weinig invloed op de woningbehoefte. Gezien de vraag naar woningen in Zeeland hoog is, is het realiseren van een nieuwe woning passend. Daarbij wordt de nieuwe woning als levensloop-bestendige woning gerealiseerd. Het plan speelt hiermee in op de woningbehoefte van vitale senioren, de te realiseren woningen worden duurzaam gebouwd. Het plan sluit, gezien haar aard en omvang, zowel kwantitatief als kwalitatief aan bij de uitgangspunten uit de woonvisie. Er worden geen nadere eisen gesteld aan het plan vanuit de woonvisie.

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen op treden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

Verkeersgeneratie
Voor de berekening van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de gemiddelde verkeersgeneratie in de publicatie “Toekomstbestendig parkeren - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” uitgegeven door het CROW (381). Voor een koophuis tussen/hoek is de verkeersgeneratie in rest bebouwde kom, weinig stedelijk gebied gemiddeld 7,4 motorvoertuigen per etmaal. De extra verkeersgeneratie bedraagt dus slechts 7,4 motorvoertuigen per etmaal.

De realisatie van de woning zal niet leiden tot onevenredig negatieve effecten op de verkeersdrukte. De Vaandriglaan en de omliggende infrastructuur kan de kleine toename aan verkeersbewegingen gemakkelijk verwerken. Er worden geen problemen met betrekking tot verkeersdrukte en verkeerafwikkeling verwacht. Het perceel kan worden ontsloten op de Vaandriglaan middels een bestaande inrit.

Parkeren
Wel moet voorzien worden in voldoende parkeerbehoefte. De voormalige gemeente Landerd heeft het parkeerbeleid geregeld middels het bestemmingsplan ‘Parapluplan wonen en parkeren Landerd’, vastgesteld op 27 juni 2019. Het 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd' heeft tot doelstelling om voor de bestemmingsplannen van de gemeente, de juridische link te leggen met “geldend parkeerbeleid” waar gemeentelijke parkeernormen onderdeel vanuit maken. Het uitgangspunt is dat bij de ontwikkeling van een plan het aantal benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein wordt gerealiseerd. Hiermee wordt ervoor gezorgd dat de parkeerdruk niet op het openbaar gebied wordt afgewenteld en daar vervolgens tot problemen leidt. Voor de te hanteren parkeernormen sluit de gemeente aan bij de parkeerkencijfers van Nationaal kenniscentrum voor infrastructuur, verkeer en openbare ruimte.

Conform de parkeernormen dienen er voor een patiowoning (koop, huis, tussen/hoek) 2 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd (waarvan 0,3 bedoeld is voor bezoekers). In het kader van het bestemmingsplan “Repelakker” is beschreven dat de totale parkeerbehoefte van de woonwijk neerkomt op ongeveer 365 parkeerplaatsen. In het bestemmingsplan “Repelakker” is beschreven dat er 132 parkeerplaatsen bij de woningen worden gerealiseerd en 257 parkeerplaatsen in het openbaar gebied. Hiermee was sprake van een parkeeroverschot van 22 parkeerplaatsen. Bij de nieuwe patiowoning die met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt worden 2 parkeerplaatsen gerealiseerd op de inrit op eigen terrein. Tevens kunnen bezoekers gebruik maken van het ‘parkeeroverschot’ van 22 parkeerplaatsen in de omgeving.

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor onderhavig bestemmingsplan.

4.2 Geluid

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- de aanleg van een nieuwe weg;
- de reconstructie van een bestaande weg.

Doorwerking plangebied

Met dit bestemmingsplan wordt een nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt (namelijk één woning). Er wordt niet gezorgd dat woningen dichter bij gezoneerde wegen (zoals de straat Vaandriglaan of Kerkstraat) gerealiseerd kunnen worden dan al was voorzien in het bestemmingsplan “Repelakker”. In het kader van het bestemmingsplan “Repelakker” is aangetoond dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat op deze locatie in het kader van ‘geluid’. Het uitvoeren van een nieuw akoestisch onderzoek of het aanpassen van een bestaand akoestisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.3 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van nieuwe bouwprojecten moet onderzocht worden of het effect van een nieuw initiatief relevant is voor de luchtkwaliteit. Een nieuw initiatief is niet relevant als aannemelijk kan worden gemaakt dat de luchtkwaliteit “niet in betekenende mate” aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekenende mate’ (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Toetsingskader

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

Doorwerking plangebied

Wanneer sprake is van minder dan 1.500 woningen bij minimaal 1 ontsluitingsweg wordt de toename in verslechtering van de luchtkwaliteit gezien als ‘niet in betekende mate’. Met onderhavig plan wordt één woning gerealiseerd en worden er verder geen functies ontwikkeld. De ontwikkeling draagt dan ook niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderzoek is niet noodzakelijk.

Om aan te tonen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied, wordt gekeken naar de achtergrondwaarden. Deze achtergrondwaarden kunnen achterhaald worden met behulp van de NSL-monitoringstool. In tabel 4.1 zijn de achtergrondwaarden van de dichtstbijzijnde meetpunten weergegeven.

Meetpunt	NO_2 µg/m^3	PM_{10} µg/m^3	PM_{10} overschrijdingsdagen	$PM_{2.5}$ µg/m^3	Jaar
224001	16.1	18.3	6.4	11.3	2020
224002	16.0	18.3	6.4	11.3	2020
224003	16.1	18.3	6.4	11.3	2020
224004	16.0	18.3	6.4	11.3	2020
Norm	**40**	**40**	**35**	**25**	

Tabel 4.1: Achtergrondwaarden (Bron: NSL-monitoringstool)

Er kan geconcludeerd worden dat de achtergrondwaarden nabij het plangebied ruim onder de norm liggen. Er zal daarmee sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit plan.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden
Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'[1]. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype
De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

[1] 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

Doorwerking plangebied
Dit bestemmingsplan zorgt voor het toevoegen van één wooneenheid ter plaatse van een huidige woonbestemming. Woningen worden niet gezien als milieubelastende functies. De bestemmingsplanwijziging zorgt dan ook niet voor belemmeringen bij milieugevoelige functies in de omgeving in het kader van milieuzonering. Daarnaast worden bedrijven in de omgeving niet beperkt, omdat rondom het plangebied, aan alle zijden reeds woningen zijn toegestaan. Op basis van geldende bestemmingsplannen is achterhaald dat bedrijven in de omgeving geen richtafstanden hebben die tot aan het plangebied reiken. Er is dan ook sprake van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.5 Kabels en leidingen

Ter plaatse van het plangebied en haar directe omgeving lopen geen planologisch relevante kabels of leidingen. Er is geen sprake van hoogspanningsleidingen in de omgeving. Dit aspect zorgt niet voor belemmeringen.

4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, Barro, effectafstanden uit de *'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations*', enz.

Doorwerking plangebied

In het kader van het bestemmingsplan “Repelakker” zijn de externe veiligheidsrisico’s ter plaatse van het plangebied al in kaart gebracht. Geconcludeerd werd dat de risicocontouren van de wegen, leidingen en transportroutes en inrichtingen het plangebied niet overlappen. Dit is in de tussentijd niet veranderd. Derhalve vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisering van het onderhavige plan.

4.7 Ecologie

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig. Binnen een straal van 17 kilometer rondom het plangebied zijn geen Natura2000-gebieden gelegen.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van één woning van één bouwlaag. Tijdens de bouwfase kunnen er tijdelijke deposities optreden. De relevante emissies tijdens de gebruiksfase vinden plaats door de verkeersbewegingen van en naar het plan. Gezien het met de voorgenomen ontwikkeling om de bouw van slechts één enkele kleine levensloopbestendige woning gaat , de toename van verkeersbewegingen slechts 7,4 motorvoertuigen per etmaal is en het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied op meer dan 17 kilometer afstand is gelegen, zijn er geen effecten op Natura2000-gebieden te verwachten.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Noord-Brabant bestaat het NNN uit het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Ecologische Verbindingszones (EVZ). Daarnaast wordt ook de groenblauwe mantel beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Binnen het plangebied bevinden zich niet binnen onderdelen van het NNB. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet natuurbescherming)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming)

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten.

Het plangebied is te typeren als stedelijk gebied binnen een landelijke kern. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van woningbouw op een locatie die reeds bestemd en geschikt is voor wonen en in gebruik is als tuin. Er is geen sprake van sloop van bestaande bebouwing. Binnen het plangebied zijn geen zwaarder beschermde soorten vaatplanten en grondgebonden zoogdieren en amfibieën te verwachten. Daarnaast is het voorkomen van vissen, amfibieën (voortplantingswater), reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) binnen het plangebied uit te sluiten, vanwege de afwezigheid van geschikt habitat. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met in acht name van de zorgplicht.

Er zal in ieder geval gehandeld worden volgens de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Gezien de locatie al bouwrijp is en bestemd is als wonen komt er geen flora en fauna in het geding.

De waarde van het gehele plangebied zal door realisatie van de woning niet worden aangetast. Op basis van bovenstaande, met inachtneming van de zorgplicht voor (incidenteel) aanwezige individuen,

wordt geconcludeerd dat het aspect ecologie geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen.

4.8 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de voormalige gemeente Landerd staat dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij veel nieuwbouwactiviteiten de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld. Aangesloten dient ook te worden bij de Nota Bodembeleid van de voormalige gemeente Landerd.

Doorwerking plangebied
Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. In de huidige bestemming is er reeds sprake van een woonbestemming, er is dus geen sprake van het mogelijk maken een 'gevoeligere' functie. Het plangebied heeft dus reeds een woonbestemming, daarnaast hebben er zich ter plaatse van de onderzoekslocatie geen potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden. Er bestaat geen aanleiding te vermoeden dat ter plaatse sprake is van een bodemverontreiniging. De verwachte bodemkwaliteit ter plaatse vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond mogelijk niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

4.9 Water

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt.

Waterschap Aa en Maas
Waterbeheerplan
Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan van waterschap Aa en Maas vastgesteld. In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027. Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid; Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem; Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).

3. Schoon Water; In het programma ‘Schoon Water’ speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico’s geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma’s zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid.

De drie Brabantse waterschappen hebben een gezamenlijke Keur opgesteld. De regels in de Keur hebben betrekking op het lozen, afvoeren, onttrekken of aanvoeren van grondwater en water uit sloten en andere watergangen. Iedereen die werkzaamheden uitvoert of activiteiten plant in en om waterlopen of dijken, heeft met de Keur te maken en moet een vergunning aanvragen. In sommige gevallen volstaat een melding. De uitzonderingen staan beschreven in de Algemene regels.

Aan de hand van de Algemene Regel (Artikel 15: Afvoer hemelwater door verhard oppervlak), behorend bij de Keur van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie voor een locatie berekend worden. Maatwerkoplossingen voor de waterberging (60 mm is het maximum en geldt als vertrekpunt) zijn alleen toegestaan als deze worden berekend en aangetoond volgens de rekenregels van de Brabantse waterschappen. Bij kleine plannen met een verhardingstoename van minder dan 500 m^2 is geen compensatie verplicht.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

Doorwerking plangebied

Met onderhavige ontwikkeling neemt het verhard met minder dan 500 m² toe waardoor er geen compensatie is vereist. Ook ligt het plangebied buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen ligt. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling onder de korte procedure valt.

Het plangebied is gelegen op een gemiddelde hoogte van circa 19 meter boven NAP. De gemiddelde hoogste grondwaterstand bedraagt circa 80 – 140 centimeter beneden maaiveld. Hiertoe kan de locatie worden aangemerkt als een wateroverlastvrije locatie. De bouw van de woning geeft een beperkte

significante toename aan afvalwater. Dit kan in het bestaande gescheiden stelsel verwerkt worden. Het realiseren van de woning heeft geen invloed op oppervlaktewater in de omgeving. Voor de aansluiting van het afvalwater op het gemeentelijk stelsel dient bij de gemeente Maashorst een aansluiting aangevraagd te worden (omgevingsvergunning). Het hemelwater wat op de daken, de erfverharding en de onverharde delen valt, zal op het eigen terrein infiltreren. Geconcludeerd wordt dat er hydrologisch neutraal wordt ontwikkeld waardoor geen compensatie plaats hoeft te vinden. Uit zorg voor een goede kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater zullen bij de bouw geen uitlogende materialen worden gebruikt.

Op de site as50.klimaatatlas.net kan het effect van klimaatverandering op perceel worden bekeken en waar nodig op worden ingespeeld. De gemeente adviseert hier naar te kijken en onder andere rekening te houden met voldoende dorpelhoogte in geval van hevige regenval.

4.10 Archeologie

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die naar verwachting per 1 juli 2023 in werking treedt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2023 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden dient te worden beoordeeld of archeologische waarden in het geding raken.

Doorwerking plangebied
Het plangebied is aangeduid met de archeologische verwachtingswaarde categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting. Er geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m². Het plangebied is al geheel bouwrijp gemaakt. Het terrein waar de nieuwe woning gerealiseerd wordt is dan ook al geheel verstoord. Een archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. In het bestemmingsplan “Repelakker” is geen archeologische dubbelbestemming opgenomen. Het wordt dan ook niet noodzakelijk geacht om in onderhavig bestemmingsplan een dubbelbestemming op te nemen.

4.11 Cultuurhistorie

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) dient in het plan rekening gehouden te worden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

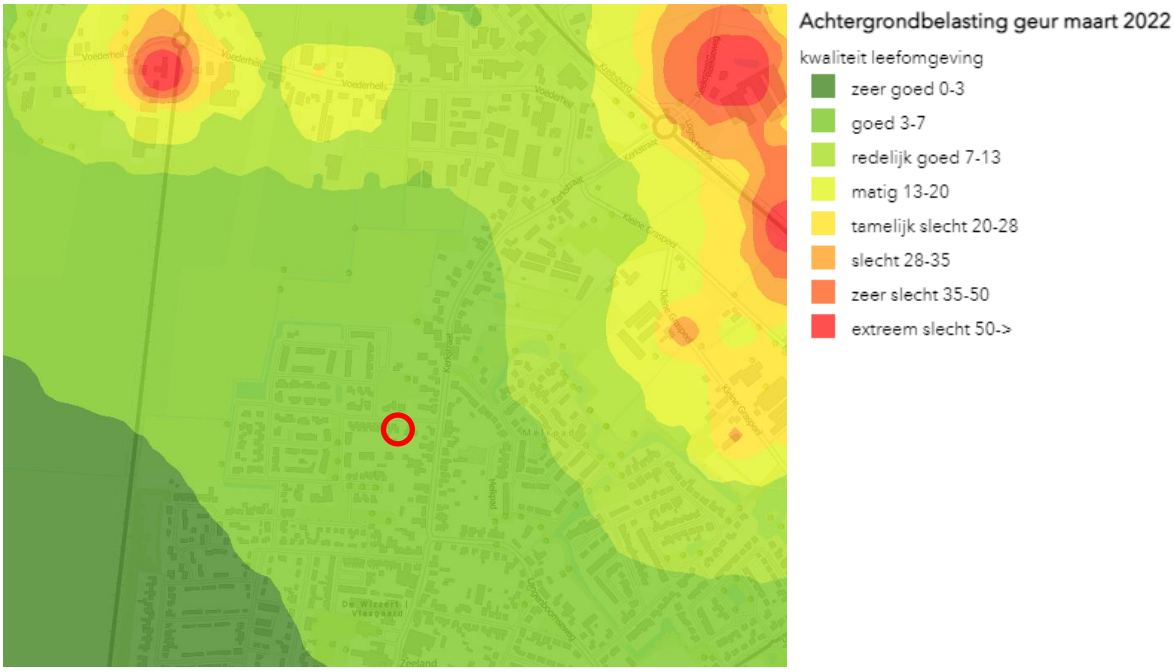
Het beleid van de provincie Noord-Brabant sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal.

Doorwerking plangebied
Het plan heeft geen invloed op Rijks- of gemeentelijke monumenten in de omgeving en ook niet op het historische dorpsgezicht van Zeeland of historische lijnstructuren. Het plangebied ligt niet binnen een molenbiotoop. Wel ligt het plangebied in het cultuurhistorisch waardevolle gebied de 'Peelrand'. De Peelrand bestaat uit een ring van middeleeuwse dorpen op enige afstand van het voormalige veengebied van De Peel. Deze oude dorpen worden gekenmerkt door akkercomplexen, schaarse groenlanden en voormalige heidevelden. De heidevelden zijn in de negentiende en twintigste eeuw ontgonnen en grotendeels omgezet in landbouwgrond, waardoor er een waardevol mozaïek is ontstaan van oude en jonge ontginningen. Enkele kastelen, diverse kloosters en de Peel-Raamstelling verlenen het gebied extra cultuurhistorische betekenis. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling zijn negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden van de Peelrand uit te sluiten.

4.12 Geur agrarisch

Voor veehouderijen is de regelgeving ten aanzien van het specifieke aspect geur vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Bij nieuwe planologische projecten in het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient te worden gekeken naar de aanvaardbaarheid van deze plannen in verband met omliggende geurbronnen, de zogenaamde omgekeerde werking. In de Wgv zijn voor verschillende dieren geuremissienormen opgenomen die de maximale geurbelasting op een gevoelig object bepalen. Als de geuremissie van een dier niet bekend is, stelt de wet minimumafstanden tussen een veehouderij en een geurgevoelig object. Als die geuremissie wel bekend is, dan moet de geurbelasting worden berekend. De emissie van geurstoffen uit een veehouderijbedrijf wordt uitgedrukt in geureenheden. De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm (de maximale belasting die het bedrijf mag veroorzaken). Gemeenten mogen, binnen bepaalde bandbreedten, van deze wettelijke normen afwijken als er een gebiedsvisie is opgesteld en een geurverordening is vastgesteld.

Doorwerking plangebied
Het plangebied is gelegen in de bebouwde kom van Zeeland, rondom het plangebied zijn reeds bestaande woningen gelegen, derhalve kan verondersteld worden dat het aspect geur geen hinder veroorzaakt. In figuur 4.1 is een uitsnede van de geurkaart van de provincie Noord-Brabant weergegeven. Op deze kaart is de achtergrondbelasting, veroorzaakt door de aanwezigheid van intensieve veehouderijen, opgenomen in odour units per kubieke meter (OU_E/m^3). Als bronnenbestand is een export van het bestand veehouderijen Brabant opgenomen (maart 2022). Het plangebied is rood omcirkeld. De achtergrondbelasting bedraagt 3-7 OU_E/m^3. Dat komt overeen met een goed woon- en leefklimaat. Het aspect geur agrarisch vormt geen belemmering voor het planvoornemen.



Figuur 4.1 Uitsnede kaart achtergrondbelasting geur ODZOB (2022)

4.13 Gezondheid

4.13.1 Volksgezondheid i.r.t. veehouderijen

Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0

De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. De stappen kunnen worden doorlopen om na te gaan of er knelpunten worden gevonden. Of daadwerkelijk advies wordt ingewonnen bij de GGD is een afweging van het bevoegd gezag.

Het stappenplan uit de handreiking veehouderij en volksgezondheid is doorlopen. Er wordt voldaan aan de endotoxinen richtafstanden voor varkens- en/of pluimveehouderijen (stap 1). Op circa 1.400 meter is een geitenhouderij gelegen: Schaijkseweg 10. Hiermee is de planlocatie is gelegen binnen de straal van 2 km van een geitenhouderij (stap 5a). De locatie is eveneens gelegen binnen een afstand van 1 km van pluimveebedrijven: Reekseweg 2 (vleeskuikens) en Kleine Graspeel 9 (leghennen) (stap 5b) maar niet binnen 250 meter van overige veehouderijen (stap 5c). Met betrekking tot stap 5b wordt door de GGD het volgende opgemerkt:
Uit het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) bleek dat in de jaren 2009-2013 er sprake was van een verhoogd voorkomen van longontstekingen onder omwonenden die binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij woonden. In de jaren daaropvolgend (2014-2016) werd dat verband niet meer gevonden. Ook in het aanvullende, recente onderzoek in de regio Utrecht/Gelderland/Overijssel werd een dergelijk verband niet meer gevonden. Dit in tegenstelling tot het verband tussen het verhoogd voorkomen van longontsteking bij omwonenden nabij een geitenhouderij (2 km). In de handreiking veehouderij en volksgezondheid, opgesteld door het Ondersteuningsteam, wordt aangegeven dat het wonen nabij een pluimveehouderij (binnen een straal van 1 km) leidt tot het advies om een advies bij de GGD op te vragen. In het ondersteuningsteam zijn de laatste onderzoeksresultaten recent besproken en is besloten dat er geen advies meer wordt gegeven om

een GGD advies op te vragen op grond van het criterium "wonen binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij".
De ontwikkeling leidt niet tot een toename in emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak (stap 2). De planlocatie is gelegen in een gebied met een acceptabele geurbelasting, zie ook paragraaf 4.12 (stap 3). De afstand tussen de inrichtingsgrenzen van een varkensbedrijf en een pluimveebedrijf bedraagt meer dan 100 meter (stap 4). Er is geen sprake van een mestbewerking of mestverwerking als nevenactiviteit of zelfstandige activiteit (stap 6) en er is bij omwonenden geen ongerustheid over de volksgezondheid (stap 7).

Als gevolg van het stappenplan Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (stap 5a) wordt geconcludeerd dat door het bevoegd gezag advies dient te worden opgevraagd bij de GGD. Echter wordt in onderhavig geval een woning opgericht op gronden die reeds bestemd zijn als wonen. Ook zijn er in de huidige situatie reeds meerdere woningen veel dichterbij de geitenhouderij gelegen. Door het toevoegen van deze woning komen er geen woningen dichter bij de geitenhouderij te liggen. Het toevoegen van een woning zal er niet voor zorgen dat er meer kans is op een longontsteking. Dit omdat de bron (geiten) niet word geïntensiveerd als gevolg van deze ontwikkeling.

Gezien vorenstaande wordt de realisatie van de woning passend gezien op deze locatie in relatie tot de aanwezige geitenhouderij en zal deze geen negatieve gevolgen hebben voor de ontwikkeling en leefbaarheid van de wijk. Er ontstaan geen onevenredige volksgezondheidrisico's met het toevoegen van één woning.

4.13.2 Spuitzones gewasbescherming

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn en om een spuitvrije zone aan te houden. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen percelen aanwezig met een spuitzone gewasbescherming. Spuitzones vormen geen belemmering voor het plan.

4.13.3 Hoogspanningslijnen

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen hoogspanningslijnen. Dit onderdeel zorgt dan ook niet voor belemmeringen.

4.14 Duurzaamheid

De gemeente voormalige Landerd heeft het belang van duurzaam bouwen doorvertaald in de Woonvisie. De gemeente streeft naar een klimaatneutrale woningvoorraad in 2050. Het belangrijkste broeikasgas is koolstofdioxide (CO2) en daarom zijn de maatregelen die de gemeente wil nemen vooral gericht op het verminderen hiervan.

Wettelijk dienen alle nieuwbouwwoningen die op of na 1 juli 2018 worden ingediend voor een omgevingsvergunning aardgasvrij te zijn. Bovenop de wettelijke minimumeisen voor nieuwbouw let de gemeente bij de verdere ontwikkeling van zachte plannen en bij de afweging van nieuwe initiatieven op de score van het initiatief op de verschillende duurzaamheidsthema's. De woningen worden gasloos gebouwd en voorzien van een zonnepanelen installatie (PV-panelen).

4.16 Toetsing Besluit m.e.r. / Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Met dit bestemmingsplan wordt een woning mogelijk gemaakt. Dit kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Per 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Wanneer de voorgenomen de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) moet getoetst worden of er sprake is van nadelige milieugevolgen en moet wanneer hier sprake van is een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden.

Doorwerking plangebied
De voorgenomen activiteit komt niet voor als activiteit in Bijlage D van het Besluit m.e.r., aangezien de realisatie van één woning in een bestaande woonwijk niet gezien kan worden als een stedelijke ontwikkeling, zoals bedoeld onder D11.2. Er is geen sprake van een m.e.r.(beoordelings)-plichtige activiteit. Er is geen m.e.r.(beoordelings)-procedure noodzakelijk. Er hoeft geen vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen te worden.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

In dit hoofdstuk wordt de juridische opzet van het bestemmingsplan beschreven.

5.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is een juridisch bindend plan dat bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels en gaat vergezeld van een toelichting. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan, waarbij de regels de gebruiks- en bouwmogelijkheden van de gronden regelen en de verbeelding de rol heeft van visualisering van de bestemmingen. De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave, verantwoording en onderbouwing van het bestemmingsplan en als uitleg bij de verbeelding en regels.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat het bestemmingsplan langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld. Dit brengt met zich mee dat het bestemmingsplan digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze moet worden gepresenteerd. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP 2012 kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi. Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld in overeenstemming met de SVBP 2012 en wordt op de voorgeschreven wijze digitaal beschikbaar gesteld.

5.2 Plansystematiek

Het voorliggend bestemmingsplan is opgesteld om de ontwikkelingen zoals beschreven in hoofdstuk 2 juridisch-planologisch mogelijk te maken. De regels en de verbeelding zijn zodanig opgesteld dat de bouw- en gebruiksmogelijkheden daarvoor een juridisch kader bieden.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

1. inleidende regels;
2. bestemmingsregels;
3. algemene regels;
4. overgangs- en slotregels.

Hoofdstuk 1: inleidende regels
Dit hoofdstuk bestaat uit de begripsbepalingen (artikel 1) en de wijze van meten (artikel 2). In de begripsbepalingen worden omschrijvingen gegeven van diverse in het bestemmingsplan gebruikte begrippen/termen. De begripsbepalingen zijn opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Artikel 2 bevat technische regelingen met betrekking tot het bepalen van oppervlakten, percentages, hoogte, diepte, breedte en dergelijke. Hiermee kan op een eenduidige manier toepassing worden gegeven aan de regels.

Hoofdstuk 2: bestemmingsregels
In dit hoofdstuk zijn de in het bestemmingsplan opgenomen bestemmingen opgenomen (enkel- en dubbelbestemmingen). De opbouw van de bestemmingen is als volgt (met dien verstande dat een specifieke bestemming niet alle genoemde elementen hoeft te bevatten):

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- wijzigingsbevoegdheid.

De in het plangebied aanwezige bestemming is met een bestemmingsvlak op de verbeelding aangegeven. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik is toegestaan. Ook kunnen aanduidingen die betrekking hebben op het gebruik (functieaanduidingen) zijn opgenomen. Middels deze functieaanduidingen is een specifiek gebruik ter plaatse bestemd of uitgesloten. Daarnaast wordt in de regels per bestemming bepaald waar en onder welke voorwaarden gebouwen mogen worden gebouwd. Dit wordt eventueel met een bouwvlak en aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering (maximale goot- en of bouwhoogte) op de verbeelding aangeven. In de volgende paragraaf worden de in het plan opgenomen bestemmingen per bestemming nader beschreven.

Hoofdstuk 3: algemene regels
Algemene regels zijn regels die gelden voor meerdere bestemmingen, dan wel een algemene strekking hebben. Deze bestaan uit de volgende onderdelen:

- anti-dubbeltelregel: deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het overgebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.
- algemene bouwregels: hier zijn algemene regels ten aanzien van het ondergronds bouwen opgenomen met bijbehorende maatvoering. Daarnaast zijn regels opgenomen ten aanzien van bestaande afstanden en andere maten ingeval van strijdigheid met de nieuwe bestemmingsregels. Ook is hierin geregeld wanneer overschrijding van bouw- en bestemmingsgrenzen door ondergeschikte bouwdelen is toegestaan.
- algemene afwijkingsregels: deze regels geven het bevoegd gezag de bevoegdheid om met een omgevingsvergunning af te wijken van de regels van dit bestemmingsplan ten behoeve van niet-ingrijpende gebruiks- en/of bouwactiviteiten. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.
- algemene wijzigingsregels: deze regels geven het bevoegd gezag de bevoegdheid om bestemmingen te wijzigen ten behoeve van kleine overschrijdingen van bestemmingsgrenzen. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.
- algemene procedureregels: deze regels geven de procedureregels aan wanneer gebruik wordt gemaakt van een afwijkingsbevoegdheid.
- overige regels: de regels uit het parapluplan ‘Wonen en Parkeren Landerd’ zijn hierin verwerkt.

Hoofdstuk 4: overgangs- en slotregels
Dit hoofdstuk bevat het voor elk bestemmingsplan verplichte overgangsrecht voor bouwen en gebruik en de slotregel met daarin de citeertitel van de planregels.

5.3 Bestemmingen

In dit bestemmingsplan is slechts één enkelbestemming opgenomen, namelijk **'Wonen'**.
Bij het opstellen van de bestemming 'Wonen' is zoveel mogelijk aangesloten bij het vigerende bestemmingsplan 'Repelakker'. De bestemming 'Wonen' is bedoeld voor het oprichten van een levensloopbestendige patiowoning met een maximale bouwhoogte van 3,5 meter en de daarbij behorende voorzieningen zoals verwoord in de regels. Voor het plangebied is een gevellijn en de bouwaanduiding 'patiowoning' opgenomen.

Gelet op de recent vastgestelde regels voor 'wonen' en 'parkeren' zijn de daarbij behorende regels in het vigerende bestemmingsplan opgenomen.

6. UITVOERBAARHEID

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting waarin de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn neergelegd. Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid, waarbij eerst de economische uitvoerbaarheid aan bod komt en vervolgens de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn beperkt tot de bouw van de extra woning, de ruimtelijke procedure, bijbehorende onderzoeken en de gemeentelijke leges. De ontwikkelende partij, zal deze kosten op zich nemen.

Het betreft gronden welke in privaat eigendom zijn. Eventuele planschadeclaims zijn voor rekening van de grondeigenaar / initiatiefnemer, hiervoor is een planschadeovereenkomst getekend met de gemeente.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Er zijn wettelijke eisen met betrekking tot de voorbereiding en totstandkoming van een bestemmingsplan. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan de in afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geregelde uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van toepassing is. Dit houdt in dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Dientengevolge zijn de volgende stappen te onderscheiden:

- Vooroverleg;
- Inspraak;
- Vaststellingsprocedure.

6.2.1 Omgevingsdialoog

Initiatiefnemer heeft in het kader van de omgevingsdialoog een brief gestuurd naar omwonenden inzake de voorgenomen bestemmingswijziging ten behoeve van het realiseren van een patiowoning, waarbij de rij bestaande patiowoningen zou worden doorgezet. Tevens is de mogelijkheid geboden om op het gemeentehuis de plannen in te zien. Vervolgens zijn er fysieke besprekingen geweest met een omwonende. Hieruit bleek dat er bezwaar was tegen het realiseren van een nieuwe patiowoning tegen de rij bestaande patiowoningen aan. Naar aanleiding van de omgevingsdialoog zijn de plannen veranderd. Zo wordt er nu een patiowoning gebouwd op de perceelgrens, maar wordt deze uitgevoerd als een gelijkvloerse woning (zonder verdieping) met een maximale bouwhoogte van 3,5 meter. Dit is geborgd in de planregels van voorliggend bestemmingsplan. Zowel de omwonende als de gemeente zijn akkoord met dit gewijzigde plan.

6.2.2 Vooroverleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan zijn geïnformeerd. Het Waterschap Aa en Maas en de provincie Noord-Brabant hebben aangegeven akkoord te zijn met dit bestemmingsplan. De Omgevingsdienst Brabant-Noord heeft de milieuaspecten beoordeeld en akkoord bevonden.

6.2.3 Inspraak

De Wro zelf bevat geen bepalingen omtrent inspraak. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. De gemeente Maashorst heeft een inspraakverordening. Gezien de schaal van de ontwikkeling is de inspraakverordening niet van toepassing. Bovendien heeft er een omgevingsdialoog plaatsgevonden.

6.2.4 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Als onderdeel van deze procedure is het bestemmingsplan gedurende een termijn van 6 weken, van donderdag 9 februari 2023 tot en met woensdag 22 maart 2023 ter inzage gelegd voor zienswijzen. Er zijn tijdens deze termijn geen zienswijzen ingediend.

Regels

Partiele herziening, Vaandriglaan 3a te Zeeland

Inhoudsopgave

Regels		**3**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**4**
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	8
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**10**
Artikel 3	Wonen	10
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**15**
Artikel 4	Anti-dubbeltelregel	15
Artikel 5	Algemene bouwregels	16
Artikel 6	Algemene afwijkingsregels	17
Artikel 7	Algemene wijzigingsregels	18
Artikel 8	Algemene procedureregels	19
Artikel 9	Overige regels	20
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**25**
Artikel 10	Overgangsrecht	25
Artikel 11	Slotregel	26

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 Plan

Het bestemmingsplan Partiele herziening, Vaandriglaan 3a te Zeeland met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPVaandriglaan3a-VAO1 van de gemeente Maashorst.

1.2 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de daarbij behorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 Aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 Aan huis verbonden bedrijfsmatige activiteiten

Een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend.

1.6 Aan huis verbonden beroepsmatige activiteiten

Een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend.

1.7 Bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.8 Bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.9 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.10 Bijgebouw

Een met het hoofdgebouw verbonden of daarvan vrijstaand gebouw, dat door zijn ligging, constructie of afmeting ondergeschikt is aan dat hoofdgebouw.

1.11 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.12 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.13 Bouwlaag

Een boven het peil gelegen en doorlopend gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen binnenwerks is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.14 Bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.15 Bouwperceelgrens

De grens van een bouwperceel.

1.16 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.17 Bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.18 CROW richtlijnen

Richtlijnen opgesteld door het Nationale Kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte.

1.19 Gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.20 Gevellijn

De op de verbeelding als zodanig aangegeven lijn, waarin de voorgevel van een hoofdgebouw dient te zijn gebouwd.

1.21 Hoofdgebouw

Een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.22 Huishouden

Eén, of meerdere personen die gemeenschappelijk samenleven in een onderlinge persoonlijke verbondenheid gericht op een duurzaam samenzijn, waaronder mede wordt begrepen het inwonen door ten hoogste 2 andere personen zonder onderlinge persoonlijke verbondenheid, die gebruik maken van de gemeenschappelijke voorzieningen in de woning.

1.23 Levensloopbestendige woning

een woning waarbij keuken/woonkamer/badkamer/toegang op één bouwlaag zijn gesitueerd en waarbij deze bouwlaag vanaf het maaiveld bereikbaar is.

1.24 Ondergronds bouwwerk

Een (gedeelte van) een bouwwerk, waarvan de bovenkant van de vloer is gelegen op ten minste 1,75 meter beneden peil.

1.25 Overkapping

Een bouwwerk, geen gebouw zijnde, omsloten door maximaal één wand en voorzien van een gesloten dak, waaronder begrepen een carport.

1.26 Peil

het peil wordt gelijk getrokken met de naastgelegen woningen aan de westzijde van het plangebied. Hier kan van worden afgeweken met een stedenbouwkundig aanvaardbaar ander peil.

1.27 Perceelsgrens

Een grenslijn tussen bouwpercelen onderling.

1.28 Seksinrichting

De voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, of een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.29 Voorgevel

De naar de weg en/of fiets- en voetpad gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die kennelijk als zodanig dient te worden aangemerkt.

1.30 Voorgevellijn

Denkbeeldige lijn die strak loopt langs de voorgevel van een gebouw tot aan de grens van het bouwperceel.

1.31 Voorzieningen van algemeen nut

Voorzieningen ten behoeve van het op het openbare net aangesloten nutsvoorziening, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer en/of het wegverkeer;

1.32 Waterhuishoudkundige voorzieningen

Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit.

1.33 Wooneenheid

Een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.34 Woning

Een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 De dakhelling

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 De goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 De bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 De oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.5 Afstand tot de bouwperceelsgrens

Tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.6 Ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

Vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.7 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

2.8 Gevellijn

Te meten vanaf de naar de weg gekeerde zijde van de aangeduide lijn.

2.9 Wijze van meten parkeernormen

2.9.1 Berekeningsaantal

Bij het voldoen aan de parkeernorm dient bij de navolgende parkeervoorzieningen uitgegaan te worden van het berekende aantal parkeerplaatsen conform onderstaande tabel:

Parkeervoorziening	Theoretisch aantal	Berekeningsaantal	Opmerking
Enkele oprit zonder garage	1	0,8	Oprit min. 5,0 meter diep

Lange oprit zonder garage of carport	2	1	Oprit min. 10,0 meter diep
Garage zonder oprit (bij woning)	1	0,4	
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5	
Garage met enkele oprit	2	1	Oprit min. 5,0 meter diep
Garage met lange oprit	3	1,3	Oprit min. 10,0 meter diep

2.9.2 Afronden

Bij het bepalen van de parkeernorm wordt op één decimaal nauwkeurig gerekend waarna de uitkomst wordt afgerond op hele getallen en waarbij vanaf 0,5 en hoger naar boven wordt afgerond.

2.9.3 Woningtype

Bij het bepalen van woningentype gelden de volgende oppervlaktematen voor het gebruiksvloeroppervlak (NEN2580):

	Grondgebonden	**Appartement**
Goedkoop	< 110 m^2	< 100 m^2
Midden	110 m^2 - 155 m^2	100 m^2 - 125 m^2
Duur	> 155 m^2	> 125 m^2

2.9.4 Maatvoering

De ruimte voor het parkeren van auto's is afgestemd op gangbare personenauto's waaraan wordt voldaan indien de afmetingen van:

a. bedoelde parkeerruimten ten minste 2,5 x 5 m in geval van kops parkeren en 2 x 6 m bij langsparkeren bedragen;
b. een gereserveerde parkeerruimte voor een gehandicapte, voor zover die ruimte niet in de lengterichting aan een trottoir grenst - ten minste 3, 5 x 6 m bedragen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen met de daarbij behorende bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde alsmede tuinen/(open)erven, brandgangen, in- en uitritten;
b. de uitoefening van aan huis gebonden beroepsmatige activiteiten in hoofd- en bijgebouwen;
c. verblijfsgebied bestaande uit woonstraten, parkeervoorzieningen, rijwiel- en voetgangerspaden en de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde en voorzieningen;
d. waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. groen(gebieden) en speelvoorzieningen;
f. voorzieningen van algemeen nut;
g. de bij deze doeleinden behorende erven, tuinen, terreinen, voorzieningen en bouwwerken.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

a. op de in artikel 3.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van genoemde bestemmingsomschrijving worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke aanduiding - patiowoning' zijn uitsluitend patiowoningen toegestaan;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke aanduiding - patiowoning' dient de woning uitgevoerd te worden als een levensloopbestendige woning;
d. het maximale bebouwingspercentage per bouwperceel bedraagt voor patiowoningen 75%;
e. ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte' mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan is aangegeven op de plankaart.

3.2.2 Hoofdgebouw

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. de minimum inhoud bedraagt minimaal 300 m^3;
b. tevens gelden de volgende regels:
    1. de voorgevel dient te worden gebouwd in de aangeduide gevellijn, met dien verstande dat de voorgevellijn parallel moet lopen aan de gevellijn;
    2. op de gronden gelegen tussen de gevellijn en de aan de weg gelegen perceelsgrens, mag per woning één portaal of erker worden gebouwd aan de voorgevel van het hoofdgebouw met een maximale oppervlakte van 6 m^2 en een maximale bouwhoogte van 3,5 meter, mits de diepte niet meer bedraagt dan 50% van de afstand tussen de voorgevellijn en de weg of openbaar groen, tot een maximum van 1,2 meter.

3.2.3 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen moeten voldoen aan de maatvoerings- en situeringseisen, zoals aangegeven in onderstaande tabel;

Maatvoeringseisen	**Eis**
totale maximale oppervlakte aan bijgebouwen per bouwperceel	100 m^2

maximale oppervlakte vrijstaand bijgebouw	40 m^2
maximale goothoogte vrijstaand bijgebouw	2,75 meter
maximale goothoogte aangebouwd bijgebouw	3,5 meter
maximale breedte aan de zijgevel aangebouwd bijgebouw	4 meter
maximale breedte aan de achtergevel aangebouwd bijgebouw	breedte hoofdgebouw
Situeringseisen	
minimale afstand tot voorgevelrooilijn / voorgevellijn van hoofdgebouw	3 meter
minimale afstand van vrijstaand bijgebouw tot hoofdgebouw	3 meter

b. voor de berekening van het gezamenlijke oppervlak van bijgebouwen per bouwperceel worden aan het hoofdgebouw verbonden bijgebouwen niet meegerekend die gesitueerd zijn binnen de zone, bepaald door de voorgevel van het hoofdgebouw, de denkbeeldige lijn op 13 meter uit de voorgevel van het hoofdgebouw alsmede de denkbeeldige lijnen uit de zijgevels.
c. de totale diepte van hoofdgebouw inclusief aan de achtergevel van het hoofdgebouw verbonden bijgebouw(en) bedraagt maximaal 17 meter;

3.2.4 Voorzieningen van algemeen nut

Voor het bouwen van voorzieningen van algemeen nut gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte bedraagt 3 meter;
b. de maximale oppervlakte van een voorziening van algemeen nut bedraagt 15 m².

3.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op bouwpercelen gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
b. de maximale hoogte van erf- en terreinafscheidingen, voor zover gelegen voor de voorgevellijn, bedraagt 1 meter;
c. de maximale bouwhoogte van tuinmeubilair bedraagt 3 meter, met dien verstande dat de maximale hoogte van tuinmeubilair voor zover gelegen voor de gevellijn 2,5 meter bedraagt;
d. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt 2 meter, met dien verstande dat de maximale hoogte van bouwwerken voor zover gelegen voor de gevellijn 1 meter bedraagt;
e. de maximale bouwhoogte van speelvoorzieningen bedraagt 4 meter;
f. de maximale bouwhoogte van verlichtingsarmaturen en vlaggenmasten bedraagt 5 meter.

3.2.6 Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en werken

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op gronden, niet zijnde bouwpercelen, gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte van speelvoorzieningen bedraagt 4 meter, van afvalcontainers 2 meter, van kunstobjecten 7 meter, van verlichting en van overige bouwwerken 3 meter;
b. de maximale oppervlakte van afvalcontainers bedraagt 4 m^2, indien bovengronds geplaatst;
c. ten behoeve van de aanleg van een verblijfsgebied als bedoeld in artikel 3.1 sub c mag de aangeduide gevellijn onderbroken worden.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:

a. de bouwhoogte en/of goothoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zoals bepaald in dit artikel;
b. de situering van gebouwen en bouwwerken, zoals bepaald in dit artikel;
c. de nadere eisen als bedoeld in dit artikel mogen slechts worden gesteld ter voorkoming van onevenredige aantasting in:
    1. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
    2. de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de directe omgeving;
    3. de milieukwaliteit (waaronder begrepen o.a. archeologie, ecologie, geluid en water);
    4. de verkeersveiligheid;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
    7. het woon- en leefklimaat.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Afwijken ten behoeve hoofdgebouw voor de gevellijn

Burgemeester en wethouders kunnen door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 sub c voor de bouw van een hoofdgebouw geheel of gedeeltelijk voor de aangeduide gevellijn, onder de volgende voorwaarden:

a. het hoofdgebouw past wat betreft de situering en afmetingen in de stedenbouwkundige opzet van het gebied;
b. door de bouw van het hoofdgebouw geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Dit betekent onder andere dat de bezonning en het uitzicht van de naastgelegen percelen niet onevenredig mogen worden geschaad;
c. het gedeelte van het hoofdgebouw dat voor de gevellijn wordt gebouwd mag geen (geheel of nagenoeg) gesloten wanden hebben;
d. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteitvan van de directe omgeving;
    2. de milieukwaliteit (waaronder begrepen o.a. archeologie, ecologie, geluid en water);
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
    6. het woon- en leefklimaat.

3.4.2 Afwijken ten behoeve bijgebouw voor de voorgellijn

Burgemeester en wethouders kunnen door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.3 sub b voor de bouw van een bijgebouw of overkapping op minder dan 3 meter van de voorgevellijn danwel geheel of gedeeltelijk voor de voorgevellijn, onder de volgende voorwaarden:

a. het bijgebouw past wat betreft de situering en afmetingen in de stedenbouwkundige opzet van het gebied;
b. door de bouw van het bijgebouw geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Dit betekent onder andere dat de bezonning en het uitzicht van de naastgelegen percelen niet onevenredig mogen worden geschaad;
c. het bijgebouw is verbonden met het hoofdgebouw aan de voorgevel respectievelijk zijgevel dan wel vormt met de voorgevel respectievelijk zijgevel van het hoofdgebouw één geheel;
d. de maximale oppervlakte van het bijgebouw bedraagt 20 m²;
e. de maximale goothoogte van het bijgebouw bedraagt 3 meter;
f. het gedeelte van het gebouw dat voor de gevellijn wordt gebouwd mag geen (geheel of nagenoeg) gesloten wanden hebben;
g. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

1. de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteitvan van de directe omgeving;
2. de milieukwaliteit (waaronder begrepen o.a. archeologie, ecologie, geluid en water);
3. de verkeersveiligheid;
4. de sociale veiligheid;
5. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
6. het woon- en leefklimaat.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de woningen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - patio' zonder de realisatie en instandhouding van een levensloopbestendige woning waarbij keuken/woonkamer/badkamer/toegang op één bouwlaag is gesitueerd en dat deze bouwlaag vanaf het maaiveld bereikbaar is.
b. de uitoefening van handel;
c. de uitoefening van dienstverlening;
d. de uitoefening/vestiging van een seksinrichting;
e. van bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
f. de uitoefening van aan huis gebonden bedrijfsmatige activiteiten in hoofd- en bijgebouwen;
g. het opslaan of bergen van gebruikte, afgedankte c.q. aan de oorspronkelijke bestemming onttrokken goederen, voorwerpen of materialen, behoudens voor zover noodzakelijk in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de gronden;
h. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen, behoudens voor zover dat noodzakelijk in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de gronden;
i. de opslag en verkoop van motorbrandstoffen;
j. de opslag en verkoop van vuurwerk;
k. het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens.

3.5.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in 3.5.1 is niet van toepassing voor het zover het betreft:

a. tijdelijke opslag van materialen, goederen en voorwerpen, welke nodig zijn voor de realisering en/of handhaving van de in het plan aangewezen bestemming;
b. opslag in het kader van het normale onderhoud van de gronden.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

3.6.1 Bedrijf aan huis

Burgemeester en wethouders kunnen door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.5.1 sub f voor de uitoefening van aan huis gebonden bedrijfsmatige activiteiten in het hoofdgebouw of een bijgebouw onder de voorwaarden dat:

a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft;
b. het gebruik waarvoor de ontheffing geldt, geen onevenredige hinder oplevert voor het woonmilieu en geen onevenredige afbreuk mag doen aan het woonkarakter van de wijk of buurt. Dit betekent in ieder geval dat:
    1. in principe geen ontheffing wordt verleend voor het uitoefenen van die bedrijvigheid welke vergunningplichtig is op grond van het Activiteitenbesluit tenzij het betreffende gebruik door het stellen van voorwaarden wel verantwoord is;
    2. vast dient te staan dat het gebruik een kleinschalig karakter heeft en zal behouden;
    3. het gebruik naar zijn aard met het woonkarakter van de omgeving in overeenstemming dient te zijn en geen publieksgerichte voorziening betreft;
    4. degene die de activiteiten uitvoert, tevens de gebruiker van de woning is.
c. het niet betreft zodanig verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige

beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimten;
d. het onttrekken van (een deel van) de bij de desbetreffende woning behorende garage aan de bestemming slechts is toegestaan, indien op het bij de woning behorende erf ten minste één parkeerplaats aanwezig is of gelijktijdig wordt aangelegd;
e. geen detailhandel plaatsvindt, uitgezonderd een beperkte verkoop in het klein in verband met een aan huis gebonden beroepsmatige activiteit;
f. geen onevenredige verstoring van de evenwichtige opbouw van de voorzieningenstructuur plaatsvindt;
g. geen bedrijfsactiviteiten plaatsvinden die in de regel in winkelpanden worden uitgeoefend;
h. ten hoogste 40% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met bijgebouwen ten behoeve van de aan huis gebonden bedrijfsmatige activiteiten in gebruik mag zijn, met een absoluut maximum van 45 m².

3.6.2 Mantelzorg

Burgemeester en wethouders kunnen door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.5.1 sub e voor het gebruik van een bijgebouw bij een reeds bestaande woning als onafhankelijke woonruimte, mits:

a. een dergelijke bewoning noodzakelijk is vanuit een oogpunt van mantelzorg, het geen aangetoond dient te worden door een verklaring van een door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige;
b. op het perceel al een woning aanwezig is;
c. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in het geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en bedrijven;
d. gebleken dient te zijn dat er geen milieuhygiënische belemmeringen bestaan c.q. bestaande belemmeringen zijn opgeheven;
e. de afhankelijke woonruimte binnen de regeling inzake bijgebouwen wordt ingepast;
f. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteitvan de directe omgeving;
    2. de milieukwaliteit (waaronder begrepen o.a. archeologie, ecologie, geluid en water);
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
    6. het woon- en leefklimaat.

3.6.3 Woon(zorg)initiatieven

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het toegestane gebruik van een woning, door een woon(zorg)initiatief met daarbij meerdere huishoudens toe te staan, mits:

a. er sprake is van een maatschappelijk belang;
b. de ruimtelijke kwaliteit niet onevenredig wordt aangetast;
c. de belangen van omwonenden niet onevenredig worden geschaad.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene bouwregels

5.1 Ondergronds bouwen

5.1.1 Ondergrondse werken

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

5.1.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. het oppervlak aan ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken boven peil vermeerderd met 15 m²;
c. in aanvulling op het bepaalde sub a en b is maximaal één niet - overdekt zwembad per (bedrijfs)woning toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. het zwembad dient te worden gebouwd achter de achtergevel of het verlengde daarvan en op een afstand van ten minste 3 meter van zijdelingse en achterste perceelsgrens;
    2. het zwembad mag niet overdekt zijn, tenzij de regeling voor bijgebouwen als bedoeld in 3.2.3 in acht wordt genomen;
    3. het zwembad mag uitsluitend voor hobbymatig gebruik worden benut;
    4. per perceel mag maximaal 1 zwembad worden gebouwd;
d. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt minimaal 2,60 meter en maximaal 4 meter onder peil;
e. bij het berekenen van de blijkens de verbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages, of van het in deze regels maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen.

5.1.3 Afwijken ten behoeve van ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.1.2 sub d voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 meter onder peil onder de voorwaarden dat:

a. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden.

5.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van bebouwing:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
c. ten behoeve van de situering van parkeervoorzieningen op eigen terrein;
d. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
e. ter waarborging van de sociale veiligheid;
f. ter waarboring van de milieusituatie;
g. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

Artikel 6 Algemene afwijkingsregels

6.1 Afwijken algemeen

Indien niet op grond van een andere bepaling kan worden afgeweken van deze regels kan het bevoegd gezag door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het volgende:

a. de in de bestemmingsregels voorgeschreven maatvoering met ten hoogste 10%;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft;
c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot maximaal 10 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot maximaal 40 meter, onder de volgende voorwaarden;

1. installaties op of aan een gebouw zijn alleen toegestaan:
- op hoge gebouwen; bij voorkeur op een plat dak en zo ver mogelijk van een dakrand, met dien verstande dat bijzondere en waardevolle gebouwen in beginsel geheel dienen te worden ontzien, zonodig in overleg met de monumentencommissie;
- tegen gevels aan; wanneer de invloed van die installaties geen afbreuk doen aan de aanwezige kwaliteiten;

2. losse masten met hekwerken, gebouwtjes e.d. zijn alleen toegestaan:
- buiten de bebouwde kom en in landschappelijk minder gevoelige gebieden, langs grote verkeerswegen en dan bij voorkeur bij parkeerplaatsen, benzinestations, knooppunten, viaducten, bedrijventerreinen en horecagelegenheden;
- binnen de bebouwde kom op bedrijventerreinen en sportparken.

Artikel 7 Algemene wijzigingsregels

7.1 Wijzigen algemeen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van waterlopen, wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien waterhuishoudkundige aspecten en/of de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
c. het aanpassen van opgenomen bepalingen in dit bestemmingsplan, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in beleidsregels, indien deze beleidsregels na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Artikel 8 Algemene procedureregels

a. Bij toepassing van een wijzigingsbevoegdheid die onderdeel uitmaken van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Parkeernormen

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen en / of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan pas worden verleend als is verzekerd dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Hierbij gelden de normen als opgenomen in de tabel in lid 9.4;
b. de onder a bedoelde parkeerplaatsen voor motorvoertuigen dienen de maatvoering te hebben conform het bepaalde in artikel 2.9.4;

Het aanleggen en / of instandhouden van voornoemde parkeergelegenheid geldt als een voorwaardelijke verplichting in de zin van de Wet ruimtelijke ordening.

9.2 Afwijken

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.1 indien:

a. het voldoen aan die bepalingen gezien het gebruik en/of het bouwplan van het betreffende plangebied, mede gezien de omgeving, niet noodzakelijk is en/of op overwegende bezwaren stuit, en / of;
b. op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

Dit besluit moet worden voorzien van een motivering waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft.

9.3 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aanvullend aan het bepaalde in artikel 9.1 ten behoeve van het verhogen van de parkeernormen indien dat nodig is gelet op het gebruik en / of het bouwplan waarbij het (functioneren van) de omgeving mede betrokken wordt. Het besluit tot het stellen van de nadere eis moet worden voorzien van een motivering waaruit in ieder blijkt dat de eis noodzakelijk is om de ruimtelijke kwaliteit te borgen.

Een nadere eis kan tevens gesteld worden bij die (bouw)plannen waarvan de functie niet genoemd wordt in de tabel in artikel 9.4.

9.4 Tabel

FUNCTIE	Per	bebouwde kom
Wonen		
Koop, huis, vrijstaand	woning	2,3
Koop, huis, twee-onder-een-kap	woning	2,2
Koop, huis, tussen/hoek	woning	2
Koop, appartement, duur	woning	2,1
Koop, appartement, midden	woning	1,9
Koop, appartement, goedkoop	woning	1,6
Huur, huis, vrije sector	woning	2

Huur, huis, sociale huur	woning	1,6
Huur, appartement, duur	woning	1,9
Huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)	woning	1,4
Kamerverhuur, zelfstandig (niet-studenten)	kamer	0,7
Kamerverhuur, studenten, niet-zelfstandig	kamer	0,25
Serviceflat	woning	1,2
Kleine eenpersoonswoning (tiny house; meestal grondgebonden)	kamer	0,7
Werken		
Kantoor (zonder baliefunctie)	100 m² bvo	2,55
Commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie)	100 m² bvo	3,55
Bedrijf arbeidsintensief/ bezoekersextensief (industrie, laboratorium, werkplaats)	100 m² bvo	2,35
Bedrijf arbeidsextensief/ bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)	100 m² bvo	1,05
Bedrijfsverzamelgebouw	100 m² bvo	1,95
Winkelen en boodschappen		
Buurtsupermarkt	100 m² bvo	4,1
Fullservice supermarkt	100 m² bvo	5,9
Grote supermarkt (XL)	100 m² bvo	8,6
Groothandel specialist (bijv. levensmiddelen, kantoorartikelen)	100 m² bvo	6,75
Groothandel algemeen	100 m² bvo	7,1
Buurt- en dorpscentrum	100 m² bvo	4
Wijkcentrum (klein)	100 m² bvo	4,9
Wijkcentrum (gemiddeld)	100 m² bvo	5,5
Wijkcentrum (groot)	100 m² bvo	6,1
Stadsdeelcentrum	100 m² bvo	6,8
Weekmarkt (bij klein wijk-, buurt- en dorpscentrum)	100 m² bvo	0,225
Kringloopwinkel	100 m² bvo	1,95
Bruin- en witgoedzaken	100 m² bvo	8,15
Woonwarenhuis/ woonwinkel	100 m² bvo	1,95
Woonwarenhuis (zeer groot)	100 m² bvo	5,15
Meubelboulevard/Woonboulevard	100 m² bvo	2,55
Winkelboulevard	100 m² bvo	4,45
Outletcentrum	100 m² bvo	10,4
Bouwmarkt	100 m² bvo	2,45
Tuincentrum	100 m² bvo	2,65
Groencentrum	100 m² bvo	2,65

Sport, cultuur en ontspanning		
Bibliotheek	100 m² bvo	1,15
Museum	100 m² bvo	1,1
Bioscoop	100 m² bvo	11,2
Filmtheater/filmhuis	100 m² bvo	7,9
Theater/schouwburg	100 m² bvo	9,8
Musicaltheater	100 m² bvo	4
Casino	100 m² bvo	6,5
Bowlingcentrum	Bowlingbaan	2,8
Biljart/snookercentrum	tafel	1,35
Dansstudio	100 m² bvo	5,5
Fitnessstudio/Sportschool	100 m² bvo	4,8
Fitnesscentrum	100 m² bvo	6,3
Welnesscentrum (thermen, kuurcentrum, beautycentrum)	100 m² bvo	9,3
Sauna, hammam	100 m² bvo	6,7
Sporthal	100 m² bvo	2,85
Sportzaal	100 m² bvo	2,85
Tennishal	100 m² bvo	0,5
Squashhal	100 m² bvo	2,7
Zwembad overdekt	100 m² bassin	11,5
Zwembad openlucht	100 m² bassin	12,9
Zwemparadijs	100 m² bvo	4
Sportveld	Hectare netto terrein	20
Stadion	Zitplaats	0,12
Kunstijsbaan (kleiner dan 400 meter)	100 m² bvo	1,85
Kunstijsbaan (400 meter)	100 m² bvo	2,55
Ski- en snowboardhal	100 m² bvo	2,55
Jachthaven	Ligplaats	0,6
Golfoefencentrum	Centrum	51,1
Golfbaan (18 holes)	18 holes, 60ha	96
Indoorspeeltuin (kinderspeelhal), gemiddeld en kleiner	100 m² bvo	4,7
Indoorspeeltuin (kinderspeelhal), groot	100 m² bvo	5,6
Indoorspeeltuin (kinderspeelhal), zeer groot	100 m² bvo	5,9
Kinderboerderij (stadsboerderij)	Gemiddelde boerderij	4,7
Manege (paardenhouderij)	Box	0,4
Dierenpark	Ha. Netto terrein	8
Attractie- en pretpark	Ha. Netto terrein	8

Volkstuin	10 tuinen	1,35
Plantentuin (botanische tuin)	Gemiddelde tuin	10,5
Horeca en (verblijfs)recreatie		
Camping (kampeerterrein)	Standplaats	1,2
Bungalowpark (huisjescomplex)	Bungalow	1,7
1* hotel	10 kamers	2,5
2* hotel	10 kamers	4,25
3* hotel	10 kamers	5,2
4* hotel	10 kamers	7,5
5* hotel	10 kamers	11
Café/bar/cafetaria	100 m² bvo	7
Restaurant (incl. fastfoodrestaurant)	100 m² bvo	15
Discotheek	100 m² bvo	20,9
Evenementenhal/beursgebouw/congresgebouw	100 m² bvo	8,5
Gezondheidszorg en (sociale) voorzieningen		
Huisartenpraktijk (-centrum)	Behandelkamer	3,25
Apotheek	Apotheek	3,35
Fysiotherapiepraktijk (-centrum)	Behandelkamer	1,95
Consultatiebureau	Behandelkamer	2,05
Consultatiebureau voor ouderen	Behandelkamer	2
Tandartsenpraktijk (-centrum)	Behandelkamer	2,55
Gezondheidscentrum	Behandelkamer	2,45
Ziekenhuis	100 m² bvo	1,9
Crematorium	(deels) gelijktijdige plechtigheid	30,1
Begraafplaats	(deels) gelijktijdige plechtigheid	31,6
Penitentiaire inrichting	10 cellen	3,25
Religiegebouw	Zitplaats	0,15
Verpleeg- en verzorgingstehuis	Wooneenheid	0,6
Onderwijs		
Kinderdagverblijf (crèche)	100 m² bvo	1,4 + x
Basisonderwijs	Leslokaal	0,75 + x
Middelbare school	100 leerlingen	4,9
ROC	100 leerlingen	5,9
Avondonderwijs	10 studenten	6,8

9.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in de vorm van het veranderen van de:

a. gebiedsbegrenzing 'buitengebied' naar 'bebouwde kom';
b. functies en / of normen in de tabel in het vorige lid;

waarbij het wijzigingsplan voorzien wordt van een goede ruimtelijke motivering waaruit de noodzaak en gevolgen voor de wijziging worden toegelicht.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in sub a met maximaal 10%.

c. Sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde in sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

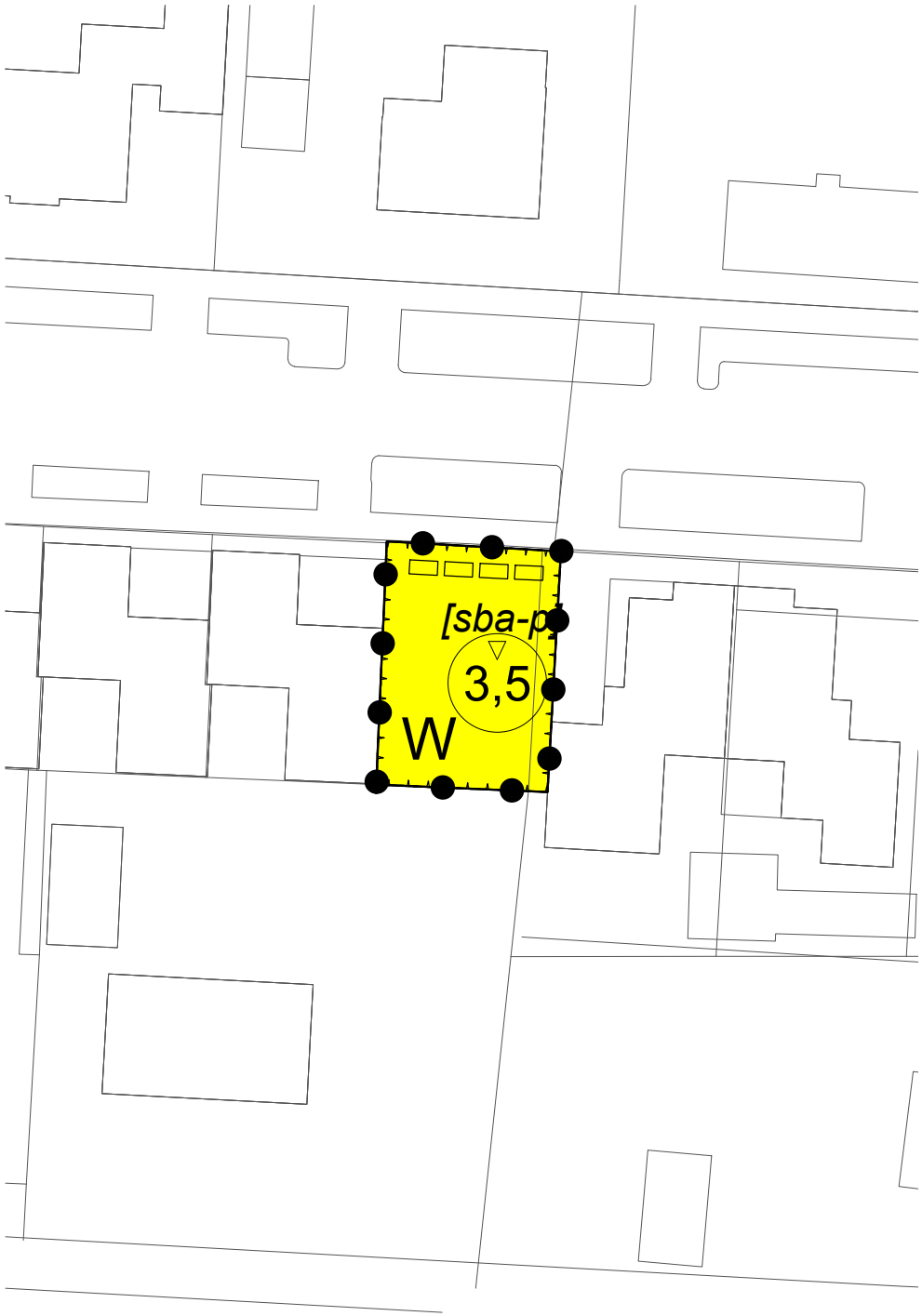
10.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan kan het bevoegd gezag ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht afwijken.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Partiele herziening, Vaandriglaan 3a te Zeeland'.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Venlo
www.bro.nl



LEGENDA

Plangebied

Plangebied

Enkelbestemmingen

W — Wonen

Bouwaanduidingen

[sba-p] — specifieke bouwaanduiding - patiowoning

Maatvoeringen

3,5 — maximum bouwhoogte (m)

Figuren

gevellijn

Verklaringen

ondergrond

BRO
in samenwerking met

Ruimte. Mensen.
Toekomst.

project:

BESTEMMINGSPLAN PARTIËLE HERZIENING VAANDRIGLAAN TE ZEELAND

Gemeente Maashorst

onderdeel
verbeelding

projectnummer:
P04611

status
vastgesteld

identificatienummer:
NL.IMRO.1991.BPVaandriglaan3a-VA01

opdrachtgever:
BRO

bladnummer:
1 van 1

SCHAAL : 1 : 500
FORMAAT : A4

datum : 4 april 2023
bestandsnaam : 21BROBO078-007

RUIMTE LOKET NL
Ruimteloket, data in kaart
Torenallee 45 | 5617BA Eindhoven
040 304 10 85 | info@ruimteloket.nl
www.ruimteloket.nl

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 18886-2023 /

Onderwerp: De jaarrekening 2022, de aangepaste begroting 2023 en de begroting 2024 Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)

Auteur	:	Arman Graaf de
Domein/team	:	Ruimte / Vergunningverlening, toezicht en handhaving
E-mail	:	Arman.deGraaf@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☒Ja ☐Nee

Onderwerp
De jaarrekening 2022, de aangepaste begroting 2023 en de begroting 2024 Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)

Voorstel
1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2022 van de Omgevingsdienst Brabant Noord
2. Kennis te nemen van de gewijzigde (concept)begroting 2023 van de Omgevingsdienst Brabant Noord en geen gebruik te maken van de bevoegdheid om een zienswijze naar voren te brengen.
3. Kennis te nemen van de (concept)begroting 2024 van de Omgevingsdienst Brabant Noord en geen gebruik te maken van de bevoegdheid om een zienswijze naar voren te brengen.

Inleiding
De Omgevingsdienst Brabant Noord (hierna ODBN) biedt de jaarrekening 2022 en de begroting 2024 aan. Daarnaast wordt een aangepaste begroting 2023 aangeboden in verband met de collectieve arbeidsovereenkomst (hierna cao) onderhandelingen 2023 die invloed hebben op het uurtarief. Hiermee informeren zij ons over de uitgangspunten van de gemeenschappelijke regeling van de ODBN. Voor beide begrotingen kunnen dan ook zienswijzen worden ingediend.

Beoogd effect
Dat de raad sturing geeft aan de financiële cyclus van de ODBN.

Argumenten
1.1 De jaarrekening 2022 presenteert een positief resultaat.
De bevoegdheid om de jaarrekening vast te stellen, ligt bij het Algemeen bestuur van de ODBN. Uit de jaarrekening blijkt dat de ODBN 2022 afsluit met een positief resultaat. Dit betekent een bedrag van € 73.694,00 die terugkomt naar de gemeente Maashorst.

2.1 Het onderhandelingsakkoord en prijsontwikkelingen zorgen voor een tariefstijging
Gebruikelijk is dat de kadernota en de begroting van de ODBN worden gebaseerd op het concept werkprogramma's en Provinciale Opdracht en indexatie van lonen en prijzen. De aanleiding om de begroting aan te passen ligt in een aantal oorzaken:
a. De effecten van het nieuwe Cao-akkoord kunnen niet binnen de opgenomen loonindex van 2,3% opgevangen worden.
b. De prijsontwikkelingen kunnen niet meer opgevangen worden binnen de opgenomen prijsindex van 1,6%.
c. De primitieve begroting was nog gebaseerd op de concept werkprogramma's en provinciale opdracht 2023.
Bij het opstellen van de eerste bestuursrapportage van het lopende boekjaar wordt de begroting bijgesteld op basis van de definitieve opdrachten en wordt de feitelijke indexatie bekeken. De effecten zijn nu groter dan verwacht. In de huidige begroting is een bijdrage opgenomen van € 2.057.031 op basis van een uurtarief van € 104,45. Door de verhoging van het uurtarief naar € 108,87 komt de bijdrage op € 2.151.434. Dit is een vermeerdering van € 94.312.
Ondanks deze verhoging wordt voorgesteld om geen zienswijze in te dienen. Vooral omdat de tariefverhoging door de cao-onderhandelingen en prijsontwikkelingen komen.

2.2 Er is geen verhoging van het aantal uren in het werkprogramma.
Er wordt continue bijgestuurd op het werkprogramma. Dit wordt gedaan om geen onnodige kosten te maken. Daarnaast wordt stevig ingezet op de samenwerking en versnellen processen.
In het jaar 2022 is, naast de teruggave van € 73.694,00 vanuit de jaarrekening, een bedrag van € 78.275,76 bespaart op het budget van de ODBN. Dit zit onder andere gelegen in het bijstellen van het uurtarief en het besteden van minder uren dan begroot in werkprogramma. Ook voor het jaar 2023 wordt het werkprogramma continue bijgestuurd en verbetering van de samenwerking opgezocht.

3.1 De begroting 2024 geeft geen aanleiding om een zienswijze in te dienen die aansluit op de Kadernota 2024.
In de kadernota 2024, waarin de gemeenteraad een zienswijze naar voren heeft gebracht, is een tarief opgenomen met een bandbreedte. Deze bandbreedte heeft betrekking op het onderhandelingsakkoord. Het gemiddelde lag op € 111,40 met een uitschieter naar € 118,68. Inmiddels is het duidelijk dat het tarief op € 112,40 wordt gesteld. Hiermee komt het totale programma uit op € 2.280.872. Hierbij is rekening gehouden de zienswijze waarin het bedrag naar beneden is bijgesteld. De risico's zitten hem vooral in de het onderbreken van de cao in 2024 en de onevenredige prijsstijgingen.
De begroting ziet toe op het eigen werkprogramma en de collectieve taken binnen de regio en komt overeen met het werkprogramma die aangeboden wordt aan het college. Het werkprogramma wordt nauwlettend gemonitord zodat het overeenkomt met de werkelijkheid.

Daarom wordt voorgesteld om geen zienswijzen in te dienen maar de focus te leggen op de samenwerking en de processen. Die kunnen leiden tot minder kosten en gaan drukken op de uren in het werkprogramma. In het jaarverslag VTH 2022 is hier al bij stil gestaan en dit wordt voorgezet in 2023. In het jaarverslag VTH 2023, aangeboden voor 1 mei 2024, worden de resultaten gerapporteerd.

Kanttekeningen
Er zijn geen kanttekeningen.

Financiën
Gewijzigde begroting 2023 ODBN
De voorgestelde begrotingswijziging heeft betrekking vooral betrekking op het onderhandelingsakkoord. Hierdoor stijgt het tarief en ontstaat een verschil van € 94.312. Deze wordt meegenomen in de eerste afwijkingsrapportage van 2023.

Begroting 2024 ODBN
Bij het opstellen van de Kadernota 2024 zijn meerdere ontwikkelingen in het tarief verwerkt waaronder het onderhandelingsakkoord CAO, wijzigingen in de pensioenpremie ABP en zijn indexeringen van het centraal plan bureau. Hierbij komt het tarief uit op € 112,40. Dit betekent een totale bijdrage van € 2.280.872 voor het gehele programma.

Duurzaamheid
Duurzaamheid is niet van toepassing.

Participatie
Er is geen participatie uitgevoerd

Communicatie
De ODBN wordt ingelicht over het besluit.

Vervolg
Na de zienswijze procedure gaat het algemene bestuur van de ODBN de begrotingen vaststellen.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Brief reactie concept begrotingen Omgevingsdienst Brabant Noord (E-suitezaaknummer: 18886-2023:054787)

Bijlagen ter informatie
1. Jaarrekening 2022 Omgevingsdienst Brabant Noord (e-suitezaaknummer: 18886-2023:372283)(E-suitezaaknummer:
2. Accountantsverslag jaarrekening 2022 (e-suitezaaknummer:18886-2023:493632)
3. Reactie ODBN op het accountantsverslag (e-suitezaaknummer: 18886-2023:779748)
4. Reactienota kadernota 2024 (e-suitezaaknummer:18886-2023:349784)
5. Aangepaste begroting 2023 Omgevingsdienst Brabant Noord (e-suitezaaknummer: 18886-2023:832988)
6. Programmabegroting 2024 Omgevingsdienst Brabant Noord (e-suitezaaknummer: 18886-2023:932547)
7. Advies adoptiepanel aangepaste begroting 2023 en programmabegroting 2024 (e-suitezaaknummer: 18886-2023:054787)

Uden, 16 mei 2023

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken

M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Raadsbesluit

Zaaknummer: 18886-2023

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 16 mei 2023:

gelet op artikel 28 en 29 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Brabant Noord;

b e s l u i t

1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2022 van de Omgevingsdienst Brabant Noord.
2. Kennis te nemen van de gewijzigde (concept)begroting 2023 van de Omgevingsdienst Brabant Noord en geen gebruik te maken van de bevoegdheid om een zienswijze naar voren te brengen.
3. Kennis te nemen van de (concept)begroting 2024 van de Omgevingsdienst Brabant Noord en geen gebruik te maken van de bevoegdheid om een zienswijze naar voren te brengen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 8 juni 2023.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

mr. N.E. Gradisen M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Omgevingsdienst Brabant Noord
Victorialaan 1
5213 JG 's-Hertogenbosch

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
	18886-2023:735993	Arman Graaf de	9 juni 2023

onderwerp	bijlage	telefoonnummer	verzonden
Zienwijze concept begrotingen ODBN		0413 -281 911	

Geachte bestuur,
De herziende conceptbegroting 2023 en de conceptbegroting de Omgevingsdienst Brabant Noord zijn in de raadsvergadering van 8 juni 2023 aan de orde geweest. De raad van de gemeente Maashorst heeft besloten om geen zienswijze in te dienen.

Heeft u nog vragen?
Als u nog vragen heeft kunt u bellen met Arman Graaf de van het team VTH op telefoonnummer 0413 - 281 911. Ook kunt u een e-mail sturen naar Arman.deGraaf@gemeentemaashorst.nl.

Met vriendelijke groet,

De raad van de gemeente Maashorst,

de burgemeester, de griffier,

M.J.D. Donders-de Leest (wnd.) mr. N.E. Gradisen

Samen werken aan een schone en veilige leefomgeving

Nu en in de toekomst



Jaarstukken 2022

’s-Hertogenbosch, 22 maart 2023

Omgevingsdienst Brabant Noord

Voorwoord



Geachte bestuurders, raads- en statenleden

Voor u liggen de jaarstukken van de Omgevingsdienst Brabant Noord, de inhoudelijke en financiële verantwoording van het begrotingsjaar 2022. We kunnen in meerdere opzichten terugkijken op een turbulent jaar. Zo zien we in ons werkveld dat er grote transities gaande zijn die de maatschappij fundamenteel gaan veranderen. We zien ontwikkelingen op het gebied van waterkwaliteit en -kwantiteit, op het gebied van bodem, lucht en natuur. Deze ontwikkelingen en het gebrek aan duidelijke integrale kaders, raakt de ODBN als uitvoeringsdienst in haar dagelijkse werk. Het vergt veel flexibiliteit en veerkracht van onze medewerkers, onze organisatie en natuurlijk ook van onze opdrachtgevers.

Toch kunnen we ook 2022 afsluiten met een positief resultaat. We zijn trots op onze medewerkers dat zij dit gezamenlijk hebben kunnen realiseren. Maar bovenal zijn wij natuurlijk trots dat we ook het afgelopen jaar weer een stevige bijdrage hebben kunnen leveren aan een schoon, duurzaam en veilig Brabant. Dat is de kern van ons werk.

De onzekerheid in ons werk en in onze leefomgeving is en blijft ook de komende jaren groot. Samen met onze opdrachtgevers zorgen wij ervoor dat de ODBN een gezonde en effectieve organisatie blijft. Dat kunnen we alleen bereiken door ons te blijven ontwikkelen, in nauwe samenspraak met onze deelnemers. De uitdagingen waar wij gezamenlijk voor staan vragen om een dergelijke breed gedragen koers.

Afsluitend willen we onze dank uitspreken aan onze opdrachtgevers voor het vertrouwen dat zij het afgelopen jaar in ons hebben gesteld. We hebben elkaar hard nodig om ook de komende jaren onze invloed op een schone, veilige en duurzame leefomgeving uit te kunnen blijven oefenen en waar mogelijk te vergroten. Onze medewerkers zijn er klaar voor.



Jan Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Inhoud

Voorwoord		2
Inleiding		6
Financiële samenvatting		8
I.	**Jaarverslag 2022**	**12**
1.	**Programmaverantwoording**	**14**
1.1	Individuele Dienstverlening	15
1.2	Regionale dienstverlening	28
1.3	Bedrijfsvoering	35
2.	Paragrafen	40
2.1	Paragraaf Weerstandsvermogen & Risicobeheersing	40
2.2	Paragraaf Financiering	45
2.3	Paragraaf Bedrijfsvoering	48
2.4	Paragraaf Verbonden Partijen	52
2.5	Niet van toepassing zijnde paragrafen	55
II. Jaarrekening 2022		**56**
3.	**Overzicht**	58
3.1	Balans per 31 december 2022	58
3.2	Baten en lasten	60
3.3	Recapitulatie resultaat	61
3.4	Onderverdeling lasten naar overhead en programma's	62
3.5	Nacalculatorisch tarief	63
4.	**Toelichting**	**64**
4.1	Waarderingsgrondslagen jaarrekening	64
4.2	Toelichting op de balans per 31 december 2021	68
4.3.	Niet in de balans opgenomen rechten/verplichtingen	79
4.4	Toelichting op baten en lasten 2022	80
4.5	Incidentele baten en lasten	87
4.6	Financieel overzicht per taakbeeld BBV	89
4.7	Overzicht aanwending post onvoorzien	89
4.8	Declarabiliteit	90
4.9	EMU-saldo	93
4.10	Wet Normering Topinkomens (WNT)	94
4.11	Bijdrage deelnemers	100
5.	**Sisa Verantwoording**	**102**
6.	**Controleverklaring van de accountant**	**104**
III. Bijlagen		**110**
1. Geactualiseerde risicoanalyse per 31 december 2022		112
2. Overzicht investeringen		114
3. projecten en opgaven Ontwikkelprogramma ODBN		115

Inleiding

De Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) is een gemeenschappelijke regeling en voert haar taken uit voor 11 overheden: 10 gemeenten en de provincie Noord-Brabant (onze deelnemers). Noordoost-Brabant is het belangrijkste werkgebied van de ODBN. Vanuit het kantoor in 's-Hertogenbosch werken ruim 300 collega's dagelijks aan een schone, duurzame en veilige leefomgeving, nu en in de toekomst. Dat is onze **missie**.

Bij de ODBN werken uitvoeringsexperts op het gebied van vergunningen, toezicht en handhaving en diverse specialismen zoals geluid, bodem, asbest, natuur, omgevingsveiligheid, luchtkwaliteit, geur, water en mest. Ook heeft de ODBN op de genoemde terreinen een adviserende taak en wordt gewerkt aan innovatie en ontwikkeling. De taak rondom de groene wetten voert de ODBN voor heel Brabant uit.



Onze leefomgeving is divers en een actueel thema voor elke inwoner en ondernemer. Als deskundige uitvoeringsorganisatie signaleren en agenderen we de voortdurende veranderingen in onze leefomgeving. Dit betekent doorlopende ontwikkeling en vernieuwing van ons werk. Onze medewerkers, op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH), werken binnen de kaders van de wetten van milieu, natuurbescherming, bouwen en wonen. Zo kunnen we de gemeenten in Noordoost Brabant en de provincie Brabant professioneel en met kennis van zaken adviseren. De ODBN richt zich op samenwerking; binnen de eigen organisatie, met gemeenten, de provincie en andere relevante organisaties. Gemeenten en de provincie voelen zich als eigenaar en als opdrachtgever betrokken. Dat is onze e **visie**.

Als ODBN zijn we primair een uitvoeringsorganisatie van VTH-taken. We streven naar continue verbetering van de kwaliteit en investeren in de deskundigheid van onze medewerkers, ons belangrijkste kapitaal. Naast de uitvoering van VTH-taken adviseren wij steeds meer over de effecten van beleid in de praktijk. Door ons werk zien we wat er in de leefomgeving gebeurt. Ook Brabant breed en landelijk dragen we onze expertise uit en staat onze leefomgeving in Brabant Noord centraal. Kortom, onze **ambitie** is:

"De ODBN is dé deskundige uitvoerder op het terrein van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Vanuit onze kennis van de praktijk adviseren wij over milieu en natuur en de uitvoerbaarheid en effecten van beleid."

Leeswijzer

De jaarstukken bestaan uit een jaarverslag (de programmaverantwoording) en uit een jaarrekening (de financiële verantwoording). Met de jaarstukken legt het bestuur verantwoording af over het gevoerde beleid en beheer in het afgelopen jaar.

Als eerste leest u de **financiële samenvatting** van de jaarstukken 2022. Hierin wordt een korte toelichting opgenomen op het gerealiseerde resultaat, een verklaring van het resultaat met de belangrijkste afwijkingen en de eventuele voorstellen voor budgetoverhevelingen.

In hoofdstuk I treft u het **jaarverslag** aan. Dit jaarverslag bestaat uit de programmaverantwoording waarbij wordt toegelicht of de destijds in de (primaire) begroting opgenomen beleidsvoornemens al dan niet zijn gerealiseerd. In het tweede gedeelte van het jaarverslag wordt ingegaan op de verplicht voorgeschreven paragrafen, uiteraard voor zover deze van toepassing zijn op de ODBN.

In hoofdstuk II vindt u de **financiële jaarrekening**. Deze omvat een totaaloverzicht van de balans per 31 december 2022 en de baten en lasten over 2022. Beide onderdelen zijn daarbij voorzien van een toelichting en de daarbij voorgeschreven bijlagen.

Financiele samenvatting

Het jaar 2022 is afgerond en daarmee wordt de jaarrekening van de ODBN opgemaakt. Het financiële jaar sluit met een positief resultaat van € 988.000. Bij de tweede bestuursrapportage hadden we nog een positief resultaat aangekondigd van € 1.018.000.

Het resultaat is op hooflijnen als volgt te verklaren:

OMSCHRIJVING | BEDRAGEN X €1.000	RESULTAAT	
Begrotingsresultaat	1.018	V
Omzet individuele dienstverlening	-1.456	N
Projectkosten individuele dienstverlening	-311	N
Lonen en inhuur	1.196	V
Regionale dienstverlening	296	V
Inkomsten regionale dienstverlening	75	V
Opleiding en loopbaanbegeleiding	34	V
Overige baten	139	V
Reserves	-107	N
Diversen bedrijfsvoering	4	V
Stelpost onvoorzien	100	V
TOTAAL VOORDELIG SALDO	**988**	**V**

Voor een uitgebreide toelichting op de verschillende onderdelen verwijzen wij u graag naar de toelichting op de baten en lasten in paragraaf 4.4.

In de tweede bestuursrapportage van 2022 is een verwacht positief resultaat van € 1.018.000 gepresenteerd. Hierbij zijn toen 2 kanttekeningen geplaatst met betrekking tot de verwachte omzet en de mogelijke fluctuaties in de lonen. Voor wat betreft de omzet gaven we aan dat we ten tijde van de tweede bestuursrapportage qua uren achterliepen op de begroting, enerzijds omdat de vraag op bepaalde onderdelen achterbleef bij de verwachtingen die we hadden bij het opstellen van de opdracht. Anderzijds was vooral de capaciteit een grote uitdaging. Voor de lonen was ten tijde van de bestuursrapportage de verwachting dat een voordeel zou ontstaan, waarmee een (groot) deel van het achterblijven van de omzet opgevangen zou kunnen worden.



Het beeld uit de tweede bestuursrapportage hebben we later in de novembervergadering van het algemeen bestuur genuanceerd. Bij het opstellen van de prognoses voor de bestuursrapportage, waarbij we de cijfers tot en met augustus analyseerden, hebben we voor het eerst gebruik gemaakt van concrete ervaringscijfers van de afgelopen 3 jaar. In deze jaren zagen we dat het laatste kwartaal meer declarabele uren gerealiseerd worden dan gemiddeld in de eerste 3 kwartalen. Deze trend hebben we meegewogen in de prognose voor 2022. Op basis van de omzetcijfers tot en met oktober zagen we deze trend echter (nog) niet in het aantal declarabele uren terugkomen. Dat heeft ons opnieuw naar de prognose doen kijken. Op basis daarvan hebben we aangegeven dat het geprognosticeerde resultaat van een miljoen mogelijk niet gehaald zou worden, maar dat we op een klein voordelig saldo zouden uitkomen. Dit ook met het oog op het heropenen van de cao 2022, waardoor alle medewerkers recht hebben op een extra incidentele uitbetaling.

Nu presenteren we toch een resultaat van € 988.000. De gemiddelde declarabiliteit ligt met 1.323 uren iets onder de norm van 1.350 uren per medewerker. Dit komt vooral doordat in 2022 veel nieuwe medewerkers zijn gestart die pas eind 2022 goed zijn ingewerkt en begin 2022 nog niet volledig declarabel waren. Zij konden de laatste maanden meer declarabel worden ingezet. Bovendien is het aantal medewerkers in het primaire proces gedurende 2022 behoorlijk toegenomen van 197,5 fte in januari naar 208,5 fte in december. Dit heeft ertoe geleid dat in november en december het aantal declarabele uren per week van gemiddeld 5.000 uur is gestegen naar bijna 6.000 uren per week. We hebben gestuurd op extra productiviteit en hadden een stijging verwacht, maar deze 20% stijging hadden we niet verwacht.

In 2021 hebben we 2 reserveringen opgenomen voor het grote aantal verlof en spaaruren dat de afgelopen jaren gecumuleerd was. In 2022 werden de meeste beperkingen die corona met zich mee bracht opgeheven. Dit heeft er ertoe geleid dat medewerkers extra dagen hebben opgenomen om de uitgestelde vakanties alsnog in te halen. Daarmee is het verlofstuwmeer iets afgenomen. Daarmee kan een deel van de reservering die opgenomen was, vrijvallen ten gunste van het resultaat. Deze vrijval is ook groter dan we op basis van de cijfers tot en met oktober hadden verwacht.

Ten opzichte van de 2e bestuursrapportage zijn er nog wat kleine verschillen ontstaan in de bedrijfsvoering. Op het geheel van opleidingen en loopbaanbegeleiding resteert uiteindelijk een klein budget omdat een aantal voorgenomen opleidingen doorgeschoven zijn naar 2023. Alle overige mutaties middelen elkaar uit.

Voorstel resultaat bestemming

Onderhandelingsakkoord cao 2023

Op het moment van schrijven ligt er een voorlopig onderhandelingsakkoord voor een nieuwe cao voor 2023. De effecten van dit onderhandelingsakkoord zijn dermate groot dat we deze niet binnen de begroting 2023 kunnen opvangen. Daarom zullen we de begroting 2023 gaan herzien. Deze herziene begroting zal begin april ter zienswijze voorgelegd aan de raden en staten.

Het onderhandelingsakkoord moet nog voorgelegd worden aan de achterban van de onderhandelende partijen. Dit gaat medio april gebeuren. Dit zou ertoe kunnen leiden dat dit akkoord nog gewijzigd gaat worden. Dit risico schatten we laag in maar desondanks hebben we dat wel gekwantificeerd in ons risicoprofiel.



Samen werken aan een schone en veilige leefomgeving, nu en in de toekomst

De weerstandratio daalt met het nieuwe risicoprofiel, vooral door het nieuw opgenomen risico van de concept-cao, naar 0,83. Daarmee valt de ratio nog binnen de afgesproken bandbreedte van 0,75 en 1,5, maar wel onder de streefwaarde van 1,0. Daarom stellen we voor om het resultaat te storten in de algemene reserve van de ODBN om een eventuele wijziging van het onderhandelingsakkoord (deels) op te kunnen vangen. Wanneer de achterban ongewijzigd instemt, kan het resultaat alsnog vrijvallen voor uitbetaling aan de deelnemers.

Met de storting van het volledige jaarrekeningresultaat in de algemene reserve zou deze stijgen tot een omvang van bijna € 2,84 miljoen euro. Met het risicoprofiel zoals gepresenteerd in bijlage 1 van deze jaarrekening zou de weerstandsratio dan weer uitkomen op 1,28. Daarmee zou de weerstandsratio weer boven de streefwaarde van 1,0 uitkomen. Als het voorlopig onderhandelingsakkoord definitief wordt, kan het risicoprofiel worden bijgesteld en neemt de ratio toe tot 1,72. Uitbetaling van een deel van de algemene reserve aan de deelnemers is dan alsnog verantwoord.

Uitstel Omgevingswet

Nu de Omgevingswet is uitgesteld naar 1 januari 2024 zien we ons opnieuw geconfronteerd met de kosten die dit uitstel met zich meebrengt. De afgelopen jaren hebben we de kosten voor het gereedmaken van de Omgevingswet steeds kunnen bekostigen uit de incidentele bijdragen die de deelnemers in 2019 en 2020 gedaan hebben. Het restant van dit budget is inmiddels in 2022 volledig benut.

Mocht de invoering van de Omgevingswet ingaan per 1 januari 2024 dan zien we voor 2023 vooral kosten voor het opleiden van nieuwe medewerkers en het bijscholen van de al opgeleide medewerkers op ons afkomen. In onze risicoanalyse hebben we dit risico eerder aangekaart. Daarom stellen we voor om, bij het doorgaan van de invoering per 1 januari 2024, de daadwerkelijk gemaakte kosten voor opleidingen Omgevingswet in 2023 en de uren voor het volgen van deze opleidingen met een maximum van € 150.000 te bekostigen uit de Algemene Reserve. Om te voorkomen dat we daarmee een surplus voor de bedrijfsvoering creëren, stellen we voor om voor de uren alleen de daadwerkelijke loonkosten van medewerkers uit het primaire proces uit de reserve te halen.

Het resultaat over 2022 komt er dan als volgt uit te zien:

BESTEMMINGSVOORSTELLEN	BEDRAG	
RESULTAAT ODBN	**988**	**V**
MUTATIES RESERVES		
Storting in Algemene Reserve	988	
Onttrekking voor implementatie Omgevingswet uit Algemene Reserve	PM	
TOTAAL VOORGENOMEN BUDGETOVERHEVELING	**988**	**N**
RESULTAAT ODBN NA BESTEMMING	**0**	



1 Programmaverantwoording

De programmabegroting van de ODBN voor 2022 onderscheidt 3 programma's die in de jaarstukken verantwoord worden. Dezelfde volgorde wordt aangehouden in het voorliggende jaarverslag. Het gaat hierbij om de volgende indeling:

1. Individuele dienstverlening
2. Regionale dienstverlening
3. Bedrijfsvoering

Gedurende het jaar stellen wij diverse uitgebreide rapportages op waarin we verantwoording afleggen aan de individuele deelnemers over de voortgang van onze opdrachten. Daarom gaan we in de jaarstukken niet in op de situatie per deelnemer, maar zoomen we uit op de resultaten van de organisatie als geheel over het afgelopen jaar. We blikken terug op de belangrijkste ontwikkelingen uit 2022 en de realisatie ten opzichte van de begroting.



Samen werken aan een schone en veilige leefomgeving, nu en in de toekomst

1.1 Individuele Dienstverlening

Inhoud programma

Het programma individuele dienstverlening sluit aan op de individuele werkprogramma's die we met onze deelnemers vaststellen. Het gaat om onze kerntaken: vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van milieu, natuurbescherming, bouwen, wonen, ruimtelijke ontwikkeling en omgevingsrecht (advies).

Beleidskaders/richtlijnen

OMSCHRIJVING	DATUM	EXPIRATIEDATUM
HUIDIGE WETTEN VOOR OMGEVINGSWET		
Wet milieubeheer	1 maart 1993	
Activiteitenbesluit	1 januari 2008	1 januari 2024*
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	1 oktober 2010	1 januari 2024*
Wet Natuurbescherming	1 januari 2017	1 januari 2024*
Draaiboek deelproces milieubeheer	25 september 2017	
NA INVOERING VAN OMGEVINGSWET		
Omgevingswet	1 januari 2024*	In ontwikkeling
Nadere regelgeving	1 januari 2024*	In ontwikkeling

** Uitgaande van besluit Rijk invoering Omgevingswet per 1 januari 2024.*

Wat willen we bereiken?

AAls ODBN werken we samen met onze deelnemers en ketenpartners aan een schone, veilige en duurzame leefomgeving, nu en in de toekomst. De ODBN is de uitvoeringsexpert voor onze regio op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. In het programma individuele dienstverlening voeren we hoofdzakelijk de taken uit die onze deelnemers bij ons hebben belegd. De werkprogramma's en de provinciale opdracht zijn hierbij leidend.



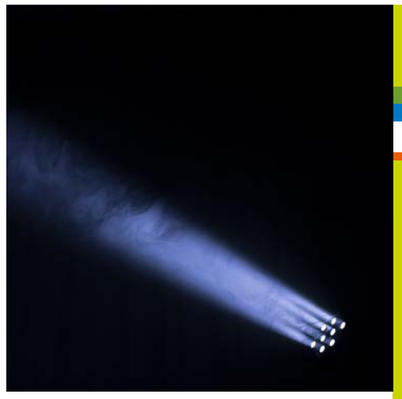
De VTH-taken vormen de vaste kern van ons werk als omgevingsdienst. De omgeving en het institutionele speelveld zijn echter constant in beweging. Daarom moeten wij onze VTH-taken altijd blijven ontwikkelen. Veranderingen in wet- en regelgeving, maatschappelijke ontwikkelingen en wensen vanuit onze deelnemers zorgen voor een continue bijstelling van ons takenpakket. Als ODBN moeten we aandacht hebben voor veranderingen in onze omgeving. Daarbij is de nauwe samenwerking met onze partners en deelnemers onontbeerlijk. Samen kunnen we onze expertise over de fysieke leefomgeving optimaal koppelen aan de lokale situatie.

Wat hebben we daarvoor gedaan in 2022?

Uitvoering VTH-taken

De VTH-taken op het gebied van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet natuurbescherming (Wnb) vormen de kern van de werkzaamheden van de ODBN. Onze taken bestaan uit de wettelijk bij ons belegde taken – de zogenoemde basistaken –, de VTH-verzoektaken en verzoektaken die buiten de werkprogramma's vallen. VTH-verzoektaken zijn taken die weliswaar wettelijk uitgevoerd moeten worden, maar waarvan de deelnemers zelf mogen bepalen of zij deze taken bij de ODBN beleggen. Overige verzoektaken zijn niet-wettelijke taken die onze opdrachtgevers niettemin graag bij ons beleggen. Tot slot voeren we de aanvullende verzoektaken uit. Dit zijn opdrachten die niet in de reguliere werkprogramma's of opdracht opgenomen zijn, of opdrachten van niet-deelnemers. Maar de gemeentelijke werkprogramma's en de provinciale opdracht vormen de basis van ons werk.

Het afgelopen jaar heeft in het teken gestaan van een aantal belangrijke ontwikkelingen, die verderop in het jaarverslag toegelicht worden. Zaken als de komst of eigenlijk het herhaalde uitstel van de Omgevingswet, ontwikkelingen in het Informatiegestuurd werken en het de stand van het stikstofdossier hebben impact op onze organisatie en de invulling van onze kerntaken. Daarnaast moeten we opmerken dat de krapte op de arbeidsmarkt aanhoudt, en daarmee ook de druk die deze ontwikkeling uitoefent op onze organisatie. Door ons HR-beleid op deze krapte in te richten, zelf personeel op te leiden en nieuwe medewerkers ervaring op te laten doen op complexe dossiers hebben wij hier ook het afgelopen jaar op ingespeeld. Dit thema zal ook de komende jaren nog extra aandacht vragen.



Vergunningverlening

Als ODBN verzorgen we de vergunningverlening op het gebied van milieu voor onze deelnemers. Onder vergunningverlening verstaan we 'het voorbereiden van beschikkingen tot het verlenen, wijzigen, actualiseren, intrekken of weigeren van omgevingsvergunningen voor het onderdeel 'milieu' en 'het beoordelen van meldingen en OBM's (omgevingsvergunning beperkte milieutoets), het voorbereiden van beschikkingen (toestemming om andere gelijkwaardige maatregelen te treffen) en het opstellen van (maatwerk)voorschriften'. De wijze waarop we invulling geven aan de vergunningverleningstaak is vastgelegd in het Regionaal Operationeel Kader Vergunningverlening (ROK-VV).

Voor de **gemeentelijke opdracht** zien we dat in de eerste maanden van 2022 nauwelijks aanvragen zijn doorgestuurd door nieuw gefuseerde gemeenten. Daarna is in april sprake geweest van een inhaalslag in de aanvragen, hetgeen heeft geleid tot een enorme werkvoorraad. Als gevolg daarvan is een achterstand ontstaan, die we gedurende 2022 met moeite weg hebben kunnen werken. Voor de zomer van 2022 is een interventie gepleegd op deze achterstand, door de meldingen

Activiteitenbesluit risicogerichter af te handelen. Deze interventie is in het najaar herhaald. Het feit dat in 2022 een aantal vergunningsaanvragen zijn ingediend door complexe bedrijven heeft eveneens een groot beroep gedaan op onze capaciteit en heeft extra inspanningen van onze medewerkers gevergd.

Voor de **provinciale opdracht** is het aantal Wabo-initiatieven met 22 gestegen ten opzichte van 2021. Daarmee is sprake van een trendbreuk. De afgelopen jaren – vanaf 2019 – was jaarlijks een dalende trend waarneembaar. Nu lijkt het aantal initiatieven weer iets op te lopen. Het aantal aanvragen regulier en uitgebreide procedures is in 2022 verder gedaald ten opzichte van 2021. In zijn algemeenheid kunnen we stellen dat de werkvoorraad is toegenomen ten opzichte van 2021. In 2022 is veel aandacht uitgegaan naar enkele complexe en (bestuurlijk) gevoelige dossiers. Deze kennen vaak een langere doorlooptijd en vragen extra inspanningen van onze VTH-medewerkers, specialisten en juristen. Daarnaast is geïnvesteerd in het aantrekken van personeel, en zijn 3 senior+ vergunningverleners aangesteld. Daarmee zijn we als ODBN minder afhankelijk geworden van de inhuur van externe kennis en capaciteit.

Binnengekomen nieuwe vergunningszaken

1.222

Afgeronde vergunningszaken

1.106

In totaal zijn er in 2022 **1.222 nieuwe vergunningszaken binnengekomen**, ten opzichte van 1.226 in 2021. Met 'vergunningszaken' bedoelen we zaken die betrekking hebben op het werk van vergunningverleners. Het betreft 811 nieuwe zaken voor de provinciale opdracht. We zien daarbij een lichte verschuiving. In 2021 zijn er ongeveer honderd zaken minder binnengekomen voor de provinciale opdracht, terwijl we een omgekeerde ontwikkeling zien binnen de gemeentelijke.

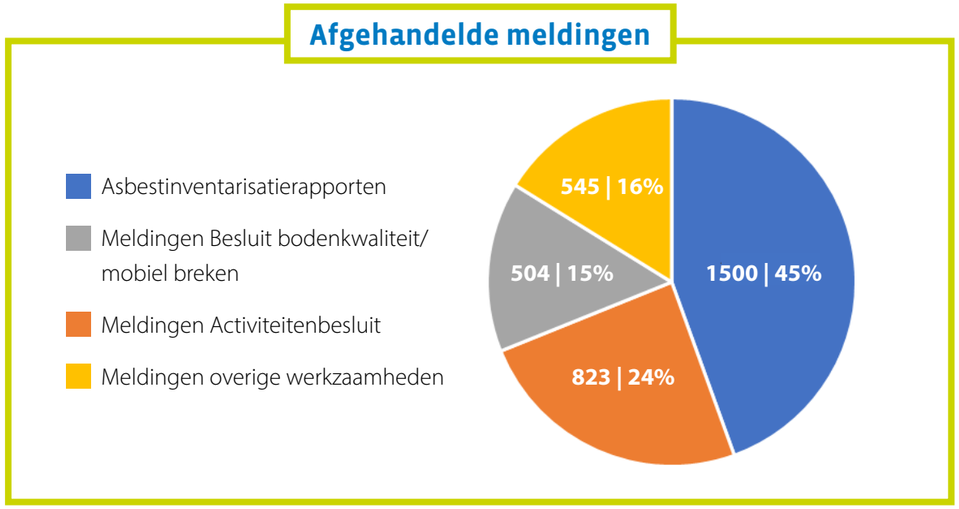
Verder zijn er het afgelopen jaar **1.106 vergunningszaken afgerond**. Het betreft 779 zaken in het kader van de provinciale opdracht, waaronder 122 Wabo-zaken (vergunningverlening grijs) en 657 zaken volgend uit de Wnb (vergunningverlening groen), waarvan weer 256 bestonden uit vergunningszaken op het gebied van soortenbescherming (voornamelijk ontheffingen). In het kader van de gemeentelijke opdracht zijn in 2022 327 vergunningszaken afgerond. Dat zijn er behoorlijk wat minder dan in 2021. Oorzaak hiervan is onder andere dat diverse aanvragen in verband met de stikstofproblematiek niet afgerond kunnen worden en een aantal vergunningaanvragen waren dusdanig complex dat hier veel inzet op is gepleegd. Ook zijn er simpelweg minder vergunningszaken binnengekomen voor de gemeentelijke opdracht dan in 2021.



Samen werken aan een schone en veilige leefomgeving, nu en in de toekomst

Meldingen

In 2022 zijn er in totaal 3372 meldingen afgehandeld. Deze zijn als volgt verdeeld:



Toezicht

Naast vergunningverlening verzorgt de ODBN het toezicht op naleving van de milieuregels. De kaders voor de wijze waarop wij toezicht houden (en handhaven) zijn vastgelegd in het Regionaal Operationeel Kader Toezicht en Handhaving (ROK-T&H). Het geprogrammeerde en niet-geprogrammeerde toezicht op het gebied van milieu heeft in 2022 volop aandacht gekregen.

Voor wat betreft de **gemeentelijke opdracht** is het accent binnen toezicht steeds meer komen te liggen op vraag gestuurde opdrachten. Daardoor kan verdringing ontstaan op het geprogrammeerde toezicht. Veel deelnemers geven aan waarde te hechten aan het verplaatsen van dit accent. Het is belangrijk om bij het opstellen van de opvolger van het huidige ROK VV-TH stil te staan bij deze ontwikkeling, de gevolgen en wenselijkheid daarvan.

Voor wat betreft de **provinciale opdracht** is er voor toezicht – alsook voor vergunningverlening en handhaving – fors meer capaciteit ingezet naar aanleiding van een aantal complexe en (bestuurlijk) gevoelige dossiers. Desondanks heeft dit met extra investeringen, juridische inzet en een herverdeling van de werkzaamheden geen invloed gehad op de realisatie van onze reguliere toezichtstaken. Het provinciale team heeft volledig kunnen voldoen aan de opdracht en het bijbehorende programma voor toezicht.

Afgeronde Inspectiezaken

5.540

Uitgevoerde herinspecties

1.612

In totaal zijn in 2022 **5.540 inspectiezaken afgerond**. Met 'inspectiezaken' bedoelen we zaken die betrekking hebben op het werk van onze toezichthouders. Binnen het provinciale team zijn in totaal 1.690 zaken afgerond. De meeste daarvan hadden betrekking op het 'groene' toezicht in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). De grootste categorie daarvan wordt gevormd door houtopstanden, met 855 afgeronde inspectiezaken. 146 zaken hadden betrekking op het grijze toezicht, oftewel de inrichting-gebonden zaken. Voor de gemeentelijke opdracht zijn 3.850 inspectiezaken afgerond. 832 zaken betrof milieucontroles. 1.642 zaken hadden betrekking op het toezicht van asbestsloop.

Naast reguliere inspecties zijn in 2022 **1.612 herinspecties uitgevoerd**. 1.325 van deze herinspecties zijn uitgevoerd in het kader van de gemeentelijke opdracht, waarvan 387 na een handhavingsvoornemen en 2 na een handhavingsbesluit.

Voor de provinciale opdracht zijn 287 herinspecties uitgevoerd, waarvoor 90 inrichting-gebonden en 197 in het kader van de Wnb.

Handhaving

Handhaving in het omgevingsrecht staat landelijk steeds nadrukkelijker onder de aandacht. Niet voor niets is 'bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving en vervolging' in het interbestuurlijk programma versterking VTH opgenomen als één van de zes programmadoelen. Hoewel strafrechtelijke handhaving nooit een op zichzelf staand doel mag vormen, is het wel een onmisbaar middel bij handhaving in het omgevingsrecht, en hét repressieve sluitstuk wanneer maatregelen gericht op herstel tekortschieten. Ook zijn bestuursrechtelijke én strafrechtelijke handhaving onderdeel van de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) die door onze deelnemers is vastgesteld. Daarom hebben wij ook afgelopen jaar weer gewerkt aan de doorontwikkeling van de strafrechtelijke arm van de ODBN: ons Team Handhaving waar de 'grijze' boa's samen met de 'groene' boa's van SSiB de milieuzaken oppakken die om strafrechtelijke opvolging vragen. Daarbij maken we gebruik van ontwikkelingen binnen het Informatiegestuurd werken.



Samen werken aan een schone en veilige leefomgeving, nu en in de toekomst

Bij het oppakken en afhandelen van strafzaken krijgt de samenwerking met de partners in de strafrechtelijke handhavingsketen, zoals de politie en het Functioneel Parket, steeds beter gestalte. Van het OM ontvangen we inmiddels twee keer per jaar afdoeningsberichten, als terugkoppeling op de door ons ingebrachte zaken. Daarbij krijgen we ook inzicht in de uitspraken van de rechter, waar wij ook lering uit kunnen trekken. Positief was dat in één van de door ons aangedragen zaken in 1e aanleg een boete is opgelegd van 150.000,- euro, en daarnaast een veroordeling van opruimwerkzaamheden waarvan de kosten geraamd zijn op 1.500.000, - euro. Zo dragen we er aan bij dat het nalatig of crimineel omspringen met onze omgeving niet onbestraft blijft.

In totaal hebben we het afgelopen jaar 70 strafzaken opgepakt. Het gaat om 16 zaken volgend uit de Wnb (groen), waarvan 4 zaken soortenbescherming en 12 zaken houtopstanden. Daarnaast hebben we 54 zaken opgepakt die betrekking hebben op milieu-inrichtingen (grijs). In totaal zijn in 2022 13 volledige strafdossiers opgemaakt, alsmede 4 bestuurlijke strafbeschikkingen milieu (BSBm) en één SAM-procedure (snelle afhandeling milieu). Hierbij gaat het dus nadrukkelijk om volledig afgehandelde zaken. Diverse zaken zijn opgestart, maar kennen een doorloop naar 2023.

Specialistische taken

Binnen de specialistische dienstverlening van de ODBN merken we dat onze deelnemers ons in toenemende mate weten te vinden met inhoudelijke vragen. Dit vatten wij op als een toename in het vertrouwen dat onze deelnemers hebben in onze expertise.

Anderzijds weten we ook dat de hoeveelheid vragen gedeeltelijk voortkomt uit de moeite die onze deelnemers hebben met het voorzien in voldoende capaciteit en kwaliteit op het gebied van de milieutaken. Ook dit is van invloed op de toename in het aantal RO-verzoektaken. Wij ervaren dit zelf ook. De arbeidsmarkt is krap en dat geldt zeker bij de werving van inhoudelijk specialistisch personeel – bijvoorbeeld op het gebied van geur, lucht, geluid en externe veiligheid – dat nodig is voor de afhandeling van de RO-verzoeken.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van natuurgebieden die uniek zijn voor Nederland en Europa, de bescherming van planten en dieren en van bossen en andere houtopstanden. De ODBN verzorgt namens de provincie Noord-Brabant de vergunningverlening en de ontheffingen op het gebied van de Wnb. Daarnaast wordt ook de gemeentelijke opgave op het onderdeel natuur steeds meer ingevuld door de ODBN, kijkend naar het stijgende aantal groene verzoektaken op het gebied van flora en fauna. Ook voert de ODBN hierop het toezicht uit. Waar nodig treden we handhavend op.



Stikstofdossier

Het afgelopen jaar werd in sterke mate beïnvloed door de ontwikkelingen binnen het stikstofdossier (of de stikstofcrisis). Het ontbreekt aan consequent landelijk beleid en we zien dat bestaand beleid steeds vaker onderuitgehaald wordt door de rechter. De discussie in de samenleving wordt op het scherpst van de snede gevoerd. Dit alles heeft ook consequenties voor onze uitvoering. Dat geldt ook voor de uitwerking van het adviesrapport van de Commissie Remkes van oktober 2022. De ontwikkelingen in het stikstofdossier vergen veel afstemming binnen de ODBN, maar ook met de andere omgevingsdiensten. Het veelvuldig bijstellen van ons handelingsperspectief door landelijke en juridische ontwikkelingen doet een beroep op de flexibiliteit van onze medewerkers.

Het afgelopen jaar werd – voor wat betreft onze taken op het gebied van de Wnb gebiedsbescherming – getekend door gerechtelijke uitspraken, ontbrekende uitvoeringskaders en bestuurlijke besluitvorming met impact op de wijze waarop de ODBN haar taken uitvoert. Stapsgewijs is in 2022 onze handelingsruimte in de uitvoering van deze taken steeds verder beperkt, waarbij eind 2022 de VTH-uitvoering voor emissiearme stalsystemen met betrekking tot de Wnb volledig is stilgelegd.

Soortenbescherming

De ODBN verzorgt ook de VTH-taken op het gebied van soortenbescherming, faunabeheer en houtopstanden. Waar de VTH-uitvoering onder de Omgevingswet verschuift van 'nee-tenzij' naar 'ja, mits', gaat dit niet op voor de Wnb. Het beschermingsregime van de Wnb gaat uit van het "nee, tenzij-principe. Dat gaat niet altijd even goed samen met maatschappelijke ontwikkelingen, zoals bij de isolatie en renovatie van gebouwen in verband met de klimaatopgave en de woningbouwopgave.



Samen werken aan een schone en veilige leefomgeving, nu en in de toekomst

De hoge urgentie van het verduurzamen van bestaande woningen – aangejaagd door de energiecrisis – is niet altijd complementair aan natuurbeschermingsdoelen volgend uit de Wet natuurbescherming. Dit leidt tot veel (juridische) uitdagingen in de soortenbescherming. Bij de realisatie van projecten zoals de verduurzaming van woningen kunnen verblijfplaatsen van beschermde diersoorten worden aangetast. Daarom is voor dergelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig. De ODBN zorgt dan voor een goede belangenafweging, waarbij de bescherming van soorten nooit uit het oog verloren mag worden.

De ontheffingsverlening op het gebied van soortenbescherming kamt al enkele jaren met een (te) grote werkvoorraad. Ondanks de krapte op de arbeidsmarkt is het wederom gelukt om het team dat zich hiermee bezighoudt verder uit te breiden in 2022. De vraag stijgt echter sneller dan de beschikbare capaciteit. De ODBN werkt nauw samen met de provinciale opdrachtgever aan het efficiënter en effectiever uitvoeren van de ontheffingsverlening. Deze inzet en de uitbreiding van de capaciteit hebben de te grote werkvoorraad echter nog niet voldoende kunnen dempen. Deze problematiek gaat alleen op voor soortenbescherming. Op het gebied van de bescherming van houtopstanden en faunabeheer volgend uit de Wnb zijn deze problemen niet aan de orde.

Vanuit het Rijk wordt de maatschappelijke betrokkenheid en het urgentiegevoel bij natuurbehoud gestimuleerd. Het toegenomen maatschappelijk doorleefde natuurbeschermingsbelang heeft consequenties voor de rol van de ODBN. Zo zien we een toegenomen vraag vanuit onze gemeentelijke deelnemers naar ondersteuning bij het toepassen en uitvoeren van de Wet natuurbescherming.

Bodemtaken

Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt de bevoegdheid die nu bij de provincie ligt voor de Wet bodembescherming (Wbb) overgeheveld naar de gemeenten. Gemeenten worden dan de primaire beheerder van de bodemkwaliteit voor hun grondgebied. Door deze overdracht komen alle basistaken voor de bodem(sanering) bij de gemeenten te liggen. Reeds beschikte en lopende saneringen blijven onder de bevoegdheid van de provincie vallen. Doordat de Omgevingswet is uitgesteld, is ook de overdracht van de bodemtaken van provincie naar gemeenten uitgesteld.

Omgevingswet

In 2022 hebben we als ODBN hard gewerkt om tijdig klaar te zijn voor de Omgevingswet. Gedurende het jaar werd de invoeringsdatum steeds onzekerder, met wederom uitstel als gevolg. Waar we vorig jaar nog uitgingen van een inwerkingtredingsdatum van 1 januari 2023, is ook voor dit jaarverslag weer sprake van een nieuwe (verwachte) inwerkingtredingsdatum: 1 januari 2024. Ondanks dit herhaalde uitstel en alle onzekerheden die daarmee gepaard gaan, doen wij er alles aan om tijdig klaar te zijn voor de Omgevingswet. Daarvoor hebben wij het afgelopen jaar ook weer de nodige stappen gezet, waaronder:

- Alle medewerkers *zijn in 2022 opgeleid om te werken onder de Omgevingswet. Elk van onze collega's heeft de basisopleiding gevolgd. Ook heeft een groot gedeelte van onze medewerkers deelgenomen aan verdiepende trainingen, wanneer zij dat gezien hun taakstelling nodig hadden.*
- *In anticipatie op de Omgevingswet hebben we een nieuw VTH-systeem aangeschaft, dat gefaseerd ingevoerd wordt. Dit systeem zal voor de inwerkingtredingsdatum van de Omgevingswet volledig operationeel zijn.*
- *We hebben een interne focusgroep ingericht met deskundigen. De focusgroep kan tijdens de invoering en implementatie van de Omgevingswet adviseren bij de onvermijdelijke knelpunten die gedurende het implementatieproces aan het licht zullen komen. Zo zorgen wij ervoor dat we slagvaardig op kunnen treden bij ongewenste of onvoorziene effecten van de inwerkingtreding van de Omgevingswet.*
- *Met de komst van de Omgevingswet zullen sommige bedrijven in onze regio onder een ander bevoegd gezag komen te vallen. Deze bedrijven zijn geïnventariseerd en daarover is gecommuniceerd met onze deelnemers. Deze inventarisatie is verwerkt in de concept-werkprogramma's.*
- *Er is een pilot uitgevoerd om inrichtingen om te zetten naar mba's (milieubelastende activiteiten). Dit geeft ons een beeld van de gevolgen van de omzettingen voor het totale inrichtingenbestand. De pilot w*ordt begin 2023 geëvalueerd.

Met deze en andere acties zijn we er echter nog niet. Als omgevingsdienst zijn we in sterke mate afhankelijk van de wijze waarop onze deelnemers het DSO inrichten, zodat de aanvragen onder de Omgevingswet ook goed bij ons terecht kunnen komen. We constateren dat daar nog forse stappen in gezet moeten worden.

Eind 2022 is door de directie in overleg met het dagelijks bestuur besloten om de voorbereiding op de Omgevingswet tijdelijk op een 'waakvlam' te zetten. We constateerden dat de voorbereidingen enorm veel tijd en daarmee ook financiële middelen vergen. Telkens verschuift de datum waardoor er dubbele kosten gemaakt moeten worden. De motivatie om met maximale inzet aan de implementatie van de Omgevingswet te blijven werken dreigde hierdoor te verdwijnen. We hebben daarom besloten om de activiteiten pas weer in alle volledigheid op te starten als er sprake is van een definitieve inwerkingtredingsdatum.



Samen werken aan een schone en veilige leefomgeving, nu en in de toekomst



Transitie zorgvuldige veehouderij

Met de zogenoemde 'Transitie Zorgvuldige Veehouderij' streven onze deelnemers naar een veehouderij-sector met een minder negatieve impact op leefomgeving en milieu, bijvoorbeeld door geurhinder en de uitstoot van schadelijke stoffen te beperken. Om deze doelstelling te realiseren, werkt de Taskforce Intensieve Veehouderij 2.0 aan de verdere implementatie van adviezen uit het rapport 'Meer dan de som der delen'. De taskforce heeft er onder andere voor gezorgd dat we Brabant breed - met de drie diensten en de Provincie samen - maatregelen hebben geïmplementeerd die ervoor zorgen dat we efficiënter kunnen werken, zonder de beleidsdoelstellingen uit het oog te verliezen. Hiermee proberen we het toegenomen beroep op onze capaciteit te beperken of zelfs terug te dringen. In 2022 is door de drie diensten verder onderzocht hoe we de samenwerking op het agrarische vlak kunnen voortzetten en verder invullen.

Het tempo waarin maatschappelijke, juridische en beleidsmatige ontwikkelingen elkaar opvolgen noopt ons om onze werkwijze waar mogelijk te blijven herijken. Met Taskforce 3.0 wordt via herijkingsdocumenten gewerkt aan het nauw monitoren en prognosticeren van de werkvoorraad vergunningverlening voor de diensten. Dat dit nodig is blijkt wel uit het soms stagneren, uitstellen, dan wel ophopen van aanvragen. Denk hierbij aan de ontwikkelingen met betrekking tot de Routekaart van Brabantse Interim Omgevingsverordening IOV.

Begin 2023 zal het Agrarisch Platform starten. In 2022 zijn de voorbereidingen getroffen voor de start van het Agrarisch Platform. Dit platform overkoepelt de VTH-samenwerkingsvormen die er bestaan tussen de Brabantse diensten en Provincie Noord-Brabant, maar ook met Waterschappen, GGD's en andere betrokken organisaties. Het Agrarisch Platform is de gewezen plek vanuit waar straks bij wijzigingen in wet- en regelgeving snel en slagvaardig gecoördineerd kan worden. Dit, om voor de uitvoering van de VTH-taken eenduidige richtlijnen te verschaffen.

Zeer zorgwekkende stoffen (zzs)

Zowel op Europees als op landelijk niveau hebben de zogenoemde 'Zeer Zorgwekkende Stoffen' - gevaarlijke stoffen die risico's opleveren voor mens en milieu - de afgelopen jaren veel aandacht gekregen. Het streven is om deze stoffen in de toekomst uit de leefomgeving te weren en zo emissies naar lucht, water en bodem te voorkomen.

Doordat er pas recentelijk veel aandacht is gekomen voor ZZS, staat het landelijke beleid in zekere zin nog in de kinderschoenen. In 2022 is er door de ODBN deelgenomen aan structurele overleggen tussen de drie Brabantse diensten. Hierbij zijn actuele beleidsontwikkelingen en ervaringen gedeeld. Bedrijven moeten continu streven naar vermindering van de emissie van Zeer Zorgwekkende Stoffen. Dit legt een bedrijf vast in een vermijdings- en reductieprogramma (V&R). In 2022 is er door één bedrijf in de metaalindustrie een V&R ingediend en beoordeeld door de ODBN namens de provincie. Het landelijke beleid ten aanzien van ZZS voor afvalverwerkende bedrijven was in 2022 nog niet uitgekristalliseerd. De verwachting is dat een aantal afvalverwerkers in 2023 zullen volgen met het indienen van een V&R.

Verder is in 2022 is voor het eerst via het gemeentelijk toezicht uitvoering gegeven aan het thema ZZS. Via een inventarisatie is voor 11 bedrijven in beeld gebracht of er sprake was van Zeer Zorgwekkende Stoffen die eventueel naar de lucht of het water of via afval zouden kunnen emitteren. Na deze inventarisatie is beoordeeld of werd voldaan aan de emissiegrenswaarden voor ZZS. Dit heeft geresulteerd in een aantal aanschrijvingen met als conclusie dat deze bedrijven invulling moeten geven aan de minimalisatieverplichting. Dit project heeft aangetoond dat deze aanpak werkbaar is voor het thema ZZS. In 2023 wordt deze aanpak gecontinueerd.

Energie

In 2022 is uitvoering gegeven aan meerdere energie-opdrachten: het 'Themaplan Energie' in het gemeentelijk werkprogramma, het 'Energiebod' voor vijf gemeenten en de provinciale opdracht. Vanuit deze energie-opdrachten hebben we het afgelopen jaar toegezien op de naleving van de informatie- en energiebesparingsplicht met zowel fysieke als administratieve controles. In totaal zijn in 2022 ruim 300 specifieke energiecontroles uitgevoerd wat een energiebesparing van naar schatting 22 TeraJoule heeft opgeleverd. Dat is mooie besparing, maar minder dan vooraf ingeschat. Bedrijven laten een beter naleefgedrag zien, vermoedelijk door de sterk gestegen energieprijzen en doordat zij zich vanwege de Informatieplicht en de toegenomen aandacht voor energie steeds meer bewust zijn van besparingsmogelijkheden.

In 2022 is subsidie aangevraagd en toegekend voor de derde regeling 'Versterkte Uitvoering Energietoezicht' (VUE-3, voor 2022 en 2023) en voor de 'Specifieke Uitkering voor Toezicht en Handhaving Energie' (SPUK-THE, voor 2022 -2026). De uitvoering van beide regelingen is in 2022 gestart, maar zal vooral voor de komende jaren een flinke intensivering van het energietoezicht betekenen. Daarom zijn we in 2022 gestart met de werving wat vooralsnog heeft geresulteerd in twee extra toezichthouders.



Wat heeft het in 2022 gekost?

PROGRAMMA INDIVIDUELE DIENSTVERLENING BEDRAGEN X €1.000	REKENING 2021	BEGROTING 2022	BEGROTING NA WIJZIGING 2022	REKENING 2022
Inzet personeel	14.536	14.445	15.588	15.355
Inzet bedrijfsmiddelen	270	0	1.263	1.573
TOTAAL LASTEN	**14.806**	**14.445**	**16.851**	**16.929**
Basistaken (werkprogramma)	13.974	13.653	14.886	13.757
Verzoektaken (werkprogramma)	9.717	9.543	10.414	9.938
Aanvullende verzoektaken	1.127	1.087	575	724
TOTAAL BATEN	**24.818**	**24.283**	**25.875**	**24.419**
SALDO	**10.012**	**9.838**	**9.024**	**7.490**

1.2 Regionale dienstverlening

Inhoud programma

Naast individuele werkprogramma's voert de ODBN ook regionale programma's uit. Hierbij gaat het om meer dan één opdrachtgever. De volgende onderwerpen maken onderdeel uit van het regionale programma:

- Collectieve taken
- Samen Sterk in Brabant
- Overige regionale werkzaamheden (voormalig RMB)
  - *Sanering verkeerslawaai (ISV)*
  - *Klachtenregeling / crisispiket*
  - *Beheer en nazorg (voormalige) stortplaatsen*

Beleidskaders/richtlijnen

OMSCHRIJVING	DATUM	EXPIRATIEDATUM
HUIDIGE WETTEN VOOR OMGEVINGSWET		
Wet milieubeheer	1 maart 1993	
Activiteitenbesluit	1 januari 2008	1 januari 2024*
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	1 oktober 2010	1 januari 2024*
Wet Natuurbescherming	1 januari 2017	1 januari 2024*
Draaiboek deelproces milieubeheer	25 september 2017	
NA INVOERING VAN OMGEVINGSWET		
Omgevingswet	1 januari 2024*	In ontwikkeling
Nadere regelgeving	1 januari 2024*	In ontwikkeling

* *Uitgaande van besluit Rijk invoering Omgevingswet per 1 januari 2024.*

Wat willen we bereiken?

In het programma Regionale Dienstverlening werkt de ODBN met haar deelnemers aan de regionale ontwikkeling, de voorbereiding en vertaling van beleidsmatige en maatschappelijke ontwikkelingen zodat deze in de taakuitvoering binnen het programma Individuele Dienstverlening kan worden uitgevoerd.

Wat hebben we daarvoor in 2022 gedaan?

Ontwikkelprogramma 2022

Normaliter vormt het Ontwikkelprogramma het document waarin de meerjarenontwikkeling van de ODBN staat beschreven. In 2022 is gewerkt met een activiteitenplan omdat er onvoldoende capaciteit beschikbaar was voor het opstellen van een ontwikkelplan. Lopende 2022 zijn er meerdere nieuwe medewerkers aangetrokken. Hierdoor is in 2022 een ontwikkelprogramma opgesteld voor 2023.

Toekomstverkenning nieuwe ontwikkelingen

Om zicht te krijgen op toekomstige ontwikkelingen is het zaak dat de ODBN oog houdt voor de ontwikkelingen in de buitenwereld. Dit is een belangrijke taak van team I&O. I&O houdt vinger aan de pols van Europese en landelijke ontwikkelingen met mogelijke consequenties voor onze primaire dienstverlening. Dit kunnen wij als ODBN niet alleen. Daarom wordt op meerdere dossiers de samenwerking gezocht met andere omgevingsdiensten, waaronder natuurlijk de twee andere Brabantse diensten, en met onze deelnemers. Daarnaast werken we samen met andere relevante partijen, zoals waterschappen, opleidingsinstituten en/of onderzoeksbureaus.





Uitvoering Interbestuurlijk Programma versterking VTH (IBP)

Maart 2020 presenteerde de commissie Van Aartsen haar rapport 'Om de leefomgeving. Omgevingsdiensten als gangmaker voor het bestuur'. Hierin deed de commissie aanbevelingen voor het VTH-stelsel. In 2022 is het Interbestuurlijk Programma versterking VTH (IBP) gestart. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat stelt middelen beschikbaar voor de uitvoering van het programma. De ODBN heeft eind 2022 een activiteitenplan ingediend bij het ministerie. Daardoor ontvangen wij circa €600.000,- voor de uitvoering van het Interbestuurlijk Programma versterking VTH. In 2023 gaan wij verder met de uitvoering ervan.

Afronding Programma Kompas

In 2022 zijn diverse projecten van het programma Kompas getemporiseerd. Voor 2023 gaan wij uit van de ambitie om het programma Kompas af te ronden. De laatste projecten worden opgepakt. Daarmee zijn de gestelde doelen en resultaten ter verbetering van ons (voornamelijk) provinciaal VTH-instrumentarium voor eind 2023 behaald. In 2023 bereiden we ons ook voor op de audit die in 2024 hierop plaats gaat vinden.

Doorontwikkelen Informatiegestuurd werken (IGW)

IGW is een nieuwe manier van werken, waarbij keuzes meer gebaseerd worden op de analyse van informatie die voortkomt uit onze systemen en de kennis van relevante en belangrijke stakeholders. Om deze manier van werken verder te ontwikkelen binnen onze organisatie, zijn 2 businessanalisten aangetrokken. Zij hebben de ambities inzake het IGW uitgewerkt en werken aan het strategisch plan IGW dat uitgaat van een drietal pijlers:

1. **Verbeteren van de datakwaliteit:** goede datakwaliteit is de basis van IGW. Hiermee kan informatie worden ontsloten en kunnen inzichten worden gecreëerd ten behoeve van een veilige, duurzame en schone leefomgeving. Hierbij sluit I&O aan bij de recent opgerichte projectgroep datakwaliteit en gegevensbeheer. Met de uitvoer van concrete projecten wordt iteratief de kwaliteit van de data verbeterd.
2. **Waardecreatie door middel van dataproducten:** om IGW te laten slagen is het belangrijk dat de ontsloten informatie wordt omgezet in bruikbare producten ten behoeve van het primaire proces. In 2023 zal middels 'user stories' de behoefte uit het primaire proces worden opgehaald en vertaald naar datagedreven producten die waar mogelijk in kort cyclische projecten worden opgepakt.
3. **Investeren in datacultuur:** om IGW binnen de organisatie te laten landen is het belangrijk dat medewerkers van de ODBN en stakeholders het belang van data inzien en snappen welke mogelijkheden dat biedt. Voorbeeld hiervan is het meenemen van het IGW in de uitwerking van het regionaal handhavings- en uitvoeringskader (ROK).

Regionaal kader VTH

Het Regionaal Kader VTH is dé basis voor de wijze waarop wij onze kerntaken vormgeven en vervangt de huidige operationele kaders: het ROK-VV en ROK-TH. Afgelopen jaar is een start gemaakt met het opstellen van het Regionaal Kader VTH. Het Team Innovatie en Ontwikkeling is penvoerder bij het opstellen Regionaal Kader VTH. Daarbij wordt nauw samengewerkt met de collega's van het Team Gemeenten en met de deelnemers: de provincie Noord-Brabant en de gemeenten. De verkennende fase is na meerdere gesprekken met de deelnemers en collega's afgerond in 2022. In 2023 gaan we aan de slag met het schrijven en implementeren van het kader. De evaluatie van zowel het ROK VV als het ROK TH worden daarin meegenomen.

Het Informatiegestuurd werken (IGW) zal een belangrijk onderdeel vormen van het Regionaal Kader VTH. Deze manier van werken helpt ons door middel van een risico-inventarisatie bij het maken van de keuze welke branches en bedrijven we scherp in de gaten moeten houden. Daarmee worden we in staat gesteld om onze inzet toe te spitsen op die branches en bedrijven waar de risico's het grootst zijn.

Samen Sterk in Brabant

Samen Sterk in Brabant (SSiB) is een provincie brede samenwerkingsvorm – onder formeel werkgeverschap van de ODBN – waarin gemeenten, provincie, terreinbeherende organisaties, particuliere grondeigenaren, waterschappen en waterwinbedrijven participeren. Samen met het netwerk wordt gewerkt aan een schoon, veilig en groen buitengebied. SSiB handhaaft op zaken als stroperij, wildcrossen, afvaldumpingen en het overtreden van de toegangsbepalingen.

SSiB heeft in 2022 de werkzaamheden uitgevoerd binnen de bestaande budgetten. Ook heeft het afgelopen jaar de 7e editie van de 'Ontmoeting in het Groen' plaatsgevonden, een bijeenkomst waar uitvoerders, beleidsmakers, leidinggevenden en bestuurders op het gebied van toezicht en handhaving in het buitengebied elkaar kunnen ontmoeten.

SSiB kent een eigen meerjarenprogramma en legt jaarlijks verantwoording af middels een jaarverslag. Zie hiervoor **www.ssibbrabant.nl**.



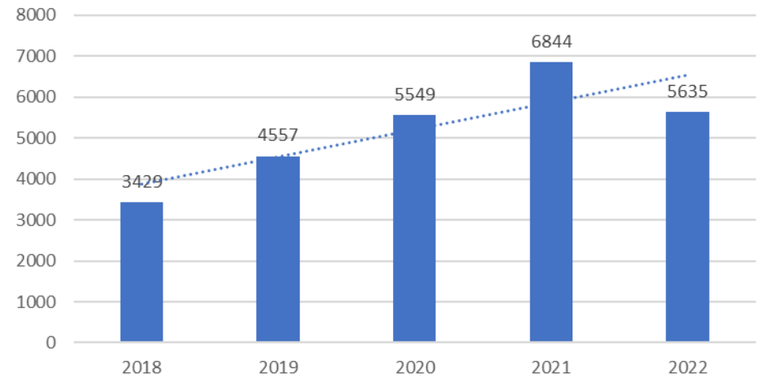


Milieuklachtencentrale

De ODBN voert de klachtenregeling uit voor de gemeenten en de provincie. Burgers moeten hun beklag kunnen doen wanneer zij overlast ervaren van bedrijven, bijvoorbeeld wanneer sprake is van geluidsoverlast, geuroverlast of bodemverontreiniging. Burgers kunnen hun klacht indienen bij de MilieuKlachtenCentrale (MKC), een samenwerkingsconstructie van de Brabantse omgevingsdiensten en RUD Zeeland. De MKC zet de klacht vervolgens door richting de betrokken omgevingsdienst.

De afgelopen jaren was sprake van een duidelijke stijgende trend. Het aantal milieuklachten nam elk jaar stevig toe. Dit jaar zien we voor het eerst een daling in het totaal aantal klachten. Dit jaar zijn er 5.635 klachten ontvangen, waarvan 315 met betrekking tot provinciale inrichtingen, 5.287 klachten aangaande gemeentelijke inrichtingen en 33 klachten over BRZO-bedrijven.

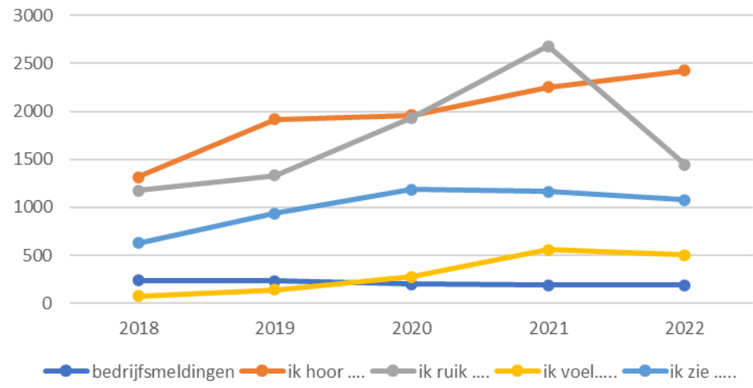
Aantallen milieuklachten



De daling in het aantal klachten wordt met name veroorzaakt door een afname in het aantal binnengekomen geurklachten, de grijze lijn in onderstaande tabel. De meeste geurklachten – meer dan 50% van het totaal – wordt veroorzaakt door dieren en mest. Het aantal bedrijfsmeldingen – de 'ik voel …'- en de 'ik zie ...'-klachten – zijn stabiel gebleven. De geluidsklachten (de oranje lijn) zijn wederom iets toegenomen. 32% van de geluidsklachten wordt veroorzaakt door de industrie en zo'n 22% door de horeca. Bromtonen en evenementen leveren respectievelijk ieder 10% van de klachten.

Een verklaring voor de genoemde ontwikkelingen in de binnengekomen klachten is moeilijk te geven. Na de coronacrisis zijn de evenementen en feesten weer op gang gekomen. Dat zou de toename in de geluidsklachten kunnen verklaren. Sinds 2023 beschikt de ODBN over een klachtendashboard, waardoor we diepere analyses kunnen maken. Deze analyses gebruiken we bij de brancheaanpak en themagerichte controles.

Klachtendashboard dekt de lading wel



Alle 5.636 klachten zijn in 2022 beoordeeld door ons team klachtenafhandeling. Deze medewerkers maken een schifting in klachten die direct opgepakt moeten worden door een toezichthouder (15%) en klachten die door een administratief medewerker kunnen worden afgehandeld (85%). Dit is bijvoorbeeld aan de orde als een klacht wordt meegenomen bij een reguliere controle, de klacht bij andere klachten over hetzelfde bedrijf wordt gevoegd of als uit het eerste contact met klager blijkt dat de klachten er inmiddels niet meer zijn. Voorheen werd meer dan 35% van de klachten nog door een toezichthouder afgehandeld. Uit een evaluatie bleek dat klagers tevreden zijn over de nieuwe aanpak, omdat de terugkoppeling nu sneller en beter is. Voor de toezichthouders is het voordeel dat zij minder administratieve handelingen hoeven te verrichten en effectief bezig kunnen zijn met klachten waar ze echt wat mee kunnen.

Dit jaar zijn de drie Brabantse omgevingsdiensten en RUD Zeeland gestart met een aanbesteding voor een nieuwe milieuklachten-applicatie. Het huidige systeem - S@men – wordt vanaf 2024 niet meer ondersteund.

Wat heeft het in 2022 gekost?

PROGRAMMA REGIONALE DIENSTVERLENING BEDRAGEN X €1.000	REKENING 2021	BEGROTING 2022	BEGROTING NA WIJZIGING 2022	REKENING 2022
Inzet personeel	1.701	1.765	1.819	**1.929**
Inzet bedrijfsmiddelen	631	562	873	**578**
TOTAAL LASTEN	**2.332**	**2.327**	**2.692**	**2.506**
Collectieve taken	649	677	659	**659**
Samen Sterk in Brabant	2.386	2.436	2.436	**2.484**
Overige regionale programma's	97	164	164	**191**
TOTAAL BATEN	**3.132**	**3.277**	**3.259**	**3.334**
SALDO	**800**	**950**	**567**	**828**

1.3 Bedrijfsvoering

Inhoud programma

De directie, staf en alle overige ondersteunende activiteiten ten behoeve van het primaire proces maken onderdeel uit van het 'programma bedrijfsvoering'. Het betreft taken met betrekking tot: personeel en inhuur van de ondersteunende processen en kosten gerelateerd aan het personeel, informatievoorziening, facilitaire en bestuurlijke kosten, financiën, administratie, organisatieontwikkeling en deskundigheid en huisvesting. In dit programma worden tevens de baten en lasten van de interne financiering en de algemene dekkingsmiddelen verantwoord. Hiermee is het een atypisch onderdeel van deze beleidsbegroting en het programmaplan.

Beleidskaders/richtlijnen

OMSCHRIJVING	DATUM	EXPIRATIEDATUM
Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten	01-07-2019	Open
Gemeenschappelijke regeling ODBN	01-01-2020	Open
Nota weerstandsvermogen en risicomanagement	16-12-2020	Open
Financiële verordening ODBN	24-02-2021	Open



Samen werken aan een schone en veilige leefomgeving, nu en in de toekomst

Wat hebben we bereikt?

Indicatoren Bedrijfsresultaat

Om een beeld te kunnen vormen over het bedrijfsmatig functioneren van de ODBN worden in onderstaande tabel de meest essentiële indicatoren gepresenteerd.

KPI'S ODBN (ALS BEDRIJF)					
KPI	NORM	REALISATIE			TOELICHTING
	2022	2020	2021	2022	
Productiviteit	1.350 uur per fte op jaarbasis	1.398 uur per fte	1.383 uur per fte	1.323	4.8. Declarabiliteit
Gemiddeld uurtarief	€ 101,21	€ 88,45	€ 96,82	€ 97,67	3.5 Nacalculatorisch tarief
Ziekteverzuim	5,5%	5,75%	5,8%	6,3%	2.3 HRM
Formatie overhead	23%	23%	23%	22,5%	4.8.1 Declarabiliteit
Aandeel kosten overhead personeel	25%	24,5%	24,4%	23,9%	3.4 Overhead
Aandeel kosten overhead totaal	35,4%	33%	33,2%	29,6%	3.4 Overhead
Weerstandsratio	1,5[1]	0,93	1,47	0,83	2.1 Weerstandsvermogen
Flexschil	15-20%	19%	17,6%	22,5%	2.3 HRM

[1] *Stand bij begroting 2022*

Wat hebben we daarvoor gedaan in 2022?

In 2022 hebben we de bedrijfsvoering van ODBN weer ingericht volgens de bovenstaande afgesproken KPI's. Ten opzichte van de twee voorgaande jaren zien we dat de declarabiliteit in 2022 lager ligt dan de norm. Vooral het grote aantal verlofuren, bijzonder verlofuren en uren voor het inwerken van nieuwe medewerkers hebben een grote bres geslagen in het aantal beschikbare uren. Tevens zien we dat het ziekteverzuim hoger is dan waar we vooraf rekening mee gehouden hadden. Begin 2022 hadden we nog te maken met een behoorlijk aantal corona-gerelateerde ziektegevallen en aan het einde van het jaar heeft de griepgolf zijn effect gehad op de organisatie.



Ook de weerstandsratio is behoorlijk gedaald ten opzichte van de jaarrekening 2021. Dit komt vooral door het nieuwe risico van nog geen definitieve nieuwe cao. De effecten van het onderhandelingsakkoord worden vertaald in een herziene begroting 2023. Het risico bestaat dat de achterban niet instemt met het akkoord en dat er opnieuw onderhandeld moet worden. Dit risico is nu opgenomen in de risico-inventarisatie en leidt tot een daling van de weerstandsratio.

Arbeidsmarkt

In 2022 zijn er 62 nieuwe medewerkers in dienst getreden bij de ODBN en 42 medewerkers hebben de organisatie verlaten. Ondanks de krapte op de arbeidsmarkt lukt het nog steeds om geschikte medewerkers te vinden. Door het thema arbeidsmarkt op te nemen als strategische HR-pijler zijn we in staat gebleken om gerichte acties te nemen en initiatieven te ontplooien om veel nieuwe medewerkers te vinden.



Het betreft een mix van ervaren medewerkers en onervaren medewerkers. Die laatste groep bestaat onder andere uit vele trainees (schoolverlaters én zij-instromers), die de werkzaamheden nog volledig moeten leren.

Het valt op dat de meeste nieuwe medewerkers op zoek zijn naar werk met meer maatschappelijke waarde. Dit benutten we uiteraard in ons voordeel bij de werving en selectie van nieuwe medewerkers.

Klachtenregeling

In 2022 zijn er 6 externe klachten ontvangen over het handelen van (medewerkers van) de ODBN. De klachten hadden betrekking op Samen Sterk in Brabant (2), team provincie (3) en team specialisten (1). De klachten zijn in behandeling genomen met inachtneming van de afspraken uit onze (externe) klachtenregeling. De ODBN streeft naar een snelle en informele afhandeling van de binnengekomen klacht, in goed overleg met de klager. In 2022 is het gelukt om vier van de zes klachten informeel af te handelen. De andere twee klachten zijn formeel afgehandeld door een brief van de directeur. Deze klachten waren ingediend door een burger die regelmatig klachten indient bij de ODBN en andere overheidsorganisaties. Zijn klachten werden ongegrond verklaard. In 2022 heeft de Nationale Ombudsman geen klachten over de ODBN in behandeling genomen.

Wat heeft het in 2022 gekost?

BEDRIJFSVOERING BEDRAGEN X €1.000	REKENING 2021	BEGROTING 2022	BEGROTING NA WIJZIGING 2022	REKENING 2022
Personeel en inhuur	6.592	6.103	6.207	**5.136**
Opleiding en loopbaanbegeleiding	267	536	558	**524**
Dienstreizen & woon-werkverkeer	293	577	301	**329**
Overige personele kosten	370	291	381	**339**
Organisatie	130	194	164	**172**
Huisvesting	590	711	707	**682**
Kantoor	64	136	98	**108**
Informatisering / automatisering	1.755	1.693	2.134	**2.097**
Vervoermiddelen	31	82	4	**24**
Extern onderzoek / advies	128	228	144	**177**
Overige kosten	380	102	47	**38**
SUBTOTAAL BEDRIJFSVOERING	**10.598**	**10.653**	**10.746**	**9.627**
Onvoorzien	0	100	100	**0**
TOTAAL LASTEN	**10.598**	**10.753**	**10.846**	**9.627**
Bijdrage personeel	67	0	64	**203**
Overige baten	3	0	0	**19**
TOTAAL BATEN	**70**	**0**	**64**	**222**
SALDO	**-10.528**	**-10.753**	**-10.782**	**-9.405**

2 Paragrafen

2.1 Paragraaf Weerstandsvermogen & Risicobeheersing

Algemeen
De paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing geeft inzicht in de robuustheid van de financiële positie van de omgevingsdienst. In deze paragraaf wordt weergegeven in welke mate de dienst in staat is om onvoorziene, financiële tegenvallers op te vangen zonder dat daarvoor het bestaande beleid veranderd hoeft te worden. Om dit te kunnen beoordelen, is inzicht nodig in het beschikbare weerstandsvermogen en in de omvang en de achtergronden van de aanwezige risico's.

Inventarisatie weerstandscapaciteit
De weerstandscapaciteit bestaat uit de middelen en mogelijkheden waarover de dienst beschikt om de onverwachte financiële tegenvallers te dekken zonder het bestaande beleid aan te moeten passen. Voor de ODBN geldt dat de beschikbare weerstandscapaciteit gevormd wordt door de Algemene reserve. Andere reserves worden niet meegenomen omdat deze door het algemeen bestuur voorzien zijn van een specifieke bestemming.

Risicobeheersing
De ODBN streeft ernaar om risico's zoveel mogelijk te ondervangen door het treffen van beheersmaatregelen, de benodigde verzekeringen af te sluiten en/of buffers te vormen voor niet voorzienbare financiële tegenvallers. In het overzicht Reserves en Voorzieningen kunt u de diverse posten en hoogten van de bedragen lezen.

Inventarisatie risico's
Aan het begin van 2022 is een nieuwe actualisatie van het risicoprofiel van de ODBN uitgevoerd. Hierbij zijn alle financiële risico's meegenomen die, na het nemen van beheersmaatregelen, nog steeds een mogelijke financiële impact hebben die niet uit de reguliere exploitatie gedekt kan worden. Risico's die afgedekt worden door bijvoorbeeld een verzekering, een voorziening of een bestemmingsreserve, zijn in dit overzicht buiten beschouwing gelaten. Immers door het treffen van deze maatregelen wordt de financiële impact gemitigeerd.



Voor een geactualiseerd overzicht van alle risico's wordt verwezen naar bijlage 1 van deze jaarrekening.

Bij het bepalen van de impact van het risico is rekening gehouden met de kans van optreden van het risico. De impact van het risico wordt daardoor bepaald door de ingeschatte financiële jaaromvang te vermenigvuldigen met de kans van optreden.



Daar waar een risico mogelijk een meerjarig effect heeft, is uitgegaan van het principe dat de financiële impact in één jaar vermenigvuldigd is met 2. Dit hebben we gedaan vanuit het principe dat 2 jaar doorgaans voldoende is om maatregelen te nemen om de financiële impact van het risico te beperken of te verwerken in de begroting. Dit principe is ook opgenomen in de "Nota weerstandsvermogen en risicomanagement" die in december 2020 door het algemeen bestuur is vastgesteld.

Nieuw risico
Concept Cao
Op dit moment ligt er een voorlopig onderhandelingsresultaat voor een nieuwe cao 2023.
Dit conceptakkoord zal vertaald worden in de begroting 2023. Echter de achterban van de onderhandelende partijen moet nog instemmen met het akkoord. Wanneer er geen instemming bereikt wordt, zal er opnieuw onderhandeld moeten worden voor een nieuw akkoord. De kans bestaat dat de aanpassingen in de begroting 2023 dan onvoldoende zijn om de financiële gevolgen van een dat akkoord op te vangen. De financiële impact van dit risico kan vrij fors zijn. De kans wordt laag ingeschat, conform ons risicomanagement beleid is de laagste inschatting 25%.

Gestegen risico's

Onevenredige stijgende tarieven op de arbeidsmarkt

De krapte op de arbeidsmarkt houdt aan. We zien steeds vaker dat het lastig is om de juiste mensen op diverse plekken te vinden. Het komt steeds vaker voor dat op vacatures geplaats via werkeninnoordoostbrabant.nl geen of slechts zeer beperkt reactie komt. Het maakt dat de keuzevrijheid om een indexering van tarieven niet te accepteren beperkter wordt. Om ons heen zien we de eerste bureaus al die de tarieven met meer indexeren dan in de begroting 2023 rekening is gehouden. Daarom zijn zowel de kans als het bedrag verhoogd.

Onevenredige prijsstijgingen

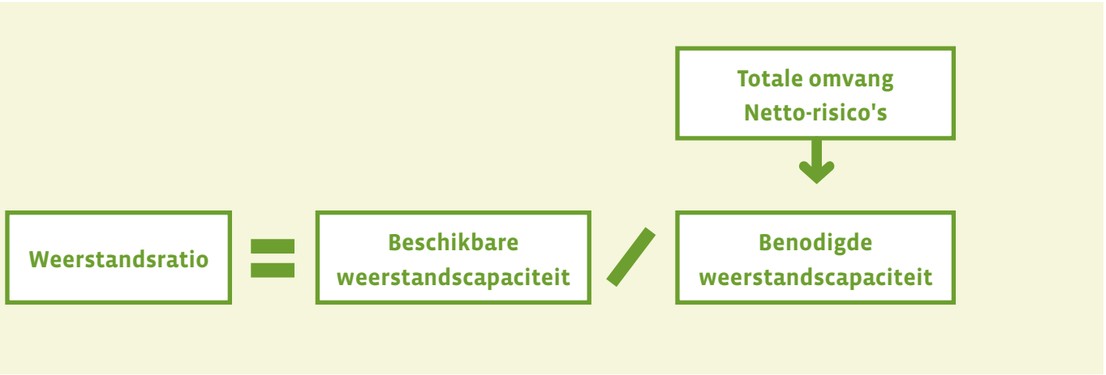
De onrust in de wereld leidt op diverse fronten tot het flink stijgen van de prijzen. Door goed contractmanagement hebben we de effecten in 2022 nog weten te beperken en zijn de meeste stijgingen binnen de lopende begroting opgevangen. Aangezien de inflatie hoog blijft, en fors hoger ligt dan het indexeringspercentage dat we in de begroting 2023 hebben opgenomen, hebben we voor dit punt de berekening aangepast. Het aandeel van de begroting van de ODBN dat prijsgevoelig is, is ongeveer € 5.500.000.

Verdwenen en verminderde risico's

Ten opzichte van het risicoprofiel zoals dit gepresenteerd is bij de begroting 2023 zijn er geen risico's die van omvang/kans verminderd zijn of dit geheel van de lijst verdwenen zijn.

Weerstandsratio

De weerstandsratio wordt bepaald door de beschikbare weerstandscapaciteit te delen door de benodigde weerstandscapaciteit.



Opbouw van de weerstandsratio.

NAAM	BEGROTING 2022	JAARREKENING 2022
Algemene reserve op 01-01	1.852.238	1.852.238
Risicoprofiel	1.234.000	2.226.800
WEERSTANDSRATIO	**1,5**	**0,83**

Door het grote nieuwe risico van de nieuwe cao daalt de weerstandsratio voor de ODBN aanzienlijk en komt deze met de huidige stand van de Algemene reserve uit beneden de gewenste grens van 1,0. Daar zijn 2 kanttekeningen bij te plaatsen:

1. De ratio zit met 0,83 nog binnen de bandbreedte van 0,75 en 1,5 die in het 'beleid risicomanagement en weerstandsvermogen' uit december 2020 is vastgesteld.
2. In deze jaarrekening wordt voorgesteld om een bedrag van € 988.000 toe te voegen aan de algemene reserve, juist om de grote impact van een nieuwe cao in 2023 te dempen. Wanneer we dit bedrag toevoegen aan de Algemene Reserve, dan stijgt de weerstandsratio naar 1,28 en is deze weer boven de gezonde norm van 1,0.

Wel zullen we in de komende periode de ontwikkelingen rondom de nieuwe cao goed monitoren en het bestuur informeren over de consequenties van de cao.

Financiële kengetallen

In onderstaande paragraaf zijn de financiële kengetallen opgenomen die op grond van artikel 11 van het Besluit Begroting en Verantwoording moeten worden opgenomen. Kengetallen die voor de ODBN niet van toepassing zijn, zijn achterwege gelaten.

FINANCIËLE KENGETALLEN	VERLOOP FINANCIËLE KENGETALLEN		
	REKENING 2021	BEGROTING 2022	JAARREKENING 2022
Netto schuldquote	-50%	-25%	-27%
Netto schuldquote voor alle verstrekte leningen	-50%	-25%	-27%
Solvabiliteitsratio in %	47%	46%	45%
Structurele exploitatieruimte	1,2%	1%	2,4%
Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Netto schuldquote:

De netto schuldquote geeft aan of de ODBN in staat is de schulden terug te betalen waarvoor zij volledig zelf aan de lat staat. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de ODBN ten opzichte van de eigen middelen en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie. Hoe lager dit percentage is, hoe minder de schuldenlast op een organisatie drukt. De ODBN heeft geen langlopende leningen, alleen kortlopende openstaande crediteuren. Daarmee is er weinig druk op de exploitatieruimte voor het voldoen aan de schuldenverplichting en geeft het een indruk van de goede financiële uitgangspositie voor de ODBN.



Solvabiliteitsratio:
Deze ratio geeft weer in welke mate de ODBN in staat is op 'langere' termijn aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Dit wordt berekend op basis van het eigen vermogen en de bezittingen van de ODBN. Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe groter de weerbaarheid van de ODBN. Voor de ODBN geldt dat er geen langlopende schulden zijn. Bedrijfsmatig wordt een bedrijf als financieel gezond gezien, wanneer de solvabiliteit tussen de 25% en 40% ligt. De ODBN valt met een solvabiliteit van 45% ruimschoots boven deze richtlijn.

In het gemeenschappelijke toezichtkader van de provincie wordt voor gemeenten het percentage van 50% gehanteerd voor de meest gezonde organisaties. Met 45% solvabiliteit scoren we hoog in de 2e categorie van bedrijven. Vooral de hoge voorzieningenpositie heeft invloed op dit percentage. Deze voorzieningenpositie is vooral gevormd voor het eeuwigdurend onderhoud van de stortplaats Voortse Heide.

Structurele exploitatieruimte:
Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is, door de structurele baten en structurele lasten te vergelijken met de totale baten. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken. Met een structurele exploitatieruimte van 2,4% geeft aan dat de verhouding tussen structurele lasten en de structurele dekking hiervoor goed geregeld is.

Conclusie
Op basis van de financiële kengetallen is te stellen dat de financiële uitgangspositie van de ODBN als goed en stabiel te kwalificeren is.

2.2 Paragraaf Financiering

Algemeen

Bij de inwerkingtreding van de Wet financiering decentrale overheden (FIDO) is het opnemen van een financieringsparagraaf in de begroting en in de jaarrekening voorgeschreven. Met deze paragraaf wordt beoogd de transparantie van het treasurybeleid en -beheer te vergroten en meer inzicht te geven in de (financierings-)risico's en de beheersing daarvan.
In het Besluit Begroting en Verantwoording is neergelegd dat de financieringsparagraaf in elk geval de beleidsvoornemens voor het risicobeheer van de financieringsportefeuille dient te bevatten. Onder risico's worden in dit verband verstaan: renterisico's, liquiditeitsrisico's, koersrisico's, kredietrisico's en voor zover ter zake valutarisico's.

Renterisico

Het renterisico kan worden gedefinieerd als de mate waarin het saldo van de rentelasten en rentebaten verandert door wijziging in het rentepercentage op leningen en uitzettingen met een rente typische looptijd van één jaar of langer. Bij de inwerkingtreding van de Wet FIDO is het begrip 'renterisico-norm' ingevoerd. Uitgangspunt hierbij is om zoveel mogelijk spreiding in de looptijden van leningen aan te brengen. De wettelijk vastgestelde renterisico-norm van 20% houdt in dat in enig jaar de aflossing van de lange schuld niet hoger mag zijn dan 20% van het begrotingstotaal. De ODBN heeft op dit moment geen leningen met een looptijd van één jaar of langer. Hiermee voldoen wij automatisch aan de deze renterisico-norm. Ook geeft de huidige financieringspositie geen aanleiding om in de komende jaren langlopende geldleningen af te sluiten, zodat we in dat kader ook geen renterisico lopen.



Kasgeldlimiet

Bij de financiering van de activiteiten van de ODBN worden alle activiteiten als één geheel beschouwd. Dit houdt in dat bij het bepalen van de financieringsbehoefte alle inkomsten en uitgaven betrokken worden. De achterliggende gedachte daarbij is dat tijdelijke overschotten van de ene activiteit een andere activiteit kunnen financieren. Deze wijze van financieren wordt ook wel aangeduid als 'totaalfinanciering'. Hierdoor worden de rentekosten beperkt.

Voor het bepalen van de liquiditeitspositie is de zogenaamde kasgeldlimiet belangrijk. Hieronder wordt verstaan het bedrag dat maximaal als kasgeld mag worden opgenomen. Dit bedrag wordt berekend door middel van een door het ministerie van Financiën vastgesteld percentage van 8,2%, te vermenigvuldigen met het totaal van de jaarbegroting van de ODBN bij aanvang van het jaar. Bij overschrijding van deze limiet moet er in langlopende financieringsmiddelen worden voorzien. Voor de berekening van de kasgeldlimiet is een modelstaat voorgeschreven. Hieronder is deze staat volgens de laatst bekende gegevens ingevuld.

KASGELDLIMIET			
UITVOERINGSREGELING FINANCIERING DECENTRALE OVERHEDEN	**VLOTTENDE SCHULD**	**VLOTTENDE MIDDELEN**	**NETTO VLOTTENDE SCHULD OF OVERSCHOT**
A. Gemiddeld vlottend overschot			**€ -19.414.144,74**
Ultimo 1e kwartaal	€ 3.320.880,62	€ 20.364.033,90	€ -17.043.153,27
Ultimo 2e kwartaal	€ 3.788.250,70	€ 25.207.901,74	€ -21.419.651,04
Ultimo 3e kwartaal	€ 3.140.739,15	€ 25.150.354,26	€ -22.009.615,10
Ultimo 4e kwartaal	€ 3.403.540,47	€ 20.587.700,03	€ -17.184.159,56
B. Berekening kasgeldlimiet			**€ 2.396.150,21**
Begrotingstotaal			€ 29.221.344,00
Percentage regeling			8,20%
C. Ruimte kasgeldlimiet			
Gemiddeld vlottend overschot (A)			€ -19.414.144,74
Kasgeldlimiet (B)			€ 2.396.150,21
RUIMTE ONDER KASGELDLIMIET			**€ 21.810.294,95**

Volgens bovenstaande berekening bedraagt de kasgeldlimiet voor de ODBN in 2022 € 2.396.150,21. Het gemiddelde vlottende overschot bedroeg € -19.414.144. Daarmee bleef de ODBN ruim € 21,8 mln. onder de norm. Het aantrekken van langlopende financieringsmiddelen is daarmee niet aan de orde.

Renteresultaat treasury

In het Besluit Begroting en Verantwoording is opgenomen dat in deze paragraaf ook inzicht gegeven moet worden in de rentelasten, het renteresultaat en de manier waarop deze rente wordt toegerekend aan investeringen. Aangezien de ODBN geen leningen heeft afgesloten, wordt er ook geen rente betaald. In 2022 zijn er ook geen leningen verstrekt, waardoor er ook geen rentebaten ontvangen zijn. Dit betekent dan ook dat er geen rente kan worden toegerekend aan de investeringen en daarmee is er geen renteresultaat.

	OMSCHRIJVING	BEDRAG
a	Externe rentelasten over korte en lange financiering	€ 0,-
b	Externe rentebaten	€ 0,-
	SALDO EXTERNE RENTELASTEN	**€ 0,-**
d	Interne eigen rente	€ 0,-
e	Toerekening rente via renteomslag	€ 0,-
	RENTERESULTAAT OP TAAKVELD TREASURY	**€ 0,-**



2.3 Paragraaf Bedrijfsvoering

Voor 2022 hebben we vooral ingezet op in continueren van de al ingezette koers. Vertraging in de ingang van de Omgevingswet en de daarmee samenhangende ingebruikname van het DSO en CLO hebben de bedrijfsvoering in 2022 ook geraakt.

HRM

In 2022 hebben we een toekomstbestendig HR-team gebouwd met nieuwe collega's. Dit betrof zowel vervangingsvacatures als uitbreiding. De nieuwe posities zijn ingericht vanuit het budget voor de drie strategische HR-pijlers.

Dankzij deze nieuwe medewerkers wordt de HR-dienstverlening verder geoptimaliseerd en hebben we grote vooruitgang geboekt binnen de strategische HR-pijlers. Dit heeft o.a. geresulteerd in succesvolle impulsen in werving & selecte, een nieuw opleidingsbeleid en een opleidingsplan 2023 waarbinnen Arbo-opleidingen en OW een prominente plaats hebben. Dit alles draagt eraan bij dat we onze personele capaciteit op peil kunnen houden en dat onze medewerkers veilig en gemotiveerd kunnen werken.

In 2022 is gestart met het project om de kwaliteitscriteria structureel en continu te kunnen valideren en borgen binnen de ODBN. Het is de verwachting dat in 2023 gestart wordt met de uitvoering.

Ziekte verzuim

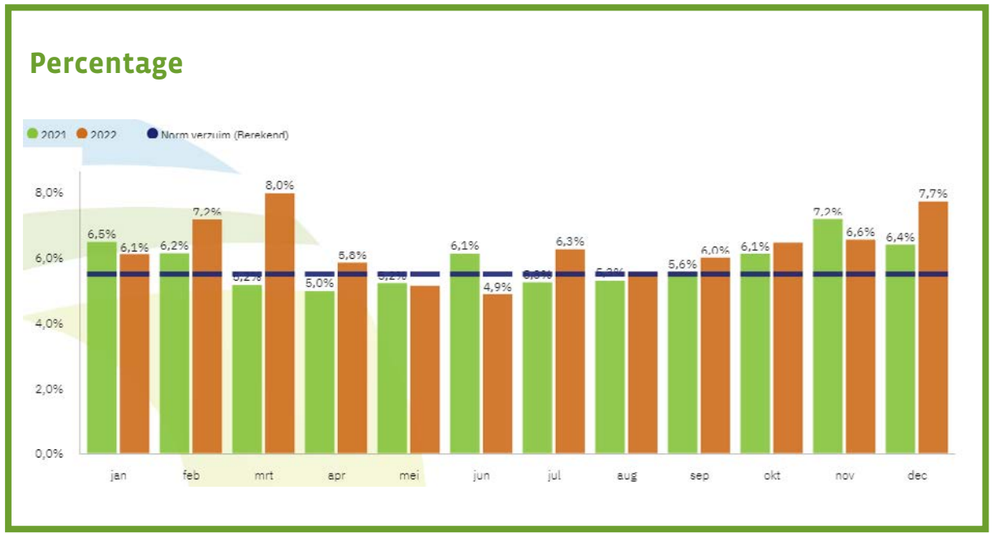
Het verzuimpercentage in 2022 is gestegen naar 6,3%. Dit is een stijging van 0,5% ten opzichte van 2021. De benchmarkcijfers van Gemeenten zijn nog niet bekend op het moment van schrijven. Wel is bekend dat het verzuim landelijk vooral hoger lag in het eerste kwartaal en in december.



Samen werken aan een schone en veilige leefomgeving, nu en in de toekomst

Dit zien we ook terug in de cijfers van de ODBN (zie grafiek). De piek in het eerste kwartaal loopt synchroon met het loslaten van de coronamaatregelen, waardoor alle virussen weer vrij spel krege.. In december was er een griepgolf die landelijk leidde tot een verdubbeling van ziekmeldingen (bron: ArboNed en HumanCapitalCare).

In het eerste kwartaal van 2023 organiseren wij het preventief medisch onderzoek voor alle medewerkers, waarmee wij verwachten meer inzicht te krijgen in het algeheel welzijn van onze medewerkers, zodat we gepaste maatregelen kunnen nemen als dat nodig blijkt te zijn.



Formatieomvang

De gemiddelde bezetting in 2022 bedroeg 296,71 fte (2021: 269,3), waarvan 66,7fte (2021: 47,6) werd ingehuurd. Daarmee was de flexschil 22,5% (2021: 17,6%).

Planning en control

Voor het verder op orde krijgen en in control zijn is het belangrijk dat informatie uit systemen eenvoudig met elkaar te delen en te matchen zijn. In 2022 hebben we verder gewerkt aan het digitaal verwerken van informatie door middel van koppelingen tussen systemen. Met de komst van het nieuwe systeem voor vergunningverlening en handhaving hebben we de bestaande koppeling hernieuwd en daarmee een verdere stap gezet in het delen van informatie tussen het inhoudelijke systeem en het tijdschrijfsysteem. In 2023 zullen nieuwe versies van diverse koppelingen in gebruik genomen worden, waarmee informatie tussen het HRM-systeem en het vakinhoudelijke systeem met het financiële en tijdschrijfsysteem gedeeld kunnen gaan worden.



Informatisering en automatisering

Digitalisering

In 2022 hebben we verdere stappen gezet naar de digitale transformatie door betere dashboards (nu nog intern gericht) op te leveren. Er is besloten afscheid te gaan nemen van Cognos en te gaan migreren naar Power BI. Power BI biedt meer mogelijkheden en is veel gebruikersvriendelijker voor de eindgebruiker. De eerste Dashboards zijn al opgeleverd. De GEO-App is verder ontwikkeld en de eerste robots (softbots) doen hun werk, wat platgeslagen betekent: het automatiseren van repetitieve handelingen door software ook wel 'softbots' genoemd.
In 2023 en verder zullen we dit verder uitbouwen waarbij we ook gebruik maken van de kennis die is opgedaan bij onze collega OD's.

Een voorwaarde is dat de datakwaliteit maximaal is. Dat betekent dat het op de juiste manier vastleggen aan de bron maximaal in de processen verankerd moet zijn. Door goede afspraken te maken welke kerngegevens we vast leggen kunnen we dit realiseren. Controle op die kwaliteit is dan essentieel en aan het einde van 2022 hebben we hiervoor maatregelen genomen die in 2023 gerealiseerd zullen worden.

Fundament

Het vervangen van de primaire applicaties door Cloud en Software As A Service (SaaS)-oplossingen is ook in 2022 verder uitgebouwd. Zo is JOIN (het DMS) nu ook volledig in de Cloud. De gevolgen van het uitstel van de Omgevingswet naar, waarschijnlijk, 1 januari 2024 hebben ook gevolgen voor het gebruik maken van het DSO wat daaraan is verbonden. Er is toch besloten om de nieuwe VTH-applicatie in fases in productie te nemen maar dan onder het regime van de WABO. Per 1 april 2023 zal de applicatie volledig operationeel zijn.

De ICT-architectuur (hard- en software) heeft nu bijna de fase van consolidatie bereikt, alle medewerkers zijn voorzien van een mobiel device (laptop of iPad en iPhone) en dus niet meer (op enkele uitzonderingen na) afhankelijk van een "fysiek" kantoor.
In 2022 hebben we de noodzakelijke voortdurende aandacht voor Informatiebeveiliging en –veiligheid geborgd door de noodzakelijke aanpassingen te doen zoals:

a. De vervanging van hulpmiddelen van de leden van het crisisteam en toezichthouders in het veld die voldoen aan alle eisen om deze bijzondere werkzaamheden te ondersteunen;
b. Implementeren van "beveiligd mailen". Implementeren van extra beveiligingsmaatregelen om continuïteit te waarborgen.

Data gestuurd werken

We gaan steeds verder in het ontsluiten van onze data. Het ontwikkelde Data Warehouse waar al onze data samenkomt en dus ook benaderbaar is, is de basis. In 2022 is dit verder uitgebouwd en kunnen we door middel van nieuwe technieken betere rapportages en dashboards opleveren. Ook het samenwerken met de andere Brabantse OD's neemt hierbij een vlucht. Alle Brabantse OD's zitten intussen op een soortgelijk dataplatvorm.

Zorgvuldig omgaan met data en de opgeslagen informatie is essentieel om te kunnen voldoen aan alle eisen op het gebied van informatieveiligheid. We zijn intussen compliant met de BIO en AVG. In 2022 zijn alle nog openstaande technische oplossingen geïmplementeerd.

Wet open overheid

In 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden. Op grond van art. 3.5 van de Woo wordt in dit jaarverslag verantwoording afgelegd over de uitvoering van de beleidsvoornemens in het kader van de Woo. In juli 2022 is door het directieteam de memo 'Verkenning opgave Woo' vastgesteld. Daarmee is inzicht gegeven over de opgave waar we als ODBN voor staan. In 2022 zijn de rollen van de Woo-contactfunctionaris en een projectleider Woo belegd. In 2023 wordt de implementatie afgerond.

Er is in 2022 één Woo-verzoek ingediend over de bewapeningsdiscussie van SSiB. Via onze website hebben we de documenten die daarop betrekking hebben actief openbaar gemaakt. Ook de belangrijke organisatiedocumenten (bijv. de kadernota, begroting en het werkprogramma) en alle vergaderdocumenten van het algemeen bestuur worden actief openbaar gemaakt via onze website.

2.4 Paragraaf Verbonden Partijen

Verbonden partijen zijn gemeenschappelijke regelingen, stichtingen, verenigingen en vennootschappen waarin de ODBN een bestuurlijk en financieel belang heeft.

Bestuurlijk belang
Betreft zeggenschap, hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur hetzij uit hoofde van stemrecht.

Financieel belang
Betreft een aan de verbonden partij ter beschikking gesteld bedrag dat niet verhaalbaar is als de verbonden partij failliet gaat onderscheidenlijk het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt. Bij deelname in een vennootschap betreft het financiële belang het bezit van aandelen en het ontvangen van bijbehorend dividend.

De ODBN is per 1 juli 2019 aangesloten bij het Bureau Inkoop en Aanbesteding Zuidoost-Brabant (Bizob). Daarmee is Bizob, volgens de letter van de wet, de enige officiële verbonden partij van de ODBN. In onderstaande overzicht wordt nader ingegaan op de verbonden partij "Bizob".



Samen werken aan een schone en veilige leefomgeving, nu en in de toekomst

PROGRAMMA 3 | BEDRIJFSVOERING 1. GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING BUREAU INKOOP EN AANBESTEDING ZUIDOOST-BRABANT	
Publiek Belang	Inkoopuitgaven maken een zeer groot deel uit van de jaarlijkse begroting. Door samenwerking kunnen organisaties hun inkoop professionaliseren. Daarnaast vertaalt de kwaliteit van inkoop zich direct in de kwaliteit van producten, diensten en werken. Goed ingerichte inkoopprocessen vergroten het vertrouwen van de samenleving in de manier waarop gemeenschapsgeld wordt besteed.
Algemene visie op en beleidsvoornemens omtrent inschakelen van de verbonden partij	De gewijzigde Aanbestedingswet 2012 (Aw 2012) laat voldoende ruimte over om eigen beleid te voeren op het gebied van inkopen en aanbesteden. Het inkoop- en aanbestedingsbeleid waarborgt de naleving van wet- en regelgeving, een doelmatige inkoop en bestuurlijke integriteit. Het inkoopbeleid gaat uit van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur: openheid, objectiviteit en zorgvuldigheid. Door gebruik te maken van objectieve voorwaarden, kunnen gemeenten de keuze voor een leverancier verantwoorden. Deze helderheid biedt ook voordelen voor ondernemers, die weten waar ze aan toe zijn.
Partijen	Diverse gemeenten en andere publiekrechtelijke lichamen
Bestuurlijk belang	Een bestuurslid van de ODBN wordt aangewezen om ODBN te vertegenwoordigen in het bestuur van Bizob.
Financieel belang	De ODBN draagt jaarlijks bij aan de exploitatie van Bizob via een bedrag per afgenomen dag. De bijdrage voor 2022 was geraamd op € 77.851, -.
Financiële informatie	**Eigen vermogen:** per 1-1-2021 € 974.598 per 31-12-2021 € 1.405.076 (inclusief resultaat 2021) **Vreemd vermogen:** per 1-1-2021: € 1.008.732 per 31-12-2021: € 1.139.796 **Resultaat 2021:** € 568.702
Eventuele risico's	Niet van toepassing

Daarnaast kent de ODBN de volgende organisaties waarmee een intensieve samenwerkingsrelatie wordt onderhouden:

- De deelnemers van ODBN: de 10 gemeenten (Gemeente Bernheze, Gemeente Boekel, Gemeente Boxtel, Gemeente Maashorst, Gemeente Meierijstad, Gemeente Land van Cuijk, Gemeente Oss, Gemeente 's-Hertogenbosch, Gemeente Sint-Michielsgestel en Gemeente Vught) in de regio Noordoost-Brabant en de provincie Noord-Brabant.
- De twee collega-omgevingsdiensten die actief zijn binnen Noord-Brabant; de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) en de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB).
- De samenwerkingspartners in het kader van Samen Sterk in Brabant (SSiB); te weten Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Brabant Landschap, Brabant Water, Evides, Waterschap Aa en Maas, Waterschap De Dommel, Waterschap Brabantse Delta en Waterschap Rivierenland.

2.5 Niet van toepassing zijnde paragrafen

Voor de ODBN zijn de onderstaande, in de het BBV voorgeschreven, paragrafen niet van toepassing:

- Paragraaf Lokale Heffingen
- Paragraaf onderhoud kapitaalgoederen
- Paragraaf Grondbeleid.



II Jaarrekening 2022



3.1 Balans per 31 december 2022

ACTIVA | BEDRAGEN IN € 1.000	31-12-2022	31-12-2021
VASTE ACTIVA		
Materiële vaste activa	**1.494**	**1.677**
Investeringen met economisch nut	1.494	1.677
TOTAAL VASTE ACTIVA	**1.494**	**1.677**
VLOTTENDE ACTIVA		
Uitzettingen met een rente typische looptijd korter dan een jaar	**18.318**	**19.433**
Vorderingen op openbare lichamen	619	2.064
Rekening-courant verhoudingen met niet-financiële instellingen	17.699	17.370
Overige vorderingen	0	0
Liquide middelen	**104**	**304**
Banksaldi	104	304
Overlopende activa	**45**	**92**
Nog te ontvangen bedragen	17	6
Vooruitbetaalde bedragen	28	86
Te verrekenen bedragen	0	0
TOTAAL VLOTTENDE ACTIVA	**18.467**	**19.830**
TOTAAL GENERAAL	**19.961**	**21.507**

PASSIVA | BEDRAGEN IN € 1.000	31-12-2022	31-12-2021
VASTE PASSIVA		
Eigen vermogen	**9.040**	**10.127**
Algemene reserves	1.852	1.852
Bestemmingsreserves	6.200	6.706
Rekening resultaat	988	1.569
Voorzieningen	**5.352**	**5.333**
Langlopende schulden	**0**	**0**
Onderhandse leningen BWS	0	0
TOTAAL VASTE PASSIVA	**14.392**	**15.460**
VLOTTENDE PASSIVA		
Schulden met een rente typische looptijd korter dan een jaar	**3.079**	**3.190**
Overige schulden (Crediteuren)	2.544	2.510
Overige schulden (rekening couranten)	530	601
Tussenrekeningen Salarissen	5	79
Overlopende passiva	**2.489**	**2.856**
Verplichtingen	1.804	2.779
Vooruit ontvangen bedragen EU en NL-overheidslichamen	685	77
Overige vooruit ontvangen bedragen	0	0
TOTAAL VLOTTENDE PASSIVA	**5.568**	**6.046**
TOTAAL GENERAAL	**19.961**	**21.507**

3.2 Baten en lasten

OMSCHRIJVING BEDRAGEN X €1.000	REKENING 2021	BEGROTING 2022	BIJGESTELDE BEGROTING 2022	REKENING 2022
LASTEN				
Individuele dienstverlening	14.806	14.445	16.851	**16.929**
Regionale dienstverlening	2.332	2.327	2.692	**2.506**
SUBTOTAAL PROGRAMMA'S	**17.139**	**16.773**	**19.543**	**19.435**
Bedrijfsvoering	10.598	10.653	10.746	**9.627**
Onvoorzien	0	100	100	**0**
SUBTOTAAL BEDRIJFSVOERING	**10.598**	**10.753**	**10.846**	**9.627**
TOTAAL LASTEN EXPLOITATIE	**27.737**	**27.526**	**30.389**	**29.062**

OMSCHRIJVING BEDRAGEN X €1.000	REKENING 2021	BEGROTING 2022	HERZIENE BEGROTING 2022	REKENING 2022
BATEN				
Individuele dienstverlening	24.818	24.283	25.875	**24.419**
Regionale dienstverlening	3.132	3.277	3.259	**3.334**
SUBTOTAAL PROGRAMMA'S	**27.951**	**27.561**	**29.134**	**27.753**
Bedrijfsvoering	70	0	64	**222**
SUBTOTAAL BEDRIJFSVOERING	**70**	**0**	**64**	**222**
TOTAAL BATEN EXPLOITATIE	**28.021**	**27.561**	**29.198**	**27.975**

OMSCHRIJVING BEDRAGEN X €1.000	REKENING 2021	BEGROTING 2022	HERZIENE BEGROTING 2022	REKENING 2022
Totale lasten exploitatie	27.737	27.526	30.389	**29.062**
Totale baten exploitatie	28.021	27.561	29.198	**27.975**
RESULTAAT VOOR BESTEMMING	**283**	**34**	**-1.191**	**-1.087**
Onttrekking aan reserves	2.735	0	2.258	**2.234**
Storting in reserves	1.449	0	48	**159**
RESULTAAT NA BESTEMMING	**1.569**	**34**	**1.018**	**988**

3.3 Recapitulatie resultaat

OMSCHRIJVING BEDRAGEN X €1.000	REKENING 2021	BEGROTING 2022	BEGROTING NA WIJZIGING 2022	REKENING 2022	VERSCHIL	
Totale lasten	27.737	27.526	30.389	29.062	1.327	V
Totale baten	28.021	27.561	29.198	27.975	-1.222	N
SALDO VAN BATEN EN LASTEN	**283**	**34**	**-1.191**	**-1.087**	**105**	**V**
Storting in reserves	1.449	0	48	159	-24	V
Onttrekking uit reserves	2.735	0	2.258	2.234	-111	N
RESULTAAT VÓÓR BELASTING	**1.569**	**34**	**1.018**	**988**	**-30**	**N**
Vennootschapsbelasting (n.v.t.)	0	0	0	0	0	
RESULTAAT NA BELASTING	**1.569**	**34**	**1.018**	**988**	**-30**	**N**

3.4 Onderverdeling lasten naar overhead en programma's

TOTAAL LASTEN BEDRAGEN X €1.000	REKENING 2021	BEGROTING 2022	HERZIENE BEGROTING 2022	REKENING 2022		
				TOTAAL	PROGRAMMA'S	OVERHEAD
Personeel en inhuur	22.961	22.313	23.615	**22.420**	17.284	5.136
Opleiding en loopbaanbegeleiding	339	598	620	**570**	441	130
Dienstreizen & woon-werkverkeer	293	577	301	**329**	255	75
Overige personele kosten	394	315	406	**389**	301	88
Organisatie	504	194	164	**172**	133	39
Huisvesting	589	701	707	**682**	0	682
Kantoor	64	146	98	**108**	0	108
Informatisering / automatisering	1.755	1.693	2.134	**2.097**	0	2.097
Vervoermiddelen	165	252	174	**162**	138	24
Extern onderzoek / advies	129	228	144	**177**	0	177
Overige kosten	544	407	1.925	**1.954**	1.916	38
SUBTOTAAL	**27.737**	**27.426**	**30.289**	**29.061**	**20.467**	**8.595**
Onvoorzien	0	100	100	**0**	0	0
TOTAAL LASTEN	**27.737**	**27.526**	**30.389**	**29.061**	**20.467**	**8.595**

Om het algemeen bestuur meer inzicht te geven in de totale kosten van de overhead voor de gehele organisatie, is vanaf 2017 in het Besluit Begroting en Verantwoording verplicht om de overhead apart te verantwoorden en niet meer als integrale kostprijs op te nemen in de programma's.

Bovenstaande tabel is opgesteld op basis van de benchmarkmethodiek waarop de jaarcijfers 2019 van de drie omgevingsdiensten vergeleken zijn. Hiermee komen de overhead kosten uit op 29,6% van de totale kosten. In 2022 is het percentage behoorlijk verlaagd ten opzichte van voorgaande jaren. Dit komt vooral doordat de benchmarksystematiek consequent is toegepast.

Daarnaast hebben we gezien in 2022 dat het aantal uren in de productie behoorlijk gestegen is. Doordat er meer uren verkocht zijn, komt er ook meer budget beschikbaar voor de overhead. Zoals bij de eerste bestuursrapportage al was aangegeven, is dit extra gegenereerde budget in 2022 niet nodig geweest.

3.5 Nacalculatorisch tarief

De begroting 2022 is opgesteld met een gemiddeld tarief van € 101,21, waarvan € 36,37 voor de overhead bestemd was. Nu de jaarrekening 2022 is afgerond, kunnen we het nacalculatorisch tarief bepalen.

BEREKENING UURTARIEF 2022	PROGRAMMA'S	OVERHEAD	TOTAAL
Totaal lasten	20.466.801	8.594.687	29.061.488
Resultaat	763.262	224.304	
Lasten niet gedekt door uren	2.132.945	621.684	
TOTAAL LASTEN TE DEKKEN VIA TARIEVEN	**19.097.118**	**8.197.307**	**29.061.488**
Gerealiseerde declarabele uren	279.443	279.443	
GEMIDDELD TARIEF 2021	**€ 68,34**	**€ 29,33**	**€ 97,67**

Doordat in realiteit de verhouding in de bezetting tussen overhead en primair proces anders was dan in de begroting geraamd, zie je een verschuiving optreden in het nacalculatorisch tarief van overhead naar primair proces.

4.1 Waarderingsgrondslagen jaarrekening

Algemeen
De jaarrekening is opgemaakt in overeenstemming met het 'Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten' (BBV).

Waardering van activa en passiva
De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. De materiële vaste activa worden gewaardeerd op verkrijgingprijs, verminderd met de cumulatieve afschrijvingen en indien van toepassing met bijzondere waardeverminderingen. De afschrijvingen worden gebaseerd op de geschatte economische levensduur en worden berekend volgens de lineaire afschrijvingsmethode. Er wordt afgeschreven vanaf het boekjaar na het boekjaar van ingebruikneming, met uitzondering van materiële vaste activa die deel uitmaken van een groter geheel, daar wordt afgeschreven vanaf het moment van ingebruikneming.

De volgende afschrijvingstermijnen zijn gehanteerd:

TYPE ACTIVA	AFSCHRIJVINGSTERMIJN
Parkeerterrein (inrichting)	15 jaar
Kantoormeubilair	10 jaar
Straalverbinding	10 jaar
ICT-hardware	5 jaar
ICT - laptops en telefoons	3 jaar
ICT-software	3 jaar
Bedrijfsauto's	5 jaar

Vaste Activa
De activa zijn onder te verdelen in immateriële, materiële en financiële vaste activa.

Immateriële vaste activa
De ODBN bezit geen immateriële vaste activa.

Materiële vaste Activa
De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs, verminderd met de van derden ontvangen investeringsbijdragen en afschrijvingen. De verkrijgingprijs bestaat uit de inkoopprijs en de bijkomende kosten. De vervaardigingprijs omvat de aanschaffingskosten van het product of dienst en de overige kosten die rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegekend. Afschrijving vindt lineair plaats op basis van de geschatte economische levensduur. Specifieke investeringsbijdragen van derden worden op de desbetreffende investering in mindering gebracht.

Financiële vaste activa
De ODBN bezit geen financiële vaste activa.

Bijzondere waardeverminderingen van vaste activa
Voor vaste activa wordt op iedere balansdatum beoordeeld of er aanwijzingen zijn dat deze activa onderhevig zijn aan bijzondere waardeverminderingen.
Als dergelijke indicaties aanwezig zijn, wordt de realiseerbare waarde van het actief geschat. De realiseerbare waarde is de hoogste van de bedrijfswaarde en de opbrengstwaarde. Als het niet mogelijk is de realiseerbare waarde te schatten voor een individueel actief, wordt de realiseerbare waarde bepaald van de kasstroom genererende eenheid waartoe het actief behoort.

Wanneer de boekwaarde van een actief (of een kasstroom genererende eenheid) hoger is dan de realiseerbare waarde, wordt een bijzonder waardeverminderingsverlies verantwoord voor het verschil tussen de boekwaarde en de realiseerbare waarde. Indien sprake is van een bijzonder waardeverminderingsverlies van een kasstroom genererende eenheid, wordt het verlies allereerst toegerekend aan goodwill die is toegerekend aan de kasstroom genererende eenheid. Een eventueel restant verlies wordt toegerekend aan de andere activa van de eenheid naar rato van hun boekwaarden.

Verder wordt op iedere balansdatum beoordeeld of er enige indicatie is dat een in eerdere jaren verantwoord bijzonder waardeverminderingsverlies is verminderd. Als een dergelijke indicatie aanwezig is, wordt de realiseerbare waarde van het betreffende actief (of kasstroom genererende eenheid) geschat.

Terugneming van een eerder verantwoord bijzonder waardeverminderingsverlies vindt alleen plaats als sprake is van een wijziging van de gehanteerde schattingen bij het bepalen van de realiseerbare waarde sinds de verantwoording van het laatste bijzonder waardeverminderingsverlies. In dat geval wordt de boekwaarde van het actief (of kasstroom genererende eenheid) opgehoogd tot de geschatte realiseerbare waarde, maar niet hoger dan de boekwaarde die bepaald zou zijn (na afschrijvingen) als in voorgaande jaren geen bijzonder waardeverminderingsverlies voor het actief (of kasstroom genererende eenheid) zou zijn verantwoord.'

Vlottende activa
De vlottende activa zijn onder te verdelen in, uitzettingen met een rente typische looptijd korter dan 1 jaar, liquide middelen en overlopende activa. De vlottende activa worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Uitzettingen met een looptijd < 1jaar
De vorderingen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

Liquide middelen
De liquide middelen zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Overlopende activa
De overlopende activa zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Vaste passiva
De vaste passiva zijn eigen vermogen, voorzieningen, en langlopende schulden (met een rente typische looptijd van 1 jaar of langer). Vaste passiva worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Eigen vermogen
Het totaal eigen vermogen is gelijk aan het eigen vermogen van voorafgaand jaar, vermeerderd of verminderd met het gerealiseerde resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening. Voor zover het algemeen bestuur gedurende het jaar besluiten over bestemmingsreserves heeft genomen, zijn de effecten van deze besluiten in de stand van de reserves per jaareinde verwerkt.

Uit het gerealiseerde resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening en de effecten van de besluiten van het algemeen bestuur volgt een resultaat na bestemming. Dit wordt als een separate post van het eigen vermogen gepresenteerd (rekening resultaat).

Voorzieningen
Voorzieningen worden gevormd voor verplichtingen en verliezen die niet exact bekend zijn, maar redelijkerwijs geschat kunnen worden en worden gevormd voor risico's die hierop van toepassing zijn. Daarnaast kunnen voorzieningen worden gevormd ter egalisatie van lasten.

Langlopende schulden
Langlopende schulden hebben een rente typische looptijd van een jaar of langer. Langlopende schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde, verminderd met de gedane aflossingen. De ODBN heeft geen "eigen" langlopende schulden. Vanuit de uitvoering van taken van het voormalig RMB zijn hier de onderhandse leningen, i.v.m. het Besluit Woning gebonden Subsidies (BWS), opgenomen. Per ultimo boekjaar 2017 bestaan deze schulden niet meer.

Vlottende passiva
Onder de vlottende passiva zijn schulden met een rente typische looptijd korter dan een jaar en overlopende passiva opgenomen.

Schulden met een rente typische looptijd korter dan een jaar
Hieronder worden overige schulden verantwoord, gewaardeerd tegen nominale waarde.

Overlopende passiva
De posten opgenomen onder overlopende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Baten en lasten algemeen
De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar worden verwerkt indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn.

In de presentatie van de baten en lasten wordt voldaan aan de voorschriften van het Besluit Begroting en Verantwoording. Door gewijzigde regelgeving wordt de overhead vanaf 2017 apart in beeld gebracht onder hoofdstuk bedrijfsvoering. De overhead is bepaald op basis van de notitie overhead van het BBV.

Personeelslasten
Personeelslasten worden toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Een uitzondering vormen overlopende posten uit hoofde van de aan de jaarlijkse arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume. Deze worden toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt.

Een voorbeeld daarvan is de verplichting wegens verlofdagen. Indien echter de verplichting sterk fluctueert, zal de last (of bate) die gerelateerd is aan deze fluctuatie in het jaar van ontstaan opgevoerd worden en zal de toename van de verplichting op de balans opgevoerd worden.

Onlangs is er door de commissie BBV een nieuwe nota uitgebracht met daarin aanwijzingen hoe omgegaan moet worden met het treffen van een voorziening voor verlofdagen. Nu het via de cao mogelijk is geworden om verlof te gaan sparen, moet voor het saldo van het verlofsparen een voorziening getroffen worden.

4.2 Toelichting op de balans per 31 december 2021

In deze paragraaf wordt op alle onderdelen van de balans de toelichting gegeven.

4.2.1 Activa

Materiële vaste activa **€ 1.493.646**

In onderstaande tabel is het verloop van de materiële vaste activa weergegeven, onderverdeeld naar de verplicht voorgeschreven hoofdgroepen. Binnen de administratie van de ODBN is een gedetailleerdere specificatie van de betreffende materiële activa aanwezig.

OMSCHRIJVING BEDRAGEN IN € 1.000	STAND PER 31-12-2021	VERMEER-DERING 2022	VERMINDE-RING 2022	AFSCHRIJ-VING IN 2022	BOEK-WAARDE 31-12-2022
Bedrijfsgebouwen	588	0	0	65	523
Inrichting en inventaris kantoorgebouwen	620	22	0	79	562
Automatisering	470	121	0	181	409
TOTAAL MATERIËLE VASTE ACTIVA	**1.677**	**142**	**0**	**326**	**1.494**

Uitzettingen korter dan één jaar **€ 18.318.061**

Deze post is als volgt samengesteld.

OMSCHRIJVING BEDRAGEN IN € 1.000	BOEK-WAARDE 31-12-2021	STAND PER 31-12-2022	VOOR-ZIENING ONINBAAR	BOEK-WAARDE 31-12-2022
Vorderingen op openbare lichamen	2.064	668	50	619
Overige vorderingen	0	0		0
Rekening-courant verhoudingen met het Rijk	17.370	17.699		17.699
TOTAAL UITZETTINGEN	**19.433**	**18.368**	**50**	**18.318**

Vorderingen op openbare lichamen

De totale omvang van de nog te vorderen bedragen is in 2022 gedaald naar € 618.978. Het gaat hier vooral om de nog openstaande eindafrekeningen over het jaar 2022. Voor de voorzichtigheid hebben we een voorziening dubieuze debiteuren opgenomen van € 49.500. Deze voorziening is vergelijkbaar met 2021.

Binnen de administratie is een specificatie van het bedrag van de openstaande vorderingen aanwezig.

Schatkistbankieren

Onder rekening-courant verhouding met het Rijk wordt begrepen het saldo als gevolg van het schatkistbankieren. Op grond van de regeling 'schatkistbankieren decentrale overheden' is de ODBN verplicht hieraan deel te nemen. Dit heeft tot gevolg dat alle saldi van de ODBN geregistreerde bankrekeningen worden afgeroomd tot een vastgesteld drempelbedrag.

Drempelbedrag

Alle overtollige middelen dienen in de schatkist te worden aangehouden. Er zijn echter een aantal uitzonderingen. Een daarvan is het drempelbedrag. Dat is het maximumbedrag dat gemiddeld per kwartaal buiten de schatkist mag worden gehouden. Dit drempelbedrag is afhankelijk van de omvang van de organisatie en bedroeg in 2022 € 1.000.000.

Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren

In principe hoeven dus alleen de liquide middelen die boven het drempelbedrag uitgaan in de schatkist te worden aangehouden. In 2022 zijn er een aantal dagen geweest dat het saldo van de lopende rekening hoger was dan het drempelbedrag. Deze hebben niet geleid tot een overschrijding van het gemiddelde drempelbedrag.

BEREKENING BENUTTING DREMPELBEDRAG SCHATKISTBANKIEREN, VERSLAGJAAR 2021					
BEREKENING DREMPELBEDRAG (X € 1.000)					
a	Begrotingstotaal verslagjaar	29.221			
b	Deel van begrotingstotaal onder € 500 miljoen	29.221			
c	Drempel is 7,5% van begrotingstotaal onder sub b				
1	**DREMPELBEDRAG**	**1.000**			

BEREKENING KWARTAALCIJFERS BUITEN RIJKSSCHATKIST		KWART 1	KWART 2	KWART 3	KWART 4
d	Som van de buiten Rijksschatkist aangehouden middelen	44.185	67.219	37.945	15.273
e	Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
2	**KWARTAALCIJFERS OP DAGBASIS BUITEN SCHATKIST = D/E**	**491**	**739**	**412**	**171**

Liquide middelen € 103.709

Deze post bestaat uit het totaal van de middelen op de 2 lopende rekeningen bij de Rabobank.

OMSCHRIJVING BEDRAGEN IN € 1.000	BOEKWAARDE 31-12-2021	STAND PER 31-12-2022
Banksaldi Rabobank	304	104
TOTAAL UITZETTINGEN	**304**	**104**

Overlopende activa € 45.121

Deze post bestaat uit het totaal van de middelen op de 2 lopende rekeningen bij de Rabobank.

OMSCHRIJVING BEDRAGEN IN € 1.000	BOEKWAARDE 31-12-2021	STAND PER 31-12-2022
Nog te ontvangen bedragen	6	17
Vooruitbetaalde bedragen	86	28
Ter verrekenen bedragen	0	0
TOTAAL OVERLOPENDE ACTIVA	**92**	**45**

Nog te ontvangen bedragen

Onderstaande tabel betreft het verloopoverzicht 2021 van de nog te ontvangen bedragen:

OMSCHRIJVING BEDRAGEN IN € 1.000	BOEKWAARDE 31-12-2021	TOEVOE-GINGEN	ONTVANGEN BEDRAGEN	BOEKWAARDE 31-12-2022
Diverse opbrengsten ODBN	6	0	0	6
Nog te ontvangen bedragen	0	10	0	10
TOTAAL NOG TE ONTVANGEN BEDRAGEN	**6**	**10**	**0**	**17**

4.2.2 Passiva

Eigen vermogen **€ 9.040.381**

De in de balans opgenomen post eigen vermogen is op het eind van 2022 als volgt te specificeren:

OMSCHRIJVING BEDRAGEN IN € 1.000	BOEKWAARDE 31-12-2021	BOEKWAARDE 31-12-2022
Algemene reserve	1.852	1.852
Bestemmingsreserves	6.706	6.200
Rekeningresultaat	1.569	988
TOTAAL EIGEN VERMOGEN	**10.127**	**9.040**

Reserves

Alle reserves samen geven het totale eigen vermogen van de dienst weer en zijn onder te verdelen in algemene reserves en bestemmingsreserves. Een bestemmingsreserve kan geen negatieve stand kennen. Als een reserve geen concrete bestemming heeft wordt het beschouwd als een algemene reserve.

Het onderstaande overzicht geeft het verloop weer van de reserves gedurende het jaar 2022.

VERLOOP RESERVES BEDRAGEN IN € 1.000	STAND 31-12-2021	TOE-VOEGING	ONT-TREKKING	STAND 31-12-2022
Reserves				
Algemene reserve ODBN	1.852	0	0	1.852
TOTAAL ALGEMENE RESERVE	**1.852**	**0**	**0**	**1.852**
Bestemmingsreserve ISV	5.944	0	143	5.801
Bestemmingsreserve implementatie Omgevingswet	150	0	120	30
Bestemmingsreserve Informatiegestuurd werken	200	0	113	87
Bestemmingsreserve HR-instrumentarium	400	0	277	123
Egalisatiereserve SSIB	0	159	0	159
TOTAAL BESTEMMINGSRESERVES	**6.706**	**159**	**665**	**6.200**
TOTAAL RESERVES	**8.558**	**159**	**665**	**8.053**

Algemene reserves

De reserve betreft het weerstandscapaciteit van de ODBN. Dit is de enige reserve van de organisatie die niet met een specifieke beleidsdoelstelling beklemd is. Voor het bepalen van de omvang van deze algemene reserve is het zoeken naar een goede balans. Een balans tussen enerzijds voldoende omvang om risico's zelf te kunnen opvangen en anderzijds te voorkomen dat algemene middelen van deelnemers 'opgepot' raken. In basis moet de beschikbare weerstandscapaciteit even groot zijn als de benodigde weerstandscapaciteit. Daarmee wordt de weerstandsratio bepaalt op een streven van minimaal 1,0.

Het risicoprofiel van de ODBN kan door de vele ontwikkelingen per jaar fluctueren. Vanuit het principe zelf financieel duurzaam, zonder onnodig 'oppotten' van overheidsgelden, wordt een bandbreedte gehanteerd waarin de weerstansratio van de ODBN kan fluctueren. Deze bandbreedte voor de weerstandsratio bedraagt tussen de 0,75 en 1,5. Binnen deze bandbreedte is niet direct noodzakelijk om mutaties door te voeren om de algemene reserve op hetzelfde niveau te krijgen als de streefwaarde. Wanneer de weerstandsratio boven de bandbreedte uit komt, wordt aan het algemeen bestuur een besluit voorgelegd wat met de middelen in de algemene reserve moet gebeuren. Onder deze bandbreedte worden concrete maatregelen aan het algemeen bestuur ter besluitvorming voorgelegd hoe te groeien naar de streefwaarde van 1,0 en wat dit betekent voor de

algemene reserve.

Bestemmingsreserves
Bestemmingsreserves zijn in het leven geroepen met een bestedingsfunctie, waarbij de middelen zijn weggezet voor toekomstige uitgaven of investeringen. Het staat het Algemeen bestuur vrij om voor een bestemmingsreserve een heroverweging van de besteding te doen. Binnen de ODBN zijn verschillende soorten bestemmingsreserves gevormd.

Onderstaand is per bestemmingsreserve een korte toelichting gegeven over de noodzaak, de mutaties en de omvang en van de bestemmingsreserves.

Bestemmingsreserve ISV
De middelen zijn bestemd voor de uitvoering van saneringswerkzaamheden ten behoeve van geluidswerende maatregelen. Bij de jaarrekening 2018 is bij bestemming van het resultaat voorgesteld de vrijval voorziening om te zetten naar een bestemmingsreserve. Het grootste deel van de te saneren woningen is de afgelopen jaren daadwerkelijk aangepakt. Er resteert echter nog een aantal woningen waar eveneens geluidsanering dient plaats te vinden. In de 2019 is besloten om 2,5 miljoen beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de sanering van de restant van de A-lijst woningen en voor de opzet van een projectorganisatie. Tot dusver is van deze € 2,5 miljoen € 924.887 onttrokken, daarvan is € 142.709 in 2022 onttrokken.

Reserve implementatie Omgevingswet
Voor de implementatie van de Omgevingswet in alle onderliggende systemen op de landelijke voorzieningen is uit het jaarrekeningresultaat van 2020 een bestemmingsreserve gevormd van € 150.000. Deze middelen worden gebruikt om de eigen systemen en gekoppelde systemen aan te passen. In 2022 is een bedrag van € 120.000 uitgegeven voor de technische kant van de implementatie van het DSO. Daarmee resteert er nog € 30.000, - in de reserve per 31-12-2022.

Reserve Informatiegestuurd werken
Voor de verdere ontwikkeling van het Informatiegestuurd werken is uit het jaarrekeningsaldo 2020 een bestemmingsreserve gevormd voor het Informatiegestuurd werken. In 2022 is dit voortvarend opgepakt. Van de beschikbare gestelde middelen uit deze reserve is in 2022 € 113.381 uitgegeven. Daarmee resteert een bedrag van € 86.619, - in de reserve.

Reserve HR-instrumentarium
Uit het jaarrekeningresultaat 2020 is een bestemmingsreserve gevormd voor het verder (door-) ontwikkelen van het HR-instrumentarium ad € 400.000. Deze reserve zal, conform besluitvorming op 10 november 2021 door het algemeen bestuur, in 2022 ingezet worden voor de 3 pijlers die in het strategische HR-beleid genoemd zijn. In 2022 is hier een grote start mee gemaakt door het aantrekken van extra capaciteit om deze projecten op te pakken. Deze capaciteit is in de begroting 2023 structureel geregeld. Omdat een deel van het jaar de capaciteit nog niet beschikbaar was, is een bedrag van € 150.000 uit deze reserve vrijgevallen ten gunste van het jaarrekeningresultaat. Daarnaast is door de latere invulling van de vacatures een aantal projecten doorgeschoven naar 2023. In 2022 is daarom een bedrag onttrokken van € 227.000. In de reserve resteert per 31-12-2022 een bedrag van € 123.000.

Structurele toevoegingen en onttrekkingen uit reserves
In 2021 vonden er geen structurele toevoegingen en onttrekkingen aan of van de reserves plaats. De onttrekkingen en toevoegingen waren incidenteel van aard.

Rekeningresultaat **€ 987.739**
Als gevolg van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (art. 42) wordt het resultaat van het lopende jaar afzonderlijk opgenomen in de balans als onderdeel van het eigen vermogen. Over de besteding van dit resultaat dient door uw algemeen bestuur een afzonderlijk besluit te worden genomen. De jaarrekening 2022 sluit met een voordelig resultaat van € 987.739. Voor een nadere toelichting van de totstandkoming van dit resultaat wordt kortheidshalve verwezen naar de toelichting op de baten en lasten over 2022.

Voorzieningen **€ 5.352.027**
De in de balans opgenomen post voorzieningen op het eind van 2021 is als volgt te specificeren:

VERLOOP VOORZIENINGEN BEDRAGEN IN € 1.000	STAND 31-12-2021	TOEVOEGING	ONT-TREKKING	STAND 31-12-2022
Voorzieningen voor verplichtingen, verliezen en risico's				
Voorziening nazorg Voortse Heide	4.283	0	43	4.240
Voorziening ww-gelden	1.039	247	192	1.093
Voorziening transitievergoeding	12	43	35	19
TOTAAL VOORZIENINGEN ODBN	**5.333**	**289**	**271**	**5.352**

Voorziening nazorg Voorste Heide

De voorziening dient ter financiering van de kosten van de eeuwigdurende nazorg van de voormalige stortplaats Voorste Heide in Oss. De omvang van deze voorziening is gebaseerd op een zogenaamde 'Rinas' berekening. De omvang van de voorziening is gebaseerd op inzichten van de geactualiseerde calculatie en de daarbij behorende inschatting van uitgangspunten, parameters en risico's. Uiteraard betreft dit een inschatting die omgeven is door onzekerheden, die periodiek wordt herzien en waarbij de omvang in de komende jaren zowel positief als negatief kan afwijken. Het bestuur is van mening dat op basis van de huidige informatie en inzichten de beste schatting is gemaakt voor de omvang van de voorziening.

Voorziening WW-gelden

Wanneer er geen passende functie meer is voor medewerkers zal de werkgever, op basis van cao-afspraken, medewerkers gedurende twee jaar begeleiden naar een andere baan. Het zgn. 'Van Werk naar Werk' Traject. Als dit traject niet het gewenste resultaat heeft wordt afscheid genomen. Deze medewerkers hebben recht op een WW-uitkering. De ODBN is zelfrisicodragend, wat betekent dat de WW-uitkering voor rekening komt van de voormalige werkgever. Conform de BBV-voorschriften moet hiervoor een voorziening worden getroffen voor toekomstige verplichtingen. Deze wordt jaarlijks geactualiseerd. Per saldo leidt dit in de jaarrekening van 2022 nog tot een bijstorting van € 247.000 om de voorziening weer op peil te brengen. Daarnaast is in 2022 voor een bedrag van € 192.000 aan uitkeringslasten betaald vanuit de voorziening.

Voorziening transitievergoeding

Als gevolg van nieuwe wetgeving per 2020 is een nieuwe voorziening gevormd. Per 2020 is de nieuwe Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) in werking getreden. Dit heeft als gevolg dat ODBN een transitievergoeding moet betalen indien tijdelijke contracten van medewerkers niet wordt verlengd. Voor alle tijdelijke contracten is een transitievergoeding in beeld gebracht en op grond hiervan is een inschatting gemaakt hoe groot de omvang van de voorziening moet zijn. In 2022 zijn een hoop nieuwe medewerkers in dienst gekomen. Dat maakt dat de totale lijst met tijdelijke contracten vergroot is. Daarom is in de jaarrekening 2022 de voorziening verhoogd naar € 19.170.

Langlopende schulden **€ 0**

De ODBN heeft geen langlopende leningen afgesloten.

VERLOOP LANGLOPENDE SCHULDEN BEDRAGEN IN € 1.000	STAND 31-12-2020	TOE-VOEGING	ONT-TREKKING	STAND 31-12-2021
Onderhandse lening van binnenlandse banken en overige financiële instellingen	0	0	0	0
Waarborgsommen	0	0	0	0
TOTAAL LANGLOPENDE SCHULDEN	**0**	**0**	**0**	**0**

Kortlopende schulden **€ 3.078.902**

De in de balans opgenomen post kortlopende schulden eind 2022 is als volgt te specificeren:

OMSCHRIJVING BEDRAGEN IN € 1.000	BOEKWAARDE 31-12-2021	BOEKWAARDE 31-12-2022
Overige schulden (Crediteuren)	2.510	2.544
Overige schulden (Vereniging van contractanten)	601	530
Tussenrekening salarissen	79	5
TOTAAL KORTLOPENDE SCHULDEN	**3.190**	**3.079**

Overlopende passiva **€ 2.489.227**

De in de balans opgenomen post overlopende passiva op het eind van 2022 is als volgt te specificeren:

OMSCHRIJVING BEDRAGEN IN € 1.000	BOEKWAARDE 31-12-2021	BOEKWAARDE 31-12-2022
Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde Verplichtingen van vergelijkbaar volume	2.779	1.804
De van De Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschot-bedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren	77	685
Overige vooruit ontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen	0	0
TOTAAL OVERLOPENDE PASSIVA	**2.856**	**2.489**

Vooruitontvangen bedragen EU en NL overheidslichamen

De post vooruit ontvangen bedragen op het eind van 2022 is als volgt te specificeren:

OMSCHRIJVING BEDRAGEN IN € 1	BOEK-WAARDE 31-12-2021	TOEVOE-GINGEN	AFNAME	BOEK-WAARDE 31-12-2022
SSiB 3.0	77.416	116.663	77.416	116.663
Specifieke uitkering Interbestuurlijk programma VTH	0	199.822	45.968	153.854
Specifieke uitkering Toezicht en Handhaving energiebesparingsplicht	0	427.969	13.264	414.705
TOTAAL VOORUIT ONTVANGEN BEDRAGEN	**77.416**	**744.454**	**136.648**	**685.222**

4.3. Niet in de balans opgenomen rechten/verplichtingen

In onderstaande tabel hebben we de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen' inzichtelijk gemaakt. Deze hebben betrekking op langlopende overeenkomsten die de ODBN aangegaan is. In verband met de relevantie zijn in dit overzicht uitsluitend de belangrijkste contracten opgenomen, waarbij de verplichting minimaal een totaalwaarde van € 25.000, - heeft.

OMSCHRIJVING	REKENING 2021
HUISVESTING	
Voor de huisvesting aan de Victorialaan 1 in 's-Hertogenbosch hebben we een meerjarige huurovereenkomst gesloten. Dit contract loopt tot en met 31 juli 2024 en daarmee bedraagt de verplichting voor de komende periode per einde balansdatum 2022 nog € 473.964,12.	473.964
LEASE WAGENPARK	
De ODBN heeft in 2022 het bestaande wagenpark al grotendeels vervangen door leaseauto's. De oude auto's worden naar verwachting voor 01-04-2023 nog vervangen voor nieuwe. Voor de nieuwe auto's geldt dat deze contracten lopen 8 jaar na aflevering van de auto. Daarmee bedraagt de verplichting voor de komende periode per einde balansdatum 2022 nog 318.280,58.	318.281
TOTAAL NIET UIT DE BALANS BLIJKENDE VERPLICHTINGEN	**792.245**

Vennootschapsbelasting

In 2020 heeft nadere afstemming plaatsgevonden met de belastingdienst over een eventuele VPB-plicht van de ODBN. De belastingdienst is tot de volgende conclusie gekomen:

"Op grond van de geschetste feiten en omstandigheden ziet de Belastingdienst geen reden om een aangiftebiljet Vpb uit te reiken, met dien verstande dat als de situatie wijzigt waardoor Vpb-plicht ontstaat de ODBN zelf moet verzoeken om een aangiftebiljet uitgereikt te krijgen."

Deze conclusie van De Belastingdienst biedt de ODBN voldoende comfort om te stellen dat bij een ongewijzigde situatie de ODBN de komende jaren niet VPB-plichtig is. Indien de situatie of feiten veranderen, ontstaat een nieuwe situatie en moet opnieuw aangetoond worden dat VPB-plicht wel of niet van toepassing is voor de ODBN. Aangezien de situatie in 2021 én 2022 niet veranderd is, zijn we van mening dat we ook voor deze jaren niet Vpb-plichtig zijn.

4.4 Toelichting op baten en lasten 2022

In dit onderdeel van de financiële verantwoording wordt aangegeven wat de belangrijkste verschillen zijn in de programma's. Hierbij wordt een vergelijk gemaakt tussen de bijgestelde begroting en de realisatie in het jaar 2022.

4.4.1. Programma Individuele dienstverlening

PROGRAMMA INDIVIDUELE DIENSTVERLENING BEDRAGEN IN € 1.000	BEGROTING 2022	BEGROTING NA WIJZIGING 2022	REKENING 2022	VERSCHIL
Inzet personeel	14.445	15.588	**15.355**	233
Inzet bedrijfsmiddelen	0	1.263	**1.573**	-311
TOTAAL LASTEN	**14.445**	**16.851**	**16.929**	**-78**
Basistaken (werkprogramma)	13.653	14.886	**13.757**	-1.129
Verzoektaken (werkprogramma)	9.543	10.414	**9.938**	-476
Aanvullende verzoektaken	1.087	575	**724**	149
TOTAAL BATEN	**24.283**	**25.875**	**24.419**	**-1.456**
SALDO	**9.838**	**9.024**	**7.490**	**-1.533**

Programma 1 laat in de jaarrekening 2022 een positief resultaat zien van bijna € 7,5 miljoen. Dit is bijna € 1,5 miljoen minder dan geraamd in de begroting. Belangrijkste oorzaak zit hem in de lagere omzet binnen de basistaken. Door minder mensen en een lagere declarabiliteit door het inwerken van nieuwe mensen zijn hier minder uren gemaakt dan geraamd.

Daarnaast is er een overschrijding van de lasten. Dit komt door het voorschieten van projectkosten die doorberekend worden aan de opdrachtgevers. Hier staan dus baten tegenover, per saldo is het effect voor de jaarrekening van de ODBN budgettair neutraal.

Inzet personeel **€ 233.000 (V)**

Organisatie breed is een voordeel ontstaan op de inzet van personeel. De totale ontwikkeling op het personeelsbudget wordt nader toegelicht in het programma bedrijfsvoering.

Inzet bedrijfsmiddelen **€ 311.000 (N)**

Het nadelig saldo op de inzet van bedrijfsmiddelen in dit programma wordt veroorzaakt door de gemaakte projectkosten voor de uitvoering van de werkprogramma's, de provinciale opdracht en de aanvullende verzoektaken. Deze projectkosten zijn door gefactureerd naar de deelnemers en vallen dus weg tegen de inkomsten. Deze projectkosten zijn vooraf slechts deels begroot aan zowel de lasten als baten kant, maar per saldo neutraal.

Opbrengsten individuele dienstverlening **€ 1.456.000 (N)**

➜ **Doorbelasting projectkosten € 311.000 (V)**

De gemaakte projectkosten worden in dit onderdeel door gefactureerd aan de opdrachtgevers. Per saldo levert dat hier een voordeel op van € 311.000. Dit voordeel valt weg tegen het nadeel op de inzet bedrijfsmiddelen.

➜ **Basistaken € 1.379.000 (N)**

Voor de basistaken komt de gerealiseerde omzet € 1.129.000 lager uit dan begroot. Gecorrigeerd voor de gefactureerde projectkosten is dat € 1.369.000.
Dit komt vooral doordat er fors minder uren gemaakt zijn op vergunningverlening, vooral in de provinciale opdracht. Hier speelt vooral een personeelsgebrek een rol. Daarnaast zien we dat het gemiddeld gefactureerde bedrag lager uitkomt dan het gemiddelde tarief uit de begroting waar we mee gerekend hebben.

➜ **Verzoektaken € 539.000 (N)**

Voor de verzoektaken komt de omzet € 476.000 lager uit dan in de bijgestelde begroting is opgenomen. Gecorrigeerd voor de gefactureerde projectkosten is dat € 539.000
Dit komt vooral doordat op een grote provinciale opdracht er door personele mutaties veel minder uren gemaakt zijn. Ook is één opdracht doorgeschoven naar het nieuwe jaar i.v.m. uitstel van de omgevingswet, door dit uitstel zijn hier ook geen uren gerealiseerd. Met een gemiddeld gefactureerd bedrag van € 99,87 komt ook hier de financiële realisatie lager uit dan waar in de begroting rekening mee is gehouden.

➜ **Aanvullende verzoektaken € 151.000 (V)**

De realisatie op aanvullende opdrachten komt € 149.000 hoger uit dan in de geactualiseerde begroting is opgenomen. Gecorrigeerd voor de projectkosten gaat het hier om een voordeel van € 151.000. Op deze opdracht zijn meer uren gemaakt, vooral voor gemeentelijke deelnemers in het kader van saneringsprojecten verkeerslawaai. Daarnaast zitten ook de uren voor de specifieke uitkeringen in deze aantallen. Ook zien wij op deze opdracht dat we gemiddeld een hoger uurtarief (€ 117,27) in rekening kunnen brengen dan we in de begroting geraamd hebben. Per saldo levert dit een voordeel op van € 151.000.

4.4.2. Programma Regionale dienstverlening

PROGRAMMA REGIONALE DIENSTVERLENING BEDRAGEN IN € 1.000	BEGROTING 2022	BEGROTING NA WIJZIGING 2022	REKENING 2022	VERSCHIL
Inzet personeel	1.765	1.819	1.929	-109
Inzet bedrijfsmiddelen	562	873	578	296
TOTAAL LASTEN	**2.327**	**2.692**	**2.506**	**186**
Collectieve taken	677	659	659	0
Samen Sterk in Brabant	2.436	2.436	2.484	48
Overige regionale programma's	164	164	191	27
TOTAAL BATEN	**3.277**	**3.259**	**3.334**	**75**
SALDO	**950**	**567**	**828**	**261**

Het programma regionale dienstverlening laat een positief resultaat zien van € 261.000.

Inzet personeel **€ 109.000 (N)**

Organisatie breed is een voordeel ontstaan op de inzet van personeel. De totale ontwikkeling op het personeelsbudget wordt nader toegelicht in het programma bedrijfsvoering. Hier presenteren we een nadeel van € 109.000. Dit komt doordat een deel van de beschikbare bedrijfsmiddelen ingezet zijn voor inzet van personeel. Dit lever hier een nadeel op, maar op inzet bedrijfsmiddelen een voordeel.

Inzet bedrijfsmiddelen **€ 296.000 (V)**

Het voordeel dat hier ontstaat kom deels doordat de middelen voor de Omgevingswet als projectbudget geraamd staan en niet voor uren. Daarmee is er een verschuiving tussen bedrijfsmiddelen en inzet personeel. Voor de implementatie van de Omgevingswet was in 2022 een incidenteel bedrag van € 295.000 beschikbaar. Hiervan is ruim € 291.000 aan uren gespendeerd. De kosten landen deels in dit programma (loonkosten), deels landen ze in programma 3 voor het deel overhead.

Samen Sterk in Brabant **€ 48.000 (V)**

Voor SSiB is in 2022 een extra subsidie ontvangen voor het behoud van capaciteit van Boa's. Hiervoor is een bedrag van € 48.000 ontvangen. Doordat op sommige onderdelen de capaciteit even minder geweest is, is een deel van de budgetten niet uitgegeven. Conform de besluitvorming bij de jaarrekening 2021 is de verkregen subsidie en het voordeel op de budgetten gestort in de egalisatiereserve SSiB. Daarmee is het geheel van SSiB budgettair neutraal voor de jaarrekening. Zie ook paragraaf 4.4.4.

Overige regionale programma's **€ 27.000 (V)**

Op de overige onderdelen binnen regionale dienstverlening is een voordeel aan de batenkant gerealiseerd van € 27.000. Dit wordt vooral veroorzaakt door de inkomsten die uit de specifieke uitkeringen 'Toezicht en handhaving energiebesparingsplicht' en het 'Interbestuurlijk programma VTH' verkregen zijn. Deze eerste specifieke uitkering loopt nog door tot en met 2025, het IBP loopt tot en met 2023.

4.4.3. Programma Bedrijfsvoering

BEDRIJFSVOERING BEDRAGEN IN € 1.000	BEGROTING 2022	BEGROTING NA WIJZIGING 2022	REKENING 2022	VERSCHIL
Personeel en inhuur	6.103	6.207	**5.136**	1.071
Opleiding en loopbaanbegeleiding	536	558	**524**	34
Dienstreizen & woon-werkverkeer	577	301	**329**	-29
Overige personele kosten	291	381	**339**	42
Organisatie	194	164	**172**	-8
Huisvesting	711	707	**682**	25
Kantoor	136	98	**108**	-10
Informatisering/ automatisering	1.693	2.134	**2.097**	37
Vervoermiddelen	82	4	**24**	-20
Extern onderzoek/ advies	228	144	**177**	-33
Overige kosten	102	47	**38**	9
SUBTOTAAL BEDRIJFSVOERING	**10.653**	**10.746**	**9.626**	**1.120**
Onvoorzien	100	100	**0**	100
TOTAAL LASTEN	**10.753**	**10.846**	**9.626**	**1.220**
Bijdrage personeel	0	64	**203**	-139
Diversen	0	0	**19**	-19
TOTAAL BATEN	**0**	**64**	**222**	**-158**
SALDO	**-10.753**	**-10.782**	**-9.404**	**-1.378**

Inzet personeel **€ 1.071.000 (V)**

Voor de totale personeelskosten is er een voordeel van € 1.196.000 gerealiseerd, waarvan € 1.071.000 voordeel binnen het programma bedrijfsvoering. Het resultaat op inzet personeel laat zich verklaren door een aantal grote ontwikkelingen:

- **Loonsom & Externe inhuur € 1.173.000 (V)**
  Op de totale lonen is een groot bedrag overgebleven. Deels komt dit doordat de gemiddelde loonsom per fte lager uitvalt dan waar in de begroting mee gerekend wordt. We begroten namelijk op het maximum van de loonschaal, terwijl lang niet elke medewerker in de laatste trede van de schaal uitbetaald wordt. Daarnaast was er door de groei van het aantal uren in de definitieve opdracht veel extra geld beschikbaar voor overheadfuncties. Van deze uitbreiding is in 2022 slechts beperkt gebruik gemaakt.
- **Cao-ontwikkelingen 2022 € 150.000 (N)**
  Eind 2022 is de cao over 2022 opengebroken. Deze incidentele uitkering die alle medewerkers kregen die per 01-12-2022 in dienst waren, leverde een nadeel op van ongeveer € 150.000 ten opzichte van de begroting.
- **Verplichting verlofuren en spaaruren € 173.000 (V)**
  De financiële verplichting voor de verlofuren en spaaruren is herzien. Dit heeft tot een vrijval van geleid.

Het programma bedrijfsvoering heeft een negatief resultaat van ruim € 10,5 mln. Hieronder worden de grootste verschillen toegelicht ten opzichte van de geactualiseerde begroting 2021.

Opleiding en loopbaanbegeleiding **€ 34.000 (V)**

In 2022 is een klein deel van het opleiding en loopbaanbegeleiding budget niet benut. In verband met de druk op de declarabiliteit is ervoor gekozen om een aantal trainingen en opleidingen van november en december door te schuiven naar het nieuwe jaar.

Diversen **€ 4.000 (V)**

- **Dienstreizen en woon-werkverkeer:** In 2022 is het bedrag voor dienstreizen en woon-werkverkeer met € 29.000 overschreden. We zien dat het aantal mensen dat weer op kantoor komt werken toe neemt. Daarmee nemen het aantal declaraties op deze post weer toe. Bij de eerste bestuursrapportage hebben we deze posten nog afgeraamd met € 255.000. Deze aframing blijkt aan het einde van het jaar iets te ambitieus te zijn.
- **Overig personeel:** Voor de overige personeelskosten is een voordeel gerealiseerd van € 42.000 ten opzichte van de begroting. Dit voordeel ontstaat op diverse posten. Zo wordt op zorgkosten personeel een bedrag van € 4.000 overgehouden. Op instroom- en doorstroom personeel ontstaat een voordeel van € 15.000. De ondernemingsraad en Jong ODBN houden bij elkaar ook € 25.000 over.
- **Extern onderzoek/advies:** Deze post is in de 1e bestuursrapportage naar beneden bijgesteld. Helaas vallen de accountantskosten over het boekjaar 2021 wat hoger uit en is in het najaar het project 'stroomlijning processen intake en verzending' gestart. Hierdoor wordt deze post met ongeveer € 33.000, - overschreden.
- **Vervoer:** Doordat de eigen auto's verkocht zijn, ontstaat er een voordeel op de afschrijvingslasten. Daartegenover staan de leasekosten voor het nieuwe wagenpark. Doordat de eigen auto's langer in gebruik gebleven zijn, zijn de kosten voor het onderhoud en brandstof hoger dan we na de 1e bestuursrapportage verwacht hadden. Per saldo leidt dit tot een nadeel van € 20.000,-.
- **ICT:** Op het totaal van informatiseringsbudgetten is een voordeel ontstaan van € 37.000. Dit voordeel bestaat uit een groot voordeel op de post voor dataverkeer. Daarentegen zijn de kosten voor hardware en externe deskundigheid gestegen.
- **Huisvesting:** Een voordeel van € 25.000,- voornamelijk door een incidentele teruggave op de energiekosten van 2020. Voor de jaren 2021 en 2022 is er helaas nog geen inzicht op de totale energiekosten. Deze moeten nog inzichtelijk gemaakt worden door de verhurende partij.
- **Organisatie:** Doordat er meer mensen in dienst waren dan in de initiële begroting rekening gehouden is, is het bedrag voor representatie personeel licht overschreden. Ook zien we dat er meer gewerkt wordt op kantoor. Dit brengt een druk op de vergaderfaciliteiten met zich mee. Voorheen werd gebruik gemaakt van een buurthuis als vergaderlocatie. Dit buurthuis wordt opgeheven waardoor uitwijken naar andere (duurdere) locaties soms nodig is geweest. Per saldo een nadeel van € 8.000,-.
- **Kantoor:** In de bestuursrapportage hebben we het budget voor abonnementen met bijna € 30.000 afgeraamd. Deze aframing was te ambitieus. In de jaarrekening 2022 ontstaat hier een nadeel van bijna € 11.000.
- **Overige kosten:** De porti- en printkosten vallen lager uit doordat minder stukken fysiek verzonden hoeven te worden. Hier ontstaat een voordeel van € 9.000.

4.4.4. Reserves en voorzieningen

PROGRAMMA RESERVE MUTATIES BEDRAGEN IN € 1.000	BEGROTING 2022	BEGROTING NA WIJZIGING 2022	REKENING 2022	VERSCHIL
Onttrekking aan reserves	0	2.258	**2.234**	-24
Storting in reserves	0	48	**159**	-111
SALDO	**0**	**2.209**	**2.074**	**-135**

Onttrekkingen reserves **€ 24.000 (N)**

In de initiële begroting 2022 waren geen onttrekkingen of stortingen in de reserves meegenomen. Dit is gedurende het jaar bijgesteld naar een onttrekking van € 2.234.000 met onttrekkingen van het rekeningsaldo 2021, de geluidsaneringen van verkeerslawaai, strategisch HR-beleid, Informatiegestuurd werken en technische implementatie Omgevingswet.

- ➜ **Sanering verkeerslawaai:** Voor sanering verkeerslawaai was rekening gehouden met een onttrekking van € 125.000,-. Uiteindelijk is in de jaarrekening bijna € 143.000 onttrokken vanwege hogere kosten. Deels ontstaat dit doordat in de realisatie het gemiddelde uurtarief hoger uitviel dan waar rekening mee was gehouden. Deels doordat er in 2022 meer onderzoeken gedaan zijn op het gebied van verkeerslawaai. Deze extra onttrekking levert voor de jaarrekening 2022 een voordeel op van bijna € 18.000. Hier tegenover staan hogere kosten in programma 2, per saldo budgettair neutraal.
- ➜ **Informatiegestuurd werken:** in de begroting was een onttrekking geraamd van € 155.000. De daadwerkelijke kosten komen voor 2022 uit op ruim € 113.000 euro. Daarmee wordt er bijna € 42.000 minder aan de reserve onttrokken. Deze lagere onttrekking is een nadeel voor de jaarrekening.

Toevoegingen reserves **€ 111.000 (N)**

In de initiële begroting 2022 waren geen stortingen in de reserves meegenomen. Vanuit het jaarrekening saldo 2021 is besloten om het resultaat van Samen Sterk in Brabant 2021 toe te voegen aan de nieuwe egalisatiereserve SSiB.

Mede door de incidentele subsidie van € 48.000 die SSiB in 2022 ontvangen heeft, blijft er in 2022 een bedrag van € 111.000 over op SSiB. Conform het doel van de reserve SSiB is dit resultaat aan de egalisatiereserve SSiB toegevoegd. Deze storting was niet geraamd in de geactualiseerde begroting. Hierdoor ontstaat er voor de jaarrekening op dit onderdeel een nadeel.

4.5 Incidentele baten en lasten

In onderstaande tabel zijn de incidentele lasten en baten uit de jaarrekening 2022 vermeld.

INCIDENTELE LASTEN BEDRAGEN IN € 1.000	LASTEN / BATEN	BEGROTING 2022	REALISATIE 2022	VERSCHIL	
PROGRAMMA: INDIVIDUELE DIENSTVERLENING		**1.263**	**1.273**	**-10**	**N**
Terugbetaling resultaat 2021	Lasten	1.263	1.273	-10	
PROGRAMMA: REGIONALE DIENSTVERLENING		**1.860**	**1.934**	**-74**	**N**
Omgevingswet	Lasten	295	292	3	
SSiB Impuls	Lasten	1.440	1.440	0	
Sanering Verkeerslawaai	Lasten	125	143	-18	
Specifieke uitkering Toezicht en Handhaving Energiebesparingsplicht	Lasten	0	13	-13	
Specifieke uitkering Interbestuurlijk programma	Lasten	0	46	-46	
PROGRAMMA: BEDRIJFSVOERING		**477**	**722**	**-245**	**N**
Technische uitrol Omgevingswet	Lasten	120	129	-9	
Technische uitrol IGW	Lasten	155	113	42	
Aanschaf Noice cancelling apparatuur	Lasten	75	60	15	
HR Instrumentarium	Lasten	127	131	-4	
Aanvulling voorziening WW-gelden en transitievergoeding	Lasten	0	289	-289	-
		3.600	**3.929**	**-329**	**V**

INCIDENTELE BATEN BEDRAGEN IN € 1.000	LASTEN / BATEN	BEGROTING 2022	REALISATIE 2022	VERSCHIL	
PROGRAMMA: INDIVIDUELE DIENSTVERLENING		**0**	**0**	**0**	
PROGRAMMA: REGIONALE DIENSTVERLENING		**1.440**	**1.548**	**108**	**V**
Samen Sterk in Brabant subsidie behoud capaciteit	Baten	0	48	48	
Samen Sterk in Brabant Impuls Subsidie	Baten	1.440	1.440	0	
Specifieke uitkering Toezicht en Handhaving Energiebesparingsplicht	Baten	0	13	13	
Specifieke uitkering Interbestuurlijk programma	Baten	0	46	46	
Overige baten	Baten	0	1	1	
PROGRAMMA: BEDRIJFSVOERING		**21**	**18**	**-3**	**N**
Verkoop auto's	Baten	21	18	-3	
ONTTREKKINGEN RESERVES		**677**	**653**	**-24**	**N**
Onttrekking reserve technische implementatie Omgevingswet	Baten	120	120	0	
Onttrekking reserve technische implementatie IGW	Baten	155	113	-42	
Onttrekking reserve HR Instrumentarium	Baten	277	277	0	
Onttrekking reserve ISV Sanering Verkeerslawaai	Baten	125	143	18	
		2.138	**2.219**	**81**	**V**

INCIDENTELE BATEN	LASTEN / BATEN	BEGROTING 2021	REALISATIE 2021	VERSCHIL	
Incidentele lasten	Lasten	3.600	3.929	-329	V
Incidentele baten	Baten	2.138	2.219	81	V
		1.462	**1.710**	**-248**	**V**

4.6 Financieel overzicht per taakbeeld BBV

OVERZICHT PER TAAKVELD BEDRAGEN IN € 1.000		UITGAVEN 2022	INKOMSTEN 2022	SALDO 2022
TAAKVELD	**OMSCHRIJVING TAAKVELD**			
0.1	Bestuur	56	0	56
0.10	Mutaties reserves	159	-2.234	-2.074
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	0	0	0
0.4	Overhead	9.571	-222	9.349
0.8	Overige baten en lasten	0	0	0
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	117	-99	19
7.3	Afval	-4	0	-4
7.4	Milieubeheer	19.321	-27.654	-8.333
	TOTAAL	**29.221**	**-30.209**	**-988**

4.7 Overzicht aanwending post onvoorzien

De post onvoorzien is in 2022 niet aangewend. De totale post van € 100.000,- valt vrij als voordeel in het jaarrekeningresultaat.

4.8 Declarabiliteit

In 2022 zijn de onderstaande uren gerealiseerd.

PROGRAMMA'S 2021	UREN GEACTUALISEERDE BEGROTING NA 2E BURAP	REALISATIE 2022	VERSCHIL 2022 MET GEACTUALISEERDE BEGROTING IN %
Vergunningverlening	51.539	48.880	94,84%
Toezicht & handhaving	72.865	71.056	97,52%
TOTAAL BASISTAKEN	**124.404**	**119.936**	**96,41%**
Vergunningverlening	60.412	55.170	91,32%
Toezicht & handhaving	20.050	20.224	100,87%
Overige verzoektaken	22.431	23.208	103,46%
TOTAAL VERZOEKTAKEN	**102.893**	**98.601**	**95,83%**
Overige werkzaamheden	22.673	21.397	94,37%
TOTAAL OVERIGE WERKZAAMHEDEN	**22.673**	**21.397**	**94,37%**
Aanvullende opdrachten	5.689	6.693	117,65%
TOTAAL AANVULLENDE OPDRACHTEN	**5.689**	**6.693**	**117,65%**
TOTAAL INDIVIDUELE DIENSTVERLENING	**255.659**	**246.627**	**96,47%**
Collectieve taken	6.000	5.981	99,68%
Omgevingswet	0	2.744	
SSiB	23.227	22.613	97,36%
Sanering verkeerslawaai	0	1.110	
Crisisbeheersing & klachtenregeling	70	175	250,00%
Bodemloket	160	79	49,06%
Beheer en nazorg stortplaatsen	85	116	136,18%
TOTAAL REGIONALE DIENSTVERLENING	**29.542**	**32.816**	**111,08%**
TOTAAL ODBN	**285.201**	**279.443**	**97,98%**

In bovenstaande tabel is te zien dat er voor de individuele dienstverlening minder uren zijn gemaakt dan de begrote uren die zijn opgenomen in de geactualiseerde begroting. Door veel wisselingen in personeel hebben we veel uren besteed aan het inwerken van nieuwe medewerkers. Ook zien we dat door het opheffen van de reisrestricties er in 2022 meer verlof is opgenomen.

Voor de basistaken zijn er bijna 4.500 uren minder gerealiseerd. Binnen vergunningverlening van de provinciale opdracht zijn er ruim 2.500 uren minder gemaakt en voor toezicht en handhaving zijn er binnen het gemeentelijke programma ruim 2.700 uren minder gemaakt. Het minder aantal uren wordt voor zowel de vergunningverlening als toezicht en handhaving vooral veroorzaakt door een lagere bezetting en door de lagere declarabiliteit.

Binnen de verzoektaken zijn er bijna 4.300 uren minder gerealiseerd, dit wordt veroorzaakt door de vergunningverlening binnen de provinciale opdracht. Deels komt dit doordat één opdracht niet doorgegaan is vanwege uitstel van de Omgevingswet. Tevens zien we dat door mutaties in het personeelsbestand het aantal uren niet altijd gemaakt konden worden.

Voor de overige werkzaamheden zijn er 1.277 uren minder gerealiseerd, dit wordt vooral veroorzaakt doordat steeds meer digitaal wordt aangeleverd en verzonden waardoor er minder uren binnen intake en verzending noodzakelijk waren. Aan de andere kant zien we wel een toename op het aantal juridische uren.

Voor de aanvullende opdrachten zijn er 1.004 uren meer gerealiseerd. Deels zijn dit uren voor de specifieke uitkeringen die we eind 2022 ontvangen hebben. Aan de andere kant zien we dat het aantal opdrachten binnen de gemeentelijke deelnemers fors gegroeid zijn. Vooral op het gebied van sanering verkeerslawaai zijn hiervoor veel uren gemaakt.

4.8.1 Beschikbare declarabele uren

Gemiddeld over het jaar 2022 is er een bezetting geweest van 296,7 FTE (2021 269,3 FTE), waarvan 230,0 FTE ingezet is geweest voor het primaire proces (2021 206,4 FTE). De formatie voor het primaire proces is declarabel inzetbaar. De overige 66,7 fte betreft medewerkers die ondersteunend zijn aan het primaire proces (2021 62,9 FTE). Deze formatie bestaat uit de directie, management, medewerkers bedrijfsvoering en ondersteuning. Hiermee bedroeg de personele overhead 22,5% van de totale formatie (2021 23,4%).

De declarabele uren per FTE over 2022 geven het volgende beeld:

DECLARABELE UREN PER MEDEWERKER	GEMIDDELDE REALISATIE INCL. SSIB	GEMIDDELDE REALISATIE EXCL. SSIB
Aantal fte primair proces*	208,5	194,2
Aantal declarabele uren	279.443	256.830
Aantal declarabele uren per FTE	1.340	1.323

* *Bij het berekenen van de declarabiliteit is gekeken naar de werkelijke gewerkte uren van de externe inhuur in plaats van de gecontracteerde uren. Dit resulteert in een lager aantal FTE dan in het bezettingsoverzicht.*

In de tabel is te zien dat de declarabele uren per persoon voor ODBN 1.340 uur is (2021 1.412). Bovenstaand beeld wordt enigszins vertroebeld door het hoge aantal declarabele uren van SSiB en SSiB Impuls. Deze twee onderdelen worden middels een vaste bijdrage in rekening gebracht en daarom worden deze uren buiten de tariefsbepaling gehouden. Wanneer de formatie en de uren die betrekking hebben op SSiB en SSiB Impuls buiten de vergelijking gehouden worden, dan is het gemiddeld aantal declarabele uren per medewerker 1.323 (2021 1.383).

Bij dit resultaat is een belangrijke kanttekening te plaatsen. We zien dat in 2022 het corona effect zoals beschreven in het jaarverslag 2021 is afgenomen.
Een groot effect in de lagere declarabiliteit is het inwerken van nieuwe medewerkers geweest. We hebben in 2022 ruim 60 nieuwe collega's in onze organisatie verwelkomd. Een heel mooi resultaat als we de krapte op de arbeidsmarkt bezien. Wel zien we dat het steeds moeilijker is om ervaren krachten in de markt te vinden. Dat maakt dat het inwerken van nieuwe medewerkers meer tijd kost dan voorheen. Dit heeft zijn effect op de declarabiliteit van deze medewerkers, maar ook van de collega's die deze mensen inwerken.

Tevens zien we dat de hoeveelheid verlof behoorlijk veranderd is. Het gemiddelde aantal uren dat mensen meenemen naar 2023 is lager dan dat dit begin 2022 was. Dit heeft ook geleid tot een deel van de vrijval van de financiële reservering die we in 2021 in de jaarrekening hebben opgenomen.
In 2022 hebben we veel tijd besteed aan het opleiden voor de Omgevingswet en ook getracht op andere onderwerpen in te zetten op een goede opleiding. Zeker ook omdat de afgelopen jaren het opleiden op een lager pitje heeft gestaan in verband met de beperkingen door corona. Hierdoor zien we dat we in 2022 meer uren aan opleiden hebben besteed.
Zowel de stijging in opgenomen (bijzonder) verlof als in opleidingsuren hebben ervoor gezorgd dat er minder productieve uren zijn gemaakt.

De gemiddeld lagere declarabiliteit van 1.323 ten opzichte van de norm van 1.350 is in lijn met de verwachting zoals deze in het jaarverslag van 2021 is geschetst. Doordat er een aantal zaken ingehaald zouden worden op gebied van opleiden en verlof in 2022 was de verwachting dat we onder de norm uit zouden komen. Nu de Omgevingswet opnieuw is uitgesteld en in 2023 deze opleiding weer terug dient te komen zullen wij als organisatie goed moeten kijken naar ons opleidingsplan en onze normuren.

4.8.2 Facturabiliteit

Naast de gemiddelde declarabiliteit wordt er ook een analyse gemaakt in hoeverre de declarabele uren in rekening zijn gebracht. Voor een deel van de declarabele uren wordt namelijk een vaste bijdrage ontvangen. Dit betekent dat de uren die méér worden gemaakt dan begroot niet in rekening worden gebracht bij de deelnemers, maar ook dat hier voor de ODBN geen dekking tegenover staat. Dit is vooral aan de orde voor een aantal opdrachten binnen de regionale dienstverlening. In 2022 zijn 32.816 uren gemaakt voor opdrachten met een vaste bijdrage tegenover 29.542 uren begroot. Dit komt voornamelijk doordat er voor de implementatie van de Omgevingswet 2.744 uren gemaakt zijn die niet specifiek geraamd waren. Voor Sanering verkeerslawaai zijn er 1.110 uren gemaakt die niet specifiek geraamd waren. Daarentegen hebben we voor SSIB 614 uren minder gemaakt dan begroot.

4.9 EMU-saldo

OMSCHRIJVING	BEGROTING 2022	REKENING 2022	
Exploitatiesaldo voor mutatie reserves	34.392	-1.087	+
Afschrijvingen ten laste van de exploitatie	457.395	325.573	+
Dotaties aan voorzieningen	0	289.444	-
In- en desinvesteringen	176.600	142.166	+
Onttrekkingen aan voorzieningen	344.100	270.694	+
EMU-SALDO	**1.012.487**	**201.071**	
Totale lasten	27.526.224	29.061.981	
EMU-SALDO ALS % TOTALE LASTEN	**3,68%**	**0,69%**	

4.10 Wet Normering Topinkomens (WNT)

Beloningen van bestuurders en overige topfunctionarissen in de (semi) publieke sector zijn wettelijk genormeerd in de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT). De WNT voorziet in een democratisch gelegitimeerd instrument waarmee normen en verplichtingen kunnen worden opgelegd over de bezoldiging van bestuurders en andere topfunctionarissen in de publieke en semipublieke sector. De ODBN is verplicht om jaarlijks in het financieel jaarverslag de bezoldiging van iedere topfunctionarissen op persoonsnaam op te nemen, ongeacht een eventuele overschrijding van het bezoldigingsmaximum.

1. Bezoldiging topfunctionaris

1a. Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevend topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling.

De WNT is van toepassing op onze Algemeen Directeur J.A.J. Lenssen. Het voor de Omgevingsdienst Brabant Noord toepasselijk bezoldigingsmaximum is in 2022 € 216.000. Naast de vermelde topfunctionaris zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2022 een bezoldiging boven het individuele WNT-maximum hebben ontvangen).

GEGEVENS 2022 | BEDRAGEN X € 1	J.A.J. LENSSEN
FUNCTIEGEGEVENS[5]	**ALGEMEEN DIRECTEUR**
Aanvang[6] en einde functievervulling in 2022	1 jan t/m 31dec
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)[7]	1,0 fte
Dienstbetrekking?[8]	ja
BEZOLDIGING	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€ 123.714
Beloningen betaalbaar op termijn	€ 22.092
Subtotaal	**€ 145.806**
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum[10]	216.000
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag[11]	N.v.t.
TOTALE BEZOLDIGING	**€ 145.806**
Het bedrag van de overschrijding en de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan[12]	N.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling[13]	N.v.t.
GEGEVENS 2021[14]	

GEGEVENS 2021 | BEDRAGEN X € 1	J.A.J. LENSSEN
FUNCTIEGEGEVENS[5]	**ALGEMEEN DIRECTEUR**
Aanvang[6] en einde functievervulling in 2021	01/01-31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)[7]	1,0 fte
Dienstbetrekking?[8]	ja
BEZOLDIGING[9]	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€ 117.836
Beloningen betaalbaar op termijn	€ 21.696
Subtotaal	**€ 139.535**
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum[10]	€ 209.000
TOTALE BEZOLDIGING	**€ 139.535**

1b Leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking in de periode kalendermaand 1 t/m 12

De WNT-normen gelden ook voor ingehuurde topfunctionarissen. In 2022 en 2021 heeft de ODBN geen interim-bestuurder gehad die onder de WNT verantwoord hoeft te worden.

1c Toezichthoudende topfunctionarissen

Voor ODBN is deze tabel niet van toepassing.

1d Topfunctionaris met een bezoldiging van € 1.700 of minder

Topfunctionarissen inclusief degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt met een totale bezoldiging van € 1.700 of minder. In onderstaande tabel zijn de leden van het Dagelijks en Algemeen bestuur weergegeven. De DB en AB leden van de ODBN ontvangen geen bezoldiging c.q. vergoeding.

Vergoedingen leden dagelijks bestuur en algemeen bestuur

FUNCTIE	NAAM	DIENST VERBAND	DUUR FUNCTIE IN BOEKJAAR*	OMVANG DIENST VERBAND	BELONING	VASTE EN VARIABELE ONKOSTEN VERGOEDING	VOORZIENING BETALING	BEZOLDIGING 2022	BEZOLDIGING 2021
Voorzitter DB, AB	Dhr. C.H.C. van Rooij	Nee	12 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bestuurslid DB, AB	Mw. H. Roijackers	Nee	12 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bestuurslid DB, AB	Dhr. M.A.W.J.M. Wijdeven	Nee	12 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bestuurslid DB, AB	Dhr. D. Solez	Nee	12 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bestuurslid DB, AB	Dhr. F.J.H. van Lankvelt	Nee	12 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bestuurslid AB	Dhr. W. van der Zanden	Nee	12 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bestuurslid AB	Dhr. A.J.F. Potters	Nee	12 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bestuurslid AB	Dhr. B.M.H. Brands	Nee	8 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bestuurslid AB	Dhr. R. Geers	Nee	8 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bestuurslid AB	Mevr. L. van der Aa	Nee	8 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bestuurslid AB	Dhr. S. van den Bergh	Nee	8 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bestuurslid DB, AB	Dhr. J.L.E.M.H. van der Schoot	Nee	4 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bestuurslid AB	Dhr. J.W.F. Hoskam	Nee	4 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bestuurslid AB	Dhr. M.R.G. Buijsse	Nee	4 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Bestuurslid AB	Dhr. E.H.J.M. Mathijssen	Nee	4 mnd	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

1e Topfunctionarissen met een totale bezoldiging van meer dan € 1.800

De totale bezoldiging van een topfunctionaris inclusief degene die op grond van zijn/haar voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris wordt aangemerkt, voor al zijn/haar functies bij één WNT-instelling en eventuele aan deze WNT-instelling gelieerde rechtspersonen (uitsluitend te verantwoorden indien en voor zover er sprake is bij een topfunctionaris van bezoldiging voor andere werkzaamheden dan die als topfunctionaris bij de WNT-instelling en/of bezoldiging uit hoofde van werkzaamheden bij gelieerde rechtspersonen. Voor ODBN is deze tabel niet van toepassing.

1f Topfunctionarissen met een totale bezoldiging van meer dan € 1.800 waarop de anticumulatiebepaling van toepassing is

In het geval een leidinggevende topfunctionaris met een totale bezoldiging van meer dan € 1.700, op of na 1-1-2018 met een WNT-instelling een dienstbetrekking aangaat en hij/zij bij een of meer andere WNT-instellingen reeds een dienstbetrekking heeft als topfunctionaris, niet zijnde een toezichthoudende topfunctionaris, zijn bepaalde of alle onderdelen van deze tabel van toepassing. Indien van toepassing kan het betreffende tabelonderdeel dienen als aanvulling op tabel 1a. Dit geldt in voorkomende gevallen ook voor diegene die op grond van zijn/haar voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris wordt aangemerkt met een totale bezoldiging van meer dan € 1.800.
Voor ODBN is deze tabel niet van toepassing

1g Topfunctionarissen met een totale bezoldiging van minder dan € 1.800 waarop de anticumulatiebepaling van toepassing is

In het geval een leidinggevende topfunctionaris met een totale bezoldiging van € 1.800 of minder, op of na 1-1-2018 met een WNT-instelling een dienstbetrekking aangaat en hij/zij bij een of meer andere WNT-instellingen reeds een dienstbetrekking heeft als topfunctionaris, niet zijnde een toezichthoudende topfunctionaris, zijn bepaalde of alle onderdelen van deze tabel van toepassing. Indien van toepassing kan het betreffende tabelonderdeel dienen als aanvulling op tabel 1d, Dit geldt in voorkomende gevallen ook voor diegene die op grond van zijn/haar voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris wordt aangemerkt met een totale bezoldiging van € 1.800 of minder. Voor ODBN is deze tabel niet van toepassing.

2. Uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen met of zonder dienstbetrekking

Uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen met of zonder dienstbetrekking inclusief degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt.
Voor 2022 is dit voor de ODBN niet van toepassing.

3. Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2022 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

4.11 Bijdrage deelnemers

DEELNEMER	PROGRAMMA 1 BASISTAKEN	PROGRAMMA 1 VERZOEKTAKEN	PROGRAMMA 1 AANVULLENDE VERZOEKTAKEN	PROGRAMMA 2 COLLECTIEVE TAKEN	PROGRAMMA 2 KLACHTENREGELING	PROGRAMMA 2 SSiB	TOTAAL BIJDRAGE 2022
Provincie Noord-Brabant	2.164.360	7.479.316	380.247	169.000	13.700	1.500.951	11.707.574
Gemeente Bernheze	871.864	366.105	27.363	24.700	4.300	12.816	1.307.148
Gemeente Boekel	364.340	107.474	4.125	8.400	1.500	8.040	493.880
Gemeente Boxtel	537.819	57.005	0	26.700	4.600	10.389	636.513
Gemeente Land van Cuijk	2.667.373	285.099	29.759	72.000	12.400	35.802	3.102.433
Gemeente Meierijstad	2.021.435	729.013	25.640	65.000	11.300	20.161	2.872.549
Gemeente Maashorst	1.302.821	486.558	21.839	46.300	8.000	16.474	1.881.992
Gemeente Oss	1.883.436	210.126	37.400	73.800	12.800	18.657	2.236.219
Gemeente 's-Hertogenbosch	1.256.666	126.788	54.437	124.300	21.500	12.406	1.596.097
Gemeente Sint-Michielsgestel	321.009	31.350	0	23.300	4.100	9.952	389.710
Gemeente Vught	365.793	59.571	0	25.200	4.400	7.428	462.391
Diversen	0	-435	143.242	0	0	831.237	974.044
TOTAAL	**13.756.916**	**9.937.970**	**724.053**	**658.700**	**98.600**	**2.484.313**	**27.660.552**

SISA BIJLAGE VERANTWOORDINGSINFORMATIE 2022 OP GROND VAN ARTIKEL 3 VAN DE REGELING				INFORMATIEVERSTREKKING SISA - D.D. 14-02-2022					
VERSTERKER	**UITKERINGSCODE**	**SPECIFIEKE UITKERING JURIDISCHE GRONDSLAG ONTVANGER**	→	**INDICATOR**	**INDICATOR**	**INDICATOR**	**INDICATOR**	**INDICATOR**	**INDICATOR**
IenW	E93	Regeling specifieke uitkering Interbestuurlijk programma VTH		Totale besteding (jaar T) Aard controle R Indicator: E93/01	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) Aard controle n.v.t. Indicator: E93/02	Eindverantwoording (Ja/Nee) Aard controle n.v.t. Indicator: E93/03			
				€ 45.968	**€ 45.968**	**NEE**			
				Naam activiteit Aard controle n.v.t. Indicator: E93/04	Besteding (jaar T) Aard controle n.v.t. Indicator: E93/05	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) Aard controle n.v.t. Indicator: E93/06			
				1 Deelname aan werk- en projectgroepen	€ 15.003	€ 15.003			
				2 Aanleveren van data voor het IBP	€ 0	€ 0			
				3 Scholing en opleiding	€ 0	€ 0			
				4 Inzicht in bestaande vormen van bekostiging	€ 499	€ 499			
				5 Implementatie LHS	€ 0	€ 0			
				6 Uniforme indeling naar risico van zorgbedrijven	€ 0	€ 0			
				7 Openbaar maken van definitieve handhavingsbeschikkingen Wabo-inspecties	€ 0	€ 0			
				8 Landelijke arbeidsmarktcampagne	€ 0	€ 0			
				9 Onderzoek onder het IBP naar belangrijke (transitie) opgaven	€ 0	€ 0			
				10 Een risico analyse en uitvoerings- en handhavingsplan per omgevingsdienst	€ 0	€ 0			
				11 Opstellen uitvoeren van implementatie-programma	€ 4.841	€ 4.841			
				12 Participeren in onderzoek naar mandaten	€ 0	€ 0			
				13 Visitatie bij omgevingsdiensten en meewerken aan evaluatie van de pilots	€ 25.625	€ 25.625			
				14 Plan van aanpak voor het inrichten van een systeem van onderzoeken door ILT naar het functioneren van het VTH stelsel	€ 0	€ 0			
EZK	F21	Eenmalige specifieke uitkeringen ten behoeve van extra ondersteuning voor toezicht op en handhaving van de energiebesparingsplicht		**15** Materiële kosten	€ 0	€ 0	Wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 6, zesde lid, van de Regeling (ja/nee) Aard controle D2 Indicator: F21/04	Eindverantwoording (ja/nee) Aard controle R Indicator: F21/05	
				Besteding (jaar T) Aard controle R Indicator: F21/01	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) Aard controle n.v.t. Indicator: F21/02	Wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 6, tweede lid van de Regeling (ja/nee) Aard controle R Indicator: F21/03			
				€ 13.264	**€ 13.264**	**NEE**	**JA**	**NEE**	

6 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling
Omgevingsdienst Noord-Brabant

A. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2022

Ons oordeel

Wij hebben de jaarstukken 2022 van gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Brabant gecontroleerd.

Naar ons oordeel:

- geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2022 als van de activa en passiva van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Brabant op 31 december 2022 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
- zijn de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2022 in alle van materieel belang zijn de aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling en opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in het normenkader dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 6 oktober 2022.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2022;
2. het overzicht van baten en lasten over 2022;
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen; en
4. de bijlage met het overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het controleprotocol dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 6 oktober 2022 en het Controleprotocol Wet normering topinkomens (WNT) 2022 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Brabant zoals vereist in de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta), de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het controleprotocol WNT 2022 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub n en o 'Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Materialiteit

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 292.000. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief, indien van toepassing, de toevoeging aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in de Regeling controleprotocol WNT 2022. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met het algemeen bestuur overeengekomen dat wij aan het algemeen bestuur tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de € 50.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve- of WNT-redenen relevant zijn.

B. Verklaring over de in het jaarstukken opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie die bestaat uit:

- Jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en de paragrafen.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur voor de jaarrekening

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV.

Het dagelijks bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling en opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in het normenkader. In dit kader is het dagelijks bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het dagelijks bestuur afwegen of de financiële positie voldoende is om de gemeenschappelijke regeling in staat te stellen de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen. Het dagelijks bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden, waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de risico's kunnen worden opgevangen, toelichten in de jaarrekening.

Het algemeen bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeenschappelijke regeling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.
Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken. Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het controleprotocol dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 6 oktober 2022, het Controleprotocol WNT 2022, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen.

Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's:
  - dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude,
  - dat baten en lasten alsmede de balansmutaties als gevolg van fouten of fraude niet alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen,
  - het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het dagelijks bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het dagelijks bestuur gehanteerde afweging dat de gemeenschappelijke regeling in staat is de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de gemeenschappelijke regeling haar financiële risico's kan opvangen. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat de gemeenschappelijke regeling de financiële risico's niet kan opvangen;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Gegeven onze eindverantwoordelijkheid voor het oordeel zijn wij verantwoordelijk voor de controle van de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling, rekening houdend met de invloed daarop van de aard en de significantie van de activiteiten van uitvoeringsorganisaties ten behoeve van de gemeenschappelijke regeling. Op basis hiervan hebben wij de aard en omvang bepaald van de uit te voeren werkzaamheden ten aanzien van deze uitvoeringsorganisaties.

Wij communiceren met het algemeen bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Utrecht, 31 maart 2023

Flynth Audit B.V.

w.g. drs. R. Buiteman RA

III Bijlagen



OMSCHRIJVING	BEHEERSMAATREGELEN	→	KARAKTER	RISICO BEDRAG	KANS	IMPACT
Onevenredige stijgende inhuur tarieven	Goede afspraken maken met onze leveranciers van externe krachten over de indexering van tarieven etc.		Structureel	€ 210.000,00	50%	€ 210.000,00
Externe ontwikkelingen	– Intensieve monitoring van externe ontwikkelingen zodat hier tijdig op geacteerd kan worden. – Tijdig gebruik maken van de flexibele schil van de organisatie waar mogelijk – Duidelijke afspraken maken met opdrachtgevers bij externe ontwikkelingen		Structureel	€ 273.000,00	75%	€ 409.500,00
Hoger ziekteverzuim dan begroot	Monitoring en sturing op ziekteverzuim		Incidenteel	€ 273.000,00	50%	€ 136.500,00
Uitstel van invoerdatum Omgevingswet	Monitoring van ontwikkelingen op de ontwikkelingen m.b.t. de Omgevingswet		Incidenteel	€ 150.000,00	25%	€ 37.500,00
Niet realiseren van opdrachtvolume	Monitoring en sturing op uitvoering van de opdracht		Structureel	€ 300.000,00	50%	€ 300.000,00
Krappe arbeidsmarkt	– Extra inzet op wervingsactiviteiten – Actieve arbeidsmarktcommunicatie		Structureel	€ 300.000,00	25%	€ 150.000,00
Niet-toegankelijke ICT-omgeving	– Outsourcing bij professionele partij – Intensieve inzet en scholing op databeveiliging/ informatiebeveiliging zodat kans op beveiligingsprobleem beperkt wordt. – Plan opstellen ter beveiliging systemen tegen hacks, virusaanvallen en datalekken		Incidenteel	€ 100.000,00	50%	€ 50.000,00
Effecten van Omgevingswet op de omvang van de opdrachten van onze deelnemers niet duidelijk.	Omgevingswet heeft impact op. Overleg met deelnemers, monitoren landelijke ontwikkelingen		Structureel	€ -	50%	€ -
Onrust in de wereld leiden tot prijsstijgingen	Goede prijsafspraken met leveranciers, monitoren ontwikkelingen		Structureel	€ 357.700,00	50%	€ 357.800,00
Nieuwe cao is nog niet definitief en kan wijzigen na raadplegen achterban	Monitoren ontwikkelingen		Structureel	€ 2.302.000	25%	€ 575.500
TOTAAL RISICOPROFIEL ODBN OP PEILDATUM	**JAARREKENING 2022**					**€ 2.226.800**

2 Overzicht investeringen

NAAM KREDIET	OOR-SPRONKELIJK KREDIET	OPENSTAAND KREDIET 2022	WERKELIJK 2022	RESTANT 2022	AFSLUITEN OF OVERHEVELEN?
Warmtebeeldcamara's	19.000	0	1.817	-1.817	Afsluiten
Aanschaf laptops 2022	25.000	25.000	57.198	-32.198	Afsluiten
Aanschaf telefoon 2022	25.000	25.000	50.282	-25.282	Afsluiten
Nieuwe website	45.000	0	5.840	-5.840	Afsluiten
Aanpassing luifel pand	15.000	15.000	15.780	-780	Afsluiten
Aanschaf systemen 2021 t.b.v. consignatiedienst	30.000	30.000	11.249	18.751	Afsluiten
TOTAAL INVESTERINGEN	**140.000**	**95.000**	**140.349**	**-45.349**	

3 Projecten en opgaven Ontwikkelprogramma ODBN

Overzicht op hoofdlijnen van opgaven en projecten voor 2023

WATER
Circulaire economie en grondstoffen transitie
Vergunningverlening & toezicht indirecte lozingen
Impulsprogramma chemische stoffen
Project Schone Maaswaterketen, onderdeel Bronaanpak
ENERGIE
Ontwikkeling energietoezicht
Brabant Woont Slim
RES-energiebesparing
BODEM/ AGRARISCH
Agrarisch platform (deelname en advisering)
Deelname/voorbereiding Brabant brede overleggen
Evaluatie maatregelen
Herijking uren vergunningverlening
INFORMATIEGESTUURD WERKEN
Strategisch plan/ informatie gestuurd werken
Verbeteren data-kwaliteit
Waarde creatie d.m.v. dataproducten
Data-cultuur (waaronder het ROK-VTH)
DOORONTWIKKELING VTH
LHSO
Afronding programma Kompas
Evaluatie/ borging Kompas
Inzet strafrechtelijke instrumentarium

Vervolg:

Overzicht op hoofdlijnen van opgaven en projecten voor 2023

BEDRIJFSVOERING
P&C cyclus
UITVOERING IBP
Coördinatie uitvoering IBP
Deelname pijler 1: robuuste omgevingsdienstendiensten en financiering
Deelname pijler 2: bestuurs- en strafrechtelijk instrumentarium
Implementatie uitkomst visitatie: o.a. PDCA-cyclus en positionering I&O

Vragen over de jaarstukken 2022?

Neem gerust contact op met de ODBN

www.ODBN.nl

Victorialaan 1
5213 JG 's-Hertogenbosch
Telefoon: 088 7430 000
E-mail: info@odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

VERSTEGEN
accountants en adviseurs
Solide en waardevol



2022

Accountantsverslag 2022

GGD
Hart voor Brabant

VERSTEGEN
accountants en adviseurs 50 jaar

Noordendijk 207
Postbus 574
3311 RN Dordrecht

T. (078) 648 15 55

info@verstegenaccountants.nl
www.verstegenaccountants.nl

Aan het algemeen bestuur van
Gemeenschappelijke Regeling GGD Hart voor Brabant
Postbus 3024
5003 DA TILBURG

Dordrecht, 5 april 2023

Ref.: 301/ED/WdV/MG

Geacht bestuur,

Overeenkomstig uw opdracht hebben wij de jaarrekening 2022 van Gemeenschappelijke Regeling GGD Hart voor Brabant (verder genoemd: GGD Hart voor Brabant) gecontroleerd. In overeenstemming met artikel 213 van de Gemeentewet en Controlestandaard 260 Communicatie met de met governance belaste personen, brengen wij verslag aan u uit over onze bevindingen.

Onze controle is uitgevoerd in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden en het Controleprotocol WNT. Bij de uitvoering van onze controlewerkzaamheden hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel vastgesteld op € 1.275.000. Afwijkingen als gevolg van fraude of fouten zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve redenen materieel zijn.

Het is de verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur van GGD Hart voor Brabant om de jaarrekening op te maken in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en de Wet normering topinkomens (WNT) en de daarop berustende bepalingen. Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties in de jaarrekening in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen. Het is onze verantwoordelijkheid een controleverklaring bij de jaarrekening te verstrekken.

De door ons gecontroleerde jaarrekening geeft een eigen vermogen aan per 31 december 2022 van € 7.376.000 (2021: € 7.749.000) en een voordelig resultaat over 2022 van € 49.000 na mutaties in de reserves (voordelig resultaat 2021: € 238.000 na mutaties in de reserves).

Wij geven bij deze jaarrekening een goedkeurende controleverklaring af, bestaande uit een goedkeurend oordeel ten aanzien van getrouwheid en een goedkeurend oordeel ten aanzien van rechtmatigheid.

Het bestuur heeft ons kenbaar gemaakt dat de jaarrekening 2022 d.d. 30 maart 2022 is vastgesteld door het dagelijks bestuur en dat de jaarrekening ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het algemeen bestuur.

Wij hebben onze controle begin april 2023 afgerond en hebben onze bevindingen met uw organisatie gedeeld en besproken en vervolgens op 23 maart jl. nader toegelicht aan uw bestuurlijk portefeuille-houder.

Wij benadrukken dat dit accountantsverslag uitsluitend bedoeld is om u te informeren over onze controlebevindingen en aanbevelingen. Belanghebbenden kunnen u vragen om een afschrift van onze rapportage(s) voor hun beoordeling van de financiële stand van zaken van GGD Hart voor Brabant en van de risico's in de bedrijfsvoering. Wij benadrukken dat wij niet aansprakelijk zijn voor eventuele gevolgen van externe verspreiding.

Wij vertrouwen erop u met dit verslag voldoende te hebben geïnformeerd en zijn graag bereid om het nader toe te lichten.

Hoogachtend,



W.P. de Vries RA

INHOUDSOPGAVE

1. Onze belangrijkste boodschappen aan GGD Hart voor Brabant 5

2. Vermogen, resultaat en continuïteit 8

2.1. Analyse vermogen en resultaat en resultaatontwikkeling 8

2.2. Financiële positie en continuïteit 8

2.3. Interne beheersing 8

2.4. Weerstandsvermogen 9

3. Jaarverslag 9

3.1. Wet open overheid 10

4. Algemene controlebevindingen bij de jaarverslaglegging 2022 10

4.1. Corona-compensatie 10

4.2. WNT-verantwoording 11

4.3. Het verloop van onze controlewerkzaamheden 12

4.4. Rechtmatigheidsverantwoording 12

4.5. Normenkader en toetsingskader 12

4.6. EU-aanbesteding 13

4.7. Onzekerheid prestatielevering Meerkosten Corona 13

4.8. SiSa-verantwoording 14

4.9. IT-beheersing GGD Hart voor Brabant 14

4.10. Verwerking van geconstateerde afwijkingen 15

5. Overige onderwerpen 16

5.1. Naleving van wet- en regelgeving en frauderisicobeheersing 16

5.2. Gevolgen Datadiefstal 17

5.3. Onafhankelijkheid 17

6. Slot 18

1. Onze belangrijkste boodschappen aan GGD Hart voor Brabant

Corona
Ook 2022 stond voor GGD Hart voor Brabant voor een groot deel in het teken van beheersen van het coronavirus. Het coronavirus heeft wederom een stevige wissel gekend op uw organisatie en de organisaties waarmee u samenwerkt.

De corona-epidemie heeft het belang van goed werkende GGD'en bevestigd en heeft aangetoond hoe belangrijk de rol en het werk van de GGD is.

De extra maatregelen die GGD Hart voor Brabant moest treffen en aanvullende taken die naast het "gewone" werk moesten worden uitgevoerd, liepen in 2022 door, evenals de uitvoeringskosten hiervoor. Daarnaast kent GGD Hart voor Brabant gederfde en wegvallende inkomsten. GGD Hart voor Brabant heeft voor 2022 inzichtelijk gemaakt op welke onderdelen sprake is van meerkosten en minderkosten. De coronakosten heeft GGD Hart voor Brabant berekend op circa € 57 miljoen.

Het Rijk compenseert GGD'en voor de extra corona-gerelateerde kosten. De extra kosten bedragen over 2022 € 56.819.000. Het is uw verwachting dat de compensatie over 2022 volledig dekkend zal zijn, net zoals dit over boekjaar 2021 gold. Het is goed om te benoemen dat de afrekening over boekjaar 2021 nog niet definitief is vastgesteld door het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. GGD Hart voor Brabant heeft voor 2021 en 2022 voorschotdeclaraties ingediend. Het in de jaarstukken 2022 opgenomen overzicht van de coronakosten wordt, net als 2021, als einddeclaratie ingediend.

De impact van het coronavirus voor de GGD Hart voor Brabant is hiermee in 2021 en ook in 2022 groot. Voor een deel loopt dit door in 2023. In de jaarrekening 2022 heeft u de gevolgen van de uitbraak van de pandemie toereikend toegelicht, evenals de financiële impact van corona voor GGD Hart voor Brabant.

Meerkosten en minderkosten Corona
GGD Hart voor Brabant heeft de meerkosten en minderinkomsten als gevolg van corona bepaald en gedocumenteerd, uitgaande onder meer van de Verantwoordingsinstructie 2022 Meerkosten COVID-19 VR-VWS d.d. 11 november 2022 van het Ministerie van VWS. GGD Hart voor Brabant heeft de richtlijnen voor corona-compensatie één-op- één in acht genomen en zo goed mogelijk geïnterpreteerd. Voor de minderkosten heeft u op basis van diepgaande analyses van de baten en lasten over 2022, de begroting 2022 en de gewijzigde begroting 2022 in kaart gebracht in hoeverre er sprake is van aantoonbare minderkosten als gevolg van COVID-19. Met ingang van 2022 is het niet meer toegestaan om minderopbrengsten te verrekenen. GGD Hart voor Brabant sluit op een nulverantwoording.

Opdrachtbevestiging
In onze opdrachtbevestiging van 3 oktober 2022 hebben wij de tussen de GGD Hart voor Brabant en Verstegen accountants en adviseurs met elkaar gemaakte afspraken ten aanzien van het controleren van de jaarrekening 2022 bevestigd. Wij verwijzen naar deze schriftelijke opdrachtbevestiging.

Materialiteit
Bij de uitvoering van onze controlewerkzaamheden hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel vastgesteld op € 1.271.000. De berekening hebben wij verricht conform het Besluit Accountantscontrole decentrale overheden (BADO), gebaseerd op 1% van de totale werkelijke lasten over 2022 plus de toevoegingen aan de reserves.

Afwijkingen als gevolg van fraude of fouten zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve redenen materieel zijn.

Goedkeurende verklaring getrouwheid en rechtmatigheid
Wij hebben de controle van de jaarrekening 2022 van GGD Hart voor Brabant afgerond. Wij geven bij de jaarrekening 2022 een goedkeurende controleverklaring af voor zowel getrouwheid als rechtmatigheid. De jaarrekening is vastgesteld door het dagelijks bestuur op 30 maart 2022. Het is de verwachting dat de jaarrekening wordt goedgekeurd door het algemeen bestuur op 6 juli 2023.

Normenkader
Onze controle is uitgevoerd in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden en het Controleprotocol WNT.

Wij baseren onze controleopdracht op de uitgangspunten die zijn vastgelegd in Besluit Accountantscontrole decentrale overheden (BADO) en op de door het bestuur vastgestelde controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening. Vanwege de coronacrisis is aanvullende externe wet- en regelgeving beschikbaar gesteld evenals landelijke afspraken en instructies. Dit is onder meer de Verantwoordingsinstructie 2022 Meerkosten Covid-19, de Nota verwachtingen accountantscontrole SiSa 2022, de Nieuwsbrief IBI 113 en brieven van de Europese Commissie over (zeer) dwingende spoed binnen de Europese aanbestedingsregels.

Begrotingscriterium
Het begrotingscriterium is uitgewerkt in de geactualiseerde Kadernota Rechtmatigheid van de commissie BBV. Een overschrijding van de begroting is onrechtmatig, echter niet in alle gevallen heeft dit gevolgen voor de strekking van de controleverklaring. De accountant heeft de verantwoordelijkheid om kostenoverschrijdingen, waarvan de directie moet aangeven dat het bestuur deze nog dient te autoriseren, op te nemen in het verslag van bevindingen.

In totaal heeft GGD Hart voor Brabant volgens de gewijzigde begroting 2022 € 149,2 miljoen aan lasten begroot (primitieve begroting 2022 € 65,7 miljoen) tegenover € 126,8 miljoen aan werkelijke lasten (2021: € 155,4 miljoen). Aan baten heeft GGD Hart voor Brabant over 2022 een bedrag geraamd van € 148,6 miljoen volgens de gewijzigde begroting (primitieve begroting € 65,2 miljoen), tegenover gerealiseerde baten van € 126,4 miljoen (2021: € 155,4 miljoen). Dit betekent een onderrealisatie van de lasten en baten.

In het kader van de begrotingsrechtmatigheid beoordelen wij de lastenoverschrijdingen per programma. GGD Hart voor Brabant kent twee programma's. Het beleidsmatige Programma Publieke Gezondheid en Programma Corona dat hoofdzakelijk is ingestoken om de baten en lasten van COVID-19 administratief apart te houden van uw reguliere beleidsmatige programma. Wij verwijzen naar uw inhoudelijke analyse van de overschrijdingen in de jaarrekening in hoofdstuk 5.5, waarin een analyse is opgenomen van de begrotingsrechtmatigheid. GGD Hart voor Brabant concludeert dat er geen geconstateerde kostenoverschrijdingen zijn welke als onrechtmatig worden aangemerkt die volgens de Kadernota Rechtmatigheid meewegen in ons oordeel ten aanzien van rechtmatigheid.

Europese aanbesteding
Onderdeel van de controle is een toets op de juiste naleving van (externe) Europese aanbestedingsregels. Door uw organisatie is vastgesteld dat er geen opdrachten zijn die onrechtmatig zijn aanbesteed. Wij hebben in onze controle op de naleving van de Europese aanbestedingsregels geen materiële afwijkingen geconstateerd.

GGD Hart voor Brabant kon vanzelfsprekend in meerdere gevallen geen reguliere of verkorte (Europese) aanbesteding in acht nemen. De Europese Commissie (brief van 1 april 2020) en het Ministerie van VWS (brief van 27 oktober 2020) geven handreikingen voor (Europese) aanbestedingen in de situatie van dwingende spoed. GGD Hart voor Brabant heeft aanvullend hierop en samen met GGD West-Brabant extern schriftelijk juridisch advies ingewonnen om de toepasbaarheid van dwingende spoed in 2022 te laten toetsen en te laten bevestigen dat terecht een beroep is gedaan op de regeling (zeer) dwingende spoed binnen de Europese aanbestedingsregels. Op grond van het hiervoor gestelde onderschrijft GGD Hart voor Brabant haar standpunt dat in 2022 terecht een beroep is gedaan op (zeer) dwingende spoed en dat de opdrachten in het kader van het bestrijden van het coronavirus in 2022 rechtmatig zijn aanbesteed. Wij sluiten ons aan bij deze standpunten.

Verloop van de controle
6 februari zijn wij gestart met de controle van de jaarrekening. De concept jaarrekening was financieel gereed voor onze controle. De dossiervorming als basis voor onze controle was toereikend op het moment van start van onze controle en is aangevuld naar aanleiding van onze vragen.

De jaarrekening heeft door uw organisatie hoge prioriteit gekregen en de jaarrekeningcontrole heeft u goed voorbereid. De samenwerking tussen uw organisatie en Verstegen is wederom goed, prettig en constructief verlopen. De controle kon mede hierdoor binnen uw bestuurlijke planning worden afgerond.

2. Vermogen, resultaat en continuïteit

2.1. Analyse vermogen en resultaat en resultaatontwikkeling

Het Besluit Begroting en Verantwoording (hierna: BBV) is voor GGD Hart voor Brabant het geldende verslaggevingsstelsel. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen resultaat-bepaling en resultaatbestemming. Het is niet toegestaan baten of lasten rechtstreeks in het eigen vermogen te muteren. Mutaties vinden plaats op basis van besluitvorming door het bestuur.

De jaarrekening 2022 van GGD Hart voor Brabant is opgesteld in overeenstemming met het van toepassing zijnde model. Bij de jaarrekening 2022 is een SiSa-bijlage gevoegd voor de regelingen H3 “Seksualiteitscoördinatie- en hulpverlening + aanvullende curatieve SOA bestrijding” en H5 Subsidieregeling PrEP.

De door ons gecontroleerde jaarrekening geeft een eigen vermogen aan per 31 december 2022 van 7,4 miljoen (2021: € 7,7 miljoen) en een voordelig resultaat over 2022 van € 49.000 na mutaties in de reserves (voordelig resultaat 2021: € 238.000 na mutaties in de reserves).

De analyse van het resultaat 2022 ten opzichte van de begroting 2022 is toereikend toegelicht per programma in het jaarverslag en in hoofdstuk 5 in de jaarrekening.

De corona-gerelateerde baten en lasten worden toereikend toegelicht in de jaarstukken. Bijzonderheden rond deze compensatie komen ook in hoofdstuk 5.2 nader aan de orde.

2.2. Financiële positie en continuïteit

Uitgangspunt bij de begroting van GGD Hart voor Brabant is dat de begroting ten minste sluitend is. In de (gewijzigde) begroting 2022 is nihil een resultaat opgenomen. De jaarrekening 2022 is opgesteld volgens de continuïteitsveronderstelling. De omvang van het eigen vermogen is in 2022 afgenomen met een bedrag van € 373.000. Dit wordt voornamelijk verklaard door de onttrekking vanuit de reserve huisvestingsvisie.

2.3. Interne beheersing

Als onderdeel van de jaarrekeningcontrole hebben wij een interim-controle uitgevoerd. Wij hebben onze bevindingen ten aanzien van de interne beheersing opgenomen in onze managementletter 2022 van 12 december 2022. Onze managementletter hebben wij toegelicht aan uw organisatie en uw portefeuillehouder.

Vanuit onze controleopdracht hebben wij de kwaliteit beoordeeld van de interne beheersingsmaatregelen die een directe relatie hebben met de jaarrekening van GGD Hart voor Brabant. Wij vinden dat er binnen GGD Hart voor Brabant – rekening houdend met de aard en omvang van de (administratieve) organisatie – geen sprake is van belangrijke tekortkomingen in de interne beheersingsmaatregelen rond de financiële verslaglegging.

2.4. Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen van GGD Hart voor Brabant heeft de aandacht van management en bestuur. Risicomanagement vindt onder andere plaats in de vorm van een risicotabel, waarin de risico's in beeld worden gebracht en periodiek worden gemonitord. In de jaarstukken 2022 is een uitgebreide risicotabel opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. Wij hebben vernomen dat de uitgebreide matrix periodiek wordt afgestemd met het bestuur om grip te houden op de (ontwikkeling van de) risico's.

Op basis van uw huidige inzichten blijkt dat een onderbouwde kans bestaat dat een bedrag van circa € 1,5 miljoen (2021 € 1,3 miljoen) noodzakelijk is om aan de zo reëel mogelijk ingeschatte financiële risico's weerstand te bieden. De belangrijkste risico's betreffen de uitval van reizigersadvisering, ziekteverzuim van personeel en het wegvallen van plustaken. Voor deze risico's is per balansdatum een weerstandsvermogen beschikbaar van € 7,4 miljoen (2021: € 7,7 miljoen).

Gezien het risicoprofiel van GGD Hart voor Brabant adviseren wij u de ontwikkeling van de risico's en de ontwikkeling van de reserves die aangewezen zijn als dekking van de risico's tussentijds en nauwlettend te blijven volgen.

3. Jaarverslag

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- Programma publieke gezondheid (hoofdstuk 1)
- De GGD als organisatie (hoofdstuk 2)
- Paragrafen (hoofddruk 3 tot en met 6)
- Bijlagen (achter de jaarrekening)

Wij hebben de overige informatie gelezen en vastgesteld dat de daarin opgenomen informatie niet strijdig is met de jaarrekening of onze controlebevindingen. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten uit het BBV en de Nederlandse Standaard 720 Nadere Voorschriften Controlestandaarden en de verantwoordelijkheden van de accountant met betrekking tot andere informatie. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuursverslag mag geen ander beeld oproepen bij de lezer dan de jaarrekening. Wij hebben vastgesteld dat het bestuursverslag 2022 van GGD Hart voor Brabant de vereiste informatie in voldoende mate weergeeft en niet strijdig is met de jaarrekening of onze controlebevindingen.

3.1. Wet open overheid

Per 1 mei 2022 is de nieuwe Wet open overheid (Woo) in werking getreden, deze wet vervangt de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). De nieuwe wet is bedoeld om de overheid transparanter te maken en bevat kaders en verplichtingen voor bestuursorganen omtrent de openbaarmaking van publieke informatie. Zo is nu onder meer een inspanningsverplichting opgenomen om informatie over beleid actief openbaar te maken en is de afhandelingstermijn voor Woo-verzoeken (voorheen Wob-verzoeken) aangescherpt.

In artikel 3.5 van de Woo is de openbaarheidsparagraaf opgenomen. In de openbaarheidsparagraaf is bepaald dat een bestuursorgaan in de jaarlijkse begroting aandacht dient te besteden aan de beleidsvoornemens inzake de uitvoering van de Woo. In de jaarstukken dient vervolgens verslag te worden gedaan van de uitvoering van de wet, mede in relatie tot de beleidsvoornemens uit de begroting.

De commissie BBV heeft op 27 september 2022 een artikel gepubliceerd waarin zij de openbaarheidsparagraaf benoemen als verplichting die reeds geldt voor de jaarstukken 2022. De openbaarheidsparagraaf Woo dient in de begroting en jaarstukken te worden opgenomen via een afzonderlijke paragraaf, zoals de in artikelen 9 en 26 van het BBV genoemde paragrafen. Bij de eerstvolgende wijziging zal het BBV hierop worden aangepast.

Uw organisatie heeft nog geen invulling gegeven aan deze wet in de begroting en jaarstukken. Wij adviseren om in de komende begrotings- en jaarrekeningcycli de openbaarheidsparagraaf Woo op te nemen in de stukken.

4. Algemene controlebevindingen bij de jaarverslaglegging 2022

4.1. Corona-compensatie

Eerder in dit verslag schetsten wij de impact van de uitbraak van het coronavirus op de organisatie. GGD Hart voor Brabant heeft de meer- en minderkosten als gevolg van corona bepaald en gedocumenteerd, uitgaande onder meer van de Verantwoordingsinstructie 2022 Meerkosten COVID-19 VR-VWS d.d. 11 november 2022 van het Ministerie van VWS.

GGD Hart voor Brabant heeft deze richtlijnen voor corona-compensatie één-op- één in acht genomen en zo goed mogelijk geïnterpreteerd. Voor de meer- en minderkosten heeft u op basis van diepgaande analyses van de baten en lasten over 2022, de begroting 2022 en de gewijzigde begroting 2022 in kaart gebracht in hoeverre er sprake is van aantoonbare minderkosten als gevolg van COVID-19. Met ingang van 2022 is het niet meer toegestaan om minderopbrengsten te verrekenen.

Wij constateren dat GGD Hart voor Brabant hier zorgvuldig mee om is gegaan en dat het bestuur geraadpleegd en geïnformeerd is als keuzes moesten worden gemaakt.

De totaal verantwoorde meerkosten voor GGD Hart voor Brabant om aan de aan haar toegewezen taken in het kader van COVID-19 te kunnen voldoen bedraagt € 57,8 miljoen. Hierin is niet begrepen een bedrag van € 118.000 die GGD Hart voor Brabant gemaakt heeft met betrekking tot de bestrijding van de apenpokken. Deze kosten worden eveneens gedeclareerd bij het Ministerie van VWS.

De verantwoorde meerkosten over 2022 zijn administratief separaat verantwoord in de administratie van de GGD Hart voor Brabant. De juistheid en rechtmatigheid van de verantwoorde meerkosten hebben wij gecontroleerd door middel van het gebruik van steekproeven.

De GGD Hart voor Brabant heeft voor 2022 voorschotdeclaraties ingediend. Het in de jaarstukken 2022 opgenomen overzicht van de coronakosten wordt als einddeclaratie ingediend. Het ministerie stelt de definitieve compensatie vast in boekjaar 2023. U heeft dit toereikend toegelicht in de jaarrekening.

4.2. WNT-verantwoording

4.2.1. Controlebevindingen en aanbevelingen

Wij hebben de in de jaarrekening opgenomen WNT-verantwoording 2022 gecontroleerd overeenkomstig de door de minister vastgestelde Regeling controleprotocol WNT 2022. Daarbij zijn door ons geen afwijkingen of bijzonderheden geconstateerd.

4.2.2. Beperkingen in de reikwijdte van onze controlewerkzaamheden

Wij hebben de toepassing van de WNT door de GGD Hart voor Brabant gecontroleerd overeenkomstig de Regeling Controleprotocol WNT 2022. Daarbij hebben wij ons gebaseerd op de in de jaarrekening verantwoorde gegevens en bedragen en de daaraan ten grondslag liggende administratieve bescheiden. Het kan zijn dat bepaalde (kosten)vergoedingen niet door de GGD Hart voor Brabant en/of door ons zijn geïdentificeerd. Deze vergoedingen zouden dan al dan niet terecht buiten de WNT-verantwoording kunnen zijn gebleven en buiten de reikwijdte van onze controlewerkzaamheden.

Als de WNT-verantwoording niet strookt met uw beeld van de werkelijkheid of met uw eigen administratie, verzoeken wij u ons per omgaande te informeren. Wij kunnen dan op grond van uw informatie onze controlebevindingen evalueren.

Het controleprotocol WNT heeft niet tot doel om vast te stellen of de bezoldiging overeenkomt met de afspraken die hierover zijn gemaakt. Het kan daardoor voorkomen dat de WNT is toegepast, terwijl de bezoldiging afwijkt van gemaakte afspraken.

4.3. Het verloop van onze controlewerkzaamheden

Wij hebben onze controlewerkzaamheden uitgevoerd overeenkomstig de tussen de GGD Hart voor Brabant en Verstegen opgestelde opdrachtbevestiging met datum 3 oktober 2022. Ter ondersteuning daarvan zijn vooraf risicoanalyses opgesteld, werkafspraken gemaakt en tussentijdse controlewerkzaamheden uitgevoerd. Met betrekking tot het controleproces constateren wij het volgende:

- In de interne beheersingsmaatregelen van GGD Hart voor Brabant is geen sprake van belangrijke onvoorziene tekortkomingen.
- De concept-jaarrekening was bij aanvang van onze jaarrekeningcontrole op 6 februari jl. gereed en van goed niveau.
- De dossiervorming als basis voor onze controle was toereikend op het moment van start van onze controle. Vragen en opmerkingen die wij hadden zijn goed en tijdig beantwoord.
- De wederzijdse afspraken over planning en afronding zijn gehaald.

Wij zijn, rekening houdend met het vorenstaande, van mening dat onze gerealiseerde tijdsbesteding en de door ons gerealiseerde controlewerkzaamheden voldoende zijn voor een kwalitatief toereikende uitvoering van onze controlewerkzaamheden, overeenkomstig de voor ons geldende controle- en overige standaarden (COS).

4.4. Rechtmatigheidsverantwoording

In onze managementletter 2022 hebben wij u geïnformeerd over de rechtmatigheidsverantwoording die met ingang van verslagjaar 2023 in ingetreden. GGD Hart voor Brabant acteert hierop actief en treft voorbereidingen. Wij verwijzen gemakshalve naar onze tussentijdse bevindingen en de acties die wij geformuleerd hebben voor de korte termijn. Wij trekken hierin samen met u op in de verdere voorbereidingen en de implementatie van de rechtmatigheidsverantwoording.

4.5. Normenkader en toetsingskader

Het algemeen bestuur heeft het Controleprotocol voor het jaar 2021 voor de accountantscontrole vastgesteld op 9 juli 2020. Bij dit controleprotocol is als bijlage het Normenkader opgenomen. Het bestuur heeft besloten om dit controleprotocol een looptijd te geven van 2 controlejaren, dus ook voor 2022. Dit omdat vanaf het controlejaar 2023 de rechtmatigheidsverantwoording zal worden afgeven door het dagelijks bestuur.

Wij adviseren u een toetsingskader op te stellen waarmee GGD Hart voor Brabant inzichtelijk kan maken aan welke voorwaarden voldaan moet worden. Het is vervolgens belangrijk dat de GGD Hart voor Brabant vervolgens zichtbaar intern toetst of wordt voldaan aan de bepalingen uit de relevante interne en externe wet- en regelgeving uit het normenkader, bijvoorbeeld via werkprogramma's voor de betreffende processen of in checklists. Op deze wijze kan GGD Hart voor Brabant zelf en tijdig zichtbaar maken dat/of aan alle relevante (financiële) bepalingen van de externe wet- en regelgeving uit het normenkader wordt voldaan en welke voorwaarden bijvoorbeeld (nog) niet. Voor een nadere toelichting verwijzen wij naar onze managementletter van 12 december 2022.

4.6. EU-aanbesteding

4.6.1. Reguliere (Europese) aanbesteding

Onderdeel van het vastgestelde normenkader van GGD Hart voor Brabant zijn regels en voorschriften ten aanzien van Europese aanbestedingsregels. GGD Hart voor Brabant controleert of juiste naleving van deze Europese (EU) aanbestedingsregels heeft plaatsgevonden. Als onderdeel van de (rechtmatigheids)controle is dit tevens een belangrijke controle door de accountant.

Een inkoopopdracht is in het verleden niet rechtmatig aanbesteed. Deze afwijking dient als onrechtmatig meegenomen te worden in het jaar waarin de kosten worden gemaakt, in dit geval in 2021. De rechtmatigheidsfout bedraagt voor 2022 € 53.334. De afwijkingen kunnen niet gecorrigeerd en hersteld worden, de kosten 2022 zijn wel “getrouw”.

GGD Hart voor Brabant ziet voorafgaand aan aanbestedingen strak toe dat bij het aangaan van nieuwe opdrachten de regels ten aanzien van EU-aanbesteding strikt worden nageleefd. Tijdens onze controle en de gesprekken met uw organisatie hierover hebben wij vastgesteld dat dit bewustzijn aanwezig is en dat wij deze aandacht terugzien in uw organisatie op meerdere momenten in het jaar.

4.7. Onzekerheid prestatielevering Meerkosten Corona

Het vaststellen van de rechtmatigheid en getrouwheid van de inkopen is een belangrijk onderdeel van de verbijzonderde interne controle door Hart voor Brabant. Als onderdeel van deze controlewerkzaamheden toets Hart voor Brabant en wij onder meer of de ontvangen inkoopfacturen in lijn zijn met de (contract)afspraken en of de prestatie waarvoor gefactureerd wordt daadwerkelijk geleverd is.

Van een beperkt deel van de corona gerelateerde meerkosten over 2022 kan Hart voor Brabant de prestatielevering of de tariefstelling niet volledig onderbouwen. Dit heeft tot gevolg dat voor enkele steekproefposten niet alle benodigde informatie beschikbaar is om prestatielevering dan wel de tariefstelling volledig vast te kunnen stellen.

Wij merken dit deel derhalve aan als onzeker en niet als fout. Het betreft onder meer de prestatielevering bij inhuur van personeel voor het testen en het vaccineren, voor BCO en voor beveiligingstaken en locatie-inrichting. De financiële omvang van de bevindingen kon door (aanzienlijke hoeveelheid) aanvullend uitgevoerde werkzaamheden, steekproeven en analyses van zowel GGD Hart voor Brabant als het controleteam van Verstegen worden beperkt. De totale omvang van de bevinding en van de geëxtrapoleerde onzekerheid over geheel 2022 hebben geen effect op de strekking van de controleverklaring voor getrouwheid en rechtmatigheid bij de jaarrekening 2022. Om deze reden hebben wij enkel de feitelijk geconstateerde steekproefafwijkingen opgenomen in onze foutenevaluatie.

4.8. SiSa-verantwoording

Bij de jaarrekening 2022 voegt GGD Hart voor Brabant als bijlage de SiSa-verantwoording toe. GGD Hart voor Brabant heeft de rechtmatige totstandkoming van de SiSa-bijlage getoetst.

4.8.1. SiSa-bijlage

Het is de taak van de accountant om als onderdeel van de controle van de jaarrekening vast te stellen dat GGD Hart voor Brabant aan de voorwaarden heeft voldaan en dat de SiSa-bijlage door GGD Hart voor Brabant correct en volledig is ingevuld.

Wij hebben tijdens onze controle de SiSa-bijlage gecontroleerd, die door GGD Hart voor Brabant is opgemaakt, op basis van de nota verwachtingen accountantscontrole SiSa 2022 d.d. 8 februari 2023. Wij benadrukken dat u als gemeenschappelijke regeling zelf verantwoordelijk bent voor de volledigheid van de te verantwoorden indicatoren zoals opgenomen in de SiSa-bijlage.

Op grond van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden, artikel 5, lid 4, rapporteren wij in ons accountantsverslag over de fouten en onzekerheden van de specifieke uitkeringen die in 2022 in het kader van SiSa worden verantwoord.

Het is volgens de nota verwachtingen accountantscontrole voorgeschreven dat wij de geconstateerde fouten en onzekerheden per regeling rapporteren door middel van onderstaande verplichte tabel. Deze tabel dient door uw gemeenschappelijke regeling samen met een aantal andere verplicht voorgeschreven verantwoordingsdocumenten elektronisch bij het CBS te worden aangeleverd.

Nummer specifieke uitkering conform SiSa-bijlage 2022	**Specifieke uitkering**	**Fout of onzekerheid**	**Financiële omvang in euro's**	**Toelichting fout/onzeker-heid**
VWS.H3	Seksualiteitscoördinatie- en hulpverlening + aanvullende curatieve SOA bestrijding	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
VWS.H5	Subsidieregeling PrEP	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Strekking controleverklaring bij de jaarrekening 2022 t.a.v. getrouwheid: goedkeurend
Strekking controleverklaring bij de jaarrekening 2022 t.a.v. rechtmatigheid: goedkeurend

4.9. IT-beheersing GGD Hart voor Brabant

De betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking is een terugkerend onderwerp bij onze controlewerkzaamheden en de rapportage van onze bevindingen. Onze werkzaamheden richten zich vooral op de IT-beheersingsmaatregelen die relevant zijn in het kader van onze opdracht voor het controleren van de jaarrekening. Wij benadrukken dat onze werkzaamheden zich niet richten op alle IT-risico's en -beheersingsmaatregelen, zoals bijvoorbeeld de risico's en beheersingsmaatregelen die voortvloeien uit cybercriminaliteit.

In onze managementletter van 12 december 2022 hebben wij uitgebreid gerapporteerd over de IT-beheersing, waaronder ook de naleving van De Baseline informatiebeveiliging Overheid (BIO). In onze managementletter noemden wij een aantal trends in IT en spiegelden wij de IT-ontwikkelingen binnen GGD Hart voor Brabant aan deze trends. Voor onze bevindingen verwijzen wij hiernaar.

Vanuit de door ons uitgevoerde werkzaamheden in het kader van de controle van de jaarrekening hebben wij geen significante tekortkomingen, risico's of aandachtspunten geconstateerd voor de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking.

4.9.1. Mogelijkheid IT audit

In onze managementletter van 12 december 2022 hebben wij vermeld inzicht te hebben verkregen in ICT-landschap van de GGD Hart voor Brabant. Wij hebben deze eerste beoordeling mede uitgevoerd aan de hand van interviews, beoordeling van documentatie en het beoordelen van de kernapplicaties van de organisatie (ADP, Inconto, Exact, Sharepoint, Vaccinatieregister).

Op basis van deze beoordeling zien wij mogelijkheden om te trachten tot het steunen op het systeem en de onderliggende interne beheersingsomgeving met name voor het proces inkopen en de digitale factuurverwerking (Inconto) en de financiële administratie (Exact). Wij zien toegevoegde waarde voor de GGD Hart voor Brabant gezien het steeds groter wordende belang van de automatiseringsomgeving van GGD Hart voor Brabant voor haar administratieve organisatie en interne beheersing.

Bij onze aanpak zullen wij relevante beleidstukken, procedures en systeeminstellingen inspecteren, om te bepalen of bijvoorbeeld de autorisatie-controls in opzet, bestaan en werking voldoende zijn gewaarborgd. Wij gaan graag met u in gesprek of u een dergelijke IT-audit en met welke 'scope' uw wenst en lichten graag ons plan en de verwachte kosten toe.

4.10. Verwerking van geconstateerde afwijkingen

Tijdens de jaarrekeningcontrole zijn naar aanleiding van onze controle geen materiële correcties doorgevoerd.

Naar aanleiding van de door ons uitgevoerde controlewerkzaamheden resteren verder geen ongecorrigeerde fouten en onzekerheden. Er hebben naar aanleiding van onze controle omvangrijke correcties plaatsgevonden in de jaarstukken, dit betroffen cijfermatige correcties en tekstuele aanpassingen, zoals aanpassingen met betrekking tot presentatievereisten van het BBV.

Inhoudelijk zijn er over de jaarrekening 2022 en de doorgevoerde correcties geen meningsverschillen geweest met uw organisatie.

De afwijkingen inzake rechtmatigheid kunnen niet worden gecorrigeerd zoals toegelicht in paragraaf 4.6.1 van dit accountantsverslag. Onderstaande tabel geeft daarvan een samenvatting. Getrouwheidsbevindingen werken ook door in de bevindingen voor rechtmatigheid.

Betreft	*Fout (rechtmatigheid)*	*Fout (getrouwheid)*	*Onzekerheid*
Onzekerheid meerkosten	€ 0	€ 0	€ 95.000
EU-aanbesteding	€ 53.000	€ 0	€0
	€ 0	€ 0	€ 0
TOTAAL	**€ 53.000**	**€ PM**	**€ 95.000**

Het totaal van de geconstateerde fouten op het gebied van rechtmatigheid blijft binnen de wettelijke goedkeuringstolerantie. Hierdoor is de strekking van de controleverklaring 2022 goedkeurend voor zowel getrouwheid als rechtmatigheid.

5. Overige onderwerpen

5.1. Naleving van wet- en regelgeving en frauderisicobeheersing

Wij betrekken bij onze controlewerkzaamheden, overeenkomstig de voor ons geldende standaarden, de naleving van wet- en regelgeving en frauderisico's. Daarbij richten wij ons op risico's die kunnen leiden tot een afwijking van materieel belang in de jaarrekening. Tegelijkertijd kan van ons niet verwacht worden dat elke in die context relevante overtreding van wet- en regelgeving of fraude door ons ontdekt wordt. Dat heeft onder andere te maken met het mogelijk opzettelijke karakter van dergelijke overtredingen en fraude.

Wij hebben op basis van onze controlewerkzaamheden de risicofactoren voor overtredingen van wet- en regelgeving en fraude geëvalueerd. Frauderisicofactoren kunnen voortvloeien uit bijvoorbeeld leverancierselectie, (contant) geldverkeer en misbruik/oneigenlijk gebruik van bedrijfsmiddelen van de GGD Hart voor Brabant.

Onze controle heeft geen afwijkingen van wet- en regelgeving of aanwijzingen voor fraude aan het licht gebracht.

GGD Hart voor Brabant heeft beleid dat gericht is op het systematisch identificeren en beheersen van deze risico's. Wij constateren dat er in de bedrijfsvoering belangrijke maatregelen zijn getroffen om dergelijke risico's te beheersen. Deze maatregelen bestaan hoofdzakelijk uit het toewijzen van taken en verantwoordelijkheden, het realiseren van functiescheiding, procedures, intern toezicht en externe controle.

Naar onze mening wordt het risico van (materiële) fraude en overtreding van wet- en regelgeving hierdoor aanzienlijk teruggebracht. Wij adviseren hierbij nog wel om als onderdeel van het risicomanagementsysteem periodiek een separate risicoanalyse op deze thema's uit te voeren en daarbij te evalueren of er voldoende beheersingsmaatregelen zijn getroffen. Wij verwijzen hiervoor naar onze bevindingen die wij in onze managementletter hebben gerapporteerd.

Onze eigen controlewerkzaamheden hebben overigens geen relevante afwijkingen van wet- en regelgeving of aanwijzingen voor fraude aan het licht gebracht. Daarbij merken wij nog wel op dat van ons niet verwacht kan worden dat elke overtreding van wet- en regelgeving of fraude door ons ontdekt wordt. Dat heeft onder andere te maken met het mogelijk opzettelijke karakter van dergelijke overtredingen en fraude.

Ingevolge onze beroepsregels, in het bijzonder hoofdstuk 240 van de Controle- en Overige Standaarden, dient de accountant bij de controle van de jaarrekening een aantal specifiek genoemde procedures uit te voeren, gericht op het risico van fraude. Bij onze controle van de jaarrekening 2022 hebben wij geen aanwijzingen van fraude verkregen die wij op grond van deze regels aan u zouden moeten melden. In onze gesprekken met de organisatie is bevestigd dat er geen fraude heeft plaatsgevonden en ook geen vermoeden is van fraude.

5.2. Gevolgen Datadiefstal

Naar aanleiding van een datadiefstal uit de systemen van de GGD's die worden gebruikt voor de ondersteuning bij de Covid'19-bestrijding voor testen, vaccineren en het uitvoeren van bron- en contactonderzoek is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) in februari 2021 een onderzoek gestart naar de naleving van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door de GGD GHOR Nederland en Nederlandse GGD'en.

Gedupeerden kunnen onder voorwaarden € 500 per gedupeerde vergoed krijgen. Deze en eventuele andere aansprakelijkheid vanuit Covid'19-gerelateerde activiteiten komen volgens schriftelijke verslaglegging voor rekening van het ministerie van VWS en zullen naar verwachting geen impact hebben op het resultaat en het vermogen van GGD Hart voor Brabant. Stichting ICAM stelt primair de Staat en secundair een aantal Nederlandse overheden aansprakelijk voor een bedrag van circa € 3 miljard. Dit ondanks een schriftelijke aansprakelijkstelling die GGD Hart voor Brabant heeft ontvangen. Mocht GGD Hart voor Brabant onverhoopt in dit kader (een) claim(s) ontvangen, dan zal dit naar verwachting op basis van afspraken en toezeggingen volledig worden vergoed door het ministerie van VWS. GGD Hart voor Brabant heeft als standpunt dat zij niet aansprakelijkheid kan en zal worden gesteld voor (een) eventuele claim(s) en toereikende beheersingsmaatregelen heeft getroffen ter bescherming van de persoonsgegevens die door de GGD Hart voor Brabant worden verwerkt in het kader van de bestrijding van de pandemie.

5.3. Onafhankelijkheid

Het waken voor onze onafhankelijkheid is primair onze eigen (vaktechnische) verantwoordelijkheid. Daarvoor treffen wij – overeenkomstig onze standaarden en interne kwaliteitsprocedures – diverse maatregelen. Op basis van de uitvoering van deze maatregelen kunnen wij bevestigen dat wij de controleopdracht voor de jaarstukken van GGD Hart voor Brabant op onafhankelijke wijze hebben kunnen uitvoeren en afronden.

Aanvullend daarop rapporteren wij u jaarlijks – voor uw beoordeling van onze onafhankelijkheid – de werkzaamheden die door ons zijn verricht naast het controleren van financiële verantwoordingen en het uitoefenen van onze natuurlijke adviesfunctie. Met betrekking tot het verslagjaar 2022 hebben wij geen werkzaamheden verricht naast onze controlewerkzaamheden en de direct daaruit voortvloeiende advisering en de controle van subsidieverantwoordingen op verzoek van subsidieverstrekkers en financiers.

Tot slot bevestigen wij dat geen sprake is van een langdurige betrokkenheid (zeven jaar of meer) van één van de teamleden bij de controleopdracht voor de GGD Hart voor Brabant.

6. Slot

Wij vertrouwen erop u met dit accountantsverslag voldoende te hebben geïnformeerd over onze controlebevindingen en u van dienst te zijn geweest met de vermelde ontwikkelingen en aanbevelingen.

MEMO

Onderwerp: Accountantscontrole

---

1. **Inleiding**

Op 31 maart 2023 heeft de accountant van ODBN genaamd Astrium haar controleverklaring en accountantsverslag afgegeven. Hierbij wordt u nader geïnformeerd over de uitkomsten van de accountantscontrole.

2. **Beoogd effect**

Het bestuur informeren over de controleverklaring en overige uitkomsten van de accountantscontrole over het boekjaar 2022.

3. **Toelichting**

In onderstaande passage wordt een nadere toelichting gegeven op de controleverklaring 2022, aandachtspunten uit het accountantsverslag.

<u>Controleverklaring 2022</u>

Op 31 maart 2023 heeft de accountant een controleverklaring verstrekt aan de ODBN. Door Astrium Overheidsaccountants BV, de controlerende accountant, is bij de jaarrekening 2022 een goedkeurende controleverklaring verstrekt voor zowel getrouwheid als rechtmatigheid.

De materialiteit bij de planning en uitvoering van de jaarrekeningcontrole is € 292.000, gebaseerd op de werkelijke cijfers over 2022 (1% van de totale lasten + toevoeging reserve). De goedkeuringstolerantie voor onzekerheden bedraagt € 876.000. Dit is 3% van de totale lasten + toevoegingen reserve. Uit de jaarrekeningcontrole 2022 zijn voor de getrouwheid en rechtmatigheid geen fouten of onzekerheden geconstateerd en blijft de ODBN daarmee binnen de goedkeuringstoleranties.

<u>Accountantsverslag</u>

In aanloop naar de afsluiting van het boekjaar 2022 heeft een interim controle plaatsgevonden. De accountant heeft bij de interim controle een aantal aandachtspunten aangedragen voor de jaarrekening controle 2022. ODBN is direct met de aandachtspunten aan de slag gegaan en dit heeft er mede toe geleidt dat de accountantscontrole voorspoedig is verlopen en een goedkeurende verklaring voor getrouwheid en rechtmatigheid is verstrekt.

In het accountantsverslag zijn een aantal bevindingen en adviezen naar aanleiding van constateringen over boekjaar 2022 opgenomen.

- De accountant concludeert dat de ODBN haar administratieve organisatie en interne beheersing op orde heeft. Specifiek genomen zijn er nog wel verbeterpunten geconstateerd ten aanzien van de kwaliteit van de interne beheersing. Deze punten zijn opgenomen in de managementletter.
- Versterken van de rechtmatigheidscontrole op (Europese) aanbestedingen, inclusief de vastlegging hiervan.
  In 2022 zijn geen afwijkingen op het gebied van (Europese) aanbestedingen aangetroffen. Echter het vormen van het dossier is nu arbeidsintensief. Komend jaar gaan we kijken hoe we dit beter kunnen borgen in de organisatie.
- Borgen van kennis en informatie ten aanzien van significante incidentele thema's.
  De ODBN herkent deze aanbeveling. Deels is dit inherent aan een aantal kleine teams binnen

de organisatie en de mate van specialisatie van personen. De ODBN stelt zich tot doeldoor gebruik van digitale vastlegging kennis en informatie onderling te delen en te borgen.

De ODBN is zeer content met de goedkeurende accountantsverklaring voor getrouwheid en rechtmatigheid. Om deze lijn vast te houden, gaat de ODBN in 2023 graag aan de slag met de adviezen uit het accountantsverslag.

Victorialaan 1 | 5213 JG ’s-Hertogenbosch
(088) 743 000
info@odbn.nl | www.odbn.nl

REACTIEMEMO KADERNOTA

Inleiding
Op 21 december 2022 heeft het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Brabant Noord de Kadernota 2024 vastgesteld en verstuurd naar de deelnemers om hen in de gelegenheid te stellen hierop te reageren voor 4 maart 2023. In deze reactietermijn hebben alle deelnemers een reactie verstuurd. Eén deelnemer heeft aangegeven een positieve reactie in te dienen zonder aanvullende opmerkingen. Vier deelnemers geven aan geen reactie in te dienen. Zes deelnemers hebben een inhoudelijke reactie gegeven.

In dit memo wordt het algemene beeld geschetst van de reacties van de deelnemers en wordt een antwoord hierop gegeven vanuit de ODBN.

Samenvatting en beantwoording reacties
Alle deelnemers geven aan zich te herkennen in de geschetste beelden en ontwikkelingen in de Kadernota 2024 en zich te kunnen vinden in het advies van het Adoptiepanel. De inhoudelijke opmerkingen worden op de volgende onderdelen gegeven:
2.1. Enkele deelnemers geven aan vooral goed aangehaakt te willen blijven bij ontwikkelingen op de onzekerheden.
2.2. Enkele deelnemers geven aan vooral goed aangehaakt te willen blijven bij de Cao-ontwikkelingen en eventuele andere ontwikkelingen op het tarief.
2.3 Twee deelnemers roepen op om financiële voordelen niet te blijven stapelen.
2.4 Twee deelnemers roept op tot het beperken van de kostenstijging.
2.5 Eén deelnemer roept op tot het maken van afspraken van uitvoering van het energietoezicht onder de omgevingswet.

2.1. Aanhaken van ontwikkelingen op diverse onzekerheden.

In de Kadernota 2024 zijn op diverse inhoudelijke onderdelen onzekerheden geschetst. Doordat de Kadernota 2024 1,5 jaar voor aanvang van het jaar opgesteld wordt, is het erg lastig om alle ontwikkelingen goed te duiden. Zeker doordat op veel dossiers waar de ODBN actief is, de ontwikkelingen zich snel opvolgen.
De ODBN herkent de behoefte om goed met elkaar in gesprek te blijven over de ontwikkelingen die op diverse dossiers spelen. Hiervoor zal in eerste instantie de reguliere P&C-cyclus gebruikt worden. Wanneer er aanleiding is om eerdere het gesprek aan te gaan, zal dit via de reguliere vergadercyclus van het Dagelijks en Algemeen Bestuur gebeuren.

2.2. Aanhaken op de Cao-ontwikkelingen en de effecten op het tarief.
Eind februari 2023 is er een onderhandelingsakkoord gesloten voor een nieuwe Cao voor 2023. Op basis van dit akkoord wordt voorgesteld om de begroting 2023 te herzien en de ontwikkelingen van deze nieuwe Cao in de begroting te verwerken. Deze herziene begroting zal ook voor zienswijze voorgelegd zal worden aan de deelnemers. De effecten van dit onderhandelingsakkoord vormen ook de basis voor het aangepaste tarief 2024 die we in de ontwerpbegroting 2024 opgenomen hebben. Voor 2024 en verder zijn nog geen afspraken gemaakt. Zodra hier meer zicht op is, zullen we alle deelnemers zo snel mogelijk op de hoogte stellen via onze reguliere P&C-cyclus.

2.3.Bespreken opstapelen voordelen.

Twee deelnemers doen de oproep om financiële voordelen in de organisatie niet op te blijven stapelen maar om deze terug te laten vloeien naar de deelnemers.
De financiële positie van de ODBN is stabiel. Dit heeft er in 2022 ook toe geleid dat het overgrote deel van het positieve resultaat over 2021 ook is teruggevloeid naar de deelnemers. Ook over het jaar 2022 is een positief resultaat behaald. Bij de jaarrekening is voorgesteld om dit positieve resultaat tijdelijk te reserveren in afwachting op een definitief onderhandelingsresultaat van de nieuwe Cao 2023. Wanneer dit definitieve akkoord er ligt, wat niet leidt tot grote wijzigingen ten opzichte van het onderhandelingsakkoord, kan het positieve resultaat in zijn geheel terugvloeien naar de deelnemers. De ODBN verwacht hiermee ook te voldoen aan de oproep van de deelnemers om financiële voordelen niet verder op te potten.

2.4.Beperken kostenstijging
De stijging van het tarief is de laatste jaren beperkt geweest tot het verwerken van autonome ontwikkelingen. Ook de stijging van het tarief 2024 wordt veroorzaakt door autonome ontwikkelingen.
Daarnaast is bij het opstellen van het tarief 2023 gekeken welke maatregelen de ODBN kon nemen om de stijging van het tarief te beperken. Dit heeft er toe geleid dat het tarief met € 2,72 per uur neerwaarts is bijgesteld.[1] We (h)erkennen de (financiële) positie waar onze deelnemers inzitten en zullen dus kritisch blijven kijken welke mogelijkheden we zien om het tarief te beperken of op andere wijze effectiever te werken.

De kostenstijging voor de deelnemers bestaat echter maar voor een deel uit een stijging van het tarief. We zien ook de ontwikkeling dat de deelnemers steeds meer werkzaamheden bij ons beleggen. Door meer uren af te nemen stijgen de kosten voor de deelnemer ook. Dit is een knop waar de deelnemer zelf aan zet is om aan te draaien om de stijging van hun kosten te beperken.

2.5.Afspraken maken over uitvoering energietoezicht.
De nieuwe ingangsdatum voor de Omgevingswet ligt op 1 januari 2024. Onder deze wet zullen een aantal taken verschuiven in bevoegd gezag en of uitvoering. De oproep om met elkaar in gesprek te gaan om aan deze verschuiving vorm te geven wordt door de ODBN volledig omarmd. Via de accountgesprekken kan hier verder uitvoering aan gegeven worden.

2.6 Gewijzigde wet gemeenschappelijke regelingen.
Wij hebben aan het Algemeen Bestuur een voorstel gedaan over hoe we – zowel procesmatig als inhoudelijk - invulling willen geven aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen. Ook in de regio lopen hierover al gesprekken, waarbij ook de griffiers zijn betrokken. Via het AB zullen later ook de raden hierover geïnformeerd gaan worden.

Conclusie
De reacties van onze deelnemers leiden niet tot een aanpassing van de uitgangspunten zoals die waren opgenomen in de Kadernota 2024. Nu er een onderhandelingsakkoord is voor een nieuwe Cao 2023, zal dit gegeven ook in het tarief van de ontwerpbegroting 2024 verwerkt worden. Er is nog een klein risico dat het definitieve akkoord gewijzigd wordt vastgesteld. Daarom is bij de jaarrekening 2022 voorgesteld om het positieve resultaat 2022 te reserveren. Wanneer er geen wijzigingen zijn, dan zal, conform de oproep van een aantal deelnemers, dit positieve resultaat terugvloeien aan de deelnemers. Wel zullen we blijven monitoren hoe diverse dossiers zich ontwikkelen.

Wij danken alle deelnemers voor hun reactie. Uw reacties over de Kadernota 2024 zorgen ervoor dat we samen de ontwikkelingen die op ons afkomen kunnen vertalen in een gedragen en gezamenlijke koers zoals opgenomen in de Begroting 2024.

1 De maatregelen van het Dagelijks Bestuur hebben geleid tot een neerwaartse bijstelling van € 2,91 per uur. Daarnaast is het tarief met € 0,19 verhoogd voor de technische infrastructuur voor Informatiegestuurd werken. Per saldo levert dit de deelnemers een besparing op van € 2,72 per uur.

Bijlage

Deelnemer	**Status**
Reactie provincie Noord-Brabant	Besluit geen zienswijze in te dienen
Reactie Gemeente Bernheze	Besluit een positieve zienswijze in te dienen
Reactie Gemeente Boekel	Besluit geen zienswijze in te dienen
Reactie Gemeente Boxtel	- Constructief en voortdurend in gesprek blijven om ontwikkelingen op het gebied van de Cao te delen. Afgesproken is dat de ODBN hierover het Algemeen Bestuur en het panel actief informeert. - Oproep om proactief te blijven informeren over alle ontwikkelingen buiten de Cao om. - Oproep om alert te zijn op het opsparen van financieel voordeel en om een plan te maken om de middelen weer terug te laten komen bij de deelnemers.
Reactie Gemeente Land van Cuijk	Besluit geen zienswijze in te dienen
Reactie Gemeente Maashorst	De ODBN heeft een verplichting om een betere grip te krijgen op de alsmaar stijgende kosten van de deelnemersbijdrage.
Reactie Gemeente Meierijstad	Besluit geen zienswijze in te dienen
Reactie Gemeente Oss	- Herkenning van de geschetste ontwikkelingen en uitdagingen in de Kadernota 2024. Volledig en leesbaar document, waarbij de meeste onzekerheden en uitdagingen buiten de directe invloedssfeer van de ODBN liggen. De gemeente verzoekt de omgevingsdienst om zo snel en open mogelijk te communiceren bij ontwikkelingen. - Vraag om terughoudend te zijn met extra kostenstijgingen buiten de reguliere inflatie en ontwikkelingen zo veel mogelijk op te vangen binnen beschikbare middelen.
Reactie gemeente ’s-Hertogenbosch	- Verzoek om de gemeente op de hoogte te houden van de effecten van diverse onzekerheden uit de Kadernota via de reguliere P&C-cyclus - Verwachting dat de ODBN zelf met suggesties komt als er negatieve ontwikkelingen zich voordoen en aan welke knoppen deelnemers kunnen draaien om deze effecten te minimaliseren. - Onderlinge afspraken maken tussen omgevingsdienst en gemeente over de uitvoering van het energietoezicht door de omgevingsdienst bij inwerkingtreding van de Omgevingswet
Reactie gemeente Sint-Michielsgestel	- Constructief en voortdurend in gesprek blijven om ontwikkelingen op het gebied van de Cao te delen. Afgesproken is dat de ODBN hierover het Algemeen Bestuur en het panel actief informeert. - Oproep om proactief te blijven informeren over alle ontwikkelingen buiten de Cao om.

	- Oproep om alert te zijn op het opsparen van financieel voordeel en om een plan te maken om de middelen weer terug te laten komen bij de deelnemers.
Reactie gemeente Vught	Verzoek om de gemeente tijdig op de hoogte te stellen wanneer er meer ontwikkelingen zijn die leiden tot een hoger tarief



Omgevingsdienst Brabant Noord

Begrotingswijziging 2023

Omgevingsdienst Brabant Noord

INHOUD

Aanleiding 3

Effecten Cao akkoord 2023 3

Prijsontwikkelingen 4

Definitieve opdracht 2023 4

Programma's 5

Financiële Samenvatting 5

1. Individuele dienstverlening 5

2. Regionale dienstverlening 6

3. Bedrijfsvoering 7

4. Reserves 8

Financiële begroting 9

Urenraming 9

Declarabiliteit 9

Formatieomvang 10

Totaal lasten verdeeld naar programma's en overhead 10

Gemiddeld begrotingstarief 11

Functionele tarieven 11

Incidentele baten en lasten 11

Investeringskredieten 12

Deelnemersbijdrage 13

Aanleiding

De begroting 2023 is opgesteld aan het begin van 2022. In deze periode waren veel ontwikkelingen nog niet duidelijk. In deze begroting is gebruik gemaakt van de CPB-cijfers uit de macro-economische verkenningen van september 2021 en van de concept gemeentelijke werkprogramma's 2023 en de provinciale opdracht 2022.

Inmiddels zijn er diverse ontwikkelingen geweest. De oorlog in de Oekraïne en de energiecrisis hebben geleid tot stijging van de lonen en prijzen. In 2022 hebben we deze ontwikkelingen binnen de begroting weten op te vangen. In 2023 zien we dat er diverse ontwikkelingen zijn die niet meer binnen de begroting op te vangen zijn. Daarmee stellen we voor om de begroting 2023 aan te passen.

De aanleiding om de begroting aan te passen ligt in een aantal oorzaken:

a. De effecten van het nieuwe Cao-akkoord kunnen niet binnen de opgenomen loonindex van 2,3% opgevangen worden.
b. De prijsontwikkelingen kunnen niet meer opgevangen worden binnen de opgenomen prijsindex van 1,6%.
c. De primitieve begroting is gebaseerd op de concept werkprogramma's en provinciale opdracht 2023. Deze zijn inmiddels definitief en in omvang toegenomen.

EFFECTEN CAO-AKKOORD 2023

Bij het opstellen van de begroting 2023 in het voorjaar van 2022 was er nog geen duidelijkheid over de Cao voor 2023. Daarom hebben we, conform bestaand beleid, de loongevoelige uitgaven van de begroting 2023 geïndexeerd met de index zoals het CPB deze in de Macro Economische verkenning presenteert. Voor de jaarschrijf 2023 kwam dit percentage uit op 2,3%.

In 2022 is er lang onderhandeld over een nieuwe cao. Het bod van de werkgevers en de eis van de bonden heeft een lange tijd ver uit elkaar gelegen. Eind februari 2023 is er een onderhandelingsakkoord bereikt voor een cao voor het jaar 2023. Dit akkoord is nog niet definitief en moet nog officieel aan de achterban voorgelegd worden. Dit gebeurt eind maart / begin april. Vooruitlopend op dit akkoord stellen we voor om het onderhandelingsakkoord te verwerken in deze begroting.

Belangrijkste componenten uit dit akkoord zijn:

- Alle loonschalen worden verhoogd met € 240,- netto per maand
- Alle lonen worden vervolgens geïndexeerd met 2%
- Er komt een extra verlofdag per 01-01-2023 waardoor het totaal aan bovenwettelijk verlof op 7 werkdagen komt.
- Per 01-01-2024 wordt 5 mei een officiële vrije feestdag.

Aanpassing loonschalen en indexering van 2%

De aanpassing van de loonschalen met € 240,- in de maand plus de indexering van 2% leidt ertoe dat vooral de mensen in de lagere loonschalen meer profiteren van deze nieuwe cao. In de lagere loonschalen en -tredes kan de indexering oplopen tot ruim 10%. In de hoogste loonschalen beperkt de indexering zich tot maximaal 4%.

Het leidt er ook toe dat de verwerking van de cao niet identiek is voor alle loonschalen. Daardoor ontstaat de noodzaak om de functionele tarieven te herzien. Dat is in dit voorstel tot wijziging dan ook opgenomen.

Extra verlofdag & feestdag

In de cao 2021-2022 zijn afspraken gemaakt over de harmonisatie van het bovenwettelijk verlof. Dit heeft ertoe geleid dat er 6 bovenwettelijke verlofdagen bij gekomen zijn, waarna alle lokale afspraken vervallen. De ODBN kende een zeer beperkte bovenwettelijk verlofregeling. Hierdoor zijn deze 6 extra verlofdagen (vertaald zich in 43,2 uur op jaarbasis) grotendeels ten laste gekomen van de declarabiliteit in 2023. De declarabiliteit is in de vastgestelde begroting 2023 verlaagd naar 1.316 uur.
De extra verlofdag (7,2 uur) die nu in de cao 2023 is overeengekomen verlaagd de declarabiliteit verder naar 1.308,8.

Tevens is in de cao 2023 overeengekomen dat Bevrijdingsdag (5 mei) een officiële feestdag wordt waarbij alle medewerkers een vrije dag krijgen. Deze gaat in per 01-01-2024. Dat betekent dat in 2024 de declarabiliteit verder verlaagd wordt naar 1.301,6 uren op jaarbasis. Dit effect zit niet in deze begrotingswijziging, maar is meegenomen in de ontwerpbegroting 2024.

PRIJSONTWIKKELINGEN

Bij het opstellen van de begroting 2023 hebben we gebruik gemaakt van de prijsindexeringen volgens de CPB-ramingen uit september 2021. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de Macro Economische Verkenning van het CPB. Voor 2022 hebben we gewerkt met een index van 1,5% en voor 2023 met een index van 1,6%.

In het jaarverslag 2022 hebben we al aangegeven dat we zien dat de prijzen stijgen als gevolg van de oorlog in Oekraïne, de energiecrisis en duurdere arbeid. In 2022 hebben we dit nog deels weten op te vangen door middel van goed contractmanagement, maar we verwachten hier een inhaalslag. Er zijn leveranciers die hun prijzen met ruim 10% verhogen
Dit is ook terug te zien in de cijfers van het CPB. Waar bij het opstellen van de begroting 2023 de prijsindex voor 2022 nog op 1,5% stond, is dat in de meest recente MEV 7,8%. Voor 2023 zien we dat de opgenomen 1,6% inmiddels door het CPB aangepast is naar 5,9%. Deze begrotingswijziging voorziet in de aanpassingen van de prijsindexeringen over 2022 en 2023 naar het niveau van de laatste cijfers uit de laatste MEV.

DEFINITIEVE OPDRACHT 2023

Bij het opstellen van de begroting 2023 waren de definitieve opdrachten nog niet bekend. De opstelling van de begroting is gebeurd op basis van de concept gemeentelijke werkprogramma's 2023 en de provinciale opdracht 2022. De definitieve opdracht laat een groei van ruim 13.500 uren zien ten opzichte van de vastgestelde begroting 2023. Nu de begrotingswijziging voorligt, willen we van dit moment gebruik maken om de begroting aan te laten sluiten bij de definitieve opdrachten van onze deelnemers.

Programma's

FINANCIËLE SAMENVATTING

In deze begrotingswijziging zijn 3 effecten verwerkt. Hierdoor stijgt de omvang van de begroting 2023 naar een omvang van ruim € 33,8 miljoen euro. Nadat alle effecten verwerkt zijn, resteert een begrotingsresultaat van € 39.400 euro, in de vastgestelde begroting 2023 was dit € 42.300.

Meerjarenperspectief baten en lasten Bedragen x €1.000,-	**Begroting 2023**	**Begroting 2023 na wijziging**
LASTEN		
Individuele dienstverlening	16.972	**18.219**
Regionale dienstverlening	2.521	**2.569**
Bedrijfsvoering	11.621	**12.912**
Reserves	0	**0**
Onvoorzien	100	**100**
TOTAAL LASTEN	**31.214**	**33.800**
BATEN		
Individuele dienstverlening	27.771	**30.279**
Regionale dienstverlening	3.485	**3.518**
Bedrijfsvoering	0	**0**
Reserves	0	**43**
TOTAAL BATEN	31.256	**33.840**
SALDO VAN BATEN EN LASTEN	**42**	**39**

1. INDIVIDUELE DIENSTVERLENING

Individuele dienstverlening bedragen x € 1.000,-	**Begroting 2023**	**Begroting 2023 na wijziging**
Personeel	16.842	**18.089**
Bedrijfsmiddelen	130	**130**
Totaal lasten	**16.972**	**18.219**
Basis- en VTH-verzoektaken	15.397	**15.865**
(Overige) Verzoektaken	11.518	**13.521**
Aanvullende verzoektaken	857	**893**
Totaal baten	**27.771**	**30.279**
Saldo	**10.800**	**12.060**

Personeel

De stijging van de personele lasten zijn te verklaren doordat er meer mensen nodig zijn om het werk binnen individuele dienstverlening te verrichten doordat de omvang van de definitieve opdrachten

zijn toegenomen en doordat de declarabiliteit per fte afneemt. Daarnaast speelt de verwerking van de cao in deze begrotingswijziging ook een rol in de toename van de lasten.

Bedrijfsmiddelen
In deze post zit de raming voor out-of-pocketkosten die voor diverse opdrachten gemaakt worden. Deze kosten worden één op één door gefactureerd naar de deelnemers. De raming is hier niet aangepast.

Baten basis- en (overige) verzoektaken
De raming is gebaseerd op het aantal afgenomen uren in de definitieve opdrachten vermenigvuldigd met het gemiddelde begrotingstarief. De raming neemt toe doordat zowel het aantal uren toeneemt als een toename van het gemiddelde uurtarief.

Baten aanvullende verzoektaken
De raming is gebaseerd op een inschatting van het aantal uren voor werkzaamheden buiten de definitieve opdracht om vermenigvuldigd met het gemiddelde begrotingstarief. De raming neemt toe doordat het gemiddelde uurtarief toeneemt. De uren zijn hier gelijk gehouden aan de raming van de vastgestelde begroting 2023.

2. REGIONALE DIENSTVERLENING

Regionale dienstverlening bedragen x € 1.000,-	**Begroting 2023**	**Begroting 2023 na wijziging**
Personeel	1.913	**1.927**
Bedrijfsmiddelen	608	**643**
Totaal lasten	**2.521**	**2.569**
Collectieve taken	815	**853**
Samen Sterk in Brabant	2.502	**2.520**
Overige regionale programma's	168	**146**
Totaal baten	**3.485**	**3.518**
Saldo	**964**	**949**

Personeel
De stijging van de personele lasten zijn te verklaren doordat er meer mensen nodig zijn om het werk binnen regionale dienstverlening te verrichten doordat de declarabiliteit per fte afneemt. Daarnaast speelt de verwerking van de Cao in deze begrotingswijziging ook een rol in de toename van de lasten.

Bedrijfsmiddelen
Door het aanpassen van de indexeringen voor 2022 en 2023 nemen de lasten voor bedrijfsmiddelen toe. Het gaat hier voornamelijk om de werkbudgetten van Collectieve Taken, Samen Sterk in Brabant, bodeminformatiesysteem en de milieuklachtencentrale.

Baten collectieve taken
De aanpassing van de raming komt door de aanpassingen in de loonkosten en werkbudget voor de collectieve taken als gevolg van de cao en de indexeringen. De kosten voor collectieve taken zijn vervolgens gedeeld door het aantal inwoners van onze deelnemers per 1 januari 2022 conform het CPB. Hierdoor is het nieuwe tarief per inwoner ontstaan. In de begroting 2023 was nog gewerkt met

het inwoneraantal 2021. Doordat het inwoneraantal tussen 2021 en 2022 toeneemt met bijna 4.400 inwoners wordt het effect van de stijgende kosten wat gedempt voor de deelnemers.

Baten SSiB

In 2023 wordt een incidentele subsidie ontvangen voor SSiB 3.0, ook wel de impulsgelden genoemd. Door het verwerken van de cao en de prijsindexen is deze subsidie op begrotingsbasis niet meer kostendekkend. De incidentele subsidie 2023 is niet aangepast. Om toch alles te kunnen uitvoeren conform plan, wordt voor 2023 incidenteel een bedrag uit de egalisatiereserve onttrokken om het geheel sluitend te maken.
De extra kosten als gevolg van de gestegen lonen en prijzen zijn voor SSiB 3.0 gedekt vanuit de egalisatiereserve SSiB. Voor het reguliere SSiB zijn de gestegen kosten doorgerekend in de bijdrage van alle partijen.

3. BEDRIJFSVOERING

Bedrijfsvoering bedragen x € 1.000,-	**Begroting 2023**	**Begroting 2023 na wijziging**
Personeel en inhuur	6.658	**6.699**
Opleidingen en loopbaanbegeleiding	841	**917**
Dienstreizen / woon-werk	587	**649**
Overige personele kosten	295	**328**
Organisatie	197	**218**
Huisvesting	709	**792**
Kantoorkosten	149	**165**
Informatisering / automatisering	1.767	**1.966**
Vervoermiddelen	82	**92**
Externe deskundigheid	232	**259**
Overige lasten	104	**828**
Subtotaal bedrijfsvoering	**11.621**	**12.912**
Onvoorzien	100	**100**
Totaal lasten	**11.721**	**13.012**
Personeel en inhuur	0	**0**
Overige baten	0	**0**
Totaal baten	**0**	**0**
Saldo	**-11.721**	**-13.012**

Personeel

De stijging van de personele lasten zijn te verklaren doordat de overhead meegroeit met de groei in het primaire proces en door de Cao-effecten.

Diverse budgetten

De budgetten stijgen doordat deze gecorrigeerd zijn voor de nieuwe indexeringen. Daarnaast groeien de budgetten mee met de groei in het primair proces.

Onvoorzien

De afgelopen jaren is de stelpost onvoorzien beperkt ingezet. Daarom is in deze begroting deze stelpost niet aangepast.

4. RESERVES

Regionale dienstverlening bedragen x € 1.000,-	**Begroting** **0**	**Begroting** **0**
Storting in de reserves	0	**0**
Totaal lasten	**0**	**0**
Onttrekking aan de reserves	0	**43**
Totaal baten	**0**	**43**
Saldo	**0**	**43**

Onttrekking reserves

Ten opzichte van de vastgestelde begroting 2023 is er een onttrekking aan de reserve toegevoegd. Het betreft hier een onttrekking aan de egalisatiereserve SSiB voor het deel van de gestegen kosten voor SSiB impuls dat niet binnen de afgegeven subsidie gedekt kon worden.

Financiële begroting

URENRAMING

Doordat de definitieve opdracht 2023 verwerkt is in deze begrotingswijziging, veranderen ook de uren op de onderdelen. In de eerste bestuursrapportage 2022 is een andere indeling van het aantal uren voorgesteld. Deze indeling is nu ook in deze begrotingswijziging verwerkt.

Programma's 2022	Uren begroting 2023	Uren 2023 na wijziging
vergunningverlening	56.250	53.896
toezicht & handhaving	72.656	73.140
totaal basistaken	128.906	127.036
vergunningverlening	62.209	73.609
toezicht & handhaving	19.990	21.585
overige verzoektaken	21.504	23.643
totaal verzoektaken	103.703	118.837
Algemene werkzaamheden	21.898	22.334
Juridische dienstverlening	1.921	1.852
totaal basistaken	23.819	24.186
aanvullende opdrachten	8.200	8.200
totaal individuele dienstverlening	***264.628***	***278.259***
collectieve taken	7.316	7.316
samen sterk in Brabant	23.227	23.227
klachten / crisispiket	34	34
bodeminformatiesystemen	154	154
beheer en nazorg stortplaatsen	85	85
totaal regionale dienstverlening	**30.816**	**30.816**
TOTAAL ODBN	**295.444**	**309.075**

DECLARABILITEIT

In de afgelopen periode zijn er diverse ontwikkelingen geweest op het gebied van de declarabiliteit. In onderstaande tabel zijn de ontwikkelingen op een rijtje gezet.

Declarabiliteit	Aantal uren gemiddeld per fte
Begroting 2022	1.350,0
- Cao 2021-2022: 6 extra verlofdagen per 1 januari 2023	-/- 43,2
- Vervallen lokale verlofregeling	9,2
Vastgestelde begroting 2023	**1.316,0**
- Cao 2023: 1 extra verlofdag per 1 januari 2023	-/- 7,2
Begroting 2023 na wijziging	**1.308,8**
- Cao 2023: Bevrijdingsdag als officiële feestdag per 1 januari 2024	-/- 7,2
Begroting 2024	**1.301,6**

FORMATIEOMVANG

De aanpassing van de opdrachtomvang en het Cao-akkoord brengen ook veranderingen in de benodigde formatie met zich mee. In onderstaand overzicht is de benodigde formatieomvang opgenomen voor het realiseren van de definitieve opdrachten.

Vastgestelde begroting 2023

Arbeidsmix	Jaarrekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	FTE in %
Primair proces	219,0	198,3	221,8	77,0%
Overhead	63,0	58,9	66,2	23,0%
Totaal	**282,0**	**257,2**	**288,0**	**100%**

Begroting 2023 na wijziging

Arbeidsmix	Begroting 2023 na wijziging	FTE in %
Primair proces	233,1	77,0%
Overhead	69,0	23,0%
Totaal	**302,1**	**100%**

TOTAAL LASTEN VERDEELD NAAR PROGRAMMA'S EN OVERHEAD

Totaal lasten bedragen x € 1.000,-	**Begroting 2023 na wijziging** Totaal	Primair	Overhead
Personeel en inhuur	**26.714**	20.016	6.699
Opleidingen en loopbaanbegeleiding	**987**	776	211
Dienstreizen / woon-werk	**649**	500	149
Overige personele kosten	**356**	207	149
Organisatie	**218**	0	218
Huisvesting	**792**	0	792
Kantoorkosten	**165**	0	165
Informatisering / automatisering	**1.966**	0	1.966
Vervoermiddelen	**239**	192	47
Externe deskundigheid	**259**	0	259
Overige lasten	**1.356**	483	873
Subtotaal	***33.700***	*22.174*	*11.527*
Onvoorzien	**100**	0	100
Totaal lasten	**33.800**	**22.174**	**11.627**

GEMIDDELD BEGROTINGSTARIEF

In onderstaande tabel is de berekening van het gemiddelde begrotingstarief weergegeven. Hierbij worden de totale lasten verdeeld over het primaire proces en overhead. Vervolgens worden de lasten die gedekt worden uit een vaste bijdrage uit de berekening weggehaald. Vervolgens worden de overige lasten gedeeld door het aantal uren uit de begroting. Daarmee komt het gemiddelde tarief uit deze begroting 2023 na wijziging uit op € 108,87.

Berekening uurtarief 2023	Primair proces	Overhead	Totaal
Totaal lasten	22.173.607	11.626.729	33.800.336
Begrotingsresultaat	25.610	13.790	39.400
Lasten gedekt door vaste bijdrage	1.893.843	824.875	2.718.718
Totaal lasten te dekken via tarieven	**20.305.374**	**10.815.644**	**31.121.018**
Geraamde declarabele uren	285.848[1]	285.848[1]	
Gemiddeld tarief 2023 H	**€ 71,04**	**€ 37,84**	**€ 108,87**

[1] Voor de berekening van het gemiddelde uurtarief, worden de uren van SSiB buiten beschouwing gelaten.

FUNCTIONELE TARIEVEN

Functieschaal	Begroting 2023	Begroting 2023 na wijziging
Niveau 5	**€ 65,72**	**€ 71,08**
Niveau 6	**€ 69,68**	**€ 74,56**
Niveau 7	**€ 76,28**	**€ 81,44**
Niveau 8	**€ 85,32**	**€ 91,88**
Niveau 9	**€ 97,28**	**€ 103,40**
Niveau 10	**€ 107,80**	**€ 114,64**
Niveau 11	**€ 123,36**	**€ 129,92**
Niveau 12	**€ 140,56**	**€ 145,76**
Niveau 13	**€ 153,68**	**€ 156,84**

INCIDENTELE BATEN EN LASTEN

Incidentele baten en lasten Bedragen x € 1.000,-	Lasten / Baten	Begroting 2023	Begroting 2023 na wijziging
N.v.t.	Baten en lasten	0	0
Programma: Individuele dienstverlening		**0**	**0**
Impulsgelden SSIB 3.0	Baten	- 1.490	43
Lasten SSiB 3.0 incl. extracomptabele overhead	Lasten	1.490	0
Programma: Regionale dienstverlening		**0**	**43**
N.v.t.	Baten	0	0
Programma: Bedrijfsvoering		**0**	**0**

Onttrekking egalisatiereserve SSiB	Baten	0	- 43
Reserves		**0**	**-43**
Saldo incidentele baten en lasten		**0**	**0**

Baten worden negatief weergegeven.

In 2023 wordt een incidentele subsidie ontvangen voor SSiB 3.0, ook wel de impulsgelden genoemd. Door het verwerken van de Cao en de prijsindexen is deze subsidie op begrotingsbasis niet meer kostendekkend. Om toch alles te kunnen uitvoeren conform plan, wordt voor 2023 incidenteel een bedrag uit de egalisatiereserve onttrokken om het geheel sluitend te maken.
Voor de jaren 2024 zijn toezeggingen gedaan om de bijdrage voor SSiB structureel te maken. In deze gewijzigde begroting is dit verwerkt.

INVESTERINGSKREDIETEN

In de vastgestelde begroting 2023 zijn 2 investeringskredieten opgenomen die gevoteerd zijn door het algemeen bestuur. Door groei van de organisatie en een grotere vervangingsvraag dan verwacht, zien we dat deze gevoteerde kredieten niet genoeg zijn om de vraag in 2023 op te vangen. Daarom stellen we voor de bestaande kredieten in 2023 op te hogen. De hogere kapitaallasten die dit met zich meeneemt, kan opgevangen worden binnen de bestaande budgetten. Dit kan doordat de budgetten groeien door het groeiend aantal uren en de daarmee stijgende omzet.

Berekening uurtarief 2023	Bedrag in begroting 2023	Bedrag in aangepaste begroting 2023	Termijn afschrijving
Aanschaf laptops	€ 25.000	€ 35.000	3
Aanschaf mobiele telefoons	€ 12.000	€ 40.000	3

Nu de Coronacrisis voorbij is, zien we dat het aantal hybride vergaderingen toeneemt. Niet alle vergaderruimtes zijn op dit moment ingericht voor deze hybride vorm van vergaderen. Daarnaast zien we dat de systemen van een aantal vergaderruimtes aan vervanging toe zijn. Voor de uitbreiding en de vervanging van de huidig systemen vragen we voor 2023 een extra investeringskrediet van € 40.000,- aan. Conform de financiële verordening zal dit bedrag in 5 jaar afgeschreven worden.

Berekening uurtarief 2023	Bedrag in begroting 2023	Afschrijvingstermijn in jaren
Mobiele vergadersystemen	€ 40.000	5

Deelnemersbijdrage

Deelnemer	Programma 1 Basis- en VTH-verzoektaken gemeenten en Basistaken provincie	Programma 1 Overige Verzoektaken gemeenten, verzoektaken + bufferopdrachten provincie en aanvullende opdrachten	Programma 2 Collectieve taken	Programma 2 Klachtenregeling	Programma 2 Bodemloket	Programma 2 SSiB	Totaal 2023
Gemeente Bernheze	1.127.675	443.428	32.484	4.700	2.664	13.253	**1.624.204**
Gemeente Boekel	395.633	110.176	11.298	1.600	927	8.315	**527.949**
Gemeente Boxtel	578.098	76.318	33.932	4.900	2.783	10.743	**706.774**
Gemeente Land van Cuijk	3.215.149	632.100	92.907	13.500	7.619	37.023	**3.998.298**
Gemeente Maashorst	1.482.266	578.753	59.777	8.700	4.902	17.036	**2.151.434**
Gemeente Meierijstad	2.259.486	767.643	84.617	12.300	6.939	20.849	**3.151.834**
Gemeente Oss	2.149.309	367.436	95.570	13.900	7.838	19.294	**2.653.347**
Gemeente 's-Hertogenbosch	1.539.640	183.120	160.335	23.300	0	12.829	**1.919.224**
Gemeente Sint-Michielsgestel	473.367	67.934	30.452	4.400	2.497	10.291	**588.941**
Gemeente Vught	391.823	76.754	32.554	4.700	2.670	7.681	**516.182**
Provincie Noord-Brabant	2.252.421	10.217.340	218.708	14.700	0	1.553.030	**14.256.199**
Diversen	0	892.700	0	0	0	809.949	**1.702.649**
TOTAAL	**15.864.867**	**14.413.702**	**852.634**	**106.700**	**38.839**	**2.520.293**	**33.797.035**



Programmabegroting 2024

April 2023, 's-Hertogenbosch

Omgevingsdienst Brabant Noord

Voorwoord



Geachte bestuurders, raads- en statenleden,

Hierbij delen we met u de begroting 2024 van de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Deze begroting is een vertaling van de Kadernota 2024 die in december 2022 door het Algemeen Bestuur van de ODBN is vastgesteld. Op het moment van het opstellen van deze begroting begin 2023 is het lastig om een voorspelling te doen van wat het jaar 2024 gaat brengen.

Ons werkveld kenmerkt zich door veranderingen die de afgelopen jaren alleen maar in omvang en frequentie zijn toegenomen. Jurisprudentie, beleidswijzigingen en uitstel van wetgeving maken het voor onze medewerkers en deelnemers lastig om exact te bepalen wat er in 2024 gaat gebeuren. Op dit moment is de verwachting dat de Omgevingswet per 1-1-2024 in werking treedt waardoor 2024 het eerste jaar wordt waarin we gaan werken onder deze nieuwe wetgeving. Op dat moment zal ook blijken of de systemen en de betreffende organisaties klaar zijn voor deze wijziging. We verwachten dat dit nog tot de nodige uitdagingen gaat leiden. Ook onze omgeving, burgers en bedrijven, zullen met deze nieuwe wetgeving aan de slag gaan.

De maatschappelijke dossiers; de Wet natuurbescherming (soorten en gebieden), stikstof, energie, water en bodem zullen van grote invloed zijn op ons werk in 2024. Het zijn tijden met veel dynamiek. Dat betekent voor onze medewerkers dat ze flexibel moeten zijn, maar ook veel veerkracht moeten tonen. Anderzijds mogen ze meewerken aan grote transities die op ons afkomen waarin de uitvoering een steeds belangrijkere stem krijgt. Immers zonder uitvoering geen beleidseffecten. Naast de uitvoering van beleid zijn we steeds beter in staat om invulling te geven aan de rol van signaleren en agenderen van zaken waar we in de praktijk tegenaan lopen. Deze veranderingen betekenen dat we voortdurend met de deelnemers in gesprek moeten zijn om hier goed mee om te gaan.

Op het gebied van financiën is het voor de ODBN lastig om een voorspelling te doen voor 2024. De hoge inflatie en de hogere loonkosten als gevolg van een nieuwe cao betekenen hogere kosten. Deze zijn nauwelijks beïnvloedbaar. We hebben de afgelopen jaren de kostenstijging weten te beperken tot de gevolgen van autonome ontwikkelingen. Onze insteek is om de komende jaren de kostenstijging te blijven beperken tot autonome ontwikkelingen. Daarnaast blijven we werken aan efficiëntere en effectievere methoden. De inzet van informatiegestuurd werken (IGW) en de robotisering van administratieve processen gaan daarbij helpen. Als gevolg van de inflatie en de cao-ontwikkelingen in 2022/2023 hebben we onze kostenstructuur en tarieven opnieuw opgebouwd. Hierdoor hebben we de kostenstijging van het begrote gemiddelde tarief voor 2024 kunnen beperken.

Ook 2024 zal een jaar worden met uitdagingen waarin onze medewerkers elke dag hun deskundigheid inzetten om te werken aan een schone, duurzame en veilige leefomgeving.



Jan Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Inhoud

Voorwoord		2
Inleiding		6
I	**Beleidsbegroting**	**8**
	Programma's	**10**
1.	Programma Regionale Dienstverlening en Collectieve Ontwikkelingen	10
	1.1 Werken onder de omgevingswet	12
	1.2 Regionaal operationeel kader vergunningverlening, toezicht en handhaving (ROK-VTH)	15
	1.3 Transitie zorgvuldige veehouderij	16
	1.4 Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)	17
	1.5 Energie	19
	1.6 Water	21
	1.7 Samen Sterk in Brabant (SSiB)	22
	1.8 Milieuklachtencentrale (MKC)	24
2.	Programma Individuele Dienstverlening	26
	2.1 Uitvoering VTH-taken	27
	2.2 Vergunningverlening	29
	2.3 Toezicht	31
	2.4 Handhaving	32
	2.5 Specialistische dienstverlening	33
	2.6 Natuurbescherming	35
	2.7 Bodemtaken	36
3.	Programma Bedrijfsvoering	39
	3.1 Declarabiliteit	42
	3.2 Organisatie	43
	3.3 Prijsontwikkeling	44
	Paragrafen	**47**
	Paragraaf Weerstandsvermogen & risicobeheersing	47
	Paragraaf Financiering	52
	Paragraaf Bedrijfsvoering	55
	Paragraaf Verbonden partijen	59
	Niet van toepassing zijnde paragrafen	61
II	**Financiële begroting 2024**	**62**
	Financiële samenvatting	64
	Algemeen	68
	Algemene financiële kaders	68
	Financieel technische uitgangspunten	69
	Baten en lasten begroting 2024-2027	**70**
	Overzicht van baten en lasten 2024	70
	Overzicht meerjarenperspectief lasten 2024-2026	71
	Totaal lasten verdeeld naar programma's en overhead	72
	Overzicht meerjarenperspectief baten 2024-2027	73
	Toelichting op baten en lasten 2024	**74**
	Programma Regionale Dienstverlening	74
	Programma Individuele Dienstverlening	75
	Programma Bedrijfsvoering	77
	Declarabiliteit	78
	Tariefontwikkeling	81
	Overzicht incidentele baten en lasten 2024	**83**
	Uiteenzetting financiële positie	**85**
Bijlagen		**90**
	Overzicht bijdragen per deelnemer 2024	92
	Overzicht baten en lasten per taakveld	94
	Geactualiseerde risicoanalyse	96
	Afkortingenlijst	98

Inleiding

De Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) is een gemeenschappelijke regeling van 11 overheden: 10 gemeenten in Noordoost-Brabant en de provincie Noord-Brabant (onze deelnemers). Samen dragen we een gedeelde verantwoordelijkheid voor een schone, duurzame en veilige leefomgeving voor mensen, dieren en planten. Als verlengstuk van het lokale en provinciale bestuur voert de ODBN een deel van de wettelijke overheidstaken op dit gebied uit.
Bij de ODBN werken uitvoeringsexperts op het gebied van vergunningen, toezicht, handhaving en diverse specialismen zoals geluid, bodem, asbest, natuur, omgevingsveiligheid, luchtkwaliteit, geur en mest. De ODBN heeft op de genoemde terreinen een adviserende taak en werkt aan innovatie en ontwikkeling. De taak rondom de groene wetten voert de ODBN voor heel Brabant uit. Vanuit het kantoor in 's-Hertogenbosch werken meer dan 300 collega's dagelijks aan een schone, duurzame en veilige leefomgeving, nu en in de toekomst. Dat is onze **missie**.



Onze leefomgeving is divers en een actueel thema voor elke inwoner en ondernemer. Als deskundige uitvoeringsorganisatie signaleren en agenderen we de voortdurende veranderingen in onze leefomgeving. Dit betekent doorlopende ontwikkeling en vernieuwing van ons werk. Onze deskundige medewerkers op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) werken binnen de kaders van de wetten van milieu, natuurbescherming, bouwen en wonen. Zo kunnen we de gemeenten in Noordoost-Brabant en de provincie Noord-Brabant professioneel en met kennis van zaken adviseren. De ODBN richt zich op samenwerking; binnen de eigen organisatie, met gemeenten, de Provincie en andere relevante organisaties. Gemeenten en de Provincie voelen zich als eigenaar en als opdrachtgever betrokken. Dat is onze **visie**.

Als ODBN zijn we primair een uitvoeringsorganisatie van VTH-taken. We streven naar continue verbetering van de kwaliteit en investeren in de deskundigheid van onze medewerkers, ons belangrijkste kapitaal. Naast de uitvoering van VTH-taken adviseren wij steeds meer over de effecten van beleid in de praktijk. Door ons werk zien we wat er in de leefomgeving gebeurt. Ook Brabantbreed en landelijk dragen we onze expertise uit en staat onze leefomgeving in Brabant Noord centraal. Kortom onze **ambitie** is:

"De ODBN is dé deskundige uitvoerder op het terrein van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Vanuit onze kennis van de praktijk adviseren wij over milieu en natuur en de uitvoerbaarheid en effecten van beleid."

Leeswijzer
De begroting bestaat uit twee onderdelen: de beleidsbegroting en de financiële begroting. In de begroting schetsen wij onze verwachtingen voor 2024: zowel financieel als beleidsinhoudelijk.
Als eerste leest u de **beleidsbegroting**. In dit deel beschrijven we onze beleidsvoornemens voor 2024, mede aan de hand van de ontwikkelingen die op ons afkomen. In het tweede gedeelte van de beleidsbegroting wordt ingegaan op de verplicht voorgeschreven paragrafen, uiteraard voor zover deze van toepassing zijn op de ODBN.
In het tweede deel vindt u de **financiële begroting**. Deze start met de financiële samenvatting waarin de hoofdlijnen van de financiële ontwikkelingen verwoord zijn. In de delen daarna worden de (meerjaren)ramingen gepresenteerd en wordt er getoond waar de afwijkingen zitten. Ook de staat van incidentele baten en lasten en de geprognosticeerde balans zijn in dit deel terug te vinden.

P&C cyclus
De P&C-cyclus van de ODBN kent drie programma's die leidend zijn voor de indeling van de beleidsbegroting. De volgorde van de programma's is ten opzichte van eerdere P&C-documenten gewijzigd om de leesbaarheid te vergroten.

1. Het eerste programma heet nu **Regionale Dienstverlening en collectieve ontwikkelingen**. Dit programma gaat over de taken die de ODBN voor de regio uitvoert, zoals de collectieve taken en Samen Sterk in Brabant (SSiB). Hierin worden de overkoepelende thema's beschreven die op diverse punten in deze begroting zijn effect gaan vinden. Denk bijvoorbeeld aan de thema's als Omgevingswet en het stikstofdossier.
2. Het programma **Individuele Dienstverlening** gaat over de dienstsverlening aan een deelnemer van zowel de wettelijke basistaken als de verzoektaken die een deelnemer bij de ODBN heeft belegd. Ook zijn hierin de aanvullende verzoektaken opgenomen die buiten de werkprogramma's vallen.
3. Het laatste onderdeel betreft het programma **Bedrijfsvoering**.

De begroting is de nadere concretisering van de Kadernota 2024, waarin wij de ontwikkelingen hebben geschetst die op ons afkomen. In de begroting gaat het om de beleidsinhoudelijke en financiële voornemens van de ODBN als geheel. Daarbij gaan we niet in op de situatie per deelnemer. De concrete werkzaamheden die wij voor elk van onze deelnemers uitvoeren, worden uitgewerkt in de gemeentelijke werkprogramma's en de provinciale opdracht.

I. Beleidsbegroting



1 Programma's

1 Programma Regionale Dienstverlening en Collectieve Ontwikkelingen

Inhoud Programma

De Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) voert het programma Regionale Dienstverlening en Collectieve Ontwikkelingen uit. Hierin zijn werkzaamheden opgenomen die worden uitgevoerd voor het collectief aan deelnemers. De volgende onderwerpen maken onderdeel uit van dit programma:

- Het Ontwikkelprogramma (waaronder het budget Collectieve Taken) waarin de ontwikkelopgaven voor de ODBN worden toegelicht en zijn begroot
- Samen Sterk in Brabant (SSiB)
- Overige regionale werkzaamheden (voormalig RMB)
  - Sanering verkeerslawaai (ISV)
  - Beheer en nazorg (voormalige) stortplaatsen
- Diverse ontwikkelingen die van invloed zijn op diverse onderdelen in deze begroting.

Beleidskaders/richtlijnen

OMSCHRIJVING	DATUM	EXPIRATIEDATUM
HUIDIGE WETTEN VOOR OMGEVINGSWET		
Wet milieubeheer	1 maart 1993	
Activiteitenbesluit	1 januari 2008	1 januari 2024*
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	1 oktober 2010	1 januari 2024*
Wet natuurbescherming	1 januari 2017	1 januari 2024*
Draaiboek deelproces milieubeheer	25 september 2017	
NA INVOERING VAN OMGEVINGSWET		
Omgevingswet	1 januari 2024*	In ontwikkeling
Nadere regelgeving	1 januari 2024*	In ontwikkeling

* *Uitgaande van besluit invoering Omgevingswet per 1 januari 2024.*



Een belangrijk onderdeel van de Regionale Dienstverlening is het jaarlijks op te stellen Ontwikkelprogramma. In het Ontwikkelprogramma bundelen we de meerjarige ontwikkelopgaven van de ODBN. Het Ontwikkelprogramma 2024 wordt opgesteld op basis van de Kadernota, deze begroting en de dan actuele ontwikkelingen.

Het Ontwikkelprogramma richt zich op productinnovatie en -ontwikkeling, kwaliteitsverbetering en het efficiënter uitvoeren van de primaire taken. Het Ontwikkelprogramma en de daaruit volgende projecten vormen daarmee een vliegwiel voor noodzakelijke ontwikkelingen op het programma Individuele Dienstverlening.

De activiteiten uit Ontwikkelprogramma worden gedekt uit het budget Collectieve Taken, Regionaal Operationeel Kader, indirecte uren en vanuit verschillende opdrachten van de Provincie en gemeenten die bij de ODBN zijn neergelegd. En – indien beschikbaar – financieren we activiteiten door middel van een subsidie of een uitkering. Denk daarbij aan de specifieke uitkering (SPUK) energie.



Wat willen we bereiken?

In het programma Regionale Dienstverlening werkt de ODBN samen met haar deelnemers aan de regionale ontwikkelingen en de voorbereiding en vertaling van beleidsmatige en maatschappelijke ontwikkelingen, zodat deze in de taakuitvoering binnen het programma Individuele Dienstverlening kunnen worden uitgevoerd.

Wat gaan we daarvoor doen in 2024?

De huidige samenleving verandert steeds sneller. Daarnaast is wet- en regelgeving soms strijdig of zijn er lacunes in beleid. Dit alles maakt het komen tot een antwoord op de nu relevante en toekomstige vraagstukken ingewikkeld. Dit toont het belang aan voor een robuuste en sterke omgevingsdienst. Daarom zet de ODBN in 2024 de reeds ingezette koers van ontwikkeling door. De ODBN blijft haar deelnemers ondersteunen, adviseren en voorbereiden op de vraagstukken van nu en in de toekomst.

In dit hoofdstuk worden diverse thema's beschreven die we in 2024 oppakken. Op voorhand maakt de ODBN de kanttekening dat de kans bestaat dat als gevolg van (maatschappelijke) ontwikkelingen of nieuwe vraagstukken andere keuzes moeten worden gemaakt en er afgeweken zal worden van de begroting 2024. Als dat het geval is wordt u daarover geïnformeerd en gaan we met elkaar in overleg.

1.1 Werken onder de Omgevingswet

Het jaar 2024 zal in het teken staan van het in werking treden van de Omgevingswet. Tijdens het opstellen van dit document is de vastgestelde datum van in werking treden van de Omgevingswet 1 januari 2024. Het in werking treden van de Omgevingswet heeft een grote impact op de uitvoering van de werkzaamheden bij de ODBN. De Omgevingswet raakt werkzaamheden van alle medewerkers van de ODBN. De implementatie van de Omgevingswet is een grote opgave die niet budgetneutraal uitgevoerd kan worden. Zowel de aanloop ernaartoe als de eerste jaren van het in werking zijn van de Omgevingswet zal er extra budget benodigd zijn om de werkzaamheden goed te laten verlopen.

We voorzien dat het speelveld voor de ODBN door de komst van de Omgevingswet complexer wordt. De soms tegenstrijdige belangen van alle partijen komen samen binnen de Omgevingswet. Adviseren hierover wordt een belangrijk onderdeel van de werkzaamheden. Zowel voor specialisten als voor vergunningverleners, toezichthouders, handhavers en juristen.



Het fundament van het VTH –werk (vergunningverlening, toezicht en handhaving) verandert onder de Omgevingswet. Waar nu door de ODBN vooral inrichtinggebonden werk wordt verricht, wordt onder de Omgevingswet werk verricht op basis van milieubelastende activiteiten (mba's). Ook vindt er een verschuiving in bevoegd gezag en in de vergunnings- en meldingsplicht plaats. Hierdoor is de verwachting dat het werk intern ook deels verschuift van vergunningverlening naar toezicht. Het veranderende fundament heeft een effect op de werkvoorraad en op de doorlooptijd van de verschillende werkzaamheden. Hoe groot deze impact zal zijn is op dit moment nog niet te vast te stellen.

We krijgen te maken met omgevingsplannen van de deelnemende gemeenten en de Omgevingsverordening van de Provincie. Onder de Omgevingswet wordt een deel van de rijksregels gedecentraliseerd in het omgevingsplan en de omgevingsverordening. Tot op zekere hoogte wordt het mogelijk om zelf invulling aan deze regels te geven. Daardoor kunnen alle 10 de gemeenten binnen het werkgebied van de ODBN andere regels in het omgevingsplan opnemen en de Provincie andere regels in de omgevingsverordening. Dit maakt het werken met de Omgevingswet complex. Ook zal de ODBN gevraagd worden om mee te denken over de invulling van het omgevingsplan. Specialistische kennis is veelal niet (meer) in voldoende mate bij gemeenten aanwezig.

Vergunningverleners zullen ook steeds meer worden gevraagd om mee te denken over hoe een initiatief mogelijk gemaakt kan worden in plaats van te toetsen of een aangevraagde situatie mogelijk is.

Een belangrijke uitdaging schuilt in het voorzien in voldoende (specialistische) kennis die nodig is om te werken met de Omgevingswet en capaciteit. De druk op de arbeidsmarkt raakt ons ook als organisatie.

Met de komst van de Omgevingswet wordt het thema gezondheid nog belangrijker, omdat dit nu opgenomen is in de wet zelf. Hierbij moeten we nauw samenwerken met de GGD als kennisdrager en adviseur.

Wat gaan we doen in 2024?

- → Ongeacht de daadwerkelijke inwerkingtredingsdatum, doen we er alles aan om tijdig voorbereid te zijn op het in werking treden van de Omgevingswet.
- → Voor de implementatie van de Omgevingswet blazen we de focusgroep Omgevingswet nieuw leven in. De focusgroep is het intern Quick Response Team Omgevingswet die als kennisbank fungeert.
- → We gaan de deelnemers adviseren en helpen met het maken van de verschillende keuzes die de Omgevingswet biedt. Te denken valt aan het adviseren bij het vormgeven van het omgevingsplan. Daarnaast worden knelpunten in bijvoorbeeld de omgevingsplannen gesignaleerd en teruggekoppeld aan de deelnemers.
- → Het omzetten van inrichting naar mba zal waarschijnlijk op natuurlijke momenten plaats vinden. Dit betekent dat gedurende 2024 en de jaren daarna naast de reguliere werkzaamheden van toezichthouders en vergunningverleners deze ook, op een natuurlijk moment, de inrichting omzetten naar de verschillende mba's.
- → We werken onder de nieuwe Omgevingswet en zullen zo snel als mogelijk inspelen op eventuele problemen die zich zullen voordoen bij ons of onze deelnemers.
- → We verwachten een toename van de inzet van onze specialisten omdat deze kennis steeds minder bij de deelnemers aanwezig is.
- → We verwachten dat het werkaanbod gaat veranderen. Werkzaamheden zullen deels van uitvoering naar advisering gaan en van vergunningverlening naar toezicht.

Welke onzekerheden kennen we?

- → We verwachten dat de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking treedt. Er wordt wel rekening gehouden met de mogelijkheid dat de wet opnieuw wordt uitgesteld.
- → De effecten van de Omgevingswet, waaronder de overgangsperiode, zijn op het moment van schrijven nog niet goed te omvatten. Daardoor kunnen we nog niet aangeven welke budgettaire gevolgen dit heeft voor onze deelnemers.Ook zijn er nog geen (landelijke) ervaringscijfers. Samen met onze deelnemers blijven we evalueren tijdens deze periode over het verloop van onder andere de *overgangsperiode*.



Meebewegen in een beweeglijke leefomgeving

1.2 Regionaal operationeel kader vergunningverlening, toezicht en handhaving (ROK-VTH)

In het Regionaal Operationeel Kader Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (ROK-VTH) dat in de loop van 2023 door onze deelnemers wordt vastgesteld, wordt het beleid van onze deelnemers op het terrein van vergunningverlening, toezicht en handhaving verwoord. Een onderdeel hiervan is de wijze waarop verdere invulling wordt gegeven aan deze onderdelen. Op basis van kwalitatieve en kwantitatieve data worden risicovolle bedrijven in kaart gebracht en wordt er invulling gegeven aan de branches en thema's. Dit zal er mogelijk ook toe leiden dat de wijze waarop wij onze opdracht uitvoeren verandert. De mogelijkheden als gevolg van meer informatiegestuurd werken zullen hierin steeds meer ondersteunend zijn. Daarnaast zullen er in 2023 nog nadere keuzes worden gemaakt in het ROK-VTH die zijn uitwerking zullen hebben op onze werkzaamheden in 2024.

Wat gaan we doen in 2024?

- → We voeren onze milieutaken uit in overeenstemming met het ROK-VTH en in lijn met de werkprogramma's van onze deelnemers.

Welke onzekerheden kennen we?

- → Het ROK VTH 2023 moet nog worden vastgesteld. Op basis daarvan kunnen veranderingen plaatsvinden in de wijze waarop de opdracht vanaf 2024 wordt ingevuld. Hierover blijven we spreken met onze deelnemers om alle ontwikkelingen te volgen.



1.3 Transitie Zorgvuldige Veehouderij

De transitie naar een zorgvuldige veehouderij blijft een actueel onderwerp dat hoog op de maatschappelijke agenda staat. De ODBN focust zich op de uitvoeringsconsequenties van het veranderende beleid. VTH-taken moeten namelijk goed en efficiënt worden uitgevoerd, ondanks de onzekerheid die dit dossier kent.

De datum voor de aanpassing van de verouderde stallen is op dit moment verschoven naar 1 juli 2024. Met de ontwikkelingen in het politieke landschap waarin wij acteren, blijft de inhoud van dit dossier zich transformeren en uitbreiden. Door deze grote dynamiek blijft het voorspellen van wat dit betekent voor ons werk en de werkvoorraad lastig.

Als ODBN blijven we ons actief op de hoogte stellen van de ontwikkelingen die zich binnen de veehouderij en op aanpalende onderwerpen afspelen, zoals stikstof, stoppers en saldering. We blijven het belang van een tijdige vertaling naar het VTH-instrumentarium benadrukken. Hierover stemmen we ook Brabantbreed af met de andere Brabantse omgevingsdiensten en partners in het (ambtelijke) Agrarisch Platform Brabant.

Ten slotte zien we ook het belang van het onderwerp gezondheidsrisico's rond veehouderijen toenemen. Door de inwerking treding van de Omgevingswet wordt het thema gezondheid nog meer benadrukt, met de opname van dit thema in de wet. We blijven de ontwikkelingen volgen met de GGD als kennisdrager en adviseur.

Wat gaan we doen in 2024?

- → Naast het capaciteitsvraagstuk proberen we ook de gevolgen voor het VTH-beleid en de strategie in kaart te brengen. Dit pakken we Brabantbreed op in het Agrarisch Platform Brabant met de ODZOB, OMWB en andere partners.
- → We benadrukken het belang van een tijdige vertaling naar het VTH-instrumentarium.

Welke onzekerheden kennen we?

- → Het is niet precies te voorspellen wanneer ondernemers een vergunningaanvraag gaan doen, of een verzoek voor een intrekking als het een stopper betreft. Er is op dit moment nog veel onduidelijk, vooral omdat een concreet landelijk beleid ontbreekt. Daarnaast zorgt de recente jurisprudentie met gevolgen voor de WTH-uitvoering voor grote onzekerheid. Niet alleen bij ons, maar ook in de samenleving. De actualiteiten worden gevolgd en gedeeld met onze deelnemers.



1.4 Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)

De aanwezigheid van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) is een actueel thema dat de afgelopen jaren steeds meer aandacht krijgt. De aanwezigheid van ZZS speelt breed: in lucht, water en bodem. Deze stoffen zijn geclassificeerd als de gevaarlijkste stoffen voor mens en milieu, en het streven is om deze stoffen uit de leefomgeving te weren. De drie Brabantse omgevingsdiensten zijn in opdracht van de Provincie bezig met het vormen van een beeld over emissies van ZZS in Noord-Brabant. Vanwege de aanwezigheid van grote industrie in Midden-West Brabant is de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) trekker hiervan.

Het vergroten van de kennis van ZZS bij onze toezichthouders (ook voor gemeentelijke taken) is een belangrijke stap om ZZS mee te nemen in onze taakuitvoering. Maar ook in de risicoanalyse bij de herijking van het Regionaal Operationeel Kader krijgt ZZS een plaats. Zo zoomen we in op branches met een hoog risiconiveau, door projectmatig en themagericht toezicht.

Landelijk lopen verschillende pilots die betrekking hebben op ZZS. Als ODBN volgen we de ontwikkelingen op de voet. Inzichten die we opdoen – onder meer op basis van de resultaten van de pilots – kunnen invloed hebben op de inrichting van het werkprogramma 2024 en het Ontwikkelprogramma 2024 en deze worden tijdig gecommuniceerd met de deelnemers.



Wat gaan we doen in 2024?

→ We vergroten de kennis van onze toezichthouders over ZZS, zodat zij deze mee kunnen nemen in hun taakuitvoering.

→ Het volgen van ontwikkelingen rondom ZZS en het adviseren daarover wordt in 2024 bekostigd vanuit het budget Collectieve Taken. De omvang van deze uren wordt bepaald in het Ontwikkelprogramma 2024.

→ We volgen de landelijke ontwikkelingen op de voet en mengen ons actief in projecten op landelijk en regionaal niveau.

Welke onzekerheden kennen we?

→ Op dit moment weten we nog niet welke impact ZZS gaat hebben op het werkprogramma 2024 en het Ontwikkelprogramma 2024. Zodra we meer zicht hebben op ontwikkelingen met impact op de genoemde programma's, communiceren wij daar actief over met onze deelnemers.

1.5 Energie

Energiebesparing is een belangrijke maatschappelijke opgave met steeds meer urgentie. De ODBN heeft in 2021 een 'Energiebod' aan gemeenten gedaan om met energietoezicht bij te dragen aan de realisatie van de besparingsambitie in de RES-NOB 1.0. Sinds 2022 nemen vijf gemeenten deel aan dit Energiebod. De verwachting is dat dit aantal in 2024 groeit en dat de inzet van de ODBN op energietaken zal toenemen.

In 2024 wordt de energiewetgeving op verschillende punten aangepast en uitgebreid. De energiebesparingsplicht wordt verbreed naar vergunningplichtige bedrijven (deze komen voor energie onder algemene regels te vallen) en CO2-besparende maatregelen. Er komt een energielabel C verplichting voor kantoren en de Omgevingswet splitst energietoezicht op in toezicht op activiteiten en gebouwen. In de Omgevingswet komen veel activiteiten onder lokale regels te vallen. De verwachting is nu dat de Omgevingswet leidt tot versnippering van de uitvoering en een grotere inzet van de ODBN om hetzelfde resultaat te bereiken. Omdat wetgeving nog niet definitief is, zijn de precieze implicaties op voorhand moeilijk in te schatten. Deze zijn ook afhankelijk van de eigendomssituaties bij bedrijven en de wijze waarop gemeenten invulling geven met lokale regels.

In 2024 verhuist ook het energietoezicht bij ETS-bedrijven (grote bedrijven die deelnemen aan het Europees handelssysteem voor broeikasgassen) van het Rijk naar omgevingsdiensten. Het Rijk stelt budget beschikbaar voor het opleiden van onze medewerkers.

Naast de wettelijke ontwikkelingen is er ook sprake van een meerjarige Rijksfinanciering van Omgevingsdiensten voor het uitvoeren van energietoezicht. Hiervoor is voor de 29 omgevingsdiensten een bedrag van EUR 9,5 miljoen per jaar begroot voor de periode 2022-2027.

De ODBN heeft de intentie om, vanuit de uitvoering van het Energiebod, gemeenten te informeren over deze nieuwe ontwikkelingen en de uitvoering zoveel mogelijk te integreren in de lopende uitvoering van het Energiebod. Wanneer dat leidt tot extra inzet en een wijziging in de financiering doet de ODBN daarvoor een voorstel.



Wat gaan we doen in 2024?

- → In 2024 draagt de ODBN met het Energiebod bij aan de energiebesparingsambities van de deelnemende gemeenten. De inzet van de ODBN wordt door monitoring direct gekoppeld aan het energiebesparingsdoel van de RES-NOB 1.0. Regionaal hangt de bereikte energiebesparing mede af van de opdracht aan de ODBN.
- → In de uitvoering van het Energiebod kan de ODBN – in afstemming met de gemeenten – de nieuwe wet- en regelgeving implementeren, waaronder de verbrede energiebesparingsplicht, de energielabel C-verplichting kantoren, de Omgevingswet en het toezicht ETS-bedrijven.
- → We integreren (eventuele) subsidie voor omgevingsdiensten met de opdracht van gemeenten.
- → Wettelijke ontwikkelingen worden besproken met de accountmanagers en de leden van het RSP. De resultaten van het energietoezicht worden gedeeld met het programmateam en de stuurgroep RES.

Welke onzekerheden kennen we?

- → Ook op het onderwerp energie zijn de concrete implicaties van de Omgevingswet nog onduidelijk. De precieze implicaties van de wet op energietoezicht zullen pas in de uitvoering blijken. Afhankelijk van de rol die de gemeente opdraagt aan de ODBN kan er een toename van uren zijn. Deze opdracht wordt verwerkt in het werkprogramma 2024.
- → Het is nog niet duidelijk of en welke gemeenten ons opdracht geven voor toezicht en handhaving op de energielabel C-verplichting bij kantoren. De gesprekken worden nog gevoerd met onze deelnemers en zullen hierover meer opheldering geven.
- → Of de aangekondigde subsidie voor energietoezicht van de omgevingsdiensten er komt in 2024 – en hoe hoog deze subsidie dan zal zijn – is op dit moment onduidelijk. De actuele ontwikkelingen worden gevolgd door onze medewerkers en indien nodig gedeeld met onze deelnemers.

1.6 Water

Een steeds actueler thema in de leefomgeving is water. Zowel de kwaliteit als de hoeveelheid van water wordt een steeds groter probleem. Slechts 1% van de wateren in Nederland voldoet aan de Europese Kaderrichtlijn Water, waarin eisen zijn gesteld aan de waterkwaliteit. Daarnaast krijgen we steeds vaker te maken met extreme neerslag en droogte.

Alhoewel binnen het thema water vaak wordt gedacht aan de Waterschappen, heeft ook de omgevingsdienst een rol in het bewaken van de waterkwaliteit en -kwantiteit. Middels vergunningverlening, toezicht en handhaving voeren wij controles uit naar de waterkwaliteit als het gaat om indirecte lozingen. Denk hierbij ook aan het lozen van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) in water.

Wat gaan we doen in 2024?

- → We zetten in op kennisontwikkeling op het gebied van water van onze vergunningverleners en toezichthouders, zodat zij voldoende zijn uitgerust om hun taken uit te voeren.
- → Daarnaast verkennen wij onze rol binnen het thema water en circulaire economie. We onderzoeken in eerste instantie samen met waterschap Aa en Maas hoe bedrijven kunnen worden gestimuleerd om hun afvalwater te hergebruiken.

Welke onzekerheden kennen we?

- → Het thema water staat binnen de ODBN nog in de kinderschoenen. In 2023 is een start gemaakt om dit thema te agenderen bij gemeenten en de Provincie, en is een verkenning gedaan naar de rol van de ODBN binnen dit thema. In 2024 moet dit verder worden geconcretiseerd.
- → Mogelijk komen er subsidies beschikbaar voor bijvoorbeeld kennisverwerving op het thema indirecte lozingen. Wij volgen het verloopvan dergelijke subsidies en programma's, maar de volledige uitwerking ervan is nog niet bekend.

1.7 Samen Sterk in Brabant (SSiB)

Samen Sterk in Brabant (SSiB) is een provinciebrede samenwerkingsvorm – onder formeel werkgeverschap van de ODBN. Hierin participeren gemeenten, Provincie, terreinbeherende organisaties, particuliere grondeigenaren, waterschappen en waterwinbedrijven. Samen met het netwerk wordt gewerkt aan een schoon, veilig en groen buitengebied. SSiB handhaaft op zaken als stroperij, wildcrossen, afvaldumpingen en het overtreden van de toegangsbepalingen.

In 2023 heeft er een brede discussie plaats gevonden wat heeft geresulteerd in een nieuwe visie 2024-2030. De Provincie is voornemens om in 2023 de incidentele bijdrage om te zetten naar een structurele bijdrage. Dat biedt SSiB meer zekerheid voor het voortbestaan van de organisatie.

SSiB is binnen de ODBN ondergebracht bij het Team Handhaving. Net als voor het gehele team geldt voor SSiB dat het informatiegestuurd handhaven een belangrijke ontwikkelrichting is, waarvan we in 2024 nog meer de vruchten moeten gaan plukken. Met de juiste informatie krijgen we meer grip op de brede problematiek waarmee we te maken hebben in de Brabantse natuur- en buitengebieden. Een belangrijke ontwikkeling is daarbij de Digitale Briefing Buitengebied. De Digitale Briefing Buitengebied stelt de handhavingspartners in het buitengebied van Brabant in staat om informatie actief met elkaar te delen. In 2021 is voor het eerst geëxperimenteerd met de briefing en inmiddels zijn steeds meer partners op de briefing aangesloten. In 2024 zullen we de dit verder door ontwikkelen.

SSiB legt jaarlijks verantwoording af in het jaarverslag. Zie hiervoor **www.ssibbrabant.nl**.



Wat gaan we doen in 2024?

- → In 2024 is de incidentele provinciale bijdrage waarschijnlijk omgezet naar een structurele financieringsvorm. We blijven onze werkwijze aanscherpen en benutten daarbij het Informatiegestuurd werken (IGW) en innovaties zoals de Digitale Briefing Buitengebied en de GEO-app.
- → Het ministerie van Justitie en Veiligheid investeert jaarlijks 5,5 miljoen in groene boa's. Ieder jaar maken we gebruik van deze subsidie voor capaciteit behoud c.q. uitbreiding.

Welke onzekerheden kennen we?

- → De overgang naar een structurele financieringsvorm is een voornemen van het huidige provinciebestuur. Het effect van de provinciale verkiezingen in 2024 op de te varen koers is op dit moment niet te voorzien.
- → Het ministerie werkt aan een visie op de boa-functie. Hoewel een grote verschuiving in de functie van boa's op dit moment niet aan de orde lijkt, is nog onduidelijk welke consequentie deze visie zal hebben voor de groene boa's van SSiB. Dit zal blijvend worden gemonitord door SSiB en geagendeerd worden bij onze deelnemers wanneer dit beleid is ontwikkeld.



1.8 Milieuklachtencentrale (MKC)

Namens onze deelnemers voeren wij als ODBN de klachtenregeling uit. Burgers moeten hun beklag kunnen doen wanneer zij overlast ervaren van bedrijven, zoals geluidsoverlast, geuroverlast of bodemverontreiniging. Burgers kunnen hun klacht kwijt bij de MilieuKlachtenCentrale (MKC), een samenwerkingsconstructie van de drie Brabantse omgevingsdiensten. De MKC zet de klacht vervolgens door richting de betrokken omgevingsdienst.

In 2022 is het aantal klachten gestabiliseerd en wordt de huidige werkwijze voortgezet.

In 2024 werken we met een nieuw milieuklachtenregistratiesysteem. S@men, het huidige registratiesysteem, wordt vanaf dan niet meer ondersteund.

Wat gaan we doen in 2024?

- → We consolideren de nieuwe werkwijze.
- → In 2024 werken we met een nieuw milieuklachtenregistratiesysteem.
- → In 2024 vindt evaluatie plaats van het nieuwe milieuklachtenregistratiesysteem.

Welke onzekerheden kennen we?

- → De werking van het nieuwe milieuklachtenregistratiesysteem op onze werkwijze. De invloed van het nieuwe systeem zal in 2024 blijken en later in 2024 geëvalueerd worden. Belangrijke conclusies worden hierna gedeeld met onze deelnemers indien nodig.



Meebewegen in een beweeglijke leefomgeving

Wat mag het kosten?

PROGRAMMA REGIONALE DIENSTVERLENINGG BEDRAGEN X € 1.000,-	REKENING 2022	BEGROTING 2023 NA WIJZIGING	BEGROTING 2024
Personeel	1.929	1.927	**2.129**
Bedrijfsmiddelen	578	643	**680**
TOTAAL LASTEN	**2.506**	**2.569**	**2.809**
Collectieve Taken	659	853	**882**
Samen Sterk in Brabant	2.484	2.520	**2.758**
Overige regionale programma's	191	146	**151**
TOTAAL BATEN	**3.334**	**3.518**	**3.792**
SALDO	**828**	**949**	**984**

Toelichting

Voor de uitvoering van het programma Regionale Dienstverlening zijn in deze begroting 31.165 uren opgenomen. Het grootste deel hiervan (22.615 uren) heeft betrekking op Samen Sterk in Brabant. Daarnaast zijn er 7.316 uren voor Collectieve Taken, 1.000 uren voor sanering verkeerslawaai en 234 uren voor overige regionale taken.

Taakvelden

Om op landelijk niveau begrotingen van overheidsorganisaties te kunnen aggregeren is door het Rijk een uniforme set van taakvelden vastgesteld. De activiteiten uit het programma Regionale Dienstverlening hebben betrekking op:

Taakveld 1.1	→	Crisisbeheersing
Taakveld 7.3	→	Beheer stortplaatsen
Taakveld 7.4	→	Milieubeheer

2. Programma Individuele Dienstverlening

Inhoud programma

Het programma Individuele Dienstverlening sluit aan op de individuele werkprogramma's die we met onze deelnemers vaststellen. Het gaat om onze kerntaken: vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van milieu, natuurbescherming, bouwen, wonen, ruimtelijke ontwikkeling en omgevingsrecht (advies).

Voor de basistaken geldt dat gemeenten deze bij de ODBN neer dienen te leggen. Voor de (overige) verzoektaken geldt dat de gemeente zelf de afweging maakt of deze taken in eigen beheer uitgevoerd worden, of en in welke omvang dat deze belegd worden bij de ODBN.

Beleidskader/richtlijnen

OMSCHRIJVING	DATUM	EXPIRATIEDATUM
HUIDIGE WETTEN VOOR OMGEVINGSWET		
Wet milieubeheer	1 maart 1993	
Activiteitenbesluit	1 januari 2008	1 januari 2024*
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	1 oktober 2010	1 januari 2024*
Wet natuurbescherming	1 januari 2017	1 januari 2024*
Draaiboek deelproces milieubeheer	25 september 2017	
NA INVOERING VAN OMGEVINGSWET		
Omgevingswet	1 januari 2024*	In ontwikkeling
Nadere regelgeving	1 januari 2024*	In ontwikkeling

** Uitgaande van besluit invoering Omgevingswet per 1 januari 2024.*

Wat willen we bereiken?

Als ODBN werken we samen met onze deelnemers en ketenpartners aan een schone, duurzame en veilige leefomgeving. Binnen dit programma voeren wij voor onze deelnemers de werkprogramma's uit die in december 2023 worden vastgesteld. Binnen de uitvoering van deze VTH- en specialistische milieutaken zijn er een aantal ontwikkelingen die van invloed zijn op de uitvoering. Deze lichten we onder dit programma toe.

We moeten onze VTH-taken voortdurend blijven ontwikkelen. Veranderingen in wet- en regelgeving, maatschappelijke ontwikkelingen en wensen vanuit onze deelnemers zorgen voor een continue bijstelling van ons takenpakket. Als ODBN moeten we aandacht hebben voor veranderingen in onze omgeving. In een snel veranderende wereld kunnen we alleen beter worden door nauw samen te werken met onze partners en deelnemers. Zo kunnen we de lokale situatie optimaal koppelen aan onze kennis en deskundigheid over de fysieke leefomgeving.

Wat gaan we daarvoor doen in 2024?

2.1 Uitvoering VTH-Taken

Ook in 2024 gaat de aandacht weer primair uit naar de uitvoering van de VTH-taken, die bestaan uit de wettelijk bij ons belegde taken, de zogenoemde basistaken, de VTH-verzoektaken en verzoektaken die buiten de werkprogramma's vallen. Een kanttekening daarbij is dat we naar verwachting niet meer zullen werken onder de wetgevingsregimes van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet natuurbescherming (Wnb), maar onder de brede paraplu van de Omgevingswet die 1 januari 2024 in werking treedt.

De inwerkingtreding van de Omgevingswet is zonder meer de belangrijkste ontwikkeling die wij voorzien voor 2024. De wet brengt onzekerheden met zich mee zoals de ontwikkeling van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). De effecten van de overgangsperiode, waarin we oude zaken nog volgens oud-recht moeten afhandelen maar tegelijkertijd werken met het nieuwe wettelijke stelsel, en bijvoorbeeld van de omzetting van het inrichtingenbestand naar milieubelastende activiteiten, laten zich op dit moment echter nog niet kwantificeren. In deze begroting is daar dan ook nog geen rekening mee gehouden.





Daar waar de rechter voorheen voornamelijk toetste aan bestaande wet- en regelgeving, kijkt de rechter steeds meer naar de effecten van het beleid en de regelgeving in de praktijk. Dit geeft ook voor burgers meer ruimte om bepaalde overlastsituaties ter discussie te stellen. Dit zorgt voor veel onduidelijkheid en onzekerheid voor de aanvragers van vergunningen, maar ook voor de ODBN. Moet je situaties vergunnen die voldoen aan de wetgeving maar niet de gewenste milieueffecten hebben? We zien een ontwikkeling waarbij vergunningen steeds meer doelvoorschriften dan middelvoorschriften zullen bevatten. Dit zal ook zijn effecten hebben voor toezicht en handhaving.

Tenslotte zien we dat de mondiale crisis een grote impact heeft op de economie en dus ook op de financiën van onze deelnemers en de bedrijven. De energiemarkt is geraakt en samen met het tekort aan materialen zorgt dit ervoor dat bedrijven hun uitbreidingsplannen (tijdelijk) stil moeten zetten. Hierdoor kunnen noodzakelijke maatschappelijke veranderingen langer duren dan gepland en gehoopt. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de energietransitie. Dit vraagt meer geduld van de samenleving. Deze ontwikkelingen hebben niet alleen impact op de samenleving, maar mogelijk ook op de VTH-taakuitvoering in 2024.

Wat gaan we doen in 2024?

- → We voeren onze werkzaamheden uit volgens de kaders van het ROK VTH en conform hetgeen dat we afspreken in de werkprogramma's van onze deelnemers.
- → Ongeacht de daadwerkelijke inwerkingtredingsdatum, zorgen wij ervoor tijdig klaar te zijn voor de Omgevingswet.
- → Voor de implementatie van de Omgevingswet is een focusgroep ingericht. Deze krijgt de ruimte om moeilijkheden bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet snel op te lossen: als ware een Quick Response Team Omgevingswet. In 2023 verkennen we hoe we dit team verder vorm en body gaan geven. Ook onderzoeken we welke werkzaamheden moeten worden uitgevoerd om het inrichtingenbestand om te zetten naar een mba-bestand. Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet willen we daar zo ver mogelijk mee zijn, maar een 'volledig' mba-bestand is – voor zover dat überhaupt haalbaar of wenselijk is - dan nog niet mogelijk en ook geen vereiste. Naar verwachting zullen we het mba-bestand geleidelijk aanvullen tijdens het werken met de Omgevingswet en zal de omzetting een doorloop kennen in de jaren na 2024.
- → We investeren in het Informatiegestuurd werken (IGW), wat in 2024 een grotere rol zal spelen in het VTH-proces en van grote waarde zal zijn bij de overgang naar het nieuwe wettelijke stelsel.
- → Met de komst van de Omgevingswet zal voor een aantal inrichtingen/mba's het bevoegde gezag gaan verschuiven van de Provincie naar de gemeente en andersom. De ODBN heeft deze verschuivingen in beeld gebracht en de eventuele gevolgen in het definitieve werkprogramma 2024 opgenomen worden.

Welke onzekerheden kennen we?

- → De Omgevingswet zou in werking moeten treden op 1 januari 2024, maar het is mogelijk dat de wet opnieuw wordt uitgesteld.
- → Met betrekking tot de invoering van de Omgevingswet zal rekening gehouden moeten worden met een toename in de uren en daarmee de kosten voor wat betreft de daadwerkelijke implementatie. De effecten van de Omgevingswet – waaronder de overgangsperiode – zijn op het moment van schrijven nog niet goed te kwantificeren. Wanneer meer informatie beschikbaar en er aanleiding is tot bijstellingen communiceren wij daar actief over, onder meer in de bestuursrapportages en via het RSP en DB/AB.
- → We zijn afhankelijk van het Rijk voor de ontwikkeling van het DSO-LV. De ontwikkeling van het DSO kent echter de nodige obstakels, waaronder de stabiliteit van het systeem. Ook ligt er nog een opgave bij onze deelnemers om toepasbare regels op te stellen en te publiceren die nu via het OLO of de AIM worden gevraagd, om zo de dienstverlening op peil te houden.
- → Door de omgevingsplannen kunnen lokale verschillen in de regelgeving ontstaan. We verzoeken deelnemers oog te houden voor de uitvoerbaarheid en de ODBN en de regio hierbij te betrekken.

2.2 Vergunningverlening

Als ODBN verzorgen we de vergunningverlening op het gebied van milieu voor onze deelnemers. Onder vergunningverlening verstaan we: *het voorbereiden van beschikkingen tot het verlenen, wijzigen, intrekken of weigeren van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu en het beoordelen van meldingen, het voorbereiden van beschikkingen (toestemming om andere gelijkwaardige maatregelen te treffen) en het opstellen van (maatwerk)voorschriften*. De wijze waarop we invulling geven aan de vergunningverleningstaak is vastgelegd in het Regionaal Operationeel Kader Vergunningverlening (ROK-VV). In 2024 zullen we onze taken voor wat betreft vergunningverlening uitvoeren in overeenstemming met dit kader.

De Omgevingswet zal een grote impact hebben op de uitvoering van vergunningverlening. Met de komst van deze wet zal voor bepaalde activiteiten de vergunningsplicht komen te vervallen. Deze activiteiten worden meldingsplichtig. Andersom gaat dit ook op. Bepaalde milieubelastende activiteiten kunnen onder de Omgevingswet meldings- of zelfs vergunningplichtig worden. Dit heeft gevolgen voor de omvang van de opdracht, waar de grootte van de gevolgen nog niet in te schattenzijn op dit moment.





We voorzien dat het speelveld op het gebied van vergunningverlening complexer wordt. De soms tegenstrijdige belangen van alle partijen komen samen in een aanvraag. Binnen het stelsel van de Omgevingswet adviseert de vergunningverlener over de (on)mogelijkheden bij vergunningsaanvragen en meldingen. Onze vergunningverleners zullen steeds meer gevraagd worden om mee te denken over hoe een initiatief mogelijk gemaakt kan worden.

Een goede overdracht van vergunningverlening naar toezicht en handhaving is van belang om het toezicht effectief in te richten. Vergunningen zullen geactualiseerd moeten worden en er moet vastgelegd worden hoe om te gaan met overgangsrecht. Samen met onze partners zullen we ons werk en onze processen steeds beter afstemmen op de gewijzigde regelgeving.

Het is ongewis wat de veranderende regelgeving, zowel landelijk als provinciaal, gaat betekenen voor het aantal vergunningaanvragen en meldingen in het kader van de Intensieve veehouderij. We blijven de ontwikkelingen volgen en proberen in te spelen op de veranderende omstandigheden. Als effect van de Omgevingswet zullen er meer 'robuuste' altijd actuele vergunningen afgegeven worden. Een minder gedetailleerde omgevingsvergunning die meer uitgaat van vertrouwen, hoeft minder vaak te worden aangepast bij wijzigingen in de bedrijfsvoering. Hierdoor zien we in de uitvoering mogelijk een verschuiving van vergunningverlening naar toezicht en handhaving.

Wat gaan we doen in 2024?

- We voeren vergunningverlening uit volgens het ROK-Vergunningverlening en in lijn met de werkprogramma's van onze deelnemers.
- We bereiden onze vergunningverleners zo goed mogelijk voor op de nieuwe werkwijze onder de Omgevingswet en op hun mogelijke plaats aan de omgevingstafels. Daarvoor zoeken we ook de samenwerking en afstemming met onze deelnemers.

Welke onzekerheden kennen we?

- Het is op dit moment nog niet duidelijk welke impact de Omgevingswet gaat hebben op het aantal vergunningsaanvragen. Dit zal naar verwachting ook per type aanvraag variëren. We blijven de ontwikkelingen volgen bij de inwerking treding en evalueren dit met onze deelnemers.
- De impact van de Omgevingswet op onder andere de werkvoorraad voor vergunningverlening is onzeker. We onderzoeken daartoe onder andere wat de invloed is van de provinciale Omgevingsverordening op de werkvoorraad en communiceren tijdig met onze deelnemers over de resultaten.

2.3 Toezicht

Naast vergunningverlening verzorgt de ODBN het toezicht op naleving van de milieuregels. De kaders voor de wijze waarop wij toezicht houden en handhaven zijn vastgelegd in het Regionaal Operationeel Kader Toezicht en Handhaving (ROK-T&H).

Ook voor toezicht geldt dat we verwachten dat het werk complexer wordt onder de Omgevingswet. Er zal meer getoetst moeten worden op algemene- en minder op specifieke regels, omdat niet alles meer in detail vastgelegd zal worden in de omgevingsvergunning. Toezichthouders kunnen daardoor aan de voorkant over minder informatie beschikken. Dit doet straks mogelijk een beroep op andere competenties van onze toezichthouders, maar de praktijk onder de Omgevingswet blijft op dit moment moeilijk in te schatten. We verwachten dat de toename in vergunningszaken door de Omgevingsverordening ook een impact gaat hebben op het werk van de toezichthouders, vanwege de mogelijk regionale verschillen in regelgeving.

Het informatiegestuurd werken maakt het mogelijk om het toezicht meer te concentreren op die plekken waar het milieurisico hoog is en/of het naleefgedrag laag is. Door meer gericht in te zetten vergroten we de kans dat we overtredingen tijdig constateren en ongedaan kunnen laten maken. Indien nodig wordt ons bestuursrechtelijk en- en strafrechtelijk instrumentarium ingezet. Een dergelijke aanpak kan agressie opleveren. Om de veiligheid van onze medewerkers te waarborgen verwachten we vaker controles met twee personen uit te voeren. Dit heeft een kosten opdrijvend effect. Daarnaast dwingt de komst van de Omgevingswet ons om te blijven investeren in onze informatievoorziening. Dat zien we onder meer terug bij de omzetting van het inrichtingenbestand naar milieubelastende activiteiten. Mogelijk vraagt de overgangsperiode door de noodzakelijke mutaties van inrichting naar mba meer inzet van de toezichthouders.

Wat gaan we doen in 2024?

- We voeren onze toezichtstaak uit in overeenstemming met het ROK T&H (of het geïntegreerde ROK-VTH) en in lijn met de werkprogramma's van onze deelnemers.
- Ook voor toezicht investeren we in Informatiegestuurd werken (IGW). Door slimmer om te gaan met de data en informatie die wij tot onze beschikking hebben, kunnen we effectiever optreden en ons toezicht toespitsen op de grootste milieurisico's en het naleefgedrag.

Welke onzekerheden kennen we?

- Door het ontbreken van ervaringscijfers is niet bekend welke impact de Omgevingswet heeft op de omvang van de opdracht voor de toezichthouders. Dit zal na het inwerking treden blijken uit de ervaring van onze medewerkers. Deze ervaringen communiceren wij ook met onze deelnemers, om de impact op ons werk te blijven delen.
- Ook het effect van de toename in het aantal bedrijfsbeëindigingen en bedrijfsomzettingen is nog niet te kwantificeren.

2.4 Handhaving

Handhaving staat stevig op de maatschappelijke en de bestuurlijke agenda, en we verwachten niet dat dit in 2024 anders zal zijn. Wat voor toezicht op gaat, geldt ook voor handhaving. De complexiteit van het werk zal onder de Omgevingswet waarschijnlijk toenemen, als gevolg van de afname in specificiteit van de vergunningen. Dit vraagt om een goede overdracht en afstemming tussen vergunningverlening aan de ene kant, en toezicht en handhaving aan de andere kant.

In 2024 zal de rol van strafrechtelijke handhaving binnen de ODBN toenemen. De ODBN streeft naar een geharmoniseerde inzet van bestuurs- en strafrecht, in het verlengde van de uitgangspunten van de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS). Hoewel handhaving nooit een doel op zich mag vormen, vormt het wel een cruciaal sluitstuk wanneer een waarschuwing niet het gewenste effect oplevert. Zeker gegeven de toegenomen maatschappelijke aandacht voor ons werk, is het zaak om wanneer nodig een vuist te kunnen maken tegen veelplegers en milieucriminaliteit.

Ook voor onze handhavende werkzaamheden geldt het groeiende belang van data- en informatie. Met de doorontwikkeling van het informatiegestuurd werken (IGW), gekoppeld aan de verbeterde toepassing van de LHS, krijgen wij een steeds beter beeld van de aard en omvang van de milieuovertredingen en criminaliteit in onze regio. Door informatiegericht te handhaven kunnen we ook efficiënt handhavend optreden en toezicht houden op zogenoemde 'hotspots'. Daarbij maken we onder meer gebruik van digitale middelen, zoals camera's en drones.

Wat gaan we doen in 2024?

→ Doordat we meer inzicht krijgen in onze handhavende werkzaamheden op basis van de beschikbare data proberen we in 2024 een beter beeld van de aard en omvang van milieuovertredingen- en criminaliteit in ons werkgebied te krijgen.

→ In 2024 verwachten we een toename van de inzet van strafrecht, mede met een verbeterde toepassing van de Landelijke Handhavingsstrategie.

Welke onzekerheden kennen we?

→ De doorontwikkeling van strafrechtelijke handhaving binnen onze organisatie kan leiden tot meer zaken, en in het verlengde daarvan tot meer gemaakte uren. Wanneer daar sprake van is wordt daar tijdig over gecommuniceerd binnen het RSP en worden de benodigde uren vertaald naar het werkprogramma en de provinciale opdracht.

→ De rol van onze handhavers wordt ingewikkelder met de komst van de Omgevingswet, gegeven de afname van het aantal middelvoorschriften en gezien de (mogelijke) regionale verschillen in regelgeving en vergunningen.



2.5 Specialistische dienstverlening

De ODBN voert voor haar deelnemers ook specialistische milieu(advies)taken uit. Daaronder vallen taken op het gebied van ruimtelijke ordening, geluid, externe veiligheid en lucht. De afgelopen jaren hebben we de inzet van onze specialisten en juristen zien toenemen, en we verwachten dat deze trend ook in 2024 door zal zetten. De grotere inzet van onze specialisten is een gevolg van ontwikkelingen op complexe dossiers zoals stikstof, maar in het bijzonder ook een gevolg van de afnemende beschikbare kennis bij onze deelnemers. Dat zien we onder meer terug in toename in het aantal verzoektaken, waarvan met name het aantal Ruimtelijke Ordening (RO)-verzoeken blijft toenemen.

Onder invloed van de Omgevingswet zal de rol van de specialisten nog belangrijker worden. Het aan de voorkant betrekken van specialistische kennis vergroot immers de haalbaarheid van een initiatief. Ook in de totstandkoming van de omgevingsplannen van onze gemeentelijke deelnemers is het ontsluiten van onze kennis over de verschillende milieuaspecten noodzakelijk.

Het stikstofdossier zal in 2024 actueel blijven en om inzet van onze specialisten en juristen vragen. Daarnaast is de inzet van onze specialisten in grote mate afhankelijk van de vraag vanuit onze deelnemers. Een belangrijke uitdaging schuilt in het voorzien van voldoende specialistische kennis en capaciteit.

Wat gaan we doen in 2024?

→ We voeren onze (verzoek)taken op het gebied van milieuspecialismen uit voor onze deelnemers.

→ We verwachten een toename in de inzet van onze specialisten, onder andere onder invloed van de komst van de Omgevingswet en met het oog op het wegvallen van kennis bij onze deelnemers. Daarmee is deze toename mede afhankelijk van de vraag van onze deelnemers, en ramen we deze in het werkprogramma.

Welke onzekerheden kennen we?

→ We zien dat er steeds vaker rechterlijke uitspraken worden gedaan met consequenties voor onze VTH-uitvoering. Ook daarom wordt de inzet van onze specialisten en juristen steeds belangrijker. Dit zien we met name terug op het stikstofdossier.



Meebewegen in een beweeglijke leefomgeving

2.6 Natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van natuurgebieden die uniek zijn voor Nederland en Europa en de bescherming van planten, dieren, bossen en andere houtopstanden. De ODBN verzorgt namens de provincie Noord-Brabant de vergunningverlening en de ontheffingen op het gebied van de Wnb. Daarnaast wordt ook de gemeentelijke opgave op het onderdeel natuur steeds meer ingevuld door de ODBN. In 2024 zal de Wnb opgaan in de Omgevingswet.

De afgelopen jaren zien we dat de maatschappelijke bewustwording en betrokkenheid bij de natuur wordt versterkt, hetgeen dat ook wordt gestimuleerd vanuit het Rijk. Dit leidt mede tot een grotere vraag vanuit onze gemeentelijke deelnemers voor het bieden van ondersteuning op het gebied van de toepassing en uitvoering van de Wnb. Deze vraag zal in 2024 naar verwachting verder toenemen.

In 2024 zal met name het stikstofdossier veel inspanning blijven vragen. We verwachten een toename aan handhavings- en intrekkingsverzoeken. Daarnaast wordt intern salderen vergunningplichtig waardoor ook hier een toename in het werk wordt voorzien.

Als ODBN zullen we ook in 2024 weer de VTH-taken op het gebied van soortenbescherming uitvoeren. Met de komst van Omgevingswet is er steeds meer aandacht voor soortenbescherming. Anders dan in het algemeen opgaat voor de Omgevingswet, gaat de wet voor wat betreft natuurbescherming nog altijd uit van 'nee-tenzij wetgeving'. De Omgevingswet heeft daarmee duidelijk niet alleen als doel om balans tussen een veilige en gezonde fysieke leefomgeving te bereiken, maar ook om deze goed te beschermen.

Wat gaan we doen in 2024?

→ We verzorgen de VTH-taken namens de Provincie, en komen daarnaast ook steeds meer tegemoet aan de vraag vanuit de gemeentelijke deelnemers.

→ Ook met de komst van de Omgevingswet blijven we ons hard maken voor de bescherming van de Brabantse natuur.

Welke onzekerheden kennen we?

→ We blijven de ontwikkelingen op het gebied van het stikstofdossier ook in 2024 nauwlettend in de gaten houden. We verwachten een grote inzet van onze medewerkers, maar kunnen deze op moment nog niet exact ramen. Wanneer hier meer duidelijk over is, wordt dit meegenomen in de gesprekken met onze deelnemers.

2.7 Bodemtaken

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 gaat een groot gedeelte van de bevoegdheid die nu bij de Provincie ligt voor de Wet bodembescherming (Wbb) over naar de gemeenten. De gemeenten zijn dan de primaire beheerder van de bodemkwaliteit voor hun grondgebied. Het gemeentelijke bodemtakenpakket wordt dus aanmerkelijk groter met de komst van de Omgevingswet. Alle provinciale bodemtaken komen bij de gemeenten te liggen. Reeds beschikte en lopende saneringen blijven onder de bevoegdheid van de Provincie. Toezicht en handhaving bij saneringen is onder de Omgevingswet een basistaak. De vergunningverlening onder de Wet bodembescherming is nu nog een verzoektaak. Het is mogelijk dat vergunningverlening bodem onder Omgevingswet ook een basistaak wordt.

Het landelijke beleid voor bodembeheer blijft op hoofdlijnen hetzelfde. Het Rijk stelt afhankelijk van het bodemgebruik omgevingswaarden vast. Binnen deze waarden krijgen gemeenten wel bestuurlijke afwegingsruimte of bijvoorbeeld sanering nodig is afhankelijk van het bodemgebruik, of wanneer een bodemonderzoek vereist is bij bouwen en bestemmen. De vertaling van deze afwegingsruimte dient in het Omgevingsplan plaats te vinden.

Voor de transitie van de provinciale bodemtaken richting de gemeenten hebben we in samenwerking met de andere twee Brabantse omgevingsdiensten een transitiedocument opgesteld. Daarin hebben we de procesmatige, personele en financiële gevolgen per gemeente inzichtelijk gemaakt. Per gemeente verschillen de verwachte uren sterk. Maar voor de meeste gemeenten geldt dat het aantal verwachte uren laag is voor wat betreft de voormalig provinciale bodemtaken. De komende periode zullen we nog meer gegevens verzamelen over de overheveling van de bodemtaken, om tot een nadere concretisering te komen.

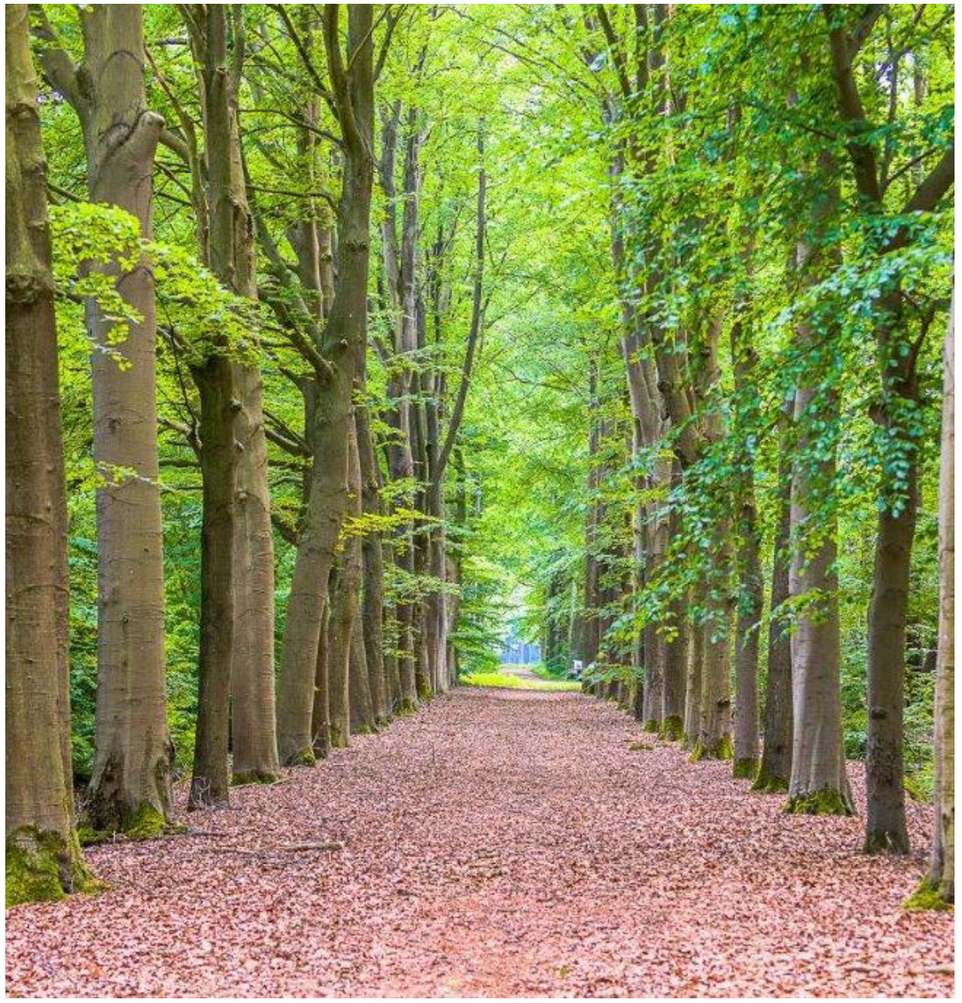
We constateren dat er nog maar bij een beperkt aantal deelnemers voldoende bodemkennis is. Voor de basistaken zorgt de ODBN dat die goed geborgd worden binnen onze organisatie. De deelnemers moeten zelf afwegen of ze de verzoektaken zelf gaan uitvoeren of aan de ODBN willen uitbesteden. In het werkprogramma wordt opgenomen welke verzoektaken wij kunnen uitvoeren, waaronder de beoordeling van de bodemonderzoeken.

Wat gaan we doen in 2024?

- → In 2024 verwachten we een toename van de bodemtaken door de overdracht van de provinciale taken en de komst van nieuwe basistaken bodem, zoals graafactiviteiten.
- → Desgewenst kunnen wij namens de gemeentelijke deelnemers verzoektaken op het gebied van bodem uitvoeren, ook gelet op onze kennispositie.

Welke onzekerheden kennen we?

- → Hoewel we meer zicht hebben gecreëerd op de verwachte omvang van de bodemtaken voor de gemeente onder de Omgevingswet, is er toch nog behoefte aan nadere concretisering. Zodra we meer informatie hebben en dat leidt tot bijstellingen, communiceren we daar actief over en verwerken we dat in het werkprogramma.
- → Van sommige nieuwe taken hebben we geen ervaringscijfers, ook niet landelijk.
- → Op dit moment is nog niet duidelijk wat onze gemeentelijke deelnemers gaan doen met de afwegingsruimte die de Omgevingswet aan gemeenten laat in de omgevingsplannen.



Wat mag het kosten?

PROGRAMMA INDIVIDUELE DIENSTVERLENING BEDRAGEN X € 1.000,-	REKENING 20221	BEGROTING 2023 NA WIJZIGING	BEGROTING 2024
Personeel	15.355	18.089	**19.803**
Bedrijfsmiddelen	1.573	130	**130**
TOTAAL LASTEN	**16.929**	**18.219**	**19.933**
Basis- en VTH verzoektaken	13.757	15.865	**17.813**
(Overige) Verzoektaken	9.938	13.521	**14.092**
Aanvullende verzoektaken	724	893	**717**
TOTAAL BATEN	**24.419**	**30.279**	**32.622**
SALDO	**7.490**	**12.060**	**12.689**

Toelichting

Voor de uitvoering van het programma Individuele Dienstverlening zijn 289.906 uren geraamd. Ten opzichte van de gewijzigde begroting 2023 is er een groei van bijna 12.000 uren. Deze toename in uren heeft zowel effect op de hoogte van de lasten als de inkomsten voor dit programma. Een verdere financiële toelichting is te vinden in hoofdstuk 3 van de financiële begroting.

Taakvelden

Om op landelijk niveau begrotingen van overheidsorganisaties te kunnen aggregeren is door het Rijk een uniforme set van taakvelden vastgesteld. De activiteiten uit het programma Individuele Dienstverlening hebben betrekking op:

Taakveld 7.4 ➜ Milieubeheer

3 Programma Bedrijfsvoering

Inhoud programma

Volgens het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) is in deze begroting een paragraaf gewijd aan de PIOFACH taken; de paragraaf Bedrijfsvoering. Een programma met betrekking tot de bedrijfsvoering is relevant maar het accent zal gericht zijn op de verantwoording aan u als eigenaar. Waar mogelijk vertaald in kritieke prestatie-indicatoren (KPI's). De algemene trends worden toegelicht in dit programma. De technische onderbouwingen worden elders in de begroting gegeven.

In dit programma zijn ook de begrote baten en lasten van de interne financiering en de algemene dekkingsmiddelen opgenomen.

Beleidskaders/richtlijnen

OMSCHRIJVING	DATUM	EXPIRATIEDATUM
Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten	1 juli 1993	Open
Gemeenschappelijke regeling ODBN	1 januari 2020	Open
Nota weerstandsvermogen en risicomanagement	16 december 2020	Open
Financiële verordening ODBN	24 februari 2021	Open





Wat willen we bereiken?

De ODBN wil een goede bedrijfsvoering, betrouwbare managementinformatie en kostenbeheersing. Uitgangspunt is dat we zodanig in controle zijn dat de tussentijdse rapportages actueel en betrouwbaar zijn en dat deze een reëel beeld geven van de te verwachten resultaten op jaarbasis.

Door de tijd heen zijn er diverse KPI's vastgesteld als kader voor een gezonde bedrijfshuishouding. Voor u als eigenaar zijn deze relevant om in één oogopslag een eerste gevoel te hebben bij de bedrijfsmatige en financiële situatie van de ODBN als organisatie.

Indicatoren bedrijfsvoering

Om een beeld te kunnen vormen over het bedrijfsmatig functioneren van de ODBN worden in onderstaande tabel de meest essentiële indicatoren gepresenteerd.

KPI'S ODBN (ALS BEDRIJF)					
KPI'S[1]	NORM	REALISATIE 2022	BEGROTING 2023 NA WIJZIGING	BEGROTING 2024	TOELICHTING
Productiviteit	Nog niet vastgesteld	1.432	Nog niet vastgesteld	Nog niet vastgesteld	§ Declarabiliteit
Declarabiliteit	1.302 uur per fte op jaarbasis	1.323[2]	1.309	1.302	§ Declarabiliteit
Gemiddeld uurtarief	€ 112,60	€ 97,67	€ 108,87	€ 112,60	§ Tariefontwikkeling
Ziekteverzuim	5.5%	6,3%	5.5%	5.5%	§ HRM - ziekteverzuim
Formatie overhead	23%	22,5%	23%	23%	§ Formatieomvang
Aandeel kosten overhead personeel	25%	23,9%	25%	25%	§ Formatieomvang
Aandeel kosten overhead totaal	34%-36%	29,6%			§ Tariefontwikkeling
Weerstandsratio	1,5	0.83	0.83	1,1	§ Weerstandsvermogen
Flexschil	20%	22,5%	Max. 20%	Max. 20%	§ Formatieomvang

[1] *In deze begroting 2024 maken we voor het eerst duidelijk onderscheid tussen uren die productief zijn en uren die we daadwerkelijk kunnen declareren. Voor deze eerste moet de norm nog bepaald worden.*

[2] *De declarabiliteit was in 2022 zonder SSiB 1.323. Dit is boven de norm die we nu voor deze begroting hanteren. Echter in 2023 is er structureel 7 dagen extra verlof gekregen. Deze zitten nu in de nieuwe normen verwerkt.*

Wat gaan we doen in 2024?

3.1 Declarabiliteit

Voor het eerst hebben we een KPI toegevoegd, namelijk declarabiliteit. Voorheen hanteerde we het begrip productiviteit als synoniem aan declarabiliteit. Gezien alle ontwikkelingen in ons werkveld zien we dat werkzaamheden in ons primair proces steeds minder vaak direct te relateren zijn aan een zaak of individuele deelnemer maar van belang zijn voor het collectief en ook niet volledig als overhead zijn aan te merken. Denk aan deelname aan landelijke en regionale werkgroepen, implementatie wet- en regelgeving zoals WOO. Maar ook deelname aan interne werkgroepen ter verbetering van processen, sjablonen, analyses van data. Dat zijn allemaal werkzaamheden die de kwaliteit of effectiviteit van ons werk ten goede komen maar niet zaak gerelateerd zijn en dus niet declarabel maar wel productief. In de presentatie willen we dit onderscheid voortaan gaan maken.

We onderzoeken nog of overige ontwikkelingen ten behoeve van het primair proces anders gepresenteerd moeten worden. Nu maken deze nog onderdeel uit van de overhead. Opties zijn bijvoorbeeld om deKPI overhead te verlagen en daarvoor in de plaats de bijdrage Collectieve Taken te verhogen of deze niet declarabele uren mee te nemen in het tarief waardoor de declarabiliteit lager wordt en het uurtarief hoger. Per saldo hebben beide geen effect op de individuele bijdragen maar dragen ze wel bij aan de transparantie. Beide aanpakken doen meer recht aan de inhoud.

Bijvoorbeeld de investering die we gedaan hebben in Business Intelligence (BI). BI is het team dat het informatiegestuurd werken technisch mogelijk maakt. Hier hebben we 6 fte voor vrijgemaakt die we nu rekenen tot de overhead. Zij verhogen de KPI overhead maar worden ingezet in het primair proces. Willen we ook de overhead in het belang van een gezonde bedrijfsvoering overeind houden zou dat weer leiden tot een tariefsverhoging. Dat kunnen we opvangen door de groei in omzet en dus groei in de overhead. Echter een groei van de omzet zou moeten kunnen leiden tot lagere kosten in de overhead. De ruimte die ontstaat wordt nu ingezet om het primair proces effectiever en efficiënter te laten werken. De inzet van BI draagt zo bij aan kostenbeheersing en een effectievere VTH-aanpak.

Een mooi resultaat hiervan is de in 2022 gemaakte kwantitatieve data-analyse en een kwalitatieve omgevingsscan waarmee invulling is gegeven aan de branche-en-thema-selectie voor 2023. Hierbij is per branche met behulp van beschikbare data geanalyseerd hoe vaak bedrijven zijn gecontroleerd, hoeveel overtredingen per controle en per overtreder zijn geconstateerd en wat het effect van deze overtredingen is op de leefomgeving. Daarnaast is op basis van een risicomodel bepaald bij welke veehouderijen in 2023 toezicht moet worden gehouden.

Een ander voorbeeld is de robotisering, de zogenaamde softbods. Softbods kunnen het menselijk handelen in het gebruik van applicaties overnemen. Dat kan bij routinematige acties zoals het invoeren van zaken op basis van het geprogrammeerd toezicht.
Hierin is efficiency behaald waardoor er minder administratieve uren hoeven worden gedeclareerd. Zo onderzoeken we in 2023 of we met de inzet van softbods uren algemene werkzaamheden intake en verzending vanaf 2024 kunnen terugdringen.

3.2 Organisatie

Net als in 2023 verwachten we in 2024 wederom groei in de omvang van onze opdracht. Dat bevestigt het vertrouwen dat onze deelnemers in de ODBN hebben. Tegelijkertijd doemt steeds vaker de vraag op of we het tempo van groei kunnen volhouden. Dan doelen we niet alleen op de arbeidsmarkt maar ook het tempo waarin we aanpassingen moeten doen in onze organisatie. De dynamiek en druk die dat met zich meebrengt schuurt soms. Een belangrijk issue is dus om de groei van de organisatie beheersbaar te houden.



De arbeidsmarkt blijft naar verwachting krap in 2024. Toch is de ODBN er tot nu toe in geslaagd om geschikte mensen te vinden. Of organisatie brede wervingsacties en/of permanente werving in 2024 noodzakelijk zullen zijn valt nog lastig in te schatten. Daar waar processen nu (medio 2023) dreigen stil te vallen kan dat zomaar tot een enorme inhaalslag leiden in 2024. Wat er ook gebeurt, we ontkomen er niet aan om zelf medewerkers te blijven opleiden. De mate waarin is afhankelijk van de ontwikkelingen komende tijd.

Een derde thema is het InterBestuurlijk Programma verbeteren VTH-stelsel (IBP). Wij zijn ervan overtuigd dat we een robuuste dienst zijn die financieel gezond is en de noodzakelijke ruimte krijgt van haar bestuur om te investeren in innovatie. Echter kan landelijke besluitvorming naar aanleiding van het IBP leiden tot noodzakelijke aanpassingen die de organisatie of ons financieringsmodel gaat raken.

3.3 Prijsontwikkeling

Voor 2023 is er ten tijde van het opstellen van deze begroting een concept onderhandelingsakkoord voor het jaar 2023. Als gevolg van de inflatie en cao-ontwikkelingen in 2022/2023 hebben we onze kostenstructuur en tarieven opnieuw opgebouwd. Hierdoor hebben we de kostenstijging van het begrote tarief 2024 kunnen beperken.

Voor 2024 is er nog geen zicht op een nieuwe cao. In deze begroting zijn de lonen daarom geïndexeerd op basis van de cijfers uit de macro-economische verkenningen van het CPB. Of dat toereikend zal zijn, zal later blijken.

Misschien is de aanname met betrekking tot de prijsontwikkeling voor 2024 nog wel onzekerder dan de index voor de lonen. In de voorgaande jaren worden we geconfronteerd met grote Inflatiecijfers van 10% tot 15% per maand. Door middel van het inzetten van contractmanagement hebben we op een aantal onderdelen de indexeringen vooralsnog beperkt weten te houden. In 2024 kennen we de inhaaleffecten op de lopende contracten en zullen we de inflatiecijfers van 2023 inmiddels kennen.

Wat gaan we doen in 2024?
- → Ontwikkeling van Softbods
- → Zelf opleiden van (zij-)instromers
- → Validatie en borging kwaliteitscriteria
- → Facilitering optimalisatie VTH-aanpak middels BI
- → Beheerste groei/ontwikkeling van de organisatie

Welke onzekerheden kennen we?
- → Ontwikkelingen in de omvang van de opdracht als gevolg beleidsontwikkelingen
- → Inflatie
- → Cao 2024

Wat mag het kosten?

PROGRAMMA BEDRIJFSVOERING BEDRAGEN X € 1.000,-	REKENING 2022	BEGROTING 2023 NA WIJZIGING	BEGROTING 2024
Personeel en inhuur	5.136	6.699	**6.028**
Opleidingen en loopbaanbegeleiding	524	917	**1.001**
Dienstreizen / woon-werk	329	649	**688**
Overige personele kosten	339	328	**347**
Organisatie	172	218	**230**
Huisvesting	682	792	**839**
Kantoorkosten	108	165	**174**
Informatisering / automatisering	2.097	1.966	**2.082**
Vervoermiddelen	24	92	**98**
Externe deskundigheid	177	259	**274**
Overige lasten	38	828	**1.890**
SUBTOTAAL BEDRIJFSVOERING	**9.627**	**12.912**	**13.651**
Onvoorzien	0	100	**100**
TOTAAL LASTEN	**9.627**	**13.012**	**13.751**
Personeel en inhuur	203	0	**0**
Overige baten	19	0	**0**
TOTAAL BATEN	**222**	**0**	**0**
SALDO	**-9.405**	**-13.012**	**-13.751**



Toelichting

De lasten van het programma Bedrijfsvoering hebben betrekking op de uren van de medewerkers die ondersteunend zijn aan het primaire proces. Daarnaast gaat het om de organisatie brede kosten zoals deze in bovenstaande tabel zijn opgenomen.

Taakvelden

Om op landelijk niveau begrotingen van overheidsorganisaties te kunnen aggregeren is door het Rijk een uniforme set van taakvelden vastgesteld. De activiteiten uit het programma Bedrijfsvoering hebben betrekking op:

Taakveld 0.01	➜	Bestuurskosten
Taakveld 0.04	➜	Overhead
Taakveld 0.08	➜	Overige baten en lasten



Meebewegen in een beweeglijke leefomgeving

Paragrafen

Paragraaf Weerstandsvermogen & risicobeheersing

Algemeen

De paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing geeft inzicht in de robuustheid van de financiële positie van de omgevingsdienst. In deze paragraaf wordt weergegeven in welke mate de dienst in staat is om onvoorziene, financiële tegenvallers op te vangen zonder dat daarvoor het bestaande beleid veranderd hoeft te worden. Om dit te kunnen beoordelen, is inzicht nodig in het beschikbare weerstandsvermogen en in de omvang en de achtergronden van de aanwezige risico's.

Inventarisatie weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit bestaat uit de middelen en mogelijkheden waarover de dienst beschikt om de onverwachte financiële tegenvallers te dekken zonder het bestaande beleid aan te moeten passen. Voor de ODBN geldt dat de beschikbare weerstandscapaciteit gevormd wordt door de Algemene reserve. Andere reserves worden niet meegenomen omdat deze door het Algemeen Bestuur voorzien zijn van een specifieke bestemming.

Risicobeheersing

De ODBN streeft ernaar om risico's zoveel mogelijk te ondervangen door het treffen van beheersmaatregelen, de benodigde verzekeringen af te sluiten en/of buffers te vormen voor niet voorzienbare financiële tegenvallers. In het overzicht Reserves en Voorzieningen kunt u de diverse posten en hoogten van de bedragen lezen.

Inventarisatie risico's

Aan het begin van 2023 is een nieuwe actualisatie van het risicoprofiel van de ODBN uitgevoerd. Hierbij zijn alle financiële risico's meegenomen die, na het nemen van beheersmaatregelen, nog steeds een mogelijke financiële impact hebben die niet uit de reguliere exploitatie gedekt kan worden. Risico's die afgedekt worden door bijvoorbeeld een verzekering, een voorziening of een bestemmingsreserve, zijn in dit overzicht buiten beschouwing gelaten. Immers door het treffen van deze maatregelen wordt de financiële impact gemitigeerd. Voor een geactualiseerd overzicht van alle risico's wordt verwezen naar bijlage 1 van deze jaarrekening.

Bij het bepalen van de impact van het risico is rekening gehouden met de kans van optreden van het risico. De impact van het risico wordt daardoor bepaald door de ingeschatte financiële jaaromvang te vermenigvuldigen met de kans van optreden.

Daar waar een risico mogelijk een meerjarig effect heeft, is uitgegaan van het principe dat de financiële impact in één jaar vermenigvuldigd is met 2. Dit hebben we gedaan vanuit het principe dat 2 jaar doorgaans voldoende is om maatregelen te nemen om de financiële impact van het risico te beperken of te verwerken in de begroting. Dit principe is ook opgenomen in de "Nota weerstandsvermogen en risicomanagement" die in december 2020 door het Algemeen Bestuur is vastgesteld.

Nieuw risico

Risico ontbreken definitief cao-onderhandelingsakkoord 2023

Op dit moment ligt er een voorlopig onderhandelingsresultaat voor een nieuwe cao 2023. Dit conceptakkoord zal vertaald worden in de begroting 2023. Echter moet de achterban van de onderhandelende partijen nog instemmen met het akkoord. Wanneer er geen instemming bereikt wordt, zal er opnieuw onderhandeld moeten worden voor een nieuw akkoord. De kans bestaat dat de aanpassingen in de begroting 2023 dan onvoldoende zijn om de financiële gevolgen van dat akkoord op te vangen. De financiële impact van dit risico kan vrij fors zijn. De kans wordt laag ingeschat, conform ons risicomanagement beleid is de laagste inschatting 25%.

Ontbreken cao 2024

Over 2024 zijn nog geen afspraken gemaakt rondom de cao. Conform bestaand beleid hebben we de begroting 2024 daarom de loongevoelige uitgaven geïndexeerd met de indexering die het CPB presenteert. Het risico bestaat dat deze indexering van 3,3% onvoldoende zal zijn om het effect van de cao op te vangen.



Meebewegen in een beweeglijke leefomgeving

Gestegen risico's

Onevenredige stijgende tarieven op de arbeidsmarkt

De krapte op de arbeidsmarkt houdt aan. We zien steeds vaker dat het lastig is om de juiste mensen op diverse plekken te vinden. Het komt steeds meer voor dat er op de vacatures geen of slechts zeer beperkt reactie komt. Het maakt dat de keuzevrijheid om een indexering van tarieven niet te accepteren beperkter wordt. Om ons heen zien we de eerste bureaus al die de tarieven met meer indexeren dan in de begroting 2023 rekening was gehouden. Daarom zijn zowel de kans als het bedrag voor begrotingsjaar 2024 verhoogd.

Onevenredige prijsstijgingen

De onrust in de wereld leidt op diverse fronten tot het flink stijgen van de prijzen. Door goed contractmanagement hebben we de effecten in 2022 nog weten te beperken en zijn de meeste stijgingen binnen de lopende begroting opgevangen. Aangezien de inflatie hoog blijft, en fors hoger ligt dan het indexeringspercentage dat we in de begroting 2023 hebben opgenomen, hebben we voor dit punt de berekening aangepast. Het aandeel van de begroting van de ODBN dat prijsgevoelig is, is ongeveer € 5.500.000.

Verdwenen en verminderde risico's

Ten opzichte van het risicoprofiel zoals dit gepresenteerd is bij de begroting 2023 zijn er geen risico's die van omvang/kans verminderd zijn of dit geheel van de lijst verdwenen zijn.

Weerstandsratio

De weerstandsratio wordt bepaald door de beschikbare weerstandscapaciteit te delen door de benodigde weerstandscapaciteit.



NAAM	BEGROTING 2024
Algemene reserve op 01-01	2.689.976[1]
Risicoprofiel	2.472.300
WEERSTANDSRATIO	**1,1**

[1] *Uitgaande van de storting van het jaarrekening resultaat 2022 in de Algemene reserve en de onttrekking van € 150.000 voor uitgaven Omgevingswet, conform voorstel jaarstukken 2022.*



Financiële kengetallen

In onderstaande paragraaf zijn de financiële kengetallen opgenomen die op grond van artikel 11 van het Besluit Begroting en Verantwoording moeten worden opgenomen. Kengetallen die voor de ODBN niet van toepassing zijn, zijn achterwege gelaten.

FINANCIËLE KENGETALLEN	VERLOOP FINANCIËLE KENGETALLEN		
	REKENING 2022	BEGROTING 2023	BEGROTING 2024
Netto schuldquote	-27%	-24%	-22%
Netto schuldquote voor alle verstrekte leningen	-27%	-24%	-22%
Solvabiliteitsratio in %	45%	42%	42%
Structurele exploitatieruimte	2,4%	0,0%	0,1%
Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Netto schuldquote:
De netto schuldquote geeft aan of de ODBN in staat is de schulden terug te betalen waarvoor zij volledig zelf aan de lat staat. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de ODBN ten opzichte van de eigen middelen en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie. Hoe lager dit percentage is, hoe minder de schuldenlast op een organisatie drukt. De ODBN heeft geen langlopende leningen, alleen kortlopende openstaande crediteuren. Daarmee is er weinig druk op de exploitatieruimte voor het voldoen aan de schuldenverplichting en geeft het een indruk van de goede financiële uitgangspositie voor de ODBN.

Solvabiliteitsratio:
Deze ratio geeft weer in welke mate de ODBN in staat is op 'langere' termijn aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Dit wordt berekend op basis van het eigen vermogen en de bezittingen van de ODBN. Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe groter de weerbaarheid van de ODBN. Voor de ODBN geldt dat er geen langlopende schulden zijn. Bedrijfsmatig wordt een bedrijf als financieel gezond gezien, wanneer de solvabiliteit tussen de 25% en 40% ligt. De ODBN valt met een solvabiliteit van 42% ruimschoots boven deze richtlijn.

In het gemeenschappelijke toezichtskader van de Provincie wordt voor gemeenten het percentage van 50% gehanteerd voor de meest gezonde organisaties. Met 42% solvabiliteit scoren we hoog in de 2e categorie van bedrijven. Vooral de bestemmingsreserve ISV en voorzieningenpositie stortplaats Voortse Heide heeft invloed op dit percentage.

Structurele exploitatieruimte:
Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is, door de structurele baten en structurele lasten te vergelijken met de totale baten. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken. In 2022 was de realisatie ruim 2%, dit komt deels voort vanuit het rekeningresultaat, deels vanuit de structurele korting op het tarief die vanaf de begroting 2023 verwerkt is.

De structurele exploitatieruimte in 2024 van 0,1% geeft aan dat de verhouding tussen structurele lasten en de structurele dekking hiervoor goed geregeld is.

Conclusie

Op basis van de financiële kengetallen is te stellen dat de financiële uitgangspositie van de ODBN als goed en stabiel te kwalificeren is.





Paragraaf Financiering

Algemeen

Bij de inwerkingtreding van de Wet financiering decentrale overheden (fido) is het opnemen van een financieringsparagraaf in de begroting en in de jaarrekening voorgeschreven. Met deze paragraaf wordt beoogd de transparantie van het treasurybeleid en -beheer te vergroten en meer inzicht te geven in de (financierings-)risico's en de beheersing daarvan.

In het Besluit Begroting en Verantwoording is neergelegd dat de financieringsparagraaf in elk geval de beleidsvoornemens voor het risicobeheer van de financieringsportefeuille dient te bevatten. Onder risico's worden in dit verband verstaan: renterisico's, liquiditeitsrisico's, koersrisico's, kredietrisico's en voor zover ter zake valutarisico's.

Renterisico

Het renterisico kan worden gedefinieerd als de mate waarin het saldo van de rentelasten en rentebaten verandert door wijziging in het rentepercentage op leningen en uitzettingen met een rente typische looptijd van één jaar of langer. Bij de inwerkingtreding van de Wetfido is het begrip 'renterisico-norm' ingevoerd. Uitgangspunt hierbij is om zoveel mogelijk spreiding in de looptijden van leningen aan te brengen. De wettelijk vastgestelde renterisico-norm van 20% houdt in dat in enig jaar de aflossing van de lange schuld niet hoger mag zijn dan 20% van het begrotingstotaal.

De ODBN heeft op dit moment geen leningen met een looptijd van één jaar of langer. Hiermee voldoen wij automatisch aan de deze renterisico-norm. Ook geeft de huidige financieringspositie geen aanleiding om in de komende jaren langlopende geldleningen af te sluiten, zodat we in dat kader ook geen renterisico lopen.

Kasgeldlimiet

Bij de financiering van de activiteiten van de ODBN worden alle activiteiten als één geheel beschouwd. Dit houdt in dat bij het bepalen van de financieringsbehoefte alle inkomsten en uitgaven betrokken worden. De achterliggende gedachte daarbij is dat tijdelijke overschotten van de ene activiteit een andere activiteit kunnen financieren. Deze wijze van financieren wordt ook wel aangeduid als 'totaalfinanciering'. Hierdoor worden de rentekosten beperkt.

Voor het bepalen van de liquiditeitspositie is de zogenaamde kasgeldlimiet belangrijk. Hieronder wordt verstaan het bedrag dat maximaal als kasgeld mag worden opgenomen. Dit bedrag wordt berekend door middel van een door het Ministerie van Financiën vastgesteld percentage van 8,2%, te vermenigvuldigen met het totaal van de jaarbegroting van de ODBN bij aanvang van het jaar. Bij overschrijding van deze limiet moet er in langlopende financieringsmiddelen worden voorzien. Voor de berekening van de kasgeldlimiet is een modelstaat voorgeschreven. Hieronder is deze staat volgens de laatst bekende gegevens ingevuld.

UITVOERINGSREGELING FIDO	VLOTTENDE SCHULD	VLOTTENDE MIDDELEN	NETTO VLOTTENDE SCHULD OF OVERSCHOT
A. Gemiddeld vlottend overschot	€ 3.079.400	€ 17.699.400	**€ 14.620.000**
B. Berekening kasgeldlimiet			**€ 2.992.384**
Begrotingstotaal			€ 36.492.493
Percentage regeling			8,20%
C. Ruimte onder kasgeldlimiet			**17.612.384**
Gemiddeld vlottend overschot (A)			
KASGELDLIMIET (B)			**€ 2.992.384**

Volgens bovenstaande berekening bedraagt de kasgeldlimiet voor 2024 totaal € 2.992.384 voor de ODBN. Het gemiddelde vlottend financieringsoverschot bedraagt gemiddeld € 17.612.384. Het aantrekken van kasgeld is niet aan de orde.

Renteresultaat Treasury

In de gewijzigde BBV is opgenomen dat in deze paragraaf ook inzicht gegeven moet worden in de rentelasten, het renteresultaat en de wijze waarop de rente wordt toegerekend aan investeringen. De ODBN heeft op dit moment geen leningen afgesloten waarover rente wordt betaald. Voor 2024 hebben we uit voorzichtigheidsprincipe geen rentebaten geraamd. Dit betekent dat ook geen rente kan worden toegerekend aan de investeringen en daarmee is er geen renteresultaat.

	OMSCHRIJVING	BEDRAG
a	Externe rentelasten over korte en lange financiering	0
b	Externe rentebaten	0
	SALDO EXTERNE RENTELASTEN	**0**
d	Interne eigen rente	0
e	Toerekening rente via renteomslag	0
	RENTERESULTAAT OP TAAKVELD TREASURY	**0**

Paragraaf Bedrijfsvoering

In het programma Bedrijfsvoering is al aangegeven dat we enkele grote transities te verwerken krijgen in 2024.

Mens & Organisatie

De sector waarbinnen we werken is volop in ontwikkeling. De regelgeving wordt steeds complexer en in de maatschappij neemt men een kritischere houding aan ten opzichte van de leefomgeving. Dit doet een groot beroep op de kennis en vaardigheden van onze medewerkers. Niets wijst erop dat de uitvoeringstaken van de omgevingsdiensten de komende jaren terug zullen lopen. Tegelijkertijd verwachten we wel dat er steeds meer een beroep gedaan zal worden op de kennis en expertise van omgevingsdiensten als het gaat om advisering over de uitvoering van beleid. We zien dat het voor de deelnemers steeds moeilijker wordt om de kennis binnen de eigen organisatie te borgen. Dit is mede een gevolg van de krapte op de arbeidsmarkt. Het wordt steeds moeilijker om gekwalificeerd personeel in huis te halen en te houden.

Tegen deze achtergrond heeft de ODBN drie thema's voor het M&O-beleid benoemd;

1. Proactieve arbeidsmarktbenadering (Aantrekkelijk zijn)
2. Permanente educatie (Investeren in kwaliteit)
3. Duurzame inzetbaarheid (Terugdringen verloop)

Deze thema's blijven de primaire focus van team Mens & Organisatie (voorheen HRM) houden. De prioritering binnen deze thema's is de afgelopen jaren verschoven van arbeidsmarkt in 2022 naar permanente educatie in 2023 en in 2024 gaan acties op het gebied van duurzame inzetbaarheid de boventoon voeren.



In 2024 moet het nieuwe Learning Management System (LMS) operationeel zijn. Dit systeem gaat ons helpen om opleidingsinterventies makkelijker te ontsluiten naar medewerkers. Opleiden wordt hierdoor toegankelijker en gemeengoed binnen de organisatie. Opleiden draagt uiteraard bij aan de vakbekwaamheid van medewerkers, maar ook aan motivatie en waardering waardoor medewerkers langer bij de ODBN blijven werken en onze uitstroom daalt.

In 2024 hebben we ook resultaten geboekt op het gebied van de 'kwaliteitscriteria 2.0'. De validatie van onze medewerkers is dan afgerond en acties zijn genomen om aanwezige hiaten op te lossen. Verdere voortgang van de kwaliteitscriteria wordt dan gemonitord in een borgingsysteem.

Ziekteverzuim

Sinds enkele jaren wordt intensiever werk gemaakt van verzuimbegeleiding. In de eerste jaren na deze intensivering zagen we vrij snel de positieve impact op de aard van het verzuim. Een lage frequentie en weinig kort verzuim waren het resultaat. Echter, is er momenteel een maatschappij brede stijging van ziekteverzuim waar te nemen. De ODBN is hier niet immuun voor, dus ook ons verzuimpercentage is gestegen. Samen met onze arbodienst continueren we de intensieve begeleiding en nemen we ook preventieve acties, waarbij we blijven streven naar een maximaal verzuimpercentage van 5,5%. In het sociaal jaarverslag zal hier verder op worden ingegaan.

Formatieomvang

De aanpassing van de opdrachtomvang en het cao-akkoord 2023 hebben ook gevolgen voor de benodigde formatie. In onderstaand overzicht is de benodigde formatieomvang opgenomen voor het realiseren van de definitieve opdrachten.

ARBEIDSMIX	JAARREKENING 2022	BEGROTING 2023 NA WIJZIGING	BEGROTING 2024	FTE IN %
Primair proces	230,0	233,1	245,1	77%
Overhead	66,7	69,0	73,2	23%
TOTAAL	**296,7**	**302,1**	**318,3**	**100%**

Communicatie

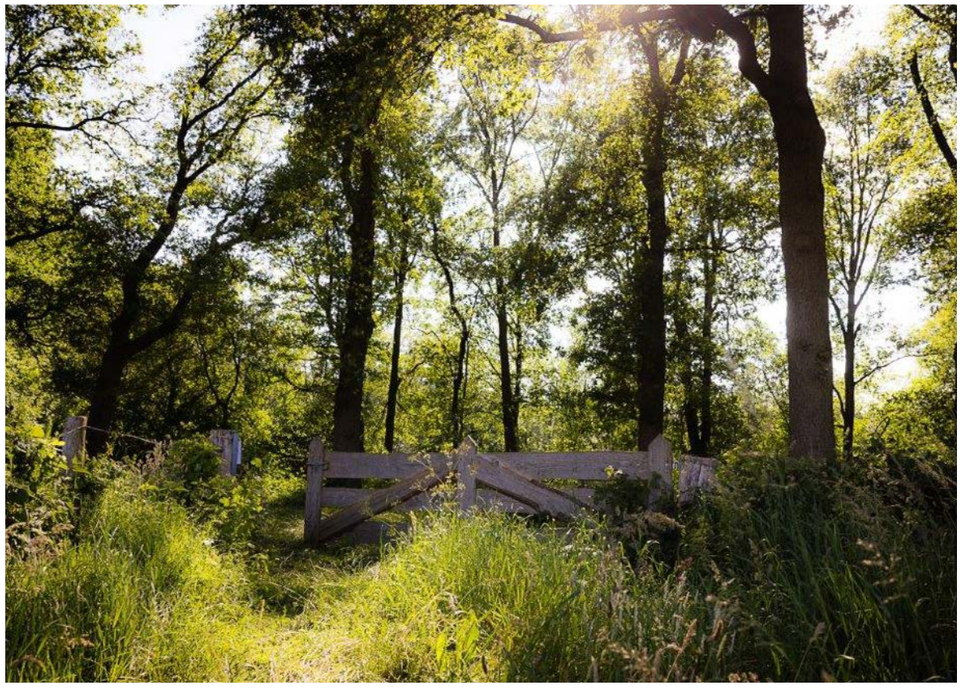
HCorporate communicatie blijft een van de speerpunten op het gebied van communicatie voor de ODBN, in diverse middelen zoals de website, nieuwsbrieven en social media. Ook ziet team communicatie dat de maatschappij steeds vaker transparantie vraagt van overheidsinstanties, dus ook van de omgevingsdiensten. Dit is te zien in het aantal persvragen die zij ontvangen en het soort vragen die zij krijgen. Afstemming met onze deelnemers blijft in de beantwoording van deze steeds kritischere vragen enorm belangrijk. Zo vormen we een eenduidige boodschap vanuit alle partijen. Ook interne communicatie blijft een belangrijk onderdeel van het werk van team communicatie. De medewerkers worden van alle actualiteiten en ontwikkelingen op de hoogte gebracht, en grote interne veranderingen worden in communicatie begeleid. Andere speerpunten in 2024 zijn onder andere arbeidsmarktcommunicatie en de communicatie rondom de Omgevingswet.

Planning & Control

Voor de planning & control in 2024 zetten we in op verdere doorontwikkeling van de bestaande methodiek. In 2023 worden voor een aantal koppelingen tussen systemen nieuwe versies in gebruik genomen. Dit moet het uitwisselen van gegevens tussen verschillende systemen vergemakkelijken. Met de komst van de Omgevingswet per 1 januari 2024 zullen mogelijk deze koppelingen verder ge-update moeten worden. Voor het financiële systeem is door de leverancier de update naar een Cloud-oplossing uitgesteld naar in ieder geval 2024.

Informatisering en automatisering (I&A)

In vervolg op de IV-Visie en het IV-Uitvoeringsplan 2021-2022 is een nieuw I&A-uitvoeringsplan 2023-2024 in werking gesteld en wordt daar intussen uitvoering aan gegeven.
Wat we zien is dat de effecten van het uitstellen van de Omgevingswet ook op I&A doorwerkt door het langer in stand houden van bestaande, deels achterhaalde, applicatie inrichtingen en het



parallel migreren naar de nieuwe, op de Omgevingswet gerichte, applicatie. We zullen per 1-1-2024 zeker klaar zijn om conform de Omgevingswet onze werkzaamheden te kunnen ondersteunen. Intussen is ook de Wet open overheid (Woo) in werking getreden en hebben we de nodige maatregelen genomen om te effecten hiervan te borgen in onze processen. In combinatie met de Wet elektronische publicaties (Wep) zullen we ook in 2024 zorgen voor een juiste verwerking van de documenten die voor publicatie in aanmerking komen.

Business Intelligence (BI)

We constateren dat de vraag naar informatie met een hoogkwalitatief karakter steeds groter wordt, en de verwachting is dat de vraag alleen maar gaat groeien in de komende jaren. Dit is de reden waarom er ook in 2024 extra wordt geïnvesteerd in het BI-Cluster. Het IGW (informatiegestuurd werken) vormt een steeds belangrijker fundament onder al onze werkzaamheden. Door datastromen aan elkaar te koppelen en te transformeren tot waardevolle informatie en inzichten kunnen we onze VTH-werkzaamheden slimmer inrichten.

De drie pijlers binnen IGW zijn:

1. Verbeteren datakwaliteit.
2. Waardecreatie door middel van dataproducten.
3. Investeren in datacultuur;. In 2024 wordt ingezet op deze drie pijlers. Jaarlijks wordt bezien of nieuwe aanvullende projecten worden opgestart. Daarbij wordt het uitgangspunt gehanteerd dat projecten bijdragen aan het efficiënter en effectiever uitvoeren van het werk in het primaire proces.

Informatieveiligheid

In een zich steeds verder digitaliserende wereld neemt de cybercriminaliteit hand over hand toe en bovendien steeds zwaardere vormen aan. Deze ongewenste ontwikkeling betekent dat het belang van informatieveiligheid en privacybescherming alleen maar toeneemt. De ODBN volgt de stand der techniek bij het nemen van maatregelen om onze data zo goed mogelijk te beschermen. Daarnaast wordt ruim aandacht besteed aan het scholen en voorlichten van onze collega's op het gebied van informatieveiligheid en privacybescherming.

Paragraaf Verbonden partijen

Verbonden partijen zijn gemeenschappelijke regelingen, stichtingen, verenigingen en vennootschappen waarin de ODBN een bestuurlijk en financieel belang heeft.

Bestuurlijk belang

Betreft zeggenschap, hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur hetzij uit hoofde van stemrecht.

Financieel belang

Betreft een aan de verbonden partij ter beschikking gesteld bedrag dat niet verhaalbaar is als de verbonden partij failliet gaat onderscheidenlijk het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt. Bij deelname in een vennootschap betreft het financiële belang het bezit van aandelen en het ontvangen van bijbehorend dividend.



Meebewegen in een beweeglijke leefomgeving

De ODBN is per 1 juli 2019 aangesloten bij het Bureau Inkoop en Aanbesteding Zuidoost-Brabant (Bizob). Daarmee is Bizob, volgens de letter van de wet, de enige officiële verbonden partij van de ODBN. In onderstaande overzicht wordt nader ingegaan op de verbonden partij "Bizob".

PROGRAMMA 3 BEDRIJFSVOERING	
1. GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING BUREAU INKOOP EN AANBESTEDING ZUIDOOST-BRABANT	
Publiek Belang	Inkoopuitgaven maken een zeer groot deel uit van de jaarlijkse begroting. Door samenwerking kunnen organisaties hun inkoop professionaliseren. Daarnaast vertaalt de kwaliteit van inkoop zich direct in de kwaliteit van producten, diensten en werken. Goed ingerichte inkoopprocessen vergroten het vertrouwen van de samenleving in de manier waarop gemeenschapsgeld wordt besteed.
Algemene visie op en beleidsvoornemens omtrent inschakelen van de verbonden partij	De gewijzigde Aanbestedingswet 2012 (Aw 2012) laat voldoende ruimte over om eigen beleid te voeren op het gebied van inkopen en aanbesteden. Het inkoop- en aanbestedingsbeleid waarborgt de naleving van wet- en regelgeving, een doelmatige inkoop en bestuurlijke integriteit. Het inkoopbeleid gaat uit van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur: openheid, objectiviteit en zorgvuldigheid. Door gebruik te maken van objectieve voorwaarden, kunnen gemeenten de keuze voor een leverancier verantwoorden. Deze helderheid biedt ook voordelen voor ondernemers, die weten waar ze aan toe zijn.
Partijen	Diverse gemeenten en andere publiekrechtelijke lichamen.
Bestuurlijk belang	Een bestuurslid van de ODBN wordt aangewezen om de ODBN te vertegenwoordigen in het bestuur van Bizob.
Financieel belang	De ODBN draagt jaarlijks bij aan de exploitatie van Bizob via een bedrag per afgenomen dag. De bijdrage voor 2022 was geraamd op € 77.851,-.
Financiële informatie	**Eigen vermogen:** per 1-1-2021 € 974.598 per 31-12-2021 € 1.405.076 (inclusief resultaat 2021) **Vreemd vermogen:** per 1-1-2021: € 1.008.732 per 31-12-2021: € 1.139.796 **Resultaat 2021:** € 568.702
Eventuele risico's	Niet van toepassing

Daarnaast kent de ODBN de volgende organisaties waarmee een intensieve samenwerkingsrelatie wordt onderhouden:

- De deelnemers van ODBN: de 10 gemeenten (Gemeente Bernheze, Gemeente Boekel, Gemeente Boxtel, Gemeente Maashorst, Gemeente Meierijstad, Gemeente Land van Cuijk, Gemeente Oss, Gemeente 's-Hertogenbosch, Gemeente Sint-Michielsgestel en Gemeente Vught) in de regio Noordoost-Brabant en de provincie Noord-Brabant.
- De twee collega-omgevingsdiensten die actief zijn binnen Noord-Brabant; de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) en de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB).
- De samenwerkingspartners in het kader van Samen Sterk in Brabant (SSiB); te weten Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Brabant Landschap, Brabant Water, Evides, Waterschap Aa en Maas, Brabants Particulier Grondbezit, Waterschap De Dommel, Waterschap Brabantse Delta en Waterschap Rivierenland.

Niet van toepassing zijnde paragrafen

Voor de ODBN zijn de onderstaande, in de het BBV voorgeschreven, paragrafen niet van toepassing:

- Paragraaf Lokale Heffingen
- Paragraaf onderhoud kapitaalgoederen
- Paragraaf Grondbeleid.



II Financiele Begroting 2024



Financiële samenvatting

Op 21 december 2022 is de Kadernota 2024 vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Deze vormt de basis voor het de begroting 2024.

Het meerjarenperspectief van deze ontwerpbegroting is sluitend en bovendien kunnen we in deze begroting een structureel positief resultaat presenteren van bijna 35.000 euro. In deze ontwerpbegroting zijn de kaders vertaald uit de Kadernota 2024. De begroting 2024 kent beperkt aanpassingen op het beleid. De bestaande budgetten zijn geïndexeerd met de index conform het CPB. De urenraming, met de daarbij horende formatie, is bijgesteld op basis van de gewijzigde productiviteit, gemeentelijke conceptwerkprogramma's 2024 en de herziene provinciale opdracht 2023.

In de Kadernota 2024 hebben we de ontwikkelingen rondom de cao 2023 geschetst. Op het moment van vaststellen van de Kadernota was er nog geen zicht op een akkoord tussen de werkgeversorganisatie en de vakbonden. Inmiddels ligt er een onderhandelingsakkoord, deze is verwerkt in deze begroting. Voor 2024 is er nog geen cao, daarom is voor de lonen nog gewerkt met de indexering conform het CPB.

Een onderdeel van het nieuwe cao-akkoord is de toekenning van 1 extra verlof- en 1 extra feestdag ten opzichte van de 6 bovenwettelijke dagen die de vorige cao toekende. Dit heeft tot gevolg dat we de productiviteit verder neerwaarts hebben moeten bijstellen met als gevolg dat declarabiliteitsnorm daalt naar afgerond 1.302 in 2024.

Dit leidt niet alleen tot een (beperkte) verhoging van het tarief, maar ook tot een hogere benodigde formatie omdat hetzelfde werk met meer mensen uitgevoerd moet worden.

In deze begroting is gerekend met ruim 321.000 uren. Dit is een stijging van ruim 11.000 uren ten opzichte van de begroting 2023 na wijziging. Zowel de gemeentelijke werkprogramma's als de herziene provinciale opdracht laten een stijging zien.

De toename in uren vertaalt zich, conform bestaande systematiek, door in een bijstelling van het aantal benodigde fte's in het primaire proces. We laten daarbij ook de formatie van de overhead meestijgen, maar blijft binnen de norm van 23% blijft. De totale kosten van de overhead blijven ook binnen de afgesproken KPI van 35% van de omzet.

Om in te kunnen blijven spelen op de ontwikkelingen en eventuele wijzigingen hanteren we een flexibele schil van maximaal 20%. Hiermee blijven we in staat om in te spelen op actuele ontwikkelingen en het bedrijfsrisico bij minder opdrachten af te dekken. Voor deze flexibele schil wordt vanaf de begroting 2023 geen extra toeslag meer begroot.

De afname in de declarabiliteit en de stijging van het aantal uren leidt tot een grotere vraag naar mensen. In de huidige krappe arbeidsmarkt is en blijft het een uitdaging om genoeg geschoolde mensen te vinden en te behouden. Vanuit de ODBN zetten we op vele zaken in om een aantrekkelijke werkgever te zijn en te blijven om zo ons personele bestand op peil te houden.
Als de ontwikkeling van het moeten werven van veel nieuwe medewerkers in 2022 zich voort blijft zetten in 2024 , dan zal de druk op de declarabiliteit toenemen.



Meebewegen in een beweeglijke leefomgeving

MEERJARENPERSPECTIEF BATEN EN LASTEN BEDRAGEN X € 1000	BEGROTING 2023	BEGROTING 2024	BEGROTING 2025	BEGROTING 2026	BEGROTING 2027
LASTEN					
Individuele dienstverlening	18.219	**19.933**	19.933	19.933	19.933
Regionale dienstverlening	2.569	**2.809**	2.809	2.809	2.809
Bedrijfsvoering	13.012	**13.751**	13.751	13.751	13.751
Reserves	0	**0**	0	0	0
TOTAAL LASTEN	**33.800**	**36.492**	**36.492**	**36.492**	**36.492**
BATEN					
Individuele dienstverlening	30.279	**32.622**	32.622	32.622	32.622
Regionale dienstverlening	3.518	**3.792**	3.792	3.792	3.792
Bedrijfsvoering	0	**0**	0	0	0
Reserves	43	**113**	113	113	113
TOTAAL BATEN	**33.840**	**36.527**	**36.527**	**36.527**	**36.527**
SALDO VAN BATEN EN LASTEN	**39**	**35**	**35**	**35**	**35**

In het meerjarenperspectief, zoals hierboven gepresenteerd, zijn de ramingen 2024 structureel doorgetrokken naar 2027. In deze begroting is, anders dan bij de vastgestelde begroting 2024, ervan uitgegaan dat de inzet op Samen Sterk in Brabant (SSiB) impuls structureel voortgezet gaat worden. Dit op basis van de gesprekken die de afgelopen tijd gevoerd zijn.

De gemeentelijke concept-werkprogramma's 2024 zijn vertaald naar deze begroting. Voor deze vertaling is gebruik gemaakt van het gemiddelde tarief uit deze begroting van € 112,60. Op basis van de ontwikkelingen die gemeenten voor 2024 verwachten, worden de werkprogramma's in de loop van 2024 gezamenlijk verder aangescherpt zodat de definitieve werkprogramma's voor 1 december 2023 kunnen worden vastgesteld

De financiële vertaling van de individuele werkprogramma's vormt de basis van het budget dat in de afzonderlijke begrotingen van de deelnemers moet worden gereserveerd.

Voor de basistaken geldt dat gemeenten deze bij de ODBN neer dienen te leggen. Voor de (overige) verzoektaken geldt dat de gemeente zelf de afweging maakt of deze taken in eigen beheer uitgevoerd worden, of en in welke omvang dat deze belegd worden bij de ODBN.

In deze begroting is de provinciale opdracht opgenomen op basis van de herziene opdracht 2023. In de komende periode wordt samengewerkt met de provincie Noord-Brabant en de 2 andere Brabantse omgevingsdiensten om de provinciale opdracht 2023 verder vorm te geven.

Deze begroting van de ODBN gaat over de verwachte ontwikkelingen die de ODBN als organisatie in zijn totaliteit voorziet voor 2024 in aansluiting op de Kadernota 2024. De effecten van de definitieve opdrachten 2024 zullen bij de eerste bestuursrapportage in 2024 verwerkt worden in de begroting.

Inleiding

De financiële begroting geeft inzicht in de algemene uitgangspunten waarop de geraamde baten en lasten van de verschillende programma's tot stand zijn gekomen. Verder zijn, conform de voorschriften van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV), deze geraamde baten en lasten voor het jaar 2024 en voor het meerjarenperspectief 2025-2027 inzichtelijk gemaakt. In de toelichting op de baten en lasten zijn niet alleen de verschillen ten opzichte van de begrotingscijfers aangegeven, maar ook de incidentele baten en lasten in een overzicht weergeven. Tenslotte is op hoofdlijnen de financiële positie van de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) uiteengezet.

Financiële uitgangspunten

In de Kadernota 2024 zijn algemene kaders en uitgangspunten geformuleerd die verwerkt zijn in de voorliggende begroting 2024 met bijbehorend meerjarenperspectief 2025-2027.

Algemene financiële kaders

De volgende algemene financiële kaders zijn uitgangspunt bij deze begroting:

- De begroting 2024 voldoet aan het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV);
- De begroting 2024 inclusief meerjarenperspectief is sluitend;
- De begroting 2024 gaat uit van bestaand actueel beleid, rekening houdend met de financiële effecten die betrekking hebben op de beleidsontwikkelingen zoals opgenomen in het programmaplan van deze begroting;
- Bij de raming van de meerjarenbegroting 2025-2027 wordt uitgegaan van constante prijzen.

Financieel technische uitgangspunten

Bij het opstellen van de financiële begroting 2024 en het financieel meerjarenperspectief (in constante prijzen) zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Baten

De ramingen voor de baten zijn gebaseerd op:

- De concept-werkprogramma's 2024 van de gemeentelijke opdracht;
- De herziene provinciale opdracht 2023;
- De herziene begroting 2023;
- Gemiddeld nieuw opgebouwd tarief voor 2024;
- De vastgestelde realisatiecijfers 2022.

Lasten

Bij de ramingen voor de lasten is rekening gehouden met:

- De vastgestelde realisatiecijfers 2022;
- De formatie 2023 waarin de loonstijgingen conform het concept cao-akkoord zijn verwerkt en waarin al rekening is gehouden met een toename van de begrote omzet, waarmee de totale geraamde opgave ook toeneemt.Daarmee dient de formatie mee te bewegen;
- De budgetten 2023 zijn gehandhaafd en geïndexeerd met een prijsindex van 5,9% conform de Macor Economische Verkenning van het CPB;.
- Een totale formatieomvang van 3183 fte, waarvan 2451 fte in het primair proces en 73,2 fte in de overhead;
- De benodigde inzet van medewerkers die de opdracht gaan uitvoeren is berekend op gemiddeld 1.301,2 declarabele uren per fte in het primaire proces. Uitzondering hierop zijn de groene boa's van Samen Sterk in Brabant (SSiB), omdat hierbij rekening wordt gehouden met 1.500 declarabele uur per fte.

Baten en lasten begroting 2024-2027

Overzicht van baten en lasten 2024

OMSCHRIJVING BEDRAGEN X €1.000	LASTEN 2024	BATEN 2024	SALDO PER PROGRAMMA	MUTATIES RESERVES	SALDO NA BESTEMMING
Regionale dienstverlening	2.809	3.792	984	0	984
Individuele dienstverlening	19.933	32.622	12.689	113	12.802
SUBTOTAAL PROGRAMMA'S	**22.742**	**36.414**	**13.673**	**113**	**13.785**
Bedrijfsvoering	13.651	0	-13.651	0	-13.651
Onvoorzien	100	0	-100	0	-100
SUBTOTAAL BEDRIJFSVOERING	**13.751**	**0**	**-13.751**	**0**	**-13.751**
TOTAAL	**36.492**	**36.414**	**-78**	**113**	**35**
RESULTAAT 2024			**-78**		**35**

Overzicht meerjarenperspectief lasten 2024-2026

OMSCHRIJVING BEDRAGEN X € 1.000,-	REKENING 2022	BEGROTING 2023	BEGROTING 2024	BEGROTING 2025	BEGROTING 2026	BEGROTING 2027
LASTEN						
Regionale dienstverlening	2.506	2.569	**2.809**	2.809	2.809	2.809
Individuele dienstverlening	16.929	18.219	**19.933**	19.933	19.933	19.933
SUBTOTAAL PROGRAMMA'S	**19.435**	**20.788**	**22.742**	**22.742**	**22.742**	**22.742**
Bedrijfsvoering	9.627	12.912	**13.651**	13.651	13.651	13.651
Onvoorzien	0	100	**100**	100	100	100
SUBTOTAAL BEDRIJFSVOERING	**9.627**	**13.012**	**13.751**	**13.751**	**13.751**	**13.751**
TOTAAL LASTEN EXPLOITATIE	**29.062**	**33.800**	**36.492**	**36.492**	**36.492**	**36.492**
Toevoegingen aan reserves	159	0	**0**	0	0	0
TOTAAL LASTEN	**29.221**	**33.800**	**36.492**	**36.492**	**36.492**	**36.492**

Totaal lasten verdeeld naar programma's en overhead

TOTAAL LASTEN BEDRAGEN X €1.000	REKENING 2022	BEGROTING 2023	BEGROTING 2024		
			TOTAAL	PRIMAIR	OVERHEAD
Personeel en inhuur	22.420	26.714	**29.272**	21.932	7.340
Opleidingen en l oopbaanbegeleiding	570	987	**1.075**	845	230
Dienstreizen / woon-werk	329	649	**688**	530	158
Overige personele kosten	389	355	**376**	218	158
Organisatie	172	218	**231**	0	231
Huisvesting	682	792	**839**	0	839
Kantoorkosten	108	165	**174**	0	174
Informatisering / automatisering	2.097	1.966	**2.082**	0	2.082
Vervoermiddelen	162	239	**253**	203	50
Externe deskundigheid	177	259	**274**	0	274
Overige lasten	1.954	1.356	**1.129**	503	626
SUBTOTAAL	**29.061**	**33.700**	**36.393**	**24.231**	**12.161**
Onvoorzien	0	100	**100**	0	100
TOTAAL LASTEN	**29.061**	**33.800**	**36.493**	**24.231**	**12.261**

Bovenstaande tabel is opgesteld op basis van de benchmarkmethodiek waarop de jaarcijfers 2019 van de drie Brabantse omgevingsdiensten vergeleken zijn. Hiermee komen de overhead kosten uit op 33,6% van de totale kosten. Daarmee blijven we onder het afgesproken KPi van 35%.

We zien dat het aantal uren in deze begroting weer stijgt ten op zichten van de vorige begroting. Met elk uur dat extra gerealiseerd wordt, komt er ook extra budget voor de overhead. De ODBN gaat hier voorzichtig mee om en blijft monitoren of dit budget ook daadwerkelijk ontstaat en of het noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering van de organisatie.

Overzicht meerjarenperspectief baten 2024-2027

OMSCHRIJVING BEDRAGEN X €1.000	REKENING 2022	BEGROTING 2023	BEGROTING 2024	BEGROTING 2025	BEGROTING 2026	BEGROTING 2027
BATEN						
Regionale dienstverlening	3.334	3.518	**3.792**	3.792	3.792	3.792
Individuele dienstverlening	24.419	30.279	**32.622**	32.622	32.622	32.622
SUBTOTAAL PROGRAMMA'S	**27.753**	**33.797**	**36.414**	**36.414**	**36.414**	**36.414**
Bedrijfsvoering	222	0	**0**	0	0	0
Onvoorzien	0	0	**0**	0	0	0
SUBTOTAAL BEDRIJFSVOERING	**222**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
TOTAAL BATEN EXPLOITATIE	**27.975**	**33.797**	**36.414**	**36.414**	**36.414**	**36.414**
Onttrekkingen aan reserves	2.234	43	**113**	113	113	113
TOTAAL BATEN	**30.209**	**33.840**	**36.527**	**36.527**	**36.527**	**36.527**

Toelichting op baten en lasten 2024

In dit onderdeel van de financiële begroting wordt een toelichting op hoofdlijnen gegeven van de belangrijkste verschillen tussen de in de begroting 2023 en de begroting 2024 gepresenteerde bedragen.

Aan het eind van dit onderdeel wordt nader ingegaan op de benodigde capaciteit aan declarabele uren voor de uitvoering van alle werkzaamheden. Deze worden afgezet tegen de beschikbare declarabele uren op grond van de in de begroting opgenomen formatie. Tevens zal inzicht worden gegeven in de te hanteren functionele tarieven voor het begrotingsjaar 2024.

Programma Regionale Dienstverlening en Collectieve Taken

PROGRAMMA REGIONALE DIENSTVERLENING BEDRAGEN X €1.000	REKENING 2022	BEGROTING 2023 NA WIJZIGING	BEGROTING 2024
Personeel	1.929	1.927	**2.129**
Bedrijfsmiddelen	578	643	**680**
TOTAAL LASTEN	**2.506**	**2.569**	**2.809**
Collectieve Taken	659	853	**882**
Samen Sterk in Brabant	2.484	2.520	**2.758**
Overige regionale programma's	191	146	**151**
TOTAAL BATEN	**3.334**	**3.518**	**3.792**
SALDO	**828**	**949**	**984**

De lasten binnen dit programma bestaan uit de personeelskosten voor de medewerkers die actief zijn voor de regionale programma's zoals hierboven vermeld. Daarnaast worden overige kosten gemaakt, direct ten behoeve van het volbrengen van deze regionale programma's.

Personeel

Voor Sanering verkeerslawaai nemen de personeelslasten toe door het opnemen van 1.000 uren in de begroting. De geraamde baten worden gedekt uit de reserves welke niet in programma 2 zijn opgenomen, deze worden verderop toegelicht. Ook de aanpassing van de norm declarabiliteit leidt tot een aanpassing van de formatie. Op dit programma leidt dit tot een stijging van de lasten voor personeel.

Bedrijfsmiddelen

De begrote bedragen voor bedrijfsmiddelen binnen programma 1 zijn ten behoeve van de verschillende onderdelen om de regionale programma's uit te kunnen voeren. Ten opzichte van de begroting 2023 stijgen de bedrijfsmiddelen door de indexering van bestaande budgetten.

Baten

De baten hebben betrekking op de deelnemersbijdragen met uiteenlopende verdeelsleutels. Voor het beheer van de voormalige stortplaatsen worden jaarlijks middelen onttrokken uit de hiervoor bestemde voorziening. Andere onderdelen worden bekostigd door middel van een vaste bijdrage per inwoner. Voor SSiB geldt voor het jaar 2024, net zoals in 2023, een verdeelsleutel bestaande uit een vast deel en een bijdrage voor de oppervlakte buitengebied. Voor het deel van de impulsgelden is een structurele bijdrage van de Provincie Noord-Brabant opgenomen. De mutaties van de baten ten opzichte van 2023 wordt veroorzaakt door indexering van de verschillende budgetten en de aanpassing in de Collectieve Taken.

Programma Individuele Dienstverlening

PROGRAMMA INDIVIDUELE DIENSTVERLENING BEDRAGEN X €1.000	REKENING 2022	BEGROTING 2023 NA WIJZIGING	BEGROTING 2024
Personeel	15.355	18.089	**19.803**
Bedrijfsmiddelen	1.573	130	**130**
TOTAAL LASTEN	**16.929**	**18.219**	**19.933**
Basis- en VTH-verzoektaken	13.757	15.865	**17.813**
(Overige) Verzoektaken	9.938	13.521	**14.092**
Aanvullende verzoektaken	724	893	**717**
TOTAAL BATEN	**24.419**	**30.279**	**32.622**
SALDO	**7.490**	**12.060**	**12.689**

Personeel

De lasten binnen dit programma betreffen de personeelskosten voor de medewerkers die uitvoering geven aan de werkprogramma's van de gemeenten en de provinciale opdracht. Het gaat hierbij om de kerntaken van de ODBN op het gebied van vergunningverlening en toezicht & handhaving. De aanvullende verzoektaken zijn opdrachten die buiten de reguliere opdrachten om door deelnemers en niet-deelnemers bij de ODBN belegd worden.

Omdat er een toename is van het aantal declarabele uren voor de begroting 2024 ten opzichte van de begroting 2023 en het aantal declarabele uren per fte is aangepast, is de formatie gegroeid. Dit leidt tot een bijstelling van de personele lasten in dit programma.

Basis- en VTH-verzoektaken / Overige verzoektaken

Op basis van de gemeentelijke concept-werkprogramma's 2024 en de provinciale opdracht 2023 is een urenraming gemaakt. Deze uren zijn met het gemiddelde tarief van € 112,60 als omzet geraamd.

Aanvullende verzoektaken

Dit betreffen opdrachten die bij de ODBN belegd worden buiten de reguliere werkprogramma's om. Dit zijn opdrachten van onze deelnemers, maar soms ook van niet-deelnemers. Op basis van de realisatie van 2022 en de huidige verwachting van aanvullende verzoektaken is de raming voor 2024 ten opzichte van 2023 naar beneden bijgesteld. Dit leidt tot een daling van de baten op dit onderdeel. De urenraming is met het gemiddelde tarief van € 112,60 in deze begroting opgenomen.

Programma Bedrijfsvoering

PROGRAMMA BEDRIJFSVOERING BEDRAGEN X €1.000	REKENING 2022	BEGROTING 2023 NA WIJZIGING	BEGROTING 2024
Personeel en inhuur	5.136	6.699	**7.340**
Opleidingen en loopbaanbegeleiding	524	917	**1.001**
Dienstreizen / woon-werk	329	649	**688**
Overige personele kosten	339	328	**347**
Organisatie	172	218	**230**
Huisvesting	682	792	**839**
Kantoorkosten	108	165	**174**
Informatisering / automatisering	2.097	1.966	**2.082**
Vervoermiddelen	24	92	**98**
Externe deskundigheid	177	259	**274**
Overige lasten	38	828	**578**
SUBTOTAAL BEDRIJFSVOERING	**9.627**	**12.912**	**13.651**
Onvoorzien	0	100	**100**
TOTAAL LASTEN	**9.627**	**13.012**	**13.751**
Personeel en inhuur	203	0	**0**
Overige baten	19	0	**0**
TOTAAL BATEN	**222**	**0**	**0**
SALDO	**-9.405**	**-13.012**	**-13.751**

Personeel

Door een toename van het aantal uren in deze begroting en de aangepaste declarabiliteit per fte is de formatie ten opzichte van de begroting 2023 naar boven bijgesteld. Dit is ook voor de overhead formatie gebeurd. Organisatiebreed houden we rekening met een flexibele schil van maximaal 20%. De toename van personeelskosten is volledig toe te wijzen aan de toename van het aantal uren en daarmee dus fte, het cao-akkoord 2023 en de indexering conform de Kadernota 2024.

Opleidingen

Het bijstellen van de benodigde formatie leidt ook tot het naar boven bijstellen van de opleidingsbudgetten.

Indexeringen

Alle materiële budgetten zijn geïndexeerd met 5,9% conform Kadernota 2024.

Declarabiliteit

Benodigde declarabele uren

Het totale volume van de werkzaamheden van de ODBN voor het jaar 2024 is gebaseerd op de eerste concept-werkprogramma's 2024 (maart 2023) voor de gemeenten. Voor de Provincie is dit gedaan op basis van de definitieve opdracht 2023. Daar zijn de uren uit de regionale dienstverlening en de raming voor de aanvullende opdrachten aan toegevoegd.

In onderstaande tabel staan de verwachte aantal benodigde uren per programma:

PROGRAMMA'S	JAAR-REKENING 2022	BEGROTING 2023 NA WIJZIGING	BEGROTING 2024	BEGROTING 2025	BEGROTING 2026	BEGROTING 2027
Vergunningverlening	48.880	53.896	**57.680**	57.680	57.680	57.680
Toezicht & handhaving	71.059	73.140	**78.800**	78.800	78.800	78.800
TOTAAL BASISTAKEN	**119.936**	**127.036**	**136.480**	**136.480**	**136.480**	**136.480**
Vergunningverlening	55.170	73.609	**73.609**	73.609	73.609	73.609
Toezicht & handhaving	20.224	21.585	**21.585**	21.585	21.585	21.585
Overige verzoektaken	23.208	23.643	**25.539**	25.539	25.539	25.539
TOTAAL VERZOEKTAKEN	**98.601**	**112.542**	**120.733**	**120.733**	**120.733**	**120.733**
Algemene werkzaamheden		**22.334**	**24.224**	**24.224**	**24.224**	**24.224**
Juridische dienstverlening		**1.852**	**2.099**	**2.099**	**2.099**	**2.099**
OVERIGE WERKZAAMHEDEN	**21.397**	**24.186**	**26.323**	**26.323**	**26.323**	**26.323**
Aanvullende opdrachten	6.693	8.200	**6.370**	6.370	6.370	6.370
TOTAAL INDIVIDUELE DIENSTVERLENING	**246.627**	**278.259**	**289.906**	**289.906**	**289.906**	**289.906**
Collectieve Taken	5.981	7.316	**7.316**	7.316	7.316	7.316
Samen Sterk in Brabant	22.613	23.227	**22.615**	22.615	22.615	22.615
Omgevingswet	2.744	0	**0**	0	0	0
Sanering verkeerslawaai	1.110	0	**1.000**	1.000	1.000	1.000
Klachten / crisispiket	175	34	**34**	34	34	34
Bodeminformatiesyste-men	79	154	**100**	100	100	100
Beheer stortplaatsen	116	85	**100**	100	100	100
TOTAAL REGIONALE DIENSTVERLENING	**32.816**	**30.816**	**31.165**	**31.165**	**31.165**	**31.165**
TOTAAL ODBN	**279.443**	**309.075**	**321.071**	**321.071**	**321.071**	**321.071**

In vergelijking met de begroting 2023 na het verwerken van de definitieve opdrachten is er een stijging van bijna 12.000 uren. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door een stijging in de provinciale opdracht van circa € 1 miljoen en het overdragen van de taken vanuit gemeente 's-Hertogenbosch. In de jaarrekening 2022 zijn er 279.443 declarabele uren gerealiseerd wat fors lager is dan de inschatting voor de begroting 2023 en 2024.

Voor Sanering Verkeerslawaai zijn tot en met 2027 1.000 uren in de raming opgenomen. Deze uren passen binnen het incidenteel beschikbaar gestelde budget uit de reserve ISV.

Beschikbare declarabele uren

Er is een formatie van 318,3 fte opgenomen in de begroting, waarvan 245,1 fte in het primair proces. Deze formatie is, rekening houdend met een declarabiliteit van afgerond 1.302 uur per fte, nodig om de geraamde 321.071 uren te kunnen realiseren.

De ruimte die maximaal wordt benut voor overheadformatie in fte is 23% van de totale formatie. Voor 2023 komt dat neer op 73,2 fte. Dit betreft de zogenoemde 'personele overhead' in fte's.

De benodigde uren kunnen niet alleen door eigen medewerkers worden gerealiseerd. Vandaar dat er ook in 2024 nog een beroep op externe inhuur gedaan moet worden om de gevraagde programma's te kunnen realiseren. Hier is met de nieuwe formatieberekening in de Kadernota al rekening mee gehouden. We streven naar een flexschil van maximaal 20% van de formatie.

Met deze flexschil kan ook sneller geschakeld worden wanneer het aanbod van werk even minder is.

Tariefontwikkeling

Algemene uitgangspunten

De ODBN hanteert in de begroting een gemiddeld uurtarief voor de geraamde bijdragen van de deelnemers. De facturatie vindt plaats tegen de functionele tarieven, gebaseerd op de functionele inschaling van degene die de werkzaamheden uitvoert.

Ontwikkeling tarief

Het gemiddelde tarief is voor 2024 opnieuw opgebouwd aan de hand van het caoakkoord 2023, de prijsindexatie en de aanpassingen conform het werkprogramma en de nieuwe provinciale opdracht. Het tarief uit de Kadernota 2024 is € 111,40. Na het opnieuw calculeren van het tarief voor 2024 met bovenstaande uitgangspunten komt het tarief voor de begroting 2024 uit op € 112,60.

Berekening gemiddeld uurtarief 2024

In onderstaande tabel is de berekening van het gemiddelde begrotingstarief weergegeven. Hierbij worden de totale lasten verdeeld over het primaire proces en overhead. Vervolgens worden de lasten die gedekt worden uit een vaste bijdrage uit de berekening weggehaald. Vervolgens worden de overige lasten gedeeld door het aantal uren uit de begroting. Daarmee komt het gemiddelde tarief uit deze begroting uit op € 112,60.

BEREKENING UURTARIEF 2024	PRIMAIR PROCES	OVERHEAD	TOTAAL
TOTAAL LASTEN	**24.231.278**	**12.261.379**	**36.492.657**
Begrotingsresultaat	26.642	7.958	34.600
Lasten gedekt door vaste bijdrage	2.207.765	713.870	2.921.635
TOTAAL LASTEN TE DEKKEN VIA TARIEVEN	**22.050.155**	**11.555.467**	**33.605.622**
Geraamde declarabele uren[1]	298.456	298.456	
GEMIDDELD TARIEF 2024	**€ 73,88**	**€ 38,72**	**€ 112,60**

[1] *Bij het berekenen van het uurtarief worden alle kosten die bekostigd worden uit vaste bijdrage uitgezonderd in de tariefberekening. Dat geldt ook voor het geheel van SSiB. Daarmee wordt ook het aantal declarabele uren verminderd met het aantal uren van SSiB.*

Functionele tarieven 2023

FUNCTIESCHAAL	TARIEF 2023	TARIEF 2024
Niveau 5	€ 71,08	**€ 73,08**
Niveau 6	€ 74,56	**€ 76,64**
Niveau 7	€ 81,44	**€ 83,72**
Niveau 8	€ 91,88	**€ 94,44**
Niveau 9	€ 103,40	**€ 106,32**
Niveau 10	€ 114,64	**€ 117,84**
Niveau 11	€ 129,92	**€ 133,56**
Niveau 12	€ 145,76	**€ 149,84**
Niveau 13	€ 156,84	**€ 161,28**

Overzicht incidentele baten en lasten 2024

Als een van de algemene financiële uitgangspunten is in de Kadernota 2024 aangegeven dat de programmabegroting 2024 structureel sluitend dient te zijn. Concreet betekent dit na het elimineren van eventueel in de begroting opgenomen incidentele baten en lasten, deze nog steeds een sluitend beeld moet laten zien. Uit onderstaand overzicht blijkt dat de ontwerpbegroting 2024 van de ODBN ook structureel in evenwicht is.

INCIDENTELE BATEN EN LASTEN	LASTEN / BATEN	BEGROTING 2022	BEGROTING 2023	BEGROTING 2024	BEGROTING 2025	BEGROTING 2026
RESULTAAT VOOR BESTEMMING EN INCIDENTELE BATEN EN LASTEN		**40**	**35**	**35**	**35**	**35**
N.v.t.	Baten en Lasten	0	0	0	0	0
PROGRAMMA: INDIVIDUELE DIENSTVERLENING		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Impulsgelden SSiB 3.0 wat niet uit subsidie gedekt kan worden	Lasten	43	0	0	0	0
Impulsgelden SSiB 3.0 Sanering verkeerslawaai	Lasten	0	113	113	113	113
PROGRAMMA: REGIONALE DIENSTVERLENING		**43**	**113**	**113**	**113**	**113**
N.v.t.	Baten	0	0	0	0	0
PROGRAMMA: BEDRIJFSVOERING		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Reserveringen	Baten	-43	-113	-113	-113	-113
RESERVES		**-43**	**-113**	**-113**	**-113**	**-113**
RESULTAAT NA BESTEMMING EN INCIDENTELE BATEN EN LASTEN		**40**	**35**	**35**	**35**	**35**

In de begroting hebben we nu meerjarig de uren en kosten van het project Sanering Verkeerslawaai geraamd. Dit project is incidenteel van aard en betreft de geluidsanering van diverse woningen in het werkgebied van de ODBN. Wanneer deze woningen gesaneerd zijn, stopt het project. Het Algemeen Bestuur heeft hier in 2019 een bedrag van € 2.500.000 voor beschikbaar gesteld. Met deze ramingen zitten we nog niet aan het maximum van dit bedrag.

Uiteenzetting financiële positie

Algemeen

Op grond van artikel 20 van de Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) dient in de begroting een uiteenzetting van de financiële positie opgenomen te worden. In het programmaplan is reeds het bestaande en nieuw beleid per programma beschreven. Hierna wordt de geprognosticeerde balans gepresenteerd en het EMU-saldo meerjarig weergegeven. Tenslotte wordt het verloop van de reserves en voorzieningen meerjarig zichtbaar gemaakt.

Investeringen

In onderstaand overzicht zijn de te accorderen investeringen voor de ontwerpbegroting 2024 opgenomen. De bijbehorende kapitaallasten zijn in deze begroting verwerkt.

NIEUWE INVESTERINGEN	2024	TOELICHTING	TERMIJN AFSCHRIJVING
Aanschaf laptops	50.000	In 2024 is een bedrag noodzakelijk voor de aanschaf van nieuwe laptops. In het kader van de thuiswerkfaciliteiten worden alle nieuwe medewerkers voorzien van de juiste middelen zoals laptops. Daarnaast is het bedrag noodzakelijk voor vervanging van bestaande laptops.	3
Aanschaf telefoons	30.000	In 2024 is een bedrag noodzakelijk voor de aanschaf van nieuwe telefoons. In het kader van de thuiswerkfaciliteiten worden alle nieuwe medewerkers voorzien van de juiste middelen zoals een mobiele telefoon. Daarnaast is het bedrag noodzakelijk voor vervanging van bestaande telefoons.	3
	80.000		

Geprognosticeerde balans

In deze meerjarig geprognosticeerde balans is uitgegaan van bestaand beleid. In het onderstaand overzicht is de prognosticeerde begin- en eindbalans weergegeven voor zowel het begrotingsjaar 2024 als het meerjarenperspectief voor de jaren 2025 tot en met 2027.

GEPROGNOSTICEERDE BALANS	BALANS 2022	BALANS 2023	BALANS 2024	BALANS 2025	BALANS 2026	BALANS 2027
ACTIVA						
Vaste activa						
Materiële vaste activa	1.494	**1.256**	1.039	1.266	1.347	1.081
Vlottende activa						
Uitzettingen korter dan 1 jr	18.318	**17.594**	17.699	17.361	17.167	17.321
Liquide middelen	104	**0**	0	0	0	0
Overlopende activa	45	**45**	45	45	45	45
TOTAAL ACTIVA	**19.961**	**18.895**	**18.783**	**18.671**	**18.559**	**18.447**
PASSIVA						
Vaste passiva						
Eigen vermogen	9.040	**8.010**	7.936	7.862	7.788	7.714
Voorzieningen	5.352	**5.317**	5.279	5.241	5.203	5.165
Schulden langer dan 1 jr	0	**0**	0	0	0	0
Vlottende passiva						
Schulden korter dan 1 jr	3.079	**3.079**	3.079	3.079	3.079	3.079
Overlopende passiva	2.489	**2.489**	2.489	2.489	2.489	2.489
Totaal passiva	**19.961**	**18.895**	**18.783**	**18.671**	**18.559**	**18.447**

EMU-saldo

EMU-SALDO	HERZIENE BEGROTING 2023	BEGROTING 2024	
Exploitatiesaldo voor mutatie reserves	39.400	34.600	
Afschrijvingen ten laste van de exploitatie	522.164	552.972	+
Dotaties aan voorzieningen	0	0	+
In- en desinvesteringen	115.000	80.000	-
Onttrekkingen aan voorzieningen	34.800	38.300	-
EMU SALDO	**411.764**	**469.272**	
Totale lasten	33.800.359	36.492.493	
EMU SALDO ALS % TOTALE LASTEN	**1,22%**	**1,29%**	

Verloop van reserves en voorzieningen

VERLOOP RESERVES BEDRAGEN IN € 1.000	STAND 31-12-2022	MUTATIE 2023	STAND 31-12-2023	RESULTAAT 2023	TOE-VOEGING 2024	ONT-TREKKING 2024	STAND 31-12-2024
RESERVES							
ALGEMENE RESERVES							
Algemene reserve ODBN	1.852	0	1.852	39	0	0	1.891
BESTEMMINGSRESERVES							
Vakantiedagen	0	0	0	0	0	0	0
Organisatieontwik-keling	0	0	0	0	0	0	0
ISV	5.801	0	5.801	0	0	113	5.688
Huisvesting	0	0	0	0	0	0	0
Implementatie om-gevingswet	30	0	30	0	0	0	30
Informatiegestuurd werken	87	0	87	0	0	0	87
HR-instrumentarium	123	0	123	0	0	0	123
Egalisatiereserve SSiB	159	-43	116	0	0	0	116
TOTAAL RESERVES	**8.053**	**-43**	**8.010**	**39**	**0**	**113**	**7.936**
VOORZIENINGEN							
Nazorg Voortse Heide	4.240	-35	4.205	0	0	38	4.167
WW-verplichting	1.093	0	1.093	0	0	0	1.093
Transitievergoeding	19	0	19	0	0	0	19
TOTAAL VOORZIENINGEN	**5.352**	**-35**	**5.317**	**0**	**0**	**38**	**5.279**



Bijlagen



Overzicht bijdragen per deelnemer 2024

DEELNEMER (BEDRAGEN IN €)	PROGRAMMA 1	PROGRAMMA1	PROGRAMMA 1		PROGRAMMA1	PROGRAMMA 2	PROGRAMMA 2	TOTAAL
	COLLECTIEVE TAKEN	KLACHTEN-REGELING	BODEMLOKET	→	SSiB	BASIS- EN VTH VERZOEKTAKEN GEMEENTEN EN BASISTAKEN PROVINCIE	OVERIGE VERZOEKTAKEN GEMEENTEN, VERZOEKTAKEN + BUFFEROPDRACHTEN PROVINCIE EN AANVULLENDE OPDRACHTEN	2024
Gemeente Bernheze	33.620	4.900	2.759		14.364	1.170.815	462.673	**1.689.131**
Gemeente Boekel	11.693	1.700	960		9.012	446.911	116.317	**586.593**
Gemeente Boxtel	35.119	5.100	2.882		11.643	661.187	82.874	**798.805**
Gemeente Land van Cuijk	96.155	14.100	7.892		40.125	3.423.153	811.621	**4.393.046**
Gemeente Maashorst	61.867	9.000	5.077		18.463	1.591.938	594.527	**2.280.872**
Gemeente Meierijstad	87.575	12.800	7.187		22.596	2.540.705	880.870	**3.551.733**
Gemeente Oss	98.911	14.500	8.118		20.911	2.211.128	376.760	**2.730.328**
Gemeente 's-Hertogenbosch	165.940	24.300	0		13.904	2.318.882	217.318	**2.740.344**
Gemeente Sint-Michielsgestel	31.517	4.600	2.587		11.153	478.776	59.791	**588.424**
Gemeente Vught	33.692	4.900	2.765		8.325	475.061	91.206	**615.949**
Provincie Noord-Brabant	226.355	15.300	0		1.709.962	2.494.600	10.397.934	**14.844.151**
Diversen	0	0	0		877.817	0	717.300	**1.595.117**
TOTAAL	**882.444**	**111.200**	**40.227**		**2.758.275**	**17.813.156**	**14.809.191**	**36.414.493**

Overzicht baten en lasten per taakveld

TAAKVELD	TAAKVELD OMSCHRIJVING	LASTEN 2024	BATEN 2024	SALDO 2024
0.1	Bestuur	€ 55.612	€ 0	**€ 55.612**
0.10	Mutaties reserves	€ 0	-€ 112.600	**-€ 112.600**
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	€ 34.600	€ 0	**€ 34.600**
0.4	Overhead	€ 13.595.113	€ 0	**€ 13.595.113**
0.8	Overige baten en lasten	€ 100.000	€ 0	**€ 100.000**
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	€ 111.314	-€ 111.200	**€ 114**
7.3	Afval	-€ 4.388	€ 0	**-€ 4.388**
7.4	Milieubeheer	€ 22.634.842	-€ 36.303.293	**-€ 13.668.451**
		€ 36.527.093	**-€ 36.527.093**	**€ 0**

Geactualiseerde risicoanalyse

OMSCHRIJVING	BEHEERSMAATREGELEN	→	KARAKTER	RISICO BEDRAG (IN EURO'S)	KANS	IMPACT (IN EURO'S)
Onevenredige stijgende inhuur tarieven	Goede afspraken maken met onze leveranciers van externe krachten over de indexering van tarieven etc.		Structureel	€ 210.000,00	50%	€ 210.000,00
Externe ontwikkelingen	- Intensieve monitoring van externe ontwikkelingen zodat hier tijdig op geacteerd kan worden. - Tijdig gebruik maken van de flexibele schil waar mogelijk - Duidelijke afspraken maken met opdrachtgevers bij externe ontwikkelingen		Structureel	€ 273.000,00	75%	€ 409.500,00
Hoger ziekteverzuim dan begroot	Monitoring en sturing op ziekteverzuim		Incidenteel	€ 273.000,00	50%	€ 136.500,00
Uitstel van invoerdatum Omgevingswet	Monitoring van ontwikkelingen m.b.t. de Omgevingswet		Incidenteel	€ 150.000,00	25%	€ 37.500,00
Niet realiseren van opdrachtvolume	Monitoring en sturing op uitvoering van de opdracht		Structureel	€ 300.000,00	50%	€ 300.000,00
Krappe arbeidsmarkt	- Extra inzet op wervingsactiviteiten - Actieve arbeidsmarktcommunicatie		Structureel	€ 300.000,00	25%	€ 150.000,00
Niet-toegankelijke ICT-omgeving	- Outsourcing bij professionele partij - Intensieve inzet en scholing op databeveiliging/ informatiebeveiliging zodat kans op beveiligingsprobleem beperkt wordt. - Plan opstellen ter beveiliging systemen tegen hacks, virusaanvallen en datalekken		Incidenteel	€ 100.000,00	50%	€ 50.000,00
Eigen risicodrager personeel	Het toepassen van een goed werving en selectiebeleid, blijven investeren in het opleiden en ontwikkelen van medewerkers en daarnaast werkt de ODBN met een flexibele schil.		Incidenteel	€ 500.000,00	25%	€ 125.000,00
Effecten van de Omgevingswet op de omvang van de opdrachten van onze deelnemers niet duidelijk.	Omgevingswet heeft impact op. Overleg met deelnemers, monitoren landelijke ontwikkelingen		Structureel	€ -	50%	€ -
Onrust in de wereld leiden tot prijsstijgingen	Goede prijsafspraken met leveranciers, monitoren ontwikkelingen		Structureel	€357.700,00	50%	€ 357.800,00
Concept cao	Monitoren ontwikkelingen		Structureel	€ 2.302.000,00	25%	€ 575.500,00
Ontbreken cao 2024	Monitoren ontwikkelingen		Structureel	€482.000,00	25%	€ 120.500,00
TOTAAL RISICOPROFIEL ODBN OP PEILDATUM	**BEGROTING 2024**					**€ 2.472.300**

Afkortingenlijst

Aw	→	Aanbestedingswet
AB	→	Algemeen Bestuur
Arbo	→	Arbeidsomstandigheden
art.	→	Artikel
AVG	→	Algemene verordening gegevensbescherming
BBV	→	Besluit Begroting en Verantwoording
Bado	→	Besluit accountantscontrole decentrale overheden
BWS	→	Besluit Woning gebonden Subsidies
ISV	→	Investeringen Stedelijke Vernieuwing
BSBm	→	Bestuurlijke strafbeschikkingen milieu
BIO	→	Baseline Informatiebeveiliging Overheid
Boa	→	Buitengewoon opsporingsambtenaar
IOV	→	Brabantse Interim Omgevingsverordening
BRZO	→	Besluit risico's zware ongevallen
Bizob	→	Bureau Inkoop en Aanbesteding Zuidoost-Brabant
C.q.	→	Casu quo
Cao	→	Collectieve arbeidsovereenkomst
CLO	→	Centric Leefomgeving
BBV	→	Besluit begroting en verantwoording
DB	→	Dagelijks Bestuur
DMS	→	Document Management Systeem
DSO	→	Digitaal Stelsel Omgevingswet
EU	→	Europese Unie
Fte	→	Fulltime equivalent
GEO	→	Geografisch
GGD	→	Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst
HR	→	Human Resources
HRM	→	Human Resource Management
ICT	→	Informatie- en Communicatietechnologie
I&O	→	Innovatie & Ontwikkeling
IGW	→	Informatiegestuurd werken
IBP	→	Interbestuurlijk Programma
ISV	→	Investeringssubsidie Stedelijke Vernieuwing
KPI	→	Kritieke prestatie-indicator
LHS	→	Landelijke Handhavingsstrategie
LHSO	→	Landelijke Handhavingstrategie Omgevingswet
Mba	→	Milieubelastende activiteiten
OMWB	→	Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
MKC	→	MilieuKlachtenCentrale
N.v.t.	→	Niet van toepassing
NL	→	Nederland
OBM	→	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets
ODBN	→	Omgevingsdienst Brabant Noord
OM	→	Openbaar Ministerie
ODZOB	→	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
PDCA	→	Plan-Do-Check-Act
ROK-T&H	→	Regionaal Operationeel Kader Toezicht en Handhaving
ROK-VV	→	Regionaal Operationeel Kader Vergunningverlening
RMB	→	Regionaal Milieu Bedrijf
RO	→	Ruimtelijke Ordening
ROK	→	Regionaal handhavings- en uitvoeringskader
RUD	→	Regionale Uitvoeringsdienst
SSiB	→	Samen Sterk in Brabant
SAM	→	Snelle afhandeling milieu
SiSa	→	Single information Single audit
SaaS	→	Software As A Service
SPUK-IBP	→	Specifieke Uitkering Interbestuurlijk Programma
SPUK-THE	→	Specifieke Uitkering voor Toezicht en Handhaving Energie
V&R	→	Vermijdings- en reductieprogramma
VGBA	→	Verordening gedrags- en beroepsregels accountants
ViO	→	Verordening inzake de onafhankelijkheid
VUE	→	Versterkte Uitvoering Energietoezicht
VPB	→	Belastingplicht voor de vennootschapsbelasting
VTH	→	Vergunningverlening, toezicht en handhaving
Wabo	→	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
WAB	→	Wet arbeidsmarkt in balans
Wbb	→	Wet bodembescherming
Wet FIDO	→	Wet financiering decentrale overheden
Wnb	→	Wet natuurbescherming
WNT	→	Wet Normering Topinkomens
Woo	→	Wet open overheid
Wta	→	Wet toezicht accountantsorganisaties
WW-uitkering	→	Werkloosheid uitkering
ZZS	→	Zeer Zorgwekkende Stoffen

Vragen over de Programmabegroting 2024?

Neem gerust contact op met de ODBN.

www.odbn.nl

Victorialaan 1
5213 JG 's-Hertogenbosch
Telefoon: 088 7430 000
E-mail: info@odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

Het adoptiepanel van de ODBN geeft een onafhankelijk advies over P&C-gerelateerde voorstellen die door het Dagelijks Bestuur aan het Algemeen Bestuur worden aangeboden. In het adoptiepanel is vertegenwoordigd: Bernheze, Den Bosch, Meierijstad, Land van Cuijk, Provincie Noord-Brabant

Vergaderdatum Algemeen Bestuur:	5-7-2023
Datum uitgebracht advies:	13-4-2023

Opmerkingen voorafgaand
Het adoptiepanel gaat in op de:

- Herziene begroting 2023
- Ontwerpbegroting 2024

Adviezen zijn voorzien van een pijltje. Reflecties zijn voorzien van een bolletje.

Herziene begroting 2023

Achtergrondinformatie
De reeds vastgestelde begroting 2023 moet worden herzien.
Oorzaken zijn:

1. De prijsontwikkelingen en het principeakkoord CAO
   De inflatie en stijgingen van de CAO-lonen hebben een fikse verhoging van de personeelslasten tot gevolg. Op basis van recente cijfers uit de Macro Economische Verkenning en de recente CAO zijn de kosten opnieuw doorgerekend.
2. Werkprogramma's 2023 zijn bekend
   Op basis van de vastgestelde werkprogramma's groeit het werkpakket van 295.444 naar 309.075 uren.
3. De gemiddelde declarabiliteit per persoon wordt neerwaarts bijgesteld van 1.316 uren naar 1.308,8 in verband met een extra verlofdag uit de CAO.

Op basis van de nieuwe kostenramingen en de omvang van de nieuwe werkpakketten is het uurtarief 2023 ook herijkt.
Het vastgestelde tarief in 2023 was € 104,45. Dit stijgt met 4,2% naar € 108,87.
De oorzaak hiervan blijft beperkt tot autonome ontwikkelingen; het gaat dus alleen om de effecten van CAO.

➔ Het panel adviseert positief over deze aanpassing.

Ontwerpbegroting 2024

Achtergrondinformatie
Bijzonderheden:

- De cijfers uit de *gewijzigde begroting 2023* zijn het vertrekpunt voor de ontwerpbegroting 2024.
- Het uurtarief stijgt van € 108,87 naar € 112,60 (+ 3,4%). De oorzaak hiervan blijft beperkt tot autonome ontwikkelingen.
- De gemiddelde declarabiliteit is een dag naar beneden bijgesteld van 1.308,8 naar 1.301,6 in verband met een extra feestdag.

- De omvang van de begrote uren stijgt van 309.075 naar 321.071 gebaseerd op concept werkprogramma's 2024.
- De weerstandsratio komt uit op 1,1 (idealiter tenminste 1,0). Hierbij is rekening gehouden met het geactualiseerde risicoprofiel dat uitkomt op 2,5 miljoen (incl. een ophoging n.a.v. de onzekerheid in de CAO) maar ook met een onttrekking van € 150.000 voor extra kosten Omgevingswet.

Noot: deze reserve zal dalen als het jaarrekeningresultaat 2022 (bijna € 1 miljoen) wordt uitgekeerd. Het risicoprofiel zal echter ook verbeteren waardoor het risicoprofiel zich naar verwachting rond de 1,0 zal begeven. Het AB heeft besloten dat het weerstandsvermogen mag variëren tussen 0,75 en 1,5.

➔ Het panel adviseert hierover positief.

- Enkele aandachtspunten:
  - Anticipeer voldoende op de Omgevingswet (zowel in het beleidsdeel als het financiële deel, zeker omdat over het laatste nog moeilijk de vinger leggen is; op kentallen van producten en productiviteit kan dit mogelijk effect hebben)
  - Houd verantwoording zo simpel mogelijk en bezin eer ge begint met bijv. het introduceren van nieuwe definities (zoals declarabiliteit en productiviteit)
  - Er is een spanningsveld tussen volumegroei en de groei van het werkvolume; het is ook voor deelnemers goed om hiervan notie te nemen.

Let wel: 30 juni is het einde zienswijzetermijn, liefst eerder uiteraard wanneer dat mogelijk is.

Noot van het panel: normaliter worden belangrijke P&C-documenten in het financieel RSP toegelicht, aangevuld met het adoptie-advies. Er is geen financieel RSP ingepland waarin een toelichting door de ODBN is voorzien, en dus ook niet waar het panel het advies kan delen / toelichten.
Voor het komende jaar is het advies om hiervoor wel, en op een tijdig moment, tijd in te plannen.

Bezetting adoptie-panel

Het adoptie-panel bestaat uit diverse mensen met een financiële en/of VTH-achtergrond:
- Bernheze: Anthony Bouwmans (a.bouwmans@bernheze.org)
- Meierijstad: John Vlemminx (jvlemminx@meierijstad.nl), William van Breugel (WvanBreugel@meierijstad.nl)
- Den Bosch: Jan Hein van Beers
- Land van Cuijk: Marja Klaver (marja.klaver@landvancuijk.nl), Anja Dreesen (anja.dreesen@landvancuijk.nl),
- Provincie Noord-Brabant: voorzitter Emiel Broere (ebroere@brabant.nl)

Van de ODBN: Jasmijn Baart, Wilko Remmits
Vragen / opmerkingen? Neem gerust contact op met Emiel Broere.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 30620-2023 /

Onderwerp: Jaarstukken 2022, eerste begrotingswijziging 2023 en begroting 2024-2027

Auteur	:	C. van Heesch
Domein/team	:	Dienstverlening / Financiën
E-mail	:	claus.vanHeesch@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	G. van Heeswijk

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Jaarstukken 2022, 1e begrotingswijziging 2023 en Ontwerpbegroting 2024-2027 Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

Voorstel
1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2022 van BSOB.
2. Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2024 van de BSOB en gebruik te maken van de bevoegdheid om bijgevoegde zienswijze naar voren te brengen met als aandachtspunten: Betere monitoring businesscase, voortgang m.b.t. uitbreiding van deelnemende gemeenten, terughoudendheid met ontwikkelingen vanwege onzekere financiële toekomst (ravijnjaar 2026) en aandacht voor signaal accountant m.b.t. rechtmatigheid.

Inleiding
De belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB) is een gemeenschappelijke regeling waarin de volgende gemeenten deelnemen: Boekel, Maashorst, Oss, Deurne, Asten, Someren, Laarbeek, Gemert-Bakel, Bernheze en Waterschap Aa en Maas. De heffing en invordering van de lokale belastingen worden door de BSOB uitgevoerd, als ook de waardering van de WOZ-objecten voor de deelnemende gemeenten.
De wet op de gemeenschappelijke regelingen bepaalt in artikel 35 dat ontwerpbegrotingen, begrotingswijzigingen acht weken voordat deze aan het Algemeen Bestuur ter vaststelling wordt aangeboden, toegezonden worden aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. De jaarstukken worden ter kennisgeving toegestuurd.
De 1e bestuursrapportage geeft een tussentijdse stand van zaken m.b.t. de uitvoering en eventuele financiële consequenties. De ontwerpbegroting 2024-2027 heeft het doel om inzicht te verschaffen in het beleid van deze gemeenschappelijke regeling en de financiële gevolgen van het beleid voor de periode 2024-2027. Beide documenten maken onderdeel uit van de bestuurlijke cyclus 2023 en wordt aan de raad ter instemming aangeboden. De raad heeft de mogelijkheid om een afzonderlijke zienswijze in te dienen.

Eerdere besluitvorming: De gemeenteraad heeft een zienswijze afgegeven op de kadernota 2024: “De uitwerking (concretisering) was nog onvoldoende en daarom kunnen wij niet instemmen met de kadernota 2024 van de BSOB. Wij verzoeken het bestuur van de BSOB om de kadernota aan te scherpen en een gewijzigde versie aan het Algemeen Bestuur voor te leggen”.

In de begroting 2024 worden de belangrijkste ontwikkelingen binnen de BSOB toegelicht:

Oordeel waarderingskamer
De Waarderingskamer controleert en beoordeelt gemeenten en samenwerkingsverbanden op de uitvoering van de wet WOZ. Op basis van de jaarlijkse inspectie heeft de BSOB de hoogst mogelijke waardering van 5 sterren behaald.

Uitbreiding taken en/of deelnemers
De BSOB streeft een hoge kwaliteit van dienstverlening na. Daarnaast zijn standaardisatie en digitalisering, samenwerking met deelnemers en klantvriendelijkheid ook belangrijk. Er wordt binnen het werkgebied Oost-Brabant gericht gestuurd om verder te groeien in het aantal deelnemers. BSOB heeft dit in een sessie met het Algemeen Bestuur eind 2022 nogmaals bevestigd. Ook vindt met een aantal deelnemers een verkenning plaats om meer gezamenlijke nieuwe taken uit te voeren.

Bezwaren via No-cure-no-pay bureaus
Gemeenten en belastinguitvoeringsorganisaties (zoals BSOB) hebben jaarlijks, in toenemende mate, hoge kosten aan NCNP-bureaus die namens woningeigenaren bezwaar maken tegen de WOZ-waarde en daarbij aanspraak (kunnen) maken op een vergoeding van proceskosten in verband met de gevoerde bezwaar- en beroepsprocedures. Vanwege de inhoud van de NCNP-bezwaren en het lastige afstemmen met deze partijen (NCNP- bureaus) leidt dit tot een verhoogde werkdruk.

Businesscase
In de begroting 2023 was in de meerjarenraming vanaf 2024 een taakstelling inverdieneffecten digitalisering/robotisering opgenomen van € 292.500, dit is het effect van het gekozen scenario uit de businesscase waarbij de focus ligt op een relatief snelle transitie naar maximaal gedigitaliseerde werkprocessen, namelijk binnen 3 tot maximaal 5 jaar. Deze business case vormt de onderbouwing van ramingen van de diverse kosten zoals: personele kosten, inhuur, automatiseringskosten, proceskosten, e.d. Op dit moment is het (tussentijdse) resultaat van de oorspronkelijke taakstelling niet duidelijk. In de recentelijk ingediende zienswijze over de kadernota 2024 is hier door de gemeente Maashorst nadrukkelijk aandacht voor gevraagd. Helaas is de monitoring van de businesscase niet in de begroting opgenomen.

Beoogd effect
Vaststellen van de zienswijze op de 1e begrotingswijziging 2023 en de Ontwerpbegroting 2024

Argumenten
1.1 *In de jaarstukken 2022 worden de financiële afwijkingen goed en begrijpelijk toegelicht.* Het resultaat is € 196.000. Dit resultaat (voor Maashorst € 16.000) wordt met de deelnemende gemeenten verrekend. In de bijlage van de jaarstukken is de toelichting te lezen.

2.1 *De wijzigingen uit de 1e begrotingswijziging hebben een flinke impact op de totale kosten van de BSOB*. De totale kosten van de BSOB stijgen van € 8.553.378 (eerder vastgestelde begroting 2023) naar €

met € 9.585.011 (exclusief btw). Deze stijging wordt m.n. verklaard door: stijging van de personeelskosten, aanpassing inflatiecijfers/indexeringen met € 590.000 en inhuur externen € 400.000 (juridische ondersteuning, inkoop en de consequentie verhoging niveau van de gegevensbescherming). Deze kostenverhoging past in het beeld van meerdere gemeenschappelijke regelingen en is ook herkenbaar bij onze eigen gemeente. Om deze stijgende kosten op te kunnen vangen zijn enkele zaken van belang:

- Het goed afronden van de businesscase.
- Een halt toeroepen aan de bezwaren via de no-cure-no-pay-bureaus (dit zal op landelijk niveau opgepakt moeten worden).
- Mogelijke schaalvergroting (met efficiencyvoordeel).

Ook met het oog op het z.g. ravijnjaar 2026 is het belangrijk om de komende jaren terughoudend te zijn en kostenstijgingen en ontwikkelingen zo veel mogelijk binnen de beschikbare financiële middelen op te vangen. De financiële effecten (structureel € 140.000) van de 1e begrotingswijziging worden verwerkt in de 1e afwijkingenrapportage gemeente Maashorst. Alle wijzigingen hebben een forse impact op de kosten en daarmee de deelnemersbijdragen. Voor het jaar 2023 wordt 100K bij gevraagd omdat ook hier de forse inflatie, CAO-stijging en hoge aantal bezwaren een aanzienlijk effect hebben.

2.2 *De ontwerpbegroting 2024 is in lijn met de 1e begrotingswijziging 2023*. De bij de 1e begrotingswijziging beschreven effecten gelden ook voor de begroting 2024. Met name de stijging van de personeelskosten en de impact van het hoge aantal bezwaren die via de NCNP-bureaus ingediend worden zorgen voor een grote stijging van de jaarlijkse lasten van de BSOB.

Kanttekeningen

1.1 Afkeurende accountantsverklaring m.b.t. rechtmatigheid jaarstukken 2022. EY heeft een controleverklaring afgegeven waarin het oordeel is opgenomen dat de jaarrekening van Belastingsamenwerking Oost-Brabant een getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2022 als van de activa en passiva per 31 december 2022 in overeenstemming met het besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. De accountant heeft wel een afkeurende oordeel gegeven m.b.t. de rechtmatigheid. Het gaat hier om lasten (inkoop) die niet in overeenstemming met Europese aanbestedingsrichtlijnen zijn. De BSOB heeft hier nog geen toelichting gegeven. Wij zullen in de zienswijze hier melding van maken.

2.*1 De oplopende kosten vragen om uitwerking van de businesscase en onderzoek naar schaalvergroting.* Zoals ook in de zienswijze bij de kadernota is aangegeven is het belangrijk dat de BSOB meer concreet over de businesscase gaat rapporteren. De businesscase en ook het mogelijk vergroten van het aantal deelnemende gemeenten kunnen helpen de stijging van de kosten op te vangen. Op dit moment ontbreekt de rapportage die aan de P&C-cyclus gekoppeld zou worden. Het is belangrijk de eerder geplande besparing op het aantal Fte's (als gevolg van automatisering) en andere besparingsmogelijkheden (bijv. de al ingerekende besparing van € 250.000 voor modelmatig waarderen) te blijven volgen.

Financiën

Jaarrekening 2022:

De deelnemersbijdrage van de gemeente Maashorst bedraagt € 1.108.318 (excl. Btw en invorderingsopbrengsten van € 70.000). Na verrekening krijgt de gemeente Maashorst een teruggave van € 16.000.

1e begrotingswijziging 2023:
Deze begrotingswijziging levert een forse stijging van de jaarlijkse bijdrage van de gemeente Maashorst. Het totale nadeel (2e begrotingswijziging 2022 en de 1e begrotingswijziging 2023) is € 140.000. De begrote invorderingsopbrengsten van € 70.000 zijn in lijn met voorgaande jaren. Deze financiële wijzigingen worden in de 1e afwijkingenrapportage 2023 gemeente Maashorst verwerkt.

Ontwerpbegroting 2024:
De ontwerpbegroting 2024 van de BSOB geeft een verlaging van € 190.000 t.o.v. de 1e begrotingswijziging 2023. In de ontwerpbegroting wordt de deelnemersbijdrage van de gemeente Maashorst € 1.157.813 (excl. Btw) en exclusief invorderingsbijdrage van € 70.000.

Duurzaamheid
Niet van toepassing

Participatie
Niet van toepassing

Communicatie
Na besluit gemeenteraad de zienswijze aan het algemeen bestuur van de BSOB kenbaar maken.

Vervolg
De zienswijze van de deelnemende gemeente en waterschap worden in de AB-vergadering van 29 juni besproken

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Jaarstukken 2022
2. 1e begrotingswijziging 2023
3. Ontwerpbegroting 2024
4. Aanbiedingsbrief BSOB
5. Zienswijzebrief

Bijlagen ter informatie
1. N.v.t.

Uden, 16 mei 2023

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Raadsbesluit

Zaaknummer: 30620-2023

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 16 mei 2023:

gelet op artikel Wet Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

b e s l u i t

1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2022 van BSOB.
2. Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2024 van de BSOB en gebruik te maken van de bevoegdheid om bijgevoegde zienswijze naar voren te brengen met als aandachtspunten: Betere monitoring businesscase, voortgang m.b.t. uitbreiding van deelnemende gemeenten, terughoudendheid met ontwikkelingen vanwege onzekere financiële toekomst (ravijnjaar 2026) en aandacht voor signaal accountant m.b.t. rechtmatigheid.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 8 juni 2023.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
mr. N.E. Gradisen	M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Jaarstukken 2022

Datum 30-3-2023

Versiebeheer		
Versie	*Datum*	*Status*
Financieel Specialisten	23-02-2023	Concept
Regievoerders	06-03-2023	Concept
Dagelijks bestuur	13-03-2023	Concept
Dagelijks bestuur/ Algemeen bestuur	30-03-2023	Definitief

Inhoudsopgave

1. Voorwoord 5

2. Leeswijzer 7

3. Organisatie-ontwikkeling 9

3.1 BSOB organisatie 9

3.2 Missie, visie en kernwaarden 9

Missie 9

Visie 9

Kernwaarden 9

Jaarverslag 11

4. Programma-verantwoording - Primaire processen 11

4.1 Waarderen 12

4.2 Heffen 13

4.3 Innen 15

5. De Paragrafen 18

5.1 Lokale heffingen 18

5.2 Weerstandsvermogen & risicobeheersing 18

5.3 Onderhoud kapitaalgoederen 20

5.4 Financiering 20

BNG 20

5.5 Bedrijfsvoering 22

5.5.1 Bezwaar en Beroep 22

5.5.2 Frontoffice 23

5.5.3 ICT 25

5.5.4 Bestuurs- en beleidsondersteuning 28

5.5.5 Personeel en Organisatie – (sociale paragraaf) 29

5.5.6 Openbaarheidsparagraaf Wet Open Overheid 35

5.6 Verbonden partijen 36

5.7 Grondbeleid 36

6. Projecten 37

6.1 Waarderen op oppervlakte 37
Waarderen op oppervlakte (€169.000) 37
6.2 Masterplan automatisering 38
6.3 Toeslagaffaire 40
7. Jaarrekening 42
7.1 Het overzicht en toelichting van baten en lasten / Verschillenanalyse 42
7.2 Toerekening naar programmaonderdeel 48
7.3 BTW en VPB 48
7.4 De balans 49
7.5 Toelichting op de balans 49
7.5.1 Vaste activa 52
7.5.2 Vorderingen openbare lichamen 53
7.5.3 Overige vorderingen 54
7.5.4 Geldelijke middelen 54
7.5.5 Overlopende activa 55
7.5.6 Eigen vermogen 55
7.5.7 Voorzieningen 56
7.5.8 Overige schulden 57
7.5.9 Overlopende passiva 58
7.6 Niet uit de balans blijkende verplichtingen 61
7.7 Wet normering topfunctionarissen (WNT) 61
7.7.1 Bezoldiging topfunctionarissen 62
7.7.2 Uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen 63
7.7.3 Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT 63
8. Controleverklaring en bijlagen 64
8.1 Controleverklaring 64
8.2 Prestatie-indicatoren 65
Verklaring met betrekking tot afwijkingen op de door BSOB bepaalde doelstellingen 2022 (Jaarrekening): 67
8.3 Bijdragen per deelnemer 69
8.4 Productiecijfers 2022 70
8.5 Taakvelden 71

8.6 Lijst gebruikte afkortingen 75

1. Voorwoord

Voor u liggen de jaarstukken 2022 (jaarverslag 2022 en jaarrekening 2022) met een weergave van de ontwikkelingen en de voortgang zoals die in 2022 binnen BSOB hebben plaatsgevonden.

De No Cure No Pay (NCNP) problematiek heeft zich sterk doorgezet en is in volume wederom toegenomen in Nederland. In tegenstelling tot het voorgaande jaar hebben we helaas moeten constateren dat ook BSOB niet ontkomen is aan de landelijke stijging. We hebben circa 31 % meer bezwaren en ook 35% meer beroepen. Dit heeft geleid tot een verhoging van de hieraan gerelateerde kosten. De extra (inhuur) inzet van personeel voor het taxatie technisch behandelen van de bezwaren en beroepen is dan ook significant. In verhouding tot de andere grote belastingorganisaties is het procentueel aantal bezwaren en beroepen nog steeds erg laag, maar dat neemt niet weg dat het totale NCNP-traject (bezwaren en beroepen) een zware wissel trekt op de begroting van BSOB.
De mediacampagne heeft voornamelijk als doel dat de burgers in plaats van de NCNP-bureaus te benaderen BSOB zelf gaan bellen. Ook de media staat steeds meer aan de kant van de belastingorganisaties.

De algehele kwaliteit en efficiëntie is ook in 2022 weer toegenomen. Met trots kan ik mededelen dat het doel om de 5 sterrenstatus te bereiken dit jaar is gerealiseerd. De Waarderingskamer heeft wederom zowel op het vlak van waarderen en innovaties als op het vlak van de aansluiting op de basisregistraties haar waardering uitgesproken en de zeer positieve beoordeling beloond met de toekenning van 5 sterren. Daarmee zijn we de eerste grote (meer dan 100.000 objecten) organisatie die deze status heeft behaald.

Financieel is het boekjaar 2022 afgesloten met een positief exploitatieresultaat van *€196.441,-*

Het reguliere bedrijfsresultaat bestaat voornamelijk uit de volgende posten:

Lonen & Salarissen en inhuur:	*€ 9.000*	*Voordeel*
Overige Personeelskosten:	*€ 119.000*	*Nadeel*
Uitbestede diensten	*€ 32.000*	*Voordeel*
Uitvoeringskosten	*€ 72.000*	*Nadeel*
Automatiseringskosten:	*€ 50.000*	*Voordeel*
Algemene en overige kosten	*€ 135.000*	*Voordeel*
Overige opbrengsten	*€ 82.000*	*Voordeel*
Rentebaten	*€ 23.000*	*Voordeel*
BTW	*€ 55.000*	*Voordeel*

Graag wil ik afsluiten met wederom een uiting van trots. Trots op hoe al onze medewerkers zijn omgegaan met de maatregelen, het thuiswerken (soms met de extra belasting van thuisblijvende kinderen) en we toch in staat zijn geweest weer vooruitgang te boeken in onze prestatie voor alle deelnemers.

2. Leeswijzer

Algemene organisatieontwikkelingen

In **hoofdstuk 3** worden kort de algemene organisatieontwikkelingen beschreven.

Primaire processen

In **hoofdstuk 4** wordt een korte toelichting gegeven op de 3 primaire processen:

- Waarderen
- Heffen
- Innen

Eerst worden de doelstellingen uit de begroting 2022 kort herhaald, waarna de realisatie binnen de processen beschreven wordt, op de volgende manier:[1]

1.	Wat willen we bereiken?	(blauw)
2.	Wat gaan we daarvoor doen?	(grijs)
	Eventuele uiteenzetting / uitleg	(wit)
3.	Wat is er gerealiseerd?	(groen)

De paragrafen

Artikel 9 van het BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) schrijft voor dat in de begroting in afzonderlijke paragrafen de beleidslijnen worden vastgelegd met betrekking tot relevante beheersmatige aspecten. In **hoofdstuk 5** beschrijven wij de ontwikkeling van de volgende paragrafen:

- Weerstandsvermogen & risicobeheersing
- Financiering & treasury
- Bedrijfsvoering/ ondersteunende processen
- Prestatie-indicatoren

Projecten 2022

In **hoofdstuk 6** wordt er een terugkoppeling gegeven op de begrote projecten.

Financiën

Hoofdstuk 7 geeft alle financiële informatie betreffende de realisatie ten opzichte van de 2e BW 2022.

[1] De teksten die uit de begroting 2022 komen (de kopjes "Wat willen we bereiken?" en "Wat gaan we daarvoor doen?") zijn ongewijzigd overgenomen. Hierdoor zijn sommige teksten achterhaald. Om aansluiting te behouden met de vastgestelde begroting zijn deze teksten niet aangepast.

Bijlagen

Hoofdstuk 8 bevat de controleverklaring en de bijlagen. De volgende bijlagen zijn opgenomen:

- Controleverklaring
- Deelnemersbijdragen
- Productiecijfers
- Taakvelden
- Lijst gebruikte afkortingen

3. Organisatie-ontwikkeling

3.1 BSOB organisatie

BSOB is een gemeenschappelijke regeling van waterschap Aa en Maas en 9 gemeenten. BSOB is opgericht om de kwaliteit van de dienstverlening en continuïteit van de waardering, heffing en inning van gemeentelijke- en waterschapsbelastingen te garanderen. En wel tegen zo laag mogelijke kosten.

3.2 Missie, visie en kernwaarden

Missie

Bij BSOB geloven we dat het uitvoeren van de belastingtaak gepaard kan gaan met een hoogwaardige kwaliteit dienstverlening tegen lage maatschappelijke kosten. Zo zetten wij alle gemeentelijke- en waterschapsbelastingen op één aanslagbiljet. Overzichtelijk voor de burger en kostenbesparend!

Met deze missie zorgen we ervoor dat er meer maatschappelijk geld overblijft voor onder meer schoon drinkwater, het ophalen van grofvuil en het aanleggen van fietspaden. Hiermee draagt BSOB bij aan een mooiere, schonere en gezondere leefomgeving van inwoners van Oost-Brabant.

Visie

De organisatie staat voor het nauwkeurig en zo eerlijk mogelijk vaststellen en heffen van de belastingaanslag. We willen excellente dienstverlening bieden door burgers, bedrijven en onze deelnemers zoveel mogelijk te faciliteren. Dit doen we door werkprocessen efficiënter in te richten en te bezien op welke wijze BSOB uitgebreid kan worden met de toetreding van nieuwe deelnemers.

Het is onze ambitie om de beste belastingdienstverlener van Nederland te worden, waar: gemeenten graag hun belastingzaken aan uitbesteden, burgers en bedrijven deze snel en gemakkelijk regelen en waarvoor medewerkers graag willen werken.

Om dit te kunnen realiseren is het van groot belang om continu vooruit te blijven kijken en te anticiperen op ontwikkelingen. Pijlers zijn: hoge kwaliteit van dienstverlening, standaardisatie en digitalisering, samenwerking met deelnemers en klantvriendelijkheid.

Kernwaarden

- Kwaliteit
- Toegankelijkheid
- Menselijke maat
- Kostenbewustzijn

Door te handelen naar onze kernwaarden, en door een zo hoog mogelijke kwaliteit dienstverlening in het vaandel te houden, tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten, streven we ernaar om bij te dragen aan een betrouwbare en dienstverlenende overheid.

Businesscase en het strategisch HRM-beleidsplan

De organisatie is volop bezig met het geven van invulling aan de businesscase en het HRM beleidsplan. De gewenste automatiseringsoplossingen lopen wat betreft Gouwlt volledig op schema, wat betreft Ortax (de waarderingsapplicatie) heel erg achter. Redenen zijn het niet hebben van voldoende gekwalificeerd personeel bij de applicatieleverancier. Zelfs bijna 3 weken geen optimaal gebruik kunnen maken van de applicatie. De automatiseringsslag is nog niet zichtbaar in het aantal fte's. Reden hiervoor is het grote aantal langdurig zieke medewerkers. Met betrekking tot het HRM beleidsplan, zijn in december de nieuwe functiebeschrijvingen afgerond en uitgedeeld aan alle medewerkers.

Bezwaren

In 2022 is het aantal bezwaren met bijna 30% toegenomen. Reden dat er extra inzet van taxateurs in frontoffice noodzakelijk is geweest voor het afhandelen en behandelen van deze extra bezwaren. Dit zal ook leiden tot een verhoging van de beroepen en de daar bijbehorende proceskosten. Het percentage bezwaren is nog steeds onder het landelijke gemiddelde, maar ook in 2023 zullen we weer extra inzetten om de belastingplichtige te bewegen met BSOB contact op te nemen in plaats van met een NCNP-bureau.

Modern werkgeverschap

Het flexibel werken is ingeburgerd bij BSOB. Uit het MTO (Medewerkers Tevredenheid Onderzoek) kwam dat ook als erg positief naar voren. De werkdruk werd door velen als hoog ervaren en de communicatie MT naar medewerkers en tussen teams onderling moet verbeterd worden. Hiervoor zijn de eerste stappen in Q4 2022 gezet.

Waarderingskamer

Het waarderen op oppervlakte is volledig afgerond. De waarderingskamer heeft haar oprechte waardering uitgesproken door de wijze waarop BSOB heeft gewaardeerd, de medewerkers betrokken zijn bij de objecten die ze getaxeerd hebben en het controleprotocol wat is opgezet door BSOB. Dit alles heeft geresulteerd in 5 sterren.

4. Programma-verantwoording - Primaire processen

De primaire processen van BSOB bestaan uit:

- **Waarderen**: het vaststellen van de waarden van alle onroerende zaken binnen de gemeentegrenzen van de deelnemende gemeenten.
- **Heffen**: om belasting te innen, moet deze eerst opgelegd worden. Heffen is dan ook het opleggen van aanslagen voor de gemeentelijke- en waterschapsbelastingen.
- **Innen**: het verlenen van kwijtschelding, het verwerken van betalingen en het nemen van invorderingsmaatregelen.

Conform BBV dient BSOB enkele aspecten in de programma-verantwoordingen op te nemen. Deze worden hieronder kort toegelicht.

Bij BSOB is er geen sprake van algemene dekkingsmiddelen. De definitieve deelnemersbijdragen betreffen het gerealiseerd saldo van baten en lasten en de BTW-eindgebruiker ad € 9.514.717. Dit betreft het bedrag voor resultaatsbestemming. Er is reeds € 9.711.157 aan voorlopige deelnemersbijdragen ontvangen. Voor de berekening wordt verwezen naar paragraaf 8.3.

In onderstaande tabel is het overzicht van de gerealiseerd saldo van baten en lasten per programma-onderdeel opgenomen.

Lasten	Waarderen	Heffen	Innen	Totaal
Bijdrage ex BTW in 2022	4.668.755	3.007.916	1.176.952	**8.853.623**
in %	52,73%	33,97%	13,29%	100%

Zoals reeds in de leeswijzer toegelicht wordt voor het nadere toelichting van de gerealiseerde baten en lasten verwezen naar hoofdstuk 7.

De bij ministeriële regeling vastgestelde beleidsindicatoren zijn veelal niet van toepassing op BSOB, deze zijn derhalve niet opgenomen in deze paragraaf.

Beleidsindicator 4: Externe inhuur	25,6%	(€1.462.000/5.723.000) – zie paragraaf 7.1
Beleidsindicator 5: Overhead	39,3%	(€3.480.000/€8.854.000) voor de interne consistentie is het gerealiseerd saldo baten en lasten gehanteerd in plaats van de lasten)

4.1 Waarderen

Wat willen we bereiken?

Alle processen binnen het taakveld van het team Waarderen, Bezwaar en Beroep zijn minimaal conform de voortgangseisen van de Waarderingskamer afgerond.

- **Waardering**

Alle objecten worden gewaardeerd, gecontroleerd en beschikt voor belastingjaar 2022. 99% van de objecten voor 1 maart 2022 en 99,9% van de objecten voor 1 juli 2022.

- **Vraagprijsanalyse**

Na het bekend worden van een vraagprijs middels I-WOZ wordt deze inhoudelijk vergeleken met de object- en waardegegevens, zoals bekend binnen BSOB. Hierna zal de analyse door de taxateur worden afgerond, maximaal 4 maanden na het bekend worden van deze vraagprijs.

- **Permanente Marktanalyse**

Na de verwerking van de verkopen via het Kadaster worden maandelijks de koopinlichtingen-formulieren en herinneringen verstuurd. Hierna zal de analyse door de taxateur worden afgerond, maximaal 6 maanden na verkoopdatum. We onderzoeken de mogelijkheden om dit proces grotendeels te automatiseren.

- **Waarderen op oppervlakte**

In 2022 zijn alle objectgegevens zo veel mogelijk aangevuld met alle relevante data om te kunnen waarderen op oppervlakte. Daarnaast zijn de voorbereidingen getroffen om in 2023 voor alle gemeenten over te gaan tot het waarderen op gebruiksoppervlakte. Dit in samenwerking met de BAG-beheerders van de deelnemers en de Woningbouwstichtingen welke onroerend goed bezitten binnen de deelnemende gemeenten.

Wat gaan we daarvoor doen?

Waardering, vraag-en marktanalyse

We voeren de werkzaamheden uit conform de geldende waarderingsinstructie. Belangrijke aandachtspunten uit deze waarderingsinstructie zijn samengevat in een jaarschema: De WOZ-tijdlijn. Daarnaast is belangrijk dat de gestelde beheersingsmaatregelen worden gevolgd volgens de systematiek van de waarderingsinstructie. Deze zijn inmiddels geïmplementeerd in ons beheerprogramma, om datgene wat wij willen bereiken ook te borgen.

Uitleg

Het reeds ingezette automatiseringstraject met softwareleverancier Ortax wordt gecontinueerd. We streven er naar om repeterende werkzaamheden te robotiseren of automatiseren. We willen investeren om toekomstbestendig te zijn en te blijven. Hierdoor zal het taxatiepakket het werk van de taxateur (zeker voor de woningen) in grotere mate gaan overnemen. Ook het taxatiemodel moet daarvoor steeds 'slimmer' worden. Minimaal elk kwartaal zal BSOB met de softwareleverancier overleggen en samen kijken hoe we deze nieuwe en slimmere functionaliteit(en) kunnen toepassen op ons waarderingsgebied.

Wat is er gerealiseerd?

- **Waardering**

Als gevolg van een toename van werkzaamheden (verwerken mutaties) vanuit het project waarderen op oppervlakte is het niet gelukt de beschreven doelstelling te halen per 1 maart.

- **Controle secundaire kenmerken (20 procentscontrole toezichthouder)**

Inmiddels is de foto-tool ingericht voor de bulkuitvraag. In september 2022 is er gestart met een grootschalige uitvraag naar eigenaren van vrijstaande woningen. Dit heeft, naast positieve reacties, tot vragen geleid met betrekking tot de privacy. BSOB heeft bij de uitvraag zo zorgvuldig mogelijk gehandeld, echter konden niet alle vragen weggenomen worden. Ondanks de gerezen vragen heeft de uitvraag geleid tot een respons van **48%**, een zeer mooi resultaat.
Om de zorgen weg te nemen hebben de regievoerders en communicatieadviseurs hebben een communicatiepakket ontvangen en er is een teams-vragenuur georganiseerd. De processen zijn beschreven en de planning is afgestemd intern en met de deelnemers. Inmiddels zijn alle eigenaren van vrijstaande woningen uitgevraagd op secundaire kenmerken en is voor deze categorie het resultaat verwerkt in de waardering voor belastingjaar 2023. In 2023 en 2024 zullen ook andere woning-categorieën worden aangeschreven. Verbeterpunten van dit jaar worden meegenomen en verwerkt bij een nieuwe uitvraag.

- **Waarderen op oppervlakte**

Dit project is eind 2022 definitief afgerond. Vanaf belastingjaar 2023 is BSOB voor alle deelnemers de woningen gaan waarderen op basis van de gebruiksoppervlakte, als gevolg van de wettelijke verplichting vanuit de Waarderingskamer

4.2 Heffen

Wat willen we bereiken?

- **De aanslagoplegging van 2021 en mogelijke aanslagen van 2022 in zijn geheel op te leggen in 2022.**
- **In overleg met de deelnemende gemeenten willen we verordeningen gemeentelijke heffingen harmoniseren op de onderdelen belastbaar feit en belastingplicht.**

Doel: efficiënter werkproces en standaardisering inrichting belastingapplicatie.

- **Optimalisatie van het proces Diftar, WVOB en bezwaar.**

Wat gaan we daarvoor doen?

- **In de kohierenplanning de na-kohieren voor oude belastingjarenjaren inplannen en de uitval tijdig verwerken, zodat dit leidt tot aanslagoplegging.**
- **Het proces rondom de uitval van kohieren die geautomatiseerd worden gestopt verbeteren** door middel van stuurcontroles, zodat het werkproces efficiënter wordt ingericht.

- **Regelmatige afstemming met gegevensbeheer**, over de mutatie van afwijkende/bijzondere heffingsobjecten.
- **Rekening houden met de bezwaarcyclus, als waterschapsheffingen later worden verzonden.**
- **Voorstellen tot verbetering c.q. harmonisatie zullen conform de modelverordeningen van de VNG worden gedaan.**

Deze harmonisatie zal in eerste instantie vooral gericht zijn op de verordeningen afvalstoffenheffing, rioolheffing, toeristenbelasting en hondenbelasting, aangezien BSOB bij deze verordeningen verwacht het meeste effect te kunnen behalen.

- **Betere afspraken maken met Inovim en Blink** m.b.t. het aanleveren van Stuf-afval bestanden. Hierdoor ontstaat minder uitval.
- **Standaard motivatieteksten uitbreiden en herschrijven voor de bezwaarschriften.**
- **Aan motivatiecodes een standaard besliscode koppelen.**

Wat is er gerealiseerd?

- De aangifte voor de zuiveringsheffing-/verontreinigingsheffing via de digitale balie van Gouw is ingericht en in gebruik genomen in 2022.
- Het proces van de aangiften, herinneringen en aanmaningen voor de zuiveringsheffing-/verontreinigingsheffing is van gouw5 naar Gouw7R2 overgegaan.
- De workflow voor het proces aangifteverwerking zuiveringsheffing-verontreinigingsheffing is ingericht in gouw7R2.
- In december 2022 zijn we samen met Gouw gestart met de overgang van de BRP van Gouw 5 naar Gouw7 waarin het mogelijk is om rechtstreeks de BRP te bevragen.

Op basis van de sleutelgegevens (BSN, A-nummer) zal er dan meer automatisch gekoppeld worden. Ook worden de gegevens van alle natuurlijke personen, die belastingplichtig zijn, vollediger vastgelegd. Medio januari 2023 verwachten we aan de slag te kunnen met de BRP in Gouw7.

- **Het automatisch verwerken van de gegevens voor het opleggen van de ongebouwde heffing wordt verder verbeterd om zoveel mogelijk op automatische wijze gegevens te verwerken.**

In Q4 hebben we dit werkproces getest. Het bestand is ingelezen en verwerkt. Dit gaat naar behoren. Het waterschap levert in januari 2023 het benodigde bestand aan, dat wij inlezen via de TDK-module.

- **De 3 grote waterschapskohieren van april, mei en juni zijn opgelegd.**

De gegevens krijgen we binnen via Berichtenverkeer LV WOZ. Volgens de richtlijnen van de LV WOZ dienen we te koppelen met een aantal sleutelgegevens. Dit heeft ervoor gezorgd, dat we iets meer uitval hebben dan andere belastingjaren. In de laatste 4 maanden van 2022 wordt deze uitval bijgewerkt.

- In dit belastingjaar hebben we te maken gehad met twee herindelingen van gemeenten, namelijk de gemeente Maashorst en de gemeente Land van Cuijk. **Ondanks de latere gegevensverwerking en aanslagoplegging binnen de gemeente Land van Cuijk is de gegevensverwerking en de aanslagoplegging van andere opdrachtgevers volgens planning gegaan.**

De aanslagoplegging 2022 voor WOZ-objecten, gelegen in de gemeente Land van Cuijk is wat achtergebleven doordat nog niet alle WOZ-objecten een WOZ-beschikking hebben gekregen van de gemeenten. Ook omdat niet alle gegevens vanuit de LV WOZ automatisch gekoppeld kunnen worden. In het eerste kwartaal van 2023 wordt aan deze belastingplichtigen alsnog een aanslagbiljet gestuurd.

- **Daar waar het mogelijk is, leggen we heel graag de watersysteemheffing ongebouwd op via het WOZ-object. Deze jarenlange wens is nu geïmplementeerd in Gouw.**

In dit nieuwe proces moeten we nog beter onze weg gaan vinden, maar we hebben dit jaar de 10 "waterschapsgemeenten" omgezet. Over het algemeen is hier weinig respons op gekomen, dus dat betekent dat het goed verlopen is. We hebben in de maanden november en december 2022 deze nieuwe werkwijze ook doorgezet bij de negen "WOZ"-gemeenten. Voor het combikohier 2023 gaat de watersysteemheffing ongebouwd opgelegd worden in het WOZ-object, daar waar het mogelijk is. We werken in dit proces met nieuwe schermen en dus ook met "nieuwe" uitval. Deze uitval wordt nu bijgewerkt voor het combikohier van februari 2023.

4.3 Innen

Wat willen we bereiken?

- Continuering van de huidige werkwijze met betrekking tot invorderen.
- Alle processen binnen invordering toetsen aan de menselijke maat en waar nodig aanpassen.
- Inkomende e-mails en overige correspondentie worden op tijd, volgens de gestelde prestatie-indicatoren, beantwoord. Dit alles tegen zo laag mogelijke kosten.
- Belastingplichtigen maken zo veel mogelijk digitaal gebruik van de producten en raadpleging via MijnOverheid.
- Eerder in het invorderproces detecteren dat een belastingschuldige niet kan betalen en daar naar handelen (sociaal invorderen).
- Het toetsen van belemmeringen bij aanvragen kwijtschelding bij 60% van de gevallen door het belastingsysteem laten uitvoeren in plaats van door een medewerker.
- Het proces verwerken ambtsberichten deurwaarder grotendeels automatiseren.
- De doorstortingen van de deurwaarder geheel geautomatiseerd verwerken.
- Loonvordering, vordering huurpenningen, bankbeslag administratief leggen zonder tussenkomst van de deurwaarder.

Wat gaan we daarvoor doen?

- **Automatische betalingsverwerking blijven bevorderen**, door hier permanent de aandacht op te blijven vestigen.
- **Betaling via automatische incasso blijven bevorderen** op alle brieven van invordering.
- **Regulier** (1 maal per maand) **oninbare vorderingen afboeken**.

- **Aanpassing van aanslagbiljet voor verzending via MijnOverheid.**
- **Een koppeling tussen de digitale balie en het belastingpakket** zorgt ervoor dat de burger meer zelf kan regelen en dat het aan de achterkant geautomatiseerd verwerkt wordt.
- **Toepassen van verdergaande automatisering** op de diverse subprocessen binnen innen.

Wat is er gerealiseerd?

- **Kwijtschelding**

Zoals in Burap I aangegeven, is er voor de kwijtschelding een optie op de digitale balie gecreëerd om stukken aan te leveren. Deze optie is tot nu toe alleen maar aanwezig voor de stukken t.b.v de meerjarige kwijtschelding. Nu we een aantal maanden verder zijn, kunnen we concluderen dat van de ruim 800 meerjarige kwijtscheldingsverzoeken, meer dan de helft digitaal is ingestuurd en hiermee automatisch is ingeboekt. Dit heeft geleid tot een afname van handmatig inboekwerk. Deze digitale optie werkt ook t.b.v aanlevering van stukken voor een beroep tegen de afwijzing van een kwijtscheldingsverzoek. Deze digitale optie wordt nu ook ontworpen voor de reguliere kwijtscheldingsverzoeken, maar deze is nog niet in werking op de digitale balie.

- **Inlezen van bestanden naar het inlichtingenbureau**

Het proces omtrent het inlezen van bestanden naar het inlichtingenbureau en het verwerken van het retour gekomen bestand is verder geoptimaliseerd zodat de uitval minder handmatig verwerkt hoeft te worden.

- **Deurwaardersdiensten**

Het aanbestedingstraject is afgerond en deurwaarderskantoor Flanderijn is de gegunde partij.

- **Verwerken ambtsberichten deurwaarder**

Er is een eerste stap gezet in de voorbereidingen voor het automatisch verwerken van de ambtsberichten vanuit de deurwaarder.

- **Bestanden voor hernieuwde bevelen aan de deurwaarder worden sinds juli 2022 aangeboden voorzien van een betalingskenmerk.**

Als de deurwaarder doorstortingen o.v.v dit betalingskenmerk aan ons doorstort, worden deze doorstortingen geautomatiseerd gekoppeld. Voorheen werden deze doorstortingen handmatig als uitval verwerkt. Het effect is pas voor het eerst na een paar maanden na de eerste aanlevering o.b.v het betalingskenmerk te merken. Medio november 2022 is bijna 50% van de aanlevering o.b.v het betalingskenmerk automatisch verwerkt. De verwachting is dat het effect de komende maanden steeds meer te merken is, de uitval minder wordt en deze doorstortingen bijna volledig geautomatiseerd verwerkt worden.

- **Het proces van opstarten van de stornobrieven is verder geoptimaliseerd.**

Voorheen werden deze maandelijks opgestart. Vanaf december 2022 worden deze brieven wekelijks opgestart, wat een tijdige communicatie richting de belastingschuldige oplevert. Daarnaast zorgt deze aanpassing er ook voor dat het hele invorderproces beter op elkaar aansluit.

- **De bewaking van de betalingsregeling is verbeterd.**

Voorheen werd een niet nagekomen betalingsregeling beëindigd, de belastingschuldige ontving hiervan geen brief. Met ingang van juni 2022 is hierin verandering gekomen. We controleren nu maandelijks via een geautomatiseerde taak of een betalingsregeling is

nagekomen. Is dit niet het geval dan wordt er automatisch een brief gestuurd naar belastingschuldige waarin deze hiervan op de hoogte wordt gebracht en alsnog de kans krijgt om binnen 1 week te betalen. Deze verandering is een verbetering in de communicatie richting de belastingschuldige en past beter bij "het met menselijke maat" invorderen.

- **Het proces omtrent bewaking van uitstel van betaling is ook verder geautomatiseerd waardoor er minder handmatig werk noodzakelijk is.**

Als gevolg van een langdurig zieke kwijtscheldingsmedewerker is er inhuur gekomen. Dit, naast de optimalisaties van het kwijtscheldingsproces, heeft ervoor gezorgd dat in 2022 voor het eerst alle kwijtscheldingsverzoeken binnen het jaar zijn afgerond.

- Impact Covid-maatregelen

In 2020 zijn door BSOB de volgende maatregelen genomen om de mogelijke financiële gevolgen in te perken voor de belastingschuldigen die getroffen zijn door de landelijke coronamaatregelen:

1. Niet versturen van aanslagbiljetten, aanmaningen en dwangbevelen in de periode maart tot juli 2020;
2. Uitstel van betaling verlenen voor openstaande belastingaanslagen in de periode maart tot juli 2020;
3. De termijn voor het aanleveren van aanvullende gegevens voor een verzoek om kwijtschelding te verlengen tot 1 juli 2020;
4. de invorderingsrente verlaagd naar 0,1%.

Per 2021 is BSOB het reguliere invorderproces gaan hervatten. De sociaal invorderen of invorderen met maatschappelijke maat is iets waar BSOB al voor corona mee is gestart maar dat zeker ook na bovengenoemde maatregelen structureel is geïmplementeerd is het proces. Op iedere uiting die BOSB doet die een betalingsverzoek bevat wordt aangegeven dat als belastingschuldige niet kan of niet in 1 keer kan betalen deze kan bellen en dat we gezamenlijk zoeken naar een oplossing.

In 2022 hebben de covidmaatregelen geen impact meer gehad op de invordering van de belastingaanslagen.

- Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT)

In 2022 is BSOB gestart met de werkzaamheden volgend uit de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT). Voor meer toelichting wordt verwezen naar paragraaf 6.3.

5. De Paragrafen

5.1 Lokale heffingen

BSOB is verantwoordelijk voor de uitvoering van het door de deelnemers geformuleerde beleid over lokale heffingen. De vaststelling van het beleid is voorbehouden aan de deelnemers. BSOB adviseert haar deelnemers over het te voeren beleid.

5.2 Weerstandsvermogen & risicobeheersing

Volgens het BBV bestaat het weerstandsvermogen uit de relatie tussen:

- de weerstandscapaciteit en
- de geïdentificeerde risico's.

Het weerstandsvermogen is het vermogen van BSOB om niet-reguliere kosten, die onverwacht en substantieel zijn, op te kunnen vangen zonder dat de uitvoering van de taken en de bedrijfsvoering in gevaar komt. Het weerstandsvermogen geeft aan hoe robuust de financiële positie van BSOB is. Voor het beoordelen van de 'weerstand' is inzicht nodig in de omvang en de achtergronden van de risico's en de aanwezige weerstandscapaciteit. Het gaat hierbij alleen om risico's waarvoor geen of wellicht onvoldoende verzekeringen zijn afgesloten, voorzieningen zijn gevormd of budgetten binnen de begroting beschikbaar zijn.

Inventarisatie van de weerstandscapaciteit

Gezien de bepalingen, opgenomen in de gemeenschappelijke regeling en de Nota Financieel Beleid aangaande de bestemmingen van resultaten, zijn eigen vermogen, stille reserves of voorzieningen niet noodzakelijk. In artikel 53 van de Gemeenschappelijke Regeling is een zogenoemde garantstelling opgenomen. Dit houdt in dat de deelnemers er zorg voor dragen dat BSOB te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen ten opzichte van derden te voldoen. De risico's komen conform de regelingen voor rekening van de deelnemers naar rato van hun aandeel in de bedrijfsactiviteiten (bijdragen). Conform de geldende verordeningen wordt bij een positief saldo het bedrag gerestitueerd aan de deelnemers. Buiten de bestemmingreserve is er daarom geen eigen vermogen. Ook is er op dit moment geen lening.

Zoals vastgesteld in de financiële verordening, dienen niet onderkende of financieel niet voorzienbare risico's welke gedurende het begrotingsjaar geschieden, initieel op te worden gevangen ten laste van de post 'onvoorzien'. In de financiële verordening artikel 4 lid 2 is de post 'onvoorzien' vastgesteld op 0,6% van de begroting met een minimum van € 50.000. Gezien enkele onzekerheden in de huidige begrotingsposten, is ervoor gekozen om de reeds bekende overschrijdingen niet vanuit de post 'onvoorzien' te dekken. In de 2e BW 2022 is daarom een bedrag van € 36.075 'onvoorzien' opgenomen. De post onvoorzien is in 2022

niet gebruikt. Er zijn vooral onderschrijdingen op de 2e BW 2022. De diverse in omvang beperkte overschrijdingen zijn geboekt op de juiste kostencategorie.

Bovenstaande (inclusief de garantstelling) in ogenschouw genomen geven de - bij ministeriële regeling opgestelde - kengetallen geen zinvolle uitkomsten en informatie over de financiële positie van BSOB en zijn daarom niet opgenomen.

Inventarisatie van de risico's

Waarderen op oppervlakte
Het project Waarderen op oppervlakte is inmiddels afgerond. Alleen de laatste puntjes op de 'i' worden nu nog opgepakt door objectenbeheer en taxateurs. Het gaat daarbij om complexe - voornamelijk gecombineerde – objecten, waarbij het bepalen en het verdelen van de gebruiksoppervlakte niet altijd goed is gegaan. Hierdoor zijn er "grote" waardeverschillen ontstaan. Deze worden nogmaals gecontroleerd om te voorkomen dat er een onterecht hoge of lage waarde wordt beschikt en daarmee een onjuiste aanslag wordt opgelegd.

De totale kosten van het hele project zijn net onder de geraamde kosten gebleven. De laatste facturen zijn inmiddels naar de deelnemers verstuurd.

WOZ-Bezwaren
Geconstateerd is dat de daling van het aantal bezwaren in 2021 heeft geleid tot een significante vermindering van de proceskostenvergoeding.
Gemeenten en belastinguitvoeringsorganisaties (zoals BSOB) hebben jaarlijks, in toenemende mate, hoge kosten aan No-Cure-No-Pay (NCNP)-bureaus die namens woningeigenaren bezwaar maken tegen de WOZ-waarde en daarbij aanspraak (kunnen) maken op een vergoeding van proceskosten in verband met de gevoerde bezwaar- en beroepsprocedures.
In 2022 is de hoeveelheid WOZ-bezwaren weer toegenomen. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de bezwaren van de NCNP-bureaus. Vanwege de inhoud van de NCNP-bezwaren en het lastige afstemmen met deze partijen (NCNP-bureaus) leidt dit tot een verhoogde werkdruk voor de medewerkers belast met bezwaarafhandeling. Echter zij krijgen ondersteuning van de bezwarenrobot die nog efficiënter werkt en meer uitspraken kan verwerken dan in eerdere jaren. Wel heeft de Hoge Raad in haar uitspraak van 27 mei 2022 de proceskostenvergoeding in beroep verhoogd.

We hebben in 2022 een uitgebreide gezamenlijke mediacampagne gevoerd met een drietal samenwerkingsverbanden. Gezien de landelijke ontwikkelingen is het effect niet te kwantificeren, maar de indruk is dat dit goed is gevallen bij de belastingplichtige. Het is een

landelijke trend dat de NCNP-bureaus veel meer budget hebben uitgegeven (zelfs tv reclames) aan werving van klanten. Om die reden werken we momentel met de communicatieadviseur en de overige samenwerkingsverbanden om voor volgend jaar een nog effectievere campagne op te zetten.

5.3 Onderhoud kapitaalgoederen

De kapitaalgoederen van BSOB bestaan uit installaties (telefooncentrale) en ICT-software. Noodzakelijk onderhoud vormt onderdeel van de afgesloten contracten.

5.4 Financiering

BSOB conformeert zich aan de regels van de wet FIDO. Een vertaling is opgenomen in het treasury statuut. Aangezien in de afgelopen jaren geen langlopend vreemd vermogen aan is getrokken, is het treasury risico nihil en zijn er geen kengetallen opgenomen met betrekking tot het renterisico en renteresultaat.

BNG

BSOB heeft een bancaire relatie met de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG). De BNG verzorgt de bancaire diensten voor de rekening courant en inningsrekening van BSOB.

EMU-Saldo

De minister van Financiën heeft in 2012 een wetsvoorstel bij de Tweede Kamer ingediend voor de invoering van de wet Houdbare Overheidsfinanciën (de Wet HOF). Het wetsvoorstel stelt regels voor de bijdrage van gemeenten aan het terugdringen van het EMU-tekort. Het EMU-saldo is het saldo van de inkomsten en uitgaven van de overheid. Hierbij zitten ook inkomsten en uitgaven met een kapitaalkarakter, zoals investeringen en investeringsbijdragen. Het overzicht van het EMU-saldo is bedoeld om op nationaal niveau te kunnen bepalen in hoeverre de verschillende overheden bijdragen aan het nationale EMU-saldo.

Tabel: EMU saldo 2022 - 2024		Bedragen x € 1.000		
Omschrijving		2022	2023	2024
1	Exploitatiesaldo vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves (zie BBV, artikel 17c)	196	0	0
2	Afschrijvingen ten laste van de exploitatie	70	59	50
3	Bruto dotaties aan de post voorzieningen ten laste van de exploitatie	166	0	0
4	Investeringen in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd	22	125	0
5	Baten uit bijdragen van andere overheden, de Europese Unie en overigen, die niet op de exploitatie zijn verantwoord en niet al in mindering zijn gebracht bij post 4	0	0	0
6	Desinvesteringen in (im)materiële vaste activa: Baten uit desinvesteringen in (im)materiele vaste activa (tegen verkoopprijs), voor zover niet op de exploitatie verantwoord	0	0	0
7	Aankoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijp maken e.d. (alleen transacties met derden die niet op de exploitatie staan)	0	0	0
8	Baten bouwgrondexploitatie: Baten voorzover transacties niet op exploitatie verantwoord	0	0	0
9	Lasten op balanspost Voorzieningen voorzover deze transacties met derden betreffen	0	0	0
10	Lasten ivm transacties met derden, die niet via de onder post 1 genoemde exploitatie lopen, maar rechtstreeks ten laste van de reserves (inclusief fondsen en dergelijke) worden gebracht en die nog niet vallen onder één van bovenstaande posten	0	0	0
11	Verkoop van effecten:			
a	Gaat u effecten verkopen? (ja/nee)	nee	nee	nee
b	Zo ja, wat is bij verkoop de verwachte boekwinst op de exploitatie?			
	Berekend EMU-saldo	454	184	50

5.5 Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering is ondersteunend aan en mede bepalend voor de kwaliteit van de primaire processen en de realisatie van de beoogde effecten. De interne organisatie staat volledig ten dienste van de primaire processen. Dit betekent dat de kwaliteit en omvang van de organisatie, maar ook faciliteiten als bijvoorbeeld; de huisvesting en de automatisering/ICT indirect van grote invloed zijn op het behalen van de gewenste effecten. In deze paragraaf worden de behaalde resultaten van de ondersteunende processen bezwaar en beroep, frontoffice, ICT, bestuursondersteuning en personeel & organisatie gepresenteerd.

5.5.1 Bezwaar en Beroep

Wat willen we bereiken?

- **Bezwaren WOZ**

Het gehele proces van bezwaarafhandeling - administratief, juridisch en taxatietechnisch - afhandelen binnen de wettelijke gestelde termijn. Voor 90% van de bezwaren willen wij in 2022 gaan voldoen aan de door de Hoge Raad gestelde redelijke termijn van een half jaar vanaf datum aanslagoplegging. Daarnaast als prestatie indicator het maximum aantal toegekende bezwaren onder het landelijke gemiddelde. Door optimale berichtgeving zowel vanuit BSOB alsook vanuit al haar deelnemers de belastingplichtigen zoveel mogelijk bewegen om geen gebruik te maken van de zogenoemde NCNP-bureaus, maar rechtsreeks contact op te nemen met BSOB.

- **Bezwaren gemeentelijke heffingen**

Het gehele proces van bezwaarafhandeling - administratief en juridisch - afhandelen binnen de gestelde termijn van 6 maanden na ontvangst van het bezwaarschrift. De wettelijke afhandelingstermijn bedraagt een jaar (binnen het belastingjaar).

- **Bezwaren waterschapsheffingen**

Het gehele proces van bezwaarafhandeling, administratief en juridisch afhandelen binnen de wettelijk gestelde termijn van 18 weken na ontvangst van het bezwaarschrift.

- **Beroepsschriften**

Afhandeling conform de termijnen die door de Rechtbank en het Gerechtshof worden gesteld. Kwaliteit van de procesvoering op een hoog peil houden, zodat zo min mogelijk beroepen worden verloren op basis van niet weersproken of onvoldoende onderbouwd.

Wat gaan we daarvoor doen?

- **Bezwaren WOZ, gemeentelijke en waterschapsheffingen**

We proberen bezwaren zo veel mogelijk te voorkomen. BSOB zet maximaal in op informeel contact na de aanslagoplegging (telefonisch contact, inpandige opnamen). Het blijkt dat de ingezette weg in 2020 met als doel de burger direct BSOB te laten bellen, bij de belastingplichtigen die daarvan gebruik hebben gemaakt, positief bevonden wordt. Daarnaast gaat BSOB ook deelnemers (gemeenteraden) betrekken in het streven om dit te bereiken. Ook de deelnemers kunnen bestuurlijke druk uitoefenen op de landelijke politiek, met als doel het verdienmodel voor de NCNP-bureaus te veranderen. Als naar aanleiding van dit informeel contact blijkt dat de inwoner gelijk heeft, dan wordt een aanslag direct ambtshalve verminderd en een bezwaar voorkomen.
Aanvullend neemt BSOB, indien dit mogelijk is, ook na het ontvangen van een bezwaarschrift telefonisch contact op met belanghebbende om het bezwaar informeel te kunnen behandelen, dan wel te komen tot een fiscaal compromis.

- **Beroepsschriften**

Om de kwaliteit van de procesvoering op een hoog peil te houden, zodat we zo min mogelijk beroepen verliezen op basis van niet weersproken of onvoldoende onderbouwd, wordt binnen dit werkproces het vier-ogen principe toegepast bij alle taxaties en verweren. Objecten in het kader van de Wet WOZ worden in de beroepsfase altijd inpandig opgenomen, zodat de taxateur ook altijd het object volledig heeft kunnen beoordelen.

Wat is er gerealiseerd?

- Door de teams bezwaar & beroep en heffen gezamenlijk alle bezwaren te laten inboeken, is het **dit jaar gelukt om dagelijks bij te zijn het met inboeken van alle bezwaren.**
- **De flitsrobot heeft dit jaar vanaf februari, informele bezwaren verwerkt en ambtshalve uitspraken verzonden.**
- **Vanaf dit jaar is de uitspraakrobot uitgebreid, zodat de robot ook de uitspraken voor niet-woningen kan verwerken.**

Deze robot stelt de uitspraken op voor de reguliere bezwaren WOZ aan de hand van het advies van de taxateur. Naar verwachting zal de robot 80–90% van de alle WOZ bezwaren afhandelen.

- **Eindejaar is 99% van de objecten in bezwaar afgehandeld.**
- **In 2022 is een extra bijlage toegevoegd bij het aanslagbiljet.** Het betreft een brief die een QR-code bevat om makkelijk met BSOB contact op te nemen met vragen over de WOZ-waarde, maar ook een QR-waarmee de bezwaarmaker direct geleid wordt naar de website van BSOB om bezwaar te maken.

5.5.2 Frontoffice

Wat willen we bereiken?

- **BSOB streeft een goede bereikbaarheid na.**

Alle inkomende telefoongesprekken dienen binnen de gestelde prestatie-indicatoren beantwoord te worden. Inkomende e-mails en overige correspondentie dient op tijd, volgens de gestelde prestatie-indicatoren, beantwoord te worden. Dit alles tegen zo laag mogelijke kosten.

- **Belastingplichtigen maken zo veel mogelijk digitaal gebruik van de producten en raadpleging via MijnOverheid.**

Wat gaan we daarvoor doen?

- **Management informatie analyseren en daarmee het belgedrag van de klant beïnvloeden.**
- **De processen voor het verwerken van e-mails en overige correspondentie beter op elkaar afstemmen.** Hierdoor zal de belastingplichtige sneller een antwoord op zijn vraag ontvangen.
- **Meer producten digitaal aanbieden.**

Wat is er gerealiseerd?

- **Nieuwe telefooncentrale**

Inmiddels zijn we bijna 4 maanden verder met de nieuwe telefooncentrale. In basis werkt de telefooncentrale. Echter ervaren de meeste gebruikers het als een stap terug t.o.v. de vorige telefooncentrale. Hierdoor is dan ook niet altijd voldaan aan de gestelde prestatie-indicatoren. Er is samen met de adviseurs van het externe inkoopbureau onderzocht aan welke eisen niet (volledig) is voldaan. Er is vooralsnog geconcludeerd dat er niet voldoende en gegronde redenen zijn om het contract te ontbinden. Wel zijn de eisen die niet volledig zijn nagekomen samengevat in een brief. Deze brief zal richting de leveranciers van het telefoonpakket worden aangeboden met een vermelding van een redelijke termijn van herstel.

- **Bereikbaarheid**

Gebleken is dat de bereikbaarheid minder is geweest t.o.v vorig jaar. Dat heeft geresulteerd in het niet altijd voldoen aan de gestelde prestatie-indicatoren. Hiervoor zijn een aantal redenen die dat verklaren:

- Het aantal telefoontjes in de eerste helft van 2022 is gestegen t.o.v het aantal telefoontjes in dezelfde periode vorig jaar. In 2022 zijn er in de eerste 6 maanden 32.538 telefoontjes afgehandeld t.o.v 29.026 telefoontjes in de eerste helft van 2021. Dat is een stijging van het aantal telefoontjes van 12,1%.
- Lagere bezetting van de frontoffice als gevolg van veel zieken
- Daarnaast is de frontoffice in de eerste 6 maanden van 2022 niet 100% inzetbaar geweest voor frontofficetaken als gevolg van de langdurige en intensieve tijdsbesteding van 3 projectleden in het project aanbesteding telefooncentrale. Dat project is inmiddels afgerond.
- Een andere reden waardoor de frontoffice niet aan alle prestatie-indicatoren heeft kunnen voldoen, is de tijd die het inwerken van nieuwe medewerkers heeft gekost. Het inwerken kost tijd maar zodra een nieuwe medewerker zelfstandig gaat bellen, zijn in de eerste periode, deze gesprekken logischerwijs langer dan bij een ervaren FO-medewerker. Het vertrek van 2 ervaren frontoffice medewerkers en de daarbij behorende kennis en ervaring wordt direct merk- en zichtbaar.

- Langere telefoongesprekken waren er ook als gevolg van de fototool-brieven die met ingang van september 2022 verstuurd zijn. De FO-medewerker heeft in veel gesprekken met de beller een vragenlijst doorgenomen. Deze langere gesprekken zorgen voor langere wachttijd voor de bellers.
- Als laatste reden is de instabiliteit van het belastingpakket in de eerste helft van 2022 te noemen waardoor er minder tijd besteed kon worden aan de administratieve afhandeling van taken zoals het inboeken en beantwoorden van contactformulieren. Deze instabiliteitsproblemen zijn inmiddels minder vaak aan de orde.

Contactformulier binnen digitale balie

Sinds 2022 is het mogelijk om als belastingschuldige een contactformulier in te vullen als deze eenmaal is ingelogd op de digitale balie. Het voordeel hiervan is, is dat deze automatisch wordt ingeboekt in ons zaaksysteem. Een contactformulier dat wordt ingestuurd zonder eerst in te loggen met DigiD op de digitale balie, moet wel eerst handmatig worden ingeboekt voordat deze verder afgehandeld kan worden. In 2022 is circa 35% van alle contactformulieren via de digitale balie verstuurd, wat dus voor een vermindering van handmatig werk heeft geleid.

5.5.3 ICT

Wat willen we bereiken?

- **Optimaal gebruik maken van GouwZaak en Workflow**: werkprocessen zoveel mogelijk automatiseren en robotiseren.
- **Betrouwbaar met Data voor onze deelnemers en belastingplichtigen**: slim, veilig en efficiënt inzetten van data en basisregistraties.
- **Geautomatiseerd doorvoeren van mutaties in basisregistraties**

De ontsluiting van gegevens uit basisregistraties flexibeler en minder complex maken door toepassing van Common Ground principes en de gegevens rechtstreeks afnemen bij de landelijke basisregistraties.

- **Optimaal gebruik maken van GIS oplossingen en beschikbaar beeldmateriaal.**
- **Datagedreven sturing**

Medewerkers zijn in staat kritische vragen te stellen over data, kennis op te bouwen en de beschikbare data optimaal te benutten in besluitvormingsprocessen. We zetten daar ook nieuwe ontwikkelingen voor in zoals Datascience, robotisering en kunstmatige intelligentie.

Wat gaan we daarvoor doen?

- **Inzetten van Business Analytics oplossingen** zodat BSOB meer sturing op processen kan realiseren.
- **Inzetten van Big Data ontwikkelingen, technieken en tools** maakt het mogelijk om uit grote hoeveelheden ongestructureerde en gestructureerde data maximale inzichten te verkrijgen.

Dit gaat ook andere eisen aan medewerkers stellen, er zal meer kennis op het gebied van data-analyse nodig zijn in plaats van data-entry. Dit betekent ook een geleidelijke verschuiving van taken in de komende jaren.

- **Implementeren van Idensys**, wat zorgt voor afspraken over strenge eisen aan veiligheid, betrouwbaarheid en bescherming van persoonlijke gegevens tussen overheden en bedrijven. Zo kunnen belastingplichtigen straks met één inlogmiddel van hun keuze veilig inloggen.
- **Verdergaand implementeren en aansluiten op het Stelsel van Basisregistraties met de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) en Basisregistratie Personen (BRP).**

Uitleg

Automatisering

BSOB is in 2019 gestart met "Operational Excellence". Hetgeen staat voor zo efficiënt mogelijk de hoogst mogelijke kwaliteit te bieden in dienstverlening naar onze deelnemers. Het hart van de belastingorganisatie bestaat, naast medewerkers, in hoofdlijnen uit twee automatiseringsapplicaties (pakketten). Dit zijn:

- de belastingapplicatie van Gouw (Gouw7R2) en
- de waarderingsmodule Ortec Finance van Ortax.

Alle operationele medewerkers werken met één of beide pakketten. Deze pakketten hebben weer koppelingen met externe databanken onder andere de LV (landelijke Voorzieningen). In 2020 is BSOB gestart met zogenaamde Key-users. Dit zijn medewerkers die zelf continue werken in de verschillende applicaties en elk op het eigen kennis/vakgebied constateren dat er naast efficiëntere processen (dit wordt maandelijks overlegd met de leveranciers van de applicaties) ook veel repeterende werkzaamheden plaatsvinden binnen BSOB. In overleg en op initiatief van en met de Key-users worden al deze repeterende werkzaamheden geanalyseerd en daar waar het een significante tijdsbesteding betreft geautomatiseerd. Deze automatisering kan plaatsvinden door aanpassingen van het belastingpakket of de waarderingsmodule, workarounds buiten de systemen om door toepassing van query's of het toepassen van robotisering. Dit zal de komende jaren een steeds prominentere plek in de organisatie krijgen. Het effect voor BSOB breed is dat op termijn de kosten voor de uitvoering van de diensten voor de deelnemers steeds lager worden en de kwaliteit steeds hoger. Zie ook paragraaf 6.2 masterplan automatisering.

Wat is er gerealiseerd?

ICT

- **Er zijn diverse Procesoptimalisaties gestart met GouwIT.**

Er is een Plan van aanpak opgesteld voor de optimalisatie van de werkprocessen bij BSOB. Vanuit de samenwerking tussen GouwIT en BSOB is de behoefte ontstaan om hier gezamenlijk naar te kijken. Dit heeft voor beide partijen als voordeel dat er meer inzicht komt over het gebruik van GouwBelastingen waarbij zoveel mogelijk verbeteringen door beide partijen doorgevoerd zullen worden om de werkprocessen efficiënter te maken.

- Er is gestart met de continuous delivery werkwijze voor GouwBelastingen.

Hierdoor is de software altijd up-to-date en is BSOB altijd bij met de nieuwste ontwikkelingen in de software. Daarnaast wordt de impact van het testen van de software hierdoor beperkt. Er is een releasekalender ingevoerd waardoor het voor iedereen duidelijk is wanneer de software getest moeten worden en geüpdatet wordt.

- Het project voor een directe koppeling vanuit GouwBelastingen met de Basisregistratie personen (BRP) is gestart.

Een nulstand is ingelezen en de daarbij horende uitval is opgelost. In januari 2023 wordt dit project afgerond.

- Het project voor een vernieuwde Basisregistratie Kadaster (BRK Levering 2.0) is gestart.
- Het project voor het verbeteren en uitbreiden van het koppelvlak tussen GouwBelastingen en OrtaX via XML berichtenverkeer is gestart.
- Begin april is BSOB live gegaan met een nieuwe telefonie oplossing van Evolve IP.

Met deze oplossing wordt het hybride werken vanaf kantoor en thuis beter ondersteund en levert dit geen bijkomende telefoniekosten op. Ook is er een integratie met Microsoft Teams. Er zijn nog diverse aandachtspunten die met de leverancier via een verbeterplan worden opgepakt. In een volgende fase wordt de integratie met GouwBelastingen gerealiseerd, daarmee kunnen efficiency voordelen worden behaald op het gebied van self-service door belastingplichtigen.

- De meervoudig onderhandse openbare aanbesteding van Print- en Postdiensten

Is in juli 2022 gepubliceerd. De aanbesteding betreft het leveren van print-, couverteer-, mail- en postdiensten (incl. het bijbehorende druk- en scanwerk) en is in november gegund aan DataB Mailservice B.V.

- Na een onderzoek naar een toekomstige dashboardtool is besloten om nieuwe dashboards te gaan ontwikkelen met Microsoft PowerBI.

Inmiddels zijn er een aantal dasboards ontwikkeld voor gegevens data die via het interne Datawarehouse worden ontsloten uit GouwBelastingen, AFAS en telefoniesysteem.

Informatiebeveiliging/privacy

- Adviesrapport voor noodzakelijke extra maatregelen en acties.

Voor het BIO project zijn in 2022 met externe consultants op basis van de eerdere risico analyse een aantal interviews afgenomen op gebied van GouwBelastingen beheer, OrtaX beheer en WOZ proces en netwerk/infrastructuur beheer. Op basis van deze interviews is eind augustus een adviesrapportage opgesteld voor noodzakelijke extra maatregelen en acties.

- Naast de adviezen voor het BIO project is ook een advies voor de (gegevensbescherming) organisatie uitgewerkt met taken en verantwoordelijkheden voor CISO, Privacy Officer en Functionaris Gegevensbescherming.

Daarin is ook meegenomen hoe de centrale coördinatie en bewaking daarvan uitgevoerd dient te worden.

- Per september 2022 is een externe beveiligingsspecialist (ISO) gestart met een verdere projectmatige implementatie van de informatiebeveiliging.

Hierbij is gestart met het verder inrichten van de governance gevolgd door het planmatig implementeren van de benodigde maatregelen conform een voorgestelde roadmap.

- Door Logius is in april goedkeuring verleend voor de DigiD audit over 2021.
- Eind oktober is een phishing-test uitgevoerd en zijn mails verstuurd naar 92 medewerkers.

De resultaten waren: 82% (75 medewerkers) heeft de mail geopend, 7% (6 medewerkers) heeft geklikt op de link en 1% (1 medewerker) heeft gegevens ingevuld. In een bewustwordingssessie in december 2022 is hier opvolging aan gegeven en zal in 2023 worden vervolgd.

- In december is BSOB aangesloten op het govroam netwerk voor een veilige wifi verbinding op de laptops bij het draadloos werken tijdens vergaderingen.
- De eerste versie van de DPIA voor de foto-tool is in november opgeleverd.
- In 2022 is een zelfevaluatie/volwassenheidsmeting uitgevoerd met het normenkader van de Privacy Baseline en de Baseline Informatieveiligheid Overheden.

Uit het zelfassesment is naar voren gekomen dat BSOB een score heeft van 1.5 uit een maximum van 5. Door privacy en informatieveiligheid als kwaliteitselement in de bedrijfsvoering te hanteren kan BSOB naar een hoger niveau van gegevensbescherming groeien. Het ideale niveau voor BSOB zou niveau 4 zijn voor eind 2024. Aan het bestuur is voorgesteld om de mate van gegevensbescherming te bereiken vóór 31 december 2024 en vast te stellen op niveau 4. Het bestuur is in principe (afhankelijk van de bijbehorende kosten) akkoord.

5.5.4 Bestuurs- en beleidsondersteuning

Onder bestuurs- en beleidsondersteuning wordt verstaan; het adviseren van de organisatie bij het beleid in brede zin zoals bijvoorbeeld op het gebied van archief, gemeenschappelijke regeling, toetreding en uittreding, bestuursadvisering en voorbereiding van besluitvorming.

Onder fiscaal-juridische ondersteuning wordt verstaan; het adviseren en ondersteunen van afdelingen en management bij bezwaren, beroepen en complexe fiscale vraagstukken. Daarbij hoort ook het bijhouden van nieuwe ontwikkelingen, wetswijzigingen en jurisprudentie. Voorts valt fiscaal-juridische ondersteuning ook onder het opstellen van beleidsregels, de leidraad invordering, de jaarlijkse procedure betreffende de belastingverordeningen en de advisering bij het opstellen van nieuwe belastingverordeningen.

Wat willen we bereiken?
- Tijdige en kwalitatief goede integrale advisering richting het bestuur.

Hierbij willen we het besluitvormingsproces beter bewaken en de kwaliteit van bestuurlijke stukken verbeteren.

- **Tijdige beantwoording van vragen en een tijdige levering van concept-verordeningen aan de deelnemers.**

Vervolgens willen we bereiken dat de deelnemers tijdig de definitieve verordeningen naar ons sturen en ook vaststellen zodat wij het kunnen implementeren binnen de organisatie. Voorgaande geldt ook voor overige besluiten. Het is enorm van belang dat wij op hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen, beslissingen en andere voornemens met betrekking tot de belastingen. Dit is noodzakelijk zodat wij de benodigde aanpassingen en/of de heffingen hierop kunnen baseren.

- **We handelen WOB-verzoeken binnen de wettelijke termijn af.**

Bij een WOB-verzoek achten wij klantvriendelijkheid enorm van belang. Daarom zorgen wij ervoor dat we zo transparant mogelijk zijn ten opzichte van de verzoeker.

Wat is er gerealiseerd?

- **Juridische advisering**

Op het gebied van juridische advisering is er sprake van een langdurig moeilijk vervulbare vacature. Om de dienstverlening te kunnen waarborgen is er een aanbestedingsprocedure geweest waarbij de juridische advisering voor langere termijn extern wordt ingehuurd.

- **Daarnaast zijn er stappen gezet op het gebied van de professionalisering van de inkoopfunctie.**

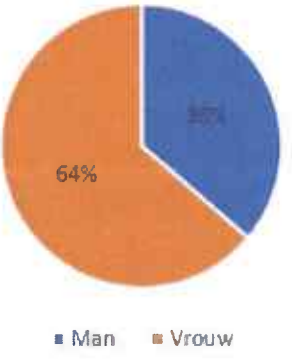
Bij deze professionalisering worden wij, zoals al reeds opgenomen in de begroting, extern ondersteund. De organisatie die ons ondersteunt zal ook een interne medewerker opleiden op het gebied van inkoop. Deze medewerker heeft een verschuiving in haar takenpakket, dit is verwerkt in het formatie-overzicht.

5.5.5 Personeel en Organisatie – (sociale paragraaf)

Deze paragraaf geeft informatie over de medewerkers, het uitgevoerde personeelsbeleid, inhuur, ziekteverzuim en ARBO gerelateerde onderwerpen.

Kerncijfers

- 69 medewerkers en een stagiaire op de loonlijst (peildatum 31-12-2022).
- De verdeling man/vrouw is 25/44.
- De gemiddelde leeftijd van de medewerkers is 45 jaar.
- Er is eind december 2022 4 FTE tijdelijke formatie (inclusief boventalligheid)
- Er is eind december 2022 9,06 fte aan formatieruimte (toegestane formatie 69,47 fte, bezetting 60,41 FTE).



Ontwikkeling van personeel

Het opleidingsbudget van 2022 is naar beneden bijgesteld in de tweede begrotingswijziging en aan het einde van 2022 niet volledig uitgeput.

MTO

In mei heeft er een MTO plaatsgevonden waarvan de resultaten zijn gedeeld met de medewerkers en het bestuur. De resultaten zijn vervolgens besproken per team. Tijdens een sessie is er aan drie collega's directe hulp geboden om uitval te voorkomen, i.v.m. op burn-out gelijkende klachten die aan het licht kwamen.

Naar aanleiding van deze besprekingen kwamen een aantal conclusies naar voren:

- De werkdruk wordt als constant hoog ervaren.
- Er wordt gedecentraliseerde en gefragmenteerde informatievoorziening ervaren.
- Binding met collega's wordt gemist (formeel en informeel).
- Medewerkers vinden het lastig elkaar aan te spreken.
- Sociale veiligheid is laag.

Acties:

- N.a.v. de opgehaalde informatie heeft er twee maal een gesprek plaatsgevonden tussen de vertrouwenspersoon, HR & communicatie. Hierin is gesproken over hoe we de binding van medewerkers kunnen bevorderen, de sociale veiligheid en over een eventuele cultuurwending (elkaar aan durven spreken end). Er is geen eenduidig advies uit naar voren gekomen. Dit heeft o.a. ook te maken met dat een cultuurwending maken met medewerkers zo maar een aantal jaar kan duren.
- Er is een overleg tussen aanspreekpunten georganiseerd met het plan deze periodiek te herhalen.
- Het Dagelijks Bestuur is door middel van een informatienota op de hoogte gesteld.

Van 16 tot 27 januari 2023 staat er een nieuw thema onderzoek werkdruk op de planning.

Functiehuis

BSOB is in februari gestart met de eerste aanzet voor een geheel nieuw functiehuis. Dit nieuwe functiehuis is de verdere uitwerking van het strategisch HRM beleidsplan, dat Berenschot heeft uitgevoerd n.a.v. het businessplan in 2021.

De concept functiebeschrijvingen zijn definitief gemaakt en zijn voorgelegd aan de OR en het Dagelijks bestuur. De OR is van mening dat de procedure volgens afspraak is verlopen. De OR adviseert het door Leeuwendaal opgezette functiehuis in werking te laten treden per 1 januari 2023.

Het Dagelijks Bestuur heeft de waardering vastgesteld op basis van het advies van de functiewaarderingsdeskundige (Leeuwendaal) en hebben de functiebeschrijvingen vastgesteld. Met ingang van 01 januari 2023 heeft BSOB een nieuw functiehuis. Er zijn twee medewerkers waar op dit moment gesprekken mee worden gevoerd, omdat de functie is komen te vervallen. Er is door een medewerker bezwaar gemaakt tegen het indelingsbesluit.

Mobiliteit en vitaliteit

Instroom en uitstroom 2022

	Aantal	Reden
In dienst	7	7 medewerkers, waarvan 2 bepaalde tijd en 1 stagiaire
Uit dienst	3	3 medewerkers, waarvan 1 door het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd en 1 door mobiliteit en 1 langdurig zieke medewerker heeft vóór de start WIA-traject, zelf ontslag ingediend.

Verlofsparen

In 2022 is de CAO WSGO gewijzigd. Vanaf dit jaar is de mogelijkheid tot verlofsparen in de CAO opgenomen. Medewerkers mogen maximaal 3600 uur verlofuren hebben.
Om in de toekomst mogelijke stuwmeren aan verlof te kunnen opvangen is er een voorziening opgesteld. BSOB maakt met de medewerkers afspraken over de verschillende verlofopties.

Inhuur

Voor tijdelijk werk tot en met schaal 10 en payrolling zijn na een aanbesteding in 2020 twee contracten afgesloten. Voor uitzenden (tijdelijk werk tot en met schaal 10) met Driessen en voor payrolling met Ziezzo Payrolling. De contracten lopen tot respectievelijk 1-4-2023 en kunnen nog maximaal 4 keer worden verlengd met 1 jaar.

In onderstaande tabel zijn de leveranciers opgenomen waarbij de inhuur >€125.000. Het totaal van de leveranciers <€125.000 bedraagt € 674.325. Dit betreffen 15 leveranciers.

Leverancier	*Bedrag*
Loket31	326.217
Bobeldijck Vastgoed BV	263.620
Eindelijk advies	197.841
Overig (per leverancier <€125.000)	674.325
Totaal	**1.462.003**

Voor de analyse van de inhuurkosten verwijzen wij naar paragraaf 7.1.

Integriteit

De 6 nieuwe medewerkers leggen na indiensttreding de eed of belofte af. Hiermee verklaren of beloven zij zich te houden aan de gedragscode die in het kader van integriteit is vastgesteld. Verder wordt tijdens een bijeenkomst aandacht besteed aan gewenste houding en gedrag. Alle zes de nieuwe medewerkers hebben in 2022 de eed of belofte afgelegd aan de directeur.

Vertrouwenspersoon

In 2022 is er vanuit BSOB geen beroep gedaan op de vertrouwenspersoon over klachten van grensoverschrijdend gedrag of meldingen over integriteitkwesties.

Sociale veiligheid op de agenda zetten

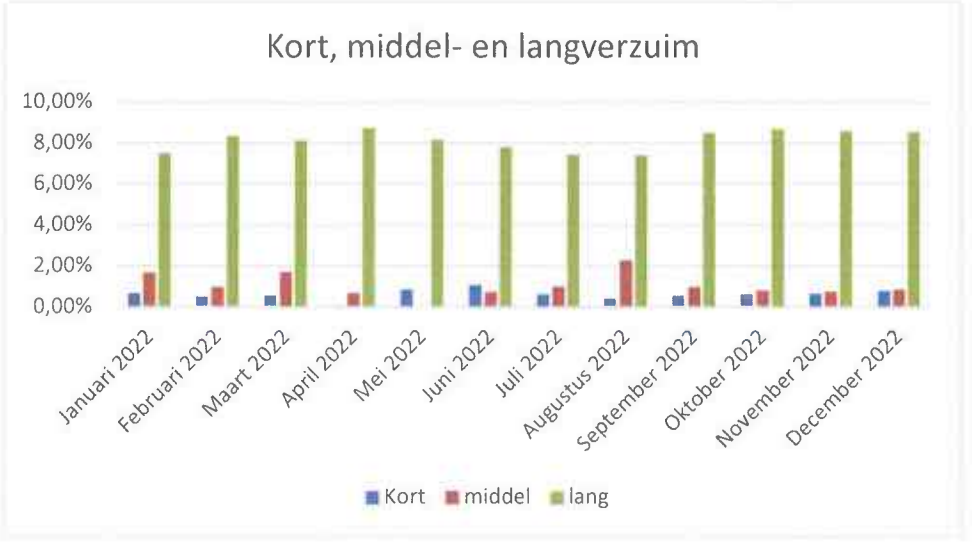
Bij geen meldingen bij de Vertrouwenspersoon, is het niet altijd vanzelfsprekend dat er geen issues zijn. De impact van sociale onveiligheid is groot. Sociale veiligheid – of eigenlijk onveiligheid – was afgelopen jaar onderwerp van gesprek. De uitzending van Boos over The Voice of Holland, incidenten in de sport- en universitaire wereld en de angst- en wegkijkcultuur bij De Wereld Draait Door (DWDD) hebben geleid tot maatschappelijke onrust.

Ook de overheid erkent het belang van een sociaal veilige werkomgeving. Dit doet zij bijvoorbeeld vanuit de Arbowet, die u als werkgever verplicht om maatregelen te nemen om het risico op psychosociale arbeidsbelasting te beperken en om te zorgen voor een sociaal veilige werkomgeving en vanuit de wet Huis voor Klokkenluiders die u als werkgever verplicht om medewerkers te beschermen bij integriteitsmeldingen.
De vertrouwenspersoon is niet alleen inzetbaar bij issues maar kan ook uitgenodigd worden om de dialoog over het bevorderen van sociale veiligheid binnen uw organisatie aan te gaan. In 2022 zijn er meerdere overleggen geweest tussen de vertrouwenspersoon en HRM.

Ziekteverzuim

De stijging van het verzuimcijfer heeft zich voortgezet in 2022. Op peildatum 31-12-2022 was het verzuimpercentage 10,17%, ten opzichte van 2021 6,8% en 2020 van 4,11%. Nog altijd heeft BSOB te maken met een aantal langdurig verzuimende medewerkers die het verzuimcijfer omhoog drukken.





Het contact met de bedrijfsarts is geïntensiveerd en een keer per kwartaal vind er een SMO (sociaal medisch overleg plaats). De lijnen zijn kort en hierdoor kan ad hoc geschakeld worden. Wanneer de medewerker gaat re-integreren vindt er om het aantal weken uren opbouw, een gesprek op kantoor plaats met de casemanagerverzuim, het aanspreekpunt en desbetreffende medewerker.

Er is bij drie medewerkers een arbeidsdeskundigonderzoek uitgevoerd en twee medewerkers hebben een tweede-spoor traject doorlopen.

Het verzuimcijfer zal in 2023 gaan afnemen, omdat een langdurig zieke net voor het WIA-traject ontslag heeft ingediend per 31-12-2022.

Hierbij een korte terugblik over 2022 van de bedrijfsarts van BSOB
Noot vooraf: omdat BSOB is overgestapt naar een nieuw systeem zijn er voor deze terugblik helaas geen gegevens per afdeling beschikbaar. Alleen een totaal overzicht van het verzuim m.b.t. de gehele organisatie.

Er is in 2022 een stijging waarneembaar tov 2021 van 3,37%.

Verzuimstatistiek
Datum 09/01/2023 11:26 **Naam werkgever** (Hierarchie) (00)-Gem. Oss - Belastingsamenwerking Oost-Brabant Datum van Januari 2022 t/m December 2022 Populatie (contractaantal) : 70

	Jan 2022 t/m Dec 2022
Populatie (uit contractaantallen)	70
Aantal ziektedagen	2205.02
Ziekteverzuim %	10,17%
Aantal meldingen	81
Aantal verzuimen vaker dan 2	13
Meldingsfrequentie	1.27

Verzuim (in dagen)verdeeld naar leeftijdsklassen en diagnosegroepen:
NB: In het algemeen ziet de bedrijfsarts slechts 20-30% van het verzuim, d.w.z. dat er bij het grootste deel van het (kort) verzuim geen diagnose door de bedrijfsarts wordt gesteld. Verder is het van belang te vermelden dat de onderzoeksgroep "slechts" 70 medewerkers betreft waardoor kleine mutaties procentueel/relatief grote(re) veranderingen te zien kunnen geven.

In de groep 45-54 jaar was het verzuim relatief het hoogst. De oorzaak lag in de categorie "Psychisch verzuim" en overig medisch. Het verzuim in de groep 55+ was lager dan andere jaren.

Verzuim verdeeld naar diagnosegroepen:
Psychische klachten: 55% (was 41% in 2021 was 10% in 2020 was 50% in 2019)
Overig medisch: 36% (was 53% in 2021 was 70% in 2020 was 40% in 2019)
Bewegingsapparaat: 9% (was 6% in 2021 was 20% in 2020 was 10% in 2019)
Opvallend is toch wel de stijging van het "psychisch verzuim". Ik hoor nog altijd van diverse medewerkers signalen over de (negatieve) gevolgen van veranderingen op het werk, verloop van personeel en toegenomen werkdruk.

Aanbevelingen:
Het is uit de cijfers duidelijk dat het psychisch verzuim weer toegenomen is. Het is wellicht goed om met de medewerkers in gesprek te gaan over werkdruk en ervaren belemmeringen op het werk. De meldingsfrequentie is 1.27. Ook dit verdient de aandacht.

Het is bekend dat psychisch verzuim ook een langere verzuimduur met zich meebrengt.

Dit verklaart dan ook de toename in het verzuim percentage.

Ik adviseer om samen na te gaan denken hoe we het psychisch verzuim gaan voorkomen. Dus om meer in te zetten op preventie. Kanttekening blijft ook dat we een aantal casussen hebben gehad in 2022 waarbij het verzuim lang was. Hier hebben we al acties op in gezet. Hopelijk gaan we dit in 2023 terug zien in de cijfers.

5.5.6 Openbaarheidsparagraaf Wet Open Overheid

De Wet open overheid (Woo) heeft sinds 1 mei 2022 de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vervangen. De Woo heeft, in tegenstelling tot het passieve (op verzoek) openbaar maken van stukken en informatie onder de Wob, het karakter van actief openbaar maken door overheden c.q. bestuursorganen. Overheden/bestuursorganen dienen zelf - zonder daartoe strekkend verzoek - informatie en stukken openbaar te maken door publicatie. Voor een uitvoeringsorganisatie als BSOB raakt deze verplichting veel minder dan voor bijvoorbeeld een gemeente. BSOB voert de WOZ- en Belastingprocessen uit voor lokale overheden. Veel besluiten, zoals belastingverordeningen, maar ook de begroting en onderbouwing van de kostendekkendheid van belastingen, worden (reeds) door de deelnemers in BSOB openbaar gemaakt, waardoor BSOB dit niet meer hoeft te doen. Overigens verwijst BSOB wel op de website naar veel van deze regelingen.

BSOB maakt het eigen beleid, denk aan de Leidraad Invordering en aanwijsbeleid, en/of dat van de heffings- en invorderingsambtenaar zelf bekend via de website. Voor het overige is BSOB door de geheimhoudingsverplichtingen van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (Awr) en de Invorderingswet 1990 eerder gehouden tot voorkoming van openbaarheid van gegevens. Voorts kent de Wet WOZ ook strikte regels voor het openbaar maken van object- en waardegegevens. Veelal mogen die slechts aan de belanghebbende worden verstrekt. Tot slot beperkt de AVG de openbaarmaking van persoonsgegevens door BSOB aan derden.

Verzoeken tot openbaarmaking van meer algemene gegevens, zoals bijvoorbeeld aantallen belastbare feiten of aantallen naheffingsaanslagen mogen wel openbaar gemaakt worden, of zijn reeds openbaar gemaakt door bijvoorbeeld de Waarderingskamer als het gaat om algemene WOZ-informatie. Ondanks de actieve openbaarmaking ontvangen verzoeken worden door het juridische team beoordeeld en van beantwoording voorzien. Het aantal Woo/Wob verzoeken in 2022 bleef beperkt tot minder dan 10.
De beslistermijn voor Woo-verzoeken is vier weken. Een termijn die met nog twee weken kan worden verlengd. Net als bij de Wob is de Wet dwangsom niet op de Woo van toepassing, maar is wel beroep mogelijk bij de bestuursrechter via de algemene kennelijke weigering tot het nemen van een besluit. Blijft een antwoord op een Woo-verzoek uit, dan kan een

belanghebbende zich dus tot de bestuursrechter wenden. Een belanghebbende kan ook in beroep als hij of zij meent dat het verzoek onterecht is afgewezen.

5.6 Verbonden partijen

BSOB heeft geen verbonden partijen.

5.7 Grondbeleid

Deze paragraaf is niet van toepassing op BSOB.

6. Projecten

6.1 Waarderen op oppervlakte

Waarderen op oppervlakte (€169.000)

Afgelopen jaar hebben burgers van de gemeenten Asten, Maashorst en Someren voor het eerst een aanslag ontvangen gebaseerd op een waardering op oppervlakte. In 2023 zullen burgers van al onze gemeenten een aanslag gebaseerd op waardering op oppervlakte ontvangen. Het project waarderen op oppervlakte is daarmee afgerond.

BAG-BGT-WOZ

Met het project Waarderen op oppervlakte is er een enorme kwaliteitsslag gemaakt voor zowel de BAG, de WOZ en bij een aantal gemeenten ook de BGT. In de toekomst zullen deze basisregistraties steeds dichter bij elkaar komen waardoor het borgen van de behaalde kwaliteit zeer belangrijk is. Dit wordt o.a. gedaan door iedere mutatie uit de BAG te verwerken in de WOZ. Authentieke gegevens uit de basisregistratie BAG moeten wettelijk verplicht gebruikt worden door de WOZ. Een correcte waardering in de WOZ is daardoor afhankelijk van de kwaliteit van de authentieke gegevens in de BAG. Helaas blijken de mutaties die worden doorgevoerd in de BAG bij lang niet iedere gemeente altijd te kloppen en daarmee onbetrouwbaar voor de waardering in de WOZ.

Dit zorgt voor een groter aantal mutaties dan nodig en meer tijd voor het beoordelen van de mutaties. Wanneer een gegeven uit een basisregistratie namelijk niet correct blijkt te zijn moet er ook een terugmelding worden gedaan aan de bronhouder om dit gegeven te laten wijzigen. Dit zorgt voor onnodig dubbel werk aan beide kanten en achterstanden in de verwerking bij de WOZ. Wij merken dat de bezetting bij sommige deelnemers om dit adequaat en tijdig uit te voeren vaak ontbreekt.
BSOB wil graag meedenken of wij niet een gedeelte van deze taken voor enkele deelnemers kunnen overnemen. Door het anders inrichten van de processen bij BAG, BGT en WOZ kan er efficiënter gewerkt worden. Denk hierbij aan het in één keer bepalen van de gebruiksoppervlakte voor BAG en WOZ en het beoordelen van de mutatiesignalering voor BAG en WOZ.

Inmiddels is er een pilot gestart met gemeente Deurne voor het beoordelen van de mutatiesignalering en zijn er meerdere gemeenten waarbij we zelf de tekeningen uit het systeem halen. Bij gemeente Bernheze bepalen we de totale gebruiksoppervlakte van verblijfsobjecten vanuit nieuwe vergunningen (woningen en niet-woningen) en van verblijfsobjecten waarbij wij vanuit de WOZ-processen een andere gebruiksoppervlakte constateren.

6.2 Masterplan automatisering

Wat is er gerealiseerd?

- De Procesoptimalisaties met GouwIT zijn nagenoeg afgerond.

Er is een plan van aanpak opgesteld voor de optimalisatie van de werkprocessen bij BSOB. Vanuit de samenwerking tussen GouwIT en BSOB is de behoefte ontstaan om hier gezamenlijk naar te kijken. Dit heeft voor beide partijen als voordeel dat er meer inzicht komt over het gebruik van Gouw Belastingen, waarbij zoveel mogelijk verbeteringen door beide partijen doorgevoerd zullen worden om de werkprocessen efficiënter te maken. Op 3 onderwerpen na hebben de optimalisatiesessies tussen GouwIT en BSOB plaatsgevonden, waarbij de informatie onderlig is uitgewisseld en de verbeterideeën zijn opgehaald.

- De directe koppeling vanuit Gouw Belastingen met de Basisregistratie personen (BRP) en vernieuwde Basisregistratie Kadaster (BRK Levering 2.0) is gerealiseerd, er moeten nog war kleine verbeteringen doorgevoerd worden maar gesteld kan worden dat de nieuwe koppelingen naar behoren werken.
- Het project voor het verbeteren en uitbreiden van het koppelvlak tussen Gouw Belastingen en OrtaX via XML berichtenverkeer is gestart.
- Waterbank: het nieuwe waterbankscherm is in gebruik genomen echter zijn er meer kinderziektes dan vooraf verwacht, de afgelopen maanden is er meedere malen door GouwIT en BSOB hiervoor samengezeten en zijn aanpassingen doorgevoerd. Helaas kan nog net gsteld wordne dat het scherm functioneert zoals bedoeld.

Continue actiepunten

- Migratie naar en optimalisatie van werkzaamheden naar Gouw7r2.

Nog niet alle schermen, processen/koppelingen/ functionaliteiten zijn gemigreerd naar Gouw7r2. Het tempo wordt grotendeels bepaald door GouwIT. Iedere migratie brengt kinderziektes met zich mee, maar wanneer deze allemaal opgelost zijn, brengt de algehele migratie naar verwachting (zie businesscase) een besparing van 4 fte met zich mee. Dat betekent dat we pas na uitvoering en volledige toepassing werkelijk kunnen constateren dat we de gewenste en geplande 4 fte besparing hebben bereikt. Het tempo van de doorvoering van alle gewenste conversies wordt echter sterk door Gouw bepaald.

- ELT-tooling, automatiseren handmatige werkzaamheden

Als alle binnen afzienbare tijd uitvoerbare aanpassingen/mogelijkheden binnen Gouw zijn benut, wordt onderzocht of er nog optimalisaties voor een proces zijn buiten de belastingapplicatie om. We spreken dan van nieuwe robots. De verandering van het 2e kwartaal, zoals eerder gecommuniceerd in Burap 1 2022, naar het 4e kwartaal 2022 heeft te maken met aanpassingen in Gouw7 die eerst moeten zijn uitgevoerd. Inmiddels is gebleken dat het inzetten van ELT-tooling nog verder naar achter geschoven dent te worden omdat de samenwerking met Gouw boven verwachting is gebleken. Bovendien heeft het de voorkeur om zoveel mogelijk van de verbeteringen en/of aanpassingen in het

belastingpakket door te voeren omdat het de meest duurzame en langetermijn oplossingen zijn. De werkzaamheden hebben nog niet plaatsgevonden in 2022 waardoor we de begrootte kosten ad. € 37.500,- ook nog niet hebben gemaakt.

Financieel overzicht Business Case/Toekomstscenario 3

Het masterplan automatisering is onderdeel van de businesscase/toekomstscenario 3 van het rapport Berenschot. In onderstaand overzicht zijn de begrote kosten uit de 2e BW 2022 opgenomen. In 2022 zijn er tot op heden voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd die nog niet tot kosten hebben geleid. Wel is er opdracht gegeven aan Gouw om aanpassingen te verrichten, dit heeft echter nog niet tot aanvullende kosten geleid. Daarom is er in onderstaande tabel te zien dat er een onderschrijding is van de kosten.

Referentie	Omschrijving	2e BW 2022	Realisatie 2022	Afwijking realisatie - 2e BW 2022
A	Werk-naar-werk/taakstellling		-	-
B	Extra FTE's ICT	68.685	73.928	5.243
C	Kosten verdergaande automatisering 1)	37.500	-	37.500-
	Toekomstscenario 3	**106.185**	**73.928**	**32.257-**

Dat er in 2022 een onderschrijding is van de kosten wil niet zeggen dat deze kosten verschuiven naar 2023.

Wat is er gerealiseerd?

- **Nieuw functiehuis**

Zoals in Burap I toegelicht, is BSOB in februari gestart met de eerste aanzet van het nieuwe functiehuis. Deze is vastgesteld door het DB en de indelingsbrieven zijn op 19 december aan de medewerkers uitgedeeld. Gebleken is dat twee collega's niet ingedeeld konden worden omdat hun functie is komen te vervallen. Met deze medewerkers zijn gesprekken gaande om samen tot de meest gewenste oplossing te komen waarbij uiteraard zoveel als mogelijk rekening wordt gehouden met de wensen en voorkeuren van de betreffende medewerkers.

- **In mei is een nieuwe medewerker ICT gestart.**

Zij houdt zich bezig met een nieuwe BI (business information model). Zoals hierboven beschreven bij hoofdstuk 5.5.3. De daarin beschreven activiteiten zijn ingezet door een extern bureau. Door het niet kunnen invullen van de tweede vacature is gekozen om dit gedeeltelijk extern te beleggen binnen het daarvoor beschikbaar gestelde budget. De onderschrijding van het budget wordt niet gecompenseerd door extra inzet in 2023.

- **Onder deze referentie vallen de kosten horende bij het businessplan automatisering.**

Op dit moment zijn in 2022 voornamelijk voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd en zijn er daarom geen kosten gemaakt. Voor uitgebreidere toelichting, zie de tekst uit deze paragraaf[2]. Omdat er mogelijk meer automatiseringsslagen binnen Gouw uitgevoerd

[2] In de kadernota 2023 werden dit kosten robots genoemd. Omdat hier mogelijk in de toekomst ook andere kosten van verdergaande automatisering onder vallen is de term aangepast naar kosten verdergaande automatisering.

kunnen worden, in plaats van het maken van robots, én er in 2023 reeds onderhoudskosten voor de robots begroot zijn, leidt de onderschrijding van deze kosten niet automatisch tot hogere kosten in 2023.

Business Case

Voor de volgende rapportages zal de paragraaf die betrekking heeft op de Business Case worden uitgebreid met een meerjarig overzicht. Hieronder een aantal zaken die als thema's benoemd zijn in de Business Case:

- **Nieuw functiehuis**

De nieuwe functies zijn vastgesteld en worden per 1 januari 2023 van kracht. Zie hierboven hoofdstuk 5.5.5. 'Personeel en Organisatie'.

- **De gekozen richting in de businesscase is gericht op maximale efficiëntie door middel van onder andere automatiseringstoepassingen.**

De volgorde hierin is zoals eerder bericht, aanpassingen in de software van GouwIT, het schrijven van query's en als laatste, daar waar de eerder twee genoemde geen oplossingen bieden of nog niet kunnen bieden, het robotiseren van de workflow.
We zijn verheugd te kunnen melden dat onze applicatieleverancier Gouw besloten heeft een aantal van de rpa's (robots) die we graag zouden willen inzetten en eentje die we al succesvol hebben ingezet nu gaan implementeren in de applicatie. Dat is natuurlijk het ultieme doel. Dit is ook de reden dat we niet de uitputting van de financiën beschikbaar voor de rpa's hebben gehaald.

- **Een aantal efficiencyslagen zijn doorgevoerd**

Echter de impact daarvan is moeilijk meetbaar omdat wij een groot aantal langdurig zieken hebben. De efficiencyslagen gerealiseerd binnen Gouw vangen gedeeltelijk het werk van de langdurige zieke werknemers op. Binnen het team Bezwaar en Beroep zijn de bestaande rpa's verbeterd en weer efficiënter geworden. Hetgeen heeft geresulteerd dat we ondanks een toename van 30% bezwaren geen extra personele inzet nodig hebben gehad. Binnen de teams heffen en gegevensbeheer zijn we op dit moment met meerdere processen bezig om die te verbeteren. Dit gebeurt in samenwerking met Gouw. De impact is nu wel merkbaar, maar het effect zal meer in 2023 vallen. Ook binnen het team innen zijn stappen gezet met rpa en Gouw samen om in eerste instantie het kwijtscheldingsproces verder te automatiseren.

6.3 Toeslagaffaire

In 2020 is de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) opgericht. Mensen die mogelijk slachtoffer zijn geworden van de acties van de Belastingdienst inzake het toekennen en vervolgens terugvorderen van de kinderopvangtoeslag kunnen zich bij deze instantie aanmelden. Maandelijks ontvangt BSOB lijsten van mogelijk gedupeerden, gedupeerden en niet-gedupeerden.

Begin 2023 heeft BSOB jaarlijsten ontvangen van UHT met de gedupeerden. Inmiddels zijn de openstaande vorderingen van de jaren 2020 en ouder van deze groep kwijtgescholden. Via accountmanagement zijn de gemeentelijke deelnemers geïnformeerd over het aantal gedupeerden over de jaren 2021 en 2022 met de bijbehorende vergoeding en daarnaast over het bedrag aan belastingopbrengsten dat is kwijtgescholden. Deze informatie is nodig om de tegemoetkoming bij het Rijk te kunnen indienen. Afgesproken is dat de deelnemers de vergoeding per gedupeerde aan BSOB doorstorten omdat de werkzaamheden door BSOB zijn uitgevoerd.
Waterschap Aa en Maas kan op basis van onderstaande gegevens de tegemoetkoming indienen.

	Aantallen			**Bedragen**		
	Gemeenten	**Waterschap Aa en Maas**	**Totaal**	**Gemeenten**	**Watersch ap Aa en Maas**	**Totaal**
Gedupeerd in 2021	110	384	**494**	16.500	38.400	**54.900**
Gedupeerd in 2022	41	137	**178**	6.150	13.700	**19.850**
Totaal gedupeerden	**151**	**521**	**672**	**22.650**	**52.100**	**74.750**
Bedrag kwijtgescholden in 2022				**24.399**	**51.846**	**76.245**

7. Jaarrekening

In deze paragraaf worden tabellen gebruikt. Voor de leesbaarheid adviseren wij u om het zoomniveau van uw beeldscherm te vergroten.

7.1 Het overzicht en toelichting van baten en lasten / Verschillenanalyse

Exploitatielasten (*€1.000)			Vastgestelde B2022	2e BW 2022	Realisatie 2022	Verschil Realisatie 2022- 2e BW 2022	Realisatie 2021
Overhead	Lonen en salarissen		1.552	1.584	1.642	58	1.412
	Overige personeelskosten		325	216	325	109	291
	Inhuur personeel			141	117	-23	55
	Kapitaallasten	Andere vaste bedrijfsmiddelen, afschrijving Rente	70	70	70		88
	Automatiseringskosten		550	568	498	-70	450
	Uitvoeringskosten	Kosten betalingsverkeer	1	1	1		1
	Huisvestingskosten		357	205	205		294
	Duurzame goederen		5	5	1	-3	
	Algemene kosten		234	257	148	-109	232
	Onvoorzien		50	36		-36	
	Uitbestede diensten		536	609	575	-34	563
	Repro- en portokosten						
	Taakstelling/effecten Robotisering		68				
	Totale lasten		3.746	3.692	3.584	-108	3.387
	Overige opbrengsten	Overige baten		-3	-75	-72	-482
	Rentebaten				-23	-23	
	Opbrengsten invordering			-5	-5	-1	-2
	Totale baten			-7	-103	-96	-484
		Totale lasten overhead	3.746	3.685	3.480	-204	2.903
		Doorbelasting lasten overhead	-3.746	-3.685	-3.480	204	-2.903
		Saldo lasten overhead	-	-	-	-	-
Waarderen	Lonen en salarissen		1.346	1.273	1.293	20	1.307
	Overige personeelskosten			22	24	2	25
	Inhuur personeel		728	1.191	1.100	-91	1.113
	Automatiseringskosten		175	192	212	21	212
	Uitbestede diensten			25	26	2	
	Repro- en portokosten		5	12	33	21	13
	Uitvoeringskosten	Proceskostenvergoedingen	660	450	517	67	367
	Totale lasten		2.914	3.165	3.206	41	3.037
	Overige opbrengsten	Opbrengst mutatiesignalering		-17		17	-37
		Opbrengst waarderen op oppervlakte		-169	-169		-484
		Overige baten			-16	-16	-18
	Totale baten			-186	-185	1	-539
		Directe lasten waarderen	2.914	2.979	3.021	42	2.498
		Doorbelasting lasten overhead	1.764	1.745	1.648	-97	1.337
		Totale lasten Waarderen	4.678	4.724	4.669	-55	3.835

Heffen	Lonen en salarissen		1.241	1.023	1.013	-10	1.140
	Overige personeelskosten			19	23	4	20
	Inhuur personeel		60	143	156	13	146
	Automatiseringskosten		73	65	64	-1	73
	Repro- en portokosten		252	321	328	7	339
	Totale lasten		1.626	1.570	1.584	14	1.719
	Overige opbrengsten	Overige baten		-3	-2	1	-3
	Totale baten			-3	-2	1	-3
		Directe lasten Heffen	1.626	1.567	1.582	15	1.716
		Doorbelasting lasten overhead	1.526	1.510	1.426	-84	1.220
		Totale lasten Heffen	3.152	3.077	3.008	-69	2.935
Innen	Lonen en salarissen		327	301	313	12	280
	Overige personeelskosten			4	8	3	6
	Inhuur personeel			76	89	13	47
	Repro- en portokosten		59	97	83	-14	103
	Uitvoeringskosten	Abonnement Inlichtingenbureau	11	10	10		10
		Incasso- en deurwaarderskosten	191	115	121	6	113
		Kosten betalingsverkeer	147	135	137	2	133
		Uitvoeringskosten kwijtschelding	38	25	23	-2	21
	Totale lasten		773	764	783	19	713
	Overige opbrengsten	Detacheringsvergoeding			-12	-12	
	Totale baten				-12	-12	
		Directe lasten Innen	773	764	771	6	713
		Doorbelasting lasten overhead	456	430	406	-24	346
		Totale lasten Innen	1.229	1.194	1.177	-17	1.059
Gerealiseerd saldo baten en lasten			9.059	8.995	8.854	-141	7.830
	Deelnemersbijdragen	(incl. BTW)	9.814	9.711	9.711		9.425
	BTW eindgebruiker	Exploitatie	755	716	661	-55	657
	BTW eindgebruiker	Investeringsvoorstel					
Gerealiseerd totaalsaldo baten en lasten					196	196	938
	Voorgesteld						
	Toevoeging aan bestemmingsreserve						
	Onttrekking aan bestemmingsreserve						
Gerealiseerd resultaat					196	196	938

Saldo baten en lasten (*€1.000)	Realisatie 2021	Vastgestelde Begroting 2022	2e BW 2022	Realisatie 2022	Verschil Realisatie en 2e BW 2022
Lonen en salarissen	4.139	4.466	4.181	4.261	80
Inhuur personeel	1.361	788	1.551	1.462	-89
Overige personeelskosten	342	325	261	380	119
Uitbestede diensten	563	536	634	602	-32
Uitvoeringskosten	646	1.046	736	808	72
Automatiseringskosten	736	798	825	775	-50
Taakstelling/effecten Robotisering		68			
Algemene en overige kosten	1.070	1.033	1.003	868	-135
Algemene kosten	*232*	*234*	*257*	*148*	*-109*
Andere vaste bedrijfsmiddelen, afschrijving	*88*	*70*	*70*	*70*	
Duurzame goederen		*5*	*5*	*1*	*-3*
Huisvestingskosten	*294*	*357*	*205*	*205*	
Onvoorzien		*50*	*36*		*-36*
Repro- en portokosten	*455*	*317*	*430*	*444*	*13*
Overige opbrengsten	-1.024		*-192*	-274	-82
Rentebaten				-23	-23
Opbrengsten invordering	-2		*-5*	-5	-1
Netto-kosten	**7.830**	**9.059**	**8.995**	**8.854**	**-141**

De meest significante afwijkingen worden hieronder toegelicht.

Analyse inhuur – salarissen (€ 9.000 voordeel)

FTE

In onderstaande tabel is de formatie (bezetting en vacatureruimte) opgenomen.

	Bezetting 31-12-2022	**Verdeling Bezwaar en beroep**	**Bezetting 2022 (na verdeling Bezwaar en beroep)**	**Formatie-ruimte**	**Toegestane formatie 2022**
Overhead	18,82	0,50	19,32	5,19	24,52
Beroep en Bezwaar	3,00	-4,00	-1,00	1,00	-
Waarderen	18,11	2,50	20,61	0,68	21,29
Heffen	15,16	1,00	16,16	2,26	18,42
Innen	5,32	-	5,32	-0,07	5,25
Totaal	**60,41**	**0,00**	**60,41**	**9,06**	**69,47**

Er is één persoon (conform voorgaand jaar) op een tijdelijke formatieplaats aangenomen, ter ondersteuning van en vallend onder het budget inhuur wegwerken achterstanden. Deze formatieplaats is niet in bovenstaand overzicht opgenomen, om zo een consistente doorbelasting te waarborgen.

Ook zijn er 3 personen als bovenformatief op tijdelijke formatie geplaatst, om zo te voorkomen dat de kosten van deze formatie op de processen drukken en doorwerken in de kostenverdeelmethode /deelnemersbijdrage.

	Tijdelijke formatie (inclusief boven-formativiteit)
Overhead	3,00
Beroep en Bezwaar	
Waarderen	0,60
Heffen	0,40
Innen	
Totaal	**4,00**

	2e BW 2022			Realisatie 2022			Afwijking realisatie - 2e BW 2022		
* €1.000	Lonen en salarissen	Inhuur personeel	Totaal	Lonen en salarissen	Inhuur personeel	Totaal	Lonen en salarissen	Inhuur	Totaal
Overhead	€ 1.584	€ 141	€ 1.725	€ 1.642	€ 117	€ 1.760	€ 58	-€ 23	€ 35
Waarderen	€ 1.273	€ 1.191	€ 2.464	€ 1.293	€ 1.100	€ 2.393	€ 20	-€ 91	-€ 71
Regulier proces	*€ 1.265*	*€ 1.030*	*€ 2.295*	*€ 1.285*	*€ 939*	*€ 2.224*	*€ 20*	*-€ 91*	*-€ 71*
Waarderen op oppervlakte	*€ 7*	*€ 161*	*€ 169*	*€ 7*	*€ 161*	*€ 169*	*€*	*€*	*€*
Heffen	€ 1.023	€ 143	€ 1.165	€ 1.013	€ 156	€ 1.168	-€ 10	€ 13	€ 3
Innen	€ 301	€ 76	€ 377	€ 313	€ 89	€ 402	€ 12	€ 13	€ 25
Totaal	**€ 4.181**	**€ 1.551**	**€ 5.732**	**€ 4.261**	**€ 1.462**	**€ 5.723**	**€ 80**	**-€ 89**	**-€ 9**

Algemeen

Het CAO-overleg over de CAO 2023 ging helaas niet zoals gewenst. Eind 2022 hebben de werkgevers VNG en WSGO daarom met de vakbonden afgesproken om de medewerkers een eenmalige uitkering te geven. De eenmalige uitkering was afhankelijk van het inkomen €750 of €375. De totale kosten voor BSOB bedroegen €38.000.

Overhead (€35.000 nadeel)

De overschrijding van de lonen en salarissen ten opzichte van de 2e BW 2022 wordt deels veroorzaakt door verkoop van verlofuren, deels door een onjuiste aanname bij het opstellen van de 2e BW 2022 en door de verrekening van de eindheffing WKR 2022. Daarnaast is er een onderschrijding op inhuur.

Waarderen (€71.000 voordeel)

Regulier proces

De onderschrijding ten opzichte van de 2e BW 2022 is voornamelijk omdat er strak gestuurd is om de externe inhuur zo min mogelijk in te zetten.

Waarderen op oppervlakte

Bij het opstellen van de 2e BW 2022 was het project waarderen op oppervlakte nagenoeg financieel afgerond. De realisatie is daarom conform begroting.

Heffen (€3.000 nadeel)

De realisatie van de overhead is nagenoeg conform 2e BW 2022.

Innen (€25.000 nadeel)

Zowel de realisatie van de lonen en salarissen als de realisatie van de inhuur van innen ligt hoger dan de 2e BW 2022 (€13.000 respectievelijk €13.000 overschrijding). De overschrijding op de lonen en salarissen wordt veroorzaakt door diverse afwijkingen op persoonsniveau, onder andere door de eenmalige uitkering.

Overige personeelskosten: (€119.000 nadeel)

De overschrijding van de overige personeelskosten wordt voornamelijk veroorzaakt door de volgende posten:

- Dotatie voorziening verlofsparen ad €106.864
- Correctie/dotatie voorziening RVU o.b.v. gewijzigde tarieven ad €14.344

Uitbestede diensten (€32.000 voordeel)

De realisatie van de uitbestede diensten ligt €32.000 lager dan opgenomen in de 2e BW 2022. De onderschrijding wordt voornamelijk veroorzaakt door lagere kosten juridische adviezen dan begroot (€15.000 lager dan begroot in de 2e BW 2022). Daarnaast zijn er lagere kosten dan begroot in de 2e BW 2022 voor ondersteuning communicatie en ondersteuning van de (professionalisering van de) inkooporganisatie.

Uitvoeringskosten (€72.000 nadeel)

De hogere realisatie van de uitvoeringskosten, ten opzichte van de 2e BW 2022 wordt voornamelijk veroorzaakt door hogere proceskostenvergoedingen (+ €67.000), doordat in 2022 een verhoogd aantal bezwaren is ingediend. Tevens zijn de tarieven van de proceskosten aangepast, waardoor er een incentive is om bezwaar en beroep in te dienen. Conform de systematiek in 2021 worden de uitbetalingen tot en met maart 2023 verwerkt in de kosten 2022.

Automatiseringskosten (€50.000 voordeel)

De onderschrijding van de automatiseringskosten (ten opzichte van de 2e BW 2022) wordt voornamelijk veroorzaakt door lagere consultancykosten, omdat er geen uitgaven geweest zijn voor de procesoptimalisatie van het masterplan automatisering (ad. €37.500).

Algemene kosten en overige kosten (€135.000 voordeel)

Algemene kosten (€109.000 voordeel)

In 2022 heeft de commissie BBV een uitspraak gedaan over het momentum van het nemen van de accountantskosten. Het toepassen van deze uitspraak leidt tot lagere algemene kosten van €67.000. Dit betreft een boekhoudkundige verwerking wat een incidenteel/eenmalig voordeel oplevert.
Daarnaast zijn er lagere kosten voor MijnOverheid (€16.500) en lagere telefoonkosten (€17.000).

Onvoorzien (€36.000 voordeel)

De post onvoorzien is in 2022 niet gebruikt. Er zijn vooral onderschrijdingen op de 2e BW 2022. De diverse in omvang beperkte overschrijdingen zijn geboekt op de juiste kostencategorie.

Overige opbrengsten (€82.000 voordeel)

De opbrengsten van de toeslagenaffaire (ter compensatie van de uitvoeringskosten) (ad €75.000) zijn verwerkt onder de overige opbrengst, wat resulteert in een hogere opbrengst dan begroot in de 2e BW 2022.

Rentebaten €23.000 voordeel

Vanaf Q4 2022 ontvangt BSOB weer rentebaten, dit was nog niet bekend bij het opstellen van de 2e BW 2022 en leidt daarom tot hogere opbrengsten dan begroot.

Incidentele baten en lasten

In het gerealiseerd saldo baten en lasten zit een totaal van € 311.000 aan incidentele lasten en baten opgenomen. Dit betreft de volgende posten:

Exploitatiekosten: (*€1.000)	Realisatie
Saldo van baten en lasten	**8.854**
Incidenteel	311
Structureel	8.543

Toelichting incidentele baten en lasten	
Uitkering/regeling voormalig personeel	59
Dotatie verlofsparen	107
Kosten waarderen op oppervlakte	169
Opbrengsten waarderen op oppervlakte	-169
Lagere kosten accountantscontrole	-67
Opbrengsten toeslagaffaire	-75
Professionalisering inkoopfunctie	63
Advertentiecampagne NCNP	25
Wegwerken achterstanden	161
Incidentele CAO-uitkering	38
Totaal	**311**

Naast bovenstaande incidentele kosten zijn er ook afwijkingen op de begroting waar niet/in mindere mate op gestuurd kan worden. Deze kosten zijn incidenteel maar hebben een

structurele basis. Een voorbeeld hiervan is inhuur/uitbesteding als gevolg van ziekte en uitdiensttreding. Een ander voorbeeld zijn de proceskostenvergoedingen.

7.2 Toerekening naar programmaonderdeel

De directe kosten worden zoveel mogelijk direct aan de programmaonderdelen toegerekend. Conform de vastgestelde kostenverdeelsystematiek worden de kosten van de overhead op basis van fte's verdeeld over de primaire processen.

7.3 BTW en VPB

Gedurende het jaar boekt BSOB de BTW die in rekening wordt gebracht apart.
Na afloop van het kalenderjaar wordt de BTW (de zogenoemde doorgeschoven BTW) aan de deelnemers bij de eindafrekening in rekening gebracht op basis van de financiële bijdragen van de deelnemers.

De deelnemer verwerkt deze rekening in de opgaaf voor het BTW compensatiefonds (BCF). De doorschuif BTW werkt alleen voor deelnemers die zelfstandig recht hebben op compensatie van BTW en dus niet voor het waterschap.

Met betrekking tot de VPB kan BSOB voor de activiteiten 'waarderen ten behoeve van de Wet WOZ' en 'heffen en innen van gemeente- en waterschapsbelastingen' - aanspraak maken op een of meerdere objectieve vrijstellingen.

7.4 De balans

Balans per 31 december 2022 (*€1.000)							
Ref	Activa	31-dec-22	31-dec-21	Ref	Passiva	31-dec-22	31-dec-21
	Machines, apparaten en installaties	12	4		Bestemmingsreserve	760	305
	Overige materiële vaste activa	136	205		Resultaat boekjaar	196	938
1	**Materiële vaste activa**	**147**	**209**	6	**Eigen vermogen**	**956**	**1.243**
					Voorziening RVU	179	120
					Voorziening verlofsparen	107	
				7	**Voorzieningen**	**286**	**120**
	Totaal vaste activa	**147**	**209**		**Totaal vaste passiva**	**1.242**	**1.363**
2	Vorderingen op openbare lichamen	102	651	8	Overige schulden	265	336
3	Overige vorderingen	22	1				
4	Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	16.226	15.096				
	Totaal uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	**16.350**	**15.748**		**Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar**	**265**	**336**
4	Liquide middelen	42		9	Overlopende passiva	15.189	14.860
5	Overlopende activa *	156	603				
	Totaal vlottende activa	**16.548**	**16.350**		**Totaal vlottende passiva**	**15.453**	**15.196**
	Totaal activa	**16.696**	**16.559**		**Totaal passiva**	**16.696**	**16.559**

*) Recht op verliescompensatie krachtens de Wet op VPB 1969

7.5 Toelichting op de balans

BSOB heeft per 31 december 2022 een voordelig resultaat van € 196.441 (voor resultaatsbestemming) behaald. Het voorstel tot resultaatsbestemming is om het resultaat uit bedrijfsvoering ad € 196.441 af te rekenen met de deelnemers.

Hieronder wordt een uiteenzetting gegeven van de afzonderlijke balansposten.

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

De gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn overeenkomstig met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Materiële vaste activa

Materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen aanschafwaarde, verminderd met afschrijvingen en investeringssubsidies (indien van toepassing). De afschrijvingen worden berekend volgens de lineaire methode op basis van de verwachte economische levensduur (netto-methode). Voor activa die gedurende het jaar in gebruik worden genomen, start de afschrijvingsperiode 1 januari van het jaar erop. De materiële vaste activa worden lineair afgeschreven op basis van de geschatte economische levensduur van 5 respectievelijk 10 jaar. In geval een actief binnen deze periode buiten gebruik wordt gesteld, wordt de - op dat moment geldende - restantboekwaarde in een keer afgeschreven. Er is rekening gehouden met duurzame waardeverminderingen.

Vorderingen (zowel op openbare lichamen als overige vorderingen)

Vorderingen worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs onder aftrek van de noodzakelijk geachte voorzieningen wegens verwachte oninbaarheid. Deze voorziening wordt statisch bepaald.

Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar en overlopende activa

De uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar en overlopende activa worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid is een voorziening in mindering gebracht. Deze voorziening wordt statisch bepaald.

Liquide middelen

Liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Eigen vermogen

Het eigen vermogen bestaat uit de reserves en het resultaat na bestemming volgend uit de programmarekening.

Voorziening

De voorzieningen worden tegen nominale waarde gewaardeerd. Met betrekking tot de voorziening RVU is het effect van de tijdswaarde niet materieel. De voorziening verlofsparen wordt niet contant gemaakt conform, in overeenstemming met uitspraken van de commissie BBV.

Overige schulden

De overige schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Overlopende passiva

Voor zover in het bovenstaande niet anders is aangegeven worden activa en passiva gewaardeerd tegen nominale waarde.

Wijze van resultaatbepaling

De jaarrekening is opgesteld volgens het principe van het 'Stelsel van baten en lasten'. In het stelsel van baten en lasten worden uitgaven en inkomsten toegerekend aan de jaren waarop ze betrekking hebben. Onder baten worden verstaan de opbrengsten uit dienstverlening als gemeenschappelijke regeling aan de deelnemers plus de overige baten die rechtstreeks aan het jaar zijn toe te rekenen en die in het jaar als gerealiseerd kunnen worden beschouwd. Verwachte baten zijn voorzichtigheidshalve niet als baten verantwoord. De lasten worden bepaald met inachtneming van de hiervoor reeds vermelde grondslagen voor waardering en toegerekend aan het verslagjaar waarop zij betrekking hebben.
Bovenstaande grondslag met betrekking tot de lasten wordt vanaf boekjaar 2022 ook toegepast op de accountantskosten. In eerdere boekjaren werden de accountantskosten verantwoord in het boekjaar waarover de controle plaatsvond. Deze stelselwijziging heeft plaatsgevonden naar aanleiding van nadere duiding van de commissie BBV.
Baten worden verantwoord in het jaar waarin de goederen zijn geleverd, c.q. de diensten zijn verricht. Verliezen worden in aanmerking genomen in het jaar waarin deze voorzienbaar zijn.

Resultaatbestemming

Conform het BBV worden de mutaties in de reserves, zowel bij de begroting als de jaarrekening, separaat verantwoord.

7.5.1 Vaste activa

Staat van vaste activa * €1	Boekwaarde 01-01-2022	Investeringen 2022	Desinvesteringen 2022	Afschrijvingen 2022	Bijdragen van derden	Afwaarderingen	Boekwaarde 31-12-2022
Machines, apparaten, installaties							
Telefooninstallatie	-			-			-
Verbouwing Oss	3.812			1.271			2.541
OHW Bedrijfsmiddelen	-	9.200		-			9.200
Totaal machines, apparaten, installaties	3.812	9.200	-	1.271	-	-	11.741
Overige materiele vaste activa							
Belastingapplicatie	-			-			-
Waarderingsapplicatie	-			-			-
Documentmanagement systeem	-			-			-
Digitale balie	-			-			-
Portal	-			-			-
Synchronisatie portal	-			-			-
Webis notaris	-			-			-
Harmonisatie	-			-			-
Qlikview	-			-			-
GOUW WOZ 7	-			-			-
Waterbank ICT	-			-			-
Investering Landelijke Voorziening	9.637			9.637			-
Investering Qlikview	4.660			4.660			-
Klantdossier	5.096			2.548			2.548
Qlikview upgrade	10.534			5.267			5.267
AFAS Boekhoudsysteem	7.793			3.896			3.896
Applicatie waarderen op oppervlakte	18.234			9.117			9.117
Gouw7R2	135.997			33.999			101.998
Migratie Gouw_aanvulling Gouw7R2	-	12.890		-			12.890
OHW Software	-	-		-			-
Totaal overige materiële vaste activa	191.951	12.890	-	69.125	-	-	135.716
Totaal materiële vaste activa	195.763	22.090	-	70.396	-	-	147.457

* Gouw7

In 2022 zijn er nieuwe modules van Gouw7 geïmplementeerd en afgerond. Daarom is de €12.890 die vorig jaar opgenomen was onder de OHW, in 2022 geactiveerd. De afschrijving hiervan start in 2023.

Investering Verbouwing

Daarnaast is er €9.200 aan investeringen voor de verbouwing verantwoord onder de OHW. Hiervoor ligt een investeringsvoorstel bij het algemeen bestuur van maart 2023. Door de trage onderhandelingen kon hiervoor niet eerder een investeringsvoorstel geschreven worden.

Investering BRP-koppeling

Het door het bestuur op 12 december 2022 goedgekeurde investeringsvoorstel bedroeg €36.696.Het project zal in 2023 gestart én afgerond worden. De status van het investeringsvoorstel is als volgt:

Kredietbedrag:	€ 36.696
OHW software	€ 0-
Restant kredietbedrag	€ 36.696

De vaste materiële activa betreffen goederen met een economisch nut conform de Nota afschrijvings- en activeringsbeleid BSOB.

7.5.2 Vorderingen openbare lichamen

Het saldo vorderingen openbare lichamen wordt bepaald door de verstuurde facturen welke per 31 december 2022 nog niet ontvangen zijn. Deze betreffen diverse facturen, zoals kosten voor het communicatie-project NCNP.

In onderstaande tabel zijn de vorderingen per openbaar lichaam opgenomen.

Vorderingen openbare lichamen	2022	2021
Waterschap Aa en Maas	2.345	19.051
Gemeente Asten	2.457	3.104
Gemeente Bernheze		
Gemeente Boekel		
Gemeente Deurne		4.453
Gemeente Gemert-Bakel	6.664	4.160
Gemeente Laarbeek	21.367	
Gemeente Maashorst	3.244	
Gemeente Oss	53.170	12.863
Gemeente Sint Anthonis		583.526
Gemeente Someren	2.673	2.615
Gemeente Uden		20.856
GR BWB	1.898	
BSGR	1.505	
BsGW	1.898	
GBTwente	1.898	
Noordelijk Belastingkantoor	1.505	
SVHW	1.505	
Totaal	102.130	650.627

7.5.3 Overige vorderingen

Dit betrof zowel in 2021 als in 2022 ontvangen credit-facturen.

7.5.4 Geldelijke middelen

De geldelijke middelen bestaan uit de saldi van de belastinggelden en de saldi van de rekening-courant. De geldelijke middelen bestaan uit de liquide middelen en de uitzettingen van 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar.

Geldelijke middelen (*€1.000)	2022	2021
Saldo Kas		
Lopende Rekening	39	-3
Liquide middelen Belastinggelden	*39*	*-3*
Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een		
rentetypische looptijd korter dan één jaar	14.637	14.292
Belastinggelden	**14.676**	**14.289**
Saldo Kas		
Lopende Rekening	3	2
Liquide middelen Rekening-Courant	*3*	*2*
Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een		
rentetypische looptijd korter dan één jaar	1.589	804
Rekening-Courant	**1.592**	**806**
Totaal Geldelijke middelen	16.268	15.096

Decentrale overheden zijn verplicht om hun overtollige middelen in 's Rijks schatkist aan te houden. Om het dagelijkse kasbeheer te vereenvoudigen is er een drempelbedrag, afhankelijk van het begrotingstotaal, dat buiten de schatkist mag worden gehouden. Dagelijks wordt er op een vast moment afgeroomd waardoor er op enig moment een negatief saldo kan ontstaan.

Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren (bedragen x € 1.000)				
2022				
Drempelbedrag	1.000	1.000	1.000	1.000
	Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's-Rijks schatkist aangehouden middel	132	172	94	10
Ruimte onder het drempelbedrag	868	828	906	990
Overschrijding van het drempelbedrag	0	0	0	0

Berekening drempelbedrag 2022	
Begrotingstotaal (exclusief BTW) verslagjaar	9.059
Begrotingstotaal (exclusief BTW) na wijziging	8.995
Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan € 500 miljoe	
Het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat	
Drempelbedrag	1.000

Berekening kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen 2022				
	Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
Som van de per dag buiten 's Rijksschatkist aangehouden middelen	11.886	15.646	8.630	938
Dagen in het kwartaal	90	91	92	92

N.B. Het drempelbedrag bedraagt €1.000.000.

7.5.5 Overlopende activa

Het saldo overlopende activa is als volgt te specificeren:

Overlopende activa (*€1.000)	2022	2021
Vooruitbet/vooruitgefact kosten	31	14
Transitoria	24	45
Waarborgsommen		
Nog te factureren	101	544
Totaal	156	603

- Vooruitbetaalde/vooruit gefactureerde kosten betreft facturen die in 2022 zijn ontvangen en betaald, maar betrekking hebben op boekjaar 2023.
- De post transitoria betreft voornamelijk de te ontvangen rente.
- De post nog te factureren betreffen voornamelijk de opbrengsten toeslagenaffaire.

7.5.6 Eigen vermogen

BSOB had op 31 december 2022 een positief exploitatieresultaat ad € 196.441

Eigen vermogen (*€1.000)	2022	2021
Bestemmingsreserve	760	305
Resultaat boekjaar	196	938
Eigen vermogen	956	1.243

De bestemmingsreserve is gevormd met als doel bij te dragen in de frictiekosten van nieuwe toetreders. Het beoogd effect is om nieuwe potentiële deelnemers een incentive te bieden die hen eerder beweegt om aan te sluiten bij de GR van BSOB. In 2022 zijn er geen nieuwe deelnemers toegetreden.

Bij de jaarstukken 2021 is een dotatie aan de bestemmingsreserve voorgesteld, waarmee het algemeen bestuur bij het vaststellen van de jaarstukken ingestemd heeft. Als gevolg hiervan heeft er in 2022 een dotatie aan de bestemmingsreserve plaatsgevonden.

In onderstaande tabel is het verloopoverzicht van het eigen vermogen opgenomen:

Verloopoverzicht Eigen vermogen (*€1.000)	
Eigen vermogen 31-12-2021	1.243
Afrekening resultaat boekjaar 2021 (- 938)	
* bestemming: bestemmingsreserve	-455
* bestemming: uitkering deelnemers	-484
Toevoeging bestemmingsreserve	455
Onttrekking bestemmingsreserve	
Resultaat boekjaar 2022	196
Eigen vermogen 31-12-2022	956

7.5.7 Voorzieningen

BSOB heeft een voorziening RVU. Deze is gevormd om uitbetalingen aan (voormalige) medewerkers te betalen naar aanleiding van overeenkomsten met medewerkers inzake vroegtijdig stoppen met werken.

In onderstaande tabel is het verloopoverzicht van de voorziening opgenomen:

Verloopoverzicht Voorziening RVU (*€1.000)	
Voorziening RVU 31-12-2021	120
Toevoeging voorziening RVU	59
Onttrekking voorziening RVU	
Voorziening RVU 31-12-2022	179

De toevoeging aan de voorziening RVU is ten laste van de overige personeelskosten geboekt.

Daarnaast is er sinds 2022 een voorziening verlofsparen opgesteld. Deze is opgesteld naar aanleiding van de wijzigingen in de CAO WSGO, hierin is de optie verlofsparen opgenomen. Medewerkers mogen maximaal 3600 uur verlofuren hebben. Om in de toekomst mogelijke stuwmeren aan verlof te kunnen opvangen is er een voorziening opgesteld.

In BBV artikel 44 lid 3 staat het volgende opgenomen:
"Voorzieningen worden niet gevormd voor jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume".
In het kader van de verlofspaarregeling heeft dit bij (lokale) overheden tot vragen geleid waardoor de commissie BBV een nieuwsbericht heeft doen laten uitgaan. Dit nieuwsbericht is gebruikt bij het vaststellen van de uitgangspunten van de voorziening verlofsparen.
BSOB heeft diverse soorten verlofuren, te weten (boven)wettelijke verlofuren volgend uit de CAO, tijd-voor-tijd uren, IKB-uren en verlofsparen. In de voorziening verlofsparen zijn de IKB-uren en de verlofspaaruren opgenomen. De voorziening is op persoonsniveau berekend. De uurtarieven (inclusief IKB en een opslag sociale lasten) zijn per persoon bepaald.

In onderstaande tabel is het verloopoverzicht van de voorziening opgenomen:

Verloopoverzicht Voorziening verlofsparen (*€1.000)	
Voorziening verlofsparen 01-01-2022	
Toevoeging voorziening verlofsparen	107
Onttrekking voorziening verlofsparen	
Voorziening verlofsparen 31-12-2022	**107**

De toevoeging aan de voorziening verlofsparen is ten laste van de overige personeelskosten geboekt.

7.5.8 Overige schulden

Het saldo van de overige schulden wordt bepaald door de ontvangen facturen welke per 31 december 2022 nog niet betaalbaar zijn gesteld.

7.5.9 Overlopende passiva

Overlopende passiva (*€1.000)	2022	2021
Nog te betalen kosten	143	238
Te betalen salarissen	13	13
Te betalen loonheffing	342	308
Te betalen pensioenpremies		
Af te dragen BTW aan de belastingdienst	6	
Nog af te dragen ontvangsten	14.685	14.301
Totaal	15.189	14.860

Overlopende passiva betreffen kosten welke betrekking hebben op het boekjaar 2022, maar welke pas in 2023 worden gefactureerd dan wel betaald worden. Nog te betalen kosten zijn kosten die betrekking hebben op boekjaar 2022, maar waarvan de factuur nog ontvangen moet worden. Hierin zijn tevens de proceskostenvergoedingen (€24.935) opgenomen, die betaald zijn in de periode januari-maart 2023. Deze hebben betrekking op eerdere belastingjaren.

De te betalen salarissen zijn loonkosten die in de 13e run van 2022 zijn verwerkt en in 2023 zijn uitbetaald. De te betalen loonheffing betreft de afdracht over de salarisperiode december 2022 welke in 2023 betaald wordt.

De "af te dragen BTW aan de belastingdienst" betreft BTW verlegd vanuit een buitenlandse leverancier.

De balanspost "Nog af te dragen ontvangsten" bestaat uit ontvangen bedragen die nog aan een deelnemer uitbetaald moeten worden als ook ontvangsten die nog aan een deelnemer toegewezen moeten worden. In onderstaande tabel worden deze posten uitgesplitst.

Nog af te dragen ontvangsten (*€1.000)	2022	2021
ontvangsten	169	156
nog af te dragen BSOB	1	2
nog af te dragen Waterschap Aa en Maas	7.108	6.196
nog af te dragen gemeente Boekel	314	307
nog af te dragen gemeente Deurne	767	821
nog af te dragen gemeente Oss	2.375	2.456
nog af te dragen gemeente Uden		922
nog af te dragen gemeente Veghel		3
nog af te dragen gemeente Landerd		330
nog af te dragen gemeente Asten	410	342
nog af te dragen gemeente Bernheze	677	731
nog af te dragen gemeente Gemert-Bakel	761	810
nog af te dragen gemeente Laarbeek	521	545
nog af te dragen gemeente Sint Anthonis		251
nog af te dragen gemeente Someren	382	428
nog af te dragen gemeente Maashorst	1.200	
Totaal	14.685	14.301

Kortlopende schulden openbare lichamen

Binnen het overige schulden alsmede de overlopende passiva bevinden zich kortlopende schulden openbare lichamen.

Saldo openbare lichamen - Overige schulden/overlopende passiva	2022	2021
ABP Pensioenen	60.203	54.395
Belastingdienst	333.373	307.613
Gemeente 's-Hertogenbosch	13.113	13.494
Gemeente Helmond	7.038	7.532
Gemeente Heusden	1.074	931
Gemeente Land van Cuijk	1.682	
Gemeente Meierijstad	1.680	2.265
Gemeente Oss	3.104	116.262
UWV	2.841	2.073
APG		67
Loyalis Pensioenen	642	
Totaal	424.749	504.632

7.6 Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Overeenkomst	Looptijd	Totale verplichting
Dienstverleningsovereenkomsten met deelnemers		
Huur en dienstverleningsovereenkomst BSOB met de gemeente Oss	tot en met 31-12-2032	€ 2.873.223
Dienstverleningsovereenkomst met waterschap Aa en Maas		
* ICT producten en diensten	tot en met 31-12-2023	€ 405.260
Meerjarige contracten met toeleveranciers waarvan de resterende looptijd >1 jaar is		
Flanderijn, deurwaardersdiensten	tot en met 30-6-2025	P.M.
Evolve IP (MTel B.V.), telefonie	tot en met 31-12-2025	€ 74.484
Tmobile, mobiel abonnement	tot en met 09-08-2024	€ 254
Salure	tot en met 31-12-2025	€ 29.760
Overige NUBBV		
BSOB is vanuit de wet- en regelgeving eigen risicodrager voor de WW. De maximale looptijd is afhankelijk van de achtergrond en de afspraken per medewerker. De maximale looptijd is conform CAO - de maximale duur Nawettelijke uitkering	Op dit moment is er 1 medewerker die een WW uitkering heeft als aanvulling op een nieuwe aanstelling. De verplichting is redelijkerwijs niet in te schatten omdat niet duidelijk is hoe lang deze uitkering loopt. (Momenteel is de aanvulling p/m € 800,- p/m). Daarom als P.M. opgenomen.	P.M.
Proceskostenvergoeding	In de jaarrekening zijn alle proceskostenvergoedingen verwerkt waarover in 2023 een uitspraak is gedaan. Voor komende uitspraken over heffingsjaar 2022 en eerder is geen inschatting te maken over de hoogte van de te betalen proceskostenvergoedingen en deze zijn daarom als P.M. opgenomen.	P.M.
Totaal		€ 3.382.230

BSOB heeft de bovenstaande meerjarige financiële verplichtingen. Verplichtingen van maximaal één jaar zijn niet opgenomen in onderstaand overzicht. Naast deze contracten zijn ook de dienstverleningsovereenkomsten met de deelnemers opgenomen alsmede overige NUBBV.

7.7 Wet normering topfunctionarissen (WNT)

De regels voor de (semi)publieke sector zijn vastgelegd in de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT). Bij BSOB wordt het Bestuur (Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur) beschouwd als topfunctionaris in de zin van de WNT. De bestuursleden zijn niet in dienst bij BSOB en zijn onbezoldigd. De directeur is wel in dienst van BSOB en is verantwoordelijk voor de dagelijkse leiding van BSOB en is in die hoedanigheid een topfunctionaris in de zin van de WNT.
Hieronder is de topfunctionaris van BSOB en de bezoldiging weergegeven. Daarnaast is een overzicht opgenomen van de onbezoldigde bestuursleden.

WNT-verantwoording 2022 BSOB

De WNT is van toepassing op BSOB. Het voor BSOB toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2022 € 216.000,- overeenstemmend met het algemene bezoldigingsmaximum.

De binnen onze organisatie geïdentificeerde leidinggevende topfunctionarissen met een dienstbetrekking hebben geen dienstbetrekking bij andere WNT-plichtige instelling(en) als leidinggevende topfunctionaris (die zijn aangegaan vanaf 1 januari 2018).

7.7.1 Bezoldiging topfunctionarissen

Gegevens 2022 **bedragen x € 1**	**G. v.d. Zanden**
Functiegegevens	Directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2022	01-01 – 31-12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,0
Dienstbetrekking?	ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	119.841,09
Beloningen betaalbaar op termijn	21.937,32
Subtotaal	*141.778,41*
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	216.000,-
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	N.v.t.
Bezoldiging	**141.778,41**
Het bedrag van de overschrijding en de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	N.v.t. N.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	N.v.t.

Gegevens 2021 **bedragen x € 1**	**G. v.d. Zanden**
Functiegegevens	Directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2021	01-01 – 31-12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,0
Dienstbetrekking?	ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	113.586,92
Beloningen betaalbaar op termijn	19.765,68
Subtotaal	*133.352,60*
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	209.000,-
Bezoldiging	**133.352,60**

7.7.2 Uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen

Niet van toepassing.

7.7.3 Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2022 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

Overzicht bestuursleden 2022:

van	tot	BSOB		
		Bestuursleden	**deelnemer**	**rol**
2011		De heer F.F.G.P. den Brok (Frank)	gemeente Oss	DB AB-lid
2011		De heer P.C.M. Ketelaars (Peter)	waterschap Aa en Maas	DB AB-lid
1-2-2021	31-1-2022	De heer M. Schlösser (Marnix)	gemeente Deurne	AB-lid
1-2-2022		Mevrouw G.T. Buter (Greet)	gemeente Deurne	DB AB-lid tevens voorzitter va 30-06-2022
1-6-2021		Mevrouw C.J.M. van den Elsen (Caroline)	gemeente Boekel	AB-lid
19-3-2021	18-7-2022	De heer B.P.F. Claassen (Bart)	gemeente Gemert - Bakel	AB-lid
19-7-2022	15-12-2022	Mevrouw W. van Zeeland (Willeke)	gemeente Gemert - Bakel	AB-lid
16-12-2022		De heer B.P.F. Claassen (Bart)	gemeente Gemert - Bakel	AB-lid
1-1-2022		De heer G. van Heeswijk (Gijs)	Gemeente Maashorst	AB-lid
2018	17-5-2022	De heer H.A.M. van Moorsel (Henk)	gemeente Asten	DB AB-lid tevens voorzitter va 20-01-2021
18-5-2022		De heer L.J.M. van de Moosdijk	Gemeente Asten	AB-lid
1-2-2021	23-5-2022	De heer A.J.L. Meulensteen (Tonny)	gemeente Laarbeek	AB-lid
24-5-2022		De heer Joan Briels	gemeente Laarbeek	AB-lid
30-3-2021	13-6-2022	De heer T.C.W. (Theo) Maas	gemeente Someren	AB-lid
14-6-2022	31-7-2022	Mevrouw D. Blok	gemeente Someren	AB-lid
1-8-2022		De heer K. Kusters (Koert)	gemeente Someren	AB-lid
2018		De heer M.A.W.J.M. Wijdeven (Rien)	gemeente Bernheze	AB-lid

8. Controleverklaring en bijlagen

8.1 Controleverklaring

Building a better working world

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het algemeen bestuur van de Belastingsamenwerking Oost-Brabant

Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2022

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2022 van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant te Oss gecontroleerd.

Ons oordeel betreffende de getrouwheid van de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de in de jaarstukken 2022 opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2022 als van de activa en passiva van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant op 31 december 2022 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Ons afkeurend oordeel betreffende de rechtmatigheid

Naar ons oordeel zijn de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2022 niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen, opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in het normenkader als onderdeel van het controleprotocol 2022 dat is vastgesteld door het algemeen bestuur d.d. 22 december 2022.

De jaarrekening bestaat uit:

- het overzicht van baten en lasten over 2022;
- de balans per 31 december 2022;
- de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen;
- de bijlage met het overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld (8.5 taakvelden).

De basis voor ons goedkeurend oordeel betreffende de getrouwheid van de jaarrekening en ons afkeurend oordeel betreffende de rechtmatigheid

De basis voor ons afkeurend oordeel betreffende de rechtmatigheid

In de jaarrekening zijn voor een bedrag van € 1.665.833 (inclusief btw) lasten verantwoord die samenhangen met de inkoop van diensten en leveringen. Deze lasten zijn niet rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de geldende Europese aanbestedingsregels. De opdrachtwaarde van deze diensten en leveringen komt boven de Europese drempelbedragen uit, echter heeft voor de betreffende inkopen geen Europese aanbesteding plaatsgevonden.

Overige basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het controleprotocol dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 22 december 2022 en het Controleprotocol Wet normering topinkomens (WNT) 2022 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening.

Wij zijn onafhankelijk van de gemeenschappelijke regeling zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel betreffende de getrouwheid van de jaarrekening en ons afkeurend oordeel betreffende de rechtmatigheid.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2022 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd.
Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Materialiteit

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 98.170. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2022. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met het algemeen bestuur overeengekomen dat wij aan het algemeen bestuur tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de € 98.170 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve of WNT-redenen relevant zijn.

Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen andere informatie

De jaarstukken omvatten andere informatie, naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij.

Uitgezonderd de gevolgen van de aangelegenheid beschreven in de paragraaf "De basis voor ons afkeurend oordeel betreffende de rechtmatigheid" zijn wij op grond van onderstaande werkzaamheden van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur voor de jaarrekening

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV. Het dagelijks bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen, opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in het normenkader als onderdeel van het controleprotocol 2022 dat is vastgesteld door het algemeen bestuur d.d. 22 december 2022.

In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het dagelijks bestuur de veronderstellingen inzake de financiële risico's in relatie tot de financiële positie onderbouwen en afwegen of de gemeenschappelijke regeling in staat is de financiële risico's vanuit de reguliere exploitatie en onverwachte tegenvallers financieel op te vangen zonder tussenkomst van de toezichthouder. Het dagelijks bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de financiële risico's kunnen worden opgevangen toelichten in de jaarrekening.

Het algemeen bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeenschappelijke regeling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het controleprotocol dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 22 december 2022, het Controleprotocol WNT 2022, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's:
  - dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude;
  - dat baten en lasten alsmede de balansmutaties als gevolg van fouten of fraude niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen;
- in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het dagelijks bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het dagelijks bestuur gehanteerde veronderstellingen aanvaardbaar zijn inzake de afweging dat de gemeenschappelijke regeling in staat is de financiële risico's vanuit de reguliere exploitatie en onverwachte tegenvallers financieel op te vangen zonder tussenkomst van de toezichthouder. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de gemeenschappelijke regeling haar financiële risico's kan opvangen. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat de gemeenschappelijke regeling de financiële risico's niet kan opvangen;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen;
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Wij communiceren met het algemeen bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Eindhoven, 30 maart 2023

Ernst & Young Accountants LLP

w.g. drs. H.E. Oostdijck RA

8.2 Prestatie-indicatoren

Prestatie-indicator	*Doelstelling*	*Resultaat*	*Ref*
Resultaatgebied klanten en leveranciers			
Klachtenafhandeling	· % klachten afgehandeld binnen 6 weken: 100%	83,3%	1
	· Aantal klachten: < 15	6	
Gegronde beroepschriften (nummers)	· Max. 20% gegrond (excl. fiscale compromissen)	9,7%	
Wachttijd bij telefonisch contact	· Wachttijd ≤ 3 minuten : ≥ 95%	82,1%	2
Resultaatgebied medewerkers			
Ziekteverzuim	· Percentage ziekteverzuim: < 3,5%	10,2%	3
Meldingsfrequentie	· Gemiddelde meldingsfrequentie ≤ 1,2	1,27	3
Resultaatgebied bestuur en financiers			
De aanslag dient juist en zo volledig mogelijk te worden opgelegd; huidig heffingsjaar	· Juistheid: aantal vernietigde aanslagregels afgezet tegen totaal aantal opgelegde aanslagregels ≤ 0,25%.	0,29%	4
	· 99% (*gecombineerde*) aanslagregels per object op aanslagbiljet conform totaal aantal aanslagregels	99,0%	
Verzoek-, bezwaar- en beroepschriften dienen binnen gestelde termijnen te worden afgewerkt.	· Bezwaarschriften op aanslagen waterschapheffing binnen 18 weken, m.u.v. watersysteemheffing Gebouwd> 98%	98,4%	
	· Bezwaarschriften op aanslagen gemeentelijke belastingen binnen wettelijke termijn (voor 20/11; binnenkomst na 20/11 afdoen binnen 12 weken) > 98%	99,4%	
	· Afhandeling WOZ bezwaren (90% vóór 1 oktober en de resterende vóór 31 december; binnenkomst na 20/11 afdoen binnen 12 weken) > 98%	99,5%	
Verzoeken om 100% **volledige** kwijtscheldingen moeten op juiste wijze (conform	· 98% van de volledige verzoeken binnen 16 weken.	83,4%	5

beleid) binnen gestelde termijnen worden afgehandeld.			
Oordeel waarderingskamer	· Minstens 'Goed'	Goed : 5 *****	
Waardering objecten	· Vóór 1 oktober concept-waardering van ≥ 90% van de objecten beschikbaar voor eerstvolgend tijdvak (=status M in Ortax).	94,4%	
Gegronde WOZ-bezwaarschriften (nummers): huidig heffingsjaar	· ≤ 50% (excl. compromissen).	36,6%	
NCNP bezwaren	· Percentage NCNP bezwaren	32,5%	
Financiële tegenwaarde van de door de deelnemers begrote aanslagen	· ≥ 95 % per 1 juli (Netto opgelegd; minus vernietigingen, verminderingen, kwijtscheldingen e.d.)	91,2%	6
	· ≥ 98% per 31 december (Netto opgelegd; minus vernietigingen, verminderingen, kwijtscheldingen e.d.).	98,0%	
Betalingsgedrag	· Openstaand bedrag , 1 jaar na dagtekening aanslag: max. 1,25% open na laatste vervaldag	1,2%	
	· Openstaand bedrag , 2 jaar na dagtekening aanslag: max. 0,7% open na laatste vervaldag	0,6%	
	· Openstaand bedrag , 5 jaar na dagtekening aanslag: max. 0,1% open na laatste vervaldag	0,1%	
Waardering objecten	· Voor 1 december zoveel mogelijk objecten gecontroleerd: ≥ 90% (=status A of D in Ortax).	71,4%	7
WOZ-bezwaarschriften (nummers); huidig heffingsjaar	· Aantal ontvangen WOZ-bezwaren t.o.v. WOZ-objecten: ≤ 2%	4,0%	8
WOZ-beroepschriften (nummers); heffingsjaar -1	· Aantal ontvangen WOZ-beroepen t.o.v. aantal afgehandelde WOZ-bezwaren: ≤ 2%	4,0%	9
Tijdige aanslagoplegging	· Aantal objecten beschikt vóór 1 maart t.o.v. totaal aantal objecten: ≥ 98%	97,5%	10
	· Aantal objecten beschikt vóór 1 juni t.o.v. totaal aantal objecten: ≥ 99,9%	99,5%	11
KENGETALLEN:			
Automatische Incasso	· Het percentage belastingplichtigen welke een AIC heeft afgegeven	55,6%	
Aanslagen verstuurd via Mijn Overheid	· Het percentage aanslagen verstuurd via Mijn Overheid	44,4%	

Aantal betalingsregelingen	· Het percentage uitstel van betaling t.o.v. totaal aantal vorderingen	0,5%	
Aantal storno's	· Het percentage storneringen t.o.v. totaal aantal vorderingen	0,5%	
Aantal (zelf) opgelegde loonvorderingen	· Het percentage opgelegde loonvorderingen gehele jaar) t.o.v. totaal aantal belastingschuldigen met openstaand bedrag na laatste vervaldag (toestand einde jaar)	27,6%	
Oninbare belastingen	· % bedrag Oninbaar lijden t.o.v. bedrag opgelegde gemeentelijke aanslagen van heffingsjaar -3: < 0,20%	0,23%	12
	· % bedrag Oninbaar lijden t.o.v. bedrag opgelegde waterschapaanslagen van heffingsjaar -3: < 0,20%	0,26%	13

Verklaring met betrekking tot afwijkingen op de door BSOB bepaalde doelstellingen 2022 (Jaarrekening):

1 Er zijn in 2022 6 klachten ontvangen, waarvan er 5 tijdig zijn afgehandeld en 1 buiten termijn (8 weken).
De juridische medewerker van BSOB wordt momenteel vervangen door een externe adviseur. Wellicht heeft deze vervanger de klacht pas op een later tijdstip ontvangen waardoor het 8 weken heeft geduurd.

2 Deze doelstelling is bij de vaststelling Burap I (nog) wel gehaald, doch is nadien ietwat teruggelopen.
De oorzaak is gelegen in het feit dat per begin april de nieuwe telefooncentrale in gebruik is genomen en hier zeker de eerste week veel gebruikers last van hebben gehad. Tevens heeft de frontoffice gedurende enkele maanden daarna een onderbezetting gehad.
Eind juni is een grote run van ruim 10.000 aanmaningen geweest en vanaf september zijn wekelijks een bulk(herinneringen) fototoolbrieven verzonden, die dit percentage behoorlijk negatief heeft beïnvloed.

3 Deze doelstelling is niet gehaald omdat er een aantal langdurige zieken binnen BSOB zijn. Zie ook paragraaf 5.5 voor nadere toelichting op de verzuimcijfers.

4 De grote aantal vernietigingen met name in de 2e helft van 2022 zijn te verklaren, doordat een aantal aanslagen voor de gemeente Land van Cuijk met de verkeerde gebruiker zijn verzonden (foutieve koppeling GBA). Daarnaast is er een wijzing in de oplegging voor de WSHO in de software doorgevoerd, waardoor er een aantal aanslagen WSHO ten onrechte waren opgevoerd.
Verder zijn het met name de gebruikersmutaties voor de ZHFB vanuit de niet-deelnemende gemeenten die voor vernietigingen zorgen. Deze ontvangt BSOB van desbetreffende gemeenten. Een gedeelte van die vernietigingen komt ook nog voort uit de conversie van de ZHFB naar het waterbankscherm.

5 Deze doelstelling is niet gehaald als gevolg van langdurige ziekte medewerkster en door onderbezetting.

6 Deze doelstelling met betrekking tot de aanslagoplegging per 1 juli is niet behaald, omdat de aanslagoplegging van de Waterschapsheffingen voor de nieuwe gemeente Land van Cuijk, buiten de schuld van BSOB om, ernstig is vertraagd. Maar indien geen rekening wordt gehouden met bovenstaande vertraging bedroeg het resultaat 98,7%. Hiermee is de doelstelling wel behaald.
Inmiddels is de doelstelling, van 98%, per einde boekjaar wel gehaald.

7 In 2022 heeft BSOB met Ortax een nieuw taxatiemodel ingericht op basis van oppervlakte. De oplevering van dit nieuwe model is 2 maanden uitgesteld wegens algemene problemen in de software van Ortax. Dit betrof een probleem waar alle Ortax-klanten door geraakt werden. Het trof BSOB in combinatie met het nieuwe model dubbel, nu het nieuwe taxatiemodel pas ingericht kon worden toen de algehele problemen waren opgelost. Hierdoor is een achterstand ontstaan, waardoor deze KPI niet gehaald kon worden.

8 Hoe frustrerend ook, is dit de landelijke trend waar alle gemeenten en belastingsamenwerking-verbanden sinds 2012 mee te maken hebben. De komst van de NCNP-bureaus hebben ertoe geleid dat een aantal bezwaren groter dan 2% eerder regel dan uitzondering is. BSOB kan hier ook moeilijk op sturen. Daarnaast zijn ook de informele bezwaren meegenomen in deze aantallen. Deze bezwaren trekken we bewust naar ons toe middels onze communicatiecampagne ter verbetering van het bestand en ter voorkoming van proceskosten.

9 De proceskosten om in beroep te gaan zijn van € 534,00 naar € 759,00 per punt gegaan. Hierdoor zijn (meer) gemachtigden sneller geneigd om beroep in te stellen.

10/11 Vanwege de vele werkzaamheden en mutaties voortkomende uit het project "Waarderen op oppervlakte" is de doelstelling van 98% wel benaderd maar niet gehaald. Met name de verwerking van nieuwbouw heeft iets vertraging opgelopen waardoor het percentage 98% niet gehaald kon worden, nu de BAG-WOZ werkvoorraad ook veel mutaties uit het project omvatte. Ook de taxateurs hebben meer dan normaal de tijd nodig gehad de oppervlakte gemeenten te taxeren.

12/13 Als gevolg van Corona-maatregelen en dat op verzoek van enkele gemeenten posten op oninbaar zijn gezet, is deze doelstelling niet gehaald.
Doordat de invordering in 2020 minimaal een half jaar heeft stilgelegen, heeft dit zijn effect op het totaalbedrag oninbaar lijden.
Tevens zijn vanaf 2021 per kwartaal alle openstaande posten op oninbaar gezet die langer dan 1 jaar VOW , Emigratie, overleden waren. Dit gebeurde voorheen niet.
Ten aanzien van deze KPI halverwege 2022 is het percentage wel verlaagd.

8.3 Bijdragen per deelnemer

De realisatie 2022 leidt tot de volgende deelnemersbijdrage 2022.

Lasten	Waarderen	Heffen	Innen	Totaal
Bijdrage ex BTW in 2022	4.668.755	3.007.916	1.176.952	8.853.623
in %	52,73%	33,97%	13,29%	100%

	Aa en Maas	Asten	Bernheze	Boekel	Deurne	Gemert Bakel	Laarbeek	Maashorst	Oss	Someren	Totaal
Totale bijdrage excl BTW	2.818.065	336.138	564.152	186.284	623.464	580.952	431.525	1.096.413	1.829.837	386.793	8.853.623
Percentage van bijdrage	31,83%	3,80%	6,37%	2,10%	7,04%	6,56%	4,87%	12,38%	20,67%	4,37%	100%
BTW - verdeling op basis van % bijdrage	210.423	25.099	42.125	13.910	46.554	43.379	32.222	81.868	136.633	28.882	661.094
	3.028.488	doorschuifBTW voor gemeentelijke deelnemers									

In onderstaande tabel is het verschil in deelnemersbijdragen met de 2e BW 2022 opgenomen.

	Aa en Maas	Asten	Bernheze	Boekel	Deurne	Gemert Bakel	Laarbeek	Maashorst	Oss	Someren	Totaal
Deelnemersbijdrage obv 2e BW 2022											
Totale bijdrage excl BTW	2.909.962	336.258	573.144	189.045	621.697	585.737	452.686	1.108.318	1.833.161	384.896	**8.994.904**
BTW - verdeling op basis van % bijdrage	231.717	26.776	45.639	15.053	49.505	46.642	36.047	88.254	145.972	30.649	**716.253**
Totale Deelnemers bijdrage incl. BTW	**3.141.679**	**363.033**	**618.783**	**204.098**	**671.202**	**632.379**	**488.733**	**1.196.572**	**1.979.133**	**415.545**	**9.711.157**
Percentage van bijdrage	32,35%	3,74%	6,37%	2,10%	6,91%	6,51%	5,03%	12,32%	20,38%	4,28%	**100%**
	3.141.679	doorschuifBTW voor gemeentelijke deelnemers									
Deelnemersbijdrage obv Jaarstukken 2022											
Totale bijdrage excl BTW	2.818.065	336.138	564.152	186.284	623.464	580.952	431.525	1.096.413	1.829.837	386.793	**8.853.623**
BTW - verdeling op basis van % bijdrage	210.423	25.099	42.125	13.910	46.554	43.379	32.222	81.868	136.633	28.882	**661.094**
Totale Deelnemers bijdrage incl. BTW	**3.028.488**	**361.237**	**606.277**	**200.194**	**670.018**	**624.331**	**463.746**	**1.178.282**	**1.966.470**	**415.674**	**9.514.717**
Percentage van bijdrage	31,83%	3,80%	6,37%	2,10%	7,04%	6,56%	4,87%	12,38%	20,67%	4,37%	100%
	3.028.488	doorschuifBTW voor gemeentelijke deelnemers									
Afrekening 2022	-113.191	-1.796	-12.506	-3.904	-1.184	-8.048	-24.987	-18.290	-12.663	129	**-196.440**

8.4 Productiecijfers 2022

BSOB aantallen aanslagen en aanslagregels

Productiecijfers 2022

	[illegible]	[illegible]	Bornheze	Bookel	Deutno	[illegible] Bolsl	[illegible]	Maasdorst		[illegible]s		Someren		Totaal
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	
Aantal aanslagbiljetten per deelnemer	3959/8		15.854	5.340	17.792	15.753	11.594	31.169		52.803		11.018		566.791
Aanslagen in het [illegible]														
Watersysteemheffing ingezetenen		329.309												329.309
Watersysteemheffing gebouwd		376.615												376.615
Watersysteemheffing ongebouwd		110.123												110.123
Zuiveringsheffing forfait bedrijven		19.667												19.667
Zuiveringsheffing forfait woningen		348.311												348.311
Afvalstoffenheffing - vastrecht/ vast bedrag			7.378	13.373	4.586	14.421	13.400	10.175	25.956		42.840		8.538	140.667
Reinigingsrecht (aanslagregel op Combi-biljet)							222						103	325
Onroerende zaakbelasting eigenaar niet-woning			1.184	1.520	850	1.690	1.531	1.080	3.451		4.044		1.510	16.660
Onroerende zaakbelasting eigenaar woning			7.339	12.877	4.331	14.019	13.231	9.979	26.109		42.376		8.481	138.738
Onroerende zaakbelasting gebruiker niet-woning			1.086	1.324	592	1.561	1.433	1.024	3.105		3.647		1.346	15.118
Bedrijfsinvesteringszone eigenaar						172								172
Bedrijfsinvesteringszone gebruiker						161	154							315
Reclamebelasting (aanslagregel op Combi-biljet)			99	65							78			242
Rioolheffing gebruiker niet-woning					451	1.345	1.260	900	745		3.120			7.821
Rioolheffing gebruiker woning					4.465	13.968	13.079	9.981	6.521		42.194			90.208
Rioolheffing eigenaar niet-woning			1.075	1.325					1.900		3.415		1.308	9.023
Rioolheffing eigenaar woning			7.353	12.684					18.758		40.794		8.462	88.051
Hondenbelasting			1.327			3.513	3.112				9.691		1.743	19.386
Afvalstoffenheffing - DiFTar			6.068	11.522										
					11.573		11.245	9.023				7.019		56.450
[illegible]														
Zuiveringsheffing-Verontrein. bedrijf	10.381													10.381
Rioolheffing grootverbruik		24			25			104		801				954
Toeristenbelasting		58	41	31	49		79	34		89		76		457
Forensenbelasting								173						173
Naheffingsaanslag parkeerbelasting														
Kosten parkeerbelasting					238			371		2.015				2.624
Marktgelden					92									92
Reclamebelasting (apart biljet)								338						338
Graf-/lijkbezorgings-/begraafenisrechten					42									42
Precariobelasting														0
Baatbelasting														0
Biljetten	3959/8		15.854	5.340	17.792	15.753	11.594	31.169		52.803		11.018		566.791
Regels		1.184.025	26.841	43.168	15.075	50.850	47.422	33.212	86.541		192.126		31.491	1.710.751

Productiecijfers 2022													
	Aa en Maas	Asten	Bernheze	Boekel	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Maashorst	Oss	Someren	Totaal	Tarief	Opbrengst
WOZ-objecten (04-01-2023)	0	8.585	14.449	5.038	15.813	14.772	11.081	29.672	46.409	9.858	155.677	29,99	4.668.755
Aanslagregels op de basisbiljetten heffen	1.184.025	26.841	43.168	15.075	50.850	47.422	33.212	86.541	192.126	31.491	1.710.751	1,51	2.575.471
Aanslagen DifTar		6.068	11.522		11.573	11.245	9.023			7.019	56.450	2,70	152.415
Zuiveringsheffing-verontr. Bedrijf - Riool grootv aangifte	10.381	24		25				104	801		11.335	22,50	255.038
Aanslagen toeristenbelasting		58	41	31	49	79		34	89	76	457	22,50	10.283
Aanslagen forensenbelasting								173			173	4,50	779
Aanslagen naheffing parkeerbelasting					238			371	2.015		2.624	4,50	11.808
Aanslagen marktgelden					92						92	4,50	414
Aanslagen reclamebelasting								338			338	4,50	1.521
Aanslagen graf-/lijkbezorgings-/begrafenisrechten					42						42	4,50	189
Aanslagen precariobelasting								0			0	4,50	0
Aanslagbiljetten innen	395.978	9.490	15.854	5.340	17.792	15.753	11.594	31.169	52.803	11.018	566.791	1,91	1.084.732
Verzoek om kwijtschelding	2.944	125	231	68	307	284	177	636	1.243	133	6.148	15,00	92.220
													8.853.623

8.5 Taakvelden

Op grond van artikel 24, lid 3 van de BBV provincies en gemeenten dient in de jaarstukken een overzicht van de geraamde baten en lasten per taakveld te worden opgenomen. In beginsel zouden de volgende taakvelden voor BSOB van toepassing zijn.

Echter, voor BSOB is het niet mogelijk om een adequate verdeling te maken tussen deze taakvelden. Daarom zijn de kosten die direct toe te rekenen zijn aan de belastingen onder taakveld 0.6 verantwoord. Hierbij is een onderverdeling gemaakt tussen belastingen OZB en overige belastingen.

Taakvelden gemeenten

0. Bestuur en ondersteuning
   - 0.1 Bestuur
   - 0.2 Burgerzaken
   - 0.3 Beheer overige gebouwen en gronden
   - 0.4 Overhead
   - 0.5 Treasury
   - 0.61 OZB woningen
   - 0.62 OZB niet-woningen
   - 0.63 Parkeerbelasting
   - 0.64 Belastingen overig
   - 0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeentefonds
   - 0.8 Overige baten en lasten
   - 0.9 Vennootschapsbelasting (VpB)
   - 0.10 Mutaties reserves
   - 0.11 Resultaat van de rekening van baten en lasten

Taakveld	Taakveldomschrijving		Begroting 2022	2e BW 2022	Realisatie 2022	Verschil Realisatie 2022 - 2e BW	Realisatie 2021
0.4	Overhead	Totale kosten overhead	3.696	3.648	3.480	-168	2.903
		Doorbelasting kosten overhead naar programma belastingen	-3.696	-3.648	-3.480	168	-2.903
		Saldo kosten overhead	-	-	-	-	-
0.61 + 0.62	Belastingen-OZB	Totale directe lasten	2.914	3.165	3.206	41	3.037
		Totale directe baten		-186	-185	1	-539
		Directe kosten belastingen-OZB	**2.914**	**2.979**	**3.021**	**42**	**2.498**
		Doorbelasting kosten overhead	1.740	1.728	1.648	-80	1.337
		Totale kosten belastingen-OZB	**4.654**	**4.707**	**4.669**	**-38**	**3.835**
0.64	Belastingen-Overig	Totale directe lasten	2.399	2.334	2.366	32	2.432
		Totale directe baten		-3	-14	-11	-3
		Directe kosten belastingen-Overig	**2.399**	**2.331**	**2.353**	**21**	**2.429**
		Doorbelasting kosten overhead	1.956	1.921	1.832	-88	1.566
		Totale kosten belastingen-Overig	**4.355**	**4.252**	**4.185**	**-67**	**3.994**
0.8	Onvoorzien		50	36		-36	
	Netto-kosten		9.059	8.995	8.854	-141	7.830
		Deelnemersbijdragen (incl. BTW)	9.814	9.711	9.711		9.425
		BTW Eindgebruiker - exploitatie	755	716	661	-55	657
		BTW Eindgebruiker- investeringen					
	Exploitatieresultaat				196	196	938
0.10	Mutaties reserve						
0.11	Gerealiseerd resultaat				196	196	938

BESLUIT DAGELIJKS BESTUUR

VOORSTEL

Het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant;

gelet op,

- de Wet Gemeenschappelijke Regelingen;
- de bepalingen in de Gemeenschappelijke Regeling BSOB;

BESLUIT:

1. De Jaarstukken 2022 ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur aan te bieden;

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van BSOB op 30 maart 2023

De voorzitter Dagelijks Bestuur

G.T. Buter

De secretaris

G.J.M van der Zanden

BESLUIT ALGEMEEN BESTUUR

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant;

gelezen het voorstel van het Dagelijks Bestuur d.d. 30 maart 2023

gelet op,

- de Wet Gemeenschappelijke Regelingen;
- de bepalingen in de Gemeenschappelijke Regeling BSOB;

BESLUIT:

1. De jaarstukken (het jaarverslag en de jaarrekening) 2022 vast te stellen met een batig resultaat van € 196.441
2. Het resultaat van € 196.441 geheel te verrekenen met de deelnemers.

Aldus vastgesteld door het Algemeen Bestuur van BSOB op 30 maart 2023

De voorzitter

G.T. Buter

De secretaris

G.J.M. van der Zanden

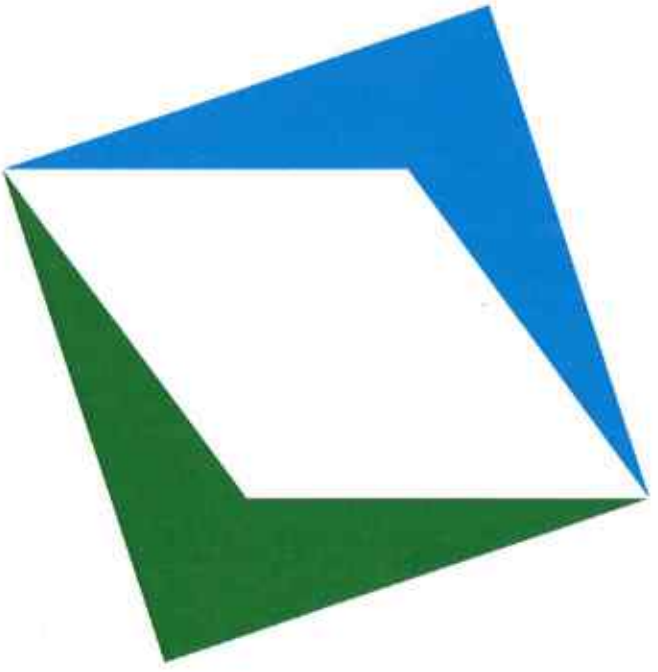
8.6 Lijst gebruikte afkortingen

AB	Algemeen Bestuur
AFV	Afvalstoffenheffing
AIC	Automatische Incasso
BAG	Basisregistratie Adressen en Gebouwen
BBV	Besluit Begroting en Verantwoording
BGT	Basisregistratie Grootschalige Topografie
BRK	Basisregistratie Kadaster
BRP	Basisregistratie Personen
BSN	Burgerservicenummer
BSOB	Belastingsamenwerking Oost-Brabant
Burap	Bestuursrapportage
BW	Begrotingswijziging
Diftar	Gedifferentieerde tarieven
HRM	Human Resource Management
I-WOZ	iWOZ® is een softwaresysteem dat vraagprijzen en vastgoedinformatie verzamelt en deze gegevens vervolgens via een eigen website inzichtelijk en opvraagbaar maakt.
GIS	Geografisch informatiesysteem
FIDO	Financiering Decentrale Overheden
KPI	Kritische Prestatie-indicator
KWS	Kwijtschelding
LV	Landelijke Voorzieningen
MJB	Meerjarenbegroting
MSNP	Minnelijke schuldsanering natuurlijke personen
NCNP	No Cure No Pay
NHR	Nederlands Handelsregister
OR	Ondernemingsraad
PMA	Permanente Marktanalyse
RBD	Rijksbelastingdienst
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
WOZ	Waardering Onroerende Zaken
WSNP	Wet schuldsanering natuurlijke personen
WVOB	Zuiveringsheffing-verontreinigingsheffing bedrijf

Belastingsamenwerking
Oost-Brabant

1e Begrotingswijziging 2023

-Ontwerp-



Versiebeheer		
Versie	*Datum*	*Status*
Financieel Specialisten	23-02-2023	Concept
Regievoerders	06-03-2023	Concept
Dagelijks bestuur/ Algemeen bestuur	13-03-2023	Definitief

Inhoud

1. Inleiding 3
2. Leeswijzer 4
3. De paragrafen 5
3.1 Weerstandsvermogen & risicobeheersing 5
3.2 Rechtmatigheidsverantwoording 5
4. Projecten 2023 6
4.3 Masterplan automatisering 6
4.4 Verhogen volwassenheidsniveau gegevensbescherming 7
5. Financiën 8
5.1 Belangrijkste verschillen vastgestelde begroting 2023 en 1e begrotingswijziging 2023 10
5.2 Bijdragen per deelnemer 15
5.3 Productiecijfers 2022-2023 16
5.5 Taakvelden 1e BW 2023 18

1. Inleiding

Algemeen

Voor u ligt de 1e begrotingswijziging 2023 van Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB).
Deze begrotingswijziging betreft alleen een wijziging in de financiële begroting. Daarom is er geen beleidsbegroting opgenomen in dit document.

In de 1e begrotingswijziging 2023 zijn de volgende zaken geactualiseerd:

- De budgetten zijn geactualiseerd naar de realisatie 2022 (inclusief aanpassing inflatiecijfers/indexeringen)
- Het principe cao-akkoord is verwerkt. De salarisstijging varieert gemiddeld van ruim 13% aan de basis tot ruim 12% in schaal 5 en bijna 7% in schaal 11. Omdat er in de begroting 2023 met 2,3% gerekend is, heeft dit natuurlijk forse impact.
- De kosten voor het verhogen van het verhogen volwassenheidsniveau gegevensbescherming zijn verwerkt
- Overige interne ontwikkelingen zijn verwerkt (te denken valt aan verwerking realisatie proceskosten-vergoedingen 2022 en opvang van zieken).
- De nieuwe kostenverdeelmethode is verwerkt in de productiecijfers en de berekende deelnemersbijdrage.
- Inflatiecijfers zijn verwerkt.

Bovenstaande heeft geleid tot een forse stijging van de netto-kosten en daarmee de deelnemersbijdrage. Dit blijft onder de aandacht bij BSOB.

In onderstaande tabel is het overzicht van de netto-kosten per programma-onderdeel opgenomen. Voor een nadere toelichting op de financiën wordt verwezen naar hoofdstuk 5.

Lasten		Waarderen	Heffen	Innen	**Totaal**
Bijdrage ex BTW in 2023		5.056.390	3.289.862	1.238.759	**9.585.011**
in %		52,75%	34,32%	12,92%	100%

De meerjarenbegroting is opgenomen in de begroting 2024.

NCNP problematiek

Eind 2021 is op initiatief van BSOB samen met 3 andere belastingsamenwerkingen een samenwerking aangegaan op het gebied van communicatie met name gericht op het voorkomen van NCNP bezwaren. Dit jaar zijn er 3 belastingorganisaties en de waarderingskamer bijgekomen. Met name de waarderingskamer (de mogelijkheid hiernaar te verwijzen) is een sterke troef in onze campagne. BSOB is wederom actief op meerdere fronten zoals media, website, internet en heeft met behulp van animaties en infographics gepoogd belastingplichtigen te bewegen vooral naar BSOB zelf te bellen als er vragen zijn met betrekking tot de aanslag of de hoogte van de WOZ waarde. Belangrijkste reden is dat de tussenkomst van NCNP bureaus BSOB (niet alleen BSOB, maar alle uitvoerende waarderingsinstanties in Nederland) heel veel geld, maar ook extra inzet van medewerkers kost. Deze extra kosten worden weer doorberekend aan de deelnemers, vandaar dat BSOB alles in het werk stelt om enerzijds de kwaliteit van de waarderingen zo hoog mogelijk te maken en te houden en anderzijds maximaal wil communiceren met haar stakeholders en alle belastingplichtigen. We hebben nog geen rekening gehouden met een toename van het aantal bezwaren, maar als de landelijke stijging die verwacht wordt ook deels bij BSOB zich voordoet zal extra inzet en inhuur noodzakelijk zijn. Tevens hebben we gezien dat de tijd die BSOB moet besteden aan de behandeling van de bezwaren en voorbereiding voor de beroepzaken sterk toeneemt. Hetgeen resulteert in extra externe inzet van taxateurs.

Deelnemers

BSOB is op orde, dat wil zeggen; er blijft een continue focus op verbetering van zowel kwaliteit als verhoging van de efficiëntie. Dit alles in het licht van de strategische missie en visie. Het zo laag mogelijk houden van de kosten verhoogt de aantrekkelijkheid voor nieuwe deelnemers. Samen met de bestuursleden wil BSOB in 2023 extra aandacht besteden aan acquisitie met betrekking tot nieuwe deelnemers. De kwaliteit en het lage kostenniveau maken BSOB een zeer aantrekkelijke partner voor nieuwe deelnemers en of nieuwe taken.

2. Leeswijzer

Financiële begroting

In hoofdstuk 3 zijn de wijzigingen opgenomen die betrekking hebben op de verplichte paragrafen. Hoofdstuk 4 geeft inzicht in de projecten, die verwerkt zijn in de 1e begrotingswijziging 2023 en hoofdstuk 5 geeft alle financiële informatie betreffende de 1e begrotingswijziging 2023.

3. De paragrafen

In deze paragraaf worden alleen de verplichte paragrafen opgenomen die gewijzigd zijn ten opzichte van de primaire begroting 2023.

3.1 Weerstandsvermogen & risicobeheersing

In deze paragraaf worden de risico's en ontwikkelingen besproken die impact kunnen hebben op de exploitatie van BSOB en de daaruit voortvloeiende (individuele) deelnemersbijdrage.

In de begroting 2023 waren de volgende risico's geïdentificeerd.

WOZ-Bezwaren

Geconstateerd is dat over de afgelopen jaren de hoeveelheid WOZ-bezwaren fors toegenomen is. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de impact van de NCNP-bureaus. Het effect hiervan, op de begroting van BSOB, is tweeledig. Enerzijds is er fors meer personele inzet benodigd om deze bezwaren af te handelen (welke veelal door inhuurmedewerkers wordt uitgevoerd) en anderzijds stijgen de proceskosten fors. BSOB doet er alles aan om deze kosten zo laag mogelijk te houden, maar de verwachting is dat deze kosten in de komende jaren nog gemaakt worden.
Dit risico is ongewijzigd.

Inflatierisico's

Ten opzichte van de vastgestelde begroting 2023 is het volgende nieuwe risico geïdentificeerd.
Zoals bekend is het een onrustige economische tijd. Waar mogelijk hebben wij de prijsstijgingen verwerkt in de begrotingscijfers. Echter de huidige economische omstandigheden zijn dermate onzekerheid dat dit de komende tijd effect kan hebben op de realisatie van de begroting.

3.2 Rechtmatigheidsverantwoording

Met ingang van verslagjaar 2023 zal het dagelijks bestuur van BSOB in de jaarrekening zelf verantwoording moet afleggen over de rechtmatigheid. De commissie BBV beveelt in haar kadernota rechtmatigheid 2023 aan om kaderstelling op het gebied van rechtmatigheid niet bij de begroting in de paragraaf bedrijfsvoering vorm te geven, maar om deze apart aan het algemeen bestuur voor te leggen en deze periodiek te herzien. Op moment van schrijven van deze begrotingswijziging is BSOB bezig om de rechtmatigheidsverantwoording te implementeren. Het voorleggen van de kaderstelling in een aparte beleidsnota (of een vergelijkbaar document) aan het algemeen bestuur, zal hier onderdeel van zijn. BSOB zal hiervoor externe expertise inzetten. Dit is verwerkt in de 1e BW 2023.

4. Projecten 2023

Voor 2023 staat één specifiek project benoemd, namelijk het masterplan automatisering, wat moet leiden tot verbetering van de kwaliteit en verminderde inzet medewerkers en het verhogen van volwassenheidsniveau gegevensbescherming.

4.3 Masterplan automatisering

Masterplan automatisering

BSOB is in 2019 gestart met "Operational Excellence" hetgeen staat voor zo efficiënt mogelijk de hoogst mogelijke kwaliteit te bieden in dienstverlening naar onze deelnemers.

Het hart van de belastingorganisatie bestaat, naast medewerkers, in hoofdlijnen uit twee automatiseringsapplicaties (pakketten). Dit zijn de belastingapplicatie van Gouw (Gouw7R2) en de waarderingsmodule Ortax Finance van Ortec Finance.

Met betrekking tot de applicatie Gouw is BSOB een samenwerking aangegeaan met drie andere belastingsamenwerkingen en Gouw. Doel van dit project is het "one size fitts all" idee van Gouw om te zetten naar een methodiek die gezamenlijk door de vijf partijen wordt gedragen. Dat betekent dat de best practises vooraf door de vijf partijen worden besproken en dat er maar één best practice wordt uitgevoerd, getest en geïmplementeerd. Dit heeft voordelen met betrekking tot testen (denk aan de benodigde testcapaciteit en de verdeling van de testcapaciteit onder de vier belastingsamenwerkingen), uniformiteit en uiteindelijke kosten. De kosten voor deze samenwerking bedraagt jaarlijks €32.500, tot en met 2023, waarbij er jaarlijks geëvalueerd wordt.

Alle operationele medewerkers werken met één of beide pakketten. Deze pakketten hebben weer koppelingen met externe databanken, onder andere de LV (landelijke Voorzieningen). In 2020 is BSOB gestart met zogenaamde Key-users. Dit zijn medewerkers die zelf continue werken in de verschillende applicaties en elk op het eigen kennis/vakgebied constateren dat er naast efficiëntere processen (dit wordt maandelijks overlegd met de leveranciers van de applicaties) ook veel repeterende werkzaamheden plaatsvinden binnen BSOB.

In overleg met en op initiatief van de Key-users worden al deze repeterende werkzaamheden geanalyseerd en daar waar het een significante tijdsbesteding betreft, gerobotiseerd. Dit zal de komende jaren een steeds prominentere plek in de organisatie krijgen. Het effect voor BSOB breed is dat op termijn de kosten voor de uitvoering van de diensten voor de deelnemers steeds lager worden en de kwaliteit steeds hoger. In 2021 is in verband met het onderzoek, wat uiteindelijk het businessplan heeft opgeleverd, dit tijdelijk stopgezet, maar zal in 2023 weer alle aandacht krijgen.

Daarnaast zal verdergaande automatisering en robotisering, voor zover deze niet direct geïmplementeerd kan worden in de bestaande applicaties, worden voortgezet met als doel de repeterende werkzaamheden binnen de vastgestelde workflows efficïenter en kwalitatief hoogwaardiger uit te voeren. Lopende het jaar zal in burap I en II worden gerapporteerd en eventueel worden bijgesteld.

Voor de komende periode staat op de rol om alle automatiseringsprocessen die nog gewenst zijn en moeten leiden tot een effcientieslag te verwerken in de nieuwe BI. Dit om het mangement te ondersteunen bij de sturing en importantie van de gewenste aanpassingen in de automatisering door GouwIt. GouwIt heeft ook gekozen om alle bestaande rpa"s zoveel mogelijk te implementeren in de eigen software. Dit heeft het grote voordeel dat bij nieuwe releases de werking begorgd blijft. Q 2 zal deze BI zijn gerealiseerd en als onderbouwing dienen voor de voortgangsrapportage van de Businesscase.

4.4 Verhogen volwassenheidsniveau gegevensbescherming

Binnen 2 jaar komen naar volwassenheidsniveau

Kernboodschap is om het gegevensbeschermingsniveau binnen BSOB naar een hoger niveau te tillen. BSOB ambieert het volwassenheidsniveau voorspelbaar1. Het huidige volwassenheidsniveau is ongeveer 1 op de schaal van 1 tot 5 (maximaal). Het gewenste volwassenheidsniveau is 4. Om deze stappen te maken is een tijdspad uitgezet van 2 jaar. Gezien de extra inzet en expertise die hiervoor benodigd is, zal dit grotendeels door externe inzet worden ingevuld. In het bestuur van maart zal de notitie met de daarbijbehorende kosten worden voorgelegd aan het AB. De kosten zijn wel al opgenomen in de begroting van 2023 en 2024. Mocht het bestuur een ander besluit nemen dan het behalen van volwassenheidsniveau 4 dan wordt de begroting dientengevolge aangepast.

5. Financiën

In de kadernota 2023 zijn de kaders en uitgangspunten opgenomen waarbinnen BSOB de begroting 2023 inclusief meerjarenraming heeft opgesteld. In de kadernota 2024 zijn echter ook actualisaties 2023 meegenomen. Deze uitgangspunten zijn op basis van de realisatie 2022 en de werkelijke indexaties 2022 geactualiseerd.

In de volgende weergave worden de verschillen tussen de vastgestelde begroting 2023 en 1e begrotingswijziging 2023 inzichtelijk gemaakt.

Exploitatielasten (*€1.000)			Vastgestelde begroting 2023	1e BW 2023	Verschil 1e BW 2023 en B2023
Overhead	Lonen en salarissen		1.835	1.817	-18
	Overige personeelskosten		229	237	8
	Inhuur personeel			58	58
	Kapitaallasten	Andere vaste bedrijfsmiddelen, afschrijving	56	59	3
		Rente			
	Automatiseringskosten		544	529	-15
	Uitvoeringskosten	Kosten betalingsverkeer	1	1	
	Huisvestingskosten		208	226	18
	Duurzame goederen		5	5	
	Algemene kosten		252	216	-36
	Onvoorzien		51	58	7
	Uitbestede diensten		423	827	404
	Taakstelling/effecten Robotisering		38	38	
	Totale lasten		3.641	4.070	428
	Rentebaten			-100	-100
	Overige opbrengsten	Overige baten	-3	-3	
	Opbrengsten invordering				
	Totale baten		-3	-103	-100
		Totale kosten overhead	3.638	3.967	328
Waarderen	Lonen en salarissen		1.475	1.415	-61
	Overige personeelskosten		22	25	3
	Uitbestede diensten				
	Inhuur personeel		497	1.059	562
	Automatiseringskosten		196	226	30
	Repro- en portokosten		13	13	
	Uitvoeringskosten	Proceskostenvergoedingen	355	500	145
	Totale lasten		2.559	3.237	678
	Overige opbrengsten		-18	-59	-41
	Totale baten		-18	-59	-41
		Directe kosten waarderen	2.541	3.178	637
		Doorbereidende kosten overhead	1.723	1.860	137
		Totale kosten Waarderen	4.264	5.037	773
Heffen	Lonen en salarissen		1.222	1.116	-106
	Overige personeelskosten		19	23	4
	Inhuur personeel			130	130
	Automatiseringskosten		74	74	
	Repro- en portokosten		326	326	
	Totale lasten		1.640	1.668	28
	Overige opbrengsten	Overige baten	-3	-3	
	Totale baten		-3	-3	
		Directe kosten Heffen	1.637	1.665	28
		Doorbereidende kosten overhead	1.491	1.635	144
		Totale kosten Heffen	3.128	3.300	172
Innen	Lonen en salarissen		344	323	-21
	Overige personeelskosten		4	7	2
	Inhuur personeel			41	41
	Repro- en portokosten		99	99	
	Uitvoeringskosten	Abonnement Inlichtingenbureau	10	10	
		Incasso- en deurwaarderskosten	117	133	16
		Kosten betalingsverkeer	137	137	
		Uitvoeringskosten kwijtschelding	25	25	
	Totale lasten		737	776	39
	Overige opbrengsten	Overige baten			
	Totale baten				
		Directe kosten Innen	737	776	39
		Doorbereidende kosten overhead	425	472	48
		Totale kosten Innen	1.162	1.248	86
Netto-kosten			8.553	9.585	1.032
	Deelnemersbijdragen	(incl. BTW)	9.161	10.402	1.241
	BTW Eindgebruiker	Exploitatie	608	817	209
	BTW Eindgebruiker	Investeringsvoorstel			
Exploitatieresultaat					

5.1 Belangrijkste verschillen vastgestelde begroting 2023 en 1e begrotingswijziging 2023

Saldo baten en lasten (*€1.000)	B2023	1e BW 2023	Verschil B2023 en 1e BW 2023
Lonen en salarissen	4.876	4.671	-205
Inhuur personeel	497	1.288	791
Overige personeelskosten	274	291	17
Uitbestede diensten	423	827	404
Uitvoeringskosten	646	807	161
Automatiseringskosten	814	828	14
Taakstelling/effecten Robotisering	38	38	
Algemene en overige kosten	1.009	1.000	-9
Algemene kosten	252	216	-36
Andere vaste bedrijfsmiddelen, afschrijving	56	59	3
Duurzame goederen	5	5	
Huisvestingskosten	208	226	18
Onvoorzien	51	58	7
Repro- en portokosten	437	437	
Overige opbrengsten	-24	-65	-41
Rentebaten		-100	-100
Opbrengsten invordering			
Netto-kosten	**8.553**	**9.585**	**1.032**

Bovenstaand overzicht geeft de verschillen per categorie exploitatiekosten weer.

In onderstaande toelichtingen worden de verschillen per programmaonderdeel geanalyseerd.
De lonen en salarissen en de verdeling van de lasten overhead zijn gebaseerd op onderstaande formatie. In deze formatie is de besparing van de FTE bezwaar en beroep reeds verwerkt.

Verwerkt in MJB	**2023**	**Tijdelijke formatie (inclusief boven-formativiteit)**
Overhead	24,39	2,00
Beroep en Bezwaar	-	
Waarderen	20,66	
Heffen	18,17	
Innen	5,25	
Totaal	**68,47**	**2,00**

Algemene toelichting Lonen en Salarissen
In de begrote salariskosten is het principeakkoord CAO verwerkt. In beginsel leidt tot een stijging van de salariskosten. Echter een deel van de vacatureruimte wordt ingevuld door inhuur en uitbestede diensten. De salarisbegroting is hierop aangepast, waardoor er bij de lonen en salarissen een daling van de begrote kosten (ten opzichte van de begroting 2023) te zien is en een stijging van de inhuurkosten en de uitbestede diensten.

Kosten Overhead:

Lonen en salarissen (- € 18.000)
De lonen en salarissen zijn berekend op basis van de realisatie 2022 waarbij het principe-akkoord van de CAO 2023 is meegenomen.
Binnen deze begroting zit ook vacatureruimte die deels reeds via inhuur en juridisch advies is ingezet, waardoor er een daling is ten opzichte van de begroting 2023 opgenomen is.

Overige personeelskosten (€ 8.000)
Deze kosten zijn voornamelijk gestegen als gevolg van het principe-akkoord van de CAO.

Inhuur personeel (+ €58.000)
De post inhuur personeel voor de overhead naar boven bijgesteld als gevolg van inhuur om vacatureruimte op korte termijn te kunnen invullen.

Automatiseringskosten (- € 15.000)
De begrote automatiseringskosten zijn met €15.000 naar beneden bijgesteld omdat de kosten van de samenwerking tussen belastingsamenwerkingen om Gouw te optimaliseren binnen de begrote kosten verdergaande automatisering opgevangen kunnen worden. Deze neerwaartse bijstelling bedraagt €32.500. Daar staan kostenverhogingen als gevolg van inflatie tegenover.

Huisvestingskosten (+ €18.000)
De huisvestingskosten zijn naar boven bijgesteld als gevolg van actualisatie van de afspraken.

Algemene kosten (- €36.000)
De algemene kosten zijn naar beneden bijgesteld omdat de kosten voor Mijnoverheid vanaf 2023 rechtstreeks naar alle deelnemers gefactureerd worden. Daarnaast zijn de accountantskosten naar boven bijgesteld als gevolg van nieuwe afspraken.

Uitbestede diensten (+ €404.000)
Deze kosten zijn naar boven bijgesteld door inflatie en doordat hieronder de kosten de consultancy beveiliging en de juridische ondersteuning verwerkt is. Dit betreft €150.000 en is gedekt door de verlaging van de begrote lonen en salarissen. Ook is de kosten van de professionalisering van de inkoopfunctie verwerkt onder de uitbestede diensten. Tevens zijn in deze categorie de kosten begroot om het beveiligingsniveau 4 te realiseren (ad €143.000).

Rentebaten(- €100.000)
Sinds 2022 ontvangt BSOB weer rente over de liquide middelen. Omdat het niet de verwachting is dat dit verandert, is de rente 2022 geëxtrapoleerd naar een heel jaar.

Kosten proces Waarderen:

Lonen en salarissen (- € 61.000)
De begrote salariskosten zijn bijgesteld op basis van de realisatie 2022, waarbij er geïndexeerd is met de het principe-akkoord van de CAO.

Inhuur personeel (+ € 562.000)
Het begrote bedrag inhuur personeel is naar boven bijgesteld als gevolg van meerdere redenen

- De begrote besparing van €250.000 voor modelmatig waarderen wordt niet gerealiseerd. Dit was een besparing ook onderdeel uitmaakt van de business case. Deze besparing wordt niet gehaald door externe factoren, het betreft het onvoldoende gekwalificeerd personeel /programmeurs bij de softwareleverancier.
- Er is sprake van inhuur voor ziekte en zwangerschap.
- Gezien de schaarste op de arbeidsmarkt en de inflatie zijn de tarieven gestegen.
- Er wordt ingehuurd om een deelnemer te ondersteunen. Deze kosten worden gefactureerd aan de betreffende deelnemer. Hiervoor zijn ook opbrengsten begroot (€41.000).

Automatiseringskosten (+ € 30.000)
Deze kosten zijn gestegen als gevolg van nieuwe afspraken en gestegen prijzen.

Proceskostenvergoedingen (+ €145.000)
De verwachte proceskostenvergoeding is aangepast op basis van de realisatie 2022.

Overige opbrengsten (- € 41.000)
Dit betreft de facturatie van de kosten van ondersteuning van een deelnemer.

Kosten proces Heffen:

Lonen en salarissen (- € 106.000)
De begrote salariskosten zijn bijgesteld op basis van de realisatie 2022, waarbij er geïndexeerd is met de het principe-akkoord van de CAO.

Inhuur personeel (+ € 130.000)
De post inhuur personeel voor de heffen naar boven bijgesteld als gevolg van inhuur om vacatureruimte op korte termijn te kunnen invullen.

Kosten proces Innen

Lonen en salarissen (- € 21.000)
De begrote salariskosten zijn bijgesteld op basis van de realisatie 2022, waarbij er geïndexeerd is met de het principe-akkoord van de CAO.

Inhuur personeel (+ € 41.000)
De post inhuur personeel voor innen naar boven bijgesteld als gevolg van inhuur om vacatureruimte op korte termijn te kunnen invullen.

Incasso- en deurwaarderskosten (+ €16.000)
De incasso- en deurwaarderskosten zijn aangepast omdat gezien de huidige economische omstandigheden meer dossiers verwacht worden.

Incidentele baten en lasten

In het saldo van baten en lasten in de 1e BW 2023 is een bedrag van €196.000 aan incidentele baten en lasten meegenomen, welke weergegeven zijn in onderstaande tabel.

Exploitatiekosten: (*€1.000)	2023
Saldo van baten en lasten	**9.585**
Incidenteel	196
Structureel	9.389
Toelichting incidentele baten en lasten	
Uitkering/regeling voormalig personeel	10
Professionalisering inkoopfunctie	47
Ondersteuning ten behoeve verhogen volwassenheidsniveau gegevensbescherming	143
Overige opbrengsten	-41
Werk-naar-Werktrajecten	38
Totaal	**196**

5.2 Bijdragen per deelnemer

In onderstaande tabel zijn de gewijzigde deelnemersbijdragen 2023 opgenomen.
Op basis van artikel 47 GR heeft het algemeen bestuur in december 2022 de actualisatie van de kostenverdeelmethode vastgesteld. De gewijzigde kostenverdeelmethode is toegepast bij het berekenen van de deelnemersbijdrage.

	Aa en Maas	Asten	Bernheze	Boekel	Deurne	Gemert Bakel	Laarbeek	Maashorst	Oss	Someren	Totaal
Totale bijdrage excl BTW	3.017.959	361.967	628.639	200.048	670.689	626.023	464.249	1.180.463	2.018.312	416.662	**9.585.011**
Percentage van bijdrage	31,49%	3,78%	6,56%	2,09%	7,00%	6,53%	4,84%	12,32%	21,06%	4,35%	**100%**
BTW - verdeling op basis van % bijdrage	257.186	30.846	53.572	17.048	57.155	53.349	39.563	100.597	171.997	35.507	**816.819**
	3.275.145	doorschuifBTW voor gemeentelijke deelnemers									

In onderstaande tabel worden bovenstaande deelnemersbijdragen vergeleken met de deelnemersbijdragen uit de primaire begroting.

ORSPRONKELIJKE BEGROTING 2023											
	Aa en Maas	Asten	Bernheze	Boekel	Deurne	Gemert Bakel	Laarbeek	Maashorst	Oss	Someren	Totaal
Totale bijdrage excl BTW	2.858.121	309.313	527.330	173.050	572.172	539.100	417.292	1.014.656	1.788.284	354.060	8.553.378
Percentage van bijdrage	33,42%	3,62%	6,17%	2,02%	6,69%	6,30%	4,88%	11,86%	20,91%	4,14%	100%
BTW - verdeling op basis van % bijdrage	203.006	21.970	37.455	12.291	40.640	38.291	29.639	72.069	127.018	25.148	607.527
	3.061.126	doorschuif-BTW voor gemeentelijke deelnemers									

BEGROTING (WIJZIGING) n.a.v. AANPASSING kvm EN PRODUCTIECIJFERS 2022 AANGEVULD MET ONTWIKKELINGEN											
	Aa en Maas	Asten	Bernheze	Boekel	Deurne	Gemert Bakel	Laarbeek	Maashorst	Oss	Someren	Totaal
Totale bijdrage excl BTW	3.017.959	361.967	628.639	200.048	670.689	626.023	464.249	1.180.463	2.018.312	416.662	9.585.011
Percentage van bijdrage	31,49%	3,78%	6,56%	2,09%	7,00%	6,53%	4,84%	12,32%	21,06%	4,35%	100%
BTW - verdeling op basis van % bijdrage	257.186	30.846	53.572	17.048	57.155	53.349	39.563	100.597	171.997	35.507	816.819
	3.275.145	doorschuif-BTW voor gemeentelijke deelnemers									
Verschil deelnemersbijdrage 1e BW 2023 tov B2023	**159.838**	**52.654**	**101.309**	**26.999**	**98.517**	**86.922**	**46.957**	**165.808**	**230.028**	**62.602**	1.031.633

5.3 Productiecijfers 2022-2023

Productiecijfers 2023 BSOB tbv deelnemersbijdrage

BSOB - Aantallen aanslagen en aanslagregels

Productiecijfers 2022 aangevuld met ontwikkelingen

	Aa en Maas		Asten		Bernheze		Boekel		Deurne		Gemert-Bakel		Laarbeek		Maashorst		Oss		Someren		Totaal
	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	
Aantal aanslagbiljetten per deelnemer	395.978		9.490		15.854		5.340		17.792		15.753		11.594		31.169		52.803		11.018		566.791
Aanslagen in het basispakket																					
Watersysteemheffing ingezetenen		329.309																			329.309
Watersysteemheffing gebouwd		376.615																			376.615
Watersysteemheffing ongebouwd		110.123																			110.123
Zuiveringsheffing forfait bedrijven		19.667																			19.667
Zuiveringsheffing forfait woningen		348.311																			348.311
Afvalstoffenheffing - vastrecht/ vast bedrag				7.378		13.373		4.586		14.421		13.400		10.175		25.956		42.840		8.538	140.667
Afvalstoffenheffing - DifTar				11.259		32.953				19.971		20.039		14.872				38.000		12.700	149.794
Reinigingsrecht												222								103	325
Onroerende zaakbelasting eigenaar niet-woning				1.184		1.520		650		1.690		1.531		1.080		3.451		4.044		1.510	16.660
Onroerende zaakbelasting eigenaar woning				7.339		12.877		4.331		14.019		13.231		9.979		26.105		42.376		8.481	138.738
Onroerende zaakbelasting gebruiker niet-woning				1.086		1.324		592		1.561		1.433		1.024		3.105		3.647		1.346	15.118
Bedrijfsinvesteringszone eigenaar										172										97	269
Bedrijfsinvesteringszone gebruiker										161		154								97	412
Reclamebelasting				99		65								73		350		5			592
Rioolheffing gebruiker niet-woning								451		1.345		1.260		900		745		3.120			7.821
Rioolheffing gebruiker woning								4.465		13.968		13.079		9.981		6.521		42.194			90.208
Rioolheffing eigenaar niet-woning				1.075		1.325										1.900		3.415		1.308	9.023
Rioolheffing eigenaar woning				7.353		12.684										18.758		40.794		8.462	88.051
Rioolgrootverbruik				24				26								110		1.399			1.559
Hondenbelasting				1.327						3.513		3.112						9.691		1.743	19.386
Toeristenbelasting				75		41		33		52		87				34		99		92	513
Forensenbelasting																183					183
Naheffingsaanslag parkeerbelasting										238						371		2.015			2.624
Kosten parkeerbelasting										238						371		2.015			2.624
Marktgelden										92											92
Graf-/lijkbezorgings-/begrafenisrechten										42											42
Aanslagen in het pluspakket																					
Zuiveringsheffing-Verontrein. bedrijf	10.381																				10.381
Biljetten	395.978		9.490		15.854		5.340		17.792		15.753		11.594		31.169		52.803		11.018		566.791
Regels		1.184.025		38.199		76.162		15.134		71.483		67.548		48.084		87.960		235.654		44.477	1.868.726

Productiecijfers 2022 aangevuld met ontwikkelingen													
	Aa en Maas	Aalten	Berkelland	Boekel	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Maashorst	Oss	Someren	Totaal	Tarief	Kosten
WOZ-objecten		8.585	14.449	5.038	15.813	14.772	11.081	29.672	46.409	9.858	155.677	32,48	5.056.390
Aanslagregels op de basisbiljetten heffen	1.184.025	38.199	76.162	15.134	71.483	67.548	48.084	87.960	235.654	44.477	1.868.726	1,62	3.030.337
Zuiveringsheffing-verontr. Bedrijf	10.381										10.381	25,00	259.525
Aanslagbiljetten innen	395.978	9.490	15.854	5.340	17.792	15.753	11.594	31.169	52.803	11.018	566.791	1,97	1.115.799
Verzoek om kwijtschelding Deelnemers	2.944	125	231	68	307	284	177	636	1.243	133	6.148	20,00	122.960
													9.585.011

Oss Teruggave aantal ledigingen 2022 Inschatting gaat mee v.a. Aanslagbiljetten 2023.

Laarbeek Aantal DifTar-regels minus regels Milieustraat V.a. 2023 pinnen aan de Poort.

Someren Invoering BIZ v.a. 2023

5.5 Taakvelden 1e BW 2023

Op grond van artikel 7, lid 3 van de BBV provincies en gemeenten dient in de begroting een overzicht van de geraamde baten en lasten per taakveld te worden opgenomen. In beginsel zouden de volgende taakvelden voor BSOB van toepassing zijn.

Taakvelden gemeenten

0. Bestuur en ondersteuning
0 1 Bestuur
0 2 Burgerzaken
0 3 Beheer overige gebouwen en gronden
0.4 Overhead
0 5 Treasury
0.61 OZB woningen
0 62 OZB niet-woningen
0 63 Parkeerbelasting
0 64 Belastingen overig
0 7 Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeentefonds
0 8 Overige baten en lasten
0 9 Vennootschapsbelasting (VpB)
0 10 Mutaties reserves
0 11 Resultaat van de rekening van baten en lasten

Echter, voor BSOB is het niet mogelijk om een adequate verdeling te maken tussen deze taakvelden. Daarom zijn de kosten die direct toe te rekenen zijn aan de belastingen onder taakveld 0.6 verantwoord. Hierbij is een onderverdeling gemaakt tussen belastingen OZB en overige belastingen.

Taakveld	Taakveldomschrijving		Vastgestelde begroting 2023	1e BW 2023	Verschil 1e BW 2023 en B 2023
0.4	Overhead	Totale kosten overhead	3.638	3.841	203
		Doorbelasting kosten overhead naar programma belastingen	-3.638	-3.841	-203
		Saldo kosten overhead	-	-	-
0.61 + 0.62	Belastingen-OZB	Totale directe lasten	2.559	3.336	777
		Totale directe baten	-18	-59	-41
		Directe kosten belastingen-OZB	**2.541**	**3.277**	**736**
		Doorbelasting kosten overhead	1.699	1.792	93
		Totale kosten belastingen-OZB	**4.240**	**5.068**	**829**
0.64	Belastingen-Overig	Totale directe lasten	2.377	2.479	102
		Totale directe baten	-3	-3	
		Directe kosten belastingen-Overig	**2.374**	**2.476**	**102**
		Doorbelasting kosten overhead	1.889	1.992	103
		Totale kosten belastingen-Overig	**4.263**	**4.468**	**205**
0.8	Onvoorzien		51	58	7
	Netto-kosten		8.553	9.594	1.040
		Deelnemersbijdragen (incl. BTW)	9.161	10.394	1.233
		BTW Eindgebruiker - exploitatie	608	800	193
		BTW Eindgebruiker- investeringen			
	Exploitatieresultaat				
0.10	Mutaties reserve				
0.11	Gerealiseerd resultaat				

BESLUIT DAGELIJKS BESTUUR

VOORSTEL

Het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant;

gelet op,

- de Wet Gemeenschappelijke Regelingen;
- de bepalingen in de Gemeenschappelijke Regeling BSOB;

BESLUIT:

1. De ontwerp-eerste begrotingswijziging 2023 ter zienswijze aan de deelnemers aan te bieden.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van BSOB van 20 maart 2023

De voorzitter

G.J. Buter

De plaatsvervangend secretaris

A. Krkic

-Ontwerp-

Begroting 2024

Versiebeheer		
Versie	*Datum*	*Status*
Financieel Specialisten	23-02-2023	Concept
Regievoerders	06-03-2023	Concept
Dagelijks bestuur	20-03-2023	Definitief

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
1.1 Doel van de begroting 4
1.2 Indeling van de begroting 4
2. Leeswijzer 4
2.1 Beleidsbegroting 4
2.2 Financiële begroting 4
3.1 BSOB organisatie 5
3.2 Missie, visie en kernwaarden 5
Missie 5
Visie 5
Kernwaarden 5
3.3 Meerjarenperspectief 2024-2026 6
4. Het programmaplan – Primaire processen 7
4.1 Waarderen 7
4.1.1 Taxateurs 8
4.1.2 Objectenbeheer 8
4.2 Heffen/Gegevensbeheer 9
4.2.1 Gegevensbeheer 10
4.2.2 Heffen 10
4.3 Innen 11
5. De Paragrafen 13
5.1 Lokale heffingen 13
5.2 Weerstandsvermogen & risicobeheersing 13
Inventarisatie van de weerstandscapaciteit 13
Inventarisatie van de risico's 14
5.3 Onderhoud kapitaalgoederen 14
5.4 Financiering 14
BNG 14
EMU-Saldo 14
5.5 Bedrijfsvoering 16
5.5.1 Bezwaar en Beroep 16
5.5.2 Frontoffice 16

5.5.3 Informatievoorziening en ICT 18
5.5.4 HRM 19
5.5.5 Bestuurs- en beleidsondersteuning 20
5.5.5.1 Gegevensbescherming 20
5.5.5.4 Communicatie 22
5.6 Openbaarheidsparagraaf Wet Open Overheid 23
5.7 Verbonden partijen 24
5.8 Grondbeleid 24
5.9 Mededelingen WNT 24
6. Projecten 25
6.1 Masterplan automatisering 25
7. Financiële begroting 27
Structurele verwerking van 1e BW 2023 28
Afschrijving verbouwing 28
Kosten volgend uit verhogen volwassenheidsniveau gegevensbescherming 28
Incidentele baten en lasten 31
7.1 Bijdrage per deelnemer 32
7.2 Bijdragen per deelnemer op basis van de productiecijfers 2022 32
7.3 Productiecijfers 2022 33
8. Bijlagen 34
8.1 Vergelijkende cijfers 2022 - 1e BW 2023 - 2024 34
8.2 Prestatie-indicatoren 35
8.3 Taakvelden 35

1. Inleiding

Voor u ligt de meerjarenbegroting 2024-2026 van Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB). Deze is volledig opgesteld binnen de kaders van de door het Algemeen Bestuur vastgestelde kadernota 2024.

1.1 Doel van de begroting

In deze begroting worden de ontwikkelingen uit de kadernota 2024 naar concrete plannen vertaalt tot doel realisatie. De financiële consequenties worden hierbij inzichtelijk gemaakt.

1.2 Indeling van de begroting

De programmabegroting bestaat uit verschillende onderdelen, die in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) door het Rijk zijn vastgesteld. Het zijn (1) de beleidsbegroting - met daarin de organisatieontwikkeling, het programmaplan, de paragrafen en de projecten – en (2) de financiële begroting, waarin de begroting 2024 en meerjarenraming aan bod komt.

2. Leeswijzer

2.1 Beleidsbegroting

In **hoofdstuk 3** wordt een korte schets van de organisatieontwikkeling gegeven. In **hoofdstuk 4** zijn de werkzaamheden van BSOB verdeeld over drie programmaonderdelen, ook wel de primaire processen genoemd; Waarderen, Heffen en Innen. De indeling per programma is gelijk. In elk programma wordt antwoord gegeven op de '3W-vragen':

1. Wat willen we bereiken aan maatschappelijke effecten	(blauw)
2. Wat gaan we daarvoor doen	(grijs)
Eventueel aangevuld met korte uitleg	(wit)

Hoofdstuk 5 bevat de paragrafen, waarbij aandacht wordt besteed aan de beleidslijnen met betrekking tot relevante beheersmatige aspecten, alsmede lokale heffingen. In **hoofdstuk 6** wordt kort de status per project besproken.

2.2 Financiële begroting

In **hoofdstuk 7** wordt de financiële positie van BSOB toegelicht en een meerjarig overzicht van inkomsten (baten) en uitgaven (lasten) gegeven. In overeenstemming met voorgaande jaren heeft BSOB geen overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld opgenomen.
Hoofdstuk 8 bevat de bijlagen, zoals vergelijkende cijfers, prestatie-indicatoren en het overzicht taakvelden.

3. Organisatie-ontwikkeling

3.1 BSOB organisatie

BSOB is een gemeenschappelijke regeling van waterschap Aa en Maas en 9 gemeenten. BSOB is opgericht om de kwaliteit van de dienstverlening en continuïteit van de waardering, heffing en inning van gemeentelijke- en waterschapsbelastingen te garanderen. En wel tegen zo laag mogelijke kosten.

3.2 Missie, visie en kernwaarden

Missie

Bij BSOB geloven we dat het uitvoeren van de belastingtaak gepaard kan gaan met een hoogwaardige kwaliteit dienstverlening tegen lage maatschappelijke kosten. Zo zetten wij alle gemeentelijke- en waterschapsbelastingen op één aanslagbiljet. Overzichtelijk voor de burger en kostenbesparend!

Met deze missie zorgen we ervoor dat er meer maatschappelijk geld overblijft voor onder meer schoon drinkwater, het ophalen van grofvuil en het aanleggen van fietspaden. Hiermee draagt BSOB bij aan een mooiere, schonere en gezondere leefomgeving van inwoners van Oost-Brabant.

Visie

De organisatie staat voor het nauwkeurig en zo eerlijk mogelijk vaststellen en heffen van de belastingaanslag. We willen excellente dienstverlening bieden door burgers, bedrijven en onze deelnemers zoveel mogelijk te faciliteren. Dit doen we door werkprocessen efficiënter in te richten en te bezien op welke wijze BSOB uitgebreid kan worden met de toetreding van nieuwe deelnemers.

Het is onze ambitie om de beste belastingdienstverlener van Nederland te worden, waar: gemeenten graag hun belastingzaken aan uitbesteden, burgers en bedrijven deze snel en gemakkelijk regelen en waarvoor medewerkers graag willen werken.

Om dit te kunnen realiseren is het van groot belang om continu vooruit te blijven kijken en te anticiperen op ontwikkelingen. Pijlers zijn: hoge kwaliteit van dienstverlening, standaardisatie en digitalisering, samenwerking met deelnemers en klantvriendelijkheid.

Kernwaarden

- Kwaliteit
- Toegankelijkheid
- Menselijke maat
- Kostenbewustzijn

Door te handelen naar onze kernwaarden, en door een zo hoog mogelijke kwaliteit dienstverlening in het vaandel te houden, tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten, streven we ernaar om bij te dragen aan een betrouwbare en dienstverlenende overheid.

3.3 Meerjarenperspectief 2024-2026

Het meerjarenperspectief vormt een richtinggevend kader waarbij de missie, visie en kernwaarden leidend blijven. De doelen van BSOB voor de komende jaren zijn:

- Het zo nauwkeurig en zo eerlijk mogelijk vaststellen en heffen van de belastingaanslag. We willen excellente dienstverlening bieden door burgers, bedrijven en onze deelnemers zoveel mogelijk te faciliteren. Dit doen we door werkprocessen efficiënter in te richten en te bezien op welke wijze BSOB uitgebreid kan worden met de toetreding van nieuwe deelnemers.
- Het is onze ambitie om de beste belastingdienstverlener van Nederland te worden, waar: gemeenten graag hun belastingzaken onderbrengen, burgers en bedrijven deze snel en gemakkelijk regelen en waarvoor medewerkers graag willen werken.
- Om dit te kunnen realiseren is het van groot belang om continu vooruit te blijven kijken en te anticiperen op ontwikkelingen. Pijlers zijn: hoge kwaliteit van dienstverlening, standaardisatie en digitalisering, samenwerking met deelnemers en klantvriendelijkheid.

4. Het programmaplan – Primaire processen

De primaire processen van BSOB bestaan uit:

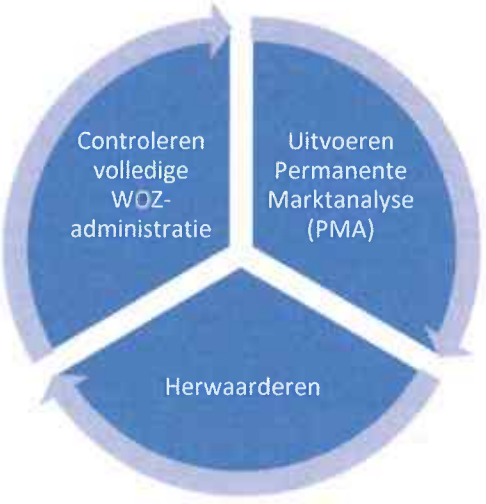
- **Waarderen**: het vaststellen van de waarden van alle onroerende zaken binnen de gemeentegrenzen van de deelnemende gemeenten.
- **Heffen**: om belasting te innen, moet deze eerst opgelegd worden. Heffen is dan ook het opleggen van aanslagen voor de gemeentelijke- en waterschapsbelastingen.
- **Innen**: het verlenen van kwijtschelding, het verwerken van betalingen en het nemen van invorderingsmaatregelen.

In onderstaande tabel worden de netto-kosten per programma-onderdeel weergegeven. Voor meer informatie wordt verwezen naar hoofdstuk 7.

Lasten		Waarderen	Heffen	Innen	**Totaal**
Bijdrage ex BTW in 2023		4.963.702	3.249.632	1.182.567	**9.395.901**
in %		52,83%	34,59%	12,59%	100%

4.1 Waarderen

BSOB voert voor haar deelnemers de wet Waardering Onroerende Zaken (wet WOZ) uit. Dit omvat het beheer van gegevens van objecten binnen de Basisregistratie WOZ, benodigd om tot een jaarlijkse waardebepaling en waardevaststelling van die objecten te komen. Deze gegevens en waarden stellen wij beschikbaar aan de interne processen en externe afnemers. Binnen het proces 'Waarderen' vinden de volgende deelprocessen plaats:



De Waarderingskamer controleert en beoordeelt gemeenten en samenwerkingsverbanden op de uitvoering van de wet WOZ. Op basis van de jaarlijkse inspectie krijgt BSOB de hoogst mogelijke waardering van 5 sterren. Het behalen van 5 sterren is enkel mogelijk wanneer er een bewezen continuïteit is – van meerdere jaren aaneengesloten - in een goede WOZ-uitvoering. De komende jaren streeft BSOB ernaar deze beoordeling te behouden.


Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

Toon op de kaart | Naar de gemeentesite | mijn.overheid.nl

Gemiddelde WOZ waarde: woningen, waardepeildatum 1-1-2021 € 331.000

Aantal WOZ objecten: 154.889

Ontwikkeling WOZ-waarde 13.5% Waardepeildatum 2021 tov 202

Toelichting oordeel

Dit algemeen oordeel is van toepassing op een gemeente die WOZ-taxaties van goede kwaliteit levert en daarnaast op alle onderdelen van het WOZ-werkproces voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen. De gemeente heeft ook voldoende maatregelen getroffen voor adequate aansturing en kwaliteitsbeheersing van de werkzaamheden.

Oordeel

★★★★★

Goed

Lopend, taxaties naar waardepeildatum 1 januari 2022 worden uitgevoerd

→ Hoe wij beoordelen

4.1.1 Taxateurs

We verbeteren de kwaliteit van WOZ-taxaties waarbij minder inzet van taxateurs nodig is.
We ontwikkelen een taxatiemodel op maat wat de nauwkeurigheid van taxaties vergroot.
Een nauwkeuriger taxatiemodel leidt tot minder afwijkingen die handmatig door een taxateur gecorrigeerd moeten worden, daarnaast leidt het tot een hogere kwaliteit van WOZ-taxaties en minder bezwaren.
We verbeteren de kwaliteit van onze objectkenmerken en daarmee de kwaliteit van de taxaties.
Door aan te sluiten op de BAG en deze gegevens te blijven verbeteren zal het taxatiemodel beter functioneren. Ook is BSOB de eerste WOZ-uitvoerder die gestart is met de registratie van een secundair kenmerkenbestand.
We maken een efficiency slag binnen de interne en externe WOZ-processen.
Verbetering van interne WOZ-processen.
Door kennisontwikkeling kunnen objectenbeheerders werkzaamheden overnemen van taxateurs.
Verbetering van externe WOZ-processen.
Door de uitvraag van inlichtingen verder te automatiseren en digitaliseren creëren we de mogelijkheid nog meer relevante stuurinformatie te verwerken.
We verhogen de acceptatiegraad van de WOZ-beschikking middels duidelijke communicatie.
Door eerlijk en transparant te communiceren zal het vertrouwen in de WOZ-waarde toenemen.
We willen actief de burger informeren over de totstandkoming WOZ-waarde en de burger ook betrekken bij het bepalen van de WOZ-waarde.
Formatie
Bezetting en persoonlijke ontwikkeling.
Door krapte in de arbeidsmarkt is het lastig om formatie ingevuld te houden of te krijgen. Door te investeren in de persoonlijke ontwikkeling van de huidige formatie en bovenstaande optimalisaties door te voeren borgen we een passende bezetting. Inhuur zal echter noodzakelijk blijven om alle waarderingen correct uit te voeren.

4.1.2 Objectenbeheer

We voeren de mutatiedetectie uit en doen dit in continue afstemming met onze deelnemers.
Verbeteren kwaliteit doorvoeren van vergunningen in de BAG en vergunningsvrije mutaties.
In het stelsel van basisregistraties is de WOZ de grootste afnemer van de BAG. Van iedere mutatie die in de BAG wordt verwerkt, moet onderzocht worden wat dit betekent voor de registratie in de WOZ. De mutatiedetectie heeft tot doel het detecteren en beoordelen voor BGT, BAG en WOZ en verwerken in de betreffende basisregistraties. De WOZ is geen verplichte afnemer van de BGT maar voor de volledigheid en behoud van kwaliteit van de WOZ, ontkomen we er niet meer aan om de gegevens uit deze basisregistratie actief te volgen en op te nemen in de WOZ.
Procesoptimalisatie tussen objectenbeheer BSOB en BAG beheerders gemeenten.
Eenvoudig verzamelen, meervoudig gebruik voor de BGT, BAG en WOZ vanuit "het kleinste deel" beoordeeld. Op basis van de beoordeling voor de WOZ kan ook de verwerking in de BAG en BGT worden gedaan.
We maken een efficiency slag op de samenwerking en werkverdeling van taxateurs en objectenbeheerders.

Kennisontwikkeling van objectenbeheerder.
Door kennisontwikkeling kunnen objectenbeheerders werkzaamheden overnemen van taxateurs, met name bij de permanente marktanalyse (PMA) en het bepalen van primaire en secundaire kenmerken.
Optimaliseren van werkprocessen door slim te anticiperen op ontwikkelingen op de arbeidsmarkt.
Momenteel is er een krapte op de arbeidsmarkt, waarbij er een flink tekort is aan taxateurs en BSOB genoodzaakt is om in te huren. Voor een aankomende taxateur een extern opleidingstraject van minimaal twee jaar benodigd, terwijl een objectenbeheerder intern binnen één jaar kan worden opgeleid.
Verbeteren van applicaties.
Monitoren van nieuwe mogelijkheden m.b.t. applicaties.
Automatiseren is lastig bij objectenbeheer doordat er voornamelijk tekeningen worden ingemeten en er wordt beoordeeld op beeldmateriaal. Door het efficiënter maken van de applicaties wordt de kans op menselijke fouten verkleind en kan er sneller worden gewerkt.
Formatie
Bezetting
De huidige formatie is voldoende om de bestaande hoge kwaliteitsstandaard te behouden.

4.2 Heffen/Gegevensbeheer

BSOB vervaardigt en verzendt aanslagbiljetten voor de gemeentelijke- en waterschapsbelastingen, het zogenoemde heffen. Daarbij gepaard verzamelt en registreert 'Gegevensbeheer' alle beschikbare gegevens uit de basisregistraties en brengt deze bij elkaar om zo tot een juist en zo compleet mogelijk aanslagbiljet te komen. Binnen het proces 'Heffen/Gegevensbeheer' vinden de volgende deelprocessen plaats:



4.2.1 Gegevensbeheer

Werkzaamheden team gegevensbeheer.
Automatisering in uitval verwerking van bestanden en de wijze van aanleveren van bestanden.
Het team Gegevensbeheer verwerkt gegevens uit de basisregistraties LV WOZ, BRP, BRK en NHR. Bij onjuistheden in deze basisregistraties wordt er terug gemeld naar de bronhouder. We voeren meerdere controles uit om uiteindelijk tot een zo juist en compleet mogelijk aanslagbiljet te komen.
Aanpassen werkproces BRP (Basisregistratie Personen).
Met de komst van een rechtstreekse koppeling met BRP. Op basis van de sleutelgegevens (BSN, A-nummer) zal er dan meer automatisch gekoppeld worden. Ook worden de gegevens van alle natuurlijke personen, die belastingplichtig zijn, vollediger vastgelegd.
Aanpassen werkproces HR (Basisregistratie Handelsregister).
In samenspraak met onze softwareleverancier gaan we gebruik maken van een rechtstreekse koppeling met het Handelsregister, dit wordt een pilot waarbij we dus zelf inspraak zullen hebben in het uiteindelijke product. Met deze rechtstreekse koppeling gaan we gegevens van niet-natuurlijke personen zoveel mogelijk automatisch verwerken. Deze koppeling vindt plaats op basis van sleutelgegevens (RSIN, Handelsregisternummer).
Ongebouwd Waterschap.
Het automatisch verwerken van de gegevens voor het opleggen van de ongebouwde heffing staat op de rol om verder te verbeteren met als doel zoveel mogelijk automatisch gegevens te verwerken.
Voorbereidingen op de SOR.
Werken met één geografische applicatie.
Het is wenselijk om te gaan werken met één geografische applicatie, waarin we alle benodigde kaartlagen beschikbaar hebben. Hiermee komen er nog meer controle-mogelijkheden beschikbaar en dat zorgt uiteindelijk ook weer voor een hogere kwaliteit van onze administratie.
Formatie
Bezetting
Door het optimaliseren van de gegevensverwerking van de genoemde processen wordt verwacht dat we op den duur minder inzet nodig hebben voor deze werkzaamheden. Dit is wel mede afhankelijk van een aantal richtlijnen/verbeteringen, die ook landelijk doorgevoerd moeten worden.

4.2.2 Heffen

Optimaliseren van de werkzaamheden van het team Heffen.
Aanslagoplegging
Het opleggen van circa 400.000 aanslagbiljetten op jaarbasis. Voor alle processen binnen het team Heffen geldt dat er continue automatiseringsstappen om tot een hogere kwaliteit en efficiency te komen worden uitgevoerd. Daarnaast willen we de waterschapskohieren zoveel mogelijk bundelen en zo vroeg mogelijk in het jaar opleggen. De opbrengsten worden eerder binnengehaald en de drukke periodes verlaagd.
Verzenden en verwerken aangiften diverse heffingen.
Het mogelijk maken om zoveel mogelijk van de in totaal 1.750 aangiften op jaarbasis digitaal te ontvangen, dit leidt tot ook meer (gedeeltelijk) geautomatiseerd kunnen verwerken van de aangiften.

Bezwaarafhandeling
Geïnspireerd door de werkzaamheden van Robin Robot bij de WOZ bezwaren willen we voor de bezwaren van de overige heffingen ook steeds meer gebruik maken van de nieuwe functionaliteiten om deze ook nog maar gedeeltelijk handmatig te hoeven afdoen.
Waterbankscherm
Het vernieuwde waterbank scherm biedt allerlei mogelijkheden om de gegevens vanuit verschillende bronnen beter te verbinden. Dit leidt tot minder handmatige werkzaamheden.
Beantwoorden contactformulieren.
Alle contactformulieren die door de frontoffice medewerkers worden gemaakt (waarop de zeer specifieke kennisvragen net betrekking tot verschillende heffingen staan) worden door de medewerkers beantwoord en of direct teruggebeld (telefonisch beantwoord).
Formatie
Bezetting
De bezetting is lager dan de formatie. Dit betekent dus een onderbezetting. Door verdergaande automatseringsstappen binnen dit team is de verwachting dat op termijn de (onder) bezetting niet behoeft te worden aangevuld. Dit is een structurele besparing.

4.3 Innen

BSOB verwerkt de reacties met betrekking tot het invorderingsproces en vordert de opgelegde belastingaanslagen in. Het proces 'Innen' bestaat uit de volgende deelprocessen:



Vergroten all-round karakter van Innen.
Stimuleren en ondersteunen van medewerkers binnen innen zo all-round mogelijk te maken.
Door medewerkers breder op te leiden zodat op meer kennisgebieden specialistische kennis voorhanden is wordt deze kleine groep minder kwetsbaar.
Administratieve dwanginvorderacties zelf uitvoeren.
Zelf overgaan tot het leggen van loonvordering of administratief beslag op voertuigen.
Automatisering van verwerken betalingen.

Verwerken retourdossiers deurwaarder.
Dit proces meer geautomatiseerd laten verlopen.
Rentebeschikkingen geautomatiseerd genereren en verwerken.
Dit proces meer geautomatiseerd laten verlopen.
Automatisch inlezen betaalbestanden.
Dit proces meer geautomatiseerd laten verlopen.
Automatische incasso aantrekkelijker maken voor belastingschuldigen.
Flexibele instelling datum en aantal termijnen.
Belastingplichtige kan zelf digitaal aangeven (binnen de door BSOB gestelde kaders) in hoeveel termijnen en op welke dag de automatische incasso moet plaatsvinden.
Automatisering van kwijtscheldingsproces.
Verdere optimalisering en automatisering van het kwijtscheldingsproces door automatisch inboeken aanvullende stukken.
Het proces van kwijtschelding is verder geautomatiseerd en geoptimaliseerd. Dit betreft gedeeltelijk het inboeken van de beroepen. Dit zijn taken die voorheen handmatig werden gedaan. Deze besparing is permanent en zal in eerste instantie worden ingevuld door de extra aanvragen ten opzichte van voorgaande jaren.
Doorstorting Deurwaarder.
Minder personele inzet.
Het aanleveren van de dossiers aan de deurwaarder met het betaalkenmerk. Dit gaat ervoor zorgen dat bij betaling aan de deurwaarder en de doorstorting hiervan naar BSOB deze betalingen niet meer handmatig als uitval verwerkt hoeven te worden. Deze betalingen gaan dan mee in de automatische verwerking.
Meer sociaal invorderen.
Onderscheid maken tussen belastingschuldigen die niet kunnen betalen en die niet willen betalen.
Een andere benadering gebruiken voor de belastingschuldigen die niet kunnen betalen, denk aan een betere samenwerking met het sociaal domein, makkelijker door kunnen verwijzen naar hulpinstanties en meedoen met vroegsignalering. De belastingschuldigen die niet willen betalen in het huidige proces laten.
Doorlooptijd dossiers verkorten.
Het invorderproces van een aanslagbiljet binnen maximaal 12 maanden afgerond te hebben voor 95% van de aanslagbiljetten.
Het proces steeds strakker maken en de uitval sneller opwerken.
Formatie
Bezetting
Door verwachtte toename van (zie ook onder frontoffice) belastingplichtigen met een betalingsachterstand of betalingsprobleem zal de druk op de medewerkers van Innen sterk toenemen. Indien we significant meer belastingplichtigen hebben met betalingsproblemen, zal tijdelijke inhuur onontkoombaar zijn.

5. De Paragrafen

5.1 Lokale heffingen

BSOB is verantwoordelijk voor de uitvoering van het door de deelnemers geformuleerde beleid over lokale heffingen. De vaststelling van het beleid is voorbehouden aan de deelnemers. BSOB adviseert haar deelnemers over het te voeren beleid.

5.2 Weerstandsvermogen & risicobeheersing

Volgens de BBV bestaat het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen de weerstandscapaciteit en de geïdentificeerde risico's.
Het weerstandsvermogen is het vermogen van BSOB om niet-reguliere kosten die onverwacht en substantieel zijn op te kunnen vangen, zonder dat de uitvoering van de taken en de bedrijfsvoering in gevaar komt. Het weerstandsvermogen geeft aan hoe robuust de financiële positie van BSOB is. Voor het beoordelen van de 'weerstand' is inzicht nodig in de omvang en de achtergronden van de risico's en de aanwezige weerstandscapaciteit. Het gaat hierbij alleen om risico's waarvoor geen of wellicht onvoldoende verzekeringen zijn afgesloten, voorzieningen zijn gevormd of budgetten binnen de begroting beschikbaar zijn.

In deze paragraaf komen de volgende onderwerpen aan bod:

- een inventarisatie van de weerstandscapaciteit
- een inventarisatie van de risico's.

Inventarisatie van de weerstandscapaciteit

Gezien de bepalingen, opgenomen in de gemeenschappelijke regeling en de Nota Financieel Beleid aangaande de bestemmingen van resultaten, zijn eigen vermogen, stille reserves of voorzieningen niet noodzakelijk. In artikel 53 van de Gemeenschappelijke Regeling is een zogenoemde garantstelling opgenomen. Dit houdt in dat de deelnemers er zorg voor dragen dat BSOB te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen ten opzichte van derden te voldoen. De risico's komen conform de regelingen voor rekening van de deelnemers naar rato van hun aandeel in de bedrijfsactiviteiten (bijdragen).

Conform de geldende verordeningen worden bij een positief saldo het bedrag gerestitueerd aan de deelnemers. Buiten de bestemmingreserve is er daarom geen eigen vermogen. Ook is er op dit moment geen lening.

Zoals vastgesteld in de financiële verordening, dienen niet onderkende of financieel niet voorzienbare risico's welke gedurende het begrotingsjaar geschieden, initieel op te worden gevangen ten laste van de post Onvoorzien. In de financiële verordening artikel 4 lid 2 is de

post onvoorzien vastgesteld op 0,6% van de begroting met een minimum van € 50.000. In 2024 is een bedrag van € 58.000 voorzien.

Bovenstaande (inclusief de garantstelling) in ogenschouw genomen geven de, bij ministeriële regeling opgestelde, kengetallen geen zinvolle uitkomsten en informatie over de financiële positie van BSOB en zijn ze daarom niet opgenomen.

Inventarisatie van de risico's

WOZ-Bezwaren

Geconstateerd is dat over de afgelopen jaren de hoeveelheid WOZ-bezwaren fors toegenomen is. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de impact van de NCNP-bureaus. Het effect hiervan, op de begroting van BSOB, is tweeledig. Enerzijds is er fors meer personele inzet benodigd om deze bezwaren af te handelen (welke veelal door inhuurmedewerkers wordt uitgevoerd) en anderzijds stijgen de proceskosten fors. BSOB doet er alles aan om deze kosten zo laag mogelijk te houden, maar de verwachting is dat deze kosten in de komende jaren nog gemaakt worden.

Inflatierisico's

Zoals bekend is het een onrustige economische tijd. Waar mogelijk hebben wij de prijsstijgingen verwerkt in de begrotingscijfers. Echter de huidige economische omstandigheden zijn dermate onzekerheid dat dit de komende tijd effect kan hebben op de realisatie van de begroting.

5.3 Onderhoud kapitaalgoederen

De kapitaalgoederen van BSOB bestaan uit installaties (telefooncentrale) en ICT-software. Noodzakelijk onderhoud vormt onderdeel van de afgesloten contracten.

5.4 Financiering

BSOB conformeert zich aan de regels van de wet FIDO. Een vertaling is opgenomen in het treasury statuut. Aangezien in de afgelopen jaren geen langlopend vreemd vermogen aan is getrokken, is het treasury risico nihil en zijn er geen kengetallen opgenomen met betrekking tot het renterisico en renteresultaat.

BNG

BSOB heeft een bancaire relatie met de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG). De BNG verzorgt de bancaire diensten voor de rekening courant en inningsrekening van BSOB.

EMU-Saldo

Het EMU-saldo is het saldo van de inkomsten en uitgaven van de overheid op transactiebasis. Hierbij zitten ook inkomsten en uitgaven met een kapitaalkarakter, zoals

investeringen en investeringsbijdragen. Het overzicht van het EMU-saldo is bedoeld om op nationaal niveau te kunnen bepalen in hoeverre de verschillende overheden bijdragen aan het nationale EMU-saldo. Ingevolge de voorschriften (BBV) presenteren wij de berekening van ons EMU-saldo:

Tabel: EMU saldo 2022 - 2024		Bedragen x € 1.000		
	Omschrijving	2022	2023	2024
1	Exploitatiesaldo vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves (zie BBV, artikel 17c)	188	0	0
2	Afschrijvingen ten laste van de exploitatie	70	59	50
3	Bruto dotaties aan de post voorzieningen ten laste van de exploitatie	215	0	0
4	Investeringen in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd	22	125	0
5	Baten uit bijdragen van andere overheden, de Europese Unie en overigen, die niet op de exploitatie zijn verantwoord en niet al in mindering zijn gebracht bij post 4	0	0	0
6	Desinvesteringen in (im)materiële vaste activa: Baten uit desinvesteringen in (im)materiele vaste activa (tegen verkoopprijs), voor zover niet op de exploitatie verantwoord	0	0	0
7	Aankoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijp maken e.d. (alleen transacties met derden die niet op de exploitatie staan)	0	0	0
8	Baten bouwgrondexploitatie: Baten voorzover transacties niet op exploitatie verantwoord	0	0	0
9	Lasten op balanspost Voorzieningen voorzover deze transacties met derden betreffen	0	0	0
10	Lasten ivm transacties met derden, die niet via de onder post 1 genoemde exploitatie lopen, maar rechtstreeks ten laste van de reserves (inclusief fondsen en dergelijke) worden gebracht en die nog niet vallen onder één van bovenstaande posten	0	0	0
11 a	Verkoop van effecten: Gaat u effecten verkopen? (ja/nee)	nee	nee	nee
b	Zo ja, wat is bij verkoop de verwachte boekwinst op de exploitatie?			
	Berekend EMU-saldo	495	184	50

5.5 Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering is ondersteunend aan de kwaliteit van de primaire processen. Dit betekent dat de interne organisatie mede bepalend is voor de realisatie van de beoogde effecten. In deze paragraaf worden dan ook de ambities besproken van bezwaar en beroep, frontoffice, ICT en bestuurs- en beleidsondersteuning.

5.5.1 Bezwaar en Beroep

Verwezenlijken digitale portal voor indienen bezwaren.
Mogelijk maken van indienen bezwaren via digitale portal door No-Cure-No-Pay bureaus.
Het inboeken van bezwaren gebeurt voornamelijk handmatig, met uitzondering van de via DigiD ingediende bezwaren. We gaan kijken hoe we er voor kunnen zorgen dat No-Cure-No-Pay bureaus ook via een digitale portal de bezwaren kunnen indienen, zodat deze ook automatisch ingeboekt worden.
Minder noodzakelijk e-mailverkeer en postverwerking.
Door verwezenlijken digitale portal is er minder e-mailverkeer en postverwerking nodig en dus ook minder handmatige acties. Daarnaast zullen de discussies over het verzenden en ontvangen van poststukken hierbij beëindigd kunnen worden en zal het aantal te verzenden poststukken flink teruggedrongen worden.
Terugdringen uitval flitsuitspraken.
Nauwe samenwerking met software leveranciers.
Flitsuitspraken worden volledig automatisch verzonden. Bij de formele uitspraken controleren de juristen of is voldaan aan de formele eisen en vervolgens wordt de uitspraak door de robot uitgewerkt en verzonden. De uitval die ontstaat is op dit moment hoger dan wenselijk. Dit heeft voornamelijk te maken met aanpassingen in de software programma's, we gaan daarom in overleg met de software leveranciers, om te kijken hoe we kunnen voorkomen dat bij een nieuwe release, de robot hersteld moet worden.
Optimaliseren technische kennis.
Door zelf de nodige ICT technische kennis in huis te halen, dan wel intern mensen op te leiden, zorgen we ervoor dat de kosten voor externe inhuur kunnen worden verlaagd.
Formatie
Bezetting
De werkzaamheden binnen dit team worden mede door verdergaande automatisering uitgevoerd door 1 fte minder dan de hiervoor beschikbare formatie. De hoeveelheid werk is sterk afhankelijk van het aantal bezwaren en met name de NCNP-bezwaren. Door de verhoging van de proceskosten vergoeding in beroepsfase, zal naar verwachting het aantal beroepen voor de komende jaren nog meer toe gaan nemen. Het wordt daardoor een uitdaging om met dezelfde hoeveelheid mensen het werk uit te blijven voeren. Maar dit is afhankelijk van de omvang van de stijging.

5.5.2 Frontoffice

De frontoffice behandelt telefonische, digitale, schriftelijke en analoge klantcontacten. Pijlers zijn evenals bij team Innen (frontoffice en innen zijn tezamen KCC): klantvriendelijkheid, klantgerichtheid, met menselijke maat, snel en gemakkelijk bereikbaar en een vriendelijke stem.

Vergroten all-round karakter van frontoffice.
Stimuleren en ondersteunen van medewerkers binnen frontoffice zo allround mogelijk te maken.
Het continue proces kennis vergroting van de frontoffice medewerkers zal leiden tot nog minder doorverwijzingen naar de backoffice. Als een frontoffice medewerker een belastingplichtige helemaal zelfstandig kan helpen komt dit de klantvriendelijkheid zeer ten goede.
Proces onvermogen.
Meer geautomatiseerd.
Dit proces was voorheen een zeer bewerkelijke taak met veel handwerk en veel briefwisselingen tussen BSOB en verschillende instanties. Dit proces is goed onder de loep genomen en geautomatiseerd en verbeterd, wat heeft geresulteerd in een tijdsbesparing van 70%. Veel repeterende taken zijn door een robot overgenomen. Voorheen werd dit proces door innen uitgevoerd maar sinds een aantal jaar is dit een taak van de frontoffice geworden.
Meer digitale zelfredzaamheid door contactformulier binnen digitale balie.
Minder contactmomenten.
Voorheen was het voor een belastingplichtige alleen mogelijk om een contactformulier, zonder in te loggen met DigiD, in te vullen en in te sturen. Sinds dit jaar is het mogelijk dat een belastingschuldige een contactformulier op de website invult en instuurt, nadat deze is ingelogd met DigiD. Die inlogwijze zorgt ervoor dat deze contactformulieren automatisch worden ingeboekt. Voorheen was dit handmatig werk dat de frontoffice deed. Circa 35% van alle contactformulieren komt via deze weg binnen.
Belastingpakket in het nieuwe telefoonpakket.
Hogere efficiëntie.
Hierdoor kan de frontoffice medewerker veel sneller aanpassingen doorvoeren en heeft de medeweker een totaaloverzicht van alle gegevens van de belastingplichtige.
Kwaliteit dienstverlening verhogen.
Structurele controles.
Door een structurele kwaliteitscontrole op gesprekken en uitgaande correspondentie in de breedste zin (van correcte inhoud, tot grammaticaal, tot klare taal, etc) uit te voeren en acties te ondernemen op de bevindingen.
Meer stimuleren gebruik MijnOverheid.
Proactieve communicatie.
Uitingen op enveloppen en in brieven, dit maakt het ook interessant om meer brieven dan enkel het aanslagbiljet te verzenden via MijnOverheid.
Efficiëntere inzet personeel.
Meer gebruik van signalering en rapportages binnen PowerBI.
sneller het proces bij te sturen op gebied van telefonie, maar ook productiviteit, openstaande posten, etc.
Toegankelijkheid website verhogen.
Website in Engels beschikbaar.
Wettelijke verplichting waar we aan zullen moeten voldoen.
Formatie
Bezetting
Door alle eerder genoemde ontwikkelingen (economische situatie. NCNP, foto-tool en dergelijke is het de vraag of de huidige bezetting voldoende is voor de komende jaren.

5.5.3 Informatievoorziening en ICT

Stabiliteit in de ICT-infrastructuur van onze kantoor- en thuiswerkplek en de belastingsoftware is het uitgangspunt. Hiervoor hebben we de afgelopen jaren de basis gelegd. Onze belastingapplicatie van GouwIT wordt verder ontwikkeld. Wij zoeken hierbij ook de samenwerking met andere belastingkantoren om gezamenlijk verder te ontwikkelen waardoor de lasten van innovaties worden gedeeld.

Algemeen

Bevat alle ICT-activiteiten om de werkzaamheden binnen de andere activiteiten te ondersteunen, hiertoe worden de volgende deelprocessen uitgevoerd:

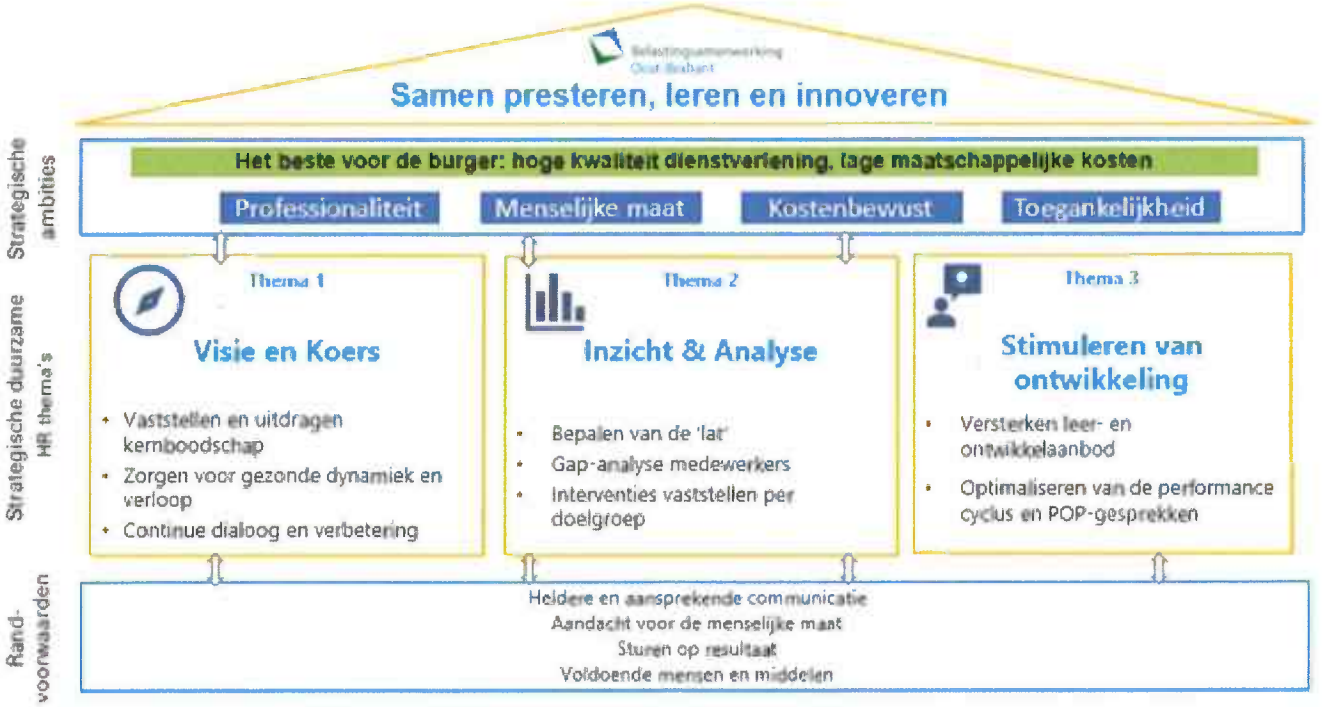
- Applicaties beheren (zoals inrichten, upgrades verzorgen en scripts draaien).
- Autorisaties verlenen.
- Gebruikers ondersteunen (zoals verzorgen handleidingen en storingen verhelpen).
- Opstarten en monitoren productieruns, beheren van documentproductie.
- Databasebeheer en uitvoeren van data-analyses.
- Ontwikkelen van Business Intelligence oplossingen.
- Beheren en onderhouden van ICT contracten.
- Opstellen en realiseren van Informatiemanagement en -beleid.
- Realiseren van projecten.

Belastingsysteem
Optimaliseren GouwBelastingen.
Belastingaanslagen juist, volledig en tijdig opleggen en innen is onze primaire taak. De basis van deze doelstelling ligt in het optimaliseren van de processen en datakwaliteit. De afgelopen jaren hebben we hier fors op geïnvesteerd door het implementeren van zaakgericht en procesgericht werken. Vanaf 2022 heeft BSOB de 'Continuous delivery' werkwijze voor het GouwBelastingen systeem en is er een 2-wekelijks overleg met de Gouw directie over de voortgang, optimalisaties en uitbreidingen in functionaliteit en datakwaliteit. Hierbij wordt ook de opgedane ervaring met de eigen RPA scripts voor robotisering geëvalueerd en deels of volledig ingebouwd als standaard functionaliteit in het belastingsysteem. Daarnaast worden de verschillende basisregistraties zo volledig mogelijk geautomatiseerd zodat mutaties geautomatiseerd doorgevoerd worden en data met waterverbruiken slim ingezet wordt.
Business Intelligence
Goed inzicht in processen via Power BI Dashboards.
Met Microsoft Power BI kunnen we data uit verschillende systemen, opgeslagen in het data-warehouse, op een overzichtelijke en interactieve manier presenteren. Het primaire doel is betere stuurinformatie voor het managementteam en de aanspreekpunten.

Hiernaast zal Power BI ook gebruikt worden voor externe rapportage. De huidige dashboards in Qlikview voor de deelnemers worden vervangen door dashboards in Power BI. Ook zullen er rapportages ontwikkeld worden t.b.v. de accountantscontrole.
Geografische Informatie
Inzet van GIS/Geo toepassingen.
Door slim gebruik te maken van GIS/Geo oplossingen en beeldmateriaal kan de datakwaliteit en -actualiteit nog verder verbeterd worden. BSOB heeft nu minimale capaciteit en kennis op dit vakgebied in huis, dit zal verder onderzocht worden en projectmatig opgepakt worden.
Werkplekomgeving
Hybride werken.
De stabiliteit, beschikbaarheid, beveiliging en performance van de ICT werkomgeving krijgt binnen BSOB veel aandacht zodat werknemers zo goed mogelijk kunnen werken. Iedere medewerker beschikt over een thuiswerkplek en in de kantooromgeving worden met de verbouwing van het kantoor in 2023 diverse verbeteringen doorgevoerd om beter samen te kunnen werken op kantoordagen. Daarnaast zal in 2023 een onderzoek worden gestart voor de inzet van extra tooling; te denken aan een nieuw (sociaal) intranet, uitgebreide Microsoft Teams functionaliteit en voorzieningen om flexibel te kunnen werken en vergaderen. Na de verbouwing zijn er extra vergaderruimtes beschikbaar en zullen deze worden voorzien van goede schermen en camera's voor hybride vergaderingen.

5.5.4 HRM

Human Resource Management beschrijft de optimale inzet van medewerkers (= middelen) met het doel om bij te dragen aan het succes van BSOB. De HR-adviseur houdt zich bezig met alles wat te maken heeft met het belangrijkste kapitaal van BSOB: de medewerkers. In de afbeelding hieronder is de visualisatie van het HRM-beleid van BSOB 2021-2025.



Duurzame inzetbaarheid
Versterken leer- en ontwikkelaanbod (thema 3 HRM-beleidsplan)
Check op huidig ontwikkelaanbod, gapanalyse op basis van gewenste ontwikkelaanbod vaststellen of het aanbod aanwezig is, ingekocht moet worden of ontwikkeld moet worden. Met als doel te komen tot een strategisch ontwikkelplan + passend aanbod, voor de komende 3 jaren.
Toekomst van werk
De stijgende levensverwachting, krimpende populatie, wat doet mens en wat doet machine, jongere generatie staat anders in werken dan de huidige generatie.
Talent management
De term 'War for talent' veroorzaakt de opgang van talentmanagement en geeft een impuls aan training en opleiding. BSOB creëert randvoorwaarden voor training en opleiding en medewerkers zelf staan aan het roer.
HR reikt vooral tools en inzichten aan richting de afdelingshoofden en signaleert via rapportages en analytics tijdig wat er speelt. Zo kan HR de afdelingshoofden stimuleren om het goede gesprek met medewerkers te voeren.
Strategische personeelsplanning
Actualiseren / vernieuwen strategisch HRM-beleidsplan.
Het actuele strategische HRM-beleidsplan loopt van 2021 – 2025. Dit betekent dat er een nieuw / geactualiseerd plan moet komen voor 2025 – 2029.

5.5.5 Bestuurs- en beleidsondersteuning

Onder bestuurs- en beleidsondersteuning wordt verstaan het adviseren van de organisatie bij het beleid in brede zin zoals bijvoorbeeld op het gebied van archief, gemeenschappelijke regeling, toetreding en uittreding, bestuursadvisering en voorbereiding van besluitvorming. Onder fiscaal-juridische ondersteuning wordt verstaan het adviseren en ondersteunen van afdelingen en management bij bezwaren, beroepen en complexe fiscale vraagstukken. Daarbij hoort ook het bijhouden van nieuwe ontwikkelingen, wetswijzigingen en jurisprudentie. Voorts valt fiscaal-juridische ondersteuning ook het opstellen van beleidsregels, de leidraad invordering, de jaarlijkse procedure betreffende de belastingverordeningen en de advisering bij het opstellen van nieuwe belastingverordeningen.

5.5.5.1 Gegevensbescherming

5.5.5.1.1 Informatiebeveiliging

Het is belangrijk om voorbereid te zijn op hackers. Binnen BSOB is er volop aandacht voor informatiebeveiliging . We focussen ons op de tien grootste risico's binnen BSOB en nemen maatregelen om deze risico's te verkleinen. De doelen zijn bepaald aan de hand van BIV: beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid. Dit zijn de drie pijlers waarmee informatie beschermd wordt.

Beschikbaarheid
De beschikbaarheid van de gegevens waarborgen door te zorgen voor continuïteit van de data en de processen.

Het opgestelde bedrijfscontinuïteitsplan toepassen. Hierbij worden de 'Recovery Time Objective' en de 'Recovery Point Objective' bepaald en gewaarborgd. Dit houdt in hoe lang we accepteren offline te zijn en hoeveel we accepteren aan data te verliezen bij deze downtime.
Integriteit
De integriteit van de gegevens waarborgen door te zorgen voor juiste, actuele en volledige data.
Het dataclassificatiebeleid toepassen. Hierbij worden mutaties in data bijgehouden door middel van logging. Deze worden gecontroleerd op bevoegdheden en op juistheid.
Vertrouwelijkheid
De vertrouwelijkheid van de gegevens waarborgen door het beperken van het risico op ongeautoriseerde toegang tot onze data.
Het beperken van rechten tot data waar men geen toegang tot behoeft. We willen ook toegang van buitenaf zoveel mogelijk beperken. Dit doen we door verwijderbare media te beperken en zero footprint te implementeren. Hiermee beperken we ook het risico dat informatie van BSOB onze beheerde omgevingen kan verlaten.
Continue actie op:
Awareness bij medewerkers over het veilig omgaan met data van BSOB.
Kwetsbaarheden zo spoedig mogelijk verhelpen en waar mogelijk voorkomen.
Inzicht in risico's en het treffen van passende maatregelen. Hierin zullen prioriteiten steeds opnieuw worden vastgesteld.
Formatie
Bezetting
Diverse vacature openstellingen hebben niet geleid tot invulling van de volledige benodigde formatie. De vacature voor beveiliging data (de ISO van CISO) is daarom voor een langere periode extern belegd. Zie hiervoor de tekst onder privacy (dezelfde invulling).

5.5.5.1.2 Privacy

Optimaliseren van awareness
Awareness op het gebied van datalekken, rechten van betrokkenen, informatiebeveiliging.
Dit is een continue proces wat we met behulp van externen blijvend inzetten.
Actualiseren van beleid en bestanden
Actualiseren van het verwerkingsregister, hoog risico verwerkingen/processen en (verwerkers) overeenkomsten.
Hiermee doelen we op het permanent (nieuwe regelgeving of inzichten) actualiseren van alle benodigde verwerkingsovereenkomsten met toeleveranciers en of deelnemers.
Actualiseren van privacyverklaring en privacybeleid.
Ook dit zal continue moeten worden aangepast aan nieuwe regelgeving en inzichten.
Monitoren nieuwe ontwikkelingen, processen maatregelen
Monitoring beheersmaatregelen.
Dit betreft alle veranderingen die we toepassen op automatiseringsgebied en alle beheersmaatregelen. Frequent zullen deze worden gemonitord en daar waar nodig aangepast.
Het tijdig betrekken van privacy bij nieuwe ontwikkelingen: in het ontwerpproces van nieuwe producten, diensten en processen.
Bij alle nieuwe ontwikkelingen worden de PO en FG betrokken om privacy maximaal te borgen en te behouden.

Het plannen en uitvoeren van DPIA's voor risicovolle verwerkingen/processen om risico's en mitigerende maatregelen in beeld te krijgen en deze te kunnen uitvoeren.
DPIA ofwel Data Protection Impact Assessment, daar waar sprake is van het verwerken van persoonsgegevens kan het een risico opleveren voor de betrokkenen. Door het uitvoeren van een DPIA (denk aan bijvoorbeeld de foto-tool) voldoen we als organisatie maximaal aan de zorgplicht die we hebben ten aanzien van het verwerken van persoonsgegevens
Formatie
Bezetting
Deze formatie kon niet geheel worden ingevuld, vandaar dat dit extern belegd is. Continuïteit is geborgd door een langdurige vastlegging middels een aanbesteding tot en met 2024. In 2024 zal mede afhankelijk van de ontwikkelingen (veiligheidsniveau 4) worden bezien wat de noodzakelijke formatie is of zal moeten zijn.

5.5.5.1.3 Business Intelligence (BI)

BI is een nieuwe tooling die wordt ontwikkeld om enerzijds de interne aansturing te verbeteren en anderzijds allerlei controles, ook kwaliteitscontroles, uit te voeren. De nieuwe BI zal veel gebruiksvriendelijker zijn en is gebaseerd op een stoplichtenmethode. Groen betekent; 'alles verloopt volgens wens en planning', oranje geeft aan; 'wellicht een risico in uitvoering en / of planning', rood geeft 'een zeker risico' aan met betrekking tot de uitvoering. In de gevallen van een oranje en rood stoplicht zal BSOB dit vermelden in de risicoparagraaf en proactief de oplossingsrichting of het gevolg van de belemmering in uitvoering nader duiden.

5.5.5.4 Communicatie

De communicatie bestaat uit de interne en externe communicatie. Doelen zijn opgesteld voor een langere periode.

Centrale, tijdige en transparante informatievoorziening
Ontwikkelen nieuw intranet om samenwerking, contact en kennisdeling te bevorderen.
Onderzoeken van de vorm voor het nieuwe intranet dat inspeelt op de huidige behoeften en wensen. Een centraal kanaal dat zorgt voor (gelijk)tijdige informatie-uitwisseling. Intranet fungeert als wederkerig sociaal platform (formeel en informeel contact) en kennisbank.
Onderzoeken mogelijkheden chatbots.
Onderzoeken meerwaarde chatbots om kennis snel en makkelijk toegankelijk te maken en daarbij ook 24/7 beschikbaar te zijn voor de belastingplichtige.
Updates m.b.t. organisatieontwikkelingen, veranderingen en besluitvorming breed communiceren.
Medewerkers op de hoogte houden van hoofdlijnen, zo ook van MT/AB/DB overleggen.
Toegankelijke website
Toegankelijkheid testen aan de hand van onafhankelijke audit en aan de hand van actiepunten voltooien.
Website herzien van onderwerpen, vertalen in het Engels, voorzien van voorleesfuntie, ondertiteling, etc om zoveel mogelijk toegankelijk en inclusief te zijn.
Feedback en waardering
Meer stilstaan bij successen.

Erkenning en waardering uitspreken op intranet.
Ruimte voor aanspreekcultuur bevorderen.
Door afspraken te maken, training en begeleiding en feedbackmomenten/open dialoog.
Onderzoek organisatie-identiteit n.a.v. verhouding criticasters (19%) – promoters (14%)
Vaststellen perceptie van identiteit.
Om een eenduidige perceptie van de organisatie-identiteit te stimuleren is het eerst nodig om te onderzoeken wat deze perceptie is. Ofwel; hoe zien medewerkers BSOB? Onderzoek kan in samenwerking met studenten van de Radboud Universiteit uitgevoerd worden.
Uitdragen van eenduidige identiteit.
Door middel van identiteit- en huisstijlhandboek. Ook opmaken van profiel en eventueel bijwerken missie en visie.
Communicatiecampagne
Stimuleren groot bereik met doel vermindering NCNP-bezwaren en oproep contact opnemen BSOB.
BSOB neemt voortouw in de strategie, kennisdeling en afstemming met andere belastingsamenwerkingen. Doel is campagne breed in te zetten om NCNP-bezwaren te verminderen en belastingplichtigen aansturen om contact op te nemen met BSOB.
Herevaluatie aanslagbiljet
Aanslagbiljet herevalueren en simplificeren.
Versterken samenwerking met deelnemers en burgers
Periodieke contactmomenten om ontwikkelingen te bespreken en af te stemmen.
Open en transparante communicatie staat centraal. Een nauwere samenwerking kan leiden tot een breder draagvlak voor de werkuitvoering.

5.6 Openbaarheidsparagraaf Wet Open Overheid

De Wet open overheid (Woo) heeft sinds 1 mei 2022 de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vervangen. De Woo heeft, in tegenstelling tot het passieve (op verzoek) openbaar maken van stukken en informatie onder de Wob, het karakter van actief openbaar maken door overheden c.q. bestuursorganen. Overheden/bestuursorganen dienen zelf - zonder daartoe strekkend verzoek - informatie en stukken openbaar te maken door publicatie. Voor een uitvoeringsorganisatie als BSOB raakt deze verplichting veel minder dan voor bijvoorbeeld een gemeente. BSOB voert de WOZ- en Belastingprocessen uit voor lokale overheden. Veel besluiten, zoals belastingverordeningen, maar ook de begroting en onderbouwing van de kostendekkendheid van belastingen, worden (reeds) door de deelnemers in BSOB openbaar gemaakt, waardoor BSOB dit niet meer hoeft te doen. Overigens verwijst BSOB wel op de website naar veel van deze regelingen.

BSOB maakt het eigen beleid, denk aan de Leidraad Invordering en aanwijsbeleid, en/of dat van de heffings- en invorderingsambtenaar zelf bekend via de website. Voor het overige is BSOB door de geheimhoudingsverplichtingen van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (Awr) en de Invorderingswet 1990 eerder gehouden tot voorkoming van openbaarheid van gegevens. Voorts kent de Wet WOZ ook strikte regels voor het openbaar maken van object-

en waardegegevens. Veelal mogen die slechts aan de belanghebbende worden verstrekt. Tot slot beperkt de AVG de openbaarmaking van persoonsgegevens door BSOB aan derden.

Verzoeken tot openbaarmaking van meer algemene gegevens, zoals bijvoorbeeld aantallen belastbare feiten of aantallen naheffingsaanslagen mogen wel openbaar gemaakt worden, of zijn reeds openbaar gemaakt door bijvoorbeeld de Waarderingskamer als het gaat om algemene WOZ-informatie. Ondanks de actieve openbaarmaking ontvangen verzoeken worden door het juridische team beoordeeld en van beantwoording voorzien. Het aantal Woo/Wob verzoeken in 2022 bleef beperkt tot minder dan 10.
De beslistermijn voor Woo-verzoeken is vier weken. Een termijn die met nog twee weken kan worden verlengd. Net als bij de Wob is de Wet dwangsom niet op de Woo van toepassing, maar is wel beroep mogelijk bij de bestuursrechter via de algemene kennelijke weigering tot het nemen van een besluit. Blijft een antwoord op een Woo-verzoek uit, dan kan een belanghebbende zich dus tot de bestuursrechter wenden. Een belanghebbende kan ook in beroep als hij of zij meent dat het verzoek onterecht is afgewezen.

5.7 Verbonden partijen

BSOB heeft geen verbonden partijen.

5.8 Grondbeleid

Deze paragraaf is niet van toepassing op BSOB.

5.9 Mededelingen WNT

In het kader van de Wet Normering Topinkomens is BSOB verplicht melding te maken van eventuele topinkomens. Het doel van de WNT is het tegengaan van bovenmatige beloningen en ontslagvergoedingen bij instellingen in de (semi) publieke sector. In de WNT worden inkomens en ontslagvergoedingen van topfunctionarissen bij instellingen met een publieke taak, genormeerd en openbaar gemaakt. Jaarlijks worden de bezoldigingsnormen in een ministeriële regeling vastgesteld en geïndexeerd.
BSOB blijft binnen de gestelde norm en voldoet hiermee aan de WNT.

6. Projecten

Voor 2024 staat één specifiek project benoemd, namelijk het masterplan automatisering.

6.1 Masterplan automatisering

In 2021 heeft het bureau Berenschot een rapport toekomstscenarios BSOB opgesteld met een drietal verschillende scenario's, het AB heeft gekozen voor scenario 3; maximaal verder automatiseren. Na akkoord van het AB is een plan van aanpak opgesteld en wordt het traject met tussentijdse rapportage intern en met het bestuur gemonitord om de voortgang te waarborgen. De automatisering wordt in de volgende volgorde gezocht voor ieder subproces binnen het primaire proces van BSOB (waarderen- heffen-innen):

- Optimalisatie van het subproces binnen de applicatie;
- Inzetten van querys (achter het scherm);
- Inzetten van RPA (voor het scherm)

BSOB is in 2019 gestart met "Operational Excellence" hetgeen staat voor zo efficiënt mogelijk de hoogst mogelijke kwaliteit te bieden in dienstverlening naar onze deelnemers.

Het hart van de belastingorganisatie bestaat, naast medewerkers, in hoofdlijnen uit twee automatiseringsapplicaties (pakketten). Dit zijn de belastingapplicatie van Gouw (Gouw7R2) en de waarderingsmodule Ortax Finance van Ortec Finance.

Met betrekking tot de applicatie Gouw is BSOB een samenwerking aangegaan met drie andere belastingsamenwerkingen en Gouw. Doel van dit project is het "one size fits all" idee van Gouw om te zetten naar een methodiek die gezamenlijk door de vijf partijen wordt gedragen. Dat betekent dat de best practises vooraf door de vijf partijen worden besproken en dat er maar één best practice wordt uitgevoerd, getest en geïmplementeerd. Dit heeft voordelen met betrekking tot testen (denk aan de benodigde testcapaciteit en de verdeling van de testcapaciteit onder de vier belastingsamenwerkingen), uniformiteit en uiteindelijke kosten. Deze kosten voor deze samenwerking bedraagt jaarlijks €32.500, tot en met 2024 waarbij er jaarlijks geëvalueerd wordt.

Alle operationele medewerkers werken met één of beide pakketten. Deze pakketten hebben weer koppelingen met externe databanken onder andere de LV (landelijke Voorzieningen). In 2020 is BSOB gestart met zogenaamde Key-users. Dit zijn medewerkers die zelf continue werken in de verschillende applicaties en elk op het eigen kennis/vakgebied constateren dat er naast efficiëntere processen (dit wordt maandelijks overlegd met de leveranciers van de applicaties) ook veel repeterende werkzaamheden plaatsvinden binnen BSOB.
In overleg en op initiatief van en met de Key-users worden al deze repeterende werkzaamheden geanalyseerd en daar waar het een significante tijdsbesteding betreft meer geautomatiseerd door middel van aanpassingen in een van beide pakketen, door gebruik van queries of door inzet van robots. Dit zal de komende jaren een steeds prominentere plek in de organisatie krijgen. Het effect voor BSOB breed is dat op termijn de kosten voor de uitvoering van de diensten voor de deelnemers steeds lager worden en de

kwaliteit steeds hoger. Naar verwachting zal uitbreiding van de robots, voor zover deze functionaliteit en/of aanpassing van een proces niet direct geïmplementeerd kan worden in de bestaande applicaties, vanaf 2024 worden uitgevoerd.

7. Financiële begroting

In dit hoofdstuk is een overzicht opgenomen van de begroting 2024. In de kadernota 2024 zijn de kaders en uitgangspunten opgenomen waarbinnen BSOB de begroting 2024 inclusief meerjarenraming opstelt. Dit zijn onder andere de prijscorrecties volgend uit de septembercirculaire 2022. Hierbij wordt opgemerkt dat de huidige inflatiecijfers momenteel hoger liggen. Dit is niet verwerkt in de voorliggende begroting, omdat door de huidige mondiale ontwikkelingen geen accurate voorspelling gedaan kan worden.

In dit hoofdstuk worden tabellen gebruikt. Voor de leesbaarheid adviseren wij u om het zoomniveau van uw beeldscherm te vergroten.

Prijsmutaties overheidsconsumptie 2024-2027 (conform septembercirculaire 2022):

	2024	2025	2026	2027
Netto materiële consumptie	2,4%	2,4%	1,9%	1,9%
Lonen en salarissen	4,2%	4,1%	3,9%	3,9%

Met betrekking tot de formatie wordt onderstaande formatie gehanteerd:

Verwerkt in MJB	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Overhead	24,39	24,39	24,39	24,39
Beroep en Bezwaar	-	-	-	-
Waarderen	20,66	20,66	20,66	20,66
Heffen	18,17	18,17	18,17	18,17
Innen	5,25	5,25	5,25	5,25
Totaal	**68,47**	**68,47**	**68,47**	**68,47**

Verwerkt in MJB	**Tijdelijke formatie (inclusief boven-formativiteit)**
Overhead	2,00
Beroep en Bezwaar	
Waarderen	
Heffen	
Innen	
Totaal	**2,00**

In de kadernota zijn de ingeschatte formatiebesparingen vanuit de procesoptimalisatie geïdentificeerd. Deze zijn in onderstaande tabel verwerkt. Zolang de besparingen niet gerealiseerd zijn worden bovenstaande FTE-cijfers gehanteerd bij de doorbelastingen, om een zo consistent mogelijke gedragslijn te waarborgen. Om die reden is ook de tijdelijke formatie niet in begroting verwerkt.

Verwerking kadernota	2024	2025	2026	2027
Overhead	24,39	23,39	23,39	23,39
Beroep en Bezwaar	-	-	-	-
Waarderen	20,66	19,66	18,66	18,66
Heffen	15,77	15,27	15,27	14,27
Innen	5,25	4,75	4,75	4,75
Totaal	**66,07**	**63,07**	**62,07**	**61,07**

Ontwikkelingen niet opgenomen in kadernota

Naast bovenstaande zijn de volgende ontwikkelingen in de begroting 2024 verwerkt.

Structurele verwerking van 1e BW 2023

In de 1e BW 2023 zijn kosten, zoals inhuur waarderen en rente opbrengsten, verwerkt die een structureel karakter hebben. Deze kosten zijn verwerkt in de begroting 2024.

Afschrijving verbouwing

Omdat de verwachting is dat de verbouwing in 2023 gereed komt, is de afschrijving ad €12.500 vanaf 2024 in de begroting verwerkt.

Kosten volgend uit verhogen volwassenheidsniveau gegevensbescherming

Kernboodschap is om het gegevensbeschermingsniveau binnen BSOB naar een hoger niveau te tillen. BSOB ambieert het volwassenheidsniveau voorspelbaar. Het huidige volwassenheidsniveau is ongeveer 1 op de schaal van 1 tot 5 (maximaal). Het gewenste volwassenheidsniveau is 4. Dit leidt in 2024 tot incidentele kosten van €135.000.

Exploitatiekosten: (*€1.000)			2024
Overhead	Lonen en salarissen		2.026
	Overige personeelskosten		239
	Inhuur personeel		
	Kapitaallasten	Andere vaste bedrijfsmiddelen, afschrijving	50
		Rente	
	Automatiseringskosten		537
	Uitvoeringskosten	Kosten betalingsverkeer	1
	Huisvestingskosten		271
	Duurzame goederen		5
	Algemene kosten		258
	Onvoorzien		58
	Uitbestede diensten		648
	Taakstelling/effecten Robotisering		-293
	Totale lasten		3.801
	Rentebaten		-100
	Overige opbrengsten	Overige baten	-3
	Opbrengsten invordering		
	Totale baten		-103
		Totale kosten overhead	3.698
Waarderen	Lonen en salarissen		1.527
	Overige personeelskosten		25
	Uitbestede diensten		
	Inhuur personeel		952
	Automatiseringskosten		232
	Repro- en portokosten		13
	Uitvoeringskosten	Proceskostenvergoedingen	500
	Totale lasten		3.248
	Overige opbrengsten		-18
	Totale baten		-18
		Directe kosten waarderen	3.230
		Doorberekende kosten overhead	1.734
		Totale kosten Waarderen	4.964
Heffen	Lonen en salarissen		1.297
	Overige personeelskosten		23
	Inhuur personeel		
	Automatiseringskosten		76
	Repro- en portokosten		334
	Totale lasten		1.728
	Overige opbrengsten	Overige baten	-3
	Totale baten		-3
		Directe kosten Heffen	1.725
		Doorberekende kosten overhead	1.524
		Totale kosten Heffen	3.250
Innen	Lonen en salarissen		338
	Overige personeelskosten		7
	Inhuur personeel		
	Repro- en portokosten		101
	Uitvoeringskosten	Abonnement Inlichtingenbureau	11
		Incasso- en deurwaarderskosten	120
		Kosten betalingsverkeer	140
		Uitvoeringskosten kwijtschelding	26
	Totale lasten		742
	Overige opbrengsten	Overige baten	
	Totale baten		
		Directe kosten Innen	742
		Doorberekende kosten overhead	440
		Totale kosten Innen	1.183
Netto-kosten			9.396
	Deelnemersbijdragen	(incl. BTW)	10.150
	BTW Eindgebruiker	Exploitatie	755
	BTW Eindgebruiker	Investeringsvoorstel	
Exploitatieresultaat			

De meerjarenraming BSOB[1] ziet er als volgt uit:

Exploitatielasten (*€1.000)			2024	2025	2026	2027
Overhead	Lonen en salarissen		2026	2109	2191	2277
	Overige personeelskosten		239	244	251	141
	Inhuur personeel					
	Kapitaallasten	Andere vaste bedrijfsmiddelen, afschrijving	50	49	15	15
		Rente				
	Automatiseringskosten		537	548	557	497
	Uitvoeringskosten	Kosten betalingsverkeer	1	1	1	1
	Huisvestingskosten		271	278	283	288
	Duurzame goederen		5	5	5	5
	Algemene kosten		258	264	269	274
	Onvoorzien		58	59	61	62
	Uitbestede diensten		648	525	535	545
	Taakstelling/effecten Robotisering		-293	-293	-293	-293
	Totale lasten		3.801	3.790	3.877	3.813
	Rentebaten		-100	-100	-100	-100
	Overige opbrengsten	Overige baten	-3	-3	-3	-3
	Opbrengsten invordering					
	Totale baten		-103	-103	-103	-103
		Totale kosten overhead	3.698	3.687	3.773	3.710
Waarderen	Lonen en salarissen		1.527	1.590	1.652	1.716
	Overige personeelskosten		25	25	25	25
	Uitbestede diensten					
	Inhuur personeel		952	975	993	1.012
	Automatiseringskosten		232	237	242	247
	Repro- en portokosten		13	13	13	14
	Uitvoeringskosten	Proceskostenvergoedingen	500	512	522	532
	Totale lasten		3.248	3.352	3.447	3.546
	Overige opbrengsten		-18	-19	-20	
	Totale baten		-18	-19	-20	
		Directe kosten waarderen	3.230	3.333	3.427	3.546
		Doorbereidende kosten overhead	1.734	1.729	1.769	1.739
		Totale kosten Waarderen	4.964	5.061	5.196	5.285
Heffen	Lonen en salarissen		1.297	1.350	1.402	1.457
	Overige personeelskosten		23	23	23	23
	Inhuur personeel					
	Automatiseringskosten		76	77	79	80
	Repro- en portokosten		334	342	348	355
	Totale lasten		1.728	1.791	1.852	1.915
	Overige opbrengsten	Overige baten	-3	-3	-3	-3
	Totale baten		-3	-3	-3	-3
		Directe kosten Heffen	1.725	1.788	1.849	1.911
		Doorbereidende kosten overhead	1.524	1.520	1.555	1.529
		Totale kosten Heffen	3.250	3.308	3.404	3.440
Innen	Lonen en salarissen		338	351	365	379
	Overige personeelskosten		7	7	7	7
	Inhuur personeel					
	Repro- en portokosten		101	104	105	107
	Uitvoeringskosten	Abonnement Inlichtingenbureau	11	11	11	11
		Incasso- en deurwaarderskosten	120	122	125	127
		Kosten betalingsverkeer	140	144	146	149
		Uitvoeringskosten kwijtschelding	26	27	27	28
	Totale lasten		742	766	787	809
	Overige opbrengsten	Overige baten				
	Totale baten					
		Directe kosten Innen	742	766	787	809
		Doorbereidende kosten overhead	440	439	449	441
		Totale kosten Innen	1.183	1.205	1.236	1.251
Netto-kosten			9.396	9.574	9.837	9.977

[1] Vanwege de kostenstructuur en samenstelling van de balans van BSOB is er in deze ontwerpbegroting 2024 geen geprognosticeerde balans opgenomen, daar dit geen verdere financiële inzichten verschaft voor de gebruikers van de begroting.

Incidentele baten en lasten

In het saldo van baten en lasten in de begroting 2024 is een bedrag van €138.000 aan incidentele baten en lasten meegenomen, welke weergegeven zijn in onderstaande tabel. In tegenstelling tot het werk-naar-werktraject wordt de taakstelling op loonkosten als structureel gezien, immers wordt deze besparing structureel gerealiseerd.

Exploitatiekosten: (*€1.000)	2024	2025	2026	2027
Saldo van baten en lasten	**9.396**	**9.574**	**9.837**	**9.977**
Incidenteel	138			
Structureel	9.258	9.574	9.837	9.977

Toelichting incidentele baten en lasten				
Uitkering/regeling voormalig personeel	3			
Ondersteuning ten behoeve verhogen volwassenheidsniveau gegevensbescherming	135			
Totaal	**138**			

Naast bovenstaande incidentele kosten zijn er ook afwijkingen op de begroting waar niet/in mindere mate op gestuurd kan worden. Deze kosten zijn incidenteel maar hebben een structurele basis. Een voorbeeld hiervan is inhuur/uitbesteding als gevolg van ziekte en uitdiensttreding. Een ander voorbeeld zijn de proceskostenvergoedingen.

7.1 Bijdrage per deelnemer

De lasten van BSOB worden voornamelijk door de deelnemers (kosten) gedragen. Mocht de BSOB in een jaar opbrengsten genereren, dan leidt dit tot lagere kosten voor de deelnemers. Voor de doorberekening van de kosten aan de deelnemers is gezocht naar een kostenverdeelsleutel die recht doet aan het principe dat naarmate een deelnemer meer werk inbrengt bij BSOB, deze ook een groter aandeel krijgt in de kosten van de organisatie.

7.2 Bijdragen per deelnemer op basis van de productiecijfers 2022

	Aa en Maas	Asten	Bernheze	Boekel	Deurne	Gemert Bakel	Laarbeek	Maashorst	Oss	Someren	Totaal
Totale bijdrage excl BTW	2.953.212	355.092	616.825	196.193	657.972	614.212	455.466	1.157.813	1.980.372	408.743	**9.395.901**
Percentage van bijdrage	31,43%	3,78%	6,56%	2,09%	7,00%	6,54%	4,85%	12,32%	21,08%	4,35%	**100%**
BTW - verdeling op basis van % bijdrage	237.169	28.517	49.536	15.756	52.841	49.327	36.578	92.982	159.041	32.826	**754.572**
	3.190.381	doorschuifBTW voor gemeentelijke deelnemers									

7.3 Productiecijfers 2022

BSOB - Aantallen aanslagen en aanslagregels

Productiecijfers 2022 aangevuld met ontwikkelingen

	Aa en Maas		Asten		Bernheze		Boekel		Deurne		Gemert-Bakel		Laarbeek		Maashorst		Oss		Someren		Totaal
	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	Biljetten	Regels	
Aantal aanslagbiljetten per deelnemer	395.978		9.490		15.854		5.340		17.792		15.753		11.594		31.169		52.803		11.018		566.791
Aanslagen in het basispakket																					
Watersysteemheffing ingezetenen		329.309																			329.309
Watersysteemheffing gebouwd		376.615																			376.615
Watersysteemheffing ongebouwd		110.123																			110.123
Zuiveringsheffing forfait bedrijven		19.667																			19.667
Zuiveringsheffing forfait woningen		348.311																			348.311
Afvalstoffenheffing - vastrecht/ vast bedrag				7.378		13.373		4.586		14.421		13.400		10.175		25.956		42.840		8.538	140.667
Afvalstoffenheffing - DifTar				11.259		32.953				19.971		20.039		14.872				38.000		12.700	149.794
Reinigingsrecht												222								103	325
Onroerende zaakbelasting eigenaar niet-woning				1.184		1.520		650		1.690		1.531		1.080		3.451		4.044		1.510	16.660
Onroerende zaakbelasting eigenaar woning				7.339		12.877		4.331		14.019		13.231		9.979		26.105		42.376		8.481	138.738
Onroerende zaakbelasting gebruiker niet-woning				1.086		1.324		592		1.561		1.433		1.024		3.105		3.647		1.346	15.118
Bedrijfsinvesteringszone eigenaar										172										97	269
Bedrijfsinvesteringszone gebruiker										161		154								97	412
Reclamebelasting				99		65								73		350		5			592
Rioolheffing gebruiker niet-woning								451		1.345		1.260		900		745		3.120			7.821
Rioolheffing gebruiker woning								4.465		13.968		13.079		9.981		6.521		42.194			90.208
Rioolheffing eigenaar niet-woning				1.075		1.325										1.900		3.415		1.308	9.023
Rioolheffing eigenaar woning				7.353		12.684										18.758		40.794		8.462	88.051
Rioolgrootverbruik				24				26								110		1.399			1.559
Hondenbelasting				1.327						3.513		3.112						9.691		1.743	19.386
Toeristenbelasting				75		41		33		52		87				34		99		92	513
Forensenbelasting																183					183
Naheffingsaanslag parkeerbelasting										238						371		2.015			2.624
Kosten parkeerbelasting										238						371		2.015			2.624
Marktgelden										92											92
Graf-/lijkbezorgings-/begrafenisrechten										42											42
Aanslagen in het pluspakket																					
Zuiveringsheffing-Verontrein. bedrijf	10.381																				10.381
Biljetten	395.978		9.490		15.854		5.340		17.792		15.753		11.594		31.169		52.803		11.018		566.791
Regels		1.184.025		38.199		76.162		15.134		71.483		67.548		48.084		87.960		235.654		44.477	1.868.726

Productiecijfers 2022 aangevuld met ontwikkelingen

	Aa en Maas	Asten	Bernheze	Boekel	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Maashorst	Oss	Someren	Totaal	Tarief	Kosten
WOZ-objecten		8.585	14.449	5.038	15.813	14.772	11.081	29.672	46.409	9.858	155.677	31,88	4.963.702
Aanslagregels op de basisbiljetten heffen	1.184.025	38.199	76.162	15.134	71.483	67.548	48.084	87.960	235.654	44.477	1.868.726	1,60	2.990.107
Zuiveringsheffing-verontr. Bedrijf	10.381										10.381	25,00	259.525
Aanslagbiljetten innen	395.978	9.490	15.854	5.340	17.792	15.753	11.594	31.169	52.803	11.018	566.791	1,87	1.059.607
Verzoek om kwijtschelding Deelnemers	2.944	125	231	68	307	284	177	636	1.243	133	6.148	20,00	122.960
													9.395.901

Oss Teruggave aantal ledigingen 2022: inschatting gaat mee v.a. Aanslagbiljetten 2023

Laarbeek Aantal DifTar-regels minus regels Milieustraat: V.a. 2023 pinnen aan de Poort.

Someren Invoering BIZ v.a. 2023

8. Bijlagen

8.1 Vergelijkende cijfers 2022 - 1e BW 2023 - 2024[2]

(*€1.000)			[illegible]	1e BW 2023	B2024
Overhead	Lonen en salarissen		1.626	1.817	2.026
	Overige personeelskosten		373	237	239
	Inhuur personeel		117	58	
	Kapitaallasten	Andere vaste bedrijfsmiddelen, afschrijving	70	59	50
		Rente			
	Automatiseringskosten		498	529	537
	Uitvoeringskosten	Kosten betalingsverkeer	1	1	1
	Huisvestingskosten		205	226	271
	Duurzame goederen		1	5	5
	Algemene kosten		148	216	258
	Onvoorzien			58	58
	Uitbestede diensten		575	827	648
	Repro- en portokosten				
	Taakstelling/effecten Robotisering			38	-293
	Totale lasten		3.616	4.070	3.801
	Overige opbrengsten	Overige baten	-75	-3	-3
	Rentebaten		-23	-100	-100
	Opbrengsten invordering		-5		
	Totale baten		-103	-103	-103
		Totale kosten overhead	3.513	3.967	3.698
		[illegible]	351	-397	369
		Saldo lasten overhead	-	-	-
Waarderen	Lonen en salarissen		1.293	1.415	1.527
	Overige personeelskosten		24	25	25
	Inhuur personeel		1.100	1.059	
	Uitbestede diensten		26		952
	Automatiseringskosten		212	226	232
	Repro- en portokosten		33	13	13
	Uitvoeringskosten	Proceskostenvergoedingen	492	500	500
	Totale lasten		3.181	3.237	3.248
	Overige opbrengsten	Opbrengst mutatiesignalering			
		Opbrengst waarderen op oppervlakte	-169		
		Overige baten	-16	-59	-18
	Totale baten		-185	-59	-18
		Directe kosten waarderen	2.996	3.178	3.230
		[illegible]	1.663	1.859	734
		Totale kosten Waarderen	4.659	5.037	4.964
Helfen	Lonen en salarissen		1.013	1.116	1.297
	Overige personeelskosten		23	23	23
	Inhuur personeel		156	130	
	Automatiseringskosten		64	74	76
	Repro- en portokosten		328	326	334
	Totale lasten		1.584	1.668	1.728
	Overige opbrengsten	Overige baten	-2	-3	-3
	Totale baten		-2	-3	-3
		Directe kosten Helfen	1.582	1.665	1.725
		[illegible]	1.439	1.635	1.525
		Totale kosten Helfen	3.021	3.300	3.250
Innen	Lonen en salarissen		314	323	338
	Overige personeelskosten		8	7	7
	Inhuur personeel		89	41	
	Repro- en portokosten		83	99	101
	Uitvoeringskosten	Abonnement Inlichtingenbureau	10	10	11
		Incasso- en deurwaarderskosten	121	133	120
		Kosten betalingsverkeer	137	137	140
		Uitvoeringskosten kwijtschelding	23	25	26
	Totale lasten		784	776	742
	Overige opbrengsten	Overige baten	-12		
	Totale baten		-12		
		Directe kosten Innen	772	776	742
		[illegible]	411	472	441
		Totale kosten Innen	1.182	1.248	1.183
Netto-kosten			8.862	9.585	9.396
	Deelnemersbijdragen	(incl. BTW)	9.711	10.402	10.150
	BTW Eindgebruiker	Exploitatie	661	817	755
	BTW Eindgebruiker	Investeringsvoorstel			
Exploitatieresultaat			186		

[2] In de vergelijkende cijfers is een daling van de kosten te zien tussen 2023 en 2024. Dit wordt veroorzaakt doordat vanaf 2024 een taakstelling loonkosten is ingerekend. Deze daling was ook reeds te zien in de meerjarenbegroting 2023.

8.2 Prestatie-indicatoren

	Toelichting	Programma-onderdeel	Doelstelling Procentueel	Doelstelling Aantal
Klachtenafhandeling	% klachten afgehandeld binnen 6 weken	Overhead	100%	
Wachttijd bij telefonisch contact	Percentage telefonische contacten met een wachttijd ≤ 3 minuten	Overhead	≥ 95%	
Ziekteverzuim	Percentage ziekteverzuim	Overhead	≤ 5,7%	
	Gemiddelde meldingsfrequentie	Overhead		≤ 1,[illegible]
Aanslag tijdigheid 1 maart	Percentage aantal objecten beschikt vóór 1 maart ten opzichte van totaal aantal objecten	Heffen	≥ 98%	
Aanslag tijdigheid 1 juni	Percentage aantal objecten beschikt vóór 1 juni ten opzichte van totaal aantal objecten	Heffen	≥ 99,9%	
Aanslag juistheid	Percentage aantal vernietigde aanslagregels afgezet tegen totaal aantal opgelegde aanslagregels	Heffen	≤ 0,25%	
Aanslagbedrag netto opgelegd per 1 juli	Percentage aanslagbedrag per 1 juli (Netto opgelegd; minus vernietigingen, verminderingen, kwijtscheldingen e.d.)	Heffen	≥ 95%	
Aanslagbedrag netto opgelegd per einde jaar	Percentage aanslagbedrag per 31 december (Netto opgelegd; minus vernietigingen, verminderingen, kwijtscheldingen e.d.)	Heffen	≥ 98%	
Bezwaarschrift waterschap op tijd	Percentage bezwaarschriften op aanslagen waterschapsheffing binnen 18 weken, met uitzondering van watersysteemheffing Gebouwd	Heffen	≥ 98%	
Bezwaarschrift gemeente op tijd	Percentage bezwaarschriften op aanslagen gemeentelijke belastingen binnen wettelijke termijn (voor 20/11; binnenkomst na 20/11 afdoen binnen 12 weken)	Heffen	≥ 98%	
Gegronde beroepschriften	Percentage gegronde beroepschriften (excl. fiscale compromissen) Gegrond = uitspraak > 0.	Heffen	≤ 20%	
Bezwaarschrift WOZ op tijd	Percentage aantal afgehandelde WOZ bezwaren (98% vóór 1 oktober en de resterende vóór 31 december; binnenkomst na 20/11 afdoen binnen 12 weken)	Waarderen	≥ 98%	
Gegronde WOZ-bezwaarschriften	Percentage gegronde bezwaarschriften (excl. fiscale compromissen) Gegrond = uitspraak > 0	Waarderen	≤ 50%	
Oordeel waarderingskamer	Minstens 'Goed'	Waarderen		Goed
Waardering objecten 1 oktober	Percentage aantal objecten vóór 1 oktober concept-waardering van de objecten beschikbaar voor aerstvolgend tijdvak (=status M in Ortax)	Waarderen	≥ 90%	
Waardering objecten 1 december	Percentage aantal objecten vóór 1 december gecontroleerd (=status A of D in Ortax)	Waarderen	≥ 90%	
Betalingsgedrag na 1 jaar	Percentage aantal openstaande posten, 1 jaar na dagtekening aanslag, na laatste vervaldag	Innen	≤ 2,2%	
Betalingsgedrag na 2 jaar	Percentage aantal openstaande posten, 2 jaar na dagtekening aanslag, na laatste vervaldag	Innen	≤ 1%	
Betalingsgedrag na 5 jaar	Percentage aantal openstaande posten, 5 jaar na dagtekening aanslag, na laatste vervaldag	Innen	≤ 0,2%	
Kwijtscheldingverzoek op tijd	Percentage aantal afgedane verzoeken KWS ten opzichte van het aantal ingediende (volledige) verzoeken binnen 16 weken	Innen	≥ 95%	

Integriteit	Toelichting	Programma-onderdeel
Aantal klachten	Aantal meldingen van ongewenst gedrag of een integriteitsschending (= klacht)	Overhead
Aanslagen via MijnOverheid	Percentage aanslagen naar Natuurlijke personen verstuurd via MijnOverheid ten opzichte van totaal aantal aanslagen	Heffen
NCNP bezwaren	Percentage ingediende NCNP bezwaren	Waarderen
WOZ-bezwaarschriften	Percentage aantal ontvangen WOZ-bezwaren ten opzichte van totaal aantal WOZ-objecten (indicatie: Niet meer dan 0,5 % hoger dan het landelijk gemiddelde).	Waarderen
WOZ-beroepschriften vorig jaar	[illegible] gemiddelde.	Waarderen
Automatische incasso machtigingen	Percentage belastingplichtigen welke een AIC heeft afgegeven	Innen
Betalingsregelingen	Percentage biljetten in een betalingsregeling ten opzichte van totaal aantal biljetten	Innen
Stormeringen	Percentage stormeringen ten opzichte van het totaal aantal AIC betalingen	Innen
Oninbare belastingen gemeente	Percentage bedrag Oninbaar zijden ten opzichte van bedrag opgelegde gemeentelijke aanslagen van heffingsjaar <= -3	Innen
Oninbare belastingen waterschap	Percentage bedrag Oninbaar zijden ten opzichte van bedrag opgelegde waterschapsaanslagen van heffingsjaar <= -3	Innen

8.3 Taakvelden

Op grond van artikel 7, lid 3 van de BBV provincies en gemeenten dient in de begroting een overzicht van de geraamde baten en lasten per taakveld te worden opgenomen. In beginsel zouden de volgende taakvelden voor BSOB van toepassing zijn.

Taakvelden gemeenten

0. Bestuur en ondersteuning
   - 0.1 Bestuur
   - 0.2 Burgerzaken
   - 0.3 Beheer overige gebouwen en gronden
   - 0.4 Overhead
   - 0.5 Treasury
   - 0.61 OZB woningen
   - 0.62 OZB niet-woningen
   - 0.63 Parkeerbelasting
   - 0.64 Belastingen overig
   - 0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeentefonds
   - 0.8 Overige baten en lasten
   - 0.9 Vennootschapsbelasting (VpB)
   - 0.10 Mutaties reserves
   - 0.11 Resultaat van de rekening van baten en lasten

Echter, voor BSOB is het niet mogelijk om een adequate verdeling te maken tussen deze taakvelden. Daarom zijn de kosten die direct toe te rekenen zijn aan de belastingen onder taakveld 0.6 verantwoord. Hierbij is een onderverdeling gemaakt tussen belastingen OZB en overige belastingen.

akveld	Taakveldomschrijving		Vastgestelde begroting 2023	Ia BW 2023	2024	2025	2026	20
4	Overhead	Totale kosten overhead	3.638	3.967	3.698	3.687	3.773	3.7
		Doorbelasting kosten overhead naar programma belastingen	-3.638	-3.967	-3.698	-3.687	-3.773	-3.7
		Saldo kosten overhead	-	-	-	-	-	-
31 + 0.62	Belastingen-OZB	Totale directe lasten	2.559	3.237	3.248	3.352	3.447	3.5
		Totale directe baten	-18	-59	-18	-19	-20	
		Directe kosten belastingen-OZB	2.541	3.178	3.230	3.333	3.427	3.5
		Doorbelasting kosten overhead	1.699	1.833	1.706	1.701	1.740	1.7
		Totale kosten belastingen-OZB	4.240	5.010	4.936	5.034	5.168	5.2
34	Belastingen-Overig	Totale directe lasten	2.377	2.443	2.471	2.557	2.639	2.7
		Totale directe baten	-3	-3	-3	-3	-3	
		Directe kosten belastingen-Overig	2.374	2.440	2.468	2.554	2.636	2.7
		Doorbelasting kosten overhead	1.889	2.077	1.934	1.927	1.972	1.9
		Totale kosten belastingen-Overig	4.263	4.517	4.401	4.481	4.608	4.6
3	Onvoorzien		51	58	58	59	61	
	Netto-kosten		8.553	9.585	9.396	9.574	9.837	9.9

BESLUIT DAGELIJKS BESTUUR

VOORSTEL

Het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant;

gelet op,

- de Wet Gemeenschappelijke Regelingen;
- de bepalingen in de Gemeenschappelijke Regeling BSOB;

BESLUIT:

1. De ontwerpbegroting 2024 ter zienswijze aan de deelnemers aan te bieden.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van BSOB van 20 maart 2023

De voorzitter Dagelijks Bestuur



G.T. Buter

Plaatsvervangend secretaris



A. Krkic

Belastingsamenwerking Oost-Brabant

Raadhuislaan 2
Postbus 154
5340 AD Oss
Telefoon 088 – 551 00 00
IBAN NL36 BNGH 0285 1516 73
BIC BNGHNL2G

Digitaal loket: www.bs-ob.nl

Gemeenteraad van gemeente Maashorst
Markt 145
5401 EJ Uden

Dagtekening
24 maart 2023

Behandelaar
L.M.J. Coolen- Voets

Onderwerp
–ontwerp- eerste Begrotingswijziging 2023 en Ontwerpbegroting 2024

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij bieden we u de –ontwerp- eerste Begrotingswijziging 2023 en Ontwerpbegroting 2024 aan. Met deze stukken laten we u zien hoe we nu en in de komende jaren de waardering, heffing en inning van belastingen efficiënt en kwalitatief goed blijven uitvoeren. U kunt als raad met behulp van deze stukken uw gemeenschappelijke regeling controleren en zo nodig bijsturen.

–ontwerp- eerste Begrotingswijziging 2023

Op de –ontwerp- eerste Begrotingswijziging 2023 kunt u uw zienswijze indienen.
Naar aanleiding van de afsluiting van het jaar 2022 en de ontwikkelingen binnen BSOB is een –ontwerp- eerste Begrotingswijziging voor 2023 opgesteld. De lasten nemen in de –ontwerp- eerste Begrotingswijziging 2023 toe. Ook zijn de productiecijfers geactualiseerd. Deze actualisaties leiden tot een gewijzigde deelnemersbijdrage 2023.

Ontwerpbegroting 2024

Op de Ontwerpbegroting 2024 kunt u uw zienswijze indienen.
In de Ontwerpbegroting 2024 zijn de ontwikkelingen binnen BSOB vertaald naar plannen die BSOB wil realiseren en worden de financiële consequenties inzichtelijk gemaakt.

Zienswijze

Ik vraag u uw zienswijze over de –ontwerp- eerste Begrotingswijziging 2023 en Ontwerpbegroting 2024 vóór 27 juni 2023 schriftelijk kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur van BSOB.
Wij voegen uw commentaren bij de Ontwerpbegroting en zullen deze aanbieden aan het Algemeen Bestuur.

Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van Belastingsamenwerking Oost-Brabant,
Secretaris,



G.J.M. van der Zanden

Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)
Raadhuislaan 2
5341GM Oss

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
	30620-2023:599735	Claus Heesch van	9 juni 2023
onderwerp	**bijlage**	**telefoonnummer**	**verzonden**
Zienswijze conceptbegroting 2024		0413 -281 911	

Beste meneer/mevrouw,
U stelt de gemeente Maashorst in de gelegenheid om haar zienswijze m.b.t. de 1e bestuursrapportage 2023 en de Ontwerpbegroting 2024 BSOB kenbaar te maken. Wij hebben in de raadsvergadering van 8 juni 2023 beide documenten besproken. Wij verzoeken u onze zienswijze aan het Algemeen Bestuur aan te bieden. Deze zienswijze ligt in de lijn van onze zienswijze m.b.t. de kadernota 2024 van de BSOB.

Zowel de 1e begrotingswijziging 2023 als ook de Ontwerpbegroting 2024 laten een flinke stijging van de lasten zien. Daardoor wordt ook de deelnemersbijdrage van de gemeente Maashorst naar rato hoger. De ontwikkelingen m.b.t. inflatie en CAO en ook het nog steeds oplopende aantal bezwaren verklaren deze stijging.
De BSOB is met de aanpak aan de hand van de businesscase en ook het onderzoek naar schaalvergroting op de goede weg om de gestegen kosten zoveel als mogelijk te beperken. Toch zijn er enkele aandachtspunten:

- Via een mogelijke uitbreiding van deelnemers kunnen er financiële voordelen voor de huidige deelnemende gemeenten en waterschap behaald worden. Wij hopen dat de gesprekken met mogelijke nieuwe deelnemers succesvol zijn.
- U bent gestart met de z.g. businesscase; een goede zaak. Wij stellen het op prijs dat u in de P&C-instrumenten aangeeft wat de vorderingen daarin zijn. Zodat wij ook de resultaten kunnen beoordelen.
- Met de prognose van het z.g. ravijnjaar (2026) is de verwachting dat er beperkte (wellicht) geen structurele ruimte in de gemeentebegroting zal zijn. Daarom ook de vraag aan de GR om de komende jaren terughoudend te zijn met de kostenstijgingen (buiten de reguliere inflatie) en ontwikkelingen zo veel mogelijk binnen de beschikbare middelen op te vangen.

Tot besluit vragen wij aandacht m.b.t. de afkeurende verklaring van de accountant m.b.t. rechtmatigheid jaarstukken 2022. Het gaat hier om lasten (inkoop) die niet in overeenstemming met Europese aanbestedingsrichtlijnen zijn. Dit is een signaal van de accountant dat verbetering in deze noodzakelijk is.

Daarentegen verdient de BSOB complimenten vanwege de hoogst mogelijke waardering door de waarderingskamer. Met het behalen van 5 sterren wordt de BSOB beloond voor een goed uitvoering van de WOZ.

Heeft u nog vragen?
Als u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met Claus van Heesch van het team financiën (0413-281201 of via e-mail claus.vanheesch@gemeentemaashorst.nl).

Met vriendelijke groet,

De raad van de gemeente Maashorst,

de burgemeester,	de griffier,
M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)	mr. N.E. Gradisen

Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening. Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.

Raadsinformatiebrief

Zaaknummer: / 10592-2023

Auteur	:	Gijs Klop
Domein	:	Ruimte
Team	:	Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Gijs.Klop@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Aan de leden van de gemeenteraad van Maashorst.

Onderwerp
Ruimtelijk interim beleid niet-agrarische ontwikkelingen buitengebied gemeente Maashorst

Kennisnemen van
De gewijzigde manier van werken op basis van het ruimtelijk interim beleid niet-agrarische ontwikkelingen buitengebied Gemeente Maashorst.

Inleiding
We gaan het ruimtelijk beleid voor het buitengebied van de gemeente Maashorst op onderdelen actualiseren en harmoniseren. Aanleiding hiervoor is de samenvoeging van de gemeentes Uden en Landerd. Verdere aanleidingen zijn de diverse trends en ontwikkelingen die zich voltrekken in het buitengebied:

- Ontwikkelingen in de agrarische sector met veel stoppende bedrijven.
- Leegstand, verrommeling en ondermijning.
- Grote ontwikkelingen als de grootschalige energieproductie, klimaatadaptatie, robuuste waterhuishouding, kringlooplandbouw en biodiversiteit vragen ruimte in het landelijk gebied.
- Herindeling gemeente Uden en Landerd vraagt om één beleidsrichting.
- Huidige beleid en regels spelen niet altijd adequaat in op nieuwe ontwikkelingen.

Om niet te hoeven wachten op nieuw beleid en regelgeving is er voor gekozen om een interim beleid op te stellen voor de onderwerpen die het meest actueel en urgent zijn om de beoogde kwaliteits-verbetering in het buitengebied te kunnen faciliteren waar mogelijk. Het gaat daarbij hoofdzakelijk om continuering van het al geldende beleid, aangevuld met enkele (beperkte) aanvullende moge-lijkheden op basis van dit interim beleid.

De insteek is om met dit interim beleid de komende jaren de basis te bieden voor het mogelijk maken van gewenste ontwikkelingen in het buitengebied. Tegelijkertijd wordt binnen de gemeente gewerkt aan het opstellen van een nieuwe Omgevingsvisie en Omgevingsplan. Tot de inwerking-treding van deze planvormen zal gewerkt worden met het interim beleid.

Kernboodschap
We gaan in afwachting van het definitieve ruimtelijke beleid, alvast aan de slag met het tijdelijke beleid. In bijgevoegde beleidsnotitie is dit verder uitgewerkt. Samengevat zijn de voorstellen:

1. We bieden meer mogelijkheden voor de realisering van woningen en wooneenheden in het buitengebied wanneer dat bijdraagt aan de verbetering van de omgevingskwaliteit in de gemeente Maashorst.
2. We staan open voor de realisering van kleinschalige nieuwe woonvormen in sommige delen van het buitengebied, wanneer daarmee voorzien wordt in een specifieke woonbehoefte die alleen in het buitengebied mogelijk is. Dit vraagt maatwerk.
3. We bieden meer ruimte voor niet-agrarische functies in het buitengebied, zoals voor bepaalde vormen van bedrijven, recreatieve en maatschappelijke voorzieningen.

Communicatie
De inhoud van de interim beleidsnotitie zullen wij breed delen.

Vervolg
Het interim beleid zullen wij gaan toepassen en monitoren. De bevindingen die wij doen aan de hand van dit interim beleid, zullen als input dienen voor het opstellen van definitief beleid.

Bijlagen
Ruimtelijk interim beleid niet-agrarische ontwikkelingen buitengebied gemeente Maashorst

Maashorst, 21 maart 2023
Burgemeester en wethouders van Maashorst
de secretaris, de burgemeester,

J. van Aaken M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Ruimtelijk interim beleid niet-agrarische ontwikkelingen buitengebied gemeente Maashorst








Versie: maart 2023

Zaak: 10592-2023

Inhoud

1. Inleiding 3
   1.1 Aanleiding 3
   1.2 Doel 3
   1.3 Positionering interim beleid in het ruimtelijke raamwerk 4
   1.4 De belangrijkste voorstellen 4
   1.5 Participatie 5
2. Algemene voorwaarden voor iedere nieuwe ontwikkeling 6
3. Woningen in het buitengebied 7
   3.1 Wat wordt beoogd? 7
   3.2 Op welke locaties? 7
   3.3 Op welke manier? 7
4. Bijzondere woonvormen in het buitengebied 8
   4.1 Wat wordt beoogd? 8
   4.2 Op welke locaties? 8
   4.3 Op welke manier? 8
5. Niet-agrarische functies in het buitengebied 9
   5.1 Wat wordt beoogd? 9
   5.2 Op welke locaties? 10
   5.3 Op welke manier? 10
6. Juridische status interim beleid 11

Bijlage 1: Huidige werkwijze bij beoordeling toevoegen woningen in bebouwingsconcentraties 12

Bijlage 2: Huidige werkwijze bij omschakeling naar andere vormen van niet-agrarische bedrijvigheid 13

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

We gaan het ruimtelijk beleid voor het buitengebied van de gemeente Maashorst op onderdelen actualiseren en harmoniseren. Aanleiding hiervoor is de samenvoeging van de gemeentes Uden en Landerd. Verdere aanleidingen zijn de diverse trends en ontwikkelingen die zich voltrekken in het buitengebied:

- Ontwikkelingen in de agrarische sector met veel stoppende bedrijven.
- Leegstand, verrommeling en ondermijning.
- Grote ontwikkelingen als de grootschalige energieproductie, klimaatadaptatie, robuuste waterhuishouding, kringlooplandbouw en biodiversiteit vragen ruimte in het landelijk gebied.
- Herindeling gemeente Uden en Landerd vraagt om één beleidsrichting.
- Huidige beleid en regels spelen niet altijd adequaat in op nieuwe ontwikkelingen.

1.2 Doel

Het doel van dit interim beleid is om vooruitlopend op een definitief beleid voor het buitengebied, daar waar mogelijk en wenselijk initiatiefnemers alvast vooruit te helpen. Het gaat daarbij hoofdzakelijk om continuering van het al geldende beleid, aangevuld met enkele (beperkte) aanvullende mogelijkheden op basis van dit interim beleid.

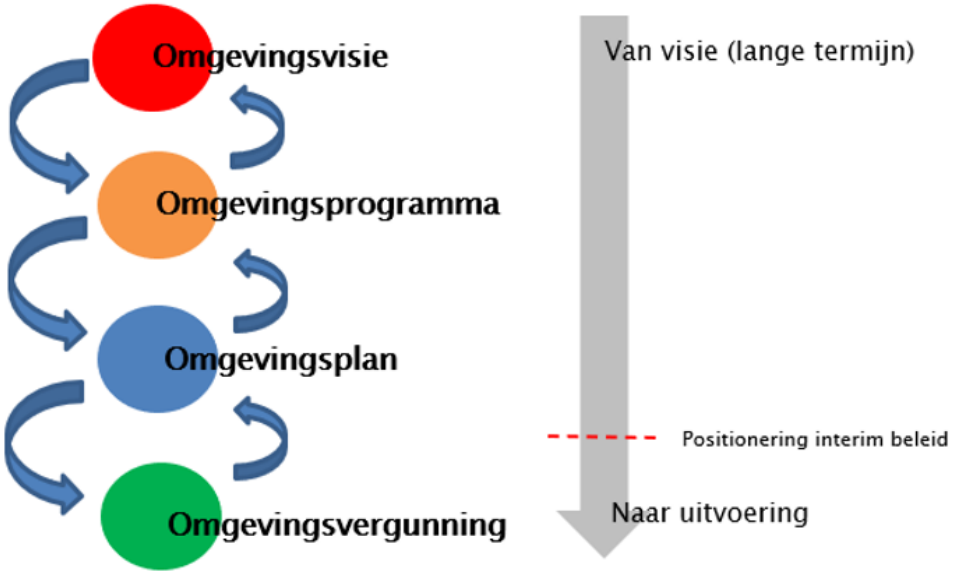
Om niet te hoeven wachten op nieuw beleid en regelgeving is er voor gekozen om een interim beleid op te stellen voor de onderwerpen die het meest actueel en urgent zijn om de beoogde kwaliteitsverbetering in het buitengebied te kunnen faciliteren waar mogelijk. De insteek is om met dit interim beleid de komende jaren de basis te bieden voor het mogelijk maken van gewenste ontwikkelingen in het buitengebied. Tegelijkertijd wordt binnen de gemeente gewerkt aan het opstellen van een nieuwe Omgevingsvisie en Omgevingsplan. Tot de inwerkingtreding van deze planvormen zal gewerkt worden met het interim beleid.

De komst van de Omgevingswet, en daaruit voortvloeiende consequenties voor het nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid, maakt dat er sprake is van een turbulente beleidsomgeving. Veel is nog onduidelijk en onzeker is wat dit allemaal gaat betekenen voor de fysieke leefomgeving. Het gaat nog jaren duren voordat al deze processen uitgekristalliseerd zijn en bekend is wat dit betekent voor het gemeentelijke beleid en juridische regelgeving. Tegelijk is er sprake van een grote dynamiek in het buitengebied, waar momenteel niet altijd adequaat op gereageerd kan worden met bestaand beleid en regelgeving.

Op dit moment wordt gewerkt aan de Omgevingsvisie en aan het Omgevingsplan. Hierin worden deelgebieden onderscheiden en aan die deelgebieden worden doelen gekoppeld. Initiatieven die binnenkomen moet passen binnen de daarin opgenomen ontwikkelingsrichting voor het deelgebied waarbinnen het gelegen is. Middels dit interim beleid willen we minder op voorhand vastleggen en dus niet alles ‘dichttimmeren’. Er is daardoor ruimte voor maatwerk, maar een ontwikkeling moet altijd tot kwaliteitsverbetering leiden.

1.3 Positionering interim beleid in het ruimtelijke raamwerk

Benadrukt wordt, dat het hier dus enkel en alleen gaat over een (beperkte) aanpassing op het al bestaande ruimtelijke beleid. Er worden dus geen rigoureuze keuzes gemaakt over circulaire landbouw, klimaatadaptatie, grootschalige energieproductie etc. Er wordt door verschillende disciplines aan nieuw beleid gewerkt maar het is nog te vroeg om hier weloverwogen keuzes in te maken. Dit heeft simpelweg meer tijd nodig. De (beperkte) ontwikkelingsmogelijkheden die wij bieden op basis van dit beleid, zullen de uiteindelijke noodzakelijke keuzes niet belemmeren.



Zoals u ziet is het voorliggende interim beleid meer gericht op de uitvoering. In de uitvoering proberen wij alvast zoveel mogelijk rekening te houden met de doelen uit de Omgevingsvisie, die bij schrijven van dit interim beleid nog in voorbereiding is.

Expliciet gaat het hier dus niet om een complete beleidswijziging waarin keuzes worden gemaakt die de toekomst van ons landelijke gebied gaan bepalen aan de hand van circulaire landbouw, klimaatadaptatie, energietransitie etc. Dit zal, zoals eerder is aangegeven, in een later stadium plaatsvinden.

1.4 De belangrijkste voorstellen

In de navolgende tekst treft u meer uitgewerkt de voorstellen aan die wij doen. Samengevat zijn de voorstellen:

1. We bieden meer mogelijkheden voor de realisering van woningen en wooneenheden in het buitengebied wanneer dat bijdraagt aan de verbetering van de omgevingskwaliteit in de gemeente Maashorst.
2. We staan open voor de realisering van kleinschalige nieuwe woonvormen in sommige delen van het buitengebied, wanneer daarmee voorzien wordt in een specifieke woonbehoefte die alleen in het buitengebied mogelijk is. Dit vraagt maatwerk.
3. We bieden meer ruimte voor niet-agrarische functies in het buitengebied, zoals voor bepaalde vormen van bedrijven, recreatieve en maatschappelijke voorzieningen.

1.5 Participatie

Bij de voorbereiding van dit interim beleid heeft afstemming plaats gevonden met verschillende partijen. Deze zijn hieronder opgesomd.

- Intern ambtelijk met de verschillende vakcollega's.
- Klankbordgroep Buitengebied, waarin diverse vertegenwoordigers zitten vanuit landbouw, natuur, landschap, cultuurhistorie, waterschap en vertegenwoordigers van de diverse kernen.
- Bestuurlijk met de portefeuillehouder(s).

Omdat het hier een beperkte aanpassing betreft van bestaand beleid, afgestemd is met belanghebbende partijen binnen onze gemeente (klankbordgroep), het tijdelijk beleid betreft en in individuele gevallen altijd rechtsbescherming openstaat voor belanghebbenden, is ervoor gekozen om dit interim beleid niet ter inspraak te leggen.

2. Algemene voorwaarden voor iedere nieuwe ontwikkeling

De nieuwe ontwikkelingen die op basis van deze beleidsnotitie mogelijk gemaakt worden, zullen naast de specifiek benoemde voorwaarden die per ontwikkeling worden genoemd, ook getoetst worden aan de volgende algemene voorwaarden:

- De ontwikkeling dient te passen binnen de beoogde ontwikkelingsrichting van de deelgebieden. Hieronder wordt verstaan de ontwikkelingsrichting zoals die in de Omgevingsvisie Uden 2015 en Structuurvisie Buitengebied Landerd 2013 is beschreven, dan wel de ontwikkelingsrichting zoals die op grond van de nieuwe Omgevingsvisie Maashorst gaat gelden
- De maximaal toegestane oppervlakte van (bedrijfs)bebouwing en het perceel moet passen binnen de verhoudingen van de bestaande ruimtelijke structuur van de omgeving
- Initiatieven mogen niet leiden tot belemmering van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van (agrarische) bedrijven in de omgeving
- Het initiatief mag geen onevenredige verkeers/publieksaantrekkende werking hebben
- Ieder initiatief moet landschappelijk ingepast worden en leiden tot een kwaliteitsverbetering op basis van de gemeentelijke landschapsinvesteringsregeling;
- De ontwikkeling moet door meerwaardecreatie bijdragen aan verbetering van de omgevingskwaliteit en algemene belangen zoals sloop van overtollige bebouwing, de aanleg van natuur en bos, de verbetering van het woon- en leefklimaat, het terugdringen van de emissie van milieuhinderlijke stoffen, het behoud van cultuurhistorische waarden, herstel van landschap, klimaatadaptatie, waterhuishouding;
- Het initiatief mag niet belemmerend werken voor de grote ruimtelijke opgaven voor het buitengebied. zoals de grootschalige energieopwekking (RES), omschakeling naar kringlooplandbouw, klimaatadaptatie, robuuste watersystemen, vergroten biodiversiteit.
- Conform het gemeentelijke beleid moet er een Omgevingsdialoog gevoerd zijn met de Omgeving voordat een officiële aanvraag wordt ingediend.

3. Woningen in het buitengebied

3.1 Wat wordt beoogd?

Nieuwe woningen op de juiste locatie in het buitengebied zijn mogelijk, wanneer daarmee bijgedragen wordt aan verbetering van de omgevingskwaliteit en er sprake is van goede inpassing in de omgeving. Deze bijdrage kan bijvoorbeeld in de vorm van sanering van een VAB-locatie binnen de gemeente of door middel van de realisatie van een woning waarvoor een Ruimte voor Ruimte titel is verkregen of een kwaliteitsinvestering is gedaan die gelijk ligt aan de waarde daarvan.

Een nieuwe woning dient dus altijd bij te dragen aan een kwaliteitsimpuls in het landelijk gebied van Maashorst. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van stallen of ontwikkeling van natuur/landschap. Het is zeker niet de bedoeling om op alle open plekken woningen te bebouwen.

Dit is grotendeels al bestaand beleid, maar in de nadere uitwerking willen we dit (beperkt) verruimen en flexibeler maken.

Samengevat kan medewerking verleend worden aan nieuwe woningen:

- Binnen de benoemde bebouwingsconcentraties, met uitzondering de als landschappelijk open te houden gebieden die gevrijwaard dienen te blijven van nieuwe woningen;
- Toevoeging van woningen aansluitend aan de bebouwingsconcentraties vraagt maatwerk. Daarbij wordt een afweging gemaakt tussen de bijdrage van de ontwikkeling aan de verbetering van de omgevingskwaliteit in de gemeente, en de ruimtelijke inpassing van de woning in de omgeving.

Het toevoegen van nieuwe woningen in het buitengebied is daarbij geen doel op zich. Kwantitatief is er geen noodzaak. Echter, kwalitatief zou het toevoegen van woningen wel meerwaarde kunnen hebben. Denk bijvoorbeeld aan zogenaamde (pre)mantelzorg woningen, maar ook specifieke woon(zorg)-concepten die niet binnen het bestaand stedelijk gebied inpasbaar zijn (zie hierna). Maar vooral ook andere woningen dan de traditionele vrijstaande grote woningen. Zoals halfvrijstaande woningen, kleinere woningen of meerdere wooneenheden in een bouwmassa. Voor deze verfijning van woonvormen en -typen wordt door de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte specifieke bouwtitels ontwikkeld die ingezet kunnen worden. Er is dus terughoudendheid met het toevoegen van meer reguliere woonproducten, zoals grote vrijstaande woningen.

In bijlage 1 treft u de huidige wijze aan van het beoordelen van nieuwe woningen in bebouwingsconcentraties. In dit document geven we ook aan waarom dit in onze ogen anders moet.

3.2 Op welke locaties?

Deze ontwikkeling is mogelijk binnen de als zodanig benoemde bebouwingsconcentraties zoals die vastgelegd zijn in de vigerende bestemmingsplannen en structuur- c.q. omgevingsvisies. Van de exacte begrenzing daarvan kan afgeweken worden wanneer dit leidt tot een goede afronding of invulling van deze bebouwingsconcentraties.

3.3 Op welke manier?

Met toepassing van de Ruimte voor Ruimte regeling (ook verbreed) en de regeling Maatwerk verbetering omgevingskwaliteit van de provincie Noord-Brabant. Als aanvulling hierop houden we aan dat de kwaliteitsverbetering bij voorkeur binnen de gemeente Maashorst zelf gerealiseerd moet worden.

4. Bijzondere woonvormen in het buitengebied

4.1 Wat wordt beoogd?

Bijzondere woonvormen in het buitengebied zijn mogelijk mits, er sprake is van verantwoorde inpassing en proportionele kwaliteitsverbetering zoals in de vorm van sanering van een VAB-locatie. Deze woonvormen kunnen voorzien in een specifieke behoefte die aan het buitengebied gerelateerd is.

Voorbeelden zijn: collectieve woonvormen, woon-zorg concepten (prikkelarme omgeving) en de opvang van specifieke doelgroepen. Verder bestaat er de behoefte van mensen om samen met anderen in eigen beheer en naar eigen behoefte woningbouw te realiseren. Denk hierbij aan concepten zoals een 'knarrenhof', peelnatuurdorpen, vriendenerf en CPO (collectief particulier opdrachtgeverschap).

De realisatie van nieuwe woonvormen in het buitengebied vraagt maatwerk. Medewerking hieraan is afweegbaar in de onderstaande gevallen:

- Bij voorkeur een kleinschalige ontwikkeling. Groter dan 'kleinschalig' is mogelijk indien de opzet en doelgroep dit vereisen.
- Het wonen een duidelijke relatie met het buitengebied heeft.
- Er sprake is van meerwaardecreatie.
- Toevoeging van woningen moet passen binnen de regionale woningbouwafspraken.

Deze werkwijze wijkt niet af van de huidige werkwijze. Op het moment dat we op dit moment bijzondere woonvormen toe zouden willen staan, dan zou dit maatwerk vragen. In dit document geven we wel iets meer richting aan de ontwikkeling.

4.2 Op welke locaties?

Deze ontwikkeling is mogelijk op bestaande bouwpercelen zoals bij transformatie van (voormalige) agrarische bedrijven. De ontwikkeling moet aansluiten bij de ontwikkelingsrichting van het deelgebied, dus bijvoorbeeld niet in primair agrarische gebieden.

4.3 Op welke manier?

Hieraan wordt toepassing gegeven met behulp van de regeling Maatwerk verbetering omgevingskwaliteit van de provincie Noord-Brabant.

5. Niet-agrarische functies in het buitengebied

5.1 Wat wordt beoogd?

We willen meer ruimte bieden aan kleinschalige niet agrarische functies in het buitengebied, mits deze qua aard en omvang passen in de omgeving en er sprake is van proportionele kwaliteitsverbetering, bijvoorbeeld in de vorm van sanering van een VAB-locatie.

We willen in bepaalde delen van het buitengebied meer ruimte geven voor niet-agrarische functies. Zowel voor stoppende agrarische bedrijven als reeds bestaande niet-agrarische bedrijfslocaties. Uiteraard dient er in alle gevallen sprake te zijn van verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Bovendien moet de ontwikkeling passen bij de ontwikkelingsrichting van het gebied. Dat is deels maatwerk.
Nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen aan de volgende uitgangspunten:

- Er dient sprake te zijn van een VAB-locatie, dus van een (voormalig) agrarisch bedrijf waarvan de agrarische bedrijfsbestemming verandert in een (niet agrarische) bedrijfsbestemming, dan wel een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie in het buitengebied.
- Nieuwvestiging in de vorm van een nieuw bouwperceel in het buitengebied is en blijft niet mogelijk.
- Bij herbestemming van agrarische bedrijfslocaties dient er sprake te zijn van een afwaartse beweging door middel van het verkleinen van het bouwvlak, de sloop van alle overtollige bedrijfsbebouwing en afname van milieu-effecten naar de omgeving.
- Bij bestaande bedrijfslocaties is het uitgangspunt dat de huidige omvang van het bestemmingsvlak de maximale is. Ook hier wordt gestreefd naar een afwaartse beweging.
- Algemene richtlijn is dat het nieuwe bestemmingsvlak een omvang heeft van maximaal 0,5 ha en de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen maximaal 1.000 m2. Uitzondering hierop is alleen mogelijk via maatwerk.
- Agrarisch-technische hulpbedrijven en agrarisch verwante bedrijven mogen op grond van huidige regelgeving een omvang van maximaal 1,5 hectare hebben. Dit blijft zo.
- De bedrijfsbebouwing mag bestaan uit hergebruik van voormalige agrarische bedrijfsbebouwing of uit (ver)nieuwbouw. Alle overtollige voormalige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt;
- De toegestane milieucategorie van bedrijven mag maximaal 2 bedragen, waarbij via afwijking categorie 3.1 bedrijven ook mogelijk zijn, indien dit qua hinderafstand (50 meter) met omliggende percelen mogelijk is. Agrarisch-technische hulpbedrijven en agrarisch verwante bedrijven mogen van deze milieucategorie afwijken.
- Het moet gaan om bedrijvigheid die passend is in zijn omgeving. Dus vormen van kleinschalige, al dan niet ambachtelijke bedrijvigheid. Het zal in hoofdzaak gaan om eenmanszaken en bedrijven met een beperkt aantal werknemers;
- Recreatieve en maatschappelijke functies dienen aantoonbaar aan het buitengebied gerelateerd te zijn;
- Er mag geen sprake zijn van publiekgerichte dienstverlening zoals zelfstandige kantoren met baliefunctie, werkplaatsen gericht op dienstverlening aan particulieren, zelfstandige vormen van (volumineuze) detailhandel. Dit soort activiteiten genereert ongewenste verkeersbewegingen in en naar het buitengebied. Om die reden willen we ook geen bedrijfsverzamelgebouwen toestaan in het buitengebied.
- Parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.

- In alle gevallen dient er sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing conform de landschapsinvesteringsregeling.
- We willen geen solitaire bedrijfslocaties maar altijd een combinatie van bedrijfswoning en bedrijvigheid, vergelijkbaar met een woon-werkkavel. De bewoner van de bedrijfswoning dient gerelateerd te zijn aan de dagelijkse bedrijfsvoering.
- Wanneer er behoefte is om verder door te groeien in aard of omvang kan het bedrijf verplaatsen naar een bedrijventerrein. Het is niet de bedoeling om grootschalige, publieksaantrekkende of zware niet agrarische bedrijvigheid te laten ontstaan in het buitengebied.

In bijlage 2 treft u de huidige wijze aan van het omschakelingen van de ene naar de andere niet agrarische activiteit. In dit document geven we ook aan waarom dit in onze ogen anders moet.

5.2 Op welke locaties?

Deze ontwikkeling is mogelijk op VAB locaties en op bestaande bedrijfslocaties in het buitengebied van onze gemeente.

5.3 Op welke manier?

Wet- en regelgeving biedt deze ruimte om om te schakelen naar andere vormen van bedrijvigheid. Hierbij moeten de voorwaarden uit de interim Verordening ruimte Noord Brabant in acht worden genomen.

6. Juridische status interim beleid

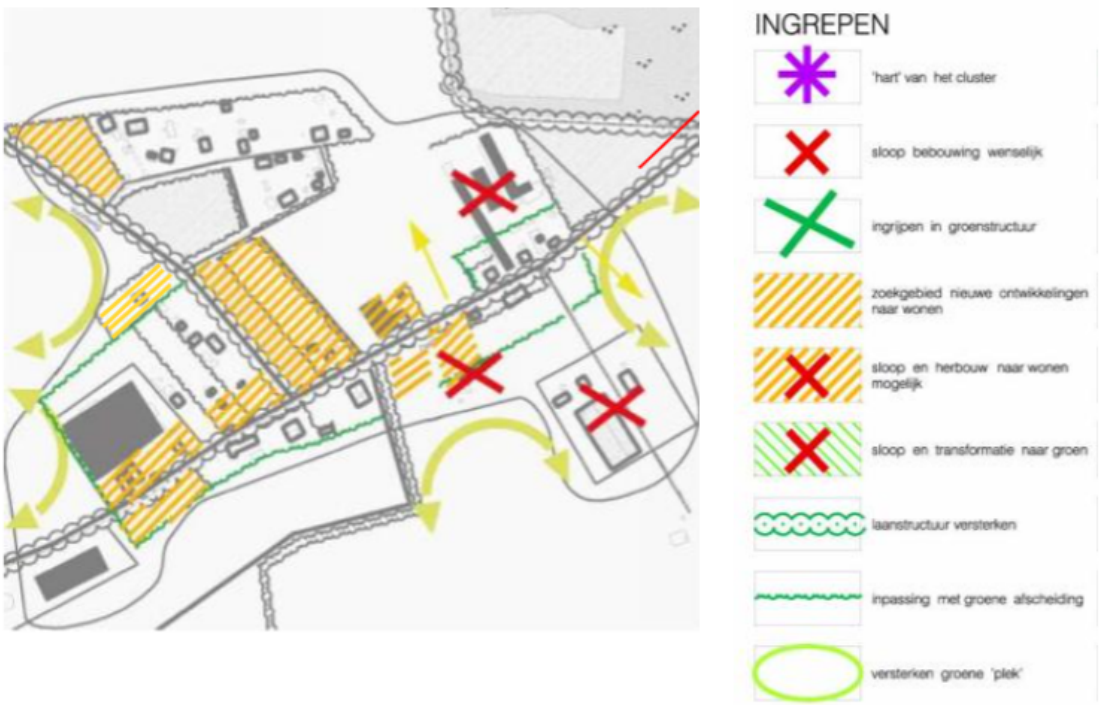
Dit document wordt intern gehanteerd bij de beoordeling van nieuwe ontwikkelingen. Formeel juridisch betreft het geen vastgesteld beleid. Dit hoeft geen problemen op te leveren. Per individueel geval moet een goede onderbouwing worden geleverd waarom we mee zouden moeten willen werken (maatwerk).

Aan de voorkant is voor initiatiefnemers niet voor 100% duidelijk wat wel en niet wordt toegestaan. Er worden met name richtingen/kaders meegegeven. Het is daarom goed om samen met een initiatiefnemer op te trekken en bij (on)mogelijkheden te zoeken naar oplossingen waaronder eventueel wel medewerking kan worden verleend.

Dit laatste neemt niet weg dat er altijd ontwikkelingen zullen bestaan die simpelweg niet wenselijk blijken.

Bijlage 1: Huidige werkwijze bij beoordeling toevoegen woningen in bebouwingsconcentraties

In dit voorbeeld gaan we in op de bebouwingsconcentratie Hultje (overgang stedelijk naar landelijk gebied). Hieronder treft u de kaart 'kwaliteitsverbeteringen en streefbeeld aan'. Deze kaart geeft richting aan de mogelijkheden tot het toevoegen van nieuwe woningen.

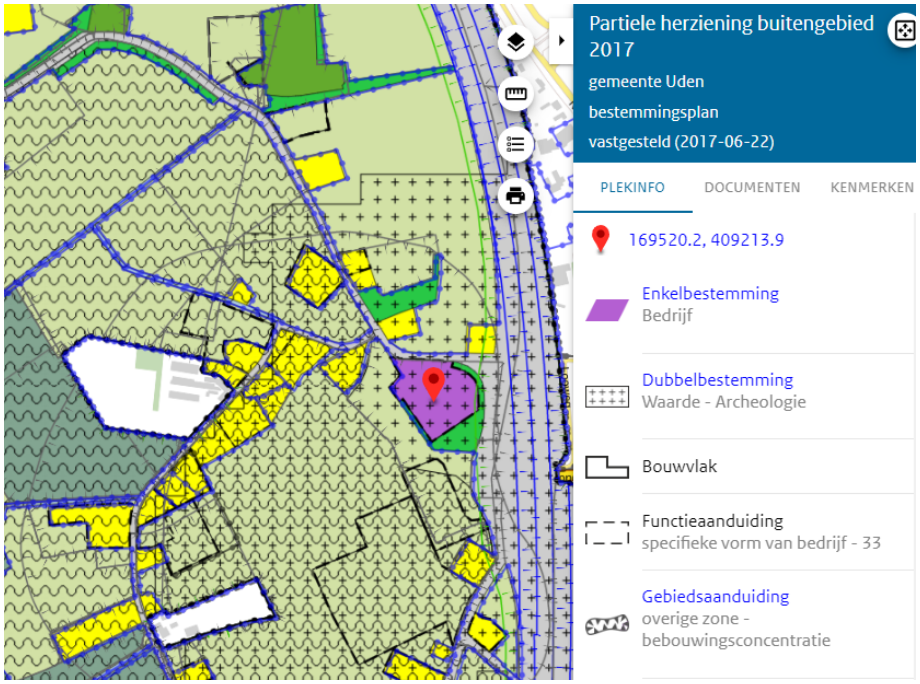


In de huidige werkwijze bestaan enkel mogelijkheden voor het toevoegen van woningen binnen de gele arcering (zoekgebied nieuwe ontwikkelingen naar wonen). Er doen zich soms situaties voor dat het meerwaarde kan hebben om op andere plekken woningen toe te voegen. Het gaat dan over locaties aan de randen van een bebouwingsconcentratie, of bijvoorbeeld op een plek waar een (agrarisch) bedrijfsgebouw staat.

Ook dit moet in een specifieke situatie beoordeeld worden (maatwerk). Het voorliggende interim beleid biedt die mogelijkheid.

Bijlage 2: Huidige werkwijze bij omschakeling naar andere vormen van niet-agrarische bedrijvigheid

In dit voorbeeld gaan we in op een bedrijfslocatie aan de Strikseweg in Uden. De bestemming is 'bedrijf' (zie hieronder uitsnede bestemmingsplankaart).



Op basis van de bijbehorende bestemmingsplanregels is de onderstaande functie toegestaan:

(specifieke vorm van bedrijf-33)	Strikseweg 6 en 7	Bouwbedrijf	2	5.850	

Wanneer de ondernemer over zou willen schakelen naar een andere bedrijfsvorm dan 'bouwbedrijf', dan is onderstaand afwijkingsartikel opgenomen:

6.6.1 Afwijking vestiging ander soort bedrijf

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in 6.1 onder a voor het vestigen van een ander soort bedrijf dan dat op basis van de Tabel Bedrijven is toegestaan, waarbij voldaan moet worden aan de volgende voorwaarden:

a. De bebouwde oppervlakte mag niet worden vergroot.
b. De vestiging betreft een bedrijf dat is genoemd in bijlage 1 (Staat van bedrijfsactiviteiten) onder de milieucategorieën 1 of 2.
c. Het nieuw te vestigen bedrijf mag naar aard en invloed niet meer milieuhinder voor de omgeving opleveren dan de oorspronkelijk toegestane bedrijfssoort.
d. Het nieuw te vestigen bedrijf mag geen grotere verkeersaantrekkende werking hebben dan de oorspronkelijk toegestane bedrijfssoort.

In de Staat van bedrijfsactiviteiten, zijn de onderstaande functies opgenomen waarnaar omgeschakeld kan worden.

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	RISICO	CATEGORIE
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW		
014		Dienstverlening t.b.v. de landbouw:		
014	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven), b.o. < 500 m²		2
014	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²		2
0142		KI-stations		2
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN		
1593 t/m 1595		Vervaardiging van wijn, cider e.d.		2
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT		
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)		2
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA		
221		Uitgeverijen (kantoren)		1
2223	A	Grafische afwerking		1
223		Reproductiebedrijven opgenomen media		1
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN		
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:		
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW		2
41	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER		
41	A0	Waterwinning-/bereiding- bedrijven:		
41	B1	- < 1 MW		2
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS		
505	0	Benzineservicestations:		
505	3	- zonder LPG		2
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING		
5121	0	Grth. in akkerbouwproducten en veevoeders:		
5122		Grth. in bloemen en planten		2

Het is hierbij de vraag waarom een uitgeverij of het vervaardigen van kleding wel toegestaan kan worden en bijvoorbeeld een kleinschalige timmerwerkplaats op voorhand niet. Dit is de reden dat we ruimere mogelijkheden willen bieden en hier meer maatwerk toe gaan passen. Een gevraagde functie, vinden wij die passen op een bepaalde locatie?

Technische vraag

Zaaknr.:

Technische vraag aan: Gijs Klop

Onderwerp:
Raadsinformatiebrief Ruimtelijk interim beleid niet-agrarische ontwikkelingen buitengebied

Vragen:
1. In de bijlage van de raadsinformatienota wordt gesproken over initiatieven zoals Knarrehof in VAB's, zo ook over Peel natuurdorpen. Wat gaat de status worden van deze mogelijke bewoners? Ofwel worden zij in de gelegenheid gesteld om mogelijke bezwaarprocedures te starten bij initiatieven in de naburige omgeving?
2. In de lijst van mogelijke initiatieven wordt eventueel een benzine servicestation tot een mogelijkheid genoemd (excl. autogas). Is het wel mogelijk om een waterstofstation tot 5000 kg tot de mogelijkheden te zien? Dit ook gezien dat VAB's vaak geschikt zijn voor grootschalige energieopwek.

Ondertekening:

Datum indiening	:	31-5-2023
Fractie	:	CDA
Naam indiener	:	Bern Derks

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Gijs Klop
Datum: 31-5-2023

Vraag:

1. In de bijlage van de raadsinformatienota wordt gesproken over initiatieven zoals Knarrehof in VAB's, zo ook over Peel natuurdorpen. Wat gaat de status worden van deze mogelijke bewoners? Ofwel worden zij in de gelegenheid gesteld om mogelijke bezwaarprocedures te starten bij initiatieven in de naburige omgeving?
2. In de lijst van mogelijke initiatieven wordt eventueel een benzine servicestation tot een mogelijkheid genoemd (excl. autogas). Is het wel mogelijk om een waterstofstation tot 5000 kg tot de mogelijkheden te zien? Dit ook gezien dat VAB's vaak geschikt zijn voor grootschalige energieopwek.

Antwoord:

1. Belanghebbenden kunnen altijd, afhankelijk van een te voeren procedure, bezwaar maken of een zienswijze indienen tegen ruimtelijke ontwikkelingen. Op het moment dat een bepaalde bijzondere woonvorm een status zou krijgen op een plek in onze gemeente, dan kunnen de bewoners ageren tegen ontwikkelingen in de (directe) omgeving.
2. In deze vraag wordt verwezen naar bijlage 2 behorende bij het ruimtelijk interim beleid. Deze bijlage gaat in op de huidige werkwijze bij omschakeling naar andere vormen van niet-agrarische bedrijvigheid. Hierin wordt de mogelijkheid voor een benzineservicestation onder voorwaarden mogelijk gemaakt. In de nieuwe werkwijze willen we de functies die toegestaan kunnen worden verruimen. We willen de bedrijvigheden die niet in die bijlage zijn opgenomen, niet op voorhand uitsluiten. Ook een waterstofstation dus niet. Als een verzoek volgt moeten we beoordelen of het initiatief gewenst is en of voldaan kan worden aan de voorwaarden zoals die zijn opgenomen in ons interim beleid. U zult begrijpen dat een dergelijke functie een brede afweging vraagt.