Bundel - B&W van 7 mei 2024

0.0.1 Besluitenlijst d.d. 7 mei 2024

00Besluitenlijst BW d.d. 7 mei 2024
2024-05-07 agenda BenW
B.1 BW (10654) Voortgangsrapportage XL Businesspark 2 Versie 2
B.1 INT (91715) Voortgangsrapportage XL Businesspark 2 30 april 2024
B.2 BW (10651) Verzoek toestemming gemeenteraad wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente (ODT)
B.2 INT (91703) Begeleidende brief colleges vaststellen gewijzigde GR OD Twente
B.2 INT (91704) Beslisnota AB_Definitief ontwerp wijziging gemeenschappelijke regeling
B.2 INT (91705) Memo zienswijzen GR AB 5 april 2024
B.2 INT (91706) Wijzigingstabel GR Twente na zienswijzen
B.2 INT (91707) 6 Wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente - Raadsbesluit (Getekend)
B.2 INT (91708) Definitief ontwerp wijzigingsvoorstel GR OD Twente inclusief toelichting na zienswijzen
B.2 RV (8287) Verzoek toestemming om de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdient Twente te wijzigen.
B.3 BW (10603) Rechtmatigheidsverantwoording - actualiseren verordeningen en beleid
B.3 INT (91499) verordening-doelmatigheid en doeltreffendheid-def-2024-15042024
B.3 INT (91513) addendum-financiele verordening
B.3 RV (8240) Rechtmatigheidsverantwoording - actualiseren verordeningen en beleid
B.4 BW (10620) Beantwoording schriftelijke vragen fractie CDA inzake opvang Oekraïners
B.4 UIT (114546) Beantwoording vragen Fractie CDA opvang Oekraïners
B.5 BW (10629) Beantwoording schriftelijke vragen FVD inzake verblijf asielzoekers in Theaterhotel
B.5 UIT (114740) Beantwoording schriftelijke vragen FVD inzake verblijf asielzoekers Theaterhote
B.6 BW (10617) Schriftelijke vragen compensatie eenverdieners van raadsfractie Almelo Centraal
B.6 UIT (114611) Schriftelijke vragen compensatie eenverdieners
B.7 BW (10625) Uitvoering motie “Statiegeld hoort niet in de prullenbak”.
B.7 RB (8262) uitvoering motie Statiegeld hoort niet in de prullenbak
B.10 BW (10641) Verklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel op het XL Businesspark Twente
B.10 INT (91688) Bijlagen ruimtelijke motivering
B.10 INT (91688) Ruimtelijke motivering tankstation XL1
B.10 INT (91689) Ontwerpbesluit 28 mei 2024 Zaak Z23133583 het bouwen van een tankstation_geanonimiseerd
B.10 RV (8285) Verklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel-horeca op het XL Businesspark Twente
B.12 BW (10445) Wijziging zonnepanelenveld Aadijk fase 2
B.12 INT (90867) Ruimtelijke Onderbouwing initiele omgevinsvergunning_2021
B.12 INT (90868) Ruimtelijke onderbouwing
B.12 INT (90869) Ontwerpbesluit
B.12 INT (90870) Inrichitingstekening
B.12 RV (8139) Verklaring van geen bedenkingen voor het wijzigen van het zonnepanelenveld Aadijk fase 2
B.13 BW (10570) Vaststellen bestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg
B.13 INT (91372) Bestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg_Compleet
B.13 RV (8214) Vaststellen bestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg
B.14 BW (10635) Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024
B.14 INT (119238) Provincie Overijssel Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024
B.14 RB (8271) Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024
Schriftelijk - BW (10615) Herontwikkeling opvangvoorzieningen van Humanitas onder Dak Twente (HOD Twente) aan de Adastraat en Westerstraat
Schriftelijk - RB (8274) Verbouwing van de maatschappelijke opvang aan de Adastraat en het Transferpunt Wonen Twente
B.8 BW (10563) Integraal HuisvestingsPlan Onderwijs 2025 - 2028
B.8 INK (119330) begeleidende brief IHP Almelo
B.8 INT (91675) Bijlage 1 IHP Integraal huisvestingsplan Onderwijs 2025 -2028

B.8 INT (91676) Bijlage 2 Factsheets IHP 2025 - 2028
B.8 INT (91677) Bijlage 3 Koersdocument Primair Onderwijs Almelo versie 16 dec 2021 definitief
B.8 INT (91678) Bijlage 4 Visie op Kindcentra. Stuurgroep het Jonge Kind jul...
B.8 PB - 24.05.15 PB Almelo investeert komende jaren fors in onderwijshuisvesting
B.8 RV (8210) Integraal HuisvestingsPlan 2025 - 2028
B.9 BW (10634) Incidentele subsidie Kaliber Kunstenschool-Studio15
B.11 BW (10514) Maatschappelijke vraag 2025
NO B.1 BW (10602) Aanvullend krediet herinrichting Grotestraat Noord
NO B.1 RB (8295) kredietverhoging project Grotestraat Noord

Besluitenlijst College van B&W openbaar

Datum	07-05-2024
Tijd	9:15 - 13:00
Locatie	B&W kamer
Voorzitter	A. Maathuis (loco burgemeester)
Aanwezig	G. Van der Tang (loco gemeentesecretaris), A. Maathuis, E.J.F.M. van Mierlo, G.J. Overmeen-Bakhuis (wethouders), G. Schopman (communicatie), E. Diepenmaat-van den Hoff (beleidscoördinatie)
Afwezig	M.M. van 't Veld (burgemeester), J.H. Dijkstra (gemeentesecretaris), J.M. van Rees (wethouder),

A **Algemeen**

A.1 **Vaststelling besluitenlijst d.d. 23 maart 2024**

Besluitenlijst d.d. 23 maart 2024, vast te stellen

B **Bespreekpunten**

B.1 **Voortgangsrapportage XL Businesspark 2 Versie 2 (2410654)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Op 1 november 2022 zijn de contouren van het XL Businesspark 2, in de vorm van de "Kadernota Ontwikkeling XL Businesspark 2", besproken in de raad. De raad heeft besloten de definitiefase te starten die moet leiden tot het vaststellen van het Omgevingsplan door de raad in februari 2025. Met de voortgangsrapportage willen we de raad en andere betrokkenen tussentijds op de hoogte brengen van de stand van zaken. Het college heeft besloten kennis te nemen van de voortgangsrapportage en deze ten behoeve van het beeldvormend beraad op 21 mei 2024 door te geleiden naar de raad.

Besluit

1. Kennis te nemen van de voortgangsrapportage XL Businesspark 2 (INT – 91715).
2. De voortgangsrapportage door te geleiden naar de gemeenteraad ten behoeve van het beeldvormend beraad op 21 mei 2024.

B.2 **Verzoek toestemming gemeenteraad wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente (ODT) (2410651)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Op grond van de in 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen moeten de gemeenschappelijke regelingen een aantal wijzigingen doorvoeren in hun regeling. Doel van deze wetswijziging is namelijk de controlerende rol van de raad te vergroten om de grip te versterken op het verlengde lokale bestuur. De wijziging van de regelingen gaat in een tweetrapsraket. Eerst mogen de deelnemende gemeenteraden een zienswijze geven over de concept gewijzigde regeling. Dit heeft de gemeenteraad gedaan bij besluit van 7 november 2023 (R 2307931). Daarna moeten alle gemeenteraden toestemmen met het vaststellen van de gewijzigde regeling door het college. Op dit moment is stap 2 aan de orde: voor de vaststelling van de gewijzigde Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente wordt nu toestemming gevraagd aan de gemeenteraad.

Besluit

1. Onder voorbehoud van verkregen toestemming van de gemeenteraad de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente (INT- 91708) te wijzigen.
2. De gemeenteraad om toestemming te vragen deze regeling te wijzigen.

B.3 Rechtmatigheidsverantwoording - actualiseren verordeningen en beleid (2410603)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De Eerste Kamer heeft de Wet versterking Decentrale Rekenkamers aangenomen. De wet is op 1 januari 2023 van kracht geworden. De invoering van de rechtmatigheidsverantwoording is ook een onderdeel van deze wet. Voor gemeenten betekent dit dat over het verslagjaar 2023 (in 2024) voor het eerst een rechtmatigheidsverantwoording wordt afgegeven. Dit heeft effect op bestaande gemeentelijke verordeningen en regelingen. Het college heeft besloten een addendum op de Verordening financieel beleid, onderdeel beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 en de Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur (artikel 213a Gemeentewet) ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad.

Besluit

De raad voor te stellen:

1. Het Addendum Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet) vast te stellen (INT-91513), met daarin als wijziging:
   a. het aanpassen van artikel 12 van de Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet).
2. Het addendum te verwerken in de eerstvolgende actualisatie van de Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet).
3. De Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur (artikel 213a Gemeentewet) vast te stellen (INT-91499), met daarin als belangrijkste wijzigingen:
   a. het opstellen van een onderzoeksplan;
   b. het opstellen van een verslag en plan van verbetering.

B.4 Beantwoording schriftelijke vragen fractie CDA inzake opvang Oekraïners (2410620)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De CDA fractie heeft op 13 maart 2024 schriftelijke vragen gesteld inzake de opvang van Oekraïners. Middels de bijgevoegde brief beantwoordt het college deze vragen.

Besluit

1. De schriftelijke vragen van de CDA fractie, inzake de opvang van Oekraïners, te beantwoorden middels bijgevoegde brief (UIT-24114546).
2. De brief met beantwoording van de vragen te plaatsen op iBabs, zodat andere fracties kennis kunnen nemen van de beantwoording.

B.5 Beantwoording schriftelijke vragen FVD inzake verblijf asielzoekers in Theaterhotel (2410629)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Namens de fractie Forum voor Democratie heeft de heer Ravenshorst op 20 maart 2024 schriftelijke vragen gesteld over het verblijf van asielzoekers in het Theaterhotel. Via de bijgevoegde brief beantwoordt het college deze vragen.

Besluit

1. De schriftelijke vragen van de FVD fractie (INK – 118713), inzake het verblijf van asielzoekers in het Theaterhotel, te beantwoorden via bijgevoegde brief (UIT-24114546).
2. De brief met beantwoording van de vragen te plaatsen op iBabs, zodat andere fracties kennis kunnen nemen van de beantwoording.

B.6 Schriftelijke vragen compensatie eenverdieners van raadsfractie Almelo Centraal (2410617)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Vanuit de raadsfractie Almelo Centraal zijn er schriftelijk vragen gesteld over (echt)paren die onbedoeld als gevolg van landelijke regelgeving financieel onder het bestaansminimum (de op de leefsituatie van toepassing zijnde bijstandsnorm plus maximale landelijke toeslagen) uitkomen. Het college beantwoordt deze vragen met een brief.

Besluit

1. De vragen van raadsfractie Almelo Centraal te beantwoorden in overeenstemming met de bijgevoegde antwoordbrief (UIT – 24116411).
2. De antwoordbrief ter kennisname van de overige raadsfracties in IBabs te plaatsen.

B.7 Uitvoering motie Statiegeld hoort niet in de prullenbak (2410625)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Op 9 november 2023 heeft de raad een motie aangenomen waarin ze het college verzoekt een pilot te starten met zogeheten doneerringen. Met deze ringen verdwijnen er minder flesjes en blikjes in de prullenbak. Het college heeft besloten de raad middels een raadsbrief te informeren over de gestarte pilot.

Besluit

1. De raad met de raadsbrief (Raad - 8262) te informeren over de gestarte uitvoering van de motie “Statiegeld hoort niet in de prullenbak”.

B.8 Integraal HuisvestingsPlan Onderwijs 2025 - 2028 (2410563)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De gemeente Almelo heeft de wettelijke zorgplicht voor passende onderwijshuisvesting voor het basisonderwijs, het voortgezet onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs. Door i.s.m. de schoolbesturen te investeren in de vernieuwing van schoolgebouwen draagt de gemeente bij aan het verhogen van de kwaliteit van het onderwijs en een kansrijke toekomst voor de kinderen. Voor deze vernieuwing is in overleg met de gezamenlijke schoolbesturen, de kinderopvangorganisaties en Avedan een Integraal Huisvesting Plan Onderwijs (IHP) opgesteld voor de periode 2025-2028 met een globale doorkijk voor de jaren 2029 en verder. Alle partners onderschrijven het voorliggende concept IHP. Het college heeft besloten het definitieve IHP 2025 – 2028 ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad.

Besluit

De raad voor te stellen:

1. Het Integraal HuisvestingsPlan Onderwijs 2025 - 2028 (IHP) (INT – 91675) vast te stellen en daarmee: in te stemmen met de, in het IHP opgenomen, uitvoerings- en investeringsagenda 2025 – 2028 (hoofdstuk 6), met een investeringsvolume voor:
   a. vernieuwing van onderwijshuisvesting van € 43 miljoen en deze te dekken uit de jaarlijks beschikbare stelpost kapitaallasten onderwijshuisvesting;
   b. de voorfinanciering van € 3,3 miljoen van de stichtingskosten van kinderopvang.

B.9 Incidentele subsidie Kaliber Kunstenschool/Studio15 (2410634)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Het Rijk heeft aan de Gemeente Almelo in het kader van de specifieke uitkering Impuls Jongerencultuur voor de jaren 2023 en 2024 € 294.700,- per jaar beschikbaar gesteld voor de cultuurparticipatie van jongeren van 14 t/m 27 jaar. Activiteiten dienen aan te sluiten bij bestaand beleid en de bestaande, culturele infrastructuur met betrekking tot jongerenparticipatie. Het college heeft besloten om een incidentele subsidie van € 119.650,- te verlenen aan Kaliber Kunstenschool voor de uitvoering van het culturele programma voor jongeren vanuit Studio15 Almelo.

Besluit

1. Een incidentele subsidie van € 119.650,- te verstrekken aan Kaliber Kunstenschool voor de uitvoering van onderstaande 5 programma's voor jongeren vanuit Studio15 Almelo:
   - Makersspace Kunst en Techniek;
   - Podcasten en Livestreamen;
   - Spin-It traject: Beatmaking & DJ-ing;
   - Ondernemerschap: webshop & platform;
   - Uitbreiding Kunstwerk, 10 lessen.
2. Deze subsidie te dekken uit de van het Rijk ontvangen specifieke uitkering Impuls Jongerencultuur.

B.10 Verklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel op het XL Businesspark Twente (2410641)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Er is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van een tankstation met een shop (ondergeschikte detailhandel/horeca) en het aanbieden van alternatieve brandstoffen/energie op het XL Businesspark Twente. Het gaat om de locatie bij de entree van het bedrijventerrein, aan de overzijde van de carpoolstrook. Deze ontwikkeling is deels in strijd met het geldende bestemmingsplan, aangezien alleen een brandstofverkooppunt zonder lpg is toegestaan. Om medewerking te kunnen verlenen dient een ruimtelijke procedure te worden gestart. Hiervoor is een 'verklaring van geen bedenkingen' nodig van de gemeenteraad. Het college heeft besloten om de raad voor te stellen te verklaren hiertegen geen bedenkingen te hebben.

Besluit

1. Het besluit omgevingsvergunning (registratienummer Z/23/133583)) voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel/horeca en het realiseren van een risicovolle inrichting door het aanbieden van alternatieve energievormen (CNG, LNG en waterstof) op het XL Businesspark Twente als

ontwerp ter inzage te leggen, nadat de raad een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

De raad voor te stellen:

1. Te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen de aanvraag om een omgevingsvergunning (Z/23/133583) voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel/horeca en het realiseren van een risicovolle inrichting door het aanbieden van alternatieve energievormen (CNG, LNG en waterstof) op het XL Businesspark Twente en daartoe een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven, als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
2. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien tijdens de ter inzage termijn geen zienswijzen ingediend worden.
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

B.11 Maatschappelijke Vraag 2025 (2410514)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Conform de Algemene subsidieverordening (ASV) vragen gesubsidieerde maatschappelijke instellingen jaarlijks subsidie aan. Dit doen zij voor de uitvoering van activiteiten in het kader van onze maatschappelijke opgaven voor het komende subsidiejaar. Als inhoudelijk en financieel kader voor de gesubsidieerde partners met een subsidiebedrag boven € 100.000,- stellen we een gemeentelijke maatschappelijke vraag per subsidiepartner. Het college heeft deze maatschappelijke vragen vastgesteld. Voor de partijen Almelo Doet Mee, Almelo Sociaal, Bibliotheek-Hof88, De Klup, ‘t Dok, GGD, Humanitas afd. Twente, Jeugdfonds, Kaliber, Mens door Mens, Trefhoek, Vizier en Vluchtelingenwerk Almelo heeft het college besloten de termijn voor het indienen van de aanvraag met 2 weken te verlengen, uiterlijk tot en met 29 juni 2024. Dit met het oog op eventuele bezuinigingen en de extra maatregelen die dat dan zou vragen.

Besluit

1. De individuele maatschappelijke vraag 2025 per subsidiepartner met een subsidie van minimaal € 100.000,- vast te stellen conform de bijgevoegde documenten zoals verzameld in INT – 91751.
2. De volgende onderwerpen uit te zonderen voor het opstellen van een maatschappelijke vraag: beschermd wonen, orthopedagogisch leefklimaat, maatschappelijke opvang, voor- en vroegschoolse educatie, onderwijs en BIZ regelingen en tevens Stichting Almelo Promotie en Stichting Avedan.
3. Voor de partijen Almelo Doet Mee, Almelo Sociaal, Bibliotheek-Hof88, De Klup, Dok, GGD, Humanitas afd. Twente, Jeugdfonds, Kaliber, Mens door Mens, Trefhoek, Vizier en Vluchtelingenwerk de termijn voor het indienen van de aanvraag met 2 weken te verlengen, uiterlijk tot en met 29 juni 2024, op grond van artikel 11 lid 2 Algemene subsidieverordening gemeente Almelo.
4. De subsidiepartners met de bijgevoegde brieven te informeren over dit besluit.

B.12 Wijziging zonnepanelenveld Aadijk fase 2 (2410445)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Door Solar-EP III B.V. is op 4 augustus 2023 een tijdelijke aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van het zonnepanelenveld Aadijk (fase 2) omdat het in 2021 vergunde ontwerp op een aantal aspecten niet meer realiseerbaar is. De aanvraag om vergunning wordt afgehandeld onder het toen geldende wettelijke stelsel, namelijk de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De wijzigingen ten opzichte van het vergunde ontwerp zijn de transformatorstations, het klant-/inkoopstation (hoofdtrafolocatie) en de onderhoudspaden.Het college heeft besloten om de raad te verzoeken om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven.

Besluit
Het college besluit:

1. In principe medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van het zonnepanelenveld Aadijk (fase 2) ter hoogte van het bestaande zonnepanelenveld aan de Aadijk voor de resterende periode van de eerder verleende omgevingsvergunning Z/21/119877 welke in werking is getreden op 13 oktober 2021 en eindigt op 13 oktober 2046.

De raad voor te stellen (RAAD-8139):

1. Te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen een gewijzigde realisatie van een zonnepanelenveld (fase 2) voor de resterende periode van de eerder verleende omgevingsvergunning Z/21/119877 welke in werking is getreden op 13 oktober 2021 en eindigt op 13 oktober 2046 ter hoogte van het bestaande zonnepanelenveld aan de Aadijk en daartoe een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven, als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
2. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien tijdens de ter inzage termijn geen zienswijzen ingediend worden.
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

B.13 Vaststellen bestemmingsplan HeetveldswegBaniersweg (2410570)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Er is verzocht om op het perceel van de voormalige kantoorlocatie van woningstichting Sint Joseph, gelegen tussen de Heetveldsweg en de Baniersweg in Almelo, 22 grondgebonden koopwoningen te realiseren. Het bestemmingsplan ‘Sluitersveld’ staat deze ontwikkeling niet toe. Hiervoor is het bestemmingsplan ‘Heetveldsweg-Baniersweg’ opgesteld en deze heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen. De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Besluit

1. Op basis van de ‘Herschreven beleidsregels parkeernormen Almelo’ maatwerk toe te passen ten aanzien van de te hanteren parkeernorm.
2. In te stemmen met bijgevoegde Anterieure exploitatieovereenkomst ‘Heetveldsweg 1a -Baniersweg’ (Intern-91427).

De raad voor te stellen:

3. Het bestemmingsplan ‘Heetveldsweg-Baniersweg’ (NL.IMRO.0141.00157-BP31) gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen;

Verbeelding:

- Vergroting van het bouwvlak aan de Baniersweg en een beperkte verschuiving van de overige bouwvlakken.

4. Het bestemmingsplan ‘Heetveldsweg-Baniersweg’ in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrisch bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00157-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een

ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie d.d. 2023-04-28).
5. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.
6. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.

B.14 **Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024 (2410635)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
De provincie Overijssel houdt toezicht op gemeenten waar het gaat om de uitvoering van een aantal wettelijke taken. Almelo krijgt(over het toezichtsjaar 2023) als totale beoordeling de kleur 'oranje'; dit was vorig jaar ook het geval. Dit is het gevolg van de verslechtering van de gemeentefinanciën waar ook de gemeente Almelo last van heeft, net als nagenoeg iedere Nederlandse gemeente. Voor het domein Informatie- en Archiefbeheer zijn verbeterplannen reeds in uitvoering; verwacht wordt dat dit domein volgend jaar weer 'groen' kleurt. Tot slot is het Almelo niet gelukt te voldoen aan de taakstelling op het domein Huisvesting Statushouders.

Besluit
1. Kennis te nemen van het door het College van Gedeputeerde Staten vastgestelde Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024 (INK – 119238).
2. De raad te informeren over het vastgestelde totaalbeeld 2024 Interbestuurlijk Toezicht met bijgevoegde raadsbrief (RAAD - 8271).

Schriftelijke ronde

Herontwikkeling opvangvoorzieningen van Humanitas onder Dak Twente (HOD Twente) aan de Adastraat en Westerstraat (2410615)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
De 24-uursopvang aan de Adastraat voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd. In een brede samenwerking met Beter Wonen en HOD Twente is besloten om de locatie te verbouwen en het eigendom en beheer over te dragen aan Beter Wonen. Tijdens de verbouwing worden de cliënten van de 24 uursopvang tijdelijke gehuisvest aan de Burcht 80. HOD Twente ontvangt een subsidie om de tijdelijke locatie in te richten.

2024-04-25

Besluit
Het college besluit:
1. In te stemmen met de Samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente, Beter Wonen en HOD Twente (INT-91491);
2. In te stemmen met de Verkoop- en ontwikkelingsovereenkomst van Adastraat 6 en 8 (INT-91490);
3. In te stemmen met het tijdelijk huisvesten van cliënten van de 24uursopvang van HOD Twente aan de Burcht 80 te Schelfhorst gedurende de verbouwing van de voorziening aan de Adastraat 6-8;
4. In te stemmen met het subsidieverzoek van HOD Twente om € 666.400,- toe te kennen ten behoeve van het verhuizen, het inrichten van de tijdelijke locatie en het continueren van de 24uursopvang op de tijdelijke locatie;
5. Deze subsidie te dekken uit het project brede aanpak dak-/thuisloosheid algemeen (projectnr. 3168111);
6. De Raad voor te stellen de programmabegroting 2024 bij verzamelbesluit aan te passen;
7. De Raad te informeren over bovenstaande ontwikkelingen via Raadsinformatiebrief (RAAD-8274).

De burgemeester besluit:
8. Wethouder Van Mierlo volmacht te verlenen de Samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente, Beter Wonen en HOD Twente (INT-91491) en de Verkoop- en

ontwikkelingsovereenkomst van Adastraat 6 en 8 (INT-91490) namens de gemeente te ondertekenen (INT-91615).

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en Wethouders d.d. 14 mei 2024

de secretaris, de burgemeester,

Agenda College van B&W openbaar

Datum	07-05-2024
Tijd	9:15 - 13:00
Locatie	B&W kamer
Voorzitter	M.M. van ’t Veld

A	**Algemeen**
A.1	**Vaststelling besluitenlijst d.d. 23 maart 2024**
B	**Bespreekpunten**
B.3	**Rechtmatigheidsverantwoording - actualiseren verordeningen en beleid (2410603)**
B.4	**Beantwoording schriftelijke vragen fractie CDA inzake opvang Oekraïners (2410620)**
B.5	**Beantwoording schriftelijke vragen FVD inzake verblijf asielzoekers in Theaterhotel (2410629)**
B.7	**Uitvoering motie Statiegeld hoort niet in de prullenbak (2410625)**
B.8	**Integraal HuisvestingsPlan Onderwijs 2025 - 2028 (2410563)**
B.9	**Incidentele subsidie Kaliber Kunstenschool/Studio15 (2410634)**
B.11	**Maatschappelijke Vraag 2025 (2410514)**
B.14	**Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024 (2410635)**
B.15	**Ontwerpbegrotingen Gemeenschappelijke Regeling 2025 (2410628)**
C	**Conformstukken**
C.1	**Voortgangsrapportage XL Businesspark 2 Versie 2 (2410654)**
C.2	**Verzoek toestemming gemeenteraad wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente (ODT) (2410651)**
C.6	**Schriftelijke vragen compensatie eenverdieners van raadsfractie Almelo Centraal (2410617)**
C.10	**Verklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel op het XL Businesspark Twente (2410641)**
C.12	**Wijziging zonnepanelenveld Aadijk fase 2 (2410445)**
C.13	**Vaststellen bestemmingsplan HeetveldswegBaniersweg (2410570)**

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: H. Post
Datum: 30 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Stedelijke Ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Voortgangsrapportage XL Businesspark 2 Versie 2**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Hamerstuk** **Ja, 07 mei 2024**
Portefeuillehouder	**A. Maathuis**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 1 november 2022 zijn de contouren van het XL Businesspark 2, in de vorm van de "Kadernota Ontwikkeling XL Businesspark 2", besproken in de raad. De raad heeft besloten de definitiefase te starten die moet leiden tot het vaststellen van het Omgevingsplan door de raad in februari 2025. Met de voortgangsrapportage willen we de raad en andere betrokkenen tussentijds op de hoogte brengen van de stand van zaken. Het college heeft besloten kennis te nemen van de voortgangsrapportage en deze ten behoeve van het beeldvormend beraad op 21 mei 2024 door te geleiden naar de raad.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de voortgangsrapportage XL Businesspark 2 (INT – 91715).
2. De voortgangsrapportage door te geleiden naar de gemeenteraad ten behoeve van het beeldvormend beraad op 21 mei 2024.

Inleiding

De gemeente Almelo wil het proces van de ontwikkeling van XL Businesspark 2 zorgvuldig doorlopen. Om grip te krijgen op de opgave, de kansen en onzekerheden is in 2022 de "Kadernota Ontwikkeling XL Businesspark 2" opgesteld. Deze is in november 2022 besproken in de raad en breed gedeeld met de partnergemeentes, de provincie en de andere betrokkenen.

De kadernota heeft zijn vervolg gekregen in de definitiefase, welk loopt tot 8 maart 2025. Deze fase is gericht op het afronden van het omgevingsplan. Op 8 maart 2025 loopt de Wvg (Wet voorkeursrecht gemeenten) af, die op het plangebied is gevestigd. De planning is om voor dat moment, in februari 2025, de raad het omgevingsplan te laten vaststellen.

De afgelopen periode is gebruikt voor het verder uitwerken van de stedenbouwkundige opzet, het uitwerken van deelonderzoeken en voor overleg met de stakeholders. De voortgangsrapportage is opgesteld om een indruk te geven van het tussentijdsresultaat en is bedoeld als discussienota.

In de voortgangsrapportage wordt ook ingegaan op de moties die betrekking hebben op XL Businesspark 2 (raad 1 november 2022) waarin de raad vraagt om rekening te houden met ideeën van

bewoners en betrokkenen, en met duurzaamheid. Met de voortgangsrapportage wordt inhoud gegeven aan de wijze waarop hiermee is en wordt omgegaan.

Beoogd effect

Met het bespreken van de voortgangsrapportage wordt beoogd de raad tussentijds op de hoogte te stellen van de voortgang van de planvorming.

Argumenten voor

1.1 Met de voortgangsrapportage krijgt de raad tussentijds een rol in de planvorming
De raad krijgt in het spoor van de ruimtelijke planvorming het plan pas in februari 2025 voor besluitvorming voorgelegd. De voortgangsrapportage biedt een mogelijkheid om tussentijds de mening van de raad te peilen en te informeren over de voortgang.

1.2 Met de voortgangsrapportage kunnen opmerkingen en reacties worden opgehaald
De voortgangsrapportage biedt de mogelijkheid om opmerkingen en reacties op te halen, die nu nog, daar waar zinvol en haalbaar, kunnen worden verwerkt in de plannen. Daarmee wordt het mogelijk om de plannen te optimaliseren.

1.3 De voortgangsrapportage geeft antwoord op de moties 1 en 2
Op 1 november 2022 zijn twee moties aangenomen, motie 1: 'Motie Kadernota XL Businesspark 2' en motie 2: 'Een groen en innovatief bedrijventerrein'. Door nu een beeld te geven van de wijze waarop de moties zijn en worden behandeld, kunnen eventuele aanpassingen nog in de plannen of in het communicatietraject worden opgenomen.

Kanttekeningen

1.1 De discussie over de voortgangsrapportage kan leiden tot discussie over nut en noodzaak van XL Businesspark 2
De planontwikkeling rond XL Businesspark 2 roept reacties op. Met het in discussie brengen van de voortgangsrapportage kan de discussie over nut en noodzaak opnieuw worden opgeroepen.

Kosten, opbrengsten en dekking

n.v.t.

Uitvoering

n.v.t.

Bijlagen

1. Voortgangsrapportage XL Businesspark 2 (versie 2, mei 2024) (INT - 91715)

Procesinformatie

Intern overleg
Over de inhoud van de Voortgangsrapportage heeft overleg plaatsgevonden in het afstemmingsoverleg. In deze versie 2 zijn de opmerkingen uit het afstemmingsoverleg verwerkt.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is afgestemd met de portefeuillehouder.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier.

Gemeente Almelo



Voortgangsrapportage XL Businesspark 2 Versie 2

Mei 2024

De voortgangsrapportage geeft een overzicht van de stand van zaken ten aanzien van de planvorming rond XL Businesspark 2 die loopt tot halverwege de definitiefase.

De voortgangsrapportage is een discussienotitie met het doel om alle betrokkenen te informeren en mee te nemen in het planproces. De voortgangsrapportage is op 7 mei ter kennisname aan het college aangeboden. De voortgangsrapportage wordt op 21 mei beeldvormend besproken met de raad. De voortgangsrapportage is een dynamisch document.

Dit is versie 2 van de voortgangsrapportage en het vervolg op versie 1 (maart 2024). Ook voor deze versie geldt dat er nog een aantal thema's verder worden uitgewerkt. Begin juni volgt versie 3. Versie 3 wordt de laatste versie van de voortgangsnotitie.

De voortgangsrapportage vormt de opmaat voor het omgevingsplan en de milieueffectrapportage. Reacties op de voortgangsrapportage zullen worden meegenomen bij de ontwikkeling van het omgevingsplan.

Het ontwerp van het omgevingsplan (inclusief milieueffectrapportage en kostenverhaal) zal in oktober 2024 ter inzage worden gelegd.

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting **pag. 5**

1 Inleiding **pag. 8**

2 XL Businesspark 2, een jaar verder **pag. 12**

3 Leefbaarheid **pag. 16**

4 XL Businesspark 2 in Twente **pag. 18**
- 4.1 Inleiding
- 4.2 Programmeringsafspraken
  - 4.2.1. Aanleiding
  - 4.2.2. Afspraken
  - 4.2.3. Positie XL Businesspark 2
- 4.3. Naar een profilering voor XL Businesspark
  - 4.3.1 Inleiding
  - 4.3.2 Verkenning

5 Verkeer **pag. 29**
- 5.1 Inleiding
- 5.2 Variantenonderzoek
- 5.3 Nadere uitwerking
- 5.4 Gebiedsgericht mobiliteitsplan XL Businesspark 2
  - 5.4.1 Mobiliteitstransitie
  - 5.4.2 Voetgangers
  - 5.4.3 Fiets
  - 5.4.4 Openbaar vervoer
  - 5.4.5 Deelmobiliteit
  - 5.4.6 Personenauto
  - 5.4.7 Vrachtvervoer
  - 5.4.8 Nood- en hulpdiensten
  - 5.4.9 Landbouwverkeer
  - 5.4.10 Weginrichting en maximumsnelheid

6 Ecologie **pag. 39**
- 6.1 Inleiding
- 6.2 Nader onderzoek flora- en fauna
- 6.3 Inventarisatie van de beplanting in het gebied
- 6.4 Opstellen activiteitenplan

7 Stikstof en gebiedsbescherming **pag. 44**

8 Duurzaamheid en BREEAM **pag. 46**

9 Water **pag. 49**
- 9.1 Inleiding
- 9.2 Voldoende waterbergingsmogelijkheden

9.3 Afvoer van regenwater
9.4 Afvoer van afvalwater
9.5 Grondwater (niet te hoog)
9.6 Beschikbaarheid van voldoende drinkwater

10 Stedenbouwkundige opzet **pag. 54**
10.1 Inleiding
10.2 Profiel
10.3 Verkeersstructuur
10.4 Landschappelijke inpassing
10.4.1 Randzone
10.4.2 Omliggend landschap
10.5 Inrichting kavels en beeldkwaliteit
10.5.1 Inrichting kavels
10.5.2 Beeldkwaliteit

11 Grondprijsadvies **pag. 65**

12 Financiële analyse **pag. 67**

13 Respons en reactie **pag. 70**
13.1 Inleiding
13.2 Reactie op kadernota november 2022
13.2.1 Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek
13.2.2 Plaatselijk Belang Rectum/Ypelo
13.2.3 Werkgroep Windmolenbroek XL 2
13.2.4 Bewoner Windmolenbroek
13.2.5 Bedrijf in het plangebied
13.2.6 Bewoner Voorbroekszijweg
13.2.7 Bewoner Hoeselderdijk
13.2.8.Bewoner Iemenkampsweg
13.3 Huiskamergesprekken
13.3.1 Bewoners Iemenkampsweg
13.3.2 Bewoners Entersestraat
13.3.3 Bewoners Keursweg
13.3.4 Bewoners Voorbroekzijweg
13.3.5 Bewoners Entersestraat
13.3.6 Bewoners Schipdamsweg
13.3.7 Bewoners Entersestraat
13.3.8 Bewoners Kanaalweg
13.4 Algemeen

14 Integrale afweging **pag. 89**

Bijlagen: **Geen**

Managementsamenvatting

XL Businesspark 2 is de enige locatie waar in Twente ruimte is en blijft voor het faciliteren van grootschalige, innovatieve Twentse bedrijven. De ruimte is schaars en de vraag is afdoende aangetoond met het rapport van de Stec Groep opgesteld in januari 2023 en de nadere analyse van BCI. De vraag wordt ondersteund door de directe vraag vanuit het Twentse bedrijfsleven, onder andere vastgelegd in de intentieovereenkomst die is gesloten met door de gemeente Almelo met VDL. XL Businesspark 2 is primair een regionaal bedrijventerrein waar bedrijven van buiten Twente alleen een plek krijgen als deze het profiel van Twente als groene technologische topregio ondersteunen.
Met het vaststellen van de programmeringsafspraken wordt de behoefte aan XL Businesspark 2 door de provincie en de regio onderschreven, waarbij nog wel een definitieve uitwerking van de profilering wordt gevraagd. Het streven is om in juni van dit jaar gezamenlijk overeenstemming over de profilering te bereiken.
Uit de verdere verdieping in deze onderzoeksfase en uit de gemaakte afspraken blijkt dat XL Businesspark 2 meerwaarde heeft voor de regio Twente.

XL Businesspark 2 draagt met de keuze voor het faciliteren van primair de high tech maakindustrie bij aan de verdere ontwikkeling van Twente als groene technologische topregio en biedt de hoogwaardige werkgelegenheid die daarbij past. XL Businesspark 2 levert daarmee ook een bijdrage aan de versterking van de sociaaleconomische structuur van Twente. De geboden hoogwaardige werkgelegenheid draagt bij aan een betere balans in de arbeids- en de woningmarkt.

De huidige locatie de beste locatie in de regio voor de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein. Dit is met de locatiestudies die zijn opgenomen in het rapport van de Stec Groep uit 2020 en het rapport van Rho voldoende aangetoond. Andere opties zijn wellicht mogelijk, maar in een integrale afweging komt de huidige locatie alsnog als beste uit de bus. Essentieel voor de keuze van deze positie is wel de realisatie van een goede verbinding met XL Businesspark 1 via de brug. De aanleg van de brug bepaalt de kracht van XL Businesspark 2 en maakt dat XL Businesspark 2 goed is aangesloten op de mogelijkheden van het Twentekanaal en op de A35.

XL Businesspark 2 is ruimtelijk inpasbaar. Met de verschillende verkeersonderzoeken is afdoende aangetoond dat met de brug de locatie goed bereikbaar kan zijn. Dat betekent niet er geen vervolgonderzoek nodig is om nog gedetailleerder in beeld te brengen of de brug ook voor de toekomst de juiste keuze blijkt. Die onderzoeken zijn uitgezet en zullen nog dit voorjaar worden afgerond.
Het gevolg van de uitgebreide ecologische studies is dat we zeer goed in beeld hebben wat gedaan moet worden om de huidige natuurwaarden te behouden, te compenseren of te mitigeren. Aangetoond is dat het mogelijk is om de huidige natuurwaarden in de toekomstige situatie voldoende te behouden, te compenseren en te mitigeren om een ontheffing aan te kunnen vragen van de Wet natuurbescherming (nu Omgevingswet). Een uitdaging blijft de compensatie van het leefgebied van de Patrijs. Daar zal nog extra ruimte voor moeten worden gevonden. In een op te stellen activiteitenplan zal inzichtelijk worden gemaakt welke maatregelen moeten worden getroffen. Het activiteitenplan is de basis voor het aanvragen van de ontheffing.

Met het opstellen van activiteitenplan is inmiddels gestart. De uitvoering van het activiteitenplan loopt door tot in de uitvoeringsfase van XL Businesspark 2. Om de kwaliteit te bewaren zal langjarige begeleiding door ecologen nodig zijn. Een deel van de maatregelen zal ook worden opgelegd aan de bedrijven. Zij zullen ook nadrukkelijk hun steen(tje) moeten bijdragen aan de ontwikkeling van compenserende maatregelen. De praktijk leert overigens dat de meeste bedrijven daar voor open staan en wellicht al verder zijn dan van hen wordt verwacht.

Een specifiek punt blijft de stikstofdepositie. De nieuwe, meer gedetailleerde berekeningen laten zien dat XL Businesspark 2 kan worden gerealiseerd binnen de contouren van de huidige regelgeving. Daarbij is het van belang dat er voldoende intern kan worden gesaldeerd en het mogelijk is om het bedrijventerrein gefaseerd aan te leggen.

De nadere uitwerking van de stedenbouwkundige opzet maken duidelijk dat het mogelijk is om een hoogwaardig bedrijventerrein te realiseren, aan de ruimtelijke randvoorwaarden effectief kan worden voldaan en dat ook een goede landschappelijke inpassing mogelijk is. Om effectief gebruik te kunnen maken van de ruimte is op een aantal gebieden dubbelgebruik wel nodig. Zo zullen de brede groenzone rond het uitgeefbaar gebied en de brede profielen binnen het plangebied worden benut voor de waterberging, voor natuurcompensatie en voor extensief recreatief medegebruik. Voor de gebouwen geldt dat de daken zullen worden benut voor de aanleg van zonnepanelen en voor de realisatie van groendaken. Op de kavels rondom de gebouwen moet ruimte te zijn voor waterberging, groenaanleg en klimaatadaptatie. De stedenbouwkundige opzet is een integrale puzzel die verder uitgewerkt zal worden tot een kwalitatief hoogwaardig plan.

De ontwikkeling van XL Businesspark 2 brengt hoge kosten met zich mee. Daar staat tegenover dat XL Businesspark 2 staat voor een hoogwaardige, regionale toplocatie. Dat betekent dat voor XL Businesspark 2 ook een hogere grondprijs gehanteerd kan worden dan normaal in de regio gebruikelijk is. Het geactualiseerde advies van de Stec Groep geeft hier een indicatie van. Uit een voorlopige inschatting van de, nog verder uit te werken, financiële analyse blijkt dat op basis van het huidige prijsniveau XL Businesspark 2 met een uitgifteprijs van gemiddeld € 250 kostenneutraal ontwikkeld kan worden. Punt van aandacht blijft de grote voorinvestering die noodzakelijk is voor deze ontwikkeling.
In de financiële analyse is nog geen rekening gehouden met mogelijke subsidies of kostendeling als gevolg van samenwerking met anderen. Deze thema's zullen het komende jaar nader worden uitgewerkt.

In de afgelopen periode vanaf medio 2022 is intensief overlegd met de omgeving en met andere stakeholders. Omgeving en stakeholders staan kritisch tegenover de ontwikkeling van XL Businesspark 2. Door goed en constructief overleg wordt geprobeerd zo veel mogelijk tegemoet te komen aan de ideeën, eisen en wensen.
Eind 2021 en begin 2022 is het overleg met de omgeving gestart rond het vestigen van de Wvg. Eigenaren zijn indertijd individueel uitgenodigd voor het toelichten van de gevolgen van het vestigen van de Wvg. Voor de omgeving geldt verder dat in april 2022 in totaal 3 inloopbijeenkomsten zijn georganiseerd. In augustus 2022 zijn de betrokken bewoners en omwonenden uitgenodigd om individueel met de projectleiding het gesprek aan te gaan. Daarvoor zijn indertijd 3 dagen gereserveerd. Hiervan hebben veel mensen gebruik gemaakt. In 2023 is het participatietraject gecontinueerd. In 2023 zijn in totaal 5 bijeenkomsten met bewoners georganiseerd. Aan het eind van 2023 en het begin van dit jaar zijn in totaal 12 huiskamergesprekken gevoerd om ook gehoor te geven aan individuele vragen en wensen. Daarnaast is er op 17 januari een fietstocht georganiseerd om met de wethouder en betrokken bewoners XL Businesspark 1 en de locatie van XL Businesspark 2 te bekijken. Er hebben op 6

maart en op 11 maart gesprekken plaatsgevonden met respectievelijk de Werkgroep Blijvers van de Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek en met een delegatie van het bestuur van Plaatselijk Belang Rectum Ypelo. Op 26 maart heeft er nog een algemene informatieavond plaatsgevonden. Op 8 mei vindt er opnieuw overleg plaats met de werkgroepen Wijkers en Blijvers van de Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek. Voor de werkgroep Blijvers is inmiddels een contactpersoon aangewezen die de komende tijd gericht vragen kan beantwoorden.
Tot slot is er op 16 mei een avond gepland voor het bijpraten van de betrokkenen over de ecologische onderzoeken en zal er op er 29 mei opnieuw een algemene informatieavond plaatsvinden. In reactie op de terinzagelegging van de NRD (Notitie Reikwijdte en Detailniveua) zijn in 27 zienswijzen/ adviezen (waarvan er 6 van een en dezelfde indiener) binnengekomen. In reactie daarop zal een zienswijzennota worden opgesteld. De uitkomsten van de verschillende overleggen en de reactie op de zienswijzen zijn of worden in de planvorming meegenomen.

Conclusie

Conclusie is dat de ontwikkeling van XL Businesspark haalbaar en betaalbaar lijkt en bovendien voor de regio van meerwaarde is. Dat neemt niet weg dat er vanuit de omgeving nog veel kritiek is. In de planvorming zullen daar waar mogelijk, zinvol en haalbaar de ideeën vanuit de omgeving en van andere stakeholders worden meegenomen.

Planning en vervolg

De planning is gericht op vaststelling door de raad van het omgevingsplan (inclusief milieueffectrapportage en publiekrechtelijk kostenverhaal) in februari 2025. Door het vaststellen van de het omgevingsplan vervangt deze de Wvg, die op 8 maart 2025 vervalt.

Deze planning betekent dat het concept van het omgevingsplan na de zomer (in oktober) ter inzage zal worden gelegd. Aan de terinzagelegging gaat een besluit van het college vooraf. De terinzagelegging maakt het ook mogelijk om een zienswijze in te dienen.

1 Inleiding

Algemeen

De gemeente Almelo heeft in 2021 het initiatief genomen om de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein voor grootschalige bedrijven te onderzoeken. De legitimatie hiervoor lag in de uitkomsten van het onderzoek van de Stec Groep naar grootschalig bedrijvigheid uit 2020. Het onderzoek maakte duidelijke dat er grote vraag was naar ruimte voor grootschalige bedrijvigheid in Twente.

De gemeente Almelo wil het proces van de ontwikkeling van XL Businesspark 2 zorgvuldig doorlopen. Om grip te krijgen op de opgave, de kansen en de onzekerheden is in 2022 de 'Kadernota Ontwikkeling XL Businesspark 2' opgesteld. Deze is in november 2022 besproken in de gemeenteraad van de gemeente Almelo en breed gedeeld met de partnergemeentes, de provincie en andere betrokkenen.

Het opstellen van de kadernota heeft zijn vervolg gekregen in de definitiefase, welke loopt tot 8 maart 2025. Deze fase is gericht op het afronden van het omgevingsplan (inclusief 'publiekrechtelijk kostenverhaal') en de milieueffectrapportage. Binnen het regime van de Omgevingswet, die op 1 januari 2024 van kracht is geworden, is de milieueffectrapportage integraal onderdeel van het omgevingsplan.

Dat geldt ook voor wat onder de oude Wro (Wet Ruimtelijke Ordening) nog 'Grondexploitatieplan' heette. Dit was een eigenstandig plan dat een eigen besluitvormingstraject doorliep. Het grondexploitatieplan is als 'publiekrechtelijk kostenverhaal' nu ook onderdeel van het omgevingsplan.

Op 8 maart 2025 loopt de Wvg (Wet voorkeursrecht gemeenten) af, die op het plangebied is gelegd. De planning is in februari 2025 de raad het omgevingsplan (en dus inclusief 'milieueffectrapportage' en het 'publiekrechtelijk kostenverhaal') vast te laten stellen.
De eerste formele stap in de ruimtelijke procedure is het opstellen van de Notitie Reikwijdte en detailniveau (NRD). In de NRD wordt afgebakend welke alternatieven of varianten mogelijk zijn. Dit heeft betrekking op de afbakening van het onderzoek naar de mer. Het college heeft over NRD een besluit genomen op 26 februari 2024. Het document heeft van 6 maart tot en met 21 april ter inzage gelegen. In totaal zijn 27 inspraakreacties/ adviezen ontvangen, waarbij 6 afzonderlijk zienswijzen van één familie als 1 zienswijze kunnen worden beschouwd. De reacties op de zienswijzen/ adviezen zullen in een zienwijzennota wordt gebundeld. Iedereen die een zienswijze heeft ingediend ontvangt een reactie. Inhoudelijk zullen de zienswijzen/ adviezen worden meegenomen bij het opstellen van het omgevingsplan.

Het afgelopen jaar 2023 en de start van 2024 zijn verder vooral gebruikt voor het uitwerken van de stedenbouwkundige opzet, het uitwerken van deelonderzoeken en voor overleg met de stakeholders en andere betrokkenen. De voortgangsrapportage is opgesteld om een indruk te geven van het tussentijds resultaat en is bedoeld als discussienota.

Kernvragen kadernota

In de kadernota kwamen een aantal thema's aan de orde, die in deze definitiefase verder zijn uitgediept. Het betrof:

- Wat is de positie van XL Businesspark 2 in de regio? Onder te verdelen in de volgende deelvragen:

    - Welke meerwaarde heeft XL Businesspark 2 voor de regio Twente?
    - Is de huidige locatie de beste locatie in de regio voor de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein?
    - Past het gekozen profiel binnen de sociaaleconomische structuur van Twente en Almelo?
- Welke ruimtelijke randvoorwaarden, kansen en beperkingen heeft de ontwikkeling van XL Businesspark 2? Het betreft:
    - verkeer
    - ecologie
    - stikstof
    - water
    - ruimtelijk (stedenbouwkundige opzet)
- Wat is de financiële haalbaarheid van XL Businesspark 2? Hier wordt inzicht geboden in:
    - Een doorrekening van de grondexploitatie (kostenverhaal) op basis van de huidige kennis.
    - Een advies voor de uitgifteprijs.

In deze voortgangsrapportage staan deze vragen ook weer centraal en volgt opnieuw een integrale afweging (paragraaf 15) waarbij een antwoord wordt geformuleerd.

Moties november 2022
Bij de behandeling van de kadernota zijn een aantal moties behandeld door de raad met de volgende opdrachten aan het college (zie ook hoofdstuk 12):

Motie 1 (VVD, CDA, LAS, D66, PVV, Democraten.Nu)
'*Verzoekt het college:*

- *Suggesties van belangengroeperingen te verwerken in een omgevingsplan, beeldkwaliteitsplan en/of grondexploitatie, waarbij suggesties haalbaar en betaalbaar moeten zijn en daarmee de eventuele realisatie van XL Businesspark 2 niet onmogelijk maken.*
- *Bij de behandeling van het omgevingsplan, beeldkwaliteitsplan en grondexploitatie inzichtelijk te maken welke suggesties het wel gehaald hebben, welke niet en waarom niet.*
- *Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek en/of andere directe belanghebbende groeperingen desgevraagd een plek te geven in de schil rondom het ambtelijke kernteam om zo een constructief-kritische input gedurende de definitiefase te kunnen geven.'*

Motie 2 (Christenunie, D66):
'*Roepen het college op dat bedrijven die zich op XL2 willen vestigen zich committeren tot het aanleggen van groenzones, het installeren van zonnepanelen, het realiseren van Green Walls en het planten van bomenrijen om de te realiseren gebouwen zo veel mogelijk voor het oog te verbergen en daarmee inpassing in het landschap te borgen.*
Bij het nader uitwerken van de plannen de belanghebbenden in de directe omgeving actief te betrekken.'

Participatie
Vooruitlopend op behandeling van de kadernota is de omgeving in 2022 geïnformeerd over de plannen. In totaal zijn in april 2022 3 inloopbijeenkomsten georganiseerd. In augustus 2022 zijn de betrokken bewoners en omwonenden uitgenodigd om individueel met de projectleiding het gesprek aan te gaan. Daarvoor zijn indertijd 3 dagen gereserveerd. Hiervan hebben veel mensen

gebruik gemaakt. Zij kregen bij het gesprek ook allen de kadernota aangereikt. Bij de behandeling van de kadernota in de raad is deze kennis door een aantal van hen ook vertaald in inspraakreacties.

In 2023 is het participatietraject gecontinueerd. In 2023 zijn in totaal 5 bijeenkomsten met bewoners georganiseerd. Aan het eind van 2023 en het begin van dit jaar zijn in totaal 12 huiskamergesprekken gevoerd om ook gehoor te geven aan individuele vragen en wensen. Daarnaast is er op 17 januari een fietstocht georganiseerd om met de wethouder en betrokken bewoners XL Businesspark 1 en de locatie van XL Businesspark 2 te bekijken.
Er hebben op 6 maart en op 11 maart jl. gesprekken plaatsgevonden met respectievelijk de Werkgroep Blijvers van de Stichting. Dorpsbelangen Bornerbroek en met een delegatie van het bestuur van Plaatselijk Belang Rectum Ypelo. Op 26 maart heeft er nog een algemene informatieavond plaatsgevonden.
Op 8 mei vindt er opnieuw overleg plaats met de werkgroepen Wijkers en Blijvers van de Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek. Voor de werkgroep Blijvers is een contactpersoon aangewezen die de komende tijd gericht vragen kan beantwoorden.
Tot slot is er op 16 mei een avond gepland voor het bijpraten van de betrokkenen over de ecologische onderzoeken en zal er op er 29 mei opnieuw een algemene informatieavond plaatsvinden. De uitkomsten van de verschillende overleggen zullen in versie 3 van de voortgangsrapportage worden meegenomen.



De inbreng van de participanten is waardevol en heeft ook geleid tot aanpassingen van het plan. De wijze waarop de inbreng van de omgeving is verwerkt en daarmee de wijze waarop tegemoet is gekomen aan motie 1 van de raad is verwoord in hoofdstuk 13. In dat hoofdstuk wordt ook op hoofdlijnen ingegaan op de zienswijzen bij de NRD.

De wijze waarop het verzoek uit motie 2 is verwerkt is terug te lezen in de paragraaf 8 Duurzaamheid en BREEAM en in paragraaf 10 Stedenbouwkundige opzet.

Ook deze versie van de voortgangsrapportage zal, zowel intern als extern, breed worden gedeeld om alle betrokkenen de kans te geven om de resultaten tot nu toe van commentaar te voorzien.

De inhoud van deze voortgangsrapportage is de opmaat voor het omgevingsplan en voor de milieueffectrapportage. Commentaar hierop zal, daar waar mogelijk en zinvol, in de volgende versie van de voortgangsrapportage (versie 3) en daarna in het omgevingsplan en in de milieueffectrapportage worden verwerkt.

2 XL Businesspark 2, een jaar verder

Programmeringsafsrpraken en verkennen samenwerking.

Met de Kadernota Ontwikkeling XL Businesspark 2 was in november 2022 door de raad inhoudelijk al een forse stap gezet. In het afgelopen jaar zijn diverse thema's uitgediept en nieuwe zaken uitgewerkt. Een belangrijke stap bij het opbouwen van het vertrouwen in het vervolg, was het afronden van de discussie over de programmeringsafspraken.
De Twentse gemeenten en de provincie maken al sinds 2017 programmeringsafspraken. De vorige liepen van 2018 – 2022 en in het voorjaar van 2023 zijn de programmeringsafspraken voor 2023 – 2026 vastgesteld (zie ook 4.2).

Het doel van de programmeringsafspraken is het realiseren van de regionale economische ambities in combinatie met een zorgvuldig en duurzaam gebruik van de beschikbare ruimte in de regio. Door het ruimtetekort is het voor de Twentse gemeenten mogelijk om selectiever te worden met de ontwikkeling van gebieden.
Uit de discussie rond de programmeringsafspraken kwam naar voren dat er in ieder geval meer dan voldoende vertrouwen is in de vraag is naar de grootschalige, innovatieve bedrijvigheid waar XL Businesspark 2 ruimte voor biedt (rapport Stec groep, januari 2023).

Dit heeft ertoe geleid dat XL Businesspark 2 als 'geel' op de lijst van de programmeringsafspraken is opgenomen. Dat betekent dat de behoefte wordt onderkend, maar dat over de kwaliteit (de profilering) nog discussie volgt. De discussie wordt inmiddels breed gevoerd. In samenwerking met de provincie en andere Twentse gemeenten, wordt door BCI (Buck Consultants International) in opdracht van de gemeente Almelo een nadere studie uitgevoerd naar de profilering. Deze discussie zal voor de zomer in juni bestuurlijk worden afgerond.

In de nadere studie van BCI zal ook de vraag naar bedrijventerrein voor het gekozen profiel opnieuw aan de orde komen en opnieuw worden onderbouwd.

In het verlengde van deze studie wordt door BCI ook gewerkt aan een staalkaart van opties voor de mogelijke samenwerking. De ervaring bij XL Businesspark 1 heeft uitgewezen, dat er geen draagvlak meer was voor het doorzetten van de huidige gemeenschappelijke regeling. Gezien het regionaal belang van XL Businesspark 2 is het wel gewenst om effectieve samenwerkingsvormen te onderzoeken. Daarbij worden alle vormen van samenwerking in beeld gebracht. De studie van BCI is de basis voor een discussie met stakeholders die in de tweede helft van dit jaar verder vorm moet krijgen. Belangrijke input voor deze studie vormt de uitkomst van de profileringsdiscussie.

De discussie over de profilering zal eerst worden afgerond voordat met het overleg over de samenwerkingsvormen wordt gestart. Een goed inzicht van het 'publiekrechtelijk kostenverhaal (de grondexploitatie)' is hierbij ook van belang om inzicht te geven in de kosten en opbrengsten van de ontwikkeling van XL Businesspark 2.

Locatiestudie

In 2022 is door Rho Adviseurs ten behoeve van de kadernota een locatiestudie uitgevoerd. Dit was de eerste fase. Bij deze locatiestudie zijn de milieuaspecten leidend. De locaties zijn beoordeeld op basis van selectiecriteria, zoals mobiliteit, ecologie, milieubeschermingszones, milieuzonering, landschap, bestaande (woon-)bebouwing en omvang van de locatie. Op basis hiervan zijn in Twente 7 locaties geschikt bevonden voor de realisatie van een grootschalig bedrijventerrein met een ruimtebehoefte van minimaal 75 hectare netto uitgeefbaar bedrijventerrein. De huidige planlocatie is één van de deze 7 locaties.

In de tweede fase van de locatiestudie, uitgevoerd in 2023, zijn de zeven locaties vanuit verschillende milieu- en omgevingsaspecten, vergeleken en beoordeeld. Gezien de aard van het bedrijventerrein zijn met name de aspecten verkeer, ecologie en landschap nader onderzocht. De resultaten zijn afzonderlijk onderbouwd en vervolgens weergegeven in een scorecard (met en zonder aanpassing van het wegennet).

Tabel 4-2 Scorecard met aanpassing wegennet

	Locatie 1 (Markelo)	Locatie 2 (Goor Haven)	Locatie 3 (Goor Noord)	Locatie 4 (Delden)	Locatie 5 (Hengelo)	Locatie 6a (XL2-zuid)	Locatie 6b (XL2-west)	Locatie 7a (Wendel-goor Oost)	Locatie 7b (Wen-delgoor West)
Verkeerseffecten									
Verkeer	-	0	0	-	-	-	-	0	-
Aanrijroute	0*	0	0	0	0	0	0*	+	0
Uitstralingseffecten (verkeer)	0*	+	+	-	+	0*	+*	+	+
Ecologie									
Natura 2000	0	0	+	0	0	+	+	0	0
NNN	0	0	+ 0	+ 0	0	+ 0	+ 0	0	0
Soortenbescher-ming	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Landschap	0	-	0	0	+	+	+	+	+
Overige milieu-aspecten									
Milieubescher-mingszone	+	+	+	+	+	+	+	+	0
Milieuzonering	+	0	0	0	-	-	0	+	0
Externe veiligheid	0	+	0	+	-	+	-	0	0
Archeologie	+	-	0	0	+	0	+	+	+
Functionaliteit									
Aansluiting water	+	0	-	0	+	0	0	-	-
Uitbreidingsmoge-lijkheden	+	0	+	0	-	0	0	0	0

*deze scores zijn veranderd als gevolg van de aanpassing wegennet

De scorecard met aanpassing wegennet, zoals opgenomen in de locatiestudie

Het doel van de scorecard is om een inzicht te geven in de verschillen tussen de locaties. De scorecard geeft nadrukkelijk geen weging, waardoor de scorecard geen directe conclusie geeft voor een locatiekeuze. Uit de analyse komen Twente Wendelgoor en XL Businesspark 2 (locaties 6 en 7) als de betere locaties naar voren. Voor XL Businesspark 2 geldt daarbij wel dat de ontsluiting via een brug goed geborgd moet zijn. Als de brug niet wordt gerealiseerd scoort Twente Wendelgoor beter.
Bij de uiteindelijk keuze wordt ook rekening gehouden met de vigerende omgevingsvisie, de eerdere resultaten van de onderzoeken van de Stec Groep uit 2020 en 2023, de programmeringsafspraken en de ligging ten opzichte van XL Businesspark 1 en het Twentekanaal. Argumenten die daarbij aan de orde komen zijn:

- De ligging nabij de A35. De ligging aan een A-weg (snelweg) is een nadrukkelijke wens van het bedrijfsleven. Wendelgoor ligt alleen aan een B-weg (autoweg). Daar komt nog bij dat de N36 op dit moment al overbelast is en het verkeer er nu al dagelijks vaststaat. Het is ongewenst de verkeersbelasting verder te vergroten. De ligging van XL Businesspark 2 aan de A35 zorgt daarnaast voor een goede zichtbaarheid. Dat is bij de N36 minder.

- De ligging aan het Twentekanaal met de nabijheid van het CTT (Combi Terminal Twente) en de openbare kade. Goederen vanaf XL Businesspark 2 kunnen via de brug eenvoudig richting de CTT of de openbare kader worden vervoerd.
- XL Businesspark 1 en XL Businesspark 2 zijn nu twee afzonderlijke projecten, maar zullen op termijn samenvloeien tot één bedrijvenpark. De twee bedrijventerreinen zijn allebei bedoeld voor grootschalige bedrijvigheid, en hebben weliswaar elk een eigen profiel, maar management, beheer en onderhoud zullen na afronding van de aanleg binnen één organisatie kunnen worden samengebracht. Oorspronkelijk, zie ook vigerende Omgevingsvisie, werd ook gesproken van de 'Kanaalsprong' voor XL Businesspark 2. Daarmee werd de verwantschap al benadrukt. Op de locatie Wendelgoor kan de synergie met een andere bedrijventerrein voor grootschalige bedrijvigheid niet ontstaan.
- Belangrijk is ook dat er voldoende afstand is tot Natura-2000 gebieden en tot concentraties van woningen. Er is voldoende fysieke ruimte en milieuruimte voor de realisatie van XL Businesspark 2. Bij de locatie Wendelgoor is dit anders. We zien dat gemeente Twenterand naar het zuiden wil uitbreiden met woningbouw en met een bedrijverterrein. Als de locatie Wendelgoor zou worden benut betekent dit dat Aadorp volledig zal worden omsloten door bedrijventerrein. Dit is een ongewenste situatie.

Mede op grond van die argumenten heeft het college in januari 2024 dan ook besloten om de locatie XL Businesspark 2 definitief vast te leggen als planlocatie. Dit besluit is een noodzakelijke stap in het proces om te komen tot een milieueffectrapportage. De locatiestudie is een bijlage bij de NRD (Notitie Reikwijdte en Detailniveau).

Stedenbouwkundige opzet

De stedenbouwkundige opzet (zie hoofdstuk 10) is het integrerend kader waarbinnen de overige ruimtelijke aspecten een plek moeten vinden. Het afgelopen jaar zijn onder andere de eisen die voortkomen uit ecologie, water en waterberging en verkeer verder in beeld gebracht. Zij stellen eisen aan de stedenbouwkundige opzet en leveren belangrijke ruimteclaims, die integraal moeten worden verwerkt. Zo bieden zowel de wegprofielen als de randzone rondom het plangebied ruimte aan waterberging, aan de compenserende maatregelen die vanuit ecologie worden gesteld en mogelijkheden voor extensieve recreatie (lunchwandeling).

Er worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de landschappelijke inpassing om de omgeving zo goed als mogelijk tegemoet te komen. De integrale opgave is in de nieuwe stedenbouwkundige opzet verwerkt.
De stedenbouwkundige opzet is gedurende 2023 in discussie met de omgeving en andere stakeholders nader uitgewerkt. Vanuit deze discussie komen eisen voort over afscherming, zichtbaarheid en lichttoetreding. Daar waar mogelijk zijn de eisen zo goed als mogelijk verwerkt. De wijze waarop met de specifiek wensen en eisen is omgegaan wordt nader uiteengezet in hoofdstuk 13 en zie ook hoofdstuk 3.

De discussie heeft ook effect op de daadwerkelijke invulling van de kavels. In het stedenbouwkundig plan zal er zorgvuldig worden omgegaan met de hoogte, kleur en lichtuitstraling van gebouwen. Zo zullen de loadingdocks niet meer aan de buitenrand worden gepositioneerd, zal de hoogte van de gebouwen aan de buitenrand worden beperkt en zal gebruik worden gemaakt van gedempte kleuren om de gebouwen minder opvallend te maken en lichtschittering te vermijden.

De stedenbouwkundige opzet is ten opzichte van het model dat opgenomen was in de kadernota compacter en efficiënter geworden. Opvallend is dat voor een langskade voor vervoer over water

aan de oostkant geen plek (meer) is. In de kadernota was deze nog wel opgenomen. De richtlijnen en veiligheidsvoorschriften van Rijkswaterstaat laten de aanleg van een langskade aan de oostkant van het Twentekanaal niet toe.

Bedrijven die gebruik willen maken van vervoer over water kunnen gebruik maken van de kade van XL Businesspark 1. Via de brug die XL Businesspark 1 verbindt met XL Businesspark 2, is de kade vanaf XL Businesspark 2 eenvoudig te bereiken. Een alternatief voor de langskade is de ontwikkeling van een insteekhaven. Dit leidt echter tot een fors ruimtebeslag dat leidt tot een geheel ander plan met minder netto uitgeefbaar terrein. Een basiseis voor de realisatie is om minimaal 75 hectare netto-uitgeefbaar gebied te realiseren. Door de realisatie van een insteekhaven wordt het lastig of feitelijk onmogelijk om de ondergrens van 75 hectare te behalen. Die optie is daarom ook niet in overweging genomen.

Door het streven naar behalen van het certificaat ‘excellent’ volgens de BREEAM-systematiek, wordt een duurzame ontwikkeling van XL Businesspark 2 al vanaf de start van de planvorming geborgd. Duurzaamheid is een integraal onderdeel van het planproces, waarbij iedere stap aan de randvoorwaarden voortkomende uit de BREEAM-systematiek wordt getoetst.
In deze voortgangsrapportage worden de verschillende thema’s nader uitgewerkt en uitgebreid beschreven.

3 Leefbaarheid

De realisatie van een omvangrijk bedrijventerrein heeft een grote impact op de bewoners en bedrijven in het gebied (wijkers) en op de omwonenden (blijvers). De eerste groep zal ook daadwerkelijk moeten wijken voor de realisatie van XL Businesspark 2. Op termijn zullen zij, na een traject van overleg en uitkoop, elders een plek moeten vinden. Voor hen zijn nog geen alternatieve locaties beschikbaar. Iedere uitplaatsing is een puzzel en vergt maatwerk. Het is meestal een meerjarig traject dat doorlopen moet worden op tot een voor beide partijen acceptabele oplossing te komen. Door de gemeente is een contactpersoon aangesteld die de komende tijd het contact met de wijkers zal onderhouden en met hen zal zoeken naar passende oplossingen.

De tweede groep zal blijvend de invloed van de realisatie op de eigen leefomgeving merken. In deze paragraaf wordt ingegaan op de wijze waarop we het aspect leefbaarheid meewegen in de planvorming. Het gros van de maatregelen is ook in de andere hoofdstukken van de voortgangsrapportage te vinden. Hier zijn de maatregelen specifiek rond het thema leefbaarheid gebundeld. De maatregelen zijn thematische geordend, waarbij eerst de problematiek is geschetst en daarna wordt ingegaan op de wijze waarop de problematiek is verwerkt.

- Lichthinder/ lichtvervuiling
  De huidige bewoners en omwonenden ervaren grote overlast van de verlichting van de bedrijven op XL Businesspark 1 en vrezen grote lichthinder van XL Businesspark 2. De lichthinder kan komen van: lichtreclames, generieke gevelverlichting, verlichting van loadingdocks, uitstraling van licht vanuit ramen in de gevel (waaronder kantoren), autoverlichting.

  De landschappelijke zone rond het bedrijventerrein van minimaal 40 meter breed zal een groot deel van de lichthinder al wegnemen. Zeker wanneer de beplanting meer tot wasdom komt. De mogelijkheid om beplanting voorafgaand aan de ontwikkeling van het bedrijventerrein aan te leggen wordt onderzocht. In de landschappelijke zone is ruimte voor een wal van maximaal 2,5 meter hoog. Door de aanleg van de wal zal de lichthinder van auto's en van lichtuitstraling vanaf de begane grondverdieping van een gebouw worden geblokt.
  Voor de gebouwen geldt dat aan de buitenkant van het bedrijventerrein het aanbrengen van lichtreclame niet mogelijk is. Daarnaast wordt gevelverlichting geminimaliseerd en wordt de realisatie van loadingdocks aan de buitenrand van XL Businesspark 2 verboden. De gevelbekleding zal worden uitgevoerd in gedempte kleuren die niet schitteren.

- Verkeershinder/ sluipverkeer
  De bewoners vrezen sluipverkeer vanaf het bedrijventerrein en geven aan dat ze door de aanleg van XL Businesspark 2 geïsoleerd raken van de omgeving. Doorgaande routes vallen weg. Verder zijn er zorgen over het fietsverkeer en het mogelijke recreatieve verkeer in de groenzone.

  Het bedrijventerrein krijgt voor autoverkeer een eigen routing die afgesloten is van de omgeving. Sluipverkeer is niet mogelijk. In de huidige opzet is XL Businesspark 2 via een brug aangesloten op de infrastructuur van XL Businesspark 1. Alle verkeer, zowel

vrachtverkeer als werknemersverkeer, gaat via deze brug. De Breesegge vormt de primaire noodontsluiting. Om te voorkomen dat verkeer, landbouwverkeer en ander verkeer, vanuit de omgeving te veel moet omrijden zullen voor landbouwverkeer speciale routes worden ingesteld. Voor ander verkeer wordt gekeken of het mogelijk is om een separate route langs het kanaal te maken die 'aantakt' op de Breesegge en het op die manier makkelijk maakt om bijvoorbeeld het ziekenhuis van Almelo, het winkelcentrum in Windmolenbroek en de kern Wierden te bereiken.
Voor fietsverkeer worden separate routes aangelegd. De routes vanuit de omgeving kunnen worden aangesloten op de vrijliggende fietspaden op het bedrijventerrein.
De goede fietsinfrastructuur biedt ook medewerkers de kans om op de fiets te komen en de auto te laten staan.
De veiligheidsdiensten kunnen vanuit diverse richting het terrein bereiken. Door op de wegen, zoals op de Hoeselderdijk, speciale maatregelen te treffen wordt XL Businesspark 2 wel toegankelijk voor de veiligheidsdiensten, maar blijft het bedrijventerrein ontoegankelijk voor het overige autoverkeer.
Voor medewerkers en ook voor anderen willen we zorgen voor een goede werk- en woonomgeving. De groene omgeving draagt hier aan bij. Door de groene profielen op het bedrijventerrein, maar ook door de groenzone willen we wandelroutes realiseren. Dit blijft altijd extensief en veroorzaakt daarmee weinig hinder.

- Verlies van natuurwaarden
  De aanleg van XL Businesspark 2 leidt tot verlies van bestaande natuurwaarden, die we nu vooral vinden op en rond de bestaande erven.

  Gedurende het proces van de planvorming is de compensatie van natuurwaarden steeds een belangrijk onderwerp geweest. Dat vinden we terug in de opzet. Natuurwaarden worden ruimhartig gecompenseerd, waardoor er de kans bestaat dat er meer natuurwaarden terugkomen dan er verloren gaan. De Doorbraak aan de zuidkant wordt verbreed en versterkt.
  Belangrijk is ook dat het bouwen van de bedrijfspanden natuurinclusief gebeurd. De bouw van de bedrijfspanden moet ook bijdragen aan het versterken van de natuurwaarden door bijvoorbeeld de realisatie van groene gevels en/of groene daken.

- Veiligheid
  In de huidige situatie is er al sprake van hinder door criminaliteit. Omwonenden verwachten dat door de aanleg van het bedrijventerrein de criminaliteit zal toenemen, zowel op het terrein als in de omgeving.

  De veiligheid moet deels worden geborgd door de bedrijven zelf, maar daarnaast zal de veiligheid ook worden bewaakt door goed parkmanagement in te stellen. Er is dus geen reden om aan te nemen dat de criminaliteit in absolute zin zal toenemen.

Samengevat.
Door goede richtlijnen en afspraken, door een goede inrichting met ruime aandacht voor groen en door goed parkmanagement zullen we zorgen voor behoud van de leefbaarheid van de omgeving, waarbij we ons ervan bewust zijn dat de aanleg van een bedrijventerrein altijd een grote impact heeft op de omgeving. Van belang is het om gedurende het planproces, de realisatie

en na realisatie een open dialoog te voeren met de betrokkenen en open te staan voor opmerkingen, ideeën en verbeteringen.

4 XL Businesspark 2 in Twente

4.1 Inleiding

Groene technologische topregio

De Twente Board ziet Twente als een toonaangevende groene technologische topregio met de wereld als speelveld. Techniek is de economische motor en met een gedragen economische agenda moeten talent, bedrijven en kapitaal in Twente worden samengebracht. De focus ligt op de verduurzaming van Twente en op het zoeken van oplossingen voor wereldwijde (maatschappelijke) uitdagingen. De Twente Board wil vooral innovatie en ondernemerschap stimuleren.

De Twente Board heeft in 2021 al aangegeven, de ontwikkeling van XL Businesspark 2 te zien als een versterking van de economische structuur van Twente en heeft in 2022 aangegeven op zoek te zijn naar aanvullende ruimte voor grootschalige kavels. XL Businesspark 2 gaat invulling geven aan die vraag.

De voorzitter van de Twente Board, Ank Bijleveld, onderstreepte de ambitie van Twente in november 2023 nogmaals bij een bezoek van Jeroen Dijsselbloem (directeur Brainport Eindhoven) aan Almelo. Ze gaf aan dat Twente mikt op 40.000 nieuwe banen vanuit de High Tech. XL Businesspark 2 is een bouwsteen bij het vormgeven van deze ambitie. Dat werd ook onderstreept bij het tekenen van de intentieovereenkomst tussen VDL ETG Almelo B.V. en de gemeente Almelo. XL Businesspark 2 is nodig voor het faciliteren van de groei van internationaal georiënteerde bedrijven uit de regio.

Twente is de kennisregio met als handelsmerk: ‘kennisvalorisatie’. Dit is het benutten van wetenschappelijke kennis in de praktijk. Voor de kennisvalorisatie beschikt Twente nu over 5 toplocaties. Zij vormen samen de Campus Twente.

Het zijn: Kennispark Twente, Technology Base en Connect-U (alle in Enschede), High Tech Systems Park (Hengelo) en XL Businesspark 1 (Almelo). Op deze locaties bundelen ondernemers, overheid en kennisinstellingen hun krachten om nieuwe technologieën, innovatie en ondernemerschap te versnellen.

XL Businesspark 2 kan door een zorgvuldige en gedragen profilering de zesde toplocatie met mogelijkheden voor innovatieve bedrijven met een ruimtevraag groter dan 3 hectare worden.



In oktober 2023 is door de gemeente met VDL een intentieovereenkomst gesloten voor de afname van 10 tot 20 hectare bedrijventerrein

Sterke groei en grote verwevenheid

Twente maakt al sinds 2020 al een sterke economische groei door. Die groei wordt vooral veroorzaakt door de sterke ontwikkeling van de maakindustrie (inclusief High Tech) en van de logistiek. Door de Stec groep is dit voor grootschalige kavels in Twente inzichtelijk gemaakt in 2020 (Stec Groep; 'Vraag naar grootschalige kavel in Twente), in 2022 is dit voor Almelo nogmaals bevestigd (Stec Groep; 'onderzoek Marktperspectief bedrijventerreinen; juli 2022) en in 2023 voor Overijssel en voor de regio opnieuw onderzocht en vastgelegd in het rapport 'Behoefteraming bedrijventerreinen Overijssel' (Stec groep; januari 2023).

In dit laatste rapport wordt de totale vraag naar bedrijventerreinen in Twente t/m 2030 bekeken. Met het aanbod uit 2019 dat binnen de al gemaakte afspraken valt als referentie is er in een laag groeiscenario sprake van een behoefte aan ongeveer 65 hectare bedrijventerrein. In een hoog groeiscenario is er sprake van een behoefte aan ongeveer 185 hectare bedrijventerrein. De vervangingsvraag en de additionele vraag zijn zowel in het lage als in het hoge groeiscenario niet meegerekend.

Tegenover deze vraag staat regionaal ongeveer 30 hectare aan zacht aanbod (plannen in structuurvisies) open. De behoefte kan verder worden ingevuld door het ontwikkelen van nieuwe plannen, het intensiveren van bestaande bedrijventerreinen en/of het benutten van locaties die nu buiten de bestaande afspraken vallen. Er kan ook nog worden gekozen om de behoefte niet volledig te faciliteren, bijvoorbeeld door selectiever te zijn.

Tussen 1 januari 2019 tot 1 januari 2022 is er volgens gegevens van het kadaster 151 hectare aan bedrijfskavels uitgegeven. Het restant van het totale aanbod van 343 hectare in Twente is nagenoeg volledig gereserveerd of in optie vastgelegd. De maakindustrie en logistiek zijn verantwoordelijk geweest voor 85% van de ruimtevraag in Twente. Binnen de industrie was het

aandeel HTSM (High Tech Systemen en Materialen) met 41% het grootst. Ongeveer de helft van de uitgegeven oppervlakte bestaat uit kavels groter dan 2 hectare.

De uitbreidingsvraag van bedrijven groeit niet alleen door de eigen groei van de bedrijven zelf, maar ook door de uitdagingen waar het bedrijfsleven voor staat, zoals e-commerce, circulariteit, schaalvergroting, risicoreductie, waterberging, enz.
De regio Twente hangt economisch sterk samen. Iedere dag vertrekken er uit Almelo zowel naar Hengelo als naar Enschede 3000 mensen om in Hengelo of Enschede te gaan werken. Vanuit Hengelo en vanuit Enschede vertrekken er iedere dag 2100 mensen naar Almelo. Voor het autoverkeer is de A35 de levensader voor Twente. Een vergelijkbare dynamiek zien we bij de verhuisbewegingen van bedrijven. Over en weer vinden er veel verhuisbewegingen tussen de Twentse gemeenten plaats.

We zien een clustering van bedrijven op strategische locaties. Vooral in de logistiek, maar ook bij de maakindustrie. Voor Almelo zijn dit vooral grote logistieke bedrijven op XL Businesspark 1 (mede door de aanwezigheid van de kadefaciliteiten) en voor maakindustrie aan de Bornsestraat en op Bedrijvenpark Twente. Deze ontwikkelingen zullen zich de komende jaren doorzetten. De ontwikkeling van XL Businesspark 2 kan een logisch vervolg worden op de ontwikkeling van de bedrijvigheid in Twente en zal met een zorgvuldige profilering en een afgewogen planvorming passen binnen de kernkwaliteiten die Twente tot een bijzondere regio maken.

4.2 Programmeringsafspraken 2023 – 2026

4.2.1 Aanleiding

Ten tijde van de eerste programmeringsafspraken in 2017 stond het voorkomen van het overaanbod aan nieuwe plannen centraal. De omstandigheden zijn echter sterk gewijzigd en er zijn nu zorgen over de beschikbaarheid van voldoende hectare bedrijventerrein (zie ook eerder) in alle segmenten (klein- en grootschalig, lokaal en regionaal). De ruimtevraag neemt niet alleen toe door economische groei, maar wijzigt zich, zoals eerder aangegeven, ook. De vraag naar ruimte voor bedrijven neemt toe door:

- De ontwikkeling van een lineaire economie naar een circulaire economie.
- Nieuwe businessmodellen.
- Andere locatiekeuzes en -eisen.
- Klimaatadaptatie en inspelen op opgaven rondom bodem en water.

Daarnaast wordt de 'strijd' om de ruimte complexer. Ook andere functies, zoals woningbouw, energie, landbouw en natuur, vragen meer ruimte. Dit vraagt om heldere keuzes en slim omgaan met de ruimte. Het vraagt om een andere insteek voor de programmeringsafspraken. Deze moeten adaptief, flexibel en ambitieus zijn. Een gezonde balans tussen vraag en aanbod is nog steeds uitgangspunt, maar de nadruk ligt op de ambitie van gemeenten om toekomstbestendige bedrijventerreinen te ontwikkelen en ondernemers te bedienen.

De programmeringsafspraken voor 2023-2026 zijn het resultaat van een gezamenlijk proces van de 14 Twentse gemeenten en de provincie Overijssel (onder begeleiding van de Stec groep). Het basisdocument is afgerond in april 2023. Daarna is dit document aan de afzonderlijke gemeenten en aan de provincie ter besluitvorming voorgelegd, en uiteindelijk in alle colleges vastgesteld.

De programmeringsafspraken zullen nog worden ingebed in de gezamenlijk op te stellen regionaal-economisch bouwsteen. Deze zal in de loop van 2024 worden opgesteld.

4.2.2. Afspraken

In de programmeringsafspraken is het volgende vastgelegd.

Werkwijze voor adaptief programmeren

- De programmering is opgebouwd uit plannen waarvan we vinden dat deze de behoefte aan bedrijventerrein op een goede manier invullen. De programmering is een lijst met een overzicht van de plannen met een verschillende (kleuren)status. De lijst wordt halfjaarlijks geactualiseerd. De kleur is groen (akkoord), geel (kwantitatief akkoord, kwalitatief nog niet) of oranje (zowel kwantitatief als kwalitatief is er nog afstemming nodig).
- De partners zetten in op het zoveel mogelijk faseren van ontwikkelingen, zodat er ruimte blijft in de programmering en er flexibel ingespeeld kan worden op veranderende omstandigheden, acute principeverzoeken en nieuwe initiatieven.
- Een plan met een totale netto omvang groter dan 3 hectare vraagt afstemming in het regionaal bestuurlijk overleg bedrijventerreinen (BO).
- Voor een plan met een totale netto omvang kleiner dan 3 hectare hoeft alleen een melding te worden gemaakt in het regionaal bestuurlijk overleg.

- Een plan dat wordt voorgelegd aan het regionaal bestuurlijk overleg om ‘geel’ of ‘groen’ te worden, wordt geaccordeerd als geen van de gemeenten een tegenstem heeft uitgebracht tegen de gevraagde kleurcode. Als er wel één of meerdere tegenstemmen worden uitgebracht bepaalt de provincie.

Afspraken over kwaliteitsambities

- We streven naar toekomstbestendige bedrijventerreinen met een kwaliteitsniveau dat aansluit bij de landelijke en Europese ambities ten aanzien van duurzaamheid en de daaruit volgende wet- en regelgeving.
- Het bodem- en watersysteem is sturend voor de locatie en voor de ruimtelijke invulling van de plannen. Hierbij staan vier principes centraal:
    - problemen over het bodem- en watersysteem worden bij ontwikkelingen niet afgewenteld in ruimte, tijd en geld, maar opgelost in de gebiedsontwikkeling zelf;
    - functies volgen het bodem- en watersysteem, zodat wordt voorkomen dat situaties op lange termijn niet houdbaar of aanpasbaar zijn;
    - er wordt gekozen voor een aanpasbare inrichting, waarin rekening wordt gehouden met de (klimaat)omstandigheden in het gebied voor de langere termijn;
    - kansen voor herstel van natuurlijke situaties worden benut, zodat bodemdaling, uitputting van de ecosystemen en kwaliteitsverslechtering van de natuur wordt tegengegaan;
    - verstoor de bodem zo min mogelijk en verwerk grond zoveel mogelijk lokaal en hoogwaardig.
- Voor nieuwe plannen worden locaties die buitendijks of in het laagste punt van een polder of in een beekdal liggen, vermeden.

Afspraken over uitgifte

- Voor de bedrijventerreinen wordt een marktconforme grondprijs gehanteerd.
- Met ondernemers wordt actief besproken of een bestaande plek (opnieuw) kan worden benut om de kwaliteit van bestaande bedrijventerreinen op peil te houden.
- Er wordt bij uitgifte rekening gehouden met het Didam-arrest.

Afspraken over kwantiteit

- Een plan dat wordt voorgelegd om op ‘geel’ of ‘groen’ gezet te worden moet voldoen aan de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’, met inachtneming van de eisen voorkomend uit de provinciale omgevingsverordening.
- De cijfers uit de provinciale behoefteraming bedrijventerreinen vormen in beginsel de kaders voor de onderbouwing van de Ladder voor duurzame verstedelijking, eventueel aangevuld met gedegen lokaal of regionaal onderzoek.
- In de onderbouwing van de “Ladder voor duurzame verstedelijking” worden altijd expliciet de ladder-risico’s voor andere gemeenten afgewogen.

Overige afspraken

- Het overzicht van transformatieplannen wordt halfjaarlijks geactualiseerd en vastgesteld in het regionale ambtelijke (AO) en bestuurlijke overleg (BO).
- Binnen een jaar na ondertekening van de afspraken starten de gemeenten en de provincie een onderzoek naar de mogelijkheden tot intensivering en het beter benutten van het bestaande bedrijventerreinareaal.

- In de verschillende overleggen worden actief kennis en ervaringen uitgewisseld rondom het toekomstbestendig maken, intensiveren en beter benutten van bedrijventerrein. Plannen groter dan 3 hectare worden voorgelegd aan een nog in te stellen CEA (Commissie van Expertise en Advies). Aan de CEA wordt voor een plan eenmalig, niet-bindend advies gevraagd over de mate waarin is voldaan aan de kwaliteitsambities.
- Een jaar na ondertekening wordt gestart met een onderzoek naar het instellen van een regionaal fonds.
- Binnen een half jaar na ondertekening van de programmeringsafspraken, wordt een sjabloon/format ontwikkeld voor de standaardisatie van het vastleggen van de onderbouwing van de wijze waarop kan worden voldaan aan kwantitatieve afspraken en kwalitatieve ambities (N.B. Het format is nog in ontwikkeling).

4.2.3 Positie XL Businesspark 2

De programmeringsafspraken bevatten de lijst van plannen voor de komende jaren. De lijst bevat alle plannen die op ‘geel’ (kwantitatief akkoord, vraagt kwalitatief nog afstemming) en ‘oranje’ (vraagt zowel kwantitatief als kwalitatief nog afstemming) staan. Plannen die op ‘groen’ staan komen ook in de lijst voor als het bestemmingsplan of omgevingsplan voor deze ontwikkeling nog niet onherroepelijk is. Wanneer dit wel zo is krijgt een ‘groen’ plan een plek op de lijst van harde plannen. Deze lijst vormt een aparte bijlage bij de programmeringsafspraken.

XL Businesspark 2 is opgenomen in de lijst als ruimteclaim en heeft de classificatie ‘geel’. Als annotatie is opgenomen:
‘De ruimteclaim komt voort uit de kadernota van de gemeente Almelo en is als voorlopig bestempeld. De exacte omvang en de fasering van de ontwikkeling volgt uit de gesprekken (met regio en provincie) over kwaliteit en profiel die in 2023 (en in de eerste helft van 2024) worden gevoerd en waarover nog regionale afstemming moet worden bereikt, alvorens de groene status wordt toegekend.’

De voorliggende voortgangsrapportage is mede een opmaat voor deze discussie. In de voortgangsrapportage wordt aangetoond dat XL Businesspark 2 voldoet aan de eisen die vanuit de programmeringsafspraken worden gesteld.

4.3 Naar een profilering voor XL Businesspark 2

4.3.1 Inleiding

In de vooronderzoeken voor de kadernota zijn verschillende scenario's voor de invulling van XL Businesspark 2 onderzocht (rapport Ecorys). Daarbij is in verschillende scenario's voor de invulling geschoven tussen de percentages logistiek en maakindustrie (inclusief high tech). Uit het onderzoek bleek dat naarmate het profiel meer maakindustrie bevat de toegevoegde waarde toeneemt, er meer banen worden gecreëerd en er vooral een groter aantal banen voor hoger opgeleiden wordt gerealiseerd. Daarmee is het positief effect op de economische structuur van Twente en Almelo bij een hoog percentage maakindustrie verreweg het grootst. Dit vertaalt zich in een betere balans op de arbeidsmarkt en in een positieve impuls voor de - nu scheve - woningmarkt.

Met een hoog percentage aan maakindustrie draagt XL Businesspark 2 dus sterk bij aan de verbetering van de economische structuur, van de balans op de arbeidsmarkt en van de structuur van de woningbouwopgave van Twente en Almelo. Gezien de ligging van XL Businesspark 2 aan de A35 en aan het Twentekanaal blijft het wel gerechtvaardigd om een deel van het bedrijventerrein toe te delen aan logistiek.

In de kadernota is het bovenstaande voor XL Businesspark 2 vertaald in een percentage van 75% maakindustrie (inclusief high tech) en 25% logistiek. De raad van de gemeente Almelo heeft dit nog aangescherpt door aan te geven dat het percentage van 25% niet mag worden overschreden voor logistiek, maar dat het percentage van 75% maakindustrie wel mag uitgroeien ten koste van logistiek. In eerste aanzet is er daarbij 75% maakindustrie vaak omschreven als 75% hightech/maakindustrie. Maar omdat high tech feitelijk onderdeel is van de maakindustrie beschouwen we maakindustrie als containerbegrip waarbinnen verschillende categorieën samenkomen.

Hieruit blijkt dat de procentuele verdeling niet een op voorhand gekozen verdeling is, maar voortvloeit uit de gekozen uitgangspunten. Dat neemt niet weg dat de huidige profilering een nadere duiding nodig heeft. Om hier grip te krijgen is door BCI (Buck Consultants International) een verkennende studie uitgevoerd. De studie leidt naar meer inzicht in de marktstructuur, de -kenmerken en de -verwachtingen van de gewenste doelgroepen voor XL Businesspark 2. Zo ontstaat er meer helderheid en kan er in het vervolg een zorgvuldige (bestuurlijke) afweging worden gemaakt voor een passende en realistische invulling van XL Businesspark 2.

Dat onderzoeksvraag voor de studie is als volgt geformuleerd:
Wat is de haalbaarheid van het (oorspronkelijk) uitgangspunt van een ruimtelijke verdeling van 75% voor maakindustrie (inclusief Hightech) en 25% voor logistiek?

4.3.2 Verkenning

Marktstructuur
Maakbedrijven zijn primair gericht op het produceren van fysieke producten uit materialen. Logistieke bedrijven zijn primair gericht op het zo efficiënt mogelijk transporteren van die materialen en producten. De twee sectoren zijn met elkaar verbonden. Sterker nog. Productie en logistiek activiteiten worden vaak binnen één vestiging ondergebracht, waarbij de verdeling in vloeroppervlak verschillend is. Maakbedrijven hebben ruimte nodig voor (tijdelijke) opslag en voor expeditie van materialen en producten. Bij logistieke bedrijven worden steeds vaker

toegevoegde waarde activiteiten ondergebracht, zoals labelen, assembleren, verpakken en ompakken. Er treedt zo vervaging op tussen de traditionele industrie (maakindustrie) en logistiek.

Dat neemt niet weg de hoofdkenmerken van de groepen wel te duiden zijn.

Maakindustrie (inclusief High Tech)

Maakindustrie verkoopt de eigen of zelf samengestelde producten aan andere bedrijven of consumenten. Ze houden zich bezig met vervaardiging, samenstelling, assemblage, montage en verpakking van producten. Belangrijk segmenten zijn onder andere de elektronica, kunststofverwerking, machinebouw, voedingsmiddelen, textiel en transportmiddelen. Bij elk segment is wel een Twents bedrijf te noemen. Het deel High Tech is hierbij gericht op het bieden van producten en diensten die zijn gebaseerd op geavanceerde technologieën.

High Tech verwijst daarmee naar het technologieniveau, de producenten en services die complexe en innovatieve wetenschap en engineering gebruiken om hun ontwerp en productie te ondersteunen. High Tech bedrijven zijn ambitieus en investeren substantieel in onderzoek en ontwikkeling. Ze hebben een sterke focus op digitalisering en automatisering.

Logistiek

De logistieke sector omvat alle activiteiten die betrokken zijn bij de planning, uitvoering en controle van goederen en informatie vanaf de leverancier, naar de distribiteur tot aan de klant. De sector bestaat uit verschillende deelsegmenten. Meestal wordt een onderscheid gemaakt tussen transport, opslag en distributie. Binnen de drie hoofdsegmenten zijn verschillende typen bedrijven actief, waaronder transportbedrijven, logistieke dienstverleners, retailers, terminal operators, expediteurs, verpakkingsbedrijven en (online) groothandels.

De verschillende segmenten vergeleken

<u>Vestigingsplaatsfactoren</u>

Voor alle bedrijfsfuncties waarvoor een fysieke locatie nodig is moet (bij verplaatsing of nieuwvestiging) een keuze worden gemaakt voor de vestigingsplaats. Dat geldt zowel voor de maakindustrie als voor de logistiek. Voor iedere vestiging is een andere combinatie van locatiefactoren van belang. Er kunnen uiteenlopende redenen zijn voor een locatiekeuze. Het opzetten van een nieuw gebouw gaat gepaard met significante investeringen en interne veranderingen. De investeringen worden gedaan voor een langere periode. De juiste keuze zal een positief effect hebben op de lange termijn.

Voor vier typen bedrijfsvestigingen (twee maakindustrie, twee logistiek) zijn de sturende vestigingsfactoren op een rij gezet en is aangegeven wat het relatieve belang is. De verschillen zijn relevant. Zo zien we bij High Tech veel nadruk op de kwaliteit van de keten en de aanwezigheid van kennisinstellingen en relatief weinig op kosten, zoals de grondprijs. Bij de logistiek zijn vooral de kosten van belang.

Het gaat hierbij overigens om een indicatieve invulling op basis van een gemiddeld bedrijf. Vanzelfsprekend maakt ieder bedrijf uiteindelijk voor zichzelf een specifieke afweging.

<u>Aantal arbeidsplaatsen vergeleken.</u>

Bij de verschillende grootschalige bedrijven varieert het aantal arbeidsplaatsen sterk. Voor de vier eerder onderscheiden bedrijfstypen is het aantal arbeidsplaatsen per 10.000 m2 BVO (Bruto-vloeroppervlak) in beeld gebracht. Opvallend is het verschil in het aantal arbeidsplaatsen per oppervlakte tussen High Tech (150 – 300) en de gespecialiseerde groothandel (20 – 60). High Tech levert per oppervlakte-eenheid vijfmaal zoveel arbeidsplaatsen.

De medewerkers zijn bij de maakindustrie bovendien gemiddeld hoger opgeleid.

Marktkenmerken

Door BCI zijn ook de marktkenmerken van de regio Twente en van Almelo bekeken. De volgende vragen zijn daarbij relevant:

- Welke typen maakindustrie en logistiek zijn op dit moment in de regio gevestigd.
- Wat was de recente vestigingsdynamiek in de regio en op XL Businesspark 1
- Wat zijn de belangrijkste trends en ontwikkelingen in maakindustrie en logistiek

Typen maakindustrie en logistiek

Almelo huisvest ruim 6.600 bedrijven. Deze zijn samen goed voor 45.500 banen (BIRO, 2022). Voor de XL Businesspark 2 zijn vooral de bedrijven met 25 of meer werknemers relevant. In totaal betreft dit 301 bedrijven waar in totaal 29.584 mensen werken. Voor bedrijven van 25 of meer werknemers geldt dat industrie en logistiek verantwoordelijk zijn voor in totaal 34% (maakindustrie 8043 werknemers, logistiek 2086 werknemers; gezamenlijk 10.129 werknemers) van de werkgelegenheid.

In de maakindustrie zorgt Medium-high Tech voor de meeste werkgelegenheid (3.152 werknemers), gevolgd door Medium-low Tech (2.065 werknemers). Low Tech en High Tech hebben met respectievelijk 1564 en 1262 een kleiner aandeel in de werkgelegenheid. Daarbij speelt het wel een rol in welke categorie bedrijven worden ondergebracht. De grens tussen de verschillende categorieën is niet altijd scherp te trekken.

Wat was de recente vestigingsdynamiek op XL Businesspark 1

XL Businesspark 1 heeft een omvang van 125 hectare (netto uitgeefbaar) en is nagenoeg uitverkocht. De al gevestigde en nog te vestigen bedrijven zijn samen goed voor ongeveer 2800 FTE, zowel vast als flexibel. Van de kavels heeft het merendeel (meer dan 20 kavels) een logistieke bestemming. Voor ongeveer 10 kavels geldt een industriële bestemming.

Wat zijn de belangrijkste trends en ontwikkelingen in de maakindustrie en logistiek?

Maakindustrie

- ‘Servitization’: meer dienstverlening door de maakbedrijven aan klanten, met een toenemend accent op digitalisering, automatisering en robotisering.
- Ontstaan van ‘smart industry’: innovatie komt centraal te staan in het bedrijfsproces, er is behoefte aan een grotere flexibiliteit in het productieproces en er is een toenemend gezamenlijk belang bij clustering en samenwerking.

Deze trends leiden ertoe dat kwaliteit en dienstverlening centraal komen te staan, waarbij er minder voorraden worden aangehouden. Er worden steeds meer activiteiten gebundeld op één werklocatie. Dit zorgt voor een extra ruimtevraag.

‘Smart industry’ leidt tot meer toegevoegde waarde per arbeidskracht. Bij een gelijk aantal werknemers leidt dit tot een grotere ruimtevraag.

Logistiek

- ‘Value added logistics’ zorgt ervoor dat er steeds meer toegevoegde waarde wordt gecreëerd in logistieke vestigingen, zoals het verpakken, ompakken, labelen en assembleren van goederen.
- ‘Modal shift’ zorgt voor een verschuiving van unimodaal naar multimodaal transport.
- ‘Smart logistics’ kan zorgen voor een betere bereikbaarheid en doorstroming. Door verkeersgegevens en logistieke data te combineren kunnen bedrijven kosten beheersen en service aan klanten verbeteren.

Het gevolg van deze trends is dat door ‘Value added logistics’ er een vraag is naar meer ruimte op de locatie en in de gebouwen om toegevoegde waarde te kunnen ontwikkelen en dat door ‘modal shift’ de locatie zo veel als mogelijk multimodaal (spoor- en binnenvaartterminals) ontsloten moeten worden. ‘Smart logistics’ leidt tot een vraag naar grotere logistieke terreinen ten behoeve van gezamenlijk ‘platooning’/ bundeling van stromen. Er is ook meer ruimte nodig voor webwinkels en de daaraan gebonden logistiek.



Marktverwachtingen

De meest recente inventarisatie van de vraag is vastgelegd in het rapport van Stec groep (2023; zie ook eerder). Buiten de onderzoeksresultaten om heeft de regio ook te maken met een actuele vraag waaraan geen gehoor kan worden gegeven bij gebrek aan ruimte. Illustratief daarvoor is de intentieovereenkomst die vorig jaar door VDL ETG Almelo b.v. met de gemeente Almelo is gesloten. In de intentieovereenkomst is opgenomen dat VDL bereid is om 10 tot 20 hectare aan gronden af te nemen op XL Businesspark 2. Daarmee wordt de wens om het profiel in te richten op maakindustrie met vooral hightech en mid-tech verder gestalte gegeven.

Conclusie

De verkenning toont aan dat de realisatie van XL Businesspark 2 op basis van een verhouding van 75% maakindustrie en 25% logistiek haalbaar is. De profilering voor maakindustrie moet zich daarbij focussen op high tech en mid-tech. Dit kan alleen door het hanteren van een streng 'Deurbeleid' op regionaal niveau waarmee een planning voor een langere termijn leidraad moet zijn. De focus op high tech en mid-tech vraagt veel van de kwaliteit van de ontwikkeling van XL Businesspark 2. Een hoogwaardige werkomgeving, circulariteit en duurzaamheid zijn daarbij kernbegrippen.

Annotatie

De proflering zal naar aanleiding van ambtelijk en bestuurlijk overleg nog nader worden uitgewerkt en aangescherpt. Vragen die nog een nadere duiding verdienen zijn:

- Is het profiel niet te selectief?
- Hoe kan de grootschalige uitbreidingsbehoefte van andere sectoren, zoals logistiek, elders in de regio een plek krijgen?
- Wellicht kan worden volstaan met een algemene beschrijving van het profiel en kan worden afgezien van een getalsmatige verdeling. Die moet nader worden onderzocht.
- Een scherp profiel vraagt een langere uitgifteperiode. Dit vraagt om vasthoudendheid van beleid. De vraag is hoe dit te organiseren is?
- Hoe kan een goede koppeling tussen het beoogde profiel van de werknemers (hoger opgeleid, technische personeel) met een goed vestigingsklimaat tot stand komen?
- Wat is het effect van de ontwikkeling van XL Businesspark 2 met het beoogde profiel op de ontwikkeling van lokale terreinen? Dit moet in overleg met de regio nader worden bepaald.
- Kan de vraag naar grootschalige bedrijvigheid van het beoogde profiel verder worden uitgediept?

5 Verkeer

5.1 Inleiding

Een goede ontsluiting voor XL Businesspark 2 is geen gegeven. De locatie is nu matig tot slecht ontsloten. De belangrijkste route om het gebied vanuit Almelo te bereiken is de weg langs het Twentekanaal (Breesegge). Daarnaast wordt het gebied via een aantal smalle landbouwwegen (Hoeselderdijk, Zomerdijk) ontsloten. In het gebied is het loonbedrijf Oosterveld gevestigd. Het verkeer van de machines van dit loonbedrijf belast de infrastructuur al sterk. Daar komt nog bij dat, met name de Hoeselderdijk, veel door fietsers (scholieren en forenzen) wordt gebruikt. De huidige ontsluiting is dan ook op geen enkele manier geschikt als ontsluiting van het toekomstige XL Businesspark 2.

Het verkeersbeeld verandert ook. Het is daarom niet alleen wenselijk om het gebied goed te ontsluiten, maar ook om te anticiperen op de toekomstige verkeerssituatie. Daarvoor zal er een mobiliteitsvisie ontwikkeld worden. Op die manier kan het hoofd worden geboden aan de eisen die de toekomstige maatschappij vraagt en kan daar eigenstandig beleid op worden ontwikkeld.

Ten behoeve van de Kadernota XL Businesspark 2 is er eerst een variantenstudie uitgevoerd. Vervolgens zijn op basis van het vernieuwde, regionale verkeersmodel verkeersberekeningen uitgevoerd. Deze waren vooral van belang om te verkennen wat de verkeersbelasting is die XL Businesspark 2 zal genereren en om te bepalen of dit verkeer (met name van de gekozen variant; zie 4.2) de wegen op XL Businesspark 1 en in Almelo-Zuid niet zal overbelasten., Waarbij met name is gekeken naar de aansluiting van de Henriëtte Roland Holstlaan met de A35. Daarbij is zowel gekeken naar het verkeer dat het gebied binnenkomt als naar het verkeer dat het gebied verlaat.

Met de mobiliteitsvisie wordt bekeken welk beleid we willen en kunnen voeren op XL Businesspark 2. In dit hoofdstuk worden de verschillende (deel-)onderzoeken kort toegelicht. De paragraaf eindigt met een conclusie.

5.2 Variantenonderzoek 2022

In de variantenstudie zijn 8 schematische varianten onderzocht waarbij steeds andere routes zijn gekozen voor de hoofdontsluiting. Alle varianten beschikken over een brug die XL Businesspark 1 verbindt met XL Businesspark 2. De brug kan zowel een primaire of een secundaire ontsluiting zijn. Alleen bij variant 1 is de brug daadwerkelijk de primaire ontsluiting. Met behulp van een Multi Criteria Analyse zijn de varianten beoordeeld op kansrijkheid. Uit de Multi Criteria Analyse komt naar voren dat alle varianten matig tot slecht scoren. Er zijn 3 varianten die minder slecht scoren dan de rest. Een acceptabele tot goede ontsluiting wordt uiteindelijk mede bepaald door de wijze waarop de te kiezen variant wordt vormgegeven.

Twee van de 3 varianten zijn op grond van kostenoverwegingen afgevallen. De derde variant, die uitgaat van primaire ontsluiting over XL Businesspark 1, is met het regionale verkeersmodel doorgerekend. Dit verkeersmodel is in 2022 geactualiseerd. Het verkeersmodel leidt tot beperktere toename van de verkeerintensiteit (verkeersgeneratie) dan wanneer de standaardnormen van de CROW worden gehanteerd. De verkeersgeneratie komt uit op:

Aandeel logistiek		Aandeel maakindustrie:	Motorvoertuigen	Auto's	Vrachtauto's
1	25%	75%	6486	5667	797
2	10%	90%	6404	5828	576
3	40%	60%	6532	5506	1026

De eerste variant is feitelijk de standaard in de verhouding tussen maakindustrie en logistiek waarbij wordt gerekend met de profilering, zoals die is vastgelegd in de kadernota en ook nu nog wordt gehanteerd. Uit de doorrekening met de varianten komt naar voren dat het wijzigen van de verhouding tussen het aandeel logistiek en maakindustrie niet veel uitmaakt voor het totaal aantal verkeersbewegingen. We zien vooral een verschuiving in de verhouding tussen de vervoersmiddelen. Als het aandeel logistiek groeit, groeit ook het aandeel vrachtauto's, maar voor het totaal aantal vervoersbewegingen maakt dit weinig uit.

Brug

Bij iedere variant wordt rekening gehouden met een brug tussen XL Businesspark 2 en XL Businesspark 1. De brug zal in alle gevallen moeten worden gedimensioneerd op het verwerken van vrachtverkeer in twee richtingen met daarnaast ruimte voor een vrijliggend fietspad in twee richtingen. De weg moet voldoen aan de eisen voorkomend uit het landelijk beleid 'Duurzaam veilig'. De brug is in 2022 in concept indicatief uitgewerkt. Het doel was om te bekijken of de brug op deze locatie kon worden aangelegd en welke kosten die met zich meebrengt. In 2023 is deze exercitie herhaald en is de brug is opnieuw nader uitgewerkt om de berekening van de kosten te kunnen verfijnen. Deze uitwerking wordt bovendien gebruikt om met Rijkswaterstaat in overleg te treden over de aanleg van de brug. Een belangrijk verschil met de eerste uitwerking is de ruimte tussen de nieuwe brug en de brug in de A35. RWS wil ruimte vrijhouden voor de eventuele, toekomstige verbreding van de A35 van tweemaal 2 rijbanen naar tweemaal 3 rijbanen. Om dit mogelijk te maken wordt minimaal een ruimte van 6 meter aangehouden tussen de nieuwe brug en de bestaande brug in de A35.

De ruimte voor het maken van een brug over het Twentekanaal is beperkt. De westzijde van het XL Businesspark 1 is vrijwel over de gehele lengte langs het Twentekanaal uitgegeven. Voor het maken van een brug is feitelijk alleen ruimte beschikbaar parallel aan de A35. Bij alle andere opties zal voor het realiseren van een brug al uitgegeven terrein moeten worden benut. Dit betekent dat bestaande panden moeten worden gekocht en verbouwd of gesloopt. Het ligt niet in de rede dat dit gebeurt.

Eerste modelkeuze (voorkeursmodel)

Zoals aangegeven zijn, op grond van de Multi Criteria Analyse, 3 varianten geselecteerd. Bij alle varianten is het noodzakelijk een om een brug te maken over het Twentekanaal. Bij 2 van de 3 varianten dient de brug als secundaire ontsluiting en bij 1 variant als primaire ontsluiting. In alle gevallen zal eenzelfde brug moeten worden gerealiseerd. Het beheersen van de kosten speelt een belangrijke rol bij het haalbaar maken van XL Businesspark 2. De variant waarbij de brug de primaire ontsluiting is scoort (veel) beter op het aspect kosten dan de twee varianten waarbij de brug als secundaire ontsluiting functioneert. Op grond van de dit criterium is voor de verdere uitwerking deze variant als model gekozen.

Een aanvullend argument is de directe koppeling tussen XL Businesspark 1 en 2 die door de brug wordt gemaakt. Conceptueel vormen de bedrijventerreinen zo een eenheid. Daarnaast biedt de route via de brug een goede mogelijkheid om containers van XL Businesspark 2 van en naar de containerterminal te brengen. Andere openbare wegen behoeven daarvoor niet te worden belast.

Alternatieven

Gezien het belang van een goede ontsluiting zal de verkeersoplossing, mede naar aanleiding van de reactie vanuit de omgeving en primair vanuit Port of Twente nader worden onderzocht. De achterliggende reden is daarbij dat de Port of Twente twijfelt aan de mogelijkheid om het verkeer volledig via XL Businesspark 2 af te wentelen.

Daarbij wordt het volgende nog onderzocht:

- Is het mogelijk om een zelfstandige ontsluiting op de A35 te realiseren, waarbij de ROA (Richtlijn Ontwerp Autosnelwegen) van RWS kaderstellend is?
- Is het mogelijk om via een structuur van parallelwegen een aansluiting op de A36 te realiseren
- Wat is de impact van de afwikkeling van het verkeer van XL Businesspark 2 op de interne infrastructuur van XL Businesspark 1? Hierbij is de mate waarin de Columbus wordt belast onderwerp van onderzoek en zal ook de kruising Columbus/ Henriëtte Roland Holstlaan nader worden beschouwd.

De uitkomsten van de alternatievenstudie zullen ook worden verwerkt in het omgevingsplan.
De vragen zijn aan het verkeerskundig bureau Goudappel voorgelegd en inmiddels is de eerste uitgewerkt. De tweede overige vragen worden nog uitgewerkt.
Uit de verkennende studie komt naar voren dat een directe aansluiting binnen de richtlijnen van de ROA technisch mogelijk is. De afstand tussen het knooppunten met de Henriëtte Roland Holstlaan en de N36 is groot genoeg om een zelfstandig afslag te realiseren.

Als technische beste oplossing komt uit de studie de aanleg van een half klaverblad. In termijn van ruimtebeslag, kosten en doorlooptijd van het proces heeft deze variant niet de voorkeur boven de aanleg van de brug. Het klaverblad zal niet alleen gedeeltelijk op grondgebied van Dieren moeten worden gerealiseerd, maar zal de plannen voor de aanleg van het zonnepark ten noorden van de A35 doorkruizen. Procedureel zal deze variant ook tot vertraging leiden, omdat aan de snelweg A35 wijzigingen moeten worden aangebracht.



De realisatie van een zelfstandige aansluiting op de A35 is technisch mogelijk, maar als gevolg van het grote ruimtebeslag, de kosten en de procedurele complicaties geen betere oplossing dan de voorkeursvariant met de brug.

5.3 Nadere detaillering voorkeursmodel

De gekozen ontsluiting is kwetsbaar op de volgende aspecten:

- toegankelijkheid van XL Businesspark 2 voor hulpdiensten
- verkeersafwikkeling op XL Businesspark 1

Deze aspecten zijn nader uitgezocht.

Toegankelijkheid voor hulpdiensten

Voor een nadere analyse is de Brandweer Twente om advies gevraagd. Zij hebben op basis van de oorspronkelijke opzet uit de kadernota een advies uitgebracht (januari 2024). Zie paragraaf 4.4.8.

Verkeersafwikkeling via XL Businesspark 1 (Keypoint Consultancy; juli 2023)

Door Keypoint Consultancy is doorgerekend voor XL Businesspark 1 wat de realisatie van XL Businesspark 2 betekent. Uitgangspunt daarbij is dat het verkeer gebruik maakt van de bestaande infrastructuur op XL Businesspark 1. Het verkeer takt vanaf de brug hierop aan. De wegen van XL Businesspark 2 hebben een standaardprofiel voor vrachtverkeer in twee richtingen van 7 meter met de bijbehorende bochtstralen en een vrijliggend fietspad. Een dergelijke weg moet een verkeersbelasting van 10.000 autoverkeersbewegingen in iedere rijrichting aankunnen. De verkeersbelasting is echter berekend op maximaal (op het drukste wegvak) 6390 motorvoertuigen. Daarmee blijft de belasting ruim onder het maximum. Dat geldt ook voor de belasting op de kruising A35 – Henriëtte Roland Holstlaan. Ook daar wordt het maximum aantal voertuigbewegingen niet te worden overschreden, zodat een redelijke verkeersafwikkeling mogelijk blijft.

Daarmee wordt de bestaande infrastructuur de extra verkeersbelasting die wordt gegenereerd door XL Businesspark 2 goed te kunnen verwerken en zijn grote aanpassingen aan de infrastructuur niet nodig.

Dat neemt niet weg dat er nog verkeersaspecten onderzocht moeten worden (zie ook 4.2) om te bepalen of infrastructuur ook in de toekomst voldoet. Aspecten die bekeken zullen worden zijn het oversteken van de zwaarder belaste wegen door fietsers en voetgangers, de beschikbare manoeuvreerruimte, het uitrijden van bedrijfskavels enz.

Als de verkeersintensiteit toeneemt, met name als het aantal vrachtauto's toeneemt, kunnen deze aspecten een rol gaan spelen. Dat geldt vooral voor wegen waar de rijrichtingen (en de rijbanen) niet van elkaar zijn gescheiden en waar het fietspad dicht bij de rijbaan ligt.

Rapportage verkeersstudie Henriëtte Roland Holstlaan Almelo (Sweco; september 2023)
Door Sweco is in september 2023 een brede studie verricht naar de doorstroming van het verkeer op de Henriëtte Roland Holstlaan. In deze studie heeft Sweco ook onderzocht met een micro-simulatie, wat de gevolgen zijn van de ontsluiting van XL Businesspark 2 via XL Businesspark 1 op de aansluiting met de Henriëtte Roland Holstlaan op de A35.

Voor dit onderzoek is aangenomen dat het verkeer van beide bedrijventerreinen (1 en 2) cumulatief toeneemt met 80%. Dit is dus een ander uitgangspunt dan bij de eerdere studies. Er ligt geen verkeersberekening aan dit uitgangspunt ten grondslag. Deze aanname is gebaseerd op het feit dat door het toevoegen van XL Businesspark 2 de gezamenlijke oppervlakte toeneemt met 80 %. Uitgangspunt bij deze aanname is dat de verkeersgeneratie per oppervlakte netto-uitgeefbaar bedrijventerrein voor beide bedrijventerreinen vergelijkbaar is.

In het onderzoek zijn de toename van de wachttijd en de wachtrijvorming onderzocht.

Uit het onderzoek blijkt dat het toevoegen van XL Businesspark 2 vooral leidt tot extra verkeer op de afrit uit de richting Azelo/ Enschede. Het verkeer gaat hier linksaf richting de beide bedrijventerreinen. Dit leidt wel tot een toename van de gemiddelde wachttijd. De aanleg van een tweede opstelstrook kan de wachttijd sterk laten afnemen. Deze tweede opstelstrook leidt ook tot een vermindering van de wachttijd in de andere richtingen.
Het toevoegen van het verkeer van XL Businesspark 2 leidt in de ochtendspits en in de avondspits tot een toename van de wachttijd in meerdere richtingen. De wachttijd blijft echter (relatief) laag. Er is nog onderzocht of een tweede rechtdoorstrook op de Henriëtte Roland Holstlaan in zuidelijke richting, voor het kruispunt met de oprit richting Enschede, een toegevoegde waarde heeft. Voor het verwerken van de hoeveelheid verkeer is dit niet het geval, maar een tweede rechtdoorstrook is wel nodig om het verkeer van de tweede linksaffer af te kunnen wikkelen.

Het toevoegen van het verkeer XL Businesspark 2 geeft in de ochtendspits een toename in wachtrijvorming op de Henriëtte Roland Holstlaan ten noorden van de afrit uit de richting Azelo/Enschede en in beide spitsen op de afrit. Ondanks dat is er geen terugslag op de A35. Een dubbele 'linksaffer' vanaf de afrit zorgt voor een afname in wachtrijvorming op de afrit, omdat het opstelvak hier niet meer volloopt. Deze dubbele 'linksaffer' heeft in de ochtend ook een positief effect op de wachtrij op de noordtak van het kruispunt, omdat deze 'linksaffer' dan minder 'groen' nodig heeft. Het toevoegen van XL Businesspark 2 geeft ook enige toename in wachtrijvorming op het kruispunt met de oprit A35 richting Azelo/Enschede, maar dit leidt niet tot problemen.

De conclusie uit het onderzoek is dat de aansluiting Henriëtte Roland Holstlaan/ A35 het te verwachten extra verkeer van XL Businesspark 2 met enkele ondergeschikte aanpassingen kan verwerken. De wachttijden en wachtrijvorming nemen niet onevenredig toe. Om betere resultaten te boeken en de doorstroming te verbeteren wordt aanbevolen om een tweede opstelstrook voor linksaf op de afrit vanaf de A35 voor verkeer vanuit Azelo/ Enschede aan te leggen. Hierdoor zal vooral de wachttijd richting de bedrijventerreinen afnemen.

De conclusie zal, op verzoek van de ondernemers (zie ook 4.2), nog verder worden uitgewerkt. Het betreft dan vooral de aanrijroute richting van Henriëtte Roland Holstlaan richting Columbus, inclusief de T-splitsing. Er zal worden onderzoek of de aanrijroute realiseerbaar is en of de T-splitsing het verkeer goed kan verwerken.

Voor het geval de primaire ontsluiting van XL Businesspark 2 voor meer dan enkele uren niet beschikbaar is vanwege calamiteiten of werkzaamheden, wordt een noodontsluiting ingericht die normaliter is afgesloten voor het gemotoriseerd verkeer.

5.4 Gebiedsgericht Mobiliteitsplan XL Businesspark 2

Voor de gehele gemeente worden een mobiliteitsvisie en – na vaststelling van de visie – een mobiliteitsplan voorbereid. Dit mobiliteitsplan zal naar verwachting in 2025 gestalte krijgen. Anticiperend op het algemene mobiliteitsplan is ervoor gekozen vanuit het oogpunt van zorgvuldige ruimtelijke ordening voor XL Businesspark 2 een separaat mobiliteitsplan op te stellen. Deze is in december 2023 opgesteld door Keypoint Consultancy.

In het mobiliteitsplan wordt een analyse gegeven van de huidige situatie, er wordt ingegaan op trends en ontwikkelingen en op het huidige mobiliteitsbeleid van de gemeente. Voor deze voortgangsrapportage zijn echter vooral de visie en de ambities voor het deelgebied van belang samen met voorgestelde maatregelen die daaruit voortvloeien.

5.4.1 Mobiliteitstransitie

Het terugdringen van het gebruik van de auto is onderdeel van de mobiliteitstransitie. De keuze voor andere, duurzamere vervoersmiddelen moet worden bevorderd. Een leidraad voor het invullen van de ambitie is het STOMP-principe. Bij dit principe staat de privéauto niet meer centraal, maar wordt eerst uitgegaan van de voetganger (Stappen), vervolgens de fietser (Trappen), daarna het Openbaar vervoer en vervolgens Mobiliteitsdiensten. De privéauto volgt als laatste in de inrichting van de openbare ruimte. Voor XL Businesspark 2 blijft het hanteren van dit principe een uitdaging, omdat de locatie van XL Businesspark 2 door de ligging het gebruik van de eigen auto aantrekkelijk maakt. Een zorgvuldige uitwerking van de andere vervoersmodaliteiten kan bijdragen aan het terugdringen van het autoverkeer.

5.4.2 Voetgangers

Voor een goede werkomgeving is het wenselijk dat er recreatief gewandeld kan worden. De landschappelijke randzone biedt hiervoor de gelegenheid. Vanuit de verschillende bedrijven moet de randzone goed bereikbaar zijn via comfortabele voetpaden en veilige oversteken langs de hoofdwegenstructuur. Door de realisatie van een goed profiel voor de wegen tussen de bedrijven kunnen ook deze voetpaden al aantrekkelijk zijn.

5.4.3 Fiets

De fiets is één van de belangrijkste vervoermiddelen van de toekomst vanwege duurzaamheids- en gezondheidsvoordelen. Goede bereikbaarheid van het bedrijventerrein op de fiets is daarvoor noodzakelijk. Werknemers moeten gestimuleerd worden om van de fiets gebruik te maken.

De fietsroutes die nu door het plangebied lopen (voor scholieren en forenzen) moeten opnieuw worden geïntegreerd in het plan. Verkeersveiligheid is een belangrijke prioriteit. Kruisingen zijn door het vrachtverkeer dat op het bedrijventerrein rijdt snel gevaarlijk. Het zoveel als mogelijk scheiden van fietsers en vrachtverkeer is zeer gewenst. In de stedenbouwkundige opzet zijn in de profielen vrijliggende fietspaden opgenomen. De fietspaden sluiten aan op de belangrijkste (fiets-)routes in de omgeving.

Een fietsverbinding die voor het bedrijventerrein van groot belang is, is de verbinding van XL Businesspark 2 van en naar het station Almelo. Deze verbinding is van belang voor het aansluiten van het XL Businesspark 2 op het treinverkeer en de ‘last mile’ van de ‘reis’ naar XL Businesspark 2. Zonder deze verbinding zal het gebruik van het openbaar vervoer om XL Businesspark 2 te bereiken minder aantrekkelijk zijn. Andere belangrijke fietsverbindingen voor XL Businesspark 2 zijn de verbindingen met de grote woonwijken van Almelo. Voor het creëren van een goede verbinding met het station en de grote woonwijken is het belangrijk dat het hoogwaardige fietsnetwerk dat nu eindigt in Windmolenbroek hoogwaardig wordt verbonden met XL Businesspark 2. Dit zal nog nader worden onderzocht en uitgewerkt.

De fietsinfrastructuur moet goed geïntegreerd worden in het regionale fietssysteem. Enter en Wierden moeten ook goed bereikbaar zijn en blijven met de fiets.

5.4.4 Openbaar vervoer

De huidige situatie met buslijn 98 over de Pastoor Ossestraat voldoet niet aan de eisen voor een goede verbinding tussen Almelo Station en zowel XL Businesspark 1 als XL Businesspark 2. De bus heeft geen directe halte op het XL Businesspark 1. Er is wel een halte bij kruising van de Pastoor Ossetraat met de hoofdas van XL Businesspark 1. Het centrum en het westen van XL Businesspark 1 is daarmee met het OV, matig ontsloten. Om XL Businesspark 2 te bereiken vanaf de dichtstbijzijnde bushalte kost minimaal 35 tot 40 minuten lopen. In het gebied zelf zijn nu helemaal geen mogelijkheden om gebruik te maken van het openbaar vervoer.

Het verleggen van de buslijn naar XL Businesspark 1 en 2 is geen goede optie. Eerdere pogingen om een reguliere buslijn op te zetten voor XL Businesspark 1 zijn ‘gestrand’ op gebrek aan belangstelling. Dat neemt niet weg dat met de realisatie van XL Businesspark 2 het potentieel kwantitatief en kwalitatief toeneemt. Het aantal werknemers neemt sterk toe en de werknemers uit de maakindustrie zijn wellicht ook meer geneigd om het openbaar vervoer te gebruiken dan werknemers uit de logistiek.

Een mogelijk alternatief voor een reguliere buslijn is het opzetten van shuttledienst, waarbij het initiatief kan liggen bij de bedrijven. Een stimulans voor het opzetten van de shuttledienst is de mogelijkheid die dit bedrijven biedt om te voldoen aan de verplichting voor bedrijven met meer dan 100 werknemers om de CO2-uitstoot bij te houden vanaf 2030 en daarna ook daadwerkelijk te reduceren. Een shuttledienst kan zorgen voor minder autogebruik, minder congestie en efficiënter ruimtegebruik.

Bij het opzetten van een shuttledienst kan het parkmanagement een faciliterende rol spelen. Een voor bedrijven verplicht commitment, kan helpen om de shuttledienst te helpen opstarten.

5.4.5 Deelmobiliteit

Het benutten van een mobiliteitsdienst is een duurzame en ruimte-efficiënte manier om mobiliteit in te zetten. De meerwaarde van deelmobiliteit voor bedrijvenpark XL Businesspark 2 ligt bij het goed faciliteren van de 'last mile' in de reis van de werknemers naar XL Businesspark 2 en dat betreft dan vooral de verbinding van het centraal station Almelo naar XL Businesspark 2.

Deelmobiliteit is een goede toevoeging aan het aanbod van verschillende reismogelijkheden naar XL Businesspak 2 en sluit aan op de trend van de opkomende deeleconomie. Instrumenten die kunnen worden ingezet zijn:

- Het vergroten van het aantal OV-fietsen van de NS (in overleg met de NS). Dit is een bekende en toegankelijke vorm van deelmobiliteit en is integraal onderdeel van de NS-app. Andere aanbieders zijn dan ook niet interessant.
- Het toevoegen van deelauto's van bijvoorbeeld MyWheels en Greenwheels. Het parkmanagement kan bij het organiseren van dit aanbod een rol spelen. Deelauto's kunnen een rol spelen in zakelijke reizen, maar niet in forenzenvervoer.

Andere vormen van deelvervoer (scooters, steps) worden niet aangeraden. Zonder goede regulering kan dit leiden tot verrommeling van de openbare ruimte.

5.4.6 Personenauto

Het streven is om het gebruik van de personenauto als vervoersmiddel naar het werk af te bouwen. Vanaf 2030 zijn bedrijven met meer dan 100 werknemers verplicht om de CO2-uitstoot te registreren. In het vervolg daarop zullen ook reductiedoelstellingen worden doorgevoerd. Dit zal leiden tot een situatie waarbij het aantrekkelijk wordt om het aantal werknemers dat met de auto naar het werk komt te verminderen en/of carpoolen te stimuleren. Een gevolg hiervan kan zijn dat het aantal parkeerplaatsen dat nodig is op eigen terrein, kleiner kan zijn. De realisatie van het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein zou dan ook niet op de CROW-kentallen moeten worden gebaseerd, maar vooral maatwerk per bedrijf moeten zijn. Omdat alle parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd moeten worden biedt een vermindering van het aantal parkeerplaatsen ruimte voor een andere invulling. Om parkeren in de openbare ruimte te voorkomen is goede handhaving wel een belangrijke voorwaarde. In het kader van de CO2-uitstoot zal het nodig zijn om voldoende elektrische laadvoorzieningen voor personenauto's te realiseren op eigen terrein. Realisatie van een gezamenlijk parkeerterrein is (verkeerskundig) gezien niet nodig, maar mogelijk wel aantrekkelijk. Het levert loopafstanden op tussen auto en eindbestemming en maakt daardoor alternatieven aantrekkelijker. Het biedt bovendien mogelijkheden voor sturing (zoals betalen of parkeerduurbeperking) en faciliteren door bij bedrijven alleen nog maar beperkte parkeermogelijkheden te bieden voor deelauto's en carpoolers. In de stedenbouwkundige opzet is geen rekening gehouden met een gezamenlijk parkeerterrein. De mogelijkheid kan wel worden onderzocht.

5.4.7 Vrachtvervoer

Voor XL Businesspark 2 zal zowel vrachtverkeer over de weg als vrachtvervoer over het water van belang zijn. Het vrachtverkeer moet goed worden gefaciliteerd, maar ook goed worden gereguleerd. Zo zal de openbare ruimte om problemen met de verkeers- en de sociale veiligheid te voorkomen geen mogelijkheden bieden voor het parkeren van vrachtauto's. Bij Hengelo, Deventer en Zwolle bevinden zich parkeerplaatsen voor vrachtauto's waar overnachten mogelijk is. Op XL Businesspark 2 is overnachten in de openbare ruimte niet mogelijk.

Het parkeren van vrachtauto's moet dan ook op eigen terrein gebeuren. Voor vrachtauto's die niet gelost kunnen worden (te vroeg of te laat arriveren) moeten tenminste twee parkeerplaatsen

op eigen terrein maar buiten de toegangspoort worden gerealiseerd. Hiervoor moeten ook per bedrijf voorzieningen worden getroffen. Daarnaast is er in het stedenbouwkundig plan ruimte gereserveerd voor een multifunctionele voorziening op een centrale locatie. Hierin kunnen voor overdag ook voorzieningen worden opgenomen, zoals flexwerkplekken, vergaderruimte, lunch-gelegenheid, sportvoorzieningen, enz.

Voor vervoer over water kan worden aangesloten op de faciliteiten die al aanwezig zijn op XL Businesspark 1. Een nieuwe laad- en loskade aan de zijde van de XL Businesspark 2 zal er niet komen. De veiligheidseisen voortkomend uit de richtlijn vaarwegen van RWS staan dit niet toe. De verbinding tussen XL Businesspark 1 en 2 moet daarom optimaal functioneren, zodat vrachtwagens vanaf XL Businesspark 2 de laad- en loskade van XL Businesspark 1 goed kunnen bereiken.

5.4.8 Hulpdiensten

Hulpdiensten moeten XL Businesspark 2 binnen de referentienormen voor opkomsttijden kunnen bereiken. De eerste berekeningen leiden nog niet tot een goed resultaat. Om de locatie te kunnen bereiken hanteert de brandweer een referentietijd van 10 minuten met een bandbreedte van 3 minuten. Uit deze berekeningen blijkt dat de brandweer vanuit de verschillende kazernes in Almelo, Wierden of Enter niet op tijd op XL Businesspark 2 aanwezig kan zijn. Om nog redelijkerwijs op tijd te kunnen komen adviseert de brandweer om maatregelen aan de weg te nemen. De referentietijd wordt dan alsnog niet gehaald, maar het wordt dan wel mogelijk om binnen de bandbreedte op tijd te komen.

Geadviseerd wordt om:

- Een geschikte hulpdienstroute vanuit Enter via Hoeselderdijk te realiseren. XL Businesspark 2 is voor auto's vanaf de Hoeselderdijk niet toegankelijk. Voor de brandweer zullen hier dan ook voorzieningen moeten worden getroffen.
- Vanaf de A35 hulpdienstroutes te realiseren, zowel vanuit de richting Wierden als vanuit Enschede, die aansluiten op de XL Businesspark 2.

Omdat de referentietijd, ook bij het aanpassen van de infrastructuur, niet wordt gehaald wordt aanvullend geadviseerd om:

- Milieubelastende activiteiten met aandachtsgebieden uit te sluiten,
- Gebouwen met een oppervlakte groter dan 2.500 m2 te voorzien van een geschikte brandbeveiligingsinstallatie (feitelijk een sprinklerinstallatie).
- Een centrale voorziening voor de sprinklerinstallatie en de bluswatervoorziening te realiseren. De centrale voorziening bij XL Businesspark 1 geldt hierbij als referentie

De aanvullende adviezen komen terug bij andere thema's. In de verkeerstructuur zal de Hoeselderdijk als extra calamiteitenroute worden meegenomen. De realisatie van hulpdienstroutes is minder eenvoudig te realiseren, maar zal nader worden onderzocht.

5.4.9 Landbouwverkeer

XL Businesspark 2 wordt omringd door agrarische gronden van verschillende eigenaren. De ontwikkeling van XL Businesspark 2 kan het landbouwverkeer blokkeren of hinderen als een agrariër gronden op verschillende locaties heeft aan verschillende kanten van de planlocatie.

De bereikbaarheid van de omgeving moet zo weinig mogelijk verstoord. Daarnaast is het gewenst om werk- en landbouwverkeer zoveel mogelijk te scheiden van kwetsbare verkeersdeelnemers. Voor het landbouwverkeer zou een separate route voor landbouwverkeer langs het Twentekanaal die aantakt op de Breesegge de voorkeur hebben. Daarmee verplaatst landbouwverkeer zich niet over de XL Businesspark 2 en wordt voorkomen dat het overige verkeer gebruik kan maken van de routes als sluiproute. De bereikbaarheid van de omgeving voor landbouwverkeer blijft met dit alternatief beperkt gegarandeerd. Dat geldt dan vooral voor de gronden ten noorden van het plangebied. Die blijven goed bereikbaar.
Het realiseren van landbouwsluizen is minder gewenst omdat in het in geval van calamiteit geen doorgang kan bieden aan nood- en hulpdiensten en overig verkeer, tenzij naast de landbouwsluis een afsluitbare doorgang wordt gemaakt.
Gezien de positie van de agrariërs in de directe omgeving zal het realiseren van landbouwsluizen toch nader worden onderzocht, zodat de agrariërs niet alleen de gronden ten noorden van het plangebied kunnen bereiken, maar ook de gronden elders in omgeving en het aantal omrijbewegingen wordt beperkt. Daarbij blijft het zaak om sluipverkeer te voorkomen. In het onderzoek zal dan ook nader worden bekeken of de separate route langs het kanaal dan alsnog moet worden gemaakt.

5.4.10 Weginrichting en maximumsnelheid

Het is belangrijk om de verkeerssituatie zowel op XL Businesspark 1 als XL Businesspark 2 toekomstbestendig te maken. De toegenomen verkeersdruk op XL Businesspark 1 als gevolg van de ontwikkeling van XL Businesspark 2 kan leiden tot aanpassingen aan de infrastructuur op XL Businesspark 1.

Voor XL Businesspark 2 is 50 km/u de aanbevolen maximumsnelheid. Het is de geschikte snelheid voor een bedrijventerrein en past goed bij de ruim opgezette wegstructuur. Daarnaast sluit het goed aan op de maximumsnelheid van XL Businesspark 1. Een maximumsnelheid van 30 km/u is minder geschikt gezien de beoogde inrichting van de weg. Dit sluit ook aan bij het beleid van de gemeente om op bedrijventerreinen, uitzonderingen daargelaten, de wegen in te richten voor een 50 km/h regime. Op enkele locaties is het gewenst de snelheid ‘in toom te houden’ door middel van snelheidsremmers of andere maatregelen. Dat geldt bijvoorbeeld voor de brug. Daar moet worden voorkomen dat de brede weginfrastructuur en het hellingspercentage uitnodigen om de maximumsnelheid te overschrijden. Overigens moet worden voorkomen dat te veel snelheidsremmers en andere obstakels conflicteren met de opkomsttijden voor hulpdiensten en een goede bereikbaarheid voor het overige verkeer. In het wegontwerp moet nadrukkelijk rekening te worden gehouden met kwetsbare verkeersdeelnemers in combinatie met zwaar verkeer. Fietspaden en voetpaden worden vrijliggend aangelegd. Oversteekplaatsen bij kruisingen dienen veilig ingericht te worden met wachtplekken in het midden en eventueel snelheidsremmers voor autoverkeer. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met vrachtwagens met grote of kostbare ladingen. Een goede vindbaarheid is belangrijk. In aanvulling op een zo duidelijk mogelijke verkeersstructuur is daarvoor bewegwijzering nodig, met name op de toegangsroutes naar XL Businesspark 2.

6 Ecologie

6.1 Inleiding

Natuur en natuurontwikkeling zijn randvoorwaardelijk voor de ontwikkeling van XL Businesspark 2. De ervaring met de ontwikkeling van bedrijventerreinen laat zien dat behoud van bestaande natuurwaarden en waardevolle landschapselementen in combinatie met de ontwikkeling van bedrijventerreinen lastig is. We zien dit terug bij nieuwe bedrijventerreinen, zoals XL Businesspark 1 en A1 Bedrijvenpark Deventer. Natuur- en landschapswaarden vinden we vooral aan de rand van de locaties en dan nog vaak in beperkte mate.

De kleinschaligheid van bestaande natuurwaarden en aanwezige landschapselementen botst met de ontwikkeling van een bedrijventerrein. XL Businesspark 2 wordt een locatie voor grootschalige bedrijvigheid. De ondergrens voor een bedrijfskavel was 2 hectare, maar het is waarschijnlijk dat er bedrijven van meer dan 3 (zie programmeringsafspraken) of zelfs 5 hectare (Povi) zullen worden ontwikkeld. Om de aanleg van XL Businesspark 2 mogelijk te maken zal worden gekeken of er belangrijke elementen kunnen worden behouden. Ontwikkeling van nieuwe natuur en natuurcompensatie biedt echter ook mogelijkheden.

Om hieraan tegemoet te komen is ervoor gekozen om vanaf het begin van de planvorming natuur- en landschapswaarden in beeld te brengen, zodat de belangen van natuur en landschap worden geborgd en duidelijk is welke natuurcompensatie noodzakelijk is.

Door Ecogroen adviseurs & ingenieurs is al in 2021 een QuickScan Wet natuurbescherming uitgevoerd. Dit onderzoek brengt de mogelijke effecten van de ontwikkeling van XL Businesspark 2 in beeld op beschermde natuurwaarden en houtopstanden bij de uitvoering van de plannen. Er is, op basis van literatuurstudie en een veldbezoek, een inventarisatie gemaakt van de aanwezige flora en fauna en er is een toetsing uitgevoerd aan het natuurbeschermingsrecht voor beschermde soorten en houtopstanden. Op basis van de resultaten zijn voorwaarden voor ontwikkeling en vervolgstappen geformuleerd.

De vervolgstappen zijn:

- Het uitvoeren van nader onderzoek flora en fauna naar de beschermde soorten.
- Het nauwkeurig inventariseren van alle beplantingen in het plangebied, inclusief de beplanting op erven.
- Het opstellen van een activiteitenplan flora en fauna over de functie van XL Businesspark 2 voor beschermde soorten en houtopstanden. In het activiteitenplan moet worden aangegeven welke effecten op de natuur optreden en op welke wijze de (negatieve) effecten voorkomen kunnen worden. Het activiteitenplan is de basis voor het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming bij de provincie.

Bij het verder planproces zal steeds een ecoloog betrokken blijven om vanuit die expertise de Invulling van het activiteitenplan vorm te geven.

In de afgelopen periode zijn nadere onderzoeken naar de beschermde soorten uitgevoerd en zijn alle beplantingen nauwkeurig geïnventariseerd. Bij het planproces zijn continu ecologen betrokken geweest. Het activiteitenplan zal in de loop van 2024 worden opgesteld.

6.2 Nader onderzoek flora en fauna

Uit de QuickScan kwam het volgende naar voren:

- Dat op basis van eerdere waarnemingen verwacht kan worden dat er zich in het gebied verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen bevinden. Het Twentekanaal is met de aansluitende bomenrijen, die gedeeltelijk nieuw zijn aangelegd, een belangrijk route voor vleermuizen.
- Het plangebied is op basis van eerdere waarnemingen een leefgebied voor: egel, kleine marterachtigen, steenmarter, grote bosmuis, eekhoorn, poelkikker, grote weerschijnvlinder en grote vos.
- Er zijn diverse waarnemingen bekend van: buizerd, torenvalk, havik, boomvalk, steenuil, kerkuil, huiszwaluw, gierzwaluw, boerenzwaluw, huismus en enkele andere algemeen voorkomende broedvogels.

Met aanvullend soortenonderzoek zijn de hoeveelheden en locaties beter in kaart gebracht. Van belang is dat bij de QuickScan de erven niet zijn bezocht. Bij het aanvullende soortenonderzoek zijn de erven wel bezocht, met uitzondering van één locatie waar de ecologen door de bewoner niet werden toegelaten. In het verlengde van de resultaten van de QuickScan in het volgende geconstateerd:

- In het plangebied zijn nest- en verblijfsplaatsen van beschermde zoogdieren en vogels aanwezig. Het betreft de volgende soorten: steenuil, huismus, ringmus, huiszwaluw, boerenzwaluw, spreeuw, grote bonte specht, zwarte roodstraat, torenvalk, buizerd, patrijs, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, wezel, hermelijn en bunzing.
- Er zijn diverse vliegroutes van diverse vleermuissoorten aangetroffen.
- In het gebied zijn territoria van de patrijs aangetroffen.
- Het plangebied is broedbiotoop van algemene soorten zoals de houtduif, de merel en de ekster.

In het plangebied zijn geen amfibieën, plantensoorten, reptielen, ongewervelden en vissen aangetroffen of te verwachten die niet zijn vrijgesteld onder de Omgevingswet in de provincie Overijssel.

De nestplaatsen, rustplaatsen, verblijfplaatsen en de leefgebieden die bij de ontwikkeling van XL Businesspark 2 verloren gaan, moeten gecompenseerd te worden. Dit is wettelijk verplicht. In tabel 2 is de wettelijk verplichte compensatie aangegeven. De compensatie moet hierbij plaatvinden:

- Op de toekomstige bedrijfspercelen (door bijvoorbeeld natuurinclusief bouwen en het aanbrengen van beplanting).
- In de groene randzone rond het plangebied.
- In de omgeving van het plangebied (op percelen en erven in de omgeving).

De compensatieopgave is groot. Het is van belang om de vervangende voorzieningen en de leefgebieden (deels) daar waar mogelijk voorafgaand aan de werkzaamheden te realiseren.

Het is noodzakelijk om de werkzaamheden gefaseerd uit te voeren zodat er altijd voldoende leefgebied voor de soorten aanwezig is. In tabel 2 wordt een overzicht gegeven van de benodigde compensatieopgaven die wettelijk verplicht zijn met daarbij vermeld de hoeveelheid en de soort waarvoor de compensatie geschikt is.

Type maatregel	Soort(en)	Te compenseren oppervlakte/ aantallen verblijf- of nestplaatsen
Steenuilkasten op erven buiten plangebied	Steenuil	10 kasten
Bebouwing/kunstwerken: handhaven bebouwing, inmetselen neststenen in nieuwbouw voor vogels en vleermuizen, houten gevelbetimmering voor vleermuizen, toegankelijk maken luchtspouw voor vleermuizen, geschikt maken zolderverdieping schuur voor vleermuizen, plaatsen huismus- en huiszwaluwtillen, realiseren brede dakoverstekken met nestplaatsen, plaatsen boerenzwaluwnestkommen onder bruggen	Huismus	72 nestplaatsen
	Ringmus	24 nestplaatsen
	Huiszwaluw	96 nestplaatsen
	Boerenzwaluw	66 nestplaatsen
	Spreeuw	22 nestplaatsen
	Zwarte roodstaart	8 nestplaatsen
	Gewone dwergvleermuis	28 zomerverblijven, 4 kraamverblijven en 48 paarverblijven
	Laatvlieger	16 zomerverblijven
	Gewone grootoorvleermuis	4 zomerverblijven
Torenvalkkasten in open agrarisch gebied buiten plangebied en eventueel ook binnen plangebied	Torenvalk	4 kasten
Steenmarterkasten verdekt geplaatst in het groen.	Steenmarter	4 kasten
Kruidenrijk grasland/bloemstroken	Patrijs, torenvalk, steenuil, buizerd, egel, kleine marters	18 tot 24 hectare (3 tot 4 hectare per koppel)
Houtwallen, boomgaarden, meidoornhagen	Egel, kleine marters	1,5 hectare
Aanplanten *bomenlaan*. Realiseren groene verbinding van toekomstige verblijfplaatsen (in nieuwbouw) en het kanaal	Vleermuizen (vliegroutes) en beschermde houtopstanden (zie 5.2)	Geen verplichte minimale lengte, maar de bomenlaan moet het plangebied doorkruisen en het agrarisch gebied rondom het plangebied verbinden met het Twentekanaal

Overzicht wettelijk verplichte compensatiemaatregelen per soort.

6.3 Inventariseren van alle beplantingen in het plangebied

Bij een eerste inventarisatie van het gebied door Ecogroen zijn al enkele waardevolle, historische landschapselementen aangetroffen in de vorm van hakhoutstoven, oude bosjes en bomen met een geschatte leeftijd van 80 en 100 jaar. In het gebied zijn 9 bomenrijen aanwezig die uit meer dan 20 bomen bestaan, 3 houtopstanden met een oppervlakte van minimaal 10 are en 2 gelijkwaardige houtopstanden op een boerenerf. De bomenrijen en de houtopstanden waren beschermd binnen de Wet natuurbescherming en zijn dat binnen scope van de Omgevingswet nu nog steeds. Als deze worden verwijderd zal dit vooraf moeten worden gemeld bij de provincie.

In het plangebied komen geen bijzondere of monumentale bomen voor die opgenomen zijn in de Bomenverordening Almelo. Bij de inventarisatie zijn wel enkele oude solitaire bomen en lijnvormige elementen waargenomen die (ook) door de bomenverordening worden beschermd. In het Bomenstructuurplan Almelo staan in het plangebied een aantal bosschages en boomstructuren die beschermd zijn en waarbij een voorgenomen kap een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd.

De hoeveelheid bomen, de oppervlakte van de bosschages en de lengte van lijnvormige elementen zijn in eerste instantie op basis van luchtfoto's gemeten. Dit leidt tot de volgende hoeveelheden:

- 9.700 m2 bosschages
- 3.900 meter rijbeplanting. Dit zijn in totaal 340 bomen
- 8 solitaire bomen

In 2022 is een gedetailleerde inventarisatie uitgevoerd van de bestaande beplanting. Bomen zijn ingemeten en op hun kwaliteit beoordeeld. Tijdens deze inventarisatie zijn ook de erven – daar waar toegang werd verleend – bezocht om ook de beplanting op de erven goed in kaart te brengen. Er is geconstateerd dat er een grote diversiteit aan vrijstaande bomen, bomenrijen, houtwallen en klein bosjes in het gebied aanwezig is. Het betreffen vooral inlandse soorten, zoals eik, els, berk, linde, abeel en es. De kwaliteit van de bomen is voldoende tot goed. Ongeveer 10 % van de bomen is van een matig tot slechte kwaliteit. In het gebied zijn er twee plekken waar jonge bomen staan die eventueel verplantbaar zijn. Het gaat hier om ongeveer 100 bomen, waarvan er 60 een matige conditie hebben.

De leeftijd van de bomen in het gebied verschilt van ongeveer 20 jaar voor de jongste bomen tot 150 jaar voor de oudste bomen. Het overgrote deel van de bomen in ongeveer 60 jaar oud. In het bomenstructuurplan van 2010 heeft een deel van de bomenrijen nog de status van 'landschappelijke lint'. Ook maken enkele bosjes in het gebied deel uit van de Almelose bomenstructuur.

Zoals eerder aangegeven zal bij de planvorming worden gekeken of er bomen kunnen worden gespaard. Zo zijn er op XL Businesspark 1 ook enkele rijen gespaard. Op voorhand kan echter wel worden gemeld dat behoud van bestaande bomen bij de ontwikkeling van een bedrijventerrein lastig is.

6.4 Opstellen activiteitenplan

Op het moment dat de ontwikkeling van XL Businesspark 2 leidt tot verlies van natuurwaarden (en dit is onvermijdelijk) is het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk of feitelijk verplicht. Deze dient bij de provincie als bevoegd gezag te worden aangevraagd. In een activiteitenplan moet duidelijk worden gemaakt welke functie het plangebied heeft voor de aangetroffen soorten, welke effecten optreden en op welke wijze (negatieve) effecten kunnen worden voorkomen.

Ontheffing voor de in het plangebied aangetroffen soorten wordt bij vrijwel alle aanvragen verleend, waarbij vooral de (on)mogelijkheid om alternatieve voorzieningen (of leefgebied) aan te brengen bepalend is voor het al dan niet verlenen van de ontheffing. Aan de ontheffingsvoorwaarde kan gezien de criteria worden voldaan, waardoor een ontheffing naar verwachting verleend kan worden.

Aan de volgende punten wordt getoetst:

- Bij de ontwikkeling van XL Businesspark 2 kan de functionaliteit van de leefomgeving worden gegarandeerd door het realiseren van nieuw leefgebied met nest-, rust- en verblijfplaatsen, door de werkzaamheden gefaseerd uit te voeren en rekening te houden met de kwetsbare periodes van de aangetroffen soorten. Zo dient leefgebied met nest-,

rust- en verblijfplaatsen tijdig ongeschikt gemaakt te worden en onder ecologische begeleiding verwijderd te worden.

- In het activiteitenplan dient ook aangegeven te worden wat de maatschappelijke noodzaak is van de ontwikkeling van XL Businesspark 2. Dit is met de diverse onderzoeken van met name Stec voldoende aangetoond. Over de maatschappelijke noodzaak bestaat ook bestuurlijk geen twijfel, gezien de afspraken die zijn vastgelegd in de programmeringsafspraken.
- In het activiteitenplan moet ook worden aangetoond dat er geen alternatieven zijn voor de voorgenomen ontwikkeling. Dit is met het onderzoek van Stec uit 2020, het onderzoek van Rho (locatiestudie) en de bestuurlijke besluitvorming die hierop volgt afdoende aangetoond. De ontwikkeling van XL Businesspark 2 is locatiegebonden en kan niet op een andere plek worden uitgevoerd.

Daarmee kan worden geconcludeerd dat de compensatieopgave weliswaar groot is gezien de grootschaligheid van de geplande ontwikkeling, maar dat – op basis van het uitgevoerde onderzoek – kan worden aangenomen dat het onderdeel ‘soortbescherming’ van de voormalige Wet natuurbescherming de wijziging van de functie van het gebied niet in de weg zal staan. De Wet natuurbescherming is vanaf 1 januari 2024 geïntegreerd in de Omgevingswet. Dit heeft geen invloed op de conclusies en ook niet op het proces.



7 Gebiedsbescherming en Stikstof

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn de Borkeld en het Wierdense Veld. Ze liggen op een afstand van respectievelijke 6,5 en 7,5 kilometer van de grenzen van het plangebied. Alle overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand. Direct nadelige gevolgen worden vanwege de afstand tussen het plangebied en de omliggende Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten. Op basis van de effectenindicator en expert judgement worden indirecte effecten door bijvoorbeeld licht of geluid eveneens uitgesloten, vanwege de aard en omvang van het voornemen en de afstand tot habitattypen en leefgebieden van soorten. Naar stikstofdepositie is separaat onderzoek gedaan.

Het plangebied overlapt voor een klein deel het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en het grenst ook het NNN. Omdat tussen het bedrijventerrein en het NNN een landschappelijke zone van ongeveer 40 meter breed wordt ingericht als natuur (en ook de functie natuur krijgt) worden de wezenlijke kenmerken en de waarden van het NNN-deelgebied Reggedal niet aangetast en is er geen sprake van oppervlakteverlies of van verlies van samenhang van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien het van NNN of nader onderzoek naar mogelijke negatieve effecten zijn daarmee niet aan de orde.

Stikstof

Een belangrijk aspect voor de haalbaarheid van XL Businesspark 2 is de vraag of de ontwikkeling van het bedrijventerrein leidt tot een toename van de stikstofdepositie op gevoelige natuurgebieden in de omgeving: de Natura 2000-gebieden. Dit voor zowel de voorbereidings-, aanleg- als gebruiksfase. Om daar inzicht in te krijgen wordt gebruik gemaakt van de laatste variant van het voorgeschreven rekenmodel, de AERIUS Calculator van het RIVM. De calculator wordt met regelmaat geactualiseerd, waarbij de laatste actualisatie (en tevens gebuikte calculator), dateert van 14 december 2023. Iedere actualisatie heeft effect op de uitkomsten van de berekeningen, maar deze zijn meestal beperkt.

Als uit de doorrekening met AERIUS Calculator en de daaropvolgende beoordeling blijkt dat er geen negatieve gevolgen zijn voor deze gebieden, dan kan een omgevingsplan worden vastgesteld en kan met de uitvoeringsfase worden gestart.

Ten behoeve van de kadernota is in 2022 een doorrekening op hoofdlijnen uitgevoerd. Daaruit bleek dat de stikstofdepositie op de 14 omringende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving afneemt. Er was wel sprake van een zekere, maar zeer beperkte, toename op twee specifieke Natura 2000-gebieden. Het betreft de Landgoederen Oldenzaal op 23 kilometer afstand en het Witte Veen op 24 kilometer afstand. Negatieve effecten door stikstofdepositie konden niet worden uitgesloten. Tegenover de afname op de omliggende gebieden stond een beperkte toename op de genoemde gebieden op een grotere afstand. Onderling compenseren is niet mogelijk. De absolute getallen zijn uitgangspunt.

Op basis van de vernieuwde stedenbouwkundige opzet is de nieuwe berekening doorgevoerd. Aan de berekening is nu een uitgebreide uitwerking van het plan vooraf gegaan. Alle relevante aspecten zijn gedetailleerd uitgewerkt, zoals bijvoorbeeld: de bouw van de brug, de opruimwerkzaamheden, het ophogen van de kavels, de opbouw van de profielen, inritten en dammen, de aanleg van HWA-uitstroomvoorzieningen, duikers, persleidingen, enz. Daarnaast is de berekende verkeersgeneratie meegenomen, evenals de te gebruiken werktuigen bij de aanleg.

In mei is het concept van de nieuwe doorrekening gepresenteerd. In de nieuwe rapportage is de stikstofdepositie als gevolg van de aanleg en het gebruik van XL business-park 2 aan de hand van drie AERIUS-berekeningen inzichtelijk gemaakt. Het gaat daarbij om verschilberekeningen tussen de referentiesituatie en twee bouwjaren (2027 en 2033), en de referentiesituatie en de gebruiksfase. Uit de berekeningen blijkt dat in 2033 en in de gebruiksfase sprake is van een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten binnen maximaal drie Natura 2000-gebieden als de hexagonen waarin randeffecten mogelijk zijn worden meegenomen. Indien de hexagonen waarin randeffecten mogelijk zijn buiten beschouwing worden gelaten, is geen sprake van een netto toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten binnen omliggende Natura 2000-gebieden. Uit de berekening van de aanlegfase in 2027 blijkt dat in dat jaar geen sprake is van een netto toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten binnen omliggende Natura 2000-gebieden.

De twee bouwjaren (2027 en 2033) met de grootste stikstofemissie zijn berekend. De verwachting is dat de overige bouwjaren zorgen voor een lagere stikstofdepositie in dezelfde hexagonen ten opzichte van de twee berekende bouwjaren. Dit houdt in dat kan worden aangenomen dat ook in de overige bouwjaren geen sprake is van een (netto) toename in stikstofdepositie in omliggende Natura 2000-gebieden.

Op basis van de uitgevoerde berekeningen worden negatieve gevolgen door stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden niet verwacht. Voor een definitieve berekening wordt geadviseerd de berekening nog gedetailleerder uit te voeren.

Omdat het in voorliggende situatie om een relatief groot project gaat en sprake is van randeffecten wordt door Ecogroen geadviseerd de situatie voor te leggen aan het bevoegd gezag (provincie). Indien het bevoegd gezag akkoord gaat en geen negatieve gevolgen ten aanzien van stikstof te verwachten zijn, kan - voor wat betreft het onderdeel stikstofdepositie - het omgevingsplan worden vastgesteld (mits de definitieve berekeningen geen andere uitkomst geven).

Vooruitlopend op de terinzagelegging van het ontwerp van de omgevingsvisie zal nog een definitieve berekening worden gemaakt. Op grond van de huidige berekeningen is de realisatie van het XL Businesspark 2 haalbaar als wordt gekeken naar het onderdeel stikstofdepositie.

8 Duurzaamheid en BREEAM

De ambities op het gebied van duurzaamheid komen in eerste instantie voort uit het bestaande beleid van de gemeente Almelo, zoals de Omgevingsvisie, het programma Duurzaamheid, de Duurzame energieladder en de klimaatadaptatiestrategie en de SDG (de Sustainable Development Goals). De ambitie zullen worden vertaald in de plannen voor XL Businesspark 2.

Een aantal eisen uit de Omgevingsvisie zullen bij de ontwikkeling van de gebouwen op XL Businesspark worden voorgeschreven. We zien dat deze op XL Businesspark 1 al regelmatig worden toegepast. Deze eisen zijn:

- Zonnepanelen op het dak. Om een duurzame toplocatie te realiseren, is dit een minimale eis. Op de daken van de gebouwen op XL Businesspark 1 zijn ze al massaal toegepast. Het terugleveren van de overtollige energie aan het net is op dit moment het probleem.
- Het realiseren van groene daken en wanden voor een koelere binnenruimte. Groene wanden en daken kunnen zorgen voor minder hittestress, meer biodiversiteit en voor waterberging. Over het toepassen van groene daken wordt steeds meer kennis verzameld. Het stimuleren van groene daken en wanden kan worden gestimuleerd.
  Een bijzonder voorbeeld op XL Businesspark 1 is de groene wand van Ara. Rondom het gebouw is een wand van 1100 meter gerealiseerd die de komende jaren compleet zal vergroenen. Om de groene wand goed water te kunnen geven en het gebruik van leidingwater te minimaliseren is de groene wand voor het watergeven gekoppeld aan een reservoir van 1500 m3. Dit reservoir wordt gevuld met regenwater.
- De vraag om afvalverwerking, processen en materiaal- en grondstoffengebruik circulair te maken waar mogelijk. Deze factoren moeten bij ieder beslissing worden meegenomen bij de verdere realisatie van XL Businesspark 2 worden meegenomen.

Een belangrijk onderwerp is de verhouding tussen de behoefte aan (duurzame) energie en het opwekken en terugleveren van energie. We hebben landelijk, maar zeker ook lokaal, te maken met netcongestie. Het is nog onzeker in hoeverre XL Businesspark 2 gebruik kan maken van het mogelijkheden van het normale stroomnet. Op dit moment is nog niet mogelijk om het plangebied aan te sluiten op het stroomnet. In de komende tijd zal in nauw overleg met Enexis naar een mogelijke oplossing moeten worden gezocht. Terugleveren van energie blijft ook een probleem.

Een optie om de problemen tegemoet te treden is het ontwikkelen van een ‘smart-grid’, waarbij bedrijven onderling verbonden worden. Door regie te voeren op de energiehuishouding kunnen bedrijven de energiebehoefte op elkaar afstemmen. Een voorbeeld van een vergelijkbaar systeem is ontwikkeld op het Schiphol Trade Park. Hier delen 15 verschillende bedrijven de capaciteit van 4 bedrijven. De (toegekende) capaciteit van de 4 bedrijven was genoeg voor het totaal van 15 bedrijven. Bedrijven rekenen bij de aanvraag meestal een ruime capaciteit. Bedrijven gebruiken echter nooit hun volledige capaciteit. Door het gebruik per bedrijf te monitoren en het stroomgebruik per bedrijf goed te spreiden blijkt dat de capaciteit van de 4 bedrijven voldoende is voor het totaal aan 15 bedrijven. Het duurzaam opwekken van energie en het verzorgen van opslag voor energie kan het systeem ondersteunen. Bij Schiphol Trade Park is de organisatie van de energie in handen van een energiecoörperatie. Een ‘smart-grid’ vraagt wel om het maken van goede afspraken met de netwerkbeheerder, die feitelijk verantwoordelijk is voor het net.

Het ontwikkelen van de ‘smart-grid’ is onderwerp van onderzoek voor dit jaar. Het voorbeeld in bij Schiphol toont aan dat er goede oplossingen bestaan. Ook op XL Businesspark 1 wordt die onderzocht. XL Businesspark 2 zal kunnen profiteren van de in dat project opgedane kennis.

Bij XL Businesspark 1 hanteert de gemeente de BREEAM-methodologie om het niveau van de gebouwen op het gebied van beheer, energie, gezondheid en welzijn, transport, water, materialen, afval, vervuiling, landgebruik en ecologie te toetsen. BREEAM-NL is sinds 2009 de certificeringsmethode voor een duurzaam gebouwde omgeving. Met de methode kunnen projecten worden beoordeeld op integrale duurzaamheid. De methode is ook bij de bouw van het gemeentehuis toegepast. Het gemeentehuis heeft het niveau ‘Excellent’. Dit is het op een na hoogte niveau dat behaald kan worden. Bij XL Businesspark 2 streven we ook naar het niveau ‘Excellent’. Om dit niveau te behalen zal het project door een onafhankelijke ‘toetser’ worden beoordeeld op verschillende categorieën en diverse, actuele thema’s, zoals hittestress, klimaatadaptatie, gezondheid en sociale cohesie.

Het is zinvol om de BREEAM-methodologie te volgen. Een BREEAM-certificaat kan zorgen voor:

- stijging van de waarde van de percelen
- een betere profilering van de locatie en van de (toekomstige) gebruikers
- meetbare en concreet invulbare duurzaamheid
- een certificaat dat een begrip is in de vastgoedwereld en kan rekenen op een brede acceptatie
- een project dat is getoetst door een onafhankelijke assessor
- een locatie waar het voor gebouwen van de toekomstige gebruikers eenvoudiger is om een certificering te behalen en daarmee in aanmerkingen voor MIA-subsidie (Milieu-investeringsaftrek).

BREEAM meet de duurzaamheid integraal op basis van zes categorieën, die alle weer zijn opgebouwd uit verschillende credits. De categorieën zijn:

- Management
- Synergie
- Bronnen
- Ruimtelijke Ordening
- Welzijn & Welvaart
- Gebiedsklimaat

Credits zijn feitelijk punten. Voor het behalen van het niveau ‘excellent’ moeten minimaal 70 punten van de maximaal 100 punten worden behaald. Een voorbeeld van de toekenning van punten vinden we bij participatie (onderdeel van categorie ‘Management’). Bij dit ‘credit’ kunnen maximaal 4 punten worden behaald. Deze loopt parallel aan de participatieladder. Als wordt voldaan aan trede 2 op de participatieladder (raadplegen) kan 1 punt worden behaald, voor trede 3 (adviseren) 2, bij trede 4 (coproduceren) 3 punten en bij trede 5 (meebeslissen) 4 punten.

Bij XL Businessplan 2 is coproductie uitgangspunt. Die leidt tot een puntentotaal van 3 en sluit aan op de eisen die vanuit het niveau excellent worden gesteld.

Kern van de eisen die BREEAM stelt aan project is dat op het gebied van duurzaamheid wordt voldaan aan criteria die hoger liggen dan wat wettelijk is vereist. Een voorbeeld is de eis die aan waterberging wordt gesteld. Op basis van het beleid van het waterschap is het (in de toekomst)

noodzakelijk om 91 mm water te kunnen bergen zonder dat dit leidt tot een overschrijding van de maximum afvoer naar de omgeving. Om aan de certificering voor het niveau BREEAM excellent te voldoen is het echter noodzakelijk om 150 mm water te kunnen bergen. Een verschil van 59 mm. In de plannen is dit nu opgenomen. De stedenbouwkundige opzet kan daaraan voldoen.

De verdere uitwerking van de duurzaamheid is permanente opgave. Voor het borgen van de duurzaamheiddoelstellingen is goede organisatie van de ontwikkeling en het beheer van het XL Businesspark noodzakelijk. Dit stelt hoge eisen aan het parkmanagement.

Het moment van certificering wordt nog nader bepaald. Het streven is om de certificering op basis van de ruimtelijke plannen te behalen. Certificering loopt daarmee parallel aan de besluitvorming van het omgevingsplan. Dat betekent dat het behalen van de certificering begin volgend jaar wordt voorzien.

-

9 Water

9.1 Inleiding

Water speelt een belangrijke rol in de ruimtelijke planning en is bepalend bij het komen tot een klimaatbestendige inrichting. Zo is het voor de inrichting van een nieuw gebied belangrijk dat er voldoende waterbergingsmogelijkheden zijn in bijvoorbeeld sloten, wadi's of overloopgebieden, zodat ook de extreme buien van de toekomst geen wateroverlast veroorzaken. Het gaat daarbij zowel om de afvoer van regenwater via het oppervlaktewatersysteem naar de omliggende watergangen als ook om de afvoer van afvalwater via het rioleringssysteem naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Verder moet het grondwater niet te hoog staan. Een laatste aandachtspunt is de beschikbaarheid van voldoende drinkwater. Er is nu al weinig drinkwater beschikbaar in Twente.

Voor het bepalen van de haalbaarheid van bergingsvragen voor XL Businesspark 2 heeft Royal HaskoningDHV in 2022 een QuickScan water uitgevoerd. De resultaten van deze QuickScan zijn destijds samengevat opgenomen in de Kadernota. De waterhuishouding is recent door Royal HaskoningDHV op een aantal aspecten verder uitgewerkt en de stedenbouwkundige schets is getoetst op het aspect water. De definitieve rapportage is nog niet opgeleverd.

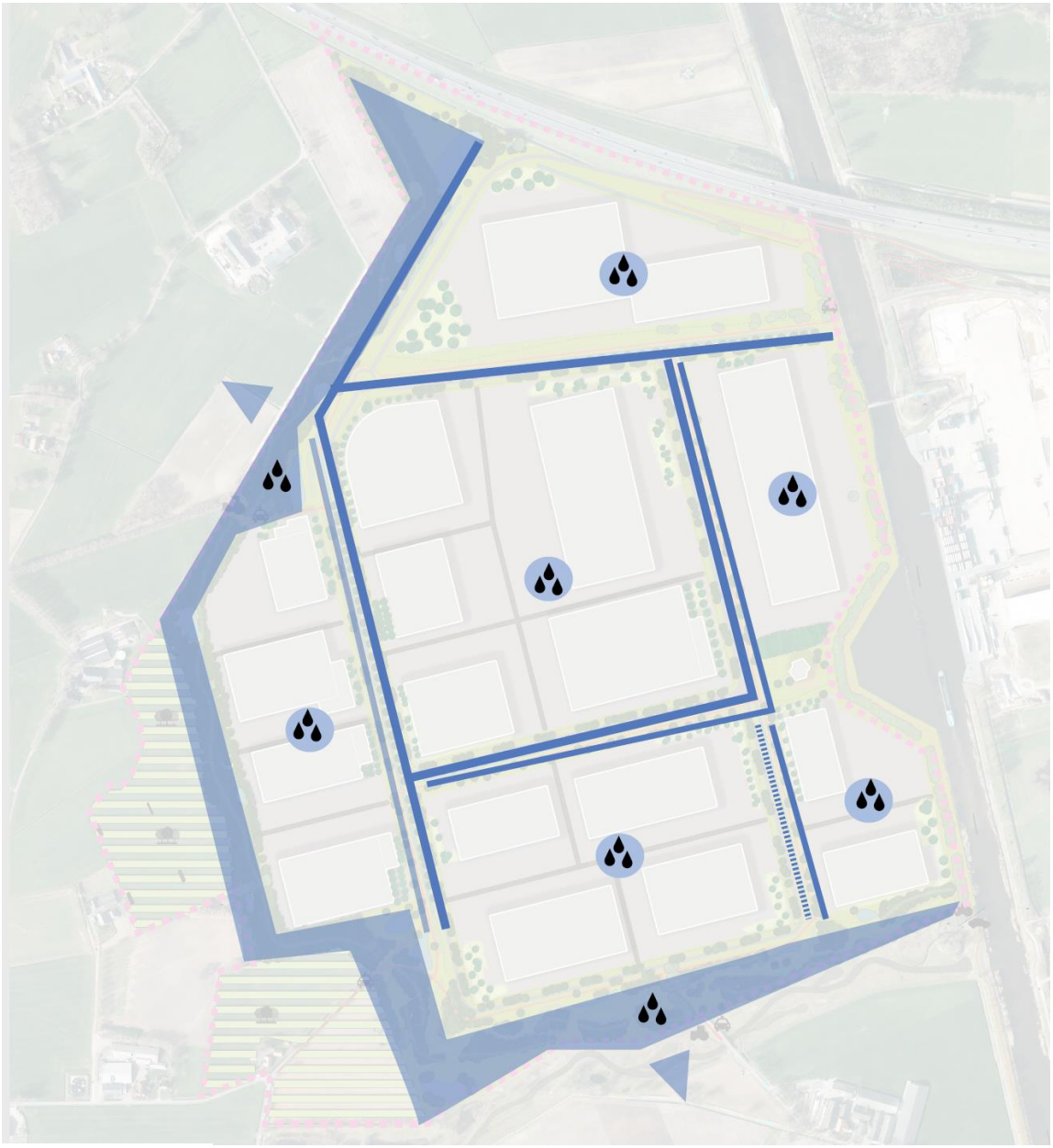
9.2 Voldoende waterbergingsmogelijkheden

In extreme situaties kan er heel veel regen vallen. Het KNMI heeft berekend dat bij een bui die naar verwachting eens in de 100 jaar voorkomt in het klimaat van de toekomst 122 mm regen in twee dagen tijd kan vallen. Deze grote hoeveelheid regen moet ergens heen om te voorkomen dat er wateroverlast ontstaat. In de huidige situatie is het plangebied grotendeels onbebouwd. Hierdoor zal de bodem een deel van het regenwater als een spons absorberen en vertraagd afvoeren. In de geplande situatie vermindert de sponswerking van de bodem en zal water sneller afstromen als gevolg van de bebouwing/verharding van het oppervlak. Een deel van dit water kan worden afgevoerd naar een watergang in de omgeving, maar dit zal geleidelijk moeten gebeuren om zo de belasting benedenstrooms van deze watergang te beperken. Het overgrote deel van de regen zal tijdelijk in het gebied geborgen moeten worden.

Om de benodigde waterberging te realiseren kan gebruik gemaakt worden van bijvoorbeeld sloten, wadi's en overloopgebieden. Ook kunnen er bergingsmogelijkheden worden gecreëerd op de terreinen en daken van de toekomstige bedrijven. Om ook de extreme bui van de toekomst aan te kunnen is naar een eerste inschatting in de kadernota ongeveer 15 hectare aan oppervlak voor berging nodig. Dit betekent dat op het geplande XL Businesspark 2 voldoende oppervlak voor sloten en andere bergingsmogelijkheden moet worden gereserveerd. Deze ruimte kan mogelijk deels gekoppeld worden aan andere gebiedsfuncties zoals natuur en recreatie.

De groenzone rondom het gebied speelt een belangrijke rol bij de waterberging. De zone zorgt ook voor de visuele afscherming van het bedrijventerrein. Hiervoor wordt in de groenzone ruimte gereserveerd voor een wal van maximaal 2,5 meter hoog. Dit deel en het deel van de groenzone 'buiten' de wal kan niet functioneren als overloopgebied bij extreme neerslag. Het deel van de groenzone rondom dat dan overblijft als overloopgebied is nu op basis van de stedenbouwkundige schets ongeveer 7,7 hectare. Dit is minder dan de 15 hectare waarmee in de schets in de kadernota rekening werd gehouden. Dat neemt niet weg dat er toch voldoende ruimte in het stedenbouwkundig plan is gevonden voor waterberging. Omdat het oppervlak van het overloopgebied kleiner is ten opzichte van de plannen in de kadernota, is de peilstijging wel

groter. Bij extreme situaties zal op de wegen maximaal 20 cm water staan. Dit treedt alleen op als er binnen een uur 150 mm valt. Dit is in extreme situatie en het bergen van een bui van deze omvang komt voort uit de eisen gesteld door de BREEAM-systematiek. Deze situatie is op dat moment acceptabel, als de gebouwen geen schade leiden en de toegankelijkheid voor hulpdiensten te allen tijde wordt gegarandeerd. Voor voertuigen van hulpdiensten is 20 cm water op de weg geen probleem. Bij een ook al extreme situatie dat er 91 mm aan regen valt (bergingseis Waterschap) zal er geen water op straat staan.



Themakaart water.

In de toetsing is ervan uitgegaan dat bedrijven op eigen terrein een waterberging realiseren van 20 liter per vierkante meter verharding. Deze norm kan nog wijzigen. Uit de toetsing blijkt dat het ook mogelijk is om de bergingseis volledig in openbaar gebied uit te voeren. Vanuit duurzaamheid is het echter gewenst om een deel van het bergend vermogen te verleggen naar de bedrijven. Dat maakt het systeem als totaal robuuster en vraagt bedrijven om een eigen verantwoordelijkheid te nemen.

9.3 Afvoer van regenwater

Afvoer van regenwater in de kadernota

Alle regen die valt en niet binnen XL Businesspark 2 zal infiltreren moet uiteindelijk ergens naartoe afgevoerd worden. In het geval van XL Businesspark 2 naar een watergang in de omgeving. Veel van deze watergangen in de omgeving hebben een beperkte extra capaciteit beschikbaar. De extra afvoer naar een watergang moet binnen deze capaciteit passen en mag benedenstrooms geen knelpunten veroorzaken zoals water op straat/maaiveld, schade of problemen met waterkwaliteit.

Het waterschap Vechtstromen heeft bij het opstellen van de kadernota aangegeven dat afvoer van water in noordelijke richting naar de Wendel de voorkeur geniet. Een andere mogelijke optie uit de kadernota is, eventueel alleen tijdens hoge afvoeren, om (een deel van) het water richting de Eksosche Aa te voeren. Voor beide opties moet er een nieuwe watergang gegraven worden. Waarbij vooral de afvoer in noordelijke richting lastig blijft, omdat dit omkering betekent van huidige stroomrichting. Het water ten noorden van de A35 stroomt nu immers richting het zuiden. De nieuwe watergang zou het water richting De Wendel brengen. De watergang die daarvoor moet worden aangelegd moet daarvoor ingrijpend worden aangepast. Daarbij komt nog dat de capaciteit van De Wendel beperkt is. Het is de vraag of het extra aanbod bij De Wendel verwerkt kan worden.

Afvoer op de Doorbraak in het zuiden is technisch mogelijk maar werd door het Waterschap Vechtstromen voorlopig als minder wenselijk beschouwd. Dit o.a. omdat door de Doorbraak relatief schoon landelijk water stroomt en de Doorbraak valt onder de Kaderrichtlijn Water, waardoor er strikte chemische en biologische eisen voor deze watergang gelden. Een andere minder wenselijke mogelijkheid is afvoer op het Twentekanaal. Deze optie is eventueel interessant voor dakwater van de bedrijven die naast het kanaal liggen (zoals nu bij XL Businesspark 1 gebeurt). Voor de afvoer van overige water (geen dakwater) moet water een flink stuk omhoog gepompt worden om het in het Twentekanaal te krijgen. Dit is minder duurzaam en robuust.

Alternatief

Waterschap Vechtstromen heeft in vervolg op de eerdere studies onderzocht of een afvoer via de noordkant een effectieve oplossing. Op basis van een uitgebreide studie is een alternatief voorstel ontwikkeld. In het alternatieve plan wordt voorgesteld om XL Businesspark 2 aan de westkant aan te sluiten op het bestaande watersysteem en een tweede aansluiting te maken aan de zuidkant naar de Doorbraak. De afvoer naar het noorden richting De Wendel vervalt daarmee. De huidige watergang aan de noordkant blijft wel bestaan. Met deze watergang wordt het water dat ten noorden van de A35 wordt verzameld afgevoerd en blijft de huidige stroomrichting dus in stand. Deze watergang wordt over het plangebied geleid, maar staat los van het watersysteem van de XL Businesspark 2.

Randvoorwaardelijk is de kwaliteit van het water dat naar de omgeving wordt afgevoerd. Er zal moeten worden voldaan aan de GEP (Goed ecologisch potentieel) vanuit de KRW (Kaderrichtlijn Water; factsheet Oppervlaktewater voor De Doorbraak). Het Waterschap geeft aan dat de gemeente moet onderbouwen hoe met de beoogde ontwikkeling van XL Businesspark 2 aan de gevraagde waterkwaliteit kan worden voldaan.
Om te borgen dat de kwaliteit goed blijft en de kwantiteit niet wordt overschreden moeten deze worden gemonitord bij uitlaatpunten (‘knijpstuwen’). Met een continue en overzichtelijke monitoring kan het Waterschap Vechtstromen ervoor zorgen dat de kwaliteit van de Doorbraak op het streefniveau wordt gehouden en het waterpeil langs de Doorbraak wordt bewaakt. De

verantwoordelijkheid van deze monitoring (inclusief nulmetingen) komt bij de gemeente te liggen. De gemeente rapporteert de resultaten van de monitoring aan het Waterschap.

Om de kwaliteit van het oppervlaktewater goed te houden zal worden gewerkt met wadi's. De bodem heeft een sterk filterende en zuiverende werking. Via de wadi zakt het water weg in de bodem voordat het de watergang bereikt. Die route van het water zorgt ervoor dat het water in de watergangen een goede kwaliteit krijgt. Afhankelijk van de voorspelde kwaliteit van het water in de watergangen kan er nog voor worden gekozen om bij de overloop richting de Doorbraak een helofytenfilter aan te leggen. In het helofytenfilter kan het water worden (na-)gezuiverd, zodat het water schoon genoeg is om aan de normen te voldoen.
Van belang is ook om te vermelden dat er voldoende bergend vermogen wordt voorzien om de norm voor het lozen van water te verlagen. Als standaard voor de norm wordt 1,6 l/s/ha gehanteerd als maximum. Voor XL Businesspark 2 wordt een norm van 1,2 l/s/ha vastgelegd. Water wordt dus langer geborgen dan wettelijk noodzakelijk en tevens wordt meer water geborgen. Het langer en meer bergen van water draagt bij aan klimaat adaptiviteit.

9.4 Afvoer van afvalwater

Naast regenwater zal ook afvalwater van het bedrijventerrein moeten worden afgevoerd. Dit afvalwater wordt gescheiden ingezameld en afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI).

Voor de afvoer van het afvalwater wordt een nieuw rioolstelsel aangelegd en aangesloten op de RWZI Almelo-Sumpel in het Zuidwesten van Almelo. Deze RWZI heeft voldoende capaciteit om de vuilvracht van XL Businesspark 2 te verwerken mits er geen ernstig vervuilende bedrijven op het nieuwe bedrijvenpark komen. Of RWZI Almelo-Sumpel ook de hydraulische belasting van het XL Businesspark 2 aankan wordt nog onderzocht. De ontwerpcapaciteit van deze installatie wordt nu al licht overschreden en in de toekomst is ook extra capaciteit nodig als gevolg van de toename van het aantal woningen.

Voor afvalwater is nog geen nadere uitwerking gemaakt. Wel wordt onderzocht om de aanvoer van afvalwater vanuit XL Businesspark 1 naar de zuiveringsinstallatie te beperken. Daardoor komt extra capaciteit beschikbaar. Van belang is wel dat er geen verbeterd gescheiden stelsel zal worden aangelegd. De afvoer van afvalwater zal via een normaal gescheiden stelsel verlopen. Hiermee kan een aanzienlijke kostenbesparing worden bereikt, terwijl het voor de waterkwaliteit voldoende is. Een tweede voordeel is dat het ruimtebeslag van een normaal gescheiden stelsel kleiner is dan van een verbeterd gescheiden stelsel.

9.5 Grondwater (niet te hoog)

Structureel hoge grondwaterstanden mogen geen schade of gezondheidsrisico's veroorzaken. Om dit te voorkomen moet in nieuwe gebieden grondwater minimaal op 80 cm diepte liggen voor wegen en minimaal op 1 meter diepte voor bebouwing. Op veel plekken in het plangebied is dit op het moment niet het geval en zullen maatregelen getroffen moeten worden. De voorkeursmaatregel is het verhogen van het maaiveld. Dit is gebaseerd op een gemiddeld hoogst gemeten grondwaterstand in een aantal peilbuizen in het gebied en het feit dat de wegen in de plansituatie daar 80 cm boven moeten komen te liggen. De diepte van de grondwaterstand verlagen door bijvoorbeeld de aanleg van drainage is niet wenselijk, omdat dit tot verdroging in de omgeving buiten het plangebied kan leiden.

Voor het thema grondwater zijn de gerealiseerde maatregelen aan het Twentekanaal relevant. Het Twentekanaal is verbreed en ‘waterdicht’ gemaakt. Door het laatste wordt kwel vermeden of in ieder geval verminderd. Deze maatregelen kunnen dus effect hebben op de grondwaterstanden in het plangebied. De verwachting is dat dit effect klein is en dat het plan voor de ontwatering van XL Businesspark 2 hierdoor niet wijzigt. Van RWS zijn de peilbuizen in het gebied overgenomen, zodat de grondwaterstanden kunnen worden gemonitord.

9.6 Beschikbaarheid van voldoende drinkwater

Er is krapte in de drinkwatervoorziening voor Overijssel. Vitens zal het plangebied beleveren van drinkwater, maar met een minimale capaciteit welke bijvoorbeeld niet voldoende is voor een bluswatervoorziening of proceswater. Hier zal separaat een voorziening voor moeten worden gezocht uit bijvoorbeeld oppervlaktewater. De brandweer adviseert een voorziening vergelijkbaar met XL Businesspark 1. Dit systeem is echter duur en storingsgevoelig. Daarnaast is het de vraag of het in de huidige tijd nog acceptabel is om twee grote tanks (beide 1600 m3) met drinkwater te vullen.

Grote waterverbruikers op het geplande bedrijventerrein worden per geval beoordeeld. Vitens wil met de gemeente Almelo in gesprek over het hergebruik van drink- en regenwater en andere duurzame oplossingen en koppelkansen**.**

Voor XL Businesspark 2 zal per bedrijf niet meer dan 4 m3/ per uur beschikbaar zijn. Voor normaal dagelijks gebruik is dit voldoende, maar er zal voor bedrijven in principe geen proceswater beschikbaar zijn. Als proceswater essentieel is voor de bedrijfsvoering kan Vitens meedenken door het uitvoeren van waterscan. Mogelijk kan dan water uit het Twentekanaal worden gebruikt. Het opvangen van water wordt gestimuleerd.

10 Stedenbouwkundige opzet

10.1 Inleiding

De stedenbouwkundige opzet is nader uitgewerkt. Als basis voor de verdere uitwerking is in eerste instantie de opzet uit de Kadernota Ontwikkeling XL Businesspark 2 genomen. In de kadernota was een stedenbouwkundige verkenning opgenomen die voortkwam uit de op dat moment verzamelde kennis. De opzet was een ‘work-in-pogress’ en dat geldt voor de huidige stedenbouwkundige opzet feitelijk nog steeds. Enerzijds leiden randvoorwaarden die voortkomen uit de onderzoeken tot wijzigingen in de opzet en anderzijds leidt de opzet tot nieuwe verkenningen en nieuwe onderzoeksvragen. Zo kan de opzet steeds wijzigen en verder worden verfijnd.



Impressie verkaveling uit kadernota (aug. 2022).

Om te komen tot een nadere uitwerking en om een integraal gewogen en toekomstbestendig ontwerp te maken zijn verschillen aspecten onder de loep genomen. Deze zijn verdeeld in people, planet en profit. Er is gezocht naar een juiste balans tussen de sociale (people), ecologische (planet) en economische (profit) belangen.

De opzet in de kadernota ging al uit van een goed te verkavelen centrale kern met daaromheen een ruime groenzone die zorg kan dragen voor een goede landschappelijke inpassing. De breedte van de landschappelijke zone is minimaal 40 meter, maar is op verschillende locaties ook breder.

In de kadernota volgt de hoofdstructuur van wegen de huidige opzet van het assenkruis van wegen van Hoeselderdijk en Zomerdijk. In de nieuwe opzet is deze structuur losgelaten. De oorspronkelijke opzet leidt op een aantal plekken tot inefficiënte kavels en op een aantal plekken tot doodlopende wegen. Daarnaast is de omvang en de schaal van de beoogde ontwikkeling en de toekomstige bedrijven zo groot dat er geen (cultuurhistorische) verwantschap kan zijn met onderliggende landschap. Daarom is gekozen voor een opzet met een zo efficiënt mogelijk verkavelingsstructuur. De aansluiting op de bestaande infrastructuur wordt losgelaten. De huidige karakteristiek van de Zomerdijk en Hoeselderdijk met de (te) smalle plattelandswegen zou in de toekomst verloren gaan en niet meer herkenbaar zijn. De nieuwe wegen hebben een profiel van 50 meter met daarin een ruime rijweg van 7 meter. Deze rijweg is breed genoeg voor vrachtverkeer in twee richtingen. Door de efficiënte verkavelingsstructuur is het uitgeefbaar gebied zo compact mogelijk en blijft er aan de randen zo veel mogelijk ruimte over voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing.

De ontsluitingsstructuur wordt gecombineerd met opgaande beplantingen, wadi's, fietspaden, voetpaden en watergangen, waardoor er een stevig groenblauw casco ontstaat. Dat casco zal bijdragen aan een gezonde werkomgeving, aan een goede dooradering van het gebied voor flora en fauna en biedt ruimte voor waterberging.

In de ruimte aan de randen wordt invulling gegeven aan een zorgvuldige landschappelijke inpassing van het terrein in het omliggende Twentse land. In de randen krijgen verschillende functies hun plek. Het betreft:

- landschappelijke inpassing/ verkleinen overlast voor de omgeving
- waterberging
- mitigerende en compenserende maatregelen flora en fauna
- recreatief medegebruik

Voor de vormgeving van de randen is een 'toolbox' samengesteld met inrichtingselementen. De invulling vergt maatwerk, waarbij 'van buiten naar binnen' wordt ontworpen. Daarmee wordt bedoeld dat er gekeken wordt waar mensen wonen en werken, en waar hinder ervaren kan worden. Door aan te sluiten op groenstructuren in de omgeving kan een fijnmazige groenstructuur voor dieren worden gerealiseerd. Door het gebruik van de toolbox kan een zorgvuldige inpassing van XL Businesspark 2 in de omgeving worden geborgd en kan het bedrijventerrein zorgvuldig worden verankerd in de omgeving.

Het plan steunt samengevat op twee pijlers die bepalend zijn voor de opzet:

- Een heldere hoofdstructuur met een ontsluitingsstructuur in de vorm van een ring, die flexibiliteit biedt voor de fasering en de uitgifte van kavels. De compacte ontsluitingsstructuur wordt gecombineerd met een groenblauwe dooradering van het gebied.
- Een robuuste landschappelijke randzone waarbinnen ruimte is voor maatwerk voor een goede landschappelijke inpassing, voor waterberging, voor natuurontwikkeling en voor recreatief medegebruik.

10.2 Profiel

Voor de stedenbouwkundige opzet is de oorspronkelijke profilering van 75% maakindustrie (inclusief hightech) en 25 % logistiek richtinggevend. De logistieke bedrijven kunnen we terugvinden in het centrum van de verkaveling dichtbij het Twentekanaal. In de opzet is een zone opgenomen die afhankelijk van de vraag met logistiek kan worden ingevuld. Als de vraag naar maakindustie groot is kan dit deel ook worden benut voor maakindustrie. Het percentage logistiek neemt dan verder af. Richtlijn is dat het percentage logistiek niet groter wordt dan 25%, maar het percentage maakindustrie wel groter kan worden dan 75%. Een verdeling van 20% logistiek/ 80% procent maakindustrie is dus mogelijk; een verdeling van 30% logistiek/ 70% procent maakindustrie niet.



Definitief concept stedenbouwkundige opzet.

De beperking zit overigens niet in de opzet van het stedenbouwkundig plan. De opzet maakt alle vormen van grootschalige bedrijvigheid met een ruimtebehoefte van minimaal 3 hectare mogelijk.
De illustraties maken duidelijk dat het plan aan efficiency gewonnen heeft ten opzichte van de opzet in de kadernota. Een belangrijk verschil is het verdwijnen van de mogelijkheid om een aanleghaven (langshaven) te ontwikkelen. Hiervoor was in de eerste stedenbouwkundige verkenning nog ruimte gereserveerd. De Richtlijn Vaarwegen van RWS uit 2020 (artikel 3.10; langshavens en loswallen) maakt dit feitelijk onmogelijk of, in ieder geval, zeer onwaarschijnlijk. Voor de planvorming wordt deze ontwikkeling nu uitgesloten. Als de regelgeving wijzigt kan ook dit aspect weer wijzigen.

Een alternatief binnen het plangebied kan de ontwikkeling van een insteekhaven zijn (minimale maatvoering 140 meter lengte en 48 meter breedte). Meer voor de hand liggend is in te zetten op de goede verbinding met de langshaven(s) op XL Businesspark 1. Via de brug is de afstand tot de havenfaciliteiten beperkt. Daarmee kan ook vanaf XL Businesspark 2 een effectieve claim worden gedaan op vervoer over water. Het onderzoeken van een insteekhaven wordt daarom op dit moment niet overwogen. Een insteekhaven zou ook te veel een claim op de ruimte. Het behalen van de minimum hoeveelheid netto uitgeefbaar terrein wordt dan lastig zonder in te leveren op andere aspecten.

Naast bedrijfskavels is er in het ontwerp ruimte opgenomen voor een collectieve voorziening. Op de locatie bij de zwaaikom kan bijvoorbeeld een horeca- of vergaderfaciliteit worden gerealiseerd. Het kan ook een servicepunt voor het verlenen van faciliteiten vanuit het parkmanagement zijn. Deze ligt dan redelijk centraal in het plangebied en tevens dichtbij de recreatieve route langs het Twentekanaal.
In de randzone liggen enkele bestaande erven. Een deel van de gebouwen op deze erven kan een nieuwe functie krijgen, zoals bijvoorbeeld als gezamenlijk conferentiecentrum of als faunahuis.

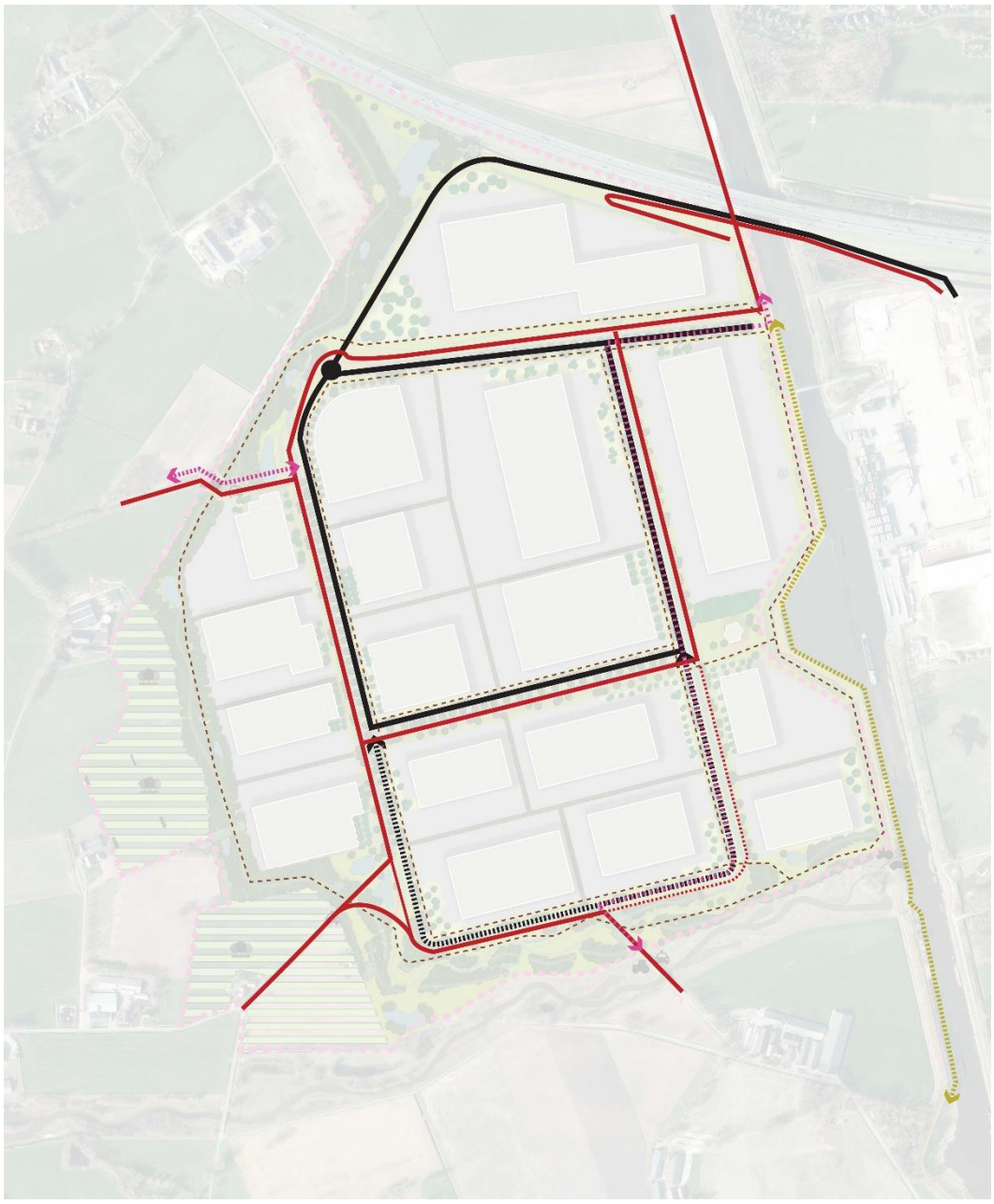
10.3 Verkeersstructuur

XL Businesspark 2 (zie ook paragraaf 4) wordt ontsloten vanaf XL Businesspark 1. Verkeer van en naar XL Businesspark 2 zal via XL Businesspark 1 en via de kruising Henriëtte Roland Holstlaan/ A35 een weg vinden naar de A35. Er is een brug voorzien parallel aan de brug in de A35 over het Twentekanaal. Tussen de brug over het Twentekanaal in A35 en de nieuwe brug blijft wat ruimte (minimaal 6 meter). Deze ruimte maakt het mogelijk om op termijn de A35 te kunnen verbreden met een extra rijstrook. De nieuwe brug biedt ruimte aan autoverkeer, maar is ook voorzien van een vrijliggend fietspad om fietsers comfortabel de oversteek te laten maken. De huidige Hoeselderbrug vervalt. De nieuwe brug vervangt de huidige brug.

Op het terrein zelf wordt de hoofdontsluiting als een ringstructuur ontwikkeld. Aan weerszijden van de ringstructuur kunnen bedrijven worden gerealiseerd. Hinder van gemotoriseerd verkeer op het terrein naar de omgeving blijft daarmee beperkt tot de noordwesthoek van het terrein waar de aansluiting op de brug ligt. Op deze plek is een rotonde gesitueerd, geschikt voor LZV (lange en zware vrachtwagencombinatie) en vervoer vallend in de categorie ‘convoi exceptionnel’. De rotonde dient als snelheidsremmer en als oriëntatie-/verdeelpunt. De hoofdontsluiting is aangewezen als ‘erftoegangsweg’. Op het terrein geldt een maximumsnelheid van 50 km/u.

De te realiseren bedrijven worden rechtstreeks op de openbare weg aangesloten.

De verkeersstructuur is zo veel mogelijk een gesloten systeem. Sluipverkeer van en naar de omgeving is onmogelijk. Daarnaast moet voorkomen worden dat de omgeving door de ontwikkeling van de XL Businesspark 2 geïsoleerd wordt van de omgeving of van eigen gronden in de omgeving. Er is speciale aandacht nodig voor het landbouwverkeer en voor de vervanging van de lokale infrastructuur die verloren gaat. Hiervoor wordt een eigen structuur ontworpen.



Themakaart verkeer.

10.4 Landschappelijke inpassing

Een goede landschappelijke inpassing van het terrein is belangrijk. De inpassing vindt niet alleen plaats aan de rand van het gebied. Inpassing is een integrale opgave. De landschappelijke inpassing is een integrale opgave. Er wordt ingezet op meerdere zones waarin maatregelen getroffen kunnen worden die bijdragen aan een goede landschappelijk inpassing. Het betreft:

- de landschappelijke randzone
- het omliggend landschap
- de woonkavels of erven in de omgeving aansluitend aan het plangebied
- de bedrijfskavels

Voor maatregelen in het omliggend landschap en op de woonkavels of erven is de gemeente bij realisatie afhankelijk van eigenaren. Toch is dit onderzocht, omdat maatregelen die dichtbij de degenen die overlast ervaren worden getroffen het meest effectief kunnen zijn. Afscherming dichtbij is effectiever dan afscherming op afstand.
Voor maatregelen op de bedrijfskavel zijn eisen en randvoorwaarden geformuleerd. Het zwaartepunt voor de landschappelijke inpassing ligt echter wel bij de randzone.

10.4.1 Randzone

Deze zone is in deze stedenbouwkundige opzet minimaal 40 meter breed en is daarmee breder dan meeste afschermende zones bij bedrijventerreinen in Nederland. De randzone blijft op andere plekken meestal beperkt tot een smalle strook beplanting of een strook ingevuld met infrastructuur.

Zoals eerder aangegeven dient de randzone meerdere doelen. Naast landschappelijke inpassing krijgen ook waterberging, mitigerende en compenserende maatregelen voor flora en fauna, en recreatief medegebruik een plek.
Er moet een aantrekkelijke mix worden gevonden tussen meer open en gesloten delen. Open delen met bijvoorbeeld oppervlaktewater in de vorm van watergangen, vijvers, poelen, wadi's en kruidenrijk grasland en gesloten delen met bos, singels, struweel en grondwallen tot 2,50 meter hoog.

De aantrekkelijke mix noemen we, zoals eerder aangegeven, de 'toolbox'. Met de toolbox kan maatwerk worden geboden. Het karakter van het zuidelijk deel zal daarbij aansluiten bij de karakteristiek van de Doorbraak. De randzone aan de westzijde (op de grens met de gemeente Wierden) sluit aan bij het kleinschalig cultuurlandschap van het oude hoevenlandschap.



Impressie van elementen van de toolbox: Toolbox: (broek)bos, struweel, kruidenrijk grasland, retentie(vijver), wallen, medegebruik, herbestemming erven

De toolbox is samengesteld uit ingrediënten/ landschapselementen voor zowel het zuidelijke als het westelijke deel, waarmee invulling wordt gegeven aan de opgaven in de randzone die passen bij de plek. Door ‘van buiten naar binnen’ te ontwerpen, kan maatwerk worden geleverd bij de landschappelijke inpassing. De vraag wordt dan ‘Wat zijn de belangrijke belevingsplekken in en rondom de woning of erf en welke tools moeten worden ingezet om het terrein zo goed mogelijk landschappelijk in te passen’.

Te hanteren ‘tools’ zijn:

- bos met goede mantelvegatatie en kruidenlaag (sortiment afhankelijk van de plek)
- singels
- houtwallen
- struweel
- grondwal
  We beperken de hoogte tot 2,50 meter en passen deze bij voorkeur in binnen het opgaande groen. Door een hoogte van maximaal 2,50 meter toe te passen kan de meeste (licht-)hinder van verkeer en andere activiteiten op het terrein worden weggevangen en blijft er voldoende ruimte voor andere functies die een plek moeten krijgen in de landschappelijke randzone.
- watergangen, vijvers en poelen
- wadi’s en natuurlijke laagtes voor waterberging
- kruidenrijk grasland

10.4.2 Omliggend landschap en erven

(Bestaande) landschapselementen zoals hagen, houtwallen, laanbeplanting en bosjes dichter bij woningen en erven, dragen in belangrijke mate bij aan het wegnemen van visuele hinder door XL Businesspark 2. In overleg met de bewoners kan onderzocht worden of, en zo ja, waar landschapselementen in de omgeving toegevoegd kunnen worden. Deze elementen dragen ook in belangrijke mate bij aan de versterking van de kwaliteit van het landschap en aan het creëren van een fijnmazige structuur en de verbetering van de leefomgeving voor diverse dieren. Ze zorgen er ook voor dat XL Businesspark 2 beter wordt verankerd of verweven met de omgeving, doordat er geen ‘harde rand’ of overgang wordt ingericht maar structuren meer in elkaar gaan grijpen.

10.5 Inrichting kavels en beeldkwaliteit

10.5.1 Inrichting kavels

De inrichting van de kavels willen we sturen aan de hand van een kavelpaspoort. Het kavelpaspoort bevat richtlijnen en randvoorwaarden die bij uitgifte worden meegegeven aan de nieuwe eigenaar en kunnen worden gehandhaafd bij de daadwerkelijke realisering. Het kavelpaspoort zorgt ervoor dat de kwaliteit van het bedrijventerrein voor de langere termijn kan worden geborgd. Het kavelpaspoort biedt ook zekerheid aan de gebruikers en aan de omwonenden. Zij kunnen erop vertrouwen dat de beloofde kwaliteit ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd en blijft bestaan.

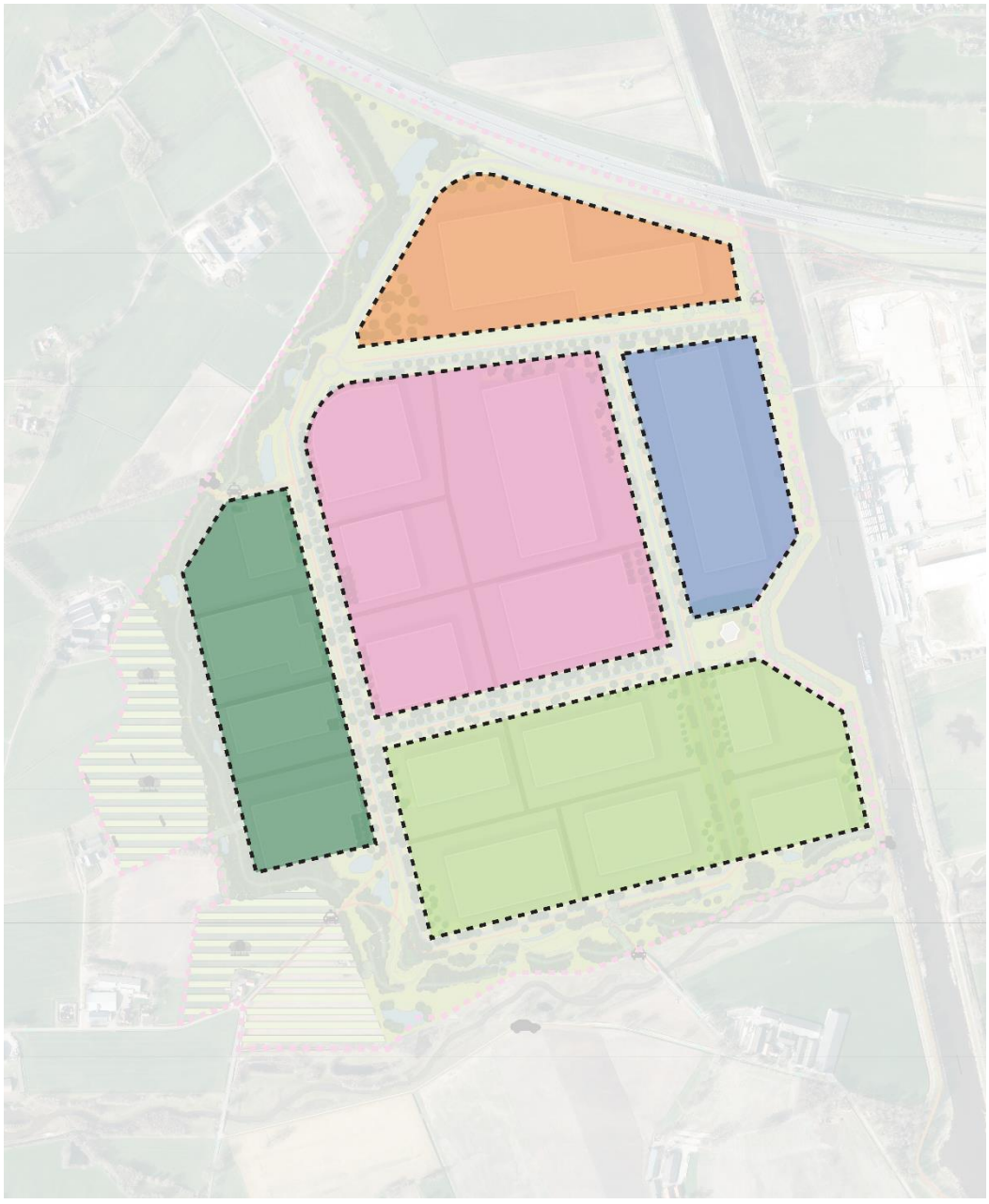
Een kavelpaspoort is niet gelijkluidend voor het gehele bedrijventerrein. Het plan voor het gebied is verdeeld in verschillende sfeergebieden, die afhankelijk van de locatie en profiel een ander

identiteit hebben. Per deelgebied wordt, op basis van de specifieke eisen en wensen, een kavelpaspoort opgesteld.

We onderscheiden 5 deelgebieden:

- De zone aan de snelweg A35. Dit is een zichtlocatie.
- De zone op de grens met Wierden. Hier is ruimte voor bedrijven met de kleinste korrel (omvang). De bedrijven die de ondergrens van de grootschalige bedrijvigheid (minimaal 3 hectare) als maximum hanteren.
- De zone in het centrum. Het grootschalige, flexibele middengebied, dat ook nog deels van kleur kan verschieten. Het is nu ook nog geschikt voor logistiek, maar de verhouding maakindustrie/ logistiek kan wijzigen als de vraag uit de markt naar ruimte voor maakindustrie aanhoudt. Het percentage logistiek wordt dan kleiner.
- De zone aan de zuidrand. Een grootschalig gebied geschikt voor maakindustrie.
- De zone aan het Twentekanaal geschikt voor logistiek.

De invulling van het kavelpaspoort verschilt per zone.

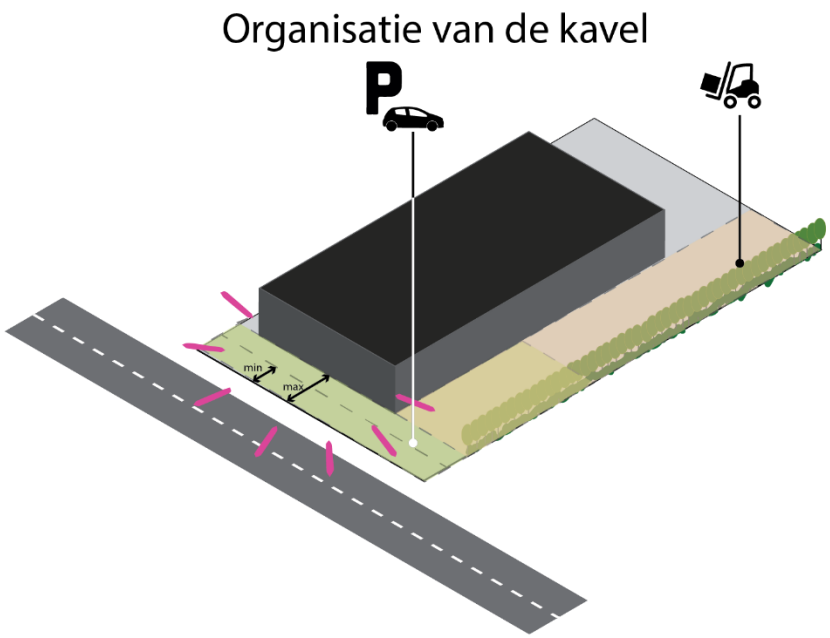


De vijf deelgebieden. Elk deelgebied krijgt een eigen pakket van eisen en wensen ten aanzien van de inrichting.

Voor het gehele terrein is een aantal richtlijnen geformuleerd, die het kavelpaspoort overstijgen. Dit zijn:

- Bedrijven worden georiënteerd naar de openbare weg met op aangewezen plekken een aantal accenten. Zo kunnen er accenten worden gemaakt bij de rotonde, bij de collectieve voorziening, bij de toegangen tot het gebied voor fietsers en aan de grens met de A35 (zichtlocatie).
- De maximumhoogte wordt bepaald door de plek binnen het plangebied. De hoogte loopt op van de buitenrand (maximaal 15 meter) naar de kern bij het Twentekanaal (maximaal 30 meter). De hoogtematen sluiten aan op de maten van XL Businesspark 1 en bij de wensen vanuit de markt. Vijftien meter is de meest courante maat voor bedrijfsgebouwen

met één bouwlaag voor zowel maakindustrie als logistiek. Voor maakindustrie biedt deze maat veel flexibiliteit. Voor logistiek is dit de standaardmaat. De maximumhoogte van 30 meter maakt het mogelijk in meer lagen te bouwen. Dit kunnen lagen met kantoren zijn, maar de maat kan ook worden benut voor een tweede laag voor logistiek. Daarmee kan tegemoet worden gekomen aan de eis van provincie om zuinig met de ruimte om te gaan.



Illustratie algemene richtlijnen voor de kavel

Er zijn ook algemene richtlijnen die gelden per kavel. Dit zijn:

- Het representatieve deel van de gebouwen en de terreininrichting komt aan de voorzijde.
- Parkeren vindt plaats aan de voorkant of indien nodig aan de zijkant. Het parkeren wordt groen ingepast.
- De 'loadingdocks' mogen geen hinder naar de omgeving opleveren en worden niet richting de omgeving gesitueerd.
- Duurzaamheid, flora en fauna en waterberging stellen eisen aan de inrichting van de kavel. Een voorbeeld is de eis om de kavelgrenzen groen in te richten. Voor een voldoende compensatie van de natuurwaarden dient het plangebied dooraderd te worden met groen. Een goede, groene inrichting van de kavelgrenzen kan daaraan bijdragen.

10.5.2 Beeldkwaliteit

De eerste aanzet is:

- Vormgeving. Heldere volumes en afleesbare geleding
- Materiaal en kleurgebruik:
    - Eenduidig: 1 hoofdmateriaal (met bijbehorende kleur);

    - Lichte grijstinten aan de randzone, materialen mat ter voorkoming van weerkaatsing zonlicht;
    - Gebundelde expressie op de juiste plek;
    - Verfijning door textuur, bewerking en verhouding.

- Signing en reclame-uitingen zijn integraal onderdeel van het ontwerp. Ze zijn gepositioneerd op de gevel en niet verlicht als ze uitstralen naar de omgeving (west en zuid).
- Verlichting: terughoudend. Verlichting is geen doel op zich, veiligheid wel. Rondom de entree kan sfeerverlichting worden toegepast, maar altijd ingetogen. De lichtuitstraling wordt beperkt. Raampartijen worden vermeden als ze richting buitengebied zijn gesitueerd.

De beeldkwaliteit zal per deelgebied (zie themakaart) nog verder worden gespecificeerd.

11 Grondprijsadvies

Door de STEC Groep is in opdracht van de gemeente Almelo een grondprijsadvies uitgebracht. Het grondprijsadvies is feitelijk een actualisatie van het grondprijsadvies dat in 2022 is uitgebracht en indertijd is opgenomen in de Kadernota. De STEC Groep adviseerde in 2022 om een grondprijs te hanteren van € 180 tot € 220 per vierkante meter. Zij adviseren op basis van de huidige marktomstandigheden nu te rekenen met een grondprijs tussen € 220 en € 260 per vierkante meter afhankelijk van het type vastgoed. De prijs per meter stijgt hiermee met € 40 ten opzichte van het vorige advies.

Voor de kavels die liggen op de zichtlocatie langs de A35 wordt geadviseerd een opslag van ongeveer 10% bovenop de reguliere grondprijs te hanteren. Bij het bepalen van dit advies zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

- De grondprijzen zijn berekend via de residuele methode, het residu tussen de commerciële waarde van het object en de bouwkosten.
- Het prijspeil is 1 januari 2024 en de prijzen zijn exclusief BTW. Er is geen rekening gehouden met eventuele afdracht aan het parkmanagement.
- Er is gekeken naar vraag- en transactieprijzen op locaties met een vergelijkbaar profiel (comparatieve vergelijking).
- Er is een Floor Space Index (FSI) van 1 gehanteerd. Dit vanuit de gedachte dat dit intensief ruimtegebruik stimuleert.

Dezelfde uitgangspunten zijn ook bij het eerder advies gebruikt. De toename van de grondprijs schuilt vooral in het feit dat er per vierkante meter meer huur kan worden gevraagd. De gemiddelde huurprijs was voor middelgrote tot grootschalige bedrijvigheid (maakindustrie) geraamd op € 55 tot € 60 per vierkante meter. Dat is nu € 70 tot € 80 per vierkante meter. Voor middelgrote tot grootschalige bedrijvigheid was dit € 50 tot € 55 per vierkante meter. Dat is nu € 60 tot € 70 per vierkante meter.

De BAR (bruto aanvangsrendement) is gemiddeld met een procent gestegen. De oorzaak ligt bij de gestegen grondstof- en energiekosten en hogere personeelstekorten. Ten opzichte van 2022 is de stijging echter vooral te wijten aan de stijging van de hoogte van de rente.

De stichtingskosten zijn gemiddeld gelijk gebleven of zelfs iets gedaald. Als annotatie kan nog worden opgemerkt dat duurzaam bouwen niet hoeft te leiden tot hogere grondprijzen. De bouwkosten zijn wellicht gestegen, maar dit wordt gecompenseerd door een hogere commerciële waarde veroorzaakt door een hogere huurprijs en een lagere BAR. Daarnaast werken lagere energiekosten en de mogelijkheid voor het terugleveren van energie door in het verlagen van de totale kosten. Dat geldt ook voor onderhoudskosten. Deze kunnen voor duurzame gebouwen lager zijn dan voor minder duurzame gebouwen.

In 2022 hadden we nog te maken met extreem sterk stijgende bouwkosten, het begin van de oorlog in Oekraïne en de nasleep van de coronacrisis. De bouwkosten stijgen inmiddels veel minder en de effecten van de oorlog in Oekraïne en de coronacrisis hebben zich gestabiliseerd. Het conflict in het Midden-Oosten heeft een beperkt en feitelijk niet nog merkbaar effect op de economie. De economische ontwikkeling op de middellange termijn blijft wel onzeker. Geadviseerd wordt om op de langere termijn uit te gaan van een meer conservatieve grondprijs in het midden van de bandbreedte. Daarnaast is het raadzaam om de grondprijzen jaarlijks te indexeren of opnieuw residueel door te rekenen.

De residuele benadering legt een relatie tussen de waarde van de grond en de daarop te realiseren bestemming. Residueel rekenen legt een directe relatie tussen de commerciële waarden, de bouwkosten, de bijkomende kosten en de grondwaarde van een object. Door de commerciële waarde te verminderen met de bouwkosten en de bijkomende kosten resteert de waarde van de grond. In de huidige markt is de vraag naar bedrijventerrein oververhit. Momenteel is daarom een grondprijs bovenin de bandbreedte verantwoord.
De gemiddelde grondprijs op bedrijventerreinen in de omliggende gemeenten ligt tussen de € 150 en € 300 per vierkante meter, afhankelijk van het type terrein, kwalitatieve voorwaarden op het terrein en de ligging ervan. De gemiddelde grondprijs ligt tussen de € 200 en € 250 per vierkante meter.

De grondprijzen van de bedrijfskavels bij grote steden in de regio (Deventer, Hengelo, Zwolle) liggen bovenin de bandbreedte. Een hogere grondprijs is voor deze locaties gezien hun ligging verantwoord. Deze terreinen liggen naast een grotere stad en zijn goed ontsloten met een directe verbinding met snelwegen. Hetzelfde geldt voor XL Businesspark 2. XL Businesspark 2 onderscheidt zich bovendien door de grote kavels en de mogelijkheden tot multimodale ontsluiting.

De afgelopen jaren zien we een stijgende lijn in de gehanteerde grondprijzen. Op vrijwel alle relevante middelgrote- en tot grootschalige bedrijventerreinen met nog uitgeefbare gronden zien we een gemiddelde jaarlijkse stijging van 2,5 tot 5 %. Ook op deze terreinen is de toenemende krapte als gevolg van een grote vraag en relatief beperkt planaanbod een belangrijke prijsopdrijvende factor. Vanuit de comparatieve toets kan dan ook worden ingezet op de grondprijzen die voortkomen uit de residuele berekening.

De bandbreedte van de uitbreidingsvraag in Twente in de periode 2023 tot en met 2030 is 160 tot 280 hectare bedrijventerrein. Dit betekent een jaarlijkse vraag van 20 tot 35 hectare in deze periode. In de periode daarna van 2031 tot en met 2040 verwachten we een uitbreidingsvraag van 60 tot 160 hectare in de regio Twente. Wanneer deze verwachte uitbreidingsvraag wordt vergeleken met de prognose op basis van de historische uitgifte is te zien dat deze midden in de bandbreedte scoort. Tijdens de periode van hoogconjunctuur (2017-2012) oversteeg de uitgifte het hoge scenario in de EIB Prognose. Deze uitgifte boven verwachting geef aan hoe groot de vraag naar bedrijventerrein is. Dit heeft een prijsopdrijvende werking (gehad).

Wanneer we de uitbreidingsvraag in Twente uitsplitsen naar de verschillende typeringen werkmilieus zien we dat er voornamelijk vraag is naar grootschalige productie en grootschalige distributie. XL Businesspark 2 zet hierop in. De totale grootschalige ruimtevraag die past bij het profiel van XL Businesspark 2 in de periode tot en met 2040 wordt daarmee 150 tot 265 hectare. Tegenover die ruimtevraag staat een geschikt aanbod van ongeveer 55 hectare. Er is dus een groot tekort aan uitgeefbare grootschalige kavels. XL Businesspark 2 voorziet met 75 hectare aan een grote regionale behoefte.

De verhoogde uitgifteprijs ten opzichte van 2022 valt hiermee goed te onderbouwen.

12 Financiële analyse (is nog in bewerking)

In de kadernota is een financiële analyse opgenomen. Ten behoeve van de voortgangsrapportage is deze geactualiseerd. Daarbij is de nieuwe planopzet de basis voor de nieuwe analyse. De begrenzing is nu beter vastgelegd. Het exploitatiegebied betreft ook enkele percelen buiten het directe plangebied. Het betreft percelen die nodig zijn voor de aanleg van een retentievijver en voor de aanleg van de weg richting de brug. In de eerdere analyse waren ook nog gronden ten noorden van A35 opgenomen ten behoeve van de afvoer van regenwater (in feite de verbreding van watergangen). Een nadere analyse heeft uitgewezen dat dit niet meer nodig is. Er is gekozen voor een andere wijze van het afvoeren van het water.

Om te komen tot een financieel sluitende grondexploitatie dient volgens de huidige kostenramingen een kostprijsdekkende uitgifteprijs van € XXX per vierkante meter prijspeil 2024 te worden gerealiseerd. Als per direct alle kosten en opbrengsten tegen elkaar worden afgezet komen we op een prijs van € YYY per vierkante meter. In de kostprijsdekkende uitgifteprijs zijn ook de stijging van de kosten en opbrengsten, en de invloed van de rente verrekend. Dat brengt de kostprijs dekkende uitgifteprijs op € XXX. De kostprijsdekkende uitgifteprijs past daarmee bij de bovenkant van de door STEC Groep geadviseerde uitgifteprijs.

Voordat de gemeente de grondexploitatiebegroting wil laten vaststellen moeten de kosten en opbrengsten reëel zijn begroot. De BBV (Besluit begroting en verantwoording, provincies en gemeenten) schrijft dat voor en de accountant zal daarop toezien. Bij de beoordeling van het realiteitsgehalte van de begrote grondprijzen, wordt nadrukkelijk gekeken naar de grondprijzen die momenteel worden gehanteerd en in het verleden werden gerealiseerd door de gemeente Almelo en door de regio. Daarbij moet wel het volgende in ogenschouw worden genomen:

- XL Businesspark 2 wordt voor zover nu kan worden overzien het enige en laatste te ontwikkelen regionale bedrijventerrein voor grootschalige, innovatieve bedrijvigheid in Twente.
- Het bedrijventerrein wordt een hoogwaardige ontwikkeling met veel nadruk op de kwaliteit van het bedrijventerrein en van de bedrijven die er een plek zullen krijgen.
- De vraag is zowel vanuit de regio, vanuit Almelo, maar ook nationaal zeer groot. Er heerst dus grote schaarste. De schaarste werkt sterk prijsopdrijvend.

Dit rechtvaardigt, zie ook het grondprijsadvies, een grondprijs die hoger is dan eerder in de regio en de gemeente Almelo is berekend. De grondprijs moet niet alleen worden vergeleken met de regio en/of Overijssel, maar zeker ook met grondprijzen elders in het land.

Gehanteerd uitgangspunten

Algemeen uitgangspunt is dat de kosten en opbrengsten reëel worden geraamd. Voor het bepalen van de parameters is aangesloten bij de uitgangspunten van de overige gemeentelijke grondexploitaties, zoals door het college zijn vastgesteld in het kader van de actualisatie van de grondexploitatie ten behoeve van de jaarrekening 2023.

Voor de fasering is aangesloten bij die van het XL Businesspark 1:

- Kostenstijging 2023 3% per jaar.
- Vanaf 2024 een kostenstijging van 2% per jaar.
- Opbrengstenstijging: van 2024 tot 2031 2 % en van 2031 0% (voorschrift BBV).
- Rente. Gemiddeld 2% per jaar gedurende de gehele looptijd.
- Uitgifte tempo 6,5 hectare per jaar (2027 – 3038).

Toelichting op de kostenposten
Om inzicht te krijgen in de te verwachten verwervingskosten van gronden en opstallen in het plangebied zijn in 2022 geveltaxaties door een onafhankelijk taxateur uitgevoerd. Deze geveltaxatie zijn voor deze voortgangsrapportage geactualiseerd.

Verwervingsstrategie
Voor XL Businesspark 2 wordt een passief verwervingsbeleid gevoerd. Wanneer eigenaren in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) gronden formeel aanbieden aan de gemeente wordt per aanbieding de afweging gemaakt of we een aanbod doen. Uitgangspunt voor een aanbod is de markwaarde op basis van de verwachte nieuwe bestemming met een aftrek wegens de kans dat het project niet doorgaat en renteaftrek. Dit is de officiële Wvg-methode.
In de afgelopen periode (2023) hebben twee eigenaren hun eigendommen formeel aangeboden aan de gemeente. In beide gevallen heeft het college besloten om de onderhandelingen te starten. In geen van beide gevallen heeft dit geleid tot de aankoop van de gronden.

Plankosten
De hoogte van de plankosten is bepaald op basis van de plankostenscan van de gemeente Almelo. Uitgangspunt bij de raming is een gemeentelijke grondexploitatie. De kosten zijn uiteindelijk mede afhankelijk van de te kiezen samenwerkingsvorm en het aantal partners. De samenwerkingsvormen worden in 2024 verder onderzocht.
De plankosten voor de definitiefase (fase tot aflopen Wvg op 8 maart 2025) zijn begroot op € 1,4 miljoen. Het budget is op 1 november 2022 door de raad beschikbaar gesteld.

Parkmanagement
Het parkmanagement maakt geen onderdeel uit van deze financiële analyse. Aanname is dat eventuele kosten, die gemaakt worden in het kader van het parkmanagement en die geen onderdeel zijn van de financiële analyse gedekt worden uit de opbrengsten van het parkmanagement. Complicerende factor voor het toedelen van kosten en opbrengsten aan het parkmanagement is dat het nu nog niet kan worden bepaald welke taken aan het parkmanagement worden toebedeeld. Met de gewijzigde inzichten ten aanzien van duurzaamheid, kwaliteitseisen, waterbeheer en de wijze waarop in energie moet worden voorzien is het waarschijnlijk dat het takenpakket ten opzichte van wat in de huidige tijd normaal is, groter wordt. Meer dan nu zullen zaken op het bedrijventerrein collectief moeten worden geregeld.

Kostenstijging
De kosten voor bouw- en woonrijp maken zijn de afgelopen jaren sterk gestegen. Het afgelopen jaar is de explosieve stijging weliswaar veranderd in een geleidelijke stijging, maar de gestegen loonkosten zijn nog niet volledig in de prijzen verdisconteerd. Het is dus waarschijnlijk dat de prijsstijging nog zal voortduren. De prijsstijgingen zijn, voor zover goed in te schatten, meegenomen in de nominale begroting.

De kostenstijgingen vanaf heden zijn begroot op 3% voor de eerste twee jaar en daarna op 2% per jaar, volgens de door het college vastgestelde parameters. Als de prijsstijgingen de komende 15 jaar harder zullen stijgen dan is aannemelijk dat ook de grondprijzen sneller dan begroot mee moeten stijgen. Daar staat tegenover dat ook de gronduitgifteprijs dit spoor zal volgen. We zien de stijging in het geactualiseerde grondprijsadvies ook nu al terug.

Risicoanalyse

Algemeen

Ongeacht de uitkomst van deze financiële analyse zal uiteindelijk de politiek bestuurlijke afweging moeten worden gemaakt of de gemeente Almelo en/of een samenwerkingsvorm samengesteld uit anderen overheden of marktpartijen het project in exploitatie wil nemen en noodzakelijke voorinvestering wil doen van minimaal € 100 miljoen in dit bedrijventerrein.
Voor de kosten voor de definitiefase die leidt tot een door de raad vastgesteld omgevingsplan (samen met de milieueffectrapportage) is door de raad van de gemeente Almelo een budget van € 1,4 miljoen beschikbaar gesteld. Tot de vaststelling door de raad van het omgevingsplan geldt er een passief grondbeleid en dient de gemeenteraad voor iedere aankoop van grond separaat een besluit te nemen. Het is onwaarschijnlijk, maar niet onmogelijk, dat in de definitiefase tot aankoop van gronden kan worden overgegaan. Dat verandert op het moment van vaststelling van het omgevingsplan. Onderdeel van het omgevingsplan is het 'publiekrechtelijk kostenverhaal'. Er is geen exploitatieplan waarover separaat een besluit moet worden genomen. Het publiekrechtelijk kostenverhaal is een integraal onderdeel van het omgevingsplan. De term 'grondexploitatiekosten' is vervangen door 'kosten die gemaakt zijn voor werken, werkzaamheden en maatregelen'.

Dat betekent dat de raad van de gemeente Almelo zich bij besluitvorming over het omgevingsplan committeert aan de ontwikkeling van XL Businesspark 2, een actief verwervingsbeleid in gang zet en aan de kosten en risico's die aan de ontwikkeling verbonden zijn.

Het vaststellen van het omgevingsplan is daarmee een cruciale stap. De kosten blijven tot op dan beperkt tot het budget dat beschikbaar is gesteld in november 2022, maar kunnen vanaf dat moment oplopen, waarbij vooral het verwerven van gronden in eerste instantie veel geld kost.

Naast de grondverwerving zal moeten worden geïnvesteerd in het bouwrijp maken van het gebied en in de ontsluiting van het gebied. Pas nadat al deze investeringen zijn gedaan kan worden begonnen met gronduitgifte en worden de eerste opbrengsten verwacht.

Deze kostenstructuur laat zich illustreren met het 'badkuip-model'. Eerst moeten er lange tijd kosten worden gemaakt, waarna pas na jaren geen financieringsbehoefte meer is, omdat er voldoende opbrengsten worden gegenereerd.

Een belangrijk aspect bij de risicoafweging is de verwachte vraag naar hoogwaardig bedrijventerrein voor innovatieve grootschalige bedrijvigheid in Twente. Op dit moment is de vraag groot en wordt verwacht dat deze nog langere tijd groot zal blijven. Daarbij is XL Businesspark 2 in Twente de laatste locatie waar deze bedrijvigheid een plek kan vinden. Op die manier blijft ook de schaarste in stand.

In de profilering wordt duidelijk gemikt op hoogwaardige maakindustrie (hightech en medium-high-tech). De vraag naar dit type bedrijvigheid is logischerwijs kleiner dan de vraag voor het geheel van grootschalige bedrijvigheid waar logistiek ook een onderdeel van is. Voor de exploitatie betekent dit dat soms tijd moet worden gevonden om te wachten op de goede bedrijven. Er zal dus een 'deurbeleid' worden gevoerd om het profiel van XL Businesspark 2 te bewaken. Dit kan vertragend werken op de uitgifte en daarmee de exploitatie negatief beïnvloeden.

Daar staat tegenover dat er nu al bedrijven bereid zijn om zich te committeren aan de ontwikkeling van XL Businesspark 2. De intentieverklaring tussen de gemeente en VDL ETG Almelo B.V. is daar het beste voorbeeld van.

13 Respons en reactie *

In het kader van de privacyregelgeving worden alleen bij organisaties de namen genoemd. Namen van personen worden niet vermeld.

13.1 Inleiding

De ontwikkeling grijpt diep in op de levens van zowel de wijkers als de blijvers in en rondom het plangebied. Dat was in de aanloop van de planvorming en in de periode rond de behandeling van de kadernota in 2022 al duidelijk. De betrokkenheid is daarna niet veranderd. De omgeving wil betrokken worden en blijven bij de ontwikkeling, daarover de mening uiten en weten wat met de opmerkingen gebeurt.

Het ontwikkelen van een bedrijventerrein is bovendien in zijn algemeenheid een maatschappelijke ontwikkeling waarover een brede discussie met tal van stakeholders moet worden gevoerd. Ook deze brede discussie moet zijn weerslag krijgen in de planvorming. In de thematische hoofdstukken is deze weerslag voor een deel al vastgelegd.

Bij de behandeling van de kadernota heeft de raad via een motie aangegeven dat duidelijk moet zijn wat door de verschillende stakeholders (of dit nu bewoners of omwonenden zijn en/of organisaties) is opgemerkt en hoe met deze opmerkingen is omgegaan. Dit is als volgt verwoord (zie ook inleiding):

Motie 1 (VVD, CDA, LAS, D66, PVV, Democraten.Nu)

‘Verzoekt het college:

- Suggesties van belangengroeperingen te verwerken in een omgevingsplan, beeldkwaliteitsplan en/of grondexploitatie, waarbij suggesties haalbaar en betaalbaar moeten zijn en daarmee de eventuele realisatie van XL Businesspark 2 niet onmogelijk maken.
- Bij de behandeling van het omgevingsplan, beeldkwaliteitsplan en grondexploitatie inzichtelijk te maken welke suggesties het wel gehaald hebben, welke niet en waarom niet.
- Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek en/of andere directe belanghebbende groeperingen desgevraagd een plek te geven in de schil rondom het ambtelijke kernteam om zo een constructie-kritische input gedurende de definitiefase te kunnen geven.

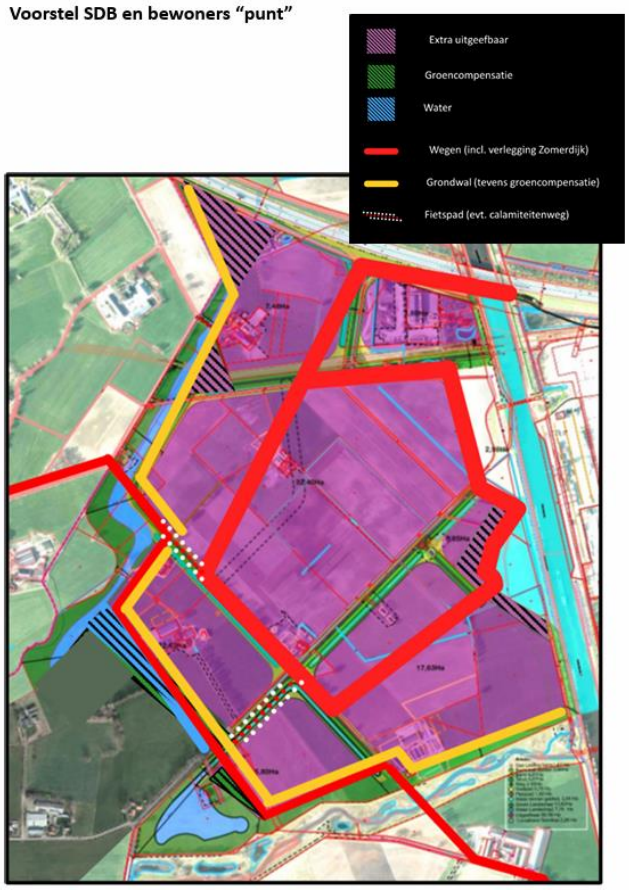
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de inbreng van de verschillende stakeholders en wordt aangegeven hoe deze daar waar mogelijk zijn verwerkt in de plannen.

* Dit hoofdstuk wordt nog aangevuld met de resultaten van overleggen met organisaties en de meest recente overleggen met de omgeving.

13.2 Reactie op kadernota november 2022

13.2.1 Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek

De Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek heeft zich structureel, constructief ingezet bij de planontwikkeling van XL Businesspark 2. Zij hebben hiervoor naast de participatie aan de verschillende overleggen een viertal documenten aangeleverd. Het eerste document was de bijdrage voorafgaand aan de raadsbehandeling in november 2022. Deze is later gevolgd door de notitie 'XL2 Belangen Wijkers en Blijvers', de 'Meting grondwal' en uiteindelijk ook nog een brief gericht aan wethouder Maathuis in november 2023. De kern van het opmerkingen is gebundeld in de eerste notitie van november 2022. In deze notitie wordt een aangepast plan gepresenteerd, waarbij het stedenbouwkundig schema uit de Kadernota XL Businesspark 2 als uitgangspunt is genomen. De andere notities zijn vooral een uitwerking op onderdelen van deze eerste notitie.



Voorstel Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek en bewoners "punt" (aug. 2022).

De Stichting Dorpsbelangen formuleert de volgende kernpunten:

- Het gebied, vooral het uitgeefbaar gebied, moet zo compact mogelijk zijn en daarna zo weinig mogelijk ruimte innemen.
- De sociale cohesie moet zo veel als mogelijk worden bewaard. Het stedenbouwkundig schema uit de kadernota doorsnijdt de structuur van de buurtschap in de zuidpunt.

- Het plan moet zo weinig mogelijk impact hebben op de omgeving door een goede inpassing, door de materiaalkeuze en door de inrichting van het terrein.
- Vervuiling/hinder door licht en geluid moet worden tegengegaan.

Deze punten zijn ook vertaald in een alternatief plan. Kernpunten van dit plan zijn:

- Het plan is compacter door een gewijzigde wegenstructuur, door groen langs de buitenkant te situeren en de waterberging elders op te pakken. Overhoeken, die in de kadernota groen zijn ingevuld worden toegevoegd aan het uitgeefbaar terrein.
- De buurt blijft verbonden. De Zomerdijk wordt voor een deel omgelegd rond het terrein.
- Fietsers kunnen via verbindingen met de Zomerdijk en de Hoeselderdijk op het terrein komen om hun weg te vervolgen richting Almelo.



Voorstel wal Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek.

Een markant element is een 6 meter hoge wal die het bedrijventerrein afschermt van de omgeving. De wal functioneert als fysieke scheiding en als groene zichtbuffer. De wal kan beplant worden met een mix van snelgroeiende en langzaam groeiende soorten. Door de wal breed te maken en te voorzien van plateaus kunnen de groeiomstandigheden op de wal worden verbeterd.

De stichting stelt voor om de wal in z'n geheel voorafgaand aan de verdere invulling van het gebied te realiseren, inclusief beplanting, met andere woorden voordat de bouwwerkzaamheden starten.

Voor de gebouwen pleit de stichting voor gebouwen die met de rug richting Bornerbroek staan, aan die zijde ook geen ramen hebben en geen verlichting. In het omgevingsplan moeten

uitspraken komen over de kleuren van de gebouwen, de hoogte van de gebouwen (niet hoger dan 15 meter). De stichting pleit voor lagere gebouwen langs de buitenranden aan de grens met Bornerbroek.

Reactie
In de huidige stedenbouwkundige opzet is een aantal zaken overgenomen en aantal ook niet.

Compacte opzet.
De huidige stedenbouwkundige opzet is compacter dan de opzet van de kadernota. De infrastructuur vertoont, als ringstructuur, verwantschap met de ringstructuur van de opzet van de Stichting Dorpsbelangen. De profielen rond de hoofdstructuur zijn nog wel breed. Breder wellicht dan gewenst, maar de profielen dragen ook een stevig programma met wegen, vrijliggende fietspaden, wadi's, watergangen, ondergrondse infrastuctuur en boomstructuren. Daarvoor is ruimte nodig.

- Buurtschap.
  Door de compactere structuur blijft een grote deel van de woningen aan de zuidzijde (in de punt) behouden wat behoud van de buurtschap beter mogelijk maakt. Een goede fietsverbinding is en blijft aanwezig. Het ontwikkelen van een onderlinge (auto-)verbinding lijkt minder urgent dan eerder verondersteld. Alternatieven voor de onderlinge verbinding worden nog wel onderzocht.
- Gebouwen.
  In de randvoorwaarden voor de bouw van gebouwen zal rekening worden gehouden met de uitstraling naar buiten toe. Uitstraling van licht zal worden vermeden. Gebouwen komen aan de westzijde met de achterkant naar het buitengebied te staan. Voor de zuidkant, grenzend aan de Doorbraak, geldt dit niet. Daar wordt de afscherming gezocht in andere zaken.
  'Loadingdocks' worden niet aan de kant van de omgeving gerealiseerd en stralen dus niet uit naar de omgeving. Gebouwen zijn aan de rand lager dan in het centrum van het plan. Aan de randen blijft de maximumhoogte 15 meter.
- De wal.
  Punt van discussie blijft de wal. In de stedenbouwkundige opzet is ervoor gekozen de scherpe afscherming (gezien vanaf de bedrijven) met eerst een wal en daarna een groenzone niet over te nemen. Er is gekozen voor een meer integrale opzet waarbij in de brede landschappelijke zone rondom het bedrijventerrein een divers programma kan worden ondergebracht. In de brede landschappelijk zone moet ruimte worden geboden aan natuurcompensatie, waterberging, groen en extensieve recreatie. Hiervoor is een 'Toolbox' ontwikkeld waarin de verschillende instrumenten zijn opgenomen waarmee op ieder plek maatwerk kan worden geboden.
  Met de landschappelijke zone wordt het bedrijventerrein met het landschap verweven en niet afgescheiden. De landschappelijke zone draagt bij aan de kwaliteit van het landschap. In de zone is wel ruimte voor een wal, maar de hoogte wordt begrensd op 2,5 meter. Met de lage wal wordt lichthinder van verkeer en van de begane grond van gebouwen vermeden. Deze lage wal is integraal onderdeel van de groenzone en neemt een beperkte ruimte in, zodat er voldoende ruimte beschikbaar is voor de andere opgaven, zoals natuurcompensatie, waterberging en groen en extensieve recreatie.
- Groenaanleg voor de aanleg van het bedrijventerrein.
  Het streven is om delen van het groen vooruitlopend op de aanleg van het bedrijventerrein uit te voeren. Dit is ook nodig voor de natuurcompensatie. Het is echter

onwaarschijnlijk dat het groen vooruitlopend op de aanleg van het bedrijventerrein worden gerealiseerd. De mogelijkheid om dit te doen is sterk afhankelijk van de planning, van de financiële mogelijkheden, van de ontwikkelingen in de markt en van de mogelijkheid gronden te verwerven.

Verdere afstemming vindt plaats via regulier overleg met de belangenorganisaties via inloopavonden, en via meer specifiek overleg met de werkgroep blijvers. Om een goed beeld te krijgen van individuele eisen hebben er ook huiskamergesprekken plaatsgevonden. Deze gesprekken worden gecontinueerd.

Samengevat gaat de discussie uiteindelijk vooral over het al dan niet aanleggen van de wal, waarbij het gemeentelijk standpunt is dat met de 'Toolbox' een goede landschappelijke inpassing mogelijk wordt, waarbij ook de rest van het programma (groen, natuurcompensatie, waterberging, extensieve recreatie) een plek kan krijgen. XL Businesspark 2 wordt met de 'Toolbox' verweven met de omgeving.

Een wal van 6 meter hoog zorgt voor een harde afscheiding en het is twijfelachtig of op een hoge wal een goede vegetatie te ontwikkelen is. Met de huidige klimaatomstandigheden met zeer droge periodes in het voorjaar en in de zomer is dit zonder watergeefsysteem onmogelijk. Het aanleggen van een watergeefsysteem is niet duurzaam en daarmee niet wenselijk. Een watergeefsysteem vraagt om technische oplossingen en geeft extra onderhoud. Een alternatief is het watergeven met tractor gecombineerd met een waterton. Ook dat is geen duurzame oplossing en vraagt extra ruimte voor de wal.

13.2.2 Plaatselijk Belang Rectum/Ypelo

In september 2022 heeft Plaatselijk Belang Rectum/Ypelo in een brief aan het college haar standpunten duidelijk gemaakt. Recent hebben zij nog gereageerd op de meest recente plannen.

De eerste reactie van Plaatselijk Belang Rectum/ Ypelo laat zich als volgt samenvatten:

- Zij twijfelen aan de wenselijkheid en ook aan de haalbaarheid van XL Businesspark 2. In het verlengde daarvan twijfelen zij ook aan de mogelijkheid om de beoogde verdeling tussen High Tech en logistiek te borgen en stellen zij voor om met de verdere planvorming te wachten totdat er duidelijke afspraken zijn gemaakt over de programmering.
- Bij hen leeft er ook de vraag wie er, naast Almelo, mee gaat betalen aan de ontwikkeling van XL Businesspark 2.
- Ze vragen aandacht voor de landschappelijke inpassing en doen suggesties voor de wijze waarop de overlast kan worden vermeden, zoals het tegengaan van sluipverkeer, het aanbrengen van landschapselementen (ook op Wierdens grondgebied) en het donker kleuren van de gebouwen, zodat ze minder opvallen.
- Ze stellen voor om pas op de plaats te maken en eerst andere ontwikkelingen op economisch gebied af te wachten.

Een onderwerp dat de laatste tijd aan gewicht heeft gewonnen is de wijze waarop XL Businesspark 2 wordt ontsloten. In de nieuwe opzet is de weg doorgetrokken vanaf de brug naar de rand van het gebied. In de eerste opzet in de kadernota sneed de entree door het midden van de kavel aan de noordzijde. Plaatselijk belang vraagt zich af of er geen alternatief te ontwerpen is, zoals een route die aanhaakt op het tracé van de gasleidingen en maakt zich zorgen over de

mogelijke overlast van licht en in mindere mate van geluid van het vrachtverkeer wanneer die op hoogte (hoogte brug A35) het gebied binnenkomt. Andere punten die aan de orde kwamen:

- Plaatselijk belang ziet geen reden voor het maken van een landbouwontsluiting vanuit Ypelo richting XL Businesspark 2 en als deze nodig is mag deze niet leiden tot overlast (vooral lichthinder) voor omwonenden.
- Langs de randen worden lagere gebouwen geplaatst, maar in de meest noordelijke kavel (dichtbij Ypelo) niet. De vraag is of dit kan worden aangepast en/of een nadere motivatie te geven van de hoogte van de gebouwen.
- Punt van aandacht is de aansluiting van het nieuwe fietspad langs de Ypeloseweg naar XL Businesspark 2. Het nieuwe fietspad moet goed aansluiten op de fietspadenstructuur van XL Businesspark 2.
- Plaatselijk belang pleit voor een vroege aanleg van het groen aan de randen en wil graag meedenken over de nader invulling van de randen.

Reactie

Over de behoefte aan de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein bestaat geen twijfel. De regionale vraag is door de Stec Groep afdoende aangetoond en dat heeft ook de andere gemeenten in Twente en de provincie ertoe gebracht XL Businesspark 2 op te nemen in de programmeringsafspraken voor 2023-2026. De ontwikkeling XL Businesspark 2 heeft daar een ‘gele’ status. Dat betekent dat de gemeenten en de provincie het eens zijn over het feit dat deze behoefte aan bedrijventerrein concreet is. Gemeenten en provincie zijn wel van mening dat er over de kwalitatieve invulling nog moet worden nagedacht. Dit zal in het komend half jaar verder worden uitgewerkt. Dat geldt ook voor de vorm van samenwerking die zal worden gekozen. XL Businesspark 2 is en wordt een regionaal bedrijventerrein. Voor de ontwikkeling zal worden samengewerkt met andere partners. Naast gemeenten kunnen dit ook andere organisaties zijn. De provincie zal zich niet direct financieel of organisatorisch willen binden aan de planvorming, maar zal de ontwikkeling wel faciliteren.

De hoofdontsluiting is gekoppeld aan de A35. De nieuwe brug krijgt dezelfde hoogte als de brug over het Twentekanaal in de A35. De ruimte voor schepen om onder de brug door te varen is identiek aan de ruimte voor schepen om onder de A35 door te varen. Het autoverkeer komt ongeveer halverwege, gezien vanaf de brug, de eerste bocht in de weg weer op maaiveld. Door aanleg van beplanting in de punt van het gebied richting Ypelo en eventueel van zichtschermen zal lichthinder zo veel als mogelijk worden vermeden.

Naast de weg voor autoverkeer ligt over de brug een vrijliggend fietspad in twee richtingen. Om de hoogte te kunnen overbruggen heeft het fietspad een ander, geleidelijker verloop dan de route voor het autoverkeer.

Voor de overbrugging van het Twentekanaal is onderzocht of deze brug ook kan aanlanden op de strook die vrij wordt gehouden op en rond het tracé van de gasleidingen. Daarmee zou de lichthinder voor Ypelo grotendeels kunnen worden vermeden. De kwetsbaarheid van de gasleidingen staat dit echter niet toe. De gasleidingen kunnen wel worden gekruist wanneer er beschermende maatregelen worden getroffen, maar een weg parallel aan het tracé leidt tot te grote risico’s.

Ruimtelijk leidt dit ook tot een minder efficiënte invulling van de ruimte. Er is weinig ruimte tussen de bestaande gebouwen en de A35. Dit vraag om een oplossing die zelf ook weinig ruimte

vraagt. Door met de weg en de brug aan te sluiten op het bestaande talud kan dit worden opgelost.

Langs de wegen op XL Businesspark 2 komen vrijliggende fietspaden. Het stelsel van fietspaden zal aansluiten op de omliggende fietspaden en daarmee ook op het nieuwe fietspad langs de Ypeloweg.

De ontsluiting voor het landbouwverkeer is een punt van aandacht. Een ontsluiting voor landbouwverkeer zal alleen worden gemaakt als deze noodzakelijk is.

Verkeer op het bedrijventerrein blijft op het bedrijventerrein. Autoverkeer kan het terrein niet verlaten. Het bedrijventerrein blijft wel toegankelijk voor hulpdiensten. Hiervoor worden calamiteitenroutes aangelegd.

Gedurende het gehele proces is er veel aandacht voor de landschappelijke inpassing, waarbij niet alleen naar het groen is gekeken, maar ook wordt gekeken naar de vorm en uitstraling van de gebouwen. Daarbij komt ook de mogelijkheid om groenelementen buiten het plangebied aan te brengen aan de orde. Op die manier kan met relatief kleine ingrepen een groot effect worden gesorteerd.

De hoogte van de bebouwing sluit aan bij de opbouw van de hoogte op XL Businesspark 1. Een belangrijk verschil is wel dat op XL Businesspark 2 aan de buitenrand voor het gebouw een hoogte van 15 meter wordt gehanteerd. Bij XL Businesspark 1 gaat het maar om een smalle rand waar alleen 15 meter mogelijk is en is op plekken ook gerekend met 18 meter (bijvoorbeeld bij Bleckmann en bij Elektramat) tot aan de rand.

Op XL Businesspark 2 wordt 18 meter gebruikt voor gebouwen in het centrum van het plan. Naar de rand van A35 en het Twentekanaal wordt gerekend met 30 meter. De hoogte van de gebouwen zal nog nader worden gemotiveerd.

Er moet een evenwicht worden gezocht tussen de hoogte van de gebouwen en daarmee de uitstraling naar de omgeving en de wensen vanuit de provincie en de bedrijven naar efficiënt ruimtegebruik. Deze laatste wens vraagt om meer hoogte en compactere bebouwing.

Het streven is om delen van het groen vooruitlopend op de aanleg van het bedrijventerrein uit te voeren. Dit is ook nodig voor de natuurcompensatie. Het is echter onwaarschijnlijk dat het groen vooruitlopend op de aanleg van het bedrijventerrein worden gerealiseerd. De mogelijkheid om dit te doen is sterk afhankelijk van de planning, van de financiële mogelijkheden, van de ontwikkelingen in de markt en van de mogelijkheid gronden te verwerven.

13.2.3 Werkgroep Windmolenbroek XL 2

De Werkgroep Windmolenbroek XL 2 heeft in de aanloop van de bespreking van de kadernota een notitie aangeleverd. Deze beantwoording van de vragen uit deze notitie is als aparte bijlage toegevoegd aan de stukken voor behandeling in de raad van 1 november 2022. Daarna heeft de werkgroep op 13 september 2023 een brief gestuurd met een aantal vragen. Op 15 november 2023 zijn deze vragen beantwoord, waarna nagenoeg per omgaande nog nieuwe vragen zijn gesteld. Deze vragen zijn op 22 november 2023 schriftelijk beantwoord.

De kern van de vragen van de werkgroep is dat zij de ontwikkeling op diversie fronten in twijfel trekken. De antwoorden zijn dan ook vooral bedoeld om te reageren op deze twijfel. Tot een aanpassing van de plannen heeft dit niet geleid. De vragen hebben wel geholpen de inhoud en achtergronden van de planvorming op een aantal aspecten te verdiepen en nader uit te werken.

13.2.4 Bewoner Windmolenbroek

Inspreker sluit zich aan bij de opmerkingen van de Werkgroep Windmolenbroek XL2 en voegt daar nog een aantal eigen opmerkingen aan toe. Deze heeft hij indertijd aan de raad voorafgaand aan de bespreking van de kadernota aan het college en de raad meegegeven. Het betreft:

1. In de Kadernota XL Businesspark 2 wordt gesteld dat 'Een eerste conclusie is dat de ontwikkeling van XL Businesspark 2 haalbaar is'. Deze conclusie is mijns inziens zéér voorbarig en lijkt voor te sorteren naar, nee, nú al uit te gaan van een uiteindelijk daadwerkelijke ontwikkeling van XL Businesspark 2.
2. Ondanks dat de meeste conjunctuurindicatoren nog steeds op groen staan, voorspellen Rabobank, ABN, ING (alle drie gesteund hierin door de Europese Commissie) en onder andere aanbieders van financiële diensten zoals onder andere Fidelity International en S&P Global, een recessie. De ABN spreekt hierbij zelfs van 'de grootste inkomensdaling in decennia'. De kadernota Ontwikkeling XL Businesspark 2 besteedt geen aandacht aan hoe deze en nog onvoorziene negatieve ontwikkelingen te volgen en mee te wegen in verdere onderzoeken of planvorming.
3. De betreffende kadernota neemt niet tot nauwelijks een voorschot op aan een eventueel te ontwikkelen XL Businesspark 2 te stellen eisen over de factoren duurzaamheid, natuur- en (gezonde)milieu exclusiviteit en toekomstbestendigheid.
4. In de kadernota mist een hoger ambitieniveau als het gaat om daadwerkelijk werk maken van het stimuleren en ondersteunen van inwonerparticipatie en maatschappelijk draagvlak.
5. Al met al, als de kadernota Ontwikkeling XL Businesspark 2 in haar huidige vorm vastgesteld blijft, getuigt zij helaas van een ouderwetse visie op ruimtelijke ontwikkeling, een ouderwetse manier van omgaan met de belangen van inwoners van de gemeente(n) en dus, kortom, ouderwetse en in deze tijd eigenlijk niet meer passende manier van omgaan met de verantwoordelijkheden van een gemeentelijk bestuursapparaat.

Reactie

In reactie hierop kan worden aangegeven dat de ontwikkeling van XL Businesspark 2 omgeven blijft met onzekerheid. In de kadernota is een eerste verkenning uitgevoerd naar de haalbaarheid die voldoende vertrouwen heeft gegeven om de raad ervan te overtuigen om vervolgstudies uit te laten voeren. Het doel van de vervolgstudies is om het aantal onzekerheden te verkleinen door gericht onderzoek uit te laten voeren. Het risico voor de gemeente Almelo blijft gedurende de vervolgfase, de definitiefase, beperkt tot het budget wat in de definitiefase wordt geïnvesteerd. Gedurende deze periode kan het project op ieder moment worden gestopt.

De definitiefase eindigt met vaststellen van het omgevingsplan en de milieueffectrapportage door de raad. Onderdeel van het omgevingsplan is het grondexploitatieplan. Met de vaststelling van deze plannen wordt meer zekerheid geboden. Pas op dat moment zegt de raad definitief 'ja' tegen de plannen en wordt met het grondexploitatieplan de financiële ruimte vastgelegd om tot daadwerkelijke uitvoering over te gaan, maar ook dan spelen economische factoren een rol. Wijzigende economische perspectieven kunnen leiden tot veranderingen in de planning van de uitvoering van het bedrijventerrein.

In de plannen was en is extreem veel ruimte voor duurzaamheid, natuurinclusiviteit en toekomstbestendigheid. Dit komt vooral tot uiting in het feit dat voor XL Businesspark 2 gestreefd wordt naar het behalen van BREEAM-certificaat 'Excellent'. Dit stelt hoge eisen op alle aspecten van duurzaamheid, natuurinclusiviteit en toekomstbestendigheid. Al vanaf het begin zijn de natuurwaarden meegenomen in de planvorming. De quickscan flora- en fauna was het eerste onderzoek dat is uitgevoerd. Alle vervolgonderzoeken zijn inmiddels afgerond. Natuurwaarden zullen worden behouden of volledig worden gecompenseerd.

In het proces van de planontwikkeling is regelmatig en intensief overleg gepleegd met de omwonenden en stakeholders. In een proces van co-creatie worden de verschillende partijen meegenomen in de planontwikkeling. Dit proces wordt dit jaar gecontinueerd.

Met de ontwikkeling van XL Businesspark 2 wordt ingespeeld op een duidelijke maatschappelijke behoefte. Er is een groot gebrek aan geschikte bedrijventerreinen voor grootschalige, innovatieve bedrijvigheid. Deze behoefte wordt onderkend door de provincie en de overige Twentse gemeenten. Het is onduidelijk waarom dit als ouderwets wordt gekwalificeerd.

13.2.5 Bedrijf in het plangebied

In de stedenbouwkundige opzet in het bedrijf als uitgeefbaar gebied gekwalificeerd. De eigenaren geven aan dat het bedrijf niet wenst te verhuizen en ingepast wil worden op de huidige locatie.

Reactie
XL Businesspark 2 is bedoeld als bedrijventerrein voor innovatieve, grootschalige bedrijven. De locatie van de firma Oosterveld is en was als uitgeefbaar terrein gekwalificeerd, omdat de locatie kwalificeert als zichtlocatie. De huidige uitstraling van het bedrijf past niet in dat beeld.
Voor het bedrijf geldt dat het de klanten vooral in de directe omgeving vindt. Op basis van de beoogde verkeersstructuur van XL Businesspark 2 wordt de ontsluiting voor de bedrijven op XL Businesspark 2 verzorgd door de brug over het Twentekanaal. Nu gaan de meeste voertuigen van het bedrijf via de Breesegge of de Hoeselderdijk naar klanten. Deze mogelijkheden komen te vervallen. De firma raakt daarmee geïsoleerd van de klanten. Tot slot zal de nieuwe infrastructuur geheel of gedeeltelijk over het deel van de huidige Breesegge parallel aan de A35 komen te liggen. Dit beïnvloedt direct de bedrijfsvoering.

Daarmee is nog niet gezegd dat het bedrijf een andere locatie moet innemen, maar het zijn wel argumenten om met elkaar in gesprek te gaan voor het vinden van een andere locatie. Deze dialoog is inmiddels gestart.

13.2.6 Bewoonster Voorbroekszijweg

De bewoonster geeft in een brief aan de raad een andere visie op economische groei. Ze geeft aan dat de gemeente zich zou moeten richten op minder groei of zelfs krimp en er een betere balans zou moeten zijn tussen welvaart, welzijn en welbevinden. Het is voor haar de vraag of we op deze weg verder moeten gaan.

Reactie
Deze mening wordt niet gedeeld. De vraag naar bedrijventerrein is evident en realisatie is van belang om de welvaart (en het welzijn) voor grote groepen te behouden door hoogwaardige

arbeidsplaatsen te creëren. Dit geeft ook een impuls aan de kwaliteit van de woningbouw in Twente. Hoogwaardige arbeidsplaatsen leiden tot hoogwaardige woonmilieus.

Daarnaast is het evident dat voor hoogwaardige arbeidsplaatsen ook hoogwaardige werkplekken nodig zullen zijn. Aan de kwaliteit van het bedrijventerrein zal dan ook extra aandacht worden besteed. Mensen moeten kunnen werken in een omgeving waar het prettig is om te verblijven, te werken en op z'n tijd te ontspannen. Dit stelt eisen aan de omgeving en aan de gebouwen.

13.2.7 Bewoners Hoeselderdijk

De bewoners doet een appèl op de gemeenteraad:
De bewoners geeft aan dat het noodzakelijk is om de noodzaak van de ontwikkeling van een bedrijventerrein eerst aan te tonen, en dit bedrijventerrein als gemeente ook niet alleen op te pakken, maar hierbij de anderen Twentse gemeenten en de provincie te betrekken.

Hij waarschuwt voor een tweede Waterrijk en wijst erop dat de gemeenteraad primair de eigen bewoners moet vertegenwoordigen en zal moeten afwegen of het zin heeft om een stuk buitengebied (met haar bewoners) op te offeren voor een toekomstige bestemming als bedrijventerrein.

Reactie
Het proces voor de ontwikkeling van XL Businesspark 2 moet een zorgvuldig proces zijn waarbij de verschillende stappen goed moeten worden overwogen. In het proces moet worden voorkomen dat er onverantwoorde stappen worden genomen die leiden tot een tweede Waterrijk. Met de definitiefase wordt een aantal van de essentiële aspecten nader onderzocht. Tot en met de definitiefase neemt de gemeenteraad nog geen onomkeerbare besluiten. Pas nadat het proces van het aankopen van gronden is gestart en er daadwerkelijk gronden zijn verworven worden de risico's voor de ontwikkelende partij/ partijen groter. Om het risico te spreiden wordt de samenwerking met andere partijen intensief onderzocht. Hierover moet nog voordat het Omgevingsplan en de mer-rapportage worden vastgesteld meer duidelijkheid zijn.

13.2.8 Bewoner Iemenkampsweg

De bewoners is voor behoud van de samenhang in de buurt en vindt deze ook terug in de stedenbouwkundige opzet. Hij pleit voor het benutten van Iemenkampsweg voor gebruikt voor landbouwverkeer. Een deel van zijn gronden worden in de stedenbouwkundige opzet ingezet voor natuurcompensatie en ingericht als bloemrijk grasland. Dit belemmert hem in de bedrijfsvoering en hij vraagt hiervoor compensatie.

Hij vraagt zich af of beplanting, vooral in de winter, voldoende afscherming biedt voor het 'verbergen' van de bedrijfspanden. Daarnaast heeft hij vragen over de wijze waarop met de waterberging wordt omgegaan en met het effect daarvan op de omgeving. Tot slot neemt hij waar dat de stedenbouwkundige opzet op een aantal plekken leidt tot inefficiënte hoeken op zijn eigendom. Hij wil dit graag aangepast zien.

Reactie
Een nevendoel van de stedenbouwkundige opzet is om de verbindingen in de omgeving zo weinig mogelijk te belemmeren. Dat geldt zowel voor de sociale verbanden als voor de agrarische verbindingen. In overleg met de omgeving wordt gezocht naar een praktische oplossing die past

binnen de stedenbouwkundige opzet. Hierbij worden in ieder geval de agrariërs die het aangaat betrokken, waaronder de heer Broeze.

Voor de natuurcompensatie is veel ruimte nodig, waaronder de aanleg van bloemrijke graslanden voor het verbeteren van de leefomstandigheden voor patrijzen. De bloemrijke graslanden kunnen op verschillende plekken worden gerealiseerd. In de stedenbouwkundige opzet is ervoor gekozen niet verder te kijken dan de grenzen van het plangebied. Om bloemrijke graslanden te kunnen realiseren zullen beheerovereenkomsten worden gesloten met agrariërs. Eén van hen kan de heer Broeze zijn. Bij de nadere uitwerking kunnen ook met andere agrariërs beheerovereenkomsten worden gesloten.
In alle gevallen zullen verminderde inkomsten als gevolg van de beheerovereenkomsten moeten worden gecompenseerd. Dit zal in de beheerovereenkomst moeten worden vastgelegd.
Voor het gebied geldt dat rekening moet worden gehouden met de standaardnorm van het waterschap dat er niet meer dan 1,6 liter per seconde per hectare vanuit het gebied op de omgeving mag worden geloosd op het watersysteem van het waterschap. Beleidsmatig zal er in het gebied rekening worden gehouden met de mogelijkheid een bui van 91 mm te bergen. Er wordt zelfs ruimte gemaakt voor het bergen van een bui 150 mm, die valt in een uur. Het betreft hier een extreme situatie. De berging gebeurt niet ondergronds maar oppervlakkig. Het effect op de omgeving blijft beperkt, maar het effect op de omgeving wordt gemonitord via een systeem van peilbuizen.
De stedenbouwkundige opzet is nog een schets. In de uitwerking zullen vragen op onderdelen, zoals inefficiënte grenzen nog nader worden bekeken in overleg met de betrokken ondernemer of bewoner.

13.3 Huiskamergesprekken

De Toolbox uit de stedenbouwkundige opzet vraagt om maatwerk. Door de elementen effectief in te zetten kan per omwonende het beste resultaat worden geboekt. Het kan daarbij ook nuttig zijn om buiten het plangebied naar oplossingen te zoeken. Om dit te onderzoeken zijn omwonenden uitgenodigd om zich op te geven voor het voeren van huiskamergesprekken. Bij deze gesprekken wordt op locatie en per adres informatie ingewonnen. Hieronder wordt per gesprek kort ingegaan om de informatie die is uitgewisseld. De gesprekken zijn chronologisch geordend.

13.3.1 Bewoners Iemenkampsweg, Enter (9 november 2023)

Het bedrijf en de woningen liggen op de rand van het plangebied tegen de gemeentegrens. Een deel van de gronden behorend bij de boerderij ligt in het plangebied. In de stedenbouwkundige opzet zijn die gronden opgenomen als kruidenrijk grasland. Het betreft hier feitelijk de huiskavel. De wens is om de huiskavel te behouden. Via de huiskavel kan het vee de gronden ten zuiden en ten westen van de boerderij bereiken.

Het zou voor hen ook fijn zijn als de openheid zo veel als mogelijk kan worden behouden. Deze wordt in belangrijke mate beleefd vanuit de woningen en vanaf het terras in zuidelijke richting. De openheid is voor een deel al verdwenen door de ontwikkeling van de Doorbraak. De aanplant van hoge landschapselementen zoals houtwallen op de kavelgrenzen, bijvoorbeeld tussen het erf en de Keursweg, moet dan ook worden vermeden.

De vraag is wat de beperkingen zijn van het beheer van een (extensief gebruikt) kruidenrijk grasland ten opzichte van (intensief gebruikt) grasland. De voorschriften zijn:

- Er mag in principe geen bemesting worden toegepast. Hooguit zeer gering en dan enkel ruige (stal)mest. Het is de bedoeling om schrale (voedselarme) omstandigheden te creëren zodat de kruidenrijkdom beter tot zijn recht komt. Bij (te) voedselrijke omstandigheden gaan grassen te veel domineren en neemt het bloemenaanbod af.
- Er mag in principe geen gebruik worden gemaakt van pesticiden. Hooguit zeer lokaal om ongewenste soorten te verwijderen
- Er kan per jaar 1 keer gefaseerd worden gemaaid in september. Per maaibeurt mag 30% van de oppervlakte niet worden gemaaid. Vaker maaien (bijvoorbeeld in het vroege voorjaar) kan nodig zijn als de situatie hierom vraagt. Dit kan wanneer er door te veel voedingsstoffen in de bodem (bouwvoor) de planten of grassen te snel groeien.
- Het maaisel dient te worden afgevoerd om voedingsstoffen te verwijderen of met andere woorden het land te verschralen.
- Beweiden kan, maar dan wel extensief (alleen hobbymatig).

De genoemde randvoorwaarden gelden meestal, maar kunnen variëren afhankelijk van de exacte situatie ter plekke. De randvoorwaarden komen overeen met de randvoorwaarden van 'Bij12 beheertype N12.02 Kruiden en Faunarijk grasland'.
Een punt van zorg is het effect van de ontwikkeling van XL Businesspark 2 op de grondwaterstand rondom het plangebied. De vraag is of de ontwikkeling kan leiden tot verhoging of verlaging van de grondwaterstand. Dit is onderwerp voor nader onderzoek. Door de gemeente zijn de peilbuizen in het gebied overgenomen van Rijkswaterstaat, zodat ook in de komende jaren de grondwaterstand kan worden gemonitord.

13.3.2 Bewoners Entersestraat (Bornerbroek) 24 november 2023

De bewoners merken op dat de projectorganisatie in de overlegsituaties beter moet terugkoppelen wat wel of niet is of wordt meegenomen in het ontwerp. Nu blijft dat vaak onduidelijk. De bewoner beheert een buurtapp waarin hij informatie over het project deelt. Daarbij is het van belang dat de informatie duidelijk is.
Vanuit de woonkamer hebben de bewoners uitzicht op XL Businesspark 1. Zij ondervinden nu vooral hinder van het licht van Elektramat in de zuidwesthoek van XL Businesspark 1. De bewoners doen een aantal suggesties voor het verduurzamen van de panden. Als voorbeeld worden panden op het bedrijventerrein bij Ede/Veenendaal-De Klomp genoemd. Daar is gebruik gemaakt van groene daken en groene gevels. Aangegeven wordt dat het hier gaat om ambities van de gemeente Ede om een groen bedrijventerrein te maken. Die ambitie kan worden opgelegd aan bedrijven, maar kan juist ook bedrijven aantrekken die dezelfde ambitie hebben. Zij kunnen weer als katalysator werken, waardoor ook andere groene bedrijven worden aangetrokken. Van dat mechanisme kan op XL Businesspark 2 ook gebruik worden gemaakt.

De bewoners pleiten voor het gebruik van snelgroeiende soorten in de landschappelijke zone, zoals Italiaanse populieren, en voor een systeem van wijkers en blijvers. Daarnaast kan ook gebruik worden gemaakt van de groenblijvende soorten om sneller en beter een goede afscherming te bereiken.

Buiten het plangebied zou voor het verminderen van het zicht op XL Businesspark 2 kunnen worden gekozen voor het inplanten van de Hoeselderzijweg (laanbeplanting) of van een klein perceel tussen de Zomerdijk en de Keursweg.

13.3.3 Bewoners Keursweg (Bornerbroek) 13 december 2023

De familie geeft aan dat zij zich afvragen of de eisen en wensen van de bewoners serieus worden genomen en of de opmerkingen daadwerkelijk worden afgewogen en meegenomen in de planvorming. Als voorbeeld wordt de bijeenkomst bij De Piet genoemd met de werkgroep Blijvers. Bij die bijeenkomst zijn geen notulen gemaakt. Tijdens het gesprek bij de familie is aangegeven dat de ontwikkeling van XL Businesspark 2 een integrale opgave betreft met veel verschillende deelbelangen, zowel vanuit de stakeholders als vanuit de verschillende disciplines. Het is niet mogelijk om alle wensen mee te nemen. Het streven is om een transparant proces te doorlopen waarin wel wordt aangegeven wat met de ideeën en opgaven is gedaan, en waarom ze wel of niet zijn verwerkt in het ontwerp.

Het is lastig om aan te geven wat de beste vorm van participatie is, maar het is van belang dat de bewoners serieus worden genomen en dat er een goede terugkoppeling plaatsvindt.
De familie heeft zowel westelijk (richting Ypelo) als noordelijk van XL Businesspark 2 gronden liggen. Een goede bereikbaarheid is belangrijk voor de bedrijfsvoering. Zij geven inzicht in de huidige routes naar hun percelen en de mogelijke routes als er geen gebruik kan worden gemaakt van de wegen op XL Businesspark 2.

Zij hebben een voorkeur voor het gebruiken van de wegen over XL Businesspark 2 boven het gebruik van een vrijliggende route langs het kanaal. Een route langs het kanaal leidt tot het maken van omweg voor het bereiken van de westelijke percelen. Daarnaast is het huidige pad langs het kanaal onvoldoende geschikt voor zwaar landbouwverkeer. Als de route langs het kanaal de voorkeur krijgt van de gemeente, dan zien zij deze graag geasfalteerd. Een vraag is of de landbouwroute langs het kanaal niet conflicteert met het rustpunt voor het wild bij de Doorbraak. Bij de brug over de Doorbraak (Zomerdijk) houden zich vaak hangjongeren op. Dit geeft overlast. De familie uit haar zorgen dat de overlast toeneemt als de Zomerdijk doodlopend wordt. De familie ziet dan ook liever geen doodlopende weg. In de huidige plannen is de weg alleen geschikt voor doorgaand fietsverkeer. Voor autoverkeer wordt de Zomerdijk afgesloten. De manier waarop dit zal gebeuren is onderwerp van onderzoek.

In eerdere overleggen is de wens uitgesproken voor het bijeenhouden van de buurt (Keursweg). In het ontwerp is het pad langs de Doorbraak als mogelijke verbinding voor autoverkeer opgenomen, waarmee de samenhang in de buurt kan worden behouden. Daarvoor zou het profiel moeten worden aangepast. Die wens is in latere overleggen afgezwakt. De familie heeft hier geen uitgesproken mening over. In vervolgoverleg met de werkgroep zal dit punt opnieuw aan de orde komen.

Punt van aandacht zijn de straatnaamborden. Dat is nu niet goed geregeld, waardoor mensen vaak verkeerd rijden. Dat moet op XL Businesspark 2 beter.
De familie heeft uitzicht op het toekomstig XL Businesspark 2 vanuit de woonkamer en de keuken tussen de eigen bedrijfsgebouwen door. Het bestaande bos direct ten noorden van de Doorbraak neemt een deel van het zicht weg. Voor de landschappelijk inpassing is het van belang dat vooral het oostelijke deel van de zuidelijke randzone goed wordt aangeplant. Het liefst zo snel als mogelijk en dan met duurzame soorten en geen soorten behorende bij het broekbos. Aangezien het maaiveld van de landschappelijke zone hoger ligt dan de Doorbraak is het mogelijk om voor de landschappelijke zone een ander assortiment toe te passen.

13.3.4 Bewoners Voorbroekzijweg (Enter) 9 januari 2024

Voor de familie vormt de toekomstige brug over het kanaal het grootste knelpunt vanwege de mogelijke lichthinder van auto’s en vrachtwagens die over de brug komen. In eerder overleg zijn

door hen nog suggesties gedaan voor alternatieve routes, zodat deze lichthinder minder zou optreden. Deze alternatieven zijn nader onderzocht, maar het is duidelijk dat de huidige route de enige mogelijke optie is. Een belangrijke beperking voor de andere routes is de ligging van de drie gasleidingen dwars door het gebied. Het is wel mogelijk om de gasleidingen te kruisen, maar het is niet mogelijk om een weg over of naast het tracé van de gasleidingen te leggen. In de verdere uitwerking zal worden bekeken hoe de lichthinder van het autoverkeer zo veel als mogelijk kan worden beperkt.

Voor de landschappelijke randzone is een 'Toolbox' ontwikkeld waarmee maatwerk kan worden geleverd om de hinder naar de omgeving zo veel als mogelijk te voorkomen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om landschapselementen aan te planten in de directe omgeving van de woning. Tussen de woning en XL Businesspark 2 staat bijvoorbeeld een houtwal waar veel onderbeplanting is weggehaald. Is het een optie om, als dat mogelijk is, de houtwal weer te verdichten. Dat zou bijdragen aan het verminderen van hinder.

Eventuele lichthinder van gebouwen en bedrijven kan worden voorkomen door randvoorwaarden op te nemen in het omgevingsplan (en het beeldkwaliteitsplan) voor bouwhoogte, kleurstelling, reclame, uitstraling enz.
Een vraag is of er verzamelgebouwen komen. Dit is niet bedoeling. De voorkeur gaat uit naar de ontwikkeling van gebouwen voor eindgebruikers. Dat betekent dat de gebruiker ook de eigenaar van het gebouw zal zijn.

13.3.5 Bewoners Entersestraat (Bornerboek) 9 januari 2024

De familie ervaart nu al lichthinder van XL Businesspark 1. Vanuit de keuken hebben ze bijvoorbeeld zicht op Elektramat. Daarmee is de kwaliteit van de leefomgeving de afgelopen jaren achteruit gegaan. Voor de realisatie van XL Businesspark 1 was de omgeving echt donker. Nu is dat niet meer zo. Gedeeltelijk schermen ze de lichthinder af met de beplanting op de grens van hun perceel, maar ze willen ook uitzicht houden en daarom schermen ze de tuin niet helemaal af. Alleen het deel richting de weg hebben ze geheel afgeschermd.
Nu hebben ze aan de achterzijde van de woning nog een mooi uitzicht, maar in de toekomst kijken ze hier uit op XL Businesspark 2. Voor de inpassing van de XL Businesspark 2 wordt aandacht gevraagd voor het volgende:

- Bij de kleurstelling en materialisering van de gebouwen moet 'schittering' worden voorkomen. Dat vraagt om gedempte, matte kleuren en juiste materialen.
- In de landschappelijke zone zal op basis van de 'Toolbox' maatwerk kunnen worden geleverd. Daarbij moet worden bekeken hoe het zicht op Elektramat kan worden beperkt en het uitzicht naar achteren toe zo landschappelijk mogelijk kan blijven.
- Het aanbrengen van beplanting in de directe omgeving, zoals bijvoorbeeld langs de Hoeselderzijweg is interessant en dat geldt ook voor een driehoekig perceel dicht bij de familie Krabben.

De familie merkt op dat het vanaf hun huis lastiger wordt om Almelo te bereiken, omdat XL Businesspark 2 afgesloten wordt voor autoverkeer vanuit de omgeving. Verkeer vanaf XL Businesspark 2 gaat via een brug naar XL Businesspark 1. Sluipverkeer naar de omgeving vanaf XL Businesspark 2 is dus ook niet mogelijk. Fietsen over XL Businesspark 2 kan nog wel. Op het bedrijventerrein komen vrijliggende fietspaden die aansluiten op de routes in de omgeving.

13.3.6 Bewoners Schipdamsweg (Bornerbroek) 9 januari 2024

De familie kijkt vanuit de keuken uit op de Entersestraat en op XL Businesspark 1. Ze ervaren vooral lichthinder van de loadingdocks van Bleckman en van Elektramat. Er staat wel een houtwal die de lichthinder kan beperken, maar deze is geen eigendom van de familie en bovendien recent fors gesnoeid. Een optie is om op eigen grond een houtwal te planten tegen de bestaande houtwal aan. Door gebruik te maken van heesters (bijvoorbeeld hulst, meidoorn, krent en hazelaar) kan een dichte haag worden gemaakt.

Een vraag is of er (co)financiering bestaat voor de aanleg van dergelijke landschapselementen. Vanuit XL Businesspark 2 zijn daar nu nog geen mogelijkheden voor. Als een haag eenmaal is geplant wordt het lastig om met terugwerkende kracht nog financiering te verwerven. Ondersteuning met terugwerkende kracht valt dan ook niet te verwachten. Wellicht zijn er mogelijkheden om bij Landschap Overijssel of bij de provincie Overijssel subsidie te verwerven.
Vanaf de eettafel en de zithoek heeft de familie uitzicht in noordelijke richting. Dit uitzicht zal waarschijnlijk niet veranderen. Vanuit dat standpunt kijkt de familie langs en niet uit op het toekomstige XL Businesspark 2.

De familie vraagt of er mogelijk in de toekomst een verbinding komt langs het kanaal om op die manier een verbinding te maken tussen XL Businesspark 2 en de A1. Daar is echter absoluut geen sprake van. XL Businesspark 2 zal worden ontsloten met een brug over het Twentekanaal. Het verkeer zal via de brug en XL Businesspark 1 de A35 kunnen bereiken.
Voor een eventuele autoverbinding langs de Doorbraak – als verbinding voor de buurt – heeft de familie geen echte voorkeur. In de overwegingen meenemen dat het nu een veelgebruikte fiets- en wandelroute is.

Op XL Businesspark 2 komt geen woongelegenheid voor werknemers. De beoogde bedrijven richten zich niet op de inzet van arbeidsmigranten.
Een laatste vraag is of de werking van verkeerssluizen goed te borgen is, zodat sluipverkeer van en naar XL Businesspark 2 kan worden voorkomen. Met de aanleg van verkeerssluizen is in vergelijkbare situaties veel ervaring. Dit zal dan ook in de toekomst geen problemen opleveren.

13.3.7 Bewoonster Entersestraat (Bornerbroek) 10 januari 2024

De bewoonster heeft tot nu toe nog niet eerder informatie ontvangen over de planontwikkeling van XL Businesspark 2, met uitzondering van de informatie die door een buurman wordt gedeeld via de buurtapp. Haar adres en e-mail worden vanaf nu opgenomen in de adressenlijst van de gemeente voor het ontvangen van informatie.

De bewoonster ervaart vooral in de winter lichthinder van XL Businesspark 1 vanuit de woonkamer aan de voorzijde van de woning. In de zomer zorgen bosjes ten oosten van de gebouwen van de familie Krabben samen met de houtwal aan de overzijde van de Entersestraat en met de bestaande bebouwing voor afscherming van XL Businesspark 1 en waarschijnlijk ook wel van XL Businesspark 2. Het toevoegen van een bosje op het driehoekig perceel ten westen van de gebouwen aan de Keursweg zou kunnen bijdragen aan het verder afschermen van XL Businesspark 2.

Naast lichthinder wordt aandacht gevraagd voor de schittering van gevels, op XL Businesspark 1 zijn enkele slechte voorbeelden aanwezig. Bij XL Businesspark 2 zullen in het omgevingsplan (en in het beeldkwaliteitsplan) randvoorwaarden worden vastgelegd voor bijvoorbeeld bouwhoogte,

reclame, kleurstelling, materiaalgebruik enz. Schittering of weerkaatsing van licht kan op die manier bij nieuwe gebouwen voorkomen worden.
De gronden naast de woning zijn in eigendom van de bewoonster. Deze gronden liggen laag en zouden kunnen worden opgehoogd. Dat zou de kwaliteit ten goede komen. De vraag is hoe met eventuele vrijkomende grond vanuit XL Businesspark 2 wordt omgegaan. Bij de berekeningen tot nu toe is uitgegaan van een gesloten grondbalans. Er komt dus in principe geen grond vrij voor gebruik in de omgeving. De verwachting is dat er eerder grond nodig zal zijn voor bijvoorbeeld het ophogen van percelen, dan dat er grond vrij zal komen voor gebruik door anderen.

In de huidige fase is de gemeente vooral bezig met het maken van plannen. Na deze fase, die minimaal loopt tot medio volgend jaar, volgt de uitvoeringsfase. Tijdens de uitvoeringsfase zal de projectstructuur waarschijnlijk worden gewijzigd en is het waarschijnlijk dat er een projectbureau in het gebied een plek zal krijgen, zoals dat nu bij XL Businesspark 1 ook het geval is.

13.3.8 bewoners Kanaalweg (Bornerbroek) 17 januari 2024

De deelnemers aan het gesprek zijn tegen de ontwikkeling van XL Businesspark 2. Deze ontwikkeling betekent een grote aantasting van hun woon- en leefomgeving. Ze raken een groot deel van hun buurt kwijt en daarnaast verdwijnt de directe route naar Almelo. De routes naar het ziekenhuis en de supermarkt worden langer. Ze zullen hiervoor om moeten rijden. Ze vragen of het mogelijk is dat ook de bewoners net als de agrariërs de mogelijkheid kunnen krijgen om over XL Businesspark 2 of langs het kanaal te kunnen rijden.

Zij ervaren veel overlast van dealers in de omgeving. Deze houden zich nu vaak op bij de onderdoorgang van de A35 (Breesegge) of bij de Doorbraak. De angst is dat de overlast bij de wegen die in toekomst dood zullen lopen toe zal nemen.

De bewoners kunnen zich wel vinden in een verbinding langs de Doorbraak om de onderlinge relaties in de buurt te behouden, maar ze vragen zich af of dit haalbaar is en weten dat de ideeën over deze verbinding wisselen. Positief is dat er wandelpaden in de landschappelijke inpassingszone zijn voorzien, die zowel door omwonenden als werknemers gebruikt kunnen gaan worden.

De bewoners hebben veel zorgen over de mogelijk lichthinder en de weerkaatsing van zonlicht op de wanden van de bedrijfsgebouwen. Ze zouden het liefst een wal zien om de XL Businesspark 2 af te schermen van de omgeving. Door de landschapsarchitect wordt uitleg gegeven over de ‘Toolbox’ die nu is opgenomen in de plannen, over de mogelijkheid om randvoorwaarden op te nemen in het beeldkwaliteitsplan en over de mogelijkheid om landschapselementen toe te voegen aan de omgeving (buiten het plangebied). Dit laatste wordt gezien als de omgekeerde weg. De bewoners zijn van mening dat de oplossing binnen het plangebied moet worden gevonden.

De schittering van een aantal panden op XL Businesspark 1 is een terecht punt. Bij XL Businesspark 2 zullen in het omgevingsplan (en in het beeldkwaliteitsplan) randvoorwaarden worden vastgelegd voor bijvoorbeeld bouwhoogte, reclame, kleurstelling, materiaalgebruik enz. Schittering of weerkaatsing van licht kan op die manier bij nieuwe gebouwen voorkomen worden.

Zij pleiten voor meer (dichtere) beplanting aan de zuidzijde van het plangebied (zowel binnen plangebied als in het gebied van de Doorbraak) en voor meer beplanting langs het kanaal en bij de oude zwaaikom buiten het plangebied.

Het uitzicht van de bewoners (vanaf het erf en vanaf de terrassen en tuinen) is vooral het zicht tussen de gebouwen van de bestaande agrarische bedrijven door. De bouwhoogte van de toekomstige gebouwen is fors en de angst is dat de nieuwe gebouwen ook zichtbaar zijn boven de huidige bebouwing. De exacte bouwhoogte zal worden gerefereerd aan het bouwpeil en het bouwpeil is afhankelijk van de vereiste drooglegging van de panden. De maximale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen die grenzen aan het buitengebied, is nu bepaald op 15 meter (vanaf bouwpeil). De invulling van de kavels wordt mede bepaald door het kavelpaspoort, waarin randvoorwaarden voor de bouw van de panden en de positie op de kavel worden vastgelegd. Daarin zullen ook richtlijnen voor de korrelgrootte worden opgenomen. Daarmee wordt ook bepaald hoeveel bedrijven er aan de zuidzijde kunnen komen. Nu zijn er drie panden aan de zuidkant ingetekend en het is waarschijnlijk dat dit zo zal blijven.

De wens van de bewoners is om de landschappelijke zone zo snel mogelijk in te richten om daarmee de inpassing zo snel mogelijk handen en voeten te geven. Deze snelheid is sterk afhankelijk van de mate waarin het mogelijk is om gronden te verwerven.

Aan de aanleg van beplanting zal de nodige zorg worden besteed door goede groeiomstandigheden te realiseren. Daarnaast wordt gewerkt met een inboetplicht, waarbij in de eerste periode planten die niet aanslaan worden vervangen. Het is daarnaast belangrijk om het juiste (vooral inheemse) assortiment te gebruiken. Goed inheems assortiment heeft een grotere kans van slagen.

Het profiel van XL Businesspark 2 wordt vooral gericht op hoogwaardige bedrijvigheid. Hierbij wordt vooral gekeken naar het aantrekken van werknemers uit de omgeving. Arbeidsmigranten zijn hier geen onderdeel van. Voor hen zal dan ook geen huisvesting worden gerealiseerd op XL Businesspark 2.

XL Businesspark wordt een duurzaam bedrijventerrein. Het realiseren van zonnepanelen op het dak is hierbij een randvoorwaarde.

Een belangrijk onderwerp is de uitplaatsing van de wijkers uit het gebied. Het onderzoek naar de mogelijkheden van herhuisvesting binnen de grenzen van de gemeente Almelo valt buiten de kaders van het project XL Businesspark 2. Hiervoor is een apart traject opgestart. Voor Bornerbroek zal een gebiedsvisie worden opgesteld waarin het onderzoek naar locaties is opgenomen. De kavel van de familie Timmerhuis ten noorden van de A35 kan daarbij worden ingebracht.

13.4 Algemeen (zie ook hoofdstuk 3 leefbaarheid)

In 2023 is het participatietraject gecontinueerd. In totaal zijn in 2023 5 bijeenkomsten met bewoners georganiseerd. Aan het eind van 2023 en het begin van dit jaar zijn nog in totaal 8 huiskamergesprekken gevoerd om ook gehoor te geven aan individuele vragen en wensen.

Daarnaast is er op 17 januari een fietstocht georganiseerd om met de wethouder en betrokken bewoners XL Businesspark 1 en de locatie van XL Businesspark 2 te bekijken. Tot slot hebben er op 6 maart en op 11 maart nog gesprekken plaatsgevonden met respectievelijk de Werkgroep Blijvers van de Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek en met een delegatie van het bestuur van Plaatselijk Belang Rectum Ypelo.

Gedurende het proces is er frequent nog informeel en vaak ook individueel met bewoners, omwonenden en stakeholders gesproken.

Zoals eerder aangegeven is XL Businesspark 2 een project met een grote impact op de bewoners en omwonenden. Het is dan ook niet vreemd dat al vanaf het begin er verzet is tegen de ontwikkeling. Dat neemt echter niet weg dat met de meeste partijen constructief overleg wordt gevoerd.

De discussie richt zich vooral op de volgende onderwerpen:

- Visuele hinder. Onder te verdelen de overdag ervaren hinder, lichthinder en beeldkwaliteit.
- De effecten op het verkeer. Onder te verdelen het voorkomen van sluipverkeer, het faciliteren van fietser, het voorkomen van omrijbewegingen voor zowel agrarische verkeer als voor omwonenden.
- Het geven van zekerheden. Daarbij komt de vraag aan de orde of de plannen, zoals afgesproken ook daadwerkelijk (kunnen) worden nagekomen. Hierbij komt ook frequent de vraag aan de orde of de groenzone voorafgaand aan de aanleg van de rest van het bedrijventerrein kan worden aangelegd.

Het streven is, om voor zo veel mogelijk betrokkenen de overlast tot een minimum te beperken. Bij 13.2 en 13.3 zijn de meeste maatregelen al benoemd. Voor het overzicht worden deze op basis van de hierboven genoemde thema's nogmaals herhaald.

<u>Groenzone</u>

- De stedenbouwkundige opzet is ten opzichte van de kadernota compacter geworden. Dat betekent dat er binnen contouren van het plangebied aan de randen meer ruimte voor de groenzone is ontstaan. De zone is nu overal minimaal 40 meter breed, meestal meer, en voldoet daarmee ruim aan de eis dat de zone 35 – 40 meter breed moet zijn.
- De zone kan volledig worden benut voor een groene invulling. In de kadernota was nog open water opgenomen. Daarvoor is nu maar beperkt ruimte opgenomen. De zone dient nog wel voor waterberging, maar dat vraagt geen open water.
- De invulling zal gebeuren op basis van het concept van de 'Toolbox' (zie stedenbouwkundige opzet). Hiermee zal de zone (op termijn) voldoende afscherming kunnen bieden. Daarbij zal ook maatwerk, daar waar mogelijk individueel, worden toegepast en zullen suggesties van omwonenden voor het toe te passen assortiment worden meegenomen. Om de invulling nader te concretiseren en de omgeving meer inzicht te geven in de concrete uitwerking zal de komende maanden een inrichtingsplan worden opgesteld. Daarin wordt aangegeven 'wat waar' komt. Bij het opstellen van inrichtingsplan worden de omwonenden, maar ook stakeholders zoals het Landschap Overijssel en het Waterschap betrokken

<u>Lichthinder</u>

- Om eisen te kunnen stellen aan het voorkomen van lichthinder zal een kavelpaspoort worden opgesteld waarin randvoorwaarden voor het vermijden van lichthinder worden voorgeschreven. Dit betreft het verbieden van de ontwikkeling van loadingdocks aan de buitenkant van het bedrijventerrein en het vermijden van andere vormen van lichtuitstraling door reclames en kantoren aan de buitenzijde niet toe te staan. De

representatieve zijde van de gebouwen (met reclame en kantoren) zal altijd naar de binnenzijde zijn gericht.
- Lichthinder door verkeer wordt vermeden door de inrichting van de groenzone. Daar waar noodzakelijk (verkeer vanaf brug) zal echter beplanting worden aangebracht of zal worden gekeken hoe lichthinder op andere manier kan worden vermeden.

Beeldkwaliteit

- Aan de gebouwen zullen via het kavelpaspoort ook eisen worden gesteld aan de beeldkwaliteit. Van belang is hierbij vooral dat de uitstraling naar de buitenkant gedempt is.
  De gebouwen krijgen naar de buitenzijde een gedempte (grijze), matte tint. Beeldkwaliteit betekent hier dus niet het streven naar een uitgesproken architectuur, maar het zoeken naar een beeldtaal die de gebouwen zo veel als mogelijk weg laat vallen in de omgeving en tegen de lucht. De hoogteopbouw draagt hieraan bij. Aan de buitenrand worden de gebouwen maximaal 15 meter hoog.

Verkeer

- Sluipverkeer wordt tegengegaan. Het is voor (vracht-)autoverkeer alleen mogelijk om via de brug het terrein op te komen en weer te verlaten. Dat betekent ook dat autoverkeer vanuit de omgeving geen toegang heeft tot XL Businesspark 2
- Voor agrarische verkeer wordt naar een oplossing gezocht om omrijbewegingen te vermijden. In de plannen is een route langs het Twentekanaal specifiek voor landbouwverkeer opgenomen. De mogelijkheid om met landbouwsluizen toch de toegankelijkheid te verbeteren wordt onderzocht.
- Voor fietsers komen overal op het terrein vrijliggende fietspaden. Deze sluit aan op de hoofdroutes uit de omgeving.

Borging plannen

- Voor het plangebied wordt een omgevingsplan opgesteld. Door het omgevingsplan te koppelen aan een beeldkwaliteitsplan of aan randvoorwaarden vastgelegd in kavelpaspoorten, kan de uitvoering hiervan worden geborgd. De koppeling gebeurt in de vorm van een voorwaardelijke verplichting. Aan het omgevingsplan worden de omgevingsplannen getoetst ten behoeve van het verlenen van vergunningen. Daarmee is het maximum dat aan zekerheid kan worden gegeven geborgd.
- Op de vraag of de groenzone al voorafgaand aan de rest van het bedrijventerrein kan worden aangelegd, kan geen antwoord worden gegeven. Dit is afhankelijk van de wijze waarop het project zich zal ontwikkelen en van de mogelijkheid om gronden voor dit doel te kunnen verwerven.

14 Integrale afweging

Algemeen

Na de verdere verdieping in deze onderzoeksfase blijft van kracht dat XL Businesspark 2 meerwaarde heeft voor de regio Twente. XL Businesspark 2 is de enige locatie waar in Twente ruimte is en blijft voor het faciliteren van grootschalige, innovatieve Twentse bedrijven. De ruimte is schaars en de vraag is afdoende aangetoond met het rapport van Stec Groep opgesteld in januari 2023. De vraag wordt ondersteund door de directe vraag vanuit het Twentse bedrijfsleven, onder andere vastgelegd in de intentieovereenkomst die is gesloten met door de gemeente Almelo met VDL. Met het vaststellen van de programmeringsafspraken wordt de behoefte aan XL Businesspark 2 onderschreven, waarbij nog een definitieve uitwerking van de profilering wordt gevraagd.



XL Businesspark 2 draagt met de voorgestelde profilering bij aan de verdere ontwikkeling van Twente als Groen technologische topregio en biedt de werkgelegenheid die daarbij past. XL Businesspark 2 levert daarmee ook een bijdrage aan de sociaaleconomische structuur van Twente. De geboden hoogwaardige werkgelegenheid draagt bij aan een betere balans in arbeids- en woningmarkt.

XL Businesspark 2 is primair een regionaal bedrijventerrein waar bedrijven van buiten Twente alleen een plek krijgen als deze het profiel van Twente als technologische topregio ondersteunen. Concreet betekent dit bijvoorbeeld een verkenning van een samenwerking met Brainport Eindhoven om te zoeken naar synergie.

De huidige locatie de beste locatie in de regio voor de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein. Dit is met de locatiestudies die zijn opgenomen in het rapport van de Stec Groep uit 2020 en de rapporten van Rho voldoende aangetoond. Andere opties zijn wellicht mogelijk,

maar in een integrale afweging komt de huidige locatie alsnog als beste uit de bus. Essentieel voor de keuze van deze positie is wel de realisatie van een goede ontsluiting van XL Businesspark 1 en via de brug. De aanleg van de brug bepaalt de kracht van XL Businesspark 2 en maakt dat XL Businesspark 2 goed is aangesloten op de mogelijkheden van het Twentekanaal en op de A35.

Welke ruimtelijke randvoorwaarden, kansen en beperkingen heeft de ontwikkeling van XL Businesspark. De vervolgonderzoeken tonen aan de XL Businesspark 2 ruimtelijk inpasbaar is. Met de verschillende verkeersonderzoeken is afdoende aangetoond dat met de brug de locatie goed bereikbaar kan zijn. Dat betekent niet er geen vervolgonderzoek nodig is om nog gedetailleerder in beeld te brengen of de brug ook voor de toekomst de juiste keuze blijkt. Die onderzoeken zijn uitgezet en zullen nog dit voorjaar worden afgerond. Daarmee lopen ze in het spoor van de variantenstudies voor de milieueffectrapportage.

Het gevolg van de uitgebreide ecologische studie is dat weer zeer goed in beeld hebben wat gedaan moet worden om de huidige natuurwaarden te behouden, te compenseren of te mitigeren. Aangetoond is dat het mogelijk is om de aangetoonde natuurwaarden in de toekomstige situatie voldoende te behouden, te compenseren en te mitigeren om een ontheffing aan te kunnen vragen van de Wet natuurbescherming (nu Omgevingswet). Een uitdaging blijft de compensatie van het leefgebied van de Patrijs. Daar zal nog extra ruimte voor moeten worden gevonden. In een op te stellen activiteitenplan zal inzichtelijk worden gemaakt welke maatregelen moeten worden getroffen.

Met activiteitenplan zal dit voorjaar worden gestart. De uitvoering van het activiteitenplan loopt door tot in de uitvoeringsfase van XL Businesspark 2. Om de kwaliteit te bewaren zal langjarige begeleiding nodig zijn. Een deel van de maatregelen zal ook worden ondergebracht bij de bedrijven. Zij zullen ook nadrukkelijk hun steen moeten bijdragen aan de ontwikkeling van compenserende maatregelen. De praktijk leert overigens dat de meeste bedrijven daar voor open staan en wellicht al verder zijn dan van hen wordt verwacht.

Een specifiek punt blijft de stikstofdepositie. De nieuwe meer gedetailleerde berekening laten zien dat XL Businesspark 2 kan worden gerealiseerd binnen de contouren van huidige regelgeving. Daarbij is het van belang dat er voldoende intern kan worden gesaldeerd en het mogelijk is om het bedrijventerrein gefaseerd aan te leggen.

De nadere uitwerking van de stedenbouwkundige opzet laat zien dat het mogelijk is om een hoogwaardig bedrijventerrein te realiseren aan de ruimtelijke randvoorwaarden effectief kan worden voldaan en ook een goede landschappelijke inpassing mogelijk is. Om effectief gebruik te kunnen maken van de ruimte is op een aantal gebied dubbelgebruik wel nodig. Zo zal de groenzone ook worden benut voor de waterberging, voor natuurcompensatie en extensief recreatie medegebruik. Voor de gebouwen geldt dat de daken zullen worden benut voor de aanleg van zonnepanelen en voor de realisatie van groendaken. Op de kavels rondom de gebouwen moet ruimte te zijn voor waterberging, groenaanleg en klimaatadaptatie. De stedenbouwkundige opzet wordt een integrale puzzel die steeds verder uitgewerkt zal worden tot een kwalitatief hoogwaardig plan.

De ontwikkeling van XL Businesspark 2 brengt hoge kosten met zich mee. Daar staat tegenover dat XL Businesspark 2 staat voor een hoogwaardige, regionale toplocatie. Voor de ontwikkeling van een hoogwaardig, regionaal alternatief is geen locatie beschikbaar. Dat betekent dat voor XL Businesspark 2 ook een hoger grondprijs gehanteerd kan worden dan normaal in de regio gebruikelijk is. Het geactualiseerde advies van de Stec Groep geeft hier een indicatie van. Uit de financiële analyse blijkt dat op basis van het huidige prijsniveau XL Businesspark 2 met een

uitgifteprijs van € XXX kostenneutraal ontwikkeld kan worden. Punt van aandacht blijft de grote voorinvestering die noodzakelijk is voor deze ontwikkeling.
In de financiële analyse is nog geen rekening gehouden met mogelijke subsidie of kostendeling als gevolg van samenwerking met anderen. Deze sporen zullen het komende jaar nader worden uitgewerkt.

Conclusie is dan ook dat de ontwikkeling van XL Businesspark haalbaar en betaalbaar lijkt en bovendien voor de regio van meerwaarde is.

Planning en vervolg

De planning (zie ook inleiding) van de planvorming is gericht op vaststelling door de raad van het omgevingsplan (inclusief milieueffectrapportage en publiekrechtelijk kostenverhaal) in de eerste maanden van 2025. Door het vaststellen van de het omgevingsplan vervangt deze de Wvg, die op 8 maart 2025 vervalt.

Deze planning betekent dat het concept van het omgevingsplan na de zomer (eind september/ oktober) ter inzage zal worden gelegd. Aan de terinzagelegging gaat een besluit van het college vooraf. De terinzagelegging maakt het ook mogelijk om een zienswijze in te dienen.



3D impressie stedenbouwkundige opzet.

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: E.J. Diepenmaat - van den Hoff
Datum: 30 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Concernzaken

Collegevoorstel

Onderwerp	**Verzoek toestemming gemeenteraad wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente (ODT)**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 07 mei 2024**
Portefeuillehouder	**M.M. van 't Veld**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsvoorstel**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op grond van de in 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen moeten de gemeenschappelijke regelingen een aantal wijzigingen doorvoeren in hun regeling. Doel van deze wetswijziging is namelijk de controlerende rol van de raad te vergroten om de grip te versterken op het verlengde lokale bestuur. De wijziging van de regelingen gaat in een tweetrapsraket. Eerst mogen de deelnemende gemeenteraden een zienswijze geven over de concept gewijzigde regeling. Dit heeft de gemeenteraad gedaan bij besluit van 7 november 2023 (R 2307931). Daarna moeten alle gemeenteraden toestemmen met het vaststellen van de gewijzigde regeling door het college. Op dit moment is stap 2 aan de orde: voor de vaststelling van de gewijzigde Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente wordt nu toestemming gevraagd aan de gemeenteraad.

Voorgesteld besluit

1. Onder voorbehoud van verkregen toestemming van de gemeenteraad de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente (INT- 91708) te wijzigen.
2. De gemeenteraad om toestemming te vragen deze regeling te wijzigen.

Inleiding

De gemeente werkt samen met andere gemeenten aan publieke taken. Sommige taken zijn op afstand gezet en in zogenaamde gemeenschappelijke regelingen ondergebracht. Naast de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente zijn dat bijvoorbeeld de Stadsbank en Openbaar Lichaam Crematoria Twente.

Op 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Onze gemeenschappelijke regelingen moeten voor 1 juli 2024 de teksten van hun regeling hebben aangepast vanwege de nieuwe wetgeving. Zo moeten bepalingen worden opgenomen over inspraak, evaluatie en voorwaarden voor uittreding. Facultatief is de keuze van raden (unaniem) om een gezamenlijke adviescommissie te willen instellen. En verder is er de mogelijkheid een extra zienswijzerecht voor raden op te nemen, bijvoorbeeld over strategische beleidsplannen.

Tevens zijn in de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente de wijzigingen meegenomen naar aanleiding van een evaluatie naar het functioneren van de gemeenschappelijke regeling. Het uitvoeren van een dergelijke evaluatie is opgenomen in de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente.

Overname ingediende zienswijze
Bij besluit van 7 november 2023 (R 2307931) heeft de gemeenteraad, op voorstel van het college, besloten een zienswijze in te dienen op het ontwerpvoorstel van het Dagelijks Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente. Deze zienswijze is overgenomen. De uittredingsregeling, de artikelen 30 en 31 van het ontwerpvoorstel, zijn redactioneel aangepast.

In bijgevoegd besluit van het AB d.d. 5 april 2024 (INT-91704) en in bijgevoegd memo aan het AB (INT-91705) en de wijzigingstabel (INT-91706) is te lezen welke zienswijzen zijn ingediend en of deze al dan niet zijn overgenomen.

Procesmatig dient de gewijzigde regeling door 2 fases te gaan: 1. Concept regeling ter zienswijze naar de raden en 2. de definitieve regeling van het AB ter toestemming naar de raden. Fase 1 is afgerond. We zitten nu in fase 2. Om die reden ligt nu het voorstel voor aan de gemeenteraad om in te stemmen met de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente.

Beoogd effect
Het vaststellen van een gewijzigde gemeenschappelijke regeling die voldoet aan de huidige wetgeving en de basis biedt om de controlerende rol van de raad te vergroten en de grip te versterken op het verlengde lokale bestuur.

Argumenten voor
1.1 Er hoeft na toestemming van de gemeenteraad niet opnieuw besluitvorming in het college plaats te vinden.
Op grond van artikel 1, lid vier jo. lid vijf, van de Wet gemeenschappelijke regelingen is vooraf toestemming van de gemeenteraad nodig om de regeling te wijzigen. Om te voorkomen dat er na toestemming van de gemeenteraad weer een nieuw collegebesluit genomen moet worden, wordt het college gevraagd om onder voorbehoud van toestemming door de gemeenteraad alvast te besluiten de regeling te wijzigen. Het voorstel tot wijziging betreft aanpassing aan de wet, vereenvoudiging en actualisering van de gemeenschappelijke regeling. Tevens is de door de gemeenteraad ingediende zienswijze overgenomen. Het op deze manier regelen scheelt tijd en voorkomt dat wij hetzelfde voorstel nogmaals aan u moeten voorleggen.

2.1 Het geven van toestemming is niet in strijd met het openbaar belang. Ingevolge artikel 1, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen kan de toestemming slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
De wijzigingen betreffen technische wijzigingen en wijzigingen op basis van landelijke wetgeving. Er is geen sprake van strijd met het recht of het algemeen belang.

Kanttekeningen
n.v.t.

Kosten, opbrengsten en dekking
Met dit voorstel zijn geen kosten gemoeid waarvoor dekking is vereist. De gemeenteraad behoudt zijn mogelijkheden om zienswijzen in te dienen op de jaarstukken en begroting van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente.

Uitvoering

Nadat de gemeenteraad toestemming heeft gegeven, gaat het college per dat moment de gewijzigde regeling aan. Daarvan zal het college het AB op de hoogte brengen. Nadat alle colleges hebben ingestemd met de gewijzigde regeling, zal de GR de gewijzigde regeling rechtsgeldig bekend maken.

Bijlagen

1. Raadsvoorstel (Raad- 2408287)
2. Begeleidende brief ODT aan colleges (INT- 91703)
3. Voorstel en besluit van het AB (INT- 91704)
4. Memo inzake zienswijzen (INT- 91705)
5. Wijzigingstabel na zienswijzen (INT- 91706)
6. Definitief ontwerp wijzigingsvoorstel Gewijzigde GR Omgevingsdienst Twente (INT- 91708)
7. Besluit gemeenteraad indienen zienswijze ontwerp GR Omgevingsdienst Twente (INT- 91707)

Procesinformatie

Intern overleg
Het voorstel is afgestemd met de accounthouder.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is voorgelegd aan de portefeuillehouder.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Na verkregen toestemming door de gemeenteraad zal het besluit kenbaar worden gemaakt aan het AB.
De gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente zal de gewijzigde gemeenschappelijke regeling bekendmaken op overheid.nl, waarna deze in werking zal treden.

Omgevingsdienst
TWENTE

Colleges van de aan de Omgevingsdienst Twente deelnemende gemeenten en de provincie

Almelo, 5 april 2024

Betreft: Definitief ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente

Geacht college,

Op 5 april 2024 heeft het algemeen bestuur (AB) van de Omgevingsdienst Twente (OD Twente) ingestemd met het definitieve ontwerp voor de wijziging van de gemeenschappelijke regeling (GR) Omgevingsdienst Twente. Het AB heeft de door de raden en staten ingediende zienswijzen betrokken bij de besluitvorming.

Wij vragen u een besluit te nemen over het wijzigen van onze GR. Hiervoor heeft u toestemming nodig van uw raad/staten.

Proces tot nu toe
In de GR OD Twente is bepaald dat het AB een evaluatie van het functioneren van de GR uitvoert. Dit is opgevat als een verplichting voor het AB om binnen het wettelijk kader te onderzoeken of de tekst van de GR voldoet voor de uitvoeringspraktijk, zowel vanuit het oogpunt van de deelnemers als vanuit het oogpunt van de organisatie.

In het AB van 9 april 2021 is besloten om:
1. De evaluatie van de GR op te vatten als een onderzoek, binnen de wettelijke kaders, naar de praktische uitvoerbaarheid van de GR en daarop gebaseerde regelingen, zowel vanuit het oogpunt van de deelnemers als vanuit het oogpunt van de organisatie;
2. De evaluatie uit te voeren tegelijkertijd met de verplichte implementatie van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

De evaluatie is uitgevoerd door een externe partij, aan de hand van een inventarisatieronde bij de accounthouders, het AB en het MT van de OD Twente. Daarnaast zijn de gevolgen van de implementatie van de Wgr besproken in een regionale juridische werkgroep en is op 11 januari 2023 een kennissessie voor raadsleden in Twente georganiseerd waarin uitleg is gegeven over de nieuwe Wgr. Dit alles heeft geleid

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

tot een ontwerp wijziging GR OD Twente, die in de vergadering van 8 september 2023 door het AB is vastgesteld. Op dit ontwerp hebben de colleges zienswijzen gevraagd aan hun raden/staten.

Zienswijzen leiden tot aanpassing ontwerp
Er zijn zes zienswijzen ingediend. In bijgevoegde documenten leest u hoe is omgegaan met deze zienswijzen. Drie zienswijzen hebben daadwerkelijk geleid tot aanpassing van het ontwerp voor de wijziging van de GR.

Wat vragen we van de colleges
We vragen u nu om een definitief besluit te nemen over het wijzigen van de GR OD Twente. Deze brief en de bijgevoegde bijlagen kunt u gebruiken voor de besluitvorming. Voor het wijzigen van de GR heeft u toestemming nodig van uw raad/staten. De raden/staten hebben 13 weken de tijd om hierover te beslissen. Als u het definitieve besluit heeft genomen, ontvangen wij dit graag van u. Het besluit kunt u toesturen aan i.teunis@odtwente.nl.

Vervolg
Als alle colleges hetzelfde besloten hebben over de wijziging, is de GR gewijzigd. Als de besluiten van alle colleges bekend zijn gemaakt, wordt de gewijzigde GR gepubliceerd en treedt deze in werking. Daarna is deze procedure afgerond en geldt de nieuwe gewijzigde GR OD Twente.

Vragen
Deze brief en de bijlagen kunt u gebruiken voor besluitvorming over het definitieve ontwerp van de wijziging van de GR OD Twente. Als u vragen heeft over deze brief, kunt u die stellen aan het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Twente. U kunt dan contact opnemen met de directiesecretaris, I. Teunis, i.teunis@odtwente.nl.

Met vriendelijke groet,
dagelijks bestuur,

de voorzitter,
drs. P.G. Welman

de secretaris,
ir. J.J.W. Strebus

Bijlagen:
- Besluit algemeen bestuur Omgevingsdienst Twente d.d. 5 april 2024
- Definitief ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente
- Memo zienswijzen GR OD Twente
- Wijzigingstabel GR OD Twente

Omgevingsdienst
TWENTE

Beslisnota

Algemene informatie

Onderwerp	:	Definitief ontwerp wijziging gemeenschappelijke regeling OD Twente
Datum	:	5 april 2024
Opsteller	:	Irene Teunis
In de rol van	:	Directiesecretaris
Status inhoud	:	Openbaar
Status document	:	Definitief
E-mail	:	i.teunis@odtwente.nl

Voorgestelde behandeling

- ☐ Opinievormend
- ☐ Ter voorlopige vaststelling
- ☒ Ter besluitvorming, hamerstuk
- ☐ Ter kennisname

Voorgestelde routing

- ☐ MT OD Twente
- ☐ Besluit door DB => informeren AB
- ☐ Besluit door DB => informeren AB => voorleggen aan raden voor zienswijze
- ☐ Voorstel vanuit DB => Besluit door AB
- ☒ Anders, namelijk: voorstel vanuit DB => besluit door AB => concept besluit colleges => akkoord raden en staten => definitief besluit colleges

Bijlage(n)

- Definitief ontwerp gewijzigde gemeenschappelijke regeling OD Twente
- Aanbiedingsbrief colleges
- Memo zienswijzen wijziging GR OD Twente
- Wijzigingstabel GR OD Twente

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Omgevingsdienst
TWENTE

Inhoud

Beslisnota 1

Kern van het voorstel 3

Ontwerpbesluit 3

Toelichting 3

Inleiding 3

Beoogd effect 3

Argumenten 3

Risico's 4

Financiën 4

Communicatie en vervolg 4

Te volgen proces 4

Kern van het voorstel

In de Gemeenschappelijke Regeling OD Twente is bepaald dat het algemeen bestuur (AB) een evaluatie van het functioneren van de gemeenschappelijke regeling (GR) uitvoert. Dit is opgevat als een verplichting voor het AB om, binnen het wettelijk kader te onderzoeken of de tekst van de GR voldoet voor de uitvoeringspraktijk. Daarnaast dient de GR te worden aangepast aan de nieuwe Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr). Nu ligt het definitieve ontwerp wijziging GR Omgevingsdienst Twente (OD Twente) voor.

Ontwerpbesluit

Het algemeen bestuur besluit:

1. In te stemmen met het definitieve ontwerp voor de gewijzigde regeling OD Twente;
2. Het voorstel met bijgevoegde aanbiedingsbrief ter besluitvorming voor te leggen aan de colleges van de aan de OD Twente deelnemende gemeenten en provincie en de colleges te vragen hun besluit, na akkoord van raden/staten, zo spoedig mogelijk kenbaar te maken.

Toelichting

Inleiding

De GR OD Twente moet worden gewijzigd. Hiervoor zijn verschillende redenen, zoals de evaluatie die het algemeen bestuur moest uitvoeren en de wijzigingen die de Wgr met zich meebrengt. In de vergadering van 8 september 2023 heeft het AB het ontwerp voor de wijziging vastgesteld. Op dit ontwerp hebben de colleges zienswijzen gevraagd aan hun raden en staten. Een overzicht van de ontvangen zienswijzen is opgenomen in bijgevoegde memo. Drie zienswijzen hebben tot wijziging van het ontwerp (en de toelichting) geleid. Het definitieve ontwerpvoorstel voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling ligt nu ter besluitvorming voor.

Beoogd effect

Een door de colleges van de deelnemende gemeenten en de provincie unaniem vastgestelde en actuele GR OD Twente.

Argumenten

1. <u>Zienswijzen die niet leiden tot wijzigingen</u>
   Door zes deelnemers zijn zienswijzen ingediend, waarvan drie zienswijzen niet leiden tot wijziging van de regeling. Deze drie zienswijzen hebben betrekking op het instellen van een raadsadviescommissie. De mogelijkheid tot het indienen van een raadsadviescommissie is namelijk al opgenomen in de wet (Wgr) en hoeft daarom niet ook in de regeling opgenomen te worden. Dat is ook conform de opdracht van het AB om wat al in de wet is opgenomen niet ook nog op te nemen in de regeling. Het instellen van een raadsadviescommissie is mogelijk wanneer álle raden en staten gezamenlijk besluiten om een raadsadviescommissie in te stellen. Dit betreft een separate procedure en staat los van het vaststellen van deze regeling en leidt daarom niet tot aanpassing van de regeling.

2. <u>Zienswijzen die leiden tot wijzigingen</u>
   De andere drie zienswijzen leiden wel tot wijziging van de regeling. De wijzigingen zijn verwerkt in het voorstel dat nu ter besluitvorming voorligt. De wijzigingen worden hieronder toegelicht:

2.1 Artikel 30 en 31 zijn (redactioneel) aangepast.
De zienswijze op artikel 30 en 31 betreft een redactionele aanpassing en geen inhoudelijke wijziging. Omdat de redactionele aanpassing bijdraagt aan een betere leesbaarheid van beide artikelen wordt deze aanpassing overgenomen.

2.2 Artikel 37, het evaluatie artikel, is aangepast.
Het artikel (en daarmee ook de toelichting) wordt zowel redactioneel als inhoudelijk aangepast. Zo blijft de verantwoordelijkheid voor het (laten) uitvoeren van een evaluatie bij het algemeen bestuur liggen, maar dient in ieder geval 1 keer per 5 jaar een evaluatie plaats te vinden. Daarbij dient dan in ieder geval aandacht te worden besteed aan de mate waarin de taken van de regeling rechtmatig, doelmatig en doeltreffend worden uitgevoerd. Het resultaat van de evaluatie wordt ter informatie aan de raden en staten gestuurd.

3. De colleges moeten een besluit nemen, met toestemming van hun raden dan wel staten
   Uit de wet volgt dat een college moet besluiten over het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling. Dat kan alleen als ze toestemming hiervoor hebben van hun gemeenteraad dan wel provinciale staten. Raden en staten hebben 13 weken de tijd om te beslissen omtrent de toestemming. De bijgevoegde brief is bedoeld om de colleges te vragen het besluit te nemen, met de daarbij passende procedures. Wij vragen de colleges zo spoedig mogelijk aan het dagelijks bestuur te laten weten wat hun besluit is. Als alle colleges hetzelfde besloten hebben over de wijziging, is de GR gewijzigd. Als de besluiten van alle colleges bekend zijn gemaakt, wordt de gewijzigde GR gepubliceerd en treedt deze in werking.

Risico's
Drie zienswijzen zijn niet overgenomen, drie zienswijzen zijn wel overgenomen (met redactionele aanpassingen). Het al dan niet overnemen van een zienswijze kan voor raden en/of staten reden zijn geen toestemming te verlenen. In dat geval wordt de gewijzigde regeling niet vastgesteld en treedt de nieuwe regeling niet in werking. De oude regeling blijft dan van toepassing, maar dat betekent ook dat de regeling niet voldoet aan de Wgr. Het proces zal dan opnieuw moeten worden doorlopen.

Financiën
Er zijn geen (extra) kosten gemoeid met dit voorstel.

Communicatie en vervolg
Te volgen proces
Het besluit van het AB wordt per brief gecommuniceerd aan de colleges. De colleges dienen akkoord op te halen bij hun raden en provinciale staten en een definitief besluit te nemen. Daarna draagt de provincie zorg voor publicatie en treedt de nieuwe regeling in werking.

Omgevingsdienst
TWENTE

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Twente op 5 april 2024,

de voorzitter,
drs. P.G. Welman

de secretaris,
ir. J.J.W. Strebus

Omgevingsdienst TWENTE

Memo

Onderwerp	:	Zienswijzen wijziging Gemeenschappelijke Regeling OD Twente
Aan	:	Algemeen bestuur
Van	:	Irene Teunis
In de rol van	:	Directiesecretaris
Datum	:	5 april 2024

Op 8 september 2023 heeft het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Twente ingestemd met de voorgestelde wijzigingen van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Omgevingsdienst Twente (OD Twente) en met het proces.
Vervolgens zijn op 11 september 2023 de concept tekst van de gewijzigde GR, de wijzigingstabel en de toelichting op de wijzigingen gedeeld met de colleges van de deelnemers, met het verzoek de stukken voor te leggen aan de raden en staten en de raden en staten de mogelijkheid te geven binnen 8 weken een eventuele zienwijze in te dienen op de voorgestelde wijziging. De zienswijzen leiden tot een definitief ontwerp.

De gemeenten Losser, Hof van Twente, Oldenzaal, Enschede, Wierden, Hellendoorn, Borne, Twenterand en Rijssen-Holten hebben geen zienswijze ingediend.

De provincie en de gemeenten Hengelo, Almelo, Haaksbergen, Dinkelland en Tubbergen hebben wel een zienswijze ingediend. In onderstaande tabel ziet u de zienswijzen die zijn ingediend en een voorstel hoe deze zienswijzen te verwerken in het definitieve ontwerp van de regeling.

Gemeente	Zienswijze	Voorstel voor wijziging	Voorgestelde aanpassing GR-tekst
Almelo	1. De uittredingsregeling van artikel 30, vierde lid, van het ontwerpvoorstel, als volgt aan te passen: - De passage: “uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast” te schrappen; - De zin: “De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend” toe te voegen aan artikel 30, derde lid. 2. Artikel 31, eerste lid, met de procedure en inhoud van het uittredingsplan als volgt aan te passen: - Na uittreedsom toe te voegen: “welke gebaseerd is op de uitkomsten van de hiervoor onder lid 1 genoemde in beeld gebrachte consequenties”.	Voorstel: om de zienswijze over te nemen, maar het voorstel voor artikel 31 redactioneel aan te passen.	Aanpassing artikel 30 en 31
Dinkelland	Een zienswijze wordt ingediend aansluitend op de motie van de gemeenteraad van 30 mei 2023 waarin wordt aanbevolen om het platform van de Twenteraad te benutten om te komen tot een adviescommissie vanuit de gemeenteraden voor advies en toezicht op de Omgevingsdienst Twente.	Voorstel: om de zienswijze niet over te nemen. Het instellen van een adviescommissie zoals bedoeld in artikel 24a van de Wet gemeenschappelijke regelingen dient te gebeuren op voorstel van de raden van de deelnemende gemeenten en provincie gezamenlijk. De beslissing om al dan niet een adviescommissie in te stellen is daarmee niet een bevoegdheid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling, maar van de gezamenlijke raden. Als de gezamenlijke raden	Geen

		daarom verzoeken, zal het algemeen bestuur een adviescommissie instellen, volgens artikel 24a. Dit proces gaat buiten het proces van het wijzigen en vaststellen van de GR om.	
Tubbergen	Een zienswijze wordt ingediend aansluitend op de motie van de gemeenteraad van 30 mei 2023 waarin wordt aanbevolen om het platform van de Twenteraad te benutten om te komen tot een adviescommissie vanuit de gemeenteraden voor advies en toezicht op de Omgevingsdienst Twente.	Voorstel: om de zienswijze niet over te nemen. Het instellen van een adviescommissie zoals bedoeld in artikel 24a van de Wet gemeenschappelijke regelingen dient te gebeuren op voorstel van de raden van de deelnemende gemeenten en provincie gezamenlijk. De beslissing om al dan niet een adviescommissie in te stellen is daarmee niet een bevoegdheid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling, maar van de gezamenlijke raden. Als de gezamenlijke raden daarom verzoeken, zal het algemeen bestuur een adviescommissie instellen, volgens artikel 24a. Dit proces gaat buiten het proces van het wijzigen en vaststellen van de GR om.	Geen
Haaksbergen	Een zienswijze wordt ingediend om de mogelijkheid tot het instellen van een adviescommissie specifiek in de ontwerpregeling op te nemen.	Voorstel: om de zienswijze niet over te nemen. Eén van de uitgangspunten van deze wijziging van de gemeenschappelijke regeling is datgene dat al in de wet is geregeld niet meer hoeft te worden benoemd in de regeling. In dit geval biedt artikel 24a van de Wet de ruimte voor het algemeen bestuur om op voorstel van de gezamenlijke raden en staten van de deelnemende de gemeenten en provincie een adviescommissie in te stellen.	Geen

Hengelo	1. Een zienswijze wordt bekend gemaakt bij de OD Twente ten aanzien van artikel 37 van de nieuwe GR. 2. De OD Twente wordt verzocht de tekst van artikel 37 te wijzigen in: - “Het algemeen bestuur evalueert in het jaar voorafgaande aan de reguliere gemeenteraadsverkiezingen de regeling en gaat daar bij in elk geval in op de bestuurlijke samenwerking binnen (werkgebied OL), de doelstelling en de dienstverlening vanuit (OL) aan de deelnemers. - De raden worden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over de evaluatie naar voren te brengen. Artikel 35 eerste tot en met vierde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn van overeenkomstige toepassing.	Voorstel om de zienwijze gedeeltelijk over te nemen en redactioneel aan te passen. Zie ook de reactie bij de provincie. Hoewel het algemeen bestuur heeft aangegeven niet de wens te hebben op een vast moment te evalueren (er zou dan sprake kunnen zijn van evalueren om het evalueren, aan het laten uitvoeren zijn kosten verbonden en er bestaat altijd de mogelijkheid om te evalueren), gaan wij mee in de twee zienswijzen die zijn ingediend om toch meer invulling te geven aan dit artikel en daarmee de mogelijkheid tot het laten uitvoeren van een evaluatie op een vast moment. Het voorstel van Hengelo om de evaluatie uit te voeren in het jaar voorafgaande aan de gemeenteraadsverkiezingen kan niet worden overgenomen, nu ook de provincie deelnemer is in de regeling en de verkiezingen voor provinciale staten niet gelijk vallen met de gemeenteraadsverkiezingen. Daarom is gekozen om de voorgestelde termijn van de provincie van minimaal eens in de vijf jaar te hanteren. Het gedeelte over het indienen van een zienswijze over de evaluatie wordt niet overgenomen. Het uitvoeren van een zienswijze zal in verband met de onafhankelijkheid worden uitgevoerd door een externe partij die een evaluatierapport zal opleveren. Het indienen van een zienswijze op een rapport dat is opgesteld door een externe partij ligt niet voor de hand.	Aanpassing artikel 37

		Bovendien kan de uitkomst ook een praktische zijn. Wel zal in de tekst van de regeling worden opgenomen dat de resultaten van de evaluatie met de raden en staten worden gedeeld. De artikelen waar in de zienswijze van Hengelo naar wordt verwezen hebben betrekking op de begroting en zijn hier niet van toepassing.	
Provincie	Een zienswijze wordt ingediend waarbij het Algemeen Bestuur van de ODT wordt verzocht om 'Artikel 37 Evaluatie' in de ontwerp-GR aan te passen en in de definitieve GR in dit artikel op te nemen dat de werking van de regeling geëvalueerd zal worden indien het algemeen bestuur daartoe besluit, met een minimum van eens in de vijf jaar. Dat deze evaluatie inzicht moet geven in de mate waarin de taken van de regeling rechtmatig, doelmatig en doeltreffend worden uitgevoerd. En dat het dagelijks bestuur dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers zal voorleggen.	Voorstel: om de zienswijze gedeeltelijk over te nemen en redactioneel aan te passen. Zie ook de reactie op de zienswijze van de gemeente Hengelo. Hoewel het algemeen bestuur heeft aangegeven niet de wens te hebben op een vast moment te evalueren (er zou dan sprake kunnen zijn van evalueren om het evalueren, aan het laten uitvoeren zijn kosten verbonden en er bestaat altijd de mogelijkheid om te evalueren), gaan wij mee in de twee zienswijzen die zijn ingediend om toch meer invulling te geven aan dit artikel en daarmee de mogelijkheid tot het laten uitvoeren van een evaluatie op een vast moment.	Aanpassing artikel 37

Aanpassingen tekst ontwerp gemeenschappelijke regeling OD Twente naar aanleiding van bovengenoemde zienswijzen:

Was	**Wordt**
Artikel 30 lid 3 en 4: 3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan. 4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend. Artikel 31 lid 1: 1. Het in artikel 30, derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer	Artikel 30 lid 3, 4 en 5 wordt: 3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend. 4. Komt hiermee te vervallen en lid 5 wordt lid 4. Artikel 31 lid 1 wordt: 1. Het in artikel 30, derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom, welke gebaseerd is op de uitkomsten van de hiervoor genoemde in beeld gebrachte consequenties, die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
Artikel 37: De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien het algemeen bestuur daartoe besluit. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen.	Artikel 37 wordt: 1. De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien het algemeen bestuur daartoe besluit, met een minimum van eens in de vijf jaar. *2.* De evaluatie geeft in ieder geval inzicht in de mate waarin de taken van de regeling rechtmatig, doelmatig en

	doeltreffend worden uitgevoerd. Het dagelijks bestuur legt hiertoe een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voor. 3. Het resultaat van de evaluatie wordt ter informatie aan de raden en staten gestuurd.

Huidig	info	artikel	lid	sub	Huidige tekst	Nieuw	info	artikel	lid	sub	Nieuwe tekst	Toelichting
	Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen						**Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen**					
	Begripsbepalingen	1.			In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:		**Begripsbepalingen**	1.			In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:	De Omgevingsdienst Twente werkt met een standaardpakket. In dat standaardpakket zitten de wettelijk verplichte basistaken, zoals omschreven in artikel 13:12 van het Omgevingsbesluit, als ook de zogenaamde variant 4 taken. tot deze variant 4 taken behoren onder meer de extra milieutaken. Elke deelnemer neemt het standaardpakket af.
				a.	basistakenpakket: de taken, zoals beschreven in het (toekomstige) Besluit tot wijziging van het Besluit omgevingsrecht (verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving) of zoals dat zal komen te luiden;					a.	standaardpakket: zowel de basistaken, zoals bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit, als ook de variant 4 taken;	
				b.	colleges: de aan deze gemeenschappelijke regeling deelnemende colleges van burgemeester en wethouders en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel;					b.	colleges: de aan deze gemeenschappelijke regeling deelnemende colleges van burgemeester en wethouders onderscheidenlijk gedeputeerde staten van de deelnemers als bedoeld in artikel 1, onder sub c, van de regeling;	
				c.	deelnemende gemeente/provincie: de gemeente in de provincie van de deelnemer;					c.	deelnemers: het college van gedeputeerde staten van de provincie Overijssel en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Almelo, Borne, Dinkelland, Enschede, Haaksbergen, Hellendoorn, Hengelo, Hof van Twente, Losser, Oldenzaal, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden;	De definitief 'deelnemende gemeente/provincie' is komen te vervallen, omdat deelnemers ook al gedefinieerd is. Beide begrippen kennen dezelfde definitie. Daarnaast zijn de colleges deelnemer aan de regeling. Voor de volledigheid zijn alle deelnemers uitgeschreven.
				d.	deelnemers: de aan deze regeling deelnemende colleges;					d.	directeur/secretaris: de functionaris bedoeld in artikel 24 van de regeling;	
				e.	directeur/secretaris: de functionaris bedoeld in artikel 25;					e.	facultatieve taken; de taken als bedoeld in artikel 6 en 7 van de regeling. Facultatieve taken kunnen worden onderverdeeld in: -structurele taken voor deelnemers, -en tijdelijke taken voor derden	Alle overige taken zijn facultatief. In de praktijk wordt met plustaken bedoelt facultatieve taken. De facultatieve taken vallen uiteen in twee categorieën, namelijk: structureel (artikel 5) en tijdelijk (artikel 6).
				f.	facultatieve taken; andere taken dan de taken uit het basistakenpakket;					f.	fysieke leefomgeving: de fysieke leefomgeving, zoals bedoeld in artikel 1.2 van de Omgevingswet;	Voor de volledigheid wordt verwezen naar het juitste artikel van de Omgevingswet.
				g.	fysieke leefomgeving: de fysieke leefomgeving, zoals dit begrip wordt gebruikt in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht					g.	gelijk speelveld: het stellen van gelijke eisen en normen bij de verlening van vergunningen, het verrichten van toezicht en het uitvoeren van handhavingsacties;	
				h.	Omgevingsdienst Twente: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2 van deze regeling;					h.	Omgevingsdienst Twente: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2 van deze regeling;	
				i.	Staten: Provinciale Staten van Overijssel;					i.	regeling: deze gemeenschappelijke regeling;	
				j.	raden: de raden van de aan deze gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten;					j	uitvoeringsprogramma: het programma dat elke deelnemer jaarlijks met de Omgevingsdienst Twente overeenkomt, waarin partijen aanvullende specifieke wensen, ambities en afspraken met elkaar overeenkomen;	
				k.	regeling: deze gemeenschappelijke regeling;					k.	vertegenwoordigende organen: Provinciale staten van de provincie Overijssel en de gemeenteraden van de gemeenten Almelo, Borne, Dinkelland, Enschede, Haaksbergen, Hellendoorn, Hengelo, Hof van Twente, Losser, Oldenzaal, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden;	De voormalige definities 'Staten' en 'raden' zijn verwerkt in deze definitie.
				l.	vertegenwoordigende organen: de raden van de deelnemende gemeenten respectievelijk Provinciale Staten van Overijssel;					l.	vth-taken: taken v.w.b. vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van het omgevingsrecht, en	
				m.	vth-taken: taken v.w.b. vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van het omgevingsrecht;					m.	wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.	
				n.	wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.							
	Instelling	2.	1.		Er is een openbaar lichaam als bedoeld in artikel 8, lid 1 van de wet, genaamd Omgevingsdienst Twente.		**Instelling**	2.	1.		Er is een openbaar lichaam genaamd Omgevingsdienst Twente.	Verwijzen naar de wet is niet nodig en is komen te vervallen. Mocht de wet dan nogmaals wijzigen, dan is het niet nodig om de regeling op dit punt te wijzigen.
			2.		Het openbaar lichaam is gevestigd in Almelo.				2.		De Omgevingsdienst Twente is gevestigd in Almelo.	Het openbaar lichaam is gedefinieerd als Omgevingsdienst Twente. In de gehele regeling is dit consequent doorgevoerd.
	Belang	3.	1.		De Omgevingsdienst Twente is ingesteld ter behartiging van de individuele en gezamenlijke belangen van de deelnemers op het gebied van:		**Belang**	3.	1.		De Omgevingsdienst Twente is ingesteld ter behartiging van de individuele en gezamenlijke belangen van de deelnemers op het gebied van:	Dit artikel is alleen redactioneel gewijzigd. Er hebben geen inhoudelijke wijzigingen plaatsgevonden.
				a.	het voorbereiden van beschikkingen,					a.	het voorbereiden van beschikkingen;	
				b.	het toezicht op de naleving van de milieuvoorschriften, neergelegd in wet- en regelgeving en in beschikkingen en					b.	het toezicht op de naleving van de milieuvoorschriften, neergelegd in wet- en regelgeving en in beschikkingen, en	
				c.	aanvullende taken en bevoegdheden welke door het bevoegd gezag aan de Omgevingsdienst Twente zijn gemandateerd.					c.	aanvullende taken en bevoegdheden welke door het bevoegd gezag aan de Omgevingsdienst Twente zijn gemandateerd.	
			2.		De Omgevingsdienst Twente draagt zorg voor een organisatie ter behartiging van de in het eerste lid genoemde belangen en richt zich daarbij op:				2.		De Omgevingsdienst Twente draagt zorg voor een organisatie ter behartiging van de in het eerste lid genoemde belangen en richt zich daarbij op:	
				a.	bieden van een structuur waarin de deelnemers voldoen aan de wettelijke eisen van kwaliteit, effectiviteit en robuustheid en organisatie voor de uitvoering van hun vth-taken;					a.	het bieden van een structuur waarin de deelnemers voldoen aan de wettelijke eisen van kwaliteit, effectiviteit en robuustheid en organisatie voor de uitvoering van hun vth-taken;	
				b.	adviezen aan en uitvoering voor de deelnemers ten behoeve van hun vth-taken;					b.	de adviezen aan en uitvoering voor de deelnemers ten behoeve van hun vth-taken;	

			c.	inzetten van kennis en kunde;				c.	het inzetten van kennis en kunde;
			d.	realiseren van een centraal aanspreekpunt voor externe partners;				d.	het realiseren van een centraal aanspreekpunt voor externe partners;
			e.	het creëren van een zo gelijk mogelijk speelveld voor burgers en bedrijven in het werkgebied van de Omgevingsdienst Twente.				e.	het creëren van een gelijkspeelveld voor burgers en bedrijven in het werkgebied van de Omgevingsdienst Twente.
Hoofdstuk 2: Taken						**Hoofdstuk 2: Taken**			
Taken voor alle deelnemers	4.			De taken die de Omgevingsdienst Twente uitvoert voor alle deelnemers betreffen de taken zoals deze zijn of worden opgenomen in het basistakenpakket en andere taken voor zo ver door alle deelnemers is besloten dat deze door de Omgevingsdienst Twente voor de deelnemers worden uitgevoerd.		**Taken voor alle deelnemers**	4		De taken die de Omgevingsdienst Twente uitvoert voor alle deelnemers zijn: -de taken zoals deze zijn of worden opgenomen in het standaardpakket, en -andere taken voor zo ver door alle deelnemers is besloten dat deze door de Omgevingsdienst Twente voor de deelnemers worden uitgevoerd.	De definitie is standaardpakket. Dit is in de regeling consequent doogevoerd. Verder alleen redactionele wijzigingen.
Structurele facultatieve taken voor individuele deelnemers op basis van inbreng personeel	5.	1.		Het algemeen bestuur kan op verzoek van een deelnemer besluiten ook andere taken dan vermeld in artikel 4 op het gebied van vergunningverlening, toezicht op en handhaving van het omgevingsrecht ten behoeve van en voor rekening van deze deelnemer te verrichten.		**Structurele facultatieve taken voor individuele deelnemers**	5.	1.	Het algemeen bestuur kan op verzoek van een deelnemer besluiten ook andere taken dan de vth-taken vermeld in artikel 4 te verrichten.	De wijze van facturering is gewijzigd. Het inbrengen van structurele factultatieve taken voor deelnemers gebeurt niet meer op basis van inbreng van personeel. Het artikel is hier inhoudelijk op aangepast. Verder hebben er enkele redactionele wijzigingen plaatsgevonden, zodat het ook conform eigen begrippenlijst is.
		2.		Deze dienstverlening wordt als structureel gezien indien deze op basis van inbreng van personeel plaatsvindt.				2.	Deze dienstverlening wordt als structureel gezien als de kosten voor de uitvoering van deze taken structureel worden ingebracht in de meerjarenbegroting.	
		3.		Het uitgangspunt voor de uitvoering van deze taken is het door de deelnemer vastgestelde beleid én inbreng en bekostiging op basis van de bijbehorende formatie, vermeerderd met een percentage voor overhead . Artikel 28 is van overeenkomstige toepassing.				3.	Het uitgangspunt voor de uitvoering van deze taken is het door de deelnemer vastgestelde beleid en bijbehorende bekostiging , vermeerderd met een percentage voor overhead. Artikel 25 is van overeenkomstige toepassing.	
Facultatieve taken voor individuele deelnemers op basis van overeenkomst	6.	1.		Het dagelijks bestuur kan met een deelnemer overeenkomen om andere taken dan vermeld onder artikel 4 ten behoeve van deelnemer te verrichten op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van het omgevingsrecht.		**Facultatieve taken voor individuele deelnemers op basis van overeenkomst**	6.	1.	Het dagelijks bestuur kan met een deelnemer overeenkomen om andere vth-taken dan vermeld in artikel 4 te verrichten.	Artikel is conform eigen begrippenlijst aangepast. Verder enkele redactionele wijzigingen.
		2.		Het dagelijks bestuur kan alleen besluiten tot het uitvoeren van facultatieve taken zoals genoemd in lid 1 indien de uitvoering van deze taken aanvullend is op de uitvoering van de taken zoals genoemd in artikel 4.				2.	Het dagelijks bestuur kan alleen besluiten tot het uitvoeren van facultatieve taken zoals genoemd in het eerste lid, indien de uitvoering van deze taken aanvullend is op de uitvoering van de taken zoals genoemd in artikel 4.	
		3.		Voor de facultatieve taken voor deelnemers wordt ten minste een kostendekkend tarief in rekening gebracht. Artikel 28 van deze regeling is van overeenkomstige toepassing.				3.	Voor de facultatieve taken voor deelnemers wordt ten minste een kostendekkend tarief in rekening gebracht. Artikel 25 is van overeenkomstige toepassing.	
Facultatieve taken voor derden	7	1.		Het dagelijks bestuur kan met een andere publiekrechtelijke organisatie overeenkomen om werkzaamheden ten behoeve van die publiekrechtelijke organisaties te verrichten.		**Facultatieve taken voor derden**	7.	1.	Het dagelijks bestuur kan met een andere publiekrechtelijke organisatie overeenkomen om werkzaamheden ten behoeve van die publiekrechtelijke organisaties te verrichten.	
		2.		Het dagelijks bestuur kan daartoe alleen besluiten indien de uitvoering van taken aanvullend is op de uitvoering van de taken zoals genoemd in artikel 4.				2.	Het dagelijks bestuur kan daartoe alleen besluiten indien de uitvoering van deze taken aanvullend is op de uitvoering van de taken zoals genoemd in artikel 4.	
		3.		Voor de facultatieve taken voor derden wordt tenminste een kostendekkend tarief in rekening gebracht.				3.	Voor de facultatieve taken voor derden wordt tenminste een kostendekkend tarief in rekening gebracht.	
		4.		De omvang van de facultatieve taken voor derden mag niet meer zijn dan toelaatbaar is op basis van de criteria voor inbesteding volgens het vigerende aanbestedingsregime.				4.	De omvang van de facultatieve taken voor derden mag niet meer zijn dan toelaatbaar is op basis van artikel 2.24b, eerste lid, aanhef en onder b, Aanbestedingswet 2012.	
Overige bepalingen taken	8.	1.		1.Ter uitvoering en nadere invulling van de in artikel 4, 5, en 6 bedoelde taken, stelt het algemeen bestuur voor de duur van de gemeenschappelijke regeling de algemene voorwaarden van de Omgevingsdienst Twente vast, waarbij in elk geval worden geregeld:		**Overige bepalingen taken**	8.	1.	Ter uitvoering en nadere invulling van de in artikel 4, 5, en 6 bedoelde taken, stelt het algemeen bestuur voor de duur van de gemeenschappelijke regeling de algemene voorwaarden van de Omgevingsdienst Twente vast, waarbij in elk geval worden geregeld:	
			a.	de voorwaarden voor de taakuitvoering van het basistakenpakket;				a.	de voorwaarden voor de taakuitvoering van het standaardpakket;	Het artikel is conform de definitiebepalingen gewijzigd. Zie ook eerdere toelichting.
			b.	de voorwaarden voor uitvoering van facultatieve taken;				b.	de voorwaarden voor uitvoering van facultatieve taken;	
			c.	de aansprakelijkheid, verzekering en geschillen met betrekking tot de taakuitvoering;				c.	de aansprakelijkheid, verzekering en geschillen met betrekking tot de taakuitvoering, en	
			d.	een regeling in geval sprake is van geschillen wegens het niet voldoen aan de door de deelnemers gestelde eisen.				d.	een regeling in geval het niet voldoen aan de door de deelnemers gestelde eisen.	
		2.		Binnen de kaders van de algemene voorwaarden, bedoeld in lid 1, maakt de Omgevingsdienst Twente met alle deelnemers werkafspraken die voor elke deelnemer worden vastgelegd in een met de Omgevingsdienst te sluiten dienstverleningsovereenkomst. Per jaar wordt de dienstverleningsovereenkomst geconcretiseerd in een jaaropdracht.				2.	Binnen de kaders van de algemene voorwaarden, bedoeld in het eerste lid, maakt de Omgevingsdienst Twente met alle deelnemers werkafspraken die voor elke deelnemer worden vastgelegd in een met de Omgevingsdienst te sluiten dienstverleningsovereenkomst. Per jaar wordt de dienstverleningsovereenkomst geconcretiseerd in een uitvoeringsprogramma.	

		3.	In het Jaarplan Omgevingsdienst Twente worden de omvang en het kwaliteitsniveau van de per deelnemer van de Omgevingsdienst Twente af te nemen taken vastgelegd. Per jaar kan de omvang van de door de deelnemers af te nemen facultatieve taken als bedoeld in artikel 6 onder bepaalde, in de dienstverleningsovereenkomst vastgelegde voorwaarden, worden gewijzigd. Artikel 36 is hierop van toepassing. Ook kunnen tussentijds aanvullende facultatieve taken worden overeengekomen.			3.	In het uitvoeringsprogramma worden de omvang e van de per deelnemer van de Omgevingsdienst Twente af te nemen taken vastgelegd. Het gaat dan om het kwaliteitsniveau met een afgesproken ondergrens, zoals in het vastgestelde beleid. Aanvullende kwaliteitsafspraken worden vastgelegd in de te sluiten dienstverleningsovereenkomst.	oGelet op de verschillende taken, het standaardpakket en de facultatieve taken die onverdeeld worden in twee categorieën, is het mogelijk dat de Omgevingsdienst gedurende het jaar tijdelijke taken uitvoert. Dit zijn geen structurele taken. Het uitvoeringsprogramma gaat uit van structurele taken. Het artikel is hierop aangepast.
		4.	De dienstverleningsovereenkomsten en het jaarplan komen niet te vervallen door wijziging van deze regeling.			4.	Per jaar kan de omvang van de door de deelnemers af te nemen facultatieve taken als bedoeld in artikel 6 onder bepaalde, in de dienstverleningsovereenkomst vastgelegde voorwaarden, worden gewijzigd. Artikel 33 is hierop van toepassing. Ook kan de Omgevingsdienst Twente met een deelnemer gedurende het jaar overeenkomen dat ze facultatieve taken uitvoert die van tijdelijke aard zijn. De dienstverleningsovereenkomsten en het uitvoeringsprogramma komen niet te vervallen door wijziging van deze regeling.	Er wordt in de nieuwe versie verwezen naar artikel 33 dat gaat over de beëindiging van facultatieve taken op basis van overeenkomst.
		5.	Het eerste tot en met het vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing op het verrichten van facultatieve taken voor derden zoals genoemd in artikel 7.			5.	Het eerste tot en met het vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing op het verrichten van facultatieve taken voor derden zoals genoemd in artikel 7.	
Hoofdstuk 3: Bevoegdheden				**Hoofdstuk 3: Bevoegdheden**				
Bevoegdheden	9.	1.	Aan het bestuur worden door de deelnemers geen bevoegdheden overgedragen.	**Bevoegdheden**	9.	1.	De deelnemers dragen geen bevoegdheden over aan het bestuur van de Omgevingsdienst.	Het artikel is redactioneel gewijzigd en conform eigen begrippenlijst. Ter info: Het algemeen bestuur vertegenwoordigd de belangen van de deelnemers. Het dagelijks bestuur vertegenwoordigd het belang van de omgevingsdienst. Dit uit zich ook in de verantwoording. Het AB legt geen verantwoording af, maar wel als AB-lid wordt via verlengd lokaal bestuur (individueel) verantwoording afgelegd richting college/raad. Als DB-lid leg je geen verantwoording af aan het college/raad van de eigen gemeente.
		2.	Voor de uitvoering van zowel de basistaken als de facultatieve taken kan , zij het bij separaat besluit door de deelnemers, mandaat worden verleend aan de directeur/secretaris.			2.	Voor de uitvoering van zowel de standaardtaken als de facultatieve taken wordt bij separaat besluit door de deelnemers, mandaat verleend aan de directeur/secretaris.	
Hoofdstuk 4: Het bestuur *Paragraaf 1: het algemeen bestuur*				**Hoofdstuk 4: Het bestuur** *Paragraaf 1: het algemeen bestuur*				
Samenstelling algemeen bestuur	10.	1.	De colleges wijzen uiterlijk binnen 3 maanden na aanvang van elke zittingsperiode van de raden of staten uit hun midden ieder één lid van het algemeen bestuur aan.		10.	1.	De colleges wijzen u uit hun midden ieder één lid van het algemeen bestuur aan.	Uit het voormalig lid 1 was niet te herleiden wat er zou gebeuren als een coalitievorming langer duurt. Om die reden is het de termijn van 3 maanden komen te vervallen en is het niet meer gebonden aan de zittingsperiode van raden/staten.
		2.	De colleges wijzen uit hun midden één plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan dat het door hen benoemde lid bij ontstentenis of verhindering vervangt.			2.	De colleges wijzen uit hun midden één plaatsvervangend lid aan dat het door hen benoemde lid bij ontstentenis of verhindering vervangt.	
		3.	Indien tussentijds de plaats van een (plaatsvervangend) lid vacant komt, wijst het college van de betrokken deelnemer binnen 8 weken een nieuw (plaatsvervangend) lid aan.			3.	Indien tussentijds de plaats van een lid vacant komt, wijst het college van de betrokken deelnemer binnen 8 weken een nieuw lid aan.	
		4.	Onverminderd het bepaalde in artikel 13 van de wet eindigt het (plaatsvervangend) lidmaatschap van het algemeen bestuur op de dag aangegeven in artikel C4 van de Kieswet. Aftredende leden blijven hun functie waarnemen totdat opnieuw in de benoeming is voorzien, tenzij betrokkene geen zitting meer heeft in het college.			4.	Een college kan het door hem aangewezen lid ontslaan als het lid niet langer zijn vertrouwen geniet.	Het is mogelijk dat het college dat het AB-lid heeft aangewezen ontslaat omdat het AB-lid niet langer het vertrouwen geniet. In dat geval wordt een nieuwe AB-lid uit het midden van het college aangewezen.
		5.	Het (plaatsvervangend) lidmaatschap eindigt eveneens op het moment van uittreding uit deze regeling van een deelnemer die door het (plaatsvervangend) lid wordt vertegenwoordigd.			5.	Het lidmaatschap van een lid van het algemeen bestuur eindigt zodra men ophoudt lid te zijn van het college dat hem heeft aangewezen. De procedure als bedoeld in het derde lid is dan van toepassing. Aftredende leden blijven hun functie waarnemen totdat opnieuw in de benoeming is voorzien, tenzij betrokkene geen zitting meer heeft in het college.	Het gaat hier om een collegeregeling (dat betekent dat colleges deelnemer zijn en geen raden). Het is dan ook niet logsich om te verwijzen naar de Kieswet en de zittingsduur te koppelen aan de Staten- en raadelden. Om die reden is deze zinsende komen te vervallen.
						6.	Het derde, vierde en vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing op een plaatsvervangend lid.	
Incompabiliteiten algemeen bestuur	11.		Onverminderd het bepaalde in artikel 20 van de wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van één der deelnemers, dan wel door of vanwege het bestuur van het openbaar lichaam in dienst genomen of daaraan ondergeschikt. Met ambtenaar worden voor de toepassing van dit lid gelijkgesteld zij die in dienst van één der deelnemers dan wel van het openbaar lichaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht of op basis van inhuur werkzaam zijn voor het openbaar lichaam of één van de deelnemers.	**Incompabiliteiten algemeen bestuur**	11.	1.	Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van de Omgevingsdienst Twente in dienst genomen of daaraan ondergeschikt. Met ambtenaar worden voor de toepassing van dit lid gelijkgesteld zij die op basis van inhuur werkzaam zijn voor de Omgevingsdienst Twente of één van de deelnemers.	Artikel 20 Wgr, waarnaar dit artikel verwijst, gaat niet over incompatibiliteiten. Zinsnede die voortkomt uit de Gemeentewet en Provinciewet is komen te vervallen en de arbeidsovereenkomst is sinds de Wnra de standaard. Om die reden is de laatse zin komen te vervallen.
Werkwijze vergaderingen algemeen bestuur	12.		Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.					Dit artikel is komen te vervallen, omdat het al in de wet geregeld is. Zie artikel 52 juncto 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
Vergader- en besluitquorum algemeen bestuur	13	1.	Het algemeen bestuur kan slechts vergaderen indien meer dan de helft van het aantal leden van het algemeen bestuur aanwezig is.					Dit artikel is komen te vervallen, omdat het al in de wet gergeld is. Zie artikel 52 juncto 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

		2.	Bij het bestaan van één of meer vacatures blijven de resterende bestuursleden bevoegd besluiten te nemen voor zover meer dan de helft van de deelnemers in het algemeen bestuur vertegenwoordigd en aanwezig is.				
		3.	Indien het vereiste aantal leden als bedoeld in lid 1 en lid 2 niet aanwezig is bij een vergadering, kan de voorzitter een nieuwe vergadering beleggen, welke binnen twee weken dient plaats te vinden.				
		4.	Op vergaderingen als bedoeld in lid 3 is het bepaalde van lid 1 en 2 niet van toepassing.				
Stemverdeling en besluitvorming algemeen	14	1.	Ieder lid van het algemeen bestuur heeft in de vergadering één stem.	**Stemverdeling en besluitvorming algemeen**	12	1.	Ieder lid van het algemeen bestuur heeft in de vergadering één stem.	
		2.	Besluiten worden genomen met een meerderheid van stemmen, tenzij in de regeling anders is bepaald.			2.	Besluiten worden genomen met een meerderheid van stemmen, tenzij in de regeling anders is bepaald.	
		3.	In afwijking van het bepaalde in het tweede lid is voor de volgende besluiten een gekwalificeerde meerderheid van 75% van de stemmen nodig:			3.	In afwijking van het bepaalde in het tweede lid is voor de volgende besluiten minimaal drie vierde meerderheid van de stemmen nodig:	75% is gewijzigd naar de juiste terminologie, namelijk minimaal drie vierde meerderheid.
		a.	het besluit dat voor het nemen van een bepaald besluit een unanimiteit is vereist			a.	het besluit tot het ontslag van een lid van het dagelijks bestuur;	
		b.	het besluit tot het ontslag van een lid van het dagelijks bestuur			b.	het besluit tot de vaststelling van de bijdrageverordening;	
		c.	het besluit tot de vaststelling van de bijdrageverordening			c.	het besluit tot de vaststelling van de begroting;	
		d.	het besluit tot de vaststelling van de begroting			d.	het besluit tot het vaststellen van een ontwerpbesluit voor de opheffing van de regeling;	
		e.	het besluit tot het vaststellen van een ontwerpbesluit voor de opheffing van de regeling			e.	het besluit tot het wijzigen van de structureel facultatieve taken zoals genoemd in artikel 5 van deze regeling;	
		f.	het besluit tot het wijzigen de structureel facultatieve taken zoals genoemd in artikel 5 van deze regeling			f.	het besluit tot vaststelling van het liquidatieplan ex artikel 34 van deze regeling;	
		g.	het besluit tot vaststelling van het liquidatieplan ex artikel 37 van deze regeling			g.	het besluit omtrent de toetredingsvergoeding, en	Het algemeen bestuur besluit niet over de toetreding, dat doen de deelnemers. Om die reden is voormalig lid h deels gewijzigd.
		h.	het besluit tot toetreding van een deelnemer, inclusief de toetredingsvergoeding			h.	het besluit over de uittreedvergoeding van een deelnemer.	
		i.	het besluit over de uittreedvergoeding van een deelnemer.			4.	In afwijking van het bepaalde in het tweede en derde lid is voor een ontwerpbesluit tot het wijzigen van de regeling unanimiteit vereist. Voor een ontwerpbesluit tot wijziging van de regeling die uitsluitend betrekking heeft op aanpassingen aan veranderde wettelijke bepalingen is een gewone meerderheid van stemmen vereist.	De leden vijf en zes zijn komen te vervallen, omdat dit ook al wettelijk geregeld is (zie artikel 52 in samenhang met artikel 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen)
		4.	In afwijking van het bepaalde in lid 2 en 3 is voor een ontwerpbesluit tot het wijzigen van de regeling unanimiteit vereist. Voor een ontwerpbesluit tot een wijziging van de regeling die uitsluitend betrekking heeft op aanpassingen aan veranderde wettelijke bepalingen is een gewone meerderheid van stemmen vereist.					
		5.	Indien de stemmen met betrekking tot een voorstel staken, wordt het betrokken onderwerp aangehouden tot de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur. Indien de stemmen wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. In het geval de stemmen bij herstemming over besluiten met betrekking tot benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist het lot.					
		6.	Bij het doen van benoemingen, keuzen, voordrachten en aanbevelingen betreffende personen wordt schriftelijk gestemd, in de overige gevallen mondeling.					
Bevoegdheden algemeen bestuur	15.		Aan het algemeen bestuur komen alle taken toe die bij of krachtens deze regeling aan de Omgevingsdienst Twente zijn opgedragen, en niet bij of krachtens de wet of deze regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn opgedragen. Tot deze taken en bevoegdheden behoren in ieder geval het besluiten tot:	**Bevoegdheden algemeen bestuur**	13.		Aan het algemeen bestuur komen alle taken toe die bij of krachtens deze regeling aan de Omgevingsdienst Twente zijn opgedragen, en niet bij of krachtens de wet of deze regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn opgedragen. Tot deze taken en bevoegdheden behoren in ieder geval:	Als bevoegdheid is toegevoegd dat het algemeen bestuur ook het standaardpakket vaststelt, omdat dit niet alleen bestaat uit de basistaken die wettelijk verplicht zijn. Daarnaast werkt de Omgevingsdienst Twente met uitvoeringsprogramma's. Het artikel is hierop aangepast.
		a.	het vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen van de Omgevingsdienst Twente;			a.	het vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen van de Omgevingsdienst Twente;	
		b.	het vaststellen van de structureel facultatieve taken voor deelnemers;			b.	het vaststellen van het standaardpakket en de structureel facultatieve taken voor deelnemers;	Inhoudelijk is de bevoegdheid tot het vaststellen van een kadernota komen te vervallen. Dit is geen wettelijke verplichting. De kadernota van de omgevingsdienst is een informerend stuk. Soms ook wel een begrotingsrichtlijn genoemd. Doordat het voorheen gekoppeld is aan besluitvorming door het algemeen bestuur, werd het een formeel document terwijl dit niet wettelijk verplicht is. De ontwerpbegroting, dat is een formeel document dat voor zienswijzen aan de raad moet worden voorgelegd. Om het proces voor alle partijen (zowel deelnemers als ook omgevingsdienst) te versimpelen wordt de kadernota voortaan niet meer vastgesteld door het algemeen bestuur, maar als informerend stuk naar de deelnemers en raden toegestuurd.
		c.	het vaststellen van een jaarplan op basis van de jaaropdrachten;			c.	het vaststellen van een jaarplan dat als input voor de uitvoeringsprogramma's geldt;	
		d.	het vaststellen van uitvoeringsregels die de andere organen van de Omgevingsdienst Twente moeten opvolgen bij de uitoefening van hun bevoegdheden;			d.	het vaststellen van uitvoeringsregels die de andere organen van de Omgevingsdienst Twente moeten opvolgen bij de uitoefening van hun bevoegdheden;	

			e.	het doen van voorstellen aan de deelnemers omtrent toetreding tot wijziging van of opheffing van de regeling.			e.	het doen van voorstellen aan de deelnemers omtrent toetreding tot wijziging van of opheffing van de regeling.	
			f.	het deelnemen in een (werkgevers)vereniging ter behartiging van een of meer belangen van de Omgevingsdienst Twente, met inachtneming van hetgeen daarover in artikel 55a van de Wet gemeenschappelijke regelingen is bepaald.			f.	het oprichten van en deelnemen in een(werkgevers)vereniging ter behartiging van één of meer belangen van de Omgevingsdienst Twente, met inachtneming van hetgeen daarover in artikel 55a van de wet is bepaald.	
Paragraaf 2 Commissies					*Paragraaf 2 Commissies*				
Commissies	16.	1.		Het algemeen bestuur kan adviescommissies als bedoeld in artikel 24 en bestuurscommissies als bedoeld in artikel 25 van de wet instellen.	**Commissies**	14.	1.	Het algemeen bestuur kan bestuurscommissies als bedoeld in artikel 25 van de wet instellen.	De bepalingen die komen te vervallen volgen al uit de wet, net als de mogelijkheid tot het instellen van adviescommissies.
		2.		Bij de instelling worden in ieder geval geregeld:					
			a.	de samenstelling;					
			b.	de bevoegdheden;					
			c.	de einddatum indien de commissie is ingesteld voor bepaalde tijd.					
Paragraaf 3 Het dagelijks bestuur					*Paragraaf 3 Het dagelijks bestuur*				
Samenstelling dagelijks bestuur	17.	1.		Het aantal door en uit het algemeen bestuur aangewezen leden van het dagelijks bestuur, onder wie de voorzitter, bedraagt vijf.	**Samenstelling dagelijks bestuur**	15.	1.	Het aantal door en uit het algemeen bestuur aangewezen leden van het dagelijks bestuur, onder wie de voorzitter, bedraagt vijf.	Voormalig lid 3 is komen te vervallen, omdat hiervoor de gemeenschappelijke regleing gewijzigd moet worden.
		2.		De leden van het dagelijks bestuur worden in de eerste vergadering van elke zittingsperiode van de raden door het algemeen bestuur aangewezen.			2.	De leden van het dagelijks bestuur worden in de eerste vergadering van elke zittingsperiode van de colleges door het algemeen bestuur aangewezen.	De regeling is een zogenaamde collegeregeling, waardoor het niet logisch is om de aanwijzing te koppelen aan de zittingsperiode van raden. Dit is dan ook gewijzigd naar de zittingsperiode van colleges.
		3.		Na een evaluatie van deze gemeenschappelijke regeling kan het algemeen bestuur besluiten het aantal leden van het dagelijks bestuur terug te brengen naar drie.			3.	De leden van het dagelijks bestuur kunnen te allen tijde zelf ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter onverwijld schriftelijk op de hoogte.	Voormalig lid 5 is komen te vervallen, omdat dit al uit de wet volgt (zie artikel 19a Wet gemeenschappelijke regelingen).
		4.		De leden van het dagelijks bestuur kunnen te allen tijde zelf ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter onverwijld schriftelijk op de hoogte.			4.	De aanwijzing van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen die door ontslag of om andere redenen openvallen, vindt plaats uiterlijk acht weken na dat openvallen. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, dan zal het algemeen bestuur het aanwijzen van een nieuw lid van het dagelijks bestuur uitstellen totdat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur wederom zal zijn bezet. Dat uitstel mag niet meer dan 3 maanden bedragen.	
		5.		Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot ontslag van een lid van het dagelijks bestuur heeft besloten.					
		6.		De aanwijzing van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen die door ontslag of om andere redenen openvallen, vindt plaats uiterlijk acht weken na dat openvallen. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, dan zal het algemeen bestuur het aanwijzen van een nieuw lid van het dagelijks bestuur uitstellen totdat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur wederom zal zijn bezet. Dat uitstel mag niet meer dan 3 maanden bedragen.					
Werkwijze vergaderingen dagelijks bestuur	18	1.		Op de vergaderingen van het dagelijks bestuur is het bepaalde in de artikelen 52 tot en met 60 van de Gemeentewet van toepassing.	**Werkwijze vergaderingen dagelijks bestuur**	16.	1.	Op de vergaderingen van het dagelijks bestuur is het bepaalde in de artikelen 52 tot en met 60 van de Gemeentewet van toepassing.	Alleen redactionele wijzigingen.
		2.		Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering een stem.			2.	Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering een stem.	
		3.		In de eerste vergadering na de aanwijzing als bedoeld in artikel 17 lid 2 regelt het dagelijks bestuur onderling de werkzaamheden.			3.	In de eerste vergadering na de aanwijzing als bedoeld in artikel 15 tweede lid regelt het dagelijks bestuur onderling de werkzaamheden.	
Bevoegdheden dagelijks bestuur	19.			Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het vaststellen van een regeling met betrekking tot de behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht.	**Klachtenregeling**	17.		Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het vaststellen van een regeling met betrekking tot de behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht.	De overige bevoegdheden zijn komen te vervallen, omdat deze al volgen uit artikel 57b Wgr. Om die reden is de titel van het artikel gewijzigd naar specifiek alleen de bevoegdheid tot het vaststellen van een klachtenregeling.
Paragraaf 4 De voorzitter					*Paragraaf 4 De voorzitter*				
De voorzitter	20.	1.		De voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter worden in de eerste vergadering van elke zittingsperiode door en uit het algemeen bestuur gekozen.	**De voorzitter**	18.	1.	De voorzitter wordt in de eerste vergadering van elke zittingsperiode door en uit het algemeen bestuur gekozen voor een periode van vier jaar.	

		2.	Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter.			2.	Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter, die door het algemeen bestuur uit de leden van het dagelijks bestuur wordt aangewezen.	Aan het tweede lid is een zinsnede toegevoegd, omdat het algemeen bestuur de plaatsvervangend voorzitter aanwijst.
		3.	Het algemeen bestuur kan besluiten de voorzitter ontslag te verlenen, indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot ontslag van een lid van het dagelijks bestuur heeft besloten.			3.	Het algemeen bestuur kan besluiten de voorzitter ontslag te verlenen, indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.	
		4.	4.De verkiezing van de (plaatsvervangend) voorzitter ter vervulling van een plaats die door ontslag of om andere redenen openvalt, vindt plaats uiterlijk acht weken na dat openvallen.			4.	De aanwijzing van de voorzitter ter vervulling van een plaats die door ontslag of om andere redenen openvalt, vindt plaats uiterlijk acht weken na dat openvallen.	
						5.	De voorzitter geeft de vertegenwoordigende organen schriftelijk alle inlichtingen die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.	Dit lid volgt uit de actieve informatieplicht, die sinds de nieuwe wet wettelijk verplicht is.
Hoofdstuk 5: Inlichtingen en verantwoording				**Hoofdstuk 5: Inlichtingen en verantwoording**				
Paragraaf 1 Tussen Omgevingsdienst Twente en deelnemende gemeenten				*Paragraaf 1 Tussen Omgevingsdienst Twente en deelnemende gementen*				
Inlichtingen- en verantwoordingsplicht	21.	1.	Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken de raden, de staten en de colleges ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door hen gevoerde en te voeren bestuur nodig is.	**Inlichtingen- en verantwoordingsplicht**	19.	1.	Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de vertegenwoordigende organen en de colleges ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door hen gevoerde en te voeren bestuur nodig is. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de vertegenwoordigende organen de door één of meer leden daarvan overeenkomstig het reglement van orde van het vertegenwoordigende orgaan verlangde inlichtingen.	
		2.	Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden en de staten de door één of meer leden daarvan overeenkomstig het reglement van orde van die raad en staten verlangde inlichtingen, een en ander voor zover zulks niet in strijd is met het openbaar belang.			2.	Het algemeen bestuur geeft de vertegenwoordigende organen schriftelijk alle inlichtingen die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.	Het tweede lid is extra toegevoegd, waaruit de actieve informatieplicht volgt richting de raden en provinciale staten. Deze verplichting volgt sinds 1 juli 2022 expliciet uit de wet. De wet geeft formeel zelf niet de inlichtingeplichten, daarom is het apart in regeling geregeld.
		3.	Een verzoek om inlichtingen als bedoeld in lid 2 kan schriftelijk of mondeling worden ingediend bij het betreffende orgaan.			3.	Een verzoek om inlichtingen als bedoeld in het derde lid kan schriftelijk of mondeling worden ingediend bij het betreffende orgaan.	
		4.	Het betreffende orgaan verstrekt de gevraagde inlichtingen binnen een maand na ontvangst van het verzoek.			4.	Het betreffende orgaan verstrekt de gevraagde inlichtingen binnen een maand na ontvangst van het verzoek.	
Paragraaf 2 tussen lid algemeen bestuur en deelnemende gemeente				*Paragraaf 2 Tussen lid algemeen bestuur en deelnemer*				
Inlichtingen- en verantwoordingsplicht	22.	1.	Een lid van het algemeen bestuur voorziet de raad en het college van zijn gemeente dan wel de staten en het college van zijn provincie van alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door hem in het algemeen bestuur gevoerde en te voeren bestuur nodig is.	**Inlichtingen- en verantwoordingsplicht**	20.	1.	Een lid van het algemeen bestuur voorziet het vertegenwoordigende orgaan en het college van zijn gemeente onderscheidenlijk provinci van alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door hem in het algemeen bestuur gevoerde en te voeren bestuur nodig is.	
		2.	Het college verleent daartoe de nodige medewerking door onder meer tijdig de agenda's van vergaderingen van het algemeen bestuur ter inzage te leggen voor de raad dan wel de staten.			2.	Het dagelijks bestuur verleent daartoe de nodige medewerking door onder meer tijdig de agenda's van vergaderingen van het algemeen bestuur ter inzage te leggen voor de vertegenwoordigende organen.	
		3.	Een lid van het algemeen bestuur geeft de raad van zijn gemeente dan wel de staten de door één of meer leden daarvan, overeenkomstig het reglement van orde van die raad dan wel de staten verlangde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.			3.	Een lid van het algemeen bestuur geeft het vertegenwoordigend orgaan de door één of meer leden daarvan, overeenkomstig het reglement van orde van dat vertegenwoordigend orgaan verlangde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.	
		4.	Een lid van het algemeen bestuur is aan de raad en het college van zijn gemeente dan wel de staten of het college van zijn provincie verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde bestuur.			4.	Een lid van het algemeen bestuur is aan het vertegenwoordigend orgaan van zijn gemeente onderscheindelijk provincie verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde bestuur.	
						5.	Het dagelijks bestuur geeft de vertegenwoordigende organen schriftelijk alle inlichtingen die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.	Dit is een wettelijke verplichting voor het dagelijks bestuur. Om die reden is de bepaling aangepast. De wet geeft formeel zelf niet de inlichtingeplichten, daarom is het apart in regeling geregeld.

Ontslag	23.	1.	Het college kan een door hem aangewezen (plaatsvervangend) lid van het algemeen bestuur ontslag verlenen indien deze het vertrouwen van het college niet meer bezit.					Dit artikel is komen te vervallen, omdat het eerste lid is toegevoegd aan artikel 10 van de regeling.
		2.	Op het ontslag is artikel 50 van de Gemeentewet en de Provinciewet van overeenkomstige toepassing, doch is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.					
Paragraaf 3 Tussen dagelijks bestuur en algemeen bestuur				*Paragraaf 3 tussen dagelijks bestuur en algemeen bestuur*				
Inlichtingen- en verantwoordingsplicht	24	1.	De leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.	**Inlichtingen- en verantwoordingsplicht**	21.	1.	De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.	
		2.	Zij geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door één of meer leden gevraagde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.			2.	Zij geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door één of meer leden gevraagde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.	
				Zienswijzen	22.	1.	Behoudens verplichtingen voortvloeiend uit de wet of de regeling, worden besluiten van het bestuur niet aan zienswijzen van de vertegenwoordigende organen onderworpen.	Met dit artikel wordt voldaan aan de verplichtingen van artikel 10 lid 5 en 6 Wgr. De omgevingsdienst is een uitvoeringsorganisatie. Zij nemen geen besluiten over verordende bevoegdheden. De verantwoordelijkheid hiervoor blijft bij elke deelnemer liggen. Om die reden is in de basis ervoor gekozen om besluiten, anders dan wanneer dit wettelijk verplicht al geledt (denk aan ontwerpbegroting en wijziging gemeenschappelijke regeling) niet aan zienswijzen te onderwerpen. Alleen ook bij de omgevingsdienst kan het voorkomen dat er grote koerswijzigingen plaatsvinden en dan wordt er wel aan beleidsvoorbereiding gedaan. In dat geval kan het algemeen bestuur alsnog beslissen om de raden en PS om zienswijzen te vragen. Het algemeen bestuur moet dit doen wanneer tenminste vier vertegenwoordigende organen hier gezamenlijk om verzoeken. In beide gevallen mag het algemeen bestuur niet beslissen dan voordat de raden en PS in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijzen naar voren te brengen bij het dagelijks bestuur. De raden hebben daar 8 weken de tijd voor. Slechts in spoedeisende gevallen kan het algemeen bestuur afzien van de zienswijzeprocedure. Het algemeen bestuur moet dit besluit dan expliciet motiveren aan de gemeenteraden. Het dagelijks bestuur is verplicht schriftelijk en gemotiveerd op de zienswijzen van de raden te reageren en daarbij aan te geven welke conclusie aan de zienswijze wordt verbonden. Het dagelijks bestuur moet deze reactie aan de raden zenden vóórdat het algemeen bestuur tot besluitvorming overgaat. Op die manier kunnen de raden, indien gewenst, hun opvattingen nog meegeven aan hun leden in het algemeen bestuur.
						2.	Als tenminste vier vertegenwoordigende organen verzoeken om een zienswijzeprocedure, vindt pas definitieve besluitvorming door het algemeen bestuur plaats nadat de vertegenwoordigende organen over het ontwerpbesluit dat ter besluitvorming voorligt om zienswijzen zijn gevraagd. In spoedeisende gevallen kan het algemeen bestuur afzien van het vragen van zienswijzen.	
						3.	Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de vertegenwoordigende organen acht weken de tijd om hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur bekend te maken. Voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze is gegeven, stelt het dagelijks bestuur de vertegenwoordigende organen en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.	
				Participatie	23.	1.	Ingezetenen en belanghebbenden kunnen via de normale procedures bij de vertegenwoordigende organen. respectievelijk de colleges, inspreken omtrent besluiten van de Omgevingsdienst Twente.	Met dit artikel wordt voldaan aan de verplichtingen van artikel 10 lid 7 en 8 Wgr. Omdat het algemeen bestuur nagenoeg geen formele besluiten neemt, zijn er geen besluiten die verplicht aan een participatietraject worden onderworpen, anders dan wanneer dit wettelijk verplicht natuurlijk al geldt. Het staat inwoners en belanghebbenden natuurlijk altijd vrij om via de gemeenteraden of andere gemeentelijke kanalen in te spreken. Ook hier geldt; gaat het om ingrijpende besluiten, dan kan het dagelijks bestuur alsnog beslissen een participatietraject in te zetten. Het dagelijks bestuur regelt daarbij zelf de procedure van dit traject waarbij in elk geval ingezetenen en belanghebbenden bij het besluit in de gelegenheid moeten worden gesteld inspraak te leveren. Er moet dus een zorgvuldige afweging worden gemaakt van de te betrekken partijen en ingezetenen zodat deze representatief is voor de gehele groep van belanghebbenden dan wel inwoners. Daarnaast moet een zorgvuldige keuze worden gemaakt tussen het doel van de participatie: is dat louter tijdig informeren, input ophalen, delibereren/beraadslagen enz. Het dagelijks bestuur informeert de colleges van burgemeester en wethouders en het algemeen bestuur over zijn voornemen tot het volgen van een eigen participatietraject. De colleges én het dagelijks bestuur maken op de in de organisaties gebruikelijke wijze bekend dat er een eigen participatietraject wordt gevolgd. Aanvullende communicatie (via kranten, huis-aan-huisbladen, website e.d.) kan natuurlijk ook altijd worden ingezet.
						2.	In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur beslissen dat bij ingrijpende besluiten een apart traject voor inspraak wordt doorlopen, waarbij zowel belanghebbenden als ingezetenen de kans krijgen inspraak te leveren.	
						3.	Het dagelijks bestuur informeert de colleges en het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak.	
						4.	De colleges en het dagelijks bestuur maken op de gebruikelijke wijze bekend dat de mogelijkheid tot inspraak wordt geboden.	
Hoofdstuk 6: Personeel				**Hoofdstuk 6: Personeel**				
De directeur/secretaris	25.	1.	De Omgevingsdienst Twente heeft een directeur die onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur belast is met de leiding van de ambtelijke organisatie.	**De directeur/secretaris**	24.	1.	De Omgevingsdienst Twente heeft een directeur die onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur belast is met de leiding van de Omgevingsdienst Twente.	

		2.	De directeur van de Omgevingsdienst Twente fungeert als secretaris van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.			2.	De directeur fungeert als secretaris van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.	
		3.	Het dagelijks bestuur legt de instructie voor de directeur/secretaris vast in een organisatiereglement. Het dagelijks bestuur beslist over in dienst nemen, ontslag en schorsing van de directeur/secretaris op voordracht van een meerderheid van het dagelijks bestuur.			3.	Het dagelijks bestuur beslist over het in dienst nemen, het ontslag en de schorsing van de directeur/secretaris.	De eerste zinsnede is komen te vervallen, omdat een dergelijke instructie op papier in de praktijk niet plaatsvindt. Het is daarnaast geen wettelijke verplichting.
Personeel	26.		Het dagelijks bestuur is belast met het aangaan van arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, het schorsen en ontslaan van het personeel en regels vast te stellen voor de ambtelijke organisatie.					Dit artikel is komen te vervallen, omdat de bepalingen al uit de wet volgen (zie artikel 57 e.v. Wet gemeenschappelijke regelingen en art.10:3 lid 1 en art. 10:12 Awb én art. 3:61 BW).
Arbeidsvoorwaardenregeling	27.		Het dagelijks bestuur bepaalt, na overeenstemming met de ondernemingsraad en met inachtneming van de bepalingen uit de Wet op de ondernemingsraden, onder welke voorwaarden arbeidsovereenkomsten worden aangegaan en welke CAO op het personeel in dienst van de Omgevingsdienst van toepassing is.					Dit artikel is komen te vervallen, omdat de bepalingen al uit de wet volgen (zie artikel 57 e.v. Wet gemeenschappelijke regelingen en art.10:3 lid 1 en art. 10:12 Awb én art. 3:61 BW).
Hoofdstuk 7: Begroting en jaarrekening					**Hoofdstuk 7: Begroting en jaarrekening**			
Begroting en Bijdrageverordening	28.	1.	Het algemeen bestuur stelt in de begroting voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft een raming vast voor de door elke deelnemer verschuldigde bijdrage voor de uitvoering van de in artikel 4 bedoelde taken.		**Begroting en Bijdrageverordening**	25.	1. Het algemeen bestuur stelt in de begroting voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft een raming vast van de door elke deelnemer verschuldigde bijdrage voor de uitvoering van de in artikel 4 bedoelde taken.	
		2.	De deelnemers nemen het door de Omgevingsdienst Twente geraamde bedrag op in hun begroting.				2. De deelnemers nemen het door de Omgevingsdienst Twente geraamde bedrag op in hun begroting.	
		3.	Het algemeen bestuur kan een bijdrageverordening vaststellen met daarin onder meer opgenomen:				3. Het algemeen bestuur kan een bijdrageverordening vaststellen met daarin onder meer opgenomen:	
			a. een systematiek voor de toerekening van kosten aan facultatieve taken zoals genoemd in de artikelen 5 en 6				a. een systematiek voor de toerekening van kosten aan facultatieve taken zoals genoemd in de artikelen 5 en 6, en	
			b. een regeling over de toerekening van het exploitatiesaldo als bedoeld in artikel 30				b. een regeling over de toerekening van het exploitatiesaldo als bedoeld in artikel 30.	Sub c is komen te vervallen, omdat de nieuwe wet gemeenschappelijke regelingen voorschrijft dat dit voortaan geregeld is in de regeling (zie art. 31 e.v.).
			c. een regeling over de toerekening van desintegratiekosten bij uittreding van deelnemers zoals bedoeld in artikel 34.					
		4.	Verrekening van het verschil tussen het geraamde bedrag als bedoeld in lid 1 met het werkelijk verschuldigde bedrag op basis van de vastgestelde Jaarrekening over hetzelfde jaar vindt plaats terstond na de vaststelling van de jaarrekening.				4. Verrekening van het verschil tussen het geraamde bedrag als bedoeld in lid 1 met het werkelijk verschuldigde bedrag op basis van de vastgestelde Jaarrekening over hetzelfde jaar vindt plaats terstond na de vaststelling van de jaarrekening.	
		5.	De bepalingen van artikel 59, eerste, derde en vierde lid van de wet zijn niet van toepassing op wijzigingen van de begroting indien deze wijzigingen niet leiden tot een verhoging van de door de deelnemers verschuldigde bijdragen aan de Omgevingsdienst Twente.				5. De bepalingen van artikel 59, eerste, derde en vierde lid van de wet zijn niet van toepassing op wijzigingen van de begroting indien deze wijzigingen niet leiden tot een verhoging van de door de deelnemers verschuldigde bijdragen aan de Omgevingsdienst Twente.	
Garantiebepaling en aangaan van geldleningen	29.	1.	De deelnemers dragen er steeds zorg voor en staan er garant voor dat de Omgevingsdienst Twente te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. De deelnemers betalen de in artikel 28 lid 1 bedoelde bijdrage bij wijze van voorschot, zoals dat in de Bijdrageverordening is aangegeven.		**Garantiebepaling en aangaan van geldleningen**	26.	1. De deelnemers dragen er steeds zorg voor en staan er garant voor dat de Omgevingsdienst Twente te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. De deelnemers betalen de in artikel 25 eerste lid bedoelde bijdrage bij wijze van voorschot, zoals dat in de Bijdrageverordening is aangegeven.	Alleen redactionele wijzigingen, geen inhoudelijke.
		2.	De Omgevingsdienst Twente is, na instemming van het algemeen bestuur, bevoegd tot het aangaan van geldleningen en van rekening-courantovereenkomsten.				2. Het dagelijks bestuur is, na instemming van het algemeen bestuur, bevoegd tot het aangaan van geldleningen en van rekening-courantovereenkomsten.	
		3.	De deelnemende gemeenten staan gezamenlijk garant voor de juiste betaling van rente, aflossing, boeten en kosten van de op grond van het in het vorige lid bepaalde opgenomen gelden, zulks op basis van hun procentuele bijdrage in de begroting van het betreffende jaar.				3. De deelnemers staan gezamenlijk garant voor de juiste betaling van rente, aflossing, boeten en kosten van de op grond van het in het vorige lid bepaalde opgenomen gelden, zulks op basis van hun procentuele bijdrage in de begroting van het betreffende jaar.	
Jaarrekening	30.	1.	Het algemeen bestuur kan besluiten de volgens de jaarrekening behaalde negatieve resultaten geheel of ten dele:		**Jaarrekening**	27.	1. Het algemeen bestuur kan besluiten de volgens de jaarrekening behaalde negatieve resultaten geheel of ten dele:	Geen wijzigingen.

			a.	af te boeken van het weerstandsvermogen voor zover toereikend;				a.	af te boeken van het weerstandsvermogen voor zover toereikend;
			b.	met in achtneming van de op grond van artikel 28 vastgestelde regeling ten laste te brengen van de deelnemers.				b.	met in achtneming van de op grond van artikel 25 vastgestelde regeling ten laste te brengen van de deelnemers.
		2.		Het algemeen bestuur kan besluiten de volgens de jaarrekening behaalde positieve resultaten geheel of ten dele:			2.		Het algemeen bestuur kan besluiten de volgens de jaarrekening behaalde positieve resultaten geheel of ten dele:
			a.	tot het vastgestelde maximum toe te voegen aan het weerstandsvermogen;				a.	tot het vastgestelde maximum toe te voegen aan het weerstandsvermogen;
			b.	met in achtneming van de op grond van artikel 28 vastgestelde regeling uit te keren aan de deelnemers.				b.	met in achtneming van de op grond van artikel 25 vastgestelde regeling uit te keren aan de deelnemers.
Exploitatiesaldo	31.	1.		Indien enig jaar een batig saldo oplevert, kan dit saldo worden toegevoegd aan het weerstandsvermogen van de Omgevingsdienst Twente.					Dit artikel is komen te vervallen, omdat het beschreven staat in de bijdrageverordening.
		2.		Het weerstandsvermogen mag worden aangehouden tot een door het algemeen bestuur bepaald maximaal noodzakelijk niveau, passend bij het risicoprofiel van de Omgevingsdienst Twente. Het meerdere wordt terugbetaald aan de deelnemers op de wijze als geregeld in de Bijdrageverordening.					
		3.		Indien enig jaar een nadelig exploitatiesaldo oplevert, wordt het nadelig exploitatiesaldo door de deelnemers gedragen op de wijze als geregeld in de Bijdrageverordening.					
Hoofdstuk 8: Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing					**Hoofdstuk 8: Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing**				
Wijziging	32.	1.		Deze regeling kan op voorstel van het algemeen bestuur of van een deelnemer worden gewijzigd door een daartoe strekkend besluit van alle deelnemende colleges met toestemming van hun raden dan wel staten.	**Wijziging**	28.	1.		Deze regeling kan op voorstel van het algemeen bestuur onderscheidenlijk op voorstel van een college worden gewijzigd door een daartoe strekkend besluit van alle deelnemende colleges met toestemming van hun vertegenwoordigende organen.
		2.		Indien het algemeen bestuur een wijziging van deze regeling wenselijk acht, zendt het dagelijks bestuur de door het algemeen bestuur vastgestelde ontwerpwijziging met een toelichting aan de colleges.			2.		Indien het algemeen bestuur een wijziging van deze regeling wenselijk acht, zendt het dagelijks bestuur de door het algemeen bestuur vastgestelde ontwerpwijziging met een toelichting aan de colleges.
		3.		De colleges hebben de gelegenheid binnen acht weken na dagtekening hun zienswijzen naar voren te brengen dan wel toestemming als bedoeld in artikel 51 van de wet te vragen aan hun gemeenteraden dan wel provinciale staten en een besluit te nemen.			3.		Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat alle colleges overeenkomstig artikel 51 van de wet tot de wijziging hebben besloten.
		4.		Het bepaalde in lid 1 is niet van toepassing op een wijziging van de regeling die uitsluitend betrekking heeft op aanpassingen aan veranderde wettelijke bepalingen. Tot dergelijke wijziging kan worden besloten door middel van een besluit van het algemeen bestuur met gewone meerderheid van stemmen.					Voormalig lid 3 is komen te vervallen, omdat deze termijn met de komst van de nieuwe wet gewijzigd is en de termijn ook wettelijk geregeld is. Gelet op de wens om bepalingen die wettelijk geregeld zijn, niet nogmaals in de regeling te herhalen, wordt niet de niewe termijn genoemd.
Toetreding	33.	1.		Tot de regeling kunnen uitsluitend colleges van gemeenten, provincies en dagelijkse besturen van waterschappen en andere openbare lichamen toetreden.	**Toetreding**	29.	1.		Tot de regeling kunnen uitsluitend colleges van burgemeester en wethouders, colleges van gedeputeerde staten dagelijkse besturen van waterschappen toetreden.
		2.		De deelname gaat in met ingang van een nader te bepalen datum, vastgesteld door het algemeen bestuur en het bevoegde bestuursorgaan van de toetredende deelnemer.			2.		De deelname gaat in met ingang van een nader te bepalen datum, vastgesteld door het algemeen bestuur en het bevoegde bestuursorgaan van de toetredende deelnemer.
		3.		Het algemeen bestuur stelt voor de nieuwe deelnemer een toetredingsvergoeding vast gerelateerd aan de stand van het weerstandsvermogen en andere voorwaarden waaraan de nieuwe deelnemer moet voldoen.			3.		Het algemeen bestuur stelt voor de nieuwe deelnemer een toetredingsvergoeding vast gerelateerd aan de stand van het weerstandsvermogen en kan andere voorwaarden stellen waaraan de nieuwe deelnemer moet voldoen.
Uittreding	34	1.		Indien een deelnemer na verkregen toestemming van zijn raad en staten heeft besloten uit de regeling te treden, doet deze van het voornemen hiertoe mededeling aan het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur zendt het voorgenomen besluit onverwijld aan de andere deelnemers.	**Uittreding**	30.	1.		Een college van burgemeester en wethouders van één van de deelnemende gemeenten of het college van gedeputeerde staten van een deelnemende provincie kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 51 van de wet en bij of krachtens artikel 18.21 van de Omgevingswet.	Voortaan moet in elke gemeenschappelijke regeling uitdrukkelijk bepaald worden hoe de gevolgen van uittreding worden geregeld. Dit betekent dat in ieder geval de volgende onderwerpen geregeld moeten zijn: - Besluitvorming rondom wijziging, opheffing, toetreding en gevolgen van uittreding vindt plaats door deelnemende bestuursorganen. Het bestuur van de Omgevingsdienst heeft daarin formeel geen rol. - De voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden. - De gevolgen voor het vermogen van de Omgevingsdienst door uittreding. - De gevolgen voor het vermogen van deelnemende gemeenten/provincie door uittreding. In de navolgende artikelen wordt hier gehoor aan gegeven. Er van uitgaande dat de Omgevingswet op 1 januari of anders 1 juli 2024 in werking treedt. Anders moet de laatste zinsnede van lid 1 gewijzigd worden naar artikel 5.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook bij een omgevingsdienst is het mogelijk uit te treden, denk bijvoorbeeld aan een herindeling.
		2.		Indien een deelnemer wil uittreden, zal in het kader van de afwikkeling van de financiële gevolgen daarvan een toewijzing van personeel aan deze deelnemer plaatsvinden en/of zal er een compensatie verschuldigd zijn voor de rechten en verplichtingen die de Omgevingsdienst Twente voor de uitvoering van taken voor deze deelnemer is aangegaan. De hoogte van de compensatie wordt nader bepaald door het algemeen bestuur op basis van de begroting over het jaar voorafgaand aan het jaar van uittreding en met inachtneming van de Bijdrageverordening.			2.		Een college zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van 1 jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de colleges unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen of de wet tot een andere datum dwingt.	
		3.		Op basis van de vastgestelde compensatie neemt de betreffende deelnemer een definitief besluit over uittreding uit de regeling. Hij zendt het definitieve besluit aan het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur zendt het definitieve besluit van de deelnemer onverwijld aan de andere deelnemers.			3.		Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.	
		4.		De uittreding uit de regeling treedt in werking met inachtneming van een termijn van een jaar, te rekenen vanaf 1 januari van het jaar volgend op het jaar waarin het uittredingsbesluit, zoals bedoeld in het derde lid, is toegezonden.			4.		Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de hem omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.	

		5.	Na uittreding wordt de dienstverleningsovereenkomst als bedoeld in artikel 8 lid 2 ontbonden, tenzij anders wordt overeengekomen.					
				Procedure en inhoud van het uittredingsplan	31.	1.	Het in artikel 30, derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom, welke gebaseerd is op de uitkomsten van de hiervoor genoemde in beeld gebrachte consequentues, die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.	Zie eerdere toelichting.
						2.	Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende deelnemer.	
						3.	Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de voorzitter. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.	
						4.	De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 30 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.	
						5.	Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.	
Beëindiging structurele facultatieve taken	35	1.	Een deelnemer kan het afnemen van facultatieve taken op basis van inbreng zoals genoemd in artikel 5 beëindigen.	**Beëindiging structurele facultieve taken**	32.	1.	Een deelnemer kan het afnemen van facultatieve taken op basis van inbreng zoals genoemd in artikel 5 beëindigen.	
		2.	Op deze beëindiging zijn de bepalingen van artikel 34 lid 2 tot en met 4 van overeenkomstige toepassing.			2.	Op deze beëindiging zijn de bepalingen van artikel 30 tweede lid tot en met vierde lid van overeenkomstige toepassing.	
Beëindiging facultatieve taken op basis van overeenkomst	36	1.	Een deelnemer of een derde kan het afnemen van facultatieve taken als genoemd in artikel 6 respectievelijk artikel 7 verminderen of beëindigen.	**Beëindiging facultatieve taken op basis van overeenkomst**	33.	1.	Een deelnemer of een derde kan het afnemen van facultatieve taken als genoemd in artikel 6 respectievelijk artikel 7 verminderen of beëindigen.	
		2.	Vermindering dan wel beëindiging van het afnemen van facultatieve taken als bedoeld in lid 1 kan slechts plaatsvinden met inachtneming van de opzegtermijn die bij overeenkomst is vastgelegd.			2.	Vermindering dan wel beëindiging van het afnemen van facultatieve taken als bedoeld in het eerste lid kan slechts plaatsvinden met inachtneming van de opzegtermijn die bij overeenkomst is vastgelegd.	
Opheffing en liquidatie	37	1.	Indien de wet dit toelaat, kan deze gemeenschappelijke regeling op voorstel van het algemeen bestuur worden opgeheven door een daartoe strekkend besluit van de betrokken bestuursorganen van de deelnemers met toestemming van hun raad dan wel Provinciale Staten.	**Opheffing en liquidatie**	34.	1.	De regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelneemrs minus één, onverminderd het bepaalde bij of krachtens artikel 18.21 van de Omgevingswet. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen dan nadat de vertegenwoordigende organen gedurende twaalf werken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze ter kennis van het college te brengen.	De GR kan niet met één deelnemer bestaan, dus stel dat één deelnemer niet wil opheffen dan wordt de GR alsnog opgeheven, want je kan niet alleen een GR hebben. Om die reden is de zinsnede 'minus 1' toegevoegd en is het lid herschreven.
		2.	Door het algemeen bestuur wordt een liquidatieplan opgesteld na alle deelnemers te hebben geraadpleegd. In het liquidatieplan worden de financiële verplichtingen en de overige gevolgen van de opheffing geregeld.			2.	Door het algemeen bestuur wordt een liquidatieplan vastgesteld na alle deelnemers te hebben geraadpleegd. In het liquidatieplan worden de financiële verplichtingen en de overige gevolgen van de opheffing geregeld.	
		3.	Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing.			3.	Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing.	
		4.	Het liquidatieplan omvat een sociaal plan en voorziet in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel dat in dienst is van de Omgevingsdienst Twente.			4.	Het liquidatieplan omvat een sociaal plan en voorziet in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel dat in dienst is van de Omgevingsdienst Twente.	
		5.	Bij de ontbinding van de Omgevingsdienst Twente in verband met opheffing van de regeling of anderszins, blijft de Omgevingsdienst Twente voortbestaan voor zover dat voor de vereffening van het vermogen noodzakelijk is.			5.	Bij de ontbinding van de Omgevingsdienst Twente in verband met opheffing van de regeling of anderszins, blijft de Omgevingsdienst Twente voortbestaan voor zover dat voor de vereffening van het vermogen noodzakelijk is.	
Hoofdstuk 9: Overige bepalingen				**Hoofdstuk 9: Overige bepalingen**				
Archief en irichtingenbestand	38	1.	Het dagelijks bestuur is verplicht de onder hem berustende archiefbescheiden van de deelnemers in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden. Daartoe stelt het dagelijks bestuur een besluit archief- en informatiebeheer vast.	**Archief**	35.	1.	Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Omgevingsdienst Twente.	Gelet op de nieuwe Archiveringswet, is het gehele artikel herschreven op een zodanige wijze dat voldaan wordt aan de wettelijke verplichting en bij inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet, de regeling hoogstwaarschijnlijk niet opnieuw gewijzigd moet worden.

		2.	Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de eigen organisatie. De hieraan verbonden kosten zijn onderdeel van en voor rekening van de Omgevingsdienst Twente.			2.	De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Omgevingsdienst Twente, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.	
		3.	De deelnemers dragen het beheer van de archiefbescheiden, die zijn of worden gemaakt en ontvangen in het kader van de uitoefening van de taken genoemd in de artikelen 4 tot en met 7 op aan het dagelijks bestuur, onverminderd de verantwoordelijkheid van de deelnemers als zorgdrager op basis van de Archiefwet 1995			3.	Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Omgevingsdienst Twente, die niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.	
		4.	Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, lid 1, en artikel 13, lid 1 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats van een van de deelnemers aan.			4.	Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Omgevingsdienst Twente wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van een van de deelnemers.	
		5.	Nadere afspraken over het archief- en informatiebeheer worden vastgelegd in de afzonderlijke dienstverleningsovereenkomsten met de deelnemers.			5.	Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Omgevingsdienst Twente, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris welke afkomstig is van één van de deelnemers, bedoeld in het vierde lid.	
						6.	De archivaris van de deelnemer, bedoeld in het vijfde lid, brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Omgevingsdienst Twente, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.	
						7.	Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de bestuursorganen van de Omgevingsdienst Twente.	
Geschillen	39	1.	Een eventueel geschil tussen een deelnemer en de Omgevingsdienst Twente wordt door de ene partij schriftelijk voorgelegd aan de andere partij met het doel om gezamenlijk tot overeenstemming te komen.	**Geschillen**	36.	1.	Een eventueel geschil tussen een deelnemer en de Omgevingsdienst Twente wordt door de ene partij schriftelijk voorgelegd aan de andere partij met het doel om gezamenlijk tot overeenstemming te komen.	
		2.	Het algemeen bestuur kan ten behoeve van de beslechting van geschillen als bedoeld in het vorige lid een regeling vaststellen, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de Grondwet.			2.	Het algemeen bestuur kan ten behoeve van de beslechting van geschillen als bedoeld in het vorige lid een regeling vaststellen, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de Grondwet.	
		3.	Indien zich zaken voordoen waarin de gemeenschappelijke regeling of de reglementen van orde niet voorzien, treft het algemeen bestuur de nodige voorzieningen. Het algemeen bestuur doet van deze voorzieningen onverwijld mededeling aan de deelnemers.			3.	Indien zich zaken voordoen waarin de regeling niet voorziet, treft het algemeen bestuur de nodige voorzieningen. Het algemeen bestuur doet van deze voorzieningen onverwijld mededeling aan de deelnemers.	
Hoofdstuk 10: Slotbepalingen				**Hoofdstuk 10: Slotbepalingen**				
Evaluatie	40		Het algemeen bestuur voert een evaluatie uit van het functioneren van de regeling uiterlijk drie jaren na inwerkingtreding.	**Evaluatie**	37.	1 2 3	De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien het algemeen bestuur daartoe besluit, met een minimum van eens in de vijf jaar. De evaluatie geeft in ieder geval inzicht in de mate waarin de taken van de regeling rechtmatig, doelmatig en doeltreffend worden uitgevoerd. Het dagelijks bestuur legt hiertoe een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voor. Het resultaat van de evaluatie wordt ter informatie aan de raden en staten gestuurd.	Er is ervoor gekozen om toch een termijn te koppelen aan het (laten) uitvoeren van een evaluatie van de werking regeling.
Looptijd	41		Deze regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.	**Looptijd**	38.		Deze regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.	
Bekendmaking	42	1.	Gedeputeerde Staten zijn belast met de tijdige bekendmaking overeenkomstig artikel 53, lid 2 van de wet.	**Bekendmaking**	39.	1.	Gedeputeerde Staten zijn belast met de tijdige bekendmaking overeenkomstig artikel 52, eerste lid, aanhef en onder l, en artikel 26 van de wet.	
		2.	Deze regeling treedt in werking de dag volgend op de dag van bekendmaking.			2.	Deze regeling treedt in werking de dag volgend op de dag van bekendmaking.	
Citeertitel	43		Deze regeling kan worden aangehaald als 'Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente'.	**Citeertitel**	40.		Deze regeling kan worden aangehaald als 'Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente'.	

Gemeente Almelo

Raadsvergadering: 7 november 2023
Registratienummer: R 2307931

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

Besluit:
1. De volgende zienswijze op het ontwerpvoorstel voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling in te dienen:
De uittredingsregeling van artikel 30, vierde lid, van het ontwerpvoorstel, als volgt aan te passen:
- De passage: 'Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast." te schrappen;
- De zin: De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend, toe te voegen aan artikel 30, derde lid.
Artikel 31, eerste lid, met de procedure en inhoud van het uittredingsplan als volgt aan te passen:
-Na uittreedsom toe te voegen, "welke gebaseerd is op de uitkomsten van de hiervoor onder lid 1 genoemde in beeld gebrachte consequenties".

Gedaan in de openbare vergadering van 7 november 2023,

de griffier,

drs. J.W. Scherpenzeel

de burgemeester,

M.M. van 't Veld

Raadsvergadering: 7 november 2023
Registratienummer: R 2307931

Naam: L Nijland/ Esther Diepenmaat
Datum: 6 oktober 2023
Team/teamonderdeel: CZ Strategie en Bestuursadvies/

Voorstel aan de raad

Onderwerp	**Wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente**
Portefeuillehouder	**M.M. van 't Veld**

Samenvatting raadsvoorstel

In de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente is bepaald dat het AB een evaluatie van het functioneren van de gemeenschappelijke regeling uitvoert. Op 1 juli 2022 is de wet Versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen in werking getreden. Vorenstaande heeft geleid tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente. Het ontwerp wijzigingsvoorstel is door het AB van de Omgevingsdienst Twente toegezonden aan de colleges om deze met de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen voor te leggen aan de gemeenteraad. Het college heeft besloten om de gemeenteraad voor te stellen een zienswijzen in te dienen naar aanleiding van de ontwerp gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente.

Voorgesteld raadsbesluit

1. De volgende zienswijze op het ontwerpvoorstel voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling in te dienen:
De uittredingsregeling van artikel 30, vierde lid, van het ontwerpvoorstel, als volgt aan te passen:
- De passage: 'Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast." te schrappen;
- De zin: De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend, toe te voegen aan artikel 30, derde lid.
Artikel 31, eerste lid, met de procedure en inhoud van het uittredingsplan als volgt aan te passen:
-Na uittreedsom toe te voegen, "welke gebaseerd is op de uitkomsten van de hiervoor onder lid 1 genoemde in beeld gebrachte consequenties".

Inleiding

Per 1 juli 2022 is de wet Versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen in werking getreden. Dit betreft een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Dit is een belangrijke aanleiding voor het wijzigen van alle gemeenschappelijke regelingen. Zo ook van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente. Tevens zijn in de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente de wijzigingen meegenomen naar aanleiding van een evaluatie naar het functioneren van de gemeenschappelijke regeling. Het uitvoeren van een dergelijke evaluatie is opgenomen in de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente.

Het AB van de Omgevingsdienst Twente heeft besloten om de evaluatie tegelijkertijd uit te voeren met de verplichte implementatie van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Op 11 januari 2023 is een kennissessie geweest met een afvaardiging van de raden over wijziging van de Wgr. Daar is van gedachten gewisseld over de thema's gezamenlijke adviescommissie, inwonerparticipatie en zienswijzerecht. overgenomen. De regionale werkgroep organisatierecht heeft tekstvoorstellen gedaan voor de te wijzigen bepalingen in de gemeenschappelijke regelingen.
De voorgestelde wijzigingen zijn gedeeld met de accounthouders en het MT en zij hebben hierop hun reactie kunnen geven. Die reacties zijn besproken met een externe deskundige en zoveel mogelijk

beantwoord en verwerkt in de uiteindelijke versie van de ontwerp gemeenschappelijke regeling die nu voorligt.

Op 8 september 2023 heeft het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Twente ingestemd met het ontwerp voor de wijziging van de regeling Omgevingsdienst Twente.

De kern van de herziening van de Wgr houdt in, dat de gemeenteraden en algemene besturen over meer inhoudelijke sturingsmogelijkheden kunnen beschikken. Sommige wettelijke bepalingen zijn onmiddellijk van kracht, maar andere thema's vragen een afweging door met name de raden en algemene besturen: zij dienen voor iedere gemeenschappelijke regeling aan te geven of, en op welke wijze zij gebruik willen maken van een mogelijkheid. Bijvoorbeeld over de facultatieve zienswijzeprocedure. In de regeling zijn de wijzigingen vanuit de Wgr verwerkt (zienswijzen, inwonerparticipatie, uittredingsregeling, evaluatiebepaling). De wijzigingen zijn opgenomen in bijgevoegde wijzigingstabel GR Twente. En er is een bijlage bijgevoegd met een toelichting op de wijzigingen in de Wgr.

Op basis van artikel 1 lid 5 van de Wgr dient de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld te worden om een zienswijze in te dienen. Het AB van de Omgevingsdienst Twente heeft het ontwerpvoorstel aangeboden aan de colleges van de deelnemende gemeenten en de Provincie. Het betreft een voorlopig ontwerpvoorstel. Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld om een zienswijze hierover kenbaar te maken aan het bestuur van de gemeenschappelijke regeling.

Om de Gemeenschappelijke Regeling tijdig, voor 1 juli 2024, te kunnen vaststellen en bekend maken dient het raadsvoorstel in de besluitvormende raad van 7 november 2023 te worden behandeld.

Beoogd effect
Invulling te geven aan de zienswijzeprocedure.

Argumenten voor
1.1. De raad heeft wettelijk gezien de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.
Op basis van de Wgr mag de gemeenteraad binnen acht weken na ontvangst zijn zienswijze over het ontwerpvoorstel indienen bij het bestuur van de gemeenschappelijke regeling.

1.2. De uittredingsregeling en de procedure dient te worden aangescherpt.
De voorgestelde wijziging van artikel 30, vierde lid, van de ontwerp gemeenschappelijke regeling houdt verband met het volgende. Het uittredingsplan dient te worden vastgesteld voordat de uittredende partij daadwerkelijk is uitgetreden. Het uittredingsplan wordt vastgesteld op basis van een door een onafhankelijk adviseur voorbereid ontwerp uittredingsplan. De voordracht van een onafhankelijk adviseur vindt normaliter plaats op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de voorzitter. Het uittreden is derhalve een gezamenlijk proces, waarbij de uittredende partij moet weten waar deze partij aan toe is, mocht daadwerkelijk worden uitgetreden. De uittredende partij dient hierin dan ook een stem te hebben.

De wijziging van artikel 31, eerste lid, wordt voorgesteld omdat de uittreedsom gebaseerd dient te zijn op de uitkomsten van het in beeld brengen van de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Dat zal ook de het doel zijn van dit artikellid. Om onduidelijkheid hierover te voorkomen wordt voornoemde aanpassing voorgesteld.

Kanttekeningen
1.1 Een ingediende zienswijze hoeft niet te worden overgenomen door het AB en onderdeel uit te maken van de vast te stellen gemeenschappelijke regeling.
Een zienswijze kan worden overgenomen door het AB. In geval de zienswijze niet wordt overgenomen dient dat in ieder geval gemotiveerd te gebeuren.

Kosten, opbrengsten en dekking
n.v.t.

Vervolg
De griffie zendt het besluit tot indiening van een zienswijze aan het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling ODTwente. Vervolgens betrekt het Algemeen Bestuur de zienswijze van Almelo en andere deelnemers bij de besluitvorming over de wijzigingen van de Wgr.

Bijlagen
-Raadsvoorstel (RAAD - 7859)
-Begeleidende e-mail college gewijzigde GR (e-mail – 47097)
-Ontwerpbesluit GR ODTwente (INT - 89178)
-Wijzigingstabel GR Twente (INT-89179)
-Toelichting instrumenten Wgr (INT-89180)

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
J.H. Dijkstra

de burgemeester,
A.J. Gerritsen

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente

Geldend van 28-07-2020 t/m heden

Intitulé
Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Almelo, Borne, Dinkelland, Enschede, Haaksbergen, Hellendoorn, Hengelo, Hof van Twente, Losser, Oldenzaal, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden;

en het college van gedeputeerde staten van Overijssel

overwegende:

- dat een omgevingsdienst in de vorm van een gemeenschappelijke regeling met openbaar lichaam verplicht wordt voorgeschreven;
- dat ingevolge artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit de deelnemers verplicht zijn om nader in dit artikel aangegeven (standaard)taken door de omgevingsdienst te laten uitvoeren;
- dat de respectievelijke gemeenteraden en Provinciale Staten de ingevolge artikel 51, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen vereiste toestemming hebben verleend tot het aangaan van deze gemeenschappelijke regeling;
- dat de Wet gemeenschappelijke regelingen op 1 juli 2022 gewijzigd is;
- dat de Omgevingswet per 1 januari 2024 in werking treedt.

gelet op het bepaalde artikel 52 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en artikel 18.21 e.v. van de Omgevingswet;

Besluiten:
Vast te stellen de navolgende gemeenschappelijke regeling voor de Omgevingsdienst Twente.

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a.	standaardpakket:	zowel de basistaken, zoals bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit, als ook de variant 4 taken;
b.	colleges:	de aan deze gemeenschappelijke regeling deelnemende colleges van burgemeester en wethouders onderscheidenlijk gedeputeerde staten van de deelnemers als bedoeld in artikel 1, onder sub c, van de regeling;
c.	deelnemers:	het college van gedeputeerde staten van de provincie Overijssel en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Almelo, Borne, Dinkelland, Enschede, Haaksbergen, Hellendoorn, Hengelo, Hof van Twente, Losser, Oldenzaal, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden;
d.	directeur/secretaris:	de functionaris bedoeld in artikel 24 van de regeling;
e.	facultatieve taken;	de taken als bedoeld in artikel 5, 6 en 7 van de regeling. Facultatieve taken kunnen worden onderverdeeld in: - structurele taken voor deelnemers, - en tijdelijke taken voor derden;
f.	fysieke leefomgeving:	de fysieke leefomgeving, zoals bedoeld in artikel 1.2 van de Omgevingswet;
g.	gelijk speelveld:	het stellen van in overeenkomstige situatie gelijke eisen en normen bij de verlening van vergunningen, het verrichten van toezicht en het uitvoeren van handhavingsacties;
h.	Omgevingsdienst Twente:	het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2 van deze regeling;
i.	regeling:	deze gemeenschappelijke regeling;
j.	uitvoeringsprogramma:	het programma dat elke deelnemer jaarlijks met de Omgevingsdienst Twente overeenkomt, waarin partijen aanvullende specifieke wensen, ambities en afspraken met elkaar overeenkomen;
k.	vertegenwoordigende organen:	Provinciale staten van de provincie Overijssel en de gemeenteraden van de

		gemeenten Almelo, Borne, Dinkelland, Enschede, Haaksbergen, Hellendoorn, Hengelo, Hof van Twente, Losser, Oldenzaal, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden;
l.	vth-taken:	taken v.w.b. vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van het omgevingsrecht.
m.	wet:	de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 2 Instelling

1. Er is een openbaar lichaam genaamd Omgevingsdienst Twente.
2. De Omgevingsdienst Twente is gevestigd in Almelo.

Artikel 3 Belang

1. De Omgevingsdienst Twente is ingesteld ter behartiging van de individuele en gezamenlijke belangen van de deelnemers op het gebied van:
    a. het voorbereiden van beschikkingen;
    b. het toezicht op de naleving van de milieuvoorschriften, neergelegd in wet- en regelgeving en in beschikkingen, en
    c. aanvullende taken en bevoegdheden welke door het bevoegd gezag aan de Omgevingsdienst Twente zijn gemandateerd.
2. De Omgevingsdienst Twente draagt zorg voor een organisatie ter behartiging van de in het eerste lid genoemde belangen en richt zich daarbij op:
    a. het bieden van een structuur waarin de deelnemers voldoen aan de wettelijke eisen van kwaliteit, effectiviteit en robuustheid en organisatie voor de uitvoering van de taken;
    b. de adviezen aan en uitvoering voor de deelnemers ten behoeve van de taken;
    c. het inzetten van kennis en kunde;
    d. het realiseren van een centraal aanspreekpunt voor externe partners, en
    e. het creëren van een gelijkspeelveld voor burgers en bedrijven in het werkgebied van de Omgevingsdienst Twente.

Hoofdstuk 2: Taken

Artikel 4 Taken voor alle deelnemers

De taken die de Omgevingsdienst Twente uitvoert voor alle deelnemers zijn:

- de taken zoals deze zijn of worden opgenomen in het standaardpakket, en
- andere taken, voor zo ver door alle deelnemers is besloten dat deze door de Omgevingsdienst Twente voor de deelnemers worden uitgevoerd.

Artikel 5 Structurele facultatieve taken voor individuele deelnemers

1. Het algemeen bestuur kan op verzoek van een deelnemer besluiten ook andere taken dan de vth-taken vermeld in artikel 4 te verrichten.
2. Deze dienstverlening wordt als structureel gezien, als de kosten voor de uitvoering van deze taken structureel worden ingebracht in de meerjarenbegroting.

3. Het uitgangspunt voor de uitvoering van deze taken is het door de deelnemer vastgestelde beleid en de bijbehorende bekostiging, vermeerderd met een percentage voor overhead. Artikel 25 is van overeenkomstige toepassing.
4. Het dagelijks bestuur komt met de deelnemer een dienstverleningsovereenkomst overeen. De dienstverleningsovereenkomst bevat in ieder geval afspraken over de mogelijkheid tot het aanpassen dan wel wijzigen van de bandbreedte en het volume van de structurele facultatieve taken die de Omgevingsdienst Twente voor de deelnemer uitvoert.

Artikel 6 Facultatieve taken voor individuele deelnemers op basis van overeenkomst

1. Het dagelijks bestuur kan met een deelnemer overeenkomen om andere vth-taken dan vermeld in artikel 4 te verrichten.
2. Het dagelijks bestuur kan alleen besluiten tot het uitvoeren van facultatieve taken zoals genoemd in het eerste lid, indien de uitvoering van deze taken aanvullend is op de uitvoering van de taken zoals genoemd in artikel 4.
3. Voor de facultatieve taken voor deelnemers wordt ten minste een kostendekkend tarief in rekening gebracht. Artikel 25 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 7 Facultatieve taken voor derden

1. Het dagelijks bestuur kan met een andere publiekrechtelijke organisatie overeenkomen om werkzaamheden ten behoeve van die publiekrechtelijke organisaties te verrichten.
2. Het dagelijks bestuur kan daartoe alleen besluiten indien de uitvoering van deze taken aanvullend is op de uitvoering van de taken zoals genoemd in artikel 4.
3. Voor de facultatieve taken voor derden wordt tenminste een kostendekkend tarief in rekening gebracht.
4. De omvang van de facultatieve taken voor derden mag niet meer zijn dan toelaatbaar is op basis van artikel 2.24b, eerste lid, aanhef en onder b, Aanbestedingswet 2012.

Artikel 8 Overige bepalingen taken

1. Ter uitvoering en nadere invulling van de in artikel 4, 5, en 6 bedoelde taken, stelt het algemeen bestuur voor de duur van de gemeenschappelijke regeling de algemene voorwaarden van de Omgevingsdienst Twente vast, waarbij in elk geval worden geregeld:
    a. de voorwaarden voor de taakuitvoering van het standaardpakket;
    b. de voorwaarden voor uitvoering van facultatieve taken;
    c. de aansprakelijkheid, verzekering en geschillen met betrekking tot de taakuitvoering, en
    d. een regeling in geval niet wordt voldaan aan de door de deelnemers gestelde eisen.
2. Binnen de kaders van de algemene voorwaarden, bedoeld in het eerste lid, maakt de Omgevingsdienst Twente met alle deelnemers werkafspraken die voor elke deelnemer worden vastgelegd in een met de omgevingsdienst te sluiten dienstverleningsovereenkomst. Per jaar wordt de dienstverleningsovereenkomst geconcretiseerd in een uitvoeringsprogramma.
3. In het uitvoeringsprogramma worden de omvang van de per deelnemer van de Omgevingsdienst Twente af te nemen taken vastgelegd. Het gaat dan om het

kwaliteitsniveau met een afgesproken ondergrens, zoals in het vastgestelde beleid. Aanvullende kwaliteitsafspraken worden vastgelegd in de te sluiten dienstverleningsovereenkomst.

4. Per jaar kan de omvang van de door de deelnemers af te nemen facultatieve taken als bedoeld in artikel 6 onder bepaalde, in de dienstverleningsovereenkomst vastgelegde voorwaarden, worden gewijzigd. Artikel 33 is hierop van toepassing. Ook kan de Omgevingsdienst Twente met een deelnemer gedurende het jaar overeenkomen dat ze facultatieve taken uitvoert die van tijdelijke aard zijn. De dienstverleningsovereenkomsten en het uitvoeringsprogramma komen niet te vervallen door wijziging van deze regeling.
5. Het eerste tot en met het vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing op het verrichten van facultatieve taken voor derden, zoals genoemd in artikel 7.

Hoofdstuk 3: Bevoegdheden

Artikel 9 Bevoegdheden

1. De deelnemers dragen geen bevoegdheden over aan het bestuur van de Omgevingsdienst Twente.
2. Voor de uitvoering van zowel de standaardtaken als de facultatieve taken wordt bij separaat besluit door de deelnemers, mandaat verleend aan de directeur/secretaris.

Hoofdstuk 4: Het bestuur

§ 1 Het algemeen bestuur

Artikel 10 Samenstelling algemeen bestuur

1. De colleges wijzen uit hun midden ieder één lid van het algemeen bestuur aan.
2. De colleges wijzen uit hun midden één plaatsvervangend lid aan dat het door hen benoemde lid bij ontstentenis of verhindering vervangt.
3. Indien tussentijds de plaats van een lid vacant komt, wijst het college van de betrokken deelnemer binnen 8 weken een nieuw lid aan.
4. Een college kan het door hem aangewezen lid ontslaan als het lid niet langer zijn vertrouwen geniet.
5. Het lidmaatschap van een lid van het algemeen bestuur eindigt zodra men ophoudt lid te zijn van het college dat hem heeft aangewezen. De procedure als bedoeld in het derde lid is dan van toepassing. Aftredende leden blijven hun functie waarnemen totdat opnieuw in de benoeming is voorzien, tenzij betrokkene geen zitting meer heeft in het college.
6. Het derde, vierde en vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing op een plaatsvervangend lid.

Artikel 11 Incompatibiliteiten algemeen bestuur

Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van de Omgevingsdienst Twente in dienst genomen of daaraan ondergeschikt. Met ambtenaar worden voor de toepassing van dit lid gelijkgesteld zij die op basis van inhuur werkzaam zijn voor de Omgevingsdienst Twente of één van de deelnemers.

Artikel 12 Stemverdeling en besluitvorming algemeen bestuur

1. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft in de vergadering één stem.
2. Besluiten worden genomen met een meerderheid van stemmen, tenzij in de regeling anders is bepaald.
3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid is voor de volgende besluiten minimaal drie vierde meerderheid van de stemmen nodig:
    a. het besluit tot het ontslag van een lid van het dagelijks bestuur;
    b. het besluit tot de vaststelling van de bijdrageverordening;
    c. het besluit tot de vaststelling van de begroting;
    d. het besluit tot het vaststellen van een ontwerpbesluit voor de opheffing van de regeling;
    e. het besluit tot het wijzigen van de structureel facultatieve taken zoals genoemd in artikel 5 van deze regeling;
    f. het besluit tot vaststelling van het liquidatieplan ex artikel 34 van deze regeling;
    g. het besluit omtrent de toetredingsvergoeding, en
    h. het besluit over de uittreedvergoeding van een deelnemer.
4. In afwijking van het bepaalde in het tweede en derde lid is voor een ontwerpbesluit tot het wijzigen van de regeling unanimiteit vereist. Voor een ontwerpbesluit tot wijziging van de regeling die uitsluitend betrekking heeft op aanpassingen aan veranderde wettelijke bepalingen is een gewone meerderheid van stemmen vereist.

Artikel 13 Bevoegdheden algemeen bestuur

Aan het algemeen bestuur komen alle taken toe die bij of krachtens deze regeling aan de Omgevingsdienst Twente zijn opgedragen, en niet bij of krachtens de wet of deze regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn opgedragen. Tot deze taken en bevoegdheden behoren in ieder geval:

a. het vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen van de Omgevingsdienst Twente;
b. het vaststellen van het standaardpakket en de structureel facultatieve taken voor deelnemers;
c. het vaststellen van de uitvoeringsprogramma's;
d. het vaststellen van uitvoeringsregels die de andere organen van de Omgevingsdienst Twente moeten opvolgen bij de uitoefening van hun bevoegdheden;
e. het doen van voorstellen aan de deelnemers omtrent toetreding tot wijziging van of opheffing van de regeling;
f. het oprichten van en deelnemen in een (werkgevers)vereniging ter behartiging van één of meer belangen van de Omgevingsdienst Twente, met inachtneming van hetgeen daarover in artikel 55a van de wet is bepaald.

§ 2 Commissies

Artikel 14 Commissies

Het algemeen bestuur kan bestuurscommissies als bedoeld in artikel 25 van de wet instellen.

§ 3 Het dagelijks bestuur

Artikel 15 Samenstelling dagelijks bestuur

1. Het aantal door en uit het algemeen bestuur aangewezen leden van het dagelijks bestuur, onder wie de voorzitter, bedraagt vijf.
2. De leden van het dagelijks bestuur worden in de eerste vergadering van elke zittingsperiode van de colleges door het algemeen bestuur aangewezen.
3. De leden van het dagelijks bestuur kunnen te allen tijde zelf ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter onverwijld schriftelijk op de hoogte.
4. De aanwijzing van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen die door ontslag of om andere redenen openvallen, vindt plaats uiterlijk acht weken na dat openvallen.
   Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, dan zal het algemeen bestuur het aanwijzen van een nieuw lid van het dagelijks bestuur uitstellen totdat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur wederom zal zijn bezet. Dat uitstel mag niet meer dan 3 maanden bedragen.

Artikel 16 Werkwijze vergaderingen dagelijks bestuur

1. Op de vergaderingen van het dagelijks bestuur is het bepaalde in de artikelen 52 tot en met 60 van de Gemeentewet van toepassing.
2. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering één stem.
3. In de eerste vergadering na de aanwijzing als bedoeld in artikel 15 tweede lid regelt het dagelijks bestuur onderling de werkzaamheden.

Artikel 17 Klachtenregeling

Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het vaststellen van een regeling met betrekking tot de behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht.

§ 4 De voorzitter

Artikel 18 De voorzitter

1. De voorzitter wordt in de eerste vergadering van elke zittingsperiode door en uit het algemeen bestuur gekozen voor een periode van vier jaar.
2. Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter, die door het algemeen bestuur uit de leden van het dagelijks bestuur wordt aangewezen.
3. Het algemeen bestuur kan besluiten de voorzitter ontslag te verlenen, indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
4. De aanwijzing van de voorzitter ter vervulling van een plaats die door ontslag of om andere redenen openvalt, vindt plaats uiterlijk acht weken na dat openvallen.

Hoofdstuk 5: Inlichtingen en verantwoording

§ 1 Tussen Omgevingsdienst Twente en deelnemende gemeenten

Artikel 19 Inlichtingen- en verantwoordingsplicht

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de vertegenwoordigende organen en de colleges ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door hen gevoerde en te voeren bestuur nodig is.

2. Het algemeen bestuur geeft de vertegenwoordigende organen schriftelijk alle inlichtingen die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de vertegenwoordigende organen de door één of meer leden daarvan overeenkomstig het reglement van orde van het vertegenwoordigende orgaan verlangde inlichtingen.
3. Een verzoek om inlichtingen als bedoeld in het derde lid kan schriftelijk of mondeling worden ingediend bij het betreffende orgaan.
4. Het betreffende orgaan verstrekt de gevraagde inlichtingen binnen een maand na ontvangst van het verzoek.

§ 2 Tussen lid algemeen bestuur en deelnemer

Artikel 20 Inlichtingen- en verantwoordingsplicht

1. Een lid van het algemeen bestuur voorziet het vertegenwoordigende orgaan en het college van zijn gemeente onderscheidenlijk provincie van alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door hem in het algemeen bestuur gevoerde en te voeren bestuur nodig is.
2. Het dagelijks bestuur verleent daartoe de nodige medewerking door onder meer tijdig de agenda's van vergaderingen van het algemeen bestuur ter inzage te leggen voor de vertegenwoordigende organen.
3. Een lid van het algemeen bestuur geeft het vertegenwoordigend orgaan de door één of meer leden daarvan, overeenkomstig het reglement van orde van dat vertegenwoordigend orgaan, verlangde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
4. Een lid van het algemeen bestuur is aan het vertegenwoordigend orgaan van zijn gemeente onderscheidenlijk provincie verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde bestuur.
5. Het dagelijks bestuur geeft de vertegenwoordigende organen schriftelijk alle inlichtingen die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

§ 3 Tussen dagelijks bestuur en algemeen bestuur

Artikel 21 Inlichtingen- en verantwoordingsplicht

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Zij geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door één of meer leden gevraagde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 22 Zienswijzen

1. Behoudens verplichtingen voortvloeiend uit de wet of de regeling, worden besluiten van het bestuur niet aan zienswijzen van de vertegenwoordigende organen onderworpen.
2. Als tenminste vier vertegenwoordigende organen verzoeken om een zienswijzeprocedure, vindt pas definitieve besluitvorming door het algemeen bestuur plaats nadat de vertegenwoordigende organen over het ontwerpbesluit dat ter besluitvorming voorligt om zienswijzen zijn gevraagd. In spoedeisende gevallen kan het algemeen bestuur afzien van het vragen van zienswijzen.

3. Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de vertegenwoordigende organen acht weken de tijd om hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur bekend te maken. Voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze is gegeven, stelt het dagelijks bestuur de vertegenwoordigende organen en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 23 Participatie

1. Ingezetenen en belanghebbenden kunnen via de normale procedures bij de vertegenwoordigende organen, respectievelijk de colleges, inspreken omtrent besluiten van de Omgevingsdienst Twente.
2. In afwijking van het eerste lid kan het algemeen bestuur beslissen dat bij ingrijpende besluiten een apart traject voor inspraak wordt doorlopen, waarbij zowel belanghebbenden als ingezetenen de kans krijgen inspraak te leveren.
3. Het dagelijks bestuur informeert de colleges zo spoedig mogelijk omtrent het voornemen tot het mogelijk maken van inspraak.
4. De colleges en het dagelijks bestuur maken op de gebruikelijke wijze bekend dat de mogelijkheid tot inspraak wordt geboden.

Hoofdstuk 6: Personeel

Artikel 24 De directeur/secretaris

1. De Omgevingsdienst Twente heeft een directeur die onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur belast is met de leiding van de Omgevingsdienst Twente.
2. De directeur fungeert als secretaris van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
3. Het dagelijks bestuur beslist over het in dienst nemen, het ontslag en de schorsing van de directeur/secretaris.

Hoofdstuk 7: Begroting en jaarrekening

Artikel 25 Begroting en bijdrageverordening

1. Het algemeen bestuur stelt in de begroting voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft een raming vast van de door elke deelnemer verschuldigde bijdrage voor de uitvoering van de in artikel 4 bedoelde taken.
2. De deelnemers nemen het door de Omgevingsdienst Twente geraamde bedrag op in hun begroting.
3. Het algemeen bestuur kan een bijdrageverordening vaststellen met daarin onder meer opgenomen:
    a. een systematiek voor de toerekening van kosten aan facultatieve taken zoals genoemd in de artikelen 5 en 6, en
    b. een regeling over de toerekening van het exploitatiesaldo als bedoeld in artikel 30.
4. Verrekening van het verschil tussen het geraamde bedrag als bedoeld in lid 1 met het werkelijk verschuldigde bedrag op basis van de vastgestelde jaarrekening over hetzelfde jaar vindt plaats terstond na de vaststelling van de jaarrekening.

5. De bepalingen van artikel 59, eerste, derde en vierde lid van de wet zijn niet van toepassing op wijzigingen van de begroting indien deze wijzigingen niet leiden tot een verhoging van de door de deelnemers verschuldigde bijdragen aan de Omgevingsdienst Twente.

Artikel 26 Garantiebepaling en aangaan van geldleningen

1. De deelnemers dragen er steeds zorg voor en staan er garant voor dat de Omgevingsdienst Twente te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. De deelnemers betalen de in artikel 25 eerste lid bedoelde bijdrage bij wijze van voorschot, zoals dat in de bijdrageverordening is aangegeven.
2. Het dagelijks bestuur is, na instemming van het algemeen bestuur, bevoegd tot het aangaan van geldleningen en van rekening-courantovereenkomsten.
3. De deelnemers staan gezamenlijk garant voor de juiste betaling van rente, aflossing, boeten en kosten van de op grond van het in het vorige lid bepaalde opgenomen gelden, zulks op basis van hun procentuele bijdrage in de begroting van het betreffende jaar.

Artikel 27 Jaarrekening

1. Het algemeen bestuur kan besluiten de volgens de jaarrekening behaalde negatieve resultaten geheel of ten dele:
    a. af te boeken van het eigen vermogen voor zover toereikend;
    b. met in achtneming van de op grond van artikel 25 vastgestelde regeling ten laste te brengen van de deelnemers.
2. Het algemeen bestuur kan besluiten de volgens de jaarrekening behaalde positieve resultaten geheel of ten dele:
    a. tot het vastgestelde maximum toe te voegen aan het eigen vermogen;
    b. met in achtneming van de op grond van artikel 25 vastgestelde regeling uit te keren aan de deelnemers.

Hoofdstuk 8: Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Artikel 28 Wijziging

1. Deze regeling kan, op voorstel van het algemeen bestuur onderscheidenlijk op voorstel van een college, worden gewijzigd door een daartoe strekkend besluit van alle deelnemende colleges met toestemming van hun vertegenwoordigende organen.
2. Indien het algemeen bestuur een wijziging van deze regeling wenselijk acht, zendt het dagelijks bestuur de door het algemeen bestuur vastgestelde ontwerpwijziging met een toelichting aan de colleges.
3. Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat alle colleges overeenkomstig artikel 51 van de wet tot de wijziging hebben besloten.

Artikel 29 Toetreding

1. Tot de regeling kunnen uitsluitend colleges van burgemeester en wethouders, colleges van gedeputeerde staten en dagelijkse besturen van waterschappen toetreden.

2. De deelname gaat in met ingang van een nader te bepalen datum, vastgesteld door het algemeen bestuur en het bevoegde bestuursorgaan van de toetredende deelnemer.
3. Het algemeen bestuur stelt voor de nieuwe deelnemer een toetredingsvergoeding vast gerelateerd aan de stand van het weerstandsvermogen en kan andere voorwaarden stellen waaraan de nieuwe deelnemer moet voldoen.

Artikel 30 Uittreding

1. Een college van burgemeester en wethouders van één van de deelnemende gemeenten of het college van gedeputeerde staten van een deelnemende provincie kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 51 van de wet en bij of krachtens artikel 18.21 van de Omgevingswet.
2. Een college zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van 1 jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de colleges unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen of de wet tot een andere datum dwingt.
3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
4. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de hem omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

Artikel 31 Procedure en inhoud van het uittredingsplan

1. Het in artikel 30, derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom, welke gebaseerd is op de uitkomsten van de hiervoor genoemde in beeld gebrachte consequenties, die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de voorzitter. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.
4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 30 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5% op de uittreedsom toe, om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd

aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.

5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 32. Beëindiging structurele facultatieve taken

1. Een deelnemer kan het afnemen van facultatieve taken op basis van inbreng zoals genoemd in artikel 5 beëindigen.
2. Op deze beëindiging zijn de bepalingen van artikel 30 tweede lid tot en met vierde lid van overeenkomstige toepassing.

Artikel 33 Beëindiging facultatieve taken op basis van overeenkomst

1. Een deelnemer of een andere publiekrechtelijke organisatie (resp. derde) kan het afnemen van facultatieve taken als genoemd in artikel 6 respectievelijk artikel 7 verminderen of beëindigen.
2. Vermindering dan wel beëindiging van het afnemen van facultatieve taken als bedoeld in het eerste lid kan slechts plaatsvinden met inachtneming van de opzegtermijn die bij overeenkomst is vastgelegd.

Artikel 34 Opheffing en liquidatie

1. De regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één, onverminderd het bepaalde bij of krachtens artikel 18.21 van de Omgevingswet. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen dan nadat de vertegenwoordigende organen gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze ter kennis van het college te brengen.
2. Door het algemeen bestuur wordt een liquidatieplan vastgesteld na alle deelnemers te hebben geraadpleegd. In het liquidatieplan worden de financiële verplichtingen en de overige gevolgen van de opheffing geregeld.
3. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing.
4. Het liquidatieplan omvat een sociaal plan en voorziet in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel dat in dienst is van de Omgevingsdienst Twente.
5. Bij de ontbinding van de Omgevingsdienst Twente in verband met opheffing van de regeling of anderszins, blijft de Omgevingsdienst Twente voortbestaan voor zover dat voor de vereffening van het vermogen noodzakelijk is.

Hoofdstuk 9: Overige bepalingen

Artikel 35 Archief

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Omgevingsdienst Twente.

2. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Omgevingsdienst Twente, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Omgevingsdienst Twente, die niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Omgevingsdienst Twente wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van één van de deelnemers.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Omgevingsdienst Twente, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris welke afkomstig is van één van de deelnemers, bedoeld in het vierde lid.
6. De archivaris van de deelnemer, bedoeld in het vijfde lid, brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van de Omgevingsdienst Twente, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de bestuursorganen van de Omgevingsdienst Twente.

Artikel 36 Geschillen

1. Een eventueel geschil tussen een deelnemer en de Omgevingsdienst Twente wordt door de ene partij schriftelijk voorgelegd aan de andere partij met het doel om gezamenlijk tot overeenstemming te komen.
2. Het algemeen bestuur kan ten behoeve van de beslechting van geschillen als bedoeld in het vorige lid een regeling vaststellen, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de Grondwet.
3. Indien zich zaken voordoen waarin de regeling niet voorziet, treft het algemeen bestuur de nodige voorzieningen. Het algemeen bestuur doet van deze voorzieningen onverwijld mededeling aan de deelnemers.

Hoofdstuk 10: Slotbepalingen

Artikel 37 Evaluatie

1. De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien het algemeen bestuur daartoe besluit, met een minimum van eens in de vijf jaar.
2. De evaluatie geeft in ieder geval inzicht in de mate waarin de taken van de regeling rechtmatig, doelmatig en doeltreffend worden uitgevoerd. Het dagelijks bestuur legt hiertoe een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voor.
3. Het resultaat van de evaluatie wordt ter informatie aan de raden en staten gestuurd.

Artikel 38 Looptijd

Deze regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 39 Bekendmaking

1. Gedeputeerde Staten zijn belast met de tijdige bekendmaking overeenkomstig artikel 52, eerste lid, aanhef en onder l, en artikel 26 van de wet.
2. Deze regeling treedt in werking de dag volgend op de dag van bekendmaking.

Artikel 40 Citeertitel

Deze regeling kan worden aangehaald als ‘Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente’.

Toelichting

Toelichting op de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze bepaling zijn verschillende begripsomschrijvingen opgenomen. Begrippen die op grond van onder meer de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) of de Provinciewet reeds gelden, zijn niet opnieuw opgenomen. Om die reden worden termen als mandaat (art. 10:1 Awb) niet gedefinieerd, maar ook termen als algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter niet (art. 52 lid 1 jo. art. 12 lid 1 e.v. Wgr). De fysieke leefomgeving wordt in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht omschreven als : “een breed begrip dat ziet op alle fysieke waarden in de leefomgeving, zoals milieu, natuur, landschappelijke of cultuurhistorische waarden”.

Artikel 2 Instelling

Bij de gemeenschappelijke regeling wordt een openbaar lichaam ingesteld (lid 1), overeenkomstig artikel 52 lid 1 en art. 8 lid 1 Wgr. Dit openbaar lichaam bezit rechtspersoonlijkheid (art. 52 lid 1 jo. art. 8 lid 1 Wgr jo. art. 2:1 lid 2 BW). Dat betekent dat de Omgevingsdienst Twente in eigen naam rechtshandelingen kan verrichten, bijvoorbeeld het aangaan van contracten.
Het openbaar lichaam heet Omgevingsdienst Twente (lid 1).
De gemeenschappelijke regeling moet bepalen waar het openbaar lichaam wordt gevestigd (art. 52 lid 1 jo. art. 10 lid 3 Wgr). De ratio hiervan is dat deze plaatsnaam bepalend is voor de competentie van de Rechtbank bij beroepschriften die worden ingediend tegen de Omgevingsdienst Twente.

Artikel 3 Belang

Een gemeenschappelijke regeling wordt altijd getroffen ter behartiging van een of meer belangen van de deelnemende gemeente- of provinciebesturen (art. 51 lid 1 Wgr). Deze belangen moeten in de gemeenschappelijke regeling worden opgenomen (art. 52 lid 1 jo. art. 10 lid 1 Wgr). Artikel 3 voorziet in deze verplichting. Het belang ziet op de fysieke leefomgeving en is gekoppeld aan de relevante wet- regelgeving in dit domein. Hierbij wordt met name gedoeld op de Omgevingswet.

Artikel 4 Taken voor alle deelnemers

De taken voor alle deelnemers bestaan uit het wettelijk verplichte standaardpakket en andere taken die voor alle deelnemers worden uitgevoerd. Het standaardpakket is gedefinieerd onder de algemene begripsomschrijvingen en sluit aan bij de definiëring in het Omgevingsbesluit. Daarnaast behoren de zogenoemde variant 4 taken (waartoe de extra milieutaken behoren) tot het standaardpakket.

Artikel 5 en 6 Facultatieve taken voor deelnemers

De facultatieve taken zijn optionele taken die door de individuele deelnemers kunnen worden afgenomen, onderverdeeld in twee categorieën (structurele en tijdelijke taken). Door ook het facultatieve pakket op te nemen in de regeling, kan gekozen worden voor een breder takenpakket voor de Omgevingsdienst Twente. Daarbij zijn twee mogelijkheden. Artikel 5 regelt de mogelijkheid om structurele facultatieve taken af te

nemen als individuele deelnemer. Dit ligt voor de hand indien het de wens is om structureel taken door de Omgevingsdienst te laten uitvoeren.

Artikel 6 voorziet in de mogelijkheid om facultatieve taken af te nemen op basis van een overeenkomst. Voor dit facultatieve pakket ten behoeve van individuele deelnemers geldt, dat deze alleen kunnen worden uitgevoerd als deze aanvullend zijn. Dat betekent dat deze de taken uit het standaardpakket niet mogen verdringen en dat tenminste een kostendekkend tarief in rekening wordt gebracht. Het doel is dat andere deelnemers noch organisatorisch noch financieel nadeel ondervinden van de uitvoering van de facultatieve taken door de Omgevingsdienst Twente. Het dagelijks bestuur kan besluiten dat bepaalde facultatieve taken bij overeenkomst kunnen worden uitgevoerd. Dit zal doorgaans op verzoek van een deelnemer zijn. Als zo'n besluit eenmaal is genomen, dan kunnen ook andere deelnemers een overeenkomst voor dezelfde diensten afnemen.

Artikel 7 Facultatieve taken voor derden
De Omgevingsdienst Twente kan in voorkomende gevallen ook werkzaamheden voor derden verrichten. Deze mogelijkheid is beperkt tot publiekrechtelijke organisaties die niet deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling. Er kunnen dus geen taken worden uitgevoerd voor privaatrechtelijke organisaties. Ook hier geldt dat deze werkzaamheden de taken uit het standaardpakket niet mogen verdringen en dat er een kostendekkend tarief in rekening moet worden gebracht.
Bij het uitvoeren van taken voor derden moet rekening worden gehouden met het geldende aanbestedingsregime (landelijk en Europees). Vanzelfsprekend geldt dit ook voor andere regelgeving, zoals de Wet markt en overheid.

Artikel 8 Overige bepalingen taken
Het algemeen bestuur stelt de algemene voorwaarden vast voor de dienstverlening aan deelnemers en derden (lid 1). Deze algemene voorwaarden regelen de belangrijkste afspraken omtrent de taakuitvoering door de Omgevingsdienst Twente en de verplichtingen van de deelnemers.
Binnen de kaders van de algemene voorwaarden wordt met iedere deelnemer afzonderlijk een dienstverleningsovereenkomst gesloten. Per jaar wordt de overeenkomst geconcretiseerd in een uitvoeringsprogramma voor de betreffende deelnemers.
De algemene voorwaarden binden deelnemers en derden overigens pas op het moment dat dit in het betreffende uitvoeringsprogramma van toepassing is verklaard (zoals dat altijd geldt voor algemene voorwaarden).

Artikel 9 Bevoegdheden
Een gemeenschappelijke regeling moet bepalen welke bevoegdheden bij het aangaan worden overgedragen door de deelnemers (art. 52 lid 1 jo. art. 10 lid 2 Wgr). In de Wet VTH is het uitgangspunt dat de colleges respectievelijk gedeputeerde staten bevoegd gezag blijven. Daarmee is het overdragen van bevoegdheden in de vorm van delegatie uitgesloten. Om die reden kan mandaat worden verleend aan de directeur/secretaris om de benoemde taken te kunnen uitoefenen. Dit kan in een apart mandaatbesluit geregeld worden. In dat geval blijft de bevoegdheid bij de deelnemers zelf berusten en neemt de directeur/secretaris de besluiten in naam van de deelnemer(s). Het is vanuit een efficiënte bedrijfsvoering wenselijk dat de deelnemers hun mandaatbesluiten zoveel mogelijk

identiek laten zijn, maar het is uiteindelijk aan de deelnemers zelf welk mandaat zij verstrekken en onder welke voorwaarden. Voor zover een college geen mandaat heeft verleend zoals bedoeld in het tweede lid, eindigt het werk van de Omgevingsdienst Twente met een advies of een concept-beschikking aan het desbetreffende college.

Artikel 10 Samenstelling algemeen bestuur
Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het openbaar lichaam (lid 1; art. 12 lid 3 Wgr), is eindverantwoordelijk voor alles wat er binnen het openbaar lichaam gebeurt en legt hierover verantwoording af aan de deelnemers. Omdat de Omgevingsdienst Twente een collegeregeling is, bestaat het bestuur uit leden van de colleges en gedeputeerde staten. Volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen mag in de gemeenschappelijke regeling zelf worden bepaald hoeveel leden iedere deelnemer mag aanwijzen. In deze regeling is gekozen voor een vertegenwoordiging van alle deelnemers in het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Twente met één lid. Deze worden aangewezen door de colleges. Er kan een vacature ontstaan doordat een lid ontslag neemt of van rechtswege ophoudt lid te zijn (zie Wgr artikel 52 lid 1). Ingeval een vacature ontstaat, wijst het college van de betrokken deelnemer zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.

Artikel 11 Incompatibiliteiten algemeen bestuur.
In de Wet gemeenschappelijke regelingen is een aantal functies en activiteiten genoemd die onverenigbaar zijn met het lidmaatschap van het bestuur. In aanvulling hierop is bepaald dat iemand die werkzaam is onder verantwoordelijkheid van een van de deelnemers geen deel kan uitmaken van het bestuur. Dit geldt zowel voor personeel werkzaam voor de gemeenten en de provincie als voor de Omgevingsdienst Twente. Het betreft hier bijvoorbeeld de situatie dat een lid van het algemeen bestuur als collegelid een parttime baan heeft en voor zijn overige werkzame tijd een aanstelling heeft bij een andere Twentse gemeente of de provincie Overijssel.

Artikel 12 Stemverdeling en besluitvorming algemeen bestuur
In een gemeenschappelijke regeling kan de stemverhouding vrij ingevuld worden, met dien verstande, gelet op artikel 14, lid 3 Wgr, dat het dagelijks bestuur via bepaalde stemverhoudingen niet de meerderheid van het algemeen bestuur mag uitmaken.

In deze wordt regeling gekozen voor het beginsel van ‘one man, one vote’. De besluiten worden genomen met een gewone meerderheid, tenzij in de regeling anders is bepaald (tweede lid). In het derde lid worden de uitzonderingssituaties genoemd waarin met een drie-vierde meerderheid wordt beslist. In deze lijst van besluiten staat overigens ook een aantal besluiten waarvoor de wettelijke voorhangprocedure verplicht is (toestemming raden en Staten). In die gevallen gaat het om de bevoegdheid tot het vaststellen van een ontwerpbesluit, als ook de wettelijke zienswijzeprocedure omtrent het aangaan/wijzigen van een regeling. Dit zal vervolgens aan alle deelnemers worden aangeboden. Dit geldt ook voor het ontwerpbesluit tot wijziging van de regeling. Hiervoor wordt in de regeling unanimiteit vereist (vierde lid).

Artikel 13 Bevoegdheden algemeen bestuur
Uitgangspunt is artikel 57 Wgr volgens welke de bevoegdheden berusten bij het algemeen bestuur tenzij bij wet of in de gemeenschappelijke regeling anders is bepaald. Het algemeen bestuur is volgens de wet in elk geval bevoegd tot het toezicht op het financiële beheer van de Omgevingsdienst Twente en het vaststellen van de begroting(swijziging) en de jaarstukken.
Verder is vermeld de bevoegdheid van het algemeen bestuur om beleidsplannen voor de Omgevingsdienst vast te stellen. Het Omgevingsbesluit draagt de deelnemers op om in het algemeen bestuur te komen tot een uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid voor het standaardpakket.
Verder is bepaald dat het algemeen bestuur bevoegd is tot het vaststellen van uitvoeringsregels. Het gaat hier om beleidsregels en regels omtrent de uit de wet voortvloeiende bevoegdheden, zoals het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen.

Artikel 14 Commissies
Het Algemeen Bestuur kan meerdere soorten commissies instellen: (1) een adviescommissie (artikel 24 Wgr), (2) een regionale raadsadviescommissie en (3) een bestuurscommissie (artikel 52 eerste lid jo 25 Wgr) Een adviescommissie is een (tijdelijke) commissie die adviseert over onderwerpen waarvoor zij is opgericht. Aan de oprichting hiervan zijn verder geen formele vereisten verbonden.

Een regionale raadsadviescommissie kan ingesteld worden op verzoek van gemeenteraden. Hiervoor is het niet noodzakelijk een kapstokbepaling in de regeling op te nemen. De raadsadviescommissie kan alleen bij een openbaar lichaam ingezet worden. Instelling geschiedt door het algemeen bestuur op verzoek van betrokken raden. Vervolgens moeten alle raden instemmen met de instelling van een raadsadviescommissie. Als daarvan sprake is, is het algemeen bestuur verplicht om over te gaan tot instelling daarvan. Het kiezen van de leden is vervolgens weer een bevoegdheid die toekomst aan de raden. Alleen raadsleden kunnen lid zijn van de raadsadviescommissie.

De raadsadviescommissie heeft als doel om raden met elkaar te laten overleggen, bijvoorbeeld over gezamenlijke zienswijzen. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de rol van raden over te nemen of om tot besluitvorming te komen. Wel kan de raadsadviescommissie advies geven aan raden, maar ook aan het algemeen bestuur. Verder kan de commissie een voorbereidende rol hebben in de beleidscyclus.
De commissie kan formeel niet voor meer dan één samenwerkingsverband werken.
Aan bestuurscommissies kunnen een aantal bevoegdheden worden overgedragen die de commissie dan uitvoert in plaats van het algemeen bestuur. Een bestuurscommissie kan alleen worden ingesteld indien de gemeenschappelijke regeling in deze mogelijkheid voorziet. Door artikel 16 wordt aan dit vereiste voldaan. Het instellen van een bestuurscommissie voor het behartigen van bepaalde belangen mag - gelet op artikel 52, jo. artikel 25 Wgr - alleen plaatsvinden na verkregen toestemming van de raden/staten.

Artikel 15 Samenstelling dagelijks bestuur
Het dagelijks bestuur wordt gekozen door en uit het algemeen bestuur en moet op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen bestaan uit de voorzitter en ten minste twee andere leden (art. 52 lid 1 jo. art. 14 lid 1 Wgr). Bij Omgevingsdienst Twente bestaat het dagelijks bestuur bij de start uit de voorzitter en vier andere leden (lid 1). Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt volgens artikel 13, lid 2 in samenhang met lid 6, Wgr van rechtswege zodra het lid, dat immers tevens lid is van het algemeen bestuur, geen lid meer is van het algemeen bestuur. Daarnaast kan wegens een vertrouwensbreuk ontslag plaatsvinden door het algemeen bestuur of kan een lid zelf zijn ontslag indienen. In al die gevallen moet het algemeen bestuur uiterlijk na acht weken een nieuw lid voor het dagelijks bestuur aanwijzen, tenzij het openvallen gepaard gaat met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur. Dan wordt gewacht tot die plaats is bezet.

Artikel 16 Werkwijze vergaderingen dagelijks bestuur
De werkwijze rond de vergaderingen van het dagelijks bestuur is vrij invulbaar. Het uitgangspunt is collegiaal bestuur, maar het is wel mogelijk om een portefeuilleverdeling vast te stellen en hiertoe elkaar een machtiging te verlenen. Elke portefeuillehouder blijft dan wel namens het dagelijks bestuur handelen. De besluitvorming vindt plaats bij gewone meerderheid van stemmen.
Het dagelijks bestuur vergadert achter gesloten deuren, tenzij anders wordt besloten. De verdere uitwerking van de werkwijze rond de vergaderingen vindt plaats in het reglement van orde.

Artikel 17 Klachtenregeling
Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken van de Omgevingsdienst Twente. Op grond van de wet zijn aan het dagelijks bestuur de meer beheersmatige en uitvoerende bevoegdheden toebedeeld (zie artikel 57 van de wet). In de regeling wordt deze opsomming niet nogmaals herhaald. Daarnaast bereidt het dagelijks bestuur beslissingen van het algemeen bestuur voor en voert het de beslissingen van het algemeen bestuur uit.
Het dagelijks bestuur is ook bevoegd tot het opstellen van een klachtenregeling. Deze bevoegdheid behoort niet tot de wettelijke opsomming in de Wgr (art 57 van de wet). Om die reden is er specifiek voor gekozen om het artikel te wijzigen naar klachtenregeling.

Artikel 18 Voorzitter
Ingevolge artikel 12 Wgr is de voorzitter een afzonderlijk bestuursorgaan en is hij tevens voorzitter van het algemeen en het dagelijks bestuur. Volgens artikel 13 lid 9 Wgr wordt de voorzitter door en uit het algemeen bestuur aangewezen.

Artikelen 19 tot en met 21
In de artikelen 19 tot en met 21 zijn de verschillende verantwoordingslijnen en verplichtingen tot het verstrekken van gevraagde inlichtingen verwoord. In de artikelen is specifiek aandacht voor de wettelijk verplichte actieve informatieplicht richting raden en provinciale staten. Dit komt omdat de wet gemeenschappelijke regeling formeel niet deze inlichtingenplicht geeft.

Artikel 22 Zienswijzen
Met dit artikel wordt voldaan aan de wettelijke verplichtingen van artikel 10 lid 5 en lid 6 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

De Omgevingsdienst Twente is een uitvoeringsorganisatie. De dienst neemt geen besluiten over verordenende bevoegdheden. De verantwoordelijkheid hiervoor blijft bij elke deelnemer liggen. Om die reden is in de basis ervoor gekozen om besluiten, anders dan wanneer dit wettelijk verplicht al geldt (denk aan ontwerpbegroting en wijziging gemeenschappelijke regeling) niet aan zienswijzen te onderwerpen.

Echter, ook bij de Omgevingsdienst Twente kan het voorkomen dat er grote koerswijzigingen plaatsvinden en dan wordt er wel aan beleidsvoorbereiding gedaan. In dat geval kan het algemeen bestuur alsnog beslissen om de raden en provinciale staten om zienswijzen te vragen. Het algemeen bestuur moet dit doen wanneer tenminste vier vertegenwoordigende organen hier gezamenlijk om verzoeken. In beide gevallen mag het algemeen bestuur niet beslissen dan voordat de raden en provinciale staten in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijzen naar voren te brengen bij het dagelijks bestuur. De raden en provinciale staten hebben daar 8 weken de tijd voor. Slechts in spoedeisende gevallen kan het algemeen bestuur afzien van de zienswijzeprocedure. Het algemeen bestuur moet dit besluit dan expliciet motiveren aan de gemeenteraden.

Het dagelijks bestuur is verplicht schriftelijk en gemotiveerd op de zienswijzen van de raden te reageren en daarbij aan te geven welke conclusie aan de zienswijze wordt verbonden. Het dagelijks bestuur moet deze reactie aan de raden zenden vóórdat het algemeen bestuur tot besluitvorming overgaat. Via deze wijze kunnen de raden, indien gewenst, hun opvattingen nog meegeven aan hun leden in het algemeen bestuur.

Artikel 23 Participatie
Met dit artikel wordt voldaan aan de wettelijke verplichtingen van artikel 10 lid 7 en 8 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Omdat het algemeen bestuur nagenoeg geen formele besluiten neemt, zijn er geen besluiten die verplicht aan een participatietraject worden onderworpen, anders dan wanneer dit wettelijk verplicht natuurlijk al geldt. Het staat inwoners en belanghebbenden altijd vrij om via de gemeenteraden (resp. provinciale staten) of andere gemeentelijke (resp. provinciale) kanalen in te spreken.

Ook hier geldt; gaat het om ingrijpende besluiten, dan kan het dagelijks bestuur alsnog beslissen een participatietraject in te zetten. Het dagelijks bestuur regelt daarbij zelf de procedure van dit traject, waarbij in elk geval ingezetenen en belanghebbenden bij het besluit in de gelegenheid moeten worden gesteld inspraak te leveren. Er moet dus een zorgvuldige afweging worden gemaakt van de te betrekken partijen en ingezetenen, zodat deze representatief is voor de gehele groep van belanghebbenden dan wel inwoners. Daarnaast moet een zorgvuldige keuze worden gemaakt tussen het doel van de participatie: is dat louter tijdig informeren, input ophalen, beraadslagen enz.

Het dagelijks bestuur informeert de colleges van burgemeester en wethouders en het algemeen bestuur over zijn voornemen tot het volgen van een eigen participatietraject. De colleges én het dagelijks bestuur maken op de in de organisaties gebruikelijke wijze

bekend dat er een eigen participatietraject wordt gevolgd. Aanvullende communicatie (via kranten, huis-aan-huisbladen, website e.d.) kan natuurlijk ook altijd worden ingezet.

Artikel 24 Directeur/secretaris
Het dagelijks bestuur is bevoegd de directeur te benoemen. Deze is belast met de dagelijkse leiding. De directeur vervult zijn taken op basis van het mandaat dat hij van de deelnemers heeft gekregen Daarnaast vervult de directeur de rol van secretaris van de Omgevingsdienst Twente die het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur bijstaat.

Artikel 25 Begroting en bijdrageverordening
In artikel 25 is bepaald dat het algemeen bestuur nadere regels kan stellen met betrekking tot de door de deelnemers te betalen bijdragen: de Bijdrageverordening. Voor het standaardpakket als bedoeld in artikel 4 wordt de bijdrage van de deelnemer opgenomen in de begroting.

Artikel 26 Garantiebepaling en aangaan van geldleningen
Deze bepaling voorziet er in dat de gemeenschappelijke regeling altijd over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te voldoen. Deze garantie wordt onder meer geëist door de Bank Nederlandse Gemeenten. De deelnemers zijn verplicht hieraan medewerking te verlenen, anders kan de financieel toezichthouder ingrijpen. Zie Circulaire van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 8 juli 1999, kenmerk FO99/U5911.

Artikel 27
Bij de inrichting van de interne planning en controlecyclus moet rekening worden gehouden met de bepalingen over de begroting en de jaarrekening uit de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Deze bevat enkele dwingende procedures en termijnen over de begrotingscyclus van de regeling. Het doel hiervan is om de invloed van de gemeenteraden en provinciale staten op de gemeenschappelijke regelingen te borgen. De kern van deze bepalingen is dat de raden en staten steeds in een vroegtijdig stadium rekening kunnen houden met de beleidsvoornemens van de GR en de verwachte hoogte van de bijdrage aan de GR voor het volgende jaar. De wettelijke termijnen hebben tot gevolg dat door de gemeenschappelijke regeling al heel vroeg in het kalenderjaar een aanzet moet worden gemaakt voor de begroting voor het volgende jaar.

De wettelijke begrotingscyclus van een gemeenschappelijke regeling ziet er als volgt uit:

a. Het (dagelijks) bestuur dient vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders ter kennisname aan de raden/staten van de deelnemers sturen (artikel 58b).
b. De (voorlopige) jaarrekening met het verslag van de accountant, moet vóór 30 april worden aangeboden aan de raden/staten (artikel 58b).
c. De ontwerpbegroting wordt twaalf weken voordat deze ter vaststelling aan het algemeen bestuur wordt toegezonden, toegezonden aan de raden/staten (artikel 59 eerste lid). De raden/staten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijzen hierover naar voren brengen (artikel 59 derde lid).

Het dagelijks bestuur voegt deze commentaren bij de ontwerpbegroting zoals die aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

d. Het dagelijks bestuur stuurt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, doch uiterlijk vóór 15 juli aan de Minister van BZK (artikel 58 vierde lid).
e. Het algemeen bestuur stelt de begroting uiterlijk 31 juli vast.
f. Het dagelijks bestuur stuurt de vastgestelde begroting van de gemeenschappelijke regeling binnen twee weken na vaststelling, doch vóór 15 september, toe aan de Minister van BZK (artikel 58 tweede lid).
g. Nadat de begroting is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur zo nodig de begroting aan de raden van de deelnemende raden/staten, zodat zij kunnen zien wat er met hun zienswijzen is gebeurd en zodat zij deze zienswijzen waar nodig kenbaar kunnen maken bij BZK (artikel 59 vierde lid). Wanneer tegen de ontwerpbegroting geen zienswijzen zijn ingediend en de ontwerpbegroting derhalve ongewijzigd wordt vastgesteld, dan is het niet nodig om deze opnieuw aan de raden/staten te zenden.

Artikelen 28 tot en met 34

De deelnemers zijn wettelijk verplicht samen te werken in een gemeenschappelijke regeling met openbaar lichaam. Toetreding en uittreding zijn dan ook alleen mogelijk wanneer bij algemene maatregel van bestuur de indeling van de OD-regio zoals die is opgenomen in de bijlage bij artikel 8 Wet op de veiligheidsregio's (Wvr) wordt gewijzigd. In die gevallen wordt geregeld hoe toe- of uitgetreden kan worden. Opheffing van de gemeenschappelijke regeling is, gelet op het verplichte karakter, evenmin mogelijk.

De Wgr bepaalt echter dat regelingen die voor onbepaalde tijd worden aangegaan bepalingen (moeten) inhouden over de wijziging, toetreding en uittreding van deelnemers (artikel 9 Wgr). De bepalingen uit hoofdstuk 8 zien op deze verplichting.

Artikel 28 Wijziging

Voor het wijzigingen van de regeling moet verplicht een voorhangprocedure worden doorlopen bij de raden respectievelijk de staten. Dit bestaat uit zowel de verplichte zienswijzen procedure over het gewijzigde ontwerp, als ook de benodigde toestemming voor het definitief wijzigen van de regeling. Voor het wijzigen van de regeling is unanimiteit vereist (zie artikel 14 derde lid).

Artikel 29 Toetreding

Toetreding geschiedt door een besluit van het toetredende bestuursorgaan en de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling (art. 51 lid 3 jo lid 1 Wgr). Hiervoor is wel toestemming van de raad respectievelijk Provinciale Staten nodig (art. 51 lid 3 jo. lid 2 Wgr). Het algemeen bestuur bepaalt wanneer de toetreding ingaat (lid 2). Het algemeen bestuur stelt een toetredingsvergoeding vast. Dit is een extra financiële bijdrage die gevraagd wordt van deelnemers die op een later moment toetreden. Van hen wordt een weerstandsbijdrage gevraagd, waarvan de hoogte bepaald wordt door hun procentuele aandeel in de totale financiële bijdrage van alle deelnemers, gerelateerd aan de stand van het weerstandsvermogen per 1 januari van het jaar waarin toetreding plaats vindt. De ratio

hierachter is dat de huidige deelnemers dit weerstandsvermogen samen gevormd hebben als buffer voor toekomstige risico's binnen de Omgevingsdienst Twente en het reëel is dat later toetredende deelnemers hierin ook bijdragen. Toetreding is alleen mogelijk wanneer bij algemene maatregel van bestuur de indeling van de OD-regio zoals die is opgenomen in de bijlage bij artikel 8 Wvr wordt gewijzigd.

Artikel 30 Uittreding en artikel 31 Procedure en inhoud van het uittredingsplan
Een deelnemer kan na verkregen toestemming van de raad dan wel de provinciale staten besluiten uit te treden (art. 51 lid 3 jo lid 1 Wgr). Dit artikel ziet op het regelen van de financiële gevolgen hiervan voor de Omgevingsdienst Twente.

Voortaan moet in elke gemeenschappelijke regeling uitdrukkelijk bepaald worden hoe de gevolgen van uittreding worden geregeld. Dit betekent dat in ieder geval de volgende onderwerpen geregeld moeten zijn:

- besluitvorming rondom wijziging, opheffing, toetreding en gevolgen van uittreding vindt plaats door deelnemende bestuursorganen. Het bestuur van de Omgevingsdienst heeft daarin formeel geen rol;
- de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden;
- de gevolgen voor het vermogen van de Omgevingsdienst door uittreding, en
- de gevolgen voor het vermogen van deelnemende gemeenten/provincie door uittreding.

In deze artikelen wordt gehoor gegeven aan bovenstaande opsomming en verplichting.

Artikel 32 Beëindiging structurele facultatieve taken
Het beëindigen van het aantal facultatieve taken kan voor de Omgevingsdienst Twente leiden tot desintegratiekosten. Artikel 32 ziet op de financiële afwikkeling hiervan. Hier is het uitgangspunt dat de desintegratiekosten ten laste komen van de deelnemer die zijn pakket beëindigt. De regels over uittreding zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 34 Opheffing en liquidatie
Het algemeen bestuur stelt, in geval van opheffing, een liquidatieplan vast en hoort daartoe de raden en staten (lid 2). Het liquidatieplan bevat tenminste de gevolgen van de opheffing bij zowel een batig als negatief saldo (lid 3). Het liquidatieplan bevat tevens een sociaal plan en de personele gevolgen (lid 4). De ondernemingsraad wordt daarbij betrokken.

Artikel 35 Archief
In de nabije toekomst treedt naar verwachting de nieuwe Archiefwet in werking. Waar mogelijk is geprobeerd om hiermee rekening te houden.
Bij het archiveren is het van belang om twee processen te onderscheiden:

- het archiveren van documenten die namens de deelnemers worden opgesteld/vastgesteld, en
- het archiveren van 'eigen' documenten (immers de dienst is ook een organisatie).

In het artikel is het bestuur van de Omgevingsdienst als verantwoordelijk overheidsorgaan aangewezen. Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor archivering van documenten

en stelt ook voorschriften vast voor de wijze waarop archiefbescheiden van de bestuursorganen van de dienst beheerd worden, indien deze niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

Artikel 37 Evaluatie
In dit artikel wordt bepaald dat in ieder geval eens in de vijf jaar de werking van de regeling wordt geëvalueerd. De evaluatie dient in ieder geval inzicht te geven in de mate waarin de taken van de regeling rechtmatig, doelmatig en doeltreffend worden uitgevoerd.

Raadsvergadering:
Registratienummer:

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

Besluit:

1. Toestemming aan het college te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente (INT- 91708) te wijzigen.

Gedaan in de openbare vergadering van

de griffier,	**de burgemeester,**
drs. J.W. Scherpenzeel	**M.M. van 't Veld**

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: E.J. Diepenmaat - van den Hoff
Datum: 28 mei 2024
Team/teamonderdeel: CZ Strategie en Bestuursadvies

Voorstel aan de raad

Onderwerp	**Verzoek toestemming om de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente te wijzigen.**
Portefeuillehouder	

Samenvatting raadsvoorstel

Op grond van de in 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen moeten de gemeenschappelijke regelingen een aantal wijzigingen doorvoeren in hun regeling. Doel van deze wetswijziging is namelijk de controlerende rol van de raad te vergroten, om de grip te versterken op het verlengde lokale bestuur. De wijziging van de regelingen gaat in een tweetrapsraket. Eerst mogen de deelnemende gemeenteraden een zienswijze geven over de concept gewijzigde regeling. Dit heeft de gemeenteraad gedaan bij besluit van 7 november 2023 (R 2307931). Daarna moeten alle gemeenteraden toestemmen met het vaststellen van de gewijzigde regeling door het college. Op dit moment is stap 2 aan de orde: Voor de vaststelling van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente wordt nu toestemming gevraagd aan de gemeenteraad.

Voorgesteld raadsbesluit

1. Toestemming aan het college te verlenen om de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente (INT-91708) te wijzigen.

Inleiding

De gemeente werkt samen met andere gemeenten aan publieke taken. Sommige taken zijn op afstand gezet en in zogenaamde gemeenschappelijke regelingen ondergebracht. Naast de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente zijn dat bijvoorbeeld de Stadsbank en Openbaar Lichaam Crematoria Twente.

Op 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Onze gemeenschappelijke regelingen moeten voor 1 juli 2024 de teksten van hun regeling hebben aangepast vanwege de nieuwe wetgeving. Zo moeten bepalingen worden opgenomen over inspraak, evaluatie en voorwaarden voor uittreding. Facultatief is de keuze van raden (unaniem) om een gezamenlijke adviescommissie te willen instellen. En verder is er de mogelijkheid een extra zienswijze recht voor raden op te nemen, bijvoorbeeld over strategische beleidsplannen.

Tevens zijn in de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente de wijzigingen meegenomen naar aanleiding van een evaluatie naar het functioneren van de gemeenschappelijke regeling. Het uitvoeren van een dergelijke evaluatie is opgenomen in de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente.

Overname ingediende zienswijze
Bij besluit van 7 november 2023 (R 2307931) heeft de gemeenteraad, op voorstel van het college, besloten een zienswijze in te dienen op het ontwerpvoorstel van het Dagelijks Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente. Deze zienswijze is overgenomen. De uittredingsregeling, de artikelen 30 en 31 van het ontwerpvoorstel, zijn redactioneel aangepast.

In bijgevoegd besluit van het AB d.d. 5 april 2024 (INT-91704) en in bijgevoegd memo aan het AB (INT-91705) en de wijzigingstabel (INT-91706) is te lezen welke zienswijzen zijn ingediend en of deze al dan niet zijn overgenomen.

Procesmatig dient de gewijzigde regeling door 2 fases te gaan: 1. Concept regeling ter zienswijze naar de raden en 2. de definitieve regeling van het AB ter toestemming naar de raden. Fase 1 is afgerond. We zitten nu in fase 2. Om die reden ligt nu het voorstel voor aan de gemeenteraad om in te stemmen met de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente.

Beoogd effect
Het vaststellen van een gewijzigde gemeenschappelijke regeling die voldoet aan de huidige wetgeving en de basis biedt om de controlerende rol van de raad te vergroten en de grip te versterken op het verlengde lokale bestuur.

Argumenten voor
1.1. Toestemming van de gemeenteraad is noodzakelijk is op grond van artikel 1, lid 4 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
Op grond van artikel 1, lid vier jo. lid vijf, van de Wet gemeenschappelijke regelingen is vooraf toestemming van de gemeenteraad nodig om de regeling te wijzigen. Weigering van toestemming door de gemeenteraad kan alleen op grond van strijd met het recht of strijd met het algemeen belang. Deze toetsing dient terughoudend te zijn. Het moet dan wel gaan om zwaarwegende bezwaren. Er is voor de gemeenteraad echter geen aanleiding om geen toestemming te verlenen, omdat het hier een aanpassing aan de wet, vereenvoudiging en actualisering van de gemeenschappelijke regeling betreft. Aan de toestemming mogen ook geen voorwaarden worden verbonden.

1.2. Het college heeft onder voorbehoud van verkregen toestemming van de gemeenteraad besloten de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Twente te wijzigen.
Om te voorkomen dat er na toestemming van de gemeenteraad weer een nieuw collegebesluit genomen moet worden heeft het college onder voorbehoud van toestemming door de gemeenteraad alvast besloten de regeling te wijzigen. Tevens is de door de gemeenteraad ingediende zienswijze overgenomen.

1.3. De door uw gemeenteraad ingediende zienswijze inzake de uittredingsbepaling is door het AB van de Omgevingsdienst Twente overgenomen.
De door de gemeenteraad, op voorstel van het college, ingediende zienswijze heeft er toe geleid dat de vast te stellen gemeenschappelijke regeling op dit onderdeel, overeenkomstig de zienswijze redactioneel is aangepast.

Kanttekeningen
n.v.t.

Kosten, opbrengsten en dekking
Met dit voorstel zijn geen kosten gemoeid waarvoor dekking is vereist. De gemeenteraad behoudt zijn mogelijkheden om zienswijzen in te dienen op de jaarstukken en begroting van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente.

Vervolg
Nadat de gemeenteraad heeft besloten de regeling te wijzigen en het college toestemming te verlenen om de gewijzigde regeling aan te gaan gaat het college per dat moment de gewijzigde regeling aan.

Bijlagen
1. Begeleidende brief ODT aan colleges (INT- 91703)
2. Voorstel en besluit van het AB (INT- 91704)
3. Memo inzake zienswijzen (INT- 91705)

4. Wijzigingstabel na zienswijzen (INT- 91706)
5. Definitief ontwerp wijzigingsvoorstel Gewijzigde GR Omgevingsdienst Twente (INT- 91708)
6. Besluit gemeenteraad indienen zienswijze ontwerp GR Omgevingsdienst Twente (INT- 91707)

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
J.H. Dijkstra

de burgemeester,
M.M. van 't Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: R. Schuttevaar
Datum: 08 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Concernzaken

Collegevoorstel

Onderwerp	**Rechtmatigheidsverantwoording - actualiseren verordeningen en beleid**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 7 mei 2024**
Portefeuillehouder	**A. Maathuis**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsvoorstel**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De Eerste Kamer heeft de Wet versterking Decentrale Rekenkamers aangenomen. De wet is op 1 januari 2023 van kracht geworden. De invoering van de rechtmatigheidsverantwoording is ook een onderdeel van deze wet. Voor gemeenten betekent dit dat over het verslagjaar 2023 (in 2024) voor het eerst een rechtmatigheidsverantwoording wordt afgegeven. Dit heeft effect op bestaande gemeentelijke verordeningen en regelingen. Het college heeft besloten een addendum op de Verordening financieel beleid, onderdeel beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 en de Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur (artikel 213a Gemeentewet) ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad.

Voorgesteld besluit

De raad voor te stellen:

1. Het Addendum Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet) vast te stellen (INT-91513), met daarin als wijziging:
   a. het aanpassen van artikel 12 van de Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet).
2. Het addendum te verwerken in de eerstvolgende actualisatie van de Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet).
3. De Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur (artikel 213a Gemeentewet) vast te stellen (INT-91499), met daarin als belangrijkste wijzigingen:
   a. het opstellen van een onderzoeksplan;
   b. het opstellen van een verslag en plan van verbetering.

Inleiding

Addendum Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023
Vanaf 2023 is sprake van de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording door het college, waarbij het toelichten en verantwoorden meer centraal staat. Met betrekking tot de rechtmatigheidsverantwoording heeft de Algemene Rekenkamer fundamentele bezwaren geuit tegen wijzigingen in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en Besluit accountantscontrole

decentrale overheden (BADO). De Gemeentewet en bijvoorbeeld de financiële verordening zijn aangepast, maar het BBV en BADO niet. Hierdoor sluit wetgeving onderling niet aan en is er op verschillende inhoudelijke aspecten een zekere onduidelijkheid.

Op 2 november 2023 heeft de Commissie BBV een nadere toelichting gepubliceerd over de gewijzigde toepassing van het begrip 'begrotingsrechtmatigheid', die betrekking heeft op de rechtmatigheidsverantwoording 2023. In dit kader is het wenselijk om vooraf afspraken te maken tussen de raad en het college welke begrotingsonrechtmatigheden (over- en onderschrijdingen) als acceptabel worden beschouwd. Aanbevolen wordt om deze afspraken in de financiële verordening artikel 212 Gemeentewet op te nemen.

In onze actuele Financiële verordening 2023 artikel 12 lid 4 en 5 is opgenomen hoe wij als gemeente omgaan met overschrijdingen van de begroting en wanneer deze als acceptabel kunnen worden beschouwd. De situatie van onderschrijdingen komt hierin niet naar voren. Gezien de aanpassing van de definitie 'Begrotingsonrechtmatigheden' wordt voorgesteld om artikel 12 uit de Financiële verordening 2023 aan te vullen op het gebied van onderschrijdingen en tijdigheid, zodat duidelijk is wanneer deze vorm van onrechtmatigheid als acceptabel kan worden beschouwd. Vanuit praktische overwegingen wordt voorgesteld om op dit moment te volstaan met het vaststellen van het bijgevoegde addendum. Bij de eerstvolgende actualisatie van de Financiële verordening wordt het addendum integraal meegenomen.

Verordening doelmatigheid en doeltreffendheid
De Gemeentewet schrijft in artikel 213a voor dat het college periodiek onderzoek verricht naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het door hem gevoerde bestuur. De raad stelt bij verordening regels hiervoor vast. De verordening dateert uit het jaar 2012. Actualisatie van de verordening is onder meer noodzakelijk vanwege de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording per 1 januari 2023. De VNG heeft een modelverordening uitgebracht. Deze heeft als uitgangspunt gediend.

Beoogd effect

1. Het verkrijgen van duidelijkheid in het kader van de begrotingsrechtmatigheid over juiste en tijdige verwerking en verantwoording van over- en onderschrijdingen van baten of lasten en over afwijkingen van investeringskredieten (begrotingsrechtmatigheid).
2. Beleidsdoelstellingen realiseren met optimale inzet van middelen. De verordening draagt bij aan de transparantie van gemeentelijk handelen en de publieke verantwoording daarover (doelmatigheid en doeltreffendheid).

Argumenten voor

1.1 / 3.1 De raad is het bevoegd orgaan om het addendum en de verordening vast te stellen.
In artikel 212 en 213a van de Gemeentewet is bepaald dat de financiële verordening en de verordening doelmatigheid en doeltreffendheid door de raad worden vastgesteld.

1.2 *Aanpassing verordening door gewijzigde definitie begrotingsrechtmatigheid commissie BBV vanwege aspect 'tijdigheid'*
Als gevolg van (voorgenomen) wettelijke aanpassingen van de rechtmatigheidsverantwoording door het college is een nieuw artikel 12 (begrotingscriterium) in de financiële verordening opgenomen. Het begrotingscriterium is een criterium van rechtmatigheid dat betrekking heeft op de grenzen van de baten en lasten in de door de raad geautoriseerde begroting van exploitatie en investeringskredieten en de hiermee samenhangende hoofdtaakvelden, waarbinnen de financiële beheershandelingen tot stand moeten zijn gekomen. Er wordt gekeken of de baten, lasten en investeringen, zoals verantwoord in de jaarrekening afwijken van de (aangepaste) begroting en of een eventuele afwijking binnen de kaders past.

De begrotingswijzigingen die de gemeenteraad ter vaststelling worden voorgelegd in de P&C-cyclus (voorjaarsrapportage, najaarsrapportage, slotrapportage en tussentijdse individuele voorstellen) zijn

bedoeld om u te informeren over de stand van de begroting en deze in lijn te brengen met de einde jaarprognoses. Hierbij ligt de focus met name op de overschrijding van lasten of van investeringskredieten.

Door de recente aanpassingen van de begrotingsrechtmatigheid zijn alle afwijkingen van de begroting op het niveau waarop de raad deze heeft vastgesteld in principe onrechtmatig. Ook de accountant stelt zich op dit standpunt. Dit betekent dat elke over- of onderschrijding van baten of lasten op het niveau van hoofdtaakvelden en elke over- of onderschrijding van investeringskredieten in eerste instantie als onrechtmatig wordt aangemerkt.

De commissie BBV heeft in een eerdere versie van de Kadernota rechtmatigheid ten behoeve van de rechtmatigheidsverantwoording de volgende definitie over begrotingsrechtmatigheid opgenomen:

"Begrotingsonrechtmatigheden: Hiervan is sprake als het College van B&W bij de realisatie van doelen en het realiseren van activiteiten afwijkt van de budgetten die door raad zijn vastgesteld. Hiervan is sprake als het lasten- of investeringsbudget is overschreden (a), de baten (opbrengsten) door het doen of nalaten van een financiële beheershandeling lager zijn dan het door de raad vastgestelde budget (b) of voor het door de raad vastgestelde budget minder doelen of activiteiten zijn gerealiseerd dan begroot voor het betreffende budget (c)."

De bovenstaande definitie leidde tot conclusies dat onderschrijdingen van lasten of baten begrotingsonrechtmatig (kunnen) zijn, daarom is de definitie van het begrip als volgt aangepast met ingang van het boekjaar 2023:

"Begrotingsonrechtmatigheden: Hiervan is sprake als het College van B&W bij de realisatie van doelen en het realiseren van activiteiten de door de gemeenteraad vastgestelde budgetten voor wat betreft de lasten of investeringsbudgetten overschrijdt (1), toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves die niet door de gemeenteraad zijn vastgesteld (2) en als bij onderschrijdingen van lasten of investeringsbudgetten en/of lagere of hogere baten dan begroot de begroting niet tijdig met begrotingswijzigingen is aangepast (3).

Wat niet tijdig concreet betekent wordt bepaald door de 'spelregels' tussen de Gemeenteraad en het College van B&W over het informeren en vaststellen van begrotingswijzigingen bij onderschrijdingen van lasten of investeringsbudgetten en/of lagere of hogere baten dan begroot. Deze spelregels zijn veelal in de financiële verordening art. 212 Gemeentewet opgenomen."

Per saldo betreffen over- en onderschrijdingen van baten of onderschrijdingen van lasten/investeringen op zichzelf geen begrotingsonrechtmatigheden, maar het kan wel onrechtmatig zijn als deze afwijkingen niet of niet tijdig in de (bijgestelde) begroting zijn verwerkt en dus niet tijdig aan de raad zijn gemeld. Het gaat met name hier om het tijdig melden. Wat tijdig is, wordt bepaald door de interne afspraken tussen de raad en het college over het rapporteren van afwijkingen van de begroting die met name na de slotrapportage ontstaan en het vaststellen van de jaarverantwoording. Deze aanvullende afspraak over tijdigheid wordt opgenomen in het bijgevoegde addendum, dat bij een eerstvolgende actualisatie van de Financiële verordening zal worden geïntegreerd.

1.3 *Aanpassing verordening door gewijzigde definitie begrotingsrechtmatigheid commissie BBV vanwege aspect 'onderschrijding'*

Vanaf 2023 is sprake van de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording door het college, waarbij het toelichten en verantwoorden meer centraal staan. In dit kader is het wenselijk om vooraf afspraken te maken tussen raad en college welke begrotingsonrechtmatigheden (over- en onderschrijdingen) als acceptabel worden beschouwd. Deze afspraken kunnen in de financiële verordening worden opgenomen. In onze actuele Financiële verordening 2023 artikel 12 lid 4 en 5 is opgenomen hoe wij als gemeente omgaan met overschrijdingen van de begroting en wanneer deze als acceptabel kunnen worden beschouwd.

De situatie van onderschrijdingen komt hierin niet naar voren. Gezien de huidige aanpassing van de definitie 'begrotingsonrechtmatigheden' wordt voorgesteld om artikel 12 aan te vullen op het gebied van onderschrijdingen, zodat duidelijk is wanneer deze vorm van onrechtmatigheid als acceptabel

kan worden beschouwd. Vanuit praktische overwegingen wordt voorgesteld om op dit moment te volstaan met het vaststellen van het addendum, dat bij de eerstvolgende actualisatie van de Financiële verordening zal worden meegenomen.

1.4 Aanpassing verordening door gewijzigde definitie begrotingsrechtmatigheid commissie BBV vanwege onwerkelijke toename begrotingsrechtmatigheid

Eind 2023 is er landelijk veel discussie gevoerd over de nieuw verschenen 'Kadernota Rechtmatigheid 2023' door de Commissie BBV en in relatie met de gewijzigde definitie. Het initiële uitgangspunt van de 'Kadernota Rechtmatigheid 2023' is dat iedere afwijking van de begroting als onrechtmatig moet worden beschouwd. Het gaat om overschrijdingen van de lasten en daarnaast om onderschrijding van de lasten, over- en onderschrijding van de baten voor zover deze bekend zijn of bekend behoorden te zijn. Dit is nieuwe, strengere wet- en regelgeving ten opzichte van eerdere jaren waarin begrotingsrechtmatigheid door de accountant alleen werd getoetst op overschrijdingen van de lasten. Het gevolg van deze wijziging in wet- en regelgeving is dat het totale bedrag aan onrechtmatigheden enorm gaat toenemen. Verder staat het de raad vrij om nadere afspraken met het college te maken over de wijze waarop het college dient te rapporteren over de begrotingsrechtmatigheid.

In onze huidige werkwijze is transparantie en informatiewaarde voor de raad het uitgangspunt. Door de aangepaste regelgeving één-op-één toe te passen zullen afwijkingen ten opzichte van de begroting bij de jaarrekening veel groter worden en ertoe leiden dat de verantwoordingsgrens van 3% voor rechtmatigheidsfouten ruimschoots wordt overschreden. Dit leidt tot een onrealistische weergave van het gevoerde financiële beheer.

We hebben dit afgestemd met de controlerend accountant en deze geeft aan dat meerdere gemeenten ervoor kiezen om nadere afspraken te maken tussen raad en college over de wijze waarop er gerapporteerd dient te worden over de begrotingsrechtmatigheid en dit vast te leggen in de financiële verordening. Dit zal nog worden besproken in de auditcommissie.

3.1 Voor de nieuwe verordening doelmatigheid en doeltreffendheid is de VNG-modelverordening gebruikt.

De VNG heeft een nieuwe modelverordening opgesteld die gebaseerd is op artikel 213a Gemeentewet. Hierin is onder andere de schrijfstijl aangepast, het onderzoeksplan en het opstellen van een verslag en plan van verbetering toegevoegd.

Kanttekeningen

1.1 Over- en onderschrijding

Over- en onderschrijdingen van baten of onderschrijdingen van lasten/investeringen betreffen op zichzelf geen begrotingsonrechtmatigheden, maar het kan wel onrechtmatig zijn als deze afwijkingen niet tijdig in de (bijgestelde) begroting zijn verwerkt (met andere woorden niet tijdig aan de raad zijn gemeld).

Kosten, opbrengsten en dekking

Niet van toepassing.

Uitvoering

In onderstaande planning is voorzien:

- Auditcommissie 13 mei 2024
- Oordeelsvormend beraad 21 mei 2024
- Besluitvormende raad 28 mei 2024

Bijlagen

1. Addendum Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet) [INT-91513]
2. Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur (artikel 213a Gemeentewet) [INT-91499]

Procesinformatie

Intern overleg
Het voorstel is intern afgestemd.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is afgestemd met de portefeuillehouder (A. Maathuis)

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier via openbaar iBabs.

Besluit van de raad van de gemeente Almelo tot vaststelling van de Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur (artikel 213a Gemeentewet) gemeente Almelo 2024

De raad van de gemeente Almelo;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 april 2024;
gehoord het advies van de auditcommissie van 22 april 2024;
gelet op artikel 213a, eerste lid, van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur (artikel 213a Gemeentewet) gemeente Almelo 2023

Artikel 1. Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:
- college: het college van burgemeester en wethouders;
- rekenkamer: gemeentelijke rekenkamer als bedoeld in artikel 81a van de Gemeentewet
- doelmatigheid: de mate waarin een maximale hoeveelheid producten en prestaties is gerealiseerd met een minimale hoeveelheid middelen of een hogere kwaliteit wordt bereikt met een gelijkblijvende hoeveelheid aan middelen;
- doeltreffendheid: de mate waarin de geleverde producten en prestaties bijdragen aan het realiseren van gestelde gemeentelijke beleidsdoelen.

Artikel 2. Onderzoek frequentie
Het college verricht jaarlijks onderzoek naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijk beleid, gemeentelijke uitvoering of de gemeentelijke bedrijfsvoering.

Artikel 3. Onderzoeksplan
1. Het college neemt jaarlijks een onderzoeksplan op in de paragraaf bedrijfsvoering van de begroting, voor de in het daaropvolgende jaar te verrichten onderzoek naar de doelmatigheid en/of doeltreffendheid.
2. Het onderzoeksplan bevat in ieder geval per onderzoek:
   a. het onderzoeksobject;
   b. de reikwijdte van het onderzoek.

Artikel 4. Voortgang onderzoeken
Het college rapporteert in de paragraaf bedrijfsvoering van de jaarrekening over de voortgang en uitkomst van onderzoek naar de doelmatigheid en/of doeltreffendheid.

Artikel 5. Verslag en plan van verbetering
1. De onderzoeksresultaten worden vastgelegd in een verslag. Het verslag bevat tenminste een analyse van de onderzoeksresultaten en indien nodig aanbevelingen voor verbetering.
2. Op basis van het verslag stelt het college indien nodig een plan van verbetering op.
3. Het verslag en het plan van verbetering worden ter kennisgeving aan de raad aangeboden.

Artikel 6. Intrekking oude regeling
De Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeente Almelo wordt ingetrokken.

Artikel 7. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2024.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur gemeente Almelo 2024.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 mei 2024.

De griffier,	**De voorzitter,**
Drs. J.W. Scherpenzeel	**M.M. van 't Veld**

Toelichting bij de Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur gemeente Almelo 2023

Algemeen
Artikel 213a van de Gemeentewet verplicht tot periodiek onderzoek naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het door burgemeester en wethouders gevoerde bestuur. Anders dan het onderzoek door de rekenkamer gaat het hierbij om een zelfonderzoek. Onderzoek naar doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijk beleid – bijvoorbeeld op het gebied van milieu, leefbaarheid, openbaar vervoer en huisvesting – is van groot belang voor de algemene oordeelsvorming over het gevoerde beleid. Met deze onderzoeken wordt beoogd de transparantie van gemeentelijk handelen te vergroten, en daardoor doelmatiger en doeltreffender te werken en de publieke verantwoording daarover te versterken. Alle zaken die voor een doelmatig en doeltreffend bestuur van belang zijn kunnen daarbij aan de orde komen.

Ook dienen burgemeester en wethouders periodiek te onderzoeken of de inrichting van de gemeentelijke organisatie (in brede zin: de personeelsformatie, de informatievoorziening en de administratieve organisatie) en het gemeentelijk middelenbeheer aan de gestelde eisen voldoet.

Burgemeester en wethouders zijn verplicht de onderzoeken te verrichten en hiervan verslag uit te brengen. De verordening die de raad vaststelt, conform artikel 213a van de Gemeentewet, bevat de kaders voor deze onderzoeken. De raad bepaalt de regels waaraan burgemeester en wethouders op hoofdlijnen moeten voldoen. De raad stelt ook vast hoe hij bij de onderzoeken betrokken wordt en daarover geïnformeerd wordt.

Relatie met rekenkamer
De controle op en de evaluatie van de doelmatigheid en doeltreffendheid van het bestuur geschieden primair door de raad en burgemeester en wethouders zelf. Daarnaast doet de rekenkamer onderzoek naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid en beheer. De rekenkamer kan op grond van het gestelde in artikel 213a, derde lid, van de Gemeentewet gebruik maken van de onderzoeksresultaten van burgemeester en wethouders. Ook kan de rekenkamer zo nodig een tweede oordeel geven, als ze van mening is dat over een bepaald onderwerp een onafhankelijk oordeel moet worden gegeven.

Artikelsgewijs
Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader toegelicht.

Artikel 2. Onderzoek frequentie
In artikel 2 worden burgemeester en wethouders opgedragen onderzoek te doen naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het door burgemeester en wethouders gevoerde bestuur. De raad stelt vast met welke frequentie deze onderzoeken van burgemeester en wethouders minimaal moeten plaatsvinden. Hierbij wordt een scheiding aangebracht tussen onderzoeken naar de doelmatigheid en onderzoeken naar de doeltreffendheid.

Onderzoek naar de doelmatigheid betreffen onderzoeken naar de uitvoering van het gemeentelijk beleid en beheer van gemeentelijke middelen. Omdat de uitvoering wordt gedaan door de gemeentelijke organisatie, richten deze onderzoeken zich enerzijds op (een deel van) de organisatie van de gemeente en anderzijds op de gemeentelijke taken.
Onderzoek naar de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur heeft betrekking op de doelstellingen van de organisatie en/of in de programma's (hoofdtaakvelden) of paragrafen van de begroting geformuleerde beleid.

Artikel 3. Onderzoeksplan

Eerste lid
Burgemeester en wethouders stellen een onderzoeksplan op voor het komende jaar.
Het onderzoeksplan moet een volledig beeld geven van het voorgenomen onderzoek, zij het uiteraard nog globaal. De onderzoeken worden in het onderzoeksplan uitgewerkt.
Vanzelfsprekend zal de raad willen weten wat de plannen zijn, en ook gelegenheid willen hebben om deze te bespreken en als hij dat nodig acht invloed uit te oefenen.

Het onderzoeksplan wordt als onderdeel van de paragraaf bedrijfsvoering van de begroting aangeboden aan de raad. Het wordt ook door de raad vastgesteld.

Tweede lid
In het tweede lid is aangegeven wat in ieder geval moet worden opgenomen in het onderzoeksplan.

Tweede lid, onder a
Het onderzoeksobject wordt dusdanig omschreven dat duidelijk aangegeven is wat de afbakening van het onderzoek is. Daarbij worden bij de doelmatigheidsonderzoeken duidelijk de scheidslijnen aangegeven ten aanzien van de te onderzoeken procedures en instrumenten. Bij de doeltreffendheidsonderzoeken worden duidelijk de scheidslijnen met andere beleidsvelden aangegeven.

Tweede lid, onder b
De reikwijdte van ieder onderzoek strekt zich in beginsel uit over alle organen (raad, college en burgemeester), organisatie-eenheden en instellingen waarvoor de gemeente bestuurlijk verantwoordelijk is of waarvan de activiteiten geheel of in belangrijke mate door de gemeente worden bekostigd. De reikwijdte kan in het onderzoeksplan worden ingeperkt door het aangeven van het te onderzoeken tijdvak en de te onderzoeken organen, organisatie-eenheden en instellingen. De reikwijdte van onderzoeken moet van te voren duidelijk worden aangegeven.

Artikel 4. Voortgang onderzoeken
De paragraaf bedrijfsvoering van de jaarstukken dient inzicht te geven in de stand van zaken omtrent de bedrijfsvoering. Daarbij dient een relatie te worden gelegd met de inhoud van de programma's en/of hoofdtaakvelden. Het ligt voor de hand om in deze paragraaf eveneens te rapporteren over de stand van zaken bij de onderzoeken naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde bestuur.

Artikel 5. Verslag en plan van verbetering

Eerste lid
Met de onderzoeken beoogt de gemeente de transparantie van gemeentelijk handelen te vergroten en de publieke verantwoording daarover te versterken. De bevindingen van de onderzoeken worden dan ook neergelegd in verslagen voor de raad, zoals voorgeschreven in artikel 213a, eerste lid, van de Gemeentewet. De verslagen dienen volgens artikel 197, tweede lid, van de Gemeentewet te worden gevoegd bij de jaarrekening en het jaarverslag. Dat betreft uiteraard de verslagen die tijdens het betreffende verslagjaar zijn afgerond. Dat sluit echter geenszins uit dat de raad, als hij dat wenst, de verslagen ontvangt zodra ze zijn vastgesteld.

Systematische aandacht voor doelmatigheid en doeltreffendheid impliceert ook het doel om te leren, om te denken over en te streven naar verbetering, daarom is in deze verordening opgenomen dat evaluatie en aanbevelingen voor verbetering onderdeel zijn van het verslag.

Tweede lid
Bedrijfsvoering is een zaak van burgemeester en wethouders. Burgemeester en wethouders bepalen dan ook of op basis van de onderzoeksresultaten het nodig is een plan van verbetering op te stellen. Het plan wordt – indien van toepassing – opgesteld door burgemeester en wethouders.

Derde lid
Het plan van verbetering wordt ter kennisgeving aan de raad gestuurd.

Addendum
In de Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet) onder paragraaf 3 ‘Rechtmatigheidsverantwoording’, worden in het bestaande artikel 12 ‘Begrotingscriterium’, lid 3 en 4 aangepast en samengevoegd, lid 5 is lid 4:

Paragraaf 3. Rechtmatigheidsverantwoording

Artikel 12. Begrotingscriterium

1. Het begrotingscriterium is een criterium van rechtmatigheid dat betrekking heeft op de grenzen van de baten en lasten in de door de raad geautoriseerde begroting van exploitatie en investeringskredieten en de hiermee samenhangende hoofdtaakvelden waarbinnen de financiële beheerhandelingen tot stand moeten zijn gekomen.
2. De begrotingsrechtmatigheid wordt beoordeeld op het niveau waarop de begroting door de raad is geautoriseerd, zoals is opgenomen in artikel 5.
3. Uitgangspunt is dat iedere afwijking van de begroting na wijziging als onrechtmatig wordt beschouwd indien deze niet tijdig aan de raad zijn gemeld. Lasten- en kredietoverschrijdingen zijn altijd onrechtmatig. Afwijkingen worden als acceptabel of passend binnen het bestaande beleid aangemerkt indien:
    a. er sprake is van een overschrijding waarbij direct gerelateerde inkomsten de overschrijding compenseren;
    b. er sprake is van een overschrijding op een open-einde regeling;
    c. investeringsprojecten of meerjarige exploitatieprojecten het totaal geautoriseerde krediet respectievelijk budget niet overschrijden;
    d. onderschrijdingen van lasten of investeringsbudgetten en/of lagere of hogere baten dan begroot te beschouwen als acceptabel als deze bij tussentijdse (planning en control) rapportages of met de jaarverantwoording zijn gemeld en toegelicht.
4. Begrotingsonrechtmatigheden die passen binnen het bestaande beleid van de raad, worden opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording (voor zover de verantwoordingsgrens voor afzonderlijke fouten of onduidelijkheden is overschreden), maar worden niet nader toegelicht in de paragraaf bedrijfsvoering.

Raadsvergadering:
Registratienummer:

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

Besluit:

1. Het Addendum Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet) vast te stellen (INT-91513), met daarin als wijziging:
   a. het aanpassen van artikel 12 van de Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet).
2. Het addendum te verwerken in de eerstvolgende actualisatie van de Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet).
3. De Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur (artikel 213a Gemeentewet) vast te stellen (INT-91499), met daarin als belangrijkste wijzigingen:
   a. het opstellen van een onderzoeksplan;
   b. het opstellen van een verslag en plan van verbetering.

Gedaan in de openbare vergadering van

de griffier, **de burgemeester,**

drs. J.W. Scherpenzeel **M.M. van ’t Veld**

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: R. Schuttevaar
Datum: 23 april 2024
Team/teamonderdeel: CZ Control en Audit

Voorstel aan de raad

Onderwerp	**Rechtmatigheidsverantwoording - actualiseren verordeningen en beleid**
Portefeuillehouder	**A. Maathuis**

Samenvatting raadsvoorstel

De Eerste Kamer heeft de Wet versterking Decentrale Rekenkamers aangenomen. De wet is op 1 januari 2023 van kracht geworden. De invoering van de rechtmatigheidsverantwoording is ook een onderdeel van deze wet. Voor gemeenten betekent dit dat over het verslagjaar 2023 (in 2024) voor het eerst een rechtmatigheidsverantwoording wordt afgegeven. Dit heeft effect op bestaande gemeentelijke verordeningen en regelingen. Ter besluitvorming liggen voor een addendum op de Verordening financieel beleid, onderdeel beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 en de Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur (artikel 213a Gemeentewet).

Voorgesteld raadsbesluit

1. Het Addendum Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet) vast te stellen, met daarin als belangrijkste wijziging:
   a. het aanpassen van artikel 12 van de Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet).
2. Het addendum te verwerken in de eerstvolgende actualisatie van de Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet).
3. De Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur (artikel 213a Gemeentewet) vast te stellen (INT-91499), met daarin als belangrijkste wijzigingen:
   a. het opstellen van een onderzoeksplan;
   c. het opstellen van een verslag en plan van verbetering.

Inleiding

Addendum Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023
Vanaf 2023 is sprake van de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording door het college, waarbij het toelichten en verantwoorden meer centraal staat. Met betrekking tot de rechtmatigheidsverantwoording heeft de Algemene Rekenkamer fundamentele bezwaren geuit tegen wijzigingen in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO). De Gemeentewet en bijvoorbeeld de financiële verordening zijn aangepast, maar het BBV en BADO niet. Hierdoor sluit wetgeving onderling niet aan en is er op verschillende inhoudelijke aspecten een zekere onduidelijkheid.

Op 2 november 2023 heeft de Commissie BBV een nadere toelichting gepubliceerd over de gewijzigde toepassing van het begrip ‘begrotingsrechtmatigheid’, die betrekking heeft op de rechtmatigheidsverantwoording 2023. In dit kader is het wenselijk om vooraf afspraken te maken tussen de raad en het college welke begrotingsonrechtmatigheden (over- en onderschrijdingen) als acceptabel worden beschouwd. Aanbevolen wordt om deze afspraken in de financiële verordening artikel 212 Gemeentewet op te nemen.

In onze actuele Financiële verordening 2023 artikel 12 lid 4 en 5 is opgenomen hoe wij als gemeente omgaan met overschrijdingen van de begroting en wanneer deze als acceptabel kunnen worden beschouwd. De situatie van onderschrijdingen komt hierin niet naar voren. Gezien de aanpassing van de definitie 'Begrotingsonrechtmatigheden' wordt voorgesteld om artikel 12 uit de Financiële verordening 2023 aan te vullen op het gebied van onderschrijdingen en tijdigheid, zodat duidelijk is wanneer deze vorm van onrechtmatigheid als acceptabel kan worden beschouwd. Vanuit praktische overwegingen wordt voorgesteld om op dit moment te volstaan met het vaststellen van het bijgevoegde addendum. Bij de eerstvolgende actualisatie van de Financiële verordening wordt het addendum integraal meegenomen.

Verordening doelmatigheid en doeltreffendheid
De Gemeentewet schrijft in artikel 213a voor dat het college periodiek onderzoek verricht naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het door hem gevoerde bestuur. De raad stelt bij verordening regels hiervoor vast. De verordening dateert uit het jaar 2012. Actualisatie van de verordening is onder meer noodzakelijk vanwege de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording per 1 januari 2023. De VNG heeft een modelverordening uitgebracht. Deze heeft als uitgangspunt gediend.

Beoogd effect

1. Het verkrijgen van duidelijkheid in het kader van de begrotingsrechtmatigheid over juiste en tijdige verwerking en verantwoording van over- en onderschrijdingen van baten of lasten en over afwijkingen van investeringskredieten (begrotingsrechtmatigheid).
2. Beleidsdoelstellingen realiseren met optimale inzet van middelen. De verordening draagt bij aan de transparantie van gemeentelijk handelen en de publieke verantwoording daarover (doelmatigheid en doeltreffendheid).

Argumenten voor

1.1 / 3.1 De raad is het bevoegd orgaan om het addendum en de verordening vast te stellen.
In artikel 212 en 213a van de Gemeentewet is bepaald dat de financiële verordening en de verordening doelmatigheid en doeltreffendheid door de raad worden vastgesteld.

1.2 Aanpassing verordening door gewijzigde definitie begrotingsrechtmatigheid commissie BBV vanwege aspect 'tijdigheid'
Als gevolg van (voorgenomen) wettelijke aanpassingen van de rechtmatigheidsverantwoording door het college is een nieuw artikel 12 (begrotingscriterium) in de financiële verordening opgenomen. Het begrotingscriterium is een criterium van rechtmatigheid dat betrekking heeft op de grenzen van de baten en lasten in de door de raad geautoriseerde begroting van exploitatie en investeringskredieten en de hiermee samenhangende hoofdtaakvelden, waarbinnen de financiële beheershandelingen tot stand moeten zijn gekomen. Er wordt gekeken of de baten, lasten en investeringen, zoals verantwoord in de jaarrekening afwijken van de (aangepaste) begroting en of een eventuele afwijking binnen de kaders past.

De begrotingswijzigingen die u ter vaststelling worden voorgelegd in de P&C-cyclus (voorjaarsrapportage, najaarsrapportage, slotrapportage en tussentijdse individuele voorstellen) zijn bedoeld om u te informeren over de stand van de begroting en deze in lijn te brengen met de einde jaarprognoses. Hierbij ligt de focus met name op de overschrijding van lasten of van investeringskredieten.

Door de recente aanpassingen van de begrotingsrechtmatigheid zijn alle afwijkingen van de begroting op het niveau waarop de raad deze heeft vastgesteld in principe onrechtmatig. Ook de accountant stelt zich op dit standpunt. Dit betekent dat elke over- of onderschrijding van baten of lasten op het niveau van hoofdtaakvelden en elke over- of onderschrijding van investeringskredieten in eerste instantie als onrechtmatig wordt aangemerkt.

De commissie BBV heeft in een eerdere versie van de Kadernota rechtmatigheid ten behoeve van de rechtmatigheidsverantwoording de volgende definitie over begrotingsrechtmatigheid opgenomen:

"Begrotingsonrechtmatigheden: Hiervan is sprake als het College van B&W bij de realisatie van doelen en het realiseren van activiteiten afwijkt van de budgetten die door raad zijn vastgesteld. Hiervan is sprake als het lasten- of investeringsbudget is overschreden (a), de baten (opbrengsten) door het doen of nalaten van een financiële beheershandeling lager zijn dan het door de raad vastgestelde budget (b) of voor het door de raad vastgestelde budget minder doelen of activiteiten zijn gerealiseerd dan begroot voor het betreffende budget (c)."

De bovenstaande definitie leidde tot conclusies dat onderschrijdingen van lasten of baten begrotingsonrechtmatig (kunnen) zijn, daarom is de definitie van het begrip als volgt aangepast met ingang van het boekjaar 2023:

"Begrotingsonrechtmatigheden: Hiervan is sprake als het College van B&W bij de realisatie van doelen en het realiseren van activiteiten de door de gemeenteraad vastgestelde budgetten voor wat betreft de lasten of investeringsbudgetten overschrijdt (1), toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves die niet door de gemeenteraad zijn vastgesteld (2) en als bij onderschrijdingen van lasten of investeringsbudgetten en/of lagere of hogere baten dan begroot de begroting niet tijdig met begrotingswijzigingen is aangepast (3).

Wat niet tijdig concreet betekent wordt bepaald door de 'spelregels' tussen de Gemeenteraad en het College van B&W over het informeren en vaststellen van begrotingswijzigingen bij onderschrijdingen van lasten of investeringsbudgetten en/of lagere of hogere baten dan begroot. Deze spelregels zijn veelal in de financiële verordening art. 212 Gemeentewet opgenomen."

Per saldo betreffen over- en onderschrijdingen van baten of onderschrijdingen van lasten/investeringen op zichzelf geen begrotingsonrechtmatigheden, maar het kan wel onrechtmatig zijn als deze afwijkingen niet of niet tijdig in de (bijgestelde) begroting zijn verwerkt en dus niet tijdig aan de raad zijn gemeld. Het gaat met name hier om het tijdig melden. Wat tijdig is, wordt bepaald door de interne afspraken tussen de raad en het college over het rapporteren van afwijkingen van de begroting die met name na de slotrapportage ontstaan en het vaststellen van de jaarverantwoording. Deze aanvullende afspraak over tijdigheid wordt opgenomen in het bijgevoegde addendum, dat bij een eerstvolgende actualisatie van de Financiële verordening zal worden geïntegreerd.

1.3 Aanpassing verordening door gewijzigde definitie begrotingsrechtmatigheid commissie BBV vanwege aspect 'onderschrijding'

Vanaf 2023 is sprake van de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording door het college, waarbij het toelichten en verantwoorden meer centraal staan. In dit kader is het wenselijk om vooraf afspraken te maken tussen raad en college welke begrotingsonrechtmatigheden (over- en onderschrijdingen) als acceptabel worden beschouwd. Deze afspraken kunnen in de financiële verordening worden opgenomen. In onze actuele Financiële verordening 2023 artikel 12 lid 4 en 5 is opgenomen hoe wij als gemeente omgaan met overschrijdingen van de begroting en wanneer deze als acceptabel kunnen worden beschouwd.

De situatie van onderschrijdingen komt hierin niet naar voren. Gezien de huidige aanpassing van de definitie 'begrotingsonrechtmatigheden' wordt voorgesteld om artikel 12 aan te vullen op het gebied van onderschrijdingen, zodat duidelijk is wanneer deze vorm van onrechtmatigheid als acceptabel kan worden beschouwd. Vanuit praktische overwegingen wordt voorgesteld om op dit moment te volstaan met het vaststellen van het addendum, dat bij de eerstvolgende actualisatie van de Financiële verordening zal worden meegenomen.

1.4 Aanpassing verordening door gewijzigde definitie begrotingsrechtmatigheid commissie BBV vanwege onwerkelijke toename begrotingsrechtmatigheid

Eind 2023 is er landelijk veel discussie gevoerd over de nieuw verschenen 'Kadernota Rechtmatigheid 2023' door de Commissie BBV en in relatie met de gewijzigde definitie. Het initiële uitgangspunt van de 'Kadernota Rechtmatigheid 2023' is dat iedere afwijking van de begroting als onrechtmatig moet worden beschouwd. Het gaat om overschrijdingen van de lasten en daarnaast om onderschrijding

van de lasten, over- en onderschrijding van de baten voor zover deze bekend zijn of bekend behoorden te zijn. Dit is nieuwe, strengere wet- en regelgeving ten opzichte van eerdere jaren waarin begrotingsrechtmatigheid door de accountant alleen werd getoetst op overschrijdingen van de lasten. Het gevolg van deze wijziging in wet- en regelgeving is dat het totale bedrag aan onrechtmatigheden enorm gaat toenemen. Verder staat het de raad vrij om nadere afspraken met het college te maken over de wijze waarop het college dient te rapporteren over de begrotingsrechtmatigheid.

In onze huidige werkwijze is transparantie en informatiewaarde voor de raad het uitgangspunt. Door de aangepaste regelgeving één-op-één toe te passen, zullen afwijkingen ten opzichte van de begroting bij de jaarrekening veel groter worden en ertoe leiden dat de verantwoordingsgrens van 3% voor rechtmatigheidsfouten ruimschoots wordt overschreden. Dit leidt tot een onrealistische weergave van het gevoerde financiële beheer.

We hebben dit afgestemd met de controlerend accountant en deze geeft aan dat meerdere gemeenten ervoor kiezen om nadere afspraken te maken tussen raad en college over de wijze waarop er gerapporteerd dient te worden over de begrotingsrechtmatigheid en dit vast te leggen in de financiële verordening.

3.1 Voor de nieuwe verordening doelmatigheid en doeltreffendheid is de VNG-modelverordening gebruikt.

De VNG heeft een nieuwe modelverordening opgesteld die gebaseerd is op artikel 213a Gemeentewet. Hierin is onder andere de schrijfstijl aangepast, het onderzoeksplan en het opstellen van een verslag en plan van verbetering toegevoegd.

Kanttekeningen

1.1 Over- en onderschrijding

Over- en onderschrijdingen van baten of onderschrijdingen van lasten/investeringen betreffen op zichzelf geen begrotingsonrechtmatigheden, maar het kan wel onrechtmatig zijn als deze afwijkingen niet tijdig in de (bijgestelde) begroting zijn verwerkt (met andere woorden niet tijdig aan de raad zijn gemeld).

Kosten, opbrengsten en dekking

Niet van toepassing.

Vervolg

Na besluitvorming worden het addendum en de verordening gepubliceerd.

Bijlagen

1. Addendum Verordening financieel beleid, beheer en organisatie gemeente Almelo 2023 (artikel 212 Gemeentewet) [INT-91513]
2. Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur (artikel 213a Gemeentewet) [INT-91499]

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
J.H. Dijkstra

de burgemeester,
M.M. van 't Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M. Peters
Datum: 16 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Uitvoering Sociaal

Collegevoorstel

Onderwerp	**Beantwoording schriftelijke vragen fractie CDA inzake opvang Oekraïners**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Hamerstuk** **Ja, 23 april 2024**
Portefeuillehouder	**M.M. van 't Veld**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De CDA fractie heeft op 13 maart 2024 schriftelijke vragen gesteld inzake de opvang van Oekraïners. Middels de bijgevoegde brief beantwoordt het college deze vragen.

Voorgesteld besluit

1. De schriftelijke vragen van de CDA fractie, inzake de opvang van Oekraïners, te beantwoorden middels bijgevoegde brief (UIT-24114546).
2. De brief met beantwoording van de vragen te plaatsen op iBabs, zodat andere fracties kennis kunnen nemen van de beantwoording.

Inleiding

De CDA fractie heeft schriftelijke vragen gesteld inzake de opvang van Oekraïners (INK – 118581). Aanleiding voor de vragen was een artikel op 9 maart 2024 in dagblad Tubantia over de bijdragen die Twentse gemeentes vanuit De Haag ontvangen voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Op basis van het artikel wil de CDA fractie van het college weten hoe de middelen vanuit het Rijk zijn besteed en wat er met het overschot aan middelen wordt gedaan.

Beoogd effect

Een zo volledig mogelijke beantwoording van de vragen van de CDA fractie.

Argumenten voor

1.1. Het college komt met de beantwoording van de vragen tegemoet aan de informatievraag vanuit de gemeenteraad.

Om haar controlerende taak uit te kunnen voeren heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om (schriftelijke) vragen aan het college te stellen. Het college dient antwoord te geven op vragen die vanuit de gemeenteraad gesteld zijn.

Kanttekeningen

Niet van toepassing

Kosten, opbrengsten en dekking

Niet van toepassing

Uitvoering

Na besluit van het college wordt de uitgaande brief (UIT-24114546) gestuurd naar de CDA fractie en beschikbaar gesteld op iBabs, ter informatie voor de overige fracties.

Bijlagen

1. INK – 118581: Schriftelijke vragen CDA fractie inzake opvang Oekraïners
2. UIT – 24114546: Beantwoording schriftelijke vragen CDA fractie

---

Procesinformatie

Intern overleg
Het voorstel is afgestemd binnen Eenheid Uitvoering Sociaal.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is per mail afgestemd met de portefeuillehouder op maandag 16 april 2024.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier.

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **wwwlmelo.nl**

Fractie CDA
t.a.v. mevrouw Van Dorsten
en de heer Van der Berg

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
13 maart 2024		UIT - 24114546	7 mei 2024
Bijlage(n)	**Doorkiesnummer**	**Behandeld door**	**Zaaknummer**
	0546-54 11 11	M. Peters	DCS - 2487737

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen Fractie CDA opvang Oekraïners

Geachte mevrouw Van Dorsten en meneer Van der Berg,

Namens de fractie CDA heeft u op 13 maart jl. schriftelijke vragen gesteld aan het college over 'opvang Oekraïners'. Middels deze brief beantwoordt het college deze vragen.

1. *Er worden in de krant andere bedragen genoemd dan in de P&C documenten staan vermeld, kan het college van B&W dit verschil duiden en in een overzicht weergeven?*

Het verschil is te duiden doordat er lagere uitgaven waren en hogere ontvangsten ten opzichte van de begroting. Het overschot van 2022 is geboekt op de bestemmingsreserve vluchtelingen. Dit is inclusief het overschot aan middelen voor uitvoering van de crisisnoodopvang.

2. *En daarnaast een overzicht laten zien van de gemaakte kosten voor de opvang van Oekraïners vanaf het moment van aankomst vanaf februari 2022.*

Onderstaand overzicht zijn de kosten en inkomsten voor opvang van Oekraïners voor 2022 en 2023. Voor het lopende jaar verwachten wij geen grote afwijkingen van de bedragen uit 2022 en 2023.

Inkomsten en uitgaven 2022 & 2023 Opvang Oekraïners		
	Uitgaven	Inkomsten
2022	5.939.202,30	9.152.343,17
2023	5.510.070,83	10.465.774,00
Totaal	11.449.273,13	19.618.117,17
Overschot	8.168.844,04	

3. *Met het oog op de toekomstige kosten voor verschillende semi permanente opvanglocaties, Hoeveel geld houdt Almelo dan over en blijft dit voordeel geoormerkt voor de kosten van deze opvang?*

Het Rijk verstrekt een uitkering ten behoeve van het realiseren en exploiteren van de opvang en verstrekkingen aan ontheemden uit Oekraïne in de Gemeentelijke Opvang Oekraïne (GOO) en de Particuliere Opvang Oekraïne (POO). In de reserve zit 5.155.000,- miljoen euro. Wij achten dat voldoende om eventuele verhuisbewegingen t.a.v. de doelgroep te kunnen faciliteren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M. Peters
Datum: 18 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Uitvoering Sociaal

Collegevoorstel

Onderwerp	**Beantwoording schriftelijke vragen FVD inzake verblijf asielzoekers in Theaterhotel**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Hamerstuk** **Ja, 30 april 2024**
Portefeuillehouder	**E.J.F.M. van Mierlo**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Namens de fractie Forum voor Democratie heeft de heer Ravenshorst op 20 maart 2024 schriftelijke vragen gesteld over het verblijf van asielzoekers in het Theaterhotel. Via de bijgevoegde brief beantwoordt het college deze vragen.

Voorgesteld besluit

1. De schriftelijke vragen van de FVD fractie (INK – 118713), inzake het verblijf van asielzoekers in het Theaterhotel, te beantwoorden via bijgevoegde brief (UIT-24114546).
2. De brief met beantwoording van de vragen te plaatsen op iBabs, zodat andere fracties kennis kunnen nemen van de beantwoording.

Inleiding

Namens de fractie Forum voor Democratie heeft de heer Ravenshorst schriftelijke vragen gesteld over het verblijf van asielzoekers in het Theaterhotel (INK – 118713). Aanleiding is de behoefte tot opheldering rondom de opvang van asielzoekers in het Theaterhotel. De FVD fractie wil van het college weten of er wordt voldaan aan het bestemminsplan en hoe lang asielzoekers in het Theaterhotel verblijven en of er dan sprake is van de hotel- en accommodatieregeling (HAR).

Beoogd effect

Beantwoording van de vragen van de fractie Forum voor Democratie.

Argumenten voor

1.1. Het college komt met de beantwoording van de vragen tegemoet aan de informatievraag vanuit de gemeenteraad.

Om haar controlerende taak uit te kunnen voeren heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om (schriftelijke) vragen aan het college te stellen. Het college dient antwoord te geven op vragen die vanuit de gemeenteraad gesteld zijn.

Kanttekeningen

Niet van toepassing

Kosten, opbrengsten en dekking

Niet van toepassing

Uitvoering

Na besluit van het college wordt de uitgaande brief (UIT-24114740) gestuurd naar fractie Forum voor Democratie en beschikbaar gesteld op iBabs, ter informatie voor de overige fracties.

Bijlagen

1. INK – 118713: Schriftelijke vragen FVD fractie inzake verblijf asielzoekers Theaterhotel
2. UIT – 24114740: Beantwoording schriftelijke vragen FVD inzake verblijf asielzoekers Theaterhotel

---

Procesinformatie

Intern overleg
Het voorstel is afgestemd binnen de Eenheid Uitvoering Sociaal.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is per mail afgestemd met de portefeuillehouder op maandag 15 april 2024.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier.

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Fractie Forum voor Democratie
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		UIT - 24114740	7 mei 2024
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
	0546-54 11 11	M. Peters	

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen FVD inzake verblijf asielzoekers Theaterhotel

Geachte heer Ravenshorst,

Namens de fractie Forum voor Democratie heeft u op 19 maart jl. schriftelijke vragen gesteld aan het college over 'verblijf asielzoekers Theaterhotel'. Via deze brief beantwoordt het college deze vragen.

1. *Er zouden tussen de 50 en 80 asielzoekers verblijven in Theaterhotel*
    a. Verblijven deze asielzoekers momenteel langer dan 6 maanden in deze accommodatie?
    b. Zo ja, vallen deze asielzoekers dan ook onder de HAR regeling?
    c. Wordt er op toegezien hoelang het verblijf is van deze asielzoekers?
    d. Zo ja, hoe wordt hier op toegezien? Zo, nee waarom niet?
    e. Indien zij niet vallen onder de HAR regeling en langer dan 6 maanden verblijven is er sprake van langdurig verblijf, zou er dan een bestemmingsplan wijziging moeten komen?
    f. Indien dit niet het geval is waarom niet? En wanneer zou er dan wel sprake moeten zijn van een wijziging bestemmingsplan?

Antwoord:
In het bestuurlijk overleg van 12 oktober 2023 zijn de afspraken bekrachtigd met het COA aangaande de situatie rondom het Theaterhotel.

1a)
Het asielzoekerscentrum (AZC) aan de Vriezenveenseweg wordt momenteel gerenoveerd. Over de opvang van asielzoekers in het Theaterhotel hebben het COA en de gemeente een aantal afspraken vastgelegd. Uitgangspunt daarbij blijven de afspraken die in de bestuursovereenkomst d.d. 16 maart 2016 inzake het AZC zijn gemaakt. Met het COA is afgesproken dat het Theaterhotel slechts wordt ingezet tijdens - en ter compensatie van het verlies aan plekken als gevolg van - de renovatie van het AZC. Het aantal personen dat opgevangen wordt bij het AZC of bij het Theaterhotel is gemaximeerd op in totaal 398 personen, zoals opgenomen in bovengenoemde bestuursovereenkomst. Dit betekent ook dat

het aantal mensen dat opgevangen wordt in het Theaterhotel gedurende de renovatie zal afnemen en bij afronding van de renovatie eindigt. Wij zullen hier actief op toezien

1b)
De bewoners van het AZC die verblijven bij het Theaterhotel vallen niet onder de Hotel- en Accommodatie (HAR)-regeling. De maximale duur van verblijf betreft de einddatum van de renovatie. Bewoners keren gefaseerd terug naar het AZC. Het COA onderzoekt mogelijkheden om de renovatie waar mogelijk te versnellen.

1c, d, e, f)
Ook al is de verblijfsduur van asielzoekers wisselend, wij hebben geconstateerd dat de termijn en het doel van verblijf niet in lijn zijn met het omgevingsplan (voorheen: bestemmingsplan). Daarom is het COA verzocht hiervoor een omgevingsvergunning voor de tijdelijke opvang aan te vragen. Het bestemmingsplan hoeft dus niet gewijzigd te worden.

2. *Indien deze asielzoekers wel vallen onder de HAR regeling en langer dan 6 maanden verblijven op de accommodatie;*
    a. *Kan er worden aangegeven hoeveel asielzoekers dit betreft?*
    b. *Wat de kosten zijn voor de gemeente en of deze kosten eventueel worden vergoedt door het rijk?*
    c. *Indien zij worden vergoedt, betreft dit dan het volledige bedrag?*
    d. *Bij structureel verblijf van meerdere asielzoekers die vallen onder de HAR regeling en langer dan 6 maanden verblijven, is de huidige bestemmingsplan dan nog wel toereikend?*
    e. *Zo ja, wanneer zou er wel sprake zijn van een bestemmingsplan wijziging? Zo nee, waarom niet?*
    f. *Wordt er op toegezien wat de periode van verblijf is van de asielzoekers?*
    g. *Zo ja, hoe wordt hier op toegezien? Zo nee, waarom niet?*

Zoals bij vraag 1 aangegeven vallen de bewoners van het AZC, die verblijven bij het Theaterhotel niet onder de HAR-regeling.

Op verzoek van de staatssecretaris zijn er eind december 2023 vijf vergunninghouders geplaatst onder de Hotel- en Accommodatieregeling (HAR). Deze vijf personen zijn gekoppeld aan de gemeente Almelo en hebben vanuit de taakstelling huisvesting vergunninghouders een woning aangeboden gekregen. Bij plaatsing in de HAR wordt het inburgeringstraject gestart en start de maatschappelijke begeleiding. De HAR is in totaal 10 keer ingezet, waarbij het verblijf plaatsvond bij het hotel Huis van Bewaring. Op dit moment verblijven er nog drie mensen in het hotel Huis van Bewaring. De gemiddelde verblijfsduur van mensen in de HAR is 5 à 6 weken.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: S. Beltman
Datum: 15 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Uitvoering Sociaal

Collegevoorstel

Onderwerp	**Schriftelijke vragen compensatie eenverdieners van raadsfractie Almelo Centraal**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	 **Ja, 07 mei 2024**
Portefeuillehouder	**E.J.F.M. van Mierlo**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Vanuit de raadsfractie Almelo Centraal zijn er schriftelijk vragen gesteld over (echt)paren die onbedoeld als gevolg van landelijke regelgeving financieel onder het bestaansminimum (de op de leefsituatie van toepassing zijnde bijstandsnorm plus maximale landelijke toeslagen) uitkomen. Het college beantwoordt deze vragen met een brief.

Voorgesteld besluit

1. De vragen van raadsfractie Almelo Centraal te beantwoorden in overeenstemming met de bijgevoegde antwoordbrief (UIT – 24116411).
2. De antwoordbrief ter kennisname van de overige raadsfracties in IBabs te plaatsen.

Inleiding

Een samenloop van fiscaliteit, sociale zekerheid en toeslagen pakt voor een groep inwoners nadelig uit, waardoor zij toeslagen mislopen. Als gevolg hiervan hebben zij een lager besteedbaar inkomen dan een vergelijkbaar huishouden met een volledige bijstandsuitkering en ligt dit inkomen onder het bestaansminimum (de op de leefsituatie van toepassing zijnde bijstandsnorm plus maximale toeslagen). Vanuit de raadsfractie Almelo Centraal worden schriftelijk vragen gesteld over hoe de gemeente Almelo omgaat met inwoners in Almelo waarop dit mogelijk van toepassing is.

Beoogd effect

De vragen van de raadsfractie Almelo Centraal te beantwoorden.

Argumenten voor

1.1 Om zijn controlerende taak uit te voeren heeft de gemeenteraad informatie nodig.
Het beantwoorden van vragen komt hieraan tegemoet.

Kanttekeningen

N.v.t.

Kosten, opbrengsten en dekking

N.v.t.

Uitvoering

Na het besluit kan de antwoordbrief naar de raadsfractie Almelo Centraal worden gestuurd en ter kennisname van de overige fracties in IBabs worden geplaatst.

Bijlagen

Inkomende brief met registratienummer: INK 119158
Uitgaande brief met registratienummer: UIT 24116411

Procesinformatie

Intern overleg
Het voorstel is besproken binnen US.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is met de portefeuillehouder afgestemd.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier.

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Raadsfractie Almelo Centraal
t.a.v. mevrouw I. Abdullatif
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
8 april 2024		UIT - 24114611	7 mei 2024
Bijlage(n)	**Doorkiesnummer**	**Behandeld door**	**Zaaknummer**
	0546-54 11 11	S. Beltman	DCS - 2488120

Onderwerp
Schriftelijke vragen compensatie eenverdieners

Geachte mevrouw Abdullatif,

Op 8 april 2024 heeft u schriftelijke vragen gesteld over inwoners die onbedoeld als gevolg van landelijke regelgeving financieel onder het bestaansminimum (de op de leefsituatie van toepassing zijnde bijstandsnorm plus maximale landelijke toeslagen) uitkomen. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

- *Wat heeft de gemeente Almelo, gelet op de oproep van de Tweede Kamer, tot nu toe ondernomen om huishoudens op te sporen die slachtoffer zijn van bovengenoemde fout van de overheid? Kunt u bij dit antwoord onderscheid maken tussen inwoners die (bijvoorbeeld via de participatiewet) al wel en nog niet in beeld zijn bij de gemeente?*

Onze uitvoeringsorganisatie is geattendeerd op het probleem met de intentie om, in voorkomende gevallen, actie richting de betreffende inwoners te kunnen ondernemen door het aanbieden van de mogelijkheid van individuele bijzondere bijstand. Gezien het feit dat het gaat om een moeilijk te traceren, zeer beperkte groep sporen wij niet actief op.

- *Welke eventuele problemen ondervindt de gemeente bij deze opsporing? Wat is/ wordt er aan deze problemen gedaan?*

Inwoners die het aangaat zijn, waarschijnlijk in de meeste gevallen, zich niet bewust van het bestaan van een inkomenstekort. Daarnaast is communicatie over dit onderwerp complex, omdat elke situatie verschillend is en daardoor over veel verschillende aspecten zal moet worden gecommuniceerd. Wij verwachten dat de Rijksoverheid voor de zomer over kan gaan tot het aanleveren van een lijst met inwoners die in Almelo met dit probleem te maken hebben. Vervolgens willen we op basis van deze lijst de betreffende inwoners benaderen en bekijken wat er voor hen nodig is.

- *Hoe veel Almelose huishoudens ontvangen momenteel individuele bijzondere bijstand vanwege de bovengenoemde fout van de overheid?*

Wij hebben deze vorm van bijzondere bijstand niet separaat geadministreerd.

- *Wat onderneemt de gemeente om op zijn minst tot 2028 Almeloërs die slachtoffer zijn van deze overheidsfout op te opsporen en hun inkomensgat te repareren (zie het citaat uit de NRC)?*

Aan de hand van de informatie die via de Rijksoverheid beschikbaar komt, willen we de betreffende inwoners benaderen en bezien wat er voor hen nodig is. Dit voor de periode tot aan het beschikbaar komen van een structurele oplossing door de Rijksoverheid.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: C. Schraa-Mentink
Datum: 17 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Uitvoering Fysiek

Collegevoorstel

Onderwerp	**Uitvoering motie "Statiegeld hoort niet in de prullenbak".**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**G.J. Overmeen-Bakhuis**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 9 november 2023 heeft de raad een motie aangenomen waarin ze het college verzoekt een pilot te starten met zogeheten doneerringen. Met deze ringen verdwijnen er minder flesjes en blikjes in de prullenbak. Het college heeft besloten de raad middels een raadsbrief te informeren over de gestarte pilot.

Voorgesteld besluit

1. De raad met de raadsbrief (Raad - 8262) te informeren over de gestarte uitvoering van de motie "Statiegeld hoort niet in de prullenbak".

Inleiding

Sinds 1 april 2023 zitten op de meeste kleine flesjes en blikjes statiegeld. In prullenbakken worden nog regelmatig flesjes en blikjes met statiegeld aangetroffen. Ook worden de bakken regelmatig opengemaakt om dit er uit te halen. Soms wordt het overige afval netjes weer terug gedaan en het deurtje gesloten, maar lang niet altijd. Ter uitvoering van de motie die de gemeenteraad op 9 november 2023 heeft aangenomen is in februari 2024 gestart met een pilot doneerringen. Met de raadsbrief wordt de raad geïnformeerd over de pilot en de eerste resultaten.

Beoogd effect

Uitvoering geven aan de motie en voorkomen dat er statiegeld in de prullenbak verdwijnt.

Argumenten voor

1.1. De pilot is gestart

De raad heeft de motie aangenomen waarin zij het college verzoekt om een pilot te starten met doneerringen. De pilot is gestart en de raad wordt hierover geïnformeerd.

Kanttekeningen

Geen

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten voor de pilot bedragen ca. 3.000 euro. De kosten worden gedekt uit de regeling voor zwerfafval.

Uitvoering

De pilot is in februari 2024 gestart en loopt tot eind januari 2025. Tegelijk met deze pilot loopt de pilot met 2 citypressbakken. De raad wordt ook hierover geïnformeerd. Na afloop van de pilot wordt de raad geïnformeerd over de eindresultaten.

Bijlagen

- Motie “Statiegeld hoort niet in de prullenbak” (kenmerk Raad-7991)
- Raadsbrief (Raad-8262)

Procesinformatie

Intern overleg
De pilot is vanuit Uitvoering Fysiek, team Advies&Regie, samen met team Dagelijks Beheer, opgestart.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is met de portefeuillehouder besproken.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier

Via social media wordt periodiek aandacht gegeven aan de doneerringen om het gebruik te bevorderen

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
	541195	C. Schraa-Mentink	7 mei 2024

Onderwerp
Uitvoering motie "Statiegeld hoort niet in de prullenbak"

Geachte leden van de raad,

Op 9 november 2023 heeft uw raad de motie “Statiegeld hoort niet in de prullenbak” aangenomen. Ter uitvoering hiervan zijn wij de gevraagde pilot begonnen met doneerringen. In deze brief leest u hoe wij de pilot uitvoeren.

Pilot doneerringen
We hebben 20 locaties geselecteerd waar we doneerringen aan prullenbakken hebben geplaatst. De selectie heeft plaatsgevonden op basis van praktijkervaring waar we enerzijds de meeste flesjes en blikjes verwachten die worden weggegooid en anderzijds waar we de mensen verwachten die deze flesjes en blikjes willen hebben. We monitoren gedurende de pilot hoe ze worden gebruikt.
De doneerringen zien er zo uit:



In de praktijk worden de ringen tot nu toe nog niet zo veel gebruikt, mogelijk doordat mensen nog niet bekend zijn met de doneerringen. We gaan ze dan ook extra onder de aandacht brengen bij het publiek. De pilot loopt tot eind januari 2025. U wordt daarna geïnformeerd over de eindresultaten.

Pilot Citypress
Tegelijk met de doneerringen zijn we ook een pilot gestart met 2 citypressbakken. Dat zijn prullenbakken waar een pers achter zit zodat deze minder snel vol zijn. Deze bakken staan op het Waagplein en tussen het Waagplein en het Marktplein. Ook hier zullen we monitoren.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van 't Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: E.R. Jasper
Datum: 24 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Stedelijke Ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Verklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel op het XL Businesspark Twente**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 07 mei 2024**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsvoorstel**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Er is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van een tankstation met een shop (ondergeschikte detailhandel/horeca) en het aanbieden van alternatieve brandstoffen/energie op het XL Businesspark Twente. Het gaat om de locatie bij de entree van het bedrijventerrein, aan de overzijde van de carpoolstrook. Deze ontwikkeling is deels in strijd met het geldende bestemmingsplan, aangezien alleen een brandstofverkooppunt zonder lpg is toegestaan. Om medewerking te kunnen verlenen dient een ruimtelijke procedure te worden gestart. Hiervoor is een ‘verklaring van geen bedenkingen’ nodig van de gemeenteraad. Het college heeft besloten om de raad voor te stellen te verklaren hiertegen geen bedenkingen te hebben.

Voorgesteld besluit

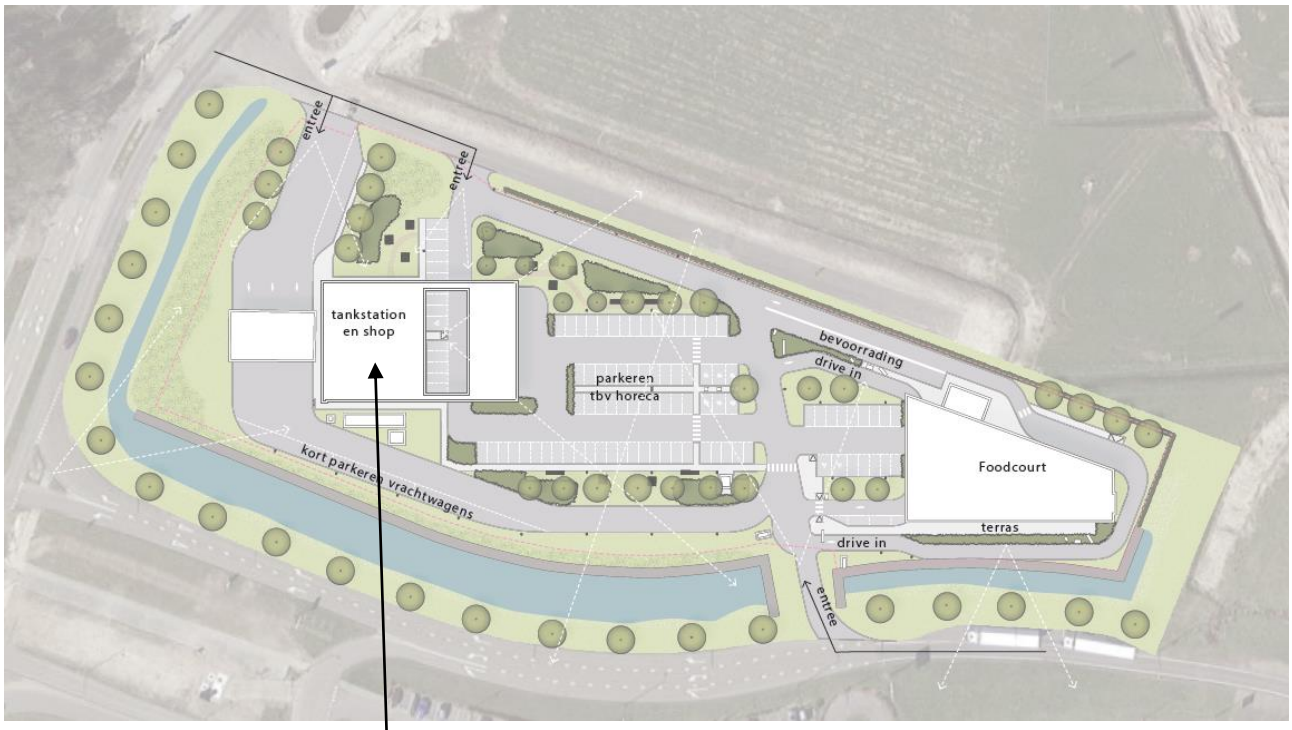
1. Het besluit omgevingsvergunning (registratienummer Z/23/133583)) voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel/horeca en het realiseren van een risicovolle inrichting door het aanbieden van alternatieve energievormen (CNG, LNG en waterstof) op het XL Businesspark Twente als ontwerp ter inzage te leggen, nadat de raad een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

De raad voor te stellen:

2. Te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen de aanvraag om een omgevingsvergunning (Z/23/133583) voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel/horeca en het realiseren van een risicovolle inrichting door het aanbieden van alternatieve energievormen (CNG, LNG en waterstof) op het XL Businesspark Twente en daartoe een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven, als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
3. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien tijdens de ter inzage termijn geen zienswijzen ingediend worden.
4. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Inleiding

EG Retail B.V. heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van een tankstation nabij de entree van het XL Businesspark Twente. De activiteiten hebben betrekking op het leveren van brandstoffen, waaronder de alternatieve energievormen LNG, CNG en waterstof. Het is hiermee een risicovolle inrichting. Anderzijds voorziet het tankstation in een kleine winkel/horeca, waar diverse aanverwante producten te koop zijn en ter plekke kunnen worden geconsumeerd door reizigers die komen tanken. De aanvraag is in strijd met het vigerende bestemmingsplan.



Tankstation met ondergeschikte detailhandel/horeca en alternatieve energievormen.

Beoogd effect

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel/horeca en het aanbieden van de alternatieve energievormen (brandstoffen) CNG, LNG en waterstof.

Argumenten voor

1.1 Een tankstation met voorzieningen is een gewenste aanvulling voor het bedrijventerrein
De entree van het bedrijventerrein, gelegen aan de H.R. Holstlaan is gericht op ondersteunende voorzieningen, zoals de bestaande carpoolstrook en horeca (foodcourt). Met de toevoeging van een bemand tankstation voor personenauto's en vrachtwagens wordt het voorzieningenniveau verder versterkt.

Het totale plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 7.900 m2. De te leveren energievormen (brandstoffen) zijn naast de reguliere vormen benzine en diesel ook LNG, CNG en waterstof. Daarnaast maakt een shop (detailhandel) met horeca onderdeel uit van de aanvraag. De shop en horeca zijn ondergeschikt aan de hoofdactiviteit en maken onderdeel uit van het algemeen toegankelijke deel van het tankstation. In totaal bedraagt deze ruimte 385 m2.

1.2 Het plan is in strijd met het vigerende planologische regime
Voor het perceel geldt het tijdelijke omgevingsplan, bestaande uit de eerder vastgestelde bestemmingsplannen. Van belang is het bestemmingsplan XL Businesspark Twente Tranche 3. Het perceel is hierin voorzien van de bestemming Bedrijventerrein. Hierbinnen kunnen bedrijven worden gerealiseerd tot en met de zwaardere milieucategorie 4.2. Specifiek voor deze locatie, als entree van het gebied, is eveneens één zelfstandige horeca, één pickup point en de verkoop van motorbrandstoffen (zonder lpg) toegestaan.

Door de verkoop van alternatieve brandstoffen (energie) LNG, CNG en waterstof is er sprake van een risicovolle inrichting. Risicovolle inrichtingen zijn niet toegestaan, alsook ondergeschikte detailhandel/horeca groter dan 25 m2. De beoogde ontwikkeling is in strijd met het omgevingsplan.

1.3. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening
Voor de beoogde ontwikkeling is een ruimtelijke motivering opgesteld. Deze is als bijlage toegevoegd (Intern-2491688). Hieruit blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening (evenwichtige toedeling van functies aan locaties).

1.4 De uitbreiding voldoet aan ons externe veiligheidsbeleid
In het bestemmingsplan is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen, conform ons externe veiligheidsbeleid, om alsnog risicovolle inrichtingen toe te staan. Door het onderzoeksbureau AVIV is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd, zie hiervoor de bijlage van de ruimtelijke motivering. Er wordt voldaan aan de wet- en regelgeving en het huidige externe veiligheidsbeleid van de gemeente Almelo, mits de volgende maatregelen worden geborgd:

- Leg de doorzet vast in de vergunning;
- Realiseer twee windzakken om de windrichting te kunnen bepalen bij een incident;
- Realiseer een extra bluswatervoorziening bij de oprit ter hoogte van de carpoolplaats
- Laat het brandstofverkooppunt deelnemen aan de speciale appgroep op het XL park. Deelname aan de appgroep draagt positief bij aan risicocommunicatie;
- Ga met de veiligheidsregio in gesprek voor een alternatieve oplossing voor de hoogtebeperking van 2,7 meter.

Deze maatregelen zijn voor zover mogelijk verwerkt in de voorschriften bij deze vergunning. Ten aanzien van de hoogtebeperkingen kan het volgende worden opgemerkt. Deze liggen buiten het plangebied van het te realiseren tankstation en zijn reeds geplaatst. Deze verkeersvoorzieningen zijn noodzakelijk voor een verantwoorde afwikkeling van de verkeersstroom in dit gebied. Het gebied is op relatief korte afstand gelegen van de hoofdentree van het bedrijventerrein en op relatief korte afstand van de aan- en opritten van de rijksweg A35. Om de kans op stagnatie van de verkeersstroom met vrachtwagens, in het bijzonder de locatie van Kees Smit tuinmeubelen, zoveel mogelijk te voorkomen zijn deze maatregelen getroffen. In geval van calamiteiten kan wel gebruik worden gemaakt van de wegen met een hoogtebeperking. Er is dan ook geen beperking ten aanzien van de bereikbaarheid (opkomsttijd), waardoor er sprake is van een verantwoord groepsrisico.

- De noordelijk gelegen hoogtebeperking kan worden vermeden door deels gebruik te maken van de naastgelegen rijbaan door tegen de richting in te rijden in het geval van calamiteiten.
- De oost-zuidelijk gelegen hoogtebeperking is wegdraaibaar, waardoor de weg gebruikt kan worden door al het vrachtverkeer (waaronder die van de brandweer) in het geval van calamiteiten.

1.5 Het is gebruikelijk dat een tankstation ondergeschikte detailhandel/horeca omvat
Op basis van ons detailhandelsbeleid wordt concentratie van winkelvoorzieningen nagestreefd en wordt solitaire detailhandel zoveel mogelijk tegen gegaan. Toevoeging van zelfstandige detailhandel op bedrijventerreinen is eveneens ongewenst, aangezien dit de beoogde winkelstructuur verstoort.

Er is sprake van ondergeschikte detailhandel/horeca ten aanzien van het tankstation. Het aanbod beperkt zich tot enkele schappen met kant-en-klare maaltijden, broodjes, dranken, snoep, koek en chips en behoort niet tot de dagelijkse boodschappen en is een veelvoorkomend concept. Ondanks dat de shop door de formule van Spar wordt geëxploiteerd, is er planologisch geen sprake van een zelfstandige onderneming en is deze ondergeschikt aan de hoofdactiviteit ‘verkoop van brandstoffen’. Dit geldt ook voor het onderdeel horeca.

Er is een marktanalyse uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er ruim voldoende marktruimte is voor een tankstation met voorzieningen en dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van deze markt.

1.6 Het college is bevoegd om te besluiten om het ontwerpbesluit ter inzage te leggen
De aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024. Hierdoor is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nog van toepassing op de afhandeling van de aanvraag. Er kan medewerking worden verleend via een projectbesluit. Hiervoor is het nodig dat de raad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft.

2.1 Dit is onderdeel van de ruimtelijke procedure
De gemeenteraad dient een 'verklaring van geen bedenkingen (VVGB)' af te geven. De gemeenteraad heeft op 18 december 2012 een lijst van categorieën vastgesteld, waarvoor geen VVGB hoeft te worden afgegeven. De beoogde ontwikkeling maakt hier geen onderdeel vanuit, omdat de vestiging van (ondergeschikte) detailhandel op een bedrijventerrein niet is uitgezonderd.

3.1 Dan hoeft de raad niet nogmaals te besluiten
Tegen het ontwerpbesluit kunnen zienswijzen worden ingediend en worden eveneens aan de raad verzonden. Als geen zienswijzen worden ingediend, zullen er geen inhoudelijke aanpassingen worden gedaan ten aanzien van het ontwerpbesluit en kan gelijk tot definitieve besluitvorming worden overgegaan.

4.1 Er is geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen
Er is geen sprake van gemeentelijke kosten.

Kanttekeningen

1.1 Hiermee wordt een risicovolle inrichting gefaciliteerd
Als gemeente zijn we terughoudend met verzoeken die betrekking hebben op het vestigen van risicovolle inrichtingen. Om deze reden is de vestiging van een risicovol bedrijf binnen alle bestemmingsplannen bij recht uitgesloten. Er kan alleen medewerking worden verleend als er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Met de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing wordt hieraan voldaan.

Kosten, opbrengsten en dekking

Op basis van de legesverordening worden leges in rekening gebracht voor de ruimtelijke procedure.

Uitvoering

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning wordt ter inzage gelegd. Hiertegen kunnen zienswijzen worden ingediend.

Bijlagen

- Raadsvoorstel- en besluit, kenmerk: Raad-248285;
- Ruimtelijke motivering, kenmerk: Intern-2491688;
- Ontwerpbesluit omgevingsvergunning, kenmerk: Intern-2491689.

Procesinformatie

Intern overleg
De beoogde ontwikkeling is afgestemd met de relevante disciplines. Er zijn geen ruimtelijke belemmeringen gebleken.

Afstemming met portefeuillehouder

Het collegevoorstel is besproken met wethouder van Rees en wethouder Maathuis.

Directie-advies

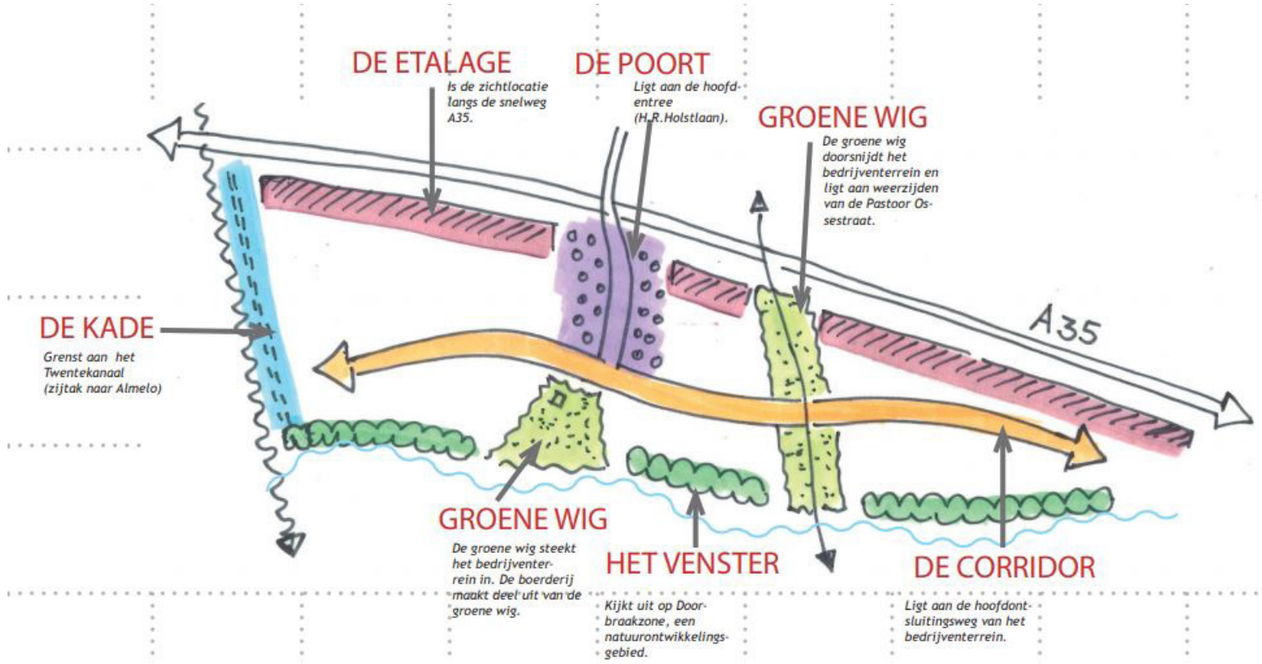
B&W voorstel standaard

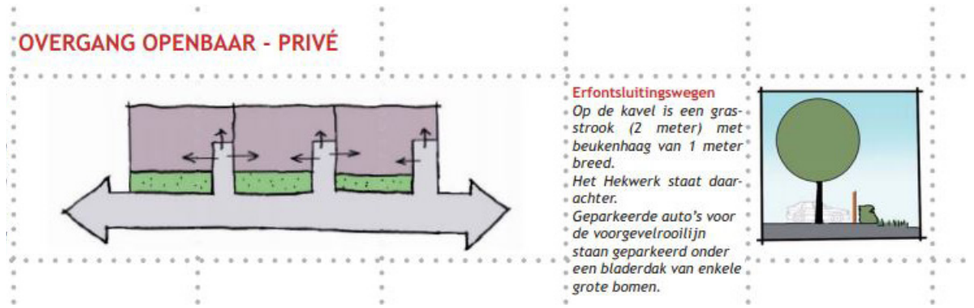
Communicatie over het besluit

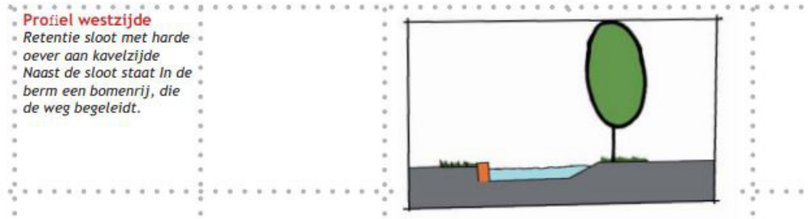
- Regulier;
- Publicatie van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning in het gemeenteblad via www.officielebekendmakingen.nl en via www.regelsopdekaart.nl

landschapsontwerpers

EISEN BEELDKWALITEITSPLAN XL BUSINESSPARK TWENTE 2017







Hagen zorgen op het gehele XL Businesspark voor een versterking van de groenstructuur, voor begeleiding van de weg en afscherming van het parkeren. Voor het gehele gebied zijn dit beuken-hagen als verwijzing naar de Twentse erven.



Hoofdontsluitingsweg Hagen op de overgang van openbaar naar privé. Het hekwerk staat achter de haag.

Grote bomen begelei-den de hoofdas; groot gebaar ter begeleiding van bedrijfspanden. Het gebruik van ge-biedseigen soorten, zoals eiken of lindes versterkt de identiteit van het plangebied.



Erfontsluitingswegen Alle kavels hebben een grasstrook (2 meter) met een beukenhaag van 1 meter breed langs de kavel. Auto's parke-ren achter de haag en onder bomen.







Stijlvol en hoogwaardig materiaalgebruik voor erfafscheiding. Maximaal 2.5 m hoog. Donkere kleuren (zwart/donker-blauw bijv. RAL 9006 of 5004).
Hekwerken staan altijd geplaatst achter een beukenhaag.





Trottoirs uitvoeren in grootschalig materiaal, bijvoorbeeld grote betontegels of stelcon-platen, als verwijzing naar XL. Eenduidig voor het gehele terrein.



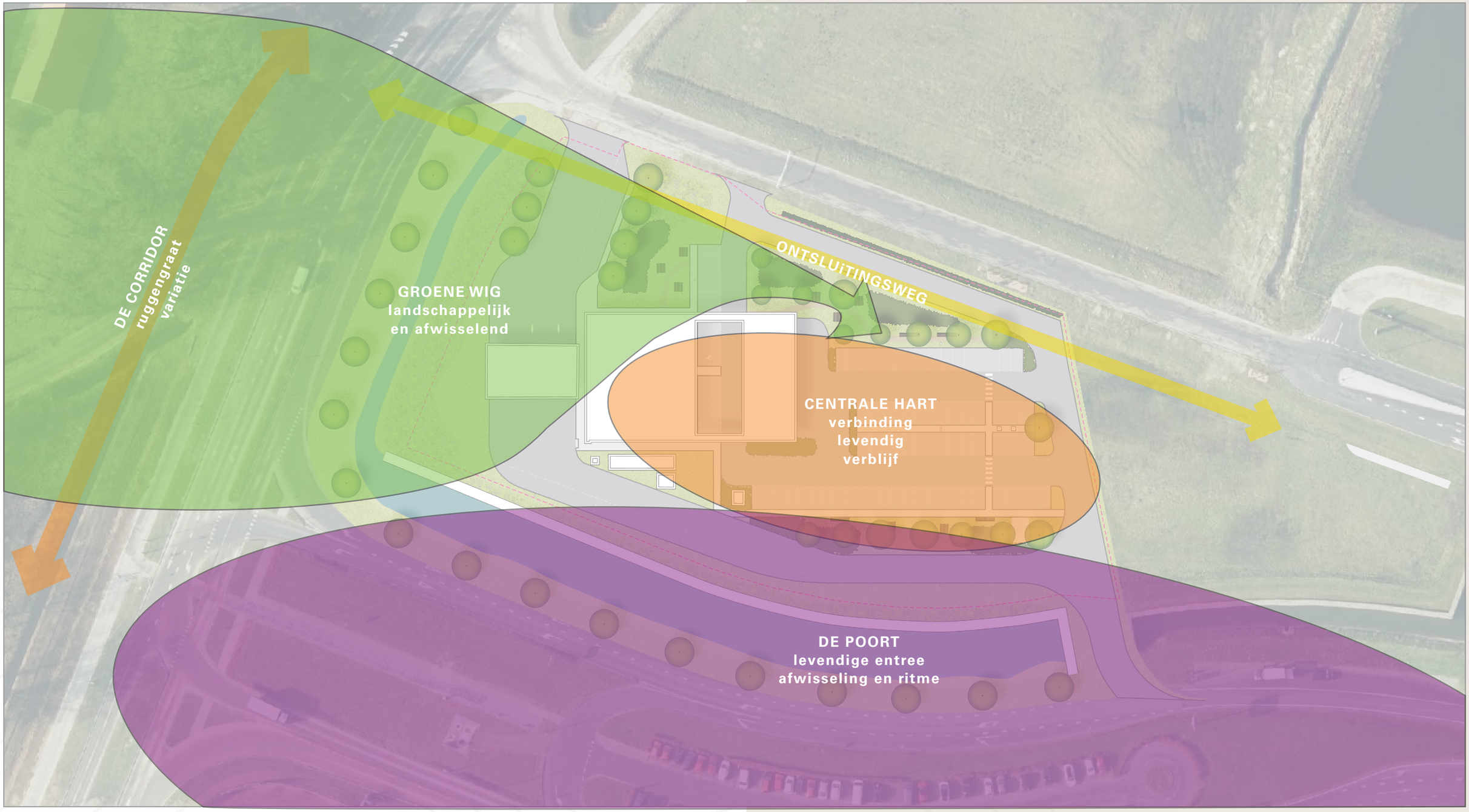


Project: Tankstation XL Businesspark, Almelo
Datum: 25 April 2024
Formaat: A3

landschapsontwerpers

SFEREN INRICHTINGSPLAN

op basis van het beeldkwaliteitsplan



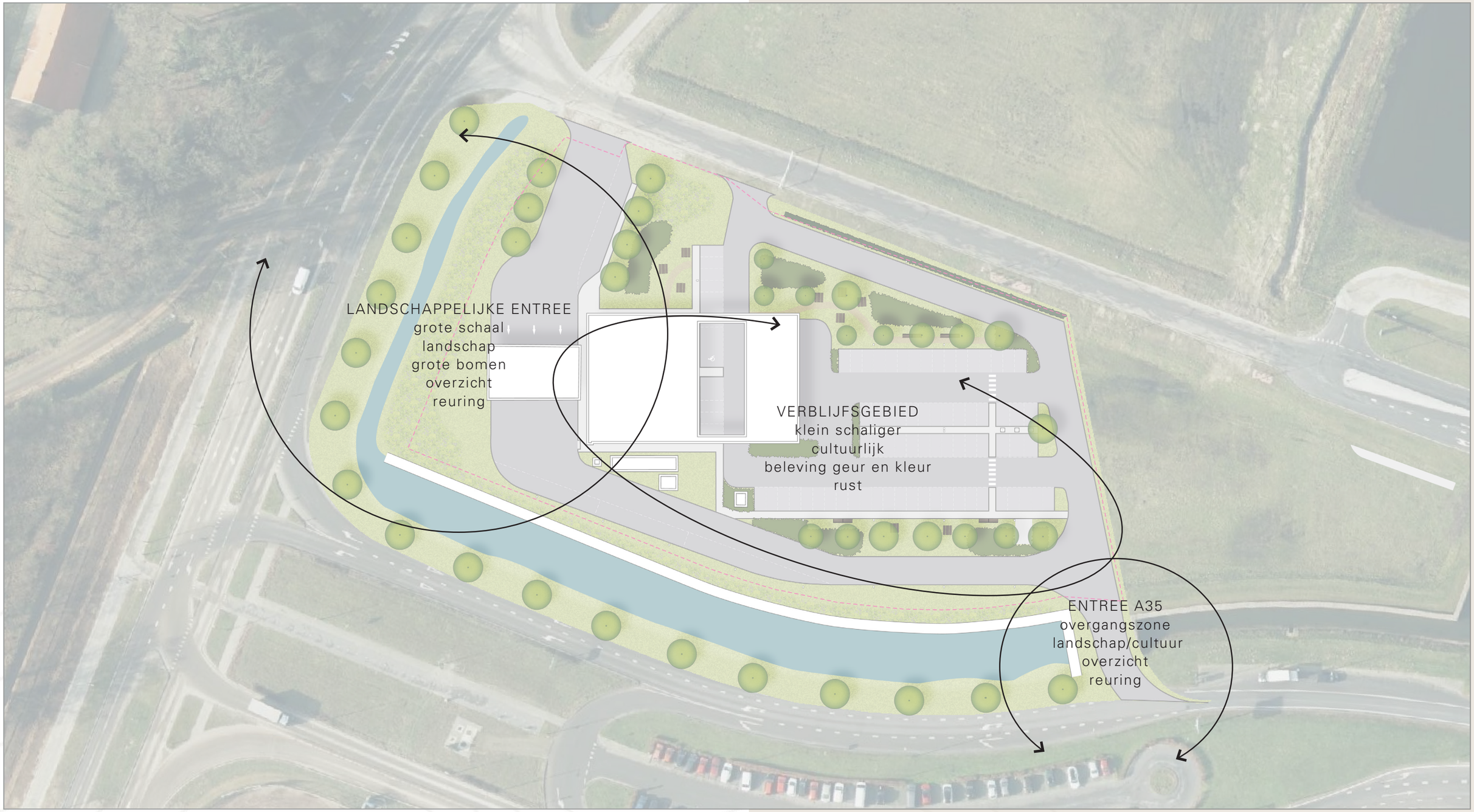
0 5 10 15 20 25 30 N

Project: Tankstation XL Businesspark, Almelo
Datum: 25 April 2024
Formaat: A3

landschapsontwerpers

FUNCTIES DEELGEBIEDEN

uitwerking sferen in verschillende deelgebieden



0 5 10 15 20 25 30 N

Project: Tankstation XL Businesspark, Almelo
Datum: 25 April 2024
Formaat: A3
Pagina: 3 van 13

landschapsontwerpers

INRICHTINGSPLAN

zichtlijnen en functies



0 5 10 15 20 25 30 N

Project: Tankstation XL Businesspark, Almelo
Datum: 25 April 2024
Formaat: A3
Pagina: 4 van 13

landschapsontwerpers

INRICHTINGSPLAN

overzichtstekening

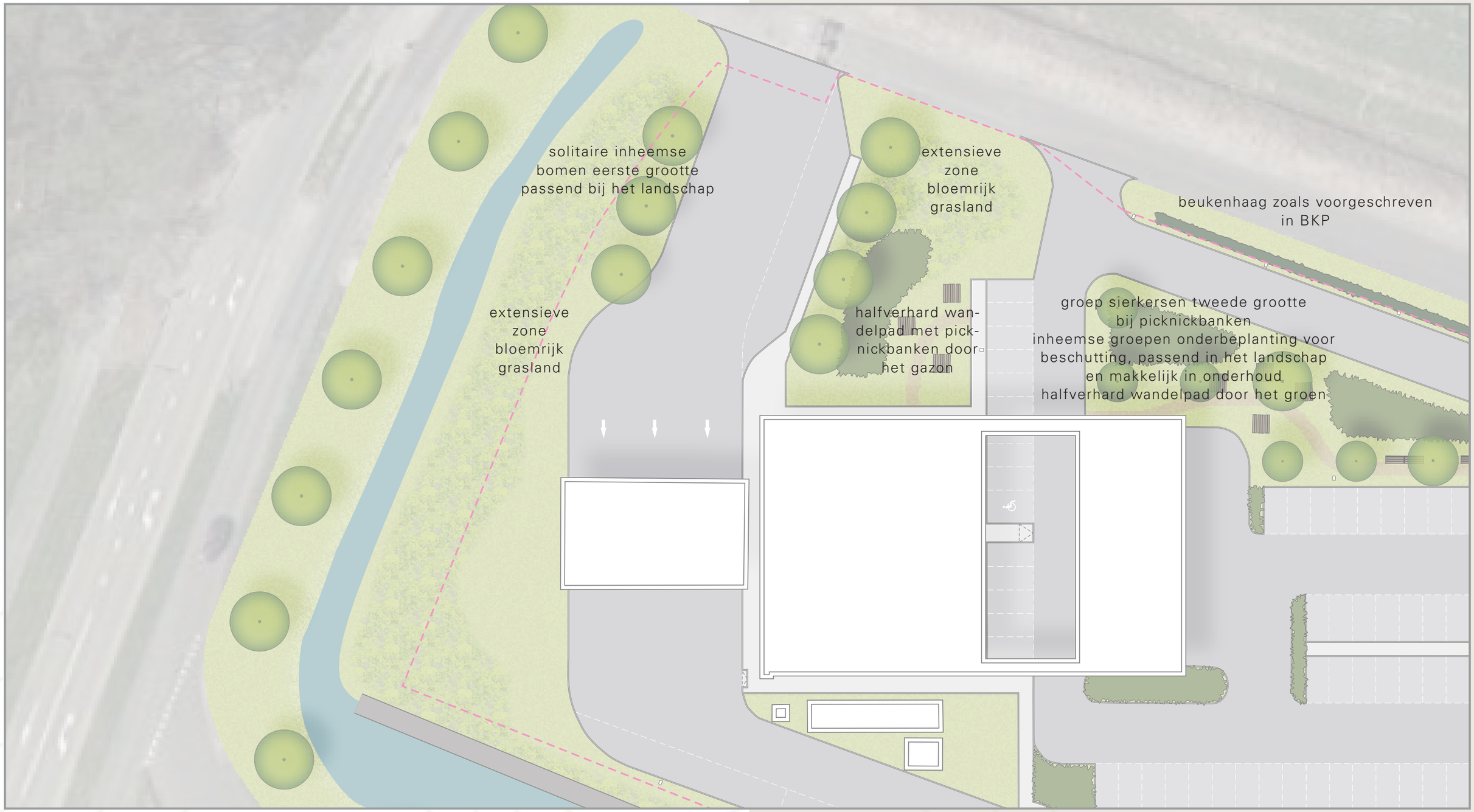


Project: Tankstation XL Businesspark, Almelo
Datum: 25 April 2024
Formaat: A3
Pagina: 5 van 13

landschapsontwerpers

LANDSCHAPPELIJKE ENTREE

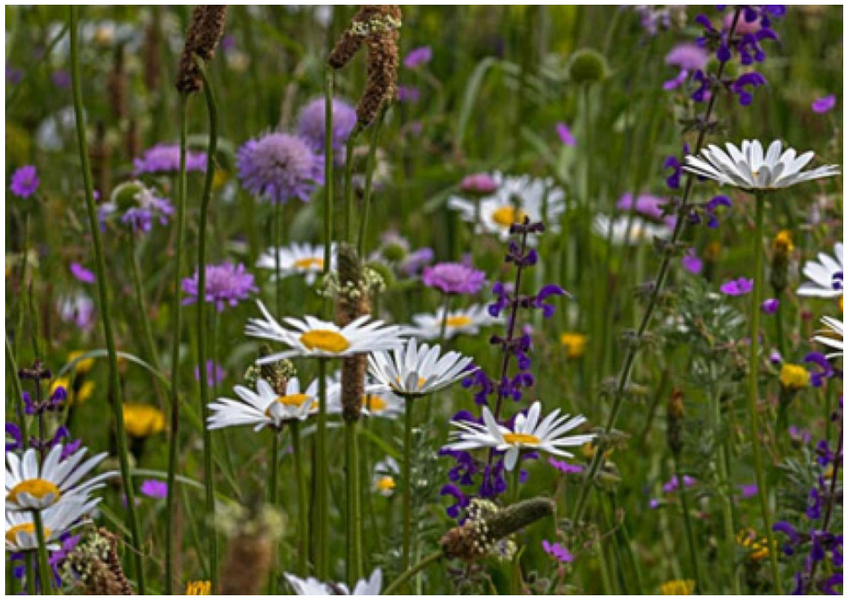
inzoom inrichtingstekening



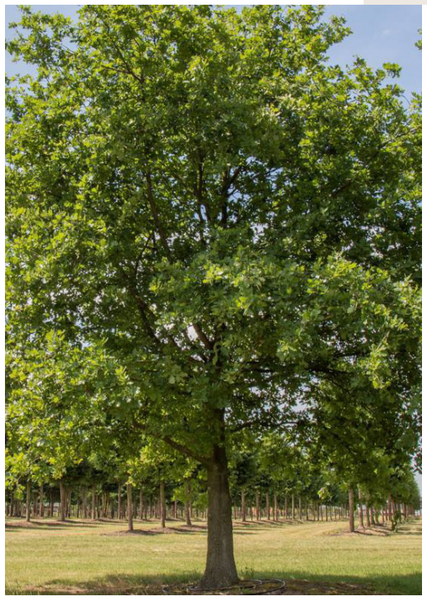
Project: Tankstation XL Businesspark, Almelo
Datum: 25 April 2024
Formaat: A3
Pagina: 6 van 13

LANDSCHAPPELIJKE ENTREE

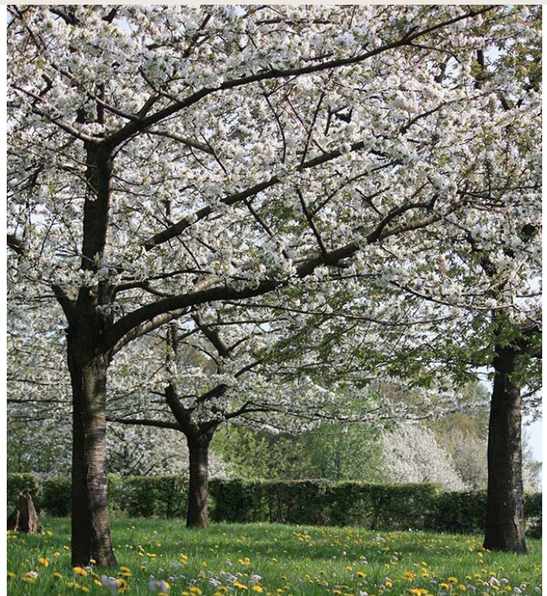
referentiebeelden



Bloemrijk graslandmengsel in extensieve zone



Enkele solitaire eiken als link naar het landschap



Groep sierkersen bij de banken, beleving in voor- en najaar



Lindes als klimaatdaptieve inheemse boom voor bijen



Grotere maat klimaatadaptieve inheems bomen passend in het landschap zoals de walnoot



Strakker gazon in intensieve zone



Inheemse heestergroepen met sierwaarde, aantrekkelijk voor vogels en insecten en makkelijk in onderhoud

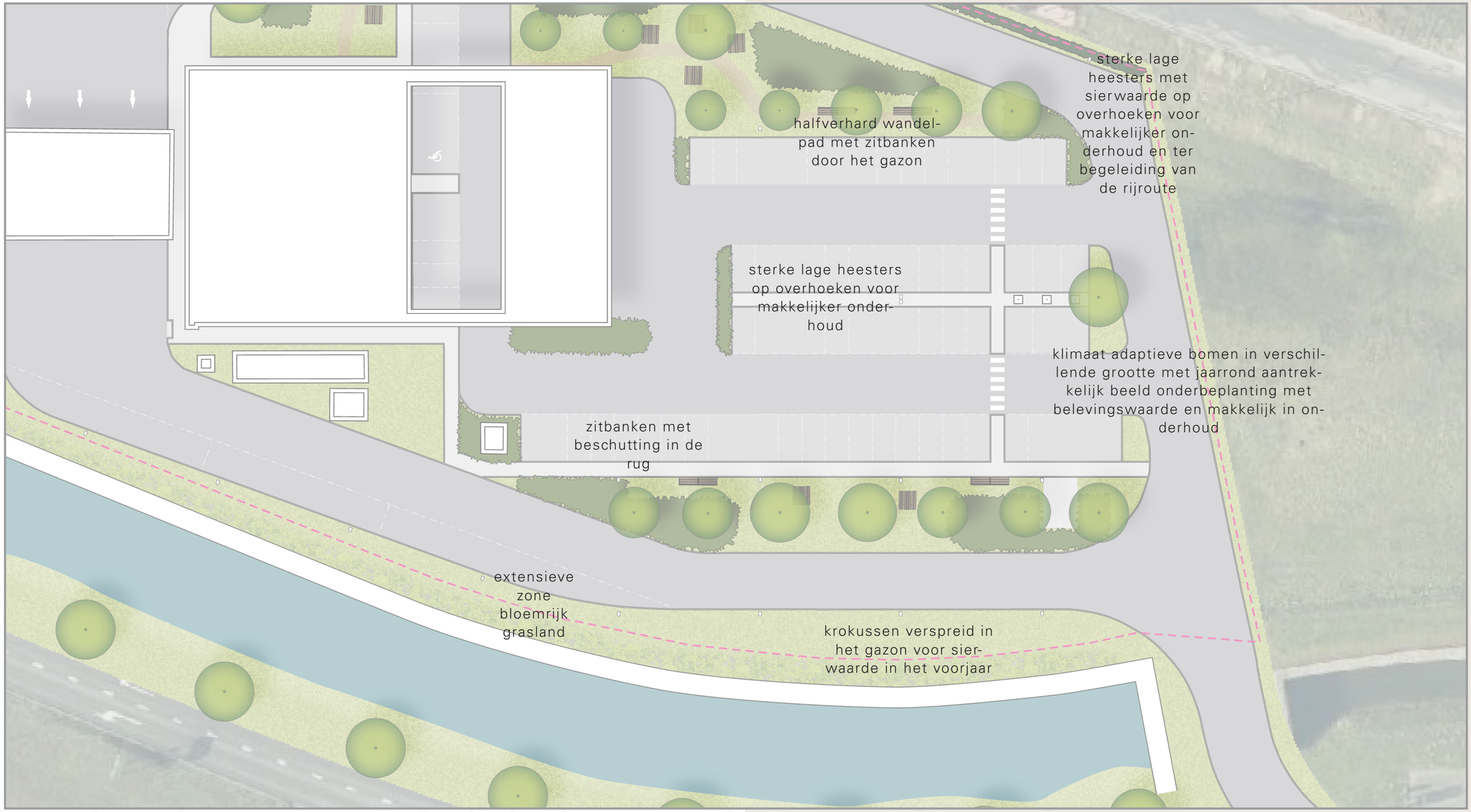


Project: Tankstation XL Businesspark, Almelo
Datum: 25 April 2024
Formaat: A3

landschapsontwerpers

VERBLIJFSGEBIED & ENTREE A35

inzoom inrichtingstekening



0 2,5 5 10 15 N

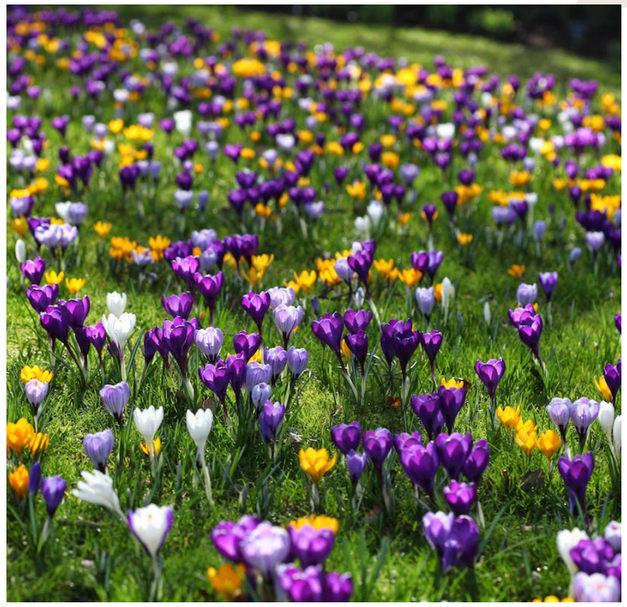
Project: Tankstation XL Businesspark, Almelo
Datum: 25 April 2024
Formaat: A3
Pagina: 8 van 13

VERBLIJFSGEBIED & ENTREE A35

referentiebeelden



Sterke lagere heesters op hoeken die ook interessant zijn voor bijen



Krokusgroepen in het gazon voor bijen en sierwaarde in het voorjaar

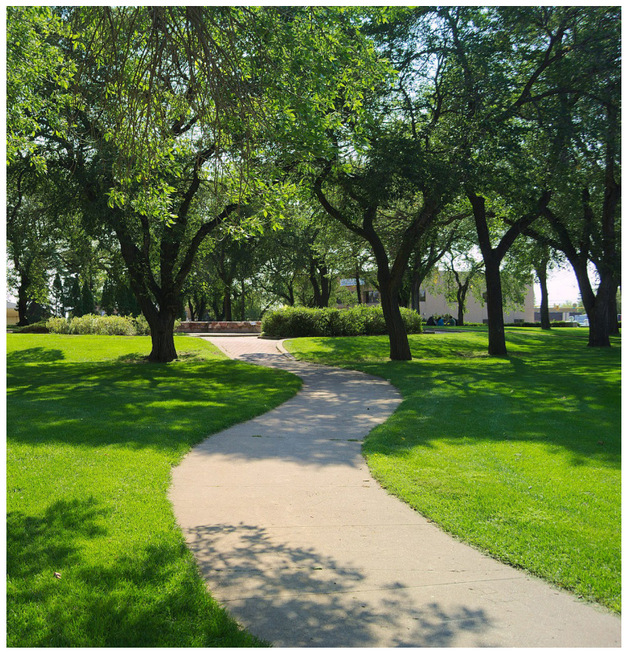




Kllimaatadaptieve bomen zowel van de eerste als tweede grootte die samen voor een jaarrond gevarieerd beeld zorgen



Grotere vakken sterke heesters met sierwaarde bij zitplek zuidzijde



Halfverharding in natuurlijke tint voor parkgevoel





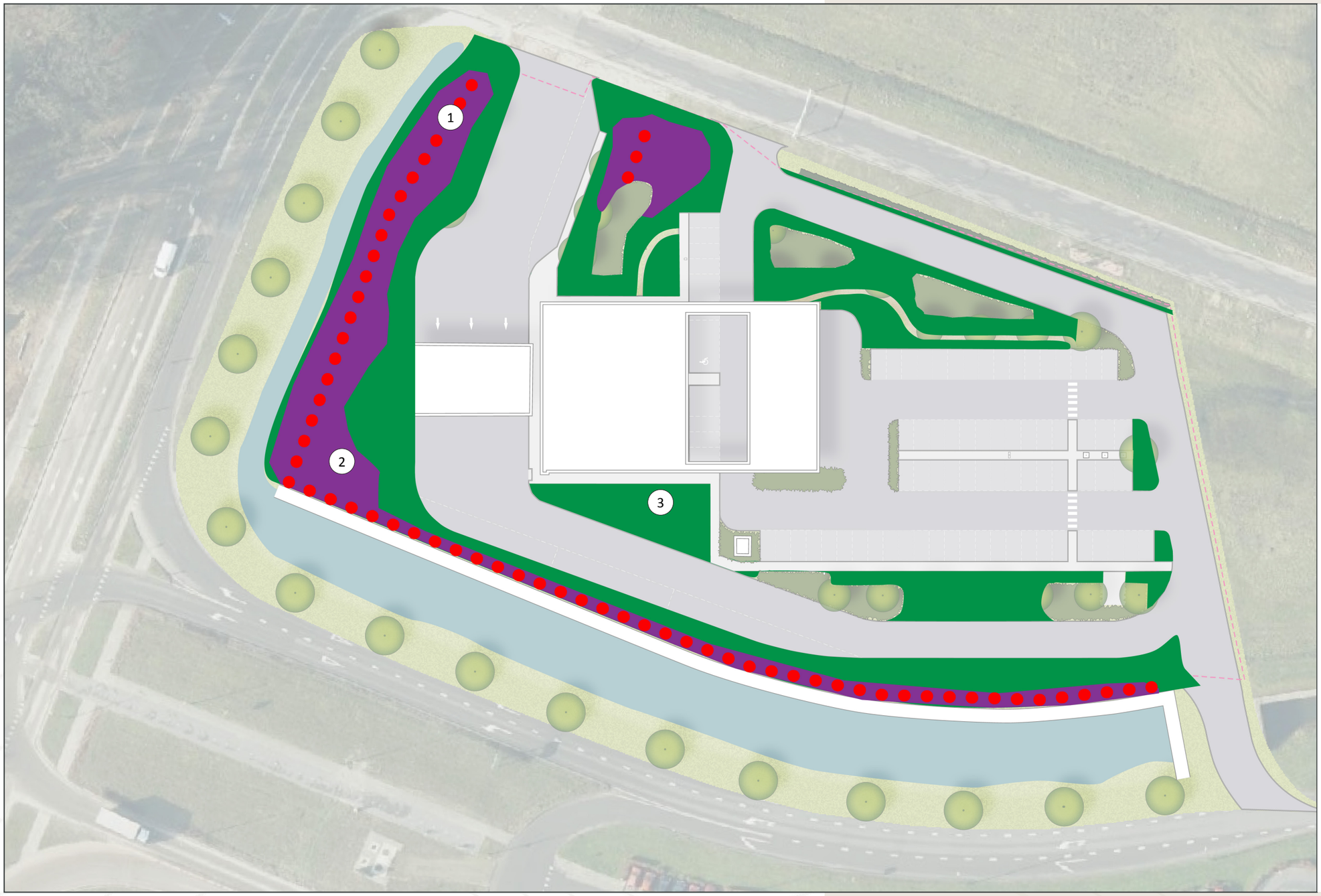
Degelijk, makkelijk te herstellen meubilair met een betonnen voet en houten zitting voor comfort en warmte

Project: Tankstation XL Businesspark, Almelo
Datum: 25 April 2024
Formaat: A3

landschapsontwerpers

BEPLANTINGSPLAN ONDERBEGROEIING

bollen en zaaigoed



1. Brede strook krokusbollen gemengd assortiment geschikt voor verwildering. 15% Crocus vernus ‘Jeanne d’Arc’ (witte krokus), 30% Crocus vernus ‘Remembrance’ (paarse krokus), 30% Crocus vernus ‘Queen of the Blues’ (blauwe krokus), 15% Crocus vernus ‘Grote Gele’ (gele krokus). Niet te intensief planten om verdringing van het bloemrijkgrasland te voorkomen.

2. Bloemrijkgrasland, de, Cruydhoeck N1 - Bloemrijk bijenmengsel met vaste soorten. Een zeer bloemrijk mengsel met soorten die bijzonder aantrekkelijk zijn voor wilde- en honingbijen. Voorjaarsbloei van de bollen wordt opgevolgd door de bloeiende kruidenvegetatie. Terwijl het loof van de bollen en knollen afsterft, staat de weide opnieuw in volle bloei. Pas het maairegime aan de bollen aan en maai de bloemenweide vlak voor de winter kort (eind oktober begin november), zodat de bollen in het voorjaar goed uitkomen.

3. Grasmengsel zaaien geschikt voor intensief gebruik en onderhoud.

Project: Tankstation XL Businesspark, Almelo
Datum: 25 April 2024
Formaat: A3

landschapsontwerpers

BEPLANTINGSPLAN STRUIKVORMERS

heesters en hagen



1. Inheemse groep onderbeplanting van maximaal ander halve meter hoog bestaande uit 20% Viburnum opulus (gelderse roos), 10% Rosa rubiginosa (egelantier), 10% Cornus mas (gele kornoelje), 20% Cornus sanguinea (rode kornoelje), 20% Corylus avellana (hazelaar) en 20% Ligustrum ovalifolium (wilde liguster). Eén keer in de 2 á 3 jaar terugzetten zodat de beplanting niet te hoog wordt.

2. Haag van Fagus sylvatica (beuk) gelijk aan andere hagen zoals vastgelegd in het beeldkwaliteitsplan.

3. Zeer sterke lage (half) wintergroene heesters van maximaal 70 centimeter met sier- of bloeiwaarde voor bijen en vlinders. Deze vakken bestaan uit een aantal grote vlakken met dezelfde soorten. De hoogtes van de verschillende soorten zijn daarbij ongeveer gelijk waardoor zij één geheel vormen. 30% Hypericum dummen ‘Peter Dummer’ (hertshooi), 50% Lonicera nitida ‘Maigrun’ (chinese kamperfoelie), 20% Lavandula ×intermedia (lavendel).

4. Sterke heesters tussen de 80 centimeter en 1.20 meter hoog met sier- of bloeiwaarde voor bijen en vlinders. De basis bestaat uit 30% Symphoricarpos chenaultii ‘Hancock’ (sneeuwbes) en 40% Euonymus fortunei ‘Dart’s Blanket’ (kardinaalsmuts). Als hogere solitaire accenten (dit kan ook een kleine groep van meerdere struiken zijn) wordt hier 15% Deutzia purpurascens ‘Kalmiiflora’ (bruidsbloem) en 15% Buddleja davidii ‘Nanho Blue’ (vlinderstruik) aan toegevoegd.

5. Zeer sterke lage (half) wintergroene heesters van maximaal 70 centimeter met sier- of bloeiwaarde voor bijen en vlinders. Deze vakken bestaan uit grote vlakken met dezelfde soorten in één hoogte. 40% Lonicera nitida ‘Maigrun’ (chinese kamperfoelie), 60% Spiraea japonica ‘Manon’ (spierstruik).

Project: Tankstation XL Businesspark, Almelo
Datum: 25 April 2024
Formaat: A3

landschapsontwerpers

BEPLANTINGSPLAN BOOMVORMERS

Bomen



1. Aansluitend op laanstructuur rijbaan en als verbinding naar het landschap 4X Quercus robur (eik).

2. Aansluitend op de inheemse bomen op het landschap 3x Fagus sylvatica (beuk).

3. Aansluitend op de inheemse bomen op het landschap 4x Tillia tomentosa (niet lekkende linde).

4. Inheemse boom, klimaat adaptieve boom met extra beleving door vruchten passend in de sfeer van een erf als verblijfsplek 1x Juglans regia ‘Buccaneer’ (walnoot).

5. Inheemse boom, klimaat adaptieve boom met extra beleving door bloei maar zonder vruchten passend in de sfeer van een erf als verblijfsplek 5X Prunus x yedoensis (sierkers).

6. Klimaatboom opvallende herfstkleur 3X Cercidiphyllum japonicum (hartjesboom).

7. Klimaatboom met opvallende voorjaars- en herfstkleur 2x Ulmus ‘Frontier’ (iep).

8. Klimaatboom met opvallende bloei 2X Sophora japonicum (honingboom).

9. Klimaatboom met opvallende herfstkleur 4X Liquidambar styraciflua ‘Worplesdon’ (amberboom).

10. Klimaatboom met opvallende bloei 4X Aesculus x carnea ‘Briotii’ (rode paardenkastanje).

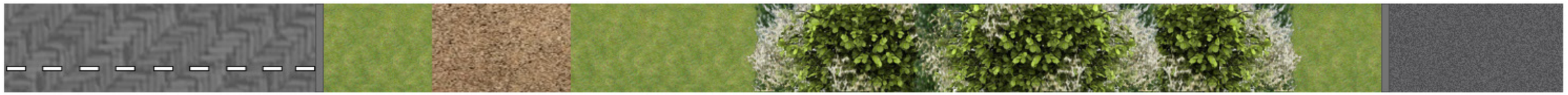
Project: Tankstation XL Businesspark, Almelo
Datum: 25 April 2024
Formaat: A3

landschapsontwerpers

PROFIEL

Sfeerbeeld halfverhard wandelpad noordzijde parkeeplaats





gazonstrook met lichtmasten

wandelpad 1.50 meter uitvoeren in nobre call

gazonstrook met bomen en banken achterzijde ruimte vrijhouden voor grasmaaier

beplanting voor rugdekking bij bankjes eenmaal in twee á drie terugsnoeien om boomvorming te voorkomen

grasstrook langs rijbaan voor vrijhouden zicht

Project: Tankstation XL Businesspark, Almelo
Datum: 25 April 2024
Formaat: A3

DISTRIBUTIEF PLANOLOGISCH ONDERZOEK T.B.V. ONDERLIGGENDE DETAILHANDEL TANKLOCATIE “ALMELO BUSINESSPARK XL”

Project 240411 d.d 23-04-2024
i.o.v. EG Retail (Netherlands) BV

Uitgevoerd door:
Yvonne W. G. Schutrup

BUREAU STAR LINE®
MARKTONDERZOEK TANKSTATIONS

Bureau Star Line
Polderlaan 33
3241 SK Middelharnis
Tel: 06-54312218
E-mail: info@bureau-starline.nl
Website: www.bureau-starline.nl
KvK Rotterdam 28067373

Niets uit deze uitgave mag worden gekopieerd, verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze ook en evenmin in een retrieval systeem worden opgeslagen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever van het rapport.

De inhoud van dit rapport is vertrouwelijk en Bureau Star Line zal daarover, behoudens voorafgaande toestemming van de opdrachtgever, geen mededelingen doen aan derden. Evenmin worden zonder voorafgaande toestemming van de opdrachtgever exemplaren van dit rapport of onderdelen daarvan door Bureau Star Line aan derden ter beschikking gesteld.

De in dit rapport gegeven prognoses zijn zo objectief en realistisch mogelijke inschattingen die echter mede zijn gebaseerd op de (subjectieve) waardering en interpretatie van de onderliggende factoren en hun onderliggende samenhang. Aan deze waarden kan dan ook geen absolute waarde worden toegekend en Bureau Star Line kan op generlei wijze aansprakelijk worden gehouden indien deze prognoses in de praktijk niet blijken te worden gerealiseerd.

Bureau Star Line,
Middelharnis

INHOUDSOPGAVE

			Pagina
Hoofdstuk 1	**Inleiding**		**4**
Hoofdstuk 2	**Marktanalyse**		**5**
	2.1	Retailbranche tankstations Nederland	6
	2.2	Almelo XL Businesspark Twente	8
		2.2.1 Bestemmingsplan: detailhandel met nevenactiviteit	8
		2.2.2 Verkeersontsluiting XL Businesspark Twente	10
	2.3	Kaarten marktgebied	11
	2.4	Tankstations marktgebied gemeente Almelo	12
		2.4.1 Categorie ‘bemande tankstations met eigen shop’	12
		2.4.2 Categorie ‘(on)bemande tankstations met externe partij shop’	16
Hoofdstuk 3	**Conclusies tankstation-shops gemeente Almelo**		**19**
Bijlage I:	**Informatiebronnen**		

1 INLEIDING

EG Retail (Netherlands) BV heeft de tender gewonnen voor een tankstation met shop en horeca op Almelo XL Businesspark. Het gaat om de bouw van een tankstation met horeca bij de entree van het XL Businesspark, langs de rijksweg A35, in dit onderzoek verder aangeduid als ‘onderzoekslocatie’. De ligging van onderzoekslocatie is weergegeven op kaart 1.

In de vergunningsprocedure is bezwaar gemaakt waardoor aanvullend marktonderzoek wenselijk is. In opdracht van EG Retail (Netherlands) BV is door Bureau Star Line een marktonderzoek uitgevoerd teneinde aan te kunnen tonen dat vestiging van een tankstation shop op de onderzoekslocatie niet leidt tot onevenredige aantasting van het voorzieningenniveau of leegstand in de regio ten aanzien van andere tankstations met een shop.

De onderzoekslocatie ligt aan de hoofdentree van het Almelo XL Businesspark ten zuiden van de rijksweg A35. XL Businesspark is een grootschalig en duurzaam bovenregionaal bedrijvenpark aan de A35 en biedt primair ruimte aan (inter)nationale bedrijven van formaat in de industrie, logistiek, transport en distributie. Het XL Businesspark is volledig ingesteld op transport in en uit Europa. Op circa 125 hectare uitgeefbaar terrein zijn kavels vanaf 2 hectare beschikbaar.



Kaart 1 Ligging onderzoekslocatie *Kaart https://www.portoftwente.com*

Het voorliggende onderzoek heeft tot doel de markt voor tankstation shops in de regio rondom de onderzoekslocatie in kaart te brengen teneinde te kunnen beoordelen of de huidige en toekomstige markt ruimte biedt voor de vestiging van een tankshop bij het beoogde verkooppunt voor motorbrandstoffen op de onderzoekslocatie. Ten tweede wordt onderzocht of de levensvatbaarheid van de reeds aanwezige tankstation-shops binnen het onderzochte marktgebied in onevenredige mate wordt aangetast door de vestiging van een tankstation op de onderzoekslocatie.

2. MARKTANALYSE

Om het aanbod aan tankstation-shops zo uitgebreid mogelijk te kunnen analyseren is in dit hoofdstuk een marktanalyse gemaakt van alle tankstation-shops binnen de gemeente Almelo. Om de verschillende type tankstations beter te begrijpen, is eerst het verschil tussen bemande en onbemande tankstations nader toegelicht. Daarvoor is gebruik gemaakt van een heldere uitleg van Infonu.nl.

Onbemande tankstations met of zonder shop

Onbemande tankstations zijn tankstations waar je via een betaalsysteem buiten moet afrekenen. Er is geen personeel aanwezig en er is in de meeste gevallen geen shop of winkel aan verbonden. De onbemande tankstations zijn in de beginjaren van het nieuwe millennium als 'paddenstoelen' de grond uitgeschoten. In het begin was men nogal cynisch over het bestaansrecht van onbemande stations maar al snel leek er in een behoefte te voorzien. Het gaat in de eerste plaats om de behoefte van de consument om goedkoper te tanken want, het beruchte ´kwartje van Kok´ zit namelijk ook nog steeds bij de literprijs inbegrepen. Onbemande tankstations kunnen goedkoper brandstof verkopen doordat ze geen onkosten van personeel hebben. Soms zit er wel een shop bij maar dan staat die los van de brandstofverkoop. Je moet dan nog steeds voor de brandstof buiten betalen.

Bemande tankstations met shop

Bemande tankstations zijn stations die door zelfstandige ondernemers worden geëxploiteerd. Aan de snelweg zijn het vaak de grote oliemaatschappijen zoals Shell, Esso of Texaco. ***Bij een bemand tankstation is altijd een shop aanwezig. In tegenstelling tot een onbemand station horen de shopverkoop en de brandstofverkoop bij elkaar.***

Toekomst van tankstations met of zonder shop

Wanneer de marktwerking van onbemande en bemande tankstations zich zal stabiliseren is moeilijk te zeggen. Met name omdat er zich nog niet echt een onderscheidend tegengeluid heeft gemeld. Het succes van de onbemande tankstations kan zich ook zomaar weer tegen de eigen 'succesformule' keren. Dus ook voor onbemande stations geldt dat ze creatief en innovatief moeten zijn, maar net zoals alle andere hype's zullen ook de onbemande tankstations onder druk komen te staan. Anderzijds verschillen de prijzen niet meer zo extreem veel ten opzichte van bemande stations. Bemande stations hebben in de praktijk veel meer potentie. Het is aan de exploitant om die kansen creatief te benutten.

Auto elektrisch opladen bij onbemande of bemande tankstations

Electrische auto's moeten 'getankt' worden met stroom. Sinds de afgelopen jaren zijn er diverse mogelijkheden om de accu van een elektrische auto op te laden. Deze oplaadpunten zijn geen tankstations zoals we die kennen van de brandstof. Maar het zijn onbemande oplaadpunten. Voor de toekomst kunnen hier mogelijkheden liggen om toch de bemande tankstations in bedrijf te houden. Het opladen van een elektrische auto gaat niet snel en kan tot wel een uur duren. In die tijd zou er dus een shop, restaurant of iets anders moeten zijn om de wachttijd door te brengen.

Bron en overgenomen uit: https://auto-en-vervoer.infonu.nl, 2019

De categorie ‘uitsluitend onbemande tankstations’, dus tankstations zonder shop, binnen de gemeente Almelo zijn buiten beschouwing gelaten. Daarnaast zijn er meerdere al dan niet bemande tankstations in Almelo welke voorheen bemand waren met een eigen tankstation-shop maar waarvan de aanvankelijk eigen shop inmiddels is verhuurd aan een derde marktpartij (veelal met een functie als horeca/broodjeszaak). Deze categorie wordt in het onderzoek vermeld als zijnde ‘onbemand tankstation met 3e partij shop’, echter dient niet als tankstation-shop van de desbetreffende tankstation organisatie beschouwd te worden maar juist als derde partij of huurder shopgebouw.

De categorie ‘bemande tankstations met eigen shop’ zijn alle opgenomen in het distributief planologisch onderzoek. Van deze categorie mag aangenomen worden dat de eigen shopformule niet los van het tankstation gezien kan worden en dus een vergelijkbare constructie, te weten ‘tanken-shop’, als de onderzoekslocatie biedt.

2.1 Retailbranche tankstations Nederland

In 2020 is het onderzoeksrapport ‘Tankstations in transitie’ verschenen dat door onderzoeksbureau Berenschot is opgesteld in opdracht van brancheverenigingen voor tankstations BETA en VNPI. In het rapport, wordt vooruitgekeken naar de kansen in services en nieuwe energie richting 2035. De belangrijkste ontwikkelingen op gebied van tankstation-shops zijn in deze paragraaf uit het rapport van Berenschot overgenomen.

Binnen de retail is een steeds sterkere brancheverVaging gaande. De grenzen tussen retail, horeca en services vervagen. De belangrijkste drijvende kracht hierachter is een toenemende focus op gemak en beleving. Zo gaan consumenten naar alternatieve winkels om producten te halen die ook beschikbaar zijn in de supermarkt. Uit onderzoek blijkt dat 74% van de consumenten wel eens levensmiddelen in een andere winkel dan een supermarkt koopt. Redenen hiervoor zijn: beschikbaarheid, kwaliteit en prijs. Daarnaast trekken food retail organisaties de horecaklant naar zich toe door restaurants en koffiebars aan hun winkel toe te voegen. Er is een sterke groei gaande van alternatieven op de traditionele food retail en foodservice, zoals online food retail, maaltijdbezorging en out-of-home concepten. Deze alternatieven komen vooral voort uit individualisering en technologische ontwikkelingen.

Ook de retailfunctie van tankstations is aan het verbreden. Grotere tankstations met een retailfunctie worden meer en meer een multifunctioneel gemaksstation dat naast een horecafunctie ook supermarktartikelen verkoopt en verschillende services biedt. De laatste jaren is zichtbaar dat partnerschappen met organisaties uit andere branches worden verkend. Naar verwachting nemen samenwerkingen met partners tot 2035 sterk toe. Doordat functies verbreden en branches vervagen, verandert het concurrentieveld. Dit betekent voor tankstations dat zij niet alleen meer concurreren met andere tank-stations, maar ook met organisaties uit andere hoek als supermarkten, hotelketens en (weg)restaurants. Door toenemende brancheverVaging krijgen tankstations nieuwe concurrenten. Dit werkt twee kanten op. Tankstations begeven zich op het terrein van horeca en supermarkt; tegelijkertijd plaatsen restaurants en supermarkten bijvoorbeeld (snel)laadpalen.

Tankstations voegen verschillende functies toe aan de shop om in te spelen op retailtrends. Zo zijn verschillende tankstations samenwerkingen aangegaan met retail organisaties, onder andere Albert Heijn, Spar, Subway, Délifrance en Starbucks. Daarnaast zijn er diverse nieuwe tankstationconcepten opgezet, zoals COSIE en Moments & More, die inzetten op vers eten en drinken en beleving. Enkele tankstations bezorgen eetwaren en drank aan huis of bedrijf, in samenwerking met Thuisbezorgd.nl en Deliveroo. Ten slotte voegen tankstations nieuwe non-foodfuncties toe, zoals bijvoorbeeld bijkomende logistieke voorzieningen als: pakket- en briefautomaten van PostNL en lockers met 24/7 bereikbaarheid om pakketten op te halen.

Deskundigen verwachten dat elektrisch rijden populairder zal worden dan rijden op fossiele brandstof, als de doelstellingen van de overheid hiervoor worden gehaald. Het verdienmodel zal zo drastisch veranderen voor de tankstationhouder.

Tegelijkertijd bieden tankstations meer dan alleen brandstof, aldus het VNPI in het voorwoord van het onderzoek van Berenschot. "De tankstations zijn een verzameling van winkel, horeca en aanvullende diensten: het zijn complete retailondernemingen, passend in de moderne tijd van 24/7. De consument is op zoek naar snel, lange openingstijden en gemakkelijke bereikbaarheid. Die marktvraag sluit bij uitstek aan op de kracht van het tankstation, die er altijd op is gericht om de klant met een minimum aan vertraging met een gevulde tank en buik weer op weg te helpen. "Meerdere scenario's zijn mogelijk, stellen de brancheorganisaties, met name op het gebied van brandstoftransitie.

Voor retail zijn de verwachtingen eenduidiger. Op basis van cijfers van Rabobank en GfK hebben de onderzoekers van Berenschot bekeken welke kansen er zijn, uitgaande van consumentenbehoefte. Conclusie in het rapport: 'De rol van het tankstation als rustpunt, retailer en servicepunt wordt steeds belangrijker. Tankstations zullen een groter deel van hun omzet uit service- en retailactiviteiten gaan halen. Naast het toenemende belang van retail en horeca zijn er verschillende ontwikkelingen in de retail en horeca merkbaar, die kansen bieden voor tankstations.'

De sectorspecialist 'Horeca & Recreatie en Toerisme' bij de Rabobank is van mening dat dit concept kan slagen. "Zeker op hightrafficlocaties biedt het uitbaten van horeca en retail kansen. Het heeft wel alles te maken met de locatie welke invulling er komt". Dat ook wegrestaurants en grote supermarkten steeds vaker laadpalen op hun parkeerplaats installeren, hoeft volgens de Rabobank geen probleem te zijn. "Tankstations bevinden zich nu al op de juiste locaties, vaak high traffic. Dat hebben ze al mee. De foodservice van tankshops is ook vele malen beter geworden, dus de expertise is er om horeca en retail verder uit te breiden." Voor de komende jaren zullen de trends van nu zich mogelijk verder ontwikkelen. De onderzoekers schrijven dat een aantal daarvan in 2035 gewoongoed zullen zijn. Gemak, gezond, duurzaam, beleving en digitalisering bijvoorbeeld. 'De omzet uit motorbrandstoffen en tabak neemt af, de concurrentie uit andere hoeken neemt toe', besluiten de onderzoekers. 'Tankstations zullen zich gericht op de toekomst, uitgaande van hun locatie en doelgroepen, moeten ontwikkelen voor een duurzame plek in de markt. Retail en services zullen hierin een grote rol vervullen'.

Bron: https://www.outofhome-shops.nl/Retail-en-horeca-bieden-kansen-voor-tankstation-van-de-toekomst

Met het oog op de toekomst zullen landelijk naar verwachting enkele grote veranderingen op gaan treden binnen de tankstation branche. Ten eerste komt dat als gevolg van de geleidelijk aan dalende trend in de afzet van fossiele motorbrandstoffen. Momenteel is ongeveer 55% van de tankstations onbemand. Na 2030 zal dit percentage naar verwachting van de experts doorgroeien naar zo'n 70% tot 80%. De experts gaan er daarbij vanuit dat de tankstations rond 2030 naar verwachting zo'n 35% - 45% minder volume aanbod zullen hebben ten opzichte van de afzetcijfers van 2019. Hierdoor zal naar verwachting met name in het onbemande segment de concurrentie flink toenemen.

De afgelopen jaren zijn vooral tankstations op minder goede locaties gesloten of omgebouwd tot onbemande tankstations met een prijsvechtersmerk. In dat traject zijn de shops veelal gesloten of ingevuld door/ verhuurd aan een derde marktpartij. Dergelijke tankstations zijn veelal gesitueerd in binnenstedelijk gebied (zogenaamde wijkstations) met doorgaans een minder groot bereik dan de tangent locaties langs gebiedsontsluitende wegen en langs of direct onderliggend aan stroomwegen, zoals bijvoorbeeld de onderzoekslocatie. Juist op de goed bereikbare locaties langs of direct nabij het hoofdwegennet, ontstaan vooral de laatste jaren juist ook nieuwe tanklocaties met een breed aanbod aan motorbrandstoffen (zowel fossiel als duurzaam), grote shops en horeca faciliteiten. Het zogenaamde tankstation van de toekomst met een veelal (boven-) regionaal bereik !

2.2 Almelo XL Businesspark Twente

De ontwikkeling van het XL Businesspark Twente moet ruimte bieden aan hoogwaardige en grootschalige bedrijvigheid in de regio. Hiervoor is in 2006 het bestemmingsplan Regionaal Bedrijventerrein Twente vastgesteld. Voor het plangebied XL Businesspark Twente geldt het volgende bestemmingsplan: Regionaal Bedrijventerrein Twente. In het bestemmingsplan voor XL Businesspark Twente wordt onder meer verwezen naar de 'Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018'. "Doel van de detailhandelsstructuurvisie is te komen tot een actuele en goed onderbouwde visie op de gewenste structuur van de detailhandel in Almelo voor de komende vijf jaar", zoals verwoord in het bestemmingsplan. Op basis van die projectiedatum lijkt de 'Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018' anno 2024 dan ook niet meer van toepassing. De tijdsperiode 2013 – 2018 is inmiddels ruimschoots verstreken. Op 8 september 2020 is de Detailhandelsstructuurvisie 2020-2025 in ontwerp vastgesteld. Met het (ontwerp) Detailhandelsstructuurvisie 2020 - 2025 is een geactualiseerde zienswijze gegeven op de detailhandel als specifieke economische sector in Almelo. De kaders van het ontwerp detailhandelsstructuurvisie komen grotendeels overeenkomen met de voorgaande visie, aangevuld met een aantal specifieke zaken dat de kern van de detailhandelsstructuur versterkt.

De kern van de Almelose detailhandel bestaat uit aanbod in de binnenstad, de Lifestyle Boulevard en vier grote winkelcentra Schelforst, Vincent van Goghplein, De Gors en het Eskerplein. Toekomstige detailhandelsontwikkelingen worden ontmoedigd en gestimuleerd waar het de bescherming van de kern dient. Er zijn twee uitzonderingen:

- De komst van een grootschalige bouw-/tuinmarkt als solitaire grootschalige perifere detailhandel voorziet in de opvulling van een groeimarkt in de doe-het-zelf bouwhandel, met een groot belang voor de sociaal – economisch structuur.
- De verplaatsing van een grootschalige aanbieder van tuinmeubelen van de Ambachtstraat naar het XL Businesspark voorziet in de opvulling van een groeimarkt in de tuinmeubelhandel, op een meer geschikte plaats in Almelo direct bij snelweg en Twentekanaal.

In het beschrijvend document ‘Uitgifte grond in erfpacht ten behoeve van ontwikkeling en realisatie brandstofverkooppunt XL Businesspark Twente’ van mei 2019 is de focus van het XL Businesspark Twente voor de ontwikkeling gericht op de sector logistiek. Daarin staat ten aanzien van het brandstofverkooppunt het volgende vermeld:

> “*Het te ontwikkelen, te realiseren en te exploiteren brandstofverkooppunt (inclusief horeca en bijkomende logistieke voorzieningen) dient het logistieke profiel van het XL Businesspark Twente te versterken en moet op het gebied van logistiek meerwaarde bieden voor de gevestigde en te vestigen bedrijven op het businesspark. Dit houdt in dat het brandstofverkooppunt inclusief horeca en bijkomende logistieke voorzieningen dient te zorgen voor een aantrekkende werking zodat bestaande bedrijven gevestigd willen blijven op het XL Businesspark Twente en nieuwe bedrijven zich zullen gaan vestigen. Een belangrijk aspect in dit kader is innovatie. Vernieuwing van het businessmodel is voor een brandstofverkooppunt de laatste jaren steeds belangrijker geworden. Door dalende brandstofverkopen zijn andere bronnen van inkomsten van cruciaal belang voor de exploitatie. Brandstofverkooppunten zullen dus moeten innoveren op een wijze die voor de klant relevant is en toegevoegde waarde biedt, bijvoorbeeld door het aanbieden van alternatieve voorzieningen.”*
>
> *Bron: Uitgifte grond in erfpacht ten behoeve van ontwikkeling en realisatie brandstofverkooppunt XL Businesspark Twente*

Hierboven is reeds vastgesteld dat bij een bemand tankstation altijd een shop aanwezig is. In tegenstelling tot een onbemand station horen de shopverkoop en de brandstofverkoop bij elkaar. De tankstations van de toekomst zijn een verzameling van winkel, horeca en aanvullende diensten zoals bijkomende logistieke voorzieningen. Gelet op de gewenste toegevoegde meerwaarde van een brandstofverkooppunt op het XL Businesspark Twente, biedt naast het aanbieden van reguliere en duurzame brandstoffen inclusief horeca juist ook de shop een enorme toegevoegde waarde op het businesspark waar transporteurs, bedrijven incl. personeel en bezoekers van het Businesspark terecht kunnen voor bijvoorbeeld de voorverpakte maaltijden en tussendoortjes voor onderweg of op kantoor, vergeten boodschappen, verkoop van levensmiddelen voor transportsector en bijkomende logistieke voorzieningen als bijvoorbeeld pakketdiensten en aanhangwagenverhuur.

2.2.1 Verkeersontsluiting XL Businesspark Twente

De hoofdontsluiting van XL Businesspark Twente geschiedt via de N349 ten zuiden van de aansluiting met de rijksweg A35 waar ook de onderzoekslocatie gepland staat. De enige verbinding tussen het XL Businesspark Twente en het overige wegennetwerk is de H.R. Holstlaan (N349). De H.R. Holstlaan is een stedelijke invalsweg en verbindt Almelo aan de zuidzijde met de A35. De H.R. Holstlaan is verder doorgetrokken naar het zuiden waar deze aansluit op de openbare doorgaande weg op het XL Businesspark Twente. De H.R. Holstlaan geeft verkeer vanuit het XL Businesspark Twente directe toegang tot de A35 en het centrum van Almelo.

In het bestemmingsplan van 2006 is de verkeersgeneratie van het XL Businesspark Twente berekend voor het jaar 2020 en deze bedraagt 20.160 mvt/etmaal. Deze motorvoertuigen rijden in iedere geval allemaal op het wegvak H.R. Holstlaan-zuid (tussen A35 en XL Businesspark Twente).

Voor het verkeers- en luchtonderzoek is in het bestemmingsplan voor de toekomstige situatie gebruik gemaakt van verkeersgegevens uit het verkeersmodel van RoyalHaskoningDHV. De toegepaste waarden zijn berekend voor het jaar 2030 en betreffen de variant Primos. De verkeersgeneratie bedraagt op basis van de gehanteerde modelberekeningen op een werkdag dan 25.271 mvt/etmaal. Dit verkeer verdeelt zich over het wegennet. Hiervoor is ten behoeve van het bestemmingsplan een verkeersverdeling gemaakt voor verkeer afkomstig van en richting het XL Businesspark Twente. Van de 25.271 mvt/etmaal gaat:

- 5% richting het noorden (H.R. Holstlaan), waarvan ter hoogte van het kruispunt H.R. Holstlaan - Broekerheide - Kleine Bunder de volgende verdeling is toegepast:
  - 60% verder richting het noorden;
  - 35% richting het westen (Broekerheide);
  - 5% richting het oosten (Kleine Bunder/Pastoor Ossestraat);
- 30% richting het westen (A35 richting Zwolle);
- 65% richting het oosten (A35 richting de A1 en Duitsland).

Verder is de volgende verdeling aangehouden

- Voor de spitsperioden is een aandeel van 8,5% aangehouden;
- Tijdens de ochtendspits rijdt 80% náár het XL Businesspark Twente en 20% verlaat het XL Businesspark Twente;
- Tijdens de avondspits rijdt 20% náár het XL Businesspark Twente en 80% verlaat het XL Businesspark Twente;

Uit de gehanteerde verkeersprognoses in het bestemmingsplan blijkt dus dat slechts 5% van het verkeersaanbod ter hoogte van de onderzoekslocatie een overlapping heeft met het verkeersaanbod op het wegvak van de H.R. Holstlaan ten noorden van de aansluiting A35 van en naar Almelo stad.

2.3 Kaarten marktgebied

Kaart 2 geeft de ligging van de onderzoekslocatie weer ten opzichte van de aanwezige tankstations met al dan niet een eigen shop binnen het onderzochte marktgebied van de gemeente Almelo. De nummers op de kaart verwijzen naar de onderzochte tanklocaties in paragraaf 2.3.



Kaart 2 Ligging onderzoekslocatie en tankstations onderzocht marktgebied *Kaart: Google Maps (bewerkt)*

Om het aanbod aan tankstation-shops zo uitgebreid mogelijk te kunnen analyseren is in dit hoofdstuk een marktanalyse gemaakt van alle tankstation-shops binnen de gemeente Almelo. Daarbinnen is onderscheid gemaakt tussen de volgende 3 categorieën:

- De categorie ‘bemande tankstations met eigen shop’ zijn alle opgenomen in het distributief planologisch onderzoek. Van deze categorie mag aangenomen worden dat de eigen shopformule niet los van het tankstation gezien kan worden en dus een vergelijkbare constructie tanken-shop als op de onderzoekslocatie heeft. Het betreft hier de locaties 1 t/m 7 (kaart 2 en paragraaf 2.3.1).

- Categorie ‘tankstations met externe partij shop’. In Almelo zijn er meerdere al dan niet bemande tankstations met weliswaar een tankstation-shop maar waarvan de aanvankelijk eigen shop inmiddels is verhuurd aan een externe marktpartij (veelal met een functie als horeca/broodjeszaak). Deze categorie is wel in het onderzoek opgenomen, echter dient niet als tankstation-shop van de desbetreffende tankstation organisatie beschouwd te worden maar juist als externe partij of huurder shopgebouw. Al deze ‘externe’ shops vervullen primair de functie van Horeca. Het betreft hier de locaties 8 t/m 12 (kaart 2 en paragraaf 2.3.2)
- De categorie ‘uitsluitend onbemande tankstations’, dus tankstations zonder shop, binnen de gemeente Almelo zijn buiten beschouwing gelaten (op kaart 2 voorzien van een kruisteken). Bij enkele van deze locaties is voorheen in bemande vorm een pompshop aanwezig geweest. Vanwege toenemende prijsconcurrentie in de brandstoffenmarkt zijn deze shops gesloten (immers onbemand) en is het tankstation omgebouwd met een prijsvechtersmerk op de locatie met merken in Almelo zoals Avia Xpress, Esso Express, Total Express, Tango en Tinq.

2.4 Tankstations marktgebied gemeente Almelo

In de marktanalyse zijn binnen de gemeente Almelo in totaal 12 verkooppunten voor motorbrandstoffen onderzocht welke gezamenlijk - en afhankelijk van de ligging - voorzien in een shop bij het tankstation. Naast het onderscheid tussen de categorieën ‘bemande tankstations met eigen shop’ en ‘onbemand tankstation met externe partij shop’, is per locatie ook de ligging – en daarmee het bereik van het tankstation – doorslaggevend.

2.4.1 Categorie ‘bemande tankstations met eigen shop’

1. Esso, Henriëtte Roland Holstlaan 91, 7609 RC Almelo

Type tankstation:	tangent station bemand met shop
Ligging station:	uitvallend Almelo richting A35, geen cross over
Primair bereik/doelgroep:	stad Almelo
Afstand tot onderzoekslocatie:	850 mtr.
Voorzieningen buiten:	tankstation, carwash, aanhangwagenverhuur
Omvang en inhoud shop:	Shop large incl. bakery, Spar en Lavazza koffie
Primaire functie shop:	tankstation-shop incl. horeca
Openingstijden:	24/7
Opmerkingen:	exploitatie EG Groep, zelfde markpartij als op de onderzoekslocatie



Foto 1 Esso H.R.Holstlaan Almelo *Bron: google streetview*

2. Leus, Henriëtte Roland Holstlaan 80, 7609 RB Almelo

Type tankstation:	tangent station bemand met shop
Ligging station:	inkomend Almelo vanaf A35, geen cross over
Primair bereik/doelgroep:	stad Almelo
Afstand tot onderzoekslocatie:	1,3 km
Voorzieningen buiten:	tankstation, carwash, textielwas
Omvang en inhoud shop:	Shop large incl. bakery
Primaire functie shop:	tankstation-shop incl. horeca
Openingstijden:	24/7
Opmerkingen:	eigenaar Leus, meerdere vestigingen Almelo



Foto 2 Leus H.R.Holstlaan Almelo *Bron: google streetview*

3. Gulf, Henriëtte Roland Holstlaan 1, 7606 AN Almelo

Type tankstation:	bemand met shop
Ligging station:	doorgaand verkeer centrumgebied, volledige cross over
Primair bereik/doelgroep:	centrumgebied Almelo
Afstand tot onderzoekslocatie:	2,9 km
Voorzieningen buiten:	tankstation, aanhangwagenverhuur
Omvang en inhoud shop:	Shop medium ‘Gulf Store’, standaard concept
Primaire functie shop:	tankstation-shop
Openingstijden:	ma-vrij: 6:30-21, zat.& zondag 8-21 uur
Opmerkingen:	geen



Foto 3 Gulf H.R.Holstlaan Almelo *Bron: google streetview*

4. Leus, Aalderinkssingel 2, 7604 EG Almelo

Type tankstation:	bemand met shop
Ligging station:	binnenring stad Almelo noordwest, volledige cross over
Primair bereik/doelgroep:	woonwijken Almelo noordwest
Afstand tot onderzoekslocatie:	5 km
Voorzieningen buiten:	tankstation, carwash
Omvang en inhoud shop:	Shop medium, standaard concept
Primaire functie shop:	tankstation-shop
Openingstijden:	ma-vrij: 7-21, zat. 8-21 & zondag 9-21 uur
Opmerkingen:	eigenaar Leus, meerdere vestigingen Almelo



Foto 4 Leus Aalderinkssingel Almelo *Bron: google streetview*

5. Total Energies, Vriezenveenseweg 86, 7602 AK Almelo

Type tankstation:	bemand met shop
Ligging station:	woonwijk Almelo noord, volledige cross over
Primair bereik/doelgroep:	woonwijk Almelo noord
Afstand tot onderzoekslocatie:	7,8 km
Voorzieningen buiten:	tankstation, carwash, aanhangwagenverhuur
Omvang en inhoud shop:	Shop medium “Bonjour’, standaard concept
Primaire functie shop:	tankstation-shop
Openingstijden:	ma-vrij: 7-22, zat.& zondag 8-22 uur
Opmerkingen:	geen bijzonderheden



Foto 5 Total Energies Vriezenveenseweg Almelo *Bron: google streetview*

6. Leus Turfkade, Plesmanweg 32, 7602 PE Almelo

Type tankstation:	bemand met shop
Ligging station:	doorgaand verkeer bedrijventerrein Almelo noordwest
Primair bereik/doelgroep:	bedrijventerrein Almelo noordwest
Afstand tot onderzoekslocatie:	8,7 km
Voorzieningen buiten:	tankstation
Omvang en inhoud shop:	Shop large inclusief horeca
Primaire functie shop:	tankstation-shop 50% & horeca 50%
Openingstijden:	ma-vrij: 8-19, zat.& zondag 10-19 uur
Opmerkingen:	eigenaar Leus, meerdere vestigingen Almelo



Foto 6 Leus Plesmanweg Almelo *Bron: google streetview*

7. Tankstation Leus, Baniersweg 36, 7603 NC Almelo

Type tankstation:	buurtstation bemand met shop
Ligging station:	wijkontsluitingsweg Almelo noord-oost
Primair bereik/doelgroep:	wijk Kluppelshuizen Almelo noordoost
Afstand tot onderzoekslocatie:	8 km
Voorzieningen buiten:	tankstation, aanhangwagenverhuur
Omvang en inhoud shop:	Shop medium, standaard concept
Primaire functie shop:	tankstation-shop
Openingstijden:	ma-vrij: 7-21, zat. 7:30-21 & zondag 9-21 uur
Opmerkingen:	eigenaar Leus, meerdere vestigingen Almelo



Foto 7 Leus Baniersweg Almelo *Bron: google streetview*

2.4.2 Categorie '(on)bemande tankstations met externe partij shop'

8. Super Tank, Henriëtte Roland Holstlaan 63, 7606 AN Almelo

Type tankstation:	onbemand met shop
Ligging station:	doorgaand verkeer centrumgebied
Primair bereik/doelgroep:	centrumgebied Almelo
Afstand tot onderzoekslocatie:	2,6 km
Voorzieningen buiten:	tankstation
Omvang en inhoud shop:	Shop medium 'Jack's Vers Belegde Broodjes'
Primaire functie shop:	horeca
Openingstijden:	ma-vrij: 8:30-16, zat. 8:30-15, zondag gesloten (tanken 24/7)
Opmerkingen/website:	https://jacksbroodjes.nl/over-ons



Foto 8 Super Tank, H.R. Holstlaan Almelo *Bron: www.jacksbroodjes.nl*

9. Shell, Weezebeeksingel 2, 7609 PP Almelo

Type tankstation:	bemand met shop
Ligging station:	binnenring centrumgebied Almelo, geen cross over
Primair bereik/doelgroep:	centrumgebied Almelo
Afstand tot onderzoekslocatie:	3,3 km
Voorzieningen buiten:	tankstation
Omvang en inhoud shop:	Shop medium 'De Broodjesbox'
Primaire functie shop:	horeca
Openingstijden:	ma-zon.: 9-18 uur (tanken 24/7)
Opmerkingen/website:	https://www.debroodjesbox.nl/



Foto 9 Shell Weezebeeksingel Almelo *Bron google streetview*

10. Tinq, Haven Noordzijde 97, 7602 EG Almelo

Type tankstation:	buurtstation onbemand met shop
Ligging station:	toegangsweg wijk Almelo centrum noord
Primair bereik/doelgroep:	wijken centrum noord (Noorderkwartier)
Afstand tot onderzoekslocatie:	5,7 km
Voorzieningen buiten:	tankstation
Omvang en inhoud shop:	Shop medium 'Max shop': broodjes, snacks, auto onderdelen & Post pakketpunt
Primaire functie shop:	horeca
Openingstijden:	ma-vrij:9-17,zat:8-17,zondag gesloten (tanken 24/7)
Opmerkingen/website:	geen



Foto 10 Tinq, Haven noordzijde Almelo *Bron google streetview*

11. BP, Sluitersveldssingel 299, 7603 BS Almelo

Type tankstation:	bemand met shop
Ligging station:	Provincialeweg N349 uitvallend Almelo noordoost,
Primair bereik/doelgroep:	Almelo noordoost Kluppelshuizen en Rumerslanden
Afstand tot onderzoekslocatie:	8,1 km
Voorzieningen buiten:	tankstation, carwash, garageboxen
Omvang en inhoud shop:	Shop medium 'De Broodjesbox'
Primaire functie shop:	horeca
Openingstijden:	ma-zat. 7-18 zondag 8-18 uur
Opmerkingen/website:	https://www.debroodjesbox.nl/



Foto 11 BP, Sluiterveldssingel Almelo *Bron google streetview*

12. Tango, Ootmarsumsestraat 421, 7603 AK Almelo

Type tankstation:	buurtstation onbemand met shop
Ligging station:	wijkontsluitingsweg Almelo noordoost
Primair bereik/doelgroep:	wijk Rumerslanden Almelo noordoost
Afstand tot onderzoekslocatie:	8,6 km
Voorzieningen buiten:	tankstation, garagebedrijf
Omvang en inhoud shop:	Shop medium ‘Max Shop Broodjes Sluitersveld:
Primaire functie shop:	horeca
Openingstijden:	ma-vrij:9-17,zat:10-17, zondag gesloten (tanken 24/7)
Opmerkingen/website:	https://www.maxshopsluitersveld.nl/



Foto 12 Tango, Ootmarsumsestraat Almelo *Bron google streetview*

3 CONCLUSIES TANKSTATION-SHOPS GEMEENTE ALMELO

Reeds in de introductie van voorliggend onderzoek is vastgesteld dat een bemand tankstation al decennia lang onlosmakelijk verbonden is met een shop. Zo ook op de onderzoekslocatie. In tegenstelling tot een onbemand station horen de shopverkoop en de brandstofverkoop bij elkaar. De tankstations van de toekomst zijn een verzameling van winkel, horeca en aanvullende diensten zoals bijkomende logistieke voorzieningen. Gelet op de gewenste toegevoegde meerwaarde van een brandstofverkooppunt op het XL Businesspark Twente, biedt naast het aanbieden van reguliere en duurzame brandstoffen inclusief horeca juist ook de shop een enorme toegevoegde waarde op het businesspark waar transporteurs, bedrijven incl. personeel en bezoekers van het Businesspark terecht kunnen voor bijvoorbeeld de voorverpakte maaltijden en tussendoortjes voor onderweg of op kantoor, vergeten boodschappen, verkoop van levensmiddelen voor transportsector en bijkomende logistieke voorzieningen als bijvoorbeeld pakketdiensten en aanhangwagenverhuur.

Binnen het onderzochte marktgebied van de onderzoekslocatie zijn de volgende tankstation-shops nader onderzocht (zie voor ligging kaart 2 en details paragraaf 2.3) en samenvattend weergegeven in tabel 1. De categorie onbemande tankstations zonder shop zijn verder buiten beschouwing gelaten. In tabel 2 is de categorie 'bemande tankstations met eigen shop' in blauw aangegeven en de categorie '(on)bemande tankstations met externe partij shop' in het rood.

Nr.	Tankstations Almelo met shop	Adres	Afstand in km.*	Ligging	Shop	Omvang shop**	Aandeel in % Retail	Aandeel in % Horeca	Bereik
1.	Esso	Henr. Roland Holstlaan 91	0,9	tangent	Esso / EG	large	75	25	Almelo stad
2.	Leus	Henr. Roland Holstlaan 80	1,3	tangent	Leus	large	75	25	Almelo stad
3.	Gulf	Henr. Roland Holstlaan 1	2,9	centrum	Gulf Store	medium	90	10	Almelo centrum
4.	Leus	Aalderinkssingel 2	5	binnenring	Leus	medium	90	10	Almelo noordwest
5.	Total Energies	Vriezenveenseweg 86	7,8	woonwijk	Total Bonjour	medium	90	10	Almelo noord
6.	Leus Turfkade	Plesmanweg 32	8,7	bedrijventerrein	Leus	large	50	50	Almelo noordwest
7.	Leus	Baniersweg 36	8	woonwijk	Leus	medium	90	10	Almelo noordoost
8.	Super Tank	Henr. Roland Holstlaan 63	2,6	centrum	Jack's vers. B.Broodjes	medium	10	90	Almelo centrum
9.	Shell 'Ellerbrug'	Weezebeeksingel 2	3,3	binnenring	De Broodjesbox	medium	10	90	Almelo centrum
10.	Tinq	Haven Noordzijde 97	5,7	woonwijk	Max Shop	medium	10	90	Centrum noord
11.	BP	Sluiterveldssingel 299	8,1	Provincialeweg	De Broodjesbox	medium	10	90	Almelo noordoost
12.	Tango	Ootmarsumsestraat 421	8,6	wijk	Max Shop	medium	10	90	Almelo noordoost
*	*Afstand in kilometers t.o.v. de onderzoekslocatie*								
**	*Medium = 50-max 80m²; large 80-ca 120m²*								

Tabel 1 Overzicht tankstation-shops onderzocht marktgebied gemeente Almelo

Conclusies categorie 'uitsluitend onbemande tankstations'

De categorie 'uitsluitend onbemande tankstations', dus tankstations zonder shop, binnen de gemeente Almelo, is buiten beschouwing gelaten en dus ook niet opgenomen in tabel 1. Bij enkele van deze locaties is voorheen in bemande vorm een pompshop aanwezig geweest. Vanwege toenemende prijsconcurrentie in de brandstoffenmarkt zijn deze shops in de afgelopen decennia gesloten (immers onbemand) en is het tankstation omgebouwd met een prijsvechtersmerk op de locatie met merken in Almelo zoals Avia Xpress, Esso Express, Total Express, Tango en Tinq.

Conclusies categorie ‘(on)bemande tankstations met externe partij shop’
Zoals in het onderzoek is aangetoond betreft de categorie ‘(on)bemande tankstations met externe partij shop’ (rode locaties 8 t/m 12 in tabel 1) primair horeca locaties in beheer van een andere (externe) partij dan het tankstation zelf. Deze shops verkopen een minimaal assortiment aanvullend aan de primaire verkoop van horeca. Het horeca deel op de onderzoekslocatie is reeds onherroepelijk vergund. De ‘rode’ locaties in tabel 1 kunnen volledig gerekend worden tot de bestemming ‘horeca’ en hoeven verder dan ook niet meegewogen in het distributief onderzoek naar ondergeschikte detailhandel bij het tankstation.

Conclusies categorie ‘bemande tankstations met eigen shop’
Dan resteren ten behoeve het effectieve detailhandelsgedeelte in de shop van een tankstation de ‘blauwe’ tankstation locaties uit tabel 1 (locatie 1 tot en met 7 in tabel 1) welke in het distributief planologisch onderzoek van de onderzoekslocatie zijn opgenomen. Bij de meeste van deze ‘bemande tankstations met eigen shop’ is ook min of meer sprake van een gedeelte shop en gedeelte horeca, met name bij de grotere tankstations aan de in- en uitvallende zijde van Almelo nabij de aansluiting met de A35 (beide naar schatting aandeel horeca 25%) en op het bedrijventerrein in het noordwestelijke deel van Almelo (schatting 50% aandeel horeca). Deze drie grotere locaties hebben een apart gedeelte voor bakery en snack-activiteiten. De onderzoekslocatie vertoont qua ligging ook identieke eigenschappen als deze drie grotere tanklocaties, namelijk:

- Ligging aan de hoofdontsluiting van Almelo op vergelijkbare afstand van de rijksweg A35 (locatie Esso, ad 1 en Leus, ad 2);
- Ligging op een groot bedrijventerrein (locatie Leus, ad 6).

De overige vier ‘blauwe’ locaties uit tabel 1 liggen vooral langs verbindingswegen binnen de stad Almelo en zijn primair gericht op de leefgebieden en ontsluitingsroutes rondom de desbetreffende tankstations (ad locaties 3 (Gulf), 4 (Leus), 5 (Total) en 7 (Leus). Dit geldt overigens ook voor locatie 6 (Leus) op het bedrijventerrein in Almelo noordwest, dat primair gericht is op de bedrijven, werknemers en bezoekers van het bedrijventerrein. Deze in totaal vijf ‘blauwe’ locaties (behalve locatie 1 en 2) liggen alle op circa 3 tot en met bijna 9 kilometer van de onderzoekslocatie en vormen daarmee geen enkele bedreiging voor het shopgedeelte op de onderzoekslocatie. Het betreft hier geheel andere verkeersstromen en andere doelgroepen. Voor een extra goedkope liter benzine wil men nogal eens wat extra omrijden, maar die goedkope liters zijn juist doorgaans te vinden bij de onbemande pompen. Ook wil doorgaans men omrijden voor een bepaald merk in verband met de tankkaart, echter bij kaartliters zijn de shop- en horeca-artikelen normaliter uitgesloten. Voor een mars of colaatje is de gemiddelde leaserijder dus niet gebonden aan een locatie en zal men eerder de dichtstbijzijnde locatie kiezen.

Op tankshop niveau ligt die concurrentie geheel anders. Het basis assortiment in de tankstation shop is doorgaans aan elkaar gelijk en geen reden om kilometers voor om te rijden. Bovendien concurreert de detailhandel in de tankstation shop doorgaans ook met bijvoorbeeld supermarkten en andere locaties waar het basis-assortiment uit de tankstation-shop veelal goedkoper aangeboden wordt (denk bijvoorbeeld ook aan snackbars maar ook doe-het-zelf zaken waar assortiment voor bijvoorbeeld auto-onderhoud te koop is).

Qua ligging resteren dan nog slechts 2 tankstations die zowel qua afstand als qua aanbod in de shop het dichtst in de buurt komen van de onderzoekslocatie. Dat zijn Esso (ad 1) en Leus (ad 2), beide gelegen aan de hoofdontsluitingsroute van Almelo tussen de aansluiting A35 en de binnenring van Almelo. Hoewel de onderlinge afstand tussen beide tankstations en de onderzoekslocatie gemiddeld slechts zo'n 1 kilometer is, speelt de ligging van de A35 tussen beide een heel essentiële rol. Uit het verkeersonderzoek ten behoeve van het bestemmingsplan XL Businesspark Twente blijkt dat in de verkeersprognoses voor 2030 slechts 5% van het totale verkeersaanbod op de H.R. Holstlaan ten zuiden van de A35 (de ontsluitingsweg van het Businesspark) overlapt met het verkeersaanbod op de H.R. Holstlaan ten noorden van de A35 ter hoogte van beide tankstations (ad 1 en 2). Nog verder richting het noorden, voorbij het kruispunt H.R. Holstlaan - Broekerheide - Kleine Bunder wordt die 5% nog verder gesplitst en rijdt 60% van die 5% verder richting het noorden, 35% richting het westen (Broekerheide) en 5% richting het oosten (Kleine Bunder/Pastoor Ossestraat).

Ervan uitgaande dat het basisassortiment van de tankstations shops ten noorden van de A35 nagenoeg gelijk is aan het basisassortiment van de tankstation shop op de onderzoekslocatie ten zuiden van de A35, mag ervan uitgegaan worden dat verkeer vanuit de stad Almelo van en naar de A35 kiest voor de tankstation shops op hun route ten noorden van de A35. Beide shops ten noorden van de A35 zijn beter en sneller bereikbaar voor verkeer van en naar Almelo dan de shop op de onderzoekslocatie. Het is dan ook niet aannemelijk dat de tankstation-shop op de onderzoeklocatie veel verkeer uit Almelo gaat trekken. Daar komt nog bij dat de Esso locatie (ad 1) aan de uitvallende zijde van Almelo richting A35 door dezelfde marktpartij geëxploiteerd wordt als op de onderzoeklocatie, namelijk de EG Group. Ervan uitgaande dat de overlapping met het verkeersaanbod ter hoogte van de onderzoekslocatie slechts 5% is, mag geconcludeerd worden dat de invloed van de tankstation shop van de onderzoekslocatie op de levensvatbaarheid van beide dichtstbijzijnde tankshops bij Esso en Leus (ad 1 en 2) absoluut verwaarloosbaar is. Dit zelfde geldt in nog hogere mate voor de verder gelegen tankstation shops.

Nederland telt qua ligging en opzet steeds meer vergelijkbare tankstation locaties als op de onderzoekslocatie het geval is. Primaire kenmerken van de ligging van deze nieuwe generatie tankstations is dat zij grotendeels buiten de bewoonde gebieden en veelal aan de andere kant van de snelweg gelegen zijn dan het reguliere stadsgedeelte. Bovendien zijn vergelijkbare nieuwe tanklocaties (of steeds vaker ook 'mobility hub' genoemd) veelal gelegen op een grootschalig bovenregionaal bedrijventerrein dat vooral gericht is op doorgaand verkeer op een stroomweg (in dit geval de A35) en op bedrijven en werknemers alsook bezoekers van het desbetreffende bedrijventerrein. Het betreft hier een nieuwe generatie tankstations op het onderliggende wegennet van de stroomwegen die op zeer strategische locaties met een bovenregionaal bereik en - mede gelet op het duurzame karakter en nieuwe gebiedsontwikkeling - volledig gericht zijn op de toekomst. De tankstation shop op de onderzoekslocatie vormt dan ook geen enkele bedreiging voor de lokale detailhandel binnen de aanwezige tankstation shops in de gemeente Almelo.

Slotconclusie

Het voorliggende kwalitatieve onderzoek heeft kunnen aantonen dat de markt van tankstation shops binnen de gemeente Almelo ruim voldoende marktruimte biedt voor de vestiging van een tankshop bij het beoogde verkooppunt voor motorbrandstoffen op de onderzoekslocatie. Daarnaast is in voorliggend onderzoek aangetoond dat de levensvatbaarheid van de reeds aanwezige tankstation-shops binnen het onderzochte marktgebied niet in onevenredige mate wordt aangetast door de vestiging van een tankstation op de onderzoekslocatie. In een gemeente met 74.355 inwoners, 36.729 geregistreerde personenwagens en 4.599 geregistreerde bedrijfswagens valt in combinatie met een minimaal effect van de onderzoekslocatie op de bestaande tankstation shops, dan ook geen enkele negatieve invloed te verwachten. Overduidelijk is dat de tankstation shop op de onderzoekslocatie een geheel andere doelgroep bedient dan de tankstations elders binnen de gemeente Almelo. Een tankstation shop met onder meer bijkomende logistieke voorzieningen op de onderzoekslocatie versterkt juist het voorzieningenniveau op het XL Businesspark Twente hetgeen een sterk aantrekkende werking op ondernemers, bezoekers en transporteurs heeft.

****

BIJLAGE I: INFORMATIEBRONNEN

- Rapport “Tankstations in transitie, Kansen in services en nieuwe energie richting 2035” door Berenschot, i.o.v. BETA en VNPI d.d. november 2019;
- Artikel ‘Verschil tussen bemande en onbemande tankstations met shop’ door Infonu.nl uit 2019: https://auto-en-vervoer.infonu.nl/diversen/177943-verschil-tussen-bemande-en-onbemande-tankstations-met-shop.html
- Brochure “XL Businesspark, hét bedrijvenpark voor grootse ondernemers” door Port of Twente;
- https://www.portoftwente.com/xl-businesspark/kavelaanbod/
- https://www.outofhome-shops.nl/%E2%80%98retail-en-horeca-bieden-kansen-voor-tankstation-van-de-toekomst%E2%80%99;
- https://www.berenschot.nl/tankstations-in-transitie;
- Centraal bureau voor de Statistiek: CBS Statline;
- https://primos.abfresearch.nl/jive?presel_code=bev_abs;
- www.allecijfers.nl;
- Gemeenteblad nr. 233317, door gemeente Almelo d.d. 11 september 2020;
- Raadsbrief ter informatie aan de raad van de gemeente Almelo, onderwerp Detailhandelsstructuurvisie 2020 – 2025, datum 8 september 2020;
- Bestemmingsplan: XL Businesspark Twente tranches 1 en 2, Status: Vastgesteld, IMRO-idn: NL.IMRO.0141.00048-BP31;
- ‘Uitgifte grond in erfpacht ten behoeve van ontwikkeling en realisatie brandstofverkooppunt XL Businesspark Twente’ door Regionaal Bedrijventerrein Twente (RBT) d.d. 24 mei 2024.

omgevingsveiligheid
& risicoanalyse

Risicoanalyse / LNG/ H2-tankstation Almelo

Project 204370
Datum 27 september 2022

Opdrachtgever
ContrAll
t.a.v. 5.1.2e
Postbus 525
7300 AM Apeldoorn

Risicoanalyse / LNG/ H2-tankstation Almelo

Project	204370
Datum	27 september 2022
Auteur(s)	[redacted]
Versie nr.	1.1
Opdrachtgever	ContrAll t.a.v. [redacted] Postbus 525 7300 AM Apeldoorn

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

2 Beschrijving inrichting 5
2.1 LNG-installatie 5
2.2 H2-installatie 6
2.3 Situatietekening 7

3 Ongevalsscenario's LNG 8
3.1 Selectie van bedrijfsonderdelen 8
3.2 Initiële faalfrequentie 8
3.3 Ongevalsscenario's opslagvat 11
3.4 Ongevalsscenario's dispenser pomp bij het opslagvat 11
3.5 Ongevalsscenario's bovengrondse leidingen bij het opslagvat 12
3.6 Ongevalsscenario's VRE bij het opslagvat 12
3.7 Ongevalsscenario's overslag tankauto 13
3.8 Ongevalsscenario's ondergrondse vulleiding tankauto 16
3.9 Ongevalsscenario's ondergrondse afleverleiding 17
3.10 Ongevalsscenario's dispenser 18

4 Ongevalsscenario's waterstof 19
4.1 Selectie van bedrijfsonderdelen 19
4.2 Initiële faalfrequentie 19
4.3 Flessenpakket 21
4.4 Hoge druk bufferopslag 21
4.5 Compressorsysteem 22
4.6 Ongevalsscenario's 350 bar dispenser 22
4.7 Ongevalsscenario's 700 bar dispenser 23

5 Overige aspecten 24
5.1 Parameters 24
5.2 Aanwezigen rond de inrichting 24

6 Resultaat risicoberekening 26
6.1 Plaatsgebonden risico 26
6.2 Groepsrisico 29

7 Effectafstand 31

8 Conclusie 33

Referenties 34

1 Inleiding

Het voornemen is een tankstation met een LNG- en waterstofinstallatie te plaatsen op bedrijventerrein XL Businesspark Twente in Almelo. In het kader van de aanvraag voor de omgevingsvergunning is deze risicoanalyse opgesteld. Conform PGS 33-1 valt een LNG-tankstation niet onder het Bevi. De risicoanalyse van de LNG-installatie is opgesteld conform de Circulaire externe veiligheid LNG-tankstations met de landelijk vastgestelde rekenmethodiek.

Hoofdstuk 2 bevat een korte beschrijving van de inrichting. In hoofdstuk 3 worden de ongevalsscenario's vastgesteld waarmee de risicoberekening voor LNG wordt uitgevoerd. In hoofdstuk 4 worden de ongevalsscenario's voor waterstof beschreven. Hoofdstuk 5 bevat o.a. de modellering van de omgeving van de inrichting. Hoofdstuk 6 bevat het berekende plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het berekende risiconiveau wordt hier getoetst aan de normstelling externe veiligheid voor inrichtingen. Hoofdstuk 7 bevat de effectafstanden voor de ongevalsscenario's. Hoofdstuk 8 tenslotte bevat de conclusie.

2 Beschrijving inrichting

2.1 LNG-installatie

De afkorting LNG betekent: Liquefied Natural Gas, oftewel vloeibaar aardgas. LNG wordt in verschillende delen van de wereld al langere tijd gebruikt als motorbrandstof. Vloeibaar aardgas bestaat voornamelijk uit methaan. LNG heeft bij atmosferische druk een temperatuur van -162 °C. Vloeibaar aardgas kan daarom onder de cryogene vloeistoffen worden geschaard. Vanwege de vloeibare vorm heeft LNG een grotere energie-inhoud per liter dan CNG. Dit maakt het uitermate geschikt voor langeafstandsvervoer.

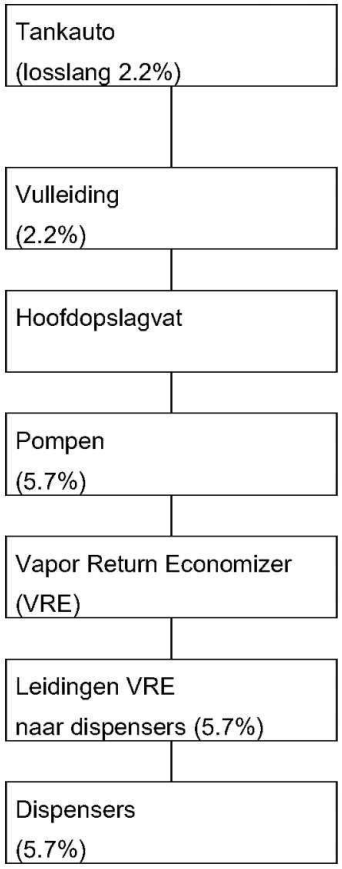
Het vloeibaar aardgas wordt met een tankwagen of tankcontainer over de weg vervoerd en verpompt met een pomp op de tankwagen naar het opslagvat. In het opslagvat wordt de LNG ontvangen en voorgesatureerd op maximaal 6 bar(g). Vanuit het opslagvat wordt LNG met een dompelpomp via een VRE (Vapor Return Economizer) geleid naar de dispenserslang voor directe aflevering, al dan niet onder verwarming door de saturatie regeling van de VRE. De VRE zorgt er voor dat warmte die terugkomt van de vrachtwagen wordt opgevangen en niet in het opslagvat terecht komt, maar terug wordt geleverd aan de vrachtwagen.

De dispenser (aflever-installatie) is vrijstaand en verbonden met de rest van de installatie via een ondergrondse leiding.

Voor het vullen van het opslagvat vanuit de tankauto wordt gebruik gemaakt van een losslang als verbinding tussen de tankauto en installatie.

De aangevraagde doorzet van LNG is 4500 ton/jr. Het vuldebiet van het opslagvat vanuit een tankauto is gemiddeld 380 kg/min. Er vindt dan gedurende circa 197 uur per jaar aanvoer van LNG plaats (dit is 2.2% van het jaar). Het debiet bij aflevering van LNG is circa 150 kg/min. Er vindt dan gedurende circa 501 uur per jaar aflevering van LNG plaats (dit is 5.7% van het jaar).

Figuur 1 toont een schematische weergave van de verschillende onderdelen van de installatie. Er worden een opslagvat, pomp, VRE en een dispenser geïnstalleerd. Bij de pompen en leidingen is aangegeven welk gedeelte van de tijd ze in bedrijf zullen zijn. Voor de overige gegevens wordt verwezen naar de aanvraag voor de omgevingsvergunning en de bij de aanvraag gevoegde situatietekening.



Figuur 1. Schematische weergave onderdelen van de LNG- installatie

2.2 H2-installatie

Het waterstofvulstation bestaat uit een aantal componenten:

1. Flessenpakketen met waterstof op 300 bar.
2. Compressie en opslag voor de 350 bar vulinstallatie (maximale druk 480 bar(g)).
3. Dispenser voor de 350 bar vulinstallatie.
4. Compressie en opslag voor de 700 bar vulinstallatie (maximale druk 950 bar(g)).
5. Dispenser voor de 700 bar vulinstallatie.

De waterstof wordt aangeleverd met flessenpakketten die worden uitgewisseld. Er staan maximaal 5 flessenpakketten. Daarna vindt compressie plaats in een cascadebuffer tot 300 bar(g), 480 bar(g) en 950 bar(g). Vervolgens wordt een waterstofvoertuig via de dispenser tot

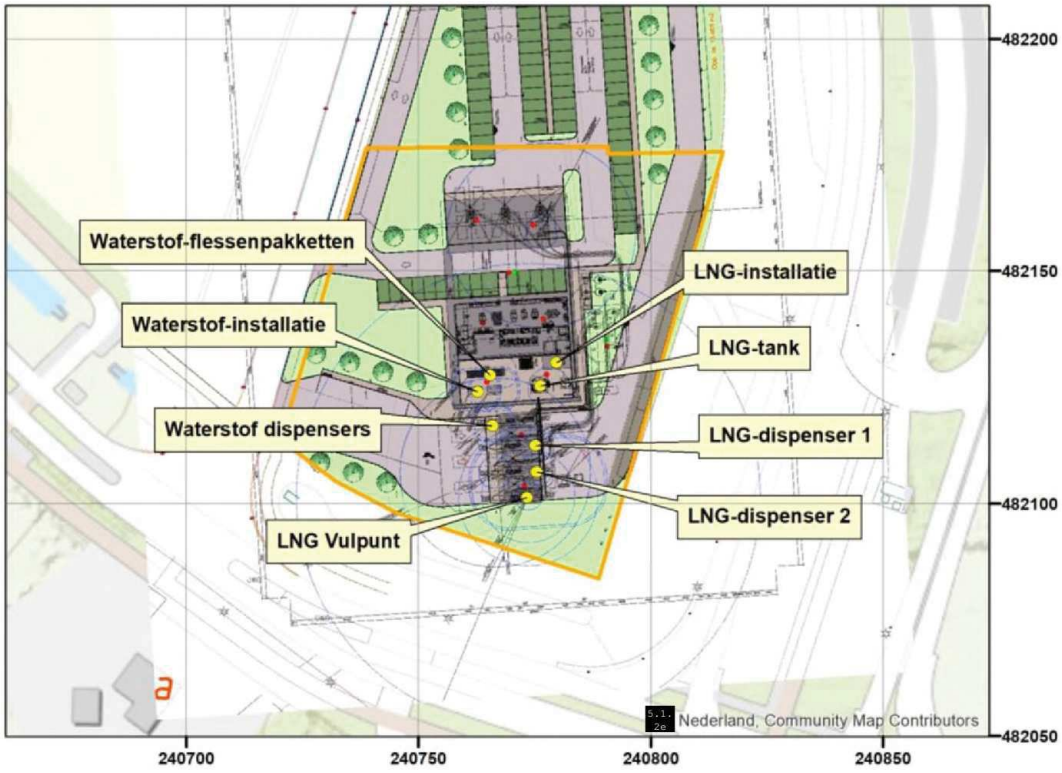
350 bar(g) afgevuld. Voor de 700 bar vulinstallatie wordt gebruik gemaakt van de 950 bar(g) buffer.

De doorzet is 50 ton waterstof per jaar uniform verdeeld over de 350 en 700 bar vulinstallatie.

Voor de overige gegevens wordt verwezen naar de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Situatietekening

Figuur 2 toont schematisch de situatietekening van de inrichting met de positie van de belangrijkste onderdelen van de installatie.



Figuur 2. Situatietekening

3 Ongevalsscenario's LNG

3.1 Selectie van bedrijfsonderdelen

De volgende onderdelen en/of activiteiten voor de LNG-installatie zijn gemodelleerd (zie ook figuur 1 en 2):

- Het opslagvat.
- De pomp voor aflevering naar de dispenser.
- De Vapor Retun Economizer (VRE).
- De bevoorrading met een tankauto.
- De ondergrondse vulleiding van het vulpunt naar het opslagvat.
- De ondergrondse leiding tussen de VRE en de dispenser.
- De afleververbinding tussen de dispenser en de vrachtauto.

Er worden geen scenario's gemodelleerd voor leidingen die alleen gas bevatten. Het effect van deze scenario's is verwaarloosbaar klein.

De scenario's voor deze installatie-onderdelen worden beschreven in paragraaf 3.3 t/m 3.11. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de standaard scenario's voor onderdelen zoals voorgeschreven in de definitieve versie van het Rekenvoorschrift LNG-Tankstations [3], Deze standaard scenario's voor de onderdelen worden getoond in paragraaf 3.2.

De stikstof installatie wordt niet gemodelleerd conform de Handleiding module B blz. 29.

De CNG opslagbuffer en dispenser zijn conform het rekenvoorschrift niet gemodelleerd [3]. Voor deze onderdelen gelden vaste aan te houden externe veiligheidsafstanden voorgeschreven in het Activiteitenbesluit (zie ook PGS 25).

3.2 Initiële faalfrequentie

Tabel 1 toont de initiële faalfrequentie voor onderdelen van de installatie zoals voorgeschreven in de Handleiding risicoberekeningen Bevi [1] en het Rekenvoorschrift LNG-Tankstations [3].

Bevoorrading vindt plaats met een tankauto, waarbij een composiet losslang wordt gebruikt voor de verbinding met het vulpunt. De slangverbinding tussen de dispenser (aflever-installatie) en de vrachtauto is een composiet losslang.

Component	Faalwijze	Frequentie
Drukvat	Instantaan	5.0 10^{-7} /jr
	Continu 10 min	5.0 10^{-7} /jr
	Continu 10 mm gat	1.0 10^{-5} /jr
Tankauto	Instantaan	5.0 10^{-7} /jr
	Continu grootste aansluiting	5.0 10^{-7} /jr
	Pomp (met pakking) breuk	1.0 10^{-4} /jr
	Pomp (met pakking) lekkage	4.4 10^{-3} /jr
	Losslang composiet breuk	4.0 10^{-7} /uur
	Losslang composiet lekkage	4.0 10^{-5} /uur
	BLEVE door brand tijdens verlading	5.8 10^{-10} /uur
	BLEVE door brand in de omgeving	Zie tekst hierna
	BLEVE door externe impact	Zie tekst hierna
Pomp (canned)	Breuk	1.0 10^{-5} /jr
	Lekkage	5.0 10^{-5} /jr
Leiding ondergronds < 3"	Breuk	5.0 10^{-7} /m-jr
	Lekkage	1.5 10^{-6} /m-jr
VRE (plaatwarmtewisselaar)	Instantaan	5.0 10^{-5} /jr
	Continu 10 min	5.0 10^{-5} /jr
	Continu 10 mm gat	1.0 10^{-3} /jr
Losslang composiet (gebruikt voor slang aflever-installatie)	Breuk	4.0 10^{-7} /uur
	Lekkage	4.0 10^{-5} /uur

Tabel 1. Initiële faalfrequentie onderdelen van de installatie

Voor de op- en overslag van tot vloeistof gekoeld (cryogeen) gas zijn voor een drukvat en een tankauto niet specifiek scenario's voorgeschreven. Dit zijn multilayer geïsoleerde dubbelwandige tanks, zodat verwacht mag worden dat bij het scenario instantaan falen een BLEVE minder frequent zal kunnen voorkomen dan bij een enkelwandige druktank. De scenario's voor een enkelwandige druktank zullen worden gehanteerd, waarbij een BLEVE nog mogelijk is bij de werkdruk van het insluitsysteem (en niet bij een verhoogde druk).

Voor een BLEVE veroorzaakt door een brand van het LNG-systeem tijdens verlading wordt uitgegaan van een frequentie van 5.8 10^{-10} /uur voor een onbeschermde tankauto (enkelwandig zonder hittewerende coating). Bij een dubbelwandige geïsoleerde tankauto wordt de BLEVE-frequentie verlaagd met een factor twintig. Aangenomen wordt dat de tankauto maximaal is gevuld.

Voor een BLEVE veroorzaakt door een brand in de omgeving wordt de omgeving van de opstelplaats van de LNG-tankauto beschouwd. Als de afstand tussen met name genoemde objecten en de opstelplaats kleiner is dan een toetsingsafstand, dan kan de brand van een object leiden tot een BLEVE van de tankauto. De toetsing wordt uitgevoerd voor de benzine en LNG/LPG-afleverzuil, voor gebouwen en voor de opstelplaats van de benzinetankauto. Tabel 2 toont de toetsingsafstand.

Object omgevingsbrand		Toetsingsafstand [m]
LNG/LPG-afleverzuil personenauto's		17.5
Benzine afleverzuil personenauto's		5
Opstelplaats benzinetankauto		25
Gebouw zonder brandbescherming	Hoogte < 5 m	10
	5 m < hoogte < 10 m	15
	Hoogte > 10 m	20
Gebouw met brandbescherming (en maximaal 50% gevelopeningen)	Hoogte < 5 m	5
	5 m < hoogte < 10 m	10
	Hoogte > 10 m	15

Tabel 2. Toetsing bijdrage omgevingsbrand aan de BLEVE-frequentie (toetsingsafstand conform stappenplan RIVM)

De kans op een brand nabij de LNG-tankauto is afhankelijk van de uitkomst van de toetsing. Tabel 3 toont de frequentie. Aangenomen wordt dat de tankauto maximaal is gevuld. De kans dat een brand in de omgeving leidt tot een BLEVE is 0.19. Bij een dubbelwandige geïsoleerde tankauto wordt de BLEVE-frequentie verlaagd met een factor twintig.

LNG/LPG afleverzuil	Benzine afleverzuil	Opstelplaats tankauto	Gebouw	Frequentie [/jr]
Ja	Ja	Ja	Ja	$2.0\ 10^{-6}$
Nee	Ja	Ja	Ja	
Ja	Nee	Ja	Ja	
Ja	Ja	Nee	Ja	
Ja	Nee	Nee	Ja	
Nee	Ja	Nee	Ja	
Nee	Nee	Ja	Ja	
Ja	Ja	Ja	Nee	$1.0\ 10^{-6}$
Ja	Nee	Ja	Nee	
Nee	Nee	Nee	Ja	
Ja	Ja	Nee	Nee	$8.0\ 10^{-7}$
Nee	Ja	Ja	Nee	
Ja	Nee	Nee	Nee	$6.0\ 10^{-7}$
Nee	Nee	Ja	Nee	
Nee	Ja	Nee	Nee	$4.0\ 10^{-7}$
Nee	Nee	Nee	Nee	$2.0\ 10^{-7}$

Tabel 3. Frequentie van een brand nabij de LNG-tankauto voor een aanwezigheid van 50 uur per jaar

Een BLEVE van de tankauto kan ook plaatsvinden door externe impact (aanrijdingen). De frequentie is afhankelijk van het type opstelplaats. Tabel 4 toont de specifieke BLEVE frequentie. De BLEVE wordt gemodelleerd met de barstdruk gelijk aan de evenwichtsdruk in de tankauto.

Opstelplaats tankauto	Frequentie [/jr]
Geïsoleerde opstelplaats waarbij een aanrijding van opzij tegen de leidingkast niet aannemelijk wordt geacht (ook niet met lage snelheid)	$2.5\ 10^{-9}$
Opstelplaats op een (wegrij)strook met een toegestane snelheid van maximaal 70 km/uur	$4.8\ 10^{-8}$
Overige situaties	$2.3\ 10^{-7}$

Tabel 4. BLEVE frequentie tankauto door mechanische inslag (aanrijdingen) voor een aanwezigheid van 50 uur per jaar

3.3 Ongevalsscenario's opslagvat

Tabel 5 toont de kenmerken van het opslagvat benodigd voor de modellering.

Kenmerk	Opslagvat
Inhoud bruto [m^3]	70
Vulgraad maximaal	90%
Werktemperatuur [°C]	-131.4
Werkdruk [bar(g)]	3.0 - 8.0
Insteldruk veerveiligheid [bar(g)]	10

Tabel 5. Kenmerken opslagvat

Tabel 6 toont de frequentie en bronsterkte voor de ongevalsscenario's van een opslagvat. Bij het instantaan vrijkomen wordt geen BLEVE gemodelleerd bij verhoogde druk, omdat het opslagvat dubbelwandig is uitgevoerd. Het afblazen van de veiligheid op hoogte is wegens te verwaarlozen letale effecten op grondniveau niet meegenomen in de risicoberekening. De berekening is uitgevoerd voor een werkdruk van gemiddeld 5.5 bar. Er is uitgegaan van 5 verschillende vulgraden met de daarbij behorende kans.

Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte	Toelichting
Instantaan	$5.0\ 10^{-7}$	23.5 ton	Maximale inhoud
Continu 10 min	$5.0\ 10^{-7}$	35.4 kg/s	Maximale inhoud in 600 s
Continu 10 mm	$1.0\ 10^{-5}$	1.0 kg/s	Diameter 10 mm

Tabel 6. Ongevalsscenario's opslagvat

3.4 Ongevalsscenario's dispenser pomp bij het opslagvat

Bij het opslagvat staat bovengronds een pomp opgesteld. Het betreft een pomp die werkt vanaf het opslagvat via de VRE naar de dispenser. Voor de faalfrequentie wordt deze pomp gemodelleerd als canned (zonder pakking). Een pomp is circa 5.7% van de tijd in gebruik

voor aflevering. Een breuk van de pomp leidt tot uitstroming uit een leiding met een diameter van maximaal 3" die rechtstreeks is verbonden met het opslagvat.

Tabel 7 toont de ongevalsscenario's zonder doorstroombegrenzer in de leiding tussen het opslagvat en de pomp. De bronsterkte is berekend met Safeti-NL door uit te gaan van een leiding aan een vat met een lengte van 5 m.

Scenario	**Toelichting frequentie**		
Breuk	0.057 (tijdsfractie in bedrijf) x 1.0 10^{-5} (frequentie breuk per jaar in bedrijf)		
Lekkage	0.057 (tijdsfractie in bedrijf) x 5.0 10^{-5} (frequentie lekkage per jaar in bedrijf)		
Scenario	**Frequentie [/jr]**	**Bronsterkte [kg/s]**	**Toelichting**
Breuk	5.7 10^{-7}	23.7	Diameter 75 mm, lengte 5 m, duur 1009 s
Lekkage	2.9 10^{-6}	0.6	Diameter 7.5 mm, duur 1800 s

Tabel 7. Ongevalsscenario's dispenser pomp aangesloten aan het opslagvat

3.5 Ongevalsscenario's bovengrondse leidingen bij het opslagvat

Het bovengrondse leidingwerk bij het opslagvat is niet gemodelleerd. Het opslagvat, de pomp en de VRE staan dicht bij elkaar. De lengte van deze leidingsecties is klein, zodat deze scenario's geen relevante bijdrage leveren aan het risico.

3.6 Ongevalsscenario's VRE bij het opslagvat

De VRE wordt gemodelleerd als een plaatwarmtewisselaar. De inhoud van de plaatwarmtewisselaar is circa 14 l. De bronsterkte voor de scenario's instantaan vrijkomen van de inhoud en continu vrijkomen van de inhoud in 10 min zijn daarom gemodelleerd als breuk van de toevoerleiding met het pompdebiet.

Het pompdebiet is gelijk aan 150 kg/min, ofwel 2.5 kg/s. Bij breuk van de leiding zal gedurende korte tijd uitstroming plaatsvinden met een bronsterkte die afhangt van de condities in de leiding op het moment van de breuk. De leiding is relatief kort, zodat de pompdruk snel wegvalt. Voor breuk van de leiding stroomafwaarts van de pomp is conform de voorbeeldstudie RIVM de bronsterkte gelijk aan 150% van het pompdebiet.

Een VRE is 5.7% van de tijd in gebruik voor aflevering naar de dispenser. Als deze niet in gebruik is, dan staan de leidingen ingeblokt. De gevolgen van het falen van een ingeblokte leiding zijn verwaarloosbaar. Tabel 8 toont de ongevalsscenario's.

Onderdeel	Scenario	Toelichting frequentie
VRE	Instantaan	0.057 (tijdsfractie in bedrijf) x 5.0 10^{-5} (frequentie breuk per jaar in bedrijf)
	Continu 10 min	0.057 (tijdsfractie in bedrijf) x 5.0 10^{-5} (frequentie breuk per jaar in bedrijf)
	Continu 10 mm	0.057 (tijdsfractie in bedrijf) x 1.0 10^{-3} (frequentie breuk per jaar in bedrijf)

Onderdeel	Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte [kg/s]	Toelichting
VRE	Instantaan	2.9 10^{-6}	3.8	Pompdebiet 150%, duur 1800 s
	Continu 10 min	2.9 10^{-6}	3.8	Pompdebiet 150%, duur 1800 s
	Continu 10 mm	5.7 10^{-5}	1.6	Diameter 10 mm, druk 15 bar(g), duur 1800 s

Tabel 8. Ongevalsscenario's VRE

3.7 Ongevalsscenario's overslag tankauto

De doorzet van LNG is 4500 ton/jr. Er is aangenomen dat de bevoorrading plaatsvindt met een dubbelwandige geïsoleerde tankauto. Bij aankomst is de druk 1.4 bar(g) bij een temperatuur van -150 °C. De tankauto heeft een inhoud van 23 ton. Het pompdebiet is 380 kg/min. De tijd voor het lossen is dan 197 uur per jaar. Aangenomen is dat de tankauto 1.5 keer zo lang op de inrichting aanwezig is (totaal 296 uur, dit is 3.4% van het jaar). Het lossen vindt plaats met een composiet losslang.

Bij het scenario breuk van de pomp zal de operator ingrijpen en wordt onmiddellijk de pomp gestopt en de bodemklep van de tankauto gesloten. Conform de handleiding is aangenomen dat de kans op succesvol ingrijpen door de operator gelijk is aan 0.9 en de uitstroomduur is dan 120 s. Bij het scenario lekkage van de pomp is ingrijpen niet gemodelleerd. De bronsterkte bij breuk van de pomp is berekend door uit te gaan van breuk van de zuigleiding (3") bij de pomp. De bronsterkte daarvan is berekend met Safeti-NL door uit te gaan van een leiding aan een vat met een lengte van 5 m. De bronsterkte is 10.9 kg/s bij een druk van 1.4 bar(g) in de tankauto.

Bij het scenario breuk van de losslang mag worden aangenomen dat de druk in de slang vrijwel onmiddellijk wegvalt, omdat de inhoud van de slang relatief klein is. Er is een lage druk sensor geïnstalleerd die is aangesloten op het ESD-systeem van de installatie en de tankauto. Dit systeem detecteert automatisch een breuk van de losslang, stopt de pomp en sluit de bodemklep van de tankauto en de ESD-klep bij de tank. De kans op succes is gelijk aan 0.99 en de uitstroomduur is dan 5 s. Het is te conservatief om de bronsterkte te baseren op de condities in de slang vlak voordat de breuk optreedt. Deze condities bepalen weliswaar de initiële bronsterkte, maar de afname in bronsterkte door het wegvallen van de pompdruk is snel. De vulleiding lost in de tank boven het vloeistofniveau. Bij breuk van de slang zal eerst de inhoud van de leiding vanaf de plaats van de breuk tot de tank uitstromen en vervolgens dient rekening te worden gehouden met terugstroming van damp uit de ontvangende tank.

Terugstroming wordt eveneens verhinderd door terugslagkleppen in de vulleiding. Voor de uitstroomtijd bij het juist functioneren van een terugslagklep is 5 s voorgeschreven. Deze tijdsduur is gelijk aan de gekozen tijdsduur voor het juist functioneren van het noodstopsysteem. Gelet hierop is het juist functioneren van de terugslagklep niet aanvullend gemodelleerd.

Het scenario breuk van de losslang is gemodelleerd als een "fixed duration" uitstroming. De bronsterkte wordt bepaald door de pomp en door terugstroming uit het opslagvat. Het pompdebiet is 380 kg/min ofwel 6.3 kg/s. Voor het bepalen van de bronsterkte door terugstroming vanuit het opslagvat wordt uitgegaan van vulling aan de dampzijde van het opslagvat. Tijdens het vullen zal de druk in het opslagval snel dalen vanaf de maximale werkdruk van 6 bar(g) tot minimaal 1.4 bar(g). Terugstroming leidt tot uitstroming van de vloeistof aanwezig in de vulleiding en vervolgens van damp uit een 2" gat uit een leiding 20 m vanaf het opslagvat met een druk van 1.4 bar(g) en een temperatuur van -150 °C. De inhoud van de vulleiding is circa 16 kg vloeistof. Deze leiding loopt dan leeg met een debiet van circa 2.9 kg/s. Deze benadering is conservatief, er kan ook worden aangenomen dat geen terugstroming optreedt, zoals bij het vaststellen van het interim beleid wordt gedaan. Als de noodstop en de terugslagklep niet succesvol zijn, dan vindt na het leeglopen van de leiding nog uitstroming van damp plaats met een debiet van circa 0.6 kg/s.

	Noodstop Ok?	Terugslagklep Ok?	Bronsterkte
Breuk	0.99 Ja		Duur uitstroming aan de zijde van de pomp is 5 s. Duur terugstroming is eveneens 5 s. Bronsterkte is 6.3 kg/s (pomp) plus 2.9 kg/s (terugstroming). Totaal 9.2 kg/s en duur 5 s.
		0.94 Ja	Duur uitstroming aan de zijde van de pomp is 1800 s. Duur terugstroming is 5 s. Bronsterkte is 6.3 kg/s (pomp) plus 0.0 kg/s (terugstroming is verwaarloosbaar). Totaal 6.3 kg/s en duur 1800 s.
	0.01 Nee		
		0.06 Nee	Duur uitstroming aan de zijde van de pomp is 1800 s. Duur terugstroming is 1800 s. Bronsterkte is 6.3 kg/s (pomp) plus 0.6 kg/s (terugstroming). Totaal 6.9 kg/s en duur 1800 s.

Voor een omgevingsbrand geldt dat de afstand tussen de opstelplaats van de LNG-tankauto en een aantal met name genoemde objecten groter moet zijn dan de minimaal benodigde afstand. Toetsing wordt uitgevoerd voor de benzine en LNG/LPG-afleverzuil, gebouwen en voor de opstelplaats van de benzinetankauto. Tabel 9 vat de beoordeling samen. De frequentie op een omgevingsbrand voor 100 verladingen met een duur van 50 uur is dan afgerond 6 10^{-7}.

Object omgevingsbrand		Toetsings afstand [m]	Vulpunt binnen deze afstand?
LNG/LPG-afleverzuil personenauto's		17.5	Nee
Benzine afleverzuil personenauto's		5	Nee
Opstelplaats benzinetankauto		25	Nee
Gebouw zonder brandbescherming	Hoogte < 5 m	10	Nee
	5 m < hoogte < 10 m	15	Nee
	Hoogte > 10 m	20	Nee
Gebouw met brandbescherming (en maximaal 50% gevelopeningen)	Hoogte < 5 m	5	Nee
	5 m < hoogte < 10 m	10	Nee
	Hoogte > 10 m	15	Nee

Tabel 9. Toetsing bijdrage omgevingsbrand aan de BLEVE-frequentie

De insteldruk van de veerveiligheid van de tankauto is 8 bar(g). Voor de BLEVE bij verhoogde druk is uitgegaan van een druk van 9.8 bar(g) (dit is 1.2 keer de absolute insteldruk van de veerveiligheid).

Een BLEVE van de tankauto kan ook plaatsvinden door externe impact (aanrijdingen). De frequentie is afhankelijk van het type opstelplaats. Voor dit tankstation wordt uitgegaan van de waarde voor een opstelplaats op een (wegrij)strook met een toegestane snelheid van maximaal 70 km/uur van $4.8\ 10^{-8}$ voor 100 verladingen met een duur van 50 uur. Dit is een conservatieve veronderstelling, aangezien de tankauto zodanig staat opgesteld ten opzichte van de draaicirkel van de binnenkomende vrachtvoertuigen dat een botsing met grote snelheid onwaarschijnlijk wordt geacht. Een mogelijkheid zou dan zijn om de lagere frequentie voor een geïsoleerde opstelplaats te hanteren. Deze keuze is vooralsnog niet gedaan. Externe impact is gemodelleerd als een BLEVE bij een druk van 1.4 bar(g).

Tabel 10 toont de ongevalsscenario's voor de overslag van LNG per tankauto. Het lossen kan zowel overdag (tussen 7:00 en 19:00 uur) als 's avonds plaatsvinden (tussen 19:00 en 23:00 uur). Aangenomen is dat het lossen 75% overdag en 25% 's avonds plaatsvindt.

Scenario	Toelichting frequentie
Instantaan	0.034 (tijdsfractie aanwezig) x $5.0\ 10^{-7}$ (frequentie per jaar)
Continu grootste aansluiting	0.034 (tijdsfractie aanwezig) x $5.0\ 10^{-7}$ (frequentie per jaar)
Breuk pomp noodstop Ok	197 (uren in bedrijf) /8760 (uren per jaar) x $1.0\ 10^{-4}$ (frequentie breuk per jaar in bedrijf) x 0.9 (kans noodstop succesvol)
Breuk pomp noodstop niet Ok	197 (uren in bedrijf) /8760 (uren per jaar) x $1.0\ 10^{-4}$ (frequentie breuk per jaar in bedrijf) x 0.1 (kans noodstop niet succesvol)
Lekkage pomp	197 (uren in bedrijf) /8760 (uren per jaar) x $4.4\ 10^{-3}$ (frequentie breuk per jaar in bedrijf)
Breuk losslang noodstop Ok	197 (uren in bedrijf) x $4.0\ 10^{-7}$ (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0.99 (kans noodstop succesvol)
Breuk losslang noodstop niet Ok en terugstroomklep Ok	197 (uren in bedrijf) x $4.0\ 10^{-7}$ (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0.01 (kans noodstop niet succesvol) x 0.94 (kans terugslagklep succesvol)

Scenario	Toelichting frequentie
Breuk losslang noodstop niet Ok en terugstroomklep niet Ok	197 (uren in bedrijf) x 4.0 10^{-7} (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0.01 (kans noodstop niet succesvol) x 0.06 (kans terugslagklep niet succesvol)
Lekkage losslang	197 (uren in bedrijf) x 4.0 10^{-5} (frequentie lekkage per uur in bedrijf)
BLEVE door brand tijdens lossen	197 (uren in bedrijf) x 5.8 10^{-10} (frequentie per uur in bedrijf) x 0.05 (kans BLEVE voor een dubbelwandige vacuüm geïsoleerde tankauto)
BLEVE door brand in de omgeving	296 (uren aanwezig) / 50 x 2.0 10^{-7} (frequentie per 50 uur aanwezig) x 0.19 (kans aanstraling dampruimte) x 0.05 (kans BLEVE voor een dubbelwandige vacuüm geïsoleerde tankauto)
BLEVE door externe impact	296 (uren aanwezig) / 50 x 4.8 10^{-8} (frequentie per 50 uur aanwezig voor een (wegrij)strook kleiner dan 70 km/uur)

Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte	Toelichting
Instantaan	1.7 10^{-8}	17.9 ton	Maximale inhoud
Continu grootste aansluiting	1.7 10^{-8}	29.3 kg/s	Vloeistof 75 mm gat, duur 612 s
Breuk pomp noodstop Ok	2.0 10^{-6}	11.9 kg/s	Diameter 75 mm, leidinglengte 5 m, duur 120 s
Breuk pomp noodstop niet Ok	2.2 10^{-7}	11.9 kg/s	Diameter 75 mm, leidinglengte 5 m, duur 1512 s
Lekkage pomp	9.9 10^{-5}	0.3 kg/s	Vloeistof 7.5 mm gat, duur 1800 s
Breuk losslang noodstop Ok	7.8 10^{-5}	9.2 kg/s	Bronsterkte zie tekst, duur 5 s
Breuk losslang noodstop niet Ok en terugstroomklep Ok	7.4 10^{-7}	6.3 kg/s	Bronsterkte zie tekst, duur 1800 s
Breuk losslang noodstop niet Ok en terugstroomklep niet Ok	4.7 10^{-8}	6.9 kg/s	Bronsterkte zie tekst, duur 1800 s
Lekkage losslang	7.9 10^{-3}	0.2 kg/s	Vloeistof 4 mm gat, duur 1800 s
BLEVE door brand tijdens lossen	5.7 10^{-9}	17.9 ton	Maximale inhoud, druk 9.8 bar(g)
BLEVE door brand in de omgeving	1.1 10^{-8}	17.9 ton	Maximale inhoud, druk 9.8 bar(g)
BLEVE door externe impact	1.5 10^{-8}	17.9 ton	Maximale inhoud, druk 1.4 bar(g), temperatuur -150 °C

Tabel 10. Ongevalsscenario's overslag tankauto

3.8 Ongevalsscenario's ondergrondse vulleiding tankauto

De ondergrondse vulleiding van het vulpunt naar het opslagvat heeft een diameter van 50 mm en een lengte van circa 26 m. De leiding wordt gedurende 197 uur per jaar gebruikt voor vullen (dit is 2.2% per jaar). Het pompdebiet is 380 kg/min. Tevens vindt er bij breuk terugstroming plaats vanuit het opslagvat. Conform de rekenmethodiek leidt dit niet tot een hogere uitstroomsnelheid, alleen de uitstroomduur neemt toe. Tabel 11 toont de ongevalsscenario's. De frequentie is berekend voor de lengte van een leidingsectie van 26 m. De bronsterkte is dezelfde als voor de losslang scenario's.

Scenario	Toelichting frequentie
Breuk vulleiding noodstop Ok terugslagklep Ok	0.022 (tijdsfractie in bedrijf) x 5.0 10^{-7} (frequentie breuk per meter per jaar in bedrijf) x 26 (leidinglengte in m) x 0.99 (kans noodstop succesvol)
Breuk vulleiding noodstop niet Ok terugslagklep Ok	0.022 (tijdsfractie in bedrijf) x 5.0 10^{-7} (frequentie breuk per jaar in bedrijf) x 26 (leidinglengte in m) x 0.01 (kans noodstop niet succesvol) x 0.94 (kans terugslagklep succesvol)
Breuk vulleiding noodstop niet Ok terugslagklep niet Ok	0.022 (tijdsfractie in bedrijf) x 5.0 10^{-7} (frequentie breuk per jaar in bedrijf) x 26 (leidinglengte in m) x 0.01 (kans noodstop niet succesvol) x 0.06 (kans terugslagklep niet succesvol)
Lekkage vulleiding	0.022 (tijdsfractie in bedrijf) x 1.5 10^{-6} (frequentie lekkage per jaar in bedrijf) x 26 (leidinglengte in m)

Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte	Toelichting
Breuk vulleiding noodstop Ok terugslagklep Ok	2.9 10^{-7}	9.2 kg/s	Bronsterkte zie tekst paragraaf 2.8, duur 5 s
Breuk vulleiding noodstop niet Ok terugslagklep Ok	2.7 10^{-9}	6.3 kg/s	Bronsterkte zie tekst paragraaf 2.8, duur 1800 s
Breuk vulleiding noodstop niet Ok terugslagklep niet Ok	1.8 10^{-10}	6.9 kg/s	Bronsterkte zie tekst paragraaf 2.8, duur 1800 s
Lekkage vulleiding	8.8 10^{-7}	0.1 kg/s	Vloeistof 5 mm gat, duur 1800 s

Tabel 11. Ongevalsscenario's ondergrondse vulleiding

3.9 Ongevalsscenario's ondergrondse afleverleiding

De beide ondergrondse afleverleidingen van de VRE naar de dispensers hebben een diameter van 25 mm en een lengte van circa 13 m en 18 m. De leiding is circa 5.7% van het jaar in gebruik. Het maximale pompdebiet is 160 l/min. Voor de bronsterkte bij breuk wordt 1.5 kg/s aangenomen, zoals eerder afgeleid voor het falen van de VRE. Deze bronsterkte wordt onafhankelijk verondersteld van de afleverdruk. Voor de lekkage wordt uitgegaan van 15 bar(g). De bijdrage van deze ongevalsscenario's aan het risico is gering, er is daarom geen rekening gehouden met het noodstopsysteem. Tabel 12 toont de ongevalsscenario's voor een lengte van 13 m. De kansen van de scenario's voor de 18 m leiding zijn proportioneel groter.

Leiding	Scenario	Toelichting frequentie
VRE naar dispenser	Breuk	0.029 (tijdsfractie in bedrijf) x 5.0 10^{-7} (frequentie breuk per meter per jaar) x 13 (leidinglengte in m)
	Lekkage	0.029 (tijdsfractie in bedrijf) x 1.5 10^{-6} (frequentie lekkage per jaar) x 13 (leidinglengte in m)

Leiding	Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte	Toelichting
VRE naar dispenser	Breuk	1.9 10^{-7}	3.8	Pompdebiet 150%, duur 1800 s

Leiding	Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte	Toelichting
VRE naar dispenser	Lekkage	5.6 10^{-7}	0.1	Vloeistof 2.5 mm gat, 7 bar(g), duur 1800 s

Tabel 12. Ongevalsscenario's ondergrondse afleverleidingen

3.10 Ongevalsscenario's dispenser

De dispensers (aflever-installatie) zijn elk circa 2.9% van het jaar in gebruik voor het afleveren van LNG naar een vrachtauto (dit is 250 uur). Het pompdebiet is maximaal 370 l/min. Voor de faalfrequentie van de afleververbinding is die van een composiet losslang gebruikt. De diameter van de slang is 25 mm. Er is een automatisch noodstopsysteem gebaseerd op gasdetectie en meting van flow en druk. De kans op falen per aanspraak van het noodstopsysteem is 0.001 en de tijd nodig voor het sluiten van de inblokafsluiters is 120 s. Tevens zal bij een incident de operator de bekrachtigingsknop loslaten (kans op falen 0.01 en de uitstroomtijd is 5 s). De gevolgen van een lekkage zijn verwaarloosbaar, het noodstopsysteem is voor dit scenario niet gemodelleerd. Voor de bronsterkte bij breuk wordt 3.75 kg/s aangenomen, zoals eerder afgeleid voor het falen van de VRE. Deze bronsterkte is onafhankelijk van de afleverdruk. Voor de lekkage wordt uitgegaan van 15 bar(g). Tabel 13 toont de ongevalsscenario's.

Slang	Scenario	Toelichting frequentie		
Dispenser	Breuk bekrachtigingsknop Ok	250 (uren in bedrijf) x 4.0 10^{-7} (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0.99 (bekrachtigingsknop succesvol)		
	Breuk bekrachtigingsknop niet Ok, noodstop Ok	250 (uren in bedrijf) x 4.0 10^{-7} (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0.01 (bekrachtigingsknop niet succesvol) x 0.999 (kans noodstop succesvol)		
	Breuk bekrachtigingsknop niet Ok, noodstop niet Ok	250 (uren in bedrijf) x 4.0 10^{-7} (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0.01 (bekrachtigingsknop niet succesvol) x 0.001 (kans noodstop niet succesvol)		
	Lekkage	50 (uren in bedrijf) x 4.0 10^{-5} (frequentie lekkage per uur in bedrijf)		
Slang	**Scenario**	**Frequentie [/jr]**	**Bronsterkte [kg/s]**	**Toelichting**
Dispenser	Breuk bekrachtigingsknop Ok	9.9 10^{-5}	3.8	Zie tekst, duur 5 s
	Breuk bekrachtigingsknop niet Ok, noodstop Ok	1.0 10^{-6}	3.8	Zie tekst, duur 120 s
	Breuk bekrachtigingsknopniet Ok, noodstop niet Ok	1.0 10^{-9}	3.8	Zie tekst, duur 1800 s
	Lekkage	1.0 10^{-2}	0.1	Vloeistof 2.5 mm gat, druk 15 bar(g), duur 1800 s

Tabel 13. Ongevalsscenario's dispensers LNG

4 Ongevalsscenario's waterstof

In dit hoofdstuk worden alle uitgangspunten getoond voor de aangevraagde situatie van de waterstof installatie.

4.1 Selectie van bedrijfsonderdelen

De risicoanalyse is uitgevoerd voor het waterstofvulstation. De volgende insluitsystemen en/of activiteiten zijn gemodelleerd voor zowel het 350 als het 700 bar station:

- De continu aanwezige flessenpakketten.
- De compressoren.
- De bufferopslagen met cilinders.
- De losverbinding tussen de dispenser en het motorvoertuig.

De compressoren zijn opgesteld in een omkasting. Voor de risicoanalyse is de invloed van de omkasting op de gevolgen van de ongevalsscenario's niet gemodelleerd. Met Safeti-NL is het niet goed mogelijk om de gevolgen van het vrijkomen van een gas in een omkasting te modelleren. Aangenomen is dat de waterstof in de open lucht vrijkomt.

4.2 Initiële faalfrequentie

Tabel 14 toont de initiële faalfrequentie voor onderdelen van de installatie zoals voorgeschreven in de Handleiding risicoberekeningen Bevi [1] en een specifiek rekenvoorschrift voor gascilinders [5] en een notitie voor waterstof tankstations [7]. De faalfrequentie van een cilinder wordt gebruikt wanneer het volume maximaal 150 l is, in alle andere gevallen wordt de faalfrequentie van een drukvat gehanteerd.

Component	Faalwijze	Frequentie
Cilinder	Breuk	5.0 10^{-7} /jr
	Lekkage 3.3 mm gat	5.0 10^{-7} /jr
	Brand in de omgeving van de gascilinder	Zie tekst
Cilinderpakket	Zie tekst	Zie tekst
Tubetrailer	Instantaan	5.0 10^{-7} /jr
	Continu grootste aansluiting	5.0 10^{-7} /jr
	Vuurbal brand tijdens verlading	5.8 10^{-10} /uur
	Vuurbal brand in omgeving	4.0 10^{-9} /uur
	Vuurbal externe impact[1]	5.0 10^{-11} /uur
Drukvat	Instantaan	5.0 10^{-7} /jr
	Continu 10 min	5.0 10^{-7} /jr
	Continu 10 mm gat	1.0 10^{-5} /jr

[1] Voor de kans op een externe impact is uitgegaan van een geïsoleerde opstelplaats.

Component	Faalwijze	Frequentie
Compressor	Breuk	1.0 10^{-4} /jr
	Lekkage	4.4 10^{-3} /jr
Leiding ondergronds < 3"	Breuk	5.0 10^{-7} /m-jr
	Lekkage	1.5 10^{-6} /m-jr
Losslang	Breuk	4.0 10^{-6} /uur
	Lekkage	4.0 10^{-5} /uur

Tabel 14. Initiële faalfrequentie onderdelen van de installatie

Voor een cilinderpakket met N gascilinders dient alleen het scenario 'instantaan falen' meegenomen te worden met een faalfrequentie gelijk aan N x 5.0 10^{-7} /jr. Bij het instantaan falen van één gascilinder zal de gehele inhoud van het cilinderpakket vrijkomen. De uitstroming kan worden beschouwd als het instantaan falen van de eerste cilinder, waarna de inhoud van de overige N - 1 cilinders door middel van een 5 mm gat uitstroomt. Het instantaan falen van het gehele cilinderpakket wordt niet aannemelijk geacht.

Het is niet aannemelijk dat een langdurige brand uitbreekt door het falen van een cilinder met brandbaar gas. Daarvoor is de inhoud van een gascilinder namelijk te klein. Wel kan een brand uitbreken door de aanwezigheid van brandbare (vloei)stoffen in de directe nabijheid van de opslaglocatie, waardoor gascilinders worden aangestraald (of midden in een plasbrand komen te staan). Pas bij een langdurige brand zal een deel van de opgeslagen cilinders kunnen falen. Het meenemen van het brandscenario is dus afhankelijk van locatiespecifieke omstandigheden. In veel gevallen kan dit scenario worden uitgesloten.

- Wanneer er geen brandbare vloeistoffen en vaste stoffen in de nabijheid van een opslag van gascilinders aanwezig zijn, worden de scenario's "plasbrand" en "brand overig" niet aannemelijk geacht.
- Voor scenario "gevelbrand" geldt dat het betreffende gebouw volgens de PGS 15 richtlijn in ieder geval 60 minuten brandwerend dient te zijn uitgevoerd. Desondanks is een gevelbrand niet volledig uit te sluiten.
- Scenario "brand in een inpandige opslag" tenslotte wordt niet aannemelijk geacht indien de constructie van de betreffende opslagruimte van onbrandbaar materiaal is vervaardigd en er geen brandbare vloeistoffen en vaste stoffen in zowel dezelfde ruimte als in aangrenzende ruimten zijn opgeslagen. De effecten van een inpandige opslag worden gemodelleerd als buiten zijnde.
- Indien brandbare vloeistoffen in de nabijheid van gascilinders aanwezig zijn, kan een plasbrand ontstaan waarbij simultaan falen van meerdere gascilinders niet is uit te sluiten. Bij opslagen van cilinders met brandbare (tot vloeistof verdichte) gassen resulteert dit in gecumuleerde warmtestraling, hetgeen tot grotere effectafstanden zal leiden. Bij de overige gassen heeft het simultaan falen geen extra effecten tot gevolg.

Indien brand niet kan worden uitgesloten, moet de kans op brand van 1.0 10^{-5} /jr voor elke opslag afzonderlijk toegepast worden.

Voor deze installatie wordt een brand in de omgeving van de gascilinders door bovenstaande oorzaken uitgesloten geacht.

De opstelling van de waterstof-installatie is voldoende afgeschermd van de LNG-installatie. Door de opstelling is niet te verwachten dat een LNG-opslagvat kan worden blootgesteld aan een warmtebelasting groter dan 35 kW/m^2 door een ongevalsscenario met waterstof (er is geen fakkel mogelijk). Ook omgekeerd is niet te verwachten dat een ongevalsscenario met LNG leidt tot een zodanig grote warmtebelasting van de waterstof-installatie.

4.3 Flessenpakket

De aanvoer van waterstof vindt plaats vanuit vijf flessenpakketten. Een pakket bevat zestien cilinders van elk 50 l. De druk is 200 bar(g). Een pakket wordt met een standaard slang gekoppeld aan de installatie. De inwendige diameter van de slang is 8 mm. Tabel 15 toont de ongevalsscenario's voor vijf flessenpakketten samen. Een pakket is continu aanwezig, maar gedurende een vijfde van de tijd verbonden aan de installatie. Voor de uitstroomduur wordt het totale volume van een pakket van 0.8 m^3 gebruikt.

Scenario	Toelichting frequentie
Instantaan	8760 (uren aanwezig) / 8760 (uren per jaar) x 80 (aantal cilinders) x 5.0 10^{-7} (frequentie per jaar)
Continu grootste aansluiting	8760 (uren aanwezig) / 8760 (uren per jaar) x 80 (aantal cilinders) x 5.0 10^{-7} (frequentie continue uitstroming uit grootste aansluiting)
Breuk slang	8760 (uren in bedrijf) x 4.0 10^{-6} (frequentie breuk per uur in bedrijf)
Lekkage slang	8760 (uren in bedrijf) x 4.0 10^{-5} (frequentie breuk per uur in bedrijf)

Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte	Toelichting
Instantaan	4.0 10^{-5}	1.05 kg	Maximale inhoud van één cilinder
Continu	4.0 10^{-5}	0.8 kg/s	Gatgrootte 8 mm, uitstroomduur 20 s.
Breuk slang	3.5 10^{-2}	0.8 kg/s	Gatgrootte 8 mm, uitstroomduur 21 s.
Lekkage slang	3.5 10^{-1}	< 0.1 kg/s	Gatgrootte 0.8 mm, uitstroomduur 1800s.

Tabel 15. Ongevalsscenario's flessenpakketten

4.4 Hoge druk bufferopslag

De hoge druk bufferopslag bestaat uit drie verschillende buffers met ieder een eigen druk. Bij het afnemen van waterstof zal dit in cascade worden gevuld afhankelijk van de benodigde druk. Nadien zullen deze buffers door het compressiestation opnieuw wordt gevuld. Buffer opslag totaal is 300 l, verdeeld over zes cilinders. Dit is onderverdeeld in de drukken 300 bar, 480 bar en 950 bar.

Tabel 16 toont de frequentie en bronsterkte voor de ongevalsscenario's. Er is aangenomen dat de bufferopslag kan worden beschouwd als één flessenpakket. De kans op instantaan falen van een cilinder is dan 6 x 5.0 10^{-7} = 3.0 10^{-6} /jr. Daarna vindt uitstroming plaats van de gehele inhoud van het pakket door een gat van 5 mm. In Safeti-NL is het niet mogelijk om beide bronsterktes in één scenario te modelleren. Er wordt daarom apart een instantaan en

een continu scenario doorgerekend. Conservatief wordt alleen van de hoogste druk uitgegaan.

Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte	Toelichting
Instantaan	$3.0\ 10^{-6}$	2.4 kg	Maximale inhoud van één buffer
Continu 5 mm	$3.0\ 10^{-6}$	0.87 kg/s	Inhoud van 250 l (rest van de buffer), uitstroomduur 14 s.

Tabel 16. Ongevalsscenario's hoge druk bufferopslag

4.5 Compressorsysteem

Aangenomen is dat de compressor continu in gebruik zal zijn. Tabel 17 toont de ongevalsscenario's. Voor de berekening van de bronsterkte is uitgegaan van de kenmerken van het leidingwerk voor de compressor en de druk en inhoud van één flessenpakket.

Scenario	Toelichting frequentie
Breuk	$1.0\ 10^{-4}$ (frequentie breuk per jaar in bedrijf)
Lekkage	$4.4\ 10^{-3}$ (frequentie breuk per jaar in bedrijf)

Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte [kg/s]	Toelichting
Breuk	$1.0\ 10^{-4}$	0.27 kg/s	Diameter 8 mm, lengte 5 m, uitstroomduur 62 s.
Lekkage	$4.4\ 10^{-3}$	< 0.01 kg/s	Diameter 0.8 mm, uitstroomduur 1800 s.

Tabel 17. Ongevalsscenario's compressor

4.6 Ongevalsscenario's 350 bar dispenser

De doorzet van deze dispenser is 25 ton waterstof per jaar. Het afleverdebiet is 0.06 kg/s, zodat de dispenser maximaal circa 116 uur van het jaar in gebruik is. De afleverleiding is voorzien van een flowmeter met een doorstroombegrenzer. Bij breuk van de slang is de kans dat de doorstroombegrenzer niet werkt gelijk aan 0.06. Als de doorstroombegrenzer wel werkt is de uitstroomduur 5 s. De gevolgen van een lekkage zijn verwaarloosbaar, het noodstopsysteem is voor dit scenario niet gemodelleerd. De bronsterkte is berekend met Safeti-NL door uit te gaan van een leiding aan een vat met een lengte van 20 m en uitgaande van de condities in de bufferopslag bij 480 bar. Tabel 18 toont de ongevalsscenario's.

Scenario	Toelichting frequentie
Breuk noodstop Ok	116 (uren in bedrijf) x $4.0\ 10^{-6}$ (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0.94 (kans noodstop succesvol)
Breuk noodstop niet Ok	116 (uren in bedrijf) x $4.0\ 10^{-6}$ (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0.06 (kans noodstop niet succesvol)
Lekkage	116 (uren in bedrijf) x $4.0\ 10^{-5}$ (frequentie breuk per uur in bedrijf)

Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte [kg/s]	Toelichting
Breuk noodstop Ok	4.4 10^{-4}	0.22	Diameter 8 mm, inhoud van 300 l, uitstroomduur 5 s.
Breuk noodstop niet Ok	2.9 10^{-4}	0.22	Diameter 8 mm, inhoud van 300 l, uitstroomduur 41 s.
Lekkage	4.6 10^{-3}	0.01	Diameter 0.8 mm, inhoud van 300 l, uitstroomduur 1800 s.

Tabel 18. Ongevalsscenario's dispenser 350 bar station

4.7 Ongevalsscenario's 700 bar dispenser

De doorzet van deze dispenser is 25 ton waterstof per jaar. Het afleverdebiet is gemiddeld 0.06 kg/s, zodat de dispenser maximaal circa 116 uur van het jaar in gebruik is. De afleverleiding is voorzien van een flowmeter met een doorstroombegrenzer. Bij breuk van de slang is de kans dat de doorstroombegrenzer niet werkt gelijk aan 0.06. Als de doorstroombegrenzer wel werkt is de uitstroomduur 5 s. De gevolgen van een lekkage zijn verwaarloosbaar, het noodstopsysteem is voor dit scenario niet gemodelleerd. De bronsterkte is berekend met Safeti-NL door uit te gaan van een leiding aan een vat met een lengte van 30 m en uitgaande van de condities in de bufferopslag bij 950 bar. Tabel 19 toont de ongevalsscenario's.

Scenario	Toelichting frequentie
Breuk noodstop Ok	116 (uren in bedrijf) x 4.0 10^{-6} (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0.94 (kans noodstop succesvol)
Breuk noodstop niet Ok	116 (uren in bedrijf) x 4.0 10^{-6} (frequentie breuk per uur in bedrijf) x 0.06 (kans noodstop niet succesvol)
Lekkage	116 (uren in bedrijf) x 4.0 10^{-5} (frequentie breuk per uur in bedrijf)

Scenario	Frequentie [/jr]	Bronsterkte [kg/s]	Toelichting
Breuk noodstop Ok	1.6 10^{-4}	0.33	Diameter 8 mm, inhoud van 300 l, uitstroomduur 5 s.
Breuk noodstop niet Ok	1.0 10^{-5}	0.33	Diameter 8 mm, inhoud van 300 l, uitstroomduur 44 s.
Lekkage	1.7 10^{-3}	0.02	Diameter 0.8 mm, inhoud van 300 l, uitstroomduur 1800 s.

Tabel 19. Ongevalsscenario's dispenser 700 bar station

5 Overige aspecten

5.1 Parameters

De standaard parameters van Safeti-NL versie 8.3 zijn gebruikt voor de berekening. De gegevens voor het weerstation Twente worden gebruikt voor de kans op het voorkomen van een bepaalde weersklasse. Voor de ruwheidslengte is de standaard waarde van 0.3 m gehanteerd.

Als externe ontstekingsbron zijn de autosnelweg en het spoor ten oosten van de inrichting gemodelleerd. Voor waterstof is de kans op directe ontsteking gelijk aan 1.0 [7].

5.2 Aanwezigen rond de inrichting

Figuur 3 toont het gebied rond de inrichting begrensd door de maximale effectafstand van circa 300 m rond het opslagvat (zie hoofdstuk 7).

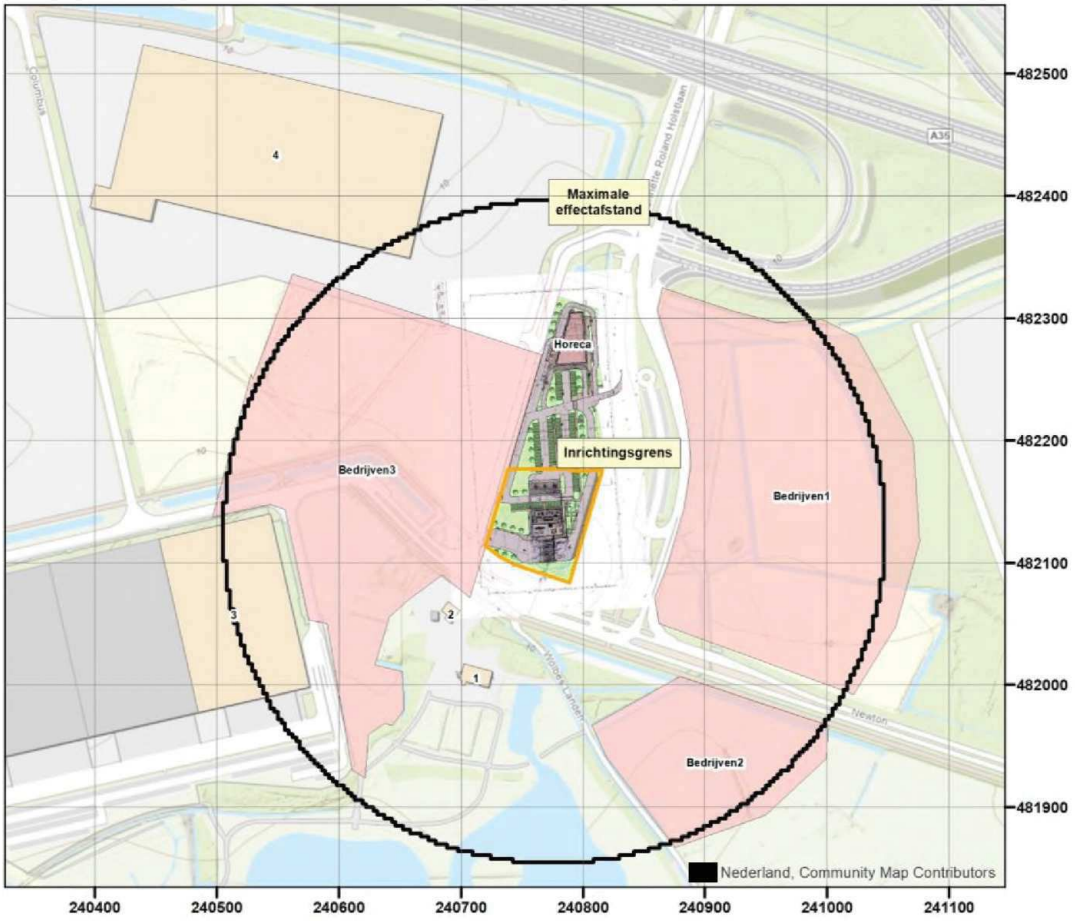
Tabel 20 toont het aantal personen maximaal aanwezig binnen het maximale effectgebied. De gegevens voor de vlakken Bedrijven1, Bedrijven2 en Bedrijven3 zijn gebaseerd op een kencijfer van 40 personen per hectare voor een druk industrieterrein [4]. Overdag wordt verondersteld dat 100% van de werknemers aanwezig is, 's avonds en 's nachts 10% van de werknemers. De drie reeds bestaande objecten binnen het invloedsgebied zijn gemodelleerd conform de BAG populatieservice [8]. Met de nieuwbouw wordt ook een horecapand gerealiseerd. Deze maakt geen onderdeel uit van de inrichting. De bezetting van de horeca is geschat op 130 personen overdag en 's avonds. 's Nachts zijn de restaurants dicht (0 personen). De schatting is gemaakt op basis van kentallen uit "Handleiding Populatieservice" [9].

Bij de berekening van het groepsrisico wordt onderscheid gemaakt in dag (7:00 tot 19:00 uur), avond (19:00 tot 23:00 uur) en nacht (23:00 tot 7:00 uur). Ook is bij de groepsrisicoberekening rekening gehouden met het feit dat de opslagtank niet de gehele tijd voor 100% gevuld is. In de berekening zijn vijf vullingsgraden van 20% tot en met 100% meegenomen.

Label	Aantal dag	Aantal avond	Aantal nacht	Opmerking
1	1.4	2.7	2.7	Bron populatiebestand [8]
2	5.2	2.7	2.7	Bron populatiebestand [8]
3	133	0	0	Bron populatiebestand [8]
4	5262	2738	2738	Bron populatiebestand [8]
Bedrijven1	209	21	21	
Bedrijven2	66	7	7	
Bedrijven3	215	21	21	

Label	Aantal dag	Aantal avond	Aantal nacht	Opmerking
Horeca	130	130	0	

Tabel 20. Aangenomen aantal personen aanwezig rond de inrichting



Figuur 3. Bevolkingsgebieden rond de inrichting

6 Resultaat risicoberekening

6.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een inrichting bevindt, overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Plaatsen met een gelijk risico worden door risicocontouren op een kaart weergegeven. Het plaatsgebonden risico van 1.0 10^{-6} /jr dient volgens het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen) gehanteerd te worden als grenswaarde voor kwetsbare objecten en als richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

Figuur 4 toont de plaatsgebonden risicocontouren. De contour voor de grenswaarde van het plaatsgebonden risico van 1.0 10^{-6} /jr ligt gedeeltelijk buiten de inrichting. Binnen de contour bevindt zich gebied dat is bestemd voor (beperkt) kwetsbare objecten. In de praktijk wordt dit gebied gebruikt voor groen en verkeer. Er liggen geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen deze grenswaarde.

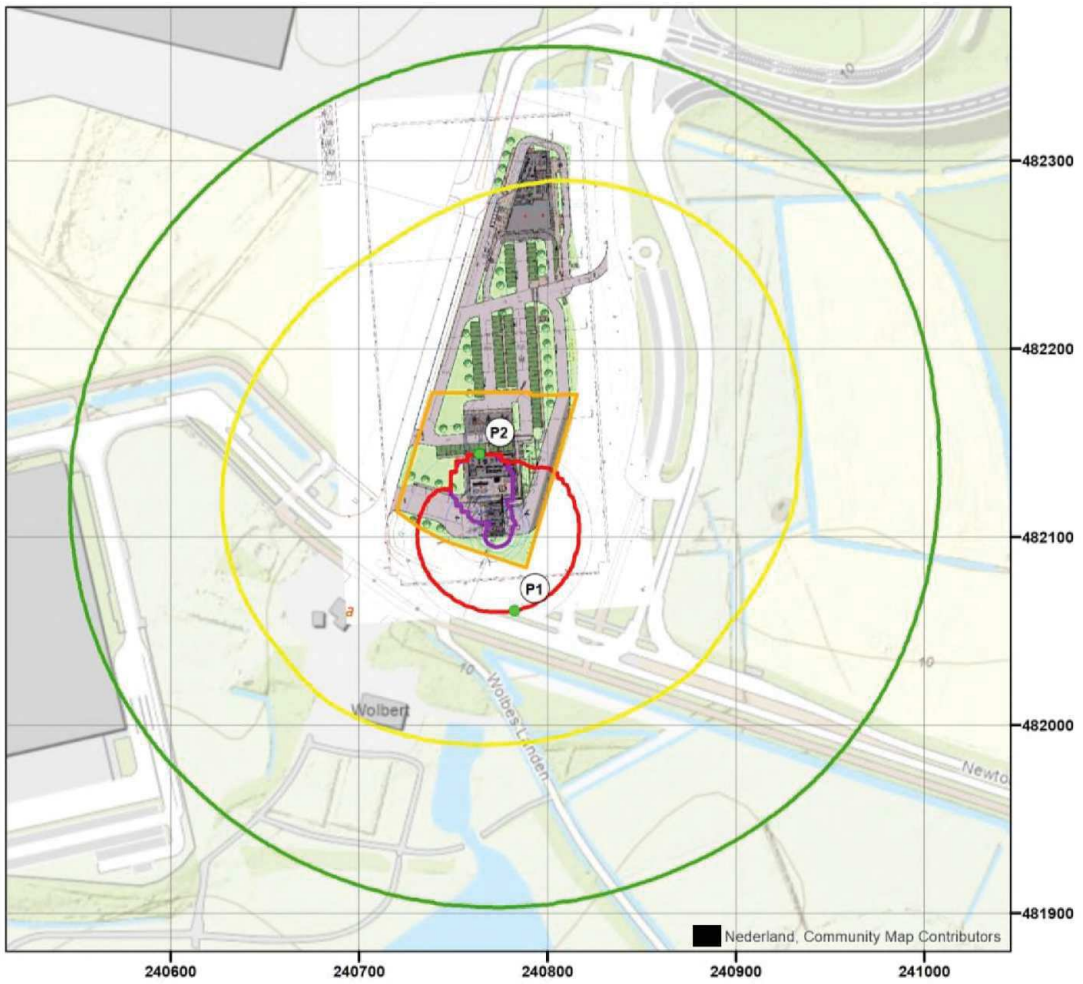
Tabel 21 toont de relatieve bijdrage van de ongevalsscenario's aan het plaatsgebonden risico in de punten P1 en P2 (zie figuur 4 voor de ligging van deze punten). Deze punten zijn representatief voor de grenswaarde van het plaatsgebonden risico. Scenario's met een relatief kleine bijdrage zijn niet afgedrukt. Bepalend voor de ligging van de contour van 1.0 10^{-6} /jr in punt P1 en P2 zijn de scenario's breuk van de slang en de pomp van de tankauto en het instantaan falen van de opslagtank bepalend.

Punt	Waarde	Scenario	Bijdrage [%]
P1	8.9 10^{-7}	Tankauto\BreukSlangNoodstopOk	47.1
		Tankauto\BreukPompNoodstopOk	10.1
		Opslagvat 100%\Instantaan	8.4
		Opslagvat 80%\Instantaan	7.6
		Opslagvat 60%\Instantaan	6.4
		Opslagvat 40%\Instantaan	4.4
		PompTank\Continu75mm	2.6
		Tankauto\BreukSlangNoodstopNietOkTskOk	2.4
		Opslagvat 20%\Instantaan	2.2
		Tankauto\Instantaan	1.9
		Tankauto\Standalone BLEVE door externe impact	1.7
		Tankauto\BreukPompNoodstopNietOk	1.3
		Tankauto\Standalone BLEVE door omgevingsbrand	1.2
P2	6.9 10^{-7}	ReservoirLNG100%\Instantaan	14.6
		ReservoirLNG80%\Instantaan	14.6
		ReservoirLNG60%\Instantaan	14.6
		ReservoirLNG40%\Instantaan	14.3
		ReservoirLNG20%\Instantaan	12.1
		Tankauto\BreukPompNoodstopOk	5.6
		WarmtewisselaarLNG\Continu10mm	4.3
		PompTankLNG\Continu75mm	3.4
		Tankauto\BreukSlangNoodstopOk	2.8
		Tankauto\Instantaan	2.5
		Tankauto\Standalone BLEVE door externe impact	2.2
		Tankauto\Standalone BLEVE door omgevingsbrand	1.6
		WarmtewisselaarLNG\Continu10min	1.2
		WarmtewisselaarLNG \Instantaan	1.2

Tabel 21. Relatieve bijdrage scenario's

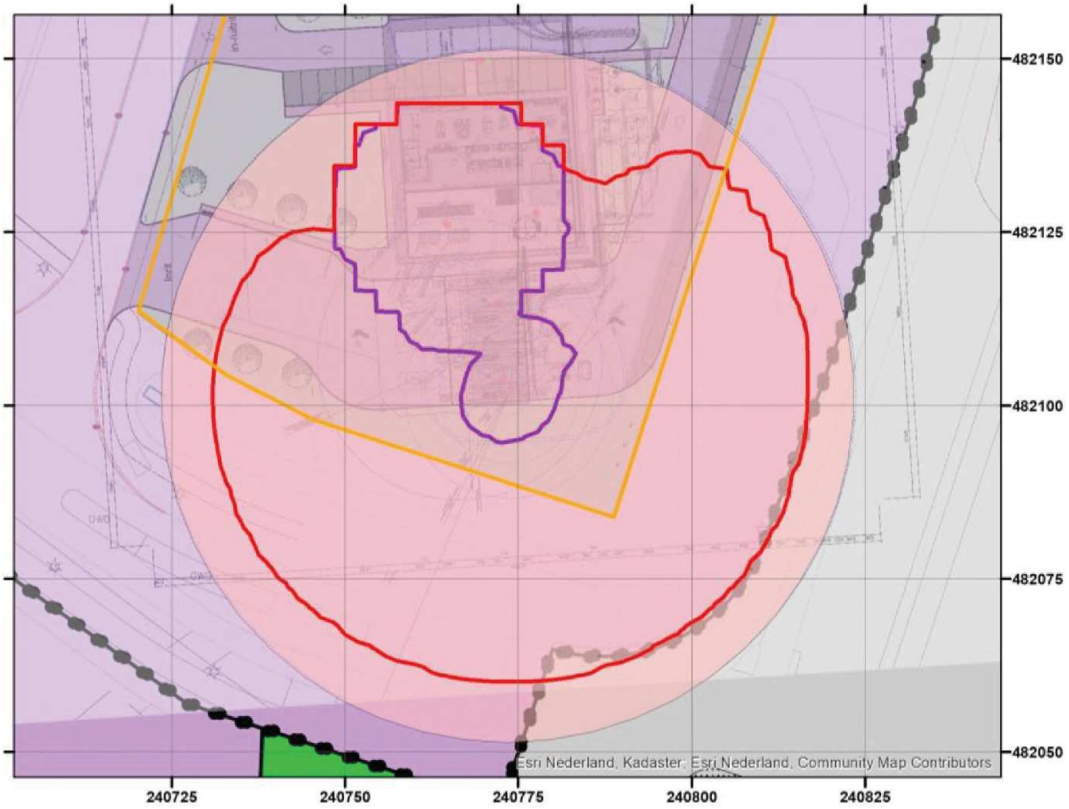
Het ministerie I&M heeft een interim beleid voor LNG-tankstations ontwikkeld [6]. Eén van de uitgangspunten is een minimum afstand voor het plaatsgebonden risico van 50 m aan te houden vanaf het vulpunt tot (beperkt) kwetsbare objecten, onafhankelijk van de berekende grenswaarde van het plaatsgebonden risico. Een ander uitgangspunt is de locatie van het LNG-tankstation danwel objecten in de omgeving zo te kiezen dat in het gebied tussen de grenswaarde van het plaatsgebonden risico en de effectafstand van het LNG-tankstation geen kwetsbare objecten zijn gelegen of gerealiseerd kunnen worden. Beperkt kwetsbare objecten zijn mogelijk, maar hieraan moet een motivering ten grondslag liggen. Deze effectafstand is minimaal 50 m en kan groter zijn afhankelijk van de wijze waarop de installatie is ontworpen. Voor de hier beschreven installatie (ESD-systeem waarmee de uitstroming bij breuk van de losslang wordt gedetecteerd en ingeblokt, vullen van het opslagvat via de dampruimte, lossen vanuit de tankauto met een pomp en een voordruk kleiner dan 3.2 bar(g)) is de effectafstand gelijk aan 50 m. Figuur 5 toont de minimum afstand en de effectafstand samen met de berekende grenswaarde van het plaatsgebonden risico. De grenswaarde ligt gedeeltelijk binnen het gebied van 50 m rond het vulpunt. Voor de beoordeling is dan het

gebied begrensd door de omhullende van de minimum afstand van 50 m en de grenswaarde maatgevend. Ook binnen dit gebied bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten.



Figuur 4. Plaatsgebonden risicocontouren

- 1.0 10^{-5} /jr
- 1.0 10^{-6} /jr
- 1.0 10^{-7} /jr
- 1.0 10^{-8} /jr



Figuur 5. Ministerie I&M interim beleid LNG-tankstations (roze gebied rond het vulpunt met een straal van 50 m) en de grenswaarde van het plaatsgebonden risico (rode contour)

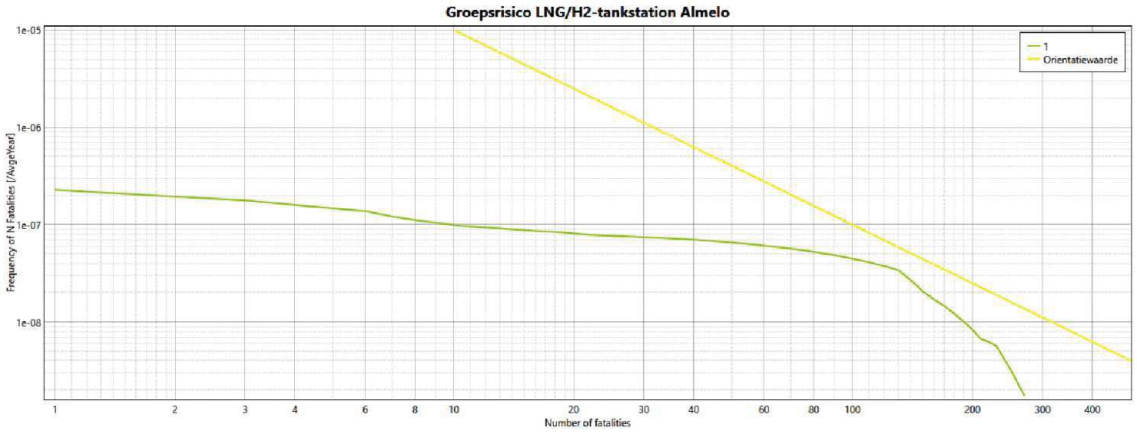
6.2 Groepsrisico

Het groepsrisico geeft aan wat de kans is op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de inrichting. Het aantal personen dat in de omgeving van de inrichting verblijft, bepaalt daardoor mede de hoogte van het groepsrisico. Het groepsrisico wordt weergegeven in een zogenaamde fN-curve: op de verticale as staat de cumulatieve kans per jaar f op een ongeval met N of meer slachtoffers en op de horizontale as het aantal slachtoffers N. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico is gelijk aan 10^{-3} / N^2, dat wil zeggen een frequentie van 10^{-5} /jr voor 10 slachtoffers, 10^{-7} /jr voor 100 slachtoffers en geldt vanaf het punt met 10 slachtoffers.

Figuur 6 toont het berekende groepsrisico (groene lijn) en de oriëntatiewaarde $fN^2 = 10^{-3}$ (gele lijn). Het groepsrisico ligt onder de oriëntatiewaarde. Het maximaal aantal slachtoffers is circa 200.

Tabel 22 toont de scenario's die bepalend zijn voor het groepsrisico. De scenario's zijn gerangschikt naar de relatieve bijdrage aan de risico integraal (het oppervlak van de bijdrage van dit scenario aan de fN-curve). Tevens is aangeduid de frequentie in het bereik > 10

slachtoffers. De belangrijkste scenario's zijn het instantaan falen en continue uitstroming van het opslagvat.



Figuur 6. Groepsrisico

Scenario	Risico integraal [/jr]	Risico integraal [% totaal]	Freq 10-100 [/jr]	Freq > 100 [/jr]
Reservoir100%\Instantaan	4.0E-06	39.5	1.2E-08	1.9E-08
Reservoir80%\Instantaan	2.8E-06	28.1	1.1E-08	1.4E-08
Reservoir60%\Instantaan	1.7E-06	17.1	9.3E-09	8.1E-09
Reservoir40%\Instantaan	7.0E-07	7.0	6.5E-09	3.0E-09
Reservoir100%\Continu10min	1.5E-07	1.5	4.3E-09	0.0E+00
Tankauto\Instantaan	1.4E-07	1.4	1.9E-09	3.5E-10
PompLNG\Continu75mm	1.1E-07	1.1	0.0E+00	0.0E+00

Tabel 22. Relatieve bijdrage van scenario's aan het groepsrisico

7 Effectafstand

Effectafstanden zijn berekend voor alle scenario's. Tabel 24 toont de afstand tot 1% kans op overlijden (bij onbeschermde blootstelling) voor weersklasse D-5.0 overdag (neutraal weer met een windsnelheid van 5 m/s) en weersklasse F-1.5 's nachts (zeer stabiel weer met een windsnelheid van 1.5 m/s) voor LNG. De aanduiding in de kolommen onderdeel en scenario zijn een referentie naar de tekst in hoofdstuk 3.

Onderdeel	Scenario	D-5.0 [m]	F-1.5 [m]
Hoofdopslagvat	Instantaan	275	269
	Continu10min	154	170
	Continu10mm	20	24
Pomp hoofdopslagvat	Breuk	115	128
	Lekkage	15	19
VRE	Instantaan	32	39
	Continu10min	32	39
	Continu10mm	22	27
Tankauto	Instantaan	221	206
	ContinuGrootsteAansluiting	129	214
	BreukPompNoodstopOk	75	109
	BreukPompNoodstopNietOk	81	135
	LekkagePomp	13	16
	BreukSlangNoodstopOk	46	58
	BreukSlangNoodstopNietOkTerugslagklepOk	58	95
	BreukSlangNoodstopNietOkTerugslagklepNietOk	61	100
	LekkageSlang	7	9
	BLEVE tijdens verlading	197	198
	BLEVE omgevingsbrand	197	198
	BLEVE externe impact	86	87
Vulleiding	BreukNoodstopOk	22	6
	BreukNoodstopNietOkTerugslagklepOk	30	18
	BreukNoodstopNietOkTerugslagklepNietOk	31	19
	Lekkage	6	1
Afleverleiding dispenser	Breuk	18	10
	Lekkage	4	3
Slang dispenser	BreukKnopOk	27	34
	BreukNoodstopOk	32	39
	BreukNoodstopNietOk	32	39
	Lekkage	6	8
LCNG heater	Breuk	26	32

Tabel 23. Effectafstand LNG tot 1% kans op overlijden

Tabel 24 toont de afstand tot 1% kans op overlijden voor waterstof. De aanduiding in de kolommen onderdeel en scenario zijn een referentie naar de tekst in hoofdstuk 4.

Druk	Onderdeel	Scenario	D-5.0 [m]	F-1.5 [m]
-	Flessenpakket	Instantaan	3	3
		Continu	15	15
		BreukSlang	15	15
		LekkageSlang	2	2
	Cascadebuffer	Breuk	5	5
		Continu 5 mm	15	15
	Compressor	Breuk	9	9
		Lekkage	2	2
350	Slang dispenser	BreukNoodstopOk	7	7
		BreukNoodstopNietOk	7	8
		Lekkage	2	2
700	Slang dispenser	BreukNoodstopOk	9	9
		BreukNoodstopNietOk	9	9
		Lekkage	3	3

Tabel 24. Effectafstand waterstof tot 1% kans op overlijden

8 Conclusie

Het voornemen is een tankstation met een LNG- en waterstofinstallatie te plaatsen op bedrijventerrein XL Businesspark Twente in Almelo. In het kader van de aanvraag voor de omgevingsvergunning is deze risicoanalyse opgesteld.

De contour voor de grenswaarde van het plaatsgebonden risico van 1.0 10^{-6} /jr ligt gedeeltelijk buiten het terrein van de inrichting. Binnen de contour bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten. De gronden binnen deze contour hebben de bestemming bedrijventerrein en worden gebruikt voor groen en verkeer.

Het ministerie I&M heeft een interim beleid voor LNG-tankstations ontwikkeld. Eén van de uitgangspunten is een minimum afstand voor het plaatsgebonden risico van 50 m aan te houden vanaf het vulpunt tot (beperkt) kwetsbare objecten, onafhankelijk van de berekende grenswaarde van het plaatsgebonden risico. Een ander uitgangspunt is de locatie van het LNG-tankstation dan wel objecten in de omgeving zo te kiezen dat in het gebied tussen de grenswaarde van het plaatsgebonden risico en de effectafstand van het LNG-tankstation geen kwetsbare objecten zijn gelegen of gerealiseerd kunnen worden. Beperkt kwetsbare objecten zijn mogelijk, maar hieraan moet een motivering ten grondslag liggen. Deze effectafstand is minimaal 50 m en kan groter zijn afhankelijk van de wijze waarop de installatie is ontworpen. Voor de hier beschreven installatie (ESD-systeem waarmee de uitstroming bij breuk van de losslang wordt gedetecteerd en ingeblokt, vullen van het opslagvat via de dampruimte, lossen vanuit de tankauto met een pomp en een voordruk kleiner dan 3.2 bar(g)) is deze minimum afstand gelijk aan 50 m. De grenswaarde ligt gedeeltelijk binnen het gebied van 50 m rond het vulpunt. Voor de beoordeling is dan het gebied begrensd door de omhullende van de minimum afstand van 50 m en de grenswaarde maatgevend. Ook binnen dit gebied bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten.

Het groepsrisico ligt onder de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico dient te worden verantwoord door het bevoegd gezag.

Referenties

1.	RIVM	2020	Handleiding risicoberekeningen BEVI Versie 4.2 gedateerd 1 april 2020
2.	RIVM	2008	QRA berekening LPG-tankstations Versie 1.1 gedateerd 29 mei 2008
3.	RIVM	2015	Rekenmethodiek LNG-Tankstations Versie 1.0.1 gedateerd 2 februari 2015
4.	VROM	2007	Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico Versie 1.0 gedateerd november 2007
5.	RIVM	2008	Modellering gascilinders uit Handleiding risicoberekeningen BEVI concept versie 1.4
6.	I&M	2015	Circulaire externe veiligheid LNG-tankstations Kenmerk IENM/BSK-20 14/270558 gedateerd 28 januari 2015
7.	RIVM	2016	Risico- en effectafstanden waterstoftankstations Memo kenmerk 20160149 VLH HAS/Sta/sij gedateerd 3 oktober 2016
8.	Provincie Zuid-Holland	2015	http://populatieservice.demis.nl/
9	IPO	2022	Landelijke Populatieservice. Gebruikshandleiding bij versie 2.0, april 2022

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op
grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e
De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 2 7 25 28

BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling EG XL Businesspark Twente, Almelo

Opdrachtgever: ContrAll bv. projectnummer: P001665

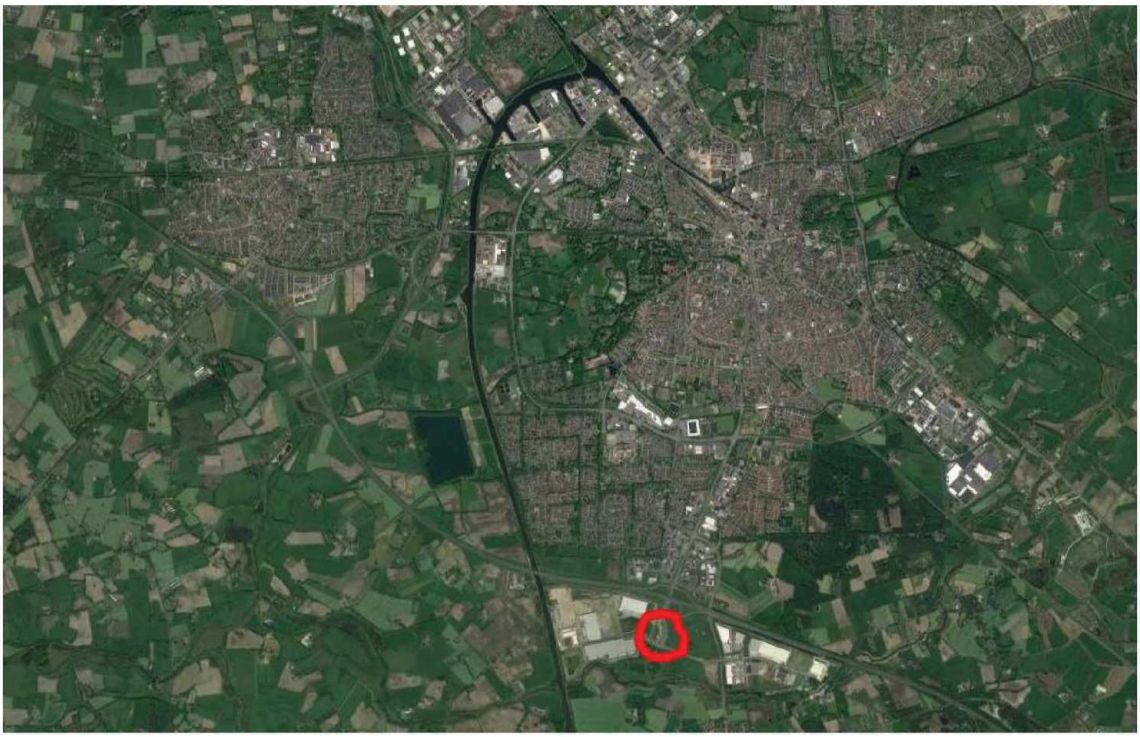
Onderwerp: Aanmeldingsnotitie EG XL Businesspark, Almelo
Datum: 13-12-2022



1. Inleiding

1.1 AANLEIDING

Op het XL Businesspark Twente, ten zuiden van Almelo, wordt een nieuw tankstation gerealiseerd. Dit verkooppunt voor brandstoffen en andere energievormen maakt zowel LNG als waterstof beschikbaar voor personen- en vrachtwagens. Daarnaast voorziet dit plan in een bijhorende shop en parkeergelegenheden. Het totale plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 7.900 m^2. Naast het tankstation wordt op het plangebied ook een winkel en bijhorende parkeerplaatsen gerealiseerd. Op dit moment is het plangebied braakliggend terrein.



Locatie Tankstation

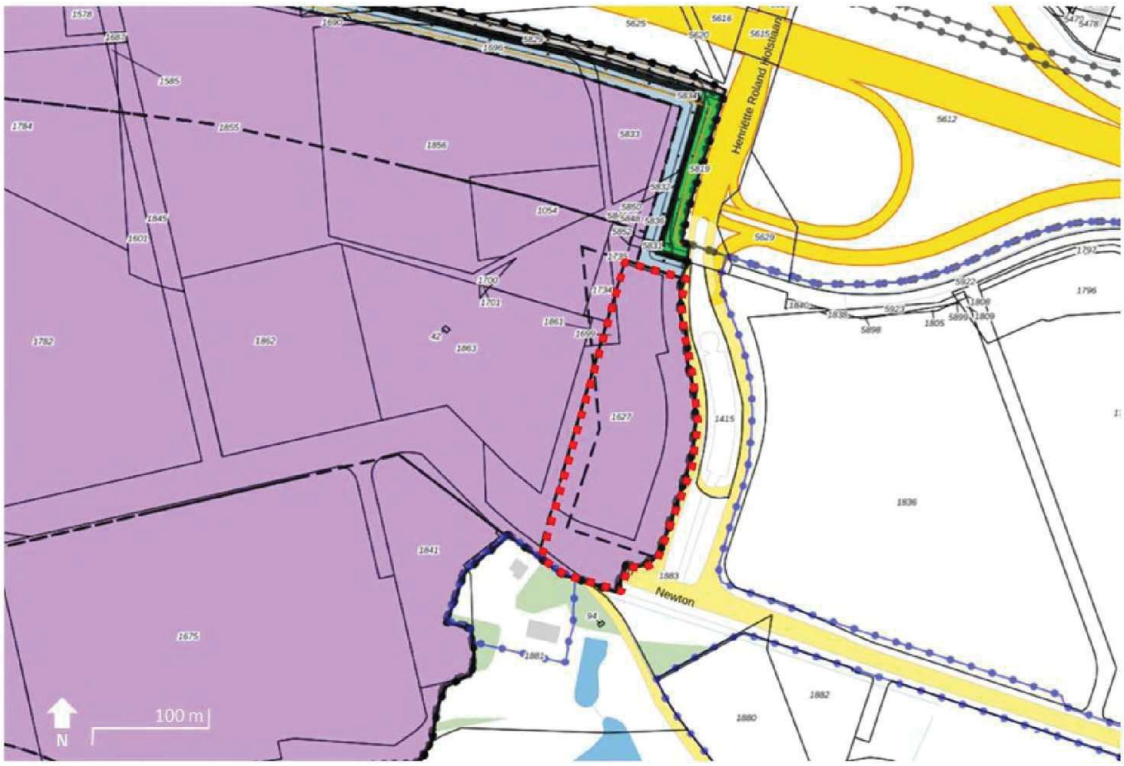
BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP
Utrechtseweg 7, 3811 NA Amersfoort **T** 033 465 65 45
E info@bugelhajema.nl **W** www.bugelhajema.nl
Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort

1.2 INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG

EG Retail (Netherlands) B.V. is initiatiefnemer van het project.
Het bevoegd gezag is de gemeente Almelo.

1.3 PLANOLOGISCHE INPASSING

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'XL Businesspark Twente trance 3', vastgesteld op 31 januari 2017. Het tankstation wordt geplaatst op het rood omkaderd perceel. Dit perceel heeft op dit moment de enkelbestemming 'Bedrijventerrein'. Op de onderstaande afbeelding is een uitsnede van het geldende bestemmingsplan weergegeven met daarop het plangebied in het rode kader.



Geldend bestemmingsplan met ligging plangebied (rode kader)

Het perceel is bestemd voor bedrijven voor zover deze voorkomen in een maximale milieucategorie van 4.2 van de VNG-uitgave Staat van bedrijfsactiviteiten. Aanvullend is de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' van toepassing. Ter plaatse van deze aanduiding mag:

1. één pickup punt
2. één horecaonderneming uit horecacategorie 1
3. verkoop van motorbrandstoffen zonder LPG

Volgens artikel 3.1h is het plaatsen van een LNG en waterstofinstallatie niet toegestaan. Dit artikel verbiedt namelijk risicovolle inrichtingen. Om af te wijken van deze gebruiksregels zijn in artikel 3.5 van het bestemmingsplan regels vastgesteld:

'Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.1 onder h voor het toestaan van een risicovolle inrichting dan wel vergroten van de contour voor het plaatsgebonden risico van 10-6/jaar bij een bestaande risicovolle inrichting, mits het uit oogpunt van externe veiligheid mogelijk is, waarbij geld dat:

1. *De contour voor het plaatsgebonden risico van 10-6/jaar vanwege de inrichting de grens van het bouwperceel niet mag overschrijden, met dien verstande dat deze bepaling niet geldt voor zover de overschrijding betrekking heeft op de bestemmingen 'groen', 'water' en 'verkeer';*
2. *Een positieve verantwoording van het groepsrisico plaatsvindt.'*

Aan deze voorwaarden wordt voldaan door het uitvoeren van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA).

1.4 PROCEDURELE ASPECTEN

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in dit geval de gemeente Almelo. De activiteit valt immers onder categorie 4.2 bijlage 1 van het Richtlijn Industriële Emissies (RIE).
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldingsnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17, derde en vierde lid, van de Wet milieubeheer).
4. Ten slotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

1.5 INHOUDSVEREISTEN AANMELDINGSNOTITIE

Hoewel geen sprake is van een wettelijke verplichting tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure en de m.e.r.-beoordeling, geeft de Wet milieubeheer aan dat voor de geplande activiteiten wel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Deze beoordeling moet worden uitgewerkt in een 'aanmeldnotitie'. Bij een dergelijke beoordeling moet dan worden gekeken of het project belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu die alsnog aanleiding kunnen geven tot het doorlopen van de uitgebreide procedure. Er wordt dan getoetst aan de criteria zoals opgenomen in Bijla-

ge III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.
De voorliggende notitie voorziet in de noodzakelijke 'aanmeldnotitie'.

De aanmeldnotitie moet een aantal aspecten behandelen die in het besluit zijn omschreven. Het gaat om de volgende:
- kenmerken van het project;
- plaats van het project;
- kenmerken van het potentiële effect.

De notitie moet leiden tot een advies aan het college van Burgemeester en Wethouders omtrent de vraag of er een noodzaak bestaat tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure. Het college van Burgemeester en Wethouders neemt vervolgens een beslissing naar aanleiding van dit advies.

2. Kenmerken van het project

2.1 OMVANG VAN HET PROJECT

Het plangebied ligt in de provincie Overijssel, in de gemeente Almelo. Het perceel ligt ten zuiden van de stad Almelo en heeft een oppervlakte van ca. 1,36 hectare. De locatie ligt aan de zuidzijde van afrit 30 van de A35. Het initiatief betreft een tankstation met 18 afgiftezuilen waar de volgende brandstoffen worden aangeboden:

- Diesel en Diesel Premium
- HVO130 en HVO040
- Euro95
- Super+
- Waterstof (H2 350bar t.b.v. vrachtwagens en 700 t.b.v. personenwagens)
- CNG
- AdBlue
- LNG

10 van de afgiftezuilen worden geplaatst op een vloeistofdichte vloer aan de zuidkant van het plangebied, op de plankaart links. Hier kunnen zowel vracht- als personenauto's brandstof afnemen. Naast de pompen komt een gebouw waarin de waterstofinstallatie en de LNG tanken zijn geplaatst. In ditzelfde gebouw is de technische ruimte en de shop gesitueerd. Aan de noordkant van dit gebouw zijn de 8 overige afgiftezuilen geplaatst, ook op een vloeistofdichte vloer. Deze 8 andere pompen zijn alleen beschikbaar voor personenvervoer Boven alle afgiftezuilen wordt een luifel geplaatst. Ten behoeve van het tankstation en de bijhorende shop worden 14 parkeerplaatsen en 1 mindervalide parkeerplaats gerealiseerd.

In het voorliggende plan is rekening gehouden met een goede ontsluiting van de afgiftezuilen door gebruik te maken van de bestaande infrastructuur. Daarnaast is door het toevoegen van een betonnen muur tussen de winkel en de installaties ten behoeve van de afgiftezuilen, de veiligheid van de winkelbezoeker verbeterd.

Overige elementen die op het plangebied worden gerealiseerd zijn:

- Opstelplaatsen voor bevoorrading en brandweerwagen
- Trafo elektriciteitshuisje
- Vlaggenmasten
- Lichtmast
- Groenvoorziening, voornamelijk bestaande uit gras en bomen.
- Brandblusvoorzieningen



Plangebied in rood kader.

2.2 CUMULATIE

De vraag of er sprake is van cumulatie met andere projecten, is afhankelijk van de omvang van het effectgebied. Het effectgebied kan, afhankelijk van het te onderzoeken milieuthema, een andere zijn dan het projectgebied.

Ten aanzien van de effectgebieden is het belangrijk te realiseren dat het plangebied op een bestemd bedrijventerrein ligt, wat inhoudt dat veel van de milieucontouren zijn vastgelegd in het bestemmingsplan. De nieuwe ontwikkeling past binnen deze bestaande effectcontouren. Hier vindt dus geen cumulatie plaats.

Daarnaast ligt er een plan voor het realiseren van een horecaonderneming dat grenst aan de planlocatie. Het tankstation en de horecaonderneming sluiten op elkaar aan, maar worden apart van elkaar beoordeeld op een 'goede ruimtelijke ordening'. De effecten van de horecaonderneming worden in deze aanmeldnotitie buiten beschouwing gelaten. Er vindt dus geen cumulatie plaats.

2.3 HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN

Bij de ontwikkeling van het tankstation wordt gebruik gemaakt van de Erkende Maatregelen Lijst. Deze lijst is samengesteld in opdracht van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat. Bij de beoogde ontwikkeling worden verschillende activiteiten, zoals het isoleren van de gebouwschil, het ventileren en verwarmen van een ruimte en het in werking hebben van verschillende zuinige installaties, geborgd. Bij het borgen van deze activiteiten worden maatregelen genomen voor de energiezuinigheid en circulariteit van het tankstation.

2.4 PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN

In het Activiteitenbesluit worden belangrijke regels gegeven voor de omgang met afvalstoffen van tankstations. Deze regels betreffen bodembescherming en luchtverontreiniging. Deze regels zijn randvoorwaarden voor de ontwikkeling van nieuwe tankstations. In de beoogde ontwikkeling is aan deze regels voldaan door het plaatsen van een vloeistofdichte vloer onder de afgiftezuilen van het tankstation.

2.5 VERONTREINIGING EN HINDER

Vanwege de beoogde functie is er redelijkerwijs te verwachten dat verontreiniging en hinder zal optreden. In het Besluit geluidhinder en het Activiteitenbesluit worden eisen gesteld aan de bouw van tankstations om geluid en geurhinder te voorkomen. De beoogde ontwikkeling voldoet aan de eisen uit dit Besluit.

2.6 RISICO VAN ONGEVALLEN

Bedrijven zoals tankstations werken met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Het zijn risicovolle bedrijven die aan strenge veiligheidsregels moeten voldoen. Risicovolle bedrijven mogen zich niet

overal vestigen, bijvoorbeeld niet in de buurt van gevoelige functies als wonen of werken. Dus niet in een woonwijk, ziekenhuis of school.

3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het projectgebied is op dit moment een braakliggend terrein waarop verschillende grassen groeien. Er zijn geen bomen aanwezig, geen struiken en geen bouwwerken. Op ongeveer 400 meter ten zuiden van het plangebied ligt een beschermd gebied dat deel is van het Natuurnetwerk Nederland.



Plangebied ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland



Streetview, zichtbaar braakliggend terrein.

Binnen het plangebied zijn tevens, volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Overijssel, geen beschermde rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig.

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

Bij het onderzoeken van de potentiéle effecten wordt in acht genomen dat er bij de beoogde ontwikkeling sprake is van de toevoeging van een tankstation waar ook brandstoffen als LNG en waterstof wordt aangeboden. De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van verschillende relevante thema's beschreven. Vanwege de aard en de ingreep van de beoogde ontwikkeling wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op archeologie, cultuurhistorie, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer en parkeren en water.

4.1 ARCHEOLOGIE

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit kunnen archeologische waarden worden aangetast vanwege graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw. In het bestemmingsplan is reeds uitgebreid onderzoek gedaan naar de archeologische waardes.

In hoofdstuk 4.7 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt het aspect archeologie voor het hele businesspark onderzocht. Uit het archeologisch onderzoek voor het bedrijventerrein XL Businesspark Twente blijkt dat de hoge zwarte enkerdgronden corresponderen met de gebieden waarvan de mogelijke trefkans voor het aantreffen van archeologische resten in de bodem het hoogst is. Hiernaar is een verkennende veldinspectie gedaan. Voor het gebied is archeologische onderzoek uitgevoerd. Er is uitgewezen dat vervolgacties niet nodig zijn. De beoogde ontwikkeling heeft geen nadelige gevolgen op het gebied van archeologie.

4.2 CULTUURHISTORIE

Als gevolg van de voorgenomen activiteit kunnen cultuurhistorische en landschappelijke elementen en waarden worden aangetast. In de toelichting van het geldende bestemmingsplan is in hoofdstuk 4.7 een kader voor het behoud van deze cultuurhistorische en landschappelijke elementen vastgesteld.

Voor het businesspark geld dat er verschillende oude erven en boerderijen verspreid hebben gestaan in het gebied dat nu bestemd is als bedrijventerrein. Op de planlocatie is geen dergelijk cultuurhistorisch element aanwezig. Andere waardevolle elementen als oude wegen en bomenrijen moeten worden behouden. De ontwikkeling van het bedrijventerrein is echter ruimtelijk niet mogelijk met behoud van alle aanwezige structuren en elementen. De waarde van de erven en bijhorende groenstructuren wegen niet op tegen het economisch belang om het plangebied zo efficiënt mogelijk te kunnen inrichten. Om de cultuurhistorische waarde te borgen zijn regels opgesteld over de kap van levensvatbare bomen met historische waarde.
Op het plangebied zijn dergelijke bomen niet aanwezig. Er hoeven geen natuurlijke elementen worden weggehaald voor de beoogde ontwikkeling. Concluderend hieruit kan gesteld worden dat cultuurhistorie – gelet op de zeer beperkte ingreep binnen een bestaand bedrijfsperceel - bij deze ontwikkeling geen rol speelt en dat er geen cultuurhistorie wordt aangetast door onderhavig project.

4.3 BODEM

Voor de beoordeling van de bodemkwaliteit vormen de Wet bodembescherming (Wbb) en het Besluit bodemkwaliteit het toetsingskader. Gestreefd wordt naar een duurzaam gebruik van de bodem. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het besluitgebied is dat de kwaliteit ervan zodanig moet zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het besluitgebied voor de voorgenomen functie.

De voorgenomen functie en de beoogde ontwikkeling passen binnen het geldende bestemmingsplan. Bij het opstellen van het bestemmingsplan is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door de gemeente. Hieruit zijn geen bodemverontreinigingen geconstateerd.

Ten behoeve van de bodembescherming wordt bij de ontwikkeling van het tankstation gebruik gemaakt van de NRB 2012, een document van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. In dit document staat het begrip 'verwaarloosbaar bodemrisico' centraal. Voorzieningen en maatregelen moeten een verwaarloosbaar bodemrisico realiseren voor de duur van de bedrijfsmatige activiteiten. Voor het plangebied betekend dit dat er elementen moeten worden toegevoegd om het bodemrisico voor het plangebied 'verwaarloosbaar' te laten zijn.

Het tankstation beschikt over verschillende bodem beschermende voorzieningen. De vloeistofdichte vloeren onder de pompen zorgen voor bescherming tegen eventuele lekkages van motorbrandstoffen via de afgiftezuilen of via de voertuigen. Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen met betrekking tot het aspect bodem.

4.4 ECOLOGIE

Het toetsingskader voor het aspect ecologie wordt gesteld door de Wet natuurbescherming (Wnb) en het provinciale beleid. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb en het provinciale beleid ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming kent diverse soorten natuurgebieden. Zoals reeds beschreven in hoofdstuk 3 van deze aanmeldnotitie ligt het plangebied niet in een dergelijke natuur- of groenzone zoals Natura 2000 of de ecologische hoofdstructuur (NNN). Wel moet bekeken worden of de ontwikkeling effecten kan hebben in omliggende Natura 2000-gebieden op het gebied van stikstof. Daarbij moet zowel de aanlegfase als de gebruiksfase worden onderzocht. Hiertoe is een AERIUS-berekening uitgevoerd, die als bijlage 1 bij deze aanmeldnotitie is opgenomen. Uit de berekeningen volgt dat er voor geen enkel omliggend Natura 2000-gebied een stikstofdepositie is berekend die hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar en negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie voor de aanleg- en gebruiksfase worden uitgesloten. Op basis van de rekenresultaten is geen sprake van meldings- of vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Negatieve effecten op omliggende natuurgebieden kunnen worden uitgesloten.

Op de kaarten hieronder is te zien dat de belangrijkste natuurgebieden op geruime afstand van het plangebied liggen. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied is deel van het Natuurnetwerk Nederland. Dit gebied ligt op ongeveer 400 meter afstand ten zuiden van het plangebied.



Natuurnetwerk Nederland



Natura 2000 gebieden

Soortenbescherming

Op basis van de Wet natuurbescherming geldt ten alle tijden de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden op grond van de Wet natuurbescherming.

Gezien de huidige inrichting en gebruik van het plangebied en de voorgenomen ontwikkeling is het niet te verwachten dat er door de realisatie van het brandstofverkooppunt soorten en/of beschermde rust en voorplantingsplaatsen worden gedood, beschadigd of vernield. Het uitvoeren van een ecologisch onderzoek naar beschermde soorten is niet nodig.

4.5 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

In het kader van bedrijven en milieuzonering wordt onderzoek gedaan naar het effect van omliggende milieucontouren op de nieuwe ontwikkeling, met daarnaast het effect van de milieucontouren van de nieuwe ontwikkeling op de omgeving. Dit aspect is dus tweeledig.

In de omgeving van het plangebied liggen verschillende bedrijven met milieuzones. Deze milieuzones hebben invloed zodra de nieuwe ontwikkeling zou gaan over een 'gevoelige functie' zoals wonen. In het geval van de beoogde ontwikkeling is dit niet van toepassing. De milieuzones van de omgeving belemmeren de bouw van het tankstation niet.
Om te bepalen of de bouw van het tankstation de bedrijven in de omgeving belemmerd om te groeien of op een andere manier te ontwikkelen, is het noodzakelijk om vast te stellen welke milieucontour het beoogde type tankstation heeft. In de VNG-richtlijn is een multi-fuel tankstation niet opgenomen. Voor de meeste aspecten is de milieubelasting vergelijkbaar met een regulier tankstation. In de VNG-richtlijn worden de volgende richtafstanden aangegeven. De richtlijn voor geur, stof en geluid worden aangehouden.

	Geur	Stof	Geluid	Gevaar			
Benzineservisestations:							
- met LPG > 1000 m3/jr	30	0	30	200	R	200	4.1
- met LPG < 1000 m3/jr	30	0	30	50	R	50	3.1
- zonder LPG	30	0	30	10		30	2

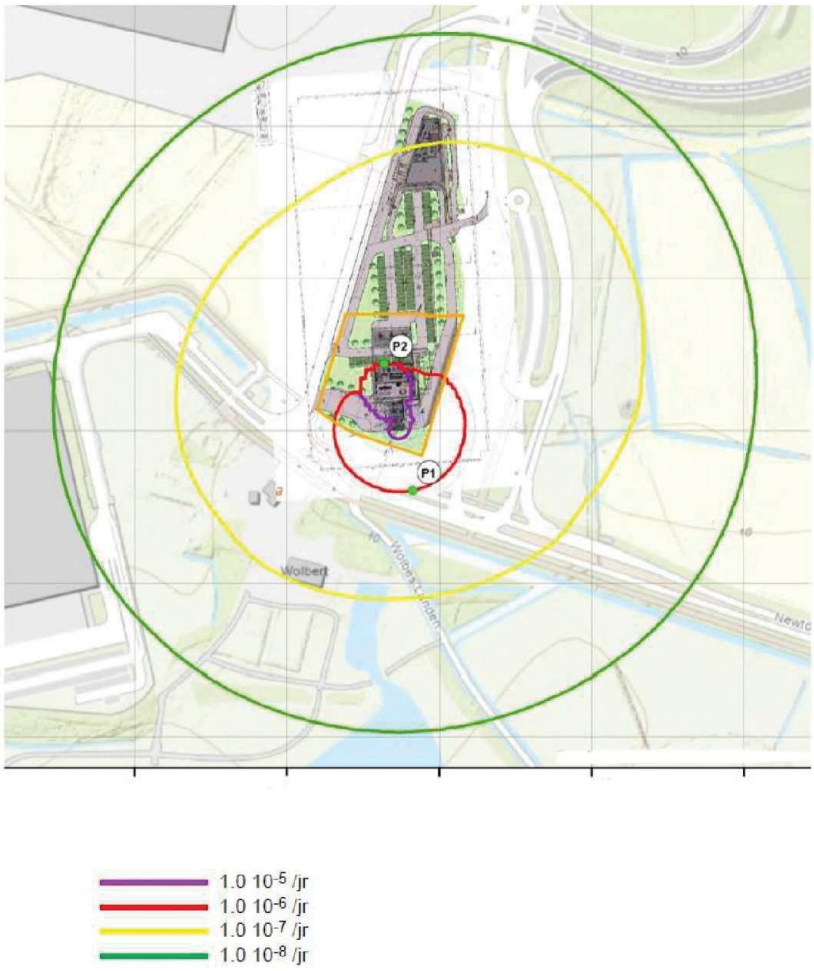
Het aspect geur geldt een contour van 30 meter. Deze contour blijft op het eigen terrein van het tankstation en heeft dus geen effect op de omgeving van het plangebied. Het aspect stof is niet van toepassing. Het aspect geluid wordt behandeld in paragraaf 4.8.
Het aspect veiligheid of 'gevaar' kan vanwege de aanwezigheid van waterstof en andere brandstoffen en energievormen afwijken van een regulier tankstation. Om de 10-9 contour te bepalen is en QRA opgesteld. Dit aspect wordt nader toegelicht in de volgende paragraaf externe veiligheid. Met het oog

op het aspect bedrijven en milieuzonering wordt geconcludeerd dat er geen nadelige milieueffecten plaatsvinden bij de ontwikkeling van het plangebied.

4.6 EXTERNE VEILIGHEID

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn de eisen omtrent de externe veiligheid vastgelegd. Dit houdt in dat er criteria worden aangegeven die uitwijzen of het bijkomende risico, naar aanleiding van de ontwikkeling, aanvaardbaar is. Om de externe veiligheid in beeld te krijgen wordt onderzocht wat de effecten van de ontwikkeling zijn op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Als methode voor de berekening is de uitvoer van kwantitatieve risicoanalyse (QRA) wenselijk. Deze methode is uitgewerkt in de handleiding risicoanalyse, vastgesteld op 1 januari 2021 door het ministerie van volksgezondheid, welzijn en sport.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein XL Buisinesspark Twente is rekening gehouden met de richtlijnen omtrent externe veiligheid. Het ministerie van I&M heeft een interim beleid voor LNG-tankstations ontwikkeld. Eén van de uitgangspunten is een minimum afstand voor het plaatsgebonden risico van 50m aan te houden vanaf het vulpunt tot (beperkt) kwetsbare objecten, onafhankelijk van de berekende grenswaarde van het plaatsgebonden risico. De risicobronnen in en nabij het plangebied zijn toen geïnventariseerd. De beoordeelde risicobronnen kunnen bedrijven zijn, maar ook transportroutes over weg, rail of vaarwater en leidingroutes voor brandstoffen zoals gasleidingen.



Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een nieuwe QRA uitgevoerd. Deze is als bijlage 2 bijgevoegd bij deze aanmeldnotitie. In deze uitgevoerde QRA worden de ongevalsscenario's vastgesteld waarmee de risicoberekening voor LNG en waterstof worden berekend. Het berekende plaatsgebonden risico en groepsrisico worden in dit document getoetst aan de normstelling externe veiligheid voor inrichtingen. Op basis hiervan zijn de effectafstanden voor de ongevalsscenario's vastgelegd. De contour voor de grenswaarde van het plaatsgebonden risico ligt gedeeltelijk buiten het terrein van de inrichting. Binnen deze contour bevinden zich echter geen (beperkt) kwetsbare objecten. De gronden binnen deze contour hebben de bestemming bedrijventerrein en worden gebruikt voor groen en verkeer. De beoogde ontwikkeling voor een horecagelegenheid dat ten noorden van het plangebied plaatsvindt bevindt zich ook buiten de contour van 1.0 10-6 /jr.

De gronden binnen de risicocontour van het tankstation hebben de bestemming bedrijventerrein en worden gebruikt voor groen en verkeer. Het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft een interim

beleid voor LNG-tankstations ontwikkeld. Hierin wordt als uitgangspunt een minimumafstand van 50 meter voorgeschreven voor het plaatsgebonden risico. Deze wordt berekend vanaf het vulpunt tot de (beperkt) kwetsbare objecten, onafhankelijk van de berekende grenswaarde die hierboven staat geschreven. Een ander uitgangspunt is de situering van de ontwikkeling. Het tankstation en de objecten in de omgeving moeten zo worden geplaatst dat in het gebied van de grenswaarde van het PR geen (beperkt) kwetsbare objecten liggen. Het berekende persoonsgebonden risico van het tankstation voldoet aan de richtlijnen.

Het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde. Het dient te worden verantwoord door het bevoegd gezag. Vanuit het aspect externe veiligheid komen op basis van de gegevens uit het QRA geen nadelige milieueffecten naar voren voor de ontwikkeling van het tankstation.

4.7 VERKEER EN PARKEREN

Verkeer

De komst van het tankstation zorgt ook voor de toename van verkeer. Daarnaast is er een bijhorende winkel die ook verkeer genereerd en een behoefte aan parkeerplekken met zich meebrengt. Het tankstation moet goed bereikbaar zijn voor zowel personenverkeer als vrachtverkeer om rendabel te zijn. De ligging langs de A35 en de nabijheid van het bedrijventerrein zijn gunstig voor de zowel de bereikbaarheid als de klantenwerving.

De verwachte verkeersgeneratie is uitgewerkt ten behoeve van het akoestisch onderzoek. In dit onderzoek wordt uitgegaan van een verkeersgeneratie in de gebruiksfase van 350 vracht- en personenwagens. Dit bestaat uit 275 personenwagens per etmaal en 75 zwaar verkeer, vrachtwagens per etmaal.

Parkeren

Voor de bijhorende winkel bij het tankstation worden parkeerplaatsen gerealiseerd. Dit zijn 14 normale parkeerplekken, en één mindervalide parkeerplek. Er wordt ook een fietsenstalling gerealiseerd bij de winkel. Dit is te gebruiken voor personeel of bezoekers. Daarnaast worden er nog 3 parkeerplekken voor vrachtwagens gerealiseerd waar alleen kort geparkeerd mag worden. Bijvoorbeeld voor het gebruik van de afgiftepomp, een bezoek aan de winkel of een andere korte activiteit.

Gezien de verwachte verkeersgeneratie is een afweging gemaakt in het kader van parkeervoorzieningen en ontsluiting. Er ontstaan geen nadelige effecten op verkeer en parkeren bij de beoogde ontwikkeling.

4.8 GELUID

Het bepalen van de eventuele geluidshinder naar aanleiding van de bouw van het tankstation is noodzakelijk voor een 'goede ruimtelijke ordening'. Voor de beoogde ontwikkeling is een akoestisch onderzoek gedaan. In dit onderzoek is gekeken naar de verschillende soorten geluidsoverlast en berekend welke geluidseffecten het plaatsen van het tankstation heeft.

Volgens de Wet geluidhinder moeten ontwikkelingen voldoen aan bepaalde criteria het gaat om geluidsgevoelige bebouwing, zoals woningen, zodra ze plaatsvinden binnen zones van (spoor)wegen. Het tankstation wordt niet gezien als geluidsgevoelige bebouwing. Op dit onderdeel is dus geen akoestisch onderzoek nodig.

Een tankstation levert een toename van verkeersgeneratie op, dit heeft invloed op het geluid in de omgeving. Dit onderzoek is als bijlage 3 toegevoegd aan deze aanmeldnotitie. Op basis van de berekeningen die voor het akoestisch onderzoek zijn gedaan, kunnen een aantal conclusies worden getrokken.

- Wanneer de berekende waarden van de nieuwe situatie worden vergeleken met de berekende waarde van de geluidsruimte reservering blijkt dat er ruimtschoots wordt voldaan aan deze waarde:

Voor het bedrijventerrein is een geluidszone vastgesteld. Voor een tankstation geldt een geluidscontour van 30 meter. Deze contour valt binnen de algemene geluidszone van het bedrijventerrein. De geluidsruimte reservering is de ruimte die er is voor nieuwe geluidscontouren die ontstaan bij nieuwe ontwikkelingen.

- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bedraagt ter plaatse van verschillende punten op 50 meter afstand in de dag, avond en nachtperiode maximaal respectievelijk 44, 34 en 36 dB(A).

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de nabijgelegen punten op 50 meter afstand bedraagt maximaal 64 dB(A). De berekende geluidsniveaus blijven binnen de vastgestelde richtlijn.

Er is geen sprake van nadelige milieueffecten met betrekking tot geluid.

4.9 LUCHTKWALITEIT

De realisatie van het tankstation heeft invloed op de luchtkwaliteit. De bouw en het gebruik van het nieuwe tankstation zorgt voor een toename van stikstofdioxide en fijnstof in de lucht

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	350
	Aandeel vrachtverkeer	26,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	**1,18**
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	**0,11**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Als richtlijn voor de maximale stikstofdioxide en fijnstof uitstoot is 1,2. De maximale bijdrage extra verkeer zorgt voor een toename van 0,11 $\mu g/m^3$ fijnstof. Stikstofdioxide heeft een toename van 1,8 $\mu g/m^3$. Deze toename blijft onder de grenswaarde. De conclusie is daarom dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekenende mate is. Er is geen nader onderzoek nodig.

4.10 WATER

Het voorliggend planvoornemen leidt op de planlocatie met een oppervlakte van circa 13.600 m^2 tot een uitbreiding van verharding (klinkerverharding en vloeistofdichte verharding) met maximaal 9.000 m^2. De volgende waterhuishouding zal plaats vinden:

- Hemelwater afkomstig van de dakoppervlakken en van de reguliere verharding zal worden aangesloten op de waterbergingen rondom de locatie
- Hemelwater afkomstig vanaf de vloeistofdichte verhardingen zullen via een olie/benzine afscheider worden aangesloten op het gemeentelijk vuilwaterriool
- Vuilwater afkomstig van het shopgebouw zal worden gesplitst in twee delen:
  - Water vanuit de keukens zullen via een vetafscheider worden aangesloten op het gemeentelijk vuilwaterriool.
  - Water afkomstig van de sanitaire ruimtes zullen direct worden aangesloten op het gemeentelijk vuilwaterriool

Is mis hoe je cumulatie hebt meegenomen. Of heb je de beoordeling gedaan incl. horeca. Dan moet je dat in het begin expliciet vermelden.

5. Conclusie

In de voorgaande hoofdstukken zijn de milieueffecten per aspect onderzocht. Deze onderzoeken zijn vormgegeven aan de hand van de relevante criteria zoals deze staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2011/92/EU. Dit betekend dat er gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie en de gevolgen van de activiteit op het milieu.

Na het onderzoeken van de verschillende milieuaspecten wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen worden verwacht vanuit het oogpunt van milieu voor de ontwikkeling van het plangebied. De milieugevolgen zijn in de toelichting voldoende in beeld gebracht. Aan de hand van deze uitkomst is er geen aanleiding de uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen.

Bijlagen

1. Risicoanalyse / LNG/H2-tankstation, 27 september 2022, ContrAll;
2. AERIUS berekening bouw- en gebruiksfase, 14 september 2022, ContrAll;
3. Akoestisch onderzoek, 3 november 2022, Munsterhuis geluidsadvies;

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	350
	Aandeel vrachtverkeer	28,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	**0,78**
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	**0,12**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Postbus 525
7300 AM Apeldoorn
Kleine Fluitersweg 253
7316 MX Apeldoorn
T 055 578 13 50
F 5.1.2e
info@contrall.nl

AERIUS BEREKENING

Project: **EG Almelo tankstation**

Locatie: Henriette Roland Holstlaan, 7607AN, Almelo
Referentie: CTP-553630 | 5.1.2e 5.1.2e
Datum: 14 september 2022

1. Inleiding

Voor het bestemmingsplan van een nieuwbouw tankstation en horecapand gelegen aan de Henriette Roland Holstlaan te Almelo zijn in het kader van de Wet natuurbescherming stikstofdepositie berekeningen uitgevoerd met behulp van de AERIUS calculator. AERIUS berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden.

De berekeningen zijn opgesteld voor de gebruiksfase en aanlegfase van het project.
De uitgangspunten en invoergegevens worden in het voorliggende document verder toegelicht.

2. Bijlagen

In bijlage 1 van voorliggende notitie zijn voor de gebruiksfase de modelinvoer en de rekenresultaten opgenomen van de AERIUS_bijlage_20220914153220_Situatie1RiUW1YuHXwed gebruik tankstation (14 september 2022)
In bijlage 2 van voorliggende notitie zijn voor de aanlegfase de modelinvoer en de rekenresultaten opgenomen van de AERIUS_bijlage_20220914154833_Situatie1Rn4HKFwJ3Vdm aanleg tankstation (14 september 2022)

3. Gebruiksfase

Bron 1 – wegverkeer, binnen de bebouwde kom, lijnbron

- 275 x per etmaal licht verkeer (personenwagen verkeer)

Bron 2 – wegverkeer, binnen de bebouwde kom, lijnbron

- 75 p x per etmaal zwaar verkeer (vrachtwagens)

4. Aanlegfase

Bron 1 werktuigen tankstation – vlakbron, mobiele werktuigen, bouw en industrie

Totaal aantal mobiele werktuigen		
Bronbemalingspomp 20 kW bouwjaar vanaf 2007		240
Dumper 215 kW bouwjaar vanaf 2011		24
Betonstorters 200 kW bouwjaar vanaf 2011		26
Graafmachine 100 kW, bouwjaar vanaf 2015		300
Mobiele kranen 210 kW, bouwjaar vanaf 2014		50
Trilplaten 10 kW, bouwjaar vanaf 2019		300
Verreiker 70 kW, bouwjaar vanaf 2015		100

Bron 2 Bouwverkeer – wegverkeer, buitenwegen, lijnbron

- 400 x per jaar licht verkeer (personenwagen verkeer)
- 50 x per jaar zwaar verkeer (vrachtverkeer)

5. Conclusie

Uit de berekeningen volgt dat er voor geen enkel omliggend Natura 2000 gebied een stikstofdepositie is berekend die hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar en negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstof-depositie voor de aanleg- en gebruiksfase worden uitgesloten. Op basis van de rekenresultaten is geen sprake van meldings- of vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op
grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e
De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	5.1.2e 5.1.2e
Inrichtingslocatie	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Activiteit

Omschrijving	EG Tankstation Almelo
Toelichting	Tankstation gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RiUW1YuHXwed
Datum berekening	14 september 2022, 15:33
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2021	1,4 kg/j	50,4 kg/j

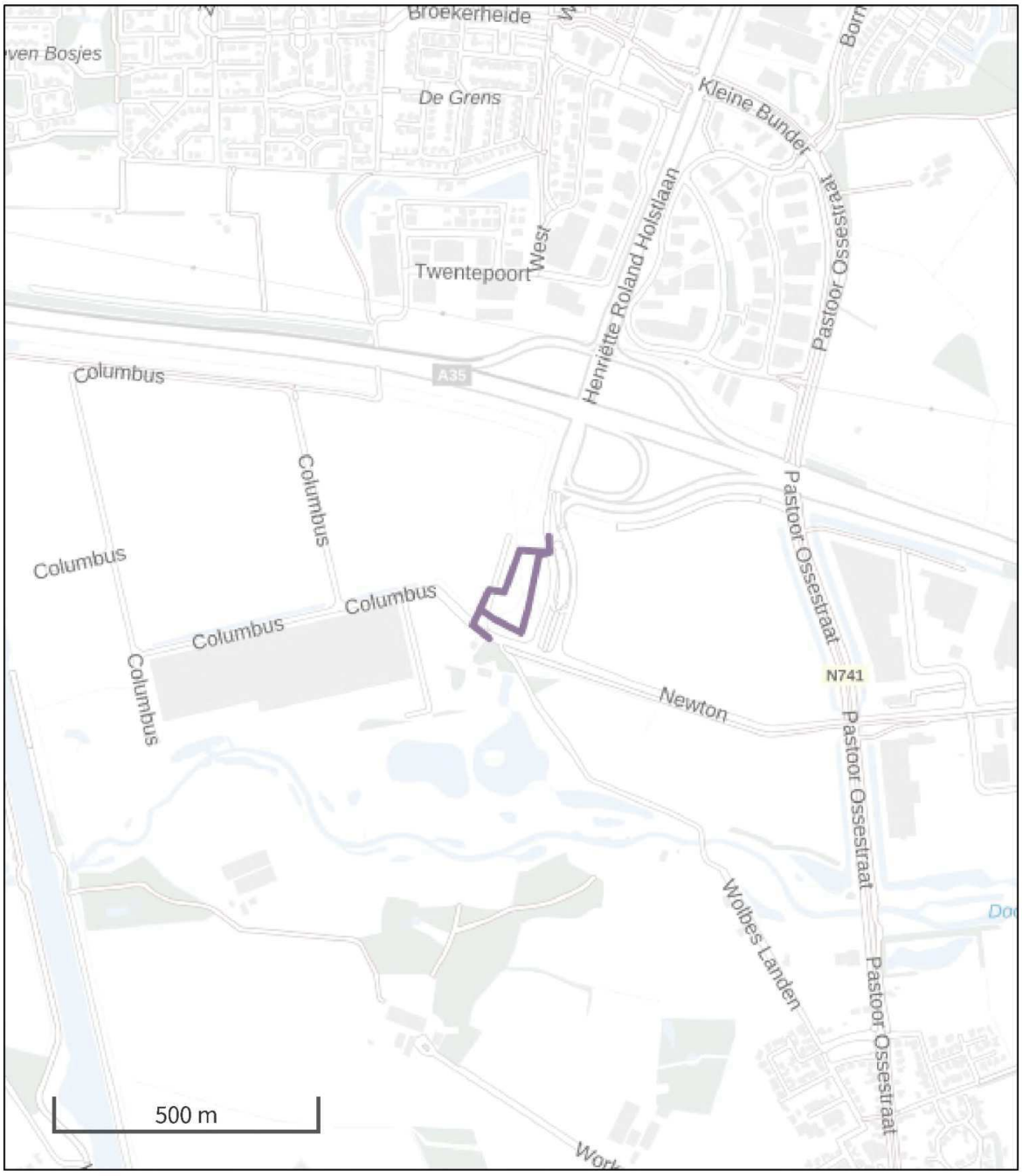
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2021

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	1,4 kg/j	50,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op
grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e
De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 2

ContrAll Projektrealisatie B.V.

5.1.2e 5.1.2e

Postbus 525

7300 AM APELDOORN

Aanslagsweg 22

7622 LD Borne

telefoon 5.1.2e

e-mail 5.1.2e

internet www.munsterhuisgeluidsadvies.nl

Datum 3 november 2022

Ons kenmerk B02.22.208a

projectnummer 22.208a

project EG tankstation te Almelo

onderwerp Rapport

Geachte 5.1.2e 5.1.2e,

Hierbij zend ik u de briefrapportage betreffende het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd voor een EG tankstation gelegen aan de Newton op het geluidgezoneerde industrieterrein Twente XL Park te Almelo.

Inleiding

Het betreft het oprichten van een bemand tankstation met de afgifte van de volgende brandstoffen: Benzine, Diesel, (L)CNG, waterstof, LNG en AdBlue.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van de (toekomstige) activiteiten bij het EG tankstation.

Het akoestisch onderzoek dient als input voor een vergunningaanvraag en te worden uitgevoerd conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (1999).

Normen

Zone

Het tankstation ligt op een geluidgezoneerd industrieterrein Twente XL Park wat inhoudt dat de toetsing zal plaatsvinden door de zonebeheerder (ODTwente). Hiervoor zijn drie dagdelen van toepassing.

Indirecte geluidhinder

De inrichting ligt op het geluidgezoneerde industrieterrein Twente XL Park derhalve is de indirecte hinder buiten beschouwing gelaten.

5.1.2e

Bronnen

In bijlage 1, is de situatie, een 3D overzicht en indeling van de inrichting en omgeving weergegeven. Er kan 24 uur per dag zeven dagen in de week getankt worden.

Zeiftankstation

Op het terrein zijn in totaal 11 pompen waar diverse soorten benzine en diesel of gas worden afgenomen.

Het effectief tanken van een personenauto en vrachtwagen duurt gemiddeld respectievelijk 1 en 5 minuten. De personenauto's kunnen tanken bij tankplaats 7 tot en met 10. De vrachtwagens kunnen bij tankplaats 1 tot en met 6 tanken. De parameters ter bepaling van de bedrijfsduur en de bedrijfsduurcorrectie zijn weergegeven in tabel 1. Per pomp zijn er twee zijdes waar gepompt kan worden met uitzondering van tankplaats 1.

Het bronvermogen van een pomp is aangehouden op 79 dB(A) en van een H2 dispenser 66 dB(A) op basis van eerder uitgevoerde soortgelijke onderzoeken.

Ten behoeve van het tanken van H2 of CNG zal ook een compressor of pomp (CNG) in bedrijf gaan. Het bronvermogen van deze compressor en pomp is aangehouden op 66 dB(A) op basis van eerder uitgevoerde soortgelijke onderzoeken. Rondom de technische installaties (ten zuiden van de shop) zal een muur (scherm) worden gerealiseerd met een hoogte van 7 meter welke zorgt voor een afschermende werking.

Tabel 1 Overzicht bedrijfstijden en bedrijfsduurcorrecties voor het zelftankstation.

Omschrijving bron	Totale bedrijfstijd per bron [min]			Bedrijfsduurcorrectie per bron [dB(A)]		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
01 Pomp 1 (tankpl. 1) v	25 (5v)	10 (2v)	-	14,6	13,8	-
02 Pomp 2 (tankpl. 2/3) vrachtwagens	12 (6v)	20 (4v)	5 (1v)	10,8	10,8	19,8
03 Pomp 3 (tankpl. 4/5) vrachtwagens	12 (6v)	20 (4v)	5 (1v)	10,8	10,8	19,8
04 Pomp 4 (tankpl. 6) v	25 (5v)	10 (2v)	5 (1v)	14,6	13,8	19,8
05 Pomp 5 CNG (tankpl. 7) vrachtw.	25 (5v)	10 (2v)	-	14,6	13,8	-
06 Pomp 6 Dispencer H2 vrachtw. (tankpl. 8)	25 (5v)	10 (2v)	-	14,6	13,8	-
07 Pomp 7 LNG (tankpl 9) vrachtw.	25 (5v)	5 (1v)	-	14,6	16,8	-

08 Pomp 8 LNG (tankpl. 10) vrachtw.	25 (5v)	5 (1v)	-	14,6	16,8	-
09 Pomp 1 (tankpl. 1, 2) personenauto's	60 (p)	22 (p)	4 (p)	10,8	10,4	20,8
10 Pomp 2 (tankpl. 3, 4) personenauto's	60 (p)	22 (p)	4 (p)	10,8	10,4	20,8
11 Pomp 3 (tankpl. 5, 6) personenauto's	60 (p)	22 (p)	4 (p)	10,8	10,4	20,8
12 Pomp 4 (tankpl 7, 8) personenauto's	10 (p)	4 (p)	3 (p)	18,6	17,8	22,0
13 Compressor H2	60	10	-	10,8	13,8	-
14 Pomp CNG	60	14	3	10,8	12,4	22,0
16 Compressor lossen LNG	60	-	-	10,8	-	-

p= personenauto en v = vrachtwagen

Mobiele bronnen

Relevante geluidbronnen die van toepassing zijn betreffen transportbewegingen van personenauto's, vrachtwagens en een vrachtwagen ten behoeve van de aanvoer van brandstoffen.

Tankwagen

Voor de aanlevering van benzine en diesel komt 1 keer per week een tankwagen. Het lossen geschiedt door middel van de zwaartekracht-principe en is akoestisch niet relevant.

De CNG en LNG wordt 1 keer per week aangeleverd en rijdt naar het vulpunt voor gas. Het H2 gas wordt 1 keer per week aangeleverd middels een vrachtwagen met gasflessen. Deze worden met behulp van een heftruck gelost en weer geladen (lege) gedurende ½ uur in de dagperiode. Het bronvermogen van de heftruck is aangehouden op 103 dB(A).

In het model zijn 2 vrachtwagens op één dag meegenomen voor de aanvoer (worst case).

Voor het lossen van gas wordt gedurende 60 minuten gebruik gemaakt van de compressor.

Het lossen van de LNG vindt in de dagperiode plaats en het bronvermogen van de compressor is aangehouden op 101 dB(A) op basis van eerder vergelijkbaar onderzoek.

Personenauto's en vrachtwagens

Vrachtwagens die er komen rijden naar de tankplaats 1 tot en met 10. Personenauto's die het terrein oprijden komen om te tanken rijden naar de van vrachtwagens gescheiden tankplaatsen 1 tot en met 8.

Het bronvermogen tijdens rijden bij lage snelheden is sterk afhankelijk van het type voertuig en het rijgedrag van de chauffeur. De gehanteerde bronvermogens zijn berekend aan de hand van geluidmetingen aan soortgelijke voertuigen en het eerder uitgevoerde onderzoek.
In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van een bronvermogen van 102 dB(A) voor langzaam rijdende zware vrachtwagen en 89 dB(A) voor personenauto's.
De voertuigen hebben een relatieve vaste rijroute over het terrein waarbij de rijsnelheid van de voertuigen 5 km/uur bedraagt. Dit in verband met de veiligheid.

De feitelijke lijnbron van de voertuigen is voor de berekening ingevoerd als een mobiele bron (serie puntbronnen, zie bijlage 3, invoergegevens). In de overdrachtsberekeningen is voor de mobiele bronnen binnen de inrichting uitgegaan van de in tabel 2 vermelde gegevens.

Tabel 2 Mobiele bronnen binnen de inrichting met vaste rijroute.

Type bron	**Periode**	**Aantal bewegingen**	**Cb [dB(A)]**	**Lbron [dB(A)]**	**Mobiele bronnummers**
Vrachtwagens tankplaats 1, 2, 7 en 9 + tankwagen	Dag Avond Nacht	21 7 1	24,6 24,6 36,1	102	001
Vrachtwagens tankplaats 3, 4 en 10	Dag Avond Nacht	17 5 1	25,6 26,1 36,1	102	002
Vrachtwagens tankplaats 5, 6 en 8 + tankwagen	Dag Avond Nacht	17 6 1	25,6 25,3 36,1	102	003
Personenauto's tankplaats 1 en 7	Dag Avond Nacht	35 13 4	22,5 22,1 30,2	89	004
Personenauto's tankplaats 2, 3 en 8	Dag Avond Nacht	65 24 5	19,7 19,3 29,1	89	005
Personenauto's tankplaats 4 en 5	Dag Avond Nacht	60 22 4	20,0 19,6 30,0	89	006
Personenauto's tankplaats 6	Dag Avond Nacht	30 11 2	23,2 22,8 33,2	89	007

Resultaten

Door middel van een overdrachtsberekening zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus ter plaatse van de beoordelingspunten bepaald. De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig methode II.8 uit de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999'. Hiertoe zijn gebouwen, bodemgebieden, geluidbronnen met bijbehorende bedrijfstijden en beoordelingspunten als coördinaten in een rekenmodel ingevoerd. De invoergegevens die zijn gebruikt bij de geluidoverdrachtsberekening zijn gegeven in bijlage 2. De bijbehorende schematische ligging van bronnen en beoordelingspunten zijn weergegeven in bijlage 2, figuur 2 tot en met 6.

Bij de berekening van de overdracht van geluid is uitgegaan van een afname van het geluidniveau door geometrische uitbreiding, door luchtabsorptie en door bodemabsorptie.
De bodemfactor welke is gehanteerd in het model is 0,8 (opgave ODT). Bij de berekening is rekening gehouden met reflecties. De bedrijfstijden van de verschillende immissierelevante geluidbronnen zijn in de berekening verdisconteerd.
In de omgeving zijn geen geluidgevoelige objecten aanwezig. De inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein. Door de ODTwente is een leeg zonemodel aangeleverd exclusief de zonebewakingspunten. De inpasbaarheid zal door de ODTwente dienen te worden uitgevoerd. Aangegeven is dat voor het XLBP is een verkavelingsruimte opgenomen. De bij onderhavige perceel behorende categorie is opgenomen als 'bebouwingsgebied' waarvoor geldt cat. 4 een geluidsruimte van 65 dB(A) per m2.

In eerste instantie is de geluidruimte van het kavel inzichtelijk gemaakt (middels een overdrachtsberekening met een kavelbron, (5 meter boven maaiveld) zonder afscherming.
In Bijlage 3.1 zijn de rekenresultaten van deze berekeningen gegeven.

Vervolgens kan worden getoetst aan deze geluidruimte reservering voor het kavel. In bijlage 3.2 zijn de rekenresultaten gegeven van deze geprojecteerde situatie voor het tankstation.
Het blijkt dat de hoogste geluidbelasting ten gevolge van het tankstation ter plaatse van de zone, 25, 24 en 14 dB(A) bedraagt in respectievelijk de dag, avond en nachtperiode.
Wanneer de berekende waarden van de geprojecteerde situatie wordt vergeleken met de berekende waarde van de geluidruimte reservering blijkt dat er ruimschoots voldaan wordt aan de waarden van de gereserveerde geluidsruimte.

Als extra wordt getoetst aan de standaard geluidsruimte (50 dB(A) etmaalwaarde op 50 meter).
In de windrichtingen zijn op 50 meter van de erfgrens beoordelingspunten gelegd.
In bijlage 3.3 zijn de rekenresultaten gegeven in de windrichtingen.

Voor de bepaling van de maximale geluidniveaus is rekening gehouden met:

- de personenauto's (004-007), L_{Amax}= $Li_{maatgevende\ bron}$ – C_m + een verhoging van 5 dB(A) voor het optrekken en remmen.
- de vrachtwagens (001-003), L_{Amax}= $Li_{maatgevende\ bron}$ – C_m + een verhoging van 5 dB(A) voor het optrekken en remmen.
- Ophangen slang pomp (01 – 05, 06 - 12), 87 dB(A) op basis van metingen ter plaatse van een vergelijkbare inrichting vastgesteld. Het tanken, ophangen, aansluiten en ontkoppelen van de slang van LPG is hier bij inbegrepen.
- Heftruck (15), L_{Amax}= $Li_{maatgevende\ bron}$ – C_m + een verhoging van 5 dB(A).

Voor de bepaling van de maximale geluidniveaus kan de hoogste waarde worden aflezen in bijlage 3.4).

In tabel 3 zijn de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus op de beoordelingspunten samengevat.

Tabel 3. Rekenresultaten ter plaatse van nabijgelegen referentiepunten op 50 meter

Beoordelingspunt	**Geluidniveaus [dB(A)]**					
	Dag		**Avond**		**Nacht**	
	$L_{Ar,LT}$	**L_{Amax}**	$L_{Ar,LT}$	**L_{Amax}**	$L_{Ar,LT}$	**L_{Amax}**
01. 50 meter ten noorden	38	52	38	52	28	52
02. 50 meter ten noordoosten	43	58	43	58	32	58
03. 50 meter ten oosten	48	63	47	63	36	63
04. 50 meter ten zuidoosten	49	64	48	64	37	64
05. 50 meter ten zuiden	50	63	46	63	35	63
06. 50 meter ten zuidwesten	48	63	46	63	36	63
07. 50 meter ten westen	48	63	48	63	37	63
08. 50 meter ten noordwesten	44	58	43	58	33	58

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bedraagt ter plaatse van de nabij beoordelingspunten op 50 meter in de dag, avond en nachtperiode maximaal respectievelijk 50, 48 en 37 dB(A).

Het maximale geluidniveau ter plaatse van de nabij gelegen punten op 50 meter bedraagt maximaal 64, 64 en 64 dB(A) in respectievelijk de dag, avond en nachtperiode. De maatgevende bronnen zijn de vrachtwagens in alle periodes.

Maatwerkvoorschriften zullen aan de orde zijn in deze situatie.

Conclusie

In opdracht van ContrAll Projectrealisatie BV is door Munsterhuis Geluidsadvies een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor een EG tankstation gelegen aan de Newton op het geluidgezoneerde industrieterrein Twente XL Park te Almelo.

Het betreft het oprichten van een bemand tankstation met de afgifte van de volgende brandstoffen: Benzine, Diesel, (L)CNG, waterstof, LNG en AdBlue.
Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van de (toekomstige) activiteiten bij het EG tankstation.
Het akoestisch onderzoek dient als input voor een vergunningaanvraag en te worden uitgevoerd conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (1999).

Op basis van onderhavig akoestisch onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Wanneer de berekende waarden van de geprojecteerde situatie van het tankstation wordt vergeleken met de berekende waarde van de geluidruimte reservering blijkt dat er ruimschoots voldaan wordt aan de waarden van de gereserveerde geluidsruimte.
- Door de gemeente Almelo (ODT) zal een toetsing dienen plaats te vinden of deze niveaus inpasbaar zijn binnen de zone.
- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten gevolge van het tankstation bedraagt ter plaatse van de nabij beoordelingspunten op 50 meter in de dag, avond en nachtperiode maximaal respectievelijk 50, 48 en 37 dB(A).
- Op basis van de berekeningen zullen maatwerkvoorschriften aangevraagd moeten worden met betrekking tot de bekende geluidniveaus ter hoogte van 50 meter buiten de erfgrens. Deze zullend door de gemeente Almelo (ODT) worden opgesteld.
- Het maximale geluidniveau ter plaatse van de nabij gelegen punten op 50 meter bedraagt maximaal 64 dB(A) in respectievelijk de dag, avond en nachtperiode. De maatgevende bronnen zijn de vrachtwagens in alle periodes
- Het inrichtingsgebonden verkeer kan buiten beschouwing worden gelaten i.v.m. de ligging op het gezoneerde industrieterrein.

Ik verwacht u hiermee van dienst te zijn geweest.

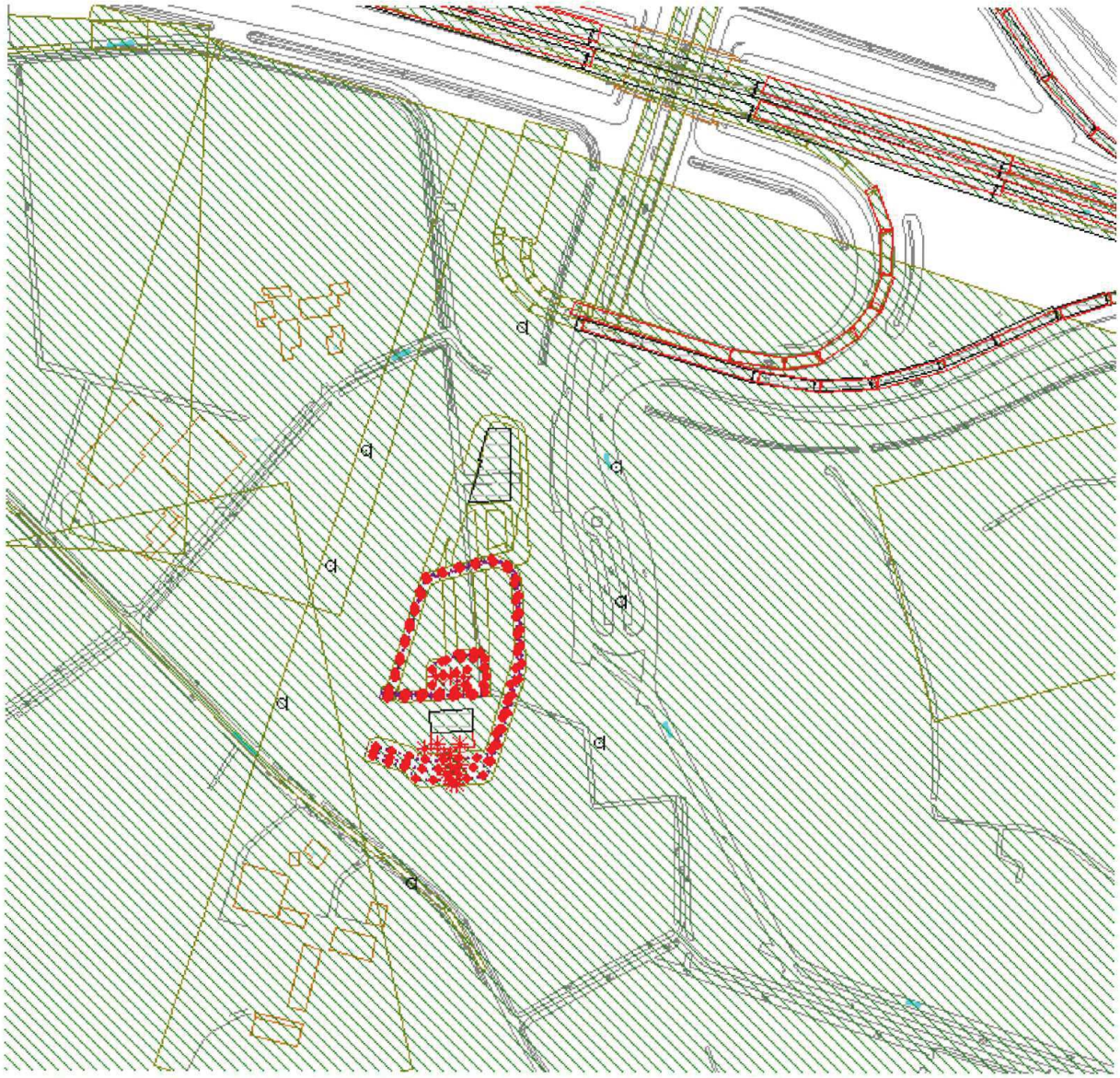
Hoogachtend,

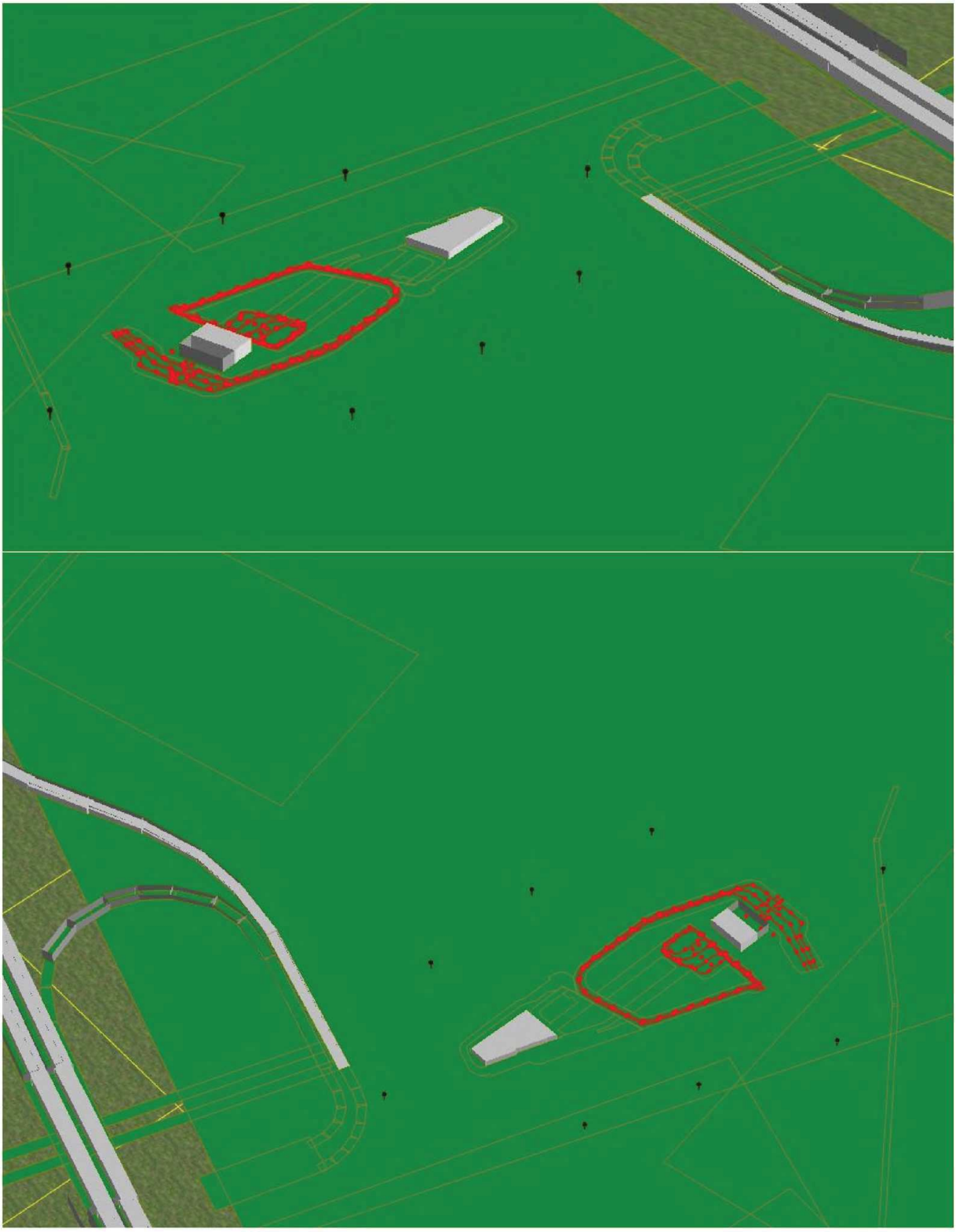
5.1.2e

Munsterhuis Geluidsadvies

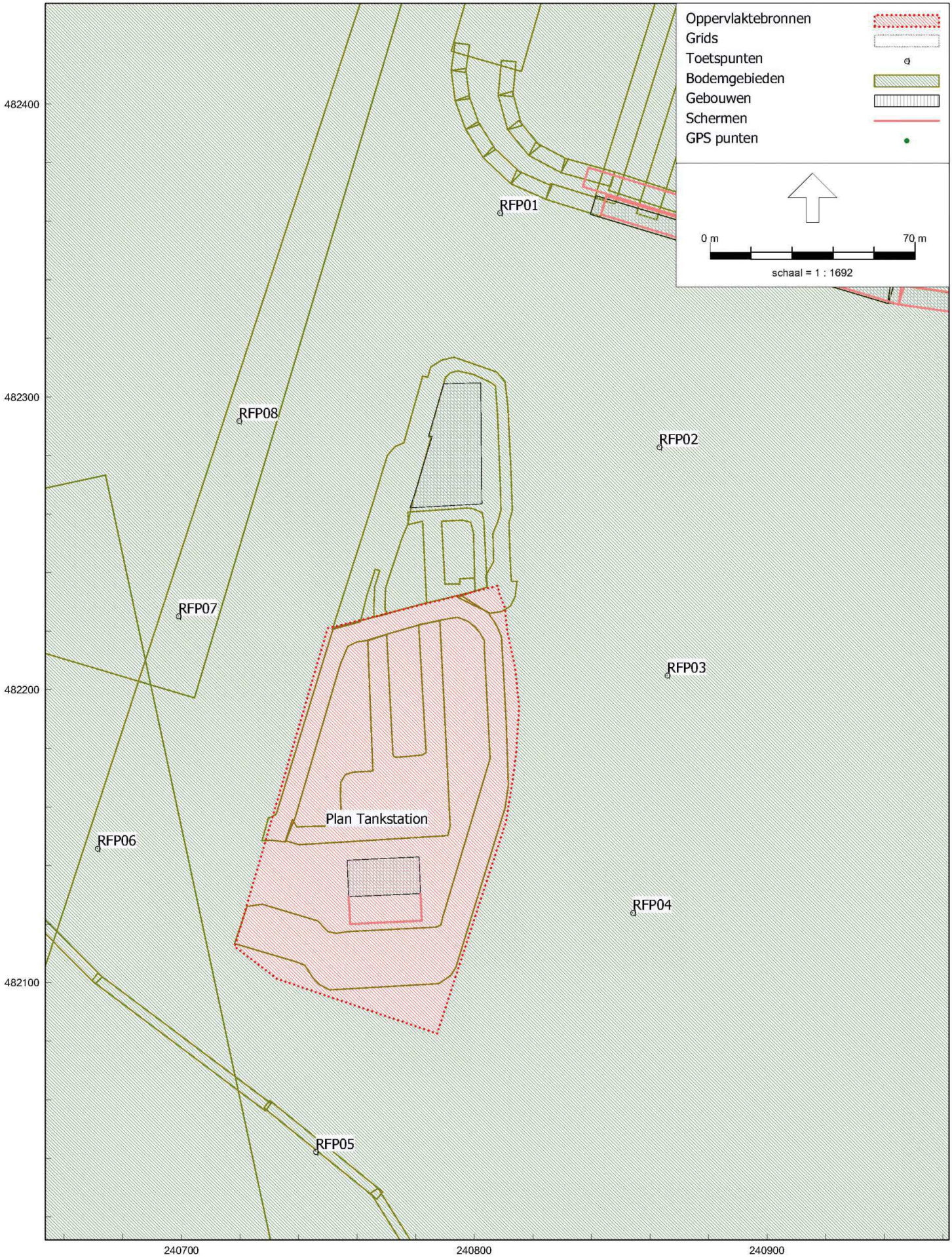
Bijlagen: 1, 2 en 3

Bijlage 1 Situatie + 3D overzicht





Bijlage 2 Invoergegevens



HMRI, industrie, [versie 10-10-2022 - Basis tbv toetsing XLBP exportmodel, tankstation deel model 3] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Munsterhuis Geluidsadvies B.V.

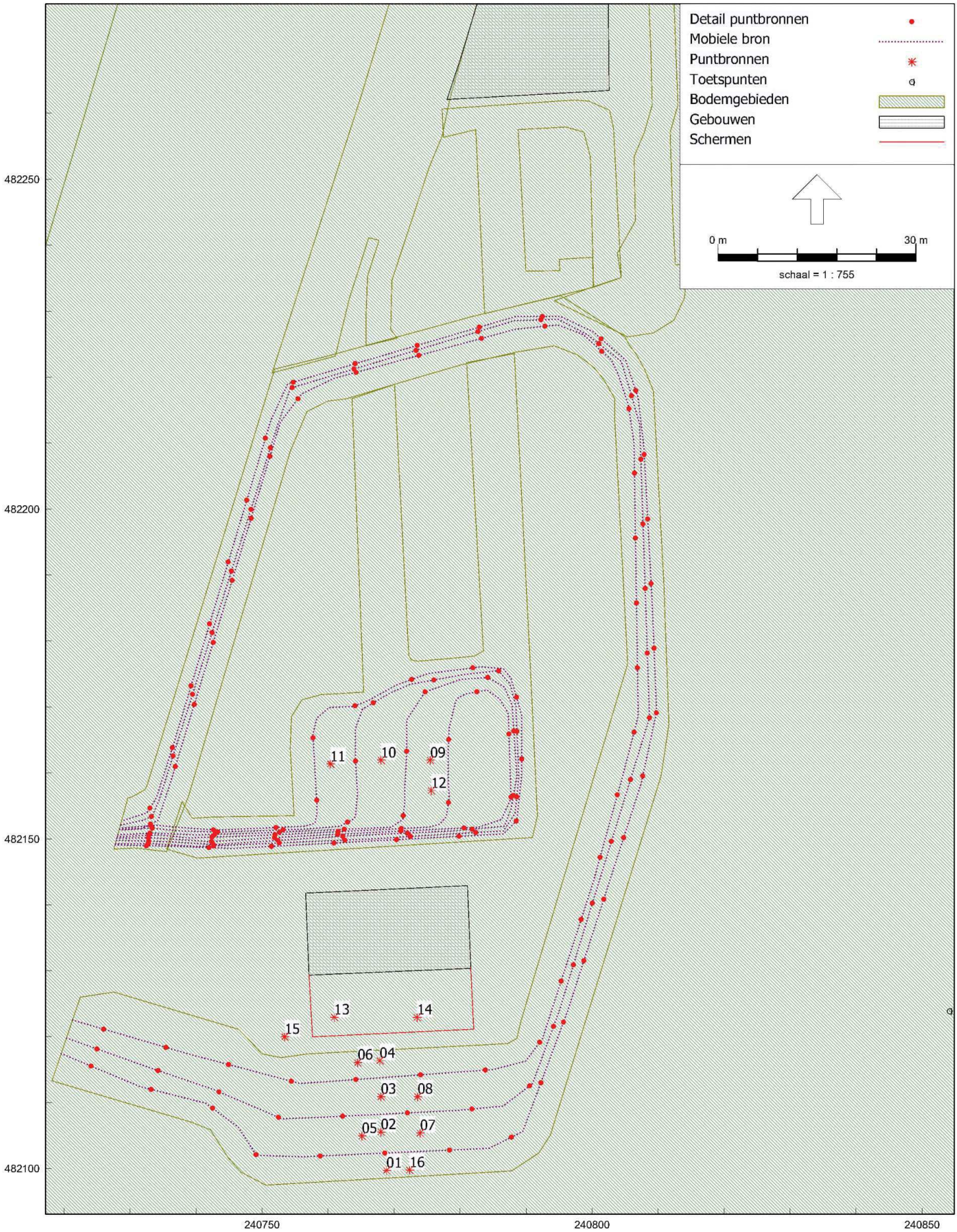
figuur 2

Model: Basis tbv toetsing XLBP exportmodel, tankstation deel model 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Vormpunten	Oppervlak	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k
01	Plan Tankstation	5,00	14	10016,04	12,0000	4,0000	8,0000	36,40	44,10	50,20	54,80	58,00	58,90

Model: Basis tbv toetsing XLBP exportmodel, tankstation deel model 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	LwM2 Totaal
01	57,90	55,70	55,20	65,00



HMRI, industrie, [versie 10-10-2022 - XLBP exportmodel, tankstation deel model 3] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Munsterhuis Geluidsadvies B.V.

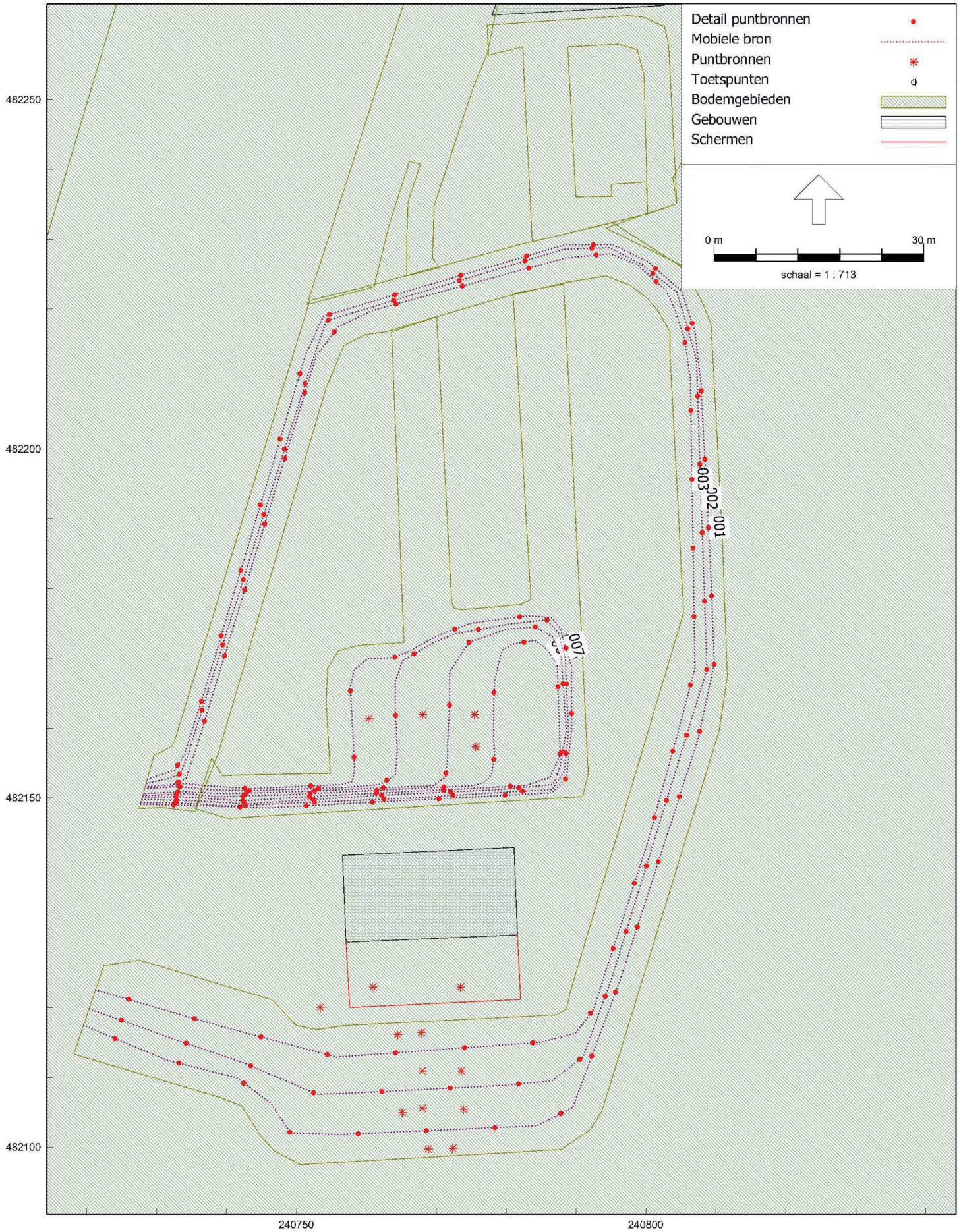
figuur 3

Model: XLBP exportmodel, tankstation deel model 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500
01	Pomp 1, tankplaats 1 vrachtwagens	1,00	14,59	13,79	--	0,4170	0,1671	--	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
02	Pomp 2, tankplaats 2, 3 vrachtwagens	1,00	10,79	10,80	19,84	1,0004	0,3327	0,0830	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
03	Pomp 3, tankplaats 4, 5 vrachtwagens	1,00	10,79	10,80	19,84	1,0004	0,3327	0,0830	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
04	Pomp 4, tankplaats 6 vrachtwagens	1,00	14,59	13,79	19,84	0,4170	0,1671	0,0830	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
05	Pomp 5 CNG, tankplaats 7 vrachtwagens	1,00	14,59	13,79	--	0,4170	0,1671	--	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
06	Pomp 6, H2 Dispencer tankplts 8 vrachtwagens	1,00	14,59	13,79	--	0,4170	0,1671	--	17,10	34,40	49,60	52,00	59,60
07	Pomp 7, LNG tankplaats 9 vrachtwagens	1,00	14,59	16,83	--	0,4170	0,0830	--	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
08	Pomp 8, LNG tankplaats 10 vrachtwagens	1,00	14,59	16,83	--	0,4170	0,0830	--	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
09	Pomp 1 tankplaats 1 en 2 personenauto's	1,00	10,79	10,39	20,84	1,0004	0,3656	0,0659	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
10	Pomp 2 tankplaats 3 en 4 personenauto's	1,00	10,79	10,39	20,84	1,0004	0,3656	0,0659	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
11	Pomp 3 tankplaats 5 en 6 personenauto's	1,00	10,79	10,39	20,84	1,0004	0,3656	0,0659	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
12	Pomp 4 tankplaats 7 en 8 personenauto's	1,00	18,59	17,83	22,04	0,1660	0,0659	0,0500	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
13	Compressor H2	1,70	10,79	13,83	--	1,0004	0,1656	--	--	57,20	62,90	65,60	87,80
14	Pomp CNG	1,00	10,79	12,35	22,04	1,0004	0,2328	0,0500	--	32,10	37,80	40,80	62,70
15	Heftruck laden lossen H2 gasflessen	1,00	13,80	--	--	0,5002	--	--	72,30	86,00	85,70	88,60	97,70
16	Compressor lossen LNG	1,00	10,79	--	--	1,0004	--	--	67,10	70,20	81,50	88,50	94,00

Model: XLBP exportmodel, tankstation deel model 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Lwr Totaal
01	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	79,19
02	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	79,19
03	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	79,19
04	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	79,19
05	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	79,19
06	60,60	61,40	56,10	48,20	66,20	66,20
07	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	79,19
08	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	79,19
09	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	79,19
10	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	79,19
11	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	79,19
12	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	79,19
13	82,60	84,90	81,60	70,50	90,99	90,99
14	57,50	59,80	56,50	45,40	65,89	65,89
15	98,20	96,10	90,80	82,20	102,89	102,89
16	98,40	94,10	85,80	77,80	101,24	101,24



HMRI, industrie, [versie 10-10-2022 - XLBP exportmodel, tankstation deel model 3] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Munsterhuis Geluidsadvies B.V.

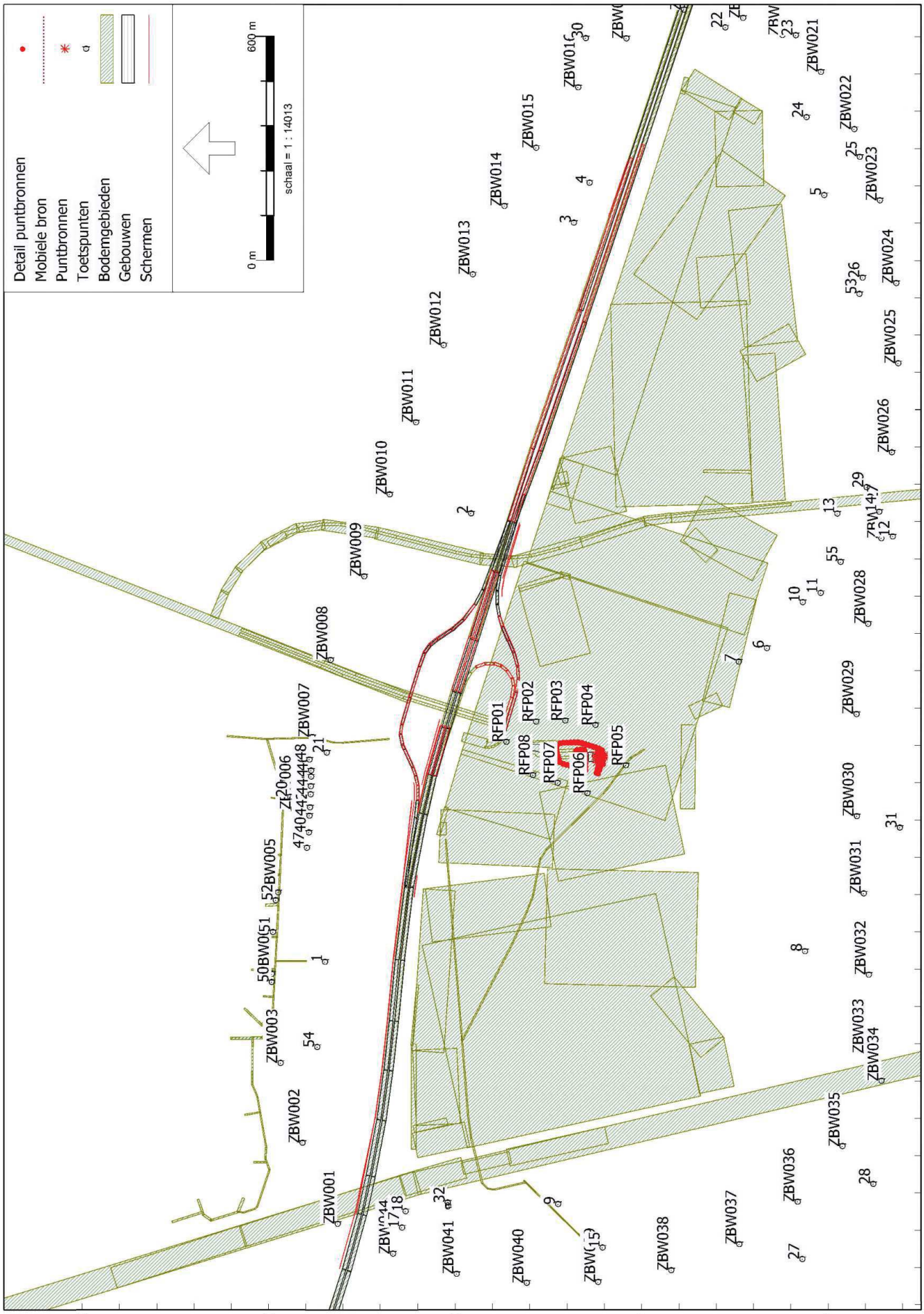
figuur 4

Model: XLBP exportmodel, tankstation deel model 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

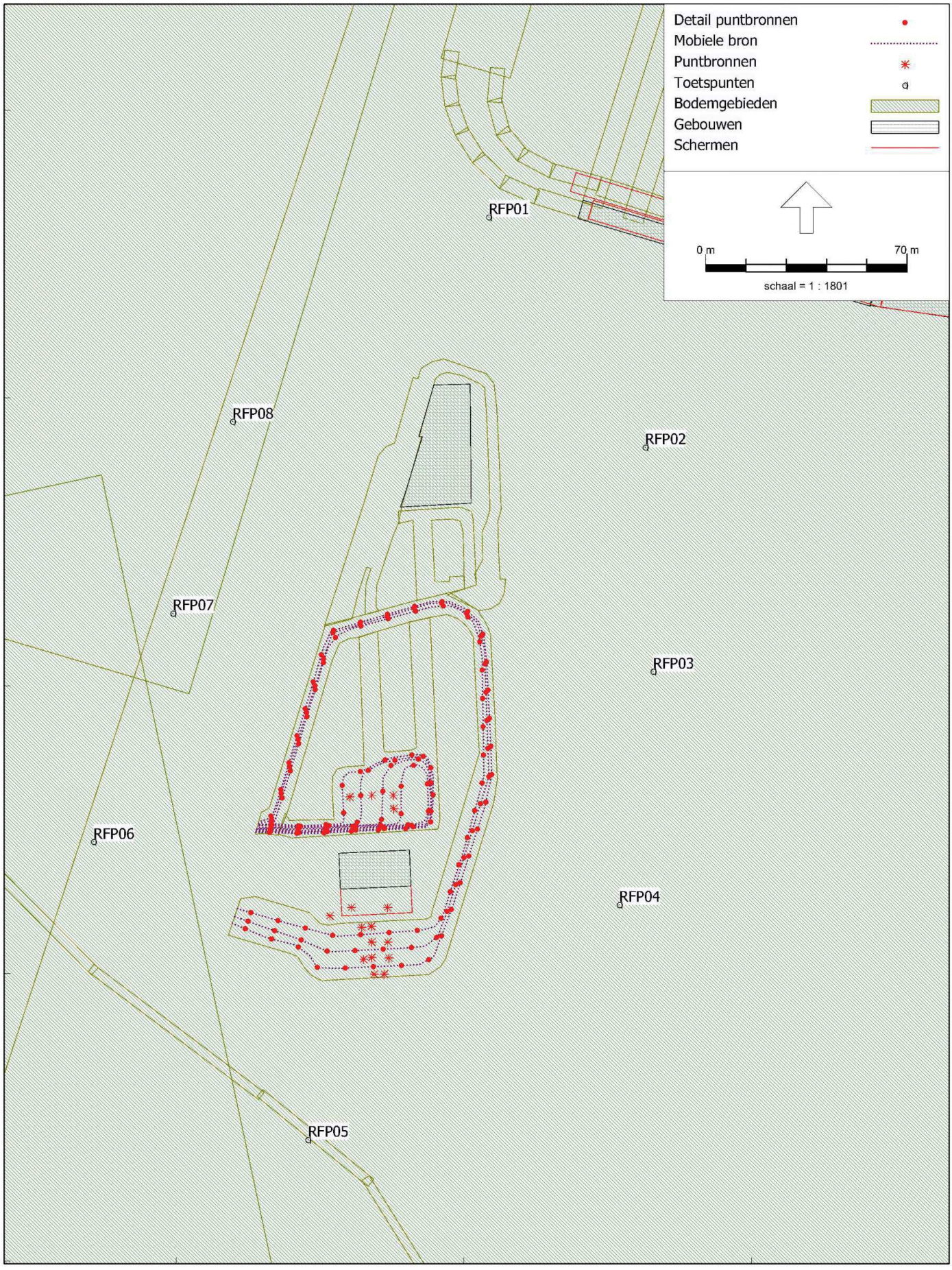
Naam	Omschr.	ISO_H	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid
001	vrachtwagens tanken tkpl 1, 2, 7 en 9 + tankw	1,00	323,42	21	7	1	24,65	24,65	36,11	5
002	vrachtwagens tanken tkpl 3, 4 en 10	1,00	313,61	17	5	1	25,56	26,11	36,11	5
003	vrachtwagens tanken tkpl 5, 6 en 8 +tankwagen	1,00	304,97	17	6	1	25,55	25,30	36,09	5
004	Personenauto's tankplaats 1 en 7	0,75	153,23	35	13	4	22,53	22,06	30,19	5
005	Personenauto's tankplaats 2, 3 en 8	0,75	157,06	65	24	5	19,73	19,29	29,11	5
006	Personenauto's tankplaats 4 en 5	0,75	158,98	60	22	4	20,03	19,61	30,03	5
007	Personenauto's tankplaats 6	0,75	161,26	30	11	2	23,24	22,83	33,24	5

Model: XLBP exportmodel, tankstation deel model 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Lwr Totaal
001	69,00	81,00	90,00	91,00	94,00	97,00	97,00	89,00	81,00	102,00	102,00
002	69,00	81,00	90,00	91,00	94,00	97,00	97,00	89,00	81,00	102,00	102,00
003	69,00	81,00	90,00	91,00	94,00	97,00	97,00	89,00	81,00	102,00	102,00
004	--	66,40	74,10	78,40	81,20	83,80	83,20	79,10	74,80	88,98	88,98
005	--	66,40	74,10	78,40	81,20	83,80	83,20	79,10	74,80	88,98	88,98
006	--	66,40	74,10	78,40	81,20	83,80	83,20	79,10	74,80	88,98	88,98
007	--	66,40	74,10	78,40	81,20	83,80	83,20	79,10	74,80	88,98	88,98


Detail puntbronnen
Mobiele bron
Puntbronnen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
0 m
600 m
schaal = 1 : 14013
ZBW001
ZBW002
ZBW003
ZBW004
ZBW005
ZBW006
ZBW007
ZBW008
ZBW009
ZBW010
ZBW011
ZBW012
ZBW013
ZBW014
ZBW015
ZBW016
ZBW021
ZBW022
ZBW023
ZBW024
ZBW025
ZBW026
ZBW027
ZBW028
ZBW029
ZBW030
ZBW031
ZBW032
ZBW033
ZBW034
ZBW035
ZBW036
ZBW037
ZBW038
ZBW040
ZBW041
RFP01
RFP02
RFP03
RFP04
RFP05
RFP06
RFP07
RFP08
239500
240000
240500
241000
241500
242000
242500
481500
482000
482500
483000
483500
HMRI, industrie, [versie 10-10-2022 - XLBP exportmodel, tankstation deel model 3] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Munsterhuis Geluidsadvies B.V.

figuur 5



HMRI, industrie, [versie 10-10-2022 - XLBP exportmodel, tankstation deel model 3] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Munsterhuis Geluidsadvies B.V.

figuur 5a

Model: XLBP exportmodel, tankstation deel model 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
55	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
54	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
53	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	--	--	--	--	--	Nee
52	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
51	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
50	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
48	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
47	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
46	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
45	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
44	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
43	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
42	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
41	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
40	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
32	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Ja
31	Workerlanden 5	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
30	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
29	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
28	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
27		9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
26	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
25		9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
24	5.1.2e (kantine voetbalveld)	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
23	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
22	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
21	5.1.2e / 5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
20	5.1.2e (geen woning)	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
18	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
17	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
15	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
14	5.1.2e	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
13	5.1.2e (garage)	9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
12		9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee

Model: XLBP exportmodel, tankstation deel model 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
11		9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
10		9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
9		9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
8		9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
7		9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
6		9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
5		9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
4		9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
3		9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
2		9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
1		9,00	Eigen waarde	5,00	7,50	--	--	--	--	Nee
ZBW044	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW041	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW040	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW039	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW038	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW037	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW036	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW035	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW034	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW033	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW032	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW031	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW030	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW029	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW028	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW027	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW026	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW025	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW024	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW023	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW022	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW021	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW020	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee

Model: XLBP exportmodel, tankstation deel model 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
ZBW019	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW018	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW017	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW016	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW015	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW014	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW013	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW012	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW011	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW010	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW009	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW008	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW007	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW006	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW005	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW004	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW003	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW002	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
ZBW001	Zonebewakingspunt	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
RFP08	50m ten noordwesten	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
RFP07		0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
RFP06		0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
RFP05		0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
RFP04		0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
RFP03		0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
RFP02		0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
RFP01		0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee



Model: Lamax, tankstation deel model 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500
01	Pomp 1, tankplaats 1 vrachtwagens	1,00	14,59	13,79	--	0,4170	0,1671	--	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
02	Pomp 2, tankplaats 2, 3 vrachtwagens	1,00	10,79	10,80	19,84	1,0004	0,3327	0,0830	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
03	Pomp 3, tankplaats 4, 5 vrachtwagens	1,00	10,79	10,80	19,84	1,0004	0,3327	0,0830	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
04	Pomp 4, tankplaats 6 vrachtwagens	1,00	14,59	13,79	19,84	0,4170	0,1671	0,0830	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
05	Pomp 5 CNG, tankplaats 7 vrachtwagens	1,00	14,59	13,79	--	0,4170	0,1671	--	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
06	Pomp 6, H2 Dispencer tankplts 8 vrachtwagens	1,00	14,59	13,79	--	0,4170	0,1671	--	17,10	34,40	49,60	52,00	59,60
07	Pomp 7, LNG tankplaats 9 vrachtwagens	1,00	14,59	16,83	--	0,4170	0,0830	--	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
08	Pomp 8, LNG tankplaats 10 vrachtwagens	1,00	14,59	16,83	--	0,4170	0,0830	--	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
09	Pomp 1 tankplaats 1 en 2 personenauto's	1,00	10,79	10,39	20,84	1,0004	0,3656	0,0659	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
10	Pomp 2 tankplaats 3 en 4 personenauto's	1,00	10,79	10,39	20,84	1,0004	0,3656	0,0659	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
11	Pomp 3 tankplaats 5 en 6 personenauto's	1,00	10,79	10,39	20,84	1,0004	0,3656	0,0659	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
12	Pomp 4 tankplaats 7 en 8 personenauto's	1,00	18,59	17,83	22,04	0,1660	0,0659	0,0500	30,09	47,39	62,59	64,99	72,59
13	Compressor H2	1,70	10,79	13,83	--	1,0004	0,1656	--	--	57,20	62,90	65,60	87,80
14	Pomp CNG	1,00	10,79	12,35	22,04	1,0004	0,2328	0,0500	--	32,10	37,80	40,80	62,70
15	Heftruck laden lossen H2 gasflessen	1,00	13,80	--	--	0,5002	--	--	72,30	86,00	85,70	88,60	97,70
16	Compressor lossen LNG	1,00	10,79	--	--	1,0004	--	--	67,10	70,20	81,50	88,50	94,00

Model: Lamax, tankstation deel model 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Lwr Totaal
01	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	87,19
02	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	87,19
03	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	87,19
04	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	87,19
05	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	87,19
06	60,60	61,40	56,10	48,20	66,20	66,20
07	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	87,19
08	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	87,19
09	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	87,19
10	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	87,19
11	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	87,19
12	73,59	74,39	69,09	61,19	79,19	87,19
13	82,60	84,90	81,60	70,50	90,99	90,99
14	57,50	59,80	56,50	45,40	65,89	65,89
15	98,20	96,10	90,80	82,20	102,89	107,89
16	98,40	94,10	85,80	77,80	101,24	101,24

Model: Lamax, tankstation deel model 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	ISO_H	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid
001	vrachtwagens tanken tkpl 1, 2, 7 en 9 + tankw	1,00	323,42	21	7	1	24,65	24,65	36,11	5
002	vrachtwagens tanken tkpl 3, 4 en 10	1,00	313,61	17	5	1	25,56	26,11	36,11	5
003	vrachtwagens tanken tkpl 5, 6 en 8 +tankwagen	1,00	304,97	17	6	1	25,55	25,30	36,09	5
004	Personenauto's tankplaats 1 en 7	0,75	153,23	35	13	4	22,53	22,06	30,19	5
005	Personenauto's tankplaats 2, 3 en 8	0,75	157,06	65	24	5	19,73	19,29	29,11	5
006	Personenauto's tankplaats 4 en 5	0,75	158,98	60	22	4	20,03	19,61	30,03	5
007	Personenauto's tankplaats 6	0,75	161,26	30	11	2	23,24	22,83	33,24	5

Model: Lamax, tankstation deel model 3
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Lwr Totaal
001	69,00	81,00	90,00	91,00	94,00	97,00	97,00	89,00	81,00	102,00	107,00
002	69,00	81,00	90,00	91,00	94,00	97,00	97,00	89,00	81,00	102,00	107,00
003	69,00	81,00	90,00	91,00	94,00	97,00	97,00	89,00	81,00	102,00	107,00
004	--	66,40	74,10	78,40	81,20	83,80	83,20	79,10	74,80	88,98	93,98
005	--	66,40	74,10	78,40	81,20	83,80	83,20	79,10	74,80	88,98	93,98
006	--	66,40	74,10	78,40	81,20	83,80	83,20	79,10	74,80	88,98	93,98
007	--	66,40	74,10	78,40	81,20	83,80	83,20	79,10	74,80	88,98	93,98

Bijlage 3 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: Basis tbv toetsing XLBP exportmodel, tankstation deel model 3
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
ZBW044_A	Zonebewakingspunt	239436,51	482666,78	5,00	25,1	25,1	25,1	35,1
ZBW041_A	Zonebewakingspunt	239382,45	482496,09	5,00	25,0	25,0	25,0	35,0
ZBW040_A	Zonebewakingspunt	239358,29	482308,11	5,00	25,0	25,0	25,0	35,0
ZBW039_A	Zonebewakingspunt	239360,72	482116,61	5,00	25,0	25,0	25,0	35,0
ZBW038_A	Zonebewakingspunt	239392,04	481920,71	5,00	25,1	25,1	25,1	35,1
ZBW037_A	Zonebewakingspunt	239461,96	481738,27	5,00	25,3	25,3	25,3	35,3
ZBW036_A	Zonebewakingspunt	239575,73	481582,00	5,00	25,5	25,5	25,5	35,5
ZBW035_A	Zonebewakingspunt	239725,09	481461,78	5,00	25,7	25,7	25,7	35,7
ZBW034_A	Zonebewakingspunt	239900,02	481357,05	5,00	26,5	26,5	26,5	36,5
ZBW033_A	Zonebewakingspunt	239974,91	481397,68	5,00	26,9	26,9	26,9	36,9
ZBW032_A	Zonebewakingspunt	240184,32	481391,28	5,00	28,3	28,3	28,3	38,3
ZBW031_A	Zonebewakingspunt	240402,40	481404,77	5,00	29,9	29,9	29,9	39,9
ZBW030_A	Zonebewakingspunt	240609,40	481423,27	5,00	31,1	31,1	31,1	41,1
ZBW029_A	Zonebewakingspunt	240883,39	481424,13	5,00	31,3	31,3	31,3	41,3
ZBW028_A	Zonebewakingspunt	241125,36	481392,95	5,00	30,2	30,2	30,2	40,2
ZBW027_A	Zonebewakingspunt	241354,48	481357,81	5,00	28,5	28,5	28,5	38,5
ZBW026_A	Zonebewakingspunt	241585,01	481329,64	5,00	26,9	26,9	26,9	36,9
ZBW025_A	Zonebewakingspunt	241823,93	481312,26	5,00	25,2	25,2	25,2	35,2
ZBW024_A	Zonebewakingspunt	242039,01	481317,76	5,00	23,9	23,9	23,9	33,9
ZBW023_A	Zonebewakingspunt	242260,60	481361,57	5,00	22,8	22,8	22,8	32,8
ZBW022_A	Zonebewakingspunt	242451,50	481430,10	5,00	22,0	22,0	22,0	32,0
ZBW021_A	Zonebewakingspunt	242605,22	481519,77	5,00	21,4	21,4	21,4	31,4
ZBW020_A	Zonebewakingspunt	242703,64	481622,66	5,00	21,2	21,2	21,2	31,2
ZBW019_A	Zonebewakingspunt	242749,95	481728,13	5,00	21,1	21,1	21,1	31,1
ZBW018_A	Zonebewakingspunt	242772,18	481886,62	5,00	21,4	21,4	21,4	31,4
ZBW017_A	Zonebewakingspunt	242694,87	482040,94	5,00	21,2	21,2	21,2	31,2
ZBW016_A	Zonebewakingspunt	242563,70	482170,30	5,00	21,9	21,9	21,9	31,9
ZBW015_A	Zonebewakingspunt	242401,72	482282,77	5,00	22,8	22,8	22,8	32,8
ZBW014_A	Zonebewakingspunt	242245,62	482367,83	5,00	23,9	23,9	23,9	33,9
ZBW013_A	Zonebewakingspunt	242062,43	482452,66	5,00	25,2	25,2	25,2	35,2
ZBW012_A	Zonebewakingspunt	241872,54	482530,74	5,00	26,7	26,7	26,7	36,7
ZBW011_A	Zonebewakingspunt	241665,38	482605,03	5,00	28,4	28,4	28,4	38,4
ZBW010_A	Zonebewakingspunt	241472,34	482675,54	5,00	29,9	29,9	29,9	39,9
ZBW009_A	Zonebewakingspunt	241252,51	482743,78	5,00	31,3	31,3	31,3	41,3
ZBW008_A	Zonebewakingspunt	241028,25	482833,86	5,00	32,0	32,0	32,0	42,0
ZBW007_A	Zonebewakingspunt	240821,89	482882,98	5,00	31,8	31,8	31,8	41,8
ZBW006_A	Zonebewakingspunt	240628,10	482933,09	5,00	30,9	30,9	30,9	40,9
ZBW005_A	Zonebewakingspunt	240405,54	482974,56	5,00	29,5	29,5	29,5	39,5
ZBW004_A	Zonebewakingspunt	240186,66	482991,15	5,00	28,2	28,2	28,2	38,2
ZBW003_A	Zonebewakingspunt	239947,73	482968,12	5,00	26,7	26,7	26,7	36,7
ZBW002_A	Zonebewakingspunt	239733,94	482909,38	5,00	25,8	25,8	25,8	35,8
ZBW001_A	Zonebewakingspunt	239516,35	482815,05	5,00	20,9	20,9	20,9	30,9
9_B	5.1.2e	239569,40	482224,24	7,50	27,5	27,5	27,5	37,5
9_A		239569,40	482224,24	5,00	27,3	27,3	27,3	37,3
8_B		240247,28	481562,29	7,50	30,9	30,9	30,9	40,9
8_A		240247,28	481562,29	5,00	30,7	30,7	30,7	40,7
7_B	5.1.2e	241023,90	481739,59	7,50	37,0	37,0	37,0	47,0
7_A		241023,90	481739,59	5,00	37,2	37,2	37,2	47,2
6_B		241060,00	481664,28	7,50	35,2	35,2	35,2	45,2
6_A		241060,00	481664,28	5,00	35,2	35,2	35,2	45,2
5_B	5.1.2e	242274,83	481510,84	7,50	23,8	23,8	23,8	33,8
5_A	5.1.2e	242274,83	481510,84	5,00	23,5	23,5	23,5	33,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: XLBP exportmodel, tankstation deel model 3
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: kavel 50
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
RFP04_A		240854,13	482123,88	5,00	49,1	48,1	37,4	53,1
RFP07_A		240698,98	482225,17	5,00	48,2	47,7	37,0	52,7
RFP03_A		240865,88	482204,96	5,00	47,5	47,2	36,5	52,2
RFP06_A		240671,31	482145,79	5,00	48,1	46,3	35,7	51,3
RFP05_A		240745,85	482042,23	5,00	49,5	45,6	34,8	50,6
RFP08_A	5.1.2e	240719,69	482291,79	5,00	43,9	43,4	32,6	48,4
RFP02_A		240863,12	482282,87	5,00	43,0	42,6	31,9	47,6
RFP01_A		240808,70	482362,85	5,00	38,3	38,2	27,5	43,2
7_A		241023,90	481739,59	5,00	31,8	30,0	19,2	35,0
7_B		241023,90	481739,59	7,50	31,6	29,8	19,0	34,8
6_B		241060,00	481664,28	7,50	29,7	28,0	17,3	33,0
6_A		241060,00	481664,28	5,00	29,7	27,9	17,2	32,9
2_B	5.1.2e	241421,38	482457,34	7,50	26,3	25,4	14,7	30,4
10_B		241183,55	481568,26	7,50	27,1	25,4	14,7	30,4
21_B	5.1.2e / 5.1.2e	240780,07	482844,16	7,50	26,0	25,4	14,7	30,4
2_A	5.1.2e	241421,38	482457,34	5,00	26,1	25,2	14,5	30,2
10_A		241183,55	481568,26	5,00	26,8	25,1	14,3	30,1
21_A	5.1.2e / 5.1.2e	240780,07	482844,16	5,00	25,7	25,0	14,4	30,0
48_B	5.1.2e	240761,47	482890,48	7,50	25,2	24,5	13,8	29,5
11_B		241207,93	481520,35	7,50	26,2	24,5	13,8	29,5
44_B	5.1.2e	240689,74	482886,74	7,50	25,2	24,5	13,8	29,5
45_B	5.1.2e	240715,62	482886,12	7,50	25,2	24,5	13,8	29,5
46_B	5.1.2e	240731,84	482886,12	7,50	25,2	24,5	13,8	29,5
43_B	5.1.2e	240668,22	482887,36	7,50	25,2	24,5	13,8	29,5
ZBW008_A	Zonebewakingspunt	241028,25	482833,86	5,00	24,7	24,4	13,8	29,4
42_B	5.1.2e	240633,29	482889,23	7,50	25,1	24,3	13,7	29,3
ZBW007_A	Zonebewakingspunt	240821,89	482882,98	5,00	25,0	24,3	13,7	29,3
41_B	5.1.2e	240610,52	482890,48	7,50	25,0	24,2	13,6	29,2
11_A		241207,93	481520,35	5,00	25,9	24,2	13,5	29,2
48_A	5.1.2e	240761,47	482890,48	5,00	24,9	24,2	13,5	29,2
40_B	5.1.2e	240565,93	482892,04	7,50	25,3	24,2	13,5	29,2
46_A	5.1.2e	240731,84	482886,12	5,00	24,9	24,2	13,5	29,2
43_A	5.1.2e	240668,22	482887,36	5,00	24,9	24,1	13,5	29,1
44_A	5.1.2e	240689,74	482886,74	5,00	24,9	24,1	13,5	29,1
45_A	5.1.2e	240715,62	482886,12	5,00	24,9	24,1	13,5	29,1
42_A	5.1.2e	240633,29	482889,23	5,00	24,8	24,0	13,4	29,0
ZBW009_A	Zonebewakingspunt	241252,51	482743,78	5,00	24,9	24,0	13,4	29,0
41_A	5.1.2e	240610,52	482890,48	5,00	24,7	23,9	13,3	28,9
47_B	5.1.2e	240524,76	482897,34	7,50	25,1	23,9	13,3	28,9
40_A	5.1.2e	240565,93	482892,04	5,00	25,0	23,8	13,2	28,8
ZBW029_A	Zonebewakingspunt	240883,39	481424,13	5,00	26,1	23,7	13,0	28,7
ZBW030_A	Zonebewakingspunt	240609,40	481423,27	5,00	26,1	23,7	13,0	28,7
47_A	5.1.2e	240524,76	482897,34	5,00	24,8	23,6	12,9	28,6
20_B	5.1.2e (geen woning)	240661,40	482942,22	7,50	24,3	23,6	12,9	28,6
20_A	woning) 5.1.2e	240661,40	482942,22	5,00	24,0	23,3	12,6	28,3
8_B		240247,28	481562,29	7,50	25,0	23,2	12,5	28,2
ZBW006_A	Zonebewakingspunt	240628,10	482933,09	5,00	23,9	23,2	12,5	28,2
55_B	5.1.2e	241291,35	481466,76	7,50	24,8	23,1	12,4	28,1
8_A		240247,28	481562,29	5,00	24,7	22,9	12,2	27,9
55_A	5.1.2e	241291,35	481466,76	5,00	24,5	22,9	12,1	27,9
1_B	5.1.2e / 5.1.2e	240218,92	482848,90	7,50	24,5	22,8	12,1	27,8
ZBW028_A	Zonebewakingspunt	241125,36	481392,95	5,00	24,9	22,5	11,8	27,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: XLBP exportmodel, tankstation deel model 3
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: kavel 50
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1_A	[redacted]	240218,92	482848,90	5,00	24,2	22,5	11,8	27,5
31_B	[redacted]	240578,93	481308,06	7,50	24,6	22,4	11,7	27,4
ZBW010_A	Zonebewakingspunt	241472,34	482675,54	5,00	23,3	22,4	11,7	27,4
52_B	[redacted]	240384,34	482981,05	7,50	23,5	22,3	11,7	27,3
13_B	[redacted] (garage)	241420,58	481475,81	7,50	23,8	22,2	11,4	27,2
ZBW031_A	Zonebewakingspunt	240402,40	481404,77	5,00	24,5	22,1	11,4	27,1
31_A	[redacted]	240578,93	481308,06	5,00	24,4	22,1	11,3	27,1
ZBW005_A	Zonebewakingspunt	240405,54	482974,56	5,00	23,3	22,1	11,4	27,1
52_A	[redacted]	240384,34	482981,05	5,00	23,2	22,0	11,4	27,0
13_A	[redacted] (garage)	241420,58	481475,81	5,00	23,6	21,9	11,2	26,9
51_B	[redacted]	240299,02	482988,36	7,50	23,0	21,8	11,2	26,8
51_A	[redacted]	240299,02	482988,36	5,00	22,8	21,6	10,9	26,6
12_B	[redacted]	241359,22	481327,03	7,50	22,7	21,1	10,4	26,1
14_B	[redacted]	241425,63	481363,18	7,50	22,7	21,1	10,4	26,1
ZBW027_A	Zonebewakingspunt	241354,48	481357,81	5,00	22,8	21,1	10,3	26,1
29_B	[redacted]	241491,58	481397,22	7,50	22,6	21,0	10,2	26,0
ZBW011_A	Zonebewakingspunt	241665,38	482605,03	5,00	21,8	20,9	10,2	25,9
50_B	[redacted]	240164,95	482991,61	7,50	22,2	20,9	10,2	25,9
29_A	[redacted]	241491,58	481397,22	5,00	22,5	20,8	10,1	25,8
ZBW004_A	Zonebewakingspunt	240186,66	482991,15	5,00	22,1	20,8	10,1	25,8
12_A	[redacted]	241359,22	481327,03	5,00	22,5	20,8	10,1	25,8
14_A	[redacted]	241425,63	481363,18	5,00	22,5	20,8	10,1	25,8
54_B	[redacted]	239990,56	482869,90	7,50	22,6	20,8	10,1	25,8
50_A	[redacted]	240164,95	482991,61	5,00	21,9	20,6	9,9	25,6
ZBW032_A	Zonebewakingspunt	240184,32	481391,28	5,00	22,3	20,5	9,8	25,5
54_A	[redacted]	239990,56	482869,90	5,00	22,4	20,5	9,8	25,5
9_B	[redacted]	239569,40	482224,24	7,50	21,9	19,8	9,1	24,8
32_B	[redacted]	239573,69	482520,14	7,50	21,7	19,8	9,1	24,8
32_A	[redacted]	239573,69	482520,14	5,00	21,6	19,6	8,9	24,6
9_A	[redacted]	239569,40	482224,24	5,00	21,6	19,5	8,9	24,5
ZBW026_A	Zonebewakingspunt	241585,01	481329,64	5,00	21,1	19,4	8,7	24,4
18_B	[redacted]	239550,21	482632,70	7,50	21,2	19,4	8,7	24,4
ZBW003_A	Zonebewakingspunt	239947,73	482968,12	5,00	21,1	19,2	8,5	24,2
18_A	[redacted]	239550,21	482632,70	5,00	21,1	19,2	8,5	24,2
ZBW012_A	Zonebewakingspunt	241872,54	482530,74	5,00	20,1	19,2	8,5	24,2
ZBW033_A	Zonebewakingspunt	239974,91	481397,68	5,00	20,8	19,0	8,3	24,0
17_B	[redacted]	239506,30	482642,19	7,50	20,6	18,8	8,1	23,8
17_A	[redacted]	239506,30	482642,19	5,00	20,5	18,6	7,9	23,6
ZBW034_A	Zonebewakingspunt	239900,02	481357,05	5,00	20,3	18,6	7,9	23,6
15_B	[redacted]	239453,08	482105,00	7,50	20,5	18,4	7,7	23,4
ZBW002_A	Zonebewakingspunt	239733,94	482909,38	5,00	20,2	18,3	7,6	23,3
15_A	[redacted]	239453,08	482105,00	5,00	20,3	18,0	7,4	23,0
ZBW035_A	Zonebewakingspunt	239725,09	481461,78	5,00	19,6	17,9	7,2	22,9
ZBW025_A	Zonebewakingspunt	241823,93	481312,26	5,00	19,3	17,7	7,0	22,7
3_B	[redacted]	242200,90	482181,64	7,50	18,7	17,6	6,9	22,6
ZBW013_A	Zonebewakingspunt	242062,43	482452,66	5,00	18,5	17,5	6,8	22,5
ZBW036_A	Zonebewakingspunt	239575,73	481582,00	5,00	19,1	17,4	6,8	22,4
ZBW044_A	Zonebewakingspunt	239436,51	482666,78	5,00	19,4	17,4	6,7	22,4
ZBW037_A	Zonebewakingspunt	239461,96	481738,27	5,00	19,0	17,3	6,6	22,3
3_A	[redacted]	242200,90	482181,64	5,00	18,4	17,3	6,6	22,3
ZBW041_A	Zonebewakingspunt	239382,45	482496,09	5,00	19,3	17,3	6,6	22,3
ZBW040_A	Zonebewakingspunt	239358,29	482308,11	5,00	19,3	17,3	6,6	22,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: XLBP exportmodel, tankstation deel model 3
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: kavel 50
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
ZBW038_A	Zonebewakingspunt	239392,04	481920,71	5,00	18,9	17,2	6,5	22,2
ZBW039_A	Zonebewakingspunt	239360,72	482116,61	5,00	19,4	17,1	6,4	22,1
53_A	5.1.2e	242009,82	481416,37	5,00	18,7	17,1	6,3	22,1
26_B	5.1.2e	242053,35	481407,71	7,50	18,6	17,1	6,3	22,1
28_B	5.1.2e	239623,57	481379,33	7,50	18,6	16,9	6,2	21,9
26_A	5.1.2e	242053,35	481407,71	5,00	18,3	16,7	6,0	21,7
4_B	5.1.2e	242307,88	482139,87	7,50	17,8	16,7	6,0	21,7
28_A	5.1.2e	239623,57	481379,33	5,00	18,3	16,6	5,9	21,6
27_B	5.1.2e	239421,97	481569,32	7,50	18,3	16,6	5,9	21,6
4_A	5.1.2e	242307,88	482139,87	5,00	17,5	16,4	5,7	21,4
5_B	5.1.2e	242274,83	481510,84	7,50	17,8	16,3	5,6	21,3
27_A	5.1.2e	239421,97	481569,32	5,00	18,0	16,3	5,6	21,3
ZBW024_A	Zonebewakingspunt	242039,01	481317,76	5,00	17,9	16,3	5,5	21,3
ZBW014_A	Zonebewakingspunt	242245,62	482367,83	5,00	17,2	16,2	5,5	21,2
5_A	5.1.2e	242274,83	481510,84	5,00	17,5	16,0	5,2	21,0
ZBW015_A	Zonebewakingspunt	242401,72	482282,77	5,00	16,3	15,2	4,5	20,2
24_B	5.1.2e (kantine voetbalveld)	242483,37	481558,12	7,50	16,7	15,2	4,5	20,2
ZBW023_A	Zonebewakingspunt	242260,60	481361,57	5,00	16,7	15,1	4,4	20,1
25_B	5.1.2e	242377,31	481415,43	7,50	16,6	15,1	4,3	20,1
24_A	kantine voetbalveld)	242483,37	481558,12	5,00	16,4	14,8	4,1	19,8
25_A	5.1.2e	242377,31	481415,43	5,00	16,3	14,7	4,0	19,7
ZBW022_A	Zonebewakingspunt	242451,50	481430,10	5,00	16,0	14,4	3,7	19,4
22_B	5.1.2e	242724,41	481776,02	7,50	15,8	14,4	3,7	19,4
ZBW016_A	Zonebewakingspunt	242563,70	482170,30	5,00	15,4	14,3	3,6	19,3
ZBW018_A	Zonebewakingspunt	242772,18	481886,62	5,00	15,3	13,9	3,2	18,9
ZBW021_A	Zonebewakingspunt	242605,22	481519,77	5,00	15,4	13,8	3,1	18,8
22_A	5.1.2e	242724,41	481776,02	5,00	15,3	13,8	3,1	18,8
23_B	5.1.2e	242703,19	481587,05	7,50	15,3	13,8	3,0	18,8
30_B	5.1.2e	242695,45	482149,99	7,50	14,7	13,7	2,9	18,7
ZBW020_A	Zonebewakingspunt	242703,64	481622,66	5,00	15,1	13,6	2,8	18,6
ZBW017_A	Zonebewakingspunt	242694,87	482040,94	5,00	15,1	13,6	2,9	18,6
ZBW019_A	Zonebewakingspunt	242749,95	481728,13	5,00	15,0	13,5	2,8	18,5
23_A	5.1.2e	242703,19	481587,05	5,00	15,0	13,4	2,7	18,4
30_A	5.1.2e	242695,45	482149,99	5,00	14,4	13,3	2,6	18,3
ZBW001_A	Zonebewakingspunt	239516,35	482815,05	5,00	13,3	12,2	1,5	17,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: XLBP exportmodel, tankstation deel model 3
LAeq bij Bron voor toetspunt: RFP04_A - 50m ten zuidoosten
Groep: kavel 50
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
RFP04_A	50m ten zuidoosten	240854,13	482123,88	5,00	49,1	48,1	37,4
001	vrachtwagens tanken tkpl 1, 2, 7 en 9 + tankw	240719,55	482117,45	1,00	44,1	44,1	32,6
003	vrachtwagens tanken tkpl 5, 6 en 8 +tankwagen	240721,27	482122,52	1,00	42,5	42,8	32,0
002	vrachtwagens tanken tkpl 3, 4 en 10	240720,37	482119,81	1,00	42,8	42,3	32,3
16	Compressor lossen LNG	240772,32	482099,80	1,00	41,1	--	--
005	Personenauto's tankplaats 2, 3 en 8	240727,91	482149,79	0,75	29,9	30,4	20,5
006	Personenauto's tankplaats 4 en 5	240727,78	482149,28	0,75	29,5	29,9	19,5
004	Personenauto's tankplaats 1 en 7	240727,98	482150,12	0,75	27,3	27,7	19,6
15	Heftruck laden lossen H2 gasflessen	240753,42	482120,00	1,00	32,6	--	--
007	Personenauto's tankplaats 6	240727,72	482149,08	0,75	26,6	27,0	16,6
09	Pomp 1 tankplaats 1 en 2 personenauto's	240775,46	482161,94	1,00	18,5	18,9	8,5
03	Pomp 3, tankplaats 4, 5 vrachtwagens	240767,99	482110,93	1,00	18,6	18,6	9,5
02	Pomp 2, tankplaats 2, 3 vrachtwagens	240767,99	482105,56	1,00	18,4	18,4	9,4
10	Pomp 2 tankplaats 3 en 4 personenauto's	240768,01	482161,94	1,00	17,6	18,0	7,6
11	Pomp 3 tankplaats 5 en 6 personenauto's	240760,33	482161,36	1,00	16,7	17,1	6,7
04	Pomp 4, tankplaats 6 vrachtwagens	240767,84	482116,40	1,00	14,8	15,6	9,6
01	Pomp 1, tankplaats 1 vrachtwagens	240768,86	482099,74	1,00	14,6	15,4	--
05	Pomp 5 CNG, tankplaats 7 vrachtwagens	240765,13	482104,95	1,00	14,2	15,0	--
13	Compressor H2	240760,93	482122,95	1,70	17,6	14,6	--
08	Pomp 8, LNG tankplaats 10 vrachtwagens	240773,56	482110,93	1,00	15,6	13,4	--
07	Pomp 7, LNG tankplaats 9 vrachtwagens	240773,92	482105,41	1,00	15,5	13,2	--
12	Pomp 4 tankplaats 7 en 8 personenauto's	240775,62	482157,31	1,00	11,0	11,8	7,6
06	Pomp 6, H2 Dispencer tankplts 8 vrachtwagens	240764,47	482116,09	1,00	1,4	2,2	--
14	Pomp CNG	240773,48	482122,95	1,00	-5,3	-6,9	-16,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Lamax, tankstation deel model 3
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: kavel 50

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
RFP04_A		240854,13	482123,88	5,00	64,0	64,0	64,0
RFP07_A		240698,98	482225,17	5,00	63,2	63,2	63,2
RFP06_A		240671,31	482145,79	5,00	63,0	63,0	63,0
RFP03_A		240865,88	482204,96	5,00	62,6	62,6	62,6
RFP05_A		240745,85	482042,23	5,00	62,6	62,6	62,6
RFP08_A		240719,69	482291,79	5,00	58,3	58,3	58,3
RFP02_A		240863,12	482282,87	5,00	57,8	57,8	57,8
RFP01_A		240808,70	482362,85	5,00	51,9	51,9	51,9
7_A		241023,90	481739,59	5,00	43,3	43,3	43,3
7_B		241023,90	481739,59	7,50	43,1	43,1	43,1
6_B		241060,00	481664,28	7,50	41,2	41,2	41,2
6_A		241060,00	481664,28	5,00	41,1	41,1	41,1
21_B		240780,07	482844,16	7,50	38,3	38,3	38,3
10_B		241183,55	481568,26	7,50	38,3	38,3	38,3
11_B		241207,93	481520,35	7,50	38,3	38,3	38,3
10_A		241183,55	481568,26	5,00	38,0	38,0	38,0
11_A		241207,93	481520,35	5,00	38,0	38,0	38,0
21_A		240780,07	482844,16	5,00	38,0	38,0	38,0
2_B		241421,38	482457,34	7,50	37,9	37,9	37,9
ZBW009_A	Zonebewakingspunt	241252,51	482743,78	5,00	37,7	37,7	37,7
2_A		241421,38	482457,34	5,00	37,7	37,7	37,7
48_B		240761,47	482890,48	7,50	37,7	37,7	37,7
48_A		240761,47	482890,48	5,00	37,3	37,3	37,3
46_B		240731,84	482886,12	7,50	37,3	37,3	37,3
45_B		240715,62	482886,12	7,50	37,3	37,3	37,3
ZBW008_A	Zonebewakingspunt	241028,25	482833,86	5,00	37,3	37,3	37,3
44_B		240689,74	482886,74	7,50	37,3	37,3	37,3
ZBW029_A	Zonebewakingspunt	240883,39	481424,13	5,00	37,2	37,2	37,2
43_B		240668,22	482887,36	7,50	37,2	37,2	37,2
ZBW007_A	Zonebewakingspunt	240821,89	482882,98	5,00	37,2	37,2	37,2
42_B		240633,29	482889,23	7,50	37,1	37,1	37,1
41_B		240610,52	482890,48	7,50	37,0	37,0	37,0
46_A		240731,84	482886,12	5,00	37,0	37,0	37,0
45_A		240715,62	482886,12	5,00	37,0	37,0	37,0
ZBW030_A	Zonebewakingspunt	240609,40	481423,27	5,00	37,0	37,0	37,0
44_A		240689,74	482886,74	5,00	36,9	36,9	36,9
43_A		240668,22	482887,36	5,00	36,9	36,9	36,9
40_B		240565,93	482892,04	7,50	37,4	36,8	36,8
42_A		240633,29	482889,23	5,00	36,8	36,8	36,8
41_A		240610,52	482890,48	5,00	36,7	36,7	36,7
47_B		240524,76	482897,34	7,50	37,3	36,6	36,6
40_A		240565,93	482892,04	5,00	37,3	36,5	36,5
8_B		240247,28	481562,29	7,50	36,5	36,5	36,5
20_B	(geen woning)	240661,40	482942,22	7,50	36,3	36,3	36,3
47_A		240524,76	482897,34	5,00	37,1	36,3	36,3
8_A		240247,28	481562,29	5,00	36,2	36,2	36,2
ZBW006_A	Zonebewakingspunt	240628,10	482933,09	5,00	36,1	36,1	36,1
20_A	(geen woning)	240661,40	482942,22	5,00	36,0	36,0	36,0
55_B		241291,35	481466,76	7,50	36,0	36,0	36,0
ZBW028_A	Zonebewakingspunt	241125,36	481392,95	5,00	35,9	35,9	35,9
55_A		241291,35	481466,76	5,00	35,7	35,7	35,7
ZBW031_A	Zonebewakingspunt	240402,40	481404,77	5,00	35,5	35,5	35,5
31_B		240578,93	481308,06	7,50	35,5	35,5	35,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Lamax, tankstation deel model 3
LAmax bij Bron voor toetspunt: RFP04_A - 50m ten zuidoosten
Groep: kavel 50

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
RFP04_A	50m ten zuidoosten	240854,13	482123,88	5,00	64,0	64,0	64,0
001	vrachtwagens tanken tkpl 1, 2, 7 en 9 + tankw	240719,55	482117,45	1,00	64,0	64,0	64,0
002	vrachtwagens tanken tkpl 3, 4 en 10	240720,37	482119,81	1,00	63,9	63,9	63,9
003	vrachtwagens tanken tkpl 5, 6 en 8 +tankwagen	240721,27	482122,52	1,00	63,8	63,8	63,8
007	Personenauto's tankplaats 6	240727,72	482149,08	0,75	46,5	46,5	46,5
006	Personenauto's tankplaats 4 en 5	240727,78	482149,28	0,75	46,2	46,2	46,2
005	Personenauto's tankplaats 2, 3 en 8	240727,91	482149,79	0,75	46,1	46,1	46,1
004	Personenauto's tankplaats 1 en 7	240727,98	482150,12	0,75	46,1	46,1	46,1
12	Pomp 4 tankplaats 7 en 8 personenauto's	240775,62	482157,31	1,00	37,6	37,6	37,6
04	Pomp 4, tankplaats 6 vrachtwagens	240767,84	482116,40	1,00	37,4	37,4	37,4
03	Pomp 3, tankplaats 4, 5 vrachtwagens	240767,99	482110,93	1,00	37,4	37,4	37,4
09	Pomp 1 tankplaats 1 en 2 personenauto's	240775,46	482161,94	1,00	37,3	37,3	37,3
02	Pomp 2, tankplaats 2, 3 vrachtwagens	240767,99	482105,56	1,00	37,2	37,2	37,2
10	Pomp 2 tankplaats 3 en 4 personenauto's	240768,01	482161,94	1,00	36,4	36,4	36,4
11	Pomp 3 tankplaats 5 en 6 personenauto's	240760,33	482161,36	1,00	35,5	35,5	35,5
14	Pomp CNG	240773,48	482122,95	1,00	5,5	5,5	5,5
16	Compressor lossen LNG	240772,32	482099,80	1,00	51,8	--	--
15	Heftruck laden lossen H2 gasflessen	240753,42	482120,00	1,00	51,4	--	--
13	Compressor H2	240760,93	482122,95	1,70	28,4	28,4	--
08	Pomp 8, LNG tankplaats 10 vrachtwagens	240773,56	482110,93	1,00	38,2	38,2	--
07	Pomp 7, LNG tankplaats 9 vrachtwagens	240773,92	482105,41	1,00	38,1	38,1	--
06	Pomp 6, H2 Dispencer tankplts 8 vrachtwagens	240764,47	482116,09	1,00	16,0	16,0	--
05	Pomp 5 CNG, tankplaats 7 vrachtwagens	240765,13	482104,95	1,00	36,8	36,8	--
01	Pomp 1, tankplaats 1 vrachtwagens	240768,86	482099,74	1,00	37,1	37,1	--
LAmax	kavel 50	0,00	0,00	0,00	64,0	64,0	64,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e
De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 7 23 24 25 31 32 33 34 36

BURO ANTARES
INGENIEURS EN ADVISEURS

Verkennend bodemonderzoek

Almelo, XL-Businesspark

Brandstofverkooppunt



(www.topotijdreis.nl)

Opdrachtgever:
Port of Twente
Postbus 67
7600 AB Almelo

Projectnummer:
402215

Kenmerk:
KS\402215\07-07-2022\Versie 1

Authorisatie:
Redactie:
5.1.2e 5.1.2e

Eindredactie/Kwaliteitscontrole:
5.1.2e 5.1.2e

Paraaf:
5.1.2e

Paraaf:
5.1.2e

Datum:
07-07-2022

Status:
Definitief

5.1.2e **Kryptonstraat 12,** NL-7031 GG DOETINCHEM
Postadres: Postbus 3073, NL-3301 DB DORDRECHT Telefoon 5.1.2e Internet: www.buroantares.nl
Bankrelatie Rabobank, IBAN: NL85 RABO 5.1.2e BIC: RABONL2U, BTW nr. NL007137291B01, HR 24158873
Buro Antares b.v. heeft vestigingen in Dordrecht en Doetinchem

Colofon

Opdrachtgever:	Port of Twente
Projectnummer:	402215
Titel:	Verkennend bodemonderzoek Almelo, XL-Businesspark – Brandstofverkooppunt
Datum:	07-07-2022
Redactie:	5.1.2e 5.1.2e
Met bijdragen van:	
Eindredactie:	5.1.2e 5.1.2e
Vestiging:	Buro Antares Doetinchem

Buro Antares bv
Postadres: Postbus 3073, NL-3301 DORDRECHT, Internet: www.buroantares.nl

Telefoon: 5.1.2e .

© Buro Antares bv, 2017

De rechten van intellectueel eigendom verblijven te allen tijde bij Buro Antares bv.

INHOUD

1. INLEIDING 4
2. VOORONDERZOEK 5
2.1. Algemeen 5
2.2. Basisgegevens 5
2.3. Bekende gegevens 6
2.4. Historische informatie 6
2.5. Topografische kaarten 7
2.6. Bodeminformatie 8
2.7. Geohydrologie 10
2.8. Locatie-inspectie 8
2.9. Conclusie vooronderzoek 10
3. BODEMONDERZOEK 12
3.1. Algemeen 12
3.2. Onderzoeksopzet 12
3.3. Uitgevoerde veldwerkzaamheden 12
3.4. Bodemopbouw en zintuigelijke waarnemingen 13
3.5. Grondwaterbemonstering 13
3.6. Monsterselectie en analysepakket 14
3.7. Toetsingsresultaten 15
3.8. Interpretatie onderzoeksresultaten 17
3.9. Toetsing onderzoekshypothese 17
4. SAMENVATTING EN CONCLUSIES 18
4.1. Samenvatting 18
4.2. Conclusie en advies 19

Bijlagen:

1. Topografische ligging
2. Situatietekening met boorlocaties
3. Profielbeschrijvingen
4. Originele analysecertificaten
5. Getoetste analyseresultaten 'Wet bodembescherming'
6. Getoetste analyseresultaten 'Besluit bodemkwaliteit'
7. Toetsingskaders
8. Tekeningen voorgaande bodemonderzoeken
9. Kwaliteitsborging

1. INLEIDING

In opdracht van Port of Twente is in juni 2022 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de nog uit te geven kavel gelegen aan Henriëtte Roland Holstlaan binnen het XL-Businesspark te Almelo. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van het actualiseren van de bodemonderzoekgegevens, ten behoeve van de voorgenomen uitgifte van de betreffende kavel.

Het vooronderzoek (hoofdstuk 2)
Het doel van het milieuhygiënisch vooronderzoek is het verzamelen van (historische) informatie voor een adequate invulling van de uit te voeren werkzaamheden en draagt bij aan de verklaring van de resultaten. Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 (versie oktober 2017).

Het verkennend bodemonderzoek (hoofdstuk 3)
Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse. Het bodemonderzoek is uitgevoerd op basis van de richtlijnen zoals die zijn gesteld in de Nederlandse Eindnorm (NEN) 5740+A1 (versie april 2016). De NEN 5740 beschrijft de werkwijze voor het opstellen van een onderzoeksstrategie voor een verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

Samenvatting, conclusies en eventuele aanbevelingen (hoofdstuk 4)
Het rapport wordt afgesloten met de samenvatting, conclusies en eventuele aanbevelingen.

Algemeen: *Volledigheidshalve merken w.j op dat Buro Antares een onafhankel.jk opererend adviesbureau is welke op generlei w.jze verbonden is met de opdrachtgever dan wel eigenaar van de onderzoekslocatie.*

2. VOORONDERZOEK

2.1. Algemeen

Het milieuhygiënisch vooronderzoek is uitgevoerd voorafgaand aan de uitvoering van het infrastructureel onderzoek conform de Nederlandse Norm (NEN) 5725. Op basis van de verkregen informatie uit het vooronderzoek wordt de hypothese opgesteld omtrent het al dan niet aanwezig zijn van een bodemverontreiniging op de onderzoekslocatie. Bij het vooronderzoek is informatie verzameld over het voormalige en huidige gebruik van de locatie en de directe omgeving. Het vooronderzoek is uitgevoerd conform paragraaf 6.2.1 uit de NEN 5727 (aanleiding A: Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek, versie oktober 2017).

Ten behoeve van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Verstrekte informatie door 5.1.2e 5.1.2e van de gemeente Almelo;
- Locatie-inspectie uitgevoerd door 5.1.2e A. Zweers d.d. 22 juni 2022;
- www.grondwatertools.nl;
- www.kadaster.nl;
- www.dinoloket.nl;
- www.topotijdreis.nl;
- www.ahn.nl;
- www.bodemloket.nl.

***Opmerking**:*
Opgemerkt wordt dat de voor het vooronderzoek geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Buro Antares afhankelijk van deze bronnen, waardoor we niet kunnen instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie. Buro Antares streeft wel naar het geven van een zo volledig mogelijk en betrouwbaar beeld.

2.2. Basisgegevens

De basisgegevens van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in tabel 2.1. De globale ligging is aangegeven op de topografische kaart welke in bijlage 1 is opgenomen. Van de onderzoekslocatie is een situatietekening opgenomen in bijlage 2.

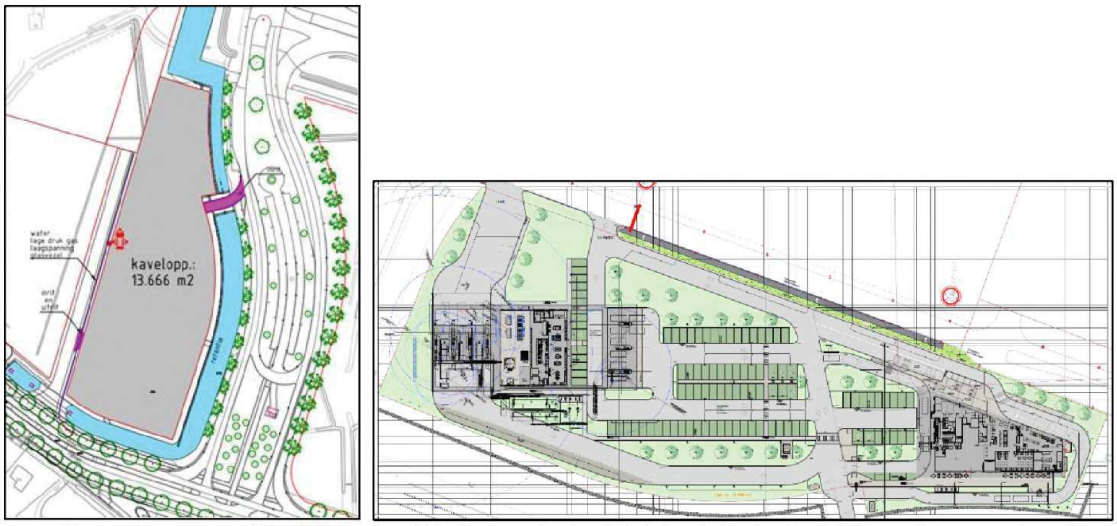
Tabel 2.1: Basisgegevens onderzoekslocatie

Ligging onderzoekslocatie	Nog uit te geven kavel op het XL-Businesspark (Henriëtte Roland Holstlaan ong.)		
Plaats	Almelo		
Gemeente	Gemeente Almelo		
Kadastrale gegevens:	Gemeente Ambt-Almelo	Sectie O	Nummer 1627
Oppervlakte locatie	13.666 m²		
Voormalige functie	Agrarisch		
Huidige functie	Braakliggend		
Toekomstige functie	Horecavoorziening en brandstofverkooppunt		
Functie omgeving	Bedrijvenpark		
Aanleiding	Actualiseren bodemonderzoekgegevens t.b.v. de voorgenomen uitgifte van de betreffende kavel.		
Verharding	Geen		

2.3. Bekende gegevens

De onderzoekslocatie is gelegen op het XL-Businesspark te Almelo en betreft de nog uit te geven kavel gelegen aan de Henriëtte Roland Holstlaan. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Ambt-Almelo, sectie O, nummer 1627. Het totale oppervlak van de locatie bedraagt 13.666 m^2. Op de kavel zullen een horecavoorziening en een brandstofverkooppunt, bestaande uit een pompeiland voor personenauto's en een pompeiland voor vrachtwagens, gerealiseerd gaan worden.

Voorafgaand aan de ontwikkeling van het XL-park zijn diverse bodemonderzoeken en enkele kleinschalige bodemsaneringen uitgevoerd, welke overlap hebben met de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie bestaat uit een braakliggend terrein die licht begroeid is met gras. In figuur 2.1 is een situatietekening die verstrekt is door de gemeente Almelo (links) en een voorlopige inrichtingstekening (rechts) weergegeven.

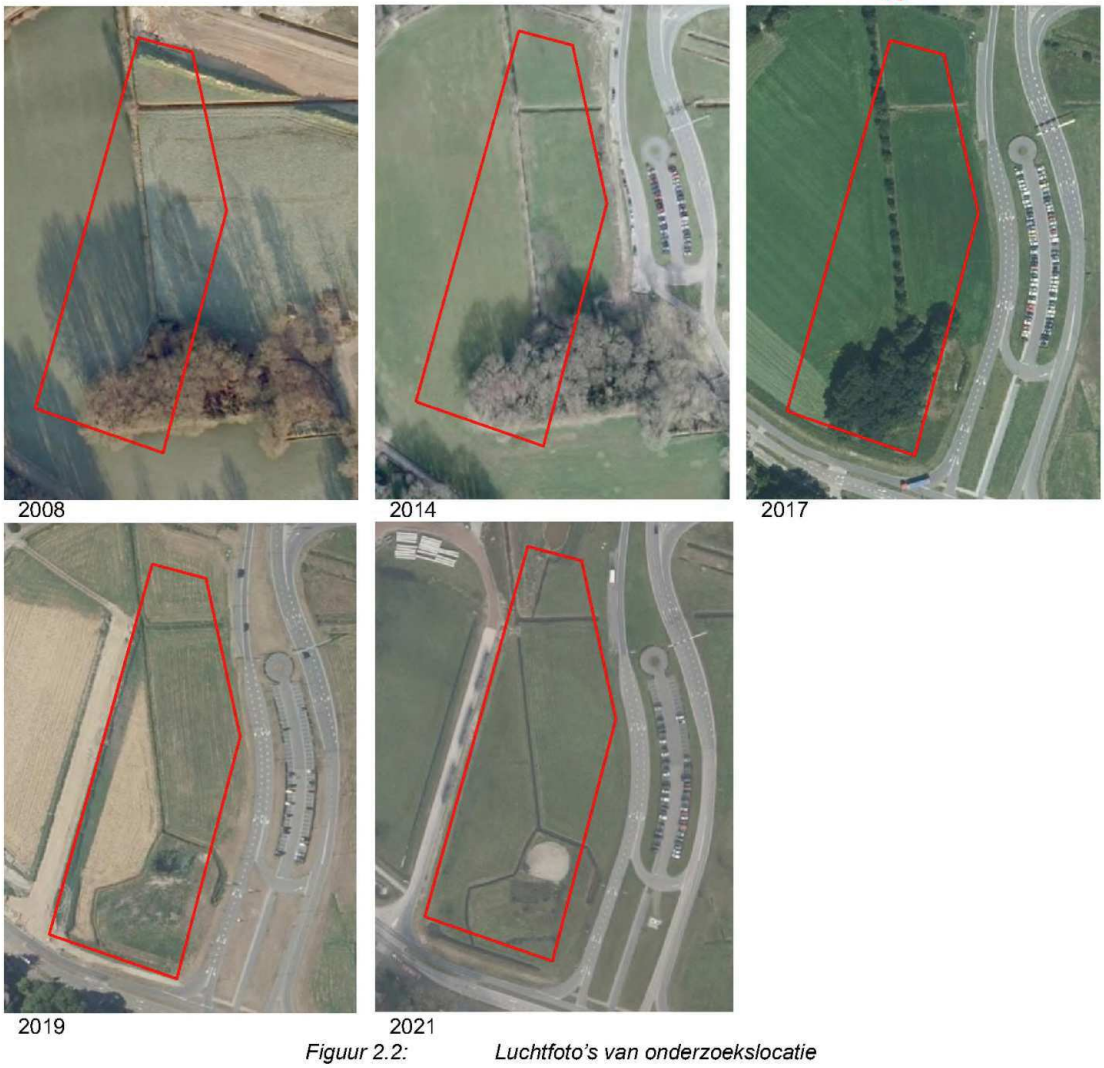


Figuur 2.1: Situatietekening (links) en voorlopige inrichtingstekening (rechts) van uit te geven kavel

2.4. Historische informatie

Van de onderzoekslocatie zijn luchtfoto's bekeken op de website www.topotijdreis.nl. Een aantal luchtfoto's zijn onderstaand opgenomen, waarbij de onderzoekslocatie aangegeven is met een rode lijn. Op de luchtfoto uit 2008 zijn nog geen wegen zichtbaar van de huidige infrastructuur. Tevens is te zien dat aan de zuidkant van de onderzoekslocatie een stuk bos is gelegen. Dit stuk bos is zichtbaar op de luchtfoto's tot 2018. Een deel van dit bos is al na 2014 verwijderd, waarna de carpoolplaats verlengd is.

Verder is op de luchtfoto's te zien dat de Henriëtte Roland Holstlaan voor het eerst te zien is op de luchtfoto uit 2009. Vanaf deze periode heeft door de jaren heen uitbreiding plaatsgevonden van de infrastructuur rondom de onderzoekslocatie.

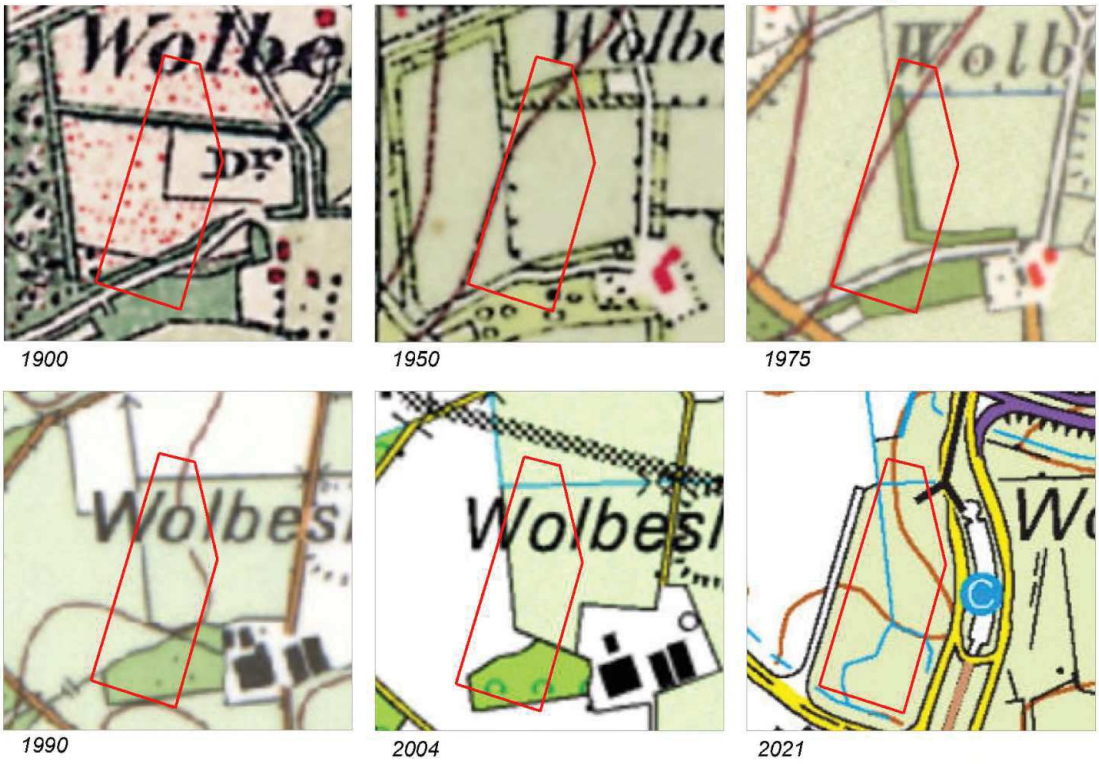


Figuur 2.2: Luchtfoto's van onderzoekslocatie

2.5. Topografische kaarten

In figuur 2.3 zijn enkele topografische kaarten van de onderzoekslocatie en directe omgeving opgenomen. De onderzoekslocatie is hierbij met een rode omlijning aangegeven. Op het kaartmateriaal is te zien dat vanaf 1900 bebouwing heeft gestaan nabij de onderzoekslocatie, wat na 2005 gesloopt is. Gezien de functie van de omgeving betreft het mogelijk een boerderij.

Verder is op het kaartmateriaal te zien dat sinds 1900 het perceel in gebruik is geweest voor agrarische doeleinden. Ook is te zien dat op het zuidelijk deel tot 1975 een pad aanwezig was. Tot slot is te zien dat door de jaren heen uitbereiding en verandering in de infrastructuur rondom de onderzoekslocatie heeft plaatsgevonden.



Figuur 2.3: Topografische kaarten van topot.jdreis.nl

2.6. Bodeminformatie

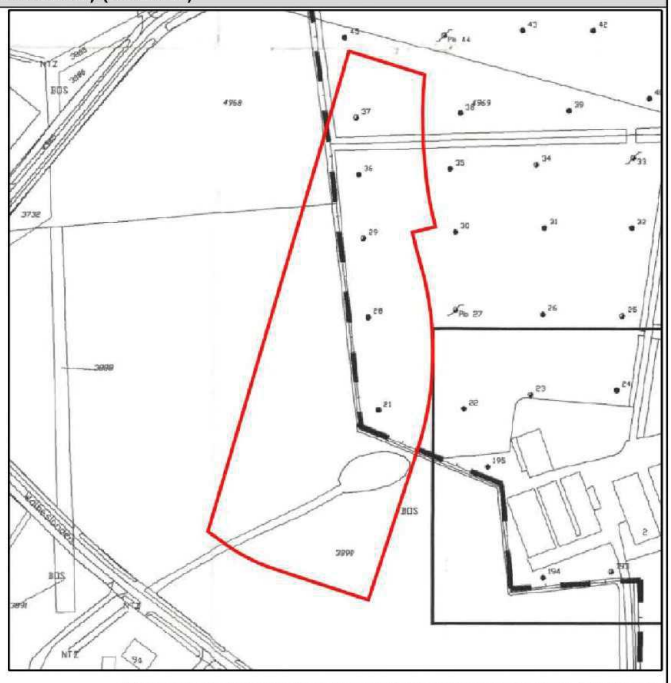
Binnen de uit te geven kavel zijn in het verleden een tweetal bodemonderzoeken uitgevoerd. In de kaders 2.1 en 2.2 wordt ingegaan op de relevante bodeminformatie met betrekking tot de huidige onderzoekslocatie.

Kader 2.1 Bodemonderzoek 1

Verkennend bodemonderzoek Wolbeslanden/Bolscherslanden Twentepport Almelo
(Verhoeve Milieu bv, projectnummer 78540, d.d. 28-09-1998) (BOD-999)

In opdracht van de gemeente Almelo is door Verhoeve Milieu bv (heden Buro Antares) in juli en augustus 1998 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van diverse percelen gelegen aan de Wolbes Landen en de Bolscherslanden te Bornerbroek. De aanleiding van het onderzoek was de voorgenomen aankoop van de percelen. Binnen de uit te geven kavel zijn de boringen 21, 28, 29, 36 en 37 gesitueerd. Geen van deze boringen is afgewerkt met een peilbuis.

Zintuiglijk zijn in deze geplaatste boringen geen antropogene bijmengingen aangetroffen. Uit de analyseresultaten blijkt dat zowel in de bovengrond als in de ondergrond van deze geplaatste boringen geen verhoogde gehalten zijn gemeten.



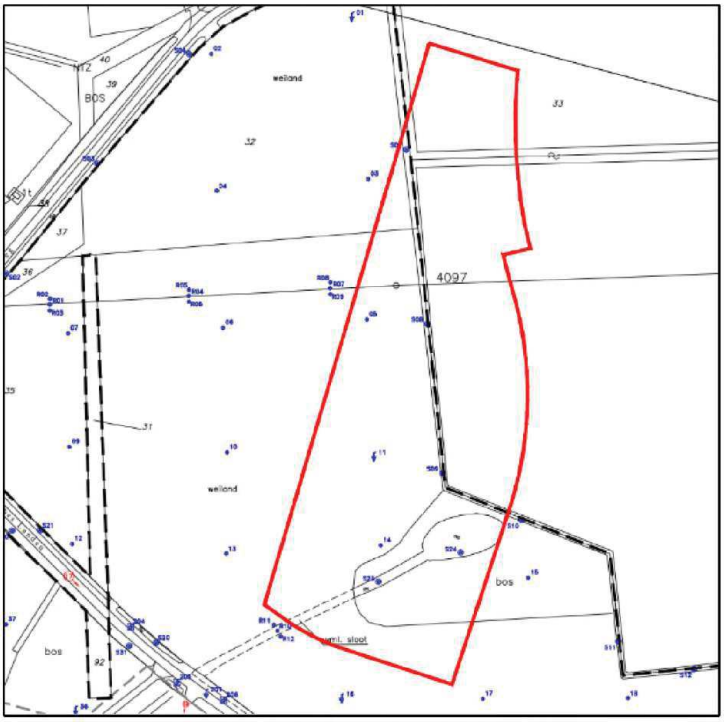
Uitsnede onderzoekstekening (origineel opgenomen in bijlage 8)

Kader 2.2 Bodemonderzoek 2

Verkennend bodemonderzoek, verkennend asbestonderzoek, een verkennend waterbodemonderzoek en asfaltonderzoek Wolbes Landen 9 en 9a te Bornerbroek (Verhoeve Milieu bv, projectnummer 180115, d.d. 14-02-2011) (BOD-1862)

In opdracht van de gemeente Almelo is door Verhoeve Milieu bv (heden Buro Antares) in november en december 2010 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel en de omliggende agrarische percelen van de Wolbes Landen 9 en 9a te Bornerbroek. De aanleiding van het onderzoek was de voorgenomen aankoop van de percelen. Binnen de uit te geven kavel zijn de boringen 05, 11 en 14 gesitueerd, waarbij boring 11 een peilbuis betreft. Verder zijn in de aanwezige watergangen monsters genomen van de waterbodem (S07, S08, S09, S10, S23 en S24).

Zintuiglijk zijn in deze geplaatste boringen geen antropogene bijmengingen aangetroffen, wel zijn plaatselijk sporen tot lichte bijmengingen met roest waargenomen. In de watergang en de vijver zijn voornamelijk sporen met plantenresten waargenomen en plaatselijk is een zwakke bijmenging met slib aangetroffen. Uit de analyseresultaten blijkt dat zowel in de bovengrond als in de ondergrond van deze geplaatste boringen geen verhoogde gehalten zijn gemeten. In het grondwater uit peilbuis 11 zijn analytisch alleen licht verhoogde concentraties aan barium, nikkel en chroom aangetoond.



Uitsnede onderzoekstekening (origineel opgenomen in bijlage 6)

2.7. Locatie inspectie

Op 22 juni 2022 is voorafgaand aan het veldwerk een locatie-inspectie uitgevoerd. Tijdens de locatie-inspectie is waargenomen dat het terrein is begroeid met gras. Er zijn tijdens de inspectie geen waarnemingen gedaan welke op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging zouden kunnen duiden. Onderstaand zijn enkele foto`s van de locatie opgenomen.



Figuur 2.4: Foto's genomen tijdens locatie inspectie

2.8. Geohydrologie

De maaiveldhoogte van de onderzoekslocatie is gelegen op circa 10,0 m + NAP. De (hydro)geologische gegevens zijn samengevat in tabel 2.1.

Tabel 2.2: Schematische voorstelling van de (hydro)geologische situatie (DINOloket)

Pakket	Diepte (m-mv)	Samenstelling
Deklaag (formatie van Boxtel)	0,0-3,5	Zand, zeer tot matig fijn
1e watervoerend pakket (formatie van Drente)	3,5-10,0	Zand, matig fijn tot zeer grof
1e watervoerend pakket (formatie van Oosterhout)	10,0-17,5	Zand, zeer tot matig fijn
1e scheidende laag (formatie van Breda)	17,5->20,0	Klei, plaatselijk zandig

De stromingsrichting van het grondwater van het 1ste watervoerend pakket is in westelijke richting, naar de IJsel toe. Het grondwater ligt op circa 9,0 m +NAP. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

2.9. Conclusie vooronderzoek

Uit het vooronderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie tot op het heden alleen in gebruik is geweest voor agrarische doeleinden. De Henriëtte Roland Holstlaan is aangelegd in de periode rond 2009. Vanaf deze periode heeft ook door de jaren heen uitbreiding plaatsgevonden in de infrastructuur rondom de onderzoekslocatie.

Bij de voorgaande bodemonderzoeken zijn in de bodem geen van de geanalyseerde parameters verhoogd aangetroffen. In het grondwater is lokaal enkel een licht verhoogde concentratie barium, nikkel en/of chroom aangetoond. Zware metalen in het grondwater worden vaker verhoogd in deze omgeving

gemeten, waardoor ervan uitgegaan mag worden dat het verhoogde 'natuurlijke' achtergrondwaarde betreft.

Op basis van het vooronderzoek wordt geadviseerd om de gehele onderzoekslocatie conform de NEN-5740 te onderzoeken als een onverdachte locatie. In verband met mogelijke afvoer van vrijkomende grond wordt geadviseerd om de bovengrond aanvullend te analyseren op de PFAS-parameters.

3. VERKENNEND BODEMONDERZOEK

3.1. Algemeen

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder erkenning conform de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek" inclusief de van toepassing zijnde protocollen.

De chemische analyses zijn uitgevoerd door het laboratorium van Eurofins Analytico te Barneveld die door de overheid in het kader van het Besluit bodemkwaliteit erkend is voor deze werkzaamheden. De voorbewerking en de analyses van de monsters zijn uitgevoerd conform het accreditatieprogramma AS3000.

3.2. Onderzoeksopzet

Om de huidige milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vast te stellen is de onderzoekslocatie onderzocht conform de strategie voor een onverdachte niet lijnvormige locatie (ONV-NL) zoals beschreven in de NEN-5740+A1 (versie april 2016). Bij de verdeling van de boorpunten is rekening gehouden met de met de voorlopige toekomstige terreininrichting.

De grondmonsters zijn geanalyseerd op de parameters uit het standaardpakket. Hierbij is de bovengrond aanvullend geanalyseerd op de PFAS-parameters. Het grondwater is na één week wachttijd bemonsterd en geanalyseerd op het standaardpakket grondwater.

Bij de interpretatie van het totaal aan onderzoeksgegevens dient, gezien de gehanteerde strategie, welke is gericht op een steekproefsgewijze beoordeling van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, rekening gehouden te worden met een zeker restrisico. Tevens wordt erop gewezen dat onderhavig onderzoek een momentopname is. Hoewel Buro Antares conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving handelt, is het juist deze steekproefsgewijze benadering die het onmogelijk maakt garanties ten aanzien van de verontreinigingssituatie af te geven op basis van de resultaten van een bodemonderzoek.

3.3. Uitgevoerde veldwerkzaamheden

Het veldwerk is op 22 juni 2022 door 5.1.2e 5.1.2e van Buro Antares uitgevoerd. 5.1.2e 5.1.2e is gecertificeerd voor BRL SIKB 2000, protocol 2001 (Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen).

In tabel 3.1 zijn de uitgevoerde werkzaamheden weergegeven. De locaties van de boringen en de peilbuizen staan weergegeven op de situatietekening welke is opgenomen als bijlage 2 (tekening 001).

Tabel 3.1: Overzicht verrichte veldwerkzaamheden:

Onderzoekslocatie	oppervlakte	Boring tot 0,5 m-mv	Boring tot 2,0 m-mv	Boring met peilbuis	Boorlocaties
Onderzoekslocatie (ONV-NL)	13.666 m^2	17	5	4	01 t/m 26

Veldtesten

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op textuur, kleur en zintuiglijk waarneembare verontreinigingen, waarbij de gegevens van de monsterpunten zijn verwerkt tot boorprofielen, welke zijn opgenomen als bijlage 3. De globale bodemopbouw en de relevante zintuigelijke waarnemingen zijn beschreven in paragraaf 3.4.

Monstername

Voor het laboratoriumonderzoek is per maximaal een halve meter één grondmonster genomen. Bodemlagen met afwijkende kenmerken (textuur, kleur, aanwezigheid bodemvreemd materiaal, etc.) zijn hierbij apart bemonsterd.

Afwijkingen op BRL SIKB 2000

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is niet of niet noemenswaardig afgeweken van de BRL SIKB 2000 c.q. protocol 2001.

3.4. Bodemopbouw en zintuigelijke waarnemingen

In het veld zijn de fysische bodemeigenschappen per te onderscheiden bodemlaag omschreven. In tabel 3.2 is de globale bodemopbouw weergegeven zoals deze tijdens de veldwerkzaamheden is aangetroffen.

Tabel 3.2: Globale bodemopbouw (o.b.v. boring 03)

Diepte (m-mv)	Samenstelling
0,00–0,50	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus
0,50–1,00	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend
1,00-2,00	Zand, matig fijn, matig siltig

In het opgeboorde bodemmateriaal zijn tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek enkele bijmengingen aangetroffen. In de ondergrond zijn over het algemeen lichte tot matige bijmengingen met roest waargenomen. De overige relevante veldwaarnemingen zijn opgenomen in tabel 3.3.

Tabel 3.3: Zintuigl.jke waarnemingen

Boring	Diepte (m-mv)	Waarneming
20	1,30-1,80	Zwak slib
21	1,50-2,00	Resten hout
25	0,40-0,90	Resten hout

3.5. Grondwaterbemonstering

De bemonstering van het grondwater is op 29 juni 2022 door 5.1.2e 5.1.2e van Buro Antares uitgevoerd. 5.1.2e 5.1.2e is gecertificeerd voor BRL SIKB 2000, protocol 2002 (het nemen van grondwatermonsters). In tabel 3.4 zijn de gegevens van het grondwater weergegeven.

Tabel 3.4: Meetresultaten grondwater

Peilbuis-nummer	Datum	Filterdiepte (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH-waarde (-/-)	EGV-waarde (µS/cm)	Troebelheid (ntu)
05	29-06-2022	1,60-2,60	0,60	6,5	550	57,6
18	29-06-2022	1,60-2,60	0,50	6,3	670	17,1
20	29-06-2022	1,60-2,60	0,60	6,4	350	20,5
25	29-06-2022	1,70-2,70	0,80	6,4	575	5,25

De gemeten EGV en pH-waarde aangetroffen zoals natuurlijk verwacht mag worden. De troebelheid is in peilbuis 05, 18 en 20 boven de indicatieve waarde van 10 NTU gelegen. Vooralsnog wordt aangenomen dat de verhoogde troebelheid geen invloed heeft op de grondwater resultaten welke zijn opgenomen in paragraaf 3.7.

Troebelheid

Een representatief watermonster wordt verkregen als het watermonster dezelfde helderheid heeft als het water zoals die van natuurlijk voorkomt. Dit zal veelal het geval zijn wanneer de troebelheid 10 NTU of lager is. Wanneer een hogere troebelheid dan 10 NTU wordt geconstateerd, kan toch monsterneming plaatsvinden. Troebelheid kan worden veroorzaakt door het in suspensie zijn van (grond)deeltjes. Deze gronddeeltjes, met aangehechte organische stoffen, kunnen een belangrijke invloed hebben op de analyseresultaten. Ten behoeve van de analyse van het grondwater op zware metalen (anorganische stoffen) worden de watermonsters in het veld gefiltreerd waardoor de zwevende delen worden verwijderd. Pas met de interpretatie van de analyseresultaten kan beoordeeld worden of de troebelheid voor de organische stoffen een probleem vormt.

Afwijkingen op BRL SIKB 2000

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is niet noemenswaardig afgeweken van de BRL SIKB 2000 c.q. protocol 2002.

3.6. Monsterselectie en analysepakket

Grondmonsters

De geselecteerde (meng)monsters van de boven- en ondergrond staan vermeld in tabel 3.5. Tevens zijn in de tabel de parameters weergegeven waarop de monsters zijn onderzocht. Ook is het doel van de betreffende analyse aangegeven. Bij het samenstellen van de mengmonsters is rekening gehouden met de zintuiglijke waarnemingen en de positionering van de boorlocaties.

Tabel 3.5: Geselecteerde grondmonsters

Monster	Boringnummers en diepte (m-mv)	Analysepakket	Doel
MM 01	01 (0,00-0,50), 02 (0,00-0,50), 03 (0,00-0,50), 04 (0,00-0,50), 05 (0,00-0,40), 06 (0,00-0,40)	STAP	Vaststellen bodemkwaliteit van de bovengrond
MM 02	07 (0,00-0,40), 08 (0,00-0,40), 09 (0,00-0,40), 10 (0,00-0,40), 11 (0,00-0,40), 12 (0,00-0,50), 13 (0,00-0,50)	STAP	Vaststellen bodemkwaliteit van de bovengrond
MM 03	14 (0,00-0,50), 15 (0,00-0,40), 16 (0,00-0,30), 17 (0,00-0,40), 18 (0,00-0,40), 19 (0,00-0,50)	STAP	Vaststellen bodemkwaliteit van de bovengrond
MM 04	20 (0,00-0,30), 21 (0,00-0,50), 22 (0,00-0,50), 23 (0,00-0,50), 24 (0,00-0,50), 25 (0,00-0,40), 26 (0,00-0,50)	STAP	Vaststellen bodemkwaliteit van de bovengrond
MM 05	03 (0,50-1,00), 03 (1,00-1,50), 03 (1,50-2,00), 05 (0,40-0,90), 05 (0,90-1,40), 05 (1,40-1,90), 10 (0,50-1,00), 10 (1,10-1,50), 10 (1,50-2,00)	STAP	Vaststellen bodemkwaliteit van de ondergrond
MM 06	16 (0,30-0,80), 16 (0,80-1,30), 16 (1,30-1,70), 18 (0,40-0,90), 18 (0,90-1,40), 18 (1,40-1,90), 22 (0,50-1,00), 22 (1,00-1,50), 22 (1,50-2,00)	STAP	Vaststellen bodemkwaliteit van de ondergrond
MM 07	20 (0,30-0,80), 20 (0,80-1,30), 20 (1,30-1,80), 21 (1,20-1,50), 21 (1,50-2,00), 25 (0,40-0,90), 25 (0,90-1,40), 25 (1,40-1,90)	STAP	Vaststellen bodemkwaliteit van de ondergrond
MM 08	21 (0,60-0,90), 21 (0,90-1,20)	STAP	Vaststellen bodemkwaliteit van de matig humeuze en zwak venige ondergrond
MM P1	01 (0,00-0,50), 02 (0,00-0,50), 03 (0,00-0,50), 04 (0,00-0,50), 05 (0,00-0,50), 06 (0,00-0,40), 07 (0,00-0,40), 09 (0,00-0,40), 12 (0,00-0,50)	Org. stof + PFAS	Vaststellen PFAS gehalte in de bovengrond
MMP2	14 (0,00-0,50), 16 (0,00-0,30), 18 (0,00-0,40), 19 (0,00-0,50), 20 (0,00-0,30), 21 (0,00-0,50), 22 (0,00-0,50), 23 (0,00-0,50), 24 (0,00-0,50), 25 (0,00-0,40)	Org. stof + PFAS	Vaststellen PFAS gehalte in de bovengrond
Standaardpakket voor grond (STAP): ➢ zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink; ➢ Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK); ➢ Polychloorbifenylen (PCB's); ➢ minerale olie (C10-C40) (GC); ➢ lutum en organische stof;			

Grondwatermonsters

De geselecteerde grondwatermonsters staan vermeld in tabel 3.6. Tevens zijn in de tabel de parameters weergegeven waarop de watermonsters zijn onderzocht. Ook is het doel van de betreffende analyse aangegeven.

Tabel 3.6: Geselecteerde grondwatermonsters

Monster	Peilbuisnummer en filter-diepte (m-mv)	Analysepakket	Doel
05-1-1	05 (1,60-2,60)	Standaardpakket grondwater	Vaststellen grondwaterkwaliteit
18-1-1	18 (1,60-2,60)	Standaardpakket grondwater	Vaststellen grondwaterkwaliteit
20-1-1	20 (1,60-2,60)	Standaardpakket grondwater	Vaststellen grondwaterkwaliteit
25-1-1	25 (1,70-2,70)	Standaardpakket grondwater	Vaststellen grondwaterkwaliteit
Standaardpakket voor grondwater (STAPW): ➢ zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink; ➢ vluchtige aromatische koolwaterstoffen (BTEXN); ➢ vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl); ➢ minerale olie (GC).			

3.7. Toetsingsresultaten

Grond

In tabel 3.7 staan de geïnterpreteerde toetsingsresultaten van de grond weergegeven. De originele analysecertificaten zijn opgenomen als bijlage 4. De aan de Wet bodembescherming getoetste analyseresultaten zijn weergegeven als bijlage 5 en de indicatief aan het Besluit bodemkwaliteit getoetste analyseresultaten zijn weergegeven als bijlage 6. Het toetsingskader is opgenomen in bijlage 7.

Tabel 3.7: Toetsingsresultaten grondmonsters met gestandaardiseerde gehalten in mg/kg ds.

(Meng) monster	Deelmonsters boring (m-mv)	Zintuiglijk waarneming	Analyse	> Achtergrondwaarde ≤ Tussenwaarde (licht verontreinigd)	> Tussenwaarde ≤ Interventiewaarde (matig verontreinigd)	> Interventie-waarde (sterk verontreinigd)	BBK-klasse
MM 01	01 (0,00-0,50), 02 (0,00-0,50), 03 (0,00-0,50), 04 (0,00-0,50), 05 (0,00-0,40), 06 (0,00-0,40)	- - - - - -	STAP	-	-	-	AW
MM 02	07 (0,00-0,40), 08 (0,00-0,40), 09 (0,00-0,40), 10 (0,00-0,40), 11 (0,00-0,40), 12 (0,00-0,50), 13 (0,00-0,50)	- - - - - - -	STAP	-	-	-	AW
MM 03	14 (0,00-0,50), 15 (0,00-0,40), 16 (0,00-0,30), 17 (0,00-0,40), 18 (0,00-0,40), 19 (0,00-0,50)	- - - - - -	STAP	-	-	-	AW
MM 04	20 (0,00-0,30), 21 (0,00-0,50), 22 (0,00-0,50), 23 (0,00-0,50), 24 (0,00-0,50), 25 (0,00-0,40), 26 (0,00-0,50)	- - - - - - -	STAP	-	-	-	AW

Tabel 3.7: Toetsingsresultaten grondmonsters met gestandaardiseerde gehalten in mg/kg ds. (vervolg)

(Meng) monster	Deelmonsters boring (m-mv)	Zintuiglijk waarneming	Analyse	> Achtergrondwaarde ≤ Tussenwaarde (licht verontreinigd)	> Tussenwaarde ≤ Interventiewaarde (matig verontreinigd)	> Interventie-waarde (sterk verontreinigd)	BBK-klasse
MM 05	03 (0,50-1,00), 03 (1,00-1,50), 03 (1,50-2,00), 05 (0,40-0,90), 05 (0,90-1,40), 05 (1,40-1,90), 10 (0,50-1,00), 10 (1,10-1,50), 10 (1,50-2,00)	Zwak roest - - Zwak roest - - Zwak roest - -	STAP	-	-	-	AW
MM 06	16 (0,30-0,80), 16 (0,80-1,30), 16 (1,30-1,70), 18 (0,40-0,90), 18 (0,90-1,40), 18 (1,40-1,90), 22 (0,50-1,00), 22 (1,00-1,50), 22 (1,50-2,00)	Zwak roest - - - - - Zwak roest - -	STAP	-	-	-	AW
MM 07	20 (0,30-0,80), 20 (0,80-1,30), 20 (1,30-1,80), 21 (1,20-1,50), 21 (1,50-2,00), 25 (0,40-0,90), 25 (0,90-1,40), 25 (1,40-1,90)	- - Zwak slibhoudend - Resten hout Resten hout - -	STAP	Minerale olie (300)	-	-	IND
MM 08	21 (0,60-0,90), 21 (0,90-1,20)	- -	STAP	-	-	-	AW

Toelichting tabel:
AW Achtergrondwaarde
WO Wonen
IND Industrie
NTP Niet toepasbaar

PFAS

De toetsingsresultaten van de PFAS in grond analyses zijn weergegeven in tabel 3.8. De originele analysecertificaten van het PFAS zijn opgenomen in bijlage 4. Het toetsingskader is weergegeven in bijlage 7.

Tabel 3.8: Resultaten PFAS in grond analyse

Mengmonster	Analyse	Gemeten gehalte in µg/kg d.s.	Toetsing aan landelijk handelingskader
MM P1	PFAS (28)	Som PFOA 0,3 µg/kg Som PFOS 0,4 µg/kg	Voldoet aan de klasse 'landbouw/natuur'
MM P2	PFAS (28)	Som PFOA 0,2 µg/kg Som PFOS 0,3 µg/kg	Voldoet aan de klasse 'landbouw/natuur'

Grondwater

De geïnterpreteerde analyseresultaten van het grondwater zijn opgenomen in tabel 3.9. Het originele analysecertificaat is opgenomen als bijlage 4 en de getoetste analyseresultaten zijn weergegeven in bijlage 5. Het toetsingskader is opgenomen in bijlage 7.

Tabel 3.9: Interpretatie grondwatermonsters met concentratie in µg/l.

Peilbuis-nummer	Monster	Filterdiepte (m-mv)	Analyse	> Streefwaarde ≤ Tussenwaarde (licht verontreinigd)	> Tussenwaarde ≤ Interventiewaarde (matig verontreinigd)	>Interventiewaarde (sterk verontreinigd)
05	05-1-1	(1,60-2,60)	STAPW	Barium (110)	-	-
18	18-1-1	(1,60-2,60)	STAPW	Barium (190) Nikkel (40)	-	-
20	20-1-1	(1,60-2,60)	STAPW	Barium (110)	-	-
25	25-1-1	(1,70-2,70)	STAPW	Barium (220)	-	-

3.8. Interpretatie onderzoeksresultaten

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn in de ondergrond ter hoogte van boring 21 en 25 resten hout aangetroffen. In de bodemlaag van 1,30 tot 1,80 m-mv van boring 20 is een zwakke bijmenging met slib waargenomen. Verder is waargenomen dat de zowel de boven- als ondergrond plaatselijk zwak roesthoudend is. Verder zijn er tijdens de uitvoering van het veldwerk geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in mengmonster MM 07 van de ondergrond aan de zuidkant van de onderzoekslocatie een licht verhoogd gehalte minerale olie is gemeten. Mogelijk wordt dit veroorzaakt door de plaatselijke aanwezigheid van een zwakke bijmenging met slib en/of houtresten. In de overige mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn geen van de onderzochte parameters verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde gemeten.

Uit de analyseresultaten van de PFAS-analyses blijkt dat in de bovengrond de concentraties aan som PFOA en som PFOS de rapportagegrens overschrijden. De overige PFAS-parameters overschrijden de rapportagegrens niet. De verhoogd gemeten concentraties bevinden zich nog wel beneden de achtergrondwaarde, waarmee de bovengrond voldoet aan de klasse 'landbouw/natuur'.

Indicatieve toetsing Besluit bodemkwaliteit

Indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit blijkt dat de ondergrond opgenomen in mengmonster MM 07, ter hoogte van de te realiseren brandstofverkooppunten, wordt ingedeeld in de klasse 'Industrie' op basis van een licht verhoogd gehalte minerale olie. De overige boven- en ondergrond voldoet aan de kwaliteitsklasse 'achtergrondwaarde'.

Grondwater

Uit de analyseresultaten blijkt dat in het grondwater uit alle peilbuizen een licht verhoogde concentratie barium is gemeten. In het grondwater uit peilbuis 18 is daarnaast ook een licht verhoogde concentratie nikkel aangetoond.

3.9. Toetsing onderzoekshypothese

Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat de gestelde onderzoekshypothese 'onverdacht' verworpen dient te worden. Dit vanwege de aangetoonde licht verhoogde waarden in zowel de grond als in het grondwater.

4. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

4.1. Samenvatting

In opdracht van Port of Twente is in juni 2022 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de nog uit te geven kavel gelegen aan Henriëtte Roland Holstlaan binnen het XL-Businesspark te Almelo. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van het actualiseren van de bodemonderzoekgegevens, ten behoeve van de voorgenomen uitgifte van de betreffende kavel.

Vooronderzoek (NEN-5725)

Het doel van het milieuhygiënisch vooronderzoek is het verzamelen van (historische) informatie voor een adequate invulling van de uit te voeren werkzaamheden en draagt bij aan de verklaring van de resultaten.

Uit het vooronderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie tot op het heden alleen in gebruik is geweest voor agrarische doeleinden. De Henriëtte Roland Holstlaan is aangelegd in de periode rond 2009. Vanaf deze periode heeft ook door de jaren heen uitbreiding plaatsgevonden in de infrastructuur rondom de onderzoekslocatie.

Bij de voorgaande bodemonderzoeken zijn in de bodem geen van de geanalyseerde parameters verhoogd aangetroffen. In het grondwater is lokaal enkel een licht verhoogde concentratie barium, nikkel en/of chroom aangetoond. Zware metalen in het grondwater worden vaker verhoogd in deze omgeving gemeten, waardoor ervan uitgegaan mag worden dat het verhoogde 'natuurlijke' achtergrondwaarde betreft.

Op basis van het vooronderzoek wordt geadviseerd om de gehele onderzoekslocatie conform de NEN-5740 te onderzoeken als een onverdachte locatie. In verband met mogelijke afvoer van vrijkomende grond wordt geadviseerd om de bovengrond aanvullend te analyseren op de PFAS-parameters.

Verkennend bodemonderzoek (NEN-5740)

Het doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de uit te geven kavel.

Zintuiglijk is plaatselijk in de ondergrond resten hout aangetroffen. Verder blijkt dat zowel de boven- als ondergrond plaatselijk zwak tot matig roest- of leemhoudend is. Visueel zijn er geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de ondergrond aan de zuidkant van de onderzoekslocatie een licht verhoogd gehalte minerale olie is gemeten, waarmee deze ondergrond indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit valt in de kwaliteitsklasse 'Industrie'. Afhankelijk van de toekomstige bouwmethode, kan het nodig zijn deze grond separaat te ontgraven voor eventuele afzet elders. In de overige boven- en ondergrond zijn analytisch geen verhoogde gehalten aangetoond. Indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit wordt deze boven- en ondergrond geclassificeerd als klasse 'achtergrondwaarde'.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de bovengrond de concentraties aan som PFOA en som PFOS de rapportagegrens overschrijden. De overige PFAS-parameters overschrijden de rapportagegrens niet. De verhoogd gemeten concentraties bevinden zich beneden de achtergrondwaarde, waarmee de bovengrond comform het Handelingskader voldoet aan de klasse 'landbouw/natuur'.

In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan barium gemeten. Lokaal is ook een licht verhoogde concentratie aan nikkel aangetoond.

4.2. Conclusie en advies

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van de te realiseren brandstofverkooppunten een licht verhoogd gehalte minerale olie is aangetoond. Hierdoor valt de grond ter plaatse indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit in de kwaliteitsklasse 'industrie'. In de overige boven- en ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. Verder bevat het grondwater een maximaal licht verhoogde concentratie barium en/of nikkel.

Aan de hand van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek zien wij **geen** milieuhygiënische belemmeringen voor de voorgenomen uitgifte van de kavel en de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie. Bij het ontgraven van de grond ter hoogte van de te realiseren brandstofverkooppunten dient rekening gehouden te worden met de bodemkwaliteitsklasse 'industrie'. Daarnaast dient bij het toepassen van een eventuele bemaling rekening gehouden te worden met de mogelijk verhoogde concentraties barium en nikkel in het te onttrekken grondwater.

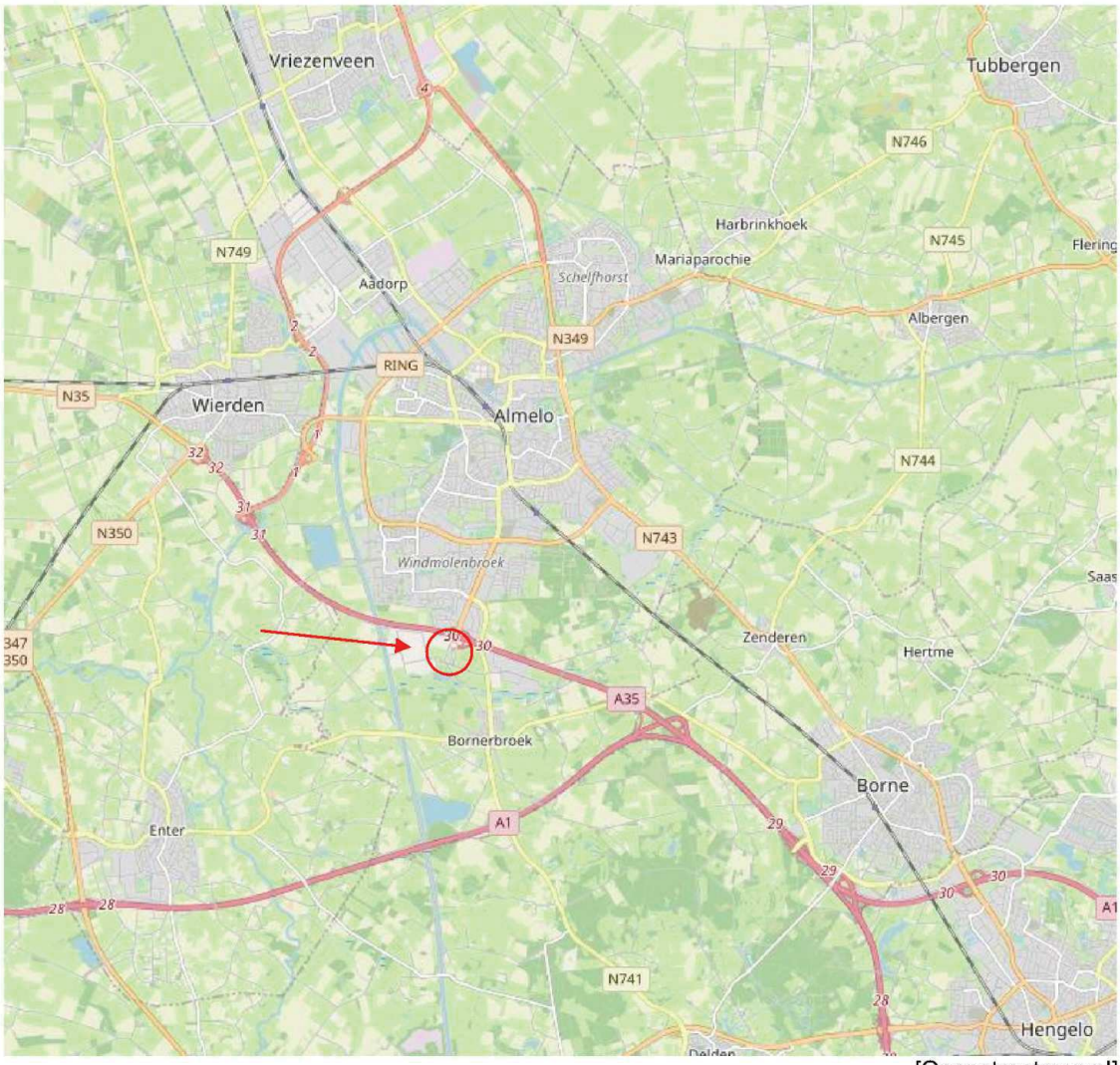
Buro Antares bv
Doetinchem, 07-07-2022

Bij eventueel hergebruik van grond dient rekening te worden gehouden met de Nota Bodembeheer van de betreffende gemeente of het Besluit bodemkwaliteit. Indien vrijkomende grond elders wordt hergebruikt kunnen partijkeuringen conform het Besluit bodemkwaliteit noodzakelijk zijn om de uiteindelijke hergebruiksmogelijkheden van de grond vast te stellen.

Verder dient men tijdens grondwerkzaamheden alert te zijn op een eventuele onvoorziene verontreiniging van de bodem.

BIJLAGE 1

Regionale ligging

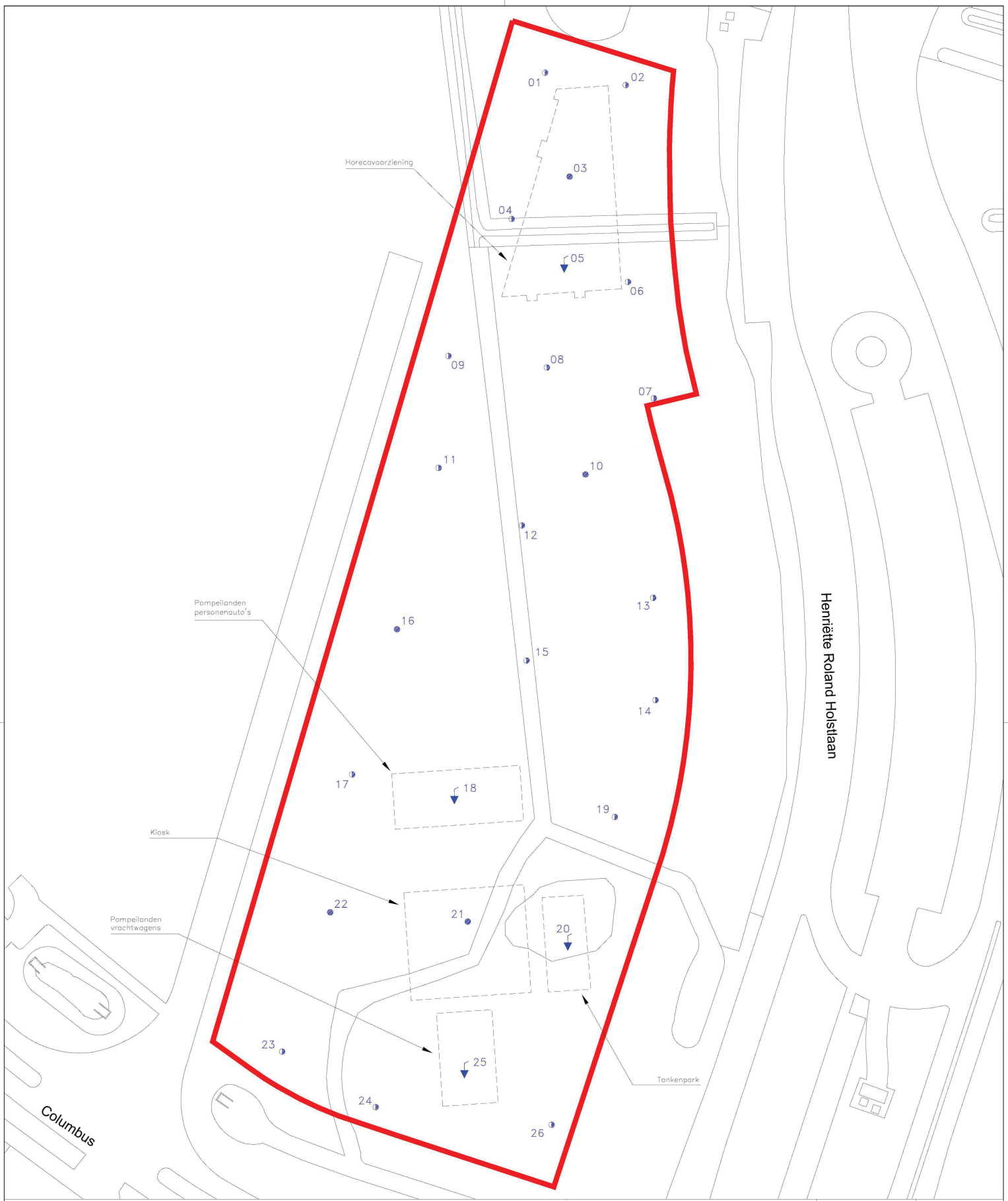


[Openstreetmap.nl]

BURO ANTARES
INGENIEURS EN ADVISEURS

BIJLAGE 2

Situatietekening



LEGENDA

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0 m-mv
- Peilbuis
- Kavelgrens
- Voorlopige indeling toekomstige inrichting

N

5 10 15 20 25 meter

Opdrachtgever: Port of Twente	Schaal: 1 : 500	Projectnr.: 402215
Project: Kavel brandstofverkooppunt XL-Businesspark	Formaat: A2	Teknr.: 001
Onderwerp: Situering monsterpunten	Getek.: MR Controle: MS Datum: 07-07-2022	Fase:
		Status: Definitief

BURO ANTARES
INGENIEURS EN ADVISEURS

Kryptonstraat 12
7031 GG Doetinchem
Telefoon: 0314-627701

Postbus 3073
3301 DB Dordrecht
www.buroantares.nl

BURO ANTARES
INGENIEURS EN ADVISEURS

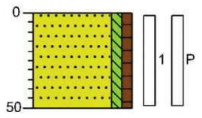
BIJLAGE 3

Boorprofielen

Projectnaam: BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Projectcode: 402215
Schaal 1: 40

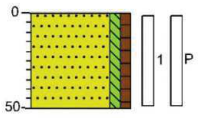
BURO ANTARES
INGENIEURS EN ADVISEURS

Boring: ***01***
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



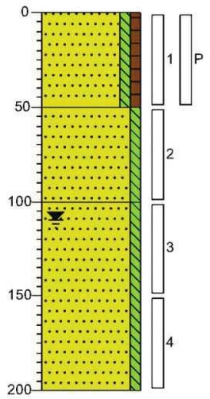
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: ***02***
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



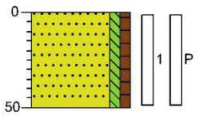
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: ***03***
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
200

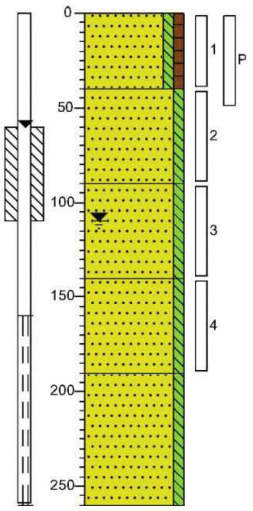
Boring: ***04***
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

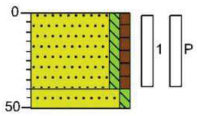
BURO ANTARES
INGENIEURS EN ADVISEURS

Boring: **05**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



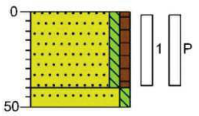
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
90
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
140
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak leemhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
190
Zand, matig grof, zwak siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor
260

Boring: **06**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



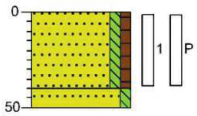
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
40
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

Boring: **07**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
40
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

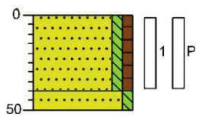
Boring: **08**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
40
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

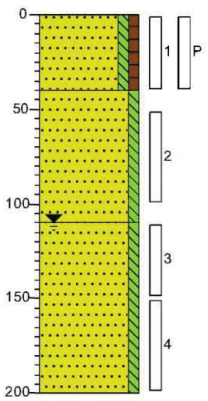
BURO ANTARES
INGENIEURS EN ADVISEURS

Boring: **09**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



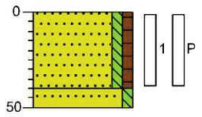
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
40
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

Boring: **10**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



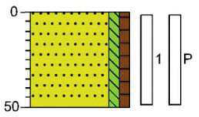
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
110
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
200

Boring: **11**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
40
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, lichtgrijs, Edelmanboor

Boring: **12**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



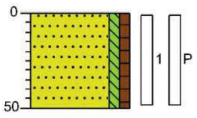
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

BURO ANTARES
INGENIEURS EN ADVISEURS

Boring: ***13***

Datum: *22-6-2022*

Boormeester: 5.1.2e



0 braak

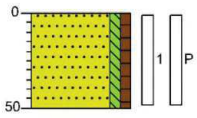
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

50

Boring: ***14***

Datum: *22-6-2022*

Boormeester: 5.1.2e



0 braak

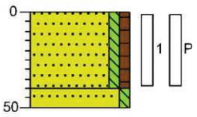
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

50

Boring: ***15***

Datum: *22-6-2022*

Boormeester: 5.1.2e



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

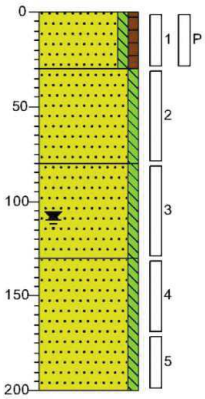
40

50 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

Boring: ***16***

Datum: *22-6-2022*

Boormeester: 5.1.2e



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

30

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

80

Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

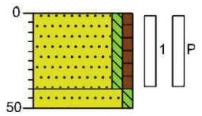
130

Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes leem, neutraalgrijs, Edelmanboor

200

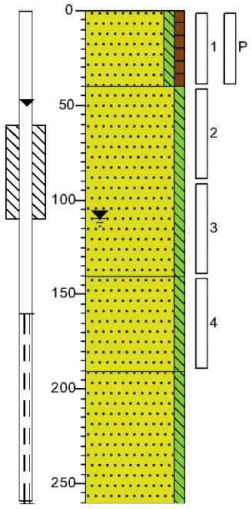
BURO ANTARES
INGENIEURS EN ADVISEURS

Boring: **17**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



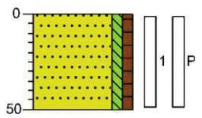
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
40
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

Boring: **18**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



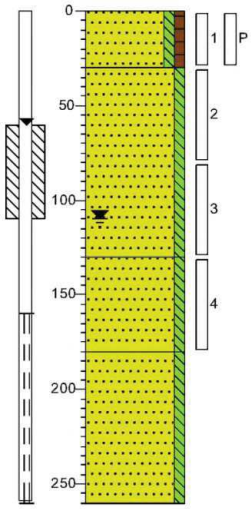
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
140
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
190
Zand, matig grof, zwak siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor
260

Boring: **19**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

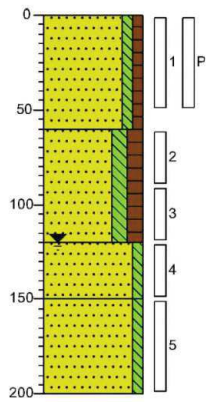
Boring: **20**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
130
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak slibhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
180
Zand, matig grof, zwak siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor
260

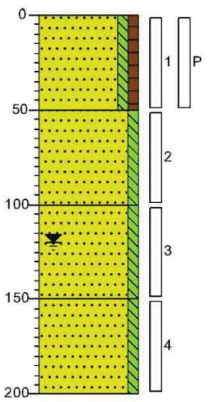
BURO ANTARES
INGENIEURS EN ADVISEURS

Boring: **21**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



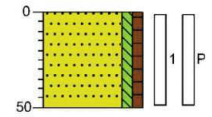
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
60
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak veenhoudend, donker zwartbruin, Edelmanboor
120
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, resten hout, neutraalgrijs, Edelmanboor
200

Boring: **22**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



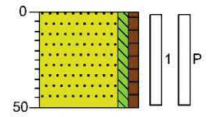
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes leem, neutraalgrijs, Edelmanboor
200

Boring: **23**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

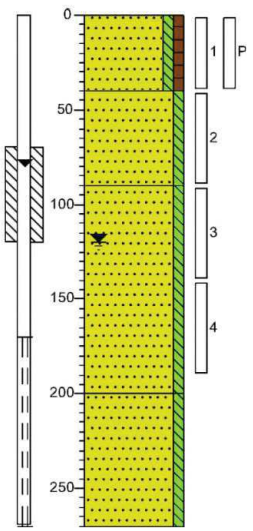
Boring: **24**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

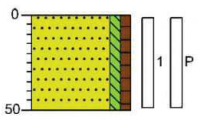
BURO ANTARES
INGENIEURS EN ADVISEURS

Boring: **25**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak veenhoudend, resten hout, donkerbruin, Edelmanboor
90
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
200
Zand, matig grof, zwak siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor
270

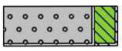
Boring: **26**
Datum: *22-6-2022*
Boormeester: 5.1.2e

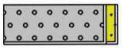


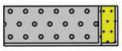
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

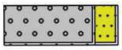
Legenda (conform NEN 5104)

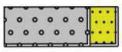
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

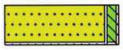

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

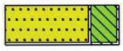
zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

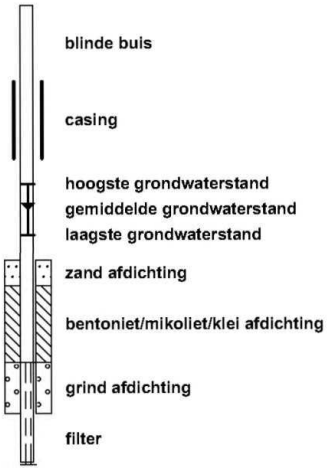

Veen, zwak kleïg


Veen, sterk kleïg


Veen, zwak zandig

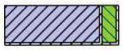

Veen, sterk zandig

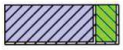
peilbuis



klei

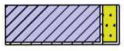

Klei, zwak siltig


Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

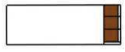
leem


Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

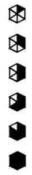
geur


geen geur
zwakke geur
matige geur
sterke geur
uiterste geur

olie


geen olie-water reactie
zwakke olie-water reactie
matige olie-water reactie
sterke olie-water reactie
uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde


>0
>1
>10
>100
>1000
>10000

monsters

geroerd monster
ongeroerd monster
volumering

overig


bijzonder bestanddeel
Gemiddeld hoogste grondwaterstand
grondwaterstand
Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

BURO ANTARES
INGENIEURS EN ADVISEURS

BIJLAGE 4

Originele analysecertificaten

Buro Antares B.V.
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Kryptonstraat 12
7031 GG WEHL

Analysecertificaat

Datum: 01-Jul-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022100687/1
Uw project/verslagnummer	402215
Uw projectnaam	B0 Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	23-Jun-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	402215	Certificaatnummer/Versie	2022100687/1
Uw projectnaam	B0 Almelo, XL-Businesspark (brandstofver	Startdatum analyse	23-Jun-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	01-Jul-2022
Uw monsternemer	5.1.2e	Rapportagedatum	01-Jul-2022/07:56
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/4

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	89.5	88.8	87.9	90.7	86.5
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.3	3.4	3.9	3.3	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	96	96	96	99
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	2.1	2.5	3.2	3.3
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	11	14	14	7.2	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	<10	<10	<10	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	24	24	28	<20	<20
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	9.9	10	11	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM 01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-40) 06 (0-40)	Grond (AS3000)	12834683
2	MM 02 07 (0-40) 08 (0-40) 09 (0-40) 10 (0-40) 11 (0-40) 12 (0-50) 13 (0-50)	Grond (AS3000)	12834684
3	MM 03 14 (0-50) 15 (0-40) 16 (0-30) 17 (0-40) 18 (0-40) 19 (0-50)	Grond (AS3000)	12834685
4	MM 04 20 (0-30) 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50) 24 (0-50) 25 (0-40) 26 (0-50)	Grond (AS3000)	12834686
5	MM 05 03 (50-100) 03 (100-150) 03 (150-200) 05 (40-90) 05 (90-140) 05 (140-	Grond (AS3000)	12834687

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e@eurofins.nl
www.eurofins.nl

5.1.2e
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
5.1.2e@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: 5.1.2e
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	402215	Certificaatnummer/Versie	2022100687/1
Uw projectnaam	B0 Almelo, XL-Businesspark (brandstofver	Startdatum analyse	23-Jun-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	01-Jul-2022
Uw monsternemer	5.1.2e	Rapportagedatum	01-Jul-2022/07:56
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/4

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 1)	0.35 1)	0.35 1)	0.35 1)	0.35 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM 01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-40) 06 (0-40)	Grond (AS3000)	12834683
2	MM 02 07 (0-40) 08 (0-40) 09 (0-40) 10 (0-40) 11 (0-40) 12 (0-50) 13 (0-50)	Grond (AS3000)	12834684
3	MM 03 14 (0-50) 15 (0-40) 16 (0-30) 17 (0-40) 18 (0-40) 19 (0-50)	Grond (AS3000)	12834685
4	MM 04 20 (0-30) 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50) 24 (0-50) 25 (0-40) 26 (0-50)	Grond (AS3000)	12834686
5	MM 05 03 (50-100) 03 (100-150) 03 (150-200) 05 (40-90) 05 (90-140) 05 (140-	Grond (AS3000)	12834687

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-5.1.2e Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
5.1.2e@eurofins.nl
www.eurofins.nl

5.1.2e
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
5.1.2e@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: 5.1.2e
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	402215	Certificaatnummer/Versie	2022100687/1
Uw projectnaam	B0 Almelo, XL-Businesspark (brandstofver	Startdatum analyse	23-Jun-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	01-Jul-2022
Uw monsternemer	5.1.2e	Rapportagedatum	01-Jul-2022/07:56
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	3/4

	Analyse	Eenheid	6	7	8
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	86.4	84.7	79.0
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	1.3	4.6
	Gloeirest	% (m/m) ds	99	99	95
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.7	3.4	2.9
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4.6	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	<10	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	<20	<20
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	43	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	9.8	18
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	60	38
	Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.	Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	MM 06 16 (30-80) 16 (80-130) 16 (130-170) 18 (40-90) 18 (90-140) 18 (140-19	Grond (AS3000)	12834688
7	MM 07 20 (30-80) 20 (80-130) 20 (130-180) 21 (120-150) 21 (150-200) 25 (40-	Grond (AS3000)	12834689
8	MM 08 21 (60-90) 21 (90-120)	Grond (AS3000)	12834690

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	402215	Certificaatnummer/Versie	2022100687/1
Uw projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofver	Startdatum analyse	23-Jun-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	01-Jul-2022
Uw monsternemer	5.1.2e	Rapportagedatum	01-Jul-2022/07:56
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	4/4

	Analyse	Eenheid	6	7	8
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 1)	0.35 1)	0.35 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	MM 06 16 (30-80) 16 (80-130) 16 (130-170) 18 (40-90) 18 (90-140) 18 (140-19	Grond (AS3000)	12834688
7	MM 07 20 (30-80) 20 (80-130) 20 (130-180) 21 (120-150) 21 (150-200) 25 (40-	Grond (AS3000)	12834689
8	MM 08 21 (60-90) 21 (90-120)	Grond (AS3000)	12834690

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e@eurofins.nl
www.eurofins.nl

5.1.2e
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
5.1.2e@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: 5.1.2e
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins — analytico®

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022100687/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12834683	MM 01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-40) 06 (0-40)				
0539490765	01	0	50	22-Jun-2022	1
0539490761	02	0	50	22-Jun-2022	1
0539490760	03	0	50	22-Jun-2022	1
0539490752	04	0	50	22-Jun-2022	1
0539490753	05	0	40	22-Jun-2022	1
0539490887	06	0	40	22-Jun-2022	1
12834684	MM 02 07 (0-40) 08 (0-40) 09 (0-40) 10 (0-40) 11 (0-40) 12 (0-50) 13 (0-5				
0539490900	10	0	40	22-Jun-2022	1
0539490910	11	0	40	22-Jun-2022	1
0539490365	12	0	50	22-Jun-2022	1
0539490909	13	0	50	22-Jun-2022	1
0539490913	07	0	40	22-Jun-2022	1
0539490896	08	0	40	22-Jun-2022	1
0539490902	09	0	40	22-Jun-2022	1
12834685	MM 03 14 (0-50) 15 (0-40) 16 (0-30) 17 (0-40) 18 (0-40) 19 (0-50)				
0539490911	14	0	50	22-Jun-2022	1
0539490368	15	0	40	22-Jun-2022	1
0539490370	16	0	30	22-Jun-2022	1
0539490374	17	0	40	22-Jun-2022	1
0539490349	18	0	40	22-Jun-2022	1
0539490376	19	0	50	22-Jun-2022	1
12834686	MM 04 20 (0-30) 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50) 24 (0-50) 25 (0-40) 26 (0-5				
0539490380	20	0	30	22-Jun-2022	1
0539490379	21	0	50	22-Jun-2022	1
0539490390	22	0	50	22-Jun-2022	1
0539490154	23	0	50	22-Jun-2022	1
0539490170	24	0	50	22-Jun-2022	1
0539490165	25	0	40	22-Jun-2022	1
0539490167	26	0	50	22-Jun-2022	1
12834687	MM 05 03 (50-100) 03 (100-150) 03 (150-200) 05 (40 -90) 05 (90-140) 05 (				
0539490757	03	50	100	22-Jun-2022	2
0539490755	03	100	150	22-Jun-2022	3
0539490756	03	150	200	22-Jun-2022	4
0539490758	05	40	90	22-Jun-2022	2
0539490762	05	90	140	22-Jun-2022	3
0539490750	05	140	190	22-Jun-2022	4
0539490914	10	50	100	22-Jun-2022	2

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022100687/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	**Boornr**	**Van**	**Tot**	**Uw datum monstername**	**Monsteromsch./Monstername ID**
0539490899	10	110	150	22-Jun-2022	3
0539490895	10	150	200	22-Jun-2022	4
12834688	MM 06 16 (30-80) 16 (80-130) 16 (130-170) 18 (40-9 0) 18 (90-140) 18 (14				
0539490369	16	30	80	22-Jun-2022	2
0539490372	16	80	130	22-Jun-2022	3
0539490371	16	130	170	22-Jun-2022	4
0539490366	18	40	90	22-Jun-2022	2
0539490341	18	90	140	22-Jun-2022	3
0539490373	18	140	190	22-Jun-2022	4
0539490386	22	50	100	22-Jun-2022	2
0539490393	22	100	150	22-Jun-2022	3
0539490391	22	150	200	22-Jun-2022	4
12834689	MM 07 20 (30-80) 20 (80-130) 20 (130-180) 21 (120- 150) 21 (150-200) 25				
0539490387	20	30	80	22-Jun-2022	2
0539490384	20	80	130	22-Jun-2022	3
0539490388	20	130	180	22-Jun-2022	4
0539490382	21	120	150	22-Jun-2022	4
0539490378	21	150	200	22-Jun-2022	5
0539490169	25	40	90	22-Jun-2022	2
0539490166	25	90	140	22-Jun-2022	3
0539490176	25	140	190	22-Jun-2022	4
12834690	MM 08 21 (60-90) 21 (90-120)				
0539490392	21	60	90	22-Jun-2022	2
0539490385	21	90	120	22-Jun-2022	3

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022100687/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022100687/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

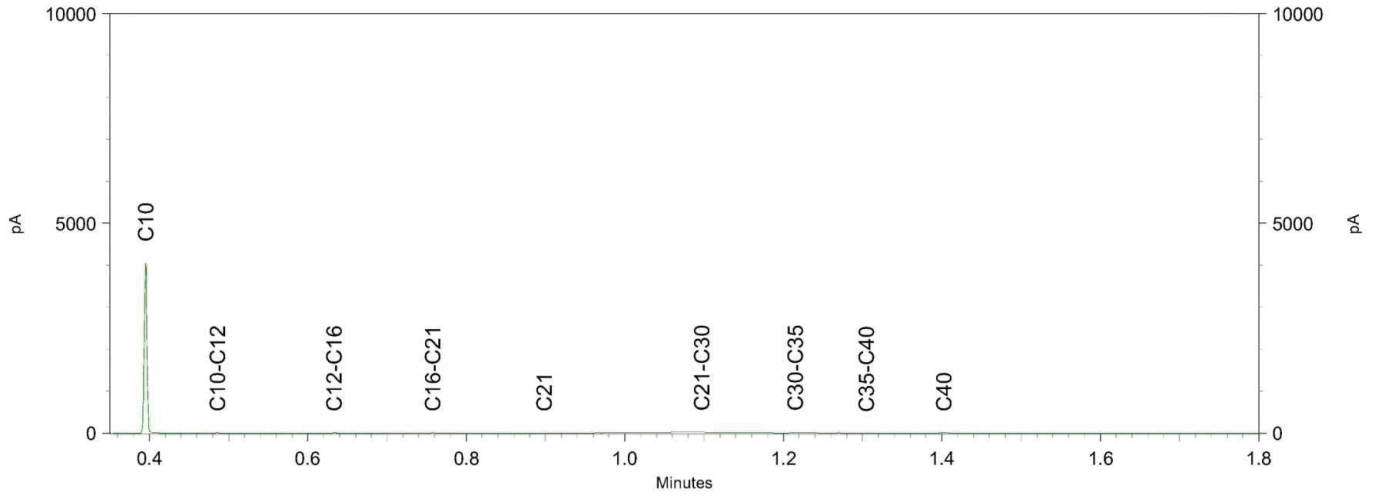
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

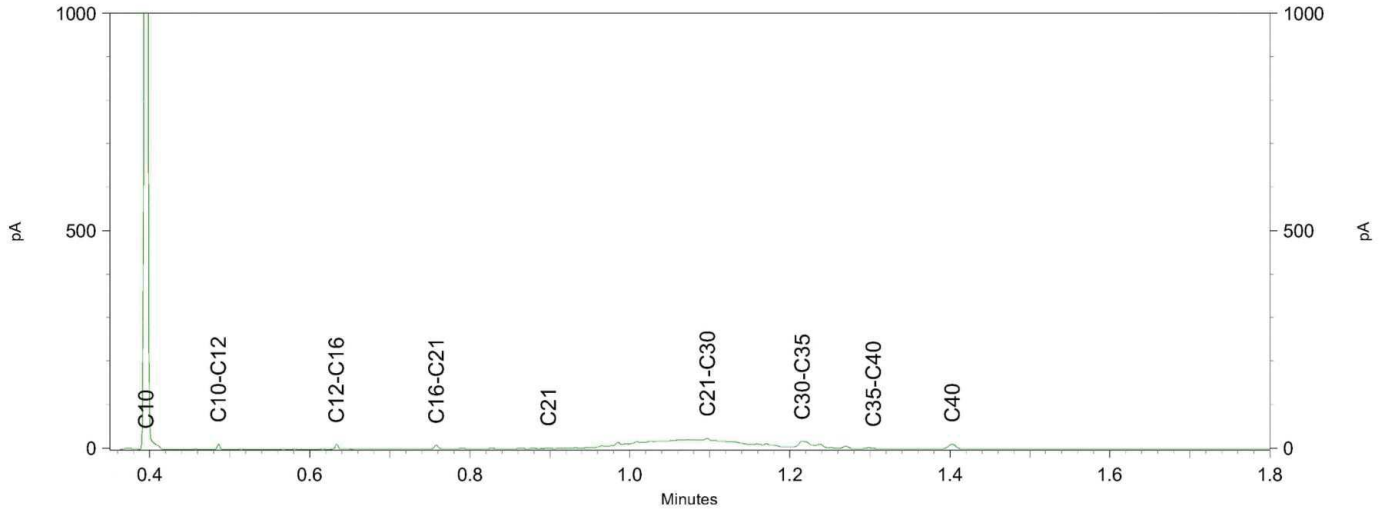
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

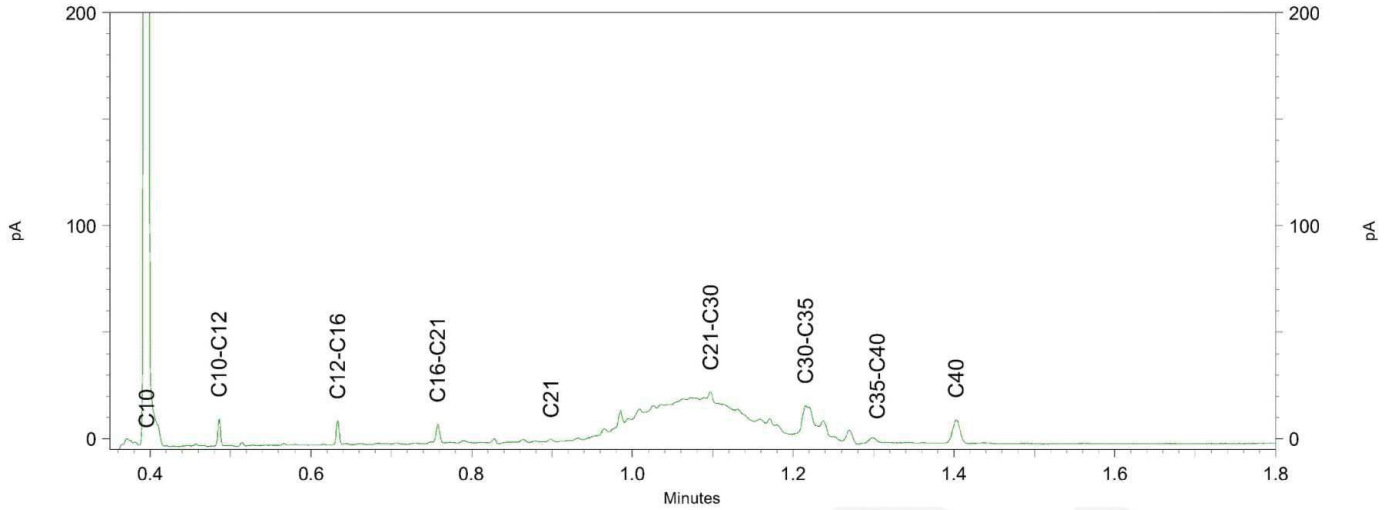
eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 12834689
Certificate no.: 2022100687
Sample description.: MM 07 20 (30-80) 20 (80-130) 20 (130-180) 21 (120-
V



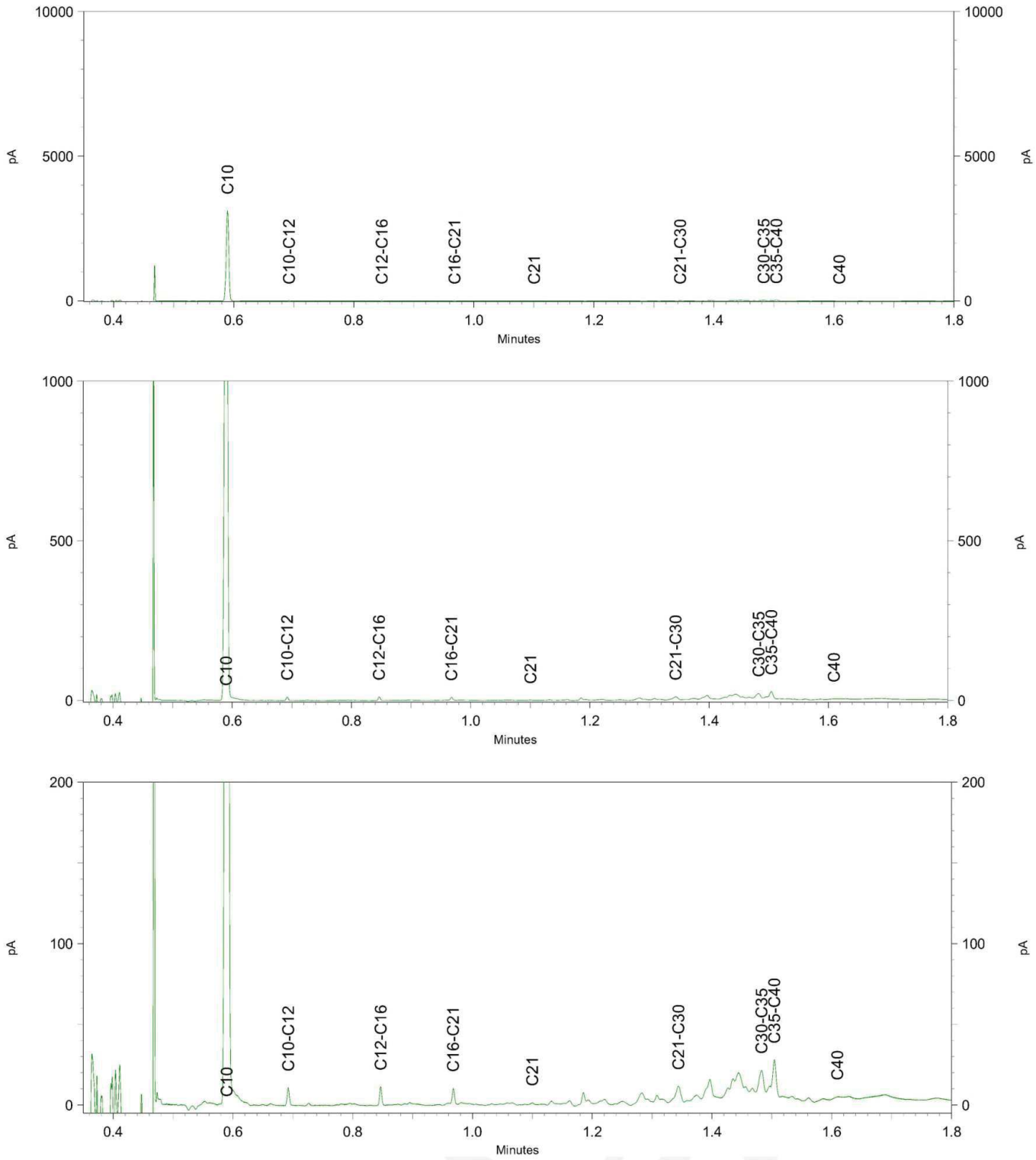




eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 12834690
Certificate no.: 2022100687
Sample description.: MM 08 21 (60-90) 21 (90-120)



Buro Antares B.V.
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Kryptonstraat 12
7031 GG WEHL

Analysecertificaat

Datum: 05-Jul-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022104019/1
Uw project/verslagnummer	402215
Uw projectnaam	B0 Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	29-Jun-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	402215	Certificaatnummer/Versie	2022104019/1
Uw projectnaam	B0 Almelo, XL-Businesspark (brandstofver	Startdatum analyse	29-Jun-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	05-Jul-2022
Uw monsternemer	5.1.2e	Rapportagedatum	05-Jul-2022/18:52
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Metalen					
S	Barium (Ba)	µg/l	110	190	110	220
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	7.4	<2.0	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/l	<2.0	<2.0	<2.0	3.1
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/l	9.5	40	<3.0	4.2
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/l	10	11	<10	26
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
S	Benzeen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21 1)	0.21 1)	0.21 1)	0.21 1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	<0.90	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen					
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	05-1-1 05 (160-260)	Water (AS3000)	12846114
2	18-1-1 18 (160-260)	Water (AS3000)	12846115
3	20-1-1 20 (160-260)	Water (AS3000)	12846116
4	25-1-1 25 (170-270)	Water (AS3000)	12846117

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	402215	Certificaatnummer/Versie	2022104019/1
Uw projectnaam	B0 Almelo, XL-Businesspark (brandstofver	Startdatum analyse	29-Jun-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	05-Jul-2022
Uw monsternemer	5.1.2e	Rapportagedatum	05-Jul-2022/18:52
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6	<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 1)	0.14 1)	0.14 1)	0.14 1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42	0.42	0.42
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50	<50	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	05-1-1 05 (160-260)	Water (AS3000)	12846114
2	18-1-1 18 (160-260)	Water (AS3000)	12846115
3	20-1-1 20 (160-260)	Water (AS3000)	12846116
4	25-1-1 25 (170-270)	Water (AS3000)	12846117

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
5.1.2e VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-5.1.2e 5.1.2e
+31 (0)34 242 63 00
5.1.2e@eurofins.nl
www.eurofins.nl

5.1.2e
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
5.1.2e@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: 5.1.2e
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022104019/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12846114	05-1-1 05 (160-260)				
0680632434	05	160	260	29-Jun-2022	1
0680632433	05	160	260	29-Jun-2022	2
0801030858	05	160	260	29-Jun-2022	3
12846115	18-1-1 18 (160-260)				
0680632436	18	160	260	29-Jun-2022	1
0680632428	18	160	260	29-Jun-2022	2
0801030935	18	160	260	29-Jun-2022	3
12846116	20-1-1 20 (160-260)				
0680632424	20	160	260	29-Jun-2022	1
0680632425	20	160	260	29-Jun-2022	2
0801031162	20	160	260	29-Jun-2022	3
12846117	25-1-1 25 (170-270)				
0680632429	25	170	270	29-Jun-2022	1
0680632423	25	170	270	29-Jun-2022	2
0801030896	25	170	270	29-Jun-2022	3

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022104019/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022104019/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

BIJLAGE 5

Getoetste analyseresultaten, Wet bodembescherming

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	89,5	89,5					
Organische stof	% (m/m) ds	3,3	3,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2274	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	11	21,78	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0497	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,76	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	24	55,13	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,364					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	10,61					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	10,61					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	23,33					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	33,33					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	12,73					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	74,24	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0148	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12834683	MM 01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-40) 06 (0-40)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,1						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,8	88,8					
Organische stof	% (m/m) ds	3,4	3,4					
Gloeirest	% (m/m) ds	96						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,1	2,1					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	53,58		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2261	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,303	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	14	27,54	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0496	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,099	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,72	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	24	54,72	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,176					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	10,29					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	10,29					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	22,65					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9,9	29,12					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	12,35					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	72,06	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,002					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,002					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,002					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,002					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,002					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,002					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,002					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0144	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	12834684	MM 02 07 (0-40) 08 (0-40) 09 (0-40) 10 (0-40) 11 (0-40) 12 (0-50) 13 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	87,9	87,9					
Organische stof	% (m/m) ds	3,9	3,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	96						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,5	2,5					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	51,06		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2201	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	14	26,75	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0491	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,84	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,55	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	28	61,88	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5,385					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	8,974					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	8,974					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	19,74					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	10	25,64					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	10,77					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	62,82	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0017					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0017					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0017					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0017					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0017					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0017					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0017					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0125	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	12834685	MM 03 14 (0-50) 15 (0-40) 16 (0-30) 17 (0-40) 18 (0-40) 19 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	90,7	90,7					
Organische stof	% (m/m) ds	3,3	3,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	96						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,2	3,2					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	47,17		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2235	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,526	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,2	13,71	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0488	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,424	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,53	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	30,36	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,364					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	10,61					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	10,61					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	23,33					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	33,33					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	12,73					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	74,24	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0148	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	12834686	MM 04 20 (0-30) 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50) 24 (0-50) 25 (0-40) 26 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,3						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,5	86,5					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,3	3,3					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	46,67		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2363	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,464	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,931	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0492	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,368	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,76	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	31,16	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	12834687	MM 05 03 (50-100) 03 (100-150) 03 (150-200) 05 (40-90) 05 (90-140) 05 (140-190) 10 (50-100) 10 (110-

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	6	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,7						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,4	86,4					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,7	3,7					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	44,74		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2349	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,225	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,84	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0489	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,6	11,75	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,68	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	30,58	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
6	12834688	MM 06 16 (30-80) 16 (80-130) 16 (130-170) 18 (40-90) 18 (90-140) 18 (140-190) 22 (50-100) 22 (100-15

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	7	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,4						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84,7	84,7					
Organische stof	% (m/m) ds	1,3	1,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,4	3,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	46,17		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2359	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,402	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,908	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0491	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,313	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,74	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	31,01	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	43	215					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9,8	49					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	60	300	*	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
7	12834689	MM 07 20 (30-80) 20 (80-130) 20 (130-180) 21 (120-150) 21 (150-200) 25 (40-90) 25 (90-140) 25 (140-1

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	8	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		4,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,9						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	79	79					
Organische stof	% (m/m) ds	4,6	4,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	95						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,9	2,9					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	48,76		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2126	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,721	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,462	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0485	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,597	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,35	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	29,88	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,565					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,609					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,609					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	16,74					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	18	39,13					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,13					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	38	82,61	-	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0106	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
8	12834690	MM 08 21 (60-90) 21 (90-120)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	29-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022104019
Startdatum	29-06-2022
Rapportagedatum	05-07-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	110	110	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	9,5	9,5	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	10	10	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12846114	05-1-1 05 (160-260)

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	29-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022104019
Startdatum	29-06-2022
Rapportagedatum	05-07-2022

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	190	190	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	7,4	7,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	40	40	*	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	11	11	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	12846115	18-1-1 18 (160-260)

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	29-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022104019
Startdatum	29-06-2022
Rapportagedatum	05-07-2022

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	110	110	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	12846116	20-1-1 20 (160-260)

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	29-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022104019
Startdatum	29-06-2022
Rapportagedatum	05-07-2022

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	220	220	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	3,1	3,1	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	4,2	4,2	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	26	26	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	12846117	25-1-1 25 (170-270)

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BURO ANTARES
INGENIEURS EN ADVISEURS

BIJLAGE 6

Getoetste analyseresultaten, Besluit bodemkwaliteit

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lanc

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		3,3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	89,5	89,5						
Organische stof	% (m/m) ds	3,3	3,3						
Gloeirest	% (m/m) ds	97							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2274	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	11	21,78	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0497	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,76	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	24	55,13	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,364						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	10,61						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	10,61						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	23,33						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	33,33						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	12,73						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	74,24	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0148	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12834683	MM 01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-40) 06 (0-40)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lanc

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		3,4							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,1							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	88,8	88,8						
Organische stof	% (m/m) ds	3,4	3,4						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,1	2,1						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	53,58		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2261	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,303	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	14	27,54	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0496	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,099	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,72	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	24	54,72	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,176						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	10,29						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	10,29						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	22,65						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9,9	29,12						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	12,35						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	72,06	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,002						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,002						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,002						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,002						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,002						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,002						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,002						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0144	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	12834684	MM 02 07 (0-40) 08 (0-40) 09 (0-40) 10 (0-40) 11 (0-40) 12 (0-50) 13 (0-50)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lanc

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		3,9							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,5							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	87,9	87,9						
Organische stof	% (m/m) ds	3,9	3,9						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,5	2,5						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	51,06		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2201	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	14	26,75	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0491	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,84	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,55	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	28	61,88	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5,385						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	8,974						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	8,974						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	19,74						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	10	25,64						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	10,77						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	62,82	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0125	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	12834685	MM 03 14 (0-50) 15 (0-40) 16 (0-30) 17 (0-40) 18 (0-40) 19 (0-50)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lanc

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		3,3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	90,7	90,7						
Organische stof	% (m/m) ds	3,3	3,3						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,2	3,2						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	47,17		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2235	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,526	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,2	13,71	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0488	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,424	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,53	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	30,36	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,364						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	10,61						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	10,61						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	23,33						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	33,33						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	12,73						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	74,24	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0148	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	12834686	MM 04 20 (0-30) 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50) 24 (0-50) 25 (0-40) 26 (0-50)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lanc

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,3							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	86,5	86,5						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) ds	99							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,3	3,3						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	46,67		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2363	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,464	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,931	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0492	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,368	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,76	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	31,16	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	12834687	MM 05 03 (50-100) 03 (100-150) 03 (150-200) 05 (40-90) 05 (90-140) 05 (140-190) 10 (50-100) 10 (110-

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lanc

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	6	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,7							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	86,4	86,4						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) ds	99							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,7	3,7						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	44,74		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2349	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,225	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,84	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0489	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,6	11,75	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,68	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	30,58	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
6	12834688	MM 06 16 (30-80) 16 (80-130) 16 (130-170) 18 (40-90) 18 (90-140) 18 (140-190) 22 (50-100) 22 (100-15

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lanc

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	7	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		1,3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,4							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	84,7	84,7						
Organische stof	% (m/m) ds	1,3	1,3						
Gloeirest	% (m/m) ds	99							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,4	3,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	46,17		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2359	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,402	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,908	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0491	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,313	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,74	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	31,01	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	43	215						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9,8	49						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	60	300	Industrie	35	190	190	500	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
7	12834689	MM 07 20 (30-80) 20 (80-130) 20 (130-180) 21 (120-150) 21 (150-200) 25 (40-90) 25 (90-140) 25 (140-1

Eindoordeel: Klasse industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lanc

Projectnummer	402215
Projectnaam	BO Almelo, XL-Businesspark (brandstofverkooppunt)
Ordernummer	
Datum monstername	22-06-2022
Monsternemer	5.1.2e
Certificaatnummer	2022100687
Startdatum	23-06-2022
Rapportagedatum	01-07-2022

Analyse	Eenheid	8	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		4,6							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,9							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	79	79						
Organische stof	% (m/m) ds	4,6	4,6						
Gloeirest	% (m/m) ds	95							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,9	2,9						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	48,76		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2126	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,721	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,462	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0485	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,597	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,35	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	29,88	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,565						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,609						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,609						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	16,74						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	18	39,13						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,13						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	38	82,61	<=AW	35	190	190	500	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0106	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
8	12834690	MM 08 21 (60-90) 21 (90-120)

Eindoordeel:	**Altijd toepasbaar**

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BIJLAGE 7

Toetsingskaders

© **Buro Antares, Kryptonstraat** 12, 7031 GG DOETINCHEM, Postadres: Postbus 3073, 3316 LB DORDRECHT

Toetsingskader Wet bodembescherming

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader uit de Wet bodembescherming. Het toetsingskader bestaat uit achtergrondwaarden, streefwaarden en interventiewaarden. De achtergrondwaarden staan beschreven in bijlage B van de Regeling Bodemkwaliteit en de streefwaarden in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico's voor de volksgezondheid en het ecosysteem. De interventiewaarden staan beschreven in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

De analyseresultaten zijn getoetst middels de Bodem Toets en Validatieservice (BoToVa). De analyseresultaten van de grond worden hierbij middels het gehalte lutum en organische stof (humus) van de bodem omgerekend naar een gestandaardiseerd gehalte. Ook de analyseresultaten van het grondwater worden omgerekend naar een gestandaardiseerde concentratie.

Achtergrondwaarden (AW)/Streefwaarden (S)

De achtergrondwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de grond en de streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor het grondwater aan. De achtergrond- en streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.

Tussenwaarden (T)

De tussenwaarde zoals benoemd in onder meer de NEN5740 en de Regeling Uniforme Saneringen maakt geen onderdeel uit van de toetsing die noodzakelijk is vanuit de Circulaire Bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. De tussenwaarde ofwel het criterium voor nader onderzoek betreft het gemiddelde van achtergrond-/streef- en interventiewaarde. Voor stoffen waarvoor geen achtergrond-/streefwaarde is vastgesteld, wordt 1/2(interventiewaarde) gehanteerd.

Interventiewaarden (I)

De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigende stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Indien de interventiewaarde voor grond een bodemvolume van 25 m^3 of voor grondwater een bodemvolume van 100 m^3 overschrijdt, is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

De gehalten zijn als volgt geclassificeerd:

Blanco	het gehalte is kleiner of gelijk aan de achtergrondwaarde/streefwaarde
*	het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde/streefwaarde
**	het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond/streef- en interventiewaarde
***	het gehalte is groter dan de interventiewaarde
-	niet geanalyseerd

Wanneer een gehalte tussen de achtergrond-/streefwaarde en de tussenwaarde ligt, wordt dit in de tekst aangeduid als een licht verhoogd gehalte. Een gehalte tussen de tussenwaarde en de interventiewaarde wordt aangeduid als een matig verhoogd gehalte. Een gehalte boven de interventiewaarde wordt aangeduid als een sterk verhoogd gehalte.

Toetsingskader volgens Handelingskader PFAS

Door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat zijn per 13 december 2021 voor PFAS toepassingsnormen voor hergebruik van grond en baggerspecie op landbodem opgenomen, tenzij gebiedsspecifiek beleid is opgesteld.

In het Handelingskader zijn toepassingsnormen opgenomen voor locaties met een toepassingseis voor de bodemkwaliteitsklasse "Wonen" en "Industrie". Voor PFOA is deze gesteld op 7,0 µg/kg ds. en voor PFOS, GenX en andere individuele PFAS op 3 µg/kg ds., mits buiten grondwaterbeschermingsgebieden. Volgens de huidige inzichten bestaan er bij deze gehalten geen onaanvaardbare risico's voor mens en milieu.

Voor de overige toepassingen op de landbodem, dus op locaties met een toepassingseis "Landbouw/Natuur" geldt de achtergrondwaarde van 1,9 µg/kg ds. voor PFOS en 1,4 µg/kg ds. voor de andere PFAS-verbindingen.

Voor toepassing binnen een waterwin- of grondwaterbeschermingsgebied of een winput voor de openbare drinkwatervoorziening is de toepassingseis gelijk aan de bepalingsgrens (0,1 µg/kg ds.). Het bevoegd gezag kan beargumenteerd lokaal andere waarden in het eigen bodembeleid opnemen (soepelere of strengere). Verder geldt bij toepassing in oppervlaktewater aanvullende eisen die in tabel 1 zijn opgenomen.

De bovenstaand beschreven toepassingsnormen en -eisen zijn schematisch weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Toepassingsnormen voor het toepassen van grond en baggerspecie op de landbodem (µg/kg ds.)

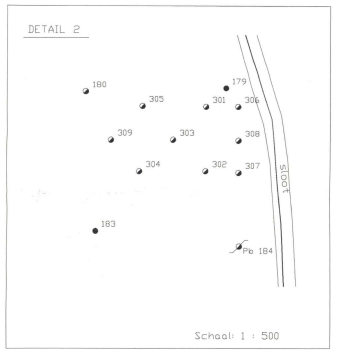
Functieklasse in de zin van het Besluit bodemkwaliteit	Toepassingseisen	PFOS	PFOA	GenX	Overige PFAS
Landbouw/natuur	Bij toepassing buiten grondwaterbeschermingsgebieden	1,4	1,9	1,4	1,4
Wonen	Bij toepassing buiten grondwaterbeschermingsgebieden	3,0	7,0	3,0	3,0
Industrie	Bij toepassing buiten grondwaterbeschermingsgebieden	3,0	7,0	3,0	3,0
Aanvullende eis	Bij toepassing in grondwaterbeschermingsgebieden indien gebiedskwaliteit niet bekend	0,1	0,1	0,1	0,1
Aanvullende eis	Bij toepassing in oppervlaktewater	1,1 tot 3,7	0,8	0,8	0,8

Verder wordt in het handelingskader aanbevolen om bij organische stofgehaltes tussen 10% en 30% een bodemtypecorrectie toe te passen.

BIJLAGE 8

Tekeningen voorgaande bodemonderzoek

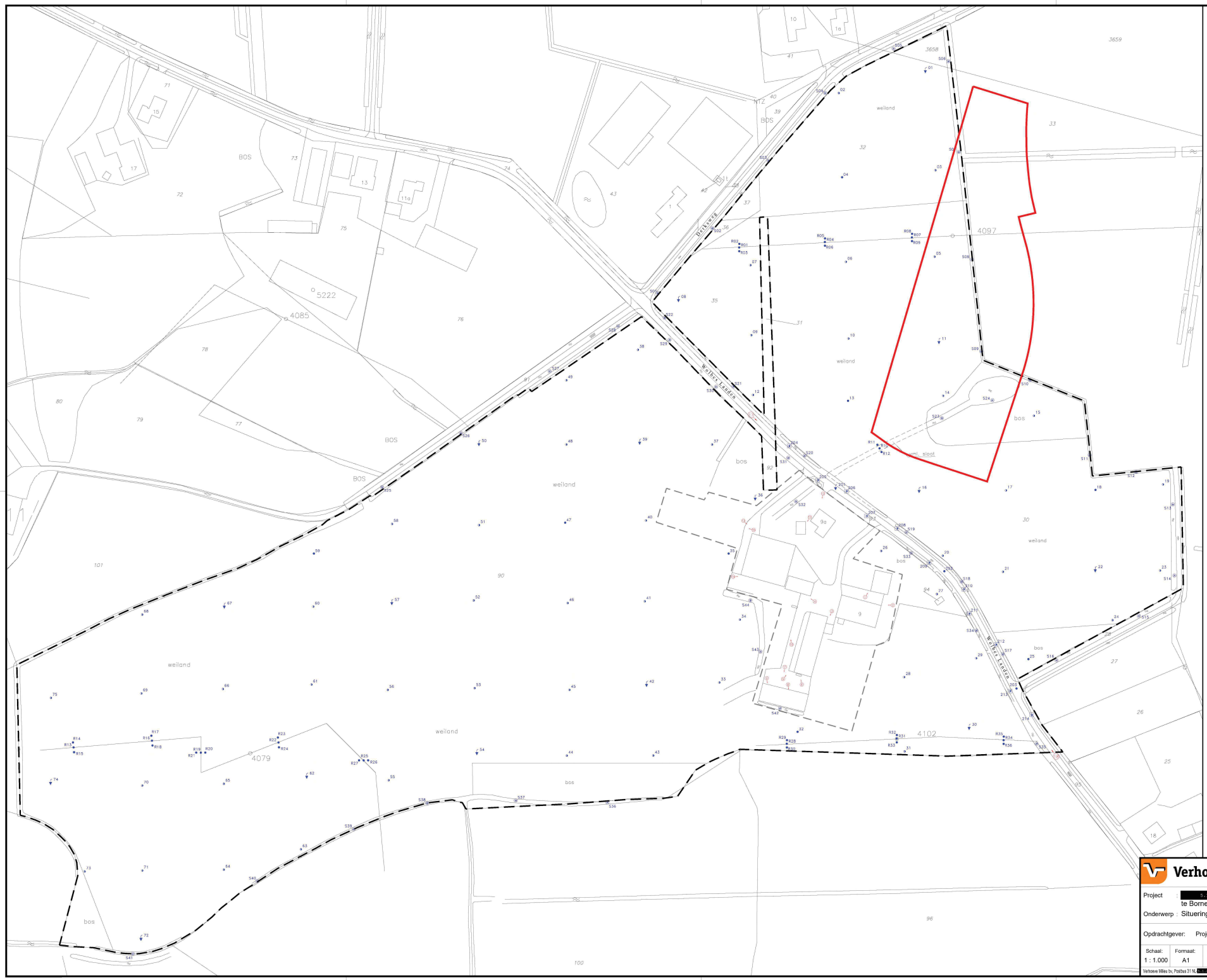




Legenda

- elektra-mast
- geografisch besluitvorm.geb.
- boring tot ± 0,5 m-mv
- boring tot ± 2,0 m-mv
- peilbuis
- (A) vermoedelijke kolenbrandlocatie
- (B) locatie waar mogelijk stortactiviteiten hebben plaatsgevonden
- (C) kolenbrandlocatie aanvullend bodemonderzoek

Project	: Twentepoort Almelo	
Opdrachtgever	: Gemeente Almelo	
Omschrijving	: Verkennend bodemonderzoek	
Verhoeve Milieu bv	versie : 1 formaat: A1	schaal 1:2000 nummer 78540



LEGENDA

- Boring (<1,0 m-mv)
- Boring (>2,0 m-mv)
- Peilbuis
- Monster waterbodem
- Boring (<0,5 m-mv) + gat t.b.v. asbestonderzoek
- Onderzoekslocatie
- Erf
- Water
- Fotonummer en richting

10 20 30 40 50 meter

Verhoeve Milieu bv

Project : 5.1.2e en 9a te Bornerbroek

Onderwerp : Situering monsterpunten

Opdrachtgever: Projectbureau Openbaar Lichaam RBT

Wijzigingen

Gewijz.	Datum	Getek.	Contr.

Status: Definitief

Schaal:	Formaat:	Get.:	Datum:	Filenr.:	Tek.nr.:	Project nr.:
1 : 1.000	A1	MRo	DHe	180115ve	1	180115

Verhoeve Milieu bv, Postbus 31 NL 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Fax 5.1.2e

BURO ANTARES
INGENIEURS EN ADVISEURS

BIJLAGE 9

Kwaliteitsborging

© **Buro Antares, Kryptonstraat** 12, 7031 GG DOETINCHEM, Postadres: Postbus 3073, 3316 LB DORDRECHT

Bijlage rapportage BRL

Uitvoering van bodemonderzoek c.q. bodemsanering (en) gerelateerde activiteiten vindt plaats onder gecertificeerde processen. In de diverse aan certificatie ten grondslag liggende beoordelingsrichtlijnen zijn eisen gesteld aan het verslagleggingstraject, daarvoor moeten bepaalde voorgeschreven items in rapportages opgenomen zijn. Deze zijn hieronder weergegeven, van toepassing zijn alleen die items die betrekking hebben op de in rapportages genoemde activiteiten.

Algemeen:
Buro Antares is een onafhankelijk opererend adviesbureau welke op generlei wijze verbonden is met de opdrachtgever c.q. eigenaar van de onderzoekslocatie of de te keuren partij. Voor zover uitvoering is toegestaan binnen een overkoepelende organisatiestructuur wordt voldaan aan in het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer gestelde eisen voor interne functiescheiding.

Onderstaande certificaten zijn afgegeven voor Buro Antares, 5.1.2e 5.1.2e. De onder certificaat uit te voeren werkzaamheden zijn uitgevoerd vanuit deze vestiging. De contacten en correspondentie heeft plaats gevonden vanuit de regio's.

BRL SIKB 1000 Beoordelingsrichtlijn monsterneming voor partijkeuringen:
De werkzaamheden zijn door Buro Antares uitgevoerd onder certificaat (kenmerk: MB-047) op grond van:

- protocol 1001 Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie;

Het procescertificaat van Buro Antares en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten betreffende de monsterneming en de overdracht van monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of aan de opdrachtgever die in geval van monsters aan grond voor nuttige toepassing dan zelf in het kader van het Besluit bodemkwaliteit is erkend.

BRL SIKB 2000 Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek:
De werkzaamheden zijn door Buro Antares uitgevoerd onder certificaat (kenmerk VB-017) op grond van:

- protocol 2001 Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen;
- protocol 2002 Het nemen van grondwatermonsters;
- protocol 2003 Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek;
- protocol 2018 Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem.

BRL SIKB 6000 Milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen, ingrepen in de waterbodem en nazorg:
De werkzaamheden zijn door Buro Antares uitgevoerd onder certificaat (kenmerk BB-035) op grond van:

- protocol 6001 Milieukundige begeleiding landbodemsanering met conventionele methoden en nazorg;
- protocol 6002 Milieukundige begeleiding van landbodemsanering met in-situ methoden en nazorg.

Keurmerken:
Het keurmerk is alleen van toepassing op de in de rapportage opgenomen voor de situatie relevante reikwijdte.

Onafhankelijkheidsverklaring:

Hierbij verklaart de monsternemer / milieukundig begeleider / projectleider op generlei wijze verbonden te zijn met de opdrachtgever c.q. eigenaar van de onderzoekslocatie / saneringslocatie of de te keuren partij. Voor zover uitvoering is toegestaan binnen een overkoepelende organisatiestructuur wordt voldaan aan in het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer gestelde eisen voor interne functiescheiding. Eén en ander conform de onderstaande en voornoemde BRL's en de hierin genoemde voorwaarden ten aanzien van onafhankelijkheid.

Projectnummer: 402215
Projectnaam: Verkennend bodemonderzoek
Almelo, XL-Businesspark – Brandstofverkooppunten

De werkzaamheden in onderhavig rapport zijn uitgevoerd onder procescertificaat als genoemd volgens onderstaand protocol en met inachtneming van eventuele in de rapportage genoemde afwijkingen *(aanvinken wat van toepassing is).*

◊ SIKB BRL 1001 *Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie*
♦ SIKB BRL 2001 *Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen*
♦ SIKB BRL 2002 *Het nemen van grondwatermonsters*
◊ SIKB BRL 2003 *Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek*
◊ SIKB BRL 2018 *Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem*
◊ SIKB BRL 6001 *Milieukundige begeleiding landbodemsanering met conventionele methoden en nazorg*
- ○ processturing
- ○ verificatie

◊ SIKB BRL 6002 *Milieukundige begeleiding landbodemsanering met in-situ methoden en nazorg*
- ○ processturing
- ○ verificatie

Projectleider:

5.1.2e paraaf: 5.1.2e

Monsternemer / milieukundig begeleider:

5.1.2e paraaf: 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e
De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 2 5 12 13 25 26 27 28 29 30 31 34 35 36 37 38 39 40 41 42 45 46 47 48 49 50 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 65 66 67 68 69 70 71 72 78 80 81

Motivering afwijking van het bestemmingsplan

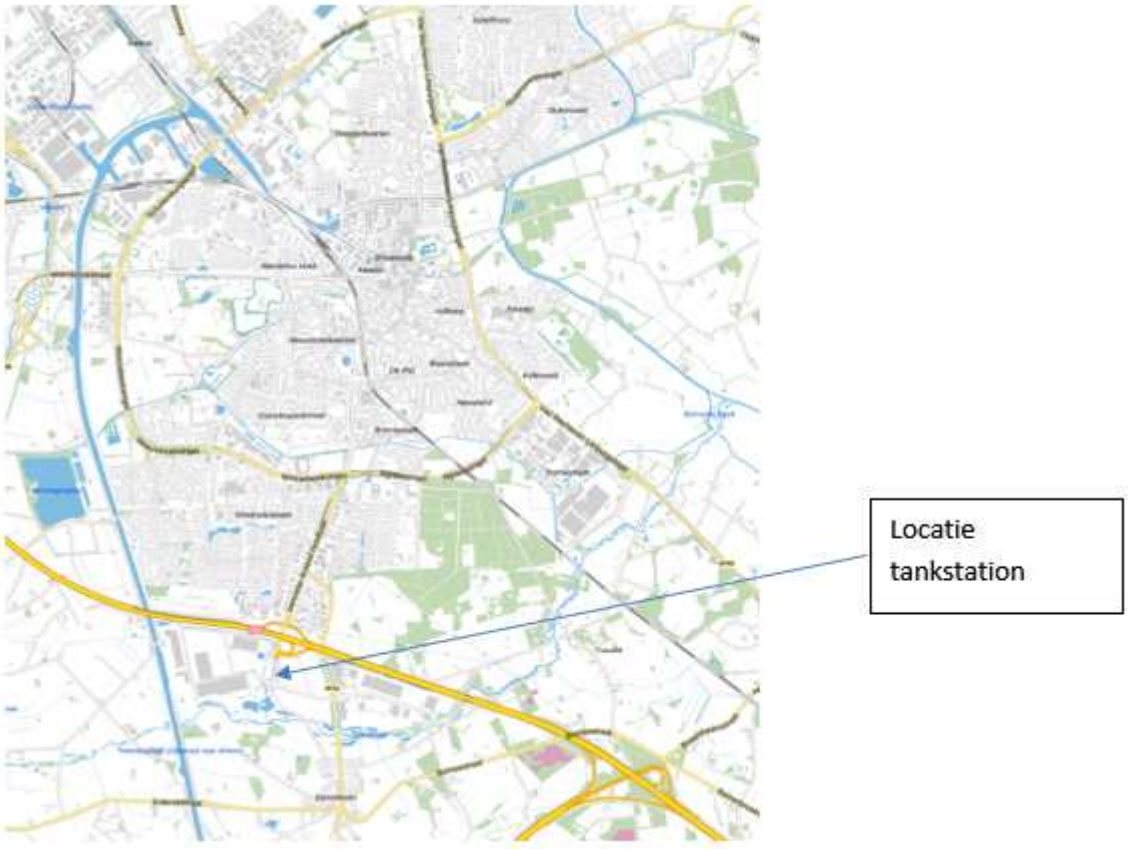
Tankstation EG met shop
Newton ong (XL Businesspark Twente)

1.Inleiding

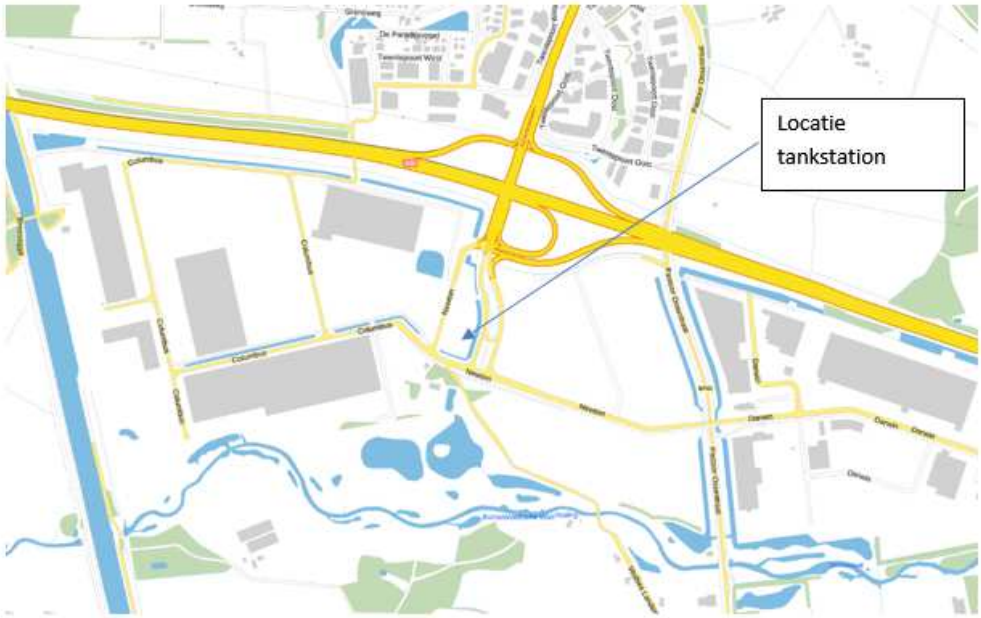
EG Retail b.v heeft op 13 januari 2023 een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van een tankstation op het XL Businesspark Twente. De activiteiten hebben betrekking op het leveren van brandstoffen, waaronder andere energievormen, zoals LNG, CNG en waterstof. Het is hiermee een risicovolle inrichting. Anderzijds voorziet het tankstation in een kleine winkel, waar diverse aanverwante producten te koop zijn gericht op reizigers die komen tanken. De aanvraag is in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

2 Ligging

Het perceel is gelegen tussen de Newton en de H.R. Holstlaan aan de entree van het Xl Businesspark Twente. Zie hieronder de situering ten opzichte van het centrum van Almelo.



Figuur 1Situering plangebied



Figuur 2 Situering plangebied

3 Bestaande situatie

Het bedrijventerrein XL Businesspark Twente biedt ruimte aan grootschalige regionale bedrijven en is ruim 120 ha groot. Het is daarbij een nieuw bedrijventerrein die in ontwikkeling is. Inmiddels zijn alle kavels uitgegeven en wordt er volop gebouwd. Het bedrijventerrein beidt ruimte aan bedrijven >3 ha, voornamelijk in de logistieke sector. De entree van het bedrijventerrein, gelegen aan de H.R. Holstlaan is gericht op algemene voorzieningen, zoals een carpoolstrook en horeca. Het tankstation zal hier ook onderdeel van uit gaan maken.



Figuur 3 Carpoolstrook



Figuur 4 Plangebied tankstation

Voor de naastgelegen horeca in het foodcourt (fastfoodrestaurants Burger King en KFC) geldt inmiddels een onherroepelijke omgevingsvergunning. Start bouw zal op korte termijn aanvangen. Zie hieronder de impressie. Er wordt gebruik gemaakt van dezelfde inrit.

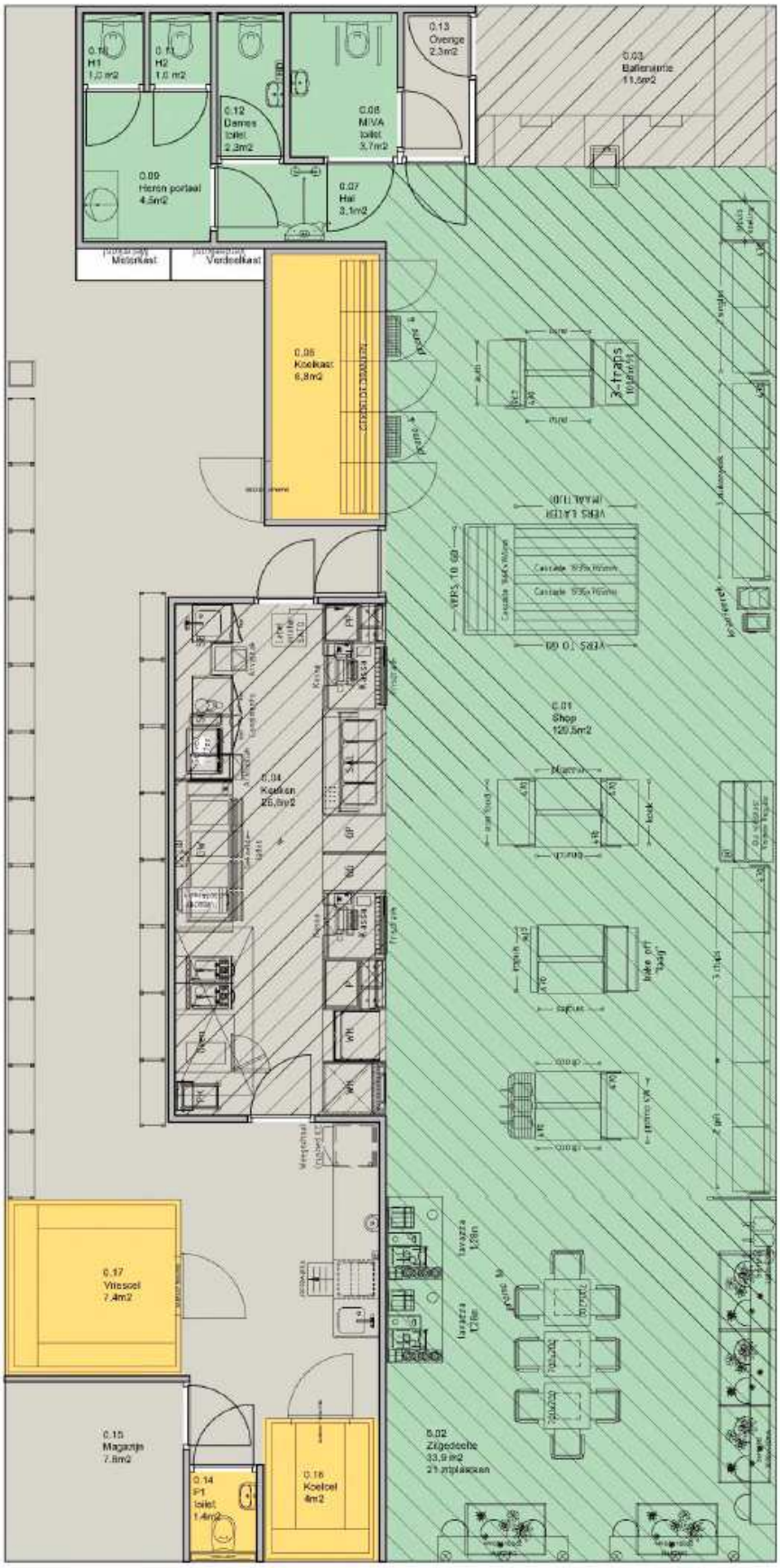
4. Gewenste situatie

De aanvraag voorziet in de realisatie van een tankstation voor zowel personenauto's als vrachtwagens. Het totale plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 7.900m2. De te leveren energievormen (brandstoffen) zijn naast de reguliere vormen benzine en diesel ook LNG, CNG en waterstof. Daarnaast maakt een shop met horeca onderdeel uit van de aanvraag. De shop en horeca maken onderdeel uit van het algemeen toegankelijke deel van het tankstation. In totaal bedraagt deze ruimte 385m2.

Voor de ontwikkeling is een inrichtingsplan opgesteld. Zie hiervoor bijlage 1. Zie hieronder een indeling van het gebied met de ruimtes.



Figuur 5 Situering tankstation met shop



Figuur 7 Interne indeling van de shop



Figuur 6 Vooraanzicht van het tankstation

5. Geldend planologisch regime

Nieuwe wetgeving
De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024. Hierdoor is de Wet ruimtelijke ordening en de Wabo nog van toepassing op de afhandeling van de aanvraag omgevingsvergunning. Om deze reden wordt in dit document nog gesproken over bestemmingsplan en mogelijkheden voor het afwijken van het bestemmingsplan.

Bestemmingsplan XL Businesspark Twente Tranche 3, vastgesteld 31 januari 2017
Het perceel is hierin voorzien van de bestemming Bedrijventerrein, met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijventerrein-1’ en de functieaanduiding ‘bedrijf tot en met categorie 4.2’.



Figuur 7 Uitsnede geldend bestemmingsplan

Op basis van de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijventerrein-1’ is onder artikel 3.1 lid e het volgende tevens toegestaan:

- Één pickup point;
- Één horecaonderneming uit horecacategorie 1 (fastfoodzaken, zoals afhaalrestaurants, cafetaria, snackbars, e.d.);
- Verkoop van motorbrandstoffen zonder lpg;

Door de verkoop van alternatieve brandstoffen (energie) LNG, CNG en waterstof is er sprake van een risicovolle inrichting. Een risicovolle inrichting is niet toegestaan op basis van 3.1 lid h van het geldende bestemmingsplan.

Detailhandel als nevenactiviteit is toegestaan, zie hiervoor artikel 3.1 lid i van het bestemmingsplan. Detailhandel is gedefinieerd in artikel 1.22 van het bestemmingsplan. Hierin is opgenomen dat de detailhandel zich dient als ondergeschikte activiteit dient te beperken tot 25m2. De ruimte voor de te verkopen producten is groter dan 25m2.

De aanvraag om omgevingsvergunning is in strijd met het bestemmingsplan op basis van het volgende:

1. Op basis van artikel 3.1 lid h is geen risicovol bedrijf toegestaan;
2. Op basis van artikel 3.1 lid i is max 25m2 ondergeschikte detailhandel toegestaan.

Parapluherziening parkeren, vastgesteld 5 juni 2018
Voor de gehele gemeente Almelo is een paraplubestemmingsplan 'Parapluherziening parkeren' op 5 juni 2018 vastgesteld. In dit parapluplan is een parkeerregeling voor de gemeente Almelo opgenomen. Deze regeling is als een paraplu over de geldende bestemmingsplannen gelegd. Hierin is bepaald dat voor het parkeren voorzien moet worden in voldoende parkeerplaatsen conform de parkeereis uit het Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018' of uitwerkingen en/of rechtsopvolgers daarvan. De parkeerregeling is ook van toepassing op dit bestemmingsplan en komt overeen met de beoogde ontwikkeling.

Parapluherziening wonen, vastgesteld 23 maart 2020
Voor de gehele gemeente Almelo is op 23 maart 2020 het paraplubestemmingsplan 'Parapluherziening Wonen' vastgesteld. In dit parapluplan is voor de functie wonen het verbod op woningsplitsen en kamerverhuur voor de gehele gemeente Almelo opgenomen. Deze regeling is als een paraplu over de geldende bestemmingsplannen gelegd. Er is geen sprake van wonen binnen de beoogde ontwikkeling.

Parapluherziening Algemene afwijkingen, vastgesteld 20 december 2022
Dit bestemmingsplan is vastgesteld met het oog op de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024. Aangezien dan niet meer met een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken om medewerking te verlenen aan ruimtelijke plannen met beperkte impact (de kruimelgevallenregeling). De planologische mogelijkheden die de “Beleidsregels voor de toepassing van planologische gebruiksactiviteiten op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º Wet algemene bepalingen omgevingsrecht”, zoals het college van B&W in 2015 heeft vastgesteld zijn als afwijkingsmogelijkheid opgenomen in het bestemmingsplan. Door de beleidsregel op deze manier te vertalen in een paraplubestemmingsplan blijven de mogelijkheden die de huidige beleidsregel biedt, te gebruiken na invoering van de Omgevingswet. Dit omdat het paraplubestemmingsplan van rechtswege onderdeel wordt van het tijdelijk deel van het omgevingsplan. De aanvraag omgevingsvergunning is reeds voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet ingediend en heeft verder geen raakvlakken voor de beoogde ontwikkeling.

5. Afwijkingsmogelijkheden

De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024. Op basis van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet dient de aanvraag op basis van de voorgaande wetgeving te worden afgerond.

De strijdigheid ziet toe op de gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan .

- Het bestemmingsplan voorziet zelf in mogelijkheden om medewerking te verlenen voor het toestaan van een risicovolle inrichting in artikel 3.5 lid c. Hierin is opgenomen dat bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van artikel 3.1 onder h voor het toestaan van een risicovolle inrichting dan wel het vergroten van de contour voor het plaatsgebonden risico van 10-6/jaar bij een bestaande risicovolle inrichting, mits uit het oogpunt van externe veiligheid mogelijk is, waarbij geldt dat:
    1. De contour voor het plaatsgebonden risico van 10-6/jaar vanwege de inrichting de grens van het bouwperceel niet mag overschrijden, met dien verstande dat deze bepaling niet geldt voor zover de overschrijding betrekking heeft op de bestemmingen ‘Groen’, ‘Water’ en ‘Verkeer’;
    2. Een positieve verantwoording van het groepsrisico plaatsvindt.

Er wordt niet aan de voorwaarde, zoals gesteld onder 1. De overschrijding van het plaatsgebonden risico 10-6/jaar ten opzichte van het bouwperceel is aan de zuidzijde van het plangebied. Deze gronden zijn voorzien van de bestemming Bedrijventerrein en niet van de bestemming ‘Groen’, ‘Water’ of ‘Verkeer’.

Op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º Wabo juncto (kruimelgevallenlijst) kan medewerking worden verleend voor het wijzigen van het gebruik van bestaande bouwwerken en aanliggend terrein. Aangezien er geen sprake is van bestaande bebouwing, kan hier geen medewerking aan worden verleend.

Er kan medewerking worden verleend op basis van het projectbesluit (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º Wabo) middels de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Hiervoor geldt onderhavige motivering.

De gemeenteraad dient in dit geval een Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven. De gemeenteraad heeft op 18 december 2012 een lijst van categorieën vastgesteld, waarvoor geen VVGB hoeft te worden afgegeven. De beoogde ontwikkeling maakt geen onderdeel uit van de lijst, aangezien de vestiging van detailhandel op een bedrijventerrein niet is uitgezonderd. In de categorieënindeling wordt eveneens geen onderscheid gemaakt tussen ondergeschikte detailhandel en zelfstandige detailhandel. Hierom is voor onderhavige ontwikkeling, ondanks de beperkte ruimtelijke uitstraling ten opzichte van de reeds toegestane activiteiten, een VVGB nodig van de gemeenteraad.

Voor het onderdeel milieu (realisatie risicovolle inrichting) geldt eveneens dat de uitgebreide procedure van toepassing is.

5. Nationaal beleid

5.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen.

De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Conclusie: Er is sprake van een combinatie van functies, aangezien er sprake is van een tankstation met daarin een shop en horeca, alsmede het voorzien in diverse soorten brandstof. Daarmee wordt geconcludeerd dat de aanvraag omgevingsvergunning in lijn is met het rijksbeleid.

5.2 Barro

Zorgvuldig ruimtegebruik is het uitgangspunt van de (rijks)overheid. Om dit principe te borgen is de Ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6). Hieruit volgt dat alle ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken, aandacht moeten besteden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Voor binnenstedelijke projecten moet de behoefte in de relevante regio worden beschreven. Voor stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied moet ook worden gemotiveerd waarom deze niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

Om een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:
bestaand stedelijk gebied:

"Bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling:
"ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

Wanneer sprake is van een *nieuwe stedelijke ontwikkeling,* moet de toelichting van het ruimtelijke besluit een beschrijving van de behoefte aan de voorzieningen mogelijk worden gemaakt bevatten. De behoefte moet worden bepaald binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de ruimtelijke ontwikkeling. De aard en omvang van de ontwikkeling zijn leidend voor het schaalniveau waarop de ruimtebehoefte moet worden afgewogen. Ligt een plangebied in bestaand stedelijk gebied en voorziet de stedelijke ontwikkeling in een behoefte dan wordt voldaan aan de Ladder.

Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Uit de handreiking ladder voor duurzame verstedelijking en jurisprudentie blijkt dat een ontwikkeling van minder dan 12 woningen of kleiner dan 500 m2 bvo niet wordt gezien als stedelijke ontwikkeling. De beoogde ontwikkeling voorziet in een gemeenschappelijke ruimte van 385m2 voor een tankstation (reeds toegestaan) met ondergeschikte detailhandel en horeca.

Gelet op het vorenstaande wordt gesteld dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' strikt genomen niet is vereist.

Zoals eerder aangegeven is een tankstation reeds toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan. Het aanbieden van een complete formule, waaronder een grote variëteit aan (duurzame) brandstoffen met een kleine shop/horeca is een aanvulling op het voorzieningenniveau van het bedrijventerrein XL Businesspark Twente. Er is een marktonderzoek uitgevoerd ten aanzien van andere tankstations in de regio. Zie hiervoor bijlage 2.

Hieronder volgt de conclusie uit het distributieve onderzoek.
‘Het voorliggende kwalitatieve onderzoek heeft kunnen aantonen dat de markt van tankstation shops binnen de gemeente Almelo ruim voldoende marktruimte biedt voor de vestiging van een tankshop bij het beoogde verkooppunt voor motorbrandstoffen op de onderzoekslocatie. Daarnaast is in voorliggend onderzoek aangetoond dat de levensvatbaarheid van de reeds aanwezige tankstation-shops binnen het onderzochte marktgebied niet in onevenredige mate wordt aangetast door de vestiging van een tankstation op de onderzoekslocatie. In een gemeente met 74.355 inwoners, 36.729 geregistreerde personenwagens en 4.599 geregistreerde bedrijfswagens valt in combinatie met een minimaal effect van de onderzoekslocatie op de bestaande tankstation shops, dan ook geen enkele negatieve invloed te verwachten. Overduidelijk is dat de tankstation shop op de onderzoekslocatie een geheel andere doelgroep bedient dan de tankstations elders binnen de gemeente Almelo. Een tankstation shop met onder meer bijkomende logistieke voorzieningen op de onderzoekslocatie versterkt juist het voorzieningenniveau op het XL Businesspark Twente hetgeen een sterk aantrekkende werking op ondernemers, bezoekers en transporteurs heeft.’

5.3 Besluit externe veiligheid

Algemeen

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Binnen de inrichting vinden de volgende risicovolle activiteiten plaats:

- Opslaan van benzine en diesel in een ondergrondse reservoir
- Afleveren van benzine en diesel
- Opslag van waterstof in gasflessen
- Afleveren van waterstof aan voertuigen
- Opslag van LNG in een bovengronds reservoir
- Afleveren van LNG
- Productie en bufferen van CNG
- Afleveren van CNG
- Opslag van stikstof in een reservoir

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Interimbeleid LNG tankstations

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna IenW) is voornemens LNG tankstations onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna Bevi) te brengen. Hiervoor is echter nog verdergaand onderzoek nodig. Vooruitlopend is door IenW als handreiking voor gemeenten voor de ruimtelijke inpassing van LNG-tankstations een Interimbeleid gepubliceerd. Het Interimbeleid loopt vooruit op definitieve besluitvorming. Belangrijk doel van IenW bij de vaststelling van het Interimbeleid is dat het “no-regret” is, dat wil zeggen dat als gevolg van dit beleid men niet later onverhoopt voor saneringssituaties komt te staan. Ter invulling van dit interim beleid is op 28 januari 2015 (Staatscourant, 3125, 2015) de Circulaire externe veiligheid LNG-tankstations ondertekent.

Het interim beleid geldt voor nieuwe situaties, zoals in dit geval, en houdt in hoofdlijnen het volgende in:

- Het interim beleid is van toepassing op LNG tankstations met minder dan 50 ton LNG, anders is het BRZO van toepassing
- De risico's van LNG-tankstations worden berekend met de rekenmethodiek LNG-tankstations.
- Voor de beoordeling van het plaatsgebonden risico en groepsrisico worden de waarden en de systematiek uit het Bevi gevolgd.
- Indien de PR10-6 afstand kleiner is dan 50 meter wordt geadviseerd voor de toetsing van (beperkt) kwetsbare objecten toch 50 meter aan te houden. Wanneer uit de QRA blijkt dat het PR10-6 groter is dan 50 meter, dan zal deze afstand aan gehouden moeten worden.
- Nieuw ten opzichte van het Bevi is dat de effecten van een ongeval een rol spelen. Geadviseerd wordt om de locatie van het LNG-tankstations dan wel objecten in de omgeving zo te kiezen dat in het gebied tussen de PR 10-6 contour en de effectafstand van het LNG-tankstation geen kwetsbare objecten zijn gelegen of gerealiseerd kunnen worden. Beperkt kwetsbare objecten zijn mogelijk, maar hieraan moet een motivering ten grondslag liggen.
- Bij de effectgerichte lijn voor LNG-tankstations richt de aandacht zich op de beperking van het aantal slachtoffers binnen de effectafstand, uitgaande van het meest risicorelevante ongevalsscenario (het ongevalsscenario dat het meest bijdraagt aan het plaatsgebonden risico). Volgens de huidige inzichten is het meest risicorelevante ongevalsscenario bij LNG-tankstations het falen van de slang tijdens het lossen door een tankwagen en vervolgens het ontstaan van een wolkbrand. De effectafstand is afhankelijk van de configuratie van het station en ligt tussen de 50 en 200 meter.

Toetsing aan het interim beleid

Afstanden tot object	Kwetsbaar object	Beperkt kwetsbaar object
Buiten $PR10^{-6}$	Ja	Ja
Buiten effectafstand	Ja	Ja
Binnen $PR10^{-6}$	Nee	Nee, tenzij gewichtige redenen
Binnen effectafstand	Nee	Ja, mits te motiveren
Binnen 50 meter	Nee	Nee, tenzij gewichtige redenen

Plaatsgebonden risico

Specifieke externe veiligheidsrisico's bij het LNG tankstation
De belangrijkste risico's bij de inrichting worden veroorzaakt door de volgende bedrijfsactiviteiten:

- de aanvoer van LNG per tankauto. Dit gebeurt middels het verpompen van de tankauto naar de opslagtank binnen de inrichting;
- opslag van LNG in een bovengrondse geïsoleerde tank die is voorzien van een hittewerende coating;
- het afleveren van LNG aan (vracht)auto's.

Voor alle activiteiten geldt dat bij het vrijkomen van de inhoud van de diverse insluitsystemen (opslagtank, tankauto's, slangen en leidingen) het risico ontstaat van brand, eventueel gepaard gaand met een explosie.

Belangrijke scenario's
In het Interimbeleid wordt als meest relevante ongevalsscenario vermeld het falen van de slang tijdens het lossen door een tankwagen, gevolgd door een wolkbrand. Door de opwarming van een LNG tank(wagen) kan een BLEVE ontstaan. In het Interimbeleid wordt ervan uit gegaan dat er voldoende tijd is om bij een dreigende BLEVE tijdig te ontruimen. Door de dubbelwandige uitvoering

van de LNG tankwagen en de LNG-installaties bezwijken deze niet bij een warmtestraling kleiner dan 35 kW/m^2.

Beoordeling QRA
Bij de aanvraag is een QRA gevoegd van Aviv, Risicoanalyse LPG/H2-tankstation Almelo, project 204370, d.d. 27-09-2022. Deze is als bijlage 3 toegevoegd.

De voorgenomen activiteit is op basis van de berekende plaatsgebonden risicocontour in strijd met de vigerende regels in het vigerende bestemmingsplan (XL Businesspark Twente tranche 3, onherroepelijk vastgesteld d.d. 31-01-2017).

Omdat de risicocontouren voornamelijk worden bepaalt door de verlading, is het belangrijk om dit vast te leggen. Een wijziging in de verlading kan direct gevolgen hebben voor de risicocontouren. In de QRA wordt geschreven dat de aangevraagde doorzet van LNG 4500 ton/jaar is. Verder wordt er alleen een schematische weergave gegeven van de verschillende onderdelen van de installatie. Voor de overige gegevens wordt verwezen naar de aanvraag voor de omgevingsvergunning en de bij de aanvraag gevoegde situatietekening.

Uit de QRA blijkt dat de volgende scenario's bepalend zijn voor het plaatsgebonden risico:
- breuk van de slang en de pomp van de tankauto;
- breuk van de pomp van de tankauto;
- instantaan falen van de opslagtank.

Omdat deze scenario's zo bepalend zijn voor het risico zijn de uitgangspunten die in de QRA zijn gebruikt in de voorschriften bij dit besluit vastgelegd.

Groepsrisico
In het vigerende bestemmingsplan (XL Businesspark Twente tranche 3, onherroepelijk vastgesteld d.d. 31-01-2017) is opgenomen dat aan de vestiging van risicovolle inrichtingen, zijnde inrichtingen waarvan de plaatsgebonden risicocontour PR10-6 buiten de perceelsgrenzen is gelegen, medewerking kan worden verleend, mits de overschrijding betrekking heeft op de bestemmingen ‘Groen’, ‘Water’ en ‘Verkeer’. Hoewel de gronden binnen de plaatsgebonden risico in onderhavige situatie feitelijk worden gebruikt voor groen en verkeer, zijn de gronden voorzien van de bestemming ‘Bedrijventerrein’. Gezien de feitelijke situatie en het gebruik ter plaatse kan voor de afweging het binnenplanse afwijkingskader worden gebruikt, zoals opgenomen in artikel 3.5 lid c van het bestemmingsplan ‘XL Businesspark Twente Tranche 3’. Daarnaast dient er bij afwijken van het bestemmingsplan een positieve verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

Het groepsrisico (GR) kent geen vaste norm waaraan dient te worden voldaan, maar een oriënterende waarde welke dient te worden getoetst. Bij het vaststellen van bestemmingsplannen (en wijzigen/afwijken) dient elke (mogelijke) verandering van het groepsrisico verantwoord te worden (de verantwoordingsplicht groepsrisico). Deze verantwoordingsplicht geldt ook als het groepsrisico wijzigt maar wel onder de oriënterende waarde blijft. De Veiligheidsregio Twente heeft in het kader van de groepsrisicoverantwoording op 27 februari 2023 advies uitgebracht (kenmerk Z2023-000181/D2023-005596) en 29 juni 2023 (kenmerk Z2023-002967 / D2023-021998). Dit advies is beschouwd en meegenomen in deze verantwoording van het groepsrisico. Daarnaast is voor het onderdeel externe veiligheid en de beoordeling van de QRA bij deze aanvraag advies gevraagd aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN).

Het landelijk beleid op het gebied van de externe veiligheid laat beleidsruimte open die ingevuld kan worden door gemeenten. De gemeente Almelo heeft invulling gegeven aan deze ruimte. De

gemeente heeft haar beleid met betrekking tot externe veiligheid weergegeven in het beleidsdocument: 'Extern veiligheidsbeleid gemeente Almelo 2015-2018 (verlengt tot inwerkingtreding omgevingswet). Deze beleidsnota Externe Veiligheid geeft daarbij de kaders aan waarbinnen de gemeentelijke afweging op het gebied van externe veiligheid dient plaats te vinden. Dit beleidsdocument vormt het gemeentelijk kader voor het invullen voor de verantwoordingsplicht. Het plan is daarom ook getoetst aan het externe veiligheidsbeleid van de gemeente Almelo

Als gekeken wordt naar de wet- en regelgeving en het huidige externe veiligheidsbeleid van de gemeente Almelo is de conclusie dat de realisatie van het plan voldoet, mits de volgende maatregelen worden geborgd:

- Leg de doorzet vast in de vergunning;
- Realiseer twee windzakken om de windrichting te kunnen bepalen bij een incident;
- Realiseer een extra bluswatervoorziening bij de oprit ter hoogte van de carpoolplaats
- Laat het brandstofverkooppunt deelnemen aan de speciale appgroep op het XL park. Deelname aan de appgroep draagt positief bij aan risicocommunicatie;
- Ga met de veiligheidsregio in gesprek voor een alternatieve oplossing voor de hoogtebeperking van 2,7 meter.

Deze maatregelen zijn voor zover mogelijk verwerkt in de voorschriften bij deze vergunning.

Ten aanzien van de hoogtebeperkingen kan het volgende worden opgemerkt. Deze liggen buiten het plangebied van het te realiseren tankstation en zijn reeds geplaatst. Deze verkeersvoorzieningen zijn noodzakelijk voor een verantwoorde afwikkeling van de verkeerstroom in dit gebied. Het gebied is op relatief korte afstand gelegen van de hoofdentree van het bedrijventerrein en op relatief korte afstand van de aan- en opritten van de rijksweg A35. Om de kans op stagnatie van de verkeersstroom met vrachtwagens, in het bijzonder de locatie van Kees Smit tuinmeubelen, zoveel mogelijk te voorkomen zijn deze maatregelen getroffen. In geval van calamiteiten kan wel gebruik worden gemaakt van de wegen met een hoogtebeperking. Er is dan ook geen beperking ten aanzien van de bereikbaarheid (opkomsttijd), waardoor er sprake is van een verantwoord groepsrisico.

- De noordelijk gelegen hoogtebeperking kan worden vermeden door deels gebruik te maken van de naastgelegen rijbaan door tegen de richting in te rijden in het geval van calamiteiten.
- De oost-zuidelijk gelegen hoogtebeperking is wegdraaibaar, zie de foto hieronder, waardoor de weg gebruikt kan worden door al het vrachtverkeer (waaronder die van de brandweer) in het geval van calamiteiten.



Figuur 8 Hoogtebeperking aan de oost-zuid zijde van het tankstation

Ten aanzien van het advies van de Veiligheidsregio met betrekking tot de realisatie van een tankstation op de onderhavige locatie, zijnde een risicovolle inrichting, heeft het college reeds op 1 oktober 2019 een positief besluit genomen. Er dient aan de voorwaarden te worden voldaan, zoals opgenomen in de afwijkingsmogelijkheden van het geldende bestemmingsplan voor het toestaan van een risicovolle inrichting. Zoals hierboven beschreven wordt aan de uitgangspunten van de afwijkingsvoorwaarden voldaan en past de beoogde ontwikkeling binnen het beleid voor externe veiligheid.

6 Provinciaal Beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel, welke is verankerd in de Omgevingsverordening. In 2017 zijn de Omgevingsvisie en –verordening vastgesteld, deze worden jaarlijks geactualiseerd. Deze actualisaties hebben enerzijds betrekking op het bij de tijd houden van deze beleidsdocumenten, anderszijds betreft het aanpassingen om te voldoen aan de eisen van de komende Omgevingswet. De laatste actualisatieronde is afgerond op 8 november 2023, waarna de aanpassingen zowel separaat als geïntegreerd in de geconsolideerde versies van de Omgevingsvisie als de Omgevingsverordening zijn verwerkt.

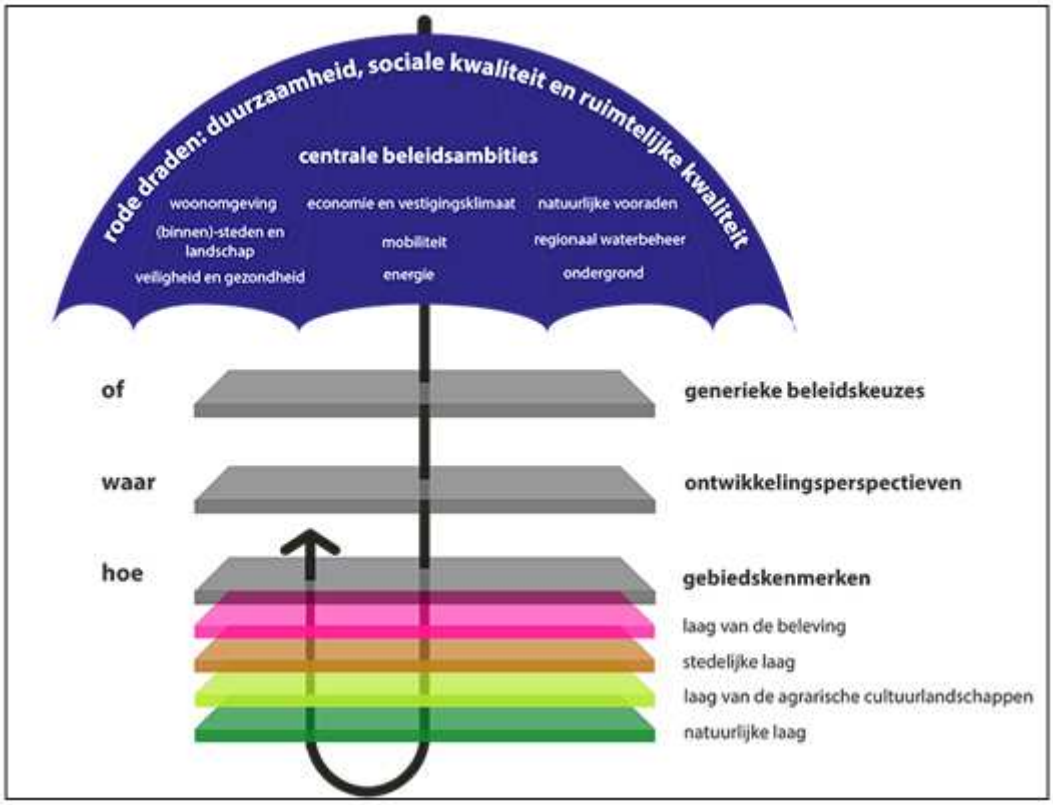
6.1 Provinciale Omgevingsvisie

De Omgevingsvisie Overijssel is dé provinciale visie voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel.

Om de opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities van de provincie waar te maken bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie verschillende niveaus (zie onderstaande afbeelding). Aan de hand van deze drie niveaus kan worden bepaald of er een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is. De volgende niveaus komen aan de orde:

- Generieke beleidskeuzes --> of;
- Ontwikkelingsperspectieven--> waar;
- Gebiedskenmerken --> hoe

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.



Figuur 3.1 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (bron: Geconsolideerde versie Omgevingsvisie Overijssel 2017)

<u>Of - generieke beleidskeuzes</u>
Het gaat hier om algemene keuzes die bepalen of ontwikkelingen nodig, dan wel mogelijk zijn. Voor onder andere voorzieningen in het stedelijk gebied hanteert de provincie de SER-ladder. Dit betekent dat voor ontwikkelingen eerst bestaande bebouwing of herstructurering wordt benut, voordat er uitbreiding plaatsvindt. Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven
Voor dit perceel geldt dat sprake is van een herontwikkeling van binnenstedelijk gebied (bestaand bedrijventerrein). De herontwikkeling richt zicht op het toevoegen van een aantal gebruikelijke kleinschalige/ondergeschikte voorzieningen voor een bedrijventerrein, waardoor de kwaliteit en aantrekkelijkheid van het bedrijventerrein wordt vergroot.

<u>Waar - ontwikkelingsperspectieven</u>
De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene en stedelijke omgeving. Met deze perspectieven wordt de ruimtelijke ontwikkelingsvisie van de provincie vormgegeven.

Voor het plangebied geldt het ontwikkelingsperspectief 'Topwerklocaties'. Dit zijn werklocaties met bijzondere vestigingscondities voor bedrijven die zich richten op een (inter)nationaal verzorgingsgebied en een stuwende functie hebben voor de regionale economie. Daarnaast geldt voor het plangebied het ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke

netwerken' wat zich richt op herstructurering en transformatie om het gebied vitaal en aantrekkelijk te houden en de diversiteit aan milieus te versterken.

Er is sprake van het toevoegen van een aantal gebruikelijke kleinschalige/ondergeschikte voorzieningen voor een bedrijventerrein, waardoor de kwaliteit en aantrekkelijkheid van het bedrijventerrein wordt vergroot.

Hoe - gebiedskenmerken

De provincie wil ruimtelijke kwaliteit realiseren door, naast bescherming, vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. Hierbij zijn de gebiedskenmerken van provinciaal belang het uitgangspunt. Hierna wordt een korte samenvatting gegeven van de in het plangebied voorkomende gebiedskenmerken volgens de lagenbenadering:

Natuurlijke laag (Dekzandvlakte en ruggen)

Het plangebied is gelegen in de natuurlijke laag 'Dekzandvlakte en ruggen'. De ambitie bij ontwikkelingen is om de hoogteverschillen en het watersysteem beter zichtbaar en beleefbaar te maken. De (strekkings-)richting van het landschap is hierbij uitgangspunt.

Laag van het agrarisch cultuurlandschap (Oude hoevenlandschap)

Deze erven bieden veel ruimte voor landbouw, wonen, werken, recreatie, mits er wordt voortgebouwd aan kenmerkende structuren van het landschap: de open esjes, de routes over de erven, de erf- en landschapsbeplantingen.

Bedrijventerreinen

Het plangebied heeft als gebiedskenmerk 'Bedrijventerrein' (stedelijke laag). Als ontwikkelingen plaats vinden op of rond bedrijventerreinen, dan moeten deze bijdragen aan versterking van het vitale karakter en de kwaliteit van bedrijventerreinen, aan het verbinden van het terrein met de omgeving en aan versterking van de profilering gericht op onderlinge differentiatie, met respect voor het verstedelijkingspatroon.

Met het vaststellen van de bouwregels van het geldende bestemmingsplan (omgevingsplan) is reeds rekening gehouden met de bebouwingsmogelijkheden en hiermee de diverse lagen. In onderhavige geval gaat het om de toevoeging van een aantal activiteiten (voorzieningen) binnen de bestaande bouwregels van het bestemmingsplan.

6.2 Provinciale Omgevingsverordening

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

Op basis van de verordening zijn de onderdelen voornamelijk vastgelegd in hoofdstuk 4, zoals de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking, sturen op ruimtelijke kwaliteit, werken en detailhandel voor dit gebied van toepassing. Hierbij is voornamelijk het volgende van belang:

Artikel 4.4: Principe van concentratie

Omgevingsplannen voorzien uitsluitend in woningbouw, aanleg van bedrijventerreinen voor lokaal gewortelde bedrijvigheid en het realiseren van stedelijke voorzieningen, met bijbehorende infrastructuur en groenvoorzieningen om te voldoen aan de lokale behoefte en de behoefte van bijzondere doelgroepen.

In afwijking van het voorafgaande kunnen bestemmingsplannen ook voorzien in een bovenregionale behoefte voor zover deze bestemmingsplannen gebieden betreffen die onderdeel uitmaken van stedelijke netwerken.

Toetsing van het initiatief aan artikel 4.4 van de Omgevingsverordening Overijssel:

In voorliggend geval gaat het om aanvullende (ondergeschikte) voorzieningen op een bestaand bedrijventerrein. Er is geen sprake van extra bebouwing ten opzichte van de geldende bouwregels, zoals opgenomen in het geldende omgevingsplan.

Artikel 4.5: Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik
Om met name het onderscheid tussen de bebouwde stads- en dorpsomgeving en de onbebouwde Groene Omgeving scherp te houden, wordt sterker gestuurd op het principe 'inbreiding gaat voor uitbreiding'. Door middel van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik wordt de verplichting opgelegd om voor stedelijke functies eerst de mogelijkheden te benutten binnen gebieden die al een stedelijke functie hebben, voordat een claim mag worden gelegd op gebieden die nu nog een groene functie hebben. Voor de Groene Omgeving geldt een variant op de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik die erop gericht is om eerst zoveel mogelijk bestaande erven en bebouwing te gebruiken voordat meegewerkt mag worden aan nieuw ruimtebeslag op de Groene Omgeving.

Met de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik geeft Overijssel een nadere invulling van de landelijke Ladder voor duurzame verstedelijking zoals door het Rijk is opgenomen. De tweede trede van de Ladder voor duurzame verstedelijking houdt in dat gemotiveerd moet worden of voor een stedelijke ontwikkeling die voorziet in een actuele regionale behoefte al dan niet ruimte gevonden kan worden binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins. Waar het Rijk in de Ladder voor duurzame verstedelijking de vereiste onderbouwing beperkt tot stedelijke functies die voorzien in een actuele regionale behoefte, dient op grond van de principes voor zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik voor elk claim die gelegd wordt op de Groene Omgeving nagegaan te worden of daarvoor niet het bestaand bebouwd gebied c.q. bestaande erven en bebouwing in de Groene Omgeving benut kan worden.

Toetsing van het initiatief aan artikel 4.5 van de Omgevingsverordening Overijssel:

Deze aanvraag voorziet in de toevoeging van een voorziening in binnenstedelijk gebied op een bestaand bedrijventerrein. Met deze inbreiding wordt voldaan aan zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik van gronden in het bestaande stedelijke gebieden.

Artikel 4.7 e.v.: Ruimtelijke kwaliteit
In de toelichting op omgevingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken. Hierbij moet inzichtelijk gemaakt worden op welke wijze toepassing is gegeven aan het Uitvoeringsmodel (OF-, WAAR- en HOE-benadering) die in de Omgevingsvisie Overijssel is neergelegd. Ook dient gemotiveerd te worden dat de nieuwe ontwikkeling past binnen het ontwikkelingsperspectief die in de Omgevingsvisie Overijssel voor het gebied is neergelegd.

Toetsing van het initiatief aan artikel 4.7 e.v. van de Omgevingsverordening Overijssel:

Met voorgenomen ontwikkeling wordt bijgedragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het binnenstedelijk gebied van de gemeente Almelo. Ondanks de nog onbebouwde gronden van het

beoogde tankstation is er sprake van een bestaand bedrijventerrein, waarvoor een onherroepelijk bestemmingsplan (tijdelijk omgevingsplan) geldt. Zie voor de motivering de voorgaande paragraaf mbt de provinciale omgevingsvisie. Hier wordt geconcludeerd dat voorgenomen ontwikkeling bijdraagt aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.

Artikel 4.18: Detailhandel
Omgevingsplannen voorzien alleen in nieuwe detailhandelsvestigingen binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden. In afwijking hierop kunnen ondergeschikte detailhandelsactiviteiten worden toegestaan op perifere locaties, als deze detailhandelsactiviteiten functioneel verbonden zijn aan de hoofdactiviteit op de locatie.

In de toelichting op de omgevingsverordening is het volgende opgenomen:
Ondergeschikte detailhandel

Op allerlei plekken vervullen detailhandels activiteiten een ondersteunende of afgeleide rol ten behoeve de hoofdactiviteit op een locatie. Het gaat vaak om functies die zelf al publiek trekken. Gedacht kan worden aan detailhandel op stationslocaties, tankstations, museumwinkels, maar ook aan fabriekswinkels en boerderijwinkels waar ter plaatse geproduceerde goederen worden verkocht. Tegen ondergeschikte detailhandelsactiviteiten die functioneel gebonden zijn aan de hoofdfunctie op de locatie bestaat vanuit de provinciale inzet op concentratie in de kernwinkelgebieden geen bezwaar, mits de detailhandelsactiviteiten van ondergeschikte aard blijven en niet uit kunnen groeien tot zelfstandige detailhandelsvestigingen. Dit moet zo geregeld worden in het omgevingsplan.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.2 van de Omgevingsverordening Overijssel:

Onderhavig geval voldoet hieraan. Er is immers geen sprake van zelfstandige detailhandel, aangezien de detailhandelsactiviteit bij het tankstation ondergeschikt is en functioneel hieraan is verbonden.

Conclusie: Het toevoegen van een risicovolle inrichting en ondergeschikte detailhandel/horeca is in lijn met het provinciale beleid. In het kader van het vooroverleg heeft afstemming plaatsgevonden met de provincie over de beoogde ontwikkeling.

De provincie heeft in het kader van het vooroverleg aangegeven dat de beoogde ontwikkeling in overeenstemming is met de provinciale omgevingsverordening en dat er geen provinciale belangen worden geschaad.

7. Gemeentelijk beleid
Hieronder wordt het relevante gemeentelijke beleid uiteen gezet.

7.1 Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving

De 'Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving' is op 29 september 2020 door de gemeenteraad van de gemeente Almelo vastgesteld. In de Omgevingsvisie staat hoe de omgeving binnen de gemeente Almelo zich tot nu toe heeft gevormd en wat de visie is voor de toekomst.

Voor de Omgevingsvisie is de gemeente Almelo verdeeld in vier gebieden: het buitengebied, de bedrijventerreinen, de wijken & dorpen en de binnenstad. Daarnaast zijn er onderwerpen die voor alle gebieden hetzelfde zijn, die los van de gebiedsindeling, in algemeenheid zijn beschreven.
Het plangebied ligt binnen het gebied Bedrijventerrein.

- *Bedrijventerreinen*

Bedrijven vestigen zich graag in Almelo. Ondernemers kunnen hun ambities hier waarmaken en de bedrijventerreinen krijgen ruimte om te groeien. Zodat de economie nog verder kan versterken en zoveel mogelijk banen gecreëerd kunnen worden. De gemeente is ervan overtuigd dat werken niet alleen goed is voor de welvaart van mensen, maar ook voor hun welzijn. Samen met de Almelose werkgevers maakt de gemeente er zich sterk voor dat medewerkers het beste uit zichzelf kunnen halen.

- *Werk als deel van het leven*

Een goede combinatie van werk en privé wordt steeds belangrijker. Werkgevers zijn aantrekkelijker als er rondom hun bedrijf voorzieningen zijn, die de kwaliteit van het dagelijks leven van hun werknemers verbeteren. Zoals kinderopvang, horeca, sportfaciliteiten of een afhaalpunt voor pakketten. Maar ook: wandelpaden om een ommetje te maken in de pauze. Bankjes om te lunchen in de schaduw of de zon. En genoeg groen om de omgeving gezond en aantrekkelijk te maken.

- *Samenwerken aan bereikbaarheid*

De bedrijventerreinen moeten goed bereikbaar blijven voor verschillende vormen van verkeer: vrachtwagens, schepen, fietsen, het openbaar vervoer en de auto. De gemeente streeft naar een groter aandeel werknemers dat per fiets of met het openbaar vervoer reist, om de doorstroming op de autowegen in de ochtendspits te verbeteren. Gemeente en bedrijven trekken hier samen in op.

- *Slimme indeling van bedrijventerreinen*

Almelo heeft een gerichte aanpak voor het uitgeven en (vooral) herbestemmen of -structureren van locaties voor bedrijvigheid. Ook revitalisatie, transformatie of herbestemming van kleine bedrijventerreinen (in woonwijken) behoort tot de mogelijkheden.

- *Toekomstbestendige motor van onze economie*

Bij Almelose bedrijven staat duurzaamheid hoog op de agenda, evenals bij de gemeente. Naast het voldoen aan de wettelijke eisen zijn velen bereid om een stap verder te gaan.

Met het toevoegen van extra voorzieningen als onderdeel van het tankstation wordt bijgedragen aan de uitgangspunten van de omgevingsvisie. Er is sprake van meer gemak voor de werknemer, waardoor er sprake is van een aantrekkelijk werkklimaat en een goed vestigingsklimaat voor bedrijven. De keuze voor meerdere soorten (duurzame) brandstoffen dragen bij aan een toekomstgerichte ontwikkeling van het bedrijventerrein en spelen in op de vraag van de markt.

7.2 Uitvoeringsagenda Stadsontwikkeling

De gemeenteraad heeft in 2020 de Omgevingsvisie vastgesteld als richtinggevend perspectief voor de leefomgeving. De ambities in de Omgevingsvisie hebben impact op de ruimtelijke koers. Met de Omgevingsvisie als basis heeft Almelo behoefte aan een gerichte uitvoeringsagenda voor stadsontwikkeling. De agenda geeft houvast en kader voor de ontwikkeling van wijken, gebieden en locaties. Het college heeft op 13 juli 2021 de uitvoeringsagenda Stadsontwikkeling vastgesteld en heeft hierin besloten om een aantal gebieden te benoemen als prioritaire ontwikkelopgaven voor de komende jaren. Een aantal gebiedsontwikkelingen is reeds in gang gezet, zoals de Binnenstad en Nieuwstraatkwartier, en wordt de komende jaren gecontinueerd. Met de toevoeging van de Spoorzone wordt het gebied rondom de binnenstad versterkt. De wijken Kerkelanden en Ossenkoppelerhoek zijn aangemerkt als prioritaire herstructureringswijken. Ook ziet het college de uitbreiding van bedrijventerreinen en een grote woningbouwlocatie als prioritaire opgaven. De gemeente wil de ontwikkeling van deze gebieden samen met partners oppakken zodat Almelo haar krachtige positie behoudt als centrumgemeente in Noordwest Twente.

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van de prioritaire gebieden (spoorzone, binnenstad, herstructureringswijken) en leidt eveneens niet tot een belemmering ten aanzien van deze gebieden.

7.3 Economisch Ruimtelijke Visie Almelo

Op 23 april 2024 heeft de gemeenteraad de Economisch Ruimtelijke Visie Almelo vastgesteld. Hierin zijn de uitgangspunten voor met name bedrijvigheid vastgelegd in 7 uitgangspunten:

1. Almelo heeft een solide economie met toekomst perspectief, ook in regionaal verband. De sterke aanwezigheid van Tech-(maak)industrie, zorg en logistiek/handel zijn toekomstbestendig en daarmee ondersteunend aan het verdienvermogen van Almelo.
2. Het economisch-ruimtelijk DNA van Almelo omvat meer dan alleen werklocaties. De buurt- en vrijetijdseconomie huisvest veel verzorgende én stuwende werkgelegenheid, wat bijdraagt aan een aantrekkelijk woon- en leefklimaat.
3. Ruimte is schaars in Nederland, ook in Almelo, wat noopt tot keuzes. Het is van belang om bewust te zijn van het feit dat ruimte maar één keer kan worden uitgegeven en economie daarin niet het slotstuk vormt.
4. Ten behoeve van dit belangrijke keuzeproces zijn drie economisch-ruimtelijke ontwikkelrichtingen geïdentificeerd en besproken met bestuurders en ondernemers. De ontwikkelrichting ‘De plek waar we bedenken en maken’ wordt het meest kansrijk geacht. Hierin staan Tech-maakindustrie en logistiek centraal, aansluitend op het DNA van Almelo.
5. Faciliteren van een sterke economie vraagt om ruimte. Om de uitbreidingsvraag tot een minimum te beperken is inbreiding op bestaande terreinen noodzakelijk. Analyses tonen aan dat er nog volop ruimte op bestaande terreinen aanwezig is (momenteel is 60% onbebouwd). De gekozen ontwikkelrichting biedt veel aanknopingspunten om deze potentie te benutten, resulterend in een inbreidingsvraag van 21 hectare netto. Toepassen van inbreiding zorgt voor behoud van natuur en landschap, draagt bij aan een aantrekkelijke woon- en leefomgeving en biedt kansen voor functiemenging.
6. Naast inbreiding blijft ook uitbreiding2 nodig. Uitbreiding creëert schuifruimte voor bestaande bedrijven en draagt bij aan het faciliteren van de toekomstige vraag. In de gekozen ontwikkelrichting is er sprake van een uitbreidingsvraag van 49 hectare netto.
7. De gekozen koers richting 2040 vraagt veel. Er is een proactieve houding nodig van ondernemers én overheid. Bovendien is bereikbaarheidsoptimalisatie van werklocaties nodig en dient regelgeving herijkt te worden, om de nodige acties ook daadwerkelijk uit te kunnen voeren.

Aan bovenstaande uitgangspunten wordt voldaan. Er is sprake van een bestaand bedrijventerrein (inbreiding) en de beoogde ontwikkeling sluit goed aan bij het voorzieningenniveau van een aantrekkelijk werkklimaat en draagt bij aan een verdere versterking van de economie.

7.3 Beleid Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de

kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde.

In het gemeentelijke externe veiligheidsbeleid (vastgesteld in maart 2014) zijn algemene uitgangspunten en gebiedsgerichte ambities opgenomen. Dit beleid is nog vigerend. Voor bedrijventerreinen zijn de ambities als volgt:

Ambitie plaatsgebonden risico

- Beperkt kwetsbare objecten mogen in nieuwe situaties binnen de 10-6 contour van een risicobron liggen mits een toetsing plaatsvindt op zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor rampenbestrijding, en dit na bestuurlijke afweging positief wordt beoordeeld.
- In nieuwe situaties dienen de 10-6 contouren binnen de inrichtingsgrenzen van risicovolle inrichtingen te blijven. Uitzondering op deze regel betreft situaties waarin de PR 10-6 contour door het stimuleren van bronmaatregelen gereduceerd is en daarna uitsluitend een gebied inneemt buiten de inrichtingsgrens waarbinnen nu en in de toekomst geen (beperkt) kwetsbare objecten gevestigd zullen worden.

Ambitie groepsrisico

- Het invloedsgebied van een nieuwe risicobron dat geldt voor het bepalen van het groepsrisico mag niet over woongebieden vallen.
- Een toename van het groepsrisico wordt geaccepteerd, mits invulling wordt gegeven aan de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico zoals opgenomen in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen. Hierbij wordt rekening gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Twente in het kader van de Verantwoordingsplicht Groepsrisico.
- De oriëntatie waarde voor het groepsrisico wordt in nieuwe situaties als richtwaarde beschouwd. Een – geringe - overschrijding kan incidenteel en gemotiveerd op basis van zwaarwegende argumenten geaccepteerd worden.
- Een toename van NIET zelfredzame personen in een invloedsgebied wordt niet acceptabel geacht. Een toename kan slechts incidenteel en gemotiveerd op basis van zwaarwegende argumenten geaccepteerd worden.

Aan bovenstaande uitgangspunten wordt voldaan. Zie hiervoor eveneens de adviezen van de omgevingsdienst Twente en het advies van de Veiligheidsregio Twente.

In het vigerende bestemmingsplan (XL Businesspark Twente tranche 3, onherroepelijk vastgesteld d.d. 31-01-2017) is opgenomen dat aan de vestiging van risicovolle inrichtingen, zijnde inrichtingen waarvan de plaatsgebonden risicocontour PR10-6 buiten de perceelsgrenzen is gelegen, medewerking kan worden verleend, mits de overschrijding betrekking heeft op de bestemmingen ‘Groen’, ‘Water’ en ‘Verkeer’. Hoewel de gronden binnen de plaatsgebonden risico in onderhavige situatie feitelijk worden gebruikt voor groen en verkeer, zijn de gronden voorzien van de bestemming ‘Bedrijventerrein’. Gezien de feitelijke situatie en het gebruik ter plaatse kan voor de afweging het binnenplanse afwijkingskader worden gebruikt, zoals opgenomen in artikel 3.5 lid c van het bestemmingsplan ‘XL Businesspark Twente Tranche 3’. Daarnaast dient er bij afwijken van het bestemmingsplan een positieve verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Zie hiervoor de overwegingen onder punt 5.3.

7.4 Detailhandelsbeleid

Op 11 maart 2014 heeft de gemeenteraad de Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 vastgesteld. In 2020 heeft een actualisatie plaatsgevonden, waarvoor een ontwerp Detailhandelstuctuurvisie 2020-2025 ter inzage heeft gelegen. De uitganspunten komen met elkaar overeen. Uitganspunt in beide visies is een concentratie van winkelvoorzieningen en het tegengaan

van solitaire detailhandel. Toevoeging van zelfstandige detailhandel op bedrijventerreinen is eveneens ongewenst, aangezien dit de beoogde winkelstructuur verstoord.
Aan het ontwerp van de detailhandelsstructuurvisie is geen gevolg gegeven, waardoor de vastgestelde detailhandelsstructuurvisie uit 2014 vigerend is.

In de visie wordt de volgende winkelstructuur nagestreefd:

a. Een aantrekkelijke binnenstad met een compact en zo compleet mogelijk recreatief winkelaanbod in combinatie met andere centrumfuncties (o.a. horeca en leisure) in een aantrekkelijk verblijfsgebied (groen en water);
b. De woonboulevard als het PDV-cluster in de gemeente met grootschalig aanbod in volumineuze branches;
c. Per grote wijk één zo compleet mogelijk boodschappencentrum op loop-/fietsafstand van de consument;
d. In Bornerbroek enige basisvoorzieningen;
e. Op alle andere locaties een zo beperkt mogelijk detailhandelsaanbod.

Op basis van het bestemmingsplan is de verkoop van motorbrandstoffen zonder lpg (tankstation) reeds toegestaan middels de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijventerrein-1’. Het verkopen van motorbrandstoffen betreft detailhandel. Aan dit gebruik is geen aanvullende normering verbonden, anders als dan dat dit binnen het bouwvlak dient plaats te vinden. Alle activiteiten vinden plaats binnen het bouwvlak. Er wordt gevraagd naar een verruiming van de reeds toegestane detailhandelsactiviteit, door een gebruikelijk additioneel en functioneel ondergeschikte vorm van detailhandel toe te staan middels een shop/horeca.

In artikel 1.22 van het bestemmingsplan is een maximum opgenomen voor ondergeschikte detailhandel (25m2) binnen de bedrijfsbestemming. Deze maatvoering is voornamelijk bedoeld voor de (productie) bedrijven die zich op het bedrijventerrein bevinden, om hun ‘eigen geproduceerde producten’ te kunnen verkopen. Dit uitgangspunt is dan ook niet van toepassing op de uitbreiding van bestaande detailhandelsactiviteiten (tankstation). Er vindt immers geen uitbreiding plaats van het aantal m2 aan detailhandelsactiviteiten. Een tankstation (brandstofverkooppunt) is een specifieke vorm van detailhandel. De vraag richt zich op een extra vorm van detailhandel.

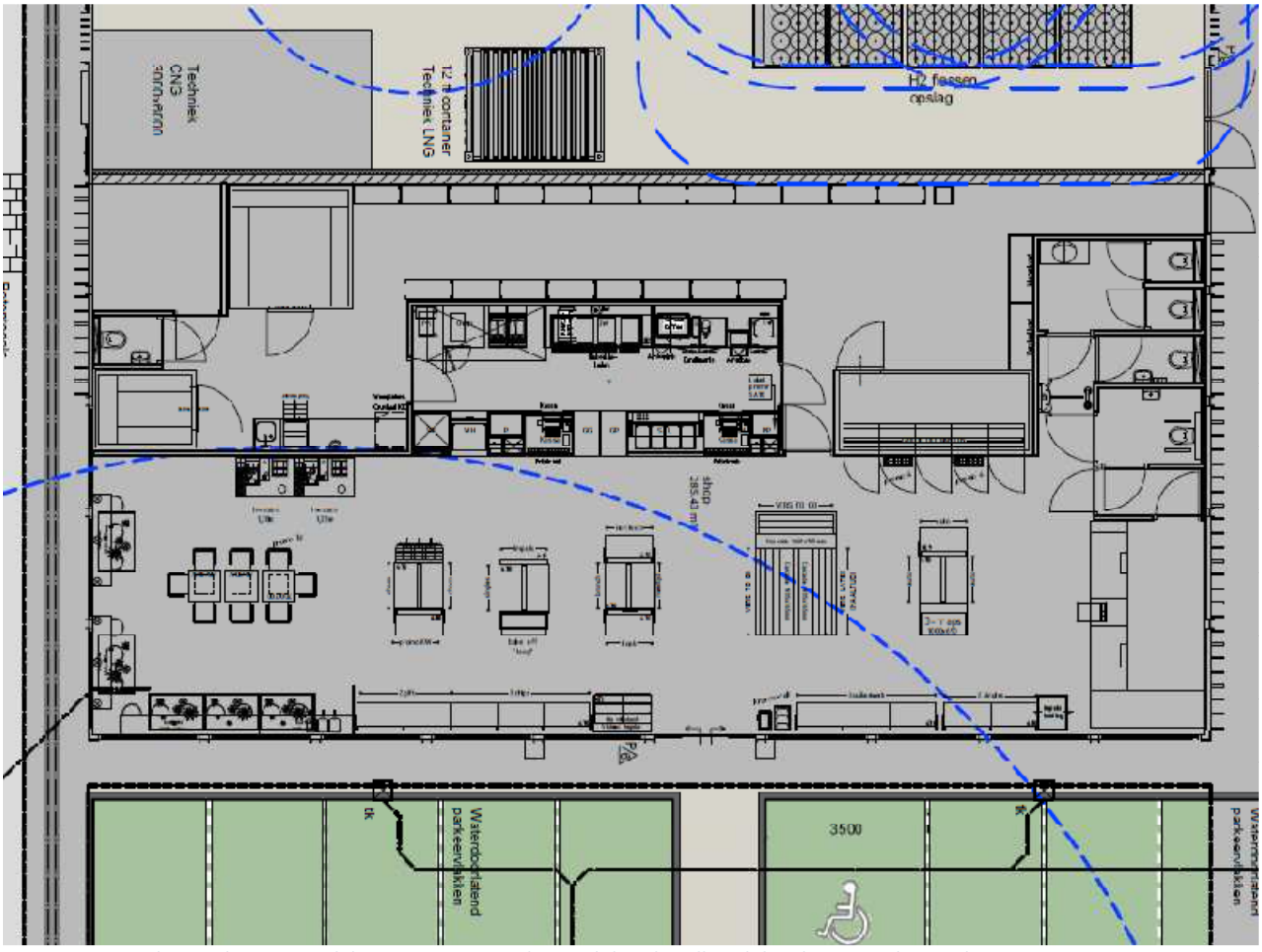
In het tankstation is een gezamenlijke ruimte ingericht voor alle consumenten, waaronder de ondergeschikte detailhandel en horeca. De totale gezamenlijke ruimte betreft 285m2 en is geheel ingericht voor de mensen die onderweg zijn en brandstoffen/energie nodig hebben voor hun vervoersmiddel. Het maken van een onderscheid in de ruimte is niet gewenst. De ruimte van het tankstation is geheel ingericht als voorziening voor deze specifieke doelgroep, waaronder het afrekenen, pauzeren en sanitaire voorzieningen. Hieronder valt ook het ter plaatse nuttigen van eten en drinken (horeca) en de mogelijkheid om versnaperingen voor onderweg te kopen (detailhandel). Dit zijn gebruikelijke activiteiten die bij een tankstation horen. Bij het vaststellen van het geldende bestemmingsplan ‘XL Businesspark Twente, Tranche 3’ is hier een te rigide omschrijving aan toegekend. Hierdoor is alleen de verkoop van motorbrandstoffen toegestaan, zonder de mogelijkheid van een shop, hetgeen wel gebruikelijk is bij een tankstation. Door het ontbreken van een begripsomschrijving voor een brandstofverkooppunt zou er onduidelijkheid kunnen ontstaan over de toegestane activiteiten. Door af te wijken van het bestemmingsplan voor de specifieke activiteiten ondergeschikte horeca en detailhandel is deze onduidelijkheid weggenomen.

Er is sprake van ondergeschikte horeca. De af te halen producten beperken zich tot de wensen van de bezoekers van het tankstation, zoals warme dranken en snacks. In de ruimte zijn een beperkt aantal tafels en stoelen aanwezig, alsmede een keuken om de producten voor te bereiden. Er is geen sprake van zelfstandige horeca, maar ondersteunend aan de hoofdactiviteit ‘verkoop van brandstoffen’. Het gebied leent zich voor de activiteit horeca. Op basis van het geldende

bestemmingsplan is immers de zelfstandige activiteit horeca (afhaalrestaurant) reeds toegestaan, zonder beperking in het aantal m2, maar is dit beperkt tot maximaal 1 vestiging binnen het bouwvlak met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijventerrein’. Binnen het bouwvlak is reeds zelfstandige horeca aanwezig.

Er is sprake van ondergeschikte detailhandel ten aanzien van het tankstation. Het aanbod beperkt zich tot enkele schappen met kant-en-klare maaltijden, broodjes, dranken, snoep, koek en chips en behoort niet tot de dagelijkse boodschappen. Ondanks dat de shop door de formule van Spar wordt geëxploiteerd, is er planologisch geen sprake van een zelfstandige onderneming en is deze ondergeschikt aan de hoofdactiviteit ‘verkoop van brandstoffen’.

De ondergeschikte activiteiten leiden niet tot een andere ruimtelijke uitstraling, aangezien deze geheel in het teken staan als aanvullende voorziening voor de doelgroep die een bezoek brengt aan een tankstation.



Figuur 9 Uitsnede van de gezamenlijke ruimte voor ondergeschikte detailhandel en horeca in het tankstation

8. Milieuaspecten

8.1 Aanmeldnotititie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Door Bugel Hajema is aan aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld ten aanzien van het onderdeel milieu van de omgevingsvergunning. Zie hiervoor het document ‘Aanmeldingsnotitie EG XL Businesspark Almelo’ van 13 december 2022. Deze is als bijlage 4 toegevoegd.

Hierin is rekening gehouden met de realisatie van een risicovolle inrichting (tankstation), alsmede de ondergeschikte functie voor detailhandel/horeca. Deze aanmeldnotitie is dan ook van toepassing voor het onderdeel 'afwijken van het bestemmingsplan voor het gebruik'.

In de diverse hoofdstukken zijn de milieueffecten per aspect onderzocht en al dan niet met een onderzoek. Het betreft hier achtereenvolgens archeologie, cultuurhistorie, bodem, ecologie, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, verkeer en parkeren, geluid, luchtkwaliteit en water. Deze onderzoeken zijn vormgegeven aan de hand van de relevante criteria zoals deze staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2011/92/EU. Dit betekend dat er gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie en de gevolgen van de activiteit op het milieu. Na het onderzoeken van de verschillende milieuaspecten wordt geconcludeerd dat er geen (ruimtelijke) belemmeringen worden verwacht vanuit het oogpunt van milieu voor de ontwikkeling van het tankstation. De milieugevolgen zijn voldoende in beeld gebracht. Aan de hand van deze uitkomst is er geen aanleiding de uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen en zijn er geen milieuhygiënische belemmeringen.

8.2 Milieuonderzoeken

- Luchtkwaliteit

Voor de luchtkwaliteit is een worst-case berekening uitgevoerd. Zie hiervoor bijlage 5.
De bijdrage van het verkeer is niet in betekenende mate. Er is geen nader onderzoek nodig.

- Ecologie

Voor de stikstofdepositie is een aerius berekening uitgevoerd. Zie hiervoor bijlage 6.
Uit de berekeningen volgt dat er voor geen enkel omliggend Natura 2000 gebied een stikstofdepositie is berekend die hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar en negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstof-depositie voor de aanleg- en gebruiksfase worden uitgesloten.

- Geluid

Voor de geluidsaspecten is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Zie hiervoor bijlage 7.
Op basis van onderhavig akoestisch onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken: Wanneer de berekende waarden van de geprojecteerde situatie van het tankstation wordt vergeleken met de berekende waarde van de geluidruimte reservering blijkt dat er ruimschoots voldaan wordt aan de waarden van de gereserveerde geluidsruimte.

- Bodem

Voor de kwaliteit van de bodem is onderzoek uitgevoerd. Zie hiervoor bijlage 8.
Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van de te realiseren brandstofverkooppunten een licht verhoogd gehalte minerale olie is aangetoond. Hierdoor valt de grond ter plaatse indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit in de kwaliteitsklasse 'industrie'. In de overige boven- en ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. Verder bevat het grondwater een maximaal licht verhoogde concentratie barium en/of nikkel. Aan de hand van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek zien wij *geen milieuhygiénische belemmeringen* voor de voorgenomen uitgifte van de kavel en de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie. Bij het ontgraven van de grond ter hoogte van de te realiseren brandstofverkooppunten dient rekening gehouden te worden met de bodemkwaliteitsklasse 'industrie'. Daarnaast dient bij het toepassen van een eventuele bemaling rekening gehouden te worden met de mogelijk verhoogde concentraties barium en nikkel in het te onttrekken grondwater.

9. Ruimtelijk advies

Er is sprake van een gewenste aanvulling op het voorzieningenniveau voor het XL Businesspark Twente door brandstoffen/energie aan te bieden met de nieuwste technologieën. Eveneens wordt er de gelegenheid geboden om snel wat te eten en/of drinken of mee te nemen voor onderweg. De

ruimtelijke ontwikkeling sluit aan op de uitgangspunten van de Almelose Omgevingsvisie door op bedrijventerreinen aanvullende voorzieningen te realiseren voor de werknemers en het bedrijfsleven, waardoor de kwaliteit van het bedrijventerrein wordt verhoogd.
Er is sprake van een goede ruimtelijke ontwikkeling. Gelet op de ruimtelijke effecten van de planvorming op de omgeving zijn er geen bezwaren om medewerking te verlenen.

10. Verklaring van geen bedenkingen

De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024. Op basis van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet dient de aanvraag op basis van de voorgaande wetgeving te worden afgerond.

Er kan medewerking worden verleend op basis van het projectbesluit (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º Wabo). Om de strijdigheid met het bestemmingsplan op te kunnen heffen wordt een uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden doorlopen op basis van de Wet algemene bepalingen (Wabo). Onderdeel hiervan is een goede ruimtelijke onderbouwing en de Verklaring van Geen Bedenkingen van de raad. De (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen is als bijlage 9 opgenomen.

Bijlagen:
1. Inrichtingsplan;
2. DPO marktonderzoek;
3. Risicoanalyse externe veiligheid;
4. Aanmeldnotitie mer-beoordeling;
5. Onderzoek Luchtkwaliteit;
6. Onderzoek ecologie;
7. Akoestisch onderzoek;
8. Onderzoek bodem;
9. VVGB.

Gemeente Almelo

Klantcontactcentrum

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e Mevrouw 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Uw brief	Uw kenmerk	Zaaknummer	Briefnummer	Datum
	7495229	Z/23/133583	D/24/674811	28 mei 2024

Bijlage(n)	Behandeld door
1	5.1.2e

Onderwerp
Ontwerpbesluit uitgebreide omgevingsvergunning

Geachte 5.1.2e 5.1.2e

U diende op 13 januari 2023 een aanvraag omgevingsvergunning in voor het bouwen van een tankstation XL-businesspark op het perceel Ambt-Almelo, sectie O nummer 1627, Columbus 1 te Almelo. In deze brief informeren wij u over de beslissing op de aanvraag.

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning
Wij zijn voornemens om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Uw aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnenkort gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Een kopie van het ontwerpbesluit treft u hierbij aan.

Lees de ontwerpvergunning goed door
Het is belangrijk dat u als vergunninghouder de aan deze ontwerpvergunning verbonden voorschriften naleeft als de vergunning definitief wordt verleend. Wij adviseren u daarom deze ontwerpvergunning inclusief de bijlagen zorgvuldig door te lezen. Dat verkleint de kans op misverstanden.

Publicatie
Het ontwerpbesluit om de omgevingsvergunning te verlenen, publiceren wij in het digitale gemeenteblad op www.officielebekendmakingen.nl. Een ieder kan tijdens de periode van ter inzage legging zienswijzen tegen het ontwerpbesluit indienen.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G
BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Bel of mail met vragen
Heeft u nog vragen? Bel of mail ons dan gerust. U kunt ons bereiken via (0546) 54 11 11, keuze 5. U kunt vragen naar 5.1.2e 5.1.2e. Of stuur een mail naar gemeente@almelo.nl. Het is handig als u daarbij het zaaknummer Z/23/133583 vermeldt.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders van Almelo,
manager team Vergunningverlening en naleving,

J.H.F. Vollenbroek

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bijlage:
- Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en Wethouders hebben op 13 januari 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een tankstation XL-businesspark op het perceel Ambt-Almelo sectie O nummer 1627, Columbus 1 te Almelo. Deze aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/23/133583.

Het betreft een verzoek van:
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Besluit
Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit(en):
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk
2. Het afwijken van het bestemmingsplan
3. Het oprichten van een inrichting
4. Het maken of veranderen van een uitweg

Rechtsbescherming
Het ontwerpbesluit ligt binnenkort gedurende 6 weken ter inzage. Een ieder kan gedurende deze periode zijn zienswijze kenbaar maken. In de publicatie van het ontwerpbesluit staat hoe dit kan.

Na de periode van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit, neemt het college een definitief besluit.

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan:
— artikel 2.10 Wabo voor de activiteit ‘Het (ver)bouwen van een bouwwerk’
— artikel 2.12 Wabo voor de activiteit ‘Het afwijken van het bestemmingsplan’
— artikel 2.14 Wabo voor de activiteit ’Het oprichten van een inrichting'
— artikel 2.18 Wabo voor de activiteit ‘Het maken of veranderen van een uitweg’

Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Bevoegd gezag
Gelet op de projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Ontvankelijkheid
Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 19 april 2023 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Op 24 juli 2023 hebben wij de laatste aanvullende gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Bijbehorende documenten
De volgende documenten behoren bij het besluit:

Naam	Ons kenmerk	Datum toegevoegd
7495229_1673619957000_210730_RAP_BENG_aanvraag_Shop_025317_0.0.pdf	13-1-2023	D/23/572498
7495229_1673619957503_8646_C-301_20221027.pdf	13-1-2023	D/23/572506
7495229_1673620145662_0478700.100-NRB_EG_Almelo_XL_Park_revisie_1_d.d._4-11-2022.pdf	13-1-2023	D/23/572509
7495229_1673620145737_553630_20221213_Niet_technische_samenvatting.pdf	13-1-2023	D/23/572510
7495229_1673620145990_553630_IPB_EG_Almelo_20221219.pdf	13-1-2023	D/23/572518
7495229_1673620146000_553630_NIBM_20220914_tankstation.pdf	13-1-2023	D/23/572519
7495229_1673620146004_553630_OBAS-EN858_Almelo_20210907.pdf	13-1-2023	D/23/572520
7495229_1673620146010_553630_PGS25_checklist_20220207.pdf	13-1-2023	D/23/572521
7495229_1673620146016_553630_PGS33_checklist_20220207.pdf	13-1-2023	D/23/572522
7495229_1673620146024_553630_PGS35_checklist_20220207.pdf	13-1-2023	D/23/572523
7495229_1673620146215_Verkennend_bodemonderzoek_d.d._07-07-2022.pdf	13-1-2023	D/23/572524
7495229_1673620146037_553630-20220914_Aerius_toelichting_tankstation.pdf	13-1-2023	D/23/572525
7495229_1673620146129_AERIUS_bijlage_20220914153220_Situatie1RiUW1YuHXwed_gebruik_tankstation.pdf	13-1-2023	D/23/572526
7495229_1673620146146_AERIUS_bijlage_20220914154833_Situatie1Rn4HKFwJ3Vdm_aanleg_tankstation.pdf	13-1-2023	D/23/572527
7495229_1673620146163_Rap204370.pdf	13-1-2023	D/23/572528
7495229_1673620146186_Rapport_3-11-22_Tankstation_Newton_te_Almelo.pdf	13-1-2023	D/23/572529
7495229_1673620313127_553630_vetafscheider_berekening_20210907.pdf	13-1-2023	D/23/572530
7495229_1673620413709_Aanmeldnotitie_vormvrije_m.e.r.-beoordeling.pdf	13-1-2023	D/23/572531
7495229_1673624546973_papierenformulier.pdf	13-1-2023	D/23/572533
7495229_1673624546987_publiceerbareaanvraag.pdf	13-1-2023	D/23/572534
220510_Kavel EG_Aansluitpunten riolering + CBV, Bijlage bij advies riool-hwa bij aanvraag Z23133583 het bouwen van een tankstation XL-businesspark	7-3-2023	D/23/581708
7495229_1686738817034_8646_C-101_20230613.pdf	14-6-2023	D/23/598426

7495229_1686738817056_8646_C-112_20230613.pdf	14-6-2023	D/23/598427
20210526_inrichtingsplan_aangepast	26-4-2024	D/24/674731
7495229_1686738817521_61211424_IJB_Geotechniek.pdf	14-6-2023	D/23/598429
7495229_1686738817553_61221059-FA-1.pdf	14-6-2023	D/23/598430
7495229_1686739158042_SB-1_Gewichts-_en_stabiliteitsberekening_20230614.pdf	14-6-2023	D/23/598432
553630_20240425-DO-B101	26-4-2024	D/24/674727
553630_20240425-DO-B102	26-4-2024	D/24/674732
553630_20240425-DO-B104	26-4-2024	D/24/674730
553630_20240425-DO-B105	26-4-2024	D/24/674726
553630_20240425-DO-B106	26-4-2024	D/24/674729
553630_20240425-DO-B107	26-4-2024	D/24/674728
7495229_1686739212213_553630_20230517-DO-B301.pdf	14-6-2023	D/23/598439
7495229_1686739212233_553630_20230612_OV_tankstation_aanvullingen.pdf	14-6-2023	D/23/598440
553630_20240425-DO-B303	26-4-2024	D/24/674725
Bijlagen ruimtelijke motivering	25-4-2024	D/24/674558

Nog in te dienen gegevens en bescheiden
Uiterlijk drie weken voor aanvang van de desbetreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden ter goedkeuring worden ingediend:

— een veiligheidsplan waaruit volgt dat onveilige situaties worden voorkomen en hinder tijdens de bouw wordt beperkt, als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012.
Het plan omvat ten minste een tekening waarop de bouwplaatsinrichting blijkt met:
  - de toegang tot de bouwplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouwplaats;
  - de ligging van het perceel waarop gebouwd wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
  - de situering van het te bouwen bouwwerk;
  - de aan- en afvoerwegen;
  - de laad-, los- en hijszones;
  - de plaats van eventuele bouwketen;
  - de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
  - de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen.

Pas na goedkeuring hiervan mag worden gestart met de inrichting van het bouwterrein.

Later in te dienen stukken (niet behorend tot de hoofdlijn van de constructie)
Uiterlijk drie weken voor de aanvang van de betreffende bouwwerkzaamheden moeten nog de volgende documenten ter goedkeuring te worden ingediend.

1. Definitieve gewichtsberekening, dimensioneringsberekening en stabiliteitsberekening, hierbij dient ook rekening te worden gehouden met sneeuwophoping
2. Detailberekening en (wapening)tekening fundatie balkenrooster
3. Detailberekening en tekening palenplan
4. Detailberekeningen en –tekeningen systeemvloeren
5. Detailberekeningen en –tekeningen staalconstructie en ankerplan
6. Detailberekeningen en –tekeningen in het werk gestorte betonconstructies
7. Tekeningen en berekeningen van waterafvoersysteem en noodafvoeren
8. Certificaten van de te gebruiken ondergrondse tanks waaruit blijkt dat de ondergrondse tanks geschikt zijn voor het dragen van verkeerslasten.

Met het desbetreffende onderdeel mag niet worden gestart voordat deze gegevens zijn ingediend en goedgekeurd.

Redenen en regels
Onderdeel van het besluit vormen de redenen en regels die per activiteit zijn opgenomen.

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

U krijgt een omgevingsvergunning voor het bouwen van een tankstation XL-businesspark op het perceel Ambt-Almelo sectie O nummer 1627, Columbus 1 te Almelo. U krijgt deze vergunning volgens artikel 2.1, lid 1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Wij geven u graag meer informatie:
1. Bij punt I leest u waarom u de omgevingsvergunning krijgt.
2. Bij punt II leest u aan welke regels u, de vergunninghouder, zich moet houden tijdens het bouwen.
3. Bij punt III leest u wat u moet doen in bijzondere situaties.

I. Redenen
Wij keken of het bouwwerk voldoet aan de regels die staan in artikel 2.10 van de Wabo. Hieronder leest u onze conclusies.

Waarom u de vergunning krijgt
Hieronder leest u waarom u de omgevingsvergunning krijgt.

Bestemmingsplan
1. Het perceel is gelegen in het onherroepelijke bestemmingsplan XL Businesspark Twente Tranche 3 en is hierin voorzien van de bestemming Bedrijventerrein, met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijventerrein-1’ en de functieaanduiding ‘bedrijf tot en met categorie 4.2’.
2. Wij maken een uitzondering voor u. Het bouwwerk past namelijk niet binnen de regels van het bestemmingsplan. U krijgt de omgevingsvergunning toch, want:
    - Uw aanvraag is namelijk in strijd met de regels van het bestemmingsplan. U krijgt de omgevingsvergunning toch, want:
      Het bouwwerk heeft geen negatieve gevolgen voor de ruimtelijke ordening. Het bouwwerk mag afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo).
3. U leest meer informatie over het bovenstaande punt in het hoofdstuk ‘Het afwijken van het bestemmingsplan’.

Welstand

1. Het uiterlijk of de plek van het bouwwerk past bij de rest van de omgeving. Hierover kregen wij op 8 september 2023, onder nummer R31338-2023, een positief advies van de stadsbouwmeester. Het bouwwerk voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit

1. Het bouwwerk voldoet aan de regels van het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

1. Het bouwwerk voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Almelo.

II. Regels bij het bouwen

Als u als vergunninghouder gaat bouwen, zijn er regels waaraan u zich moet houden. Deze staan in artikel 2.22 van de Wabo. U bent er verantwoordelijk voor dat de bouw gaat volgens deze regels. Dat staat in artikel 2.25 lid 1 van de Wabo. Dit zijn de regels:

Algemeen

1. Het bouwen gaat volgens de regels van:
    - het Bouwbesluit 2012;
    - de Bouwverordening van gemeente Almelo;
    - de regels die gemaakt zijn over het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening gemeente Almelo.
2. U zorgt dat de volgende documenten altijd op de bouwlocatie zijn. U geeft deze documenten aan de toezichthouder als hij daarom vraagt:
    - deze vergunning;
    - de bouwtekening(en);
    - andere documenten die horen bij het bouwen.
3. Wij kunnen deze omgevingsvergunning ongeldig maken. Dat kunnen wij doen op de volgende momenten:
    - als de bouw niet begint binnen 26 weken na vergunningverlening;
    - als de bouw meer dan 26 weken stil staat.

Wij maken nooit van deze mogelijkheid gebruik zonder uw mening hierover te vragen.

Bodem

1. Uit het bij de aanvraag ingediende onderzoeksrapport bodemkwaliteit blijkt dat vrijkomende grond wel kan worden hergebruikt.
2. De bij de bouwwerkzaamheden vrijkomende grond wordt bij voorkeur op het eigen terrein verwerkt.
3. De vrijkomende grond die niet op eigen terrein kan worden verwerkt is geschikt voor hergebruik op een ander terrein van gelijke bodemkwaliteit. Voor toepassing kunt u onder andere de regionale bodemkwaliteitskaart, ook voor PFAS, raadplegen. Of de grond afvoeren naar een grondbank.
4. Diegene die uw grond gaat toepassen of zijn/haar (onder)aannemer, danwel adviseur of transporteur geeft aan waar de vrijkomende grond wordt toegepast. Hiervoor maakt de toepasser gebruik van de internetmodule van het meldpunt bodemkwaliteit (www.meldpuntbodemkwaliteit.nl). De toepassing moet tenminste werkdagen van tevoren gemeld zijn.
5. Van de afgevoerde grond houdt u of uw aannemer een registratie bij. De toezichthouder bodem van de Omgevingsdienst Twente kan u vragen de registratie aan hem te tonen. Deze voorwaarde is van toepassing indien naar verwachting meer dat 25 m 3 grond wordt afgevoerd. Bij een niet ernstig geval is formeel een plan van aanpak vereist indien vrijkomende grond niet aan de vastgestelde achtergrondwaarden voldoet.
6. Wilt u grondwater gaan onttrekken dan meldt u of uw aannemer dit bij het Waterschap Vechtstromen.

Riolering

1. Hemelwater en vuilwater moeten conform de gemaakte afspraken met de gemeente worden aangelegd.
2. Voor de aanleg en/of wijziging van de rioolaansluiting is een aanvraag noodzakelijk. Deze aanvraag valt buiten de omgevingsvergunning. Voor deze aanvraag met betrekking tot de rioolaansluiting kunt u contact opnemen met Team Dagelijks Beheer, telefonisch bereikbaar op 0546-54111.

Meldingsplicht
U meldt de volgende werkzaamheden aan de toezichthouder. U stuurt een e-mail naar: 5.1.2e @almelo.nl. Als u gebruik maakt van het e-mailadres, wilt u dan het zaaknummer vermelden?

Werkzaamheid	Hoe meldt u de werkzaamheid?	Wanneer meldt u de werkzaamheid?
Onderdelen van het bouwwerk waarvoor u toestemming nodig heeft volgens deze vergunning.	brief/e-mail/digitaal	volgens de afspraken
Start van het werk (hieronder vallen ook graafwerkzaamheden)	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Aanvullen van grond	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Funderingspalen (hieronder vallen ook proefpalen)	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Leggen van de fundering	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Storten van beton	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Leggen van de vloeren	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Afronden van rioleringsputten en grond- en huisaansluitleidingen	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Einde van de werkzaamheden	telefoon/e-mail	uiterlijk op de dag dat het werk stopt

III. Bijzondere situaties
Komen de volgende situaties voor tijdens het bouwen? Dan leest u hieronder wat u moet doen.

1. Is het tijdens het bouwen nodig dat u uw bouwplan verandert? En is dit een verandering waarvoor u nog geen omgevingsvergunning heeft? Neem dan contact op vóórdat u de verandering bouwt. Dat kan met onze toezichthouder van het team Regelgeving en Handhaving.
2. Moet u een deel van gemeentegrond afzetten voor de werkzaamheden? Dan heeft u hiervoor eerst toestemming van ons nodig. Hiervoor neemt u contact op met 5.1.2e 5.1.2e op (0546) 54 11 11.
3. Komt u beschermde planten of dieren tegen tijdens de werkzaamheden? Houdt u dan aan de Wet natuurbescherming. Daarin staat wat u moet doen als u beschermde planten of dieren tegenkomt die door de bouw in gevaar zijn. Bijvoorbeeld omdat ze gedood kunnen worden, of omdat hun leefomgeving wordt verstoord. Wij adviseren u om zich aan deze wet te houden. Zo voorkomt u dat u dat u uw werkzaamheden moet stoppen. Dat u naar de rechter moet. En dat u de schade aan de beschermde planten of dieren moet herstellen of vergoeden. Dit geldt voor u, de opdrachtgever en vergunninghouder, maar ook voor de persoon die de schade veroorzaakt.

2. Het afwijken van het bestemmingsplan

U krijgt een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. U krijgt deze vergunning volgens artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Wij geven u graag meer informatie:
1. Bij punt I leest u waarom u de omgevingsvergunning krijgt.
2. Bij punt II leest u aan welke regels u, de vergunninghouder, zich moet houden.

I. Redenen
Wij keken of uw aanvraag voldoet aan artikel 2.12 van de Wabo. Hieronder leest u onze conclusies.

Waarom u de vergunning krijgt
Hieronder leest u waarom u de omgevingsvergunning krijgt.

Afwijken van het bestemmingsplan met ruimtelijke onderbouwing
1. Het perceel is gelegen in het onherroepelijke bestemmingsplan "XL Businesspark Twente Tranche 3","Parapluherziening wonen" en "Parapluherziening parkeren". Hierin heeft het perceel de bestemming "Bedrijventerrein", met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-1' en de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2'.
2. Wij maken een uitzondering voor u. Uw aanvraag is namelijk in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Dat komt omdat;
   1. Op basis van artikel 3.1 lid h is geen risicovol bedrijf toegestaan
   2. Op basis van artikel 3.1 lid i niet wordt voldaan aan de criteria voor ondergeschikte detailhandel/horeca
3. U krijgt de omgevingsvergunning toch, want:
   - Het afwijken van het bestemmingsplan is ruimtelijk aanvaardbaar. Hierover leest u meer uitleg in de bijlage bij deze vergunning met kenmerk 'Motivering afwijking van het bestemmingsplan Tankstation EG met shop Newton ong (XL Businesspark Twente)'.
   - U mag daarom afwijken van het bestemmingsplan. Dat staat in 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo.

II. Regels bij het afwijken van een bestemmingsplan
Als u, de vergunninghouder, afwijkt van het bestemmingsplan, zijn er regels waaraan u zich moet houden. U bent er verantwoordelijk voor dat de bouw en het gebruik gaan volgens deze regels. Dat staat in artikel 2.22 en 2.25 lid 1 van de Wabo. Dit zijn de regels:

Algemeen
U zorgt dat de volgende documenten altijd op de bouwlocatie zijn. U geeft deze documenten aan de toezichthouder als hij daarom vraagt:
- deze vergunning;
- de werktekening(en);
- andere documenten die horen bij de werkzaamheden.

3. Het maken of veranderen van een uitweg

U krijgt een omgevingsvergunning voor het maken van een uitweg. U krijgt deze vergunning volgens artikel 2.2 lid 1, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Wij geven u graag meer informatie:
1. Bij punt I leest u waarom u de omgevingsvergunning krijgt.
2. Bij punt II leest u aan welke regels u, de vergunninghouder, zich moet houden.

I. Redenen

Inleiding
1. Op grond van artikel 2:12 lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Almelo is het verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd bestuursorgaan een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. De omgevingsvergunning voor het maken van een uitweg als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 onder e Wabo kan op grond van artikel 2.18 Wabo en artikel 2:12 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Almelo worden geweigerd of onder voorschriften worden verleend:
   - ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
   - als de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
   - als door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast;
   - als er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten en de aanleg van deze tweede uitweg te koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

Toetsing
1. De gevraagde uitweg leidt niet tot gevaar voor het verkeer op de weg.
2. Gelet op bovenstaande overwegingen kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Conclusie
1. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het maken van een uitweg zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

II. Regels bij het maken of veranderen van een uitweg

Als u, de vergunninghouder, een uitweg wil aanleggen of veranderen, zijn er regels waaraan u zich moet houden. U bent er verantwoordelijk voor dat dit gebeurt volgens deze regels. Dat staat in artikel 2.25 lid 1 van de Wabo. Dit zijn de regels:

Algemeen
1. De in-/uitrit kan in overeenstemming met de situatietekening worden aangelegd.
2. Voor de aanleg de in-/uitrit kunt u contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e, telefonisch bereikbaar op 0546-54111. Hij zal dan zorgen voor de feitelijke aanleg, conform de gestelde eisen

4. Het oprichten van een milieu-inrichting

U krijgt een omgevingsvergunning voor het oprichten van een milieu-inrichting 'het oprichten van een tankstation' op het perceel Ambt-Almelo sectie O nummer 1627, Columbus 1 te Almelo. U krijgt deze vergunning volgens artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Inhoudelijke overwegingen Milieu

Algemeen
Bij de beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande paragrafen lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Vormvrije mer-beoordeling
Toetsingskader
De activiteiten vallen onder onderdeel D categorie 25.2 van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- de soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid)

Hieronder volgt onze afweging.

De kenmerken van het project
Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

<u>Overwegingen</u>
De hierboven genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in de Aanmeldingsnotitie Vormvrije m.e.r.-beoordeling EG XL Businesspark Twente, Almelo, projectnummer P001665 van 13 december 2022.

Het project betreft de bouw van een nieuw tankstation voor brandstoffen en andere energievormen zoals LNG , CNG en waterstof. De locatie van het project betreft een bedrijventerrein (XL Businesspark).

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

De locatie van het project
Bij de locatie van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met speciale aandacht voor de typen aangewezen in de m.e.r.-richtlijn.

Overwegingen
De hierboven genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in de Aanmeldingsnotitie Vormvrije m.e.r.-beoordeling EG XL Businesspark Twente, Almelo, projectnummer P001665 van 13 december 2022.

De projectlocatie is gelegen op een bestaand bedrijventerrein waar momenteel veel nieuwbouwactiviteiten plaatsvinden. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in een beschermd gebied.

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de plaats van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

De soort en kenmerken van het potentiële effect
Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder 1.2.2 en 1.2.3 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Overwegingen
De hierboven genoemde onderdelen zijn voldoende beschreven in de Aanmeldingsnotitie Vormvrije m.e.r.-beoordeling EG XL Businesspark Twente, Almelo, projectnummer P001665 van 13 december 2022.

De ontwikkeling brengt op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, externe veiligheid en ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich mee. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Wij zijn van mening dat er voor wat betreft de soort en kenmerken van het potentiële effect geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Conclusie
Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

Activiteitenbesluit milieubeheer
In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Er geldt een aantal specifieke milieuregels uit het Activiteitenbesluit voor de volgende activiteiten:
- Afleveren van vloeibare brandstof of gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer
- Opslaan in ondergrondse opslagtanks van vloeibare brandstof, afgewerkte olie, bepaalde organische oplosmiddelen of vloeibare bodembedreigende stoffen die geen gevaarlijke stoffen of CMR stoffen zijn
- Bereiden van voedingsmiddelen

Daarnaast geldt een aantal algemene milieuregels:
- Algemene milieuregels voor lozen
- Algemene milieuregels voor emissies van zeer zorgwekkende stoffen voor type C inrichtingen
- Algemene milieuregels voor geuremissies voor type C inrichtingen
- Algemene milieuregels voor bodembedreigende activiteiten

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. Tegelijkertijd met de aanvraag is een melding ingediend voor bovenstaande activiteiten.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Beste beschikbare technieken
In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:
- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening(nr. 1272/2008) indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;

- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de onderstaande paragrafen.

Afvalstoffen
Preventie
Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.
Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt. Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:
- Papier;
- Restafval;
- Water-sludge.

Gezien het feit dat de hoeveelheid afval die vrijkomt beperkt is concluderen wij dat preventie niet relevant is. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Afvalscheiding
In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd. Voor een aantal die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden

worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting geen afvalstoffen vrijkomen waarvan in paragraaf B.3.5.2 (tabel 2) van het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een inrichting kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom niet redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen.

Afvalwater
Toetsingskader
Binnen de inrichting is er sprake van lozingen waarvoor afdeling 2.1 over de zorgplichtbepaling en afdeling 2.2 over lozingen van het Activiteitenbesluit rechtsreeks gelden. Het betreft de volgende activiteiten:

- Afleveren van vloeibare brandstof of gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer
- Bereiden van voedingsmiddelen

Dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Bodem
Activiteitenbesluit
Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit. Het betreft de activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen. In het kader van deze vergunning gaat het om de volgende activiteiten:

- Afleveren van vloeibare brandstof of gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer (hieronder valt ook het afleveren van AdBlue)
- Opslaan in ondergrondse opslagtanks van vloeibare brandstof, afgewerkte olie, bepaalde organische oplosmiddelen of vloeibare bodembedreigende stoffen die geen gevaarlijke stoffen of CMR stoffen zijn

Deze activiteiten moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Nulsituatieonderzoek
Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.
Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:
de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Bij de aanvraag is een Verkennend bodemonderzoek Almelo, XL-Businesspark – Brandstofverkooppunt, van Buro Antares bv (kenmerk 402215, 7 juli 2022) gevoegd.
Het onderzoek voldoet niet aan de geldende normen en richtlijnen voor een nulsituatieonderzoek in kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het onderzoek geeft wel inzicht in de globale milieuhygiënische kwaliteit van de bodem binnen de onderzoekslocatie in kader van een omgevingsvergunning, activiteit bouw.

Conform artikel 2.11, lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer dient uiterlijk 3 maanden na oprichting van de inrichting een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit te worden toegestuurd aan het bevoegd gezag.

Indien niet tijdig een nulsituatieonderzoek wordt toegestuurd (lees: uitgevoerd) dan zullen bij een eindsituatieonderzoek de achtergrondwaarden voor grond, streefwaarden voor grondwater en de detectiegrens voor niet-genormeerde stoffen aangehouden moeten worden.

Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging
Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. De voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden hiervoor rechtstreeks.

Energie
Energie relevante inrichting
Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting (volgens de aanvraag 1.000.000 kWh/jaar elektriciteit). In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m^3 aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld.

Op basis van artikel 5.7 Besluit omgevingsrecht kan bevoegd gezag voorschriften in de vergunning opnemen met betrekking tot een doelmatig gebruik van energie.
Uitgangspunt is dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, zoals bedoeld in artikel 2.14 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Energierelevante bedrijven die vallen en onder de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie en de bedrijven onder het Activiteiten milieubeheer zijn verplicht vierjaarlijks een energie onderzoek op te stellen. Voor de type C-inrichtingen (niet EED-inrichtingen, en niet MJA-deelnemers) geldt eveneens een vierjaarlijkse onderzoeksverplichting. Hiermee wordt aangesloten bij eenzelfde verplichting die van toepassing is voor de EED-ondernemingen, MJA-deelnemers en de type A-/B-inrichtingen die vallen onder het Activiteitenbesluit. Juridisch is dit goed verklaarbaar omdat de overige vergunningplichtige inrichtingen over het algemeen energie-relevant zijn en hier vaak evenveel of meer besparingspotentieel is als bij type A-/B-inrichtingen en EED-ondernemingen. Hiermee ontstaat een gelijk speelveld voor alle type energie-relevante inrichtingen.

Door deze vierjaarlijkse onderzoeksverplichting wordt BBT voor het onderdeel energie periodiek in kaart gebracht. In aansluiting op de bovenstaande genoemde wettelijke regelingen, schrijven wij bij vergunningplichtige bedrijven, die niet onder de ETS, EED of MJA3 vallen, een vierjaarlijks energie onderzoek voor.
In de ministeriële regeling (Mor) omgevingsrecht zijn geen informatie documenten opgenomen voor het onderwerp energiebesparing en vervoer. Om die reden moeten wij, voor dit onderwerp, op grond van artikel 5.4, tweede lid, van het Bor BBT zelf vaststellen. Wij dienen daarbij rekening te houden met de in artikel 5.4, derde lid, van het Bor genoemde aspecten. Met name onderdeel i van genoemd lid is in dit kader van belang: *Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie*.

Uit onze toetsing blijkt dat wat betreft energiebesparing op dit moment de stand der techniek wordt toegepast. Uiterlijk vanaf 1 juni 2027 moet vierjaarlijks een rapportage van een energie onderzoek worden ingediend met het bijbehorende energie uitvoeringsplan. In het vergunningvoorschrift is omschreven welke elementen de rapportage van het energie onderzoek moet bevatten. Wanneer uit (de actualisatie van) het energie onderzoek blijkt dat er geen rendabele maatregelen zijn te treffen, vervalt de verplichting om een energie uitvoeringsplan op te stellen.

Externe veiligheid
Algemeen
De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Binnen de inrichting vinden de volgende risicovolle activiteiten plaats:

- Opslaan van benzine en diesel in een ondergrondse reservoir
- Afleveren van benzine en diesel
- Opslag van waterstof in gasflessen
- Afleveren van waterstof aan voertuigen
- Opslag van LNG in een bovengronds reservoir
- Afleveren van LNG
- Productie en bufferen van CNG
- Afleveren van CNG
- Opslag van stikstof in een reservoir

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid

groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Interimbeleid LNG tankstations
Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna IenW) is voornemens LNG tankstations onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna Bevi) te brengen. Hiervoor is echter nog verdergaand onderzoek nodig. Vooruitlopend is door IenW als handreiking voor gemeenten voor de ruimtelijke inpassing van LNG-tankstations een Interimbeleid gepubliceerd. Het Interimbeleid loopt vooruit op definitieve besluitvorming. Belangrijk doel van IenW bij de vaststelling van het Interimbeleid is dat het "no-regret" is, dat wil zeggen dat als gevolg van dit beleid men niet later onverhoopt voor saneringssituaties komt te staan. Ter invulling van dit interim beleid is op 28 januari 2015 (Staatscourant, 3125, 2015) de Circulaire externe veiligheid LNG-tankstations ondertekent.

Het interim beleid geldt voor nieuwe situaties, zoals in dit geval, en houdt in hoofdlijnen het volgende in:

- Het interim beleid is van toepassing op LNG tankstations met minder dan 50 ton LNG, anders is het BRZO van toepassing
- De risico's van LNG-tankstations worden berekend met de rekenmethodiek LNG-tankstations.
- Voor de beoordeling van het plaatsgebonden risico en groepsrisico worden de waarden en de systematiek uit het Bevi gevolgd.
- Indien de PR10-6 afstand kleiner is dan 50 meter wordt geadviseerd voor de toetsing van (beperkt) kwetsbare objecten toch 50 meter aan te houden. Wanneer uit de QRA blijkt dat het PR10-6 groter is dan 50 meter, dan zal deze afstand aan gehouden moeten worden.
- Nieuw ten opzichte van het Bevi is dat de effecten van een ongeval een rol spelen. Geadviseerd wordt om de locatie van het LNG-tankstations dan wel objecten in de omgeving zo te kiezen dat in het gebied tussen de PR 10-6 contour en de effectafstand van het LNG-tankstation geen kwetsbare objecten zijn gelegen of gerealiseerd kunnen worden. Beperkt kwetsbare objecten zijn mogelijk, maar hieraan moet een motivering ten grondslag liggen.
- Bij de effectgerichte lijn voor LNG-tankstations richt de aandacht zich op de beperking van het aantal slachtoffers binnen de effectafstand, uitgaande van het meest risicorelevante ongevalsscenario (het ongevalsscenario dat het meest bijdraagt aan het plaatsgebonden risico). Volgens de huidige inzichten is het meest risicorelevante ongevalsscenario bij LNG-tankstations het falen van de slang tijdens het lossen door een tankwagen en vervolgens het ontstaan van een wolkbrand. De effectafstand is afhankelijk van de configuratie van het station en ligt tussen de 50 en 200 meter.

Toetsing aan het interim beleid

Afstanden tot object	Kwetsbaar object	Beperkt kwetsbaar object
Buiten $PR10^{-6}$	Ja	Ja
Buiten effectafstand	Ja	Ja
Binnen $PR10^{-6}$	Nee	Nee, tenzij gewichtige redenen
Binnen effectafstand	Nee	Ja, mits te motiveren
Binnen 50 meter	Nee	Nee, tenzij gewichtige redenen

Plaatsgebonden risico

Specifieke externe veiligheidsrisico's bij het LNG tankstation

De belangrijkste risico's bij de inrichting worden veroorzaakt door de volgende bedrijfsactiviteiten:

- de aanvoer van LNG per tankauto. Dit gebeurt middels het verpompen van de tankauto naar de opslagtank binnen de inrichting;
- opslag van LNG in een bovengrondse geïsoleerde tank die is voorzien van een hittewerende coating;
- het afleveren van LNG aan (vracht)auto's.

Voor alle activiteiten geldt dat bij het vrijkomen van de inhoud van de diverse insluitsystemen (opslagtank, tankauto's, slangen en leidingen) het risico ontstaat van brand, eventueel gepaard gaand met een explosie.

Belangrijke scenario's
In het Interimbeleid wordt als meest relevante ongevalsscenario vermeld het falen van de slang tijdens het lossen door een tankwagen, gevolgd door een wolkbrand. Door de opwarming van een LNG tank(wagen) kan een BLEVE ontstaan. In het Interimbeleid wordt ervan uit gegaan dat er voldoende tijd is om bij een dreigende BLEVE tijdig te ontruimen. Door de dubbelwandige uitvoering van de LNG tankwagen en de LNG-installaties bezwijken deze niet bij een warmtestraling kleiner dan 35 kW/m^2.

Beoordeling QRA
Bij de aanvraag is een QRA gevoegd van Aviv, Risicoanalyse LPG/H2-tankstation Almelo, project 204370, d.d. 27-09-2022. Voor het opstellen van de QRA en modellering zijn de juiste rekenmethodieken gebruikt. De scenario's en faalfrequenties zijn in lijn met de methodiek. De QRA en modellering zijn voldoende.

De voorgenomen activiteit is op basis van de berekende plaatsgebonden risicocontour in strijd met de vigerende regels in het vigerende bestemmingsplan (XL Businesspark Twente tranche 3, onherroepelijk vastgesteld d.d. 31-01-2017).

Omdat de risicocontouren voornamelijk worden bepaalt door de verlading, is het belangrijk om dit vast teleggen. Een wijziging in de verlading kan direct gevolgen hebben voor de risicocontouren. In de QRA wordt geschreven dat de aangevraagde doorzet van LNG 4500 ton/jaar is. Verder wordt er alleen een schematische weergave gegeven van de verschillende onderdelen van de installatie. Voor de overige gegevens wordt verwezen naar de aanvraag voor de omgevingsvergunning en de bij de aanvraag gevoegde situatietekening.

Uit de QRA blijkt dat de volgende scenario's bepalend zijn voor het plaatsgebonden risico:

- breuk van de slang en de pomp van de tankauto;
- breuk van de pomp van de tankauto;
- instantaan falen van de opslagtank.

Omdat deze scenario's zo bepalend zijn voor het risico zijn de uitgangspunten die in de QRA zijn gebruikt in de voorschriften bij dit besluit vastgelegd.

Groepsrisico
Uit het vigerende bestemmingsplan (XL Businesspark Twente tranche 3, onherroepelijk vastgesteld d.d. 31-01-2017) blijkt dat risicovolle inrichtingen, zijnde inrichtingen waarvan de plaatsgebonden risicocontour PR10-6 buiten de perceelsgrenzen is gelegen, niet zijn toegestaan. Deze regel geldt niet voor zover de overschrijding betrekking heeft op de bestemmingen 'Groen', 'Water' en 'Verkeer'. Hoewel de gronden binnen de plaatsgebonden risico in onderhavige situatie worden gebruikt voor groen en verkeer, hebben ze wel de bestemming 'Bedrijventerrein'. Daarnaast dient er bij afwijken van het bestemmingsplan een positieve verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

Het groepsrisico (GR) kent geen vaste norm waaraan dient te worden voldaan, maar een oriënterende waarde welke dient te worden getoetst. Bij het vaststellen van bestemmingsplannen (en wijzigen/afwijken) dient elke (mogelijke) verandering van het groepsrisico verantwoord te worden (de verantwoordingsplicht groepsrisico). Deze verantwoordingsplicht geldt ook als het groepsrisico wijzigt maar wel onder de oriënterende waarde blijft. De Veiligheidsregio Twente heeft in het kader van de groepsrisicoverantwoording op 27 februari 2023 advies uitgebracht (kenmerk Z2023-000181/D2023-005596). Dit advies is beschouwd en meegenomen in deze verantwoording van het groepsrisico.

Het landelijk beleid op het gebied van de externe veiligheid laat beleidsruimte open die ingevuld kan worden door gemeenten. De gemeente Almelo heeft invulling gegeven aan deze ruimte. De gemeente heeft haar beleid met betrekking tot externe veiligheid weergegeven in het beleidsdocument: 'Extern veiligheidsbeleid gemeente Almelo 2015-2018 (verlengt tot inwerkingtreding omgevingswet). Deze beleidsnota Externe Veiligheid geeft daarbij de kaders aan waarbinnen de gemeentelijke afweging op het gebied van externe veiligheid dient plaats te vinden. Dit beleidsdocument vormt het gemeentelijk kader voor het invullen voor de verantwoordingsplicht. Het plan is daarom ook getoetst aan het externe veiligheidsbeleid van de gemeente Almelo

Als gekeken wordt naar de wet- en regelgeving en het huidige externe veiligheidsbeleid van de gemeente Almelo is de conclusie dat de realisatie van het plan voldoet, mits de volgende maatregelen worden geborgd:

- Leg de doorzet vast in de vergunning;
- Realiseer twee windzakken om de windrichting te kunnen bepalen bij een incident;
- Realiseer een extra bluswatervoorziening bij de oprit ter hoogte van de carpoolplaats
- Laat het brandstofverkooppunt deelnemen aan de speciale appgroep op het XL park. Deelname aan de appgroep draagt positief bij aan risicocommunicatie;
- Ga met de veiligheidsregio in gesprek voor een alternatieve oplossing voor de hoogtebeperking van 2,7 meter.

Deze maatregelen zijn voor zover mogelijk verwerkt in de voorschriften bij deze vergunning.

Opslaan en gebruiken van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)
Ten behoeve van de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting zijn de volgende PGS richtlijnen relevant:

- PGS 9: Cryogene gassen
- PGS 25: Aardgasafleverinstallaties voor motorvoertuigen
- PGS 28: Vloeibare brandstoffen: ondergrondse tankinstallaties en afleverinstallaties
- PGS 33-1: Aardgas afleverinstallaties van LNG voor motorvoertuigen
- PGS 35: Waterstofinstallaties voor het afleveren van waterstof aan voertuigen en werktuigen

Opslag van stikfstof in een reservoir
De opslag van stifstof in een reservoir moet voldoen aan de PGS 9. In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen waarin wordt verwezen naar deze richtlijn.

Aardgasafleverinstallaties voor motorvoertuigen
De aardgasafleverinstallatie voor motorvoertuigen valt onder de werkingssfeer van Hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. In de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die overgenomen zijn uit de PGS 25. Deze voorschriften zijn direct werkend en hebben wij zodoende niet aan de vergunning verbonden.

Opslag en gebruik van LNG

Voor de opslag en aflevering van LNG zijn in het Activiteitenbesluit en –regeling geen voorschriften opgenomen die hierop van toepassing zijn. Er zullen daarom in deze vergunning voorschriften worden opgenomen. Deze voorschriften zijn gebaseerd op de Richtlijn PGS 33-1. In de PGS 33-1 staan eisen ten aanzien van de constructie en uitvoering van de LNG installatie, eisen voor de installatie in werking en eisen ten aanzien van onderhoud, inspectie en keuring.

Vloeibare brandstoffen: ondergrondse tankinstallaties en afleverinstallaties
De ondergrondse tankinstallaties die binnen de inrichting in gebruik zijn, vallen onder de werkingssfeer van Hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. In de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die overgenomen zijn uit de PGS 28. Deze voorschriften zijn direct werkend en hebben wij zodoende niet aan de vergunning verbonden.

Waterstofinstallaties voor het afleveren van waterstof aan voertuigen en werktuigen
Voor het afleveren van waterstof aan voertuigen en werktuigen zijn in het Activiteitenbesluit en –regeling geen voorschriften opgenomen die hierop van toepassing zijn. Er zullen daarom in deze vergunning voorschriften worden opgenomen. Deze voorschriften zijn gebaseerd op de Richtlijn PGS 35.

Geluid
Algemeen
De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door de voertuigbewegingen, bevoorrading tankstation, de motoren van de brandstofpompen en tankactiviteiten. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in het (brief)rapport behorend bij de vergunningsaanvraag(akoestisch onderzoek) EC tankstation Twente XL Park te Almelo door Munsterhuis geluidsadvies d.d. 3 november 2022.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau als gevolg van het in werking zijn van de inrichting. Vanwege de ligging van het tankstation op een gezoneerd industrieterrein en het daarbij behorende zonebeheer wordt het geluid vanwege het tankstation beoordeeld over de gebruikelijke drie etmaalperioden en wordt voor wat betreft geluid geen aansluiting gezocht met het beoordelingskader Activiteitenbesluit voor tankstations. Indirecte hinder wordt niet beoordeeld op een gezoneerd terrein.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)
In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is het akoestisch onderzoek getoetst aan het vastgestelde zonemodel van het Twente XL Park. De inrichting ligt in de gemeente Almelo. In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor het bemand verstrekken van brandstoffen, AdBlue, LNG, CNG en waterstof gedurende het gehele etmaal.

De geluidsbelasting vanwege de aangevraagde activiteiten is zowel beoordeeld op 50 meter van de inrichtingsgrens als op de vastgestelde geluidszone rond het terrein. In de nabijheid van het tankstation zijn geen geluidgevoelige objecten gelegen. De berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus voor de representatieve bedrijfssituatie bedragen respectievelijk ten hoogste 50, 48 en 37 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode beoordeeld op een hoogte van 5 meter en op 50 meter van de inrichting. Op grond van de beschikbare geluidruimte op de zone kunnen deze waarden worden gegund.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})
De maximale geluidsbelastingen zijn eveneens beoordeeld op de toetspunten 50 meter van de inrichtingsgrens. De maximale geluidsbelasting bedraagt 50 meter zuidoostelijk van de inrichtingsgrens en gemeten op een voorgeschreven hoogte van 5 meter 64 dB(A) in alle etmaalperioden. Maatgevend zijn hier de vrachtwagens die het tankstation bezoeken.

Conclusie
De ontwikkeling is getoetst aan het geluidzonemodel van het Twente XL Park. Uit de toets is gebleken dat de ontwikkeling past in de geluidruimte die voor deze ontwikkeling is gereserveerd. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn opgenomen overeenkomstig de uitkomsten van het onderzoek en berekend op 50 meter van de inrichtingsgrens. Vanwege de ligging van het bemande tankstation op een gezoneerd industrieterrein is bij de etmaalindeling geen reklening gehouden met de gebruikelijke tweedeling van het etmaal voor tankstations.

Lucht
Toetsingskader
Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Luchtkwaliteit
In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10). De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Het luchtkwaliteitsonderzoek bestaat uit een NIBM-tool berekening (worst-case) en toetsen van de rekenresultaten aan de grenswaarde (stikstofdioxide/fijnstof 1,2 µg/m3) voor ‘Niet In Betekende Mate’ (NIBM).

De onderbouwing en uitgangspunten voor het plan hebben wij beoordeeld en hebben deze als voldoende aangemerkt.

Het plan zorgt voor een toename van stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. De toename is berekend met de NIBM-tool. Voor de verkeersaantrekkende werking is uitgegaan van 350 verkeersbewegingen (aandeel zwaar verkeer 26%). Volgens de onderbouwing van het verkeer (m.e.r.-beoordeling par. 4.7) bestaat het zwaar verkeer uit 75 verkeersbewegingen. Dit aantal komt overeen met 21,4% in plaats van 26% zoals ingevoerd in de NIBM-tool.

De bijdrage ten gevolge van het plan (extra verkeer, aandeel zwaar verkeer 26% i.p.v. 21,4%) zorgt voor een toename van 0,11 µg/m3 fijnstof. De stikstofdioxide neem toe met 1,18 µg/m3. Deze toename blijft onder de grenswaarde voor ‘Niet In Betekende Mate’, namelijk 1,2 µg/m3.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:
er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
de bijdrage aan de concentratie van een stof is ‘niet in betekenende mate' (NIBM)
het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat het oprichten van het tankstation niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Conclusie
Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een oprichtingsvergunning voor het onderdeel Milieu, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Motivering afwijking van het bestemmingsplan

Tankstation EG met shop
Newton ong (XL Businesspark Twente)

1.Inleiding

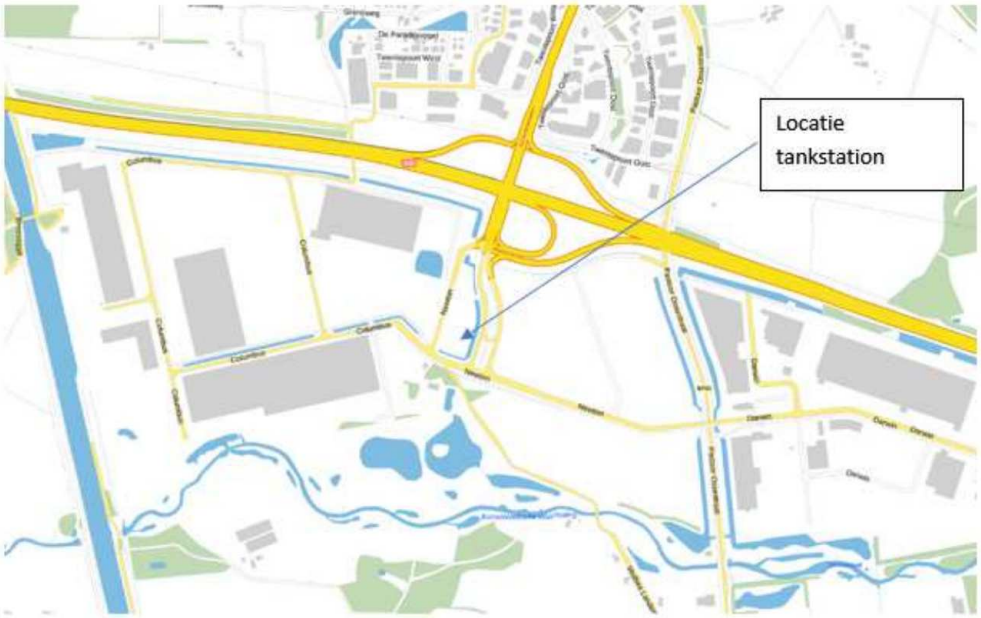
EG Retail b.v heeft op 13 januari 2023 een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van een tankstation op het XL Businesspark Twente. De activiteiten hebben betrekking op het leveren van brandstoffen, waaronder andere energievormen, zoals LNG, CNG en waterstof. Het is hiermee een risicovolle inrichting. Anderzijds voorziet het tankstation in een kleine winkel, waar diverse aanverwante producten te koop zijn gericht op reizigers die komen tanken. De aanvraag is in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

2 Ligging

Het perceel is gelegen tussen de Newton en de H.R. Holstlaan aan de entree van het Xl Businesspark Twente. Zie hieronder de situering ten opzichte van het centrum van Almelo.



Figuur 1Situering plangebied



Figuur 2 Situering plangebied

3 Bestaande situatie

Het bedrijventerrein XL Businesspark Twente biedt ruimte aan grootschalige regionale bedrijven en is ruim 120 ha groot. Het is daarbij een nieuw bedrijventerrein die in ontwikkeling is. Inmiddels zijn alle kavels uitgegeven en wordt er volop gebouwd. Het bedrijventerrein beidt ruimte aan bedrijven >3 ha, voornamelijk in de logistieke sector. De entree van het bedrijventerrein, gelegen aan de H.R. Holstlaan is gericht op algemene voorzieningen, zoals een carpoolstrook en horeca. Het tankstation zal hier ook onderdeel van uit gaan maken.



Figuur 3 Carpoolstrook



Figuur 4 Plangebied tankstation

Voor de naastgelegen horeca in het foodcourt (fastfoodrestaurants Burger King en KFC) geldt inmiddels een onherroepelijke omgevingsvergunning. Start bouw zal op korte termijn aanvangen. Zie hieronder de impressie. Er wordt gebruik gemaakt van dezelfde inrit.

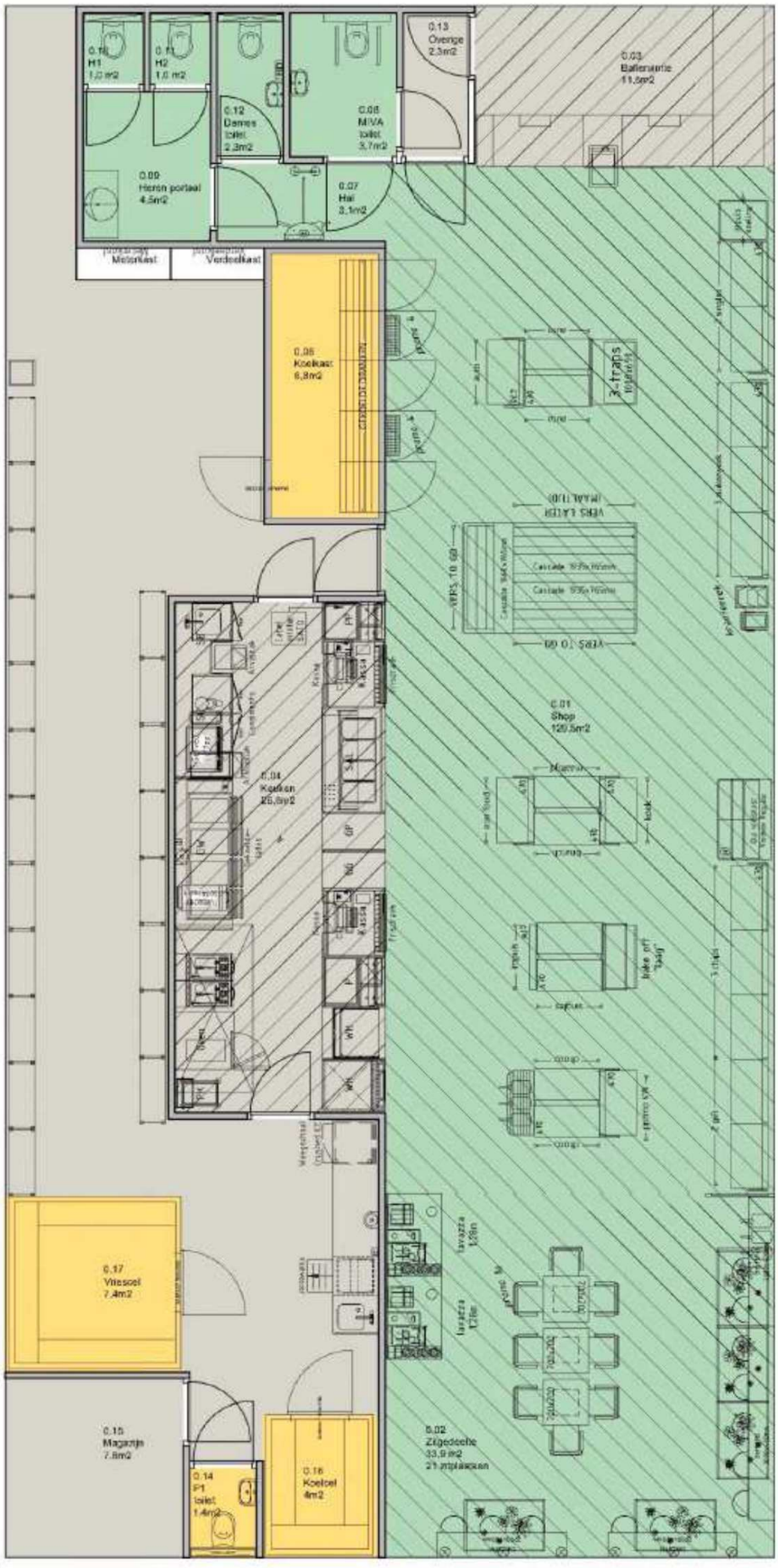
4. Gewenste situatie

De aanvraag voorziet in de realisatie van een tankstation voor zowel personenauto's als vrachtwagens. Het totale plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 7.900m2. De te leveren energievormen (brandstoffen) zijn naast de reguliere vormen benzine en diesel ook LNG, CNG en waterstof. Daarnaast maakt een shop met horeca onderdeel uit van de aanvraag. De shop en horeca maken onderdeel uit van het algemeen toegankelijke deel van het tankstation. In totaal bedraagt deze ruimte 385m2.

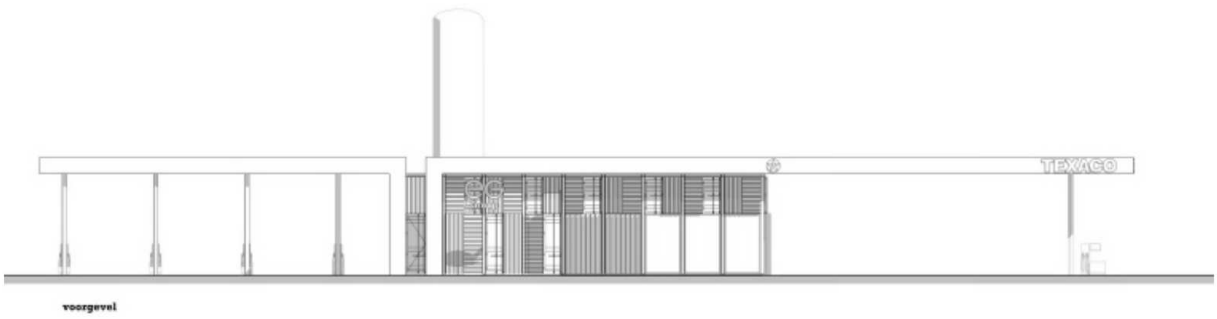
Voor de ontwikkeling is een inrichtingsplan opgesteld. Zie hiervoor bijlage 1. Zie hieronder een indeling van het gebied met de ruimtes.



Figuur 5 Situering tankstation met shop



Figuur 7 Interne indeling van de shop

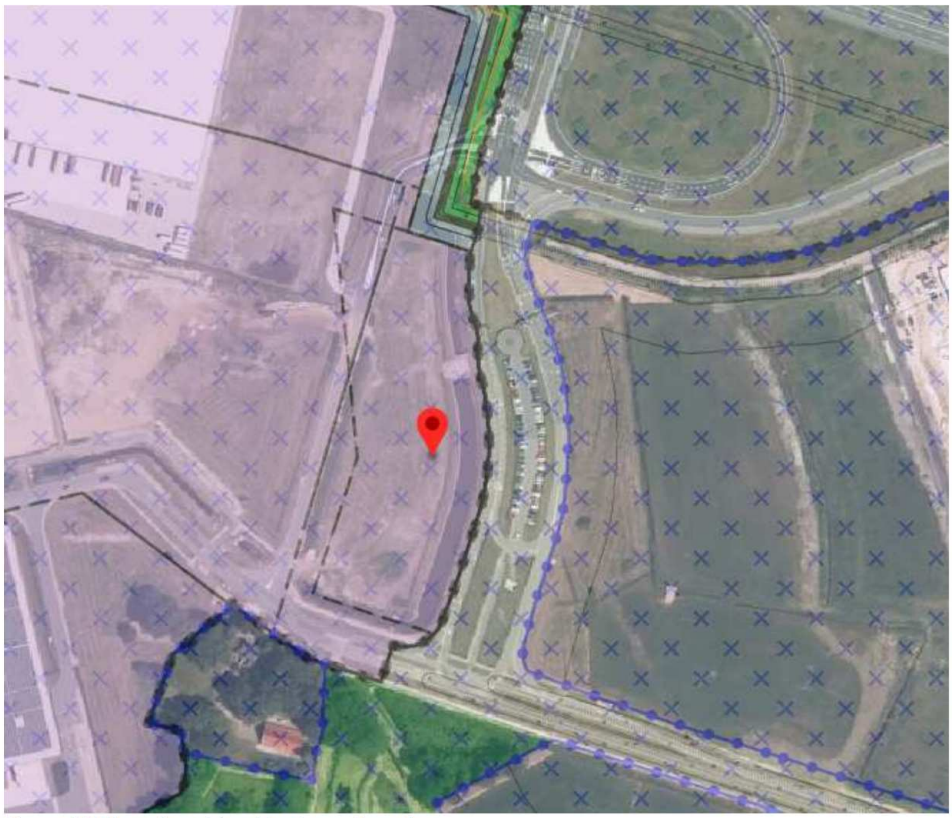


Figuur 6 Vooraanzicht van het tankstation

5. Geldend planologisch regime

Nieuwe wetgeving
De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024. Hierdoor is de Wet ruimtelijke ordening en de Wabo nog van toepassing op de afhandeling van de aanvraag omgevingsvergunning. Om deze reden wordt in dit document nog gesproken over bestemmingsplan en mogelijkheden voor het afwijken van het bestemmingsplan.

Bestemmingsplan XL Businesspark Twente Tranche 3, vastgesteld 31 januari 2017
Het perceel is hierin voorzien van de bestemming Bedrijventerrein, met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijventerrein-1’ en de functieaanduiding ‘bedrijf tot en met categorie 4.2’.



Figuur 7 Uitsnede geldend bestemmingsplan

Op basis van de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijventerrein-1’ is onder artikel 3.1 lid e het volgende tevens toegestaan:

- Één pickup point;
- Één horecaonderneming uit horecacategorie 1 (fastfoodzaken, zoals afhaalrestaurants, cafetaria, snackbars, e.d.);
- Verkoop van motorbrandstoffen zonder lpg;

Door de verkoop van alternatieve brandstoffen (energie) LNG, CNG en waterstof is er sprake van een risicovolle inrichting. Een risicovolle inrichting is niet toegestaan op basis van 3.1 lid h van het geldende bestemmingsplan.

Detailhandel als nevenactiviteit is toegestaan, zie hiervoor artikel 3.1 lid i van het bestemmingsplan. Detailhandel is gedefinieerd in artikel 1.22 van het bestemmingsplan. Hierin is opgenomen dat de detailhandel zich dient als ondergeschikte activiteit dient te beperken tot 25m2. De ruimte voor de te verkopen producten is groter dan 25m2.

De aanvraag om omgevingsvergunning is in strijd met het bestemmingsplan op basis van het volgende:

1. Op basis van artikel 3.1 lid h is geen risicovol bedrijf toegestaan;
2. Op basis van artikel 3.1 lid i is max 25m2 ondergeschikte detailhandel toegestaan.

Parapluherziening parkeren, vastgesteld 5 juni 2018
Voor de gehele gemeente Almelo is een paraplubestemmingsplan 'Parapluherziening parkeren' op 5 juni 2018 vastgesteld. In dit parapluplan is een parkeerregeling voor de gemeente Almelo opgenomen. Deze regeling is als een paraplu over de geldende bestemmingsplannen gelegd. Hierin is bepaald dat voor het parkeren voorzien moet worden in voldoende parkeerplaatsen conform de parkeereis uit het Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018' of uitwerkingen en/of rechtsopvolgers daarvan. De parkeerregeling is ook van toepassing op dit bestemmingsplan en komt overeen met de beoogde ontwikkeling.

Parapluherziening wonen, vastgesteld 23 maart 2020
Voor de gehele gemeente Almelo is op 23 maart 2020 het paraplubestemmingsplan 'Parapluherziening Wonen' vastgesteld. In dit parapluplan is voor de functie wonen het verbod op woningsplitsen en kamerverhuur voor de gehele gemeente Almelo opgenomen. Deze regeling is als een paraplu over de geldende bestemmingsplannen gelegd. Er is geen sprake van wonen binnen de beoogde ontwikkeling.

Parapluherziening Algemene afwijkingen, vastgesteld 20 december 2022
Dit bestemmingsplan is vastgesteld met het oog op de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024. Aangezien dan niet meer met een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken om medewerking te verlenen aan ruimtelijke plannen met beperkte impact (de kruimelgevallenregeling). De planologische mogelijkheden die de “Beleidsregels voor de toepassing van planologische gebruiksactiviteiten op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º Wet algemene bepalingen omgevingsrecht”, zoals het college van B&W in 2015 heeft vastgesteld zijn als afwijkingsmogelijkheid opgenomen in het bestemmingsplan. Door de beleidsregel op deze manier te vertalen in een paraplubestemmingsplan blijven de mogelijkheden die de huidige beleidsregel biedt, te gebruiken na invoering van de Omgevingswet. Dit omdat het paraplubestemmingsplan van rechtswege onderdeel wordt van het tijdelijk deel van het omgevingsplan. De aanvraag omgevingsvergunning is reeds voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet ingediend en heeft verder geen raakvlakken voor de beoogde ontwikkeling.

5. Afwijkingsmogelijkheden

De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024. Op basis van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet dient de aanvraag op basis van de voorgaande wetgeving te worden afgerond.

De strijdigheid ziet toe op de gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan .

- Het bestemmingsplan voorziet zelf in mogelijkheden om medewerking te verlenen voor het toestaan van een risicovolle inrichting in artikel 3.5 lid c. Hierin is opgenomen dat bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van artikel 3.1 onder h voor het toestaan van een risicovolle inrichting dan wel het vergroten van de contour voor het plaatsgebonden risico van 10-6/jaar bij een bestaande risicovolle inrichting, mits uit het oogpunt van externe veiligheid mogelijk is, waarbij geldt dat:
    1. De contour voor het plaatsgebonden risico van 10-6/jaar vanwege de inrichting de grens van het bouwperceel niet mag overschrijden, met dien verstande dat deze bepaling niet geldt voor zover de overschrijding betrekking heeft op de bestemmingen ‘Groen’, ‘Water’ en ‘Verkeer’;
    2. Een positieve verantwoording van het groepsrisico plaatsvindt.

Er wordt niet aan de voorwaarde, zoals gesteld onder 1. De overschrijding van het plaatsgebonden risico 10-6/jaar ten opzichte van het bouwperceel is aan de zuidzijde van het plangebied. Deze gronden zijn voorzien van de bestemming Bedrijventerrein en niet van de bestemming ‘Groen’, ‘Water’ of ‘Verkeer’.

Op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º Wabo juncto (kruimelgevallenlijst) kan medewerking worden verleend voor het wijzigen van het gebruik van bestaande bouwwerken en aanliggend terrein. Aangezien er geen sprake is van bestaande bebouwing, kan hier geen medewerking aan worden verleend.

Er kan medewerking worden verleend op basis van het projectbesluit (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º Wabo) middels de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Hiervoor geldt onderhavige motivering.

De gemeenteraad dient in dit geval een Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven. De gemeenteraad heeft op 18 december 2012 een lijst van categorieën vastgesteld, waarvoor geen VVGB hoeft te worden afgegeven. De beoogde ontwikkeling maakt geen onderdeel uit van de lijst, aangezien de vestiging van detailhandel op een bedrijventerrein niet is uitgezonderd. In de categorieënindeling wordt eveneens geen onderscheid gemaakt tussen ondergeschikte detailhandel en zelfstandige detailhandel. Hierom is voor onderhavige ontwikkeling, ondanks de beperkte ruimtelijke uitstraling ten opzichte van de reeds toegestane activiteiten, een VVGB nodig van de gemeenteraad.

Voor het onderdeel milieu (realisatie risicovolle inrichting) geldt eveneens dat de uitgebreide procedure van toepassing is.

5. Nationaal beleid

5.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen.

De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Conclusie: Er is sprake van een combinatie van functies, aangezien er sprake is van een tankstation met daarin een shop en horeca, alsmede het voorzien in diverse soorten brandstof. Daarmee wordt geconcludeerd dat de aanvraag omgevingsvergunning in lijn is met het rijksbeleid.

5.2 Barro

Zorgvuldig ruimtegebruik is het uitgangspunt van de (rijks)overheid. Om dit principe te borgen is de Ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6). Hieruit volgt dat alle ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken, aandacht moeten besteden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Voor binnenstedelijke projecten moet de behoefte in de relevante regio worden beschreven. Voor stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied moet ook worden gemotiveerd waarom deze niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

Om een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:
bestaand stedelijk gebied:

"Bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling:
"ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

Wanneer sprake is van een *nieuwe stedelijke ontwikkeling,* moet de toelichting van het ruimtelijke besluit een beschrijving van de behoefte aan de voorzieningen mogelijk worden gemaakt bevatten. De behoefte moet worden bepaald binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de ruimtelijke ontwikkeling. De aard en omvang van de ontwikkeling zijn leidend voor het schaalniveau waarop de ruimtebehoefte moet worden afgewogen. Ligt een plangebied in bestaand stedelijk gebied en voorziet de stedelijke ontwikkeling in een behoefte dan wordt voldaan aan de Ladder.

Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Uit de handreiking ladder voor duurzame verstedelijking en jurisprudentie blijkt dat een ontwikkeling van minder dan 12 woningen of kleiner dan 500 m2 bvo niet wordt gezien als stedelijke ontwikkeling. De beoogde ontwikkeling voorziet in een gemeenschappelijke ruimte van 385m2 voor een tankstation (reeds toegestaan) met ondergeschikte detailhandel en horeca.

Gelet op het vorenstaande wordt gesteld dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' strikt genomen niet is vereist.

Zoals eerder aangegeven is een tankstation reeds toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan. Het aanbieden van een complete formule, waaronder een grote variëteit aan (duurzame) brandstoffen met een kleine shop/horeca is een aanvulling op het voorzieningenniveau van het bedrijventerrein XL Businesspark Twente. Er is een marktonderzoek uitgevoerd ten aanzien van andere tankstations in de regio. Zie hiervoor bijlage 2.

Hieronder volgt de conclusie uit het distributieve onderzoek.
‘Het voorliggende kwalitatieve onderzoek heeft kunnen aantonen dat de markt van tankstation shops binnen de gemeente Almelo ruim voldoende marktruimte biedt voor de vestiging van een tankshop bij het beoogde verkooppunt voor motorbrandstoffen op de onderzoekslocatie. Daarnaast is in voorliggend onderzoek aangetoond dat de levensvatbaarheid van de reeds aanwezige tankstation-shops binnen het onderzochte marktgebied niet in onevenredige mate wordt aangetast door de vestiging van een tankstation op de onderzoekslocatie. In een gemeente met 74.355 inwoners, 36.729 geregistreerde personenwagens en 4.599 geregistreerde bedrijfswagens valt in combinatie met een minimaal effect van de onderzoekslocatie op de bestaande tankstation shops, dan ook geen enkele negatieve invloed te verwachten. Overduidelijk is dat de tankstation shop op de onderzoekslocatie een geheel andere doelgroep bedient dan de tankstations elders binnen de gemeente Almelo. Een tankstation shop met onder meer bijkomende logistieke voorzieningen op de onderzoekslocatie versterkt juist het voorzieningenniveau op het XL Businesspark Twente hetgeen een sterk aantrekkende werking op ondernemers, bezoekers en transporteurs heeft.’

5.3 Besluit externe veiligheid

Algemeen

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Binnen de inrichting vinden de volgende risicovolle activiteiten plaats:

- Opslaan van benzine en diesel in een ondergrondse reservoir
- Afleveren van benzine en diesel
- Opslag van waterstof in gasflessen
- Afleveren van waterstof aan voertuigen
- Opslag van LNG in een bovengronds reservoir
- Afleveren van LNG
- Productie en bufferen van CNG
- Afleveren van CNG
- Opslag van stikstof in een reservoir

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Interimbeleid LNG tankstations

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna IenW) is voornemens LNG tankstations onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna Bevi) te brengen. Hiervoor is echter nog verdergaand onderzoek nodig. Vooruitlopend is door IenW als handreiking voor gemeenten voor de ruimtelijke inpassing van LNG-tankstations een Interimbeleid gepubliceerd. Het Interimbeleid loopt vooruit op definitieve besluitvorming. Belangrijk doel van IenW bij de vaststelling van het Interimbeleid is dat het “no-regret” is, dat wil zeggen dat als gevolg van dit beleid men niet later onverhoopt voor saneringssituaties komt te staan. Ter invulling van dit interim beleid is op 28 januari 2015 (Staatscourant, 3125, 2015) de Circulaire externe veiligheid LNG-tankstations ondertekent.

Het interim beleid geldt voor nieuwe situaties, zoals in dit geval, en houdt in hoofdlijnen het volgende in:

- Het interim beleid is van toepassing op LNG tankstations met minder dan 50 ton LNG, anders is het BRZO van toepassing
- De risico's van LNG-tankstations worden berekend met de rekenmethodiek LNG-tankstations.
- Voor de beoordeling van het plaatsgebonden risico en groepsrisico worden de waarden en de systematiek uit het Bevi gevolgd.
- Indien de PR10-6 afstand kleiner is dan 50 meter wordt geadviseerd voor de toetsing van (beperkt) kwetsbare objecten toch 50 meter aan te houden. Wanneer uit de QRA blijkt dat het PR10-6 groter is dan 50 meter, dan zal deze afstand aan gehouden moeten worden.
- Nieuw ten opzichte van het Bevi is dat de effecten van een ongeval een rol spelen. Geadviseerd wordt om de locatie van het LNG-tankstations dan wel objecten in de omgeving zo te kiezen dat in het gebied tussen de PR 10-6 contour en de effectafstand van het LNG-tankstation geen kwetsbare objecten zijn gelegen of gerealiseerd kunnen worden. Beperkt kwetsbare objecten zijn mogelijk, maar hieraan moet een motivering ten grondslag liggen.
- Bij de effectgerichte lijn voor LNG-tankstations richt de aandacht zich op de beperking van het aantal slachtoffers binnen de effectafstand, uitgaande van het meest risicorelevante ongevalsscenario (het ongevalsscenario dat het meest bijdraagt aan het plaatsgebonden risico). Volgens de huidige inzichten is het meest risicorelevante ongevalsscenario bij LNG-tankstations het falen van de slang tijdens het lossen door een tankwagen en vervolgens het ontstaan van een wolkbrand. De effectafstand is afhankelijk van de configuratie van het station en ligt tussen de 50 en 200 meter.

Toetsing aan het interim beleid

Afstanden tot object	Kwetsbaar object	Beperkt kwetsbaar object
Buiten $PR10^{-6}$	Ja	Ja
Buiten effectafstand	Ja	Ja
Binnen $PR10^{-6}$	Nee	Nee, tenzij gewichtige redenen
Binnen effectafstand	Nee	Ja, mits te motiveren
Binnen 50 meter	Nee	Nee, tenzij gewichtige redenen

Plaatsgebonden risico

Specifieke externe veiligheidsrisico's bij het LNG tankstation
De belangrijkste risico's bij de inrichting worden veroorzaakt door de volgende bedrijfsactiviteiten:

- de aanvoer van LNG per tankauto. Dit gebeurt middels het verpompen van de tankauto naar de opslagtank binnen de inrichting;
- opslag van LNG in een bovengrondse geïsoleerde tank die is voorzien van een hittewerende coating;
- het afleveren van LNG aan (vracht)auto's.

Voor alle activiteiten geldt dat bij het vrijkomen van de inhoud van de diverse insluitsystemen (opslagtank, tankauto's, slangen en leidingen) het risico ontstaat van brand, eventueel gepaard gaand met een explosie.

Belangrijke scenario's
In het Interimbeleid wordt als meest relevante ongevalsscenario vermeld het falen van de slang tijdens het lossen door een tankwagen, gevolgd door een wolkbrand. Door de opwarming van een LNG tank(wagen) kan een BLEVE ontstaan. In het Interimbeleid wordt ervan uit gegaan dat er voldoende tijd is om bij een dreigende BLEVE tijdig te ontruimen. Door de dubbelwandige uitvoering

van de LNG tankwagen en de LNG-installaties bezwijken deze niet bij een warmtestraling kleiner dan 35 kW/m^2.

Beoordeling QRA
Bij de aanvraag is een QRA gevoegd van Aviv, Risicoanalyse LPG/H2-tankstation Almelo, project 204370, d.d. 27-09-2022. Deze is als bijlage 3 toegevoegd.

De voorgenomen activiteit is op basis van de berekende plaatsgebonden risicocontour in strijd met de vigerende regels in het vigerende bestemmingsplan (XL Businesspark Twente tranche 3, onherroepelijk vastgesteld d.d. 31-01-2017).

Omdat de risicocontouren voornamelijk worden bepaalt door de verlading, is het belangrijk om dit vast te leggen. Een wijziging in de verlading kan direct gevolgen hebben voor de risicocontouren. In de QRA wordt geschreven dat de aangevraagde doorzet van LNG 4500 ton/jaar is. Verder wordt er alleen een schematische weergave gegeven van de verschillende onderdelen van de installatie. Voor de overige gegevens wordt verwezen naar de aanvraag voor de omgevingsvergunning en de bij de aanvraag gevoegde situatietekening.

Uit de QRA blijkt dat de volgende scenario's bepalend zijn voor het plaatsgebonden risico:
- breuk van de slang en de pomp van de tankauto;
- breuk van de pomp van de tankauto;
- instantaan falen van de opslagtank.

Omdat deze scenario's zo bepalend zijn voor het risico zijn de uitgangspunten die in de QRA zijn gebruikt in de voorschriften bij dit besluit vastgelegd.

Groepsrisico
In het vigerende bestemmingsplan (XL Businesspark Twente tranche 3, onherroepelijk vastgesteld d.d. 31-01-2017) is opgenomen dat aan de vestiging van risicovolle inrichtingen, zijnde inrichtingen waarvan de plaatsgebonden risicocontour PR10-6 buiten de perceelsgrenzen is gelegen, medewerking kan worden verleend, mits de overschrijding betrekking heeft op de bestemmingen ‘Groen’, ‘Water’ en ‘Verkeer’. Hoewel de gronden binnen de plaatsgebonden risico in onderhavige situatie feitelijk worden gebruikt voor groen en verkeer, zijn de gronden voorzien van de bestemming ‘Bedrijventerrein’. Gezien de feitelijke situatie en het gebruik ter plaatse kan voor de afweging het binnenplanse afwijkingskader worden gebruikt, zoals opgenomen in artikel 3.5 lid c van het bestemmingsplan ‘XL Businesspark Twente Tranche 3’. Daarnaast dient er bij afwijken van het bestemmingsplan een positieve verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

Het groepsrisico (GR) kent geen vaste norm waaraan dient te worden voldaan, maar een oriënterende waarde welke dient te worden getoetst. Bij het vaststellen van bestemmingsplannen (en wijzigen/afwijken) dient elke (mogelijke) verandering van het groepsrisico verantwoord te worden (de verantwoordingsplicht groepsrisico). Deze verantwoordingsplicht geldt ook als het groepsrisico wijzigt maar wel onder de oriënterende waarde blijft. De Veiligheidsregio Twente heeft in het kader van de groepsrisicoverantwoording op 27 februari 2023 advies uitgebracht (kenmerk Z2023-000181/D2023-005596) en 29 juni 2023 (kenmerk Z2023-002967 / D2023-021998). Dit advies is beschouwd en meegenomen in deze verantwoording van het groepsrisico. Daarnaast is voor het onderdeel externe veiligheid en de beoordeling van de QRA bij deze aanvraag advies gevraagd aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN).

Het landelijk beleid op het gebied van de externe veiligheid laat beleidsruimte open die ingevuld kan worden door gemeenten. De gemeente Almelo heeft invulling gegeven aan deze ruimte. De

gemeente heeft haar beleid met betrekking tot externe veiligheid weergegeven in het beleidsdocument: 'Extern veiligheidsbeleid gemeente Almelo 2015-2018 (verlengt tot inwerkingtreding omgevingswet). Deze beleidsnota Externe Veiligheid geeft daarbij de kaders aan waarbinnen de gemeentelijke afweging op het gebied van externe veiligheid dient plaats te vinden. Dit beleidsdocument vormt het gemeentelijk kader voor het invullen voor de verantwoordingsplicht. Het plan is daarom ook getoetst aan het externe veiligheidsbeleid van de gemeente Almelo

Als gekeken wordt naar de wet- en regelgeving en het huidige externe veiligheidsbeleid van de gemeente Almelo is de conclusie dat de realisatie van het plan voldoet, mits de volgende maatregelen worden geborgd:

- Leg de doorzet vast in de vergunning;
- Realiseer twee windzakken om de windrichting te kunnen bepalen bij een incident;
- Realiseer een extra bluswatervoorziening bij de oprit ter hoogte van de carpoolplaats
- Laat het brandstofverkooppunt deelnemen aan de speciale appgroep op het XL park. Deelname aan de appgroep draagt positief bij aan risicocommunicatie;
- Ga met de veiligheidsregio in gesprek voor een alternatieve oplossing voor de hoogtebeperking van 2,7 meter.

Deze maatregelen zijn voor zover mogelijk verwerkt in de voorschriften bij deze vergunning.

Ten aanzien van de hoogtebeperkingen kan het volgende worden opgemerkt. Deze liggen buiten het plangebied van het te realiseren tankstation en zijn reeds geplaatst. Deze verkeersvoorzieningen zijn noodzakelijk voor een verantwoorde afwikkeling van de verkeerstroom in dit gebied. Het gebied is op relatief korte afstand gelegen van de hoofdentree van het bedrijventerrein en op relatief korte afstand van de aan- en opritten van de rijksweg A35. Om de kans op stagnatie van de verkeersstroom met vrachtwagens, in het bijzonder de locatie van 5.1.2e 5.1.2e tuinmeubelen, zoveel mogelijk te voorkomen zijn deze maatregelen getroffen. In geval van calamiteiten kan wel gebruik worden gemaakt van de wegen met een hoogtebeperking. Er is dan ook geen beperking ten aanzien van de bereikbaarheid (opkomsttijd), waardoor er sprake is van een verantwoord groepsrisico.

- De noordelijk gelegen hoogtebeperking kan worden vermeden door deels gebruik te maken van de naastgelegen rijbaan door tegen de richting in te rijden in het geval van calamiteiten.
- De oost-zuidelijk gelegen hoogtebeperking is wegdraaibaar, zie de foto hieronder, waardoor de weg gebruikt kan worden door al het vrachtverkeer (waaronder die van de brandweer) in het geval van calamiteiten.



Figuur 8 Hoogtebeperking aan de oost-zuid zijde van het tankstation

Ten aanzien van het advies van de Veiligheidsregio met betrekking tot de realisatie van een tankstation op de onderhavige locatie, zijnde een risicovolle inrichting, heeft het college reeds op 1 oktober 2019 een positief besluit genomen. Er dient aan de voorwaarden te worden voldaan, zoals opgenomen in de afwijkingsmogelijkheden van het geldende bestemmingsplan voor het toestaan van een risicovolle inrichting. Zoals hierboven beschreven wordt aan de uitgangspunten van de afwijkingsvoorwaarden voldaan en past de beoogde ontwikkeling binnen het beleid voor externe veiligheid.

6 Provinciaal Beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel, welke is verankerd in de Omgevingsverordening. In 2017 zijn de Omgevingsvisie en –verordening vastgesteld, deze worden jaarlijks geactualiseerd. Deze actualisaties hebben enerzijds betrekking op het bij de tijd houden van deze beleidsdocumenten, anderszijds betreft het aanpassingen om te voldoen aan de eisen van de komende Omgevingswet. De laatste actualisatieronde is afgerond op 8 november 2023, waarna de aanpassingen zowel separaat als geïntegreerd in de geconsolideerde versies van de Omgevingsvisie als de Omgevingsverordening zijn verwerkt.

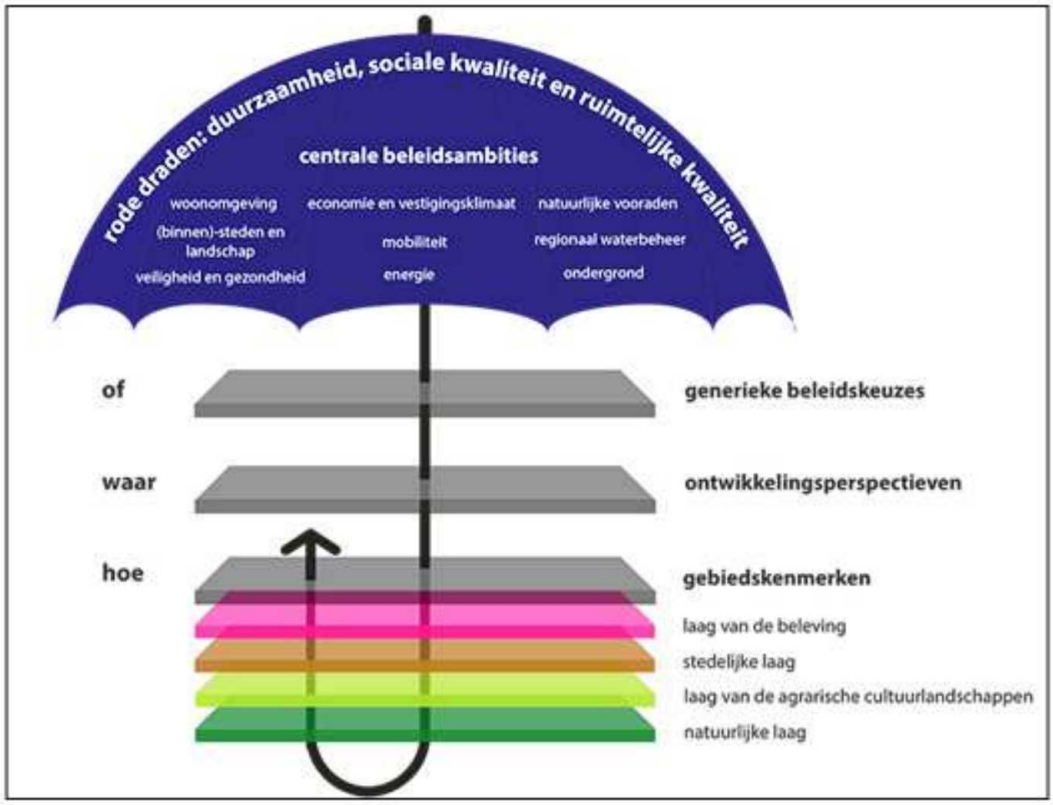
6.1 Provinciale Omgevingsvisie

De Omgevingsvisie Overijssel is dé provinciale visie voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel.

Om de opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities van de provincie waar te maken bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie verschillende niveaus (zie onderstaande afbeelding). Aan de hand van deze drie niveaus kan worden bepaald of er een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is. De volgende niveaus komen aan de orde:

- Generieke beleidskeuzes --> of;
- Ontwikkelingsperspectieven--> waar;
- Gebiedskenmerken --> hoe

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.



Figuur 3.1 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (bron: Geconsolideerde versie Omgevingsvisie Overijssel 2017)

<u>Of - generieke beleidskeuzes</u>
Het gaat hier om algemene keuzes die bepalen of ontwikkelingen nodig, dan wel mogelijk zijn. Voor onder andere voorzieningen in het stedelijk gebied hanteert de provincie de SER-ladder. Dit betekent dat voor ontwikkelingen eerst bestaande bebouwing of herstructurering wordt benut, voordat er uitbreiding plaatsvindt. Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven
Voor dit perceel geldt dat sprake is van een herontwikkeling van binnenstedelijk gebied (bestaand bedrijventerrein). De herontwikkeling richt zicht op het toevoegen van een aantal gebruikelijke kleinschalige/ondergeschikte voorzieningen voor een bedrijventerrein, waardoor de kwaliteit en aantrekkelijkheid van het bedrijventerrein wordt vergroot.

<u>Waar - ontwikkelingsperspectieven</u>
De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene en stedelijke omgeving. Met deze perspectieven wordt de ruimtelijke ontwikkelingsvisie van de provincie vormgegeven.

Voor het plangebied geldt het ontwikkelingsperspectief 'Topwerklocaties'. Dit zijn werklocaties met bijzondere vestigingscondities voor bedrijven die zich richten op een (inter)nationaal verzorgingsgebied en een stuwende functie hebben voor de regionale economie. Daarnaast geldt voor het plangebied het ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke

netwerken' wat zich richt op herstructurering en transformatie om het gebied vitaal en aantrekkelijk te houden en de diversiteit aan milieus te versterken.

Er is sprake van het toevoegen van een aantal gebruikelijke kleinschalige/ondergeschikte voorzieningen voor een bedrijventerrein, waardoor de kwaliteit en aantrekkelijkheid van het bedrijventerrein wordt vergroot.

Hoe - gebiedskenmerken

De provincie wil ruimtelijke kwaliteit realiseren door, naast bescherming, vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. Hierbij zijn de gebiedskenmerken van provinciaal belang het uitgangspunt. Hierna wordt een korte samenvatting gegeven van de in het plangebied voorkomende gebiedskenmerken volgens de lagenbenadering:

Natuurlijke laag (Dekzandvlakte en ruggen)

Het plangebied is gelegen in de natuurlijke laag 'Dekzandvlakte en ruggen'. De ambitie bij ontwikkelingen is om de hoogteverschillen en het watersysteem beter zichtbaar en beleefbaar te maken. De (strekkings-)richting van het landschap is hierbij uitgangspunt.

Laag van het agrarisch cultuurlandschap (Oude hoevenlandschap)

Deze erven bieden veel ruimte voor landbouw, wonen, werken, recreatie, mits er wordt voortgebouwd aan kenmerkende structuren van het landschap: de open esjes, de routes over de erven, de erf- en landschapsbeplantingen.

Bedrijventerreinen

Het plangebied heeft als gebiedskenmerk 'Bedrijventerrein' (stedelijke laag). Als ontwikkelingen plaats vinden op of rond bedrijventerreinen, dan moeten deze bijdragen aan versterking van het vitale karakter en de kwaliteit van bedrijventerreinen, aan het verbinden van het terrein met de omgeving en aan versterking van de profilering gericht op onderlinge differentiatie, met respect voor het verstedelijkingspatroon.

Met het vaststellen van de bouwregels van het geldende bestemmingsplan (omgevingsplan) is reeds rekening gehouden met de bebouwingsmogelijkheden en hiermee de diverse lagen. In onderhavige geval gaat het om de toevoeging van een aantal activiteiten (voorzieningen) binnen de bestaande bouwregels van het bestemmingsplan.

6.2 Provinciale Omgevingsverordening

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

Op basis van de verordening zijn de onderdelen voornamelijk vastgelegd in hoofdstuk 4, zoals de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking, sturen op ruimtelijke kwaliteit, werken en detailhandel voor dit gebied van toepassing. Hierbij is voornamelijk het volgende van belang:

Artikel 4.4: Principe van concentratie

Omgevingsplannen voorzien uitsluitend in woningbouw, aanleg van bedrijventerreinen voor lokaal gewortelde bedrijvigheid en het realiseren van stedelijke voorzieningen, met bijbehorende infrastructuur en groenvoorzieningen om te voldoen aan de lokale behoefte en de behoefte van bijzondere doelgroepen.

In afwijking van het voorafgaande kunnen bestemmingsplannen ook voorzien in een bovenregionale behoefte voor zover deze bestemmingsplannen gebieden betreffen die onderdeel uitmaken van stedelijke netwerken.

Toetsing van het initiatief aan artikel 4.4 van de Omgevingsverordening Overijssel:

In voorliggend geval gaat het om aanvullende (ondergeschikte) voorzieningen op een bestaand bedrijventerrein. Er is geen sprake van extra bebouwing ten opzichte van de geldende bouwregels, zoals opgenomen in het geldende omgevingsplan.

Artikel 4.5: Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik
Om met name het onderscheid tussen de bebouwde stads- en dorpsomgeving en de onbebouwde Groene Omgeving scherp te houden, wordt sterker gestuurd op het principe ‘inbreiding gaat voor uitbreiding'. Door middel van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik wordt de verplichting opgelegd om voor stedelijke functies eerst de mogelijkheden te benutten binnen gebieden die al een stedelijke functie hebben, voordat een claim mag worden gelegd op gebieden die nu nog een groene functie hebben. Voor de Groene Omgeving geldt een variant op de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik die erop gericht is om eerst zoveel mogelijk bestaande erven en bebouwing te gebruiken voordat meegewerkt mag worden aan nieuw ruimtebeslag op de Groene Omgeving.

Met de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik geeft Overijssel een nadere invulling van de landelijke Ladder voor duurzame verstedelijking zoals door het Rijk is opgenomen. De tweede trede van de Ladder voor duurzame verstedelijking houdt in dat gemotiveerd moet worden of voor een stedelijke ontwikkeling die voorziet in een actuele regionale behoefte al dan niet ruimte gevonden kan worden binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins. Waar het Rijk in de Ladder voor duurzame verstedelijking de vereiste onderbouwing beperkt tot stedelijke functies die voorzien in een actuele regionale behoefte, dient op grond van de principes voor zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik voor elk claim die gelegd wordt op de Groene Omgeving nagegaan te worden of daarvoor niet het bestaand bebouwd gebied c.q. bestaande erven en bebouwing in de Groene Omgeving benut kan worden.

Toetsing van het initiatief aan artikel 4.5 van de Omgevingsverordening Overijssel:

Deze aanvraag voorziet in de toevoeging van een voorziening in binnenstedelijk gebied op een bestaand bedrijventerrein. Met deze inbreiding wordt voldaan aan zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik van gronden in het bestaande stedelijke gebieden.

Artikel 4.7 e.v.: Ruimtelijke kwaliteit
In de toelichting op omgevingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken. Hierbij moet inzichtelijk gemaakt worden op welke wijze toepassing is gegeven aan het Uitvoeringsmodel (OF-, WAAR- en HOE-benadering) die in de Omgevingsvisie Overijssel is neergelegd. Ook dient gemotiveerd te worden dat de nieuwe ontwikkeling past binnen het ontwikkelingsperspectief die in de Omgevingsvisie Overijssel voor het gebied is neergelegd.

Toetsing van het initiatief aan artikel 4.7 e.v. van de Omgevingsverordening Overijssel:

Met voorgenomen ontwikkeling wordt bijgedragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het binnenstedelijk gebied van de gemeente Almelo. Ondanks de nog onbebouwde gronden van het

beoogde tankstation is er sprake van een bestaand bedrijventerrein, waarvoor een onherroepelijk bestemmingsplan (tijdelijk omgevingsplan) geldt. Zie voor de motivering de voorgaande paragraaf mbt de provinciale omgevingsvisie. Hier wordt geconcludeerd dat voorgenomen ontwikkeling bijdraagt aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.

Artikel 4.18: Detailhandel
Omgevingsplannen voorzien alleen in nieuwe detailhandelsvestigingen binnen of direct aansluitend aan bestaande kernwinkelgebieden. In afwijking hierop kunnen ondergeschikte detailhandelsactiviteiten worden toegestaan op perifere locaties, als deze detailhandelsactiviteiten functioneel verbonden zijn aan de hoofdactiviteit op de locatie.

In de toelichting op de omgevingsverordening is het volgende opgenomen:
Ondergeschikte detailhandel

Op allerlei plekken vervullen detailhandels activiteiten een ondersteunende of afgeleide rol ten behoeve de hoofdactiviteit op een locatie. Het gaat vaak om functies die zelf al publiek trekken. Gedacht kan worden aan detailhandel op stationslocaties, tankstations, museumwinkels, maar ook aan fabriekswinkels en boerderijwinkels waar ter plaatse geproduceerde goederen worden verkocht. Tegen ondergeschikte detailhandelsactiviteiten die functioneel gebonden zijn aan de hoofdfunctie op de locatie bestaat vanuit de provinciale inzet op concentratie in de kernwinkelgebieden geen bezwaar, mits de detailhandelsactiviteiten van ondergeschikte aard blijven en niet uit kunnen groeien tot zelfstandige detailhandelsvestigingen. Dit moet zo geregeld worden in het omgevingsplan.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.2 van de Omgevingsverordening Overijssel:

Onderhavig geval voldoet hieraan. Er is immers geen sprake van zelfstandige detailhandel, aangezien de detailhandelsactiviteit bij het tankstation ondergeschikt is en functioneel hieraan is verbonden.

Conclusie: Het toevoegen van een risicovolle inrichting en ondergeschikte detailhandel/horeca is in lijn met het provinciale beleid. In het kader van het vooroverleg heeft afstemming plaatsgevonden met de provincie over de beoogde ontwikkeling.

De provincie heeft in het kader van het vooroverleg aangegeven dat de beoogde ontwikkeling in overeenstemming is met de provinciale omgevingsverordening en dat er geen provinciale belangen worden geschaad.

7. Gemeentelijk beleid
Hieronder wordt het relevante gemeentelijke beleid uiteen gezet.

7.1 Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving

De 'Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving' is op 29 september 2020 door de gemeenteraad van de gemeente Almelo vastgesteld. In de Omgevingsvisie staat hoe de omgeving binnen de gemeente Almelo zich tot nu toe heeft gevormd en wat de visie is voor de toekomst.

Voor de Omgevingsvisie is de gemeente Almelo verdeeld in vier gebieden: het buitengebied, de bedrijventerreinen, de wijken & dorpen en de binnenstad. Daarnaast zijn er onderwerpen die voor alle gebieden hetzelfde zijn, die los van de gebiedsindeling, in algemeenheid zijn beschreven.
Het plangebied ligt binnen het gebied Bedrijventerrein.

- *Bedrijventerreinen*

Bedrijven vestigen zich graag in Almelo. Ondernemers kunnen hun ambities hier waarmaken en de bedrijventerreinen krijgen ruimte om te groeien. Zodat de economie nog verder kan versterken en zoveel mogelijk banen gecreëerd kunnen worden. De gemeente is ervan overtuigd dat werken niet alleen goed is voor de welvaart van mensen, maar ook voor hun welzijn. Samen met de Almelose werkgevers maakt de gemeente er zich sterk voor dat medewerkers het beste uit zichzelf kunnen halen.

- *Werk als deel van het leven*

Een goede combinatie van werk en privé wordt steeds belangrijker. Werkgevers zijn aantrekkelijker als er rondom hun bedrijf voorzieningen zijn, die de kwaliteit van het dagelijks leven van hun werknemers verbeteren. Zoals kinderopvang, horeca, sportfaciliteiten of een afhaalpunt voor pakketten. Maar ook: wandelpaden om een ommetje te maken in de pauze. Bankjes om te lunchen in de schaduw of de zon. En genoeg groen om de omgeving gezond en aantrekkelijk te maken.

- *Samenwerken aan bereikbaarheid*

De bedrijventerreinen moeten goed bereikbaar blijven voor verschillende vormen van verkeer: vrachtwagens, schepen, fietsen, het openbaar vervoer en de auto. De gemeente streeft naar een groter aandeel werknemers dat per fiets of met het openbaar vervoer reist, om de doorstroming op de autowegen in de ochtendspits te verbeteren. Gemeente en bedrijven trekken hier samen in op.

- *Slimme indeling van bedrijventerreinen*

Almelo heeft een gerichte aanpak voor het uitgeven en (vooral) herbestemmen of -structureren van locaties voor bedrijvigheid. Ook revitalisatie, transformatie of herbestemming van kleine bedrijventerreinen (in woonwijken) behoort tot de mogelijkheden.

- *Toekomstbestendige motor van onze economie*

Bij Almelose bedrijven staat duurzaamheid hoog op de agenda, evenals bij de gemeente. Naast het voldoen aan de wettelijke eisen zijn velen bereid om een stap verder te gaan.

Met het toevoegen van extra voorzieningen als onderdeel van het tankstation wordt bijgedragen aan de uitgangspunten van de omgevingsvisie. Er is sprake van meer gemak voor de werknemer, waardoor er sprake is van een aantrekkelijk werkklimaat en een goed vestigingsklimaat voor bedrijven. De keuze voor meerdere soorten (duurzame) brandstoffen dragen bij aan een toekomstgerichte ontwikkeling van het bedrijventerrein en spelen in op de vraag van de markt.

7.2 Uitvoeringsagenda Stadsontwikkeling

De gemeenteraad heeft in 2020 de Omgevingsvisie vastgesteld als richtinggevend perspectief voor de leefomgeving. De ambities in de Omgevingsvisie hebben impact op de ruimtelijke koers. Met de Omgevingsvisie als basis heeft Almelo behoefte aan een gerichte uitvoeringsagenda voor stadsontwikkeling. De agenda geeft houvast en kader voor de ontwikkeling van wijken, gebieden en locaties. Het college heeft op 13 juli 2021 de uitvoeringsagenda Stadsontwikkeling vastgesteld en heeft hierin besloten om een aantal gebieden te benoemen als prioritaire ontwikkelopgaven voor de komende jaren. Een aantal gebiedsontwikkelingen is reeds in gang gezet, zoals de Binnenstad en Nieuwstraatkwartier, en wordt de komende jaren gecontinueerd. Met de toevoeging van de Spoorzone wordt het gebied rondom de binnenstad versterkt. De wijken Kerkelanden en Ossenkoppelerhoek zijn aangemerkt als prioritaire herstructureringswijken. Ook ziet het college de uitbreiding van bedrijventerreinen en een grote woningbouwlocatie als prioritaire opgaven. De gemeente wil de ontwikkeling van deze gebieden samen met partners oppakken zodat Almelo haar krachtige positie behoudt als centrumgemeente in Noordwest Twente.

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van de prioritaire gebieden (spoorzone, binnenstad, herstructureringswijken) en leidt eveneens niet tot een belemmering ten aanzien van deze gebieden.

7.3 Economisch Ruimtelijke Visie Almelo

Op 23 april 2024 heeft de gemeenteraad de Economisch Ruimtelijke Visie Almelo vastgesteld. Hierin zijn de uitgangspunten voor met name bedrijvigheid vastgelegd in 7 uitgangspunten:

1. Almelo heeft een solide economie met toekomst perspectief, ook in regionaal verband. De sterke aanwezigheid van Tech-(maak)industrie, zorg en logistiek/handel zijn toekomstbestendig en daarmee ondersteunend aan het verdienvermogen van Almelo.
2. Het economisch-ruimtelijk DNA van Almelo omvat meer dan alleen werklocaties. De buurt- en vrijetijdseconomie huisvest veel verzorgende én stuwende werkgelegenheid, wat bijdraagt aan een aantrekkelijk woon- en leefklimaat.
3. Ruimte is schaars in Nederland, ook in Almelo, wat noopt tot keuzes. Het is van belang om bewust te zijn van het feit dat ruimte maar één keer kan worden uitgegeven en economie daarin niet het slotstuk vormt.
4. Ten behoeve van dit belangrijke keuzeproces zijn drie economisch-ruimtelijke ontwikkelrichtingen geïdentificeerd en besproken met bestuurders en ondernemers. De ontwikkelrichting ‘De plek waar we bedenken en maken’ wordt het meest kansrijk geacht. Hierin staan Tech-maakindustrie en logistiek centraal, aansluitend op het DNA van Almelo.
5. Faciliteren van een sterke economie vraagt om ruimte. Om de uitbreidingsvraag tot een minimum te beperken is inbreiding op bestaande terreinen noodzakelijk. Analyses tonen aan dat er nog volop ruimte op bestaande terreinen aanwezig is (momenteel is 60% onbebouwd). De gekozen ontwikkelrichting biedt veel aanknopingspunten om deze potentie te benutten, resulterend in een inbreidingsvraag van 21 hectare netto. Toepassen van inbreiding zorgt voor behoud van natuur en landschap, draagt bij aan een aantrekkelijke woon- en leefomgeving en biedt kansen voor functiemenging.
6. Naast inbreiding blijft ook uitbreiding2 nodig. Uitbreiding creëert schuifruimte voor bestaande bedrijven en draagt bij aan het faciliteren van de toekomstige vraag. In de gekozen ontwikkelrichting is er sprake van een uitbreidingsvraag van 49 hectare netto.
7. De gekozen koers richting 2040 vraagt veel. Er is een proactieve houding nodig van ondernemers én overheid. Bovendien is bereikbaarheidsoptimalisatie van werklocaties nodig en dient regelgeving herijkt te worden, om de nodige acties ook daadwerkelijk uit te kunnen voeren.

Aan bovenstaande uitgangspunten wordt voldaan. Er is sprake van een bestaand bedrijventerrein (inbreiding) en de beoogde ontwikkeling sluit goed aan bij het voorzieningenniveau van een aantrekkelijk werkklimaat en draagt bij aan een verdere versterking van de economie.

7.3 Beleid Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de

kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde.

In het gemeentelijke externe veiligheidsbeleid (vastgesteld in maart 2014) zijn algemene uitgangspunten en gebiedsgerichte ambities opgenomen. Dit beleid is nog vigerend. Voor bedrijventerreinen zijn de ambities als volgt:

Ambitie plaatsgebonden risico

- Beperkt kwetsbare objecten mogen in nieuwe situaties binnen de 10-6 contour van een risicobron liggen mits een toetsing plaatsvindt op zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor rampenbestrijding, en dit na bestuurlijke afweging positief wordt beoordeeld.
- In nieuwe situaties dienen de 10-6 contouren binnen de inrichtingsgrenzen van risicovolle inrichtingen te blijven. Uitzondering op deze regel betreft situaties waarin de PR 10-6 contour door het stimuleren van bronmaatregelen gereduceerd is en daarna uitsluitend een gebied inneemt buiten de inrichtingsgrens waarbinnen nu en in de toekomst geen (beperkt) kwetsbare objecten gevestigd zullen worden.

Ambitie groepsrisico

- Het invloedsgebied van een nieuwe risicobron dat geldt voor het bepalen van het groepsrisico mag niet over woongebieden vallen.
- Een toename van het groepsrisico wordt geaccepteerd, mits invulling wordt gegeven aan de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico zoals opgenomen in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen. Hierbij wordt rekening gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Twente in het kader van de Verantwoordingsplicht Groepsrisico.
- De oriëntatie waarde voor het groepsrisico wordt in nieuwe situaties als richtwaarde beschouwd. Een – geringe - overschrijding kan incidenteel en gemotiveerd op basis van zwaarwegende argumenten geaccepteerd worden.
- Een toename van NIET zelfredzame personen in een invloedsgebied wordt niet acceptabel geacht. Een toename kan slechts incidenteel en gemotiveerd op basis van zwaarwegende argumenten geaccepteerd worden.

Aan bovenstaande uitgangspunten wordt voldaan. Zie hiervoor eveneens de adviezen van de omgevingsdienst Twente en het advies van de Veiligheidsregio Twente.

In het vigerende bestemmingsplan (XL Businesspark Twente tranche 3, onherroepelijk vastgesteld d.d. 31-01-2017) is opgenomen dat aan de vestiging van risicovolle inrichtingen, zijnde inrichtingen waarvan de plaatsgebonden risicocontour PR10-6 buiten de perceelsgrenzen is gelegen, medewerking kan worden verleend, mits de overschrijding betrekking heeft op de bestemmingen ‘Groen’, ‘Water’ en ‘Verkeer’. Hoewel de gronden binnen de plaatsgebonden risico in onderhavige situatie feitelijk worden gebruikt voor groen en verkeer, zijn de gronden voorzien van de bestemming ‘Bedrijventerrein’. Gezien de feitelijke situatie en het gebruik ter plaatse kan voor de afweging het binnenplanse afwijkingskader worden gebruikt, zoals opgenomen in artikel 3.5 lid c van het bestemmingsplan ‘XL Businesspark Twente Tranche 3’. Daarnaast dient er bij afwijken van het bestemmingsplan een positieve verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Zie hiervoor de overwegingen onder punt 5.3.

7.4 Detailhandelsbeleid

Op 11 maart 2014 heeft de gemeenteraad de Detailhandelsstructuurvisie Almelo 2013-2018 vastgesteld. In 2020 heeft een actualisatie plaatsgevonden, waarvoor een ontwerp Detailhandelstuctuurvisie 2020-2025 ter inzage heeft gelegen. De uitganspunten komen met elkaar overeen. Uitganspunt in beide visies is een concentratie van winkelvoorzieningen en het tegengaan

van solitaire detailhandel. Toevoeging van zelfstandige detailhandel op bedrijventerreinen is eveneens ongewenst, aangezien dit de beoogde winkelstructuur verstoord.
Aan het ontwerp van de detailhandelsstructuurvisie is geen gevolg gegeven, waardoor de vastgestelde detailhandelsstructuurvisie uit 2014 vigerend is.

In de visie wordt de volgende winkelstructuur nagestreefd:

a. Een aantrekkelijke binnenstad met een compact en zo compleet mogelijk recreatief winkelaanbod in combinatie met andere centrumfuncties (o.a. horeca en leisure) in een aantrekkelijk verblijfsgebied (groen en water);
b. De woonboulevard als het PDV-cluster in de gemeente met grootschalig aanbod in volumineuze branches;
c. Per grote wijk één zo compleet mogelijk boodschappencentrum op loop-/fietsafstand van de consument;
d. In Bornerbroek enige basisvoorzieningen;
e. Op alle andere locaties een zo beperkt mogelijk detailhandelsaanbod.

Op basis van het bestemmingsplan is de verkoop van motorbrandstoffen zonder lpg (tankstation) reeds toegestaan middels de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijventerrein-1’. Het verkopen van motorbrandstoffen betreft detailhandel. Aan dit gebruik is geen aanvullende normering verbonden, anders als dan dat dit binnen het bouwvlak dient plaats te vinden. Alle activiteiten vinden plaats binnen het bouwvlak. Er wordt gevraagd naar een verruiming van de reeds toegestane detailhandelsactiviteit, door een gebruikelijk additioneel en functioneel ondergeschikte vorm van detailhandel toe te staan middels een shop/horeca.

In artikel 1.22 van het bestemmingsplan is een maximum opgenomen voor ondergeschikte detailhandel (25m2) binnen de bedrijfsbestemming. Deze maatvoering is voornamelijk bedoeld voor de (productie) bedrijven die zich op het bedrijventerrein bevinden, om hun ‘eigen geproduceerde producten’ te kunnen verkopen. Dit uitgangspunt is dan ook niet van toepassing op de uitbreiding van bestaande detailhandelsactiviteiten (tankstation). Er vindt immers geen uitbreiding plaats van het aantal m2 aan detailhandelsactiviteiten. Een tankstation (brandstofverkooppunt) is een specifieke vorm van detailhandel. De vraag richt zich op een extra vorm van detailhandel.

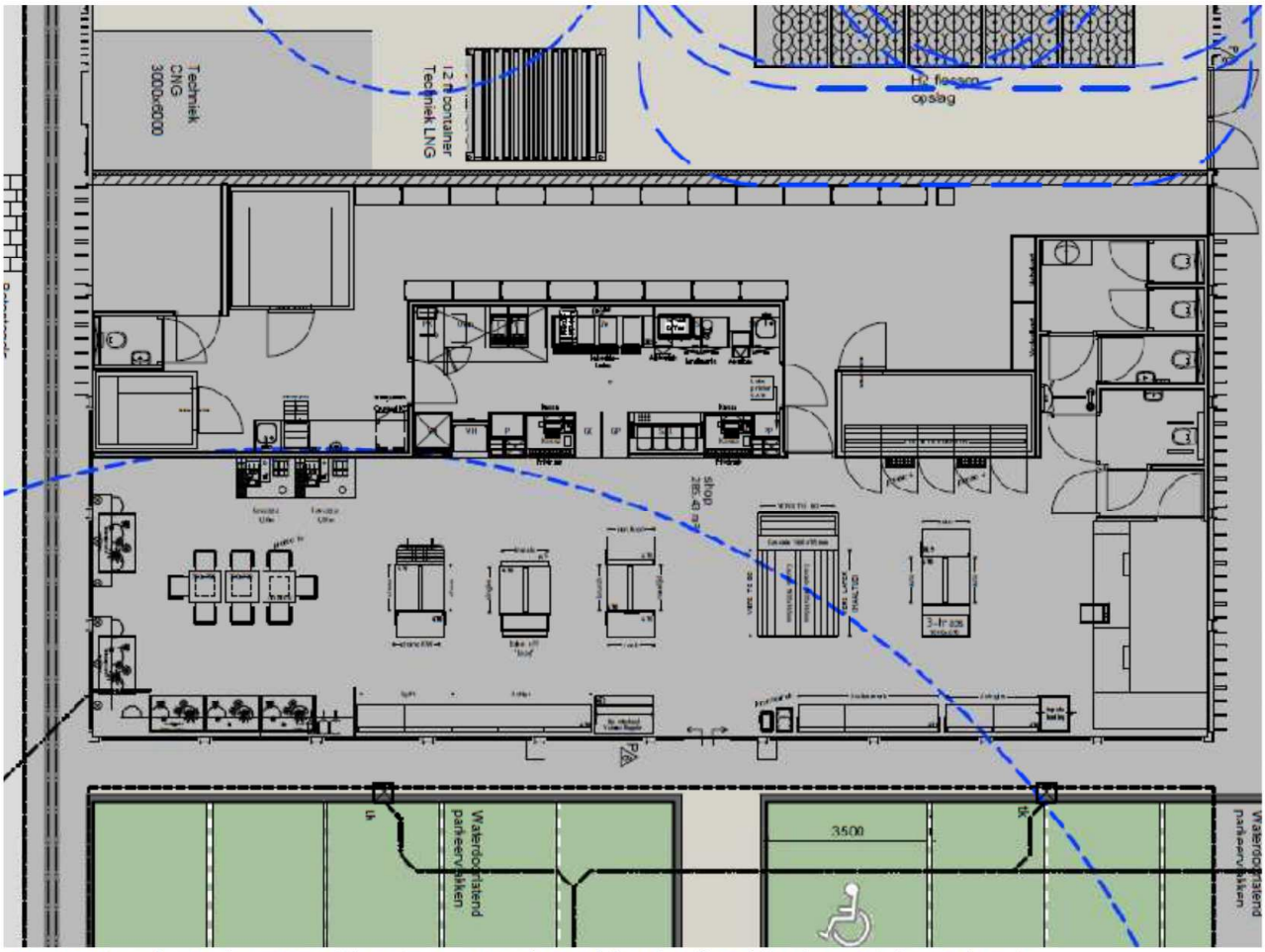
In het tankstation is een gezamenlijke ruimte ingericht voor alle consumenten, waaronder de ondergeschikte detailhandel en horeca. De totale gezamenlijke ruimte betreft 285m2 en is geheel ingericht voor de mensen die onderweg zijn en brandstoffen/energie nodig hebben voor hun vervoersmiddel. Het maken van een onderscheid in de ruimte is niet gewenst. De ruimte van het tankstation is geheel ingericht als voorziening voor deze specifieke doelgroep, waaronder het afrekenen, pauzeren en sanitaire voorzieningen. Hieronder valt ook het ter plaatse nuttigen van eten en drinken (horeca) en de mogelijkheid om versnaperingen voor onderweg te kopen (detailhandel). Dit zijn gebruikelijke activiteiten die bij een tankstation horen. Bij het vaststellen van het geldende bestemmingsplan ‘XL Businesspark Twente, Tranche 3’ is hier een te rigide omschrijving aan toegekend. Hierdoor is alleen de verkoop van motorbrandstoffen toegestaan, zonder de mogelijkheid van een shop, hetgeen wel gebruikelijk is bij een tankstation. Door het ontbreken van een begripsomschrijving voor een brandstofverkooppunt zou er onduidelijkheid kunnen ontstaan over de toegestane activiteiten. Door af te wijken van het bestemmingsplan voor de specifieke activiteiten ondergeschikte horeca en detailhandel is deze onduidelijkheid weggenomen.

Er is sprake van ondergeschikte horeca. De af te halen producten beperken zich tot de wensen van de bezoekers van het tankstation, zoals warme dranken en snacks. In de ruimte zijn een beperkt aantal tafels en stoelen aanwezig, alsmede een keuken om de producten voor te bereiden. Er is geen sprake van zelfstandige horeca, maar ondersteunend aan de hoofdactiviteit ‘verkoop van brandstoffen’. Het gebied leent zich voor de activiteit horeca. Op basis van het geldende bestemmingsplan is immers de

zelfstandige activiteit horeca (afhaalrestaurant) reeds toegestaan, zonder beperking in het aantal m2, maar is dit beperkt tot maximaal 1 vestiging binnen het bouwvlak met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijventerrein’. Binnen het bouwvlak is reeds zelfstandige horeca aanwezig.

Er is sprake van ondergeschikte detailhandel ten aanzien van het tankstation. Het aanbod beperkt zich tot enkele schappen met kant-en-klare maaltijden, broodjes, dranken, snoep, koek en chips en behoort niet tot de dagelijkse boodschappen. Ondanks dat de shop door de formule van Spar wordt geëxploiteerd, is er planologisch geen sprake van een zelfstandige onderneming en is deze ondergeschikt aan de hoofdactiviteit ‘verkoop van brandstoffen’.

De ondergeschikte activiteiten leiden niet tot een andere ruimtelijke uitstraling, aangezien deze geheel in het teken staan als aanvullende voorziening voor de doelgroep die een bezoek brengt aan een tankstation.



Figuur 9 Uitsnede van de gezamenlijke ruimte voor ondergeschikte detailhandel en horeca in het tankstation

8. Milieuaspecten

8.1 Aanmeldnotititie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Door Bugel Hajema is aan aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld ten aanzien van het onderdeel milieu van de omgevingsvergunning. Zie hiervoor het document ‘Aanmeldingsnotitie EG XL Businesspark Almelo’ van 13 december 2022. Deze is als bijlage 4 toegevoegd.

Hierin is rekening gehouden met de realisatie van een risicovolle inrichting (tankstation), alsmede de ondergeschikte functie voor detailhandel/horeca. Deze aanmeldnotitie is dan ook van toepassing voor het onderdeel ‘afwijken van het bestemmingsplan voor het gebruik’.

In de diverse hoofdstukken zijn de milieueffecten per aspect onderzocht en al dan niet met een onderzoek. Het betreft hier achtereenvolgens archeologie, cultuurhistorie, bodem, ecologie, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, verkeer en parkeren, geluid, luchtkwaliteit en water. Deze onderzoeken zijn vormgegeven aan de hand van de relevante criteria zoals deze staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2011/92/EU. Dit betekend dat er gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie en de gevolgen van de activiteit op het milieu. Na het onderzoeken van de verschillende milieuaspecten wordt geconcludeerd dat er geen (ruimtelijke) belemmeringen worden verwacht vanuit het oogpunt van milieu voor de ontwikkeling van het tankstation. De milieugevolgen zijn voldoende in beeld gebracht. Aan de hand van deze uitkomst is er geen aanleiding de uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen en zijn er geen milieuhygiënische belemmeringen.

8.2 Milieuonderzoeken

- Luchtkwaliteit

Voor de luchtkwaliteit is een worst-case berekening uitgevoerd. Zie hiervoor bijlage 5.
De bijdrage van het verkeer is niet in betekenende mate. Er is geen nader onderzoek nodig.

- Ecologie

Voor de stikstofdepositie is een aerius berekening uitgevoerd. Zie hiervoor bijlage 6.
Uit de berekeningen volgt dat er voor geen enkel omliggend Natura 2000 gebied een stikstofdepositie is berekend die hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar en negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstof-depositie voor de aanleg- en gebruiksfase worden uitgesloten.

- Geluid

Voor de geluidsaspecten is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Zie hiervoor bijlage 7.
Op basis van onderhavig akoestisch onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken: Wanneer de berekende waarden van de geprojecteerde situatie van het tankstation wordt vergeleken met de berekende waarde van de geluidruimte reservering blijkt dat er ruimschoots voldaan wordt aan de waarden van de gereserveerde geluidsruimte.

- Bodem

Voor de kwaliteit van de bodem is onderzoek uitgevoerd. Zie hiervoor bijlage 8.
Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van de te realiseren brandstofverkooppunten een licht verhoogd gehalte minerale olie is aangetoond. Hierdoor valt de grond ter plaatse indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit in de kwaliteitsklasse ‘industrie’. In de overige boven- en ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. Verder bevat het grondwater een maximaal licht verhoogde concentratie barium en/of nikkel. Aan de hand van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek zien wij *geen milieuhygiénische belemmeringen* voor de voorgenomen uitgifte van de kavel en de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie. Bij het ontgraven van de grond ter hoogte van de te realiseren brandstofverkooppunten dient rekening gehouden te worden met de bodemkwaliteitsklasse ‘industrie’. Daarnaast dient bij het toepassen van een eventuele bemaling rekening gehouden te worden met de mogelijk verhoogde concentraties barium en nikkel in het te onttrekken grondwater.

9. Ruimtelijk advies

Er is sprake van een gewenste aanvulling op het voorzieningenniveau voor het XL Businesspark Twente door brandstoffen/energie aan te bieden met de nieuwste technologieën. Eveneens wordt er de gelegenheid geboden om snel wat te eten en/of drinken of mee te nemen voor onderweg. De

ruimtelijke ontwikkeling sluit aan op de uitgangspunten van de Almelose Omgevingsvisie door op bedrijventerreinen aanvullende voorzieningen te realiseren voor de werknemers en het bedrijfsleven, waardoor de kwaliteit van het bedrijventerrein wordt verhoogd.
Er is sprake van een goede ruimtelijke ontwikkeling. Gelet op de ruimtelijke effecten van de planvorming op de omgeving zijn er geen bezwaren om medewerking te verlenen.

10. Verklaring van geen bedenkingen

De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024. Op basis van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet dient de aanvraag op basis van de voorgaande wetgeving te worden afgerond.

Er kan medewerking worden verleend op basis van het projectbesluit (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º Wabo). Om de strijdigheid met het bestemmingsplan op te kunnen heffen wordt een uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden doorlopen op basis van de Wet algemene bepalingen (Wabo). Onderdeel hiervan is een goede ruimtelijke onderbouwing en de Verklaring van Geen Bedenkingen van de raad. De (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen is als bijlage 9 opgenomen.

Bijlagen:
1. Inrichtingsplan;
2. DPO marktonderzoek;
3. Risicoanalyse externe veiligheid;
4. Aanmeldnotitie mer-beoordeling;
5. Onderzoek Luchtkwaliteit;
6. Onderzoek ecologie;
7. Akoestisch onderzoek;
8. Onderzoek bodem;
9. VVGB.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2 3 8 10 37

Raadsvergadering:
Registratienummer:

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

Besluit:

1. Te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen de aanvraag om een omgevingsvergunning (Z/23/133583) voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel/horeca en het realiseren van een risicovolle inrichting door het aanbieden van alternatieve energievormen (CNG, LNG en waterstof) op het XL Businesspark Twente en daartoe een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven, als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
2. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien tijdens de ter inzage termijn geen zienswijzen ingediend worden.
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Gedaan in de openbare vergadering van

de griffier, **de burgemeester,**

drs. J.W. Scherpenzeel **M.M. van 't Veld**

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: E.R. Jasper
Datum: 28 mei 2024
Team/teamonderdeel: Eenheid Stedelijke Ontwikkeling

Voorstel aan de raad

Onderwerp	**Verklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel/horeca op het XL Businesspark Twente**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**

Samenvatting raadsvoorstel

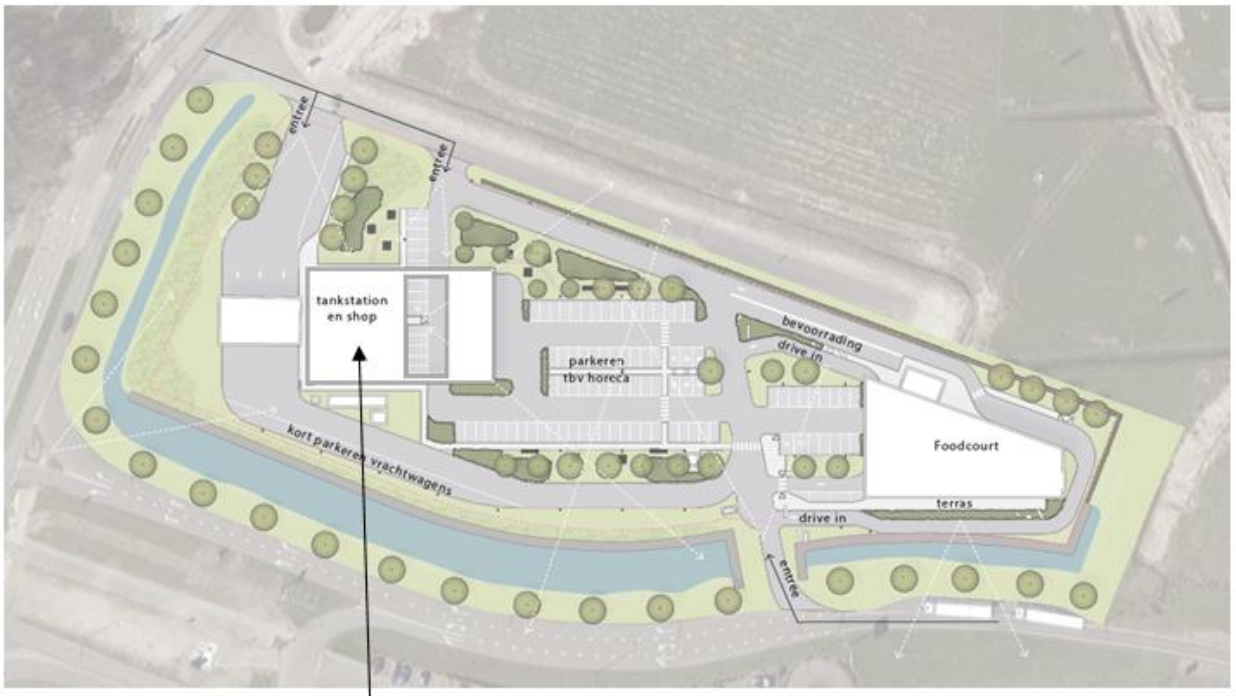
Er is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van een tankstation met een shop (ondergeschikte detailhandel/horeca) en het aanbieden van alternatieve brandstoffen/energie op het XL Businesspark Twente. Het gaat om de locatie bij de entree van het bedrijventerrein, aan de overzijde van de carpoolstrook. Deze ontwikkeling is deels in strijd met het geldende bestemmingsplan, aangezien alleen een brandstofverkooppunt zonder lpg is toegestaan. Om medewerking te kunnen verlenen dient een ruimtelijke procedure te worden gestart. Hiervoor is een 'verklaring van geen bedenkingen' nodig van de gemeenteraad.

Voorgesteld raadsbesluit

1. Te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen de aanvraag om een omgevingsvergunning (Z/23/133583) voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel/horeca en het realiseren van een risicovolle inrichting door het aanbieden van alternatieve energievormen (CNG, LNG en waterstof) op het XL Businesspark Twente en daartoe een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven, als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
2. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien tijdens de ter inzage termijn geen zienswijzen ingediend worden.
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Inleiding

EG Retail B.V. heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van een tankstation nabij de entree van het XL Businesspark Twente. De activiteiten hebben betrekking op het leveren van brandstoffen, waaronder de alternatieve energievormen LNG, CNG en waterstof. Het is hiermee een risicovolle inrichting. Anderzijds voorziet het tankstation in een kleine winkel/horeca, waar diverse aanverwante producten te koop zijn en ter plekke kunnen worden geconsumeerd door reizigers die komen tanken. De aanvraag is in strijd met het vigerende bestemmingsplan.



Tankstation met ondergeschikte detailhandel/horeca en alternatieve energievormen.

Beoogd effect

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor de realisatie van een tankstation met ondergeschikte detailhandel/horeca en het aanbieden van de alternatieve energievormen (brandstoffen) CNG, LNG en waterstof.

Argumenten voor

1.1 Een tankstation met voorzieningen is een gewenste aanvulling voor het bedrijventerrein

De entree van het bedrijventerrein, gelegen aan de H.R. Holstlaan is gericht op ondersteunende voorzieningen, zoals de bestaande carpoolstrook en horeca (foodcourt). Met de toevoeging van een bemand tankstation voor personenauto's en vrachtwagens wordt het voorzieningenniveau verder versterkt.

Het totale plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 7.900 m2. De te leveren energievormen (brandstoffen) zijn naast de reguliere vormen benzine en diesel ook LNG, CNG en waterstof. Daarnaast maakt een shop (detailhandel) met horeca onderdeel uit van de aanvraag. De shop en horeca zijn ondergeschikt aan de hoofdactiviteit en maken onderdeel uit van het algemeen toegankelijke deel van het tankstation. In totaal bedraagt deze ruimte 385 m2.

1.2 Het plan is in strijd met het vigerende planologische regime

Voor het perceel geldt het tijdelijke omgevingsplan, bestaande uit de eerder vastgestelde bestemmingsplannen. Van belang is het bestemmingsplan XL Businesspark Twente Tranche 3. Het perceel is hierin voorzien van de bestemming Bedrijventerrein. Hierbinnen kunnen bedrijven worden gerealiseerd tot en met de zwaardere milieucategorie 4.2. Specifiek voor deze locatie, als entree van het gebied, is eveneens één zelfstandige horeca, één pickup point en de verkoop van motorbrandstoffen (zonder lpg) toegestaan.

Door de verkoop van alternatieve brandstoffen (energie) LNG, CNG en waterstof is er sprake van een risicovolle inrichting. Risicovolle inrichtingen zijn niet toegestaan, alsook ondergeschikte detailhandel/horeca groter dan 25 m2. De beoogde ontwikkeling is in strijd met het omgevingsplan.

1.3. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening
Voor de beoogde ontwikkeling is een ruimtelijke motivering opgesteld. Deze is als bijlage toegevoegd (Intern-2491688). Hieruit blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening (evenwichtige toedeling van functies aan locaties).

1.4 De uitbreiding voldoet aan ons externe veiligheidsbeleid
In het bestemmingsplan is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen, conform ons externe veiligheidsbeleid, om alsnog risicovolle inrichtingen toe te staan. Door het onderzoeksbureau AVIV is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd, zie hiervoor de bijlage van de ruimtelijke motivering. Er wordt voldaan aan de wet- en regelgeving en het huidige externe veiligheidsbeleid van de gemeente Almelo, mits de volgende maatregelen worden geborgd:

- Leg de doorzet vast in de vergunning;
- Realiseer twee windzakken om de windrichting te kunnen bepalen bij een incident;
- Realiseer een extra bluswatervoorziening bij de oprit ter hoogte van de carpoolplaats
- Laat het brandstofverkooppunt deelnemen aan de speciale appgroep op het XL park. Deelname aan de appgroep draagt positief bij aan risicocommunicatie;
- Ga met de veiligheidsregio in gesprek voor een alternatieve oplossing voor de hoogtebeperking van 2,7 meter.

Deze maatregelen zijn voor zover mogelijk verwerkt in de voorschriften bij deze vergunning. Ten aanzien van de hoogtebeperkingen kan het volgende worden opgemerkt. Deze liggen buiten het plangebied van het te realiseren tankstation en zijn reeds geplaatst. Deze verkeersvoorzieningen zijn noodzakelijk voor een verantwoorde afwikkeling van de verkeerstroom in dit gebied. Het gebied is op relatief korte afstand gelegen van de hoofdentree van het bedrijventerrein en op relatief korte afstand van de aan- en opritten van de rijksweg A35. Om de kans op stagnatie van de verkeersstroom met vrachtwagens, in het bijzonder de locatie van Kees Smit tuinmeubelen, zoveel mogelijk te voorkomen zijn deze maatregelen getroffen. In geval van calamiteiten kan wel gebruik worden gemaakt van de wegen met een hoogtebeperking. Er is dan ook geen beperking ten aanzien van de bereikbaarheid (opkomsttijd), waardoor er sprake is van een verantwoord groepsrisico.

- De noordelijk gelegen hoogtebeperking kan worden vermeden door deels gebruik te maken van de naastgelegen rijbaan door tegen de richting in te rijden in het geval van calamiteiten.
- De oost-zuidelijk gelegen hoogtebeperking is wegdraaibaar, waardoor de weg gebruikt kan worden door al het vrachtverkeer (waaronder die van de brandweer) in het geval van calamiteiten.

1.5 Het is gebruikelijk dat een tankstation ondergeschikte detailhandel/horeca omvat
Op basis van ons detailhandelsbeleid wordt concentratie van winkelvoorzieningen nagestreefd en wordt solitaire detailhandel zoveel mogelijk tegen gegaan. Toevoeging van zelfstandige detailhandel op bedrijventerreinen is eveneens ongewenst, aangezien dit de beoogde winkelstructuur verstoord.

Er is sprake van ondergeschikte detailhandel/horeca ten aanzien van het tankstation. Het aanbod beperkt zich tot enkele schappen met kant-en-klare maaltijden, broodjes, dranken, snoep, koek en chips en behoort niet tot de dagelijkse boodschappen en is een veelvoorkomend concept. Ondanks dat de shop door de formule van Spar wordt geëxploiteerd, is er planologisch geen sprake van een zelfstandige onderneming en is deze ondergeschikt aan de hoofdactiviteit ‘verkoop van brandstoffen’. Dit geldt ook voor het onderdeel horeca.

Er is een marktanalyse uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er ruim voldoende marktruimte is voor een tankstation met voorzieningen en dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van deze markt.

1.6 Het college is bevoegd om te besluiten om het ontwerpbesluit ter inzage te leggen
De aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024. Hierdoor is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nog van toepassing op de afhandeling van de aanvraag. Er kan medewerking worden verleend via een projectbesluit. Hiervoor is het nodig dat uw raad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft.

1.7 Dit is onderdeel van de ruimtelijke procedure
Uw raad dient een 'verklaring van geen bedenkingen (VVGB)' af te geven. Uw raad heeft op 18 december 2012 een lijst van categorieën vastgesteld, waarvoor geen VVGB hoeft te worden afgegeven. De beoogde ontwikkeling maakt hier geen onderdeel vanuit, omdat de vestiging van (ondergeschikte) detailhandel op een bedrijventerrein niet is uitgezonderd.

2.1 Dan hoeft uw raad niet nogmaals te besluiten
Tegen het ontwerpbesluit kunnen zienswijzen worden ingediend en worden eveneens aan uw raad verzonden. Als geen zienswijzen worden ingediend, zullen er geen inhoudelijke aanpassingen worden gedaan ten aanzien van het ontwerpbesluit en kan gelijk tot definitieve besluitvorming worden overgegaan.

3.1 Er is geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen
Er is geen sprake van gemeentelijke kosten.

Kanttekeningen

1.1 Hiermee wordt een risicovolle inrichting gefaciliteerd
Als gemeente zijn we terughoudend met verzoeken die betrekking hebben op het vestigen van risicovolle inrichtingen. Om deze reden is de vestiging van een risicovol bedrijf binnen alle bestemmingsplannen bij recht uitgesloten. Er kan alleen medewerking worden verleend als er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Met de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing wordt hieraan voldaan.

Kosten, opbrengsten en dekking
Op basis van de legesverordening worden leges in rekening gebracht voor de ruimtelijke procedure.

Vervolg
Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning wordt ter inzage gelegd. Hiertegen kunnen zienswijzen worden ingediend.

Bijlagen
- Ruimtelijke motivering, kenmerk: Intern-2491688;
- Ontwerpbesluit omgevingsvergunning, kenmerk: Intern-2491689.

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
J.H. Dijkstra

de burgemeester,
M.M. van 't Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M. Coletta
Datum: 17 januari 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Stedelijke Ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Wijziging zonnepanelenveld Aadijk fase 2**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Hamerstuk**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsvoorstel**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Door Solar-EP III B.V. is op 4 augustus 2023 een tijdelijke aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van het zonnepanelenveld Aadijk (fase 2) omdat het in 2021 vergunde ontwerp op een aantal aspecten niet meer realiseerbaar is. De aanvraag om vergunning wordt afgehandeld onder het toen geldende wettelijke stelsel, namelijk de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De wijzigingen ten opzichte van het vergunde ontwerp zijn de transformatorstations, het klant-/inkoopstation (hoofdtrafolocatie) en de onderhoudspaden. Het college heeft besloten om de raad te verzoeken om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven.

Voorgesteld besluit

Het college besluit:

1. In principe medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van het zonnepanelenveld Aadijk (fase 2) ter hoogte van het bestaande zonnepanelenveld aan de Aadijk voor de resterende periode van de eerder verleende omgevingsvergunning Z/21/119877 welke in werking is getreden op 13 oktober 2021 en eindigt op 13 oktober 2046.

De raad voor te stellen (RAAD-8139):

2. Te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen een gewijzigde realisatie van een zonnepanelenveld (fase 2) voor de resterende periode van de eerder verleende omgevingsvergunning Z/21/119877 welke in werking is getreden op 13 oktober 2021 en eindigt op 13 oktober 2046 ter hoogte van het bestaande zonnepanelenveld aan de Aadijk en daartoe een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven, als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
3. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien tijdens de ter inzage termijn geen zienswijzen ingediend worden.
4. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Inleiding

Door Solar-EP III B.V. is een tijdelijke aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van het zonnepanelenveld Aadijk (fase 2) omdat het in 2021 vergunde ontwerp op een aantal aspecten niet meer realiseerbaar is vanwege de mate van leverbaarheid en aangescherpte veiligheidseisen van netbeheerders en verzekeraars. De wijzigingen ten opzichte van het vergunde ontwerp zijn de transformatorstations, het klant-/inkoopstation (hoofdtrafolocatie) en de onderhoudspaden. De omgevingsvergunning is aangevraagd voor de resterende periode van de eerder in 2021 verleende tijdelijke (25 jaar) omgevingsvergunning voor de aanleg van het zonnepanelenveld Aadijk fase II.

Transformatorstations
Doordat de nieuwe transformatoren meer vermogen kunnen leveren zijn er in totaal minder transfomatorstations nodig. Er worden er nu 6 geplaatst in plaats van 12. Verder wijkt de afmeting, locatie en kleurstelling af ten opzichte van het in 2021 vergunde ontwerp.

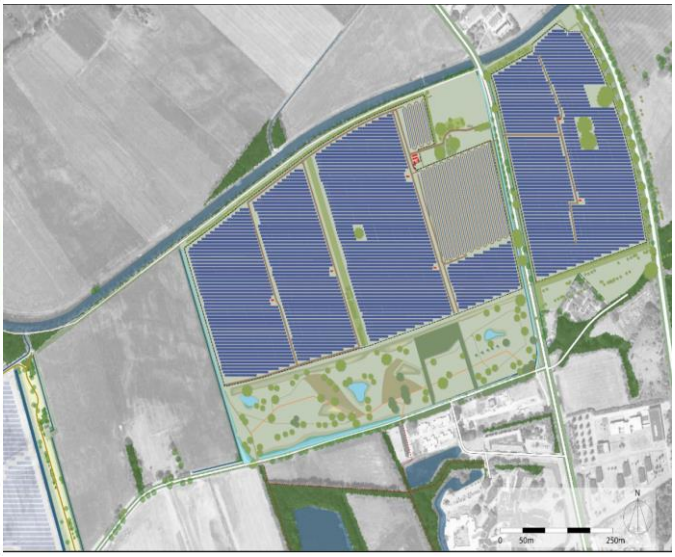
Klant-/inkoopstation
In plaats van één groot klant-/inkoopstation (hoofdtrafolocatie) worden twee kleinere stations geplaatst. Deze wijziging houdt in dat de stations tot maximaal één meter hoger worden, terwijl het bebouwde oppervlakte afneemt ten opzichte van het in 2021 vergunde ontwerp.

Uitbreiding onderhoudspaden
In het vergunde ontwerp 2021 zijn paden opgenomen om de transformatoren bereikbaar te maken voor onderhoud en ten behoeve van de bereikbaarheid voor de brandweer. In het nieuwe ontwerp worden de onderhoudspaden doorgetrokken tot alle omvormers en wordt ook de brandweertoegang op het padenstelsel aangesloten.

Aangezien de omgevingsvergunning is aangevraagd voor 1 januari 2024 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing. De aangevraagde wijzigingen zijn in strijd met het vigerende bestemmingplan. Om medewerking te kunnen verlenen moet worden afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. Artikel 2.12 eerste lid onder a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) biedt hiervoor de mogelijkheid. Een ruimtelijke onderbouwing is hierbij nodig om aan te tonen dat dit initiatief voldoet aan de eisen van goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing is opgesteld en bijgevoegd (INTERN-90868).

De aanleg van een zonnepark voorziet in een duurzame-energievoorziening voor de gemeente Almelo. Met dit initiatief wordt een significante bijdrage geleverd aan de doelstelling voor energietransities.


figuur 1 oude plankaart landschappelijke inpassing


figuur 2 nieuwe plankaart landschappelijke inpassing

Beoogd effect

Bijdrage leveren aan de energietransitie door het oprichten van een grootschalig zonnepanelenveld.

Argumenten voor

1.1 De initiële omgevingsvergunning uit 2021 blijft in stand.
De aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van het zonnepanelenveld ziet alleen toe op het gewijzigd uitvoeren van type transformator- en inkoopstation, wat gevolgen heeft voor de afmetingen, aantallen, kleurstelling en locatie van de stations en daarnaast ook op het uitbreiden van de onderhoudspaden, zodat deze naast de transformatoren ook de omvormers bereikbaar maken voor de veiligheidsdiensten.

1.2 Er wordt geen afbreuk gedaan aan de ontwerpprincipes en de landschappelijke inpassing uit het initiële plan dat vergund is in 2021
De aangevraagde wijzigingen zien enkel en alleen toe op een technische optimalisatie van het zonnepanelenveld. Hierdoor blijven de ontwerpprincipes Groenblauw raamwerk, recreatieve aanvulling en technische inrichting van het zonneveld inclusief experimenteerruimte in het nieuwe ontwerp ongewijzigd. De omgeving is bij dit proces betrokken.

1.3 De inrichting van de groenstrook kan worden uitgevoerd als weergegeven in het inrichtingsplan dat onderdeel is van de initiële omgevingsvergunning.
Er is overeenstemming met de initiatiefnemer over het verpachten van de gronden die in eigendom zijn van de gemeente Almelo.

2.1 en 3.1 Het initiatief past niet binnen de categorieën waarvoor geen 'verklaring van geen bedenkingen' is vereist.
In de vergadering van 18 december 2012 heeft de gemeenteraad besloten dat er voor bepaalde categorieën geen 'verklaring van geen bedenkingen' is vereist. De gemeenteraad heeft op 15 maart 2016 deze lijst uitgebreid voor "de aanleg van grootschalige zonneparken met een oppervlakte tussen de 20 en 40 hectare welke aansluiten bij bestaande bedrijventerreinen aan de rand van de stad'. Dit initiatief is hiermee niet in overeenstemming omdat de oppervlakte van het totale zonnepanelenveld aan de Aadijk groter wordt dan 40 hectare. Daarom wordt de raad om een specifieke 'verklaring van geen bedenkingen' verzocht. Deze ontwerpverklaring wordt gelijktijdig met het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

Tegen het ontwerpbesluit kunnen zienswijzen worden ingediend. Wanneer geen zienswijzen worden ingediend, zullen er geen inhoudelijke aanpassingen worden gedaan ten aanzien van het ontwerpbesluit. De raad wordt verzocht de ontwerpverklaring van geen bedenkingen in het geval dat geen zienswijzen zijn ingediend, tevens aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen. In dat geval zal de raad voor deze ontwikkeling dus niet opnieuw worden verzocht om een definitieve 'verklaring van geen bedenkingen' af te geven. Er kan dan direct tot definitieve besluitvorming worden overgegaan.

4.1 Er is geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen
In 2021 is reeds een overeenkomst met initiatiefnemer gesloten waarin eventuele planschade wordt verhaald op initiatiefnemer als ook dat deze een bijdrage levert aan het Omgevingsfonds. Dit blijft in stand. De ambtelijke uren, welke verbonden zijn aan de procedure, worden verhaald op grond van de legesverordening. Er wordt voldaan aan de voorwaarden zoals benoemd in artikel 6.12, lid 2, sub a, b en c van de Wro zodat er geen verplichting bestaat tot het vaststellen van een exploitatieplan.

Kanttekeningen

Geen.

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten voor het voeren van de procedure worden op de aanvrager verhaald op basis van de legesverordening.

Uitvoering

Na positieve besluitvorming door de gemeenteraad worden de ontwerp-omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen gedurende zes weken ter inzage gelegd. Na de terinzagelegging kan het definitieve besluit worden genomen.

Aan de vergunning worden in ieder geval de volgende voorwaarden verbonden:

a. De omgevingsvergunning wordt verleend voor een periode ingaande op de dag van inwerkingtreding van deze omgevingsvergunning en eindigt op 13 oktober 2046 (einddatum van de eerder verleende omgevingsvergunning Z/21/119877 welke in werking is getreden op 13 oktober 2021). Na deze periode (of eerder wanneer het zonnepark gedurende 3 maanden niet meer in werking is) komt de omgevingsvergunning te vervallen.
b. Maximaal een jaar na 13 oktober 2046 dan wel een jaar na het niet meer in werking zijn van het zonnepark, dient het plangebied in de huidige staat teruggebracht te zijn. Dit laatste houdt in ieder geval in dat het teruggebracht moet worden naar agrarische grond waarbij de zonnepanelen inclusief de omvormers , trafohuisjes, wegen en hekwerken verwijderd dienen te worden en het plangebied als agrarisch gebied wordt ingericht.
c. Het gebruik van het zonnepanelenveld niet mag aanvangen zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform de in de bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen inrichtingstekening (INT-90870), teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

Bijlagen

Bijlage 1: Raadsvoorstel (RAAD-2408139)
Bijlage 2: Inrichtingstekening (INTERN-2490870)
Bijlage 3: Ruimtelijke onderbouwing initiële omgevingsvergunning 2021 (INTERN-2490867)
Bijlage 4: Ruimtelijke onderbouwing (INTERN-2490868)
Bijlage 5: Ontwerp-omgevingsvergunning (INTERN-2490869)

Procesinformatie

Intern overleg
Met alle relevante disciplines heeft overleg plaatsgevonden. Er zijn geen ruimtelijke belemmeringen gebleken.

Afstemming met portefeuillehouder
Het collegevoorstel is op 12 februari 2024 besproken met wethouder J.M. Van Rees.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

- Regulier
- De ontwerp-omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen worden gepubliceerd in de Staatscourant, op de website van de gemeente Almelo en digitaal ontsloten via www.omgevingswet.overheid.nl

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

PROJECT	Zonnepark Aadijk fase 2 / Aaboer te Almelo
OPDRACHTGEVER	SolarEnergyWorks (Solar-EP III B.V.)
STATUS	Definitief 2.0
PROJECTNUMMER	20065
DATUM	27 september 2021
AUTEUR	R. (Robin) Droogendijk LLB
CONTROLE	I.M.E.(Ingrid) Hazeleger



Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

info@meesruimteenmilieu.nl | www.meesruimteenmilieu.nl | IBAN NL94ABNA0587770562 | KvK 34237628

COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer
085 – 744 08 38
085 – 744 08 37

Inhoudsopgave

		pagina
1	Inleiding	4
2	Planbeschrijving	5
2.1	Projectlocatie	5
2.2	Projectplan	5
2.3	Vigerend planologisch regime	15
3	Beleidskaders	17
3.1	Rijksbeleid	17
3.2	Provinciaal beleid	22
3.3	Gemeentelijk beleid	38
4	Omgevingsaspecten	47
4.1	Analyse van verkeer- en parkeeraspecten	47
4.2	Archeologie en cultuurhistorie	47
4.3	Bodem	48
4.4	Water	48
4.5	Bedrijven en milieuzonering	50
4.6	Externe veiligheid	51
4.7	Elektromagnetische straling	51
4.8	Lichtreflectie	52
4.9	Geluidhinder	53
4.10	Luchtkwaliteit	54
4.11	Natuur	55
4.12	M.e.r-beoordeling	57
5	Beschrijving uitvoerbaarheid	59
5.1	Economische uitvoerbaarheid	59
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	59
6	Conclusie ruimtelijke en functionele inpasbaarheid	61

Bijlagen

1 Landschappelijk inpassingsplan, Feddes | Olthof, september 2021

2 Quickscan Wet natuurbescherming, Van der Goes & Groot, d.d. 30 juli 2020

3 Berekening stikstofdepositie, Cauberg-Huygen, d.d. 9 juli 2021

4 Participatieplan, SolarEnergyWorks, 8 juli 2020

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Nederland bevindt zich middenin de transitie van het gebruik van fossiele brandstoffen naar duurzame energie. Deze energietransitie is noodzakelijk om de klimaatdoelstellingen voor de korte, middellange en lange termijn te kunnen verwezenlijken. Ook binnen de gemeente Almelo is het faciliteren en opwekken van duurzame energie één van de uitgangspunten van het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid. Gelet daarop is het van belang dat burgers, bedrijven en overheden de nodige inspanningen leveren deze transitie mogelijk te maken. Vele duurzame energie-initiatieven zijn inmiddels in voorbereiding, ontwikkeling of reeds gerealiseerd. Daarmee is echter nog maar een fractie gerealiseerd van wat nodig is.

SolarEnergyWorks ontwikkelt zonneparken in heel Nederland en heeft als doel een zonnepark te ontwikkelen in Almelo. Ten westen van de betreffende projectlocatie is door dezelfde ontwikkelaar reeds een zonneveld gerealiseerd. Het onderhavige zonnepark ligt dusdanig in de buurt van het bestaande zonneveld, dat in ruimtelijke zin gesproken kan worden van een uitbreiding of tweede fase. Gemakshalve wordt het onderhavige zonnepark daarom 'Aadijk fase 2' of 'Aadijk II' genoemd. De gronden van fase 2 bestaan uit een aantal percelen van in totaal ca. 49,5 ha, waarbinnen ruimte wordt geboden voor zonne-energie, groen en biodiversiteit, recreatie en een nader in te vullen experiment. Het netto zonneveld beslaat 36,2 ha waarop een geïnstalleerd vermogen van ca. 39,3 MWp kan worden gerealiseerd (exclusief opbrengst experimenteerruimte). De hiermee op te wekken duurzame stroom, kan vergeleken worden met het verbruik van ongeveer 10.783 huishoudens. De ontwikkeling heeft naar verwachting een CO_2-reductie van ca. 15.860 ton op jaarbasis als gevolg en zet daarmee een grote stap richting de verdere verduurzaming van de gemeente in het bijzonder en Nederland als geheel.

1.2 Planologische procedure

De beoogde ontwikkeling is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Om het zonnepark mogelijk te maken, dient dan ook een planologische procedure doorlopen te worden. In opdracht van SolarEnergyWorks heeft Mees Ruimte & Milieu daartoe voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De planologische procedure zal worden doorlopen aan de hand van de omgevingsvergunning 'planologisch strijdig gebruik' als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Aan de hand van die omgevingsvergunning kan van het vigerende regime worden afgeweken. Op grond van art. 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo dient de motivering van het besluit een Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) te bevatten. Voorliggend document vormt deze GRO.

1.3 Leeswijzer

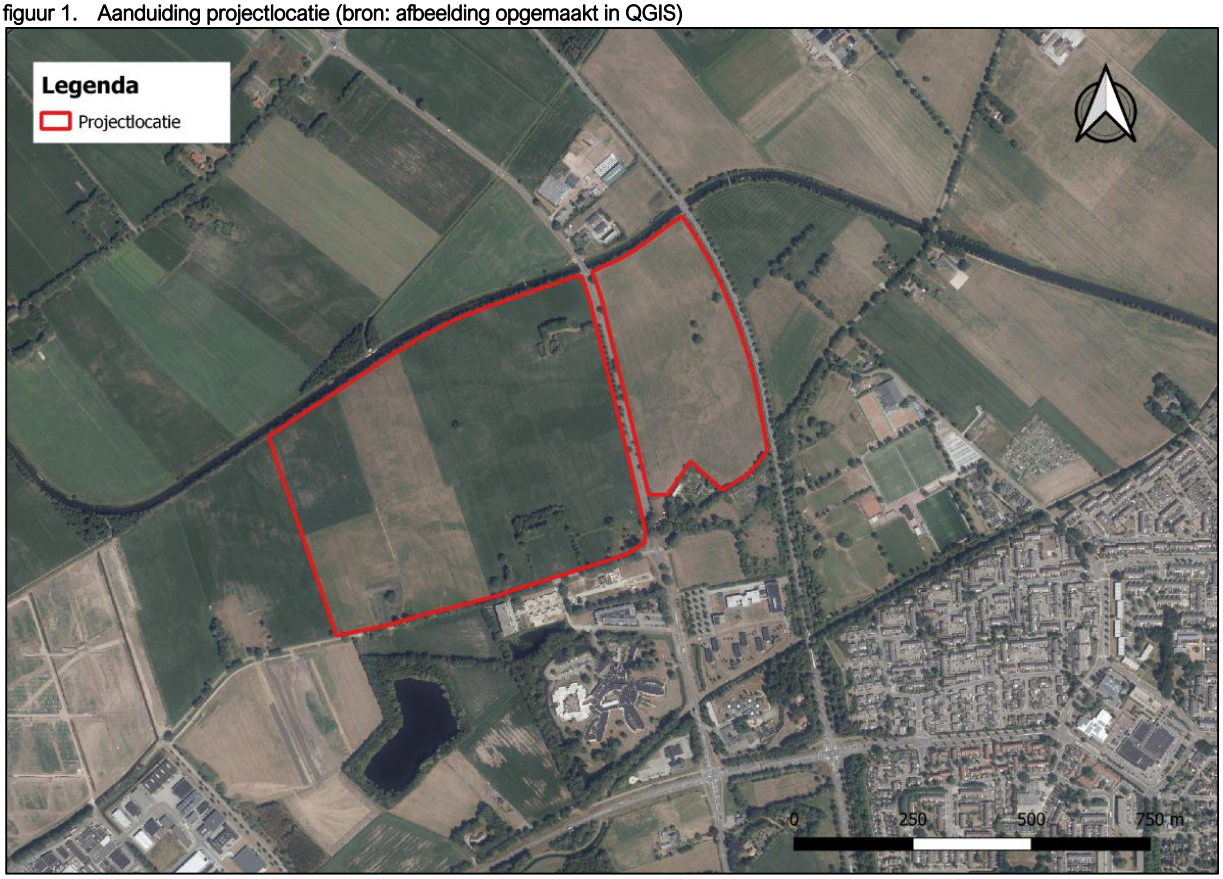
In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de huidige en toekomstige situatie. Het projectgebied en functionele omschrijving en de situatie na planontwikkeling worden daarin besproken. Hoofdstuk 3 voorziet vervolgens in de beleidskaders van de verschillende bestuurslagen, zowel ten aanzien van ruimtelijk beleid alsmede beschikbaar duurzaamheidsbeleid. In hoofdstuk 4 wordt getoetst aan de relevante omgevingsaspecten, beschouwingen van de aspecten worden waar nodig voorzien van een onderbouwing aan de hand van sectoraal onderzoek. Hoofdstuk 5 gaat in op de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Hoofdstuk 6 tot slot, geeft een algehele conclusie van de ruimtelijke en functionele inpasbaarheid van het plan.

2 Planbeschrijving

2.1 Projectlocatie

De projectlocatie beslaat een gebied van 49,5 ha en is gelegen aan de Aadijk te Almelo. De Aadijk ligt aan de noordzijde van de stad. Omliggende gronden betreffen in hoofdzaak agrarische gronden, met aan de zuidzijde het bebouwd gebied van Almelo. Ten westen van de locatie is een bestaand zonnepark aanwezig. Dit betreft het project Aadijk te Almelo, dat opgeleverd is in 2019. Het voorliggende initiatief omvat fase 2. Figuur 1 toont de contouren van de projectlocatie.

figuur 1. Aanduiding projectlocatie (bron: afbeelding opgemaakt in QGIS)



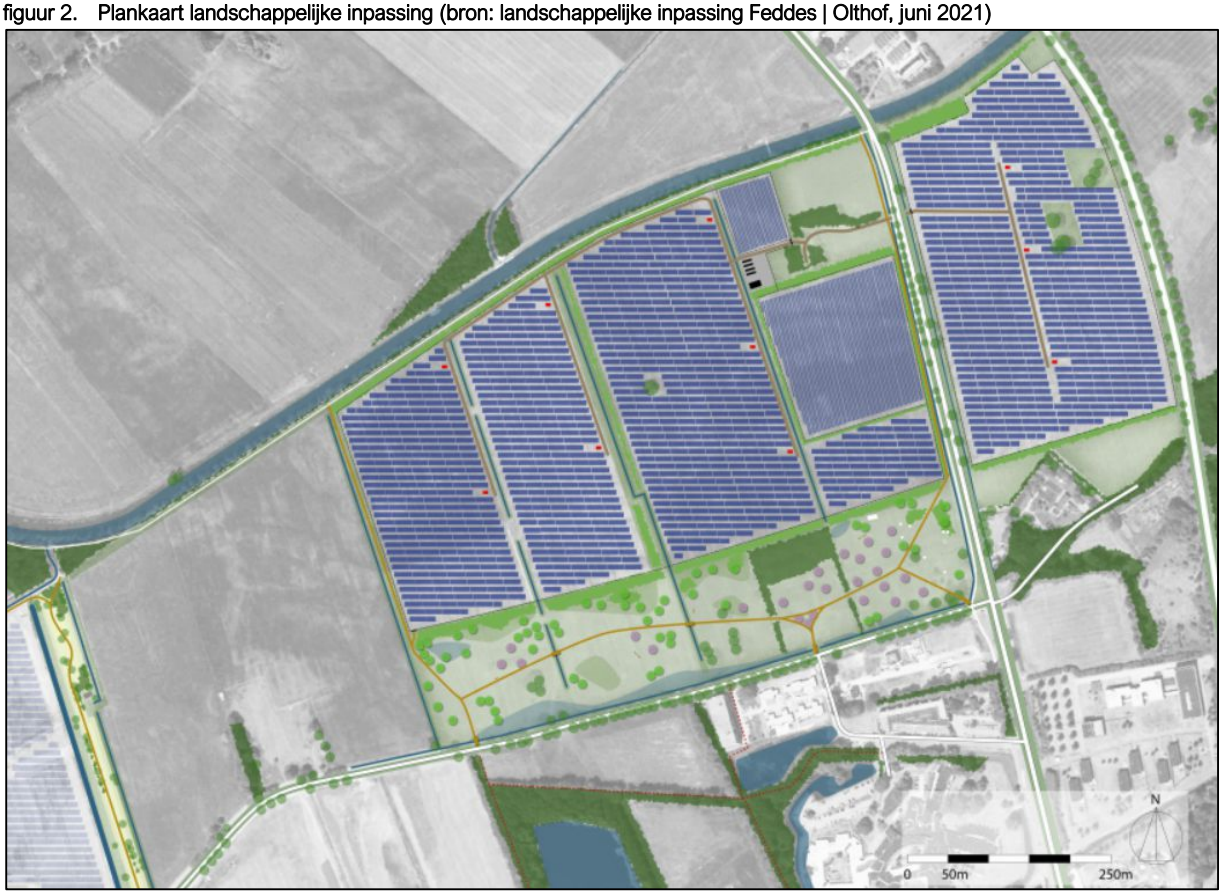
Het projectgebied raakt aan de noordelijke 'Groene Long' van Almelo. Hoewel dit formeel geen onderdeel uitmaakt van het projectgebied, wordt de zuidelijk gelegen Bleskolk als onderdeel van de Groene Long bij de planontwikkeling betrokken door de recreatieve belevingswaarde te vergroten. Middels een nieuwe recreatieve verbinding tussen het Lateraalkanaal (noordgrens projectlocatie) en de Groene Long, worden de twee elementen met elkaar verbonden. Een zone ingeklemd tussen Aadijk I en Aadijk II blijft vrij van ontwikkeling en wordt gereserveerd als Groene Long. Deze gronden behoren daarmee niet tot het projectgebied zoals weergegeven op figuur 1, maar worden wel bij de planontwikkeling betrokken.

2.2 Projectplan

De ontwikkeling behelst de realisatie van een zonnepark ter plaatse van de hierboven weergegeven projectlocatie. In aanvulling daarop wordt in dit park experimenteerruimte geboden, waarbinnen gezocht wordt naar een combinatie van agrarisch gebruik en de opwekking van zonne-energie. Een zonnepark bestaat uit een aantal technische onderdelen, die op zorgvuldige wijze dienen te worden ingepast in het landschap. Hiertoe is door landschapsarchitecten Feddes | Olthof een landschappelijk inpassingsplan op-

gesteld, waarin rekening is gehouden met de bestaande kwaliteiten van het landschap en deze waar mogelijk worden versterkt door het toevoegen van recreatieve meerwaarde en maatregelen ter versterking van de biodiversiteit ter plaatse. In figuur 2 is het ontwerpvoorstel uitgewerkt in een plankaart voor het gebied, dat aan de hand van de ontwerpprincipes van onderhavig park nader wordt toegelicht. Voor een volledige weergave van het inpassingsplan van september 2021 wordt tevens verwezen naar bijlage 1 bij voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

figuur 2. Plankaart landschappelijke inpassing (bron: landschappelijke inpassing Feddes | Olthof, juni 2021)

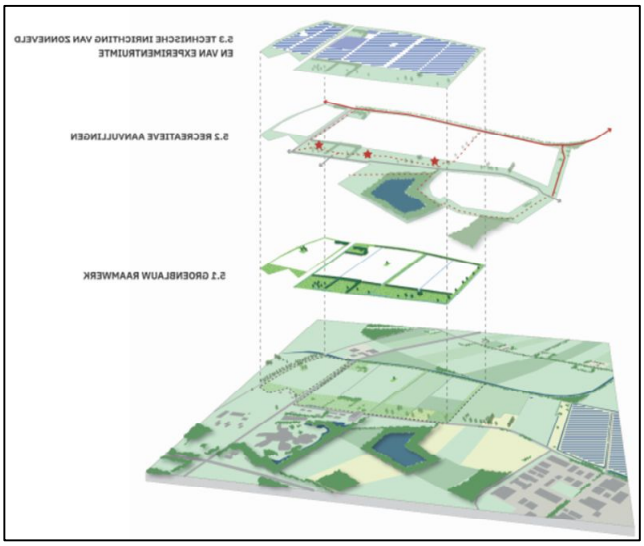


2.2.1 Ontwerpprincipes zonnepark

Uitgangspunt voor de inrichting is zoals aangegeven het behouden en waar mogelijk versterken van de landschappelijke kwaliteiten in het gebied. Voor zonnepark Aadijk II komt dit tot uiting in die lagen, of ontwerpprincipes, aan de hand waarvan het inpassingsplan is opgesteld:

- groenblauw raamwerk;
- recreatieve aanvullingen;
- technische inrichting van het zonneveld, inclusief experimenteerruimte.

De drie ontwerpprincipes die tezamen hebben geleid tot het voorstel voor de landschappelijke inpassing worden hierna per onderdeel nader toegelicht.



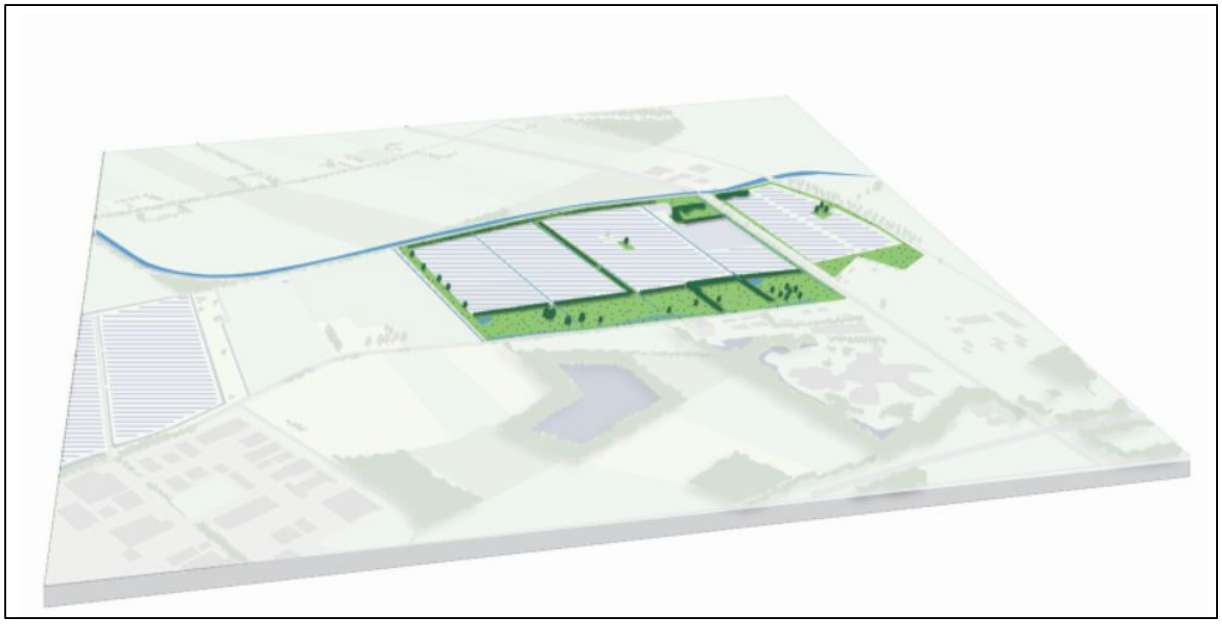
figuur 3. Ontwerpprincipes in beeld

Groenblauw raamwerk

Rondom het zonnepark wordt veel aandacht besteed aan de opwaardering van een groen raamwerk, waarbinnen de ontwikkeling zo goed mogelijk wordt ingepast.

De bestaande sloten die door het park lopen blijven behouden. Hierdoor blijft de opstrekkende verkaveling gehandhaafd. Uitgangspunt voor de inpassing is het behoud van de waardevolle beplanting in het gebied. Deze beplanting is meestal een relict van de erven die aan de Aadijk hebben gestaan. De erven, in combinatie met een brede strook langs de Aadijk zorgen voor enige afstand van het zonnepark tot de openbare weg

figuur 4. Principe groenblauw raamwerk



De invulling, met nieuwe bomen en bloemrijke grasmengsels, ondersteunen de bijen en andere insecten in het gebied, en zorgen voor een vergroting van de ecologische waarde. Aan de zijde van de Aadijk wordt een brede groenstrook van 150 m breed en bijna 800 m lang gerealiseerd, die in nader overleg met de omgeving wordt ingericht. Hierbij wordt gedacht aan een wilde parkachtige inrichting, met kruidenrijk grasland, bomen, struinpaden, kikkerpoelen, banken of picknicktafels, en eventuele simpele speelaanleidingen. De toe te voegen beplanting in de parkstrook bestaat uit verschillende gebiedsspecifieke boom- en struweelsoorten.

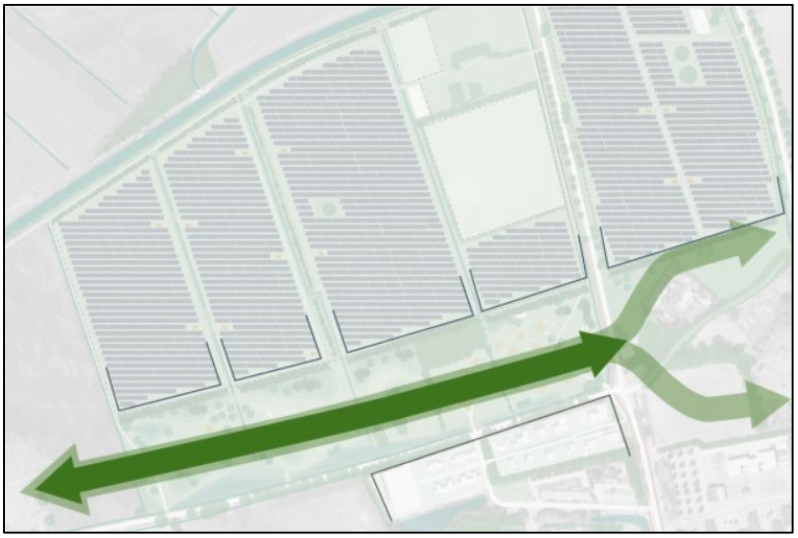
Voor de invulling van de groenstrook is overleg gevoerd met bewoners die zich hebben verenigd in de Bewonerscommissie Aaboerlaan. De overeengekomen invulling is nader uitgewerkt in het document 'Inrichting en beheer groenstrook Aadijk II – Almelo'. Dit document is als bijlage opgenomen bij het landschappelijk inpassingsplan. Het overleg met omwonenden heeft geleid tot een aantal uitgangspunten voor de groenstrook tussen toekomstig zonnepark en de Aadijk. De groene strook:

- Heeft een natuurlijke uitstraling, en grote ecologische waarde,
- Is ook toegankelijk voor mensen, maar biedt geen ruimte voor intensieve recreatie,
- Is zo ingericht dat de zonnepanelen vanaf de woningen aan de Aaboerlaan niet zichtbaar zijn.

Deze uitgangspunten is vertaald in drie bouwstenen voor het ontwerp van de groenstrook.

1. <u>Park als ecologische corridor</u>

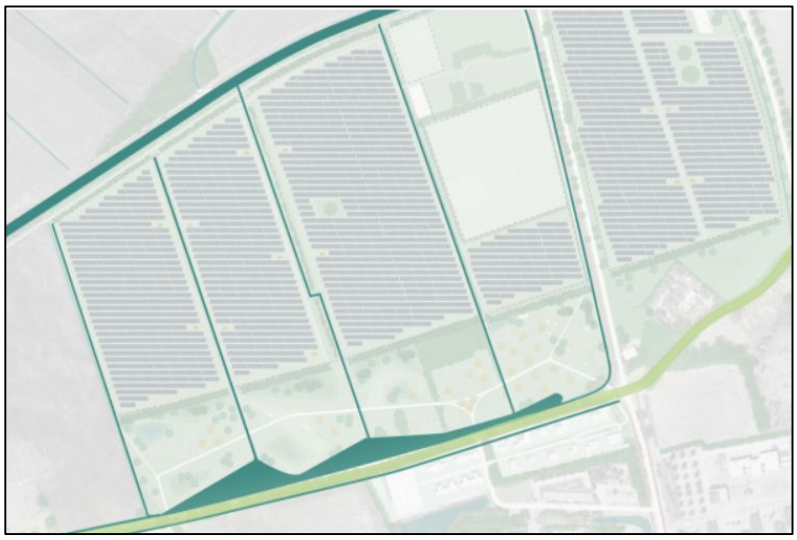
Tussen Aadijk en het hek van het zonnepark blijft een strook van 150 meter diepte vrij. Deze strook krijgt een groene invulling, met ruimte voor dier en mens. Bij de inrichting, aanleg en beheer van deze zone wordt rekening gehouden met de waarde van het gebied als ecologische corridor.



- 150 m afstand tussen zonnepark en stad.
- Het gebied behoudt waarde voor kleine en grotere dieren, zoals bijvoorbeeld de reeën die nu al veel in het gebied voorkomen.
- De nieuwe invulling van de groenstrook draagt bij aan het gebied als ecologische corridor. Een natuurlijke zone met inheemse en streekeigen beplanting. De beplanting bestaat uit verschillende vruchtendragende soorten. Overgangen van natte naar droge delen geeft variatie en poelen bieden ruimte voor amfibieën. Voor het grootste deel bestaat de strook uit bloem- en kruidenrijk grasland met grote waarde voor insecten.

2. <u>Maken van nieuwe waterstructuren</u>

Om de ecologische waarde te vergroten, maar ook om de toegankelijkheid van het gebied voor gemotoriseerde voertuigen te beperken wordt voorgesteld om de bestaande waterstructuren uit te breiden. Langs de Aadijk wordt een lagere natte zone gecreëerd. Op deze plek heeft in het verleden een rivier gelopen; de Vriesche Aa. Bestaande sloten in het gebied sluiten hierop aan.



- Versterken ecologische waarde van het gebied door gradienten toe te voegen tussen droog en nat.
- Waterrijke strook functioneert als barrière tussen Adijk en groenstrook, om onrust in de vorm van brommers/auto's te voorkomen.

NB. Het voorstel leidt tot uitbreiding van de waterstructuren binnen het zonnepark. De waterstructuren maken geen deel uit van de belangrijke oppervlaktewateren binnen het beheergebied van het Waterschap Vechtstromen. Het creëren van de nieuwe waterstructuren in de vorm van plasdras en kikkerpoelen, is niet aan een watervergunning gebonden. Zie voor een verdere toelichting paragraaf 4.4 van voorliggende onderbouwing.

3. Landschappelijke kamers



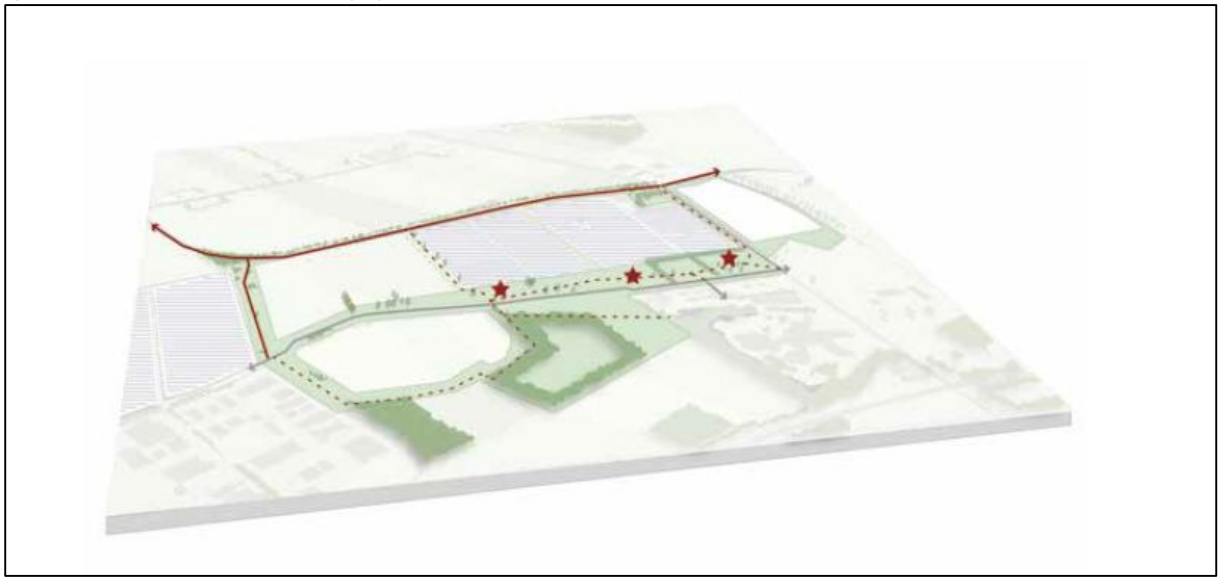
De bestaande sloten in het veld blijven behouden waardoor de opstrekkende verkaveling gehandhaafd blijft. Deze sloten delen het toekomstige zonneveld, maar ook de groenstrook op in landschappelijke kamers. Dit effect wordt nog versterkt doordat langs enkele sloten al bomen of struiken staan. Deze "kamerstructuur" wordt versterkt doordat langs de rand van het zonneveld een brede strook met beplanting wordt aangelegd. Hierdoor blijft het zonneveld uit het zicht vanaf de Aadijk. De landschappelijke kamers vormen ook een aanleiding om de de verschillende wensen en functies van de groenstrook te structureren.

- Zonnepanelen uit het beeld door een heestwerwal langs zonnepark
- Kamers geven aanleiding voor accentverschillen in de groenstrook, natuurkamer, kamer met aanleiding voor spelen, kamer met boomgaard.

Recreatieve toevoegingen

De ligging van het plangebied aan de noordelijke Groen Long van Almelo biedt kansen voor recreatie. Met de komst van het zonnepark kan ook worden geïnvesteerd in het opwaarderen van de recreatieve waarde van het gebied. In het landschappelijk inpassingsplan worden daartoe een aantal voorstellen gedaan, die hieronder nader worden toegelicht.

figuur 5. Principe recreatieve toevoegingen



De nieuwe parkachtige groenstrook direct aan de Aadijk kan aantrekkelijk worden ingericht, waardoor een directe waarde ontstaat voor omwonenden, maar ook voor de stad als uitloper van de Groene Long. Binnen die groenstrook zullen enkele eenvoudige paden worden aangelegd, waarbij ook rekening gehouden wordt met mensen die wat slechter te been zijn. Het padenstelsel wordt aangevuld met enkele picknickta-

fels of banken, en informatiepanelen. Deze panelen geven info over het zonnepark, maar ook over de gebruikte beplanting, en bijvoorbeeld de flora en fauna in het gebied. De exacte inrichting is nog een uitwerking die wordt gedaan in overleg met omwonenden en de gemeente.

In overleg met de gemeente wordt daarnaast voorgesteld om ook buiten het directe plangebied recreatieve paden aan te leggen. Gedacht wordt aan enkele routes door het Bleskolkgebied. Door deze routes ontstaat de mogelijkheid om ook ommetjes door het gebied te maken.

figuur 6. Struinpad Bleskolk



Langs de oostelijke zijde van het plangebied kan een eenvoudig struinpad voor een verbinding zorgen met het noordelijke pad langs het Lateraalkanaal. De bestaande route langs het Lateraalkanaal wordt ter hoogte van het zonnepark begeleid door struweel. Deze route kan worden doorgezet tot aan de Van Rechteren Limpurgsingel.

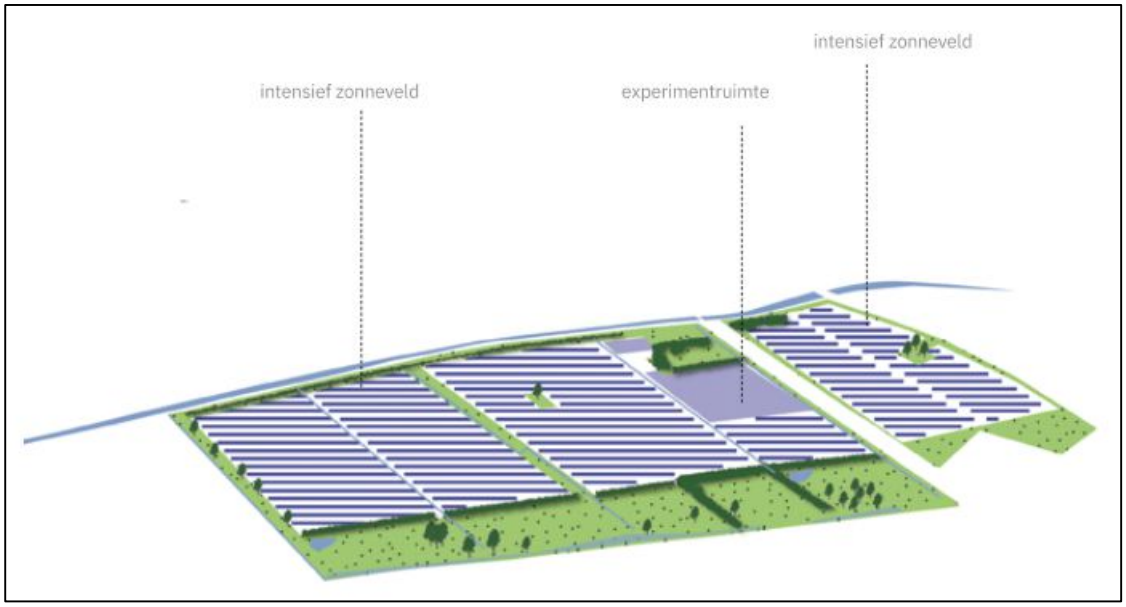
figuur 7. Struinpad Lateraalkanaal met landschappelijke haag



Intensief en experimenteel

Binnen het zonnepark wordt een deel van de gronden intensief ingericht met panelen. Dit deel beslaat ca. 32,5 ha van het totale plangebied. Daarnaast wordt ruimte gereserveerd voor experimenteerruimte. Dit plandeel is tot stand gekomen in samenspraak met de omgeving en omvat een samenspel van agrarisch gebruik in combinatie met de opwekking van zonne-energie.

figuur 8. Principe intensief en experimenteel

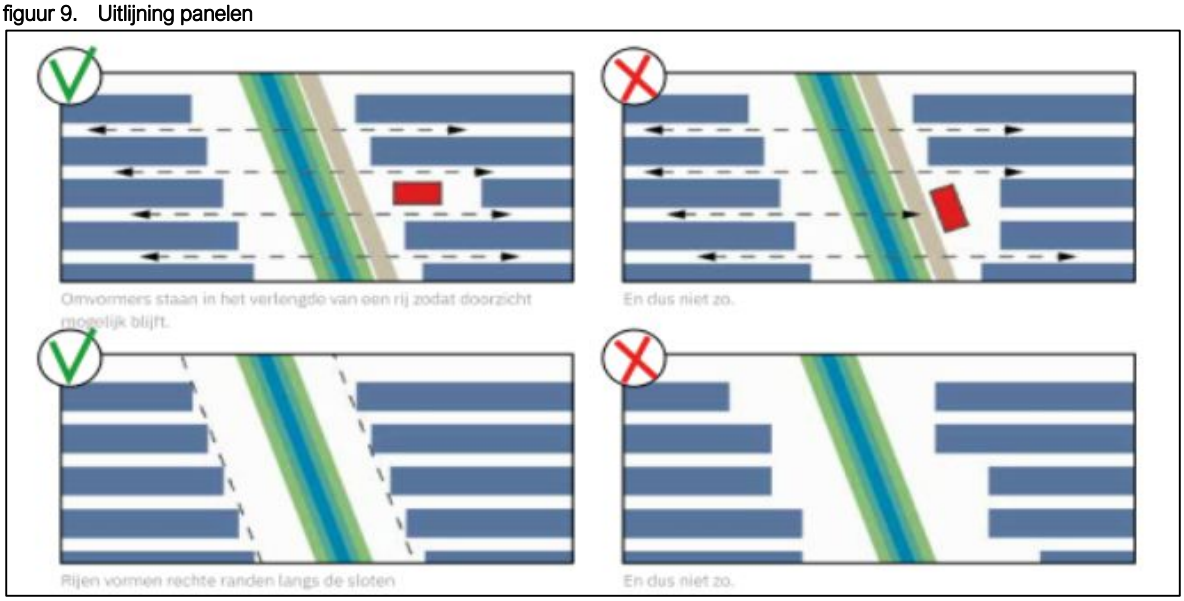


Intensief zonneveld

Voor het intensieve deel van het zonnepark wordt aansluiting gezocht bij de opstelling zoals is gerealiseerd binnen Aadijk I, echter wordt de hoogte van de opstelling iets lager. De volgende ontwerpkeuzes zijn daarbij gemaakt:

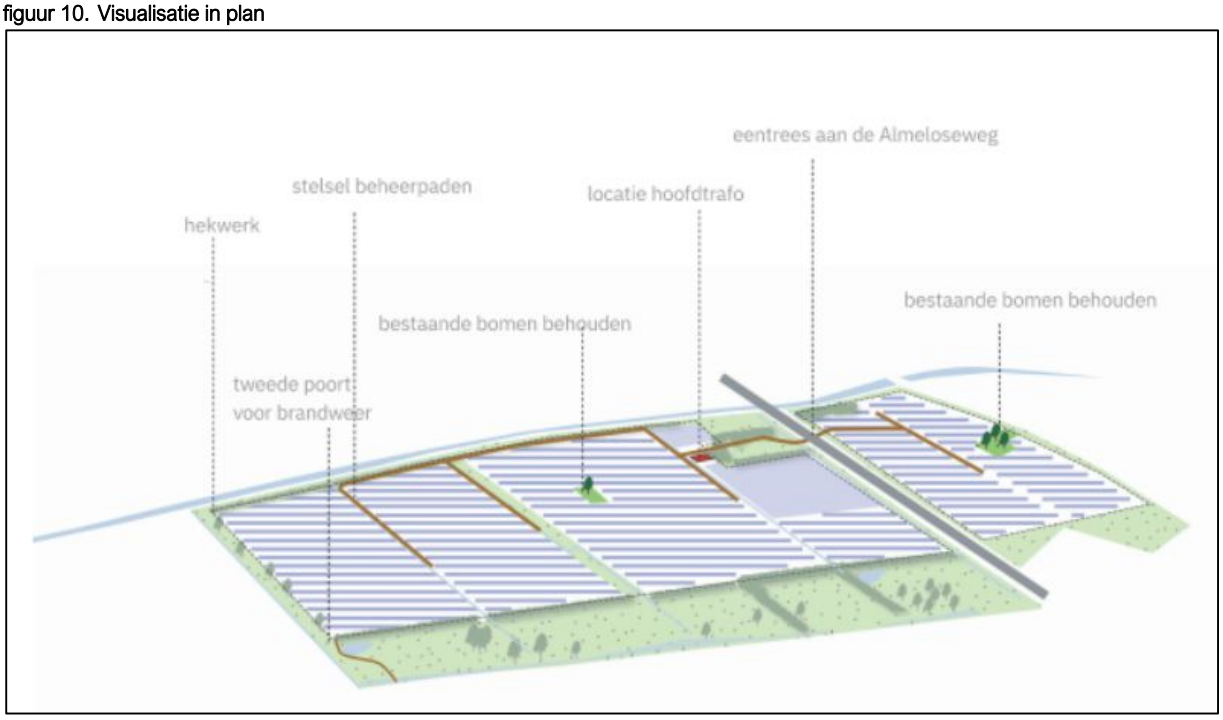
De paneelhoogte bedraagt 2,0 meter. De panelen hebben allemaal dezelfde oriëntatie op het zuiden en staan in strakke rijen. De rijen staan door het hele plan heen in het verlengde van elkaar, zodat er doorzichten tussen de panelen mogelijk blijven. De rijen vormen een rechte rand langs de sloten, zodat er heldere doorzichten tussen Aadijk en Lateraalkanaal mogelijk zijn. Dit betekent dat elke rij verspringt ten opzichte van de vorige rij, waardoor de afstand tussen strekkende sloot en panelen continu gelijk is.

figuur 9. Uitlijning panelen



De omvormers in het park worden steeds in het verlengde van een rij opgesteld, zodat ook deze elementen geen verstoring van de doorzichten tussen de panelenrijen vormen. De bestaande bomen midden in het plangebied blijven gehandhaafd.

figuur 10. Visualisatie in plan



De entree van het zonnepark wordt gekoppeld aan het voormalig erf aan de oostzijde langs de Almeloseweg, zodat er geen nieuwe wegen het gebied in hoeven te worden gemaakt. De ruimte voor de hoofdaansluiting, met hoofdtrafo en eventuele andere bebouwing ligt achter bestaande beplanting, en wordt zo ingericht dat het zo min mogelijk in het zicht valt.

Aan de zuidzijde van het gebied wordt vanaf de Aadijk een tweede entree toegankelijk gemaakt ten behoeve van de brandweer. Hiervoor wordt een pad gebruikt dat in eerste instantie een recreatieve functie heeft, en dat de uitstraling heeft van een ‘karrespoor’.

Het hekwerk rond het zonneveld is gelijkvormig aan het hekwerk bij het eerdere zonnepark langs de Aadijk. Dat betekent dat er een staafmathekwerk wordt geplaatst waar het hek in het zicht ligt, en een gaashekwerk waar het hek niet in het zicht ligt. De kleur van het hekwerk, maar ook van de benodigde bouwwerken, transformatoren dient zo donker mogelijk te zijn. Door een donkere kleurstelling zullen de transformatoren minder opvallen in het landschap.

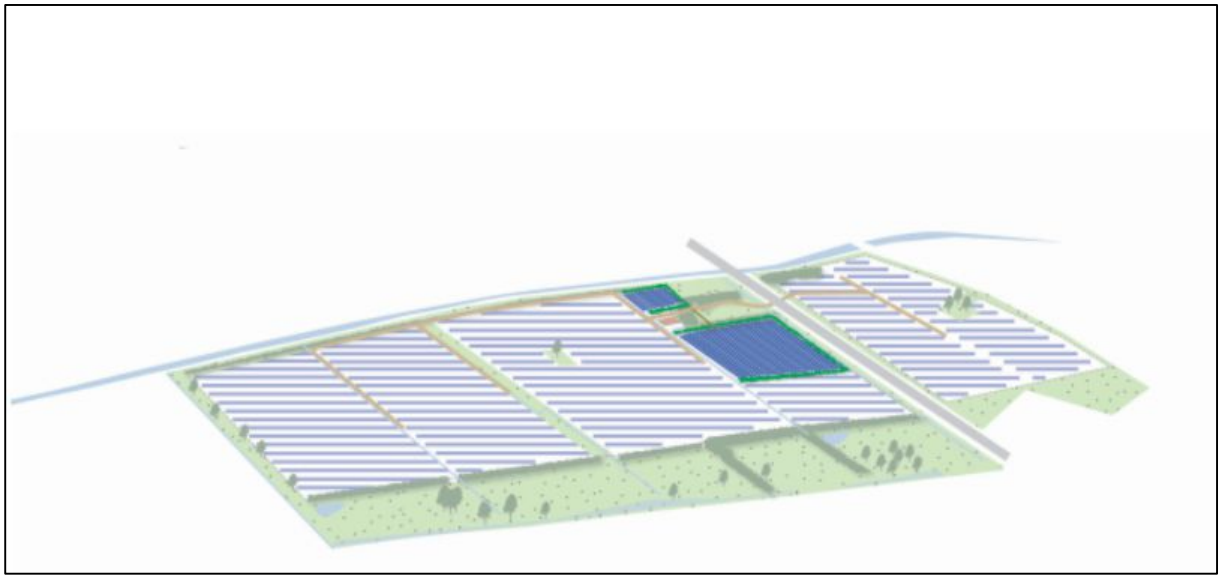
figuur 11. Referentie trafo en staafmathekwerk in donkere kleurstelling



Experimenteerruimte

Langs de Almeloseweg wordt een strook ingericht waar agrarisch gebruik en energieopwekking samengaan. Ruimtelijk zou het interessant zijn als dit erf, en het stukje grond ten noorden daarvan onderdeel gaan vormen van een soort nieuw erf, gecombineerd met het zachte fruit, een boomgaard en bijvoorbeeld een winkeltje.

figuur 12. Plot experimenteerruimte



De concrete inrichting van dit perceel zal nog nader moeten worden afgestemd met de toekomstige gebruiker van het stuk grond. Hieronder worden wel enkele ontwerpprincipes beschreven die richting geven aan de invulling ter plaatse van de experimenteerzone. Deze ontwerpuitgangspunten zijn o.a. tot stand gekomen in samenspraak met de omgeving.

- De ruimte wordt zo ingericht dat er een serieuze combinatie ontstaat tussen teelt en energiewinning.
- Indien de panelen dakjes vormen boven bijvoorbeeld zacht fruit, dan dienen de panelen maximaal 3,5 m hoog te zijn, maar liever lager. Met de bewonerscommissie is overeengekomen dat zij worden betrokken bij het onderzoek naar de verdere invulling en opbouw van deze velden. Daarnaast is overeengekomen dat dat een extra groenstrook wordt aangelegd tussen de reguliere panelen en het experimenteerdeel op het moment dat de panelen hoger worden dan de reguliere panelen. Indien de panelen hoger dan 2 meter worden, is bovendien overeengekomen dat ze uit het zicht zullen worden onttrokken.
- Indien de panelen dakjes vormen boven bijvoorbeeld zacht fruit, dan dienen deze dakjes zo opgesteld te zijn dat ze parallel aan de Almeloseweg staan.
- De entree voor dit gebied wordt gevormd door dezelfde bestaande oprit van het voormalige erf aan de Almeloseweg.
- Rondom het experimentgebied wordt een aantrekkelijk bloeiende en gebiedsspecifieke haag aangeplant.

figuur 13. Referentie fruitteelt onder zonnepanelen (Zacht fruitbedrijf Albers, Babberich)



2.2.2 Cijfermatige beschrijving zonnepark

Binnen dit zonnepark is sprake van een aantal componenten die het meest duidelijk worden aan de hand van een cijfermatige beschrijving. Denk daarbij aan de uitleg met betrekking tot het op te wekken vermogen, equivalent huishoudens, oppervlakte en percentage groen/blauw ten opzichte van zon. Deze beschrijving wordt hieronder gegeven.

Plangebied

De gronden binnen het projectgebied bedragen in totaal 49,5 ha en zijn grotendeels in eigendom van de initiatiefnemer (45,5 ha) en voor een beperkt deel van de gemeente Almelo (4 ha). Voor de duiding van het projectgebied, wordt in voorliggende rapportage uitgegaan van het totaal.

Netto zonneveld en opgesteld vermogen

Het netto zonneveld, de oppervlakte binnen de hekken, bedraagt in totaal 36,2 ha. 32,5 ha hiervan wordt ingezet voor het intensieve zonneveld zoals hierboven omschreven en omvat een geïnstalleerd vermogen van 39,3 MWp. De gronden waarop de experimenteerruimte wordt geboden, beslaan een oppervlakte van 3,7 ha. De extra opbrengst van het experiment is sterk afhankelijk van de uitkomst van de invulling van het experiment. Omdat de opbrengst en opstelling maximaal gelijk is aan het reguliere deel, kan aan de hand van de oppervlakte binnen de hekken van het experiment verhoudingsgewijs het onderstaande worden geëxtrapoleerd. Dit betekent dat bij een maximale invulling van het experimentdeel het geïnstalleerd vermogen met nog ca. 2,9 MWp kan worden uitgebreid.

Verhoudingen groenblauw vs. zon

Voor de verhoudingen tussen het netto zonnepark enerzijds en het groenblauwe raamwerk anderzijds, geldt het volgende. Van het totale projectgebied, wordt ca. 15,3 ha groenblauw ingericht. Dit bestaat uit 13,3 ha rondom het netto zonnepark en ca 2 ha binnen het netto zonnepark, bestaande uit sloten en ruimte rondom bomen. Dit betreft 31% van het geheel. Uitgaande van het projectgebied exclusief de gemeentegronden, geldt een groenblauwe invulling van 11,3 ha. 11,3 ha staat gelijk aan 25% van de gronden in eigendom van de initiatiefnemer.

tabel 1. Verhoudingen groenblauw vs. zon

	Eigen grond	Gemeente grond	Totaal
Oppervlakte	45,5	4	49,5
Netto zon	36,2	-	36,2
Waarvan intensief	*32,5*	-	
Waarvan experiment	*3,7*	-	3,7
Groenblauwe invulling	25%	6%	31%

Gegevens ruimtelijke onderbouwing

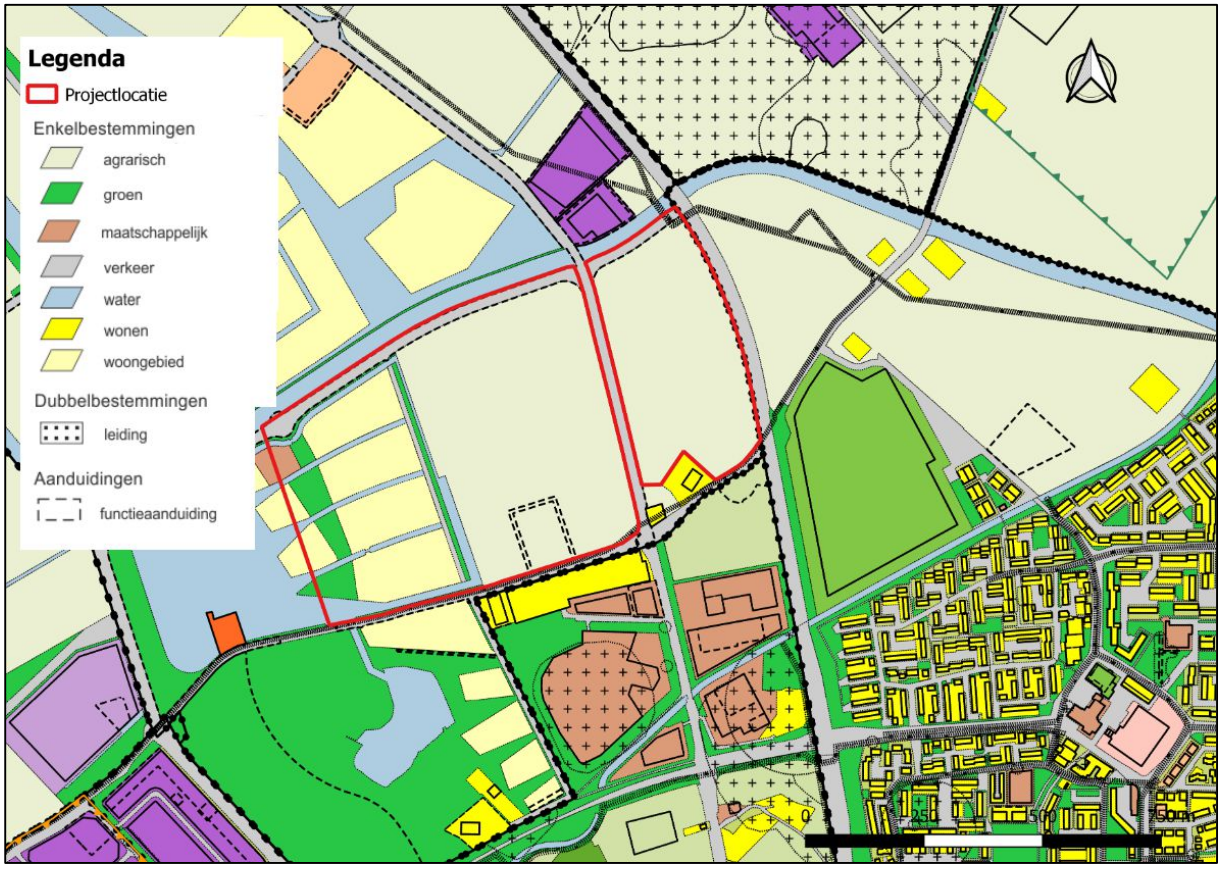
Voor het vervolg van voorliggende rapportage, wordt van de volgende gegevens uitgegaan:

- duiding plangebied: totaal;
- duiding netto zonnepark: totaal;
- geïnstalleerd vermogen: intensief;
- verhouding groenblauw vs. zon: eigen grond.

2.3 Vigerend planologisch regime

De gronden van de projectlocatie maken onderdeel uit van het bestemmingsplangebied “Waterrijk_Almelo_fase1”, vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo op 17 januari 2012. Dit bestemmingsplan is vastgesteld ten behoeve van de ontwikkeling ‘Waterrijk’, één van de destijds prioritaire woningbouwprojecten binnen de gemeente met als doel een gefaseerde realisatie van luxe woningbouw. De plannen zijn echter gestaakt, waardoor ruimte bestaat voor een andere invulling van de gronden. Figuur 3 toont een uitsnede van de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan. De projectlocatie is aangeduid in het rood.

figuur 14. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan “Waterrijk_Almelo_fase1” (bron: QGIS)



- Enkelbestemmingen: De gronden kennen de enkelbestemmingen ‘Agrarisch’, ‘Groen’, ‘Verkeer’, ‘Water’ en ‘Woongebied – Uit te werken’. Deze bestemmingen zijn opgenomen om de woonwijk op het water en omgeven door groen verder uit te werken en mogelijk te maken. Het in gebruik nemen van de gronden ten behoeve van een zonnepark is strijdig met de bestemmingsomschrijving van de verschillende bestemmingen.
- Dubbelbestemmingen: In het uiterste noordoostelijke puntje van het projectgebied geldt de dubbelbestemming ‘Leiding – Gas’. Dezelfde dubbelbestemming is net buiten de contouren van het zonnepark opgenomen langs de Aadijk, wat de zuidgrens van het projectgebied vormt. Op grond van deze dubbelbestemming mogen geen bouwwerken worden opgericht, tenzij deze de gasleiding dienen. Ook voor werken en werkzaamheden, zoals diepploegen, aanleggen van verhardingen of het plaatsen van straatmeubilair gelden beperkingen. Daar wordt binnen de planontwikkeling rekening mee gehouden. Daar waar de gasleiding binnen de contouren van het zonnepark is gelegen, worden geen ingrepen voorzien die in strijd zijn met de betreffende beschermingsregeling. Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning ‘afwijken bestemmingsplan’, heeft afstemming plaatsgevonden met de leidingbeheerder omtrent de afspraken over de inrichting rondom de gasleiding.
- Functieaanduidingen: Globaal ten midden van het beoogde zonnepark geldt op basis van de bestemming ‘Agrarisch’ tevens de functieaanduiding ‘houtwal’. Ter plaatse is in de huidige situatie bos/struweel aanwezig. Bestaande landschappelijke waarden in het gebied dienen ten minste behouden te blijven. Mede in verband met de landschappelijke waarde alsook de potentiële ecologische waarden (zie paragraaf 4.11 van voorliggende onderbouwing) blijft de houtwal in stand.

Met het oog op het creëren van een maatschappelijke meerwaarde door recreatief medegebruik aan het park te koppelen, bestaat het voornemen om ook gronden buiten de contouren van het projectgebied op te waarderen. Bestaande recreatieve voorzieningen rondom het gebied worden versterkt en waar nodig uitgebreid, zodat een verbinding kan worden gelegd tussen het noordelijke Lateraalkanaal en het zuidelijk gelegen Bleskolkgebied. Rondom de Bleskolk kan de recreatieve meerwaarde worden vergroot door de aanleg van een struinpad en een recreatieve steiger. De voorgestelde maatregelen worden gerealiseerd ter plaatse van de bestemmingen ‘Groen’ en ‘Water’.

Binnen de bestemming ‘Groen’ zijn de gronden onder meer bestemd voor groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en bos met daaraan ondergeschikt (brom)fiets, voet- en onderhoudspaden. De aanleg van wandel-/fietspaden en rustplekken zoals bakjes past binnen deze bestemming. Daarnaast zijn ook waterhuishoudkundige voorzieningen, voor zover ondergeschikt binnen de bestemming ‘Groen’, toegestaan. Ter plaatse van de bestemming ‘Water’, mogen vlonders en (aanleg)steigers worden gerealiseerd. De voorgestelde maatregelen zijn derhalve passend binnen het huidige bestemmingsplanregime en behoeven niet mee te worden genomen in de vergunning om af te mogen wijken van het bestemmingsplan, waar voorliggende rapportage in voorziet.

Conclusie

De aanleg van een zonnepark vindt plaats binnen de gronden behorende tot het bestemmingsplangebied “Waterrijk_Almelo_fase1”. Binnen de plancontour zijn diverse bestemmingen vigerend. Het beoogde gebruik is strijdig met deze bestemmingen. Om deze strijdigheden weg te nemen wordt een planologische procedure doorlopen. Voorliggende rapportage maakt onderdeel uit van de aanvraag.

3 Beleidskaders

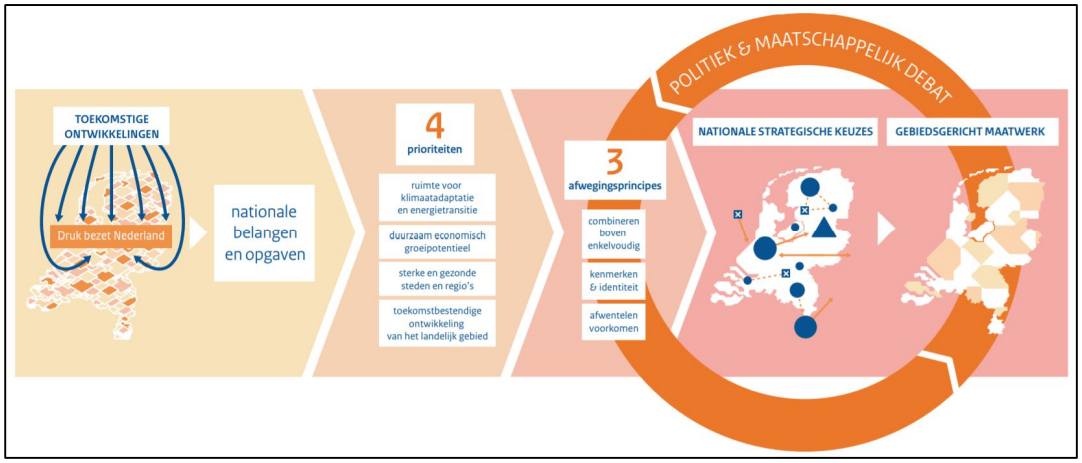
3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Per 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. Hierin zijn de kaders van het nieuwe rijksbeleid opgenomen. In het kader van de nahangprocedure kunnen in de Nationale omgevingsvisie nog opmerkingen en wensen van de Tweede Kamer worden verwerkt. Deze Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012). De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. Vanwege het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet komt de NOVI als structuurvisie uit onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als de Nationale Omgevingsvisie, zoals in de nieuwe wet bedoeld.

In de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt door het Rijk een langetermijnvisie gegeven op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI bestaat uit een visie, toelichting en uitvoeringsagenda. De combinatie van deze drie documenten zorgt voor een toetsing die leidt tot nationale strategische keuzes en gebiedsgericht maatwerk.

figuur 15. Afwegen met de NOVI. (Bron: Nationale Omgevingsvisie)



De NOVI beschrijft een toekomstperspectief met de ambities: wat willen we bereiken? Vervolgens worden de 21 nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven beschreven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen.

De vier prioriteiten

De Uitvoeringsagenda beschrijft de vier prioriteiten. De opgaven uit de toelichting kunnen veelal niet apart van elkaar worden aangepakt. Als een samenhangende, integrale aanpak nodig is, over de sectoren heen, vraagt dit een andere inzet. De samenhang tussen opgaven manifesteert zich rond vier prioriteiten.

1. *Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie*
2. *Duurzaam economisch groeipotentieel*
3. *Sterke en gezonde steden en regio's*
4. *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*

Drie afwegingsprincipes

Het doel van de Omgevingswet is het bereiken van een balans tussen: '(a) het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit en (b) doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften'.

Beschermen en ontwikkelen sluiten elkaar niet per definitie uit en kunnen elkaar zelfs versterken. Echter, gaan beschermen en ontwikkelen niet altijd en overal zonder meer samen en zijn soms echt onverenigbaar. Een optimale balans tussen deze twee vergt steeds een zorgvuldige afweging en prioritering van ongelijksoortige belangen. Om dit afwegingsproces en de omgeving inclusieve benadering richting te geven, is in de NOVI een drietal afwegingsprincipes geformuleerd:

1. *Combineren boven enkelvoudig*
2. *Kenmerken & identiteit*
3. *Afwentelen voorkomen*

Relatie tot ontwikkeling

De ontwikkeling voorziet in de realisatie van duurzame energievoorziening voor de gemeente Almelo. Duurzame energie vormt een van de 21 nationale belangen zoals verwoord in het NOVI: *"Realiseren van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening, die in 2050 CO2-arm is, en de daarvoor benodigde hoofdinfrastructuur"*.

Energie moet veilig worden opgewekt, gewonnen, getransporteerd, opgeslagen en gebruikt. Om de afgesproken doelen uit het Klimaatakkoord van Parijs te halen en 95 procent minder uitstoot van broeikasgassen te realiseren in 2050 (ten opzichte van 1990), is een transitie naar een CO_2-arme energievoorziening noodzakelijk. De opgave is dan ook het waarborgen van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening, het vervangen van fossiele energiebronnen door duurzame bronnen (inclusief besparing), de aanpassing van de netwerken voor warmte, gas en elektriciteit en het inpassen en zoveel mogelijk beperken van de ruimtebehoefte voor opwekking, conversie, opslag en transport van energie. De rol van het Rijk is tweeledig. Ten eerste gaat het om de voorwaarden te scheppen waaronder winning, opwekking, transport, conversie, opslag en gebruik van energie, alsmede het afvangen en opslaan van CO_2, betrouwbaar, betaalbaar en veilig kunnen plaatsvinden. Ten tweede om het tot stand brengen van de energietransitie zeker te stellen. Het Rijk werkt hierbij nauw samen met de decentrale overheden, maatschappelijke organisaties en andere betrokkenen. Dit komt onder meer tot uitdrukking in het nationale Klimaatakkoord. De rol van het Rijk uit zich onder meer in het vastleggen van doelstellingen voor de reductie van broeikasgassen en het stellen van voorwaarden en aanwijzen van gebieden voor energie-activiteiten, na afweging met andere belangen. De uiteindelijke uitvoering van projecten die gezamenlijk beantwoorden aan de landelijke doelstellingen op het gebied van energietransitie en CO_2-reductie, is aan gemeenten, RES-regio's en provincies. Alleen wanneer een ontwikkeling zodanig van omvang is dat deze op grond van de Elektriciteitswet 1998 wordt aangemerkt als grootschalige ontwikkeling van nationaal belang, dient het Rijk aan te haken en is een Rijksinpassingsplan noodzakelijk. Hiervan is bijvoorbeeld sprake indien met een zonnepark een opgesteld vermogen van 50 MW of meer wordt gerealiseerd.

Conclusie

Het beoogde initiatief draagt bij aan de verwezenlijking van het nationale belang ten aanzien van de energietransitie. Gelet op het vermogen van onderhavige productie-installatie (39,3 MWp) wordt de grens van 50 MWp niet overschreden. Vanuit het decentralisatieprincipe wordt door de decentrale overheden verdere invulling aan het beleid gegeven. Dit beleid wordt in de navolgende paragrafen behandeld.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft de juridische kaders die nodig zijn om het vigerend ruimtelijk rijksbeleid te borgen en legt daarmee nationale ruimtelijke belangen vast. De ruimtelijke onderwerpen van nationaal belang zijn daardoor beperkt. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. In hoofdstuk 2 van het Barro is, om de nationale belangen te beschermen per onderwerp (één onderwerp per titel) aangegeven welke beperkingen er per welk (ruimtelijk) gebied gelden.

Relatie tot ontwikkeling

Het Barro legt geen restricties op voor de locatie waar de ontwikkeling wordt voorzien.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Het Bro stelt vanuit de Rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden. Onderwerpen zoals Ladder voor duurzame verstedelijking en de proceseisen voor goed ontwerp, aandacht voor de waterhuishouding (watertoets), het milieu en het cultureel erfgoed zijn allen geborgd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De relevante onderwerpen voor onderhavig project worden behandeld in hoofdstuk 4, waarin de ruimtelijke en milieutechnische aspecten worden behandeld in het overkoepelende hoofdstuk Omgevingsaspecten. Voor de Ladder voor duurzame verstedelijking geldt het volgende.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in artikel 3.1.6 van het Bro. Op basis hiervan dient bij de realisatie van nieuwe stedelijke ontwikkelingen de behoefte aan de ontwikkeling te worden aangetoond. Daarnaast dienen deze stedelijke ontwikkelingen in hoofdzaak binnen het bestaand stedelijk gebied plaats te vinden. Indien een ontwikkeling buiten stedelijk gebied plaatsvindt, dient dit gepaard te gaan met een stevige motivering van de reden waarom naar het buitengebied wordt uitgeweken.

Relatie tot ontwikkeling

In de eerste plaats dient te worden beoordeeld of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro. Indien de ontwikkeling niet kan worden getypeerd als stedelijke ontwikkeling, is de Ladder namelijk niet van toepassing op het project. Dit laat overigens onverlet dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening alsnog de nut en noodzaak van het project dient te worden aangetoond.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) heeft in januari 2019 uitspraak gedaan in een zitting waarin onder andere aan de orde was of een zonnepark in het buitengebied als stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro dient te worden getypeerd (zie uitspraak van 23 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:178). De Afdeling overweegt hierover het volgende:

“Uit overweging 6.2 van de uitspraak van 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724, blijkt dat de Afdeling diverse voorzieningen op het gebied van energieopwekking en -distributie niet als stedelijke ontwikkeling heeft aangemerkt. Genoemd worden: een hoogspanningsverbinding, een windturbinepark en een transformatorstation. Naar het oordeel van de Afdeling is er geen aanleiding voor een andere benadering met betrekking tot een zonnepark, dat naar zijn aard niet wezenlijk verschilt van een windturbinepark. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat een zonnepark, net als een windturbinepark, zich bij uitstek niet goed leent om binnen bestaand stedelijk gebied te worden gerealiseerd. De toepasselijkheid van de ladder voor duurzame verstedelijking als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro op een dergelijke voorziening zou daarentegen juist tot gevolg hebben dat het bevoegde bestuursorgaan telkens zou moeten motiveren waarom deze voorziening niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien. Dit vindt de Afdeling in het licht van het doel en de strekking van de ladder voor duurzame verstedelijking een onlogische consequentie.”

Conclusie

De uitspraak maakt duidelijk waarom voor de ontwikkeling van zonneparken geen Laddertoets doorlopen hoeft te worden. De ontwikkeling kan niet worden gezien als stedelijke ontwikkeling. De Ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet van toepassing op onderhavig project. De nut en noodzaak van de ontwikkeling dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening alsnog aangetoond te worden. Uit de behandeling van het duurzaamheidsbeleid in dit hoofdstuk blijkt de behoefte aan de realisatie van het zonnepark.

3.1.4 Energieakkoord voor duurzame groei

In 2013 hebben in totaal 47 veertig organisaties, waaronder de overheid, werkgevers, vakbeweging, natuur- en milieuorganisaties, andere maatschappelijke organisaties en financiële instellingen zich verbonden aan het Energieakkoord voor duurzame groei. Daarin is vastgelegd dat in 2020 14% van alle energie duurzaam moet zijn opgewekt met een verdere stijging van dit aandeel naar 16% in 2023. In het akkoord zijn tien

pijlers opgenomen die moeten leiden tot een duurzame energieopwekking. Het opschalen van hernieuwbare energieopwekking vormt als tweede pijler onderdeel van het programma. Het versnellen van de productie is nodig omdat Nederland met een aandeel van 4% achterloopt op de rest van Europa. Een intensieve inzet op verschillende bronnen van hernieuwbare opwekking is daarom noodzakelijk. De lokale opwekking van energie, zoals zonne-energie, vormt daarbij één van de mogelijkheden, die eventueel gecombineerd kan worden ingezet met andere vormen van energieopwekking.

Relatie tot ontwikkeling

Met een geïnstalleerd vermogen van ca. 39,3 MWp op jaarbasis, kunnen ongeveer 10.738 inwoners worden voorzien van duurzame stroom. Het zonnepark draagt daarom bij aan de doelstellingen de energieproductie op te schalen.

3.1.5 Energierapport 2016

Vanuit het Klimaatakkoord van Parijs is op mondiaal niveau afgesproken dat vanaf 2050 sprake moet zijn van klimaatneutraliteit. Dat betekent dat er een balans moet zijn tussen de uitstoot en vastlegging van broeikassen. Gelet daarop is het nodig de nodige inspanningen te leveren de Europese afspraken voor 2020, 2030 en 2050 na te leveren, evenals de afspraken uit het hiervoor besproken Energieakkoord. Het Energierapport geeft daarom een integrale visie op de toekomstige energievoorziening van Nederland en geeft aan dat Nederland de broeikasgassen drastisch terug dient te dringen. Om deze uitdaging te behalen, stelt het kabinet voor de noodzakelijke transitie naar duurzame energie, drie uitgangspunten centraal:

1. sturen op CO2-reductie;
2. verzilveren van de economische kansen die de energietransitie biedt;
3. integreren van energie in het ruimtelijk beleid.

De Nederlandse energiehuishouding moet duurzamer en minder afhankelijk worden van eindige fossiele brandstoffen. Het kabinet wil onder meer de uitstoot van broeikasgassen in 2050 met 80-95% terugdringen op Europees niveau. Op dit moment is Nederland voor onze energievoorziening nog voor bijna 95% afhankelijk van fossiele brandstoffen.

De energietransitie heeft alleen kans van slagen als vroegtijdig en zorgvuldig het gesprek wordt aangegaan met burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties over de ruimtelijke inpassing van productie, opslag en transport van energie. Zoveel als mogelijk moet gezamenlijk de afweging plaatsvinden tussen de bijdrage van een initiatief aan de energievoorziening en de overlast of risico's die dit voor omwonenden met zich meebrengt. Dit wordt de ‘energiedialoog’ genoemd.

Relatie tot ontwikkeling

Het doel is een zonnepark op richten dat met een netto oppervlakte van ca. 36,2 ha een geïnstalleerd vermogen van minimaal 39,3 MWp (exclusief experiment) kent. De daarmee op te wekken duurzame energie levert een CO_2-reductie van ongeveer 15.860 ton op jaarbasis op. Daarmee wordt een bijdrage geleverd aan het terugdringen van de CO_2-uitstoot.

Het genoemde energiedialoog vindt in dit geval plaats middels procesparticipatie en financiële participatie, alsmede een verdeling van lokale lusten en lasten. Verwezen wordt naar hoofdstuk 5, waar onder andere de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan wordt gemotiveerd.

3.1.6 Nationaal Klimaatakkoord

Om de doelen te halen die in het Klimaatakkoord van Parijs zijn afgesproken heeft Nederland gewerkt aan een nationaal Klimaatakkoord. In het Klimaatakkoord maken bedrijven, maatschappelijke organisaties en overheden concrete afspraken over de maatregelen waarmee de CO_2-uitstoot in Nederland gehalveerd kan worden. Verschillende sectoren (sectortafels gebouwde omgeving, industrie, landbouw en landgebruik, mobiliteit en elektriciteit) denken mee over concrete plannen.

Het centrale doel van het Klimaatakkoord is het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in Nederland met ten minste 49% in 2030 ten opzichte van 1990, de verschillende sectoren (zoals gebouwde omgeving, mobiliteit, industrie, elektriciteit, landbouw en landgebruik) hebben hier hun eigen taak en rol in om dit gezamenlijk te bereiken.

Aan de sectortafel 'elektriciteit' zijn afspraken geformuleerd die ertoe moeten leiden dat in 2030 meer dan 70% van de elektriciteitsproductie uit hernieuwbare bronnen komt. Een belangrijk doel is derhalve het vergroten van de productie van hernieuwbare energie. De omschakeling heeft impact op de leefomgeving. Gemeenten en provincies hebben hierin met de aanpak van de Regionale Energie Strategieën een belangrijke rol. Daarbij steunt het kabinet de mogelijkheid voor bewoners om te kunnen participeren in lokale energieprojecten.

De productie van hernieuwbare energie moet vervijfvoudigen. Concreet wordt hierbij gestreefd naar het opschalen van de elektriciteitsproductie uit hernieuwbare bronnen tot 84 TWh (terawattuur). De productie wind op zee moet worden uitgebreid, maar ook de productie zon en wind op land. In de hoofdlijnen staat als doel beschreven dat in 2030 via windenergie en zonne-energie op land 35 TWh wordt gerealiseerd. Tevens wordt benadrukt dat de beschikbare ruimte zo efficiënt mogelijk benut moet worden door meervoudig ruimtegebruik. Vraag en aanbod dienen zoveel mogelijk bij elkaar gebracht te worden. Ten slotte is gesteld dat het belangrijk is om te zoeken naar functiecombinaties en aan te sluiten bij specifieke kwaliteiten van het gebied.

Relatie tot ontwikkeling

Met de realisatie van het zonnepark wordt de landelijke productie van zon op land verder uitgebreid. Met een vermogen van ca. 39,3 MWp komt deze productie weer een stapje dichterbij de noodzakelijke 35 TWh voor zonne-energie. Het park kent daarnaast een efficiënte benutting van de ruimte, doordat sprake is van meervoudig ruimtegebruik. Dit is terug te zien in de toe te passen maatregelen ter versterking van de biodiversiteit en de geboden experimenteerruimte voor het combineren van agrarisch gebruik en duurzame opwekking op dezelfde gronden. De ontwikkeling is daarmee in lijn met het Nationaal Energieakkoord.

3.1.7 Klimaat- en Energieverkenning 2019 en policy brief 'Het Klimaatakkoord: effecten en aandachtspunten'

De Klimaat- en Energieverkenning (KEV) 2019 geeft een geactualiseerd beeld van de nationale broeikasgasuitstoot en het energiesysteem tot en met 2030. De KEV verschijnt jaarlijks conform de Klimaatwet uit 2019 en komt in de plaats van de eerdere Nationale Energieverkenningen (NEV). De KEBV 2019 is de eerste KEV die in het kader van de Klimaatwet is uitgevoerd.

De KEV 2019 hanteert net als eerdere NEV's de standaard peildatum van 1 mei voor het vastgestelde of voorgenomen beleid. Beleid dat na deze datum wordt aangekondigd, kan niet in de KEV worden opgenomen. Daarnaast gelden enkele andere criteria voor het opnemen van beleidsvoornemens in de KEV. Zo moet het beleid in openbare stukken zijn gepubliceerd en moet het voldoende concreet zijn uitgewerkt. De nieuw aangekondigde maatregelen in het Klimaatakkoord van 28 juni 2019 waren derhalve te laat om nog in de KEV 2019 te kunnen worden meegenomen. Bovendien voldoen nog niet alle aangekondigde maatregelen aan de criteria om in de KEV doorgerekend te kunnen worden. Gelet daarop heeft het kabinet het Planbureau voor de Leefomgeving gevraagd nog een separate, aanvullende analyse uit te voeren, waarin de in juni 2019 gepresenteerde maatregelen wel kunnen worden meegenomen.

De policy brief 'Het Klimaatakkoord: effecten en aandachtspunten' geeft invulling aan dit verzoek, door in te gaan op twee hoofdvragen. Enerzijds onderzoekt de studie of met Klimaatakkoord meer emissiereductie kan worden gerealiseerd dan met het ontwerp Klimaatakkoord. Het antwoord daarop is bevestigend. Anderzijds geeft de studie antwoord op de vraag of het doel van 49% emissiereductie bij uitvoering van het akkoord bereikt wordt. Ondanks het grotere effect is het antwoord op deze vraag negatief. De studie concludeert dan met het akkoord een reductie van 43% - 48% bereikt kan worden.

Relatie tot ontwikkeling
De oprichting van het beoogde zonnepark brengt de emissiereductie weer eens tap verder richting het behalen van de gestelde doelen. Een verwachte CO_2-recutie van ca. 15.860 ton op jaarbasis is aan de orde, zodoende levert het park een waardevolle bijdrage aan de verwezenlijking van de nationale doelstellingen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel 2017

De Omgevingsvisie Overijssel 2017 (hierna: De Omgevingsvisie) is vastgesteld op 12 april 2017 en in november 2019 geactualiseerd. In de Omgevingsvisie schetst de provincie een visie op de fysieke leefruimte in Overijssel en de wijze waarop zij hier vorm en kleur aan wil geven.

In de Omgevingsvisie heeft de provincie negen centrale beleidsthema's geformuleerd. De negen centrale beleidsthema's zijn:

1. Woonomgeving
2. Economie en vestigingsklimaat
3. Natuur
4. (Binnen-)steden en landschap
5. Mobiliteit
6. Regionaal waterbeheer
7. Veiligheid en gezondheid
8. Energie
9. Ondergrond

Deze beleidsthema's worden elk worden benaderd vanuit de overkoepelende rode draden 'duurzaamheid', 'sociale kwaliteit' en 'ruimtelijke kwaliteit'. Bij elk van de rode draden zijn daarnaast kwaliteitsambities gesteld. In hoofdstuk 10 van de Omgevingsvisie zijn bovenstaande beleidsthema's nader uitgewerkt in beleidskeuzes.

Duurzaamheid
Mede door de klimaatverandering dringt het besef door dat verduurzaming noodzakelijk is. Overijssel ziet meerdere kansen en opgaven voor verduurzaming. Een van deze opgaven is dat er een transitie noodzakelijk is naar (vooral ook) decentrale opwekking van hernieuwbare energie, hergebruik van grondstoffen en energie-efficiëntie. De provincie speelt een belangrijke rol bij de ruimtelijke keuzen die samenhangen met de opwekking van hernieuwbare energie en het bij elkaar brengen van partijen.
Overijssel heeft vier kwaliteitsambities geformuleerd die de koers bepalen van de sturing op duurzaamheid.
1. Een klimaatbestendig Overijssel.
2. Een duurzame energiehuishouding.
3. Kringlopen sluiten, ofwel: toegroeien naar een circulaire economie.
4. Beter benutten van ruimte, bestaande bebouwing en infrastructuur.

Voor de voorgenomen ontwikkeling is met name de tweede ambitie van toepassing.

<u>Een duurzame energiehuishouding: hernieuwbare energie voor iedereen beschikbaar en betaalbaar</u>
Overijssel wil om dit te behalen inzetten op het vergroten van het aandeel energie uit bronnen als zon, wind, biomassa en ondergrond. Overijssel stimuleert de opwekking van duurzame energie. Bio-energie of energie uit wind, zon of warmte: de provincie Overijssel wil dat in 2023 20% van het totale energieverbruik duurzaam geproduceerd wordt. De ambitie voor 2030 ligt op 30%. De doelstelling voor duurzame energie zal voor ongeveer 60% worden behaald door bio-energie en voor het overige uit andere energiebronnen.

Zonne-energie
In hoofdstuk 10 zijn de beleidskeuzes nader uitgewerkt die vorm geven aan het behalen van de centrale

beleidsambities. Voor 'Energie' zijn een aantal keuzes uitgewerkt, waaronder specifieke keuzes ten aanzien van zonne-energie. Aangegeven wordt dat installaties voor de opwekking van zonne-energie onmisbaar zijn om de provinciale doelstelling voor de opwekking van hernieuwbare energie te halen. Uit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik wil de provincie Overijssel zonnepanelen en andere vormen van opwekking van zonne-energie zoveel mogelijk combineren met andere functies, bij voorkeur met bebouwing. Hiertoe hanteert de provincie de zogenoemde 'Zonneladder', waarbij voor een beoogde ontwikkeling eerst dient te worden onderzocht of er binnenstedelijke opties zijn, voordat gebruik wordt gemaakt van het buitengebied. Daarom is de eerste trede van de zonneladder dat zonnepanelen in principe geplaatst worden op gronden die bebouwd zijn (dus op daken) of bebouwd kunnen worden (zoals braakliggende bedrijventerreinen). Op grond van het provinciaal beleid wordt onder bebouwd gebied verstaan:

- Gronden die op grond van geldende bestemmingsplannen benut kunnen worden voor stedelijke functies.
    - Stedelijke functies: functies van steden en dorpen zoals wonen, bedrijvigheid, detailhandel, horeca, maatschappelijke, educatieve, culturele en religieuze voorzieningen met de bijbehorende infrastructuur, stedelijk water en stedelijk groen;
- Daarnaast wordt daartoe gerekend die gebieden die in een voorontwerp-bestemmingsplan bestemd worden voor stedelijke functies voor zover daarover schriftelijk een positief advies is uitgebracht door de provinciale diensten.

De provincie Overijssel kiest voor een tekstuele aanduiding van het bestaand bebouwd gebied en geeft die niet zelf op kaart aan. Daarmee wordt ruimte geboden voor lokaal maatwerk en wordt voorkomen dat de provinciale verbeelding slechts een momentopname laat zien die geen recht doet aan wijzigingen die voortdurend optreden in de begrenzing van het bestaand bebouwd gebied.

Nu is echter al te voorzien dat daarmee op korte termijn – gelet op technische en fiscale beperkingen – slechts in een deel van de opgave ten aanzien van de provinciale doelstelling voor de opwekking van hernieuwbare energie kan worden voorzien. Realisatie van zonneparken in het buitengebied is daarom eveneens noodzakelijk. De provincie staat daarom onder voorwaarden ook zonneparken in de Groene Omgeving toe. Onder Groene Omgeving (GO) wordt verstaan:

- Gronden die niet vallen onder bestaand bebouwd gebied.

Voor zonneparken in de GO heeft de provincie de 'Handreiking Kwaliteitsimpuls zonnevelden' ontwikkeld, waarin de voorwaarden voor ruimtelijke kwaliteit voor zonneparken buiten het bestaand bebouwd gebied worden gegeven. De aanvullende voorwaarden voor de ontwikkeling van zonneparken in de GO omvatten onder andere het voorzien in meervoudig ruimtegebruik, tijdelijkheid van een zonnepark en het toevoegen van maatschappelijke meerwaarde.

Ruimtelijke kwaliteit

Bij ruimtelijke kwaliteit gaat het om datgene wat ruimte geschikt maakt en houdt voor wat voor mens, plant en dier belangrijk is. Ruimtelijke kwaliteit staat daarmee voor functioneel, mooi en toekomstbestendig en is een optelsom van de gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde. De provincie heeft zeven kwaliteitsambities geformuleerd die de koers bepalen van de sturing op de ruimtelijke kwaliteit:

1. Natuur als ruggengraat.
2. Een continue en beleefbaar watersysteem als dragende structuur van Overijssel.
3. Voortbouwen aan kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen.
4. Brede waaier aan woon-, werk- en mixmilieus: elk buurtschap, dorp en stad zijn eigen kleur.
5. Zichtbaar en beleefbaar mooi landschap.
6. Het contrast tussen dynamische en luwe gebieden versterken.
7. Sterke ruimtelijke identiteiten als merken voor Overijssel.

De provinciale ambitie is dat elk project en elk initiatief bijdraagt aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving. Onderdeel van de Omgevingsverordening (zie navolgende paragraaf) vormt daarom de 'Catalogus gebiedskenmerken' (november 2019). Deze beschrijft voor alle gebiedstypen in

Overijssel welke kwaliteiten en kenmerken behouden, versterkt en ontwikkeld moeten worden. De gebiedstypen en kenmerken zijn vertaald op een viertal kaartlagen:

I. Natuurlijke laag
II. Laag van het agrarisch cultuurlandschap
III. Stedelijke laag
IV. Laag van de beleving

Aan de hand van de kaartlagen kan worden beoordeeld welke gebiedstypen en kenmerken voor een specifieke locatie gelden. Hier dient rekening mee te worden gehouden in het ontwerpproces. Naast de catalogus beschikt de provincie ook over het werkboek 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving voor het buitengebied van Overijssel' (KGO, september 2010). Specifiek voor zonneparken heeft zij ook de 'Handreiking Kwaliteitsimpuls Zonneparken' opgesteld. Ook deze handreiking voorziet in richtlijnen en voorwaarden voor zonneparken in de GO.

Sociale kwaliteit

De rode draad sociale kwaliteit gaat over het welzijn of 'goed voelen' van de mens. In de Omgevingsvisie beperkt de provincie zich tot het welzijn van de mens in relatie tot de fysieke leefomgeving. Daarbij gaat het onder meer over leefbaarheid in brede zin, over binding met de buurt en betrokkenheid bij de eigen leefomgeving. Drie kwaliteitsambities staan daarbij centraal:

1. Het Overijssels 'naoberschap' koesteren.
2. Stimuleren van culturele identiteit.
3. Verbinden van de lokale kennis en energie met de ontwikkeling van provinciaal beleid en de uitvoering van ruimtelijke opgaven

Relatie tot de ontwikkeling

Om de beoordelen of de beoogde ontwikkeling aansluit op de provinciale ambities, zijn twee zaken van belang. In eerste instantie dient de ontwikkeling te worden gemotiveerd aan de hand van de Zonneladder. Daarnaast dient te worden getoetst aan het provinciale Uitvoeringsmodel. Voor de toetsing aan het uitvoeringsmodel wordt verwezen naar paragraaf 3.2.3. Behandeling van de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening is immers noodzakelijk voor een groot deel van de toetsing aan het Uitvoeringsmodel. De Zonneladder wordt hieronder behandeld.

<u>Motivering Zonneladder provincie Overijssel</u>

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling aansluit bij de ambitie om het aandeel van energie uit onder andere de zon te vergroten. De behoefte aan onderhavige ontwikkeling is evident. In het kader van de Zonneladder dient nu te worden beoordeeld een beoogde locatie voor grondgebonden opstellingen voor zonne-energie onderdeel uitmaakt van het bestaand bebouwd gebied, of gelegen is in de Groene Omgeving. Op het moment dat de locatie gelegen is binnen een gebied aangeduid als GO, is een stevigere motivering nodig van de noodzaak gebruik te maken van de locatie. Dit omdat in eerste instantie wordt ingezet op het benutten van gronden waarop gebouwd is of mag worden (eerste en tweede trede van de ladder). Pas als dat niet mogelijk of ontoereikend blijkt, kan onder voorwaarden gebruik worden gemaakt van de GO (derde trede). In dat geval moet gemotiveerd worden dat voor de ontwikkeling geen binnenstedelijke mogelijkheden bestaan en bovendien dient de locatiekeuze goed onderbouwd te worden. Daarbij gelden aanvullende regels met het oog op de kwaliteitsverbetering van de GO (KGO) en de kwaliteitsverbetering specifiek in het geval van zonneparken (Kwaliteitsimpuls Zonnevelden).

- <u>Situering projectgebied:</u> Gelet op de definities die de provincie hanteert, kan de projectlocatie formeel worden beschouwd als bestaand bebouwd gebied. Dit omdat ter plaatse een bestemmingsplan vigerend is op basis waarvan een nieuwe woonwijk gerealiseerd kan worden. De ontwikkelplannen waar destijds het bestemmingsplan voor is opgesteld, zijn om diverse redenen stopgezet. Bekend is echter ook dat de gemeente voornemens is de gronden terug te geven aan de agrarische sector, waarmee de gronden als landelijk gebied weer tot het grondgebied van de provincie behoren. Hiertoe zal de

gemeente, naast de andere (juridische) voorbereidingen die daarvoor nodig zijn, een nieuw bestemmingsplan vast stellen. Gelet op de locatie zelf en het omliggende gebied, alsmede op basis van de achtergrondkennis over de locatie mag er daarom vanuit worden gegaan dat het gebied beschouwd wordt als landelijk gebied. Daarmee behoren de gronden tot de Groene Omgeving, waardoor het project zich op de derde trede van de ladder bevindt.

- Motivering noodzaak: Met het zonnepark wordt een significante bijdrage geleverd aan de benodigde energietransitie. In het Klimaatakkoord van Parijs is in 2015 afgesproken dat de opwarming van de aarde wordt beperkt tot minder dan twee graden Celsius ten opzichte van het pre-industriële tijdperk. Het streven is om de opwarming beperkt te houden tot anderhalve graad. De Rijksoverheid heeft daarom met het nationale Klimaatakkoord een centraal doel: het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen (waaronder CO_2) in Nederland in 2030 met 49% ten opzichte van 1990. Om daar nader invulling aan te geven, wil de provincie Overijssel dat in 2023 20% van het totale energieverbruik duurzaam geproduceerd wordt. Het uiteindelijke doel is een energieneutrale samenleving in 2050. Om dit te bereiken dienen de nodige inspanningen te worden geleverd. Grootschalige opwek van duurzame energie is, naast een significante energiebesparing, noodzakelijk. De realisatie van zonneparken biedt daarin uitkomst.
- Motivering locatie: De voorkeur gaat uit naar zon op daken en zon op (bijvoorbeeld) braakliggende terreinen en andere beschikbare binnenstedelijke locaties. Bekend is echter, en dat onderschrijft de provincie ook, dat met zon op dak alleen de doelstellingen niet bereikt kunnen worden. Het is daarom noodzakelijk tevens te voorzien in grotere zonneparken, waarvoor bij uitstek het landelijk gebied, ofwel de Groene Omgeving, de benodigde ruimte biedt. Om die reden biedt de provincie Overijssel onder voorwaarden ruimte voor de realisatie van zonneparken binnen de GO. Deze voorwaarden zijn als volgt:
    1. *Het zonnepark is tijdelijk:* voorliggende ontwikkeling voldoet daaraan. Het zonnepark wordt voor de duur van 25 jaar opgericht, waarna het zonnepark wordt ontmanteld en de gronden weer beschikbaar komen voor agrarisch gebruik, of ander op dat moment gewenst gebruik.
    2. *Compensatie van verlies van ecologische en/of landschappelijke waarden door versterking van de ruimtelijke kwaliteit:* voor het landschappelijk ontwerp van het zonnepark is bureau Feddes | Olthof gevraagd een landschappelijk inpassingsplan op te stellen. Dit inpassingsplan is reeds besproken in paragraaf 2.2 van voorliggende onderbouwing en is daarnaast opgenomen in de bijlagen. Bij het opstellen van het inpassingsplan is rekening gehouden met de gebiedskenmerken van de locatie, waarbij toepassing is gegeven aan de 'Catalogus Gebiedskenmerken' van de provincie. De wijze waarop dit in het ontwerp is meegenomen, wordt omschreven in paragraaf 3.2.3, waarin een toetsing plaatsvindt aan het 'Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel' en in het kader daarvan ook aan voornoemde catalogus. Van verlies van ecologische of landschappelijke waarden is geen sprake. Tegelijkertijd wordt met het gebruik van de gronden voor het zonnepark geïnvesteerd in onder meer een versterking van biodiversiteit en de recreatieve waarde van het gebied.
    3. *De maatschappelijke meerwaarde dient te worden aangetoond:*
        a. *De mate waarin sprake is van meervoudig ruimtegebruik:*
        Het meervoudig ruimtegebruik binnen dit project komt tot uiting via drie principes: het versterken van de recreatieve waarde van het zonnepark en de directe omgeving, het bieden van experimenteerruimte voor gecombineerde inzet van agrarisch gebruik en opwekking van zonne-energie en tot slot het versterken van de biodiversiteit ter plaatse. In paragraaf 2.2 is het projectplan uitgebreid omschreven, waarin de additionele waarde van het zonnepark eveneens is behandeld. Op basis van de kenmerken van het voorliggende project kan worden geconcludeerd dat sprake is van een meervoudige maatschappelijke meerwaarde.

        b. *Maatregelen om de impact op de omgeving te beperken en/of te compenseren:*
        Rondom het zonnepark wordt veel aandacht besteed aan het opwaarderen van een groen raamwerk, waarbinnen het park zo goed mogelijk wordt ingepast. De bestaande sloten blijven behouden zodat de herkenbare opstrekkende verkaveling gehandhaafd blijft. Uitgangs-

punt voor de inpassing is het behoud van de waardevolle beplanting in het gebied. Deze beplanting is meestal een relict van de erven die aan de Aadijk hebben gestaan. De erven, in combinatie met een brede strook langs de Aadijk zorgen voor enige afstand van het zonnepark tot de openbare weg. De invulling, met nieuwe bomen en bloemrijke grasmengsels, ondersteunen de bijen en andere insecten in het gebied, en zorgen voor een vergroting van de ecologische waarde. Aan de zijde van de Aadijk wordt een brede groenstrook van 150 m breed en bijna 800 meter lang gerealiseerd, die in nader overleg met de omwonenden wordt ingericht. Daarbij wordt gedacht aan een wilde parkachtige inrichting, met kruidenrijk grasland, bomen, struinpaden, kikkerpoelen, banken of picknicktafels, en eventuele simpele speelaanleidingen. De beplanting die wordt toegevoegd in de parkstrook bestaat uit verschillende gebiedsspecifieke boom- en struweelsoorten. De groenblauwe invulling van het plangebied beslaat 31% van het totaal en 25% van de gronden in eigendom van de initiatiefnemer.

De wijze waarop de panelen worden geplaatst en uitgelijnd, zorgen ervoor dat de doorzichten behouden blijven en niet worden verstoord. Langs de hekwerken wordt aan de zijde van de bebouwing een 15 meter brede groenstrook aangeplant zodat het park volledig uit het zicht wordt ontnomen. Ook rondom het experimentgebied wordt een aantrekkelijk bloeiende en gebiedsspecifieke haag aangeplant.

Door de afstand tot de bestaande bebouwing en de invulling van de parkstrookstrook en overige maatregelen, blijft de ruimtelijke impact als gevolg van het zonnepark beperkt maar bestaat voor geïnteresseerden tegelijkertijd de mogelijkheid het park van 'binnenuit' te beleven.

c. *De mate waarin wordt aangesloten op de karakteristieken van het gebied:*
Voor dit onderdeel wordt verwezen naar paragraaf 2.2, 3.2.3 en 3.3.2.

d. *De bijdrage die geleverd wordt aan maatschappelijke doelen:*
Het zonnepark levert een evidente bijdrage aan de noodzakelijke energietransitie. Bij de ontwikkeling van het zonnepark wordt bovendien voorzien in diverse vormen van participatie, zowel bij de totstandkoming van het ontwerp (procesparticipatie) als bij de instandhouding van het park (financiële participatie). Zo hebben bewoners niet alleen de lasten maar ook de lusten van de aanleg van een zonnepark. Bovendien is één van de belangrijke rode draden van de provincie de 'sociale kwaliteit', waarbij het onder andere van groot belang wordt geacht dat burgers worden betrokken bij nieuwe ontwikkelingen. Daar wordt met de diverse vormen van participatie aan voldaan.

Aanvullend op het bovenstaande wordt vermeld dat de gemeente Almelo op 7 april 2020 de 'Duurzame Energieladder Almelo' (Energieladder) heeft vastgesteld. Op basis van de Energieladder is de projectlocatie gelegen binnen clustergebied 1, waar opstellingen voor grootschalige zonne-energie onder voorwaarden mogelijk worden geacht. Dit clustergebied is het gevolg van gedegen landschappelijke analyses van landschappelijke waarden binnen Almelo als geheel, en de locatie in Almelo Noord in het bijzonder. Aan de voorwaarden die in dat kader worden gesteld wordt met dit project voldaan. Verwezen wordt naar paragraaf 3.3.2 van voorliggende onderbouwing.

Conclusie

Hoewel de locatie formeel onderdeel uitmaakt van het bestaand bebouwd gebied, is de verwachting dat de gronden op korte termijn weer toe zullen komen aan de agrarische sector. In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing en ten behoeve van de motivering aan de hand van het provinciale beleid, wordt

daarom uitgegaan van het landelijk gebied (Groene Omgeving). Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is de provinciale Zonneladder doorlopen. Aan alle voorwaarden wordt voldaan. De ontwikkeling is daarmee in lijn met het provinciale beleid ten aanzien van zonneparken in de Groene Omgeving.

3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel 2017

De Omgevingsverordening richt zich - net zo breed als de Omgevingsvisie Overijssel - op de fysieke leefomgeving in de provincie Overijssel. Dit betekent dat regels worden gesteld op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook op het gebied van mobiliteit, milieu, natuur, water en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie dus niet in nieuw beleid. De verordening wordt door de provincie ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie er waarde aan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

In eerste instantie zijn de bepalingen ten aanzien van de sturing op duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit relevant (titel 2.1 van de Omgevingsverordening). Daarnaast bevat Omgevingsverordening specifieke regels ten aanzien van de oprichting van zonneparken en zijn er locatiespecifieke onderwerpen aan de orde. Onderstaand zijn de voor dit project/deze locatie relevante bepalingen uit de Omgevingsverordening per onderdeel opgenomen. Na de weergave van het betreffende onderdeel wordt de koppeling met het geplande zonnepark gelegd.

Artikel 2.1.1 Begripsbepalingen

- Bestaand bebouwd gebied: de gronden binnen steden en dorpen die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen en op grond van voorontwerp-bestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover schriftelijk een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro;
- Groene Omgeving: de gronden die niet vallen onder het bestaand bebouwd gebied.

De projectlocatie maakt onderdeel uit van een gebied waarvoor het bestemmingsplan “Waterrijk_Almelo_fase1” geldt. Op basis van dat bestemmingsplan is het mogelijk de gronden ten delen benutten voor de realisatie van een luxe woonwijk. Binnen het projectgebied geldt een uit te werken woonbestemming en een maatschappelijke bestemming. Voor het overige geldt een agrarische bestemming. De ontwikkeling van de woonwijk ‘Waterrijk’, waarvoor het huidige bestemmingsplan was vastgesteld, is gestaakt. Het planologisch kader ligt er echter nog wel. Daarmee kunnen de gronden formeel worden aangemerkt als bestaand bebouwd gebied. Gelet op de beschikbare achtergrondinformatie (zie paragraaf 3.2.2 en 3.3.1) wordt in deze ruimtelijke onderbouwing evenwel uitgegaan van de realisatie van een zonnepark in de Groene Omgeving.

Artikel 2.1.5 Ruimtelijke kwaliteit

1. In de toelichting op bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.
2. In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze toepassing is gegeven aan het Uitvoeringsmodel (OF-, WAAR- en HOE-benadering) die in de Omgevingsvisie Overijssel is neergelegd.
3. In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt gemotiveerd dat de nieuwe ontwikkeling past binnen het ontwikkelingsperspectief die in de Omgevingsvisie Overijssel voor het gebied is neergelegd.
4. Gemeenteraden mogen gemotiveerd afwijken van het ontwikkelingsperspectief dat voor het betreffende gebied geldt, wanneer:
   - er sprake is sociaal-economische en/of maatschappelijke redenen; en
   - voldoende verzekerd is dat er sprake is van versterking van ruimtelijke kwaliteit conform de gebiedskenmerken.
5. In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze toepassing is gegeven aan de vier-lagenbenadering die onderdeel uitmaakt van het Uitvoeringsmodel en op welke wijze de Catalogus Gebiedskenmerken is gebruikt bij de ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling.

6. Bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden waarvoor in de Catalogus Gebiedskenmerken normerende uitspraken worden gedaan voorzien voor zover deze uitspraken zich daarvoor lenen, in een bestemmingsregeling conform deze normerende uitspraken.
7. Bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden waarvoor in de Catalogus Gebiedskenmerken richtinggevende uitspraken worden gedaan voorzien voor zover deze uitspraken zich daarvoor lenen, in een bestemmingsregeling conform deze richtinggevende uitspraken.
8. Van normerende uitspraken in de Catalogus Gebiedskenmerken zoals bedoeld in lid 6 mag gemotiveerd worden afgeweken wanneer:
    1. er sprake is van zwaarwegende sociaal-economische en/of maatschappelijke redenen en
    2. voldoende verzekerd is dat er sprake is van versterking van ruimtelijke kwaliteit conform de provinciale ambities zoals aangegeven in de Catalogus Gebiedskenmerken.
9. Van richtinggevende uitspraken in de Catalogus Gebiedskenmerken zoals bedoeld in lid 7 mag worden afgeweken mits voldoende gemotiveerd is dat de kwaliteitsambitie zoals aangegeven in de Catalogus Gebiedskenmerken in gelijke mate gerealiseerd wordt.

Dit artikel ziet op de sturing op de ruimtelijke kwaliteit, waarbij veelvuldig verwezen wordt naar het 'Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel' en de 'Catalogus Gebiedskenmerken'. Ontwikkelingen dienen daaraan te worden getoetst. Voor deze toetsing wordt verwezen naar paragraaf 3.2.3.

Artikel 2.1.8 Kwaliteitsimpuls zonnevelden

Artikel 2.1.8.1 Begripsbepalingen

In deze titel wordt verstaan onder:

a. Zelfstandige opstelling van zonnepanelen: installatie voor de opwekking van zonne-energie die niet gecombineerd wordt met bebouwing, maar zelfstandig opgesteld is in het vrije veld.

Artikel 2.1.8.2 Realisatie zelfstandige opstelling zonnepanelen

1. In de Groene Omgeving mogen zelfstandige opstellingen van zonnepanelen uitsluitend worden toegestaan als tijdelijk (mede)gebruik van de gronden.
2. Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in de opstelling van zelfstandige opstellingen van zonnepanelen in de Groene Omgeving als de maatschappelijke meerwaarde is aangetoond én is aangetoond dat het verlies van ecologische en/of landschappelijke waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.
3. De maatschappelijke meerwaarde als bedoeld in lid 2 dient te worden onderbouwd vanuit de volgende criteria:
    a. de mate waarin sprake is van meervoudig ruimtegebruik;
    b. maatregelen die getroffen worden om de impact op de omgeving te beperken en/of te compenseren;
    c. de mate waarin wordt aangesloten op de karakteristieken van het gebied;
    d. de bijdrage die geleverd wordt aan maatschappelijke doelen.
4. In aanvulling op het gestelde onder 2 geldt voor nieuwe ontwikkelingen die plaatsvinden op gronden die vallen binnen het ontwikkelingsperspectief Ondernemen met Natuur en Water en die niet zijn aangeduid als Natuurnetwerk Nederland (NNN), geldt de voorwaarde dat de compensatie door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving gericht dienen te zijn op de versterking van de kwaliteit van natuur, water en landschap.

Zoals eerder aangegeven wordt uitgegaan van de realisatie van een zonnepark in de Groene Omgeving. Dit betekent dat aan bovenstaande voorwaarden dient te worden voldaan. In het kader van de Overijsselse Zonneladder, heeft een uitgebreide motivering ten aanzien van de noodzaak en locatiekeuze plaatsgevonden. Daarin zijn tevens bovenstaande voorwaarden meegenomen. Verwezen wordt naar paragraaf 3.2.1. Geconcludeerd kan worden dat aan de provinciale voorwaarden wordt voldaan.

Artikel 2.1.9 Sociale kwaliteit

In de toelichting op bestemmingsplannen die voorzien in nieuwe ontwikkelingen waarbij provinciale belangen in geding zijn, wordt aangegeven op welke wijze bewoners en gebruikers betrokken zijn bij de ontwikkeling van de plannen.

Met het oog op de sociale kwaliteit in de fysieke leefomgeving dient te worden aangetoond op welke wijze de omgeving betrokken is geweest bij de planvorming. Voor dit project vindt participatie plaats via twee sporen:

- Procesparticipatie: betrekken van burgers bij de totstandkoming van het ontwerp, en;
- Financiële participatie: de wijze waarop burgers ook na realisatie van het zonnepark betrokken blijven.

Voor een nadere toelichting op participatie wordt verwezen naar paragraaf 5.2 voor voorliggende rapportage, waarin de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan wordt besproken.

Overig

Naast bovenstaande onderwerpen zijn ook een aantal locatiespecifieke onderwerpen aan de orde. Welke dit zijn, is te zien door raadpleging van de provinciale webviewer. Niet alle onderwerpen zijn relevant voor de ontwikkeling van een zonnepark. Hieronder is een opsomming van de onderwerpen opgenomen[1], maar wordt niet in detail op de onderwerpen ingegaan. Een uitsnede van de kaart is opgenomen in figuur 16.

1. Regionale verdringingsreeks onttrekking Twentekanalen/Overijsselse Vecht.
2. Vrijstelling van de vergunningplicht voor gebiedsbescherming voor de uitvoering van Natura 2000-herstelwerkzaamheden.
3. Glastuinbouw niet toegestaan.
4. Mogelijkheden voor nieuwe recreatiewoningen onder voorwaarden.
5. Windturbines onder voorwaarden toegestaan.
6. Verbod op nieuwvestiging en uitbreiding geitenhouderijen.

figuur 16. Kaartweergave Omgevingsverordening Overijssel 2017 (bron: overijssel.tercera-ro.nl/mapviewer)



1

[1] In bovenstaande weergave van de kaartlagen ontbreken de verschillende kaartlagen als onderdeel van de gebiedscatalogus (behandeling van 'hoe' een ontwikkeling plaats kan vinden in het kader van het Uitvoeringsmodel). Dit is bewust gedaan omwille van de overzichtelijkheid van voorliggende rapportage. Deze kaarten en onderwerpen komen aan bod in de navolgende paragraaf als onderdeel van de toetsing aan het 'Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel'.

De locatie ligt in een gebied aangeduid als 'regionale verdringingsreeks onttrekking Twentekanalen/Overijsselse Vecht. Op basis van de provinciale Omgevingsverordening worden binnen dit gebied veiligheidsnormen en regels gesteld ten aanzien van waterkeringen en dergelijken. De ontwikkeling van het zonnepark heeft geen (negatieve) invloed op de waterveiligheid ter plaatse. Bovendien maakt de locatie geen onderdeel uit van een (beschermingszone van een) waterkering.

Relatie tot de ontwikkeling

Voor de ontwikkeling is getoetst aan de relevante bepalingen ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit, waarbij is uitgegaan van de realisatie van een zonnepark binnen het landelijk gebied. Daarnaast is de ontwikkeling beoordeeld aan de hand van de voorwaarden inzake sociale kwaliteit. Voor de ruimtelijke kwaliteit en de wijze waarop dit is meegenomen in het ontwerp van het zonnepark, wordt verwezen naar paragraaf 3.2.3, waarin de ontwikkeling wordt getoetst aan de hand van het 'Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel'. Voor sociale kwaliteit wordt verwezen naar paragraaf 5.2 van deze ruimtelijke onderbouwing. De behandeling van beide onderdelen leidt tot de conclusie dat de ontwikkeling past binnen de ambities en randvoorwaarden van de provincie.

Conclusie

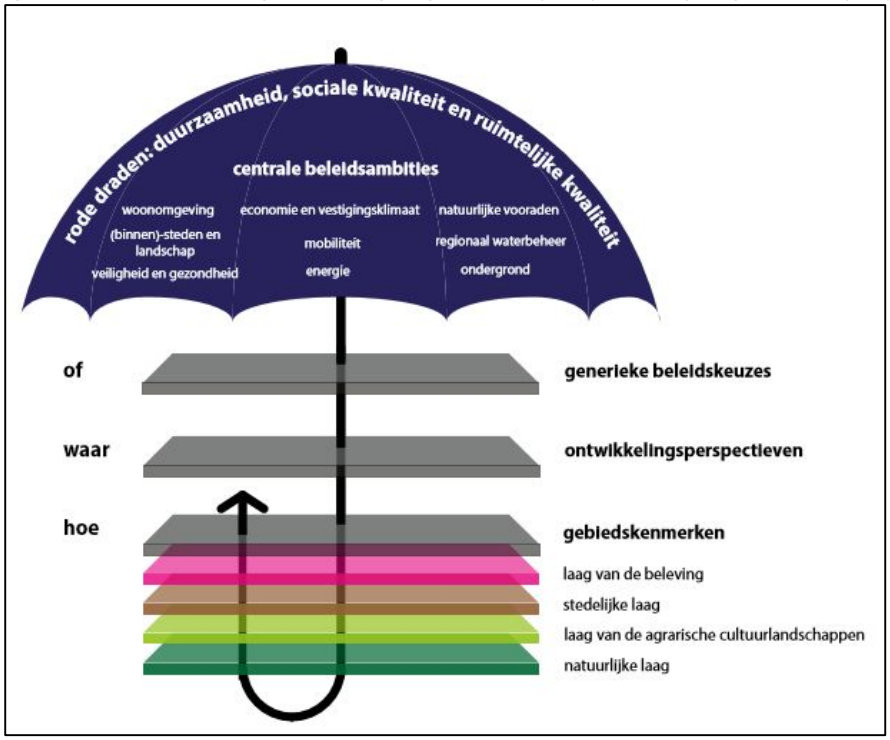
De ontwikkeling is in lijn met de relevante bepalingen uit de Omgevingsverordening Overijssel 2017. Voor het overige is de ontwikkeling daarmee niet in strijd.

3.2.3 Toets Uitvoeringsmodel: of, waar en hoe

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan de provinciale ambities, wordt het 'Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel' gebruikt. In dit uitvoeringsmodel staan de stappen 'of', 'waar' en 'hoe' centraal. Of een initiatief mogelijk is, wordt allereerst bepaald door de vraag of er een opgave is. Dat hangt af van de vraag of de behoefte aan een ontwikkeling kan worden aangetoond, maar ook of de ontwikkeling niet in strijd is met provinciale generieke beleidskeuzes. De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan waar wat ontwikkeld kan worden. In de visie op de ruimte in Overijssel onderscheidt de provincie zes ontwikkelingsperspectieven: drie voor de Groene en drie voor de Stedelijke Omgeving. Deze ontwikkelingsperspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De gebiedskenmerken spelen een belangrijke rol bij de vraag hoe een initiatief ingepast kan worden. Onder gebiedskenmerken worden de ruimtelijke kenmerken verstaan van een gebied of een gebiedstype die bepalend zijn voor de karakteristiek en kwaliteit van dat gebied of gebiedstype.

Voor het bovenstaande vormen de kwaliteitsambities op het gebied van duurzaamheid, sociale kwaliteit en ruimtelijke kwaliteit de rode draden. Een en ander is weergegeven in onderstaand schema.

figuur 17. Schema Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (bron: Omgevingsvisie Overijssel)



Om een goed evenwicht te vinden tussen het bieden van ruimte aan initiatieven en het waarborgen van publieke belangen, varieert de sturing waarbij sprake is van drie niveaus: normstellend, richtinggevend en/of inspirerend.

OF: Generieke beleidskeuzes

In eerste instantie is het de vraag of er een maatschappelijke opgave is. Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie. De provinciale beleidskeuzes zijn vastgelegd in de Omgevingsvisie. Deze generieke beleidskeuzes zijn in de regel normstellend en zijn opgenomen in de omgevingsverordening. Generieke beleidskeuzes vanuit de EU of het Rijk zijn opgenomen in eigen beleid.

In Overijssel zijn beleidskeuzes gesteld die voor het gehele provinciale grondgebied gelden en daarnaast beleidskeuzes die gebiedsspecifiek zijn. De beleidskeuzes die voor het gehele grondgebied gelden geven samen vorm aan de Overijsselse Ladder vuur duurzame verstedelijking, welke een nadere invulling geeft aan de stappen die gemeenten in de onderbouwing van nieuwe stedelijke ontwikkelingen op grond van de Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening) moeten doorlopen. De gebiedsspecifieke beleidskeuzes borgen zwaarwegende publieke belangen en gaan in op:

- reserveringen voor waterveiligheid en beperking wateroverlast;
- drinkwater/grondwaterbeschermingsgebieden;
- het Natuurnetwerk Nederland (NNN), waaronder de Nationale Parken en een groot deel van de Natura 2000-gebieden in Overijssel);
- de Nationale Landschappen;
- het provinciaal routenetwerk transport gevaarlijke stoffen.

<u>Relatie tot ontwikkeling</u>

Aan de hand van het kaartmateriaal behorende bij de geconsolideerde Omgevingsverordening Overijssel 2017 kan worden bepaald welke gebiedsspecifieke onderwerpen ter plaatse van een projectlocatie spelen. Deze toets heeft reeds plaatsgevonden in paragraaf 3.2.2. Hieruit is gebleken dat de onderwerpen die

ter plaatse spelen, niet van belang zijn voor dan wel geen invloed hebben op de ontwikkeling van een zonnepark. Dit betekent dat de onderwerpen die spelen geen belemmering vormen voor de ontwikkeling van een zonnepark aan de Aadijk te Almelo. De of-vraag is daarmee positief beantwoord.

WAAR: Ontwikkelingsperspectieven

Na het beantwoorden van de of-vraag, is de vraag waar het initiatief past of ontwikkeld kan worden. In de Omgevingsvisie onderscheidt de provincie zes ontwikkelingsperspectieven. Deze ontwikkelingsperspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De ontwikkelingsperspectieven geven zo richting aan waar wat ontwikkeld zou kunnen worden. Daarbij geldt dat er drie ontwikkelingsperspectieven zijn gesteld voor de Groene Omgeving, en drie voor de Stedelijke Omgeving.

De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend, waardoor er ruimte bestaat voor lokale afweging: een gemeente kan vanwege maatschappelijke en/of sociaal-economische redenen een andere invulling kiezen. Daarbij geldt dat die wel dient te passen binnen de – voor dat ontwikkelingsperspectief – geldende kwaliteitsambities. Daarbij dienen de nieuwe ontwikkelingen verbonden te worden met de bestaande kenmerken van het gebied, conform de Catalogus Gebiedskenmerken (de derde stap in het uitvoeringsmodel, zie hierna).

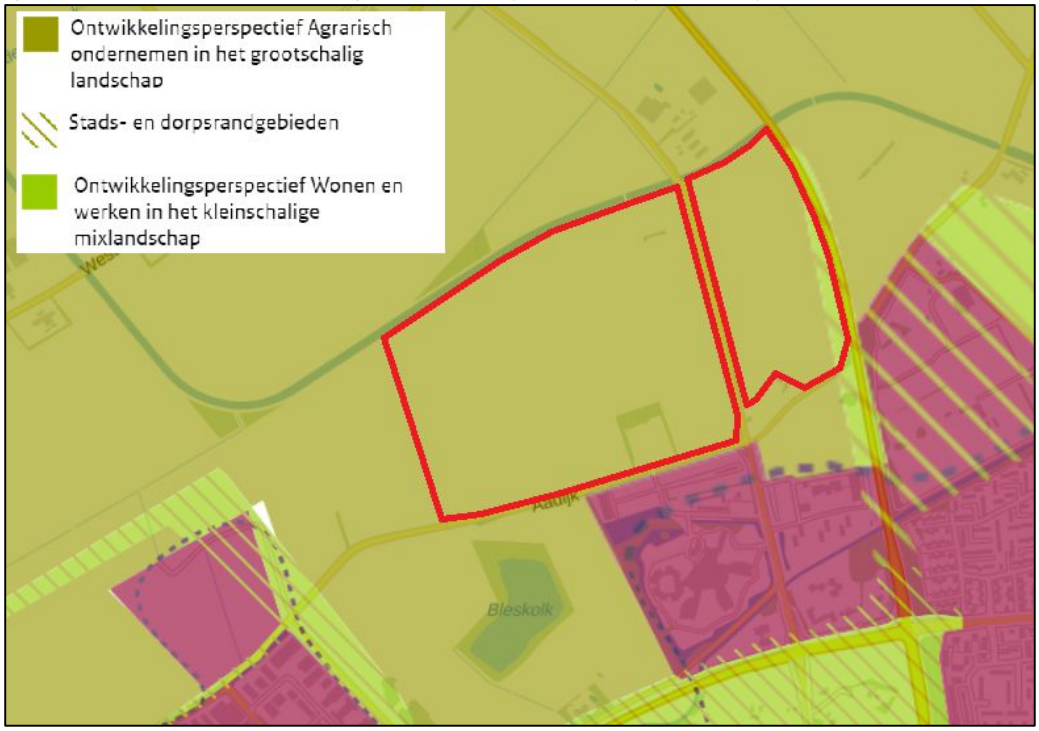
Relatie tot ontwikkeling

Het projectgebied is gelegen binnen de Groene Omgeving. In de Groene Omgeving gaat het vooral om behoud en versterking van de kwaliteit van natuur en landschap, het realiseren van een samenhangend netwerk van gebieden met natuur- en waterkwaliteit, ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw, het toerisme en andere economische dragers, realisatie van waterkwaliteitsdoelen, het duurzaam beheer van drinkwatervoorraden én het opwekken van hernieuwbare energie. De drie ontwikkelingsperspectieven voor de Groene Omgeving zijn:

- de zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW)
- agrarisch ondernemen in het grootschalige landschap
- wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap.

Op de overzichtskaart Ontwikkelingsperspectieven van de geconsolideerde Omgevingsvisie Overijssel 2017 zijn de ontwikkelingsperspectieven voor de Groene Omgeving globaal weergegeven.

figuur 18. Overzichtskaart Ontwikkelingsperspectieven (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



Relatie tot projectlocatie

De projectlocatie is aangewezen als 'agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap', direct grenzend aan gebieden aangewezen als 'binnensteden met stedelijke netwerken' (rood op de kaart) met langs de oostgrens tevens 'stads- en dorpsranden' alsmede 'wonen en werken in een kleinschalig mixlandschap'.

Agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap en stads- en dorpsranden

Het ontwikkelingsperspectief 'Agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap' biedt ruimte aan concurrerende en innovatieve vormen van landbouw en aan opwekking van hernieuwbare energie. Denk daarbij aan zonnepanelen, maar ook aan windenergie en biovergisters. Initiatieven binnen het ontwikkelingsperspectief 'Agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap' mogen de ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw in principe niet beperken en dienen aan te sluiten bij de bestaande bebouwing, weginfrastructuur en openbaar vervoer routes.

De projectlocatie sluit direct aan op de bestaande bebouwde omgeving. Direct ten zuiden zijn gronden gelegen die onderdeel uitmaken van het stedelijk netwerk. Ten westen is bovendien fase I van Zonnepark Aadijk gelegen. De aanleg van een zonnepark leidt tot een tijdelijk gebruik van agrarische gronden (voor de duur van 25 jaar). Na de gebruiksperiode wordt het zonnepark ontmanteld en komen de gronden weer toe aan het de agrarische sector. De gronden blijven zonder meer geschikt als landbouwgrond. Onderzoek wijst zelfs uit dat het tijdelijk gebruik als zonnepark een positief effect kan hebben op de gronden ter plaatse. De bodem krijgt gedurende 25 jaar rust, biodiversiteit neemt toe. Daarom kan geconcludeerd worden dat de aanleg van een zonnepark de gebruiksmogelijkheden voor de landbouw niet beperken.

Een deel van de locatie ligt bovendien in een gebied aangewezen als 'stads- en dorpsrand'. Recreatieve functies en culturele voorzieningen kunnen op specifieke plekken in de stads- en dorpsrandgebieden de kwaliteit en aantrekkelijkheid verhogen. In de stads- en dorpsrandgebieden liggen ook kansen om beleidsambities op het gebied van natuur, water, en energie te realiseren én om de functie als 'uitloop'-gebied voor de stad te versterken door verdichting van het routenetwerk voor langzaam verkeer.

De locatie biedt daarmee kansen voor het realiseren van de beleidsambities ten aanzien van de energietransitie en het grootschalig opwekken van (zonne-)energie. Daarmee wordt tevens het waardevolle contrast tussen stad en land versterkt. Daarnaast kan een koppeling worden gelegd met recreatie en het versterken van het routenetwerk voor langzaam verkeer, waardoor de gronden ook een belangrijke functie krijgen als uitloopgebied. Dit komt tot uiting in de versterking van bestaande en aanleg van nieuwe recreatieve routes rondom de locatie. Zo wordt onder andere het Bleskolkgebied gekoppeld aan het struingebied langs het Lateraalkanaal, krijgt het Bleskolkgebied een upgrade en worden ook in de zuidelijke parkstrook van het zonnepark recreatieve routes aangelegd. Dit levert een impuls op voor de beleving van de locatie als geheel en het zonnepark in het bijzonder. Zo kan ook de overgang van stad naar landschap van binnenuit worden beleefd.

Voor de ontwikkeling geldt enerzijds dat deze formeel plaatsvindt binnen een gebied dat nog te typeren is als bestaand stedelijk gebied. Anderzijds is nu al bekend dat de betreffende gronden uiteindelijk teruggegeven zullen worden aan de agrarische sector. Op grond van het provinciale beleid wordt binnen dit gebied ruimte gezien voor voorzieningen in het kader van de energietransitie. Daarnaast biedt de ontwikkeling kansen voor het versterken van het contrast tussen stad en land alsmede recreatie en de langzaam verkeersroutes. Dit maakt de locatie een geschikte locatie voor de ontwikkeling van een zonnepark. Voor het overige geldt dat de realisatie van een zonnepark het verwezenlijken van de kwaliteitsambities in de Groene Omgeving niet in de weg staat en dat zij andersom een zonnepark op deze locatie niet bemoeilijken. Daarmee is de waar-vraag eveneens positief beantwoord.

HOE: Gebiedskenmerken

De provincie wil nieuwe ruimtelijke opgaven verbinden met bestaande gebiedskenmerken. Op die manier spelen gebiedskenmerken een belangrijke rol over hoe een initiatief invulling kan krijgen. De gebiedskenmerken die de provincie van provinciaal belang acht, heeft zij opgenomen in de 'Catalogus Gebiedskenmerken'. Voor alle gebiedstypen in Overijssel wordt omschreven welke kwaliteiten en kenmerken binnen de vier aangegeven lagen behouden, versterkt en ontwikkeld moeten worden. De vier kaartlagen zijn:

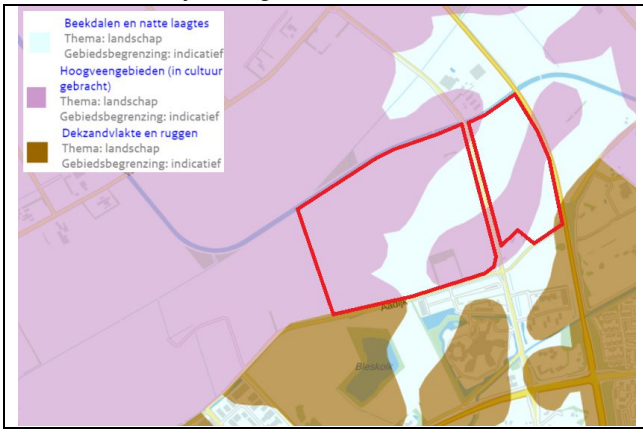
I. Natuurlijke laag
II. Laag van het agrarisch cultuurlandschap
III. Stedelijke laag
IV. Laag van de beleving

Aan de hand van de gebiedskenmerken behorende bij elk van de kaartlagen kan de provincie sturing geven op haar provinciale belangen. De hardheid van de sturing komt tot uiting in het stellen van normen, het geven van richting of het bieden van inspiratie. Bij elk gebiedstype is aangegeven wat de norm, richting en inspiratie voor dat specifieke gebied inhoudt. De normen zijn normstellend, daar dienen ontwikkelingen aan te voldoen. Richting en inspiratie sturen, maar zijn niet normstellend. Daar kan gemotiveerd van worden afgeweken indien de gemeente dit noodzakelijk acht voor het verwezenlijken van haar doelstellingen.

<u>Relatie tot de ontwikkeling</u>

Onderstaand wordt de projectlocatie aan de hand van elk van de kaartlagen in kaart gebracht. Daarbij wordt een korte samenvatting van de kenmerken en ambities gegeven en worden ingegaan op de norm, richting en inspiratie. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze dit is meegenomen in het ontwerp van het zonnepark.

I. Natuurlijke laag

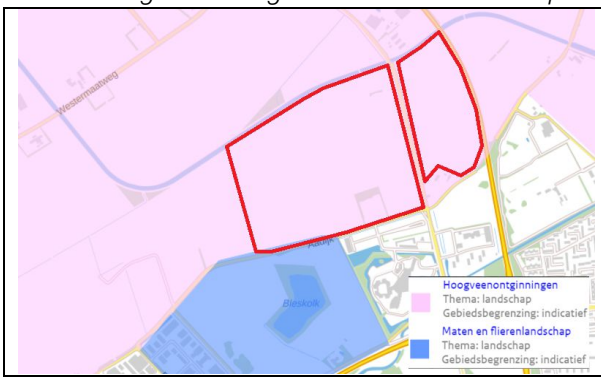


Toets

De locatie ligt overwegend in een in cultuur gebracht hoogveengebied (1). Daarnaast bestaat de natuurlijke laag deels uit beekdalen en natte laagtes (2). Ten zuiden loopt het hoogveengebied over in dekzandvlakte, deze natuurlijke laag overlapt in slechts in zeer beperkte mate met de plancontour.

Norm (1)	*Richting (1)*	*Inspiratie (1)*
• Hoogveenrestanten: instandhouding van levend hoogveen, de waterkwaliteit, waterkwantiteit en de natuurkwaliteit. • Overige delen hoogveengebied: behoud van het nog resterende veenpakket; het waterpeil is hier op afgestemd.	Ontwikkelingen in de nabijheid van hoogveenrestanten dragen bij aan verbetering van de hydrologie om verdroging van het veenpakket tegen te gaan en, waar mogelijk, aan toename van natuurkwaliteit en het areaal levend hoogveen. Dit zijn uitgangspunten bij (her)inrichting.	• Beheer gericht op het in stand houden van de variatie en de vitaliteit van het hoogveen. • Extensief recreatief medegebruik bevorderen.
Norm (2)	*Richting (2)*	*Inspiratie (2)*
Het waterpeil is niet lager dan voor graslandgebruik noodzakelijk is.	• Instandhouding van het watersysteem, waterkwaliteit en voldoende ruimte voor water. • Ontwikkelingen in de nabijheid van beekdalen en natte laagtes dragen bij aan extra ruimte voor dynamiek van het stromende water, versterking samenhang beeksysteem en vergroting zichtbaarheid, bereikbaarheid en beleefbaarheid van het water.	De onderdelen vanuit een perspectief op het geheel van het lineaire beeksysteem inrichten en beheren. De oeverlanden komen onder invloed van de waterdynamiek. (Broek)bos op hogere randen.

II. Laag van het agrarisch cultuurlandschap



Het projectgebied ligt grotendeels binnen een gebied waar hoogveenontginningen hebben plaatsvonden. Ten zuiden loopt het gebied over in een maten en flierenlandschap. Gezien de beperkte mate van overlap met het plangebied zijn de hoogveenontginningen leidend binnen deze kaartlaag. Hierbinnen geldt de ambitie de resterende oude hoogveenontginningslandschappen als ruimtelijk zelfstandige eenheden herkenbaar en beleefbaar te maken.

Norm	*Richting*	*Inspiratie*
Hoogveenontginningen dienen beschermd te worden, bescherming gericht op instandhouding van de kenmerkende afwisseling in de mate van openheid, elzensingels, reliëf, verkavelings- en slotenpatroon met een relatief grillig patroon van wegen en paden.	Ontwikkelingen dienen bij te dragen aan behoud en versterking van het kleinschalige karakter en kenmerkende weg- en kavelgrensbeplanting en diverse bebouwingslinten.	• Toevoegen bebouwing aan bestaande linten en erven. • Handhaven van nog aanwezige variatie en verschillen in grondgebruik

III. Stedelijke laag

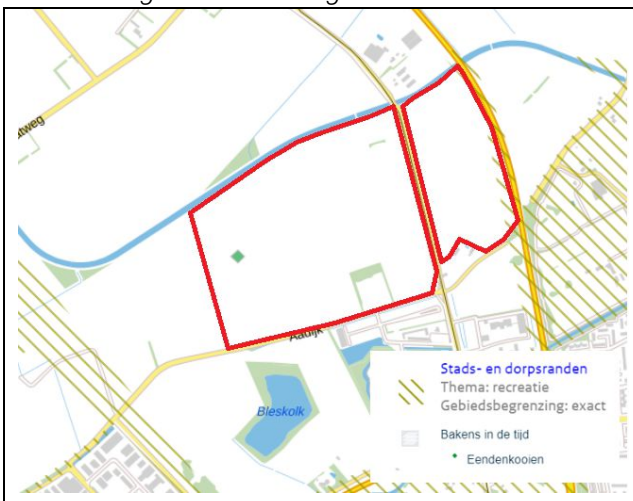


Op basis van de kaart Stedelijke laag kent het gebied zowel de aanduiding 'verspreide bebouwing' (1) als 'informele trage netwerk' (2). De eerste gaat in op de gevolgen en kansen van het vrijkomen van erven in het landschap, wat steeds vaker zal gaan gebeuren. De robuuste ensembles kunnen door het bieden van ruimte voor extra (vervangende) bebouwing een alternatief bieden voor een deel van de woningbouw en bedrijvenopgave.

Het 'informele trage netwerk' is het langzaam verkeernetwerk, zoals wandelpaden, ruiterpaden en vaarroutes. De ambitie is hier een verschuiving te doen plaatsvinden in de verplaatsingsdrang van auto naar fiets. Het fiets- en wandelpadennetwerk van de regio dient tot een compleet systeem te worden uitgewerkt. Erfgoed langs het informele trage netwerk dient te worden benut om de toeristische aantrekkelijkheid te vergroten.

Norm (1)	*Richting (1)*	*Inspiratie (1)*
Ontwikkeling van nieuwe erven draagt bij aan behoud en ontwikkeling van ruimtelijke kwaliteit overeenkomstig de handreiking 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving'.	Indien ontwikkelingen plaatsvinden op erven dragen ze bij aan behoud en versterking van de kenmerkende structuur en volumematen, blijft er een duidelijke voor- en achterkant en vindt koppeling van het erf aan het landschap plaats.	• Reanimatie agrarisch erfgoed • Kwaliteitsadvies bij transformatie kan bijvoorbeeld via een 'ervenconsulent' van het Oversticht.
Norm (2)	*Richting (2)*	*Inspiratie (2)*
Bescherming gericht op continuïteit van routes. Bij ontwikkelingen in de nabijheid van routes worden discontinuïteiten van de routes voorkomen.	Indien ontwikkelingen plaatsvinden in de nabijheid van stad en dorp, dragen ze bij aan behoud en verkleining van de maaswijdte van het padennetwerk. Nieuwe mogelijkheden voor lange afstands- wandel- en fietsroutes worden benut.	Langs informele routes worden de aardkundige, archeologische en cultuurhistorische waarden zichtbaar en kenbaar gemaakt.

IV. Laag van de beleving



De laatste kaartlaag toont dat de locatie aan de oostzijde overlapt met de begrenzing van 'stads- en dorpsranden' (1). Daarnaast is een (voormalige) eendenkooi aangeduid als baken in de tijd (2). Stads- en dorpsranden vormen een overgangsgebied. De randen zijn bepalend voor zowel steden en dorpen als het omliggende landschap. Woon-, werk- en recreatiemilieus dienen verbonden te worden. Daarbij dient tevens verrommeling te worden tegengegaan.

Bakens in de tijd zijn relicten van diverse aard uit verschillende perioden van de wordingsgeschiedenis van Overijssel. De ambitie is hier verbindingen te creëren tussen bestaande bakens die onderdeel van een groter geheel zijn maar nu verloren of geïsoleerd in het landschap liggen. Daarnaast is het doel bakens van deze tijd toe te voegen.

Norm (1)	*Richting (1)*	*Inspiratie (1)*
n.v.t.	• Behoud, herstel en aanleg van landschappelijke recreatieve routes. • Verminder barrières tussen stad en land. Leg ook geen grondwegen meer aan die de twee scheiden. • Bied plaatselijk ruimte voor ontwikkelingen, mits ze voortbouwen op stad-land relatie. • Neem de richting van randen op in grondexploitatie. • Creëer mooie uitnodigende entrees.	n.v.t.
Norm (2)	*Richting (2)*	*Inspiratie (2)*
n.v.t.	Behoud, benut en versterk bakens in de tijd.	Voeg bij nieuwe ontwikkelingen bakens van deze tijd toe en verbind ze met bestaande bakens.

Kenmerken projectgebied

De locatie voor zonnepark Aadijk II ligt aan de noordkant van Almelo en raakt aan de noordelijke 'Groene Long'. Het veenontginningsgebied wordt gekenmerkt door sterke landschapsstructuren en door de open- en rechtlijnigheid. In 1900 domineerde de herkenbare opstrekkende verkaveling het open landschap. Daarnaast was er in het verleden een eendenkooi aanwezig. De zuidelijk gelegen Bleskolk heeft lange tijd drooggelegen, en heeft dienst gedaan als stortplaats.

Door ruilverkaveling in de jaren '50 is het landschap veranderd. De verkavelingsrichting van het plangebied is wel grofweg hetzelfde gebleven. Ook de openheid is behouden gebleven. Door de recente aanleg van het Lateraalkanaal heeft het gebied een duidelijke noordgrens gekregen. Voormalige erven aan de Aadijk en aan de Almeloseweg zijn verdwenen, alleen de beplanting is blijven staan als relicten in het landschap.

Relatie tot ontwikkeling

Bij het maken van het inrichtingsvoorstel is rekening gehouden met het landschap waarin het zonnepark is gelegen. Voor een uitgebreide omschrijving wordt verwezen naar paragraaf 2.2 (projectplan) en bijlage 1 (landschappelijk inpassingsplan) van voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Uitgangspunten voor de inrichting zijn het behouden en waar mogelijk versterken van de landschappelijk kwaliteiten in het gebied. Rondom het zonnepark wordt veel aandacht besteed aan het opwaarderen van een groen raamwerk, waarbinnen de ontwikkeling zo goed mogelijk wordt ingepast.

De bestaande sloten die door het park lopen blijven behouden. Het zonnepark wordt in de bestaande structuren geïntegreerd. Hierdoor blijft de opstrekkende verkaveling gehandhaafd. De uitlijning van de panelen in lijn met de sloten zorgt er bovendien voor dat ook de openheid behouden blijft. De voormalige eendenkooi is in het huidige landschap niet meer te herkennen. Daar tegenover staat het behoud van de waardevolle beplanting in het gebied, een relict van de erven die aan de Aadijk hebben gestaan.

Het zonnepark biedt kansen voor het versterken van recreatie, met in het bijzonder langzaam verkeerroutes langs bestaande structuren alsook nieuwe routes door de te creëren parkzone ten zuiden van het projectgebied. Een zone tussen Aadijk I en Aadijk II wordt vrijgehouden en blijft daarmee gereserveerd voor de Groene Long. Door bestaande en nieuwe routes met elkaar te verbinden, wordt het aantrekkelijk om een ommetje door het gebied te maken. De voorgestelde inrichting heeft een directe meerwaarde voor omwonenden, maar biedt als uitloper van de groene long tegelijkertijd meerwaarde voor de stad als geheel.

Conclusie

In deze paragraaf is de ontwikkeling getoetst aan de hand van het 'Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel'. Daarbij is beoordeeld of, waar en hoe de ontwikkeling plaats kan vinden. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ter plaatse past binnen het provinciale beleid, omdat:

- er geen generieke beleidskeuzes zijn die aan de ontwikkeling in de weg staan en de ontwikkeling bovendien bijdraagt aan het behalen van de nationale, provinciale en gemeentelijke beleidskeuzes ten aanzien van de energietransitie (Of);
- de projectlocatie geschikt is voor de oprichting van een zonnepark en de oprichting ervan bovendien geen belemmering vormt voor het verwezenlijken van de overige ontwikkelingsperspectieven in de Groene Omgeving (Waar), en;
- bij het opstellen van het landschappelijk inpassingsplan voldoende rekening is gehouden met de geldende gebiedskenmerken en deze waar mogelijk zijn versterkt of ontwikkeld (Hoe).

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie voor de ideale gemeente Almelo 2020 – 2040

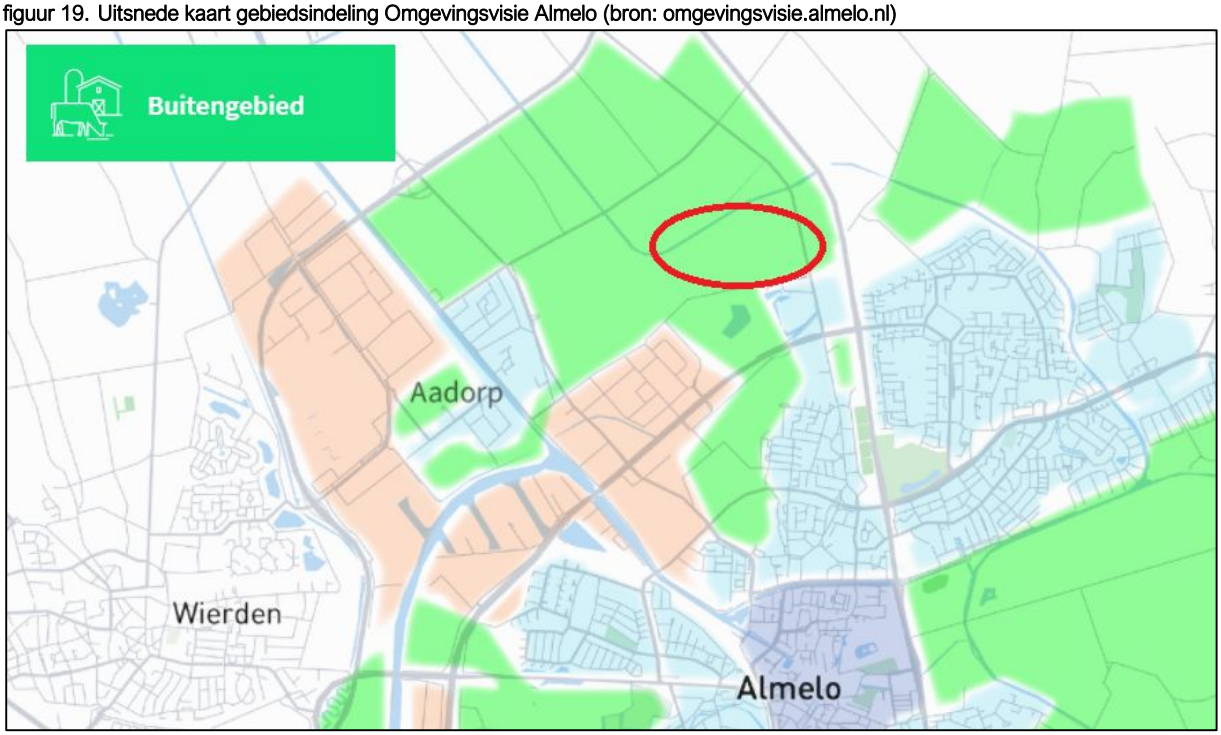
Op 29 september 2020 heeft de gemeenteraad van Almelo de 'Omgevingsvisie voor de ideale gemeente Almelo 2020 – 2040' (de Omgevingsvisie) vastgesteld. Deze omgevingsvisie is vastgesteld vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2022. In Omgevingsvisie staat hoe in Almelo ook in de toekomst prettig kan worden gewoond en gewerkt.

Almelo bestaat uit verschillende gebieden, met elk hun eigen karakter. Daarom is de Omgevingsvisie in vier gebieden verdeeld. Per gebied wordt duidelijk wat de gemeente daar wil bereiken: het buitengebied, de bedrijventerreinen, de wijken en dorpen en de binnenstad. Daarnaast zijn er onderwerpen die in alle gebieden spelen en daarmee gebiedsoverstijgend zijn. De visie voor Almelo als geheel en de gebiedsspecifieke visies, zijn tot stand gekomen in samenspraak met de inwoners van Almelo. De Omgevingsvisie zal worden gebruikt voor het toetsen van initiatieven binnen Almelo.

Relatie tot ontwikkeling

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van Almelo (zie figuur 19). De gemeente is zuinig op het buitengebied en juicht elke ontwikkeling aan die meer water en/of natuur toevoegt. Ontwikkelingen dienen te passen bij de Almelose maat en schaal. Enerzijds is rust een belangrijke pijler voor buitengebied. Tegelijkertijd is dit het ideale decor voor allerlei activiteiten. Zoals verblijfsrecreatie voor dagjesmensen en vakantiegangers. Of grootschalige energie-opwek, omdat er te weinig geschikte zonnedaken zijn en nauwelijks radar- en vliegverkeervrije plekken voor windmolens. Voor grootschalige energie-opwek geldt de 'Duurzame Energieladder Almelo' (zie paragraaf 3.3.2.). Indien aan de daarin gestelde voorwaarden wordt voldaan, biedt het buitengebied ruimte aan dergelijke initiatieven.

figuur 19. Uitsnede kaart gebiedsindeling Omgevingsvisie Almelo (bron: omgevingsvisie.almelo.nl)



De gemeente stuurt op een krachtig buitengebied, mits rekening wordt gehouden met de kwetsbaarheden. Het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en versterking van biodiversiteit versterkt het buitengebied. Daarnaast wordt onder andere de duurzame ontwikkeling van (agrarische) bedrijvigheid gestimuleerd. Ook onderwerpen zoals waterberging en recreatie zijn van belang voor het buitengebied.

Het voorliggende initiatief omvat de realisatie van een zonnepark van ca. 49,5 ha in het buitengebied. Zolang de ontwikkeling past binnen de Almelose maat en schaal, alsook binnen de kaders van de 'Duurzame Energieladder Almelo', is de ontwikkeling in lijn met de toekomstige Omgevingsvisie. In het buitengebied van Almelo ziet de gemeente de mogelijkheid om ca. 100 ha grootschalige duurzame energie op te wekken, waarvoor geldt dat de eerste stap reeds is gezet met het zonnepark langs de Aadijk (fase I) van 40 ha. Op dit moment loopt er een aanvraag voor een zonnepark van ca. 22 ha in het Leemslagengebied. Met het onderhavige zonnepark van ca. 49,5 ha komt de productie weer een stevige stap dichter bij de gemeentelijke doelstellingen op dit gebied. In paragraaf 3.3.2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt getoetst aan de 'Duurzame Energieladder', waaruit zal blijken dat de ontwikkeling past binnen dat beleidskader.

Naast de grootschalige opwekking van duurzame energie, draagt de ontwikkeling bij aan een aantal andere doelstellingen. Zo geldt dat met het gekozen ontwerp en de groeninrichting, ruimte ontstaat voor het versterken van de biodiversiteit. Tevens worden maatregelen getroffen waarmee het toevoegen van recreatieve meerwaarde van het zonnepark integraal onderdeel uitmaakt van de ontwikkeling. Het project draagt daarmee op meerdere gebieden bij aan maatschappelijke doelstellingen.

Conclusie
De ontwikkeling is getoetst aan de Omgevingsvisie van Almelo. Geconcludeerd wordt dat het geplande initiatief past binnen de gemeentelijkje visie. Het zonnepark draagt op diverse manieren bij aan het behalen van (maatschappelijke doelstellingen), onder andere op het gebied van recreatie, versterking van de biodiversiteit en natuurlijk duurzaamheid.

3.3.2 Duurzame Energieladder Almelo
Op 7 april 2020 heeft de gemeenteraad van Almelo de 'Duurzame Energieladder Almelo' (de Energieladder) vastgesteld. Middels de Energieladder brengt de gemeente de opgave voor Almelo in kaart ten aanzien van de energietransitie en geeft zij richting aan het bereiken van de gestelde beleidsdoelstellingen. Initiatieven voor de grootschalige opwek van duurzame energie, dienen te passen binnen dit beleidskader.

Opgave
De energietransitie in zijn algemeenheid is een zeer grote opgave. De opgave is verdeeld over meerdere klimaattafels: Elektriciteit, Mobiliteit, Industrie, Landbouw en landgebruik en Gebouwde omgeving. Vanuit de klimaattafel Elektriciteit moet er duurzame elektriciteit opgewekt worden (daar ziet deze Duurzame Energieladder op toe). Vanuit de klimaattafel Gebouwde Omgeving moet de CO_2 uitstoot in de gebouwde omgeving omlaag. Het doel is om in 2050 aardgasvrij te zijn. Deze opgaven worden in verschillende sporen opgepakt:
1. Regionale Energie Strategie (RES);
2. Duurzame Energieladder Almelo;
3. Warmtevisie (separaat beleid, nog in ontwikkeling);
4. Wijkuitvoeringsplannen (separaat beleid, nog in ontwikkeling).

Trias Energetica
De Trias Energetica is van oorsprong een strategie voor verduurzaming van de gebouwde omgeving. Deze strategie heeft ook een bredere, algemene toepassing en bestaat uit drie stappen:
De eerste stap van de Trias Energetica is isoleren. Met isolatie wordt de meeste winst behaald. Wat niet verbruikt wordt hoeft ook niet opgewekt te worden.

De tweede stap is het maximaal gebruik maken van energie uit duurzame bronnen. Er is behoefte aan duurzame hernieuwbare elektriciteit. Om (grootschalige) duurzame energieopwekking in Almelo in goede banen te leiden is de Duurzame Energieladder opgesteld. Hierin komen een aantal sporen samen.

De derde stap is het zo zuinig en efficiënt mogelijk gebruik maken van fossiele brandstoffen om in de resterende energiebehoefte te voorzien. Uiteindelijk dient dit in 2050 afgebouwd te zijn tot nul.

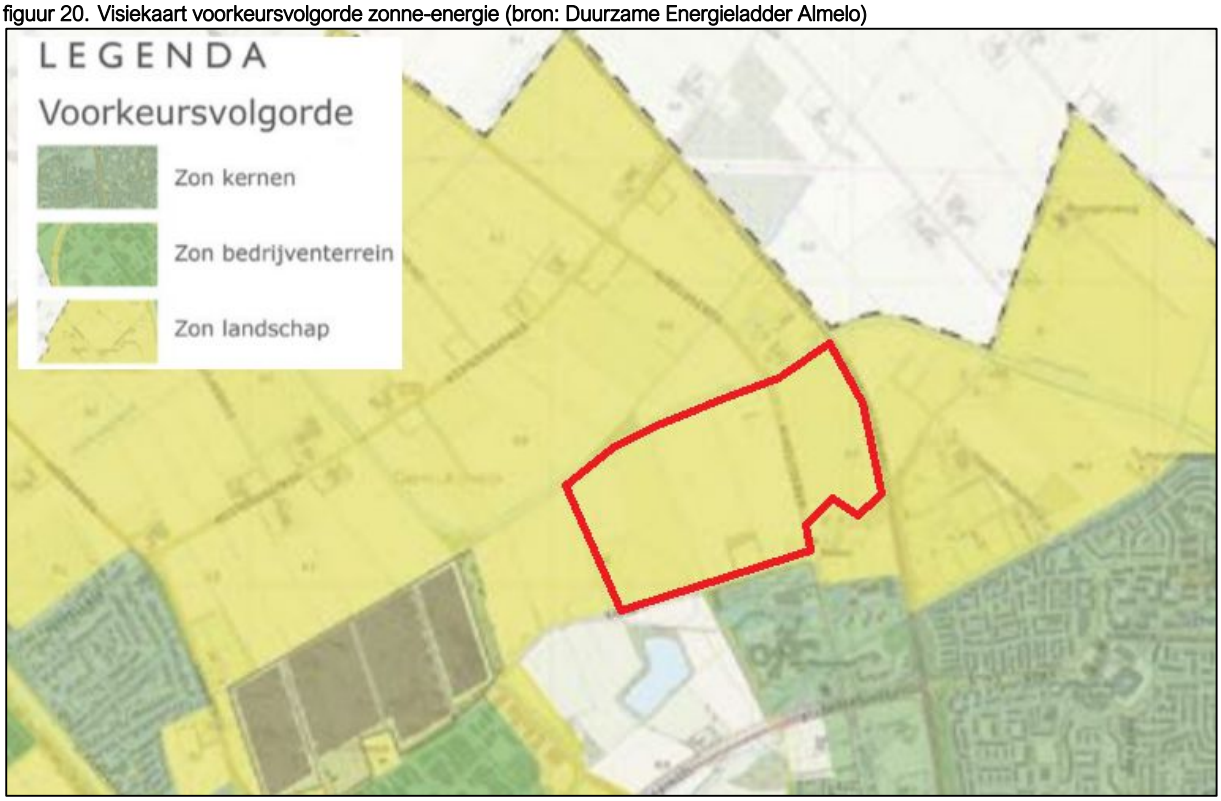
De Duurzame Energieladder
De Duurzame Energieladder van Almelo vormt een beleidskader dat ingezet wordt voor de stimulering en facilitering van de opwek van hernieuwbare energie. Voorheen beschikte de gemeente over de zonneladder, die inmiddels is geïntegreerd in de Duurzame Energieladder van Almelo. Het geeft de kaders voor het plaatsen van zonnepanelen op daken van woningen en bedrijven en op grote zonneparken op locaties die daarvoor geschikt zijn. Een belangrijk onderdeel daarbij is de stimulering van de opwek en allocatie van duurzame energie met zonneparken in en rond Almelo.

De gemeente Almelo hanteert een voorkeursvolgorde voor de grootschalige opwekking van zonne-energie. Deze voorkeursvolgorde biedt de treden van de Duurzame Energieladder Almelo. De voorkeursvolgorde is als volgt:
1. Zon in de kernen (hoofdzakelijk op dak) heeft op zich geen belemmeringen en geniet de grootste voorkeur. De ambitie is dat alle daken benut worden. Bij nieuwbouw dient zon op dak te worden gerealiseerd.

2. Zon op bedrijventerreinen (op dak/bouwblok/ braakliggend terrein) geniet ook een grote voorkeur. Enige voorwaarden zijn hierbij van toepassing. Ook hier geldt dat bij nieuwbouw zon op dak dient te worden gerealiseerd.
3. Zon in het landschap is mogelijk onder bepaalde voorwaarden, afhankelijk van de context.
4. De groene longen van Almelo en N2000-gebieden zijn uitgesloten voor de opwek van grootschalige zonne-energie.

De voorkeursvolgorde is gevisualiseerd op een visiekaart. Figuur 20 betreft een uitsnede van de kaart. De projectlocatie is aangeduid in het rood.

figuur 20. Visiekaart voorkeursvolgorde zonne-energie (bron: Duurzame Energieladder Almelo)



De locatie maakt onderdeel nuit van het landschap. Daarmee bevindt de beoogde ontwikkeling zich op de derde trede van de zonneladder. De opwekking van zonne-energie is hier onder voorwaarden mogelijk.

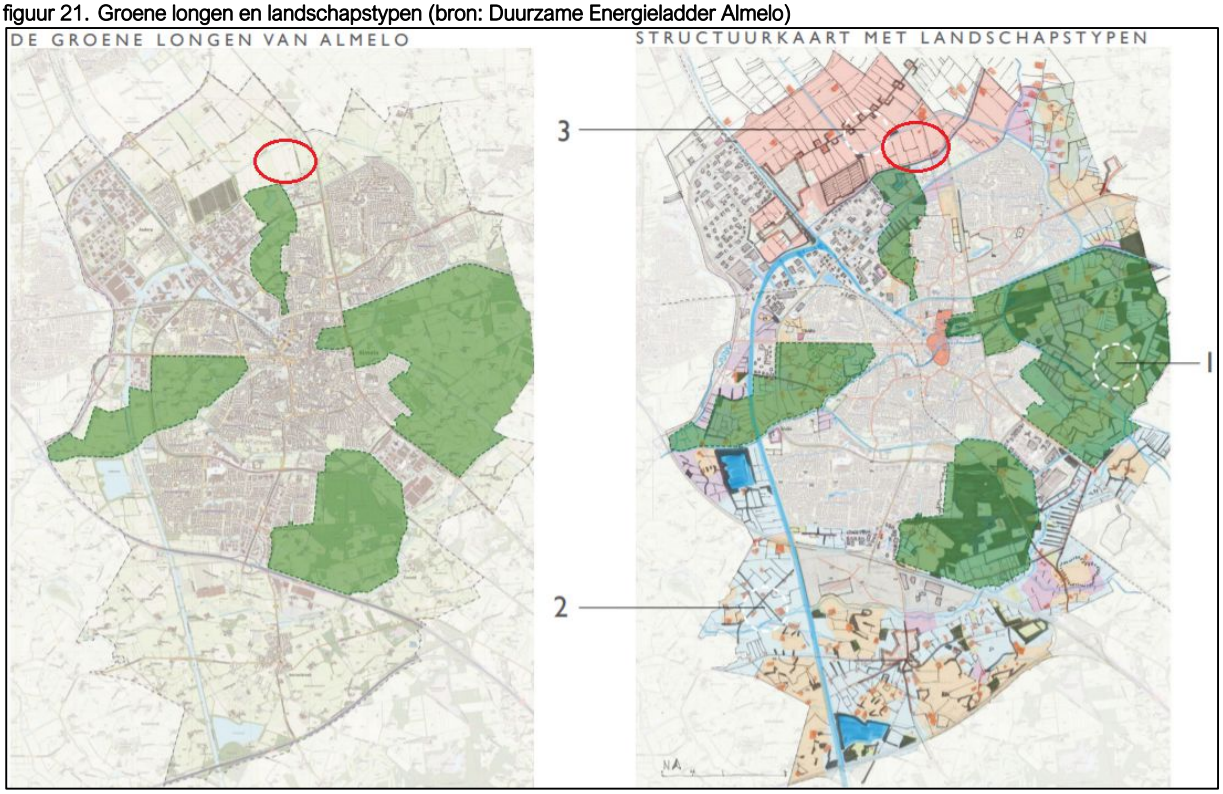
Landschapstypen en 'groene longen'

Een nadere studie van de verschillende landschapstypen en het landgebruik rond de stad geeft meer inzicht in de locaties die voor grootschalige opwek geschikt zijn. Gemeente Almelo wil met de energietransitie de huidige kwaliteiten van het landschap zoveel mogelijk respecteren, en vanuit een gebiedsgerichte benadering een extra kwaliteit geven aan het landschap en het landgebruik, zogenaamde 'meepakkers'.

<u>Groene longen</u>

De Gemeente Almelo heeft een grote diversiteit en fijnmazigheid aan landschappen. Om de kenmerkende landschappelijke structuur van de gemeente Almelo te beschermen heeft de gemeente Almelo de zogenaamde 'groene longen' aangewezen. Deze vier gebieden met een landelijk karakter reiken tot diep in de stad. De projectlocatie grenst direct aan één van de gebieden aangeduid als 'groene long'. Het gaat om de noordelijke groene long, met een minder sterke identiteit dan de andere groene longen. Het gebied herbergt meerdere functies, zoals een manege, landbouw en sportfaciliteiten.

figuur 21. Groene longen en landschapstypen (bron: Duurzame Energieladder Almelo)



Landschapstype

Almelo kent daarnaast drie typen landschappen. Het gaat om de volgende drie, waarbij de nummering correspondeert met de nummering op de kaart in figuur 21.

1. Oud ontginningslandschap: Hoevenlandschap.
2. Jong ontginningslandschap: Heide- en broekontginninglandschap.
3. Veenontginninglandschap.

De locatie is gelegen binnen het veenontginninglandschap. Daarbij vormt de Aadijk een oude ontginningskade en de grens van het veen- en broeklandschap.

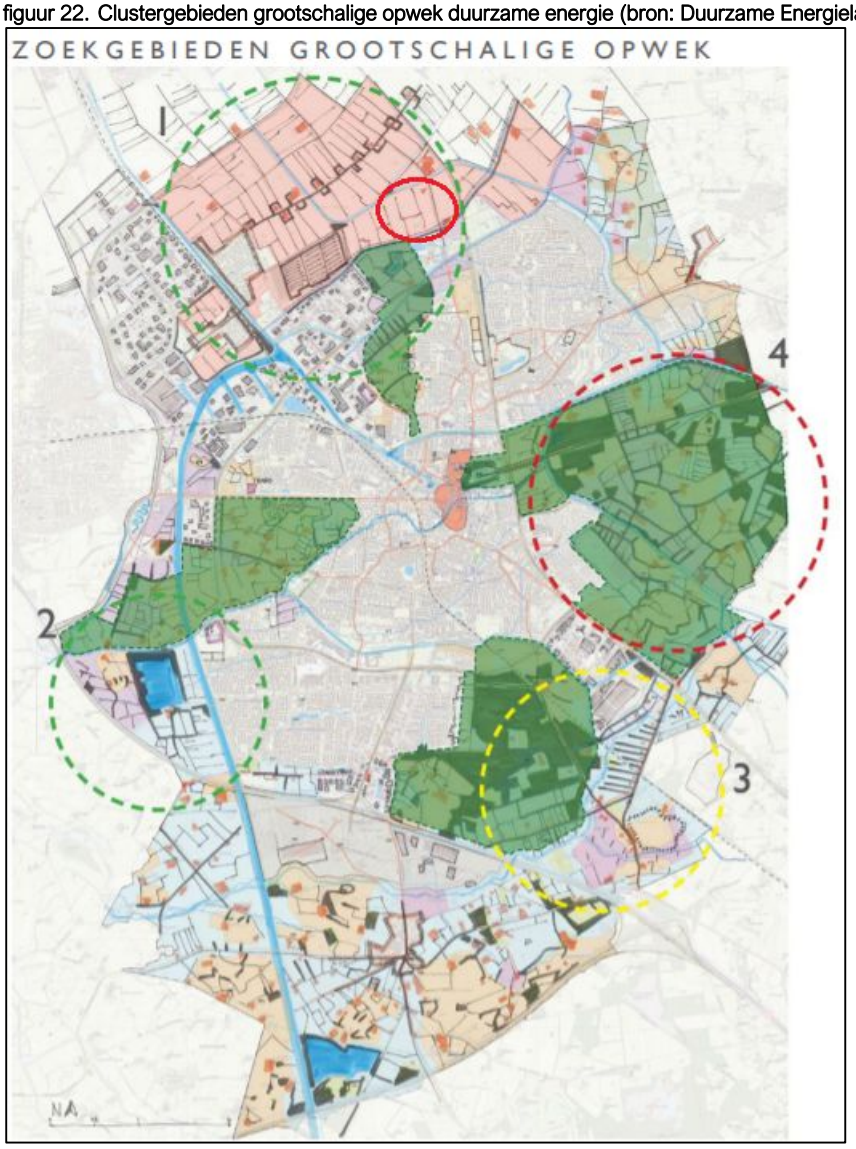
Clustergebieden

De gemeente kiest ervoor om clustergebieden vast te stellen voor grootschalige energieopwekking. Dat betekent dat:

1. de opwek geclusterd (dicht bij elkaar) zal plaatsvinden;
2. de opwek een zekere mate van grootschaligheid krijgt
3. de gemeente gebieden wil aanwijzen waar dat het beste kan plaatsvinden op basis van de kansen- en belemmeringenkaart en de landschapsanalyse.

Daarbij geldt dat onder andere het veenontginninglandschap zich door zijn openheid en rechtlijnigheid leent als kansrijk clustergebied. In het kader van de concept-Duurzame Energieladder Almelo is een nadere analyse uitgevoerd en zijn clustergebieden aangewezen. Vier gebieden zijn onderzocht, waarvan er twee direct zijn aangewezen als clustergebied (groen op de kaart). De projectlocatie ligt in zoekgebied 1.

figuur 22. Clustergebieden grootschalige opwek duurzame energie (bron: Duurzame Energieladder Almelo)

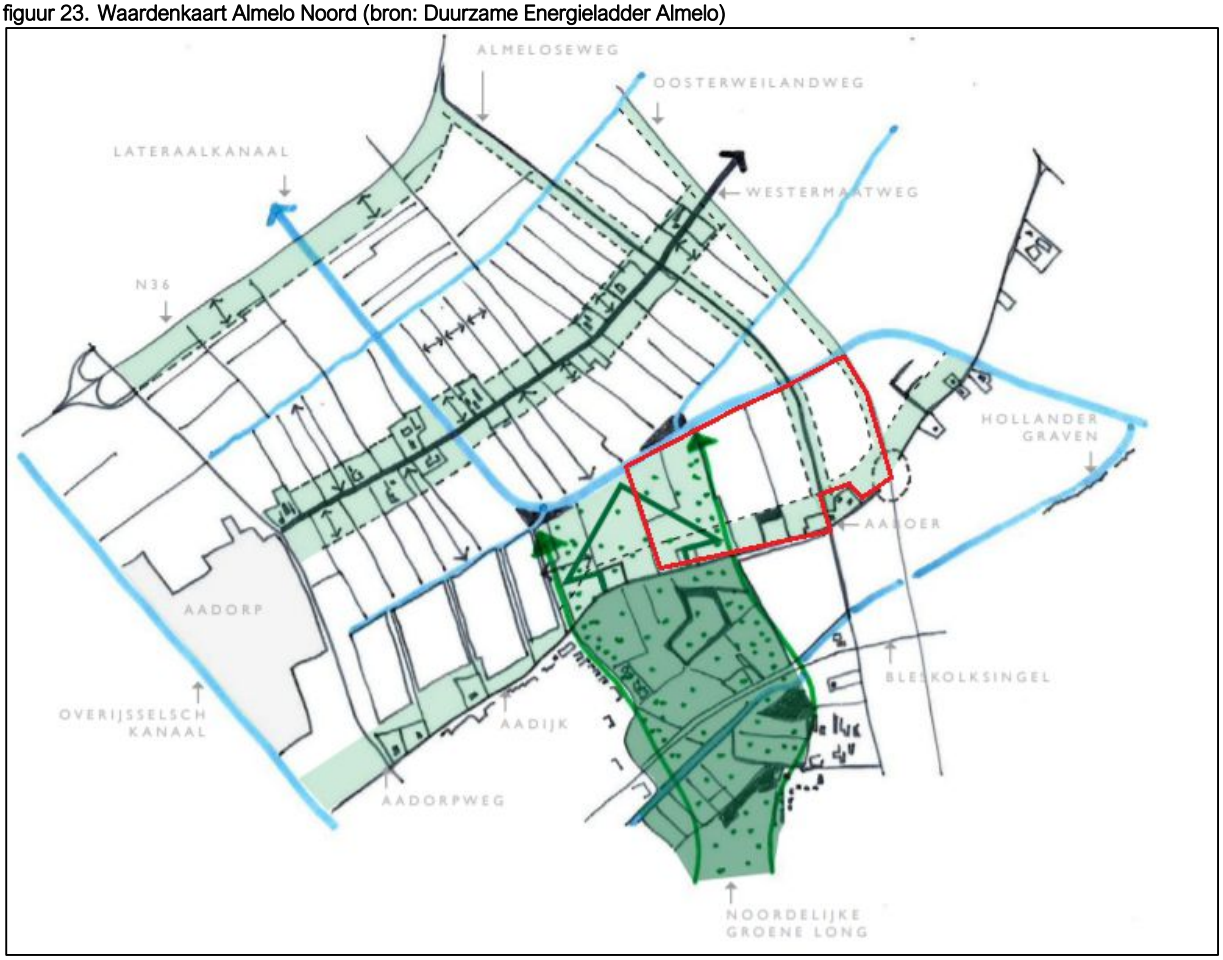


Zoekgebied 1 ligt aan de noordkant van Almelo en raakt aan de noordelijke groene long. Het veenontginningsgebied wordt gekenmerkt door sterke landschapsstructuren en door de open- en rechtlijnigheid. De grootschalige opwek van duurzame energie biedt nieuwe kansen voor ontwikkeling en medegebruik van het gebied. Daarom is het gebied aangewezen als clustergebied Almelo Noord. De relatie met de noordelijke groene long is daarbij een belangrijk aandachtspunt.

Waardenkaart Almelo Noord

Vanuit de (cultuur)historie en gebiedskenmerken is de waardenkaart opgesteld. Het geeft een beeld van de belangrijke en betekenisvolle structuren in het gebied. Het doel is de kernkwaliteiten zichtbaar te maken en te definiëren. Bij de ontwikkeling van grootschalige opwek dient rekening te worden gehouden met deze waarden. Figuur 23 toont deze waardenkaart. De projectlocatie is aangeduid in het rood.

figuur 23. Waardenkaart Almelo Noord (bron: Duurzame Energieladder Almelo)



De Aadijk en Aaboer

De Aadijk is een belangrijke historische structuur. Deze dijk uit de 15e eeuw had een belangrijke waterkerende functie en is het startpunt geweest van de veenontginningen in noordelijke richting. De boerderij de Aaboer aan de Almeloseweg is een laatste herinnering aan die tijd en is daarom een belangrijk en markant punt. De Aadijk heeft nu zijn primaire functie verloren en staat onder druk: het industrieterrein is tot aan de dijk gebouwd en verderop is de Aadijk in tweeën geknipt. Ook staan de meeste erven aan de dijk leeg of zijn verdwenen. Om het karakter van de dijk te behouden en de kwaliteit te versterken, dient een bepaalde zone langs de dijk (de stippellijn), vrij te blijven van pv-panelen. Hierdoor blijft het ook voor recreanten een aantrekkelijke route.

Kansen en randvoorwaarden zonne-energie Almelo Noord

Naar aanleiding van de bovenstaande analyses kunnen randvoorwaarden worden benoemd voor de aanleg van een zonnepark. Voor onderhavig project gelden onder andere de volgende randvoorwaarden.

Het zonnepark dient een zekere afstand te bewaren tot de Aadijk, wat een belangrijke structuur vormt in de omgeving. Daar is in onderhavig plan gehoor aan te geven door een brede zone vrij te houden van panelen en in te richten als (ruig) parkenzone. De exacte invulling van deze zone wordt nader bepaald in overleg met omwonenden. Groenaanleg en de aanleg van nieuwe recreatieve wandel- en fietspaden maakt hier een belangrijk onderdeel van uit. Op die manier krijgen ook recreanten een plek in de ontwikkeling.

Tussen fase 1 en fase 2 dient bovendien voldoende afstand te worden gehouden, zodat het past bij de maat en schaal van het omliggende landschap. De afstand tussen fase I en II bedraagt volgens het huidige ontwerp ca. 400 meter. De tussenliggende ruimte blijft gereserveerd voor de Groene Long.

De kavelstructuur dient te worden gevolgd en er dient te worden voorzien in een versterking van de kernkwaliteiten van het gebied. Met de beoogde ontwikkeling blijven de bestaande structuren in het gebied behouden. De in dit geval opstrekkende verkaveling blijft zichtbaar in het landschap. Daarnaast zorgt de gekozen uitlijning van panelen langs de bestaande watergangen ervoor dat openheid en daarmee zicht over deze structuren behouden blijft.

Meepakkers

Het ontwikkelen van grootschalige opwek van duurzame energie heeft veel impact op de ruimte. Naast de noodzakelijke landschappelijke inpassing van een zonnepark of windmolen zijn meekoppelkansen, of 'meepakkers' zoals Almelo dat noemt, vereist. Zodat zonneparken en windmolens hierdoor meer kunnen betekenen voor andere opgaven, het gebied en omwonenden. De volgende meepakkers worden onderscheiden:

- Multifunctionaliteit
- Landschapsstructuren
- Landschapselementen
- Waterberging
- Routes en dooradering
- Biodiversiteit
- Energieopslag
- Voedsel
- Educatie
- Bewustwording

Zonnepark Almelo Aadijk – fase 2

Binnen Almelo Noord bieden specifieke meepakkers kansen voor ontwikkeling. Daarnaast gelden specifieke randvoorwaarden. In onderstaande tabel worden alle randvoorwaarden en meepakkers benoemd en wordt aangegeven op welke wijze hier in het ontwerp rekening mee wordt gehouden. Daarmee wordt een totaaloverzicht geboden. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling aan de voorwaarden voldoet.

Randvoorwaarden (normen)	Relatie tot project
Afstand tot Aadijk	Ca. 150
Voldoende afstand tussen fase 1 en fase 2	Ca. 400 meter
Korrelgrootte passend	De omvang van het zonnepark past binnen de maat en schaal van het landschap en sluit aan op het reeds bestaande park ten westen van Aadijk II.
Richting passend	Bestaande kavelrichting wordt gerespecteerd en benut voor de landschappelijke inpassing.
Hoogte passend	2,0 meter, iets lager dan Aadijk I maar passend binnen het geheel. Voor de experimenteerruimte wordt vooralsnog maximaal 3,5 meter aangehouden, zodat voldoende ruimte blijft voor teelt onder panelen.
Dichtheid passend	Goede balans tussen groen/blauw en zonneveld, waarbij is gezocht naar een zo optimaal mogelijke invulling van het gebied zonder hierbij een onevenredige verdichting van het gebied en de bodem te creëren. Dichtheid past bij de Gedragscode Zon op Land van Holland Solar en laat ruimte voor de verdere ontwikkeling van het bodemleven, biodiversiteit en waterberging.
Locatie trafo's passend	De omvormers in het park worden steeds in het verlengde van een rij opgesteld, zodat ook deze elementen geen verstoring van de doorzichten tussen de panelenrijen vormen.
Dooradering toereikend	Er wordt voorzien in diverse wandel- en struinpaden, met name langs de zuidzijde. Daarnaast wordt gezocht naar versterking van bestaande paden en aansluiting middels nieuwe paden. Daarnaast is door de bestaande watergangen te respecteren tevens sprake van een blauwe dooradering in het gebied en tevens is sprake van behoud en versterking van groenstructuren.

Hekken ingetogen	Het hekwerk rond het zonneveld is gelijkvormig aan het hekwerk bij het eerdere zonnepark langs de Aadijk. Dat betekent dat er een staafmathekwerk wordt geplaatst waar het hek in het zicht ligt, en een gaashekwerk waar het hek niet in het zicht ligt. Hekwerk krijgt een donkere kleurstelling.
Routes toegevoegd	Zie 'dooradering toereikend'
Randen met kwaliteit	Rondom het zonnepark wordt veel aandacht besteed aan het opwaardering van een groen raamwerk. Langs het hek wordt een brede groenstrook aangeplant van 15 meter breed. De zuidzijde wordt in overleg met de omgeving ingericht als ruige parkstrook. De bestaande route langs het Lateraalkanaal wordt ter hoogte van het zonnepark begeleid door struweel.
Participatie	Binnen het project wordt voorzien in maatschappelijke participatie en financiële participatie. Voor nadere informatie en omschrijving van het proces wordt verwezen naar paragraaf 5.2 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.
Kernkwaliteiten versterkt	Er wordt rekening gehouden met gebiedskenmerken en kernkwaliteiten. Opstrekkende verkaveling en openheid blijft behouden, evenals bestaande beplanting als relicten van de voormalige erven. Het uitloopgebied met recreatieve functie wordt versterkt.

Meepakkers (kansen)	Relatie tot project
Multifunctionaliteit en meervoudig ruimtegebruik	Versterking biodiversiteit, recreatie en combinatie agrarisch gebruik met opwek zonne-energie.
Stadslandbouw en lokale voedselproductie	Experimenteerruimte in de vorm van combinatie van agrarisch gebruik met opwek zonne-energie, bijvoorbeeld door zacht fruitteelt onder panelen.
Routes en recreatieve dooradering	Bestaande structuren worden versterkt en nieuwe worden aan het gebied toegevoegd. Daarnaast ontstaat de kans om te investeren in het omliggende gebied.
Versterken biodiversiteit	De invulling, met nieuwe bomen en bloemrijke grasmengsels, ondersteunen de bijen en andere insecten in het gebied, en zorgen voor een vergroting van de ecologische waarde.
Educatie en bewustwording.	Het padenstelsel wordt aangevuld met enkele picknicktafels of banken, en informatiepanelen. Deze panelen geven info over het zonnepark, maar ook over de gebruikte beplanting, en bijvoorbeeld de flora en fauna in het gebied.

Conclusie

Aan de randvoorwaarden wordt voldaan en de diverse 'meepakkers' zijn in het initiatief meegenomen. De ontwikkeling is in lijn met de gemeentelijke 'Duurzame Energieladder Almelo'.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Analyse van verkeer- en parkeeraspecten

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient de verkeers- en parkeersituatie beoordeeld te worden om er voor te zorgen dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid en een goede ontsluiting alsook om ongewenste verkeerssituaties zoals een te grote verkeersdruk op een weg, te voorkomen.

Relatie tot ontwikkeling

In dit geval is sprake van de aanleg van een zonnepark. Een dergelijke ontwikkeling brengt in beginsel nagenoeg geen parkeerbehoefte of met zich mee, omdat het een functie is die over het algemeen geen bezoekers of publiek aantrekt. Hierdoor is ook de verkeersaantrekkende werking ook laag. Uitzondering hierop vormen enkele verkeersbewegingen ten behoeve van beheer en onderhoud (en tijdens de aanleg- en ontmantelingsfase).

De entree van het zonnepark wordt gekoppeld aan het voormalig erf aan de oostzijde langs de Almeloseweg, zodat er geen nieuwe wegen het gebied in hoeven te worden gemaakt. Het wegprofiel van de Almeloseweg is afdoende uitgerust om de zeer beperkte toename aan verkeersgeneratie te kunnen controleren.

Conclusie

Verkeer- en parkeeraspecten vormen gelet op het bovenstaande geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

Het Verdrag van Valletta was geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988 en de Wet op de monumentenzorg, tot de inwerkingtreding van de Erfgoedwet op 1 juli 2016. De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. De wet regelt tevens de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem. De uitvoering van de Erfgoedwet en de integratie van archeologie en ruimtelijke ordening is een primair gemeentelijke opgave.

In het proces van ruimtelijke ordening moet tijdig rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor de overweging van archeologievriendelijke alternatieven. Rijk, provincies en gemeenten (laten) bepalen welke archeologische waarden bedreigd worden bij ruimtelijke plannen. Tijdens de voorbereiding van deze plannen is (vroeg)tijdig archeologisch (voor)onderzoek belangrijk.

De keuze voor een andere bouwlocatie voorkomt de verstoring van belangrijke bodemvondsten. Als dit geen optie is, bestaat de mogelijkheid om binnen de bouwlocatie zelf naar een archeologievriendelijke aanpak te streven. In het uiterste geval wordt een archeologische opgraving uitgevoerd.

Relatie tot ontwikkeling

Het plan is zorgvuldig ingepast in de omgeving, waarbij recht wordt gedaan aan bestaande landschappelijke kenmerken en structuren. De kenmerkende opstrekkende verkaveling en openheid in het gebied blijft gehandhaafd. Relicten van voormalige erven, bestaande uit waardevolle beplanting in het gebied, blijven behouden.

Het plangebied kent op basis van het vigerende planologisch regime geen dubbelbestemming ten behoeve van archeologie of cultuurhistorie. In het kader van de, inmiddels gestaakte, ontwikkelingen in Almelo Noord, zijn die archeologische onderzoeke uitgevoerd, waaruit is gebleken dat geen waarden te

vewachten zijn. In een selectiebesluit is het gebied daarom in 2008 vrijgegeven. De projectlocatie is bovendien niet aangewezen als een rijksmonument of een gemeentelijk monument en dergelijke monumenten zijn in de directe omgeving ook niet gesitueerd. Ten behoeve van de planologische procedure geldt op dit vlak geen onderzoeksplicht.

Geconcludeerd wordt dat het plangebied een lage archeologische verwachting kent. Het plaatsen van zonnepanelen op schroefpalen heeft daarnaast slechts een beperkte impact op het kwetsbare bodemarchief, voor zover aanwezig. Het verwijderen van de zonnepanelen na de genoemde termijn van 25 jaar, gebeurt op zodanige wijze dat zo min mogelijk schade aan het bodemarchief wordt aangericht.

Conclusie
Er treden geen belemmeringen op ten aanzien van de aspecten archeologie en cultuurhistorie.

4.3 Bodem
Voor bodem en bodemverontreiniging is de Wet bodembescherming (Wbb) inclusief de aanvullende besluiten leidend. In de Wbb wordt een algemeen beschermingsniveau ingesteld voor de bodem ten aanzien van het voorkomen van nieuwe verontreiniging van de bodem.

De Wbb geeft regels voor bodemverontreiniging, waarvan sprake is als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de voor die stof geldende streefwaarde overschrijdt. Of een verontreiniging acceptabel is, hangt af van de aard van de verontreiniging en van de bestemming van de gronden.

Relatie tot ontwikkeling
Het huidige (planologisch) gebruik is neergelegd in het bestemmingsplan “Waterrijk_Almelo_fase1”. Op basis daarvan bestaat ter plaatse de mogelijkheid een luxe woonwijk te realiseren, inclusief de daarbij behorende functies (zoals horeca en maatschappelijke functies). Bekend is echter ook dat de gronden op korte termijn weer de agrarische functie zullen verkrijgen. Het toekomstig gebruik van de gronden blijft agrarisch en maakt het gebruik ten behoeve van een zonnepark mede mogelijk. Het gebruik als zonnepark betreft geen bodembedreigende activiteit. De gronden zijn geschikt voor het beoogde gebruik, er is immers geen sprake van toekomstige gebruikers (zoals bewoners) die in aanraking kunnen komen met eventueel vervuilde grond. In het kader van de planologische procedure is daarom geen bodemonderzoek noodzakelijk. In een later stadium zal in het kader van de vergunning voor het bouwen wel een bodemonderzoek worden uitgevoerd en toegevoegd aan de aanvraag.

Conclusie
De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling van een zonnepanelenpark.

4.4 Water
Sinds 2003 is het doorlopen van de watertoets wettelijk verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is, om in overleg tussen de initiatiefnemer en de waterbeheerder aandacht te besteden aan de waterhuishoudkundige aspecten, zodat de waterhuishoudkundige doelstellingen worden gewaarborgd. Het projectgebied ligt in het beheergebied van het waterschap Vechtstromen. De ontwikkelplannen zijn voorgelegd aan het bevoegd gezag. De reactie op het plan, ontvangen op 3 maart 2020, is in onderhavige paragraaf verwerkt.

Relatie tot ontwikkeling
<u>Waterkwantiteit</u>
Op het moment dat een projectgebied over een oppervlakte van meer dan 1.500 m^2 verhard wordt, geldt een compensatieplicht. Compenserende maatregelen zijn bijvoorbeeld de aanleg van een zaksloot, vijver, wadi’s, of bodempassage. Daarbij hanteert het waterschap de 55 mm vuistregel, wat betekent dat 55 mm maal de toename van het verhard oppervlak ingericht dient te worden voor waterberging. Daarbij wordt

het resultaat uitgedrukt in kubieke meters. Wanneer de vrijstellingsgrens van 1.500 m^2 niet overschreden wordt, is compensatie niet nodig.

Binnen onderhavig project geldt dat nagenoeg geen verharding plaatsvindt. De zonnepanelen worden in een schuine hoek geplaatst, waardoor hemelwater via de panelen de ondergelegen grond in kan lopen. De gronden blijven zich daarom gedragen als onverharde grond. Bestaande watergangen worden bovendien niet gedempt. Noodzakelijke paden ten behoeve van beheer en onderhoud worden waterdoorlatend uitgevoerd en bovendien zodanig dat hemelwater niet via die paden naastgelegen waterlopen in kan stromen. De toename aan verharding als gevolg van deze planonderdelen is derhalve relatief beperkt. Naast panelen en beheerpaden worden ook noodzakelijke trafohuisjes gerealiseerd. Deze hebben wel een toename van de verharding tot gevolg, maar de omvang ervan is ten opzichte van het geheel eveneens beperkt en blijven ruimschoots onder de grens van 1.500 m^2. Compensatie en een watervergunning is daarbij niet aan de orde.

Waterkwaliteit

Van toepassing van uitloogbare materialen zoals lood, koper en zink is geen sprake. Zo ontstaat geen negatief effect op de waterkwaliteit.

Oppervlaktewateren

Het plangebied wordt begrensd door een aantal waterlopen van het waterschap Vechtstromen, te weten WL01604 aan de noordzijde en WL01622 aan de zuidzijde. Langs de Almeloseweg ligt eveneens een waterloop. De waterlopen hebben een belangrijke aan-, af-, en doorvoer functie. Voor het onderhoud van deze waterlopen is een obstakelvrije zone van 5 meter vanaf de insteek noodzakelijk. In deze obstakelvrije zone mag niet zonder toestemming van het waterschap worden gebouwd. Met de obstakelvrije zone wordt rekening gehouden. Hierdoor is een watervergunning niet noodzakelijk.

figuur 24. Weergave Leggerkaart Waterschap Vechtstromen (bron: https://vechtstromen.maps.arcgis.com/)



In aanvulling op het bovenstaande, wordt opgemerkt dat het plan na overleg met de Bewonerscommissie Aaboerlaan nader is uitgewerkt, waarbij met name de nadere uitwerking rondom de zuidelijk groenstrook langs de Aadijk relevant is om te benoemen. Ter plaatse wordt voorzien in extra water in de vorm van

plasdras en kikkerpoelen. Deze waterstructuren worden aangesloten op de bestaande slootjes binnen het plangebied. Deze slootjes hebben, zo blijkt ook uit bovenstaande kaart, geen significante relevantie voor het oppervlaktewatersysteem. Van een wijziging in dat systeem is dan ook geen sprake. De relevante oppervlaktewateren zoals weergegeven op bovenstaande kaart, liggen buiten de projectgrens en voor wat betreft de zuidstrook ligt deze aan de overzijde van de Almeloseweg. Van vergraven van die wateren is daarom eveneens geen sprake. Voorts geldt dat voor het realiseren van plasdras of een kikkerpoel, geen watervergunning vereist is. Een en ander conform de Keur van het Waterschap Vechtstromen 2020. Volstaan kan worden met het rekening houden met de algemene zorgplicht.

Beschermingsgebieden

Rond de 15e eeuw had de Aadijk een belangrijke waterkerende functie. De Aadijk is inmiddels niet meer als zodanig in gebruik, er geldt daarom geen beschermingszone in verband met de waterkering.

Conclusie

Met oog op de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een (significant) negatief effect op de waterhuishoudkundige situatie. Het aspect water vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Milieuzonering is een instrument dat helpt bij het afwegen en verantwoorden van keuzes aangaande nieuwe woningbouw- en bedrijvenlocaties en beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie. Het gaat hierbij om de milieuaspecten: geluid, geur, stof en gevaar, waarbij de belasting afneemt naarmate de afstand tot de bron toeneemt. Om ervoor te zorgen dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden en dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen, is de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' opgesteld. Door toepassing te geven aan deze handreiking wordt zoveel mogelijk voorkomen dat woningen hinder en gevaar ondervinden van bedrijven en dat die bedrijven in hun milieugebruiksruimte worden beperkt.

In de handreiking zijn richtafstanden opgenomen voor een scala aan milieubelastende activiteiten, opslagen en installaties. De richtafstand geldt vanaf de grens van de inrichting tot de bestemmingsgrens van omliggende woningen en betreft nadrukkelijk een leidraad en geen norm. Indien goed gemotiveerd en onderbouwd door middel van relevant milieutechnisch onderzoek, kan ervoor worden gekozen van de richtafstand af te wijken.

figuur 25. Richtafstanden bedrijven en milieuzonering

milieucategorie	richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk	richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Relatie tot ontwikkeling

In de handreiking is een zonnepanelenpark niet opgenomen. De totale capaciteit van het te ontwikkelen project is circa 29,3 MWp. Hierdoor waardoor de ontwikkeling vergeleken kan worden met elektriciteitsdistributiecentra van (in dit geval) 10 – 100 MVA. De activiteit valt daarmee in milieucategorie 3.1 met een bijbehorende richtafstand van 50 meter in verband met het aspect geluid. Dit betekent dat 50 meter afstand als richtafstand dient te worden gehouden van woningen. De zonnepanelen zelf veroorzaken geen geluid.

Aan genoemde richtafstand wordt voldaan. De meest nabijgelegen geprojecteerde woonbestemming bevindt zich ten oosten van het projectgebied, op een afstand van ruim 300 meter. Ten zuiden van het plangebied is de bestemming 'Woongebied' geprojecteerd. Deze grenst direct aan het projectgebied. Tussen de Aadijk en de start van het zonneveld, wordt een zone van ca. 150 meter breed ingericht als parkenzone en vrijgehouden van panelen en overige technische toepassingen. De omvormers worden door het park heen geïntegreerd in de paneelrijen. Aan de richtafstand van 50 meter wordt derhalve ruimschoots voldaan.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook de risico's die luchthavens geven vallen onder externe veiligheid. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Normen voor ondergrondse buisleidingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- Plaatsgebonden risico (PR): Inwoners van een bepaald gebied kunnen te maken krijgen met plaatsgebonden risico (PR). Dit is de kans per jaar dat één persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof. In theorie zou die persoon zich onafgebroken en onbeschermd op één bepaalde plaats moeten bevinden. Deze kans mag niet groter zijn dan 1 op de miljoen. Het PR wordt 'vertaald' als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) mogen liggen.
- Groepsrisico (GR): Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers en is een maatstaf voor de verwachte omvang van een ramp. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbaar aantal personen, de zogenaamde oriëntatiewaarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd door middel van een gedegen verantwoording, kan afwijken. Dit betreft de zogeheten verantwoordingsplicht. De verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR.

Het Ipo (Interprovinciaal overleg) heeft een risicokaart ontwikkeld waarop verschillende risicobronnen inclusief bijbehorende relevante gegevens zijn weergegeven. De risicokaart vormt een hulpmiddel bij het beoordelen van het aspect externe veiligheid bij ruimtelijke ontwikkelingen. Daarnaast kan ook het risicoregister worden geraadpleegd.

Relatie tot ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling voorzie in de aanleg van een zonnepark, wat geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object in het kader van externe veiligheid betreft. De voorgenomen activiteit zelf betreft bovendien geen risicovolle activiteit betreft.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.7 Elektromagnetische straling

Rondom hoogspanningsleidingen en antennes is sprake van stralingen. Deze stralingen kunnen negatieve effecten met zich meebrengen op de gezondheid. Dergelijke zaken kunnen ook gelden voor zonnepanelen

en overige technische toepassingen. Het is daarom van belang te beoordelen of woningen of andere gebouwen waarin personen gedurende een langere tijd verblijven in de nabijheid van de stralingveroorzakende objecten worden gerealiseerd.

Relatie tot het plan

Het elektromagnetisch veld dat zonnepanelen opwekken is erg zwak (laagspanning). Om de laagspanning van zonnepanelen geschikt te maken voor wisselstroom is een omvormer nodig. De omvormer zorgt wel voor een magnetisch veld. Dat veld ligt echter ruim onder de blootstellinglimiet van 100 microtesla (bron: Kennisplatform ElektroMagnetische Velden), zoals vastgesteld door de internationale commissie International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection. Dit betekent dat, zolang ruim onder deze limit gebleven wordt, omwonenden voldoende beschermd zijn tegen de bekende gezondheidsrisico's. Daarbij wordt opgemerkt dat in de blootstellingslimieten middels een veiligheidsmarge rekening is gehouden met de onzekerheden die in het wetenschappelijk onderzoek zitten. Verder geldt dat de sterkte van het elektromagnetisch veld afneemt bij toenemende afstand. Een vuistregel is dat als de afstand twee keer zo groot wordt, de sterkte van het veld ongeveer vier keer zo laag wordt.

Conclusie

De elektromagnetische straling van het zonnepark vormt geen gezondheidsrisico's voor de omgeving, omdat de straling ruim onder de blootstellingslimiet ligt. Van gezondheidsrisico's is dan ook geen sprake.

4.8 Lichtreflectie

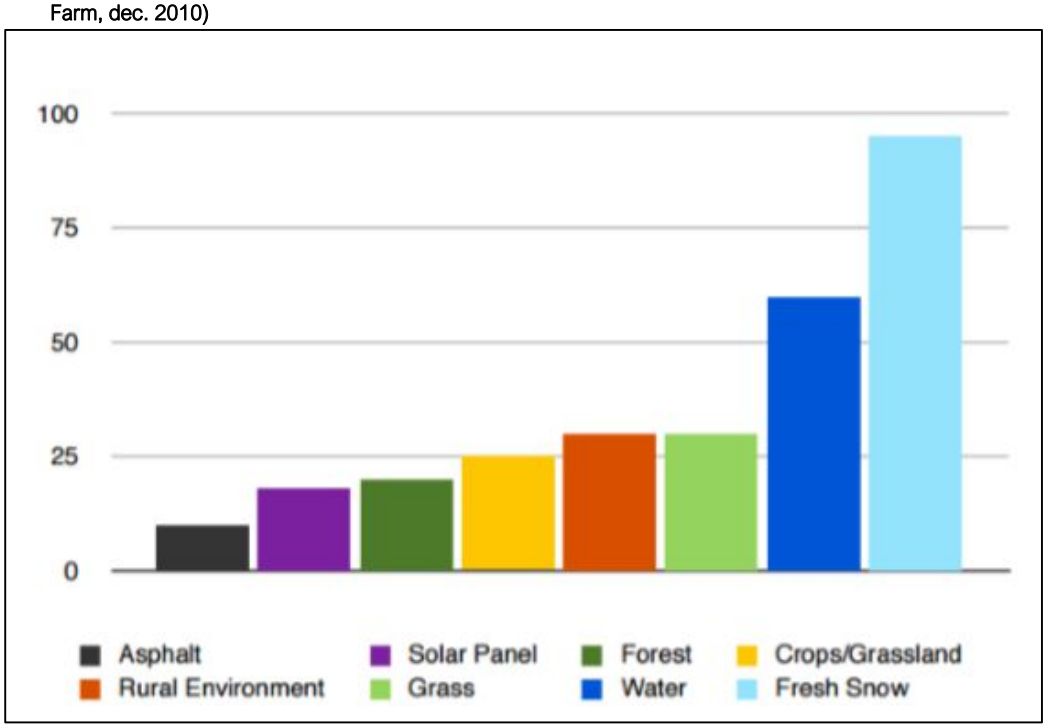
Een van de ruimtelijke aspecten die bij de oprichting van zonneparken van belang kan zijn, is de reflectie van zonlicht. Het grootste deel van het zonlicht dat op de panelen terecht komt, wordt geabsorbeerd en omgezet in elektriciteit. De toplaag van zonnepanelen is echter gemaakt van glas. Hierdoor wordt ook een klein deel van het zonlicht gereflecteerd.

Voor hinder ten gevolge van reflectie bestaat geen specifiek beleid of regelgeving. Voor hinder voor omwonenden geldt echter dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening en het in standhouden van een goed woonklimaat alle relevante aspecten moeten worden meegenomen. Reflectiehinder kan in dit kader worden beschouwd. Ook met het oog op verkeersveiligheid (met name weg- en luchtvaartverkeer), is lichtreflectie een relevant aspect om in ogenschouw te nemen. Van belang daarbij is in ieder geval dat zonlicht dat op een zonnepaneel schijnt, in verband met het gladde oppervlak van de paneel in één specifieke richting wordt weerkaatst. Dit vermindert het aantal invalshoeken van waaruit mogelijk overlast ervaren kan worden als gevolg van de reflectie.

Onderzoek

In het verleden zijn in verband met de oprichting van zonneparken diverse onderzoeken uitgevoerd naar lichtreflectie, zowel in Nederland als in andere Europese landen. Een belangrijk onderzoek waar concrete conclusies uit kunnen worden getrokken betreft een onderzoek in het kader van de oprichting van een zonnepark in het Verenigd Koningrijk. Uit dit onderzoek (Visual Impact Assessment, Capital Solar Farm, december 2010) blijkt dat de panelen tussen de 82-90% zonlicht absorberen. Daaruit komt logischerwijs dat de weerkaatsing 10-18% bedraagt. Een dergelijke reflectie van zonlicht wordt voor de luchtvaart niet als hinderlijk ervaren. Daarnaast is reflectie van 10-18% minder dan typische landelijke gebieden met een reflectie van 15-30%. In onderstaande grafiek wordt de vergelijking getrokken tussen de relflectie afkomstig van panelen ten opzichte van andere materialen. Hieruit blijkt dat alleen asfalt minder lichtreflectie kent.

figuur 26. Lichtreflectie zonnepaneel en andere veel voorkomende materialen (bron: Visual Impact Assessment, VK, Capital Solar Farm, dec. 2010)



Aangezien van de zonnepanelen minder lichtreflectie uitgaat dan van andere veel voorkomende materialen, landschappen of landschapselementen rondom of in de nabijheid van zonneparken in het stedelijk- en buitengebied, kan worden geconcludeerd dat reflectie geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. Zowel omwonenden als het verkeer, ondervinden geen significant nadelige hinder als gevolg van lichtreflectie. Uit het onderzoek blijkt dat luchtvaartverkeer eveneens geen hinder ondervindt van de reflectie van zonnepanelen.

Conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat sprake is van minder reflectie dan wanneer de locatie zou (blijven) bestaan uit het huidige grasland. Het aspect lichtreflectie vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.9 Geluidhinder

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient, afhankelijk van het soort functie, een beoordeling plaats te vinden in het kader van geluid. Daarvoor zijn de Wet geluidhinder en/of het Activiteitenbesluit milieubeheer van belang.

Wet geluidhinder

In het kader van de Wet geluidhinder moeten geluidsgevoelige objecten voldoen aan de wettelijk bepaalde normering als het gaat om de maximale geluidsbelasting op de gevels. De limitatieve lijst geluidsgevoelige gebouwen bestaat uit:

- woningen;
- onderwijsgebouwen;
- ziekenhuizen;
- verpleeghuizen;
- verzorgingstehuizen;
- psychiatrische inrichtingen;
- kinderdagverblijven.

Relevante geluidbronnen in het kader van de Wet geluidhinder zijn wegverkeerslawaai, railverkeerslawaai en industrielawaai. Op het moment dat een van bovenstaande functies ontwikkeld wordt in de nabijheid van voornoemde geluidbronnen of binnen de zones daarvan, zal middels een geluidsonderzoek aangetoond moeten worden of er voldaan wordt aan de wettelijke voorkeursgrenswaarde. Daarnaast kan het als het gaat om bijvoorbeeld logiesruimtes (hotelkamers, recreatieve verblijven) wenselijk zijn om een goed en aangenaam binnenklimaat te kunnen waarborgen.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Wanneer inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer worden gerealiseerd, dient er zorg voor te worden gedragen dat deze geen onacceptabele hinder richting de omgeving veroorzaken. In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn daarom normen opgenomen waaraan een inrichting dient te voldoen. Daarbij gelden verschillende normen voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Relatie tot ontwikkeling

Met de realisatie van een zonnepanelenpark wordt geen geluidgevoelige functie gerealiseerd. De zonnepanelen produceren bovendien geen geluid. De Wet geluidhinder is dan ook niet van toepassing op onderhavig project.

De transformatoren kunnen wel enigszins geluid produceren. Deze worden echter geplaatst in een afsluitbaar bouwwerk waardoor sprake is van enige geluidsafschermende werking. Deze technische installaties kunnen bovendien vergeleken kunnen worden met elektriciteitsdistributiebedrijven van, in dit geval, 10 - 100 MVA. Voor deze activiteit betekent daarom dat voor het aspect geluid 50 meter afstand als richtafstand dient te worden gehouden van woningen in het kader van bedrijven en milieuzonering. Aan deze afstand wordt voldaan (zie ook paragraaf 4.5).

Een zonnepark betreft in de regel geen inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Alleen in uitzonderlijke gevallen zouden ze tot een inrichting gerekend kunnen worden. Bijvoorbeeld wanneer de zonnepanelen worden opgericht binnen de grenzen van een bestaande inrichting (zoals een tankstation), of wanneer de omvormers meer dan 200 MVA distribueren. Aangezien daarvan geen sprake is, zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit eveneens niet van toepassing. Onderzoek in het kader van het Activiteitenbesluit is dan ook niet nodig.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande vormt het aspect geluid geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.10 Luchtkwaliteit

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de lucthkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

AMvB 'niet in betekenende mate'

In het Besluit NIBM en de bijbehorende ministeriële Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

De definitie van ‘niet in betekende mate’ is 3% van de grenswaarde voor NO2 en PM10. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m3 (µg/m3). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling niet in betekenende waarde uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m^2 brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m^2 brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

Relatie tot ontwikkeling

Er vindt geen uitstoot plaats van (schadelijke) stoffen door het park zelf door of het aan het park gerelateerde vervoersbewegingen, omdat het park geen verkeersaantrekkende werking kent (met uitzondering van enkele incidentele vervoersbewegingen voor beheer en onderhoud). Alleen de vervoersbewegingen tijdens de aanleg- en ontmantelingsfase is relevant. Daarbij dient te worden opgemerkt dat het hier gaat om een piekbelasting die uitsluitend tijdens de aanlegfase plaatsvindt, waar vervolgens gedurende 25 jaar de opwekking van duurzame energie tegenover staat.

Conclusie

Het milieuaspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied.

4.11 Natuur

Sinds 1 januari 2017 is één wet van toepassing die de natuurwetgeving in Nederland regelt: de Wet natuurbescherming. De wet ligt in de lijn van Europese wetgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De Wet natuurbescherming vervangt de Boswet, de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

Wet natuurbescherming

Via de Wet natuurbescherming wordt de soortenbescherming en gebiedsbescherming geregeld. De soortenbescherming heeft betrekking op alle, in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en op een honderdtal vaatplanten. Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. Daarnaast kan de provincie ervoor kiezen om een gebied aan te wijzen als bijzonder nationaal natuurgebied- of landschap of als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in de bijlage van de Wet natuurbescherming. Dat houdt in dat, bij planvorming, uitdrukkelijk rekening gehouden moet worden met gevolgen, die ruimtelijke ingrepen hebben, voor instandhouding van de beschermde soort.

Natuurnetwerk Nederland

Het natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in het NNN gelegen is, verlangt de provincie een ‘nee-tenzij-toets’. Afhankelijk van de provincie kan dit ook gelden voor projectgebieden in de nabijheid van het NNN.

Relatie tot het plangebied

Ten behoeve van de ontwikkeling is door ecologisch adviesbureau een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. Daarin zijn de gevolgen ten aanzien van gebiedsbescherming en soortenbescherming onderzocht. Daarbij dient te worden opgemerkt dan in eerste instantie een quickscan was uitgevoerd ter plaatse van de gronden direct aansluitend op Aadijk I. Nadien zijn de plannen in overleg met de gemeente aangepast en zijn de contouren van het projectgebied naar het oosten toe opgeschoven. Naar aanleiding van deze wijziging heeft Van der Goes & Groot een nieuw locatiebezoek afgelegd en zijn ook de overige

gronden die eerder niet waren onderzocht, in de beoordeling betrokken. De quickscan Wet natuurbescherming is opgenomen in de bijlagen bij voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

In aanvulling op de quickscan Wnb van de ecologen, is door ingenieursbureau Cauberg-Huygen een berekening uitgevoerd van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die mogelijk optreedt als gevolg van de ontwikkeling. De stikstofdepositieberekening is eveneens opgenomen in de bijlagen bij deze rapportage.

De resultaten van de onderzoeken worden hieronder integraal besproken.

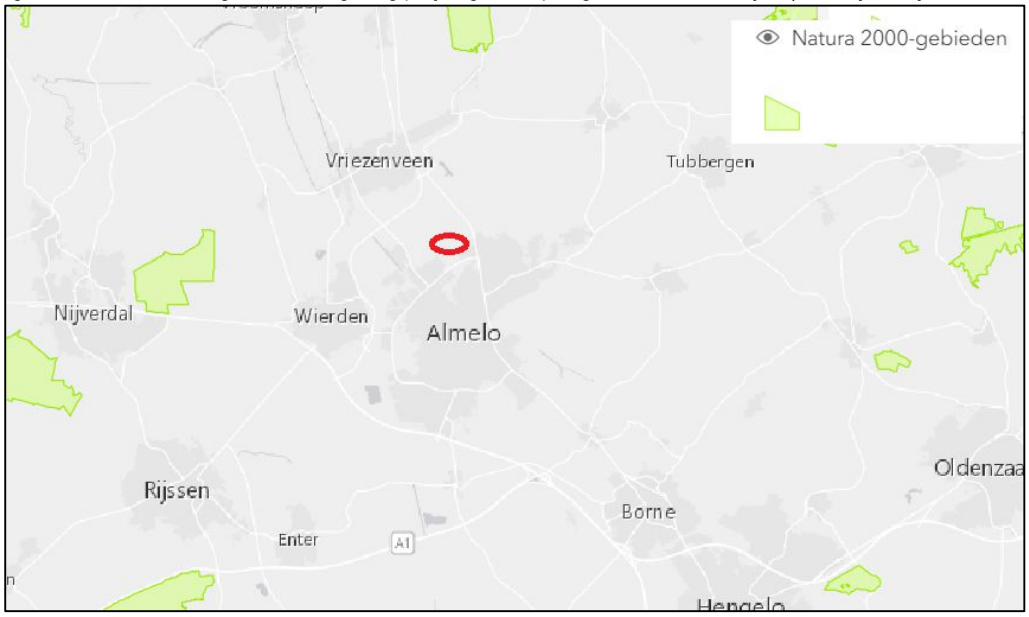
Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied, inclusief de zogenaamde verbindingszones die verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden betreffen:

- de Engbertsdijkvenen (nr. 40) ten noorden, op ca. 6 km afstand;
- de Wierdense Veld (nr. 43) ten westen, op ca. 6 km afstand.

Gezien de afstand en de aard van de werkzaamheden worden geen (significant) negatieve gevolgen verwacht op deze gebieden. Aanvullend daarop is voor de aanlegfase van het project door bureau Cauberg-Huygen een berekening stikstofdepositie uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in de bijlagen bij voorliggende ruimtelijke onderbouwing. De berekeningen laten geen stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar zien. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is dan ook niet noodzakelijk.

figuur 27. Natura 2000-gebieden omgeving projectgebied, plangebied in rood omlijnd (bron: synbiosys.alterra.nl/natura2000)



Soortenbescherming

Het plangebied is potentieel geschikt voor diverse beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming. Of negatieve effecten optreden hangt af van de aard van de werkzaamheden. Soorten waarvan aanwezigheid niet kon worden uitgesloten, zijn vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.

Voor vogels wordt een onderscheid gemaakt tussen soort met jaarrond beschermde nesten en soorten met niet jaarrond beschermde nesten. Vogels met jaarrond beschermde nesten kunnen zich nestelen in de bestaande bomen/bosschages in het plangebied. Onderzoek is noodzakelijk indien verstorende werkzaamheden plaatsvinden aan deze bosschages of bomen. Mede in verband met de landschappelijke inpassing en het gewenste behoud van relicten van vroegere erven, blijven bomen binnen het plangebied

behouden. Ook de bosschages langs de zuidzijde van het projectgebied, blijven onaangetast. Hierdoor is een nader onderzoek naar vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten niet noodzakelijk.

Voor vogels met niet-jaarrond beschermde nesten geldt in principe hetzelfde. In aanvulling op het bovenstaande geldt dat verstoring relatief eenvoudig kan worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van nesten van deze soorten is derhalve niet noodzakelijk.

Bij het verwijderen van de toplaag en het vergraven van de randzones of de oevers kan schade optreden voor verblijvende beschermde zoogdieren zoals Bunzing, andere marterachtigen en Egel. Ook bij het rooien en kappen van struwelen kunnen verblijfplaatsen van dergelijke beschermde zoogdieren beïnvloed worden. Omdat voornoemde werkzaamheden niet plaatsvinden, kunnen geen negatieve effecten optreden. Nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

Conclusie
Er worden geen negatieve effecten verwacht op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden in de omgeving. Voor beschermde soorten geldt dat geen werkzaamheden worden uitgevoerd die een negatief effect voor mogelijk aanwezige soorten met zich meebrengen. Een vergunning of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is naar verwachting niet noodzakelijk.

4.12 M.e.r-beoordeling
Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Concreet betekent dit dat het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben ook wel genoemd de 'vergewisplicht'. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst deze afweging gemaakt dient te worden. Deze lijst geeft namelijk aan of er voor activiteiten en projecten beoordeeld moet worden of er een MER gemaakt moet worden. Voor projecten of activiteiten die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:
- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:
- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Relatie tot het plangebied
In het besluit m.e.r. is opgenomen voor welke projecten het doorlopen van een m.e.r.-procedure verplicht is. Indien een m.e.r.-procedure niet verplicht is, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De vormvrije

m.e.r.-beoordeling is van toepassing op alle ruimtelijke ontwikkelingen die genoemd worden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., maar die onder de drempelwaarden blijven. De beoogde ontwikkeling staat niet vermeld in bijlage C of D behorende bij het Besluit m.e.r.. Dit heeft als gevolg dat in principe geen (vormvrije) m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Een zonnepark of zonne-energie als zodanige activiteit komt niet voor op de D-lijst. Categorieën waar zonneparken mogelijk onder zouden kunnen vallen zijn:

- D9: Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan.
- D11.2 Een stedelijk ontwikkelingsproject.
- D22.1: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water.

In de nota van toelichting op het Besluit mer wordt het begrip 'stedelijk ontwikkelingsproject' ook geduid. Hier wordt over gezegd: “Bij een stedelijk ontwikkelingsproject kan het gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan. Er kan overigens geen misverstand over bestaan dat ook “dorpen” hieronder vallen. Wat “stedelijke ontwikkeling” inhoudt kan van regio tot regio verschillen. Van belang hierbij is of er per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen zijn. Indien bijvoorbeeld een woonwijk wordt afgebroken en er komt een nieuwe voor in de plaats, zal dit in de regel per saldo geen of weinig milieugevolgen hebben. Bij een uitbreiding zal er eerder sprake kunnen zijn van aanzienlijke gevolgen.” Het zonneveld betreft gelet op het voorgaande en de aard en omvang van de ontwikkeling geen stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r..

De vraag of voor een zonnepark de vormvrije m.e.r. beoordeling van toepassing is op grond van de categorieën D9 en D22.1, is voorgelegd aan InfoMil. Volgens InfoMil valt een zonnepark, mits het park geen onderdeel uitmaakt van een groter landinrichtingsproject, niet onder categorie D9. Voor de categorie D9 moet vooral worden gedacht aan glastuinbouw of bijvoorbeeld de omzetting van landbouw naar waterberging. Ook categorie D22.1 is niet aan de orde. Volgens de beschrijving gaat het om installaties voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water. Een zonnepark produceert alleen elektriciteit en voldoet daarmee niet aan de definitie van de activiteit uit D22.1. Het standpunt van InfoMil is dus ook dat voor een zonnepark, mits geen onderdeel van een grotere activiteit, een vormvrije m.e.r. beoordeling niet aan de orde is.

Het bovenstaande wordt bevestigd door een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2019:2770, 14 augustus 2019), waarin voor elk van de categorieën helder uiteen is gezet waarom de oprichting van een zonnepark daar niet onder valt. De motivering van de Raad van State sluit één op één aan op het hiervoor gestelde. De ontwikkeling is dan ook niet m.e.r.(beoordelings)plichtig. Gelet op de kenmerken van het project zullen logischerwijs ook geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden.

Conclusie

Voor dit project geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht. Van nadelige gevolgen voor het milieu is gelet op de aard van de ontwikkeling geen sprake.

5 Beschrijving uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Economische haalbaarheid en anterieure overeenkomst

Een doel van de Wet ruimtelijke ordening inclusief de Grondexploitatiewet is dat gemeenten regie en sturing hebben op de ruimtelijke ontwikkelingen in de stad (ook voor gebieden zónder gemeentelijk grondbezit). De wetgeving verplicht om de kosten die de gemeente maakt ten behoeve van die ontwikkeling te koppelen aan de ruimtelijke doelstellingen en te verhalen op diegene die de ontwikkeling tot stand brengt. Het gaat hierbij om zowel fysieke kosten (uitvoeringskosten) als ontwikkelingskosten (planvoorbereidings- en planbegeleidingskosten). Hiertoe dient een exploitatieplan te worden opgesteld. Een exploitatieplan is niet noodzakelijk, indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld door het sluiten van een anterieure overeenkomst.

Ten behoeve van de ontwikkeling van het zonnepark wordt een anterieure overeenkomst gesloten tussen de gemeente Almelo en SolarEnergyWorks. Hierin wordt overeengekomen dat kosten voortvloeiend uit de geplande ontwikkeling, in zijn geheel ten laste komen aan initiatiefnemer. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan het verleggen van eventuele planschade naar de ontwikkelaar.

Conclusie
Het project wordt door initiatiefnemer uitgevoerd. De kosten in verband met de realisatie zijn voor rekening van initiatiefnemer. Er is geen aanleiding om aan de economische haalbaarheid van het plan te twijfelen.

5.1.2 Aansluiting op het net

Of de ontwikkeling van een zonnepark haalbaar is vanuit economisch oogpunt is mede afhankelijk van de aansluiting op het net en de afstand tot dat net. Voor dit park van netto circa 36,2 hectare inclusief het experimentdeel is de afstand tot de netwerkaansluiting op ca. 4.500 meter een afstand waarmee de aansluitkosten tot een acceptabel niveau beperkt blijven. De aansluiting op het net staat de economische haalbaarheid daarom niet in de weg.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Planparticipatie

Het uitgangspunt bij de ontwikkeling van (grootschalige) zonnevelden is de realisatie van een zorgvuldig omgevingsproces door middel van een actieve samenwerking met de betreffende initiatiefnemer en stakeholders. Onder stakeholders wordt verstaan: iedereen die te maken heeft met het zonne-energieproject. Het gaat niet alleen om omwonenden/inwoners, maar ook om bedrijven, natuurorganisaties, belangenorganisaties en energiecoöperaties.

SolarEnergyWorks beschouwt het organiseren van participatie als een integraal onderdeel van de ontwikkeling van zonneweiden. Zonneweiden spelen een rol in de energietransitie en de overgang naar een duurzamere energiewinning. Daarbij streeft de initiatiefnemer naar een verdeling van lusten en lasten die passend is bij de lokale situatie.

In het kader van de beoogde ontwikkeling hebben in eerste instantie keukentafelgesprekken plaatsgevonden met omwonenden. Daarnaast is op 2 september 2020 een inloopavond georganiseerd, waarna op 20 oktober 2020 een vervolgoverleg heeft plaatsgevonden. 4 december 2020 is een overleg geweest tussen het bewonerscomité en de verantwoordelijk wethouder. Nadien hebben vooruitlopend op de definitieve

vergunningverlening diverse overleggen dan wel contactmomenten plaatsgevonden tussen de bewonerscommissie, de landschapsarchitect en initiatiefnemer, waaruit diverse afspraken zijn voortgevloeid die zijn meegenomen in de verdere planontwikkeling. Daar waar de afspraken nu nog niet konden worden vastgelegd in de diverse vergunningstukken (bijvoorbeeld wanneer ze afhankelijk zijn van nadere detailuitwerking), zijn de afspraken vastgelegd in een gezamenlijk opgesteld afsprakendocument van 11 augustus 2021.

Voornoemd traject is vormgegeven aan de hand van een vooraf opgesteld participatieplan. Dit participatieplan is opgenomen in de bijlagen bij deze ruimtelijke onderbouwing.

5.2.2 Financiële participatie

Inwoners van de gemeente Almelo worden in de gelegenheid gesteld financieel te participeren in de opwekking van duurzame energie. De doelgroep van deze vorm van participatie bestaat uit alle inwoners van en bedrijven in Almelo. Mede op basis van de resultaten van de geïnventariseerde behoeften uit de planparticipatie wordt geïnventariseerd welke vormen van financiële participatie gewenst zijn.

Voor de financiële participatie denken wij aan een combinatie van crowdfunding en een eenmalige of periodieke bijdrage aan een duurzaamheids- of gebiedsfonds. Bij crowdfunding kunnen omwonenden en inwoners van en bedrijven in de gemeente op diverse wijze voorrang krijgen of extra voordeel krijgen. De details van beide methoden dienen verder uitgewerkt te worden en zijn ook mede afhankelijk van de terugkoppeling vanuit de participatiegesprekken en bijeenkomsten en eisen die vanuit de gemeente worden gesteld op het gebied van leges en OZB.

Om de energietransitie in de gemeente te versnellen, kan ook gedacht worden aan de levering van zonnepanelen tegen kostprijs aan inwoners van de gemeente gedurende de realisatie van het park. In overleg met de gemeente kan deze mogelijkheid worden toegevoegd in het voorstel. Financiële participatie vormt onderdeel van het te voeren participatietraject, zoals besproken in het participatieplan voor Aaboer (zie bijlagen). Van de uitkomsten en het resultaat van het participatietraject wordt nader verslag gedaan. Een afschrift hiervan wordt toegevoegd aan de omgevingsvergunningaanvraag in het Omgevingsloket Online. Afspraken die worden gemaakt, worden daarnaast vastgelegd in de anterieure overeenkomst tussen ontwikkelaar en gemeente.

5.2.2 Planologische procedure

Het beoogde plan wordt middels een omgevingsvergunning doorlopen. Aangezien geen binnenplanse ontheffingsmogelijkheid van toepassing is, wordt het planologisch traject doorlopen middels een uitgebreide procedure (omgevingsvergunning ‘afwijken regels bestemmingsplan’).

Het college van Burgemeester en wethouders is in het kader van de besluitvorming omtrent deze omgevingsvergunning het bevoegd gezag. Het doorlopen van de uitgebreide procedure betekent dat er een moment komt waarop het ontwerpbesluit omgevingsvergunning ter inzage wordt gelegd. Tijdens de terinzagelegging is het in eerste instantie voor een ieder mogelijk door middel van een zienswijze te reageren op het ontwerpbesluit, dat gedurende zes weken ter inzage ligt. Vervolgens staat nog de gang naar de rechtbank en daarna de Raad van State open.

Met bovenstaande procedures tezamen met de diverse participatiemogelijkheden wordt de maatschappelijke betrokkenheid afdoende gewaarborgd.

6 Conclusie ruimtelijke en functionele inpasbaarheid

De initiatiefnemer heeft als doel een zonnepark te realiseren aan de Aadijk te Almelo. Het zonnepark is aansluitend op een reeds gerealiseerd zonnepark, dat zich ten westen van onderhavige projectlocatie bevindt. Voorliggend initiatief omvat de realisatie een zonnepark met een omvang van (bruto) ca. 49,5 ha welke wordt gerealiseerd voor de duur van maximaal 25 jaar.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan “Waterrijk_Almelo_fase1” is de aanleg van een zonnepark niet mogelijk. Hierdoor is het doorlopen van een planologische procedure noodzakelijk. De procedure wordt doorlopen aan de hand van een omgevingsvergunning ‘planologisch strijdig gebruik’, waarbij op grond van de Wabo een goede ruimtelijke onderbouwing dient te worden opgesteld ten behoeve van de beoordeling van de aanvraag. Voorliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing, waarin reeds is ingegaan op de verschillende ruimtelijke en milieutechnische aspecten die bij het project een rol spelen. Hieruit blijkt dat geen belemmeringen optreden voor voorgenomen ontwikkeling.

De Omgevingsvisie Overijssel 2017 geeft, in lijn met het nationale duurzaamheidsbeleid, aan dat behoefte bestaat aan grootschalige opwekking van hernieuwbare energie. Zij hebben hoge ambities op het gebied van duurzaamheid die alleen door (onder meer) grootschalige projecten kunnen worden gerealiseerd. Voor dergelijke projecten creëert de provincie onder voorwaarden ruimte binnen de Groene Omgeving. De ontwikkeling is getoetst aan de verschillende voorwaarden en ambities van de provincie. Daarbij gelden kwaliteitsambities voor ontwikkelingen in de Groene Omgeving als geheel, alsmede randvoorwaarden en ambities voor de realisatie van zonneparken in het bijzonder. Uit de behandeling van het provinciale beleid is gebleken dat het beoogde zonnepark past binnen de gestelde kaders.

Ook de gemeente heeft hoge ambities ten aanzien van de energietransitie. De beoogde ontwikkeling levert een significante bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstellingen met een CO_2 reductie van ca. 15.860 ton per jaar als gevolg en levert stroom dat vergelijkbaar is met het energieverbruik van ca. 10.738 huishoudens. Daarnaast past het zonnepark binnen het door de gemeente vastgestelde kader voor de realisatie van dergelijke opstellingen. De ontwikkeling is dan ook in lijn met het gemeentelijk beleid.

De ontwikkeling is voorts getoetst aan de hand van de relevante omgevingsaspecten. Uit die toets is gebleken dat er geen ruimtelijke of milieutechnische bezwaren zijn voor de aanleg van een zonnepark op deze locatie.

Met voorliggende onderbouwing is de ruimtelijke en functionele inpasbaarheid van het beoogde zonnepark aangetoond.

Bijlage	**1** Landschappelijk inpassingsplan, Feddes | Olthof, september 2021

FEDDES/OLTHOF



ZONNEPARK AADIJK 2 - ALMELO

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

ZONNEPARK AADIJK 2 - ALMELO

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

DATUM 22 september 2021

OPDRACHTGEVER SolarEnergyWorks

DOOR Feddes/Olthof Landschapsarchitecten



INHOUD

1 LIGGING PLANGEBIED 5

2 HISTORIE 7

3 WAARNEMINGSSTUDIE 9

4 BELEIDSCONTEXT 13

5 ONTWERPPRINCIPES 15

6 INRICHTINGSVOORSTEL, PROFIELEN EN VISUALISATIES 23

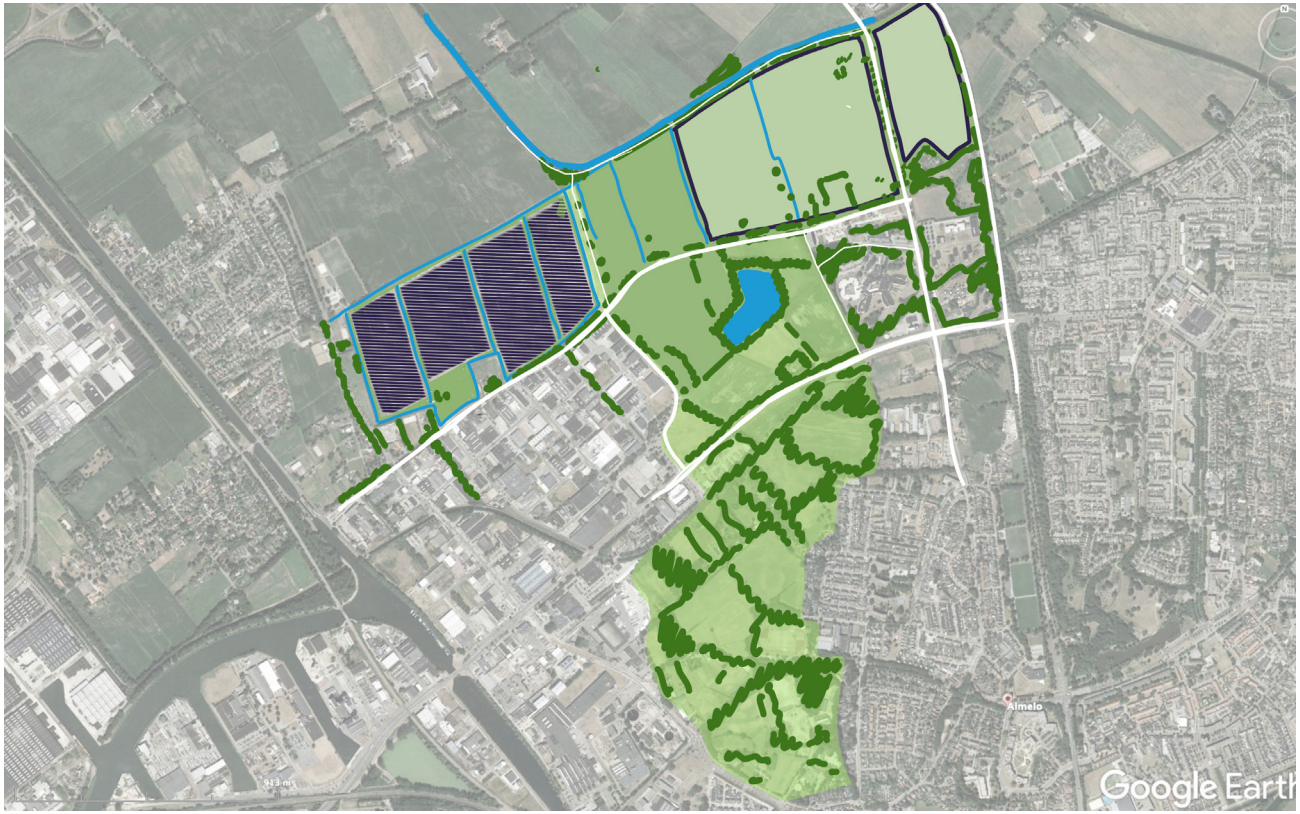


1 LIGGING PLANGEBIED

De locatie voor zonnepark Aadijk 2 ligt aan de noordkant van Almelo en raakt aan de noordelijke groene long. Het veenontginningsgebied wordt gekenmerkt door sterke landschapsstructuren en door de open- en rechtlijnigheid. De grootschalige opwek van duurzame energie biedt nieuwe kansen voor ontwikkeling en medegebruik van het gebied. Daarom is het gebied aangewezen als clustergebied. De relatie met de noordelijke groene long is daarbij een belangrijk aandachtspunt.

Het plangebied ligt ten noorden van de Aadijk, en bestaat uit twee delen; een deel ten oosten van de Almeloseweg, en een deel tussen Almeloseweg en de Van Rechteren Limpurgsingel. Het oostelijke deel beslaat in totaal circa 37 hectare, het deel tussen de wegen circa 12,5 hectare.

Ten zuiden van het het plangebied ligt de Bleskok. Deze voormalige stortplaats is afgedekt en heeft daarom een verhoogde ligging in het landschap. Ten zuiden van het plangbied liggen ook de nieuwe woningen en flat, aan de Aaboerlaan. Ten westen van de locatie ligt het reeds uitgevoerde Zonnepark Aadijk. Als onderdeel van dit plan is er een recreatieve verbinding gerealiseerd tussen de groene long en het Lateraalkanaal. Een zone tussen deze recreatieve verbinding en het nieuwe plangebied blijft gereserveerd als Groene Long.



Schematische tekening van de ligging van het plangebied ten opzichte van de noordelijke groene long


Achtermaten
Wester
Wester

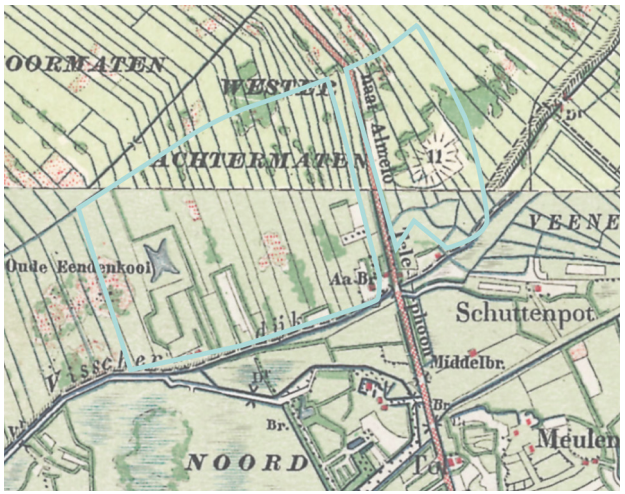
2 HISTORIE

1900
De herkenbare opstrekkende verkaveling domineert het open landschap. Op de historische kaart is te zien dat er een eendenkooi lag in het gebied.

1940
De Bleskolk, ten zuiden van het plangebied, is droog. Deze plek heeft voor een lange tijd dienstgedaan als stortplaats.

1980
Het landschap is door de ruilverkaveling in de jaren ‘50 behoorlijk veranderd. De verkavelingsrichting van het plangebied is wel grofweg hetzelfde gebleven. En ook de openheid is behouden gebleven.

2018
Door de aanleg van het Lateraalkanaal heeft het plangebied een duidelijke noordelijke grens gekregen. De erven aan de Aadijk en aan de Almeloseweg zijn verdwenen, alleen de beplanting is blijven staan als relicten in het landschap.



circa 1900



circa 1940



circa 1980



circa 2018


1
2
3
4
5
6
7
8
Aadijk
Aadijk
Aadijk

3 WAARNEMINGSSTUDIE

Zuidzijde:
Het plangebied, dat voornamelijk in gebruik is als grasland en voor maisteelt, wordt in het noorden begrenst door het Lateraalkanaal en in het oosten door landbouwgronden. In het zuiden vormt de Aadijk de grens waaraan ook de ten westen gelegen Zonnepark Aadijk is gelegen. Een parkstrook vormt hiertussen de overgang.

De opgaande beplanting in het gebied bestaat voornamelijk uit overblijfselen van de voormalige erven die langs de Aadijk stonden. Langs de wegen en het Lateraalkanaal staat een gevarieerde boombeplanting. De jonge aanplant op de parkstrook begeleid de nieuwe recreatieve route.



Zicht op naastgelegen zonnepark



Zicht op voormalig erf



Zicht vanaf Aadijk



Langs kanaal en wegen:









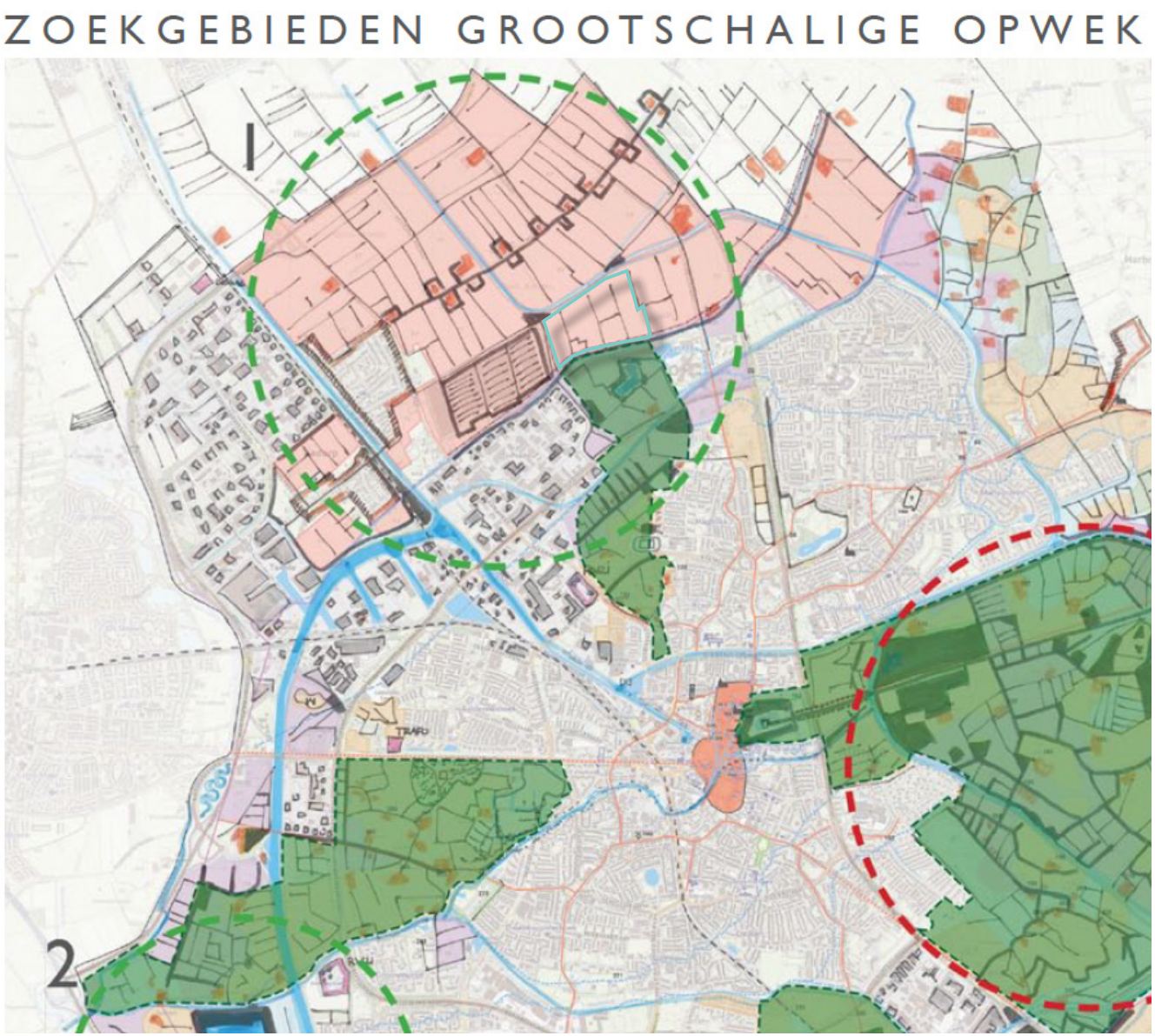
Bleskolkgebied:











Kaart zoekgebieden uit Duurzame Energieladder (concept)

4 BELEIDSCONTEXT

Zoekgebieden grootschalige opwek
Het plangebied Aadijk 2 ligt binnen het zoekgebied 1 voor grootschalige opwek van duurzame energie, opgesteld door de gemeente. Hierbij verdient, naast goede inpassingsspelregels, de relatie met de noordelijke groene long specifiek aandacht.

'Spelregels' Zonnepark Aadijk 2
Gemeente Almelo heeft in haar Duurzame Energieladder 'meepakkers' als randvoorwaarden beschreven. Dit zijn meekoppelkansen die, naast de noodzakelijke landschappelijke inpassing van een zonnepark, worden vereist. Voor Aadijk 2 geldt dat er specifiek wordt ingezet op de volgende meepakkers:

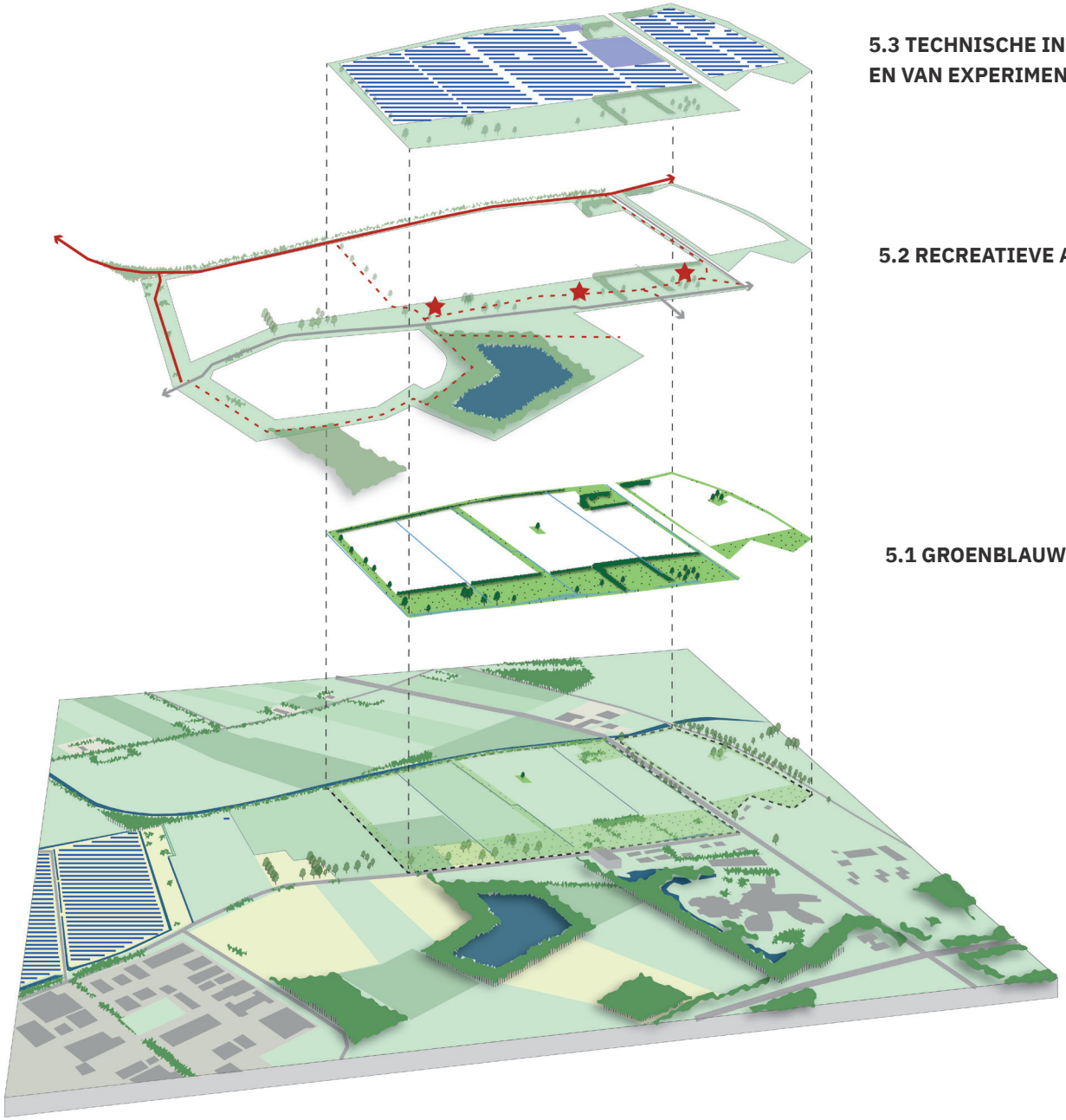
- landschapsstructuren
- landschapselementen
- waterberging
- routes en dooradering
- biodiversiteit
- educatie
- bewustwording

Om tot een goede landschappelijke inpassing te komen en ook bovengenoemde meepakkers te integreren hanteren we de volgende spelregels:

- Binnen het totale plangebied (circa 49,5hectare) wordt ca. 25% groen ingericht.
- Het grootste deel hiervan zal buiten het hek komen, en krijgt een openbaar karakter.
- Bestaande bomen en landschapsstructuren blijven behouden en versterkt, nieuwe bomen worden aangeplant.
- Er worden nieuwe openbare routes gecreeerd.
- De groeninvulling draagt bij aan het versterken van de noordelijke groene long.
- Er wordt ruimte gereserveerd voor experiment; de combinatie van teelt en zonnepanelen.



Waardenkaart uit Duurzame Energieladder (concept)



5.3 TECHNISCHE INRICHTING VAN ZONNEVELD EN VAN EXPERIMENTRUIMTE

5.2 RECREATIEVE AANVULLINGEN

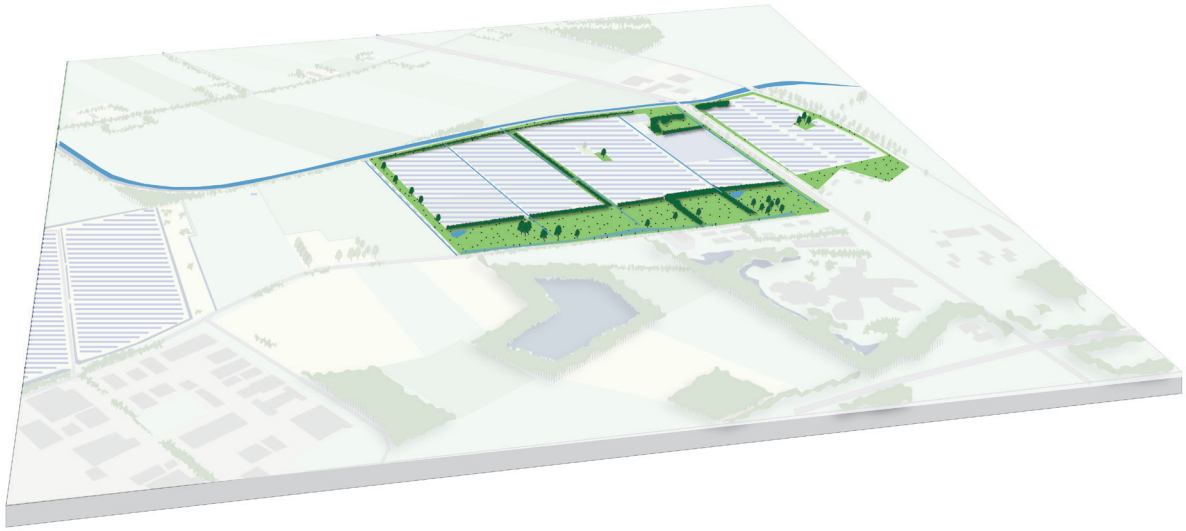
5.1 GROENBLAUW RAAMWERK

5 ONTWERPPRINCIPES

Bij het maken van een inrichtingsvoorstel wordt rekening gehouden met het landschap waarin het zonnepark is gelegen. Uitgangspunten voor de inrichting zijn het behouden en waar mogelijk versterken van de landschappelijk kwaliteiten in het gebied.

Groenblauw raamwerk

Rondom het zonnepark wordt veel aandacht besteed aan het opwaardering van een groen raamwerk, waarbinnen de ontwikkeling zo goed mogelijk wordt ingepast.
De bestaande sloten die door het park lopen blijven behouden. Hierdoor blijft de opstrekkende verkaveling gehandhaafd. Uitgangspunt voor de inpassing is het behoudt van de waardevolle beplanting in het gebied. Deze beplanting is meestal een relict van de erven die aan de Aadijk hebben gestaan. De erven, in combinatie met een brede strook langs de Aadijk zorgen voor enige afstand van het zonnepark tot de openbare weg. De invulling, met nieuwe bomen en bloemrijke grasmengsels, ondersteunen de bijen en andere insecten in het gebied, en zorgen voor een vergroting van de ecologische waarde. Aan de zijde van de Aadijk wordt een brede groenstrook van 150m breed en bijna 800m lang gerealiseerd, die in nader overleg met de bewoners wordt ingericht. We denken hierbij aan een wilde parkachtige inrichting, met kruidenrijk grasland, bomen, struinpaden, kikkerpoelen, banken of picknicktafels, en eventuele simpele speelaanleidingen. De beplanting die we toevoegen in de parkstrook bestaat uit verschillende gebiedsspecifieke boom- en struweelsoorten. Voor verdere toelichting op de inrichting is het schetsontwerp dat in overleg met de bewoners is opgesteld als bijlage aan dit document toegevoegd.

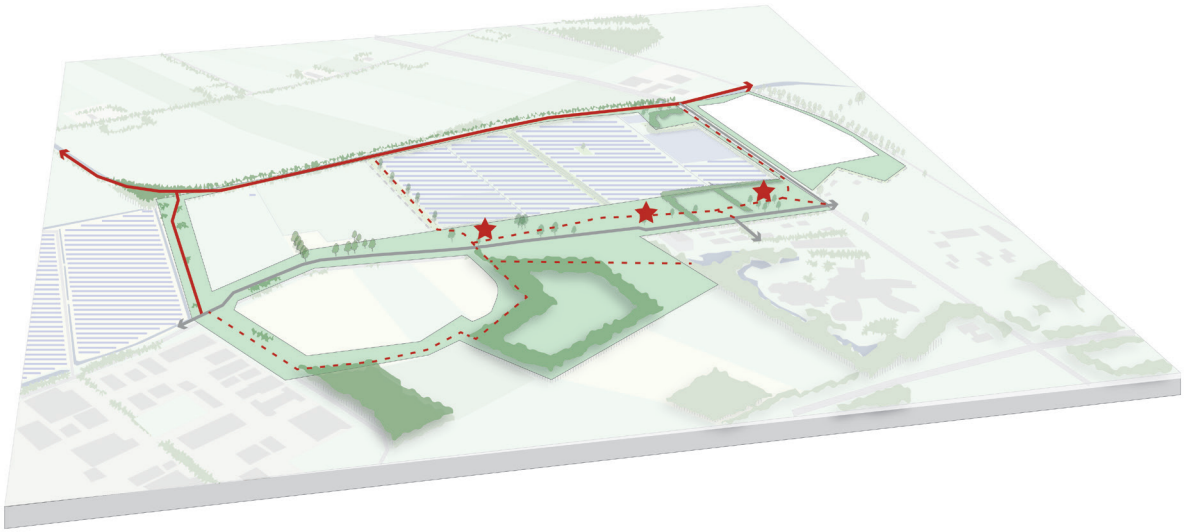


Principe groenblauw raamwerk

Recreatieve toevoegingen

De ligging van het plangebied aan de noordelijk groen long van Almelo biedt kansen voor recreatie. Met de komst van het zonnepark kan ook worden geinvesteerd in het opwaarderen van de recreatieve waarde van het gebied. We doen hiervoor een aantal voorstellen:

• De nieuwe parkachtige groenstrook direct aan de Aadijk wordt aantrekkelijk ingericht, waardoor een directe waarde ontstaat voor omwonenden, maar ook voor de stad als uitloper van de groene long. Binnen die groenstrook zullen enkele eenvoudige paden worden aangelegd, waarbij ook rekening gehouden wordt met mensen die wat slechter te been zijn. Het padenstelsel wordt aangevuld met enkele picknicktafels of banken, en informatiepanelen. Deze panelen geven info over het zonnepark, maar ook over de gebruikte beplanting, en bijvoorbeeld de flora en fauna in het gebied. De exacte inrichting wordt gedaan in overleg met de bewoners en de gemeente. Voor verdere toelichting op de inrichting is het schetsontwerp dat in overleg met de bewoners is opgesteld als bijlage aan dit document toegevoegd.



Principe groenblauw raamwerk

• In overleg met de gemeente stellen we voor om ook buiten het directe plangebied recreatieve paden aan te leggen. Gedacht wordt aan enkele routes door het Bleskolkgebied. Door deze routes ontstaat de mogelijkheid om ook ommetjes door het gebied te lopen.

• Langs de oostelijke zijde van het plangebied kan een eenvoudig struinpad voor een verbinding zorgen met het noordelijk pad langs het Lateraalkanaal.

• De bestaande route langs het Lateraalkanaal wordt ter hoogte van het zonnepark begeleid door struweel. Deze route kan worden doorgezet tot aan de Van Rechteren Limpurgsingel.

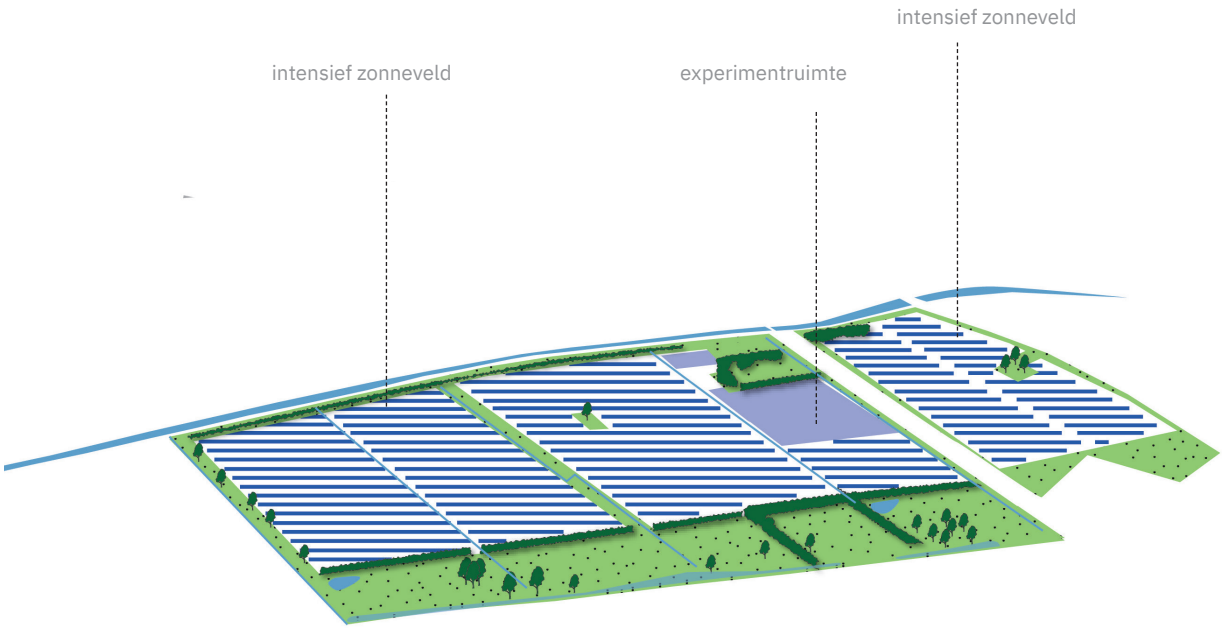
Technische inrichting van het zonneveld en van de experimentruimte

Binnen het plangebied wordt een zone van 32 hectare ingericht als intensief zonneveld. Daarnaast is er ook nog een gebied van circa 3,5 hectare experimentruimte, waar een combinatie van agrarisch gebruik en opwekking van zonne-energie boven elkaar gerealiseerd zal worden.

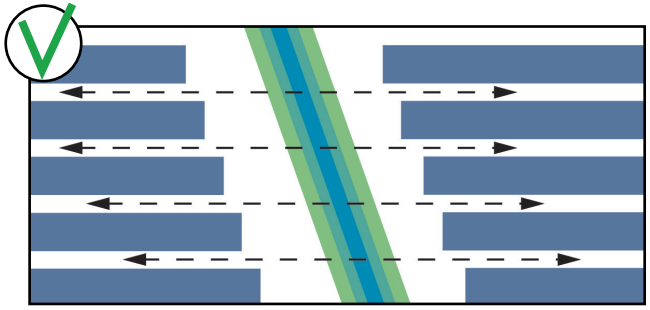
Intensief zonneveld
De opstelling die hiervoor wordt gebruikt lijkt op de opstelling zoals eerder langs de Aadijk is gerealiseerd, maar dan iets lager. De spelregels hiervoor worden hieronder beschreven.

• De panelen hebben allemaal dezelfde oriëntatie op het zuiden en staan in strakke rijen.

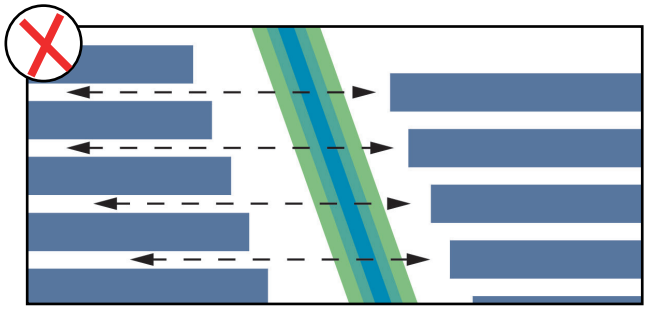
• De rijen staan door het hele plan heen in het verlengde van elkaar, zodat er doorzichten tussen de panelen mogelijk blijven,



Principe opstelling zonnepark



Rijen staan in het verlengde van elkaar...

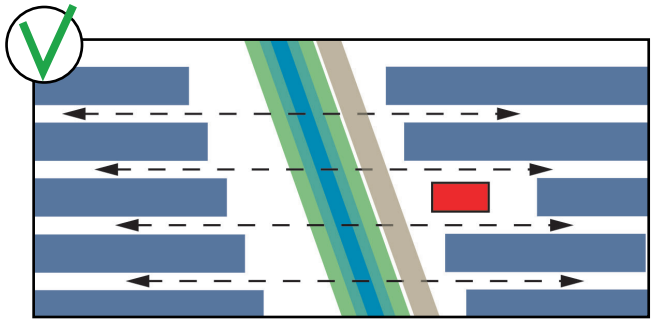


en dus niet zo.

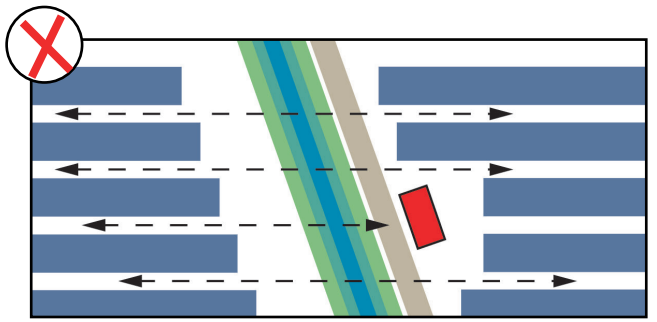
• De omvormers in het park worden steeds in het verlengde van een rij opgesteld, zodat ook deze elementen geen verstoring van de doorzichten tussen de panelenrijen vormen,

• De rijen vormen een rechte rand langs de sloten, zodat er heldere doorzichten tussen Aadijk en Lateraalkanaal mogelijk zijn,dit betekent dat elke rij verspringt ten opzichte van de vorige rij, waardoor de afstand tussen strekkende sloot en panelen continu gelijk is.

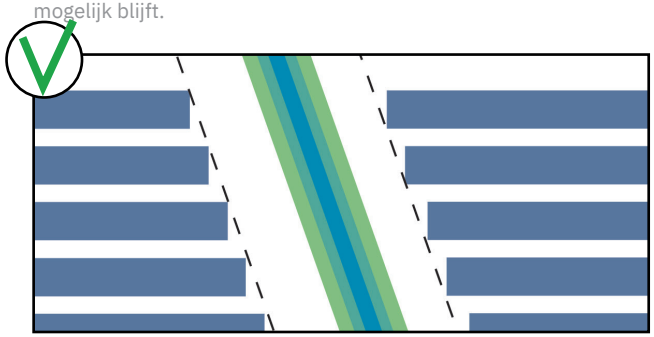
• De hoogte van de panelen bedraagt maximaal 2,0m ten opzichte van maaiveld



Omvormers staan in het verlengde van een rij zodat doorzicht mogelijk blijft.



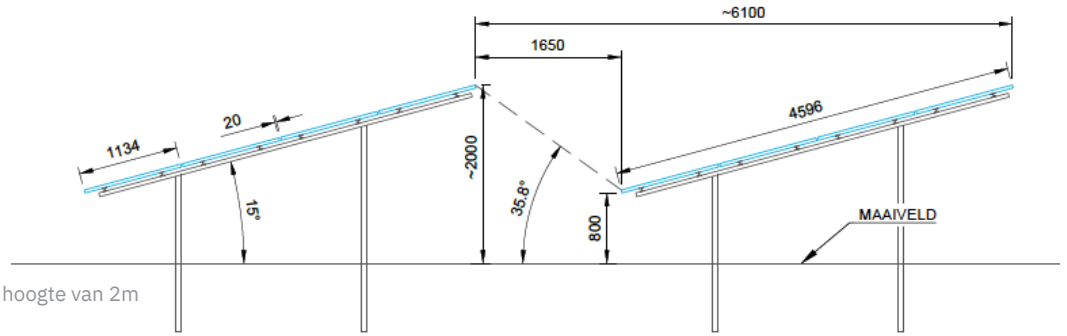
En dus niet zo.



Rijen vormen rechte randen langs de sloten



En dus niet zo.



Voorgestelde paneelopstelling met hoogte van 2m

• De entree van het zonnepark wordt gekoppeld aan het voormalig erf aan de oostzijde langs de Almeloseweg, zodat er geen nieuwe wegen het gebied in hoeven te worden gemaakt,

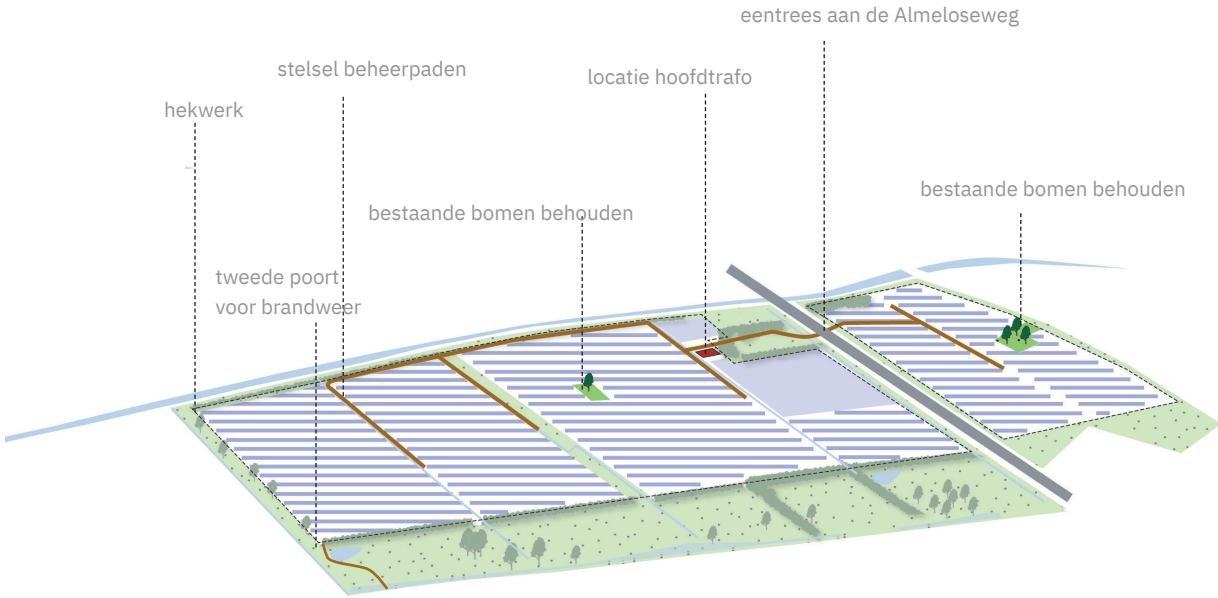
• Aan de zuidzijde van het gebied wordt vanaf de Aadijk een tweede entree toegankelijk gemaakt ten behoeve van de brandweer. Hiervoor wordt een pad gebruikt dat in eerste instantie een recreatieve functie heeft, en dat de uitstraling heeft van een ‘karrespoor’.

• De ruimte voor de hoofdaansluiting, met hoofdtrafo en eventuele andere bebouwing ligt achter bestaande beplanting, en wordt zo ingericht dat het zo min mogelijk in het zicht valt.

• De bestaande bomen midden in het plangebied blijven gehandhaafd,

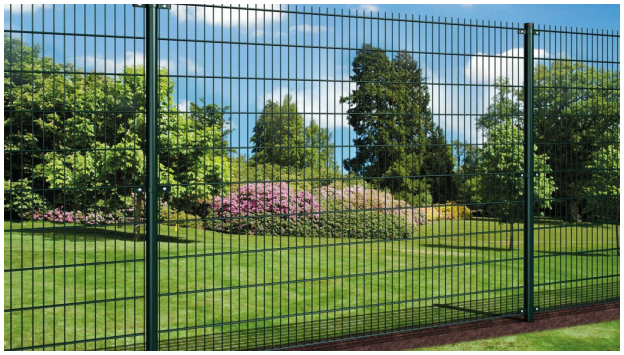
• Het hekwerk rond het zonneveld is gelijkvormig aan het hekwerk bij het eerdere zonnepark langs de Aadijk. Dat betekent dat er een staafmathekwerk wordt geplaatst waar het hek in het zicht ligt, en een gaashekwerk waar het hek niet in het zicht ligt.

• De kleur van het hekwerk, maar ook van de benodigde bouwwerken, transformatoren dient zo donker mogelijk te zijn, bij voorkeur antraciet(RAL8019). Door een donkere kleurstelling zullen de transformatoren minder opvallen in het landschap.





referentie trafo in donkere kleurstelling



referentie staalmathekwerk

Experimentruimte

Langs de Aadijk wordt een strook ingericht waar agrarisch gebruik en energieopwekking samengaan. Ruimtelijk zou het interessant zijn als dit erf, en het stukje grond ten noorden daarvan onderdeel gaan vormen van een soort nieuw erf, gecombineerd met het zachte fruit, een boomgaard en bijvoorbeeld een winkeltje. De concrete inrichting zal nog nader moeten worden afgestemd met de toekomstige gebruiker van het stuk grond. Hieronder worden wel enkele ontwerpprincipes beschreven.

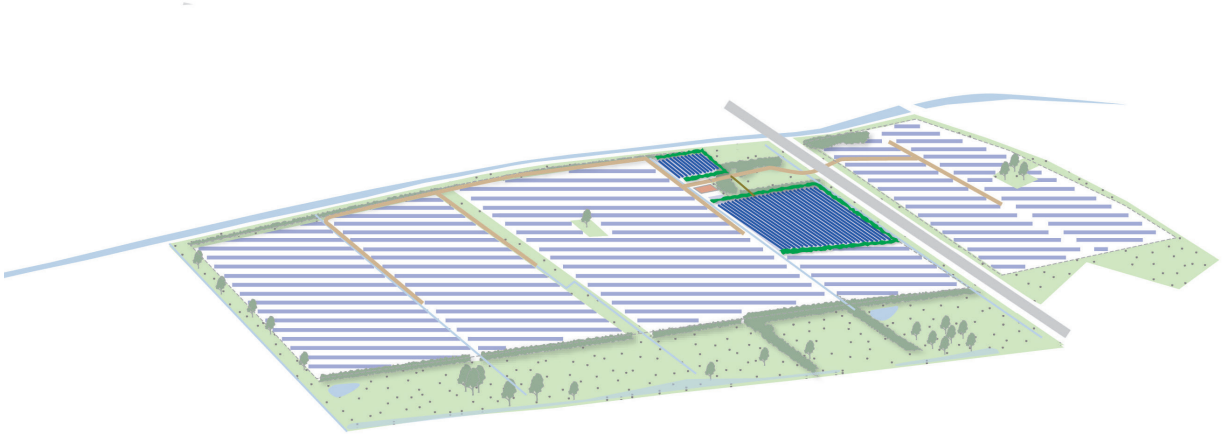
• De ruimte wordt zo ingericht dat er een serieuze combinatie ontstaat tussen teelt en energiewinning.

• Indien de panelen dakjes vormen boven bijvoorbeeld zacht fruit, dan dienen de panelen maximaal 3,5m hoog te zijn, maar liever lager.

• Indien de panelen dakjes vormen boven bijvoorbeeld zacht fruit, dan dienen deze dakjes zo opgesteld te zijn dat ze parallel aan de Almeloseweg staan.

• De entree voor dit gebied wordt gevormd door dezelfde bestaande oprit van het voormalige erf aan de Almeloseweg.

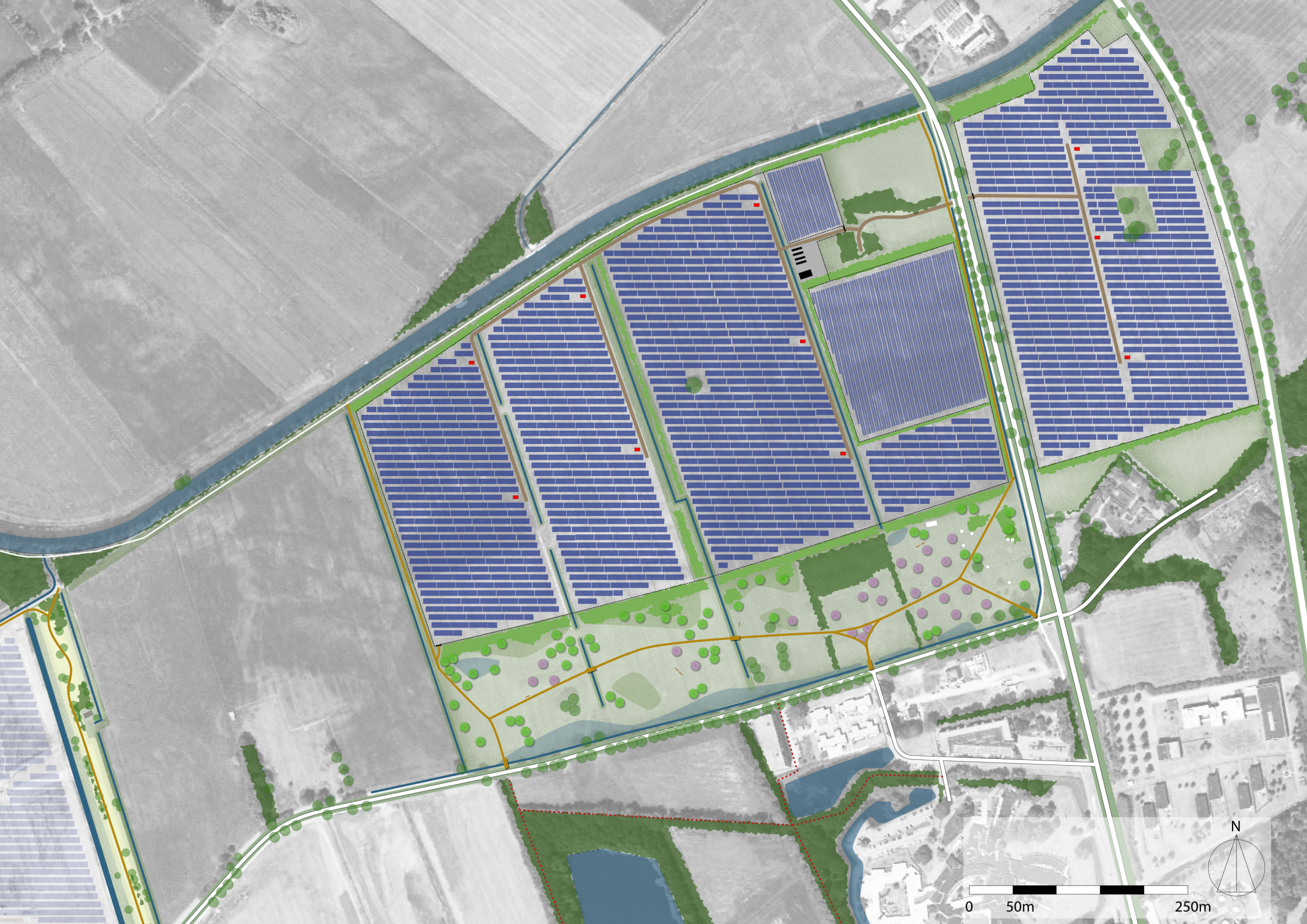
• Rondom het experimentgebied wordt een aantrekkelijk bloeiende en gebiedsspecifieke haag aangeplant.



Experimentruimte



referentie frambozenteelt onder zonnepanelen (Zachtfruitbedrijf Albers, Babberich)


N
0
50m
250m

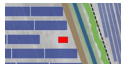
6 INRICHTINGSVOORSTEL, PROFIELEN EN VISUALISATIES


Zonnepark en hekwerk

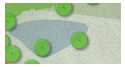

Teelt (zacht fruit) met daarboven zonnepanelen
(invulling nog indicatief)


Locatie hoofdtransformator en andere bouwwerken

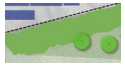

Hoofdentree


Beheerspad en transformator

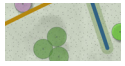

Bestaande watergangen

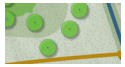

Nieuw water (poelen)

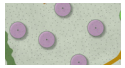

Bestaand bos en struweel


Nieuwe landschappelijke haag


Bloem- en kruidenrijk grasland

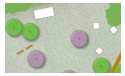

Bestaande solitaire bomen


Nieuwe bomen


Nieuwe fruitbomen


Bestaande recreatieve paden


Nieuwe recreatieve paden in halfverharding
(met bruggetje)


Bijenstal, bankjes, informatie

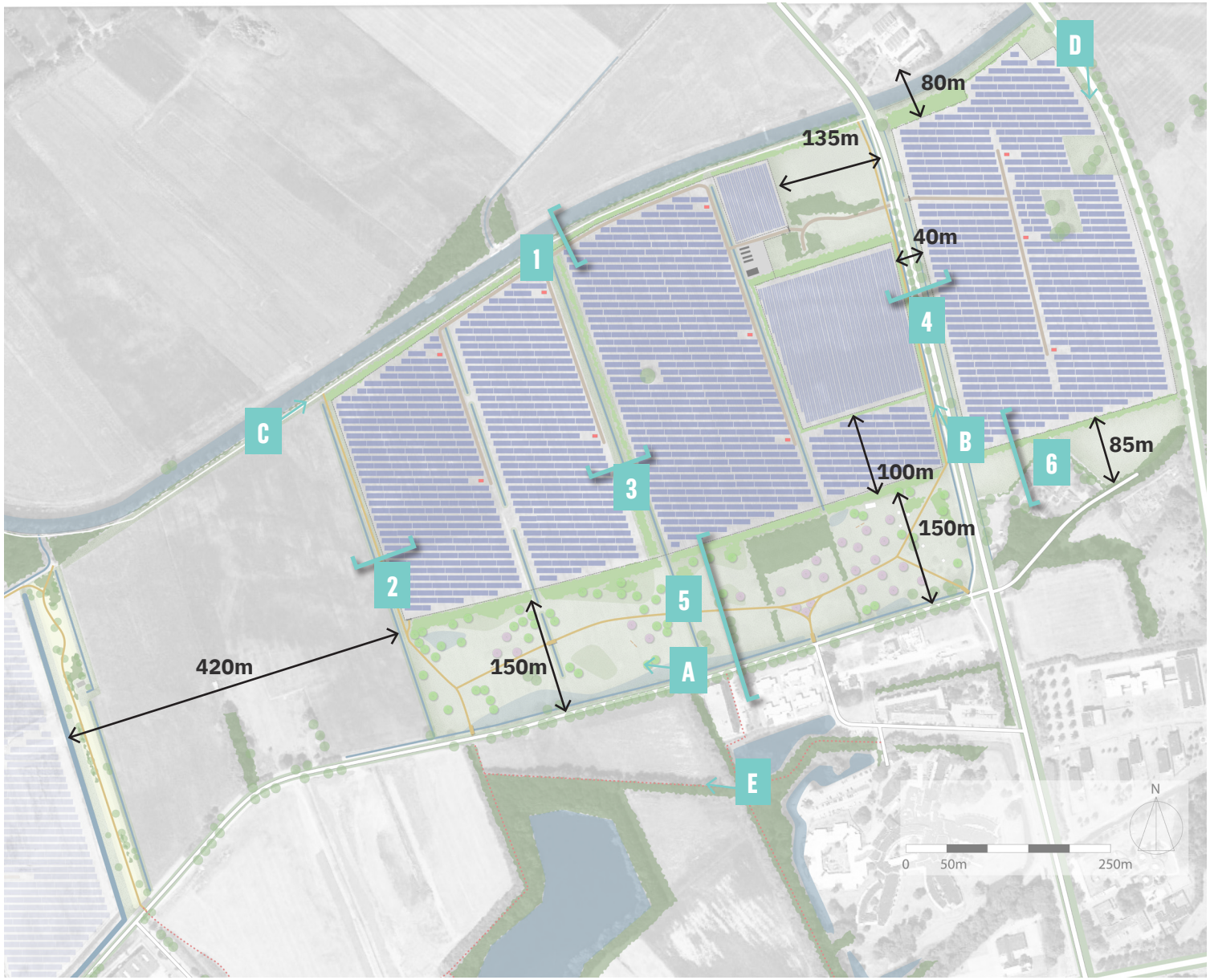
Het inrichtingsvoorstel voor Zonnepark Aadijk 2 heeft veel gelijkenissen met het naastgelegen Zonnepark Aadijk. Echter er zijn ook verschillen. Wat daarbij als eerste in het oog valt is de ruimte maat van 150m die vrij wordt gehouden vanaf de Aadijk. Dit gebied wordt in overleg met de omwonenden ingericht als ruige parkstrook, met kruidenrijk grasland, nieuwe struwelen, bomen en enkele paden. Het groenhouden van deze strook zorgt ervoor dat er ruimte blijft voor grotere zoogdieren, zoals de reeën die veel in het gebied leven. Met nieuwe toevoegingen van bomen, struweel en bloemrijk gras wordt tevens een bijdrage geleverd voor een goede leefomgeving van de bijen en ander insecten. Langs het hek wordt een brede groenstrook aangeplant van varierende breedte. Hierdoor wordt het zonnepark volledig uit het zicht ontnomen. Voor deze groenstrook worden gebiedseigen soorten geselecteerd die grotendeels tussen de 1,5 en 3,5 meter worden, met hier en daar een grotere boomvormer. Op deze manier blijft het zicht over deze strook mogelijk.

Het padenstelsel wordt aangevuld met enkele banken, en informatiepanelen. Deze panelen geven info over het zonnepark, maar ook over de gebruikte beplanting, en bijvoorbeeld de flora en fauna in het gebied. De exacte inrichting is als schetsontwerp in de bijlage gevoegd. Dit ontwerp is in overleg met de bewoners gemaakt, en zal ook in overleg verder worden uitgewerkt tot een definitief ontwerp.

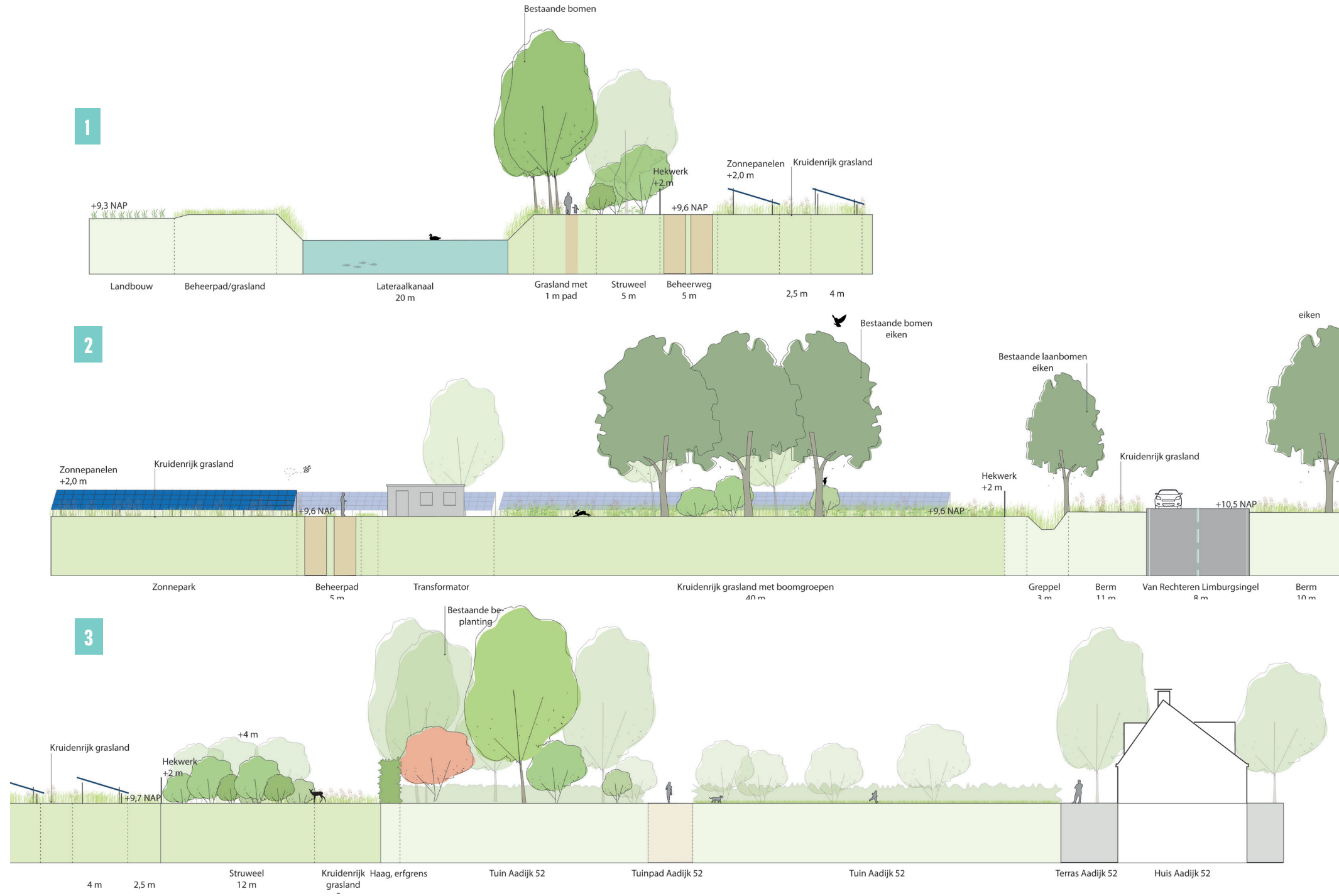
Het meest westelijke ‘pootje’ van de recreatieve route door de groenstrook leidt tevens tot een poort in het hek die toegankelijk dient te zijn voor de brandweer. Het pad hiernaartoe dient in eerste instantie de uitstraling te hebben van een wandelpad, aangezien het slechts in nood toegankelijk hoeft te zijn. We stellen voor om het uit te voeren als een ‘karrespoor’ met twee banen halfverharding.

In overleg met de gemeente stellen we voor om ook buiten het directe plangebied recreatieve paden aan te leggen. Gedacht wordt aan enkele routes door het Bleskolkgebied. Door deze routes ontstaat de mogelijkheid om ook ommetjes door het gebied te lopen.

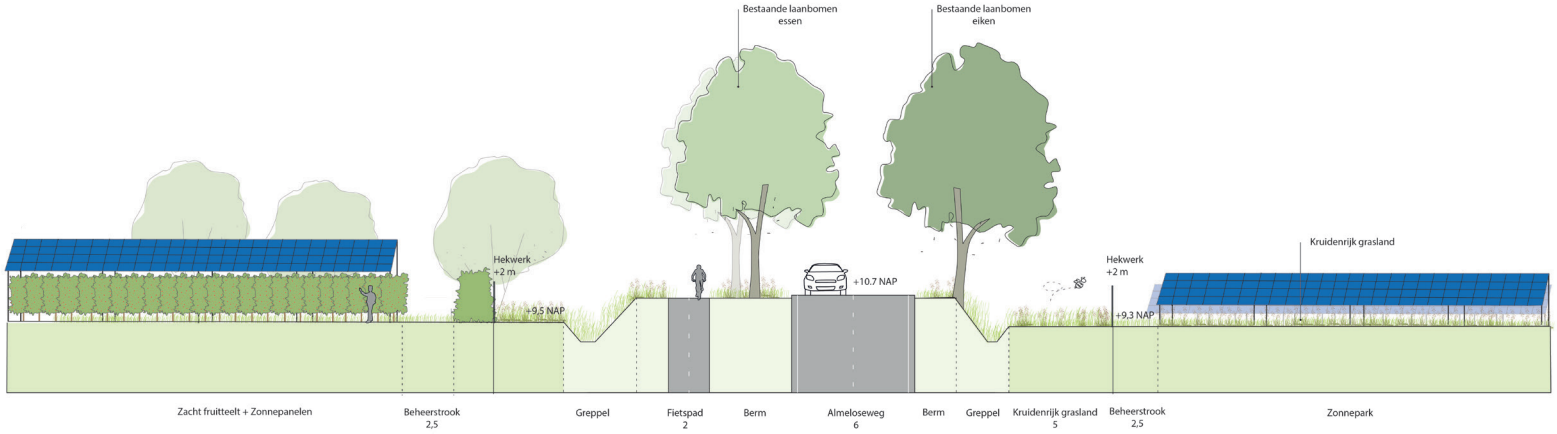
De bestaande informele route langs het Lateraalkanaal wordt ter hoogte van het zonnepark begeleid door struweel.



Overzicht locatie
profielen en impressies
afstanden

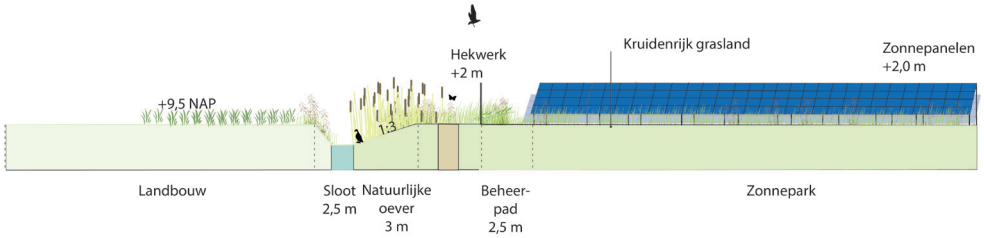

1
Bestaande bomen
Hekwerk
+2 m
Zonnepanelen
+2,0 m
Kruidenrijk grasland
+9,3 NAP
+9,6 NAP
Landbouw
Beheerpad/grasland
Lateraalkanaal
20 m
Grasland met
1 m pad
Struweel
5 m
Beheerweg
5 m
2,5 m
4 m
2
Bestaande bomen
eiken
Bestaande laanbomen
eiken
eiken
Zonnepanelen
+2,0 m
Kruidenrijk grasland
Hekwerk
+2 m
Kruidenrijk grasland
+9,6 NAP
+9,6 NAP
+10,5 NAP
Zonnepark
Beheerpad
Transformator
Kruidenrijk grasland met boomgroepen
Greppel
Berm
Van Rechteren Limburgsingel
Berm
3
Bestaande be-
planting
Kruidenrijk grasland
+4 m
Hekwerk
+2 m
+9,7 NAP
4 m
2,5 m
Struweel
12 m
Kruidenrijk
grasland
Haag, erfgrens
Tuin Aadijk 52
Tuinpad Aadijk 52
Tuin Aadijk 52
Terras Aadijk 52
Huis Aadijk 52

4

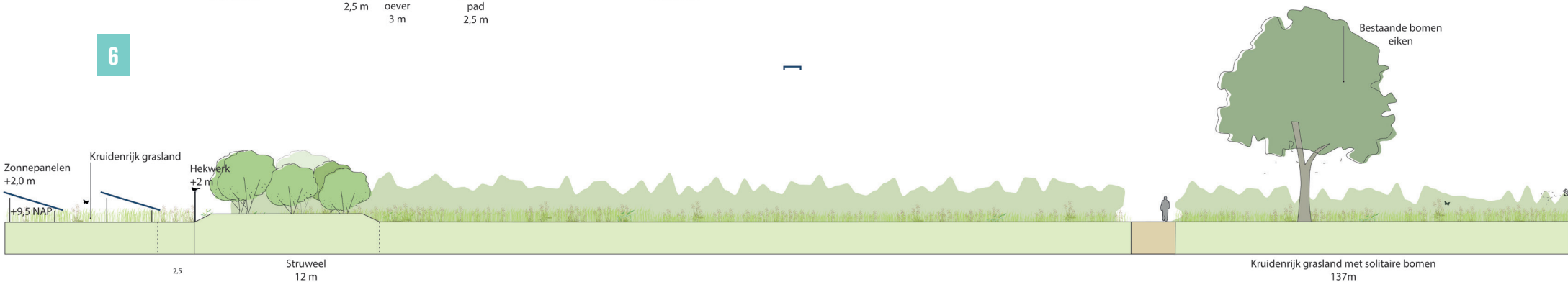

Bestaande laanbomen essen
Bestaande laanbomen eiken
Hekwerk +2 m
+9,5 NAP
+10.7 NAP
Hekwerk +2 m
+9,3 NAP
Kruidenrijk grasland
Zacht fruitteelt + Zonnepanelen
Beheerstrook 2,5
Greppel
Fietspad 2
Berm
Almeloseweg 6
Berm
Greppel
Kruidenrijk grasland 5
Beheerstrook 2,5
Zonnepark

12 m

5

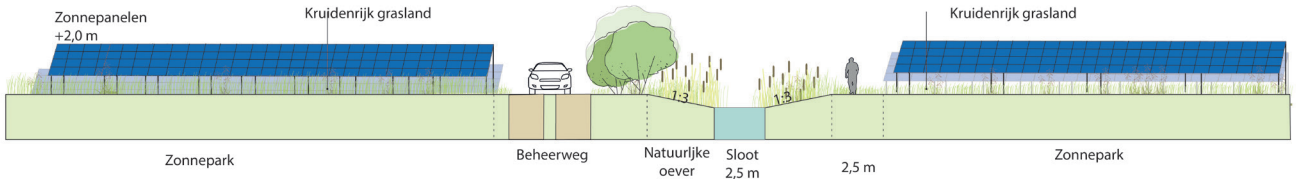

Hekwerk +2 m
Kruidenrijk grasland
Zonnepanelen +2,0 m
+9,5 NAP
1:3
Landbouw
Sloot 2,5 m
Natuurlijke oever 3 m
Beheer-pad 2,5 m
Zonnepark

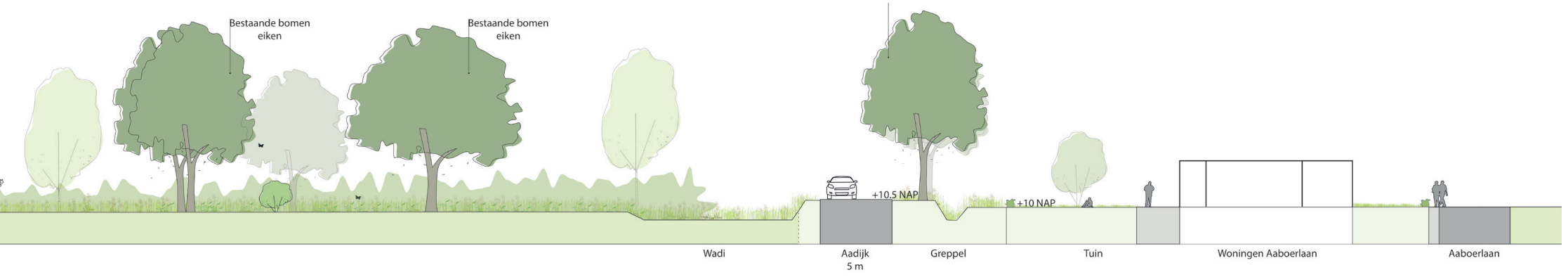
6


Bestaande bomen eiken
Zonnepanelen +2,0 m
Kruidenrijk grasland
Hekwerk +2 m
+9,5 NAP
2,5
Struweel 12 m
Kruidenrijk grasland met solitaire bomen 137m

137m

7


Zonnepanelen
+2,0 m
Kruidenrijk grasland
Kruidenrijk grasland
1:3
1:3
Zonnepark
Beheerweg
Natuurlijke oever
Sloot 2,5 m
2,5 m
Zonnepark


Bestaande bomen eiken
Bestaande bomen eiken
+10.5 NAP
+10 NAP
Wadi
Aadijk 5 m
Greppel
Tuin
Woningen Aaboerlaan
Aaboerlaan

A

Zicht vanaf entree parkstrook. (nadere inrichting volgt).
Extra ruimte is vrijgehouden om een stevig verbinding te maken.



B

Zicht vanaf de Almeloseweg



C

Struinpad langs het Lateraalkanaal met een landschappelijke haag op de overgang naar het zonnepark.



D

Zicht vanaf de van Rechteren Limpurgsingel



E

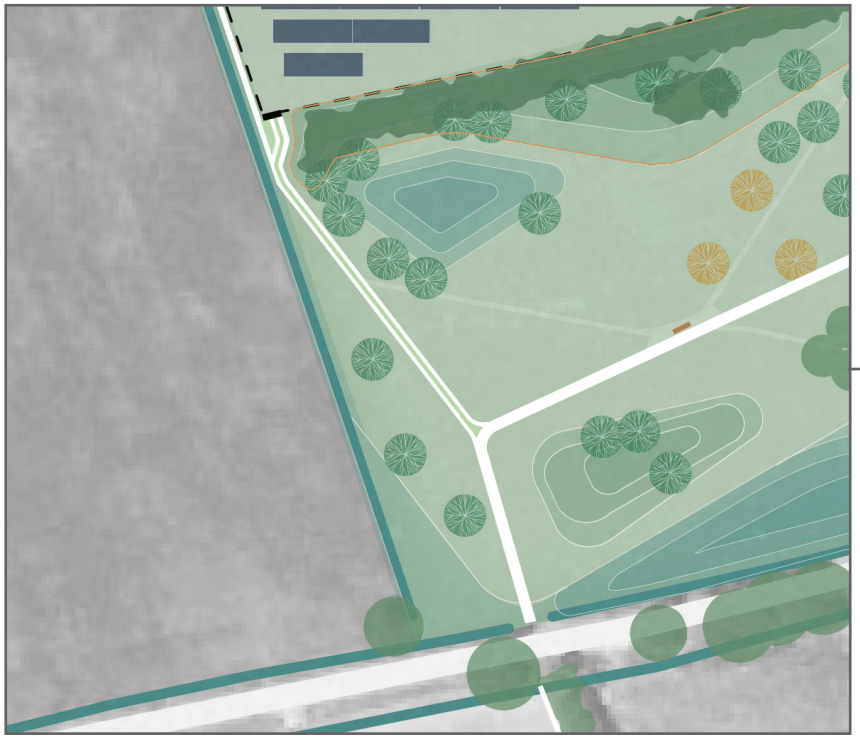
Struinpad Richting de Bleskolk

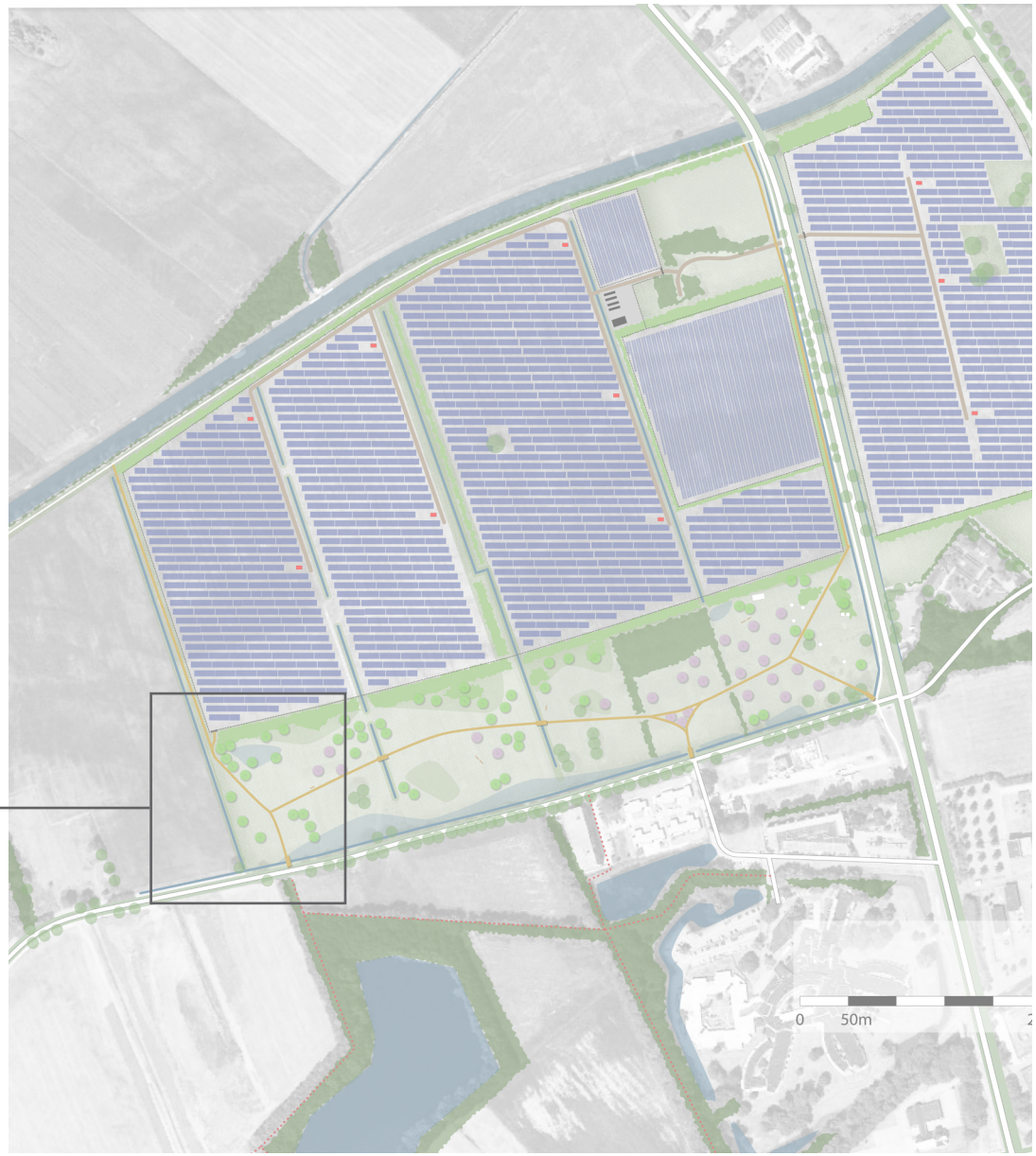




Uitwerking zuidelijk poort

Aan de zuidzijde dient een noodentree te worden gerealiseerd voor de brandweer. Hiervoor wordt een recreatief pad zo gemaakt dat er ook andere voertuigen overheen kunnen rijden. We denken aan de uitvoering van het pad als ‘karrespoor’, waarbij twee halfverharde paden van 1m breed naast elkaar liggen, met een meter tussenruimte. De entree van dit pad dient met een eenvoudig paaltje afsluitbaar te zijn ter hoogte van de Aadijk, zodat geen ongenodigden met de auto het gebied in kunnen.





Colofon

De rapportage ‘Zonnepark Aadijk 2 - Almelo, landschappelijke inpassing’ is in opdracht van SolarEnergieWorks opgesteld door Feddes/Olthof Landschapsarchitecten.

Feddes/Olthof Landschapsarchitecten
Doelenstraat 32
3512 XJ Utrecht
info@feddes-olthof.nl
www.feddes-olthof.nl

DATUM 22 september 2021

BIJLAGE SCHETSONTWERP GROENSTROOK

BIJLAGE: SCHETSONTWERP GROENSTROOK

Samen met de bewonersvereniging van de Aaboerlaan is de inrichting van de groenstrook verder uitgewerkt. Hierbij is geprobeerd de wensen van de omwonenden zo goed mogelijk te vertalen in het ontwerp.
Het schetsontwerp in deze bijlage dient in vervolgstappen verder uitgewerkt te worden tot een defitief ontwerp, waarbij het beheer verder wordt uitgewerkt. Dit is ook vastgelegd in het Asprakenkader.

FEDDES/OLTHOF



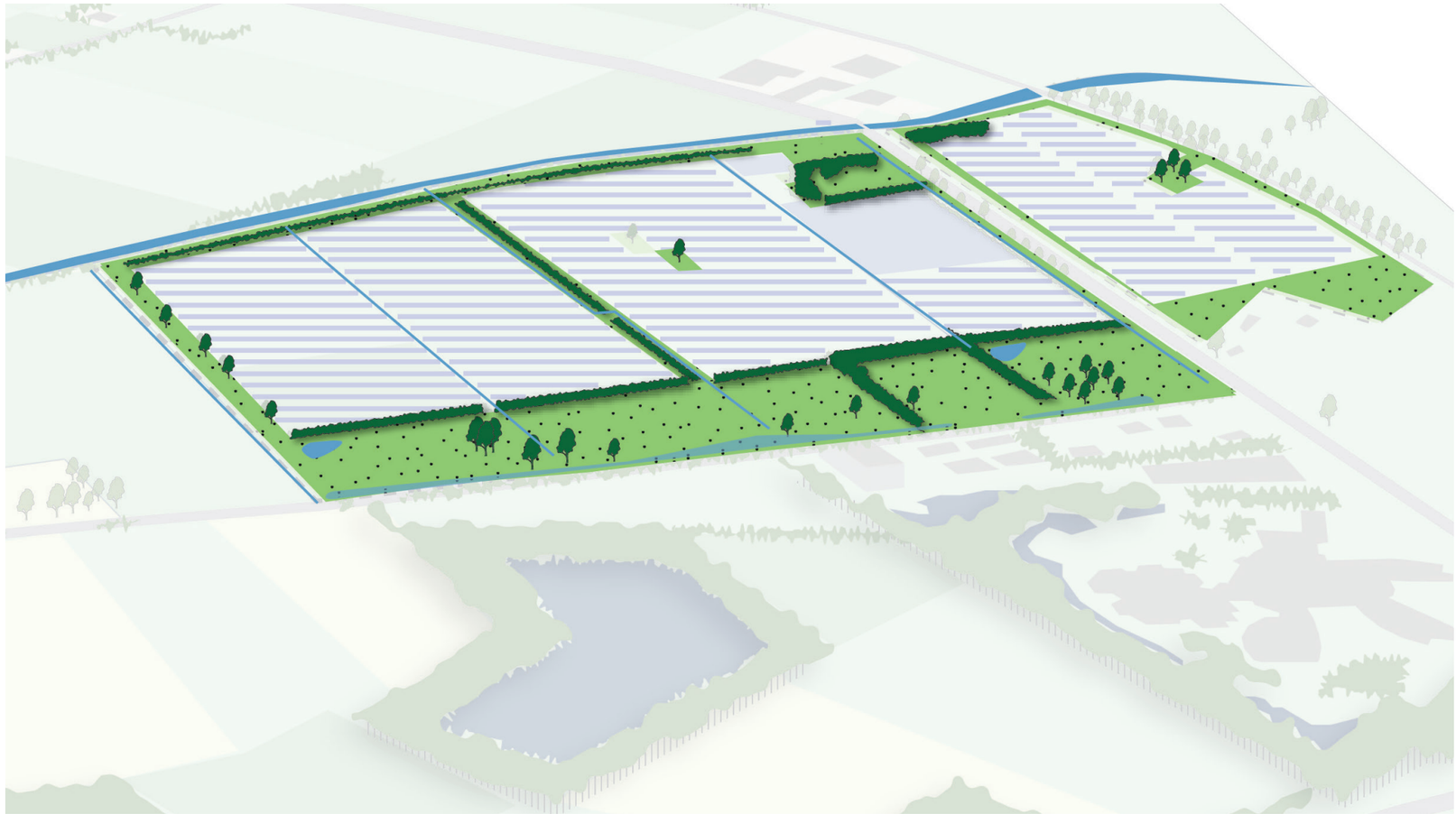
ZONNEPARK AADIJK 2 - ALMELO

INRICHTING EN BEHEER GROENSTROOK

Juli 2021

GROENBLAUW RAAMWERK - ZOALS BESCHREVEN IN LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Juli 2021



Landschappelijke inpassing van het zonnepark
Bij het maken van een inrichtingsvoorstel wordt rekening gehouden met het landschap waarin het zonnepark is gelegen. Uitgangspunten voor de inrichting zijn het behouden en waar mogelijk versterken van de landschappelijk kwaliteiten in het gebied.

Groenblauw raamwerk
Rondom het zonnepark wordt veel aandacht besteed aan het opwaarderen van een groen raamwerk, waarbinnen de ontwikkeling zo goed mogelijk wordt ingepast. De bestaande sloten die door het park lopen blijven behouden. Hierdoor blijft de opstrekkende verkaveling gehandhaafd. Uitgangspunt voor de inpassing is het behoud van de waardevolle beplanting in het gebied. Deze beplanting is meestal een relict van de erven die aan de Aadijk hebben gestaan. De erven, in combinatie met een brede strook langs de Aadijk zorgen voor enige afstand van het zonnepark tot de openbare weg. De invulling, met nieuwe bomen en bloemrijke grasmengsels, ondersteunen de bijen en andere insecten in het gebied, en zorgen voor een vergroting van de ecologische waarde. Aan de zijde van de Aadijk wordt een brede groenstrook van 150m breed en bijna 800m lang gerealiseerd, die in nader overleg met de bewoners wordt ingericht. We denken hierbij aan een wilde parkachtige inrichting, met kruidenrijk grasland, bomen, struinpaden, kikkerpoelen, banken, en eventuele simpele speelaanleidingen. De beplanting die we toevoegen in de parkstrook bestaat uit verschillende gebiedsspecifieke boom- en struweelsoorten.

Overleg omwonenden
Ondertussen heeft veelvuldig overleg met omwonenden plaatsgevonden, en is geprobeerd de wensen ten opzichte van de brede strook tussen het zonnepark en de Aadijk zo goed mogelijk op te nemen in het plan. De uitwerking hiervan wordt hierna verbeeld.

UITGANGSPUNTEN EN BOUWSTENEN

Juli 2021

Het overleg met omwonenden heeft geleid tot een aantal uitgangspunten voor de groenstrook tussen toekomstig zonnepark en de Aadijk:

De groene strook:
- Heeft een natuurlijke uitstraling, en grote ecologische waarde,
- Is ook toegankelijk voor mensen, maar biedt geen ruimte voor intensieve recreatie,
- Is zo ingericht dat de zonnepanelen vanaf de woningen aan de Aaboerlaan niet zichtbaar zijn.

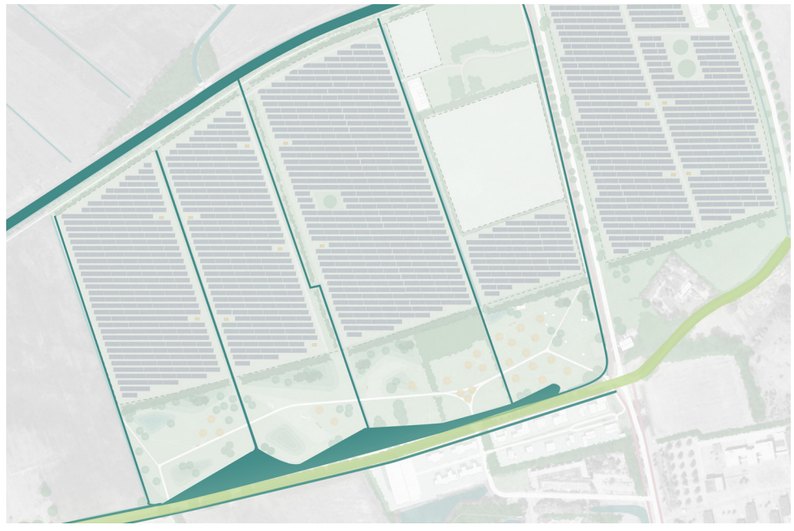
Deze uitgangspunten is vertaald in bouwstenen voor het ontwerp.



Park als ecologische corridor

Tussen Aadijk en het hek van het zonnepark blijft een strook van 150 meter diepte vrij. Deze strook krijgt een groene invulling, met ruimte voor dier en mens. Bij de inrichting, aanleg en beheer van deze zone wordt rekening gehouden met de waarde van het gebied als ecologische corridor.

- 150 m afstand tussen zonnepark en stad.
- Het gebied behoudt waarde voor kleine en grotere dieren, zoals bijvoorbeeld de reeën die nu al veel in het gebied voorkomen.
- De nieuwe invulling van de groenstrook draagt bij aan het gebied als ecologische corridor. Geen aangeharkt park met strakgemaaid gazon, maar eerder een natuurlijke zone met inheemse en streekeigen beplanting. De beplanting bestaat uit verschillende vruchtendragende soorten. Overgangen van natte naar droge delen geeft variatie en poelen bieden ruimte voor amfibieën. Voor het grootste deel bestaat de strook uit bloem- en kruidenrijk grasland met grote waarde voor insecten.



Maken van nieuwe waterstructuren

Om de ecologische waarde te vergroten, maar ook om de toegankelijkheid van het gebied voor gemotoriseerde voertuigen te beperken stellen we voor om de bestaande waterstructuren uit te breiden. Langs de Aadijk wordt een lagere natte zone gecreëerd. Op deze plek heeft in het verleden een rivier gelopen; de Vriesche Aa. Bestaande sloten in het gebied sluiten hierop aan.

- Versterken ecologische waarde van het gebied door gradienten toe te voegen tussen droog en nat.
- Waterrijke strook functioneert als barriëre tussen Adijk en groenstrook, om onrust in de vorm van brommers/auto's te voorkomen.



Landschappelijke kamers

De bestaande sloten in het veld blijven behouden waardoor de opstrekkende verkaveling gehandhaafd blijft. Deze sloten delen het toekomstige zonneveld, maar ook de groenstrook op in een soort landschappelijke kamers. Dit effect wordt nog versterkt doordat langs enkele sloten al bomen of struiken staan.

Deze "kamerstructuur" wordt versterkt doordat langs de rand van het zonneveld een brede strook met beplanting wordt aangelegd. Hierdoor blijft het zonneveld uit het zicht vanaf de Aadijk. De landschappelijke kamers vormen ook een aanleiding om de de verschillende wensen en functies van de groenstrook te structureren.

- Zonnepanelen uit het beeld door een heestwerwal langs zonnepark
- Kamers geven aanleiding voor accentverschillen in de groenstrook, natuurkamer, kamer met aanleiding voor spelen, kamer met boomgaard.

CONCEPTONTWERP

Juli 2021

Ecologische corridor met kikkerpoelen



Een pad in halfverharding als hoofdroute



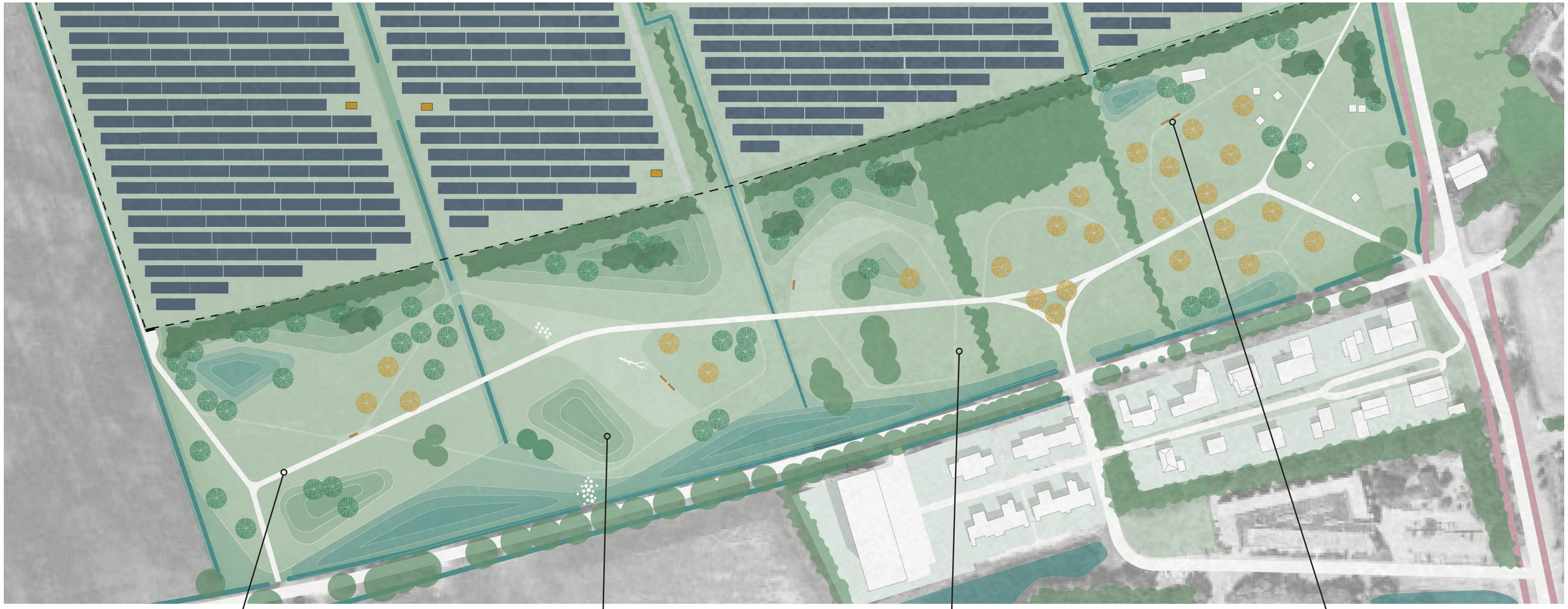
‘Plasdras’ als natuurlijke grens met de Aadijk.





Juli 2021

NATUURLIJKE INRICHTING





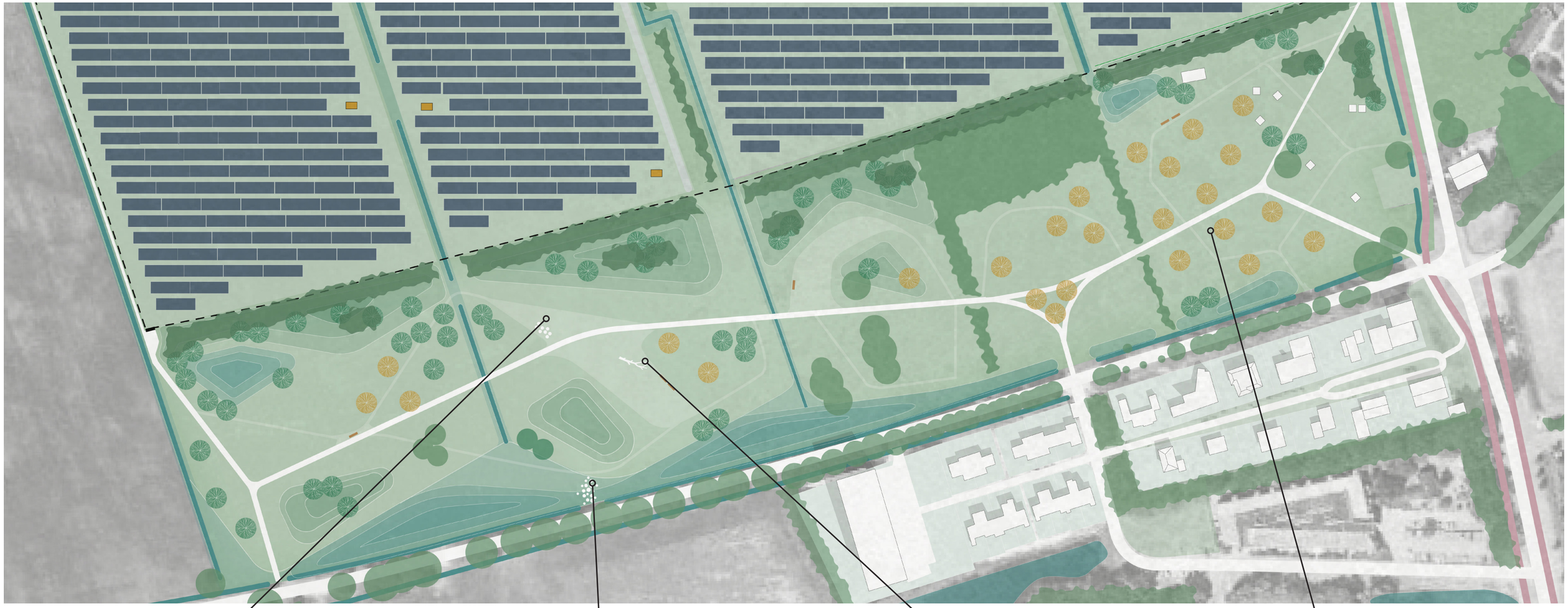


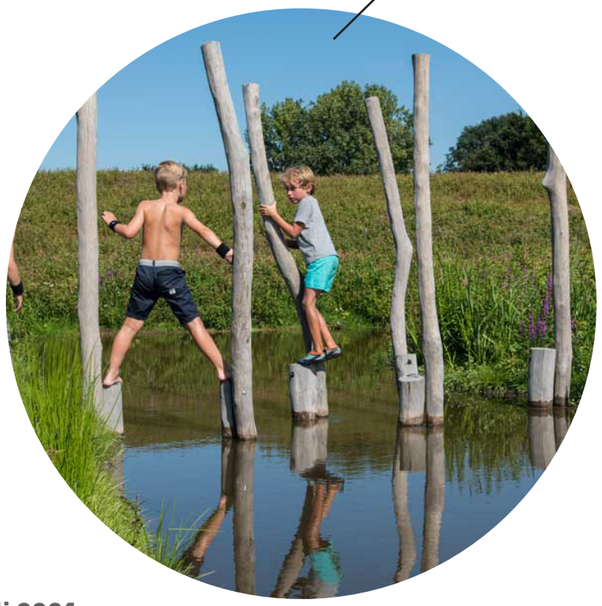




Juli 2021

VOOR DE MENS...



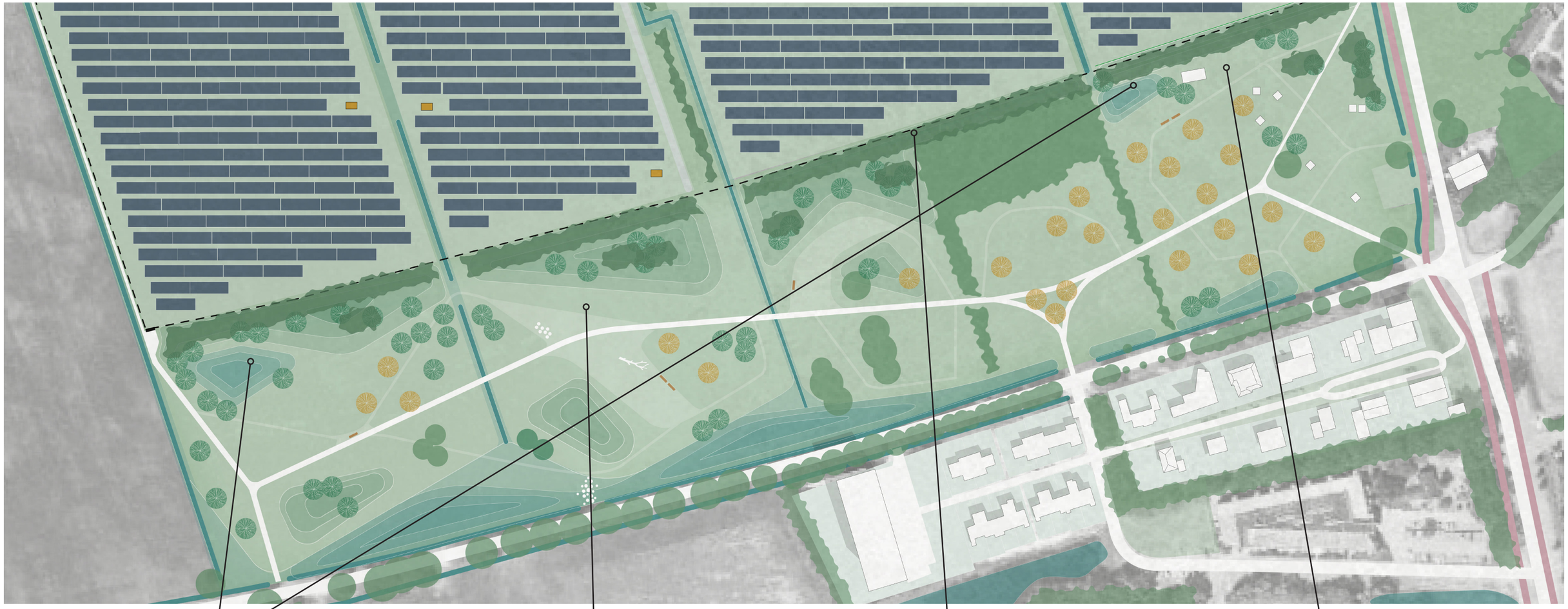








EN VOOR DIER





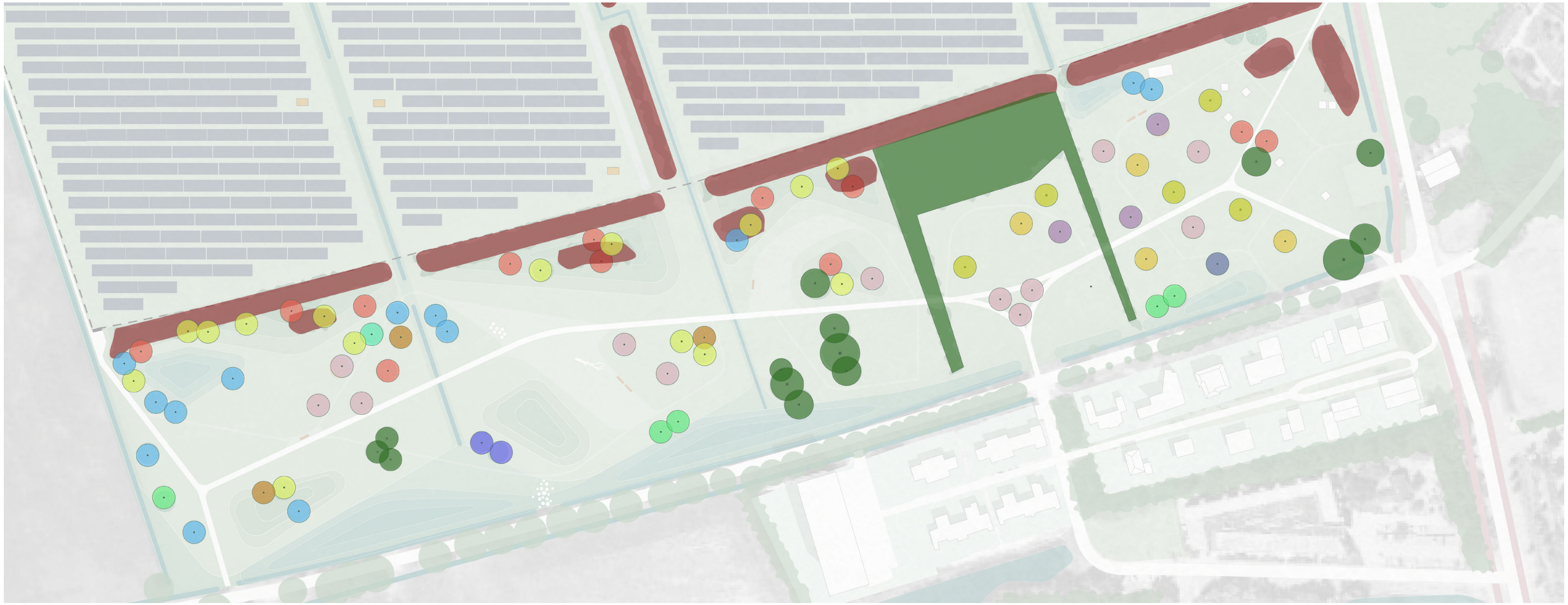






Juli 2021

BEPLANTING



Solitaire Bomen/Heesters

- Alnus glutinosa
- Amelanchier lamarckii (solitair)
- Betula pubescens
- Fraxinus excelsior
- Quercus robur
- Salix alba
- Tilia x europea
- Bestaande bomen

* Gekozen soorten zijn voornamelijk inheems of

Struweel

Bosplantsoen 80-100- 1 plant per m2

5%	Amelanchier lamarckii
15%	Corylus avellana
10%	Crataegus monogyna
15%	Ilex aquifolium
10%	Prunus spinosa
20%	Rosa rugosa
5%	Sambucus nigra
5%	Sorbus aucuparia
15%	Viburnum opulus

Bestaand struweel

* Gekozen soorten zijn voornamelijk inheems of gebiedseigen

Fruitbomen

- Appel (Malus domestica ‘Elstar’)
- Peer (Pyrus communis ‘Conference’
- Noot (Juglans regia)
- Kers (Prunus avium)
- Pruim (Prunus domestica ‘Victoria’)

* Gekozen cultuurvariëteiten zijn suggesties.



Ecogische grasruigte

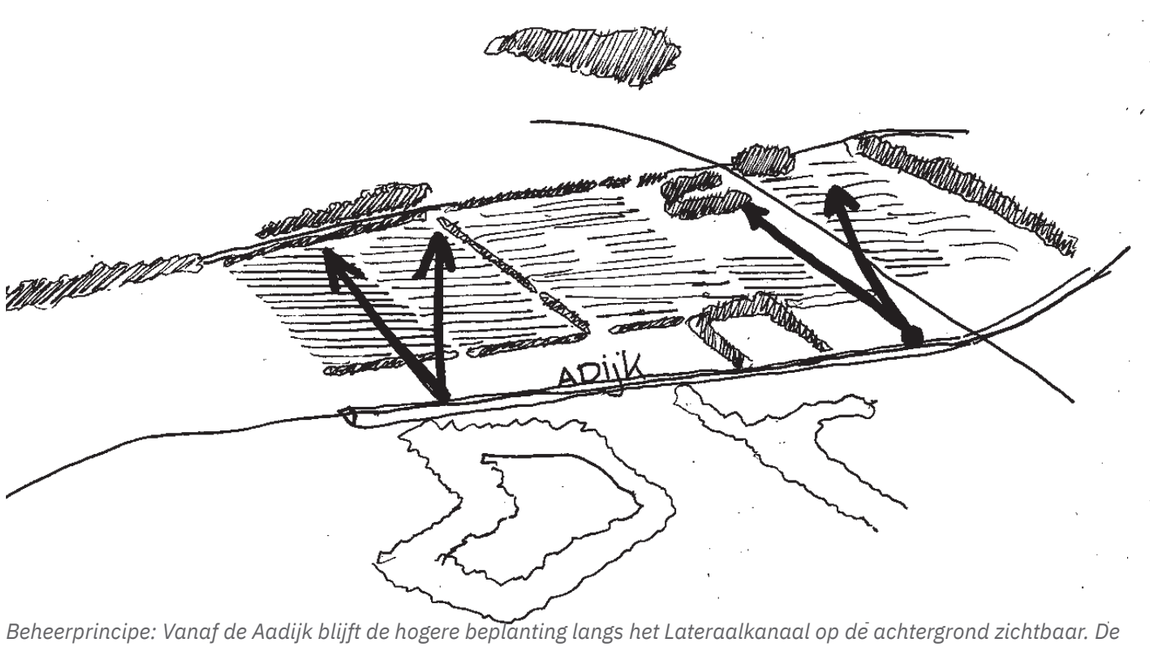
G3 Bloemrijk graslandmengsel voor jaarrond natte tot vochtige gronden - Cruydt Hoeck)

Juli 2021

BEHEER

Ecologisch beheer
Het beheer van het groen in het plangebied dient op een ecologische manier uitgevoerd te worden. Flora en fauna staan hierbij centraal. Het ecologische beheer is gericht op de ontwikkeling van de ecologische waarde van het gebied. Daarnaast zijn er ook een aantal ruimtelijke waarden die na de aanleg van het park door middel van beheer gewaarborgd dienen te houden.

Behoud van de dieptewerking van het landschap
Het is belangrijk dat het landschap zijn huidige diepte blijft behouden. Vanaf de Aadijk blijft de hogere beplanting langs het Lateraalkanaal op de achtergrond zichtbaar. De diepte van het landschap blijft behouden. Om dat te bereiken dient bebossing voorkomen te worden. Nieuw toegevoegde beplantingsgroepen mogen niet te hoog (+- 3m) worden. Daarnaast blijven de sloten vrij van hoge beplanting om zichtlijnen door het zonnepark te accentueren.



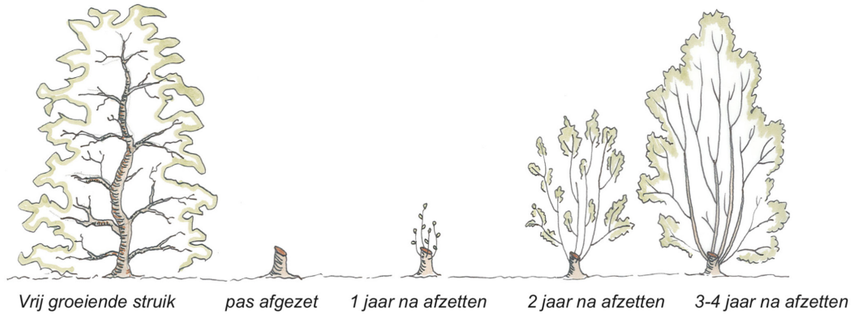
Beheerprincipe: Vanaf de Aadijk blijft de hogere beplanting langs het Lateraalkanaal op de achtergrond zichtbaar. De diepte van het landschap blijft behouden.

Groentypes
Om het gewenste (eind)beeld te bereiken zijn er aan aantal beheersmaatregelen noodzakelijk. Deze beheersmaatregelen zijn hierna per groentype beschreven.

(Solitaire) bomen
De bomen dienen jaarlijks gecontroleerd te worden en waar nodig dient lichte vorm snoei toegepast te worden en dood hout verwijderd te worden.
Het verwijderen/ afvoeren van dood hout is niet noodzakelijk in de zone ten noorden van het voetpad. In het dode hout vinden veel vogels, insecten en ongewervelde dieren hun onderkomen. Het dode hout kan bijeen worden gelegd in lage takkenrillen.
Zaailingen van jonge bomen dienen verwijdert te worden. Het snoeihout kan als houtril of versnipperd in het gebied achtergelaten worden.

Struweel
Het struweel is onderhoudsarm en vraagt om een extensief beheer. Na aanplant dient het struweel teruggezet te worden op 50 cm om wat meer zijtakken te krijgen. In de eerste 2/3 jaar na aanplant zal er naar verwachting sprake zijn van verruiging. Om te voorkomen dat de kruidachtige laag te veel gaat concurreren met het aangeplante bosplantsoen dienen de kruidachtige gewassen een keer per jaar afgemaaid te worden. Daarnaast is er in de eerste jaren een grotere kans op uitval door aanvraat en droogte. Bij grote gaten in het struweel is inboet noodzakelijk.

Om de diepte in het landschap te behouden is het noodzakelijk om het struweel een keer in de 5-10 jaar af te zetten. Door de snoei gefaseerd te doen (bijv na 5 jaar: achterste helft en na 10 jaar voorste helft) zal er geen zicht zijn op de panelen.



Principe afzetten heesters (Bron: Landschapsbeheer Gelderderland)



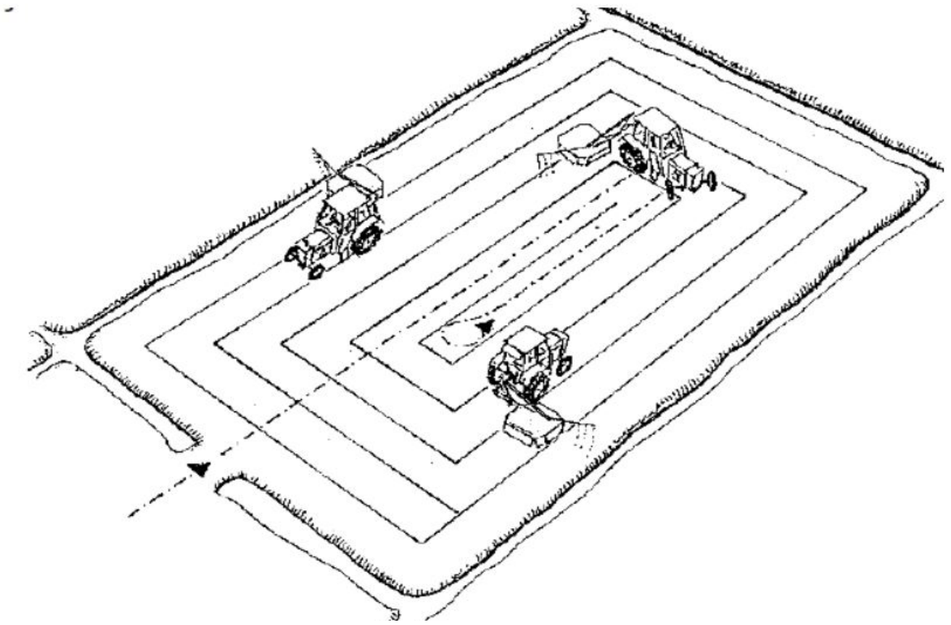
Referentie Struweel

Kruidenrijke graslanden
Doordat het perceel jarenlang bemest is, zal de productie van gras de eerste jaren hoog zijn. Het kruidenrijke grasland moet afgezet worden om verruiging van ongewenste soorten te voorkomen. De eerste jaren moet het kruidenrijke grasland twee keer per jaar afgezet worden. Het is daarbij belangrijk dat het maaisel wordt afgevoerd om daarmee de verschaling van de bodem te bevorderen. Wanneer het grasland een goede verhouding heeft tussen kruidgewassen en grassoorten kan het maaibeleid verlaagd worden naar een keer per jaar. Het maaien dient buiten het broedseizoen plaats te vinden om verstoring te voorkomen. Dit is na 1 Augustus en voor 15 Maart.

In de 150 meter buffer tussen zonnepark en de Adijk worden enkele paden en velden regulier gemaaid.

Voor de ruimte onder en tussen de zonnepanelen ligt een voorkeur voor een extensief begrazingsbeheer. Het grasland wordt dan begraasd door schapen. Voor de eerste jaren wordt een begrazingsdichtheid van 2 tot 3 grootvee-eenheden per hectare aanbevolen. Na verloop van tijd kan de begrazingsdichtheid mogelijk omlaag.

Door begrazing ontstaat er meer structuur in de vegetatie dan bij maaibeleid. Het is daarbij wel van belang dat de begrazing ingezet wordt na de bloei en zaadzetting, zodat er voldoende bloeiende planten zijn die kunnen dienen als voedselbron voor insecten. Door het gebruik van flexnetten kan het terrein in verschillende fases begraasd worden.



Principe: Van binnen naar buiten maaien spaart onder andere jonge hazen



Grasruigte 1 of 2 keer per jaar afzetten, maaisel afvoeren (bron Cruydt Hoeck)

Boomgaard

Naast het reguliere onderhoud van bomen (vormsnoei en snoei dode takken) dienen fruitbomen jaarlijks uitgedund te worden om groei en fruitproductie te optimaliseren. Hierbij worden opschot en waterloten verwijdert. Fruit mag in geoogst worden door omwonenden. Overtollig fruit dient verwijderd te worden.

Het is interessant om een of meerdere bijenkorven te hebben in de boomgaard aangezien bijen bijdragen aan de bestuiving van de fruitbomen en zo bijdragen aan een geslaagde oogst. Er zal gezocht worden naar een persoon of organisatie die de bijenkorven wil beheren.





Uitdunnen van fruitbomen voor de optimalisatie van fruitoogst (Bron: Kromme Rijn Landschap)

Oevers

Om te voorkomen dat een sloot, poel of wadi dichtgroeit is onderhoud nodig. Werkzaamheden zijn het maaien van de oevers, het verwijderen van een sliblaag en het verwijderen van houtopslag. Door het onderhoud blijft de waterkwaliteit behouden en zijn de oevers ideale leefgebieden voor allerlei verschillende diersoorten.

Het opschonen van de oevers gebeurt in fases. Het ene jaar wordt de oostzijde opgeschoond, het jaar erop de westzijde. Op deze manier blijft de noordelijke oever altijd intact. De noordelijke oever is het warmste deel, waardoor amfibieën graag hun oevers tussen de beplanting leggen. Onderhoud aan de poelen moet gebeuren tussen medio augustus en medio oktober, dan zijn er nauwelijks amfibieën in het water.



Snoeihout kan achtergelaten worden in houtrillen. (Bron: wikipedia)

Bronnen:

www.landschapoverijssel.nl
www.krommerijnlandschap.nl
www.landschapsbeheergelderland.n
Beheerplan oude Hoogstamboomgaard van de vrije universiteit Brussel – November 2006
Cruydt Hoeck



Juli 2021

Bijlage	**2** Quickscan Wet natuurbescherming, Van der Goes & Groot, d.d. 30 juli 2020

Zonnepark Aadijk fase 2 te Almelo





G&G-advies QS2020-139

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Zonnepark Aadijk fase 2 te Almelo

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving

J.R. Fokkens

2020

Opdrachtgever

Solar Energy Works B.V.

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies QS2020-139

Datum	30 juli 2020
Versie	V3

Gecontroleerd door: T.S. van der Meer

De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperioden, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding voor het onderzoek 5
1.2 Doel van het onderzoek 5
1.3 Het plangebied 5
1.4 Werkzaamheden 6
1.5 Leeswijzer 6
2 Methode 7
2.1 Soorten 7
2.2 Gebieden 8
3 Beschermde soorten Wnb 9
3.1 Beschrijving aanwezige biotopen 9
3.2 Beschermde soorten 10
3.2.1 Planten 10
3.2.2 Vissen 10
3.2.3 Amfibieën 10
3.2.4 Vogels 10
3.2.5 Grondgebonden zoogdieren 12
3.2.6 Vleermuizen 13
3.2.7 Overige fauna 14
3.3 Conclusie beschermde soorten 16
4 Effectbeoordeling en maatregelen 17
4.1 Vogels 17
4.2 Grondgebonden zoogdieren 18
4.3 Vleermuizen 18
4.4 Conclusie effectbeoordeling 19
5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving 20
5.1 Natura 2000 20
5.2 Natuurnetwerk Nederland 20
5.3 Houtopstanden 20
5.4 Overige relevante wetgeving 21
5.5 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving 21

6 Conclusies 22
6.1 Beschermde soorten Wnb 22
6.2 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving 23
6.3 Zorgplicht 23
7 Natuurwaarden verhogen op zonneparken 24
7.1 Open ruimte tussen en onder de zonnepanelen 24
7.2 De ruimte direct rondom van het zonnepark. 25
8 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur 26
9 Bijlagen 28

1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Er bestaan plannen voor een locatie te Almelo (Gemeente Almelo, Provincie Overijssel) her in te richten. Het is mogelijk dat binnen het plangebied soorten voorkomen die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming (Wnb) of dat het plan gevolgen heeft voor nabij gelegen beschermde gebieden.

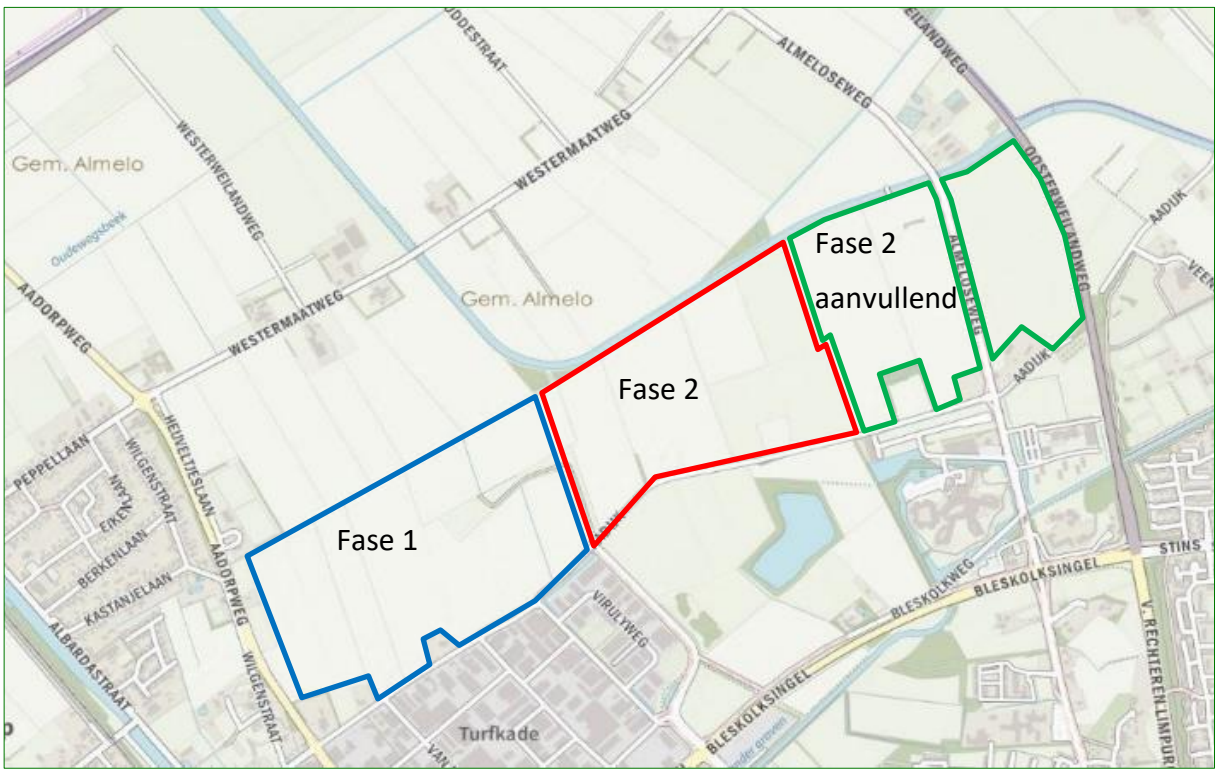
Een deel van het gebied is onderzocht in een eerder uitgevoerde quickscan (VAN DER KNAAP, 2020).

In opdracht van Solar Energy Works B.V. heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een *quickscan* uitgevoerd om dit nader te onderzoeken.

Het onderzoek heeft bestaan uit een bronnenstudie en een veldbezoek.

Deze *quickscan* is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitsel geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er door de plannen effecten te verwachten zijn op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

Figuur 1.
De ligging van het aanvullende plangebied (groen omrand).Rood omrand is het zonnepark Aadijk-fase2 dat eerder is onderzocht. Blauw omrand is het reeds bestaande Zonnepark Aadijk-fase1.



Het plangebied ligt ten noorden van Almelo en grenst in het zuiden aan bedrijventerreinen. In het noorden liggen open agrarische akkers en weilanden.

1.4 Werkzaamheden

In het plangebied is men voornemens een zonnepark te realiseren. In deze fase gaat het om de conceptplannen van het project. Hierbij wordt de grond vergraven, geulen gegraven voor kabels, enkele struiken en bomen gerooid en worden er zonnepanelen geplaatst.

De ecologisch gevoelige werkzaamheden zullen bestaan uit het plaatselijk verwijderen van de vegetatie-toplaag en het vergraven van grond in verband met kabels en leidingen. Bij uitvoering van het werk kan door geluid, trillingen of licht verstoring optreden van (beschermde) soorten.

De werkzaamheden en plaatsing van zonnepanelen vinden minimaal 5 meter vanaf de oevers plaats. Bosschages, groenstroken, bomen en (grote) sloten zullen zowel binnen als langs de randen van het plangebied zoveel mogelijk in de huidige staat blijven bestaan.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de biotopen, die aanwezig zijn in het plangebied, beschreven en wordt aangegeven welke soorten aanwezig (kunnen) zijn binnen en nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van het werk en welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 5 beschrijft of- en welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Ten slotte bevat hoofdstuk 6 de conclusies. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan.

Hoofdstuk 7 geeft aanbevelingen over het verhogen van natuurwaarden op zonneparken.

Hoofdstuk 8 geeft een overzicht van de gebruikte en aanbevolen literatuur. In de bijlage is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag.

2 Methode

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen het plangebied. Speciale aandacht is uitgegaan naar díe beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan. Daarnaast is gekeken of het plangebied tot een beschermd natuurgebied behoort of dat dergelijke gebieden aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied.

2.1 Soorten

Bronnenstudie
Op basis van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF), is bekeken in hoeverre (beschermde) soorten in het verleden zijn aangetroffen in en rond het plangebied.

Voor het onderzoek van de NDFF zijn de vier kilometerhokken onderzocht waarbinnen het plangebied is gelegen en de twaalf daaromheen gelegen kilometerhokken, rekening houdend met relevante, overeenkomstige biotopen tussen plangebied en omgeving.

In de database is gezocht naar gegevens van beschermde soorten of soorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen die niet zijn vrijgesteld. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar. Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld overvliegend of verblijvend, de onderzoeksinspanning en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is). Er is niet gezocht naar niet-jaarrond beschermde vogels, vrijgestelde soorten en in het geheel niet te verwachten soorten zoals zeezoogdieren of zoutwatervissen.

Naast het onderzoek van de NDFF zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

Potentiebeoordeling
Het plangebied is op 25 juni 2020 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar).

Verwerking
Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied.

Op grond van de plannen is een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten.

Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten en kunnen worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

2.2 Gebieden

Op de gebiedendatabase van het Ministerie van Economische Zaken is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen of nabij de begrenzing van beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie:

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet, is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden, zie bijvoorbeeld:

https://overijssel.tercera-ro.nl/mapviewer/

Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.

3 Beschermde soorten Wnb

In dit hoofdstuk worden eerst de biotopen beschreven die aanwezig zijn binnen het plangebied. Vervolgens worden de beschermde soorten beschreven per soortgroep. In de beschrijving wordt per soortgroep eerst aangegeven welke soorten (volgens opgave van het NDFF en literatuur) in het verleden of tijdens het afgelegde veld-bezoek zijn aangetroffen. Vervolgens wordt vermeld welke soorten op grond van aanwezige biotopen te verwachten zijn en welke gebruiksfuncties het plangebied kan hebben voor deze soorten.

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen

Het plangebied bestaat voornamelijk uit akkers. In het plangebied liggen onder andere stoppelvelden van maïs. De bodem bestaat uit klei en is voedselrijk. Er groeien naast de verbouwde gewassen algemene nitrofiele kruiden zoals Paarse dovenetel en Speenkruid.



Dichte bomen en bosschage direct naast het plangebied.



Maïsveld.



De vaart ten noorden van het plangebied.

Er zijn enkele (kleine) bosschages aanwezig. Centraal in het plangebied is een bosschage en diverse struwelen aanwezig met planten zoals bramen en loofbomen. In het plangebied staat ook her en der een eenzame loofboom.

Er is geen open oppervlaktewater aanwezig in het plangebied. Een aanwezige greppel lag ten tijde van het veldbezoek nagenoeg droog. Tegen de rand van het plangebied in het noorden ligt een brede vaart.

3.2 Beschermde soorten

3.2.1 Planten

Aangetroffen soorten
In en rond het plangebied is in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde flora waargenomen (NDFF 2010-2020).

Potentie plangebied
In het plangebied wordt geen beschermde flora verwacht. Het plangebied wordt te intensief beheerd en is te voedselrijk om geschikt te zijn voor beschermde plantensoorten.

3.2.2 Vissen

Omdat geen water in het plangebied aanwezig is, kunnen geen (beschermde) vissoorten voorkomen.

3.2.3 Amfibieën

Aangetroffen soorten
In en rond het plangebied zijn tijdens het veldbezoek en in het verleden geen beschermde, niet vrijgestelde amfibieën waargenomen (NDFF 2010-2020).

Potentie plangebied
In het plangebied is geen voortplantingswater aanwezig voor amfibieën. In het plangebied is wél geschikt landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door algemene soorten amfibieën zoals Gewone pad. De dieren kunnen wegkruipen onder opgeslagen materialen, stronken en takken of in verlaten muizenholen e.d. Deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Overijssel ‘vrijgesteld’ bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.

3.2.4 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het bevoegd gezag maakt onderscheid tussen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten, soorten met jaarrond beschermde nesten (ingedeeld in vier categorieën) en de zogenaamde ‘categorie 5-soorten’ (zie verder Bijlage 1.2.5). Binnen Overijssel is een aangepaste lijst jaarrond

beschermde vogelsoorten van toepassing met 48 soorten vogels (zie https://www.overijssel.nl/loket/vergunning/milieu-natuur/wet-3/).

Aangetroffen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
Tijdens het veldbezoek werden diverse vogelsoorten waargenomen: Kauw, Houtduif, Blauwe Reiger, Vink, Gaai, Wilde eend, Grote bonte specht (cat. 5) en Braamsluiper

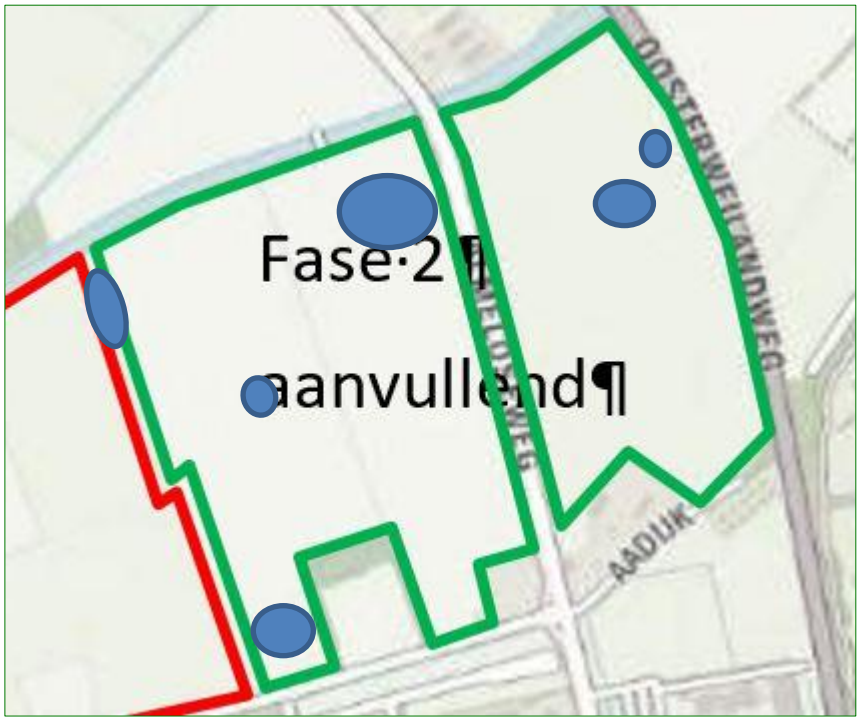
Potentie plangebied soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
In het plangebied kunnen enkele algemene vogels tot broeden komen zoals bijvoorbeeld Winterkoning, Heggenmus, Gaai of Wilde eend.

Aangetroffen soorten met jaarrond beschermde nesten
Tijdens het veldbezoek werd een Buizerd waargenomen. Deze cirkelde boven het plangebied. Naast het plangebied bij de Bieskolk waren jonge Buizerds aanwezig met bedelroep.

In de omgeving van het plangebied zijn in het verleden verschillende vogelsoorten waargenomen die op de Provinciale lijst van vogels met jaarrond beschermde nesten van Overijssel staan. Het betreft: Boerenzwaluw, Bosuil, Buizerd, Gierzwaluw, Grote Gele Kwikstaart, Havik, Huismus, Huiszwaluw, Kerkuil, Ooievaar, Ransuil, Roek, Sperwer, Steenuil, Torenvalk en Wespendief (NDFF 2010-2020).

In het verleden is er nabij het plangebied een waarneming gedaan van twee Buizerds die een nestplaats bezochten.

Figuur 2.
Kleine bosschages, struweel en bomen binnen het onderzochte gebied (aangegeven met een blauwe kleur).



Op een vrij korte afstand van het plangebied is in 2020 een rustende Kerkuil waargenomen. Ook is er op korte afstand van het plangebied een territorium van een Steenuil vastgesteld. Binnen 2 kilometer van het plangebied zijn juveniele roepende Ransuilen waargenomen.

Op minder dan 1 kilometer van het plangebied is in het verleden territorium van Sperwer vastgesteld en Roeken broeden nabij het plangebied.

In het plangebied zijn in het verleden een foeragerende Kerkuil en Torenvalk waargenomen alsmede Boerenzwaluw, Huiszwaluw, Buizerd en Havik.

Potentie soorten met jaarrond beschermde nesten
Omdat geen bebouwing aanwezig is en geen sporen werden waargenomen, wordt uitgesloten dat gebouw gebonden vogelsoorten met (provinciaal) jaarrond beschermde nesten verblijvend aanwezig zijn binnen het plangebied. Het gaat om Boerenzwaluw, Huiszwaluw, Gierzwaluw, Huismus, Kerkuil en Steenuil.

De grote dicht begroeide bomen in de bosschages zuidelijk net buiten het plangebied zijn potentieel geschikt voor jaarrond broedende roofvogels zoals Sperwer, Havik of Buizerd, mits hier een horst aanwezig is. Deze bomen zijn niet tot slecht toegankelijk door dichte begroeiing van onder andere bramen. In het plangebied zelf zijn geen nesten waargenomen.

In deze bosschages kunnen ook andere provinciaal beschermde broedvogels met jaarrond beschermde nesten verwacht worden zoals Boomkruiper, Grote bonte specht, Grauwe vliegenvanger of Gekraagde roodstaart.

In de akkerlanden worden geen provinciaal beschermde soorten zoals de Grutto, Tureluur of Veldleeuwerik verwacht. De akkers worden te intensief gebruikt om geschikt te zijn voor deze soorten.

Het is mogelijk dat het plangebied incidenteel wordt gebruikt als onderdeel van het leefgebied van in de buurt vastgestelde vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals Kerkuil, Torenvalk, Boerenzwaluw en Huiszwaluw.

3.2.5 Grondgebonden zoogdieren

Aangetroffen soorten
Rond het plangebied zijn in het verleden Bunzing, Eekhoorn, Egel, Otter en Steenmarter waargenomen (NDFF 2010-2020). Deze soorten zijn beschermde soorten die worden genoemd als ‘andere soort’ (zie Bijlage 1.2.1).

Tijdens het veldbezoek werden prenten van een Ree waargenomen. Ook werden er enkele Hazen gezien.

Potentie plangebied
Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals Haas, Konijn en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Overijssel 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.

De Egel is in de provincie Overijssel niet vrijgesteld. Vanwege de bosschages met vereiste dekking zouden Egels hier kunnen voorkomen. Ook in aangrenzende tuinen wordt de Egel verwacht. Deze dieren kunnen jagen binnen het plangebied (randzones).

In het plangebied is ook geschikt leefgebied aanwezig voor soorten als Bunzing en eventueel andere kleine marterachtigen als Wezel en Hermelijn. Er is dekking in de vorm van bramen en struiken waar de soort kan verblijven, met name in de bosschages middenin in het plangebied. De Steenmarter zou in de omgeving kunnen verblijven (bebouwing) en de dieren kunnen jagen in het plangebied. Met name de bosschages zijn hiervoor geschikt. Het intensieve agrarische gebied is slechts geschikt als jachtbiotoop.

Voor Otter is geen geschikt biotoop aanwezig in het plangebied. Wel kan deze gebruik maken van de vaart naast het plangebied.

Voor de Eekhoorn zijn enkele potentieel geschikte bomen aanwezig (Figuur 2). Deze liggen echter te geïsoleerd in open landschap en er zijn geen Eekhoornnesten waargenomen. Het is mogelijk dat de Eekhoorn incidenteel in de randzones voorkomt, maar dit is naar verwachting geen essentieel deel van het leefgebied.

3.2.6 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen op zeer duidelijk te onderscheiden manieren van een leefgebied gebruik maken. Belangrijke gebruiksfuncties zijn verblijfplaats, foerageergebied of (deel van) een vliegroute.

De manier waarop vleermuizen een gebied gebruiken kan door het jaar verschillen, een gebouw of een boom kan bijvoorbeeld tijdelijk gebruikt worden als verblijfplaats maar in andere delen van het jaar ongebruikt blijven.

Aangetroffen vleermuizen
Er zijn in het verleden in de omgeving van het plangebied alleen losse waarnemingen van langsvliegende en plaatselijk foragerende vleermuizen verricht (NDFF 2010-2020).

Er zijn in de omgeving van het plangebied vier soorten vleermuizen vastgesteld (NDFF 2010-2020). Het betreft Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en Watervleermuis. De meeste waarnemingen betroffen foeragerende en langsvliegende exemplaren.

Potentie verblijfplaatsen
In de bomen binnen het plangebied zijn geen opvallende gaten of spleten waargenomen.

Potentie foerageergebied
Het plangebied is plaatselijk geschikt voor foeragerende vleermuizen. De aanwezige luwe plekken kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken.

Potentie vliegroute
Vanwege het ontbreken van lijnvormige elementen zoals bomenrijen of brede rietkragen binnen het plangebied kan geen sprake zijn van een belangrijke functie als vliegroute voor vleermuizen.

3.2.7 Overige fauna

Aangetroffen soorten
In het verleden zijn rond het plangebied waarnemingen gedaan van Grote vos, Grote weerschijnvlinder en Kleine ijsvogelvlinder (NDFF 2010-2020). Tijdens het veldbezoek werden dergelijke soorten niet waargenomen.

Potentie plangebied
Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor andere beschermde diersoorten in verband met het ontbreken van geschikt biotoop. De waardplanten voor de beschermde vlinders ontbreken in het plangebied.



Groot dikkopje in het plangebied (deze soort is niet wettelijk beschermd).



Blauwe breedscheenjuffer in het plangebied (deze soort is niet wettelijk beschermd).

3.3 Conclusie beschermde soorten

Op grond van §3.2.1 t/m §3.2.7 zijn beschermde, niet vrijgestelde soortgroepen te verwachten die staan weergegeven in Tabel 1. In de tabel wordt onderscheid gemaakt tussen de aangetroffen soortgroepen in en nabij het plangebied en de potenties daarvoor binnen het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt onderzocht welke gevolgen voor deze soortgroepen worden verwacht door het uitvoeren van de plannen.

Tabel 1.
Eerder volgens literatuuropgave vastgestelde soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten in/nabij het plangebied (kolom 2) en verwachte voorkomen daarvan binnen het plangebied (kolom 3).

**Vaste rust- en verblijfplaatsen*

Beschermde, niet vrijgestelde soorten	**Aangetroffen nabij het plangebied (literatuur en veldbezoek)**	**Potentieel aanwezig binnen het plangebied**
Planten	nee	nee
Vissen	nee	nee
Amfibieën	nee	nee
Vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten	ja	ja
Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten	ja	nee*
Grondgebonden zoogdieren	ja	ja
Vleermuizen		
verblijfplaats	ja	nee
foerageergebied	ja	ja
vliegroute	?	nee
Overige beschermde fauna	ja	nee

4 Effectbeoordeling en maatregelen

Door het plan kunnen verschillende negatieve effecten optreden in het plangebied. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens de aanleg en effecten als gevolg van de aanwezigheid van de nieuwe situatie.

De te verwachten soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten worden in dit hoofdstuk besproken. Ze zijn samengevat in de derde kolom van Tabel 1. De aanwezigheid van deze soortgroepen kan van invloed zijn op de verdere procedure. De (negatieve) effecten die kunnen optreden bij de werkzaamheden worden onderzocht. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

Voor andere soortgroepen met niet beschermde of vrijgestelde soorten geldt altijd de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

4.1 Vogels

Vogelnesten kunnen worden vernield bij ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals het rooien en kappen van struiken en bomen diverse graafwerkzaamheden of het verwijderen van de vegetatie-toplaag.

Soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer en de betrokken soorten. Als onverhoopt buiten deze periode vogels broedend aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld.

Wanneer in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het mogelijk – voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels – het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn. Hierbij mogen geen mogelijke nestplaatsen van jaarrond beschermde vogels ongeschikt of ontoegankelijk worden gemaakt.

Soorten met jaarrond beschermde nesten
Als er bosschages worden gekapt die geschikt kunnen zijn voor jaarrond beschermde vogelsoorten (zie Figuur 2), zal aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

4.2 Grondgebonden zoogdieren

Bij het verwijderen van de toplaag en het vergraven van de randzones of de oevers kan schade optreden voor verblijvende beschermde zoogdieren zoals Bunzing, andere marterachtigen en Egel. Ook bij het rooien en kappen van struwelen kunnen verblijfplaatsen van dergelijke beschermde zoogdieren beïnvloed worden.

Het is derhalve noodzakelijk om voorafgaand aan ingrijpende werkzaamheden in randzones en in struwelen/bosschages, vervolgonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren.

De intensief gebruikte akkers worden niet geschikt geacht als gebied waar beschermde grondgebonden zoogdieren verblijven. Het is wel mogelijk dat beschermde grondgebonden zoogdieren zich incidenteel op deze akkers bevinden. Deze akkers vormen echter geen essentieel deel van het leefgebied.

4.3 Vleermuizen

Foerageergebied
Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

4.4 Conclusie effectbeoordeling

Negatieve effecten van de plannen op beschermde soort(en) (indien aanwezig) zijn niet uit te sluiten. Het gaat om werkzaamheden in de randzones en oevers. Met randzones en oevers worden de kleine bosschages en de begroeide randen van de weilanden en akkers tegen en op taluds van grote greppels en sloten bedoeld.

In het geval van werkzaamheden in deze delen van het plangebied (Figuur 2) is onderzoek naar kleine marterachtigen (Bunzing, Hermelijn en Wezel), Egel en Provinciaal beschermde vogelsoorten nodig.

In Tabel 2 staan de perioden aangegeven wanneer dit onderzoek kan worden uitgevoerd. Tevens wordt het aantal bezoekrondes vermeld.

Tabel 2
Optimale periode voor uit te voeren vervolgonderzoek naar beschermde soorten of soortgroepen die zijn aangetroffen of worden verwacht in het plangebied.
**=Bij kap van bomen/bosschages en werk in randzones/oevers.*

Soort/Soortgroep	Optimale periode	Aantal bezoeken
Vogels		
Overige jaarrond beschermde soorten Overijssel*	april-juni	4
Grondgebonden zoogdieren		
Bunzing*	(maart) mei-augustus (jaarrond)	3
Egel*	(maart) mei-augustus	3
Hermelijn*	(maart) mei-augustus (jaarrond)	3
Wezel*	(maart) mei-augustus (jaarrond)	3

5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

In hoofdstuk 3 en 4 is beschreven welke beschermde soorten kunnen voorkomen en welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben. De Wet Natuurbescherming kent naast soortbescherming ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (Zie Bijlage 1.3).

Naast bepalingen uit de Wnb kunnen gebieden ook beschermd zijn onder de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Weidevogelleefgebied' of 'Belangrijk weidevogelgebied'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

5.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op meer dan drie kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, het Wierdense Veld. Gezien de grote afstand en de uit te voeren werkzaamheden worden op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals licht, geluid of optische verstoring. Er hoeft hiernaar geen nadere toetsing uitgevoerd te worden.

Het geplande project leidt mogelijk tot verhoogde emissie van stikstof. Aanbevolen wordt een analyse uit te voeren van de hierdoor mogelijk veroorzaakte extra depositie van stikstof op gevoelige habitattypen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Als deze depositie boven 0,00 mol/ha/jaar komt bestaat een vergunningsplicht.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN, inclusief de zogenaamde verbindingszones die verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden (zie Figuur 3). Er kunnen geen negatieve effecten door de plannen op het NNN gebied optreden. De plannen hoeven verder niet getoetst te worden aan beschermde waarden binnen dit netwerk.

5.3 Houtopstanden

Er worden geen buiten de (volgens de Wnb bepaalde) bebouwde kom gelegen beplantingen gekapt, groter dan 1000 m². Daarnaast voorziet het plan niet in het kappen van meer dan 20 bomen in een

rijbeplanting. Op grond hiervan wordt het plangebied niet beschermd als bijzondere houtopstand.`

5.4 Overige relevante wetgeving

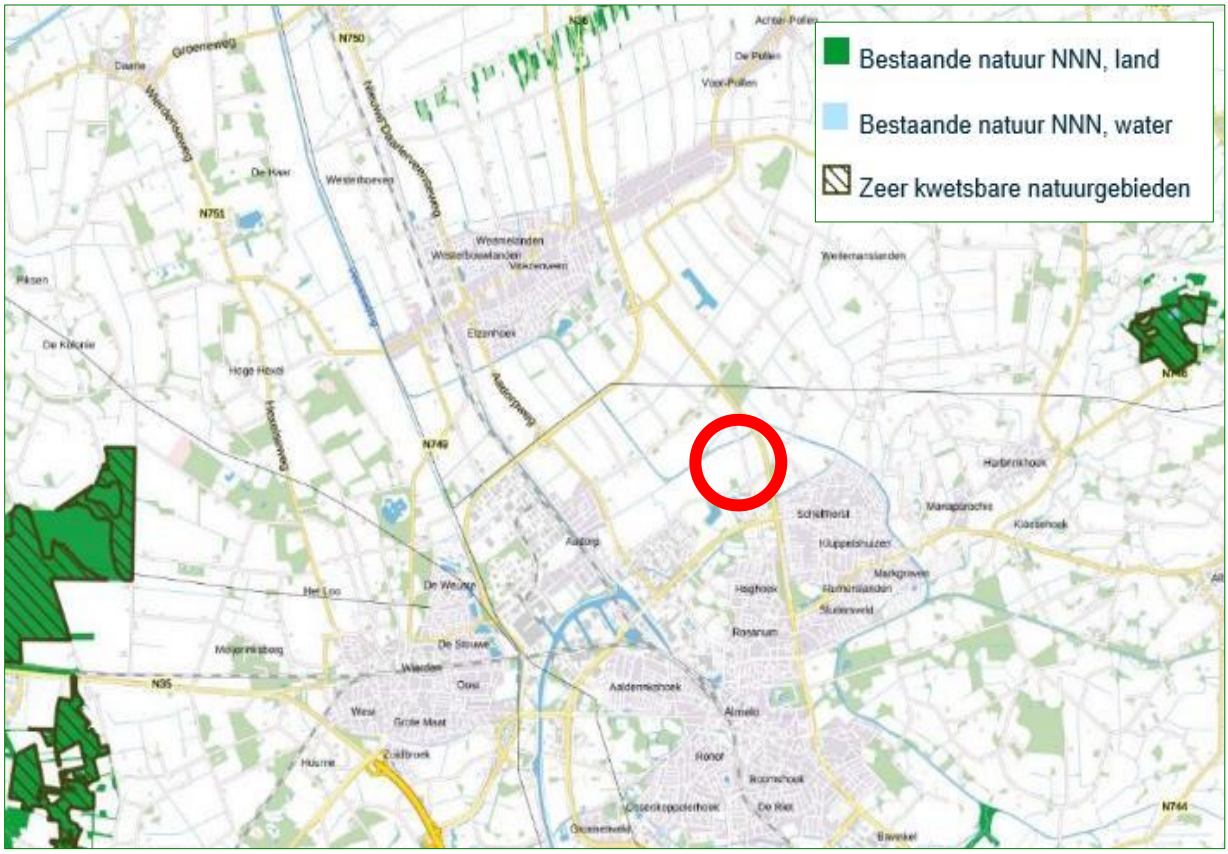
Er is geen overige natuurwetgeving bekend die van invloed kan zijn op de plannen.

5.5 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is buiten indirecte gevolgen door mogelijk toegenomen stikstofemissie, op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving dan die beschreven in hoofdstuk 3 en 4 aan de orde is bij uitvoering van de plannen.

Het geplande project leidt mogelijk tot verhoogde emissie van stikstof. Aanbevolen wordt een analyse uit te voeren van de hierdoor mogelijk veroorzaakte extra depositie van stikstof op gevoelige habitattypen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Als deze depositie boven 0,00 mol/ha/jaar komt bestaat een vergunningsplicht.

Figuur 3.
Ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het NNN-netwerk.



6 Conclusies

6.1 Beschermde soorten Wnb

- ♣ Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.
- ♣ Gezien de uitgevoerde toetsing, kunnen van de amfibieën alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan.
- ♣ In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- ♣ In het onderzoeksgebied kunnen jaarrond beschermde vogelsoorten voorkomen. Negatieve effecten zijn niet uit te sluiten als bosschages worden gekapt. Indien bosschages worden gekapt is onderzoek naar voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten noodzakelijk (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2). Worden tijdens de veldinventarisatie volgens landelijk geldende richtlijnen, protocollen, soortstandaarden en/of kennisdocumenten één of meer van deze soorten aangetroffen, dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- ♣ Voor het mogelijk incidentele terreingebruik van de akkers in het plangebied door vogels met jaarrond beschermde nesten wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat dit onderdeel van het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vogels kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.
- ♣ In het onderzoeksgebied kunnen beschermde grondgebonden zoogdieren voorkomen. Het gaat om de Egel en kleine marterachtigen. Negatieve effecten zijn niet uit te sluiten als bosschages worden gekapt en struweel of begroeiing in de randzones verwijderd wordt. Indien bosschages worden gekapt of struweel en begroeiing in de randzones verwijderd wordt is onderzoek naar voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten noodzakelijk (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2). Worden tijdens de veldinventarisatie volgens landelijk geldende richtlijnen, protocollen, soortstandaarden en/of kennisdocumenten één of meer van deze soorten aangetroffen,

dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.

- ♣ Voor incidenteel aanwezige kleine marterachtigen en Egels in de intensief beheerde akkers, en Eekhoorns in de randzones, wordt geen belangrijk negatief effect verwacht vanwege de grootte van het plangebied en de ruime aanwezigheid vergelijkbaar en beter biotoop in de naaste omgeving. De dieren kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.
- ♣ Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

6.2 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

- ♣ Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving aan de orde is dan die hierboven beschreven in §6.1.
- ♣ Op de mogelijke ‘Aerius’-berekening na is er gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving aan de orde is dan die hierboven beschreven in §6.1.

6.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te behouden leefgebied van aanwezige fauna zodat dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten.
- ♣ Bij de werkzaamheden zal buiten het broedseizoen (maart-augustus) worden gewerkt.
- ♣ Bij de werkzaamheden moet voorkomen worden dat ’s nachts met sterke bouwverlichting wordt gewerkt.

7 Natuurwaarden verhogen op zonneparken

Met behulp van enkele eenvoudige maatregelen kan de natuur in en rond zonneparken versterkt worden en krijgen planten en dieren in deze nieuwe ontwikkelingslocaties de ruimte. In het geval van Aadijk fase 2 is deze ruimte wellicht essentieel om het plan door te kunnen laten gaan.

Op een zonnepark zijn twee typen ruimten te onderscheiden die waar natuurwaarden gerealiseerd kunnen worden. Het gaat om:

- ♣ open ruimte tussen en onder de zonnepanelen.
- ♣ de ruimte direct rondom het zonnepark.

7.1 Open ruimte tussen en onder de zonnepanelen

Bloemrijk en kruidenrijk grasland.
Deze ruimte kan ingericht worden als bloemrijke en kruidenrijke weide. Door extensief maaibeheer (of begrazing) zonder bemesting toe te passen op deze weides krijgen insecten, vogels en kleine zoogdieren een kans om te profiteren van de bloemen en zaden. Bloemrijke weiden zijn goed voor het behouden van vlinders en bijen. Zonneparken waarbij de bodem bedekt is met kunstgrasmatten is wellicht kostenbesparend maar vervuilend, onaantrekkelijk en **negatief** voor biodiversiteit. Het is belangrijk voor de ontwikkeling van kruidenrijk grasland om met de positie van de panelen zoveel mogelijk licht op de bodem te laten doordringen.

Het is zeer belangrijk, vooral voor kleine zoogdieren en amfibieën maar ook voor zaadzetting van sommige kruiden en voor overwinterende insecten dat gefaseerd wordt gemaaid en nooit het gehele terrein in één keer kaal is. Minimaal 30-40% dekking biedende vegetatie aanhouden en het maaibeheer aanpassen op het voorkomen van opslag van houtige gewassen is ideaal.

Poelen, sloten en greppels
Behoud de bestaande **greppels** in een perceel, door dit reliëf in de bodem ontstaat meer biodiversiteit in flora en fauna. Door de aanwezigheid van poelen, greppels en depressies kunnen ook amfibieën en libellen profiteren van een zonnepark. Veel libellen en amfibieën (kikkers, padden, salamanders) zijn voor hun voorplanting afhankelijk van kleine wateren en poelen.

Takkenrillen, houtstappels en broeihopen.
Door de aanleg van **takkenrillen** en houtstapels kunnen kleine zoogdieren profiteren als Bunzing, Hermelijn en Wezel. Door de aanleg van broeihopen kan Ringslang profiteren.

Insectenhotels of nestkastjes.
Op een zonnepark **kunnen** ook insectenhotels of nestkastjes opgehangen worden. Dit versterkt de ecologische waarde van het terrein.

7.2 De ruimte direct rondom van het zonnepark.

Struiken en bosschages
Rond het zonnepark aanleggen van bijvoorbeeld een meidoornhaag is een ideale biotoop voor broedende zangvogels. Tevens kan de stekelige meidoornhaag onbevoegde personen buiten het zonnepark houden. Een haag met struiken onttrekt de panelen ook uit het oog van de omgeving.

Water rondom
Het verbreden van wateren rondom planpercelen en de aanleg van natuurvriendelijke oevers met oeverbegroeiing vormt een leefgebied voor vele dier en planten soorten.

Zorg voor verschillende waterdiepten. Een diep vorst vrij deel is voor vissen en amfibieën een mogelijkheid om de winter door te komen.

Hekwerk en verlichting
Zorg bij het plaatsen van een hek rondom het terrein niet voor een totale afstuiting van het terrein voor dieren. Zorg voor een kier aan de onderzijde van het hek voor bijvoorbeeld de Egel.

Let bij eventuele verlichting op het terrein dat deze vogel en/of vleermuis vriendelijk is.

Kansen
Een zonnepark kan de biodiversiteit in een gebied verhogen. Het kan een plek zijn waar dieren hun leefgebied hebben: voedsel zoeken, rusten, voortplanten/broeden, opgroeien en overwinteren. Een zonnepark kan daarbij een ‘stepping stone’ of verbinding zijn tussen natuurgebieden.

8 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

BIJLSMA, ROB.G., 1993 *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels. Schuyt & Co.,* Haarlem.

BROEKHUIZEN, S., K. SPOELSTRA, J.B.M. THISSEN, K.J. KANTERS & J.C. BUYS (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kennis-centrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9.* Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

DIETZ, C., O VON HELVERSEN & D. NILL, 2011. *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika.* Tirion Natuur.

FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.

HERDER, J.E., J. KRANENBERG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER (RED), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen.* Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.

HOOGENBOOM, D.M., F. VISBEEN, J. WONDERGEM, W. RUITENBEEK (RED.), 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.

KNAAP, F.N.M. VAN DER, 2020. *Zonnepark Aadijk Fase 2 te Almelo*. G&G-rapport QS2020-040. Van der Goes en Groot, Alkmaar.

KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding.* Provincie Noord-Holland, Noordhol-landse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.

LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie.* Utrecht.

SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009.* Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.

SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5.* Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENSAUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2017*, 13 maart 2017.

9 Bijlagen

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1.1 Wet natuurbescherming (Wnb)

De Wet natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn (HRL) en Vogelrichtlijn (VRL).

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 1.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

Bijlage 1.2 Soortbescherming

Bijlage 1.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de HRL en soorten genoemd in de VRL.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 2.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 2.
Vrijgestelde soorten per provincie.
Rood=niet vrijgesteld.

	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZH	ZL
Zoogdieren												
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+		+	+				+	+	+
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+[1]						
Egel	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+		+	+				+	+	
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+[2]						
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Veldmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+		+	+				+	+	
Wild zwijn							+					
Woelrat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen												
Bruine Kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+[3]						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+[4]						
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden

+[1]:geldt in de periode maart-april en juli t/m november

+[2]:geldt in de periode 15 augustus t/m februari

+[3]:geldt in de periode juli t/m september

+[4]:geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

Bijlage 1.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen[1]

2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.

3. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.

4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 1.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

[1] *Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.*

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn
Ontheffing is nodig:
- ter bescherming van flora en fauna.
- in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten
Ontheffing is nodig:
- ter bescherming van flora en fauna.
- in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

Bijlage 1.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van ‘vaste rust- of verblijfplaatsen’ en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën ‘broedvogels met jaarrond beschermde nesten’, categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in principe jaarrond zijn beschermd met beschermingscategorie: **1** = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of verblijfplaats; **2** = koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop; **3** = soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing; **4** = soorten die niet of nauwelijks zelf in staat zijn een nest te maken.
Buizerd	4	
Gierzwaluw	2	
Grote gele kwikstaart	3	
Havik	4	
Huismus	2	
Kerkuil	3	
Oehoe	3	
Ooievaar	3	
Ransuil	4	
Roek	2	
Slechtvalk	3	
Sperwer	4	
Steenuil	1	
Wespendief	4	
Zwarte wouw	4	

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf kan het zijn dat zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan moet worden betrokken.

Voor soorten met jaarrond beschermde nesten kan soms, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een ‘omgevingscheck’ is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, kan de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met ‘bijzondere’ vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook soorten met jaarrond beschermde nesten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als ‘zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen’.

Bijlage 1.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode, hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld.

Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschappelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 1.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0

Habitattoets
Wanneer plannen bestaan uit een project en ook voor zogenaamde ‘andere handelingen’ in of rond een Natura 2000-gebied, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel ‘Habitattoets’ genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een ‘passende beoordeling’. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten

met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten.

Externe werking
Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000-gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

Bijlage 1.4 Overige gebiedsbescherming

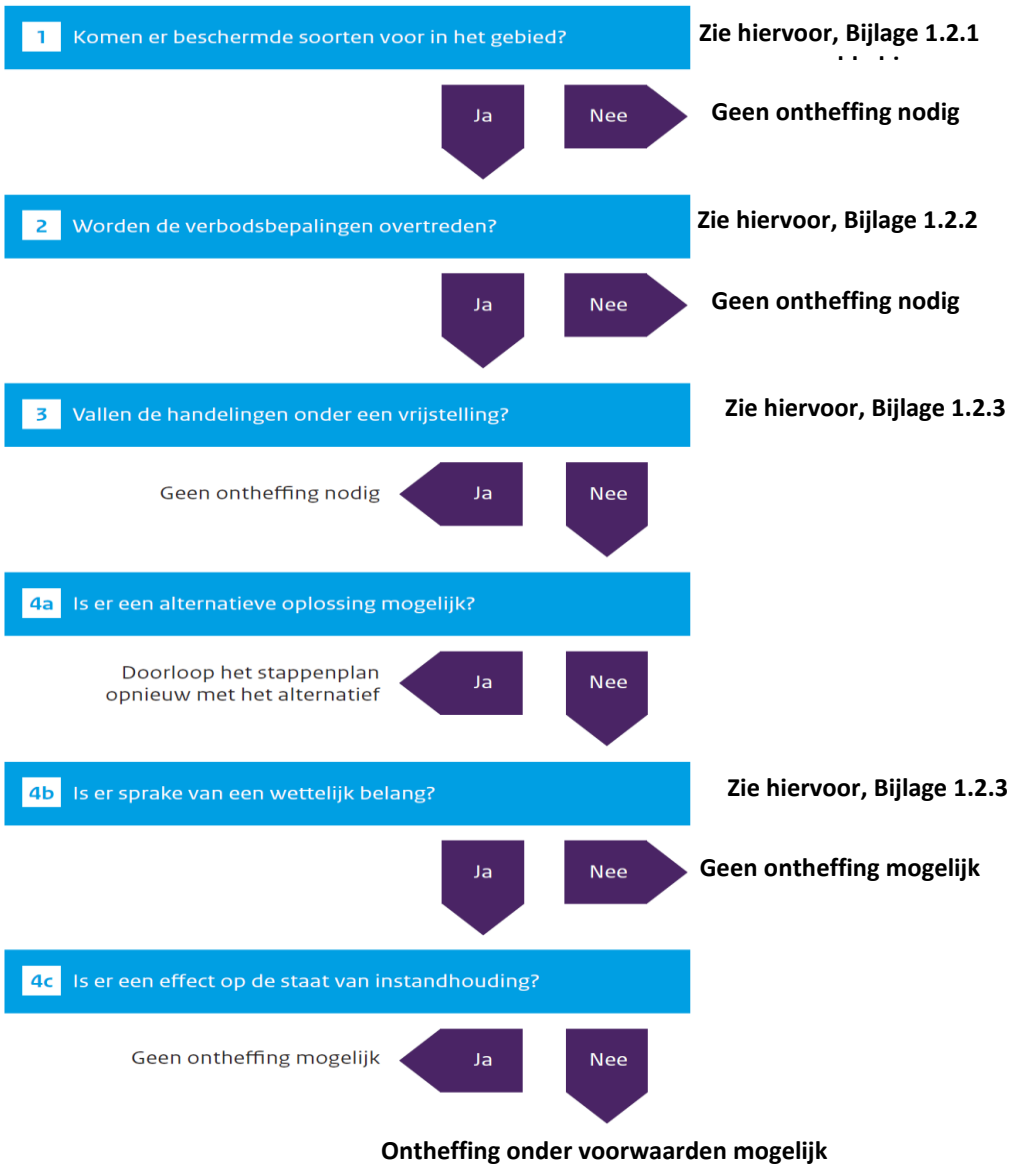
Bijlage 1.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN), in de wet: Ecologische Hoofdstructuur EHS

Via de Wet Ruimtelijke Ordening wordt het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur EHS) planologisch beschermd. Op grond van artikel 2.10.4 Barro geldt er een algemeen beschermingsregime voor EHS-gebieden. Dit algemene regime bestaat eruit dat er geen toestemming mag worden verleend aan activiteiten die per saldo leiden tot een significante aantasting van de zogenaamde 'wezenlijke kenmerken en waarden' of tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming voor dergelijke activiteiten kan wel worden gekregen indien er sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd. In de provinciale verordening moet dit 'nee tenzij'-regime zo worden vastgelegd dat hieraan in alle bestemmingsplannen en/of omgevingsvergunningen voor het afwijken van bestemmingsplannen wordt voldaan.

Bijlage 1.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Figuur 4.
Stappenplan procedure ecologisch onderzoek en ontheffing



Bijlage 1.4.3 Houtopstanden

Houtopstanden groter dan 10 are of bomenrijen bestaand uit meer dan 20 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom, zijn beschermd. Men dient vergunning of ontheffing te verkrijgen indien dergelijke houtopstanden moeten worden gekapt of gerooid. In sommige gevallen is een herplantplicht aan de orde.

Bijlage 1.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 4 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 1.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- Een activiteitenplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk ‘aan te haken’ bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de ‘Wet algemene bepalingen omgevingsrecht’ (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat ‘Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten’. Ook hierbij dient een activiteitenplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een ‘Verklaring van geen bedenkingen’ (VVGB) afgeeft voor het ‘natuur’ onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes, strafrechtelijke vervolging of het stilleggen van werkzaamheden



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

Bijlage	**3** Berekening stikstofdepositie, Cauberg-Huygen, d.d. 9 juli 2021

Bezoekadres:
De Waal 18
5684 PH Best
Postadres:
Hoofdweg 70
3067 GH Rotterdam

T +31 (0)88-5152505
E info@cauberghuygen.nl
W http://www.cauberghuygen.nl

K.V.K. 58792562
IBAN NL71RABO0112075584

Notitie **06547-52871-04**
Zonnepark Almelo Aadijk fase II;
stikstofdepositie aanlegfase

Datum	Referentie	Behandeld door
9 juni 2021	06547-52871-04	M. Linssen/BBa

1 Inleiding

Door Cauberg Huygen B.V. is in overleg met Mees Ruimte & Milieu ten behoeve van de aanlegfase van een zonnepark aan de Aadijk te Almelo (fase II) een berekening uitgevoerd met AeriusCalculator, versie 15-10-2020, ter beeldvorming van de stikstofdepositie in omliggende Natura 2000 gebieden.



Figuur 1.1: Locatie zonnepark

Tijdens de aanlegfase treedt, met het vrijkomen van uitlaatgassen vanuit verbrandingsmotoren van bouwmaterieel en bouwverkeer, emissie op van stikstof naar de omgevingslucht, hetgeen tot vermesting en verzuring zou kunnen leiden ter plaatse van hiervoor gevoelige habitat in omliggende Natura 2000-gebieden.

Als uit de berekeningen van de aanlegfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar, dan leidt deze fase niet tot een toename van de depositie, zodat geen vergunning benodigd is ingevolge de Wet natuurbescherming.

In voorliggende notitie wordt de onderbouwing geleverd voor de gehanteerde stikstofvracht en worden de rekenresultaten gepresenteerd en besproken.

2 Stikstofemissies aanlegfase

Tijdens de aanlegfase wordt op de locatie dieselmaterieel met verbrandingsmotoren ingezet, en vinden van en naar de locatie bewegingen plaats van bouwverkeer. In bijlage I is een opgave van inzet van bouwverkeer en bouwmaterieel opgenomen.

2.1 Bouwmaterieel

De verwachting is dat de aanlegfase circa 32 weken zal gaan duren. Voor de aanlegfase wordt rekening gehouden met inzet van diesel- en benzine gedreven materieel.

Conform de vraagstelling van de gemeente is bij het dieselgedreven materieel een onderscheid gemaakt tussen belaste en onbelaste uren. Daarbij is uitgegaan van de situatie dat het materieel gemiddeld 30%[1] van de totale inzet stationair (onbelast) draait en in die tijd een verbruik heeft afhankelijk van de cilinderinhoud. Het benzine gedreven materieel is gemodelleerd op basis van uren en is 100% belast. In tabel 2.1 zijn de mobiele voertuigen weergegeven die ingezet worden met de bijbehorende vermogens, bedrijfsduur en bouwjaar.

Tabel 2.1: Overzicht dieselmaterieel aanlegfase

Type materieel	Brandstof	Vermogen (kW)	Uren gehele aanlegfase	Bouwjaar
Funderingsmachine (graafmachine)	Diesel	60	320	2015 of later
Quad met laadback (intern transport)	Benzine	20	1280	2007 of later
Quad zonder laadback (inspectie)	Benzine	20	640	2007 of later
Graafmachine	Diesel	100	720	2015 of later
Maaimachine onkruid tijdens aanleg	Benzine	10	300	2007 of later

Voor de funderingsmachine van 60 kW wordt uitgegaan van 224 uren belast a 13 l/u en 96 uur onbelast a 0,3771 l/l/u. In totaal 3014 liter.

Voor de graafmachine van 100 kW wordt uitgegaan van 504 uren belast a 21 liter/u en 216 uren onbelast a 0,3771 l/l/u. In totaal 10883 liter.

Gemodelleerd is op basis van de liter verbruiken zoals deze zijn opgenomen in de in oktober 2020 beschikbaar gekomen TNO tabellen. Dit wordt gezien als een worst case beschouwing voor onderhavige locatie.

[1] Conform het onderzoek van TNO blijkt dat gemiddeld 30% van de tijd materieel stationair draait (TNO 2020 R11528, http://publications.tno.nl/publication/34637323/OfCtXZ/TNO-2020-R11528.pdf).

2.2 Bouwverkeer

Het bouwverkeer bestaat uit vrachtwagens (transport) en bestelbussen en personenwagens (in hoofdzaak arbeid). De voertuigbewegingen van bouwverkeer zijn gemodelleerd als lijnbron 100% stagnerend. Er is voor de gehele aanlegfase gerekend met 906 bewegingen van zware vrachtwagens en 1920 bewegingen van lichte voertuigen.

2.3 Vrachtwagens op terrein

Ter beeldvorming van de emissie van stikstof ten gevolge van motoraanspraak tijdens manoeuvreren op terrein en tijdens loshandelingen wordt uitgegaan van een gemiddelde duur per vrachtwagen van 10 minuten. Voor de in totaal 453 vrachtwagens wordt uitgegaan van 76 stationaire uren. De emissie gedurende deze periode wordt gebaseerd op de emissie voor stagnerend rijdend zwaar vrachtverkeer. AeriusCalculator rekent per gereden kilometer 100% stagnerend met een emissie van 7,5446 gram NOx en 0,0681 gram NH_3. Uitgaande van een gemiddelde rijsnelheid van 5 kilometer per uur correspondeert dit met een emissie van 0,0377 kg NOx per uur en 0,0003 kg NH_3 per uur. Voor de vernoemde 76 uren komt dit overeen met 2,85 kg NOx en 0,02 kg NH_3. Deze emissie is gemodelleerd met een oppervlaktebron.

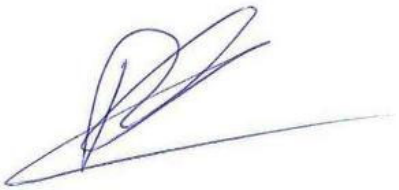
3 Rekenresultaat en conclusie

De voormelde uitgangspunten ten aanzien van bouwmaterieel en bouwverkeer zijn in een AeriusCalculator model gemodelleerd. De berekening, kenmerk RR7pfEPyVA9y (09 juni 2021), heeft geen depositiewaarden opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Het in- en uitvoerbestand is toegevoegd als bijlage II.

De activiteiten leiden niet tot een toename van de stikstofdepositie, zodat geen vergunning benodigd is ingevolge de Wet natuurbescherming.

Cauberg Huygen B.V.



De heer ing. R.F.H. Schoonbrood
Adviseur

Bijlagen

Bijlage I	Opgave verkeer en materieel
Bijlage II	Aeriusberekening

Bijlage I Opgave verkeer en materieel

Zonnepark Almelo Aadijk II 8-6-2021

Omvang terrein 51 ha

Duur aanleg 32 weken

Aanvoer materiaal - aantallen vrachtwagens			
Onderdelen:	Duur onderdeel in weken	Aantal vrachtwagens per week	Aantal vrachtwagens gedurende onderdeel
Bouwweg realiseren	1,5	5	7,5
Bouwplaats inrichten	2	8	16
Hek	1,5	2	3
Onderconstructie	8	12	96
Kabels	4	5	20
Modules	8	24	192
Omvormers	1,5	6	9
Overige onderdelen	6	2	12
Kranen	1	2	2
Transformatoren	1	18	18
Substation (middenspanning)	1,5	4	6
Narooien en nazorg na oplevering	1,5	5	7,5
Overig: Onderhoud sanitaire voorzieningen	32	1	32
Overig: Afvoer restafval	32	1	32
Aantal vrachtwagens totale aanlegfase			**453**

Aanvoer arbeid - aantallen lichte voertuigen			
	Periode met voertuigbewegingen in weken	Aantal voertuigen per week	Aantal voertuigen gedurende aanlegfase
Bestelbus	32	10	320
Personenwagen	32	20	640
Aantal lichte voertuigen totale aanlegfase			**960**

Materieel							
	Aanwezigheid materieel in weken	Aantal machines aanwezig	Aantal machinedagen gedurende aanlegfase	Vermogen [kW]	Bouwjaar	Bedrijfsduur per dag [uren]	Bedrijfsuren gedurende aanlegfase [uren]
Funderingsmachine	8	1	40	60	2015 of later	8	320
Quad met laadback	32	1	160	20	2007 of later	8	1280
Quad zonder laadback (inspectie)	32	1	160	20	2007 of later	4	640
Graafmachine	9	2	90	100	2015 of later	8	720
Maaimachine onkruid tijdens aanleg	15	1	75	10	2007 of later	4	300

Bijlage II Aeriusberekening

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Aanleg zonnepark Almelo Aadijk (fase II)

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
SolarEnergyWorks B.V.	Aadijk, xxxx Almelo

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Aanleg zonnepark Almelo Aadijk fase II, 51 ha	RR7pfEPyVA9y

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
09 juni 2021, 17:17	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	140,36 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

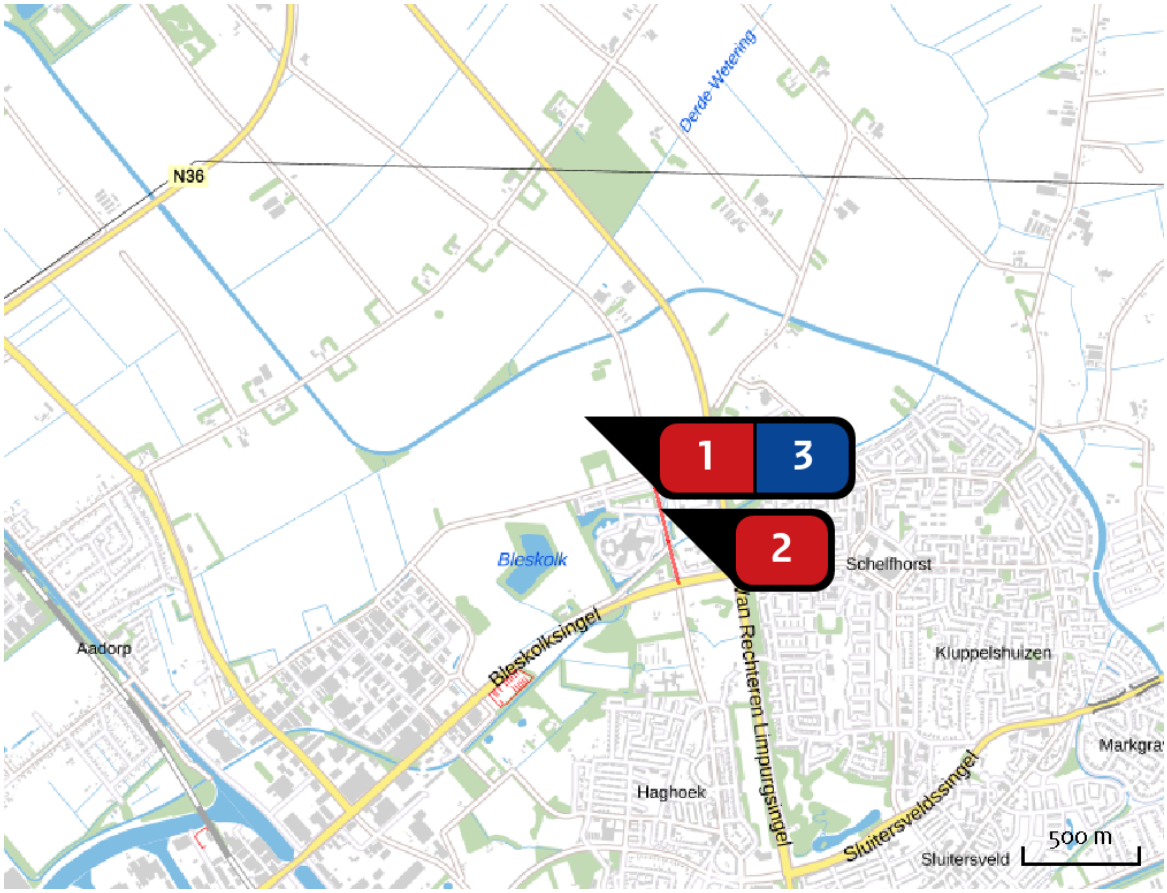
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanleg zonnepark Almelo Aadijk fase II, 51 ha

Locatie

Aanleg zonnepark Almelo Aadijk (fase II)



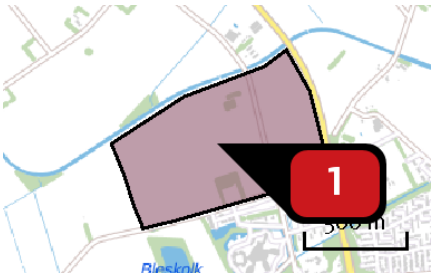
Emissie

Aanleg zonnepark Almelo Aadijk (fase II)

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bouwmaterieel Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	134,98 kg/j
2		Bouwverkeer Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	2,48 kg/j
3		Vrachtwagens op terrein Anders... | Anders...	-	2,90 kg/j

Emissie (per bron)

Aanleg zonnepark Almelo Aadijk (fase II)



Naam	Bouwmaterieel
Locatie (X,Y)	241584, 489332
NOx	134,98 kg/j
NH3	< 1 kg/j

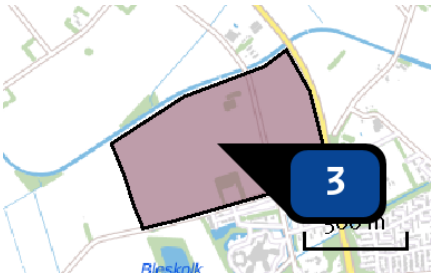
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2015 (Diesel)	Funderingsmachine	3.014	96	3,0	NOx NH3	11,53 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	Graafmachine	10.883	216	5,0	NOx NH3	43,14 kg/j < 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Quad met laadbak	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	51,23 kg/j < 1 kg/j
AFW	Quad	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	25,61 kg/j < 1 kg/j
AFW	Maaimachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	3,48 kg/j < 1 kg/j



Naam	Bouwverkeer
Locatie (X,Y)	241911, 488939
NOx	2,48 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	906,0 / jaar	NOx	2,16 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	1.920,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Vrachtwagens op terrein
Locatie (X,Y)	241584, 489332
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	49,8 ha
Spreiding	0,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	2,90 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210525_2040287d5b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage	**4** Participatieplan, SolarEnergyWorks, 8 juli 2020

Participatieplan Almelo Aadijk II

Project	*Zonnepark Almelo Aadijk II*
Status	*Definitief 1.0*
Projectnummer	*20065*
Datum	*8 juli 2020*



Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

info@meesruimteenmilieu.nl | www.meesruimteenmilieu.nl | | IBAN NL94ABNA0587770562 | KvK 34237628

COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

085 – 744 08 38

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Mees Ruimte & Milieu.

Inhoudsopgave

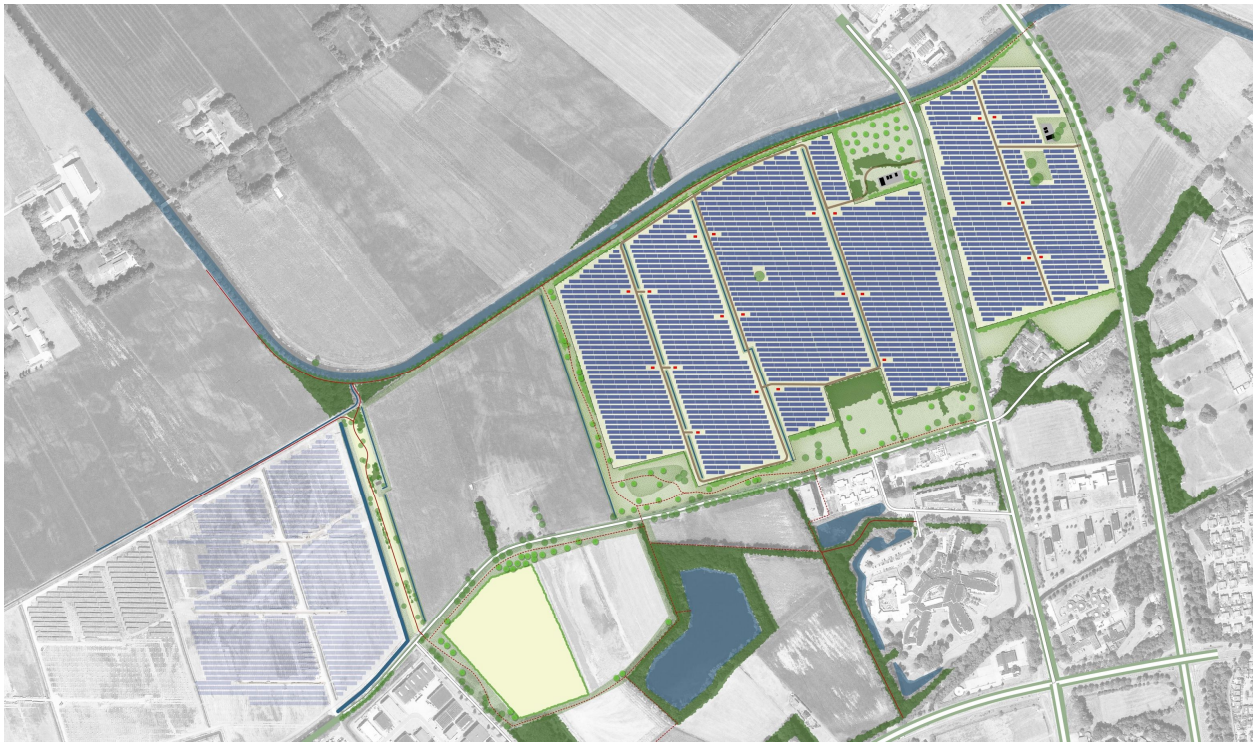
INLEIDING 3
WAT EN WAAROM 5

2.1 Planparticipatie 5
2.2 financiële participatie 6

HOE 8

3.1 Keukentafelgesprek (één-op-één) 8
3.2 Informatiebijeenkomst op uitnodiging 8
3.3 Uitnodiging tot uitwisseling van informatie 9
3.4 COVID-19 9

WANNEER 10



Hoofdstuk 1
Inleiding

Dit participatieplan beschrijft de wijze waarop de omgeving door ons als initiatiefnemer betrokken wordt bij de ontwikkeling van het plangebied Almelo Aadijk II tot een- gebied waar grootschalige duurzame energieopwekking wordt gecombineerd met deels nieuwe en gewijzigde agrarische en recreatieve functies. Een onderdeel van de ontwikkeling is het zorgen voor een logische en passende aansluiting op de naastgelegen omgeving.

De gemeente Almelo beschrijft in de energieladder voor grootschalige duurzame ontwikkelingsprojecten het volgende:

“Grootschalige duurzame energieopwekking raakt aan hoe we wonen, werken en leven. Het is belangrijk om de wensen en zorgen van mensen die het raakt mee te wegen in de keuzes die gemaakt worden. Draagvlak en acceptatie kunnen gerealiseerd worden als besluitvorming transparant is en de lusten en lasten eerlijk verdeeld worden.

De eerlijke verdeling van lusten en lasten moet breed geïnterpreteerd worden, niet alleen financieel maar bijvoorbeeld ook ruimtelijk en sociaal. Dit betekent bijvoorbeeld dat inwoners en bedrijven de kans krijgen om mee te denken over een initiatief en zo mogelijk ook kunnen delen in de opbrengst. Meedenken is voor veel mensen een voorwaarde om mee te doen”.

Dit plan beschrijft de wijze waarop het ‘meedenken en meedoen’ door de inwoners van Almelo zal worden ingevuld.



Hoofdstuk 2
Wat en Waarom

De activiteiten rondom participatie zijn onderdelen van de totale ontwikkeling van het gebied. Het bedenken, beschrijven en uitvoeren van het participatieproces kent in hoofdlijnen de volgende fasen:

1. Inventariseren mogelijke betrokkenen bij samenspraak;
2. Inventariseren eerdere communicatie met betrokkenen en belanghebbenden;
3. Participatieplan (vaststellen participatievorm) en planning;
4. Vervolgproces participatieplan.

De onder punt 1 genoemde inventarisatie is uitgevoerd. Punt 2 is voor deze nieuwe ontwikkeling niet aan de orde. Punt 3 is het voorliggende participatieplan met de beschrijving van de uitvoering zoals genoemd in punt 4.

Participatie omschrijven als ‘meedenken en meedoen’ verklapt dat er een splitsing kan worden gemaakt tussen planparticipatie (het meedenken over het plan) en financiële participatie (op een of andere manier financieel profiteren van het plan).



2.1 PLANPARTICIPATIE

De eerste stap van de participatie heeft betrekking op de planparticipatie. Daarbij willen we op meerdere manieren in gesprek gaan met omwonenden en andere belanghebbenden. Het doel van deze gesprekken is om wensen en behoeften te bespreken en de concept plannen daar mogelijk op aan te passen. Wij verzorgen, tijdens of na deze gesprekken, de terugkoppeling over de aanpassingen van het plan of de motivatie waarom bepaalde aanpassingen niet of slechts gedeeltelijk mogelijk zijn.

Naast planparticipatie zal ook alvast verkend worden in de gesprekken welke behoeften er bestaan op het gebied van financiële participatie.

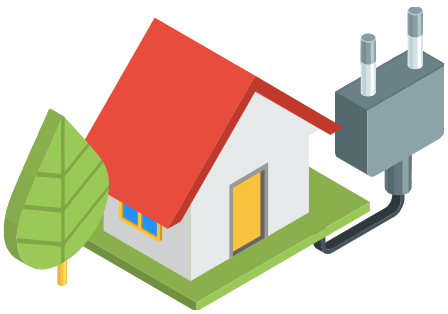
Om een zinvol gesprek te kunnen voeren zullen wij een concreet plan voorleggen waarop gereageerd kan worden. Dit heeft voor- en nadelen. Het gevoel kan ontstaan dat het plan al helemaal dichtgetimmerd is en er sprake is van schijninspraak. Wij willen dit ondervangen door aan te geven dat wij dit plan graag op deze wijze willen ontwikkelen, omdat het is ontstaan na een uitvoerige analyse van de omgeving. Het is alleen nog niet getoetst op de beleving van omwonenden en andere belanghebbenden bij deze ontwikkeling. Deze insteek geeft ons inziens aan de gesprekspartners een realistisch beeld van de ruimte die er vanuit ons geboden kan worden om wensen en behoeften in het plan te verwerken.



2.2 FINANCIËLE PARTICIPATIE

De tweede stap van de participatie heeft betrekking op de financiële participatie. De doelgroep van deze vorm van participatie bestaat uit alle inwoners van en bedrijven in Almelo. Mede op basis van de resultaten van de geïnventariseerde behoeften uit de planparticipatie wordt geïnventariseerd welke vormen van financiële participatie gewenst zijn.

Voor de financiële participatie denken wij aan een combinatie van crowdfunding en een eenmalige of periodieke bijdrage aan een duurzaamheids- of gebiedsfonds. Bij crowdfunding kunnen omwonenden en inwoners van en bedrijven in de gemeente op diverse wijze voorrang krijgen of extra voordeel krijgen. De details van beide methoden dienen verder uitgewerkt te worden en zijn ook mede afhankelijk van de terugkoppeling vanuit de participatiegesprekken en bijeenkomsten en eisen die vanuit de gemeente worden gesteld op het gebied van leges en OZB.



Om de energietransitie in de gemeente te versnellen, kan ook gedacht worden aan de levering van zonnepanelen tegen kostprijs aan inwoners van de gemeente gedurende de realisatie van het park. In overleg met de gemeente kan deze mogelijkheid worden toegevoegd in het voorstel. Het resultaat van beide stappen bestaat uit verslaglegging en bundeling van de resultaten en gespreksverslagen die inzicht geven in de wijze waarop de participatie heeft plaatsgevonden en welke wensen en behoeften wel en niet ingevuld worden. Dit geheel wordt toegevoegd als onderdeel van de planologische vergunningprocedure die vereist is voor de ontwikkeling.

Via Zonnepanelendelen konden omwonenden van Zonnepark Aadijk investeren in zonnepanelen. Op deze manier wordt de mogelijkheid geboden om groene stroom uit het park af te nemen met Vattenfall én mee te investeren in het park. Zonnepark Aadijk is goed voor het opwekken van groene stroom voor meer dan 10.000 huishoudens, oftewel één derde van Almelo. Inmiddels zijn alle obligaties van Zonnepark Aadijk uitverkocht.



ZONNEPARK ALMELO
Aadijk 22,
7610 AA, Almelo.

68.208 zonnepanelen
Jinko Cheetah PERC HC
Huawei omvormers

Verwachte productie jaar 1
21.413.901 kWh

Rente (IRR): 3,5%
Lineaire aflossing
Looptijd 15 jaar

Iedereen kan mee investeren in het zonnepark. Je kunt één of meer ZonneDelen t.w.v. 25 euro kopen. Met een ZonneDeel profiteer je direct van de - op het zonnepark opgewekte - duurzame energie. Net zoals bij een zonnepaneel op je eigen dak beweegt het rendement van je ZonneDeel mee met de stroomprijs en de hoeveelheid opgewekte zonne-energie.

Meer informatie op https://www.zonnepanelendelen.nl/project/almelo/ en https://www.vattenfall.nl/producten/zonnepanelen/samen-in-zon/

Hoofdstuk 3
Hoe



De eerste stap van de participatie (planparticipatie) bestaat uit het in gesprek gaan met omwonenden en andere belanghebbenden. Wij willen daarbij de volgende aanpak hanteren per omwonende/belanghebbende:

3.1 KEUKENTAFELGESPREK (ÉÉN-OP-ÉÉN)

- Bewoners Almeloseweg 85 en Aadijk 52;

Het betreft bewoners van huizen die veelal aangrenzend zijn aan het plangebied en waarvan de impact op de leefomgeving relatief het grootst is.

3.2 INFORMATIEBIJEENKOMST OP UITNODIGING

- Bewoners Aaboerlaan
- Tuincentrum De Aadijk en landbouwsmederij H. Kwast (Almeloseweg 75 en 75a)

De betreffende bewoners en ondernemers krijgen vooraf informatie over het plan toegestuurd met de uitnodiging voor een plenaire informatiebijeenkomst.



Referentieproject Zonnepark Heikant

3.3 UITNODIGING TOT UITWISSELING VAN INFORMATIE

De volgende instellingen, organisaties en vertegenwoordigers krijgen informatie over het plan toegestuurd met een uitnodiging om mee te denken over de planvorming. De vorm en omvang waarin dit plaatsvindt hangt sterk af van de animo bij de ontvangers van de uitnodiging.

- Agrarische bedrijven en woningen overzijde Lateraalkanaal;
- Zorgappartementencomplex De Greven;
- Zorgcentrum Het Meulenbelt;
- Kinderdagverblijf Villa Kakelbont;
- Scholen De Veenlanden en De Wissel;
- Jeugdzorginstelling Pluryn;
- Kinder- en jeugdpsychiatrie Karakter;
- Armeense kerk;
- Diverse sportverenigingen op sportpark Schelfhorst;
- Wijkraad/-vertegenwoordiging woonkern Aadorp;
- Wijkraad/-vertegenwoordiging woonwijk Schelfhorst;
- Bedrijventerrein Turfkade;
- Gebruikers volkstuinen;
- Gebruikers van het gebied die niet fysiek in de omgeving zijn gevestigd (lokaal actief zijnde belangenorganisaties op het gebied van recreatie en natuurbescherming).

3.4 COVID-19

Onlangs heeft het RIVM de regels tot wederom aangescherpt, waardoor het organiseren van fysieke bijeenkomsten met grotere groepen bemoeilijkt wordt. Uit de afgelopen periode hebben we echter ook de lering getrokken dat bijeenkomsten in het kader van participatie goed vorm te geven zijn via digitale weg. Ook wanneer kleinere groepen samenkomen, blijft de optie open om contactmomenten op een andere manier in te richten. Informatiebijeenkomsten kunnen op afstand worden georganiseerd, waarbij een presentatie zal worden gegeven door SolarEnergyWorks, samen met bijvoorbeeld een landschapsarchitect. Betrokkenen en andere belanghebbenden kunnen deze presentatie online volgen en vragen stellen of input geven.



Hoofdstuk 4
Wanneer

De planning is als volgt:

Keukentafelgesprekken:
- gesprekken: augustus 2020

Informatiebijeenkomst:
- informatie verstrekken: augustus 2020
- informatiebijeenkomst: september 2020

Uitnodiging tot uitwisseling informatie:
- informatie verstrekken: augustus 2020

Vervolg:
- Verwerking ontvangen input: september 2020
- Terugkoppeling verwerking: september/ oktober 2020

Het bovengenoemde participatieproces vindt parallel plaats aan de ontwikkeling van het plangebied en de benodigde ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de omgevingsvergunningaanvraag.



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Project:	Zonnepark Aadijk II
Kenmerk vergunningsaanvraag:	7976087
Betreft:	Wijziging transformatorstations en onderhoudspaden
Datum:	19 dec. ‘23
Door:	Klimaatfonds Nederland
Auteur:	A. Kampschöer
Controle:	K. Gardner

1 Inhoud

1. Inleiding 3
1.1 Aanleiding vergunningswijziging 3
1.2 Planologische Procedure 3
1.3 Leeswijzer 3
2 Projectlocatie 4
3 Projectplan - Origineel 5
3.1 Ontwikkeling zonnepark Aadijk II 5
3.2 Ontwerpprincipes zonnepark 5
4 Projectplan - Gewijzigd 8
4.1 Transformatorstations 8
4.2 Klant-/Inkoopstation 11
4.3 Uitbreiden onderhoudspaden 13
5 Beleidskaders 14
6 Omgevingsaspecten 15
7 Bewonersparticipatie 20
8 Conclusie 21

Bijlagen

Bijlage 1 – Ruimtelijke Onderbouwing Origineel (2021)

Bijlage 2 – Bouwtekeningen Transformatorstation

Bijlage 3 – Technische Ontwerptekening Aadijk II

Bijlage 4 – Landschapsplan Aadijk II

Bijlage 5 – Bouwtekeningen Inkoopstation

Bijlage 6 – Goedkeuring GasUnie

Bijlage 7 – Bewonersparticipatie

1. Inleiding

1.1 Aanleiding vergunningswijziging

Op 13 oktober 2021 heeft Zonnepark Aadijk II een onherroepelijke omgevingsvergunning verkregen met zaaknummer Z/21/119877, om ter hoogte van de Almeloseweg 79, te Almelo een zonnepark te realiseren. De gronden van Zonnepark Aadijk II beslaan een totaaloppervlak van ca. 49,5 ha, waarbinnen ruimte wordt geboden voor zonne-energie, groen en biodiversiteit, recreatie en experimentele agri-voltaics. Het netto zonneveld beslaat 36,2 ha waarop een geïnstalleerd vermogen van ca. 39,3MWp gerealiseerd wordt. De hiermee op te wekken duurzame stroom, kan vergeleken worden met het verbruik van ongeveer 11.000 huishoudens. SolarEnergyWorks was verantwoordelijk voor de initiële ontwikkeling en de vergunningsaanvraag.

Inmiddels is Klimaatfonds Nederland betrokken bij de realisatie van het park. In de tijd tussen de ontwikkeling van het zonnepark en de uiteindelijke realisatiefase, heeft de PV-markt zich razendsnel ontwikkeld. Daarnaast scherpen de netbeheerders en verzekeraars de veiligheidseisen doorlopend aan. Deze ontwikkelingen leiden ertoe dat het in 2021 vergunde ontwerp van het zonnepark niet realiseerbaar en niet wenselijk is en het technisch ontwerp op enkele aspecten aangepast dient te worden. De aanpassingen zien toe op het wijzigen van het **type transformator- en inkoopstation**, wat gevolgen heeft voor de *afmetingen, aantallen, kleurstelling* en *locatie* van de stations, en daarnaast zien ze toe op **het uitbreiden van de onderhoudspaden**, zodat deze naast de transformatoren ook de omvormers bereikbaar maken voor de veiligheidsdiensten. De voorgestelde ontwerpwijzigingen zorgen ervoor dat het park efficiënter produceert en aan al de nieuwste veiligheidseisen voldoet.

1.2 Planologische Procedure

De omgevingsvergunning voor zonnepark Aadijk II uit 2021 is inmiddels onherroepelijk, waardoor geen wijzigingen aan het ontwerp mogelijk zijn onder de huidige vergunning. Aangezien het zonnepark destijds vergund is op basis van een projectbesluit, betekent dit dat het onderliggende bestemmingsplan ongewijzigd is. Om de beoogde wijzigingen ten opzichte van de stations en de onderhoudspaden door te kunnen voeren, moet derhalve een planologische procedure doorlopen worden om de originele vergunning te wijzigen.

Klimaatfonds Nederland heeft daartoe voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De planologische procedure zal worden doorlopen aan de hand van de omgevingsvergunning ‘planologisch strijdig gebruik’ als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Aan de hand van die omgevingsvergunning kan van het vigerende regime worden afgeweken. Op grond van art. 2.12, eerste lid, onder a, onder 3o van de Wabo dient de motivering van het besluit een Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) te bevatten. Voorliggend document vormt deze GRO.

De nieuwe omgevingsvergunning ziet op het gewijzigd uitvoeren van een bouwplan ten behoeve van het nieuw te bouwen zonnepark Aadijk II. De originele omgevingsvergunning uit 2021 blijft in stand.

1.3 Leeswijzer

In de voorliggende rapportage wordt allereerst de projectlocatie besproken. Vervolgens wordt in Hoofdstuk 3 het originele projectplan uit de vergunning van 2021 besproken, met daarin de relevante ontwerpprincipes uitgediept, die later worden vergeleken met de beoogde vergunningswijzigingen in Hoofdstuk 4. Dit hoofdstuk presenteert het nieuwe project plan. Hier worden de verschillen ten opzichte van de verleende vergunning uitgelegd en wordt per wijziging gemotiveerd hoe er in de uitvoering geen afbreuk wordt gedaan aan de ontwerpprincipes en landschappelijke inpassing uit het originele plan. In Hoofdstuk 5 en 6 wordt getoetst aan de relevante beleidskaders en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 7 zet uiteen hoe de participatie is verlopen en Hoofdstuk 8, tot slot, geeft een algehele conclusie van de ruimtelijke en functionele inpasbaarheid van het plan.

2 Projectlocatie

De projectlocatie van zonnepark Aadijk II beslaat een gebied van 49,5 ha en is gelegen boven de Aadijk, ten westen van de Van Rechteren Limpurgsingel, en wordt doorkruist door de Almeloseweg. Het park bevindt zich in het buitengebied aan de noordelijke rand van Almelo. Ten zuiden van het park bevindt zich bebouwd gebied en aan de west kant is een bestaand zonnepark aanwezig. Dit betreft het project Aadijk (fase 1) te Almelo, dat opgeleverd is in 2019. Zie Figuur 1, voor de locatie en lay-out van het zonnepark.

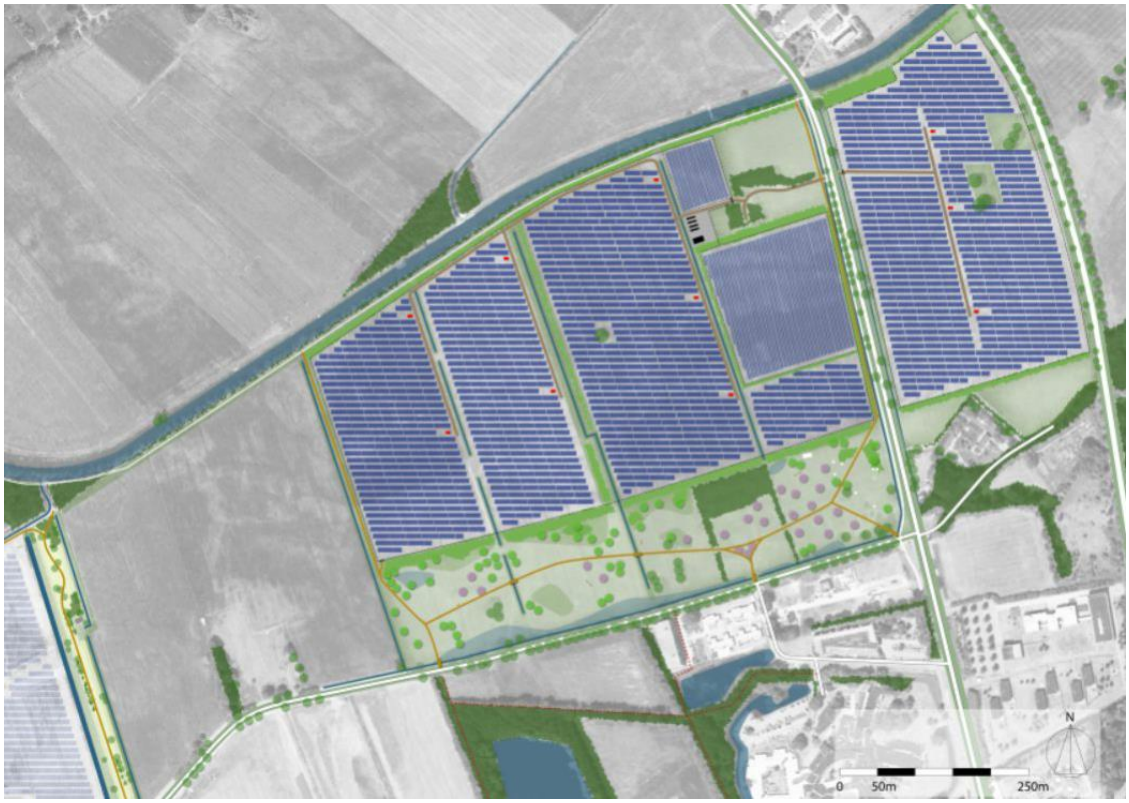


Figuur 1 Projectlocatie Zonnepark Aadijk II Z/21/119877

3 Projectplan - Origineel

3.1 Ontwikkeling zonnepark Aadijk II

De in 2021 vergunde ontwikkeling behelst de realisatie van een zonnepark ter plaatse van de hierboven weergegeven projectlocatie. Een zonnepark bestaat uit een aantal technische onderdelen, die op zorgvuldige wijze dienen te worden ingepast in het landschap. Hiertoe is in 2021 door landschapsarchitecten Feddes | Olthof een landschappelijk inpassingsplan op gesteld, waarin rekening is gehouden met de bestaande kwaliteiten van het landschap en deze waar mogelijk worden versterkt door het toevoegen van recreatieve meerwaarde en maatregelen ter versterking van de biodiversiteit ter plaatse. In Figuur 2 is het ontwerpvoorstel uitgewerkt in een plankaart voor het gebied, dat met de ontwerpprincipes van onderhavig park nader wordt toegelicht. Voor een volledige weergave van de ontwerpprincipes en de landschappelijke inpassing wordt tevens verwezen naar HOOFDSTUK 2.2 en BIJLAGE 1 – LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN uit de originele RUIMTELIJKE ONDERBOUWING in Bijlage 1.

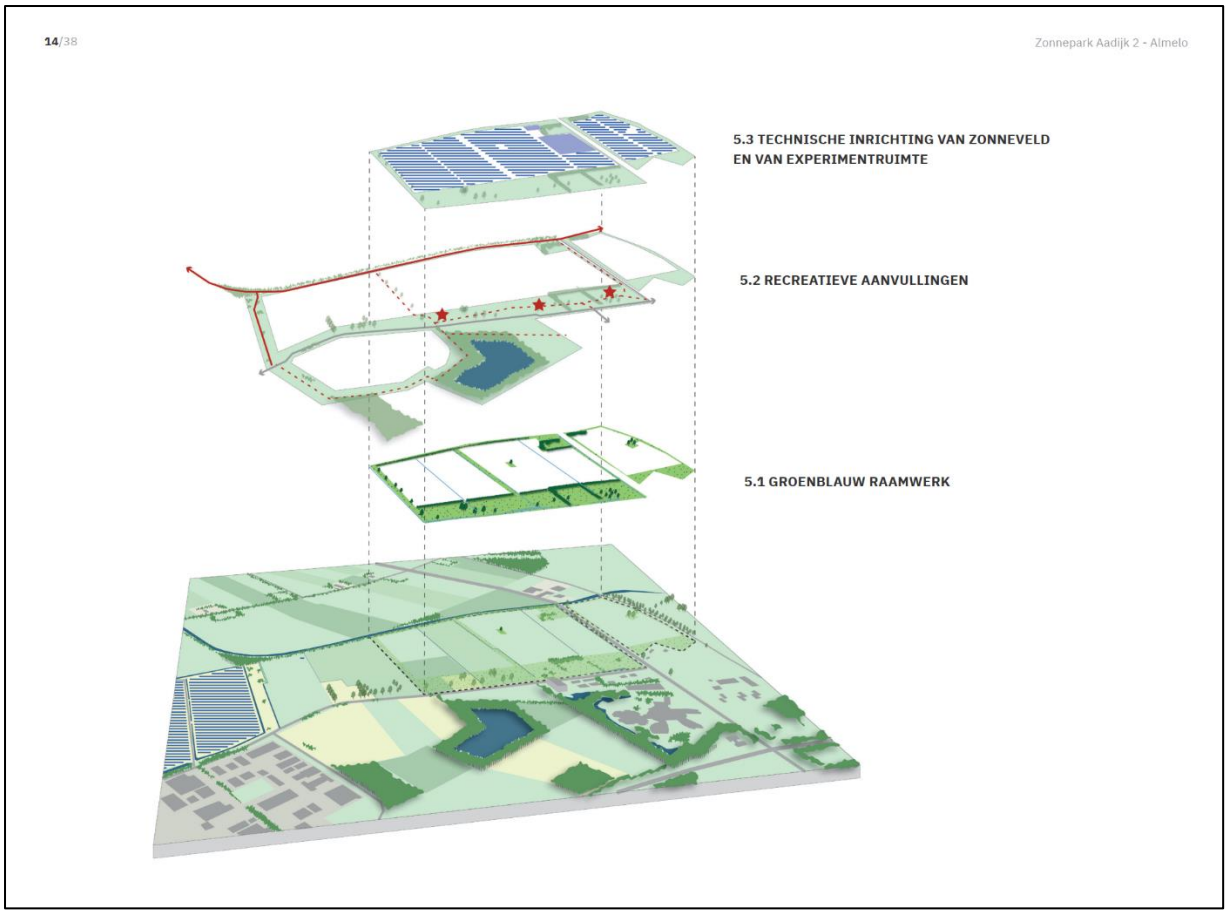


Figuur 2 OUDE Plankaart landschappelijke inpassing (bron: landschappelijke inpassing Feddes | Olthof, juni 2021)

3.2 Ontwerpprincipes zonnepark

Uitgangspunt voor de inrichting is zoals aangegeven het behouden en waar mogelijk versterken van de landschappelijke kwaliteiten in het gebied. Voor zonnepark Aadijk II komt dit tot uiting in die lagen, of ontwerpprincipes, aan de hand waarvan het inpassingsplan is opgesteld, zie ook Figuur 3;

- Groenblauw raamwerk;
- Recreatieve aanvullingen;
- Technische inrichting van het zonneveld, inclusief experimenteerruimte.



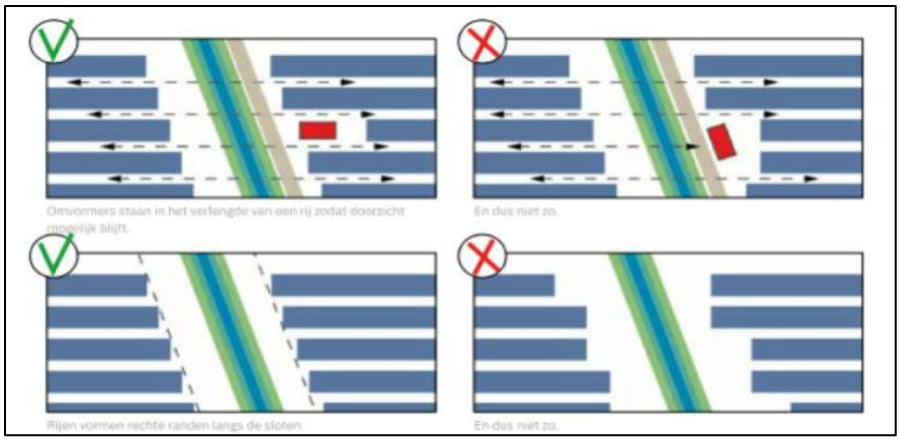
Figuur 3 De drie ontwerpprincipes van Zonnepark Aadijk II

Zoals te zien is in Figuur 3 zien de elementen van de ontwerpprincipes GROENBLAUW RAAMWERK en RECREATIEVE AANVULLING uit de originele vergunning met name toe op de inrichting buiten het daadwerkelijke PV-systeem. De voorgestelde wijzigingen zien enkel en alleen toe op een technische optimalisatie van het PV-systeem. Hierdoor blijven de ontwerpprincipes GROENBLAUW RAAMWERK en RECREATIEVE AANVULLING in het nieuwe ontwerp ongewijzigd. Derhalve wordt deze aanvraag slechts ingegaan op de ontwerpprincipes ten aanzien van de TECHNISCHE INRICHTING VAN HET ZONNEVELD.

3.2.1 Ontwerpprincipe ‘technische inrichting van het zonneveld’

Bij het technisch ontwerp van Aadijk II is aansluiting gezocht bij de opstelling zoals eerder gerealiseerd binnen Aadijk I. Een eerste ontwerpprincipe was het waarborgen van een rustig en open landschap door het recht uitlijnen van de technische elementen op het veld, zoals de panelen en transformatoren;

- De panelen hebben allemaal dezelfde oriëntatie op het zuiden en staan in strakke rijen.
- De rijen staan door het hele plan heen in het verlengde van elkaar, zodat er doorzichten tussen de panelen mogelijk blijven.
- De rijen vormen een rechte rand langs de sloten, zodat er heldere doorzichten tussen Aadijk en Lateraalkanaal mogelijk zijn. Dit betekent dat elke rij verspringt ten opzichte van de vorige rij, waardoor de afstand tussen strekkende sloot en panelen continu gelijk is.
- De transformators in het park worden steeds in het verlengde van een rij opgesteld, zodat ook deze elementen geen verstoring van de doorzichten tussen de panelenrijen vormen.



Figuur 4 Ontwerpprincipes opstelling panelen en transformatoren

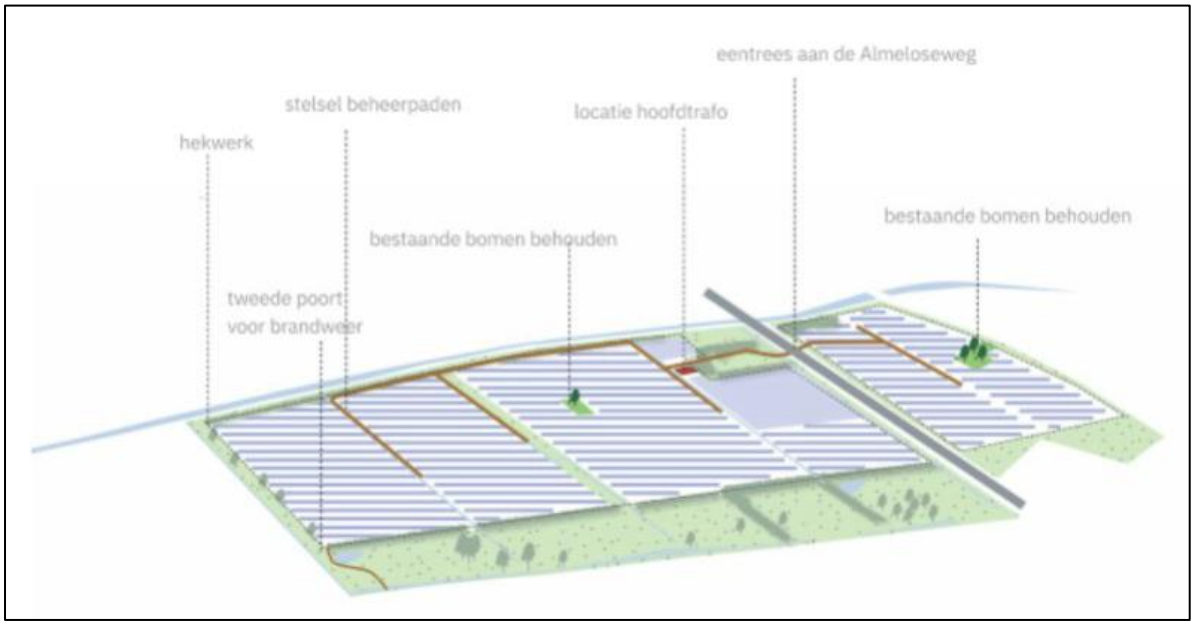
Een tweede ontwerpprincipe is het behouden en recht doen aan de bestaande relicten in het veld;

- De bestaande bomen en bosschages midden in het plangebied blijven gehandhaafd.
- De entree van het zonnepark wordt gekoppeld aan het voormalig erf aan de oostzijde langs de Almeloseweg.
- De

Een derde ontwerpprincipe is het PV-gebied zo inrichten en vormgeven dat het zo veel mogelijk wegvalt in het landschap;

- De kleur van het hekwerk, maar ook van de benodigde bouwwerken en transformatoren dient zo donker mogelijk te zijn.
- De ruimte voor de hoofdaansluiting, met hoofdtrafo en eventuele andere bebouwing ligt achter bestaande beplanting, en wordt zo ingericht dat het zo min mogelijk in het zicht valt.
- De groene strook is zo ingericht dat de zonnepanelen vanaf de woningen aan de Aaboerlaan niet zichtbaar zijn.

Figuur 5 geeft een overzicht van onder andere de entree bij het oude erf, de locatie van de hoofdtrafo en de bestaande bomen.



Figuur 5 Lay-out bestaande en nieuwe relicten en elementen binnen het PV-systeem

4 Projectplan - Gewijzigd

In de tijd tussen de ontwikkeling van het zonnepark en het verlenen van de vergunning, en de uiteindelijke detailuitwerking van het ontwerp van het zonnepark, heeft de PV-markt zich razendsnel ontwikkeld en zijn de veiligheidseisen van netbeheerders en verzekeraars aangescherpt. Deze ontwikkelingen leiden ertoe dat het in 2021 vergunde ontwerp van het zonnepark niet realiseerbaar is en het ontwerp op enkele aspecten aangepast dient te worden. In het nieuwe ontwerp worden slechts ten aanzien van de TECHNISCHE INRICHTING VAN HET ZONNEVELD wijzigingen doorgevoerd, terwijl de ontwerpprincipes GROENBLAUW RAAMWERK en de RECREATIEVE AANVULLING ongewijzigd blijven ten opzichte van de vergunning uit 2021. De drie wijzigingen worden hieronder toegelicht. Dit ziet toe op de transformatorstations, het klant-/inkoopstation (hoofdtrafolocatie genoemd in de originele RUIMTELIJKE ONDERBOUWING) en de onderhoudspaden.

4.1 Transformatorstations

Door technologische ontwikkelingen en aangescherpte veiligheidseisen, is het type transformatorstation zoals vergund in 2021 niet leverbaar. Om het zonnepark toch te kunnen bouwen worden er transformatoren neergezet van het merk Huawei. Hoewel de stations vergelijkbaar zijn, heeft dit invloed op de maatvoering, kleurstelling, locatie en het aantal benodigde stations. Doordat de transformatorstations de nieuwste op de markt zijn, zijn deze efficiënter dan de oudere modellen, waardoor de energie-conversieverliezen per transformatorstation tot ca. 0.2% per verminderen. Dit komt de duurzame energieopbrengst ten goede komt.

Hieronder wordt uiteen gezet welke verschillen er zijn tussen de Huawei stations en de transformatorstations uit de originele vergunning.

4.1.1 Kleurstelling transformatorstation

Figuur 6 geeft het transformatorstation zoals vergund in 2021 weer. De transformatorstations van Huawei worden in een lichte kleur geleverd om het binnenklimaat van de transformatoren zo gunstig mogelijk te houden, zie Figuur 8. Donkere transformatorstations absorberen meer zonlicht, wat de kans op oververhitting vergroot. Om deze reden trekt Huawei de garantie op de stations in als deze (in een donkere kleur) worden overgespoten. Om problemen met de efficiëntie en levensduur te voorkomen en om een verminderde duurzame energieopbrengst door uitval te voorkomen, dient de witte kleurstelling aangehouden te worden.



Figuur 6 Impressie vergund transformatorstation



Figuur 7 Impressie nieuw transformatorstation

4.1.2 Afmetingen, locatie en aantal transformatorstation

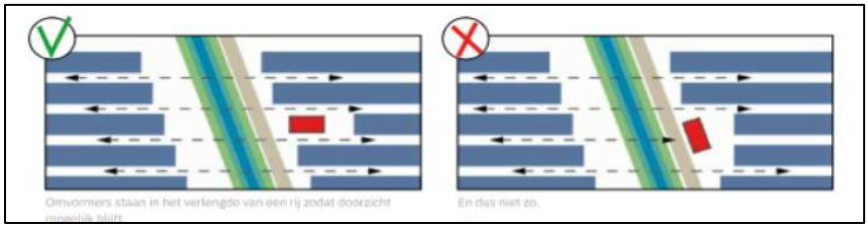
De transformatoren uit de huidige vergunning zijn 2,59 meter hoog. De stations van Huawei zijn 2,89 meter hoog en zijn daarmee 30 centimeter hoger dan de huidige transformatorstations. Zie Bijlage 2 voor de bouwtekeningen van de vergunde transformatorstations en van de nieuwe Huawei transformatorstations.

Doordat de Huawei transformatoren meer vermogen kunnen leveren, zijn in totaal minder transformatorstations nodig op het veld. In de nieuwe situatie worden slechts **6** stations geplaatst, in plaats van de vergunde **12** stations. De locatie van de transformatoren is aangepast aan de nieuwe geoptimaliseerde situatie, om kabelverliezen te minimaliseren. De locatie van de stations zijn te vinden in de technische ontwerptekeningen Bijlage 3. Zoals uit de tekeningen is op te maken, worden de transformatoren niet dichter bij de bestaande woningen geplaatst.

4.1.3 Ontwerpprincipes en landschappelijke inpassing

Zoals toegelicht in Hoofdstuk **3.2** blijven de ontwerpprincipes uit het GROENBLAUW RAAMWERK en de RECREATIEVE AANVULLINGEN ongewijzigd. In onderstaande paragraaf wordt aangetoond dat de technische wijzigingen geen afbreuk doen aan de ontwerpprincipes voor het TECHNISCHE ONTWERP VAN HET ZONNEVELD, en de landschappelijke kwaliteit, zoals gewaarborgd in de huidige vergunning.

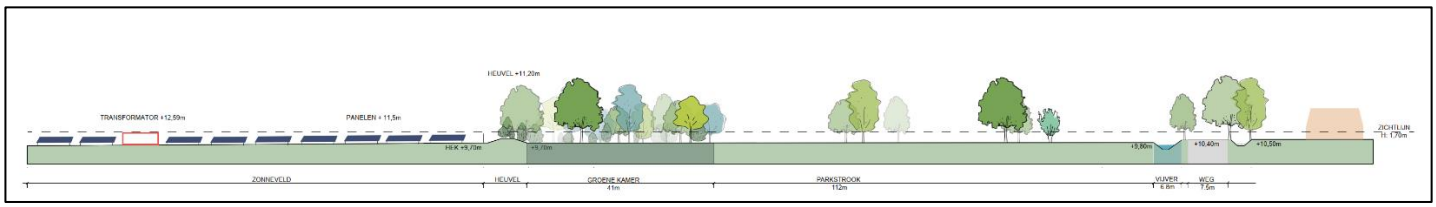
Bij de landschappelijke inpassing van Zonnepark Aadijk II is zorg gedragen dat de transformatorstations netjes uitgelijnd worden om de bestaande zichtlijnen te respecteren en een rustig en net landschapsbeeld te waarborgen, zie Figuur 8.



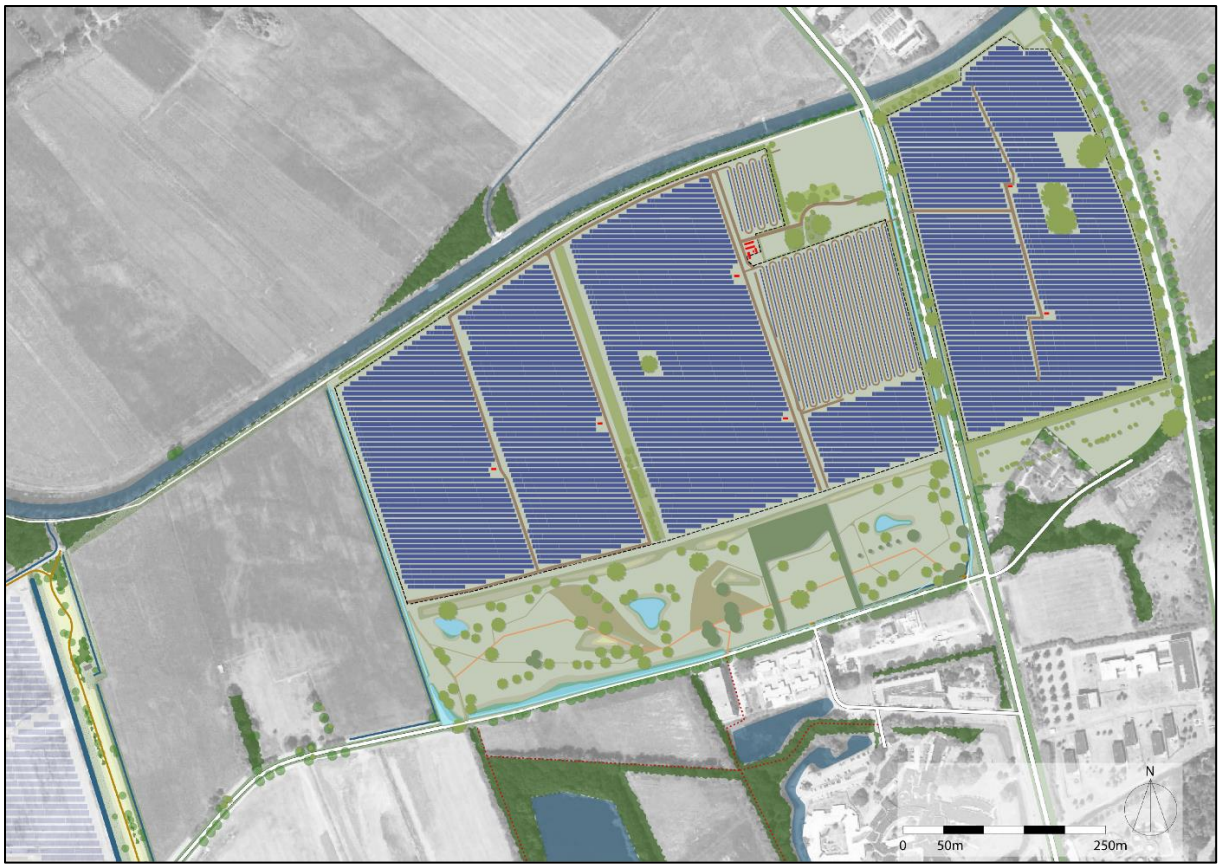
Figuur 8 Ontwerpprincipe uitlijnen transformatorstations en panelen

Ook in het nieuwe ontwerp worden de transformatoren in het verlengde van de rijen opgesteld, om de doorkijk vanaf het Lateraalkanaal en het struinpad vrij te houden, zoals gewaarborgd in ontwerpprincipe 1. Door het plaatsen van de nieuwe transformatoren zijn er in totaal minder stations nodig. Dit leidt tot een vermindering van het aantal beeldverstorende elementen op het veld. Zie Figuur 10 (en Bijlage 4) voor het nieuwe gewijzigde landschapsplan.

Ook wordt er zorg gedragen om de transformatoren conform ontwerpprincipe 3 weg te laten vallen in het landschap. Aangezien de transformatoren niet in een groene kleur worden uitgevoerd, planten we ten zuiden van de transformatoren een groene haag in. De grondwal ten zuiden van het PV-veld is in afstemmingen met de omwonenden opgetrokken tot 1,5 meter, zie Figuur 9 voor de afgestemde principeschets en de zichtlijn vanaf de Aaboerlaan. In combinatie met het nieuw aan te planten struweel op de grondwal, zijn de transformatoren niet zichtbaar vanaf de woningen op de Aaboerlaan (zie Hoofdstuk 7 voor de participatie). Figuur 11 geeft een impressie van het nieuwe transformatorstation, geplaatst in het verlengde van de panelenrij, achter een groene haag.



Figuur 9 Principeschets zichtlijnen vanaf de Aaboerlaan



Figuur 10 NIEUW landschapsplan met gewijzigde (hoofd)transformatoren



Figuur 11 Transformatorstation in lichte kleur, achter een groene haag

4.2 Klant-/Inkoopstation

In het originele plan van Aadijk II wordt gebruik gemaakt van een gecombineerd hoofdtransformatorstation, waarin de transformator aan de kant van het zonnepark (klantstation) en de transformator aan de kant van de netbeheerder (inkoopstation) beiden in hetzelfde station geplaatst worden. Doordat netbeheerders voortdurend werken aan een optimalisatie van de veiligheid en efficiëntie van onze infrastructuur, zijn er in de tijd tussen het ontwikkelen van het zonnepark en de daadwerkelijke realisatie, aangescherpte eisen ten behoeve van de veiligheid doorgevoerd. De aangescherpte eisen, in combinatie met de lange levertijden van het station hebben er toe geleidt dat gewerkt dient te worden met twee losse stations.

Hieronder worden de verschillen met het vergunde ontwerp toegelicht.

4.2.1 Afmetingen klant-/inkoopstation

Het vergunde gecombineerde station uit 2021 heeft de afmetingen *l 12,19 x b 2,44 x h 2,59* meter. In de nieuwe situatie plaatsen we in plaats van één groter station, twee kleinere stations van (i) *l 3,80 x b 2,6 x h 3,23* meter en (ii) *l 3,06 x b 4,26 x h 3,6* meter tegen elkaar aan. Dit zijn respectievelijke het klantstation aan de kant van het zonnepark, en het inkoopstation aan de kant van netbeheerder Enexis. Zie Bijlage 5, voor de oude en nieuwe bouwtekeningen.

Deze wijziging houdt in dat de stations tot maximaal een meter hoger worden geplaatst, terwijl het totaal oppervlak afneemt. De stations worden conform de huidige vergunning in een donkere kleurstelling uitgevoerd, zodat deze wegvallen in het landschap. Zie Figuur 12 voor een impressie van de twee stations naast elkaar.



Figuur 12 Impressie nieuwe klant- en inkoopstation naast het experimentele veld en de bestaande sloot

4.2.2 Ontwerpprincipes en landschappelijke inpassing

In onderstaande paragraaf wordt aangetoond dat het nieuwe klant- en inkoopstation geen afbreuk doet aan de ontwerpprincipes van het TECHNISCHE ONTWERP VAN HET ZONNEVELD, en de landschappelijke kwaliteit, zoals gewaarborgd in de huidige vergunning.

Ontwerpprincipe 2 en 3 uit het originele plan zien op het behouden van bestaande relicten en beplanting, en het laten wegvallen van de PV-installatie in het landschap. Ook in de nieuwe situatie wordt de hoofdtrafolocatie (met het klant- en inkoopstation) gerealiseerd aan de hoofdentree langs het voormalig erf, achter de bestaande beplanting. Zo hoeft geen nieuwe entree gerealiseerd te worden en worden het klant- en inkoopstation uit het

zicht onttrokken vanaf de Almeloseweg door de bestaande beplanting aldaar. Vanaf de Aadijk wordt de hoofdtrafolocatie aan het zicht onttrokken door de opgetrokken grondwal met aangeplant struweel in de parkstrook (zie Bijlage 4 voor het gewijzigde Landschapsplan). De stations worden conform de huidige vergunning in een donkere kleurstelling uitgevoerd, zodat deze wegvallen in het landschap.

Zie Figuur 13 voor het aanzicht op het erf en de bestaande beplanting vanaf de Almeloseweg, waarachter zich de hoofdtrafolocatie bevindt. Figuur 12 geeft een impressie van de nieuwe situatie, waarin het klantstation en het inkoopstation tegen elkaar aan geplaatst zijn, ingepast door het bestaande groen en de donkere kleurstelling.



Figuur 13 Aanzicht op de hoofdtrafolocatie met bestaand erf en beplanting vanaf de Almeloseweg

4.3 Uitbreiden onderhoudspaden

In de originele vergunning zijn paden opgenomen om de transformatoren bereikbaar te maken voor onderhoud en ten behoeve van de bereikbaarheid voor de brandweer. Vanuit de verzekering wordt tegenwoordig echter gevraagd om naast de transformatorstations ook de omvormers bereikbaar te maken middels een onderhoudspad. Daarnaast zijn in het huidige ontwerp (zie Figuur 5) geen onderhoudspaden opgenomen die de transformatoren verbinden met de brandweertoegang in het zuidwesten van het park. In het nieuwe ontwerp worden de onderhoudspaden doorgetrokken tot alle omvormers, en wordt ook de brandweertoegang op het padenstelsel aangesloten.

De paden zijn 3 meter breed en net als in de originele vergunning gemaakt van halfverharding. De halfverharding bestaat uit een ca. 30 cm diepe laag van menggranulaat dat infiltratie van hemelwater mogelijk maakt. Gras en kruiden kunnen door de halfverharde paden heen groeien (zie Figuur 14) waardoor er geen significante impact op de ontwikkeling bestaat van flora en fauna aldaar. De mengranulaat voldoet aan het Besluit Bodemkwaliteit en kan gemakkelijk worden uitgegraven aan het einde van de gebruiksperiode van het zonnepark.

De onderhoudspaden zoals opgenomen onder de originele vergunning zijn weergegeven in de technische tekening Bijlage 3 – Ontwerp 2021. De locatie van de nieuwe onderhoudspaden is te vinden in Bijlage 3 – Ontwerp 2023.



Figuur 14 Halfverhard onderhoudspad

4.3.1 Ontwerpprincipes en landschappelijke inpassing

De onderhoudspaden zijn gemaakt van halfverharding, zodat kruiden en gras door er doorheen kunnen groeien. Dit geeft een natuurlijke uitstraling, zie Figuur 14. Daarnaast bevinden de onderhoudspaden zich uitsluitend binnen het PV-gebied en zijn deze niet zichtbaar buiten het terrein. Zodoende doet deze geen afbreuk aan de ontwerpprincipes of landschappelijke inpassing uit de originele vergunning.

5 Beleidskaders

In 2021 is besloten een omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van Zonnepark Aadijk II. Onder andere doordat het project aansluit bij nationale, regionale en lokale beleidsdoelen ten aanzien van de energietransitie. Daarnaast kent het park een efficiënte meervoudige benutting van de ruimte terug te zien in de maatregelen ter versterking van de biodiversiteit, het creëren van groen en recreatie voor omwonenden, de inzet van schapen voor extensief beheer en de geboden experimenteerruimte voor het combineren van agrarisch gebruik en duurzame opwekking op dezelfde gronden.

Met de aanvraag voor het wijzigen van het type transformatorstation en het uitbreiden onderhoudspaden van, blijft de functie van het project, een zonnepark, zoals vergund in 2021 ongewijzigd. Er vindt slechts een technische optimalisatie plaats van het ontwerp ten behoeve van de veiligheid en efficiëntie. In dit document wordt derhalve gemotiveerd waarom deze optimalisaties voldoen aan een goede ruimtelijke ordening, en geen afbreuk doen aan de omgeving en de landschappelijke inpassing.

Voor meer details over de wettelijke toetsingskaders ten aanzien van het vergunde zonnepark Aadijk II, zie Hoofdstuk 4 van de originele Ruimtelijke Onderbouwing in Bijlage 1.

6 Omgevingsaspecten

Voor een uitgebreide uiteenzetting van de effecten van het zonnepark op de omgevingsaspecten wordt verwezen naar Hoofdstuk 4 van de Originele Ruimtelijke Onderbouwing (2021) in Bijlage 1. In de volgende paragrafen wordt uiteengezet hoe de voorgestelde wijzigingen t.b.v. de transformator-, klant- en inkoopstations en de onderhoudspaden de omgevingsaspecten beïnvloeden ten opzichte van de originele vergunning.

6.1.1 Analyse van verkeer- en parkeeraspecten

In dit geval is sprake van de aanleg van een zonnepark. Een dergelijke ontwikkeling brengt in beginsel nagenoeg geen parkeerbehoefte of met zich mee, omdat het een functie is die over het algemeen geen bezoekers of publiek aantrekt. Uitzondering hierop vormen enkele verkeersbewegingen ten behoeve van beheer en onderhoud (en tijdens de aanleg- en ontmantelingsfase). Het wijzigen van het aantal transformatoren (12 naar 6) en het uitbreiden van de onderhoudspaden op het park heeft geen effect op de verkeersaantrekkende werking en parkeeraspecten.

6.1.2 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Het plangebied kent op basis van het vigerende planologisch regime geen dubbelbestemming ten behoeve van archeologie of cultuurhistorie. In het kader van de, inmiddels gestaakte, ontwikkelingen in Almelo Noord, zijn die archeologische onderzoeken uitgevoerd, waaruit is gebleken dat geen waarden te verwachten zijn. In een selectiebesluit is het gebied daarom in 2008 vrijgegeven. De projectlocatie is bovendien niet aangewezen als een rijksmonument of een gemeentelijk monument en dergelijke monumenten zijn in de directe omgeving ook niet gesitueerd. Ten behoeve van de planologische procedure geldt op dit vlak geen onderzoekplicht.

Geconcludeerd wordt dat het plangebied een lage archeologische verwachting kent. De fundering van de transformatoren blijft ongewijzigd ten opzichte van de originele vergunning. Daarnaast worden er minder transformatoren op het veld geplaatst. Er worden geen belemmeringen verwacht op dit aspect.

Cultuurhistorie

Het plan is zorgvuldig ingepast in de omgeving, waarbij recht wordt gedaan aan bestaande landschappelijke kenmerken en structuren. De kenmerkende opstrekkende verkaveling en openheid in het gebied blijft gehandhaafd. Relicten van voormalige erven, bestaande uit waardevolle beplanting in het gebied, blijven behouden. De gewijzigde tansformatoren blijven conform de technische ontwerpprincipes net uitgelijnd aan het einde van een rij panelen om doorzicht vanaf het struinpad naast het Lateraalkanaal te garanderen. De onderhoudspaden worden slechts doorgetrokken en hebben geen significante impact op de invulling van het ontwerp. De onderhoudspaden zijn van buiten het projectgebied niet te zien.

6.1.3 Bodem

Het gebruik van de gronden als zonnepark betreft geen bodembedreigende activiteit. De onderhoudspaden zijn gemaakt van menggranulaat dat geen schadelijke stoffen bevat die de bodemgesteldheid beïnvloeden en voldoet aan het Besluit Bodemkwaliteit. De halfverharding is gemakkelijk op te graven tijdens de ontmantelingsfase, zodat de grond weer in de originele staat kan worden opgeleverd. De onderhoudspaden zijn al vergund onder de huidige vergunning en worden slechts uitgebreid. De fundering van de transformatorstations blijft gelijk aan de vergunde situatie. Er wordt geen gebruik gemaakt van uitlogende materialen.

6.1.4 Water

Sinds 2003 is het doorlopen van de watertoets wettelijk verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is, om in overleg tussen de initiatiefnemer en de waterbeheerder aandacht te besteden

aan de waterhuishoudkundige aspecten, zodat de waterhuishoudkundige doelstellingen worden gewaarborgd. De verschillende aspecten zijn hieronder getoetst.

WATER KWANTITEIT

Op het moment dat een projectgebied over een oppervlakte van meer dan 1.500 m^2 verhard wordt, geldt een compensatieplicht. Compenserende maatregelen zijn bijvoorbeeld de aanleg van een zaksloot, vijver, wadi's, of bodempassage. Daarbij hanteert het waterschap de 55 mm vuistregel, wat betekent dat 55 mm maal de toename van het verhard oppervlak ingericht dient te worden voor waterberging. Daarbij wordt het resultaat uitgedrukt in kubieke meters. Wanneer de vrijstellingsgrens van 1.500 m2 niet overschreden wordt, is compensatie niet nodig.

Relatie tot ontwikkeling

Binnen onderhavig project geldt dat nagenoeg geen verharding plaatsvindt. De zonnepanelen worden in een schuine hoek geplaatst, waardoor hemelwater via de panelen de ondergelegen grond in kan lopen. De gronden blijven zich daarom gedragen als onverharde grond. Bestaande watergangen worden bovendien niet gedempt. Noodzakelijke paden ten behoeve van beheer en onderhoud worden waterdoorlatend uitgevoerd en bovendien zodanig dat hemelwater niet via die paden naastgelegen waterlopen in kan stromen. De beoogde trafohuisjes leiden tot een lichte toename van de verharding, echter in de nieuwe situatie worden minder transformatoren geplaatst (6 i.p.v. 12). De toename blijft ruimschoots onder de grens van 1.500m2.

De doorgetrokken onderhoudspaden worden eveneens waterdoorlaten uitgevoerd en hebben geen invloed op de waterbergende functie van de grond. Daarnaast worden in het bijhorende parkdeel verscheidene wadi's en waterpartijen gerealiseerd, waardoor de waterbergende functie van het gebied in totaliteit toeneemt.

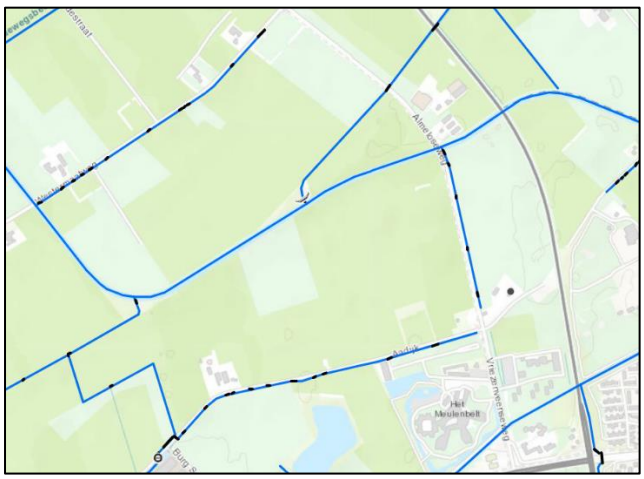
Compensatie en een watervergunning is daarbij niet aan de orde.

WATERKWALITEIT

Van toepassing van uitloogbare materialen zoals lood, koper en zink is geen sprake. Zo ontstaat geen negatief effect op de waterkwaliteit.

OPPERVLAKTEWATEREN

Het plangebied wordt begrensd door een aantal waterlopen van het waterschap Vechtstromen, te weten WL01604 aan de noordzijde en WL01622 aan de zuidzijde. Langs de Almeloseweg ligt eveneens een waterloop, zie Figuur 15. De waterlopen hebben een belangrijke aan-, af-, en doorvoer functie. Voor het onderhoud van deze waterlopen is een obstakelvrije zone van 5 meter vanaf de insteek noodzakelijk. In deze obstakelvrije zone mag niet zonder toestemming van het waterschap worden gebouwd. Met de obstakelvrije zone wordt rekening gehouden. Hierdoor is een watervergunning niet noodzakelijk.



Figuur 15 Weergave Leggerkaart Waterschap Vechtstromen (bron: https://vechtstromen.maps.arcgis.com/)

Zoals te zien in Bijlage 3 worden de transformatoren in de gewijzigde situatie niet in de beschermingszone van de waterlopen geplaatst.

6.1.5 Bedrijven en milieuzonering

Om ervoor te zorgen dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden en dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen, is de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' opgesteld. In de handreiking zijn richtafstanden opgenomen voor een scala aan milieubelastende activiteiten, opslagen en installaties. De richtafstand (zie Figuur 16) geldt vanaf de grens van de inrichting tot de bestemmingsgrens van omliggende woningen en betreft nadrukkelijk een leidraad en geen norm. De totale capaciteit van het te ontwikkelen project is circa 40 MWp. Hierdoor kan de ontwikkeling vergeleken worden met elektriciteits- distributiecentra van (in dit geval) 10 – 100 MVA. De activiteit valt daarmee in milieucategorie 3.1 met een bijbehorende richtafstand van 50 meter in verband met het aspect geluid.

milieucategorie	richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk	richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

\

Figuur 16 Richtafstanden bedrijven en milieuzonering

Zoals te zien in Bijlage 3 wordt ook in de nieuwe lay-out van het zonnepark ruimschoots voldaan aan de richtafstand van 50 meter tussen de transformatorstations en woningen. De transformatorstations worden in geen geval dichter bij de omliggende woningen gesitueerd dan in de vergunde situatie.

6.1.6 Externe veiligheid

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de aanleg van een zonnepark, wat geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object in het kader van externe veiligheid betreft. De voorgenomen activiteit zelf betreft bovendien geen risicovolle activiteit betreft.

De wijziging van de transformatoren en het uitbreiden van de onderhoudspaden heeft geen impact op de externe veiligheid. De stations voldoen aan de geldende veiligheidsvoorschriften en worden onderhouden door een bevoegde onderhoudspartij. De onderhoudspaden worden aangelegd naar alle transformatorstations en omvormers en naar de brandweertoegang in het zuidwesten van het park ten behoeve van de bereikbaarheid voor de brandweer. Het nieuwe ontwerp is besproken en overhandigd aan de brandweer.

6.1.7 Elektromagnetische straling

Het elektromagnetisch veld dat zonnepanelen opwekken is erg zwak (laagspanning). Om de laagspanning van zonnepanelen geschikt te maken voor wisselstroom is een omvormer nodig. De omvormer en transformatorstations zorgen wel voor een magnetisch veld. Dat veld ligt echter ruim onder de blootstellinglimiet van 100 microtesla (bron: Kennisplatform ElektroMagnetische Velden), zoals vastgesteld door de internationale commissie International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection. Dit betekent dat, zolang ruim onder deze limit gebleven wordt, omwonenden voldoende beschermd zijn tegen de bekende gezondheidsrisico's. Daarbij wordt opgemerkt dat in de blootstellingslimieten middels een veiligheidsmarge rekening is gehouden met de onzekerheden die in het wetenschappelijk onderzoek zitten. Verder geldt dat de sterkte van het

elektromagnetisch veld afneemt bij toenemende afstand. Een vuistregel is dat als de afstand twee keer zo groot wordt, de sterkte van het veld ongeveer vier keer zo laag wordt.

De nieuwe transformatorstations voldoen aan alle geldende veiligheidsnormen en blijven ruim onder de blootstellingslimiet van 100 microtesla. Zoals blijkt uit Bijlage 3 worden de stations niet dichter bij de perceelsgrenzen geplaatst.

Langs het projectgebied lopen twee gasleidingen. Op basis van het nieuwe ontwerp is een beïnvloedingsstudie uitgevoerd. Dit rapport is akkoord bevonden door de GasUnie, zie Bijlage 6 voor de goedkeuring van de GasUnie.

6.1.8 Lichtreflectie

Het park wordt vanaf de Aadijk uit het zicht onttrokken middels een grondwal en aangeplant struweel. Aan de zuidzijde van de transformatorstations wordt een rij coniferen aangeplant. De onderhoudspaden bevinden zich op het park en zijn vanaf de weg niet zichtbaar. Er is geen sprake van overmatige lichtreflectie door de ontwikkeling.

6.1.9 Geluid

Met de realisatie van een zonnepanelenpark wordt geen geluidgevoelige functie gerealiseerd. De zonnepanelen produceren bovendien geen geluid. De Wet geluidhinder is dan ook niet van toepassing op onderhavig project.

De transformatoren kunnen wel enigszins geluid produceren. Deze technische installaties kunnen bovendien vergeleken kunnen worden met elektriciteitsdistributiebedrijven van, in dit geval, 10 - 100 MVA. Voor deze activiteit betekent daarom dat voor het aspect geluid 50 meter afstand als richtafstand dient te worden gehouden van woningen in het kader van bedrijven en milieuzonering. Aan deze afstand wordt voldaan (zie ook paragraaf **6.1.5**).

6.1.10 Luchtkwaliteit

Er vindt geen uitstoot plaats van (schadelijke) stoffen door het park zelf door of het aan het park gerelateerde vervoersbewegingen, omdat het park geen verkeersaantrekkende werking kent (met uitzondering van enkele incidentele vervoersbewegingen voor beheer en onderhoud). Alleen de vervoersbewegingen tijdens de aanleg- en ontmantelingsfase is relevant.

Door de hogere capaciteit van de transformatorstations zijn er in totaal minder stations nodig op het veld, terwijl er een enkele vervoersbeweging bijkomt door de aanvoer van menggranulaat voor de onderhoudspaden. Het netto aantal vervoersbewegingen zal hiermee afnemen of gelijk blijven.

6.1.11 Natuur

Soortenbescherming

In het nieuwe ontwerp worden de transformatorstations slechts verplaatst. Zoals te zien in Bijlage 3 worden de transformatoren niet in de randen of bosschages geplaatst. Er wordt gewerkt buiten het broedseizoen. Een vergunning of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Stikstof

Door de hogere capaciteit van de transformatorstations zijn er in totaal minder stations nodig op het veld, terwijl er een enkele vervoersbeweging bijkomt door de aanvoer van menggranulaat voor de onderhoudspaden. Het netto aantal vervoersbewegingen zal hiermee afnemen of gelijk blijven.

6.1.12 M.E.R.

Voor dit project geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht. Van nadelige gevolgen voor het milieu is gelet op de aard van de ontwikkeling geen sprake.

6.1.13 Kabels en leidingen

Rondom het plangebied bevinden zich twee gasleidingen. In de lay-out wordt rekening gehouden met de beschermingszone van de gasleiding, zie Bijlage 3. Op basis van het nieuwe ontwerp zijn EMC-berekeningen uitgevoerd, welke overlegd zijn aan de GasUnie en akkoord bevonden. Zie Bijlage 6 voor het akkoord van de GasUnie op de beïnvloedingsstudie en het technische ontwerp.

7 Bewonersparticipatie

Het uitgangspunt bij de ontwikkeling van (grootschalige) zonnevelden is de realisatie van een zorgvuldig omgevingsproces door middel van een actieve samenwerking met de betreffende initiatiefnemer en stakeholders.

De omwonenden van Zonnepark Aadijk II hebben zich tijdens de ontwikkeling van zonnepark Aadijk II verenigd in de Bewonerscommissie Aaboerlaan en zijn actief betrokken (geweest) bij het ontwikkelingstraject van het zonnepark. Ook de wijzigingen ten behoeve van de transformatorstations en de onderhoudspaden zijn met de Bewonerscommissie afgestemd. Klimaatfonds Nederland heeft onder andere een site visit georganiseerd, zie Figuur 17, waarbij met proefopstellingen het toekomstige ontwerp is nagemaakt, om de impact van de wijzigingen visueel in kaart te brengen.



Figuur 17 Rondgang met Bewonerscommissie Aaboerlaan tbv ontwerp afstemmen Aadijk II

De Bewonerscommissie Aaboerlaan heeft vervolgens akkoord gegeven op de voorgestelde wijzigingen, mits er geen zicht is op de stations vanuit de woningen op de Aaboerlaan. Zoals besproken in paragraaf **4.1.3**, wordt aan deze voorwaarde voldaan.

Een verslag van de participatie vindt u in Bijlage 7.

8 Conclusie

Klimaatfonds Nederland heeft als doel om gewijzigde transformatorstations en onderhoudspaden te realiseren ten behoeve van het realiseren van zonnepark Aadijk II te Almelo, welke wordt gerealiseerd voor de duur van maximaal 25 jaar.

De voorgenomen wijzigingen zijn voorts getoetst aan de hand van de relevante ontwerpprincipes en landschappelijk inpassing, de beleidskaders en de omgevingsaspecten. Uit die toets is gebleken dat er geen ruimtelijke of milieutechnische bezwaren zijn voor het wijzigen van de transformatorstations en het uitbreiden van onderhoudspaden ten behoeve van het zonnepark.

Met voorliggende onderbouwing is de ruimtelijke en functionele inpasbaarheid van de beoogde wijzigingen ten behoeve van het zonnepark aangetoond.

Gemeente Almelo

Klantcontactcentrum

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Solar-EP III B.V.
Mevrouw A.M.T. Kampschoer
Bergseweg 28
3633 AK VREELAND

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Uw brief	Uw kenmerk	Zaaknummer	Briefnummer	Datum
	7976087	Z/23/138165	D/24/658888	7 mei 2024

Bijlage(n)	Behandeld door
2	D. Stevens

Onderwerp
Ontwerpbesluit uitgebreide omgevingsvergunning (tijdelijk)

Geachte mevrouw Kampschoer,

U diende op 4 augustus 2023 een aanvraag omgevingsvergunning in voor het wijzigen van het zonnepark Aadijk II op het perceel Almeloseweg 80 te Almelo. De aanvraag betreft het wijzigen van de reeds verleende omgevingsvergunning met zaaknummer Z/21/119877. In deze brief informeren wij u over de beslissing op de aanvraag.

Wij verlenen u een tijdelijke omgevingsvergunning
Wij zijn voornemens om de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor een periode ingaande op de dag van inwerkingtreding van deze omgevingsvergunning en eindigt op 13 oktober 2046. Uw aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Een kopie van het ontwerpbesluit treft u hierbij aan.

Publicatie
Het ontwerpbesluit om de omgevingsvergunning te verlenen, publiceren wij in het digitale gemeenteblad op www.officielebekendmakingen.nl. Een ieder kan tijdens de periode van ter inzage legging zienswijzen tegen het ontwerpbesluit indienen. Uiteraard kunt u ook zelf reageren op de inhoud van het ontwerpbesluit. Als er een zienswijze wordt ingediend moeten wij deze meewegen in de besluitvorming.

Bel of mail met vragen
Heeft u nog vragen? Bel of mail ons dan gerust. U kunt ons bereiken via (0546) 54 11 11, keuze 5. U kunt vragen naar de heer de heer D. Stevens. Of stuur een mail naar gemeente@almelo.nl. Het is handig als u daarbij het zaaknummer Z/23/138165 vermeldt.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders van Almelo,
manager team Vergunningverlening en naleving,

J.H.F. Vollenbroek

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bijlagen:
- Ontwerp-omgevingsvergunning (tijdelijk)
- '231219_RO_Wijzigingsvergunning_Zonnepark_Aadijk_II.pdf

ONTWERPBESLUIT TIJDELIJKE OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en Wethouders hebben op 4 augustus 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het wijzigen van het zonnepark Aadijk II op het perceel Almeloseweg 80 te Almelo. De aanvraag betreft het wijzigen van de reeds verleende omgevingsvergunning met zaaknummer Z/21/119877 (d.d. 3 oktober 2021).

Het betreft een verzoek van:
Solar-EP III B.V.
Mevrouw A.M.T. Kampschoer
Bergseweg 28
3633 AK VREELAND

Toelichting
De aanvraag voorziet op het wijzigen van een reeds verleende tijdelijke omgevingsvergunning voor het zonnepark Aadijk II met zaaknummer Z/21/119877. De aanpassingen voorzien in het wijzigen van het type transformator- en inkoopstation wat gevolgen heeft voor de afmetingen, aantallen, kleurstelling en locatie van de stations. Daarnaast zien ze ook toe op het uitbreiden van de onderhoudspaden zodat deze naast de transformatoren ook de omvormers bereikbaar maken voor de veiligheidsdiensten.

Ontwerpbesluit
Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de tijdelijke omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk
2. Het afwijken van het bestemmingsplan

Voorwaarden
1. De omgevingsvergunning wordt verleend voor een periode ingaande op de dag van inwerkingtreding van deze omgevingsvergunning en eindigt op 13 oktober 2046 (einddatum van de eerder verleende omgevingsvergunning Z/21/119877 welke in werking is getreden op 13 oktober 2021). Na deze periode (of eerder wanneer het zonnepark gedurende 3 maanden niet meer in werking is) komt de omgevingsvergunning te vervallen.
2. Maximaal een jaar na 13 oktober 2046 dan wel een jaar na het niet meer in werking zijn van het zonnepark, dient het plangebied in de huidige staat teruggebracht te zijn. Dit laatste houdt in ieder geval in dat het teruggebracht moet worden naar agrarische grond waarbij de zonnepanelen inclusief de omvormers , trafohuisjes, wegen en hekwerken verwijderd dienen te worden en het plangebied als agrarisch gebied wordt ingericht.
3. Het gebruik van het zonnepanelenveld niet mag aanvangen zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform de in de bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen inrichtingstekening, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

Rechtsbescherming
Het ontwerpbesluit ligt vanaf het moment van publicatie gedurende 6 weken ter inzage. Een ieder kan gedurende deze periode zijn zienswijze kenbaar maken. In de publicatie van het ontwerpbesluit staat hoe dit kan.

Na de periode van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit, neemt het college een definitief besluit met inachtneming van eventuele ingediende zienswijzen. Tegen dat besluit staat beroep open bij de rechtbank.

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan:
— artikel 2.10 Wabo voor de activiteit 'Het (ver)bouwen van een bouwwerk'
— artikel 2.12 Wabo voor de activiteit 'Het afwijken van het bestemmingsplan'

Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Bevoegd gezag
Gelet op de projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Ontvankelijkheid
Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 1 november 2023 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort met maximaal 28 dagen. In overleg hebben wij de aanvullende gegevens buiten de gestelde termijn ontvangen. Hierdoor is de wettelijke proceduretermijn verlengd met 28 dagen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Zienswijzen en adviezen
Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken wordt, op grond van de Algemene wet bestuursrecht voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode wordt een ieder de gelegenheid gegeven om een zienswijze tegen, of een advies over, het ontwerp weigeringsbesluit in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders.

Bijbehorende documenten
De volgende documenten behoren bij het besluit:

Naam	Ons kenmerk	Datum toegevoegd
7976087_1691162610968_papierenformulier.pdf	D/23/608381	4-8-2023
7976087_1691162610984_publiceerbareaanvraag.pdf	D/23/608382	4-8-2023
7976087_1702998883979_231219_RO_Wijzigingsvergunning_Zonnepark_Aadijk_II.pdf	D/23/650896	19-12-2023
7976087_1702999025048_Bijlage_1_Ruimtelijke_Onderbouwing_Origineel_2021.pdf	D/23/650897	19-12-2023
7976087_1702999113680_Bijlage_2_-_Transformatorstations.pdf	D/23/650898	19-12-2023
7976087_1702999160017_Bijlage_3_-_Technische_Ontwerptekeningen_Aadijk_II-001.pdf	D/23/650899	19-12-2023
7976087_1702999191440_Bijlage_4_-_Landschapsplan_Aadijk_II.pdf	D/23/650900	19-12-2023
7976087_1702999224897_Bijlage_5_-_Inkoopstation.pdf	D/23/650901	19-12-2023
7976087_1702999252076_Bijlage_6_-_Akoord_GasUnie.pdf	D/23/650902	19-12-2023
7976087_1702999304176_Bijlage_7_-_Bewonersparticipatie.pdf	D/23/650903	19-12-2023

Nog in te dienen gegevens en bescheiden
Uiterlijk drie weken voor aanvang van de desbetreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden ter goedkeuring worden ingediend:

A. Een veiligheidsplan waaruit volgt dat onveilige situaties worden voorkomen en hinder tijdens de bouw wordt beperkt, als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012.
Het plan omvat ten minste een tekening waarop de bouwplaatsinrichting blijkt met:
   - de toegang tot de bouwplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouwplaats;
   - de ligging van het perceel waarop gebouwd wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
   - de situering van het te bouwen bouwwerk;
   - de aan- en afvoerwegen;
   - de laad-, los- en hijszones;
   - de plaats van eventuele bouwketen;
   - de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
   - de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen.

   Pas na goedkeuring hiervan mag worden gestart met de inrichting van het bouwterrein.

B. Gegevens met betrekking tot de constructie:
   1. detailberekeningen en tekeningen van (prefab) beton-, staal-, glas-, metselwerk- en houtconstructies;
   2. detailberekeningen en tekeningen van verbindingen van (prefab) beton-, staal-, glas-, metselwerk- en houtconstructies;
   3. werktekeningen t.b.v. de uitvoering van beton-, staal-, glas- en houtconstructies.

   Met het desbetreffende onderdeel mag niet worden gestart voordat deze gegevens zijn ingediend en goedgekeurd.

Redenen en regels
Onderdeel van het besluit vormen de redenen en regels die per activiteit zijn opgenomen.

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

U krijgt een tijdelijke omgevingsvergunning voor het wijzigen van de verleende omgevingsvergunning voor het zonnepark Aadijk II (fase 2) op het perceel Almeloseweg 80 te Almelo. U krijgt deze vergunning volgens artikel 2.1, lid 1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Wij geven u graag meer informatie:
1. Bij punt I leest u waarom u de omgevingsvergunning krijgt.
2. Bij punt II leest u aan welke regels u, de vergunninghouder, zich moet houden tijdens het bouwen.
3. Bij punt III leest u wat u moet doen in bijzondere situaties.

I. Redenen
Wij keken of het bouwwerk voldoet aan de regels die staan in artikel 2.10 van de Wabo. Hieronder leest u onze conclusies.

Waarom u de vergunning krijgt
Hieronder leest u waarom u de omgevingsvergunning krijgt.

Bestemmingsplan
1. Het bouwwerk komt op grond met de bestemmingen 'Agrarisch', 'Groen', 'Woongebied - Uit te werken', 'Water' en Verkeer' met functieaanduidingen 'Specifieke vorm van verkeer – wijkontsluitingsweg' en 'houtwal' en dubbelbestemming 'Leiding – Gas'. Hiervoor geldt het bestemmingsplan 'Waterrijk_Almelo_fase1', alsmede het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeren'.
2. Wij maken een uitzondering voor u. Het bouwwerk past namelijk niet binnen de regels van het bestemmingsplan. U krijgt de omgevingsvergunning toch, want:
    - Het bouwwerk heeft geen negatieve gevolgen voor de ruimtelijke ordening. Het bouwwerk mag afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo).
3. U leest meer informatie over het bovenstaande punt in het hoofdstuk 'Het afwijken van het bestemmingsplan'.

Welstand
1. Het uiterlijk of de plek van het bouwwerk past bij de rest van de omgeving. Hierover kregen wij op 2 november 2023 een positief advies ontvangen van de stadsbouwmeester. Het bouwwerk voldoet daarmee aan de gemeentelijke welstandsnota.

Bouwbesluit
1. Het bouwwerk voldoet aan de regels van het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening
1. Het bouwwerk voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Almelo.

II. Regels bij het bouwen

Als u als vergunninghouder gaat bouwen, zijn er regels waaraan u zich moet houden. Deze staan in artikel 2.22 van de Wabo. U bent er verantwoordelijk voor dat de bouw gaat volgens deze regels. Dat staat in artikel 2.25 lid 1 van de Wabo. Dit zijn de regels:

Algemeen

1. Het bouwen gaat volgens de regels van:
   - het Bouwbesluit 2012;
   - de Bouwverordening van gemeente Almelo;
   - de regels die gemaakt zijn over het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening gemeente Almelo.
2. U zorgt dat de volgende documenten altijd op de bouwlocatie zijn. U geeft deze documenten aan de toezichthouder als hij daarom vraagt:
   - deze vergunning;
   - de bouwtekening(en);
   - andere documenten die horen bij het bouwen.
3. Wij kunnen deze omgevingsvergunning ongeldig maken. Dat kunnen wij doen op de volgende momenten:
   - als de bouw niet begint binnen 26 weken na vergunningverlening;
   - als de bouw meer dan 26 weken stil staat.

Wij maken nooit van deze mogelijkheid gebruik zonder uw mening hierover te vragen.

Brandveiligheid

1. Een zonnepark wordt vanuit het Bouwbesluit niet gezien als een bouwwerk. Vanuit de beoordeling op basis van het bovengenoemde wettelijke toetskader zijn er geen eisen. Echter beoordelen wij ook de mogelijkheden van het veilig repressief optreden door de brandweer. Bij het ontdekken van een brand op het zonnepark, zij het in de panelen, een trafo of een buitenbrand zal zeer waarschijnlijk de brandweer gealarmeerd worden.

   <u>Scenario's</u>
   Vanuit het risico op het ontstaan van brand, het risico op uitbreiding van brand en de mogelijkheden voor repressief brandweeroptreden worden 3 scenario's onderscheiden:

   A. Zonnepaneel in brand
   B. Brand in een omvormer/trafo
   C. Ruigte/grasland brand

A. Zonnepaneel in brand

<u>Scenario</u>:
Door een technisch falen ontstaat brand in een zonnepaneel.

<u>Risico op branduitbreiding</u>:
De zonnepanelen liggen in secties tegen elkaar. Bij het in brand geraken van een paneel zal de brand zich uitbreiden naar de direct aanliggende panelen binnen dezelfde sectie. Afhankelijk van de stralingsintensiteit die vrijkomt kan de brand zich uitbreiden naar een volgende sectie van panelen. De afstand naar de naastgelegen onder en boven gelegen rij is beperkt tot een afstand van ongeveer 2 meter. Er moet uitgegaan worden van brandoverslag tussen de secties in één rij en het uitbranden van één of meerdere rijen. In tijd van droogte is de kans op branduitbreiding via het grasland reëel. Dit kan leiden tot het in brand raken van meerdere rijen zonnepanelen.
In het document "landschappelijke inpassing" is aangeven dat er onder de hoogspanningskabels stroken vrij blijven van panelen. Of de onderlinge afstanden c.q. vrijgehouden zone voldoende is moet nader afgestemd worden met Tennet.

Mogelijkheden voor repressief optreden:
Een brand in een zonnepaneel is lastig te blussen. Doordat de panelen stroom op blijven wekken en niet uitgeschakeld kunnen worden, is er elektrocutiegevaar voor het repressief brandweer personeel. De brandweer zal terughoudend zijn met het benaderen van de brandende panelen. Er moet uitgegaan worden van het uitbranden van meerdere rijen en overlast voor de omgeving door rookontwikkeling.
Uitbreiding naar de omgeving kan beperkt worden door het koelen van naast gelegen rijen. Echter, gelet op de grote inzetdieptes (>60 meter) en het ontbreken van primaire bluswatervoorzieningen is dit niet zonder meer mogelijk.
In tijd van droogte is de kans op verdere branduitbreiding via het grasland reëel.

B. Brand in een omvormer, verzamelstation of inkoopstation.

Scenario:
Door een technisch falen ontstaat brand in een omvormer, schakelstation of inkoopstation. Dit heeft betrekking op o.a. de omvormers (SMA MV Power stations) en de netstations.

Risico op branduitbreiding:
Afhankelijk van de locatie van de bovengenoemde systemen/stations, kan een brand zich uitbreiden naar een rij zonnepanelen. In tijd van droogte kan het omliggende grasland in brand raken.

Mogelijkheden voor repressief optreden:
Doordat de panelen stroom op blijven wekken en niet uitgeschakeld kunnen worden, is er elektrocutiegevaar voor het repressief brandweer personeel. Indien er geen mogelijkheid is om de stroomtoevoer vanuit de zonnepanelen naar de systemen/stations uit te schakelen is veilig repressief optreden niet mogelijk.
Uitbreiding naar de omgeving kan beperkt worden door het koelen van naast gelegen systemen of rijen zonnepanelen afhankelijk van de tussenafstand tot het brandende systeem/station. Echter, gelet op de grote inzetdieptes (>60 meter) en het ontbreken van bluswatervoorzieningen is dit niet zonder meer mogelijk. Zonder aanvullende maatregelen moet uitgegaan worden van het uitbranden van een gehele rij en overlast voor de omgeving door rookontwikkeling.
In tijd van droogte is de kans op verdere branduitbreiding via het grasland reëel.

C. Ruigte/grasland brand

Scenario:
Na een lange periode van droogte is het grasland tussen/onder de panelen dor en brandbaar. Door een onoplettendheid, moedwillig handelen of een technisch falen zoals genoemd bij scenario 1 en 2 ontstaat er brand in het grasland.

Risico op branduitbreiding:
Afhankelijk van de droogte kan de brand zicht snel uitbreiden via het grasland. Via de bekabeling van de panelen kan de brand zich uitbreiden naar de panelen. Afhankelijk van de locatie van de systemen/stations kan de brand zicht uitbreiden naar de systemen/stations.

Mogelijkheden voor repressief optreden:
Gelet op de grote inzetdieptes (>60 meter) en het ontbreken van primaire bluswatervoorzieningen is de beperking van een brand niet zonder meer mogelijk. Zonder aanvullende maatregelen moet uitgegaan worden van het uitbranden van een geheel zonnepaneelveld en overlast voor de omgeving door rookontwikkeling.

Risico-reducerende maatregelen

De volgende maatregelen moeten worden getroffen om de kans op een incident en de gevolgen van een incident te verkleinen:

1. De systemen en stations voorzien van noodschakelaars om de stroomtoevoer vanuit het zonnepaneelveld af te schakelen.
2. De ondergrond binnen minimaal 1,5 meter van een systeem of station vrij te houden van begroeiing.
3. Op de toegangspoorten zorgen voor een veiligheidsinstructie en contactgegevens in geval van calamiteiten.
4. De behuizing van de systemen en stations brandwerend van binnen naar buiten uitvoeren.
5. Door de leverancier/installateur van de installaties een werkinstructie c.q. een handelingsperspectief bij brand/kortsluiting aan ons te laten aanleveren.

Te accepteren restrisico

Met het treffen van de bovenstaande maatregelen wordt niet ingezet op het beperken van een brand binnen een rij zonnepanelen. Het uitbranden van een gehele rij zonnepanelen en de overlast door rookontwikkeling voor de omgeving moet hiermee geaccepteerd worden als restrisico.

Natuurbescherming (Flora & Fauna)

1. Het project is in het kader van de Wet Natuurbescherming, voor het onderdeel soortenbescherming, niet vergunningplichting. Mits het aanleggen van het zonneveld buiten de nest en broedperiode van vogels plaatsvindt.
2. De zorgplicht artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming is altijd van toepassing en voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Meldingsplicht

U meldt de volgende werkzaamheden aan de toezichthouder. U belt daarvoor naar afdeling bouwtoezicht, op (0546)-541111, of u stuurt een e-mail naar: gemeente@almelo.nl. Als u gebruik maakt van het e-mailadres, wilt u dan het zaaknummer vermelden?

Werkzaamheid	Hoe meldt u de werkzaamheid?	Wanneer meldt u de werkzaamheid?
Onderdelen van het bouwwerk waarvoor u toestemming nodig heeft volgens deze vergunning.	brief/e-mail/digitaal	volgens de afspraken
Start van het werk (hieronder vallen ook graafwerkzaamheden)	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Aanvullen van grond	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Leggen van de fundering	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Storten van beton	telefoon/e-mail	uiterlijk 2 werkdagen voor de start van het werk
Einde van de werkzaamheden	telefoon/e-mail	uiterlijk op de dag dat het werk stopt

III. Bijzondere situaties

Komen de volgende situaties voor tijdens het bouwen? Dan leest u hieronder wat u moet doen.

1. Is het tijdens het bouwen nodig dat u uw bouwplan verandert? En is dit een verandering waarvoor u nog geen omgevingsvergunning heeft? Neem dan contact op vóórdat u de verandering bouwt. Dat kan met onze toezichthouder van het team Regelgeving en Handhaving.
2. Moet u een deel van gemeentegrond afzetten voor de werkzaamheden? Dan heeft u hiervoor eerst toestemming van ons nodig. Hiervoor neemt u contact op met de gemeente Almelo op (0546) 54 11 11.
3. Komt u beschermde planten of dieren tegen tijdens de werkzaamheden? Houdt u dan aan de Wet natuurbescherming. Daarin staat wat u moet doen als u beschermde planten of dieren tegenkomt die door de bouw in gevaar zijn. Bijvoorbeeld omdat ze gedood kunnen worden, of omdat hun leefomgeving wordt verstoord. Wij adviseren u om zich aan deze wet te houden. Zo voorkomt u dat u dat u uw werkzaamheden moet stoppen. Dat u naar de rechter moet. En dat u de schade aan de beschermde planten of dieren moet herstellen of vergoeden. Dit geldt voor u, de opdrachtgever en vergunninghouder, maar ook voor de persoon die de schade veroorzaakt.

2. Het afwijken van het bestemmingsplan

U krijgt een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. U krijgt deze vergunning volgens artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Wij geven u graag meer informatie:
1. Bij punt I leest u waarom u de omgevingsvergunning krijgt.
2. Bij punt II leest u aan welke regels u, de vergunninghouder, zich moet houden tijdens de bouw/het gebruik.

I. Redenen
Wij keken of uw aanvraag voldoet aan artikel 2.12 van de Wabo. Hieronder leest u onze conclusies.

Waarom u de vergunning krijgt
Hieronder leest u waarom u de omgevingsvergunning krijgt.

Afwijken van het bestemmingsplan met ruimtelijke onderbouwing

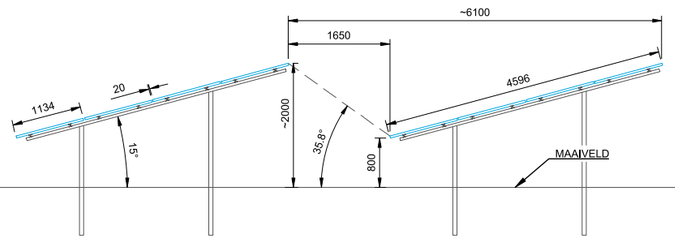
1. Het bouwwerk komt op grond met de bestemmingen 'Agrarisch', 'Groen', 'Woongebied - Uit te werken', 'Water' en Verkeer' met functieaanduidingen 'Specifieke vorm van verkeer – wijkontsluitingsweg' en 'houtwal' en dubbelbestemming 'Leiding – Gas'. Hiervoor geldt het bestemmingsplan 'Waterrijk_Almelo_fase1', alsmede het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeren'.
    - Wij maken een uitzondering voor u. Het bouwwerk past namelijk niet binnen de regels van het bestemmingsplan. U krijgt de omgevingsvergunning toch, want:
    - Het afwijken van het bestemmingsplan is ruimtelijk aanvaardbaar. Hierover leest u meer in de bijlage bij deze vergunning met kenmerk '231219_RO_Wijzigingsvergunning_Zonnepark_Aadijk_II.pdf'.
    - U mag daarom afwijken van het bestemmingsplan. Dat staat in 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo.

II. Regels bij het afwijken van een bestemmingsplan
Als u, de vergunninghouder, afwijkt van het bestemmingsplan, zijn er regels waaraan u zich moet houden. U bent er verantwoordelijk voor dat de bouw en het gebruik gaan volgens deze regels. Dat staat in artikel 2.22 en 2.25 lid 1 van de Wabo. Dit zijn de regels:

Algemeen
U zorgt dat de volgende documenten altijd op de bouwlocatie zijn. U geeft deze documenten aan de toezichthouder als hij daarom vraagt:
- deze vergunning;
- de werktekening(en);
- andere documenten die horen bij de werkzaamheden.

ONTWERP 2021

DETAIL A | Doorsnede constructie
M 1:50@A1



EXPERIMENTEERRUIMTE (~ 34 514m²)
8 840x MODULES - 5 127,2 kWp SYSTEM

40ft. TRANSFORMATOR
DNO
POORT

ONDERHOUDSPAD
20ft. TRANSFORMATOR
PLANGRENS
VEILIGHEIDSHEK

ZONE A
12 684x MODULES - 7 356,72 kWp SYSTEM

ZONE B
12 308x MODULES - 7 128,64 kWp SYSTEM

ZONE C
20 252x MODULES - 11 746,16 kWp SYSTEM

ZONE D
3 752x MODULES - 2 176,16 kWp SYSTEM

ZONE E
25 544x MODULES - 14 815,52 kWp SYSTEM

~6100
1650
Min. 2500
Min. 5000

115000
40000
65000
135000
106000
155000
216000
121000
328000
142000
139000
151000
158000
136000
95600
51000

0 75 150 m

Voorstel

Notes:
1. Alle afmetingen in het werk te controleren.
2. Alle afmetingen zijn indicatief en in mm tenzij separaat benoemd.
3. Tekening is gebaseerd op:
"210609_basis Aadjik 2 Almelo.dwg"
"210609_basis Aadjik 2 Almelo.pdf".
4. De weergegeven configuratie van panelen in de experimentele zone geeft de maximale dichtheid van panelen weer, welke in deze tekening gelijk is aan het reguliere deel van het park. Binnen de ruimtelijke grenzen van de experimentele zone wordt de definitieve configuratie nader uitgewerkt.

Legend:

- Plangres
- Hekwerk
- Beperkingsgebied
- Sloten
- Experimenteerruimte
- Onderhoudspad
- Klantstation netbeheerder
- 40ft. tranformator
- 20ft. tranformator
- Hoofdtransformatorzone

Systeembeschrijving:

Gelijkstroom capaciteit kWp:	48 360,4
Wisselstroom capaciteit kVA:	33 180
Aantal modulen:	83 380
Module type:	Jinkosolar JKM580M-7RL4-V
Afmetingen:	2411x1134x35
Plaatsingsprincipe:	4 modulen in landschap opstelling
Hellingshoek:	15°
Schaduwhoek:	35,8
Azimuth ten opzichte van het zuiden:	Pal zuid
Afstand paneel tov zelfde punt volgend paneel volgende rij:	~6 100 mm
Netto afstand tussen panelen in horizontaal vlak:	1 650 mm
Aantal omvormers:	316
Omvormertype:	Huawei SUN2000-105KTL-H1
Power ratio:	1,34 / 1,46
Aantal wisselstroom combiners:	-
Aantal transformatoren:	13
Oppervlakte binnen hekwerk:	~36,15 ha
Omtrek hekwerk:	~3 951 m
Totale oppervlakte plangebied:	~51,98 ha

Voorgestelde locatie:



Versiebeheer:

Versie	Datum	Opmerkingen	Getekend door
A	16/06/21	Layout bijgewerkt	MG
B	21/06/21	Layout bijgewerkt	MG
C	08/09/21	Module tabel gewijzigd	MG
D	10/09/21	Layout bijgewerkt	MG

Client: Almelo Aadjik II
Location: Municipality of Almelo, Netherlands
52°23'11.53"N 6°39'35.70"E
Title: PV Layout

Drawn: DETRA / MG
Checked: MB
Scale: 1:1500@A1
Date: 10/09/21
Drawing No: SEW1015-101
Rev: D

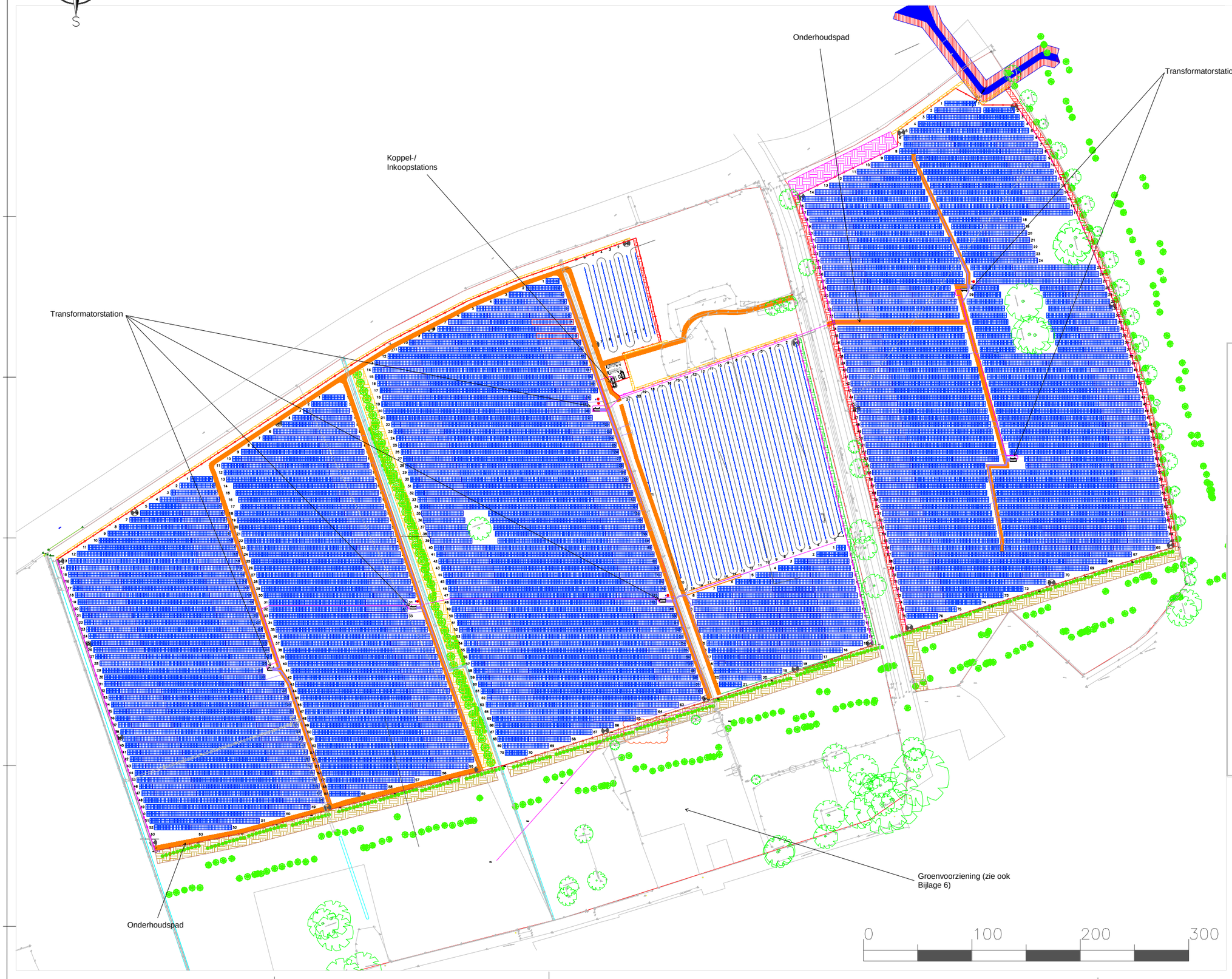
SolarEnergyWorks
Winthontlaan 200, Utrecht
85183, 3508 AD Utrecht
085 130 1276
info@solar-ew.com
http://www.solar-ew.com

Do not scale from this drawing. Site verify all dimensions prior to construction. Report all discrepancies to the drawing originator immediately. This drawing is to be read in conjunction with all relevant documents and drawings.

ONTWERP 2023

Zonnepark Aadijk 2 - PV-Systeem - Technische Tekening

Engineering Fase



Renvooi

- Module - PV panel - 660-665Wp
- UAG — Transformer- variable capacity 6600kVa (Transformatorstation)
- DNO — DNO Station Enexis (Inkoopstation)
- PV Main Distribution — PV Main Distribution (Koppelstation)
- Gas pipeline with 6.3 Mtr clearence zone
- Maintenance track (Onderhoudspad)

Project data

Project kavel oppervlakte	ca. 32,5 HA

Systeem data

zonnepanelen	660Wp: 62216 stuks, 665Wp: 6550 stuks
systeemvermogen	**45,418 MWp**

Elektra data

trafostations	**6** stuks
inkoopstation	**1** stuks
koppelstation	**1** stuks

Revisie	Datum	Getekend	Omschrijving wijziging
2,8,3	17-07-2023	R.E	Design compliance reply as per client review
2,5	15-6-2023	R.E	Design Verification
2,4	01-06-2023	R.E	Changes based on client request
2,3	25-06-2023	R.E	3 Types of table
2,2	20-05-2023	R.E	Segregation of PV module
2,1	15-05-2023	R.E	Based on changes required
V2,0	12-05-2023	R.E	Preliminary Layout

Schaal 1:100

Getekend	R.E	Gezien	Jesper	Versie	2.8.3
Datum	17-07-2023	Datum	17-07-2023	Form	

Handtekening

–

Zonnepark Aadijk 2

Cable Layout

Status tekening
Design Approval

Locatie
Almelo

Opdrachtgever
Klimaatfonds

ProfiNRG
Professioneel in zonne-energie

Projectnummer	TekenIngnr.	Blad
PA230048	CL-D01	

Maarssenbroeksedijk 37, Utrecht | 3542 DM | T: 030 - 341 09 03

Deze tekening is het eigendom van ProfiNRG

Raadsvergadering:
Registratienummer:

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

Besluit:

1. Te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen een gewijzigde realisatie van een zonnepanelenveld (fase 2) voor de resterende periode van de eerder verleende omgevingsvergunning Z/21/119877 welke in werking is getreden op 13 oktober 2021 en eindigt op 13 oktober 2046 ter hoogte van het bestaande zonnepanelenveld aan de Aadijk en daartoe een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven, als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
2. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien tijdens de ter inzage termijn geen zienswijzen ingediend worden.
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Gedaan in de openbare vergadering van

de griffier, **de burgemeester,**

drs. J.W. Scherpenzeel **M.M. van 't Veld**

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M. Coletta
Datum: 26 maart 2024
Team/teamonderdeel: Stedelijke Ontwikkeling/Stedelijke Inrichting

Voorstel aan de raad

Onderwerp	**Verklaring van geen bedenkingen voor het wijzigen van het zonnepanelenveld Aadijk fase 2**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**

Samenvatting raadsvoorstel

Door Solar-EP III B.V. is een tijdelijke aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van het zonnepanelenveld Aadijk (fase 2) omdat het in 2021 vergunde ontwerp op een aantal aspecten niet meer realiseerbaar is vanwege de mate van leverbaarheid en aangescherpte veiligheidseisen van netbeheerders en verzekeraars. De wijzigingen ten opzichte van het vergunde ontwerp zijn de transformatorstations, het klant-/inkoopstation (hoofdtrafolocatie) en de onderhoudspaden. De omgevingsvergunning is aangevraagd voor de resterende periode van de eerder in 2021 verleende tijdelijke (25 jaar) omgevingsvergunning voor de aanleg van het zonnepanelenveld Aadijk fase II. De aangevraagde wijzigingen zijn in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Om medewerking te kunnen verlenen moet worden afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. Hiertoe dient de raad een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De raad wordt verzocht deze verklaring af te geven.

Voorgesteld raadsbesluit

1. Te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen een gewijzigde realisatie van een zonnepanelenveld (fase 2) voor de resterende periode van de eerder verleende omgevingsvergunning Z/21/119877 welke in werking is getreden op 13 oktober 2021 en eindigt op 13 oktober 2046 ter hoogte van het bestaande zonnepanelenveld aan de Aadijk en daartoe een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven, als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
2. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien tijdens de ter inzage termijn geen zienswijzen ingediend worden.
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Inleiding

Door Solar-EP III B.V. is een tijdelijke aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van het zonnepanelenveld Aadijk (fase 2) omdat het in 2021 vergunde ontwerp op een aantal aspecten niet meer realiseerbaar is vanwege de mate van leverbaarheid en aangescherpte veiligheidseisen van netbeheerders en verzekeraars. De wijzigingen ten opzichte van het vergunde ontwerp zijn de transformatorstations, het klant-/inkoopstation (hoofdtrafolocatie) en de onderhoudspaden. De omgevingsvergunning is aangevraagd voor de resterende periode van de eerder in 2021 verleende tijdelijke (25 jaar) omgevingsvergunning voor de aanleg van het zonnepanelenveld Aadijk fase II.

Transformatorstations
Doordat de nieuwe transformatoren meer vermogen kunnen leveren zijn er in totaal minder transformatorstations nodig. Er worden er nu 6 geplaatst in plaats van 12. Verder wijkt de afmeting, locatie en kleurstelling af ten opzichte van het in 2021 vergunde ontwerp.

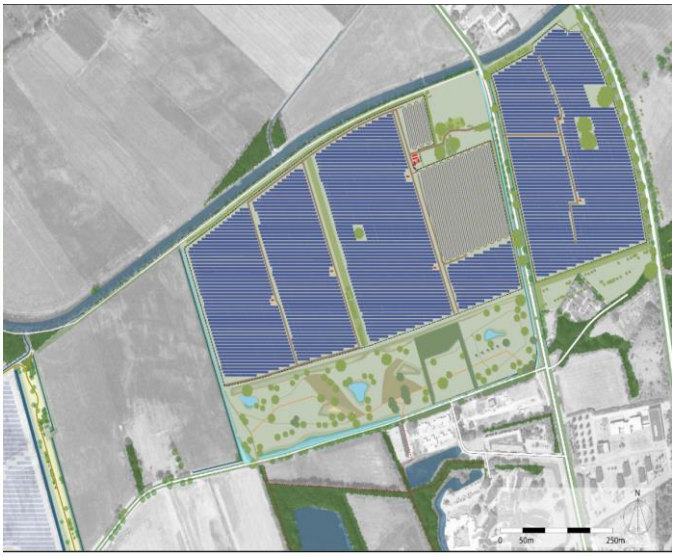
Klant-/inkoopstation
In plaats van één groot klant-/inkoopstation (hoofdtrafolocatie) worden er twee kleinere stations geplaatst. Deze wijziging houdt in dat de stations tot maximaal een meter hoger worden, terwijl het bebouwde oppervlakte afneemt ten opzichte van het in 2021 vergunde ontwerp.

Uitbreiding onderhoudspaden
In het vergunde ontwerp 2021 zijn paden opgenomen om de transformatoren bereikbaar te maken voor onderhoud en ten behoeve van de bereikbaarheid voor de brandweer. In het nieuwe ontwerp worden de onderhoudspaden doorgetrokken tot alle omvormers en wordt ook de brandweertoegang op het padenstelsel aangesloten.

Aangezien de omgevingsvergunning is aangevraagd voor 1 januari 2024 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing. De aangevraagde wijzigingen zijn in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Om medewerking te kunnen verlenen moet worden afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. Artikel 2.12 eerste lid onder a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) biedt hiervoor de mogelijkheid. Een ruimtelijke onderbouwing is hierbij nodig om aan te tonen dat dit initiatief voldoet aan de eisen van goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing is opgesteld en bijgevoegd (INTERN-90868).

De aanleg van een zonnepark voorziet in een duurzame-energievoorziening voor de gemeente Almelo. Met dit initiatief wordt een significante bijdrage geleverd aan de doelstelling voor energietransities.


figuur 1 oude plankaart landschappelijke inpassing


figuur 2 nieuwe plankaart landschappelijke inpassing

Beoogd effect
Bijdrage leveren aan de energietransitie door het oprichten van een grootschalig zonnepanelenveld.

Argumenten voor
1.1 De initiële omgevingsvergunning uit 2021 blijft in stand.
De aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van het zonnepanelenveld ziet alleen toe op het gewijzigd uitvoeren van type transformator- en inkoopstation, wat gevolgen heeft voor de afmetingen, aantallen, kleurstelling en locatie van de stations en daarnaast ook op het uitbreiden van de onderhoudspaden, zodat deze naast de transformatoren ook de omvormers bereikbaar maken voor de veiligheidsdiensten.

1.2 Er wordt geen afbreuk gedaan aan de ontwerpprincipes en de landschappelijke inpassing uit het initiële plan dat vergund is in 2021
De aangevraagde wijzigingen zien enkel en alleen toe op een technische optimalisatie van het zonnepanelenveld. Hierdoor blijven de ontwerpprincipes Groenblauw raamwerk, recreatieve aanvulling en technische inrichting van het zonneveld inclusief experimenteerruimte in het nieuwe ontwerp ongewijzigd. De omgeving is bij dit proces betrokken.

1.3 De inrichting van de groenstrook kan worden uitgevoerd als weergegeven op de inrichtingstekening dat onderdeel is van de initiële omgevingsvergunning
Er is overeenstemming met de initiatiefnemer over het verpachten van de gronden die in eigendom zijn van de gemeente Almelo.

2.1 Het initiatief past niet binnen de categorieën waarvoor geen 'verklaring van geen bedenkingen' is vereist
In de vergadering van 18 december 2012 heeft de gemeenteraad besloten dat er voor bepaalde categorieën geen 'verklaring van geen bedenkingen' is vereist. De gemeenteraad heeft op 15 maart 2016 deze lijst uitgebreid voor "de aanleg van grootschalige zonneparken met een oppervlakte tussen de 20 en 40 hectare welke aansluiten bij bestaande bedrijventerreinen aan de rand van de stad'. Dit initiatief is hiermee niet in overeenstemming omdat de oppervlakte van het totale zonnepanelenveld aan de Aadijk groter wordt dan 40 hectare. Daarom wordt uw raad om een specifieke 'verklaring van geen bedenkingen' verzocht. Deze ontwerpverklaring wordt gelijktijdig met het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

Tegen het ontwerpbesluit kunnen zienswijzen worden ingediend. Wanneer geen zienswijzen worden ingediend, zullen er geen inhoudelijke aanpassingen worden gedaan ten aanzien van het ontwerpbesluit. Uw raad wordt verzocht de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, in het geval dat geen zienswijzen zijn ingediend, tevens aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen. In dat geval zal uw raad voor deze ontwikkeling dus niet opnieuw worden verzocht om een definitieve 'verklaring van geen bedenkingen' af te geven. Er kan dan direct tot definitieve besluitvorming worden overgegaan.

3.1 Er is geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen
In 2021 is reeds een overeenkomst met initiatiefnemer gesloten waarin eventuele planschade wordt verhaald op initiatiefnemer als ook dat deze een bijdrage levert aan het Omgevingsfonds. Deze blijft in stand. De ambtelijke uren, welke verbonden zijn aan de procedure, worden verhaald op grond van de legesverordening. Er wordt voldaan aan de voorwaarden zoals benoemd in artikel 6.12, lid 2, sub a, b en c van de Wro zodat er geen verplichting bestaat tot het vaststellen van een exploitatieplan.

Kanttekeningen
Geen.

Kosten, opbrengsten en dekking
De kosten voor het voeren van de procedure worden op de aanvrager verhaald op basis van de legesverordening.

Vervolg
De ontwerp-omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen worden gedurende zes weken ter inzage gelegd. Na de terinzagelegging kan het definitieve besluit worden genomen.

Bijlagen
Inrichtingstekening (INTERN-2490870)
Ontwerp-omgevingsvergunning (INTERN-2490869)
Ruimtelijke onderbouwing initiële omgevingsvergunning 2021 (INTERN-2490867)
Ruimtelijke onderbouwing (INTERN-2490868)

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
J.H. Dijkstra

de burgemeester,
M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: Marieke van Essen
Datum: 20 maart 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Stedelijke Ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Vaststellen bestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 7 mei 2024**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsvoorstel**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Er is verzocht om op het perceel van de voormalige kantoorlocatie van woningstichting Sint Joseph, gelegen tussen de Heetveldsweg en de Baniersweg in Almelo, 22 grondgebonden koopwoningen te realiseren. Het bestemmingsplan 'Sluitersveld' staat deze ontwikkeling niet toe. Hiervoor is het bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' opgesteld en deze heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen. De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Voorgesteld besluit

1. Op basis van de 'Herschreven beleidsregels parkeernormen Almelo' maatwerk toe te passen ten aanzien van de te hanteren parkeernorm.
2. In te stemmen met bijgevoegde Anterieure exploitatieovereenkomst 'Heetveldsweg 1a - Baniersweg' (Intern-91427).

De raad voor te stellen:

3. Het bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' (NL.IMRO.0141.00157-BP31) gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen;
   Verbeelding:
   - Vergroting van het bouwvlak aan de Baniersweg en een beperkte verschuiving van de overige bouwvlakken.
4. Het bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrisch bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00157-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie d.d. 2023-04-28).
5. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.
6. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.

Inleiding

De voormalige kantoorlocatie van woningstichting Sint Joseph aan de Heetveldsweg 1a te Almelo is niet meer in gebruik en verkocht door de woningstichting aan een projectontwikkelaar. Het voornemen van deze projectontwikkelaar is om deze locatie te herontwikkelen ten behoeve van woningbouw, waarbij de bestaande bebouwing volledig wordt gesloopt om 22 grondgebonden koopwoningen in een gedifferentieerd aanbod/woningtype te realiseren.

Volgens het bestemmingsplan 'Sluitersveld' geldt hoofdzakelijk de bestemming 'Kantoor' met deels de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – timmerwerkplaats'. Binnen dit geldende planologische kader is de herontwikkeling van het plangebied naar woningbouw niet toegestaan, zodat een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk is. Hiertoe heeft uw college op 2 mei 2023 haar principemedewerking uitgesproken (BenW–9955). Vervolgens heeft u op 12 december 2023 besloten om het ontwerpbestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' ter inzage te leggen (BenW–10325). Tijdens de termijn van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen ontvangen.

Beoogd effect

Een planologisch kader vast te stellen voor de realisatie van 22 grondgebonden koopwoningen op de voormalige kantoorlocatie van woningstichting Sint Joseph aan de Heetveldsweg-Baniersweg.

Argumenten voor

1.1 Een lagere parkeernorm dan maximaal is mogelijk.
In het plangebied zijn in de nieuwe situatie 45 parkeerplaatsen voor 22 woningen voorzien. Hiermee voldoet de parkeernorm aan de bandbreedte (omgerekend minimaal 33 en maximaal 51 parkeerplaatsen) zoals opgenomen binnen de voorgeschreven CROW-normering. Op grond van het huidige beleid wordt in principe de maximum parkeernorm binnen de bandbreedte aangehouden. In dat geval zouden 51 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. Dit aantal parkeerplaatsen in het plangebied gaat ten koste van de leefruimte, de groen- en speelvoorziening en woonprogramma. Zoveel parkeerplaatsen zijn echter ook niet noodzakelijk en evenmin gewenst. Hierom wordt voorgesteld maatwerk toe te passen zoals opgenomen in de 'Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo' die op 9 februari 2021 is vastgesteld (BenW-8259).

Op basis van het geldend parkeerbeleid zoals vastgelegd in de 'Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo' geldt in principe de maximale parkeernorm binnen de bandbreedte die op basis van de CROW van toepassing is voor deze ontwikkeling. Met toepassing ervan kan echter niet het woningprogramma in combinatie met voldoende leefruimte en groen- en speelvoorzieningen worden gerealiseerd dat op deze locatie gewenst is. Het is voor Almelo van belang dat een bijdrage wordt geleverd aan invulling van de woningbouwopgave. Het plangebied betreft een inbreidingslocatie en inbreiding gaat boven uitbreiding. De genoemde beleidsregel schrijft voor dat maatwerk met betrekking tot de parkeernormering mogelijk is, mits voorzien van een uitgebreide motivering en integrale belangenafweging. Dat is hier het geval.

1.2 Een lagere parkeernorm dan maximaal is aanvaardbaar.
Voor het bepalen van de parkeervraag heeft Adviesbureau Omega een parkeeronderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de gelijktijdige parkeerbehoefte conform de gemeentelijke parkeernormen op het maatgevende moment 45 parkeerplaatsen bedraagt. In het plangebied is dan ook een lagere norm aanvaardbaar. Het realiseren van de maximale parkeernorm leidt tot een overschot aan parkeerplaatsen dat ten koste gaat van leefruimte, groen- en speelvoorziening en woningbouw. De toegepaste lagere parkeernormering voldoet ook nog steeds aan de normering zoals de CROW deze voorschrijft op deze locatie met het beoogde programma. Met de nieuwe bebouwing en inrichting komt er voldoende ruimte om gemiddeld per woning twee auto's te parkeren. Een lagere parkeernorm is aanvaardbaar gelet op het programma met een deel seniorenwoningen (met een afnemend autobezit) en de ligging van het plangebied dicht bij tal van voorzieningen, openbaar vervoer en het centrum. Daarnaast wordt hiermee het woon- en leefklimaat in de directe omgeving en de parkeersituatie in de openbare ruimte niet onevenredig aangetast.

2.1 Met de anterieure exploitatieovereenkomst is het kostenverhaal verzekerd.
Door het sluiten van een anterieure exploitatieovereenkomst worden de gemeentelijke plankosten en eventuele verzoeken om planschade op de initiatiefnemer verhaald. In de anterieure exploitatieovereenkomst is onder andere vastgelegd onder welke voorwaarden de openbare voorzieningen in het exploitatiegebied dienen te worden aangelegd en de voorwaarden waaronder deze worden overgedragen aan gemeente. Daarnaast is het gemeentelijk kostenverhaal vastgelegd en is in de overeenkomst opgenomen dat eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt.

3.1 Het plan draagt bij aan een kwaliteitsverbetering van de wijk Sluitersveld.
Op deze inbreidingslocatie zijn 22 koopwoningen voorzien. Met onderstaand stedenbouwkundig ontwerp is gekozen voor een ontwerp met 4 levensloopbestendige woningen aan de Baniersweg, 8 levensloopbestendige woningen in het hofje en 10 rijenwoningen aan de zijde van de Heetveldsweg. Hiermee wordt voorzien in een gemixt aanbod waarbij ook specifiek rekening is gehouden met geschikte woningen voor senioren (levensloopbestendig) en/of starters. Naast de invulling met woningen wordt er ook nadrukkelijk rekening gehouden met de realisatie van een prettig woon- en leefklimaat door de inpassing van voldoende ruimte voor groen, waterberging en parkeren.



3.2 Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk voor het realiseren van de woningen.
Op basis van het geldende bestemmingsplan 'Sluitersveld' kunnen de woningen niet worden gerealiseerd. Dit omdat ter plaatse van het plangebied hoofdzakelijk de bestemming 'Kantoor' met deels functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – timmerwerkplaats' geldt. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' voorziet in het gewenste juridisch planologische kader om de woningbouw mogelijk te kunnen maken.

3.3 Het is een passende ruimtelijke ontwikkeling.
Om te bepalen of het initiatief voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening, is het plan beoordeeld aan de hand van de verschillende relevante omgevingsaspecten. Hieruit volgen geen belemmeringen voor realisatie van het bestemmingsplan.

3.4 De herontwikkeling en toevoegen van deze woningen is passend binnen de Woonvisie en Omgevingsvisie.
Door dit initiatief vindt herontwikkeling van de voormalige kantoorlocatie plaats en worden 22 nieuwe koopwoningen gerealiseerd. Deze grondgebonden koopwoningen in het middensegment zijn passend binnen de woningbouwprogrammering, de Woonvisie en de Omgevingsvisie.

3.5 Omwonenden zijn betrokken.
Op woensdag 15 november 2023 is in het voormalige kantoorpand aan de Heetveldsweg 1a een inloopbijeenkomst gehouden. De bijeenkomst is bezocht door diverse buurtbewoners. Op het voornemen is positief gereageerd. Tevens zijn er diverse informerende brieven aan de buurt verzonden. Aan de omgevingsdialoog is voldaan.

3.6 Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 20 december 2023 tot en met 30 januari 2024 ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

3.7 Er zijn ambtshalve redenen het plan aan te passen.
In verband met een aanpassing in de maatvoering van de levensloopbestendige woningen is het bouwvlak aan de Baniersweg aan de voorzijde met circa 1,5 meter vergroot. De twee zuidelijke bouwvlakken voor de 10 rijwoningen zijn circa 1,2 meter richting de Heetveldweg verschoven zodat het parkeren op eigen terrein bij de noordelijke 5 rijwoningen optimaal kan worden ingepast. De twee bouwvlakken in het midden van het plangebied zijn hierdoor ook iets aangepast en verschoven met maximaal 0,6 meter. De zeer geringe aanpassing van de situering van de bouwvlakken doet geen afbreuk aan het stedenbouwkundig ontwerp.

4.1 Hiermee wordt voldaan aan de digitale verplichting.
Het digitale bestemmingsplan is leidend. Met de benoeming van het geldende GML- bestand is duidelijk welk bestemmingsplan wordt vastgesteld.

5.1 Er is geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen.
Een exploitatieplan is niet verplicht indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie van de in het plan opgenomen gronden op een andere wijze is verzekerd (artikel 6.12, lid 2 sub a Wro). Dit is hier het geval aangezien de gemeente met de initiatiefnemer een anterieure exploitatieovereenkomst heeft gesloten.

6.1 Met een gewijzigde vaststelling kan de raad verzoeken om een versnelde publicatie.
Na een gewijzigde vaststelling wordt de provincie zes weken de gelegenheid geboden om een eventuele reactieve aanwijzing te geven. Aangezien de gewijzigde vaststelling geen provinciale (en Rijks) belangen schaadt, wordt haar verzocht om versneld te publiceren.

Kanttekeningen

1.1 Hanteren van een lagere parkeernorm.
In principe hanteert Almelo de maximale parkeernorm voor ontwikkelingen buiten het centrum van de stad. Daarmee wordt normaal gesproken voldoende parkeerplaatsen in de wijk geborgd. In dit geval wordt ervoor gekozen minder parkeerplaatsen aan te leggen. Er wordt belang gehecht aan het bijdragen aan de invulling van de woningbouwopgave en kwaliteitsverbetering van de wijk. Het realiseren van de maximale parkeernorm leidt tot een overschot aan parkeerplaatsen dat ten koste gaat van leefruimte, groen- en speelvoorziening en woningbouw. Gelet op het programma met een deel seniorenwoningen (met een afnemend autobezit) en de ligging van het plangebied dicht bij tal van voorzieningen, openbaar vervoer en het centrum is een lagere parkeernorm is aanvaardbaar. Het toepassen van een lagere parkeernorm leidt niet tot een onaanvaardbare parkeerdruk. Er is in de nieuwe situatie voldoende ruimte voor het parkeren, gemiddeld twee auto’s per woning.

3.1 Hoewel de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking is getreden, valt dit bestemmingsplan nog onder de Wro.
Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking is getreden. Deze is echter niet van toepassing op dit bestemmingsplan. Op basis van het overgangsrecht (van artikel 4.6 lid 2 Invoeringswet Omgevingswet) geldt het oude recht van de Wro als een ontwerpbestemmingsplan vóór 1 januari 2024 ter inzage is gelegd. Aangezien het ontwerpbestemmingsplan ‘Heetveldsweg-Baniersweg’ op 20 december 2023 ter inzage is gelegd wordt de procedure van dit bestemmingsplan onder de oude wetgeving afgerond. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden wordt het (automatisch) onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan.

Kosten, opbrengsten en dekking

Met de initiatiefnemer is een anterieure exploitatieovereenkomst gesloten. Daarnaast worden leges geheven voor de bestemmingsplanprocedure. Er zijn verder geen gemeentelijke kosten.

Uitvoering

Nadat het bestemmingsplan door uw raad is vastgesteld, wordt deze ter inzage gelegd voor een periode van zes weken. Tijdens deze periode kan beroep worden aangetekend bij de Raad van State door belanghebbenden en iedereen die een zienswijze heeft ingediend. Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Raad van State.

Van de overeenkomst wordt binnen twee weken na het sluiten daarvan door burgemeester en wethouders kennis gegeven in een van gemeentewege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Bijlagen

- Anterieure exploitatieovereenkomst ‘Heetveldsweg 1a-Baniersweg’, kenmerk: INTERN-91427;
- Vast te stellen bestemmingsplan ‘Heetveldsweg-Baniersweg’, kenmerk: INTERN-91372;
- Raadsvoorstel- en besluit vaststelling bestemmingsplan ‘Heetveldsweg-Baniersweg’ kenmerk: RAAD-2408214.

Procesinformatie

Intern overleg
Met alle relevante vakdisciplines heeft overleg plaatsgevonden. Er zijn geen ruimtelijke belemmeringen gebleken.

Afstemming met portefeuillehouder
Over het plan heeft afstemming met wethouder Van Rees plaatsgevonden.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

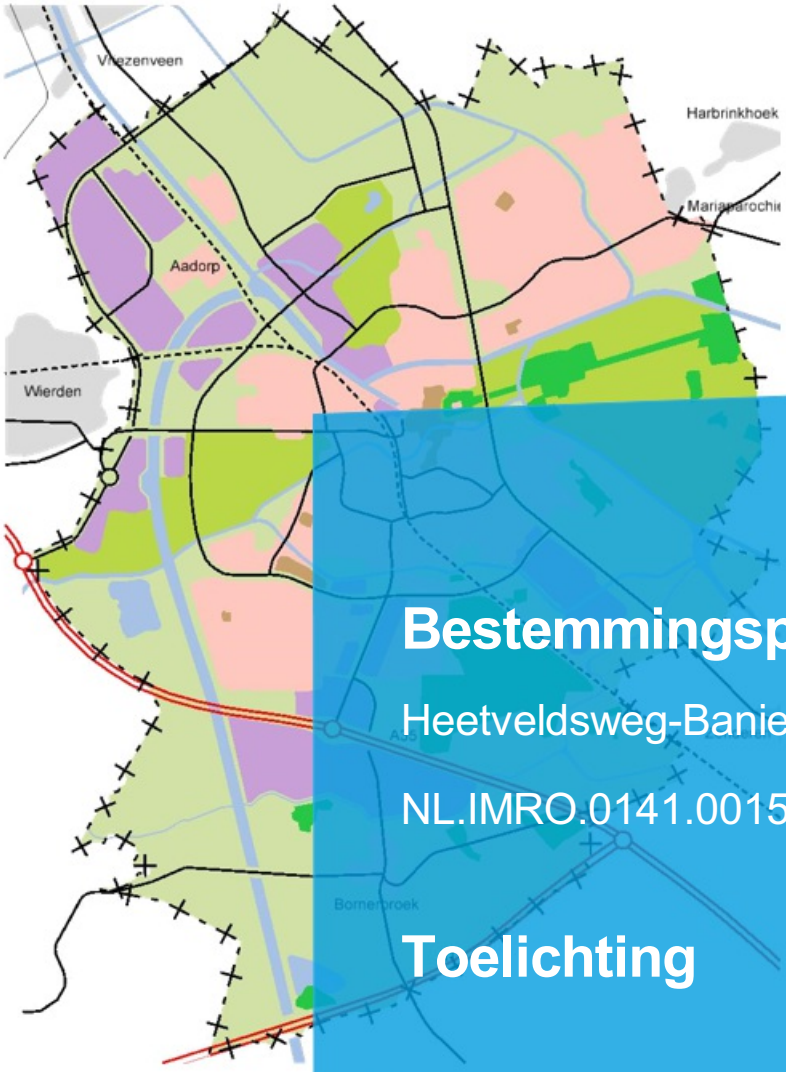
Communicatie over het besluit

Regulier.

Na vaststelling door de gemeenteraad:

- Wordt het bestemmingsplan gepubliceerd in het gemeenteblad;
- Worden de stukken digitaal ontsloten via www.omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Heetveldsweg-Baniersweg

NL.IMRO.0141.00157-

Toelichting

Inhoudsopgave

Toelichting 2

Hoofdstuk 1 Inleiding 6
1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging van het plangebied 6
1.3 De bij het plan behorende stukken 7
1.4 Huidig planologisch regime 7
1.5 Leeswijzer 9

Hoofdstuk 2 De huidige situatie 10
2.1 Historische ontwikkeling Almelo 10
2.2 Huidige situatie plangebied 10

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving 12
3.1 Gewenste ontwikkeling 12
3.2 Verkeer en parkeren 13

Hoofdstuk 4 Beleidskader 17
4.1 Rijksbeleid 17
4.2 Provinciaal beleid 21
4.3 Regionaal beleid 27
4.4 Gemeentelijk beleid 31

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten 34
5.1 Geluid (Wet geluidhinder) 34
5.2 Bodemkwaliteit 35
5.3 Luchtkwaliteit 36
5.4 Externe veiligheid 37
5.5 Milieuzonering 39
5.6 Geur 41
5.7 Ecologie 42
5.8 Archeologie & cultuurhistorie 44
5.9 Besluit milieueffectrapportage 45
5.10 Fysieke veiligheid 47

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf 50
6.1 Vigerend beleid 50
6.2 Waterparagraaf 54

Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten 55
7.1 Inleiding 55
7.2 Opzet van de regels 55
7.3 Verantwoording van de regels 56

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid 58

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijze 59
9.1 Vooroverleg 59
9.2 Inspraak 59
9.3 Zienswijzen 60
9.4 Participatie 60

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op de voormalige kantoorlocatie van de woningstichting Sint Joseph, gelegen tussen de Heetveldsweg en de Baniersweg in Almelo. Deze kantoorlocatie is niet meer als zodanig in gebruik, is verkocht door de woningstichting en komt daarmee vrij voor herontwikkelingsmogelijkheden.

Het voornemen is om deze locatie te herontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Dit past binnen het huidige gemeentelijke beleid dat erop is gericht om het aanbod aan kantoorruimte terug te dringen om zodoende leegstand en verpaupering van gebouwen te voorkomen en tegelijkertijd woningen aan de woningvoorraad toe te voegen. Het planvoornemen bestaat uit de volledige sloop van alle bestaande bebouwing binnen het plangebied, om hiervoor in de plaats in totaal 22 koopwoningen in een gedifferentieerd aanbod/woningtype te realiseren. Met deze ontwikkeling wordt de planlocatie en tevens de omliggende woonwijk voorzien van een stedenbouwkundige kwaliteitsimpuls.

Voorgenomen ontwikkeling is echter niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan "Sluitersveld". De realisatie van de gewenste woonfuncties passen niet binnen de bestaande gebruiks- en bouwregels. Ook bevat het geldende bestemmingsplan geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid om dit mogelijk te maken. Een bestemmingsplanherziening is daarom noodzakelijk om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het vastleggen van het gewenste juridische- en planologische kader voor wat betreft de nieuwbouwontwikkeling. Daarbij zal worden aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord is en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied is globaal gelegen tussen de Heetveldsweg (1a) en de Baniersweg - in de wijk Sluitersveld - in Almelo, en bestaat uit meerdere kadastrale percelen. Concreet gaat het om de volgende kadastrale percelen: Almelo, sectie B, perceelnummers 6122, 7484 en 9595. In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied in Almelo en ten opzichte van de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1: Ligging van het plangebied in Almelo en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Heetveldsweg-Baniersweg" bestaat uit de volgende stukken:
- regels (met bijbehorende bijlagen);
- verbeelding (NL.IMRO.0141.00157-BP31) en een renvooi;

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven. In de regels zijn voorschriften opgenomen die noodzakelijk worden geacht voor een juiste ontwikkeling en beheer van het plangebied. De toelichting (met bijbehorende bijlagen) vergezelt het plan. Hierin zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en onderzoeken weergegeven.

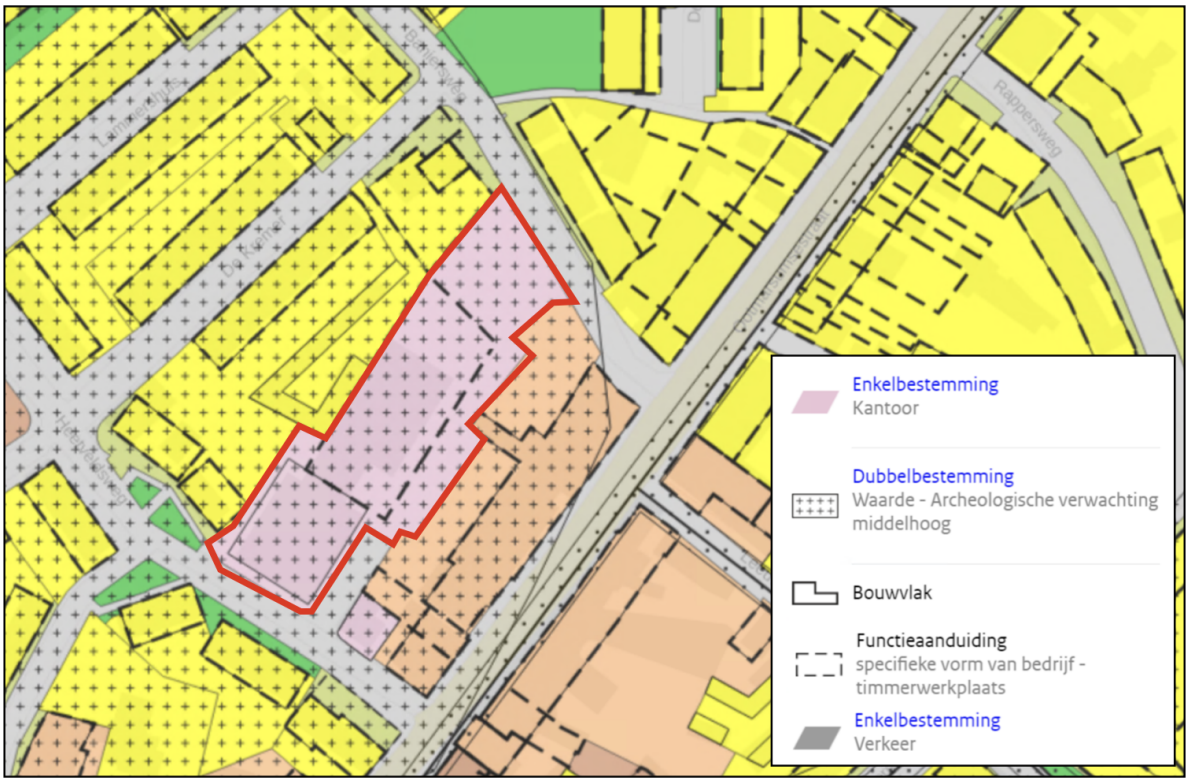
1.4 Huidig planologisch regime

1.4.1 Algemeen

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan "Sluitersveld". Dit bestemmingsplan is op 26 maart 2013 vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo. Tevens is ter plaatse van het plangebied het paraplubestemmingsplan "Parapluherziening parkeren" van kracht. Dit paraplubestemmingsplan is vastgesteld op 5 juni 2018. Verder is het op 23 maart 2020 vastgestelde paraplubestemmingsplan "Parapluherziening wonen" van kracht en tot slot het "Parapluherziening algemene afwijkingen", zoals is vastgesteld op 20 december 2022.

In dit geval is met name het bestemmingsplan "Sluitersveld" relevant omdat hierin de geldende bestemmingen voor het plangebied zijn opgenomen. De gronden zijn voorzien van de volgende (dubbel)bestemmingen, aanduidingen etc.:
- Kantoor met deels de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – timmerwerkplaats';
- Verkeer (deels);
- Waarde – Archeologische verwachting middelhoog;
- Bouwvlak.

In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan weergegeven, het plangebied is indicatief weergegeven met de rode contour. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan.



Afbeelding 1.2: Uitsnede bestemmingsplan "Sluitersveld" (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

1.4.2 Beschrijving bestemmingen

*Bestemming **'Kantoor'***

De voor **'Kantoor'** aangewezen gronden zijn bestemd voor hoofdzakelijk kantoren. Verder is er een opslag en werkplaats toegestaan ter plaatse van de aanduiding **'specifieke vorm van bedrijf - timmerwerkplaats'**. Verder zijn er verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer mogelijk. Alsmede voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water. Dit met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en groenvoorzieningen.

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de regel dat hoofdgebouwen binnen het **bouwvlak** moeten worden gebouwd. De toegestane goothoogte bedraagt maximaal 6 meter en de bouwhoogte bedraagt maximaal 9 meter.

*Bestemming **'Verkeer'***

De gronden die voor **'Verkeer'** zijn aangewezen zijn hoofdzakelijk bestemd voor wegen, straten en paden, voet- en rijwielpaden en groen- en speelvoorzieningen. Tevens zijn er parkeervoorzieningen en een toegangspoort met muur of hek ten behoeve van de visuele afscheiding tussen een collectieve parkeervoorziening en de weg toegestaan. Dit met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en overige bijbehorende voorzieningen.

*Bestemming **'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog'***

De voor **'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog'** aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden. Er is een archeologisch onderzoek nodig indien nieuw te bebouwen oppervlak groter is dan 5000 m² of dieper steekt dan 0,50 meter.

1.4.3 Strijdigheid

Op basis van het geldende bestemmingsplan is het planvoornemen in strijd met dit bestemmingsplan, aangezien (de realisatie van) reguliere woondoeleinden niet zijn toegestaan in een 'Kantoor' - of 'Verkeer'-bestemming. De gewenste woonfuncties passen daarmee niet binnen deze vigerende gebruiks- en bouwregels. Ook bevat het geldende bestemmingsplan geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid om dit alsnog mogelijk te maken.

Om voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is daarom een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de gewenste juridisch planologische kader om het voornemen mogelijk te kunnen maken.

1.5 Leeswijzer

De plantoelichting geeft een toelichting op het bestemmingsplan, maar maakt geen deel uit van het bestemmingsplan. De plantoelichting bevat achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 1 Inleiding

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

Hoofdstuk 4 Beleidskader

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijze

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de onderdelen waaruit dit bestemmingsplan bestaat, de ligging en begrenzing van het plangebied en het op dit moment geldende bestemmingsplan. Hieruit blijkt het kader waarbinnen dit bestemmingsplan is opgesteld.

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie van het gebied beschreven (functionele, stedenbouwkundige en verkeersstructuur).

Hoofdstuk 3 bevat de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het relevante beleid van het Rijk, de provincie Overijssel en de gemeente Almelo beschreven.

In hoofdstuk 5 wordt de milieusituatie, inclusief het aspect fysieke veiligheid, besproken.

Hoofdstuk 6 bevat de waterparagraaf.

In hoofdstuk 7 staat hoe deze uitgangspunten zijn vertaald in de juridisch bindende plantekst en verbeelding.

In hoofdstuk 8 staat de financiële verantwoording van het plan en hoofdstuk 9 geeft de resultaten weer omtrent het overleg met de omgeving en de andere overheden.

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

In dit hoofdstuk wordt het plangebied beschreven. Dit hoofdstuk gaat zowel in op de ontstaansgeschiedenis van Almelo, de omgeving waarin het plangebied zich bevindt, als op het plangebied zelf.

2.1 Historische ontwikkeling Almelo

Almelo ontstond in de 11e eeuw als nederzetting op een kruispunt van land- en waterwegen. Het werd omsloten door moerassen, een landschap dat is te vergelijken met het huidige natuurmonument Engbertsdijksvenen bij Vriezenveen. Almelo was een levendig handelscentrum met kooplui, schippers, vissers, boeren en ambachtslieden. Huize Almelo wordt voor het eerst genoemd in 1236 maar bestond waarschijnlijk al langer. Het is nog steeds in handen van de familie Van Rechteren Limpurg.

Omdat Almelo op een kruispunt ligt van land- en water wegen ontwikkelde het zich tot een bloeiende textielstad met ondernemers van internationale allure. Landhuizen en villa’s zoals de Bellinckhof herinneren nog aan de zeer welgestelde families die in Almelo woonden. In de 17e en 18e eeuw kwamen er steeds meer huisweverijen, maar met de komst van de stoommachine (1830) werd de productie volledig fabrieksmatig. Er werden kanalen gegraven en er kwam een spoorlijn om alle goederen te vervoeren. Van heinde en verre kwamen arbeiders naar Almelo en het bevolkingsaantal nam zeer snel toe. Ook uit landen als Turkije, Spanje en Italië kwamen veel immigranten om in Almelo een nieuwe toekomst te vinden.

Vanaf 1970 nam de concurrentie van lagelonenlanden sterk toe. Dat leidde tot massale bedrijfssluitingen. Omdat er nauwelijks werk was in andere sectoren, schoot het werkloosheidspercentage omhoog. Almelo werd gedwongen dat probleem op een eigenwijze manier het hoofd te bieden. Een uitgebreide stadsvernieuwing zette de toon voor herstel. Hierbij werden de meeste textielfabrieken gesloten maar sommige markante gebouwen zijn behouden als eerbetoon aan de rijke textielhistorie van Almelo.

2.2 Huidige situatie plangebied

Het plangebied bestaat uit meerdere percelen gelegen tussen de Heetveldsweg (Heetveldsweg 1a) en de Baniersweg in de wijk Sluitersveld in Almelo. De locatie bestaat in de huidige situatie uit een voormalig kantoorgebouw van de woningstichting Sint Joseph, met daarbij een werkplaats. Verder zijn bijbehorende verhardingen ten behoeve van onder andere parkeren aanwezig. Ook zijn er nog enkele groenstructuren aanwezig. Parallel aan de Ootmarsumsestraat (ten oosten van het plangebied) liep tussen de Baniersweg en de Heetveldsweg een straatje genaamd 'Tolhuis'. Ter hoogte van de Baniersweg stond hier vroeger een tolpost. Vandaar dat het plangebied in de volksmond ook wel bekend staat als de 'Tolhuis locatie'. In de omgeving zijn hoofdzakelijk woonpercelen, maatschappelijke- en gemengde functies met infrastructuur en groen en waterpartijen aanwezig. De belangrijkste structuurdrager in de omgeving is de Ootmarsumsestraat.

Het plangebied wordt aan de noord-, zuid- en westzijde begrenst door een deel van de bestaande woonwijk 'Sluitersveld'. In het oosten wordt het begrensd door een gemengde bestemming, met detailhandel en soortgelijke functies op de begane grond en woningen op de verdiepingen.

In afbeelding 2.1 is een luchtfoto opgenomen, waarin het plangebied met de rode belijning indicatief is weergegeven, in afbeelding 2.2 zijn enkele straatbeelden vanaf de Heetveldsweg en de Baniersweg opgenomen.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto huidige situatie van het plangebied en de omgeving (Bron: PDOK)



Afbeelding 2.2: Straatbeelden huidige situatie van het plangebied (Bron: Google Maps)

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Gewenste ontwikkeling

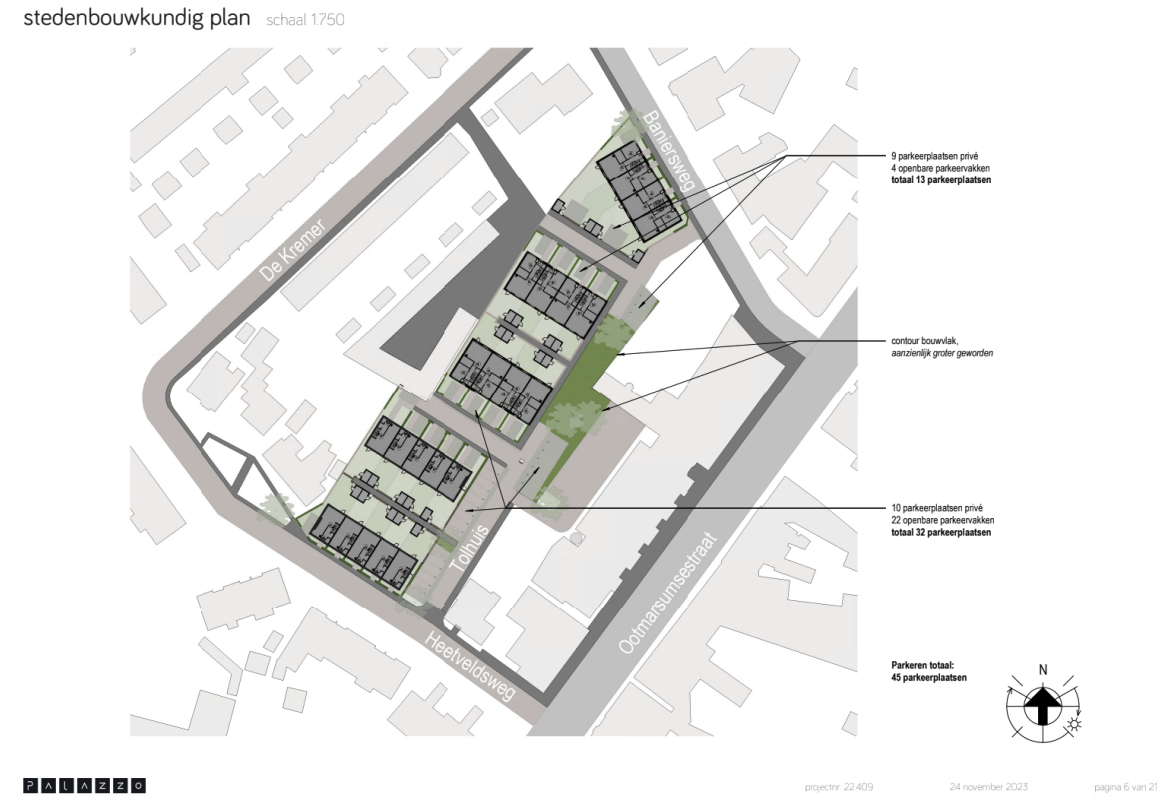
Het voornemen is om de voormalige kantoorlocatie van de woningstichting Sint Joseph te herontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Dit past binnen het huidige gemeentelijke beleid dat erop is gericht om het aanbod aan kantoorruimte terug te dringen om zodoende leegstand en verpaupering van gebouwen te voorkomen.

Het planvoornemen bestaat uit de volledige sloop van alle bestaande bebouwing binnen het plangebied, om hiervoor in de plaats in totaal 22 koopwoningen in een gedifferentieerd aanbod/woningtype te realiseren. Met deze ontwikkeling wordt de planlocatie en tevens de omliggende woonwijk voorzien van een stedenbouwkundige kwaliteitsimpuls.

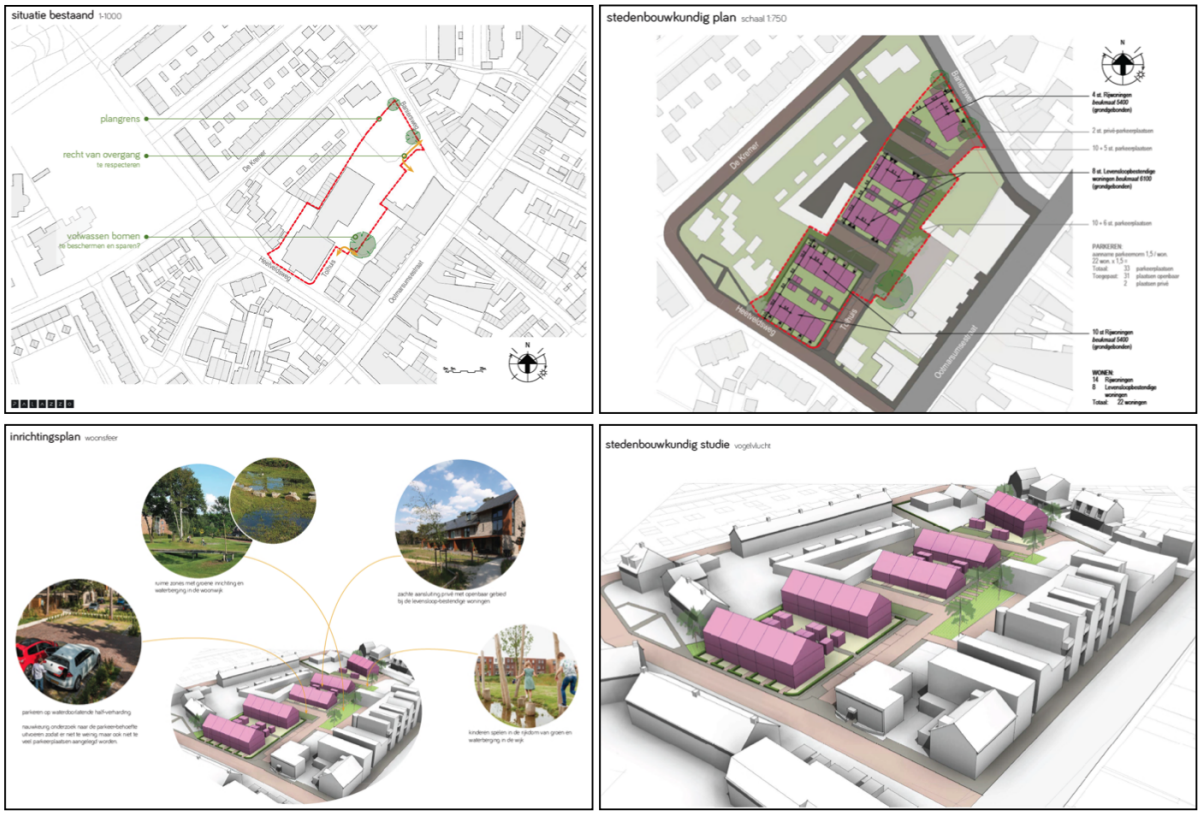
Er is sprake van (het toevoegen van) een gedifferentieerd woningbouwaanbod. Zo worden er 10 stadswoningen en 12 levensloopbestendige woningen gebouwd.

- Er worden grondgebonden woningen aan de zijde van de Baniersweg gebouwd. Dit zullen woningen van tweebouwlagen met een kap betreffen.
- Er worden eveneens grondgebonden woningen in het hofje gebouwd, gelegen tussen de Baniersweg en de Heetveldsweg in. Dit zullen woningen van één bouwlaag met een kap betreffen.
- Tenslotte worden er 10 rijenwoningen (grondgebonden) aan de zijde van de Heetveldsweg gebouwd. Deze woningen zullen twee bouwlagen met een kap betreffen.

Het betreft in alle gevallen koopwoningen. Hiermee wordt voorzien in een gemixt aanbod waarbij ook specifiek rekening is gehouden met geschikte woningen voor senioren (levensloopbestendig). Naast de invulling met woningen wordt er ook nadrukkelijk rekening gehouden met de realisatie van een prettig woon- en leefklimaat door de inpassing van voldoende ruimte voor groen, waterberging en parkeren (zie afbeelding 3.2).



Afbeelding 3.1: Beoogde situatie plangebied (Bron: Palazzo)



Afbeelding 3.2: Impressies mogelijke situatie plangebied (Bron: Palazzo)

3.2 Verkeer en parkeren

3.2.1 Uitgangspunten

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW.

De volgende uitgangspunten gelden voor het plangebied:

- Functie: Wonen
- Woningtype: 'Koop, huis, rijwoningen'
- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom

3.2.2 Beoordeling

3.2.2.1 Parkeren

De voorgenomen ontwikkeling ziet toe op het realiseren van in totaal 22 koopwoningen in een gedifferentieerd aanbod/woningtype.

Op basis van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' (versie 381) geldt er een bepaalde parkeernorm per woning. Het parkeerbeleid van de gemeente Almelo is vastgelegd in het parkeerbeleidsplan 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018'. Als basis voor de parkeernormering wordt

gebruik gemaakt van de op dat moment geldende CROW-publicatie voor de parkeerkencijfers. Dit betreft momenteel publicatie 381: ‘Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen’ van december 2018.

Om de parkeerkencijfers van de CROW ook als parkeernormen vast te leggen, heeft het college van de gemeente Almelo op 11 december 2018 de 'Beleidsregel Parkeernormen Almelo' vastgesteld. Deze beleidsregel is op 1 januari 2019 in werking getreden. Conform dit beleid wordt uitgegaan van een 'matig stedelijk' karakter en in basis het maximale parkeerkencijfer van de bandbreedte. Nadat uit de uitvoeringspraktijk was gebleken dat de tekst van deze beleidsregel onvoldoende duidelijk was, is de 'Herschreven Beleidsregel Parkeernormen Almelo' door het college van burgemeester en wethouders van Almelo op 9 februari 2021 vastgesteld en op 1 maart 2021 in werking getreden. Wanneer in onderstaande paragraaf wordt verwezen naar de beleidsregel, wordt feitelijk verwezen naar de tekstueel beter leesbare versie en dus de 'Herschreven Beleidsregel Parkeernormen Almelo'.

De initiatiefnemer heeft onderzoek laten doen naar de parkeervraag voor deze inbreidingslocatie. Hierbij is onder meer gebruik gemaakt van beschikbare verkeergegevens en is Omega gevraagd een verkenning uit te voeren. Dit parkeeronderzoek is opgenomen in Bijlage 1 bij deze toelichting.

Opgemerkt wordt dat de kencijfers van het CROW geen normen zijn, maar richtlijnen. De gemeente Almelo kan ook eigen parkeernormen vaststellen in het lokale parkeerbeleid. De invulling van de parkeernormering kan worden vastgelegd in beleidsregels, maar daarvan kan ook weer worden afgeweken (artikel 4:84 Awb). In de beleidsregel is opgenomen dat buiten het centrum in principe voldaan moet worden aan de maximale parkeernorm binnen de bandbreedte vanuit de CROW. Zo niet, dan kan de ruimtelijke ontwikkeling in principe niet plaatsvinden. Maatwerk blijft echter wel mogelijk, indien afwijking van de maximale parkeernorm goed onderbouwd kan worden.

Voor het bepalen van de parkeervraag van de voorgenomen ontwikkeling heeft Adviesbureau Omega een parkeeronderzoek uitgevoerd, welke is opgenomen in Bijlage 1 bij deze toelichting. Omega heeft in haar onderzoek het volgende onderzocht:

- Onderzoek naar de parkeervraag voortkomende uit de functies van het planvoornemen conform de parkeerbeleidsregels van de gemeente Almelo.
- Opstellen van de autoparkeerbalans met de maatgevende parkeerbehoefte.
- Voorstel en onderbouwing van de passende parkeernormen.

De parkeerbalans geeft de verhouding tussen enerzijds de parkeervraag en anderzijds het parkeeraanbod van een bepaald gebied of project weer. Daarom is eerst de normatieve en maatgevende parkeerbehoefte berekend. Daarna is de passende maatgevende parkeerbehoefte berekend.

Op basis van de onderzoeksresultaten van het parkeeronderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

Conclusie 1

De normatieve parkeerbehoefte conform de gemeentelijke parkeernormen, bedraagt 51 parkeerplaatsen.

Conclusie 2

De gelijktijdige parkeerbehoefte conform de gemeentelijke parkeernormen, bedraagt op het maatgevende moment 45 parkeerplaatsen.

Conclusie 3

De gelijktijdige parkeerbehoefte conform passende parkeernormen, bedraagt op het maatgevende moment 28 parkeerplaatsen.

In de praktijk blijkt namelijk vaak dat de parkeernormen veelal niet aansluiten bij de daadwerkelijke parkeerbehoefte. Dit leidt vaak tot een overschot aan parkeerplaatsen dat ten koste gaat van leefruimte,

groenvoorziening, speeltuinen en woningbouw.

Conclusie 4
In het gebied worden 45 parkeerplaatsen aangelegd. Daarmee voldoet het project aan de gelijktijdige parkeerbehoefte. De gemeente Almelo en initiatiefnemer zijn namelijk van mening dat ten behoeve van dit inbreidingsplan maatwerk toegepast kan worden. In de praktijk blijkt namelijk vaak dat de parkeernormen veelal niet aansluiten bij de daadwerkelijke parkeerbehoefte. Dit leidt vaak tot een overschot aan parkeerplaatsen dat ten koste gaat van leefruimte, groenvoorziening, speeltuinen en woningbouw.

In dit kader is het van belang vast te stellen dat de omgeving van het plangebied op grond van het gemeentelijk beleid aan te merken is als 'matig stedelijk', maar dat dit gebied gelet op de typering en dichtheid feitelijk eerder als sterk stedelijk is te omschrijven. In sterk stedelijk gebied wordt een lagere parkeernorm gehanteerd.

Zoals eerder aangegeven bevat het beoogde woningbouwprogramma een gemixt aanbod waarbij ook specifiek rekening is gehouden met geschikte woningen voor senioren (levensloopbestendig). Voor bewoners van dit type woning geldt dat sprake is van een afnemend autobezit, wat een lagere parkeernorm rechtvaardigt. Verder wordt in de maatschappij een aantal brede ontwikkelingen gesignaleerd die een lagere dan maximale parkeernorm legitimeren, zoals de mobiliteit van de toekomst..

Het verminderen van verharding, meer ruimte voor groen, recreatie en woningbouw en de deeleconomie (van bezit naar gebruik) horen sluiten aan bij deze ontwikkeling. Daarnaast heeft de gemeente en de initiatiefnemer ook te maken met de stadsopgaven vanuit de Omgevingsvisie Almelo. Om ruimtelijke ontwikkelingen in Almelo bij te laten dragen aan de sociaal-maatschappelijke uitdagingen wordt een goed bereikbare stad met voorrang voor slimme, schone en gezonde mobiliteit als een van de belangrijkste stadsopgaven gezien.

De locatie van het plangebied biedt veel voorzieningen en goede OV-verbindingen in de omgeving. Ook is eerder gesteld dat de buurt is gelegen in de nabijheid van centrumvoorzieningen en is maximaal autobezit per woning geen noodzaak. Veel parkeervoorzieningen stimuleren mogelijk autobezit en dat is ongewenst. Minder auto's leidt tot minder verkeersdrukte en daarmee minder CO2 uitstoot en bevordert het gebruik van fiets en OV.

Omega heeft dan ook de parkeervraag in het plangebied, zie Bijlage 1, in beeld gebracht. Omega werkt in vele onderzoeken op het snijvlak van mobiliteit, gedrag en stedenbouw. Mede op basis van deze vergelijkbare onderzoeken kan de conclusie getrokken worden dat de huidige parkeernorm van de gemeente ruim is in vergelijking met de CROW normen. Almelo hanteert namelijk de maximale norm binnen de bandbreedte zoals deze wordt gesteld door de CROW. Andere vergelijkbare gemeenten hanteren lagere normen wat ook beter zou aansluiten op de ambities op het gebied van mobiliteit zoals omschreven in de Omgevingsvisie van Almelo. Zeker voor het plangebied geldt dat een lagere parkeernorm aanvaardbaar is.
Ter ondersteuning van deze conclusie is ook aansluiting gezocht bij het te verwachten autobezit in deze omgeving van het plangebied. Dit te verwachten autobezit ligt aanmerkelijk lager dan het autobezit waarop de maximale parkeernorm is gericht. Gelet op het werkelijk te verwachten autobezit wordt geconcludeerd dat het hanteren van een lagere parkeernorm in het plangebied aanvaardbaar is en goed aansluit. Een conclusie die mede wordt ondersteund door de cijfers zoals deze bekend zijn van vergelijkbare buurten in een vergelijkbare stad, zoals weergegeven in het onderzoek van Omega in Bijlage 1.

De gemeente Almelo en de initiatiefnemer zijn dan ook van mening dat maatwerk voor wat betreft de parkeernormering voor de ontwikkelingen op deze locatie aan de Heetveldsweg-Baniersweg wenselijk is en dat hiermee het woon -en leefklimaat in de directe omgeving en de parkeersituatie in de openbare

ruimte niet onevenredig wordt aangetast.

Samenvattend vormen de volgende omstandigheden de onderbouwing daarvan:

- Meer aanbod van parkeerplaatsen zorgt voor meer autogebruik en daarmee autobezit. Dit past niet bij de omstandigheden en ontwikkelingen van deze tijd.
- Ook de lagere parkeernorm valt nog ruim binnen de bandbreedte van de CROW normen.
- Het werkelijke autobezit ligt lager dan de maximale norm.
- Een groot deel van de woningen is bestemd voor senioren met een afnemend autobezit.
- De buurt ligt in verhouding relatief nabij bij het station en OV-voorzieningen en is feitelijk eerder als sterk stedelijk aan te merken dan als matig stedelijk. Zowel met de fiets als met het openbaar vervoer is het station goed bereikbaar.
- Voorzieningen als supermarkten en ander winkels bevinden zich op afzienbare afstand. Dat geldt ook voor centrumvoorzieningen.

Aanvullend op deze aspecten heeft de projectontwikkelaar (initiatiefnemer) aangegeven de woningen te willen aanbieden aan kopers die zich ervan bewust zijn dat niet voor iedereen ruimte is om meerdere auto's te parkeren en ook wellicht een meer milieubewuste levenstijl hebben. Zij zullen zich eerder aangesproken voelen om een woning te kopen in dit plangebied wanneer zo sprake is van meer opwaardering van groen en dus autoluwere inrichting. Omdat de voorzieningen en het openbaar vervoer op korte afstand zijn gelegen, zullen deze bewuste kopers vaker slechts 1 auto per woning in bezit hebben. Om toch de nodige flexibilteit te hebben, zullen deze kopers wellicht ook eerder geïnteresseerd zijn in de mogelijkheden van bijvoorbeeld een deelauto.

Conclusie

Het aspect 'parkeren' vormt, met inachtneming van de uitkomsten van het parkeeronderzoek en het toegepaste maatwerk, geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.2.2.2 Verkeer

De woningen leveren op basis van de CROW-publicatie (versie 381), een verkeersgeneratie op van gemiddeld 7,1 verkeersbewegingen per woning per weekdagetmaal. Er is dus daarmee sprake van 22 x 7,1 = 156,2 verkeersbewegingen in totaal per weekdagetmaal, als gevolg en afkomstig van het planvoornemen.

Van een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen op de omliggende wegen is echter geen sprake, nu de bestemming "Kantoor (met deels de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – timmerwerkplaats')" met bijhorende verkeersgeneratie wordt wegbestemd. De woningen worden door middel van overzichtelijke in- en uitritten ontsloten op zowel de Heetveldsweg (14 woningen) als ook op de Baniersweg (8 woningen).

Met inachtneming van het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van het aspect 'verkeer'.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

4.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

4.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.

1. Duurzaam economisch groeipotentieel

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

2. Sterke en gezonde steden en regio's

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

3. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

4.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

4.1.1.4 Toetsing van het initiatief aan de NOVI

Het rijksbeleid laat zich niet specifiek uit over dergelijke ontwikkelingen. Wel is wonen één van de basisbehoeften van mensen. In de Nationale Omgevingsvisie (prioriteit 3) wordt aangegeven dat iedereen in Nederland prettig moet kunnen wonen voor een redelijke prijs. Een woningvoorraad die aansluit op de huidige en toekomstige woonbehoefte van mensen is daarom van nationaal belang. Het huidige woningtekort en de toename van het aantal inwoners en huishoudens vraagt een groei van de woningvoorraad (vooral in en bij de stedelijke regio's) in een fijne, leefbare omgeving. Tussen nu en 2035 moet de woningvoorraad met circa 1,1 miljoen woningen worden vergroot. De primaire verantwoordelijkheid voor de gebouwde omgeving, de woningvoorraad en de leefbaarheid ligt bij gemeenten en provincies.

Het Rijk is systeemverantwoordelijk. Het is de rol van het Rijk om de kaders te stellen, te stimuleren, eventueel te sanctioneren, waar nodig middelen ter beschikking te stellen – bijvoorbeeld via de huurtoeslag, hypotheekrenteaftrek of de regeling woningbouwimpuls voor gemeenten – en met gemeenten en provincies samen te werken om (bovenlokale, inclusief grensoverschrijdende) knelpunten op te lossen en realisatie van de nationale belangen te waarborgen.

Daarbij past het voornemen ook goed in de doelstellingen omtrent klimaatadaptatie (prioriteit 1), er is immers in het planvoornemen voldoende aandacht voor klimaatadaptatie en er wordt met een integrale blik naar het nieuwe 'woonhofje' gekeken. Daarmee past het plan binnen de prioriteiten van de NOVI.

Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

4.1.2.1 Algemeen

De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigt en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van

wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: ´ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.´

4.1.2.2 Toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen (3.1.6 Bro).

Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' wordt in Bro 1.1.1. als volgt gedefinieerd: *stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.*

Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de bouw van meer dan 11 woningen als stedelijke ontwikkeling wordt gezien. Voorliggend plan heeft betrekking op de voormalige kantoorlocatie van de woningstichting Sint Joseph, welke niet meer als zodanig in gebruik is en daarmee vrij komt voor herontwikkeling. Het planvoornemen bestaat uit de volledige sloop van alle bestaande bebouwing binnen het plangebied, om hiervoor in de plaats in totaal 22 koopwoningen in een gedifferentieerd aanbod/woningtype te realiseren.

Omdat binnen het plangebied planologisch gezien nog geen reguliere woningen aanwezig zijn, voorziet voorliggend bestemmingsplan per saldo planologisch gezien in het toevoegen van 22 grondgebonden woningen. Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' vereist is.

Artikel 3.1.6 lid 2 van de Bro geeft aan dat de toelichting van een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voldoen aan een aantal voorwaarden:

- er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte;
- indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Hierna wordt nader op de ladder ingegaan.

Wat is het ruimtelijk verzorgingsgebied?

Wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, moet de toelichting van het bestemmingsplan een beschrijving van de behoefte aan de woningen die mogelijk worden gemaakt bevatten. De behoefte moet worden bepaald binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de woningbouwontwikkeling. De aard en omvang van de ontwikkeling zijn leidend voor het schaalniveau waarop de ruimtebehoefte moet worden afgewogen.

De woningen in het plangebied zullen met name bedoeld zijn voor de lokale behoefte. Er is een forse woningbehoefte in de regio en in de gemeente Almelo en er is behoefte aan het beoogde woonmilieu. Met de realisatie van het planvoornemen wordt een bijdrage geleverd om in deze behoefte te voorzien. Feitelijk is er dus sprake van een lokaal woningbouwprogramma. Het ruimtelijk verzorgingsgebied kan gezien vorenstaande worden bepaald op de gemeente Almelo en specifiek Almelo zelf als stad.

Behoefte en binnen of buiten bestaand stedelijk gebied

Uitgangspunt is dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte en in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Het doel is een zorgvuldig gebruik van de ruimte en het tegengaan van overprogrammering en de negatieve ruimtelijke gevolgen van leegstand. Ligt een plangebied in bestaand stedelijk gebied (bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur) en voorziet de stedelijke ontwikkeling in een behoefte dan wordt voldaan aan de Ladder.

In het geval dat in het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, bevat de toelichting een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. De motivering van de behoefte aan die ontwikkeling dient in het licht te worden geplaatst van een goede ruimtelijke ordening en dient zich te richten tot het motiveren van de behoefte aan die ontwikkeling met het oog op het tegengaan van ongewenste leegstand en het stimuleren van zorgvuldig ruimtegebruik. Indien het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, bevat de toelichting aanvullend op de beschrijving van de behoefte en het resultaat van het nodige overleg, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien.

Kwantitatieve behoefte

Voor het bepalen van de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte aan de beoogde ontwikkeling zijn provinciale prognoses en regionale afspraken leidend. De druk op de woningmarkt is sinds 2015 fors toegenomen. Dat blijkt ook uit de actuele provinciale woningbehoefteraming, woningmarktverkenningen en de actualisering van de regionale woonvisie. Op basis van de prognoses van de provincie Overijssel kan de kwantitatieve woningbehoefte worden bepaald. Deze prognoses vormen de onderlegger voor woningbouwafspraken in de provincie Overijssel. Uitgangspunt is dat iedere gemeente ontwikkelt voor de eigen behoefte, de provincie borgt dit. In het RWP Twente/West-Overijssel zijn afspraken vastgelegd waaraan gemeenten in Twente/WestOverijssel zich moeten houden. De woningvraag en -aanbod voor deze regio's zijn in kaart gebracht op basis van dezelfde uitgangspunten en er zijn afspraken gemaakt over programmering en afstemming van woonplannen. Over het plan dient regionale afstemming plaats te vinden, wanneer een plan bestaat voor een woningbouw van meer dan 25 woningen.

Voorliggend bestemmingsplan maakt maximaal 22 woningen mogelijk. Een regionale afstemming hoeft daarom niet plaats te vinden. De gemeente Almelo heeft in het kader van het woningbouwprogramma de actuele behoefte, in samenwerking met provincie en de regio, reeds in beeld gebracht (zie navolgende paragrafen 4.3 en 4.4). Er is in de gemeente Almelo daarom voldoende ruimte in de verhouding tussen de netto woningvraag en het planologische aanbod. De nieuwe woningen binnen het plangebied zullen een deel van deze beschikbare ruimte benutten. Geacht wordt hiermee dat voorliggend plan in overeenstemming is met de woonafspraken. Hiermee is de gewenste ontwikkeling passend binnen het woningbouwprogramma en wordt er voorzien in een kwantitatieve behoefte.

Kwalitatieve behoefte

Met de realisatie van voorliggend plan kan er voorzien worden in een aanwezige woonbehoefte binnen de gemeente Almelo. De gemeente Almelo heeft in het kader van het woningbouwprogramma de actuele behoefte, in samenwerking met provincie en de regio, reeds in beeld gebracht (zie navolgende paragrafen 4.3 en 4.4). De grondgebonden woningen zijn geschikt voor gezinnen en de levensloopbestendige woningen met name voor senioren, maar ook wel starters als kleine gezinnen.

Daarnaast worden de woningen duurzaam gebouwd, waardoor deze het milieu niet zullen belasten. Verder wordt geacht dat de woningen geschikt zijn om daar voor een langere tijd te wonen. Dit omdat de woningen redelijk groot zijn, en zo voldoende ruimte bieden voor eventueel toekomstige gezinsuitbreidingen van de huishoudens en omdat de woningen in alle hedendaagse wensen zullen voorzien. Tenslotte is er sterke vraag naar levensloopbestendige woningen in de gemeente.

Toetsing van het initiatief aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

Omdat binnen het plangebied met de vigerende 'Kantoor'-bestemming planologisch gezien nog geen (bedrijfs)woningen zijn toegestaan, voorziet voorliggend bestemmingsplan per saldo planologisch gezien in het toevoegen van 22 woningen op een binnenstedelijk locatie (kern in Almelo). De woningen zullen met name bedoeld zijn voor de lokale behoefte. Het ruimtelijk verzorgingsgebied kan worden beperkt tot de gemeente Almelo.

Met de ontwikkeling wordt voorzien in de vraag naar woningen in Almelo. Zoals gebleken uit de voorgaande paragrafen is er sprake van een behoefte aan de voorgenomen woningbouwontwikkeling.

Geconcludeerd wordt dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel, welke is verankerd in de Omgevingsverordening.

4.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is dé provinciale visie voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In 2017 is de Omgevingsvisie en –verordening 2017 vastgesteld, deze zijn beide in 2018 geactualiseerd. Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel.

4.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

4.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. Of – generieke beleidskeuzes;
2. Waar – ontwikkelingsperspectieven;
3. Hoe – gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

4.2.3.1 Of - generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een maatschappelijke opgave. Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie. Denk aan beleidskeuzes om basiskwaliteiten als schoon drinkwater en droge voeten te garanderen. Andere generieke beleidskeuzes betreffen het voorkomen van overaanbod van bijvoorbeeld woningbouw- en kantoorlocaties.

Ook wordt in deze fase de zogenaamde Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking gehanteerd. Deze Overijsselse ladder geeft een nadere invulling aan de vraag hoe de behoefte moet worden bepaald, zowel in de stedelijke als in de groene omgeving, en op welke wijze de regionale afstemming vorm

gegeven moet worden. Integraliteit, toekomstbestendigheid, concentratiebeleid, (boven)regionale afstemming en zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik zijn beleidskeuzes die invulling geven aan de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking.

Voor specifieke gebieden in Overijssel geldt dat niet alle initiatieven mogelijk zijn. Dit heeft te maken met zwaarwegende publieke belangen, gebiedsspecifieke beleidskeuzes om de zwaarwegende publieke belangen te borgen, zijn: reservering voor waterveiligheid en beperking wateroverlast, drinkwater/grondwaterbeschermingsgebieden, het Natuurnetwerk Nederland, de Nationale Landschappen en het provinciaal routenetwerk transport gevaarlijke stoffen.

4.2.3.2 Waar - ontwikkelingsperspectieven

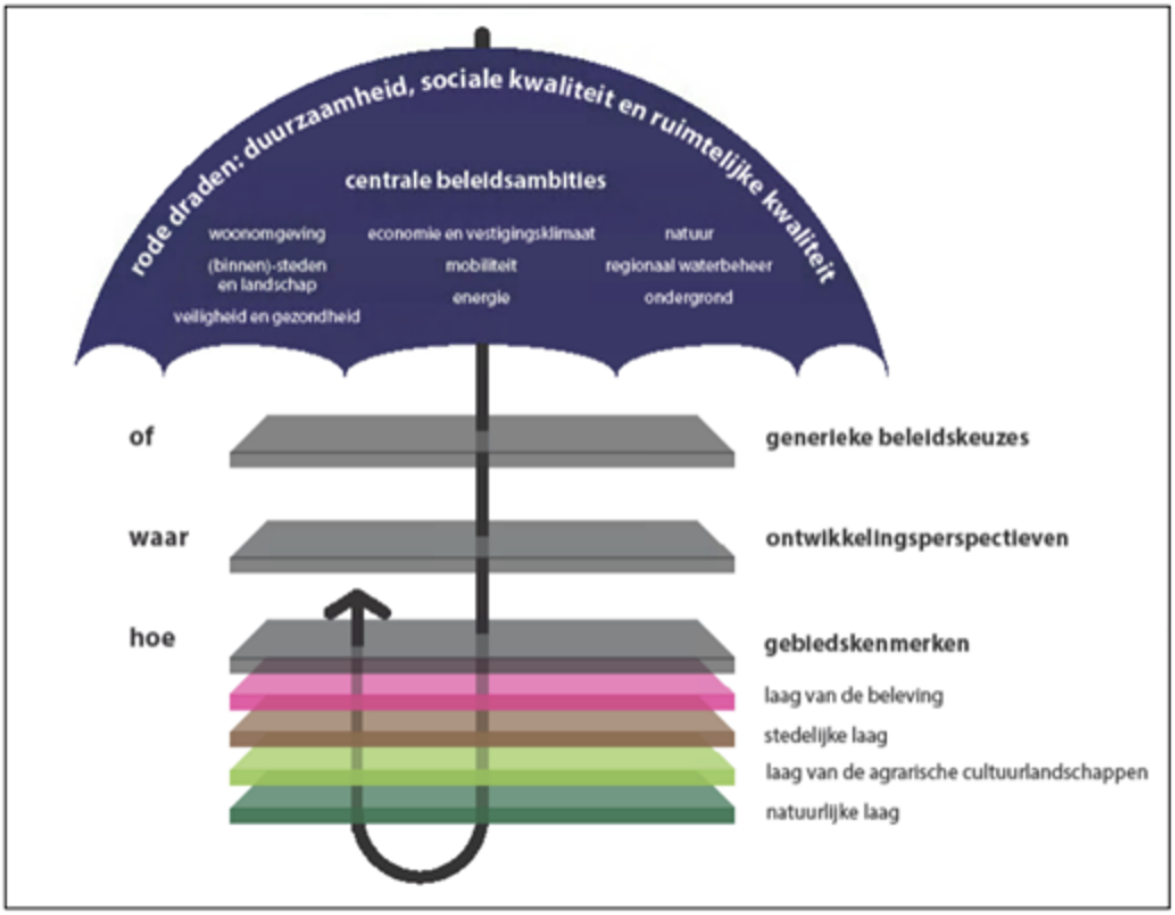
Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

4.2.3.3 Hoe - gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden bezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Afbeelding 4.1 geeft dit schematisch weer.



Afbeelding 4.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

4.2.4 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief wordt getoetst aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

4.2.4.1 Of - generieke beleidskeuzes

Ten aanzien van de generieke beleidskeuzes zijn artikel 2.1.3 (Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik) en artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening Overijssel van belang. Hierna wordt nader ingegaan op de genoemde artikelen.

Artikel 2.1.3: *Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik*

Lid 1

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen op de Groene Omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- *dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;*
- *dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.*

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip "groene omgeving" nader gedefinieerd als: *de gronden die niet vallen onder bestaand bebouwd gebied.*

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip "bestaand bebouwd gebied" nader gedefinieerd als: *de gronden binnen steden en dorpen die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen en op grond van voorontwerp-bestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover schriftelijk een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.*

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.3 van de Omgevingsverordening

De voorgenomen woningbouwontwikkeling betreft een binnenstedelijke ontwikkeling (inbreidingslocatie) die voldoet aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Het plangebied maakt deel uit van de kern van Almelo en is reeds deels voorzien van stedelijke functie. Daarbij is de nieuwe functie naar aard en omvang functioneel gezien passend in de omgeving (gemengde functies en woonwijk). Gelet op het vorenstaande is er sprake van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik. In verband hiermee is het voorliggende bestemmingsplan in overeenstemming met artikel 2.1.3 uit de Omgevingsverordening Overijssel.

Artikel 2.2.2: *Realisatie nieuwe woningen*

1. *Bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo, voorzien uitsluitend in de mogelijkheid tot het realiseren van nieuwe woningen als de behoefte daaraan is aangetoond door middel van actueel onderzoek woningbouw.*
2. *In bestemmingsplannen wordt in maximaal 80% van de behoefte aan nieuwe woningen zoals vastgesteld in het kader van actueel onderzoek woningbouw, voorzien.*
3. *In bestemmingsplannen van gemeenten waarvoor woonafspraken van toepassing zijn, mag - in afwijking van lid 2 - in een hoger percentage dan 80% worden voorzien, met een maximum van 100% van de behoefte zoals vastgesteld in het kader van de woonafspraken.*
4. *De behoefte aan nieuwe woningen zoals bedoeld in lid 1 wordt in ieder geval geacht te zijn aangetoond als realisatie daarvan past binnen de geldende woonafspraken zoals die zijn gemaakt tussen gemeente en provincie op basis van regionale afstemming.*
5. *Wanneer de realisatie van nieuwe woningen niet past binnen geldende woonafspraken of wanneer er voor de gemeente geen woonafspraken gelden, dan moet de behoefte aan nieuwe woningen aangetoond worden door middel van actueel onderzoek woningbouw waarop de instemming is verkregen van zowel de gemeenten in de regio als Gedeputeerde Staten.*
6. *In afwijking van het bepaalde in lid 5 geldt de eis dat gemeenten in de regio moeten hebben ingestemd niet voor buurgemeenten die gelegen zijn buiten de provincie Overijssel. In dat geval moet zijn aangetoond dat afstemmingsoverleg heeft plaatsgevonden.*

De van belang zijnde begrippen in het kader van artikel 2.2.2 zijn hierna opgenomen:

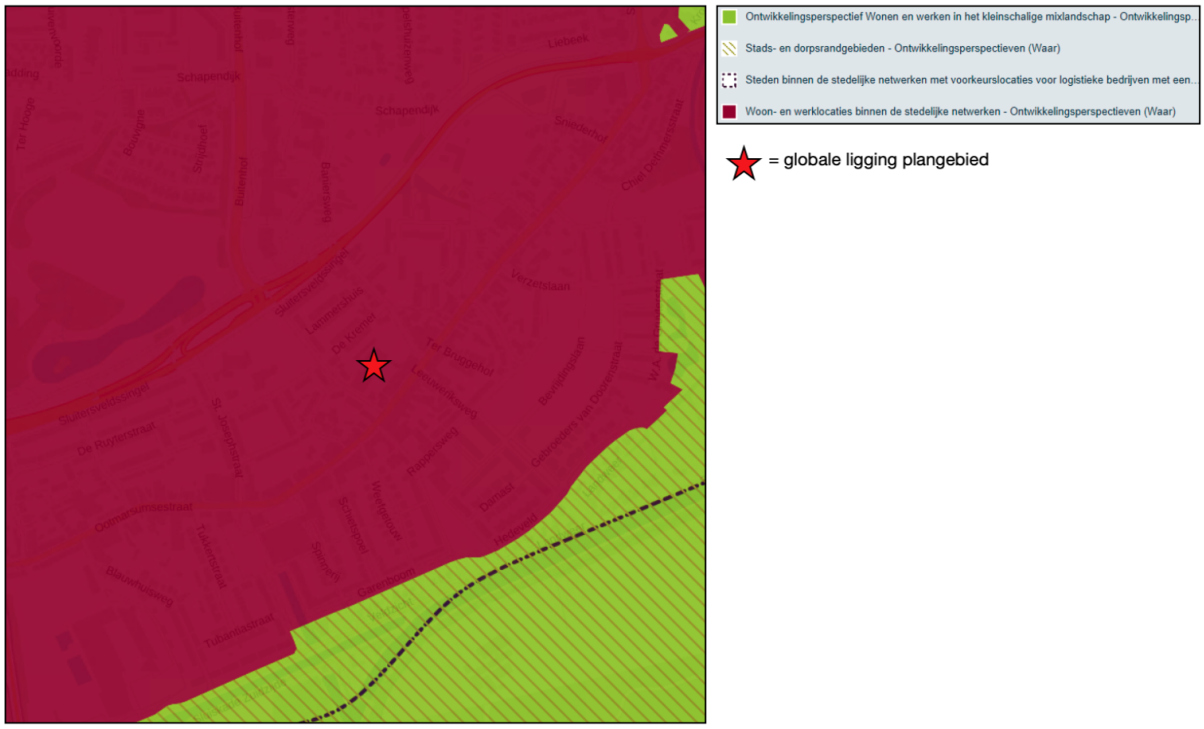
- Nieuwe woningen: te realiseren woningen, waarvoor nog geen omgevingsvergunning is afgegeven
- Actueel onderzoek woningbouw: door de raad vastgesteld onderzoek waarin de behoefte van de gemeente aan nieuwe woningen is onderbouwd op basis van de regionale behoefte woningbouw, markt- en vastgoedanalyses en andere relevante gegevens.
- Regionale behoefte woningbouw: door Gedeputeerde Staten vastgestelde provinciale analyse waarin de regionale behoefte aan nog te realiseren woningen is onderbouwd op basis van provinciale behoefteprognoses.
- Woonafspraken: bestuurlijke afspraken tussen provincie Overijssel en gemeenten over onder meer doelgroepen, wonen en zorg, stedelijke vernieuwing, toekomstbestendigheid bestaande voorraad, programmeren en zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en bijbehorende programmeringsdocumenten, zoals voor een aangegeven periode zijn gemaakt.
- Regio: de gemeenten die onderdeel uitmaken van de samenhangende woningmarkt die bediend wordt met de woningbouwmogelijkheden die een gemeente biedt.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening

In paragraaf 4.3.1 en 4.4.2 wordt de behoefte aan de 22 woningen aangetoond. Tevens is het initiatief in overeenstemming met de geldende woonafspraken die zijn gemaakt tussen gemeente en provincie op basis van regionale afstemming. Voor een nadere toelichting wordt specifiek verwezen naar de paragraven 4.3.1 en 4.4.2, waar uitgebreid in is gegaan op het regionale en gemeentelijke woonbeleid.

4.2.4.2 Waar - ontwikkelingsperspectieven

Het plangebied kent op basis van de ontwikkelingsperspectievenkaart van de provincie Overijssel het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken binnen de stedelijke netwerken'. Afbeelding 4.2 bevat een uitsnede van de ontwikkelingsperspectievenkaart, waarbij het plangebied indicatief is weergegeven met de rode ster.



Afbeelding 4.2: Uitsnede Ontwikkelperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

'Wonen en werken binnen de stedelijke netwerken'

Rond de binnensteden liggen de diverse woon- en werklocaties, elk met hun eigen woon-, werk- of mixmilieu. Herstructurering en transformatie moeten deze vitaal en aantrekkelijk houden en de diversiteit aan milieus versterken. Herstructurering en transformatie bieden kansen om te anticiperen op klimaatverandering (bijvoorbeeld door ruimte voor groen, natuur of water te reserveren). Van belang is de stedelijke ontwikkeling altijd af te stemmen op de kenmerken van het watersysteem, bijvoorbeeld door in laaggelegen gebieden bij bouw- en evacuatieplannen rekening te houden met risico's op overstroming of wateroverlast. Herstructurering en transformatie kunnen ook bijdragen aan de energietransitie (door het nemen van energie-efficiënte maatregelen en/of het opwekken van duurzame energie door bijvoorbeeld het aanwezige dakoppervlak te benutten).

Toetsing van het initiatief aan het 'Ontwikkelingsperspectief'

Binnen gebieden met het ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken' is ruimte voor herstructurering, inbreiding en transformatie. In voorliggend geval worden op deze inbreidingslocatie (voormalige kantoorlocatie) 22 grondgebonden woningen gerealiseerd.

Door de ontwikkeling wordt binnen het bestaand stedelijk gebied voorzien in een beperkt deel van de woningbehoefte in de stad Almelo. Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling pas in het ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken'.

4.2.4.3 Hoe - gebiedskenmerken

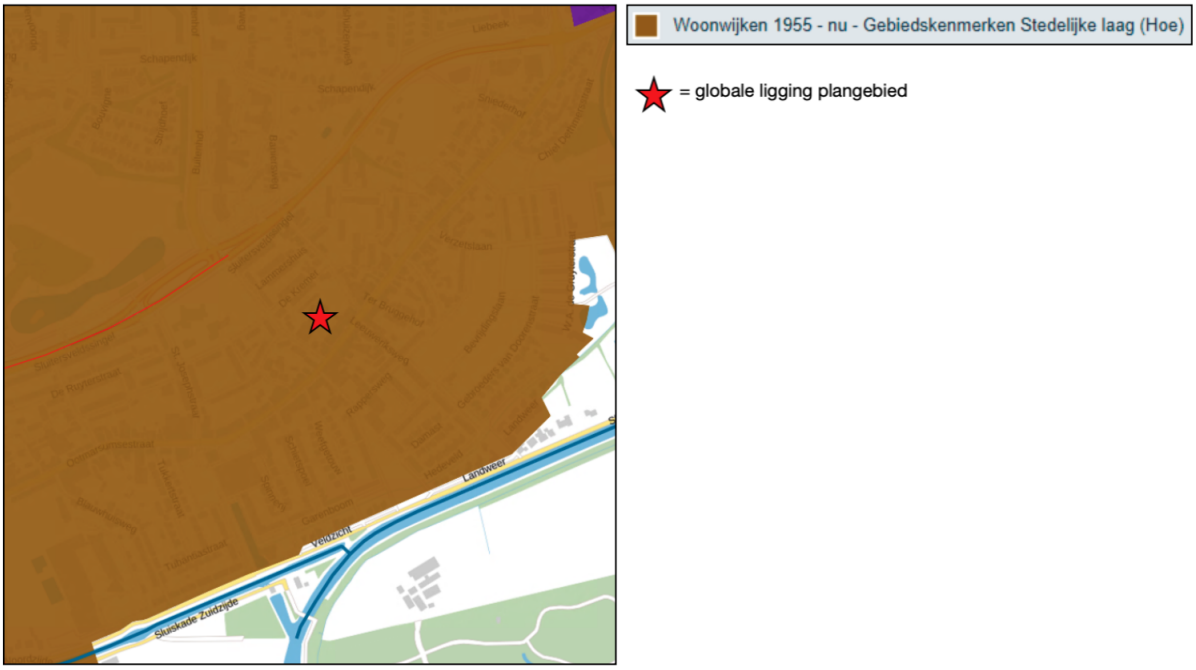
Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Bij toetsing van het ruimtelijke initiatief aan de gebiedskenmerken in vier lagen is van belang dat de locatie is gelegen in bestaand stedelijk gebied en reeds is voorzien van een stedelijke functie qua bestemming. Dit betekent dat de 'natuurlijke laag' en de 'laag van het agrarisch cultuurlandschap' buiten beschouwing kunnen blijven omdat deze oorspronkelijke waarden niet meer voorkomen in het plangebied.

Het plangebied heeft daarnaast op de gebiedskenmerkenkaart van de 'Laag van de beleving' geen bijzondere eigenschappen. Deze gebiedskenmerken kunnen eveneens buiten beschouwing worden gelaten.

1. De "Stedelijke laag"

Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de "Stedelijke laag" aangeduid met het gebiedstype "Woonwijken 1955 - nu". In afbeelding 4.3 is dit weergegeven.



Afbeelding 4.3: Uitsnede Stedelijke laag (Bron: Provincie Overijssel)

"Woonwijken 1955 - nu"

De woonwijken van 1955 tot nu zijn planmatig opgezette uitbreidingswijken op basis van een collectief idee en grotere bouwstromen. De functies (wonen, werken, voorzieningencentra) zijn uiteengelegd en de wijken zijn opgedeeld in buurten met een homogeen bebouwingskarakter: buurten met eengezinswoningen, flatwijken, villawijken, wijk(winkel)centra. Er is sprake van een tijdsgebonden verkavelingsstructuur op basis van verschillende ordeningsprincipes.

Als ontwikkelingen plaatsvinden in de naoorlogse woonwijken, dan voegt nieuwe bebouwing zich in de aard, maat en het karakter van het grotere geheel (patroon van o.a. wooneenheden en parken), maar is als onderdeel daarvan wel herkenbaar. De groenstructuur is onderdeel van het wijkontwerp.

Toetsing van het initiatief aan de "Stedelijke laag"

Met het realiseren van de 22 nieuwe woningen wordt rekening gehouden met omliggende functies en

bestaande bebouwingsstructuren, zie hiervoor paragraaf 3.1. De bouwkenmerken worden afgestemd op de omgeving zodat de woning en de mogelijke ondergeschikte gebouwen qua bouwmassa en verschijningsvorm goed opgaan in het bebouwingskarakter van de omgeving. De voorgenomen invulling van het plangebied is in overeenstemming met het ter plekke geldende gebiedskenmerk van de 'Stedelijke laag'.

4.2.5 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Regionale Woonagenda Twente

4.3.1.1 Algemeen

De provincie Overijssel, de Overijsselse gemeenten, WoON Twente en hun partners werken al jaren samen aan een kwantitatieve en kwalitatieve balans op de woningmarkt. De partijen maken periodiek meerjarige afspraken over opgaven en ambities. Op basis van deze samenwerking zijn ook met betrekking tot de woningbouwontwikkeling in Twente regionaal afspraken gemaakt. Voor de periode 2021-2025 hebben deze afspraken vorm gekregen middels de op 17 maart 2021 vastgestelde 'Regionale Woonagenda Twente'.

In deze woonagenda wordt geschetst wat de komende jaren de prioriteiten zijn op Twentse woningmarkt en hoe de Twentse gemeenten hieraan gaan werken. De woonagenda is het kompas van gemeenten en provincie in relatie tot de woningmarkt.

De opgaven waar de partijen voor staan zijn groot. De druk op de woningmarkt en de woningtekorten zijn hoog. Steeds meer huishoudens hebben moeite de gewenste woning te kopen of huren in Twente. Alle partijen voelen de urgentie daar wat aan te doen. Er zullen de komende jaren veel nieuwe woningen bijgebouwd moeten worden, maar er moeten ook manieren worden gevonden om de dynamiek en slaagkansen te vergroten. De druk op de woningmarkt is echter niet de enige uitdaging, ook de investeringsopgave in bestaande wijken en transformatielocaties, de verduurzaming van de woningvoorraad en de huisvesting van bijzondere doelgroepen vragen aandacht. Tot slot, maar niet in de laatste plaats, kan wonen niet los gezien worden van regionale opgaven zoals verstedelijking, de vitaliteit van de dorpen en steden en de transitie van het platteland. Wonen vormt in deze grote opgaven immers een belangrijke sleutelfunctie.

4.3.1.2 Kwantitatieve behoefte

Algemeen

Voor de provincie Overijssel geldt dat sprake is van een forse woningbouwambitie. In de periode tot 2030 moeten 60.000 woningen worden bijgebouwd. Hierdoor is er sprake van een flinke versnellingsopgave. De ambitie om 60.000 woningen toe te voegen is provinciebreed en gericht op het snel oplossen van de woningnood in grote delen van de provincie en in verschillende segmenten. De ambitie is opgebouwd uit drie elementen:

1. de beschikbare woningbehoefteprognoses tot 2030;
2. het naar voren halen van de woningbehoefte die ontstaat na 2030, en;
3. een extra impuls om bij te dragen aan het oplossen van de actuele woningnood in Nederland.

Op basis van deze drie elementen vult de regio Twente circa 1/3 deel van de ambitie om 60.000 woningen in Overijssel toe te voegen, de regio West Overijssel circa 2/3 deel. De druk op

West-Overijssel is immers groter door een toenemende trek vanuit de Randstad en andere landsdelen en voornamelijk de aantrekkingskracht van de regio Zwolle (en in mindere mate ook Deventer).
Concreet betekent het dat de regio Twente ambieert om tot 2030 in totaal circa 20.000 tot 22.000 woningen toe te voegen.

Op basis van de prognoses van de huishoudensgroei tussen 2020 en 2030 en de benodigde ruimere programmering is een behoefte van ruim 15.000 woningen te verwachten tot 2030. Dit aantal wordt gedefinieerd als de lokale behoefte.
Daarnaast heeft Twente een extra woningbouwambitie/-opgave op basis van onder andere de (gedeeltelijke) inloop van het huidige woningtekort (circa 3%), de krapte op de woningmarkt, de verstedelijkingsopgaven en de toenemende migratiestromen vanuit de Randstad en andere landsdelen. Deze extra woningbouwambitie-opgave bedraagt voor Twente circa 5.000 tot 7.000 woningen tot 2030.
De noodzakelijk acties bestaan hiermee uit:

- Realiseren harde plannen tot 2025;
- Zachte plannen hard maken en realiseren tussen nu en 2030;
- Op zoek naar locaties voor uitbreiding tot 2025 en realiseren tot 2030.

De onderstaande tabel geeft per gemeente de netto harde en zachte plancapaciteit weer per 1-1-2020. Daarnaast is de woningbouwopgave tot 2030 weergegeven.

	Netto harde plancapaciteit 1-1-2020 (afgerond)	Netto zachte plancapaciteit 1-1-2020 (afgerond)	Totale plancapaciteit 1-1-2020 (afgerond)
Almelo	940	1.020	1.960
Hellendoorn	650	250	900
Rijssen-Holten	420	320	740
Twenterand	330	440	770
Wierden	390	110	500
Tubbergen	60	190	250
Enschede	1.890	1.000	2.890
Hengelo	1.530	1.020	2.550
Borne	990	40	1.030
Oldenzaal	270	260	530
Losser	430	160	590
Hof van Twente	140	420	560
Dinkelland	180	320	500
Haaksbergen	110	250	360
Twente totaal	+/- 8.330	+/- 5.800	+/- 14.130

	Lokale behoefte (10 jaar)	Extra ambitie/opgave	Totale ambitie/opgave
Twente totaal	15.782	5.000 – 7.000	+/- 20.000 – 22.000

Afbeelding 4.4: Woningbouwopgave regio Twente (Bron: Regionale Woonagenda Twente)

Het bovenstaande aantal van 14.130 vormt een voorstelling van het mogelijke aanbod op basis van de harde en zachte plannen per 1-1-2020. De uiteindelijke lokale vraag en behoefte van 15.782 dient echter ingevuld te worden op basis van de wens om te sturen op kwaliteit. Het aantal van 5.000-7.000 betreft de extra ambitie/opgave, waarbij ook hier het samen sturen op kwaliteit leidend is. De juiste woning op de juiste plek, inspelend op de kwalitatieve woningbehoefte en een goede bijdrage leverend aan de leefbaarheid en kwaliteit van wijken/buurten in de steden, de dorpen en het platteland.

Opgave 2021-2025

Tot 2025 ligt de focus op het realiseren van de bestaande harde plancapaciteit. Dit zijn de woningbouwprojecten waarmee de gewenste versnelling ingevuld kan worden. Belangrijke kanttekening daarbij is wel dat de harde plancapaciteit getoetst wordt op basis van het kwalitatief afwegingskader. Uitgangspunt is een woning voor iedereen: ruim baan voor de lokale behoefte, inbreiding, herstructurering en transformatie. Dit wil onder andere zeggen dat bij inbreidingsplannen waarbij binnen vijf jaar kan worden gestart met de realisatie geen kwantitatieve kaders gelden.

Daarnaast moet de opgave voor de periode vanaf 2025 voorbereid worden. In deze periode moeten zachte plannen hard worden gemaakt en moet ook al een deel van deze nieuwe toegevoegde harde plancapaciteit worden gerealiseerd om de totale woningbouwopgave tot 2030 te halen. Daarvoor is de realisatie van 2.000 woningen per jaar noodzakelijk. Daarnaast moet worden gezocht naar extra bouwlocaties zodat ook in de periode tot 2030 de gewenste snelheid in woningbouwproductie gehaald kan worden.

Opgave tot 2030

Zoals blijkt uit de tabel in afbeelding 4.4 is de bestaande harde plancapaciteit circa 8.300 woningen. Voor het realiseren van de woningbouwambitie van circa 20.000 - 22.000 woningen tot 2030 is een uitbreiding van de harde plancapaciteit met minimaal 11.700 woningen nodig. Deze uitbreiding is voor een deel in te vullen door de bestaande zachte plancapaciteit (circa 5.800 woningen) om te zetten in harde plancapaciteit (mits passend binnen de kwalitatieve kaders). Aanvullend daarop moet 'ruimte' gemaakt worden voor nog eens zo'n 6.000 woningen.

4.3.1.3 Kwalitatieve behoefte

Algemeen

Twente is en blijft een regio van de menselijke maat. Het is belangrijk dat er voor iedere woningzoekende een passende, betaalbare en niet in de laatste plaats kwalitatief goede woning is. Vertrekpunt van de regionale Woonagenda is het lokaal én regionaal blijven bieden van de woningen waar huidige en toekomstige inwoners behoefte aan hebben.

Dat betekent dat gemeenten door nieuwbouw, transformatie en herstructurering woningen toevoegen die goed aansluiten op de bestaande en toekomstige vraag. Dat vraagt om een toekomstgericht kwalitatief programma op lokaal en regionaal niveau, alsmede om het inlopen van woningtekorten en de realisatie van voldoende woningen voor de groeiende behoefte. Maar ook vraagt het om maatregelen en strategieën om de bestaande woningvoorraad toegankelijker te maken, onder andere door de doorstroming binnen de woningvoorraad te bevorderen.

De Regionale Woonagenda Twente bevat met name ten aanzien van de kwantitatieve behoefte informatie waar gemeenten bij de uit te voeren laddertoets gebruik van kunnen maken. Ten aanzien van de kwalitatieve behoefte wordt in 2021 een kwalitatieve monitor opgezet aan de hand waarvan de gemeenten in de relevante woningmarktregio invulling kunnen geven aan het kwalitatieve aspect van de verantwoordingsplicht.

Wel onderscheidt de woonagenda drie verschillende ruimtelijke strategieën. Deze geven richting aan de ontwikkeling en geven aan waar in een gebied het accent op ligt, maar dienen niet als dwingend kader. De strategieën kenmerken vooral de verschillen tussen de steden, dorpen en het buitengebied. Er

kunnen zich meerdere ruimtelijke woonstrategieën binnen een stad, dorp of gemeente bevinden.

Almelo
Voor de gemeente Almelo geldt de woonstrategie 'stedelijk wonen'. De steden en de uitleglocaties bij de steden bieden een kwalitatief hoogwaardige stedelijkheid met uiteenlopende milieus: van hoogstedelijke en multifunctionele gebieden, groenstedelijke en suburbane wijken, tot dorpse en landelijke woonmilieus in het buitengebied. Het unieke van wonen in deze stedelijke milieus is dat je alle hoogwaardige voorzieningen bij de hand hebt, net als onderwijs en werkgelegenheid en dat je uitstekend verbonden bent met de rest van de regio en Nederland over spoor en via de weg. Stedelijk wonen is erg in trek, en er liggen kansen om meer binnenstedelijk programma te realiseren in deze steden.

4.3.1.4 Toetsing van het initiatief aan de 'Regionale Woonagenda Twente'
In voorliggend geval is sprake van een woningbouwontwikkeling waarbij 22 passende grondgebonden (en levensloopbestendige) woningen worden gerealiseerd. Gezien de woningbouwopgave tussen 2021 en 2025, en tot 2030, wordt gesteld dat hiermee sprake is van een ontwikkeling die uitermate goed past binnen de aantoonbare kwantitatieve woningbouwbehoefte binnen de regio Twente. De woningen worden gerealiseerd op een inbreidingslocatie in Almelo (voormalige kantoorlocatie). Hiermee wordt aangesloten op de kwalitatieve behoefte aan binnenstedelijk wonen waarbij de (basis)voorzieningen binnen handbereik liggen. In paragraaf 4.4.2 wordt getoetst aan het gemeentelijk woonbeleid. Hier wordt nader ingegaan op de kwalitatieve behoefte voor de gemeente Almelo.

Geconcludeerd wordt dat voorliggend bestemmingsplan in overeenstemming is met de 'Regionale Woonagenda Twente'.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving

4.4.1.1 Algemeen
De 'Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving' is op 29 september 2020 door de gemeenteraad van de gemeente Almelo vastgesteld. In de Omgevingsvisie staat hoe de omgeving binnen de gemeente Almelo zich tot nu toe heeft gevormd en wat de visie is voor de toekomst.
Voor de Omgevingsvisie is de gemeente Almelo verdeeld in vier gebieden: het buitengebied, de bedrijventerreinen, de wijken & dorpen en de binnenstad. Daarnaast zijn er onderwerpen die voor alle gebieden hetzelfde zijn, die los van de gebiedsindeling, in algemeenheid zijn beschreven.
Het plangebied ligt in de kern Almelo waardoor de visie voor 'de wijken en dorpen' het meest relevant is.

4.4.1.2 Wijken en dorpen
Prettig wonen begint met een passende woning. Met de kans om woonwensen te vervullen, doordat er voldoende keuze is. Daarom wil de gemeente wijken creëren met gemengde woonmilieus, waar genoeg aanbod is voor elke doelgroep. De bestaande woningvoorraad heeft relatief veel sociale woningbouw en koopwoningen in het hoge(re) segment. Dit brengt de gemeente meer in balans door bij herstructurering op woningen voor het middensegment in te zetten.

Bovendien krijgen de dorpen gelegenheid om te bouwen, want daar blijft de vraag naar betaalbare starterswoningen groot (landelijke trends van vergrijzing en ontgroening ten spijt). Dat moet de gekoesterd worden om de vitaliteit in de kernen te behouden.

Maar Almelo heeft als geheel toch een zeer bescheiden bevolkingsgroei, die tijdens de looptijd van deze visie waarschijnlijk zelfs zal veranderen in krimp. Daarom is het zaak de bestaande woningvoorraad zo

slim mogelijk te benutten en daarmee aan te sluiten op de ontwikkeling van onze bevolking. Dat betekent onder meer:

- de benodigde verscheidenheid aanbrengen door het herstructureren van panden.
- de (minimale hoeveelheid) nieuwbouw ontwikkelen ín bestaande wijken (inbreiding, geen uitbreiding).

4.4.1.3 Toetsing van het initiatief aan de 'Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving'

De voorgenomen ontwikkeling gaat uit van het toevoegen van 22 grondgebonden (en levensloopbestendige) woningen op een inbreidingslocatie. De woningen passeng goed binnen de functionele structuur in de omgeving (woonwijk Sluitersveld, met zowel woningen als gemengde functies).

De beoogde woningen zullen qua maatvoering en schaal in overeenstemming worden gebouwd met de aanwezige bebouwing in de omgeving, zie paragraaf 3.1. De doelgroepen die bediend kunnen worden zijn met name kleine, middelgrote en grote huishoudens (grondgebonden woningen) of senioren (levensloopbestendige woningen). Daarnaast draagt de voorgenomen ontwikkeling bij aan de doorstroom op de woningmarkt in de kern Almelo, waarbij bijvoorbeeld elders weer bestaande (gezins)woningen in Almelo vrijkomen.

4.4.2 Woonvisie Almelo 2020-2030

4.4.2.1 Algemeen

De 'Woonvisie Almelo 2020-2030' gaat over wonen in Almelo en de vele onderwerpen die daarmee samenhangen. Denk aan demografische ontwikkelingen, de bevolkingssamenstelling, de zorgvraag omtrent wonen, de kwaliteit van de woningvoorraad, verduurzaming, et cetera. Al deze thema's en beleidsterreinen raken en beïnvloeden elkaar. Met de woonvisie wordt ongeveer vijftien jaar vooruit gekeken. Op basis van de prognose en de historische en huidige woonsituatie in Almelo, heeft de gemeente de belangrijkste ambities op woongebied bepaald.

4.4.2.2 Ambities

De gemeente Almelo wil een sterke centrumgemeente zijn en blijven, met een regionale functie voor Noordwest-Twente. Om dat op woongebied te realiseren, heeft de gemeente drie grote ambities geformuleerd. Men streeft naar een woningvoorraad die: Flexibel, Evenwichtig & gevarieerd en Toekomstbestendig & duurzaam is.

Voor elk van de ambities zijn deelambities geformuleerd, waar de komende jaren concreet aan gewerkt kan worden.

<u>Ambitie 1: Flexibele woningvoorraad</u>

1. De verwachte groei van de gemeente mogelijk maken en alvast voorbereid zijn op de (op termijn) te verwachten krimp.
2. Onderscheidende nieuwbouw realiseren en een aantrekkelijke vestigingsplaats zijn voor jongeren en jonge gezinnen.
3. Inbreiding verkiezen boven uitbreiding.
4. Een vitale, aantrekkelijke binnenstad creëren.
5. De kernen Aadorp en Bornerbroek de ruimte geven om aan de vraag naar nieuwbouw tegemoet te komen.

<u>Ambitie 2: Evenwichtige en gevarieerde woningvoorraad</u>

1. Het aandeel koop- en huurwoningen meer in evenwicht brengen, en de sociale woningbouw beter over de (omliggende) gemeente(n) verdelen.
2. De woonvoorzieningen voor kwetsbare groepen beter over de (omliggende) gemeenten verdelen.

<u>Ambitie 3: Toekomstbestendige en duurzame woningvoorraad</u>

1. Zorgen dat (oudere) inwoners een fijne woonomgeving krijgen/behouden, in nabijheid van anderen en met voorzieningen binnen bereik.
2. Bestaande en nieuwe woningen levensloopgeschikt maken.
3. Een betaalbare en duurzame energievoorziening bereikbaar maken voor iedereen en bestaande woningen voor 2050 aardgasvrij maken.

4.4.2.3 Nieuwbouw, koop en huur

Als de toekomstige, gewenste woonsituatie van huishoudens afgezet worden tegen de huidige woningvoorraad, wordt duidelijk van welke woningtypes minder nodig zijn en welke woningen er toegevoegd moeten worden. De woningvoorraad kan tot 2035 nog met ruim 1.600 woningen groeien en die groei zal vooral bestaan uit koopwoningen. In dit segment is er meer vraag naar eengezinswoningen dan naar meergezinswoningen (nietgrondgebonden/appartementen).

In de huursector is het de opgave om meergezinswoningen toe te voegen. Het is de vraag hoe wenselijk het is om dit te doen middels sloop/ nieuwbouw; waarschijnlijk kan deze groep woningzoekenden ook prima uit de voeten met een levensloopgeschikte (of levensloopgeschikt gemaakte), grondgebonden woonvorm. Per saldo neemt het sociale huursegment in omvang af.

Opgemerkt wordt dat deze gemeentelijke Woonvisie zelf (nog) niet is aangepast aan de bijgestelde ambitie zoals vastgelegd in de Regionale Woonagenda Twente. Daarin zijn immers afspraken gemaakt dat binnen de gemeente Almelo tot 2030 in een woningbehoefte van meer dan 2.000 woningen extra zal voorzien. Wel heeft de raad heeft bij besluit van 24 januari 2023 de woningbouwplanning en -programmering bijgesteld. Vast staat echter dat het aantal woningen in de gemeente Almelo de komende jaren nog dient te groeien.

4.4.2.4 Toetsing van het initiatief aan de Woonvisie Almelo 2020-2030

De ontwikkeling voorziet in de toevoegen van 22 grondgebonden (en levensloopbestendige) woningen binnen bestaand stedelijk gebied in Almelo. De gemeente Almelo geeft in haar woonvisie en in het raadsbesluit (zie voorgaande paragraaf) aan dat de woningvoorraad tot 2035 dient te groeien en dat die groei vooral bestaat uit koopwoningen. Daarmee is er voldoende ruimte om het onderhavig plan te realiseren.

Op basis van het gemeentelijke woonbeleid geldt dat voor de planlocatie moet worden ingezet op een groenstedelijk woonmilieu met grondgebonden woningen in het midden/middenplus segment. Het plan komt (zie 3.1) tegemoet aan de gemeentelijke beleidsopgaven inzake wonen in het algemeen, en ook voor wat betreft de gebiedsgerichte aanpak. Op deze inbreidingslocatie wordt voorzien in een nieuwe groenstedelijke woonlocatie met een gedifferentieerd grondgebonden woningaanbod.

Verder wordt in de woonvisie aangegeven dat inbreiding boven uitbreiding wordt verkozen. Het voorliggende plan sluit hierop goed aan. De doelgroepen die bediend kunnen worden zijn kleine, middelgrote of grote huishoudens en senioren (zie 4.4.1.3). Daarnaast draagt de voorgenomen ontwikkeling bij aan de doorstroom op de woningmarkt in Almelo, waarbij bijvoorbeeld reeds bestaande woningen in Almelo vrijkomen.

Gezien het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan past binnen de kaders zoals opgenomen in de 'Woonvisie Almelo 2020-2030'.

4.4.3 Conclusie gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, het Besluit milieueffectrapportage en fysieke veiligheid.

5.1 Geluid (Wet geluidhinder)

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

5.1.2 Beoordeling

De geplande woningen worden op basis van de Wgh aangemerkt als een geluidsgevoelige object. Hierna wordt achtereenvolgens ingegaan op de aspecten wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai als bedoeld in de Wgh.

5.1.2.1 Wegverkeerslawaai

In artikel 74 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in de onderstaande tabel.

Wettelijke geluidszones van wegen:

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2).

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Ootmarsumsestraat (50 km/uur) en de N349 (50 km/uur). In de nabijheid van het plangebied ligt nog een weg die in onderhavige situatie van belang wordt geacht voor deze ontwikkeling. Dit betreft de Baniersweg. Deze weg heeft een snelheidsregime van 30 km/uur. Hierdoor is er geen sprake van een wettelijke geluidszone. Echter, door de hoge intensiteiten, is niet met zekerheid te verklaren dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Om deze reden is de Banierweg in het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’ meegenomen in de beoordeling van het wegverkeerslawaai.

Daarom is er een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd, welke is opgenomen in Bijlage 2. De bevindingen uit dit onderzoek zijn dat de geluidbelasting afkomstig van de N349 en de Ootmarsumsestraat respectievelijk 40 dB en 45 dB (incl. aftrek 5 dB Wgh art. 110g) bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh. De geluidbelasting afkomstig van de Baniersweg bedraagt, inclusief 5 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 56 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de ambitiewaarde van 48 dB uit het gemeentelijk geluidbeleid.
Wel wordt voldaan aan de maximale bovengrenswaarde van 58 dB. De maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Met het nemen van gevelmaatregelen van minimaal 28 dB wordt voldaan aan de maximale binnenwaarde van 33 dB.

Ten tijde van de vergunningverlening voor de daadwerkelijke bouw van de woningen dient middels een bouwakoestisch onderzoek aangetoond te worden dat wordt voldaan aan het binnenniveau van 33 dB, zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012. Tevens dient, om te kunnen voldoen aan het gemeentelijk geluidbeleid, er drie verblijfsruimten gerealiseerd worden per woning (die niet voldoet aan de voorkeurswaarde, zie het onderzoek inhoudelijk in Bijlage 2) aan de geluidsluwe zijde.

Gelet op vorenstaande is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai.

5.1.2.2 Railverkeerslawaai

Railverkeerslawaai wordt in dit geval buiten beschouwing gelaten, omdat er in de nabijheid van het plangebied geen spoorlijn is gelegen.

5.1.2.3 Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen of nabij een geluidszone van een gezoneerd bedrijventerrein, als bedoeld in de Wet geluidhinder. Wat betreft de invloed van individuele bedrijven op de nieuwe woning wordt verwezen naar paragraaf 5.5 (milieuzonering).

5.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoering van het voorgenomen plan.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht.
Ter plaatse van het plangebied is door Dumea AM een bodemonderzoek uitgevoerd. Een samenvatting van de resultaten en de conclusies uit dit onderzoek is in het volgende subparagraaf opgenomen. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar het complete bodemonderzoek wat is opgenomen in Bijlage 3 van deze toelichting.

5.2.2 Beoordeling

Op de locatie van het plangebied, in Almelo, Sectie: B, nummer(s): 6122, 7484, 9595, is op 17-07-2023 een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 en 5707 uitgevoerd.
Naar aanleiding van de bevindingen van het historisch vooronderzoek wordt de locatie als

erdacht beschouwd in het kader van de NEN5740 en NEN5707.

Verkennend bodemonderzoek NEN5740
Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn boringen en inspectiegaten uitgevoerd ten behoeve van een bodemonderzoek conform de NEN5740 en NEN5707.

Gehele locatie
- In de bovengrondmengmonsters BM1, BM2 en BM3 zijn geen verhogingen aangetroffen.
- In het ondergrondmengmonster OM1 is een lichte verhoging PCB (som 7) aangetroffen.
- In het grondwatermonster Pb1wm1 zijn geen verhogingen aangetroffen.

Verkennend bodemonderzoek NEN5707 "asbest in bodem"
Tijdens de maaiveld- inspectie zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen asbestverdachte materialen op het maaiveld aangetroffen.

Gehele locatie
Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn meerdere inspectiegaten gegraven, bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.
In de mengmonsters MM1, MM2 en MM3 is analytisch geen asbest aangetoond.

5.2.3 Conclusie

Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en de nieuwbouwplannen. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin).

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.
In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:
- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.
In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:
- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in

betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Beoordeling

Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals beschreven in paragraaf 5.3.1.1 kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgesteld in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

De regelgeving omtrent buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar

minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Beoordeling

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied (rode ster) en omgeving weergegeven.



Afbeelding 5.1: Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart)

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

5.4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

1. het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
2. het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of (zorg)woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving wordt gestreefd naar functiemenging of functiescheiding. Binnen de functiescheiding worden twee gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

- Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.
- Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

De plangebiedlocatie bevindt zich in een gebied dat zich kenmerkt door een matige tot sterke mate van functiemenging, zowel woningen als ook gemengde functies zijn afwisselend en naast elkaar toegestaan. Hiermee kan het gebied worden aangemerkt als 'gemengd gebied'.

Milieucategorie	**Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk**	**Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied**

1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Beoordeling

5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt, dient bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De functie 'wonen' betreft geen milieubelastende functie voor de omgeving en is daarom niet opgenomen in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering'. Er is geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. Woningen betreffen milieugevoelige functies. Omgekeerd gaat het om de vraag of bestaande functies in de omgeving belemmerd worden in de bedrijfsvoering door de nieuwe milieugevoelige functies.

In voorliggend geval bevinden zich er in het kader van milieuzonering enkele relevante functies in de directe omgeving van het plangebied. Direct ten oosten van het plangebied bevinden zich verschillende functies binnen de bestemmingen 'kantoor' en 'Gemengd – 1'. De hier toegestane functies kunnen worden aangemerkt als milieucategorie 1 functies.

De planlocatie bevindt zich in een gebied dat zich kenmerkt door een matige tot sterke mate van functiemenging. Hiermee kan het gebied worden aangemerkt als 'gemengd gebied'. Voor milieucategorie 1 functies geldt in 'gemengd gebied' een grootste richtafstand van 10 meter voor het aspect 'gevaar' indien deze van toepassing is/relevant is gezien de aanwezige functies. Voor de overige milieuaspecten 'geluid', 'geur' en 'stof' geldt een richtafstand van 0 meter en is nadere toetsing niet nodig.

Binnen een straal van 10 meter gemeten vanuit de beoogde woningen bevindt zich een relevante functie aan de Ootmarsumsestraat 334. Hier is een fietsenwinkel met werkplaats gevestigd. Dit betreft een functie waarbij geen sprake is van een richtafstand voor het aspect 'gevaar'.

Er wordt daarmee voldaan aan de richtafstanden. Er is ter plaatse van de beoogde woningen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast worden de bestaande omliggende bedrijven niet onevenredig in de bedrijfsvoering belemmerd.

5.5.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het gewenste plan in het kader van milieuzonering in overeenstemming is te achten met een goede ruimtelijke ordening.

5.6 Geur

5.6.1 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

5.6.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Vanaf 1 juni 2017 is het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen. Agrarische bedrijven hebben geen vergunning meer nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Dit zijn type B-bedrijven, zoals veehouderijen, kinderboerderijen (en andere bedrijven die kleinschalig dieren houden), glastuinbouwbedrijven, bedrijven met teelt in gebouwen, bedrijven met open teelt, agrarische loonwerkers en losse opslagen (bijvoorbeeld mest).

Voor geurhinder is in het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

5.6.3 Situatie plangebied

De meest nabijgelegen veehouderijen zijn gelegen buiten de woonwijk 'Sluitersveld' en liggen daarmee op minimaal 450 meter van het plangebied. Gelet op de grote afstand tot aan de voorgenoemde veehouderijen is te verwachten dat in het plangebied sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast worden de veehouderijen door de voorgenomen ontwikkeling niet belemmerd in de bedrijfsvoering.

5.6.4 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

5.7 Ecologie

5.7.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

5.7.2 Gebiedsbescherming

5.7.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Engbertsdijksvenen' zijn gelegen is ruim 8,2 kilometer afstand van het plangebied gesitueerd. Wel is er een stikstofberekening uitgevoerd voor de voorgenomen ontwikkeling. Hierna wordt op de conclusie van de berekening ingegaan. Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar Bijlage 4 van deze toelichting.

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

5.7.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het (NNN) is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied ligt niet in het NNN. De dichtstbijzijnde gronden aangemerkt als NNN zijn gelegen op minimaal 3,2 kilometer afstand van het plangebied. Gelet op de afstand tot het gebied en de aard en omvang van de ontwikkeling binnen het plangebied worden geen negatieve effecten verwacht. Een verdere toetsing aan het NNN is niet aan de orde.

5.7.3 Soortenbescherming

Om te beoordelen of de ontwikkeling in het kader van flora en fauna uitvoerbaar is, is er een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Het volledige onderzoek is bijgevoegd in Bijlage 5. Hierna wordt samengevat ingegaan op de conclusies uit dit onderzoek.

Het plangebied is op 20 juni 2023 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats, bezetten vleermuizen er een verblijfplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Vermoedelijk nestelen er vogels in het plangebied waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, maar mogelijk nestelen er ook vogels (huismus en gierzwaluw) waarvan de nestplaats (jaarrond) beschermd is. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Om te voorkomen dat bezette vogelnesten negatief beïnvloed worden, dient gewerkt te worden buiten de voortplantingsperiode of dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden zodat de aanwezigheid van een bezet vogelnesten uitgesloten kan worden. Om vast te stellen of huismussen en gierzwaluwen in het plangebied nestelen, dient voordat de bebouwing wordt gesloopt, aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.
Vleermuizen en hun vaste verblijfplaatsen zijn beschermd en mogen alleen met een ontheffing negatief beïnvloed worden. Als gevolg van het slopen van de bebouwing wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en een vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Er dient een aanvullend onderzoek conform het vleermuisprotocol uitgevoerd te worden om de functie van de bebouwing vast te kunnen stellen. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden in de periode half mei-half september (half oktober). Op basis van nader onderzoek kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende diersoorten af. Dit leidt voor de meeste soorten echter niet tot wettelijke consequenties. De functie van het plangebied voor huismussen en gierzwaluwen dient nader te worden onderzocht.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Werkzaamheden afstemmen op de voortplantingsperiode van vogels;
- Nader onderzoek vleermuizen uitvoeren;
- Nader onderzoek huismus en gierzwaluw uitvoeren;
- Geen beschermde zoogdieren en amfibieën doden (zorgvuldig werken, wegvangen of werkterrein ongeschikt maken);

5.7.4 Conclusie

Er is geen sprake van significante negatieve effecten op de NNN en Natura 2000-gebieden. Daarnaast wordt het benodigde nadere onderzoek naar beschermde diersoorten gedurende deze vastgestelde/protocol-onderzoeksperiode uitgevoerd. Ter borging hiervan is in de regels een omgevingsvergunningsstelsel opgenomen.

5.8 Archeologie & cultuurhistorie

5.8.1 Archeologie

5.8.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.8.1.2 Beoordeling

Het gemeentelijke archeologiebeleid is in voorliggend geval doorvertaald in het geldende bestemmingsplan 'Sluitersveld' middels diverse dubbelbestemmingen. Op basis van de dubbelbestemming welke op het plangebied is gelegen (Waarde - Archeologische verwachting middelhoog) is in voorliggend geval géén archeologisch onderzoek noodzakelijk omdat de oppervlaktegrens voor onderzoek (5.000 m²) niet wordt overschreden.

Het te bebouwen oppervlak van voorgenomen ontwikkeling overschrijdt deze grens bij lange na niet, daarbij zijn de gronden ook reeds geroerd gedurende de realisatie van het bestaande kantoorpand, waardoor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden verstaan die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een ruimtelijk plan *“een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden”* dient te bevatten.

5.8.2.2 Beoordeling

Er bevinden zich in het plangebied zelf geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten. In het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied is er geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden. Geconcludeerd wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit plan.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

5.9 Besluit milieueffectrapportage

5.9.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
  Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r., is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

5.9.2 Beoordeling

5.9.2.1 Artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op ruim 8,2 kilometer van het plangebied. In paragraaf 5.7.2.1 wordt ingegaan op de effecten van het voornemen op Natura 2000-gebieden. Gelet op de uitkomsten van de Aerius-berekening, de onderlinge afstand en de aard en omvang van de ontwikkeling, het realiseren van 22 woningen, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.

Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming is in het kader van dit bestemmingsplan dan ook niet noodzakelijk. Daarom is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

5.9.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door het partieel herzien van het geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat voorliggende ontwikkeling m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden aangemerkt als: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (onderdeel D 11.2 besluit m.e.r.).*

De ontwikkeling in dit bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

De in dit kader relevante vraag die eerst beantwoord dient te worden is, is of met de ontwikkeling van 22 woningen in het plangebied op een inbreidingslocatie in het bestaand stedelijke gebied in Almelo, sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (o.a. ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2414) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aan de hand van aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De in het voorliggende bestemmingsplan besloten ontwikkeling gaat uit van het realiseren van 22 grondgebonden (en levensloopbestendige) woningen binnen de bebouwde kom van Almelo. Op de schaal van Almelo is hiermee qua aard en omvang sprake van een kleinschalige ontwikkeling. Daarbij neemt het aantal verkeersbewegingen als gevolg van deze ontwikkeling niet onevenredig toe (zeker niet in vergelijk met de bestaande kantoorfunctie en bijhorende verkeersgeneratie) en voegt de nieuwe woonbebouwing zich qua aard en functie goed in het stedenbouwkundig beeld van de woonwijk Sluitersveld, zie paragraaf 3.1. Verder is, voor zover in dit kader relevant, sprake van een nieuwe functie die niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen of een beperking voor andere functies in de directe omgeving. Gelet op het vorenstaande, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r..

5.9.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.10 Fysieke veiligheid

5.10.1 Inleiding

Het aspect fysieke veiligheid beoogt het beschermen van mens, dier en milieu tegen (de gevolgen van) ongevallen en rampen. Om de effecten van een incident zoveel mogelijk te beperken, is het belangrijk dat hulpverleningsdiensten op kunnen treden en dat burgers zich in veiligheid kunnen brengen. Het bestemmingsplan is op fysieke veiligheidsaspecten getoetst aan landelijke, regionale en gemeentelijke richtlijnen en/of regelgeving. Dit betreft de onderdelen:

- bereikbaarheid;
- opkomsttijd;
- bluswatervoorziening;
- zelfredzaamheid;
- sirenedekking;
- samenhang veiligheidsketen.

De hoofdtaken van de brandweer zijn onderverdeeld in schakels uit de veiligheidsketen. De schakels zijn:
Pro-actie; de schakel pro-actie gaat onder andere over de bluswatervoorziening, de bereikbaarheid en de sirenedekking.
Preventie; voor het aspect preventie geldt dat rekening moet worden gehouden met de bestaande wet- en regelgeving.
Preparatie; voor hulpdienstrelevante objecten is het wenselijk om deze op te nemen in de planvorming van de brandweer, zoals een bereikbaarheidskaart of een aanvalsplan.
Repressie; vanuit de repressieve dienst wordt ter plaatse bepaald hoe er wordt ingezet.
Nazorg; de taak nazorg heeft geen consequenties voor de ruimtelijke ordening.

Ondanks de gerealiseerde veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen blijft er een restrisico waarbinnen incidenten plaats kunnen vinden.

5.10.2 Bereikbaarheid

5.10.2.1 Bereikbaarheid algemeen

Bij het bepalen of er een goede bereikbaarheid van de gebouwen via het openbare wegennet wordt het plangebied getoetst aan de handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Hierbij wordt beoordeeld of:

- De wegen voldoen aan de specifieke afmetingen van brandweervoertuigen;
- Een willekeurig adres binnen een verblijfsgebied in principe via een tweede onafhankelijke route bereikbaar is;
- Of de verkeersaders aan de brandweervoertuigen een onbelemmerde doorgang bieden.

5.10.2.2 Beoordeling bereikbaarheid

Het plangebied is vanuit verschillende richtingen goed te bereiken. Er wordt op dit punt dan ook voldaan aan de handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid.

5.10.3 Opkomsttijd

5.10.3.1 Opkomsttijd algemeen

De opkomsttijd is de optelsom van de verwerkingstijd van de melding, de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd is daarbij de tijd tussen het alarmeren van de brandweer door de meldkamer en het tijdstip dat het voertuig de kazerne verlaat. De aanrijdtijd is de tijd die het eerste voertuig nodig heeft om van de kazerne naar het plaats incident te gaan. De opkomsttijd van de brandweer wordt als een belangrijk kwaliteitskenmerk van de brandweer beschouwd.

In het Besluit Veiligheidsregio's (BVR) zijn de opkomsttijden voor de brandweer vastgelegd en staan in onderstaande tabel beschreven.

Normtijd	Gebruiksfunctie
5 minuten	Winkel met gesloten constructie (tijdens openingsuren), wonen boven winkel, cel
6 minuten	Portiekwoningen/portiekflats, woning verminderd zelfredzamen
8 minuten	Overige woningen, winkels, gezondheidszorg, onderwijs, kinderdagverblijf, logies
10 minuten	Kantoor, (lichte)industrie, sport, overige ruimtes voor bijeenkomsten, overige gebruiksfuncties

Daarnaast is het 'Dekkingsplan Brandweer Twente', dat onderdeel uitmaakt van het beleidsplan, vastgesteld.

5.10.3.2 Beoordeling opkomsttijd

Voor woningen geldt een opkomsttijd van 8 minuten. Uit berekeningen blijkt dat de brandweer in theorie binnen deze norm ter plaatse kan zijn. De brandweerkazerne is gelegen aan de Brugstraat in Almelo en kan in circa 6 minuten en 2,3 kilometer ter plaatse van het plangebied zijn.

5.10.4 Bluswatervoorziening

5.10.4.1 Bluswatervoorziening algemeen

Voor een optimale bluswatervoorziening wordt onderscheid gemaakt in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. Dit is van belang omdat de eisen voor de afstand, de capaciteit en de bereikbaarheid verschillend zijn. De basiskenmerken van deze drie modellen zijn:

- De primaire bluswatervoorziening

Boven- of ondergrondse brandkranen die geplaatst zijn op het drinkwaterleidingnet.

- De secundaire bluswatervoorziening

De secundaire bluswatervoorziening is in principe aanvullend op een primaire bluswatervoorziening. Een secundaire bluswatervoorziening kan bestaan uit geboorde putten, bluswaterriolen, vijvers e.d. of ondergrondse reservoirs. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 320 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 8 meter kunnen bereiken.

- De tertiaire bluswatervoorziening

Bij de noodzakelijke inzet van grotere hoeveelheden water of gedurende langere tijd zijn de primaire en secundaire voorzieningen niet voldoende. Water wordt dan onttrokken uit bijvoorbeeld kanalen. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 2.500 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 50 meter kunnen bereiken.

5.10.4.2 Beoordeling bluswatervoorziening

Tijdens de beoordeling van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt beoordeeld of een brandweerkraan dient te worden geplaatst.

5.10.5 Zelfredzaamheid

5.10.5.1 Zelfredzaamheid algemeen

Voor de bestrijdbaarheid van een incident zijn onder andere de bereikbaarheid voor hulpdiensten, opkomsttijd en bluswatervoorziening van belang. Daarnaast speelt de zelfredzaamheid van burgers een rol.

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan hoofdzakelijk uit schuilen en vluchten. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. De ruimtelijke inrichting van het gebied kan op verschillende manieren inspelen op de zelfredzaamheid.

5.10.5.2 Beoordeling zelfredzaamheid

De toekomstige bewoners van de nieuwe woningen worden in beginsel aangemerkt als zelfredzaam. De omgeving van het plangebied biedt voldoende mogelijkheden om uit te wijken in geval van calamiteiten.

5.10.6 Waarschuwings- en alarmeringssysteem

De sirene is een hulpmiddel van de overheid om mensen te kunnen waarschuwen voor acute gevaren. Dit systeem zal in de komende jaren verdwijnen. Daarna zullen de aanwezige personen in bedreigd gebied worden gewaarschuwd middels NL-Alert. Dit is bijvoorbeeld het geval als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. In het bericht wordt tevens het handelingsperspectief vermeld, zodat de personen die in het bedreigde gebied bevinden weten hoe te handelen.

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2022-2027 .
Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

6.1.3 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

Het Regionaal Waterprogramma Overijssel 2022-2027 (RWP) is op 15 december 2021 vastgesteld door de provincie Overijssel. In het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027 zijn de opgaven van de Europese Kaderrichtlijn Water, het Nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationaal Waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Overijssel.

De provincie heeft vier ambities:

1. Watersysteem met een goede ecologische en chemische kwaliteit: Een schoon en gezond watersysteem zijn belangrijk om een toekomstbestendig beheer te krijgen;
2. Rekening houden met gevolgen klimaatverandering: de provincie zet zich scherp in op samenwerking met partners om klimaatbestendig en waterrobuust te worden;
3. Versterking ruimtelijke kwaliteit: De investeringen in vormgeving en landschapsinpassingen worden op prijs gesteld. De provincie wil de beleefbaarheid van het watersysteem verhogen;
4. Kosten waterbeheer: De financiering van het waterbeheer voor de oppervlaktewateren, de aanleg en het onderhoud van keringen en de waterhuishouding in algemene zin liggen primair bij de waterschappen.

De nadruk wordt verder gelegd op specifieke gebieden die meer aandacht nodig hebben bij een ruimtelijk project:

a. Drinkwateronttrekking: de provincie wil aan de voorkant van de ruimtelijke ontwikkelingen staan, zodat drinkwateronttrekking niet als een belemmering worden ervaren. De bescherming van grondwater voor menselijke consumptie is ook een prioriteit;
b. Waterwingebieden: Bij de winputten, is alle andere activiteiten dan ten behoeve van de openbare drinkwatervoorzieningen niet toegestaan;
c. Grondwaterbeschermingsgebieden (met stedelijke functies): (risico)afweging en maatwerk in de ruimtelijke ontwikkelingen zijn voor deze gebieden kaderstellend;
d. Intrekgebieden (met stedelijke functies): In deze gebieden, is het mogelijk om andere functies toe te staan, mits een duurzame functieverweving mogelijk is bijvoorbeeld extensieve recreatie. Daarnaast hecht de provincie veel belang aan (risico) afwegingen in stedelijke gebieden;
e. Innamezone waterwinning: het water in deze gebieden moeten voldoen aan de eisen van oppervlaktewater;
f. Boringsvrije zone drinkwatervoorziening/ industrie/ Sallands Diep: In de boringsvrije zones is het beleid gericht op het behoud van de beschermende bodemlagen. Doorboren van deze bodemlagen is niet toegestaan.

In het plan zijn deze programma's verder uitgewerkt in maatregelen, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit heeft geleid tot een integrale visie op de ontwikkeling van de provincie Overijssel.
In de Omgevingsverordening is onder andere regelgeving opgenomen voor de drinkwatervoorziening en grondwaterbeschermingsgebieden. Voor bestemmingsplannen c.q. wijzigingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken. Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij deze gebieden zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

6.1.4 Beleid waterschap Vechtstromen

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Rijn en IJssel, Vechtstromen, Vallei en Veluwe, Drents Overijsselse Delta, en Zuiderzeeland. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen een Waterbeheerplan opgesteld.

Op 15 december 2021 is het waterbeheerprogramma van waterschap Vechtstromen vastgesteld. Het Waterschap Vechtstromen laat in het waterbeheerprogramma zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke (bestuurlijke) accenten het waterschap in de samenwerking met de partners willen leggen.

Van daar uit wordt vervolgens het beleid voor de planperiode 2022-2027 beschreven inclusief de primaire doelen van het waterschap:
- Klimaatrobuust: een systeem dat zowel in kwantitatief als kwalitatief opzicht tegen een stootje kan en goed is toegerust op veranderingen en grotere weersextremen;
- Waterkwaliteit op orde: Water moet, zowel ecologisch als chemisch, van goede kwaliteit zijn. Schoon water is de basis voor een veilige leefomgeving en drager van natuur- en landschapskwaliteit.
- Duurzaamheid: Aandacht voor duurzaamheid is vanzelfsprekend voor een aantrekkelijke leefomgeving. Binnen het thema duurzaamheid staan drie onderwerpen de komende jaren hoog op de beleidsagenda:
  1. vergroening: aandacht voor biodiversiteit en ecologie;
  2. CO2-neutraliteit: het verminderen van de uitstoot van broeikasgassen;
  3. omslag naar circulair werken: om kostbare grondstoffen te sparen en afval te voorkomen.
- Beleven van water: Het waterschap stelt zich open om de verschillende watergangen niet alleen maar functioneel te zien, maar ook om ervan te kunnen genieten. Door aanbod aan een groter

publiek toegankelijker te maken, groeit ook het besef dat een gezond watersysteem van cruciaal belang is.
- Duurzaam financieel beleid: dit onderdeel bevat meerdere ramingen inzake onder andere exploitatiekosten of belastingopbrengsten, zodat het waterschap om een duurzame manier omgaat met inkomsten en uitgaven.

Tot slot wordt de geplande koers vertaald in concrete tactische doelstellingen per beleidsonderdeel.

6.1.5 Beleid gemeente Almelo

6.1.5.1 Waterplan Almelo

De gidsprincipes voor het waterplan Almelo en de visie zijn gebaseerd op principes uit de Vierde Nota waterhuishouding en de aanbevelingen van de Commissie Waterbeheer 21-ste eeuw, waarbij aanpak van de bron prevaleert boven ‘end-of-pipe’-maatregelen en de afwenteling van lokale problemen op (boven)regionale systemen zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het vasthouden van water verdient de voorkeur. Wanneer dit niet meer mogelijk is, wordt zoveel mogelijk water geborgen. Daarbij speelt de waterkwaliteit een belangrijke rol. Water van verschillende kwaliteit wordt zoveel mogelijk gescheiden. Wanneer ook berging niet meer mogelijk is, wordt het water ten slotte afgevoerd. In stedelijke in- of uitbreidingsgebieden dient zoveel mogelijk verhard oppervlak niet aangesloten te worden op de riolering.

Een duurzame inrichting van het terrein moet zorgen voor het bewaken van de kwaliteit. Kortom, problemen met waterkwaliteit en –kwantiteit mogen niet worden afgewenteld en de ontwikkelingen mogen geen negatieve beïnvloeding van waterkwaliteit en –kwantiteit met zich meebrengen. Bij nieuwbouw dient grondwaterneutraal gebouwd te worden.

6.1.5.2 Programma Water en Riolering Almelo 2022-2026

Het Programma Water en Riolering is de opvolger van het verbreed gemeentelijk rioleringsplan (vGRP) en geeft inzicht in de omvang, het functioneren en de kwaliteitstoestand van de voorzieningen waarmee de gemeente invulling geeft aan de wettelijke zorgplichten voor het afval-, hemel- en grondwater, en de bekostiging hiervan. Daarnaast heeft de gemeente Almelo ook nadrukkelijk oppervlaktewater als onderdeel van het beheer van het stedelijk water gemaakt.

Het Programma Water en Riolering beschrijft de beleidskaders en de bekostiging voor de inzameling, transport en verwerking van stedelijk afval-, hemel- en grondwater en het beheer van het oppervlaktewater in de gemeente Almelo voor de periode 2022 t/m 2026, en geeft de visie op de gemeentelijke watertaken voor de lange termijn.

Om een strategie voor de komende planperiode op te kunnen stellen is een visie voor de lange termijn van belang. Eén van de belangrijkste voorwaarden is dat ook de gemeente Almelo moet anticiperen op de financiële omstandigheden en heeft te maken met bezuinigingsdoelstellingen.

Het kwaliteitskader voor de gemeentelijke watertaken bestaat uit vier onderdelen (stedelijk afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater). Deze onderdelen corresponderen met de drie zorgplichten van de gemeente, het vierde onderdeel 'oppervlaktewater' ziet de gemeente Almelo als integraal onderdeel van het stedelijk water. De gemeente is voor een groot gedeelte vrij op welke wijze en in welk tempo zij invulling wil geven aan haar zorgplichten.

Speerpunten voor de planperiode

De gekozen ambities voor het totale watersysteem (afval-, hemel- grond- en oppervlaktewater) kunnen in hoofdlijn worden samengevat in de volgende speerpunten:

1. Samen op met burgers en bedrijven.
2. Toekomstgericht en klimaatbestendig.
3. Een doelmatige aanpak.
4. De organisatie en de middelen op orde.
5. Een functionerend watersysteem.

6.1.5.3 Almelose Klimaatadaptatie Strategie (AKAS)

Sinds 2018 het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie van kracht. Hierin hebben Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten met elkaar afgesproken dat ons land van af 2050 klimaatrobuust en waterbestendig is ingericht. De verschillende overheden werken hiervoor met elkaar samen in zogenaamde werkregio's. Voor de gemeente Almelo is dit Twents waternet (TWN).

Het Deltaprogramma werkt volgens een aantal stappen:

- WETEN: we brengen de effecten en kwetsbaarheden in beeld
- WILLEN: we gaan met de stad in gesprek om de gezamenlijke ambitie te bepalen
- WERKEN: we stellen een agenda op met concrete acties die Almelo klimaatrobuust maken

De stappen zijn vertaald in 7 ambities:

1. Kwetsbaarheden in beeld brengen
2. Risicodialoog voeren en strategie opstellen
3. Uitvoeringsagenda opstellen
4. Meekoppelkansen benutten
5. Stimuleren en faciliteren
6. Reguleren en borgen
7. Handelen bij calamiteiten

In het AKAS zijn de ambities gekoppeld aan de klimaattrends en zoveel mogelijk uitgewerkt in kwalitatieve en getalsmatige uitgangspunten voor nieuwbouw, openbare ruimte en privaat terrein. Het AKAS beperkt zich tot de klimaattrends wateroverlast (inclusief overstromen van beken en kanalen), hitte en droogte.

Wateroverlast:

Uitgangspunt bij wateroverlast is dat bij extreme regenval hoofd- en gebiedsontsluitingswegen toegankelijk voor hulpdiensten blijven. Ter voorkoming van overlast bij extreme regenval zijn uitgangspunten voor te nemen maatregelen opgesteld.

- Voor nieuw aan te leggen hoofd- en gebiedsontsluitingswegen geldt dat de waterdiepte (waterplassen op straat) gemiddeld over de breedte van de weg niet groter mag zijn dan 10 cm bij een bui van respectievelijk 70mm (hoofdwegen) en 45mm (gebiedsontsluitingswegen) in één uur. Voor bestaande hoofd- en gebiedsontsluitingswegen (inclusief tunnels) met kans op een waterdiepte van meer dan 25 cm bij een bui is het uitgangspunt dat deze voor 2030 worden aangepakt. Voor bestaande hoofd- en gebiedsontsluitingswegen met minder dan 25 cm maar meer dan 10 cm waterdiepte geldt dat de gemeente bij herinrichting streeft de duur van water op straat bij een bui van 45 mm in één uur te beperken tot maximaal 2 uur, voor private wegen geldt een waterdiepte van meer dan 10 cm bij een bui van 70mm of 45mm in één uur.
- Voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen en nutsvoorzieningen geldt dat het vloerpeil minimaal 30 cm boven het wegpeil dient te liggen. Voor stedelijke in- en uitbreidingen geldt bovendien dat water binnen het plangebied op doelmatige wijze geborgen moet worden (40 mm (uitbreidingslocaties) of 20 mm (inbreidingslocaties)). De wijze waarop is ter goedkeuring door de gemeente.
- Bij de herinrichting van de openbare ruimte streeft de gemeente ernaar dat een bui van 70 mm in één uur, door een gebied/wijk verwerkt kan worden zonder dat er nieuwe onacceptabele situaties ontstaan. De gemeente hanteert hierbij de volgorde: water vasthouden op locatie, berging in het gebied en indien nodig afvoeren. Voor de riolering kan eventueel worden uitgegaan van een afvoercapaciteit van 20 mm per uur; de overige waterberging moet in het gebied worden gecreëerd. Eigenaren van bestaande percelen worden gestimuleerd af te koppelen en hun tuin te ontstenen / vergroenen.
- Om overlast van grondwater bij nieuwbouw tegen te gaan geldt een vloerhoogte van minimaal 100 cm en straatpeil van 80 cm ten opzichte van de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand). Voor gebieden in de openbare ruimte waar structureel sprake is van grondwateroverlast neemt de gemeente maatregelen indien dat doelmatig is. Voor bestaande bouw geldt een vloerhoogte van minimaal 90 cm en straatpeil van 70 cm ten opzichte van de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand). Eigenaren van privaat terrein zijn zelf verantwoordelijk voor het voorkomen of beperken van schade door grondwater.

Hitte en droogte

Ten aanzien van hitte en droogte heeft de gemeente de ambitie uitgesproken dat de hitte impact in 2050 niet erger is dan in 2020 en droogte niet mag leiden tot onomkeerbare schade aan openbaar groen en natuur.

- Om die reden wordt bij nieuwbouwontwikkeling en herinrichting gestreefd naar een zodanige inrichting van het gebied dat er voldoende koelteplekken en schaduw is. Bij het beheer en onderhoud van wegen wordt onderzocht op welke manier de opwarming van verharding kan worden teruggedrongen. Inwoners, bedrijven en instellingen zijn zelf verantwoordelijk maatregelen te treffen om schade en gezondheidsimpact van hitte in gebouwen en op privaat terrein te beperken, door het toevoegen van groen, warmte werend of verkoelend dak, schaduw en koele plekken.
- Ter voorkoming van droogte wordt bij nieuwbouw het gebied neerslag bergend en afvoer vertragend ingericht. Zodanig dat bij droogte bomen, groen, (dak)tuinen of andere voorzieningen van water uit het plangebied worden voorzien. Oppervlaktewater wordt zo ingericht dat droogval zoveel als mogelijk voorkomen kan worden en circulatie mogelijk is. Bij de herinrichting van de openbare ruimte in de bestaande stad treft de gemeente maatregelen om de gevolgen van droogte structureel te beperken. Op privaat terrein zijn eigenaren zelf verantwoordelijk voor het droogtebestendig maken van hun groen of voor het beperken van de gevolgen.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsproces

Het waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (http://www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde 'normale procedure' van de watertoets van toepassing is. Het watertoetsresultaat en de standaard waterparagraaf zijn bijgevoegd in Bijlage 6. Daartoe is eveneens door Smit Civiele Techniek een waterhuishoudkundig plan opgesteld voor dit planvoornemen, welke onderdeel uitmaakt van dit bestemmingsplan en is opgenomen in Bijlage 6 bij dit bestemmingsplan. Het voert te ver om op deze plek dit onderzoek één op één over te nemen, verwezen wordt dan ook naar de bijlage zelf voor de inhoudelijke weergave van deze waterhuishoudkundige plannen.

Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de planregels. Zo wordt een toelichting gegeven op het juridische systeem en op alle afzonderlijke bestemmingen.

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels (begripsbepalingen en wijze van meten);
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels (o.a. afwijkingsregels);
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*

In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- *Wijze van meten (Artikel 2)*

Dit artikel geeft op een eenduidige manier aan op welke wijze bouwhoogten, afstanden, dakhellingen en oppervlakten moeten worden gemeten en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bebouwingshoogte,

bebouwingspercentage, etc.);
- Nadere eisen: burgemeester en wethouders kunnen nader eisen stellen aan plaats en afmetingen van de bebouwing en ten aanzien van aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
- Afwijken van de bouwregels: onder welke voorwaarde mag afgeweken worden van de aangegeven bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels: regels ten aanzien van strijdig gebruik.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- Anti-dubbeltelregel (Artikel 8)

Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.

- Algemene gebruiksregels (Artikel 9)

In dit artikel staat beschreven welk gebruik van gronden en bouwwerken in elk geval strijdig zijn met het bestemmingsplan.

- Algemene afwijkingsregels (Artikel 10)

In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.

- Algemene procedureregels (Artikel 11)

In de artikel staat beschreven welke procedureregels in acht moeten worden genomen, wanneer er nadere eisen zijn gesteld die onderdeel uitmaken van de regels in dit bestemmingsplan.

- Overige regels (Artikel 12)

In dit artikel staat beschreven welke regels er gelden voor het parkeren, laden en lossen.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregels wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd.

Groen (Artikel 3)

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor het openbare gebied rondom de woningen (oostelijke zijde). Hier is een groene inrichting beoogd, met daarbij bomen en waterhuishoudkundige voorzieningen. Tevens zijn er parkeervoorzieningen toegestaan.

Tuin (Artikel 4

De voor 'Tuin' aangewezen gronden betreffen de stroken grond aan de zijde van de Heetveldsweg en de Baniersweg, behorend als voortuin bij de 5 en respectievelijk 4 rijwoningen welke direct aan de straat zijn gesitueerd. Deze gronden zijn zo bestemd in lijn met het moederbestemmingsplan (en de omliggende woonpercelen) en zijn bedoeld voor tuinen en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Verkeer (Artikel 5)

De ontsluitingswegen in het plangebied (tweetal wegen) zijn bestemd met deze verkeersbestemming. De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor wegen, straten en paden, voet- en rijwielpaden en ook groen- en speelvoorzieningen.

'Wonen' (Artikel 6)

De beoogde woningen zijn voorzien van de bestemming 'Wonen'. Voor wat betreft de bouw- en gebruiksregels is aangesloten op het vigerende bestemmingsplan "Sluitersveld", indachtig eventuele aanvullingen of wijzigingen uit de daarop volgende paraplu(herzienings)bestemmingsplannen.

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, tuinen, erven en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding.

De 22 hoofdgebouwen binnen het plangebied, er is een maximaal aantal woningen toegestaan per bouwvlak, moeten binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken gebouwd. De bouwvlakken zijn maximaal 12 meter diep, cf. gemeentelijke vereisten, maar zijn enigsinds ruim opgenomen om op deze manier een toekomstbestendig bouwvlak te hebben (denk aan andere marktomstandigheden waarbij wellicht een ander soort woningen wenselijker is).

Het aantal woningen bedraagt niet meer dan de ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' aangegeven aantal. De afstand van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot de niet gemeenschappelijke zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt minimaal 3 meter, tenzij door de bebouwingsgrens anders is bepaald. Ter plaatse van de aanduiding ‘maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' bedragen de goot- en bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven.

Waarde - Archeologische verwachting middelhoog (Artikel 7)

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog' aangewezen gronden zijn, conform het vigerende bestemmingsplan "Sluitersveld", behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten beperken zich tot de ambtelijke kosten welke verbonden zijn aan het voeren van de planologisch procedure worden verhaald middels de legesverordening. Eventuele planschade dient te wordt afgewenteld middels een planschadeovereenkomst tussen de gemeente Almelo en de initiatiefnemer. In het voorliggende geval is een anterieure overeenkomst opgesteld tussen de gemeente Almelo en de ontwikkelaar. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a geen exploitatieplan nodig.

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijze

9.1 Vooroverleg

9.1.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Overijssel

Het voorliggende bestemmingsplan is in het kader van wettelijk vooroverleg voorgelegd aan de provincie Overijssel. De provincie heeft aangegeven dat de aandachtspunten, zoals behandeld bij de Omgevingstafel op 22 juni 2023 (Water en Bodem) goed zijn behandeld in dit bestemmingsplan. De provincie kan dan ook instemmen met dit planvoornemen.

9.1.3 Waterschap Vechtstromen

In het kader van de watertoets heeft er een digitale watertoets plaatsgevonden via de website www.dewatertoets.nl. De uitkomsten van deze watertoets hebben geleid tot de 'normale procedure'. Daartoe is eveneens een 'waterhuishoudkundig plan' opgesteld, welke als Bijlage 6 bij deze toelichting is opgenomen. Het voorliggende bestemmingsplan wordt in het kader van wettelijk vooroverleg voorgelegd aan het Waterschap Vechtstromen.

9.1.4 Brandweer Almelo

De Brandweer heeft in de voorfase van het planvoornemen, op basis van de Omgevingstafel, reeds op 14 juni 2023 een advies doen toekomen. Op basis van voorliggende bestemmingsplan constateert de Brandweer dat het plan op hoofdlijnen akkoord is. Het plangebied bevindt zich immers niet binnen het invloedsgebied van risicobronnen die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) vallen, waardoor de externe veiligheidsrisico's niet te verwachten zijn.Wel geeft de Brandweer nog adviezen mee, welke in de nadere planuitwerkingen zullen worden overgenomen door initiatiefnemer. Deze adviezen zijn volledigheidshalve hieronder opgenomen.

Advies

Wij adviseren te borgen dat het plangebied voldoet aan de handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid 2019 van Brandweer Nederland. Aandachtspunten voor het plan zijn:

- De toegang van de grondgebonden woningen zijn tot 40 meter bereikbaar voor brandweervoertuigen.
- De doodlopende wegen zijn maximaal 80 meter lang.
- Het wegprofiel voldoet aan de gestelde afmetingen.
- De woningen zijn snel een eenvoudig vindbaar qua bewegwijzering, zodat wordt voorkomen dat hulpdiensten zich vastrijden.
- Binnen 100 meter vanaf de opstelplek van de brandweer bevindt zich een brandkraan met een capaciteit van minimaal 30m3/per uur.

9.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Gezien de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, en de reeds gevoerde participatie met de omwonenden is afgezien van een voorontwerp bestemmingsplan.

Wel is er, voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, een inloopmiddag

voor de buurt georganiseerd, om nogmaals de buurt te informeren en bij te praten over het ontwerp-bestemmingsplan. Hiervan is een kort verslag gemaakt, welke in Bijlage 7 bij deze toelichting is opgenomen.

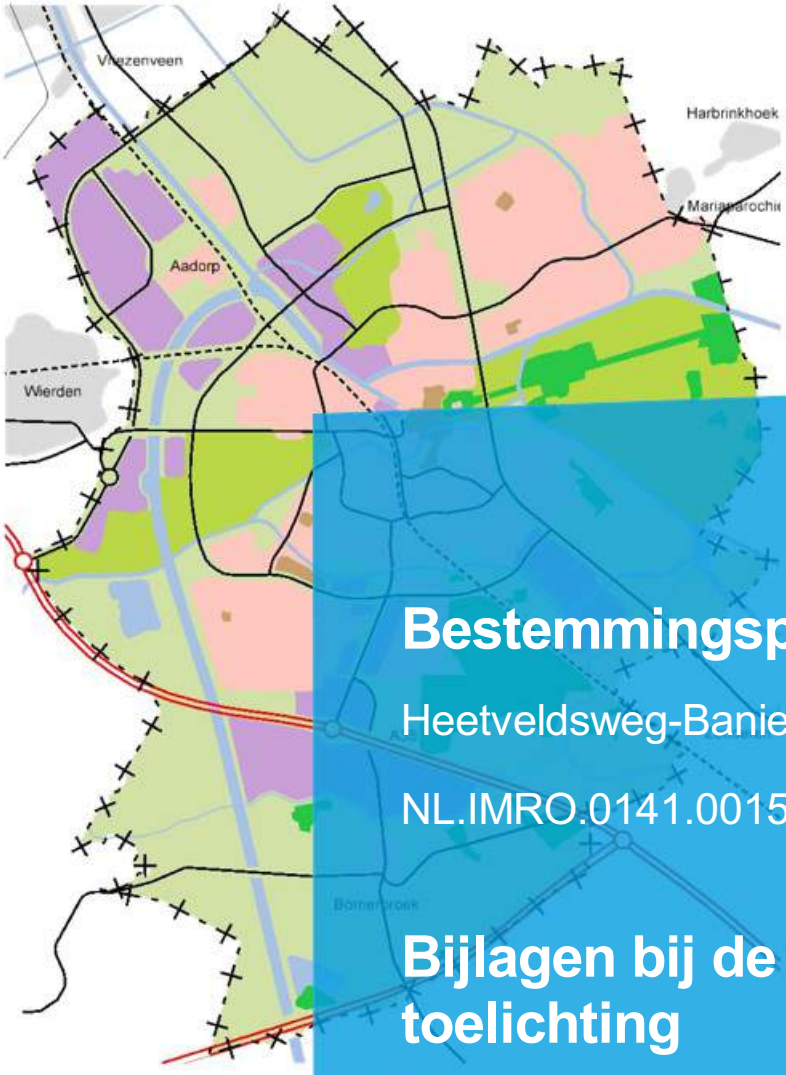
9.3 Zienswijzen

Het bestemmingsplan is voor een periode van zes weken voor een ieder zes weken ter inzage gelegd, vanaf 20 december 2023 tot en met 30 januari 2024. Binnen deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend. Het plan kan dus ongewijzigd worden vastgesteld door de gemeenteraad.

9.4 Participatie

Voor de voorgenomen ontwikkeling is een uitgebreid schriftelijk participatietraject gelopen, uitgevoerd door de initiatiefnemer Goossen Te Pas B.V. De initiatiefnemer heeft de direct omwonenden en de overige omwonenden aan de Heetveldsweg en de Baniersweg schriftelijk op de hoogte gebracht van de voorgenomen ontwikkelingen. De uitkomst van deze participatie (geen reacties ontvangen) laat zien dat de buurt geen (grote) bezwaren heeft tegen de voorgenomen ontwikkeling. Uiteraard staat het eenieder vrij om gedurende de formele procedure zienswijzen in te dienen of beroep in te stellen. Tenslotte zal er gedurende de periode van het ontwerp-bestemmingsplan een inloopavond worden georganiseerd, waarbij eenieder is uitgenodigd die betrokkene, omwonende of belangstellende is.

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Heetveldsweg-Baniersweg

NL.IMRO.0141.00157-

Bijlagen bij de toelichting

Inhoudsopgave

Bijlagen bij de toelichting 2

Bijlage 1	Parkeerbalans	5
Bijlage 2	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai	23
Bijlage 3	Bodemonderzoek	74
Bijlage 4	AERIUS-berekening	144
Bijlage 5	Quickscan Ecologie	173
Bijlage 6	Watertoets/waterhuishoudkundig plan	210
Bijlage 7	Participatieverslag	234

Bijlage 1 Parkeerbalans

Parkeerbalans Tolhuis locatie
Almelo



Elk project is haalbaar wanneer u het bij Omega parkeert

Adviesbureau Omega | Groevenbeeklaan 6 | 3881 LP Putten | Nederland
+31 (0)341 27 97 74
info@schaikomega.com
www.adviesbureauomega.com
Omega-Parkeren en mobiliteit

Documentatie pagina

Opdrachtgever:	Goossen Te Pas B.V. T.a.v. Mevr. M. te Woerd Marssteden 200 7547 TD Enschede
Titel rapport:	Parkeerbalans Tolhuis locatie Almelo
Project:	Tolhuis locatie Almelo
Versie:	01-12-2023
Opsteller:	Adviesbureau Omega De heer J. J. van Schaik De heer M.J. van Schaik
Doelstellingen:	1. Onderzoek naar de parkeervraag voortkomende uit de functies van het planvoornemen conform de parkeerbeleidsregels van de gemeente Almelo. 2.Opstellen van de autoparkeerbalans met de maatgevende parkeerbehoefte. 3.Voorstel en onderbouwing van de passende parkeernormen.

Inhoud

1. Ontwikkeling

1.1 Vraagstelling Pagina 4
1.2 Uitgangspunten Pagina 4
1.3 Leeswijzer Pagina 5

2. Parkeerbalans

2.1 Aanpak berekening parkeervraag Pagina 6
2.2 Normatieve parkeerbehoefte auto's conform gemeentelijk beleid bestaande situatie Pagina 7
2.3 Maatgevende parkeerbehoefte Pagina 7
2.4 Passende parkeernormen Pagina 8
2.4.1 Autobezit doelgroep Pagina 8
2.4.2 Procentuele verschillen in omliggende/ vergelijkbare gemeenten Pagina 10
2.4.4 Bezoek Pagina 12
2.4.5 Parkeren en verstedelijking onderzoek van de Provincie Zuid Holland Pagina 13
2.4.6 Toepassing passende parkeernormen Pagina 14
2.4.7 Parkeerbehoefte auto's conform passende parkeernormen Pagina 15
2.4.6 Maatgevende parkeerbehoefte passende parkeernormen Pagina 15

3. Conclusies Pagina 17

1. Ontwikkeling

Aan het Tolhuis in Almelo wordt door Goossen Te Pas B.V. het project Tolhuis locatie ontwikkeld. Het betreft 22 woningen onderverdeeld in stadswoningen en levensloopbestendige woningen.

Er zullen tevens 45 parkeerplaatsen worden gerealiseerd, bestaande uit 27 openbare en 18 particuliere plaatsen. Dit is gevisualiseerd in afbeelding 2 op de plankaart.

1.1 Vraagstelling

Goossen Te Pas B.V. heeft Adviesbureau Omega het volgende gevraagd:

- Onderzoek naar de parkeervraag voortkomende uit de functies van het project conform de parkeerbeleidsregels van de gemeente Almelo.
- Opstellen van de autoparkeerbalans met de maatgevende parkeerbehoefte.
- Voorstel en onderbouwing van de passende parkeernormen.

Afbeelding 1: Locatie



Afbeelding 2: Plankaart



1.2 Uitgangspunten

Als basis voor het opstellen van deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Ontvangen documenten:

E-mail opdrachtgever met gedetailleerde projectinformatie d.d.

- 26-10-2023.
- 09-02-2023.
- 06-02-2023.
- 30-01-2023.

Pdf-documenten:

- Opmerkingen gemeente Almelo
- Almelo Tolhuis locatie stedenbouwkundig ontwerp grondgebonden woningen
- Situatietekening
- Plankaart

Parkeerbeleid:

Als basis voor het opstellen van de parkeerbalans zijn de parkeernormen van de gemeente Almelo gehanteerd:

- Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo. (2021, 2 maart). Lokaleregelgeving.overheid. Geraadpleegd op 14 februari 2023, van https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR654810?

Planprogramma en parkeernormen Tolhuis locatie Almelo

Voor de woningen worden de parkeernormen aangehouden, conform de parkeernormen van de gemeente Almelo, zoals vastgesteld op 2 maart 2021 en weergegeven in het parkeerbeleid

In het parkeerbeleid wordt uitgegaan van de parkeernormen zoals weergegeven in de CROW-publicatie 381 december 2018.

Het project ligt, conform paragraaf 1.1.3, qua gebiedstype in "rest bebouwde kom" met een stedelijkheidsgraad "matig stedelijk"[1].

Woningen:

- 10 stadswoningen:
  - Per woning 2,3 parkeerplaatsen (inclusief bezoekersparkeren van 0,3).
  - 20 parkeerplaatsen voor bewoners.
  - 3 parkeerplaatsen voor bezoekers.
  - Totaal 23 parkeerplaatsen.

- 12 levensloopbestendige woningen:
  - Per woning 2,3 parkeerplaatsen (inclusief bezoekersparkeren van 0,3).
  - 24 parkeerplaatsen voor bewoners.
  - 3,6 parkeerplaatsen voor bezoekers.
  - Totaal 27,6 parkeerplaatsen.

Parkeerbehoefte:

- Totaal 44 parkeerplaatsen voor bewoners
- Totaal 7 parkeerplaatsen voor bezoekers.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt beschreven welke aanpak gehanteerd is bij de berekening van de parkeervraag en de passende parkeernormen die van toepassing zijn. In hoofdstuk 3 staan de conclusies verbonden aan dit rapport.

1. Bron: Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo. (2021, 2 maart). Lokaleregelgeving.overheid. Geraadpleegd op 14 februari 2023, van https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR654810?

2. Parkeerbalans

De parkeerbalans geeft de verhouding tussen enerzijds de parkeervraag en anderzijds het parkeeraanbod van een bepaald gebied of project weer.

In hoofdstuk 2 is eerst de normatieve en maatgevende parkeerbehoefte berekend. Daarna is de passende maatgevende parkeerbehoefte berekend.

2.1 Aanpak berekening parkeervraag

Voor het berekenen van de parkeervraag wordt het aantal woningen en commerciële functies vanuit het planprogramma vermenigvuldigd met de gemeentelijke parkeernormen per functie. Met deze berekening wordt de normatieve parkeerbehoefte bepaald.

Bij de ontwikkeling, met verschillende functies en doelgroepen, is dubbelgebruik mogelijk en kan met de aanwezigheidspercentages de maatgevende of werkelijke parkeerbehoefte worden bepaald. Dit is de parkeerbehoefte die optreedt als de som van de parkeerbehoefte van alle functies tezamen op een bepaald tijdstip maximaal is.

De gemeente Almelo heeft in haar parkeerbeleid aangegeven de aanwezigheidspercentages conform de richtlijnen CROW te hanteren.
De aanwezigheidspercentages zijn gebaseerd op de meest actuele CROW-publicatie 381. Deze parkeernormen worden zo nodig aangepast en onderbouwd zodat deze aansluiten bij de werkelijk parkeerbehoefte, voortkomend uit de functies van de ontwikkeling.

De situatie wordt bepaald door de relevante functies (wonen, kantoren, bedrijven, winkels en dergelijke), de stedelijkheidsgraad, inclusief bereikbaarheid per alternatieve vervoerswijze, de mogelijkheid tot parkeren, de ligging van het gebied en dergelijke.

2.2 Normatieve parkeerbehoefte auto's conform gemeentelijk beleid

De normatieve parkeerbehoefte bedraagt in deze berekening:

- 44 parkeerplaatsen voor de bewoners.
- 7 parkeerplaats voor bezoekers.
- 51 parkeerplaatsen totaal.

2.3 Maatgevende parkeerbehoefte

Met de parkeerbalans wordt de (on)balans tussen parkeervraag en aanbod, binnen een bepaald gebied, berekend. Voor de verschillende functies, valt de parkeervraag van de functies niet samen met de factor tijd.

Gecombineerd gebruik is dan mogelijk zodat per saldo ook met een lager aantal parkeerplaatsen dan met het gestapelde normatieve aantal kan worden volstaan. De parkeervraagberekening is voor het project gemaakt op basis van de functies met de daarbij behorende parkeernormen en aanwezigheidspercentages op verschillende momenten van de week.

De onderstaande tabellen geven de berekeningen aan van de maatgevende parkeerbehoefte gebaseerd op de huidige vigerende parkeernorm.
De gemeente Almelo heeft in haar Nota Parkeernormering aangegeven, de aanwezigheidspercentages conform de richtlijnen CROW te hanteren. In het rapport worden de meest actuele richtlijnen, conform de CROW-publicatie 318 december 2018, aangehouden.

Tabel 2: Tabel aanwezigheidspercentages conform berekening gemeente Almelo

Maatgevende parkeerbehoefte

Aanwezigheidspercentages

functie	werkdag ochtend	*werkdag middag*	*werkdag avond*	*werkdag nacht*	*zaterdag overdag*	*zaterdag avond*	*zaterdag nacht*	*zondag overdag*	*zondag nacht*	*koop avond*
Woningen										
Bewoners	50%	50%	90%	100%	60%	80%	100%	70%	100%	80%
Bezoekers	10%	20%	80%	0%	60%	100%	0%	70%	0%	70%

Tabel 3: Gelijktijdige parkeerbehoefte per functie en totaal maatgevende parkeerbehoefte

Gelijktijdige parkeerbehoefte

functie	werkdag ochtend	*werkdag middag*	*werkdag avond*	*werkdag nacht*	*zaterdag overdag*	*zaterdag avond*	*zaterdag nacht*	*zondag overdag*	*zondag nacht*	*koop avond*
Woningen										
Bewoners	22	22	40	44	26	35	44	31	44	35
Bezoekers	1	1	6	0	4	7	0	5	0	5
	23	23	45	44	31	42	44	36	44	40
Totaal	23	23	45	44	31	42	44	36	44	40

Maatgevende behoefte: 45 **parkeerplaatsen**

Als gevolg van afrondingen is het mogelijk dat de (sub)totalen marginaal afwijken

De gelijktijdige of maatgevende parkeerbehoefte, op basis van de parkeernormen zoals weergegeven parkeerbeleid van de gemeente Almelo, bedraagt 45 parkeerplaatsen.

2.4 Passende parkeernormen

De gemeente Almelo geeft in haar parkeerbeleid paragrafen 1.1.1, 1.1.4, en paragraaf 1.4 aan dat men openstaat voor passende parkeernormen[1].

Voor de toepassing van de (passende) juiste norm, hetzij maximaal, minimaal of een gemiddelde van beide, is het noodzakelijk de keuze te onderbouwen.

In de praktijk blijkt dat de parkeernormen veelal niet aansluiten bij de daadwerkelijke parkeerbehoefte. Dit leidt vaak tot een overschot aan parkeerplaatsen. Bij de oplossingen die door Adviesbureau Omega worden aangedragen wordt er altijd gezocht naar de optimale balans tussen de leefruimte, het werkelijke aantal benodigde parkeerplaatsen en de meest duurzame parkeeroplossing.

Als uitgangspunten voor een passende parkeernorm zijn de volgende onderdelen meegenomen:

- Autobezit Almelo (2.4.1).
- Vergelijkbare en/of omliggende gemeente (2.4.2)
- Bezoek (2.4.3).
- Parkeren en verstedelijking onderzoek van de Provincie Zuid Holland (2.4.4)

2.4.1 Autobezit doelgroep

De werkelijke parkeervraag is berekend op basis van het autobezit in de buurt conform de informatie van het C.B.S[2&3]. Het C.B.S. heeft voor de postcodes 7603 BG, 7603 BH en 7603 NA waaronder de ontwikkeling Tolhuis locatie valt, in kaart gebracht dat het gemiddelde autobezit 0,98 per woning bedraagt.

Tabel 4: autobezit voor de postcodes 7603 BG, 7603 BH en 7603 NA

Postcode	Gemiddeld aantal auto's	Aantal huishoudens
7603 BG en BH	0,55	350
7603 NA	1,4	320
Gemiddeld	**0,98**	**335**

2. Bron: CBS Centraal Bureau voor de Statistiek. (2021, 4 februari). *Autobezit per huishouden, januari 2020*. Geraadpleegd op 14 februari 2023, van https://www.cbs.nl/nl-nl/maatwerk/2022/12/autobezit-per-huishouden-januari-2020
3. Bron: Woonplaats Almelo in cijfers en grafieken (update 2022!). (2022, 15 december). AlleCijfers.nl. https://allecijfers.nl/woonplaats/almelo/

2.4.2 Procentuele verschillen in omliggende/ vergelijkbare gemeenten

Gekeken naar de omliggende en vergelijkbare gemeenten zijn de volgende gemeenten vergeleken:

- Hengelo
- Deventer

Hengelo en Deventer zijn qua inwonersaantallen en provinciale- en regionale functies vergelijkbaar met Almelo[4].

De onderstaande berekeningen zijn gemaakt over het aantal normatieve parkeerplaatsen voor bewoners.

Hengelo[5]:

- 10 stadswoningen:
  - Per woning 1,4 parkeerplaatsen (inclusief bezoekersparkeren van 0,3).
  - 11 parkeerplaatsen voor bewoners.
  - 3 parkeerplaatsen voor bezoekers.
  - Totaal 14 parkeerplaatsen.

- 12 levensloopbestendige woningen:
  - Per woning 1,4 parkeerplaatsen (inclusief bezoekersparkeren van 0,3).
  - 13,2 parkeerplaatsen voor bewoners.
  - 3,6 parkeerplaatsen voor bezoekers.
  - Totaal 16,8 parkeerplaatsen.

- Parkeerbehoefte:
  - Totaal 24,2 parkeerplaatsen voor bewoners
  - Totaal 7 parkeerplaatsen voor bezoekers.

4. Bron: Inwonersaantal in 2022: Almelo 73.155, Hengelo 81.476, Deventer 101.429 Geraadpleegd op 14 februari 2023, vanhttps://allecijfers.nl/gemeente/almelo/, https://allecijfers.nl/gemeente/hengelo/ en https://www.staatvandeventer.nl

5. Bron: Parkeernormen Henglo Geraadpleegd op 14 februari 2023, van https://www.hengelo.nl/bestanden/documenten/bestuur/ter%20inzage/Concept%20Parkeernormennota.pdf. De minimale parkeernormen van de gemeente Hengelo voor dit type woningen zijn hierbij als uitgangspunt genomen.

Deventer[6]:

- 10 stadswoningen:
  - Per woning 1,6 parkeerplaatsen (inclusief bezoekersparkeren van 0,3).
  - 13 parkeerplaatsen voor bewoners.
  - 3 parkeerplaatsen voor bezoekers.
  - Totaal 16 parkeerplaatsen.

- 8 levensloopbestendige woningen:
  - Per woning 1,6 parkeerplaatsen (inclusief bezoekersparkeren van 0,3).
  - 15,6 parkeerplaatsen voor bewoners.
  - 3,6 parkeerplaatsen voor bezoekers.
  - Totaal 19,2 parkeerplaatsen.

- Parkeerbehoefte:
  - Totaal 35,2 parkeerplaatsen voor bewoners
  - Totaal 7 parkeerplaatsen voor bezoekers.

De parkeernormen van Hengelo en Deventer liggen zijn lager dan die van de gemeente Almelo maar komen overeen met het werkelijk autobezit van de gemeente Almelo voor de Tolhuis locatie. Met bovengenoemde onderbouwing is aangetoond, dat de norm die overeenkomt met het werkelijk autobezit toegepast kan worden, gebaseerd op omliggende/vergelijkbare gemeenten.

6. Bron: Parkeernormen Deventer Geraadpleegd op 14 februari 2023, van https://ruimtelijkeplannen.deventer.nl/plans/NL.IMRO.0150.P303-/NL.IMRO.0150.P303-OW01/b_NL.IMRO.0150.P303-OW01_rb1.pdf. De parkeernormen van de woningen middelduur zijn hierbij als uitgangspunt meegenomen.

2.4.3 Bezoek

Uit recent onafhankelijk onderzoek, uitgevoerd door onder andere Technische Universiteit Delft, is gebleken dat het parkeerkencijfer voor bezoekers een aanpassing verdient. In het geval van het project Tolhuis Locatie Almelo, dat valt binnen de categorie rest bebouwde kom, komt uit het onderzoek naar voren dat een norm van 0,3 per wooneenheid aangepast kan worden naar een norm van 0,15.[7]

Afbeelding 2: Parkeerkencijfer bezoekersparkeren

Voorstel voor aanpassing parkeerkental en aanwezigheidspercentages bezoekersparkeren
Op grond van het uitgevoerde onderzoek stellen wij vast dat het parkeerkental en de aanwezigheidspercentages aanpassing verdienen.
Zeker voor de stedelijke gebieden (stedelijkheidsgraad van zeer sterk stedelijk t/m matig stedelijk) stellen wij de volgende indeling voor:
• Centrum: 0,1 parkeerplaats per woning
• Schil centrum: 0,1 parkeerplaats per woning
• Rest bebouwde kom (gereguleerd parkeren):
0,1 parkeerplaats per woning
• Rest bebouwde kom (niet gereguleerd parkeren):
0,15 parkeerplaats per woning
• Buitengebied: PM

Voor weinig stedelijke en niet stedelijk gebieden (met vaak minder alternatieve vervoerwijzen beschikbaar) zou ook aan 0,15 parkeerplaats per woning kunnen worden gedacht.
Ook voor de aanwezigheidspercentages worden op basis van het onderzoek aanpassingen voorgesteld.

7. Bron: Op initiatief van de redactie van Vexpansie is een onderzoek gedaan naar kenmerken van bezoekersparkeren. Vexpan is een verenging voor parkeren. Leden van Vexpan delen hun kennis en zijn actief betrokken in verschillende commissies en projectgroepen. Dit onderzoek is uitgevoerd door de technische Universiteit Delft en Sweco. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens over het gebruik van bezoekersregelingen in 16 steden. Hiermee is een stap gezet naar meeronderbouwde, gedifferentieerde parkeerkencijfers voor bezoekersparkeren.

2.4.4 Parkeren en verstedelijking onderzoek van de Provincie Zuid Holland

De Amerikaanse professor Donald Shoup beschrijft in zijn boek The High Cost of Free Parking dat parkeernormen leiden tot hogere woningprijzen, lagere dichtheden, subsidiëring van het autobezit en een toename van het autogebruik ten koste van andere vervoersmiddelen[8].

De kosten van de te realiseren parkeerplaatsen worden verwerkt in de overige kosten van het vastgoedproject. Dit zorgt ervoor dat de parkeerkosten verschuiven naar de hypotheek- of huurkosten waardoor de kosten van het bezitten van een auto dalen, terwijl woonkosten stijgen. Shoup stelt daarnaast dat parkeernormen niet alleen leiden tot hogere woningprijzen door de extra constructiekosten, maar ook doordat parkeernormen leiden tot een verminderd woningaanbod. Er worden in het boek van de Amerikaanse professor vele casestudies aangehaald die erop wijzen dat parkeernormen leiden tot hogere woningprijzen en lagere dichtheden. Deze relatie is ook in Nederland aangetoond. Het Ministerie en de Provincie Zuid-Holland heeft acht binnenstedelijke gebiedsontwikkelingen onderzocht op belemmeringen voor realisatie[9]. Naast gebruikelijke belemmeringen als milieucontouren en projectfinanciering was de parkeernorm een belangrijke oorzaak voor het achterblijven van woningproductie (Provincie Zuid-Holland, 2017).

Het rapport becijferde dat er door de parkeeropgave 20% minder woningen werden ontwikkeld. Lagere dichtheden zijn het gevolg; het rapport stelt dat deze 20% precies het verschil is tussen een stedelijke en suburbane dichtheid. Naar aanleiding van het onderzoek heeft Provincie Zuid-Holland gemeenten, ontwikkelaars en corporaties gevraagd recente ontwikkelingen aan te dragen waarbij de parkeeropgave een negatief effect heeft gehad op gebiedsontwikkelingen. De totale desinvestering van de verzamelde projecten was zeventien miljoen euro (Provincie Zuid-Holland, 2017). In een gezamenlijk artikel van Rijkswaterstaat en de Provincie Zuid-Holland kwam naar voren dat bij zeven nieuwbouwprojecten van corporaties in Den Haag bijna twee derde van de gerealiseerde parkeerplaatsen leegstond. Daar waar er gemiddeld bijna 0,5 parkeerplaatsen per woning waren gerealiseerd, werden er gemiddeld 0,16 per huishouden gebruikt.

8. Bron: Voorstel van het college inzake nota Parkeernormen Den Haag Gemeente Den Haag. (2011, 26 oktober). Parkeernormen gemeente Den Haag. Geraadpleegd op 14 februari 2023, van https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/Overige%20bestuurlijke%20stukken/74615

9. Bron: Parkeren en verstedelijking - PDF Free Download. (2014, 9 april). Parkeren en verstedelijking. Geraadpleegd op 14 februari 2023, van https://docplayer.nl/51871542-Parkeren-en-verstedelijking.html

2.4.4 Toepassing passende parkeernormen

De parkeernormen sluiten veelal niet aan bij de daadwerkelijke parkeerbehoefte. Uit ervaring van Adviesbureau Omega blijkt dat het strikt hanteren van de parkeernormen leidt tot onnodige ruime parkeernormen, -hogere kosten en verspilling van waardevolle openbare ruimten.

Om deze redenen zet Adviesbureau Omega de parkeernorm tegen de daadwerkelijke parkeerbehoefte af met als doel om alle belangstellende -van gemeente, opdrachtgever, gebruikers tot bewoners - de beste maatgevende parkeeroplossing te bieden. De gemeente Almelo geeft aan de parkeernormen van de CROW-publicatie 381 december 2018 te hanteren, hierbij wordt per functie een minimale en een maximale norm genoemd.

Overzicht passende parkeernormen Tolhuis locatie Almelo:

- 2.4.1 Autobezit op postcode
  - 0,98 parkeerplaats per wooneenheid.
- 2.4.2 Parkeernormen vergelijkbare en omliggende gemeente
  - 1,1 parkeerplaats per wooneenheid.
- 2.4.3 Bezoekersparkeren.
  - 0,15 parkeerplaats per wooneenheid.

Gebaseerd op het bovenstaande zijn de volgende passende parkeernormen van toepassing:

- Bewoners norm 1,2 parkeerplaats per wooneenheid.
- Bezoekers norm 0,2 parkeerplaats per wooneenheid.

2.4.5 Parkeerbehoefte auto's conform passende parkeernormen

De parkeerbehoefte conform passende parkeernormen bedraagt in deze berekening totaal 32
parkeerplaatsen

Parkeerplaatsen:

- Aantal parkeerplaatsen voor bewoners bedraagt 22 x 1,2 per woning = 27 parkeerplaatsen.
- Aantal parkeerplaatsen voor bezoekers van de wooneenheden bedraagt 22 x 0,2= 5 parkeerplaatsen.

2.4.6 Maatgevende parkeerbehoefte passende parkeernormen

De gelijktijdige of maatgevende parkeerbehoefte conform passende parkeernormen bedraagt **28 parkeerplaatsen**. In het gebied worden 45 parkeerplaatsen aangelegd. Daarmee voldoet het project aan de parkeervraag voortkomend uit het project.

Tabel 5: Tabel aanwezigheidspercentages conform berekening gemeente Almelo

Maatgevende parkeerbehoefte

Aanwezigheidspercentages

functie	werkdag ochtend	*werkdag middag*	*werkdag avond*	*werkdag nacht*	*zaterdag overdag*	*zaterdag avond*	*zaterdag nacht*	*zondag overdag*	*zondag nacht*	*koop avond*
Woningen										
Bewoners	50%	50%	90%	100%	60%	80%	100%	70%	100%	80%
Bezoekers	10%	20%	80%	0%	60%	100%	0%	70%	0%	70%

Tabel 6: Gelijktijdige parkeerbehoefte per functie en totaal maatgevende parkeerbehoefte

Gelijktijdige parkeerbehoefte

functie	werkdag ochtend	*werkdag middag*	*werkdag avond*	*werkdag nacht*	*zaterdag overdag*	*zaterdag avond*	*zaterdag nacht*	*zondag overdag*	*zondag nacht*	*koop avond*
Woningen										
Bewoners	14	14	24	27	16	22	27	19	27	22
Bezoekers	1	1	4	0	3	5	0	4	0	4
	14	15	28	27	19	27	27	22	27	25
Totaal	14	15	28	27	19	27	27	22	27	25

Maatgevende behoefte:	28	**parkeerplaatsen**

3. Conclusies

Conclusie 1
De normatieve parkeerbehoefte conform de gemeentelijke parkeernormen, bedraagt 51 parkeerplaatsen.

Conclusie 2
De gelijktijdige parkeerbehoefte conform de gemeentelijke parkeernormen, bedraagt op het maatgevende moment 45 parkeerplaatsen.

Conclusie 3
De gelijktijdige parkeerbehoefte conform passende parkeernormen, bedraagt op het maatgevende moment 28 parkeerplaatsen.

In de praktijk blijkt namelijk vaak dat de parkeernormen veelal niet aansluiten bij de daadwerkelijke parkeerbehoefte. Dit leidt vaak tot een overschot aan parkeerplaatsen dat ten koste gaat van leefruimte, groenvoorziening, speeltuinen en woningbouw.

Conclusie 4
In het gebied worden 45 parkeerplaatsen aangelegd. Daarmee voldoet het project aan de gelijktijdige parkeerbehoefte. De gemeente Almelo en initiatiefnemer zijn namelijk van mening dat ten behoeve van dit inbreidingsplan maatwerk toegepast kan worden.
In de praktijk blijkt namelijk vaak dat de parkeernormen veelal niet aansluiten bij de daadwerkelijke parkeerbehoefte. Dit leidt vaak tot een overschot aan parkeerplaatsen dat ten koste gaat van leefruimte, groenvoorziening, speeltuinen en woningbouw.

Omega

Adviesbureau voor parkeren en mobiliteit



Elk project is haalbaar wanneer u het bij Omega parkeert



+31 (0)341 27 97 74 (office)

+31 (0)6 145 169 96

info@schaikomega.com

www.adviesbureauomega.com

Omega Parkeeradviesbureau

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Heetveldsweg 1a, Almelo

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RC Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

Vestiging Groningen
Helperpark 284
9723 ZA Groningen

20-07-2023

Status: Definitief

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

HEETVELDSWEG 1A,

ALMELO

Status:	Definitief
Datum:	20-07-2023
Projectnummer:	2023-046
Versie:	1

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle
0546 - 45 44 66 | info@bjz.nu | www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1 Inleiding 4

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader 5

2.1 Algemeen 5
2.2 Zone langs wegen 5
2.3 Grenswaarden 5
2.4 Berekenen geluidsbelasting 6
2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid 7

Hoofdstuk 3 Uitgangspunten 10

3.1 Situatie plangebied 10
3.2 Verkeersgegevens 11

Hoofdstuk 4 Resultaten 12

4.1 Berekeningen 12
4.2 Geluidsbelasting 12
4.3 Hogere Waarde 13
4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting 13

Hoofdstuk 5 Conclusie 15

Bijlagen 16

Bijlage 1 Verkeersgegevens 16
Bijlage 2 Rekenmodel 17
Bijlage 3 Itemeigenschappen 19
Bijlage 4 Resultatentabellen 20

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking op een deel van een woonwijk in Almelo. Het betreft de sloop van een bedrijfsgebouw en de bijbehorende parkeerplaats aan de Heetveldsweg 1a. Er worden 22 woningen voor in de plaats gebouwd.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van Almelo en de directe omgeving indicatief weergegeven. Het plangebied is aangeduid met de rode ster en rode contour.



Afbeelding 1.1 Ligging plangebied (Bron: OpenStreetMap)

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. In het kader van deze procedure is het benodigd de geluidbelasting ter plaatse van de te realiseren woningen te toetsen aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder.

Voorliggend onderzoek heeft uitsluitend betrekking op het aspect wegverkeerslawaai. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het vigerende Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten rekenresultaten en conclusies van het onderzoek beschreven.

HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

Artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, wijzigingsplan, uitwerkingsplan of bij het voorbereiden van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Doel van dit onderzoek is de geluidsbelasting aan de gevel van een geluidsgevoelig object als gevolg van de weg te bepalen. Onderzoek is enkel noodzakelijk indien een geluidsgevoelige bestemming zich binnen de wettelijke geluidszone van een weg bevindt. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de wettelijke geluidszone van wegen.

2.2 Zone langs wegen

Artikel 74.1 van de Wgh bepaalt dat wegen een wettelijke geluidszone hebben. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de weg in stedelijk of in buiten stedelijk gebied is gelegen. In tabel 1 worden de wettelijke geluidszones weergegeven.

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buiten stedelijk gebied
1 of 2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	350 m	600 m

Tabel 1 Wettelijke geluidszones wegen (Bron: wetten.overheid.nl).

De wettelijke geluidszone bevindt zich aan weerszijde van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- en fietspaden en vluchtstroken behoren niet tot de weg.

Binnen de zone van een weg dient akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidsbelasting op de binnen de zone gelegen woning(en). Bij het berekenen van de geluidsbelasting wordt de L_{den}-waarde in dB bepaald. De L_{den}-waarde is het energetisch en naar tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende waarden:

- Het geluidsniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- Het geluidsniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- Het geluidsniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 7.00 uur) + 10 dB.

De berekende geluidsbelasting dient aan de voorkeurswaarde en indien nodig aan de uiterste grenswaarde van de Wgh worden getoetst.

Op basis van artikel 74.2 van de Wgh gelden de in tabel 1 opgenomen zones niet voor:

- Wegen die als woonerf zijn aangeduid;
- Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur.

Het feit dat er voor de hiervoor genoemde gevallen geen wettelijke geluidszone geldt, betekent niet dat een akoestisch onderzoek automatisch niet benodigd is. Indien vooraf aangenomen kan worden dat niet aan de voorkeurswaarde van 48 dB kan worden voldaan, dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. De geluidsbelasting van de weg kan hierdoor meegenomen worden in de belangenafweging in het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’.

2.3 Grenswaarden

In de Wgh worden eisen gesteld aan de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op gevels van nog niet geprojecteerde woningen of gebouwen die binnen de geluidszone van een weg liggen. Met niet geprojecteerde woningen of gebouwen worden bedoeld:

'woningen of gebouwen waarvoor het geldende bestemmingsplan verlening van de omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet toelaat'.

De voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting door wegverkeer bedraagt 48 dB. Bij een hogere geluidsbelasting kunnen burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen. Voor een hogere waarde geldt een maximum, afhankelijk van de ligging van een geluidsgevoelig object.

In tabel 2 is de hoogst mogelijke grenswaarde voor woningen als gevolg van wegverkeerslawaai weergegeven.

Locatie woning	**Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai**
Stedelijk gebied	63 dB (art. 83 lid 2 Wgh)
Buitenstedelijk gebied	53 dB (art. 83 lid 1 Wgh)

Tabel 2 Hoogst mogelijke grenswaarde wegverkeerslawaai (Bron: wetten.overheid.nl)

Het vaststellen van een hogere waarde is enkel mogelijk indien maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Hierbij moet afgewogen worden of de cumulatieve geluidsbelasting (het totaal van de geluidsbelasting van alle wegen gezamenlijk) niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Bij het vaststellen van een hogere waarde moet bij de bouwvergunningsaanvraag aangetoond worden dat aan de gestelde geluidseisen (binnenwaarde in de geluidgevoelige ruimten 33 dB) wordt voldaan zoals in artikel 3.1 van het bouwbesluit en in artikel 4.4 van het Besluit geluidhinder genoemd wordt.

2.4 Berekenen geluidsbelasting

De geluidsbelasting moet per weg afzonderlijk berekend worden en aan de voorkeurswaarde getoetst worden. Voordat de geluidsbelasting aan de voorkeurswaarde van 48 dB getoetst wordt, mag de berekende geluidsbelasting op basis van artikel 110g van de Wgh, aangevuld met artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, worden verminderd. Reden hiervoor is de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen steeds verder af zal nemen. De geluidsbelasting mag in de volgende situaties worden verminderd met:

- 5 dB voor wegen met een maximumsnelheid tot 70 km/uur;

Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/uur of meer mag de geluidsbelasting worden verminderd met:

- 4 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 57 dB bedraagt;
- 3 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor overige geluidsbelasting.

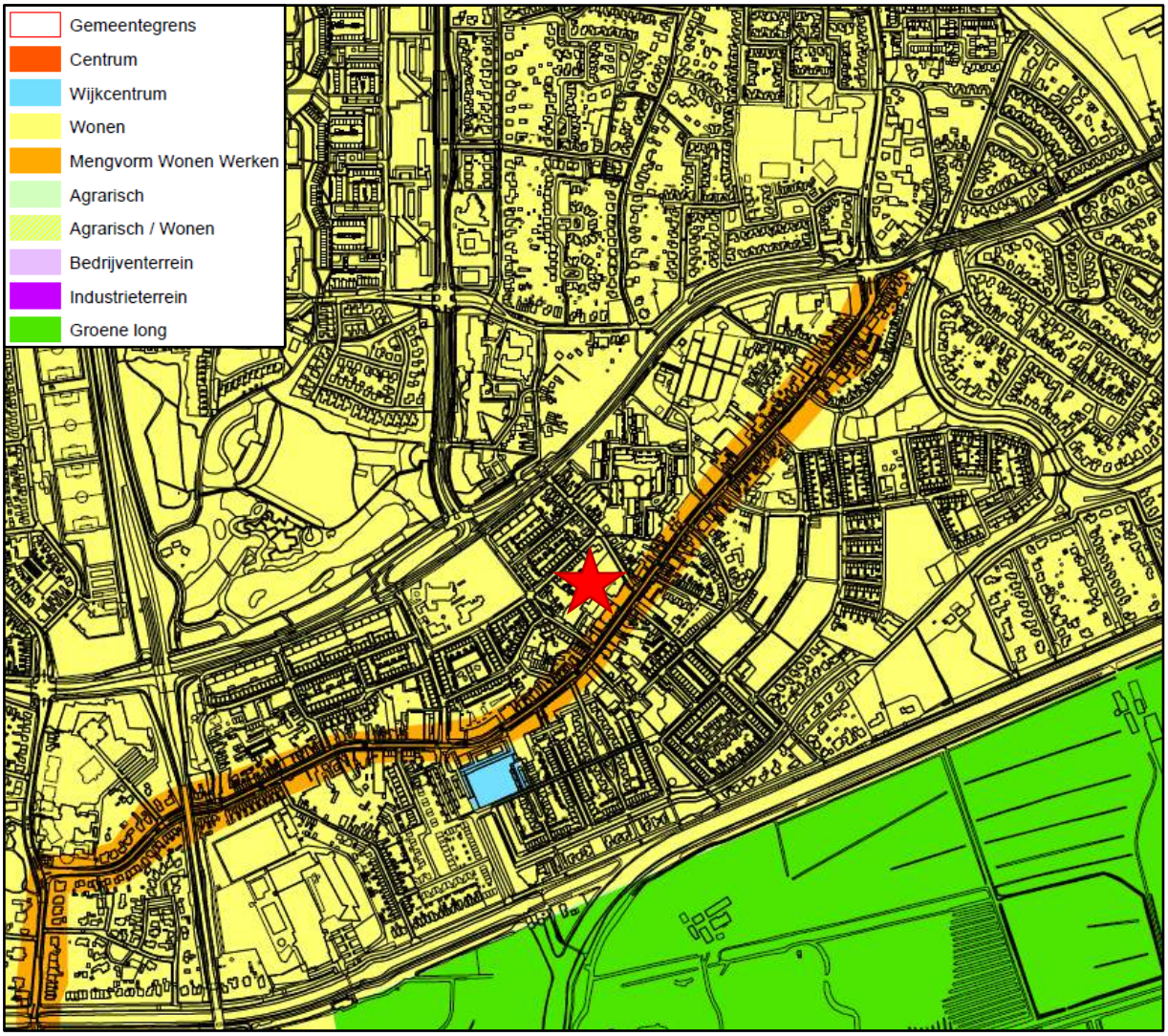
Uit uitspraak 201304862/3/R2 van de Raad van State blijkt dat het voor wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur eveneens is toegestaan de geluidsbelasting met 5 dB te verminderen. Bij lagere snelheden wordt de geluidsemissie voornamelijk door motorgeluid veroorzaakt, bandengeluid speelt een minder grote rol. Toekomstige geluidsreductie is in de toekomst voornamelijk te verwachten door het gebruik van stillere motoren. De aftrek van 5 dB kan daardoor ook toegepast worden bij snelheden van 30 km/uur of minder.

2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid

2.5.1 Algemeen

De gemeente Almelo beschikt over gemeentelijk geluidbeleid, genaamd “gebiedsgericht geluidbeleid gemeente Almelo” (december 2014), met een hiervan onderdeel uitmakende kaart. Hierin heeft de gemeente het beleid ten aanzien van de voorkeurswaarden en de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting opgenomen. Het geluidbeleid staat op de locatie hogere waarden toe.

In afbeelding 2.1 is de locatie in de gebiedsgerichte kaart met een ster weergegeven.



Afbeelding 2.1 Uitsnede gemeentelijk gebiedsgerichte kaart (Bron: gemeente Almelo)

2.5.2 Situatie plangebied

Het plangebied is, op de van het beleid onderdeel uitmakende kaart, gelegen binnen de zone “wonen”. In afbeelding 2.2 zijn de gebieden met grenzen en waarden weergegeven. Voor deze locatie geldt een ambitiewaarde van 48 dB en een bovengrens van 58 dB.

Gebied	Weg- en railverkeer	
	Ambitie	Bovengrens
Wonen		
Centrum	redelijk rustig	zeer onrustig
		Lawaaiig [1]
Wijkcentrum	redelijk rustig	zeer onrustig
Wonen	redelijk rustig	onrustig
		zeer onrustig [2]
Mengvorm wonen en werken		
Agrarisch	redelijk rustig	onrustig
		zeer onrustig [3]

Geluidsklasse		VL (dB)
2	zeer rustig	≤ 38
1	rustig	39 t/m 43
0	redelijk rustig	44 t/m 48
-1	onrustig	49 t/m 53
-2	zeer onrustig	54 t/m 58
-3	lawaaiig	59 t/m 63
-4	zeer lawaaiig	≥ 64

Afbeelding 2.2 zones geluidsklasse bijbehorende waardes (bron: gemeente Almelo)

De voorwaarden die in het gemeentelijk beleid worden gesteld ten aanzien van het kunnen verlenen van een hogere waarde, hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Daarnaast is er sprake van locatiespecifieke en geluidsklasse criteria.

Locatiespecifieke criteria

Voor de locatiespecifieke criteria geldt het volgende:

Ieder verzoek om hogere grenswaarde wordt in ieder geval aan de voornoemde hoofdcriteria getoetst. Daarnaast worden bij de afweging over het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde ook de locatiespecifieke kenmerken (of nadere ontheffingscriteria genoemd) betrokken. De onderstaande locatiespecifieke kenmerken worden in de overwegingen als positief aspect meegenomen dan wel als zwaarwegend argument meegenomen.

- de locatie bevindt zich in de nabijheid van een bus- of treinstation;
- de nieuwbouw ter plaatse dient ter vervanging van bestaande bebouwing;
- de nieuwbouw zorgt voor afscherming van het achterliggend gebied;
- de locatie is opgenomen in herstructureringsplannen (bijvoorbeeld het Indiëterrein en dergelijke);
- de nieuwbouw vult een open plek op tussen aanwezige bebouwing;
- de beoogde ontwikkeling vormt een markant punt of een markante lijn, dat dient ter versterking van de
- stedenbouwkundige structuur (zoals vastgelegd in stedenbouwkundige visie als Hoogbouwvisie,
- Structuurplan, en dergelijke) en / of
- met de ontwikkeling van de betreffende locatie worden één of meerdere andere milieuknelpunten (bijv. luchtkwaliteit, bodemsanering, overige hindersituatie) elders opgelost.

Geluidsklasse “onrustig” criteria

Bij het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde voor geluidgevoelige bestemmingen tot en met de geluidsklasse “onrustig” worden de volgende voorwaarden bij de afweging betrokken:

1. indien mogelijk bronmaatregelen (bijvoorbeeld stillere asfalttypen) en / of overdrachtsmaatregelen treffen (bijvoorbeeld geluidschermen of -wallen) treffen;
2. indien mogelijk de afstand tussen de geluidbron en de nieuwe woning(en) vergroten;
3. in ieder geval dient bij woningen/appartementen de buitenruimte (tuin/balkon) te voldoen aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;
4. het stedenbouwkundig ontwerp vormgeven waarbij zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat en
5. vanaf de geluidklasse ‘onrustig’ dient bij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een woning en scholen een bouwakoestisch onderzoek te worden gevoegd en wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit.

Om een hogere waarde te kunnen verlenen zal er aan één of meerdere van de hierboven genoemde criteria voldaan moeten worden.

Geluidsklasse "zeer onrustig" criteria

Bij het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde voor geluidgevoelige bestemmingen tot en met de geluidsklasse "zeer onrustig" worden aanvullend op de voorwaarden bij 'onrustig' ook de volgende voorwaarden bij de afweging betrokken:

1. Bij appartementen en seniorenwoningen dient minimaal 1 verblijfsruimte17 in de woning aan de geluidluwe zijde te worden gesitueerd; bij eengezinswoningen minimaal 3 verblijfsruimten in de woning aan de geluidluwe zijde;
2. De buitenruimtes (tuin of balkon) worden bij voorkeur aan de geluidluwe zijde gesitueerd.
3. Wanneer de woning een balkon heeft aan de geluidbelaste zijde moet deze afsluitbaar zijn, zodat men zelf kan kiezen of men zich wil afzonderen van de hoge geluidbelasting of niet.

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Situatie plangebied

Het voornemen bestaat om in het plangebied de bestaande bedrijfsbebouwing te slopen en de vrijgekomen ruimte opnieuw in te richten. Dit betreft de realisatie van 22 nieuwe woningen met parkeerruimte.
De woningen bestaan uit rijwoningen, waarbij de middelste blokken uit levensloopbestendige woningen bestaan. De rijwoningen hebben een bouwhoogte van circa 9 meter en de levensloopbestendige woningen van circa 6 meter.

In de afbeeldingen hieronder wordt de gewenste situatie weergegeven. Afbeelding 3.1 is de huidige situatie weergegeven. In afbeelding 3.2 is situatietekening van de voorgenomen ontwikkeling weergegeven.



Afbeelding 3.1 Huidige situatie (Bron: Palazzo)



Afbeelding 3.2 Situatietekening voorgenomen ontwikkeling (Bron: Palazzo)

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Ootmarsumsestraat (50 km/uur) en de N349 (50 km/uur).

In de nabijheid van het plangebied ligt nog een weg die in onderhavige situatie van belang wordt geacht voor dit onderzoek. Dit betreft de Baniersweg. Deze weg heeft een snelheidsregime van 30 km/uur. Hierdoor is er geen sprake van een wettelijke geluidszone. Echter, door de hoge intensiteiten, is niet met zekerheid te verklaren dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Om deze reden is de Banierweg in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' meegenomen in het onderzoek.

In tabel 3 zijn de uitgangspunten van onderhavig onderzoek weergegeven.

Locatie plangebied	Binnenstedelijk gebied
Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai Wgh Hoogst mogelijke waarde gemeentelijk geluidbeleid	63 dB 58 dB
Wgh van toepassing	Ja (uitzondering Baniersweg)
Vermindering geluidsbelasting alle wegen	5 dB

Tabel 3 Uitgangspunten akoestisch onderzoek

3.2 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens zijn aangeleverd door de gemeente Almelo en zijn afkomstig uit het Regionaal Verkeersmodel Overijssel. Er is uitgegaan van de verkeersgegevens uit het prognosejaar 2030 (hoog). Aangezien deze grotendeels overeenkomen met de cijfers van prognosejaar 2040 (midden) is er uitgegaan van deze cijfers. Voor de percentages van de uurintensiteit is uitgegaan van ervaringscijfers van BJZ.nu bij soortgelijke projecten.

In bijlage 1 zijn de aangeleverde verkeersgegevens weergegeven.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

4.1 Berekeningen

De overdrachtsberekening voor de wegen is uitgevoerd overeenkomstig Standaard Reken Methode 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Bij de berekening is uitgegaan van een standaard bodemfactor van 0,5 (akoestisch halfzacht). In het model zijn de volgende zaken opgenomen:

- wegen met intensiteiten;
- gebouwen inclusief hoogte;
- harde bodemgebieden;
- toetspunten op 1,5 meter,4,5 meter en 7,5 meter.

In bijlage 2 zijn de uitsneden van het Rekenmodel weergegeven en in bijlage 3 zijn de itemeigenschappen weergegeven.

4.2 Geluidsbelasting

Om de geluidbelasting te bepalen zijn er 54 toetspunten geplaatst. In afbeelding 4.1 zijn de geplaatste toetspunten weergegeven en de nummering van de woningen. In bijlage 4 zijn de resultaten weergegeven.



Afbeelding 4.1 Geplaatste toetspunten (Bron: Geomilieu, BJZ.nu)

De geluidbelasting afkomstig van de N349 en de Ootmarsumsestraat bedraagt respectievelijk 40 dB en 45 dB (incl. aftrek 5 dB Wgh art. 110g). Hiermee wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh.

De geluidbelasting afkomstig van de Baniersweg bedraagt, inclusief 5 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 56 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de ambitiewaarde van 48 dB uit het gemeentelijk geluidbeleid. Wel wordt voldaan aan de maximale bovengrenswaarde van 58 dB.

De cumulatieve geluidbelasting bedraagt hoogstens 61 dB.

4.3 Hogere Waarde

Het vaststellen van een hogere waarde is in onderhavige situatie niet nodig, gezien de Baniersweg geen wettelijke geluidszone heeft (30 km/uur). De overige wegen met geluidszone voldoen aan de voorkeursgrenswaarde.

4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting

De gemeente stelt dat wegen met een 30 km/uur regime wel getoetst dienen te worden op leefbaarheid. Vanuit deze visie wordt in deze paragraaf gekeken naar de verschillende maatregelen om de geluidbelasting van deze weg te reduceren tot 48 dB.

4.4.1 Bronmaatregelen

Het geluid van een voertuig wordt veroorzaakt door het motorgeluid en het geluid van de banden. Vooral vrachtwagens zijn de afgelopen jaren veel stiller geworden. In het rekenmodel is hier al rekening mee gehouden. Daarnaast is de verwachting dat voertuigen in de toekomst nog stiller worden. Hier wordt rekening mee gehouden door de in paragraaf 2.4 beschreven aftrek toe te passen. Initiatiefnemer van het voorliggend onderzoek, heeft geen invloed op het reduceren van het geluid van voertuigen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer ook geen invloed op de samenstelling van het verkeer, de verkeersintensiteit en het snelheidsregime.

Het aanbrengen van stiller wegdek kan zorgen voor een geluidsreductie. Met DGD-A kan circa 3 dB geluidsreductie gerealiseerd worden en met DGD-B kan er circa 5 dB aan geluidsreductie gerealiseerd worden. Het is dus niet mogelijk om met een stiller asfalt te voldoen aan de voorkeurswaarde. Daarnaast brengt het aanbrengen van stiller wegdek hoge kosten met zich mee. In de onderstaande tabel is het verschil in kosten van het huidige wegdek tegenover het DGD-A en DGD B wegdek weergegeven[1]. Er is hierbij vanuit gegaan dat het wegdeel Baniersweg vanaf de Ootmarsumseweg tot De Kremer vervangen dient te worden (lengte circa 100 meter * breedte circa 5 meter) = 500 meter.

	Referentiewegdek	DGD-A	DGD-B
Aanlegkosten per m^2	--	€ 39,73	€ 40,83
Onderhoudskosten per m^2	€ 3,05	€ 3,34	€ 4,32
Totale kosten bij 600 m^2	€3.813,-	€ 20.535,-	€ 22.575,-

Deze kosten zijn relatief hoog om vijf woningen te laten voldoen aan de voorkeurswaarde (de overige woningen voldoen met het huidige wegdek). Het is dan ook niet doelmatig om stil asfalt te realiseren.

4.4.2 Overdrachtsmaatregelen

Een grotere afstand tussen de gevel en de weg leidt tot een lagere geluidsbelasting op de gevel. Om een lagere geluidsbelasting van 2 dB te realiseren moet de afstand tussen de gevel en de weg met 50% worden vergroot. Hiervoor is geen ruimte binnen het projectgebied.

Een geluidsscherm is ook niet doelmatig, aangezien naast de hoge kosten, een geluidscherm tevens niet wenselijk is in het stedelijk landschap. Het treffen van overdrachtsmaatregelen is dan ook niet doelmatig.

[1] *https://silentroads.nl/silentroadsng/kostentool*

4.4.3 Gevelmaatregelen

Als een hogere geluidsbelasting wordt toegestaan moet het binnenniveau van 33 dB gewaarborgd worden. Artikel 110 lid g van de Wgh bepaalt dat de aftrek bij het vaststellen van de noodzakelijk geluidwering 0 dB bedraagt. Er moet dan ook met een geluidbelasting van maximaal 61 dB worden gerekend. De vereiste geluidwering $G_{A;K}$ bedraagt 61 – 33 = 28 dB.

Ten tijde van de vergunningverlening dient aangetoond te worden dat de geluidswering voldoet aan de vereiste geluidswering van 28 dB. Met het toepassen van gevelmaatregelen kan een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd worden.

4.4.4 gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Almelo heeft zoals aangegeven in paragraaf 2.5 een gemeentelijk geluidbeleid. Hieronder wordt in gegaan op de locatiespecifieke criteria en de criteria behorend bij de geluidsklasse onrustig en zeer onrustig.

De nieuwbouw ter plaatse dient ter vervanging van bestaande bebouwing dus aan de locatiespecifieke criteria wordt voldaan. De criteria behorend bij de geluidsklasse onrustig zijn als volgt beoordeeld:

1. Bron- en overdrachtsmaatregelen blijken niet doelmatig.
2. De afstand tussen de geluidbron en de nieuwe woning(en) vergroten blijkt niet doelmatig;
3. De buitenruimte voldoet aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;
4. De bebouwing dient als afscherming voor de achterliggende woningen;
5. Een bouwakoestisch onderzoek dient te worden gevoegd bij de aanvraag van de omgevingsvergunning waarbij wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit.

Voor de geluidsklasse zeer onrustig geldt specifiek nog de eis dat er minstens drie verblijfsruimtes aan de geluidsluwe zijde gerealiseerd dienen te worden.

4.4.5 Conclusie maatregelen

De maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Met het nemen van gevelmaatregelen van minimaal 28 dB wordt voldaan aan de maximale binnenwaarde van 33 dB. Als een bouwakoestisch onderzoek wordt bijgevoegd bij het aanvragen van de omgevingsvergunning en er drie verblijfsruimtes worden gerealiseerd die grenzen aan de geluidsluwe zijde, wordt tevens voldaan aan de criteria uit het gemeentelijk geluidbeleid.

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE

Voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking op een deel van een woonwijk in Almelo. Het betreft de sloop van een bedrijfsgebouw en de bijbehorende parkeerplaats aan de Heetveldsweg 1a. Er worden 22 woningen voor in de plaats gebouwd.

De geluidbelasting afkomstig van de N349 en de Ootmarsumsestraat bedraagt respectievelijk 40 dB en 45 dB (incl. aftrek 5 dB Wgh art. 110g). Hiermee wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh.

De geluidbelasting afkomstig van de Baniersweg bedraagt, inclusief 5 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 56 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de ambitiewaarde van 48 dB uit het gemeentelijk geluidbeleid. Wel wordt voldaan aan de maximale bovengrenswaarde van 58 dB.

De maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Met het nemen van gevelmaatregelen van minimaal 28 dB wordt voldaan aan de maximale binnenwaarde van 33 dB.

Ten tijde van de vergunningverlening dient middels een bouwakoestisch onderzoek aangetoond te worden dat wordt voldaan aan het binnenniveau van 33 dB, zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012. Tevens dient, om te kunnen voldoen aan het gemeentelijk geluidbeleid, er drie verblijfsruimten gerealiseerd worden per woning (die niet voldoet aan de voorkeurswaarde) aan de geluidsluwe zijde.

Gelet op vorenstaande is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Verkeersgegevens

RVMO 1.0 | Regionaal verkeersmodel Overijssel

Tim van Ketwich

Alternatief
Prognose 2030Hoog

- Achtergrondkaarten
  - Detailkaart
  - Overzichtkaart (licht)
  - Overzichtkaart (donker)
  - Luchtfoto Actueel HR
  - Luchtfoto 2020
- Zonale Kenmerken
- Kenmerken Autonetwerk
- Intensiteiten wegverkeer
  - Motorvoertuigen Etmaal
    - Grootte:
    - Transparantie:
    - Voedingslinks: kaartlaagdefinitie
  - Motorvoertuigen 2uurs Ochte...
  - Motorvoertuigen 2uurs Avond...
  - Auto Etmaal
  - Vracht Etmaal
  - Vrachtpercentage (%)
  - Motorvoertuigen Etmaal (% t.o...
  - Motorvoertuigen Ochtendspits...
  - Motorvoertuigen Avondspits (...
  - Auto Etmaal (% t.o.v. basisjaar)
  - Vracht Etmaal (% t.o.v. basisja...

Legenda

Motorvoertuigen Etmaal
- 0.0 - 2000.0
- 2000.0 - 5000.0
- 5000.0 - 10000.0
- 10000.0 - 15000.0
- 15000.0 - 20000.0
- 20000.0 - 25000.0
- >= 25000.0

Motorvoertuigen Ochtendspi...
- Gelijk
- Overschatting
- Onderschatting

© OpenStreetMap contributors, © CARTO
200 m

RVMO 1.0 | Regionaal verkeersmodel Overijssel

Tim van Ketwich

Alternatief

Prognose 2040Midden

Achtergrondkaarten

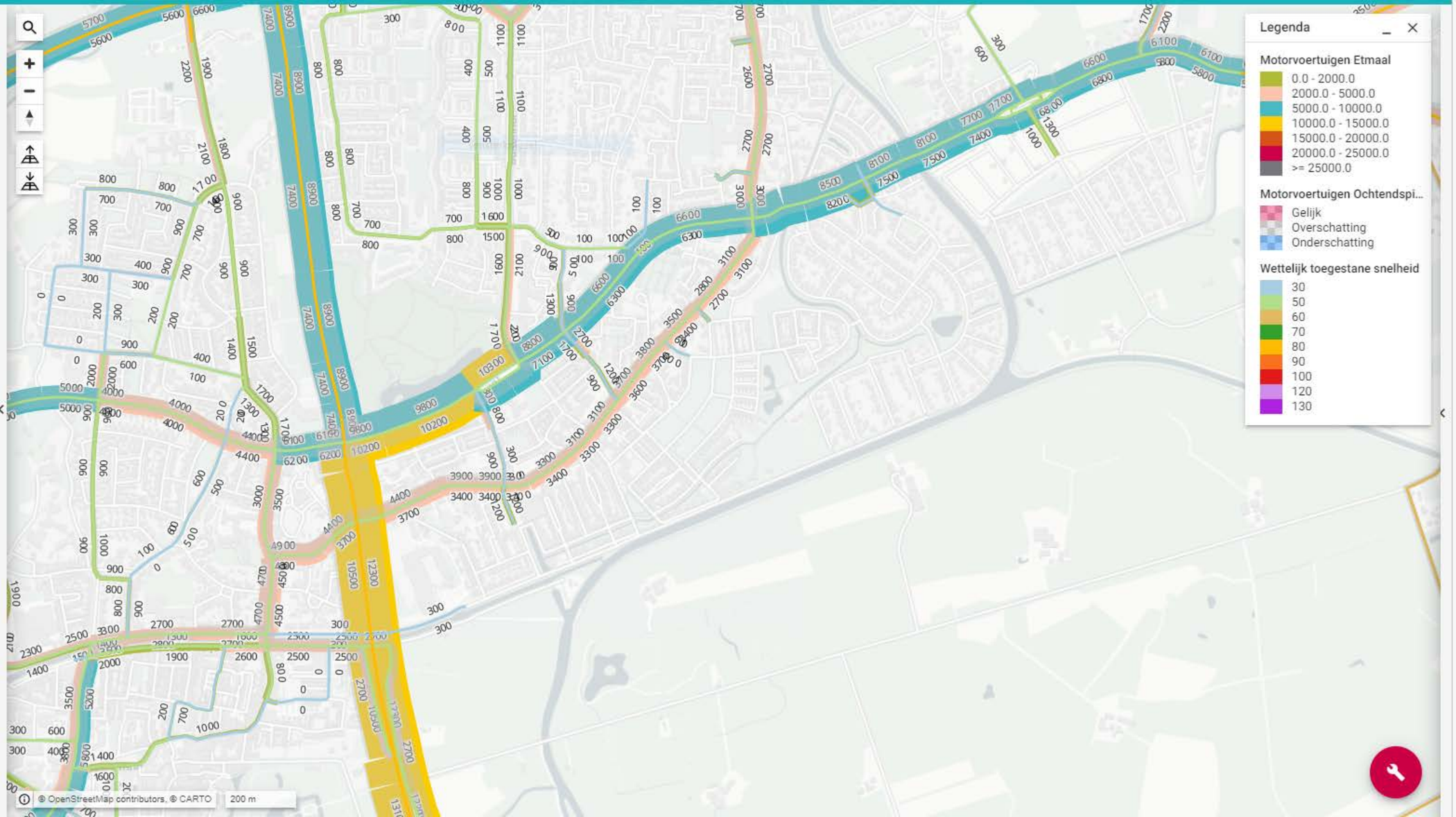
- Detailkaart
- Overzichtkaart (licht)
- Overzichtkaart (donker)
- Luchtfoto Actueel HR
- Luchtfoto 2020

Zonale Kenmerken

Kenmerken Autonetwerk

Intensiteiten wegverkeer

- Motorvoertuigen Etmaal
  - Grootte:
  - Transparantie:
  - Voedingslinks: kaartlaagdefinitie
- Motorvoertuigen 2uurs Ochte...
- Motorvoertuigen 2uurs Avond...
- Auto Etmaal
- Vracht Etmaal
- Vrachtpercentage (%)
- Motorvoertuigen Etmaal (% t.o...
- Motorvoertuigen Ochtendspits...
- Motorvoertuigen Avondspits (...
- Auto Etmaal (% t.o.v. basisjaar)
- Vracht Etmaal (% t.o.v. basisja...



RVMO 1.0 | Regionaal verkeersmodel Overijssel

Tim van Ketwich

Alternatief
Prognose 2030Hoog

- Zonale Kenmerken
- Kenmerken Autonetwerk
- **Intensiteiten wegverkeer**
  - Motorvoertuigen Etmaal
  - Motorvoertuigen 2uurs Ochte...
  - Motorvoertuigen 2uurs Avond...
  - Auto Etmaal
  - Vracht Etmaal
  - Vrachtpercentage (%)
  - Motorvoertuigen Etmaal (% t.o...
  - Motorvoertuigen Ochtendspits...
  - Motorvoertuigen Avondspits (...
  - Auto Etmaal (% t.o.v. basisjaar)
  - Vracht Etmaal (% t.o.v. basisja...
- Intensiteiten Fiets&OV
- IC & Kruispuntbelasting
- **Vergelijking tellingen**
  - Motorvoertuigen Etmaal (%)
  - Motorvoertuigen Ochtendspits...
  - Grootte:
  - Transparantie:
  - Voedingslinks: kaartlaagdefinitie

Legenda
Vrachtpercentage (%)
Vracht
Auto
Motorvoertuigen Ochtendspi...
Gelijk
Overschatting
Onderschatting

© OpenStreetMap contributors, © CARTO
200 m

CROW Kennisbank | Nieuwsnet - Introductiepagina | Kennisnet - Home | Aanmelden bij uw account | OmniTRANS next Analytics
https://analytics.omnitransnext.dat.nl/workspaces/602
Google Maps | GeoWijzer | Nieuwsnet - Introd... | MSM Self Service | Smart Society Portal | Digivaardig en data... | Tools Dashboards | Informatie | Databa... | Kennisnet - Home | Tegelpagina handig...

RVMO 1.0 | Regionaal verkeersmodel Overijssel

Tim van Ketwich

Alternatief
Prognose 2030Hoog

- Zonale Kenmerken
- Kenmerken Autonetwerk
- **Intensiteiten wegverkeer**
  - Motorvoertuigen Etmaal
  - Motorvoertuigen 2uurs Ochte...
  - Motorvoertuigen 2uurs Avond...
  - Auto Etmaal
  - Vracht Etmaal
    - Grootte:
    - Transparantie:
    - Voedingslinks: kaartlaagdefinitie
  - Vrachtpercentage (%)
  - Motorvoertuigen Etmaal (% t.o...
  - Motorvoertuigen Ochtendspits...
  - Motorvoertuigen Avondspits (...
  - Auto Etmaal (% t.o.v. basisjaar)
  - Vracht Etmaal (% t.o.v. basisja...
- Intensiteiten Fiets&OV
- IC & Kruispuntbelasting
- **Vergelijking tellingen**
  - Motorvoertuigen Etmaal (%)
  - Motorvoertuigen Ochtendspits...

Legenda

Vracht Etmaal
- 0.0 - 500.0
- 500.0 - 1000.0
- 1000.0 - 2000.0
- 2000.0 - 3000.0
- 3000.0 - 4000.0
- 4000.0 - 5000.0
- >= 5000.0

Motorvoertuigen Ochtendspi...
- Gelijk
- Overschatting
- Onderschatting

© OpenStreetMap contributors, © CARTO
200 m

Bijlage 2 Rekenmodel


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Gebouwen
Kruisingen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3095
Schapendijk
Schapendijk
Buitenhof
Groot Bokhove
Sluitersvelds
BW01
BW02
Os01
Os02
Os03
1
2
3
4
6
7

3D weergaven







Bijlage 3 Itemeigenschappen

Modeleigenschappen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai

Model eigenschap	
Omschrijving	Rekenmodel wegverkeerslawaai
Verantwoordelijke	gkikkert
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	gkikkert op 22-6-2023
Laatst ingezien door	gkikkert op 20-7-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.4 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0,50
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Modeleigenschappen

Commentaar

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
Os01	Ootmarsumsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
Os02	Ootmarsumsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
Os03	Ootmarsumsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
1	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
2	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
3	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
4	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
5	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
6	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
7	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
BW02	Baniersweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30	30
BW01	Baniersweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))
Os01	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
Os02	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
Os03	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
1	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
2	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
3	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
4	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
5	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
6	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
7	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
BW02	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30
BW01	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
Os01	50	50	--	7400,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
Os02	50	50	--	6400,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
Os03	50	50	--	6900,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
1	50	50	--	8800,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
2	50	50	--	7100,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
3	50	50	--	15900,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
4	50	50	--	7100,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
5	50	50	--	20100,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
6	50	50	--	10300,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
7	50	50	--	12800,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
BW02	30	30	--	2100,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
BW01	30	30	--	4500,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)
Os01	--	97,00	97,00	97,00	--	1,50	1,50	1,50	--	1,50	1,50	1,50	--	--
Os02	--	99,00	99,00	99,00	--	0,50	0,50	0,50	--	0,50	0,50	0,50	--	--
Os03	--	99,00	99,00	99,00	--	0,50	0,50	0,50	--	0,50	0,50	0,50	--	--
1	--	91,00	91,00	91,00	--	4,50	4,50	4,50	--	4,50	4,50	4,50	--	--
2	--	91,00	91,00	91,00	--	4,50	4,50	4,50	--	4,50	4,50	4,50	--	--
3	--	91,00	91,00	91,00	--	4,50	4,50	4,50	--	4,50	4,50	4,50	--	--
4	--	92,00	92,00	92,00	--	4,00	4,00	4,00	--	4,00	4,00	4,00	--	--
5	--	92,00	92,00	92,00	--	4,00	4,00	4,00	--	4,00	4,00	4,00	--	--
6	--	92,00	92,00	92,00	--	4,00	4,00	4,00	--	4,00	4,00	4,00	--	--
7	--	91,00	91,00	91,00	--	4,50	4,50	4,50	--	4,50	4,50	4,50	--	--
BW02	--	92,00	92,00	92,00	--	4,00	4,00	4,00	--	4,00	4,00	4,00	--	--
BW01	--	94,50	94,50	94,50	--	2,75	2,75	2,75	--	2,75	2,75	2,75	--	--

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)
Os01	--	--	--	480,93	265,59	43,07	--	7,44	4,11	0,67	--	7,44
Os02	--	--	--	424,51	234,43	38,02	--	2,14	1,18	0,19	--	2,14
Os03	--	--	--	457,68	252,75	40,99	--	2,31	1,28	0,21	--	2,31
1	--	--	--	536,54	296,30	48,05	--	26,53	14,65	2,38	--	26,53
2	--	--	--	432,89	239,06	38,77	--	21,41	11,82	1,92	--	21,41
3	--	--	--	969,42	535,35	86,81	--	47,94	26,47	4,29	--	47,94
4	--	--	--	437,64	241,68	39,19	--	19,03	10,51	1,70	--	19,03
5	--	--	--	1238,96	684,20	110,95	--	53,87	29,75	4,82	--	53,87
6	--	--	--	634,89	350,61	56,86	--	27,60	15,24	2,47	--	27,60
7	--	--	--	780,42	430,98	69,89	--	38,59	21,31	3,46	--	38,59
BW02	--	--	--	129,44	71,48	11,59	--	5,63	3,11	0,50	--	5,63
BW01	--	--	--	284,92	157,34	25,52	--	8,29	4,58	0,74	--	8,29

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k
Os01	4,11	0,67	--	81,45	88,32	94,40	100,57	106,96	103,48	96,71
Os02	1,18	0,19	--	79,92	86,54	91,87	99,26	106,13	102,60	95,80
Os03	1,28	0,21	--	80,25	86,87	92,20	99,58	106,46	102,93	96,13
1	14,65	2,38	--	84,13	91,36	98,30	102,88	108,28	104,91	98,21
2	11,82	1,92	--	83,20	90,43	97,37	101,95	107,34	103,98	97,28
3	26,47	4,29	--	86,70	93,93	100,87	105,45	110,85	107,48	100,78
4	10,51	1,70	--	82,93	90,12	96,98	101,73	107,26	103,87	97,16
5	29,75	4,82	--	87,45	94,64	101,50	106,25	111,77	108,39	101,68
6	15,24	2,47	--	84,55	91,74	98,59	103,34	108,87	105,49	98,78
7	21,31	3,46	--	85,76	92,99	99,93	104,51	109,90	106,54	99,84
BW02	3,11	0,50	--	85,51	90,97	99,42	97,30	99,91	93,57	88,66
BW01	4,58	0,74	--	80,65	85,41	94,40	95,98	100,85	98,05	91,57

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63
Os01	86,76	78,87	85,74	91,82	97,99	104,39	100,90	94,13	84,18	70,97
Os02	85,26	77,34	83,96	89,29	96,68	103,55	100,02	93,22	82,68	69,44
Os03	85,58	77,67	84,29	89,62	97,00	103,88	100,35	93,55	83,00	69,77
1	89,41	81,56	88,79	95,72	100,31	105,70	102,33	95,63	86,83	73,65
2	88,48	80,62	87,85	94,79	99,37	104,77	101,40	94,70	85,90	72,72
3	91,98	84,12	91,35	98,29	102,87	108,27	104,90	98,20	89,40	76,22
4	88,22	80,36	87,55	94,40	99,15	104,68	101,30	94,58	85,64	72,45
5	92,74	84,87	92,06	98,92	103,67	109,20	105,82	99,10	90,16	76,97
6	89,83	81,97	89,16	96,02	100,76	106,29	102,91	96,20	87,25	74,07
7	91,04	83,18	90,41	97,35	101,93	107,32	103,96	97,26	88,46	75,28
BW02	84,66	82,93	88,39	96,85	94,72	97,33	90,99	86,08	82,08	75,03
BW01	85,82	78,07	82,83	91,82	93,40	98,27	95,47	88,99	83,24	70,17

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125
Os01	77,84	83,92	90,09	96,49	93,00	86,23	76,28	--	--
Os02	76,06	81,39	88,78	95,65	92,12	85,32	74,78	--	--
Os03	76,39	81,72	89,10	95,98	92,45	85,65	75,10	--	--
1	80,88	87,82	92,40	97,80	94,43	87,73	78,93	--	--
2	79,95	86,89	91,47	96,86	93,50	86,80	78,00	--	--
3	83,45	90,39	94,97	100,37	97,00	90,30	81,50	--	--
4	79,64	86,50	91,25	96,78	93,40	86,68	77,74	--	--
5	84,16	91,02	95,77	101,30	97,92	91,20	82,26	--	--
6	81,26	88,11	92,86	98,39	95,01	88,30	79,35	--	--
7	82,51	89,45	94,03	99,42	96,06	89,36	80,56	--	--
BW02	80,49	88,95	86,82	89,43	83,09	78,18	74,18	--	--
BW01	74,93	83,92	85,50	90,37	87,57	81,09	75,34	--	--

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Os01	--	--	--	--	--	--
Os02	--	--	--	--	--	--
Os03	--	--	--	--	--	--
1	--	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--	--
3	--	--	--	--	--	--
4	--	--	--	--	--	--
5	--	--	--	--	--	--
6	--	--	--	--	--	--
7	--	--	--	--	--	--
BW02	--	--	--	--	--	--
BW01	--	--	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
01	Rijwoningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
02	Rijwoningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
03	Rijwoningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
04	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
05	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
06	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
07	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
08	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
09	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
10	Rijwoningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
11	Rijwoningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
12	Rijwoningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
13	Rijwoningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
14	Rijwoningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
15	Rijwoningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
16	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
17	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
18	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
19	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
20	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
21	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
22	Rijwoningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
23	Rijwoningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
24	Rijwoningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
25	Levensloopbestendige woningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
26	Levensloopbestendige woningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
27	Levensloopbestendige woningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
28	Levensloopbestendige woningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
29	Levensloopbestendige woningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
30	Levensloopbestendige woningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
31	Levensloopbestendige woningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
32	Levensloopbestendige woningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
33	Levensloopbestendige woningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
34	Levensloopbestendige woningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
35	Levensloopbestendige woningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
36	Levensloopbestendige woningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
37	Levensloopbestendige woningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
38	Levensloopbestendige woningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
39	Levensloopbestendige woningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
40	Levensloopbestendige woningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
41	Levensloopbestendige woningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
42	Levensloopbestendige woningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
43	Levensloopbestendige woningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
44	Levensloopbestendige woningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
45	Rijwoningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
46	Rijwoningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
47	Rijwoningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
48	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
49	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
50	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
51	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
52	Rijwoningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
53	Rijwoningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
54	Rijwoningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Hoogte F	Gevel
01	--	Ja
02	--	Ja
03	--	Ja
04	--	Ja
05	--	Ja
06	--	Ja
07	--	Ja
08	--	Ja
09	--	Ja
10	--	Ja
11	--	Ja
12	--	Ja
13	--	Ja
14	--	Ja
15	--	Ja
16	--	Ja
17	--	Ja
18	--	Ja
19	--	Ja
20	--	Ja
21	--	Ja
22	--	Ja
23	--	Ja
24	--	Ja
25	--	Ja
26	--	Ja
27	--	Ja
28	--	Ja
29	--	Ja
30	--	Ja
31	--	Ja
32	--	Ja
33	--	Ja
34	--	Ja
35	--	Ja
36	--	Ja
37	--	Ja
38	--	Ja
39	--	Ja
40	--	Ja
41	--	Ja
42	--	Ja
43	--	Ja
44	--	Ja
45	--	Ja
46	--	Ja
47	--	Ja
48	--	Ja
49	--	Ja
50	--	Ja
51	--	Ja
52	--	Ja
53	--	Ja
54	--	Ja

Bijlage 4 Resultatentabellen

Resultatentabel Baniersweg (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Baniersweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	22,98
01_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	23,93
01_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	26,06
02_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	24,32
02_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	26,18
02_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	28,51
03_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	19,95
03_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	19,06
03_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	19,47
04_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	24,42
04_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	26,22
04_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	28,55
05_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	19,34
05_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	18,99
05_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	20,09
06_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	23,98
06_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	25,85
06_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	28,46
07_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	19,36
07_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	19,86
07_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	21,37
08_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	24,19
08_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	26,15
08_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	28,73
09_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	19,97
09_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	20,71
09_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	22,27
10_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	26,85
10_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	28,57
10_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	30,35
11_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	28,65
11_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	29,95
11_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	31,18
12_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	23,27
12_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	23,74
12_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	24,93
13_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	25,87
13_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	27,98
13_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	29,57
14_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	27,98
14_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	31,54
14_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	34,33
15_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	20,75
15_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	22,87
15_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	25,61
16_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	28,54
16_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	31,21
16_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	33,86
17_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	20,57
17_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	21,51
17_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	23,50
18_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	27,64
18_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	29,74
18_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	32,59
19_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	20,46
19_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	21,60
19_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	23,91
20_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	27,64
20_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	29,96

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Baniersweg (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Baniersweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
20_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	33,48
21_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	21,83
21_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	23,20
21_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	24,91
22_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	28,93
22_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	31,21
22_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	34,22
23_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	29,17
23_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	31,05
23_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	33,39
24_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	21,47
24_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	22,71
24_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	24,29
25_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	30,11
25_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	32,44
26_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	31,96
26_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	33,10
27_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	22,99
27_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	24,81
28_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	29,41
28_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	32,51
29_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	24,21
29_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	26,05
30_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	33,84
30_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	36,26
31_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	21,62
31_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	23,63
32_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	37,75
32_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	40,00
33_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	37,08
33_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	39,27
34_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	23,34
34_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	24,49
35_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	34,58
35_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	35,98
36_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	39,73
36_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	42,06
37_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	26,35
37_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	28,60
38_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	40,28
38_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	42,58
39_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	28,74
39_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	31,06
40_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	41,65
40_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	43,83
41_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	31,03
41_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	33,24
42_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	42,78
42_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	44,86
43_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	41,80
43_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	43,96
44_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	27,91
44_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	30,14
45_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	49,84
45_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	50,34
45_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	50,13
46_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	55,67
46_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	55,64
46_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	55,02

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Baniersweg (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Baniersweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
47_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	32,00
47_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	33,73
47_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	34,99
48_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	55,62
48_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	55,65
48_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	55,06
49_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	31,46
49_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	33,27
49_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	34,60
50_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	55,64
50_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	55,69
50_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	55,07
51_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	31,51
51_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	33,38
51_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	34,63
52_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	55,70
52_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	55,73
52_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	55,10
53_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	49,93
53_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	50,44
53_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	50,24
54_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	30,02
54_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	31,81
54_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	33,18

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel N349 (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N349
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	32,97
01_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	34,47
01_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	37,39
02_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	31,52
02_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	33,44
02_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	35,71
03_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	33,02
03_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	33,58
03_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	34,64
04_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	30,68
04_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	32,70
04_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	35,22
05_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	33,27
05_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	33,60
05_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	34,93
06_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	30,07
06_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	33,02
06_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	35,37
07_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	33,06
07_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	33,57
07_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	35,03
08_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	29,58
08_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	31,81
08_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	33,88
09_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	32,89
09_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	33,72
09_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	35,28
10_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	30,23
10_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	32,23
10_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	34,13
11_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	31,44
11_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	32,99
11_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	33,29
12_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	32,73
12_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	33,78
12_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	34,95
13_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	34,18
13_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	35,38
13_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	36,98
14_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	33,30
14_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	33,81
14_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	35,31
15_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	32,21
15_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	34,23
15_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	35,29
16_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	33,24
16_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	34,17
16_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	36,38
17_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	32,40
17_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	34,30
17_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	35,42
18_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	32,63
18_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	33,39
18_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	34,70
19_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	32,56
19_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	34,27
19_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	35,35
20_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	32,22
20_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	33,30

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel N349 (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N349
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
20_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	34,71
21_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	32,68
21_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	34,42
21_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	35,92
22_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	31,59
22_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	33,49
22_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	34,76
23_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	31,07
23_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	32,35
23_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	32,41
24_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	32,44
24_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	34,09
24_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	35,46
25_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	34,11
25_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	35,14
26_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	32,02
26_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	34,32
27_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	32,87
27_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	34,49
28_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	31,30
28_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	33,91
29_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	32,64
29_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	34,24
30_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	31,64
30_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	34,14
31_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	32,37
31_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	33,97
32_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	31,55
32_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	34,19
33_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	30,41
33_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	32,45
34_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	33,01
34_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	35,31
35_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	34,00
35_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	35,27
36_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	32,63
36_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	34,79
37_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	33,55
37_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	34,39
38_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	32,38
38_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	34,29
39_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	33,28
39_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	34,54
40_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	32,40
40_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	34,26
41_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	33,91
41_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	35,49
42_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	31,77
42_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	33,43
43_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	31,05
43_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	32,62
44_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	32,94
44_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	35,01
45_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	37,16
45_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	38,57
45_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	39,94
46_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	35,90
46_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	35,28
46_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	36,16

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel N349 (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N349
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
47_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	32,12
47_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	33,91
47_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	36,06
48_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	36,02
48_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	36,99
48_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	37,68
49_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	32,12
49_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	33,59
49_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	36,00
50_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	32,22
50_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	33,81
50_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	34,95
51_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	32,51
51_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	33,81
51_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	35,63
52_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	30,99
52_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	32,25
52_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	33,33
53_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	30,61
53_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	31,95
53_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	29,28
54_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	32,62
54_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	33,77
54_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	34,59

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Ootmarsumsestraat (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ootmarsumsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	23,58
01_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	24,57
01_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	26,76
02_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	26,99
02_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	28,77
02_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	30,28
03_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	38,33
03_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	39,88
03_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	41,35
04_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	26,86
04_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	28,53
04_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	30,11
05_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	39,20
05_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	40,87
05_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	42,27
06_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	26,76
06_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	28,51
06_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	30,34
07_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	39,86
07_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	41,61
07_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	42,92
08_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	27,32
08_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	29,05
08_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	30,51
09_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	40,67
09_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	42,55
09_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	43,67
10_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	28,29
10_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	30,31
10_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	32,16
11_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	36,44
11_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	38,95
11_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	41,91
12_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	41,61
12_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	43,63
12_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	44,62
13_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	24,29
13_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	23,22
13_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	23,41
14_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	27,75
14_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	28,34
14_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	29,40
15_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	26,71
15_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	28,67
15_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	30,65
16_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	28,51
16_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	30,00
16_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	31,24
17_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	27,16
17_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	29,40
17_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	31,91
18_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	30,55
18_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	31,92
18_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	32,98
19_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	30,09
19_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	32,23
19_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	34,32
20_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	28,81
20_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	30,17

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Ootmarsumsestraat (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ootmarsumsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
20_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	31,57
21_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	30,43
21_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	32,72
21_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	35,10
22_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	29,14
22_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	30,83
22_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	33,06
23_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	30,47
23_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	32,66
23_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	35,49
24_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	28,21
24_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	30,54
24_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	33,59
25_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	26,94
25_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	28,06
26_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	28,80
26_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	30,37
27_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	27,11
27_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	27,94
28_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	30,18
28_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	31,40
29_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	26,96
29_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	28,16
30_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	28,85
30_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	30,77
31_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	31,30
31_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	32,56
32_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	29,32
32_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	31,35
33_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	30,88
33_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	33,44
34_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	30,21
34_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	31,47
35_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	28,90
35_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	28,59
36_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	34,92
36_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	36,32
37_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	27,07
37_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	27,82
38_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	35,59
38_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	37,09
39_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	27,39
39_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	28,31
40_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	36,25
40_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	37,83
41_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	27,45
41_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	28,27
42_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	36,82
42_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	38,47
43_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	34,58
43_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	36,36
44_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	27,73
44_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	28,94
45_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	24,87
45_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	25,96
45_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	27,69
46_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	38,86
46_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	40,32
46_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	41,47

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Ootmarsumsestraat (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ootmarsumsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
47_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	25,73
47_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	26,74
47_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	27,44
48_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	39,36
48_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	40,92
48_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	42,04
49_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	25,78
49_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	26,92
49_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	28,13
50_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	40,94
50_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	42,58
50_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	43,53
51_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	26,24
51_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	27,45
51_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	28,76
52_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	42,12
52_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	44,05
52_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	44,59
53_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	42,17
53_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	44,10
53_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	44,54
54_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	26,83
54_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	28,10
54_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	29,50

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel cumulatieve geluidbelasting (excl. 5 reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	36,52
01_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	37,87
01_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	40,60
02_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	36,71
02_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	38,57
02_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	40,61
03_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	43,98
03_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	45,40
03_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	46,82
04_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	36,29
04_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	38,15
04_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	40,33
05_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	44,76
05_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	46,29
05_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	47,68
06_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	35,91
06_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	38,22
06_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	40,45
07_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	45,32
07_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	46,97
07_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	48,29
08_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	35,99
08_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	37,96
08_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	39,91
09_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	46,05
09_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	47,85
09_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	49,00
10_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	37,27
10_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	39,20
10_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	41,05
11_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	42,66
11_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	44,93
11_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	47,53
12_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	46,94
12_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	48,89
12_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	49,89
13_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	37,94
13_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	39,10
13_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	40,60
14_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	38,61
14_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	40,20
14_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	42,23
15_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	36,53
15_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	38,54
15_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	40,08
16_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	38,95
16_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	40,60
16_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	42,74
17_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	36,78
17_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	38,73
17_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	40,46
18_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	39,21
18_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	40,55
18_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	42,23
19_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	38,09
19_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	39,99
19_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	41,69
20_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	38,38
20_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	39,92

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel cumulatieve geluidbelasting (excl. 5 reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
20_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	42,12
21_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	38,40
21_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	40,40
21_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	42,41
22_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	38,66
22_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	40,62
22_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	42,90
23_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	39,12
23_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	41,00
23_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	43,19
24_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	37,26
24_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	39,16
24_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	41,35
25_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	39,49
25_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	41,05
26_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	39,95
26_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	41,52
27_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	37,26
27_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	38,68
28_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	39,13
28_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	41,43
29_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	37,25
29_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	38,78
30_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	40,93
30_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	43,27
31_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	38,73
31_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	40,16
32_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	43,77
32_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	46,03
33_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	43,38
33_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	45,62
34_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	38,55
34_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	40,29
35_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	41,91
35_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	43,05
36_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	46,28
36_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	48,40
37_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	38,18
37_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	39,33
38_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	46,81
38_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	48,91
39_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	38,73
39_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	40,29
40_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	47,95
40_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	49,99
41_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	39,85
41_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	41,58
42_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	48,90
42_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	50,88
43_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	47,70
43_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	49,79
44_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	38,42
44_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	40,32
45_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	54,97
45_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	55,50
45_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	55,35
46_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	60,78
46_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	60,79
46_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	60,24

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel cumulatieve geluidbelasting (excl. 5 reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
47_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	39,43
47_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	41,09
47_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	42,58
48_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	60,74
48_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	60,82
48_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	60,31
49_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	39,14
49_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	40,75
49_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	42,43
50_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	60,80
50_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	60,91
50_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	60,39
51_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	39,36
51_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	40,95
51_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	42,40
52_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	60,90
52_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	61,03
52_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	60,48
53_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	55,63
53_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	56,37
53_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	56,29
54_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	38,80
54_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	40,26
54_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	41,45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Bodemonderzoek

Verkennend Bodemonderzoek

Project:	2023-003
Locatie:	Heetveldsweg 1a te Almelo
Opdrachtgever:	BJZ.nu Twentepoort Oost 16a 7609 RG Almelo
Datum:	28 juli 2023

Verkennend Bodemonderzoek

Heetveldsweg 1a te Almelo

Opdrachtgever:	BJZ.nu Twentepoort Oost 16a 7609 RG Almelo
Adviesbureau:	Dumea Milieu Bornsestraat 24 7597 NE Saasveld
Status:	Definitief
Versie:	1
Datum versie:	28 juli 2023
Projectnummer:	2023-003
Auteur:	Joost Stevelink*
Kwaliteitscontrole:	Niek Hesselink*
Veldwerkers:	Joost Stevelink, Mark Morsink*

Paraaf: 

Paraaf: 

**De vermelde personen zijn akkoord met de openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.*

Inhoudsopgave

Pagina

1 Inleiding 4

2 Vooronderzoek 5

2.1 Locatie gegevens 5
2.2 Algemene informatie locatie 5
2.3 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek 5
2.4 Directe omgeving locatie 6
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 6
2.6 Vooronderzoek PFAS 7
2.7 Vooronderzoek 5707 Asbest 7
2.8 Visuele inspectie bodemoppervlak op asbest 7

3 Onderzoeksprogramma 8

3.1 Hypothesestelling 8
3.2 Onderzoeksopzet 8
3.3 Analysestrategie 9

4 Onderzoeksresultaten 10

4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen 10
4.2 Analyseresultaten 11
4.3 Toetsing van de hypothese 12
4.4 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek 12

5 Samenvatting en conclusie 13

BIJLAGE I: Situering van de locatie
BIJLAGE II: Situering van de locatie (schaal 1: 1000)
BIJLAGE III: Overzichtstekening boorpunten
BIJLAGE IV: Boorstaten
BIJLAGE V: Analysecertificaten en Overschrijdingstabellen
BIJLAGE VI: Foto's

1 Inleiding

In opdracht van BJZ.nu heeft Dumea Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Heetveldsweg 1a te Almelo. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage I. In onderhavig onderzoek is het verkennend bodemonderzoek uitgebreid met een asbest in grondonderzoek.

Aanleiding van het onderzoek is in het kader van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen.

Doel van het onderzoek is het door middel van een steekproef conform het soort bodemonderzoek, nagaan van de huidige kwaliteit van de grond op de locatie. Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen:

- NEN 5725 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek (NEN5725:2017);
- NEN 5740 Bodem - Landbodem - strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (NEN5740:2009+A1:2016);
- NEN 5707 Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem. (NEN 5707+C2:2017)
- VKB Protocol 2001 “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”
- VKB Protocol 2002 “Het nemen van grondwatermonsters”
- VKB Protocol 2018 “Locatie inspectie en monsterneming van asbest in bodem"

Normec
BRL SIKB 2000

Dumea Milieu is een handelsnaam van Terra Agribusiness. Het procescertificaat van Terra Agribusiness en het hierbij behorende keurmerk (BRL SIKB 2000) zijn van toepassing op de activiteiten inzake het milieukundig veldwerk, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, en de overdracht van de monsters aan een erkend laboratorium.

Om de onafhankelijkheid van het onderzoek te waarborgen, verklaart Terra Agribusiness op geen enkele wijze gelieerd te zijn aan de te onderzoeken projectlocatie, zowel in juridische, financiële of personele sfeer.

De opbouw van dit rapport wordt als volgt weergegeven:

- vooronderzoek naar historie en bodemgesteldheid;
- opstellen van een hypothese;
- opstellen van een onderzoeksstrategie;
- resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek;
- conclusies, aanbevelingen en samenvatting.

In geval van klachten kan de opdrachtgever zich wenden tot Dumea Milieu en zo nodig tot de certificerende-instelling (Normec).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5725 is ten behoeve van de onderzoeksstrategie op de locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De onderstaande informatie is afkomstig uit:

Tabel 1 Bronnen vooronderzoek

Bron	Omschrijving
www.ahn.nl	*AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland)*
www.bodemloket.nl	*Bodemloket van Nederland*
www.topotijdreis.nl	*Historische kaarten*
www.dinoloket.nl	*Ondergrond gegevens van Nederland*
BAG viewer	*Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)*
Gemeente Almelo	*Historische informatie van de locatie*
Bodematlas Provincie Overijssel	*Bodem gerelateerde informatie van de Provincie Overijssel*
Informatie Opdrachtgever	*BJZ.nu*
Inspectie onderzoekslocatie	*Visueel inspectie van de locatie*

2.1 Locatie gegevens

Gegevens over de locatie zijn weergegeven in onderstaande tabel

Tabel 2 Locatiegegevens

Adres onderzoekslocatie	*Heetveldsweg 1a te Almelo*
Kadastrale gemeente	*Ambt-Almelo*
Sectie	*B*
Percelen	*6122, 7484, 9595*
Oppervlakte van de onderzoekslocatie	*<5000 m²*
Eigenaar/ gebruiker	-
Korte beschrijving van de onderzoekslocatie	*De onderzoekslocatie betreft een kantoorpand*
Bebouwing	*Op de onderzoekslocatie staat een kantoorpand met aangebouwde loodsen*
Verharding	*De onderzoekslocatie grotendeels verhard met klinkers*

2.2 Algemene informatie locatie

De locatie bevindt zich aan de Heetveldsweg 1a te Almelo. De onderzoekslocatie betreft een kantoorpand met aangebouwde loodsen. Initiatiefnemer is voornemens de bebouwing te slopen en nieuwe woningen te realiseren op de locatie.

Op historische kaarten is vanaf 1850 bebouwing op de locatie te zien. Volgens het BAG-register is het huidige kantoorpand gebouwd in 1961. Op de kaarten is te zien dat door de jaren heen wisselende bebouwing op de locatie heeft gestaan. Vanaf 1963 zat woningstichting Sint Joseph in het kantoorpand.

Er is, voor zover bekend, op de locatie nooit opslag aanwezig geweest van chemicaliën of brandstoffen zoals huisbrandolie of diesel.

Er is verder geen bodemrelevante informatie van de onderzoekslocatie bekend bij de geraadpleegde bronnen.

2.3 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

Voor zover bekend zijn er in het verleden op de locatie geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.4 Directe omgeving locatie

De onderzoekslocatie is gelegen in de stad Almelo. De omgeving bestaat voornamelijk uit woningen en infrastructuur. De directe omgeving wordt op historische kaarten aangeduid als “Sluitersveld”.

Aan de Baniersweg te Almelo is een bodemonderzoek uitgevoerd door Grontmij (projectnummer: 103539, d.d. 5 maart 2002). Aanleiding van dit onderzoek vormde de aangetroffen verontreiniging met minerale olie tijdens graafwerkzaamheden. In dit onderzoek is de verontreiniging afgeperkt. In totaal is circa 87 m^3 grond sterk verontreinigd en circa 104 m^3 bodemvolume grondwater.

Aan de hand van bovenstaand onderzoek is een saneringsplan opgesteld (projectnummer: 126197, d.d. 12 april 2002). Na de sanering is door Grontmij een evaluatierapport opgesteld (projectnummer: 103539-5, d.d. 18 november 2002). In totaal is circa 237 m^3 met oliecomponenten verontreinigde grond afgevoerd. Na de grondsanering is een grondwateronttrekkingssysteem aangebracht voor de sanering van het grondwater. Uit de resultaten van de grondwatermonitoring is gebleken dat er geen verontreiniging meer aanwezig is.

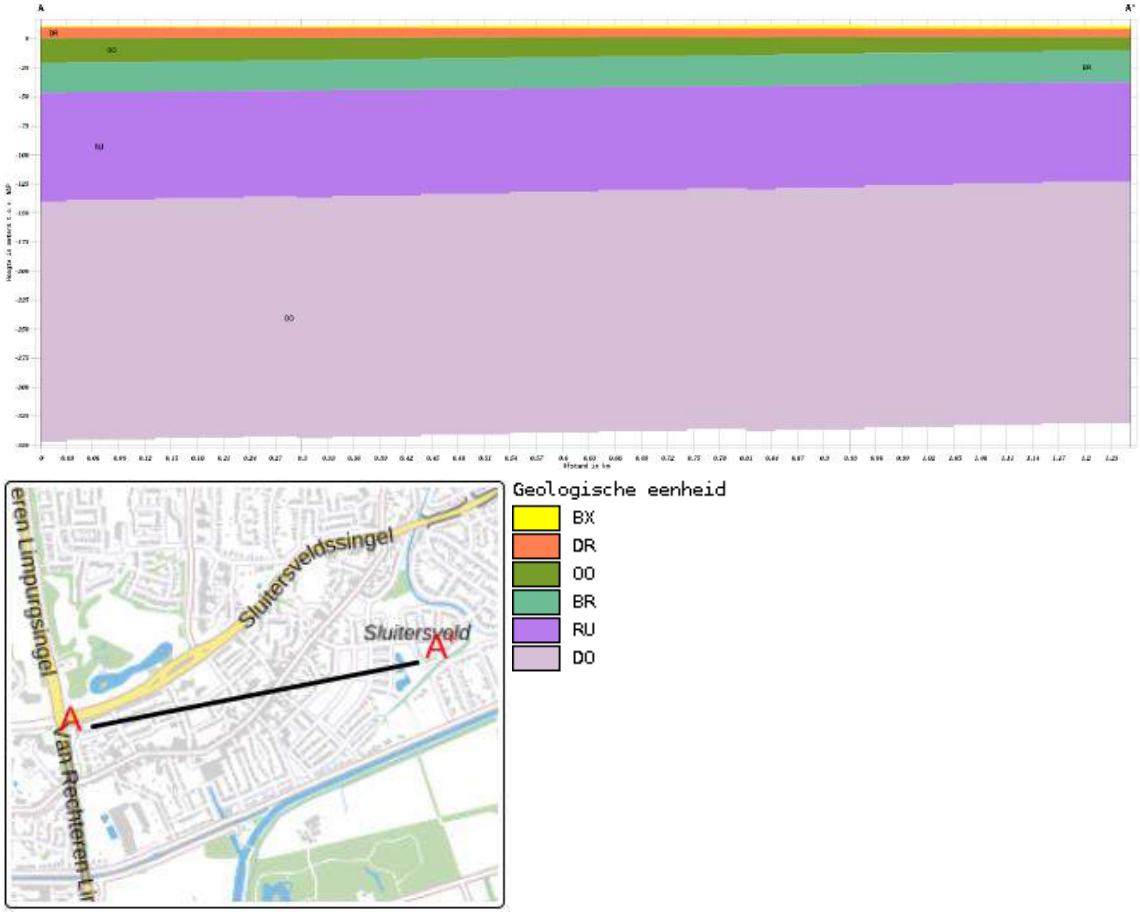
De gesaneerde verontreiniging valt grotendeels binnen onderhavige onderzoekslocatie.

Er is verder geen bodemrelevante informatie van de directe omgeving van de onderzoekslocatie bekend welke mogelijk invloed heeft gehad op de bodemkwaliteit ter plaatse van onderzoekslocatie.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De regionale geohydrologische bodemopbouw is weergegeven in onderstaande figuur.

Figuur 1 Geologisch opbouw landelijk model DGM v2.2



De boorlocatie bevindt zich circa 7 meter boven NAP. De regionale grondwaterstroming is noordwestelijk.

2.6 Vooronderzoek PFAS

PFAS komt op verschillende manieren in het grond- en grondwatersysteem in Nederland terecht. Bij lokaal gebruik en calamiteiten leidt dit tot het 'klassieke' bron-grondwaterpluim beeld.

Het meest verdacht voor PFAS in het milieu zijn die locaties waar PFAS worden geproduceerd. Ook brandweer-oefen-plaatsen waar met grote regelmaat brandblusschuim is toegepast, zijn verdacht. Er zijn echter ook vele andere toepassingen van PFAS die kunnen leiden tot een grond- of grondwaterverontreiniging.

In het handelingskader van het Expertisecentrum PFAS zijn alle bedrijfsactiviteiten en toepassingen beschreven waar PFAS wordt gebruikt en de kans dat daarbij PFAS in het milieu vrijkomt.

Uit historisch onderzoek van onderhavig onderzoekslocatie blijkt dat geen van de beschreven toepassingen uit het handelingskader plaats heeft gevonden op of nabij de onderzoekslocatie.

Op basis van de verkregen informatie kan gesteld worden dat de onderzoekslocatie als onverdacht gedefinieerd kan worden met betrekking tot PFAS in de bodem.

2.7 Vooronderzoek 5707 Asbest

Uit de verkregen historische informatie blijkt dat vanaf circa 1850 bebouwing op de locatie aanwezig is. Het is mogelijk dat tijdens (ver)bouwwerkzaamheden asbest in de gebouwen verwerkt is.

De daken van de gebouwen bevatten geen asbesthoudende dakbedekking. Er zijn geen druppelzones waar het lekwater van de asbesthoudende dakbedekking rechtstreeks in de onbeschermde bodem terechtkomt.

Door het jarenlange gebruik wordt de locatie als verdacht beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest in de bodem.

2.8 Visuele inspectie bodemoppervlak op asbest

Op 17-07-2023 is de locatie visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbest. De maaiveldinspectie is uitgevoerd conform de NEN 5707. Het maaiveld van de onderzoekslocatie is verdeeld in stroken van ongeveer 1m breed en is strook voor strook in 2 richtingen haaks op elkaar geïnspecteerd. In onderstaande tabel zijn de resultaten van de maaiveldinspectie beknopt weergegeven.

Tabel 3 Maaiveldinspectie NEN 5707

Aandachtsgebied	Opmerking
Oppervlakte geïnspecteerde locatie	*<5000*
Conditie toplaag	*Droog*
Beperkingen van de inspectie	*Neerslag: geen, >25% verharding*
Weersomstandigheden	*Zicht: > 50m*
Asbestverdacht materiaal op maaiveld aangetroffen?	*Nee*
Opmerking	*De maaiveldinspectie werd beperkt door de verharding*

<u>Resultaat maaiveld inspectie</u>

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is geen asbestverdacht materiaal op het maaiveld aangetroffen.

3 Onderzoeksprogramma

3.1 Hypothesestelling

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn voor de locatie één of meer hypotheses geformuleerd ten aanzien van grond en grondwaterverontreiniging.

Op basis van het historisch vooronderzoek blijkt dat de locatie een bedrijfslocatie betreft welke jarenlang in gebruik is geweest. Naar aanleiding van de bevindingen van het historisch vooronderzoek wordt de locatie als verdacht beschouwd en wordt als best passende strategie VED-HE gehanteerd.

De bovengrond van de onderzoekslocatie kan als verdacht worden beschouwd met betrekking tot de chemische parameters alsmede asbest. In het kader van de NEN5740 en NEN5707 dient de bovengrond onderzocht te worden conform onderzoeksstrategie VED-HE.
De ondergrond kan als onverdacht beschouwd worden.

In combinatie wordt een diepe boring verricht ter plaatse van de voormalige verontreiniging.

De volgende deellocaties en hypotheses worden aangehouden:

Tabel 4 Deellocaties en hypothese NEN5740

Locatie	Hypothese	Verdachte stoffen	Opmerking
Gehele locatie	Verdacht (VED-HE)	Zware metalen, PAK	-

Verkennend bodemonderzoek NEN 5707
Het asbest in grondonderzoek heeft tot doel het globaal vaststellen van het gemiddelde asbestgehalte van de deellocatie (ruimtelijke eenheid) en het vaststellen van de globale omvang van een eventueel aanwezige asbestverontreiniging.

Tabel 5 Deellocaties en hypothese NEN5707

Locatie	Hypothese	Verdachte stoffen	Opmerking
Gehele locatie	Verdacht (VED-HE)	Asbest in grond	-

3.2 Onderzoeksopzet

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 17 juli 2023 (plaatsing peilbuis en monstername grond), en 24 juli 2023 (monstername grondwater). De positie van de boorlocaties zijn weergegeven in bijlage III.

Tabel 6 Onderzoeksopzet NEN 5740

Locatie	Ondiepe boringen[1]	Diepe boringen[2]	Peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
Gehele locatie	14	3	1	3x st. grond AS3000	1x st. grondwater AS3000

[1] Ondiepe boringen standaard tot 0,5 m-mv.
[2] Diepe boringen tot de grondwaterstand met een minimum van1,0 m-mv en een maximum van 2,0 m-mv.

Tabel 7 Onderzoeksopzet NEN 5707

Locatie	Proefgaten ondiep[1]	Proefgaten met diepe boring[2]	Analyses asbest in grond[3]
Gehele locatie	14	3	3

[1] Ondiep proefgat standaard 0,3m x 0,3m x 0,5m (lxbxh).
[2] Standaard proefgat van 0,3m x 0,3m x 0,5m (lxbxh) diep doorgeboord met edelmanboor Ø 12cm.
[3] Analyse conform NEN5898; aantal analyses asbest in materiaal op basis van zintuiglijke waarnemingen in het veld.

3.3 Analysestrategie

Ten behoeve van het analytisch onderzoek zijn op het laboratorium mengmonsters samengesteld. In de onderstaande tabel is de samenstelling van de monsters verwerkt.

De aangetroffen situatie ten tijde van de uitvoering van de veldwerkzaamheden gaf geen aanleiding tot het aanpassen van de onderzoeksstrategie.

Tabel 8 Analyse onderzochte monsters NEN 5740

Analyse monster	Traject (m-mv)	Deelmonsters	Analyse
BM1	0,00 - 0,50	18 (0,00 - 0,50) 4 (0,00 - 0,50) 5 (0,10 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
BM2	0,08 - 0,50	11 (0,08 - 0,50) 13 (0,08 - 0,50) 7 (0,08 - 0,50) 9 (0,08 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
BM3	0,08 - 0,50	12 (0,08 - 0,50) 14 (0,08 - 0,50) 15 (0,08 - 0,50) 17 (0,08 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
OM1	0,50 - 2,00	1 (0,50 - 1,00) 1 (1,00 - 1,50) 1 (1,50 - 2,00) 17 (0,50 - 1,00) 17 (1,00 - 1,50) 17 (1,50 - 2,00) 2 (1,00 - 1,50) 4 (0,50 - 1,00) 4 (1,00 - 1,50) 4 (1,50 - 2,00)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb

Analyse monster	Traject (m-mv)	Analyse
Pb1wm1	2,50 - 3,50	NEN 5740gw standaardpakket (AS3000)

Alle monsters ten behoeve van de NEN 5740 zijn geanalyseerd door AL-West Agrolab BV. Alle analyses zijn AS3000 erkende verrichtingen.

Motivatie analysestrategie

Conform de NEN5740 strategie VED-HE-NL, dienen er 3 grondmonsters in de verdachte laag geanalyseerd te worden. Op basis van het historische gebruik van de locatie is de bovengrond de meest verdachte laag.
Op basis van zintuiglijke waarnemingen en het beoogde gebruik van de onderzoekslocatie is besloten om 3 mengmonsters van de bovengrond (BM1, BM2 en BM3) en tevens 1 mengmonster van de ondergrond (OM1) te analyseren.

Tabel 9 Analyse onderzochte monsters NEN 5707

Analyse monster	Traject (m-mv)	Deelmonster	Analyse
MM1	0,00 - 0,50	18 (0,00 - 0,50) 4 (0,00 - 0,50) 5 (0,10 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50)	Asbest NEN5898 (10 kg)
MM2	0,08 - 0,50	11 (0,08 - 0,50) 13 (0,08 - 0,50) 7 (0,08 - 0,50) 9 (0,08 - 0,50)	Asbest NEN5898 (10 kg)
MM3	0,08 - 0,50	12 (0,08 - 0,50) 14 (0,08 - 0,50) 15 (0,08 - 0,50) 17 (0,08 - 0,50)	Asbest NEN5898 (10 kg)

Alle monsters ten behoeve van de NEN 5707 zijn geanalyseerd door ACMAA Laboratorium te Deurningen.

Gezien de zintuiglijke waarnemingen kan gesteld worden dat de homogeniteit van de verschillende inspectiegaten voldoende aanwezig is.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

In bijlage V zijn de visuele waarnemingen in de vorm van boorprofielen weergegeven.

Veldwaarnemingen

De bovengrond bestaat uit matig fijn zand, plaatselijk zwak humeus. De ondergrond bestaat uit matig fijn zand. De diepere ondergrond bestaat uit matig fijn zand, licht grindig.
In de onderstaande tabel zijn de zintuiglijk waargenomen bijzonderheden weergegeven:

Tabel 10 Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

Boring/Gat	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
1	3,50	1,50 - 2,00	Zand	zwak leemhoudend
		2,00 - 3,00	Zand	laagjes leem
		3,00 - 3,50	Zand	laagjes leem
2	1,50	0,20 - 1,00		kruipruimte
4	2,00	0,00 - 0,50	Zand	zwak wortelhoudend
		1,50 - 2,00	Zand	zwak leemhoudend
6	0,50	0,00 - 0,50	Zand	zwak wortelhoudend
7	0,50	0,08 - 0,50	Zand	zwak wortelhoudend
12	2,00	1,50 - 2,00	Zand	zwak leemhoudend
17	2,00	1,50 - 2,00	Zand	zwak leemhoudend

Er is geen puin of asbestverdacht materiaal aan het oppervlak, in de inspectiegaten en boringen aangetroffen.

Plaatselijk zijn in enkele inspectiegaten laagjes straatzand aangetroffen. Deze laagjes zijn dusdanig gering van omvang en in zwakke mate aanwezig dat hier geen separate laag van onderscheiden kan worden.

Inspectiegat 17 is nabij de eerder genoemde sanering geplaatst en diep doorgeboord. Hierbij zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.

Het pand is nog in gebruik waardoor het niet wenselijk is om inpandig te gaan boren. Ter plaatse van een kruipluik is echter een boring geplaatst. De kwaliteit van de bodem onder het pand wordt niet slechter verwacht dan de bodemkwaliteit naast het pand.

De mengmonsters BM1 en MM1 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond, zuidwestelijk gelegen op de onderzoekslocatie.
De mengmonsters BM2 en MM2 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond, centraal gelegen op de onderzoekslocatie.
De mengmonsters BM3 en MM3 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond, noordelijk gelegen op de onderzoekslocatie.

Het mengmonster OM1 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond van de onderzoekslocatie.

De mengmonsters ten behoeve van de NEN5740 zijn samengevoegd door AL-West Agrolab. De mengmonsters ten behoeve van de NEN5707 zijn tijdens het veldwerk samengevoegd.

Grondwater

De filterbuis wordt minimaal een halve meter beneden de grondwaterspiegel geplaatst, waarna de dichte buis tot iets boven maaiveld wordt gemonteerd en afgedicht met bentoniet om instroom van oppervlaktewater te voorkomen.
In onderstaande tabel zijn de gegevens betreffende de grondwaterbemonstering opgenomen:

Tabel 11 Metingen grondwater

Peilbuis	Filterdiepte (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
Pb1wm1	2,50 - 3,50	1,70	6,4	275	394

Geen van de gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

4.2 Analyseresultaten

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven in bijlage V. Alle monsters ten behoeve van de NEN 5740 zijn geanalyseerd door AL-West Agrolab. Deze analyses zijn allen AS3000 erkende verrichtingen.
Alle monsters ten behoeve van de NEN 5707 zijn geanalyseerd door ACMAA Laboratorium te Deurningen.

Tabel 12 Toetsingskader Wbb

Concentratie	Betekenis	Opmerking	Code
≤ AW-waarde (of < detectielimiet) *	Niet verontreinigd	Geen aanvullend onderzoek nodig	-
> AW-waarde ≤ T-waarde	Licht verontreinigd	Geen aanvullend onderzoek nodig	*
> T-waarde ≤ I-waarde	Matig verontreinigd	Mogelijk nader bodemonderzoek noodzakelijk	**
> I-waarde	Sterk verontreinigd	Nader bodemonderzoek noodzakelijk; mogelijk sprake van ernstige bodemverontreiniging	***

* Voor grondwater geldt de streefwaarde

Toelichting: De AW-waarden zijn achtergrondwaarden en zijn referentiewaarden voor een multifunctionele bodem. De halve som van de AW- en I-waarden ((AW+I)/2 = T-waarde) is een toetsingswaarde waarboven er een vermoeden is van ernstige bodemverontreiniging. Door middel van aanvullend onderzoek moet dit vermoeden worden getoetst. De I-waarden zijn de 'interventiewaarden'. Als de I-waarde voor een stof wordt overschreden in meer dan 25 m3 grond of in meer dan 100 m3 grondwater (bodemvolume), dan wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Tabel 13 Analyseresultaten NEN 5740

Monster	Traject (m-mv)	Samenstelling	Verhogingen
BM1	0,00 - 0,50	18 (0,00 - 0,50) 4 (0,00 - 0,50) 5 (0,10 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50)	-
BM2	0,08 - 0,50	11 (0,08 - 0,50) 13 (0,08 - 0,50) 7 (0,08 - 0,50) 9 (0,08 - 0,50)	-
BM3	0,08 - 0,50	12 (0,08 - 0,50) 14 (0,08 - 0,50) 15 (0,08 - 0,50) 17 (0,08 - 0,50)	-
OM1	0,50 - 2,00	1 (0,50 - 1,00) 1 (1,00 - 1,50) 1 (1,50 - 2,00) 17 (0,50 - 1,00) 17 (1,00 - 1,50) 17 (1,50 - 2,00) 2 (1,00 - 1,50) 4 (0,50 - 1,00) 4 (1,00 - 1,50) 4 (1,50 - 2,00)	PCB (som 7)*
Pb1wm1	2,50 - 3,50	Pb1	-

** verhoging groter dan streefwaarde*
*** verhoging groter dan tussenwaarde*
**** verhoging groter dan interventiewaarde*

Tabel 14 Analyseresultaten NEN5707

Monster	Traject (m-mv)	Samenstelling	Matrix	Resultaat
MM1	0,00 - 0,50	18 (0,00 - 0,50) 4 (0,00 - 0,50) 5 (0,10 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50)	Asbest in grond	Bevat geen asbest
MM2	0,08 - 0,50	11 (0,08 - 0,50) 13 (0,08 - 0,50) 7 (0,08 - 0,50) 9 (0,08 - 0,50)	Asbest in grond	Bevat geen asbest
MM3	0,08 - 0,50	12 (0,08 - 0,50) 14 (0,08 - 0,50) 15 (0,08 - 0,50) 17 (0,08 - 0,50)	Asbest in grond	Bevat geen asbest

Het resultaat in bovenstaand tabel is het gewogen asbestgehalte berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met 10 maal het gehalte aan amfibool asbest.

4.3 Toetsing van de hypothese

Onderdeel	Deellocatie	Gestelde hypothese	Hypothese verworpen of aangenomen
NEN 5740	Gehele locatie	Verdacht	Grotendeels verworpen
NEN 5707	Gehele locatie	Verdacht	Verworpen

4.4 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740

Gehele locatie
Er zijn geen concentraties in de grond en het grondwater boven de tussenwaarde aangetroffen, dit houdt in dat er geen aanleiding bestaat voor het laten uitvoeren van een nader onderzoek.

Verkennend bodemonderzoek NEN5707

Gehele locatie
Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn meerdere inspectiegaten gegraven, bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

In de mengmonsters is analytisch geen asbest aangetoond. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

5 Samenvatting en conclusie

Op een locatie gelegen aan de Heetveldsweg 1a te Almelo, kadastraal bekend gemeente: Ambt-Almelo, Sectie: B, nummer(s): 6122, 7484, 9595 is op 17-07-2023 een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 en 5707 uitgevoerd.

De onderzoekslocatie betreft een kantoorpand met aangebouwde loodsen. Initiatiefnemer is voornemens de bebouwing te slopen en nieuwe woningen te realiseren op de locatie.

Naar aanleiding van de bevindingen van het historisch vooronderzoek wordt de locatie als verdacht beschouwd in het kader van de NEN5740 en NEN5707.

Verkennend bodemonderzoek NEN5740

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn boringen en inspectiegaten uitgevoerd ten behoeve van een bodemonderzoek conform de NEN5740 en NEN5707.

Gehele locatie

In de bovengrondmengmonsters BM1, BM2 en BM3 zijn geen verhogingen aangetroffen.
In het ondergrondmengmonster OM1 is een lichte verhoging PCB (som 7) aangetroffen.

In het grondwatermonster Pb1wm1 zijn geen verhogingen aangetroffen.

Verkennend bodemonderzoek NEN5707 "asbest in bodem"

Tijdens de maaiveld- inspectie zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen asbestverdachte materialen op het maaiveld aangetroffen.

Gehele locatie

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn meerdere inspectiegaten gegraven, bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

In de mengmonsters MM1, MM2 en MM3 is analytisch geen asbest aangetoond.

Algemeen

Op basis van onderhavig onderzoek wordt een nader bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht. De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

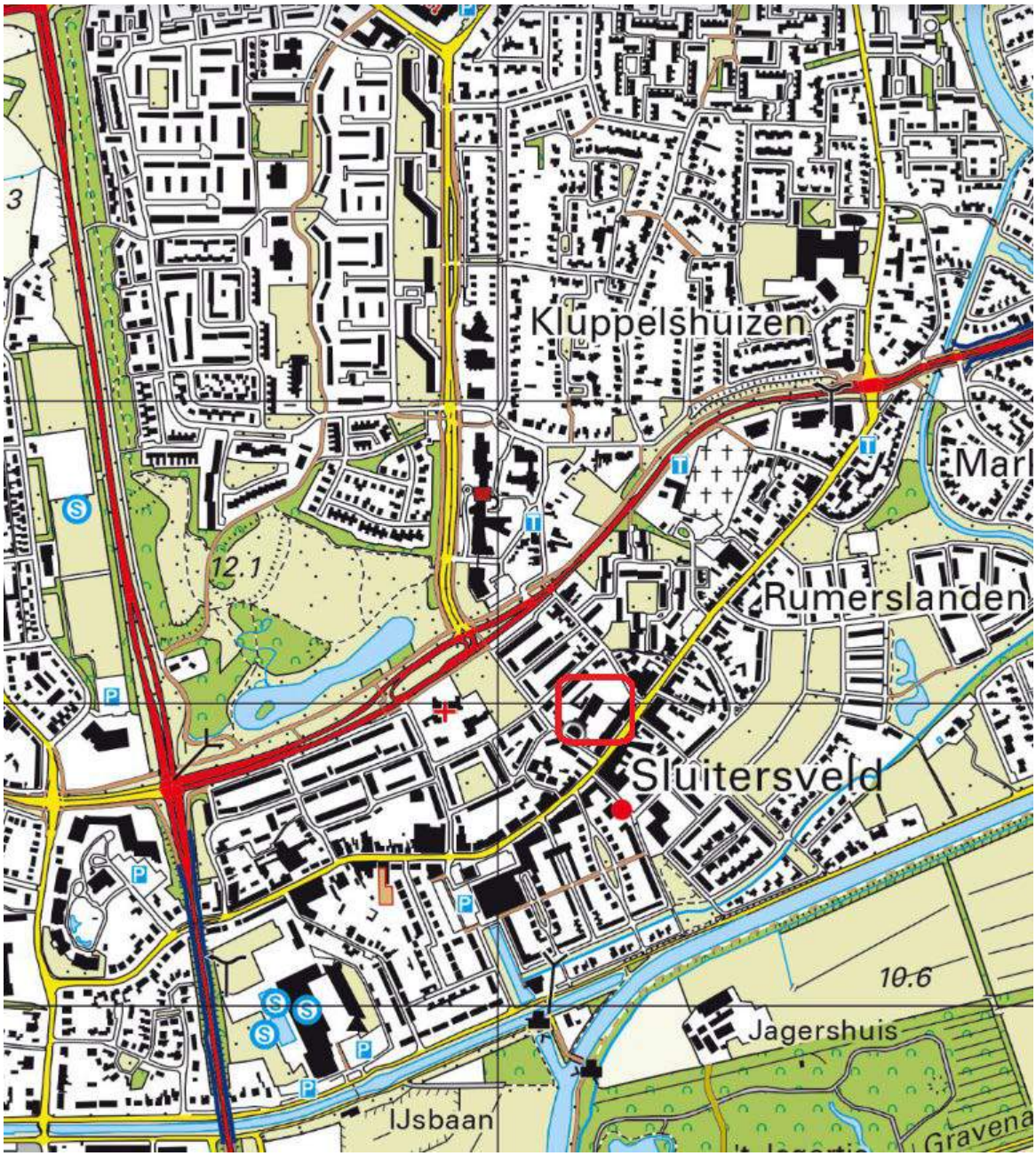
Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het “Besluit bodemkwaliteit” van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het ‘meldpunt bodemkwaliteit’.
Naast het “Besluit bodemkwaliteit” dient opgemerkt te worden dat in het kader van het “Handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie” ook onderzoek naar PFAS noodzakelijk is.

Hoewel het verrichte veld- en laboratoriumonderzoek volgens de geldende normen zijn uitgevoerd, dienen de onderzoeksresultaten met enige voorzichtigheid te worden gehanteerd. Door de bodem steekproefsgewijs te onderzoeken is ernaar gestreefd om een representatief beeld te krijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en het grondwater. Het is echter nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het grondwater voorkomen.
Het uitgevoerde onderzoek is verkennend en betreft een momentopname.

BIJLAGE I

Situering van de locatie

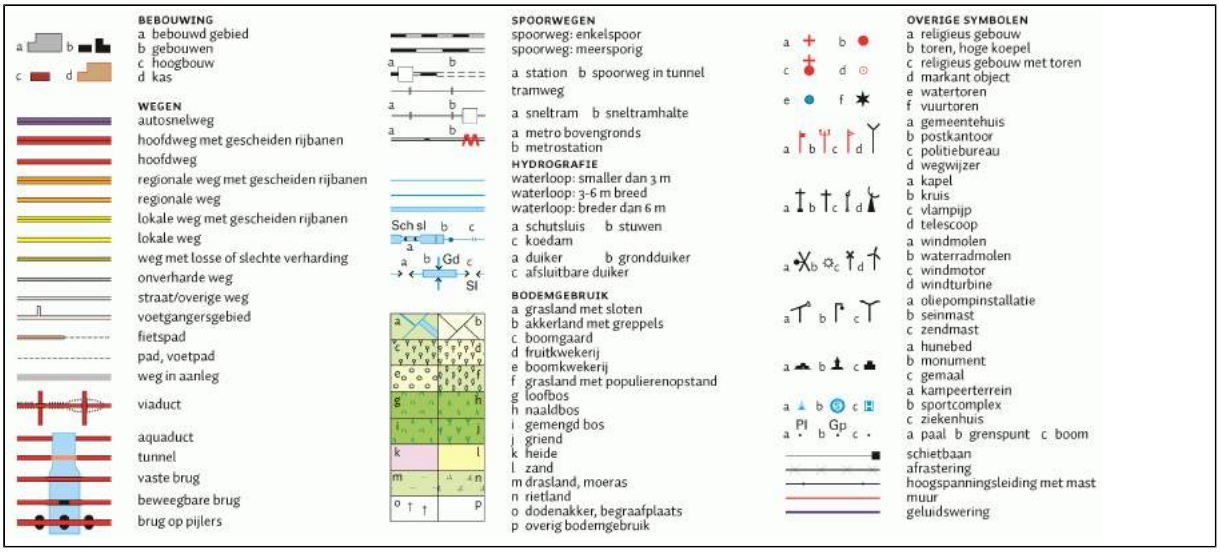
Omgevingskaart



Deze kaart is noordgericht.

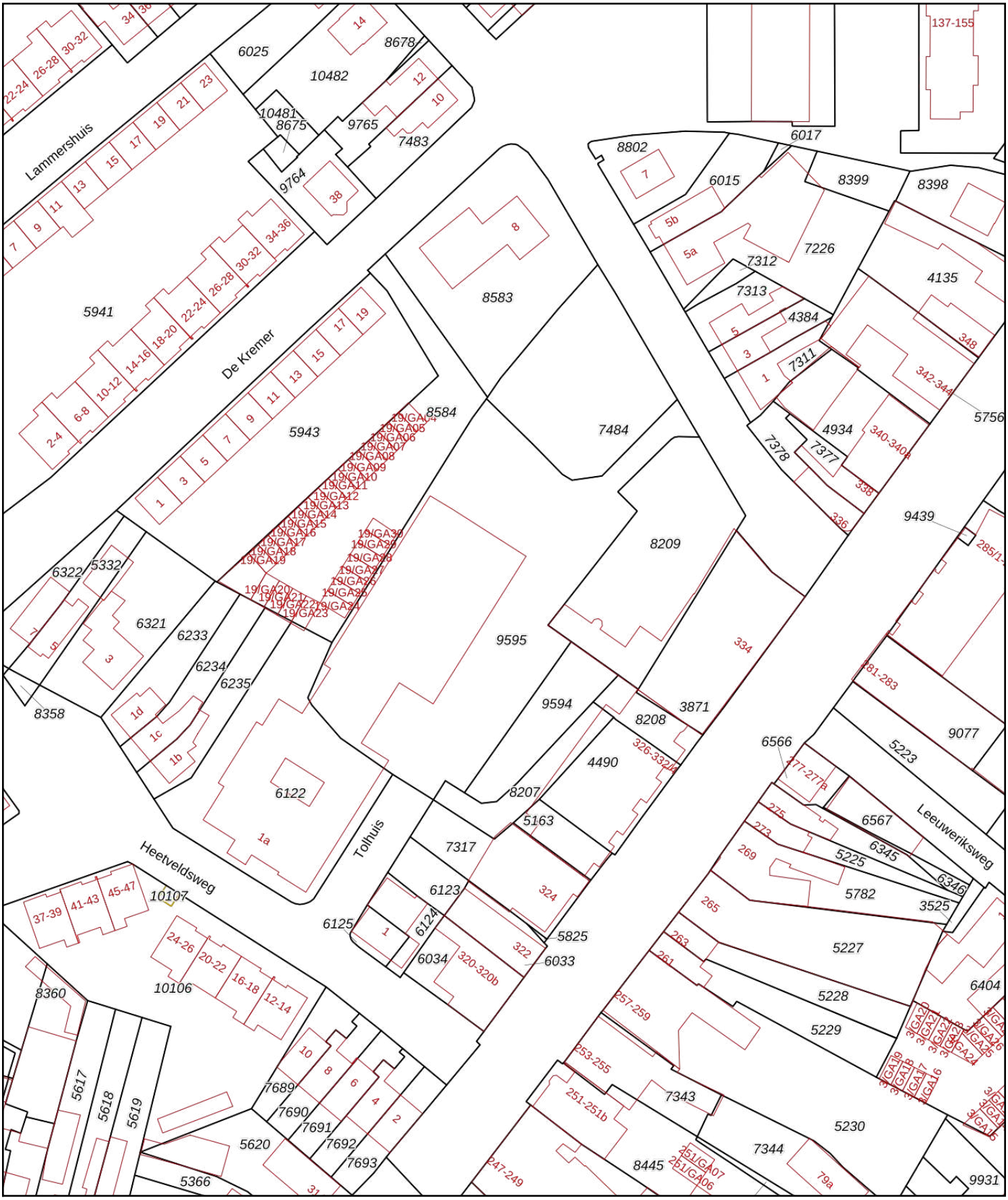
Hier bevindt zich de onderzoekslocatie

DUMEA AM



BIJLAGE II

Situering van de locatie



Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 22 juni 2023
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 1000

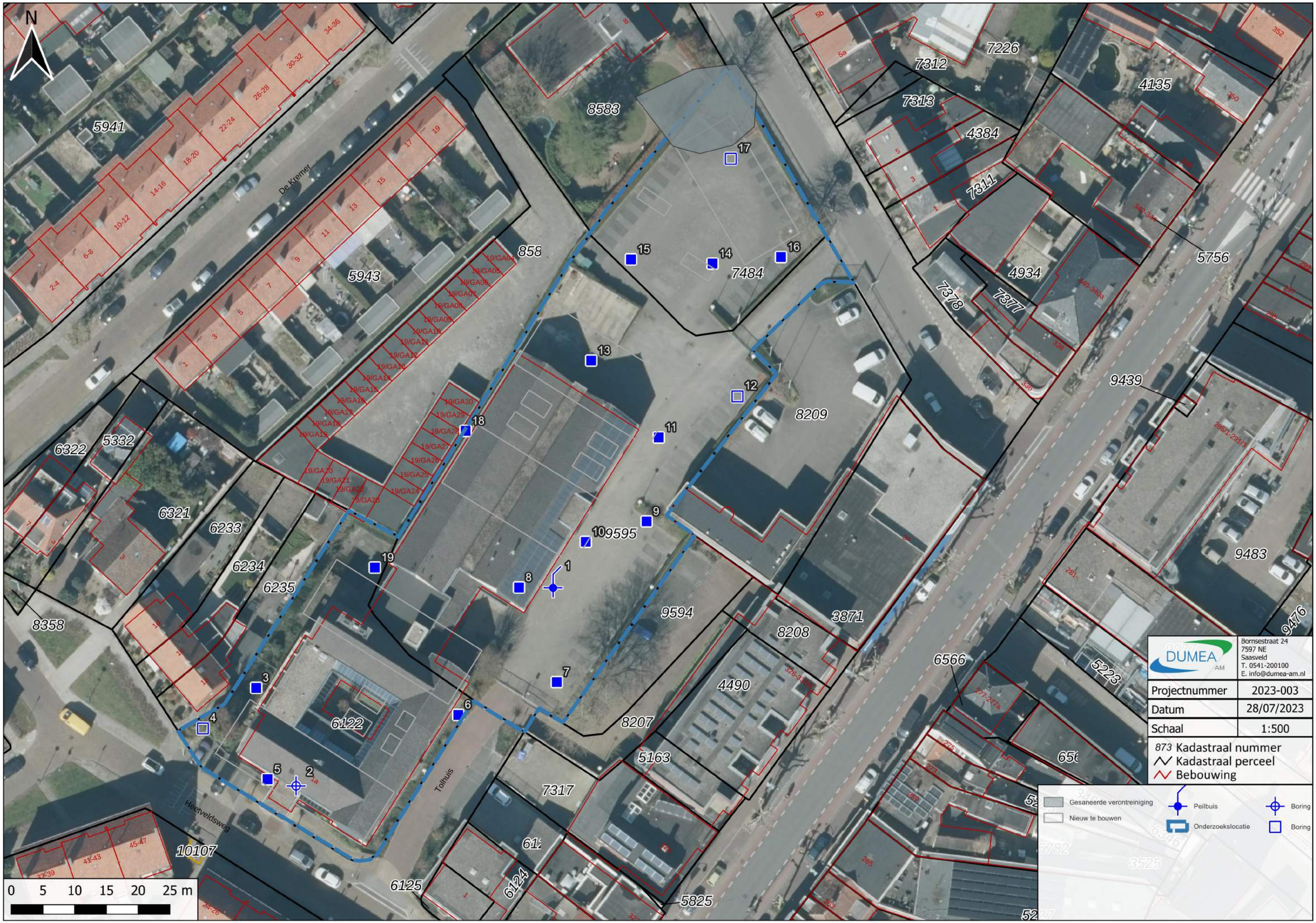
Kadastrale gemeente	Ambt-Almelo
Sectie	B
Perceel	9595

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

BIJLAGE III

Overzichtstekening boorpunten

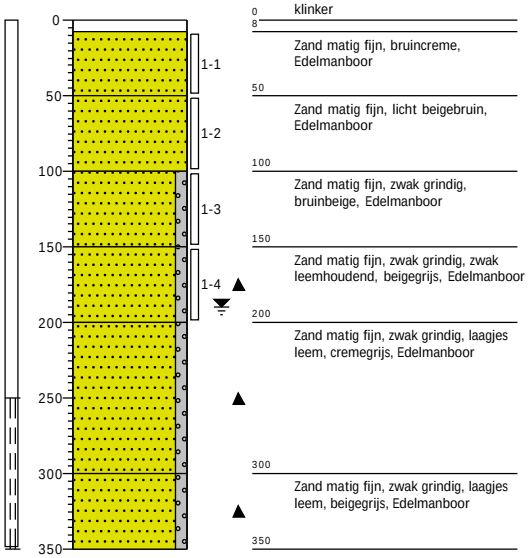

N
De Kremer
Tolhuis
Heetveldsweg
5941
5943
8583
7484
8209
9595
9594
8207
8208
3871
4490
5163
7317
6122
6125
6124
5825
10107
6322
5332
6321
6233
6234
6235
8358
7226
7312
7313
4384
7311
4135
5756
4934
7378
7377
9439
9483
9476
5223
6566
0 5 10 15 20 25 m
DUMEA AM
Bornsestraat 24
7597 NE
Saasveld
T. 0541-200100
E. info@dumea-am.nl
Projectnummer 2023-003
Datum 28/07/2023
Schaal 1:500
873 Kadastraal nummer
Kadastraal perceel
Bebouwing
Gesaneerde verontreiniging
Nieuw te bouwen
Peilbuis
Onderzoekslocatie
Boring
Boring

BIJLAGE IV

Boorstaten

X: 243163,10
Y: 487480,50
Datum: 17-7-2023
GWS: 190

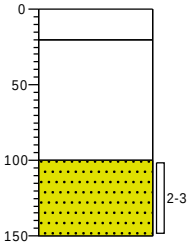
Boring: 1



0 klinker
8
Zand matig fijn, bruincreme, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, licht beigebruin, Edelmanboor
100
Zand matig fijn, zwak grindig, bruinbeige, Edelmanboor
150
Zand matig fijn, zwak grindig, zwak leemhoudend, beigegrijs, Edelmanboor
200
Zand matig fijn, zwak grindig, laagjes leem, cremegrijs, Edelmanboor
300
Zand matig fijn, zwak grindig, laagjes leem, beigegrijs, Edelmanboor
350

X: 243122,59
Y: 487449,31
Datum: 17-7-2023

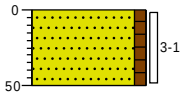
Boring: 2



0 beton
20
Kruipruimte
100
Zand matig fijn, geelbeige, Edelmanboor
150

X: 243116,30
Y: 487464,75
Datum: 17-7-2023

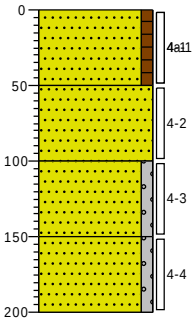
Boring: 3



0 tuin
Zand matig fijn, zwak humeus, neutraal beigebruin, Schep
50

X: 243107,90
Y: 487458,35
Datum: 17-7-2023

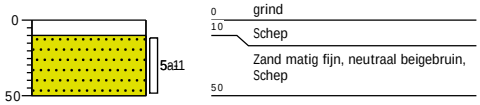
Boring: 4



0 tuin
Zand matig fijn, zwak humeus, zwak wortelhoudend, neutraal beigebruin, Schep
50
Zand matig fijn, licht beigebruin, Edelmanboor
100
Zand matig fijn, zwak grindig, bruinbeige, Edelmanboor
150
Zand matig fijn, zwak grindig, zwak leemhoudend, beigegrijs, Edelmanboor
200

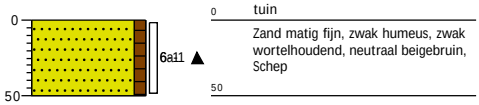
X: 243118,09
Y: 487450,36
Datum: 17-7-2023

Boring: 5



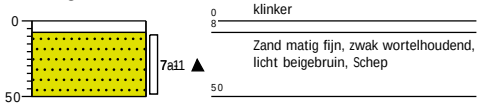
X: 243148,15
Y: 487460,49
Datum: 17-7-2023

Boring: 6



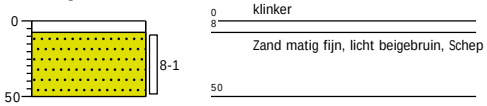
X: 243163,69
Y: 487465,65
Datum: 17-7-2023

Boring: 7



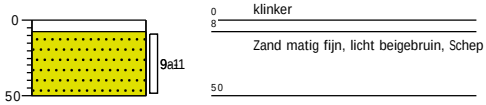
X: 243157,73
Y: 487480,55
Datum: 17-7-2023

Boring: 8



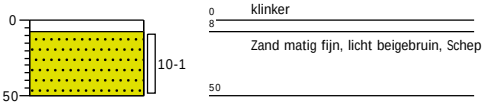
X: 243177,84
Y: 487490,95
Datum: 17-7-2023

Boring: 9



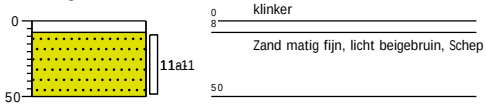
X: 243168,25
Y: 487487,74
Datum: 17-7-2023

Boring: 10



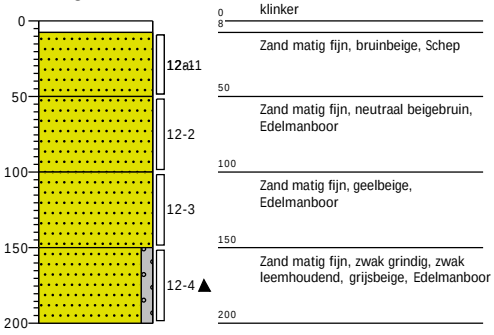
X: 243179,76
Y: 487504,18
Datum: 17-7-2023

Boring: 11



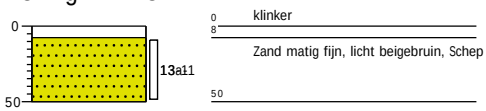
X: 243192,16
Y: 487510,65
Datum: 17-7-2023

Boring: 12



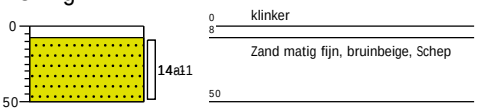
X: 243169,11
Y: 487516,28
Datum: 17-7-2023

Boring: 13



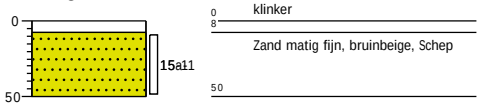
X: 243188,24
Y: 487531,56
Datum: 17-7-2023

Boring: 14



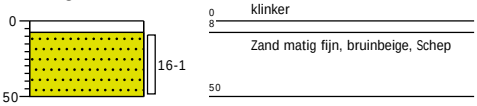
X: 243175,38
Y: 487532,21
Datum: 17-7-2023

Boring: 15



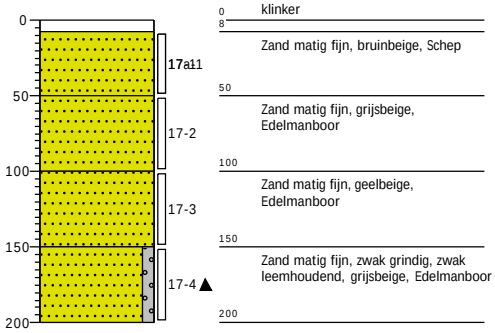
X: 243199,02
Y: 487532,59
Datum: 17-7-2023

Boring: 16



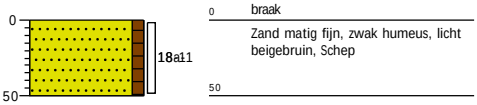
X: 243191,11
Y: 487548,06
Datum: 17-7-2023

Boring: 17



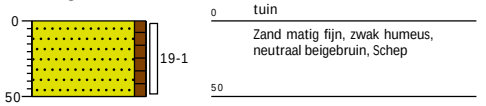
X: 243149,31
Y: 487505,21
Datum: 17-7-2023

Boring: 18



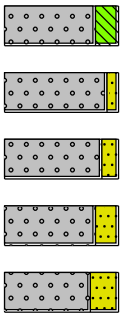
X: 243135,00
Y: 487483,69
Datum: 17-7-2023

Boring: 19



Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

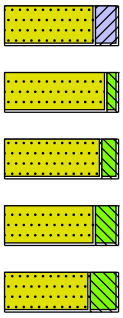
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

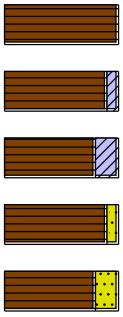
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

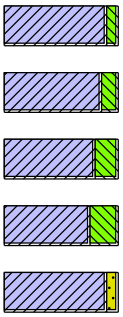
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

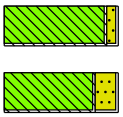
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

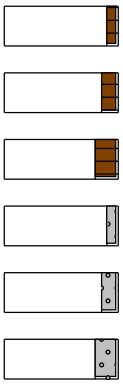
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

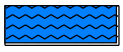
volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib



water

BIJLAGE V

Analysecertificaten en overschrijdingstabellen

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	21.07.2023
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1296848

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1296848** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2023-003 BJZ Heetveldsweg 1a Almelo
Opdrachtacceptatie	17.07.23

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Arjen van Geffen, Tel. +31/570788119
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1296848** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
294331	17.07.2023	BM1
294332	17.07.2023	BM2
294333	17.07.2023	BM3
294334	17.07.2023	OM1

		Eenheid	294331 BM1	294332 BM2	294333 BM3	294334 OM1
Algemene monstervoorbehandeling						
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++
S	Droge stof	%	91,7	93,3	93,7	89,0
Fracties (sedigraaf)						
S	Fractie < 2 µm	% Ds	2,4 xx)	<1,0 xx)	<1,0 xx)	5,3 xx)
Klassiek Chemische Analyses						
S	Organische stof	% Ds	2,8	1,0 x)	<0,2 x)	0,6
Voorbehandeling metalen analyse						
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++
Metalen (AS3000)						
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	23	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0	<3,0	<3,0	<3,0
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	11	<5,0	<5,0	<5,0
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,06	<0,05	<0,05	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	27	<10	<10	<10
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	6,2	<4,0	<4,0	<4,0
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	44	<20	<20	<20
PAK (AS3000)						
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	0,067	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	0,069	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	0,056	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	0,12	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	0,070	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	0,56 #)	0,35 #)	0,35 #)	0,35 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " ") ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-21266439-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1296848** Bodem / Eluaat

	Eenheid	294331 BM1	294332 BM2	294333 BM3	294334 OM1
Minerale olie (AS3000/AS3200)					
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**<4** *)	**<4** *)	**<4** *)	**<4** *)
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**6** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Polychloorbifenylen (AS3000)					
S *PCB 28*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 52*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 101*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 118*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 138*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**0,0013**
S *PCB 153*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**0,0013**
S *PCB 180*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**0,0026**
S **Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,0049** #)	**0,0049** #)	**0,0049** #)	**0,0080** #)

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
xx) Voor elk resultaat beneden de LOD, werd voor de berekening de LOD gebruikt, voor elk resultaat tussen LOD en LOQ werd voor de berekening de LOQ gebruikt.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de parameter is dan de rapportagegrens.
de parameterspecifieke analytische meetonzekerheden en informatie over de berekeningsmethode zijn op verzoek verkrijgbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Opmerking monster(s)
294331: BM1
294332: BM2
294333: BM3
294334: OM1

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

Opmerking monster(s)
294331: BM1
294332: BM2
294333: BM3
294334: OM1

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd met het lutum gehalte, indien geen lutum is bepaald dan is gecorrigeerd met een lutum gehalte van 5,4%.
Het organische stof gehalte is niet gecorrigeerd voor het vrij ijzer gehalte, tenzij dit bepaald is.

Begin van de analyses: 17.07.2023
Einde van de analyses: 21.07.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. Alle gegevens met betrekking tot de bemonstering (monsterbeschrijving, bemonstering en bemonsteringspunt...) zijn verstrekt door de opdrachtgever of monsternemer. .

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-21266439-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1296848** Bodem / Eluaat



AL-West B.V. Dhr. Arjen van Geffen, Tel. +31/570788119
Klantenservice

Toegepaste methoden

conform Protocollen AS 3000 : Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

eigen methode *)**:** Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898 VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. Marc van Gelder Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

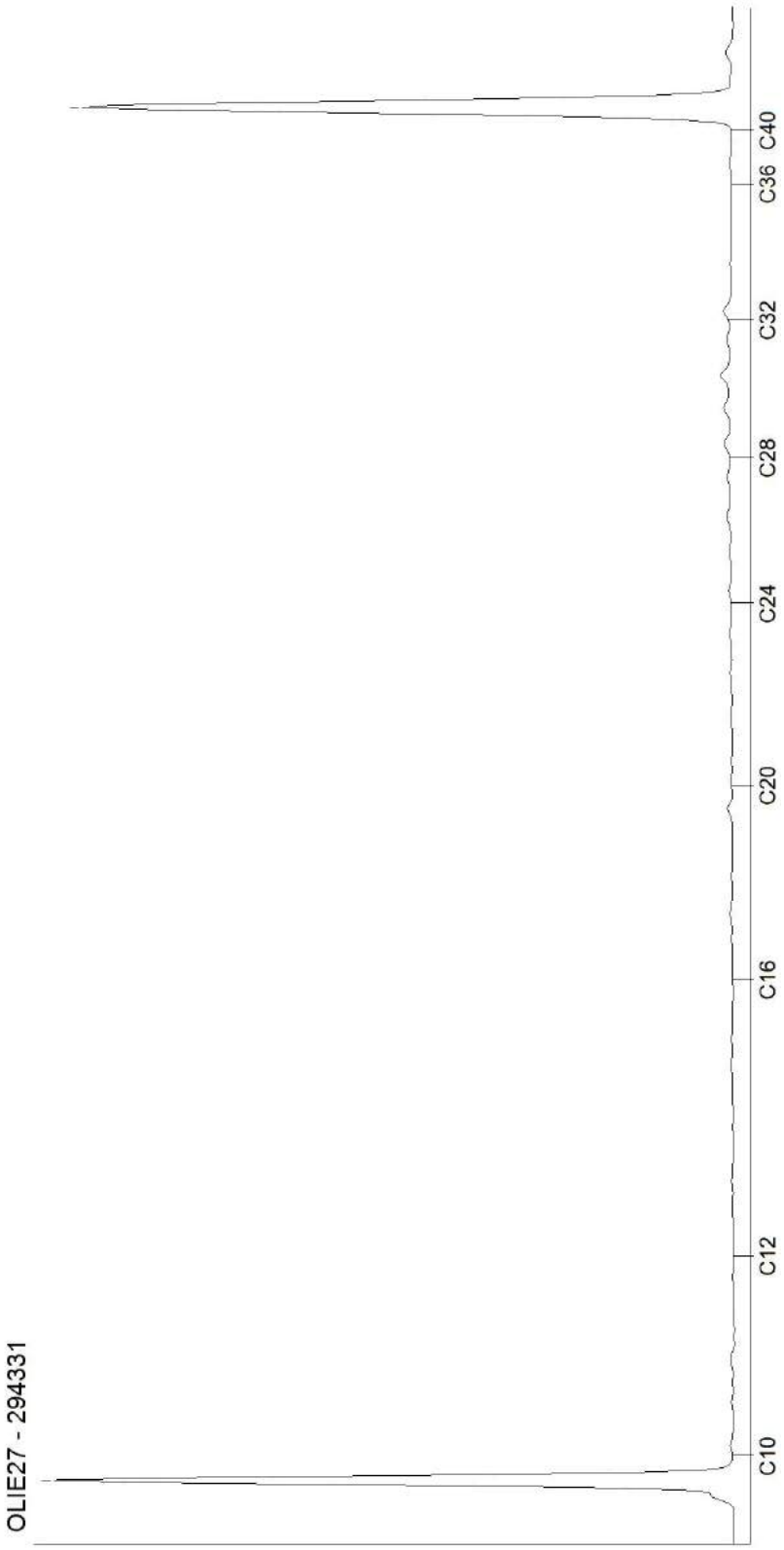
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1296848, Analysis No. 294331, created at 20.07.2023 08:05:34

Monster beschrijving: BM1



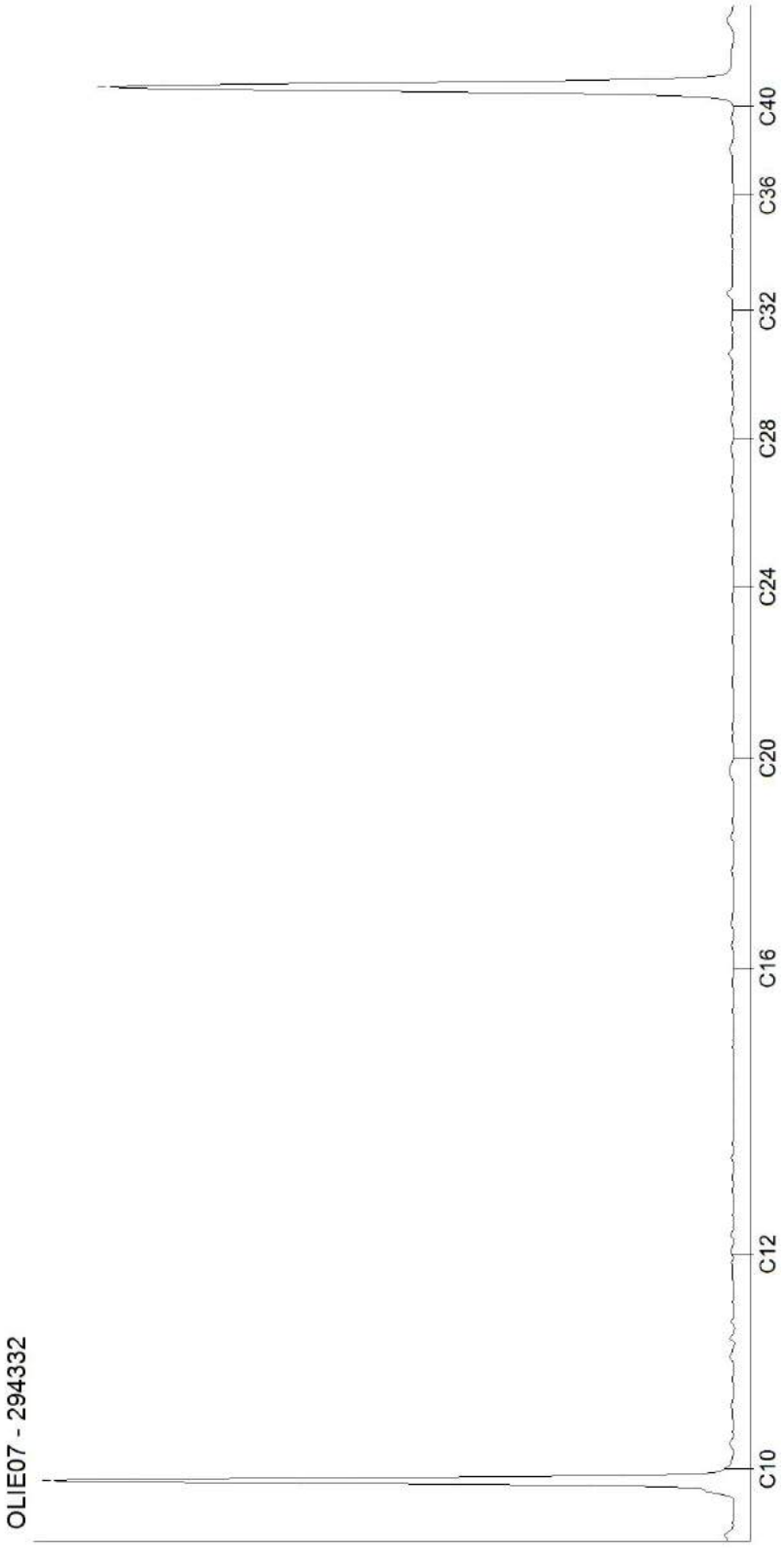
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1296848, Analysis No. 294332, created at 20.07.2023 06:38:04

Monster beschrijving: BM2



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

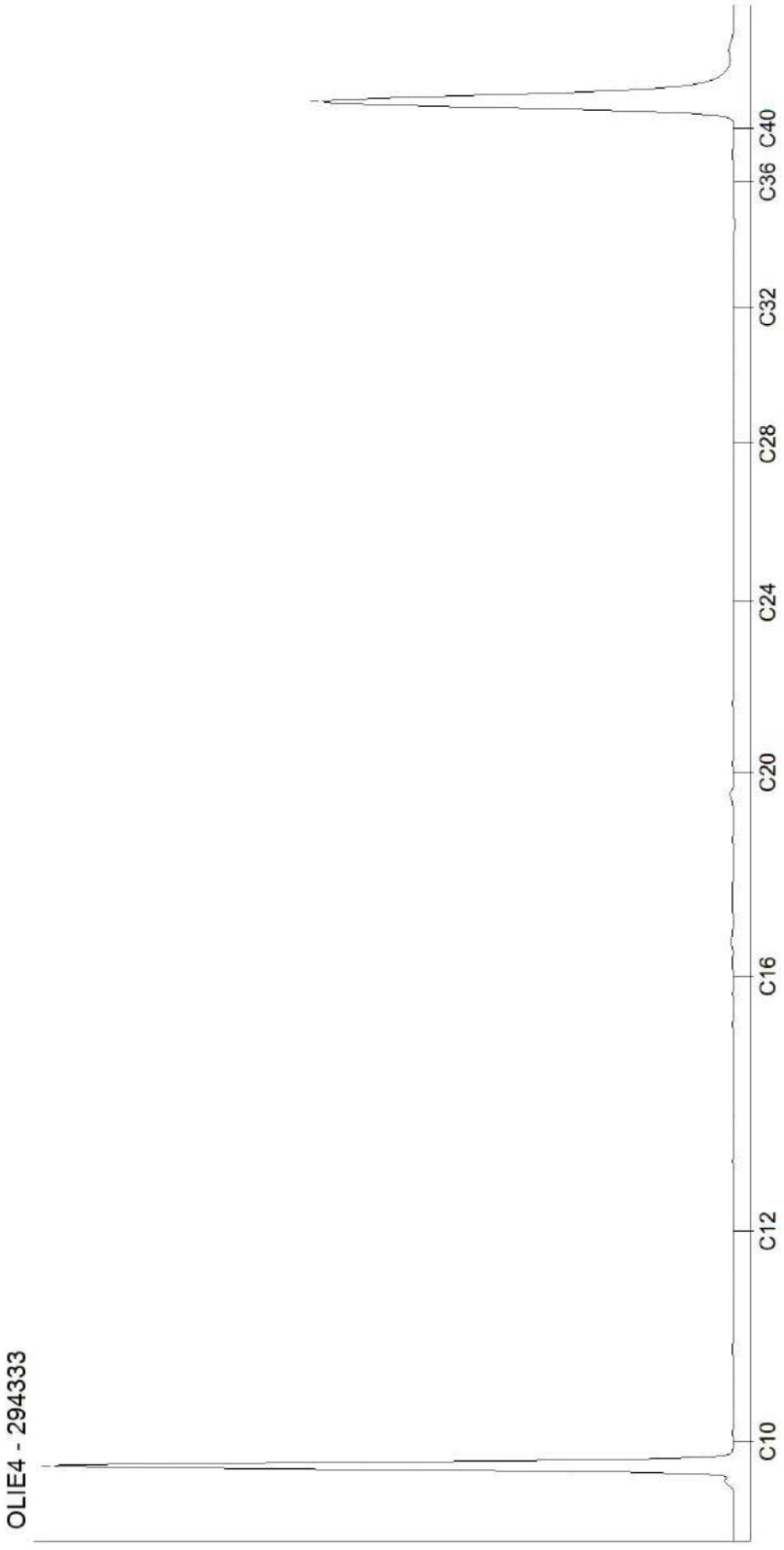
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-21266446-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1296848, Analysis No. 294333, created at 20.07.2023 06:30:57

Monster beschrijving: BM3



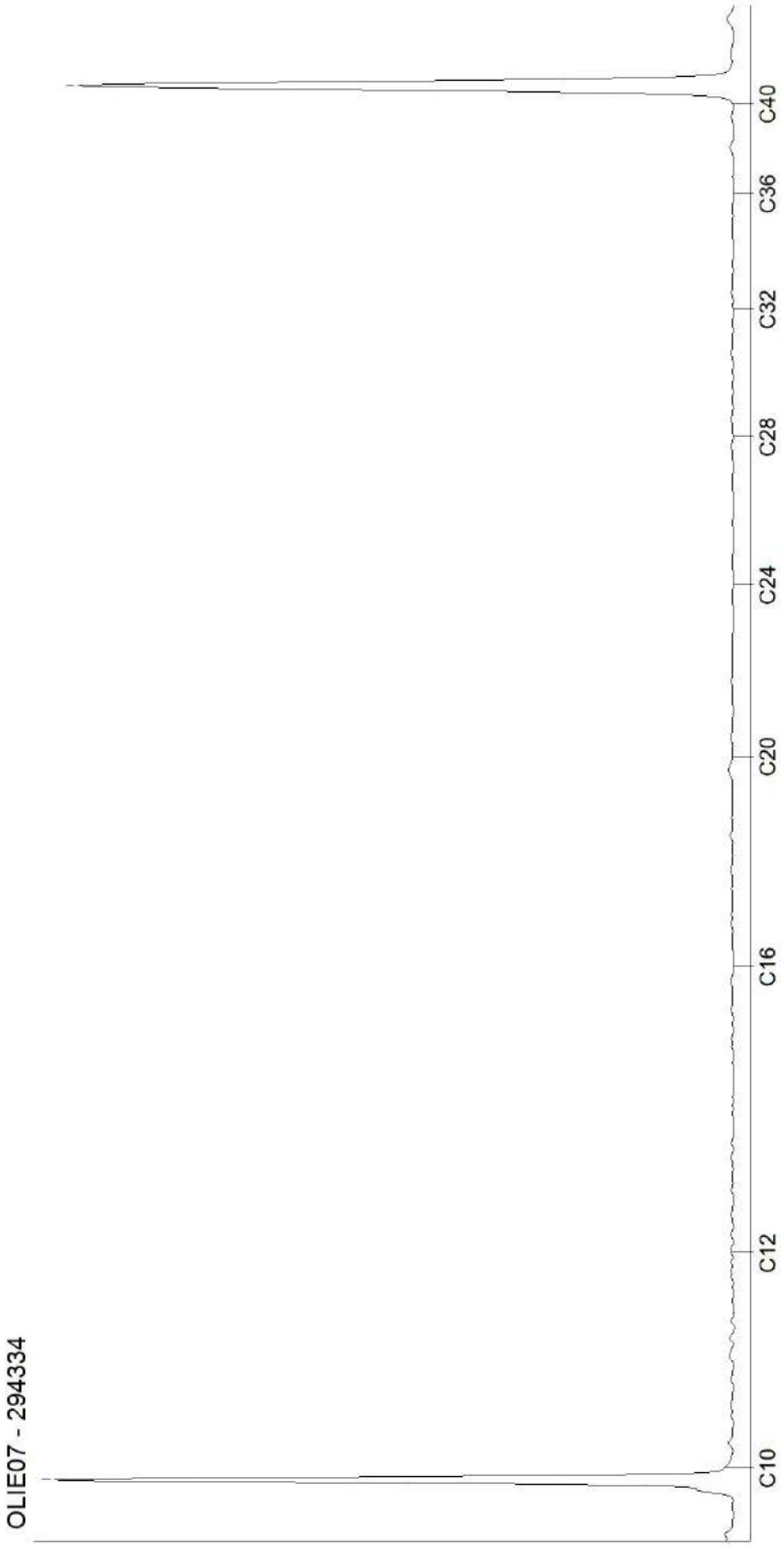
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1296848, Analysis No. 294334, created at 20.07.2023 06:38:04

Monster beschrijving: OM1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	27.07.2023
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1299227

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1299227** Water

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2023-003 BJZ Heetveldsweg 1a Almelo
Opdrachtacceptatie	24.07.23

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Arjen van Geffen, Tel. +31/570788119
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1299227** Water

Monsternr.	*Monster beschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
307923	Pb1wm1	24.07.2023	

		Eenheid	307923 Pb1wm1	
Metalen (AS3000)				
S	Barium (Ba)	µg/l	**<20**	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	**<0,20**	
S	Kobalt (Co)	µg/l	**<2,0**	
S	Koper (Cu)	µg/l	**2,9**	
S	Kwik (Hg)	µg/l	**<0,050**	
S	Lood (Pb)	µg/l	**<2,0**	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	**<2,0**	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	**<3,0**	
S	Zink (Zn)	µg/l	**<10**	
Aromaten (AS3000)				
S	Benzeen	µg/l	**<0,20**	
S	Tolueen	µg/l	**<0,20**	
S	Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**	
S	*m,p-Xyleen*	µg/l	**<0,20**	
S	*ortho-Xyleen*	µg/l	**<0,10**	
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21**	#)
S	Naftaleen	µg/l	**<0,020**	
S	Styreen	µg/l	**<0,20**	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	Dichloormethaan	µg/l	**<0,20**	
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	**<0,20**	
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	**<0,10**	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	
S	Vinylchloride	µg/l	**<0,20**	
S	*1,1-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	*Cis-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	*trans-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,14**	#)
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21**	#)
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	**<0,20**	
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	**<0,10**	

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-21306657-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1299227** Water

		Eenheid	307923 Pb1wm1	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	*1,1-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,2-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,3-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,42**	#)
Broomhoudende koolwaterstoffen				
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**<0,20**	
Minerale olie (AS3000)				
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**	
	Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0**	*)

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de parameter is dan de rapportagegrens.
de parameterspecifieke analytische meetonzekerheden en informatie over de berekeningsmethode zijn op verzoek verkrijgbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 25.07.2023
Einde van de analyses: 26.07.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. Alle gegevens met betrekking tot de bemonstering (monsterbeschrijving, bemonstering en bemonsteringspunt...) zijn verstrekt door de opdrachtgever of monsternemer. .

AL-West B.V. Dhr. Arjen van Geffen, Tel. +31/570788119
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1299227** Water

Toegepaste methoden

eigen methode *): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100 : Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra) Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan m,p-Xyleen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

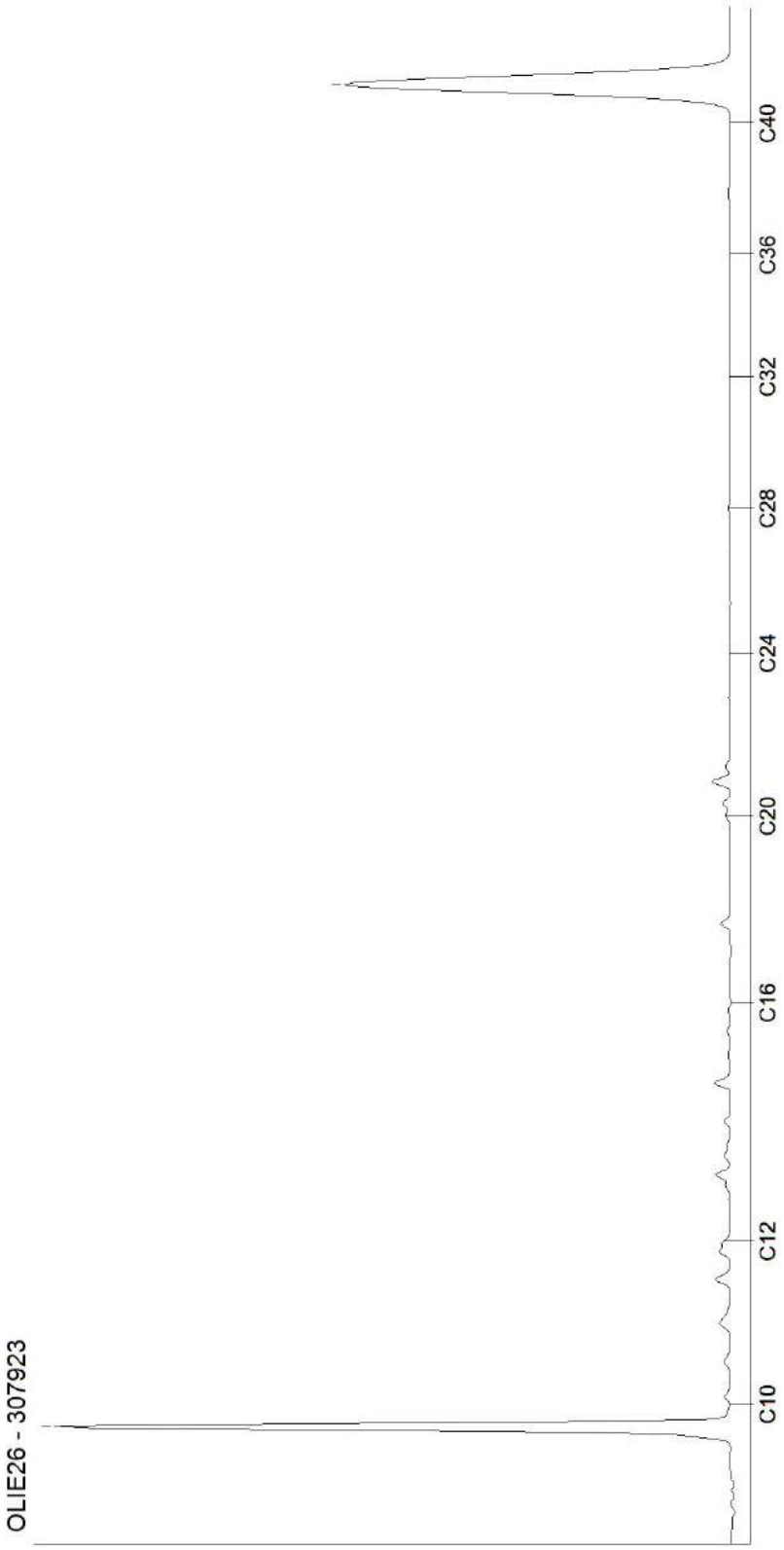
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1299227, Analysis No. 307923, created at 27.07.2023 06:31:12

Monster beschrijving: Pb1wm1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		BM1			BM2			BM3		
Certificaatcode		1296848			1296848			1296848		
Boring(en)		18, 4, 5, 6			11, 13, 7, 9			12, 14, 15, 17		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,08 - 0,50			0,08 - 0,50		
Humus	% ds	2,80			1,00			0,20		
Lutum	% ds	2,40			1,00			1,00		
Datum van toetsing		26-7-2023			26-7-2023			26-7-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0049	<0,0175	-0	0,0049	<0,0245	0	0,0049	<0,0245	0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,05	<3	<7	-0,04	<3	<7	-0,04
Nikkel	mg/kg ds	6,2	17,5	-0,27	<4	<8	-0,41	<4	<8	-0,41
Koper	mg/kg ds	11	22	-0,12	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
Zink	mg/kg ds	44	100	-0,07	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,18
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	23	85 (6)		<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
Kwik	mg/kg ds	0,06	0,09	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	27	42	-0,02	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08
OVERIG										
Droge stof	%	91,7	91,7 (6)		93,3	93,3 (6)		93,7	93,7 (6)	
Lutum	%	2,4			<1			<1		
Organische stof (humus)	% ds	2,8			1			<0,2		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	8 (6)		<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<88	-0,02	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	8 (6)		<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	10 (6)		<4	14 (6)		<4	14 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	6	21 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,056	0,056		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,12	0,12		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	0,069	0,069		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,067	0,067		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,07	0,07		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,56	0,56	-0,02	0,35	<0,35	-0,03	0,35	<0,35	-0,03

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		OM1		
Certificaatcode		1296848		
Boring(en)		1, 1, 1, 17, 17, 17, 2, 4, 4, 4		
Traject (m -mv)		0,50 - 2,00		
Humus	% ds	0,60		
Lutum	% ds	5,30		
Datum van toetsing		26-7-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	mg/kg ds	**0,008**	**0,040**	**0,02**
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	0,0013	0,0065	
PCB 153	mg/kg ds	0,0013	0,0065	
PCB 180	mg/kg ds	0,0026	0,0130	
METALEN				
Kobalt	mg/kg ds	<3	<5	-0,05
Nikkel	mg/kg ds	<4	<6	-0,44
Koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22
Zink	mg/kg ds	<20	<28	-0,19
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	<20	<38 (6)	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	<10	<10	-0,08
OVERIG				
Droge stof	%	89	89 (6)	
Lutum	%	5,3		
Organische stof (humus)	% ds	0,6		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)	
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,35	<0,35	-0,03

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 4: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		Pb1wm1		
Datum		24-7-2023		
Filterdiepte (m -mv)		2,50 - 3,50		
Datum van toetsing		28-7-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21 0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14 0,21	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 (14)	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03
METALEN				
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,23
Nikkel	µg/l	<3	<2	-0,22
Koper	µg/l	2,9	2,9	-0,2
Zink	µg/l	<10	<7	-0,08
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Barium	µg/l	<20	<14	-0,06
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23
OVERIG				
som dichloorpropaan-isomeren	µg/l	0,42		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				

Watermonster		Pb1wm1		
Datum		24-7-2023		
Filterdiepte (m -mv)		2,50 - 3,50		
Datum van toetsing		28-7-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C16 - C20	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C20 - C24	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C24 - C28	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C28 - C32	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C32 - C36	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C36 - C40	µg/l	<5	4 (6)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 (11)	

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
METALEN					

		S	S Diep	Indicatief	I
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	U230700134 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	17-07-2023
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	17-07-2023
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	25-07-2023
Projectcode	2023-003	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	BJZ Heetveldsweg 1a Almelo		

Monstersoort	Grond	Datum monstername	17-07-2023
Monstername door	Opdrachtgever	Datum analyse	
Analyse methode	Uitbesteed		

Labcode	Naam	Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
V230701867	MM1	1	18-18a-1	0	50	AM14493824
		2	4-4a-1	0	50	AM14493824
		3	5-5a-1	10	50	AM14493824
		4	6-6a-1	0	50	AM14493824

Resultaten

De analyse is uitbesteed. Het analysecertificaat is als bijlage toegevoegd.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

eurofins | Omegam

Eurofins ACMAA Testing
T.a.v. ACMAA Lab
t Haarboer 6
7561BL DEURNINGEN

Uw kenmerk	:	U230700134
Ons kenmerk	:	Project 1585095
Validatieref.	:	1585095_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	NYCV-JGYR-MFCF-WKIH
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 25 juli 2023

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam. Informatie omtrent de gebruikte analysemethode(n) kunt u vinden in ons klantenportaal Mijn Lab onder "Info en Docs".

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1585095**
Uw project omschrijving : **U230700134**
Opdrachtgever : **Eurofins ACMAA Testing**

Monstercode : **7819256**
Uw referentie : **V230701867**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **17/07/2023**

Asbestonderzoek

Initialen analist : D.P.
Analysedatum : 25-07-2023

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14810 g
Droge massa aangeleverde monster : 14751 g
Percentage droogrest : 99,6 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	13183,8	90,9	13,3	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	424,5	2,9	99,5	23,44	0	0,0
1-2 mm	618,0	4,3	191,5	30,99	0	0,0
2-4 mm	81,0	0,6	81,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	85,0	0,6	85,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	109,5	0,8	109,5	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**14501,8**	**100,0**	**579,8**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,7**	**<0,4**	**0,0**	**0,4**	**0,0**	**0,0**	**0,4**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1585095**
Uw project omschrijving	:	**U230700134**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1585095**
Uw project omschrijving	:	**U230700134**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	U230700135 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	17-07-2023
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	17-07-2023
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	25-07-2023
Projectcode	2023-003	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	BJZ Heetveldsweg 1a Almelo		

Monstersoort	Grond	Datum monstername	17-07-2023
Monstername door	Opdrachtgever	Datum analyse	
Analyse methode	Uitbesteed		

Labcode	Naam	Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
V230701868	MM2	1	11-11a-1	8	50	AM14493825
		2	13-13a-1	8	50	AM14493825
		3	7-7a-1	8	50	AM14493825
		4	9-9a-1	8	50	AM14493825

Resultaten

De analyse is uitbesteed. Het analysecertificaat is als bijlage toegevoegd.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

eurofins | Omegam

Eurofins ACMAA Testing
T.a.v. ACMAA Lab
t Haarboer 6
7561BL DEURNINGEN

Uw kenmerk	:	U230700135
Ons kenmerk	:	Project 1585094
Validatieref.	:	1585094_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	TSFC-DAQP-KYBV-DTQG
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 25 juli 2023

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam. Informatie omtrent de gebruikte analysemethode(n) kunt u vinden in ons klantenportaal Mijn Lab onder "Info en Docs".

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1585094**
Uw project omschrijving : **U230700135**
Opdrachtgever : **Eurofins ACMAA Testing**

Monstercode : **7819255**
Uw referentie : **V230701868**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **17/07/2023**

Asbestonderzoek

Initialen analist : P.D.
Analysedatum : 25-07-2023

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 17760 g
Droge massa aangeleverde monster : 14368 g
Percentage droogrest : 80,9 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12704,4	89,8	12,7	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	418,0	3,0	79,0	18,90	0	0,0
1-2 mm	690,5	4,9	270,5	39,17	0	0,0
2-4 mm	108,5	0,8	108,5	100,00	0	0,0
4-8 mm	102,0	0,7	102,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	126,0	0,9	126,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**14149,4**	**100,0**	**698,7**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,6**	**<0,4**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,3**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1585094**
Uw project omschrijving	:	**U230700135**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1585094**
Uw project omschrijving	:	**U230700135**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	U230700136 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	17-07-2023
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	17-07-2023
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	25-07-2023
Projectcode	2023-003	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	BJZ Heetveldsweg 1a Almelo		

Monstersoort	Grond	Datum monstername	17-07-2023
Monstername door	Opdrachtgever	Datum analyse	
Analyse methode	Uitbesteed		

Labcode	Naam	Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
V230701869	MM3	1	12-12a-1	8	50	AM14493826
		2	14-14a-1	8	50	AM14493826
		3	15-15a-1	8	50	AM14493826
		4	17-17a-1	8	50	AM14493826

Resultaten

De analyse is uitbesteed. Het analysecertificaat is als bijlage toegevoegd.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

eurofins | Omegam

Eurofins ACMAA Testing
T.a.v. ACMAA Lab
t Haarboer 6
7561BL DEURNINGEN

Uw kenmerk	:	U230700136
Ons kenmerk	:	Project 1585092
Validatieref.	:	1585092_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	YMGP-QSWJ-OIGT-XADO
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 25 juli 2023

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam. Informatie omtrent de gebruikte analysemethode(n) kunt u vinden in ons klantenportaal Mijn Lab onder "Info en Docs".

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode : **1585092**
Uw project omschrijving : **U230700136**
Opdrachtgever : **Eurofins ACMAA Testing**

Monstercode : **7819252**
Uw referentie : **V230701869**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **17/07/2023**

Asbestonderzoek

Initialen analist : D.P.
Analysedatum : 25-07-2023

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 17560 g
Droge massa aangeleverde monster : 17121 g
Percentage droogrest : 97,5 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	15085,3	89,4	13,3	0,09	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	836,0	5,0	189,5	22,67	0	0,0
1-2 mm	332,0	2,0	133,5	40,21	0	0,0
2-4 mm	179,5	1,1	179,5	100,00	0	0,0
4-8 mm	211,0	1,3	211,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	233,5	1,4	233,5	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**16877,3**	**100,0**	**960,3**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,3**	**0,0**	**0,5**	**<0,3**	**0,0**	**0,2**	**0,0**	**0,0**	**0,2**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1585092**
Uw project omschrijving	:	**U230700136**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1585092**
Uw project omschrijving	:	**U230700136**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE VI

Foto's


18


3


17


19


5


7


4


6


10


12


9


11


14


13


15























Bijlage 4 AERIUS-berekening

AERIUS-Berekening

Heetveldsweg 1a e.o., Almelo

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

Vestiging Groningen
Helperpark 284
9723 ZA Groningen

JUNI 2023

STATUS: DEFINITIEF

AERIUS-BEREKENING

HEETVELDSWEG 1A E.O., ALMELO

Status:	Definitief
Datum:	30 Juni 2023
Projectnummer:	2023-046

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies
Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle
0546 - 45 44 66 | info@bjz.nu | www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 4

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING 5

HOOFSTUK 3 UITGANGSPUNTEN 6

3.1 Algemeen 6
3.2 Aanlegfase 6
3.3 Gebruiksfase 12

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE 13

4.1 Aanlegfase 13
4.2 Gebruiksfase 13
4.3 Conclusie 13

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING 14

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase 14
Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase 15

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende AERIUS-berekening heeft betrekking op een deel van een woonwijk in Almelo.
Het betreft de sloop van een bedrijfsgebouw en de bijbehorende parkeerplaats aan de Heetveldsweg 1a.
Er worden 22 woningen voor in de plaats gebouwd.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van Almelo en de directe omgeving indicatief weergegeven. Het plangebied is aangeduid met de rode ster en rode contour.



Afbeelding 1.1 Ligging plangebied (Bron: OpenStreetMap)

In het kader van het voornemen is inzicht in de te verwachten effecten van stikstof op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2022. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS berekening gegeven.

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het voornemen bestaat om in het plangebied de bestaande bedrijfsbebouwing te slopen en de vrijgekomen ruimte opnieuw in te richten. Dit betreft de realisatie van 22 nieuwe woningen met parkeerruimte.
De woningen bestaan uit rijwoningen.

In de afbeeldingen hieronder wordt de gewenste situatie weergegeven.
Afbeelding 2.1 is de huidige situatie weergegeven. In afbeelding 2.2 is situatietekening van de voorgenomen ontwikkeling weergegeven.



Afbeelding 2.1 Huidige situatie (Bron: Palazzo)



Afbeelding 2.2 Situatietekening voorgenomen ontwikkeling (Bron: Palazzo)

HOOFSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het plangebied bevindt zich op circa 8,2 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Engbertsdijksvenen'.

Ten behoeve van het voornemen zijn, in het kader van de stikstofdepositie als gevolg van het project, twee AERIUS-berekeningen uitgevoerd. Deze bestaan uit een berekening voor de aanlegfase (realisatie voornemen) en een berekening voor de gebruiksfase (gebruik voornemen). Hierna worden de uitgangspunten voor deze berekeningen en de resultaten toegelicht.

3.2 Aanlegfase

3.2.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase (realisatie voornemen) is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Verkeersgeneratie sloop- en bouwverkeer van en naar het plangebied;
2. Laden en lossen van vrachtwagens;
3. Te benutten werktuigen binnen het plangebied.

In de berekening is ervan uit gegaan dat de bouwactiviteiten binnen één jaar zullen plaatsvinden. Doordat de AERIUS-calculator rekent met een stikstofemissie/ -depositie per jaar, zijn alle stikstofbronnen van de aanlegfase in één (reken)jaar opgenomen. Dit is een worst-case scenario.

3.2.2 Verkeersgeneratie bouwverkeer

3.2.2.1 Algemeen

De realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouwmateriaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg.

3.2.2.2 Slopen van de huidige bebouwing

De te slopen bebouwing heeft een oppervlakte van 1.600 m². De omtrek van de te slopen bebouwing is 220 meter in totaal. De gemiddelde goothoogte is 5 meter. Zodoende is er sprake van een muuroppervlakte van 1.100 m^2 (Bron: 3D-BAG Viewer). Uitgangspunt is dat de muren volledig uit bakstenen bestaan.

Verondersteld wordt dat er sprake is van een spouwmuur zodat de totale te slopen muuroppervlakte 2.200 m^2 bedraagt. Een metselsteen heeft een dikte van 0,1 meter zodat er in totaal sprake is van 220 m^3 aan steen (puin) dat moet worden afgevoerd. Uitgangpunt is dat er sprake is van los storten. Hiervoor wordt een volumefactor van 1,5 gehanteerd. In totaal wordt dan circa 330 m^3 aan puin afgevoerd in containers met een inhoud van 20 m^3. Zodoende zijn 34 containers nodig waarbij het uitgangspunt is gehanteerd dat de containers worden gebracht en in een later stadium worden opgehaald. Dit resulteert in 34 vrachtwagens brengen (en 34 die weer leeg vertrekken; 68 bewegingen) en weer ophalen (34 vrachtwagens die leeg aankomen en vol weer vertrekken; 68 bewegingen).

In totaal zijn er 68 vrachtwagens; 136 vrachtbewegingen nodig voor het slopen van de gevels.

Het dak heeft een oppervlakte van 1.600 m².

Op de daken liggen dakpannen, waarbij wordt uitgegaan van een dikte van 0,03 meter zodat er in totaal sprake is van 48 m^3 aan puin dat moet worden afgevoerd. Uitgangspunt is ook hier dat er sprake is van los storten, waarvoor een volumefactor van 1,5 gehanteerd wordt. In totaal wordt dan circa 72 m^3 aan puin afgevoerd in containers met een inhoud van 20 m^3. Zodoende zijn er 4 containers nodig, waarbij het uitgangspunt zoals

eerder beschreven is dat de containers worden gebracht en in een later stadium worden opgehaald. Dit resulteert in 8 vrachtwagens, 16 verkeersbewegingen.

In het plangebied is verharding aanwezig. Deze verharding bestaat uit klinkers. In totaal is er circa 2.500 m^2 verhard met klinkers, met een dikte van 0,1 meter zodat er in totaal sprake is van 250 m^3 aan puin dat moet worden afgevoerd. Uitgangspunt is ook hier dat er sprake is van los storten, waarvoor een volumefactor van 1,5 gehanteerd wordt. In totaal wordt dan circa 375 m^3 aan puin afgevoerd in containers met een inhoud van 20 m^3. Zodoende zijn er 19 containers nodig, waarbij het uitgangspunt zoals eerder beschreven is dat de containers worden gebracht en in een later stadium worden opgehaald. Dit resulteert in 38 vrachtwagens, 76 verkeersbewegingen.

Verder zal er sprake zijn van 8 containers voor de afvoer van restafval. Ook hier is verondersteld dat de containers worden gebracht en op een later stadium worden opgehaald (worst case). Zodoende is er sprake van 16 vrachtwagens; 32 bewegingen van zware vrachtwagens.

Uitgangspunt is dat de sloop 30 werkdagen duurt. Gedurende deze periode doen elke dag 2 lichte voertuigen de locatie aan overeenkomende met 4 bewegingen per dag (120 bewegingen in de sloopfase).

Onderstaande tabel geeft het totaal aantal voertuigen en verkeersbewegingen weer van de sloopfase.

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	60	120
Zwaar verkeer	96	192

3.2.2.3 Bouwrijpfase

Om de grond bouwrijp te maken wordt gesteld dat de benodigde werkzaamheden 5 werkdagen duren. Gedurende deze dagen komen er twee personeelsbusjes per dag, In totaal 10 busjes, 20 bewegingen.

Verder wordt ingeschat dat er maximaal 5 zware vrachtwagens nodig zijn om de benodigde materialen aan te leveren.

Onderstaande tabel geeft het totaal aantal voertuigen en verkeersbewegingen weer van de bouwrijpfase.

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	10	20
Zwaar verkeer	5	10

3.2.2.4 Bouwen van de woningen

Voor de te realiseren woningen wordt een bouwput gegraven van 60 m^2 per te realiseren woning, in totaal (22*60) 1.320 m^2 met een diepte van 1 meter. In totaal moet zodoende 1.320 kubieke meter grond worden afgegraven. Een deel van het zand zal binnen het plangebied hergebruikt worden bij de fundering en de bestrating. Aangenomen wordt dat 80% van het zand afgevoerd dient te worden. Een zandvrachtwagen heeft een capaciteit van 20 m^3. In totaal zijn er dan ook ((1.320*0,8)/20) = 53 vrachtwagens benodigd om het overtollige zand af te voeren (53 vrachtwagens; 106 verkeersbewegingen).

Als uiterst geval wordt er vanuit gegaan dat bij de te realiseren woningen beton wordt gestort over de gehele oppervlakte met een dikte van 50 cm. Bij een oppervlakte van 1.320 m^2 resulteert dit in 660 m^3 beton. Een betonvrachtwagen heeft een laadvermogen van 15 m^3, waardoor er 44 vrachtwagens nodig zijn voor het leveren voor beton. Dit resulteert in 88 bewegingen van betonvrachtwagens.

De begane grond alsmede de verdiepingsvloeren van de woningen bestaan uit betonplaten. Het aantal betonplaten is afhankelijk van het aantal bouwlagen. In deze berekening wordt uitgegaan van gemiddeld 3 bouwlagen. Zodoende is (1.320 m^2 * 3) 3.960 m^2 benodigd voor betonplaten. Wanneer gebruik gemaakt wordt van betonplaten van 4 m^2 zijn er 990 betonplaten benodigd. Per vracht kunnen er circa 30 betonplaten worden aangeleverd. Dit resulteert in 33 vrachtwagens; 66 vrachtbewegingen voor betonplaten.

Bouwafval wordt afgevoerd in 8 bouwcontainers. Deze worden gebracht en op een later moment opgehaald. Dit resulteert in 8 volle vrachtwagens (16 bewegingen) en 8 lege vrachtwagens (16 bewegingen).

Voor de aanvoer van bouwmaterialen wordt de volgende indeling gehanteerd:

Bouwmateriaal	Aantal vrachtwagens	Aantal verkeersbewegingen (aantal vrachtwagens x2)
Gevelsteen binnen	10	20
Gevelsteen buiten	10	20
Kozijnen, deuren, ramen	10	20
Dakbedekking, dakgoten en afwatering	5	10
E&W	10	20

In totaal zijn er aan bouwmaterialen 40 vrachtwagens benodigd; 80 zware vrachtvoertuig bewegingen. De installatiematerialen worden aangeleverd door 5 middelzware vrachtwagens (10 bewegingen).

De bouwperiode wordt ingeschat op 30 weken wat neerkomt op in totaal 150 werkdagen. Er komen 5 lichte voertuigen per dag zodat er in totaal sprake is van 750 lichte voertuigen voor het gehele project.

In de onderstaande tabel zijn de totale verkeersbewegingen voor de bovenstaande activiteiten samengevat.

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal voertuigbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	750	1.500
Middelzwaar verkeer	5	10
Zwaar verkeer	156	312

3.2.2.5 Aanleggen verharding

In het plangebied wordt circa 1.100 m^2 verhard met klinkers. Uitgegaan wordt van een klinker van 210 x 105 x 100 mm met een gewicht van 1,28 kg per klinker. Bij een te bestraten/verharden oppervlak van 1.100 m^2 is daarmee 70.400 kg (70,4 t) aan klinkers benodigd. Het gemiddelde laadvermogen van een vrachtwagen is 40 ton. Voor de bestrating zijn daarom 2 vrachtwagens; 4 bewegingen benodigd

Onder de bestrating moet circa 30 cm zand worden aangelegd. Met een verhard oppervlak van 1.100 m^2 is 330 m^3 aan zand nodig. Dit wordt aangevoerd met 17 zandwagens.

Door machinaal te bestraten kan per uur circa 50 m^2 aan bestrating worden aangelegd. Bij 1.100 m^2 is sprake van 22 afgeronde werkuren (3 werkdagen). Gedurende deze werkdagen zal één busje met werknemers het plangebied benaderen en verlaten. Voor het aanleggen van de verharding zijn daarmee 3 lichte voertuigen; 6 bewegingen benodigd.

Al met al is er voor het aanleggen van de verharding sprake van de volgende verkeersbewegingen:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal voertuigbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	3	6
Zwaar verkeer	19	38

3.2.2.6 Werktuigen

Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden worden er een aantal werktuigen in het plangebied ingezet. Deze voertuigen worden ofwel gebracht door een zwaar vrachtvoertuig, ofwel rijden zelf naar het plangebied toe. In de onderstaande tabel zijn het aantal werktuigen en de hoeveelheid vrachtvoertuigen weergegeven:

Werktuig	Fase	Aantal vrachtvoertuigen	Aantal voertuigbewegingen
Graafmachine 1	Slopen	1	2
Shovel 1	Slopen	1	2
Mini- Graafmachine	Bouwen	1	2
Graafmachine 2	Bouwen	1	2
Shovel 2	Bouwen	1	2
Betonpomp	Bouwen	1	2
Mobiele hijskraan	Bouwen	1	2

Trilplaat	Woonrijp maken	1	2
Totaal		**8**	**16**

In totaal zijn er 16 bewegingen van zware vrachtvoertuigen nodig om de werktuigen van en naar het plangebied te brengen en halen.

3.2.2.7 Resumé

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten is tijdens de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling sprake van de volgende verkeersgeneratie:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	923	1.846
Middelzwaar verkeer	5	10
Zwaar verkeer	314	628

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het plangebied, vanuit gegaan dat het bouwverkeer de locatie bereikt en verlaat via een bepaalde route.

De route: Het bouwverkeer verlaat de locatie via de Baniersweg in noordelijke richting. Op hoogte van de kruising met de Sluitersveldssingel (N349) wordt het bouwverkeer verdund tot enkele procenten van het totale wegverkeer. Het bouwverkeer gaat vervolgens op in het heersende verkeersbeeld.

3.2.3 Emissies stationair draaien laden en lossen

Tijdens het laden en lossen van bouwmaterialen, beton, betonplaten, afvalcontainers, bestrating en zand draait een vrachtwagen stationair. Hierdoor is sprake van een NO_x emitterende bron. Om deze reden is de emissie van het laden en lossen van deze vrachtwagens in de berekening meegenomen. Gemiddeld draaien deze vrachtwagens 20 minuten stationair.

In onderstaande tabel is het totaal aantal uren per jaar, de emissiefactoren en de emissie weergegeven.

Type	Reken-jaar	Vracht-aantal	Maximaal aantal laad-los minuten	Aantal uren totaal/jaar	Emissiefactor g/uur[1]		Emissie kg/jaar	
					NO_x	NH_3	NO_x	NH_3
Zwaar verkeer	2023	301	20	101	79,0392	0,9072	7,98	0,092
Middelzwaar verkeer	2023	5	20	2	69,7208	0,7112	0,14	0,001

Het stationair draaien is als oppervlaktebron in de AERIUS-Calculator ingevoerd onder ‘anders’. De bovenstaande emissies zijn gemodelleerd als een oppervlaktebron. Voor de uittreedhoogte en spreiding is 2,5 meter aangehouden.

3.2.4 Emissies mobiele werktuigen

3.2.4.1 Algemeen

Tijdens de realisatie van het voornemen worden er werktuigen ingezet. Deze werktuigen stoten stikstof uit en dienen om deze reden in ogenschouw genomen te worden. Voor het berekenen van de emissie is gebruik gemaakt van de instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022.

Voor het berekenen van de emissie is de volgende formule aangehouden:

$$LBPJ = (0.095 * Pmax + 0.54) * D$$

[1] *https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2022/03/202201-Rekeninstructie-stationaire-emissies-wegverkeer.pdf*

LBPJ staat in de bovengenoemde formule voor literverbruik per jaar. Pmax is het maximale vermogen van het werktuig en D staat voor het aantal draaiuren. Daarnaast is er rekening gehouden met het gebruik van Ad-Blue. Ligterink et al 2021[2] constateert dat voor Stage IV en V werktuigen dit 6% van het totale dieselverbruik bedraagt.
In de rest van deze paragraaf zijn de werktuigen nader toegelicht en uitgewerkt.

3.2.4.2 Sloopfase

Graafmachine 1 (150 kW)

Voor de sloop van de huidige bebouwing wordt een graafmachine ingezet. Deze is 5 uur per dag gedurende 20 dagen in werking. In totaal is de graafmachine 100 uur werkzaam (5*20).

Shovel (80 kW)

Voor de sloopfase wordt een shovel ingezet. Deze zal 40 uren werkzaam zijn.

3.2.4.3 Bouwfase

Graafmachine 2 (150 kW)

Voor de fundering wordt een gat gegraven van 1.320 m^2 en een diepte van 1 meter. In totaal wordt er dus 1.320 m^3 aan grond worden afgegraven. De bakinhoud van een graafmachine is 1,5 m^3. Zodoende zijn er 880 graafbewegingen nodig. 1 graafbeweging duurt 1,5 minuut. In totaal is de graafmachine 1.320 minuten (22 uur) bezig met graven. Aangenomen wordt dat de 20% van de grond wordt opgeslagen in het plangebied. Voor het herverdelen is de graafmachine dus 264 minuten, 5 uur extra bezig (1.320*0,2). In totaal is de graafmachine 27 uur werkzaam.

Shovel (80 kW)

Voor de sloopfase wordt een shovel ingezet. Deze zal 40 uren werkzaam zijn.

Betonstorter (150 kW)

Voor de vloeren van de begane grond wordt beton gestort. Deze laag beton wordt gestort op een oppervlakte van 1.320 m^2 met een diepte van 0,5 meter. In totaal wordt er voor de woningen circa 660 m^3 aan beton gestort. Een betonstorter kan 50 m^3 beton per uur verwerken. Dit resulteert in (afgerond naar boven) 14 uur dat de betonstorter aan het werk is.

Mobiele hijskraan (200 kW)

Ten behoeve van het leggen van onder meer de betonplaten en de prefab onderdelen zal er gebruik worden gemaakt van een mobiele hijskraan. Uitgangspunt is dat er per woning 10 uur nodig is. In totaal is de mobiele hijskraan (22 * 10) 220 uur werkzaam.

Trilplaat (10 kW)

Zoals eerder vermeld wordt er 1.100 m^2 aan verharding toegevoegd. Door machinaal te bestraten kan er circa 50 m^2 per uur aan verharding worden aangelegd. Zodoende is de trilplaat circa 22 uur bezig met de verharding.

Mini graafmachine (28 kW)

Voor het aanleggen van kabels en leidingen wordt een mini graafmachine ingezet. Verwacht wordt dat deze mini graafmachine 40 uur wordt ingezet.

3.2.4.4 Overzicht emissie mobiele werktuigen

In de onderstaande tabel zijn de gegevens zoals ingevoerd in de AERIUS-Calculator weergegeven. De werktuigen zijn in de AERIUS-berekening ingevoerd als ‘oppervlaktebron - mobiele werktuigen’.

[2] *Ligterink et al., 2021. ‘AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen’. TNO_2021_R12305*

Opgemerkt wordt dat werktuigen met een vermogen van 56 kW of minder geen AdBlue verbruik hebben, evenals werktuigen op benzine. Voor deze werktuigen is dan ook geen AdBlue verbruik opgenomen in de AERIUS-Calculator.

Werktuigen	Categorie	Aantal uren totaal	Max. vermogen (kW)	Dieselverbruik totaal	Aantal liter AdBlue
Sloopfase					
Graafmachine 1	STAGE IV, 2014-2018	100	150	1.479	89
Shovel 1	STAGE IV, 2014-2018	40	80	326	20
Bouwfase					
Graafmachine 2	STAGE IV, 2014-2018	27	150	400	24
Betonstorter	STAGE IV, 2014-2018	14	150	208	12
Shovel 2	STAGE IV, 2014-2018	40	80	326	20
Mobiele hijskraan	STAGE IV, 2014-2018	220	200	4.299	258
Trilplaat	Benzine, 2 takt	22	10	33	n.v.t.
Mini graafmachine	STAGE IV, 2014-2018	40	28	128	n.v.t.

3.3 Gebruiksfase

In de berekening voor de gebruiksfase worden de NO_x en NH_3 emitterende bronnen van de voorgenomen ontwikkeling in kaart gebracht. Deze emitterende bronnen bestaan in dit geval uit de verkeersgeneratie en het eventuele gasverbruik van de te realiseren woningen.

3.3.1 Woningen

Doordat de woningen gasloos worden gebouwd, is ten aanzien van het gebruik van de woningen zelf geen sprake van stikstofemissie en depositie op Natura 2000-gebieden. De woningen zelf bevatten daarmee geen bron die NO_x of NH_3 emitteren en zijn dan ook neutraal (zonder emissies) gemodelleerd in de AERIUS-berekening.

3.3.2 Verkeersgeneratie

De te realiseren woningen brengen een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Dit heeft stikstofuitstoot tot gevolg. Het toenemend aantal verkeersbewegingen als gevolg van het project heeft dan ook invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)'.

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: sterk stedelijk / gemeente Almelo(Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom
- Functie: huis, koop, tussen/hoekwoning

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

Functie	Verkeersgeneratie	Aantal te realiseren woningen	Totale verkeersgeneratie
Huis, koop, tussen/hoekwoning	7,1	22	156,2
Totaal (naar boven afgerond)			**157**

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren woning komt neer op **157 verkeersbewegingen per weekdagetmaal**.

In verband met het ophalen van vuilnis, veegwagens en het leveren van goederen voor de woningen is rekening gehouden met 0,02 vrachtwagenbewegingen per woning. Dit komt overeen met tabel A6 in de publicatie van het CROW. Dit komt neer op 0,02*22= **0,44 vrachtwagenbewegingen** per etmaal.

Voor de route van het gebruiksverkeer wordt uitgegaan dat deze hetzelfde is als de route van het bouwverkeer, zoals beschreven in paragraaf 3.2.2.7.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De voortoets voor het plan voldoet, ten aanzien van de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan artikel 2.7, lid 1 van de Wet natuurbescherming.

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	bjz.nu
Inrichtingslocatie	Heetveldsweg 1a, Almelo

Activiteit

Omschrijving	Almelo, Heetveldsweg 1a
Toelichting	Aanlegfase

Berekening

AERIUS kenmerk	Rja4X29RUbSZ
Datum berekening	30 juni 2023, 16:11
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase - Beoogd	2023	1,8 kg/j	51,8 kg/j

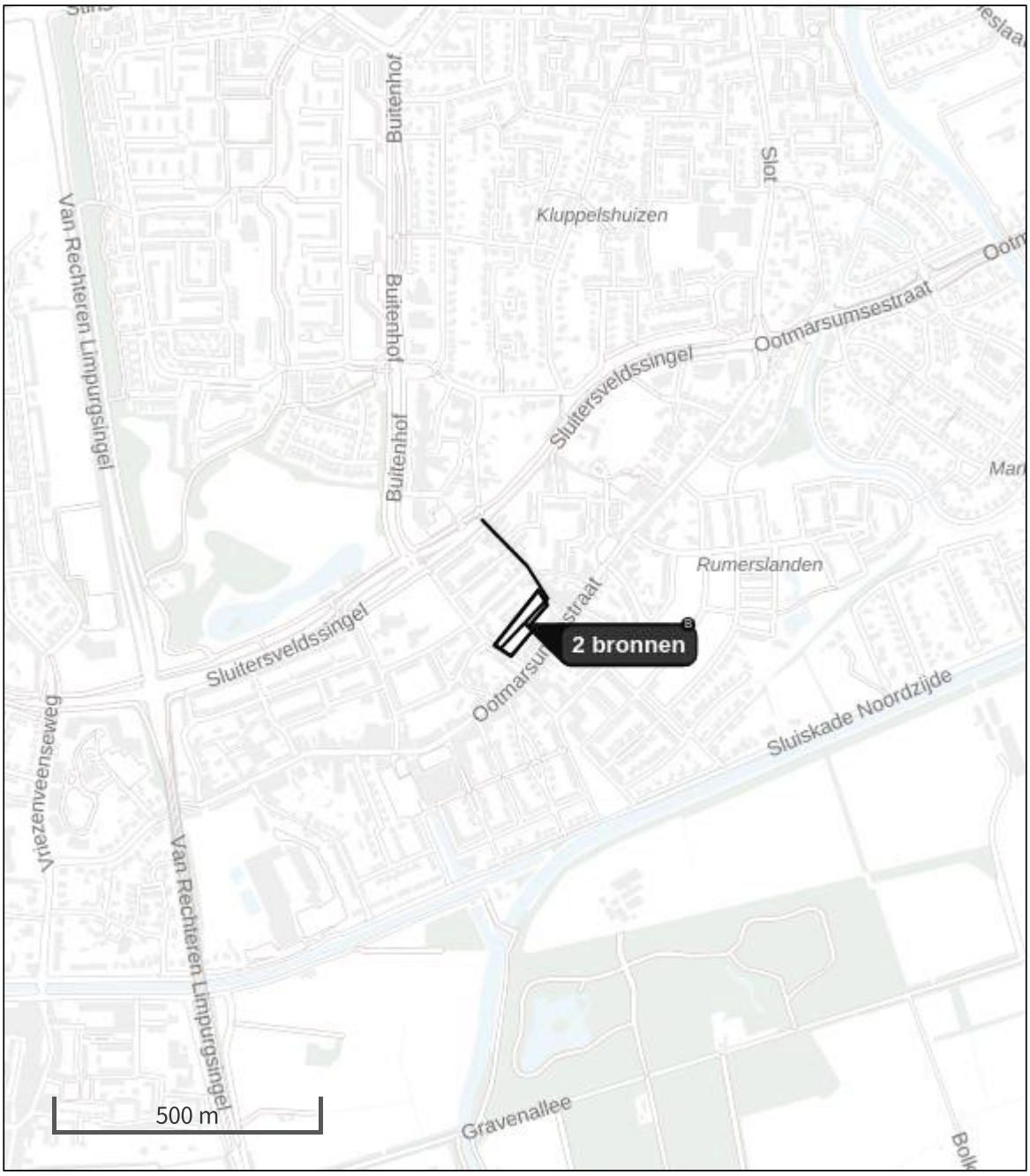
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele Werktuigen	1,7 kg/j	42,8 kg/j
2 Anders... | Anders... | Bron 2	93,0 g/j	8,1 kg/j
Verkeersnetwerk	25,1 g/j	0,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Aanlegfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele Werktuigen	NO_x	42,8 kg/j
Locatie	X:243160,39 Y:487495,07	NH_3	1,7 kg/j
Oppervlakte	0,44 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine 1	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1479 l/j	100 u/j	89 l/j	NO_x	8,4 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Graafmachine 2	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	27 u/j	24 l/j	NO_x	2,3 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Shovel 1	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	326 l/j	40 u/j	20 l/j	NO_x	1,8 kg/j
					NH_3	78,2 g/j
Shovel 2	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	326 l/j	40 u/j	20 l/j	NO_x	1,8 kg/j
					NH_3	78,2 g/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	208 l/j	14 u/j	12 l/j	NO_x	1,4 kg/j
					NH_3	49,9 g/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4299 l/j	220 u/j	258 l/j	NO_x	24,3 kg/j
					NH_3	1,0 kg/j
Mini graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	128 l/j	40 u/j		NO_x	2,8 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j
Trilplaat	alle werktuigen op benzine, 2takt	33 l/j			NO_x	0,1 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

2 Anders... | Anders...

Naam	Bron 2	Uittreedhoogte	2,5 m	NO_x	8,1 kg/j
Locatie	X:243160,39 Y:487494,57	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	93,0 g/j
Oppervlakte	0,43 ha	Spreiding	3 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bouwverkeer				NO_x	0,9 kg/j
Locatie	X:243191,25 Y:487570,38	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Lengte	322,31 m	Hoogte	-	-	NH_3	25,1 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.846,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	628,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.1_20230606_5e1adbf5a8
Database versie	2022.1_5e1adbf5a8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	bjz.nu
Inrichtingslocatie	Heetveldsweg 1a, Almelo

Activiteit

Omschrijving	Almelo, Heetveldsweg 1a
Toelichting	Gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RpRQ2Ra3vFRs
Datum berekening	30 juni 2023, 16:11
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2023	0,3 kg/j	4,4 kg/j

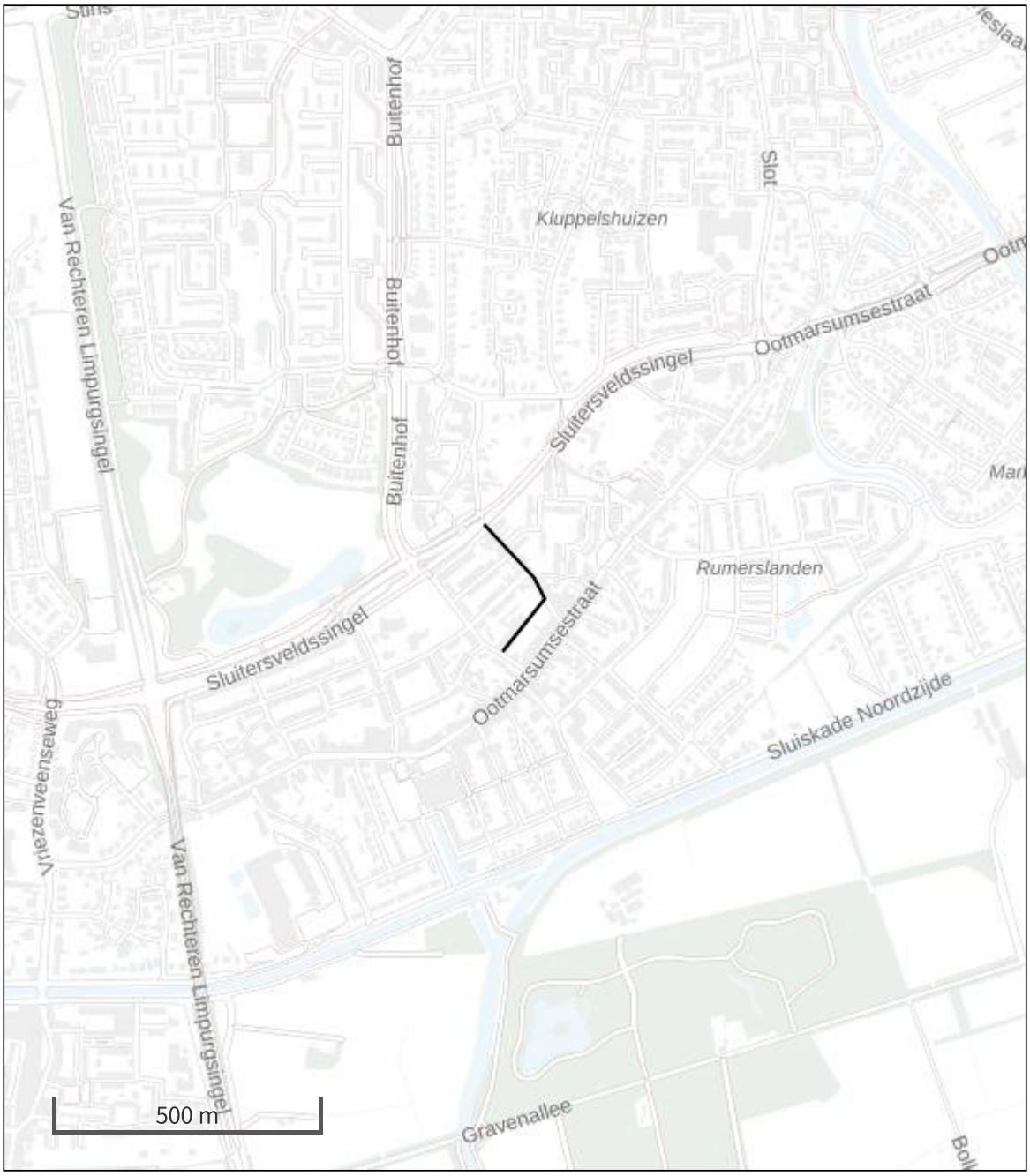
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	4,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer				NO_x	4,4 kg/j
Locatie	X:243190,64 Y:487572,14	Type scherm	-	-	NO_2	1,0 kg/j
Lengte	306,95 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	157,0 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,4 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.1_20230606_5e1adbf5a8
Database versie	2022.1_5e1adbf5a8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 5 Quickscan Ecologie

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Heetveldsweg 1a - Almelo

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Heetveldsweg 1a te Almelo

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000.

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: BJZ.NU

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna

Projectnummer en versie: 5370 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Heetveldsweg 1a te Almelo	Rapportdatum: 04-07-2023
Auteur: B. Wagener	Veldwerk uitgevoerd door: J. Tamminga

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
Hoofdstuk 1 Inleiding 5
Hoofdstuk 2 Het plangebied 6
2.1 Situering 6
2.2 Beschrijving van het plangebied 6
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten 8
3.1 Algemeen 8
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden 8
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 9
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 9
Hoofdstuk 4 Toetsingskaders 10
4.1 Algemeen 10
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000 10
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming 10
4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland 11
4.5 Wet natuurbescherming; Houtopstanden 11
Hoofdstuk 5 Gebiedsbescherming 12
5.1 Algemeen 12
5.2 Natuurnetwerk Nederland 12
5.3 Natura 2000 13
5.4 Slotconclusie 15
Hoofdstuk 6 Soortenbescherming 16
6.1 Methode 16
6.1.1 Algemeen 16
6.1.2 Bronnenonderzoek 16
6.1.3 Veldonderzoek 16
6.1.4 Methode per soortgroep 17
6.2 Resultaten 17
6.3 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 20
6.4 Historische gegevens en overige bronnen 23
6.5 Volledigheid van het onderzoek 23
Hoofdstuk 7 Conclusies 24

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor een woningbouwontwikkeling aan de Heetveldsweg 1a te Almelo, gemeente Almelo. Om dit mogelijk te maken wordt een voormalig kantoorpand gesloopt. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 20 juni 2023 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:
Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden wél uitgesloten.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats, bezetten vleermuizen er een verblijfplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Vermoedelijk nestelen er vogels in het plangebied waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, maar mogelijk nestelen er ook vogels (huismus en gierzwaluw) waarvan de nestplaats (jaarrond) beschermd is. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Om te voorkomen dat bezette vogelnesten negatief beïnvloed worden, dient gewerkt te worden buiten de voortplantingsperiode of dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden zodat de aanwezigheid van een bezet vogelnesten uitgesloten kan worden. Om vast te stellen of huismussen en gierzwaluwen in het plangebied nestelen, dient voordat de bebouwing wordt gesloopt, aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

Vleermuizen en hun vaste verblijfplaatsen zijn beschermd en mogen alleen met een ontheffing negatief beïnvloed worden. Als gevolg van het slopen van de bebouwing wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en een vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Er dient een aanvullend onderzoek conform het vleermuisprotocol uitgevoerd te worden om de functie van de bebouwing vast te kunnen stellen. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden in de periode half mei-half september (half oktober). Op basis van nader onderzoek kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling

‘beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats’. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende diersoorten af. Dit leidt voor de meeste soorten echter niet tot wettelijke consequenties. De functie van het plangebied voor huismussen en gierzwaluwen dient nader te worden onderzocht.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Werkzaamheden afstemmen op de voortplantingsperiode van vogels;
- Nader onderzoek vleermuizen uitvoeren;
- Nader onderzoek huismus en gierzwaluw uitvoeren;
- Geen beschermde zoogdieren en amfibieën doden (zorgvuldig werken, wegvangen of werkterrein ongeschikt maken);
- Stikstofberekening uitvoeren;

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor een woningbouwontwikkeling aan de Heetveldsweg 1a te Almelo, gemeente Almelo. Om dit mogelijk te maken wordt een voormalig kantoorpand gesloopt. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

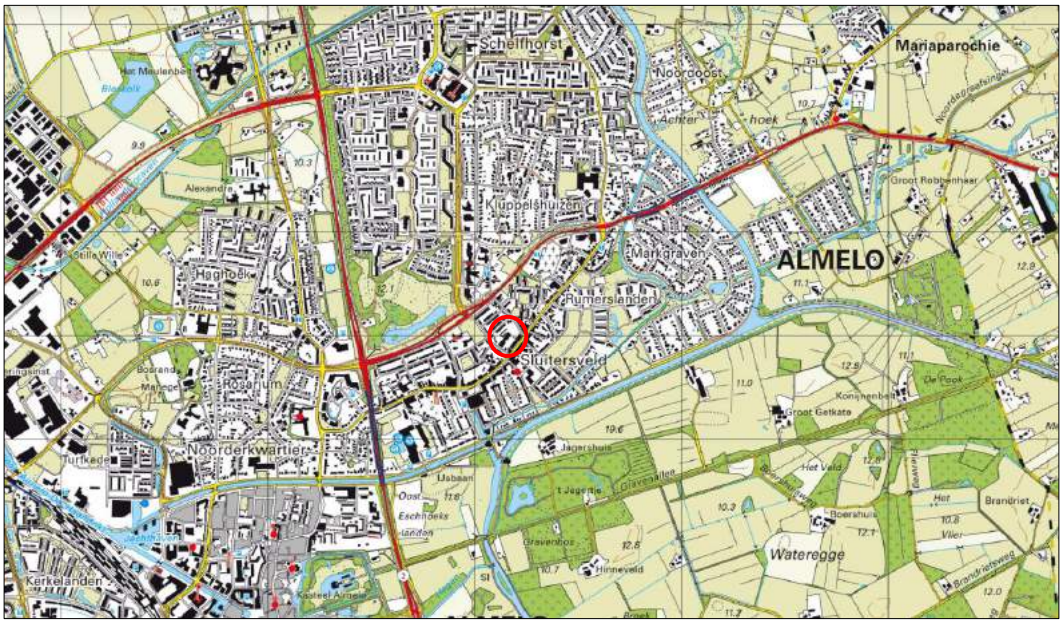
Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel (Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.
Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Heetveldsweg 1a te Almelo, gemeente Almelo. Het ligt in de woonkern Almelo en wordt omgeven door stedelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: toptijdreis.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit bebouwing, erfverharding en beplanting. De bebouwing in het plangebied bestaat uit een voormalig kantoorpand welke gebouwd is van bakstenen en beschikt over een (holle) spouwmuur. Het pand beschikt over meerdere met dakpannen gedekte zadeldaken en een klein deel heeft een plat dak bedekt met bitumen dakleer. Grote delen van de gevels zijn bedekt met houten gevelbekleding. Enkele delen van het dakvlak zijn bedekt met zonnepanelen. De beplanting in het plangebied bestaat uit diverse sierplanten, coniferenhagen en enkele kleine bomen (o.a. beuk en esdoorn). Er is geen open water aanwezig in het plangebied. Het plangebied wordt omgeven door bebouwing, verharde openbare ruimte en erven. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.



Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de rode lijn aangeduid(bron luchtfoto: PDOK.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om in totaal 22 woningen te realiseren. Om dit mogelijk te maken wordt alle aanwezige bebouwing gesloopt en wordt beplanting gerooid. De twee bomen in het noordoostelijke deel van het plangebied, langs de Baniersweg, blijven behouden. Nadien wordt het plangebied ingepast met diverse beplanting, waterberging en parkeerplaatsen. Op onderstaande afbeelding wordt een plattegrond van het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Plattegrond van het wenselijke eindbeeld (bron: projectontwikkelaar).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Rooien beplanting;
- Verwijderen erfverharding;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen woningen;
- Aanleggen erfverharding, waterberging en beplanting;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;

- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden en wordt gekeken naar de nieuwe gebruiksfase.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan bebouwd erf en verharde openbare ruimte. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

<u>Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):</u>

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

<u>Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);</u>

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

<u>Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)</u>

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming[1]. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel

4.5 Wet natuurbescherming; Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermd het areaal bos in ons land. Houtopstanden die voldoen aan één van onderstaande criteria vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming. Dit geldt voor bossen, houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen en beplanting van bosplantsoen. De opstand moet buiten het erf liggen.

- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een zelfstandige eenheid groter dan 10 are (1.000m2);
- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

[1] Voor de voorliggende ontwikkeling is geen gedragscode toepasbaar.

HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

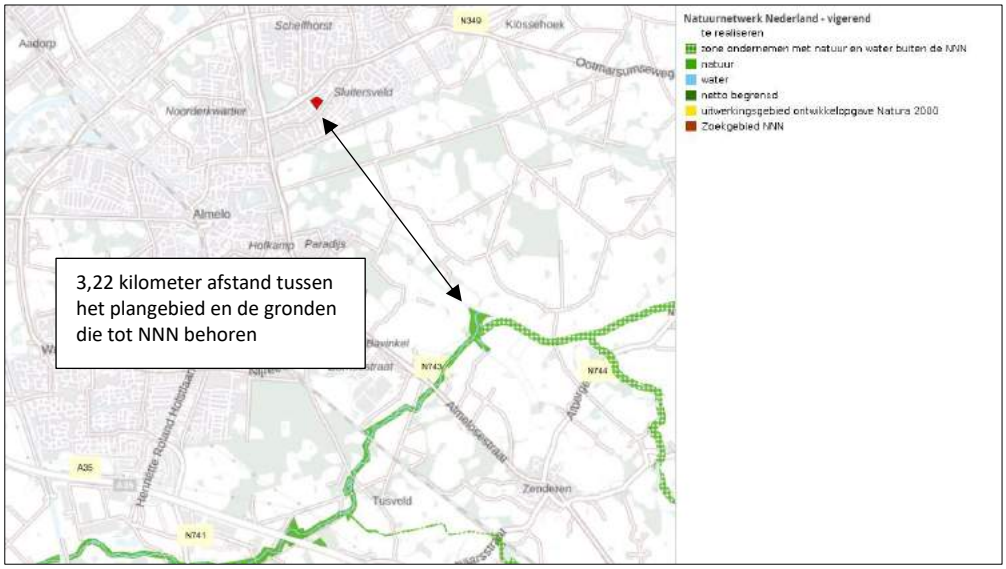
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vastgelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 3,22 kilometer afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de groene kleur en de blauwe kleur op de kaart aangeduid (bron: geo.overijssel.nl).

Beschermingsregime
De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid
Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

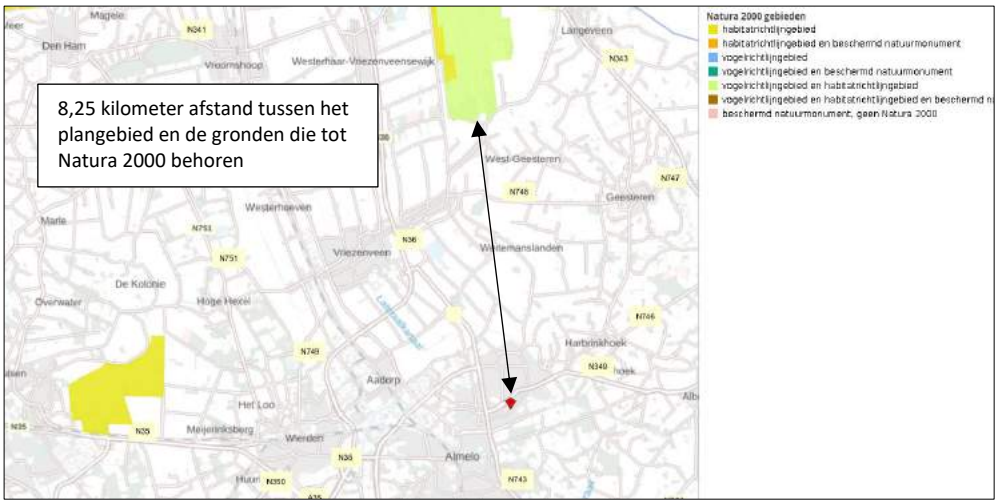
De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief

mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 8,25 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Engbertsdijksvenen. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele en lichtgroene kleur aangeduid (bron: geo.overijssel.nl).

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van sloopmateriaal, de aanvoer van bouwmateriaal en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de aard en grote omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en toename van stikstofemissie in de ontwikkelfase kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Beoordeling stikstof (gebruiksfase)

Het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied neemt toe ten opzichte van de huidige situatie als gevolg van de bewoning van de nieuwe woningen. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tot Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden tijdens de gebruiksfase, niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

5.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden wél uitgesloten.

HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING

6.1 Methode

6.1.1 Algemeen

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Bronnenonderzoek (o.a. internet en de Nationale databank flora en fauna);
- Veldbezoek door ervaren ecoloog;

6.1.2 Bronnenonderzoek

Op 3 juli 2023 is de NDFF geraadpleegd en is gekeken of waarnemingen van beschermde planten en dieren aanwezig zijn in de databank. Er zijn geen waarnemingen vastgesteld in het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied.



Verspreiding van alle bekende records in het plangebied (bron: NDFF).

6.1.3 Veldonderzoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 20 juni 2023 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Het plangebied bestaat uit bebouwing, erfverharding en beplanting. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het

onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.1.4 Methode per soortgroep

Vogels
Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. De meeste vogelsoorten bezetten nog een territorium in deze tijd van het jaar en vertonen nog territorium-indicerend gedrag (zingen/balts). Veel vogelsoorten bezetten een nestplaats of hebben al uitgevlogen jongen.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en onderzoek naar voortplantingslocaties.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen bezetten de zomerverblijfplaatsen in deze tijd van het jaar.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en onderzoek naar voortplantingswateren. Sommige volwassen amfibieën hebben de voortplanting voltooid en hebben de voortplantingswateren al weer verlaten (gewone pad, heikikker) en zitten overdag weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen. Soorten als kamsalamander, ‘groene kikker’ en rugstreeppad houden zich vaak nog op in de voortplantingsbiotopen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

6.2 Resultaten
In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten

waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogels kunnen een nestlocatie bezetten in beplanting en in het dakvlak van het kantoorpand. Vogels die mogelijk in het plangebied nestelen zijn roodborst, houtduif, merel, zwartkop, tjiftjaf, vink, zanglijster, gierzwaluw en huismus. Er zijn verschillende potentiële invliegopeningen in het dakvlak en ruimte onder dakpannen aangetroffen die huismussen en gierzwaluwen kunnen gebruiken om een nestlocatie te zetten. Tijdens het veldbezoek zijn er gierzwaluwen boven het plangebied waargenomen en is tot twee keer toe een huismus waargenomen die onder de dakpannen invloog. De binnenruimte van het pand is niet toegankelijk voor vogels. Er zijn geen oude of potentiële nesten van roofvogels of uilen in of rondom het onderzoeksgebied waargenomen. Deze nesten zijn doorgaans gemakkelijk te vinden aan de hand van schijtsporen en braakballen. Ook zijn er geen holen of stukken loshangende schors aangetroffen in de te kappen bomen.



Vogels kunnen nestelen in beplanting en in het dakvlak.

Door het slopen van het kantoorpand en het rooien van beplanting tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een vogel gedood en een bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels neemt door de voorgenomen activiteiten tijdelijk af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Kantoorpand slopen tijdens de voortplantingsperiode;
- Beplanting rooien tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten huisspitsmuis, bosmuis, egel en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten huisspitsmuizen en bosmuizen er ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Bosmuizen en huisspitsmuizen kunnen een vaste rust- en voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond. De binnenruimte van de bebouwing is niet toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren. Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen van egels aangetroffen in het onderzoeksgebied. De aanwezige beplanting is te open aan de onderzijde en een dikke strooisellaag ontbreekt. Een geschikte plek voor steenmarter om een vaste rust- of voortplantingsplaats te bezetten, zoals een holle ruimte onder het dakvlak van de bebouwing, ontbreekt in het onderzoeksgebied. Tevens zijn er geen sporen, zoals prooiresten of uitwerpselen aangetroffen in of rondom de bebouwing. Het plangebied wordt wegens de ligging in de stad niet als geschikt functioneel leefgebied van kleine marterachtigen beschouwd en er zijn geen waarnemingen van deze soortgroep in het plangebied of in de omgeving van het plangebied vastgesteld (NDFF, 2023).

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een grondgebonden zoogdieren gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren neemt tijdelijk af.

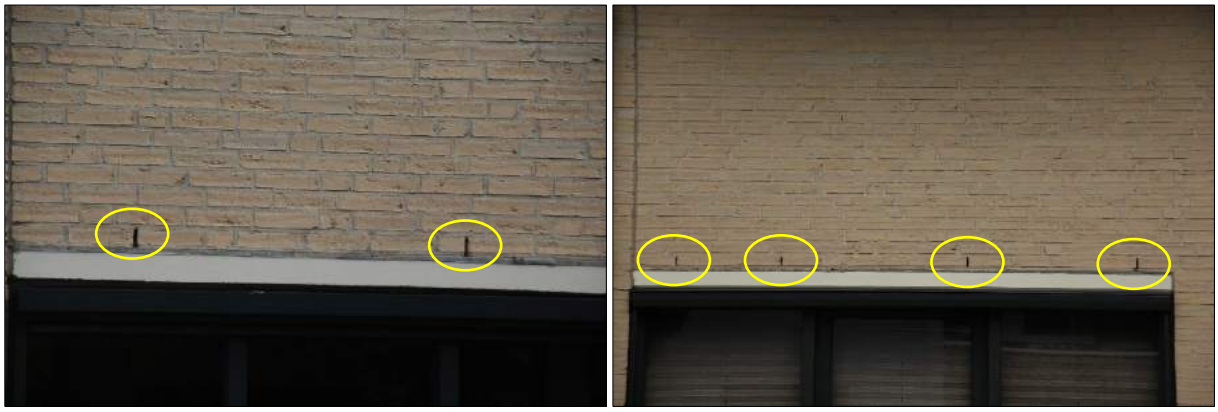
Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Uitvoeren grondverzet;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, maar het te slopen kantoorpand wordt wel als potentiële verblijfplaats van vleermuizen beschouwd. Er zijn open stootvoegen in de gevels aangetroffen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten in de (holle) spouwmuur. Ook zijn er potentiële invliegopeningen onder gevelpannen aangetroffen die vleermuizen kunnen benutten om een verblijfplaats te bezetten. Vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis kunnen dergelijke verblijfplaatsen benutten als zomer-, kraam en/of paarverblijfplaats. Vleermuizen bezetten een dergelijke verblijfplaats maanden of slechts weken en doorgaans heeft de eigenaar daar totaal geen weet van. Verder zijn er geen andere potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen, zoals een holle ruimte achter een windveer, loodslab, vensterluik of zonnewering. De binnenruimte van de gebouwen is niet toegankelijk voor vleermuizen. Er zijn geen holen of stukken loshangende schors aangetroffen in de te kappen bomen.



Open stootvoegen (gele cirkels) aangetroffen in de gevels van het kantoorpand.

Door het slopen van het kantoorpand wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en een vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen kantoorpand;

- Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bebouwing en beplanting in het plangebied. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis als foerageergebied voor vleermuizen tijdelijk af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Slopen bebouwing;
- Rooien beplanting;

- Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Amfibieën
Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond. De aanwezige bebouwing is niet toegankelijk voor amfibieën. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd (NDFF, 2023). Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt er mogelijk een amfibie gedood en wordt er mogelijk een vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. De betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied voor amfibieën neemt tijdelijk af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Uitvoeren grondverzet;

Overige soorten
Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.3 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Als gevolg van het rooien van beplanting en het slopen van het kantoorpand tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord, beschadigd en vernield. Van de meeste in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Nesten van huismussen en gierzwaluwen zijn jaarrond beschermd. Voordat het pand gesloopt wordt dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden om aanwezigheid van nestlocaties van huismussen en gierzwaluwen in het plangebied uit te kunnen sluiten en de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Beplanting rooien buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Kantoorpand slopen buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Nader onderzoek naar huismussen en gierzwaluwen uitvoeren;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Door het slopen van het kantoorpand wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en een vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn strikt beschermd en mogen alleen met een ontheffing negatief beïnvloed worden.

Omdat de aanwezigheid van een vaste rust- en voortplantingsplaats van vleermuizen niet uitgesloten kan worden op basis van het uitgevoerde onderzoek, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het daarvoor geldende onderzoeksprotocol, in dit geval het vleermuisprotocol 2021[2]. Indien vleermuizen een verblijfplaats bezetten in het plangebied, dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Om alle functies van het kantoorpand in het plangebied te onderzoeken, dient het onderzoek uitgevoerd te worden in de periode half mei-half september. Op basis van het vervolgonderzoek kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden. Indien vleermuizen een verblijfplaats bezetten in het plangebied, dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Nader onderzoek naar functie van het kantoorpand voor vleermuizen uitvoeren;

- Essentieel foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen tijdelijk af. Het plangebied betreft echter geen essentieel foerageergebied.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes[3] van vleermuizen.

[2] Netwerkgroenebureaus.nl

[3] Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden en dat vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde zoogdieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is, voor de in het plangebied voorkomende soorten, niet beschermd. Aantasting leidt niet tot wettelijke consequenties.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde amfibieën gedood worden en dat (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibieën geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde amfibieën opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Dit dient buiten de winterrustperiode plaats te vinden. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde amfibieën gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is, voor de in het plangebied voorkomende soorten, niet beschermd. Aantasting leidt niet tot wettelijke consequenties.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden
Vogels	Functioneel leefgebied	Diverse soorten m.u.v. huismus en gierzwaluw	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Mogelijk huismus en gierzwaluw	Art. 3.1 lid 2	Nader onderzoek uitvoeren
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen vogels doden
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Mogelijk diverse soorten	Art. 3.5 lid 4	Nader onderzoek uitvoeren
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Mogelijk diverse soorten	Art. 3.5 lid 1	Nader onderzoek uitvoeren
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust-plaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
Vogels	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Ja	Mogelijk
Vleermuizen	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Mogelijk	Ja	Mogelijk
Amfibieën	Ja	Nee	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.4 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.5 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode[4]. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden wél uitgesloten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats, bezetten vleermuizen er een verblijfplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Vermoedelijk nestelen er vogels in het plangebied waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, maar mogelijk nestelen er ook vogels (huismus en gierzwaluw) waarvan de nestplaats (jaarrond) beschermd is. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Om te voorkomen dat bezette vogelnesten negatief beïnvloed worden, dient gewerkt te worden buiten de voortplantingsperiode of dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden zodat de aanwezigheid van een bezet vogelnesten uitgesloten kan worden. Om vast te stellen of huismussen en gierzwaluwen in het plangebied nestelen, dient voordat de bebouwing wordt gesloopt, aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

Vleermuizen en hun vaste verblijfplaatsen zijn beschermd en mogen alleen met een ontheffing negatief beïnvloed worden. Als gevolg van het slopen van de bebouwing wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en een vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Er dient een aanvullend onderzoek conform het vleermuisprotocol uitgevoerd te worden om de functie van de bebouwing vast te kunnen stellen. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden in de periode half mei-half september (half oktober). Op basis van nader onderzoek kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk

[4] Voor de voorliggende ontwikkeling is geen gedragscode toepasbaar.

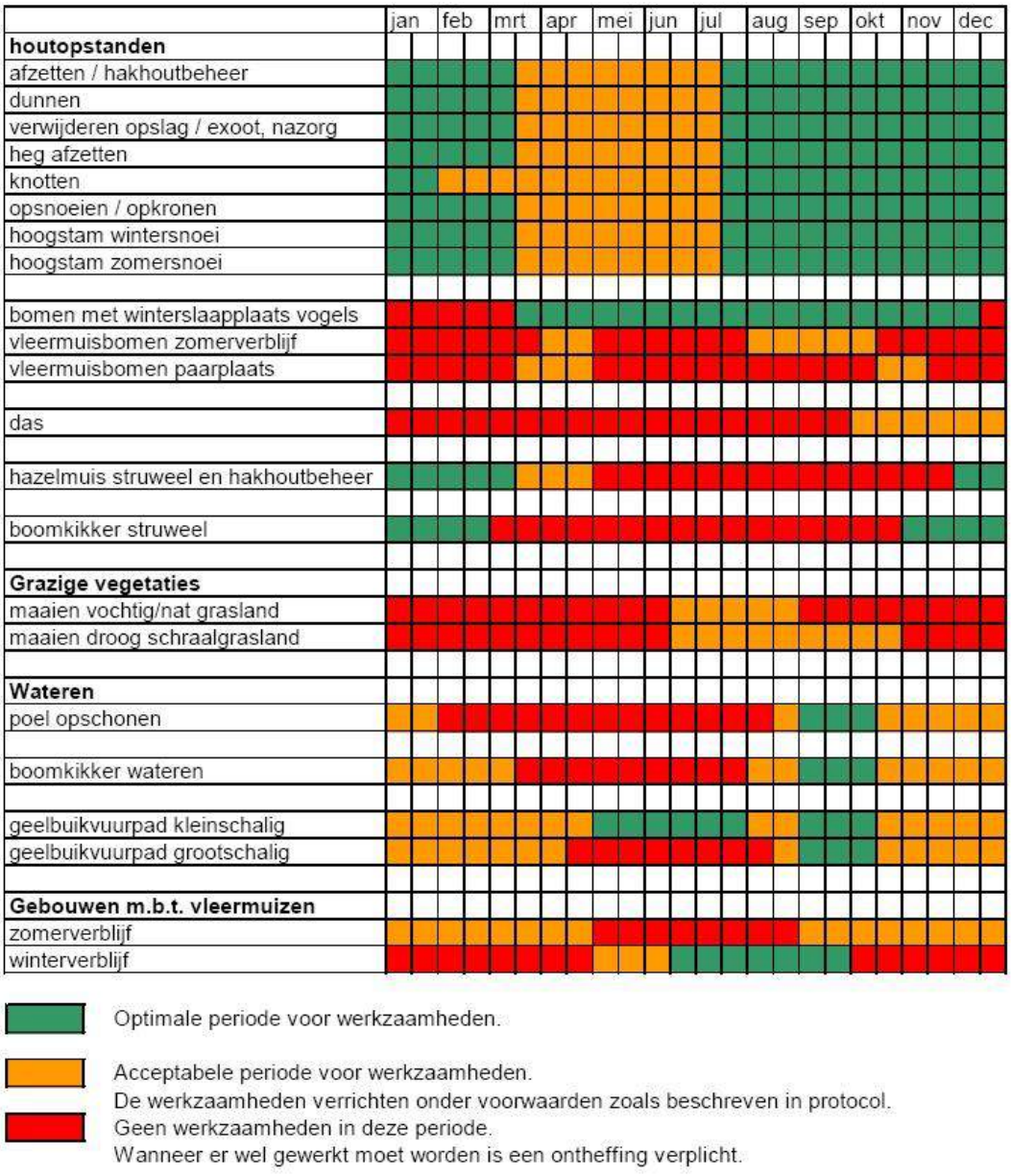
doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende diersoorten af. Dit leidt voor de meeste soorten echter niet tot wettelijke consequenties. De functie van het plangebied voor huismussen en gierzwaluwen dient nader te worden onderzocht.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten
In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is in sommige provincies eveneens toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie

Op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 25 april 2022

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
	Zoogdieren													
Aardmuis	*Microtus agrestis*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Bunzing	*Mustela putorius*	√		√5			√				√		√	√
Dwergmuis	*Micromys minutus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Egel	*Erinaceus europaeus*	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√
Eekhoorn	*Sciurus vulgaris*						√1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Haas	*Lepus europeus*	√	√	√	√		√	√	√	√	√		√	√
Hermelijn	*Mustela erminea*	√		√5			√				√		√	√
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√
Molmuis	*Arvicola scherman*						√							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√		√
Ree	*Capreolus capreolus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Steenmarter	*Martes foina*			√			√2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Vos	*Vulpes vulpes*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Wezel	*Mustela nivalis*	√		√5		√	√				√		√	√
Wild zwijn	*Sus scrofa*							√						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Amfibieën en reptielen													
Bruine kikker	*Rana temporaria*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Gewone pad	*Bufo bufo*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Hazelworm	*Anguis fragilis*						√3							
Kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Levendbarende hagedis	*Zootoca vivipara*						√4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
wettelijke belangen:														
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		√								√			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√	√
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv bestendig beheer of onderhoud overig	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3.10.2.g	ikv bestendig beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	√	√	√	√		√	√		√	√	√	√	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					√						√		√
(geldt alleen voor vrijgestelde amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats, en onderzoek & onderwijs										√				
verbodsbepalingen:														
art. 3.10, lid 1, onder a	doden	√**		√**		√**			√		√**	√	√	√
art. 3.10, lid 1, onder a	vangen	√**	√	√**	√**	√**	√**	√	√	√**	√	√	√	√
art. 3.10, lid 1, onder b	beschadigen of vernielen vaste voortplantings- of rustplaatsen	√	√	√**	√	√	√	√	√	√**	√	√	√	√

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie



Legenda:

√ soort is vrijgesteld
* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid
** de vrijstelling is verleend onder specifieke voorwaarden. Doden is niet altijd voor iedere soort toegestaan. Ga naar de betreffende verordening of rergeling voor meer informatie.

1 de vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november
2 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari
3 de vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september
4 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober
5 de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschrifen aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen. In de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb. Deze omissie wordt rechtgezet bij de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Legenda 'Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie'.

Bijlage 3. Fotobijlage





















Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

https://pdokviewer.pdok.nl/

https://www.ndff.nl/

Bijlage 5. Jaarrond beschermde nesten

#	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
1	Steenuil	*Athena noctua*	1
2	Gierzwaluw	*Apus apus*	2
3	Huismus	*Passer domesticus*	2
4	Huiszwaluw	*Delichon urbicum*	2
5	Roek	*Corvus frugilegus*	2
6	Boerenzwaluw	*Hirundu rustica*	3
7	Bosuil	*Strix aluco*	3
8	Grote gele kwikstaart	*Motacilla cinerea*	3
9	Kerkuil	*Tyto alba*	3
10	Oehoe	*Bubo bubo*	3
11	Ooievaar	*Ciconia ciconia*	3
12	Slechtvalk	*Falco peregrinus*	3
13	Zwarte specht	*Dryocopus martius*	3
14	Boomvalk	*Falco subbuteo*	4
15	Buizerd	*Buteo buteo*	4
16	Havik	*Accipiter gentilis*	4
17	Raaf	*Corvus corax*	4
18	Ransuil	*Asio otus*	4
19	Sperwer	*Accipiter nisus*	4
20	Torenvalk	*Falco tinninculus*	4
21	Wespendief	*Pernis apivorus*	4
22	Zeearend	*Haliaeetus albicilla*	4
23	Zwarte wouw	*Milvus migrans*	4
24	Blauwe reiger	*Ardea cinerea*	5
25	Bonte vliegenvanger	*Ficedula hypoleuca*	5
26	Boomklever	*Sitta europaea*	5
27	Boomkruiper	*Certhia brachydactyla*	5
28	Draaihals	*Jynx torquilla*	5
29	Gekraagde roodstaart	*Phoenicurus phoenicurus*	5
30	Glanskop	*Parus palustris*	5
31	Grauwe vliegenvanger	*Muscicapa striata*	5
32	Groene specht	*Picus viridis*	5
33	Grote bonte specht	*Dendrocopos major*	5
34	Grutto	*Limosa limosa*	5
35	IJsvogel	*Alcedo atthis*	5
36	Kleine bonte specht	*Dryobates minor*	5
37	Kortsnavelboomkruiper	*Certhia familiaris macrodactyla*	5
38	Middelste bonte specht	*Dendrocoptes medius*	5
39	Oeverzwaluw	*Riparia riparia*	5
40	Ringmus	*Passer montanus*	5
41	Spreeuw	*Sturnus vulgaris*	5
42	Tapuit	*Oenanthe oenanthe*	5
43	Tureluur	*Tringa totanus*	5
44	Veldleeuwerik	*Alauda arvensis*	5
45	Wulp	*Numenius arquata*	5
46	Zomertortel	*Streptopelia turtur*	5
47	Zwarte mees	*Periparus ater*	5
48	Zwarte roodstaart	*Phoenicurus ochruros*	5

Categorie 1: Nesten die gedurende het broedseizoen in gebruik zijn als nest en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen
Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen

Deze lijst met vogelsoorten maakt onderdeel uit van de beleidsregels Natuur Overijssel 2019. Kijk voor nadere informatie in de handreiking "Soortenbescherming in Overijssel; Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing" op de website http://www.overijssel.nl/loket/vergunning/milieu-natuur/wet-3/

Bijlage 6 Watertoets/waterhuishoudkundig plan

Waterhuishoudkundig plan

Ontwikkeling Tolhof

Almelo

Rouwmaat - Goossen Te Pas



Figuur 1 Stedenbouwkundig model, Pallazzo 2023

Datum:	12 oktober 2023
Auteur:	G.H. Tijdhof BSc.
Controle:	A. Smit
Vrijgave:	A. Smit
Versie:	1

Echelpoelweg 8a
7595 KA Weerselo
053 744 00 06

tekenkamer@smitcivieletechniek.nl
www.smitcivieletechniek.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Huidige situatie 4
3. Eisen en randvoorwaarden 12
4. Ruimtelijke ontwikkeling 13
5. Watertoets 16
Bijlagen 17

1. Inleiding

Tussen de Heetveldsweg en de Baniersweg, aan het Tolhuis in Almelo is men voornemens 22 grondgebonden woningen te realiseren.

SMIT Civiele Techniek BV is gevraagd om -ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure en de uitvoering- een advies te geven over de inrichting van de buitenruimte, riolering en de waterhuishouding. In onderstaande Figuur 2 Figuur 2is de situering van het plangebied weergegeven.



Figuur 2 Ligging ontwikkelingslocatie in Het Sluitersveld, Almelo, (kaarten zijn op het noorden gericht). (OpenStreetMap, 2023)

2. Huidige situatie

Voor de beschrijving van de huidige situatie is onder andere gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

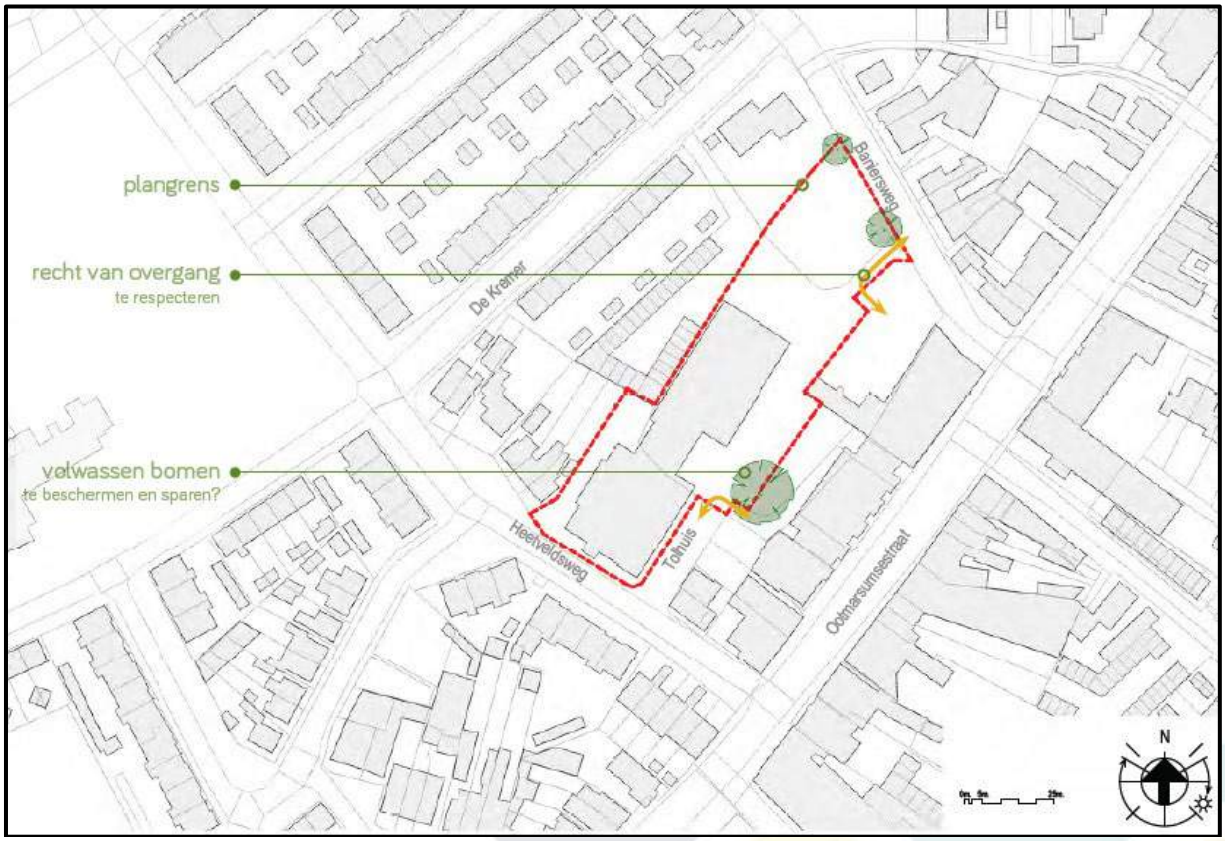
- Rioolrevisie, gemeente Almelo, 06-10-2023;
- AHN 4;
- Grondwatermeetnet Twente;
- Twentse Klimaatatlas;
- Legger Waterschap Vechtstromen;
- Topotijdreis.

Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen in de Almelose wijk Sluitersveld. Ingeklemd tussen de Heetveldsweg en de Baniersweg en grenst aan de zuidzijde aan ondernemingen en appartementen aan de Ootmarsumsestraat. Aan de noordwestzijde grenst het plangebied aan woningen en garageboxen. In Figuur 3 is de het terrein rood omkaderd.

Zowel aan de Heetveldsweg als aan de Baniersweg zijde hebben de percelen ten zuidoosten van het perceel recht van overpad op het te ontwikkelen terrein.

De twee kantoorgebouwen, werkplaats en het parkeerterrein was thans in gebruik door Woningstichting Sint Joseph. Deze heeft het in 2021 verkocht aan Goossen Te Pas Bouw.

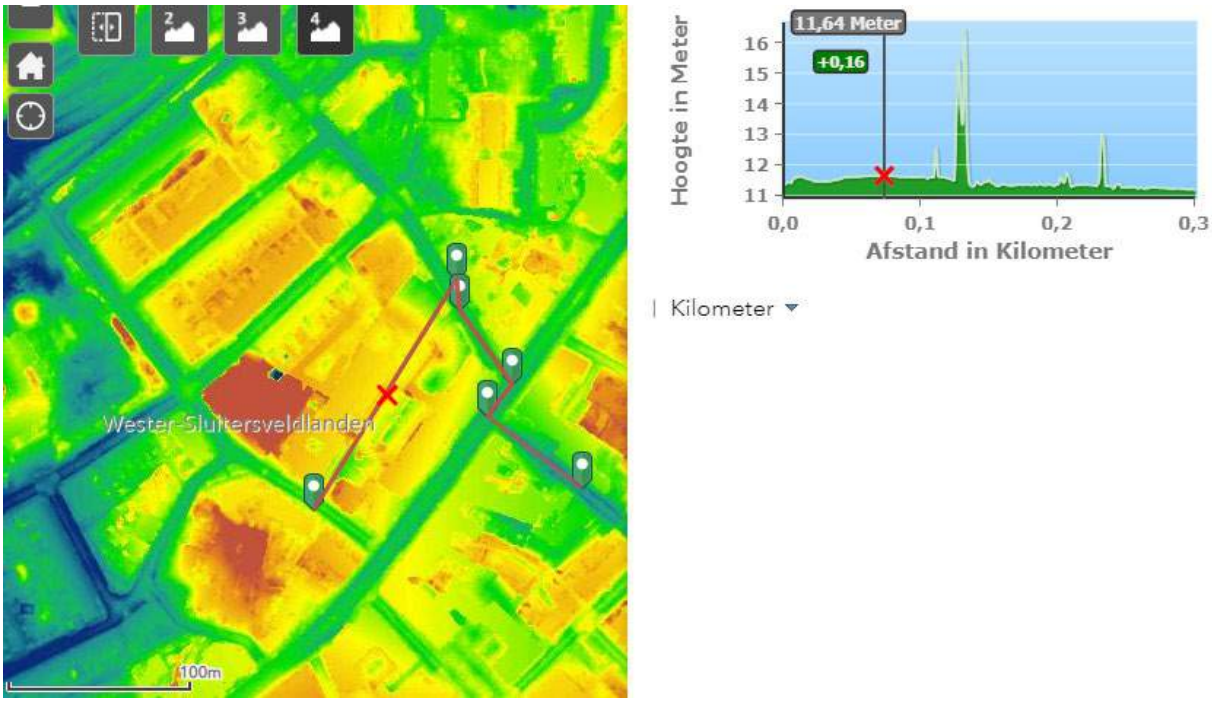


Figuur 3 Bestaande situatie, (Palazzo, 2023)

Hoogteligging

Het plangebied ligt nu 15 tot 40 centimeter hoger dan de omliggende wegen. Uit hoogteprofielen van het Actueel Hoogtebestand Nederland, (de AHN) kan opmaakt worden dat het parkeerterrein/plangebied op 11,70 tot 11,55m +NAP ligt.

De omliggende wegen Heetveldsweg en Baniersweg liggen gemiddeld op 11,50 tot 11,30 meter + NAP. De Ootmarsumsestraat ligt op 11,30 en de Leeuwerikswеg op 11,20m +NAP. (De Leeuwerikswеg ligt aan het einde van het hoogteprofiel in Figuur 4 rechts. Deze straat ligt aan de overzijde van de Ootmarsumsestraat en is erg gevoelig voor wateraccumulatie.)



Figuur 4 Hoogteprofiel AHN4 (AHN, 2023)

Het huidige parkeerterrein -dat zich bevindt binnen de plangrenzen- is op enkele plekken licht gevoelig voor wateraccumulatie bij extreme neerslag (T=1000 bui, 160 mm in 48 uur). De waterdiepte op blauwgekleurde stukken in Figuur 5 kan oplopen tot 10 centimeter bij extreme neerslag.

Dit is echter te verklaren door de lagere ligging van de terreinverharding op deze plaatsen. Door de verharding alhier te verwijderen en of hoger aan te leggen zal deze gevoeligheid naar verwachting vervallen.

De bestaande gebouwen binnen en rondom het plangebied zijn niet gevoelig voor wateraccumulatie. Dit is te zien in Figuur 5 door dat de bestaande gebouwen groen gekleurd zijn.



Figuur 5 Gevoeligheid van wegen en gebouwen voor wateraccumulatie (Twentse Klimaatatlas, 2023)

De direct aangelegen wegen zijn bij extreme neerslag licht gevoelig voor wateraccumulatie. Dit wordt duidelijk in Figuur 5 middels de blauw getinte vlekken. Op het laagste punt van de Baniersweg en de Heetveldsweg kan het opgehoopte water, bij extreme neerslag, meer dan 0,25 meter diep worden.

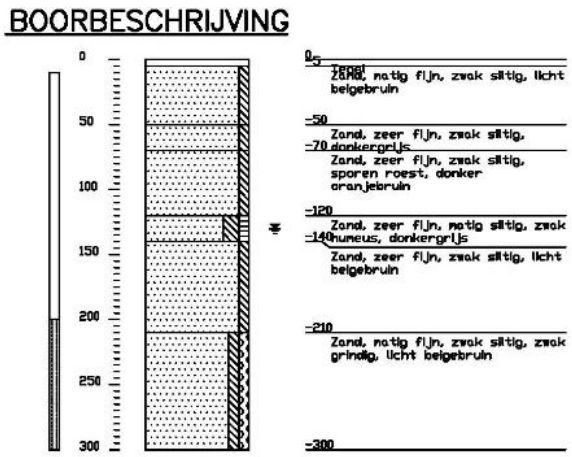
Omdat deze wegen gevoelig zijn voor wateraccumulatie, is het van belang dat deze wegen niet belast worden met afstromend hemelwater vanuit het plangebied. Ook is het van belang de vloerpeilen ruim boven het straatpeil van de Baniersweg (11,30m +NAP) en Heetveldsweg (11,40m +NAP) te stellen.

Bodemopbouw

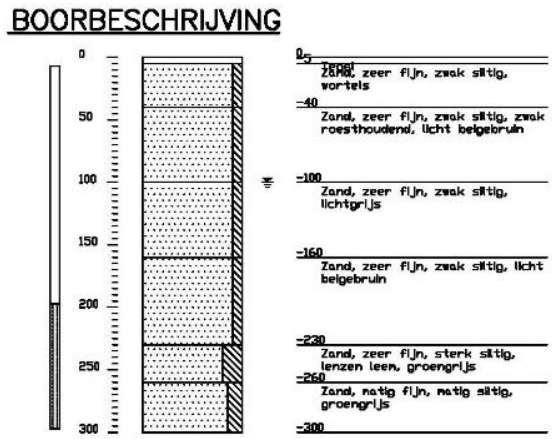
Op basis van de boorstaten in de peilbuizen van het Twentswaternet kan geïnterpoleerd worden dat de bodem -tot ruim 2 meter onder het maaiveld- is opgebouwd uit zeer fijn tot matig fijn zand. Vanaf 2,50 meter onder het maaiveld bestaat de bodem uit matig fijn zand.

Hoewel de uitgevoerde boringen (allen uit december 2010) 12,5 jaar oud zijn, worden ze als betrouwbaar beschouwd. Omdat de bodemsamenstelling, zover bekend is, niet is veranderd de afgelopen jaren.

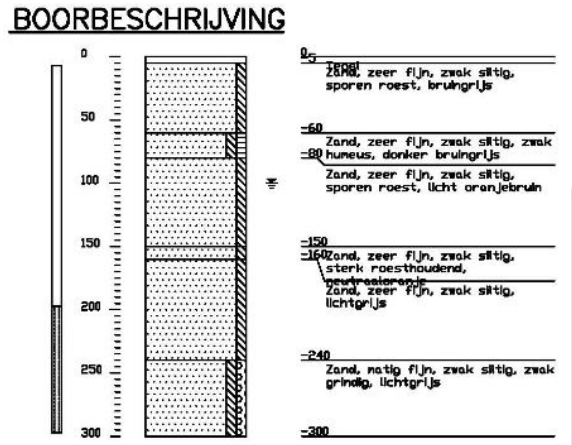
Een drietal boorbeschrijvingen zijn weergegeven in onderstaande figuren:



Figuur 6 Boorbeschrijving peilbuis 13.11 (Twentswaternet, 2023)



Figuur 7 Boorbeschrijving peilbuis 13.13 (Twentswaternet, 2023)

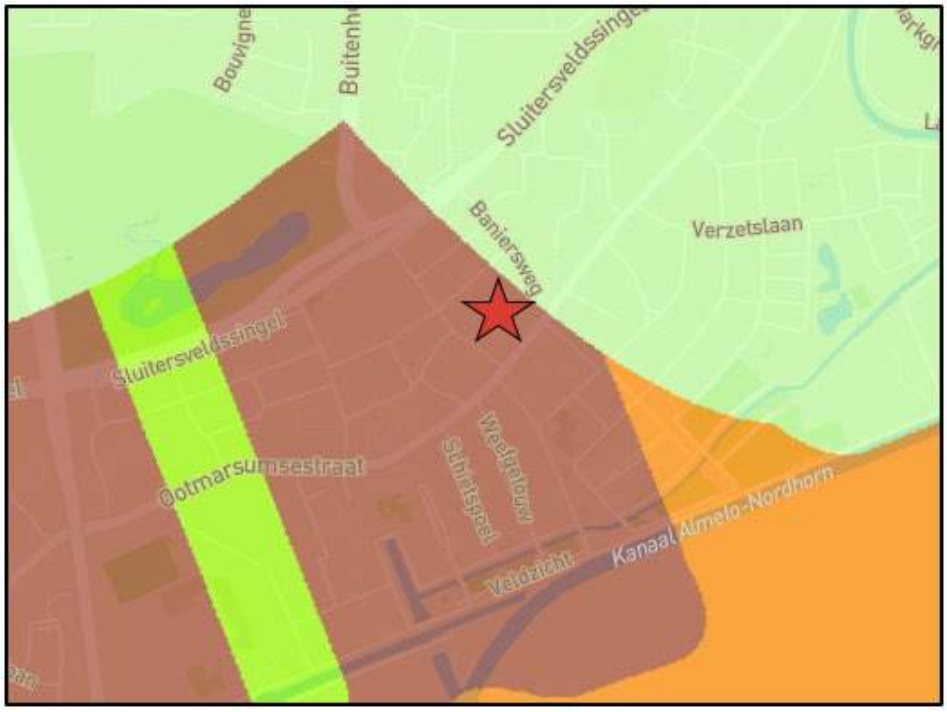


Figuur 8 Boorbeschrijving peilbuis 13.14 (Twentswaternet, 2023)

Volgens de Bodemfysische Eenhedenkaart (geraadpleegd middels de Klimaatatlas Twente) bestaat de bodem rondom het plangebied uit vier verschillende bodemsoorten, waarvan twee voorkomen binnen de plangrenzen, te zien in Figuur 9. Dit betreffen:

- Enkeerdgronden (lemig fijn zand) (op de kaart in Figuur 9 bordeauxrood gekleurd)
- Sterk lemig fijn zand (licht groen)
- Klei op fijn zand (oranje)
- Zwak lemig zand (neon groen)

Dit komt overeen met de eerder genoemde boorbeschrijvingen van het Twentswaternet.



Figuur 9 Bodemfysische Eenheden Kaart (Twentse Klimaatatlas, 2023)

Waterdoorlatendheid

Met de beschikbare informatie over de bodemopbouw wordt duidelijk dat de bodem de eerste drie meter onder het maaiveld zal bestaan uit zeer fijn tot matig fijn zand inclusief lagen met kleine delen leem en grind. Deze lagen hebben de volgende K-waarde (doorlatendheid van water in meter per etmaal):

- Zeer fijn zand 6 – 1
- Matig fijn zand 15 – 10
- Leem 0,05
- Grind 10.000 – 1.000

Bij een goede waterdoorlatende bodem ligt de K-waarde boven de 1,0 meter per etmaal.

De verwachting is dat de bodem binnen de plangrenzen voldoende snel water infiltreert. Indien leemlagen aanwezig zijn dienen deze doorboort of verwijderd te worden als op deze locatie water in de bodem dient te infiltreren.

Grondwater

De gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG) en de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) geven een beeld van de fluctuatie van de grondwaterstanden en de optredende grondwaterstanden weer.

Naast de grondwaterstand uit de boorbeschrijvingen, zijn met behulp van het Grondwatermeetnet Twente de grondwaterstanden van nabijgelegen peilbuizen geraadpleegd (te zien in Figuur 10 en Tabel 1*).*



Figuur 10: Locatie peilbuizen (blauwe cirkels) t.b.v. grondwaterstand (Twentswaternet, 2023).

Rondom het plangebied bevinden zich een aantal peilbuizen, hiervan is peilbuis pb13.13 de dichtstbijzijnde. Deze buis bevindt zich hemelsbreed op een afstand van circa 170 meter. De verste peilbuis, die ten zuidwesten van het plan ligt hemelsbreed 480 meter van het plan. De andere twee peilbuizen liggen op een afstand die daar tussen ligt.

Op basis de gegevens van de vier peilbuizen blijkt dat de GLG zich gemiddeld bevindt op circa 1,70 meter onder maaiveld (9,80m +NAP). De GHG bevindt zich -volgens deze peilbuizen- gemiddeld op circa 1,17 meter onder het maaiveld (**10,33m +NAP**).

	+m t.o.v. NAP			-m t.o.v. maaiveld	
	MV	**GLG**	**GHG**	**GLG**	**GHG**
Peilbuis pb13.11	11,59	9,79	10,47	1,80	1,12
Peilbuis pb13.12	11,52	9,95	10,28	1,57	1,24
Peilbuis pb13.13	11,50	9,60	10,26	1,90	1,24
Peilbuis pb13.14	11,38	9,84	10,30	1,54	1,08
Gemiddeld:	11,50	9,80	10,33	1,70	1,17

Tabel 1 Gemiddelde Hoogste- en Laagste Grondwaterstand nabijgelegen peilbuizen (Twentswaternet, 2023)

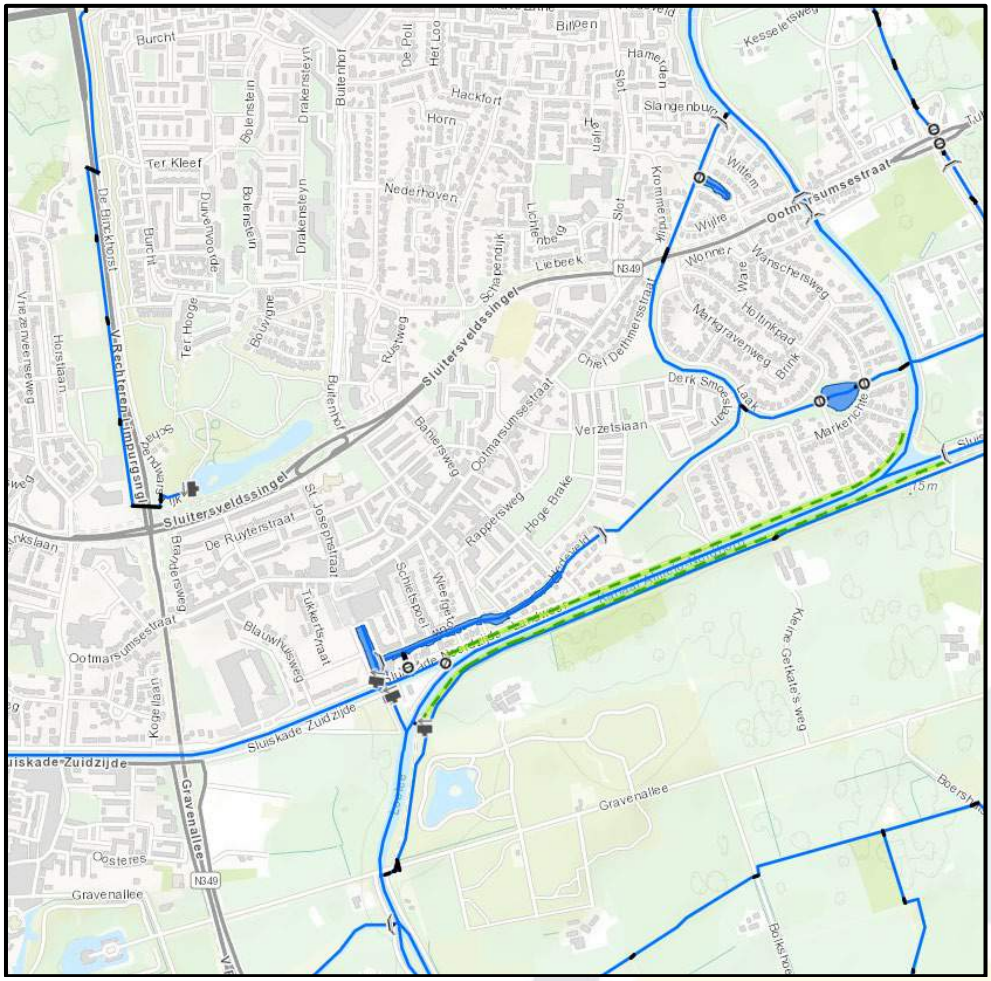
De ontwikkeling bevindt zich niet in een grondwaterbeschermings- of intrekgebied.

Oppervlaktewater

Op 320 meter ten zuiden van het plan, ligt aan de Garenboom een watergang evenwijdig aan de weg. Parallel daaraan, ligt op 380 meter van het plan het Kanaal Almelo-Nordhorn. Deze maakt daar deel uit van de het afvoervlak van de Loolee/Lateraal Kanaal welke van zuid naar noord afstroomt. Deze heeft een bodemhoogte van 7,70m +NAP

Ten noordwesten, aan de overkant van de Sluitersveldsingel N349, op 300 meter afstand ligt een vijver, deze heeft een bodemhoogte van 9,45m +NAP.

De ontwikkeling zal geen directe invloed hebben op het bestaand oppervlakwater.


Sluitersveldsingel
Sluitersveldsingel
Ootmarsumsestraat
Gravenallee
Gravenallee
Sluiskade Zuidzijde
Verzetslaan
Ter Kleef
Nederhoven
Liebeek
N349
Oosteres
Gravenallee
Ootmarsumsestraat
Ootmarsumsestraat
Ootmarsumsestraat

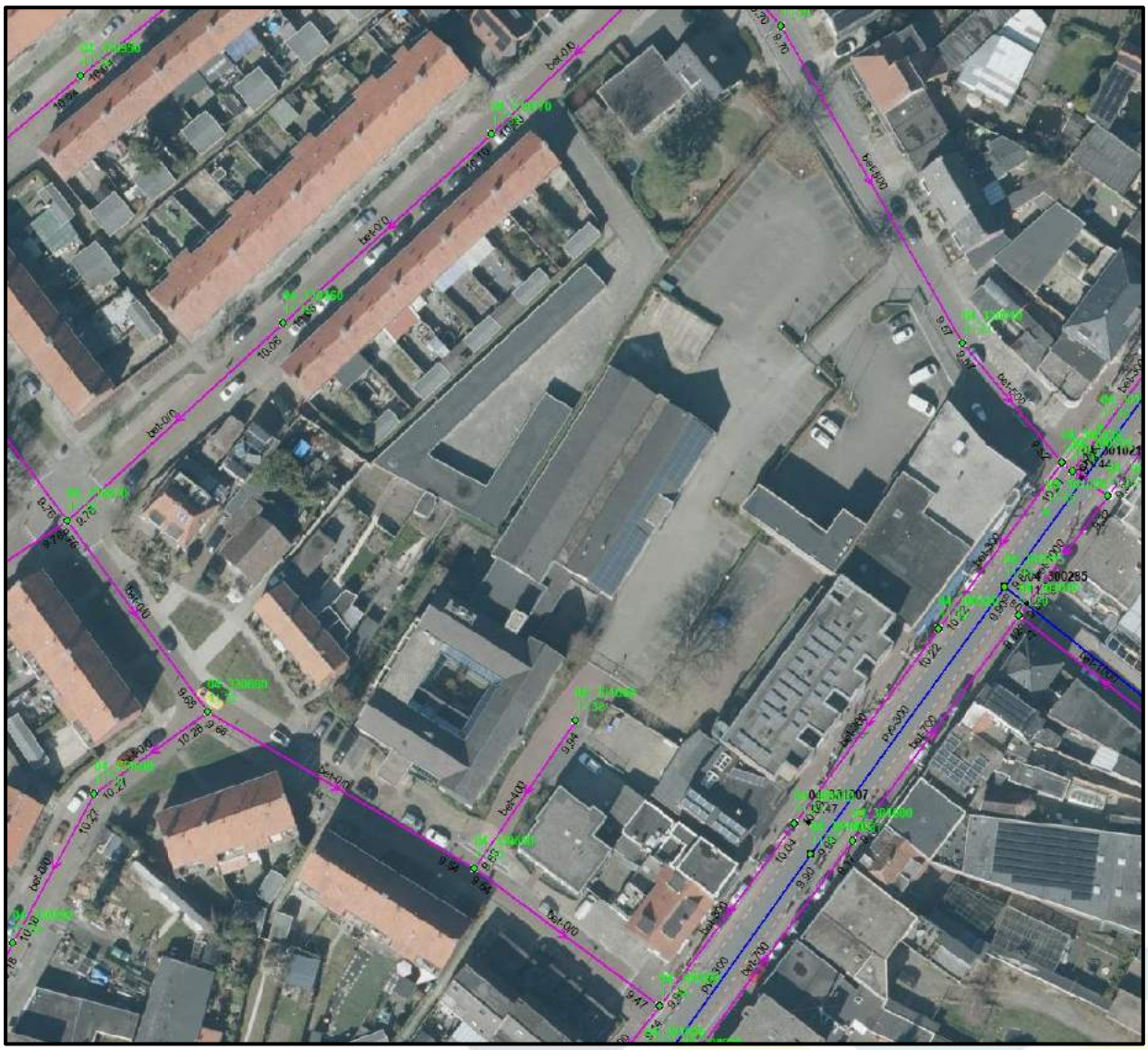
Riolering

Door de gemeente Almelo is een rioolrevisie beschikbaar gesteld, te zien in Figuur 12. In het Tolhuis, de Heetveldsweg en de Baniersweg bevindt zich een gemengd riool (GWA) van beton met een diameter van 400 en of 500 millimeter. Het riool in het Tolhuis stroomt af naar de Heetveldsweg. De riolering in de Heetveldsweg en de Baniersweg stromen af naar het zuiden richting de Ootmarsumsestraat.

In de Ootmarsumsestraat ligt een HWA-riool. De gemeente Almelo is voornemens -op termijn- in de Heetveldsweg, Baniersweg en in het Tolhuis een HWA-riool aan te laten leggen. Door de gemeente wordt dan ook geadviseerd om voor te sorteren op een situatie waar in een gescheiden rioolstelsel in de omliggende wegen aanwezig is.

De omliggende riolering ligt volgens de beschikbare gegevens in de rioolrevisie op een hoogte van 9,60 meter +N.A.P. waarbij het straatpeil op 11,30 meter +N.A.P. ligt. Dit is 1,70 meter onder het maaiveld. Dit is zowel voor de Heetveldsweg als de Baniersweg het geval.

Het riool in het Tolhuis ligt op het hoogste punt op 9,94 meter +N.A.P.



Figuur 12 Rioolrevisie, uitsnede Tolhuis, gemeente Almelo 2023

3. Eisen en randvoorwaarden

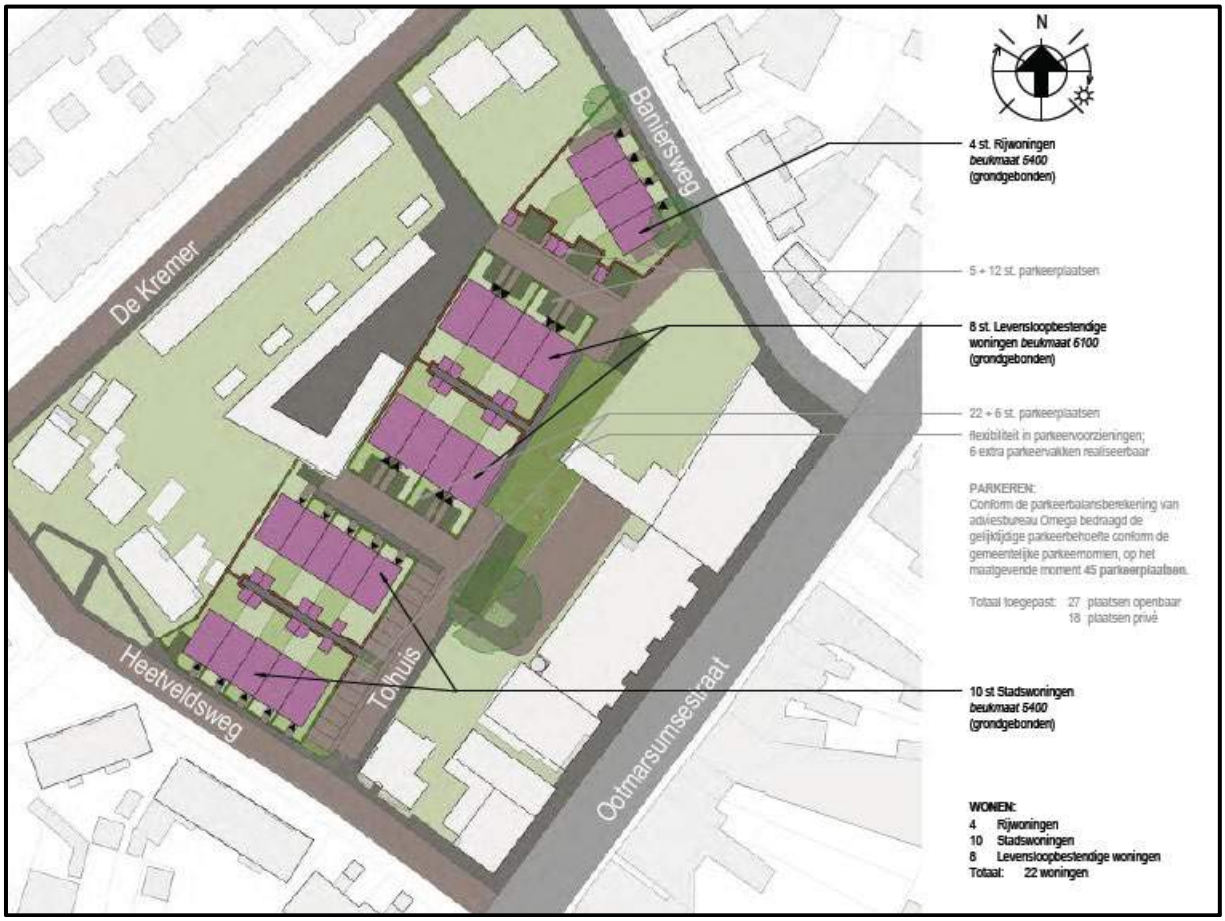
De gemeente Almelo hanteert een minimale bergingseis van 20 millimeter per vierkante meter. Door het verhard oppervlak te vermenigvuldigen met de bergingseis van 20 millimeter, wordt berekend hoeveel water geborgen moet worden binnen de grenzen van het ontwikkelingsplan.

Het vloerpeil van de nieuwbouw dient minimaal 20 centimeter boven het straatpeil en 80 centimeter boven de GHG te liggen.

4. Ruimtelijke ontwikkeling

Ruimtelijke ontwikkeling

Binnen de plangrenzen zal de bestaande bebouwing en verharding verwijderd worden. Hiervoor in de plaats zullen 22 woningen terugkomen. De woningen zullen middels twee doodlopende wegen ontsloten worden. Daarnaast zullen er 45 parkeerplaatsen en een groenstrook komen. In totaal zal er een afname zijn van het huidige verhard oppervlak.



Figuur 13 Stedenbouwkundig plan, Palazzo 2023

Bouwpeil

Voor het realiseren van woningen dient rekening te worden gehouden met de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Het vloerpeil dient minimaal 0,80 meter boven de GHG te liggen.

De GHG ligt circa 1,17 meter onder het maaiveld. Hieruit is te concluderen dat de huidige grondwaterstand geen problemen oplevert voor de realisatie van de nieuwe woningen.

Omdat het van belang is de vloerpeilen 30 centimeter boven het straatpeil van de Baniersweg (11,30m +NAP) en Heetveldsweg (11,40m +NAP) te stellen, word geadviseerd deze te stellen op respectievelijk **11,60 en 11,70 meter +NAP**. Deze hoogte sluit aan bij het aan de vloerpeil van de omliggende bebouwing en is zichtbaar in bijgevoegde ontwerp.

Vuilwater

Uit de berekeningen in tabel 2 blijkt dat het ontwikkelingsgebied een vuilwaterdebiet heeft van 0,48 m³/uur.

DWA-berekening vuilwaterstroom		
Inwoners	2,20	st
Woningen	22,00	st
Vervuilingshoeveelheid	0,01	m3/uur
	0,48	**m3/uur**

Tabel 2 Berekening vuilwaterafvoer

De te bouwen woningen aan de Heetveldsweg en de Baniersweg kunnen aangesloten worden op de bestaande GWA-riolering. De rioolstrengen van de te bouwen woningen in het binnenterrein kunnen onder vrij verval worden aangesloten op de rioolstreng in het Tolhuis of aan de Baniersweg.

De riolering in het Tolhuis kan gehandhaafd worden als een dek van 90 centimeter toegestaan is. In dat geval is het mogelijk om de nieuwe woningen hierop aan te sluiten. Als dit niet haalbaar is, wordt aanbevolen om het betonriool in het Tolhuis te vervangen en op een lager niveau aan te leggen. In dit geval zou het dek bij de laatste rioolput 1,17 meter zijn. Deze aanpassingen zijn berekend op basis van een riool vanaf de Heetveldsweg, met een lengte van 81 meter, een diameter van 250 mm en met een helling van 1 op 250.

Dit rioolontwerp is verwerkt in het ontwerp in de bijlage.

Inzameling en berging hemelwater

De gemeente stelt een bergingseis van 20 millimeter per verharde vierkante meter. Het verhard oppervlak is bepaald aan de hand van het ontwerp van Palazzo (230727_22-409_Situatie-Almelo). Dit maakt dat in het plangebied 81,3 kubieke meter water dient te worden geborgen. In onderstaande tabel is de herkomst van het water weergegeven.

Locatie	**Oppervlak**		**Te Bergen**	
Openbare Ruimte			**29,9**	**m3**
Rijbanen	805,0	m2	16,1	m3
Trottoirs	225,0	m2	4,5	m3
Parkeren	463,0	m2	9,3	m3
Particulier			**51,4**	**m3**
Stadswoningen	493,2	m2	9,9	m3
Levensloopbestendige woningen	477,2	m2	9,5	m3
Rijwoning Baniersweg	203,3	m2	4,1	m3
Bergingen	150,2	m2	3,0	m3
Particulier terrein 1560m2 x 80%	1248,0	m2	25,0	m3
Totaal te bergen:	**4064,9**	**m2**	**81,3**	**m3**

Tabel 3 Bergingseis ontwikkelingsgebied

Het afstromende water wordt geborgen in een wadi en in een ondergronds bergingssysteem.

In de wadi in de openbare ruimte kan 63 m³ geborgen worden. Dit is ruim voldoende voor de openbare ruimte. Hiervoor geldt namelijk een bergingsopgave van 30 m³. Middels oppervlakkige afstroming kan deze wadi gevoed worden.

De wadi heeft onvoldoende capaciteit voor alle woningen. Voor de negen woningen aan de Heetveldsweg en de Baniersweg is word geadviseerd een aparte (ondergrondse)voorziening te treffen met een capaciteit van 2,3 m³ per woning.

De bodem van een wadi dient voor een goede werking circa 50 centimeter boven de GHG te liggen. Dat betekend dat de bodem op 10,8 meter +N.A.P. of hoger dient te liggen.

Voor optimaal gebruik van een eventueel ondergronds bergingssysteem moet de bodem van het systeem boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen. De GHG bevindt zich -zoals eerder beschreven- gemiddeld op circa 1,17 meter onder het maaiveld (**10,33m +NAP**).

Overstorten

Als de capaciteit van de wadi en de ondergronds bergingen is bereikt dient het overtollige water te worden afgevoerd. Dit overtollige water wordt met behulp van een separaat hemelwatertransportriool afgevoerd naar de plangrens. Hier mag het aangesloten worden op de bestaande omliggende GWA-riolering.

5. Watertoets

Op grond van artikel 12 uit het Besluit op de Ruimtelijke Ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen.

Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd.

Het plan is op 12 oktober 2023 ingediend via de digitale watertoets bij Waterschap Vechtstromen. Hieruit volgt dat de normale procedure moet worden doorlopen. Onderliggende memo wordt voorgelegd aan de gemeente Almelo en Waterschap Vechtstromen.

Bijlagen

Bijlage 1 - Ontwerp waterhuishoudkundig plan

Bijlage 2 – Watertoets, 12 oktober 2023

Heetveldsweg

Banniersweg

Tolhuis

VP +11,70

VP +11,60

Hemelwaterberging in openbare ruimte.

(Ondergrondse) hemelwaterberging realiseren van 2,3 m3 per woning.

Talud 1:4

Wadi bodem +10,80

Max waterhoogte: 30 cm
Waking: 15 cm geeft
insteek op. +11,25

Inhoud: 63 m3

PVC 250
1:250 17.00m

PVC 250
1:250 29.00m

PVC 250
1:250 23.00m

PVC 250
1:250 25.00m

PVC 250
HWA-overstortriool

BET 400

+9.83 +9.94 +10.01 +10.13 +9.80 +9.71 +9.61 +9.57 +9.70

1 1a 1b 1c 1d 3 5 5a 7 8 9 10 11 13 15 17 19

19/GA01 19/GA02 19/GA03 19/GA04 19/GA05 19/GA06 19/GA07 19/GA08 19/GA09 19/GA10 19/GA11 19/GA12 19/GA13 19/GA14 19/GA15 19/GA16 19/GA17 19/GA18 19/GA19 19/GA20 19/GA21 19/GA22 19/GA23 19/GA24 19/GA25 19/GA26 19/GA27 19/GA28 19/GA29 19/GA30

320-320b 322 324 326-332/4

LEGENDA

+9.94 PVC 250 1:250 17.00m +10.01 — VWA-riolering met BOB, stroomrichting, materiaal, diameter, verhang en strenglengte.

Inspectieput VWA-riool.

PVC 250 HWA-overstortriool — HWA-(overstort)riolering, met stroomrichting, materiaal en diameter.

HWA-inpectieput met roosterdeksel.

Wonen in Het Tolhof

Echelpoelweg 8a
7595 KA Weerselo
053-7440006
tekenkamer@smitcivieletechniek.nl

SMIT BV CIVIELE TECHNIEK

Project: Het Tolhof, Almelo
22 grondgebonden woningen, Heetveldsweg/Baniersweg/Tolhuis

Omschrijving: Waterhuishoudkundig plan

Datum:	12-10-2023			Projectnummer:	ROU123
Status en revisie:	DEF			Schaal:	1 : 200
Getekend	GT	par.		Formaat:	A1
Gecontroleerd	AS	par.		Tekeningblad:	1 van 1
Vrijgegeven	AS	par.		Tekeningnummer:	112-1

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Normale procedure

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?	nee
Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?	ja
bargerveen	nee
beekherstel	nee
grondwaterbes_en_stiltegebied	nee
ruimtevoorvecht	nee
zoekgebied	nee
primaire watergebieden	nee
RWZI	nee
strokenkaart	nee
persleidingen	nee
rioolgemalen	nee
keurzone	nee
gewijzigd klimaat	nee
huidig klimaat	nee

Details

1. Normale procedure

Wat moet ik doen?

datum dossiercode

Geachte heer/mevrouw ,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd. Voor het verdere proces is het van belang om de RO adviseur van het waterschap te betrekken bij het plan. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid. Daarvoor kunt u contact opnemen met de, voor desbetreffende gemeente, aangewezen RO adviseur.

Ben van Veenen b.van.veenen@vechtstromen.nl

- gemeente Hardenberg
- gemeente Losser
- gemeente Ommen

Frits Huttenhuis f.huttenhuis@vechtstromen.nl

- gemeente Borne
- gemeente Coevorden
- gemeente Hellendoorn
- gemeente Oldenzaal

Els Boerrigter e.boerrigter@vechtstromen.nl

- gemeente Dinkelland
- gemeente Enschede
- gemeente Tubbergen

Heral Hesselink h.hesselink@vechtstromen.nl

- gemeente Almelo
- gemeente Rijssen-Holten
- gemeente Wierden

Henry Legtenberg h.legtenberg@vechtstromen.nl

- gemeente Borger-Odoorn
- gemeente De Wolden
- gemeente Emmen

- gemeente Hoogeveen
- gemeente Midden-Drenthe
- gemeente Twenterand

Tom Pikkemaat T.pikkemaat@vechtstromen.nl

- gemeente Berkelland
- gemeente Haaksbergen
- gemeente Hengelo
- gemeente Hof van Twente

Telefonisch bereikbaar via mailverzoek of algemeen telefoonnr. 088-2203333.

Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Copyright Digitale watertoets - http://www.dewatertoets.nl//. Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

Bijlage 7 Participatieverslag

Verslag inloopmiddag omwonenden Het Tolhof
Woensdag 15 november 2023



Aanwezigen

Gemeente Almelo
Daphne Ter Elst - Morskieft

Goossen Te Pas
Marko Nijland, Marlin te Woerd

Palazzo
Hilbert Oosterveen

Plaggemars Makelaars
Leon Woertman











Uitnodiging
Ruim van tevoren zijn de omwonenden middels brieven uitgenodigd voor de inloopmiddag op 15 november. Deze inloopmiddag vond plaats van 16:00u tot 18:00u in het oude kantoorpand aan de Heetveldsweg 1A in Almelo.

Opstelling
In het oude kantoorpand is een opstelling gemaakt met informatieborden waar vertegenwoordigers van Goossen Te Pas, Palazzo, Plaggemars en de gemeente aanwezig waren om toelichting te geven en vragen te beantwoorden.

Sfeer
De inloopmiddag kende een informele sfeer. Met veel onderlinge gesprekken was de sfeer dan ook goed. Verdeeld over de middag zijn circa 10 tot 15 omwonenden langs geweest.

Reacties
Omwonenden kregen middels de informatieborden impressies te zien van de eerste schetsen. De omwonenden hebben de gelegenheid gehad om nadien een formulier in te vullen om de goede en minder goede punten kenbaar te maken, maar ook om ons tips te geven op de verdere uitwerking van de plannen. Eén omwonende heeft hier gebruik van gemaakt.

Onderstaande opmerkingen geven inzicht in de zowel mondelinge als schriftelijke reacties op de aspecten architectuur en stedenbouw, parkeren en verkeer, participatie, planning en proces.

Architectuur en stedenbouw
- Architectonisch en stedenbouwkundig viel het ontwerp in de smaak;
- Eén buurtbewoner had zorgen over verlies privacy;

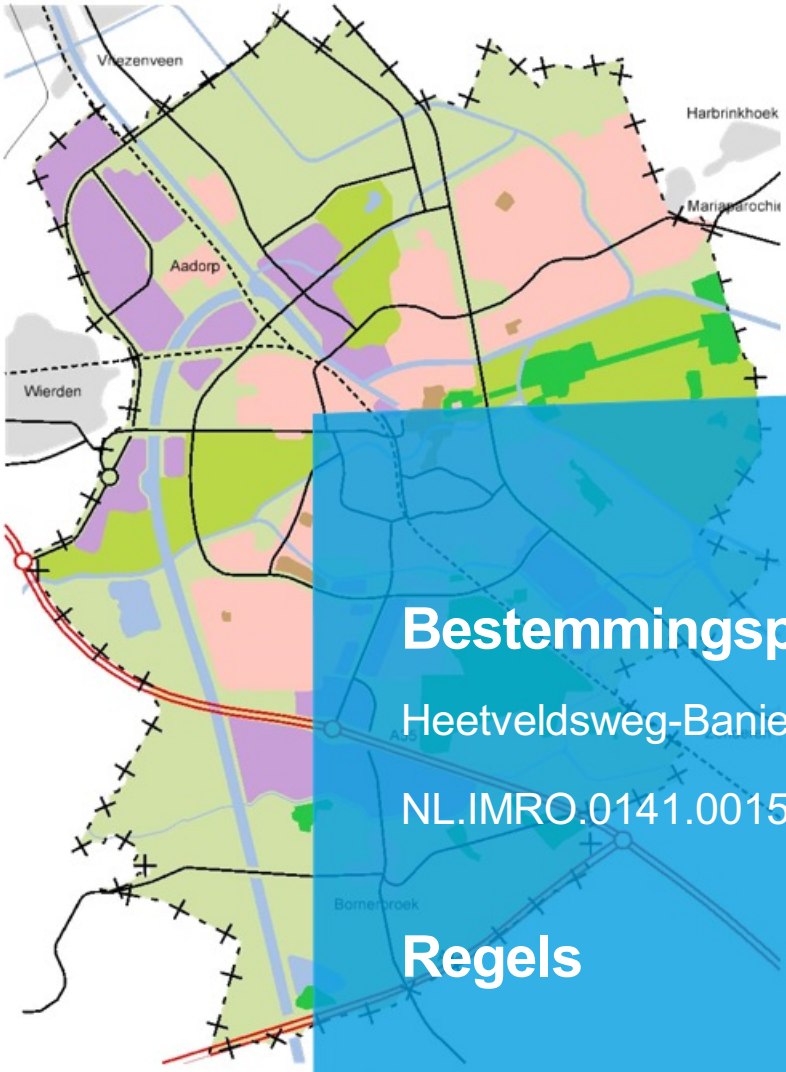
Parkeren en verkeer
- De posities van de parkeerplaatsen werden gewaardeerd;
- Vragen ontstonden over de toegankelijkheid van de nieuwe parkeerplaatsen voor de huidige bewoners;
- Bewoners hadden zorgen over een eventuele sluiproute van de Ootmarsumsestraat en waren dan ook blij met de onderbreking tussen beide wegen.

Participatie
- De opkomst bestond uit omwonenden vanuit alle zijden rondom het plangebied;
- Omwonenden waardeerden de uitleg en gelegenheid om vragen te stellen;
- Omwonenden is verteld dat zij middels de projectwebsite ook in kunnen schrijven om direct nieuwsbrieven te ontvangen. Eikmomenten, specifiek voor omwonenden, worden middels brieven verzonden.

Planning en proces
- De globale planning van een onherroepelijk bestemmingsplan, start verkoop en start bouw zijn gedeeld.

Conclusie
Naar aanleiding van de inloopmiddag is de conclusie dat het plan positief wordt opgevangen en geen wijzigingen hoeven worden doorgevoerd. Het plan kan verder in procedure worden gebracht.

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Heetveldsweg-Baniersweg

NL.IMRO.0141.00157-

Regels

Inhoudsopgave

Regels **2**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 5
Artikel 1 Begrippen 6
Artikel 2 Wijze van meten 11

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 12
Artikel 3 Groen 13
Artikel 4 Tuin 15
Artikel 5 Verkeer 16
Artikel 6 Wonen 18
Artikel 7 Waarde - Archeologische verwachting middelhoog 22

Hoofdstuk 3 Algemene regels 24
Artikel 8 Anti-dubbeltelregel 25
Artikel 9 Algemene gebruiksregels 26
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 27
Artikel 11 Algemene procedureregels 30
Artikel 12 Overige regels 31

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 32
Artikel 13 Overgangsrecht 33
Artikel 14 Slotregel 34

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "Heetveldsweg-Baniersweg" met identificatienummer NL.IMRO.0141.00157-BP31 van de gemeente Almelo;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:

een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aaneengebouwde woning:

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit twee of meer aaneengebouwde hoofdgebouwen;

1.7 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.8 achtererfgebied:

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen;

1.9 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 berging:

een aan de woonfunctie gerelateerde ruimte, bedoeld voor het stallen van bijvoorbeeld fietsen, caravans, vouwwagens en boten en het opbergen van bijvoorbeeld (tuin- en vis)gereedschap en tuinmeubelen;

1.11 bestaande situatie (bebouwing en gebruik):

Bestaande situatie (bebouwing en gebruik)

a. legale bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerpplan, dan

wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;
b. het legale gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.12 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.13 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bijbehorende bouwwerken:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.15 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.16 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd en waarvan de lagen een nagenoeg gelijke omvang hebben, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, dakopbouw en/of zolder;

1.18 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.22 bruto-vloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping;

1.23 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.24 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.25 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.26 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt:

1.27 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.28 hoofdverblijf:

een gebouw of een deel van een gebouw dat fungeert als de vaste verblijfplaats van die persoon, hetgeen blijkt uit de basisregistratie personen (BRP);

1.29 huishouden:

een persoon, of groep personen die een (duurzame) gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling;

1.30 kamerbewoning:

wonen door één persoon in een geëxploiteerde woonruimte die bereikbaar is via een gezamenlijke hoofdingang van een gebouw en waarbij sprake is van gezamenlijk gebruik van één of meer gemeenschappelijke voorzieningen zoals sanitair, kook- en wasgelegenheid;

1.31 kap:

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm danwel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°;

1.32 kinderopvang

het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen en opvoeden van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint;

1.33 maatvoeringsvlak:

een op de verbeelding aangegeven vlak dat binnen een bestemmingsvlak een onderscheid aangeeft tussen bijvoorbeeld gebruik, maximale bouwhoogten, maximaal bebouwingspercentage, maximum aantal wooneenheden, etc.;

1.34 nok:

het snijpunt van twee hellende vlakken, of, indien voorgaande niet van toepassing is, het hoogste punt van het dak;

1.35 ondergeschikte functie:

een functie waarvoor maximaal 25% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.36 maaiveld:

a. de gemiddelde hoogte van het terrein dat een bouwwerk omgeeft;
b. de gemiddelde hoogte van het grasland in een open gebied;

1.37 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.38 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.39 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.40 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.41 verbeelding:

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. NL.IMRO.0141.00157-BP31) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan;

1.42 vloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.43 voorerf:

gedeelte van het erf dat voor de voorgevel van het hoofdgebouw is gelegen;

1.44 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van het plan kennelijk als zodanig diende te worden aangemerkt;

1.45 voorgevelrooilijn:

betreft de denkbeeldige lijn over het perceel strak langs de voorgevel van een gebouw tot aan de zijdelingse perceelgrenzen die niet door gebouwen mag worden overschreden, behoudens krachtens deze regels toegelaten afwijkingen tenzij anders op de verbeelding aangegeven;

1.46 vrijstaande woning:

een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw;

1.47 vrijstaand bijbehorend bouwwerk:

een functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.48 wijziging:

een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 eerste lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

1.49 wonen:

het woonachtig zijn in een hoofdverblijf;

1.50 woning:

een complex van ruimten, dat door de indeling en inrichting uitsluitend bedoeld is voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor een woning is de aanwezigheid van een eigen toegangsdeur/voordeur en alleen door het betreffende huishouden te gebruiken voorzieningen zoals kook- en wasgelegenheid en sanitair;

1.51 wooneenheid:

woning.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden, indien een bouwvlak bestaat uit meerdere bouwpercelen, geldt het bebouwingspercentage per bouwperceel;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling van een bouwwerk

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de nokhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens:

tussen de zijdelingse grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is;

2.9 peil:

- voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- voor andere gebouwen en overige bouwwerken: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. tuinen;
c. fiets- en/of voetpaden;
d. waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging en waterlopen;
e. sportvoorzieningen, speelvoorzieningen en hierbij passende openbare verblijfsvoorzieningen;
f. mobiele verkooppunten;
g. nutsvoorzieningen;
h. geluidwerende voorzieningen;
i. bouwwerken ten behoeve van voorzieningen van openbaar nut;
j. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer met inbegrip van parkeren;
k. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouw zijnde en verhardingen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van nutsvoorzieningen, die voldoen aan de volgende bepalingen;

a. de bouwhoogte mag maximaal 3 meter bedragen;
b. de inhoud mag maximaal 36 m^3 bedragen.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van kunstobjecten (zoals bruggen) en/of bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt maximaal 10 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van reclamemasten, speelinstallaties en ballenvangers bedraagt maximaal 6 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 meter.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

1. het opslaan van onklare voer- en vaartuigen of onderdelen daarvan en het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens;
2. het opslaan of opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen op de onbebouwde gronden.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en erven;
b. parkeervoorzieningen;
c. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende overige bouwwerken, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de maximale bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt 1 meter;
b. de maximale bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen 2 meter.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen en straten;
b. voet- en fietspaden;
c. groen- en speelvoorzieningen;
d. voorzieningen ter wering van het verkeerslawaai
e. parkeervoorzieningen;
f. nutsvoorzieningen;
g. toegangspoort met muur of hek ten behoeve van de visuele afscheiding tussen een collectieve parkeervoorziening en de weg;
h. straatmeubilair zoals lichtmasten en verkeerslichtinstallaties, alsmede abri's, reclame- en informatieobjecten, kunstwerken, vlaggenmasten en dergelijke;
i. bovengrondse en/of ondergrondse voorzieningen ten behoeve van de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;
j. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water.

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouw zijnde, verhardingen en overige bijbehorende voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van nutsvoorzieningen, die voldoen aan de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte mag maximaal 3 meter bedragen;
b. de inhoud mag maximaal 36 m^3 bedragen.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van kunstobjecten (zoals bruggen) en/of bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt maximaal 10 meter;
b. de bouwhoogte van speelinstallaties en balllenvangers bedraagt maximaal 6 meter;
c. de bouwhoogte van geluidwerende voorzieningen bedraagt maximaal 5 meter;
d. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 4 meter.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in een woning, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
b. tuinen en erven;
c. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij gebouwen, bijbehorende bouwwerken, overige bouwwerken, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen, uitsluitend grondgebonden woningen, worden binnen het bouwvlak gebouwd, met dien verstande dat:
   1. de gebruiksoppervlakte van een woning, als bedoeld in NEN 2580, minimaal 75 m² bedraagt;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' bedraagt het aantal woningen niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
c. ter plaatse van de aanduiding ‘maximum goot- en bouwhoogte (m)’ bedragen de goot- en bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
d. de afstand van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot de niet gemeenschappelijke zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt minimaal 3 meter, tenzij door de bebouwingsgrens anders is bepaald.

6.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de maximale bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk bedraagt 3,30 meter, waarbij de goothoogte van het aangebouwde bijbehorende bouwwerk niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
b. de maximale bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk bedraagt 3.30 meter;
c. bijbehorende bouwwerken worden minstens 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw gebouwd, dan wel minstens de afstand van de bestaande bijbehorende bouwwerken tot (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw indien deze minder bedraagt;
d. de maximale gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt:
   1. 75 m²;
   2. 100 m² voor percelen groter dan 500 m²;
   3. 125 m² voor percelen groter dan 1000 m².

Met dien verstande dat:

I. tenminste 50% van het bouwperceel dat buiten het bouwvlak is gelegen onbebouwd en onoverdekt blijft;
II. de oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken die op dat gedeelte van het bouwperceel zijn of worden gebouwd, waar het hoofdgebouw nog volgens het bepaalde in artikel 6.2.1 onder a. als hoofdgebouw vergroot kan worden, niet wordt gerekend tot de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 meter;
b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter.

6.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van:
    1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de milieusituatie;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
    1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
    2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;
    3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m².

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Afwijken met betrekking tot bijbehorende bouwwerken

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.2.2:
    1. onder a. en toestaan dat een kap op aangebouwde bijbehorende bouwwerken wordt geplaatst, mits de aangebouwde bijbehorende bouwwerken ondergeschikt blijven aan het hoofdgebouw, met dien verstande dat:
        - de maximale bouwhoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk 6,60 meter bedraagt, waarbij de nok van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
        - de maximale goothoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk 3,30 meter bedraagt, waarbij deze goothoogte niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw.
    2. onder b. en toestaan dat de maximale bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk 5 meter bedraagt, waarbij de maximale goothoogte 3.30 meter bedraagt;
    3. onder c. voor de vermindering van de voorgeschreven afstand tot de voorgevel van het hoofdgebouw tot 1 meter;
    4. onder c. en toestaan dat aangebouwde bijbehorende bouwwerken die voor de voorgevel van het hoofdgebouw én in het bouwvlak zijn gelegen, voor de voorgevel van het hoofdgebouw mogen worden uitgebreid, mits binnen het bouwvlak wordt gebouwd.
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, wanneer:
    1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
    2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
    3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

6.4.2 Afwijken met betrekking tot bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.2.3 onder b. tot verhoging van de bouwhoogte tot maximaal 3 meter.

b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, indien:
   1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
   2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

6.5 Specifieke gebruiksregels

6.5.1 Strijdig gebruik

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten gebruiken voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning;
b. bewoning van een woning door meer dan één huishouden;
c. het splitsen van een woning in meerdere woningen;
d. het gebruik van een woning voor kamerbewoning.

6.5.2 Aan huis verbonden beroepen en bedrijfsactiviteiten

Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

1. de woonfunctie blijft behouden;
2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of prostitutie;
4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep of bedrijf en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep of bedrijf mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep of bedrijf mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken worden niet onevenredig aangetast;
8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
9. er mogen geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.5 onder a indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

6.7 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

6.7.1 Vergunningsplicht

Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning bouwwerken binnen het plangebied geheel of gedeeltelijk te slopen.

6.7.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 6.7.1 is niet van toepassing indien een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is verkregen ten aanzien van een verblijfsplaats van vleermuizen, de huismus en de gierzwaluw, dan wel wordt aangetoond dat voor deze beschreven diersoorten geen ontheffing benodigd is.

Artikel 7 Waarde - Archeologische verwachting middelhoog

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen gebouwen worden gebouwd.

7.2.2 Overige bouwwerken

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen overige bouwwerken worden gebouwd.

7.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.2 ten aanzien van het bouwen van bouwwerken en toestaan dat op of in deze gronden een bij de andere bestemming toelaatbaar bouwwerk wordt gebouwd, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.
b. Een omgevingsvergunning, zoals in lid a bedoeld, is niet vereist, indien:
    1. Op basis van een aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
    2. Het bouwplan betrekking heeft op wijziging of vervanging van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    3. Het nieuw te bebouwen oppervlak kleiner is dan 5.000 m² en minder diep steekt dan 0,50 meter.
c. Alvorens Burgemeester en Wethouders beslissen over het verlenen van een omgevingsvergunning winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Verbod

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
    1. grondwerkzaamheden dieper dan 0,50 meter en met een oppervlakte groter dan 5.000 m², waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen), woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, het aanleggen van straten, parkeerplaatsen en overige infrastructuur alsmede het (ver)graven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
    2. het verlagen van het waterpeil;
    3. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
    4. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
    5. het werken met opsporingsapparatuur (waaronder vallen metaaldetectoren, grondradar en andere detectieapparatuur) gevolgd door het opgraven van archeologische vondsten en relicten.
b. De werken of werkzaamheden, waarvoor het verbod geldt, zijn slechts toelaatbaar, indien is

aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.

7.4.2 Uitzonderingen op het verbod

Het verbod, zoals in 7.4.1 bedoeld, is niet van toepassing, indien:

a. het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
b. op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
c. de werken en werkzaamheden:
    1. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
    2. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
    3. de werken en werkzaamheden op aanvullend of definitief archeologisch onderzoek zijn gericht.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

Onder strijdig gebruik in het bestemmingsplan wordt in ieder geval begrepen het gebruik van of het laten gebruiken van:

a. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming;
b. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
c. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken ten behoeve van prostitutie;
d. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
e. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken ten behoeve van horeca;
f. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan;
g. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;
h. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuin van geringe hoeveelheden die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen;
i. het opslaan of opgeslagen houden van puin, vuil, of andere vaste of vloeibare afvalstoffen op onbebouwde gronden;
j. een gebruik van bouwwerken voor het verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen als detailhandel;
k. het gebruik van niet voor bewoning bestemde gebouwen of ruimten, daaronder begrepen kampeermiddelen, voor permanente bewoning.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Algemene ondergeschikte afwijkingen

Indien de regels een bouwwerk of gebruik niet toestaan en niet op grond van een andere bepaling van deze regels bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken, dan kan het bevoegd gezag afwijken van de desbetreffende regels van dit bestemmingsplan in de hierna genoemde gevallen in artikel 4.1 tot en met artikel 4.9, mits:

a. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
b. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
c. de verkeersveiligheid niet onevenredig wordt aangetast;
d. bij het uitbreiden en/of wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt aangetoond dat in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de beleidsregel "Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo" of diens rechtsopvolger;
e. de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
f. de opgave voor de waterberging niet onevenredig wordt aangetast.

10.2 Bijbehorend bouwwerk bij een woning binnen de bebouwde kom

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van een bijbehorend bouwwerk bij een woning binnen de bebouwde kom indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. een bijbehorend bouwwerk is gericht op een vergroting van het woongenot;
b. indien een bijbehorend bouwwerk in het voorerfgebied wordt gerealiseerd:
    1. bedraagt de diepte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1,50 meter;
    2. resteert er door de realisatie van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk een voorerf met een minimale diepte vóór het aangebouwd bijbehorend bouwwerk van 3,50 meter;
    3. bedraagt de breedte ten hoogste tweederde van de oorspronkelijke breedte van de desbetreffende gevel van de woning;
    4. bedraagt de goot- en/of nokhoogte van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk niet meer dan de aangrenzende bouwlaag, met dien verstande dat de goothoogte niet meer bedraagt dan 3,30 meter, tenzij in het oorspronkelijke architectonisch of stedenbouwkundig ontwerp een hogere goot- en/of nokhoogte is meeontworpen;
c. indien een bijbehorend bouwwerk in het achtererfgebied wordt gerealiseerd:
    1. bedraagt de goot- en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorende bouwwerk binnen het bouwvlak niet meer dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw;
    2. bedraagt de goot- en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk buiten het bouwvlak niet meer dan de goothoogte van het hoofdgebouw en ten hoogste 3,30 meter, met dien verstande dat een kap op een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mogelijk is, mits:
        - het aangebouwd bijbehorend bouwwerk ondergeschikt blijft aan het hoofdgebouw;
        - de bouwhoogte ten hoogste 6,60 meter bedraagt waarbij de nok van het aangebouwde bijbehorende bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
        - de goothoogte van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk ten hoogste 3,30 meter bedraagt, waarbij deze goothoogte niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
    3. bedraagt de bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk ten hoogste 5 meter, waarbij de goothoogte maximaal 3,30 meter bedraagt;
    4. er blijft bij vrijstaande woningen aan één zijde van de woning een strook van minimaal 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens vrij van vergunningplichtige bouwwerken;

5. indien bij bestaande vrijstaande woningen al binnen een strook van 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens gebouwen zijn gebouwd, mag in afwijking op het bepaalde in artikel 4, lid 4.1, sub c onder 5 een bijbehorend bouwwerk in diezelfde lijn worden gebouwd;
6. bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken, voor zover ze zijn gelegen in het achtererfgebied buiten de bebouwingsgrens en/of het bebouwingsvlak (zoals in het bestemmingsplan is aangegeven), ten hoogste:
   - 75 m²;
   - 100 m² voor percelen groter dan 500 m²;
   - 125 m² voor percelen groter dan 1000 m²;
7. blijft er van het achtererfgebied, dat is gelegen buiten de bebouwingsgrens en/of het bebouwingsvlak (zoals in het bestemmingsplan aangegeven), minimaal 50% onbebouwd en onoverdekt;
8. in het geval het volledige achtererfgebied is aangewezen als bouwvlak mag het achtererfgebied voor niet meer dan 50% worden bebouwd.

d. indien een aangebouwd bijbehorend bouwwerk aan een zijgevel wordt gerealiseerd in een gebied dat niet als achtererfgebied kan worden beschouwd maar wel een tuinbestemming heeft:
   1. bedraagt de goot- en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk ten hoogste 3,30 meter, waarbij de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw, met dien verstande dat een kap op een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mogelijk is, mits:
      - het aangebouwd bijbehorend bouwwerk ondergeschikt blijft aan het hoofdgebouw;
      - de bouwhoogte ten hoogste 6,60 meter bedraagt waarbij de nok van het aangebouwde bijbehorende bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
      - de goothoogte van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk ten hoogste 3,30 meter bedraagt, waarbij deze goothoogte niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
   2. bedraagt de diepte vanaf de zijgevel maximaal 3,00 meter met dien verstande dat een afstand van minimaal 2,00 meter tot openbaar toegankelijk gebied aangehouden wordt;
   3. bedraagt de afstand tot de voorgevelrooilijn minimaal 1 meter.

10.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van de volgende bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een oppervlakte van ten hoogste 50 m²:

a. erf- en terreinafscheidingen, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
   1. indien gebouwd vóór de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan bedraagt de hoogte ten hoogste 1,00 meter;
   2. in overige gevallen bedraagt de hoogte ten hoogste 2,00 meter;
b. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, installatie voor warmte- of koudeopwekking zijnde, bij een woning in het achtererfgebied met een hoogte van ten hoogste 3,00 meter;
c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor wat betreft straatmeubilair, zoals lichtmasten en verkeerslichtinstallaties e.d. met een hoogte van ten hoogste 10 meter;

10.4 Installatie voor warmte- en koudeopwekking

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van het plaatsen van een installatie voor warmte- of koudeopwekking, die is opgesteld buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk, op het dak of aan de gevel van gebouwen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de installatie is niet hoger dan 1 meter en met een maximale oppervlakte van 2 m2, indien op het dak geplaatst;
b. de installatie heeft een maximale omvang van 1m³ en wordt uitsluitend aan de zijgevel of achtergevel geplaatst, indien het een unit aan de gevel betreft;
c. de afstand tot de erfgrens bedraagt minimaal 1 meter;
d. de installatie wordt zoveel mogelijk uit het zicht geplaatst.

10.5 Dakterrassen

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van dakterrassen bij woningen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het dakterras wordt gerealiseerd op eenlaagse aan- en uitbouwen;
b. het dakterras wordt niet gebruikt ten behoeve van horeca;
c. het dakterras wordt gemaakt op legale – op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezige - aan- en uitbouwen (bijbehorende bouwwerken) in het achtererfgebied;
d. het dakterras mag maximaal 2 meter diep zijn vanaf de vlakke achtergevel of de dakrand van het hoofdgebouw; of bedoeld:
e. de afstand van het hekwerk tot de dakrand is minimaal 1,20 meter daar waar de dakrand grenst aan het voorerfgebied of aan het openbaar toegankelijk gebied;
f. de hoogte van het hekwerk is maximaal 1,20 meter;
g. het dakterras wordt gerealiseerd op een (deel van het) plat dak;
h. een trap vanaf het dakterras naar de tuin is niet toegestaan;
i. er moet een privacyschot worden aangebracht indien het perceel grenst aan en ander woonperceel (aan beide zijden, indien aan de orde).

10.6 Een gebouw ten behoeve van een infrastructurele- of openbare voorziening

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van gebouwen ten behoeve van een nutsvoorziening, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water-, of luchtverkeer, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de hoogte bedraagt ten hoogste 3,5 meter;
b. de oppervlakte bedraagt maximaal 50 m2.

10.7 Aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, voor zover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de woonfunctie blijft behouden;
b. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m2;
c. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of prostitutie, met dien verstande dat een kinderopvang uitsluitend is toegestaan mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
d. het maximaal aantal kinderen dat gelijktijdig mag worden opgevangen is 6;
e. het aan huis verbonden beroep of bedrijf wordt uitgeoefend door degene die in de desbetreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
f. de opslag van goederen vindt inpandig plaats.

Artikel 11 Algemene procedureregels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaken van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit ligt gedurende twee weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze;
c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Parkeren

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en/of het wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt slechts verleend indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw en/of gronden in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de vastgestelde beleidsnota Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018' en de beleidsregel 'Parkeernormen Almelo', zoals door het college vastgesteld op 11 december 2018. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd (herzien, aangevuld of nader uitgewerkt), treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats.
b. De ruimte voor het parkeren van de motorvoertuigen moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare motorvoertuigen.
    1. De afmetingen van bedoelde parkeerruimte voor personenauto's bedragen:
        - bij haaks parkeren: minimaal 5 meter lang en minimaal 2,5 meter breed.
        - bij langs parkeren: minimaal 5,5 meter lang en minimaal 2,0 meter breed.

12.2 Laden en lossen

Indien het beoogde gebruik van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, wordt een omgevingsvergunning voor het bouwen uitsluitend verleend indien aan of in dat bouwwerk dan wel op het onbebouwde terrein bij het bouwwerk voldoende wordt voorzien in die behoefte.

12.3 Afwijkingsregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.1 en 12.2:
    1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. De vergunning als bedoeld onder a kan slechts verleend worden, indien:
    1. het woon- en leefklimaat in de directe omgeving niet onevenredig wordt aangetast; en
    2. de parkeersituatie in de openbare ruimte niet onevenredig wordt aangetast.

12.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken met een parkeerbehoefte dan wel een behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen zonder dat hierin in voldoende mate is voorzien overeenkomstig het gestelde onder artikel 12.1 en 12.2.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.2 Afwijking

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van lid 13.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 13.1 met maximaal 10%.

13.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 13.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 13.4 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.6 Verboden gebruik

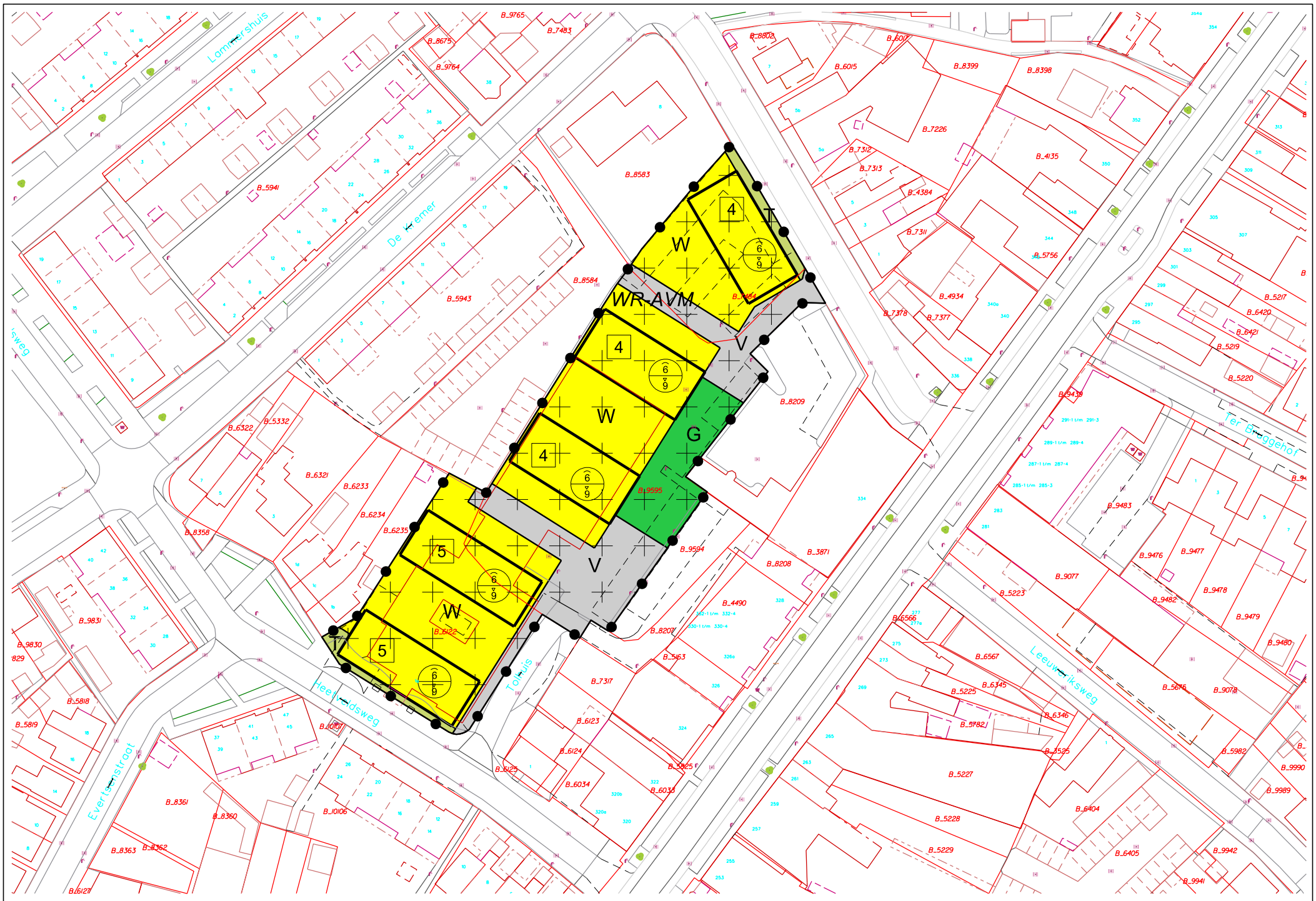
Indien het gebruik, bedoeld in lid 13.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

13.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 13.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg.



Plangebied

Bestemmingsplan
00157 Heetveldsweg-Baniersweg

Bestemmingen

art.3	G	Groen
art.4	T	Tuin
art.5	V	Verkeer
art.6	W	Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-AVM	Waarde - Archeologische verwachting middelhoog

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoering

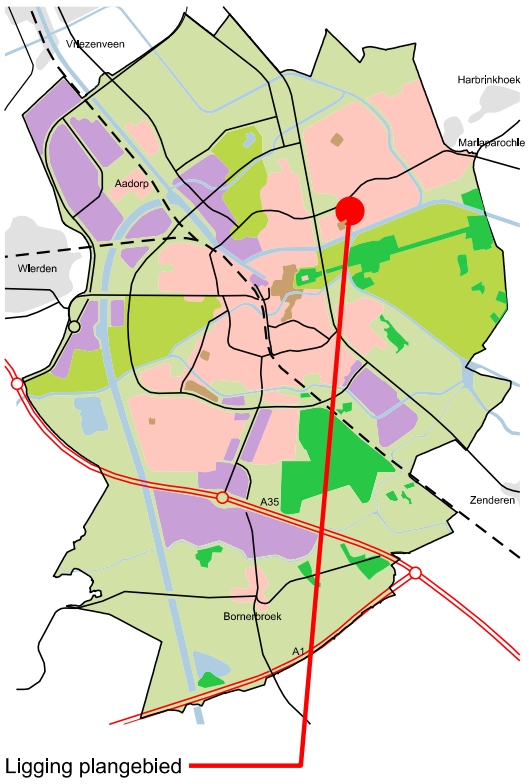
a — maximum aantal wooneenheden

a / b — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Verklaring

Topografische gegevens en bestaande ondergrond (24 juli 2023)

Ligging plangebied



Ligging plangebied

Ruimtelijk plan		1/1	
NL.IMRO.0141.00157-BP31 Heetveldsweg-Baniersweg			
Vastgesteld door Gemeenteraad / B&W d.d.			
Datum	28-5-2024	Modelnaam	
Schaal	1:1000	Status	VASTGESTELD
Formaat	A3	Getekend	MvL
Bestandnaam			

Gemeente Almelo

Best M ingenieursbureau
Molenweg 107 1436 BS AALSMEERDERBRUG
06 13300041 info@bestm.nl

BJZ.nu ruimtelijke plannen en advies
Twentepoort Oost 16A 7609 RC Almelo
0546 454466 www.bjz.nu

Raadsvergadering:
Registratienummer:

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

Besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' (NL.IMRO.0141.00157-BP31) gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen;
   Verbeelding:
   - Vergroting van het bouwvlak aan de Baniersweg en een bepekte verschuiving van de overige bouwvlakken.
2. Het bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrisch bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00157-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie d.d. 2023-04-28).
3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.
4. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.

Gedaan in de openbare vergadering van

de griffier, **de burgemeester,**

drs. J.W. Scherpenzeel **M.M. van 't Veld**

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: Marieke van Essen
Datum: 28 mei 2024
Team/teamonderdeel: Stedelijke Ontwikkeling/Stedelijke Inrichting

Voorstel aan de raad

Onderwerp	**Vaststellen bestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**

Samenvatting raadsvoorstel

Er is verzocht om op het perceel van de voormalige kantoorlocatie van woningstichting Sint Joseph, gelegen tussen de Heetveldsweg en de Baniersweg in Almelo, 22 grondgebonden koopwoningen te realiseren. Het bestemmingsplan 'Sluitersveld' staat deze ontwikkeling niet toe. Hiervoor is het bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' opgesteld en deze heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen. De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Voorgesteld raadsbesluit

1. Het bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' (NL.IMRO.0141.00157-BP31) gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen;
   Verbeelding:
   - Vergroting van het bouwvlak aan de Baniersweg en een beperkte verschuiving van de overige bouwvlakken.
2. Het bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrisch bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00157-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie d.d. 2023-04-28).
3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.
4. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.

Inleiding

De voormalige kantoorlocatie van woningstichting Sint Joseph aan de Heetveldsweg 1a te Almelo is niet meer in gebruik en verkocht door de woningstichting aan een projectontwikkelaar. Het voornemen van deze projectontwikkelaar is om deze locatie te herontwikkelen ten behoeve van woningbouw, waarbij de bestaande bebouwing volledig wordt gesloopt om 22 grondgebonden koopwoningen in een gedifferentieerd aanbod/woningtype te realiseren.

Volgens het bestemmingsplan 'Sluitersveld' geldt hoofdzakelijk de bestemming 'Kantoor' met deels de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – timmerwerkplaats'. Binnen dit geldende planologische kader is de herontwikkeling van het plangebied naar woningbouw niet toegestaan, zodat een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk is. Hiertoe hebben wij op 2 mei 2023 onze principemedewerking uitgesproken (BenW–9955). Vervolgens hebben wij op 12 december 2023 besloten om het ontwerpbestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' ter inzage te leggen (BenW–10325). Tijdens de termijn van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen ontvangen.

Parkeren
In het plangebied zijn in de nieuwe situatie 45 parkeerplaatsen voor 22 woningen voorzien. Hiermee voldoet de parkeernorm aan de bandbreedte (omgerekend minimaal 33 en maximaal 51 parkeerplaatsen) zoals opgenomen binnen de voorgeschreven CROW-normering. Op grond van het huidige beleid wordt in principe de maximum parkeernorm binnen de bandbreedte aangehouden. In dat geval zouden 51 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. Dit aantal parkeerplaatsen in het plangebied gaat ten koste van de leefruimte, de groen- en speelvoorziening en woonprogramma. Zoveel parkeerplaatsen zijn echter ook niet noodzakelijk en evenmin gewenst. Hierom hebben wij besloten in dit geval gebruik te maken van de mogelijkheid die wordt geboden in de 'Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo' (vastgesteld 9 februari 2021 BenW-8259) om maatwerk toe te passen en niet de maximale parkeernorm te hanteren. Voorwaarde is evenwel dat dit uitgebreid gemotiveerd wordt en de betrokken belangen zorgvuldig worden gewogen. Wij zijn van mening dat dit in voorliggende situatie in voldoende mate heeft plaatsgevonden. Hiertoe wordt verwezen naar de toelichting op het bestemmingsplan.

Beoogd effect
Een planologisch kader vast te stellen voor de realisatie van 22 grondgebonden koopwoningen op de voormalige kantoorlocatie van woningstichting Sint Joseph aan de Heetveldsweg-Baniersweg.

Argumenten voor
1.1 Het plan draagt bij aan een kwaliteitsverbetering van de wijk Sluitersveld.
Op deze inbreidingslocatie zijn 22 koopwoningen voorzien. Met onderstaand stedenbouwkundig ontwerp is gekozen voor een ontwerp met 4 levensloopbestendige woningen aan de Baniersweg, 8 levensloopbestendige woningen in het hofje en 10 rijenwoningen aan de zijde van de Heetveldsweg. Hiermee wordt voorzien in een gemixt aanbod waarbij ook specifiek rekening is gehouden met geschikte woningen voor senioren (levensloopbestendig) en/of starters. Naast de invulling met woningen wordt er ook nadrukkelijk rekening gehouden met de realisatie van een prettig woon- en leefklimaat door de inpassing van voldoende ruimte voor groen, waterberging en parkeren.



1.2 Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk voor het realiseren van de woningen.
Op basis van het geldende bestemmingsplan 'Sluitersveld' kunnen de woningen niet worden gerealiseerd. Dit omdat ter plaatse van het plangebied hoofdzakelijk de bestemming 'Kantoor' met deels functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – timmerwerkplaats' geldt. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' voorziet in het gewenste juridisch planologische kader om de woningbouw mogelijk te kunnen maken.

1.3 Het is een passende ruimtelijke ontwikkeling.
Om te bepalen of het initiatief voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening, is het plan beoordeeld aan de hand van de verschillende relevante omgevingsaspecten. Hieruit volgen geen belemmeringen voor realisatie van het bestemmingsplan.

1.4 De herontwikkeling en toevoegen van deze woningen is passend binnen de Woonvisie en Omgevingsvisie.
Door dit initiatief vindt herontwikkeling van de voormalige kantoorlocatie plaats en worden 22 nieuwe koopwoningen gerealiseerd. Deze grondgebonden koopwoningen in het middensegment zijn passend binnen de woningbouwprogrammering, de Woonvisie en de Omgevingsvisie.

1.5 Omwonenden zijn betrokken.
Op woensdag 15 november 2023 is in het voormalige kantoorpand aan de Heetveldsweg 1a een inloopbijeenkomst gehouden. De bijeenkomst is bezocht door diverse buurtbewoners. Op het voornemen is positief gereageerd. Tevens zijn er diverse informerende brieven aan de buurt verzonden. Aan de omgevingsdialoog is voldaan.

1.6 Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 20 december 2023 tot en met 30 januari 2024 ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

1.7 Er zijn ambtshalve redenen het plan aan te passen.
In verband met een aanpassing in de maatvoering van de levensloopbestendige woningen is het bouwvlak aan de Baniersweg aan de voorzijde met circa 1,5 meter vergroot. De twee zuidelijke bouwvlakken voor de 10 rijwoningen zijn circa 1,2 meter richting de Heetveldweg verschoven zodat het parkeren op eigen terrein bij de noordelijke 5 rijwoningen optimaal kan worden ingepast. De twee bouwvlakken in het midden van het plangebied zijn hierdoor ook iets aangepast en verschoven met maximaal 0,6 meter. De zeer geringe aanpassing van de situering van de bouwvlakken doet geen afbreuk aan het stedenbouwkundig ontwerp.

2.1 Hiermee wordt voldaan aan de digitale verplichting.
Het digitale bestemmingsplan is leidend. Met de benoeming van het geldende GML- bestand is duidelijk welk bestemmingsplan wordt vastgesteld.

3.1 Er is geen noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen.
Een exploitatieplan is niet verplicht indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie van de in het plan opgenomen gronden op een andere wijze is verzekerd (artikel 6.12, lid 2 sub a Wro). Dit is hier het geval aangezien de gemeente met de initiatiefnemer een anterieure exploitatieovereenkomst heeft gesloten.

4.1 Met een gewijzigde vaststelling kan de raad verzoeken om een versnelde publicatie.
Na een gewijzigde vaststelling wordt de provincie zes weken de gelegenheid geboden om een eventuele reactieve aanwijzing te geven. Aangezien de gewijzigde vaststelling geen provinciale (en Rijks) belangen schaadt, wordt haar verzocht om versneld te publiceren.

Kanttekeningen

1.1 De maximale parkeernorm wordt niet gehanteerd.
Er is gekozen om maatwerk toe te passen en niet de maximale parkeernorm te hanteren. Wij achten dit echter aanvaardbaar en wenselijk hier en verwachten als gevolg daarvan geen onevenredige aantasting van het woon- en leefgenot in de buurt.

Voor het bepalen van de parkeervraag heeft Adviesbureau Omega een parkeeronderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de gelijktijdige parkeerbehoefte conform de gemeentelijke parkeernormen op het maatgevende moment 45 parkeerplaatsen bedraagt. In het plangebied is dan ook een lagere norm aanvaardbaar. Het realiseren van de maximale parkeernorm leidt tot een overschot aan parkeerplaatsen dat ten koste gaat van leefruimte, groen- en speelvoorziening en woningbouw. De toegepaste lagere parkeernormering voldoet ook nog steeds aan de normering zoals de CROW deze voorschrijft op deze locatie met het beoogde programma. Met de nieuwe bebouwing en inrichting

komt er voldoende ruimte om gemiddeld per woning twee auto's te parkeren. Een lagere parkeernorm is aanvaardbaar gelet op het programma met een deel seniorenwoningen (met een afnemend autobezit) en de ligging van het plangebied dicht bij tal van voorzieningen, openbaar vervoer en het centrum. Daarnaast wordt hiermee het woon- en leefklimaat in de directe omgeving en de parkeersituatie in de openbare ruimte niet onevenredig aangetast. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt hier nader op in gegaan.

Met toepassing van de maatwerkoplossing in dit specifieke geval kan de realisatie van het beoogde woningbouwprogramma gerealiseerd worden en wordt een bijdrage geleverd aan invulling van de woningbouwopgave. Het plan Heetveldsweg-Baniersweg betreft een inbreidingslocatie en inbreiding gaat boven uitbreiding. De genoemde beleidsregel schrijft voor dat maatwerk met betrekking tot de parkeernormering mogelijk is, mits voorzien van een uitgebreide motivering en integrale belangenafweging. Dat is hier het geval. Een lagere parkeernorm is gewenst en aanvaardbaar.

1.2 Hoewel de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking is getreden, valt dit bestemmingsplan nog onder de Wro.
Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking is getreden. Deze is echter niet van toepassing op dit bestemmingsplan. Op basis van het overgangsrecht (van artikel 4.6 lid 2 Invoeringswet Omgevingswet) geldt het oude recht van de Wro als een ontwerpbestemmingsplan vóór 1 januari 2024 ter inzage is gelegd. Aangezien het ontwerpbestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' op 20 december 2023 ter inzage is gelegd wordt de procedure van dit bestemmingsplan onder de oude wetgeving afgerond. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden wordt het (automatisch) onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan.

Kosten, opbrengsten en dekking
Met de initiatiefnemer is een anterieure exploitatieovereenkomst gesloten. Daarnaast worden leges geheven voor de bestemmingsplanprocedure. Er zijn verder geen gemeentelijke kosten.

Vervolg
Nadat het bestemmingsplan door uw raad is vastgesteld, wordt deze ter inzage gelegd voor een periode van zes weken. Tijdens deze periode kan beroep worden aangetekend bij de Raad van State door belanghebbenden en iedereen die een zienswijze heeft ingediend. Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Raad van State.

Bijlagen
- Vast te stellen bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg', kenmerk: INTERN-91372

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
J.H. Dijkstra

de burgemeester,
M.M. van 't Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: S. Benayad
Datum: 22 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Concernzaken

Collegevoorstel

Onderwerp	**Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 07 mei 2024 i.v.m. publicatie van het Totaalbeeld op website provincie.**
Portefeuillehouder	**M.M. van 't Veld**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De provincie Overijssel houdt toezicht op gemeenten waar het gaat om de uitvoering van een aantal wettelijke taken. Almelo krijgt (over het toezichtsjaar 2023) als totale beoordeling de kleur 'oranje'; dit was vorig jaar ook het geval. Dit is het gevolg van de verslechtering van de gemeentefinanciën waar ook de gemeente Almelo last van heeft, net als nagenoeg iedere Nederlandse gemeente. Voor het domein Informatie- en Archiefbeheer zijn verbeterplannen reeds in uitvoering; verwacht wordt dat dit domein volgend jaar weer 'groen' kleurt. Tot slot is het Almelo niet gelukt te voldoen aan de taakstelling op het domein Huisvesting Statushouders.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van het door het College van Gedeputeerde Staten vastgestelde Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024 (INK – 119238).
2. De raad te informeren over het vastgestelde totaalbeeld 2024 Interbestuurlijk Toezicht met bijgevoegde raadsbrief (RAAD - 8271).

Inleiding

De provincie Overijssel houdt toezicht op taken die de gemeente Almelo uitvoert, waar de provincie wettelijk voor verantwoordelijk is. Elk jaar beoordeelt de provincie de uitvoering van de taken en stelt een totaalbeeld op. Het gaat om de domeinen Financiën, Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), Wro (Wet ruimtelijke ordening), Informatie- en Archiefbeheer, Huisvesting Statushouders en Erfgoed.

Met dit voorstel neemt u kennis van het Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024 (betreffende het toezichtsjaar 2023). Ook wordt voorgesteld de uitkomsten te delen met de gemeenteraad via bijgevoegde raadsbrief.
De kleur van het totaalbeeld 2024 is 'oranje'; dit was vorig jaar ook het geval. Ten opzichte van vorig jaar is er geen verschuiving in de domeinen die oranje kleuren: Financiën, Informatie- en Archiefbeheer en Huisvesting Statushouders.

In het bijgevoegde oordeel van de provincie (INK – 119238, Provincie Overijssel Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024) worden de uitkomsten nader toegelicht.

Beoogd effect

Doel van het toezicht is om maatschappelijk ongewenste effecten te voorkomen. Met de uitkomsten van het interbestuurlijk toezicht kunnen raad, college en ambtelijke organisatie beoordelen of wettelijke taken goed worden uitgevoerd.

Argumenten voor

2.1 De raad wordt snel en volledig geïnformeerd
Door de stukken en informatie zo snel als mogelijk te delen met de gemeenteraad worden de raadsleden snel en volledig geïnformeerd over de uitkomsten van het interbestuurlijk toezicht. De provincie Overijssel communiceert zelf ook actief over de uitkomsten.

2.2 Door de raad te informeren geeft het college invulling aan de actieve informatieplicht
De provincie Overijssel signaleert eventuele risico's en mogelijkheden voor verbetering, maar bevestigt tevens een behoorlijke taakuitvoering én erkent gerealiseerde verbeteringen waar die nodig bleken. In het kader van de actieve informatieplicht is het raadzaam dat deze informatie actief wordt gedeeld met de gemeenteraad.

Kanttekeningen

Met dit collegevoorstel hangen geen noemenswaardige kanttekeningen samen.

Kosten, opbrengsten en dekking

Aan dit besluit zijn geen directe financiële kosten, noch opbrengsten verbonden.

Uitvoering

De uitkomsten van het interbestuurlijk toezicht worden waar nodig als acties en maatregelen ter verbetering geformuleerd en opgenomen in opeenvolgende programmabegrotingen. Ook hebben de domein-verantwoordelijken voor hun eigen domeinen verbeterplannen opgesteld waaraan uitvoering wordt gegeven.

Na besluitvorming door het college wordt de raadsbrief voor de raad op iBabs geplaatst, inclusief het totaalbeeld.

Bijlagen

- Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024 (met kenmerk INK – 119238)
- Raadsbrief (RAAD -8271)

Procesinformatie

Intern overleg
Het concept-Totaalbeeld is afgestemd met de ambtelijke coördinatoren van de verschillende domeinen waarop de provincie Overijssel toezicht houdt.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is afgestemd met de coördinerend portefeuillehouder. Alle specifieke uitkomsten zijn per domein ook besproken of gedeeld met de domeinverantwoordelijke portefeuillehouders.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier.

Provincie Overijssel
Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
www.overijssel.nl
overijsselloket@overijssel.nl
KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

INGEKOMEN 19 APR. 2024

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Inlichtingen bij
Dhr. P. Oosterhof
Telefoon +31384997206
P.Oosterhof@overijssel.nl

Datum	Kenmerk	Zaaknummer	Pagina	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
16-04-2024	D2024-04-000585	2024-009723	1 van 2	2		

Onderwerp: Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024

Geacht college,

Hierbij sturen wij u het totaalbeeld interbestuurlijk toezicht (IBT) van uw gemeente, dat wij tijdens onze vergadering van 16 april 2024 hebben vastgesteld. Het totaalbeeld is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Context
Provinciaal toezicht is een wettelijke taak. In aansluiting op de veranderende maatschappij, willen wij deze taak samen met de Overijsselse gemeenten zoveel mogelijk vanuit partnerschap oppakken. Dit is ook uitgangspunt van de Overijsselse bestuursovereenkomst IBT.

Het totaalbeeld IBT is opgebouwd uit zes domeinen: Financiën, Omgevingsrecht/Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), Wro (Wet ruimtelijke ordening), Informatie- & archiefbeheer, Huisvesting statushouders en Erfgoed. Basis voor de toetsing is het IBT kader. Dit kader en de totaalbeelden zijn te vinden op onze website: Interbestuurlijk toezicht per gemeente - Provincie Overijssel.

We hebben achtergrondinformatie als bijlage 2 bij deze brief gevoegd over onze werkwijze en ontwikkelingen op de domeinen. In deze bijlage wordt ook aandacht besteed aan de consequenties van de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet voor het interbestuurlijk toezicht.

Totaalbeeld IBT 2024
De bevindingen op de afzonderlijke domeinen vormen input voor het voorliggende integrale totaalbeeld. De teksten zijn (ambtelijk) besproken. In het kader van de voorbereiding van het totaalbeeld IBT voor 2024 heeft ook afstemming plaatsgevonden met uw gemeentelijke IBT-coördinator.

Voor uw gemeente geldt dat de totaalkleur van uw gemeente dit jaar oranje is. De kleuring op de domeinen en van het totaalbeeld heeft een signaalfunctie, en is niet bedoeld als 'goed' of 'fout'. Wanneer een domein oranje kleurt, dan betekent dat dat de provincie risico's ziet waarop in haar ogen actie nodig is en waarover de provincie, in aansluiting op het kader IBT, in gesprek wil gaan met de gemeente.

Omdat het totaalbeeld van uw gemeente oranje is, zal ook een gesprek tussen de Commissaris van de Koning en de burgemeester plaatsvinden.

Voor een nadere toelichting op de bevindingen per domein verwijzen we naar het bijgevoegde totaalbeeld.

Datum verzending
18-04-2024

provincie Overijssel

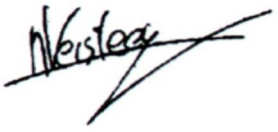
Rol raden

Eén van de uitgangspunten in de bestuursovereenkomst is dat gemeente en provincie de verbinding tussen de horizontale verantwoording en het verticale toezicht zullen versterken door beide processen beter op elkaar te laten aansluiten. Ter uitvoering hiervan hebben wij met elkaar afgesproken dat gemeenten het totaalbeeld deel uit zullen laten maken van de planning- en controlecyclus (P&C-cyclus) en dat de provincie zorg zal dragen voor een toegankelijke en actuele dataviewer op de provinciale website met informatie over de totaalbeelden per gemeente en gedurende de afgelopen jaren, welke veel achtergrondinformatie biedt. Zie hiervoor ook de eerder genoemde link naar het interbestuurlijke toezicht op onze website.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

Gedeputeerde Staten van Overijssel,





voorzitter, A.P. Heidema

secretaris, N. Versteeg

Totaalbeeld Interbestuurlijk Toezicht Almelo 2024

Totaalbeeld 2024: Oranje					
Financiën	Wabo	Wro	Informatie- en archiefbeheer	Huisvesting statushouders	Erfgoed
Oranje	Groen	Groen	Oranje	Oranje	Groen

Motivering totaalbeeld

Algemeen

Provinciaal toezicht is een wettelijke taak. In aansluiting op de veranderende maatschappij, wil de provincie deze taak samen met gemeenten zoveel mogelijk vanuit partnerschap oppakken. Dit is uitgangspunt van de herziene Overijsselse bestuursovereenkomst IBT (2022). Samen werken provincie en gemeente aan een goede kwaliteit van het openbaar bestuur, ieder vanuit haar eigen rol, verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

Het Overijsselse Inter Bestuurlijk Toezicht (IBT) heeft betrekking op de domeinen Financiën, Wabo, Wro (Wet ruimtelijke ordening), Informatie- & archiefbeheer, Huisvesting statushouders en Erfgoed. Voor Financiën gaat het om provinciaal toezicht op de begroting en voor de andere domeinen om provinciaal toezicht op de uitvoering van gemeentelijke medebewindstaken.

Beoordelingskader IBT

Basis voor de beoordeling is het IBT-beoordelingskader zoals dat in 2023 is gehanteerd. Kanttekening hierbij is dat in het huidige beoordelingskader nog geen rekening is gehouden met de nieuwe Omgevingswet, omdat deze in 2023 nog niet in werking was getreden. De komende maanden zal de provincie in overleg met gemeenten bezien wat de mogelijke doorwerking van deze wet zal zijn op het IBT-beoordelingskader voor 2024.

Totaalbeeld van de gemeente Almelo: Oranje.

De bevindingen op de afzonderlijke domeinen vormen input voor het voorliggende integrale totaalbeeld. Dit totaalbeeld is het gewogen gemiddelde van de genoemde zes domeinen.

De kleur van het totaalbeeld is dit jaar oranje. In 2022 en 2023 was het beeld groen.

De kleuring heeft een signaalfunctie en is niet bedoeld als 'goed' of 'fout'. Wanneer een domein oranje of rood kleurt, dan betekent dat dat de provincie risico's ziet waarop actie nodig is. Zoals afgesproken in de bestuursovereenkomst IBT en het bijbehorende IBT-beoordelingskader gaat de provincie daarover in gesprek met de gemeente.

Beelden op de afzonderlijke domeinen

De domeinen Wabo, Wro en Erfgoed kleuren groen. Voor deze domeinen geldt dat de gemeente voldoet aan de in het kader gestelde criteria.

De domeinen Financiën, Informatie- en Archiefbeheer en Huisvesting Statushouders kleuren oranje.

Op het domein Financiën volgt de gemeente Almelo het advies van de VNG om 2026 en 2027 realistisch te ramen en eventuele tekorten te laten zien. De begroting 2024 is structureel en reëel sluitend. Dit betekent dat de gemeente Almelo onder het reguliere (repressieve) toezicht valt. De meerjarenraming is echter niet sluitend; dit is de aanleiding voor de oranje kleur op het domein Financiën.

Op het domein Informatie- en Archiefbeheer heeft Almelo mooie stappen, ter verbetering, gezet. De rapportage over het informatiebeheer is sterk verbeterd. Een gestructureerde aanpak om de archiefwet beter na te leven is opgesteld. De eerste zaken zijn opgepakt en in uitvoering. Niet alle aspecten zijn logischerwijs al op orde waardoor overeenkomstig het beoordelingskader een oranje oordeel moet worden gegeven.

Op het domein Huisvesting Statushouders was er op 1 oktober 2023 een tekort aan koppelingen van 22. Hierdoor kon de volledige taakstelling van 117 niet gerealiseerd worden. Echter waren er halverwege de taakstellingsperiode (op 1 oktober 2023) 30 aan Almelo gekoppelde statushouders die gehuisvest hadden kunnen worden. Dit maakt dat het kleurbeeld voor 2023 oranje is.

Voor de oranje domeinen geldt dat de provincie, zoals hiervoor is aangegeven, het inhoudelijke gesprek wil voeren met de gemeente over de gesignaleerde risico's. Omdat het totaalbeeld van Almelo oranje is, zal ook een gesprek tussen de Commissaris van de Koning en de burgemeester plaatsvinden.

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
Financiën	***Beoordeling*** Uw begroting 2024 is structureel en reëel sluitend. Dit betekent dat de gemeente onder het reguliere (repressieve) toezicht valt en de begroting 2024 zonder onze goedkeuring kan uitvoeren. De meerjarenraming is echter niet sluitend. Daarnaast is er geen sprake van bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Het bovenstaande heeft erin geresulteerd dat de kleuring in het IBT-beeld voor het domein financiën oranje is. ***Context*** In 2023 was de IBT-kleuring van Almelo voor financiën oranje. Gemeente Almelo volgt het advies van de VNG om 2026 en 2027 realistisch te ramen en eventuele tekorten te laten zien. Almelo beschikt over voldoende weerstandsvermogen. De gemeente houdt in haar begroting op alle beleidsterreinen vooral rekening met loon- en prijsstijgingen. Deze stijgingen zullen deels opgevangen kunnen worden door de stijging van de algemene uitkering. Almelo denkt haar vacatures met enige moeite te kunnen invullen, maar gaat ervan uit hiermee wel voldoende in staat te zijn om haar ambities te realiseren. Wij vinden het een verstandige keuze dat gemeente Almelo in de maanden richting de Perspectiefnota 2025 voorsorteert op ombuigingen. Bij de begroting 2024 zijn reeds zoekrichtingen vastgesteld voor bezuinigingsmaatregelen vanaf 2026. Gemeente Almelo heeft daarbij eveneens de hoop dat het Rijk bij het opstellen van het regeerakkoord in 2024 gemeenten (voor een deel) tegemoetkomt. ***Toelichting beoordeling*** Wij hebben geconstateerd dat: • uw college uitstel heeft aangevraagd voor de inzending van uw jaarrekening 2022 tot 1 november 2023. Wij hebben uitstel verleend tot deze datum en u heeft de jaarrekening 2022 tijdig voor deze aangepaste termijn ingezonden; • uw gemeente de financiële consequenties voor nieuw beleid (deels) heeft betrokken in de doorvertaling van de begroting 2024 (en verdere jaren); • uw gemeente gebruik maakt van de mogelijkheid om voor de jaren 2026 en 2027 aan de lastenkant een stelpost "Hervormingsagenda Jeugdhulp" op te nemen, conform de afspraak van het Rijk, de VNG en het IPO. U geeft aan ervoor te hebben gekozen om de baten daarbij niet mee te nemen. Daarmee raamt u naar ons oordeel behoedzaam; • uw gemeente heeft in de begroting 2024 aan de batenkant een bedrag (of stelpost)	Oranje	1. De geraamde uitgaven en inkomsten zijn structureel en reëel in evenwicht. Uit meerjarenbegroting is nog niet aannemelijk dat dit evenwicht behouden blijft, of, 2. de geraamde structurele uitgaven en inkomsten zijn niet in evenwicht. Uit de meerjarenbegroting is aannemelijk dat dit evenwicht wordt hersteld, en/of, 3. er is sprake van één of meer bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Hierbij kan gedacht worden aan de jaarrekening, het weerstandsvermogen, de grondexploitatie of andere onderwerpen. <u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u> • Begroting vergt geen goedkeuring. • Verdiepingsvragen rondom meerjarige financiële problematiek. • Intensivering ambtelijk en bestuurlijk contact (2-5 x per jaar). • Monitoren van herstel-maatregelen/begrotings ----------wijzigingen. • Het zijn van sparring partner. • Themaonderzoeken. • Onderzoek programma rekening met accountants-verslag. • Opvragen nota's deel onderwerpen financiële positie.

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
	opgenomen voor "Tijdelijke regeling capaciteit decentrale overheden voor klimaat- en energiebeleid (CDOKE)", conform de afspraak van het Rijk, de VNG en het IPO. U neemt dit op in het structurele beeld van de gemeente; • uw gemeente heeft in de begroting structureel een taakstelling opgenomen voor besparingen binnen de personeels-begroting en het efficiënter maken van de bedrijfsvoering. Daarnaast heeft uw gemeente structureel middelen beschikbaar gesteld voor het investeren in data-gedreven werken. Tegenover deze extra inzet van middelen is voor een gelijk bedrag een besparing opgenomen. Taakstellingen en het inboeken van verwachte besparingen brengen per definitie risico's met zich mee. U onderneemt actie in 2024 om hier concreet invulling aan te geven; • uw gemeente voldoende weerstands-capaciteit heeft om risico's te kunnen opvangen.		
Wabo	**Beoordeling 2024** Op basis van de uitgevoerde toetsing van IBT op het domein Wabo, de onderlinge samenhang van de documenten en de voortgangsgesprekken, is het kleurbeeld voor de gemeente Almelo **groen.** Er zijn nog wel verbeterpunten waar de gemeente Almelo het komende jaar aan kan werken. **Verbeterpunten vorig jaar** De gemeente is met de verbeterpunten uit het beeld 2023 aan de slag gegaan. Dit heeft geresulteerd in verbetering, maar er blijft op onderdelen aandacht nodig. **Beleidskader** De gemeente Almelo heeft eind 2019 haar geactualiseerde VTH-beleid voor de thuis-taken vastgesteld. Dit beleidsplan bevat onder andere doelstellingen, indicatoren, strategieën en er is een koppeling gelegd met de Omgevingswet. In 2024 gaat Almelo het VTH-beleidsplan actualiseren. De invulling van de risicoanalyse voor de thuis-taken is in 2023 afgerond en de input is betrokken bij het uitvoeringsprogramma. Het model zal in 2024 verder worden uitgebouwd. Ook heeft de gemeente een handelingskader Wet kwaliteitsborging voor het bouwen vastgesteld. Op 11 juli 2023 heeft de gemeente Almelo het nieuwe VTH-beleid Twente vastgesteld. Dit beleid, inclusief nadere uitwerking, ziet toe op de VTH-taken die bij de Omgevings-dienst Twente zijn ingebracht. In dit beleid zijn onder andere doelen, indicatoren en de geactualiseerde risicoanalyse opgenomen. Aangegeven wordt dat de risicoanalyse de	Groen	<u>Inzicht in uitvoering en handhaving</u> 1. Sluitende beleids- en uitvoeringscyclus, die voldoet aan de beoordelingscriteria. 2. Alle stappen van de cyclus zijn ingevuld. <u>Intensiteit toezicht: laag</u> • Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. • Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven (steekproef)

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
	komende jaren verdere doorontwikkeling behoeft. **Uitvoeringsprogramma** Het uitvoeringsprogramma 2024 is tijdig vastgesteld. In het uitvoeringsprogramma is duidelijk aangegeven welke activiteiten uitgevoerd gaan worden. Gemeente Almelo geeft aan dat de monitoring in 2024 zal worden verbeterd, zodat de beleidsdoelen beter geëvalueerd kunnen worden. De gemeente geeft aan over voldoende capaciteit te beschikken op basis van geprioriteerde werkzaamheden. Een deel van de formatie zal ingehuurd moeten worden. Een zorg van de gemeente is dat er geen zekerheid bestaat dat voor heel 2024 geschikt tijdelijk personeel geworven kan worden. Het uitvoeringsprogramma voor de taken belegd bij de Omgevingsdienst Twente 2024 is tijdig vastgesteld. In het uitvoerings-programma zijn een drietal doelen nader uitgewerkt. Er wordt gefaseerd gewerkt aan de doelen. Voor streefwaarden zijn nog onvoldoende gegevens bekend. In 2024 wordt de nullijn bepaald om vervolgens de doelen te concretiseren, zodat er in 2025 een concreet overzicht is. Aan de uitgewerkte doelen zijn in het uitvoeringsprogramma activiteiten gekoppeld. **Rapportage en evaluatie** Het jaarverslag 2022 is tijdig vastgesteld. In het jaarverslag geeft de gemeente inzicht in de uitgevoerde activiteiten. Het jaarverslag geeft onvoldoende de koppeling weer tussen de activiteiten en de mate waarin de gestelde doelen zijn gerealiseerd. Uit het jaarverslag blijkt dat de monitoring kan worden verbeterd, met name op een aantal beleidsdoelen. Voor de thuistaken is inzicht gegeven in het voldoen aan de kritieke massa zoals deze is opgenomen in de kwaliteitscriteria. **Verbeterpunten** Voor 2024 heeft de gemeente Almelo de volgende verbeterpunten: 1. Stel in 2024 geactualiseerd VTH-beleids-plan vast inclusief meetbare doel-stellingen. 2. Werk in 2024 aan de monitoring, zodat de beleidsdoelen geëvalueerd kunnen worden. 3. Werk, zoals voorgenomen, in 2024 aan een besturingsmodule en geef op basis hiervan inzicht in de beschikbare en benodigde capaciteit. 4. Werk verder aan het ontwikkelen van streefwaarden voor de taken belegd bij de Omgevingsdienst Twente, zodat die betrokken kunnen worden bij het		

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
	Uitvoeringsprogramma 2025. 5. Zorg voor verdere doorontwikkeling van de risicoanalyse voor de taken belegd bij de Omgevingsdienst Twente.		
Wro	**Structuurvisie is actueel volgens de beoordelingscriteria (niet ouder dan 10 jaar).** De gemeente Almelo heeft in 2020 haar omgevingsvisie vastgesteld. Met diverse gebiedsvisies geeft Almelo verder uitwerking aan haar omgevingsvisie. Zo is bijvoorbeeld begin 2024 de ontwikkelvisie Almelo centraal vastgesteld, waarmee de komende jaren op de gewenste kwaliteit van de herontwikkeling van de Spoorzone gestuurd kan worden en zijn voor Aalanderveld en Leemslagen gebiedsvisies in voorbereiding. **Bestemmingsplannen** De gemeente Almelo beschikt over actuele bestemmingsplannen voor haar gehele gemeentelijke grondgebied, waarin rekening gehouden is met de provinciale belangen. **Nalevingstoezicht** Het toezicht en handhaving op de naleving van ruimtelijke plannen, buiten de toezicht en handhaving in het kader van vergunning verlening, krijgt in de gemeente Almelo voldoende aandacht in het VTH-programma 2024. Het VTH-programma 2024 geeft inzicht in hoe illegale situaties en strijdigheden opgespoord worden, welke thema's en/of gebieden prioriteit krijgen en welke capaciteit hierop wordt ingezet.	Groen	Vaststelling en actualisatie structuurvisies • De gemeente heeft de structuurvisies op orde (voldoet aan de hiervoor genoemde beoordelings-criteria). Vaststelling en actualisatie bestemminsplannen • De gemeente heeft de bestemmingsplannen op orde (voldoet aan de hiervoor genoemde beoordelingscriteria) of de gemeente heeft aangetoond dat de beschikbare capaciteit ingezet wordt voor de voorbereiding op het omgevingsplan. Inzicht in nalevingstoezicht • Voor 1 januari van elk kalenderjaar is het door de raad geziene jaarlijkse programma voor toezicht en handhaving RO aan GS gestuurd en • voor 1 april, dan wel samen met de jaarrekening, is het door de raad geziene jaarverslag toezicht en handhaving RO aan GS gestuurd en • doelen en normen zijn behaald. Er is een goede en actuele analyse van de risico's. Er is sprake van een consistent programma met voldoende operationele doelen, afwijkingen zijn begrijpelijk geformuleerd. *Intensiteit toezicht: laag* • Ambtelijk contact: 1 à 2 keer per jaar. • Kennisgevingsbrief van GS: situatie is conform de eisen. • Steekproef eens per 3 à 4 jaar.
Informatie- en archiefbeheer	**Algemeen** Het beeld van de gemeente Almelo is gebaseerd op de laatst ontvangen informatie over 2023. Op 19 juni 2023 is, naar aanleiding van de bevindingen in 2022, een vervolgbezoek afgelegd door de toezichthouder. Op 8 januari 2024 is het	Oranje	Zorg voor en beheer van archief op enkele (niet zwaar wegende) aspecten niet op orde <u>Intensiteit toezicht:</u> <u>gemiddeld</u>

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
	door B&W vastgestelde Verbeterplan informatiebeheer gemeente Almelo 2023 V1.0 (d.d. 07 december 2023) ontvangen, waarin de belangrijkste KPI-onderwerpen worden behandeld. Een conceptversie van de archief-KPI's over 2023 is op 1 februari 2024 ontvangen. Hiermee voldoet Almelo momenteel weer aan de gemaakte informatie afspraken in het kader van het IBT. **Oordeel** Almelo heeft mooie stappen ter verbetering gezet. De rapportage over het informatie beheer is sterk verbeterd. Een gestructureerde aanpak om de Archiefwet beter na te leven is opgesteld en de eerste zaken zijn opgepakt en in uitvoering. Niet alle aspecten zijn logischerwijs al op orde waardoor overeenkomstig het toetsingskader een oranje oordeel volgt. Maar wanneer Almelo de ingeslagen weg in 2024 volhoudt en blijk geeft van beheersing van het verbeterproces, ligt groen volgend jaar weer in het verschiet. **Bewerking van archieven/achterstanden** De gemeente heeft extra archiefexpertise aangetrokken in de vorm van een gediplomeerde archivaris waarmee de kennis over (digitaal) informatiebeheer op peil wordt gebracht. Ook is budget beschikbaar gesteld voor de aanpak van achterstanden in de bewerking van papieren en digitaal archief en is gestart met het wegwerken van analoge archiefachterstanden sinds 1960. Het eerste deel van 1960-2000 is in 2023 afgerond. Overbrengingen die nog niet waren geformaliseerd, worden alsnog uitgevoerd. Werkzaamheden in dit verband zullen nog enkele jaren in beslag nemen. Ook is digitale vernietiging in processen beschreven en ingeregeld. Een kwaliteitsgroep zorgt voor betere archiefvorming overeenkomstig een toetsbaar kwaliteitssysteem ex art 16 Archiefregeling. Verder is een SIO ingesteld en is de inrichting van de hotspotmonitor opgepakt. **Overig** De gemeente heeft geïnvesteerd in betere meet- en logapparatuur voor de archief bewaarplaats. De gemeente neemt actief deel aan het Archiefberaad Overijssel en is ook zeer actief in de Twentse kenniskring voor uitwisseling van archivarissen. De gemeente Almelo is aangesloten bij de gezamenlijke-Twentse-strategie voor duurzame toegankelijkheid en preservering (e-depot). **Aandachtspunt voor 2024:** • Vervangingsbesluit (ter voorkoming van dubbele archiefvorming)		Frequentie algemeen inspectie bezoek: eens per jaar (met nadruk op benoemde risico's/thema's). Jaarlijks door zorgdrager vastgestelde horizontale verslaglegging via KPI's of vergelijkbaar, ontvangen door gedeputeerde staten. Criterium voor wel/niet zwaar wegend is of sprake is van wel/geen taakverwaarlozing zoals opgenomen in de model KPIrapportage.

Domein	Beoordeling en onderbouwing door GS	Beeld	Toezichtregime
	• Verdere uitvoering verbeterplan		
Huisvesting statushouders	**Beoordeling:** De gemeente Almelo heeft niet voldaan aan de wettelijke taakstelling voor de tweede helft van 2023. Op 1 oktober 2023 was er een tekort aan koppelingen van 22 waardoor de volledige taakstelling van 117 niet gerealiseerd kon worden. Echter waren er halverwege de taakstellingsperiode (op 1 oktober 2023) nog wel 30 statushouders die gekoppeld waren aan de gemeente en gehuisvest hadden kunnen worden. Dit maakt dat het kleurbeeld voor 2023 oranje is. Een aandachtspunt is de opgebouwde achterstand (in totaal 52 personen) die de aankomende taakstellingsperiode weggewerkt zal moeten worden. Ieder half jaar krijgen gemeenten per 1 januari en 1 juli door het Rijk een taakstelling opgelegd voor het huisvesten van status-houders. De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de realisatiecijfers op peildatum 1 januari 2024 en aanvullende informatie verstrekt door de gemeente.	Oranje	Niet voldaan aan de wettelijke taakstelling, of de achterstand uit vorige periode(n) is niet volledig weggewerkt. *Intensiteit toezicht: gemiddeld* 1. Voortgang tweewekelijks monitoren. 2. Gemeente ontvangt een brief waarin acties en termijnen worden gesteld om de achterstand in te lopen. 3. Gemeente stelt in overleg met corporatie(s), regie voerder COA en de provincie een plan van aanpak huisvesting statushouders op, over het inlopen van de achterstanden (naast de taakstelling). 4. Elke 3 maanden is er ambtelijk overleg tussen gemeente en provincie over de voortgang. 5. Indien na 3 maanden (halverwege de taakstelling periode) de verwachting is dat de gemeente de achterstand niet gaat inlopen, kan dit aanleiding zijn voor bestuurlijk overleg.
Erfgoed	Almelo kent een Erfgoedverordening uit 2014 in 2024 is er met de inwerkingtreding van de Omgevingswet een nieuwe ingetreden. Gemeente Almelo heeft haar adviescommissie ondergebracht bij het Oversticht. De commissie heeft 5 adviezen afgegeven waarvan niet is afgeweken. Het VTH proces is deskundig ingeregeld waarbij op het juiste moment om advies gevraagd wordt aan de juiste instanties. Er is een intaketafel voor nieuwe ontwikkelingen waar gekeken wordt of er cultuurhistorische waarden aanwezig zijn, als dit zo is worden deze meegenomen in het advies.	Groen	Voldaan aan eisen Erfgoedwet: • Monumentcommissies en archeologisch deskundigen adequaat om advies gevraagd • Nieuw vast te stellen bestemmingplannen actueel volgens Erfgoedwet. Intensiteit toezicht: laag • Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: maximaal 1 keer per jaar. • Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven (steekproef).

Bijlage bij brief over de totaalbeelden IBT 2024

Achtergrondinformatie bij totaalbeelden IBT 2024

Het totaalbeeld 2024 gaat over het toezichtjaar 2023. Op basis van de uitkomsten van de toetsing zijn risico's en/of verbeterpunten benoemd, die dit jaar (2024) opgepakt moeten worden.

Kleur domeinen
Per domein kunnen de kleuren groen, oranje of rood worden toegekend. De kleuring heeft een signaalfunctie en is niet bedoeld als 'goed' of 'fout'. Wanneer een domein oranje of rood kleurt, betekent dat dat de provincie risico's ziet waarop in haar ogen actie nodig is en waarover de provincie, in aansluiting op het beoordelingskader IBT, in gesprek gaat met de gemeente.

Voor het domein financiën geldt dat GS, in het kader van het provinciale financieel toezicht, de gemeenten in december 2023 geïnformeerd heeft of zij in 2024 onder repressief of preventief toezicht valt. In het geval van preventief toezicht, is de score op IBT-financiën rood. Bij repressief toezicht zijn groen en oranje mogelijk.

Kleur totaalbeeld
Ook het totaalbeeld zelf heeft een kleur (eindkleur). Uiteraard is een goede uitvoering van taken op alle domeinen van belang. Om recht te doen aan de verschillen is ervoor gekozen om bij het bepalen van de eindkleur de domeinen verschillend mee te laten wegen:

- Financiën weegt het zwaarst (gewicht 3), omdat dit doorwerkt op alle gemeentelijke beleidsterreinen.
- Wabo en Wro wegen middelzwaar (gewicht 2 per domein). Wabo, omdat dit de gezondheid en veiligheid betreft en dit domein sinds 1 oktober 2012 ook flink is uitgebreid door overdracht van de taken van de Inspectie Leefomgeving en Transport. Wro, vanwege de grote invloed op de leefomgeving en de provinciale belangen die hiermee gemoeid zijn.
- Informatie- & archiefbeheer, huisvesting statushouders en monumenten wegen het minst zwaar (gewicht 1 per domein).

De berekening is als volgt:

Domeinen:	**Groen**	**Oranje**	**Rood**
Financiën	0 punten	3 punten	6 punten
Wabo	0 punten	2 punten	4 punten
Wro	0 punten	2 punten	4 punten
Archief	0 punten	1 punt	2 punten
Statushouders	0 punten	1 punt	2 punten
Monumenten	0 punten	1 punt	2 punten

Laag toezichtregime **< 5 punten**	**Gemiddeld** toezichtregime, **5 - 9 punten**	**Hoog** toezichtregime, **> 10 punten**

Totaalkleur geen groen
Wanneer het totaalbeeld van een gemeente oranje of rood is, zal ook een gesprek tussen de Commissaris van de Koning en de burgemeester plaatsvinden.

Relevante ontwikkelingen

Het interbestuurlijk toezicht is in Overijssel gefocust op de zes toezichts-domeinen. Die domeinen zijn dynamisch en in ontwikkeling. Het is gebruikelijk om voor die domeinen jaarlijks een korte doorkijk te geven naar toekomstige ontwikkelingen. Die doorkijk is hieronder weergegeven.

Financiën
Gemeenten zijn geconfronteerd met ontwikkelingen die het lastig maken om ver vooruit te kijken. Er is bijvoorbeeld onzekerheid of - en zo ja - in welke omvang gemeenten extra middelen krijgen voor de jaren 2026 en 2027 (ravijnjaren) en over de uitwerking van een nieuwe financieringssystematiek. De afhankelijkheid van inkomsten van het Rijk bij gemeenten is groot. Door de val van het kabinet deze zomer duurt die onzekerheid voor gemeenten langer. Het vormen van een nieuwe coalitie laat op zich wachten. Er worden besluiten verwacht over o.a. de opschalingskorting, de jeugdgelden en de uitwerking van de nieuwe financieringssystematiek.

De VNG heeft gemeenten opgeroepen om bij de begroting 2024 realistisch te ramen en eventueel tekorten in 2026 en 2027 zichtbaar te maken en niet direct te bezuinigen. Dit houdt verband met de disbalans die vanaf 2026 ontstaat tussen taken en middelen. Het gevolg is dat van de 25 gemeenten er 19 gemeenten zijn die een begroting 2024 hebben vastgesteld waarbij de laatste jaarschijf van de meerjarenraming (2027) niet structureel sluitend is bevonden door de financieel toezichthouder.

Omgevingsrecht (Wabo)
Binnen het domein Omgevingsrecht (voorheen Wabo) spelen er diverse ontwikkelingen.
De commissie Van Aartsen heeft in 2021 tien aanbevelingen gegeven om te komen tot een toekomstvast, effectief, slagvaardig en toekomstgericht stelsel Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). Dit heeft geleid tot het interbestuurlijk programma versterking VTH. Dit interbestuurlijk programma is een samenwerking van het Rijk, VNG, IPO en Omgevingsdienst NL samen. In dit programma wordt gewerkt aan de concretisering en uitvoering van negen van de tien aanbevelingen van de commissie Van Aartsen. Het programma heeft een looptijd van twee jaar (2022-2024). Het eerste jaar is gewerkt aan het aanscherpen van de wijze van uitvoering en concretisering van de aanbevelingen. Het tweede jaar wordt gebruikt voor de implementatie. In de loop van 2024 komt het programma ten einde.

Wetgeving: Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen in werking getreden. Deze laatste wet is alleen voor het onderdeel nieuwbouw gevolgklasse 1 in werking getreden. Waarschijnlijk volgt per 1 januari 2025 ook de verbouw gevolgklasse 1. Beide wetten hebben invloed op de wijze waarop vergunningverlening, toezicht en handhaving van de fysieke leefomgeving worden uitgevoerd. In de uitvoeringsprogramma's 2024 is zichtbaar dat de planning bij gemeenten grotendeels nog gebaseerd is op de Wabo. Hiervoor is gekozen vanwege de onzekerheden rondom de prognoses voor aantallen en kengetallen. Het komende jaar zal duidelijk worden of gemeenten zich de nieuwe werkwijze voldoende eigen hebben gemaakt.

Omgevingsrecht (Wro)
De omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden. Veel vertrouwde instrumenten zoals bestemmingsplannen, natuur- of watervergunningen en verschillende beleidsnota's, komen te vervallen en worden in een nieuw jasje gestoken. We krijgen maken met het omgevingsplan, de omgevingswaarde, BOPA's en een grotere ruimte voor overheden om de verschillende belangen tegen elkaar af te wegen.

Gemeenten krijgen een overgangstermijn voor het vaststellen van de omgevingsvisie. De verplichting voor gemeenten om een omgevingsvisie te hebben en het tijdstip daarvoor wordt bij koninklijk besluit vastgelegd. Deze datum is bepaald op 1 januari 2027.

De gemeenten in Overijssel zijn druk bezig met de uitvoering van de omgevingswet. Zo heeft een groot aantal gemeenten al een Omgevingsvisie vastgesteld.

Omgevingsrecht (Erfgoed)
- Belangrijk aandachtspunt zijn de ontwikkelingen in verband met de Omgevingswet: we proberen te achterhalen in hoeverre gemeenten Erfgoed goed betrokken hebben bij hun voorbereiding hierop. Andersom gaan we zelf ook na hoe we binnen IBT kunnen meebewegen op deze ontwikkeling; bijvoorbeeld in het kader van "samen met de gemeente maken van een nieuw beoordelingskader".
- Ook is er vanuit de provincies gezamenlijk aandacht voor het IBT domein Erfgoed. Zo wordt er gekeken of er een meer eenduidige aanpak gevonden kan worden en hierbij een gedeelde (minimale) vorm van beoordelingskader. De provincies staan hier op dit moment nog verschillend in, de vraag is dus of deze gezamenlijkheid gevonden kan worden.

Huisvesting statushouders

Voor huisvesting statushouders geldt dat de taakstelling ook in 2024 onverminderd hoog zal blijven. In de eerste helft van 2024 komt de taakstelling voor Overijssel in totaal uit op 1249 voor huisvesting van statushouders. Het is van groot belang dat gemeenten blijven inzetten op de realisatie van voldoende sociale (betaalbare) woningbouw om statushouders en andere aandachts-groepen te kunnen huisvesten. Gezien de grote druk op opvanglocaties is het belangrijk dat statushouders ook uitstromen naar definitieve huisvesting.

Daarnaast kan ook gekeken worden naar de inzet op mogelijke tussenvoorzieningen voor statushouders. De statushouders in de tussenvoorzieningen tellen mee voor de taakstelling en het voordeel van een tussenvoorziening is dat de statushouders alvast kunnen wonen en werken in regio waar ze definitieve huisvesting zullen krijgen. Het Rijk werkt momenteel diverse ondersteuningsmogelijkheden uit voor dergelijke tussenvoorzieningen. Ook kan het Aanjaagteam Woningbouw vanuit de provincie ondersteunen in het vinden van creatieve huisvestingoplossingen. Tot slot kunnen gemeenten ook (regionale) afspraken maken over het eventueel uitruilen van taakstellingen voor huisvesting van statushouders, reguliere asielopvang en de opvang van Oekraïense vluchtelingen.

Informatie- en archiefbeheer

De gemeenten in Overijssel zijn druk bezig om hun informatiehuishouding en -beheer (nog) beter op orde te krijgen. In meerdere gevallen kost het nog enkele jaren voordat de basis op orde is. Tegelijkertijd worden de overheden in 2024 en 2025 geconfronteerd met nieuwe regelgeving met veel impact op de informatiehuishouding, waaronder Europese verordeningen zoals de AI-Act en de nieuwe nationale Archiefwet. Afhankelijk van de snelheid waarmee de nieuwe Tweede Kamer dit oppakt, is de nieuwe Archiefwet te verwachten in 2025.

In het wetsontwerp zijn een paar zaken aangekondigd waar gemeenten zich op kunnen voorbereiden:
1) het verplicht aanwijzen van een archivaris als verantwoordelijke voor toezicht op niet-overgebracht archief en overgebracht archief;
2) het vormgeven van (nieuw!) een archiefdienst waar overgebracht archief wordt beheerd én actief ter beschikking wordt gesteld voor publiek;
3) wijziging van de grondslag voor openbaarheidsbeperkingen;
4) het verplicht overbrengen van informatie na (nieuw!) 10 jaar;
5) het verplicht vormgeven van duurzame toegankelijkheid (DUTO) en toepassing van de Baseline informatiebeveiliging (BIO) bij nog niet overgebrachte informatie;
6) strengere eisen voor het uitvoeren van migratie van informatie;
7) verschillende processen waarop de archivaris verplicht geconsulteerd moet worden bij beheerhandelingen door de organisatie.

Voor gemeenten die nog volop in transitie zijn met betrekking tot de informatiehuishouding wordt het volgen en implementeren van nieuwe aanstaande wetgeving een grote uitdaging. In het bijzonder ook in de relatie naar gemeenschappelijke regelingen waar zij in deelnemen, omdat ook daar nieuwe eisen voor opgesteld worden als het gaat om informatie- en archiefbeheer. In Twente is deze opgave onderkend en hebben de 14 gemeenten en enkele gemeenschappelijke regelingen elkaar gevonden in een gezamenlijke aanpak van de archief- en informatiebeheervraagstukken die op hen afkomen.

Postbus 10078 8000 GB Zwolle



ZX1CC - #X920X0X#00#0000#

INGEKOMEN 19 APR. 2024

provincie Overijssel

18-04-24 28 0125839326
PBZWOA21

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
1		S. Benayad	7 mei 2024

Onderwerp
Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024

Geachte leden van de raad,

De provincie Overijssel houdt ieder jaar toezicht op wettelijke taken die gemeenten uitvoeren in het kader van het interbestuurlijk toezicht. Elk jaar beoordeelt de provincie de uitvoering van de taken en stelt een totaalbeeld op. De beoordeling betreft de domeinen Financiën, Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), Wro (Wet ruimtelijke ordening), Informatie- en Archiefbeheer, Huisvesting Statushouders en Erfgoed.

Met deze brief informeren wij u over de uitkomsten van het Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024. Het totaalbeeld heeft betrekking op het toezichtsjaar 2023.

De kleur van het totaalbeeld 2024 is ‘oranje’; dit was vorig jaar ook het geval. Ten opzichte van vorig jaar is er geen verschuiving in de domeinen die oranje kleuren: Financiën, Informatie- en Archiefbeheer en Huisvesting Statushouders. De overige domeinen kleuren ‘groen’.

De score op Financiën is het gevolg van de verslechtering van de gemeentefinanciën waar ook de gemeente Almelo last van heeft, net als nagenoeg iedere Nederlandse gemeente. Voor het domein Informatie- en Archiefbeheer zijn al enkele jaren verbeterplannen in uitvoering. Dankzij de verbeterinterventies is het de verwachting dat dit domein volgend jaar weer ‘groen’ kleurt. Tot slot is het Almelo niet gelukt te voldoen aan de taakstelling op het domein Huisvesting Statushouders. Ook in Almelo ervaren wij de krapte op de woningmarkt.

De achterliggende stukken – met daarin de totale beoordeling en motivering – zullen wij u digitaal beschikbaar stellen. Zoals gebruikelijk formuleren wij waar nodig in de programmabegroting eventuele acties en maatregelen naar aanleiding van de uitkomsten van het Totaalbeeld interbestuurlijk toezicht 2024.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: K. van Bremen
Datum: 14 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Uitvoering Sociaal

Collegevoorstel

Onderwerp	**Herontwikkeling opvangvoorzieningen van Humanitas onder Dak Twente (HOD Twente) aan de Adastraat en Westerstraat**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 30 april 2024**
Portefeuillehouder	**E.J.F.M. van Mierlo**
Openbaar	**Openbaar met embargo na bekendmaking aan belanghebbenden en omwonenden (8 mei 2024 op iBabs plaatsen)**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De 24-uursopvang aan de Adastraat voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd. In een brede samenwerking met Beter Wonen en Humanitas onder Dak Twente (HOD Twente) is besloten om de locatie te verbouwen en het eigendom en beheer over te dragen aan Beter Wonen. Tijdens de verbouwing worden de cliënten van de 24 uursopvang tijdelijke gehuisvest aan de Burcht 80. HOD Twente ontvangt een subsidie om de tijdelijke locatie in te richten.

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de Samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente, Beter Wonen en HOD Twente (INT-91491).
2. In te stemmen met de Verkoop- en ontwikkelingsovereenkomst van Adastraat 6 en 8 (INT-91490).
3. In te stemmen met het tijdelijk huisvesten van cliënten van de 24uursopvang van HOD Twente aan de Burcht 80 te Schelfhorst gedurende de verbouwing van de voorziening aan de Adastraat 6-8.
4. In te stemmen met het subsidieverzoek van HOD Twente (INT-91617) om € 666.400,- toe te kennen ten behoeve van het verhuizen, het inrichten van de tijdelijke locatie en het continueren van de 24uursopvang op de tijdelijke locatie.
5. Deze subsidie te dekken uit het project brede aanpak dak-/thuisloosheid algemeen (projectnr. 3168111).
6. De Raad voor te stellen de programmabegroting 2024 bij verzamelbesluit aan te passen.
7. De Raad te informeren over bovenstaande ontwikkelingen via Raadsinformatiebrief (RAAD-8274).

De burgemeester besluit:

8. Wethouder Van Mierlo volmacht te verlenen de Samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente, Beter Wonen en HOD Twente (INT-91491) en de Verkoop- en ontwikkelingsovereenkomst van Adastraat 6 en 8 (INT-91490) namens de gemeente te ondertekenen (INT-91615).

Inleiding

In 2021 is een Intentieovereenkomst (B&W-2108473) gesloten tussen gemeente Almelo, Humanitas onder Dak Twente (HOD Twente) en woningcorporatie Beter Wonen inzake de herontwikkeling van de panden aan de Adastraat 6 en 8 en de Westerstraat 4 te Almelo, ten behoeve van vernieuwing van de maatschappelijke opvang. Hierdoor sluit de opvang beter aan bij de huidige inzichten voor herstel van dak- en thuislozen en deelname aan de maatschappij én bij het Nationaal Actieplan Dakloosheid Eerst een Thuis.

Op dit moment zijn aan de Adastraat 20 plekken (24uurs-opvang) en aan de Westerstraat (nachtopvang) 7 plekken. De herontwikkeling betreft de verkoop van het pand aan de Adastraat 6-8 aan Beter Wonen en vervolgens een transformatie naar (in totaal) 26 eenpersoonsunits voor zowel de nachtopvang op de begane grond (7 units) als de 24uursopvang op de etages (19 units). Met de herontwikkeling wordt het mogelijk om de voorziening aan de Westerstraat te sluiten. Partijen hebben een koopovereenkomst en samenwerkingsovereenkomst opgesteld, ten behoeve van enerzijds de transactie van het vastgoed om de verbouwing mogelijk te maken en anderzijds voor de langjarige samenwerking die partijen aangaan.

Om de herontwikkeling mogelijk te maken, is tijdelijke huisvesting van de cliënten van de maatschappelijke opvang elders nodig. Gebruikers van de nachtopvang zullen gebruik blijven maken van de huidige locatie aan de Westerstraat tot dat de verbouwing is afgerond. In een zoektocht naar geschikte locaties en panden is het pand Burcht 80 in de Schelfhorst naar voren gekomen als meest geschikte locatie. De locatie is eerder bewoond geweest en in gebruik bij InteraktContour. De bestemming van het pand is passend en het pand is beschikbaar voor deze tijdelijke huisvesting.

Beoogd effect

Met deze besluiten maakt het college de transformatie van de daklozenopvang in Almelo mogelijk, waarmee we in onze aanpak van dak- en thuisloosheid een kwaliteitsslag maken en de landelijke ambities volgen, waarvoor wij als centrumgemeente ook Rijksmiddelen hebben ontvangen. Hierdoor kunnen we mensen die dakloos zijn geworden beter ondersteunen om zo snel mogelijk weer een eigen woonplek te vinden en succesvol uit te stromen.

Argumenten voor

1.1 In te stemmen met de samenwerkingsovereenkomst, want daarmee geven we invulling aan het landelijke beleid, met als doel een verbetering in de aanpak van dakloosheid.

Met het project Adastraat lopen Beter Wonen en HOD Twente samen met de gemeente voorop om de ontwikkeling naar Wonen Eerst mogelijk te maken.

2.1 In te stemmen met de verkoop- en ontwikkelingsovereenkomst, want Beter Wonen is beter toegerust om als eigenaar/verhuurder op te treden van het pand aan de Adastraat en om de verbouwing hiervan op zich te nemen.

Beter Wonen is ontwikkelaar en beheerder van woningen en maatschappelijk vastgoed en heeft als kerntaak het huisvesten van kwetsbare doelgroepen waaronder ook de doelgroep van HOD Twente. De gemeente heeft op moment twee petten op: als verhuurder en als opdrachtgever voor de maatschappelijke opvang.

2.2 In te stemmen met de verkoop- en ontwikkelingsovereenkomst, want daarmee is de gemeente niet langer opdrachtgever voor de zorg en eigenaar van de huisvesting van de cliënten.

De gemeente kan zich richten op haar opdrachtgeversrol voor de Maatschappelijke Opvang.

3.1 In te stemmen met de tijdelijke huisvesting van de cliënten van de 24uursopvang omdat daarmee de Adastraat 6-8 vrij komt voor de verbouwing.
Tijdens de verbouwing kan het pand aan de Adastraat niet door cliënten worden gebruikt.

3.2 In te stemmen met de tijdelijke huisvesting aan de Burcht 80, want het pand aan de Burcht 80 is daarvoor geschikt.
Het pand is geschikt vanuit fysiek oogpunt (omgeving), ligging en bereikbaarheid voor cliënten van de maatschappelijke opvang en is beschikbaar. Het is een tijdelijke locatie, waarbij we leegstand voorkomen van dit pand, maar de buurt niet langdurig belasten. Alternatieve locaties zijn niet tijdig beschikbaar, geschikt te maken of heel kostbaar om te verbouwen (kantoorlocaties).

4.1 In te stemmen met het subsidieverzoek van HOD Twente van € 666.400,- ten behoeve van het verhuizen en het inrichten van de tijdelijke locatie, want het tijdelijk huisvesten van de cliënten kost geld.

5.1 De subsidie aan HOD Twente te dekken uit het project brede aanpak dak-/thuisloosheid algemeen (3168111), want deze projectmiddelen zijn voor dit doel aan te wenden en zijn beschikbaar.

Kanttekeningen

3.1 In te stemmen met de tijdelijke huisvesting aan de Burcht 80 van de cliënten van de 24-uursopvang van HOD Twente.
De nachtopvang blijft gedurende de verbouwing in het pand aan de Westerstraat. Vanwege zorginhoudelijke eisen aan de maatschappelijke opvang en de nachtopvang (gescheiden verkeersstromen, ligging nabij specifieke zorgvoorzieningen, etc.) kunnen deze voorzieningen niet eenvoudig voor een tijdelijke duur samen in één pand worden gerealiseerd. Daarmee worden de synergievoordelen op het gebied van het delen van personeel (met name voor de nacht) van de voorzieningen van HOD Twente aan de Adastraat én Westerstraat gedurende een jaar opgeheven.

3.2 In te stemmen met de tijdelijke huisvesting van cliënten van de 24uursopvang aan de Burcht 80, waarbij de nadruk ligt op tijdelijkheid.
De Schelfhorst is een buurt waar reeds de nodige zorgvoorzieningen gesitueerd zijn; we willen aanvullende zorgdruk voorkomen. De impact van dit besluit is beperkt, omdat het tijdelijk is en wordt gevestigd in bestaand zorgvastgoed.

3.3 In te stemmen met de tijdelijke huisvesting waarbij Beter Wonen nog de formele procedure via haar RvC moet doorlopen, wetende dat de directeur-bestuurder van Beter Wonen heeft aangegeven dat Beter Wonen er vol op inzet om het project te laten slagen.
De kosten van de tijdelijke huisvesting zullen in geval het onverhoopt niet doorgaat, maximaal € 125.000,- bedragen en niet het volledige bedrag van € 666.400,-.

Kosten, opbrengsten en dekking

De verkoopprijs van het pand aan de Adastraat bedraagt € 900.000,-. De boekwaarde bedraagt € 365.000,-. Het verkoopresultaat is daarmee € 535.000,-. Dit verkoopresultaat komt ten gunste van het begrotingssaldo.

Na de verkoop zal de nieuwe pandeigenaar (Beter Wonen) zorgen voor de noodzakelijke verbouwing. Tijdens de verbouwing zal het pand niet geschikt zijn voor huisvesting. De kosten van de tijdelijke herhuisvesting bedragen € 666.400,- (zie bijlage subsidieverzoek HOD Twente). Deze kosten worden gedekt uit de in 2020, 2021 en 2022 extra ontvangen Rijksmiddelen voor de Brede Aanpak Dakloosheid (Blokhuismiddelen) met projectnummer W316811 en de in 2023 extra ontvangen Rijksmiddelen voor de uitvoering van het Nationaal Plan Dakloosheid (Van Ooijen-middelen). Deze laatste gelden ad. € 425.000,- zijn ultimo 2023 toegevoegd aan de bestemmingsreserve BWMO.

Uitvoering

De transactie van het vastgoed van gemeente naar Beter Wonen vindt plaats na besluitvorming door zowel gemeente Almelo als Beter Wonen.

De uitvoering van de verbouwing vindt plaats onder regie van Beter Wonen gedurende circa een jaar. De communicatie hieromtrent vindt plaats in gezamenlijkheid door de drie partijen conform een opgesteld communicatieplan.

De uitvoering van de verhuizing en tijdelijke huisvesting vindt plaats door HOD Twente.

Bijlagen

Samenwerkingsovereenkomst (INT- 91491)
Koopovereenkomst (INT- 91490)
Subsidieverzoek HOD Twente (INT-91617)
Raadsinformatiebrief (RAAD-8274)
Volmacht (kenmerk INT- 91615)

Procesinformatie

Intern overleg

De beide overeenkomsten en onderliggende stukken zijn besproken met de teams Vastgoed, Financiën, Concern / juridische zaken en de eenheid Uitvoering Sociaal. Daarnaast zijn de beide overeenkomsten in samenspraak met de betrokken partijen opgesteld.

De tijdelijke huisvestingslocatie en aanpak zijn besproken in het projectteam van gemeentelijke betrokkenen (Vastgoed, Financiën, Concern / juridische zaken, Uitvoering Sociaal), HOD Twente en Beter Wonen. Intern is voorts afgestemd met de wijkregisseurs en een medewerker van Vergunningverlening.

Afstemming met portefeuillehouder

Op 7 maart, 8 april en 22 april 2024 is het voorstel afgestemd met portefeuillehouder Van Mierlo. Op 17 april is het voorstel afgestemd met portefeuillehouder Van Rees.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Het besluit is openbaar na bekendmaking aan belanghebbenden (contractspartners) en omwonenden. Op 8 mei 2024 wordt het besluit openbaar gemaakt door het op iBabs te plaatsen waarna de raad en de regiogemeenten er kennis van kunnen nemen.

Zowel de bewoners in de omgeving van de Adastraat 6-8 als Burcht 80 zullen gedurende het proces op belangrijke momenten worden geïnformeerd. Ook is er een centraal aanspreekpunt voor bewoners met vragen of klachten gedurende de verbouwing en/of tijdelijke huisvesting.

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
		K. van Bremen	25 april 2024

Onderwerp
Verbouwing van de maatschappelijke opvang aan de Adastraat en het Transferpunt Wonen Twente

Geachte leden van de raad,

De omvang van de groep dak- en thuislozen en de aanpak hiervan staat landelijk en in de subregio Almelo volop in de aandacht. In onze regio werken we met onze ketenpartners aan een nog betere aanpak van dak- en thuisloosheid, in het verlengde van het Nationaal Actieplan Dakloosheid Eerst een Thuis. Twee voorname projecten daarin zijn de verbouwing van de maatschappelijke opvang aan de Adastraat én het Transferpunt Wonen Twente. In deze brief informeren wij u graag over deze projecten.

Nationaal Actieplan Dakloosheid Eerst een Thuis en regionale vertaling

Het Rijk lanceerde in 2022 het Nationaal Actieplan Dakloosheid Eerst een Thuis, gestoeld op een Wonen Eerst aanpak. Concreet doel is dakloosheid op te lossen door het bieden van woonplekken, zodat mensen kunnen herstellen vanuit een eigen thuis. Dakloosheid wordt hierin niet langer als een zorgprobleem benaderd maar als een woonprobleem. Deze aanpak is evidence based op basis van overtuigende resultaten van wetenschappelijk onderzoek in pilotprojecten in Nederland en op grotere schaal in andere landen.

In het kader van deze ontwikkelingen willen we in Almelo ook toewerken naar een aanpak gestoeld op Wonen Eerst. Het werken volgens deze principes is een complex vraagstuk en vereist een gezamenlijke aanpak van diverse partijen in onze regio (cliëntenraden, belangenorganisaties, ervaringsdeskundigen, gemeenten, woningcorporaties, opvang, zorgaanbieders, etc.). De Wonen Eerst aanpak staat dan ook centraal in de verlenging van het regioplan van de centrumgemeente, waarin opdracht is gegeven om langs de zes leidende principes van het nationaal actieplan een regionale visie te ontwikkelen.

Met twee projecten lopen we voorop in deze beweging: 1. De verbetering van de huidige opvangvoorzieningen aan de Adastraat en Westerstraat en 2. De duurzame uitstroom van mensen vanuit de maatschappelijke opvang naar woningen van woningcorporaties in Twente via het Transferpunt Wonen Twente.

Verbetering van de huidige opvang

Om de opvang in Almelo toekomstbestendig te maken is een kwaliteitsslag nodig. Vanuit de opvang willen we mensen die dakloos zijn geworden ondersteunen om zo snel mogelijk weer een eigen woonplek te vinden en succesvol uit te stromen. Hiervoor is een verbouwing nodig naar eenpersoonsunits.

Op dit moment zijn aan de Adastraat 20 plekken (24uurs-opvang) en aan de Westerstraat (nachtopvang) 7 plekken. De herontwikkeling betreft de verkoop van het pand aan de Adastraat 6-8 aan Beter Wonen en vervolgens een transformatie naar 26 eenpersoonsunits voor zowel de nachtopvang op de begane grond (7 units) als de 24uursopvang op de etages (19 units). Met de herontwikkeling wordt het mogelijk om de nachtopvang aan de Westerstraat te sluiten.

Voorafgaand aan de vergunningaanvraag voor de verbouwing zullen de buren in de Adastraat mondeling (deur tot deur) en de iets verder wonende buurtbewoners per brief worden geïnformeerd.

Tijdelijke opvang aan De Burcht

Om de herontwikkeling mogelijk te maken, is tijdelijke huisvesting van de cliënten van de maatschappelijke opvang elders nodig. Gebruikers van de nachtopvang zullen gebruik blijven maken van de huidige locatie Westerstraat tot dat de verbouwing is afgerond.

In een zoektocht naar geschikte locaties is het pand Burcht 80 in de Schelfhorst naar voren gekomen als meest geschikte locatie. De locatie is eerder bewoond geweest en in gebruik bij InteraktContour. De bestemming van het pand is passend en het pand is beschikbaar voor deze tijdelijke huisvesting. Ook is deze locatie betaalbaar, omdat het pand al is ingericht voor bewoning.

Ook hier draagt Humanitas onder Dak Twente, in samenwerking met de gemeente Almelo, zorg voor een tijdige en zorgvuldige communicatie met de direct omwonenden van dit pand.

Route: Van opvang naar zelfstandig wonen

In het tijdig én duurzaam uitstromen vanuit een opvangvoorziening naar een zelfstandige woning liepen dakloze mensen én betrokken professionals vaak tegen grote uitdagingen aan. De kans op terugval of uitval was te groot. Daarom is het Transferpunt Wonen Twente opgezet. Dit is een samenwerking van woningcorporaties, zorgaanbieders en gemeenten in heel Twente. Samen hebben zij afspraken gemaakt over de route vanuit de opvang richting een eigen woning van een woningcorporatie. Door heldere rollen en verantwoordelijkheden en een goede regie stromen mensen sneller uit vanuit de opvang én is de uitstroom meer duurzaam en vaker succesvol. Dit experiment is zo succesvol dat de samenwerkende partijen hebben besloten om het Transferpunt nu tot een reguliere werkwijze binnen Twente te maken.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: J.A.M. Zondag
Datum: 18 maart 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Adviespool

Collegevoorstel

Onderwerp	**Integraal HuisvestingsPlan Onderwijs 2025 - 2028**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 14 mei 2024**
Portefeuillehouder	**E.J.F.M. van Mierlo**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsvoorstel**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De gemeente Almelo heeft de wettelijke zorgplicht voor passende onderwijshuisvesting voor het basisonderwijs, het voortgezet onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs. Door i.s.m. de schoolbesturen te investeren in de vernieuwing van schoolgebouwen draagt de gemeente bij aan het verhogen van de kwaliteit van het onderwijs en een kansrijke toekomst voor de kinderen. Voor deze vernieuwing is in overleg met de gezamenlijke schoolbesturen, de kinderopvangorganisaties en Avedan een Integraal Huisvesting Plan Onderwijs (IHP) opgesteld voor de periode 2025-2028 met een globale doorkijk voor de jaren 2029 en verder. Alle partners onderschrijven het voorliggende concept IHP. Het college heeft besloten het definitieve IHP 2025 – 2028 ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad.

Voorgesteld besluit

De raad voor te stellen:

1. Het Integraal HuisvestingsPlan Onderwijs 2025 - 2028 (IHP) (INT – 91675) vast te stellen en daarmee: in te stemmen met de, in het IHP opgenomen, uitvoerings- en investeringsagenda 2025 – 2028 (hoofdstuk 6), met een investeringsvolume voor:
   a. vernieuwing van onderwijshuisvesting van € 43 miljoen en deze te dekken uit de jaarlijks beschikbare stelpost kapitaallasten onderwijshuisvesting;
   b. de voorfinanciering van € 3,3 miljoen van de stichtingskosten van kinderopvang.

Inleiding

Goed onderwijs is van groot belang voor de talentontwikkeling van ieder kind en iedere jongere in Almelo. Bij goed onderwijs horen goede schoolgebouwen, passend voor het aantal leerlingen, passend voor het soort onderwijs én passend wat betreft de technische staat. De gemeente heeft op grond van wetgeving de zorgplicht voor deze passende onderwijshuisvesting. Ondanks de inzet en investeringen in de afgelopen jaren, zijn de opgaven groot in Almelo. Er is sprake van sterk verouderde scholen, die om steeds meer onderhoud vragen. In enkele wijken is sprake van forse leegstand in scholen door demografische krimp. Ook zijn er diverse beleidsmatige ambities waaronder de doorontwikkeling van de Kindcentra.

Het voorliggend IHP en de daarin opgenomen uitvoerings- en investeringsagenda moet ertoe leiden dat er blijvend sprake is van een stevige en kwalitatief eigentijdse onderwijsvoorzieningenstructuur in Almelo.

Beoogd effect

Het IHP biedt een meerjarenperspectief waarmee gezorgd wordt voor een duurzame en toekomstbestendige onderwijsvoorzieningenstructuur voor het primair, voortgezet en (voortgezet) speciaal onderwijs. Door de uitvoering van de projecten zoals opgenomen in de uitvoerings- en investeringsagenda worden de belangrijkste opgaven en ambities voor de komende jaren met betrekking tot de onderwijshuisvesting in de gemeente Almelo gerealiseerd.

Argumenten voor

1.1 Het IHP 2025 – 2028 voldoet aan de wettelijke zorgplicht

Het IHP is een belangrijk beleidsinstrument voor gemeenten in het kader van de uitvoering van haar wettelijke zorgplicht voor onderwijshuisvesting. Dankzij het IHP hebben zowel de gemeente als de schoolbesturen een meerjarenperspectief waarop zij hun eigen beleid kunnen voeren. De gemeente kan in haar financieel meerjarenbeleid rekening houden met de te verwachten investeringen voor de onderwijshuisvesting. De schoolbesturen kunnen vanuit hun wettelijke verantwoordelijkheid voor onderhoud en exploitatie van de schoolgebouwen ook een eigen onderhouds- en financieel beleid voeren. ‘Men weet waar men aan toe is’ met de opstelling van een IHP.

1.2 Het IHP 2025 – 2028 legt de focus op het primair onderwijs

In het IHP 2025 – 2028 zijn vooral de basisscholen opgenomen. In de planperiode 2021-2024 is relatief weinig in de onderwijshuisvesting van het primair onderwijs geïnvesteerd. De schoolbesturen OPOA / PCO Noord Twente (na de fusie Viadere genaamd) en Varietas, hebben zich in deze periode met name gericht op het ontwikkelen van een gezamenlijke visie op de toekomst van het primair onderwijs in Almelo. Dit heeft geleid tot het zogenoemde Koersdocument “Op weg naar passende onderwijshuisvesting in Almelo tussen nu en 2035”. De gemeenteraad heeft hier in december 2021 kennis van genomen.

In dit Koersdocument hebben de schoolbesturen met elkaar een aantal uitgangspunten vastgesteld. Deze uitgangspunten zijn enerzijds gebaseerd op de maatschappelijke ontwikkelingen die van invloed zijn op de ontwikkeling van leerlingen in het onderwijs, anderzijds op de onderwijskundige visies van de schoolbesturen. De schoolbesturen zijn ervan overtuigd dat de ontwikkelingen die op de scholen afkomen alleen maar aangepakt kunnen worden vanuit het bredere maatschappelijke belang en daarmee ook vanuit een school overstijgend belang. Het college heeft opdracht gegeven voor de nadere uitwerking van dit koersdocument in het IHP 2025-2028 en de jaren daarna.

1.3 Het IHP 2025 – 2028 past in het ingezette beleid

De gemeente Almelo hecht grote waarde aan het creëren van gelijke kansen voor alle kinderen en jongeren in de stad. Het IHP past binnen deze uitgangspunten van het programma Sociaal en Vitaal. Kinderen hebben meer kansen om hun mogelijkheden te ontwikkelen als school, opvang, wijkvoorzieningen en thuis daar actief op gericht zijn. Samenwerking tussen die leefsferen en soepele overgangen tussen de verschillende voorzieningen die kinderen in hun ontwikkeling doorlopen, dragen aan die kansen bij. In de stuurgroep Het Jonge Kind (het bestuurlijk overleg tussen gemeente, onderwijs, kinderopvang en overige maatschappelijke organisaties waaronder welzijn en de jeugdgezondheidszorg), wordt de doorontwikkeling van scholen naar Kindcentra verder vormgegeven. Het IHP 2025 -2028 ondersteunt de vorming van Kindcentra.

De stuurgroep Het Jonge Kind heeft in 2023 de volgende visie op het Kindcentrum geformuleerd:
In een kindcentrum wordt intensief samengewerkt tussen tenminste een school en een kinderopvang om kinderen van 0-13 jaar zo goed mogelijk te ondersteunen via een doorlopende ontwikkelingslijn en pedagogische begeleiding. Daarbij is aandacht voor alle aspecten die met de opvoeding en ontwikkeling te maken hebben. Het doel is om alle kinderen gelijke en optimale kansen voor de toekomst te geven. Om deze toekomst te kunnen volgen is er ook aandacht voor de doorlopende ontwikkelingslijn voor de leeftijd na het kindcentrum, 12+. De samenwerking betreft onderwijs,

welzijn, buitenschoolse opvang en kinderopvang (en dus ook voorschoolse educatie). De partners werken intensief samen aan de toekomst van het kind. In het IHP 2025 – 2028 is een duidelijke focus gelegd op de samenwerking van onderwijs met kinderopvang en overige maatschappelijke partners als basisvoorwaarde voor het creëren van gelijke kansen voor kinderen en jongeren in de wijk.

1.4 Alle partners hebben ingestemd met het concept IHP
In de afgelopen periode hebben meerdere ambtelijke en bestuurlijke overleggen plaatsgevonden met de schoolbesturen (zowel bilaterale als gezamenlijke overleggen). Mede op basis van aanvullend onderzoek naar o.a. de ontwikkelingen van de leerlingenaantallen en de huisvestingssituatie en de onderwijskundige visies van de diverse schoolbesturen is het voorliggende Integraal Huisvesting Plan (IHP) opgesteld. Op 20 maart 2024 heeft een bestuurlijk overleg (OOGO: Op Overeenstemming Gericht Overleg) plaatsgevonden met de schoolbestuurders, de kinderopvang en Avedan over het concept IHP. Alle bestuurders stemden in met het IHP dat nu ter besluitvorming voorligt, waardoor er draagvlak voor de uitvoering hiervan is.

1.5 Het IHP 2025 – 2028 voldoet aan de te verwachten wetswijziging
Het IHP heeft een looptijd tot (circa) 2040, zodat wordt aangesloten bij de aankomende wettelijke verplichting om een IHP voor minimaal 16 jaar op te stellen. Het IHP is verdeeld in drie planperioden, waarbij nu vooral de nadruk ligt op de eerste planperiode 2025 - 2028. De uitvoerings– en investeringsagenda heeft hierop betrekking. Daarnaast wordt er een doorkijk gegeven naar de planperioden 2029 - 2032 en 2033 - 2044. De gemeente en schoolbesturen hebben op basis van het IHP een ‘inspanningsverplichting’ om tot realisering van de in het IHP opgenomen huisvestingprojecten i.c. de uitvoeringsagenda te komen. Het IHP is leidend voor de maatregelen en fasering van de huisvestingsprojecten. Deze huisvestingsprojecten worden opgenomen in een huisvestingsplan (HVP) voor een bepaald jaar. Dit HVP wordt jaarlijks vastgesteld door uw college. Na besluitvorming vindt uitvoering plaats.

Kanttekeningen
1.1 Het IHP is een momentopname op basis van de actuele leerlingenaantallen en -prognoses.
Door diverse ontwikkelingen en nieuw (Rijks-)beleid kunnen huisvestingsvraagstukken wijzigen. Een aantal huisvestingsvraagstukken in het IHP 2025 - 2028 dient de komende periode verder uitgewerkt te worden. Dit vraagt ook gezamenlijke schoolbestuurlijke keuzes met betrekking tot de herstructurering van de voorzieningenstructuur. Hierin is nog ruimte voor diverse mogelijkheden welke echter wel plaats dienen te vinden binnen de financiële kaders van het IHP en de verantwoordelijkheden voor de onderwijshuisvesting voor gemeente en schoolbesturen.

1.2 Voor de stichtingskosten worden de normbedragen van de VNG gehanteerd.
Voor de stichtingskosten zijn de normbedragen van de VNG, prijspeil 2024, gehanteerd. In de laatste jaren zijn deze (soms flink) opgehoogd. Toch blijkt uit diverse kostenbronnen (Bouwkostendata, Bouwkostenkompas, indexcijfers) en uit recente aanbestedingen, dat de daadwerkelijke kosten hoger zijn dan de normbedragen. Op basis van de daadwerkelijke aanbesteding van de projecten wordt bezien in hoeverre de ramingen passen bij de aanbestedingsresultaten. Bij tekorten vindt overleg plaats met de betrokken schoolbesturen om te onderzoeken welke aanpassingen en/of aanvullingen moeten plaatsvinden om te komen tot uitvoering.

1.3 Vanaf 2029 zijn de structureel beschikbare middelen voor kapitaallasten onvoldoende om de kapitaallasten te dekken
Tot en met 2028 is er voldoende dekking om de oplopende kapitaallasten te dekken. Vanaf 2029 is structureel extra budget voor de kapitaallasten nodig. Het huidige meerjarenperspectief loopt tot en met 2027. De extra benodigde middelen worden meegenomen bij de perspectiefnota 2026 en de begroting 2026.

Kosten, opbrengsten en dekking
IHP 2025 - 2028
Voor de komende planperiode 2025 – 2028 is een investeringsvolume van € 43 miljoen nodig voor de vernieuwing van onderwijshuisvesting in de gemeente Almelo.

Het investeringsvolume van € 43 miljoen (prijspeil 2023) wordt gedekt uit de jaarlijks beschikbare stelpost kapitaallasten onderwijshuisvesting in de reguliere begroting. Deze is, naar verwachting, tot en met 2028 toereikend.

Vanaf 2029 is structureel € 450.000,- extra budget voor kapitaallasten nodig. Rekening houdend met de vrijval van kapitaallasten voor onderwijshuisvesting betekent dit een nadelig effect op het begrotingssaldo van netto € 300.000,-. Het huidige meerjarenperspectief loopt tot en met 2027. De extra benodigde middelen worden meegenomen bij de perspectiefnota 2026 en begroting 2026.

Daarnaast is voor kinderopvang een investeringsvolume van € 3,3 miljoen nodig als voorfinanciering. De jaarlijkse kapitaallasten worden door de gemeente bij de schoolbesturen in rekening gebracht. De schoolbesturen ontvangen huur van de kinderopvang. Per saldo heeft dit geen consequenties voor het begrotingssaldo.

De huisvestingsvraagstukken voor de uitvoeringsfase IHP 2025 – 2028 betreffen het vernieuwen van de onderwijshuisvesting in het Noorderkwartier (basisonderwijs en speciaal onderwijs), Ossenkoppelerhoek Noord en Windmolenbroek West. In de vernieuwing van deze locaties is de herstructurering van het onderwijsaanbod en de vorming van Kindcentra meegenomen. Ook zijn renovaties gepland voor de St. Egbertusschool, basisschool De Heemde, de Vrije School, de Montessorischool en een deel van het schoolgebouw van speciaal basisonderwijs De Welle.

Uitvoering

In navolging van het IHP 2021 – 2024 wordt in het IHP 2025 – 2028 uitgegaan van cofinanciering door de schoolbesturen. Van de schoolbesturen wordt voor de huisvestingsprojecten een bijdrage verwacht vanuit een besparing op het zogenaamde planmatig/groot onderhoud. Omdat schoolbesturen op basis van het meerjarenperspectief weten wanneer ze aan de beurt zijn voor ingrijpende renovatie/levensduurverlenging van het gebouw of vervangende nieuwbouw kunnen ze het groot onderhoud gedurende een bepaalde periode achterwege laten. Deze besparing wordt aanvullend ingebracht op de gemeentelijke investering. Bovendien kan het schoolbestuur bijdragen in nieuwbouw vanwege de optimalisering van de exploitatie hetgeen voordelig is voor de school i.c. het bestuur. Op projectniveau worden nadere afspraken gemaakt tussen de gemeente en de schoolbesturen over het bijdragen in de vernieuwing door de schoolbesturen.

Het concept IHP 2025 -2028 is geagendeerd voor het beeldvormend beraad van 4 juni en het oordeelsvormend beraad van 11 juni 2024. Op 18 juni 2024 volgt dan de besluitvormende raad.
De verdere concretisering van het IHP vindt jaarlijks bij de begroting plaats op basis van het huisvestingsplan voor het desbetreffende begrotingsjaar.

Bijlagen

1. Integraal Huisvesting Plan Onderwijs 2025 – 2028 (INT – 91675)
2. Factsheets IHP (INT – 91676)
3. Koersdocument 2021”Op weg naar passende onderwijshuisvesting in Almelo tussen nu en 2035” (INT – 91677)
4. Visie op Kindcentra (INT – 91678)
5. Brief onderwijspartners (INK – 119330)
6. Raadsvoorstel (Raad – 8210)

Procesinformatie

Intern overleg

Dit voorstel is besproken en tot stand gekomen in overleg met de teams Financiën/Planning & Control, Bedrijfsvoering/Vastgoed, Samenleving/Sport en het Sportbedrijf Almelo.

Afstemming met portefeuillehouder
De portefeuillehouder is betrokken in het proces bij de totstandkoming van het IHP. Daarnaast participeert de portefeuillehouder in de stuurgroep Noorderkwartier en in de stuurgroep Het Jonge Kind, waarin o.a. de visie op Kindcentra is vastgesteld. Het voorstel is met hem afgestemd.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit
Regulier

Datum: 25 april 2024

Onderwerp: instemming en tevredenheid onderwijspartners voorliggende IHP

Beste leden van het College van B&W en de gemeenteraad,

Met gepaste trots presenteren de gezamenlijke onderwijspartners hierbij het voorliggende Integraal Huisvestingsplan (IHP) 2025-2028. Uniek aan dit IHP is dat alle betrokken organisaties zonder uitzondering hieraan hun instemming en waardering hebben gegeven.

De organisaties zijn op de eerste plaats content over de snelheid van het proces. Binnen een aantal maanden ligt er een gedegen huisvestingsplan dat unaniem door alle partijen wordt omarmd. Daar waar in omliggende Twentse gemeenten dit een proces is van (vele) jaren weten wij in Almelo dit in een tijdbestek van enkele maanden voor elkaar te maken.

Inhoudelijk wordt het plan tevens collectief gedragen. Er is brede steun vanuit de kinderopvang, de welzijnsorganisatie, het speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs dat in de planperiode 2025-2028 de focus ligt op het (speciaal) basisonderwijs voor omvangrijke investeringen. Het wordt ons, het primair onderwijs, van harte gegund.

Wij vragen van de gemeenteraad een bedrag van bijna 46,5 miljoen voor de uitvoerings- en investeringsagenda van dit IHP. Een enorm bedrag. Wij durven dit te vragen vanuit de gedachte dat goede huisvesting voorwaardelijk is voor het geven van goed onderwijs en het bevorderen van kansengelijkheid in Almelo: 'It takes a village to raise a child (de vrije vertaling: Je hebt de stad nodig om een kind op te voeden).'

Tijdens de beeldvormende raadsvergadering op 4 juni aanstaande maken wij graag gebruik van de mogelijkheid om dit mooie IHP mondeling toe te lichten.

Mede namens,

het voortgezet onderwijs: Het Noordik, Pius X-Canisius en Het Erasmus,

het speciaal onderwijs: SOTOG en Attendiz,

welzijnsorganisatie Avedan,

de kinderopvangorganisaties: Partou, HumanKind, KOV Het Paleis, Bambino, Christoforus, Aquamarijn en Varietas,

het primair onderwijs: Stichting SOCA (SBO De Welle), Varietas, SKOT, Stichting Vrijescholen Athena, SCO-T en Hannahscholen,

Met vriendelijke groet,

Frank Konings
Bestuurder Viadere

Jij hebt onze aandacht!

Sluiskade Zuid Zijde 187, 7607 XT Almelo
T: 0546 54 47 00 secretariaat@viadere.nl
www.viadere.nl

KvK: 06088229 / IBAN: NL22 RABO 0119567970

Gemeente Almelo

Integraal huisvestingsplan onderwijs 2025 - 2028



maart 2024

Inhoud

Voorwoord E. van Mierlo 03

1. Inleiding 05

2. Wettelijk kader 09

3. Onderwijs– en huisvestingsvisie 17

4. Onderwijshuisvesting Almelo 26
   - Leerlingenprognose en ruimtebehoefte

5. Huisvestingsvraagstukken 2025 - 2028 33

6. Uitvoeringsagenda & investeringsagenda 42

7. Conclusies 48

Bijlage; overzicht scholen (factsheets, aparte bijlage)





Voorwoord Eugène van Mierlo

Iedere school is een samenleving in het klein waar iedere leerling de kans moet krijgen zich optimaal te ontwikkelen. Een minimaatschappij waar leraren, conciërges, onderwijsassistenten, schoolleiders en alle andere medewerkers een uitdagende werk- en leeromgeving vinden. Bij goed onderwijs hoort ook de gezamenlijke ambitie van goede en passende schoolgebouwen. Met goede schoolgebouwen investeren we in de kwaliteit van onderwijs en in een kansrijke toekomst voor kinderen.

Als gemeente hebben we een wettelijke zorgplicht om te voorzien in passende onderwijshuisvesting. Dat geldt voor basisscholen, speciale basisscholen, voor het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs. In Almelo gaat het om 40 scholen.

Door te investeren in de vernieuwing van scholen in onze gemeente dragen we bij aan de missie dat iedereen moet kunnen meedoen en zich veilig en geaccepteerd moet voelen in Almelo. Deze ambitie en opgave kunnen we alleen samen invullen als een gezamenlijke maatschappelijke en onderwijskundige opgave van de schoolbesturen én de gemeente.

De gemeentelijke verantwoordelijkheid gaat vanzelfsprekend verder dan de schoolgebouwen. Voor een doorlopende ontwikkeling van kinderen is de verbinding van het basisonderwijs en voor- en naschoolse voorzieningen zoals kinderopvang van groot belang. Het is onze ambitie om samen met de betrokken scholen en instellingen - daar waar mogelijk en wenselijk - kindcentra te realiseren voor kinderen van 0 tot 12 jaar. Dit is juist van belang omdat die kindcentra een bredere betekenis hebben in hun omgeving. Modulaire schoolgebouwen zijn geschikt voor multifunctioneel gebruik, door organisaties die bijdragen aan het welzijn. Op die manier dragen de scholen bij aan wijkontwikkeling en zijn ze daarmee waardevol voor álle bewoners in onze wijken en dorpen.

Met het nu voorliggende integraal huisvestingsplan (IHP) onderwijshuisvesting 2025-2028 pakken we als gemeente, gezamenlijke schoolbesturen, kinderopvangorganisaties en Avedan weer een aantal vernieuwingsprojecten op, waarin bovenstaande ambities gerealiseerd én gefaciliteerd worden.

De vernieuwing van scholen gaat gepaard met hoge investeringen en vraagt vanuit het goede overleg de juiste prioritering. Ik ben blij dat we in de afgelopen periode in overleg met alle betrokkenen consensus hebben bereikt over het voorliggende IHP. We zijn het eens over de huisvestingsprojecten voor de periode 2025 – 2028, wetende dat de vernieuwing van de onderwijshuisvesting nog niet klaar is. Het constructieve overleg in de afgelopen periode geeft vertrouwen voor de toekomst.

Samen zullen we blijven werken aan het investeren in kwalitatief goede schoolgebouwen. Omdat iedereen een omgeving verdient waarin je het beste uit jezelf kunt halen.

Eugène van Mierlo, wethouder onderwijs





1

Inleiding

1. Inleiding

Voor u ligt het strategisch integraal huisvestingsplan met als uitvoeringsfase 2025 - 2028 (en een globale doorkijk naar de jaren 2029 en verder), waarmee de gemeente Almelo een meerjarenperspectief wil opstellen voor de onderwijshuisvesting. Dit plan dient zorg te dragen voor een duurzame en toekomstbestendige voorzieningenstructuur.

In 2020 heeft M3V samen met de gemeente Almelo en het onderwijsveld het IHP geactualiseerd. Sindsdien hebben de nodige ontwikkelingen plaatsgevonden en is het nu van belang om een volgende kwaliteitsslag te maken in de vernieuwing en versterking van de lokale onderwijsvoorzieningenstructuur. Deze kwaliteitsslag is vertaald naar een nieuw én beleidsrijker IHP 2025 – 2028 (met een doorkijk naar 2029 en verder). De ambities met betrekking tot onderwijs en huisvesting zijn in hoofdstuk 3 beschreven.

Om verschillende redenen wil de gemeente Almelo een nieuw én beleidsrijker IHP opstellen waarin naast de ruimtebehoefte en capaciteit ook wordt ingegaan op beleidsuitgangspunten m.b.t. onderwijs en huisvesting. Zo is sprake van gewijzigde leerlingenaantallen. Om de toekomstige behoefte aan onderwijsvoorzieningen (en voorzieningen voor bewegingsonderwijs) goed in beeld te krijgen, zijn actuele leerlingenprognoses opgesteld. De huisvestingsconsequenties voor de onderwijsgebouwen in het primair, speciaal en voortgezet onderwijs zijn op basis hiervan in beeld gebracht. Door de opstelling van een nieuw IHP wil de gemeente samen met de schoolbesturen een aantal strategische keuzes maken met betrekking tot de huisvestingsportefeuille onderwijs.

Naast het in beeld brengen van de ruimtebehoefte, wil de gemeente ook een aantal beleidsinhoudelijke vraagstukken bespreken en zo mogelijk daarover verdere afspraken maken, onder andere met betrekking tot verhuur en medegebruik, de vorming van kindcentra (KC's), passend onder-



wijs, inclusief onderwijs. Het is wenselijk om hierover met het onderwijsveld verdere afspraken te maken op welke wijze dit invulling krijgt in de gemeente Almelo.

Ook de samenwerking tussen het basisonderwijs en voorschoolse voorzieningen – kinderopvangorganisaties - in de vorm van KC's is een belangrijk inhoudelijk en beleidsmatig aandachtspunt voor het beleidsrijke IHP. Maar ook de veranderende wet- en regelgeving met betrekking tot renovatie c.q. levensduurverlenging dient een lokale vertaling te krijgen, evenals de landelijke en lokale ambities met betrekking tot duurzaamheid. In het door ons in 2020 opgestelde IHP zijn reeds enkele beleidsmatige onderdelen benoemd, waarvan nu vooral getoetst is of deze nog steeds volledig en juist zijn, dan wel dat wijzigingen en aanvullingen nodig zijn.

Het nieuwe IHP moet gestoeld of gefundeerd zijn op inhoudelijke, beleidsmatige en huisvestelijke ambities en doelstellingen. Deze ambities en doelstellingen vormen een 'meetlat' waarlangs diverse huisvestingsvraagstukken worden gelegd met als doelstelling te komen tot een toekomstgericht en toekomstbestendig huisvestingsbeleid voor zowel de schoolbesturen als de gemeente. Het nieuwe IHP dient de koers te bepalen voor het te voeren onderwijs- en huisvestingsbeleid voor de komende jaren 2025 - 2028. Het IHP is in de afgelopen periode tot stand gekomen door middel van informatieverzameling en deskresearch, alsmede overleggen met de betrokken schoolbesturen, kinderopvangorganisaties en Avedan.

Het nieuwe IHP 2025 – 2028 moet in elk geval inzicht geven in:

a. de ontwikkeling van de onderwijshuisvesting in relatie tot het aantal verwachte leerlingen en de bijbehorende ruimtebehoefte;
b. de beleidsmatige uitgangspunten op het gebied van onderwijs en opvang en overig gemeentelijk en schoolbestuurlijk beleid waarop huisvestingsbeleid onderwijs wordt vormgegeven;
c. ontwikkelingsscenario's en oplossingsrichtingen voor huisvestingsvraagstukken voor de korte termijn (2025 - 2028) en de middellange termijn (2029 en verder). De scenario's en ontwikkelingsrichtingen geven inzicht in de verduurzaming van de huisvestingsportefeuille onderwijs en/of KC's van de gemeente Almelo;
d. een uitvoeringsagenda voor actuele huisvestingsvraagstukken en een meerjarenperspectief. Deze agenda omvat (vanzelfsprekend) ook een investeringsagenda.

Status IHP

Het IHP heeft op dit moment nog geen formele afdwingbare juridische rechtskracht, maar is ook niet geheel vrijblijvend (wijziging van wetgeving is aanstaande om de opstelling van een IHP op te nemen in de wetgeving zodat sprake is van een formele status). De gemeente en schoolbesturen hebben op basis van het IHP een 'inspanningsverplichting' om tot realisering van de in het IHP opgenomen huisvestingprojecten i.c. de uitvoeringsagenda te komen. Het IHP is leidend voor de maatregelen en fasering van de huisvestingsprojecten. Deze huisvestingsprojecten worden opgenomen in een huisvestingsplan (HVP) voor een bepaald jaar. Dit HVP wordt jaarlijks vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders. Na besluitvorming vindt uitvoering plaats.

Met het vaststellen van het IHP nemen de gemeente en schoolbesturen een financiële inspanningsverplichting op zich om de in het plan opgenomen projecten tot uitvoering te brengen.

Looptijd IHP

Het IHP heeft een looptijd tot (circa) 2040, zodat wordt aangesloten bij de aankomende wettelijke verplichting om een IHP voor minimaal 16 jaar op te stellen. Het IHP is verdeeld in drie planperioden, waarbij nu vooral de nadruk ligt op de eerste planperiode 2025 - 2028. De uitvoerings– en investeringsagenda heeft hierop betrekking. Daarnaast wordt er een doorkijk gegeven naar de planperiode 2029 - 2032 en 2033 - 2044.

Na de eerste periode zal het voorliggende IHP (wederom) geactualiseerd moeten worden aan de dan aan de orde zijnde ontwikkelingen en vraagstukken gericht op de periode 2029– 2032. Deze looptijd stelt ook de gemeente en de schoolbesturen in staat tijdig middelen te reserveren voor de uitvoeringsagenda. Er kan door partijen ook tijdig worden geanticipeerd op diverse onderwijskundige en maatschappelijke ontwikkelingen. De gemeente en de schoolbesturen kunnen hiermee ook (strategisch) sturen op de instandhouding van de gebouwen i.c. de exploitatie alsmede de onderwijskundige vernieuwingen, het onderhoud en hiervoor benodigde aanpassingen in het gebouw.





2

Wettelijk kader

2. Wettelijk kader

Scholen hebben een belangrijke positie in de samenleving en kunnen een brede maatschappelijke functie in de wijken of dorpen van Almelo hebben. Scholen zijn verantwoordelijk voor de inrichting en organisatie van het onderwijsproces. De gemeente heeft de wettelijke zorgplicht voor het bieden van adequate onderwijshuisvesting. Dat wil zeggen zorgen voor voldoende (functionele) capaciteit, een goede kwaliteit van de gebouwen wat betreft o.a. veiligheid en het leer- en werkklimaat. De gemeente faciliteert de huisvesting van onderwijsorganisaties op basis van gelijkheid en hanteert in lijn met landelijke normen, uniforme regelgeving en financiering. Voor de uitvoering van deze taak heeft de gemeente drie kaderstellende instrumenten beschikbaar, te weten:

a. De verordening Voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Almelo (hierna de verordening genoemd). In de verordening is vastgelegd welke verantwoordelijkheden de gemeente en de schoolbesturen hebben ten aanzien van de huisvesting van de binnen de gemeente gevestigde scholen voor primair, voortgezet en speciaal onderwijs. De verordening geeft aan op welke voorzieningen de schoolbesturen aanspraak kunnen maken en welke procedures er gelden. Het betreft dus een procedureel kaderstellend instrument.
b. De Perspectiefnota, dit is een financieel instrument om integrale afwegingen te maken. Besluitvorming over de Perspectiefnota vindt plaats door de gemeenteraad.
c. Het integraal huisvestingsplan onderwijs (IHP), dit is vooral een inhoudelijk kaderstellend instrument.

In dit hoofdstuk wordt verder ingegaan op het wettelijk kader. Voor het IHP zijn zowel relevante wetten als beleidskaders van de gemeente van belang. Achtereenvolgens komen aan bod (niet limitatief):

- Wet op het primair onderwijs (inclusief de wetswijziging onderhoud en aanpassing), de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet op de expertisecentra;
- De Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs;
- Regelgeving Passend onderwijs;
- Wet kinderopvang en Wet innovatie en kwaliteit kinderopvang;
- Frisse scholen en Besluit bouwwerken leefomgeving (voorheen Bouwbesluit);
- Het klimaatakkoord en verduurzaming schoolgebouwen;
- VN-verdrag Handicap.

2.1 Wet primair onderwijs (WPO), Wet voortgezet onderwijs (WVO) en de Wet op de expertisecentra (WEC)

In de WPO, WVO en WEC is de verantwoordelijkheid van gemeenten en schoolbesturen ten aanzien van de onderwijshuisvesting geregeld. Per 1 januari 2015 zijn de WPO en de WEC gewijzigd. De wetswijziging houdt in dat de zorgplicht voor onderhoud en aanpassing voor alle schoolgebouwen voor de gemeente is vervallen. Vanaf 1 januari 2015 ontvangen de schoolbesturen van het primair en speciaal onderwijs evenals het voortgezet onderwijs (het VO al sinds 2005) de hiervoor benodigde vergoeding rechtstreeks van het Ministerie van OCW. Naast de verantwoordelijkheden die de schoolbesturen al hadden, hebben ze nu ook een financiële verantwoordelijkheid ten aanzien van onderhoud en aanpassing van gebouwen. De verdeling van verantwoordelijkheden tussen de gemeenten en schoolbesturen ziet er nu als volgt uit.

Taken en verantwoordelijkheden gemeenten

De gemeente is sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk voor bekostiging van de volgende voorzieningen:

- (Vervangende) Nieuwbouw en eerste inrichting;
- Uitbreiding zowel van het gebouw als 1ste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair
- Medegebruik (verhuur);
- Constructiefouten en locatie gebonden kosten (o.a. asbest);
- Herstel in geval van bijzondere omstandigheden/calamiteiten zoals brand, diefstal, storm- en waterschade;
- Voldoende ruimte voor bewegingsonderwijs.

De gemeenten zijn dus verantwoordelijk voor de aanwezigheid van voldoende onderwijshuisvestingscapaciteit.

Met een nieuw wetsvoorstel wordt renovatie van schoolgebouwen daar in de nabije toekomst (vooralsnog 2025) als voorziening aan toegevoegd (schoolbesturen kunnen dan ook een aanvraag voor renovatie indienen bij de gemeenten). Tevens komt met dit voorstel het investeringsverbod voor schoolbesturen in het PO en VO te vervallen (voor VO was dit reeds mogelijk).

Voor de taken ontvangen gemeenten middelen van het ministerie van Binnenlandse Zaken (onderdeel van de Algemene Uitkering uit het Gemeentefonds).

Taken en verantwoordelijkheden schoolbesturen

De schoolbesturen hebben de verantwoordelijkheid onderwijs te verzorgen, de huisvesting inclusief de schoolterreinen in stand te houden en als goed rentmeester deze te onderhouden en te exploiteren. Ook moeten de schoolbesturen tussentijdse functionele aanpassingen en kwaliteitsverbeteringen zelf bekostigen en zijn ze verantwoordelijk voor de vervanging van onderwijsleerpakket en meubilair. De schoolbesturen ontvangen voor deze verantwoordelijkheden middelen van het ministerie van OCW.

Het juridisch eigendom van het schoolgebouw ligt doorgaans bij het schoolbestuur (volgens het Burgerlijk Wetboek is het schoolbestuur formeel eigenaar en ook verantwoordelijk voor zaken die plaatsvinden in het gebouw en op het schoolterrein). De gemeente behoudt het zogenaamde economisch claimrecht op de schoolgebouwen en de grond, inhoudende dat wanneer de onderwijsbestemming verdwijnt het gebouw om niet (zonder kosten voor de gemeente) 'terugvalt' naar de gemeente en de gemeente de mogelijkheid heeft hier een andere bestemming aan te geven.

Volgens de onderwijswetgeving heeft het schoolbestuur de regie bij het realiseren dan wel renoveren van schoolgebouwen. Het schoolbestuur is in beginsel bouwheer, dat wil zeggen opdrachtgever van een huisvestingsproject, tenzij met het college van B & W is overeengekomen dat de gemeente als bouwheer optreedt. Hiervan kan alleen sprake zijn als de

gemeente eigenaar is/wordt en blijft van het gebouw en bijbehorende ondergrond zoals bijvoorbeeld bij de realisatie van de multifunctionele accommodatie Eninver. Voor de bekostiging van onderwijshuisvesting heeft het schoolbestuur te maken met twee financieringsstromen: één vanuit de gemeente voor de realisatie en één vanuit het ministerie voor de instandhouding van de schoolgebouwen.

2.2 De Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Almelo

De verordening vertaalt de wettelijke regelgeving ten aanzien van onderwijshuisvesting naar de situatie in Almelo. De verordening bevat o.a. kaders over het gebruik van leerlingenprognoses, berekening van de normatieve ruimtebehoefte en beschikbare capaciteit, bijbehorende noodzakelijke investeringen en klokuren bewegingsonderwijs.

In de verordening staan normbedragen voor de diverse voorzieningen en de gehanteerde indexering. In 2018 heeft de VNG de normbedragen eenmalig met 40 % verhoogd in verband met de stijgende bouwkosten. In 2020 zijn de bedragen opnieuw verhoogd in verband met de aanscherping van de eisen in het bouwbesluit om Bijna Energie Neutraal (BENG) te bouwen vanaf 2021. In de gemeente Almelo worden de jaarlijks door de VNG geactualiseerde normbedragen gehanteerd. Met de normbedragen wordt het maximaal te vergoeden investeringsbedrag berekend. In 2022 en 2023 zijn de normbedragen ook aanzienlijk verhoogd.

Gezamenlijk plan PO-raad, VO-raad en VNG over renovatie

De PO-raad, VO-raad en de VNG delen het standpunt dat renovatie onvoldoende is geregeld. Daarom hebben zij in april 2018 een gezamenlijk plan opgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat gemeenten en schoolbesturen een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben voor de (kwaliteit van de) huisvesting van scholen. De schoolbesturen werken met een meerjaren onderhoudsplan (MJOP) en de gemeente met een IHP. Deze plannen hebben een verschillende invalshoek. Een MJOP is bedoeld om het onderhoud van scholen te stroomlijnen. Op basis hiervan vormt een schoolbestuur een verplichte voorziening om toekomstig onderhoud te kunnen uitvoeren. Een MJOP heeft meestal een looptijd van circa 30 jaar en wordt jaarlijks, tweejaarlijks of eens per 5 jaar bijgesteld. Een IHP heeft een strategisch doel waarbij spreiding van scholen en de demografische ontwikkeling een belangrijke rol spelen. De drie genoemde partijen stellen voor dat de gemeente verplicht wordt om samen met de schoolbesturen een IHP voor ten minste 16 jaar vast te stellen. Voor de eerste vier jaren wordt daarbij een concreet uitvoeringsprogramma opgesteld zoals de gemeente Almelo reeds hanteert. Hierbij wordt renovatie ook als mogelijkheid toegevoegd. De verplichting tot het opstellen van een 4-jaarlijks IHP met een doorkijk van 12 jaren daaropvolgend, wordt in de onderwijswetten opgenomen.

Daarnaast wordt het voor schoolbesturen gemakkelijker om zelf bij te dragen aan voorzieningen in de onderwijshuisvesting. Deze voorstellen van de PO-raad, VO-Raad en VNG zijn intussen vertaald in een wetswijziging, die momenteel de inspraakprocedure doorloopt. Het is de bedoeling dat de wetwijziging per 1 januari 2025 ingaat. In dit IHP worden de voorgestelde wijzigingen al gevolgd. Na de wetswijziging worden de consequenties verwerkt in de verordening.

2.3 Regelgeving passend onderwijs

Sinds 1 augustus 2014 is de Wet passend onderwijs van toepassing. Passend onderwijs heeft betrekking op alle leerlingen in het primair, het voortgezet en het speciaal onderwijs. De wet is van toepassing voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Deze ondersteuning kan nodig zijn vanwege een lichamelijke of verstandelijke beperking, een chronische ziekte, een gedragsprobleem of een leerstoornis. Na invoering van de Wet passend onderwijs is het onderwijs in cluster I en II (leerlingen die

blind of slechtziend, doof of slechthorend zijn) nog steeds in een landelijk systeem georganiseerd. Het cluster III en IV onderwijs (leerlingen met een verstandelijke of lichamelijke beperking en leerlingen met gedragsstoornissen, ontwikkelstoornissen of een psychiatrisch probleem) maakt door de invoering van het passend onderwijs deel uit van de regionale samenwerkingsverbanden. Het samenwerkingsverband passend onderwijs ontvangt middelen voor de onderwijsondersteuning aan leerlingen rechtstreeks van het ministerie van OC&W. Het samenwerkingsverband heeft in een ondersteuningsplan de afspraken vastgelegd.

Passend onderwijs heeft gevolgen voor de onderwijshuisvesting voor zowel de leerlingenaantallen als de kwaliteit. Op termijn zullen meer leerlingen op de 'reguliere' school onderwijs volgen, waardoor er minder kinderen naar het speciaal (basis-)onderwijs gaan. Ook moeten scholen maximaal toegerust zijn op een veranderende 'onderwijsvraag', bijvoorbeeld voor wat betreft toegankelijkheid, veiligheid, MIVA-toiletten, lift, zorgruimten etc. Dit alles heeft nog niet geleid tot aanpassingen van de regelgeving of de vergoedingen rondom onderwijshuisvesting.

2.4 Wet kinderopvang en Wet innovatie en kwaliteit kinderopvang

De Wet ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie (Wet OKE) en de Wet harmonisatie kinderopvang zijn inmiddels opgegaan in de Wet kinderopvang en de Wet innovatie en kwaliteit kinderopvang. Deze wetten hebben tot doel de ontwikkeling van jonge kinderen te stimuleren. Het maakt de gemeente verantwoordelijk voor (de organisatie van) een doorgaande ontwikkelingslijn voor kinderen met een risico op een onderwijsachterstand door het aanbieden van een passend aanbod voor- en vroegschoolse educatie (VVE). De gemeente moet zorgen voor:

- Een optimaal ontwikkelklimaat voor alle jonge kinderen;
- Een optimaal toegankelijk aanbod van voorschoolse educatie voor zogenaamde 'doelgroepkinderen' (kinderen met een risico op taalachterstand);
- Afspraken met de schoolbesturen over de doorgaande lijn zoals vastgelegd in het visiedocument Het jonge kind.

Ook het peuterspeelzaalwerk valt onder dee wetgeving. Het onderscheid tussen peuterspeelzalen en kinderdagverblijven is verdwenen. Dit zorgt voor meer duidelijkheid en een betere aansluiting op de basisschool.

Het Kabinetsvoornemen inzake gratis kinderopvang is uitgesteld. Indien dit alsnog in 2027 wordt gerealiseerd, zal worden bezien op welke wijze dit van invloed is op de onderwijshuisvesting en wat de rol van de gemeente en/of schoolbesturen hierin is.

Ook de gemeente Almelo ondersteunt de ambitie inzake het beschikbaar houden en continueren van doorgaande leerlijnen. Dit wordt zo mogelijk gerealiseerd door het ruimtelijk combineren van school, kinderopvang en peuterwerk en eventueel voorzieningen voor bewegingsonderwijs.

2.5 Frisse scholen en het Besluit bouwwerken leefomgeving

Een frisse school is een schoolgebouw met een laag energiegebruik en een gezond binnenmilieu als het gaat om luchtkwaliteit, temperatuur, comfort, licht en geluid. Uit landelijke onderzoeken bleek het binnenklimaat in het onderwijs vaak matig of slecht te zijn. Daarom heeft de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) een Programma van Eisen (PvE) Frisse Scholen ontwikkeld. Het is een handleiding die gebruikt kan worden voor het ontwerpen van het binnenklimaat voor nieuwbouw of voor het verbeteren van bestaande schoolgebouwen. Het helpt onder andere om een ambitieprofiel voor energie en binnenmilieu vast te stellen, eisen op te nemen voor het ontwerp en het bestek en eisen te stellen aan monitoring, beheer en onderhoud.

Het PvE Frisse Scholen onderscheidt drie ambitieniveaus voor de diverse thema's, namelijk klasse A zeer goed, klasse B goed en klasse C acceptabel. Klasse C is het basisniveau, dat in het bouwbesluit tot 2012 van kracht was. In 2012 en 2015 zijn de eisen voor nieuwbouw zodanig verzwaard, dat bij nieuwbouw voor de thema's energie en lucht minimaal klasse B moet worden gerealiseerd. Het PvE Frisse scholen werkt als een menukaart. Het kwaliteitsniveau is een keuze op maat en per thema kan gekozen worden voor de gewenste ambitie, eventuele speciale eisen ten aanzien van het type onderwijs of leerlingen en het beschikbare budget.

Ook in Almelo is het binnenklimaat niet in alle schoolgebouwen op orde. Vooral in de oudere gebouwen hebben gebruikers klachten over te hoge of te koude temperaturen in de zomer dan wel winter, temperatuurschommelingen als gevolg van spuien en te hoge CO_2-waardes. In een aantal gebouwen zijn door middel van de zogenaamde SUVIS-subsidie (subsidieregeling ventilatie in scholen) maatregelen genomen ter verbetering van het binnenklimaat. Dit is gebeurd in combinatie met een grondige verbouwing c.q. renovatie van het schoolgebouw, zoals bijvoorbeeld bij het Alma College, CSG Het Noordik, OSG Erasmus en VSO De Brug.

2.6 Het klimaatakkoord en verduurzaming schoolgebouwen

In 2015 is er in Parijs een internationale klimaatconferentie geweest met het doel klimaatverandering tegen te gaan. Resultaat van deze klimaatconferentie was het 'Akkoord van Parijs' dat door 195 landen is ondertekend. Doel van dit akkoord is de uitstoot van broeikasgassen, zoals CO_2, terug te dringen en de opwarming van de aarde te beperken tot maximaal 2 graden, met 1,5 graad als streefwaarde. Wereldwijd willen we in 2030 bijna de helft (49 %) minder broeikasgassen uitstoten dan in 1990. Elk land moet eigen, nationale maatregelen nemen om het wereldwijd afgesproken doel te halen. In Nederland hebben daarom alle betrokken partijen, te weten overheden, bedrijfsleven en maatschappelijke partijen gezamenlijk het nationale Klimaatakkoord gesloten.

Onderdeel van het klimaatbeleid is het Energieakkoord voor duurzame groei, dat een overeenkomst is uit 2013 tussen 47 partijen: overheden, werkgevers, vakbeweging, natuur- en milieuorganisaties, andere maatschappelijke organisaties en financiële instellingen. Het doel is de energievoorziening van Nederland duurzamer te maken. Een onderdeel is een besparing van het energieverbruik van gemiddeld 1,5 procent per jaar.

Ook de gemeente Almelo wil minder en slimmer energie verbruiken, met als doel in 2050 energieneutraal te zijn. Samen met inwoners, bedrijven, scholen, instellingen en verenigingen zijn en worden projecten opgestart om dit doel te behalen.

Om de doelstellingen van het Energieakkoord en het Klimaatakkoord te halen zijn de komende decennia extra inspanningen en investeringen noodzakelijk. Gezien de taak- en budgetverdeling zullen gemeenten en scholen voor deze opgave nauw moeten samenwerken en vormt verduurzaming van de schoolgebouwen een onderdeel van het IHP.

BENG voor nieuwbouw en verhoging normbedragen

Voor alle nieuwbouw, zowel woningbouw als utiliteitsbouw, gelden vanaf 1 januari 2021 nieuwe eisen. Alle gebouwen in Nederland, inclusief schoolgebouwen, die dan nieuw gebouwd worden, dienen een Bijna Energie Neutraal Gebouw oftewel BENG te zijn. Hiervoor zijn de eisen in het Besluit bouwwerken leefomgeving aangescherpt.

De wijziging met betrekking tot BENG heeft ook gevolgen voor de kosten voor onderwijshuisvesting. Hierdoor heeft de VNG per 1 januari 2021 de normbedragen bij de Model verordening voorzieningen huisvesting onderwijs eenmalig extra opgehoogd met 9,6 %. De normbedragen moeten namelijk een realistische weergave van de werkelijke kosten zijn. Voor de

investeringsagenda volgt de gemeente Almelo al jaren de VNG-normbedragen.

De sectorale routekaart en Scholen op Koers 2030

Om de totale opgave en voortgang van het Klimaatakkoord voor Nederland van december 2018 scherp te krijgen, is aan verschillende sectoren binnen het maatschappelijk vastgoed gevraagd een routekaart op te stellen. Gezien de vergelijkbare opgave, financiering en verhoudingen in governance (met daarin een belangrijke rol voor gemeenten) hebben het primair en voortgezet onderwijs gezamenlijk een routekaart opgesteld. Aangezien gemeenten voor deze opgave met name aan zet zijn, is de VNG medeondertekenaar.

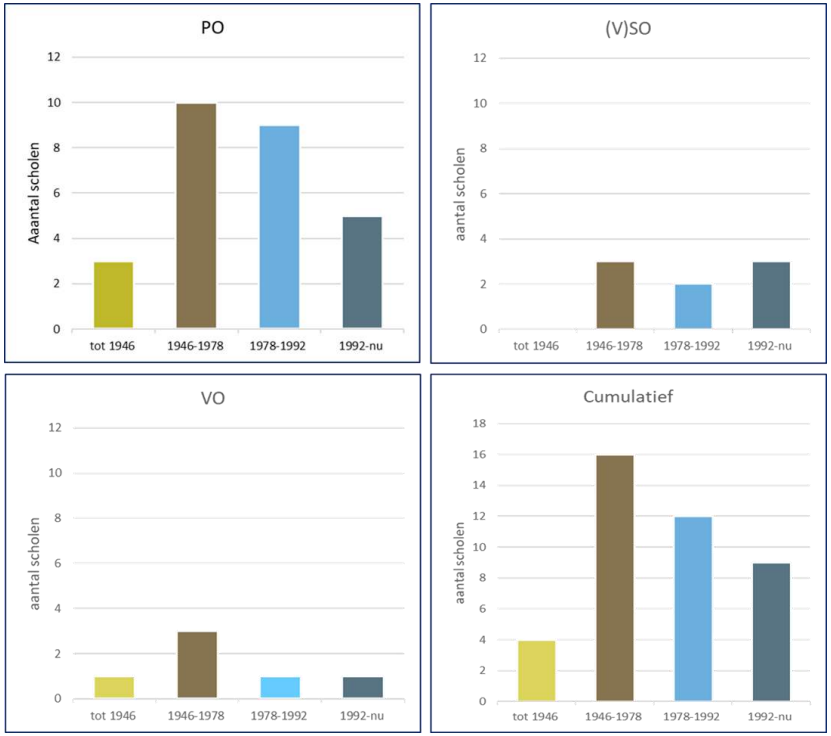
Volgens de sectorale routekaart PO en VO kent een duurzaam schoolgebouw meer aspecten dan alleen CO_2-uitstoot of het energieverbruik. Het is een gebouw dat aansluit bij de onderwijskundige visie van de school, een gezond binnenklimaat heeft, past bij het aantal leerlingen en toekomstbestendig, toegankelijk en inclusief is. We weten dat een goed binnenklimaat resulteert in een hoger leerrendement en minder ziekteverzuim van leerlingen en onderwijspersoneel. In het algemeen laat de kwaliteit en duurzaamheid van schoolgebouwen nu te wensen over. Een landelijke inventarisatie laat immers zien dat de gebouwenvoorraad in het onderwijs is verouderd (gemiddeld 40 jaar oud), vaak een slecht binnenklimaat heeft en niet duurzaam is.



Bron: sectorale routekaart PO en VO november 2020)

De gebouwen zijn in te delen naar bouwperioden. Dit geeft inzicht in de kwaliteit van de gebouwenvoorraad. Er zijn vier bouwperioden te onderscheiden: de vooroorlogse voorraad (van voor 1946), de wederopbouwvoorraad (1946-1978), de Londovoorraad (1978-1992) en de Bouwbesluitvoorraad (1992-2015).

In Almelo valt een beperkt aantal scholen in de vooroorlogse voorraad (Egbertusschool, De Wierde, De Tweeklank). Het overgrote deel van de scholen is gerealiseerd in de Wederopbouwperiode en het Londotijdperk, alsmede de periode na 1992. Op de volgende bladzijde is weergegeven hoe de huisvestingsportefeuille in de gemeente Almelo eruit ziet wat betreft bouwperiode (per onderwijssoort en in totaliteit). De vernieuwing van de onderwijshuisvesting in Almelo (maar ook veelal in andere gemeenten) richt zich primair op de vooroorlogse-, de wederopbouw– en voor een deel de Londo-voorraad.



De huidige cyclus waarin gebouwen worden gerenoveerd of vervangen door nieuwbouw duurt bijna twee keer zo lang als de gewenste cyclus voor het behalen van de klimaatdoelstellingen. Verduurzaming van onderwijsvastgoed gaat daardoor te langzaam aldus de PO– en VO-raad en de VNG. Schoolgebouwen die nu meer dan 40 jaar oud zijn en volgens de cyclus dus al gerenoveerd hadden moeten worden, of vervangen door nieuwbouw, dienen versneld aangepakt te worden, aldus de brancheorganisaties voor onderwijs en de VNG.

Schoolbesturen dienen hun vastgoedportefeuille in beeld te hebben en wat de klimaatopgave betekent voor hun gebouwen. Dit vertaalt zich in een (duurzame) meerjaren onderhoudsplanning en eventueel in een strategisch huisvestingsplan van het schoolbestuur of schoolbesturen gezamenlijk.

2.7 VN-verdrag Handicap

In 2016 is in Nederland het VN-verdrag Handicap in werking getreden. Doel van het verdrag is het beschermen en bevorderen van de mensenrechten van mensen met een beperking. De overheden van de VN-leden worden daartoe verplicht maatregelen te nemen. Om die reden is in Nederland de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte, aangepast. Naast diverse andere toevoegingen staat in deze wet sinds 1 januari 2017 een norm die handelt over de algemene toegankelijkheid van openbare gebouwen. Hieronder vallen bijvoorbeeld ziekenhuizen, publieke instellingen, bibliotheken, gemeentehuizen en winkels, maar ook onderwijsgebouwen.

Met deze algemene norm toegankelijkheid van 1 januari 2017, moeten openbare gebouwen voortaan verplicht toegankelijk zijn voor mensen met een beperking of handicap. Zij moeten, zo stelt de wet ‘naar gelang de behoefte doeltreffende aanpassingen verrichten’. Het uiteindelijke doel is om een samenleving te creëren waarin toegankelijkheid voor iedereen niet langer als een extra service of uitzondering gezien wordt, maar als iets dat vanzelfsprekend is. Deze norm wordt in nieuwbouwprojecten meegenomen. De schoolgebouwen van voor die tijd voldoen niet altijd aan de nieuwe norm voor toegankelijkheid.



3

Onderwijsvisie & huisvestingsvisie

3. Onderwijs- en huisvestingsvisie

Vanuit het coalitieakkoord 2022-2026 'Bouwen aan kansen voor iedereen' zet de gemeente Almelo zich o.a. in voor de jeugd. Iedereen moet mee kunnen doen en zich veilig en geaccepteerd voelen in Almelo. De gemeente biedt de jeugd kansen en wil zorgen voor meer kansengelijkheid. Vanuit een gezamenlijke visie werken de gemeente en schoolbesturen aan toekomstgericht en toekomstbestendig onderwijs door aan te sluiten bij de ontwikkelingsfase en ontwikkelingsmogelijkheden van ieder kind in Almelo. Ieder kind en iedere jongere moet in Almelo zijn of haar talenten maximaal kunnen ontwikkelen in een veilige leeromgeving. De gemeente en de schoolbesturen zien het als hun maatschappelijke en onderwijskundige opgave om via goed onderwijs zich maximaal hiervoor in te zetten.

Belangrijk hierin is dat er wordt gestreefd naar versterking van de gehele onderwijsketen waarin diensten in samenhang worden gebracht, zodanig dat een sluitend netwerk bereikt wordt van expertises, activiteiten en voorzieningen, voor kinderen en ouders, waarbij voldoende keuzemogelijkheden zijn. Hierbij wordt niet alleen een verbinding gelegd tussen de scholen, maar ook met o.a. kinderopvang, jeugdzorg en de maatschappelijke omgeving voor de versterking en voortzetting van de ontwikkelingslijnen en –kansen.

Vanwege bovenstaande ambities hebben de gemeente en de schoolbesturen een aantal uitgangspunten met betrekking tot onderwijs en huisvesting geformuleerd, die van belang zijn voor het te voeren huisvestingsbeleid. Deze uitgangspunten worden hieronder themagewijs op hoofdlijnen beschreven.



3.1 Onderwijsvisie en -ambitie

Iedereen doet mee

De gemeente en de schoolbesturen hebben de gezamenlijke opgave dat alle kinderen in de gemeente in een veilige en kansrijke omgeving kunnen opgroeien. Iedereen moet toegang hebben tot goed onderwijs. Door aan te sluiten bij de ontwikkelingsfase en ontwikkelingsmogelijkheden moet ieder kind en iedere jongere in de gemeente zijn of haar talenten maximaal kunnen ontwikkelen in een veilige leeromgeving. De gemeente en de schoolbesturen zien het als hun maatschappelijke en onderwijskundige opgave om via goed onderwijs zich maximaal in te zetten voor de talentontwikkeling van ieder kind en iedere jongere in de gemeente Almelo. Voor ieder kind in de gemeente is er een passende plek om op te groeien en zich te ontwikkelen. Belangrijk is dat er wordt gestreefd naar versterking van de onderwijsketen waarin diensten in samenhang worden gebracht, zodanig dat een sluitend netwerk bereikt wordt van expertises, activiteiten en voorzieningen, voor kinderen en ouders, waarbij voldoende keuzemogelijkheden zijn. Hierbij moet er niet alleen een verbinding worden gelegd tussen de scholen onderling, maar ook met o.a. overige kindfuncties c.q. kinderopvang, logopedie, voorzieningen voor opvoedingsondersteuning, schoolmaatschappelijk werk e.d. en de maatschappelijke omgeving voor de versterking en voortzetting van de ontwikkelingslijnen en -kansen, zoals ook beschreven is in het visiedocument Het jonge kind.

Pluriform aanbod

Om iedereen mee te laten doen, dient het onderwijsaanbod in de gemeente pluriform, toegankelijk en bereikbaar te zijn. Er is voldoende keuzemogelijkheid in onderwijsconcepten en levensbeschouwelijke achtergronden. Door een pluriform aanbod wordt de talentontwikkeling gestimuleerd en de kansenongelijkheid teruggedrongen. Het is de ambitie dat alle leerlingen een passende onderwijsplek kunnen krijgen in Almelo. Dit vraagt een voorzieningenstructuur van onderwijs, opvoeding en opvang die meer dan in het verleden op elkaar is afgestemd om voor alle kinderen en leerlingen doorlopende ontwikkelingslijnen te bevorderen en te ondersteunen. De huisvesting moet dit faciliteren en versterken, waarbij er vanzelfsprekend ruimte is voor maatwerk en derhalve verschillen per wijk of dorp van de gemeente. In het onderwijsaanbod binnen de gehele gemeente dient sprake te blijven van een verantwoorde balans tussen identiteit en keuzevrijheid, het garanderen van onderwijskundige kwaliteit en het financieel kunnen handhaven van een gespreide en bereikbare voorzieningenstructuur voor alle kinderen en leerlingen.

Thuisnabij passend en inclusief onderwijs

Onderwijs dat maximaal thuisnabij en passend is, betekent ook dat de voorzieningen toegankelijk moeten zijn voor iedereen. Iedereen moet kunnen meedoen. Er is onderwijs voor alle kinderen, ongeacht de herkomst, handicap en/of beperking. Dit stelt eisen aan de huisvesting, zoals bijvoorbeeld de aanwezigheid van ruimten voor individuele begeleiding, verzorging dan wel overige onderwijsondersteuners. Tegelijkertijd is er het besef dat het beste onderwijs voor sommige kinderen niet altijd het meest dichtbij is. Passend onderwijs kan ook betekenen dat sommige leerlingen een andere onderwijsomgeving vragen om zich te kunnen ontwikkelen. Het speciaal basisonderwijs van SBO De Welle of het SO of VSO is soms beter passend. Enerzijds als specifieke voorziening voor leerlingen, anderzijds kan zij ook een expertiserol voor het regulier onderwijs vervullen. Het inclusief en passend ontwikkelen en inrichten van de voorzieningenstructuur is echter een belangrijk uitgangspunt wanneer sprake is van vernieuwing van de huisvesting.

Kindcentra (KC)

In het basisonderwijs wordt reeds aangesloten bij onderwijskundige en maatschappelijke ontwikkelingen, waaronder de koppeling met voorschoolse voorzieningen (kinderopvang). De vorming van KC's, als antwoord op diverse onderwijskundige en maatschappelijke vraagstukken, is daar een resultaat van. In de ambitie van thuisnabij passend en inclusief

onderwijs neemt de KC-vorming een belangrijke plaats in. De gemeente en de schoolbesturen onderschrijven het belang van de KC-vorming. De schoolbesturen hebben een voorkeur voor de vorming van brede(re) voorzieningen c.q. KC's zodat sprake is van netwerken voor kinderen onder één dak. Hiermee worden betere randvoorwaarden gecreëerd voor een gezamenlijke visie op de ontwikkeling van kinderen van 0 – 12 jaar en wordt de overgang van voorschoolse voorzieningen naar basisonderwijs vergemakkelijkt. Er is echter geen sprake van één blauwdruk voor de KC-vorming. Het betreft maatwerk, de invulling wordt per project bekeken en kan variëren van een netwerkorganisatie tot daadwerkelijk huisvesting onder één dak. Gemeente, schoolbesturen, aanbieders van peuter- en kinderopvang en eventuele andere partners bepalen gezamenlijk een passende huisvestingsoplossing.

Het doel van kinderopvang in de voorschool (2 tot 4 jarigen) is het stimuleren van de ontwikkeling van alle peuters uit Almelo naar hun eigen mogelijkheden. Dit wordt bewerkstelligd door alle peuters een plek te bieden bij peuteropvang in 2 dagdelen en bij voorschoolse educatie (VE) in 4 dagdelen, zodat ze goed kunnen starten op de basisschool in de vroegschool (4 tot 6 jarigen). Door de samenwerking in KC's willen de betrokken scholen en kinderopvangorganisaties ook de activiteiten in het kader van de verrijkte ontwikkeldag versterken. Deze vinden nu buiten de reguliere onderwijstijden plaats. Door de vorming van kindcentra willen betrokkenen in de toekomst de activiteiten over de gehele dag verbinden om hiermee nog meer vorm en inhoud te geven aan een "rijke ontwikkeldag".

Belangrijke randvoorwaarde voor de samenwerking in KC's is dat er sprake is van respect voor en openheid naar elkaar en daarmee ook waardering voor elkaars pedagogische- en onderwijsvisie. Gelijkwaardigheid tussen opvang en basisschool is het uitgangspunt; men spreekt en stimuleert elkaar vanuit gelijkwaardigheid om elkaar te versterken zodat de samenwerking in het kindcentrum leidt tot meerwaarde tussen de betrokken partners van het kindcentrum. Deze gelijkwaardigheid dient zo mogelijk ook tot uitdrukking te komen in de planvorming van kindcentra. Het is vanuit de gedeelde visie op het jonge kind, zoals belegd in het visiedocument Het jonge kind, van belang dat de door het schoolbestuur of schoolbesturen geselecteerde opvangorganisatie ook betrokken wordt in de planvorming voor de ontwikkeling van het kindcentrum. Door met alle betrokken partners van het kindcentrum te werken aan de samenwerkingsambities en -doelstellingen ontstaat waarschijnlijk de grootste synergie op inhoud, organisatie en huisvesting ten gunste van zowel de kinderen als de medewerkers.

Een formeel recht op huisvesting is echter niet aan de orde. De gemeente heeft een wettelijke zorgplicht voor onderwijshuisvesting, maar niet voor de kinderopvangorganisaties en overige maatschappelijke instellingen. Beleidsmatig ondersteunt de gemeente de KC-vorming en is zij bereid bij het realiseren van een KC de benodigde m^2 BVO voor kinderopvang door middel van voorfinanciering op te nemen in de totale investering. De gemeente brengt de jaarlijkse kapitaallasten van de investering in rekening bij het schoolbestuur, de eigenaar en verhuurder van de betreffende ruimten.

In het kader van de versterking van voorzieningen voor het opgroeien van het jonge kind (o.a. vastgelegd in de visie Het Jonge Kind en de opdracht in de Maatschappelijke Vraag) is het in de vorming van kindcentra ook wenselijk een multifunctionele omgeving te creëren ten behoeve van o.a. het versterken van de ouderbetrokkenheid en naschoolse activiteiten.

De ontwikkeling van kindcentra heeft immers ook een belangrijke betekenis voor en bijdrage aan de wijkontwikkeling en daarmee leefbaarheid. Verbinding met de wijk en of het dorp heeft niet alleen betrekking op de kinderen en hun ouders/verzorgers die de voorziening bezoeken, maar dient ook betekenisvol te zijn voor alle bewoners in de betreffende wijk.

Het is van belang dat in de conceptontwikkeling van de KC's de dragers van de voorziening ook invulling geven aan de wijze waarop zij aan dit aspect wat betreft bijdrage aan de leefbaarheid en levendigheid van wijken en dorpen vorm en inhoud geven.

Sport en bewegen en gezondheid

Gemeente en schoolbesturen streven ernaar om met bewegen en spelen een goede gezondheid te stimuleren. Bij een groot aantal scholen wordt het schoolterrein ook al na schooltijd intensief gebruikt. Dit vraagt wel nadere afspraken over eigendom en verantwoordelijkheden (overlast, vernieling en (vervangings-)onderhoud). Vanuit het belang van bewegen, sporten en spelen is het belangrijk dat er nabij de scholen ook voldoende voorzieningen voor bewegingsonderwijs beschikbaar zijn (zowel binnen als buiten).

Vrijheid van schoolkeuze

De ambitie inzake thuisnabij onderwijs betekent dat de capaciteit van de voorzieningen zoveel mogelijk moet aansluiten bij de onderwijsbehoefte in de wijk/buurt en/of dorp. De capaciteit en vernieuwing van de huisvesting wordt afgestemd op de aanwezige basisgeneratie i.c. het aantal kinderen in de leeftijd 4–12 jaar; de ruimtebehoefte is mede gebaseerd op het aantal te verwachten kinderen in een wijk of dorp. Dit kan echter op gespannen voet staan met het uitgangspunt voor de vrije schoolkeuze. Nieuwbouw heeft vaak een aantrekkende werking op de leerlingenaantallen, waardoor leegstand ontstaat in bestaande schoolgebouwen. Conform de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs zal bij groei van het aantal leerlingen gebruik moeten worden gemaakt van de beschikbare capaciteit elders. Het uitgangspunt is dus behoud van een vrije schoolkeuze, echter zonder locatiegarantie.

Breed onderwijsaanbod speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs

In het kader van "iedereen doet mee", kansengelijkheid, talentontwikkeling voor alle jongeren in de gemeente, streven de gemeente en de gezamenlijke schoolbesturen naar het behoud en versterken van een breed en pluriform onderwijsaanbod voor speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs in de gemeente, variërend van gespecialiseerd onderwijs (aangeboden door SOTOG en Attendiz), praktijkonderwijs tot en met gymnasiaal onderwijs. In beginsel moeten alle leerlingen in de leeftijd 12 – 18 jaar de mogelijkheid hebben hun schoolloopbaan binnen de gemeentegrenzen te kunnen afronden (met uitzondering van leerlingen die zijn aangewezen op gespecialiseerde voorzieningen die nu niet aanwezig zijn in Almelo).

3.2 Huisvestingsvisie en -ambitie

Goede onderwijsvoorzieningen zijn nodig voor de onderwijsprestaties van de leerlingen, het welbevinden van de medewerkers, het werkklimaat, de leefbaarheid van de diverse wijken en dorpen en dragen bij aan een aantrekkelijk vestigingsklimaat. De voorzieningenstructuur onderwijs dient toegankelijk, bereikbaar, functioneel, veilig, gezond en duurzaam te zijn. Alle leerlingen en medewerkers moeten kunnen leren en werken in een aantrekkelijke leer- en werkomgeving. Iedereen 'verdient' een passende huisvesting.

Bovenstaande betekent voor de gemeente Almelo het (fasegewijs) vernieuwen van de bestaande onderwijshuisvesting, alsmede deze passend maken qua ruimtebehoefte voor de huidige en toekomstige leerlingenaantallen en de onderwijskundige ambities inzake o.a. de KC-vorming, passend en inclusief onderwijs. In het huisvestingsbeleid moet echter voorkomen worden dat er teveel capaciteit in stand wordt gehouden, omdat dit leidt tot onnodige kosten voor zowel de schoolbesturen als de gemeente. Anderzijds biedt overcapaciteit mogelijkheden aanvullende functies toe te voegen die van belang zijn voor de talentontwikkeling van kinderen en jongeren. De 'dubbele' opgave vindt plaats vanuit een aantal uitgangspunten met betrekking tot het onderwijshuisvestingsbeleid. Een belangrijk hiervoor reeds genoemd uitgangspunt is dat de huisvestings-

verordening het formele toetsingskader blijft. In deze paragraaf wordt nog ingegaan op een aantal aanvullende uitgangspunten.

Omvang scholen en dislocaties

Het ministerie van OC&W heeft voor elke gemeente een minimale omvang voor basisscholen ingesteld, de stichtingsnorm voor de gemeente Almelo bedraagt 238 leerlingen, de opheffingsnorm voor de kern Almelo is 148 leerlingen en voor Aadorp en Bornerbroek 55 leerlingen. De gemiddelde schoolgrootte in Nederland bedraagt circa 220 leerlingen. Scholen met minder dan 145 leerlingen worden aangemerkt als 'kleine school' en ontvangen een zogeheten 'kleine scholentoeslag' van de Rijksoverheid (tot iets meer dan € 100.000 per jaar). Op deze wijze worden kleine scholen extra gefaciliteerd voor het bieden van kwalitatief goed onderwijs en de instandhouding van het schoolgebouw.

Kleine scholen zijn niet per definitie slechter dan grote scholen. Wel zijn er meer risico's en nadelen verbonden aan een kleine school. Ondanks de mogelijke risico's en nadelen zijn deze scholen zeker van waarde voor de gemeente Almelo, voor Aadorp en Bornerbroek is er ook geen alternatief. Belangrijk uitgangspunt in de gemeente is daarom het behoud van een school in Aadorp en Bornerbroek. In de stad Almelo zelf wordt wel gestreefd naar een scholenlandschap met 'stevige' volumes (de schoolbesturen streven naar een minimumomvang van circa 250 leerlingen).

De schoolbesturen wensen geen afspraken over de omvang van hun scholen; de instandhouding van een school is een verantwoordelijkheid van het schoolbestuur en afhankelijk van de wijk– of buurtcontext. De schoolbesturen zijn van mening dat vanwege de maatschappelijke en onderwijskundige ontwikkelingen en opgaven in de stad Almelo bij vernieuwing gestreefd moet worden naar 'stevigere' scholen wat betreft omvang.

De schoolbesturen hebben de ambitie uitgesproken om in het kader van de vernieuwing van de voorzieningenstructuur zo mogelijk ook het aantal dislocaties af te stoten. Op dit moment is een (beperkt) aantal scholen nog gehuisvest op twee locaties. Onderwijskundig, organisatorisch en financieel heeft dit een aantal nadelen. Door vernieuwing van de huisvesting willen de schoolbesturen het onderwijsaanbod in dit opzicht slimmer organiseren. Het is in beginsel een schoolbestuurlijke verantwoordelijkheid te besluiten over het wel of niet in stand houden van locaties.

Combinatie van functies

Het heeft bij de vernieuwing van het scholenlandschap de voorkeur om kindfuncties te integreren in de schoolgebouwen. Dit betreft echter geen recht of plicht. Soms is het qua kosten of aantal verwachte kinderen niet haalbaar dit te organiseren en soms kunnen gebouwen in de nabijheid van de school deze kindfuncties ook op een goede wijze huisvesten. De huisvesting van kindfuncties is daardoor altijd maatwerk. De schoolbesturen en kinderopvangorganisaties zelf zijn verantwoordelijk voor de vorming van de kindcentra.

Voor zover leegstand in schoolgebouwen niet nodig is voor de scholen zelf, kan deze met instemming van het college van B&W worden verhuurd aan de kinderopvang dan wel andere organisaties. De beleidsregel voor de uitvoering van medegebruik en verhuur onderwijshuisvesting is hiervoor van toepassing.

Eenduidig/uniform verhuurbeleid

Bij de vorming van een kindcentrum en/of combinatie van functies is sprake van gebruik van ruimte in het schoolgebouw door andere organisaties dan het schoolbestuur. Hierbij is vaak sprake van verhuur van ruimtes. Voor de verhuur van ruimtes in schoolgebouwen zijn de WPO, de WVO en de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Almelo bepalend alsmede de door de gemeente Almelo opgestelde beleidsregel verhuur en medegebruik.

Renovatie

Renovatie is nog geen voorziening in de huisvestingsverordening. Het is de bedoeling dat ook levensduurverlenging c.q. renovatie een voorziening wordt in de regelgeving omdat het in bepaalde situaties een goed en volwaardig alternatief is voor vervangende nieuwbouw. In het rapport van de PO-raad, VO-raad en de VNG, dat als basis heeft gediend voor de wetswijziging, wordt renovatie als volgt gedefinieerd: renovatie is een grootschalige en integrale aanpak van een bestaand schoolgebouw, waarmee de levensduur wordt verlengd met tenminste 25 jaar en het gebouw (weer) voldoet aan de functionele eisen en kwaliteitseisen, zoals geformuleerd in het IHP (en ten minste aan vigerende eisen van het Besluit bouwwerken leefomgeving voldoet).

Renoveren of nieuwbouwen?

In Almelo zijn verschillende basisschoolgebouwen 'op leeftijd', namelijk 40 jaar of ouder. De schoolbesturen hebben de gebouwen al die tijd zo goed als mogelijk onderhouden. Bij de vraag of renovatie of nieuwbouw in een bepaalde situatie het beste past, zijn er verschillende afwegingen te maken. Van belang zijn:

- Het voorkomen van kapitaalvernietiging (restant boekwaarde).
- De huidige bouwkundige conditie (in beeld gebracht door middel van een bouwkundige schouw/NEN-meting).
- De huidige onderwijskundige functionaliteit.
- Te behalen voordelen op het gebied van energieverbruik, onderhoud en binnenklimaat.
- Mogelijkheid om leegstand terug te dringen.

Hierbij is het 'Afwegingskader renovatie' van de PO-raad een hulpmiddel dat ook in Almelo wordt toegepast. Verschillende overwegingen kunnen een rol spelen wat het beste past – renovatie of vervangende nieuwbouw - als het gaat om vernieuwing van de huisvesting. Een businesscase van beide scenario's alsmede een multicriteria-analyse zijn van belang om een weloverwogen afweging te maken. Voor ieder huisvestingsproject gaat het echter om maatwerk, waarbij:

- De kosten voor de technische aanpassingen noodzakelijk voor een levensduurverlenging van minimaal 25 jaar voor rekening van de gemeente zijn.
- De kosten voor de functionele aanpassingen voor rekening van de schoolbesturen zijn (schoolbesturen ontvangen hiervoor sinds 2015 middelen van het ministerie van OCW als onderdeel van het wetsvoorstel doordecentralisatie onderhoud en functionele aanpassingen).
- De kosten voor onderhoud, die reeds in het MJOP waren voorzien, maken onderdeel uit van de renovatie en zijn voor rekening van het schoolbestuur (reservering onderhoud).

Tevens kan worden onderzocht in hoeverre een betere huisvestingskwaliteit voordelen biedt voor de dagelijkse exploitatie. Eventuele besparingen kunnen eventueel onderdeel zijn van het dekkingsplan van de renovatie.

Het is voor een schoolbestuur ook mogelijk de inzet van gereserveerde middelen voor onderhoud al geruime tijd voor de daadwerkelijke renovatie /nieuwbouw aan te passen. Door het verminderen van het onderhoudsniveau (tot bijvoorbeeld 'het voorkomen van gebreken') kan geld worden bespaard, dat voor de vernieuwing ingezet kan worden. Dit kan bijvoorbeeld ingezet worden t.b.v. het duurzamer maken van een gebouw (ENG i.p.v. BENG), extra investeringen in kwaliteit van bouw en andere wensen van het schoolbestuur.

De hoogte van de bijdrage van zowel de gemeente als het schoolbestuur zal per situatie verder worden uitgewerkt. Uitgangspunt van de gemeente is dat de vergoeding het mogelijk moet maken ook tijdens renovatie een Bijna Energie Neutraal Gebouw (BENG) te kunnen realiseren.

Duurzaamheid

Bij de vernieuwing van voorzieningen wordt – vanzelfsprekend - gekeken naar duurzaamheidsmaatregelen die aansluiten bij hedendaagse en toekomstige ambities hierin. Immers, de nu te realiseren renovaties moeten ook in belangrijke mate bijdragen aan de reductie van de CO2-uitstoot in 2030 en 2050 (reductieafspraken conform de Klimaatwet en de afspraken in de Routekaart primair en voortgezet onderwijs). Verduurzaming is derhalve een onlosmakelijk onderdeel van een renovatie c.q. levensduurverlenging.

Voor nieuwe voorzieningen zullen de duurzaamheidsambities veelal gemakkelijker te realiseren zijn dan in situaties van levensduurverlenging. Het landelijk kwaliteitskader onderwijshuisvesting is ook van toepassing voor de vernieuwing van de onderwijshuisvesting in de gemeente Almelo.

Voor nieuwbouw en renovatie wordt uitgegaan van BENG en aardgasloos e.e.a. conform de huidige regelgeving. Voor nieuwbouw wordt in overleg met de schoolbesturen overlegd over aanvullende investeringen ten behoeve van de realisatie van energieneutraliteit. Wat betreft het programma Frisse Scholen wordt gestreefd naar een score van Frisse Scholen klasse B voor de onderdelen licht, lucht en akoestiek (met als uitgangspunt dat per project de ambities in deze kunnen differentiëren). Het verduurzamen van de onderwijshuisvesting vindt plaats op natuurlijke momenten, hetgeen momenten van levensduurverlenging c.q. renovatie en/of vervangende nieuwbouw zijn. Schoolbesturen zijn vanzelfsprekend autonoom om ook binnen de financiële mogelijkheden maatregelen te nemen voor het verduurzamen van de eigen schoolgebouwen.

Cofinanciering & TCO

De gemeente heeft een specifieke verantwoordelijkheid als het gaat om de financiering van schoolgebouwen. In de toekomst kan binnen de kaders van de wet- en regelgeving echter sprake zijn van cofinanciering in zowel situaties van renovatie als nieuwbouw. De gemeente kan vanuit haar wettelijke zorgplicht voor onderwijshuisvesting, het uitstellen van vervangende nieuwbouw en het verbeteren van de kwaliteit van de gebouwen bijdragen aan renovatie. Het schoolbestuur kan bijdragen in nieuwbouw vanwege de optimalisering van de exploitatie hetgeen voordelig is voor de school i.c. het bestuur.

Cofinanciering in de vernieuwing van de huisvesting in het primair en (voortgezet) speciaal onderwijs is op dit moment nog niet wettelijk toegestaan. Het is echter wel een te verdedigen uitgangspunt voor de vernieuwing van de huisvesting. Op projectniveau zullen nadere afspraken worden gemaakt tussen de gemeente en de schoolbesturen over het bijdragen in de vernieuwing door de schoolbesturen. Cofinanciering kan gekoppeld worden aan het ontwikkelen van onderwijshuisvesting op basis van een zogenaamde TCO-benadering (Total Costs of Ownership), waarbij ook schoolbesturen bijdragen aan de vernieuwing van de onderwijshuisvesting en de kosten en baten over de gehele levensduur in kaart worden gebracht. Schoolbesturen ontvangen middelen voor de instandhouding van hun gebouwen. Deze middelen kunnen ook (gedeeltelijk) worden ingezet als investeringen in de onderwijshuisvesting onder voorwaarde dat hiermee er een gunstigere exploitatie ontstaat (lager dan de vergoeding die zij ontvangen).

Meetlat onderwijshuisvesting

Bij de vernieuwing van de onderwijshuisvesting geldt dat de prioritering c.q. fasering in beginsel wordt bepaald door een aantal aspecten c.q. spelregels.

Prioriteit heeft de wettelijke zorgplicht te voorzien in voldoende passende onderwijshuisvesting.

Vervolgens komen gebouwen van 40 jaar en ouder in principe in aanmerking voor vernieuwing; 'hoe ouder het gebouw, hoe eerder het wordt aangepakt. Vanzelfsprekend worden tussentijdse renovaties en/of uitbreidingen hierin betrokken.

Daarnaast worden diverse overige criteria betrokken in de afwegingen met betrekking tot de prioritering c.q. fasering. Deze criteria hebben betrekking op o.a. de beschikbaarheid van locaties, de snelheid om te kunnen ontwikkelen, de druk op organisatie en financiën, het perspectief van de betreffende school, de maatschappelijke betekenis van de voorziening voor de omgeving, de beschikbaarheid van tijdelijke huisvesting (en de kosten daarvan), de complexiteit van het project, herontwikkelings- en woningbouwplannen, draagvlak, combinatiemogelijkheden van voorzieningen.





4

Onderwijshuisvesting gemeente Almelo

-leerlingenprognoses

-ruimtebehoefte

4. Onderwijshuisvesting Almelo

In de periode 2021 - 2024 heeft er de nodige vernieuwing plaatsgevonden in met name het voortgezet onderwijs (Alma College, CSG Het Noordik) en het speciaal onderwijs (Arbeidsgerichte Leerweg/AGL-voorziening en 1op1-klas VSO Veenlanden).

In het speciaal onderwijs zijn enkele projecten nog in voorbereiding zoals de vervangende nieuwbouw van de Dr. Herderscheeschool en de vervangende nieuwbouw van SO Het Mozaïek als onderdeel van het nog verder te ontwikkelen KC Noorderkwartier. Met deze vernieuwing zijn en worden wederom de nodige stappen gezet in de gefaseerde vernieuwing van de onderwijshuisvesting in Almelo. De vernieuwing in het VO en (V)SO is daarmee nog niet gereed, ook de komende perioden zullen huisvestingsvraagstukken voor deze onderwijssoorten aan de orde zijn.

Met het onderwijsveld is overeengekomen dat in de komende IHP periode 2025 - 2028 de vernieuwing in het primair onderwijs aan de orde is (o.a. conform het door de besturen PO vastgestelde Koersdocument). Er is immers sprake van een groot aantal oudere scholen, die technisch en functioneel gedateerd zijn, terwijl de eisen en wensen voor deze gebouwen erg veranderd zijn op het gebied van onderwijskundige functionaliteit, techniek, binnenklimaat en verduurzaming. En er zijn ook gezamenlijke ambities om te komen tot de vorming van KC's, die beter toegerust zijn voor de diverse maatschappelijke en onderwijskundige opgaven en uitdagingen. Zonder vernieuwing zal sprake zijn van een verdere vermindering van het kwaliteitsniveau van een aantal schoolgebouwen. Een planmatige én integrale aanpak is hier dan ook belangrijk om gefaseerd de vernieuwing van de verouderde gebouwen aan te pakken. De gemeente wil deze gefaseerde vernieuwing de komende jaren verder vormgeven.

4.1 Onderwijsinfrastructuur gemeente Almelo

De gemeente Almelo vervult een belangrijke centrumfunctie op het gebied van onderwijs. Deze centrumfunctie komt vooral tot uitdrukking in het pluriforme en brede onderwijsaanbod in het voortgezet onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs.

Primair onderwijs

In het primair onderwijs is sprake van 25 scholen die gehuisvest zijn op 29 locaties. Een aantal scholen is gehuisvest op twee locaties (beleidsmatig hebben de schoolbesturen de ambitie de dislocaties af te stoten). Eén van de 25 scholen is een speciale school voor basisonderwijs. Het betreft SBO De Welle.

De scholen voor primair onderwijs zijn verdeeld over 11 wijken en 2 dorpen (Aadorp en Bornerbroek) en worden bestuurd en beheerd door 7 schoolbesturen:

- Stichting Primair Onderwijs Viadere (15 basisscholen);
- Stichting Varietas (5 basisscholen);
- Stichting Onderwijs Centrum Almelo (SBO De Welle);
- Scholengroep Hannah;
- Stichting Vrijescholen Athena;
- Stichting Katholiek Onderwijs Twenterand;
- Stichting Christelijk Onderwijs Twenterand.

Viadere bestuurt en beheert de meeste scholen in Almelo (15), gevolgd door Varietas (5). De overige schoolbesturen besturen in Almelo één basisschool of SBO. Een aantal van deze schoolbesturen heeft ook in andere gemeenten scholen.



(Voortgezet) Speciaal onderwijs

Het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs (V)SO telt 8 scholen in de gemeente Almelo. Deze scholen zijn voorzieningen met een regionale functie (dat geldt overigens ook voor SBO De Welle). De 4 scholen voor speciaal onderwijs en 4 scholen voor voortgezet speciaal onderwijs worden bestuurd en beheerd door twee schoolbesturen, te weten:

- Stichting Attendiz;
- Stichting SOTOG.

De beide schoolbesturen besturen en beheren ook scholen in andere gemeenten in Twente en de Achterhoek.

Hoewel alle locaties in het SO en VSO als zelfstandige scholen functioneren, is in een aantal situaties sprake van hoofdlocaties en dislocaties. Deze scholen hebben van Rijkswege eenzelfde zogenaamde brinnummer (bekostigingsnummer). Omdat alle locaties als zelfstandige scholen functioneren, ook de dislocaties, wordt in de berekening van de ruimtebehoefte ook aan de dislocaties een vaste voet in de berekening meegenomen. Normaal gesproken geldt deze vaste voet - een bepaald aantal m^2 BVO - alleen voor de berekening van de ruimtebehoefte van de hoofdlocatie. De gemeente is echter van mening dat iedere locatie voldoende capaciteit dient te hebben voor de uitvoering van het primaire onderwijsproces. Met name in het speciaal onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs, waarin sprake is van toenemende ondersteuningsvraagstukken waarbij ook andere zorgpartners betrokken worden, is het wenselijk dat er geen tot geringe ruimtelijke beperkingen zijn.

Voortgezet onderwijs

Het voortgezet onderwijs telt 7 scholen, die bestuurd worden door 3 schoolbesturen. Het onderwijsaanbod varieert van een ISK-voorziening (Internationale Schakelklas), praktijkonderwijs, beroepsgericht VMBO tot en met MAVO/HAVO/VWO (inclusief gymnasiaal onderwijs). De drie schoolbesturen zijn:

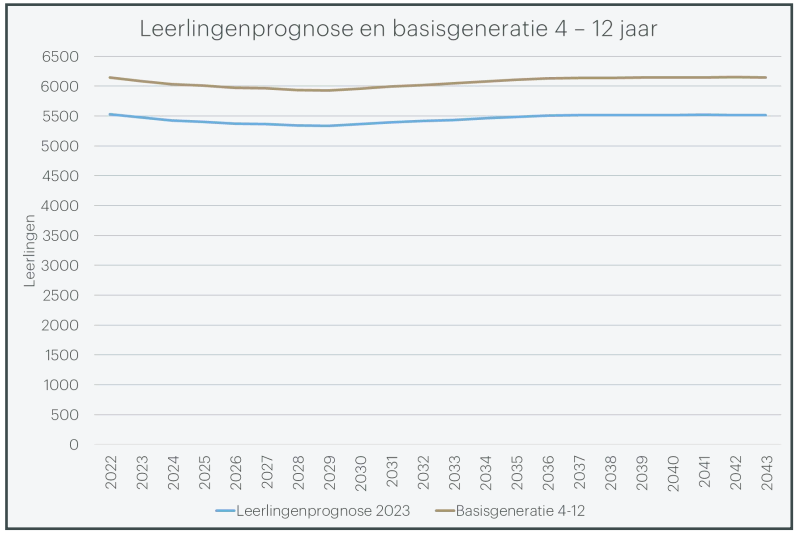
- Stichting voor Protestants Christelijk Onderwijs (CSG Het Noordik MAVO/HAVO/VWO);
- Stichting OSG Erasmus (3 scholen: ISK, praktijkonderwijs, MAVO/HAVO/VWO);
- Stichting Carmelcollege (2 scholen: Pius X College en Canisius, HAVO/VWO.

Het beroepsgerichte VMBO van alle drie de scholen is inmiddels ondergebracht in het Alma College. De drie besturen zijn ieder afzonderlijk verantwoordelijk voor het beroepsgerichte onderwijs, maar zijn een samenwerking aangegaan om het beroepsgerichte VMBO als één geheel te organiseren en aan te bieden in het Alma College.

4.2 Leerlingenprognoses en ruimtebehoefte primair onderwijs

In oktober 2023 heeft Pronexus voor de gemeente Almelo nieuwe leerlingenprognoses voor de periode 2023 - 2043 opgesteld. Door allerlei ontwikkelingen, zoals woningbouw, is het leerlingenaantal een dynamisch verhaal, daarom worden elke twee jaar nieuwe prognoses opgesteld. In de leerlingenprognoses is rekening gehouden met de door de gemeente vastgestelde woningbouwplannen. Niet vastgestelde plannen kunnen nog niet vertaald worden in leerlingenprognoses.

In onderstaande grafiek is de leerlingenprognose in het primair onderwijs (dus inclusief SBO De Welle) in beeld gebracht. Tevens is de basisgeneratie weergegeven. De basisgeneratie is het aantal 4- tot en met 12-jarige kinderen die aangewezen zijn op primair dan wel speciaal onderwijs (van het aantal 12-jarigen wordt 30 % van de kinderen meegeteld. De overige 70 % wordt verondersteld reeds deel te nemen aan het voortgezet onderwijs). De basisgeneratie is dus het totaal aantal kinderen in de gemeente Almelo dat aangewezen is op basisonderwijs, speciaals basisonderwijs of speciaal onderwijs (de 'vijver' waaruit de scholen de leerlingen krijgen).

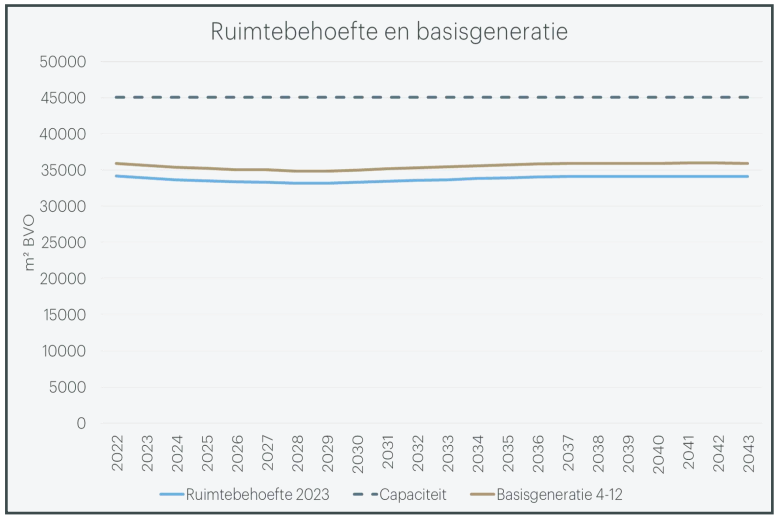


De basisgeneratie daalt de komende jaren licht om vervolgens na 2030 weer te stijgen. In totaal zijn er circa 6.000 kinderen in de gemeente Almelo in de leeftijd 4–12 jaar. Een aantal wijken en dorpen laat een lichte stijging zien (Binnenstad/Hofkamp, Noorderkwartier, Windmolenbroek/Nijrees, Bornerbroek en Aadorp). Een daling van de basisgeneratie vindt vooral plaats in de wijken Ossenkoppelerhoek/Nieuwstraatkwartier en in mindere mate Sluitersveld/Markgraven. In de overige wijken is sprake van een stabilisering.

De totale leerlingenprognose van het primair onderwijs ligt lager dan de basisgeneratie. Het verschil tussen de basisgeneratie en de leerlingenprognose laat zich verklaren doordat niet alle kinderen in de basisgeneratie naar het primair onderwijs gaan in de gemeente Almelo. Er gaan ook kinderen uit de basisgeneratie naar het speciaal onderwijs en/of naar primair onderwijs buiten de gemeente Almelo (circa 600 leerlingen volgen elders onderwijs). Per 1 oktober 2023 was het totaal aantal leerlingen in het primair onderwijs 5.469 leerlingen (voor een overzicht van de leerlingenprognoses van de individuele scholen wordt verwezen naar bijlage 1. Hierin zijn factsheets opgenomen van alle scholen voor primair, (voortgezet) speciaal en voortgezet onderwijs).

Het leerlingenaantal in het primair onderwijs lijkt te stabiliseren ten opzichte van de prognoses in het IHP 2020 - 2024. In het vorige IHP was nog sprake van een daling van het aantal leerlingen van circa 5.800 naar circa 5.400 leerlingen. Anno 2024 stabiliseert het leerlingenaantal rond de 5.500 leerlingen met na 2030 een lichte groei van het aantal leerlingen. Het aantal leerlingen is bepalend voor de ruimtebehoefte. Op basis van de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs van de gemeente Almelo is de ruimtebehoefte in beeld gebracht (voor het overzicht per school zie bijlage 1). Door de krimp van het aantal leerlingen in de afgelopen jaren is (nog steeds) sprake van een normatieve overcapaciteit in het primair onderwijs. Deze normatieve overcapaciteit wordt deels ingezet voor onderwijskundige ontwikkelingen (bijvoorbeeld het kunnen werken in kleinere en gedifferentieerde groepen) en de ontwikkeling van KC's. De leegstand bood en biedt mogelijkheden voor medegebruik en/of verhuur van ruimten voor andere maatschappelijke functies, waaronder bijvoorbeeld kinderopvang (kinderdagopvang, peuteropvang en buitenschoolse opvang).

In onderstaande grafiek is de ruimtebehoefte versus de beschikbare capaciteit in het primair onderwijs weergegeven.



De totale beschikbare capaciteit is circa 45.000 m² BVO (stippellijn). De genormeerde ruimtebehoefte op basis van de leerlingenprognoses is circa 34.000 m² BVO. Ook wanneer de gehele basisgeneratie naar het primair onderwijs zou gaan, is er nog steeds sprake van een (forse) normatieve overcapaciteit (verschil stippellijn en bruine lijn).

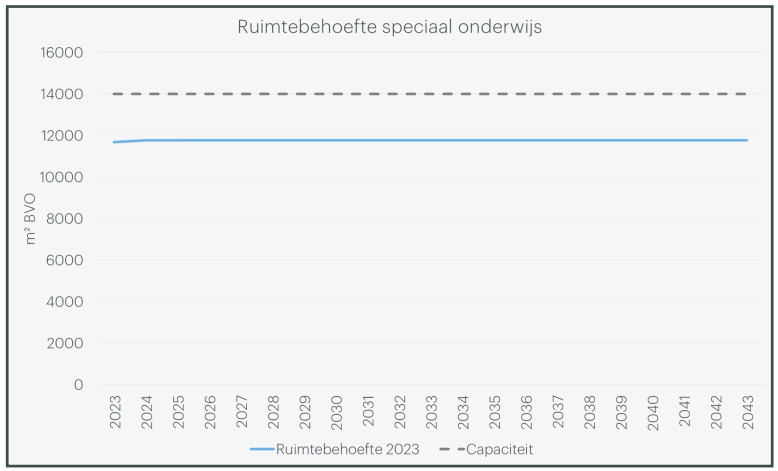
In de gemeente Almelo is derhalve op het niveau van de gehele gemeente voldoende onderwijscapaciteit. Opgemerkt moet worden dat de feitelijk overcapaciteit geringer is dan de normatieve overcapaciteit vanwege onderwijskundig gebruik en medegebruik. Ondanks dit gebruik is het wenselijk om door de vernieuwing van de onderwijshuisvesting de komende jaren verder te gaan met het passend maken van de onderwijshuisvesting aan de benodigde capaciteit in de toekomst. Enige frictieleegstand - van circa 10 % - is daarbij altijd wenselijk om snel in te kunnen spelen op onderwijskundige ontwikkelingen en veranderingen, maar de huidige overcapaciteit van circa 25 % is niet wenselijk. Het leidt tot onnodig hoge instandhoudingskosten voor de betrokken schoolbesturen; er wordt of moet meer onderhuisvesting in stand worden gehouden dan noodzakelijk is op basis van het aantal leerlingen. Reductie van de leegstand is vanuit kosten– c.q. exploitatieoverwegingen wenselijk. Leegstand kost schoolbesturen middelen die niet anderszins kunnen worden ingezet dan wel dat er gekozen wordt voor een onderhoudsniveau dat meer aansluit bij de beschikbare middelen die een schoolbestuur ontvangt op basis van het aantal leerlingen.

4.3 Leerlingenprognoses en ruimtebehoefte speciaal onderwijs

Voor het speciaal onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs zijn geen leerlingenprognoses opgesteld. De leerlingenaantallen voor het speciaal onderwijs zijn moeilijk te voorspellen en ook afhankelijk van het door de samenwerkingsverbanden te voeren beleid met betrekking tot passend onderwijs. Het is de ambitie van zowel het primair als voortgezet onderwijs in de toekomst meer leerlingen met een specifieke ondersteuningsbehoefte regulier en zo mogelijk thuisnabij op te vangen.

Op dit moment, teldatum 1 oktober 2023, telt het speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs 982 leerlingen. Circa 400 leerlingen volgen speciaal onderwijs, circa 600 leerlingen volgen voortgezet speciaal onderwijs.
In vergelijking met het IHP 2020 - 2024 is het leerlingenaantal in het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs gestegen. Daar waar in 2020 nog sprake was van circa 820 leerlingen in de scholen van Attendiz en SOTOG, is het leerlingenaantal anno 2023 circa 160 leerlingen hoger. De destijds reeds aanwezige groei van het aantal leerlingen in het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs heeft zich de afgelopen jaren voortgezet.

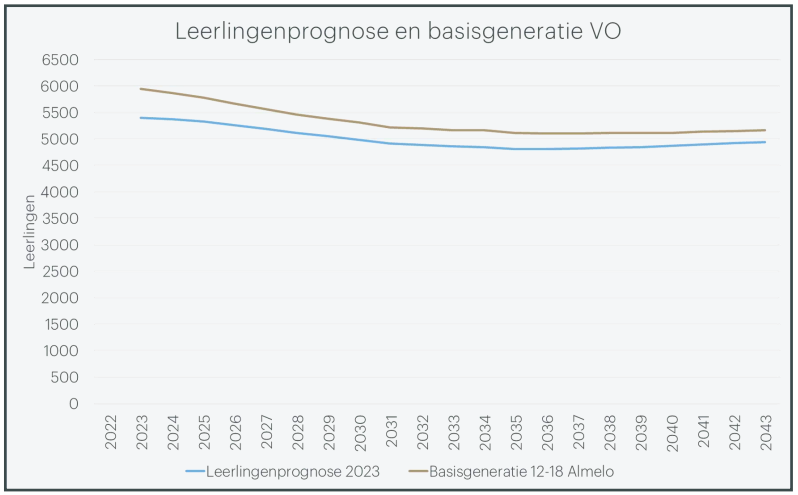
In onderstaande grafiek is de ruimtebehoefte versus de beschikbare capaciteit ìn het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs weergegeven. De totale beschikbare capaciteit in het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs is circa 14.000 m² BVO (13.991 m² BVO). De ruimtebehoefte van het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs is circa 11.700 m² BVO.



Ook op individueel schoolniveau in het speciaal of voortgezet speciaal onderwijs is geen sprake van actuele ruimtetekorten. Een capaciteitsvraagstuk kan ontstaan voor het VSO Omnis College. OSG Erasmus huurt van Stichting Stodt Praktijkcentrum voor Geavanceerde Technologie voor het gebruik van het hoofdgebouw voor de opvang van de ISK leerlingen. Omnis College is onderhuurder van het bijgebouw. Bij beëindiging van de huurovereenkomst zal een oplossing moeten worden gevonden voor de huisvesting van deze leerlingen. De gemeente is hierover reeds in overleg met betrokkenen.

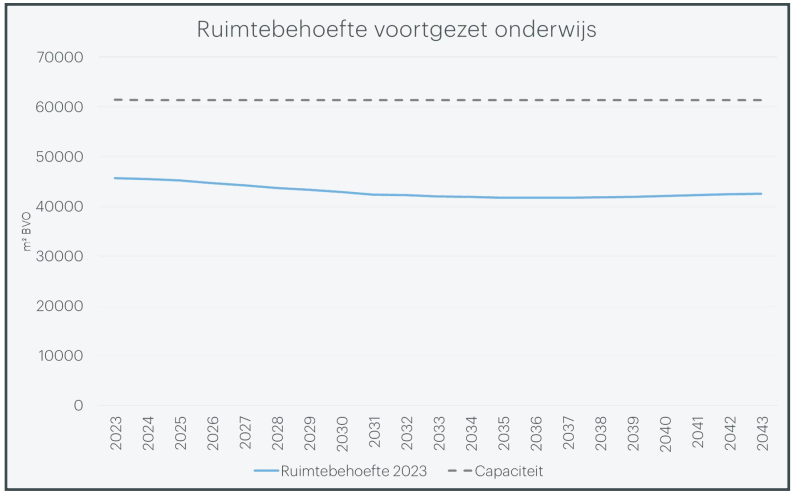
4.4 Leerlingenprognoses en ruimtebehoefte voortgezet onderwijs

In onderstaande grafiek is de leerlingenprognose in het voortgezet onderwijs in beeld gebracht. Tevens is de basisgeneratie van de gemeente Almelo weergegeven. De basisgeneratie is het aantal 12- tot en met 18-jarigen jongeren die zijn aangewezen op voortgezet onderwijs. Het voortgezet onderwijs 'haalt' de leerlingen niet alleen uit Almelo maar ook uit de omliggende gemeenten. Toch leidt dat er niet toe dat de leerlingenprognoses van de vier VO-scholen boven de basisgeneratie uitkomen. Er gaan ook leerlingen uit Almelo naar omliggende gemeenten en de leerlingen van het Zone College zijn hierin niet meegenomen. Er is ook in het VO natuurlijk sprake van leerlingen die aangewezen zijn op het voortgezet speciaal onderwijs.



De basisgeneratie daalt de komende jaren van circa 6.000 jongeren naar circa 5.100 jongeren. Deze daling van de basisgeneratie is ook terug te zien in de leerlingenprognoses; het leerlingenaantal is per 1 oktober 2023 5.383 leerlingen. Dit aantal daalt de komende jaren naar circa 4.800 leerlingen, een daling van circa 600 leerlingen. In het IHP 2020 - 2024 was ook sprake van een daling van het aantal leerlingen in het voortgezet onderwijs. Op dat moment was sprake van een daling van circa 6.800 leerlingen naar circa 5.000 leerlingen, echter destijds is ook het leerlingenaantal van het Zone College meegenomen vanwege de toenmalige planvorming het beroepsgerichte VMBO samen te voegen, inclusief het beroepsgerichte VMBO van het Zone College (voor het Zone College heeft de gemeente geen zorgplicht voor de onderwijshuisvesting omdat de onderwijshuisvesting voor het 'groenonderwijs' in Nederland is gedecentraliseerd naar de schoolbesturen. Dit komt voort uit de situatie dat het groenonderwijs ondergebracht was bij het ministerie van Landbouw en niet bij het ministerie van OCW). De toenmalige daling was procentueel groter dan de huidige geprognosticeerde daling; 26 % versus 10 %.

Het voortgezet onderwijs heeft gezamenlijk een capaciteit van circa 61.415 m^2 BVO. De gemiddelde ruimtebehoefte de komende jaren ligt aanzienlijk lager, namelijk op circa 43.000 m^2 BVO. Ook in het voortgezet onderwijs is sprake van een (forse) normatieve overcapaciteit. Een groot deel van deze normatieve overcapaciteit wordt veroorzaakt door leegstand bij de twee scholen voor voortgezet onderwijs van de Stichting Carmelcollege (bij het Canisius is een deel van de leegstand inmiddels in gebruik door VSO De Brug. En bij het Pius X College wordt een deel van het gebouw door het schoolbestuur verhuurd aan het Samenwerkingsverband). In onderstaande grafiek is de ruimtebehoefte versus de capaciteit weergegeven.



Evenals voor het primair onderwijs geldt dat voor het voortgezet onderwijs het wenselijk is de komende jaren verder te gaan met het passend maken van de onderwijshuisvesting aan de benodigde capaciteit in de toekomst. Ook hier is het wenselijk dat er sprake blijft van enige frictieleegstand - van circa 10 % - om snel in te kunnen spelen op veranderingen, maar de huidige overcapaciteit van circa 30 % is niet wenselijk. Ook voor het voortgezet onderwijs leidt het tot onnodig hoge instandhoudingskosten voor de betrokken schoolbesturen; er wordt of moet meer onderhuisvesting in stand worden gehouden dan noodzakelijk is op basis van het aantal leerlingen. Reductie van de leegstand is vanuit kosten– c.q. exploitatieoverwegingen wenselijk. In de IHP uitvoeringsperiode 2025 - 2028 is echter geen vernieuwing van de onderwijshuisvesting voor het voortgezet onderwijs gepland. Met het onderwijsveld voortgezet onderwijs is overeengekomen dat deze periode gebruikt wordt voor onderzoek naar optimalisering van de huisvesting van in elk geval de VO-scholen Pius X College, Canisius en de OSG Erasmus (zie volgend hoofdstuk).



5

Huisvestingsvraagstukken 2025 – 2028

5. Huisvestingsvraagstukken 2025 - 2028

5.1 Algemeen

In de vorige planperiode IHP 2020 - 2024 hebben er al de nodige vernieuwingen plaatsgevonden in de onderwijshuisvesting. Daarmee is reeds een kwaliteitsslag gerealiseerd, waarin met name de focus lag op het speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs. Een aantal destijds vastgestelde huisvestingsprojecten bevindt zich nog in de uitvoeringsfase. In de komende planperiode ligt de prioriteit meer in het primair onderwijs. Veel gebouwen zijn inmiddels meer dan 40 jaar oud en technisch en functioneel gedateerd. In overleg met de schoolbesturen zijn de diverse huisvestingsvraagstukken geïnventariseerd en besproken. Op basis hiervan is consensus bereikt over de huisvestingsvraagstukken die in de komende uitvoeringsfase prioriteit zouden moeten krijgen. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op deze huisvestingsvraagstukken.

De belangrijkste opgaven en ambities met betrekking tot de onderwijshuisvesting in de gemeente Almelo kunnen als volgt worden samengevat:

- Het fasegewijs vernieuwen van de bestaande voorzieningenstructuur door middel van renovatie/levensduurverlenging of vervangende nieuwbouw.
- Tegelijkertijd met het vernieuwen het passend maken van de voorzieningenstructuur in het basisonderwijs aan de toekomstige leerlingenaantallen en beleidsmatige ambities met betrekking tot de vorming van kindcentra en het realiseren van inclusieve scholen.
- Idem als in het basisonderwijs het passend maken van de voorzieningenstructuur in het voortgezet onderwijs als gevolg van de verwachte leerlingendaling. Dit vraagt ook schoolbestuurlijk overleg over het door het voortgezet onderwijs aan te bieden onderwijsaanbod in de gemeente (kernvraag is welk onderwijsaanbod iedere school in de toekomst aanbiedt voor welke leerlingen).
- Als onderdeel van de vorige punten vraagt ook de groei van het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs planvorming van zowel het primair als voortgezet onderwijs. De doorverwijzing van het PO en VO naar het SO en VSO vraagt gegeven de ambities inzake passend onderwijs, inclusieve en thuisnabije scholen gezamenlijke planvorming. In dit verband zullen in de komende planperiode het Omnis College, VSO De Veenlanden en het Alma College een verdergaande vorm van samenwerking onderzoeken om zodoende actief verder vorm te kunnen geven aan inclusiever onderwijs. De scholen onderschrijven hiermee de missie van onderwijs thuisnabij, zo regulier mogelijk, zo inclusief mogelijk. Een belangrijke essentie is dat ook letterlijk over de grenzen van de school wordt gekeken door gebruik te maken van elkaars huisvesting om zodoende samen te werken aan een brug tussen regulier en speciaal.

In de volgende paragrafen wordt ingegaan op de specifieke huisvestingsvraagstukken per onderwijssoort.

5.2 Huisvestingsagenda primair basisonderwijs 2025 - 2028

Vanuit bovenstaande opgaven en ambities staan in het huisvestingsbeleid van de gemeente Almelo voor de komende jaren de volgende vraagstukken in het primair basisonderwijs centraal:

- Realiseren van KC Noorderkwartier: basisschool De Weier, basisschool De Wereldboom, SO Het Mozaïek, Kinderopvang Plus (kinderdagopvang, peuteropvang, BSO) inclusief twee gymzalen.
- Realiseren van KC Ossenkoppelerhoek-Noord: basisschool De Wierde en basisschool Step, kinderopvang (kinderdagopvang, peuteropvang en BSO) inclusief een gymzaal.
- Realiseren van KC Windmolenbroek-West: basisschool De Stapvoorde, basisschool De Huve en kinderopvang (kinderdagopvang, peuteropvang, BSO).

- Renovatie/levensduurverlenging van de volgende basisscholen en school voor speciaal basisonderwijs:
  - De Vrije School Almelo
  - St. Egbertusschool
  - De Heemde
  - Montessorischool
  - Gymzaal SBO De Welle (inclusief overige delen van het oudste deel van het gebouw).

Hieronder wordt verder ingegaan op bovenstaande vraagstukken.

KC Noorderkwartier

De wijk Noorderkwartier telt op dit moment 3 basisscholen die gehuisvest zijn op 4 locaties:

- Montessorischool (Varietas)
- De Weier, locatie Vissedijk (Viadere)
- De Weier, locatie Haghoeksweg (Viadere)
- De Wereldboom (Varietas)

Naast de basisscholen is een aantal scholen voor speciaal onderwijs gehuisvest in de wijk Noorderkwartier: SO De Wissel, VSO De Veenlanden, SO Het Mozaïek. Voor SO Het Mozaïek (Attendiz) zijn op basis van het IHP 2020 - 2024 reeds middelen opgenomen voor vervangende nieuwbouw (€ 4.250.000). Het huidige gebouw van SO Het Mozaïek is technisch en functioneel verouderd; vernieuwing van de huisvesting is noodzakelijk.

De basisscholen in Noorderkwartier zijn ook technisch en functioneel verouderd. De gebouwen zijn inmiddels 40 jaar of ouder. Vernieuwing is wenselijk c.q. noodzakelijk. Daarnaast is ook sprake van een normatieve overcapaciteit bij De Wereldboom. In het kader van de gezamenlijke visie- en planvorming van de schoolbesturen voor primair onderwijs inzake de vernieuwing van de voorzieningenstructuur in het onderwijs gericht op de vorming van kindcentra, is besloten om te komen tot een gezamenlijk kindcentrum waarin de basisscholen De Weier en De Wereldboom participeren. Tevens is besloten om ook de vervangende nieuwbouw van SO Het Mozaïek in het kader van inclusief onderwijs onderdeel te laten zijn van dit nieuw te realiseren kindcentrum, dat gecompleteerd zal worden met Kinderopvang Plus (kinderdagopvang, peuteropvang en BSO) en voorzieningen voor bewegingsonderwijs (twee gymzalen). Betrokken instellingen willen door de samenwerking onder één dak betere randvoorwaarden creëren voor de talentontwikkeling van de kinderen in het Noorderkwartier. Het is de ambitie een 'breed' kindcentrum te ontwikkelen voor alle kinderen van 0 - 12 jaar, inclusief kinderen die aan gewezen zijn op extra ondersteuningsbehoeften vanuit het gespecialiseerd onderwijs.

Het nieuwe kindcentrum moet onderdak bieden aan circa 775 leerlingen in het regulier basisonderwijs en speciaal onderwijs. Daarnaast worden er circa 64 kindplaatsen voor de kinderopvang gerealiseerd binnen maximaal 500 m^2 BVO (aantal plaatsen nog nader te bespreken met de te selecteren kinderopvangorganisatie). De totale ruimtebehoefte van het KC is inclusief kinderopvang en gymzalen circa 6.700 m^2 BVO. De uitgangspunten voor het realiseren van een KC Noorderkwartier zijn opgenomen in het door de schoolbesturen en gemeente vastgestelde koersdocument.

De Montessorischool maakt geen onderdeel uit van het kindcentrum mede vanwege het specifieke onderwijskundige profiel en het behouden van een zekere evenwichtige spreiding van basisonderwijs in de wijk Noorderkwartier. Dit betekent echter niet dat er geen onderwijskundige en organisatorische samenwerking zal zijn met het te vormen kindcentrum. Samen dragen de voorzieningen zorg voor een sluitend, passend, thuisnabij en complementair onderwijsaanbod in Noorderkwartier.

De voorbereidingen voor de realisatie zijn al gestart. De betrokken scholen verkennen de inhoudelijke en organisatorische samenwerking en er heeft reeds een stedenbouwkundige studie plaatsgevonden naar de ruimtelijke inpassing op de locatie De Weier Vissedijk. Na realisatie kan de hui-

dige dislocatie De Weier Haghoeksweg en de locatie van SO Het Mozaïek aan de Beverdamlaan worden afgestoten c.q. herontwikkeld. Afhankelijk van de benodigde capaciteit voor het bewegingsonderwijs kan mogelijk ook het gymlokaal aan de Beverdamlaan worden afgestoten. Deze locatie kan dan ook worden herontwikkeld.

De 'nieuwe' locatie De Weier Vissedijk heeft naar alle waarschijnlijkheid wijzigingen in schoolkeuzes tot gevolg. De betrokken schoolbesturen in Noorderkwartier zullen hier beleid op voeren om te zorgen dat de capaciteit van de Montessorischool en het nieuwe kindcentrum optimaal wordt benut zonder dat er capaciteitsvraagstukken komen.

KC Ossenkoppelerhoek Noord

Stadsdeel Ossenkoppelerhoek Noord telt op dit moment 2 basisscholen die gehuisvest zijn op 3 locaties:

- Basisschool De Wierde, locatie S. Robertsonlaan (Viadere)
- Basisschool De Wierde, locatie W. de Clercqstraat (Viadere)
- Basisschool Step, locatie J. van Campenstraat (Viadere)

De basisscholen De Wierde en Step zijn technisch en functioneel verouderd. De gebouwen van De Wierde zijn 40 jaar of ouder. Basisschool Step is 34 jaar oud. Alle drie de scholen hebben een gering aantal leerlingen en hebben te kampen met een grote normatieve overcapaciteit.

Naast schoolbestuurlijke overwegingen (omvang en kosten van kleine scholen) vormen maatschappelijke overwegingen ook een belangrijke aanleiding om de onderwijshuisvesting hier te vernieuwen. Een nieuwe voorziening c.q. kindcentrum is niet alleen belangrijk voor de talentontwikkeling van de kinderen in dit deel van Almelo, het vormt ook een belangrijke bijdrage in de wijkontwikkeling en kan hiervoor mede een katalysator zijn. De betekenis van het kindcentrum voor de ontwikkeling van de kinderen, ouders/verzorgers en bewoners van Ossenkoppelerhoek is van groot belang. Vernieuwing van de te kleine scholen door de realisering van een kindcentrum met kinderopvang en een voorziening voor bewegingsonderwijs is in die zin in meerdere opzichten betekenisvol voor de wijk.

De uitgangspunten voor de vorming van een nieuw kindcentrum in Ossenkoppelerhoek zijn opgenomen in het door de schoolbesturen en gemeente vastgestelde koersdocument. Ook hier willen de betrokken instellingen door samenwerking in een kindcentrum de kansen van en voor kinderen uit de wijk vergroten zodat zij een stevige basis hebben voor het vervolgonderwijs en hun verdere leven.

Het nieuwe kindcentrum in Ossenkoppelerhoek moet onderdak bieden aan circa 220 leerlingen basisonderwijs. Daarnaast worden er circa 32 kindplaatsen voor de kinderopvang gerealiseerd (ook hier dient het aantal plaatsen nog nader te worden besproken met de te selecteren kinderopvangorganisatie). De totale ruimtebehoefte van het KC is inclusief kinderopvang en een gymzaal circa 2.300 m^2 BVO.

Hoewel de betrokken basisscholen onder hetzelfde bevoegd gezag vallen (Viadere) wordt onderzocht op welke wijze de basisscholen zullen participeren in het kindcentrum. Behoud van een pluriform aanbod en daardoor keuzemogelijkheden voor ouders/verzorgers wordt van belang geacht.

KC Windmolenbroek West

De wijk Windmolenbroek West telt op dit moment 2 basisscholen die gehuisvest zijn op 2 locaties:

- Basisschool De Stapvoorde (Viadere)
- Basisschool De Huve (Viadere)

N.B. Tot voor kort waren er 3 basisscholen. Varietas heeft m.i.v. schooljaar 2023 - 2024 de locatie van De Compaan beëindigd.

Beide basisscholen dateren uit 1981 en hebben door de daling van het aantal leerlingen in Windmolenbroek te kampen met een grote normatieve overcapaciteit. De gebouwen zijn inmiddels ook meer dan 40 jaar oud en technisch en functioneel gedateerd.

Vernieuwing van de voorzieningenstructuur in dit deel van Windmolenbroek is gewenst. Daarbij dient de nieuwe voorziening ook passender te worden voor het toekomstig aantal kinderen. Het is de ambitie van het bevoegd gezag en Viadere een nieuw kindcentrum te realiseren waarin beide basisscholen participeren alsmede kinderopvang. De uitgangspunten voor het realiseren van een nieuw kindcentrum zijn opgenomen in het koersdocument.

Het nieuwe kindcentrum in Windmolenbroek West moet onderdak bieden aan circa 430 leerlingen. Daarnaast worden er circa 32 kindplaatsen voor de kinderopvang gerealiseerd (ook hier moet het aantal plaatsen nog nader worden besproken met de te selecteren kinderopvangorganisatie). Een voorziening voor bewegingsonderwijs is niet nodig omdat er voldoende capaciteit in de nabijheid is. De totale ruimtebehoefte van het KC in Windmolenbroek West is inclusief kinderopvang circa 2.810 m^2 BVO.

Beide scholen worden bestuurd en beheerd door hetzelfde bevoegd gezag. In overleg met de scholen onderzoekt Viadere op welke wijze de basisscholen participeren in het kindcentrum. Behoud van een pluriform aanbod en daardoor keuzemogelijkheden voor ouders/verzorgers wordt ook in deze wijk van belang geacht.

Renovatie/levensduurverlenging St. Egbertusschool

De St. Egbertusschool (bevoegd gezag Varietas) is gehuisvest in het op één na oudste schoolgebouw van de gemeente en dateert uit 1923. In de loop der tijd hebben (vanzelfsprekend) aanpassingen en functieverbeteringen plaatsgevonden voor zover dat mogelijk was. Het gebouw is technisch en functioneel gedateerd en heeft ook de nodige normatieve overcapaciteit. De huidige indeling van het gebouw sluit niet meer aan bij de hedendaagse onderwijskundige eisen en wensen.

Vernieuwing van de huisvesting is wenselijk waarbij de school een voorkeur uitspreekt voor handhaving van de huidige locatie in de wijk. Daarbij streven de school en het bevoegd gezag naar het aanbieden van een bij de omgeving passend onderwijsconcept dat gekenmerkt wordt door een sterke samenwerking tussen onderwijs, Avedan (welzijnsorganisatie) en kinderopvang, waardoor een voorziening ontstaat voor kinderen gedurende de gehele dag.

Bij de renovatie c.q. levensduurverlenging wordt ervan uitgegaan dat het gehele gebouw wordt vernieuwd ondanks de normatieve overcapaciteit. Dit is voldoende voor het huisvesten van circa 155 leerlingen van de St. Egbertusschool. De normatieve overcapaciteit biedt echter mogelijkheden voor het vorm en inhoud geven van de samenwerking met andere maatschappelijke organisaties. Het is de ambitie met meerdere partners een onderwijs- c.q. ontwikkelingsconcept 'neer te zetten' dat optimale of zo mogelijk maximale ontwikkelingskansen gaat bieden aan de leerlingen van de St. Egbertusschool.

De St. Egbertusschool is in dezelfde wijk gehuisvest als de basisschool De Kubus (bevoegd gezag Viadere). De Kubus heeft een grote normatieve overcapaciteit, maar is gehuisvest in een betrekkelijk jong gebouw (1994). Varietas en Viadere hebben echter aangegeven verder te overleggen over de optimalisering van de huisvesting in dit deel van Almelo en willen voordat renovatie/levensduurverlenging van de St. Egbertusschool plaatsvindt eventuele alternatieve scenario's verkennen.

Renovatie/levensduurverlenging De Vrije School Almelo

De Vrije School is gehuisvest aan de Biesterweg 6 in een technisch en functioneel gedateerd gebouw uit 1982. Van een grote normatieve overcapaciteit is geen sprake, het gebouw is passend voor het huidige en toekomstige aantal leerlingen. Desalniettemin is vernieuwing van de huisvesting gewenst. Het bevoegd gezag heeft in oktober 2023 een bouwkundig en installatietechnisch onderzoek uitgevoerd, op basis waarvan geconcludeerd kan worden dat revitalisering nodig is inclusief de nodige inpandige aanpassingen ten behoeve van de hedendaagse onderwijskundige eisen en wensen.

De levensduurverlenging moet ertoe leiden dat de capaciteit van de Vrije School onderdak biedt aan tenminste 200 leerlingen. De huidige capaciteit (met een geringe normatieve overcapaciteit) biedt voldoende ruimte voor het aantal leerlingen.

Renovatie/levensduurverlenging Daltonschool De Heemde
Daltonschool De Heemde is gehuisvest in een technisch en functioneel gedateerd gebouw uit 1956 (68 jaar) aan de Hanzelaan 2. De Heemde heeft een passend gebouw voor het aantal leerlingen. Er is geen sprake van overcapaciteit. Gezien de leeftijd is vernieuwing van de huisvesting gewenst en noodzakelijk inclusief de nodige inpandige aanpassingen ten behoeve van de hedendaagse onderwijskundige eisen en wensen.

De levensduurverlenging moet ertoe leiden dat de capaciteit van De Heemde ruimte biedt voor tenminste 205 leerlingen. De huidige capaciteit biedt voldoende ruimte voor dat aantal leerlingen.

Viadere heeft aangegeven de onderwijshuisvesting in dit deel van de gemeente Almelo te onderzoeken alvorens over te gaan tot eventuele renovatie.

Renovatie/levensduurverlenging Montessorischool
Ook de Montessorischool is gehuisvest in een technisch en functioneel gedateerd gebouw. Het schoolgebouw aan de J. Janslaan 4 dateert uit 1967 (57 jaar). Gezien de leeftijd is vernieuwing van de huisvesting gewenst en noodzakelijk inclusief de nodige functionele aanpassingen ten behoeve van de hedendaagse onderwijskundige eisen en wensen.
De levensduurverlenging moet ertoe leiden dat de capaciteit van de Montessorischool ruimte biedt voor tenminste 130 leerlingen. De huidige capaciteit is hiervoor passend.

Renovatie/levensduurverlenging gymzaal SBO De Welle
SBO De Welle is gehuisvest aan de Winkelsteeg 6 in een schoolgebouw welke op te delen is in drie compartimenten. Het oudste deel dateert uit 1962 en omvat de vleugel met de gymnastiekvoorziening. Dit deel van SBO De Welle is technisch en functioneel sterk verouderd en dient vernieuwd te worden.

Het jongere deel van het schoolgebouw dat dateert uit de jaren ‘70 en ‘80 dient verduurzaamd te worden. Dit zal echter in een volgende planperiode plaatsvinden. De laatste uitbreiding dateert uit 2019 - 2020 en voldoet aan de huidige eisen.

5.3 Huisvestingsagenda primair onderwijs 2029 en verder

De vernieuwing van de onderwijshuisvesting is een continu proces dat ook na de planperiode van het voorliggende IHP zal moeten doorgaan. Zonder de huisvestingsprojecten nu uitputtend te beschrijven, gaat het om de volgende huisvestingsprojecten in de onderscheiden perioden. De investeringen hiervoor worden meegenomen in de volgende planperiode.

- IHP planperiode 2029 - 2032
Voor de planperiode 2029 - 2032 zijn vooralsnog de volgende huisvestingsprojecten in beeld (door ontwikkelingen en/of voortschrijdend inzicht kan dit vanzelfsprekend nog wijzigen de komende jaren).

- *KC Ossenkoppelerhoek Zuid*
  Het is de ambitie In Ossenkoppelerhoek Zuid een kindcentrum te realiseren bestaande uit de basisscholen De Compaan, locatie Maardijk 83 (Viadere) en De Bonkelaar locatie J. Tooropstraat 47 (Varietas) en kinderopvang. Inclusief kinderopvang is sprake van een ruimtebehoefte van circa 1.680 m² BVO.
- *Renovatie/levensduurverlenging basisschool St. Stephanus Bornerbroek*
  Vervangende nieuwbouw waarbij aangesloten wordt bij de planvorming Maatschappelijk Vastgoed Bornerbroek 2030.
- *Renovatie/levensduurverlenging De Tandem*
- *Renovatie/levensduurverlenging De Fakkel*
- *Renovatie/levensduurverlenging SBO De Welle*

Renovatie van het deel van het gebouw dat dateert uit de jaren ‘70 en ‘80

- *Renovatie/levensduurverlenging De Tweeklank*

- IHP planperiode 2033 - 2044

Voor de planperiode 2033 - 2044 zijn vooralsnog de volgende scholen in beeld voor vernieuwing van de huisvesting (door middel van renovatie c.q. levensduurverlenging dan wel vervangende nieuwbouw (waarbij herschikking van voorzieningen ook een onderdeel kan zijn). Omdat de planperiode nog ver in de toekomst ligt, worden hier alleen de scholen genoemd die in die periode in beginsel in aanmerking komen voor vernieuwing.

- De Noorderborch
- De Telgenborch
- De Windhoek
- De Mare
- De Kubus
- Het Letterveld
- De Bonkelaar locatie De Rotsduif

De onderstaande scholen c.q. schoolgebouwen in eigendom van de gemeente vallen buiten de planperiode van dit voorliggende IHP. Het groot onderhoud van deze schoollocaties wordt wel uitgevoerd en bekostigd vanuit MJOP Vastgoed van de gemeente Almelo.

- De Zegge/Het Palet (Eninver, Apollolaan)
- Het Palet (C. van Renneslaan)

5.4 Huisvestingsagenda speciaal en voortgezet speciaal onderwijs

Zoals reeds eerder beschreven, vormde de vernieuwing van de huisvesting in het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs een belangrijk onderdeel van het IHP 2020 - 2024. Vervangende nieuwbouw van de Dr. Herderscheeschool en SO Het Mozaïek vormden belangrijke huisvestingsprojecten, alsmede het huisvesten van de AGL-route en de ‘1op1-klassen bij VSO De Veenlanden. Van grootschalige vernieuwingsprojecten in het speciaal en voortgezet special onderwijs in de komende planperiode 2025 - 2028 is geen sprake. Desalniettemin vraagt een aantal huisvestingsvraagstukken de komende periode de nodige aandacht. Het betreft hier echter primair vraagstukken waarvoor de komende periode nader onderzoek gewenst is (naast de participatie van ook het speciaal en voortgezet onderwijs in het met het regulier onderwijs onderzoeken van het verminderen van de groeiende doorverwijzing van het PO en VO naar het SO en VSO). Het betreft de volgende twee vraagstukken.

Capaciteit Omnis College (Attendiz)

Het Omnis College is gehuisvest op twee nabijgelegen locaties aan de César Franckstraat. Naast het hoofdgebouw van het Omnis College maakt de school vanwege de groei tijdelijk gebruik van ruimten van Stodt. Wanneer de huur eindigt, dient er alternatieve huisvesting gevonden te worden. In overleg met het bevoegd gezag Attendiz vindt reeds overleg plaats over het capaciteitsvraagstuk. Hierbij worden de mogelijkheden verkend van de inzet van overcapaciteit van andere (zo mogelijk) nabijgelegen scholen of daar waar sprake is van voldoende beschikbare capaciteit in één van de schoolgebouwen in eigendom van een schoolbestuur of gemeente.

Huisvesting SO De Rietpluim (Attendiz)

SO De Rietpluim is gehuisvest in het gebouw van Jarabee te Almelo, waarmee ten behoeve van de ontwikkeling van de leerlingen intensief wordt samengewerkt. Er is sprake van een huurrelatie met Jarabee waarbij de gemeente vanuit haar wettelijke zorgplicht te voorzien in huisvesting de huurlasten vergoedt aan Attendiz. Ondanks de onderwijskundige en organisatorische samenwerking met Jarabee zijn wij voornemens om samen met Attendiz een verkenning uit te voeren naar de huisvesting van SO De Rietpluim waardoor wellicht de (kostbare) huurrelatie kan worden beëindigd door de inzet van voorzieningen die reeds in eigendom zijn van de

gemeente.

5.5 Huisvestingsagenda (V)SO 2029 en verder

Voor de planperiode 2029 e.v. zijn vooralsnog de volgende huisvestingsprojecten in beeld (door ontwikkelingen en/of voortschrijdend inzicht kan dit vanzelfsprekend nog wijzigen de komende jaren).

- *VSO Omnis College*
  Het hoofdgebouw van het VSO Omnis College is technisch gedateerd en kent toenemende onderhoudskosten. Het gebouw is 39 jaar oud (1985). Onderzoek zal plaatsvinden op welke wijze de huisvesting van het VSO Omnis College kan worden geoptimaliseerd. Daarbij kan het gaan om renovatie c.q. levensduurverlenging dan wel vervangende nieuwbouw.
- *VSO De Brug*
  VSO De Brug, locatie Burcht 107, dateert uit 1973 en is inmiddels meer dan 50 jaar oud. Het gebouw is evenals VSO Omnis College technisch gedateerd. Onderzoek moet plaatsvinden naar de optimalisering van de huisvesting van VSO De Brug (renovatie/ levensduurverlenging versus vervangende nieuwbouw).

5.6 Huisvestingsagenda voortgezet onderwijs

Wat voor het speciaal onderwijs is beschreven, geldt ook voor het voortgezet onderwijs. In de afgelopen periode is veel geïnvesteerd in de onderwijshuisvesting voortgezet onderwijs. Het Alma College is gerealiseerd almede de uitbreiding en vernieuwing van CSG Het Noordik en de verbouwing en vernieuwing van twee onderwijslocaties van OSG Erasmus aan de Sluiskade NZ 68 en Sluiskade ZZ 119. Desalniettemin vraagt een aantal huisvestingsvraagstukken in het voortgezet onderwijs de komende periode aandacht. Het betreft hier ook vraagstukken waarvoor de komende periode nader onderzoek nodig is. Het betreft de volgende drie vraagstukken.

Huisvesting Pius X College en Canisius (Stichting Carmelcollege)

De VO-scholen Pius X College en Canisius zijn beiden gehuisvest in gebouwen die meer dan 40 jaar oud zijn. De gebouwen zijn weliswaar goed onderhouden maar zijn technisch en functioneel gedateerd. Als gevolg van de leerlingendaling kampen beide scholen ook met een grote overcapaciteit. De huidige situatie is in het kader van duurzaamheid en exploitatie niet houdbaar ondanks dat een deel van de overcapaciteit van het Canisius wordt ingezet door medegebruik van VSO De Brug. Normatief zou het mogelijk zijn alle leerlingen te huisvesten in één van de locaties.

Met Stichting Carmelcollege is overeengekomen de komende planperiode onderzoek te doen naar de optimalisering van de huisvesting van de beide scholen waarbij het streven is te komen tot één onderwijslocatie voor beide scholen. Dit streven is gestoeld op de gemeentelijke en schoolbestuurlijke opvatting dat vanwege de verdergaande krimp 3 scholen voor voortgezet onderwijs in Almelo voldoende zijn om te voorzien in de onderwijsbehoefte en het aanbieden van een breed en pluriform aanbod. De Stichting Carmelcollege streeft naar behoud van een breed en dekkend onderwijsaanbod voor jongeren van 12 tot en met 18 jaar in Almelo, waarin een gecombineerde voorziening van Pius X College en Canisius een belangrijk plek heeft in de Almelose onderwijsinfrastructuur.

Huisvesting ISK OSG Erasmus

Het aantal ISK-leerlingen is de laatste jaren sterk gegroeid. Door de crises in de wereld groeit het aantal leerlingen van circa 300 leerlingen in 2022 naar circa 400 à 450 leerlingen de komende jaren. Voor het ISK is geen sprake van permanente huisvesting, er is nu sprake van huur van de locatie César Franckstraat 1a en het gebruik van het schoolgebouw aan de César Franckstraat 1c. Dit gebouw is in eigendom van de gemeente.

Met het bevoegd gezag van OSG Erasmus heeft reeds een eerste verkenning plaatsgevonden over de realisering van een permanente huisvesting voor circa 200 leerlingen (ruimtebehoefte circa 2.000 m^2 BVO). Daarnaast wordt onderzocht in hoeverre er een locatie gerealiseerd kan worden voor

de piekopvang van circa 150 leerlingen (ruimtebehoefte circa 1.500 m^2 BVO). Hierbij wordt nadrukkelijk bezien in hoeverre dit voldoende is voor de huidige groei van het aantal leerlingen.

Huisvesting OSG Erasmus locatie Sluiskade Noordzijde 68

De locatie OSG Erasmus Sluiskade Noordzijde 68 voor MAVO, HAVO en VWO is een van de oudste schoolgebouwen van Almelo. Het oorspronkelijke gebouw dateert uit 1926, maar is in 2015 en onlangs nog in 2023 (gedeeltelijk) functioneel technisch aangepast. Van een renovatie/ levensduurverlenging is geen sprake (geweest) mede vanwege het feit dat het schoolgebouw onder monumentaal toezicht staat. Met het bevoegd gezag is overeengekomen dat in de komende planperiode 2025 - 2028 onderzoek plaatsvindt naar de optimalisering i.c. verduurzaming van de locatie Sluiskade Noordzijde 68.

5.7 Huisvestingsagenda voortgezet onderwijs 2029 e.v.

Voor de planperiode 2029 - 2032 e.v. zijn vooralsnog de volgende huisvestingsprojecten in beeld (door ontwikkelingen en/of voortschrijdend inzicht kan dit vanzelfsprekend nog wijzigen de komende jaren).

- Uitvoering/realisatie vernieuwing huisvesting Pius X College en Canisius
- Uitvoering/realisatie vernieuwing huisvesting ISK
- Uitvoering/realisatie vernieuwing huisvesting OSG Erasmus locatie Sluiskade Noordzijde 68

In het volgende hoofdstuk wordt op basis van de in dit hoofdstuk beschreven huisvestingsvraagstukken de uitvoeringsagenda en investeringsagenda weergegeven en beschreven.





6

Uitvoerings- en investeringsagenda 2025 – 2028

6. Uitvoeringsagenda en investeringsagenda 2025 - 2028

6.1 Uitgangspunten uitvoeringsagenda en investeringsagenda

De uitvoeringsagenda en investeringsagenda vertalen de in het vorige hoofdstuk beschreven huisvestingsprojecten financieel. Kern van het IHP is de overeenstemming tussen de gemeente en schoolbesturen over de noodzaak van de opgenomen huisvestingsprojecten, de volgorde hiervan en de financiering van de vernieuwing. Het voorliggende IHP is in combinatie met de meerjaren onderhoudsplannen (MJOP) van schoolbesturen de basis voor een langjarige planning van investeringen en daarmee verdergaande fasegewijze vernieuwing van de onderwijshuisvesting in de gemeente Almelo.

6.2 Uitgangspunten investeringsagenda

De investeringsagenda c.q. –kosten zijn gebaseerd op een aantal uitgangspunten. Wanneer daadwerkelijk wordt gestart met de uitvoering van een project, wordt bekeken of de gehanteerde uitgangspunten volgens wetgeving en verordening op dat moment nog steeds geldig zijn. Voor de investeringskosten zijn de volgende onderdelen van belang:

- Verwachte omvang van het schoolgebouw
- Stichtingskosten
- Voorbereidingskosten
- Bijdrage schoolbesturen

Verwachte omvang van het schoolgebouw
Belangrijk uitgangspunt voor het bepalen van de investeringskosten is de verwachte normatieve ruimtebehoefte. Dit is de benodigde oppervlakte van het gebouw uitgedrukt in BVO. Bij het vaststellen van de normatieve ruimtebehoefte wordt in principe uitgegaan van de leerlingenprognose van Pronexus en de berekeningswijze voor het bepalen van de ruimtebehoefte zoals die is opgenomen in de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Almelo. In geval van verwachte krimp of groei op basis van de leerlingenprognoses wordt in overleg met het schoolbestuur bekeken of aanpassingen van het aantal te bouwen aantal m² nodig is. Belangrijk in de vernieuwing van de onderwijsvoorzieningen is dat sprake is van flexibiliteit zowel wat betreft aanpassingen als eventuele uitbreidingen van de gebouwen (in bestemmingsplannen ruimte voor groei creëren).

In de scenario's is de ruimtebehoefte van de kinderopvang indicatief meegenomen. Per project wordt echter gekeken naar maatwerk. De gemeente stelt samen met het betreffende schoolbestuur c.q. schoolbesturen en de eventuele ketenpartners de exacte omvang vast van het project. Het stichtingskostenbudget wordt alleen ten behoeve van het onderwijs ingezet en geldt niet voor andere voorzieningen. Eventuele investeringen met niet-onderwijshuisvestingsmiddelen vormen altijd maatwerk.

Stichtingskosten
Voor de stichtingskosten zijn de normbedragen van de VNG gehanteerd prijspeil 2024. Stichtingskosten omvatten de bouwkosten en bijkomende kosten zoals honoraria, onvoorzien en leges. Stichtingskosten zijn exclusief inrichting binnen en buiten, eventuele bodemsanering, asbestverwijdering, tijdelijke huisvesting, sloopkosten en bouwrijp maken. De stichtingskosten zijn inclusief btw.

Wat betreft de huidige VNG-normbedragen kan gesteld worden dat deze weliswaar de laatste jaren zijn opgehoogd, maar dat ze veelal nog niet toereikend zijn om scholen te realiseren die voldoen aan de eisen van deze tijd. Diverse kostenbronnen (Bouwkostendata BDB, Bouwkostenkompas, indexcijfers), maar ook recente aanbestedingen laten zien dat er nog steeds verschillen zijn tussen de VNG-normering en de daadwerkelijke kosten. De nieuwe modelverordening van de VNG biedt daarom het college van B en W de mogelijkheid om de normbedragen met een toeslag

van ten hoogste 10 % te verhogen als de voorziening zonder deze verhoging door bijzondere lokale omstandigheden in redelijkheid niet kan worden gerealiseerd. Deze eventuele aanpassing is nog niet verwerkt in de verordening van de gemeente Almelo. Bij de aanpassing van de verordening in 2024 - 2025 kan deze aanpassing worden meegenomen. Op basis van de daadwerkelijke aanbesteding van de projecten wordt bezien in hoeverre de ramingen passen bij de aanbestedingsresultaten. Bij tekorten vindt overleg plaats met de betrokken schoolbesturen om te onderzoeken welke aanpassingen en/of aanvullingen moeten plaatsvinden om te komen tot uitvoering.

Voor de bepaling van de stichtingskosten voor renovatie c.q. levensduurverlenging is gerekend met een bedrag van circa 80 % van de normbedragen voor vervangende nieuwbouw. Dit bedrag is een indicatie; het definitieve bedrag wordt vastgesteld op basis van de specifieke situatie. Bij renovatie wordt uitgegaan van de reeds beschikbare onderwijscapaciteit van het bestaande lesgebouw en niet de ruimtebehoefte. Indien de ruimtebehoefte lager is dan de huidige beschikbare capaciteit wordt echter het gehele gebouw gerenoveerd.

Voorbereidingskosten

Al ruim voor het uitvoerings– c.q. realisatiejaar van een project moet rekening worden gehouden met voorbereidingskosten. In de investeringsagenda is hiervoor indicatief 5 % van de totale stichtingskosten opgenomen bij de nieuwbouwprojecten (e.e.a. afhankelijk van de omvang van een huisvestingsproject). Deze middelen kunnen worden gebruikt voor:

- het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek;
- alle werkzaamheden die worden uitgevoerd voordat met de bouw wordt gestart, zoals het opstellen van een Programma van Eisen (PVE), architectenselectie, honorarium architect, uitvoeren en begeleiden ontwerpfase, selectie aannemer en (extern) projectmanagement.

Bijdrage schoolbesturen (cofinanciering)

De gemeente heeft een specifieke verantwoordelijkheid als het gaat om de financiering van schoolgebouwen. In de toekomst kan echter sprake zijn van cofinanciering in zowel situaties van renovatie als nieuwbouw (een en ander conform de voorstellen van de VNG, PO-raad en VO-raad die op dit moment in wet– en regelgeving worden verwerkt). De gemeente kan vanuit haar wettelijke zorgplicht voor onderwijshuisvesting, het uitstellen van vervangende nieuwbouw en het verbeteren van de kwaliteit van de gebouwen bijdragen in renovatie c.q. levensduurverlenging. Het schoolbestuur kan bijdragen in nieuwbouw vanwege de optimalisering van de exploitatie hetgeen voordelig kan zijn voor de school i.c. het bestuur.

Hoewel de optie van cofinanciering in de vernieuwing van de huisvesting in het primair en (voortgezet) speciaal onderwijs op dit moment nog niet wettelijk is toegestaan (in het voortgezet onderwijs is dit wel mogelijk), is cofinanciering in beginsel een te verdedigen uitgangspunt voor de vernieuwing van de huisvesting. Op projectniveau worden nadere afspraken gemaakt tussen de gemeente en de schoolbesturen over het bijdragen in de vernieuwing door de schoolbesturen eventueel aanvullend op de reeds genoemde mogelijkheden (bijdragen op basis van MJOP's, uitgesteld/onderhoud, voordelen in exploitatie t.b.v. duurzaamheidsmaatregelen).

In het vorige IHP was dit reeds geconcretiseerd aan de hand van een besparing op planmatig/groot onderhoud, waarbij schoolbesturen op basis van het meerjarenperspectief weten wanneer ze aan de beurt zijn voor ingrijpende renovatie/levensduurverlenging van het gebouw of vervangende nieuwbouw. Tot aan die periode kan sprake zijn van restrictief onderhoud. De besparing kan aanvullend woden ingebracht op de gemeentelijke investering.

6.3 Uitvoerings-/investeringsagenda

Op de volgende bladzijden is de uitvoeringsagenda en investeringsagenda weergegeven (de nummering van de projecten betreft geen prioritering). De totale investeringsagenda bedraagt in totaal € 46,5 miljoen, waarvan € 3,3 miljoen stichtingskosten voor de kinderopvang betreffen (en gedekt worden door kostendekkende huurprijzen). De gemeentelijke bijdrage voor het onderzoeken van de optimalisering van de huisvesting van het Canisius, Pius X College en OSG Erasmus (2 x € 20.000) maken geen onderdeel uit van de investeringsagenda.



Uitvoerings- en investeringsagenda IHP Almelo 2025 - 2028								
Projecten		Planning		Leerlingen/ kindplaatsen	Ruimte-behoefte m² BVO	Stichtingskosten onderwijs (prijspeil VNG 2024)		Stichtingskosten KDO (o.b.v. VNG 2024)[11]
		Start/ planvorming	Realisatie/ oplevering					
1	***KC Noorderkwartier***	2025	2028					
	- De Weier			430	2363	€	7.072.255	
	- De Wereldboom			225	1332	€	4.264.433	
	- Het Mozaïek[2]			120	1426	€	4.844.109	
	- Kinderopvang (kindplaatsen kinderdagopvang/peuteropvang)			64	500			€ 1.601.000
	- Buitenschoolse opvang/BSO; medegebruik				0			
	- Bewegingsonderwijs/LO; gymzalen			2	1060	€	3.345.356	
	Totaal				**6681**	**€**	**19.526.153**	**€ 1.601.000**
	Dekking IHP 2020 - 2024; Het Mozaïek					€	4.250.000	
	Dekking IHP 2020 - 2024; gymzalen					€	2.500.000	
	Totaal KC Noorderkwartier					**€**	**12.776.153**	**€ 1.601.000**
	Totaal KC Noorderkwartier inclusief kinderopvang					**€**	**14.377.153**	
	- Voorbereidingskosten; 5 %[3]					*€*	*976.308*	
	- Sloopkosten						p.m.	
	- Tijdelijke huisvesting						p.m.	
2	***KC Ossenkoppelerhoek Noord***	2025	2028					
	- De Wierde			125	829	€	2.894.764	
	- Step			95	678	€	2.483.864	
	- Kinderopvang (kindplaatsen kinderdagopvang/peuteropvang)			32	250			€ 892.500
	- Bewegingsonderwijs/LO; gymzalen			1	530	€	1.672.678	
	Totaal				**2287**	**€**	**7.051.306**	**€ 892.500**
	- Voorbereidingskosten; 5 %[3]					*€*	*352.565*	
	- Sloopkosten						p.m.	
3	***KC Windmolenbroek West***	2025	2028					
	- De Huve			235	1382	€	4.401.400	
	- De Stapvoorde			195	1181	€	3.853.533	
	- Kinderopvang (kindplaatsen kinderdagopvang/peuteropvang)			32	250			€ 805.250
	Totaal				**2813**	**€**	**8.254.933**	**€ 805.250**
	- Voorbereidingskosten; 5 %[3]					*€*	*412.747*	
	- Sloopkosten						p.m.	

ad. 1. Rekenrente 1 %, lineaire afschrijving 40 jaar, gemiddelde kapitaallast in afschrijvingsperiode; de kapitaalast is in jaar 1 het hoogst

ad. 2. Exclusief toeslag speelloakaal

ad. 3. Voorbereidingskosten 5 % van stichtingskostenbudget onderwijsdeel; is onderdeel van totaal stichtingskostenbudget

ad. 4. 1ste inrichting indien sprake is van groei van het aantal leerlingen

ad. 5. Renovatie/levensduurverlenging o.b.v. 80 % stichtingskosten vervangende nieuwbouw, afschrijvingstermijn 40 jaar

ad. 6. Renovatie/levensduurverlenging gymzaal en bijbehorede ruimten SBO De Welle, indicatief 750 m² BVO

ad. 7. Indicatieve ruimtebehoefte Pius X & Canisius circa 8.500 m² BVO lesgebouw. Bijdrage gemeente betreft cofinanciering in onderzoek

ad. 8. Indicatieve ruimtebehoefte permanente huisvesting ISK circa 2.000 m² BVO

ad. 9. Onderzoek capciteitsvraagstuk VSO Omnis College na afstoten locatie Stodt 675 m² BVO (huur dan wel (gemeentelijk) eigendom)

ad. 10. Onderzoek naar eventueel alternatieve huisvesting c.q. locatie voor SO De Rietpluim

ad. 11. De met deze stichtingskosten gemoeide kapitaalasten worden door de gemeente in rekening gebracht bij het schoolbestuur

ad. 12. Bijdrage gemeente betreft cofinanciering in onderzoek

Uitvoerings- en investeringsagenda IHP Almelo 2025 - 2028

	Projecten	Planning Start/ planvorming	Planning Realisatie/ oplevering	Leerlingen/ kindplaatsen	Ruimte-behoefte m² BVO	Stichtingskosten onderwijs (prijspeil VNG 2024)	Stichtingskosten KDO (o.b.v. VNG 2024)[11]
4	***Renovatie/levensduurverlenging St. Egbertusschool***[5]	2025	2028	185	1381	€ 3.518.833	
	(opstellen haalbaarheidsonderzoek/businesscase vervangende nieuwbouw versus renovatie)						
	- Voorbereidingskosten; 5%[3]					*€ 175.942*	
	- Tijdelijke huisvesting					p.m.	
	- Kinderopvang (kindplaatsen kinderdagopvang/peuteropvang)	medegebruik/inzet leegstand				p.m.	
5	***Renovatie/levensduurverlenging Vrije School Almelo***[5]	2025	2028	200	1424	€ 3.612.504	
	- Voorbereidingskosten; 5%[3]					*€ 180.625*	
	- Tijdelijke huisvesting					p.m.	
	- Kinderopvang (kindplaatsen kinderdagopvang/peuteropvang)	medegebruik/inzet leegstand				p.m.	
6	***Renovatie/levensduurverlenging De Heemde***[5]	2025	2028	205	1371	€ 3.497.049	
	- Voorbereidingskosten; 5%[3]					*€ 174.852*	
	- Tijdelijke huisvesting					p.m.	
	- Kinderopvang (kindplaatsen kinderdagopvang/peuteropvang)	medegebruik/inzet leegstand				p.m.	
7	***Renovatie/levensduurverlenging Montessorischool***[5]	2025	2028	151	960	€ 2.601.726	
	- Voorbereidingskosten; 5%[3]					*€ 130.086*	
	- Tijdelijke huisvesting					p.m.	
	- Kinderopvang (kindplaatsen kinderdagopvang/peuteropvang)	medegebruik/inzet leegstand				p.m.	
8	***Renovatie/levensduurverlenging SBO De Welle; gymzaal***[6]	2025	2028	215	750	€ 1.673.553	
	- Voorbereidingskosten; 5%[3]					*€ 83.678*	
	- Tijdelijk bewegingsonderwijs elders					p.m.	
9	***Onderzoek optimalisering huisvesting Pius X & Canisius***[7]	2025	2028>	1270	8500	€ 20.000	
10	***Onderzoek permanente huisvesting ISK***[8]	2025	2028	200	2000	p.m.	
	Onderzoek aanvullende voorziening ISK piekopvang	2025	2028	150	1500	p.m.	
11	***Onderzoek capaciteitstekort VSO Omnis College***[9]	2025	2028	160	675	p.m.	
12	***Locatieonderzoek SO De Rietpluim***[10]	2026	2028>	55	854	p.m.	
13	***Onderzoek optimalisering Erasmus, locatie Sluiskade NZ 68***[12]	2026	2028>	1150	10150	€ 20.000	
	Totaal periode 2025 - 2028					**€ 42.986.056**	**€ 3.298.750**
	Totaal periode 2025 - 2028 inclusief kinderopvang					**€ 46.284.806**	

ad. 1. Rekenrente 1%, lineaire afschrijving 40 jaar, gemiddelde kapitaallast in afschrijvingsperiode; de kapitaalast is in jaar 1 het hoogst

ad. 2. Exclusief toeslag speelloakaal

ad. 3. Voorbereidingskosten 5% van stichtingskostenbudget onderwijsdeel; is onderdeel van totaal stichtingskostenbudget

ad. 4. 1ste inrichting indien sprake is van groei van het aantal leerlingen

ad. 5. Renovatie/levensduurverlenging o.b.v. 80% stichtingskosten vervangende nieuwbouw, afschrijvingstermijn 40 jaar

ad. 6. Renovatie/levensduurverlenging gymzaal en bijbehorende ruimten SBO De Welle, indicatief 750 m² BVO

ad. 7. Indicatieve ruimtebehoefte Pius X & Canisius circa 8.500 m² BVO lesgebouw. Bijdrage gemeente betreft cofinanciering in onderzoek

ad. 8. Indicatieve ruimtebehoefte permanente huisvesting ISK circa 2.000 m² BVO

ad. 9. Onderzoek capciteitsvraagstuk VSO Omnis College na afstoten locatie Stodt 675 m² BVO (huur dan wel (gemeentelijk) eigendom)

ad. 10. Onderzoek naar eventueel alternatieve huisvesting o.g. locatie voor SO De Rietpluim

ad. 11. De met deze stichtingskosten gemoeide kapitaalasten worden door de gemeente in rekening gebracht bij het schoolbestuur

ad. 12. Bijdrage gemeente betreft cofinanciering in onderzoek



7

Conclusies

7. Conclusies

In de afgelopen periode heeft onderzoek en overleg plaatsgevonden met het basisonderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs, alsmede met vertegenwoordigers van de kinderopvang en Avedan. De resultaten hiervan zijn belegd in het voorliggende IHP. De volgende algemene conclusies en conclusies per onderwijssoort kunnen worden getrokken.

7.1 Algemeen

a. De gemeente en de schoolbesturen willen alle kinderen en de medewerkers in de scholen en/of kindcentra een veilige, goede, toekomstbestendige leer- en werkomgeving bieden. Goede voorzieningen zijn nodig voor de onderwijsprestaties van de leerlingen, het welbevinden van de medewerkers, het werkklimaat, de leefbaarheid van en in diverse wijken en kernen.

b. Om iedereen mee te laten doen, dient het onderwijsaanbod in de gemeente Almelo pluriform, toegankelijk en bereikbaar te zijn met voldoende keuzemogelijkheden in onderwijsconcepten en levensbeschouwelijke achtergronden. Iedere leerling moet een passende plek en passend onderwijsaanbod krijgen in de gemeente.

c. De onderwijshuisvesting moet a en b ondersteunen. Uitgangspunt is dat in de gemeente Almelo iedere wijk en de dorpen Aadorp en Bornerbroek een basisvoorzieningenstructuur behoudt van in elk geval kinderopvang en basisonderwijs.

d. Opvang en basisonderwijs moeten voor iedereen binnen redelijke afstand bereikbaar zijn. Basisonderwijs is zo thuisnabij en passend mogelijk.

e. De vorming van kindcentra (KC's) is hierin (conclusie d) belangrijk. Het versterken van de onderwijsketen, waarin diensten in samenhang worden gebracht voor een sluitend en passend netwerk van expertises, activiteiten en voorzieningen, staat hierin centraal.

f. Bij de vernieuwing van het scholenlandschap in het basisonderwijs heeft het de voorkeur om kindfuncties te integreren in de schoolgebouwen (zoals dat bijvoorbeeld aan de orde is in het Noorderkwartier en Ossenkoppelerhoek Noord). Voor de participatie van kinderopvang in onderwijsgebouwen wordt uitgegaan van een uniform verhuurbeleid voor alle kinderopvanglocaties.

g. De ambitie van thuisnabij basisonderwijs betekent dat de capaciteit van de scholen zoveel mogelijk moet aansluiten bij de onderwijsbehoefte in de kern of wijk/buurt. Dit kan op gespannen voet staan met de vrije schoolkeuze, die echter behouden blijft. Op basis van de verordening onderwijshuisvesting moet soms verwezen worden naar leegstand elders. In die zin is sprake van behoud van de vrije schoolkeuze, maar is er geen sprake van een recht op een bepaalde locatie.

h. De gemeente en de schoolbesturen streven ook naar het behouden en versterken van een breed onderwijsaanbod voor voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs; alle leerlingen in de leeftijd 12 – 18 jaar moeten de mogelijkheid hebben hun schoolloopbaan binnen de gemeentegrenzen af te ronden.

i. In het kader van het belang van sport, bewegen en gezondheid wordt met het voorliggende IHP ook verder gewerkt aan het in voldoende mate beschikbaar zijn van voorzieningen voor bewegingsonderwijs in de nabijheid van de scholen. Zo worden in de vernieuwing van het basisonderwijs en speciaal onderwijs in het Noorderkwartier en Ossenkoppelerhoek Noord ook voorzieningen voor bewegingsonderwijs meegenomen. Ook de voorziening voor het bewegingsonderwijs van SBO De Welle draagt hieraan bij. De gemeente is onderzoek gestart of zij op basis van de behoefte aan bewegingsonderwijs en sportactiviteiten voor nu en de komende jaren de beschikking heeft over een passend en kwalitatief voldoende aanbod. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt of en zo ja welke voorzie-

ningen en investeringen eventueel noodzakelijk zijn.

j. In het IHP worden ook voorstellen gedaan voor renovatie c.q. levensduurverlenging van een aantal scholen. Op basis van een businesscase, waarin de totale levensduurkosten van renovatie versus nieuwbouw in beeld worden gebracht (TCO-benadering), zal echter een nadere afweging plaatsvinden tussen het renoveren i.c. verlengen van de levensduur versus vervangende nieuwbouw van een schoolgebouw.

k. Bij de vernieuwing van het onderwijslandschap – zowel renovatie als nieuwbouw - wordt ook gekeken naar duurzaamheidsmaatregelen die aansluiten bij hedendaagse en toekomstige ambities hierin. Verduurzaming is onderdeel van renovatie c.q. levensduurverlenging en van vervangende nieuwbouw.

l. Voor nieuwbouw wordt uitgegaan van de ambitie Energie Neutraal Gebouwen (ENG) en aardgasloos, voor levensduurverlenging c.q. renovatie wordt gestreefd naar Bijna Energie Neutraal Gebouwen (BENG).

m. Op projectniveau worden nadere afspraken gemaakt tussen de gemeente en de schoolbesturen over het bijdragen in de vernieuwing door de schoolbesturen.

7.2 Primair onderwijs

a. De basisgeneratie 4 – 12-jarigen in de gemeente is anno heden circa 6.100 kinderen. Dit aantal zal de komende jaren licht dalen naar circa 5.920 kinderen om vervolgens weer te groeien naar 6.100 à 6.150 kinderen (de basisgeneratie is het totaal aantal kinderen dat aangewezen is op het basisonderwijs, speciaal basisonderwijs en/of speciaal onderwijs).

b. Het leerlingenaantal in het primair onderwijs laat de komende jaren ook een lichte daling zien. Circa 5.470 leerlingen bezoeken anno 2023 - 2024 de scholen voor primair onderwijs (basisscholen en SBO De Welle) in de gemeente. De leerlingenprognose laat ook een lichte daling zien naar circa 5.340 leerlingen de komende jaren. Na 2030 stijgt het leerlingenaantal weer naar circa 5.500 leerlingen.

c. De leerlingenaantallen en -prognose voor het primair onderwijs liggen iets lager dan de basisgeneratie. De oorzaak hiervan is dat ook een aantal kinderen het speciaal onderwijs bezoekt en basisonderwijs buiten de gemeente Almelo.

d. Het onderwijsaanbod in het primair onderwijs telt 25 scholen die gehuisvest zijn op 29 locaties (een aantal scholen heeft een hoofdlocatie en een dislocatie). Deze scholen worden bestuurd door 7 schoolbesturen voor primair onderwijs. Stichting Viadere bestuurt en beheert het overgrote deel van de basisscholen in Almelo (15 basisscholen). Daarnaast is sprake van een aantal schoolbesturen dat 1 school bestuurt en beheert in de gemeente Almelo.

e. De totale onderwijscapaciteit voor het primair onderwijs in de gemeente Almelo is circa 45.000 m^2 BVO. De totale ruimtebehoefte op basis van de leerlingenprognose is circa 34.000 m^2 BVO. Dit betekent dat op het niveau van de gehele gemeente er sprake is van een normatieve overcapaciteit. Een (groot) deel van deze normatieve overcapaciteit wordt echter ingezet voor onderwijskundige ontwikkelingen (werken in gedifferentieerde en/of kleinere groepen) en medegebruik door o.a. kinderopvangorganisaties in het kader van de ontwikkeling van kindcentra.

f. De opgave van de gemeente en de schoolbesturen in het primair onderwijs is vanwege de veroudering en de krimp gericht op het (fasegewijs) vernieuwen en passend maken van de bestaande capaciteit onderwijshuisvesting. De overcapaciteit wordt door vernieuwing en herstructurering teruggedrongen.

g. De huisvestingsvraagstukken voor de korte termijn i.c. de uitvoeringsfase IHP 2025 – 2028 betreffen het vernieuwen van de onderwijshuisvesting in het Noorderkwartier (basisonderwijs en speciaal onderwijs), Ossenkoppelerhoek Noord en Windmolenbroek West. De vernieuwing gaat hier gepaard met herstructurering van het onderwijsaanbod en de vorming van kindcentra. Tevens vindt een aan-

tal renovaties plaats van de St. Egbertusschool, basisschool De Heemde, de Vrije School, de Montessorischool en SBO De Welle.

h. De schoolbesturen wensen geen ondergrens qua omvang van de scholen. De instandhouding van scholen is een schoolbestuurlijke verantwoordelijkheid. De vorming van kindcentra door de schoolbesturen is er echter op gericht om in de stad Almelo te komen tot 'stevigere' kindcentra om zo adequaat in te kunnen spelen op de maatschappelijke en onderwijskundige ontwikkelingen en opgaven.

i. Met de vernieuwing van de onder f genoemde onderwijscapaciteit inclusief de voorzieningen voor bewegingsonderwijs is een investering gemoeid van circa € 43,2 miljoen. Voor de realisering van aanvullende functies voor kinderopvang is een investering nodig van circa € 3,3 miljoen, waardoor in totaal sprake is van een investeringsagenda van circa 46,5 miljoen voor de periode 2025 – 2028. De benodigde investering voor de voorschoolse voorzieningen t.b.v. de ontwikkeling van kindcentra wordt gedekt door kostendekkende huurprijzen.

7.3 Speciaal en voortgezet speciaal onderwijs

a. In de gemeente Almelo zijn 8 locaties voor speciaal en voortgezet special onderwijs. Deze locaties worden bestuurd en beheerd door twee schoolbesturen te weten Stichting SOTOG en Stichting Attendiz.

b. De verschillende locaties functioneren als zelfstandige scholen, maar zijn veelal een dislocatie van een andere locatie. Zo zijn SO De Rietpluim, SO Mozaïek en VSO Mozaïek formeel één school (met één bekostigingsnummer c.q. zogenaamd Brinnummer vanuit het ministerie van OCW), maar opereert iedere locatie als een zelfstandige school.

c. Het aantal leerlingen dat speciaal en voortgezet speciaal onderwijs volgt in de gemeente Almelo is circa 980 leerlingen. Het betreft hier leerlingen uit zowel de gemeente Almelo als uit omliggende gemeenten; de gemeente Almelo vervult op dit gebied een belangrijke onderwijs- c.q. centrumfunctie.

d. Er zijn geen leerlingenprognoses voor het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs. De verdere ontwikkeling van het aantal leerlingen is in sterke mate afhankelijk van het beleid met betrekking tot passend onderwijs. Binnen zowel het primair als voortgezet onderwijs in Almelo vindt met het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs overleg plaats over het verminderen van groei in het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs en het meer regulier opvangen van leerlingen met een specifieke ondersteuningsbehoefte.

e. De beschikbare onderwijscapaciteit in het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs is circa 14.000 m^2 BVO (13.991 m^2 BVO). De normatieve ruimtebehoefte van het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs is circa 11.700 m^2 BVO. Er is sprake van een overcapaciteit die echter veelal ook onderwijskundig wordt ingezet.

f. De vernieuwing in het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs in de komende planperiode betreft de verdere realisatie van de reeds in het IHP 2020 – 2024 vastgestelde huisvestingsprojecten. Het gaat hier om de vernieuwing van de Dr. Herderscheeschool en SO Mozaïek, waarvoor reeds in de begroting middelen zijn opgenomen. SO Mozaïek wordt onderdeel van het kindcentrum Noorderkwartier.

g. In de komende IHP-planperiode vindt geen verdere vernieuwing plaats waarvoor nu reeds middelen opgenomen dienen te worden. Nader onderzoek zal echter plaatsvinden naar het capaciteitstekort van het VSO Omnis College na eventuele beëindiging van de huidige in gebruik zijnde locatie Stodt en het eventueel onderzoeken van alternatieve huisvesting van SO De Rietpluim.

7.4 Voortgezet onderwijs

a. In de gemeente Almelo zijn 7 scholen voor voortgezet onderwijs, variërend van praktijkonderwijs tot VWO (inclusief gymnasiaal onderwijs). Het onderwijs wordt op meer dan 7 locaties aangeboden; de OSG Erasmus heeft meerdere onderwijslocaties. De scholen worden bestuurd door 3 schoolbesturen, waarbij de drie schoolbesturen het beroepsgerichte VMBO als één geheel vormgeven en besturen in het Alma College voor beroepsgericht VMBO.

b. Anno 2023 – 2024 zijn er circa 6.000 jongeren tussen de 12 en 18 jaar in de gemeente Almelo. Dit aantal jongeren daalt de komende 10 jaar naar circa 5.200 jongeren.

c. Als gevolg van de daling van de basisgeneratie daalt ook de leerlingenprognose in het voortgezet onderwijs. In het schooljaar 2023 – 2024 gaan er circa 5.380 leerlingen naar de scholen voor voortgezet onderwijs in Almelo. Dit aantal zal de komende 10 jaar dalen naar circa 4.800, waarna het weer licht zal stijgen naar circa 5.000 leerlingen.

d. De scholen voor voortgezet onderwijs hebben gezamenlijk een beschikbare capaciteit van circa 61.400 m^2 BVO. De ruimtebehoefte is anno 2023 – 2024 circa 46.000 m^2 BVO en zal de komende jaren dalen naar gemiddeld 43.000 m^2 BVO. Er is sprake van een grote normatieve overcapaciteit.

e. In deze IHP-planperiode vindt geen verdere vernieuwing plaats waarvoor nu reeds middelen opgenomen dienen te worden (in de vorige planperiode 2020 – 2024 is het gezamenlijke Alma College gerealiseerd).

f. Nader onderzoek zal echter plaatsvinden naar de optimalisering van het Canisius en Pius X College (beiden vallend onder het bevoegd gezag van Stichting Carmelcollege). Beide locaties hebben een grote normatieve overcapaciteit en zijn gehuisvest in gebouwen van 40 jaar of ouder. Uitvoering van de eventuele vernieuwing vindt onder voorbehoud van bestuurlijke goedkeuring door college van B&W en Gemeenteraad echter plaats in de volgende planperiode.

g. Nader onderzoek zal ook plaatsvinden naar de realisering van een permanente voorziening voor het ISK-onderwijs. Het is wenselijk een permanente voorziening te realiseren voor circa 200 leerlingen en indien mogelijk een voorziening voor de piekopvang voor circa 150 leerlingen (waarbij bezien wordt in hoeverre dit voldoende zal zijn voor de op dat moment aan de orde zijnde aantallen ISK-leerlingen.

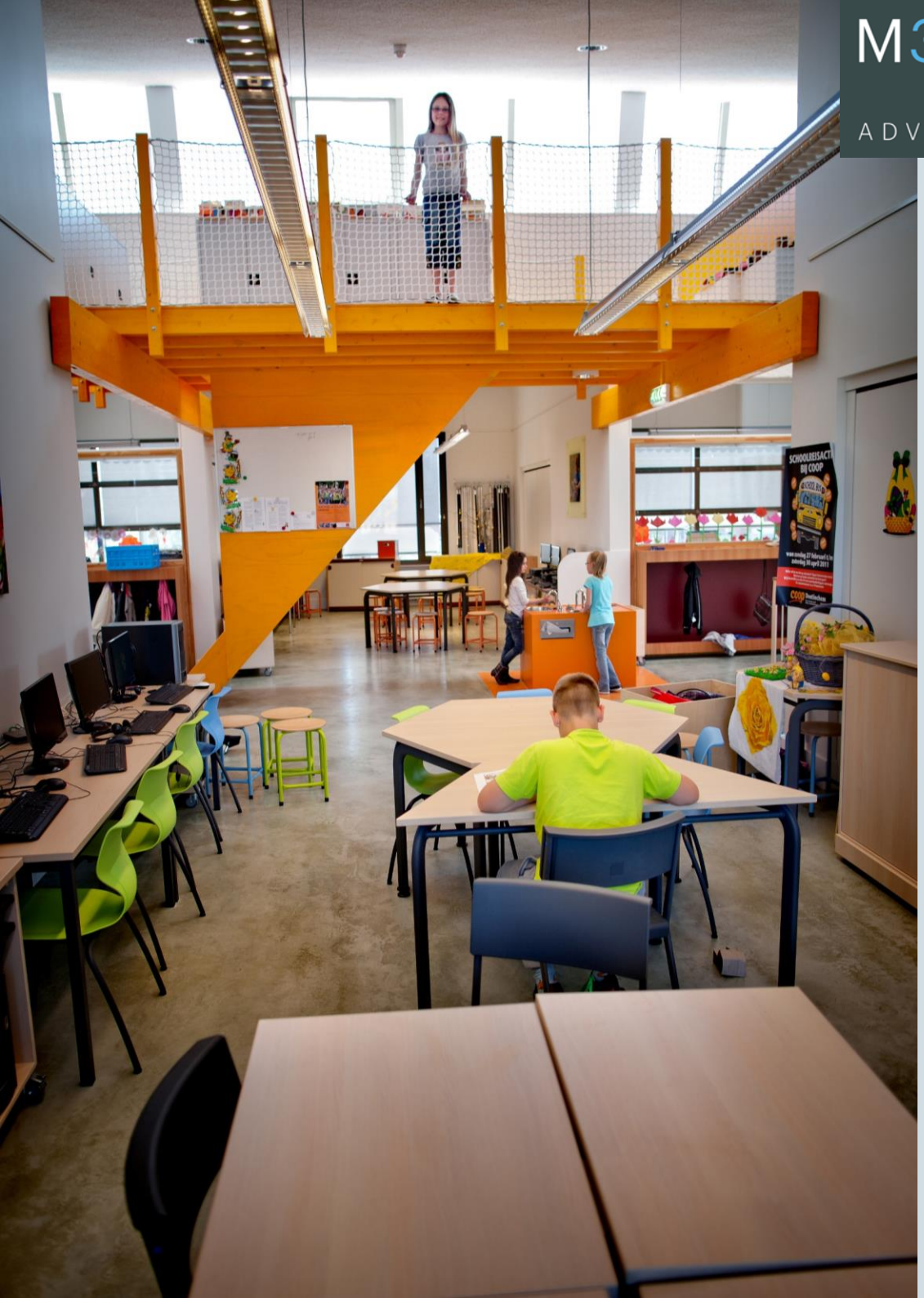
h. Nader onderzoek zal ook plaatsvinden naar de optimalisering i.c. verduurzaming van de huisvesting van de locatie Erasmus Sluiskade NZ 68, een van de oudste gebouwen in de gemeente Almelo (1926). Uitvoering van de eventuele vernieuwing vindt onder voorbehoud van bestuurlijke goedkeuring door college van B&W en Gemeenteraad echter plaats in een volgende planperiode.



Colofon

Project	IHP gemeente Almelo 2025 - 2028
Opdrachtgever	Gemeente Almelo Robert Paus, r.paus@almelo.nl Hayat Unsurorlu, h.unsurorlu@almelo.nl Coby Zondag, c.zondag@almelo.nl
Projectteam	Krijno van Vugt, vanvugt@m3v.nl Merel Out, merelout@m3v.nl
Datum	Maart 2024
Meer informatie	www.m3v.nl





M3V ADVIES

Bijlage

Factsheets scholen Almelo

Toelichting

Bij de factsheets van de scholen zijn de leerlingenprognoses grafisch weergegeven (evenals de hierop gebaseerde ruimtebehoefte). Dit betreffen de leerlingenprognoses zoals opgesteld door Pronexus in 2023. In deze prognoses zijn de leerlingenaantallen op de teldatum 1 oktober 2022 nog meegenomen. De leerlingenaantallen op 1 oktober 2023 zijn daarin niet verwerkt. De leerlingenaantallen per 1 oktober 2023 zijn wel opgenomen in de factsheets aan de linkerzijde. Deze leerlingenaantallen op 1 oktober 2023 wijken (soms) af van de gegevens in de grafiek. Dit is ook deels verklaarbaar omdat:

- In de prognoses de leerlingenaantallen van 1-10-2023 niet zijn meegenomen
- Locaties zijn gesloten (De Zegge en De Compaan Kolibrie) en de leerlingen naar andere scholen zijn gegaan.

In die zin kan er sprake zijn van een afwijking tussen het leerlingenaantal per 1-10-2023 dat in de linkerzijde genoemd is en de leerlingenaantallen in de grafische weergave van de leerlingenprognoses.





M3V ADVIES

Factsheets

Primair onderwijs

02

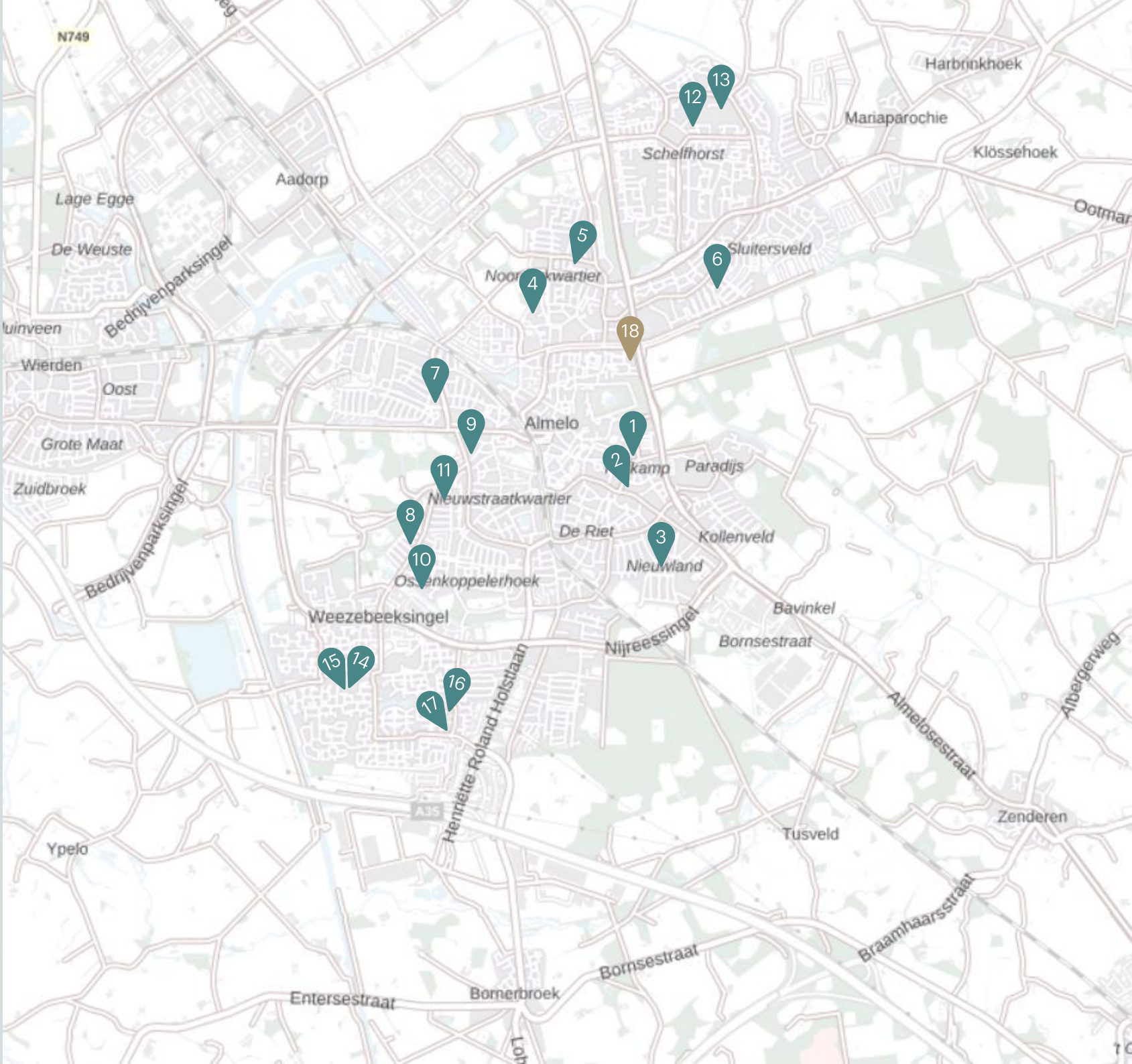
Overzicht PO

Stichting Primair Onderwijs Viadere

1. De Heemde
2. De Windhoek
3. De Kubus
4. De Weier (Vissedijk)
5. De Weier (Haghoek)
6. Het Letterveld
7. De Zegge
8. De Wierde Suze Robertsonlaan (h)
9. De Wierde Willem de Clercqstraat (d)
10. De Bonkelaar
11. Step
12. De Telgenborch
13. De Tandem
14. De Stapvoorde
15. De Huve
16. De Mare
17. De Bonkelaar

Stichting Onderwijs Centrum Almelo

18. SBO De Welle



02

Overzicht PO

Stichting Primair Onderwijs Viadere

19. Het Palet Catharina van Renneslaan
20. Het Palet Apollolaan

Scholengroep Hannah

21. De Fakkel

Stichting Vrijescholen Athena

22. De Vrije School Almelo

Stichting Varietas

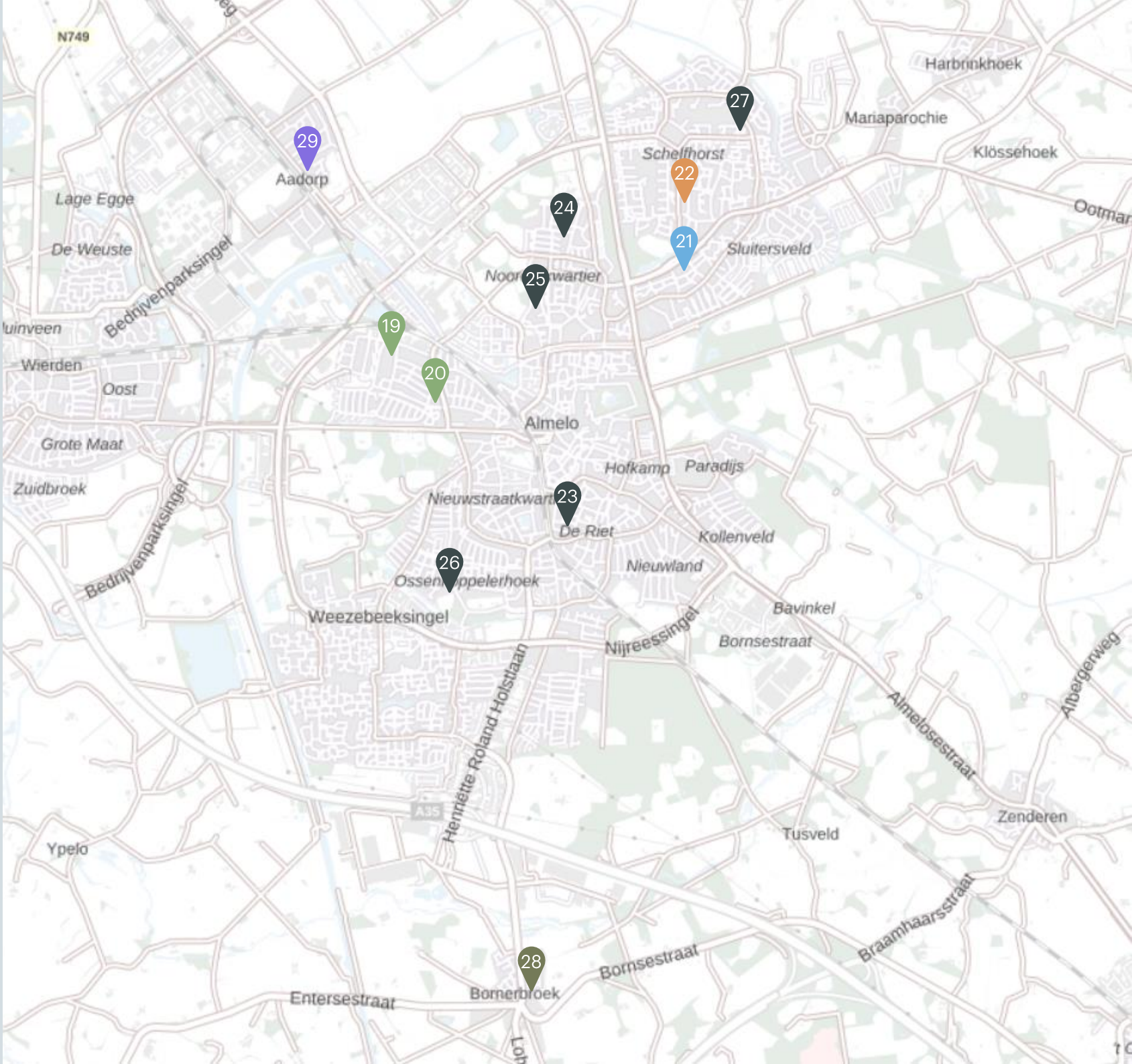
23. St. Egbertusschool
24. Montessorischool
25. De Wereldboom
26. De Compaan
27. De Noorderborch

Stichting Katholiek Onderwijs Twenterand

28. St. Stephanus

Stichting Christelijk Onderwijs Twenterand

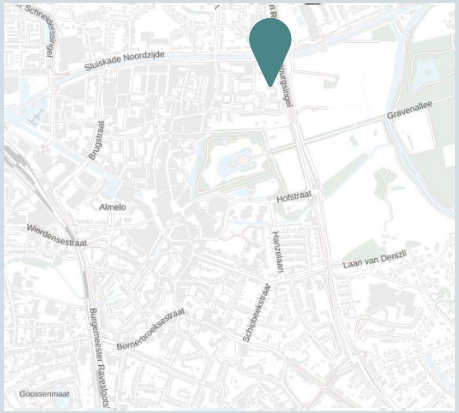
29. De Tweeklank



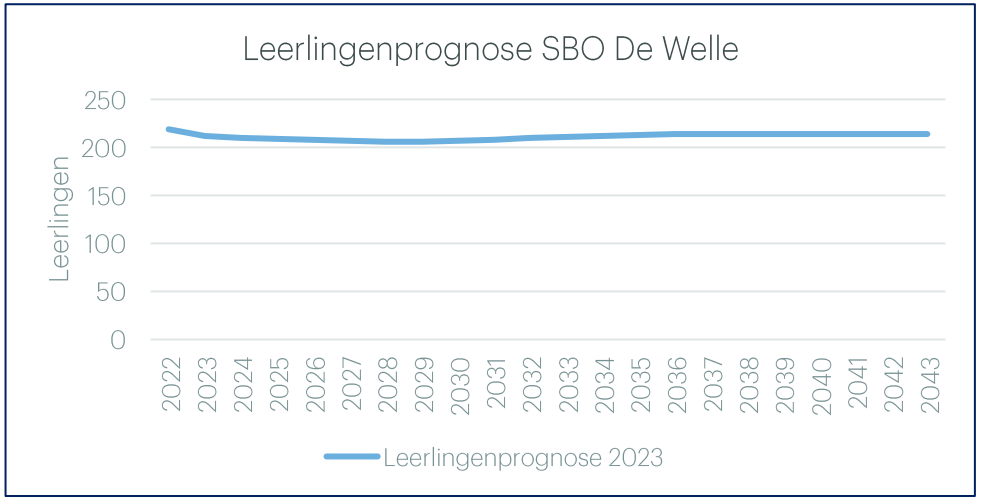
Brinnr. 21EM

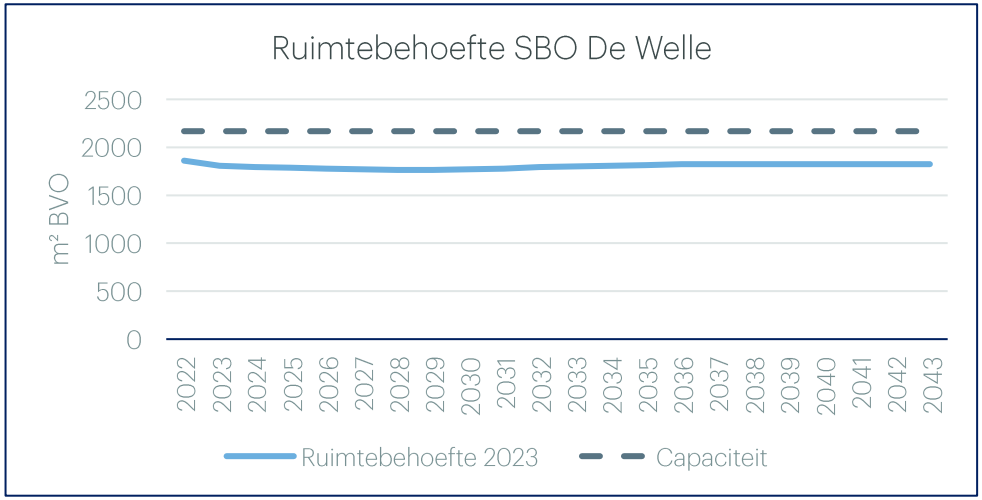
SBO De Welle (speciaal basisonderwijs)

Bevoegd gezag	Stichting Onderwijs Centrum Almelo (SOCA)
Adres	Winkelsteeg 6
Wijk	Binnenstad
Bouwjaar	1962, 1990, uitbreiding en renovatie in 2019
Leerlingen okt ’23	228
Prognose ’43	214
Capaciteit	2.169 m² BVO (incl. gymlokaal van 343 m2 BVO)
Ruimtebehoefte ’43	1.823 m² BVO







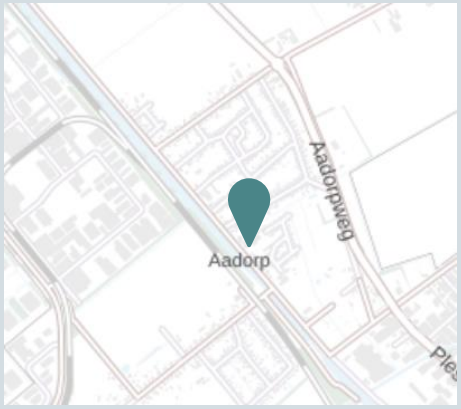


- Per 1-10-22 gaan er 212 kinderen naar SBO De Welle
- Per 1-10-2023 228 leerlingen (+16)
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 2.169 m² BVO

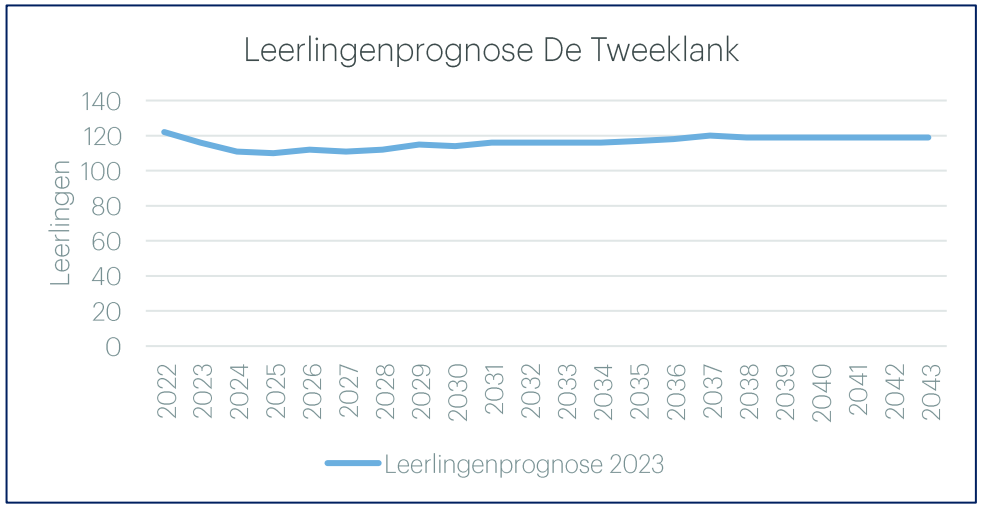
Brinnr. 12KM

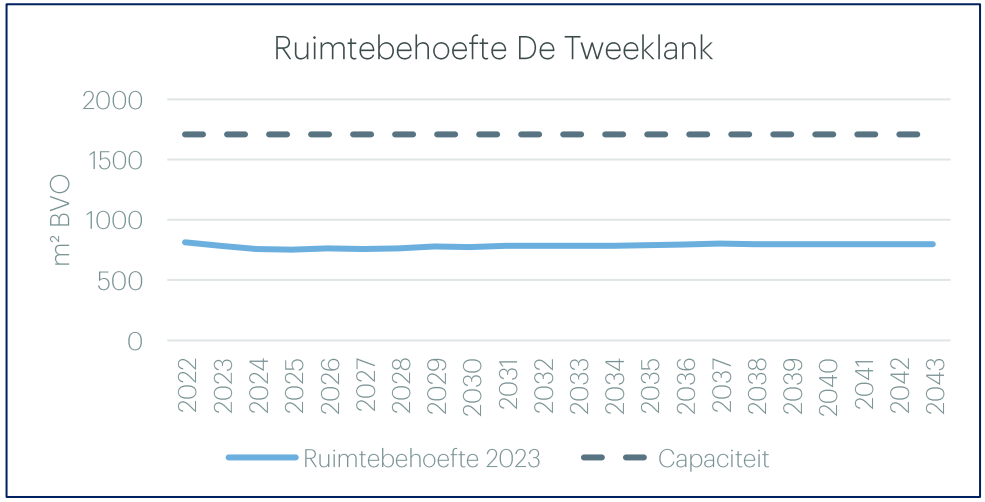
De Tweeklank (Daltonschool)

Bevoegd gezag	Stichting Christelijk Onderwijs Twenterand
Adres	Albardastraat 35
Wijk	Aadorp
Bouwjaar	1928/uitbreiding in 2019
Leerlingen okt ’23	120
Prognose ’43	119
Capaciteit	1.708 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	799 m² BVO







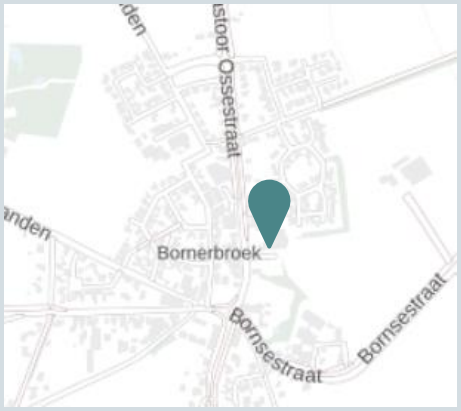


- Per 1-10-22 gaan er 116 leerlingen naar De Tweeklank
- Het leerlingenaantal blijft over de periode gelijk rond de 116 leerlingen
- Per 1-10-23 gaan er 120 leerlingen naar De Tweeklank
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.708 m² BVO

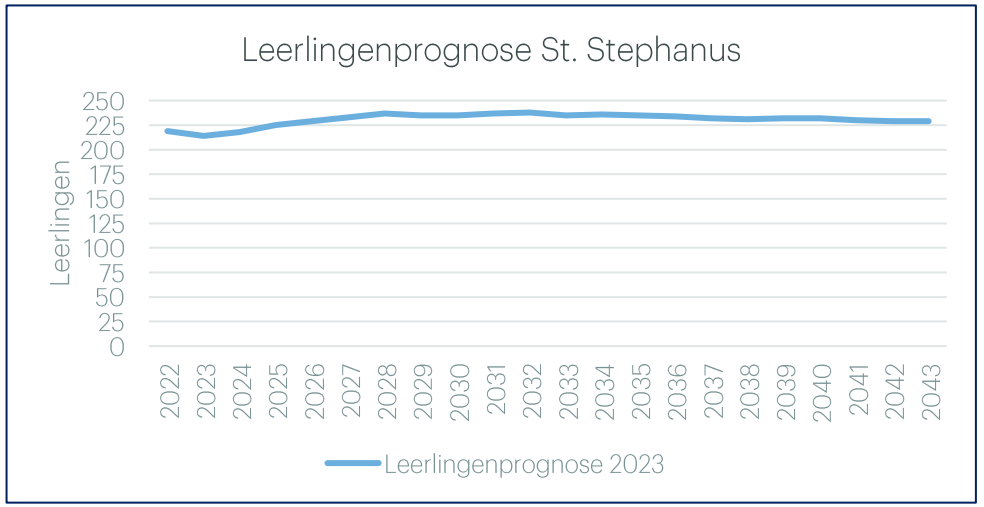
Brinnr. 06RP

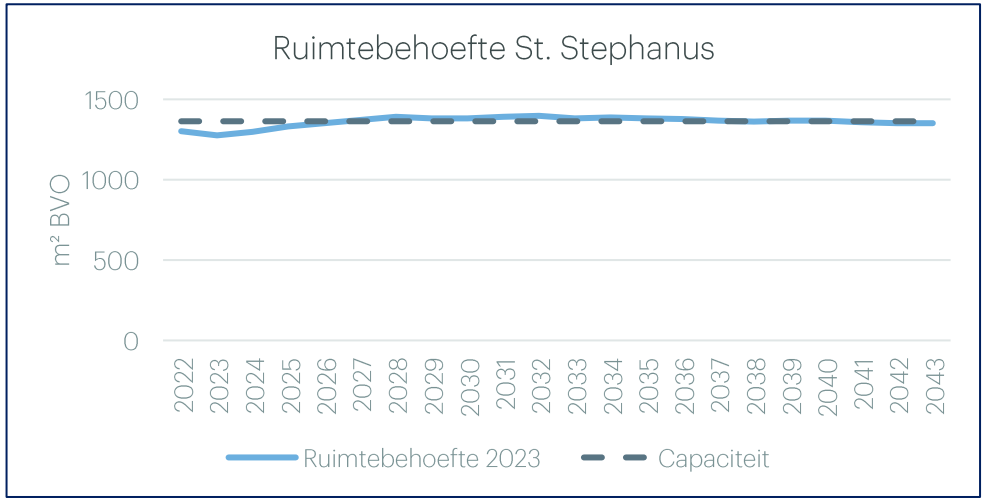
St. Stephanus

Bevoegd gezag	Stichting Katholiek Onderwijs Twenterand
Adres	Pastoor Ossestraat 8
Wijk	Bornerbroek
Bouwjaar	1976
Leerlingen okt ’23	217
Prognose ’43	229
Capaciteit	1.363 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	1.352 m² BVO







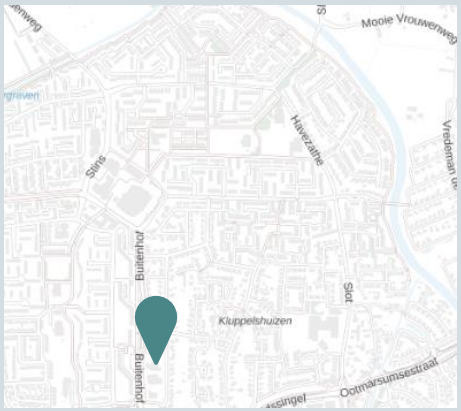


- Per 1-10-22 gaan er 214 leerlingen naar St. Stephanus
- Het leerlingenaantal laat een lichte stijging zien met 229 leerlingen in 2043
- Per 1-10-23 217 leerlingen
- De ruimtebehoefte ligt rond de capaciteit van 1.363 m² BVO

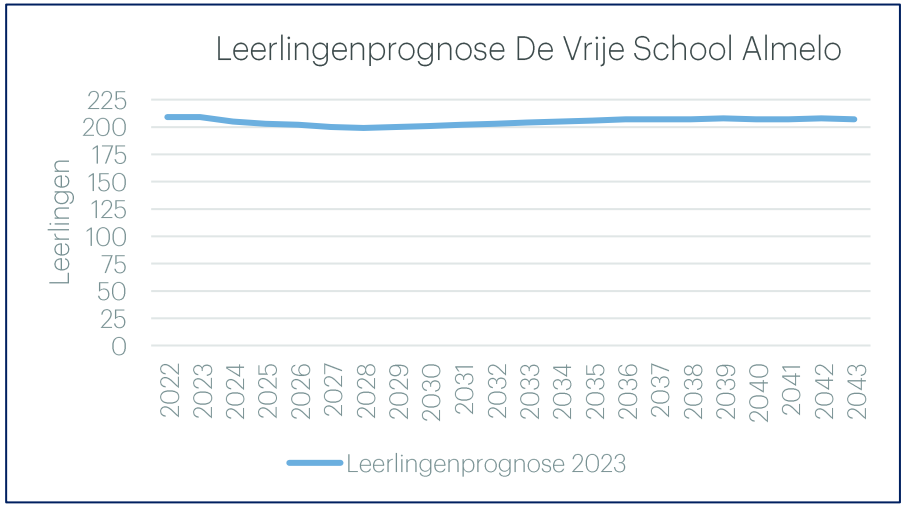
Brinnr. 06ZK

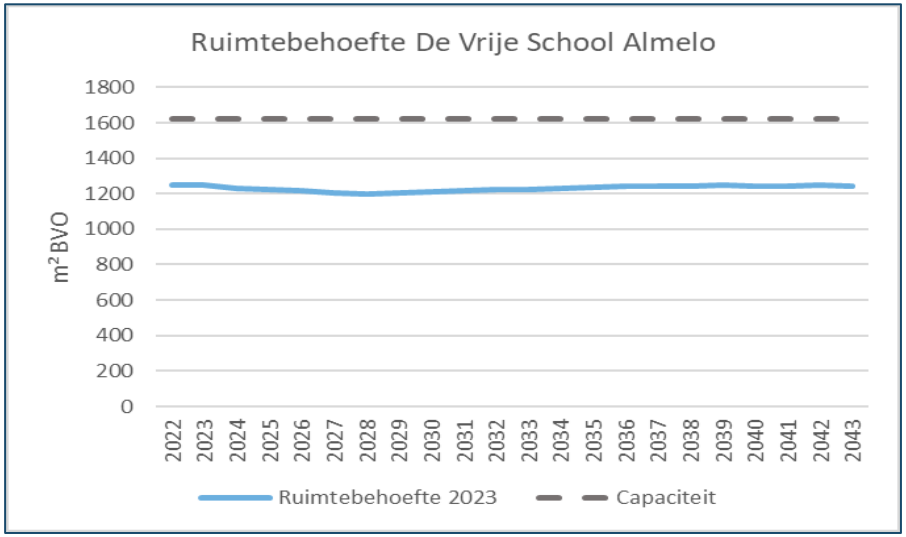
De Vrije School Almelo

Bevoegd gezag	Stichting Vrijescholen Athena
Adres	Biesterweg 6
Wijk	Schelfhorst
Bouwjaar	1982
Leerlingen okt ’23	193
Prognose ’43	207
Capaciteit	1.620 m² BVO (inclusief kinderopvang, 1.424 m² BVO onderwijs)
Ruimtebehoefte ’43	1.241 m² BVO







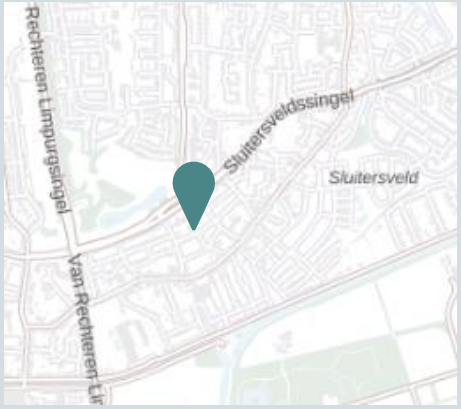


- Per 1-10-22 gaan er 209 leerlingen naar De Vrije School Almelo
- Het leerlingenaantal is stabiel over de gehele periode met ca. 204 leerlingen
- Per 1-10-23 gaan er 193 leerlingen (-16) naar De Vrije School Almelo
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.620 m² BVO

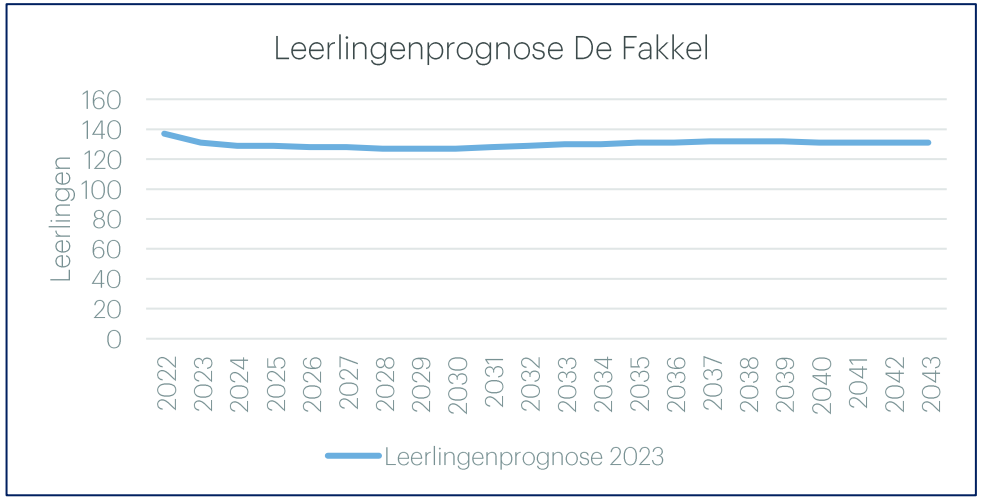
Brinnr. 21QF

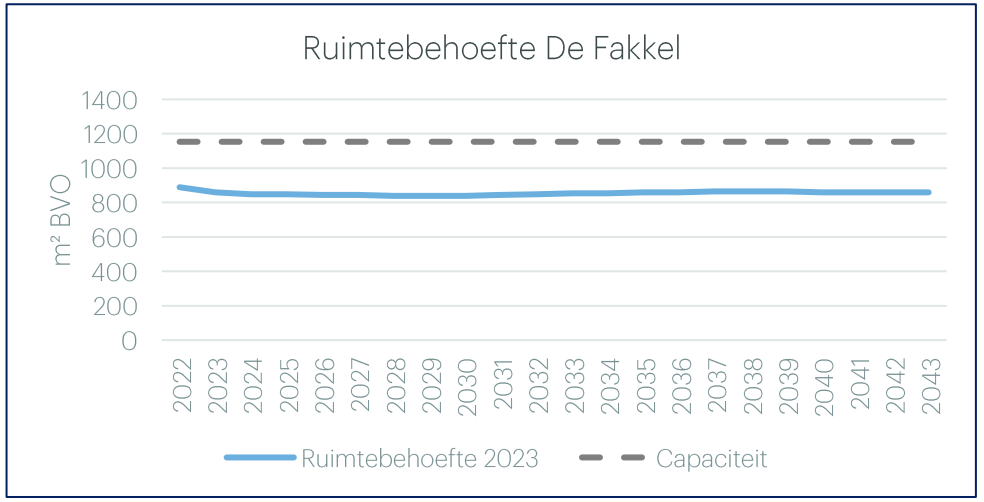
De Fakkel

Bevoegd gezag	Scholengroep Hannah
Adres	Karel Doormanstraat 2
Wijk	Sluitersveld/Rumerslanden
Bouwjaar	1951
Leerlingen okt ’23	127
Prognose ’43	131
Capaciteit	1.154 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	859 m² BVO







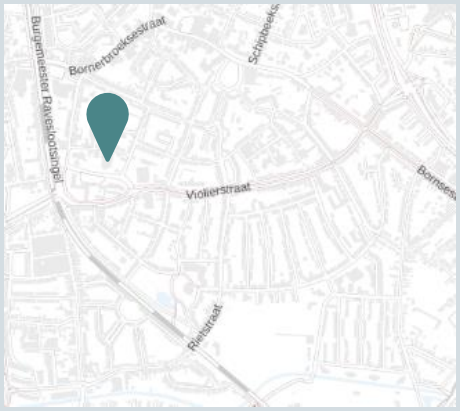


- Per 1-10-22 gaan er 131 leerlingen naar De Fakkel
- Het leerlingenaantal blijft over de gehele periode rond de 130 leerlingen
- Per 1-10-23 127 leerlingen
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.154 m² BVO

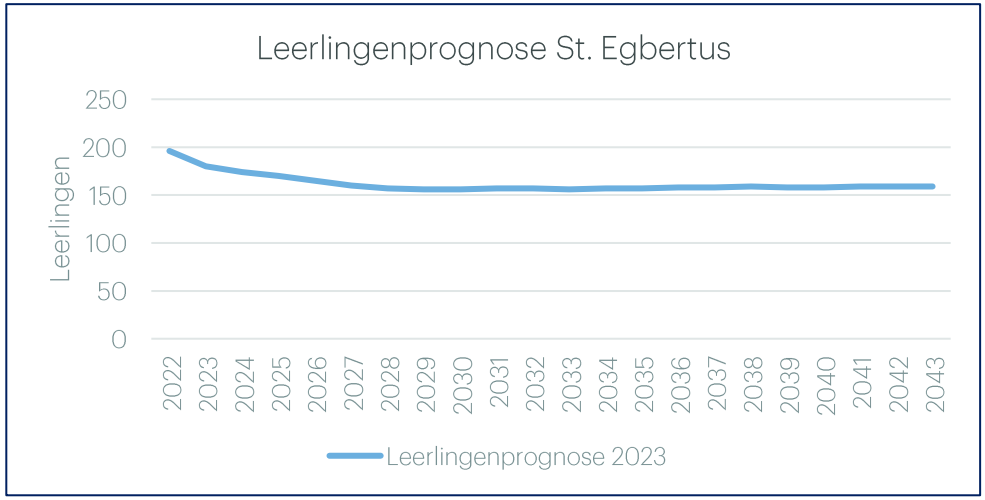
Brinnr. 21BM

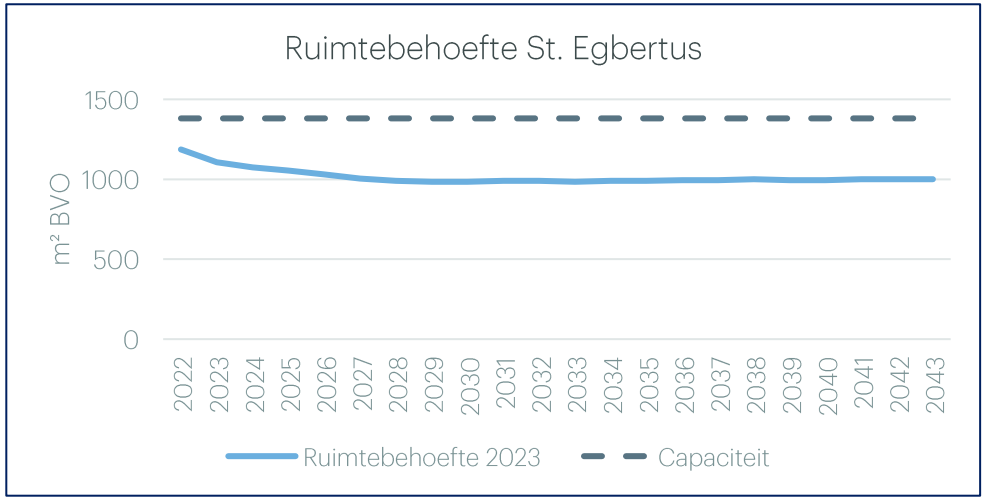
St. Egbertusschool

Bevoegd gezag	Stichting Varietas
Adres	Arendsboerweg 5
Wijk	De Riet/Nieuwland
Bouwjaar	1923
Leerlingen okt ’23	185
Prognose ’43	159
Capaciteit	1.381 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	1000 m² BVO







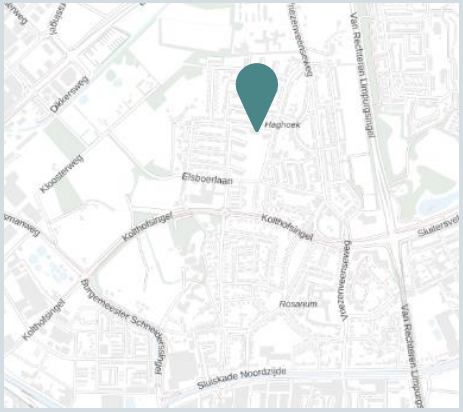


- Per 1-10-22 gaan er 180 leerlingen naar St. Egbertus
- Het leerlingenaantal laat tot 2028 een lichte daling zien en blijft van 2030 tot 2043 gelijk rond de 158 leerlingen
- Per 1-10-23 gaan er 185 leerlingen naar St. Egbertus
- De ruimtebehoefte ligt ruim onder de capaciteit van 1.381 m² BVO

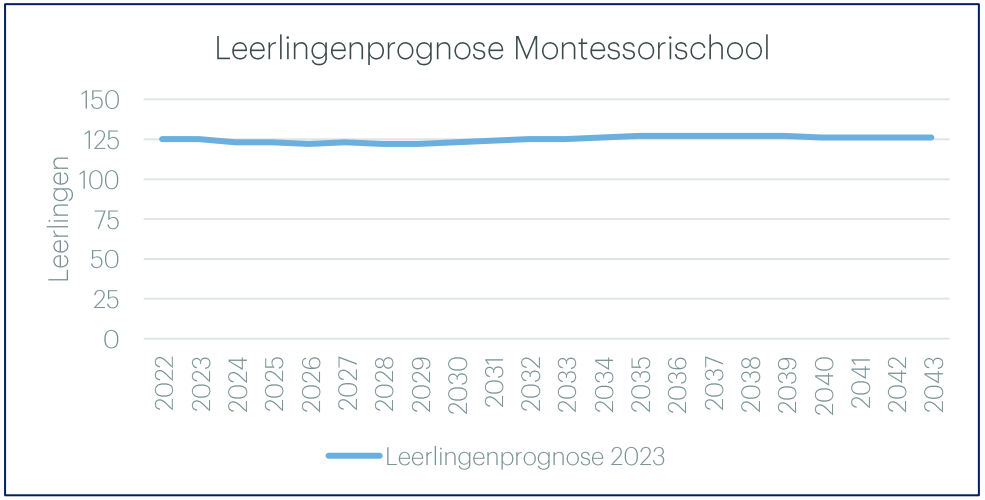
Brinnr. 07AI

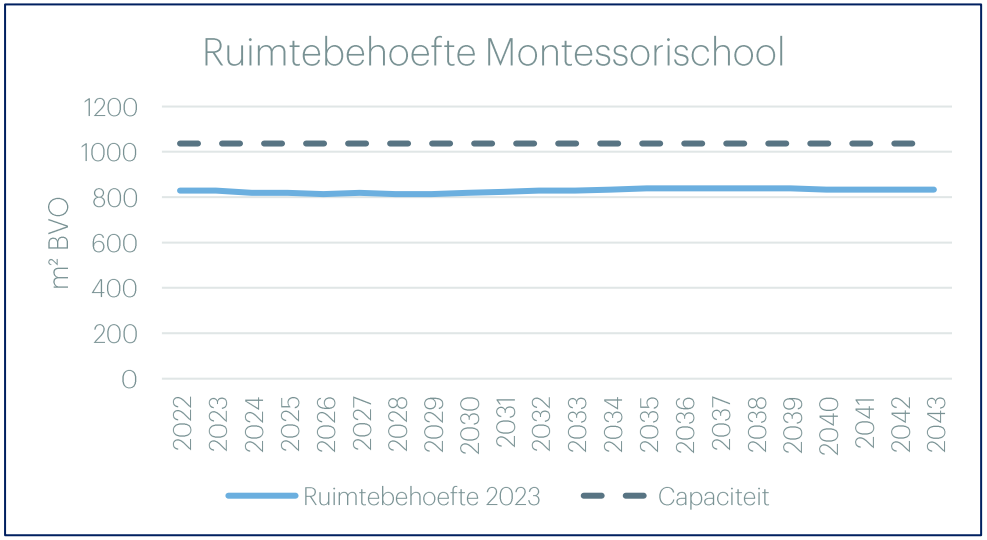
Montessorischool

Bevoegd gezag	Stichting Varietas
Adres	Jan Janslaan 4
Wijk	Noorderkwartier
Bouwjaar	1967
Leerlingen okt ’23	151
Prognose ’43	126
Capaciteit	1.037 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	834 m² BVO







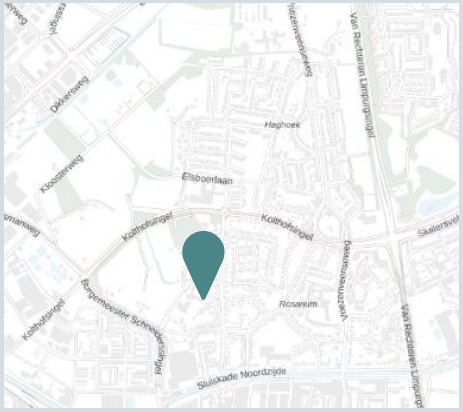


- Per 1-10-22 gaan er 125 leerlingen naar de Montessorischool
- Per 1-10-23 151 leerlingen (+26) (incl. leerlingen sluiting De Zegge)
- De capaciteit (1.037 m² BVO) is voldoende voor de huidige en toekomstige ruimtebehoefte

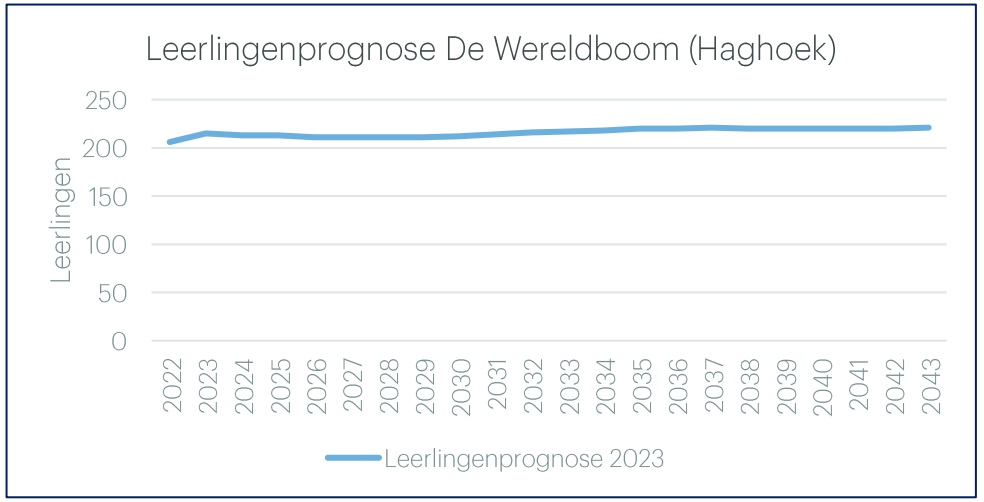
Brinnr. 21DZ

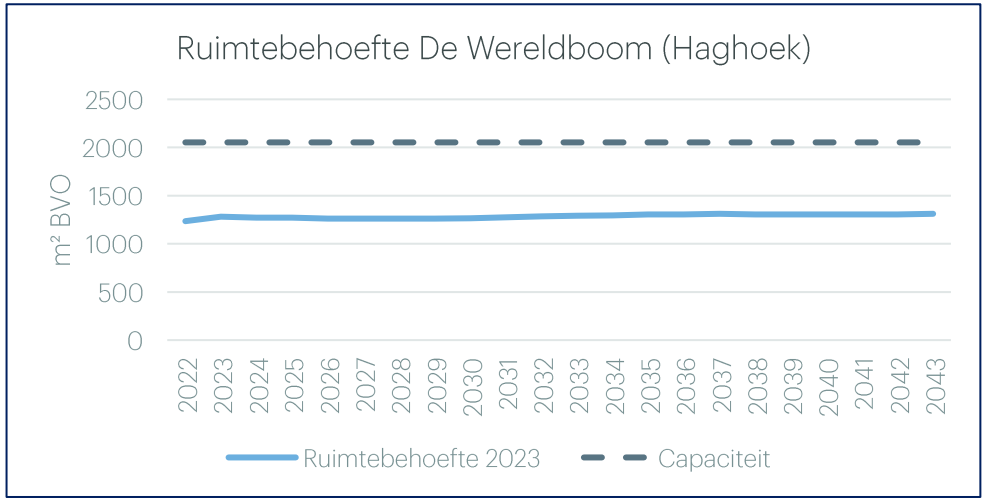
De Wereldboom (Haghoek)

Bevoegd gezag	Stichting Varietas
Adres	Bosrand 6
Wijk	Noorderkwartier
Bouwjaar	1971
Leerlingen okt ’23	211
Prognose ’43	221
Capaciteit	2.054 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	1.312 m² BVO







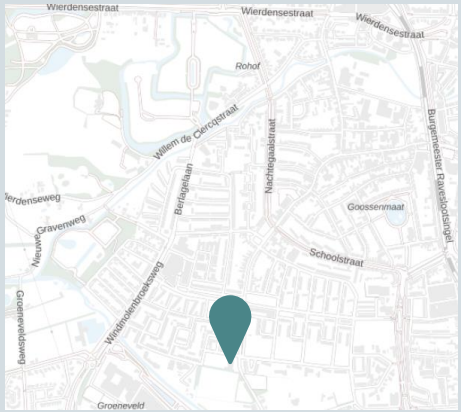


- Er komen meer kinderen van buitenaf naar de wijk Noorderkwartier. Deze kinderen komen waarschijnlijk uit de Binnenstad en de Schelfhorst
- Het aantal leerlingen van de basisgeneratie en in de wijk Noorderkwartier lopen gelijk op
- De ruimtebehoefte van de basisgeneratie ligt in Noorderkwartier onder de capaciteit
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 2.054 m² BVO

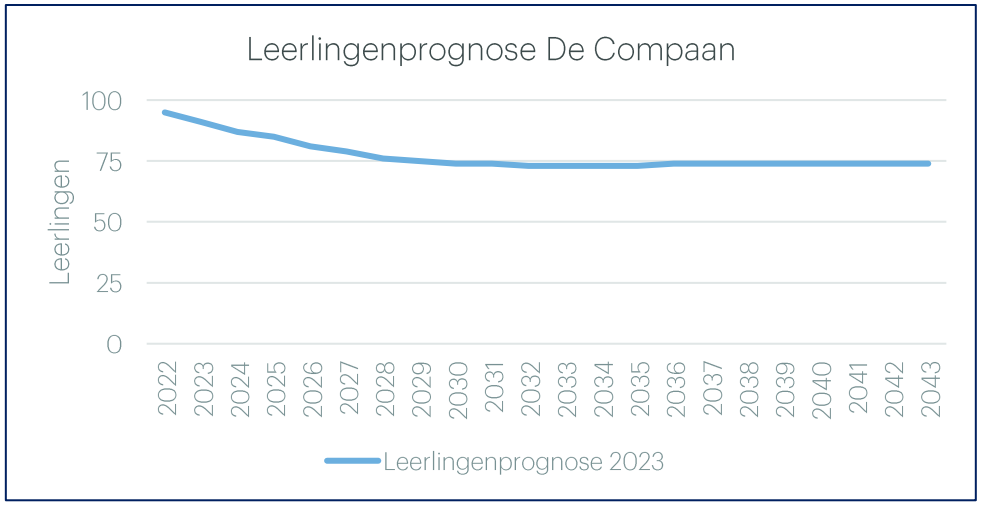
Brinnr. 21EI

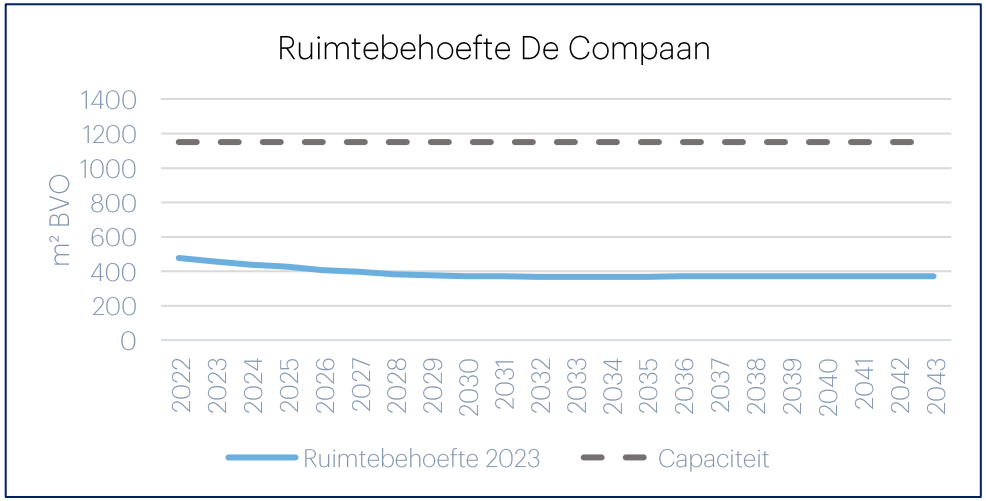
De Compaan

Bevoegd gezag	Stichting Varietas
Adres	Maardijk 83
Wijk	Ossenkoppelerhoek/ Nieuwstraatkwartier
Bouwjaar	1981
Leerlingen okt ’23	101
Prognose ’43	74
Capaciteit	1.150 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	572 m² BVO







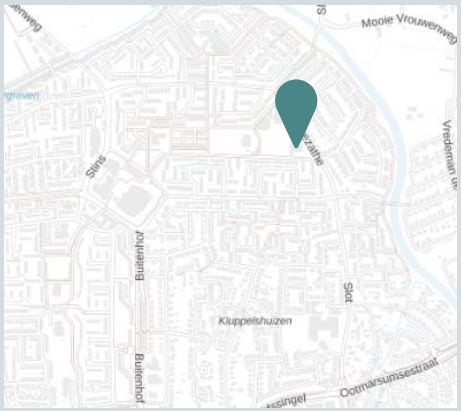


- Per 1-10-22 gaan er 91 leerlingen naar De Compaan (Maardijk) (incl. 10 leerlingen Compaan Kolibrie)
- Het leerlingenaantal laat een daling zien tot 2032 en blijft daarna gelijk rond de 81 leerlingen
- Per 1-10-23 101 leerlingen (incl. het effect van sluiting locatie de Kolibrie)
- De huidige ruimtebehoefte (708m2) ligt onder de capaciteit van 1.150 m² BVO
- In deze voormalige dislocatie is een vaste voet van 200 m2 BVO meegerekend in de ruimtebehoefte

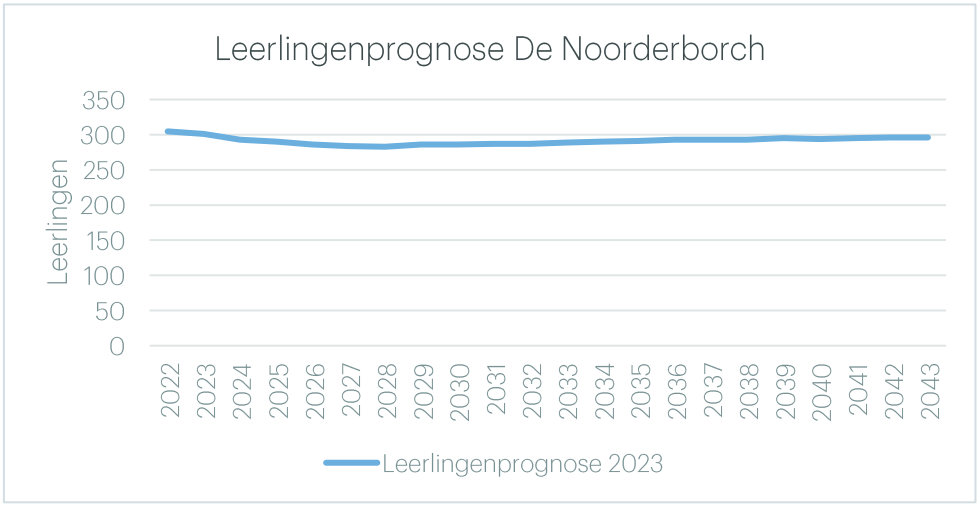
Brinnr. 21CX

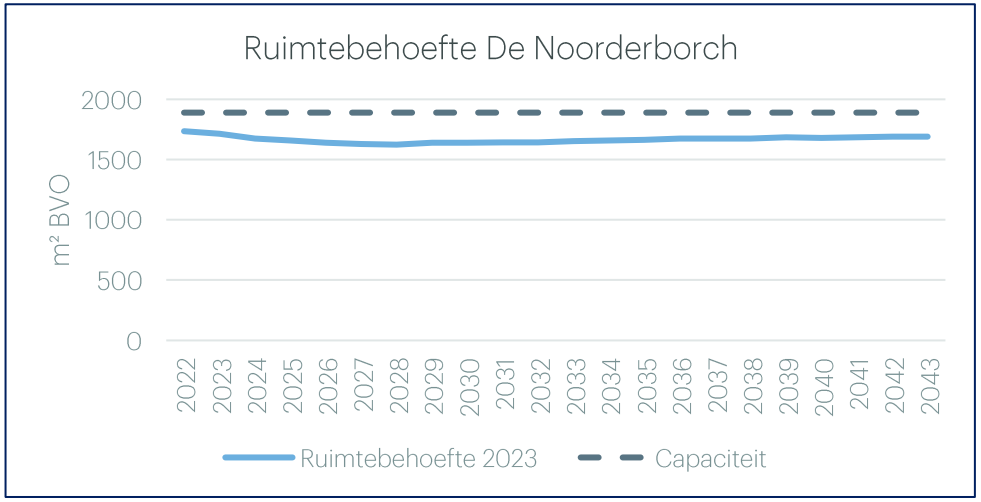
De Noorderborch

Bevoegd gezag	Stichting Varietas
Adres	Havezathe 99
Wijk	Schelfhorst
Bouwjaar	1975
Leerlingen okt ’23	300
Prognose ’43	296
Capaciteit	1.889 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	1.689 m² BVO







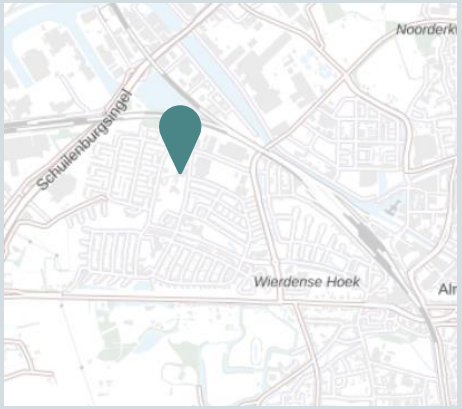


- Per 1-10-22 gaan er 301 leerlingen naar De Noorderborch
- Na een lichte daling is het leerlingenaantal stabiel over de gehele periode met ca. 290 leerlingen
- Per 1-10-23 300 leerlingen
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.889 m² BVO

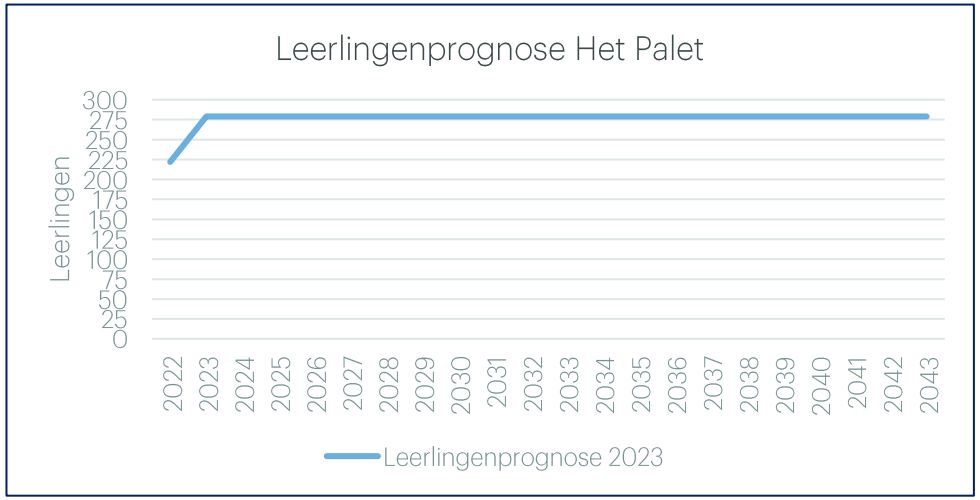
Brinnr. 13UI01

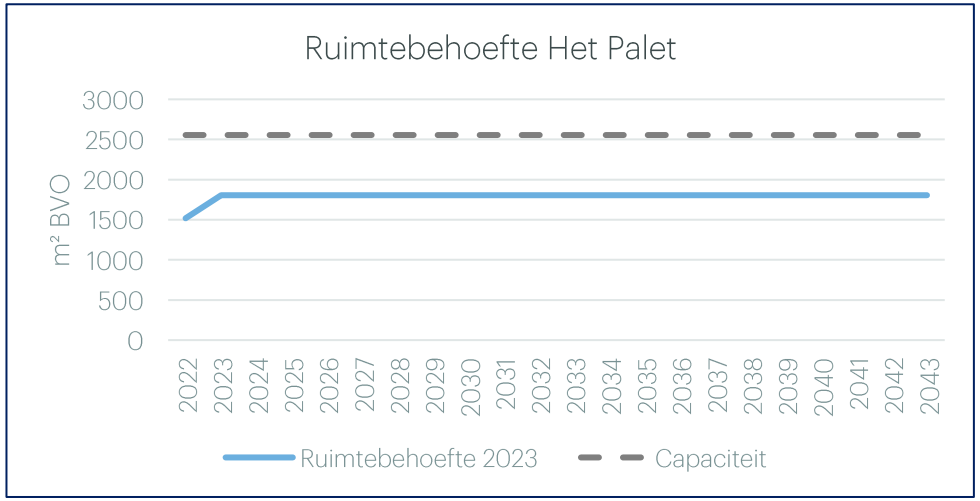
Het Palet (nieuwkomersonderwijs)

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	Catharina van Renneslaan 128, Apollolaan 1a
Wijk	Wierdensehoek
Bouwjaar	1979, 2006
Leerlingen okt ’23	233
Prognose ’43	233 (alleen de gegevens van ’23 zijn bekend)
Capaciteit	2.556 m² BVO (Catharina van Renneslaan 1.067 m² BVO en Apollolaan 1.489 m² BVO)
Ruimtebehoefte	1.803 m² BVO







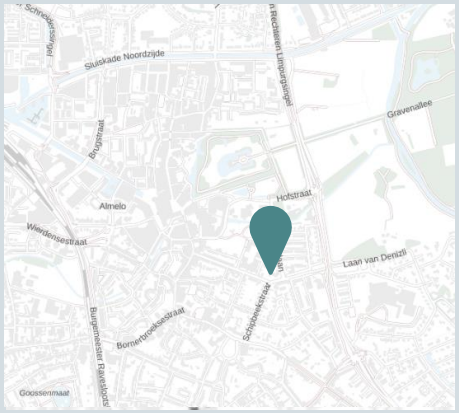


- Per 1-10-22 gaan er 279 leerlingen naar Het Palet
- Alleen de leerlingenprognose van 2022 - 2023 zijn voorhanden, dit leerlingenaantal is doorgetrokken tot 2043
- Per 1-10-23 gaan er 233 leerlingen naar Het Palet
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 2.556 m² BVO (Catharina van Renneslaan 1.067 m² BVO en Apollolaan 1.489 m² BVO)
- Door de plaatsing van nieuwkomers in Nederland op deze zijn er op dit moment moeilijk prognoses te maken voor deze locatie.

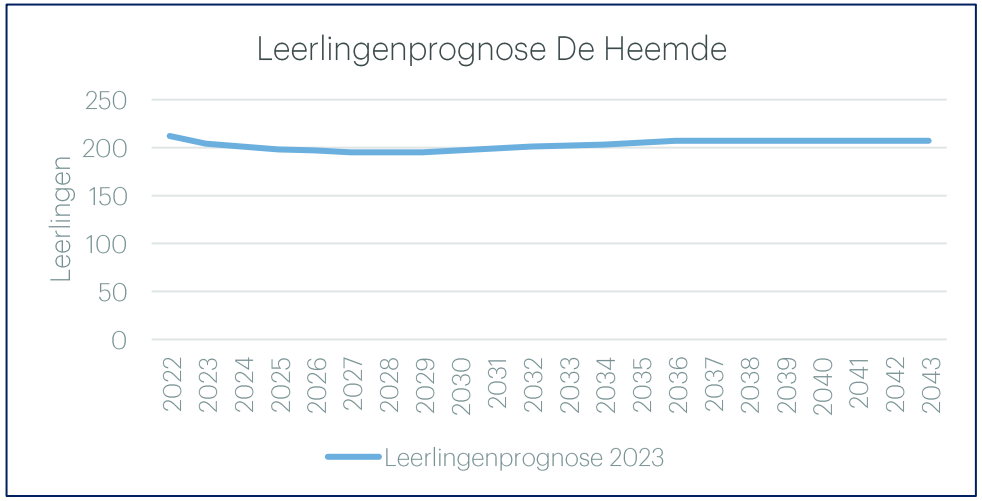
Brinnr. 17MM

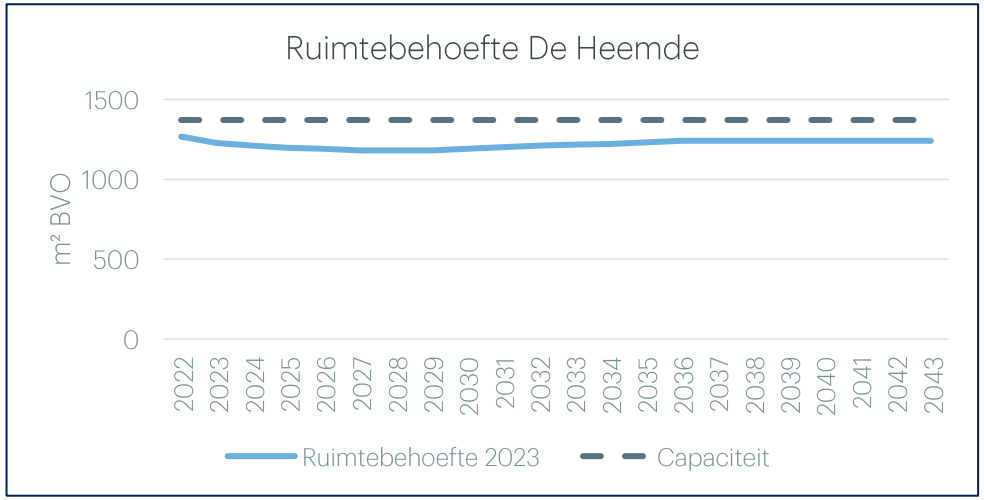
De Heemde (Daltonschool)

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	Hanzelaan 2
Wijk	Binnenstad/Hofkamp
Bouwjaar	1956
Leerlingen okt ’23	206
Prognose ’43	207
Capaciteit	1.371 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	1.241 m² BVO







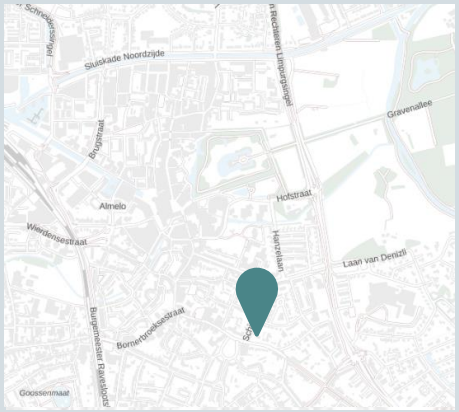


- Per 1-10-22 gaan er 204 leerlingen naar De Heemde
- Het leerlingenaantal laat tot 2036 een lichte daling zien en blijft daarna gelijk tot 2043 rond de 207 leerlingen
- Per 1-10-23 206 leerlingen (incl. leerlingen sluiting De Zegge)
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.371 m² BVO

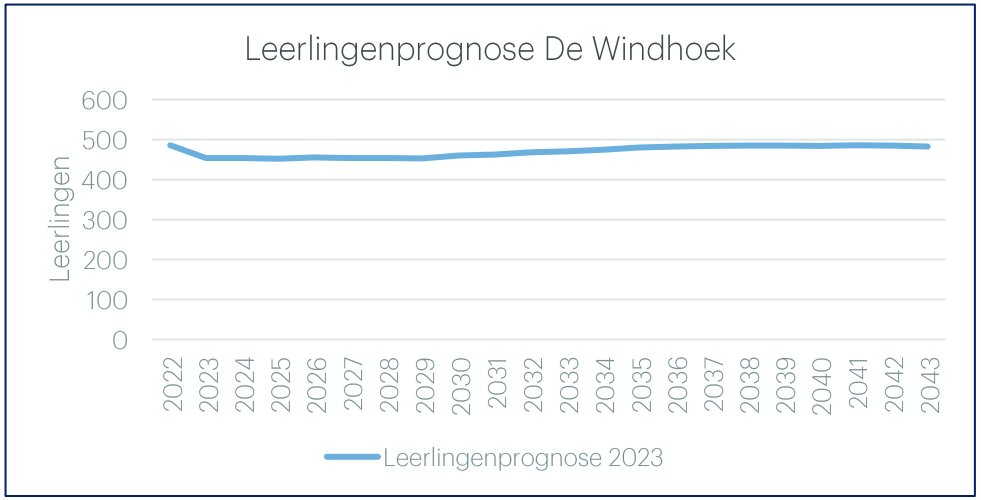
Brinnr. 14BB

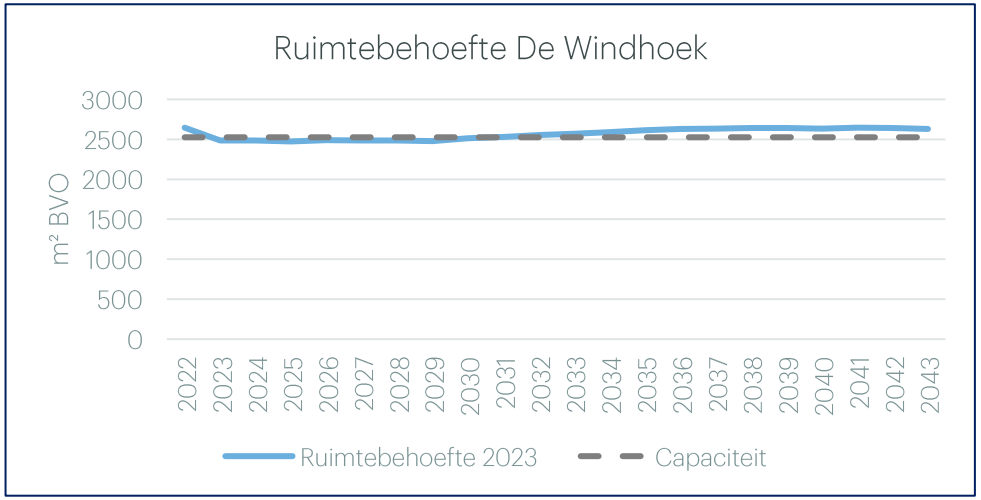
De Windhoek

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	Windslaan 14
Wijk	Binnenstad/Hofkamp
Bouwjaar	1978
Leerlingen okt ’23	456
Prognose ’43	483
Capaciteit	2.524 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	2.629 m² BVO







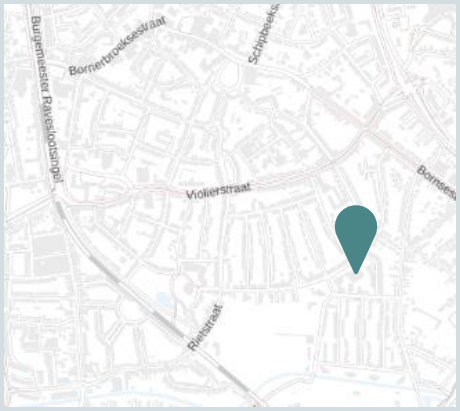


- Per 1-10-22 gaan er 455 leerlingen naar De Windhoek
- Het leerlingenaantal laat een stijging zien naar 483 leerlingen in 2043
- Per 1-10-23 456 leerlingen
- Op termijn is er wellicht sprake van een ruimtetekort
- Capaciteit 2.524 m² BVO

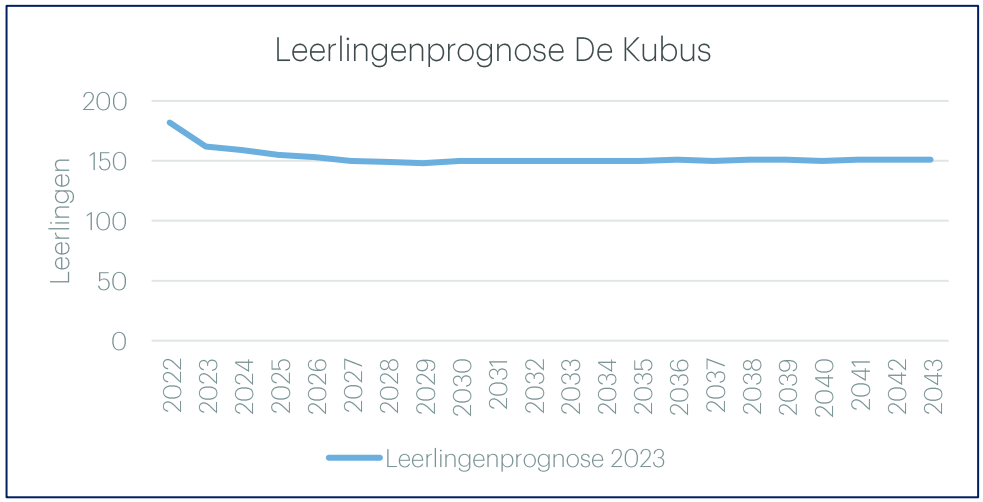
Brinnr. 15ND

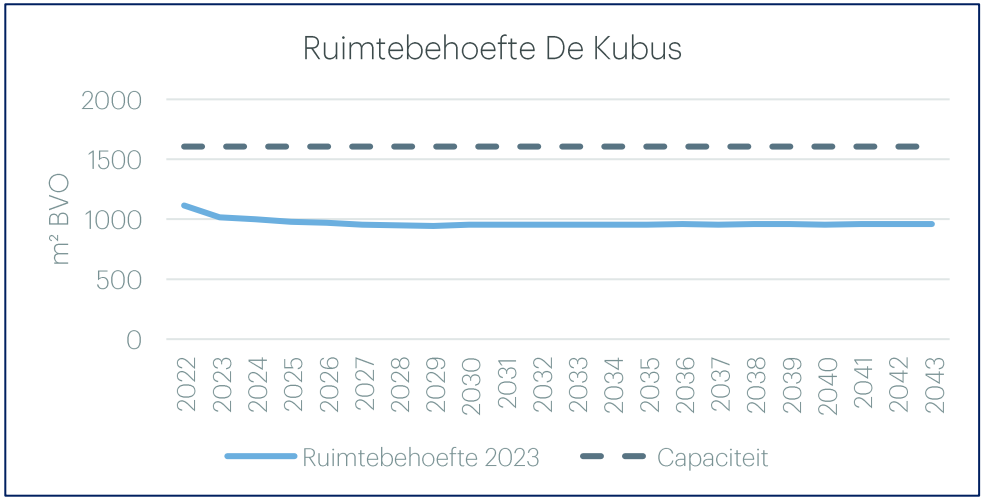
De Kubus

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	Hoornbladstraat 35
Wijk	De Riet/Nieuwland
Bouwjaar	1994
Leerlingen okt ’23	149
Prognose ’43	151
Capaciteit	1.605 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	960 m² BVO







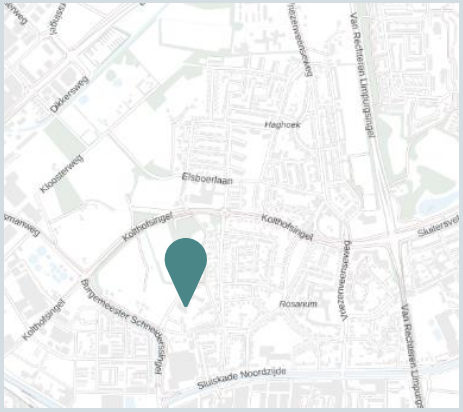


- Per 1-10-22 gaan er 162 leerlingen naar De Kubus
- Het leerlingenaantal laat tot 2029 een lichte daling zien en blijft van 2030 tot 2043 gelijk rond de 150 leerlingen
- Per 1-10-23 gaan er 149 leerlingen naar De Kubus (-13)
- De ruimtebehoefte ligt ruim onder de capaciteit van 1.605 m² BVO

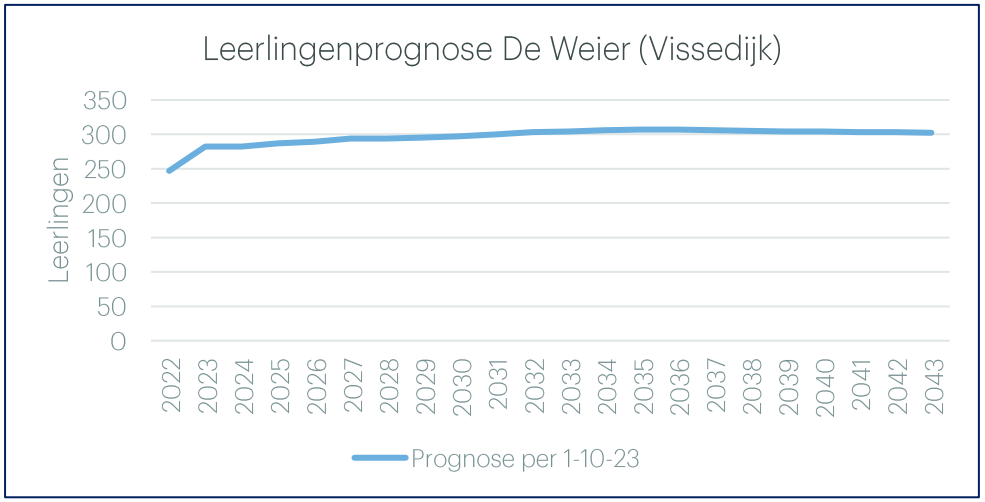
Brinnr. 14XW

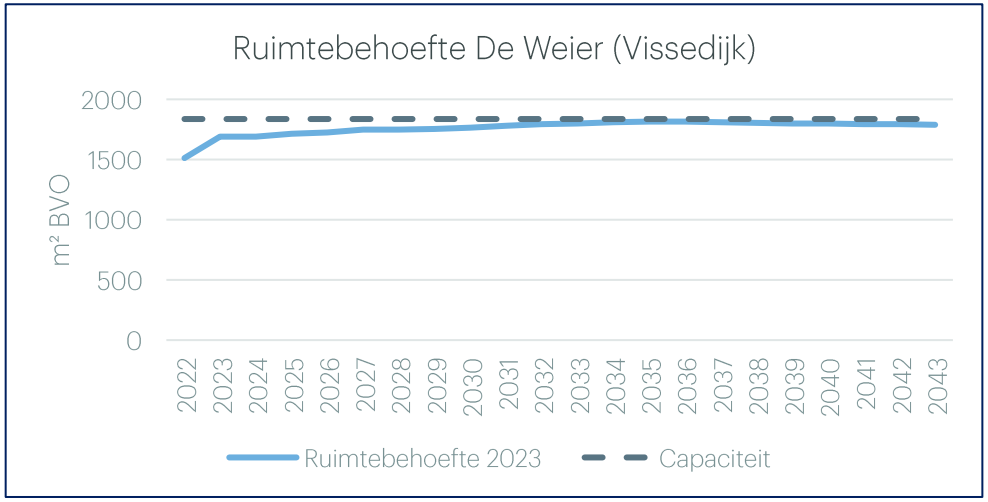
De Weier (Vissedijk)

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	Vissedijk 35
Wijk	Noorderkwartier
Bouwjaar	1980
Leerlingen okt ’23	282
Prognose ’43	316
Capaciteit	1.837 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	1.789 m² BVO







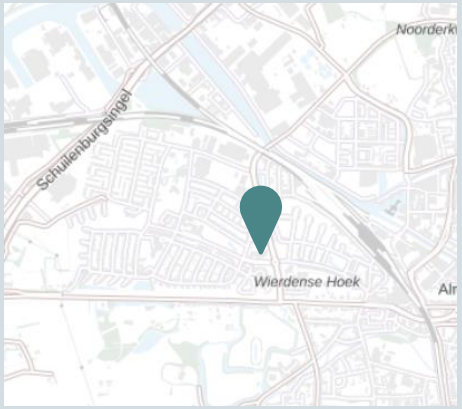


- Per 1-10-22 gaan er 296 leerlingen naar De Weier
- Het leerlingenaantal laat een lichte stijging zien over de gehele periode, met het hoogst aantal van 321 leerlingen in 2036
- Per 1-10-23 282 leerlingen (-14)
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.837 m² BVO

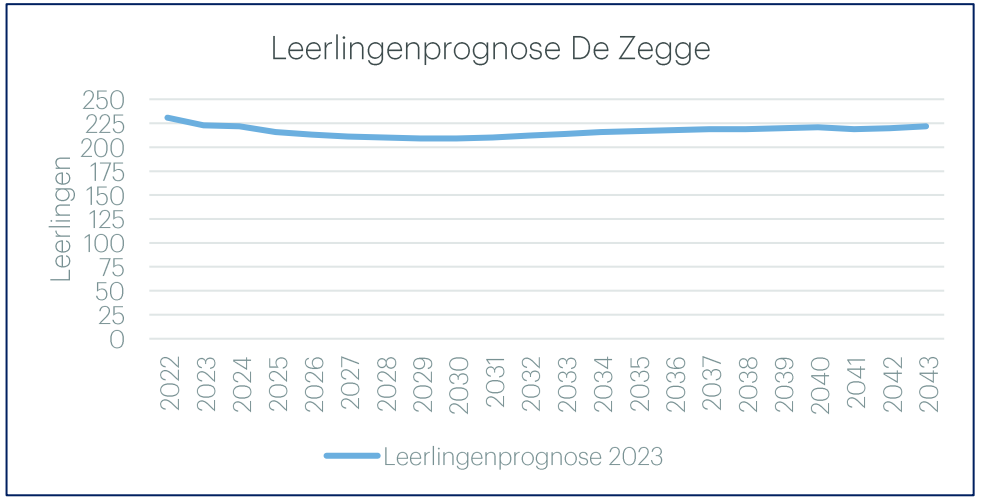
Brinnr. 17JV

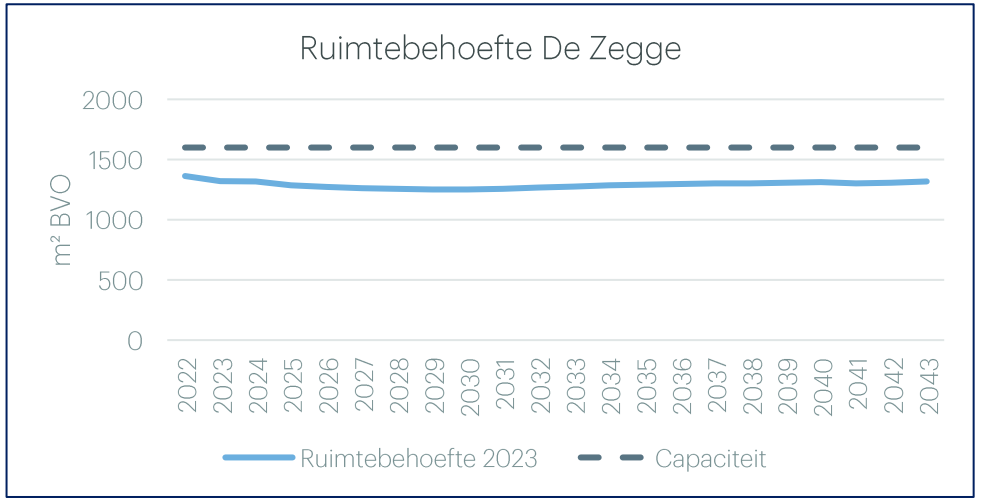
De Zegge (Jenaplanonderwijs)

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	Apollolaan 1c
Wijk	Wierdensehoek
Bouwjaar	2006
Leerlingen okt ’23	183
Prognose ’43	222
Capaciteit	1.599 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	1.317 m² BVO







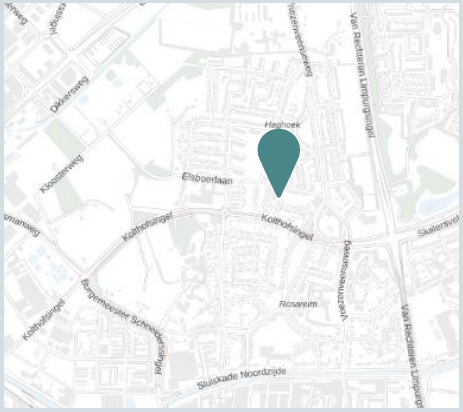


- Per 1-10-22 gaan er 223 leerlingen naar De Zegge
- Het leerlingenaantal laat een lichte daling zien tot 2037 en blijft daarna stabiel rond de 220 leerlingen
- Per 1-10-23 183 leerlingen (-40)
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.599 m² BVO

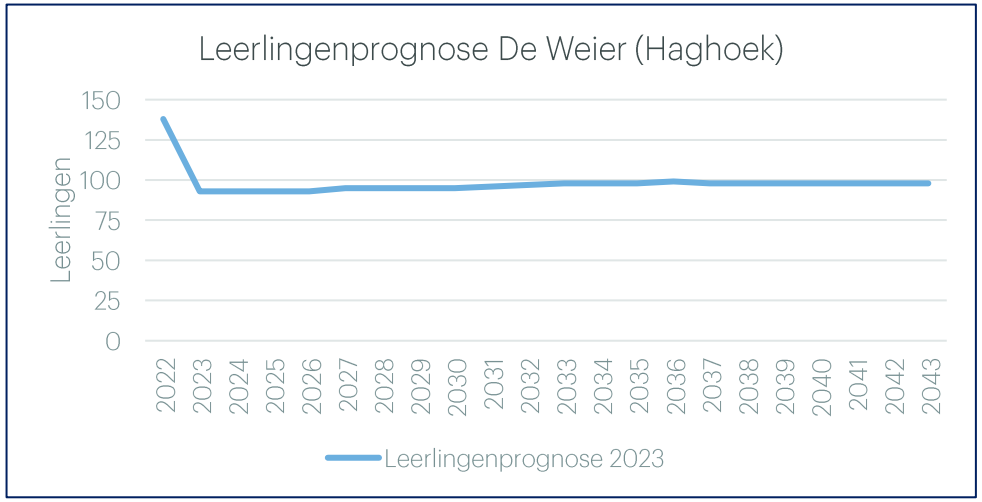
Brinnr. 14XW

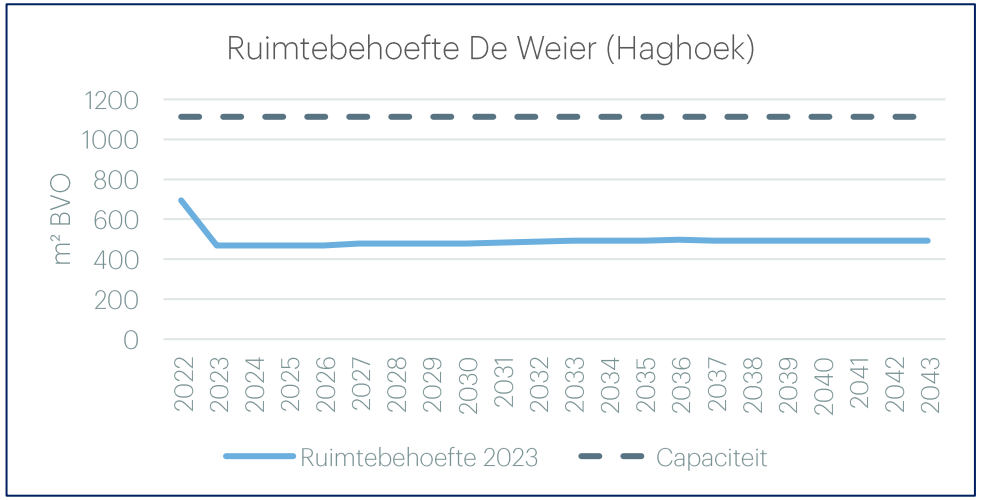
De Weier (Haghoeksweg)

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	Haghoeksweg 39
Wijk	Noorderkwartier
Bouwjaar	1970 (gemeentelijk pand, dislocatie)
Leerlingen okt ’23	100
Prognose ’43	98
Capaciteit	1.112 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	693 m² BVO







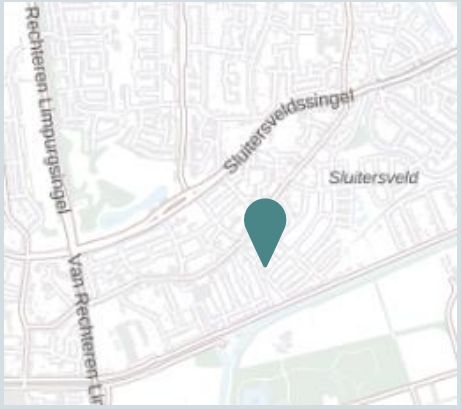


- Per 1-10-22 gaan er 93 leerlingen naar De Weier
- Het leerlingenaantal blijft vanaf 2023 over de gehele periode rond de 96 leerlingen
- Per 1-10-23 100 leerlingen (incl. leerlingen sluiting De Zegge)
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.112 m² BVO
- Alhoewel dit een dislocatie betreft, is hier wel een vaste voet van 200 m2 meegenomen. Ook als deze meegerekend wordt is er voldoende capaciteit.

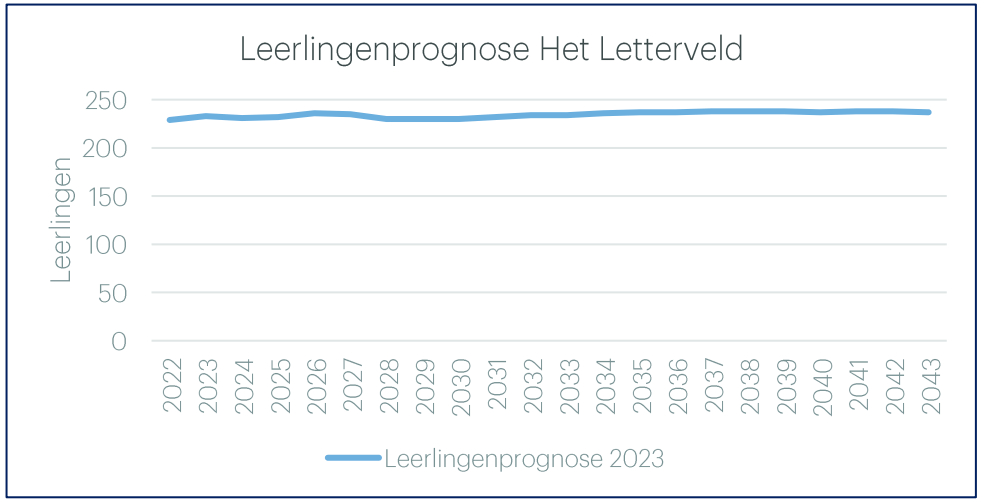
Brinnr. 13XS

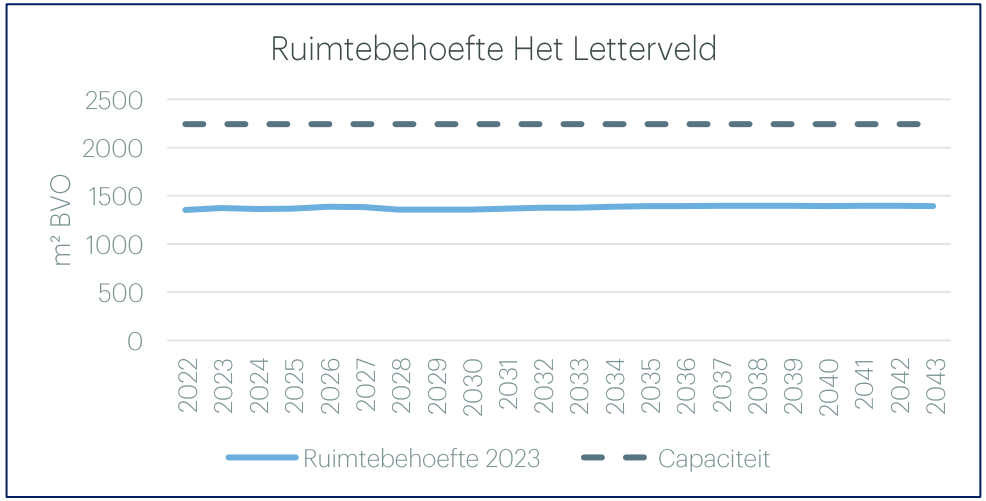
Het Letterveld

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	Hedeveld 1/3
Wijk	Sluitersveld/Rumerslanden
Bouwjaar	2003
Leerlingen okt ’23	222
Prognose ’43	237
Capaciteit	2.244 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	1.392 m² BVO







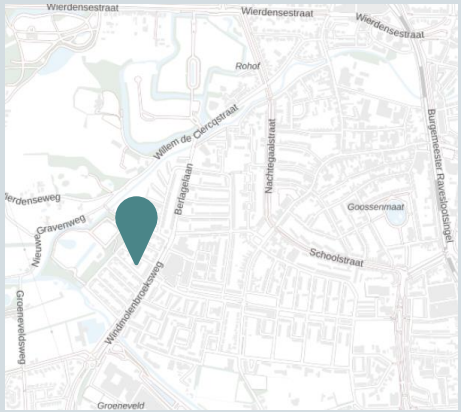


- Per 1-10-22 gaan er 231 leerlingen naar Het Letterveld
- Het leerlingenaantal blijft over de gehele periode stabiel rond de 235 leerlingen
- Per 1-10-23 222 leerlingen (-11)
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 2.244 m² BVO

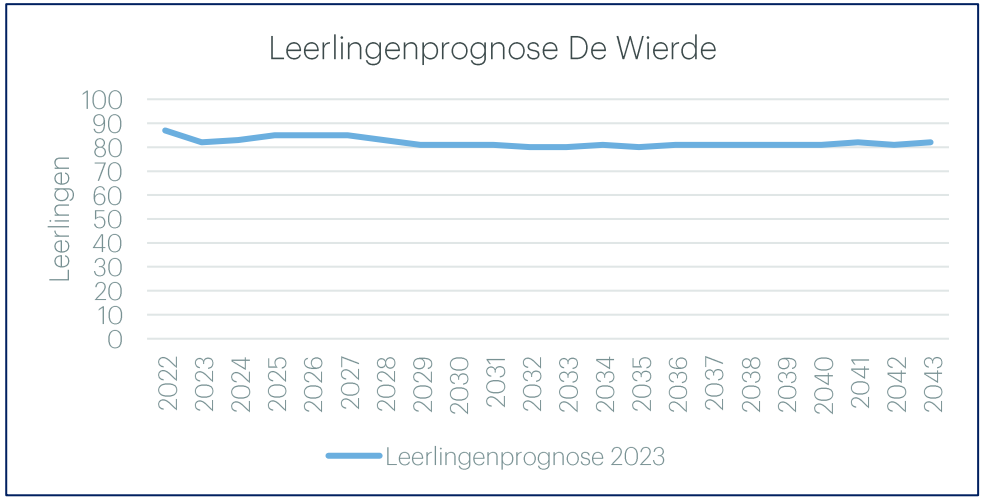
Brinnr. 17NB00

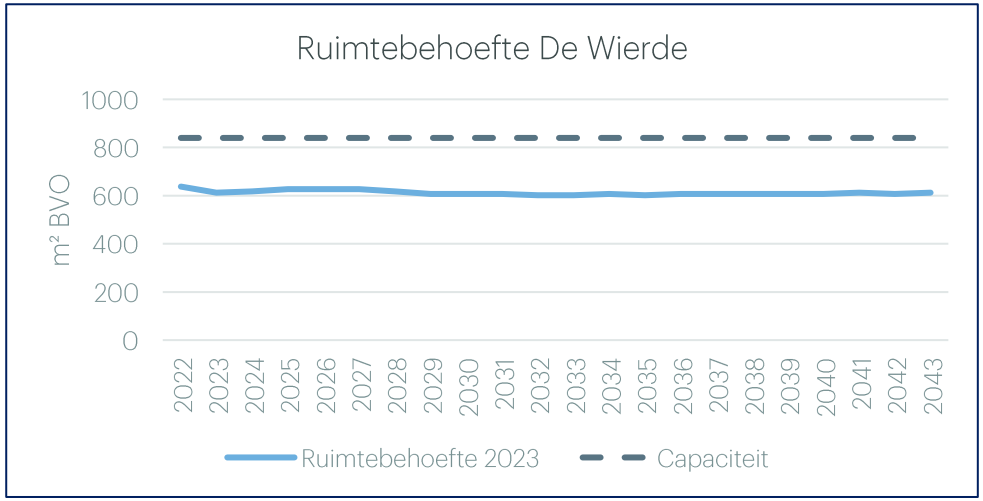
De Wierde

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	Suze Robertsonlaan 2
Wijk	Ossenkoppelerhoek/Nieuwstraatkwartier
Bouwjaar	1964
Leerlingen okt ’23	74
Prognose ’43	82
Capaciteit	840 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	612 m² BVO







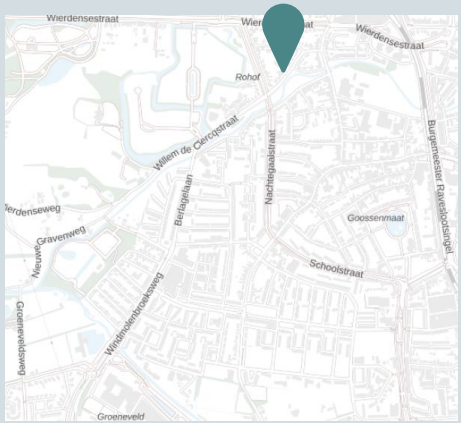


- Per 1-10-22 gaan er 82 leerlingen naar De Wierde
- Het leerlingenaantal blijft rond de 82 leerlingen tot 2043
- Per 1-10-23 74 leerlingen
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 840 m² BVO

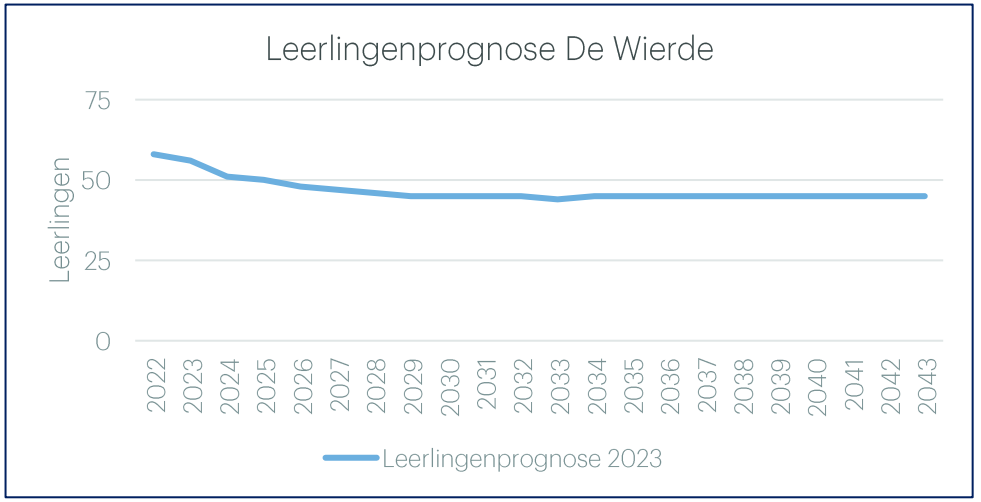
Brinnr. 17NB01

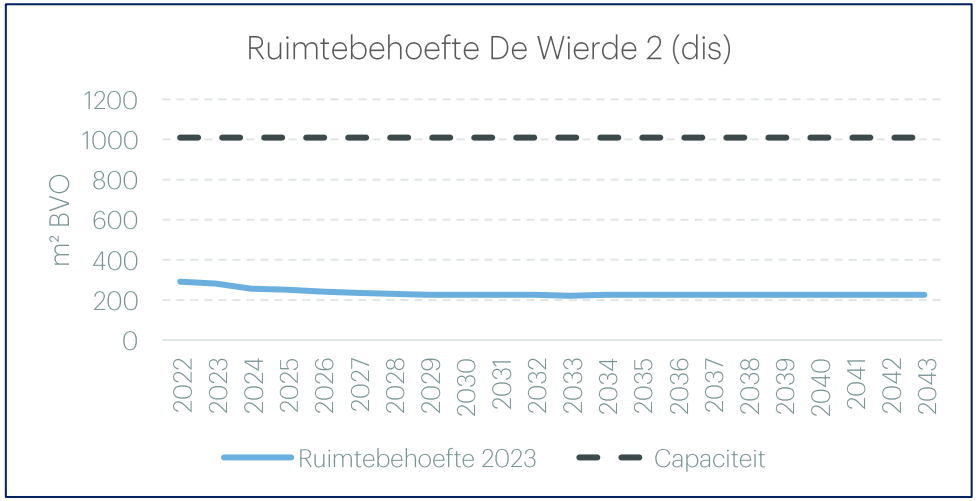
De Wierde (dislocatie)

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	Willem de Clercqstraat 23
Wijk	Ossenkoppelerhoek/ Nieuwstraatkwartier
Bouwjaar	1929
Leerlingen okt ’23	67
Prognose ’43	45
Capaciteit	1.009 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	426 m² BVO







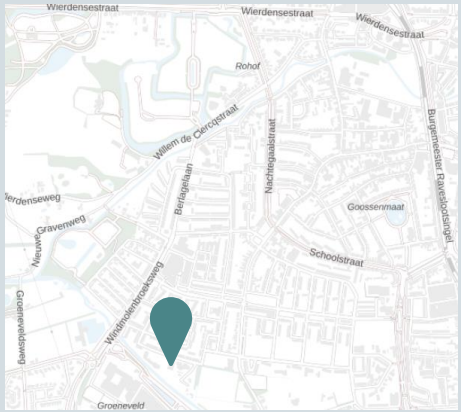


- Per 1-10-22 gaan er 56 leerlingen naar De Wierde
- Het leerlingenaantal laat een lichte daling zien tot 2034 en blijft daarna stabiel rond de 45 leerlingen
- Per 1-10-23 gaan er 67 leerlingen (+11) naar De Wierde
- De ruimtebehoefte ligt ver onder de capaciteit van 1.009 m² BVO
- Alhoewel dit een dislocatie betreft, is hier wel een vaste voet van 200 m2 meegenomen. Ook als deze meegerekend wordt is er voldoende capaciteit.

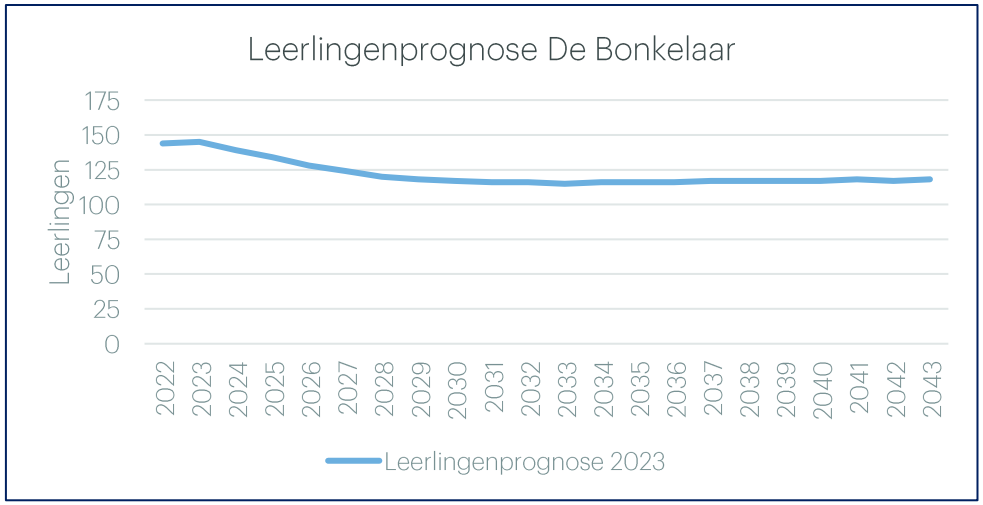
Brinnr. 21QH

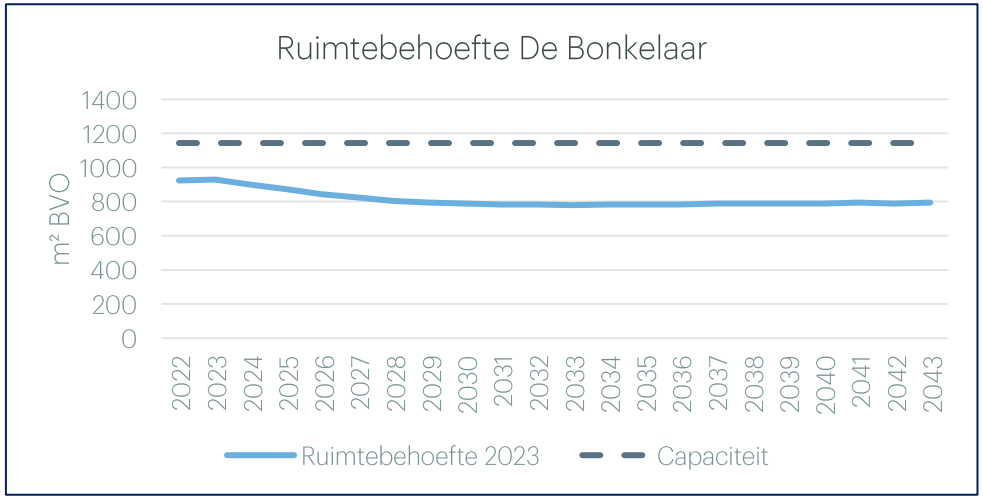
De Bonkelaar (Daltonschool)

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	Jan Tooropstraat 47
Wijk	Ossenkoppelerhoek/ Nieuwstraatkwartier
Bouwjaar	1964
Leerlingen okt ’23	158
Prognose ’43	118
Capaciteit	1.144 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	794 m² BVO







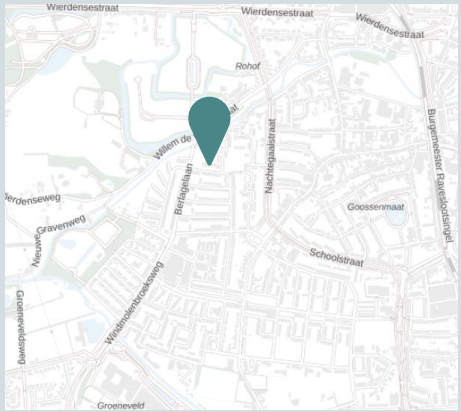


- Per 1-10-22 gaan er 145 leerlingen naar De Bonkelaar (Jan Tooropstraat)
- Het leerlingenaantal laat een daling zien tot 2029 en blijft daarna gelijk rond de 116 leerlingen
- Per 1-10-23 gaan er 158 leerlingen (+13) naar De Bonkelaar
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.144 m² BVO

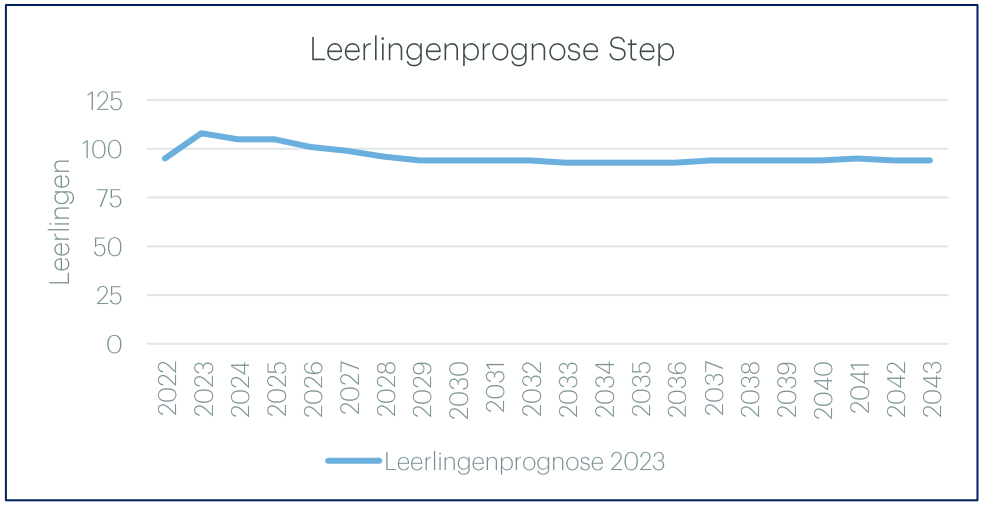
Brinnr. 15RZ

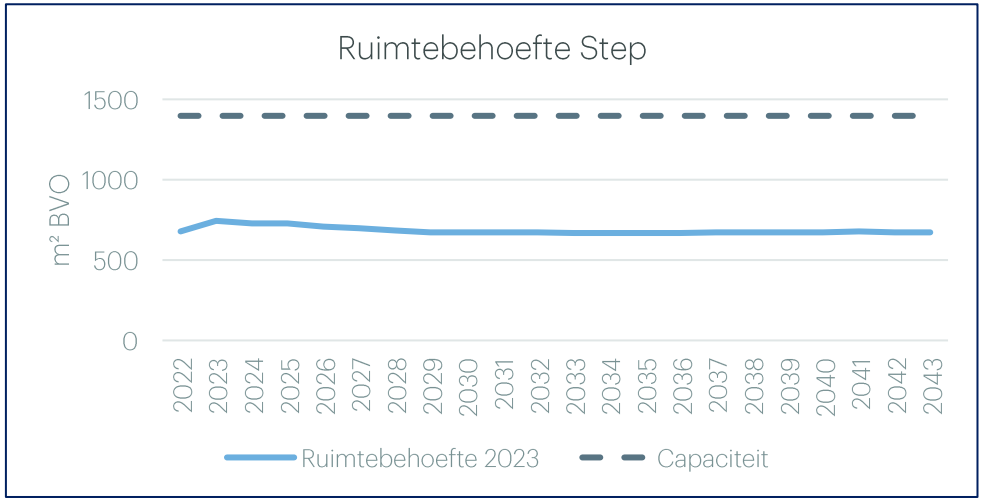
Step

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	Jacob van Campenstraat 2
Wijk	Ossenkoppelerhoek/ Nieuwstraatkwartier
Bouwjaar	1990
Leerlingen okt ’23	120
Prognose ’43	106
Capaciteit	1.398 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	673 m² BVO







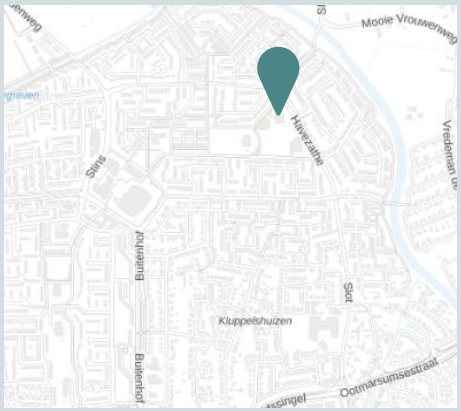


- Per 1-10-22 gaan er 108 leerlingen naar Step
- Het leerlingenaantal laat een lichte daling zien tot 2029 en blijft daarna stabiel rond de 94 leerlingen
- Per 1-10-23 120 leerlingen (+12)
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.398 m² BVO

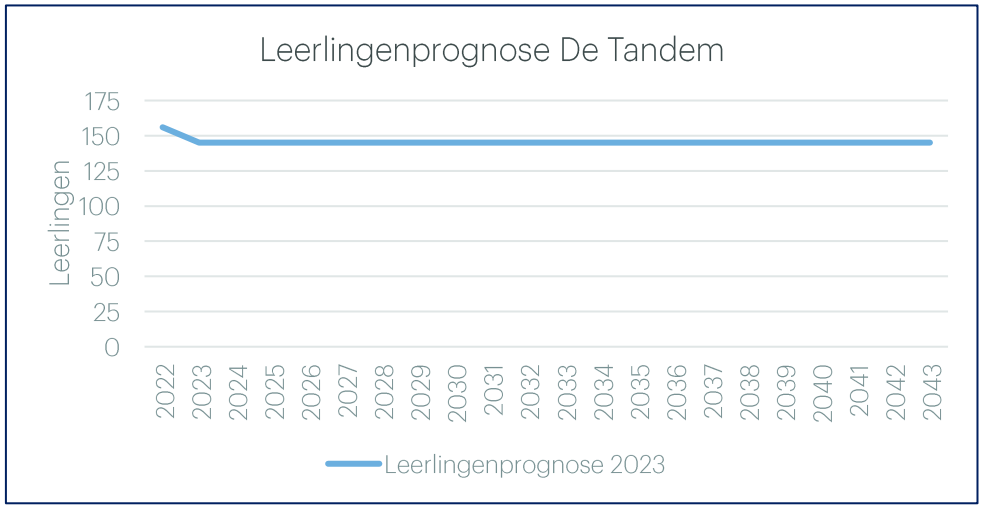
Brinnr. 13UI

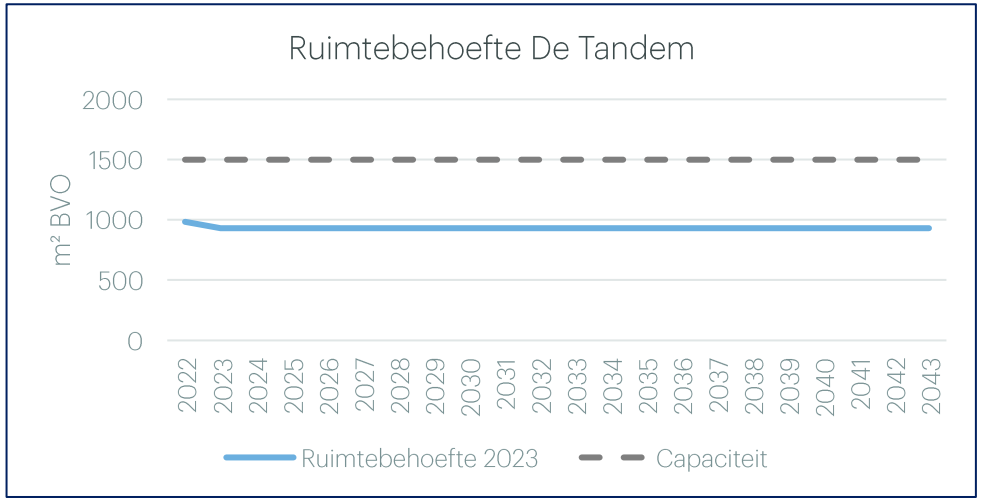
De Tandem

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	Havezathe 97
Wijk	Schelfhorst
Bouwjaar	1974
Leerlingen okt ’23	142
Prognose ’43	145 (alleen de gegevens van ’23 zijn bekend)
Capaciteit	1.498 m² BVO
Ruimtebehoefte	929 m² BVO







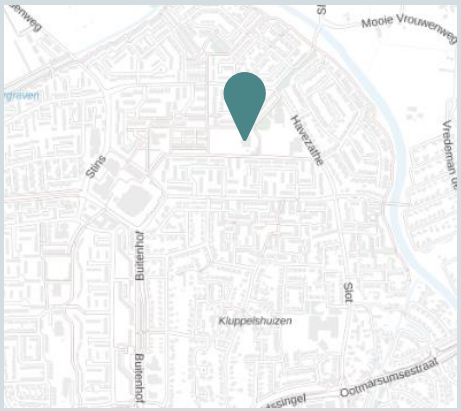


- Per 1-10-22 gaan er 145 leerlingen naar De Tandem
- We hebben alleen de leerlingenprognose van 2022-2023, deze is voor nu doorgetrokken tot 2043
- Per 1-10-23 gaan er 142 leerlingen naar de Tandem
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.498 m² BVO
- Er zijn geen prognosecijfers voor deze locatie voorhanden

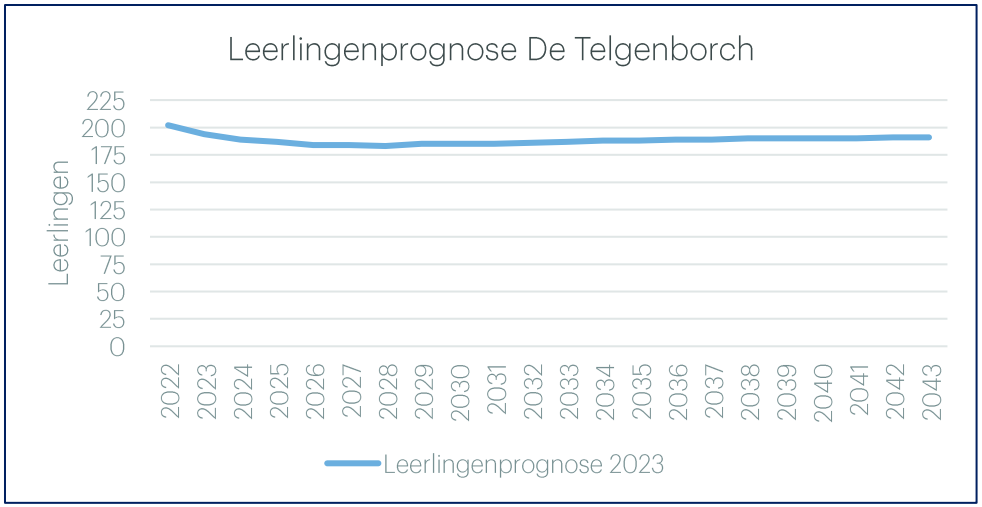
Brinnr. 17QJ

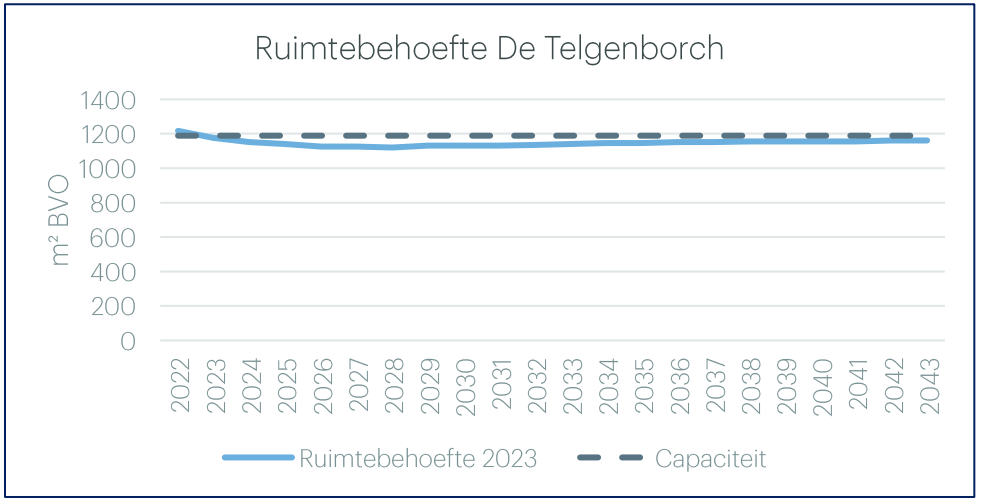
De Telgenborch

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	Het Everlo 12
Wijk	Schelfhorst
Bouwjaar	1976
Leerlingen okt ’23	193
Prognose ’43	191
Capaciteit	1.188 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	1.161 m² BVO







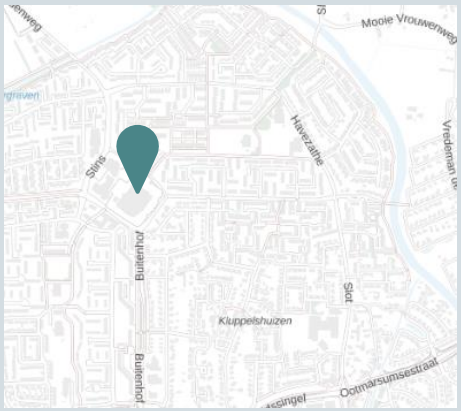


- Per 1-10-22 gaan er 194 leerlingen naar De Telgenborch
- Het leerlingenaantal laat een lichte daling zien en is vanaf 2029 stabiel met ca. 187 leerlingen
- Per 1-10-23 193 leerlingen
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.188 m² BVO

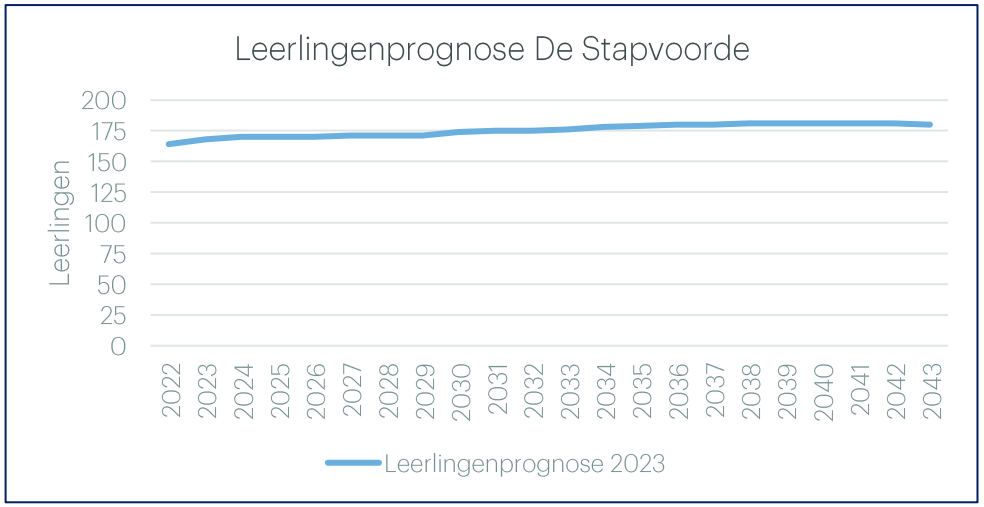
Brinnr. 15HV

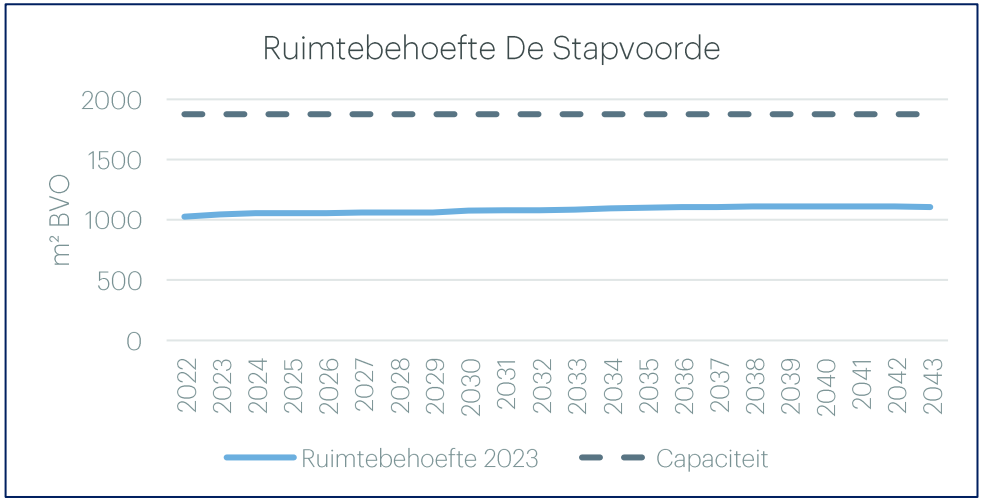
De Stapvoorde

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	De Kolibrie 24
Wijk	Windmolenbroek
Bouwjaar	1981
Leerlingen okt ’23	166
Prognose ’43	180
Capaciteit	1.875 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	1.105 m² BVO







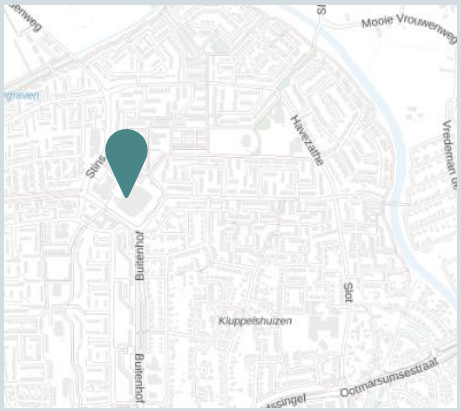


- Per 1-10-22 gaan er 168 leerlingen naar De Stapvoorde
- Het leerlingenaantal stijgt naar 180 leerlingen in 2043
- Per 1-10-23 166 leerlingen (incl. het effect van sluiting De Compaan)
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.875 m² BVO

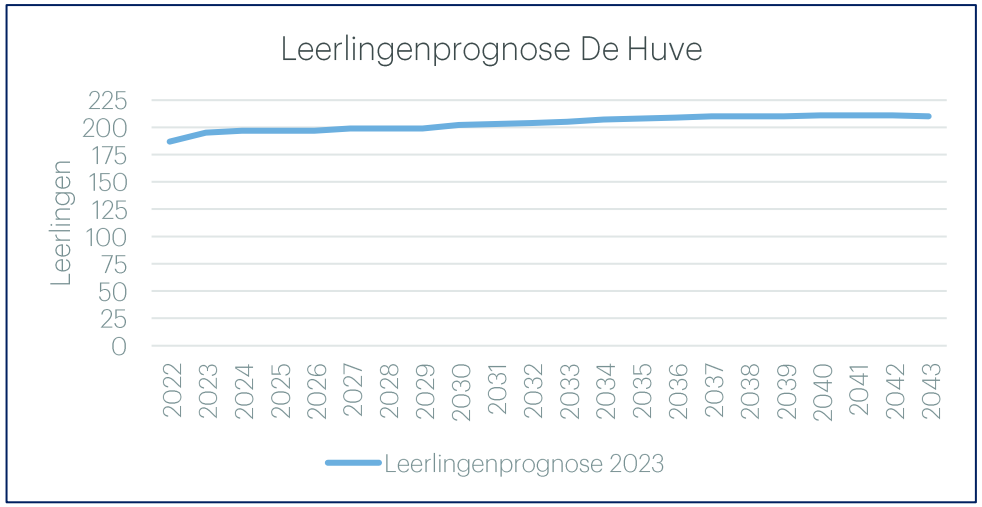
Brinnr. 17QY

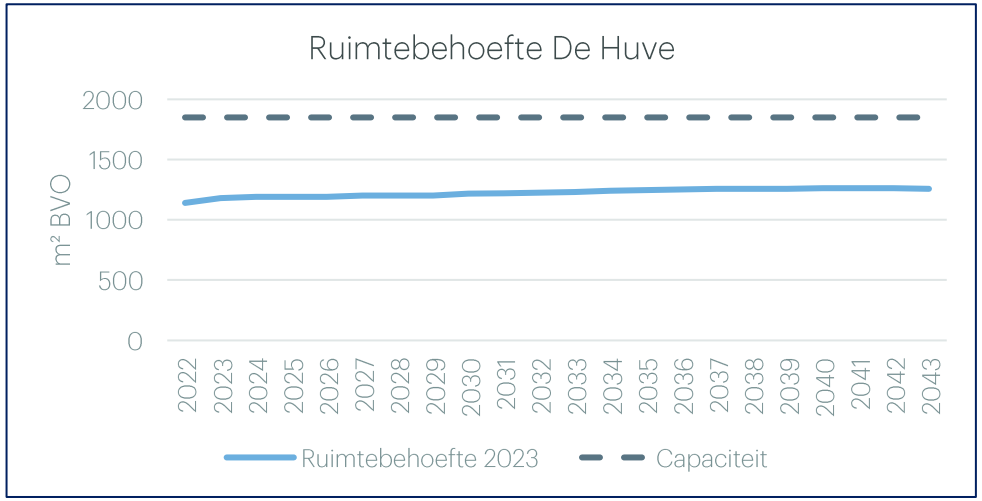
De Huve

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	De Kolibrie 22
Wijk	Windmolenbroek
Bouwjaar	1981
Leerlingen okt ’23	236
Prognose ’43	210
Capaciteit	1.850 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	1.256 m² BVO







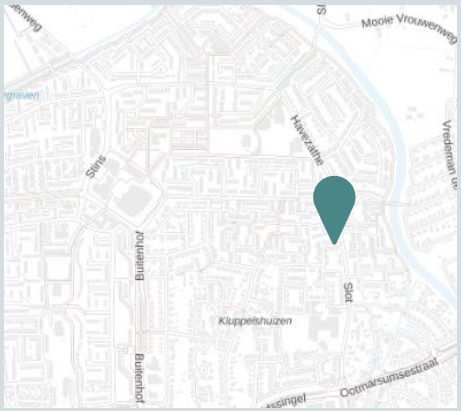


- Per 1-10-22 gaan er 195 leerlingen naar De Huve
- Het leerlingenaantal stijgt naar 237 leerlingen in 2043
- Sluiting Compaan Kolibrie > 27 leerlingen naar De Huve
- Per 1-10-23 236 leerlingen (+14) (incl. het effect van sluiting De Compaan)
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.850 m² BVO
- Met de leerlingen toename van De Compaan Kolibrie ligt de ruimtebehoefte nog steeds onder de capaciteit

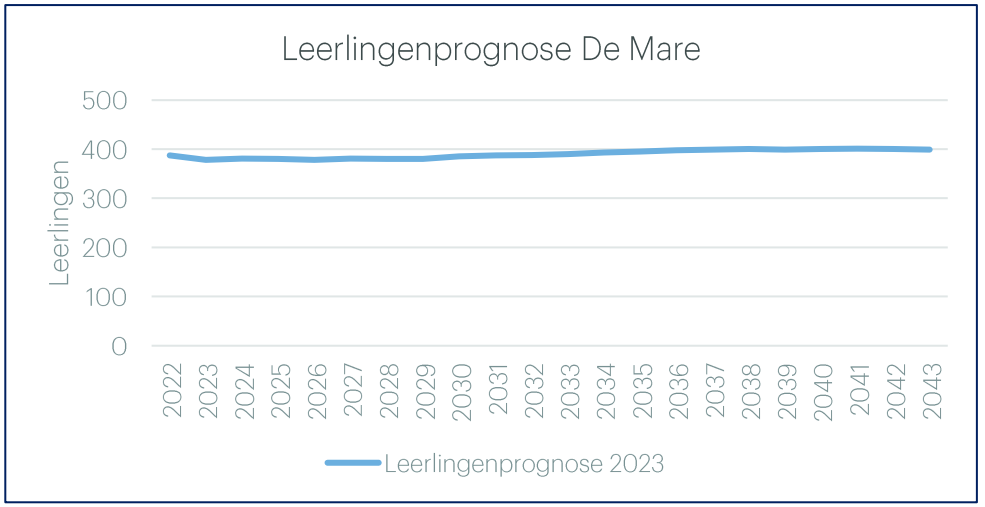
Brinnr. 21QG

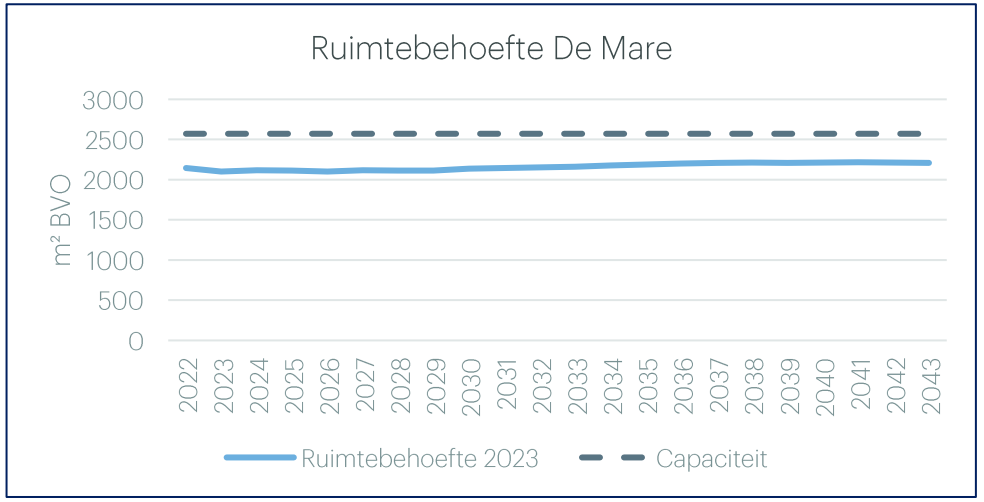
De Mare

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	De Rotsduif 22
Wijk	Windmolenbroek
Bouwjaar	1986
Leerlingen okt ’23	359
Prognose ’43	399
Capaciteit	2.573 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	2.207 m² BVO







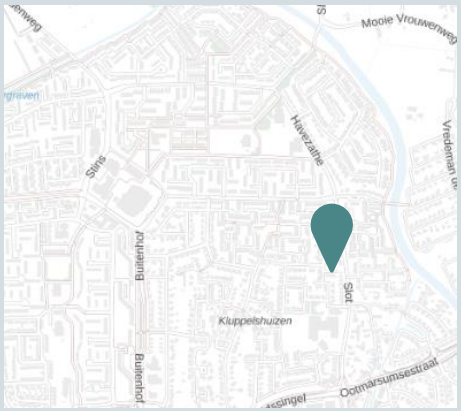


- Per 1-10-22 gaan er 378 leerlingen naar De Mare
- Het leerlingenaantal laat een lichte stijging zien met 399 leerlingen in 2043
- Per 1-10-23 gaan er 359 leerlingen (-19) naar De Mare
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 2.573 m² BVO

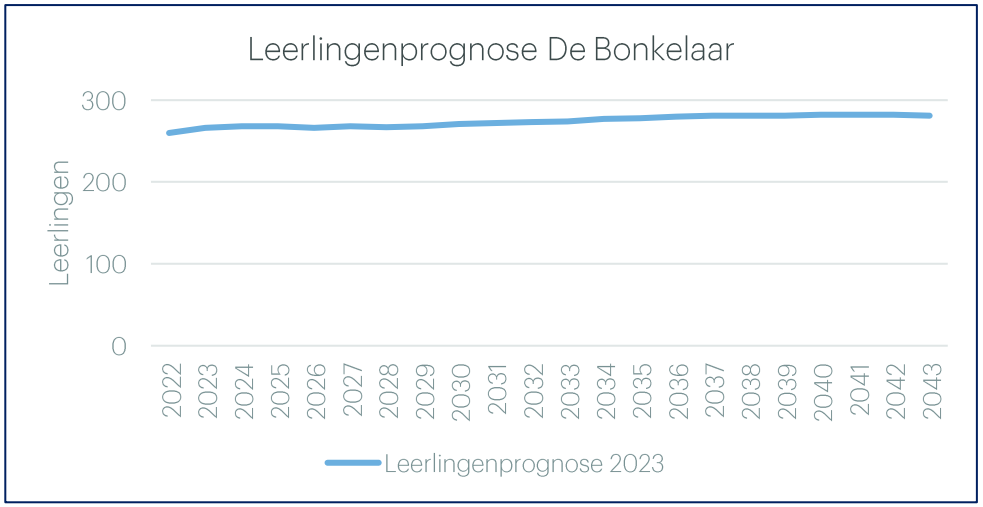
Brinnr. 21QH

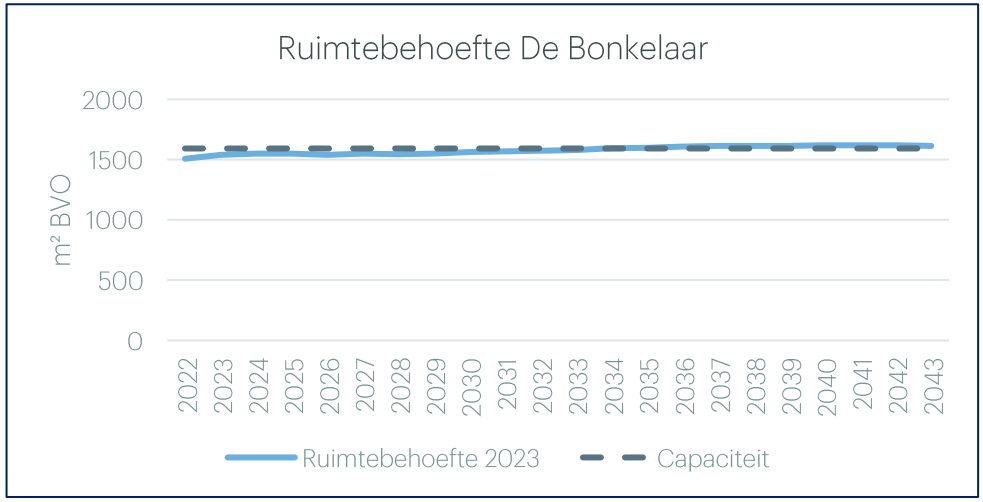
De Bonkelaar (Daltonschool)

Bevoegd gezag	Stichting Primair Onderwijs Viadere
Adres	De Rotsduif 26
Wijk	Windmolenbroek
Bouwjaar	2005
Leerlingen okt ’23	290
Prognose ’43	281
Capaciteit	1.592 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	1613 m² BVO









- Per 1-10-22 gaan er 266 leerlingen naar De Bonkelaar
- Het leerlingenaantal laat een lichte stijging zien met 281 leerlingen in 2043
- Per 1-10-23 gaan er 290 leerlingen naar De Bonkelaar
- De ruimtebehoefte in 2038 ligt boven de capaciteit van 1.592 m² BVO



Factsheets

Speciaal onderwijs

02

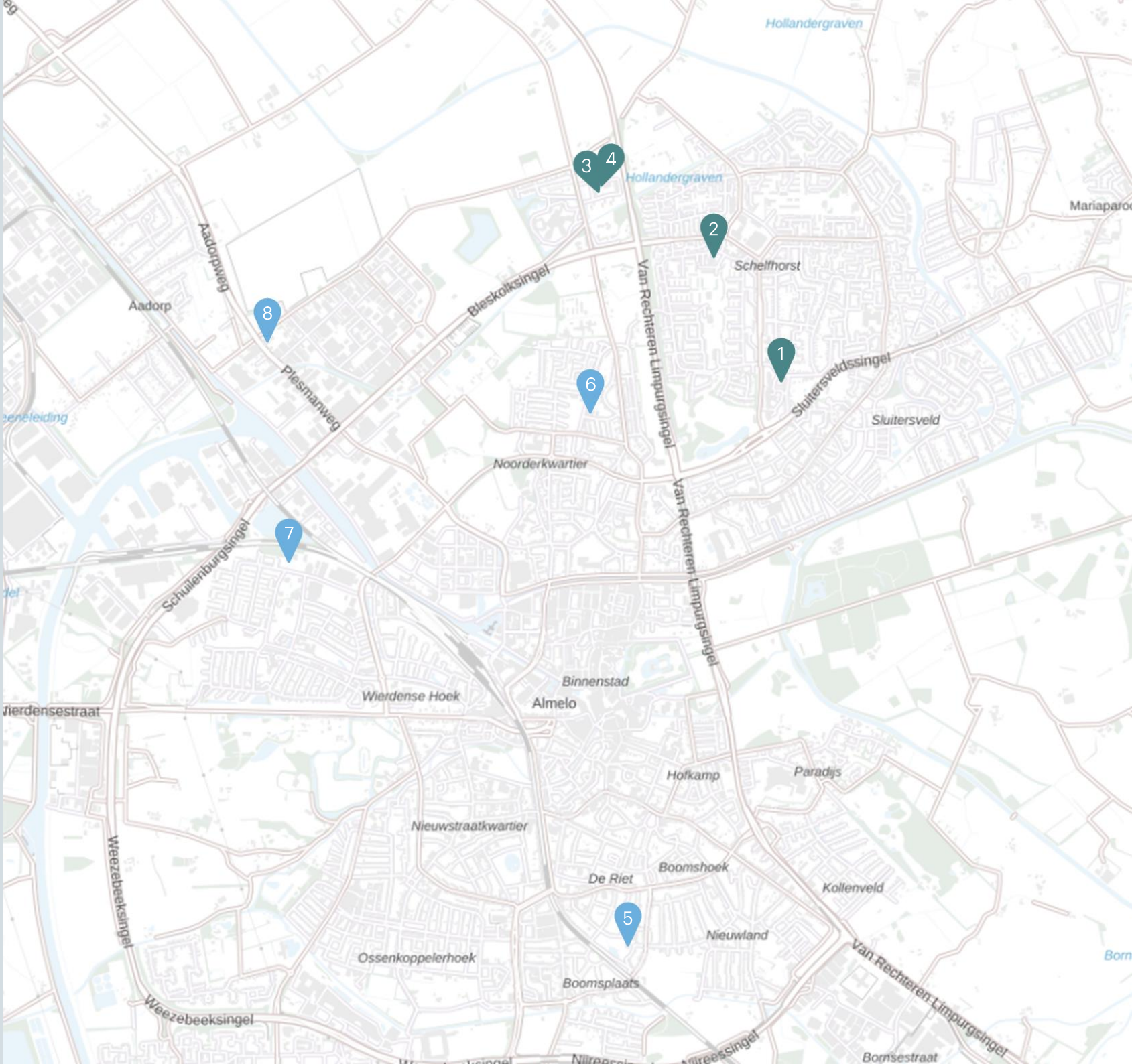
Overzicht (V)SO

Schoolbestuur SOTOG

1. SO Dr. Herderscheeschool
2. VSO De Brug
3. SO De Wissel
4. VSO De Veenlanden

Schoolbestuur Attendiz:

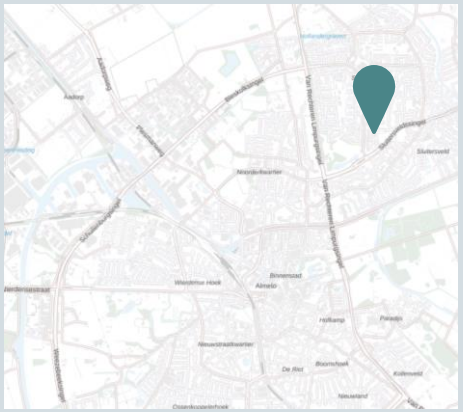
5. SO De Rietpluim
6. SO Het Mozaïek
7. VSO Omnis College
8. VSO Twents Vakcollege Mota



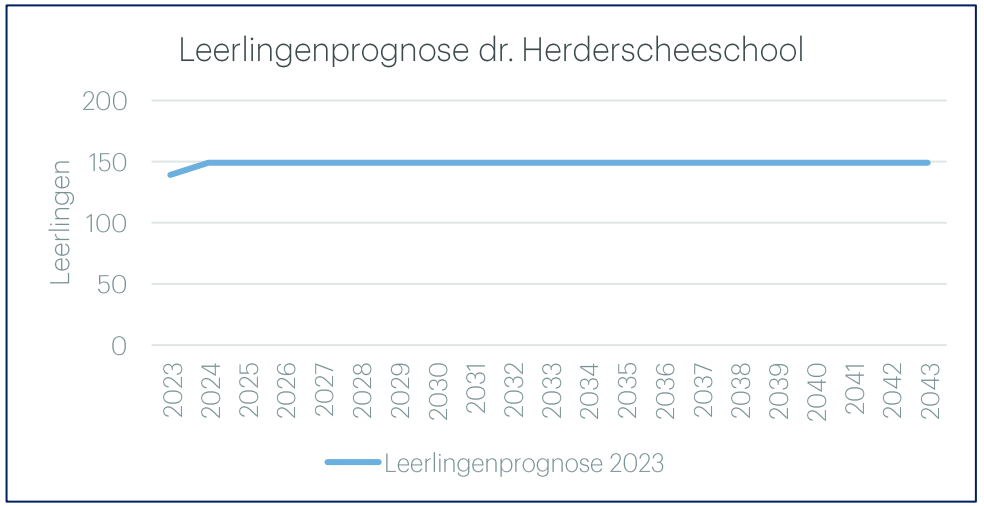
Brinnr. 19QO

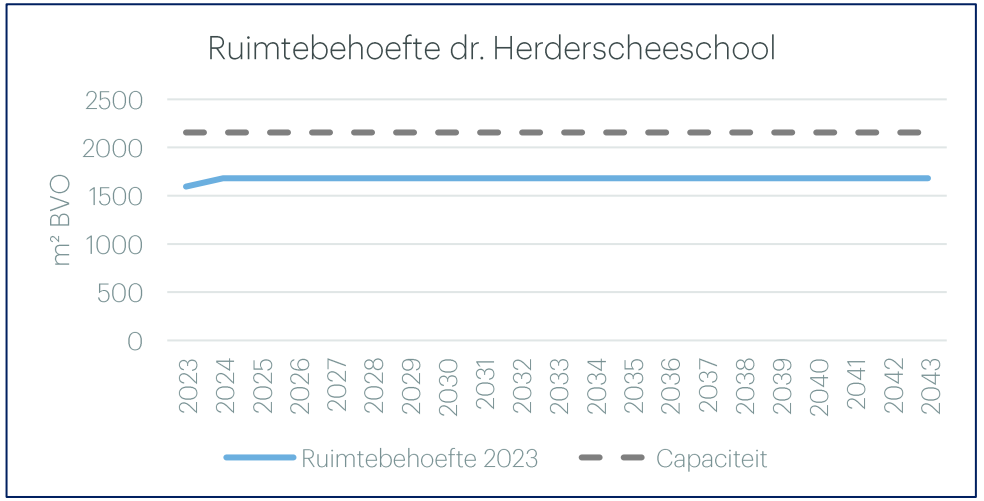
SO Dr. Herderscheeschool

Bevoegd gezag	SOTOG
Adres	Schapendijk 3
Wijk	Schelfhorst
Bouwjaar	1975
Leerlingen okt ’23	149
Prognose ’43	149 (alleen de gegevens van ’23 zijn bekend)
Capaciteit	2.155 m² BVO (incl. gymlokaal 195 m² BVO)
Ruimtebehoefte	1.681 m² BVO







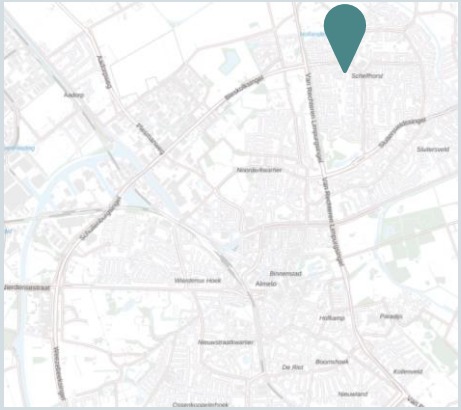


- Op 1-10-2022 gaan er werkelijk 139 leerlingen naar SO Dr. Herderscheeschool
- Per 1-10-23 zijn er 149 leerlingen
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 2.155 m² BVO
- Door de grote fluctuaties in leerlingenaantallen zijn er geen prognoses gemaakt
- Voor deze school komt vervangende nieuwbouw aan de Vriezenveenseweg

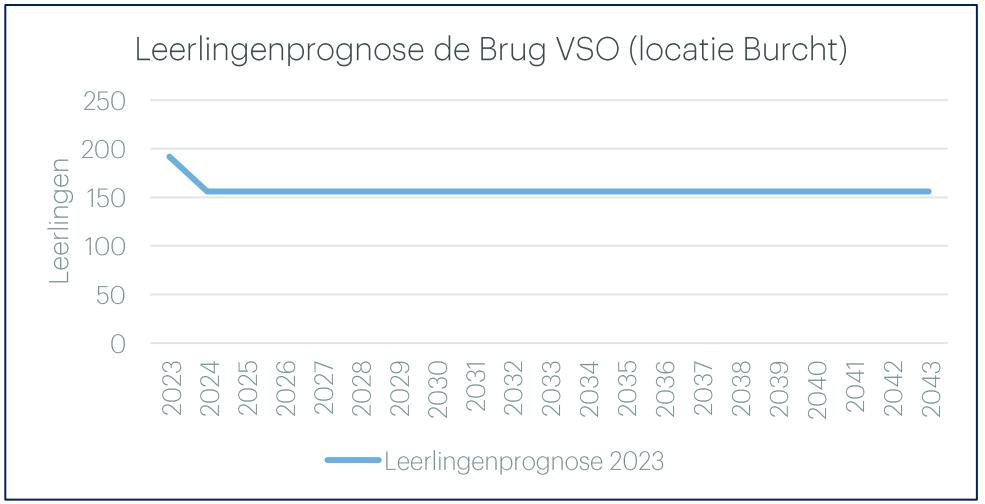
Brinnr. 19QO

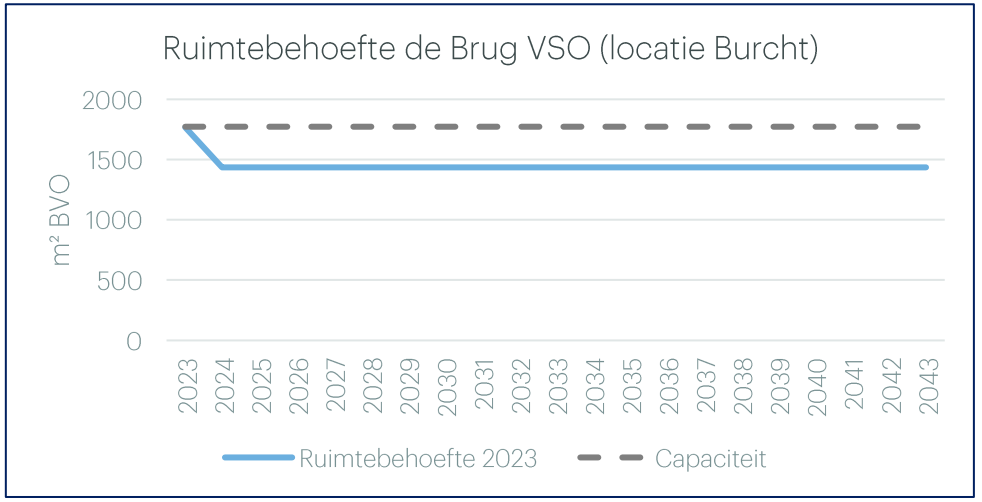
VSO De Brug (Burcht)

Bevoegd gezag	SOTOG
Adres	Burcht 107
Wijk	Schelfhorst
Bouwjaar	1973
Leerlingen okt ’23	156
Prognose ’43	156 (alleen de gegevens van ’23 zijn bekend)
Capaciteit	1.640 m² BVO
Ruimtebehoefte	1.435 m² BVO







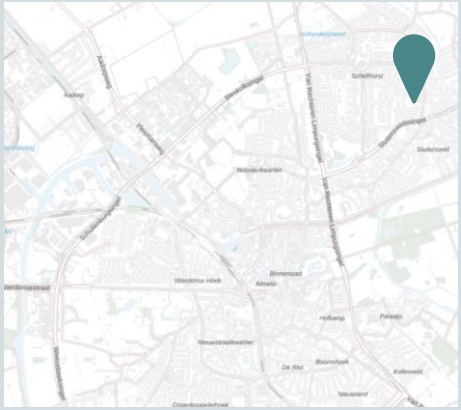


- Op 1-10-2022 gaan er werkelijk 192 leerlingen naar VSO De Brug
- Per 1-10-23 zijn er 156 leerlingen
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.640 m² BVO
- Door de grote fluctuaties in leerlingenaantallen zijn er geen prognoses gemaakt

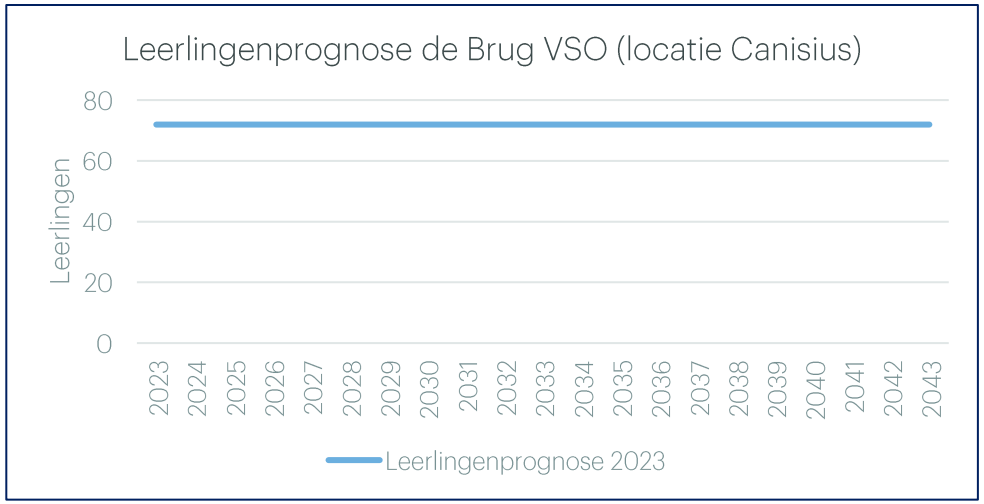
Brinnr. 19QO

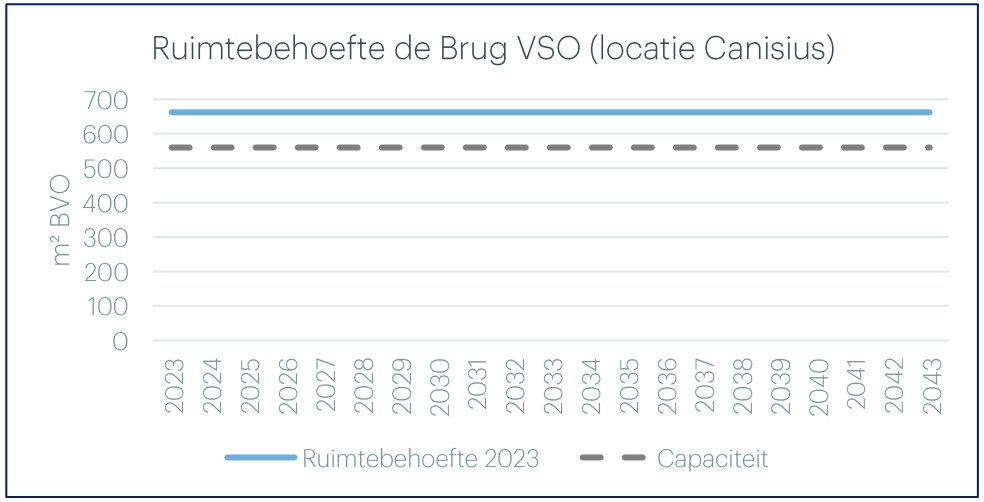
VSO De Brug (medegebruik Canisius)

Bevoegd gezag	SOTOG
Adres	Slot 31
Wijk	Schelfhorst
Bouwjaar	1983
Leerlingen okt ’23	72
Prognose ’43	72 (alleen de gegevens van ’23 zijn bekend)
Capaciteit	560 m² BVO
Ruimtebehoefte	662 m² BVO







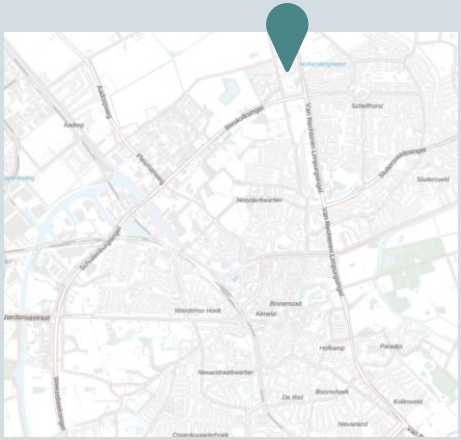


- Op 1-10-2023 gaan er werkelijk 72 leerlingen naar VSO De Brug.
- Er is sprake van een ruimtetekort van ca 100 m² BVO (op de andere locatie is echter sprake van een overcapaciteit)

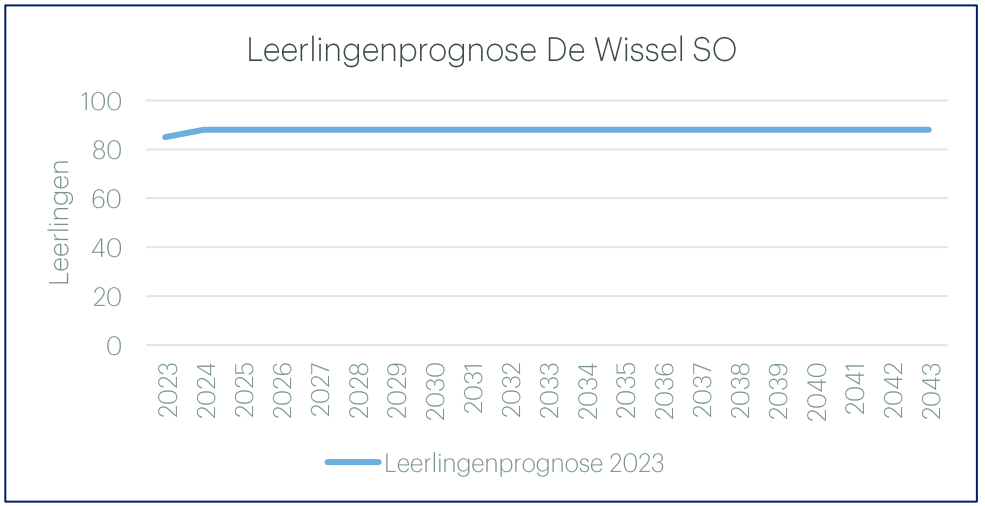
Brinnr. 08PQ

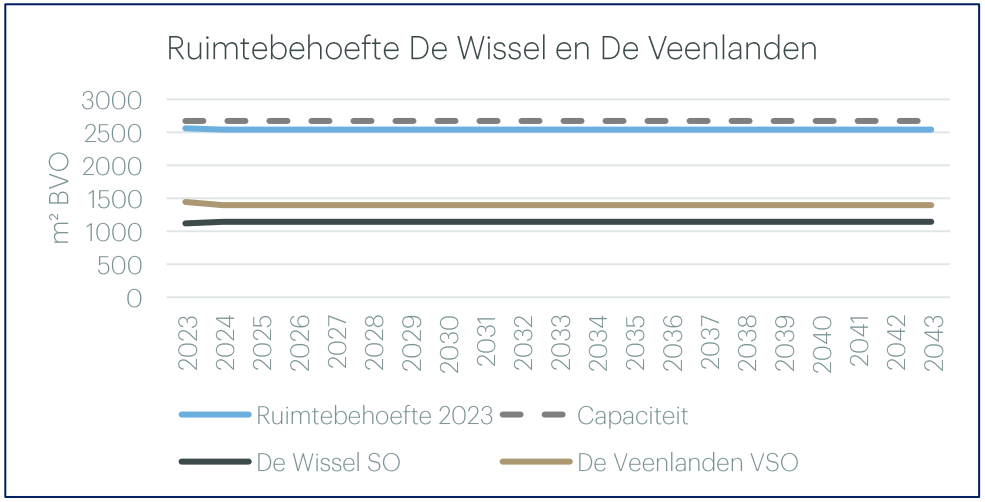
SO De Wissel

Bevoegd gezag	SOTOG
Adres	Vriezenveenseweg 229
Wijk	Schelfhorst
Bouwjaar	2009
Leerlingen okt ’23	88
Prognose ’43	88 (alleen de gegevens van ’23 zijn bekend)
Capaciteit	2.673 m² BVO (inclusief m² De Veenlanden)
Ruimtebehoefte	1.144 m² BVO









Op 1-10-2022 gaan er werkelijk 85 leerlingen naar De Wissel SO

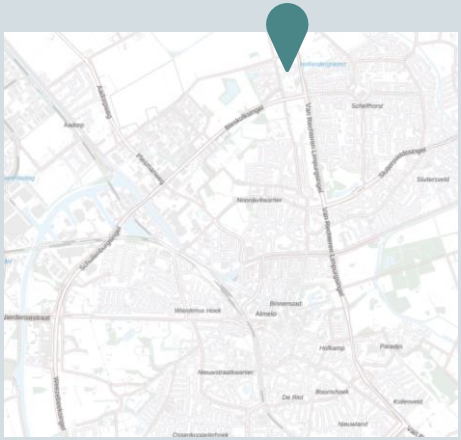
Per 1-10-23 zijn er 88 leerlingen

De ruimtebehoefte van 1.144 m² ligt onder de capaciteit van 2.673 m² BVO

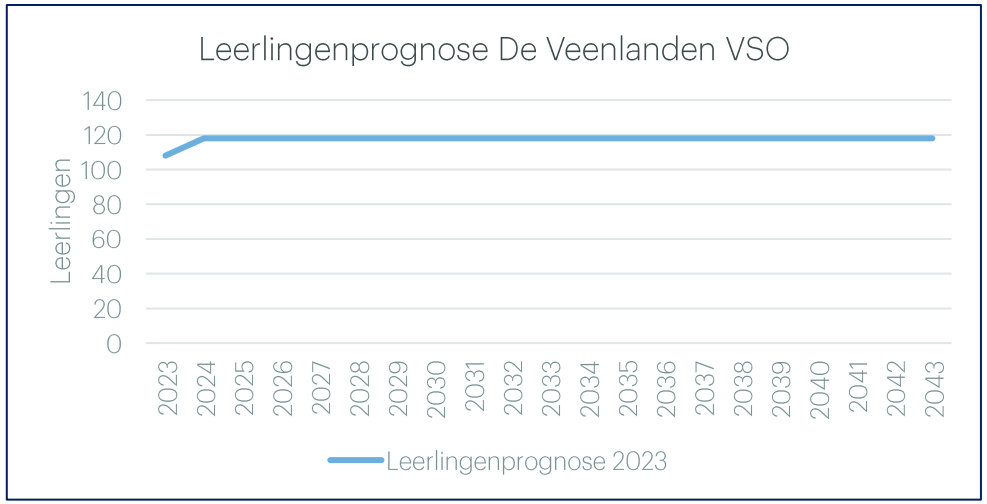
Brinnr. 01QH

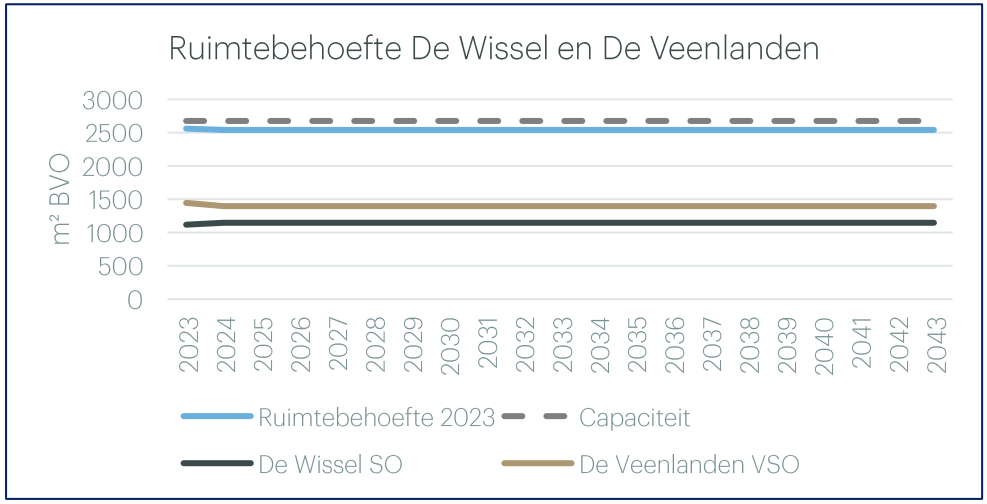
VSO De Veenlanden

Bevoegd gezag	SOTOG
Adres	Vriezenveenseweg 229
Wijk	Schelfhorst
Bouwjaar	2009
Leerlingen okt ’23	84
Prognose ’43	84 (alleen de gegevens van ’23 zijn bekend)
Capaciteit	2.673 m² BVO (inclusief m²’ De Wissel)
Ruimtebehoefte	1.395 m² BVO







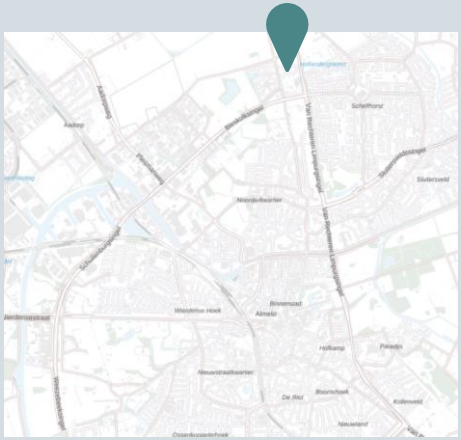


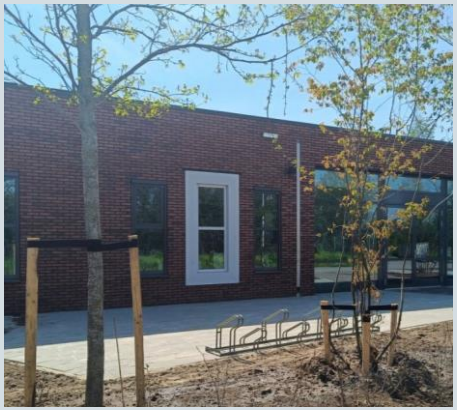
- Op 1-10-2022 gaan er werkelijk 88 leerlingen naar De Veenlanden VSO
- Per 1-10-23 zijn er 84 leerlingen
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 2.673 m² BVO

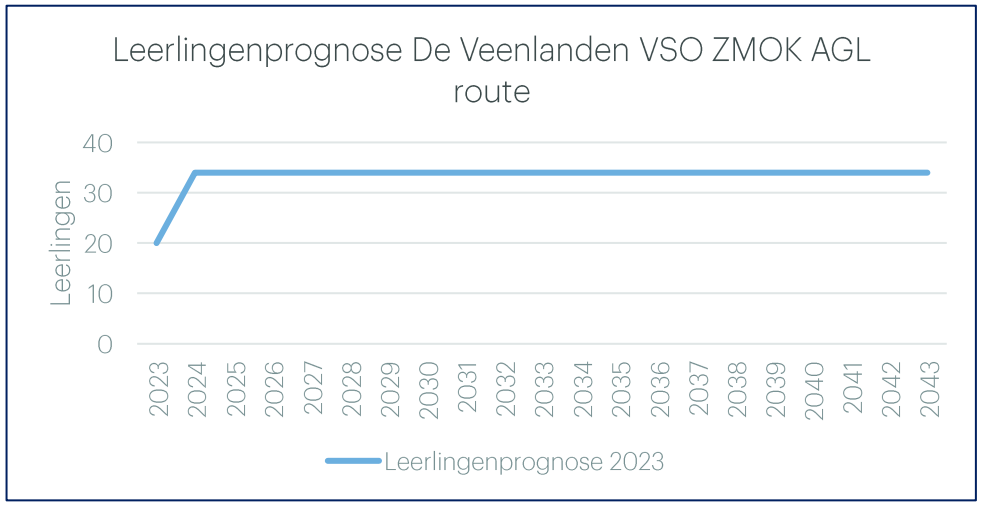
Brinnr. 01QH

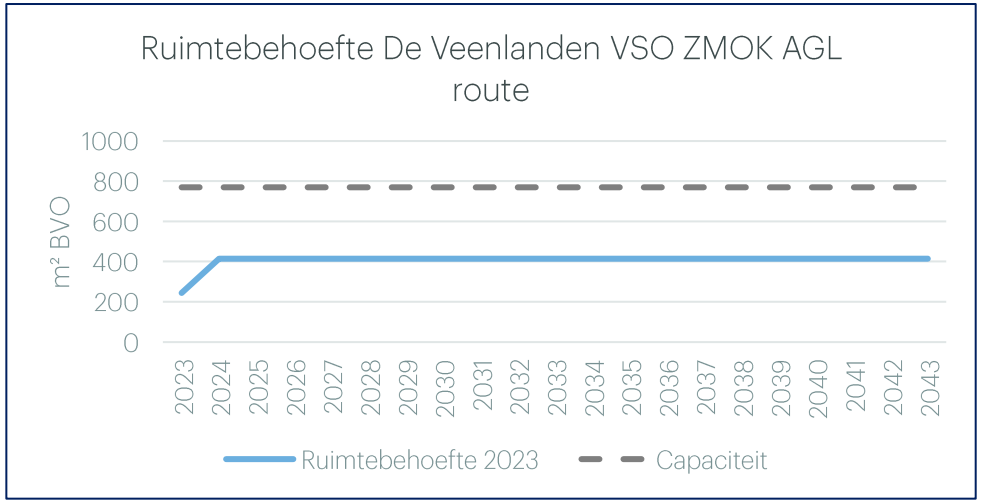
AGL Route De Veenlanden

Bevoegd gezag	SOTOG
Adres	Vriezenveenseweg 229
Wijk	Schelfhorst
Bouwjaar	2009
Leerlingen okt ’23	34
Prognose ’43	34 (alleen de gegevens van ’23 zijn bekend)
Capaciteit	770 m² BVO
Ruimtebehoefte	415 m² BVO







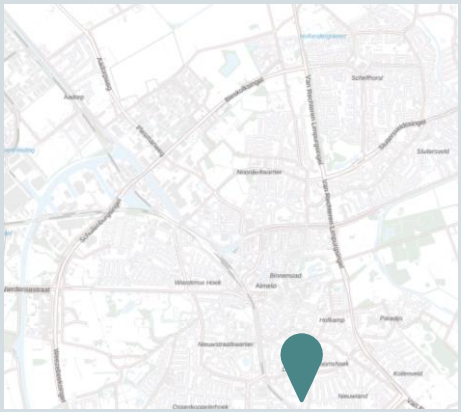


- Op 1-10-2022 gaan er werkelijk 20 leerlingen naar De Veenlanden VSO AGL-route
- Per 1-10-23 zijn er 34 leerlingen
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 770 m² BVO

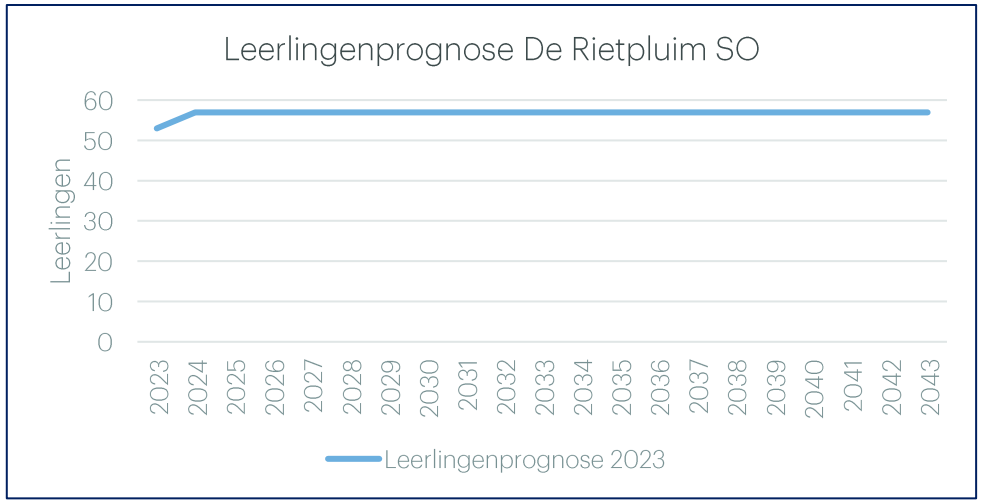
Brinnr. KM55

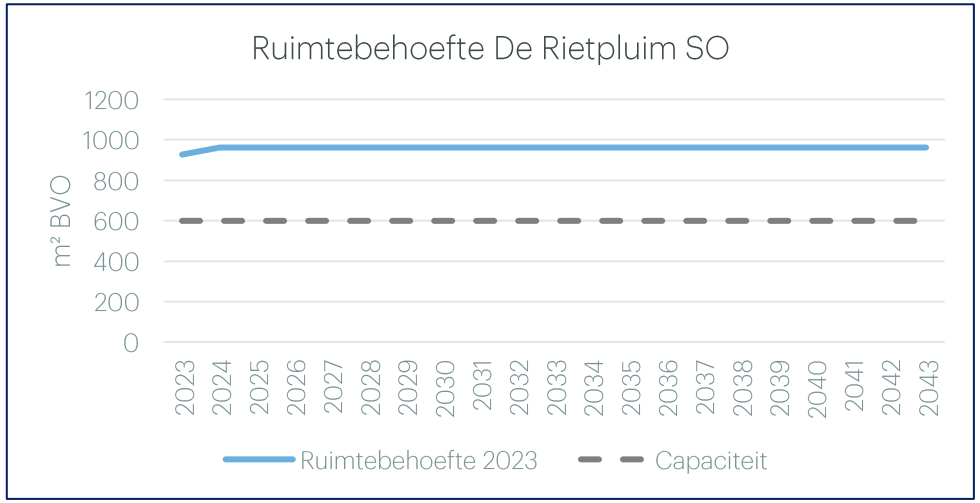
SO De Rietpluim

Bevoegd gezag	Attendiz
Adres	Speenkruidpad 2
Wijk	De Riet/Nieuwland
Bouwjaar	2010
Leerlingen okt ’23	57
Prognose ’43	57 (alleen de gegevens van ’23 zijn bekend)
Capaciteit	600 m² BVO (conform huurovereenkomst Jarabee, daadwerkelijk gebruik 737 m² BVO)
Ruimtebehoefte	872 m² BVO







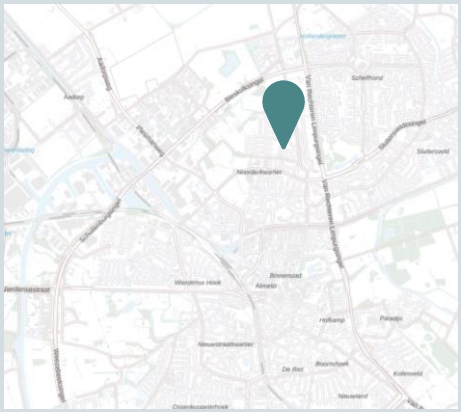


- Op 1-10-2022 gaan er werkelijk 53 leerlingen naar De Rietpluim SO
- Per 1-10-23 zijn er 57 leerlingen
- Er is sprake van een ruimtetekort (voor De Rietpluim is een vaste voet van 370 m² BVO meegenomen. Ook voor SO Het Mozaïek is een vaste voet meegenomen)
- De capaciteit is 600 m² BVO

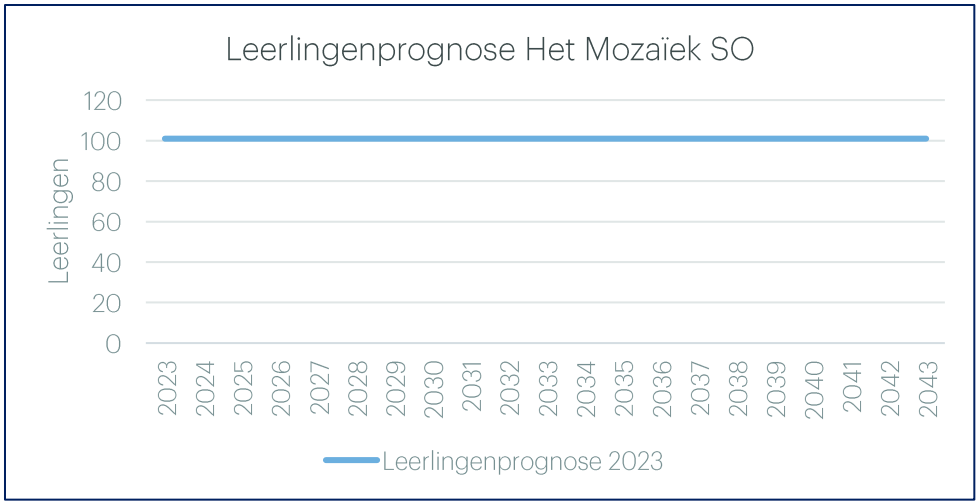
Brinnr. KM22

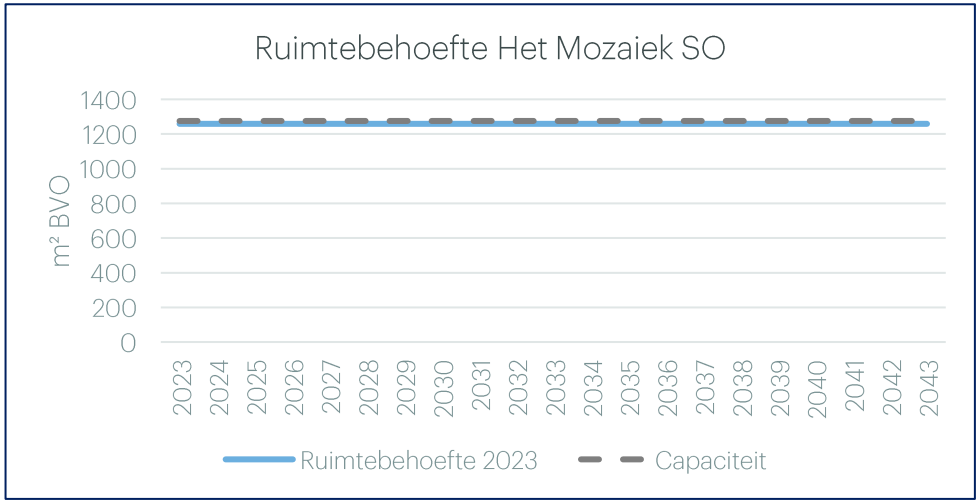
SO Het Mozaïek

Bevoegd gezag	Attendiz
Adres	Beverdamlaan 11
Wijk	Noorderkwartier
Bouwjaar	1967
Leerlingen okt ’23	101 (voor vervangende nieuwbouw 120 leerlingen)
Prognose ’43	101 (alleen de gegevens van ’23 zijn bekend)
Capaciteit	1.276 m² BVO
Ruimtebehoefte	1.259 m² BVO







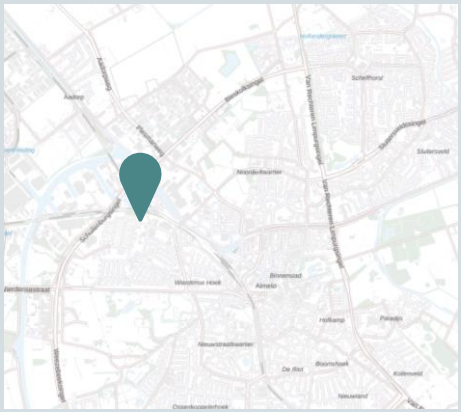


- Op 1-10-2022 gaan er werkelijk 101 leerlingen naar Het Mozaïek SO
- Per 1-10-23 zijn er 101 leerlingen
- De ruimtebehoefte ligt rond de capaciteit van 1.276 m² BVO (voor Het Mozaïek is een vaste voet van 370 m² BVO meegenomen. Ook voor SO De Rietpluim is een vaste voet meegenomen)
- SO het Mozaïek maakt gebruik van 150 m² BVO bij de Wereldboom

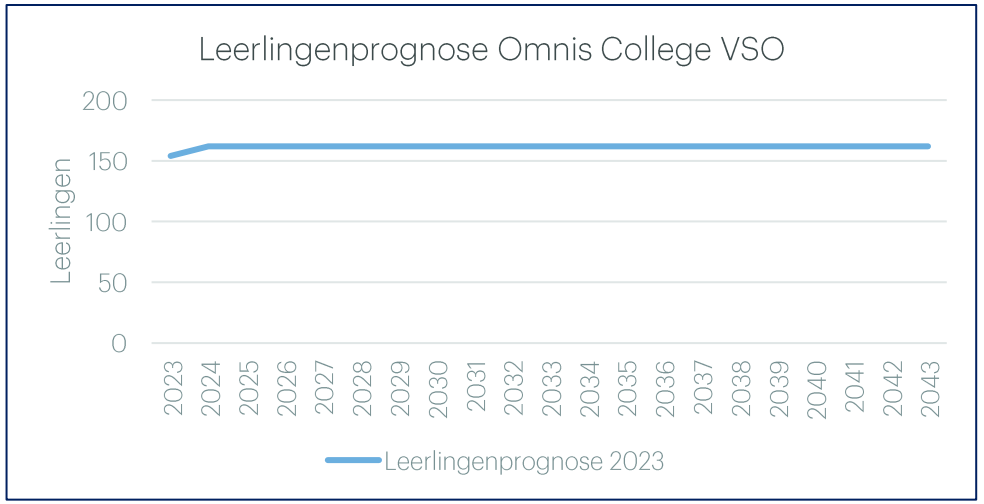
Brinnr. KM23

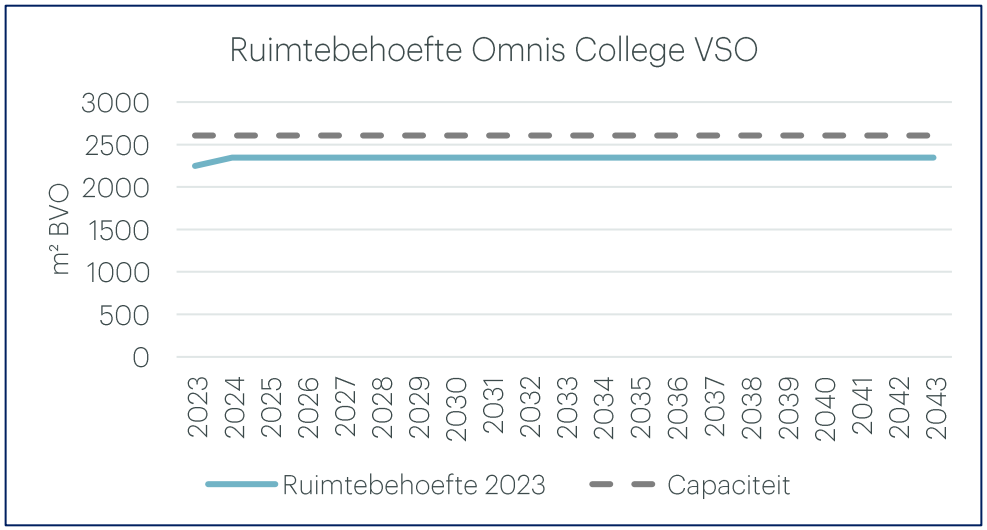
VSO Omnis College

Bevoegd gezag	Attendiz
Adres	César Franckstraat 3
Wijk	Wierdensehoek
Bouwjaar	1985
Leerlingen okt ’23	162
Prognose ’43	162 (alleen de gegevens van ’23 zijn bekend)
Capaciteit	2.605 m² BVO
Ruimtebehoefte	2.346 m² BVO







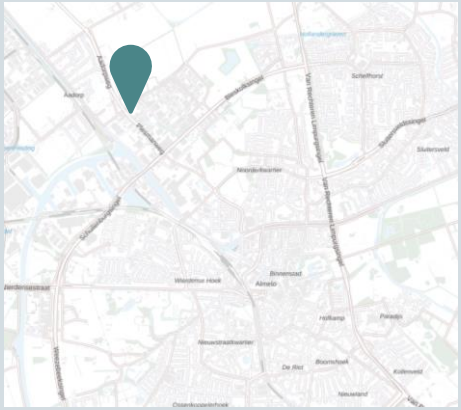


- Op 1-10-2022 gaan er werkelijk 154 leerlingen naar Het Omnis College VSO
- Per 1-10-23 zijn er 162 leerlingen
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 2.605 m² BVO (Capaciteit hoofdgebouw Omnis College is 1930 m2 en capaciteit Stodt 675 m2)

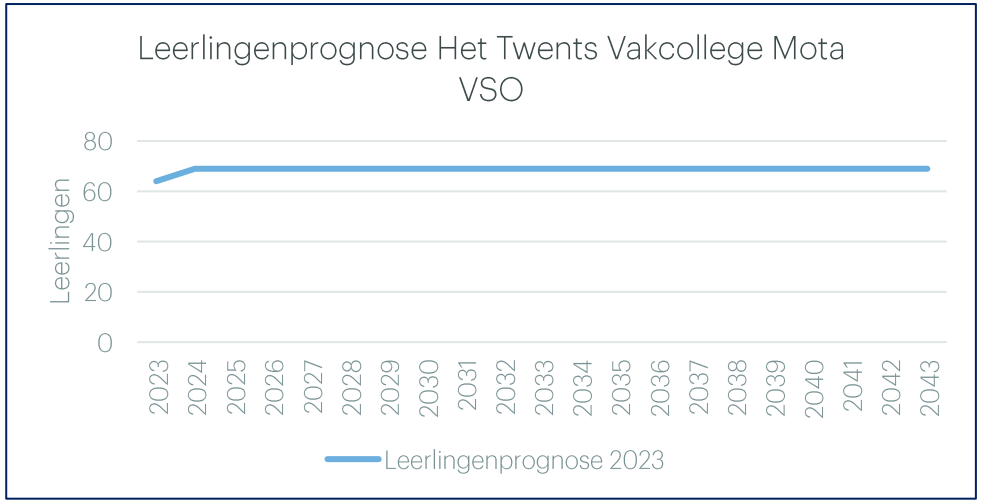
Brinnr. KM21

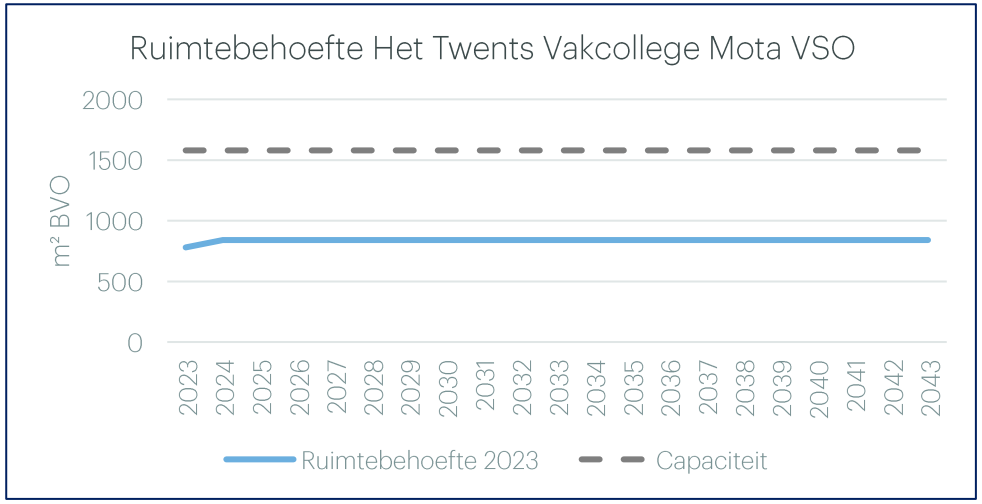
VSO Twents Vakcollege Mota

Bevoegd gezag	Attendiz
Adres	Plesmanweg 31
Wijk	Aadorp
Bouwjaar	Huurovereenkomst
Leerlingen okt ’23	69
Prognose ’43	69 (alleen de gegevens van ’23 zijn bekend)
Capaciteit	1.580 m² BVO
Ruimtebehoefte	842 m² BVO









- Op 1-10-2022 gaan er werkelijk 64 leerlingen naar Het Twents Vakcollege Mota VSO
- Per 1-10-23 zijn er 69 leerlingen
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 1.580 m² BVO



M3V ADVIES

Factsheets

Voortgezet onderwijs

02

Overzicht VO

Stichting voor Protestants Christelijk Onderwijs

1. CSG Het Noordik

Stichting OSG Erasmus

2. OSG Erasmus

3. PRO Erasmus

4. OSG Erasmus ISK

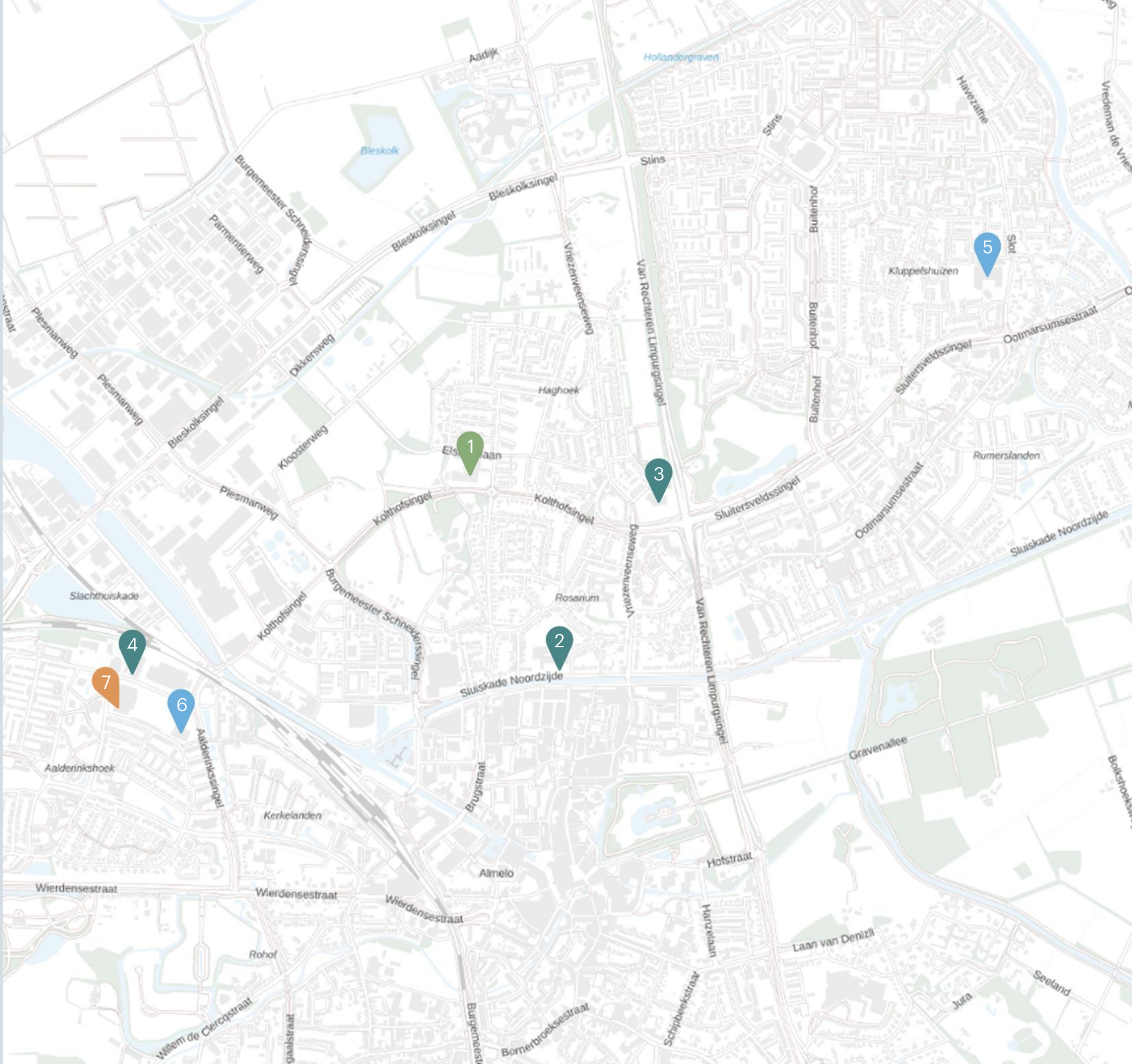
Stichting Carmelcollege

5. Canisius

6. Pius X College

CSG Het Noordik, Stichting Carmelcollege, OSG Erasmus

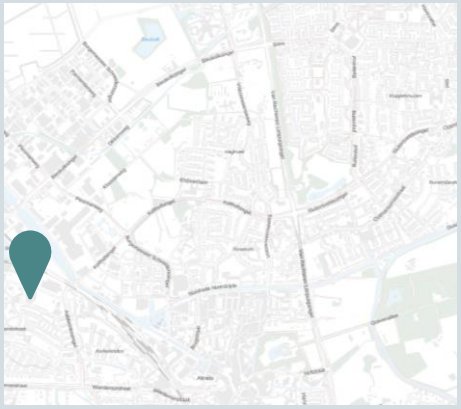
7. Alma College



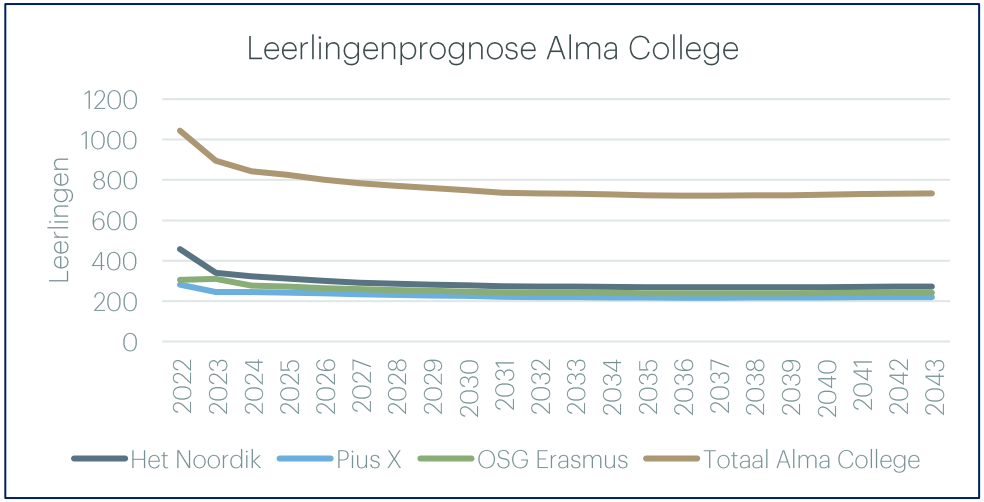
Brinnr. 02DO01, 02EK01, 04HR04

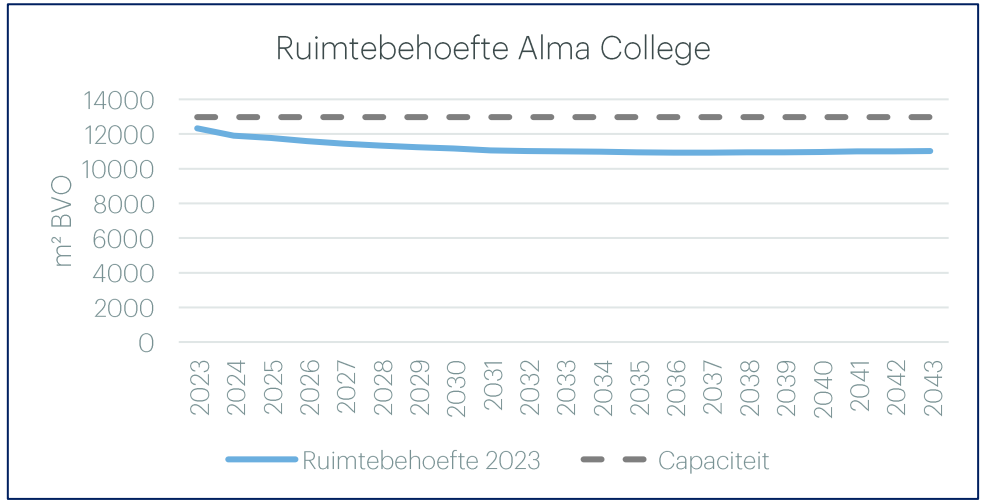
Alma College (VMBO)

Bevoegd gezag	CSG Het Noordik, Stichting Carmelcollege, OSG Erasmus
Adres	Catharina van Renneslaan 35-37
Wijk	Wierdensehoek
Bouwjaar	2007
Leerlingen okt '23	843
Prognose '43	733
Capaciteit	12.972 m² BVO
Ruimtebehoefte '43	11.015 m² BVO







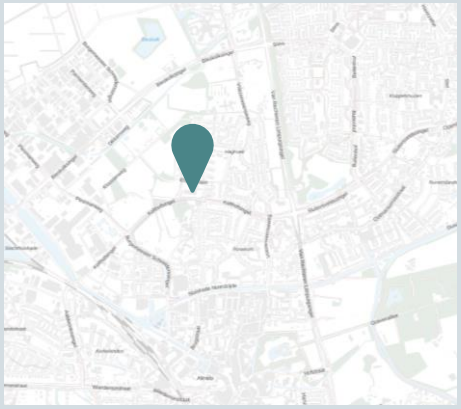


- Per 1-10-2022 gaan er 895 leerlingen naar het Alma College
- Het leerlingenaantal daalt naar 722 leerlingen in 2036 en blijft daarna stabiel
- Per 1-10-23 zijn er 843 leerlingen (conform prognose)
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 12.972 m² BVO

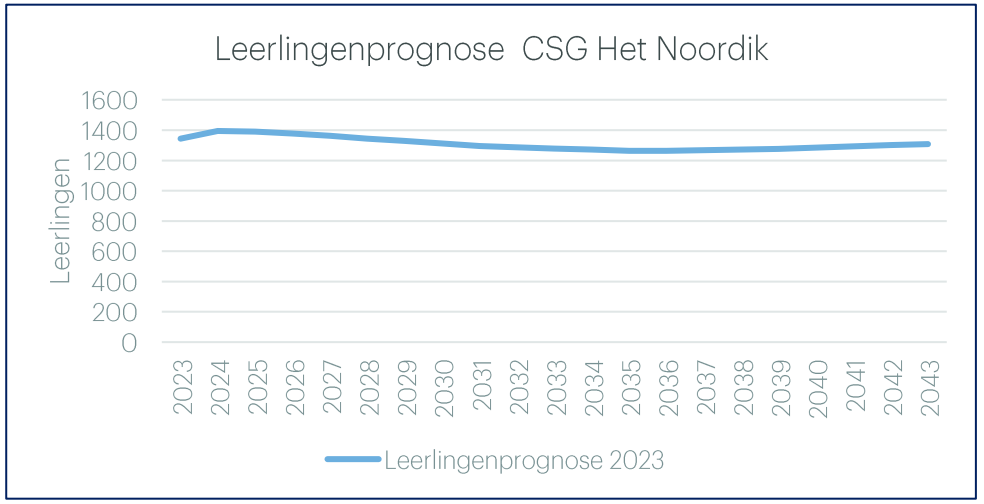
Brinnr. 02DO

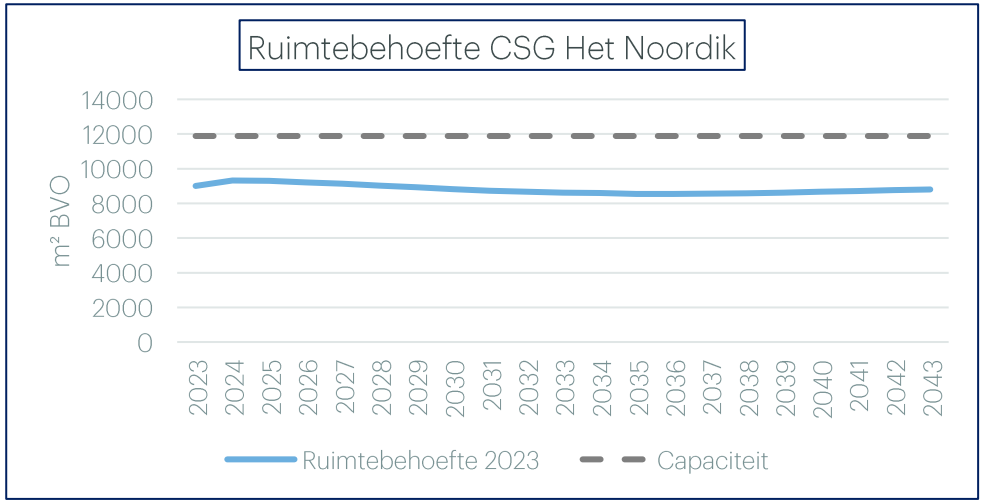
CSG Het Noordik (MAVO/HAVO/VWO)

Bevoegd gezag	Stichting voor Protestants Christelijk Onderwijs Het Noordik
Adres	Noordikslaan 68
Wijk	Noorderkwartier
Bouwjaar	1960/1996/2021
Leerlingen okt '23	1.391
Prognose '43	1.308
Capaciteit	11.887 m² BVO
Ruimtebehoefte '43	8.803 m² BVO









- Per 1-10-2022 gaan er 1.386 leerlingen naar CSG Het Noordik
- Het leerlingenaantal daalt tot 2035 naar 1.264 leerlingen en laat daarna een stijging zien
- Per 1-10-23 zijn er werkelijk 1.391 leerlingen. Dit sluit aan bij de leerlingenprognose
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 11.887 m² BVO

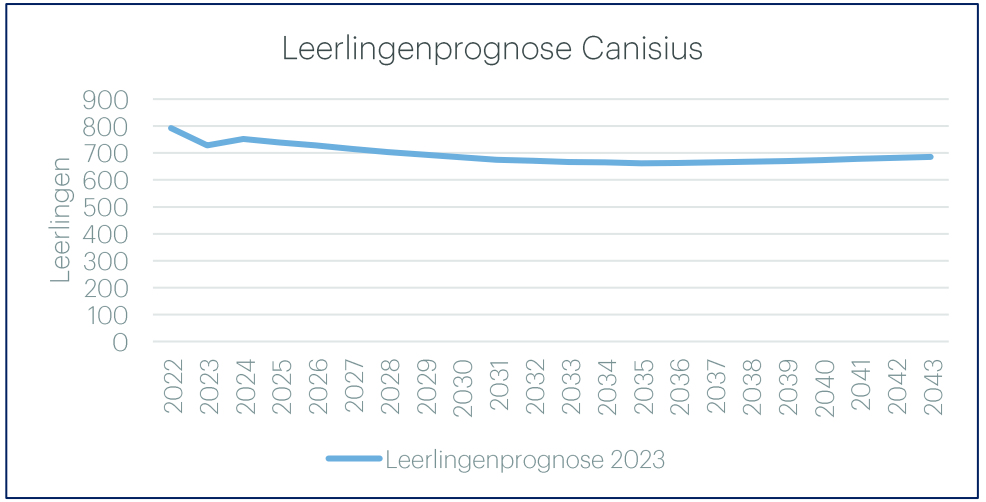
Brinnr. 16VI

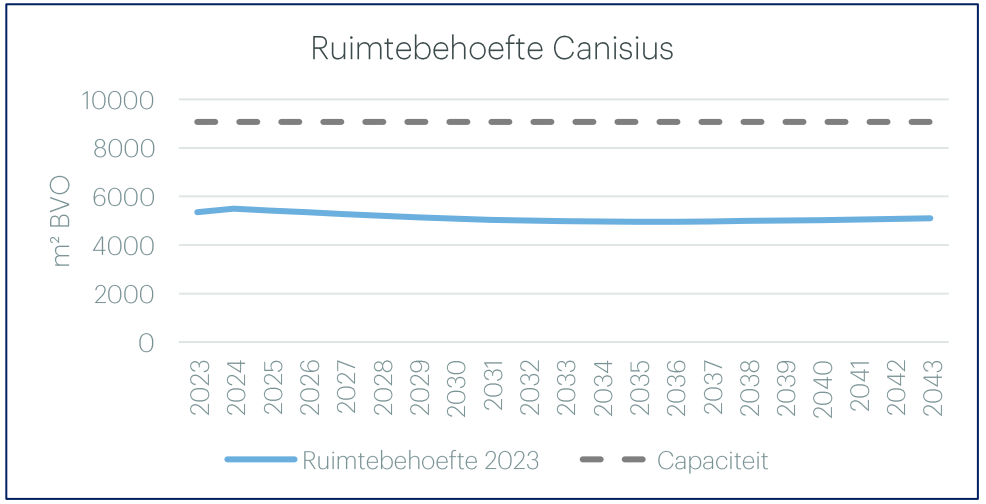
Canisius (HAVO/VWO)

Bevoegd gezag	Stichting Carmelcollege
Adres	Slot 31
Wijk	Schelfhorst
Bouwjaar	1983
Leerlingen okt ’23	755
Prognose ’43	686
Capaciteit	9.649 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	5.098 m² BVO







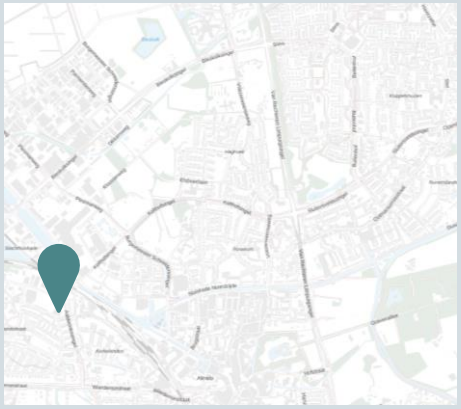


- Per 1-10-2022 gaan er 729 leerlingen naar Canisius
- Het leerlingenaantal daalt naar 662 leerlingen in 2035 en laat daarna een stijging zien tot 686 leerlingen in 2043
- Per 1-10-23 zijn er 755 leerlingen (conform prognose)
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 9.072 m² BVO (Capaciteit gebouw incl. VSO De Brug is 9.632 m² BVO)

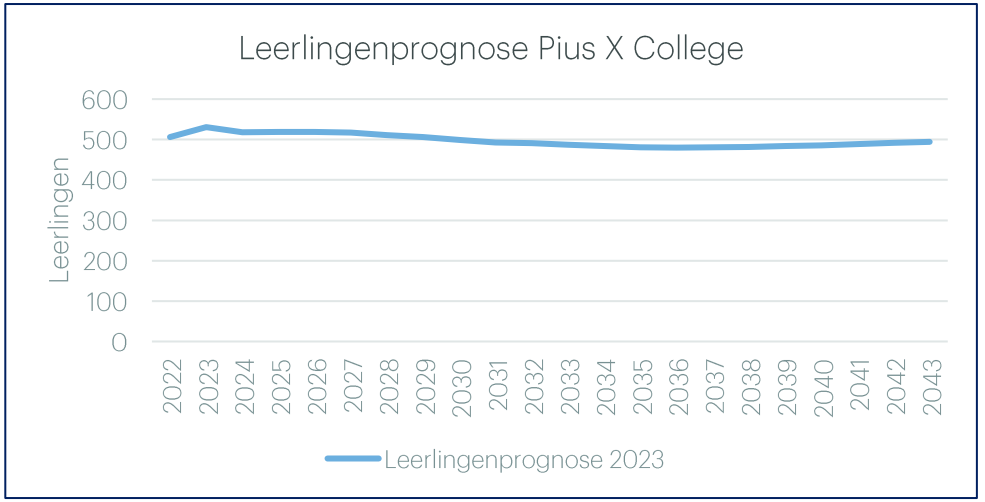
Brinnr. 02EK

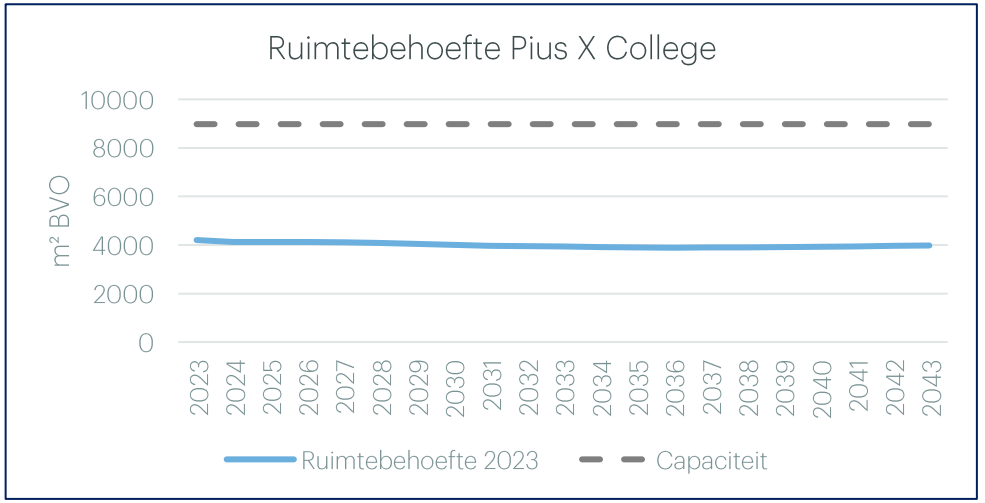
Pius X College (HAVO/VWO)

Bevoegd gezag	Stichting Carmelcollege
Adres	César Franckstraat 4
Wijk	Wierdensehoek
Bouwjaar	1969
Leerlingen okt ’23	515
Prognose ’43	494
Capaciteit	9.242 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	3.976 m² BVO







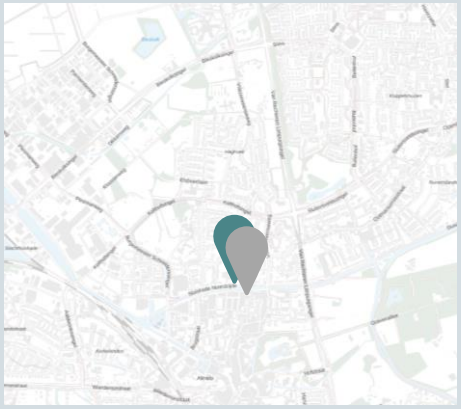


- Per 1-10-2022 gaan er 531 leerlingen naar Pius X College
- Het leerlingenaantal daalt naar 480 leerlingen in 2036 en stijgt daarna naar 494 leerlingen in 2043
- Per 1-10-23 zijn er 515 leerlingen (conform prognose)
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 8.972 m² BVO

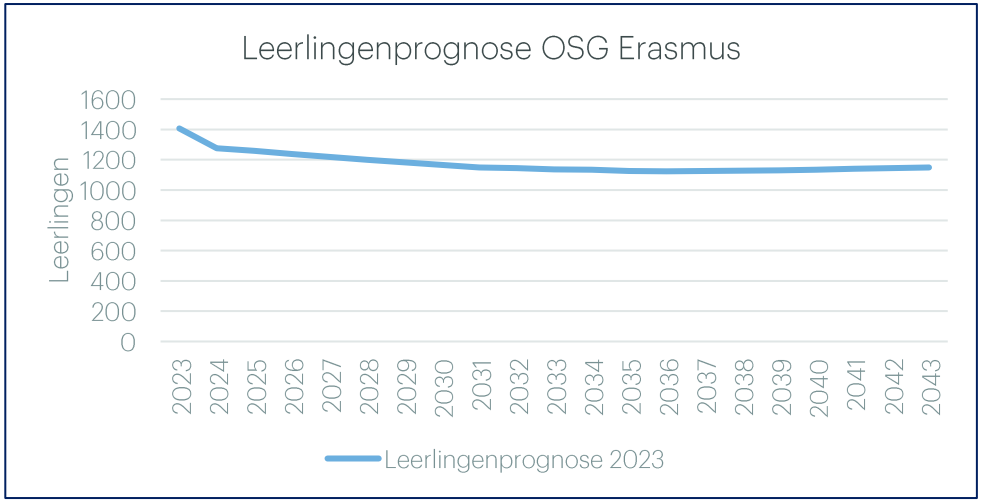
Brinnr. 04HR

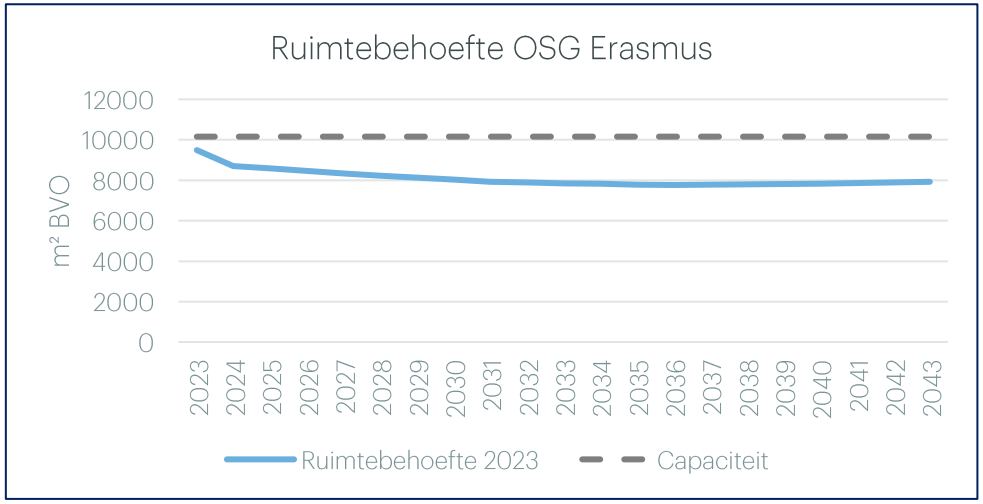
OSG Erasmus (MAVO/HAVO/VWO)

Bevoegd gezag	Stichting OSG Erasmus
Adres	Sluiskade Noordzijde 68, Sluiskade Zuidzijde 119
Wijk	Noorderkwartier/Binnenstad
Bouwjaar	1926/aanpassing in 2015
Leerlingen okt '23	1.277
Prognose '43	1.149
Capaciteit	10.148 m² BVO
Ruimtebehoefte '43	7.921 m² BVO







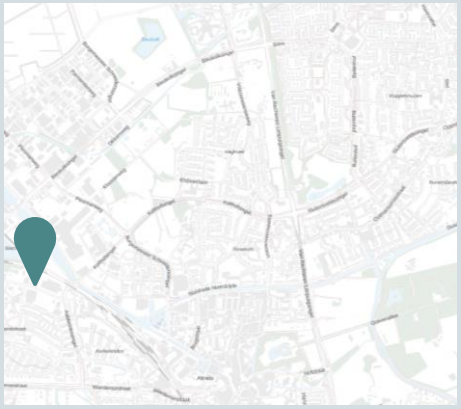


- Per 1-10-2022 gaan er 1.408 leerlingen naar OSG Erasmus
- Het leerlingenaantal daalt naar 1.124 leerlingen in 2036 en laat daarna een stijging zien tot 1.149 leerlingen in 2043
- Per 1-10-23 zijn er 1.277 leerlingen (conform prognose)
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 10.148 m² BVO
  Capaciteit Sluiskade Zuidzijde 119 = 1869 m²
  Capaciteit Sluiskade Noordzijde 68 = 8279 m²

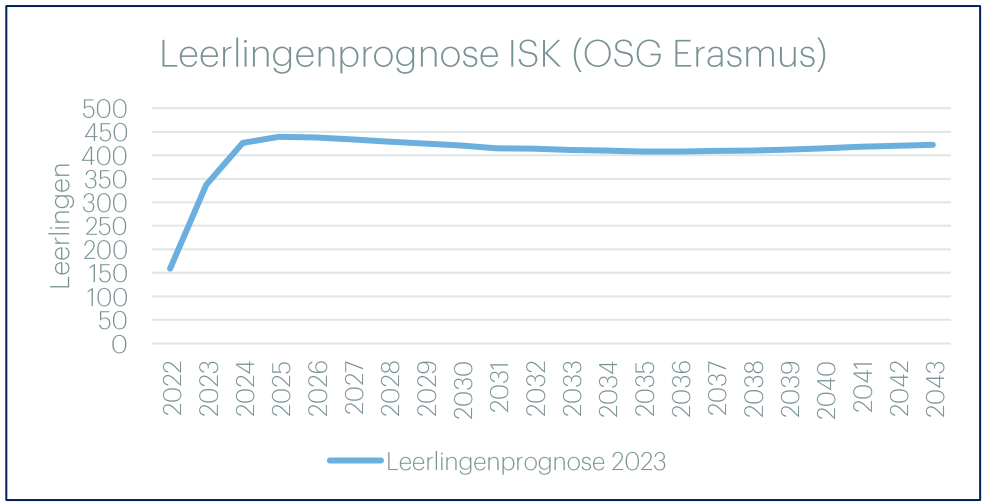
Brinnr. 04HR07

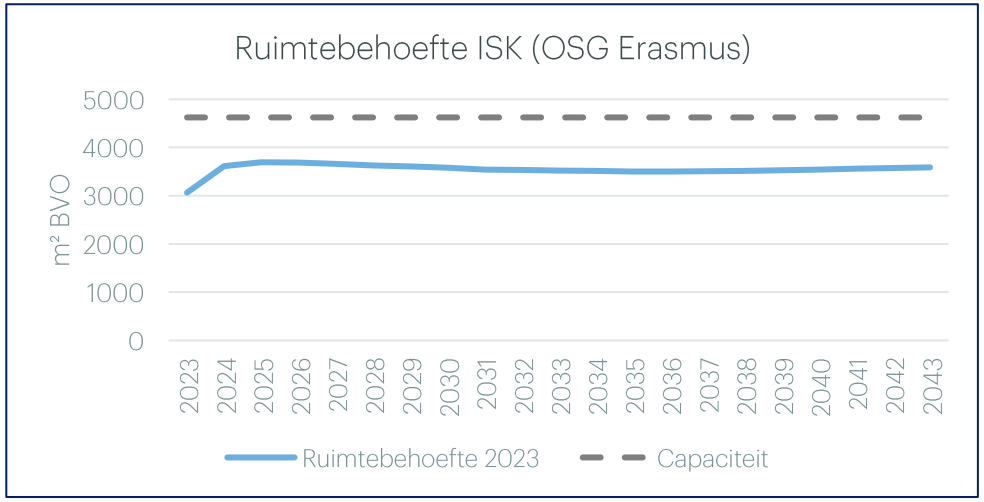
ISK Erasmus (Internationale Schakelklas)

Bevoegd gezag	Stichting OSG Erasmus
Adres	César Franckstraat 1A & 1B
Wijk	Wierdensehoek
Bouwjaar	1967
Leerlingen okt ’23	435
Prognose ’43	422
Capaciteit	4.627 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	3.587 m² BVO







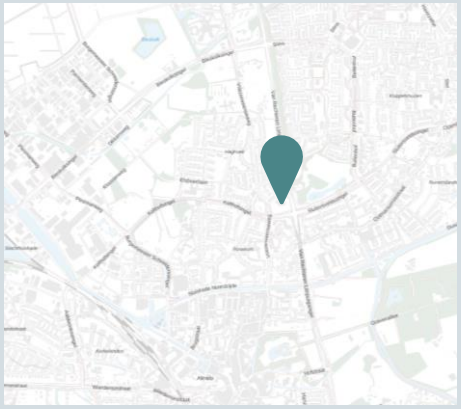


- Per 1-10-2022 gaan er 337 leerlingen naar de ISK (OSG Erasmus)
- Het leerlingenaantal stijgt naar 425 leerlingen in 2029 en blijft daarna rond de 414 leerlingen (met inachtneming van de onvoorspelbaarheid van deze doelgroep)
- Per 1-10-23 zijn er 435 leerlingen
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 4.627 m² BVO

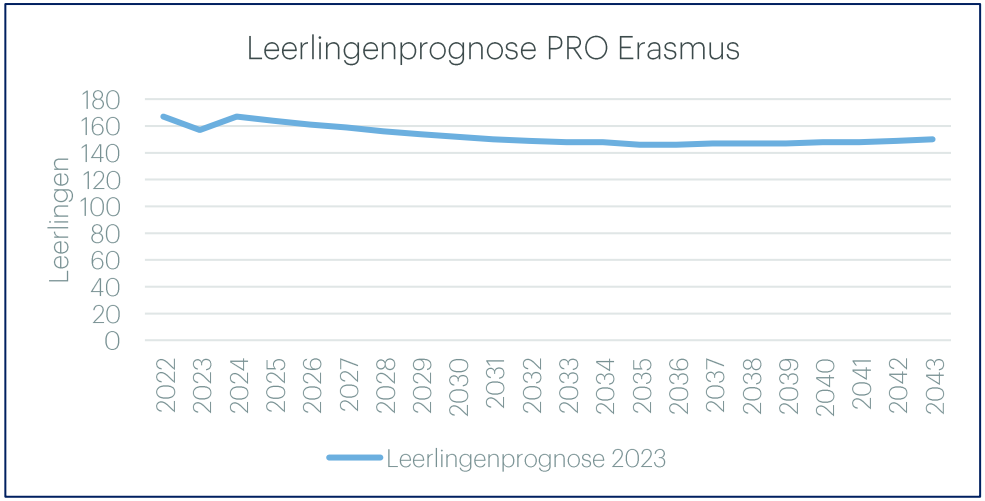
Brinnr. 19UP00

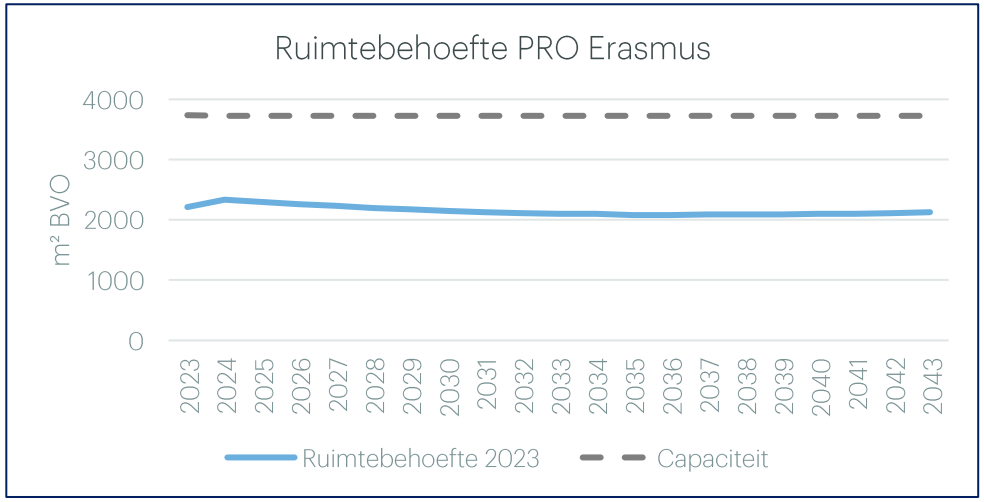
PRO Erasmus (Praktijkonderwijs)

Bevoegd gezag	Stichting OSG Erasmus
Adres	Horstlaan 1
Wijk	Noorderkwartier
Bouwjaar	2009
Leerlingen okt ’23	167
Prognose ’43	150
Capaciteit	3.727 m² BVO
Ruimtebehoefte ’43	2.125 m² BVO









- Per 1-10-2022 gaan er 157 leerlingen naar PRO Erasmus
- Het leerlingenaantal daalt tot 2035 naar 146 leerlingen en laat daarna een stijging zien met 150 leerlingen in 2043
- Per 1-10-23 zijn er 167 leerlingen (conform prognose)
- De ruimtebehoefte ligt onder de capaciteit van 3.727 m² BVO

“Op weg naar passende onderwijshuisvesting in Almelo tussen nu en 2035”

Almelo, 16 december 2021

1. Keuze vanuit visie!

Onder dit motto zijn drie schoolbesturen (OPOA, PCONT en Varietas) die over meerdere scholen beschikken binnen de gemeente Almelo met elkaar in gesprek gegaan over de toekomst van het primair onderwijs in deze gemeente. Zij hebben daarbij gekeken naar de lange termijn en hebben in hoofdlijnen verkend of zij elkaar konden vinden in een gezamenlijke visie. Enerzijds gebaseerd op de maatschappelijke ontwikkelingen die van invloed zijn op de ontwikkeling van kinderen in de kinderopvang en het onderwijs, anderzijds op de onderwijskundige visies van de drie besturen.

Voor de korte termijn zijn er ook een aantal concrete aanleidingen:

- Onderwijsontwikkelingen, zoals ICT, Inclusief onderwijs en relatie met kinderopvang;
- Demografische krimp: heeft z'n weerslag op onderwijskwaliteit, leerlingenzorg, gebouwenonderhoud en boven schoolse voorzieningen zoals het Samenwerkingsverband Passend Onderwijs en jeugdhulp;
- Dreiging opheffingsnorm scholen (in Almelo 164 lln.);
- Veel leegstand in meerdere basisscholen en bij meerdere schoolbesturen;
- In het algemeen verouderde schoolgebouwen (veel gebouwen uit jaren '60, '70 en '80 vorige eeuw);
- Politiek vraagt om een visie-gestuurd integraal huisvestingsplan;
- Stevige problematiek onderwijsachterstanden en kansenongelijkheid;
- Hoge verwijzingspercentages naar S(B)O;
- Scholenvisie uit 2015. Hiermee is een start gemaakt en zijn er ook zaken aangepakt, maar de toekomst vraagt een fundamentelere aanpak.

Deze ontwikkelingen stellen de besturen voor een flinke opgave. Zij zijn ervan overtuigd dat de ontwikkelingen die op de scholen en de schoolbesturen af komen alleen maar aangepakt kunnen worden wanneer niet vooral gehandeld wordt vanuit het eigen belang, maar vooral wel vanuit het bredere maatschappelijke belang en daarmee ook vanuit een school overstijgend belang

De schoolbesturen hebben elkaar gevonden in de volgende ambities:

- Stadsdeel gebonden Kindcentra evenwichtig verspreid over Almelo:
    - Kern basisketen 0-12 (14) jaar: voorschool en onderwijs
    - 1ste schil voor- en naschools (BSO) professionele Leerlingenzorg
    - 2de schil consultatie, jeugdzorg, gezondheidszorg, welzijnswerk
    - 3e schil verenigingen, sport, bibliotheek, buurtwerk
- Naar grotere eenheden: waar mogelijk groter dan 250 leerlingen
- Opruimen van dislocaties
- Diversiteit in denominatie met ruimte voor samenwerkingsscholen of interconfessionele scholen
- Perspectief op kwalitatief duurzame onderwijshuisvesting
- Gericht op meer inclusiviteit

2. De maatschappelijke ontwikkelingen

Tijdens de miniconferentie die op 2 maart 2020 voor schoolbesturen en gemeenten in Twente werd gehouden beschreef dr. Frans de Vijlder (lector Goed Bestuur & Innovatiedynamiek in maatschappelijke organisaties van het Kenniscentrum Publieke zaak van de Hogeschool Arnhem-Nijmegen) die maatschappelijke opgave als volgt:

- Groeiende heterogeniteit/diversiteit;

- Onkenbaarheid[1] en volatiliteit[2]
- Nieuwe geopolitiek, ontgrenzing en migratie
- Klimaatopgaven en energietransitie
- Legitimiteit en gezag: participatief bestuur en bestuurlijke daadkracht
- Vormgeven aan lokale opgaven in de echo van de 'grote wereld' …

Dit heeft volgens De Vijlder flinke consequenties voor het primair onderwijs:

- Passend en inclusief onderwijs in de regio (en alle aanpalende samenhangen)
- Krimp en migratie
- IKC'- vorming
- Duurzaamheidsdoelstellingen (SDG[3])
- Doorontwikkeling governance en visie op vrijheid van onderwijs
- Verantwoording en kwaliteit(-smeting)

Ingewikkelde vraagstukken die beantwoord moeten worden vanuit het perspectief dat de oplossingen actief bijdragen aan de ontwikkeling van leerlingen.

Kansenongelijkheid

Daarnaast ligt er voor Almelo nog de urgentie opgave van de aanpak van kansenongelijkheid. Een opgave die breder gedragen moet worden dan alleen door het onderwijs. Tijdens de begrotingsvergadering van 11 november 2021 werd het thema van kansenongelijkheid nadrukkelijk geagendeerd: "*Op verschillende fronten staat de leefbaarheid in Almelo zwaar onder druk. Met schrijnende situaties, die schreeuwen om actie",* gaf de burgemeester aan*. "We zijn het als stadsbestuur verplicht om in dat fundament van de samenleving veranderingen aan te brengen, als deze stad op lange termijn wil overleven. Het zijn zware woorden, maar ik meen het echt",* hield Gerritsen de raadsleden voor. De burgemeester betoogde daarbij dat iedere Almeloër dezelfde kans moet hebben om zich te ontwikkelen. In welke wijk iemands wieg staat, mag niet uitmaken. De praktijk is anders in Almelo, ervaart de burgemeester.[4] Het aan elkaar knopen van de sociale- en educatieve infrastructuur kan hierin een belangrijke bijdrage leveren. Om dat te kunnen realiseren is het belangrijk dat de gemeente en het onderwijs samen optrekken.

3. Onderwijskundige ontwikkelingen

3.1. Van passend naar inclusiever onderwijs

In zijn brief van november 2020 beschrijft de minister van OCW dat hij verder wil gaan met passend onderwijs en dat hij nòg verder wil gaan dan tot nu toe. Meer leerlingen zullen thuisnabij voorzien moeten worden van passende ondersteuning. Conform het Onderwijsraadadvies 'Steeds Inclusiever' wil de minister de komende 15 jaar stapsgewijs naar nog inclusiever onderwijs gaan.[5]

[1] Veel zaken weten we (nog) niet

[2] Veranderbaarheid in de richting van de ontwikkelingen

[3] Sustainable Development Goals: Werelddoelen voor duurzame ontwikkeling. Een einde aan extreme armoede, ongelijkheid, onrecht en klimaatverandering. Dat is de kern van de Duurzame Ontwikkelingsdoelen.

[4] 'Tubantia 14 november 2021

[5] Platform 'In 1 school' kijkt verder en beschrijft inclusief onderwijs als volg: "Inclusief onderwijs is onderwijs waarin kinderen vanuit allerlei achtergronden, met én zonder beperkingen samen spelen, werken en leren. Dit vindt plaats op een toegankelijke school in hun eigen omgeving, die hun ouders hebben uitgekozen. Dezelfde school waar ze heen zouden gaan als ze geen handicap hadden. Inclusief onderwijs is open voor iedereen,

Naast alle verbeterpunten die de minister benoemt voor het onderwijs, beschrijft hij ook de noodzaak tot verbetering in de samenwerking tussen gemeenten en onderwijs. Een aantal keer wijst de minister op de noodzakelijke verbinding en samenwerking van onderwijs met gemeenten en de jeugdhulp- en zorgorganisaties.

Het doel van de inzet op inclusiever onderwijs is dat leerlingen met en zonder ondersteuningsbehoeften vaker samen dicht bij huis naar dezelfde school kunnen, als het kan in dezelfde klas zitten en elkaar ontmoeten op het schoolplein. Wanneer diversiteit op school de norm wordt, is dat in de samenleving daarna ook het geval. Voor die leerlingen voor wie dit nodig is, blijft er een tijdelijke plek in een specialistische setting. Het speciaal onderwijs moet hiernaast een specialistisch netwerk worden, dat zijn expertise binnen inclusievere scholen inzet. De drie schoolbesturen onderschrijven deze visie, maar zien ook dat er nog een lange weg te gaan is om het zover te krijgen. In Almelo wordt relatief veel verwezen. Het SO en SBAO groeit. Er is sprake van een correlatie tussen armoede en het aantal verwijzingen (Zie rapportage SWV).

Niet op alle scholen

Zij beseffen zich echter ook dat zich situaties voor kunnen doen dat het ècht niet in het belang van een kind is dat het op die thuisnabije schoolonderwijs blijft volgen. In dat geval volgt verwijzing naar een school of voorziening die wèl tegemoet kan komen aan die specifieke ondersteuningsbehoefte. De besturen hebben geconstateerd dat het erg belangrijk is dat een kind thuisnabij naar school gaat en daar de ondersteuning krijgt die nodig is. Veelal komt men daarmee tegemoet aan de dringende wens van de ouders, maar vooral ook omdat het belangrijk is dat een kind zich ontwikkelt in de eigen sociale omgeving. Op termijn zal dit leiden tot vermindering van het aantal leerlingen in het Speciaal Basisonderwijs, wat overigens geen doel op zich is. Thuisnabij passend onderwijs realiseren is dat wel. Daarom is het een wens om waar mogelijk in de toekomst het Speciaal Onderwijs te huisvesten nabij het Basisonderwijs.

Naast dat dit consequenties heeft voor het primaire proces (onderwijs en opvoeding) zal dat ook gevolgen hebben voor de wijze waarop de huisvesting vorm gaat krijgen. Gebouwen zullen opener moeten zijn, flexibeler. Scholen gaan immers afscheid nemen van vaste groepen en zullen flexibeler moeten zijn om groep doorbrekend onderwijs te kunnen geven. Dat heeft dus ook consequenties voor de beoogde aanpassingen/renovatie/nieuwbouw van de schoolgebouwen, maar bijvoorbeeld ook de ruimtebehoefte die voortkomt uit de toekomstige inzet van onderwijsondersteuners. In de gebouwen moet voldoende ruimte zijn voor het werken met kleinere groepen, ook dàt heeft qua m2s consequenties voor de onderwijshuisvesting. Bij samenvoeging van scholen zou 1 extra vaste voet beschikbaar moeten blijven. Dit heeft invloed op toekomstige renovatie en nieuwbouw[6].

3.2. Krimp en migratie

Ten gevolge van de leerlingendaling in de afgelopen jaren is het leerlingenaantal in het basisonderwijs gedaald en deze daling zet zich bij ongewijzigde omstandigheden nog door. De cijfers die in 2018 door het Kennispunt Twente zijn gepubliceerd laten het volgende beeld op gemeentelijk niveau zien:

toegankelijk in alle aspecten en dus met de ondersteuning en zorg waar die nodig is voor optimale ontwikkeling.

[6] Voor een rekenvoorbeeld: Zie bijlage 4 voor de visie per bestuur.

Jaar	Leerlingen kennispunt Twente	Teldatum 1-10-2020	Prognose bijgesteld op basis van verschil 2020 0,66 %
2012	6673		
2015	6303		
2018	5910		
2020	5568	5605	
2025	5306		5341
2030	5414		5449
2035	5227		5261

Tabel 1

In de periode 2012 – 2020 is het leerlingenaantal gedaald met 16%. Op basis van deze cijfers zal de daling in de toekomst afnemen, maar in de periode 2020 – 2030 zal de daling 2,8 % bedragen. Van 2020 tot 2035 bedraagt het dalingspercentage 6,1%. De percentages tussen de stadsdelen kunnen qua verdeling afwijken van het overall beeld. Daarom blijft het nodig om per stadsdeel specifiek te beschouwen, zeker wanneer er ingrepen worden voorbereid in de onderwijsvoorzieningen. Op het moment dat projecten in uitvoering worden genomen, zullen prognoses geactualiseerd moeten worden.

3.3. Vorming Kindcentra

De schoolbesturen hebben geconstateerd dat zij vanuit hun gezamenlijke onderwijskundige, maar vooral ook hun maatschappelijke verantwoordelijkheid, moeten streven naar het vormen van robuuste Kind voorzieningen die als ‘spin in het web’ fungeren binnen het stadsdeel. De nota ‘De doorgaande zorglijn in een IKC in Almelo’ wordt door hen omarmd, met dien verstande dat vanuit hun optiek de directie van het kindcentrum regisseur moet zijn van de ondersteunings- en zorglijnen tussen professionals in en rondom de kindcentra. Vanuit een hoge ambitie vormen zij samen een netwerk die zowel preventief als curatief samenwerken om het jonge kind in Almelo en hun ouders zo inclusief mogelijk te begeleiden naar een optimale ontwikkeling.

Voorschool en basisonderwijs vormen als kernpartners samen een Kindcentrum, andere ondersteunende organisaties en professionals werken met hen samen als ketenpartners aan de gezamenlijke doelen. Daarbij richten zij zich op de aanpak van onderwijs- en leerachterstanden, sociaal emotionele problematiek, gezinsproblematiek of ontwikkelingsbeperkingen. De inzet van de achterstandsmiddelen, waaronder VVE-gelden, middelen passend onderwijs en andere middelen die ten dienste van deze doelen beschikbaar zijn wordt vanuit het Kindcentrum geregisseerd. Aansturing van de diverse kern- en ketenpartners vindt plaats vanuit de leiding van het Kindcentrum.

3.4. Duurzaamheidsdoelstellingen

Eind juni 2019 presenteerde het kabinet het klimaatakkoord. De aangekondigde maatregelen moeten ervoor zorgen dat de CO2-uitstoot in 2030 met 49 procent is gedaald ten opzichte van 1990. De VO-raad en PO-Raad hebben de plannen uit het klimaatakkoord verwerkt in een sectorale routekaart met daarin een plan hoe alle schoolgebouwen in 2050 CO2-arm kunnen worden. Er zal een flinke versnelling van de verduurzamingsmaatregelen moeten plaatsvinden om de doelen te

bereiken. De verduurzaming zal ook samen moeten gaan met het verbeteren van de functionele kwaliteit van gebouwen en verbetering van het binnenmilieu. Het realiseren van Frisse scholen is ook een landelijke ambitie. Een Frisse school is een schoolgebouw (basis- of voortgezet onderwijs) met een laag energiegebruik en een gezond binnenmilieu als het gaat om luchtkwaliteit, temperatuur, comfort, licht en geluid.
Bij eventuele gebouwelijke aanpassingen of renovatie zal deze ambitie geconcretiseerd moeten worden. Dit zal gepaard gaan met extra investeringskosten. Samenwerking tussen gemeente en schoolbesturen is essentieel om deze ambitie waar te kunnen maken. Concreet betekent dit:

a) De opgave van CO2-neutraliteit (0 op de meter) staat voor 2050. Qua onderwijshuisvesting moeten we daar nu al op inspelen;
b) Budgetten. De financiële opgaves voor het Rijk en gemeenten zijn enorm. Schoolbesturen en gemeente spannen zich samen in om dingen mogelijk te maken;
c) Duurzaamheid en verbetering gebouwkwaliteit uitvoeren op basis van de keuzes van de besturen.

3.5. Doorontwikkeling governance en visie op vrijheid van onderwijs

3.5.1. Vrijheid van onderwijs

De drie schoolbesturen staan vanuit hun oorsprong voor openbaar, katholiek of christelijk onderwijs. In de loop van de tijd is daar algemeen bijzonder bijgekomen (o.a. Montessori, Vrije school en SBO De Welle). Deze pluriformiteit achten de schoolbesturen van groot belang, er moet immers wat te kiezen zijn. Het gegeven dat deze scholen bestaan benadrukt dat er kennelijk behoefte aan bestaat. Daarnaast zien we dat scholen zich ook onderwijskundig onderscheiden. Tegenwoordig kennen we ook andere vormen van onderwijsconcepten.
Daarom wordt gekeken naar:

a) Evenwichtige spreiding van onderwijsvoorzieningen over de verschillende stadsdelen;
b) Op stadsniveau streven naar diversiteit in denominaties en onderwijskundige pluriformiteit.

Bij het samenbrengen in één gebouw zou dit na een zorgvuldig proces kunnen leiden tot samenwerkingsscholen[7] dan wel interconfessionele scholen[8], daar waar de omvang van scholen en de aanwas van leerlingen in het stadsdeel daarom vragen.

Ad a.: Evenwichtige spreiding van onderwijsvoorzieningen

De besturen hechten eraan dat bij de evt. herschikking van de onderwijslocaties niet alleen gewerkt wordt vanuit de gemeentelijke- en de school bestuurlijke visies[9]. Naast deze visies zijn een aantal andere aspecten zeker ook relevant, zoals daar zijn;

1. Het stadsdeelprofiel
2. Criteria met betrekking tot omvang en gebouwelijke kwaliteit en - functionaliteit;
3. Duurzaamheid;
4. Pluriformiteit;
5. Spreiding

Ad b.: streven naar diversiteit in denominaties en onderwijskundige pluriformiteit

[7] Een samenwerkingsschool is in Nederland een school die het resultaat is van een samengaan van scholen van verschillende grondslagen, zoals een openbare school (overheidsschool) en een bijzondere school, zoals een katholieke school. In een samenwerkingsschool wordt zowel openbaar onderwijs als bijzonder onderwijs gegeven.

[8] Interconfessionele scholen zijn meestal ontstaan uit de fusie van een protestantse en een katholieke school.

[9] Zie bijlage 5: Onderwijskundige visies

Het is ook belangrijk om het resultaat te beschouwen vanuit de school bestuurlijke consequenties met betrekking tot de verdeling van het aantal scholen tussen deze schoolbesturen. Ook is daarbij het leerlingenaantal van betekenis. Het kan immers niet de bedoeling zijn dat ten gevolge van deze herschikking de onderlinge verhoudingen in omvang tussen de besturen ingrijpend worden gewijzigd. Dit aspect noemen we 'bestuurskracht'. Daarbij geldt dat er op termijn voor de ouders echt wat te kiezen valt.

De besturen willen in Almelo binnen de gemeentegrenzen kwalitatief goed en passend onderwijs bieden. Evenwichtige spreiding in kwalitatief goede gebouwen is daarvoor nodig. Gezien de hoge leeftijd van de gebouwen en de daarmee samenhangende lage boekwaarden, is de komende tijd geschikt om kritisch naar de bestaande gebouwen te kijken en deze te vervangen door eigentijdse onderwijsvoorzieningen die de onderwijskundige en maatschappelijke ambities faciliteren[10]

Binnen Almelo kennen we tussen de verschillende stadsdelen onderling de nodige verschillen. Dat komt o.a. voort uit de gemiddelde leeftijd van de woningvoorraad in dat stadsdeel; de bevolkingssamenstelling; de demografische opbouw en de het verschil in voorzieningenniveau. Afhankelijk daarvan bestaan er ook verschillen in aanwezigheid van maatschappelijke partners. Bij de herschikking van de voorzieningen hebben de besturen dan ook specifiek gekeken naar:

a) Streven naar onderwijsvoorzieningen die gekoppeld zijn aan andere kind partners (kernpartners/ketenpartners) (in één gebouw of via netwerk) in dat stadsdeel;
b) Aansluiten bij stadsdeelontwikkeling (sociaal maatschappelijk opgave);
c) Toetsing aan andere stadsdeelvoorzieningen;
d) Keuzes koppelen aan overig gemeentelijk beleid (Samenhang daarin bij gemeente bevorderen/passen de beleidsdocumenten bij elkaar).

3.5. Omvang en kwaliteit

Basisscholen in Nederland worden door de overheid bekostigd op basis van een gemiddelde schoolgrootte van ongeveer 250 leerlingen. Dit heeft als consequentie dat het lastiger wordt om een school te exploiteren naarmate een school kleiner wordt. Daarnaast is het van belang om te weten dat kleinere scholen wel worden gecompenseerd in de personele formatie (zgn. kleine scholen toeslag), maar niet in de middelen voor exploitatie en onderhoud.
Ten slotte is relevant om te weten dat de opheffingsnorm voor de gemeente Almelo 164 is, met uitzondering van Aadorp en Bornerbroek (42).[11]

Na analyse van de omvang van de verschillende locaties blijkt dat er acht scholen zijn met dislocaties. De besturen constateren dat de dislocaties op termijn niet houdbaar of wenselijk zijn. Het belangrijkste motief is financieel, een dislocatie wordt leerlinggebonden gefinancierd en kent bijvoorbeeld geen vaste voet. Ook formatief is een dislocatie nadelig. Vooralsnog is de aanname dat een dislocatie jaarlijks tussen de 1 en 1,5 ton € kost waar geen inkomsten tegenover staan. Dat geld kan niet besteed worden aan het primaire proces.

Concreet hebben de besturen afgesproken:

a) Streven naar grotere eenheden die naar omvang technisch gezien beter passend zijn (250-400 leerlingen). Motieven: Onderwijsinhoud, Professionaliteit, Continuïteit, Bekostiging;

[10] Zie bijlage 6: Tabel boekwaardes onderwijsgebouwen.

[11] Het Rijk stelt een ondergrens aan het aantal leerlingen op een school. Dit heet de opheffingsnorm. Scholen met een leerlingenaantal dat 3 jaar op rij onder de opheffingsnorm valt, verliezen hun bekostiging. Onder bepaalde voorwaarden kan daar met instemming van het Rijk worden afgeweken.

b) In specifieke situaties kan het toch een goede keuze zijn dat voor een kleinere school wordt gekozen wanneer daar vanuit stadsdeel gebonden overwegingen aanleiding voor is;
c) Oplossen van groei en krimp binnen het stadsdeel (vorming van dislocaties voorkomen) om leegstand en bouwen van tijdelijke voorzieningen te voorkomen.

3.6. Verantwoording en kwaliteit

Het is voor het onderwijs een grote kwaliteitsopgave om leerlingen toe te rusten voor het vervolgonderwijs en hen mede voor te bereiden op een passende plek in de arbeidsmarkt van de toekomst. Er zijn op dit moment een aantal onderwerpen in het sociaal maatschappelijk domein die laten zien dat er flink 'werk aan de winkel' is, zoals:

- Toenemend verschil tussen arm en rijk en de daaruit voortvloeiende gezinsproblematiek;
- Segregatie;
- Nieuwkomers;
- Laaggeletterdheid;
- Diversiteit;
- Kansenongelijkheid.

Ook hier geldt dat deze onderwerpen alleen vanuit intensieve samenwerking tussen onderwijs, gemeente en maatschappelijke partners aangepakt kunnen worden.

4. **Actualiteit: De Woonvisie**

Vanuit de provincie is geconstateerd dat de druk op de woningmarkt enorm groot is. Landelijk en lokaal wordt dat bevestigd. Ongetwijfeld zal de gemeente Almelo daar een serieuze taakstelling in krijgen en dat heeft consequenties voor het te verwachten leerlingenaantal en de realisatie van kind voorzieningen. Wanneer er meer duidelijkheid is omtrent de concrete ontwikkeling van de woningbouw, willen de schoolbesturen bij de uitwerking vroegtijdig betrokken worden. Nieuwbouw van woningen heeft directe gevolgen voor de levensvatbaarheid van bestaande kindvoorzieningen dan wel het eventueel opzetten van nieuwe kindvoorzieningen.

Schoolbesturen willen t.z.t. graag een nieuwe voorziening stichten, dan wel verplaatsen vanuit een ander stadsdeel waar te veel aanbod is. Argument voor verplaatsing: Nieuwbouw zal macro zeer waarschijnlijk niet leiden tot een zodanige groei van het leerlingenaantal aan de hoge stichtingsnorm die geldt voor Almelo (238 + prognose van 15 jaar), maar verplaatsing is wel een optie. Het aanbod beweegt dan mee met de vraag naar onderwijslocaties.
Idee: Deel van nieuwbouw realiseren via semipermanent en dan eventueel verplaatsen naar nieuwe groeiwijk of realiseren als benedenetage in een appartementengebouw en bijv. na 20 jaar omvormen tot appartementen als er geen gebruik meer van gemaakt hoeft te worden. Deze aanpak past ook binnen de circulariteitsopgave bij nieuwbouw.
We achten alle vormen van flexibilisering van de onderwijshuisvesting denkbaar, waarbij we als doel hebben om zo dicht mogelijk bij de leerlingen te zijn. Daarbij worden alle vormen van samenwerking met andere partijen niet op voorhand uitgesloten.

Om wildgroei dan wel ongecontroleerde ontwikkeling rond onderwijsvoorzieningen tegen te gaan is het wenselijk om eventueel vrijkomende locaties te onttrekken aan de onderwijsvoorzieningen. Het in standhouden daarvan staat de beoogde flexibilisering in de weg (2 km. Verwijzing leegstand verordening)

5. Uitwerking concreet [12]

5.1. Windmolenbroek:
In dit stadsdeel worden de scholen De Stapvoorde, De Huve (oud en nieuw), De Compaan (Kolibrie), de Bonkelaar (Rotsduif) en de Mare in totaal bezocht door ca. 1080 leerlingen. De huidige gebouwen hebben gezamenlijk een beschikbare oppervlakte in BVO van 7.951 m2 BVO, terwijl hun ruimtebehoefte 4.691 bedraagt. Deze situatie vraagt om afstoten van gebouwen en m2 BVO:

- De Stapvoorde zal de komende jaren onder de opheffingsnorm komen. Op termijn worden de mogelijkheden onderzocht om De Stapvoorde te laten fuseren met De Huve (samenwerkingsschool).
- Voor de korte termijn gaat onderzocht worden of het voordeel oplevert om De Compaan (Kolibrie) en Stapvoorde te huisvesten in één gebouw. Hierbij speelt in de afweging het perspectief op nieuwbouw op termijn zoals hieronder verwoord.
- De besturen vragen nieuwbouw voor de drie bestaande schoolgebouwen waar de Stapvoorde, de Compaan (Kolibrie) en de Huve (oud) thans gehuisvest zijn. In dit kindcentrum zal tevens plaats geboden moeten worden voor kinderopvang.
- De Mare en De Bonkelaar (Rotsduif) blijven voorlopig zelfstandig. Beide gebouwen zijn goed bezet. Gezien de huidige staat van de gebouwen zijn hier geen grote investeringen te verwachten, behoudens toekomstige levensduur verlengende- en duurzaamheidsmaatregelen.

5.2. Ossenkoppelerhoek:
In dit stadsdeel worden de scholen De Wierde 1+2, Step, De Compaan (Maardijk) en De Bonkelaar (Jan Toorop) totaal bezocht door ca. 500 leerlingen. De huidige gebouwen hebben een gezamenlijk een beschikbare oppervlakte in BVO van 5.541 m2 BVO, terwijl hun ruimtebehoefte op het moment 3.326 m2 BVO bedraagt. Wanneer de scholen herschikt worden tot twee scholenkoppels, daalt de behoefte in BVO tot 2.941 m2 BVO:

- Stadsdeel Ossenkoppelerhoek is in alle opzichten een kwetsbare wijk waar de komende jaren nadrukkelijk geïnvesteerd dient te worden om meer kansengelijkheid te kunnen bewerkstelligen. De scholen in deze wijk kenmerken zich door een hoge schoolweging.
- Ketenpartners dienen zoveel mogelijk bij elkaar gehuisvest te worden.
- Step! zit met ca. 95 leerlingen al jaren onder de opheffingsnorm. Op termijn worden de mogelijkheden onderzocht om de school te laten fuseren met De Wierde (samenwerkingsschool).
- De schoolbesturen vragen nieuwbouw voor de drie bestaande schoolgebouwen in het stadsdeel Ossenkoppelerhoek voor de beide locaties van de Wierde en Step!. In dit kindcentrum zal tevens plaats geboden moeten worden voor kinderopvang.
- De schoolbesturen vragen nieuwbouw voor de twee bestaande schoolgebouwen van De Compaan (Maardijk) en De Bonkelaar (Toorop). Ook hier zal kinderopvang onderdeel uitmaken van het kindcentrum.

[12] Disclaimer: Opgesteld met de kennis van november 2021. Deze concrete uitwerkingen zullen periodiek worden geactualiseerd.

5.3. Wierdensehoek

De scholen die gehuisvest zijn in stadsdeel de Wierdensehoek kennen nagenoeg geen leegstand. Bijzonder is dat deze scholen in gebruik worden genomen via een verhuurconstructie. Het Palet, dat geen zelfstandige school is en valt onder het brinnummer van De Tandem, is gehuisvest in twee gebouwen. De ene locatie is aan de Catherina van Renneslaan en de nevenlocatie is gehuisvest in MFA Eninver. In deze MFA is tevens De Zegge (De Zegge 1) gehuisvest. De ervaring leert dat de leerlingenstroom van Het Palet zeer wisselend is. Dat varieert van 150 leerlingen tot 250 leerlingen. Dit maakt dat de twee locaties van Het Palet het ene jaar leegstand kennen en bij 250 leerlingen overvol zitten. MFA Eninver wordt als onderwijslocatie als onprettig ervaren. De recente aanpassing aan het klimaatsysteem heeft wel voor een verbeterd klimaat gezorgd. Echter de situering van de raampartijen in de lokalen maakt dat er slecht geventileerd kan worden. Gezien de huidige staat van de gebouwen zijn hier geen grote investeringen te verwachten, behoudens toekomstige levensduur verlengende- en duurzaamheidsmaatregelen.

5.4. Schelfhorst

In dit stadsdeel worden de scholen Noorderborch, Telgenborch en Tandem in totaal op 1-10-2020 bezocht door 683 leerlingen. De huidige gebouwen hebben een gezamenlijk een beschikbare oppervlakte in BVO van 4.613 m2 BVO, terwijl hun ruimtebehoefte 4.092 m2 BVO:

- De leegstand in deze scholen worden thans benut door lokalen te verhuren aan een kinderopvangorganisatie en het gebruik van een lokaal voor de bibliotheek.
- De Tandem zal de komende jaren onder de opheffingsnorm komen. Op termijn worden de mogelijkheden onderzocht om de Tandem te fuseren met de naastgelegen De Telgenborch (samenwerkingsschool).
- De Noorderborch blijft een zelfstandige school.
- Gezien de huidige staat van de gebouwen zijn hier geen grote investeringen te verwachten, behoudens toekomstige levensduur verlengende- en duurzaamheidsmaatregelen.

5.5. Noorderkwartier

In dit stadsdeel worden de scholen De Zegge (De zegge 2, Johanna van Burenlaan), beide locaties van De Weier (De Weier 1 en 2), De Wereldboom en de Montessorischool in totaal bezocht door 1471 leerlingen. Het bijzondere in dit stadsdeel is dat De Zegge (De Zegge 2, Johanna van Burenlaan) en De Weier (De Weier 2, Haghoeksweg) worden gehuurd van de gemeente. De huidige gebouwen hebben voor zover bekend een gezamenlijk een beschikbare oppervlakte in BVO van 11.038 m2 BVO (BVO's gebouw De Zegge 1 is onbekend), terwijl hun ruimtebehoefte 6.224 bedraagt. Los van het feit dat de situatie voor De Zegge (De Zegge 2) op korte termijn om een oplossing vraagt, staan de besturen ook in dit stadsdeel voor een forse opgave:

- Met ingang van het schooljaar 2022-2023 gaat De Zegge (De Zegge 2) uit het gebouw aan de Johanna van Burenlaan. De school wordt dan gehuisvest in beide gebouwen van De Weier (De Weier 1 en 2). Onderzocht wordt hoe de scholen op termijn zullen worden samengevoegd.
- Op termijn kan locatie Haghoeksweg van De Weier (De Weier 2) ook worden vrijgespeeld, gezien onderstaande ontwikkeling.
- De besturen vragen nieuwbouw voor De Wereldboom en De Weier (op één locatie): een onderwijseiland aan de bosrand. In het kader van inclusiviteit heeft het bestuur van Attendiz te kennen gegeven aan te willen haken op deze ontwikkeling door de nieuwbouw van het

Mozaïek tevens te huisvesten op deze locatie. In dit kindcentrum zal tevens plaats geboden moeten worden voor kinderopvang.
- De Montessorischool blijft als algemeen bijzondere school zelfstandig.

Resumerend:
De schoolbesturen vragen van de gemeente Almelo voor de komende jaren forse investeringen met betrekking tot vier omvangrijke nieuwbouwprojecten:

1. In stadsdeel Noorderkwartier: het scholeneiland met nieuwbouw voor De Wereldboom, De Weier en het Mozaïek;
2. In stadsdeel Ossenkoppelerhoek: nieuwbouw voor de combinatie De Wierde en Step!;
3. In stadsdeel Ossenkoppelerhoek: nieuwbouw voor De Compaan (Maardijk) en De Bonkelaar (Toorop);
4. In stadsdeel Windmolenbroek: nieuwbouw voor De Huve, De Stapvoorde en De Compaan (Kolibrie).

Daarnaast vragen we investeringen voor alle resterende schoolgebouwen in Almelo voor toekomstige levensduur verlengende- en duurzaamheidsmaatregelen.

Veel schoolgebouwen dateren uit de jaren ’60, ’70 en ’80 uit de vorige eeuw. Deze gebouwen voldoen niet meer aan de huidige eisen op het gebied van onderwijskwaliteit, klimaateisen en duurzaamheid.
De gemeente Almelo heeft in de afgelopen decennia relatief weinig geïnvesteerd in onderwijshuisvesting voor het primair onderwijs. Met dit visie-gestuurd document hopen we een inhaalslag te kunnen maken waarmee we passende onderwijshuisvesting kunnen bieden aan de huidige en nieuwe generaties Almelose kinderen.

5.6. Overige scholen van OPOA, PCONT en Varietas:
Deze scholen zijn in het kader van deze notitie niet apart beschreven, maar zullen wèl opgenomen moeten worden bij toekomstige nieuwbouw en/of levensduur verlengende- en duurzaamheidsmaatregelen (zie bijlage 5). Concreet betreft het de volgende scholen:

- De Windhoek, Hofkamp
- De Heemde, De Hofkamp
- Egbertus, De Riet
- Het Letterveld, Sluitersveld
- De Kubus, De Riet

In principe blijven deze scholen met de kennis van nu op de huidige locatie gevestigd.

5.7. Scholen van andere besturen:
De besturen van SCOT (De Tweeklank), VCOT St. Stephanus, Scholengroep HANNAH (GBS De Fakkel) en Athena (De Vrije School) zijn niet betrokken geweest bij de ontwikkeling van deze visie. Zij zijn wel geïnformeerd over dit initiatief. Ook bij deze scholen is (in wisselende mate) sprake van leegstand. Ook voor deze scholen geldt nieuwbouw en/of levensduur verlengende- en duurzaamheidsmaatregelen. De besturen van het S(B)O zijn ook niet meegenomen in deze notitie.

6. Samenwerking

De uitvoering van bovenstaande plannen zal qua looptijd naar verwachting zo'n 15 jaar in beslag nemen. Gezien de samenhang in het proces en de belangen van de besturen en de gemeente zal duidelijk zijn dat samenwerking geen keuze is maar een noodzaak. Samenwerking tussen gemeente en het primair onderwijs en tussen de onderwijsbesturen onderling wordt in de toekomst alleen maar belangrijker.

Ten slotte

Het beleidsvoornemen om over te gaan naar de zgn. stadsdeelaanpak kan op de steun van de schoolbesturen rekenen. Uit het voorgaande moge duidelijk zijn dat de beoogde voordelen nauw aansluiten bij die van de schoolbesturen. Hierbij is ook een belangrijke rol weggelegd voor de overige (voorschoolse-) kindpartners. Juist vanuit die gemeenschappelijkheid is het mogelijk om op uitvoeringsniveau meer regie te kunnen voeren, bij voorkeur zonder de ballast van voortdurend afstemmingsoverleg tussen instanties en instellingen.

Met betrekking tot de verdere uitwerking van het huisvestingsprogramma willen de schoolbesturen graag met de gemeente in overleg met als doel om te komen tot een langjarig uitvoeringsprogramma voor wat betreft nieuwbouw[13], renovatie en verduurzaming. Daarbij geldt zowel voor de schoolbesturen als de gemeente dat ontwikkelingen rond wet- en regelgeving en nieuwe omstandigheden in de stadsdelen van invloed kunnen zijn op dat uitvoeringsprogramma. Een duidelijke en planmatige aanpak draagt bij aan effectieve inzet van de schaarse financiële middelen en vormt tegelijkertijd de basis van waaruit draagvlak gecreëerd kan worden voor de stappen die gezet moeten worden, zowel bij de politiek en de maatschappelijke (kind-)partners als bij de ouders en het personeel van de betrokken scholen/besturen.

[13] Zie bijlage 5

Bijlage 1 Verantwoordelijkheden

A. Schoolgebouwen: Gemeente en schoolbesturen samen aan zet

Gemeentelijke verantwoordelijkheid
De gemeente heeft een wettelijke zorgplicht voor adequate onderwijshuisvesting
Dit betekent dat een gemeente moet zorgen voor passende en voldoende huisvesting voor het primair onderwijs, het (voortgezet) speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs.

- De gemeente is verantwoordelijk voor (vervangende) nieuwbouw en uitbreidingen (zorgplicht);
- Het college stelt binnen de (financiële kaders van de raad het bekostigingsplafond en (vier-) jaarlijks programma vast;
- Renovatie van gebouwen is nog niet wettelijk geregeld. Het is de bedoeling dat dit in 2023 gebeurt;
- De gemeenteraad heeft budgetrecht.

School bestuurlijke verantwoordelijkheid

- De schoolbesturen voeren de regie op het onderwijsaanbod
- Schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor de diversiteit en kwaliteit daarvan
- De schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor het onderhoud en de exploitatie van de schoolgebouwen.
- Schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor het binnenklimaat en de verduurzaming van het schoolgebouw. Schoolbesturen ontvangen geen financiële middelen om deze verantwoordelijkheid ook daadwerkelijk waar te kunnen maken.

Er is sprake van een gedeelde verantwoordelijkheid, omdat de verantwoordelijkheid voor het onderhoud bij de schoolbesturen ligt. De verantwoordelijkheid van de schoolbesturen is toegenomen na de decentralisatie van het buitenonderhoud in 2015. Voor het binnen onderhoud waren de schoolbesturen al verantwoordelijk.

Nauwe samenwerking is noodzakelijk
Om de toekomstige onderwijshuisvesting vorm en inhoud te geven is het nodig dat de gemeente en schoolbesturen met elkaar - en zeker ook met de voorschoolse partners - samenwerken.
Gemeente en schoolbesturen hebben waar het gaat om het investeren samen een verantwoordelijkheid in de kwaliteit van de huisvesting.

Er is geen zorgplicht voor de voorzieningen van de kinderopvang. De schoolbesturen gemeente beschouwen de kinderopvang wel als volwaardige partner bij de invulling van de onderwijshuisvesting.

B. Sociaal domein

De gemeente is verantwoordelijk voor de resultaten van het sociaal domein

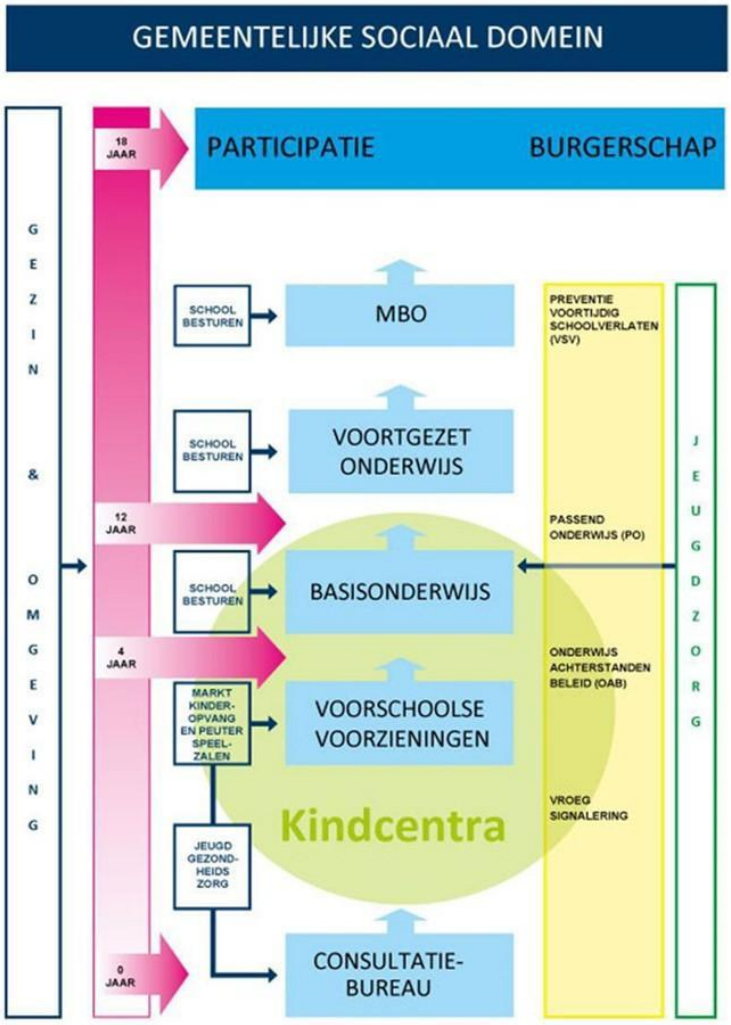
Onder het sociaal domein vallen alle inspanningen die de gemeente verricht rond werk, participatie en zelfredzaamheid, zorg en jeugd, op basis van de Wet Maatschappelijke Opvang, de Participatiewet, de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening en de Jeugdwet.

De gemeente moet regie en beleid voeren gericht op het aanbod voor alle kinderen
Bij de uitvoering van dit beleid zijn verschillende maatschappelijke partijen betrokken, zoals jeugdzorg, scholen, kinderopvang. Die werken allemaal vanuit hun eigen opdracht en verantwoordelijkheid, binnen de gescheiden wet- en regelgeving. De gemeente is de enige partij die het algemeen belang moet afwegen.

Samen kunnen maatschappelijke partijen meer betekenen voor de ontwikkeling van kinderen
Het is daarom belangrijk dat de gemeente probeert om maatschappelijke partijen te verbinden en ze tot maatschappelijk partner te maken op basis van gezamenlijke en gedragen visies en doelen. Zo kunnen deze partijen ervoor zorgen dat kinderen zich kunnen ontwikkelen tot gelukkige, gezonde en participerende burgers.

Een voorbeeld van een integrale aanpak: ontwikkeling van brede school naar kindcentrum

- Bij een brede school zijn onderwijs en voorzieningen zoals naschoolse opvang, sport, welzijn of cultuur fysiek bij elkaar gebracht, maar niet geïntegreerd. Er zijn verschillende besturen.
- Bij een (integraal) kindcentrum (zie figuur 1) zijn verschillende voorzieningen (zoals school, opvang en welzijnsactiviteiten) geïntegreerd om zo te zorgen voor een doorlopende ontwikkellijn. Er wordt gewerkt vanuit één locatie, één eindverantwoordelijke leidinggevende vanuit één pedagogische visie.



Figuur1

Doel is het bevorderen van optimale ontwikkelingskansen voor iedere jeugdige
Alle kinderen en jongeren hebben recht op de beste kansen om zichzelf te ontwikkelen. Initiatieven die de samenwerking tussen onderwijs en zorg ondersteunen, kunnen rekenen op positieve ondersteuning vanuit de gemeente.

Samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp maakt integrale aanpak mogelijk
Om eventuele problemen op tijd te signaleren en aan te pakken is het van belang dat onderwijs en jeugdhulp goed met elkaar samenwerken en elkaar versterken. Als beide partijen weten ze wat elkaar te bieden hebben, bevordert dat de erkenning van elkaars expertise, wederzijds respect en vertrouwen. Dit vormt de basis voor een optimale verbinding.

Vanuit studies is steeds meer bekend over de hersenontwikkeling van kinderen en de manier waarop individuele mogelijkheden het best kunnen worden gestimuleerd. Samenwerking tussen kinderopvang en primair onderwijs vergroot de mogelijkheden om kennis over het jonge kind in praktijk te brengen.

Er bestaat politiek en maatschappelijk brede overeenstemming dat kinderopvangvoorzieningen een belangrijke rol spelen bij de ontwikkeling van kinderen. De opvang is niet alleen bedoeld voor het combineren van arbeid en zorg door ouders.

Het is belangrijk dat kinderen zonder een taal- of ontwikkelingsachterstand aan de basisschool beginnen. Dit is zowel belangrijk voor kinderen als voor de samenleving als geheel. Latere interventies om de gevolgen van deze (vaak blijvende) achterstanden aan te pakken, kunnen dan achterwege blijven.

Interventies op latere leeftijd zijn minder effectief en duurder. Samenwerking tussen kinderopvang en school kan een positieve invloed hebben op de ontwikkelingsmogelijkheden van deze kinderen. Bij samenwerking kan ook verbinding worden gezocht met opvoed- en ontwikkelondersteuning voor ouders en met jeugdhulp.

Bijlage 2: Vanuit het IHP

In oktober 2020 is door de gemeente Almelo in samenspraak met de schoolbesturen een Integraal Huisvestingsplan (IHP) opgesteld. In dat plan zijn verschillende ambities geformuleerd:

1. Zorgen voor passende en kwalitatieve onderwijshuisvesting voor het primair onderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs.
2. Huisvestingsknelpunten in het primair onderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs oplossen.
3. De vraag naar en het aanbod van onderwijsaccommodaties effectief en efficiënt afstemmen rekening houdend met de huidige en toekomstige leerlingenontwikkelingen, het blijvend willen aanbieden van keuzemogelijkheden door een evenwichtige spreiding en bereikbaarheid.
4. Het binnen ruimtelijke en financiële mogelijkheden van de gemeente het onderwijskundige en organisatorische beleid van de schoolbesturen en scholen accommoderen én stimuleren. Dit heeft o.a. betrekking op de verdere uitwerking van de Scholenvisie, de ambities met betrekking tot de VMBO- campus en het verder ontwikkelen van het speciaal onderwijs als expertisecentra.
5. Het inhoudelijke beleid van de Gemeente Almelo met betrekking tot o.a. het voorkomen van schooluitval, het behalen van startkwalificaties, het integraal jeugdbeleid e.d.) accommoderen én stimuleren.
6. 'Slimme' combinaties stimuleren bijvoorbeeld in het kader van de vorming van kindcentra en het gemeentelijk accommodatiebeleid zodat de samenwerking optimaal geaccommodeerd wordt.
7. Bijdragen aan de gemeentelijke ambitie het maatschappelijk vastgoed voor onderwijs, welzijn, cultuur, sport open te stellen voor diverse activiteiten en doelgroepen.
8. Ook bijdragen aan de gemeentelijke en school bestuurlijke ambities met betrekking tot duurzaamheid. In de onderwijshuisvesting streven de gemeente en schoolbesturen ernaar om vanuit een gezamenlijke ambitie en verantwoordelijkheid de schoolgebouwen te verduurzamen, daarbij ook rekening houdend met de hedendaagse eisen met betrekking tot ventilatie als gevolg van COVID-19

Bron: IHP Almelo oktober 2020 – blz. 6

Tevens is in het IHP een meerjarenperspectief geformuleerd waarmee gezorgd wordt voor een duurzame en toekomstbestendige onderwijsvoorzieningenstructuur. Daarmee geeft het IHP richting aan de wijze waarop de voorzieningenstructuur zich in de toekomst ontwikkelt. Door de opstelling van het IHP wil de gemeente samen met de schoolbesturen een aantal strategische keuzes maken met betrekking tot onder andere:

- het in stand houden of opheffen van scholen of locaties;
- het plegen van (vervangende) nieuwbouw of renovatie,
- het opvangen van de verwachte krimp in de gemeente;
- de spreiding en bereikbaarheid van voorzieningen;
- de wijze van financiering van de voorzieningenstructuur.

Bron: IHP Almelo oktober 2020 – blz. 8

Ten aanzien van het basisonderwijs wordt schematisch de spreiding van de basisscholen weergegeven, daarin zien we dat drie schoolbesturen over meer dan 1 locatie beschikken, te weten: OPOA – 11 locaties, PCONT - 8 locaties en Varietas – 7 locaties. VGPO De Oosthoek, VS Athena, SKOT en SCOT hebben ieder 1 locatie.

Bijlage 3:

Rekenvoorbeeld extra ruimte ten behoeve van invoering inclusief onderwijs:

Voor een school met 400 leerlingen leidt dit tot het volgende rekenvoorbeeld: Een school met 400 leerlingen heeft een ruimtebehoefte van 2216 m2 BVO, waarvan 200 m2 als vaste voet. Met 400 leerlingen en een groepsgemiddelde van 25 zou dat in het oude denken moeten leiden tot 16 lokalen. Wanneer aan de normatieve 200 m2 vaste voet nog een 200 m2 wordt toegevoegd, is er 400 m2 beschikbaar. Per lokalenkoppel van 2 zou er 1 ruimte beschikbaar moeten komen voor gebruik door onderwijsassistenten. Praktisch gezien zou dat bij renovatie een gesplitst lokaal kunnen zijn, omgerekend +/- 2x 27 m2. Concreet betekent dit voor een school met 400 leerlingen dat er zo'n 8 ruimtes beschikbaar moeten komen. Van de dubbele vaste voet gaat het reguliere m2-gebruik voor personeel- en directiekamers, gangen, e.d. af en blijft er zo'n 216 m2 over. 216:27 = 8.

Bijlage 4: Ruimtebehoefte van de basisscholen per stadsdeel: van de scholen

Windmolenbroek	**Naam:**	**m2s bestaand**	**Behoefte BVO**
		+/-	**incl. vaste voet**
Windmolenbroek West	De Stapvoorde	1875	1045
	De Huve (oud)	1031	1115
	De Huve (nieuw)	819	
	De Compaan 1 (Kolibri)	1626	703
	Nieuwbouw De Stapvoorde,		
	De Compaan en de Huve (oud)		2863 (3x vaste voet)
	Ruimte behoefte kinderopvang?		?
IKC Windmolenbroek Oost	Bonkelaar 1 (Rotsduif)	2333	1171
	De Mare	2600	2353

Wierdensehoek	**Naam:**	**m2s bestaand**	**Behoefte BVO**
	Het Palet (AZC)	Huur	
	De Zegge 1	Huur	1375

Ossenkoppelerhoek	**Naam:**	**m2s bestaand**	**Behoefte BVO**
	De Wierde 1+2	840 +1009	960
	De Step!	1398	683
	Nieuwbouw De Wierde 1+2 en		
	De Step!		1643 (2x vaste voet)
	Ruimtebehoefte kinderopvang?		
	De Compaan 2 (Maardijk)	1150	678
	Bonkelaar 2 (Jan Toorop)	1144	1005
	Nieuwbouw De Compaan 2		
	en De Bonkelaar 2		1683 (2x vaste voet)
	Ruimte behoefte kinderopvang?		

Schelfhorst	**Naam:**	**m2s bestaand**	**Behoefte BVO**
	Noorderborch	1416	1786
	Noorderborch	Uitbreiding 513	
	Telgenborch	1186	1247
	Tandem	1498	1059

Noorderkwartier	Naam:	m2s bestaand	Behoefte BVO
	De Zegge 2	1288	675
	De Weier 1 (hfd.loc.)	2100	1523
	De Weier 2 (Middenbouw)	1.112 Huur	780
	De Wereldboom	2289	985
	Nieuwbouw De Weier 1+2 en		
	De Wereldboom		3288 (2x vaste voet)
	Ruimte behoefte kinderopvang?		
	Ruimtebehoefte Het Mozaïek SO?		
	Montessori	1037	886
Overige scholen	**Naam:**	**m2s bestaand**	**Behoefte BVO**
	De Windhoek	2476	2821
	De Heemde	1371	1410
	Egbertus	1381	1232
	De Kubus	1605	1207
	Het Letterveld	251	3084

Bijlage 5: Financiële consequenties

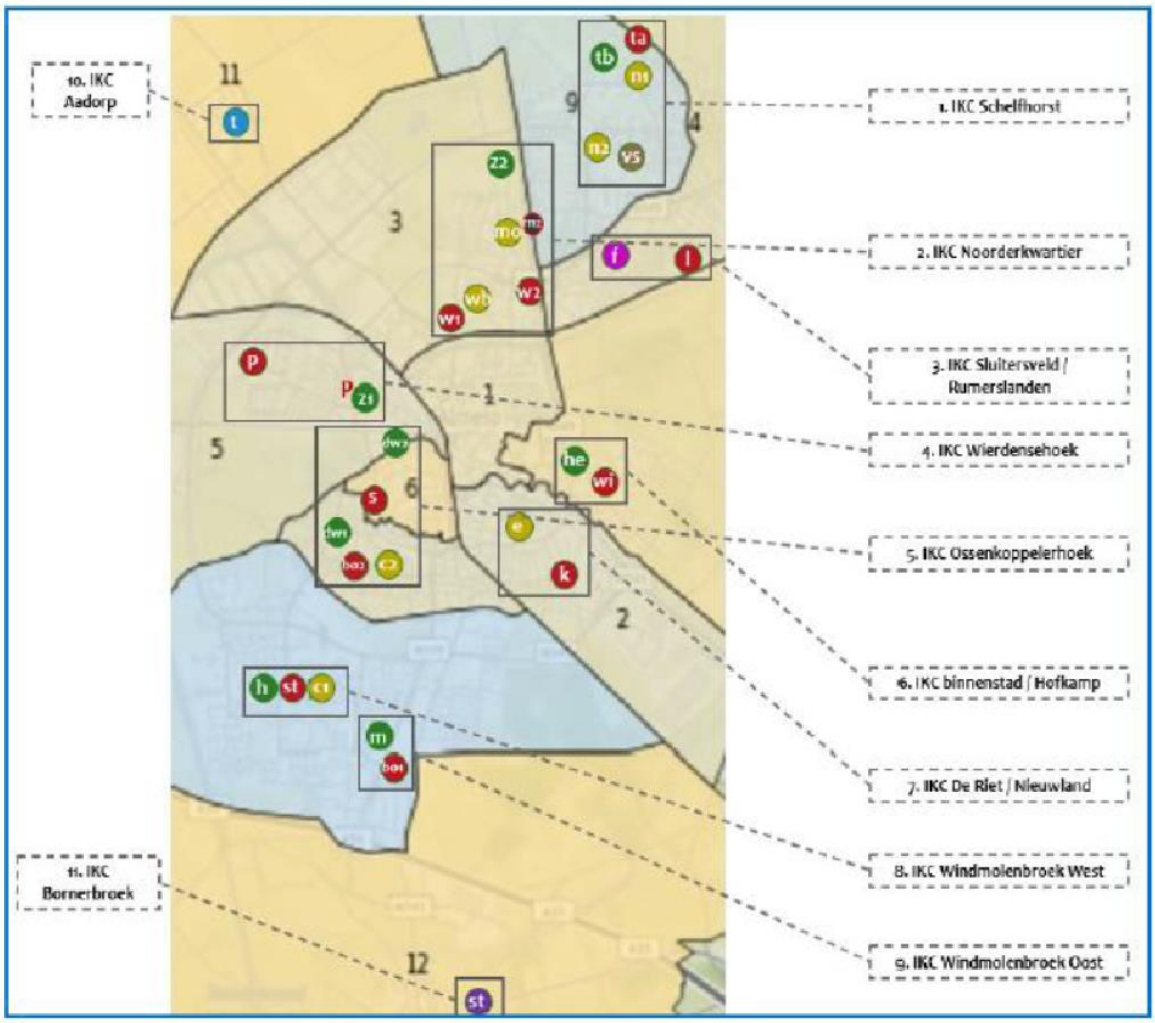
De besturen hebben een eerste verkenning uitgevoerd naar de financiële consequenties van de herschikking c.q. verduurzaming van de onderwijsvoorzieningen. Bij enkele locaties is ook rekening gehouden met inpandige samenwerking met voorschoolse partners.
Afhankelijk van de kwaliteit, technische levensduur en ambities kan gekozen worden voor verschillende gebouwelijke aanpassingen. In schema levert dit het volgende beeld:

N.B. Calculatie nieuwbouw is gebaseerd op leerlingenaantal 2025.

Bij de verdere uitwerking zal per locatie nadere uitwerking gemaakt moeten worden, maar als eerste verkenning geeft dit een beeld van de financiële opgave waar gemeente en onderwijs voor staan.

Overzicht kosten herschikking onderwijsgebouwen Almelo:					**Bron:**	**Beslisboom Verduurzaming scholen**			
Windmolenbroek	**Naam:**	**Nieuwbouw**	**Renovatie *)**	**Aardgas 5**	**Aardgas 15**	**Aardgas 25**	**All electric**	**Warmtenet 25**	**Kinderopvang**
		HEVO 2021	**HEVO 2021**			**hele gebouw**			
Windmolenbroek West	De Stapvoorde	€ 2.988.700,00	€ 2.996.250	64.144	319.575	887.644	1.104.413	868.031	
	De Huve (oud)	€ 3.188.900,00	€ 1.647.538	35.271	175.724	488.086	607.280	477.301	Humankind
	De Huve (nieuw)		€ 1.308.762	39.541	85.137	397.887	492.579	389.984	
	De Compaan 1 (Kolibri)	€ 2.143.447,00	€ 2.598.348	55.625	277.135	769.765	957.747	752.757	
	Nieuwbouw De Stapvoorde,								
	De Compaan en de Huve (oud)	€ 7.257.705,00							
	Ruimte behoefte kinderopvang?								
IKC Windmolenbroek Oost	Bonkelaar 1 (Rotsduif)	€ 3.349.060,00	€ 3.471.504,00	112.637	242.818	1.133.418	1.403.160	1.109.015	
	De Mare	€ 5.964.855,00	€ 3.668.600,00	88.946	443.144	1.230.866	1.531.452	1.203.670	Humankind/Partou
Ossenkoppelerhoek	**Naam:**	**Nieuwbouw**	**Renovatie *)**	**Aardgas 5**	**Aardgas 15**	**Aardgas 25**	**All electric**	**Warmtenet 25**	
	De Wierde 1+2	€ 2.745.600	€ 2.954.702	83.852	569.029	833.048	1.046.811	813.708	Humankind
	De Step!	€ 2.082.467	€ 2.562.534	47.826	238.275	661.827	823.450	647.204	
	Nieuwbouw De Wierde 1+2 en								
	De Step!	€ 4.165.005							
	Ruimtebehoefte kinderopvang?								
	De Compaan 2 (Maardijk)	€ 2.067.222	€ 1.837.700	52.152	353.912	518.121	651.072	506.092	St. Varietas
	Bonkelaar 2 (Jan Toorop)	€ 2.874.300	€ 1.828.112	51.880	352.066	515.418	647.676	503.451	
	Nieuwbouw De Compaan 2								
	en De Bonkelaar 2	€ 4.266.405							
	Ruimte behoefte kinderopvang?								
Wierdensehoek	**Naam:**	**Nieuwbouw**	**Renovatie *)**	**Aardgas 5**	**Aardgas 15**	**Aardgas 25**	**All electric**	**Warmtenet 25**	
	Het Palet (AZC)								
	De Zegge 1								
Schelfhorst	**Naam:**	**Nieuwbouw**	**Renovatie *)**	**Aardgas 5**	**Aardgas 15**	**Aardgas 25**	**All electric**	**Warmtenet 25**	
	Noorderborch	€ 4.640.028,00	€ 1.997.976	48.441	241.343	670.349	834.052	655.537	St. Varietas
	Noorderborch								
	Telgenborch	€ 3.566.420,00	€ 1.895.228	40.573	202.142	561.464	698.577	549.059	Humankind - Tandem
	Tandem	€ 3.028.740,00	€ 2.393.504	67.934	461.010	674.909	848.093	659.240	
Noorderkwartier	**Naam:**	**Nieuwbouw**	**Renovatie *)**	**Aardgas 5**	**Aardgas 15**	**Aardgas 25**	**All electric**	**Warmtenet 25**	
	De Zegge 2								
	De Weier 1 (hfd.loc.)	€ 3.956.754	€ 3.124.800	71.841	357.924	994.161	1.236.942	972.196	
	De Weier 2 (Middenbouw)								
	De Wereldboom	€ 2.817.100	€ 3.657.822	103.806	704.439	1.031.286	1.295.917	1.007.343	Humankind
	Nieuwbouw De Weier 1+2 en								
	De Wereldboom	€ 8.335.080							
	Ruimte behoefte kinderopvang?								
	Ruimtebehoefte Het Mozaïek SO?								
	Montessori	€ 2.533.960	€ 1.657.126	47.027	319.138	467.210	587.098	456.363	Humankind
	Naam:	**Nieuwbouw**	**Renovatie *)**	**Aardgas 5**	**Aardgas 15**	**Aardgas 25**	**All electric**	**Warmtenet 25**	
	De Windhoek	Uitbreiding nodig	€ 3.493.636	84.704	422.009	1.172.163	1.458.414	1.146.264	
	De Heemde		€ 2.048.048	62.175	421.925	617.690	776.192	603.350	High Five, Muissie, Tante El
	Egbertus		€ 2.054.928	62.628	425.003	622.196	781.853	607.750	Humankind
	De Kubus		€ 2.564.479	72.787	493.939	723.117	908.671	706.328	
	Het Letterveld		€ 4.588.992	148.896	320.983	1.498.269	1.854.840	1.466.010	
			*) = Renovatie m2s bestaand						

Bijlage 6: Kaartje gebieden kindcentra



Bijlage 7: Leerlingenprognoses

Voedingsgebied / scholen	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
	Historie							Prognose																	
Schelfhorst																									
de Noorderborch 21CX	428	400	367	346	334	316	308	304	296	284	280	276	271	269	270	269	270	274	277	278	277	276	273	268	264
de Tandem 13UI	235	229	233	215	201	198	196	194	188	181	178	176	172	171	172	171	172	174	176	177	177	176	173	171	168
de Telgenborch 17QJ	265	270	257	251	253	245	230	227	221	212	209	206	202	201	201	201	20	205	207	207	207	206	204	200	197
Totaal	*928*	*899*	*857*	*812*	*788*	*759*	*734*	*725*	*705*	*677*	*667*	*658*	*645*	*641*	*643*	*641*	*462*	*653*	*660*	*662*	*661*	*658*	*650*	*639*	*629*
Sluitersveld																									
de Griffel 21dQ (per 1-8-2017 Twijn)	84	95	85	71	70	67																			
de Twijn 13XS	131	136	137	143	166	163																			
Het Letterveld (Griffel en Twijn)							211	221	226	230	237	240	245	252	259	259	260	262	261	258	255	251	245	240	234
Totaal	*215*	*231*	*222*	*214*	*236*	*230*	*211*	*221*	*226*	*230*	*237*	*240*	*245*	*252*	*259*	*259*	*260*	*262*	*261*	*258*	*255*	*251*	*245*	*240*	*234*
Windmolenbroek																									
de Huve 17QY	200	196	200	177	183	175	188	178	176	166	169	173	178	187	195	206	210	215	211	201	188	175	162	149	137
de Mare 21QG	584	578	567	544	527	484	461	436	432	408	413	424	437	458	478	504	515	527	518	494	462	430	398	366	337
de Stapvoorde 15HV	276	269	239	223	209	206	198	187	186	175	177	182	188	197	206	217	221	226	223	212	198	185	171	157	145
Totaal	*1060*	*1043*	*1006*	*944*	*919*	*865*	*847*	*801*	*794*	*749*	*759*	*779*	*803*	*842*	*879*	*927*	*946*	*968*	*952*	*907*	*848*	*790*	*731*	*672*	*619*
Windmbr-Ossenkoppelerhoek																									
de Bonkelaar hfdlok	318	303	316	271	255	233	235	223	221	210	205	202	201	202	204	208	209	211	211	210	207	204	200	195	191
de Bonkelaar dislok	167	159	133	151	150	126	136	129	128	122	119	117	116	117	118	120	121	122	122	122	120	118	116	113	110
de Compaan 21EI	490	441	405	373	326	291	260	291	291	291	291	291	291	291	291	291	291	291	291	291	291	291	291	291	291
Totaal	*975*	*903*	*854*	*795*	*731*	*650*	*631*	*643*	*640*	*623*	*615*	*610*	*608*	*610*	*613*	*619*	*621*	*624*	*624*	*623*	*618*	*613*	*607*	*599*	*592*
Wierdensehoek																									
Roets 14MC (dicht per 1-8-2017)	137	118	88	81	80	60	60																		
Triangel hfdlok (dicht per 1-8-2017)	94	88	82	84	64	58	58																		
de Zegge hfdlok	116	123	133	143	156	184	225	234	237	239	237	240	241	240	241	244	245	242	239	237	236	234	232	231	229
Totaal	*347*	*329*	*303*	*308*	*300*	*302*	*343*	*234*	*237*	*239*	*237*	*240*	*241*	*240*	*241*	*244*	*245*	*242*	*239*	*237*	*236*	*234*	*232*	*231*	*229*
Noorderkwartier																									
de Weier 14XW	386	425	446	456	481	488	478	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488	488
Triangel dislok	99	92	81	78	73	67																			
Radboud	131	127	127	124	126	100																			
de Wereldboom							218	126	126	126	126	126	126	126	126	126	126	126	126	126	126	126	126	126	126
de Zegge dislok	65	71	77	85	86	85	98	99	102	105	104	105	109	112	116	120	123	122	124	123	121	120	118	118	119
Totaal	*681*	*715*	*731*	*743*	*766*	*740*	*794*	*713*	*716*	*719*	*718*	*719*	*723*	*726*	*730*	*734*	*737*	*736*	*738*	*737*	*735*	*734*	*732*	*732*	*733*
Binnenstad_deRiet_Hofkamp																									
de Kubus 15Nd	269	275	271	268	285	275	267	264	258	251	236	225	217	210	205	201	200	200	207	214	221	228	237	245	253
de Windhoek 14BB	497	541	564	562	583	588	580	574	561	545	512	488	471	457	446	437	435	435	450	465	479	496	514	532	550
de Heemde 17MM	146	170	164	192	195	220	229	227	222	215	202	193	186	180	176	173	172	172	178	183	189	196	203	210	217
Totaal	*912*	*986*	*999*	*1022*	*1063*	*1083*	*1076*	*1065*	*1041*	*1011*	*950*	*906*	*874*	*847*	*827*	*811*	*807*	*807*	*835*	*862*	*889*	*920*	*954*	*987*	*1020*
de Riet_Ossenkoppelerhoek																									
Egbertus	170	166	158	178	172	173	175	170	166	160	152	145	139	135	131	129	129	131	136	142	148	154	160	165	171
Totaal	*170*	*166*	*158*	*178*	*172*	*173*	*175*	*170*	*166*	*160*	*152*	*145*	*139*	*135*	*131*	*129*	*129*	*131*	*136*	*142*	*148*	*154*	*160*	*165*	*171*
Ossenkoppelerh_Nieuwstraatkw																									
Step 15RZ (was de Beemd)	225	232	218	185	140	102	101	97	95	93	91	89	87	87	87	88	88	89	90	92	92	93	92	92	91
de Wierde 17NB	198	195	197	191	202	195	178	170	168	164	160	156	154	154	154	155	155	157	159	161	163	163	163	162	161
Totaal	*423*	*427*	*415*	*376*	*342*	*297*	*279*	*267*	*263*	*257*	*251*	*245*	*241*	*241*	*241*	*243*	*243*	*246*	*249*	*253*	*255*	*256*	*255*	*254*	*252*
Aadorp																									
de Kei 07HJ	116	118	108	98	95																				
de Rank 12KM	72	64	58	56	54																				
de Tweeklank						142	130	119	117	111	112	110	107	112	110	114	116	118	121	122	123	123	122	120	118
Totaal Aadorp	*188*	*182*	*166*	*154*	*149*	*142*	*130*	*119*	*117*	*111*	*112*	*110*	*107*	*112*	*110*	*114*	*116*	*118*	*121*	*122*	*123*	*123*	*122*	*120*	*118*
Bornerbroek																									
St Stephanus 06RP	244	248	237	240	225	225	218	212	205	211	217	216	212	212	212	211	212	205	196	188	180	172	164	160	158
Totaal	*244*	*248*	*237*	*240*	*225*	*225*	*218*	*212*	*205*	*211*	*217*	*216*	*212*	*212*	*212*	*211*	*212*	*205*	*196*	*188*	*180*	*172*	*164*	*160*	*158*
gemeente Almelo																									
de Fakkel 21QF	152	154	155	159	150	158	154	151	150	146	142	140	138	138	137	137	136	136	137	138	139	139	140	140	139
Montessori 07AI	175	163	164	163	141	139	125	123	121	119	116	114	112	112	111	111	110	110	111	112	113	113	113	113	113
Vrije School 06ZK	203	192	193	195	190	190	193	189	187	183	178	176	173	173	172	171	170	170	172	173	174	174	175	175	175
Totaal	*530*	*509*	*512*	*517*	*481*	*487*	*472*	*463*	*458*	*448*	*436*	*430*	*423*	*423*	*420*	*419*	*416*	*416*	*420*	*423*	*426*	*426*	*428*	*428*	*427*
Totaal gemeente ALMELO	6673	6638	6460	6303	6172	5953	5910	5533	5568	5435	5351	5298	5261	5281	5306	5351	5194	5408	5431	5414	5374	5331	5280	5227	5182

Bijlage 8: Overzicht samenwerking scholen met voorschoolse organisaties

Windmolenbroek	**Naam:**	**Kinderopvang**
Windmolenbroek West	De Stapvoorde	
	De Huve (oud)	Humankind
	De Huve (nieuw)	
	De Compaan 1 (Kolibri)	
	Nieuwbouw De Stapvoorde,	
	De Compaan en de Huve (oud)	
	Ruimte behoefte kinderopvang?	
IKC Windmolenbroek Oost	Bonkelaar 1 (Rotsduif)	
	De Mare	Humankind/Partou
Ossenkoppelerhoek	**Naam:**	
	De Wierde 1+2	Humankind
	De Step!	
	Nieuwbouw De Wierde 1+2 en	
	De Step!	
	Ruimtebehoefte kinderopvang?	
	De Compaan 2 (Maardijk)	St. Varietas
	Bonkelaar 2 (Jan Toorop)	
	Nieuwbouw De Compaan 2	
	en De Bonkelaar 2	
	Ruimte behoefte kinderopvang?	
Wierdensehoek	**Naam:**	
	Het Palet (AZC)	
	De Zegge 1	
Schelfhorst	**Naam:**	
	Noorderborch	St. Varietas
	Noorderborch	
	Telgenborch	Humankind - Tandem
	Tandem	
Noorderkwartier	**Naam:**	
	De Zegge 2	
	De Weier 1 (hfd.loc.)	
	De Weier 2 (Middenbouw)	
	De Wereldboom	Humankind
	Nieuwbouw De Weier 1+2 en	
	De Wereldboom	
	Ruimte behoefte kinderopvang?	
	Ruimtebehoefte Het Mozaïek SO?	
	Montessori	Humankind
	Naam:	
	De Windhoek	
	De Heemde	High Five, Muissie, Tante El
	Egbertus	Humankind
	De Kubus	
	Het Letterveld	

Bijlage 9: Gegevens schoolgebouwen mrt. 2021

Windmolenbroek	Naam:	m2s bestaand	Behoefte BVO	<1975	1975-1992	1992-2015	>2015
		+/-	incl. vaste voet				
Windmolenbroek West	De Stapvoorde	1875	1045		1981		
	De Huve (oud)	1031	1115		1982		
	De Huve (nieuw)	819				2007	
	De Compaan 1 (Kolibri)	1626	703		1981		
	Nieuwbouw De Stapvoorde,						
	De Compaan en de Huve (oud)		2863 (3x vaste voet)				
	Ruimte behoefte kinderopvang?		?				
IKC Windmolenbroek Oost	Bonkelaar 1 (Rotsduif)	2333	1171			2005	
	De Mare	2600	2353		1986		
Ossenkoppelerhoek	**Naam:**	**m2s bestaand**	**Behoefte BVO**	**<1975**	**1975-1992**	**1992-2015**	**>2015**
	De Wierde 1+2	840 +1009	960	1929 + 1961			
	De Step!	1398	683		1990		
	Nieuwbouw De Wierde 1+2 en						
	De Step!		1643 (2x vaste voet)				
	Ruimtebehoefte kinderopvang?						
	De Compaan 2 (Maardijk)	1150	678	1968			
	Bonkelaar 2 (Jan Toorop)	1144	1005	1968			
	Nieuwbouw De Compaan 2						
	en De Bonkelaar 2		1683 (2x vaste voet)				
	Ruimte behoefte kinderopvang?						
Wierdensehoek	**Naam:**	**m2s bestaand**	**Behoefte BVO**	**<1975**	**1975-1992**	**1992-2015**	**>2015**
	Het Palet (AZC)	Huur					
	De Zegge 1	Huur	1375			2006	
Schelfhorst	**Naam:**	**m2s bestaand**	**Behoefte BVO**	**<1975**	**1975-1992**	**1992-2015**	**>2015**
	Noorderborch	1416	1786		1975		
	Noorderborch	Uitbreiding 513					2021
	Telgenborch	1186	1247		1976		
	Tandem	1498	1059	1974			
Noorderkwartier	**Naam:**	**m2s bestaand**	**Behoefte BVO**	**<1975**	**1975-1992**	**1992-2015**	**>2015**
	De Zegge 2	1288	675	1985			
	De Weier 1 (hfd.loc.)	2100	1523		1980		
	De Weier 2 (Middenbouw)	1.112 Huur	780	1970			
	De Wereldboom	2289	985	1971			
	Nieuwbouw De Weier 1+2 en						
	De Wereldboom		3288 (2x vaste voet)				
	Ruimte behoefte kinderopvang?						
	Ruimtebehoefte Het Mozaïek SO?						
	Montessori	1037	886	1967			

Overige scholen	Naam:	m2s bestaand	Behoefte BVO	<1975	1975-1992	1992-2015	>2015
	De Windhoek	2476	2821		1978		
	De Heemde	1371	1410	1956			
	Egbertus	1381	1232	1923			
	De Kubus	1605	1207	1962			
	Het Letterveld	251	3084			2003	

Bijlage 10-13: Beslisbomen Verduurzamingscholen

Beslisboom Verduurzaming Scholen – Maatregelpakketten en Kostenindicaties

	Bouwjaar	<1975				
	Huidige warmtebron	Aardgas				
	Nieuwe warmtebron	Aardgas	Aardgas	Aardgas	All electric	Warmtenet
	Terugverdientijd	**5 jaar**	**15 jaar**	**25 jaar**	**25 jaar**	**25 jaar**
Thema	**Ambitie**	Wettelijk	FS - C	FS - B Hybride	FS - B All electric obv WKO	FS - B Warmtenet (LT)
Thermische schil	Vloer isoleren Rc 3.5 [FS#2]			✓	✓	✓
	Naisoleren spouwmuren (gevel)	✓	✓			
	Gevel naisoleren Rc 4.5			✓	✓	✓
	Dak naisoleren Rc 6,0		✓	✓	✓	✓
	Vervangen enkele beglazing in bestaand kozijn		✓	✓	✓	✓
	Vervangen dubbele beglazing in bestaand kozijn					
	Verbeteren kierdichting (vloer, gevel en dak)		✓	✓	✓	✓
	Aanbrengen handbediende buitenzonwering		✓	✓	✓	✓
	Investering per thema	€ 17.600	€ 215.000	€ 326.600	€ 326.600	€ 326.600
Ventilatie**	Energiezuinige ventilator (vervanging)					
	Isoleren van ventilatiekanalen					
	Cascaderegeling ventilatoren					
	Tijdschakelaar met weekendschakeling aanbrengen					
	Aanbrengen WTW (middels twin-coil) bij aanwezig mechanisch balanssysteem [FS#3]					
	Automatische zomernachtventilatie (koelen van pand met buitenlucht)		✓	✓	✓	✓
	Mechanische decentrale CO2 gestuurde ventilatie (nieuw) [FS#4]		✓	✓	✓	✓
	Mechanische centrale CO2 gestuurde ventilatie (nieuw) [FS#4]					
	Investering per thema	-	€ 59.800	€ 59.800	€ 59.800	€ 59.800
Verwarming & warm tapwater*	Isolatie om leidingen en appendages	✓	✓	✓		
	Temperatuur regeling per ruimte	✓	✓	✓		
	Weersafhankelijke regeling	✓	✓	✓		
	Optimaliserende regeling op tijdschakelaar	✓	✓	✓		
	Hybride CV - Lucht warmtepomp met bestaande HR107 als backup [FS#7]			✓		
	Grondgebonden warmtepomp icm WKO [FS#7]				✓	
	Laag temperatuur afgifte systeem [FS#7]				✓	✓
	Aansluiten op bestaand of nieuw warmtenet (aanvoertemperatuur 45 graden of meer) [FS#7] ****					✓
	Verwijderen bestaande gas aansluiting				✓	✓
	Investering per thema	€ 11.400	€ 11.400	€ 42.600	€ 159.600	€ 37.400
Verlichting	Handschakelaars uitbreiden met veegschakeling	✓	✓	✓	✓	✓
	Handschakelaars in verblijfsruimtes vervangen door aanwezigheidsdetectie met daglichtschakeling	✓	✓	✓	✓	✓
	Spaarzame verlichting (led, TL5) [FS#5]	✓	✓			
	Spaarzame verlichting (led, TL5) [FS#6]			✓	✓	✓
	Investering per thema	€ 17.400	€ 17.400	€ 18.600	€ 18.600	€ 18.600
PV-panelen	PV-panelen; stuks afhankelijk van pakket [FS#1]		41	49	54	29
	Investering per thema	-	€ 11.300	€ 13.400	€ 14.700	€ 7.900
Overig	Slimme meter	✓	✓	✓	✓	✓
	Investering per thema	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
	Investeringskosten per m² bvo (exclusief btw)	€ 35,69	€ 242,23	€ 354,62	€ 445,62	€ 346,38
	Investeringskosten per m² bvo (inclusief 5% advieskosten en 21% btw) >	€ 45,35	€ 307,75	€ 450,54	€ 566,15	€ 440,08
	Totale kosten (obv PO school van 1.300 m² bvo exclusief btw) >	€ 46.400	€ 314.900	€ 461.000	€ 579.300	€ 450.300

* Uitgangspunt is dat alle scholen in huidige situatie minimaal voorzien zijn van een HR107 of vergelijkbaar

** Zonder balansventilatie is het in de praktijk, zeker in de winter, zeer moeilijk om luchtkwaliteit klasse C (max 1200 ppm) te halen. Ook met balansventilatie hangt de beoogde luchtkwaliteit sterk af van een goed systeem en van goed gebruik, beheer en onderhoud.

*** In licht groen zijn maatregelen aangegeven welke een terugverdientijd hebben die langer is dan benoemde periode maar welke wel geadviseerd worden om uit te voeren. Maatregelen richten zich veelal op verbetering van het binnenklimaat

**** Prijs voor aanbrengen afleverset. Exclusief aansluitkosten om op het net aangesloten te kunnen worden; deze zijn variable door omgevingsfactoren zoals reeds aanwezig warmtenet en afstand tot de bron

Maatregelen die inbegrepen zijn in de beslisboom
Activiteiten Regeling - Frisse Scholen C-B - Enkele overige maatregelen.
Maatregelen die niet inbegrepen zijn in de beslisboom:
Liftinstallaties; - Gymzalen; - Geometrie van het gebouw; - alleen het thermisch discomfort; - Nagalmtijd - het buiten terrein bevinden van de school.

#1. Minimaal 10% van de totale energieconsumptie van het gebouw is afkomstig van duurzame bronnen.
#2. Daar waar kinderen op de vloer zitten is de vloertemperatuur minimaal 22°C. (Plaatsen van isolatie matten op de vloeren van klassen 20% Ag m²)
#3. De CO2-concentratie in leslokalen (in de ademzone) is tijdens gebruikstijd maximaal 1.200 ppm. Er zijn spuiventilatievoorzieningen aanwezig overeenkomstig de eisen onder Luchtkwaliteit. De capaciteit van de spuiventilatievoorzieningen is minimaal 6 dm³/s per m² vloeroppervlak.
- Leslokalen hebben ten minste 4 te openen ramen.
- Van het oppervlak van de te openen delen is minimaal 30% aanwezig bovenin het raamvlak (> 1,8 m) en minimaal 30% onderin het raamoppervlak (<1,8 m).
- Spuiventilatievoorzieningen (te openen ramen) zijn licht bedienbaar staand vanaf de vloer en hebben meerdere fixeerstanden (incl. kierstand) of zijn traploos instelbaar.
- De spuiventilatievoorzieningen zijn tegelijkertijd met de buitenzonwering te gebruiken. De luchtstroom wordt niet door bijv. screens belemmert.
- Het geluidniveau in de leslokalen t.g.v. installaties is maximaal 35 dB.

#4. De CO2-concentratie in leslokalen (in de ademzone) is tijdens gebruikstijd maximaal 950 ppm. Een ventilatiesysteem met mechaniche luchttoevoer is voorzien van warmteterugwinning met een minimaal rendement van 75%. Het ventilatiesysteem heeft een variabele luchtvolumestroom, geregeld op basis van de CO2-concentratie in de ruimte. Het geluidniveau in de leslokalen t.g.v. installaties (LI;A) is maximaal 33 dB.
#5. - Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in verblijfsruimten bedraagt maximaal 12 W/m².
- Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in overige ruimten bedraagt maximaal 6 W/m².
- De verlichting in verblijfsruimten kan per ruimte worden geschakeld, met een gescheiden gang- en raamzone.
- De verlichting in toiletten en bergingen is geschakeld met behulp van aanwezigheidsdetectie.

#6. - Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in verblijfsruimten bedraagt maximaal 9 W/m².
- Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in overige ruimten bedraagt maximaal 4,5 W/m².
- De verlichting in verblijfsruimten is geschakeld door middel van aanwezigheidsdetectie, welke kan worden overruled door de gebruiker.

#7. De warmteopwekking heeft een rendement van minimaal 95%.
- De warmtedistributie heeft een rendement van minimaal 95%
- De centrale warmte-opwekking wordt ten minste geregeld op basis van kloktijden, inclusief een weekend- en vakantieprogramma.
- De verwarming kan per ruimte worden (na)geregeld.

Beslisboom Verduurzaming Scholen – Maatregelpakketten en Kostenindicaties

	Bouwjaar	1975 - 1992				
	Huidige warmtebron	Aardgas				
	Nieuwe warmtebron	Aardgas	Aardgas	Aardgas	All electric	Warmtenet
	Terugverdientijd	**5 jaar**	**15 jaar**	**25 jaar**	**25 jaar**	**25 jaar**
Thema	**Ambitie**	Wettelijk	FS - C	FS - B Hybride	FS - B All electric obv WKO	FS - B Warmtenet (LT)
Thermische schil	Vloer isoleren Rc 3.5 [FS#2]			✓	✓	✓
	Naisoleren spouwmuren (gevel)					
	Gevel naisoleren Rc 4.5			✓	✓	✓
	Dak naisoleren Rc 6,0			✓	✓	✓
	Vervangen enkele beglazing in bestaand kozijn		✓	✓	✓	✓
	Vervangen dubbele beglazing in bestaand kozijn			✓	✓	✓
	Verbeteren kierdichting (vloer, gevel en dak)		✓	✓	✓	✓
	Aanbrengen handbediende buitenzonwering		✓	✓	✓	✓
	Investering per thema	-	€ 74.500	€ 350.000	€ 350.000	€ 350.000
Ventilatie**	Energiezuinige ventilator (vervanging)	✓				
	Isoleren van ventilatiekanalen					
	Cascaderegeling ventilatoren					
	Tijdschakelaar met weekendschakeling aanbrengen	✓				
	Aanbrengen WTW (middels twin-coil) bij aanwezig mechanisch balanssysteem [FS#3]					
	Automatische zomernachtventilatie (koelen van pand met buitenlucht)		✓	✓	✓	✓
	Mechanische decentrale CO2 gestuurde ventilatie (nieuw) [FS#4]		✓	✓	✓	✓
	Mechanische centrale CO2 gestuurde ventilatie (nieuw) [FS#4]					
	Investering per thema	€ 6.200	€ 59.800	€ 59.800	€ 59.800	€ 59.800
Verwarming & warm tapwater*	Isolatie om leidingen en appendages	✓	✓	✓		
	Temperatuur regeling per ruimte	✓	✓	✓		
	Weersafhankelijke regeling	✓	✓	✓		
	Optimaliserende regeling op tijdschakelaar	✓	✓	✓		
	Hybride CV - Lucht warmtepomp met bestaande HR107 als backup [FS#7]			✓		
	Grondgebonden warmtepomp icm WKO [FS#7]				✓	
	Laag temperatuur afgifte systeem [FS#7]				✓	✓
	Aansluiten op bestaand of nieuw warmtenet (aanvoertemperatuur 45 graden of meer) [FS#7] ****					✓
	Verwijderen bestaande gas aansluiting				✓	✓
	Investering per thema	€ 11.400	€ 11.400	€ 42.600	€ 159.600	€ 37.400
Verlichting	Handschakelaars uitbreiden met veegschakeling	✓	✓	✓	✓	✓
	Handschakelaars in verblijfsruimtes vervangen door aanwezigheidsdetectie met daglichtschakeling	✓	✓	✓	✓	✓
	Spaarzame verlichting (led, TL5) [FS#5]	✓	✓			
	Spaarzame verlichting (led, TL5) [FS#6]			✓	✓	✓
	Investering per thema	€ 17.400	€ 17.400	€ 18.600	€ 18.600	€ 18.600
PV-panelen	PV-panelen; stuks afhankelijk van pakket [FS#1]		41	49	54	29
	Investering per thema	-	€ 11.300	€ 13.400	€ 14.700	€ 7.900
Overig	Slimme meter	✓	✓	✓	✓	✓
	Investering per thema	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
	Investeringskosten per m² bvo (exclusief btw)	€ 26,92	€ 134,15	€ 372,62	€ 463,62	€ 364,38
	Investeringskosten per m² bvo (inclusief 5% advieskosten en 21% btw) >	€ 34,21	€ 170,44	€ 473,41	€ 589,02	€ 462,95
	Totale kosten (obv PO school van 1.300 m² bvo exclusief btw) >	€ 35.000	€ 174.400	€ 484.400	€ 602.700	€ 473.700

* Uitgangspunt is dat alle scholen in huidige situatie minimaal voorzien zijn van een HR107 of vergelijkbaar

** Zonder balansventilatie is het in de praktijk, zeker in de winter, zeer moeilijk om luchtkwaliteit klasse C (max 1200 ppm) te halen. Ook met balansventilatie hangt de beoogde luchtkwaliteit sterk af van een goed systeem en van goed gebruik, beheer en onderhoud.

*** In licht groen zijn maatregelen aangegeven welke een terugverdientijd hebben die langer is dan benoemde periode maar welke wel geadviseerd worden om uit te voeren. Maatregelen richten zich veelal op verbetering van het binnenklimaat

**** Prijs voor aanbrengen afleverset. Exclusief aansluitkosten om op het net aangesloten te kunnen worden; deze zijn variable door omgevingsfactoren zoals reeds aanwezig warmtenet en afstand tot de bron

Maatregelen die inbegrepen zijn in de beslisboom
Activiteiten Regeling - Frisse Scholen C-B - Enkele overige maatregelen.
Maatregelen die niet inbegrepen zijn in de beslisboom:
Liftinstallaties; - Gymzalen; - Geometrie van het gebouw; - alleen het thermisch discomfort; - Nagalmtijd - het buiten terrein bevinden van de school.

#1. Minimaal 10% van de totale energieconsumptie van het gebouw is afkomstig van duurzame bronnen.
#2. Daar waar kinderen op de vloer zitten is de vloertemperatuur minimaal 22°C. (Plaatsen van isolatie matten op de vloeren van klassen 20% Ag m²)
#3. De CO2-concentratie in leslokalen (in de ademzone) is tijdens gebruikstijd maximaal 1.200 ppm. Er zijn spuiventilatievoorzieningen aanwezig overeenkomstig de eisen onder Luchtkwaliteit. De capaciteit van de spuiventilatievoorzieningen is minimaal 6 dm³/s per m² vloeroppervlak.
- Leslokalen hebben ten minste 4 te openen ramen.
- Van het oppervlak van de te openen delen is minimaal 30% aanwezig bovenin het raamvlak (> 1,8 m) en minimaal 30% onderin het raamoppervlak (<1,8 m).
- Spuiventilatievoorzieningen (te openen ramen) zijn licht bedienbaar staand vanaf de vloer en hebben meerdere fixeerstanden (incl. kierstand) of zijn traploos instelbaar.
- De spuiventilatievoorzieningen zijn tegelijkertijd met de buitenzonwering te gebruiken. De luchtstroom wordt niet door bijv. screens belemmert.
- Het geluidniveau in de leslokalen t.g.v. installaties is maximaal 35 dB.

#4. De CO2-concentratie in leslokalen (in de ademzone) is tijdens gebruikstijd maximaal 950 ppm. Een ventilatiesysteem met mechaniche luchttoevoer is voorzien van warmteterugwinning met een minimaal rendement van 75%. Het ventilatiesysteem heeft een variabele luchtvolumestroom, geregeld op basis van de CO2-concentratie in de ruimte. Het geluidniveau in de leslokalen t.g.v. installaties (LI;A) is maximaal 33 dB.
#5. - Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in verblijfsruimten bedraagt maximaal 12 W/m².
- Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in overige ruimten bedraagt maximaal 6 W/m².
- De verlichting in verblijfsruimten kan per ruimte worden geschakeld, met een gescheiden gang- en raamzone.
- De verlichting in toiletten en bergingen is geschakeld met behulp van aanwezigheidsdetectie.

#6. - Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in verblijfsruimten bedraagt maximaal 9 W/m².
- Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in overige ruimten bedraagt maximaal 4,5 W/m².
- De verlichting in verblijfsruimten is geschakeld door middel van aanwezigheidsdetectie, welke kan worden overruled door de gebruiker.

#7. De warmteopwekking heeft een rendement van minimaal 95%.
- De warmtedistributie heeft een rendement van minimaal 95%
- De centrale warmte-opwekking wordt ten minste geregeld op basis van kloktijden, inclusief een weekend- en vakantieprogramma.
- De verwarming kan per ruimte worden (na)geregeld.

Beslisboom Verduurzaming Scholen – Maatregelpakketten en Kostenindicaties

	Bouwjaar	1992 - 2015				
	Huidige warmtebron	Aardgas				
	Nieuwe warmtebron	Aardgas	Aardgas	Aardgas	All electric	Warmtenet
	Terugverdientijd	**5 jaar**	**15 jaar**	**25 jaar**	**25 jaar**	**25 jaar**
Thema	**Ambitie**	Wettelijk	FS - C	FS - B Hybride	FS - B All electric obv WKO	FS - B Warmtenet (LT)
Thermische schil	Vloer isoleren Rc 3.5 [FS#2]			✓	✓	✓
	Naisoleren spouwmuren (gevel)					
	Gevel naisoleren Rc 4.5			✓	✓	✓
	Dak naisoleren Rc 6,0			✓	✓	✓
	Vervangen enkele beglazing in bestaand kozijn					
	Vervangen dubbele beglazing in bestaand kozijn			✓	✓	✓
	Verbeteren kierdichting (vloer, gevel en dak)		✓	✓	✓	✓
	Aanbrengen handbediende buitenzonwering		✓	✓	✓	✓
	Investering per thema	-	€ 44.500	€ 320.000	€ 320.000	€ 320.000
Ventilatie**	Energiezuinige ventilator (vervanging)					
	Isoleren van ventilatiekanalen	✓	✓			
	Cascaderegeling ventilatoren	✓	✓			
	Tijdschakelaar met weekendschakeling aanbrengen	✓	✓			
	Aanbrengen WTW (middels twin-coil) bij aanwezig mechanisch balanssysteem [FS#3]	✓	✓			
	Automatische zomernachtventilatie (koelen van pand met buitenlucht)		✓	✓	✓	✓
	Mechanische decentrale CO2 gestuurde ventilatie (nieuw) [FS#4]					
	Mechanische centrale CO2 gestuurde ventilatie (nieuw) [FS#4]			✓	✓	✓
	Investering per thema	€ 23.400	€ 24.700	€ 105.300	€ 105.300	€ 105.300
Verwarming & warm tapwater*	Isolatie om leidingen en appendages	✓	✓	✓		
	Temperatuur regeling per ruimte	✓	✓	✓		
	Weersafhankelijke regeling	✓	✓	✓		
	Optimaliserende regeling op tijdschakelaar	✓	✓	✓		
	Hybride CV - Lucht warmtepomp met bestaande HR107 als backup [FS#7]			✓		
	Grondgebonden warmtepomp icm WKO [FS#7]				✓	
	Laag temperatuur afgifte systeem [FS#7]				✓	✓
	Aansluiten op bestaand of nieuw warmtenet (aanvoertemperatuur 45 graden of meer) [FS#7] ****					✓
	Verwijderen bestaande gas aansluiting				✓	✓
	Investering per thema	€ 11.400	€ 11.400	€ 42.600	€ 159.600	€ 37.400
Verlichting	Handschakelaars uitbreiden met veegschakeling					
	Handschakelaars in verblijfsruimtes vervangen door aanwezigheidsdetectie met daglichtschakeling	✓	✓	✓	✓	✓
	Spaarzame verlichting (led, TL5) [FS#5]	✓	✓			
	Spaarzame verlichting (led, TL5) [FS#6]			✓	✓	✓
	Investering per thema	€ 14.600	€ 14.600	€ 15.800	€ 15.800	€ 15.800
PV-panelen	PV-panelen; stuks afhankelijk van pakket [FS#1]		41	49	54	29
	Investering per thema	-	€ 11.300	€ 13.400	€ 14.700	€ 7.900
Overig	Slimme meter	✓	✓	✓	✓	✓
	Investering per thema	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
	Investeringskosten per m² bvo (exclusief btw)	€ 38,00	€ 81,92	€ 382,38	€ 473,38	€ 374,15
	Investeringskosten per m² bvo (inclusief 5% advieskosten en 21% btw) >	€ 48,28	€ 104,08	€ 485,82	€ 601,44	€ 475,36
	Totale kosten (obv PO school van 1.300 m² bvo exclusief btw) >	€ 49.400	€ 106.500	€ 497.100	€ 615.400	€ 486.400

* Uitgangspunt is dat alle scholen in huidige situatie minimaal voorzien zijn van een HR107 of vergelijkbaar
** Zonder balansventilatie is het in de praktijk, zeker in de winter, zeer moeilijk om luchtkwaliteit klasse C (max 1200 ppm) te halen. Ook met balansventilatie hangt de beoogde luchtkwaliteit sterk af van een goed systeem en van goed gebruik, beheer en onderhoud.
*** In licht groen zijn maatregelen aangegeven welke een terugverdientijd hebben die langer is dan benoemde periode maar welke wel geadviseerd worden om uit te voeren. Maatregelen richten zich veelal op verbetering van het binnenklimaat
**** Prijs voor aanbrengen afleverset. Exclusief aansluitkosten om op het net aangesloten te kunnen worden; deze zijn variable door omgevingsfactoren zoals reeds aanwezig warmtenet en afstand tot de bron

Maatregelen die inbegrepen zijn in de beslisboom
Activiteiten Regeling - Frisse Scholen C-B - Enkele overige maatregelen.
Maatregelen die niet inbegrepen zijn in de beslisboom:
Liftinstallaties; - Gymzalen; - Geometrie van het gebouw; - alleen het thermisch discomfort; - Nagalmtijd - het buiten terrein bevinden van de school.

#1. Minimaal 10% van de totale energieconsumptie van het gebouw is afkomstig van duurzame bronnen.
#2. Daar waar kinderen op de vloer zitten is de vloertemperatuur minimaal 22°C. (Plaatsen van isolatie matten op de vloeren van klassen 20% Ag m²)
#3. De CO2-concentratie in leslokalen (in de ademzone) is tijdens gebruikstijd maximaal 1.200 ppm. Er zijn spuiventilatievoorzieningen aanwezig overeenkomstig de eisen onder Luchtkwaliteit. De capaciteit van de spuiventilatievoorzieningen is minimaal 6 dm³/s per m² vloeroppervlak.
- Leslokalen hebben ten minste 4 te openen ramen.
- Van het oppervlak van de te openen delen is minimaal 30% aanwezig bovenin het raamvlak (> 1,8 m) en minimaal 30% onderin het raamoppervlak (<1,8 m).
- Spuiventilatievoorzieningen (te openen ramen) zijn licht bedienbaar staand vanaf de vloer en hebben meerdere fixeerstanden (incl. kierstand) of zijn traploos instelbaar.
- De spuiventilatievoorzieningen zijn tegelijkertijd met de buitenzonwering te gebruiken. De luchtstroom wordt niet door bijv. screens belemmert.
- Het geluidniveau in de leslokalen t.g.v. installaties is maximaal 35 dB.

#4. De CO2-concentratie in leslokalen (in de ademzone) is tijdens gebruikstijd maximaal 950 ppm. Een ventilatiesysteem met mechaniche luchttoevoer is voorzien van warmteterugwinning met een minimaal rendement van 75%. Het ventilatiesysteem heeft een variabele luchtvolumestroom, geregeld op basis van de CO2-concentratie in de ruimte. Het geluidniveau in de leslokalen t.g.v. installaties (LI;A) is maximaal 33 dB.
#5. - Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in verblijfsruimten bedraagt maximaal 12 W/m².
- Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in overige ruimten bedraagt maximaal 6 W/m².
- De verlichting in verblijfsruimten kan per ruimte worden geschakeld, met een gescheiden gang- en raamzone.
- De verlichting in toiletten en bergingen is geschakeld met behulp van aanwezigheidsdetectie.

#6. - Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in verblijfsruimten bedraagt maximaal 9 W/m².
- Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in overige ruimten bedraagt maximaal 4,5 W/m².
- De verlichting in verblijfsruimten is geschakeld door middel van aanwezigheidsdetectie, welke kan worden overruled door de gebruiker.

#7. De warmteopwekking heeft een rendement van minimaal 95%.
- De warmtedistributie heeft een rendement van minimaal 95%
- De centrale warmte-opwekking wordt ten minste geregeld op basis van kloktijden, inclusief een weekend- en vakantieprogramma.
- De verwarming kan per ruimte worden (na)geregeld.

Beslisboom Verduurzaming Scholen – Maatregelpakketten en Kostenindicaties

	Bouwjaar	2015 - Nu				
	Huidige warmtebron	Aardgas				
	Nieuwe warmtebron	Aardgas	Aardgas	Aardgas	All electric	Warmtenet
	Terugverdientijd	**5 jaar**	**15 jaar**	**25 jaar**	**25 jaar**	**25 jaar**
Thema	**Ambitie**	Wettelijk	FS - C	FS - B Hybride	FS - B All electric obv WKO	FS - B Warmtenet (LT)
Thermische schil	Vloer isoleren Rc 3.5 [FS#2]					
	Naisoleren spouwmuren (gevel)					
	Gevel naisoleren Rc 4.5					
	Dak naisoleren Rc 6,0					
	Vervangen enkele beglazing in bestaand kozijn					
	Vervangen dubbele beglazing in bestaand kozijn					
	Verbeteren kierdichting (vloer, gevel en dak)					
	Aanbrengen handbediende buitenzonwering					
	Investering per thema	-	-	-	-	-
Ventilatie**	Energiezuinige ventilator (vervanging)					
	Isoleren van ventilatiekanalen					
	Cascaderegeling ventilatoren					
	Tijdschakelaar met weekendschakeling aanbrengen					
	Aanbrengen WTW (middels twin-coil) bij aanwezig mechanisch balanssysteem [FS#3]					
	Automatische zomernachtventilatie (koelen van pand met buitenlucht)					
	Mechanische decentrale CO2 gestuurde ventilatie (nieuw) [FS#4]					
	Mechanische centrale CO2 gestuurde ventilatie (nieuw) [FS#4]					
	Investering per thema	-	-	-	-	-
Verwarming & warm tapwater*	Isolatie om leidingen en appendages					
	Temperatuur regeling per ruimte					
	Weersafhankelijke regeling					
	Optimaliserende regeling op tijdschakelaar					
	Hybride CV - Lucht warmtepomp met bestaande HR107 als backup [FS#7]			✓		
	Grondgebonden warmtepomp icm WKO [FS#7]				✓	
	Laag temperatuur afgifte systeem [FS#7]				✓	✓
	Aansluiten op bestaand of nieuw warmtenet (aanvoertemperatuur 45 graden of meer) [FS#7] ****					✓
	Verwijderen bestaande gas aansluiting				✓	✓
	Investering per thema	-	-	€ 31.200	€ 159.600	€ 37.400
Verlichting	Handschakelaars uitbreiden met veegschakeling					
	Handschakelaars in verblijfsruimtes vervangen door aanwezigheidsdetectie met daglichtschakeling	✓	✓	✓	✓	✓
	Spaarzame verlichting (led, TL5) [FS#5]	✓	✓			
	Spaarzame verlichting (led, TL5) [FS#6]			✓	✓	✓
	Investering per thema	-	-	-	-	-
PV-panelen	PV-panelen; stuks afhankelijk van pakket [FS#1]		41	49	54	29
	Investering per thema	-	€ 11.300	€ 13.400	€ 14.700	€ 7.900
Overig	Slimme meter					
	Investering per thema	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
	Investeringskosten per m² bvo (exclusief btw)	-	€ 8,69	€ 34,31	€ 134,08	€ 34,85
	Investeringskosten per m² bvo (inclusief 5% advieskosten en 21% btw) >	-	€ 11,04	€ 43,59	€ 170,34	€ 44,27
	Totale kosten (obv PO school van 1.300 m² bvo exclusief btw) >	-	€ 11.300	€ 44.600	€ 174.300	€ 45.300

* Uitgangspunt is dat alle scholen in huidige situatie minimaal voorzien zijn van een HR107 of vergelijkbaar

** Zonder balansventilatie is het in de praktijk, zeker in de winter, zeer moeilijk om luchtkwaliteit klasse C (max 1200 ppm) te halen. Ook met balansventilatie hangt de beoogde luchtkwaliteit sterk af van een goed systeem en van goed gebruik, beheer en onderhoud.

*** In licht groen zijn maatregelen aangegeven welke een terugverdientijd hebben die langer is dan benoemde periode maar welke wel geadviseerd worden om uit te voeren. Maatregelen richten zich veelal op verbetering van het binnenklimaat

**** Prijs voor aanbrengen afleverset. Exclusief aansluitkosten om op het net aangesloten te kunnen worden; deze zijn variable door omgevingsfactoren zoals reeds aanwezig warmtenet en afstand tot de bron

Maatregelen die inbegrepen zijn in de beslisboom
Activiteiten Regeling - Frisse Scholen C-B - Enkele overige maatregelen.
Maatregelen die niet inbegrepen zijn in de beslisboom:
Liftinstallaties; - Gymzalen; - Geometrie van het gebouw; - alleen het thermisch discomfort; - Nagalmtijd - het buiten terrein bevinden van de school.

#1. Minimaal 10% van de totale energieconsumptie van het gebouw is afkomstig van duurzame bronnen.
#2. Daar waar kinderen op de vloer zitten is de vloertemperatuur minimaal 22°C. (Plaatsen van isolatie matten op de vloeren van klassen 20% Ag m²)
#3. De CO2-concentratie in leslokalen (in de ademzone) is tijdens gebruikstijd maximaal 1.200 ppm. Er zijn spuiventilatievoorzieningen aanwezig overeenkomstig de eisen onder Luchtkwaliteit. De capaciteit van de spuiventilatievoorzieningen is minimaal 6 dm³/s per m² vloeroppervlak.
- Leslokalen hebben ten minste 4 te openen ramen.
- Van het oppervlak van de te openen delen is minimaal 30% aanwezig bovenin het raamvlak (> 1,8 m) en minimaal 30% onderin het raamoppervlak (<1,8 m).
- Spuiventilatievoorzieningen (te openen ramen) zijn licht bedienbaar staand vanaf de vloer en hebben meerdere fixeerstanden (incl. kierstand) of zijn traploos instelbaar.
- De spuiventilatievoorzieningen zijn tegelijkertijd met de buitenzonwering te gebruiken. De luchtstroom wordt niet door bijv. screens belemmert.
- Het geluidniveau in de leslokalen t.g.v. installaties is maximaal 35 dB.

#4. De CO2-concentratie in leslokalen (in de ademzone) is tijdens gebruikstijd maximaal 950 ppm. Een ventilatiesysteem met mechaniche luchttoevoer is voorzien van warmteterugwinning met een minimaal rendement van 75%. Het ventilatiesysteem heeft een variabele luchtvolumestroom, geregeld op basis van de CO2-concentratie in de ruimte. Het geluidniveau in de leslokalen t.g.v. installaties (LI;A) is maximaal 33 dB.
#5.
- Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in verblijfsruimten bedraagt maximaal 12 W/m².
- Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in overige ruimten bedraagt maximaal 6 W/m².
- De verlichting in verblijfsruimten kan per ruimte worden geschakeld, met een gescheiden gang- en raamzone.
- De verlichting in toiletten en bergingen is geschakeld met behulp van aanwezigheidsdetectie.

#6.
- Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in verblijfsruimten bedraagt maximaal 9 W/m².
- Het geïnstalleerd vermogen van de verlichting in overige ruimten bedraagt maximaal 4,5 W/m².
- De verlichting in verblijfsruimten is geschakeld door middel van aanwezigheidsdetectie, welke kan worden overruled door de gebruiker.

#7. De warmteopwekking heeft een rendement van minimaal 95%.
- De warmtedistributie heeft een rendement van minimaal 95%
- De centrale warmte-opwekking wordt ten minste geregeld op basis van kloktijden, inclusief een weekend- en vakantieprogramma.
- De verwarming kan per ruimte worden (na)geregeld.

Visie Kindcentrum (vastgesteld op 6 juli 2023 door de stuurgroep Het jonge kind)

Een Kindcentrum is het levendige centrum van een wijk! Kinderen hebben recht op een veilig en uitdagend leerklimaat in de eigen omgeving. Een kindcentrum wil daarom elk kind een plek bieden, thuis-nabij, in de eigen omgeving, samen met andere kinderen uit de buurt. Kinderen worden voorbereid op de toekomst, maar vormen nu al met elkaar een gemeenschap, het kindcentrum zelf.

In een kindcentrum is een intensieve samenwerking tussen tenminste een school en een kinderopvang om kinderen van 0-13 jaar zo goed mogelijk te ondersteunen via een doorlopende ontwikkelingslijn en pedagogische begeleiding. Daarbij is aandacht voor alle aspecten die met de opvoeding en ontwikkeling te maken hebben. Het doel is om alle kinderen gelijke en optimale kansen voor de toekomst te geven. Om deze toekomst te kunnen volgen is er ook aandacht voor de doorlopende ontwikkelingslijn voor de leeftijd na het kindcentrum, 12+.

De samenwerking betreft onderwijs, welzijn, buitenschoolse opvang en kinderopvang (en dus ook voorschoolse educatie). De partners werken intensief samen aan de toekomst van het kind. Hierbij sluiten extra partners aan en werken naar behoefte ook samen. Te denken valt aan bijvoorbeeld Avedan of de bibliotheek. Ook organisaties die zich met educatie bezighouden, bijvoorbeeld op het gebied van natuur en milieu, sport en bewegen, kunst en cultuur, burgerschap, wetenschap en techniek kunnen hier deel van uit maken.

De gemeente Almelo hecht grote waarde aan het creëren van gelijke kansen voor alle kinderen en jongeren in de stad. Kinderen hebben meer kansen om hun mogelijkheden te ontwikkelen als school, opvang, wijkvoorzieningen en thuis daar actief op gericht zijn. Samenwerking tussen die leefsferen en soepele overgangen tussen de verschillende voorzieningen die kinderen in hun ontwikkeling doorlopen, dragen aan die kansen bij.

Onder deze visie zijn drie strategische doelen geformuleerd die door de werkgroep Het Jonge Kind worden uitgewerkt:

- **Samenwerking: we optimaliseren en borgen de inhoudelijke en integrale samenwerking binnen het kindcentrum**
- **Ouders: alle ouders/ verzorgers in Almelo maken gebruik van het aanbod en zijn betrokken in het kindcentrum**
- **Inclusief: in het kindcentrum is plek voor de meeste kinderen uit de wijk**

PERSBERICHT

Almelo, 15 mei 2024

Integraal Huisvestingsplan Onderwijs voor kansrijke toekomst alle kinderen

Almelo investeert fors in vernieuwing huisvesting basisonderwijs en Kindcentra

Almelo wil in lijn met de ontwikkeling van de stad komende jaren een flink aantal schoolgebouwen vernieuwen of renoveren. Afgelopen maanden maakten de gezamenlijke schoolbesturen, de kinderopvangorganisaties en Avedan met de gemeente een Integraal Huisvestingsplan (IHP) voor de periode 2025-2028. "Met goede huisvesting investeren we in de kwaliteit van onderwijs en in een kansrijke toekomst voor alle kinderen in Almelo", benadrukt wethouder Eugène van Mierlo van onderwijs. Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor komende jaren 43 miljoen euro te investeren in het vernieuwen van met name basisscholen en 3,3 miljoen euro als voorfinanciering voor kinderopvang.

Alle betrokken partners – die unaniem instemden met het IHP - zijn content over de snelheid waarmee het plan tot stand gekomen is. Afgelopen jaren heeft Almelo al flink geïnvesteerd in huisvesting, in met name het speciaal- en voortgezet onderwijs. Ondanks die kwaliteitsslag blijven de opgaven groot. Er is sprake van sterk verouderde scholen, die om steeds meer onderhoud vragen. In enkele wijken is daarnaast sprake van forse leegstand in scholen door gewijzigde leerlingaantallen. In totaal gaat het om ruim 40 schoolgebouwen in Almelo, Aadorp en Bornerbroek.

Modulaire schoolgebouwen

Naast investeringen in schoolgebouwen wil het college ook tot meer Kindcentra komen. Daarin werken scholen en kinderopvang intensief samen om kinderen van 0 tot 12 jaar zo goed mogelijk te ondersteunen via doorlopende leer- en ontwikkelingslijnen en pedagogische begeleiding. Dit moet ervoor zorgen dat alle kinderen in Almelo gelijke kansen voor hun toekomst krijgen. Wethouder Van Mierlo: "Modulaire schoolgebouwen kun je bovendien multifunctioneel gebruiken. Op die manier dragen schoolgebouwen in combinatie met activiteiten bij aan wijkontwikkeling en zijn ze daarmee waardevol voor álle bewoners in onze wijken en dorpen."

Focus op basisonderwijs

Het plan dat nu voorligt focust vooral op huisvesting voor het basisonderwijs. In de periode 2021-2024 is relatief weinig in basisscholen geïnvesteerd. De schoolbesturen Viadere (voorheen OPOA en PCO Noord Twente) en Varietas hebben in deze periode een gezamenlijke visie op de toekomst van het primair onderwijs in Almelo opgesteld (Koersdocument). Ook andere schoolbesturen hebben in samenspraak met de gemeente een toekomstvisie voor de huisvesting van hun scholen ontwikkeld. Het IHP sluit aan bij de koers die de schoolbesturen gezamenlijk bepaald hebben.

Scholen

Komende jaren wil Almelo aan de slag met het vernieuwen, verduurzamen en inclusiever maken van de onderwijshuisvesting in het Noorderkwartier (basisonderwijs en speciaal onderwijs), de Ossenkoppelerhoek Noord en Windmolenbroek West. Daarnaast zijn renovaties gepland voor de St. Egbertusschool, basisschool De Heemde, de Vrije School, de Montessorischool en een deel van het

schoolgebouw van speciaal basisonderwijs De Welle. Verder wordt in de planperiode 2025-2028 onderzocht hoe de huisvesting van Pius X College en Canisius en van de locatie van OSG Erasmus aan de Sluiskade Noordzijde 68 geoptimaliseerd kan worden.

Besluitvorming
Het onderwijs speelt een cruciale rol in de ontwikkeling en groei van Almelo en in de aantrekkelijkheid van de gemeente om te wonen en te werken. De gemeente heeft de wettelijke plicht te voorzien in goede huisvesting van basisscholen, speciale basisscholen, het (voortgezet) speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs. Iedere vier jaar stelt de gemeente in nauwe samenwerking met de schoolbesturen een nieuw Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) op. De verdere concretisering van het IHP vindt jaarlijks bij de begroting plaats op basis van het huisvestingsplan voor het desbetreffende begrotingsjaar. De gemeenteraad neemt op 18 juni 2024 een besluit over het IHP 2025-2028.

Noot voor de redactie / niet voor publicatie
Neem voor meer informatie contact op met Annerieke Wermers van Team Communicatie, via (06) 55 42 99 00 of a.wermers@almelo.nl.

Raadsvergadering:
Registratienummer:

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

Besluit:

1. Het Integraal HuisvestingsPlan Onderwijs 2025 - 2028 (IHP) (INT – 91675) vast te stellen en daarmee: in te stemmen met de, in het IHP opgenomen, uitvoerings- en investeringsagenda 2025 – 2028 (hoofdstuk 6), met een investeringsvolume voor:
   a. vernieuwing van onderwijshuisvesting van € 43 miljoen en deze te dekken uit de jaarlijks beschikbare stelpost kapitaallasten onderwijshuisvesting;
   b. de voorfinanciering van € 3,3 miljoen van de stichtingskosten van kinderopvang.

Gedaan in de openbare vergadering van 18 juni 2024

de griffier,	**de burgemeester,**
drs. J.W. Scherpenzeel	**M.M. van 't Veld**

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: J.A.M. Zondag
Datum: 25 juni 2024
Team/teamonderdeel: ADV Advies

Voorstel aan de raad

Onderwerp	**Integraal Huisvesting Plan Onderwijs 2025 - 2028**
Portefeuillehouder	**E.J.F.M. van Mierlo**

Samenvatting raadsvoorstel

De gemeente Almelo heeft de wettelijke zorgplicht voor passende onderwijshuisvesting voor het basisonderwijs, het voortgezet onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs. Door i.s.m. de schoolbesturen te investeren in de vernieuwing van schoolgebouwen draagt de gemeente bij aan het verhogen van de kwaliteit van het onderwijs en een kansrijke toekomst voor de kinderen. Voor deze vernieuwing is in overleg met de gezamenlijke schoolbesturen, de kinderopvangorganisaties en Avedan een Integraal Huisvesting Plan Onderwijs (IHP) opgesteld voor de periode 2025-2028 met een globale doorkijk voor de jaren 2029 en verder. Alle partners onderschrijven het voorliggende concept IHP. Het college heeft besloten het definitieve IHP 2025 – 2028 ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad.

Voorgesteld raadsbesluit

1. Het Integraal HuisvestingsPlan Onderwijs 2025 - 2028 (IHP) (INT – 91675) vast te stellen en daarmee: in te stemmen met de, in het IHP opgenomen, uitvoerings- en investeringsagenda 2025 – 2028 (hoofdstuk 6), met een investeringsvolume voor:
   a. vernieuwing van onderwijshuisvesting van € 43 miljoen en deze te dekken uit de jaarlijks beschikbare stelpost kapitaallasten onderwijshuisvesting;
   b. de voorfinanciering van € 3,3 miljoen van de stichtingskosten van kinderopvang.

Inleiding

Goed onderwijs is van groot belang voor de talentontwikkeling van ieder kind en iedere jongere in Almelo. Bij goed onderwijs horen goede schoolgebouwen, passend voor het aantal leerlingen, passend voor het soort onderwijs én passend wat betreft de technische staat. De gemeente heeft op grond van de wetgeving de zorgplicht voor deze passende onderwijshuisvesting. Ondanks de inzet en investeringen in de afgelopen jaren, zijn de opgaven groot in Almelo. Er is sprake van sterk verouderde scholen, die om steeds meer onderhoud vragen. In enkele wijken is sprake van forse leegstand in scholen door demografische krimp. Ook zijn er diverse beleidsmatige ambities waaronder de doorontwikkeling van de Kindcentra. Het voorliggend IHP en de daarin opgenomen uitvoerings- en investeringsagenda moet ertoe leiden dat er blijvend sprake is van een stevige en kwalitatief eigentijdse onderwijsvoorzieningenstructuur in Almelo.

Beoogd effect

Het IHP biedt een meerjarenperspectief waarmee gezorgd wordt voor een duurzame en toekomstbestendige onderwijsvoorzieningenstructuur voor het primair, voortgezet en (voortgezet) speciaal onderwijs. Door de uitvoering van de projecten zoals opgenomen in de uitvoerings- en investeringsagenda worden de belangrijkste opgaven en ambities voor de komende jaren met betrekking tot de onderwijshuisvesting in de gemeente Almelo gerealiseerd.

Argumenten voor

1.1 Het IHP 2025 – 2028 voldoet aan de wettelijke zorgplicht

Het IHP is een belangrijk beleidsinstrument voor gemeenten in het kader van de uitvoering van haar wettelijke zorgplicht voor de onderwijshuisvesting. Dankzij het IHP hebben zowel de gemeente als de schoolbesturen een meerjarenperspectief waarop zij hun eigen beleid kunnen voeren. De gemeente kan in haar financieel meerjarenbeleid rekening houden met de te verwachten investeringen voor de onderwijshuisvesting. De schoolbesturen kunnen vanuit hun wettelijke verantwoordelijkheid voor onderhoud en exploitatie van de schoolgebouwen ook een eigen onderhouds- en financieel beleid voeren. 'Men weet waar men aan toe is' met de opstelling van een IHP.

1.2 Het IHP 2025 – 2028 legt de focus op het primair onderwijs

In het IHP 2025 – 2028 zijn vooral de basisscholen opgenomen. In de planperiode 2021-2024 is relatief weinig in de onderwijshuisvesting van het primair onderwijs geïnvesteerd. De schoolbesturen OPOA / PCO Noord Twente (na de fusie Viadere genaamd) en Varietas, hebben zich in deze periode met name gericht op het ontwikkelen van een gezamenlijke visie op de toekomst van het primair onderwijs in Almelo. Dit heeft geleid tot het zogenoemde Koersdocument "Op weg naar passende onderwijshuisvesting in Almelo tussen nu en 2035". Uw raad heeft hier in december 2021 kennis van genomen. In dit Koersdocument hebben de schoolbesturen met elkaar een aantal uitgangspunten vastgesteld. Deze uitgangspunten zijn enerzijds gebaseerd op de maatschappelijke ontwikkelingen die van invloed zijn op de ontwikkeling van leerlingen in het onderwijs, anderzijds op de onderwijskundige visies van de schoolbesturen. De schoolbesturen zijn ervan overtuigd dat de ontwikkelingen die op de scholen afkomen alleen maar aangepakt kunnen worden vanuit het bredere maatschappelijke belang en daarmee ook vanuit een school overstijgend belang. Het college heeft opdracht gegeven voor de nadere uitwerking van dit koersdocument in het IHP 2025-2028 en de jaren daarna.

1.3 Het IHP 2025 – 2028 past in het ingezette beleid

De gemeente Almelo hecht grote waarde aan het creëren van gelijke kansen voor alle kinderen en jongeren in de stad. Het IHP past binnen deze uitgangspunten van het programma Sociaal en Vitaal Kinderen hebben meer kansen om hun mogelijkheden te ontwikkelen als school, opvang, wijkvoorzieningen en thuis daar actief op gericht zijn. Samenwerking tussen die leefsferen en soepele overgangen tussen de verschillende voorzieningen die kinderen in hun ontwikkeling doorlopen, dragen aan die kansen bij. In de stuurgroep Het Jonge Kind (het bestuurlijk overleg tussen gemeente, onderwijs, kinderopvang en overige maatschappelijke organisaties waaronder welzijn en de jeugdgezondheidszorg), wordt de doorontwikkeling van scholen naar Kindcentra verder vormgegeven. Het IHP 2025 -2028 ondersteunt de vorming van Kindcentra.

De stuurgroep Het Jonge Kind heeft in 2023 de volgende visie op het Kindcentrum geformuleerd:
In een kindcentrum wordt intensief samengewerkt tussen tenminste een school en een kinderopvang om kinderen van 0-13 jaar zo goed mogelijk te ondersteunen via een doorlopende ontwikkelingslijn en pedagogische begeleiding. Daarbij is aandacht voor alle aspecten die met de opvoeding en ontwikkeling te maken hebben. Het doel is om alle kinderen gelijke en optimale kansen voor de toekomst te geven. Om deze toekomst te kunnen volgen is er ook aandacht voor de doorlopende ontwikkelingslijn voor de leeftijd na het kindcentrum, 12+. De samenwerking betreft onderwijs, welzijn, buitenschoolse opvang en kinderopvang (en dus ook voorschoolse educatie). De partners werken intensief samen aan de toekomst van het kind. In het IHP 2025 – 2028 is een duidelijke focus gelegd op de samenwerking van onderwijs met kinderopvang en overige maatschappelijke partners als basisvoorwaarde voor het creëren van gelijke kansen voor kinderen en jongeren in de wijk.

1.4 Alle partners hebben ingestemd met het concept IHP

In de afgelopen periode hebben meerdere ambtelijke en bestuurlijke overleggen plaatsgevonden met de schoolbesturen (zowel bilaterale als gezamenlijke overleggen). Mede op basis van aanvullend onderzoek naar o.a. de ontwikkelingen van de leerlingenaantallen en de huisvestingssituatie en de onderwijskundige visies van de diverse schoolbesturen is het voorliggende Integraal Huisvesting Plan (IHP) opgesteld. Op 20 maart 2024 heeft een bestuurlijk overleg (OOGO: Op Overeenstemming Gericht Overleg) plaatsgevonden met de schoolbestuurders, de kinderopvang en Avedan over het concept IHP.

Alle bestuurders stemden in met het IHP dat nu ter besluitvorming voorligt, waardoor er draagvlak voor de uitvoering hiervan is.

1.5 Het IHP 2025 – 2028 voldoet aan de te verwachten wetswijziging
Het IHP heeft een looptijd tot (circa) 2040, zodat wordt aangesloten bij de aankomende wettelijke verplichting om een IHP voor minimaal 16 jaar op te stellen. Het IHP is verdeeld in drie planperioden, waarbij nu vooral de nadruk ligt op de eerste planperiode 2025 - 2028. De uitvoerings– en investeringsagenda heeft hierop betrekking. Daarnaast wordt er een doorkijk gegeven naar de planperioden 2029 - 2032 en 2033 - 2044.

De gemeente en schoolbesturen hebben op basis van het IHP een 'inspanningsverplichting' om tot realisering van de in het IHP opgenomen huisvestingprojecten i.c. de uitvoeringsagenda te komen. Het IHP is leidend voor de maatregelen en fasering van de huisvestingsprojecten. Deze huisvestingsprojecten worden opgenomen in een huisvestingsplan (HVP) voor een bepaald jaar. Dit HVP wordt jaarlijks vastgesteld door het college. Na besluitvorming vindt uitvoering plaats.

Kanttekeningen

1.1 Het IHP is een momentopname op basis van de actuele leerlingenaantallen en -prognoses.
Door diverse ontwikkelingen en nieuw (Rijks-)beleid kunnen huisvestingsvraagstukken wijzigen. Een aantal huisvestingsvraagstukken in het IHP 2025 - 2028 dient de komende periode verder uitgewerkt te worden. Dit vraagt ook gezamenlijke schoolbestuurlijke keuzes met betrekking tot de herstructurering van de voorzieningenstructuur. Hierin is nog ruimte voor diverse mogelijkheden welke echter wel plaats dienen te vinden binnen de financiële kaders van het IHP en de verantwoordelijkheden voor de onderwijshuisvesting voor gemeente en schoolbesturen.

1.2 Voor de stichtingskosten worden de normbedragen van de VNG gehanteerd.
Voor de stichtingskosten zijn de normbedragen van de VNG, prijspeil 2024, gehanteerd. In de laatste jaren zijn deze (soms flink) opgehoogd. Toch blijkt uit diverse kostenbronnen (Bouwkostendata, Bouwkostenkompas, indexcijfers) en uit recente aanbestedingen, dat de daadwerkelijke kosten hoger zijn dan de normbedragen. Op basis van de daadwerkelijke aanbesteding van de projecten wordt bezien in hoeverre de ramingen passen bij de aanbestedingsresultaten. Bij tekorten vindt overleg plaats met de betrokken schoolbesturen om te onderzoeken welke aanpassingen en/of aanvullingen moeten plaatsvinden om te komen tot uitvoering.

1.3 Vanaf 2029 zijn de structureel beschikbare middelen voor kapitaallasten onvoldoende om de kapitaallasten te dekken
Tot en met 2028 is er voldoende dekking om de oplopende kapitaallasten te dekken. Vanaf 2029 is structureel extra budget voor de kapitaallasten nodig. Het huidige meerjarenperspectief loopt tot en met 2027. De extra benodigde middelen worden meegenomen bij de perspectiefnota 2026 en de begroting 2026.

Kosten, opbrengsten en dekking

IHP 2025 - 2028
Voor de komende planperiode 2025 – 2028 is een investeringsvolume van € 43 miljoen nodig voor de vernieuwing van onderwijshuisvesting in de gemeente Almelo. Het investeringsvolume van € 43 miljoen (prijspeil 2023) wordt gedekt uit de jaarlijks beschikbare stelpost kapitaallasten onderwijshuisvesting in de reguliere begroting. Deze is, naar verwachting, tot en met 2028 toereikend.

Vanaf 2029 is structureel € 450.000,- extra budget voor kapitaallasten nodig. Rekening houdend met de vrijval van kapitaallasten voor onderwijshuisvesting betekent dit een nadelig effect op het begrotingssaldo van netto € 300.000,-. Het huidige meerjarenperspectief loopt tot en met 2027. De extra benodigde middelen worden meegenomen bij de perspectiefnota 2026 en begroting 2026.

Daarnaast is voor kinderopvang een investeringsvolume van € 3,3 miljoen nodig als voorfinanciering. De jaarlijkse kapitaallasten worden door de gemeente bij de schoolbesturen in rekening gebracht. De

schoolbesturen ontvangen huur van de kinderopvang. Per saldo heeft dit geen consequenties voor het begrotingssaldo.

De huisvestingsvraagstukken voor de uitvoeringsfase IHP 2025 – 2028 betreffen het vernieuwen van de onderwijshuisvesting in het Noorderkwartier (basisonderwijs en speciaal onderwijs), Ossenkoppelerhoek Noord en Windmolenbroek West. In de vernieuwing van deze locaties is de herstructurering van het onderwijsaanbod en de vorming van Kindcentra meegenomen. Ook zijn renovaties gepland voor de St. Egbertusschool, basisschool De Heemde, de Vrije School, de Montessorischool en een deel van het schoolgebouw van speciaal basisonderwijs De Welle.

Vervolg

In navolging van het IHP 2021 – 2024 wordt in het IHP 2025 – 2028 uitgegaan van cofinanciering door de schoolbesturen. Van de schoolbesturen wordt voor de huisvestingsprojecten een bijdrage verwacht vanuit een besparing op het zogenaamde planmatig/groot onderhoud. Omdat schoolbesturen op basis van het meerjarenperspectief weten wanneer ze aan de beurt zijn voor ingrijpende renovatie/levensduurverlenging van het gebouw of vervangende nieuwbouw kunnen ze het groot onderhoud gedurende een bepaalde periode achterwege laten. Deze besparing wordt aanvullend ingebracht op de gemeentelijke investering. Bovendien kan het schoolbestuur bijdragen in nieuwbouw vanwege de optimalisering van de exploitatie hetgeen voordelig is voor de school i.c. het bestuur. Op projectniveau worden nadere afspraken gemaakt tussen de gemeente en de schoolbesturen over het bijdragen in de vernieuwing door de schoolbesturen.

Met de vaststelling van het IHP begint het echte werk eigenlijk pas. De voorbereiding van de eerstgenoemde projecten gaat zo snel mogelijk van start. De verdere concretisering van het IHP vindt jaarlijks bij de begroting plaats op basis van het huisvestingsplan voor het desbetreffende begrotingsjaar.

Bijlagen

1. Integraal Huisvesting Plan Onderwijs 2025 – 2028 (INT – 91675)
2. Factsheets IHP (INT – 91676)
3. Koersdocument 2021”Op weg naar passende onderwijshuisvesting in Almelo tussen nu en 2035” (INT – 91677)
4. Visie op Kindcentra (INT – 91678)
5. Brief onderwijspartners (INK – 119330)

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
J.H. Dijkstra

de burgemeester,
M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M.C. ten Voorde
Datum: 22 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Concernzaken

Collegevoorstel

Onderwerp	**Incidentele subsidie Kaliber Kunstenschool/Studio15**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**G.J. Overmeen-Bakhuis**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Het Rijk heeft aan de Gemeente Almelo in het kader van de specifieke uitkering Impuls Jongerencultuur voor de jaren 2023 en 2024 € 294.700,- per jaar beschikbaar gesteld voor de cultuurparticipatie van jongeren van 14 t/m 27 jaar. Activiteiten dienen aan te sluiten bij bestaand beleid en de bestaande, culturele infrastructuur met betrekking tot jongerenparticipatie. Het college heeft besloten om een incidentele subsidie van € 119.650,- te verlenen aan Kaliber Kunstenschool voor de uitvoering van het culturele programma voor jongeren vanuit Studio15 Almelo.

Voorgesteld besluit

1. Een incidentele subsidie van € 119.650,- te verstrekken aan Kaliber Kunstenschool voor de uitvoering van onderstaande 5 programma's voor jongeren vanuit Studio15 Almelo:
    - Makersspace Kunst en Techniek;
    - Podcasten en Livestreamen;
    - Spin-It traject: Beatmaking & DJ-ing;
    - Ondernemerschap: webshop & platform;
    - Uitbreiding Kunstwerk, 10 lessen.
2. Deze subsidie te dekken uit de van het Rijk ontvangen specifieke uitkering Impuls Jongerencultuur.

Inleiding

Studio15 is in 2022 gestart met een aantal programma's vanuit de regeling Impuls Jongerencultuur 2022. Het programma dat nu aangeboden wordt, is een vervolg op de succesvolle onderdelen zoals in 2022 en 2023 zijn vormgegeven. Niet alleen het succes maar ook de vraag vanuit de jongeren zijn bepalend geweest voor het huidige voorstel om in te zetten op de onderdelen zoals hierboven genoemd.

Het Rijk biedt gemeenten de ruimte om de toegekende financiële middelen te benutten voor maatregelen die aansluiten bij bestaand beleid en de bestaande culturele infrastructuur voor jongeren. Dit zijn projecten die betrekking hebben op actieve jongerenparticipatie, in de leeftijd van 14 t/m 27 jaar.

Studio15
Studio15 is een samenwerkingsverband van Cultuur en Welzijn, waar jongeren uit alle lagen van de samenleving zo laagdrempelig mogelijk worden uitgedaagd om deel te nemen aan cultuur. Studio15 is een Almeloos concept en heeft met haar programma in 2019 7.958 bezoeken gehad, 248 deelnemers aan masterclasses en 1.383 deelnemers en bezoekers van evenementen.
Dankzij de Specifieke Uitkering Impuls Jongerencultuur 2022 zijn deze aantallen fors toegenomen en in 2023 stond de teller op 14.159 bezoekers, 551 deelnemers aan masterclasses en 2022 deelnemers en bezoekers van evenementen.

In bijgevoegd projectplan (INT - 91505) staat een overzicht van activiteiten die aanvullend worden georganiseerd in 2024.

Beoogd effect

Het vergroten van de deelname van jongeren aan uiteenlopende culturele en creatieve activiteiten en projecten, om zo bij te dragen aan de talentontwikkeling, verbinding, veerkracht en persoonlijke ontwikkeling van de Almelose jeugd.

Argumenten voor

1.1 Door in te zetten op activiteiten vanuit Studio15 wordt voldaan aan de voorwaarden die het Rijk stelt voor de SPUK, met betrekking tot het aansluiten op bestaand beleid en bestaande, culturele infrastructuur.
Studio15 heeft al een bestaand programma voor de betreffende jongerendoelgroep. Met de incidentele subsidie kan Studio15 dit programma voortzetten. Op deze manier kan er extra ondersteuning gegeven worden aan lokale plekken en initiatieven voor en door jongeren, om zich creatief te ontwikkelen.

1.2 Studio15 Almelo is een bewezen concept dat grote aantrekkingskracht heeft op jongeren.
In Studio15 wordt gewerkt vanuit de overtuiging dat cultuur een belangrijk onderdeel is van jongerenwelzijn. Het concept heeft een enorm bereik door de manier waarop cultuur wordt aangeboden aan jongeren. Deelname aan cultuur haalt talenten bij jongeren naar boven en draagt bij aan de veerkracht, welzijn, gezondheid en bevordert persoonlijke groei. Studio15 is een bewezen, succesvol concept dat juist ook die jongeren bereikt, die drempels ondervinden bij het deelnemen aan cultuur. Een belangrijk speerpunt bij Studio15 is dat jongeren actief meedenken en meewerken in de organisatie. Hierdoor worden jongeren bewust gemaakt van hun capaciteiten en talenten.

2.1 De financiële middelen die in het kader van Specifieke Uitkering Impuls Jongerencultuur door het Rijk worden verstrekt, moeten in 2024 besteed worden.
De financiële middelen die in het kader van SPUK door het Rijk worden verstrekt, moeten in 2024 besteed worden.

Kanttekeningen

n.v.t.

Kosten, opbrengsten en dekking

Kaliber Kunstenschool ontvangt een subsidie van € 119.650,- voor de uitvoering van de projecten zoals is aangevraagd en in bijgevoegde beschikking is vastgelegd (UIT - 114768). Deze subsidie wordt gedekt uit de van het Rijk ontvangen specifieke uitkering Impuls Jongerencultuur.

Uitvoering

Na besluit wordt de subsidiebeschikking verstuurd aan Kaliber Kunstenschool. Tijdens de reguliere kwartaalgesprekken wordt gemonitord op gemaakte afspraken en de voortgang van de projecten.

Bijlagen

- Projectplan 2023-2024 Studio15 Almelo (Kaliber Kunstenschool), talentontwikkeling, cultuurparticipatie en welzijn voor jongeren (INT – 91505)
- Beschikking Verlenen budgetsubsidie SPUK Impuls Jongerencultuur (UIT - 114768)

Procesinformatie

Intern overleg
Het voorstel is afgestemd met hoofd Uitvoering Sociaal, financieel adviseur en adviseur subsidies.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is afgestemd met portefeuillehouder G.J. Overmeen-Bakhuis.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: L. Beldhuis
Datum: 1 mei 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Bedrijfsvoering

Collegevoorstel

Onderwerp	**Maatschappelijke vraag 2025**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**A. Maathuis**
Openbaar	**Openbaar met embargo van 1 week i.v.m. informeren subsidiepartners**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Conform de Algemene subsidieverordening (ASV) vragen gesubsidieerde maatschappelijke instellingen jaarlijks subsidie aan. Dit doen zij voor de uitvoering van activiteiten in het kader van onze maatschappelijke opgaven voor het komende subsidiejaar. Als inhoudelijk en financieel kader voor de gesubsidieerde partners met een subsidiebedrag boven € 100.000,- stellen we een gemeentelijke maatschappelijke vraag per subsidiepartner. Het college heeft deze maatschappelijke vragen vastgesteld. Voor de partijen Almelo Doet Mee, Almelo Sociaal, Bibliotheek-Hof88, De Klup, ‘t Dok, GGD, Humanitas afd. Twente, Jeugdfonds, Kaliber, Mens door Mens, Trefhoek, Vizier en Vluchtelingenwerk Almelo heeft het college besloten de termijn voor het indienen van de aanvraag met 2 weken te verlengen, uiterlijk tot en met 29 juni 2024. Dit met het oog op eventuele bezuinigingen en de extra maatregelen die dat dan zou vragen.

Voorgesteld besluit

1. De individuele maatschappelijke vraag 2025 per subsidiepartner met een subsidie van minimaal € 100.000,- vast te stellen conform de bijgevoegde documenten zoals verzameld in INT – 91751.
2. De volgende onderwerpen uit te zonderen voor het opstellen van een maatschappelijke vraag: beschermd wonen, orthopedagogisch leefklimaat, maatschappelijke opvang, voor- en vroegschoolse educatie, onderwijs en BIZ regelingen en tevens Stichting Almelo Promotie en Stichting Avedan.
3. Voor de partijen Almelo Doet Mee, Almelo Sociaal, Bibliotheek-Hof88, De Klup, Dok, GGD, Humanitas afd. Twente, Jeugdfonds, Kaliber, Mens door Mens, Trefhoek, Vizier en Vluchtelingenwerk de termijn voor het indienen van de aanvraag met 2 weken te verlengen, uiterlijk tot en met 29 juni 2024, op grond van artikel 11 lid 2 Algemene subsidieverordening gemeente Almelo.
4. De subsidiepartners met de bijgevoegde brieven te informeren over dit besluit.

Inleiding

De maatschappelijke vraag is het gemeentelijke sturingsinstrument om vorm, inhoud en richting te geven aan de (jaarlijkse) inzet van structurele en incidentele subsidies ten behoeve van maatschappelijke activiteiten. Door aan te geven welke maatschappelijke doelen de gemeente heeft (uit beleidsdocumenten en programma's), is het voor de instellingen mogelijk om gerichter activiteiten te ontwikkelen/aan te bieden die het halen van de maatschappelijke doelen mogelijk maakt. Door de vraag te concretiseren per instelling is voor de instelling helder voor welke activiteiten er subsidiemogelijkheden zijn.

Deze maatschappelijke vragen worden voorgelegd aan het college. Om te voorkomen dat ze individueel beoordeeld moeten worden, worden ze met dit voorstel gezamenlijk voorgelegd aan uw college zoals verzameld in het bijgevoegde document (INT – 91751). Er zijn in totaal 13 subsidierelaties van € 100.000,- of meer (uitgezonderd de onderwerpen beschermd wonen, orthopedagogisch leefklimaat, maatschappelijke opvang, voor en vroegschoolse educatie, onderwijs, BIZ regelingen en tevens de Stichting Almelo Promotie en Stichting Avedan).

Beoogd effect

Bereiken van de gemeentelijke programma- en beleidsdoelstellingen, waarbij duidelijk is welke activiteiten (mogelijk) bijdragen aan het bereiken van deze doelstellingen.

Argumenten voor

1.1 Door het vaststellen van de maatschappelijke vraag geeft het college richting aan de besteding van subsidiegelden en de hiermee te bereiken doelen.
De maatschappelijke vraag geeft inzicht in de doelen die we met de inzet van subsidies kunnen behalen. We werken toe naar een herleidbare bijdrage aan de beoogde doelen. Dit kunnen programmadoelen, beleidsdoelen of de doelen zoals benoemd in de meerjarenprogrammabegroting zijn. Op basis van deze maatschappelijke vraag maken we concrete afspraken met de instellingen over de beoogde maatschappelijke effecten en hoe de activiteiten hieraan bijdragen.

1.2 Het voorstel past in het ingezette beleid.
Met de maatschappelijke vraag per gesubsidieerde partner, is sprake van een gericht ingezette verdiepingsslag van de inzet van subsidies in het perspectief van de vastgestelde programmadoelen en effect indicatoren in het sociale domein.

2.1 Voor beschermd wonen, orthopedagogisch leefklimaat, maatschappelijke opvang en voor- en vroegschoolse educatie en BIZ heeft de maatschappelijke vraag geen toegevoegde waarde.
Voor beschermd wonen, orthopedagogisch leefklimaat, maatschappelijke opvang en voor- en vroegschoolse educatie is duidelijk wat er van de aanbieders verwacht wordt. Er bestaat al een heel concreet beeld over wat onder deze termen valt en wat verwacht wordt. Het opstellen van een maatschappelijke vraag heeft hier geen toegevoegde waarde. Voor kinderopvang zijn/worden specifieke subsidieregelingen getroffen. Dit zijn aparte regelingen waar afwijkende afspraken voor gelden. Centrum Almelo Actief wordt gefinancierd door middel van een BIZ-regeling. Dit is een aparte regeling waar afwijkende afspraken voor gelden.

2.2 Voor Stichting Almelo Promotie en Stichting Avedan komt het uitzetten van de maatschappelijke vraag te vroeg.
Met Stichting Almelo Promotie zijn wij momenteel nog in gesprek. Met Stichting Avedan wordt een afzonderlijk traject bewandeld.

3.1 De partijen hebben meer tijd nodig om de aanvraag in te dienen.
We geven twee weken meer de tijd vanwege eventuele bezuinigingen. De subsidiepartners hebben hierdoor meer tijd nodig om de aanvraag beter af te stemmen op de maatschappelijke doelen.

Kanttekeningen

1.1 De reikwijdte van de ASV is veel breder dan genoemde taakvelden.
Instellingen kunnen subsidie aanvragen voor andere taakvelden op basis van de ASV. Hierbij zal op individuele basis beoordeeld moeten worden in hoeverre deze passen in het beleid en de doelstellingen van de gemeente. Dat is mogelijk zonder een verdere concretisering door middel van een maatschappelijke vraag.

2.1 Deze manier van uitvragen maakt het lastig voor nieuwe partijen om een subsidiepartner van de gemeente te worden.
Deze maatschappelijke vraag is specifiek gericht op de huidige subsidiepartners. Hierdoor hebben we geen algemene maatschappelijke vraag voor nieuwe partijen die subsidie aanvragen. Wel kunnen nieuwe partijen op basis van bestaand beleid een subsidieaanvraag indienen. De afweging voor verstrekken van subsidie moet gebeuren op basis van beleid.

Kosten, opbrengsten en dekking

Voor de hoogte van de kosten van de beoogde activiteiten en de bijbehorende dekking is de programmabegroting voor het jaar 2025 leidend.

Uitvoering

Na vaststelling van dit besluit wordt de maatschappelijke vraag met begeleidende brief naar de gesubsidieerde partners verzonden door de contractbeheerder. Het subsidieproces 2025 wordt uitgevoerd door de adviseurs van de Adviespool en de Eenheid Uitvoering Sociaal. De subsidiebesprekingen met de maatschappelijke partners met subsidies boven € 100.000,- worden door de inhoudelijke adviseurs geleid en afgestemd met de opdrachtgever. Naar aanleiding hiervan worden de subsidieaanvragen ingediend door de maatschappelijke partners. De betreffende subsidiepartners hebben de mogelijkheid om, op basis van de maatschappelijke vraag tot en met 29 juni 2024 een subsidieaanvraag in te dienen. Op basis van de subsidieaanvraag en de maatschappelijke vraag wordt de afweging gemaakt over de verlening van de subsidie. De subsidieverlening voor subsidies boven de € 100.000,- wordt ter besluitvorming aan het college aangeboden na vaststelling van de begroting in de raad.

Bijlagen

MV – Almelo Doet Mee	UIT-114557	MV – Jeugdfonds	UIT-114552
MV – Almelo Sociaal	UIT-114606	MV – Kaliber	UIT-114627
MV – Bibliotheek-Hof88	UIT-114474	MV – Mens door Mens	UIT-114605
MV – De Klup	UIT-114624	MV - Trefhoek	UIT-114445
MV – ‘t Dok	UIT-114440	MV – Vizier	UIT-114475
MV – GGD	UIT-114619	MV – Vluchtelingenwerk Almelo	UIT-114632
MV – Humanitas afd. Twente	UIT-114591		
Verzamelde MV 2025	INT - 91751		

Procesinformatie

Intern overleg
De maatschappelijke vraag 2025 is onderdeel van het subsidieverleningsproces en is intern voorbereid vanuit de adviseurs Adviespool en Uitvoering Sociaal. Opdrachtgevers zijn door de adviseurs betrokken bij het invullen van het format maatschappelijke vraag.

Afstemming met portefeuillehouder
De individuele maatschappelijke vragen 2025 zijn, afhankelijk van het onderwerp, afgestemd met de desbetreffende portefeuillehouders. Dit collegevoorstel is afgestemd met A. Maathuis.

Directie-advies
N.v.t.

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier via openbaar iBabs, let op embargo van één week i.v.m. informeren belanghebbenden.

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: D. Aalderink
Datum: 30 april 2024
Eenheid/Programma: Eenheid Stedelijke Ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Aanvullend krediet herinrichting Grotestraat Noord**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 7 mei 2024**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De gemeente Almelo gaat de Grotestraat (noord) en Kerkstraat herinrichten. Gebleken is dat het beschikbare budget niet toereikend is vanwege substantiële kostenstijgingen in de bouwsector en de onvoorziene complexiteit van de opgave. Het college heeft besloten aanvullend krediet beschikbaar te stellen.

Voorgesteld besluit

1. Voor de uitvoering van het project Grotestraat Noord herinrichting een aanvullend krediet van € 1.285.000,- beschikbaar te stellen.
2. Het aanvullende krediet als volgt te dekken:
   - voor € 925.000,- de hieruit voortvloeiende structurele kapitaallasten van € 46.250,- vanaf 2025 uit de stelpost prijscompensatie fysieke projecten;
   - voor € 360.000,- uit reeds beschikbaar gestelde middelen voor vervanging riolering.
3. De raad per raadsbrief te informeren en voor te stellen de programmabegroting 2024 bij de eerstvolgende tussentijdse rapportage bij verzamelbesluit te wijzigen.

Inleiding

Voor de transformatie van de Grotestraat (noord) en Kerkstraat binnen het Groot Gravenkwartier heeft uw college in 2021 (B&W-8879) ingestemd met de herinrichting van dit deel van de openbare ruimte. Het toen beschikbare budget werd op basis van diverse ramingen voldoende geacht voor een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte, passend bij het karakter van het Groot Gravenkwartier. Nadat het definitief ontwerp werd vastgesteld in juli 2023 is een zogenoemd bouwteam aanbesteed. Na een zorgvuldige aanbesteding is Strukton Wegen & Beton B.V. als bouwteampartner gekozen. In de periode vanaf 2021 tot heden zijn de prijzen in de bouwsector substantieel gestegen. Daarnaast is gebleken dat werken in historisch gebied complex is. Binnen de bouwteamfase zijn diverse onderzoeken gedaan op basis waarvan tijdens (met name) de werkzaamheden aan het riool meer maatregelen moeten worden getroffen om zo min mogelijk schade te veroorzaken en eventuele schadeveroorzakende werkzaamheden zo goed mogelijk te monitoren (‘schadeloos bouwen’).

Beoogd effect

Door het beschikbaar stellen van aanvullend krediet wordt de herinrichting van de Grotestraat (noord) en Kerkstraat met hetzelfde kwaliteitsniveau mogelijk gemaakt. Daarmee wordt een wezenlijke stap gezet in de transformatie van dit gebied naar een stedelijk woon- en leefgebied binnen dit historische binnenstadsdeel van Almelo.

Argumenten voor

1.1. De bouwkosten sinds het oorspronkelijke budget in 2021 fors zijn gestegen
Het oorspronkelijke budget is ingesteld vóór diverse ontwikkelingen in de wereld waardoor er een sterke inflatie is ingetreden in onder andere de bouwsector. De CBS-indexcijfers laten vanaf die periode tot en met heden een percentagestijging van circa 25% zien. De benodigde materialen (zoals gebakken klinkers, natuursteen, staal, etc.) in dit project zijn fors duurder geworden. Verder zijn de externe uurtarieven fors gestegen. De onderhavige kostenoverschrijdingen komen voort uit met name deze posten. Vanwege de complexiteit van de opgave (bouwen in binnenstedelijk gebied) zien wij ook een stijging in de algemene kosten en een hoger winst- en risicomarge die niet waren voorzien bij aanvang van het project. Ondernemingen houden rekening met meer risico door de huidige omstandigheden in de markt en de complexe opgave. Het project wordt dus ook geconfronteerd met een substantiële stijging in deze percentages ten opzichte van het jaar 2021 en worden gerekend over het subtotaal van het project (zowel over de uitvoeringskosten, maar ook bijvoorbeeld inzet derden). De gestegen percentages over de hele linie van het project resulteren dus in een hoger benodigd krediet om tot uitvoering over te kunnen gaan.

1.2. De herinrichting van de Grotestraat (noord) en Kerkstraat kan volgens planning doorgang vinden
Volgens de huidige planning start fase 1 van de herinrichting in de laatste week van mei 2024. Door aanvullend budget beschikbaar te stellen kan deze planning gestand worden gedaan en kan ook fase 2 later in dit jaar worden uitgevoerd.

1.3. Het hoge kwaliteitsniveau van het ontwerp blijft gewaarborgd
Het ontwerp heeft een hoog kwaliteitsniveau. Zo wordt er gebruik gemaakt van gebakken klinkers en natuursteen, de integratie van de Almelose stoep, diverse klimaatadaptieve maatregelen en realisatie van een uitnodigende verblijfsplek met waterpartij. Realisatie van het ontwerp betekent een grote kwaliteitsimpuls aan de openbare ruimte in dit deel van het Groot Gravenkwartier. Dit deel van de binnenstad moet één van de visitekaartjes worden van Almelo. Concessies doen aan het ontwerp resulteert in een nieuwe openbare ruimte die geen recht doet aan de visie op dit gebied en aan de inzet die de gemeente, provincie en diverse vastgoedeigenaren in dit gebied al hebben gepleegd.

1.4. Er geen reële alternatieven zijn om tot lagere kosten te komen
Diverse kostenbesparingen zijn onderzocht, maar hebben tot op heden geleid tot minimale besparingen. Een externe kostendeskundige heeft de begroting getoetst en hier zijn minimale besparingen uit voortgevloeid.

1.5. Opnieuw aanbesteden niet verplicht is en niet zal leiden tot kostenbesparing
Omdat de gestegen inflatie over de hele linie van de civiele bouwsector heeft plaatsgevonden, heeft het opnieuw aanbesteden van het werk geen zin en is te risicovol. Er gaat dan veel opgedane kennis verloren en de huidige planning zal dan niet meer kunnen worden gehaald. Vanwege de provinciale subsidie dient het project in 2025 te zijn afgerond en dit kan niet zonder meer worden gegarandeerd. Evenmin zijn wij op grond van de wet verplicht om opnieuw aan te besteden omdat de oorspronkelijk opdracht niet met meer dan 50% wordt overschreden. Hoewel de wijzigingsbepalingen (artikel 2.163a t/m 2.163g) van de Aanbestedingswet 2012 niet van toepassing zijn op opdrachten onder de Europese drempel, kunnen deze wel naar analogie worden gebruikt om te betogen waarom een opdracht niet opnieuw hoeft te worden aanbesteed en die de algemene beginselen van aanbesteden behelzen (gelijkheid, transparantie en proportioneel). De onderhavige situatie bevat hiertoe meerdere aanleidingen. Ten tijde van de aanbesteding was een bepaald budget beschikbaar. Deze is voorafgaand de aanbesteding nog getoetst door zowel de gemeente als de ontwerpende partij. Hieruit zijn geen bedenkingen naar voren gekomen omtrent het taakstellende budget. Dit blijkt ook uit de aanbesteding zelf. Alle vijf partijen hebben aangegeven de bouwteamfase en uitvoering binnen

het toen beschikbare budget uit te kunnen voeren en daarbij een raming en bijbehorende onderbouwing overlegd. Er hebben zich geen partijen gemeld die bedenkingen hadden bij dit budget dan wel hebben aangegeven niet mee te doen aan de aanbesteding. Daarnaast is de aanbesteding beoordeeld op basis van kwaliteitscriteria en niet op basis van prijsconcurrentie. Om voornoemde redenen wordt het gelijkheidsbeginsel dus niet geschonden door met een verhoogd budget het werk aan Strukton te gunnen.

Daarnaast is het project geconfronteerd met een aantal omstandigheden die een zorgvuldige aanbestedende dienst niet kon voorzien. Dit betreffen de extra werkzaamheden met betrekking tot het riool, het zogenoemde 'schadeloos bouwen' en de gestegen inflatie. Op grond van de wet is men dan niet verplicht om opnieuw aan te besteden. Deze kosten waren immers ook naar voren gekomen bij de overige inschrijvers. Ook bevat de bouwteamovereenkomst een herzieningsclausule op basis waarvan de opdracht ten opzichte van het taakstellend budget kan worden gewijzigd. Ook in dit geval hoeft er niet opnieuw te worden aanbesteed.

Tot slot biedt het opknippen van het werk in twee fasen, waarbij de laatste fase opnieuw wordt aanbesteed, geen soelaas. De extra kosten die hiermee gemoeid gaan (voorbereiden, uitvoeren aanbesteding, dubbele kosten twee aannemers) bedragen dan circa € 125.000,--. In dit geval is het niet proportioneel om het werk in twee fasen aan te besteden.

2.1. Dit is een bevoegdheid van het college
De stelpost Prijscompensatie fysieke projecten (108156) is reeds door de raad beschikbaar gesteld om kostenstijgingen zoals deze te ondervangen. Het college is daarom bevoegd om te besluiten over de inzet van deze stelpost. De benodigde bijstelling van het krediet wordt middels de najaarsrapportage aan de raad gerapporteerd (en dus niet separaat middel van een raadsvoorstel).

Kanttekeningen

1.1. De stelpost Prijscompensatie is niet onuitputtelijk
Door een bedrag van € 925.000,- met de daarbij behorende kapitaallasten ten laste te brengen van de stelpost 108156 Prijscompensatie fysieke projecten, gaat dit ten koste van mogelijke andere projecten die ook te kampen hebben met kostenstijgingen die bij aanvang van het project niet waren voorzien. Vooralsnog is er nog niet vaak een beroep gedaan op deze stelpost.

Kosten, opbrengsten en dekking

Totale kosten herinrichting + rioolopgave	**€ 3.825.000**
Herinrichting	
Huidige dekking:	
Begroting 2024	€ 1.200.000
Subsidie Ruimte-Wonen-Retail provincie Overijssel	€ 500.000
Aanvullende dekking	
Prijscompensatie fysieke projecten	€ 925.000
Riolering:	
Huidige dekking:	
Investeringsprogramma Riolering	€ 840.000
Aanvullende dekking:	
Investeringsprogramma Riolering W317211	€ 360.000

Kapitaallasten
Voor de aanvullende dekking van € 925.000,- bedragen de kapitaallasten vanaf 2025:

- Afschrijving (25 jaar) 37.000
- Rente (1%) 9.250+

Totaal	**46.250**

Deze kapitaallasten worden jaarlijks gedekt uit de stelpost 108156 (Prijscompensatie fysieke projecten). Na verrekening van deze kapitaallasten resteert er nog € 1.215.999,- in deze stelpost.

Najaarsrapportage
Naast de raadsbrief wordt de hiervoor benodigde bijstelling van de begroting wordt gerapporteerd in de najaarsrapportage. Voor het taakveld riolering bedragen de extra kosten € 360.000,-. Het betreffen noodzakelijke meerkosten waarvoor nog voldoende dekking beschikbaar is binnen de investeringsruimte voor vervanging van riolering (dekking voorziening riolering vervanging 61005).

Uitvoering

Omdat de voornoemde artikelen formeel niet van toepassing zijn op de opdrachten onder de Europese drempel, wordt de wijziging van een overheidsopdracht niet aangekondigd op het elektronische systeem voor aanbestedingen.

De opdracht wordt na besluitvorming aan de algemeen directeur ter ondertekening aangeboden. De werkzaamheden starten vervolgens in week 22 en zullen in het 1e kwartaal 2025 worden afgerond (behoudens onvoorziene omstandigheden).

Bijlagen

Raadsbrief (Raad – 2408295)

Procesinformatie

Intern overleg
Het voorstel is afgestemd binnen de eenheid Stedelijke Ontwikkeling, eenheid Uitvoering Fysiek en het team Financiën.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is besproken met de portefeuillehouder Binnenstad en is in een eerder moment meegedeeld aan de portefeuillehouder Riolering.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier. De gemeenteraad ontvangt een raadsbrief.

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
		D Aalderink	14 mei 2024

Onderwerp
kredietverhoging project Grotestraat Noord

Geachte leden van de raad,

Voor de transformatie van de Grotestraat (noord) en Kerkstraat binnen het Groot Gravenkwartier heeft het college in 2021 ingestemd met de herinrichting van dit deel van de openbare ruimte (Raad – 8935). Bij raadsbrief van 11 juli 2023 (Raad – 2307806) hebben wij u geïnformeerd over het vastgestelde ontwerp voor deze herinrichting. Na het vastgestelde ontwerp is een zogenoemd bouwteam aanbesteed. Na een zorgvuldige aanbesteding is Strukton Wegen & Beton B.V. als bouwteampartner gekozen. Na deze bouwteamfase is gebleken dat het beschikbare budget niet (meer) toereikend is vanwege substantiële kostenstijgingen in de bouwsector en de onvoorziene complexiteit van de opgave. Het college heeft daarom besloten aanvullend krediet beschikbaar te stellen. In deze brief leest u daar meer over.

Prijsstijgingen en complexiteit opgave
Het destijds beschikbare budget werd op basis van diverse ramingen voldoende geacht voor een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte, passend bij het karakter van het Groot Gravenkwartier. In de periode vanaf 2021 tot heden zijn de prijzen voor diverse materialen, maar ook uurtarieven in de bouwsector substantieel gestegen. Daarnaast is gebleken dat werken in historisch gebied complex is. Binnen de bouwteamfase zijn diverse onderzoeken gedaan op basis waarvan tijdens (met name) de werkzaamheden aan het riool meer maatregelen moeten worden getroffen om zo min mogelijk schade te veroorzaken en eventuele schadeveroorzakende werkzaamheden zo goed mogelijk te monitoren (‘schadeloos bouwen’). Vanwege de geconstateerde complexiteit (met name in de ondergrond) worden hogere risicomarges aangehouden die niet waren voorzien bij aanvang van het project.

Financiën
Het aanvullend benodigd krediet bedraagt € 1.285.000,--. Dit wordt enerzijds gedekt uit het eerder door u vastgestelde krediet ‘Prijscompensatie fysieke projecten’ en voor wat betreft de riolering uit het ‘Investeringsprogramma Riolering’. De benodigde bijstelling van het krediet wordt middels de najaarsrapportage aan u gerapporteerd.

Onderzochte kostenbesparingen
Diverse kostenbesparingen zijn onderzocht, maar hebben tot op heden niet geleid tot substantiële kostenbesparingen. Daarnaast heeft een externe kostendeskundige de begroting van de aannemer getoetst en ook hier zijn minimale besparingen uit voortgevloeid. Omdat de gestegen inflatie over de hele linie van de civiele bouwsector heeft plaatsgevonden, heeft het opnieuw aanbesteden van het werk geen zin en is te risicovol. Er gaat dan veel opgedane kennis verloren en de huidige planning zal dan niet meer kunnen worden gehaald. Vanwege de provinciale subsidie die bij dit project gemoeid is, dient het project in 2025 te zijn afgerond en dit kan dan niet zonder meer worden gegarandeerd.

Dit deel van de binnenstad moet één van de visitekaartjes worden van Almelo. Het ontwerp heeft daarom een hoog kwaliteitsniveau. Zo wordt er gebruik gemaakt van gebakken klinkers en natuursteen, de integratie van de Almelose stoep en diverse klimaatadaptieve maatregelen. Concessies aan het ontwerp zullen dan ook resulteren in een openbare ruimte die geen recht doet aan de visie op dit gebied en aan de inzet die de gemeente, provincie en diverse vastgoedeigenaren in dit gebied al hebben gepleegd.

Planning
Met het aanvullen van het krediet kan de herinrichting alsnog op korte termijn worden voortgezet, nadat de nutsbedrijven hun werkzaamheden grotendeels hebben afgerond. Vanaf maandag 27 mei a.s. start de aannemer Strukton. Fase 1 betreft de Grotestraat ter hoogte van de Jan Muldersgang tot de Hagengracht. Fase 2 betreft vanaf de Hagengracht tot de Oranjestraat. Als er zich geen onvoorziene omstandigheden voordoen is de herinrichting in het eerste kwartaal 2025 afgerond. De omgeving wordt door middel van de Bouwapp en omgevingsbrieven actief op de hoogte gehouden. Ook het projectkantoor aan de Grotestraat 31 blijft voor inloop beschikbaar.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld