



Collegevoorstel

Onderwerp:	Subsidieregeling uitvoering toegangstaken en de vrij toegankelijke basisjeugdhulp
Zaaknummer:	Z26-067811
Datum:	30 juni 2026
Team:	Samenleving
Toegevoegde bijlage(n):	Bijlage 1 – Subsidieregeling uitvoering toegangstaken en de vrij toegankelijke basisjeugdhulp 2027-2028 Bijlage 2 – Brief van het CJG met toezegging over intrekken huidige subsidieaanvraag Bijlage 3: Subsidieaanvraag CJG 2027
Portefeuillehouder:	L. Vestjens

Gevraagd besluit

1. De bijgevoegde subsidieregeling 'uitvoering van toegangstaken en vrij toegankelijke basisjeugdhulp 2027-2028' vast te stellen (bijlage 1), onder voorbehoud van positieve besluitvorming door alle zeven colleges in Midden-Limburg
2. Voor 1 januari 2028 een onderzoek uit te voeren naar een duurzame wijze van bekostigen en organiseren van de toegangstaken en vrij toegankelijke basisjeugdhulp.

Toelichting bij het collegevoorstel

1. Onderwerp

Subsidieregeling uitvoering toegangstaken en de vrij toegankelijke basisjeugdhulp

2. Inleiding

Op grond van de Jeugdwet is de gemeente verantwoordelijk voor een laagdrempelige en toegankelijke toegang tot jeugdhulp. Via deze toegang wordt beoordeeld welke ondersteuning nodig is en wordt passende hulp ingezet, variërend van lichte ondersteuning tot specialistische jeugdhulp en toeleiding naar het gedwongen kader.

In 2014 besloten de 7 gemeenten in Midden-Limburg ervoor om het Centrum voor Jeugd en Gezin (hierna: CJG) te subsidiëren voor de uitvoering van deze wettelijke toegangstaken en activiteiten in het kader van vrij toegankelijke basisjeugdhulp. In 2026, in lijn met de Hervormingsagenda Jeugd en het convenant Stevige lokale teams¹, is het nog steeds relevant om

¹ <https://vng.nl/sites/default/files/2026-03/convenant-stevige-lokale-teams.pdf>



deze taken in samenhang te organiseren. Het convenant, gesloten door ministeries, gemeenten (via de VNG), brancheorganisaties, beroepsverenigingen en cliëntvertegenwoordigers, bevat bestuurlijke afspraken voor een duurzame transformatie van het sociaal domein, met daarin een centrale rol voor lokale teams. Landelijk wordt gestuurd op lokale teams die integraal samenwerken met andere domeinen en waar mogelijk zelf hulp bieden. Het in samenhang organiseren van toegang en vrij toegankelijke basisjeugdhulp sluit hier direct op aan.

Meerjarige bekostiging is noodzakelijk om sterke lokale teams duurzaam te laten functioneren. Het biedt financiële zekerheid, ondersteunt goed werkgeverschap en maakt duidelijke afspraken over wettelijke taken. Omdat de toegang het centrale punt is waar jeugdigen en gezinnen zich melden, kan daar effectief worden gestuurd op instroom naar specialistische jeugdhulp. Een stabiel toegang vergroot daarmee de grip op het totale zorglandschap.

Daarnaast biedt de Algemene Subsidieverordening Roerdalen (Asv 2020) de grondslag om voor specifieke activiteiten een nadere regel vast te stellen.

Om zowel aan de inhoudelijke opgaven als aan de juridische vereisten te voldoen, wordt uw college voorgesteld om de meerjarige subsidieregeling voor de uitvoering van de toegangstaken en de vrij toegankelijke basisjeugdhulp 2027-2028, inclusief de bijbehorende bijlagen, vast te stellen.

Dit voorstel kent een lange aanlooptijd, onder meer door diverse inhoudelijke, juridische en organisatorische factoren. Ook de bestuurswissel heeft hierin een rol gespeeld. Het werd van belang geacht om de nieuwe bestuurders goed te informeren en hun commitment op te halen. Dat is 17 juni 2026 gebeurd tijdens het Bestuurlijk Overleg Sociaal Domein Midden-Limburg. In dat overleg hebben de bestuurders uitgesproken dat zij de meerjarige subsidiërelatie op dit moment willen vormgeven voor een periode van twee jaar in plaats van vier jaar. Zij hechten aan een zorgvuldige procedure rondom de bekostigingssystematiek en willen de komende twee jaar benutten om deze zorgvuldig te onderzoeken. Na afronding van dit onderzoek zal er besluitvorming plaats vinden over het vervolg van dit traject. Deze keuze maakt dat de looptijd van de regeling wordt voor twee jaar.

3. Beslispunten

Het college besluit:

1. De bijgevoegde subsidieregeling 'uitvoering van toegangstaken en vrij toegankelijke basisjeugdhulp 2027-2028' vast te stellen (bijlage 1), onder voorbehoud van positieve besluitvorming door alle zeven colleges in Midden-Limburg
2. Voor 1 januari 2028 een onderzoek uit te voeren naar een duurzame wijze van bekostigen en organiseren van de toegangstaken en vrij toegankelijke basisjeugdhulp.

4. Argumenten

1.1 De jeugdwet verplicht gemeenten om een toegang tot jeugdhulp te organiseren.

Uw college is op basis van de Jeugdwet (artikel 2.3) verantwoordelijk voor het organiseren van een toegang tot jeugdhulp. Dat betekent dat uw college expliciet wordt opgedragen om de toegang tot voorzieningen op het gebied van jeugdhulp in te richten. Dit omvat onder meer:

- deskundige toeleiding naar jeugdhulp;
- advisering over passende hulp;
- bepaling en inzet van de juiste voorziening;
- toegang tot zowel vrij toegankelijke als niet-vrij toegankelijke jeugdhulpvoorzieningen.

De toegang tot jeugdhulp moet volgens de Jeugdwet laagdrempelig, deskundig, zorgvuldig, kwalitatief verantwoord en in staat zijn om jeugdigen en gezinnen naar passende hulp te leiden, binnen een door de gemeente georganiseerd en toereikend jeugdhulpstelsel.

Uw college is ook verantwoordelijk voor de financiering van deze toegang en de daaruit voortvloeiende jeugdhulp. Met de vaststelling van de subsidieregeling worden de inhoudelijke en procesmatige randvoorwaarden bepaald om uitvoering te geven aan deze verplichting.

1.2 Middels deze meerjarige regeling geven we uitvoering aan de Hervormingsagenda Jeugd, convenant Stevige lokale teams en het wetsvoorstel Reikwijdte.

Meerjarige bekostiging is essentieel om de lokale toegang tot jeugdhulp duurzaam en effectief te organiseren. Het convenant Stevige Lokale Teams benadrukt dat sterke lokale teams alleen kunnen functioneren wanneer zij beschikken over structurele randvoorwaarden, waaronder financiële continuïteit, professionele ruimte en een helder juridisch kader.

Een meerjarige subsidierelatie draagt hier direct aan bij. Ten eerste biedt het financiële zekerheid, waardoor de gemeenten en de uitvoerende organisatie kunnen investeren in de opbouw en borging van kwalitatief sterke teams. Dit sluit aan bij het convenant, waarin wordt gesteld dat continuïteit van financiering noodzakelijk is om expertise te behouden, personeelsverloop te beperken en goed werkgeverschap te waarborgen.

Daarnaast maakt een meerjarige subsidie het mogelijk om duidelijke afspraken te maken over wettelijke taken en verantwoordelijkheden. Het convenant benadrukt dat een stevig juridisch en organisatorisch fundament nodig is om de toegang tot jeugdhulp rechtmatig, transparant en effectief te laten functioneren. Een meerjarige subsidierelatie creëert hiervoor de benodigde stabiliteit.

Cruciaal is dat de toegang de plek is waar jeugdigen en gezinnen zich melden met hun zorgen. De toegang is het knooppunt waar vroegsignalering, triage en toeleiding plaatsvinden. Juist hier kan snel worden ingespeeld op hulpvragen en kan invloed worden uitgeoefend op de instroom naar specialistische jeugdhulp. De toegang fungeert daarmee als de belangrijkste 'draaiknop' om het zorglandschap beheersbaar, passend en betaalbaar te houden. Wanneer de toegang goed is georganiseerd en langdurig wordt gefinancierd, ontstaat er meer grip en zicht op de totale zorgketen.

Deze regeling sluit ook aan bij het wetsvoorstel Reikwijdte. Daarmee wil het kabinet problemen zo dicht mogelijk bij jeugdigen en gezinnen oplossen en specialistische jeugdzorg alleen inzetten als dat echt nodig is. Zo krijgen jongeren sneller passende hulp, gemeenten meer grip en wordt de jeugdzorg beter houdbaar voor de toekomst.

1.3 Meerjarig subsidiëren is op korte termijn een passende bekostigingsvorm voor het organiseren van de uitvoering van de toegangstaken in het kader van de Jeugdwet.

In 2014 kozen de gemeenten in Midden-Limburg ervoor om het CJG te subsidiëren voor het uitvoeren van deze wettelijke toegangstaken en de vrij toegankelijke basishulpverlening. In 2026, is het nog steeds relevant om deze taken in samenhang te organiseren.

Tegelijk is het jeugdlandschap complexer geworden. De ontwikkelingen vanuit de inhoud en de regelgeving zijn niet altijd even congruent. Daarom is het noodzakelijk om een zorgvuldig onderzoek te doen naar de manier van organiseren en de bekostigingssystematiek. Tegelijk is het nodig om voor de korte termijn aan de onder 1.1 genoemde verplichtingen te voldoen om de toegang en vrij toegankelijke jeugdhulp voort te zetten en door te ontwikkelen.

Daarom wordt voorgesteld om voor de komende twee jaar te werken met een subsidieregeling waarin de inhoudelijke opgave, de beoogde resultaten, de kwaliteitseisen, de monitoring en de verantwoordingsvereisten helder zijn uitgewerkt. Daarmee wordt gekozen voor een inhoudelijk en juridisch beter onderbouwde en transparantere tussenstap. Deze tussenstap geeft ruimte om:

- de uitvoering van de wettelijke taken voor jeugdigen en gezinnen ononderbroken te laten doorgaan;
- de regionale samenwerking tussen de 7 gemeenten en de uitvoeringspraktijk in stand te houden en vast te leggen;
- mededingingsruimte te bieden via een open subsidieregeling met objectieve criteria;
- de komende jaren te onderzoeken wat een structureel houdbare inrichting is van de toegang en vrij toegankelijke basisjeugdhulp op de lange termijn.

Binnen deze subsidieregeling worden heldere criteria en verplichtingen vastgesteld over de te behalen resultaten, inclusief monitoring en verantwoording.

Een subsidieperiode van twee jaar is daarbij noodzakelijk, omdat deze voldoende tijd geeft om een weloverwogen besluit te nemen over de structurele bekostiging en organisatie van deze taken.

1.4 De inhoudelijke keuzes in de regeling versterken de uitvoering en zorgen dat jeugdigen en gezinnen sneller passende ondersteuning krijgen.

De kern van deze subsidieregeling bestaat uit drie inhoudelijke pijlers: het borgen van kwaliteit en continuïteit van de toegang tot jeugdhulp, het realiseren van de gewenste transformatie in de jeugdhulp, en het beheersen van risico's voor de gemeente en voor jeugdigen en hun gezinnen. Het beheersen van risico's op het gebied van continuïteit van ondersteuning, kwaliteit van de toegang en uitvoering en veiligheid van jeugdigen en gezinnen vormt een essentieel onderdeel van deze regeling. Daarnaast richt de regeling zich op het beperken van financiële risico's en het voorkomen van wachttijden en ondoelmatige inzet van hulp.

De regeling is erop gericht de uitvoering te versterken door te kiezen voor één uitvoerder, waardoor samenhang, sturing en verantwoordelijkheid helder zijn belegd. Daarbij wordt een strikte scheiding gemaakt tussen toegang en basishulp om onafhankelijkheid en zorgvuldige besluitvorming te waarborgen. De regeling legt verder nadruk op korte doorlooptijden, het verminderen van wachttijden en een sterke focus op preventie, collectieve inzet en het versterken van eigen kracht. Ook worden er voorwaarden gesteld als het gaat om veiligheidsexpertise, domeinoverstijgende samenwerking en structurele professionalisering. Tot slot wordt er gestuurd op financiële stabiliteit en continue monitoring, zodat kwaliteit en continuïteit van zorg duurzaam geborgd blijft.

1.5 Met deze regeling wordt tegemoetgekomen aan de landelijke jurisprudentie.

De Hervormingsagenda Jeugd en het covenant Stevige lokale teams benadrukken het belang van stevig lokale teams die zelf hulp verlenen. Maar er is landelijke jurisprudentie die aangeeft dat juist deze combinatie van taken juridisch mogelijk niet houdbaar zou zijn. Diegene die indiceert, mag niet degene zijn die de hulpverlening zelf uitvoert. Dit vraagt om scheiding van functies. Daarnaast is er een andere gerechtelijke uitspraak. De uitspraak in de casus Peel en Maas (2025) maakt duidelijk

dat ook bij een begrotingssubsidie in beginsel mededingingsruimte moet worden geboden indien meerdere gegadigden in aanmerking kunnen komen voor de uitvoering van de betreffende activiteiten. Dat betekent dat het juridisch niet verantwoord is om zonder nadere afweging en zonder transparante criteria de bestaande subsidierelatie ongewijzigd voort te zetten. In deze regeling worden daarom de functies van indiceren en zelf hulpverlening gescheiden, en wordt, in lijn met de uitspraak casus Peel en Maas, een mededingingsruimte geborgd door een tenderprocedure (artikel 12 van de subsidieregeling) op te nemen.

1.6 De subsidieregeling biedt de basis voor de financiering van de toegangstaken en de vrij toegankelijke basisjeugdhulp en stelt eisen aan de kwaliteit.

Op grond van de Algemene subsidieverordening Roerdalen 2020 (Asv 2020) is het noodzakelijk om nadere regels vast te stellen voor de subsidieverstrekking voor de uitvoering van de toegangstaken en de vrij toegankelijke basisjeugdhulp. In dit geval gebeurt dat in de vorm van een subsidieregeling. De subsidieregeling zorgt, naast het algemene kader van de Asv 2020, voor de juridische basis voor de bekostiging van de betreffende activiteiten in het kader van de toegangstaken en de vrij toegankelijke basisjeugdhulp.

Daarnaast is de regeling van belang omdat zij niet alleen de financiering regelt, maar ook het kader geeft waarbinnen aanvragen kunnen worden beoordeeld. Juist met het oog op de jurisprudentie is het van belang dat vooraf duidelijk is:

- welke activiteiten voor subsidie in aanmerking komen;
- aan welke kwaliteitseisen en resultaten de uitvoering moet voldoen;
- welke beoordelingscriteria worden gehanteerd;
- hoe aanvragen worden vergeleken en beoordeeld.

Hiermee wordt de subsidieverstrekking transparanter, beter toetsbaar en juridisch zorgvuldiger ingericht. Daarnaast stelt de subsidieregeling eisen aan het proces van subsidieaanvraag, vaststelling en aan de kwaliteit van de toegang. Met deze verplichtingen zetten we in op de verhoging van de kwaliteit van de toegang en op een meer stevige juridische basis voor de bekostiging.

1.7 De subsidieregeling is samen met de andere gemeenten van Midden-Limburg uitgewerkt en wordt zoveel mogelijk uniform vastgesteld.

Per 1 januari 2026 vormen de Midden-Limburgse gemeenten samen één jeugdhulpregio. Een uniforme regeling op het gebied van toegangstaken en vrij toegankelijke basisjeugdhulp verlaagt de administratieve lasten voor de subsidieontvanger, de gemeenten en de bovenlokaal georganiseerde samenwerkingspartners. Door één uniforme set afspraken te hanteren hoeft de gemeentelijke toegang niet langer per gemeente verschillende werkwijzen, formuleren of verantwoordingsstructuren te volgen.

Daarnaast is uniformiteit inhoudelijk van groot belang. De opgave uit de Hervormingsagenda en het convenant Stevige lokale teams vraagt om herkenbare, samenhangende en stabiele lokale teams, die goed kunnen samenwerken met onderwijs, huisartsen, gecertificeerde instellingen, Veilig Thuis en gecontracteerde aanbieders. Dat vraagt om zo min mogelijk bestuurlijke en uitvoeringsverschillen tussen gemeenten waar de praktijk regionaal is georganiseerd. Een gelijklopende regeling ondersteunt deze samenhang en voorkomt onnodige versnippering in de toegang voor jeugdigen en gezinnen.

Dankzij deze gelijklopende regeling kunnen gemeenten het gesprek met de toegang bovendien efficiënter voeren. Daarnaast zijn veel voorzieningen op het gebied van jeugdhulp op regionale schaal georganiseerd, zoals de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders.

1.8 De, al sinds 2015 bestaande, regionale samenwerking sluit aan bij de landelijke lijn om jeugdzorg regionaal te organiseren, terwijl de lokale uitvoerende teams genoeg ruimte houden om aan te sluiten bij lokale ontwikkelingen.

De gemeenten zijn op grond van de Wet beschikbaarheid specialistische jeugdzorg verplicht om (hoog)specialistische jeugdhulp regionaal te organiseren en in te kopen, zodat beschikbaarheid, kwaliteit en toegankelijkheid gewaarborgd blijven. Door de toegang tot jeugdhulp regionaal te organiseren, blijven de lijnen kort en kunnen ontwikkelingen uit de uitvoeringspraktijk direct worden meegenomen in zowel de inkoop van specialistische jeugdzorg als de ontwikkelagenda. Op deze manier zijn individuele gemeenten beter in staat hun verantwoordelijkheden uit de Jeugdwet waar te maken en ontstaat er een stevige lokale toegang die profiteert van een robuust regionaal fundament.

5. Kanttekeningen

Bij dit voorstel zijn vanuit juridisch perspectief enkele risico's geconstateerd. In het kader van zorgvuldigheid en volledigheid worden deze risico's hieronder genoemd.

Om de genoemde risico's te beperken heeft de regionale juridische werkgroep het volgende geadviseerd.

“Het advies is om voor 2027 aan te sluiten bij de lijn uit de Peel & Maas-jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2025:3399).

Gemeenten moeten gelijke kansen bieden, tenzij vooraf objectief kan worden vastgesteld dat er slechts één serieuze gegadigde voor de subsidieverlening is. De veronderstelling is dat het CJG momenteel in onze regio hieraan voldoet. Het voornemen tot subsidieverlening dient openbaar te worden gemaakt en er moet worden gemotiveerd dat op basis van objectieve, redelijke en toetsbare criteria er slechts één serieuze gegadigde is. Indien zich vervolgens een andere partij aandient die eveneens aan de gestelde criteria voldoet, kan alsnog een transparante selectieprocedure (een tender) worden georganiseerd.

Deze werkwijze voorkomt dat reeds nu een subsidieregeling wordt vastgesteld, terwijl nog onzekerheid bestaat over de positie van de bestaande subsidieaanvragen van het CJG en de veronderstelling dat er geen andere gegadigden zijn. Daarnaast biedt dit ruimte om op korte termijn gemotiveerd de afweging te maken welk bekostigingsinstrument het meest passend is.”

Wij nemen kennis van het advies van de juridische werkgroep om voor 2027 aan te sluiten bij de lijn uit de Peel & Maas-jurisprudentie. Vanuit inhoudelijk perspectief achten wij het echter niet wenselijk om dit advies op dit moment op te volgen, en wel om de volgende redenen.

Ten eerste ontbreekt het op dit moment aan duidelijke, inhoudelijke afspraken over de uitvoering van de toegangstaken en de vrij toegankelijke basisjeugdhulp voor de periode vanaf 2027. Juist deze inhoudelijke uitwerking, en daarmee het realiseren van betere, kwalitatief dienstverlening voor gezinnen met kinderen, weegt voor ons zwaar.

Ten tweede is het, gelet op de beschikbare tijd, niet realistisch om binnen één jaar een zorgvuldig onderzoek te doorlopen naar de meest passende bekostigingssystematiek en deze vervolgens te implementeren. In het geval van inkooptrajecten geldt bovendien dat hiervoor minimaal een jaar nodig is om dit op een zorgvuldige en rechtmatige wijze te organiseren.

Risico's:

1.1 Bij subsidie als bekostigingsvorm bestaat het risico dat per gemeente verschillende partijen een aanvraag indienen.

Het subsidiëren van de betreffende activiteiten via een subsidieregeling, is niet zonder risico's. Het opstellen van een dergelijke regeling brengt inherente onzekerheden met zich mee. Tegelijkertijd geeft het werken met een open regeling met vooraf kenbare criteria uitvoering aan de lijn uit de jurisprudentie dat bij schaarse subsidiemiddelen in beginsel mededingingsruimte moet worden geboden. Hoewel de regeling regionaal wordt vormgegeven, wordt zij lokaal vastgesteld. Daarmee ontstaat het risico dat verschillende partijen zich per gemeente kunnen melden, wat ertoe kan leiden dat per gemeente een andere aanvrager als meest geschikt wordt gevonden. Dit staat op gespannen voet met het uitgangspunt dat de toegang, juist met het oog op de Hervormingsagenda en stevige lokale teams, in samenhang en regionaal georganiseerd blijft.

Dat risico is niet alleen organisatorisch, maar ook inhoudelijk ongewenst. Wanneer per gemeente een andere uitvoerder actief is, kan dit leiden tot verschillen in werkwijze, deskundigheid, bereikbaarheid, samenwerking met ketenpartners en sturing op veiligheid. Daarmee komt de continuïteit van de regionale toegangsketen onder druk te staan. Door een gelijklopend beoordelingskader in de regeling wordt getracht dit risico zoveel mogelijk te minimaliseren.

1.2 Bij het verlenen van de subsidie aan een andere partij dan het CJG, bestaat het risico op afbouwkosten en/of een schadeclaim en kan de continuïteit van ondersteuning aan jeugdigen en gezinnen in het gedrang komen.

Het CJG ontvangt vanaf 2015 subsidie van de gemeenten in Midden-Limburg voor de uitvoering van de toegangstaken en de vrij toegankelijke basishulpverlening. Bij beëindiging van een dergelijke langdurige (langer dan 3 jaar) subsidiërelatie moet de gemeente op grond van artikel 4:51 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een redelijke termijn hanteren waarbinnen de subsidieontvanger zich kan instellen op de nieuwe situatie. Deze termijn hebben wij hen echter, vanwege het beperkte tijdsplan met betrekking tot de beoogde inwerkingtreding van deze subsidieregeling, niet geboden. Het CJG heeft daarom al aangekondigd zich genoodzaakt te zien om beroep te doen op een afbouwsubsidie dan wel schadevergoeding, wanneer een andere partij dan het CJG voor subsidie in aanmerking zou komen.

Daarnaast is er een maatschappelijk risico. Een wisseling van uitvoerder raakt niet alleen de organisatie, maar ook de continuïteit van ondersteuning aan jeugdigen en gezinnen, de samenwerking met de veiligheidsketen en het behoud van kennis van regionale casuïstiek. Daarom moet een eventuele overgang zorgvuldig en gefaseerd plaatsvinden.

1.3 Risico ten aanzien van reeds ingediende subsidieaanvragen

In zes van de zeven gemeenten (met uitzondering van Roermond) heeft het CJG al een subsidieaanvraag voor 2027 ingediend. Het CJG geeft via een brief specifiek gericht aan die gemeenten aan dat deze aanvragen zullen worden vervangen door aanvragen op basis van de nieuwe subsidieregeling. Het CJG committeert zich echter niet op voorhand aan directe intrekking van de bestaande aanvragen; het verzoekt de colleges de behandeling aan te houden totdat een nieuwe, ontvankelijke aanvraag is ingediend. Pas daarna worden de oorspronkelijke aanvragen

ingetrokken, omdat het CJG eventuele aanspraken op afbouwsubsidie niet vroegtijdig wil prijsgeven.

Hierdoor blijft onzeker of de bestaande aanvragen daadwerkelijk worden ingetrokken. Indien het CJG uiteindelijk geen aanvraag op grond van de subsidieregeling indient, moeten de colleges alsnog op de oorspronkelijke aanvragen beslissen. Wanneer daarnaast andere partijen zich melden onder de nieuwe regeling, kan zowel op de oorspronkelijke aanvraag als op basis van de subsidieregeling subsidie moeten worden verleend. Dit brengt risico's mee op dubbele financiering, mogelijke schadeclaims en onduidelijkheid over de uitvoering van de wettelijke taak jeugdhulp.

Ondanks de benoemde risico's lijkt het totale risico beperkt te blijven. Daarbij wordt opgemerkt dat er weinig partijen zijn die deze specifieke combinatie van taken uitvoeren. Hoewel niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat dergelijke partijen bestaan, er heeft immers geen marktconsultatie of kennisgeving plaatsgevonden, geldt bovendien dat eventuele partijen ook geschikt en in staat moeten zijn om deze activiteiten daadwerkelijk uit te kunnen voeren.

1.4 Een subsidieplafond is niet flexibel

Een vast subsidieplafond maakt het lastiger om de activiteiten gedurende de looptijd van de regeling uit te bereiden. Gezien de doorlooptijd van de inhoudelijke doorontwikkeling op dit gebied en de beperkte looptijd van de regeling van 2 jaar, wordt dit risico ingeschat als beperkt.

6. Financiën

De extra taken POH jeugd en aanvullende fte sociaal team, kunnen worden geschaard onder artikel 3. Doelgroep en subsidiabele activiteiten. Deze vallen dus onder onderhavige subsidieregeling.

Hiermee komen de kosten voor de basis- en aanvullende activiteiten voor de basisjeugdhulp er als volgt uit te zien (aangevraagd door het CJG):

Basisactiviteiten (incl. Plus-team)	1.148.734
1 fte aanvullend sociaal team	135.539
0,89 fte POH	90.811

	1.375.084

Het voorgestelde subsidieplafond van deze regeling voor Roerdalen bedraagt € 1.370.539. Dit bedrag is beschikbaar in onze begroting. Het verschil tussen het door het CJG gevraagde bedrag en het subsidieplafond bedraagt € 4.545. Dit bedrag wordt niet beschikt en komt voor rekening van het CJG.

7. Eerdere besluitvorming

- Raadsbesluit inzake het Beleidskader Sociaal Domein Midden-Limburg Oost 2020-2028 d.d. 18 december 2019 (zaaknummer Z19-008578), zie link: [Raadsbesluit - Beleidskader Sociaal Domein Midden-Limburg Oost 2020-2028.pdf](#);
- Raadsbesluit inzake de Regiovisie Jeugd en Gezin Midden-Limburg Oost 2023-2028 d.d. 29 september 2022 (zaaknummer Z22-029378), zie link [03 Raadsbesluit - Regiovisie jeugdhulp.pdf](#)

- Kadernota 2026, programma 2: participatie, ondersteuning en zorg.
Regionaal Plusteam: de problemen waar jeugdigen en gezinnen mee komen worden steeds ingewikkelder. Er is een toename in complexiteit van de casuïstiek en er zijn uitdagingen in de jeugdketen. Het CJG-ML is een belangrijke basisvoorziening. Structureel +/- € 55.000. [02 Raadsbesluit - Kadernota 2026 .pdf](#)

8. Communicatie

Na besluitvorming door uw college wordt de subsidieregeling bekend gemaakt op overheid.nl.

9. Planning en uitvoering

Na besluitvorming door het college wordt de subsidieregeling volgens de gebruikelijke procedure bekendgemaakt. De regeling heeft terugwerkende kracht tot 1 juli 2026 en een looptijd tot en met 31 december 2028. De subsidieaanvragen worden uiterlijk 1 oktober 2026 verwacht, waarna uiterlijk 31 december 2026 wordt overgegaan tot subsidieverlening voor de subsidieperiode 2027-2028. Dit gebeurt middels een voorstel aan het college.

Conform de afspraak uit het bestuurlijk overleg van 17 juni 2026 wordt na het zomerreces een plan van aanpak opgesteld voor het vervolgtraject. In dit plan worden de verschillende scenario's voor de bekostigingssystematiek en de inrichting van de gemeentelijke toegang en de vrij toegankelijke basisjeugdhulp uitgewerkt, inclusief een planning en een raming van de benodigde capaciteit. Het plan van aanpak wordt na de zomer voorgelegd aan het bestuurlijk overleg Sociaal domein Midden-Limburg.

10. Privacy

N.v.t.

11. Afstemming

Extern

De subsidieregeling is tot stand gekomen in samenwerking met het beleidsteam jeugd Midden-Limburg. Vertegenwoordigers hiervan hebben proces en inhoud afgestemd met het CJG. Daarnaast heeft er meerdere keren overleg plaatsgevonden met de juridische werkgroep Midden-Limburg.

Intern

Dit voorstel is afgestemd met de financieel adviseur, juridisch adviseur en de portefeuillehouder.

12. Bijlagen

Bijlage 1 – Subsidieregeling uitvoering toegangstaken en de vrij toegankelijke basisjeugdhulp 2027-2028

Bijlage 2 – Brief van het CJG met toezegging over intrekken huidige subsidieaanvraag

Bijlage 3 Subsidieaanvraag CJG 2027

