Bundel - Besluitvormende Raad van 19 september 2023

1 Opening en mededelingen
De voorzitter, burgemeester Ostendorp, opent de vergadering om 19.30 uur. Er zijn 21 raadsleden aanwezig. Wethouder Neven is afwezig vanwege familiaire omstandigheden.
Mededelingen
Raadslid D.J. Bult (GB) geeft aan dat zijn partij bezig is om met een voorstel te komen tot een raadsbrede commissie/werkgroep rondom de omgevingswet. Hij vraagt hiervoor input en bijdrage vanuit de gehele raad. Afsluitend geeft raadslid Bult aan hierop later nog terug te komen.

2 Vaststelling agenda raadsvergadering
Burgemeester Ostendorp stelt voor om het voorgestelde hamerstuk "6.6 Bestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20" van de agenda af te halen. De voltallige raad stemt hiermee in.
Raadslid De Jonge (PvdD) stelt voor om van de voorgestelde hamerstukken "6.4 Integraal Veiligheidsplan 2023-2026" en "6.7 Zonnepark Roodakker" bespreekstukken te maken. De voltallige raad stemt hiermee in. Ze komen als bespreekstukken "7.2 Integraal Veiligheidsplan 2023-2026" en "7.3 Zonnepark Roodakker" op de agenda.
Raadslid Van Vierssen (VVD) stelt voor om van de voorgestelde bespreekstukken "7.1 Bestemmingsplan 'Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3", "7.2 Instellen Rekenkamer Rivierenland" en "7.3 Benoeming lid raad van Toezicht Stichting BasisBuren" hamerstukken te maken. De aanvraag voor '7.1 Bestemmingsplan 'Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3" vervalt na overleg. De voltallige raad stemt in met de beide overige voorstellen. Ze komen als hamerstukken "6.9 Instellen Rekenkamer Rivierenland" en "6.10 Benoeming lid raad van Toezicht Stichting BasisBuren" op de agenda.
Burgemeester Ostendorp stelt voor om de besluitvorming voor de hiervoor genoemde hamerstukken "6.9 Instellen Rekenkamer Rivierenland" en "6.10 Benoeming lid raad van Toezicht Stichting BasisBuren" per acclamatie plaats te laten vinden. De voltallige raad stemt hiermee in.
Raadslid Van Blijderveen (CDA) geeft aan zicht te onthouden van stemming bij agendapunt "6.10 Bestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38".

3 Benoeming burgerlid W.K. de Raat
De commissie van de geloofsbrieven heeft namens de gemeenteraad verslag uitgebracht over de ingediende geloofsbrieven van de heer W.K. de Raat. De geloofsbrieven zijn akkoord bevonden.
Burgemeester Ostendorp heeft bij de heer W.K. de Raat de belofte afgenomen. Hiermee is de heer W.K. de Raat namens PvdA/GroenLinks als nieuw burgerlid geïnstalleerd.

4 Vaststelling besluitenlijst gemeenteraad 4 en 6 juli 2023
Besluitenlijst Besluitvormende Raad 4 juli 2023
Besluitenlijst Besluitvormende Raad 6 juli 2023

6 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

6.1 Algemene Subsidieverordening 2023
Er is een wettelijk voorschrift nodig om een subsidie te kunnen verlenen. Dit is een Subsidieverordening in combinatie met een subsidieregeling. De huidige Subsidieverordening maatschappelijke voorzieningen 2016 wordt vervangen door een Algemene Subsidieverordening 2023. Deze voldoet aan de gewijzigde wet- en regelgeving en is toepasbaar op alle taakgebieden van de gemeente. We voldoen dan bij het verlenen van subsidies aan de wettelijke grondslag.
Raadsvoorstel Algemene Subsidieverordening 2023
Raadsbesluit Vaststellen van de algemene Subsidieverordening 2023
Bijlage 1 - Algemene Subsidieverordening 2023
Bijlage 2 - Was-wordt tabel

6.2 Zienswijze bestuursrapportage 2023 Werkzaak Rivierenland
Gemeente Buren heeft de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) ondergebracht bij de Gemeenschappelijke Regeling Werkzaak Rivierenland. We ontvingen van Werkzaak de bestuursrapportage 2023. Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen gemeenteraden hun zienswijze hierop kenbaar maken. Ten opzichte van haar begroting 2023, zijn de kosten van Werkzaak gestegen. Maar aan de andere kant is de Rijksbijdrage ook hoger dan verwacht en dekt ruimschoots de gestegen kosten. Het financiële voordeel komt daarmee in totaal op ruim 1 miljoen. Wat betreft de Burense begroting laat de bestuursrapportage een voordeel zien van € 18.700,--. We adviseren de raad om kennis te nemen van de bestuursrapportage en om onze positieve zienswijze kenbaar te maken aan Werkzaak Rivierenland.
Raadsvoorstel
Raadsbesluit
Zienswijzebrief
Aanbiedingsbrief Werkzaak Rivierenland van 28 juli 2023
Concept bestuursrapportage 2023 Werkzaak Rivierenland

Eens per vier jaar wordt op het niveau van Gelderland-Zuid het Regionaal Beleidsplan vastgesteld. Het Regionaal Beleidsplan is mede gebaseerd op een (actueel) regionaal risicoprofiel. De vorige plannen zijn in 2023 afgelopen en om die reden liggen de nieuwe plannen nu ter consultatie voor, conform Wet op de Veiligheidsregio.

Raadsvoorstel zienswijze Regionaal Risicoprofiel 2024 en Regionaal Beleidsplan 2024-2027 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid

Raadsbesluit zienswijze Regionaal Risicoprofiel 2024 en Regionaal Beleidsplan 2024-2027 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid

Bijlage 3 Zienswijzebrief Regionaal Risicoprofiel 2024 en Regionaal Beleidsplan 2024-2027 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid

Bijlage 4 Aanbiedingsbrief Regionaal Risicoprofiel 2024 en Regionaal Beleidsplan 2024-2027 aan gemeenteraden

Bijlage 5 Regionaal Risicoprofiel 2024 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid

Bijlage 6 Regionaal Beleidsplan 2024-2027 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid

Bijlage 7 Bijlage Regionaal Risicoprofiel 2024 Uitwerking van relevante crisistype, incidenttypen en scenario's

6.4 Raadscommunicatieplan

De gemeenteraad wordt gevraagd het voorgestelde raadscommunicatieplan 2022-2026 vast te stellen. Met dit communicatieplan zet de raad in op een drietal pijlers: informeren, profileren, interacteren. Aan de hand daarvan beoogt dit plan lokale politiek inzichtelijk te maken en inwoners meer te betrekken bij het raadswerk.

Raadsvoorstel Raadscommunicatieplan 2022-2026

Raadsbesluit raadscommunicatieplan 2022 - 2026

Bijlage 1 - Raadscommunicatieplan 2022-2026

6.5 Bestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20

Het ontwerpbestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20 heeft ter inzage gelegen. Het bestemmingsplan maakt op basis van VAB de bouw van 2 woningen mogelijk, de bestaande bedrijfswoning wordt omgezet naar een reguliere woning. Tijdens de ter inzageperiode zijn er vier zienswijzen ingediend. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De wijziging houdt in dat de locatie van het boerenwandelpad wordt gewijzigd.

Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20

Raadsbesluit vaststelling bestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20

Bijlage 1 Nota van Zienswijzen Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20

Bijlage 2.1. Toelichting t_NL.IMRO.0214.RAVRavenswaaijse20-BVA1

Bijlage 2.2 Planregels NL.IMRO.0214.BPRavenswsstg20-VA01

Bijlage 2.3 Verbeelding NL.IMRO.0214.RAVRavenswaaijse20-BVA1

Inspraakreactie van dhr. Van Berk

Inspraak van mevr. Prijs

Motie M2 PvdD - Geen nieuwe fruitloods op aangrenzend perceel

6.6 Zonnepark de Beldert

Op 21 maart 2023 verleende de raad een ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor zonnepark De Beldert aan de Mauriksestraat – Beldertseweg te Zoelen. Daarna heeft de ontwerp omgevingsvergunning voor dit drijvende zonnepark gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ontvangen. Dat betekent dat een raadbesluit nodig is waarin een definitieve verklaring van geen bedenkingen wordt afgegeven. Pas daarna kan de omgevingsvergunning worden verleend

Raadsvoorstel Zonnepark de Beldert

Raadsbesluit Zonnepark de Beldert

Bijlage 1 - Nota van zienswijzen De Beldert

Bijlage 2 - Ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 3.1. - Rapportage LIP V4

Bijlage 3.2. - LIP_20230412

Bijlage 4 - Participatieplan & verslaggeving anoniem V2

6.7 Containerveld ten noorden van de Ooievaar in Ommeren

Initiatiefnemer wil een containerveld van 3,8 hectare realiseren ten noorden van de Ooievaar in Ommeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning aangevraagd. De omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als de raad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeeft. Het college vraagt de raad om een ontwerp vvgb. Na het raadsbesluit wordt de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage gelegd en kunnen zienswijzen worden ingediend. Daarna kan, indien zienswijzen worden ingediend, de raad een definitieve vvgb afgeven en het college kan op basis daarvan de omgevingsvergunning verlenen

Raadsvoorstel ontwerp vvgb

Raadsbesluit ontwerp vvgb

Bijlage_02_Blom_Ecologie_Notitie realisatie containerveld Ommerenveldseweg ong. te Buren

230628_AS_Ruimtelijke_Onderbouwing_Pottenveld_vdBijl_Provincialeweg_1a_Lienden

6.8 Bestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38

Het ontwerpbestemmingsplan Oudsmidsestraat 38, Lienden heeft ter inzage gelegen. Dit bestemmingsplan maakt een zelfstandige vrijstaande woning mogelijk op het achtererf van het adres Oudsmidsestraat 38 te Lienden. Tijdens de inzageperiode zijn er twee zienswijzen ingediend. Besloten is om geen aanpassingen te maken aan het plan naar aanleiding van de zienswijzen. Het college wil de raad voorstellen om het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Raadsvoorstel bestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38
Raadsbesluit bestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38
Bijlage 1: Nota zienswijze bestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38
Bijlage 2: Verbeelding bestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38
Bijlage 3: Toelichting en regels bestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38

6.9 Instellen Rekenkamer Rivierenland

De rekenkamer onderzoekt de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het gemeentelijk beleid en is een belangrijke adviseur van de gemeenteraad. Dit voorstel betreft het instellen van de Rekenkamer regio Rivieren land. Dat is een rekenkamer van de gemeente Buren, Culemborg en West-Betuwe. Samenwerken levert kwalitatief goede onderzoeken en is kosten efficiënt.

Raadsvoorstel instellen Rekenkamer Rivierenland
Raadsbesluit instellen Rekenkamer Rivierenland
Powerpoint gezamenlijke rekenkamer
Bijlage 1 - Gemeenschappelijke-Regeling-Rekenkamer-Rivierenland-toegankelijk
Bijlage 2 - Profiel-Rekenkamer-toegankelijk
Bijlage 3 - Vacaturetekst-Leden-Rekenkamer-toegankelijk
Bijlage 4 - Vacaturetekst-Secretaris-adviseur-Rekenkamer-toegankelijk

6.10 Benoeming lid raad van Toezicht Stichting BasisBuren

Stichting BasisBuren verzorgt openbaar, algemeen toegankelijk onderwijs in de gemeente Buren. De Raad van Toezicht houdt toezicht op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken binnen de stichting en de scholen. De gemeenteraad benoemt leden van de Raad van Toezicht. Het college stelt de gemeenteraad voor om een nieuw lid voor de Raad van Toezicht te benoemen.

Raadsvoorstel Benoeming nieuw lid Raad van Toezicht Stichting BasisBuren
Raadsbesluit Benoeming lid Raad van Toezicht Stichting BasisBuren
Bijlage 1 - Voordracht nieuw lid Raad van Toezicht BasisBuren
Bijlage 2 - Profiel lid raad van toezicht

7 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

7.1 Bestemmingsplan ‘Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3’

Het college vraagt de raad in te stemmen met het bestemmingsplan ‘Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3’ met bijbehorende Nota van zienswijzen. Het bestemmingsplan geeft een actuele planologische regeling voor de bestaande camping en omliggende voormalige bedrijfswoningen. De camping wordt landschappelijk ingepast.

Bijlage 1 - Eck en Wiel Rijnbandijk en Schans_ontwerp_6 juli 2023
Bijlage 2 - Eck en Wiel Rijnbandijk en Schans_ontwerp_6 juli 2023-pagina's-57-82
Bijlage 3 - Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3_ontwerp_9 juni 2023
Bijlage 4 - Nota van zienswijzen
Bijlage 5 - verslag bewonersparticipatieavond
Inspraak van dhr. Vellinga namens Dijkwacht Buren
Raadsvoorstel Bestemmingsplan ‘Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3’
Inspraakreactie dhr. Vette namens Soof
Raadsbesluit Bestemmingsplan ‘Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3’
Memo aanvullende informatie bestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3
Aanvullende informatie bestemmingsplan - bijlage I - Soof aan de Rijn Calamiteitenplan
Aanvullende informatie bestemmingsplan - bijlage II - 3D impressie
Aanvullende informatie bestemmingsplan - bijlage III -Plattegrond Soof aan de Rijn
Beantwoording technische vragen van het raadslid Alda van Zijl-Hoek (D66) m.b.t. agendapunt 7.1. Bestemmingsplan ‘Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3’ voor de Besluitvo

7.2 Integraal Veiligheidsplan 2023-2026

Het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 bestaat uit een regionaal deel op De Waarden niveau (deel A) en een lokaal deel voor Buren (deel B). De regionale prioriteiten uit deel A sluiten naadloos aan bij de gemeente Buren. Tegelijkertijd zijn binnen onze gemeente accenten aan te brengen. Deze accenten en een toelichting hierop zijn terug te lezen in deel B. De verantwoordelijkheid voor het vaststellen van het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 ligt bij de raad. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het beleid ligt bij het college.

Raadsvoorstel Integraal Veiligheidsplan 2023-2026
Raadsbesluit Integraal Veiligheidsplan 2023-2026

Bijlage 1 - Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 De Waarden (deel A)
Bijlage 2 - Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 Gemeente Buren (deel B)
Motie M1 - PvdD - Huiselijk geweld i.r.t. dierenmishandeling - Ingetrokken

7.3 Zonnepark Roodakker
Solarfields BV wil in samenwerking met energiecoöperatie eCoBuren een zonnepark realiseren aan de Roodakker te Kapel-Avezaath. Daarvoor is een principeverzoek gedaan en een omgevingsvergunning aangevraagd. De omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als de raad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeeft. Het college vraagt de raad om een ontwerp vvgb. Na het raadsbesluit wordt de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage gelegd en kunnen zienswijzen worden ingediend. Daarna kan de raad een definitieve vvgb afgeven en het college kan op basis daarvan de omgevingsvergunning verlenen.
Raadsvoorstel ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Roodakker
Raadsbesluit ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Roodakker
Bijlage 1 - Participatieplan
Bijlage 2 - Ruimtelijke onderbouwing zonnepark Roodakker
Bijlage 3.1. - Landschappelijke inpassing zonnepark Roodakker
Bijlage 3.2. - Landschappelijke inpassing zonnepark Roodakker
Bijlage 4 - Zonnepark Roodakker in relatie tot weidevogelgebied
Bijlage 5 - Aanvraag omgevingsvergunning
Inspraakreactie van dhr. Hulst namens EcoBuren
Inspraakreactie van mevr. Boin
Reactie n.a.v. oordeelsvorming Zonnepark Roodakker
Inspraakreactie van dhr. Jansen
Beantwoording technische vragen van het raadslid Marringa (PvdA-GroenLinks) m.b.t. agendapunt 6.7 Zonnepark Roodakker voor de besluitvormende raad d.d. 19 september 2023
Amendement A1 PvdD - Opgenomen grondwal wijzigen in groenstrook

8 Voorstel afhandeling lijst Ingekomen stukken
In te stemmen met de voorgestelde wijze van afhandeling van de ingekomen stukken.
Lijst ingekomen stukken besluitvormende raad 19 september 2023
Raadsbesluit afhandeling ingekomen stukken beeldvormende raad 19 september 2023

9 Informatie-uitwisseling

9.1 Informatie-uitwisseling over niet geagendeerde agendapunten

9.2 Vragen aan voorzitters werkgroepen/forums

9.3 Terugkoppeling regionale samenwerking/VNG-commissie raadsleden en griffiers

10 Moties vreemd aan de orde van de dag

11 Sluiting
De voorzitter, burgemeester Ostendorp, sluit de vergadering om 20.44 uur.

Besluitenlijst Besluitvormende Raad

Datum	04-07-2023
Tijd	19:30 – 23.43 uur
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	H.M. Ostendorp
Aanwezigen	S. van Alfen, D.J. Bult, G. van Droffelaar, H. Hoek, G.J. Keller, L.M. de Koning, W.T. van Laar, P.A. Molleman, G.J.D. van Zetten *(Gemeentebelangen Buren)* J.G. Keuken, C. de Lange, R. Prosman *(PCG)* J.K. van Blijderveen, R.B.C.H. Hullekes, H.N. van Vierssen *(VVD Buren)* M.A. Arentz, J. Marringa *(PvdA-GroenLinks)* W. van Blijderveen, P.D.J. van Dijk *(CDA Buren)* A. van Zijl-Hoek *(D66)* J. de Jonge (PvdD)
Portefeuille-houders	E.M. de Bas *(Gemeentebelangen),* K.A. Maier *(Gemeentebelangen),* J.P. Neven *(PCG)* en M. Bettink- Pierik *(CDA)*

1 Opening en mededelingen

De voorzitter, burgemeester Ostendorp, opent de vergadering om 19.30 uur. Er zijn 21 raadsleden aanwezig.

1.1 Benoeming burgerlid J.J. van Kats (D66)

De heer J.J. van Kats, geboren 14 november 1968, wonende te Beusichem is door de burgemeester benoemd als burgerraadslid en legt de belofte af.

2 Vaststelling agenda raadsvergadering

Aan de agenda worden twee moties vreemd aan de orde van de dag toegevoegd:

- Agendapunt 9.1 Motie vreemd 1 (PvdA-GL PvdD) - Centrale opslag fruit in koelhuizen
- Agendapunt 9.2 Motie vreemd 2 (VVD PCG D66) - Grip op strategische keuzes AVRI

Voor het overige wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

3 Vaststelling besluitenlijst gemeenteraad 20 juni 2023

De besluitenlijst van de gemeenteraad van 20 juni 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 Vragenkwartier

Een overzicht van de vragen zoals deze zijn ingediend t.b.v. het vragenkwartier:

1. Dhr. Prosman wil namens de PCG vragen stellen over onrust op het Lingecollege.
2. Mevr. Arentz wil namens PvdA-GroenLinks een vraag stellen over de stand van het onderzoek naar verkeersoverlast op dijken.
3. Dhr. van Vierssen wil namens de VVD een vraag stellen over het dorpshuis in Zoelen.
4. Dhr. van Vierssen wil namens de VVD een vraag stellen over de statutenwijziging van de stichting Omgevingsfonds Duurzame Energie Buren.
5. Dhr. van Vierssen wil namens de VVD vragen stellen over een parkeerverbod in het centrum van Eck en Wiel.

6. Dhr. Keuken wil namens de PCG vragen stellen over de stand van zaken papierverenigingen Avri.
7. Dhr. van Zetten wil namens Gemeentebelangen vragen stellen over Windenergie en de windmolens Echteld-Lienden.
8. Dhr. Van Droffelaar wil namens Gemeentebelangen vragen stellen over het procesverloop en overgangsregeling m.b.t. de aanbesteding dagopvang.

Toelichting:

Vraag 1 is beantwoord door portefeuillehouder, wethouder Bettink-Pierik.
Vraag 2 is beantwoord door portefeuillehouder, wethouder Neven.
Vraag 3 is beantwoord door portefeuillehouder, wethouder Maier.
Vraag 4 is beantwoord door portefeuillehouder, wethouder De Bas.
Vraag 5 is beantwoord door portefeuillehouder, wethouder Neven.
Vraag 6 is beantwoord door portefeuillehouder, wethouder Neven.
Vraag 7a is beantwoord door portefeuillehouder, wethouder De Bas.
Vraag 7b is beantwoord door portefeuillehouder, wethouder De Bas.
Vraag 8 is beantwoord door portefeuillehouder, wethouder Bettink-Pierik.

5 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

5.1 Aanvullende maatregel ZBB huishoudelijke ondersteuning

Besluit:

1. In het sociaal domein te werken volgens het uitgangspunt dat mensen die de zorg het hardst nodig hebben dit ook moeten krijgen en dus niet wie het eerst komt, wie het eerst maalt.
2. In te stemmen met het voorstel te werken met een urgentielijst voor huishoudelijke ondersteuning.

Toelichting:

Het raadsvoorstel is unaniem aangenomen.

5.2 Reglement van Orde gemeenteraad Buren 2023

Besluit:

Vast te stellen het Reglement van Orde gemeenteraad Buren 2023.

Toelichting:

Het raadsvoorstel is unaniem aangenomen.

Stemverklaring:

- Dhr. Prosman (PCG): Het zal geen verrassing zijn dat ik in ieder geval voor het Reglement van Orde zal stemmen, maar ik wil toch een korte stemverklaring afleggen. Zoals u weet, heb ik overwogen om bij dit agendapunt een amendement in te dienen om een artikel toe te voegen aan ons Reglement van Orde, waarin wij vastleggen dat bij aanvang van iedere besluitvormende raad een moment van stilte wordt genomen ter bezinning. En toch heb ik besloten om dit bij nader inzien niet te doen. Ondanks dat het om een universeel voorstel gaat, waarbij iedereen ongeacht politieke kleur of levensovertuiging zijn of eigen invulling hieraan kan geven, heb ik met het oog op de reacties die tijdens de oordeelsvormende raad naar voren kwamen, geconcludeerd dat het verstandiger is om dit onderwerp te parkeren. Ongeacht of er nou wel of geen meerderheid voor dit voorstel is. Als raadsleden het moment van stilte als een

verplichting en opgelegd zouden ervaren, dan vrees ik dat daarmee uiteindelijk het bezinnende karakter van het moment verloren gaat. Wel zou ik uiteindelijk mijn collega-raadsleden willen uitdagen om nog eens rustig en zonder vooroordelen met elkaar van gedachten te wisselen over dit voorstel, want niets is mooier als we dit toch met elkaar weten te realiseren een moment van bezinning. Dat we dat dan doen, waar we als complete raad achter staan. Dank u wel.

5.3 Verordening klankbordgesprekken burgemeester en gemeenteraad gemeente Buren 2023

Besluit:

De verordening klankbordgesprekken burgemeester en gemeenteraad gemeente Buren 2023' vast te stellen.

Toelichting:

Het raadsvoorstel is unaniem aangenomen.

5.4 Gewijzigde VVGB, Omgevingsvergunning, Hulsterstraat 1, Buren

Besluit:

1. In te stemmen met de reactie op de zienswijze gericht tegen de ontwerp verklaring van geen bedenkingen zoals opgenomen in de ''Nota Zienswijze'';
2. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het uitbreiden en aanpassen van de vrijstaande woning.

Toelichting:

Het raadsvoorstel is unaniem aangenomen.

5.5 Bestemmingsplan Buurmalsen, Rijksstraatweg ong.

Besluit:

1.Het bestemmingsplan Buurmalsen, Rijksstraatweg ong. met IDN NL.IMRO.0214.BUURijksstraatwongBVA1 gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het in procedure gebrachte ontwerpplan;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan Buurmalsen, Rijksstraatweg ong.

Toelichting:

Het raadsvoorstel is aangenomen met 20 stemmen voor (GB, PCG, CDA, VVD, PvdA-GroenLinks, D66) en 1 stem (PvdD) tegen.

Stemverklaring:

- Dhr. De Jonge (PvdD): Ja, als het alleen zou gaan om een loods voor het stallen van werktuigen en de opslag van eigen ter plaats geteeld fruit dan zou de Partij voor de Dieren wel akkoord kunnen gaan en dan natuurlijk biologische teelt. Dat spreekt voor zich. Maar dat is allemaal niet het geval. Er komt veel meer bij kijken. Een bedrijfswoning, die komt er ook nog bij. Die is wat ons betreft niet noodzakelijk. Peren, die groeien ook wel zonder permanent toezicht. En de tijdelijke huisvesting van arbeidskrachten op het bedrijf, die is ook niet nodig. Wonen en werken, dat moeten we juist gaan scheiden. Mensen moeten voor huisvesting niet afhankelijk zijn van de werkgever. Dat is één van de, dat is een belangrijk advies van de commissie Roemer. Om die reden zal de Partij voor de Dieren tegen dit voorstel stemmen.

5.6 Bestemmingsplan Zoelmond, Hennisdijk 10

Besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Zoelmond, Hennisdijk 10' met identificatienummer NL.IMRO.0214.ZMOHennisdijk10-BVA1 ongewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan Zoelmond, Hennisdijk 10 omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.

Toelichting:

Het raadsbesluit is unaniem aangenomen.

6 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

6.1 Bestemmingsplan Zonnepark Panderweg-Oost Lienden

Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen bij het bestemmingsplan 'Lienden, zonnepark Panderweg';
2. Het bestemmingsplan 'Lienden, zonnepark Panderweg' met identificatienummer NL.IMRO.0214.LIEPanderweg-BVA1 gewijzigd vast te stellen.

Amendement:

Dhr. De Jonge (PvdD) dient amendement A1 in 'Bestemmingsplan Panderweg niet vast te stellen'.

Stemuitslag amendement A1:

Amendement A1 is verworpen met 20 stemmen tegen (GB, PCG, CDA, VVD, PvdA-GL, D66) en 1 stem voor (PvdD).

Besluit raadsvoorstel:

1. Het beleidskader voor plaatsing van kleine windmolens in Buren vast te stellen.
2. Het plaatsen van een kleine windmolen, conform dit beleidskader, als uitzondering op de verklaring van geen bedenkingen op te nemen in de 'Beleidsregel categorieën van gevallen'.

Stemuitslag raadsvoorstel:

Het voorstel is aangenomen met 19 stemmen voor (GB m.u.v. dhr. Van Laar, PCG, CDA, VVD, PvdA-GroenLinks, D66) en 2 stemmen tegen (dhr. Van Laar van GB, PvdD).

Stemverklaringen raadsvoorstel:

- Dhr. Van Laar (GB): Geen vrije zichtlijnen en geen zicht op de horizon. Geen opstelling onder ooghoogte, geen vochtig kruidenrijk grasland, geen oevers met rietkragen, geen grienden, geen water met rietstroken, geen afscherming met knotbomen, geen knip- en scheerhagen met onder andere de meidoorn. Weinig gebiedseigen plantsoorten, hekwerk in zicht, geen randen die toegankelijk zijn voor wandelaars, hekwerken onvoldoende afstand van de publieke ruimte. Weinig duurzaam materiaal. Voorzitter, ik ben er heel bewust van dat ik 'ja' heb gezegd tegen dit zoekgebied, maar een vlakte vol zonnepanelen op 1.70 meter hoogte en misschien uiteindelijk een weiland met schapen, zeg ik 'nee'. Een slechte inpassing in het landschap en te weinig rekening gehouden met het versterken van de ecologische waarde. Jammer, een gemiste kans.

Motie:

Dhr. Keuken (PCG) en dhr. Van Dijk (CDA) dienen motie M1 in 'Beheerplan zonnepark Panderweg Lienden'.

Stemuitslag motie M1:
Motie M1 is aangenomen met 13 stemmen voor (GB m.u.v. dhr. Van Laar, PCG, CDA) en 8 stemmen tegen (dhr. Van Laar van GB, VVD, PvdA-GroenLinks, D66, PvdD).

Stemverklaringen motie M1:

- Mw. Van Zijl-Hoek (D66): Wij zullen tegen de motie stemmen, omdat wij vinden dat hetgeen beloofd wordt in de motie aan de agrariërs eigenlijk niet is wat ze eigenlijk precies willen. Hetgeen dhr. Van Blijderveen eigenlijk al gemeld heeft en wij zijn tevreden met de toezegging van de wethouder. Dat is ook wat we kunnen doen.
- Dhr. Van Laar (GB): Ik heb vanavond veel aannames, suggestieve opmerkingen en helaas weinig rentmeesterschap gehoord. De ecologische waarde van de percelen Panderweg-Oost en de omliggende percelen zijn zeer laag. Nu wordt er in de motie opgeroepen om de omliggende agrariërs meer te betrekken bij het beheersplan en is er geen oproep voor deelname van andere partijen of personen gekozen. Ik vind dit jammer en ik zie bezwaren, daarom zeg ik 'nee' tegen deze motie. Dank u.
- Dhr. De Jonge (PvdD): Een motie die oproept om de biodiversiteit nog kleiner te maken, daar nog minder aandacht aan te besteden, die kunnen wij niet steunen. En de discussie heeft ook al aangegeven. Meer dan een uur lang hebben we het erover gehad, wat de wethouder hiermee kan doen. Hij kan er weinig mee, dus het is ja eigenlijk een zinloze motie wat ons betreft.

6.2 Keuzenotitie integraal sport- & gezondheidsbeleid

Voorgesteld besluit:
In te stemmen met het continuïteitsscenario uit de keuzenotitie integraal sport- en gezondheidsbeleid.

Amendementen:
Dhr. Keller (GB), dhr. De Lange (PCG), dhr. Van Dijk (CDA) en mw. Van Zijl-Hoek (D66) dienen amendement A2 'Positionering sport en gezondheidsbeleid' in.

Dhr. Keller (GB), dhr. De Lange (PCG), dhr. Van Dijk (CDA) en mw. Van Zijl-Hoek (D66) dienen amendement A3 'Doorontwikkeling naar beweegtuinen' in.

Stemuitslag amendement A2:
Amendement A2 is met algemene stem aangenomen.

Stemuitslag amendement A3:
Amendement A3 is met algemene stem aangenomen.

Geamendeerde raadsvoorstel:
In te stemmen met:

1. Het ontwikkelscenario uit de 'Keuzenotitie Integraal Sport- & Gezondheidsbeleid', m.u.v. de vervanging van de speeltoestellen en de ombouw naar beweegtuinen;
2. Een extra krediet beschikbaar te stellen van € 10.000,00 voor onderzoek naar de nieuwe bestuurlijke entiteit 'Buren Beweegt', dit bedrag te onttrekken aan de Algemene Reserve;
3. Voor de uitvoering van de doorontwikkeling naar kwalitatieve, toekomstbestendige speelplaatsen / beweegtuinen een investeringsfonds 'Beweegvriendelijke leefomgeving' in te stellen van € 275.000,00 en dit bedrag te onttrekken aan de Algemene Reserve;

4. De opdracht aan het College te geven om voor de uitvoering van de doorontwikkeling naar kwalitatieve, toekomstbestendige speelplaatsen/beweegtuinen een bestuurlijke entiteit op te richten dan wel gebruik te maken van de reeds bestaande Burense Sport Coöperatie;
5. Het College op te dragen met deze entiteit goede, sluitende afspraken te maken over de te bereiken doelen, de uit te voeren taken, de verdeling van de beschikbare gelden, controle en verantwoording;
6. De gemeenteraad ruim voordat de beleidsnotitie integraal sport- en gezondheidsbeleid wordt behandeld te informeren over de voortgang van alle besluitpunten.

Toelichting:

Het geamendeerde raadsvoorstel is met algemene stem aangenomen.

Motie:

Dhr. Keller (GB), dhr. De Lange (PCG), dhr. Van Dijk (CDA) en mw. Van Zijl-Hoek (D66) dienen motie M2 'Inrichten van Federatie of Coöperatie' in.

Stemuitslag motie M2:

Motie M2 is met algemene stem aangenomen.

6.3 Initiatiefvoorstel 'Aanscherpen van het Zon- en windbeleidsplan 2020'

Besluit:

1. De gestelde kaders in het Beleidsplan zon- en wind 2020 als volgt aan te passen: a. de beschikbaar gestelde ruimte in het beleidsplan voor kleine zon-op-land-initiatieven (max. 10 ha.) te verruimen met 25 ha. zodat in totaal 50 ha. beschikbaar is; b. voor deze extra 25 ha. de al bestaande categorieën ´grootschalig´ en ´lokaal-innovatief´ aan te vullen met de categorie ´Local4local´; c. 5 ha extra toe te kennen aan de categorie lokale en innovatieve initiatieven.
2. Het college de opdracht te geven plan Essenbos n.a.v. de toekenning uit het vorige besluitpunt te heroverwegen.
3. Het college de opdracht te geven de van toepassing zijnde nadere regels in Beleidsregels zon en wind 2021 en in het voorstel ´Lokale en innovatieve initiatieven Buren 2021`overeenkomstig dit besluit door te vertalen en aan te passen, inclusief een uitwerking van de omschrijving van 'multifunctioneel gebruik' en 'gebruik agrarische grond'.
4. het college de opdracht te geven de geactualiseerde beleidskaders voor te leggen aan de gemeenteraad.
5. Het college de opdracht te geven het aangepaste Zon- en windbeleidsplan 2023 in 2025 te evalueren.

Toelichting:

Het initiatiefvoorstel is aangenomen met 17 stemmen voor (GB, CDA, VVD, PvdA-GroenLinks, D66) en 4 stemmen tegen (PCG, PvdD).

Stemverklaring initiatiefvoorstel:

- Dhr. Keuken (PCG): Wij zullen als fractie tegen stemmen en ik wil nogmaals benadrukken dat heeft puur alleen te maken met de landbouwgrondcomponent. Het heeft niets te maken met de rest van het voorstel, want die vinden wij fantastisch. Maar er komt maar één voorstel in stemming, en dat is deze en daarom zullen wij tegen stemmen.

Motie:

Dhr. Keuken (PCG) dient motie M3 'Beheersplan toekomstige initiatieven' in.

Stemuitslag motie M3:
Motie M3 is aangenomen met 14 stemmen voor (GB m.u.v. dhr. Van Laar, PCG, CDA, D66) en 7 stemmen tegen (Dhr. Van Laar (GB), VVD, PvdA-GroenLinks, PvdD).

Stemverklaring motie M3:
- Dhr. Van Laar (GB): Veel suggesties en aannames gehoord vanavond. Duidelijk door de wethouder aangegeven hoe het in elkaar steekt, dus wat mij betreft in deze motie overbodig en ik ga 'nee' zeggen.

7 Voorstel afhandeling lijst ingekomen stukken 4 juli 2023

Voorgesteld besluit:
In te stemmen met de voorgestelde wijze van afhandeling van de ingekomen stukken.

Besluit:
1. In te stemmen met de voorgestelde wijze van afhandeling van de ingekomen stukken.

Toelichting:
Het voorstel is unaniem aangenomen. Dhr. Van Alfen verzoekt de agendacommissie met een suggestie te komen om verdere afspraken te maken over de behandeling van de lijst ingekomen stukken.

8 Informatie-uitwisseling

8.1 Informatie-uitwisseling over niet geagendeerde agendapunten

Er zijn geen mededelingen.

8.2 Terugkoppeling regionale samenwerking/VNG-commissie raadsleden en griffiers

- Wethouder Neven doet een mededeling m.b.t. de ODR en het landelijk onderzoek naar de robuustheid van omgevingsdiensten. De wethouder adviseert de gemeenteraad om met de ODR in gesprek te gaan over dit onderwerp indien de gemeenteraad dit wenst.
- Mw. Van Zijl-Hoek doet twee mededelingen als lid van de VNG-commissie. De VNG maakt in samenwerking met Berenschot een hernieuwde en geactualiseerde versie van de handreiking 'Aan de slag met participatie'. Daarnaast is er een nieuwe ambtsinstructie voor griffiers uitgebracht door de VNG.
- Dhr. De Lange doet een mededeling namens de auditcommissie over de bijeenkomst van de auditcommissie op 7 juni 2023. Tijdens deze bijeenkomst is gesproken over de stand van zaken van het ZBB-traject, de eindrapportage van rechtmatigheid, de stand van zaken van de gezamenlijke rekenkamer en het proces om een nieuwe accountant te werven. Tevens is er nog een vacature in de auditcommissie.
- Burgemeester Ostendorp doet een mededeling namens het Algemeen Bestuur van de regio. De portefeuilleverdeling in de regio zal in het najaar tegen het licht gehouden worden. Op dit moment beschikt burgemeester Ostendorp over de portefeuille mobiliteit naast het project LEADER.

9 Moties vreemd aan de orde

9.1 Motie vreemd PvdA-GL PvdD - Centrale opslag fruit in koelhuizen

Dhr. Marringa (PvdA-GroenLinks) en dhr. De Jonge (PvdD) dienen de Motie Vreemd 'Centrale opslag fruit in koelhuizen' in.

Stemuitslag:

De motie is verworpen met 4 stemmen voor (PvdA-GroenLinks, PvdD, D66) en 17 stemmen (GB, PCG, CDA, VVD) tegen.

9.2 Motie vreemd VVD PCG D66 - Grip op strategische keuzes AVRI

Dhr. Van Blijderveen (VVD), dhr. Prosman (PCG) en mw. Van Zijl-Hoek (D66) dienen de Motie Vreemd 'Grip op strategische keuzes AVRI' in.

Stemuitslag:
De motie is unaniem aangenomen.

10 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.43 uur.

Besluitenlijst Besluitvormende Raad

Datum	06-07-2023
Tijd	16:00 – 19:25 uur
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	H.M. Ostendorp
Aanwezigen	S. van Alfen, D.J. Bult, G. van Droffelaar, H. Hoek, G.J. Keller, L.M. de Koning, W.T. van Laar, P.A. Molleman, G.J.D. van Zetten *(Gemeentebelangen Buren)* J.G. Keuken, C. de Lange, R. Prosman *(PCG)* J.K. van Blijderveen, R.B.C.H. Hullekes, H.N. van Vierssen *(VVD Buren)* M.A. Arentz, J. Marringa *(PvdA-GroenLinks)* W. van Blijderveen, P.D.J. van Dijk *(CDA Buren)* A. van Zijl-Hoek *(D66)* J. de Jonge (PvdD)
Portefeuille-houders	E.M. de Bas *(Gemeentebelangen),* K.A. Maier *(Gemeentebelangen),* J.P. Neven *(PCG)* en M. Bettink- Pierik *(CDA)*

1 Opening en mededelingen

De voorzitter, burgemeester Ostendorp, opent de vergadering om 16.00 uur. Er zijn 20 raadsleden aanwezig. Dhr. Molleman is vertraagd en sluit om 16.20 uur aan.

2 Vaststelling agenda raadsvergadering

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

3 Vragenkwartier

Er zijn geen vragen ingediend voor het Vragenkwartier.

4 A-STUKKEN (HAMERSTUKKEN)

4.1 1e bestuursrapportage 2023

Besluit:

1. De eerste bestuursrapportage 2023 vast te stellen
2. De bijbehorende begrotingswijziging voor 2023 vast te stellen
3. Een investeringsbudget ter waarde van € 33.870 voor de aanschaf van laptops voor raadsleden te autoriseren;
4. Een investeringsbudget ter waarde van € 173.950 voor de aanschaf van 3 extra chalets voor de opvang van Oekraïners te autoriseren en deze één-op-één te dekken uit het hiervoor ontvangen normbedrag;
5. In 2023 € 835.500 te onttrekken aan 3 verschillende reserves, zoals opgenomen in de paragraaf financiën van dit voorstel.

Toelichting:

Het voorstel is met algemene stem aangenomen.

5 B-STUKKEN (BESPREEKSTUKKEN)

5.1 Jaarstukken 2022 gemeente Buren

Besluit:

1. Het jaarverslag en de jaarrekening 2022 vast te stellen.
2. Het positieve rekeningresultaat 2022 van € 4.112.500 als volgt te bestemmen:

- € 130.250 te storten in de reserve Duurzaamheid;
- Het restantbedrag van € 3.982.250 te storten in de algemene reserve.

3. Acht reserves en twee voorzieningen op te heffen per 31-12-2022 en hierdoor € 4.580.000 te storten in de algemene reserve en € 100.000 te storten in de reserve Overlopende posten. Overeenkomstig de specificatie die is opgenomen in de paragraaf financiën van dit voorstel.
4. De begrotingswijziging 2023-005 vast te stellen

Toelichting:
Het voorstel is met algemene stem aangenomen. Het verzoek van dhr. Van Blijderveen (VVD) m.b.t. een beeldvormende bijeenkomst over het sociaal domein en de ZBB-bezuinigingen wordt meegenomen in de agendacommissie.

Stemverklaring:
- Dhr. De Lange (PCG): Dank u wel voorzitter, en dit geldt voor de hele fractie van de PCG. Wij zullen voor dit besluit stemmen met uitzondering van het net aangegeven € 650.000 van de Oekraïense vluchtelingen, want wij willen niet over de rug van Oekraïense vluchtelingen onze algemene reserve vullen.

Toezegging:
Wethouder Maier zegt dhr. Marringa toe te proberen om niet opgemaakte bedragen in de toekomst eerder in beeld te brengen, zodat duidelijk wordt hoe daarmee om wordt gegaan.

5.2 Kadernota 2024

Besluit:
1. De Kadernota 2024 vast te stellen.
2. De financiële uitgangspunten 2024 vast te stellen

Toelichting:
Het raadsvoorstel is met algemene stem aangenomen.

Stemverklaring:
- Dhr. De Jonge (PvdD): We praten over een beleidsarme kadernota. Hoe gaan we verder als gemeente? Ja, het belangrijkste daarin, dat moeten we nog bespreken na het reces. Er moet nog nieuw beleid komen, wat dat gaat kosten dat kunnen we niet, dat kunnen we niks van zeggen. Dus wat ons betreft doen we de kadernota voor kennisgeving aannemen.

Moties:
Dhr. Van Alfen (GB), mw. Van Zijl-Hoek (D66), dhr. Marringa (PvdA-GroenLinks), dhr. Van Blijderveen (VVD), dhr. Van Dijk (CDA), dhr. De Lange (PCG) en dhr. De Jonge (PvdD) dienen de motie M1 ‘Kinderburgemeester’ in.

Dhr. Van Blijderveen (VVD) dient de motie M2 ‘Budgetneutraal nieuw beleid meerjarenbegroting’ in.

Mw. Van Zijl-Hoek (D66) dient de motie M3 ‘Tielse Stonehenge’ in.

Stemuitslag motie M1:
De motie is aangenomen met 20 stemmen voor (GB m.u.v. dhr. Bult, PCG, CDA, VVD, PvdA-GroenLinks, D66, PvdD) en 1 stem tegen (dhr. Bult van GB).

Stemverklaring motie M1:

- Dhr. Bult (GB): Ik loop een beetje voor de troepen uit, maar als u kunt toezeggen dat u bij dit plan van aanpak tevens een kinderraad opneemt, dan kan ik voor stemmen. Anders zal ik tegen stemmen.

Stemuitslag motie M2:
De motie is ingetrokken nadat de wethouder een toezegging heeft gedaan.

Stemuitslag motie M3:
De motie is verworpen met 19 stemmen tegen (GB, PCG, CDA, VVD, PvdA-GroenLinks) en 2 stemmen voor (D66, PvdD).

Stemverklaring motie M3:

- Dhr. De Jonge (PvdD): Ja, het is al een paar keer genoemd. De vindplaats van dit archeologisch wonder is in Tiel. Het zou mooi zijn als het in Tiel kan blijven, maar als het om wat voor reden dan ook niet lukt, het kan wel in Buren, dan is dat alleen maar goed. Dus vandaar, zo zien wij de motie als steun aan Tiel, en daarom zal ik ‘m steunen.

Toezegging:
Wethouder Maier zegt toe dat het college voorstellen, die nieuwe structurele lasten met zich meebrengen, heel kritisch bekijkt en daarin terughoudend is.

6 Informatie-uitwisseling

6.1 Informatie-uitwisseling over niet geagendeerde agendapunten

Er zijn geen mededelingen.

7 Moties vreemd aan de orde

Er zijn geen moties vreemd aan de orde van de dag ingediend.

8 Sluiting

De voorzitter sluit de raadsvergadering om 19.25 uur.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 september 2023	**D.153934** **Z.050756**

Portefeuillehouder	K. Maier
Begrotingsprogramma en taakveld	Gehele begroting

Onderwerp **Algemene Subsidieverordening 2023**

Voorgesteld besluit

1. **de Algemene Subsidieverordening 2023 vast te stellen.**

Samenvatting van het voorstel

Er is een wettelijk voorschrift nodig om een subsidie te kunnen verlenen. Dit is een Subsidieverordening in combinatie met een subsidieregeling. De huidige Subsidieverordening maatschappelijke voorzieningen 2016 wordt vervangen door een Algemene Subsidieverordening 2023. Deze voldoet aan de gewijzigde wet- en regelgeving en is toepasbaar op alle taakgebieden van de gemeente. We voldoen dan bij het verlenen van subsidies aan de wettelijke grondslag.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

Vanuit alle beleidsafdelingen worden subsidies verstrekt. Een belangrijk uitgangspunt voor het verlenen van een subsidie is dat de subsidie altijd gebaseerd is op een wettelijk voorschrift.
Dit wettelijk voorschrift bestaat uit een subsidieverordening in combinatie met een subsidieregeling. De verordening geeft een kaderregeling voor het subsidieproces, die voor alle soorten subsidies van de gemeente toepasbaar is. In de subsidieregeling worden de te subsidiëren activiteiten uitgewerkt, welke doelgroepen in aanmerking komen en die de subsidiebedragen worden berekend.

Op dit moment is de Subsidieverordening maatschappelijke voorzieningen 2016 van toepassing. Deze willen we om twee redenen vervangen door de Algemene Subsidieverordening 2023.
1. Er zijn wettelijke wijzigingen die in de nieuwe Algemene Subsidieverordening verwerkt zijn.
2. In de huidige subsidieverordening staat dat het werkingsgebied het Programma Inwonerszaken is. In principe worden vanuit alle beleidsafdelingen subsidies verstrekt. Hierdoor is het nodig de subsidieverordening toepasselijk te maken voor alle taakgebieden van de gemeente. Nadere regels per taakgebied leggen we vast in een aparte regelingen.

2. Doel / meetbaar effect

Met het vaststellen van de Algemene Subsidieverordening 2023 voldoen we aan het wettelijk voorschrift om subsidies te verlenen. Tevens is deze verordening actueel op het gebied van aangepaste wetgeving.

3. Argumenten

1.1 Er zijn wijzigingen in het nationale en EU-recht die in de verordening geïntegreerd worden. Dit betreft voornamelijk de staatsteunregels. Vanwege de inwerkingtreding op 1 juli 2018 van de Wet terugvordering staatssteun is een overeenkomstige bepaling in subsidieverordening overbodig geworden. Verder zijn enkele definities van begrippen die te maken hebben met het Europees steunkader geactualiseerd.

1.2 De reikwijdte van de Subsidieverordening maatschappelijke ontwikkeling beperkt zich tot de subsidies die verstrekt worden vanuit het Programma Inwonerszaken. Artikel 2 Reikwijdte is aangepast. De verwijzing naar Programma inwonerszaken is verwijderd. Dit zorgt ervoor dat deze verordening als grondslag geldt voor de subsidies vanuit álle taakgebieden.

4. Kanttekeningen
Bij dit voorstel zijn geen kanttekeningen te maken.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën
Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

6. Communicatie
Als de verordening is vastgesteld publiceren we deze op Overheid.nl Lokale Regelgeving.

7. Uitvoering en planning
De verordening is gebaseerd op het VNG model. Zodra de VNG een evaluatie heeft gedaan of aanpassingen maakt nemen wij deze over.

8. Participatie
Er is geen participatie van toepassing.

9. Duurzaamheid
Met deze verordening kunnen geen effecten voor duurzaamheid bereikt worden.

Bijlagen:
- Algemene Subsidieverordening 2023
- Raadsbesluit
- Was-wordt lijst

Inlichtingen bij:
Portefeuillehouder Karl Maier

Domein Dienstverlening

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 september 2023	**D.153934**	**D.156038** **Z.050756**

Onderwerp **Algemene Subsidieverordening 2023**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 juli 2023;

besluit:

1. de Algemene Subsidieverordening 2023 vast te stellen

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2023

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}} {{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}

R. Kuipers H.M. Ostendorp

CONCEPT

Intitulé
Algemene Subsidieverordening gemeente Buren
De raad van de gemeente Buren,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van ……;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en Hoofdstuk 4, Titel 4.2. van de Algemene wet bestuursrecht (Awb);

besluit;

vast stellen de "Algemene Subsidieverordening gemeente Buren"

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
In deze verordening wordt verstaan onder:

a. aanvrager: een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid, die een aanvraag heeft ingediend om subsidie te verkrijgen;

b. eenmalige subsidie: subsidie voor incidentele projecten of activiteiten die niet behoren tot de reguliere bezigheden van de aanvrager en voor een van tevoren afgebakende periode, die niet langer dan 3 jaar is of eenmalig zullen plaatsvinden;

c. jaarlijkse subsidie: subsidie voor activiteiten die van jaar tot jaar plaatsvinden of zich uitstrekken over meerdere jaren met een structureel karakter;

d. directe subsidievaststelling: het tegelijkertijd verlenen en vaststellen van de subsidie;

e. subsidieverstrekking: de verzamelterm voor het verlenen en vaststellen van subsidie;

f. het activiteitenplan: een overzicht van de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd en de daarmee nagestreefde doelstellingen;

g. subsidieplafond: het bedrag dat gedurende een bepaald tijdvak ten hoogste beschikbaar is voor de verstrekking van subsidies op basis van deze verordening;

h. raad: de raad van de gemeente Buren;

i. college: het college van burgemeester en wethouders van Buren;

j. activiteit: een met gebruikmaking van de subsidie te leveren product of prestatie die openbaar toegankelijk is;

k. uitvoeringsovereenkomst: overeenkomst zoals bedoeld in artikel 4:36 van de Awb tussen gemeente en subsidieontvanger ter uitvoering van de subsidiebeschikking.

Artikel 2. Reikwijdte verordening

1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de wet (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is).

2. Bij subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de wet (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is) kunnen burgemeester en wethouders deze verordening geheel of gedeeltelijk van toepassing verklaren.

Artikel 3. Subsidieregelingen en bevoegdheden College
1. Burgemeester en wethouders kunnen bij nadere regeling (subsidieregeling) vaststellen welke activiteiten in aanmerking kunnen komen voor subsidie. Voor zover van toepassing, wordt hierin tevens bepaald welke doelgroepen voor subsidie in aanmerking komen, hoe de subsidie wordt berekend en hoe de subsidiebedragen worden uitbetaald.

2.Het college kan beslissen, dat de bepalingen in deze verordening ook van toepassing zijn op natuurlijke personen, groepen van natuurlijke personen en organisaties zonder rechtspersoonlijkheid.

3.Het college is bevoegd te besluiten over het verstrekken van subsidies met in achtneming van de in de gemeentebegroting opgenomen financiële middelen en - indien de begroting nog niet is vastgesteld of goedgekeurd - onder de voorwaarde dat voldoende gelden ter beschikking worden gesteld.

4.Het college besluit over voorschriften en voorwaarden die aan de verstrekking verbonden kunnen worden en ook over het aangaan en ontbinden van een uitvoeringsovereenkomst.

Artikel 4. Staatssteunregels
1. Voor zover dat ten behoeve van het voldoen aan een Europees steunkader noodzakelijk is, kunnen burgemeester en wethouders bij subsidieregeling afwijken van deze verordening en deze aanvullen.

2. Bij subsidieregelingen waarbij is bepaald dat toepassing kan worden gegeven aan een Europees steunkader, verwijst de subsidieregeling naar het desbetreffende steunkader.

3. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, verwijst de verleningsbeschikking naar de toepasselijke bepalingen van het steunkader.

4. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten voor vergoeding in aanmerking die voldoen aan de eisen van het desbetreffende steunkader.

5. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen ondernemingen alleen in aanmerking voor zover de subsidieverstrekking voldoet aan de voorwaarden van het desbetreffende steunkader.

Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud
1. Burgemeester en wethouders kunnen subsidieplafonds vaststellen. In dat geval bepalen zij bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.

2. Burgemeester en wethouders kunnen een subsidieplafond verlagen als:
   a. het plafond wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en
   b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.

3. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.

4. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.

Artikel 6. Aanvraag
1. Een aanvraag om subsidie wordt schriftelijk ingediend bij burgemeester en wethouders. Als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld geschiedt dit met gebruikmaking daarvan.

2. Bij de aanvraag legt de aanvrager in ieder geval de volgende gegevens over:
   a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;
   b. de doelen en resultaten welke met die activiteiten worden nagestreefd, en hoe de activiteiten daaraan bijdragen;
   c. een begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van deze activiteiten. Het dekkingsplan bevat een opgave van bij anderen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelding van de stand van zaken daarvan;
   d. als de aanvrager een onderneming is:
      1°. een opgave van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;
      2°. een verklaring als bedoeld in de verordening met betrekking tot de-minimissteun (de-minimisverklaring);
   e. als het een subsidie betreft die per boekjaar aan een rechtspersoon wordt verstrekt, de stand van de egalisatiereserve op het moment van de aanvraag.

3. Een rechtspersoon die voor de eerste keer subsidie aanvraagt, legt tevens over: een exemplaar van de oprichtingsakte of de statuten, alsmede van het jaarverslag, de jaarrekening of de balans van het voorgaande jaar.

4. Bij subsidieregeling kan van de voorgaande leden worden afgeweken.

Artikel 7. Aanvraagtermijn
1. Een aanvraag om een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, wordt ingediend uiterlijk 1 april voorafgaand aan het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft.

2. Een aanvraag om een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, wordt uiterlijk 12 weken voorafgaand aan dat boekjaar ingediend.

3. Andere aanvragen om subsidie worden ingediend tussen 4 en 8 weken voordat de aanvrager voornemens is te beginnen met de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd.

4. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.

Artikel 8. Beslistermijn
1. Burgemeester en wethouders beslissen op een aanvraag om een subsidie als bedoeld in artikel 7, eerste lid, uiterlijk op 31 december van het jaar waarin de aanvraag is ingediend.

2. Burgemeester en wethouders beslissen op een aanvraag om een subsidie als bedoeld in artikel 7, tweede en derde lid, binnen 8 weken nadat de volledige aanvraag is ingediend.

3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden gesteld.

4. Bij aanvragen om een subsidie die overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag worden aangemeld bij de Europese Commissie wordt de termijn verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen.

Artikel 9. Weigerings-, intrekkings- en terugvorderingsgronden
1. Onverminderd de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de wet weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval:

a. als de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie onverenigbaar is met de interne markt, of
b. als het betreft een aanvrager tegen wie een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerdere beschikking van de Europese Commissie waarin de steun van Nederland onrechtmatig en onverenigbaar met de interne markt is verklaard.

2. Onverminderd het vorige lid weigeren burgemeester en wethouders de subsidie in ieder geval als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een Europees steunkader omdat:

a. subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het desbetreffende steunkader, of
b. de subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het desbetreffende steunkader.

3. Onverminderd de vorige leden kunnen burgemeester en wethouders de subsidie verder in ieder geval weigeren:

a. als de te subsidiëren activiteiten niet of niet in overwegende mate gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen of als ze onvoldoende ten goede komen aan de gemeente of haar ingezetenen;
b. als niet is aangetoond dat de subsidie noodzakelijk is voor het verrichten van de activiteiten waarvoor deze wordt gevraagd;
c. als de aanvraag niet voldoet aan regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen;
d. als de subsidieverstrekking in strijd zou zijn met een wettelijk voorschrift;
e. als de subsidieverstrekking niet is toegestaan totdat de Europese Commissie met toepassing van artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie verenigbaar is met de interne markt;
f. in de bij de betrokken subsidieregeling bepaalde gevallen.

Artikel 10. Verantwoording
Voor zover dit niet is bepaald bij subsidieregeling, wordt bij de verleningsbeschikking vermeld op welke wijze de subsidieontvanger de besteding van de subsidie dient te verantwoorden.

Artikel 11. Algemene verplichtingen van subsidieontvanger
1. Als aannemelijk is dat een of meer van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht of dat niet, niet tijdig of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan, meldt de subsidieontvanger dat onverwijld schriftelijk aan burgemeester en wethouders.

2. Een subsidieontvanger informeert burgemeester en wethouders onverwijld schriftelijk over:

a. beslissingen of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, of tot ontbinding van de gesubsidieerde rechtspersoon;
b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden;
c. ontwikkelingen die ertoe kunnen leiden dat de subsidieontvanger de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet, niet tijdig of niet geheel zal kunnen nakomen;
d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de gesubsidieerde rechtspersoon, de persoon van de bestuurder of bestuurders, en het doel van de rechtspersoon.

Artikel 12. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen
1. Bij subsidies hoger dan € 50.000, verleend voor activiteiten die meer dan een jaar in beslag nemen, kan de verplichting worden opgelegd tot het tussentijds afleggen van rekening en verantwoording over de tot dan verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten. De verantwoording wordt niet vaker dan één keer per jaar verlangd.

2. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kunnen aan de subsidieontvanger ook andere verplichtingen dan genoemd in artikel 4:37, eerste lid, van de wet worden opgelegd, voor zover deze strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie. In de toelichting bij de subsidieregeling wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan.

3. Bij subsidieregeling kunnen verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie aan de subsidie worden verbonden, voor zover deze verplichtingen betrekking hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht. In de toelichting bij de subsidieregeling wordt uiteengezet waarom daartoe wordt overgegaan.

4. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidieontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor aan burgemeester en wethouders een vergoeding verschuldigd is als zich een gebeurtenis voordoet als bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, van de wet. Daarbij wordt tevens aangegeven hoe de hoogte van de vergoeding wordt bepaald.

Artikel 12a. Egalisatiereserve
1. Bij verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidieontvanger van een per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie die meer dan € 50.000 bedraagt een egalisatiereserve als bedoeld in artikel 4:72, eerste lid, van de wet vormt.

2. De ontvanger van een andere subsidie dan bedoeld in het eerste lid kan burgemeester en wethouders verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen. In dat geval is artikel 4:72 van de wet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 13. Wijze van verstrekking en eindverantwoording subsidies tot en met € 5.000
1. Subsidies tot en met € 5.000 worden door burgemeester en wethouders direct vastgesteld of verleend en – tenzij toepassing wordt gegeven aan het volgende lid – binnen 13 weken nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht, ambtshalve vastgesteld.

2. Als bij verlengingsbeschikking de subsidieaanvrager wordt verplicht om op de daarbij aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen, vindt de vaststelling plaats binnen 13 weken nadat de gevraagde inlichtingen zijn verstrekt.

3. In geval van verlening van een subsidie van ten hoogste € 5.000 wordt een voorschot verstrekt ter hoogte van de verleende subsidie.

Artikel 14. Wijze van verstrekking en eindverantwoording subsidies tussen de € 5.000 en € 50.000
1. Burgemeester en wethouders stellen een subsidie van meer dan € 5.000 vast binnen 13 weken na de ontvangst van een aanvraag tot subsidievaststelling, tenzij bij subsidieregeling anders is bepaald.

2. Deze termijn kan eenmaal voor ten hoogste 8 weken worden verdaagd.

3. Bij subsidieregeling kunnen categorieën subsidieontvangers worden aangewezen waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat een aanvraag tot subsidievaststelling hoeft te worden ingediend.

4. Als een aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het tijdstip, bedoeld in de artikelen 14, eerste lid en 15, eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is ingediend, kunnen burgemeester en wethouders de subsidieontvanger schriftelijk een nieuwe termijn stellen. Als de aanvraag niet binnen deze termijn wordt ingediend, kunnen zij overgaan tot ambtshalve vaststelling.

5. Bij subsidies van meer dan € 5.000 en ten hoogste € 50.000 dient de subsidieontvanger uiterlijk 13 weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht, een aanvraag tot vaststelling in.

6. De aanvraag bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan.

7. Bij subsidieregeling kan worden bepaald dat op een andere manier wordt aangetoond in hoeverre de activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan.

Artikel 15. Wijze van verstrekking en eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000

1. Bij subsidies van meer dan € 50.000 dient de subsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in:
    a. in geval van een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, uiterlijk op 1 augustus van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar;
    b. in geval van een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, uiterlijk 13 weken na afloop van het betrokken boekjaar;
    c. in andere gevallen uiterlijk 13 weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht.

2. De aanvraag bevat:
    a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan;
    b. een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);
    c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop; en
    d. een controleverklaring, opgesteld door een onafhankelijk accountant.

3. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden vastgesteld of andere gegevens worden verlangd.

Artikel 16. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen

1. Als bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik wordt gemaakt van uurtarieven, worden deze door de subsidieaanvrager berekend met gebruikmaking van een bij subsidieregeling voorgeschreven berekeningswijze.

2. Bij het hanteren van kostenbegrippen bij de berekening van uurtarieven wordt uitgegaan van de bij subsidieregeling voorgeschreven definities.

3. Bij subsidie waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen die tarieven en kostenbegrippen in aanmerking die voldoen aan de eisen van het toepasselijke steunkader.

Artikel 17. Hardheidsclausule
1. Als een bij of krachtens verordening gestelde termijn voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de te dienen belangen, kunnen burgemeester en wethouders een andere termijn vaststellen.

2. In een subsidieregeling kan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders van een of meer bepaalde artikelen of artikelleden van die regeling kan worden afgeweken als daaraan vasthouden voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de daarmee te dienen belangen.

3. Toepassing van de vorige leden wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad.

Artikel 18. Slotbepalingen
1. De Subidieverordening maatschappelijke ontwikkeling gemeente Buren 2016 wordt ingetrokken.
2. Deze verordening treedt in werking op 1 oktober 2023.
3. Op aanvragen om subsidie die zijn ingediend voor deze datum zijn de bepalingen van de van de Subidieverordening maatschappelijke ontwikkeling gemeente Buren 2016 toepassing.
4. Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene subsidieverordening gemeente Buren 2023

artikel	Was	wordt
2.1	Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders op het programma Inwonerszaken van de Programmabegroting, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is).	1 Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door burgemeester en wethouders, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de wet (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is). (het gedeelte “op het programma Inwonerszaken van de Programmabegroting” is verwijderd.
3		Artikel 3.2, 3.3 en 3.4 zijn toegevoegd
6		Arikel 6.4 is toegevoegd
7		Artikel 7.3 is toegevoegd en 7.3 is 7.4 geworden
8		Artikel 8.3 is toegevoegd en 8.3 is 8.4 geworden
9.3 d	Is vervallen, dit is geregeld in de Wet terugvordering staatsteun	
12a		Artikel 12a is toegevoegd
13	Is vervallen	
14	Is vervallen	Dit is geregeld in artikel 13.3

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 september 2023	**D.161472** **Z.053329**

Portefeuillehouder	E.M. de Bas
Begrotingsprogramma en taakveld	3. Sociaal Domein 6.4. Begeleide participatie

Onderwerp	**Zienswijze bestuursrapportage 2023 Werkzaak Rivierenland**

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de bestuursrapportage 2023 van Werkzaak Rivierenland
2. Een positieve zienswijze uit te brengen op de bestuursrapportage 2023 van Werkzaak Rivierenland.

Samenvatting van het voorstel

Gemeente Buren heeft de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) ondergebracht bij de Gemeenschappelijke Regeling Werkzaak Rivierenland. We ontvingen van Werkzaak de bestuursrapportage 2023. Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen gemeenteraden hun zienswijze hierop kenbaar maken.
Ten opzichte van haar begroting 2023, zijn de kosten van Werkzaak gestegen. Maar aan de andere kant is de Rijksbijdrage ook hoger dan verwacht en dekt ruimschoots de gestegen kosten. Het financiële voordeel komt daarmee in totaal op ruim 1 miljoen.
Wat betreft de Burense begroting laat de bestuursrapportage een voordeel zien van € 18.700,--.
We adviseren de raad om kennis te nemen van de bestuursrapportage en om onze positieve zienswijze kenbaar te maken aan Werkzaak Rivierenland.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

Werkzaak Rivierenland is een Gemeenschappelijke regeling (GR) die de volgende regelingen uitvoert voor acht gemeenten in Regio Rivierenland:
De Participatiewet en aanverwante regelingen voor zes gemeenten:
- Culemborg, Maasdriel, Tiel, West-Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel

De Wet Sociale Werkvoorziening (Wsw) voor zeven gemeenten:
- Culemborg, Maasdriel, Tiel, West-Betuwe, Zaltbommel, Neder-Betuwe en Buren.

West Maas en Waal neemt dus alleen deel in de GR Werkzaak voor de Participatiewet.
Neder-Betuwe en Buren nemen dus alleen deel voor de Wsw. De Participatiewet wordt voor Neder-Betuwe en Buren uitgevoerd door Buren in eigen beheer.
Binnen de GR Werkzaak zijn de kosten en baten van enerzijds de Participatiewet (en aanverwante regelingen) en anderzijds de Wsw strikt gescheiden.

Op 1 januari 2023 hadden 63 inwoners van de gemeente Buren een Wsw-dienstverband. Zij werken met begeleiding in een beschermde omgeving bij de Sociale werkvoorziening Werkzaak.

2. Doel / meetbaar effect

Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) kunnen gemeenteraden hun zienswijze op deze stukken aan de Werkzaak kenbaar maken. Dit moet binnen de (wettelijk bepaalde) termijn van 8 weken. Met dit voorstel vragen we de raad haar zienswijze te geven.

3. Argumenten

1.1. De raad is bevoegd een zienswijze in te dienen
Met dit voorstel wordt de raad voorgesteld om kennis te nemen van de ontwikkelingen. Het effect verschilt per gemeente.
Voor Buren is het effect relatief gering omdat we alleen voor de Wsw deelnemen.

2.1. We stemmen in met de bestuursrapportage
De bestuursrapportage laat zien dat Werkzaak over 2023 verwacht dat haar financiële resultaat ruim 1 miljoen meer is dan begroot. Ten opzichte van die begroting 2023 zijn met name de kosten van bijstandsuitkeringen en de uitvoering gestegen. Maar daar staat tegenover dat de Rijksvergoeding ook meer is dan door Werkzaak is begroot. Die extra Rijksvergoeding dekt ruimschoots de gestegen kosten. Ten opzichte van de gemeentelijke begroting van Buren laat de bestuursrapportage een financieel voordeel zien van € 18.700,--.

4. Kanttekeningen

1.1. De gemeentelijke bijdrage van Buren over 2023 staat nog niet vast.
Werkzaak verwacht over 2023 een positief subsidieresultaat (de vergoeding van het Rijk minus de kosten Participatiewet en de kosten Wet sociale werkvoorziening).
Werkzaak maakte deze bestuursrapportage op basis van de eerste vijf maanden van 2023. Maar het Rijk kan haar bijdrage over 2023 nog naar beneden bijstellen. Wat uiteindelijk onze gemeentelijke bijdrage is over 2023, is afhankelijk van de totale kosten en baten van de Wsw binnen de GR Werkzaak aan het einde van het jaar. Dit wordt pas duidelijk bij de jaarrekening van Werkzaak. Daarom stellen we voor onze Burense begroting nu niet te wijzigen.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën

In de bestuursrapportage 2023 verwacht Werkzaak een bijdrage van Buren van € 1.933.200,--. Dit is € 18.700,-- minder ten opzichte van onze gemeentelijke begroting 2023. Het voordeel komt door een hogere vergoeding van het Rijk voor de Wsw.

6. Communicatie

Na vaststelling door college en raad van dit voorstel, wordt de zienswijze toegezonden aan het Dagelijks Bestuur van de GR Werkzaak Rivierenland.

7. Uitvoering en planning

De zienswijzen van de deelnemende gemeenten aan de GR Werkzaak worden (volgens planning) behandeld in de vergadering van het Algemeen Bestuur (AB) van Werkzaak Rivierenland (op 26 oktober 2023).

Werkzaak Rivierenland stuurde op 28 juli 2023 haar concept bestuursrapportage 2023 aan de deelnemende gemeenten met de vraag een zienswijze uit te brengen. Dit binnen de (wettelijk bepaalde) termijn van 8 weken (uiterlijk voor 5 oktober 2023).

Wij sturen Werkzaak Rivierenland voor 5 oktober 2023 onze zienswijze toe, nadat uw raad hierover op 19 september 2023 een besluit heeft genomen.

8. Participatie

Dit onderwerp leent zich niet voor burgerparticipatie.

9. Duurzaamheid

Dit onderwerp heeft geen raakvlak met duurzaamheid.

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Aanbiedingsbrief Werkzaak Rivierenland van 28 juli 2023
- Concept bestuursrapportage 2023 Werkzaak Rivierenland
- Zienswijzebrief

Achtergrondinformatie:

- De Wet op de gemeenschappelijke regelingen:
  wetten.nl - Regeling - Wet gemeenschappelijke regelingen - BWBR0003740 (overheid.nl)
- De Gemeentewet
  wetten.nl - Regeling - Gemeentewet - BWBR0005416 (overheid.nl)
- De gemeenschappelijke Regeling Werkzaak Rivierenland:
  Gemeenschappelijke Regeling Werkzaak Rivierenland (overheid.nl)

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder	E.M. de Bas
Domein	Sociaal Domein

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 september 2023	**D.161472 Z.053329**	**D.161473 Z.053329**

Onderwerp **Zienswijze bestuursrapportage 2023 Werkzaak Rivierenland**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 22 augustus 2023;

besluit:

1. Kennis te nemen van de bestuursrapportage 2023 van Werkzaak Rivierenland
2. Een positieve zienswijze uit te brengen op de bestuursrapportage 2023 van Werkzaak Rivierenland.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2023.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

Werkzaak Rivierenland
Postbus 321
4190 CH GELDERMALSEN

uw brief van:	Maurik, 20 september 2023
uw kenmerk:	
ons kenmerk:	Z.053329/D.161474
behandeld door:	J.M.B. Terberg
bijlage(n):	
onderwerp:	Zienswijze bestuursrapportage 2023 Werkzaak Rivierenland

Geachte mevrouw Boer,

Wij ontvingen de concept bestuursrapportage 2023 van de GR Werkzaak Rivierenland. U vraagt onze raad hierop een zienswijze uit te brengen voor uiterlijk 5 oktober 2022.

Onze raad nam kennis van de bestuursrapportage 2023 en brengt hierop een positieve zienswijze uit.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Buren,

de secretaris,	de burgemeester,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
A.J.G. Bex MLD	H.M. Ostendorp

WERKZAAK RIVIERENLAND
Talent werkt voor Rivierenland

POSTADRES
Postbus 321
4190 CH Geldermalsen
T 088 93 75 000
E info@werkzaakrivierenland.nl
I www.werkzaakrivierenland.nl
KvK 63247380
IBAN NL42 BNGH 0285 1661 15

Aan de Raden van de gemeenten die
deelnemen aan Werkzaak Rivierenland

DATUM 28 juli 2023
KENMERK
ONDERWERP Zienswijze Raad over bestuursrapportage 2023 van Werkzaak Rivierenland

Geachte raadsleden,

Hierbij ontvangt u de conceptbestuursrapportage 2023. De conceptbestuursrapportage is op 27 juli 2023 behandeld door het Dagelijks Bestuur (DB) van Werkzaak Rivierenland. Gemeenten kunnen conform de gemeenschappelijke regeling Werkzaak Rivierenland hun zienswijze op dit concept kenbaar maken.

Hieronder volgt een korte samenvatting.

Financiële samenvatting

Op basis van de huidige inzichten ontstaan de volgende effecten op de resultaten.

Financieel Resultaat	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel / Nadeel
Subsidieresultaat	-2.565.400	-4.186.100	-1.620.700	V
Bedrijfsvoeringsresultaat	15.144.100	15.711.100	567.000	N
Financieel Resultaat	**12.578.700**	**11.525.000**	**-1.053.700**	**V**

Subsidieresultaat

Het subsidieresultaat wordt gevormd door de begrote lasten van Werkzaak af te zetten tegen de rijksvergoeding die gemeenten ontvangen voor BUIG, Bbz, bijzondere bijstand en Wsw.

Subsidieresultaat	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel / Nadeel
BUIG	4.413.000	2.620.100	-1.792.900	N
BBZ	26.400	26.400	-	-
Bijzondere Bijstand	-225.000	-225.000	-	-
SW	1.201.000	1.764.600	563.600	V
Totaal	**5.415.400**	**4.186.100**	**-1.229.300**	**N**
Stelpost BUIG	2.850.000	-	-2.850.000	V
Subsidieresultaat	**2.565.400**	**4.186.100**	**1.620.700**	**V**

Bij de begroting werd een voordeel verwacht van 5,415 miljoen euro, bij de bestuursrapportage is dit 4,186 geworden. Dit is dus 1,229 miljoen euro minder dan begroot. Door het gebruik van de stelpost (buffer) BUIG van 2,850 miljoen euro wordt dit een voordeel van 1,621 miljoen euro. Dus, omdat we de stelpost niet volledig nodig hebben, is het bedrag dat terug gaat naar de gemeenten 1,620 miljoen euro hoger dan begroot.

Resultaat BUIG

Het nadelige resultaat op de BUIG (het bedrag dat gemeenten ontvangen vanuit het Rijk waar we de uitkeringen uit betalen) komt door:

- meer uitkeringsgerechtigden dan wat in de begroting is aangenomen.
- een toename van het bedrag van de uitkering door verhoging van het wettelijk minimumloon, waaraan het uitkeringsbedrag is gekoppeld.

Resultaat Wsw

Het voordelige resultaat Wsw wordt, ondanks de verhoging van het cao-loon, veroorzaakt door:

- een grotere daling van het aantal mensen in de SW dan wat in de begroting is opgenomen
- een hogere rijksbijdrage dan voorzien bij het opstellen van de begroting

Bedrijfsvoeringsresultaat

Het bedrijfsvoeringsresultaat wordt gevormd door de kosten die Werkzaak maakt voor de uitvoering van haar taken minus de opbrengsten. Het bedrijfsvoeringsresultaat valt op basis van de bestuursrapportage, afgerond, 0,567 miljoen euro ongunstiger uit dan in de begroting 2023 was voorzien.

Bedrijfsvoeringsresultaat	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel / Nadeel
Organisatiekosten	20.274.800	21.107.000	832.200	N
Kosten doelgroepprofessionals	612.100	350.000	-262.100	V
Omzet vs inleenvergoeding	-4.961.300	-4.435.800	525.500	N
Herverdeling resultaat BUIG	-781.500	-1.310.100	-528.600	V
Totaal	**15.144.100**	**15.711.100**	**567.000**	**N**

Organisatiekosten

Hieronder volgt een de uitsplitsing van de verschillen op de organisatiekosten ten opzichte van de begroting 2023.

Bedragen		
		Verschil Begr - Berap 2023
Salarissen	€	1.796.200
Huisvesting Poppenbouwing	€	85.000
Overige overhead	€	-115.000
Bijdragen	€	-44.000
Participatiebudget	€	-890.000
Totaal Organisatiekosten	**€**	**832.200**

De organisatiekosten nemen met 0,832 miljoen euro toe ten opzichte van de begroting. Dit verschil wordt vooral veroorzaakt door de stijging van de salariskosten, deels door de indexering van de loonkosten en deels door de uitbreiding van de formatie vanwege de vervanging van de doelgroepformatie (SW-medewerkers).

Dit wordt deels gecompenseerd door de toename van het Participatiebudget. In de kadernota is bepaald dat 80 % van dit budget wordt gebruikt als dekking voor de salariskosten. Nu het Participatiebudget toeneemt, neemt ook de dekking toe.

Overige Overhead is een voordeel op een aantal posten zoals ICT, indexeringen prijsstijgingen en rente baten. Bijdragen reserve is een voordeel van rente baten.

Doelgroepprofessionals
Door de succesvolle begeleiding naar duurzame uitstroom nemen in we in 2023 afscheid van een aantal doelgroepmedewerkers.

Omzet vs. Inleenvergoeding
De omzet vs. inleenvergoeding dalen voornamelijk door een stijging van de inleenvergoeding van de doelgroepmedewerkers door een deel indexering van de cao-lonen en de uitbreiding van het aantal medewerkers met een dienstverband in de doelgroep beschut.

Ondanks de stijging van de kosten van Werkzaak ontvangen alle gemeenten een hoger bedrag van het Rijk dan de begroting van Werkzaak behelst.

Procedure

Wij verzoeken u de eventuele reactie van uw raad uiterlijk 5 oktober 2023 in pdf-formaat te mailen naar secretariaat@werkzaakrivierenland.nl.

Na ontvangst van uw reactie wordt de conceptbestuursrapportage 2023, onder bijvoeging van de zienswijze van gemeenteraden, de reactie van het DB daarop en zo nodig, een nota van wijziging,

aangeboden aan het Algemeen Bestuur (AB). De behandeling van de stukken in het AB is gepland op 26 oktober 2023.

Met vriendelijke groet,

Het Dagelijks Bestuur van Werkzaak Rivierenland,

De secretaris,	De voorzitter,
Mevrouw E. Boer MBA	mevrouw drs. J.H.A. Sørensen

Bijlagen:

- Conceptbestuursrapportage 2023 Werkzaak Rivierenland

WERKZAAK RIVIERENLAND

Talent werkt voor Rivierenland

bestuursrapportage 2023

1 Inhoud

1	Inhoud	3
2	Voorwoord	4
3	Managementsamenvatting	6
4	Doelstellingen	10
5	Programma's	12
	5.1 Programma bestuur en beleid	12
	5.2 Programma participatie	13
	5.3 Programma Wet sociale werkvoorziening	16
	5.4 Programma beschut werk	18
	5.5 Programma inkomensvoorziening	19
	5.6 Overhead	20
	5.7 Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien	21
6	Raming baten en lasten	24
7	Reserves en voorzieningen	25
8	Meerjareninvesteringsoverzicht	27
9	Bijlagen	28
	9.1 Bijlage 1: Gemeentelijke bijdrage	28
	9.2 Bijlage 2: Begrotingswijziging	30
	9.3 Bijlage 3: Lijst met afkortingen	31

Succes verhalen

36 uur werken en geen bestaanszekerheid	5
Technologie maakt moeilijk werk makkelijk	22
Meer ingewikkelde multiproblematiek	26

2 Voorwoord

Met enthousiasme presenteren wij onze bestuursrapportage. Wij ontwikkelen mensen naar werk. Dat doen we voor iedereen die ons nodig heeft. Gemeenten gaven ons die belangrijke opdracht. Dat lukt ons ook goed zoals je zult lezen.

Ondanks de start van de recessie en de instroom van nieuwe statushouders boeken we mooie resultaten. We verwachten dat we minder mensen gaan plaatsen en minder mensen plaatsen met loonkostensubsidie. De reden hiervoor is de ingezette recessie, werkgevers nemen niet direct mensen aan en er is een toename van de problematiek onder de te plaatsen werkzoekenden.

In deze bestuursrapportage geven wij de stand van zaken van onze doelen (kpi's) en van de financiële resultaten tot en met eind april 2023. We verwachten ondanks de ontwikkelingen in het werkzoekendenbestand 2023 positief af te sluiten. Het Rijksbudget dat de gemeenten ontvangen voor werk en inkomen is ruim toereikend voor de kosten die Werkzaak maakt op dit uitvoeringsveld, dit komt mede door onze efficiëntie werkwijze.

Desondanks wil ik een paar zorgen met je delen en je uitnodigen om mee te doen bij het bedenken van oplossingen. Zorgen die ook de Nationale Ombudsman aan ons als overheden voorlegt. Ik voel me als directeur aangesproken. Steeds meer mensen leven met bestaansonzekerheid. De veronderstelling dat een baan zorgt voor financiële stabiliteit geldt niet meer. Het is zorgwekkend dat steeds meer hardwerkende mensen worden beroofd van een fatsoenlijk bestaan door financiële problemen met bijbehorende stress.

Meer dan de helft van onze werkzoekenden heeft schulden omdat het gewoonweg onmogelijk is om rond te komen met een uitkering of minimum inkomen. Het Nibud onderbouwt dat heel goed met cijfers. Zij gaan er dan vanuit dat iemand 100% perfect budgetteert en de weg naar alle aanvraagprocessen voor toeslagen en regelingen goed weet te doorlopen. Iets wat in de realiteit niet zo is. Hoe kunnen we in ons Rivierenland samen naar de burger toegaan, deze zijn rechten brengen en het heel eenvoudig houden? Bijvoorbeeld een uitkeringsgerechtigde die via Werkzaak zonder extra formulieren zijn rechten op de minimaregelingen van de gemeente 'opgeplust' krijgt bij zijn uitkering. Want gebrek aan bestaanszekerheid is inmiddels een veroorzaker van het hebben van een afstand tot de arbeidsmarkt. Er is een vicieuze cirkel.

Ik heb ook zorgen over de 'verzwaring' van de doelgroepen waarvoor wij werken. We zien meer statushouders, meer jongeren vanuit vso-pro en meer mensen met psychische kwetsbaarheden met een hele grote afstand tot de arbeidsmarkt naar ons toe komen. Veel van hen kunnen wij prima helpen en ondersteunen. Wel is er uitgebreidere, langduriger en soms structurele ondersteuning nodig om hun ontwikkeling te stimuleren en uiteindelijk bij een leuke inclusieve werkgever aan de slag te gaan. Door de omvangrijkere begeleiding en het in stand houden van instrumenten en de leeromgeving op de Poppenbouwing stijgen bedrijfsvoeringskosten.

Daar staat tegenover dat we zo mensen wel kansen bieden op meedoen en ontwikkelen en preventief werken. Met alle voordelen van dien voor maatschappij en het welzijn. Werkgevers blijven de ingang naar werk. In de krappe arbeidsmarkt kijken we hoe we de werkgever dichter naar de werkzoekende kunnen bewegen met ondersteuning en advies en inzet op vernieuwing.

Tot slot blijft Werkzaak focussen op de VN doelen: Waardig werk en economische groei, Partnerschap om doelstellingen te bereiken en Kwaliteitsonderwijs. En we zien dat er voor Werkzaak een verbinding is naar een vierde VN doel, Einde aan armoede.

Elfriede Boer,
directeur Werkzaak Rivierenland

36 uur werken en geen bestaanszekerheid

"Ze moeten niet de stress hebben of hun kinderen wel met een volle maag naar school kunnen"

Willem-Jan is productiemedewerker bij Werkzaak. Hij werkt 36 uur en kan amper rondkomen. De verwarming stond deze winter op 16,5 graden en samen met zijn vrouw spit hij alle reclamefolders door voor de goedkoopste boodschappen. "Mensen moeten makkelijker rond kunnen komen", vindt hij. "Ze moeten niet de stress hebben of hun kinderen wel met een volle maag naar school kunnen."

Werken moet lonend zijn en bestaanszekerheid opleveren. Dat is geen vanzelfsprekendheid meer. Veel werkzoekenden kampen ook met schulden. Het ontbreken van bestaanszekerheid vreet aan mensen en beperkt hun ontwikkelmogelijkheden.

3 Managementsamenvatting

Realisatie ambities

Onze ambitie is: Iedereen doet mee in de samenleving. Daar geloven wij in. Onze resultaten laten zien dat we onze ambities ook realiseren. We versterken de ontwikkeling van werkzoekenden en medewerkers. Dat zorgt voor een win-win situatie. We hebben oog voor risico's en kansen en ontwikkelen onze dienstverlening door te innoveren.

Financiering begroting

De deelnemende gemeenten dragen bij met specifieke uitkeringen (subsidieresultaat) en een bijdrage voor de uitvoering (bedrijfsvoeringsresultaat).

Subsidieresultaat

Gemeenten ontvangen een rijksvergoeding voor BUIG, Bbz, bijzondere bijstand en Wsw. Zoals in onderstaande tabel zichtbaar verwachten we ook in 2023 weer een positief subsidieresultaat van 4,186 miljoen euro. Ten opzichte van de prognose voor 2023 zien we een nadelig effect op het subsidieresultaat van 1,229 miljoen euro. In de begroting 2023 hebben we een stelpost op de Buig opgenomen van 2,850 miljoen euro voor onvoorziene lasten. Omdat we deze in de bestuursrapportage 2023 laten vrijvallen, zien we uiteindelijk een voordelig effect op het subsidieresultaat van 1,621 miljoen euro.

Subsidieresultaat				
	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel /Nadeel
BUIG	4.413.000	2.620.100	-1.792.900	N
BBZ	26.400	26.400	-	-
Bijzondere Bijstand	-225.000	-225.000	-	-
SW	1.201.000	1.764.600	563.600	V
Totaal	**5.415.400**	**4.186.100**	**-1.229.300**	**N**
Stelpost BUIG	2.850.000	-	-2.850.000	V
Subsidieresultaat	**2.565.400**	**4.186.100**	**1.620.700**	**V**

Toelichting

Hieronder verklaren we de verschillen per onderdeel. Cijfermatig onderbouwen we dit in de verschillende programma's.

Resultaat BUIG

Het nadelige resultaat op de BUIG komt door een verschil in de verwachte aantallen én de gebruikte bedragen na indexering.

In de begroting 2023 is uitgegaan van een daling van het aantal uitkeringsgerechtigden van 7% ten opzichte van de realisatie 2021. In 2022 is een daling zichtbaar van 4% maar de over 2023 verwachte daling zien we niet terug op basis van de huidige aantallen. In de doelstellingen (kpi's) zien we ook dat we licht achterlopen met zowel de doelstellingen op de instroom en de uitstroom. De belangrijkste factor van de stijging bij instroom is de toename van statushouders.
Daarnaast wijzigde de inkomstenvrijlating, waardoor we soms langer een uitkering blijven betalen.

In de begroting 2023 gaan we uit van een indexatie op de uitkeringen van 5% op de begroting 2022. De indexering van het minimumloon kwam uit op 10,15% Hierop hebben we nog een aanvullende indexering toegepast van 3,14% vanaf 1 juli. In de bestuursrapportage 2023 gaan we uit van de nadere voorlopige BUIG-publicatie en de toelichting effect WML-verhoging op bijstandsbudgetten 2023. Vanuit het Rijk wordt nu al gesproken over bezuinigingen. Omdat nog niet duidelijk is of de BUIG-gelden hier ook onder vallen, hebben we vanuit voorzichtigheid de indexering van de uitkeringen vanaf 1 juli 2023 niet op de rijksbijdragen verwerkt.
In het kader van de bestuurlijke agenda zijn afspraken gemaakt dat in 2023 50% van het (voordelige en nadelige) resultaat op de BUIG herverdeeld wordt op basis van de verdeelsleutel bedrijfsvoering.[1)]

Resultaat bijzondere bijstand
In 2023 hebben we tot nu te maken met een hoge inflatie. De verwachting is dat het aantal aanvragen voor bijzondere bijstand stijgt. We zien in 2022 dat de werkelijke aanvragen bijzondere bijstand fors lager ligt dan wat we verwachten daarom houden we het begrote bedrag aan.

Resultaat Wsw
Het voordelige resultaat Wsw wordt veroorzaakt door verschil in de verwachte aantallen, de gebruikte bedragen na indexering en een hogere rijksbijdrage.

De landelijke aanname is dat de Wsw-doelgroep 5% per jaar daalt. In de prognose houden we rekening met een daling van 6%. Ten opzichte van de begroting 2023 zien we een grotere daling van het aantal doelgroepmedewerkers in Wsw.

In deze bestuursrapportage 2023 is de cao-wijziging van 1 juli 2023 verwerkt en de extra indexering van de kosten meegenomen zoals opgenomen is in de kadernota.
In de meicirculaire 2023 van het gemeentefonds is de rijksbijdrage aangepast. De gerealiseerde omvang is gecorrigeerd, daarnaast is er een loon- en prijsbijstelling verwerkt. Naast de algemene indexatie voor loon- en prijsstijgingen heeft het kabinet met de Voorjaarsnota 2023 besloten om van 2023 tot 2028 geld beschikbaar te stellen om gemeenten te compenseren voor de bijzondere verhoging van het minimumloon in de Wsw. Voor 2023 bedraagt deze compensatie 26,600 miljoen euro. Deze extra compensatie wordt verwerkt in de septembercirculaire en is in deze bestuursrapportage al meegenomen.

[1)] In hoofdstuk 5.4 van de technische bijlagerapport bestuurlijke agenda 2020 is afgesproken gebruik te maken van een ingroeimodel voor de nieuwe verdeelsystematiek voor het onderdeel Participatiewet, voor 2023 is dit 50% op basis van de oude verdeling en 50% op basis van de nieuwe verdeling van de bijdragen.

Bedrijfsvoeringsresultaat

Het bedrijfsvoeringsresultaat valt op basis van de bestuursrapportage, afgerond, 0,567 miljoen euro ongunstiger uit dan in de begroting 2023 was voorzien.

Bedrijfsvoeringsresultaat				
	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel / Nadeel
Organisatiekosten	20.274.800	21.107.000	832.200	N
Kosten doelgroepprofessionals	612.100	350.000	-262.100	V
Omzet vs inleenvergoeding	-4.961.300	-4.435.800	525.500	N
Herverdeling resultaat BUIG	-781.500	-1.310.100	-528.600	V
Totaal	**15.144.100**	**15.711.100**	**567.000**	**N**

Toelichting

Hieronder verklaren we de verschillen per onderdeel. Cijfermatig onderbouwen we dit in de verschillende programma's.

Organisatiekosten

Onder de organisatiekosten vallen de salariskosten voor de ambtenaren. De volgende aanpassingen zijn van toepassing ten opzichte van de begroting 2023;

- de aanvullende indexering van de lonen
- de formatie-uitbreiding door de uitstroom van doelgroepmedewerkers.

Door de cao-loonstijging in 2023 komen we voor de bestuursrapportage 2023 uit op een hogere indexering, dan waar we in de begroting 2023 van uit zijn gegaan.
In de bestuursrapportage 2023 hebben we vooruitlopend op de begroting 2024 al de uitbreiding van de formatie meegenomen voor de vervanging van doelgroepprofessionals. Dit is het succesvolle resultaat van onze begeleiding richting duurzame uitstroom. We kunnen deze plekken niet invullen met andere doelgroepmedewerkers, waardoor we hiervoor ambtelijk personeel moeten aantrekken. Hierdoor kunnen we de productie op pijl houden.
Gelet op de beraadslagingen tijdens de bespreking van de begroting in de gemeenteraden blijven we kritisch op het feit of uitbreiding nodig is

De totale stijging van de salariskosten wordt voor een gedeelte door externe geldstromen zoals subsidiegelden (bijvoorbeeld ESF gelden en ZonMW), omzet of opbrengsten vanuit projecten gedekt.

Vanwege de stijgende inflatie passen we in de bestuursrapportage de aanvullende indexering toe op de materiele kosten ten opzichte van de in de begroting 2023 aangehouden indexering. Daarnaast hebben we nogmaals gekeken naar de eerder begrote lasten ten opzichte van de realisatie in 2022.

In de meicirculaire 2023 is in het participatiebudget extra geld ontvangen voor de begeleiding en re-integratie van de doelgroepmedewerkers.

Kosten doelgroepprofessionals
Door de succesvolle begeleiding naar duurzame uitstroom nemen in we in 2023 afscheid van een aantal doelgroepmedewerkers.

Omzet versus inleenvergoeding
Bij de omzet versus inleenvergoeding kijken we naar de omzet van het werk van de doelgroepmedewerkers en de bijbehorende inkoopkosten.

Als we kijken naar de omzet zien we dat het ons meer inspanning kost om onze doelgroepmedewerkers te plaatsen via detacheringen. Het is tijdsintensiever om de juiste opdrachten te vinden voor de medewerkers in de hallen waarmee we ze de ontwikkeling kunnen bieden waar we als Werkzaak voor staan. Met onder andere Sunbeam hebben we een mooie opdracht binnengehaald voor een langere periode. Hiermee vangen we de weggevallen opdrachten voor de hallen op. Ook verwachten we de omzet vanuit detacheringen gelijk te houden. Per saldo blijft de verwachte omzet in de bestuursrapportage op een gelijkmatig niveau ten opzichte van de verwachte omzet in de begroting 2023.

Als we kijken naar de kosten, dan zien we dat de inkoopkosten voor de omzet stijgen door de hogere inkoopkosten (indexering) en door de aanschaf van benodigde materialen.
Verder stijgt de inleenvergoeding van de doelgroepmedewerkers door een deel indexering en de uitbreiding van het aantal medewerkers met een dienstverband in de doelgroep beschut.

Herverdeling resultaat BUIG
In het kader van de bestuurlijke agenda zijn afspraken gemaakt dat in 2023 50% van het (voordelige en nadelige) resultaat op de BUIG herverdeeld wordt op basis van de verdeelsleutel bedrijfsvoering.[2)]
Dit beïnvloed het bedrijfsvoeringsresultaat.

Financieel resultaat

Per saldo ontstaat ten opzichte van de begroting 2023 een voordeel van 1,054 miljoen euro. We merken op

Financieel Resultaat				
	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel/Nadeel
Subsidieresultaat	-2.565.400	-4.186.100	-1.620.700	V
Bedrijfsvoeringsresultaat	15.144.100	15.711.100	567.000	N
Financieel Resultaat	**12.578.700**	**11.525.000**	**-1.053.700**	**V**

dat deze bestuursrapportage niet structureel is doorgerekend. In belangrijke mate doordat de gevolgen voor de rijksvergoeding op de lange termijn niet goed te bepalen zijn.
De economische situatie heeft veel onzekerheden in zich die in de loop van dit jaar kunnen door werken in de financiële resultaten van Werkzaak.

[2)] In hoofdstuk 5.4 van de technische bijlagerapport bestuurlijke agenda 2020 is afgesproken gebruik te maken van een ingroeimodel voor de nieuwe verdeelsystematiek voor het onderdeel Participatiewet, voor 2023 is dit 50% op basis van de oude verdeling en 50% op basis van de nieuwe verdeling van de bijdragen.

4 Doelstellingen

Hieronder presenteren we huidige doelen en de realisatie tot en met april 2023.

Doelen 2023	Instroom-percentage	Detacheringen	Loonkosten-plaatsingen	Duurzame uitstroom
Doelstelling	42%	535	429	260
Realisatie	47%	496	379	54
Prognose	**43% - 45%**	**510 - 520**	**390 - 400**	**250 - 260**

Instroompercentage
Het percentage van de aanvragen voor inkomensondersteuning dat instroomt in de Participatiewet. We verwijzen de inwoners zoveel als mogelijk door naar voorliggende voorzieningen of direct naar werk. Het percentage van de aanvragers dat wij niet kunnen doorverwijzen op deze manier en dus ondersteuning krijgt van Werkzaak is het instroompercentage.

Het instroompercentage ligt iets boven de doelstelling. Dit komt vooral doordat een aanzienlijk percentage (28%) statushouder is. Statushouders kunnen wij niet doorverwijzen naar voorliggende voorzieningen of direct naar werk.

Detacheringen en Loonkostenplaatsingen
Detacheringen: Het aantal plaatsingen, op detacheringsbasis.
Loonkostensubsidie (LKS): Het aantal plaatsingen met een loonkostensubsidie. De werkzoekende heeft een arbeidscontract bij een werkgever. Door een arbeidsbeperking kan deze mogelijk niet zelfstandig het minimumloon verdienen. De loonkostensubsidie compenseert dit verschil voor de werkgever.

We lopen (fors) achter op doelstellingen detachering en LKS-plaatsingen. De verwachting is dat het niet lukt om de doelstelling voor 2023 te halen. Dat vraagt nog een netto groei van 88 extern geplaatste medewerkers in een detachering of LKS-plaatsing.
We zien het beschikbare aanbod van 'werkfitte' kandidaten opdrogen. Er is meer inspanning (en ondersteuning) nodig om de stap naar werk te kunnen maken.

Wel hadden we in het eerste kwartaal van dit jaar meer mutaties (wijzigingen) bij de plaatsingen. Onder andere door de mutaties van Cirtex, van project nu echt naar een coöperatie. 29 mensen stroomden uit naar volledig regulier werk (dus zonder detachering of LKS)! 24 mensen stroomden door van een detachering naar een LKS-plaatsing. Dat zijn mooie ontwikkelingen.

Duurzame uitstroom
Een werkzoekende is uitgestroomd als deze een arbeidsovereenkomst heeft of een zelfstandig beroep/bedrijf uitvoert. Wij registreren de uitstroom uit de uitkering met drie maanden vertraging. We sluiten dossiers pas nadat we een blokkade van drie maanden hebben gehanteerd. Zo voorkomen we dat werkzoekenden weer het gehele uitkeringsaanvraagproces moeten doorlopen als ze weer aanspraak maken op een (aanvullende) uitkering.

Trends die op dit moment van invloed zijn op het uitstroompercentage: minder instroom (niet-statushouders), meer instroom statushouders en een toenemend aandeel oudere werkzoekenden. Ook is er een vertraging in de registratie van uitstroom uit de uitkering, omdat werkzoekenden langer van de (nieuwe wet) inkomensvrijlating gebruik kunnen maken.

In de eerste vier maanden van 2023 zijn 48 uitkeringsgerechtigden volledig uitgestroomd naar werk (dit was 34 in de eerste maanden van 2022). Dit jaar hebben wij ook 33 niet-uitkeringsgerechtigden aan werk geholpen.

5 Programma's

In deze bestuursrapportage lichten we de financiële ontwikkeling over de eerste vier maanden van 2023 toe ten opzichte van de primaire begroting 2023. Bij de programma's beschrijven we ook de beleidsmatige wijzigen die impact hebben op 2023.

5.1 Programma bestuur en beleid

Het programma bestuur en beleid richt zich op de beleidsontwikkelingen en de bestuurlijke verantwoording van de planning- en controlcyclus.

Binnen dit programma zijn geen beleidsmatige wijzigingen.

bedragen in €				
	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel / Nadeel
Lasten	100.100	100.100	-	-
Baten	-	-	-	-
Saldo van baten en lasten	**100.100**	**100.100**	**-**	**-**
Toevoeging aan reserves	-	-	-	-
Onttrekking aan reserves	-	-	-	-
Mutatie reserves	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal	**100.100**	**100.100**	**-**	**-**

5.2 Programma participatie

Wij maken geen onderscheid in de dienstverlening op basis van achtergrond van de doelgroep. De doelstellingen voor dit programma en de programma's Wet sociale werkvoorziening en beschut komen daarom overeen. De programmatekst nemen we op in dit programma; bij de overige programma's verwijzen we hiernaar.

Binnen dit programma zijn geen beleidsmatige wijzigingen.

Ontwikkeling aantal dienstverbanden
Het aantal dienstverbanden voor doelgroepen (intern én extern met een loonkostensubsidie) is in de begroting geraamd op 1.297 als totaaltelling over de programma's Participatie, Wet sociale werkvoorziening en Beschut. De realisatie is iets lager.
Er is landelijk rekening gehouden met een daling van ongeveer 5% van de Wsw. In de prognose is rekening gehouden met een daling van 6%.

De huidige samenstelling van de doelgroep uit Participatiewet zorgt ervoor dat de ontwikkeling van het aantal dienstverbanden achterblijft. De doelgroep kenmerkt zich door een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Deze doelgroep vraagt een intensievere begeleiding.

De ontwikkeling van het totaal aantal dienstverbanden is als volgt:

Aantallen				
	Begroting 2023	31-12-2022	Stand Berap	Prognose
Participatiewet				
Dienstverbanden P-wet	133	126	120	120
Dienstverbanden Beschut	92	101	106	125
Dienstverbanden WIW	4	4	4	4
Loonkostensubsidie (incl. beschut)	344	292	285	282
Subtotaal	**573**	**523**	**515**	**531**
Sociale Werkvoorziening				
Dienstverbanden SW	639	646	638	608
Loonkostensubsidie	85	93	89	87
Subtotaal	**724**	**739**	**727**	**695**
Totaal	**1.297**	**1.262**	**1.242**	**1.226**

Wat mag het kosten?

bedragen in €	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel / Nadeel
Lasten	12.662.900	13.334.700	671.800	N
Baten	5.915.000	7.129.700	1.214.700	V
Saldo van baten en lasten	**6.747.900**	**6.205.000**	**-542.900**	**V**
Toevoeging aan reserves	-	-	-	-
Onttrekking aan reserves	407.100	380.300	-26.800	N
Mutatie reserves	**407.100**	**380.300**	**-26.800**	**N**
Totaal	**6.340.800**	**5.824.700**	**-516.100**	**V**

Toelichting

Het voordelige programmaresultaat wordt beïnvloed door de volgende punten:

1. Voor de salariskosten geldt een aanvullende indexering op de gehanteerde indexering in de begroting 2023. Dit geldt voor de salariskosten van doelgroepmedewerkers en het ambtelijk personeel. Deze salariskosten belasten we door vanuit overhead naar de verschillende programma's.
   De uitstroom van doelgroepmedewerkers heeft invloed op de formatie-uitbreiding van het ambtelijk personeel. Door de indexering en de formatie-uitbreiding zijn de salariskosten op het programma Participatie toegenomen met 0,490 miljoen euro.
2. In de meicirculaire 2023 zijn hogere rijksbijdragen toegekend aan het participatiebudget, hierdoor is een voordelig verschil ontstaan van 1,115 miljoen euro. Dit bedrag wordt gebruikt voor de dekking van de personeelslasten voor begeleiding.
   In onze berekening zijn we uitgegaan van de hogere rijksbijdragen zonder de toevoegingen voor flankerend beleid energiearmoede en aanpak armoede en schulden.
   Het resterende verschil van 0,288 miljoen euro is een verschuiving tussen de programma's participatie en beschut.
3. De netto-netto-omzet daalt. Omdat er minder Wsw-ers zijn én omdat de afstand tot de arbeidsmarkt van werkzoekenden uit de Participatiewet én de beschutregeling steeds groter wordt. Minder werkzoekenden hebben meer begeleiding nodig. Deze ontwikkeling én de krapte op de arbeidsmarkt leidt in sommige gevallen tot minder opdrachten en ook tot stijging van kosten. We zetten in op duurzame alternatieven om de doelgroepmedewerkers in onze productiehallen passend werk te bieden. We maakten een omslag naar businesscase denken, zodat we inventariseren of de opdracht daadwerkelijk kostendekkend is. Ook richten we ons nog meer op een duurzame samenwerking met strategische partners. De 5-jarige overeenkomst met Sunbeam is de eerste opdracht die we op deze manier aanpakten. De daling wordt ook veroorzaakt omdat we de indexering van de salariskosten toepassen op de inleenvergoedingen.
   Voor een zuiver beeld van de omzet en gerelateerde inkoopkosten per programma, verdelen we deze over de verschillende programma's. Per saldo levert dit voor het programma participatie een negatief verschil op van 0,396 miljoen euro.
4. Het overige verschil van 0,025 miljoen euro wordt veroorzaakt door een positief verschil op de projecten.

Prognose omzet en inleenvergoeding

De onderstaande tabel met de prognose van de ontwikkeling van de netto-netto omzet over alle programma's toont de externe/autonome ontwikkelingen.

bedragen in €	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel/Nadeel
Participatie	1.920.800	1.098.100	-822.700	N
Beschut	703.700	1.002.900	299.200	V
WSW	6.197.600	6.747.000	549.400	V
Bruto-omzet	**8.822.100**	**8.848.000**	**25.900**	**V**
Kosten omzet	1.000.700	1.074.000	73.300	N
Netto-omzet	**7.821.400**	**7.774.000**	**-47.400**	**N**
Inleenvergoeding				
Participatie	1.814.000	1.879.300	65.300	N
Beschut	1.046.100	1.458.900	412.800	N
Totaal inleenvergoeding	**2.860.100**	**3.338.200**	**478.100**	**N**
Netto-netto-omzet	**4.961.300**	**4.435.800**	**-525.500**	**N**

Elfriede Boer

"Ik heb ook zorgen over de 'verzwaring' van de doelgroepen waarvoor wij werken.
We zien meer statushouders, meer jongeren vanuit vso-pro en meer mensen met psychische kwetsbaarheden met een hele grote afstand tot de arbeidsmarkt naar ons toe komen."

5.3 Programma Wet sociale werkvoorziening

Wij maken geen onderscheid in de dienstverlening op basis van achtergrond van de doelgroep. De doelstel-
Binnen dit programma zijn geen beleidsmatige wijzigingen.

Aantal dienstverbanden blijft dalen
De landelijke aanname is dat de Wsw doelgroep 5% per jaar daalt. In de prognose rekenen we met een grotere daling van 6%.

In 2022 is er een grotere daling gerealiseerd dan verwacht in de begroting 2023.
Hieronder staat de ontwikkeling van het bestand.

Aantallen				
	Begroting 2023	31-12-2022	Stand Berap	Prognose
Sociale Werkvoorziening				
Dienstverbanden SW	639	646	638	608
Loonkostensubsidie	85	93	89	87
Totaal	**724**	**739**	**727**	**695**

Wat mag het kosten?

bedragen in €				
	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel /Nadeel
Lasten	19.332.600	20.851.400	1.518.800	N
Baten	25.360.500	26.794.400	1.433.900	V
Saldo van baten en lasten	**-6.027.900**	**-5.943.000**	**84.900**	**N**
Toevoeging aan reserves	-	-	-	-
Onttrekking aan reserves	-	-	-	-
Mutatie reserves	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal	**-6.027.900**	**-5.943.000**	**84.900**	**N**

Toelichting

Het nadelige resultaat wordt beïnvloed door de volgende punten:

1. Door een stijging van met name de indexering van de loonkosten Wsw en een daling van het aantal Wsw-ers stijgen de kosten met 0,826 miljoen euro.
2. In de meicirculaire 2023 van het Gemeentefonds is de rijksbijdrage aangepast. De gerealiseerde omvang is gecorrigeerd daarnaast is er een loon- en prijsbijstelling verwerkt. Naast de algemene indexatie voor loon- en prijsstijgingen heeft het kabinet met de Voorjaarsnota 2023 besloten om van 2023 tot 2028 geld beschikbaar te stellen om gemeenten te compenseren voor de bijzondere verhoging van het minimumloon in de Wsw. Voor 2023 bedraagt deze compensatie 26,600 miljoen euro. Deze extra compensatie wordt verwerkt in de septembercirculaire maar is in deze bestuursrapportage meegenomen. Hierdoor stijgt de rijksbijdrage met 1,390 miljoen euro. En wordt het subsidieresultaat ten opzichte van de begroting 2023 0,564 miljoen euro hoger. Het subsidieresultaat is in bovenstaande tabel opgenomen als een verlaging van de bijdrage. Per saldo neutraal.
3. Door het niet doorbelasten van kosten op dit programma stijgen de organisatiekosten met 0,125 miljoen euro.
4. Om een zuiver beeld te krijgen van de omzet en gerelateerde inkoopkosten per programma verdeelden we deze over de verschillende programma's. Per saldo levert dit voor het programma Wet sociale werkvoorziening een positief verschil op van 0,040 miljoen euro.

Afspraken bestuurlijke agenda

Conform de afspraken in de bestuurlijke agenda worden de werkelijke kosten doorbelast naar de deelnemers op basis van het profijtbeginsel. Deze vertaling leidt tot de volgende effecten.

bedragen in €				
	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel /Nadeel
Kosten WSW	19.162.900	19.989.200	826.300	N
Rijksvergoeding WSW	20.363.900	21.753.900	1.390.000	V
Saldo	**-1.201.000**	**-1.764.700**	**-563.700**	**V**
Bedrijfskosten	6.763.900	6.667.500	-96.400	V
Bedrijfsopbrengsten	5.973.100	5.928.000	-45.100	N
Bedrijfsresultaat	**790.800**	**739.500**	**-51.300**	**V**
Resultaat WSW	**-410.200**	**-1.025.200**	**-615.000**	**V**

5.4 Programma beschut werk

Binnen dit programma zijn geen beleidsmatige wijzigingen.

Aantal dienstverbanden blijft groeien

De instroom van het aantal medewerkers met een beschut indicatie in lijn is met de taakstelling die we voor 2023 hebben. De verwachting is dan dat eind van het jaar zo'n 139 werkzoekenden betaald werk hebben met een indicatie beschut werken.

Aantallen				
	Begroting 2023	31-12-2022	Stand Berap	Prognose
Dienstverbanden Beschut	92	101	106	125
Loonkostensubsidie Beschut	0	15	14	14
Totaal	**92**	**116**	**120**	**139**

Wat mag het kosten?

bedragen in €				
	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel /Nadeel
Lasten	1.481.400	1.658.300	176.900	N
Baten	2.280.000	1.878.400	-401.600	N
Saldo van baten en lasten	**-798.600**	**-220.100**	**578.500**	**N**
Toevoeging aan reserves	-	-	-	-
Onttrekking aan reserves	-	-	-	-
Mutatie reserves	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal	**-798.600**	**-220.100**	**578.500**	**N**

Toelichting

Het nadelige programma resultaat wordt beïnvloed door de volgende punten.

1. Op het programma beschut is alleen de re-integratieuitkering nieuw begeleiding voor de doelgroep Beschut begroot. Bij de begroting is een verdeelsleutel op het totale bedrag toegepast. Daarnaast is de begeleidingsvergoeding van 8.100 euro naar 8.600 euro gegaan. Hierdoor ontstaat een nadelig resultaat van 0,463 miljoen euro.
2. Voor een zuiver beeld van de omzet, de gerelateerde inkoopkosten en inleenvergoedingen per programma, verdeelden we deze over de verschillende programma's. Per saldo levert dit voor het programma beschut een negatief verschil op van 0,235 miljoen euro.
3. Het verschil van de 0,120 miljoen euro komt door de daling van de organisatiekosten.

5.5 Programma inkomensvoorziening

Binnen dit programma zijn geen beleidsmatige wijzigingen.

Aantallen				
	Begroting 2023	31-12-2022	Stand Berap	Prognose
Gemiddeld aantal uitkeringen	2.357	2.442	2.369	2.426
Totaal	**2.357**	**2.442**	**2.369**	**2.426**

De ontwikkeling van de loonkostensubsidies is toegelicht in het programma participatie.

Wat mag het kosten?
Het is onzeker hoe de arbeidsmarkt en andere externe factoren zich ontwikkelen. Dat maakt het afgeven van een realistische prognose lastig. Door de koppeling aan de rijksvergoeding en maandelijks monitoren verwachten we in control te zijn. Onze opgave is om het minstens zo goed te doen als het landelijk gemiddelde.

bedragen in €				
	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel/Nadeel
Lasten	50.152.500	52.074.900	1.922.400	N
Baten	45.833.200	47.624.200	1.791.000	V
Saldo van baten en lasten	**4.319.300**	**4.450.700**	**131.400**	**N**
Toevoeging aan reserves	-	-	-	-
Onttrekking aan reserves	-	-	-	-
Mutatie reserves	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal	**4.319.300**	**4.450.700**	**131.400**	**N**

Toelichting

1. Voor de uitkeringslasten geldt aanvullende indexering op de gehanteerde indexering en het gelijkblijvende aantal uitkeringsgerechtigden in de begroting 2023. Hierdoor stijgen de lasten met 3,809 miljoen euro. Omdat we vanuit voorzichtigheid de indexering van de uitkeringen vanaf 1 juli 2023 met 3,14% niet op de rijksbijdragen verwerkten, stijgen de rijksbijdragen met 2,016 miljoen euro. In de begroting 2023 rekenden we nog met een stelpost BUIG van 2,850 miljoen euro. Deze laten we in de bestuursrapportage 2023 vervallen. Hierdoor stijgt het subsidieresultaat op de BUIG met 1,057 miljoen euro. Het subsidieresultaat is in bovenstaande tabel opgenomen als een verlaging van de bijdrage. Per saldo neutraal.
2. Binnen de dienstverleningsovereenkomst Bijzondere Bijstand die we uitvoeren voor de gemeente West Maas en Waal verwerkten we de kosten voor de energietoeslag die in 2023 uitgekeerd worden. Deze kosten waren niet opgenomen in de begroting 2023. In totaal levert dit circa 0,940 miljoen euro aan extra lasten op.
   De dienstverleningsovereenkomst voor schuldhulpverlening die we uitvoeren voor West Maas en Waal stopt per 1 april 2023.
   Omdat beide dienstverleningsovereenkomsten direct afgerekend worden met West Maas en Waal (baten), is dit per saldo 0 euro.
3. In 2023 nemen we afscheid van een aantal doelgroepmedewerkers. Dit is het succesvolle resultaat van onze begeleiding richting duurzame uitstroom. We kunnen deze plekken niet invullen met andere doelgroepmedewerkers. We moeten hiervoor ambtelijk personeel aantrekken. Hierdoor nemen de salariskosten op het programma Inkomensvoorziening toe met 0,131 miljoen euro.

5.6 Overhead

Tot overhead behoren de kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van de inhoudelijke programma's.

Binnen dit programma zijn geen beleidsmatige wijzigingen.

Wat mag het kosten?

bedragen in €				
	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel /Nadeel
Lasten	12.072.000	13.085.700	1.013.700	N
Baten	15.925.600	17.111.200	1.185.600	V
Saldo van baten en lasten	**-3.853.600**	**-4.025.500**	**-171.900**	**V**
Toevoeging aan reserves	-	-	-	-
Onttrekking aan reserves	100.100	151.900	51.800	V
Mutatie reserves	**100.100**	**151.900**	**51.800**	**V**
Totaal	**-3.953.700**	**-4.177.400**	**-223.700**	**V**

Toelichting

1. In de bestuursrapportage 2023 pasten we de aanvullende indexering per 1 januari 2023 op de salariskosten toe ten opzichte van de in de begroting 2023 gehanteerde index.
   In 2023 nemen we afscheid van een aantal doelgroepmedewerkers, door het succes wat Werkzaak met de begeleiding van deze medewerkers haalt. We kunnen deze plekken niet invullen met andere doelgroepmedewerkers, waardoor we ambtelijk personeel moeten aantrekken. Hierdoor zijn de salariskosten op het programma Overhead toegenomen met 0,891 miljoen euro.
2. Vanwege de stijgende inflatie passen we in de bestuursrapportage de aanvullende indexering toe ten opzichte van de in de begroting 2023 gehanteerde index. Daarnaast hebben we kritisch gekeken naar de eerder begrote bedragen. Uiteindelijk resulteert dit in een verschil van 0,032 miljoen euro, wat verdeeld is op een gedeelte op de lasten en baten kant.
3. Alle mutaties op het bedrijfsvoeringsresultaat hebben een nadelig effect op de bijdrage van de gemeenten met 1,095 miljoen euro, wat we als baten weergeven in deze tabel.

5.7 Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien

Onder de algemene dekkingsmiddelen valt treasury.

Binnen dit programma zijn geen beleidsmatige wijzigingen.

Algemene dekkingsmiddelen

bedragen in €				
	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel /Nadeel
Lasten	49.400	49.400	-	-
Baten	79.400	134.400	55.000	V
Saldo van baten en lasten	**-30.000**	**-85.000**	**-55.000**	**V**
Toevoeging aan reserves	-	-	-	-
Onttrekking aan reserves	-	-	-	-
Mutatie reserves	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal	**-30.000**	**-85.000**	**-55.000**	**V**

Toelichting

Vanaf september 2022 ontvangen we een rentebedrag op het aanwezige geld in de staatskas. Gezien de afwikkeling van de ontvangen voorschotten vanuit de gemeenten, zal dit voor het 2e half jaar 2023 beperkt zijn. Vandaar dat we de rentebaten wijzigen met het te verwachten bedrag over het 1e halfjaar 2023.

Onvoorzien

bedragen in €				
	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel /Nadeel
Lasten	50.000	50.000	-	-
Baten	-	-	-	-
Saldo van baten en lasten	**50.000**	**50.000**	**-**	**-**
Toevoeging aan reserves	-	-	-	-
Onttrekking aan reserves	-	-	-	-
Mutatie reserves	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal	**50.000**	**50.000**	**-**	**-**

Toelichting

Voor 2023 verwachten we geen wijziging op het onderdeel onvoorzien in het programma.

WIREDWORKERS

Technologie maakt moeilijk werk makkelijk

Door een mens te koppelen aan een technologie kunnen we meer werk toegankelijk maken voor een grotere groep werkzoekenden en werkgevers meer arbeid aanbieden. We ontdekken en leren over de mogelijkheden. Werkzaak implementeerde al vertaalapparaten, Virtual reality-bril bij beroepenoriëntatie, exoskelet voor lichamelijk ontlasting. We ontwikkelden een montagetool voor een werkgever en onderzoeken nu de mogelijkheden van digitale en geprojecteerde beamer werkinstructies, een vaktaalapp voor jargon. Op TINT-rivierenland.nl verzamelen we alle kennis. TINT staat voor Technohub Inclusieve Technologie.

Werkzaak brengt met TINT Rivierenland brengt kennis en kunde over inclusieve technologie samen om arbeidskrapte in Rivierenland op te lossen. Wij helpen werkgevers dit toe te passen.

6 Raming baten en lasten

bedragen in €	Begroting 2023	Berap 2023	Verschil	Voordeel / Nadeel
Lasten				
Bestuur en beleid	100.100	100.100	-	-
Participatie	12.662.900	13.334.700	671.800	N
Sociale werkvoorziening	19.332.600	20.851.400	1.518.800	N
Beschut werk	1.481.400	1.658.300	176.900	N
Inkomensvoorziening	50.152.500	52.074.900	1.922.400	N
Algemene dekkingsmiddelen	49.400	49.400	-	-
Overhead	12.072.000	13.085.700	1.013.700	N
Onvoorzien	50.000	50.000	-	-
Totaal lasten	**95.900.900**	**101.204.500**	**5.303.600**	**N**
Baten				
Bestuur en beleid	-	-	-	-
Participatie	5.915.000	7.129.700	1.214.700	V
Sociale werkvoorziening	25.360.500	26.794.400	1.433.900	V
Beschut werk	2.280.000	1.878.400	-401.600	N
Inkomensvoorziening	45.833.200	47.624.200	1.791.000	V
Algemene dekkingsmiddelen	79.400	134.400	55.000	V
Overhead	15.925.600	17.111.200	1.185.600	V
Onvoorzien	-	-	-	-
Totaal baten	**95.393.700**	**100.672.300**	**5.278.600**	**V**
Saldo van baten een lasten	**-507.200**	**-532.200**	**-25.000**	**N**
Toevoeging aan reserves	-	-	-	-
Onttrekking aan reserves	507.200	532.200	25.000	V
Mutatie reserves	**507.200**	**532.200**	**25.000**	**V**
Resultaat	**-**	**-**	**-**	**-**

7 Reserves en voorzieningen

Reserves

De stand en het gespecificeerde verloop van de reserves en voorzieningen is als volgt.

bedragen in €	Algemene reserve	Reserve Onderhoud	Reserve innovatiefonds	Reserve Personeel	Reserve Regiodeal	Reserve Afwikkeling Tozo 2020	Reserve Noodzakelijke investeringen	Reserve Projecten	Reserve Dekking Kapitaallasten	Totaal
Boekwaarde per 1 januari 2023	**2.100.000**	**106.433**	**213.756**	**289.710**	**314.227**	**14.900**	**62.400**	**222.185**	**858.000**	**4.181.611**
Mutatie begroting 2023	0	51.800	-76.500	-100.000	-330.600	0	-27.400		-24.500	-507.200
Boekwaarde na begroting 2023	**2.100.000**	**158.233**	**137.256**	**189.710**	**-16.373**	**14.900**	**35.000**	**222.185**	**833.500**	**3.674.411**
Toevoegingen 2023	0	-51.800	0	0	0	0	0	0	0	-51.800
Onttrekkingen 2023	0	0	0	0	26.800	0	0	0	0	26.800
Mutaties Berap 2023	**0**	**-51.800**	**0**	**0**	**26.800**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-25.000**
Boekwaarde per 31 december 2023	**2.100.000**	**106.433**	**137.256**	**189.710**	**10.427**	**14.900**	**35.000**	**222.185**	**833.500**	**3.649.411**

Voorzieningen

bedragen in €	Voorziening personeel	Verlies Cirtex	Voorziening onderhoud pand	Totaal
Boekwaarde per 1 januari 2023	**124.700**	**240.000**	**0**	**364.700**
Mutatie begroting 2023	0	0	0	0
Boekwaarde na begroting 2023	**124.700**	**240.000**	**0**	**364.700**
Toevoegingen 2023	0	0	215.000	215.000
Onttrekkingen 2023	0	0	-90.000	-90.000
Mutaties Berap 2023	**0**	**0**	**125.000**	**125.000**
Boekwaarde per 31 december 2023	**124.700**	**240.000**	**125.000**	**489.700**

Meer ingewikkelde multiproblematiek

Steeds meer van onze werkzoekenden ervaren multiproblematiek waardoor het niet lukt om werk te vinden en te behouden. Zij hebben problemen op meerdere leefdomeinen bijvoorbeeld met een lichamelijke beperking, een psychische kwetsbaarheid, schulden, huisvesting, veel stress, verslaving of spreken onze taal nog niet voldoende. Regelmatig wordt de problematiek van generatie op generatie doorgegeven. Veel van hen kunnen wij prima helpen en ondersteunen. Wel is er uitgebreidere, langduriger en soms structurele ondersteuning nodig om hun ontwikkeling te stimuleren en uiteindelijk bij een leuke inclusieve werkgever aan de slag te gaan.

Sterk door werk in Rivierenland is een mooi voorbeeld van een succesvolle samenwerking in de regio om mensen met een psychische kwetsbaarheid naar betaald werk te begeleiden en aan het werk te houden. Werk draagt enorm bij aan het herstelproces van deze groep mensen.

8 Meerjareninvesteringsoverzicht

De volgende nieuwe investeringen en afschrijvingskosten zijn in de meerjarenbegroting verwerkt.

bedragen in €						
	Krediet	Boekwaarde 1/1	Uitgaven	Restantkrediet	Besluit	Afschr. Termijn
Leerlab Poppenbouwing	972.000	152.542	0	819.458	Berap '21 en '22, AB 220523	40 jaar
Implementatie ERP	222.600	0	0	222.600	Berap'22	5 jaar
Totaal	**1.194.600**	**152.542**	**0**	**1.042.058**		

Christien Buitenhuis

"Sterk door werk in Rivierenland is een mooi voorbeeld van een succesvolle samenwerking in de regio om mensen met een psychische kwetsbaarheid naar betaald werk te begeleiden en als er werk is, aan het werk te houden. Het belang van deze methode is groot. Werk draagt enorm bij aan het herstelproces van deze groep mensen"

9 Bijlagen

9.1 Bijlage 1: Gemeentelijke bijdrage

Gemeentelijke bijdrage	Buren	Culemborg	Maasdriel	Tiel	Neder-Betuwe	West Maas en Waal	West Betuwe	Zaltbommel	Totaal
Levensonderhoud BUIG	-	7.028.900	3.232.300	15.289.100	-	2.582.400	6.396.100	4.395.200	38.924.000
Levensonderhoud BBZ	-	50.800	25.400	77.100	-	38.600	25.400	78.100	295.400
Levensonderhoud IOAW	-	408.000	136.000	510.000	-	204.000	391.000	238.000	1.887.000
Levensonderhoud IOAZ	-	46.600	108.600	31.000	-	-	31.000	31.000	248.200
Verhaal van bijstand	-	-73.600	-21.000	-379.000	-	-36.500	-44.000	-128.000	-682.100
Lasten BUIG	**-**	**7.460.700**	**3.481.300**	**15.528.200**	**-**	**2.788.500**	**6.799.500**	**4.614.300**	**40.672.500**
Rijksvergoeding BUIG	-	6.976.100	3.449.900	17.129.200	-	2.839.800	7.723.800	4.764.700	42.883.500
Resultaat BUIG (6.3)	**-**	**484.600**	**31.400**	**-1.601.000**	**-**	**-51.300**	**-924.300**	**-150.400**	**-2.211.000**
Extern	-	285.900	290.100	650.100	-	277.400	525.100	355.700	2.384.300
Beschut	-	233.000	95.900	630.500	-	95.900	260.400	95.900	1.411.600
Flex/WWA	-	96.800	48.400	619.500	-	96.800	222.600	77.400	1.161.500
Lasten LKS	**-**	**615.700**	**434.400**	**1.900.100**	**-**	**470.100**	**1.008.100**	**529.000**	**4.957.400**
Rijksvergoeding LKS	-	760.900	514.100	1.902.800	-	519.200	1.055.200	614.300	5.366.500
Resultaat LKS (6.3)	**-**	**-145.200**	**-79.700**	**-2.700**	**-**	**-49.100**	**-47.100**	**-85.300**	**-409.100**
Herverdeling (6.3)	**-**	**-169.700**	**24.100**	**801.900**	**-**	**50.200**	**485.700**	**117.900**	**1.310.100**
Kredietverstrekking	-	38.500	38.500	57.700	-	19.100	57.700	38.500	250.000
Aflossing	-	-34.000	-66.500	-98.400	-	-22.700	-35.800	-80.500	-337.900
Netto lasten BBZ	**-**	**4.500**	**-28.000**	**-40.700**	**-**	**-3.600**	**21.900**	**-42.000**	**-87.900**
Rijksvergoeding		3.200	-19.600	-28.500	-	-2.500	15.300	-29.400	-61.500
Resultaat BBZ (6.3)	**-**	**1.300**	**-8.400**	**-12.200**	**-**	**-1.100**	**6.600**	**-12.600**	**-26.400**
Bijzondere bijstand	-	50.000	10.000	100.000	-	5.000	45.000	15.000	225.000
Resultaat bijzondere bijstand (6.3)	**-**	**50.000**	**10.000**	**100.000**	**-**	**5.000**	**45.000**	**15.000**	**225.000**
Bijzondere bijstand	-	-	-	-	-	1.326.400	-	-	1.326.400
Uitvoeringskosten	-	-	-	-	-	156.500	-	-	156.500
DVO bijzondere bijstand (6.3)	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1.482.900**	**-**	**-**	**1.482.900**
Schuldhulpverlening	-	-	-	-	-	30.000			30.000
Uitvoeringskosten	-	-	-	-	-	6.400			6.400
DVO schuldhulpverlening (6.4)	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**36.400**	**-**	**-**	**36.400**
Salarisen WSW	1.273.600	2.151.900	944.200	5.138.100	658.700	-	2.086.000	1.932.300	14.184.800
Inleenvergoeding Werzaak-plus BWL	380.800	643.400	282.300	1.536.400	197.000		623.800	577.800	4.241.500
Loonkostensubsidie BW SW	64.400	171.700	85.800	311.200	75.100		85.800	203.900	997.900
Overige kosten	50.700	85.700	37.600	204.700	26.200		83.100	77.000	565.000
Netto lasten SW	1.769.500	3.052.700	1.349.900	7.190.400	957.000	-	2.878.700	2.791.000	19.989.200
Rijksvergoeding	1.912.700	3.367.100	1.461.600	7.856.100	1.180.900		2.898.400	3.077.000	21.753.800
Resultaat Wsw (6.4)	**-143.200**	**-314.400**	**-111.700**	**-665.700**	**-223.900**	**-**	**-19.700**	**-286.000**	**-1.764.600**
Salarissen	40.200				40.200				80.400
DVO WIW (6.5)	**40.200**	**-**	**-**	**-**	**40.200**	**-**	**-**	**-**	**80.400**

vervolg gemeentelijke bijdrage

Gemeentelijke bijdrage	Buren	Culemborg	Maasdriel	Tiel	Neder-Betuwe	West Maas en Waal	West Betuwe	Zaltbommel	Totaal
KP-4 uitvoeringskosten	-	-	-	-	-	125.200	-	-	125.200
DVO KP-4 (6.5)	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**125.200**	**-**	**-**	**125.200**
Begeleiding	-	187.700	144.100	482.600	-	120.600	281.500	187.700	1.404.200
Re-integratie	-	564.100	306.500	1.310.900	-	247.300	589.700	434.700	3.453.200
Begeleiding beschut	-	147.400	123.700	393.200	-	46.000	172.800	114.100	997.200
Totaal Participatiebudget (6.5)	**-**	**899.200**	**574.300**	**2.186.700**	**-**	**413.900**	**1.044.000**	**736.500**	**5.854.600**
W-dienstverband	24.000	40.500	17.800	96.800	12.400	-	39.300	36.400	267.200
SW-LKS	30.500	81.300	40.600	147.300	35.500	-	40.600	96.500	472.300
Bedrijfsvoeringskosten SW (0.4)	**54.500**	**121.800**	**58.400**	**244.100**	**47.900**	**-**	**79.900**	**132.900**	**739.500**
Toeslag (0.4)	**64.000**				**37.000**				**101.000**
Verdeling op basis van aantal uitkeringen	5.000	2.540.100	1.225.100	5.770.300	5.000	1.095.100	2.550.100	1.680.100	14.870.800
Verdeling oud model	**5.000**	**2.540.100**	**1.225.100**	**5.770.300**	**5.000**	**1.095.100**	**2.550.100**	**1.680.100**	**14.870.800**
Verdeling gemeentefonds	-	1.545.100	726.600	3.483.500	-	654.800	1.528.600	1.014.800	8.953.400
Verdeling aantal personen	5.000	1.009.700	487.000	2.293.600	5.000	435.300	1.013.700	667.900	5.917.200
Bedrijfsvoering verdeling nieuw model	**5.000**	**2.554.800**	**1.213.600**	**5.777.100**	**5.000**	**1.090.100**	**2.542.300**	**1.682.700**	**14.870.600**
Op basis van 50% versus 50%	**5.000**	**2.547.500**	**1.219.400**	**5.773.700**	**5.000**	**1.092.600**	**2.546.200**	**1.681.400**	**14.870.800**
Bijdrage Inkomen	-	7.961.200	3.921.800	18.289.500	-	3.310.200	8.360.200	5.234.200	47.077.100
Bijdrage Werk	1.769.500	3.951.900	1.924.200	9.377.100	957.000	413.900	3.922.700	3.527.500	25.843.800
DVO	40.200	-	-	-	40.200	1.644.500	-	-	1.724.900
Bijdrage bedrijfsvoering	123.500	2.669.300	1.277.800	6.017.800	89.900	1.092.600	2.626.100	1.814.300	15.711.300
Totaal	**1.933.200**	**14.582.400**	**7.123.800**	**33.684.400**	**1.087.100**	**6.461.200**	**14.909.000**	**10.576.000**	**90.357.100**

9.2 Bijlage 2: Begrotingswijziging

bedragen in €			
	Mutatie lasten	**Mutatie baten**	**Mutatie saldo**
Participatie	671.800	1.214.700	-542.900
Sociale werkvoorziening	1.518.800	1.433.900	84.900
Beschut Werk	176.900	-401.600	578.500
Inkomensvoorziening	1.922.400	1.791.000	131.400
Algemene dekkingsmiddelen	0	55.000	-55.000
Overhead	1.013.700	1.185.600	-171.900
Reserves		25.000	-25.000
Totaal	**5.303.600**	**5.303.600**	**0**

9.3 Bijlage 3: Lijst met afkortingen

BBV	Besluit Begroting en Verantwoording
Bbz	Besluit bijstandverlening zelfstandigen
BUIG	Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorzieningen Gemeenten
Fido	(Wet) Financiering decentrale overheden
GR	Gemeenschappelijke Regeling
IB	Inlichtingenbureau
IPS	Individuele Plaatsing en Steun
IOAW	(Wet) Inkomensvoorziening oudere of gedeeltelijke arbeidsongeschikte werkloze werknemers
IOAZ	(Wet) Inkomensvoorziening oudere of gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen
Kp4	Klantprofiel 4
LKS	Loonkostensubsidie(s)
Pro	Praktijkonderwijs
Pwet	Participatiewet
RIBW	Regionale Instelling voor Beschermd en Begeleid Wonen
RMC	Regionale Meld- en Coördinatiefunctie
RW-POA	Regionaal Werkbedrijf en Platform Onderwijs en Arbeidsmarkt
SiSa	Single informatie, Single audit
SUWI	(Wet) Structuur Uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen
SW	Sociale werkvoorziening
SZW	Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Tozo	Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers
Vso	Voortgezet speciaal onderwijs
WSW	Wet sociale werkvoorziening

Idem Design

Vragen of meer informatie?

Werkzaak Rivierenland
Postbus 321, 4190 CH Geldermalsen
T 088 9375000
E info@werkzaakrivierenland.nl

werkzaakrivierenland.nl

WERKZAAK RIVIERENLAND
Talent werkt voor Rivierenland

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 september 2023	**D.160070** **Z.053149**

Portefeuillehouder	H.M. Ostendorp
Begrotingsprogramma en taakveld	5. Inwoners, bestuur en veiligheid Taakveld 1.1 Crisisbeheersing en brandweer

Onderwerp	**Zienswijze Regionaal Risicoprofiel 2024 en Regionaal Beleidsplan 2024-2027 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid**

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van het Regionaal Risicoprofiel 2024
2. Kennis te nemen van het Regionaal Beleidsplan 2024-2027
3. De brief aan het dagelijks bestuur van de VRGZ over de zienswijze op het Regionaal Risicoprofiel 2024 en het Regionaal Beleidsplan 2024-2027 vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel
Eens per vier jaar wordt op het niveau van Gelderland-Zuid het Regionaal Beleidsplan vastgesteld. Het Regionaal Beleidsplan is mede gebaseerd op een (actueel) regionaal risicoprofiel. De vorige plannen zijn in 2023 afgelopen en om die reden liggen de nieuwe plannen nu ter consultatie voor, conform Wet op de Veiligheidsregio.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

In de vergadering van het Algemeen Bestuur (AB) van de veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) van 29 juni zijn het concept Regionaal Risicoprofiel 2024 en het concept Regionaal Beleidsplan 2024-2027 besproken. Het AB heeft ingestemd met de inhoud en besloten beide concepten ter consultatie aan te bieden aan de gemeenteraden, conform de Wet veiligheidsregio's.

Regionaal Risicoprofiel
Het Regionaal Risicoprofiel is een inventarisatie en analyse van de aanwezige risico's in de veiligheidsregio. De risico-inventarisatie omvat een overzicht van de aanwezige risicovolle situaties en de soorten incidenten die zich daardoor kunnen voordoen. In de risicoanalyse worden geïnventariseerde gegevens beoordeeld, vergeleken en geïnterpreteerd. Op basis van de conclusies kan het bestuur strategische beleidskeuzes maken over de ambities voor de risico- en crisisbeheersing. Deze ambities worden vastgelegd in het Regionaal Beleidsplan.

Regionaal beleidsplan
In het Regionaal beleidsplan 2024-2027 legt de VRGZ haar beleid voor de komende vier jaar vast. De wijze waarop de VRGZ in verbinding met gemeenten, crisispartners en omliggende regio's zich voorbereidt op ontwikkelingen op het gebied van (fysieke) veiligheid staat hierin centraal.

2. Doel / meetbaar effect

- Een vastgestelde zienswijzebrief om de gemeenteraad van Buren te betrekken bij de (vertaling van de feitelijke risico's naar de) beleidsmatige kaders van de veiligheidsregio voor de komende vier jaar.
- Vastgestelde regionale plannen waarbij de 14 gemeenteraden richtinggevende uitspraken

geven over kaders, waarbinnen het lokale bestuur, de veiligheidsregio en andere hulpverlenende diensten en instellingen (als verlengstuk van de gemeente) hun activiteiten moeten uitvoeren.

3. Argumenten

1.1 Het Regionaal Risicoprofiel 2024 geeft een weergave van de actuele risico's binnen de veiligheidsregio op basis van waarschijnlijkheid en impact.

Het risicoprofiel is tot stand gekomen door geselecteerde scenario's uit te werken. Dit gebeurt op basis van de impact en waarschijnlijkheid van de scenario's, samen met aanvullend onderzoek naar ontwikkelingen die op de regio Gelderland-Zuid afkomen. Het profiel wordt gevisualiseerd als risicodiagram en risicomatrix. Het risicodiagram maakt in één oogopslag duidelijk wat er speelt in de regio en hoe groot het risico hiervan is.

Ten opzichte van het profiel van 2020 zien we verschuivingen in de volgende scenario's:

- Verstoring telecommunicatie en ICT
- Verstoring elektriciteitsvoorziening
- Verstoring openbare orde
- Natuurbrand nabij kwetsbaar object

Deze verschuivingen worden toegelicht in hoofdstuk 2.1 van het Regionaal Risicoprofiel. De VRGZ heeft deze verschuivingen gewogen op de impact voor Gelderland-Zuid. Daar waar nodig heeft dit geleid tot nieuwe beleidsvoornemens die zijn opgenomen in het Regionaal Beleidsplan 2024-2027. In de bijlage is een samenvatting opgenomen van het Regionaal Risicoprofiel voor gemeente Buren.

1.2 Het Regionaal Risicoprofiel 2024 dient als een hulpmiddel bij het opstellen van het Regionaal Beleidsplan 2024-2027.

Het actuele Regionaal Risicoprofiel levert belangrijke input voor het Regionaal Beleidsplan. Op basis van de conclusies uit het risicoprofiel kan het bestuur namelijk strategische beleidskeuzes maken over de ambities voor de risico- en crisisbeheersing.

2.1 Veiligheidsregio's zijn wettelijk verplicht om eens in de vier jaar een Regionaal Beleidsplan op te stellen.

In artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) is de verplichting opgenomen om eens in de vier jaar een regionaal crisisplan en een regionaal beleidsplan op te stellen. Het beleidsplan is tot stand gekomen op basis van ontwikkelingen, risico's en beleidsthema's die de komende jaren belangrijk kunnen zijn voor de 14 gemeenten en belangrijkste partners op het gebied van risico- en crisisbeheersing. Het risicoprofiel is hierin een belangrijk element. Ook zijn landelijke onderzoeken en documenten bekeken, net als beleidsplannen van andere veiligheidsregio's en de gemeentelijke veiligheidsplannen. Het regionaal beleidsplan vormt de basis voor het Regionaal Crisisplan 2024 en het Multidisciplinair Beleidsplan Opleiden, Trainen en Oefenen 2024-2027.

2.2 Het Regionaal Beleidsplan 2024-2027 geeft inzicht in de beleidsdoestellingen van de VRGZ voor de komende vier jaar.

De externe en interne ontwikkelingen, de risico's en de veiligheidsthema's die voor de gemeenten, crisispartners en andere regio's belangrijk zijn hebben geresulteerd in een uitvoeringsprogramma 2024-2027 bestaande uit 35 beleidsdoelstellingen. Deze zijn geclusterd in de drie speerpunten:

1. Een sterk netwerk
2. Een weerbare organisatie
3. Informatiemanagement

<u>Speerpunt 1: Een sterk netwerk</u>

Bij de aanpak van incidenten, rampen en crises zijn steeds vaker meerdere partners, veiligheidsregio's en soms de nationale crisisorganisatie betrokken. Uit de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's komt naar voren dat de werkzaamheden van de VRGZ meer vorm moeten worden gegeven vanuit een netwerksamenwerking waarbij alle crisispartners, zoveel mogelijk vanuit eigen verantwoordelijkheden en bevoegdheden, een bijdrage leveren. De verwachting is dat samenwerking in de toekomst steeds belangrijker wordt vanwege de

groeiende complexiteit in de crises. De veiligheidsregio's zijn verantwoordelijk voor het vormen en faciliteren van relevante netwerken. De VRGZ participeert in netwerken op verschillende bestuurlijke, strategische en tactische niveaus. Zo kunnen zij sneller afstemmen en samen iets bereiken. In onze regio beschikken zij over een sterk en breed vertakt netwerk.

Speerpunt 2: Een weerbare organisatie
Om als organisatie toekomstbestendig te blijven en ons voor te bereiden op nieuwe en ongekende crises en rampen en de gevolgen daarvan, bouwt de VRGZ aan een organisatie die aan de ene kant gebaseerd is op standaard bestrijding van rampen en crises. Aan de andere kant kan ze worden ingezet voor nieuwe en ongekende crises en rampen. Dit vraagt om een wendbare en weerbare organisatie die ongeacht de aard van de crisis of ramp op een professionele en toepasselijke wijze kan reageren. Dit geldt voor alle onderdelen van de veiligheidsregio inclusief de ondersteunende bedrijfsprocessen. Voor de crisisorganisatie betekent dit bijvoorbeeld het doorontwikkelen van het concept van de wendbare crisisorganisatie. De brandweer gaat aan de slag met gebiedsgerichte opkomsttijden en de kennisopbouw over en het trainen van nieuwe risico's.

Speerpunt 3: Informatiemanagement
Hoe eerder je weet wat je te wachten staat, hoe gerichter de voorbereiding kan zijn. Hoe meer informatie je hebt, hoe beter je beslissingen neemt. We noemen dit informatiemanagement. De organisatie van de VRGZ groeit en ontwikkelt naar een steeds meer informatiegedreven organisatie. Niet alleen door het Veiligheidsinformatieknooppunt (VIK), maar ook door de business intelligence (het verzamelen en analyseren van informatie om zo beslissingsondersteunende informatie te verkrijgen). De VRGZ verzamelt en analyseert informatie en brengt kwetsbaarheden en dreigingen in kaart. De VRGZ past het direct toe bij operationele voorbereidingen op evenementen, rampen en crises maar ook bij de beslissingen op het gebied van bedrijfsvoering. Tijdens evenementen, maar ook tijdens een ramp wordt deze informatie gebruikt en is constant op alle niveaus van de (crisis)organisatie sprake van een actueel gedeeld veiligheidsbeeld. Na afloop van de ramp of crisis helpt de verzamelde informatie de VRGZ om snel met (en van) elkaar te kunnen leren.

2.2. Het Regionaal Beleidsplan 2024-2027 beschrijft vanuit welke optiek de VRGZ wilt werken.
Het beleidsplan geeft de speerpunten aan waar de VRGZ aan wilt werken de komende jaren. Verder beschrijft het beleidsplan ook vanuit welke houding ze dat willen doen: risicogericht in plaats van regel gestuurd. Met risicogerichtheid wordt ingezet op die maatregelen die het meest bijdragen aan risicoreductie en op een integrale aanpak van vraagstukken. Hierin hebben we een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Ook de ondernemers en inwoners hebben een eigen verantwoordelijkheid als het gaat om de zorg voor een veilige fysieke leefomgeving. Risicogericht werken laat de VRGZ terugkomen in advisering (ook met het oog op de Omgevingswet), toezicht en handhaving, evenementenbeleid, omgevingsbeeld en het signaleren van trends. De beleidsdoelstelling 'risicogericht werken' van het vorig beleidsplan zet de VRGZ hiermee in brede zin voort.

3.1 *De gemeenteraad is bevoegd een zienswijze in te dienen*
In de Wet veiligheidsregio's is de verplichting opgenomen eens in de vier jaar een regionaal beleidsplan en een regionaal crisisplan vast te stellen. Het regionaal beleidsplan is daarbij mede gebaseerd op een (actueel) regionaal risicoprofiel. Afgesproken is dat de burgemeester het ontwerpbeleidsplan van de veiligheidsregio voorlegt aan de gemeenteraad voordat tot vaststelling kan worden overgegaan (artikel 14 Wet veiligheidsregio's). Ook stelt het bestuur van de veiligheidsregio het risicoprofiel vast na overleg met de raden van de deelnemende gemeenten, waarbij het bestuur de raden tevens verzoekt hun wensen kenbaar te maken omtrent het in het beleidsplan op te nemen beleid (artikel 15 Wet veiligheidsregio's).

4. Kanttekeningen

1.1. De samenleving en maatschappelijke risico's ontwikkelen zich continu.
Gezien de samenleving en maatschappelijke risico's zich continu ontwikkelen, is het zaak om daar constant op in te spelen en goed voorbereid te blijven op toekomstige risico's. Verder wordt er momenteel landelijk gewerkt aan een nieuwe methodiek voor het opstellen van het regionaal risicoprofiel. Een nieuw Regionaal Risicoprofiel vraagt mogelijk om bijstelling van het beleidsplan en nieuwe strategische beleidskeuzes. Om deze beide redenen zal de VRGZ

zowel het profiel als het beleidsplan na 2 jaar evalueren en waar nodig aanpassen. Hiertoe zal dan een voorstel aan het algemeen bestuur worden aangeboden.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën
N.v.t.

6. Communicatie
Communicatie over de inhoud van de plannen valt onder de verantwoordelijkheid van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

7. Uitvoering en planning
Het Regionaal Risicoprofiel, Regionaal Beleidsplan en de daarin voorgestelde beleidskeuzes worden nu voorgelegd aan de gemeenteraden van deelnemende gemeenten met het verzoek om te reageren voor 1 november a.s. De opgehaalde zienswijzen zullen worden verwerkt in de stukken waarna deze ter definitieve vaststelling in december 2023 aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio zullen voorgelegd.

8. Participatie
N.v.t.

9. Duurzaamheid
In het Regionaal Beleidsplan 2024-2027 spreekt de VRGZ over het uitvoeren van een duurzaam meerjarig onderhoudsplan. Dit komende meerjarig onderhoudsplan is een duurzaam meerjarig onderhoudsplan. Hierin cijfert de VRGZ CO2-reductie van 55% naar 2030 en nul op de meter in 2050. Ook maakt de VRGZ inverdieneffecten van BENG (bijna energieneutraal) en ENG (energieneutraal) bouwen zo veel mogelijk inzichtelijk. De VRGZ voorkomt desinvestering en durft te experimenteren. Dit geldt niet alleen voor bouw, maar bijvoorbeeld ook voor het rijdend materieel, groot of klein.

Bijlagen:
1. Raadsvoorstel zienswijze Regionaal Risicoprofiel 2024 en Regionaal Beleidsplan 2024-2027 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
2. Raadsbesluit zienswijze Regionaal Risicoprofiel 2024 en Regionaal Beleidsplan 2024-2027 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
3. Zienswijzebrief Regionaal Risicoprofiel 2024 en Regionaal Beleidsplan 2024-2027 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
4. Aanbiedingsbrief Regionaal Risicoprofiel 2024 en Regionaal Beleidsplan 2024-2027 aan gemeenteraden
5. Regionaal Risicoprofiel 2024 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
6. Regionaal Beleidsplan 2024-2027 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
7. Bijlage Regionaal Risicoprofiel 2024 Uitwerking van relevante crisistype, incidenttypen en scenario's

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder	H.M. Ostendorp
Domein	Bedrijfsvoering

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 september 2023	**D.160070**	**D.161200** **Z.053149**

Onderwerp **Zienswijze Regionaal Risicoprofiel 2024 en Regionaal Beleidsplan 2024-2027 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 22-08-2023;

besluit:

1. Kennis te nemen van het Regionaal Risicoprofiel 2024
2. Kennis te nemen van het Regionaal Beleidsplan 2024-2027
3. De brief aan het dagelijks bestuur van de VRGZ over de zienswijze op het Regionaal Risicoprofiel 2024 en het Regionaal Beleidsplan 2024-2027 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2023

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
Postbus 1120
6501 BC NIJMEGEN

uw brief van: Maurik, 31 juli 2023
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.053149/D.160934
behandeld door: Barneveld
bijlage(n):
onderwerp: Zienswijzebrief Regionaal Risicoprofiel 2024 en Regionaal Beleidsplan 2024-2027 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid

Geachte bestuur,

Wij hebben uw raadsbrief op 18 juli met het concept Regionaal Risicoprofiel 2024 en het concept Regionaal Beleidsplan 2024-2027 ontvangen. U biedt de raad van Buren de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het concept Regionaal Risicoprofiel 2024 en het concept Regionaal Beleidsplan 2024-2027. Middels deze brief bieden wij u onze zienswijze aan.

Zienswijze
Allereerst willen wij de VRGZ danken voor het werk dat verzet is, ondanks de grote opgaven waar de VRGZ voor heeft gestaan de afgelopen jaren. De samenwerking hieromtrent wordt als prettig ervaren.

Wij willen het belang van een sterk netwerk en een goede samenwerking binnen dit netwerk dan ook benadrukken. Zeker met de verwachting dat samenwerking in de toekomst steeds belangrijker wordt vanwege de groeiende complexiteit in onze crises.

Wij moedigen het aan dat bij de totstandkoming van het regionaal beleidsplan onder andere gekeken is naar de gemeentelijke veiligheidsplannen. Hoewel het begrijpelijk is dat bepaalde risico’s genoemd worden, willen wij wel benadrukken dat sociale veiligheid bij uitstek een lokale aangelegenheid en hiermee een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Vervolg
Wij verzoeken u onze zienswijze te betrekken bij de verdere uitvoering en in de definitieve producten die u op 21 december 2023 beoogt vast te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

Gemeenteraden
Gemeenten Gelderland-Zuid

Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
Prof. Bellefroidstraat 11
6525 AG Nijmegen
Postbus 1120
6501 BC Nijmegen

Datum: 7 juli 2023
Betreft: Aanbieding beleidsplan en risicoprofiel voor zienswijze.
Uw kenmerk: ∀RGZ/Dir/7116/23/MD/ss

Contactpersoon
Sophie Scholten
bestuurvrgz@vrzg.nl

Geachte leden van de Raad,

Bijgaand treft u het Regionaal Risicoprofiel en het Regionaal Beleidsplan aan van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid, met de uitnodiging hierop uw zienswijze kenbaar te maken.

In artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) is de verplichting opgenomen voor Veiligheidsregio's om eens in de vier jaar een regionaal beleidsplan (RBP) en regionaal risicoprofiel (RRP) op te stellen. In Gelderland-Zuid hebben wij de afgelopen periode in verbinding met vertegenwoordigers van o.a. gemeenten en crisispartners gewerkt aan de actualisering van het risicoprofiel en het opstellen van het beleidsplan 2024-2027.

Het beleidsplan 2024-2027 is tot stand gekomen op basis van ontwikkelingen, risico's en beleidsthema's die de komende jaren belangrijk kunnen zijn voor onze 14 gemeenten en voor onze belangrijkste partners op het gebied van risico- en crisisbeheersing. Het vormt het strategisch kader voor de veiligheidsregio en is daarmee een belangrijke richtlijn voor ons handelen de komende jaren. Dit plan is voor een belangrijk deel gebaseerd op een geactualiseerd regionaal risicoprofiel. Dit risicoprofiel geeft weer wat het risico's – de combinatie van waarschijnlijkheid en de impact van gebeurtenissen - in de regio zijn.

Tijdens de vergadering van 29 juni 2023 heeft het Algemeen Bestuur van Veiligheidsregio Gelderland-Zuid het Regionaal Beleidsplan 2024-2027 en het Regionaal Risicoprofiel 2024 voorlopig vastgesteld. Het bestuur legt het beleidsplan en het risicoprofiel hierbij aan u voor. Graag ontvangen wij uw zienswijze op de planvorming vóór 1 november via bestuurvrgz@vrgz.nl. Wij zullen de ingediende zienswijzen meenemen in de definitieve planvorming voordat het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid in december 2023 tot definitieve vaststelling overgaat.

Met vriendelijke groet,

Namens het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Gelderland-Zuid,

De voorzitter

drs. H.M.F. Bruls

De secretaris

M. van Dalen, MSc.

Veiligheidsregio
Gelderland-Zuid

Veiligheidsregio Gelderland-Zuid

Regionaal Risicoprofiel 2024

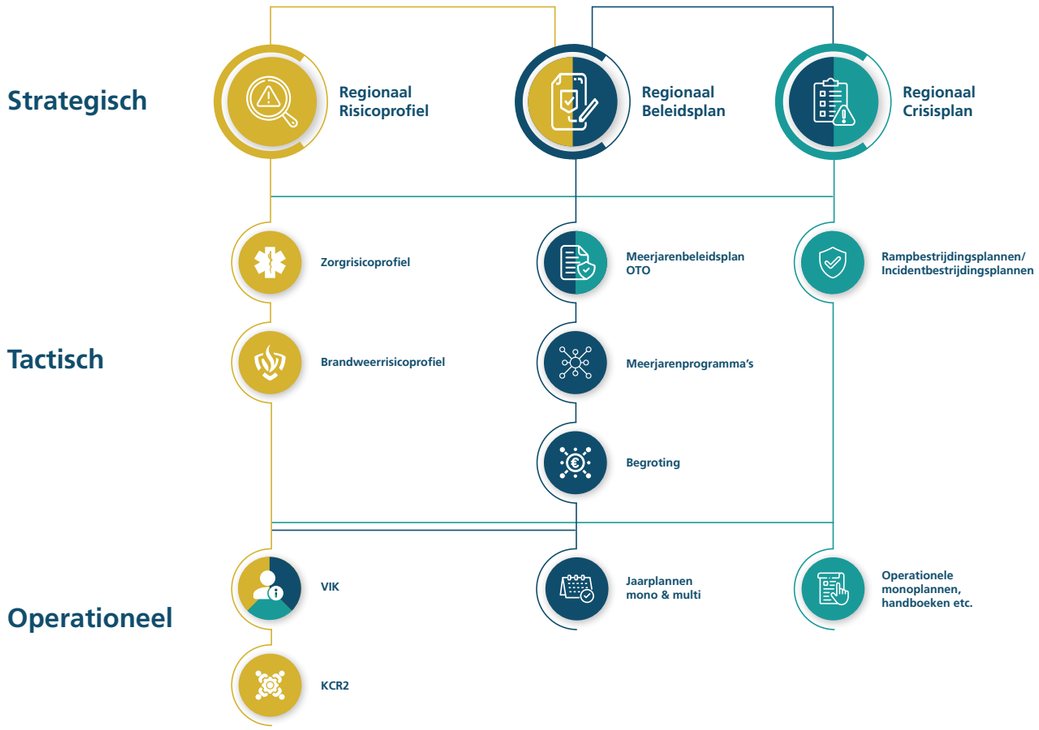
Voorwoord

Het voorwoord volgt in de definitieve versie van dit document

Colofon

Contactpersoon	Projectgroep Regionaal Risicoprofiel
Datum	16 juni 2023
Versienummer	0.3
Status	Concept
Aantal bijlagen	1
Vastgesteld door	Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Gelderland-Zuid, d.d. 29 juni 2023

Samenhang Beleidsdocumenten



Inhoud

Voorwoord 3

Samenhang Beleidsdocumenten 4

Inhoud Regionaal Beleidsplan 2024-2027 5

1. Inleiding 7

1.1 Wet veiligheidsregio's en risicoprofiel 7

1.2 Het Regionaal Risicoprofiel 7

1.3 Leeswijzer 9

2. Ligging en typering Gelderland-Zuid 11

3. Totstandkoming Risicoprofiel 2024 15

3.1 Methode 15

3.1.1. Risico-inventarisatie 15

3.1.2. Risicobeeld 17

3.1.3. Risicoanalyse 17

3.1.4. Risicoprofiel 18

3.2 Ontwikkeling methode en informatiegestuurd werken 19

4. Resultaten 21

4.1 Risico-inventarisatie Gelderland-Zuid 21

4.2 Risicobeeld en -analyse 34

4.3 Risicoprofiel 40

4.4 Verschuivingen RRP 2024 ten opzichte van RRP 2020 42

5. Van risicoprofiel naar beleidsplan 45

Inleiding

1

1.1 Wet veiligheidsregio's

Op 1 oktober 2010 is de Wet veiligheidsregio's in werking getreden. Deze wet heeft als primair doel om de rampenbestrijding en crisisbeheersing in Nederland te verbeteren en te versterken. Door de brandweerzorg, de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR), de politie en gemeenten op regionaal niveau bijeen te brengen op het terrein van rampenbestrijding en crisisbeheersing, wordt niet alleen de slagkracht vergroot, maar wordt ook eenheid, eenduidigheid en eenvoud in de aanpak bereikt. Daarnaast wordt samenwerking met andere externen (o.a. vitale partners) versterkt.

In artikel 15 van de wet is een verplichting opgenomen om een risicoprofiel op te stellen. Een dergelijk risicoprofiel bevat een risico-inventarisatie en -analyse van de te benoemen dreigingen in de regio. Het Regionaal Risicoprofiel voor Gelderland-Zuid is opgesteld met betrokkenheid van diverse interne en externe crisis- en samenwerkingspartners en wordt door het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio vastgesteld.

1.2 Het Regionaal Risicoprofiel

De Nederlandse samenleving moet adequaat kunnen inspringen op vele soorten veiligheidsrisico's. Ordeverstoringen, overstromingen en treinongevallen, maar bijvoorbeeld ook infectieziekten en uitval van nutsvoorzieningen vormen een bedreiging van de vitale belangen in de samenleving. Elke regio herbergt specifieke risico's waarvoor gericht beleid van de Veiligheidsregio en haar partners nodig kan zijn. Mede op basis van het Regionaal Risicoprofiel kan het bestuur van de Veiligheidsregio strategische beleidskeuzes maken over de ambities voor de risico- en crisisbeheersing en over de inspanningen voor onderlinge afstemming met de crisispartners. Dit geldt voor brandweer en GHOR, maar in het kader van de multidisciplinaire taken ook voor onze

gemeenten, de politie en overige partners zoals waterschappen, Defensie, vitale infrastructuur en Rijkswaterstaat waar afspraken mee zijn of moeten worden gemaakt. Ook biedt het een basis voor de risicocommunicatie naar de burgers. Deze ambities worden vastgelegd in het Regionaal Beleidsplan van de Veiligheidsregio.

Het Regionaal Risicoprofiel is bedoeld om inzicht in de aanwezige regionale risico's te krijgen. Het is het resultaat van een inventarisatie en analyse van de in een veiligheidsregio aanwezige risico's via een specifieke methode. De risico-inventarisatie omvat een overzicht van de aanwezige risicovolle situaties en de soorten incidenten die zich daar kunnen voordoen. In de risicoanalyse worden de geïnventariseerde gegevens nader beoordeeld, vergeleken en geïnterpreteerd. Daarbij worden ze ingedeeld op waarschijnlijkheid en impact. Voor het risicoprofiel relevante ontwikkelingen worden zoveel mogelijk in het regionale risicoprofiel verwerkt door middel van een tussentijdse actualisatie. Eenmaal per vier jaar wordt het Regionaal Risicoprofiel bestuurlijk vastgesteld.

"Het Regionaal Risicoprofiel (RRP) laat zien wat ons bedreigt en hoe erg dat is."

1.3 Leeswijzer

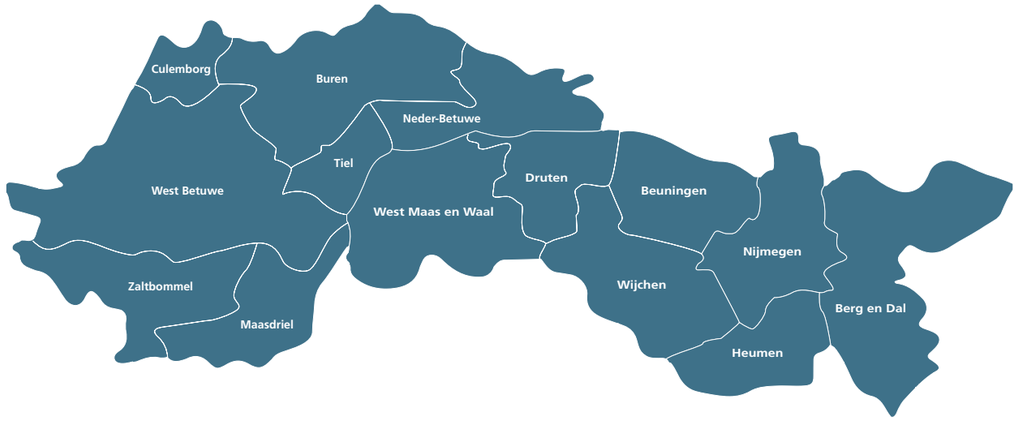
Dit rapport heeft de volgende opbouw:

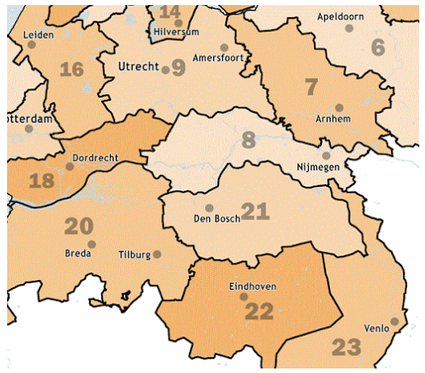
- In hoofdstuk 1 zijn de aanleiding en achtergrond van het Regionaal Risicoprofiel beschreven.
- In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de ligging en typering van de regio Gelderland-Zuid.
- In hoofdstuk 3 wordt de totstandkoming toegelicht. Dit betreft een aantal processtappen, conform de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel. Daarnaast is een aantal ontwikkelingen benoemd op het gebied van risicoanalyse en -inventarisatie.
- In hoofdstuk 4 zijn de resultaten per processtap weergegeven. Deze stappen leiden tot een risicodiagram en -matrix, waarin impact en waarschijnlijkheid van de relevante scenario's op een onderling vergelijkbare wijze zijn weergegeven. Op een aantal thema's is daar tevens nadere context beschreven.
- In hoofdstuk 5 wordt de relatie met het Regionaal Beleidsplan toegelicht.
- In bijlage 1 staat de uitwerking van relevante crisistypen en incidenttypen met scenario's en impact- en waarschijnlijkheidsanalyse.

Ligging en typering Gelderland-Zuid

2

De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) is een wettelijk verplicht regionaal samenwerkingsverband van veertien gemeenten die nauw samenwerken op het gebied van crisisbeheersing en hulpverlening.





Aangrenzende veiligheidsregio's van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (regionummer 8) zijn:

- Gelderland-Midden (regionummer 7)
- Utrecht (regionummer 9)
- Zuid-Holland Zuid (regionummer 18)
- Midden- en West Brabant (regionummer 20)
- Brabant-Noord (regionummer21)
- Limburg-Noord (regionummer 23)

Veiligheidsregio Gelderland-Zuid grenst bij de gemeente Berg en Dal aan Duitsland (Kreis Kleve, Bezirksregierung Düsseldorf).

Typering

Het gebied van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid kenmerkt zich door de aanwezigheid van vier belangrijke rivieren: Nederrijn, Lek, Waal en Maas. De Waal is hierbij de belangrijkste transportader over het water in Nederland. Het vervoer van gevaarlijke stoffen van Europoort naar Duitsland en vice versa vindt plaats over deze rivieren.

Daarnaast bevindt zich een aantal snelwegen (A15, A50, A73, A2) in de regio en worden er goederen, waaronder gevaarlijke stoffen, vervoerd per spoor via de Betuweroute.

Ook kent de regio een aantal Brzo-bedrijven. Dit zijn bedrijven die worden aangewezen vanuit het Besluit risico's zware ongevallen 2015. In onze regio betreffen dit 7 zogenaamd hoogdrempelige en 3 laagdrempelige bedrijven.

Partners

Binnen de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid werken brandweer, GHOR, GGD en ambulancezorg volgens dezelfde territoriale gebiedsindeling. De regio valt binnen het werkgebied van de regionale eenheid Oost-Nederland van de Nationale Politie dat de provincies Gelderland en Overijsel bestrijkt. Daarbinnen valt het district Gelderland-Zuid dat gelijk loopt met de grenzen van onze Veiligheidsregio. Verder wordt er met diverse externe partners samengewerkt, zoals het Waterschap Rivierenland, Rijkswaterstaat, Defensie, het Openbaar Ministerie en de provincie Gelderland. Ook worden vertegenwoordigers van vitale sectoren, zoals nutsbedrijven, steeds meer bij de Veiligheidsregio betrokken middels convenanten, afspraken, grote en kleinere trainingen en oefeningen en accountgesprekken. Daarnaast vindt er bovenregionale en landsgrensoverschrijdende samenwerking en overleg plaats met de buurregio's en Duitsland.

Totstandkoming Risicoprofiel 2024 3

3.1. Methode

Bij het opstellen van het Regionaal Risicoprofiel Gelderland-Zuid 2024 is de "Handreiking Regionaal Risicoprofiel" (hierna: Handreiking) uit 2009 als leidraad gebruikt. Daarnaast is voor inhoudelijke onderbouwing gebruik gemaakt van recente landelijke documenten zoals de Rijksbrede Risicoanalyse 2022 en de Toekomstverkenning Crisisbeheersing 2022.

Hoe is dit profiel tot stand gekomen:

- Er is een risico-inventarisatie gemaakt van dreigingen (crisistypen en incidenttypen) voor de regio Gelderland-Zuid.
- Op basis van aanvullende informatie is een risicobeeld opgesteld. In dit risicobeeld is de context en de spreiding van de risico's uitgewerkt.
- In de risicoanalyse worden de geïnventariseerde gegevens nader beoordeeld, vergeleken en geïnterpreteerd door ze uit te werken in realistische, ernstige scenario's. Na het opstellen van de scenario's zijn deze beoordeeld op impact en waarschijnlijkheid.
- Op basis van impact en waarschijnlijkheid zijn de 23 relevante scenario's in een risicomatrix weergegeven. Deze matrix maakt in één oogopslag duidelijk op basis van de gekozen scenario's wat er speelt in de regio en hoe groot het risico hiervan is.

3.1.1. Risico-inventarisatie

Om te komen tot een risicoprofiel is de eerst stap inzichtelijk te krijgen welke risico's zich kunnen voordoen in onze regio. We hebben medio 2022 en begin 2023 bij onze netwerkpartners geïnventariseerd welke belangrijke ontwikkelingen zij zien met betrekking tot de risico's in de Veiligheidsregio. Er is specifiek gevraagd of er aanvullingen of aanpassingen op het Risicoprofiel 2020 noodzakelijk zijn. Ook zijn er begin 2023 interactieve sessies geweest om bevindingen en ontwikkelingen op te halen.

Deze ophaalsessies hebben geleid tot een overzicht van de huidige ingeschatte risico's voor Gelderland-Zuid. Verschillende branden, rampen en crises kunnen we onderbrengen onder maatschappelijke thema's. In dit risicoprofiel hanteren we de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel waarbij onderscheid wordt gemaakt in onderstaande 7 maatschappelijke thema's:

1. Natuurlijke omgeving
2. Gebouwde omgeving
3. Technologische omgeving
4. Vitale infrastructuur en voorzieningen
5. Verkeer en vervoer
6. Gezondheid
7. Sociaal-maatschappelijke omgeving

Volgens de systematiek van de landelijke handreiking worden de 7 thema's vervolgens opgesplitst in 25 crisistypen (bijvoorbeeld 'overstroming' onder thema 'natuurlijke omgeving'). Deze worden onderverdeeld in 68 incidenttypen (bijvoorbeeld incidenttype 'overstroming vanuit zee' onder crisistype 'overstroming').

Uit de 25 crisistypen is op basis van de risico-inventarisatie en het risicobeeld een selectie van 17 crisistypen gemaakt die voor Gelderland-Zuid relevant zijn. Deze zijn ingedeeld volgens de categorisering van maatschappelijke thema's met bijbehorende crisis- en incidenttypen uit de Handreiking. Van deze lijst is vervolgens een selectie gemaakt van dreigingen (crisistypen en incidenttypen) die voor de regio Gelderland-Zuid relevant zijn. Deze zijn verder uitgewerkt.

3.1.2. Risicobeeld

Op basis van aanvullende informatie is vervolgens een risicobeeld opgesteld. In dit risicobeeld wordt de context en de spreiding van de risico's uitgewerkt. Zodoende kan er beter worden beoordeeld in welke mate de risico's bepalend zullen zijn in het Risicoprofiel.

3.1.3. Risicoanalyse

In de risicoanalyse worden de geïnventariseerde gegevens nader beoordeeld, vergeleken en geïnterpreteerd door ze uit te werken in realistische, ernstige scenario's. Daarbij worden ze ingedeeld op waarschijnlijkheid en impact.

In de scenario's wordt een beeld geschetst van een aantal mogelijke tot waarschijnlijke effecten (aantal doden en gewonden, schade aan economie, ecologie, cultureel erfgoed enz.). Bij het opstellen van de scenario's is geen rekening gehouden met domino-effecten, conform de Handreiking. Waar mogelijk wordt aangesloten bij bestaande scenario's van de crisispartners in de regio of vanuit de landelijke risico-inventarisatie. Voor het overige deel zijn de scenario's tot stand gekomen in overleg met de partners die de meeste kennis hebben van het betreffende scenario. De opgestelde scenario's zijn hierna beoordeeld op impact en waarschijnlijkheid in een expertsessies op basis van statistische gegevens of de beoordeling van experts.

Tabel 3.1 - Klasse-indeling op basis van gevolgen

Klasse	Omvang gevolg
A	Beperkt gevolg
B	Aanzienlijk gevolg
C	Ernstig gevolg
D	Zeer ernstig
E	Catastrofaal gevolg

Impact

Impactbeoordeling is gedaan op basis van de methodiek uit de Handreiking, die grotendeels aansluit op de Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid 2022. Voor de beoordeling van de impact is gekeken naar de gevolgen op het gebied van territoriale veiligheid, lichamelijk lijden

en letsel, economie, ecologie, sociale stabiliteit en cultureel erfgoed. De score kan per impactcriterium variëren van 'beperkt gevolg' (score A) tot 'catastrofaal gevolg' (score E), zie tabel 3.1.

Waarschijnlijkheid

Evenals bij de impact, is waarschijnlijkheidsbeoordeling gedaan op basis van de methode uit de Handreiking, deze sluit aan bij het Programma Nationale Veiligheid. Voor de beoordeling van de waarschijnlijkheid is gekeken naar de kans van optreden in een periode van 4 jaar. De score kan variëren van 'zeer onwaarschijnlijk' (score A) tot 'zeer waarschijnlijk' (score E), zie tabel 3.2

3.1.4. Risicoprofiel

Alle uitgewerkte scenario's met daarin de impact en waarschijnlijkheid vormen, samen met aanvullend (literatuur) onderzoek en zicht op ontwikkelingen die op de regio Gelderland-Zuid afkomen, het risicoprofiel. Deze wordt gevisualiseerd als risicodiagram en risicomatrix. Het risicodiagram maakt in één oogopslag duidelijk wat er speelt in de regio en hoe groot het risico hiervan is. Dit risicoprofiel is daarmee een van de input voor het Regionaal Beleidsplan van Gelderland-Zuid. Het risicoprofiel dient ook als input voor de GHOR en de Brandweer in Gelderland-Zuid. Deze maken op basis van het RRP een risicoprofiel toegespitst op de sectoren GHOR en Brandweer.

Tabel 3.2 Klasse-indeling voor waarschijnlijkheid

Klasse	% Waarschijnlijkheid	Kwalitatieve omschrijving
A	< 0,05	Zeer onwaarschijnlijk
B	0,05 - 0,5	onwaarschijnlijk
C	0,5 - 5	mogelijk
D	5 - 50	waarschijnlijk
E	50 - 100	zeer waarschijnlijk

3.2 Ontwikkelingen methode en informatiegestuurd werken

Doorontwikkeling methodiek RRP

Voor het Risicoprofiel wordt de Handreiking Regionaal Risicoprofiel gehanteerd. We hebben deze echter op sommige vlakken aangevuld met rapportages bij de inschatting van de risico's. Al langere tijd bestaat er bij de veiligheidsregio's de wens de huidige methodiek en de Handreiking uit 2009 aan te passen. Er is behoefte aan een methodiek die beter aansluit bij de huidige beleidsmatige, maatschappelijke en technologische ontwikkelingen rond risico-inventarisatie, -analyse en -beoordeling. Inmiddels is de beweging hiernaartoe ook ingezet. Een verkenning bij alle 25 veiligheidsregio's, het Analistennetwerk Nationale Veiligheid (ANV, verantwoordelijk voor de Rijksbrede Risicoanalyse) en diverse crisispartners heeft tot een adviesrapport geleid waarin een eenduidig proces voor risico-inventarisatie en -analyse wordt geadviseerd. Verwacht wordt dat het NIPV in samenwerking met de regio's en netwerkpartners eind 2023 of begin 2024 de nieuwe methodiek oplevert. Vanuit de visie dat de wereld snel verandert en een nieuwe handreiking meer zal voldoen aan de behoefte, zullen wij over twee jaar het voorliggende risicoprofiel evalueren met de (vermoedelijk) dan beschikbare nieuwe handreiking.

Dynamisch actueel risicoprofiel: VIK en KCR2

Naast de ontwikkeling van een nieuwe handreiking werken wij binnen de VRGZ aan onze doorlopende informatiepositie middels de oprichting van een Veiligheidsinformatieknooppunt (VIK). Het VIK moet de informatiepositie ten aanzien van crisisbeheersing verbeteren en informatiegestuurd werken op het gebied van veiligheid en gezondheid ondersteunen. In het VIK worden de actuele statussen van mogelijke dreigingen en kwetsbaarheden ontsloten, geduid en waar mogelijk voorspeld. Binnen het VIK wordt gewerkt met een veiligheidsbeeld dat continu wordt bijgehouden. Daarmee kan het VIK als een dynamisch actueel risicoprofiel worden beschouwd. Sinds juli 2022 is het VIK VRGZ operationeel.

Op landelijk niveau wordt gewerkt aan het KCR2 (Knooppunt Coördinatie Regio's en Rijk). Dit moet eind 2023 zijn beslag krijgen. Het wordt een landelijk informatieknooppunt, als opvolger van het huidige LOCC (Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum).

Resultaten

4

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de methode met betrekking tot de keuze voor de crisis- en incidenttypen en de context op een aantal onderwerpen nader beschreven. In paragraaf 4.3 is de risicomatrix weergegeven waarin de scenario's gerangschikt zijn op waarschijnlijkheid en impact. Ook is vanaf paragraaf 4.4 vanuit een aantal specifieke thema's nadere context beschreven.

4.1 Risico-inventarisatie Gelderland-Zuid

Zoals hierboven beschreven categoriseren we incidenten als een van 25 crisistypen en een van de 7 maatschappelijke thema's uit de Handreiking Regionaal Risicoprofiel. Uit de 25 crisistypen is op basis van de risico-inventarisatie en het risicobeeld een selectie van 17 crisistypen gemaakt die voor Gelderland-Zuid relevant zijn. Dit is hieronder weergegeven in tabel 4.1.

Tabel 4.1 Relevante ciristypen voor Gelderland-Zuid

Maatschappelijke thema	Crisistype
1. Natuurlijke omgeving	1.1 Overstromingen 1.2 Natuurbranden 1.3 Externe weersomstandigheden ~~1.4 Aardbevingen~~ ~~1.5 Plagen~~ 1.6 Dierziekten
2. Gebouwde omgeving	2.1 Branden in kwetsbare objecten ~~2.2 Instoring in grote gebouwen en kunstwerken~~
3. Technologische omgeving	3.1 Incidenten met brandbare/explosieve stof in open lucht 3.2 Incidenten met giftig stof in open lucht 3.3 Kernincidenten
4. Vitale infrastructuur en voorzieningen	4.1 Verstoring energievoorziening 4.2 Verstoring drinkwatervoorziening ~~4.3 Verstoring rioolwaterafvoer~~ 4.4 Verstoring telecommunicatie en ICT ~~4.5 Verstoring afvalverwerking~~ ~~4.6 Verstoring voedselvoorziening~~
5. Verkeer en vervoer	~~5.1 Luchtvaartincidenten~~ 5.2 Incidenten op of onder water 5.3 Verkeersincidenten op land ~~5.4 Incidenten in tunnels~~
6. Gezondheid	6.1 Bedreiging volksgezondheid 6.2 Ziektegolf
7. Sociaal maatschappelijke omgeving	7.1 Paniek in menigten 7.2 Verstoring openbare orde

Crisistypen en incidenttypen die niet zijn uitgewerkt in Gelderland-Zuid zijn crisistypen die:

- Niet in de regio voorkomen – bijvoorbeeld incidenten in tunnels.
- Nauwelijks/ niet trendmatig in de regio voorkomen – bijvoorbeeld aardbevingen.
- Zijn ondergebracht bij een ander crisis- of incidenttype – bijvoorbeeld: ‘dierziekten’ zijn ondergebracht bij ‘dierziekte overdraagbaar op mens’.

Deze analyse en keuzes staan opgenomen in onderstaande tabel 4.2. Per incidenttype wordt een onderbouwing gegeven.

Incidenttype is van toepassing op de regio

Incidenttypen die niet in de regio voorkomen

Incidenttypen die nauwelijks/niet trendmatig in de regio voorkomen

Incidenttypen die zijn ondergebracht bij een andere categorie

Tabel 4.2 - Onderbouwing voor de niet uitgewerkte incidenttypen

Thema		Crisistype		Incidenttype	
1. Natuurlijke omgeving	1	Overstromingen	10	Overstroming vanuit zee	Gelderland-Zuid is niet gelegen aan open zee. Overstromingsdreiging komt vanuit het rivierengebied.
			20	Overstromingen door hoge rivierwaterstanden	Incident van toepassing op de VRGZ.
			30	Vollopen van een poler / dijkdoorbraak	Het scenario “overstromingen door hoge rivierwaterstanden” wordt als maatgevend beschouwd voor Gelderland-Zuid.

	2	Natuurbranden	10	Bosbrand	Incident van toepassing op de VRGZ.
			20	Heide, (hoog) veen- en duinbranden	In de regio is een trend waarneembaar waarbij meer gemengde vegetatie met heide voorkomt. Het gaat hier echter om geringe oppervlaktes, die op regionale schaal niet doorslaggevend zijn.
	3	Extreme weers-omstandighe-den	10	Koude golf, sneeuw en ijzel	Incident van toepassing op de VRGZ.
			20	Hittegolf	Incident van toepassing op de VRGZ.
			30	Storm en windhozen	Incident van toepassing op de VRGZ.
			40	Aanhoudende laaghangende mist	Aanhoudende laaghangende mist is geen veel voorkomend fenomeen in de regio. Incidenteel is er wel mist, maar er is geen sprake van een trend waar de regio rekening mee moet houden in beleidsontwikkeling
	4	Aardbevingen	10	Aardbeving	Volgens de risicokaart behoort Gelder-land-Zuid niet tot een gebied waar bevingen kunnen plaatsvinden met een intensiteit die gevaarlijke (persoonlijke) schade aan of in gebouwen veroorzaakt.
	5	Plagen	10	Ongedierte	Er zijn in de regio geen specifieke plagen met ongedierte relevant. Wel is opgemerkt dat er rekening moet worden gehouden met meer voorkomen van de teek (ziekte van Lyme), en processierups. Voor dit crisistype wordt geen scenario uitgewerkt omdat er geen sprake zal zijn van een crisis. Er zal voornamelijk behoefte zijn aan goede voorlichting.

	6	Dierziekten	10	Ziektegolf	Bij dierziekten wordt primair uitgegaan van gevolgen van dierziekten voor de mens. Er is een apart scenario uitgewerkt voor zoönose (dier op mens) onder het maatschappelijke thema Gezondheid. Vandaar dat daar geen apart scenario in deze context is opgesteld.
2. Gebouwde omgeving	1	Branden in kwetsbare objecten	10	Grote brand in gebouwen met niet of vermin-derd zelfredza-me personen	Incident van toepassing op de VRGZ.
			20	Grote brand in gebouwen met een grootscha-lige publieks-functie	Dergelijke gebouwen zijn in Gelder-land-Zuid aanwezig. Er is echter geen apart scenario uitgewerkt voor dit incidenttype. Maatgevend is een scenario met verminderd zelfredzame personen als uitgangspunt gekozen.
			30	Grote brand in bijzonder hoge gebouwen of ondergrondse bebouwing	In Gelderland-Zuid is een aantal gebouwen hoger dan 25 meter. In Nijmegen is er het Erasmusgebouw (21 verdiepingen) en 52Nijmegen (18 verdie-pingen). Een grote brand in bijzonder hoge gebouwen of ondergrondse bebou-wing wordt niet als maatgevend gezien in Gelderland-Zuid. Daarom is hier voor het regionaal risicoprofiel geen scenario voor uitgewerkt.
			40	Brand in dichte binnensteden	Incident van toepassing op de VRGZ.

	2	Instorting in grote gebouwen en kunstwerken	10	Instorting door explosie	De waarschijnlijkheid van instorting van bouwwerken door een explosie is klein, gezien de relatief hoogwaardige bouwkwaliteit en het preventieniveau in Gelderland-Zuid. Indien gasexplosies optreden zullen de effecten in het algemeen beperkt blijven tot het betreffende compartiment en de directe omgeving ervan.
			20	Instorting door gebreken in de constructie of fundering	In Gelderland-Zuid vinden geen ondergrondse werkzaamheden plaats (zoals in Amsterdam/Keulen). Verder is het niet waarschijnlijk dat gebouwen in Gelderland-Zuid zomaar instorten door een gebrek in de constructie of fundering.
3. Technologische omgeving	1	Incidenten met brandbare/ explosieve stof in open lucht	10	Incident vervoer weg	Incident van toepassing op de VRGZ.
			20	Incident vervoer water	Incident van toepassing op de VRGZ.
			30	Incident spoorvervoer	Incident van toepassing op de VRGZ.
			40	Incident transport buisleidingen	Incident van toepassing op de VRGZ.
			50	Incident stationaire inrichting	Incident van toepassing op de VRGZ.

	2	Incidenten met gifitge stof in open lucht	10	Incident vervoer weg	Incident van toepassing op de VRGZ.
			20	Incident vervoer water	Incident van toepassing op de VRGZ.
			30	Incident spoorvervoer	Incident van toepassing op de VRGZ.
			40	Incident transport buisleidingen	Incident van toepassing op de VRGZ.
			50	Incident stationaire inrichting	Incident van toepassing op de VRGZ.
	3	Kernincidenten	10	Incident A-objecten: centrales	Gelderland-Zuid heeft geen kernenergiecentrale binnen de grenzen van de regio. Kernenergiecentrale Dodewaard (gelegen in gemeente Neder-Betuwe) is buiten werking gesteld in 1997. Er is een rampenbestrijdingsplan voor de gesloten centrale. Hierin staat dat voor het falen van de omhulling van de reactor een zeer zware impact nodig is, vergelijkbaar met bijvoorbeeld de inslag van een (jacht)vliegtuig. Als gevolg van zo'n impact zou brand kunnen ontstaan. Het zich voordoen van een dergelijk scenario is zeer onwaarschijnlijk. De brandlast in de gebouwen is tijdens het instellen van de veilige insluiting tot een minimum gereduceerd. Daarom wordt dit scenario voor het regionaal risicoprofiel
			20	Incident A-objecten: nabije centrales grensoverschrijdend	
			30	Incident A-objecten: scheepvaart met kernenergie en nucleair defensiemateriaal	

	2	Incidenten met gifitge stof in open lucht	40	Incident B-objecten: grote eenheden radioactief materiaal	buiten beschouwing gelaten. Voor zover bekend is er geen scheepvaart met kernenergie/nucleair defensiemateriaal met relevantie voor Gelderland-Zuid Het transport van nucleair materiaal t.b.v. B-objecten (o.a. medische toepassingen) niet tot grote risico's leidt. De gevolgen van een incident zijn gegeven de hoeveelheid van het nucleaire materiaal en de beschermingsmaatregelen beperkt tot een zeer lokale schaal. Er vindt regelmatig doorvoer van nucleair afval plaats over de A2. Voor zover bekend is er geen sprake van militaire opslag/transport van nucleair materiaal in Gelderland-Zuid.
			50	Incident B-objecten: overige nucleaire faciliteiten brandklasse i	
			60	Incident B-objecten: overig vervoer en gebruik nucleaire materialen (laboratoria etc.)	
			70	Millitair terein en transporten nucleair material	
4. Vitale infrastructuur en voorzieningen	1	Verstoring energievoorziening	10	Uitval olievoorziening	Incident van toepassing op de VRGZ.
			20	Uitval gasvoorziening	Incident van toepassing op de VRGZ.
			30	Uitval elektriciteitsvoorziening	Incident van toepassing op de VRGZ.

	2	Verstoring drinkwatervoorziening	10	Uitval drinkwatervoorziening	Incident van toepassing op de VRGZ.
			20	Problemen waterinname	Incident van toepassing op de VRGZ.
			30	Verontreiniging drinkwaternet	Incident van toepassing op de VRGZ.
	3	Verstoring rioolwaterafvoer en afvalwaterzuivering	10	Uitval riolerings-systeem	In het verzorgingsgebied van de Veiligheidsregio staat een aantal afvalwaterzuiveringen. Deze zuiveren het afvalwater voordat dit op de rivieren geloosd word. De zuiveringen verschillen in grote met een zuiverende capaciteit van enkele tienduizenden tot enkele honderdduizenden huishoudens. In het geval van b.v. een illegale lozing kan de bacteriële huishouding van een zuivering afsterven en hiermee het zuiverende vermogen van de zuivering. Dit heeft tot gevolg dat de zuivering twee tot drie weken buiten werking is en het water van de huishoudens ongezuiverd geloosd word. Uitval heeft grootschalige overstort van rioolwater op oppervlakte water tot gevolg waarbij er grote milieuschade ontstaat. Op advies van het waterschap is geconcludeerd dat deze verstoringen middels multidisciplinaire afspraken zijn te bestrijden en niet als crisis in het kader van dit risicoprofiel hoeft te worden beschouwd.
			20	Uitval afvalwaterzuivering	

	4	Verstoring telecommunicatie en ICT	10	Uitval voorziening voor spraak- en datacommunicatie	Incident van toepassing op de VRGZ.
	5	Verstoring afvalverwerking	10	Uitval afvalverwerking	Uitval van afvalverwerking is zeer hinderlijk, maar zal in Gelderland-Zuid niet leiden tot een crisissituatie waar de regio zich beleidsmatig op moet voorbereiden.
	6	Verstoring voedselvoorziening	10	Uitval distributiecentra	Voedselvoorziening kan mogelijk uitvallen als gevolg van een ander crisistype zoals een overstroming. Uitval van voedselvoorziening zal dan één van de vele aandachtsgebieden zijn. Een andere mogelijkheid is een opzettelijke storing (zoals een staking). Gezien de tijdelijke aard van een staking en het afbreukrisico voor de stakers is het niet waarschijnlijk dat een staking leidt tot een voedselcrisis. Gezien de strategische geografische spreiding van voedseldistributiecentra in Nederland wordt voor Gelderland-Zuid geen acute crisissituatie voorzien.
5. Verkeer en Vervoer	1	Luchtvaartincidenten	10	Incident bij start of landing op/ om een luchtvaartterrein	Er is geen luchthaven gelegen in Gelderland-Zuid. Een laagvlieggebied, waar een deel van Gelderland-Zuid deel van uit maakt, behoort niet tot dit crisistype. Er moet een directe relatie zijn met een luchthaven of start- en landingsbaan. Omdat de risico's van het laagvlieggebied wel terug dienen te komen in de risico-inventarisatie, wordt in bijlage 1, onder 5 (verkeer en vervoer) wel aandacht besteed aan deze risicobron.
			20	Incident vliegtoestelbij vliegshows	Er worden geen vliegshow georganiseerd in Gelderland-Zuid
	2	Incidenten op of onder water	10	Incident waterrecreatie en pleziervaart	Incident van toepassing op de VRGZ.
			20	Incident beroepsvaart (anders dan met gevaarlijke stoffen)	Incident van toepassing op de VRGZ.
			30	Incidenten op ruim water	Ruim water komt niet voor in Gelderland-Zuid volgens de definitie zoals die in project Waterrand wordt gehanteerd.
			40	Grootschalig duikincident	Duikincidenten kunnen in de wateren van Gelderland-Zuid plaatsvinden, bijvoorbeeld bij recreatief duiken of in geval van een ongeval waar duikers aan te pas moeten komen. Grootschalige duikincidenten worden niet als waarschijnlijk geacht voor Gelderland-Zuid.
	3	Verkeersincidenten op land	10	Incident wegverkeer	Incident van toepassing op de VRGZ.
			20	Incident treinverkeer	Incident van toepassing op de VRGZ.
	4	Incidenten in tunnels	10	Incident in tunnels	Treintunnels zijn niet aanwezig in Gelderland-Zuid.

			20	Incident in wegtunnels	Wegtunnels zijn niet aanwezig in Gelderland-Zuid.
			30	Incident in tram- en metrotunnels en stations	Tram en metrotunnels en stations zijn niet aanwezig in Gelderland-Zuid.
6. Gezondheid	1	Bedreiging volksgezondheid	10	Besmettingsgevaar via contactmedia	Gezien de grote overlap met crisistype volksgezondheid is er voor gekozen om dit incidenttype bij ziektegolf onder te brengen. Er wordt bij ziektegolf (volgens de handreiking) onderscheid gemaakt in voedsel hygiënische problemen (voedselvergiftiging), maar ook chemische en radiologische oorzaken.
			20	Feitelijke grootschalige besmetting (nog) zonder ziekteverschijnselen	Ook dit onderdeel kan worden ondergebracht bij het crisistype ziektegolf. Bij ziektegolf wordt volgens de handreiking ook onderscheid gemaakt in 'laat ontdekte ziekte oorzaken (silent release)'.
			30	Besmettelijkheidgevaar vanuit buitenland	Besmettelijkheidgevaar vanuit buitenland is mogelijk, maar wordt niet als onderscheidende dreiging beschouwd voor Gelderland-Zuid.
			40	Besmettelijkheidsgevaar in eigen regio	Dierziekten worden meegenomen in de uitwerking voor incidenttype 'dierziekte overdraagbaar op mens'.
			50	Dierziekte overdraagbaar op mens	Incident van toepassing op de VRGZ.

	2	Ziektegolf	10	Ziektegolf besmettelijke ziekte	Incident van toepassing op de VRGZ.
			20	Ziektegolf niet besmettelijke ziekte	Incident van toepassing op de VRGZ.
7. Sociaalmaatschappelijke omgeving	1	Paniek in menigten	10	Paniek tijdens grote festiviteiten, concerten, demonstraties	Incident van toepassing op de VRGZ.
	2	Verstoring openbare orde	10	Rel rondom demonstraties en andere manifestaties	Incident van toepassing op de VRGZ.
			20	Gewelddadigheden rondom voetbalwedstrijden	Incident van toepassing op de VRGZ.
			30	Maatschappelijke onrust en buurtrellen (Ingrijpende gebeurtenis)	Incident van toepassing op de VRGZ.

4.2.1 Risicobeeld en -analyse

In het risicobeeld komt de vraag naar voren welke soorten branden, rampen en crises zich binnen de regio (en de omliggende gebieden) kunnen voordoen. Samen met de risico-inventarisatie vormt dit risicobeeld de basis voor de keuze van incidentscenario's. Op basis van de voor Gelderland-Zuid relevant geachte crisistypen en de aanverwante incidenttypen, zijn (incident)scenario's opgesteld. Een scenario wordt gedefinieerd als een mogelijk verloop van een incident, of – meer precies – een verwacht karakteristiek verloop van een incidenttype, vanaf de basisoorzaken tot en met de einduitkomst.

Scenario's

De gekozen crisistypen zijn nader uitgewerkt met scenario's. De selectie van de scenario's is tot stand gekomen met input van inhoudelijke experts. Er zijn andere scenario's dan de gekozen scenario's denkbaar. De gekozen 23 scenario's zijn grote, heftige maar toch nog reële scenario's. Het betreffen specifieke scenario's met een bepaald verloop. Dit is geen harde wetenschap maar vraagt ook om onderbouwde inschatting: het reële gehalte van het zware scenario, statistische onderbouwing (voor zover beschikbaar) en al bestaande aandacht voor een onderwerp zijn hierbij betrokken. In tabel 4.2 is aangegeven welke scenario's per crisistype zijn uitgewerkt.

Terrorisme en cyberverstoringen en -dreigingen kunnen de oorzaak zijn van veel van de in de bijlage beschreven scenario's. Daarom is er niet voor gekozen deze als apart scenario op te nemen, maar als generieke mogelijke trigger voor scenario's. In bijlage 1 is uitgebreid beschreven hoe de scenario's tot stand zijn gekomen en hoe ze zijn gescoord op impact en op waarschijnlijkheid.

Tabel 4.2 Scenariokeuze per crisistype

Maatschappelijke thema	Crisistype en uitgewerkte scenario's *De nummer is overeenkomstig met de indeling in de nationale handreiking*
1. Natuurlijke omgeving	1.1 Overstromingen • Overstromingen door hoge rivierwaterstanden 1.2 Natuurbranden • Natuurbrand nabij een kwetsbaar object 1.3 Extreme weersomstandigheden • Hittegolf 1.6 Dierziekten • Dierziekte overdraagbaar op mens (idem 6.1)
2. Gebouwde omgeving	2.1 Branden in kwetsbare objecten • Brand in gebouw met verminderd zelfredzame personen • Grote brand in dichte binnenstad
3. Technologische omgeving	3.1 Incidenten met brandbare/explosieve stof in open lucht • Incident transport brandbare stof (BLEVE) • Incident spoorverkeer met brandbare vloeistof • Incident wegverkeer met brandbaar gas 3.2 Incident met giftige stof in open lucht • Incidenten met giftige stof in open lucht • Scheepsvaartincident met toxische stoffen 3.3 Kernincidenten • Ongeval kernenergiecentrale

4. Vitale infrastructuur en voorzieningen	4.1	Verstoring energievoorzieining • Verstoring gasvoorziening • Verstoring elektriciteitsvoorziening
	4.2	Verstoring drinkwatervoorzieining • Verontreiniging in drinkwaternet
	4.4	Verstoring telecommunicatie en ICT • Verstoring telecommunicatie en ICT
5. Verkeer en vervoer	5.1	Incidenten op of onder water • Incident passagiersvaartuig
	5.3	Verkeersincidenten op land • Incident wegverkeer
6. Gezondheid	6.1	Bedreiging volksgezondheid • Dierziekte overdraagbaar op mens
	6.2	Ziektegolf • Grieppandemie ernstig • Grieppandemie mild
7. Sociaal maatschappelijke omgeving	7.1	Paniek in menigten • Paniek in menigten tijdens grote festiviteiten, concerten en demonstraties
	7.2	Verstoring openbare orde • Gewelddadigheden rondom voetbalwedstrijden / verstoring openbare orde • Maatschappelijke onrust en buurtrellen / ingrijpende gebeurtenis

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Op basis van de opgestelde scenario's is de impact en waarschijnlijkheid per scenario ingeschat, zoals beschreven in hoofdstuk 3 (zie bijlage 1). De ingeschatte impact en waarschijnlijkheid is hierna beoordeeld.

De in de Handreiking benoemde incidenttypen ‘vangen’ niet langer compleet de risico’s waar we als maatschappij mee te maken hebben. Ten eerste zijn risico’s steeds minder als losstaand te zien. Een langdurige crisis kan tot andere crises of incidenten leiden, een crisis binnen een bepaald thema kan overgaan in een crisis of incident van een ander thema. Hiermee is rekening te houden vanuit de flexibiliteit van de crisisorganisatie maar ook in de continuïteit ervan. Ook kan er sprake zijn van hybride dreigingen die sluimerend van aard zijn en zich niet direct laten zien als één evenement of gebeurtenis, zoals bij een ransomware aanval of bijvoorbeeld een oorlog op afstand (denk aan de oorlog in Oekraïne). Het verbinden van deze zaken regionaal en landelijk is wel belangrijk en is een belangrijke doorontwikkeling van het kijken naar risicoprofielen en alles wat daarmee samenhangt. De huidige methodiek van het RRP houdt hier geen rekening mee.

Daarnaast komen ervaringen zoals de coronapandemie, maar ook de huidige cyberdreigingen onvoldoende tot hun recht in de huidige methode. Om die reden hebben we in de totstandkoming van dit profiel aanvullende literatuur benut naar maatschappelijke ontwikkelingen die mogelijk de aankomende jaren op de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid afkomen en schetsen we hieronder enkele ontwikkelingen die aanleiding kunnen geven tot diverse incidenttypen.

Pandemie

Op dit onderwerp is sinds 2020 de wereldwijde coronapandemie te benoemen. Een dergelijk risico staat “hoog” in de risicomatrix van de VRGZ en ook landelijk. Daar staat het als “grieppandemie” opgenomen met het origineel beschreven en gescoorde scenario. Het scenario coronapandemie zal indien dit zou worden gescoord hoger uitkomen in de matrix. Los van de gezondheidscrisis leverde deze langdurige crisis ook scenario’s op, die onder het maatschappelijk thema “sociaal-maatschappelijke omgeving” vielen.

Terrorisme

Terrorisme kan een oorzaak zijn van (bijna) alle crisistypen en uitgewerkte scenario’s die worden behandeld in deze rapportage. In deze rapportage is ervoor gekozen om

terrorisme niet als een apart crisistype op te nemen, zoals hierboven al aangegeven. Een crisistype is immers "een categorie van mogelijke branden, rampen en crises die qua soort effecten en qua ontwikkeling in de tijd op elkaar lijken." Dit betekent dat een andere aanleiding (terrorisme) voor hetzelfde incident (bijvoorbeeld een explosie) niet als een apart crisistype wordt opgevat. Dit laat onverlet, dat de maatschappelijke verontwaardiging en gevolgen voor het gevoel van veiligheid na een terroristische aanslag bijzondere aandacht zullen vragen.

Cyberdreigingen

Digitale systemen vormen inmiddels het 'zenuwstelsel' van onze maatschappij. Dat biedt veel kansen, maar het brengt ook risico's met zich mee. Ondanks de inspanningen om de cyberweerbaarheid te verhogen, is er sprake van scheefgroei met de toenemende dreiging. Die scheefgroei vergroot het risico op ontwrichting van onze samenleving. In de VRGZ hebben in het recente verleden bijvoorbeeld de gemeente Buren in 2022 en de Radboud Universiteit Nijmegen in 2021 ermee te kampen gehad. In de themarapportage Cyberdreigingen (2022), onderdeel van de Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid, zijn binnen het thema cyberdreigingen voor vijf scenario's de gevolgen en waarschijnlijkheid in kaart gebracht. Geconcludeerd wordt dat de waarschijnlijkheid van de scenario's sterk uiteenloopt en dat de impact over het algemeen relatief beperkt blijft, met een korte duur en beperkt tot een specifieke groep gebruikers of diensten. De impact die ontstaat vanuit cyberdreigingen is divers en verspreid over alle veiligheidsbelangen en impactcriteria. Door de breedte van het thema en de dreigingscategorieën is het moeilijk om generaliserende conclusies te trekken over de omvang en aard van de impact van de onderliggende fenomenen in relatie tot specifieke veiligheidsbelangen of criteria.

In de regio kan er een rol zijn voor de VRGZ als er gevolgen in het fysieke domein plaatsvinden. Om die rol goed te kunnen vervullen, dienen de partners en de specifieke risico's op dit terrein in zicht te zijn. Daar wordt momenteel samen met de regio's in Gelderland en Overijssel (Oost-5) maar ook op landelijke schaal aandacht aan gegeven.

Klimaatverandering

De verandering van het klimaat heeft directe invloed op Gelderland-Zuid. De Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid noemt weersextremen een dreiging voor de nationale veiligheid. Extreme neerslag kan bijvoorbeeld leiden tot overstromingen en extreme hitte en droogte kunnen leiden tot onbeheersbare natuurbranden. Extreme droogte, wateroverlast en overstromingen hebben op hun beurt als gevolg dat de vitale infrastructuur, zoals de drinkwater-, elektriciteits-, gas- en telecomvoorziening, verstoord kan raken. Daarnaast kunnen te hoge of te lage waterstanden, als gevolg van extreem weer, leiden tot verstoring van de handelsverbindingen en daarmee de knooppuntfunctie van Nederland bedreigen. Gelet op de klimaatverwachtingen uit de publicaties van het IPCC en het KNMI zullen de komende decennia het aantal zomerse en tropische dagen met droge oostenwinden sterk toenemen, afgewisseld door perioden met zware regenval.

Het gebied van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid kenmerkt zich door de aanwezigheid van drie belangrijke rivieren: Nederrijn, Waal en Maas, met de Waal als belangrijkste transportader over het water in Nederland. Het vervoer van gevaarlijke stoffen van Europoort naar Duitsland en vice versa vindt plaats over deze rivieren. De aanwezigheid van deze grote rivieren kan een dreiging voor overstromingen in zich houden bij extreme weersomstandigheden. Aan de andere kant levert droogte risico's op doordat vaargeulen ondieper en smaller worden.

Een ander risico dat specifiek is voor (een deel van) de regio is dat het aantal natuurbranden zal toenemen. Voor de regio Gelderland-Zuid is dit relevant onder andere vanwege enkele bosrijke gebieden, met daarin gelegen kwetsbare objecten zoals zorginstellingen.

Klimaat- en natuurrampen en -crises hebben een sterke koppeling met vitale processen, als elektriciteits-, drinkwater- en gasvoorziening en telecommunicatie. Dit geldt niet alleen binnen het direct getroffen gebied maar ook daarbuiten kunnen vitale processen uitvallen door cascade-effecten.

In bijlage 1 paragraaf 1.3 zijn extreme weersomstandigheden als scenario hittegolf opgenomen. De verwachting is dat de extremen mogelijk nog heftiger kunnen worden.

4.3 Risicoprofiel

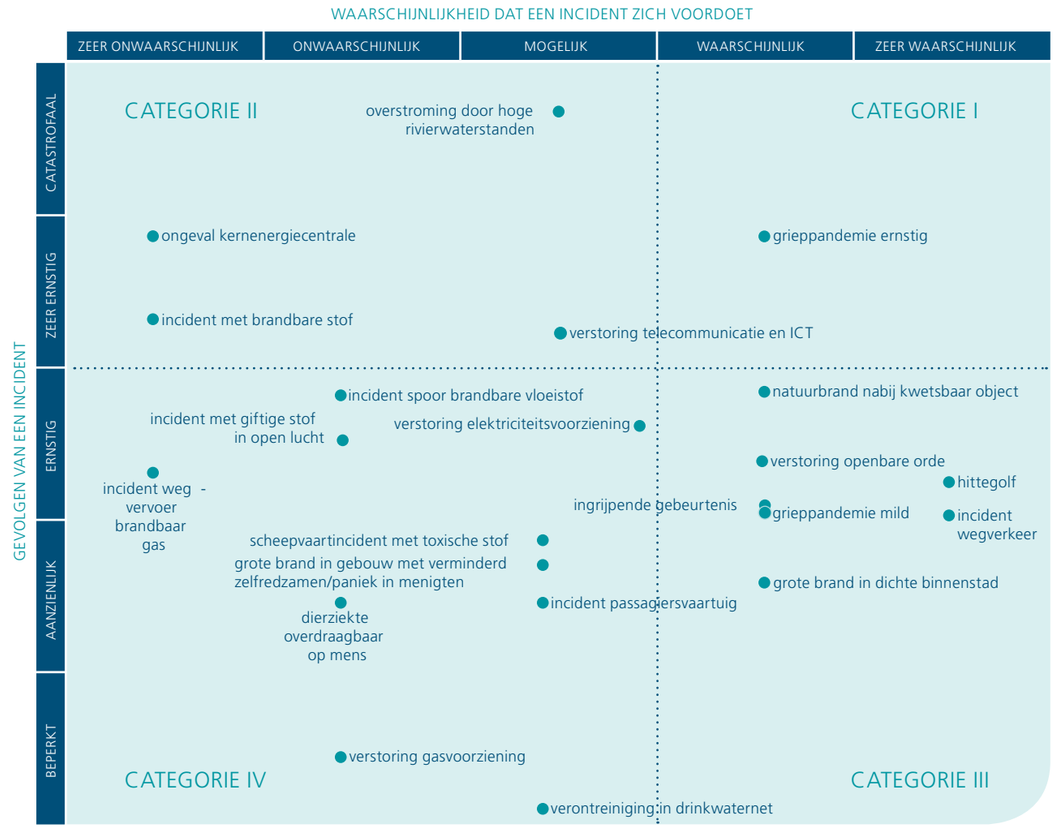
Op basis van waarschijnlijkheid en impact kunnen de 23 scenario's in het risicodiagram in vier categorieën verdeeld worden (figuur 4.1). De uitgewerkte scenario's met de grootste impact en waarschijnlijkheid staan rechtsboven in de figuur (categorie I). Een kleine waarschijnlijkheid en impact leidt tot een plaats linksonder in het diagram (categorie IV). De categorie I-risico's verdienen in principe meer aandacht dan de overig benoemde categorieën. De scenario's overstromingen, grieppandemie ernstig, ongeval kernenergiecentrale, incident transport brandbare stof (BLEVE), verstoring telecommunicatie en ICT en natuurbrand nabij kwetsbaar object zullen de grootste samengestelde impact hebben.

Categorie II *lage waarschijnlijkheid, hoge impact zeer ernstig/catastrofaal*	**Categorie I** *hoge waarschijnlijkheid, impact zeer ernstig/catastrofaal*
• Overstroming door hoge waterstanden • Ongeval kernenergiecentrale • Incident met brandbare stof (BLEVE)* • Verstoring telecommunicatie en ICT	• (Griep)pandemie ernstig
Categorie IV *Lage waarschijnlijkheid, impact laag/aanzienlijk/ernstig*	**Categorie III** *Hoge waarschijnlijkheid, impact beperkt/aanzienlijk/ernstig*
• Incident spoor brandbare vloeistof • Incident met giftige stof in open lucht • Verstoring elektriciteitsvoorziening • Incident wegvervoer brandbaar gas • Scheepvaart incident met toxische stof • Grote brand in gebouw met verminderd zelfredzamen • Paniek in menigten • Incident passagiersvaartuig • Verstoring gasvoorziening • Verontreiniging drinkwaternet • Dierziekte overdraagbaar op mens	• Natuurbrand nabij kwetsbaar object • Hittegolf • (Griep)pandemie mild • Ingrijpende gebeurtenis • Incident wegverkeer • Grote brand in dichte binnenstad

Figuur 4.1 Risicodiagram

* Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie): explosie die kan voorkomen als een houder (tank) met een vloeistof onder druk openscheurt.

Het risicoprofiel kan als volgt worden weergegeven als matrix:



4.4 Verschuivingen RRP 2024 ten opzichte van RRP 2020

Het Risicoprofiel 2024 vertoont ten opzichte van het profiel van 2020 verschuivingen op de scenario's verstoring telecommunicatie en ICT, verstoring elektriciteitsvoorziening, verstoring openbare orde en natuurbrand nabij kwetsbaar object. Alle vier de scenario's zijn hoger ingeschaald op impact en waarschijnlijkheid ten opzichte van het RRP van 2020.

- *Verstoring telecommunicatie en ICT:* Telecommunicatie en ICT nemen een steeds grotere plaats in het dagelijks leven in. Ook de Veiligheidsregio is in toenemende mate afhankelijk van telecommunicatie en ICT. Doordat de omvang van risico's toeneemt, is de verwachting dat met name de mobiele telecommunicatievoorzieningen vaker uit zullen vallen door overbelasting of instabiliteit van netwerken. Ondanks de inspanningen om de cyberweerbaarheid te verhogen, is er sprake van scheefgroei met de toenemende dreiging. Die scheefgroei vergroot het risico op ontwrichting van onze samenleving.
- *Verstoring elektriciteitsvoorziening*: de snel toenemende vraag naar elektriciteit en de snelle opkomst van duurzame energieopwekking met wind- en zonneparken zorgen voor drukte op het elektriciteitsnet. Zelfs zo druk dat het elektriciteitsnet in veel gebieden vol zit. Door de grotere druk op het elektriciteitsnetwerk en de verdergaande digitalisering van onze samenleving, wordt de impact van een verstoring steeds groter.
- *Verstoring openbare orde:* door toenemende polarisatie, verharding van gedrag in de maatschappij en een dalend vertrouwen in de overheid zien we steeds vaker incidenten waarbij sprake is van toenemende maatschappelijke onrust en waarbij de openbare orde wordt verstoord.
- *Natuurbrand nabij kwetsbaar object:* De afgelopen jaren is, mede door de droge en hete jaren 2018, 2019 en 2020, het urgentiebesef bij alle actoren van de noodzaak tot het beheersen van het natuurbrandrisico gegroeid. Gelet op de klimaatverwachtingen uit de publicaties van het IPCC en het KNMI zullen de komende decennia het aantal zomerse en tropische dagen met droge oostenwinden sterk toenemen, afgewisseld door perioden met zware regenval. Door deze extremen is het reëel te veronderstellen dat het aantal grote en mogelijk onbeheersbare natuurbranden eveneens zal toenemen. Voor de regio Gelderland-Zuid is dit relevant onder andere vanwege enkele bosrijke gebieden, met daarin gelegen kwetsbare objecten zoals zorginstellingen.

Van risicoprofiel naar beleidsplan

5

Het Risicoprofiel geeft een weergave van de regionale risico's op basis van waarschijnlijkheid en impact. Het risicoprofiel dient daarmee als een hulpmiddel bij het opstellen van het Regionaal Beleidsplan. Een uitwerking hiervan is het inzichtelijk maken van de beïnvloedingsmogelijkheden die de Veiligheidsregio en haar partners kunnen inzetten om deze risico te beperken: welke maatregelen zijn mogelijk om het risico te beheersen? Welke extra voorbereidingen zouden kunnen worden getroffen? Deze aspecten komen terug in het Regionaal Beleidsplan.

Veiligheidsregio
Gelderland-Zuid

2024

Veiligheidsregio
Gelderland-Zuid

Regionaal Beleidsplan

2024
2027

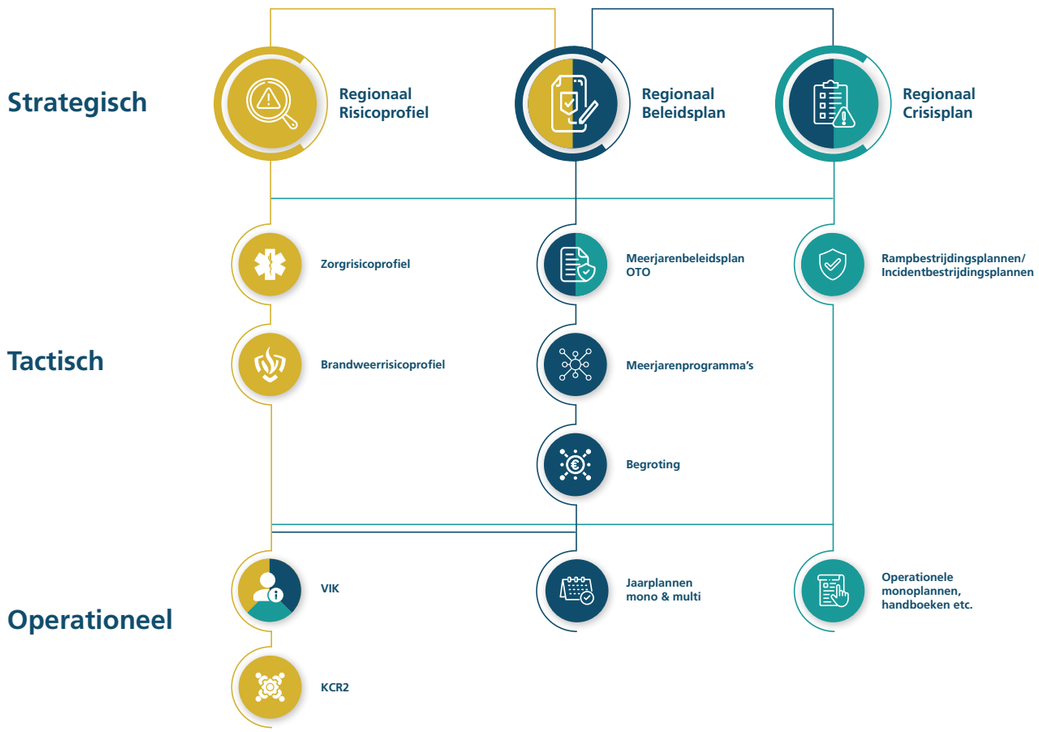
Voorwoord

Het voorwoord volgt in de definitieve versie van dit document.

Colofon

Auteurs	Projectgroep Regionaal Beleidsplan
Datum	19 juni 2023
Status	Concept
Aantal bijlagen	3
Vastgesteld door	Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Gelderland-Zuid, 29/06/2023

Samenhang Beleidsdocumenten



Inhoud

Voorwoord 3

Samenhang Beleidsdocumenten 4

Inhoud Regionaal Beleidsplan 2024-2027 5

1. Inleiding 7

1.1 Algemeen 8

1.2 Onze organisatie 8

1.3 Ons wettelijk kader 14

1.4 Terugblik op vorige beleidsperiode 15

2. Ontwikkelingen 17

2.1 De risico's 17

2.2 Wettelijke ontwikkelingen 21

2.3 Belangrijke publicaties 24

2.4 Maatschappelijke trends en ontwikkelingen 25

3. Beleid voor 2024-2027 31

3.1 Continuering basistaken 33

3.2 Speerpunten 2024-2027 35

Speerpunt 1: Een sterk netwerk 35

Speerpunt 2: Een wendbare en weerbare organisatie 41

Speerpunt 3: Informatiemanagement 44

4. Uitvoeringsprogramma beleidsplan 2024-2027 53

Bijlagen 56

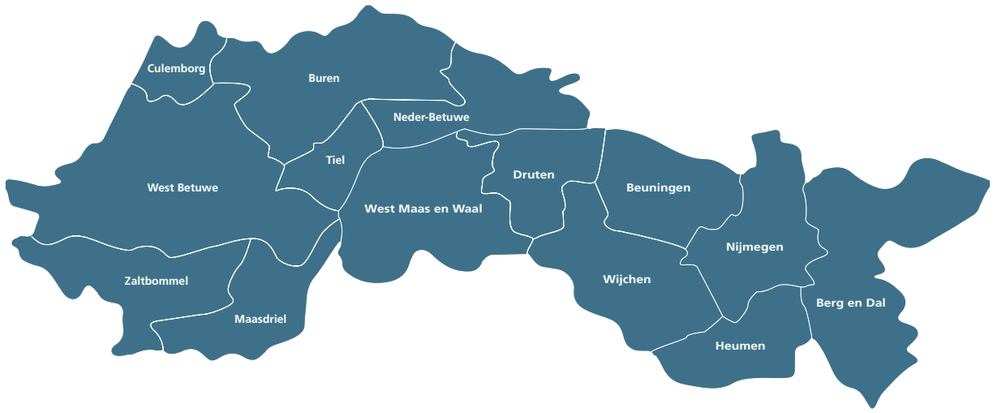
1. Lijst met afkortingen 56

2. Wettelijke bepalingen voor het Regionaal beleidsplan 57

3. Beschrijving niet wettelijke adviesfunctie 59

1 Inleiding

De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) is een samenwerkingsverband tussen veertien gemeenten op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen. De VRGZ is een organisatie voor ambulancezorg, brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening en de voorbereiding op en coördinatie van rampenbestrijding en crisisbeheersing. Dit doet de VRGZ samen met veertien gemeenten, de politie en andere lokale, regionale en landelijke partijen. De VRGZ is één van de 25 veiligheidsregio's in Nederland.



1.1 Algemeen

Het Regionaal Beleidsplan 2024-2027

De Wet veiligheidsregio's schrijft voor dat het bestuur van de veiligheidsregio eenmaal in de vier jaar een Regionaal Beleidsplan vaststelt. Dit Regionaal Beleidsplan gaat over de periode 2024-2027 en over de vraag 'Waar krijgen wij als VRGZ, gemeenten en crisispartners de komende jaren mee te maken, hoe bereiden wij ons hier, vanuit onze taken, op voor en welke (bestuurlijke) keuzes maken we?'

Het Regionaal Beleidsplan is een strategisch kader. De concrete vertaling naar de uitvoeringspraktijk vanuit dit meerjarenbeleidsplan vindt plaats in sectorjaarplannen en programmabegrotingen.

Hoe hebben we het aangepakt?

Het plan is tot stand gekomen op basis van ontwikkelingen, risico's en beleidsthema's die de komende jaren belangrijk kunnen zijn voor onze 14 gemeenten en belangrijkste partners op het gebied van risico- en crisisbeheersing. Ook zijn landelijke onderzoeken en documenten bekeken, net als beleidsplannen van andere veiligheidsregio's. Dit plan is opgesteld in samenhang met het Regionaal Risicoprofiel 2024, het Regionaal Crisisplan 2024 en het Multidisciplinair Beleidsplan Opleiden, Trainen en Oefenen 2024-2027.

Na de zomer van 2023 is het conceptplan ter bespreking aangeboden aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Hun visie is verwerkt in de definitieve versie van het plan dat het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid op 21 december 2023 heeft vastgesteld.

1.2 Onze organisatie

De Veiligheidsregio is verantwoordelijk voor crisisbeheersing, geneeskundige hulpverlening (GHOR), brandweerzorg en ambulancezorg. Dit doen wij vanuit 1 multipost, 36 brandweerposten en 12 ambulanceposten. Bij elkaar werken er zo'n 1300 medewerkers, waarvan 800 als vrijwilliger bij de brandweer.

Aan het hoofd van de organisatie staat het Algemeen Bestuur dat gevormd wordt door de veertien burgemeesters van de deelnemende gemeenten. De voorzitter van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid is de burgemeester van de gemeente Nijmegen. Vanuit de leden van het Algemeen Bestuur is een Dagelijks Bestuur samengesteld. Verschillende leden van het Algemeen Bestuur, waaronder de leden van het Dagelijks Bestuur, dragen de verantwoordelijkheid over een bepaald onderwerp (portefeuille).

De dagelijkse leiding van de organisatie is in handen van de directie die bestaat uit een directeur Brandweer en Ambulancezorg en een directeur Crisisbeheersing en Bedrijfsvoering. De Directeur Publieke Gezondheid (DPG) geeft leiding aan de GHOR en is belast met de leiding van de geneeskundige hulpverlening bij rampen en crises.

De organisatiestructuur ziet er als volgt uit:

Organisatiestructuur:

Brandweerzorg

Een belangrijke taak van de Veiligheidsregio is brandweerzorg: het voorkomen, beperken, voorbereiden op en bestrijden van branden en andere onveilige situaties. Brandweer Gelderland-Zuid doet dit voor de hele regio en soms ook daarbuiten met ruim 200 beroepsmedewerkers en ongeveer 800 vrijwilligers vanuit 36 brandweerposten. Ook adviseert zij gemeenten, omgevingsdienst en provincie over brandveiligheid op het gebied van bouwregelgeving, over brandveilig gebruik van overige plaatsen (zoals tenten bij evenementen, tribunes, jachthavens en campings), over externe veiligheid en het Besluit Omgevingsrecht, over milieuvergunningen/-meldingen en over evenementenveiligheid. Daarnaast controleert zij op de naleving van evenementenvergunningen en houdt toezicht en handhaaft op (brandveilig) gebruik van gebouwen. De brandweer maakt aanvalsplannen en bereikbaarheidskaarten voor de repressieve brandweermedewerkers zodat ze veilig en efficiënt kunnen werken bij branden en andere incidenten. Verder geeft de brandweer ook voorlichting op het gebied van brandveiligheid. Brandweer Gelderland-Zuid is erop gericht om in geval van een noodsituatie, zo snel en veilig mogelijk naar de betreffende plek te gaan, waar nodig levens te redden en de gevolgen van het incident zoveel mogelijk te beperken. Dit doet de brandweer met modern materieel en vakbekwame brandweermedewerkers.

Ambulancezorg

Ambulancezorg Gelderland-Zuid (AZGZ) is onderdeel van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid. AZGZ bestaat uit een ambulancedienst en een Meldkamer Ambulancezorg (MKA). De kosten van de ambulancevoorziening worden volledig gedragen door de zorgverzekeraars. AZGZ is een professionele aanbieder van ambulancezorg en werkt nauw samen met andere partners in de ketens van de spoedeisende zorg. Binnen de ambulancezorg staat centraal dat het ambulanceteam in acute, levensbedreigende situaties zo spoedig mogelijk ter plaatse zorg kan verlenen. Hiervoor zijn landelijke normen opgesteld.

Crisisbeheersing

Bij incidenten die door de brandweer en ambulancezorg zelf bestreden of opgelost kunnen worden, is opschaling van de hulpdiensten niet nodig en regelen ze de inzet binnen de eigen discipline. Als het gaat om een woningbrand of het vervoeren van een patiënt zijn zij zelf aan zet.

Is er sprake van een groot, impactvol incident, een dreigende of langdurige crisis, dan wordt er opgeschaald en wordt de regionale crisisorganisatie actief. Deze coördineert de inzet van brandweer, GHOR, politie, gemeenten, crisiscommunicatie en (crisis)partners. De sector Crisisbeheersing zorgt ervoor dat die regionale crisisorganisatie opgeleid en geoefend blijft én dat er bijvoorbeeld rampbestrijdingsplannen opgesteld worden. Ook heeft en maakt de sector Crisisbeheersing samenwerkingsafspraken met andere partijen zoals Defensie, het Waterschap en de netbeheerder, over risicobeheersing, informatie-uitwisseling en de inzet tijdens rampen en crises.

Gemeentelijke samenwerking

Gemeenten hebben als onderdeel van het openbaar bestuur een algemene zorgplicht voor hun inwoners en vervullen daarmee een belangrijke rol in de crisisbeheersing. Naast de verschillende hulpverleningsdiensten zijn onze 14 gemeenten vanaf het eerste moment in een crisis uitvoerend betrokken. Gemeentelijke crisisbeheersing omvat alle werkzaamheden van een gemeente tijdens een gebeurtenis, ramp of crisis. Het deel van deze werkzaamheden dat is georganiseerd binnen de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing vindt plaats onder de noemer bevolkingszorg en crisiscommunicatie, zoals omschreven in het Besluit veiligheidsregio's.

In samenwerking met de coördinerend gemeentesecretaris en de gemeentesecretarissen van onze gemeenten, draagt de Veiligheidsregio er zorg voor dat gemeentelijke medewerkers opgeleid en geoefend zijn voor hun rol in de crisisbeheersing en dat plannen en procedures actueel zijn.

Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie In de Regio (GHOR)

De GHOR is organisatorisch en wettelijk een onderdeel van de Veiligheidsregio. De Directeur Publieke Gezondheid (DPG), ook directeur van de GGD Gelderland-Zuid, stuurt de GHOR inhoudelijk aan. De DPG heeft een coördinerende, bewakende en adviserende taak in het geneeskundig netwerk dat de domeinen veiligheid, openbaar bestuur en publieke gezondheid verbindt. De GHOR is belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening in het kader van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing. Doel van de GHOR is dat de betrokken organisaties gereed zijn om naadloos op te schalen van de dagelijkse naar grootschalige geneeskundige hulpverlening. Het leveren van zorg blijft echter een verantwoordelijkheid van de zorginstellingen zelf.

Al deze taken kan de Veiligheidsregio goed uitvoeren door in veel netwerken samen te werken om zo:

- risico's te verminderen;
- incidenten te voorkomen;
- voorbereid te zijn op een ramp of crisis;
- snel actie te kunnen ondernemen als een incident, ramp of crisis zich voordoet.

Met buurregio's vindt afstemming plaats over bovenregionale risico's en bovenregionale samenwerking bij (grote) incidenten, rampen en crises. Buurregio's zijn: Gelderland-Midden, Brabant-Noord, Midden- en West-Brabant, Limburg-Noord, Zuid-Holland Zuid, Utrecht en Kreis Kleve. Met de veiligheidsregio's binnen het verzorgingsgebied van de Meldkamer Oost Nederland (naast Gelderland-Zuid, de veiligheidsregio's Gelderland-Midden, Noord- en Oost-Gelderland, Twente en IJsselland), wordt op diverse onderwerpen kennis uitgewisseld en samengewerkt.

Ook wordt er samengewerkt met netwerken van organisaties binnen de eigen regio zoals, Politie Oost-Nederland, waterschap, omgevingsdiensten, ziekenhuizen, huisartsen, Omroep Gelderland, netbeheerder en drinkwaterleverancier. Maar ook landelijke organisaties als

het Nederlandse Rode Kruis, telecombedrijven, ProRail, Rijkswaterstaat, Defensie, het LOCC en het Nationaal Crisiscentrum van de Rijksoverheid.

1.3 Ons wettelijk kader

De Wet veiligheidsregio's (Wvr) is de basis voor de verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden van de Veiligheidsregio. Artikel 10 van de Wvr beschrijft de taken en bevoegdheden die aan het bestuur van de Veiligheidsregio zijn overgedragen. Dit zijn o.a. het instellen van een brandweer, GHOR en een meldkamer en het organiseren van de rampenbestrijding, de crisisbeheersing en het informatiemanagement. Maar ook het inventariseren van risico's van branden, rampen en crises en het adviseren aan bijvoorbeeld burgemeesters over risico's en over het voorkomen, beperken en bestrijden van branden, rampen en crises.

Ook zijn de Wet publieke gezondheid, de wet ambulancezorgvoorzieningen en de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Gelderland-Zuid van belang voor de uitwerking en uitvoering van de taken.

1.4 Terugblik op vorige beleidsperiode

De coronacrisis heeft een belangrijke stempel gedrukt op de vorige beleidsperiode 2020-2023. De bestrijding van de crisis vroeg voor lange tijd veel inzet van de veiligheidsregio. Niet alleen om de crisis te bestrijden en de landelijke maatregelen te handhaven, maar ook om de continuïteit van de eigen dienstverlening te kunnen waarborgen. Met name hulpverlening vanuit de brandweer, ambulance en meldkamer en de randvoorwaardelijke processen moesten te allen tijde kunnen worden uitgevoerd. Daarnaast hadden de maatregelen ook effect op de uitvoering van het andere werk. Veel oefeningen en trainingen konden bijvoorbeeld niet doorgaan. Bovendien zijn ook onze medewerkers zelf ziek geweest door het virus.

Ondanks deze omstandigheden is het gelukt om naast onze basistaken de geplande activiteiten uit het vorige beleidsplan voor een groot deel te starten en af te ronden. Hiermee is invulling gegeven aan de vijf speerpunten die daarin beschreven waren: samenwerking en afstemming, risicogericht werken, weerbare samenleving, een toekomstbestendige organisatie en nieuwe risico's met een extra focus. Zo zijn we gestart met een Veiligheidsinformatieknooppunt (VIK) voor een actueel veiligheidsbeeld van de regio. De inrichting van een flexibele crisisorganisatie is verkend om beter uitgerust te zijn voor de nieuwe en langdurige crises. We hebben ons voorbereid op de komst van de Omgevingswet door training en bijscholing. En op samenwerking en afstemming heeft de inzet bij de corona- en de vluchtelingencrisis juist een extra impuls gegeven, vooral met onze gemeenten en zorgpartners. Een goede fundering om de komende periode op verder te bouwen.

Ontwikkelingen 2

Om ons voor te bereiden op toekomstige rampen en crisis is het belangrijk om vooruit te kijken naar toekomstige veiligheidsrisico's en ontwikkelingen. Hiervoor baseren wij ons op het Regionaal Risicoprofiel. Daarnaast is er informatie verzameld bij onze veertien gemeenten in Gelderland-Zuid en crisispartners. Ook is gebruikt gemaakt van landelijke en regionale documenten en beleidsplannen van andere veiligheidsregio's.

2.1 De risico's

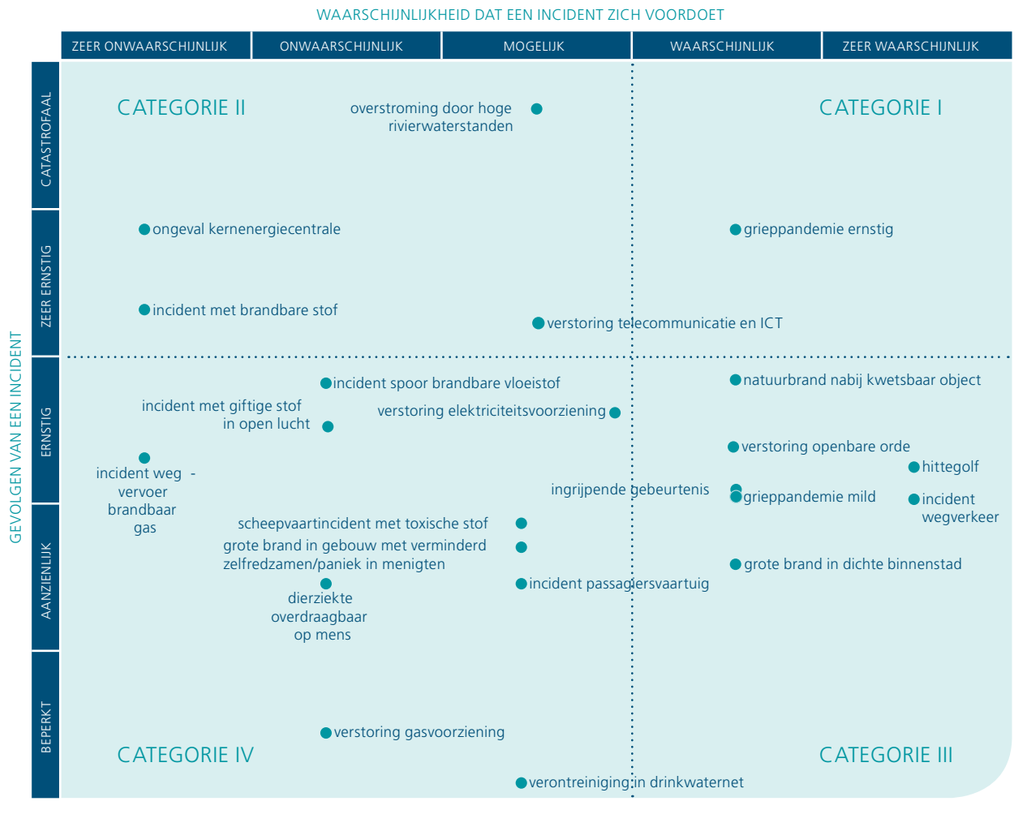
Het Regionaal Risicoprofiel (RRP) laat zien hoe groot de kans is dat een bepaald risico in de veiligheidsregio zich voordoet en wat de gevolgen dan zijn.

Met betrekking tot het Regionaal Risicoprofiel 2024 zien we ten opzichte van het profiel van 2020 enkele verschuivingen.

- *Verstoring telecommunicatie en ICT:* telecommunicatie en ICT nemen een steeds grotere plaats in het dagelijks leven in. Ook de Veiligheidsregio is in toenemende mate afhankelijk van telecommunicatie en ICT. Doordat de omvang van risico's toeneemt, is de verwachting dat met name de mobiele telecommunicatievoorzieningen vaker uit zullen vallen door overbelasting of instabiliteit van netwerken. Ondanks de inspanningen om de cyberweerbaarheid te verhogen, blijkt uit het jaarlijkse Cybersecuritybeeld Nederland dat er sprake is van scheefgroei met de toenemende dreiging. Die scheefgroei vergroot het risico op ontwrichting van onze samenleving. Het is niet zozeer de vraag óf de overheid, bedrijven, instellingen of organisaties worden aange-

vallen, maar wanneer. Door de breedte van het thema en de dreigingscategorieën is het moeilijk om generaliserende conclusies te trekken over de omvang en aard van de impact van de onderliggende fenomenen in relatie tot specifieke veiligheidsbelangen of criteria. In de regio kan er een rol zijn voor de VRGZ als er gevolgen in het fysieke domein plaatsvinden. Om die rol goed te kunnen vervullen, dienen de partners en de specifieke risico's op dit terrein in zicht te zijn. Daar wordt momenteel samen met de regio's in Gelderland en Overijssel (Oost-5) maar ook op landelijke schaal aandacht aan gegeven. Verstoring telecommunicatie en ICT is een beleidsthema waar wij ons de afgelopen jaren al beleidsmatig op hebben voorbereid. Ook tijdens incidenten en grootschalige oefeningen zijn lessen geleerd en geborgd in regionale planvorming. Voor deze beleidsperiode zijn er daarom geen nieuwe beleidsuitgangspunten voor deze twee risico's opgenomen.

- *Verstoring elektriciteitsvoorziening:* de snel toenemende vraag naar elektriciteit en de snelle opkomst van duurzame energieopwekking met wind- en zonneparken zorgen voor drukte op het elektriciteitsnet. Zelfs zo druk dat het elektriciteitsnet in veel gebieden vol zit. Door de grotere druk op het elektriciteitsnetwerk en de verdergaande digitalisering van onze samenleving, wordt de impact van een verstoring steeds groter. Ook met betrekking tot verstoringen in de elektriciteitsvoorziening zijn al veel activiteiten ontplooid, waaronder als thema voor een grote oefening samen met de veiligheidsregio's in Oost-Nederland, Liander en de Rijksoverheid. We blijven hier aandacht voor houden, ook in het kader van de veilige energietransitie.
- *Verstoring openbare orde:* door toenemende polarisatie, verharding van gedrag in de maatschappij en een dalend vertrouwen in de overheid zien we steeds vaker incidenten waarbij sprake is van toenemende maatschappelijke onrust en waarbij de openbare orde wordt verstoord. Met betrekking tot verstoring openbare orde willen we de komende beleidsperiode samen met politie en gemeenten het snijvlak verkennen tussen crisisbeheersing en handhaven openbare orde als het gaat om informatiemanagement en het nemen van beheersmaatregelen (wel of niet optreden).
- *Natuurbrand nabij kwetsbaar object*: de afgelopen jaren groeide, mede door de droge en hete jaren 2018, 2019 en 2020, het urgentiebesef bij alle actoren van de noodzaak tot het beheersen van het natuurbrandrisico. Gelet op de klimaatverwachtingen uit de publicaties van het IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) en het KNMI zullen de komende decennia het aantal zomerse en tropische dagen met drogende oostenwinden sterk toenemen, afgewisseld door perioden met zware regenval. Door deze extremen is het reëel te veronderstellen dat het aantal grote natuurbranden eveneens zal toenemen. Voor de regio Gelderland-Zuid is dit onder andere relevant vanwege enkele bosrijke gebieden, met daarin gelegen kwetsbare objecten zoals zorginstellingen. Vanwege de hogere brandgevoeligheid en de impact van een natuurbrand bij een kwetsbaar object (schade en ontwrichting) is het belangrijk dat wij ons in Gelderland-Zuid beter voorbereiden op natuurbranden en daarbij over de regiogrenzen heen kijken. Om



deze reden en met de gevoelde urgentie sluiten wij aan bij landelijke en provinciale initiatieven op het gebied van gebiedsgerichte aanpak van natuurbrandbeheersing. Regionaal zijn we voorbereid door aanvalsplannen digitaal beschikbaar te maken en door te oefenen in natuurbrandbestrijding.

Onze samenleving en maatschappelijke risico's ontwikkelen zich continu. Het is zaak om daar constant op in te spelen en goed voorbereid te blijven op toekomstige risico's. In 2025 willen we daarom het Regionaal Risicoprofiel 2024 herzien op basis van de nieuwe methodiek zoals deze nu door het landelijk Programma Risicogerichtheid ontwikkeld gaat worden, in opdracht van de Raad Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV). Daarop zullen we ook het Regionaal Beleidsplan evalueren en zo nodig actualiseren.

De netwerkanalyse

Als aanvulling op het Regionaal Risicoprofiel is er in 2023 een netwerkanalyse uitgevoerd.

De voordelen van de netwerkanalyse zijn:

- We gebruiken hierbij de categorieën risico's uit de landelijke Rijks brede Risicoanalyse (RbRA) 2022 en de aanvullend genoemde risico's in het Regionaal Risicoprofiel 2020. We onderzoeken dus ook meer en nieuwe risico's dan in ons risicoprofiel. We willen zo breed mogelijk naar ons netwerk kijken om ook na te kunnen gaan met wie we (gaan) samenwerken als zich andere risico's voordoen dan die we voor de regio als belangrijkste risico's zien.
- We analyseren het netwerk per type risico als er sprake is van de aanpak van het risico.
- We brengen de belangrijkste partners per specifiek risico/ crisis in beeld.

De analyse maakt voor de verschillende soorten crises duidelijk: wie is verantwoordelijk, wie is essentieel voor het bestrijden van de betreffende crisis, hoe pakken we de crisis aan en wie kan ondersteunen of kennis leveren.

De netwerkanalyse helpt ons in de voorbereiding op crises en in het zicht krijgen op verbeterpunten en knelpunten van ons netwerk. De netwerkanalyse levert daarmee informatie voor het Regionaal Crisisplan, Regionaal Beleidsplan en het beleidsplan Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen (MOTO). Netwerken veranderen voortdurend en ook de netwerkanalyse is daarom dus nooit af.
De netwerkanalyse heeft in beeld gebracht met welke partners we de contacten nog kunnen of moeten versterken en of we op bepaalde risico- en crisistypen nog crisispartners of kennispartners missen.

De nieuwe ontwikkelingen en ideeën over het omgaan met deze risico's houden wij voortdurend bij. Deze worden verwerkt in onder andere incidentbestrijdingsplannen, advisering over risico's en crisisbeheersing, opleidingen en oefeningen.

2.2 Wettelijke ontwikkelingen

Evaluatie Wet veiligheidsregio's

Het samenhangend stelsel van crisisbeheersing en brandweerzorg is vastgelegd in de Wet veiligheidsregio's (Wvr). Het kabinet heeft in 2019 de Commissie Muller gevraagd de doeltreffendheid en de effecten van Wvr en onderliggende regelgeving in de praktijk te onderzoeken en te bekijken of de huidige wet nog bruikbaar is, gezien actuele en toekomstige dreigingen, maatschappelijke ontwikkelingen en ontwikkelingen in de crisisbeheersing in het algemeen. De (hoofd)conclusie van de Commissie Muller is dat de crisisbeheersing en brandweerzorg in Nederland de afgelopen tien jaar sterk geprofessionaliseerd zijn. Het stelsel functioneert bij lokale en regionale risico's en crises goed. Tegelijkertijd geeft de commissie aan dat Nederland onvoldoende is voorbereid op de rampen en crises van de toekomst.

Crises zijn steeds vaker ingewikkeld, regiogrensoverschrijdend en niet altijd plaatsgebonden. Dat geldt niet alleen voor grootschalige crises. Ook constateert de commissie dat er een verbeterslag nodig is bij interregionale, nationale en internationale risico's en crises. Waarbij de samenwerking tussen regio's, crisispartners en de Rijkscrisisstructuur van belang is. Het kabinet heeft in haar standpunt op de wetsevaluatie aangekondigd om met behoud van het goede, zo spoedig mogelijk, te komen tot een toekomstbestendig, samenhangend stelsel voor de crisisbeheersing en brandweerzorg.

Dit betekent dat de rol van de Veiligheidsregio verandert. Nieuwe, moderne crises vragen een ander optreden van de overheid en van de veiligheidsregio's. Op basis van de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's is een contourennota opgesteld die de basis zal zijn voor nieuwe en/of aangepaste wetgeving op het gebied van crisisbeheersing, rampenbestrijding en brandweerzorg. Uit de contourennota blijkt dat de crisisbeheersing een gemeenschappelijke opgave vraagt van de veiligheidsregio's en haar netwerkpartners. Voor de brandweerzorg moet er o.a. een landelijk risicoprofiel en dekkingsplan komen en een actueel overzicht in de parate slagkracht.

Vanuit de veiligheidsregio's is een gezamenlijke reactie op de contourennota geformuleerd. Op dit moment (2023) is nog niet duidelijk wat daaruit wordt overgenomen in de gewijzigde wet.

Voor een aantal onderwerpen die in de contourennota staan, ontvangen de veiligheidsregio's vanaf 2023 via de Bijzondere Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR) extra structurele gelden oplopend van € 46 miljoen in 2023 tot € 83 miljoen vanaf 2026. Dit is voor de versterking van crisisbeheersing, de informatiepositie en het inrichten van het Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2).

Wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen

Per 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd, met als doelstelling het versterken van de democratische legitimatie. Met de wijziging zijn enkele nieuwe instrumenten in de Wgr geïntroduceerd om de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraden te versterken. Sommige bepalingen van de wet (o.a. zienswijze termijnen) hebben directe werking, en zijn dus al van toepassing zonder dat de tekst van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (GR VRGZ) is aangepast. Voor andere wijzigingen (bijvoorbeeld evaluatie of uittreding) moeten de teksten in de gemeenschappelijke regeling worden aangepast.

Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen

Met ingang van 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet in werking. Het is één wet die alle bestaande wetgeving over de leefomgeving bundelt en zo verschillende thema's bij elkaar brengt. Hierin krijgt de veiligheidsregio een adviesrol. Dit is wettelijk geborgd in artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's (zie Bijlage 3). Daarnaast beïnvloedt de nieuwe wetgeving de huidige uitvoeringspraktijk. Zo komen er bijvoorbeeld minder vergunningen en zal er meer toezicht zijn. Daarnaast zal een omslag moeten worden gemaakt van regelgericht werken naar risicogericht werken; de risico's die ertoe doen, zijn het uitgangspunt op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling, planontwikkeling, gebouwen en gebruik. Dit vraagt om het denken in mogelijkheden in plaats van beperkingen.

De volledige invoering van de Omgevingswet gaat duren tot 2029. De Omgevingswet vraagt andere taken en rollen, vaardigheden en deskundigheid van de brandweer. Ook kan het inkorten van de adviestermijnen van invloed zijn op de benodigde capaciteit.

Naar verwachting gaat ook de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) per 1 januari 2024 stapsgewijs in. De Wkb en de Omgevingswet zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Het doel van de Wkb is het verhogen van de bouwkwaliteit waardoor er minder bouwfouten ontstaan. De Wet introduceert een gewijzigd vergunningstelsel waarbij een onafhankelijk kwaliteitscontroleur gaat toezien op de kwaliteit van een bouwwerk. De veranderingen uit de Wkb gelden (naar verwachting) tot en met 2025 alleen voor eenvoudige bouwwerken. Dit zijn bijvoorbeeld eengezinswoningen en kleinere bedrijfspanden. Overige bouwwerken volgen mogelijk op een later moment; in ieder geval niet voor 2028. Met de invoering van deze wet en de onvoorspelbaarheid hiervan wat dit in de praktijk gaat betekenen, kan dat mogelijk effect hebben op de wijze waarop de brandweer invulling moet gaan geven op de advies-, toezichts- en handhavingstaken. Ook kan dit effecten hebben op de manier waarop de brandweer op kan treden bij incidenten.

Modernisering (staats)nood- en crisisrecht

Recente gebeurtenissen, zoals de coronacrisis en de gevolgen van de oorlog in Oekraïne, laten zien hoe belangrijk het is dat de overheid in tijden van nood kan terugvallen op het (staats)nood- en crisisrecht. Het staatsnoodrecht is echter op veel punten verouderd. Het kabinet heeft aangegeven het stelsel van (staats)nood- en crisisrecht de komende jaren te gaan moderniseren om goed te kunnen reageren op huidige en toekomstige dreigingen.

Wet publieke gezondheid

In 2023 is het eerste gedeelte van de wijziging van de Wet publieke gezondheid ingegaan. Hierin zijn de wettelijke voorwaarden vastgelegd voor de bestrijding van infectieziekten die mogelijk een pandemie kunnen worden. De wet bevat regels voor een plotselinge en ernstige noodsituatie. Het gaat dan om zo'n grote en ernstige uitbraak van een infectieziekte dat het maatschappelijk leven erdoor wordt verstoord én vrijheidsbeperkende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn.
De invoering van het tweede gedeelte van de wijziging van de wet wordt op dit moment voorbereid. Dit wetsvoorstel regelt twee dingen. Allereerst wordt een directe sturingsbevoegdheid van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport op de Directeur Publieke Gezondheid (DPG) van de gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD) bij een epidemie wettelijk vastgelegd. Ook wordt geregeld hoe het college van burgemeester en wethouders de GGD de taken in het kader van de algemene infectieziektebestrijding laat uitvoeren.

Integraal zorgakkoord

In het najaar van 2022 is het Integraal Zorgakkoord ondertekend door partijen uit de zorg, ondersteuning en welzijn. Samen werken deze partijen toe naar passende zorg en ondersteuning (samen met de patiënt) op de juiste plek. Kernpunt is dat de zorg in totaliteit voor grote uitdagingen staat die niet op te lossen zijn door het blijven toevoegen van mensen en middelen. In de mogelijke oplossingsrichtingen wordt gekeken naar andere vormen van samenwerking en coördinatie van zorg. Hierbij wordt een belangrijke rol toegedicht aan de regionale samenwerkingsverbanden. De uitwerking van het integraal zorgakkoord kan voor onze regio operationele effecten hebben voor de ambulancezorg.

2.3 Belangrijke publicaties

Toekomstverkenning brandweer en toekomstverkenning crisisbeheersing

De wereld verandert razendsnel. Technologische en maatschappelijke ontwikkelingen volgen elkaar in hoog tempo op. Hoe ziet de Nederlandse samenleving er in 2030 uit? Wat betekent dit voor de rol en de taken van de brandweer en voor crisisbeheersing? Dat onderzocht het NIPV (Nederlands Instituut Publieke Veiligheid) in 2022 in opdracht van de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio.

Beide toekomstverkenningen geven een goed overzicht van de technologische en maatschappelijke ontwikkelingen die de komende jaren van belang zijn voor alle onderdelen van de Veiligheidsregio.
Deze zijn opgenomen bij het onderdeel maatschappelijke trends en ontwikkelingen.

Strategische agenda Veiligheidsberaad

Het Veiligheidsberaad (dat bestaat uit de voorzitters van de 25 veiligheidsregio's) heeft de gezamenlijke prioriteiten van de veiligheidsregio's vastgelegd in de strategische agenda Veiligheidsberaad van september 2021. Deze strategische agenda is dynamisch van aard, vormt de leidraad voor de vergaderingen en bestaat uit vijf thema's:

1. Opvolging evaluatie Wet veiligheidsregio's
2. Kansen en bedreigingen van de informatie- en datagestuurde maatschappij
3. Reflectie Veiligheidsberaad op de coronacrisis
4. Vrijwilligheid in multidisciplinair perspectief
5. Toekomstbestendig brandweerstelsel

2.4 Maatschappelijke trends en ontwikkelingen

Voor de maatschappelijke trends en ontwikkelingen is gebruik gemaakt van de toekomstverkenningen crisisbeheersing en brandweerzorg, opgesteld door het NIPV in opdracht van de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio. Deze verkenningen brengen in kaart welke maatschappelijke trends de komende 5 tot 10 jaar het belangrijkst zijn voor de Veiligheidsregio. De trends en ontwikkelingen die crisisbeheersing en brandweerzorg gemeen hebben, zijn hieronder opgenomen.

1. *Data en technologie*
   Ontwikkelingen op het gebied van data en technologie zoals kunstmatige intelligentie bieden veel kansen voor onze samenleving, maar maken tegelijkertijd het risico op ontwrichting groter. Cyberaanvallen en uitval van systemen en infrastructuur laten nu al onze afhankelijkheid van data en technologie zien. Hoe complexer de technologie, des te complexer ook de oplossing bij een incident of crisis wordt. Technologie is nauw verbonden met de productie en verspreiding van allerlei vormen van informatie, waaronder desinformatie. Desin-

formatie kan het vertrouwen in politieke instituties ondermijnen, het publieke debat verstoren en maatschappelijke tegenstellingen aanwakkeren. De mogelijke kansen en uitdagingen voor de Veiligheidsregio zijn:

- Beter kunnen voorspellen en vroegtijdig inspelen op dreigingen
- Meer verstoringen met ontwrichtende kracht en nog niet voorziene risico's
- Informatiehonger en tirannie van de actualiteit
- Crisismanagement wordt steeds afhankelijker van data
- Data-expertise is nog geen vast, integraal onderdeel binnen de crisisbeheersing
- Het belang van voldoende "digitaal vaardige professionals"

2. *Sociaal-maatschappelijke ontwikkelingen*

De Nederlandse bevolking blijft groeien, vergrijzing, armoede en immigratie nemen toe. De sociale verhoudingen in de samenleving veranderen en de samenleving wordt steeds meer divers. Sociale media spelen een grote rol, onder andere bij de versplintering van de samenleving. Polarisatie lijkt steeds belangrijker te worden en het aantal maatschappelijke protesten is de afgelopen jaren toegenomen. Door o.a. de vele crises van de afgelopen jaren staat de maatschappelijke veerkracht onder druk. Flexibilisering en krapte op de arbeidsmarkt zijn belangrijke trends.

De mogelijke kansen en uitdagingen voor de Veiligheidsregio zijn:

- Vergrijzing en diversiteit
- Personeelstekorten
- Een toename van polarisatie
- Gevolgen van technologische ontwikkelingen en informatiestromen o.a. 24/7 beschikbaarheid en digitale weerbaarheid
- Omgaan met sociale media
- Minder maatschappelijke veerkracht
- Zelf- en vooral samenredzaamheid als belangrijke basis voor maatschappelijke veerkracht

3. *Politiek en geopolitiek*

Een van de grootste trends die we op het gebied van de politiek zien, is de groeiende vertrouwenskloof tussen de overheid en burgers. Daarnaast zien we dat de samenleving steeds meer divers wordt en zich ook in netwerken organiseert. Ook is er steeds meer sprake van een compensatiesamenleving waarbij burgers gecompenseerd willen worden voor bijvoorbeeld de gevolgen van inflatie en stijging energieprijzen. Op het gebied van geopolitiek speelt de oorlog tussen Rusland en Oekraïne een grote rol. Deze oorlog laat verschillende geopolitieke ontwikkelingen zien, zoals de veranderende internationale orde, een sterke verwevenheid en afhankelijkheid van landen en sectoren, en hybride tactieken (bv. zowel militaire als economische maatregelen) bij conflicten.

De mogelijke kansen en uitdagingen voor de Veiligheidsregio zijn:

- Vertrouwenscrisis ondermijnt de effectiviteit van de Veiligheidsregio
- Betrekken van de bevolking bij crisisbeheersing is een kans om vertrouwen op te bouwen
- Luisteren en vragen stellen om de effectiviteit van crisiscommunicatie te verbeteren
- Als Veiligheidsregio je plek vinden in de netwerksamenleving
- Een diffusere grens tussen binnenlandse en buitenlandse veiligheid

4. *Duurzaamheid en klimaat.*

Klimaatverandering en het aanpassen daaraan, extreme weersomstandigheden en (als gevolg daarvan) klimaatmigranten zijn ontwikkelingen waar de Veiligheidsregio mee te maken krijgt. Door verduurzaming en de energietransitie wordt hieraan gewerkt, maar de urgentie valt soms weg doordat het een sluimerende en alomvattende crisis is. Daarnaast zien we dat de verandering die nodig is om klimaatverandering tegen te gaan, zoals plannen over het verminderen van stikstofuitstoot, weerstand opleveren bij (grote) groepen in de samenleving. Voor crisisbeheersing hebben extreme weersomstandigheden grote effecten. Het wordt bijvoorbeeld

zowel natter als droger, waardoor er een toename van wateroverlast zal zijn en de kans op natuurbranden wordt vergroot. De Veiligheidsregio kan de klimaatproblemen niet oplossen, maar heeft wel last van de effecten.

De mogelijke kansen en uitdagingen voor de Veiligheidsregio zijn:

- De groei van fysieke bedreigingen als droogte, overstromingen etc. door de klimaatverandering
- Nieuwe risico's als gevolg van de energietransitie
- De rol die de Veiligheidsregio aan de voorkant kan vervullen in de aanpak van klimaatverandering

Beleid 2024-2027

3

Wat betekenen de ontwikkelingen en risico's voor Gelderland-Zuid? De genoemde ontwikkelingen en risico's zijn voor ons niet nieuw. We monitoren als VRGZ de ontwikkelingen en risico's voortdurend en waar nodig vullen we het risicobeeld aan. We bereiden ons er samen met de gemeenten en crisispartners op voor, bijvoorbeeld door informatie te delen, plannen op te stellen en te oefenen. Daarnaast hebben we de afgelopen jaren met gemeenten en crisispartners, maar ook met andere regio's en de Rijksoverheid al diverse nieuwe crisistypen mogen ervaren.

Wat wel nieuw is, is dat:

- *De impact van risico's en daarmee van crises toeneemt.*
  Voorbeelden hiervan zijn de risico's en crises die voortkomen uit klimaatveranderingen (overstromingen, droogte, hitte, storm/ extreem weer).
- *De waarschijnlijkheid dat sommige risico's en daarmee crises zich voordoen toeneemt.*
  Dat verwachten we vanuit o.a. de klimaatveranderingen die plaatsvinden en onze grote afhankelijkheid van elektriciteit en ICT in combinatie met de kwetsbaarheid daarvan.
- *Crises of een dreiging van crises steeds langduriger worden.*
  We zien dit terug in de afgelopen jaren (Covid-19, maatschappelijk ongenoegen, vluchtelingen) en naar verwachting gaat dit de komende jaren nog toenemen.
- *Crises steeds vaker bovenregionaal worden.*
  Behalve de incidenten die zich lokaal en regionaal voor kunnen blijven doen,

zien we uit de ontwikkelingen dat de verwachting is dat het aantal (dreigende) crises steeds meer een bovenregionale en (inter-) nationale impact hebben. De recente coronapandemie en de gevolgen van de oorlog in Oekraïne zijn hier voorbeelden van.

- *Risico's en crises onvoorspelbaarder worden*.
  We krijgen vaker te maken met crises die we niet of niet voldoende kunnen voorzien door het onvoorspelbare karakter van de crises. Technologische ontwikkelingen, klimaatverandering, conflicten en pandemieën zorgen bijvoorbeeld steeds vaker en sneller voor crises die we in die snelheid en omvang niet hadden voorzien.
- *Bovenregionale langdurige crises hebben impact op de continuïteit van de crisisorganisatie en de reguliere dienstverlening.*
  Crises vragen veel capaciteit van de veiligheidsregio, onze gemeenten en onze partners. Hierdoor komt de reguliere bedrijfscontinuïteit in de knel naarmate de crisis langer voortduurt. Ook neemt de kans dat de grens van de beschikbare lokale en regionale slagkracht bereikt wordt toe.

We zijn vanuit het verleden meer gericht op zogenoemde 'flitsrampen': een plotselinge, heftige gebeurtenis (explosie, brand) met een relatief korte duur van bestrijding. Tegenwoordig is er daarnaast meer aandacht nodig voor rampen en crises met veelal een langere duur en gevolgen die de maatschappij ontwrichten. De bestrijding van de Covid-19-pandemie is hier een voorbeeld van. Maar we denken ook aan digitale storingen en langdurige stroomuitval. Crises met een grote impact op de openbare orde en veiligheid. Juist daarin ligt de rol van de VRGZ om de inzet en bestrijding te coördineren. Dit type crises maakt dat we steeds meer gebruik maken van inhoudelijke kennis en expertise die bij andere partijen ligt, en die wij in de voorbereiding en de bestrijding bij elkaar brengen. Crises die zich niet aan regiogrenzen houden waardoor we bovenregionaal en landelijk steeds meer samenwerken. Het gebruik van data en informatie om de bestrijding te ondersteunen, en waar mogelijk de verwachte ontwikkeling

te voorspellen is, wordt van steeds groter belang. De genoemde ontwikkelingen en risico's zijn van invloed op het werk van alle onderdelen van de Veiligheidsregio. Niet alleen in de warme fase maar ook in de koude fase. De komende periode worden naast het continueren van onze basistaken een sterk netwerk, het ontwikkelen van een wendbare organisatie en het doorontwikkelen van het informatiemanagement inclusief daaraan ondersteunende bedrijfsprocessen, onze belangrijkste speerpunten.

3.1 Continuering van basistaken

Onze belangrijkste taken staan beschreven in de Wet veiligheidsregio's. In de kern gaat het om brandweerzorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing en geneeskundige hulpverlening. Hieronder valt ook het voorkomen, beperken en het bestrijden van brand, rampen en crises door het bevoegd gezag (vaak gemeenten) hierover te adviseren en hierop voor te bereiden. Het beschikbaar hebben van een meldkamer en informatievoorziening zijn eveneens wettelijke taken en bevoegdheden die aan de Veiligheidsregio zijn overgedragen. Dit wordt in elke veiligheidsregio vastgelegd in een gemeenschappelijk regeling met de gemeenten. In Gelderland-Zuid is daarin afgesproken dat ook de ambulancezorg onder de taken van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid valt.
Volgens de Wet veiligheidsregio's zijn onze voornaamste taken:

- Het inventariseren van risico's van branden, rampen en crises.
- Het adviseren van bevoegd gezag over risico's branden, rampen en crises.
- Het adviseren van colleges van B&W over

het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, brandgevaar en andere ongevallen.
- Het voorbereiden op het bestrijden van branden en het organiseren van rampenbestrijding en crisisbeheersing.
- Het instellen en in stand houden van een brandweer en GHOR.
- Het voorzien in de meldkamerfunctie.
- Het aanschaffen en beheren van gemeenschappelijk materieel.
- Het inrichten en in stand houden van de informatievoorziening binnen de diensten van de veiligheidsregio en tussen deze diensten en andere diensten en organisaties die betrokken zijn bij rampenbestrijding, crisisbeheersing, brandweer, GHOR en meldkamer.

Andere taken en bevoegdheden die direct uit de Wet veiligheidsregio's volgen zijn:

- Het vaststellen van een Regionaal Risicoprofiel, Regionaal Beleidsplan, Regionaal Crisisplan en rampbestrijdingsplannen.
- Het voorkomen, beperken en bestrijden van brand en van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan bij brand.
- Het adviseren van andere overheden en organisaties op het gebied van brandpreventie, brandbestrijding en het voorkomen, beperken en bestrijden van ongevallen met gevaarlijke stoffen.
- Het aanwijzen als bedrijfsbrandweerplichtig van een inrichting die in geval van een brand of ongeval bijzonder gevaar kan opleveren voor de openbare veiligheid.
- Het maken van afspraken met instellingen, zorgaanbieders en ambulancezorg en diensten, over de inzet van deze instellingen, zorgaanbieders en diensten bij de uitvoering van hun taak binnen de geneeskundige hulpverlening en op de voorbereiding daarop, evenals het monitoren daarvan.
- Het informeren van burgers, bedrijven en crisispartners over de rampen en de crises die de regio kunnen treffen, de maatregelen die zijn getroffen ter voorkoming en bestrijding of beheersing hiervan en hoe te handelen in voorkomende gevallen.

Voor de sector Ambulancezorg Gelderland-Zuid is de Wet ambulancezorgvoorzieningen van toepassing. De wettelijke taak voor de sector is hierin beschreven: het in stand houden van een meldkamer, en het verlenen of doen verlenen van ambulancezorg. Bij de uitvoering van de taken heeft AZGZ daarnaast te maken met wet- en regelgeving over kwaliteit van de zorg en met landelijke protocollen.

3.2 Speerpunten 2024-2027

De externe en interne ontwikkelingen, de risico's en de veiligheidsthema's die voor onze gemeenten, crisispartners en andere regio's belangrijk zijn, resulteren in een uitvoeringsprogramma 2024-2027 bestaande uit 35 beleidsdoelstellingen. Deze zijn geclusterd in de drie speerpunten:

- Een sterk netwerk
- Een weerbare organisatie
- Informatiemanagement

Deze speerpunten zijn gekozen omdat ze representatief zijn voor toekomstige ontwikkeling van de veiligheidsregio's zoals geschetst in onder andere de contourennota en de extra toekenning van BDUR-gelden.

Speerpunt 1: Een sterk netwerk

Bij de aanpak van incidenten, rampen en crises zijn steeds vaker meerdere partners, veiligheidsregio's en soms de nationale crisisorganisatie betrokken. Uit de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's komt naar voren dat onze werkzaamheden meer vorm moeten worden gegeven vanuit een netwerksamenwerking waarbij alle crisispartners, zoveel mogelijk vanuit eigen verantwoordelijkheden en bevoegdheden, een bijdrage leveren. De verwachting is dat samenwerking in de toekomst steeds belangrijker wordt vanwege de groeiende complexiteit in onze crises. De veiligheidsregio's zijn verantwoordelijk voor het vormen en faciliteren van relevante netwerken. We participeren in netwerken op verschillende bestuurlijke, strategische en tactische niveaus. Zo kunnen we sneller afstemmen en samen iets bereiken. In onze regio beschikken we over een sterk en breed vertakt netwerk.

Bovenregionaal werken we in toenemende mate samen in Oost5-verband. Daarbinnen kunnen we verschillende rollen vervullen; van initiërend en faciliterend tot regisserend of coördinerend. De lijnen tussen de verschillende netwerkpartners zijn in

het algemeen kort. Ook de contacten met onze buurregio's en Duitse partners zijn in de afgelopen jaren versterkt. Gezien het belang van een sterk netwerk is dit voor de komende beleidsperiode een belangrijk speerpunt.

Zo gaan wij onderdeel worden van de vitale infrastructuur, versterken wij de bovenregionale samenwerking, breiden ons netwerk verder uit met nieuwe partners en optimaliseren wij de meldkamersamenwerking Oost-Nederland. De GHOR gaat aan de slag met de ontwikkeling van de verantwoordelijkheidsverdeling van het zorgstelsel en de doorontwikkeling van het zorgrisicoprofiel. Ambulancezorg Gelderland-Zuid focust op het aansluiten op de effecten van uitwerking van het integraal zorgakkoord en de invoering zorgcoördinatie. We gaan daarnaast aan de slag met het toekomstbestendiger maken van bevolkingszorg en crisiscommunicatie.
De brandweer gaat zich richten op een toekomstbestendige brandweerzorg en de gevolgen van de invoering van de omgevingswet.

Ontwikkeling netwerkorganisatie

De afgelopen jaren zijn stappen gezet in de ontwikkeling naar een netwerkorganisatie. De komende jaren krijgt dit een vervolg. Er is onder andere een netwerkanalyse uitgevoerd om beter zicht te krijgen op verbeterpunten en knelpunten van het netwerk. Deze heeft duidelijk gemaakt met welke partners we de contacten nog kunnen/moeten versterken en of we op bepaalde risico- en crisistypen nog crisispartners of kennispartners missen. De komende periode zal het netwerk worden uitgebreid en versterkt met de resultaten uit de netwerkanalyse.

Het versterken van de bovenregionale samenwerking

Het gaat bij bovenregionale samenwerking om de samenwerking met gemeenten, crisispartners, andere regio's, ministeries, kennispartners en met Duitsland. We hebben samen de opgave om (dreigende) crises te bestrijden en risico's te voorkomen en te beperken. Elkaar kennen is hierbij belangrijk, net zoals de verbinding tussen landelijk-regionaal-lokaal. Voor het versterken van bovenregionale samenwerking en afstemming in de algemene keten van rampenbestrijding en crisisbeheersing wordt gewerkt aan aanpassing van de Wet veiligheidsregio's. Ook aanpassing van de Wet publieke gezondheidszorg en de nieuwe Omgevingswet dragen daaraan bij. Ook informatiemanagement valt hieronder: het verzamelen, duiden en delen van informatie zorgt voor vroegtijdige inzichten in risico's, dreigingen en mogelijke oplossingen. De samenwerking in Oost5 is steeds belangrijker voor de aanpak van de opgaves waar we voor staan.

Ontwikkeling verantwoordelijkheidsverdeling zorgstelsel

Als onderdeel van de herziening van de Wvr en op basis van de ervaringen van de coronacrisis moeten de verduidelijking van de GHOR-taken en de verantwoordelijkheidsverdeling in het zorgstelsel nog uitgewerkt worden. In het kader van crisisbeheersing is het belangrijk om de samenwerking binnen het netwerk van het ROAZ (Regionaal Overleg Acute Zorg) te versterken, mede met het oog op het borgen van de zorgcontinuïteit bij langdurige crises.

Voor de komende periode betekent dit (boven)regionaal aansluiten bij deze ontwikkelingen.

Doorontwikkeling zorgrisicoprofiel

Het zorgrisicoprofiel geeft inzicht in waar de geneeskundige keten het meest kwetsbaar is tijdens een ramp en/of crisis. Aan de hand daarvan kunnen we met elkaar prioriteiten stellen bij het ontwikkelen van beleidsplannen en het opleiden, trainen en oefenen van medewerkers voor bepaalde gebeurtenissen. Het zorgt voor een gezamenlijke focus in de geneeskundige keten en dat we voorbereid zijn om de best mogelijke zorg te kunnen verlenen tijdens een ramp en/of crisis. Het zorgrisicoprofiel kan beschouwd worden als een op de geneeskundige zorgketen gerichte aanvulling op het Regionaal Risicoprofiel. De komende periode zal het zorgrisicoprofiel worden doorontwikkeld.

Monitoren Meldkamer Oost Nederland

De ambulancezorg, brandweer, koninklijke marechaussee en politie hebben, begin 2023, één landelijk netwerk van tien samenwerkende meldkamers gekregen. Dit netwerk wordt beheerd door de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS). Deze ontwikkeling heeft voor onze regio geleid tot één meldkamer in Apeldoorn voor de vijf veiligheidsregio's in Oost-Nederland die maart 2023 operationeel is geworden.

De komende periode zal worden gemonitord of de operationele werking goed aansluit bij de geplande doelen.

Integraal zorgakkoord

In het najaar van 2022 is het Integraal Zorgakkoord ondertekend door partijen uit zorg, ondersteuning en welzijn. Samen werken deze partijen toe naar passende zorg en ondersteuning (samen met de patiënt) op de juiste plek. Kernpunt is dat de zorg in totaliteit voor grote uitdagingen staat die niet op te lossen zijn door het blijven toevoegen van mensen en middelen. In de mogelijke oplossingsrichtingen wordt gekeken naar andere vormen van samenwerking en coördinatie van zorg. Hierbij wordt een belangrijke rol toegedicht aan de regionale samenwerkingsverbanden. De uitwerking van het integraal zorgakkoord kan voor onze regio operationele effecten hebben op de ambulancezorg. Een goede aansluiting op de verdere uitwerking en de nog te maken regionale afspraken is belangrijk voor de komende periode.

Regionale ontwikkelingen bevolkingszorg en crisiscommunicatie

Eind 2021 heeft de coördinerend gemeentesecretaris namens de gemeenten de VRGZ de opdracht gegeven om te komen tot:

- Een nieuw meerjarenprogramma toekomstbestendige bevolkingszorg en crisiscommunicatie.
- Een voorstel tot een nieuwe inrichting van bevolkingszorg en de invoering hiervan.
- Een nieuwe samenwerkingsovereenkomst tussen gemeenten en Veiligheidsregio als het gaat om de regie op bevolkingszorg en crisiscommunicatie.

Medio 2023 zijn hierover beleidsadviezen aangeboden aan het Algemeen Bestuur.
In de komende beleidsperiode zal de prioriteit worden gelegd bij (wordt nader uitgewerkt in het meerjarenprogramma):

1. Het versterken van de regionale samenwerking tussen gemeenten en Veiligheidsregio.
2. Het versterken van de vakbekwaamheid en flexibele inzetbaarheid van gemeentelijke functionarissen met een rol in de lokale of regionale crisisorganisatie.
3. Het inrichten en borgen van nazorg aan eigen personeel.
4. Een betere voorbereiding van de overdracht van werkzaamheden van de crisisorganisatie naar de vaste organisatie van gemeente(n) en betrokken partijen na afloop van de ramp of crisis.

Invoering zorgcoördinatie

De acute zorg staat onder druk en dat vraagt om een andere en meer efficiënte manier van organiseren van de zorg. Voor de ambulancesector is zorgcoördinatie de manier om dit vorm te geven. Zorgcoördinatie is het 24/7 gezamenlijk organiseren en coördineren van de acute zorg op regionale schaal door de verschillende zorgaanbieders, zodat er samenhang ontstaat. Het gaat om alle activiteiten gericht op het regisseren, afstemmen en bewaken

van de organisatie en de uitvoering van de zorgverlening aan de patiënt met een acute zorgvraag. Het gemeenschappelijke doel is dat de patiënt met een acute zorgvraag de juiste zorg door de juiste zorgverlener op het juiste tijdstip op de juiste plek ontvangt. De afgelopen periode zijn er in veel regio's, waaronder de onze, pilots geweest op het gebied van zorgcoördinatie. De komende periode zal bekeken worden op welke wijze de zorgcoördinatie definitief kan worden ingevoerd.

Aanpassing uitvoering adviesfunctie brandweer bij start Omgevingswet

Met de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024 vervalt een aantal wettelijke adviestaken van de Veiligheidsregio. Ook worden enkele nieuwe taken toegevoegd; zo wordt artikel 14, tweede lid, onder de Wvr uitgebreid met de adviesfunctie met betrekking tot de omgevingsplannen. Dit betekent een aanpassing van de uitvoering van de adviesfunctie van de brandweer. Een projectgroep is ter voorbereiding de afgelopen jaren bezig geweest met alles wat bij de implementatie van de Omgevingswet komt kijken. Dit gaat onder andere over praktische zaken zoals werkwijzen en systemen, maar ook over hoe we onze partners zoals gemeenten zo goed mogelijk mee kunnen nemen in de veranderingen die hiermee gepaard gaan en hoe we hierin samen kunnen werken.

Actieplan toekomstbestendige brandweerzorg

Bij het toekomstbestendig maken van de brandweer gaat het om de vragen:

- Hoe houden we de kwaliteit van de lokale brandweerposten in regionaal verband hoog in verbinding met veranderde maatschappelijke vraagstukken?
- Hoe verbeteren we de regionale en landelijke slagkracht voor gewone en bijzondere risico's?
- Hoe stemmen we de onderlinge schakels beter af binnen de veiligheidsketen en preventieve en preparatieve werkzaamheden (voorbereidende handelingen) binnen incidentbeheersing.
- Hoe verbeteren en vereenvoudigingen we het brandweeronderwijsstelsel?

De komende beleidsperiode wordt een landelijk actieplan ontwikkeld dat antwoord moet geven op deze vragen.

Speerpunt 2: Een wendbare en weerbare organisatie

Om als organisatie toekomstbestendig te blijven en ons voor te bereiden op nieuwe en ongekende crises en rampen en de gevolgen daarvan, bouwt de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid aan een organisatie die aan de ene kant gebaseerd is op standaard bestrijding van rampen en crises. Aan de andere kant kan ze worden ingezet voor nieuwe en ongekende crises en rampen. Dit vraagt om een wendbare en weerbare organisatie die ongeacht de aard van de crisis of ramp op een professionele en toepasselijke wijze kan reageren. Dit geldt voor alle onderdelen van de Veiligheidsregio inclusief de ondersteunende bedrijfsprocessen. Voor de crisisorganisatie betekent dit bijvoorbeeld het doorontwikkelen van het concept van de wendbare crisisorganisatie. De brandweer gaat aan de slag met gebiedsgerichte opkomsttijden en de kennisopbouw over en het trainen op nieuwe risico's.

Doorontwikkeling concept wendbare crisisorganisatie

In 2022 is een eerste voorstel met aanbevelingen voor een wendbare (flexibele) crisisorganisatie opgeleverd met als basis de huidige hoofdstructuur van de crisisorganisatie. Dit is in 2023 verder ontwikkeld en uitgevoerd. De nadere uitwerking zal zijn weerslag vinden in het Regionaal Crisisplan 2024-2027 en het MOTO-plan (Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen) 2024-2027. De komende periode gaan we:

- Het concept wendbare (flexibele) crisisorganisatie verder doorontwikkelen op basis van opgedane ervaringen.
- Oefenen van de wendbare (flexibele) crisisorganisatie met onverwachte en ongekende scenario's.
- Doorontwikkelen van de wendbare (flexibele) crisisorganisatie door te leren van landelijk ontwikkelde concepten en 'best practices' van andere veiligheidsregio's, met name van de samenwerking in Oost5.

Kennisopbouw en trainen op nieuwe risico's door de brandweer

De basis van de kwaliteit van ons brandweeroptreden is paraatheid en slagkracht. De energietransitie en klimaatverandering hebben grote impact op onze paraatheid en vragen om vernieuwing van incidentbestrijding door verbreding van expertise (vakmanschap) en innovatie van materieel en operationele informatie. Ontwikkelingen zoals buurtbatterijen, waterstoftankstations en duurzame woningen vereisen een ontwikkeling in aanpak en vakmanschap. Onze vakbekwaamheidsprogramma's zijn steeds meer maatwerk, gebaseerd op regionale en lokale risico's. De komende periode gaan we ons specifiek, samen met andere veiligheidsregio's, richten op het ontwikkelen van de bestrijding van incidenten in de scheepvaart.

Nieuw dekkingsplan en gebiedsgerichte opkomsttijden

De brandweerzorg wordt steeds complexer. Zo verdicht de gebouwde omgeving. Verkeersmaatregelen in de bebouwde kom hebben effect op de bereikbaarheid van de stad voor de hulpverleningsdiensten. Om in de toekomst brandweerzorg te blijven bieden van gelijkwaardige kwaliteit, onderzoeken we voortdurend nieuwe brandweerconcepten en zetten deze in. Bijvoorbeeld flexibele voertuigconcepten en het dynamisch alarmeren, waarbij we sturen op de snelst mogelijke brandweereenheid ter plaatse.

Eind 2023 is het dekkingsplan vastgesteld waarvan de invoering van 'gebiedsgerichte opkomsttijden' een onderdeel is. Het dekkingsplan is gebaseerd op een compleet risicoprofiel, waarbij alle vier de kerntaken van brandweerzorg opgenomen worden: brand en hulpverlening, uitgebreid met incidentbestrijding gevaarlijke stoffen en waterongevallen.

Landelijk is een nieuwe uniforme systematiek ontwikkeld voor opkomsttijden van de brandweer: de gebiedsgerichte opkomsttijden. Daarmee worden de huidige objectgerichte normen losgelaten: opkomsttijden die gekoppeld zijn aan categorieën gebouwen en hun risiconiveau. De opkomsttijden worden in de nieuwe systematiek niet als losstaand beschouwd, maar in samenhang met noodzakelijke slagkracht en flankerend beleid op het gebied van risicobeheersing en preparatie. Voor de VRGZ is dat niet geheel nieuw, omdat dat ook al toegepast is in het huidige Brandweerzorgplan onder de noemer van compenserende maatregelen.

Weerbare bedrijfsvoering

Als we een wendbare en weerbare organisatie willen zijn, dan moet onze bedrijfsvoering daarbij aansluiten. Dat doen we via de volgende sporen:

- *Doorontwikkeling inkoopproces*
  Onze kennis van inkoop is flink toegenomen. Op veel punten halen we volwassenheidsniveau 3. De landelijke ambitie van de veiligheidsregio's is om te groeien naar volwassenheidsniveau 4. Dit niveau kunnen we halen als we structureel en gestructureerd bovenregionaal samenwerken. We zijn daarvoor initiatiefnemer en opdrachtgever van het landelijke project 'Versterken Inkoopsamenwerking Veiligheidsregio's'.
- *Versterking personeelsbeleid*
  Het succes van onze organisatie hangt in belangrijke mate af van de kwaliteit en beschikbaarheid van ons personeel. Krapte op de arbeidsmarkt en onze ambities maken dat we alleen wendbaar en weerbaar zijn als we goed zicht blijven houden op (de ontwikkeling van) ons personeelsbestand en investeren in aantrekkelijk werkgeverschap. Dit doen we door de ontwikkeling van samenhangende personeelsinstrumenten zoals strategische personeelsplanning, grip op in-, door- en uitstroom en goede arbeidsmarktpositionering.
- *Uitvoeren duurzaam meerjarig onderhoudsplan*
  Het komende meerjarig onderhoudsplan is een duurzaam meerjarig onderhoudsplan. Daarin brengen we CO2-reductie naar 2030 en nul op de meter in 2050. Ook maken we inverdieneffecten van BENG (bijna energieneutraal) en ENG (energieneutraal) bouwen zo veel mogelijk inzichtelijk. We voorkomen desinvestering en

durven te experimenteren. Dit geldt niet alleen voor bouw, maar bijvoorbeeld ook voor het rijdend materieel, groot of klein.

- *Structurele kosten structureel dekken*
  We willen structurele kosten structureel dekken. Dit vertaalt zich bijvoorbeeld in een andere opzet van onze kapitaallasten. We zien als gevolg van ontwikkelingen ten aanzien van duurzaamheid, de stijgende rente, indexaties op bouwmateriaal en personeel en algemene inflatie een financiële uitdaging ontstaan. Dit maakt herbezinning op de kern van ons werk en onze taak noodzakelijk. De sector bedrijfsvoering zal hierin mee moeten groeien en de unieke informatiepositie over de sectoren heen beter laten benutten.

Speerpunt 3. Informatiemanagement

Hoe eerder je weet wat je te wachten staat, hoe gerichter de voorbereiding kan zijn. Hoe meer informatie je hebt, hoe beter je beslissingen neemt. We noemen dit informatiemanagement.

Onze organisatie groeit en ontwikkelt naar een steeds meer informatiegedreven organisatie. Niet alleen door het Veiligheidsinformatieknooppunt (VIK), maar ook door de business intelligence (het verzamelen en analyseren van informatie om zo beslissingsondersteunende informatie te verkrijgen). We verzamelen en analyseren informatie en brengen kwetsbaarheden en dreigingen in kaart. We passen het direct toe bij operationele voorbereidingen op evenementen, rampen en crises maar ook bij de beslissingen op het gebied van bedrijfsvoering. Tijdens evenementen, maar ook tijdens een ramp wordt deze informatie gebruikt en is constant op alle niveaus van de (crisis)organisatie sprake van een actueel gedeeld veiligheidsbeeld. Na afloop van de ramp of crisis helpt de verzamelde informatie ons om snel met (en van) elkaar te kunnen leren. Deze versterkte informatiepositie ondersteunt ook het hiervoor beschreven doel van risicogericht werken.

De brandweer is aan de slag met informatiegestuurd werken, in organisatie en operatie. We investeren in de gehele dataketen waarmee we snel relevante en betrouwbare data ter beschikking hebben (en houden). Dit versterkt onze informatiepositie. Daardoor kunnen we op het juiste moment, op de juiste plek, snel informatiegestuurd handelen. Als organisatie kunnen we onderbouwde en weloverwogen keuzes maken en adviezen geven, van strategisch-bestuurlijk niveau tot aan de medewerker in het veld.

Zowel binnen bestaande taken als voor de nieuwe ontwikkelingen binnen zorgcoördinatie is een goede informatievoorziening essentieel. Samen met de partners binnen de zorgketen wordt inzichtelijk gemaakt welke zorgvoorzieningen worden aangeboden, hoeveel plekken beschikbaar zijn, waar ambulances zich bevinden en waar acute hulp nodig is. Een deel hiervan is al beschikbaar, maar een groot deel nog niet en zal verder ingericht en doorontwikkeld worden.

Doorontwikkeling Veiligheidsinformatieknooppunt (VIK)

Sinds juli 2022 is er binnen de Veiligheidsregio een Veiligheidsinformatieknooppunt (VIK) operationeel. Het VIK brengt informatie over veiligheid bij elkaar en draagt bij aan:

1. het proactief inspelen en voorbereiden op dreigende incidenten of crises (voorspellende vermogen in de ‘koude’ situatie);
2. een snellere beeldvorming en besluitvorming bij een incident of crisis (‘warme’ situatie);
3. advisering over strategische keuzes op basis van ontwikkelingen die in de (nabije) toekomst worden verwacht.

De extra rijksbijdrage (BDUR), die vanaf 2023 wordt uitgekeerd aan de veiligheidsregio’s, is ook bestemd om het informatiemanagement te versterken en aansluiting op de landelijke voorziening KCR2 mogelijk te maken. Hiervoor investeren we samen met de veiligheidsregio’s in Oost5 in een gezamenlijke, toekomstbestendige digitale infrastructuur. Van een stabiel en veilig netwerk tot een robuuste gegevensuitwisseling van data tussen de eigen applicaties en de elders ondergebrachte applicaties.

De komende beleidsperiode moet het VIK Gelderland-Zuid het volgende kunnen opleveren:

- We realiseren een actueel veiligheidsbeeld dat bestaat uit de risico's in de regio.
- We delen dit met netwerkpartners op basis van hun rol, taak en verantwoordelijkheden.
- In het veiligheidsbeeld wordt de impact van gebeurtenissen in de samenleving opgenomen, en wel op de onderwerpen gezondheidszorg, maatschappij, economie, openbare orde en openbaar bestuur.
- Dit beeld wordt verrijkt met specifieke informatie uit de domeinen van de betrokken partners.
- Op basis van dagelijkse informatie ontwikkelen we een dynamisch (regiogrens-overschrijdend) integraal risicoprofiel als onderdeel van dit veiligheidsbeeld.
- We monitoren en analyseren dreigingen en gevaren in de samenleving die het dagelijks leven verstoren.
- Op basis van dit continue veiligheidsbeeld leveren we begrijpelijke en eenduidige informatie aan de samenleving over gevaren, risico's en handelingsperspectieven - vooraf en tijdens crises.

Voorbeeld van informatie in het veiligheidsbeeld

Hiermee vervult de veiligheidsregio haar rol als informatiegestuurde netwerkregisseur met als doel het verbeteren van de informatiepositie ten aanzien van crisisbeheersing.

Interregionale en landelijke samenwerking

De ontwikkeling van het VIK gebeurt in nauwe samenwerking met Oost5 en in aansluiting op de ontwikkelingen rond KCR2. De VRGZ sluit actief aan bij het landelijke ontwikkelen rondom het VIK, met als doel te leren van de successen, 'lessons learned' en aanpak van andere regio's.

KCR2 is een landelijk op te richten platform met als doel meer regie en coördinatie te realiseren, met name op het gebied van informatievoorziening en informatie-uitwisseling bij crises en rampen. Dit gebeurt zowel in de koude, lauwe als warme fase. Het gaat om een samenwerking van regio's en het Rijk. De achtergrond hiervan is dat rampen en crises zich steeds minder vaak beperken tot de regiogrenzen die van oudsher door dijken en rivieren zijn gevormd, maar juist meer dan ooit regio-overstijgend zijn en langer duren dan flitscrises. Het platform verbindt het Rijk en de VIK's via naar verwachting zes interregionale veiligheidsinformatiecentra met elkaar.

Informatie samenwerking witte kolom

Voor het versterken van de informatiepositie van de GHOR is het belangrijk om een eigen knooppunt te realiseren dat bij (dreigende) crisissituaties kan worden gebruikt door de crisisorganisatie voor de geneeskundige hulpverlening (witte kolom). Dit tussen aan de ene kant de multidisciplinaire informatiestromen, zoals het VIK, en aan de andere kant de monodisciplinaire informatie binnen de zorgketen. Door de omvang waarop de zorg opereert, wordt dit met de GHOR ook in Oost5-verband ontwikkeld.

Digitale infrastructuur versterken

Ontwikkelingen als het VIK en de aansluiting op KCR2 hebben grote impact op de informatiehuishouding en digitale infrastructuur. Deze zullen de komende periode daarom verder worden versterkt. Het onderdeel worden van de vitale infrastructuur betekent dat wij onze informatiebeveiliging verder versterken. Onze informatie moet goed ontsloten worden. Nieuwe wetgeving zoals Wet open overheid (Woo) en Digitoegankelijkheid worden opgepakt.

De consequenties van de Wet open overheid implementeren in de organisatie

De Wet open overheid (Woo) heeft als doel overheden en semioverheden trans-

paranter te maken. De Woo biedt daarom eenieder de mogelijkheid om een verzoek om informatie uit documenten in te dienen. De wet heeft gevolgen voor de bedrijfsvoering en deze zal daarop worden aangepast.

Digitoegankelijk maken website

Iedereen moet informatie en diensten van de overheid kunnen bereiken en gebruiken. Dat geldt ook voor digitale informatie en diensten. Daarom moeten de websites en apps van overheidsorganisaties verplicht toegankelijk zijn. Onze website zal de komende periode digitoegankelijk worden gemaakt. Toegankelijk betekent hier bruikbaar voor iedereen: jong, oud, met of zonder beperking.

Vitaliteitsbeoordeling processen veiligheidsregio's

Bepaalde processen zijn zo essentieel voor de Nederlandse samenleving dat uitval of verstoring tot ernstige maatschappelijke ontwrichting leidt en een bedreiging vormt voor de nationale veiligheid. Deze processen vormen de Nederlandse vitale infrastructuur. Processen zoals inzet politie, inzet defensie en communicatie met en tussen hulpdiensten (112 en C2000) maken deel uit van die infrastructuur. De veiligheidsregio's maken nog geen onderdeel uit van de Nederlandse vitale infrastructuur. In haar brief ten behoeve van het Veiligheidsberaad van 10 oktober 2022 gaf de Minister van Justitie en Veiligheid aan het voornemen te hebben om de veiligheidsregio's als vitale aanbieder te betitelen. Naar verwachting wordt onze veiligheidsregio in 2024 vitaal verklaard. Dat betekent dat we voor die delen die vitaal verklaard worden door moeten groeien van BIO (informatiebeveiliging) niveau 3 naar BIO-niveau 4 of zelfs 5. Dat brengt investeringen in materiële en personele zin met zich mee.

Risicogericht en informatiegestuurd werken

Bovenstaande speerpunten geven aan waar we aan willen werken de komende jaren. Hieronder beschrijven we vanuit welke optiek we dat willen doen: risicogericht in plaats van regelgestuurd.

Als overheid werken we steeds meer in netwerken; we willen risicogericht en informatiegestuurd werken vanuit een multidisciplinaire benadering van veiligheidsvraagstukken. Daarbij hechten we belang aan duidelijkheid in rollen en verantwoordelijkheden. Telkens is de vraag belangrijk: waar is de overheid als een geheel voor verantwoordelijk? En welke taken liggen bij de verschillende netwerkpartners? Daarin wordt soms spanning ervaring in de bestuurlijke uitgangspunten over hoe de gemeente de omgang met bepaalde risico's voor zich ziet en de uitvoering hiervan door uitvoeringsorganisaties met een regionaal karakter. Dit vraagt om goede samenwerking tussen regio en gemeente, ten aanzien van het gemeentelijk beleid van alle bij de uitvoering betrokken gemeenten.

De basis van het risicogericht werken wordt door Helsloot en Kijne (2021) uitgelegd als werkwijze waarbij niet alleen gekeken wordt naar prestatie-eisen van maatregelen om een effect te beheersen, maar ook naar kansbeheersing. Centraal bij een risicogestuurde benadering staat dat gekeken wordt naar welke brandscenario's realistisch gezien voorstelbaar zijn, en wat een brand in zo'n situatie betekent voor de vluchtveiligheid en de kans op brandoverslag (Helsloot en Kijne, 2021). Er wordt dus vanuit 'proportionaliteit en redelijkheid' naar brandveiligheid gekeken, waarbij ook risico-afwegingen zijn gemaakt. De Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) concludeert dat zo'n benadering vraagt om een heldere verantwoordelijkheidsverdeling in de keten met impact op het werk van de brandweer en andere onderdelen van de Veiligheidsregio, zoals GHOR en gemeenten. Het betekent volgens de RCDV dat de rol van de brandweer op het gebied van risicobeheersing verandert van 'toetser aan wettelijke regels' naar 'brandveiligheidsadviseur'. Dat betekent klantgericht denken, als adviseur optreden en met de klant in gesprek gaan over het adequaat omgaan met risico's. Daarbij zal de brandweer zich primair richten op de risico's die ertoe doen – veelal complex van aard –

omdat op deze risico's de brandweer door de integrale deskundigheid van meerwaarde kan zijn.

Het doel van de VRGZ is in lijn met deze visie. We willen dat adviesaanvragen integraal, consequent, transparant en adequaat getoetst worden en keuzes en prioriteiten gemotiveerd worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Met risicogerichtheid wordt ingezet op die maatregelen die het meest bijdragen aan risicoreductie en op een integrale aanpak van vraagstukken. Hierin hebben we een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Ook de ondernemers en inwoners hebben een eigen verantwoordelijkheid als het gaat om de zorg voor een veilige fysieke leefomgeving. Risicogericht werken laten we terugkomen in advisering (ook met het oog op de Omgevingswet), toezicht en handhaving, voorbereiding van zorginstellingen op regionale risico's, een dynamisch Regionaal Risicoprofiel, evenementenbeleid, omgevingsbeeld en het signaleren van trends. De beleidsdoelstelling 'risicogericht werken' van het vorig beleidsplan zetten we hiermee voort. We bevinden ons momenteel in een transitie. Dit vraagt om een gesprek over en vaststelling van duidelijke bestuurlijke kaders met aandacht voor de risicogerichte advisering en landelijke wetgeving op brandveiligheid. Zolang de wet niet wordt aangepast is een goede leidraad met realistische kaders voor brandveiligheid nodig om het gezamenlijk handelen te ondersteunen.

Uitvoeringsprogramma Beleidsplan 2024-2027

4

Beleidsdoelstellingen*					
Een sterk netwerk	**Wie***	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Monitoren of operationele uitwerking Meldkamer Oost Nederland voldoet aan de gestelde doelen	C, B, A	●	●	●	●
Uitbreiden en versterken netwerk met resultaten netwerkanalyse	C	●	●		
Ontwikkelen uitvoeringsbeleid risicogericht en informatiegestuurd werken	B, C, A, G, BV	●	●	●	●
Het versterken van de bovenregionale samenwerking	C, B, A	●	●	●	●
Aansluiten bij de ontwikkeling verantwoordelijkheidsverdeling GHOR/ROAZ en de (boven)regionale uitwerking hiervan	G	●	●		
Doorontwikkeling zorgrisicoprofiel	G	●	●		
Invoering zorgcoördinatie	A	●	●		
Het versterken van de regionale samenwerking tussen gemeenten en veiligheidsregio	C	●	●		

Opstellen advies aan gemeenten: aansluiten bij beleidsdoelstelling in plan en meerjarenprogramma: het inrichten en borgen van nazorg eigen personeel	C	●			
Een betere voorbereiding van de overdracht van werkzaamheden van de crisisorganisatie naar de vaste organisatie van gemeente(n) en betrokken partijen na afloop van de ramp of crisis	C		●		
Aanpassing uitvoering adviesfunctie brandweer bij start omgevingswet	B	●			
Aansluiten op nadere regionale uitwerking integraal zorgakkoord	A	●	●	●	●
Aansluiten op landelijke actieplan toekomstbestendige brandweerzorg	B	●	●	●	●
Aansluiten op landelijke en provinciale initiatieven op het gebied van gebiedsgerichte aanpak van natuurbrand beheersing	B	●	●	●	●
Verkennen snijvlak tussen crisisbeheersing en handhaven openbare orde als het gaat om informatiemanagement en het nemen van beheersmaatregelen	C	●			
Een wendbare organisatie	**Wie***	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Het concept wendbare (flexibele) crisisorganisatie door-ontwikkelen op basis van opgedane ervaringen	C	●			
Oefenen van de wendbare (flexibele) crisisorganisatie met onverwachte en ongekende scenario's	C, B, A, G	●	●	●	●
Door-ontwikkelen van de wendbare (flexibele) crisisorganisatie door te leren van landelijk ontwikkelde concepten en "best practices" van andere veiligheidsregio's, met name van de samenwerking in Oost-5	C, B, A, G	●	●	●	●
Kennisopbouw en trainen van nieuwe risico's door brandweer	B	●	●	●	●

Implementatie nieuw dekkingsplan en gebiedsgerichte opkomsttijden	B	●			
Versterking personeelsbeleid	BV	●	●	●	
Uitvoeren duurzaam meerjarig onderhoudsplan	BV	●	●	●	●
Structurele kosten structureel dekken	BV	●	●	●	●
Doorontwikkeling inkoopproces naar volwassenheidsniveau 4	BV	●	●	●	
Informatiemanagement	**Wie***	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Actualiseren Regionaal Risicoprofiel op basis van nieuw landelijk wegingskader (handreiking Regionaal Risicoprofiel)	C		●		
Doorontwikkeling VIK	C, BV	●	●	●	●
Samenwerken in Oost-5-verband	C, B, BV, G	●	●	●	●
Aansluiten bij landelijke VIK-ontwikkelingen	C, BV	●	●	●	●
Aansluiten bij ontwikkeling Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)	C, BV	●	●	●	●
Ontwikkeling informatieknooppunt witte kolom	G	●	●	●	●
Digitale infrastructuur versterken	BV	●	●	●	
De consequenties van de Wet open overheid implementeren in de organisatie	BV	●	●		
Digitoegankelijk maken website	BV, C	●			
Uitbreiden BIO (informatiebeveiliging) niveau 3 naar 4 of zelfs 5	BV	●	●	●	●

* De bullets per jaar geven aan wanneer een onderwerp actief wordt opgepakt. Vaak blijft het onderwerp aandacht houden in de jaren erna maar wordt dat dan niet door een bullet aangegeven.
* .A=ambulancezorg, B=brandweerzorg, C=crisisbeheersing, BV=bedrijfsvoering, G=GHOR

Bijlage 1: Lijst met afkortingen

AB	Algemeen Bestuur
AZGZ	Ambulancezorg Gelderland-Zuid
BIO	Baseline Informatiebeveiliging Overheid
Bkl	Besluit kwaliteit leefomgeving
BDUR	Brede Doeluitkering Rampenbestrijding
BENG	Bijna Energie Neutrale Gebouwen
Brzo	Besluit risico's zware ongevallen
Bvr	Besluit veiligheidsregio
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
ENG	Energie neutrale gebouwen
GGD	Gemeentelijke Gezondheidsdienst
GHOR	Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio
KCR2	Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk
MKA	Meldkamer Ambulancezorg
MOTO	Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen
NIPV	Nederlands Instituut Publieke Veiligheid
Oost-5	De vijf oostelijke veiligheidsregio's (Twente, IJsselland, Noord- en Oost-Gelderland, Gelderland-Midden en Gelderland-Zuid)
RbRA	Rijksbrede Risicoanalyse
RBP	Regionaal Beleidsplan
RCP	Regionaal Crisisplan
ROAZ	Regionaal Overleg Acute Zorg
RRP	Regionaal Risicoprofiel
VIK	Veiligheidsinformatieknooppunt
VRGZ	Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
Wkb	Wet kwaliteitsborging voor het bouwen
Woo	Wet open overheid
Wvr	Wet veiligheidsregio's

Bijlage 2: Wettelijke bepalingen in het beleidsplan

Wettelijke bepalingen in het beleidsplan	
Wettelijke bepaling (artikel 14 Wvr)	
Beoogde operationele prestaties bij rampenbestrijding en crisisbeheersing	Beschreven in het Regionaal Risicoprofiel 2024 (hoofdstuk 5 (capaciteitsinventarisatie) en het Regionaal Crisisplan 2024-2027.
Landelijke doelstellingen	De agenda risico- en crisisbeheersing 2018-2021 vanuit het ministerie J&V betreft: • Versterking van het systeem voor risico- en crisisbeheersing door realisatie van de Nationale Veiligheidsstrategie, evaluatie Wet veiligheidsregio's en verstevigen van de internationale c.q. grensoverschrijdende samenwerking. • Verbeteren van de inhoudelijke werking van het systeem, d.m.v. o.a. zorgdragen voor voldoende gekwalificeerde en inzetbare medewerkers (incl. versterken acute zorgketen) en intensiveren civiel-militaire samenwerking. • Het vergroten van de weerbaarheid en veerkracht van de maatschappij als geheel o.a. door toekomstbestendige risico- en crisiscommunicatie en nadere voorbereiding op de betekenis van digitale ontwrichting. Daarnaast zijn er de vijf thema's uit de Strategische Agenda van het Veiligheidsberaad:

	• Opvolging evaluatie Wet veiligheidsregio's • Kansen en bedreigingen van de informatie- en datagestuurde maatschappij • Reflectie Veiligheidsberaad op de coronacrisis • Vrijwilligheid in multidisciplinair perspectief • Toekomstbestendig brandweerstelsel De "Contourennota versterking crisisbeheersing en brandweerzorg" en het advies "Uniform kwaliteitsniveau bevolkingszorg".
Informatieparagraaf	We beheren en verbeteren onze processen met betrekking tot het net centrisch werken* (en het Landelijk Crisis Management Systeem (LCMS). We volgen daarbij de landelijke ontwikkelingen met betrekking tot de samenhangende informatievoorziening. Deze ontwikkelingen hebben in meer of in mindere mate effect op de wijze waarop we net centrisch samenwerken. Denk aan het "Knooppunt Coördinatie regio's-Rijk", een verkenning naar de landelijk beschikbare operationele coördinatie en informatie bij (dreigende) crisis, maar ook aan de verschuiving van flits en acuut naar sluimerende en langdurige crises. We werken aan een doorontwikkeling van het huidige VIK (Veiligheidsinformatieknooppunt).
Oefenbeleidsplan	Beschreven in Multidisciplinair Beleidsplan Opleiden, Trainen en Oefenen 2024-2027.
Niet wettelijke adviesfunctie	Beschreven in bijlage 3.
Opkomsttijden en aanwezigheid brandweerposten	Beschreven in "Dekkingsplan brandweer 2024-2027" vastgesteld in het AB van 19 december 2023.

* Net centrisch werken is een manier van werken, waarbij alle betrokken teams en organisaties zo snel mogelijk informatie met elkaar delen. Om het voor iedereen overzichtelijk te houden, wordt de informatie continu samengevat: dit noemen we het situatiebeeld. Door net centrisch te werken gaat iedereen voortdurend uit van hetzelfde situatiebeeld.

Bijlage 3: Beschrijving niet-wettelijke adviesfunctie

De veiligheidsregio's hebben op grond van artikel 10, lid b van de Wet veiligheidsregio's tot taak om onder meer gemeenten te adviseren over de risico's van branden, rampen en crises als dat in de wet- en regelgeving bepaald is (wettelijke adviestaken), of in de gevallen die in het beleidsplan zijn bepaald (niet-wettelijke adviestaken).

Op grond van artikel 14, tweede lid, onder e van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) dient in het Regionaal Beleidsplan een beschrijving van deze niet-wettelijke adviesfuncties te worden opgenomen. De noodzaak om dit te doen wordt groter, omdat met de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024 een aantal wettelijke adviestaken van de veiligheidsregio komt te vervallen. Ook worden enkele nieuwe taken toegevoegd; zo wordt artikel 14, tweede lid, onder e Wvr uitgebreid met de adviesfunctie met betrekking tot de omgevingsplannen. Deze bevoegdheid treedt echter pas in werking bij het van kracht worden van de Omgevingswet.

De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft de volgende niet-wettelijke adviestaken. De wijze waarop de VRGZ dit doet is gebaseerd op een informatiegestuurde en risicogerichte wijze, zoals beschreven in dit beleidsplan.

Het gevraagd en ongevraagd adviseren van gemeenten, provincie, waterschap en rijksoverheid of door het bevoegd gezag gemandateerde organisaties over het voorkomen, beperken en bestrijden van branden, rampen en crises omvat in ieder geval (rekening houdend met de Omgevingswet) de volgende niet-wettelijke taken:

- Adviseren van gemeenten, provincie en Rijk in het kader van omgevingsveiligheid bij het ontwikkelen, opstellen en herzien van Omgevingsvisies, Omgevingsverordeningen, eventuele Omgevingsprogramma's en daarvan afgeleide projectbesluiten;
- Adviseren, toezicht en handhaving van gemeenten en provincie op (brand)veiligheidsaspecten van de omgevingsvergunning t.a.v. activiteiten i.r.t. bouwen, brandveilig gebruik en milieu.
- Adviseren over het geven van effectieve voorlichting ten behoeve van het bieden van een concreet handelingsperspectief om risico's te voorkomen dan wel te verkleinen.
- Adviseren van gemeenten en provincie over aanvragen om en voorschriften van een omgevingsvergunning t.a.v. de activiteit

milieu op de (brand)veiligheidsaspecten.

- Adviseren van gemeenten en provincie op het gebied van bluswater, doorrijdbaarheid en bereikbaarheid van hulpverleningsdiensten.
- Adviseren over beheersbaarheid van risico's op het gebied van industriële veiligheid.
- Het adviseren op bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid bij ongevallen met gevaarlijke stoffen ten gevolge van transport, opslag of gebruik.
- Adviseren, toezicht en handhaving over aanvragen vergunningen in het kader van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.
- Adviseren en/of het afhandelen van de gebruiksmelding uit paragraaf 1.5 van het Bouwbesluit (voor het brandveilig gebruik van een bouwwerk).
- Bepalen welke inrichting een bedrijfsbrandweer moeten hebben (aanwijzing bedrijfsbrandweer op grond van artikel 31 Wvr).
- Advisering over de routes gevaarlijke stoffen.
- Adviseren over, voorschrijven van maatregelen voor, uitvoeren van toezicht en handhaven op de (brand)veiligheidsaspecten zoals opgenomen in de omgevingsvergunning milieu en het gestelde in het Besluit risico's zware ongevallen 2015. Hierbij is toezicht op Brzo inrichtingen geregeld in artikel 61 Wvr en handhaving bij Brzo inrichtingen kan via artikel 48 Wvr of op de bedrijfsbrandweer (Wvr/Bvr).
- Adviseren over het opslaan en het tot ontbranding brengen van vuurwerk (Vuurwerkbesluit)
- Toezicht houden op het zich aan de afspraken houden over de (brand)veiligheidsaspecten van de omgevingsvergunning activiteiten bouwen, brandveilig gebruik en milieu.
- Adviseren over onder andere landelijke richtlijnen, beleidsregels en handreikingen op het gebied van omgevingsveiligheid en brandveiligheid.
- Adviseren over wet -en regelgeving op het gebied van omgevingsveiligheid.
- Adviseren op- en toetsen van brandbeveiligingsinstallaties op de daarvoor geldende normen.
- Invullen van een toezicht-, handhaving- en controleregime namens het bevoegd gezag op het gebied van brandveiligheid voor bestaande bouw, verbouw en nieuwbouw.
- Adviseren van zorginstellingen over continuering van de zorg onder bijzondere omstandigheden, het monitoren daarvan en het verslag uitbrengen daarover aan het bestuur.
- Adviseren van het bevoegd gezag over aanvragen om een evenementenvergunning. Het betreft advisering, toezicht en handhaving in het kader van (brand) veiligheid, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing.
- Adviseren op de overige onderdelen zoals opgenomen in het geldende samenwerkingsdocument Omgevingsdienst Rivierenland, Omgevingsdienst regio Nijmegen, Veiligheidsregio Gelderland-Zuid en GGD Gelderland-Zuid.[1]

Uitbreiding wijze en omvang adviestaken onder de Omgevingswet

Volgens artikel 5.2 (veiligheidsrisico's van branden, rampen en crises) van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt in een omgevingsplan voor risico's van branden, rampen en crises als bedoeld in artikel 10, onder a en b, van de Wet veiligheidsregio's, rekening gehouden met het belang van:

a. het voorkomen, beperken en bestrijden daarvan;
b. de mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen; en
c. de geneeskundige hulpverlening, bedoeld in artikel 1 van de Wet veiligheidsregio's.

In samenhang zal met de invoeringswet Omgevingswet artikel 14, tweede lid onder e de Wvr als volgt worden gewijzigd: "een beschrijving van de niet-wettelijke adviesfunctie, bedoeld in artikel 10, onder b, waaronder de adviesfunctie met betrekking tot omgevingsplannen, en van de wijze waarop gemeenten het bestuur van de veiligheidsregio in de gelegenheid stellen zijn adviesfunctie uit te oefenen met betrekking tot omgevingsplannen."

Beschrijving van de adviesfunctie met betrekking tot omgevingsplannen

Volgens artikel 5.2 (veiligheidsrisico's van branden, rampen en crisis) van het Bkl adviseert de veiligheidsregio bij de ontwikkeling van omgevingsvisies, omgevingsplannen, omgevingsprogramma's en daarvan afgeleide projectbesluiten. Door het bestuur van de veiligheidsregio vroeg in het planproces te betrekken, worden gemeenten in staat gesteld om bij de inrichting van de omgeving rekening te houden met het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, rampen en crises. Voorafgaand aan de vaststelling van een (ontwerp) omgevingsvisie en (ontwerp) omgevingsplan wordt het bestuur van de veiligheidsregio schriftelijk om advies gevraagd en zal de veiligheidsregio ook schriftelijk advies uitbrengen. Het advies wordt meegewogen bij de besluitvorming. Bij de advisering focust de veiligheidsregio zicht op de risico's die ertoe doen,

[1] Vanwege het feit dat het samenwerkingsdocument jaarlijks herzien kan worden op basis van de afspraken die we met deze partners maken, is ervoor gekozen om hiernaar te verwijzen in plaats van de volledige lijst op te nemen.

waaronder externe veiligheid, bereikbaarheid, bestrijdbaarheid, zelfredzaamheid, gevaarlijke stoffen i.r.t. kwetsbare objecten, risico-objecten, energietransitie en klimaatverandering. De advisering gebeurt van uit een duidelijke visie op een veilige en gezonde fysieke leefomgeving met als doel:

- Veilige bouwwerken en omgeving
- Een zelfredzame en samen redzame samenleving
- Beschermen van (zeer) kwetsbare groepen
- Effectieve hulpverlening
- Continuïteit van de samenleving (waaronder zorgcontinuïteit en vitale infrastructuur)

Met invoering van het Omgevingsbesluit heeft de veiligheidsregio er de wettelijke adviesfunctie met betrekking tot de milieubelastende activiteiten bij. Artikel 4.33 van het Omgevingsbesluit bepaalt dat het bestuur van de veiligheidsregio op het grondgebied waarvan een milieubelastende activiteit geheel of in hoofdzaak plaatsvindt, adviseur is voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op een milieubelastende activiteit als bedoeld in bijlage III, onder 1.

De adviesrechten van het bestuur van de veiligheidsregio gaan over de vanuit het oogpunt van brandpreventie en rampenbestrijding van belang zijnde vergunningplichtige milieubelastende activiteiten. Het betreft onder andere het exploiteren van een Seveso-inrichting (bedrijven met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen op hun terrein), een grote diversiteit aan activiteiten met betrekking tot opslag van stoffen, bijvoorbeeld in tanks of verpakking, het opslaan van vuurwerk en het opslaan van kunstmest.

Veiligheidsregio
Gelderland-Zuid

2024
2027

Bijlage 1: Uitwerking van relevante crisistypen, incidenttypen en scenario's

1. Natuurlijke omgeving

Binnen het maatschappelijk thema "Natuurlijke omgeving" valt een aantal crisistypen. Sommige daarvan zijn voor Gelderland-Zuid niet relevant en worden niet uitgewerkt. De crisistypen die niet afvallen zijn in de paragrafen hierna uitgewerkt.

1. Overstromingen
   - deze zijn relevant in Gelderland-Zuid en worden hierna verder uitgewerkt
2. Natuurbranden
   - deze zijn relevant in Gelderland-Zuid en worden hierna verder uitgewerkt
3. Extreme weersomstandigheden
   - deze zijn relevant in Gelderland-Zuid en worden hierna verder uitgewerkt
4. Aardbevingen
   - deze zijn niet relevant in Gelderland-Zuid. Dit gezien de lage waarde voor Gelderland-Zuid op de Mercalli schaal.
5. Plagen
   - plagen met ongedierte zijn – op basis van het verleden – in Gelderland-Zuid niet relevant en worden daarom verder niet uitgewerkt.
6. Dierziekten
   - zijn relevant binnen Gelderland-Zuid. Er is geen apart scenario uitgewerkt (zie 1.6).

1.1 Overstromingen

Binnen het crisistype overstromingen wordt onderscheid gemaakt in de volgende incident typen:

1. overstromingen vanuit zee
   - dit type is voor Gelderland-Zuid niet relevant omdat Gelderland-Zuid niet aan open zee grenst
2. overstromingen door hoge rivierwaterstanden
   - dit type is voor Gelderland-Zuid relevant en wordt uitgewerkt
3. vollopen van een polder / dijkdoorbraak
   - Er wordt voor dit risicoprofiel uitgegaan van overstromingen door hoge rivierstanden.

Overstroming door hoge rivierwaterstanden

Het begrip 'overstroming' heeft betrekking op rivieren, kust en meren én de grootschalige gevolgen van de overstroming in termen van mensenlevens en schade. Overstromingen kunnen het gevolg zijn van een combinatie van natuurlijke oorzaken (storm en/of overvloedige regenval) en menselijk of technisch falen.

Factoren die regionaal bepalend zijn:

- Hoogteligging ;
- Bevolkingsspreiding;
- Overstromingsdiepte/stroomsnelheden/stijgsnelheden;
- Keteneffecten.

We spreken van een overstroming als er een bres in een waterkering ontstaat en/of er over een grote lengte dusdanig grote hoeveelheden water over een kering lopen dat de instroom niet kan worden gestopt met noodmaatregelen. Het tijdverloop van een hoogwatergolf en de plaats van een eventuele dijkdoorbraak worden gekenmerkt door onzekerheid.

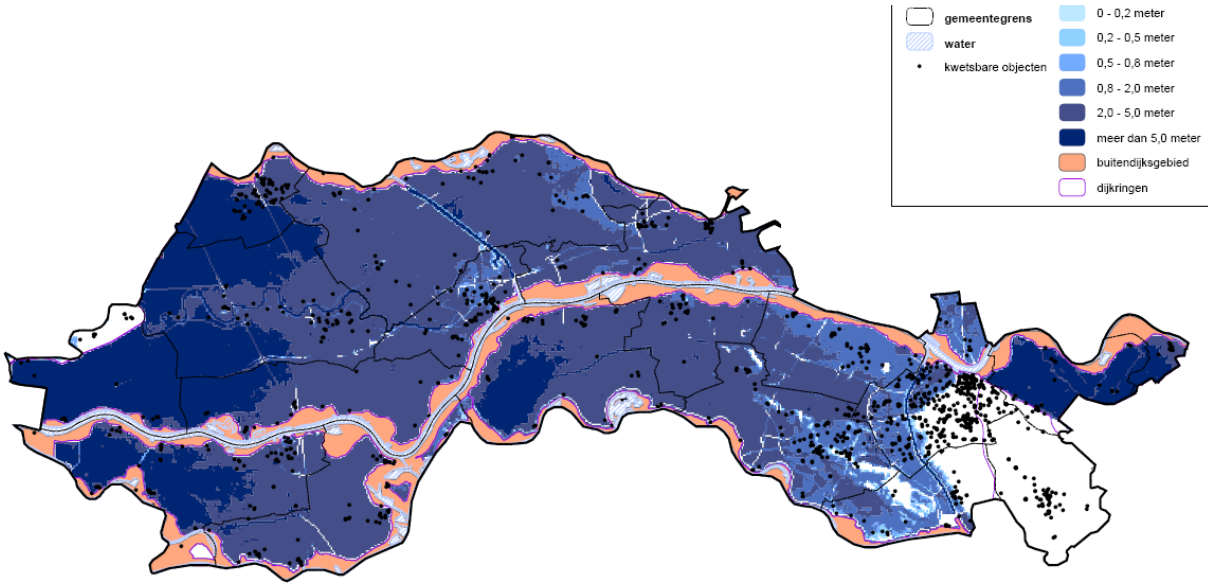
Binnen de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid zijn de volgende acht dijkringen aanwezig:

- Dijkring 16, Alblasserwaard en Vijfheerenlanden
- Dijkring 37, Nederhemert
- Dijkring 38, Bommelerwaard

- Dijkring 39, Alem
- Dijkring 40, Heerewaarden
- Dijkring 41, Land van Maas en Waal
- Dijkring 42, Ooij en Millingen
- Dijkring 43, Betuwe, Tieler- en Culemborgerwaarden

De geldende veiligheidsnorm voor deze dijkringgebieden is 1/1250 per jaar. Dijkring 40 heeft aan de Maaszijde een geldende overschrijdingsfrequentie norm van 1/500 per jaar. Deze normen hebben betrekking op de waterstandsfrequentie die de waterkeringen moeten kunnen keren. Ze zijn daarmee niet gelijk aan de overstromingskans van een gebied, omdat de oorzaak van een overstroming niet alleen mogelijk is bij een waterstand die hoger is dan de dijk.

Het grootste deel van de regio kan worden bedreigd door overstromingen. Enkel de hoge gronden nabij Berg en Dal en Nijmegen worden niet direct getroffen door hoogwater. In figuur B4.1 zijn de



maximale waterdiepten bij overstromingen weergegeven, conform de risicokaart. Daarbij zijn de kwetsbare objecten afgebeeld in het kaartbeeld.

Figuur B4.1 - Maximale waterdiepten bij overstromingen en kwetsbare objecten (conform risicokaart)

Hoge waterstanden op de rivier kunnen op tal van plaatsen leiden tot het falen van de waterkering. Als uitgangspunt voor het scenario zijn de analyses van het project Veiligheid Nederland in Kaart 2 (VNK2) Overstromingsrisico Dijkring 43 Betuwe, Tieler- en Culemborgerwaarden (mei 2014) gebruikt. Dit maakt het mogelijk om voor een combinatie van verschillende faalmechanismen en van verschillende breslocaties de overstromingskans en de impact te bepalen. Op basis van de analyses van VNK2 is meer inzicht ontstaan in de mechanismen die bepalend zijn voor het falen van een waterkering. Gebleken is dat de dijken in Nederland eerder te smal zijn dan te laag. Dijken kunnen bezwijken vóórdat er water over de dijk loopt. Het faalmechanisme piping is daarbij een belangrijk mechanisme gebleken. Een ander belangrijk inzicht is het zogenaamde lengte-effect. Dit is het fenomeen dat de kans dat er ergens een dijk doorbreekt groter is naarmate de waterkering langer is.

Het gebied in dijkring 43 loopt naar het Westen af, inundatiewater loopt dan ook van oost naar west. Naast de mogelijkheid om inundatiewater via de Linge af te voeren, kunnen ook de overlaten en de suatiesluis bij Dalem worden ingezet om het inundatiewater af te laten naar de rivier.

Uitgaande van de (landelijke) systematiek voor het risicoprofiel, vormt voor de regio Gelderland-Zuid het incidenttype 'vollopen van een polder/dijkdoorbraak' het uitgangspunt. In het gekozen scenario zijn de waterstanden op de Rijn kritiek.

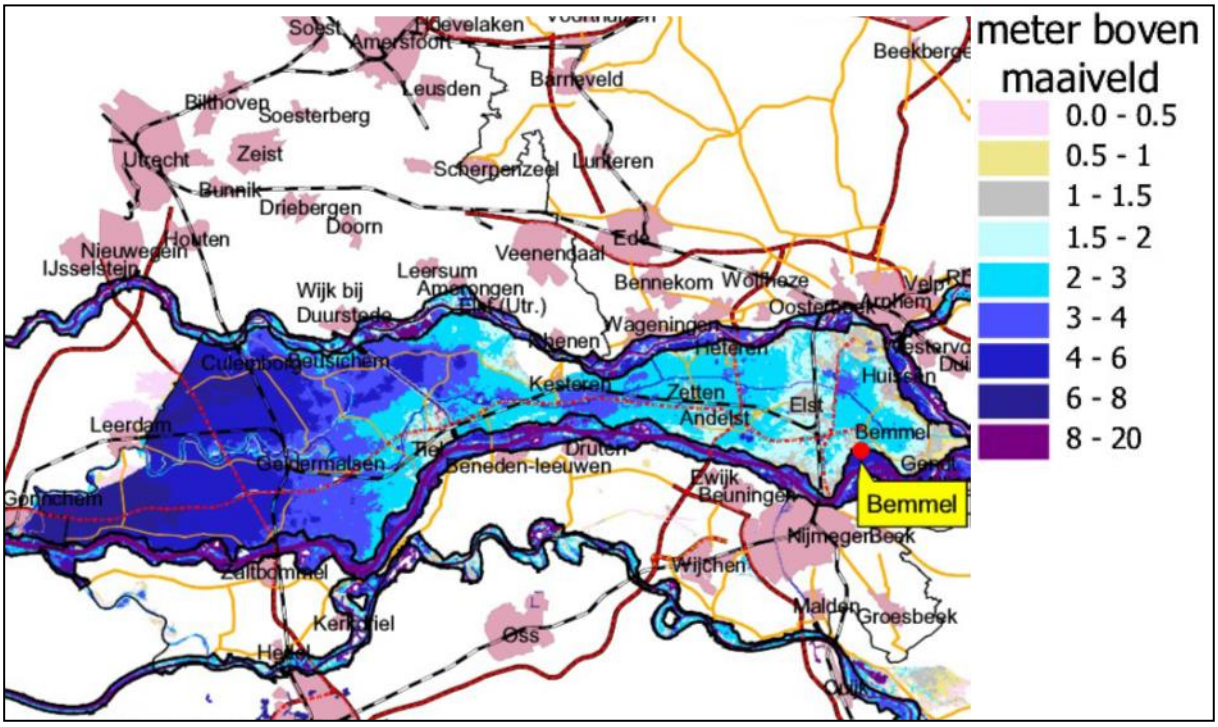
1.1.2 Overstromingen door hoge rivierwaterstanden

Dijkringgebied 43 (Betuwe, Tieler- en Culemborgerwaarden) ligt in de provincie Gelderland en (voor een klein gedeelte) in de provincie Zuid-Holland. Aan de noordzijde wordt dijkringgebied 43 begrensd door de Nederrijn en de Lek, aan de oostzijde door het Pannerdensch kanaal, aan de zuidzijde door de Waal en de Boven-Merwede en aan de westzijde door de Diefdijklinie.

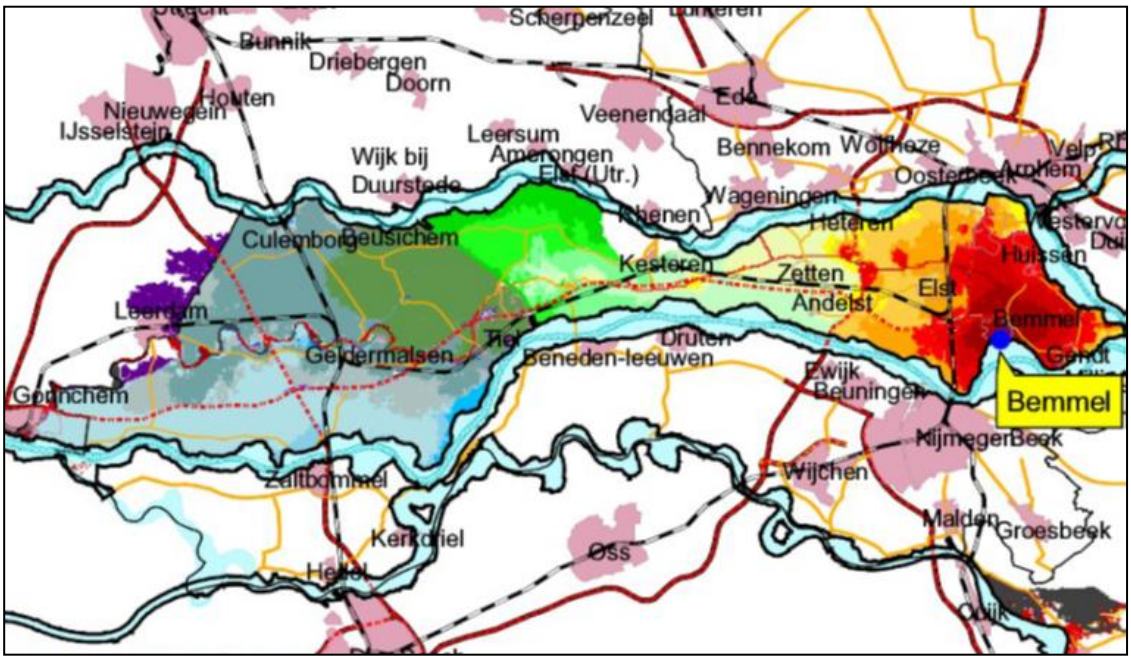
In het dijkringgebied liggen diverse grote infrastructurele werken, zoals rijkswegen, spoorlijnen en kanalen. Zo wordt het gebied doorsneden door de rijkswegen A325, A50, A2 en A15. Ook de spoorlijnen Gorinchem-Elst, Arnhem-Nijmegen, Utrecht-Den Bosch en de Betuwelijn doorsnijden het gebied. Het dijkringgebied wordt daarnaast doorsneden door twee voor het gebied van belang zijnde waterlichamen: het Amsterdam-Rijnkanaal en de rivier de Linge. Met 100 km van Doornenburg tot Boven-Hardinxveld, is de Linge de langste rivier die geheel in Nederland ligt. Het Amsterdam-Rijnkanaal verbindt het IJ in Amsterdam via Utrecht en Wijk bij Duurstede met de Waal bij Tiel.

De waterstanden op de Rijn worden continu gemonitord en dreigend hoog water is enkele dagen van te voren te voorzien. Of en waar de dijk door breekt is slecht te voorspellen. De kans dat de dijken bezwijken is moeilijk te bepalen en aangeven dat de veiligheid achter de dijken niet meer gegarandeerd kan worden zal gebeuren op basis van voorspelde waterstanden en waarnemingen aan de dijk.

Het scenario beperkt zich tot een overstroming van één dijkring (dijkring 43; figuur B4.2 en B4.3). Het is echter zeer waarschijnlijk dat de dreiging van een overstroming gelijktijdig in meerdere dijkringen optreedt, vanuit de Waal en/of de Maas, met mogelijk een overstroming in meerdere dijkringen als gevolg. Ook zijn cascade effecten mogelijk waarbij een overstroming van de ene dijkring leidt tot een overstroming in een andere dijkring, bijvoorbeeld wanneer inundatiewater uit de Waal op de Maas komt.



Figuur B4.2 - Maximale waterdiepten na een dijkdoorbraak bij Bemmel



Figuur B4.3 - Uren tot eerste water na een dijkdoorbraak bij Bemmel

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Voor dijkring 43 heeft de beoordeling van de waarschijnlijkheid plaatsgevonden op basis van het VNK2 rapport. De VNK2 berekeningen leiden tot een overstromingskans van dijkring 43 >1/100 per jaar. Het beheerdersoordeel is dat de overstromingskans uitkomt in de klasse 1/100 – 1/1000 per jaar. Voor geheel dijkring 43 is de gemiddelde economische schade per overstroming € 12,3 miljard.
Voor het bepalen van het aantal slachtoffers als gevolg van een overstroming zijn de mogelijkheden voor (preventieve) evacuatie van belang. In de praktijk wordt de effectiviteit van preventieve evacuaties echter beperkt door de geringe voorspelbaarheid van overstromingen, de capaciteit van de aanwezige infrastructuur en de condities waaronder een evacuatie moet worden uitgevoerd, zoals weersomstandigheden en sociale onrust. Het gemiddeld aantal slachtoffers per overstromingsscenario is 260. Voor het scenario waarin de bres bij Bemmel ontstaat vallen er afhankelijk van geen tot grootschalige evacuatie 1365 tot 150 slachtoffers.

Tabel B4.1 – Beoordeling scenario ‘Overstromingen door hoge rivierwaterstanden

	Impactcriteria	**Score**
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	E
2.1	Doden	E (op basis van VNK2 rapport uitgaande van gedeeltelijke evacuatie)
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	E (onderkoeling, maar ook botbreuken e.d. door materialen in de stroming)
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften)	D
3.1	Kosten	E
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	D
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	E
5.3	Sociaal psychologisch impact	E
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	D
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	C (op basis van VNK2 rapport)

1.2 Natuurbranden

Binnen het crisistype natuurbranden wordt onderscheid gemaakt in de volgende incident typen:

1. Bosbrand
   - dit type is voor Gelderland-Zuid relevant en wordt in de volgende paragraaf verder uitgewerkt
2. Heide-, (hoog)veen- en duinbranden
   - dit type is voor Gelderland-Zuid niet relevant omdat dit type vegetatie niet overwegend voorkomt. In de toekomst zal de totale oppervlakte heide in de regio wel toenemen, aangezien men voornemens is om diverse kleinschalige heidegebieden met elkaar te verbinden.

Natuurgebieden in Nederland kennen een intensieve verwevenheid met andere gebruiksfuncties, in het bijzonder bewoning, recreatie en (vitale) infrastructuur. Diverse gemeenten met natuurgebieden ontvangen, vooral gedurende de zomer, veel recreanten binnen hun verzorgingsgebied.

Weerverschijnselen als hitte en droogte zorgen voor een grotere kans op natuurbranden. Als oorzaak voor een natuurbrand zijn de volgende potentiële ontstekingsmechanismen denkbaar: bewust menselijk handelen (brandstichting), onbewust menselijk handelen (brandende sigaret), of een natuurlijke oorzaak zoals bijvoorbeeld een blikseminslag. Verder geldt dat naaldbos brandgevaarlijker is dan loofbos, evenals jonge bossen met jonge vegetatie.

Het bosbrandrisico is in principe in maart en april het hoogste aangezien op dat moment de sapstromen in de bomen nog nauwelijks op gang zijn; bij een droge winter kan hierdoor het bos sterk uitdrogen. Door het veranderend klimaat kan deze periode langer zijn. In de zomermaanden kan de toenemende recreatie in het bos (met risicovol gedrag van mensen) tot een toename van het bosbrandgevaar leiden. Onder andere via een weermeetstation in Heumensoord (Malden) kan het risico van een natuurbrand ingeschat worden. Het station bepaald aan de hand van diverse parameters de droogtefactor. Afhankelijk van de droogtefactor krijgt het risico een kleurcode, welke het uitrukvoorstel van de brandweer bepaalt.

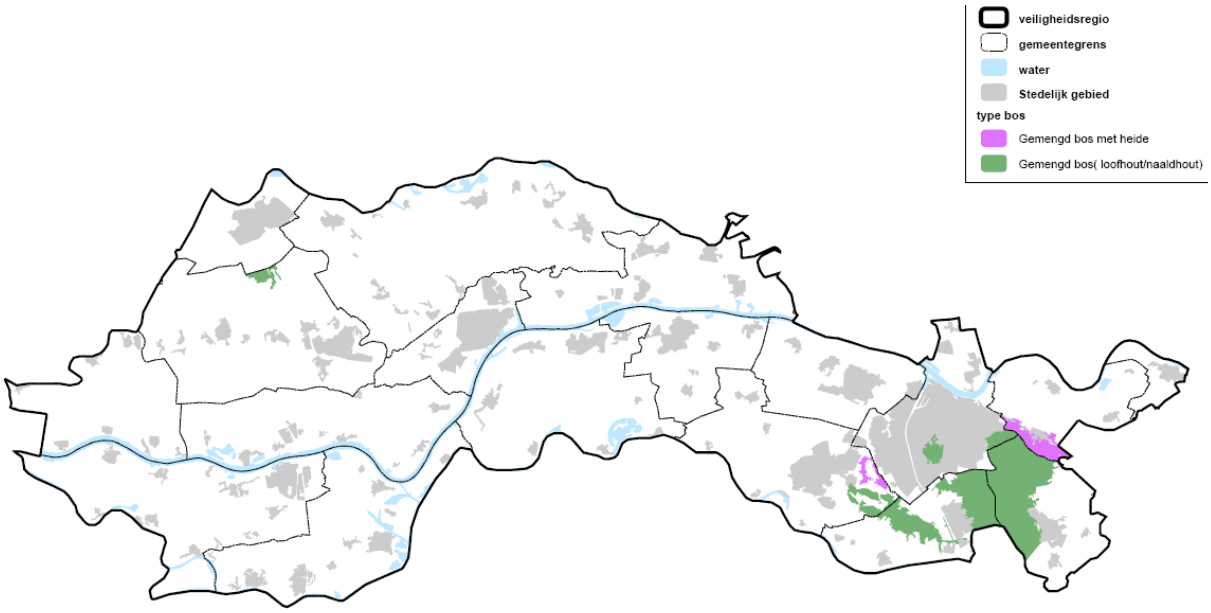
Belangrijke aspecten die de impact van een natuurbrand bepalen zijn:

- Aanwezigheid van mensen, kwetsbare objecten (volgens de definitie van de risicokaart, bijvoorbeeld campings en verzorgingstehuizen), vitale infrastructuur, natuurwaarden, recreatie (pretparken, dierentuin, hotels) en cultuurhistorie;
- De aanwezigheid van gevaarlijke stoffen, zoals brandbare stoffen op recreatieterreinen, munitiedepots en LPG-tankstations;
- De bereikbaarheid voor hulpdiensten, voldoende bluswater, de mogelijkheid van veilig optreden door de hulpverlening, de aanwezigheid van vluchtwegen;
- De mate van aandacht van media en publiek (ramptoerisme);
- De beschikbare tijd voor evacuatie (uren in plaats van dagen zoals bij overstromingen);
- De mate van zelfredzaamheid van bewoners en recreanten in het gebied (onbekendheid met het risico).

In Gelderland-Zuid concentreren de grootschalige natuurgebieden zich in het zuidoosten van de regio en dan met name in de gemeenten Berg en Dal, Heumen en Wijchen. In de Ooijpolder (gemeente Berg en Dal) treft men tevens vrij kleinschalige gebieden met rietkragen aan (figuur B4.4).

Het natuurgebied in het zuidoosten van de regio betreft met name uitgestrekte gemengde bossen, waarbij merendeels loof- en naaldhout bomen door elkaar staan, wat gunstig is voor het risicobeeld. In enkele gevallen zijn er kleine percelen met naaldhout, die omringd worden door loofbomen, waardoor het uitbreidingsgevaar wordt beperkt. De ondergroei is er weelderig, maar over het algemeen niet erg droog. In het gebied liggen nu ook kleinschalige stroken heide die in de toekomst uitgebreid worden tot een aaneengesloten gebied.

De bereikbaarheid van de natuurgebieden door de hulpdiensten is over het algemeen redelijk goed. De bluswatervoorziening is echter beperkt. Hierop wordt geanticipeerd door standaard bij een bosbrandmelding tweezijdig aan te rijden en bij een verhoogd bosbrandrisico een container met bluswater stand-by te houden. Verder kenmerkt het gebied zich door een aantal kampeer- en bungalowterreinen van beperkte omvang.



Figuur B4.4 - Overzichtskaart van natuurgebieden in Gelderland Zuid

1.2.1 Bosbrand

Scenario: natuurbrand nabij een instelling met niet zelfredzamen
Na een periode van lange droogte breekt begin april een bosbrand uit in de directe omgeving van een terrein waarop een sanatorium voor longziekten en een verzorgingshuis zijn gehuisvest waarin verminderd zelfredzame patiënten zijn opgenomen. Gezien de windrichting breidt de brand zich uit richting zorginstellingen. Er is veel hinder van rook, waardoor besloten wordt het terrein te ontruimen. Gezien het grote aantal verminderd zelfredzame patiënten (in totaal ca. 200 personen) verloopt de evacuatie zeer moeizaam. De gevolgen in dit scenario zijn aanzienlijk. De kans op doden en gewonden is waarschijnlijk, omdat ernstig zieke patiënten plotseling moeten worden verplaatst. Het omliggende gebied is zwaar aangetast. Gebouwen blijven behouden, maar hebben wel de nodige rookschade.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling
Tabel B4.2 – Beoordeling scenario ‘Natuurbrand nabij een instelling met niet zelfredzamen’

	Impactcriteria	Score
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	A
2.1	Doden	C
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	D
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften)	A
3.1	Kosten	A
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	A
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	B
5.3	Sociaal psychologisch impact	B
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	A
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	D (openstelling voor recreatie van bosgebieden vergroot de kans)

1.3 Extreme weersomstandigheden

Binnen het crisistype extreme weersomstandigheden wordt onderscheid gemaakt in de volgende incident typen:

1. Koudegolf, sneeuw en ijzel;
2. Hittegolf: is uitgewerkt in context en een scenario in par. 1.3.2.
3. Storm en windhozen;
4. Aanhoudende laaghangende mist wordt gewijzigd in plotseling opkomende mist.
   - in Gelderland-Zuid zijn geen gebieden waar langdurig sprake is van aanhoudende laaghangende mist. Daarom wordt dit incidenttype als type "plotseling opkomende mist" meegenomen onder incidenttype 5.3 Verkeersincidenten op het land/Incident vervoer weg.

Extreme weersomstandigheden zijn niet specifiek locatie gebonden, al kunnen de gevolgen regionaal wel verschillen. De uitwerking sluit aan bij de landelijke beschrijvingen. Bij dit crisistype gaat het voornamelijk om de gevolgen voor de mens. Algemeen kenmerk zijn de mogelijke verstoringen en gevarieerde hulpvraag tegelijkertijd.

Vanuit de Handreiking van het Regionaal Risicoprofiel wordt geen incidenttype onderscheiden t.a.v. extreme neerslag met als gevolg wateroverlast. Wij willen hier toch de aandacht vestigen op dit incidenttype.

Wateroverlast kan leiden tot lichamelijk lijden, materiële schade, verkeershinder, ecologische schade en schade aan cultureel erfgoed. Door hevige regenval kunnen straten blank komen te staan, kelders onderlopen, gewassen beschadigen en het opkomende rioolwater kan milieuschade veroorzaken. Daarnaast zal door de regen het zicht verminderen en gladheid ontstaan waardoor de kans op (verkeers)ongelukken toeneemt.

N.B. In het Nationaal Bestuursakkoord Water zijn afspraken vastgelegd met betrekking tot klimaatverandering en de waterhuishouding in Nederland. In algemene zin zal water in de toekomst, bij hoge rivierafvoeren, wat vaker geborgen gaan worden in het gebied waarna het vervolgens bij mindere rivierafvoeren zal worden afgevoerd. Dit kan wateroverlast tot gevolg hebben (prognose voor bebouwd/stedelijk gebied 1x per 100 jaar).

Koudegolf, sneeuw en ijzel

Optreden van dit incidenttype (koudegolf, sneeuw en ijzel) kan er toe leiden dat mensen direct of indirect worden getroffen. In directe zin bijvoorbeeld door het optreden van ongevallen door gladheid of verminderd zicht. Voorbeelden van indirecte gevolgen hebben voornamelijk betrekking op het geïsoleerd raken ten opzichte van bepaalde voorzieningen. Op regionale schaal kan hierbij worden gedacht aan stagnatie van nutsvoorzieningen, voedselvoorziening, (spoedeisende) zorg en handhaving van de openbare veiligheid.

Storm en windhozen

Er is sprake van storm (9 Beaufort) als de windsnelheid gemiddeld over een uur 75-88 km/uur (21m/s) bedraagt. Langs de kust wordt deze situatie gemiddeld ieder jaar wel een keer bereikt. Over het algemeen levert een storm pas hinder, schade of zelfs slachtoffers op als het een zware storm (10 Beaufort: 89-102 km/uur), zeer zware storm/orkaanachtig (11 Beaufort: 103-117 km/uur) of zelfs een orkaan is (12 Beaufort: >117 km/uur). In Nederland is de kans op een orkaan zeer klein omdat de daarvoor vereiste extreme temperatuurverschillen zich hier niet voordoen. Wel kunnen windstoten voorkomen met orkaankracht of meer.

Een windhoos is een zeer plaatselijke wervelwind die optreedt bij kritische verschillen in luchtvochtigheid en temperatuurverschillen tussen lucht en aarde. Windhozen komen met name voor in de zomerperiode. Ze zijn vaak gekoppeld aan onweersbuien. Zowel storm als windhozen kunnen veel schade aanbrengen aan gebouwen en infrastructuur. Daarbij kunnen slachtoffers vallen.

Hittegolf
Een hittegolf wordt door het KNMI gedefinieerd als opeenvolging van warme dagen waarbij het ten minste vijf dagen 25 °C of warmer is, waarvan ten minste drie dagen 30 °C is. Vanaf 2000 zijn er in de Bilt 6 hittegolven waargenomen. Een hittegolf vormt met name een bedreiging voor de (fysiek) kwetsbaren in de samenleving. In de extreem warme zomer van 2003 stierven in Nederland tussen de 1000 en 1500 mensen extra ten opzichte van het aantal dat normaal overlijdt in deze periode. In geheel West Europa zijn tussen de 22.000 en 35.000 mensen extra overleden. Met name in stedelijke gebieden zijn de gevolgen ernstig omdat de warmte moeilijker verdwijnt uit de bebouwing.[1]

Tijdens een hittegolf is extra aandacht benodigd voor ouderen, chronisch zieken, mensen in een sociaal isolement, mensen met overgewicht en kinderen. Aanvullend moet er gedurende de zomerperiode rekening worden gehouden met aanwezigheid van grote aantallen vakantiegasten in de regio Gelderland-Zuid.

De mogelijke gevolgen hittegolf:
- Huidaandoeningen zoals jeuk en blaasjesuitslag. Dit komt omdat bij een langdurige natte huid de afvoergangen van de zweetklieren verstopt raken;
- Hittekramp (kramp in de spieren) ontstaat als het lichaam door zweten (ook als gevolg van inspanning) teveel zout verliest;
- Hitte-uitputting door uitdroging. Dit gebeurt als er te veel vocht verloren gaat door zweten of andere oorzaken (zie boven) en niet voldoende wordt aangevuld. Voldoende drinken is dan erg belangrijk. Teveel vochtverlies leidt tot een snelle hartslag, verminderde weerstand en slechtere concentratie. Daarnaast neemt door teruglopend concentratievermogen de kans op ongelukken tijdens de dagelijks handelingen toe;
- Hittesyncope ontstaat wanneer er onvoldoende doorbloeding is naar de hersenen; flauwvallen is het gevolg. Het lichaam gebruikt immers te veel bloed om zweten mogelijk te maken. Dit gaat meestal gepaard met hoofdpijn, misselijkheid en diarree;
- Hitteberoerte is het meest ernstig. Dit gebeurt als de inwendige temperatuur van het lichaam boven de 41 °C komt. Bijbehorende verschijnselen zijn: rode en droge huid, krampen, stuiptrekkingen en verlies van bewustzijn.

Evenementen
Deelnemers aan evenementen (en anderen die zich inspannen), lopen het risico op hitte gerelateerde ziekten wanneer ze inspanning, vochtgebruik en zoutinname niet aanpassen aan de omstandigheden. In 2006 is de Nijmeegse Vierdaagse afgelast na de diagnose van oververhitting bij tientallen wandelaars en het uiteindelijk zelfs overlijden van twee deelnemers. In april 2007 werd de Marathon van Rotterdam stilgelegd wegens de hitte en het grote aantal uitvallers. Zo zijn er meer evenementen die niet zijn doorgegaan, zijn aangepast of zijn verkort wegens de combinatie van temperatuur, zoninstraling en lage windsnelheid.[2]

Hittegolf en droogte
In eerdere versies van de handreiking regionaal risicoprofiel werd de categorie hitte-droogte onderscheiden. Een periode van droogte en het optreden van een hittegolf dienen niet te worden beschouwd als dezelfde fenomenen. Gevolgen van droogte kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op landbouw (verdroging), scheepvaart (te lage waterstanden in rivieren), waterkwaliteit (algvorming) en energievoorziening (wegvallen van koelfaciliteiten). Bij een hittegolf spelen met name gezondheidskundige aspecten een rol.

1.3.2 Hittegolf
Het scenario voor een hittegolf is gekozen als uitwerking van het crisistype "extreme weersomstandigheden”.

---

[1] Rode Kruis Klimaatcentrum

[2] Nationaal Hitteplan

Scenario
In augustus is in De Bilt gedurende vijf dagen achtereen een temperatuur boven de 25 °C gemeten, waarvan drie boven de 30 °C. In Nederland is nu officieel sprake van een hittegolf. De temperatuur overdag komt gemiddeld boven de 30 °C uit, terwijl de nachttemperatuur niet zakt onder de 20 °C. Bewoners van een aantal verzorgingstehuizen waar geen airconditioning is hebben het zwaar te verduren. Het aantal mensen dat vervroegd komt te overlijden loopt op tot boven de 40 (extra ten opzichte van het aantal dat normaal overlijdt in deze periode). Het aantal mensen dat extra zorg nodig heeft en aangepaste medicatie loopt op tot boven de 250. Een deel van de bevolking meldt zich bij de ziekenhuizen met warmte gerelateerde klachten. Het is vakantieperiode in Nederland en daardoor zitten alle hulpverleningsorganisaties met een lage personele bezettingsgraad. Staf van verpleeg- en verzorgingshuizen zijn betrokken bij hulpverlening tijdens een hittegolf, evenals, ambulancedienst, eerste hulp van ziekenhuizen en GGD'en met betrekking tot de voorlichting.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.3 – Beoordeling scenario 'Hittegolf

	Impactcriteria	**Score**
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	-
2.1	Doden	C hoog
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	-
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften)	C
3.1	Kosten	B
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	B
5.3	Sociaal psychologisch impact	A
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	E (38 keer hittegolf in 110 jaar, KNMI)

1.4 Dierziekten

Het betreft hier de meer reguliere dierziekten en dierziekten die van dier naar mens kunnen overgaan. Indien zich een grote uitbraak voordoet van dier op mens besmetting, zijn de gevolgen te vergelijken met het scenario bedreiging volksgezondheid of mogelijk epidemie/pandemie. Voor dit volksgezondheidsaspect verwijzen we naar het crisistype ziektegolf (zie ook par. 6.1.5 van deze bijlage) : aangezien bij dierziekten primair wordt uitgegaan van de gevolgen van dierziekten voor de mens is een apart scenario uitgewerkt voor zoönosen (dier op mens) onder het maatschappelijke thema Gezondheid.

Dier op dier besmetting
Dier op dier besmetting heeft een grotere kans zich voor te doen op plaatsen waar grote concentraties dieren aanwezig zijn. Indien zich een besmettingshaard voordoet, wordt deze verspreid door de lucht, door mensen, of door dieren in het wild die de virussen en/of bacteriën overdragen. De kans op een uitbraak van dier op dier besmetting is reëel, gezien de ervaringen van de afgelopen jaren met bijvoorbeeld mond-en-klauwzeer (MKZ), varkenspest of vogelgriep.

Dier op mens besmetting
Sommige dierziekten zoals de Q-koorts kunnen ook gevaarlijk zijn voor mensen. In de eerste lijn zijn mensen die veel en dichtbij dieren werken in de gevarenzone en hebben een grote kans op besmetting. Besmetting kan niet alleen optreden door direct contact met dieren, maar ook door afgeleide producten, zoals mest of bijvoorbeeld de consumptie van rauwe producten afkomstig van de dieren, zoals vlees, eieren of niet bewerkte melk. Indien een grootschalige uitbraak van dier op mens zich voordoet, of het virus zich muteert en ook mens op mens besmetting optreedt, valt het scenario onder bedreiging volksgezondheid of epidemie/pandemie.

Het optreden door de overheid bij een dierziekte is gecentraliseerd: voorbehouden aan de minister van Economische Zaken en voor enkele besluiten aan de Europese Commissie. Als sprake is van een zogenaamde zoönose kan er een uitbraak ontstaan. In dergelijke gevallen vervult de Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI) een belangrijke brugfunctie.

Wanneer de dierziektebestrijding gevolgen heeft voor de openbare orde en de openbare veiligheid is de burgemeester bevoegd tot het treffen van maatregelen. Als het ministerie van Economische zaken, een maatregel van een burgemeester of voorzitter van een Veiligheidsregio onverantwoord acht, kan de Commissaris van de Koning verzocht worden gebruik te maken van zijn aanwijzingsbevoegdheid. Tevens kan de minister van Economische Zaken de minister van Veiligheid & Justitie verzoeken in te grijpen.

2 Gebouwde omgeving

Binnen het maatschappelijk thema "Gebouwde omgeving" valt een aantal crisistypen. Sommige daarvan zijn voor Gelderland-Zuid niet relevant en worden niet uitgewerkt. De crisistypen die niet afvallen zijn in de paragrafen hierna uitgewerkt.

1. Branden in kwetsbare objecten
   - deze zijn relevant in Gelderland-Zuid en worden hierna verder uitgewerkt
2. Instorting in grote gebouwen en kunstwerken
   - In Gelderland-Zuid is geen sprake van aardbevingen of anderszins bekende onstabiele bodemstructuren. Ook vinden er geen ondergrondse bouwactiviteiten plaats of zijn deze momenteel gepland onder grote gebouwen en/of kunstwerken. Derhalve wordt dit crisistype ten behoeve van de beleidsvorming als niet relevant beschouwd.

Het relevante crisistype "Branden in kwetsbare objecten" met verminderd zelfredzame personen wordt uitgewerkt.

Definitie zelfredzaamheid
Er bestaan verschillende typeringen van zelfredzaamheid, waarbij afwisselend de nadruk wordt gelegd op gedrag, vermogens en verantwoordelijkheid. Behalve verschillen bestaan er op hoofdlijnen ook overeenkomsten. Over het algemeen wordt onder zelfredzaamheid verstaan alle handelingen die door burgers worden verricht ter voorbereiding op, tijdens en na rampen en zware ongevallen om zichzelf en anderen te helpen en de gevolgen te beperken.

Zelfredzaamheid heeft dus ook betrekking op preventief handelen, ofwel het zo veel mogelijk voorkomen van gevaarlijke situaties, en anderzijds van handelingen tijdens een dreiging, een crisis of een noodsituatie. In deze definitie is ook aandacht voor zelfredzaamheid in de nafase van een ramp, zoals het zoeken van hulp voor eventuele klachten.

2.1 Branden in kwetsbare objecten

Bij dit crisistype gaat het om branden of incidenten waarbij rookontwikkeling ontstaat in gebouwen waar zich veel verminderd zelfredzame mensen kunnen bevinden.

Het crisistype "branden in kwetsbare objecten" wordt volgens de systematiek van de handreiking risicoprofiel ingedeeld in de volgende incidenttypen:

1. Grote brand in gebouwen met niet of verminderd zelfredzame personen;
   - dit incidenttype is relevant in Gelderland-Zuid en wordt verder uitgewerkt.
2. Grote brand in gebouwen met een grootschalige publieksfunctie
   - Deze gebouwen zijn in Gelderland-Zuid aanwezig. Afgesproken is dit scenario niet verder uit te werken, het wordt echter wel nader omschreven.
3. Grote brand in bijzonder hoge gebouwen of ondergrondse bebouwing;
   - alleen in Nijmegen en Tiel is sprake van hoge bebouwing, echter niet in die mate dat hiermee dit incidenttype van toepassing is. De projectgroep heeft vastgesteld dat in de regio Gelderland-Zuid dit incidenttype niet aan de orde is.
4. Brand in dichte binnensteden.
   - Dichte binnensteden zoals bedoeld in de landelijke handreiking komen in Gelderland-Zuid met name voor in Zaltbommel, Culemborg, Tiel en Nijmegen. Dit incidenttype wordt daarom verder uitgewerkt.

Ad 1. Voorbeelden van niet of minder zelfredzamen in gebouwen zijn onder andere patiënten in zieken- en verpleegtehuizen, gevangenen in gevangenissen en gehandicapten in zorginstellingen. Door de ontwikkeling dat ouderen langer zelfstandig blijven wonen, zijn er steeds meer situaties waarbij in reguliere wooncomplexen sprake is van een toenemend aantal minder of niet zelfredzame bewoners. Het is echter niet op voorhand bekend in welke wooncomplexen deze situatie van toepassing is. Bovendien is de regelgeving in relatie tot brandveiligheid beperkter.

NB: feitelijk betreft het laatstgenoemde voorbeeld dan ook geen kwetsbaar object, maar een kwetsbare doelgroep. De handreiking regionaal risicoprofiel maakt dit onderscheid echter niet: het incidenttype is ingedeeld bij het crisistype 'branden in kwetsbare objecten'.

Ad 2. Als voorbeeld voor gebouwen met een grootschalige publieke functie in Gelderland-Zuid kunnen worden genoemd: bioscopen, Goffertstadion, grote winkels, scholen, etc. Dit scenario wordt in het kader van dit risicoprofiel niet verder uitgewerkt. De keuze is gemaakt om het scenario grote brand in gebouwen met niet of verminderd zelfredzame personen uit te werken.
De volgende opmerkingen worden nog wel geplaatst naar aanleiding van dit incidenttype. Huidige inzichten op het gebied van brandpreventie richten zich o.a. op het vergroten van het veiligheidsbewustzijn onder bezoekers (pro-actie/preventie kant).

Ad 4. Culemborg, Nijmegen, Tiel en Zaltbommel hebben een historische binnenstad met veel monumentale panden. Naast het feit dat deze panden vaak naast elkaar gelegen zijn, worden in ieder geval in Culemborg en Tiel, deze panden ook bewoond. Deze woningen zijn vaak boven winkels/bedrijven in deze historische panden gesitueerd. Het risico op brand en de gevolgen daarvan in deze binnensteden zijn dan ook potentieel groter dan het geval is in andersoortige omgevingen.

Brand kan door diverse oorzaken ontstaan, brandstichting door aanwezigen of kortsluiting in defecte apparatuur zijn hier voorbeelden van.

2.1.1 Grote brand in gebouwen met niet of verminderd zelfredzame personen

Scenario
In de nachtsituatie ontstaat brand in een appartementencomplex van meerdere bouwlagen. De brand ontstaat op één van de bovenverdiepingen. In een flat zijn 75 senioren aanwezig, waarvan een groot deel slecht ter been (rollator) is. Eén van de vleugels van het gebouw blijkt vol te staan met rook.

De brandweer concentreert zich op verkenning, het gereedmaken van de bluswatervoorziening en brandbestrijding. Als er echter, zoals in deze casus, mensen in nood zijn dan zal de brandweer primair alles in het werk stellen om deze mensen te redden. Vanwege de aanwezigheid van brandbare materialen, obstakels (of zelfs ontstekingsbronnen zoals scootmobielen) in vluchtwegen en door het feit dat deuren van (sub)brandcompartimenten kunnen openstaan ontstaat een lastig te ontruimen situatie. Door rookinhalatie raken 16 bewoners gewond, waarvan 9 bewoners ernstig. Uiteindelijk komen hiervan 4 bewoners van de flat door rookvergiftiging om het leven.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.4 – Beoordeling scenario 'Grote brand in gebouwen met niet of verminderd zelfredzame personen'

	Impactcriteria	**Score**
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	-
2.1	Doden	C
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	C
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften)	-
3.1	Kosten	B
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	-
5.3	Sociaal psychologisch impact	B
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	C

2.1.4 Grote brand in dichte binnensteden

Scenario
In de nachtsituatie ontstaat door kortsluiting brand in een woonhuis op een bovenetage. Het is nog onbekend of de bewoners van deze woning thuis zijn. Na 20 minuten slaat de brand door naar beide buurpanden. Buurtbewoners alarmeren kort na de doorslag de brandweer. De brandweer is binnen 10 minuten aanwezig. In de naastgelegen panden vallen enkele gewonden door rookvergiftiging. In de getroffen panden waren geen rookmelders aanwezig.

De brandweer concentreert zich op verkenning, het gereedmaken van de bluswatervoorziening en brandbestrijding. Als er echter mensen in nood zijn dan stelt de brandweer primair alles in het werk om deze mensen te redden. De politie, eveneens gealarmeerd, richt zich direct op het ontruimen van het bedreigde gebied en het leiden van de verkeersstromen. Vier bewoners van de getroffen panden zijn door de rookvergiftiging zwaar gewond, daarnaast blijkt dat de bewoners van het pand waar de brand is ontstaan thuis waren: er worden twee doden aangetroffen. In de omgeving is geen sprake van verdere slachtoffers.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.5 – Beoordeling scenario ‘Grote brand in dichte binnensteden’

	Impactcriteria	**Score**
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	-
2.1	Doden	B
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	B
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften)	-
3.1	Kosten	B
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	A
5.3	Sociaal psychologisch impact	C
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	B
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	D

3 Technologische omgeving

Binnen het maatschappelijk thema "Technologische omgeving" valt een aantal crisistypen.
Dit zijn de volgende:

1. Incidenten met brandbare of explosieve stoffen in de open lucht
   - deze zijn relevant in Gelderland-Zuid en worden hierna verder uitgewerkt
2. Incidenten met giftige stoffen in de open lucht
   - deze zijn relevant in Gelderland-Zuid en worden hierna verder uitgewerkt
3. Kernincidenten
   - deze zijn in de toekomst relevant in Gelderland-Zuid en worden hierna verder uitgewerkt

3.1 Incident met brandbare / explosie stoffen in de open lucht
3.2 Incident met giftige stoffen in open lucht

Aangezien de omstandigheden waarin sprake is van (de aanwezigheid van) brandbare/explosieve en giftige stoffen vaak hetzelfde zijn en beide vallen onder de categorie ‘gevaarlijke stoffen’, worden deze twee crisistypen als één toegelicht.

Bij de crisistypen grote branden kan ook sprake zijn van het vrijkomen van giftige stoffen. Hierdoor kunnen de scenario's met een grote brand ook worden ondergebracht bij het crisistype incidenten met giftige stoffen in de open lucht. Te denken valt aan asbest, bulkopslagen met kunststoffen en rubber, grote opslagplaatsen met hoge vuurbelasting.

Bij incidenten met brandbare, explosieve of giftige stoffen is er altijd een reëel gevaar voor het milieu. De bodem, het grondwater en oppervlaktewater kunnen verontreinigd raken. Het waterschap en de gemeenten zijn van groot belang om de gevolgen van dergelijke incidenten voor het milieu te beperken.

Bij beide crisistypen worden conform de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel de volgende incidenttypen onderscheiden:

1. incident vervoer weg
2. incident vervoer water
3. incident spoorvervoer
4. incident transport buisleidingen
5. incident stationaire inrichting

Ongevallen met gevaarlijke stoffen zijn binnen de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid denkbaar bij het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, water, spoor en per buisleiding**.** Er lopen diverse buisleidingen van de Gasunie naar en door de regio. Daarnaast is sprake van transport van brandbare vloeistoffen categorieën K1 (licht ontvlambaar), K2 (brandgevaarlijk) en K3 (brandbaar). Er is geen transport van toxische stoffen per buisleiding door de regio. Een ontwikkeling is dat nieuwe brandstoffen als LNG/CNG meer en meer gebruikt worden en daarmee als mogelijk aanvullend risico gelden. Binnen de overheidshulpdiensten wordt aan deze nieuwe brandstoffen aandacht besteed.

Een lek in een tank, waarin een toxische stof is opgeslagen, of instantaan falen, kan ontstaan door bijvoorbeeld een ernstige aanrijding. Ook een (externe) brand kan leiden tot falen. Daarnaast kan een lek ontstaan doordat er een defect in de tank optreedt (intrinsiek falen). Het gebied in de windrichting waar de gaswolk of pluim op leefniveau beweegt wordt dan blootgesteld aan een toxische belasting.

Voor incidenten met brandbare/explosieve en giftige stoffen in open lucht, worden de volgende scenario’s als maatgevend beschouwd:

- Incident wegvervoer brandbaar gas;
- Incident spoor brandbare vloeistof;
- Incident met brandbare stof (BLEVE bij stationaire inrichting)
- Scheepvaartincident met toxische stof;
- Incident met giftige stof in open lucht (bij stationaire inrichting).

3.1.1 Incident vervoer weg met brandbare / explosieve stof in open lucht

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de snelwegen vindt met name plaats over de Rijkswegen A2 en de A15, A50, A73, A326 en A325, en over de autowegen N320, N322 , N323 en de N845. De hoeveelheden leiden in een aantal situaties tot de noodzaak van een veiligheidszone (o.a. voor de A73). Voor de A15, A73 en A50 wordt in het Basisnet Weg een plasbrandaandachtsgebied (PAG) voorgesteld. In het algemeen komen alle stofcategorieën - behalve LT3 (toxische vloeistof) - voor in de regio over genoemde wegen. In het Basisnet Weg is daarbij gesteld dat met name stofcategorie GF3 (brandbaar gas, LPG) bepalend is voor het externe risicobeeld.

Binnen de regio vindt het vervoer over de weg voornamelijk plaats via de provinciale wegen. Het gaat dan in het bijzonder om brandbare vloeistoffen, LPG en propaan voor de distributie in de buitengebieden. Toxische stoffen komen daarbij sporadisch voor. Wat het transport van gevaarlijke stoffen betreft is vooral het geschatte aantal wegtransporten langs de gemeente Tiel aanzienlijk (circa. 60.000 per dag).

Het grote aantal vervoersbewegingen met gevaarlijke stoffen komt voornamelijk door de A15 welke langs de gemeente Tiel en Neder-Betuwe loopt. Deze weg wordt intensief gebruikt door vrachtverkeer. Van de verkeersbeweging per etmaal betreft het ca. 20% vrachtverkeer, waarvan naar schatting 1,5% een min of meer gevaarlijke stof vervoert. Dit resulteert op deze weg al tot 180 vervoersbewegingen met gevaarlijke stoffen per dag. Voor de overige wegen is een schatting gedaan van ongeveer 30 vervoersbewegingen met gevaarlijke stoffen (voornamelijk Nieuwe Tielseweg-Teisterbantlaan-Tiel-West en bevoorrading LPG-tankstations).

Scenario: ongeval vervoer weg met brandbaar gas

Op de A15, ter hoogte van stedelijke woonbebouwing, komen op een maandagmorgen om 9.15 uur ten gevolge van een onwel wording van een van de bestuurders twee personenauto’s met elkaar in botsing. De chauffeur van een achterop komende tankwagen met vloeibaar propaan probeert uit te wijken. Ten gevolge van deze manoeuvre schaart de vrachtwagencombinatie, waarna hij kantelt. Een volgende vrachtauto, geladen met kippen, botst vol op de propaantank die ogenblikkelijk bezwijkt; de gehele inhoud van de tank komt hierbij vrij en ontsteekt vrijwel direct.

Uit de verongelukte tankwagen ontsnapt direct 60 m^3 propaan, dat vrijwel meteen explosief verbrandt. Dit leidt tot een vuurbal met een diameter van 160 meter en een drukgolf. Binnen 80 meter van het incident overlijdt iedereen (de warmtestralingsbelasting is daar meer dan 130 kW/m^2).

In totaal komen zo negen personen en 8000 kippen direct om het leven. Onder de slachtoffers zijn de inzittenden van beide auto’s die het ongevalsscenario inleidden en de chauffeurs van de vrachtwagens. Ook de inzittenden van een tweetal auto’s die vlak achter het ongeval wisten te stoppen overlijden alsnog door de hittestraling.
Op beide rijbanen raken in totaal tien automobilisten zwaar gewond ten gevolge van de hitte en de drukgolf. Twee andere personen raken licht gewond, doordat de auto’s met elkaar in botsing zijn geraakt, zij zitten bekneld. Doordat in de woonwijk de ruiten springen ten gevolge van de drukgolf vallen nog een zestal licht gewonden. Een tiental woningen loopt glasschade op.

Na acht minuten is het eerste voertuig van de brandweer ter plaatse. Zij beginnen met het verlenen van triage en eerste hulp aan de zwaargewonden en beginnen met het blussen van de diverse brandende voertuigen en een bermbrand. Er wordt opgeschaald naar een compagniesinzet. Een groot aantal ambulances wordt gealarmeerd voor het vervoer van de gewonden naar de ziekenhuizen. De A15 is ter hoogte van het incident op beide rijbanen de rest van de dag afgesloten. De rest van de week ondervindt het wegverkeer ernstige hinder. Ook de nabijgelegen Betuweroute loopt schade op en is drie dagen onbruikbaar.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.6 – Beoordeling scenario 'Ongeval vervoer weg met brandbaar gas'

	Impactcriteria	Score en beknopte motivatie
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	A
2.1	Doden	C
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	C
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften)	-
3.1	Kosten	C
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	B
5.3	Sociaal psychologisch impact	B
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	A

3.1.3 Incident spoorvervoer met brandbare / explosieve stof in open lucht

In de hierna volgende tabel is aangegeven wat de rekenbasis is voor de risicobepaling in het Basisnet Spoor (vervoershoeveelheden in aantallen ketelwagons).

Tabel B4.7 – Aantal ketelwagons per traject op basis van type lading

		A Brandbaar gas	B2 Toxisch gas	B3 Zeer toxisch gas	C3 Zeer brandbare vloeistof	D3 Toxische vloeistof	D4 Zeer toxische Vloeistof
64	Den Bosch aansluiting – Ressen Noord	700	200	0	1050	50	50
71	Breukelen – Betuweroute Meteren	600	200	0	2750	200	100
202	Kijfhoek – Betuweroute Meteren	50920	6240	730	111880	6380	3920
202	Betuweroute Meteren – Emmerich (D)	50850	6580	700	110380	6720	4060

Er hebben zich in Nederland niet eerder ongevallen met gevaarlijke stoffen per spoor voorgedaan, met een dusdanige omvang, dat dit slachtoffers in de omgeving veroorzaakte. De kans op een dergelijk ongeval is zeer klein. De impact van een mogelijk incident op het spoor met gevaarlijke stoffen kan echter aanzienlijk zijn.

De verwachting is dat halverwege het volgende decennium ook tussen Meteren en Den Bosch gevaarlijke stoffen vervoerd zullen gaan worden na realisatie van een nieuwe spoorboog.

Scenario: ongeval spoorvervoer met brandbare vloeistof

Op een spoorwegovergang in de bebouwde kom van een stad botst om 02:00 uur een goederentrein met ketelwagons gevuld met brandbare vloeistof (benzine) op een vrachtauto. Als gevolg van de botsing wordt de vrachtauto een stuk meegesleurd en ontspoort de trein. Midden in een woonwijk met rijtjeswoningen uit de jaren vijftig van de vorige eeuw, komen de treinonderdelen tot stilstand. Een aantal ketelwagons kantelt en één scheurt open. Een groot deel van de benzine stroomt in korte tijd uit (in totaal 70 m^3).

Uit de ontspoorde ketelwagon stroomt binnen korte tijd een groot deel van de benzine weg. De vloeistof vormt een plas van 750 m^2 en ontsteekt direct. De uitgestroomde benzine brandt slechts enkele minuten hevig (binnen 40 meter vanaf de ketelwagon loopt de warmtestralingsbelasting op tot 35 kW/m^2).

De machinist van de trein en de chauffeur van de vrachtwagen komen om het leven. Ook een passerende voetganger en de hond die hij aan het uitlaten was, overlijden ten gevolge van de

hittestraling. Door de grote hitte vat een drietal aan het spoor gelegen woningen binnen één minuut vlam. Twee bewoners zien geen kans meer om te vluchten en overlijden in hun woning.

Inmiddels is het eerste voertuig van de brandweer ter plaatse; de plasbrand is al grotendeels opgebrand. Er wordt opgeschaald naar een compagniesinzet. De eerste eenheid zet in op ontruiming van nabijgelegen woningen. De brandweer kan niet voorkomen dat nog eens drie woningen in vlammen opgaan; maar weet verdere branduitbreiding te voorkomen. Een viertal bewoners wordt met een rookvergiftiging naar het ziekenhuis gebracht. Nog eens twee personen lopen tweedegraads brandwonden op. Zij worden eveneens naar het ziekenhuis vervoerd.

Vanwege de grote rookontwikkeling worden de bewoners van een twaalftal woningen geëvacueerd. Zij worden opgevangen in een nabijgelegen buurthuis. In totaal branden zes woningen totaal uit. Vier andere woningen lopen zware brand-, rook- en waterschade op. Deze woningen zijn langere tijd niet bewoonbaar. In een vijftal andere woningen is sprake van lichte rookschade.
Het spoor is één grote ravage: de rails zijn over een lengte van 150 meter ontzet en ook de bovenleiding heeft grote schade opgelopen. Het spoorverkeer is twee weken ontregeld. Zowel reizigers- als goederentreinen kunnen tijdens deze periode niet over het tracé rijden.

Impact-en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.8 – Beoordeling scenario 'Ongeval spoorvervoer met brandbare vloeistof'

	Impactcriteria	**Score en beknopte motivatie**
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	B
2.1	Doden	C
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	C
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften)	-
3.1	Kosten	B
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	A
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	D
5.3	Sociaal psychologisch impact	D
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	B

3.1.5 Incident stationaire inrichting met brandbare / explosieve stof in open lucht

Ongevallen met gevaarlijke stoffen bij stationaire inrichtingen zijn binnen de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid onder andere denkbaar bij BRZO-bedrijven, LPG-tankstations en ammoniakkoelinstallaties. De regionale risicokaart is het referentiekader waar de risico objecten en de kwetsbare objecten binnen Gelderland-Zuid worden geregistreerd. Gemeenten, provincie en andere beheerders vullen de kaart in. Vanuit de regionale risicokaart wordt inzicht verkregen in de inrichtingen met risico's voor de omgeving.

In dit verband zijn van belang:
- de BRZO-inrichtingen[3];
- de bovengrondse propaanopslagen bij o.a. campings;
- de LPG-opslagen bij tankstations;
- ammoniakinstallaties zoals grote koelinstallaties;
- vuurwerkopslagen.

[3] Besluit Risico's Zware Ongevallen 2015

In de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid zijn de volgende BRZO-inrichtingen aanwezig[4]:

Nijmegen:	Koole Tankstorage Nijmegen B.V. (hoogdrempelig)
	NXP Semiconductors Netherlands BV (hoogdrempelig)
Zaltbommel:	Sachem Europe B.V. (hoogdrempelig)
	Mainfreight (hoogdrempelig)
Tiel:	Nefco Storage & Trading BV (hoogdrempelig)
	Kuehne + Nagel Logistics BV (hoogdrempelig)
	Agro Buren BV (hoogdrempelig)
	PPG Coatings BV (laagdrempelig)
Kesteren:	Recticel Nederland BV (laagdrempelig)
Beuningen:	InterCheM B.V. (laagdrempelig)

Bij de LPG- en propaanopslagen betreft het de verbranding van bij een incident ontsnappend LPG (of propaan) hetgeen tot een BLEVE[5] kan leiden van de opslagtank of - wanneer dit bij de overslag gebeurd - van de tankauto. Een BLEVE is gezien de effectafstand en de intensiteit van de verbranding de gebeurtenis die de maximale schade bepaalt. Elke gemeente heeft meerdere LPG-tankstations. In Gelderland-Zuid zijn tevens campings aanwezig met propaanopslagen.

Ammoniakkoelinstallaties
In een aantal gemeenten komen ammoniak koelinstallaties voor. In enkele gevallen is de hoeveelheid van deze toxische stof zo hoog dat ze onder de werkingssfeer van het BEVI (Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen) vallen. Bij vrijkomen kan zich een toxische ammoniakwolk in de richting van de wind verspreiden.

Opslagen bestrijdingsmiddelen
In een aantal gemeenten vindt opslag van bestrijdingsmiddelen plaats. In het geval van brand kunnen zich toxische verbrandingsproducten verspreiden in de omgeving.

Risico's vanuit aangrenzende regio'
Stationaire inrichtingen te Arnhem. Het betreft hier geen nieuwe scenario's voor het risicoprofiel.

Gezien de grote diversiteit in gevaarlijke stoffen die geproduceerd, opgeslagen, verwerkt of vervoerd worden in de regio, is het niet zinvol om ten behoeve van de incidentenbestrijding alle mogelijke scenario's uit te werken en te voorzien van de bestrijdingsmaatregelen die hierbij aan de orde kunnen zijn. Daartoe is een generiek regionaal rampbestrijdingsplan opgesteld dat een aantal scenario’s beschrijft.

Scenario: incident met brandbare stof (BLEVE)
Een tankwagen botst nabij het vulpunt en de tank raakt beschadigd, waarna brandbare vloeistof uitstroomt en tot ontsteking komt. De chauffeur van de vrachtwagen kan tijdig ontkomen. De nabij gelegen opslagtank gevuld met LPG wordt aangestraald door de vloeistofbrand en kan bezwijken. De hulpdiensten worden binnen enkele minuten gealarmeerd. In de nabijheid van het tankstation is een woonwijk gelegen. De Officier van Dienst Brandweer schat aan de hand van de situatie in of het nog zinvol is te blussen of direct gefocust moet worden op ontruiming. In deze situatie starten de hulpdiensten na aankomst direct met ontruiming van de meest nabij gelegen woningen. Binnen 15 min. wordt gestart met blussen van de brand en koelen van de opslagtank. De situatie escaleert (reden: niet voldoende bluswater óf omdat er niet geblust is maar direct tot ontruiming is overgegaan) en er ontstaat een warme BLEVE. Op het terrein binnen de straal van de BLEVE zijn 16 dodelijke slachtoffers. In de omgeving is de ontruiming van ca. 300 omwonenden nog niet voldoende gereed. Er

[4] In het BRZO regime is er sprake van hoogdrempelige inrichtingen en laagdrempelige inrichtingen

[5] Boiling liquid expanding vapour explosion (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie). Soort explosie die kan voorkomen als een houder (tank) met een vloeistof onder druk openscheurt.

zijn vanwege rondvliegend puin, glas en nabranden ca. 150 personen gewond in de directe omgeving, waarvan 40 zwaar gewond.

Impact-en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.9 – Beoordeling scenario 'incident met brandbare stof (BLEVE)'

	Impactcriteria	Score en beknopte motivatie
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	B
2.1	Doden	C hoog
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	D hoog
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften)	-
3.1	Kosten	C
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	D
5.3	Sociaal psychologisch impact	D
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	A

3.2.2 Incident vervoer water met giftige stoffen in open lucht

In Gelderland-Zuid zijn diverse waterwegen waar regulier transport van gevaarlijke stoffen over plaatsvindt. Dit betreffen de Waal en het Amsterdam-Rijnkanaal bij Tiel. In 2018 zijn ongeveer 120.000 scheepsbewegingen op de Waal en de sluis van het Amsterdam-Rijnkanaal bij Tiel, geteld. Van deze scheepsbewegingen zijn er ruim 14.000 beladen met gas/vloeistof, toxisch of brandbaar. Daarvan zijn er ongeveer 1.700 scheepsbewegingen met een verhoogd risico. Het betrof hier in 8% van de gevallen brandbare vloeistoffen met een vlampunt boven 55 °C. Beide waterwegen vallen onder de categorie binnenvaart met frequent vervoer van gevaarlijke stoffen. Dit zijn alle verbindingen tussen chemische clusters, met het achterland en noord-zuidverbindingen. Dit zijn tevens vaarwegen waar regelmatig vervoer van brandbare vloeistoffen plaatsvindt. De PR 10^{-6}-contour[6] komt hierbij niet buiten de waterrand. Er geldt in dit Basisnet tevens een plasbrand aandachtsgebied van 25 m landinwaarts vanaf de waterlijn en in uiterwaarden van vrij stromende rivieren. Voor dit type vaarwegen geldt als referentie vervoersaantallen dat rekening moet worden gehouden met name met vloeibare brandbare stoffen categorieën LF1 (brandbare vloeistof) en LF2 (zeer brandbare vloeistof). Daarnaast dient voor het Amsterdam-Rijnkanaal rekening te worden gehouden met stofcategorie GF3 (licht ontvlambaar gas) en in mindere mate met GT3 (toxisch gas). Toxische vloeistoffen (LT1 en LT2) worden zeer weinig tot sporadisch vervoerd.

Scenario: scheepvaartincident met toxische stof

Een schipper van een tanker geladen met 1.800 m^3 vloeibare ammoniak (stroomafwaarts vanuit Duitsland) op de rivier de Waal moet een uitwijkmanoeuvre maken. Hierdoor loopt het schip ongeveer 50 meter ten westen van de brug (ter hoogte van kilometerraai 894.3) op één van de vele kribben. De tanker is lekgeslagen op de waterlijn en lekt grote hoeveelheden ammoniak (10 kg/s). Een belangrijk gedeelte van de ammoniak komt in het rivierwater terecht en verdampt daarna weer.

Vanuit Duitsland komt een zesbaksduwstel geladen met zand en slib. Naar aanleiding van het berichtenverkeer over de marifoon gaat het duwstel ten oosten van de brug voor anker (hekankers). Door de lage waterstand en sterke stroming kan deze niet op eigen kracht keren en terugvaren. De doorvaart is hierdoor niet meer mogelijk. De wind is noordwest 1–3 m/s en een ammoniakwolk verspreidt zich richting de benedenwindse dorpen Ewijk en Beuningen. Ook in het dorp Winssen wordt vanuit de Waal de penetrante lucht waargenomen.

[6] PR = plaatsgebonden risico; het risico (uitgedrukt in kans per jaar) dat één persoon die zich onafgebroken en onbeschermd op die plaats bevindt, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit met een gevaarlijke stof. De 10^{-6}-contour is de contour waarop dit risico 1 op 1.000.000 per jaar is.

Patrouilleschepen van Rijkswaterstaat en de Waterpolitie zijn met een uur ter plaatse om de scheepvaart te regelen en aan schippers bijstand te verlenen. Op last van de Adviseur Gevaarlijke Stoffen (AGS) ter plaatse is na 30 minuten het WAS[7] en NL-Alert[8] in Beuningen, Ewijk en Winssen geactiveerd. De bij de meldkamer binnengekomen benedenwindse klachten en het incident zelf zijn in die keuze meegewogen. In overleg met de Regionaal Operationeel Leider en burgemeester van de gemeente Beuningen is opgeschaald naar GRIP3. De calamiteitenzender van Radio Gelderland is actief en er wordt een standaardboodschap doorgegeven. De bewoners van Winssen, Ewijk en Beuningen wordt verzocht ramen en deuren te sluiten en binnen te blijven. Met geluidswagens wordt de bevolking gewaarschuwd. Er hoeft niet te worden geëvacueerd.

Vanwege het schitterende weer zijn er recreatievaartuigen op de Waal, daarnaast fietsen veel mensen over de dijk aan de zuidoever. Aan de oevers van de rivier bevinden zich veel recreanten. De politie sommeert deze recreanten over een afstand van 10 km stroomafwaarts de oevers te verlaten en een veilig heenkomen te zoeken. Boeren worden verzocht hun vee uit de uiterwaarden te halen en Rijkswaterstaat waarschuwt waterschappen en waterleidingbedrijven benedenstrooms geen water in te nemen.

Er vallen geen doden, wel zwaargewonden. Veel mensen melden zich met klachten aan de luchtwegen en branderige ogen en er zijn tientallen onwel wordingen. De effecten van ammoniak zijn tot 1.000 mg/m^3 reversibel, d.w.z. dat de gezondheidsklachten over gaan. De schipper en de overige bemanningsleden van de tanker zouden wel aan een levensbedreigende dosis kunnen worden blootgesteld.

De brug in de A50 bij Ewijk wordt vanwege de gifwolk afgesloten voor het verkeer vanuit beide richtingen. Een tiental bestuurders en passagiers van motorvoertuigen worden onwel en met een ambulanceauto afgevoerd. Ook de scheepvaart wordt in beide richtingen door Rijkswaterstaat gestremd en schippers wordt verzocht een ligplaats te zoeken. Op het hoofdwegennet (A15, A12, A50, A325 en A326) en het onderliggend wegennet en in de steden Arnhem en Nijmegen en de omliggende dorpen ontstaat een verkeerschaos. Via de landelijke verkeersinformatie en de regionale zender wordt de weggebruikers verzocht de regio te mijden en er worden grootschalige omleidingsroutes via de A2, A27, A28 en A67 en cross-boardermanagement ingesteld.

Na drie uur komt de calamiteitenaannemer met materieel ter plaatse om het lek te dichten. Vier uur daarna is een noodreparatie uitgevoerd en wordt de tanker met instemming van de Inspectie Verkeer en Waterstaat versleept naar de overnachtingshaven Haaften. Negen uur na het lek raken van de tanker is alles weer genormaliseerd. De enorme files zijn pas vier uur later opgelost.

[7] WAS: Waarschuwing en Alarmering Systeem (‘de sirenes’ in de volksmond)

[8] NL-alert: alarm van de Nederlandse overheid om tijdens (dreigende) rampen of noodsituaties burgers te kunnen alarmeren en informeren middels berichten via de mobiele telefoon. Is aanvullend en op termijn de vervanger van het WAS.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.10 – Beoordeling scenario 'Scheepvaartincident met toxische stof'

	Impactcriteria	Score en beknopte motivatie
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	- (Het gebied groter dan 4 kilometer is voor minder dan 1 dag bedreigd of aangetast)
2.1	Doden	- (Er zijn geen doden)
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	C hoog (Er zullen meer dan 20 tot 30 personen onwel worden of lichamelijk klachten ondervinden)
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften	B (Er zullen 20.000 tot 30.000 personen naar buiten kunnen of vastzitten in het verkeer)
3.1	Kosten	A (Er is schade aan de tanker en door de verkeerschaos en kosten voor de bestrijding door de hulpdiensten en de gemeente)
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	B (Er is sprake van aantasting van het milieu in algemene zin van een aantal vierkante kilometers)
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	B (Er is voor meer dan 4.000 en minder dan 40.000 getroffenen verstoring van het dagelijkse leven)
5.3	Sociaal psychologisch impact	A (Minder dan 40 inwoners vinden een dag last)
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	C

3.2.5 Incident stationaire inrichting met giftige stoffen in open lucht

Zie voor een algemene toelichting over stationaire inrichtingen bij 3.1.5.

Scenario: incident met giftige stof in open lucht

Een vorkheftruck raakt een opslagtank; deze tank raakt beschadigd en er vormt zich een vloeistofplas. Door verdamping van de uit de opslagtank afkomstige giftige vloeistoffen, ontstaat een gaswolk, welke zich afhankelijk van de windrichting en windsnelheid verplaatst. Op het bedrijfsterrein van de inrichting bevinden zich 2 werknemers in de giftige wolk en komen direct te overlijden. De hulpverlening wordt gealarmeerd; na aankomst starten zij direct met het afdekken van de vloeistofplas zodat verdere verspreiding voorkomen wordt.

In de omgeving van het bedrijf vallen slachtoffers onder personen die zich in de nabijheid van het bedrijf (in de buitenlucht) bevinden. De duur van de blootstelling aan de giftige wolk is van invloed op de ernst van het letsel. Er raken in de omgeving enkele tientallen omwonenden en passanten licht tot ernstig gewond vanwege inhalatie van de giftige stof. Binnen 24 uur komen nog 2 mensen te overlijden als gevolg van de inhalatie van de giftige stof.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.11 – Beoordeling scenario 'Ongeval stationaire inrichting met (zeer) giftige vloeistoffen'

	Impactcriteria	Score
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	A
2.1	Doden	C
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	C hoog
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften	-
3.1	Kosten	B
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	-
5.3	Sociaal psychologisch impact	C
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	B

3.3 Kernincidenten

Binnen de regio Gelderland-Zuid of in de directe buurregio's bevinden zich geen kernenergiecentrales. In Dodewaard is van 1969 tot 1997 een kernenergiecentrale in werking geweest. In 1997 is deze centrale uit bedrijf genomen, 7 jaar eerder dan gepland. De centrale is gefaseerd buiten werking gesteld. Eerst is alle splijtstof afgevoerd uit de centrale, waarna een 'veilige insluiting', die de overgebleven radioactiviteit hermetisch insluit, volgde. De insluiting is vanaf 1 juli 2005 voltooid en blijft 40 jaar actief waardoor de radioactiviteit van kortlevende isotopen afneemt. Het complex zal gedurende deze periode streng bewaakt blijven. Het gehele complex zal daarna afgebroken worden en zal het terrein weer tot een natuurlijke weide terugkeren.

In juli 2014 heeft de Minister van Economische Zaken de Tweede Kamer een brief gestuurd over de harmonisatie van de voorbereiding op, en maatregelen bij, kernongevallen in Nederland en onze buurlanden.[9] Het beoogde resultaat is dat in de buurlanden België en Duitsland dezelfde maatregelen worden voorbereid en genomen. Als gevolg van deze harmonisatie worden in Nederland de interventieniveaus en de daarmee samenhangende preparatiezones aangepast (figuur B4.5).[10] Dit heeft gevolgen voor de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid. Hoewel de harmonisatie van de maatregelzones nog niet formeel inwerking zijn getreden, is er in Gelderland-Zuid voor gekozen te anticiperen op deze ontwikkeling. Voor het Regionaal Risicoplan van Gelderland-Zuid betekent dit dat het scenario kernincident (categorietype "incident A-objecten: nabije centrales grensoverschrijdend") toegevoegd is. Aangezien de Veiligheidsregio Zeeland dit scenario al heeft beschreven in hun risicoprofiel[11], is – omwille van de uniformiteit – dit scenario gebruikt voor de impactbeoordeling in Gelderland-Zuid.

3.3.2 Incident A-objecten: nabije centrales grensoverschrijdend[12]

Dit scenario beschrijft de gevolgen van een incident in een kernenergiecentrale buiten de regio Gelderland-Zuid. Hierbij moet in Gelderland-Zuid rekening gehouden worden met twee objecten: één in de gemeente Borssele (Zeeland) en/of in de gemeente Doel (België). Borssele heeft één reactor met een netto elektrische vermogen van 512 MWe. Op drie kilometer afstand van de Nederlandse grens bevindt zich in Doel een kerncentrale met vier kernreactoren met een netto vermogen van tweemaal 433 MWe, éénmaal 1006 MWe en éénmaal 1047 MWe.

---

[9] Kamerbrief 'Harmonisatie van de voorbereiding op, en maatregelen bij, kernongevallen in Nederland en onze buurlanden', 2 juli 2014 (kenmerk DGETM-PDNIV/14039027)

[10] Een interventieniveau is een stralingsdosis waarboven het nemen van beschermingsmaatregelen gerechtvaardigd is. Een preparatiezone is een gebied waarbinnen beschermingsmaatregelen worden voorbereid.

[11] Regionaal Risicoprofiel Veiligheidsregio Zeeland – Bijlage 5 (versie 2.1, 2010)

[12] A-objecten zijn (onder andere) de kernenergiecentrales-en reactoren

Onder kernongevallen verstaan we ongevallen waarbij nucleaire besmetting van de omgeving kan optreden. De overheid heeft noodplannen voor de aanpak van een kernongeval. De harmonisatie van de maatregelzones betekent – zowel voor Borssele en Doel – het volgende:

- Binnen 10 km: evacuatie (binnenste 5 km met voorrang), schuilen en jodium-predistributie voor iedereen t/m 40 jaar;
- Binnen 20 km: jodium-predistributie voor iedereen in de leeftijd t/m 40 jaar;
- Binnen 100 km: jodium-distributieplan opstellen;
- In geheel Nederland: voorbereiding van indirecte maatregelen ter bescherming van de voedselketen, zoals landbouw- en voedselmaatregelen.

Het risico kernongevallen is een risico waarvan de oorzaak zich niet bevindt binnen de eigen gemeentegrenzen, maar wel binnen de maatregelenzone valt. Een groot deel van Gelderland-Zuid gaat vallen in de preparatiezone van 100 kilometer van de kernenergiecentrale Doel in België. Dit betreft de gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel (zie figuur B4.6). De preparatiezone van 100 km van de kernenergiecentrale Borssele reikt tot aan de gemeente Zaltbommel en West Betuwe (zie figuur B4.7).
In het gebied van de preparatiezone van 100 km zijn door het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport in 2017 jodiumtabletten gedistribueerd om te zorgen voor een tijdige beschikbaarheid van voldoende jodiumtabletten voor kinderen tot 18 jaar en zwangere vrouwen.[13]

Scenario: ongeval kernenergiecentrale
In de kerncentrale in Doel ontstaat door een keten van gebeurtenissen een lozing van radioactief materiaal. Door uitval van de koeling smelten de brandstofstaven gedeeltelijk, radioactieve stoffen komen in het koelsysteem en vervolgens in de veiligheidsinsluiting (containment) van de kerncentrale. Dit leidt 24 uur nadat de koeling faalde tot de lozing van een grote hoeveelheid radioactief materiaal. Het feitelijke effectgebied is afhankelijk van de windrichting en het soort weer, vooral van eventuele neerslag. Dicht bij de bron kan sprake zijn van een directe stralingsbelasting uit de bron.

Figuur B4.5 - Harmonisatie maatregelzones kernongevallen Nederland, België en Duitsland

[13] Inname van bij een kernincident vrijgekomen radioactief jodium verhoogt de kans op het krijgen van schildklierkanker bij kinderen en jongeren. Bij volwassenen is de toename van de kans op schildklierkanker gering en bij mensen boven 40 jaar is er geen verhoogd risico op schildklierkanker aangetoond. Op oudere leeftijd is de schildklier juist gevoeliger voor bijwerking bij (preventieve) inname van extra jodium. Om het ongeboren kind te beschermen komen zwangere vrouwen wel in aanmerking voor het innemen van jodiumtabletten (RIVM rapport - Jodiumprofylaxe bij kernongevallen, 2004).

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.12 – Beoordeling scenario ‘Ongeval kernenergiecentrale’

	Impactcriteria	**Score**
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	E
2.1	Doden	-
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	-
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften	-
3.1	Kosten	E
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	-
5.3	Sociaal psychologisch impact	E
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	A (overeenkomstig Veiligheidsregio Zeeland)

4 Vitale infrastructuur en voorzieningen

Binnen het maatschappelijk thema “Vitale infrastructuur en voorzieningen” valt een aantal crisistypen. Dit zijn de volgende:

1. Verstoring energievoorziening
    - Deze zijn relevant in Gelderland-Zuid en worden hierna verder uitgewerkt.
2. Verstoring drinkwatervoorziening
    - Deze zijn relevant in Gelderland-Zuid en worden hierna verder uitgewerkt.
3. Verstoring rioolwaterafvoer en afvalwaterzuivering
    - Deze zijn niet relevant in Gelderland-Zuid: in overleg met het waterschap wordt een dergelijke verstoring niet als crisis beschouwd.
4. Verstoring telecommunicatie en ICT
    - Deze zijn relevant in Gelderland-Zuid en worden hierna verder uitgewerkt.
5. Verstoring afvalverwerking
    - Deze zijn niet relevant in Gelderland-Zuid: een dergelijke verstoring zal niet leiden tot een crisissituatie.
6. Verstoring voedselvoorziening
    - Deze zijn niet relevant in Gelderland-Zuid: een acute crisissituatie wordt als gevolg hiervan niet voorzien.

4.1 Verstoring energievoorziening

Vanuit de handreiking risicoprofiel worden onder het crisistype 'verstoring energievoorziening' de volgende incidenttypen benoemd:

- Uitval olievoorziening;
- Uitval gasvoorziening;
- Uitval elektriciteitsvoorziening.

Voor het risicoprofiel Gelderland-Zuid zal uitval olievoorziening verder niet worden uitgewerkt. Het wegvallen van oliedistributie (schaarste) zal in hoofdzaak een nationaal probleem zijn. Daarbij is er in de regio Gelderland-Zuid geen vitaal netwerk voor olievoorziening aanwezig.

Leveringszekerheid van elektriciteit en gas zijn taken en verantwoordelijkheden van de netwerkbeheerders. In de regio Gelderland-Zuid zijn dit Liander. De landelijke netwerkbeheerder TenneT is verantwoordelijk voor het hoofdtransportnet van elektriciteit en de Gasunie voor wat betreft gas. De continuïteit van de voorziening kan worden verstoord door verschillende voorzienbare en onvoorzienbare oorzaken. Oorzaken kunnen liggen in andere crisistypen die op kunnen treden. Zo kunnen extreme weersomstandigheden (schade aan het netwerk, tekort aan koelwater) aanleiding zijn tot verstoring. Ook kan moedwillige verstoring plaatsvinden bijvoorbeeld door terrorisme of vandalisme.

In de uitwerking van het risicoprofiel Gelderland-Zuid is er voor gekozen om voor uitval gasvoorziening en uitval elektriciteitsvoorziening aan te sluiten bij de uitwerking van de scenario's voor de nationale risicobeoordeling.

4.1.2 Uitval gasvoorziening

De aanloop naar een verstoring van gasvoorziening kan sterk uiteenlopen qua aard. Uitval kan ontstaan door technische storingen maar ook door invloeden van buitenaf (zoals terrorisme).

Voor het scenario in dit risicoprofiel wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de (effecten van) de landelijke uitwerking zoals die is opgesteld voor de nationale risicobeoordeling vanuit het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Scenario: verstoring gasvoorziening

In winterperiode wordt tegen het einde van dag bij werkzaamheden aan de waterleiding een waterleiding beschadigd. Door de uitstroom van water en de druk waarmee dat gepaard gaat breekt

de gasleiding, die door het drukverschil volloopt met water. Hierdoor komt een wijk van ongeveer 1000 woningen komt zonder gas te zitten. Op dat moment is gevoelstemperatuur -2°C.

Gevolg is dat centrale verwarming en warm watervoorzieningen uitvallen en mensen niet meer over gas beschikken (bijv. om te kunnen koken). Dit brengt ongemak met zich mee en kan in extreme weersomstandigheden leiden tot kritische situaties voor iedereen, maar vooral voor niet-zelfredzame personen.

Door de vervuiling in het gasnet (water en zand) kost het veel tijd om deze verstoring op te lossen: eerst moet het gebied van de vervuiling worden bepaald en afgesloten van het omliggende net. Hierbij worden tevens de hoofdkranen van de huisaansluitingen huis voor huis afgesloten, omdat anders gevaarlijke situaties kunnen ontstaan bij het weer op druk brengen van het gasnet. Dit is een veiligheidsprocedure van de netbeheerder en kost veel tijd. Vervolgens worden in secties de leidingen gecontroleerd, leeggezogen en schoongemaakt. Daarna kan begonnen worden met het gefaseerd opnieuw aansluiten van getroffen huishoudens. De totale hersteltijd van de storing ligt rond de 8-10 dagen.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.13 – Beoordeling scenario 'Uitval gasvoorziening'

	Impactcriteria	**Score**
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	-
2.1	Doden	A
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	A
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften)	B
3.1	Kosten	B
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	A
5.3	Sociaal psychologisch impact	A
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	B

4.1.3 Uitval elektriciteitsvoorziening

De regio Gelderland-Zuid wordt gekenmerkt door een sterke afwisseling van stedelijk gebied, landelijk gebied en industrie. Deze gebieden brengen op het gebied van elektriciteitsvoorziening een eigen dynamiek met zich mee. In stedelijke gebieden zal het openbaar leven verstoord worden bij uitval van elektriciteit. Niet alleen de bewoners zullen last hebben, maar ook mensen in kantoorgebouwen, winkels , openbare instellingen, ziekenhuizen en verzorgingsinstellingen zullen direct hinder / overlast ondervinden. Het aantal instellingen met een eigen noodstroomvoorziening is in de regel beperkt. In landelijke gebieden met veeteelt ontstaan na verloop van tijd problemen met de veestapel. Denk hierbij aan het niet kunnen melken van koeien, automatische veevoederinstallaties die niet meer werken of het binnen 12 uur verloren gaan van kuikens in de intensieve kuikenhouderij. Het informeren van de bevolking in landelijke gebieden is lastiger dan in woonkernen. In gebieden met veel kasbouw is het mogelijk dat veel locaties in hun eigen stroomvoorziening kunnen voorzien door gebruik te maken van de rest energie, die normaal wordt terug geleverd aan het net.

In Gelderland-Zuid bevond zich één energiecentrale die december 2015 is gesloten. Bij uitval van een centrale zullen andere centrales meer moeten produceren om het landelijk tekort op te vangen, mocht dit niet mogelijk zijn, dan zal TenneT extra energie uit het buitenland betrekken. Hierbij is stroomvoorziening in de Bommelerwaard kwetsbaarder dan elders, omdat er ter plekke twee circuits op één set masten lopen (in plaats van via twee sets masten).

Verstoring van de elektriciteitsvoorziening kan op verschillende manier plaatsvinden.

1. Schade in of aan het netwerk: Oorzaken hiervan kunnen zijn: graafwerkzaamheden, technisch falen of menselijk falen.
2. Automatische afschakeling: Door onbalans in het Europese netwerk kan het netwerk zich automatisch afschakelen om schade aan het netwerk te voorkomen.
3. Gepland afschakelen: Bij hoge temperaturen is het mogelijk dat de productie eenheden niet over voldoende koelwater beschikken, zij moeten dan hun productie verlagen. Dit kan betekenen dat er niet meer voldaan kan worden aan de vraag uit het netwerk.

TenneT zal namens het ministerie van Economische Zaken leidend zijn bij het afschakelproces.
Aan de regionale netbeheerders (zoals Liander) zal worden opgedragen hoeveel Megawatt en voor welke tijdsduur zij moeten afschakelen.

De prioriteitstelling bij afschakelen die wordt gehanteerd binnen de regionale netbeheerders is als volgt:

1. Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid (waaronder ziekenhuizen en zorginstellingen).
2. Kritische processen industrie (i.v.m. milieu en onherstelbare schade), Nuts - en basisvoorzieningen (drinkwater, waterhuishouding, riolering, communicatie).
3. Overige industrie, openbare gebouwen, bedrijven en consumenten.

Scenario: verstoring elektriciteitsvoorziening
In de winterperiode wordt in de nachtsituatie de infrastructuur voor elektriciteit beschadigd waardoor een deel van Gelderland-Zuid wordt getroffen door uitval van de elektriciteit. Hierbij zijn 20.000 huishoudens betrokken. Het dagelijks leven wordt door de uitval sterk verstoord. Veel mensen stranden in de ochtendspits, omdat het openbaar vervoer per spoor stilvalt en verkeerslichten uitvallen. Thuis en op kantoor doen radio en tv het niet meer; computers vallen uit (en daarmee internetverbindingen); vaste en mobiele telefonie raken ontregeld; de verwarming doet het niet meer; betaalautomaten werken niet meer; melkmachines werken niet; productieprocessen worden onderbroken; thuisdialyse apparaten doen het niet meer, etc.

Herstel van de stroomlevering zal in het getroffen gebied ca. 3-4 dagen duren. Hiervoor wordt een groot beroep gedaan op het improvisatievermogen van de regionale netwerkbedrijven. Het netwerk is na het herstel nog kwetsbaar, waardoor de elektriciteitsvoorziening zo nu en dan nog uit kan vallen. Volledig herstel van de infrastructuur kan maanden duren. Onder een deel van de bevolking breekt onrust uit, omdat op voorhand niet exact is te zeggen hoe lang de verstoring duurt. Verder is er gebrek aan primaire levensbehoeften omdat de meeste voorzieningen zijn uitgevallen. De politie voert extra surveillance uit in de regio. De meeste zorginstellingen schakelen over op generatoren, met name de thuiszorg is een aandachtspunt[14]. Andere vitale sectoren zijn datacenters, hulpbehoevenden en industrie met kritische processen. De impact van niet kunnen pinnen en betalen met pin is aanzienlijk.

[14] Alleen ziekenhuizen zijn verplicht tot het hebben van een noodstroomvoorziening. Voor alle andere zorginstelling is dit niet verplicht en dus de vraag. Als zij al over een installatie beschikken is deze meestal slechts voor enkele uren toegerust.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.14 – Beoordeling scenario 'Uitval elektriciteitsvoorziening'

	Impactcriteria	Score
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	-
2.1	Doden	B
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	B
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften	C
3.1	Kosten	C
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	C
5.3	Sociaal psychologisch impact	A
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	A
	Waarschijnlijkheid	Score
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	C

4.2 Verstoring drinkwatervoorziening

Vanuit de handreiking risicoprofiel worden onder het crisistype 'verstoring drinkwatervoorziening' de volgende incidenttypen benoemd:

- Uitval drinkwatervoorziening;
- Problemen waterinname;
- Verontreiniging in drinkwaternet.

De openbare drinkwatervoorziening in Nederland is een specifiek terrein van overheidszorg. De productie en distributie van betrouwbaar drinkwater is opgedragen aan de waterleidingbedrijven. Deze opdracht is vastgelegd en geborgd in de Drinkwaterwet en VROM Inspectie ziet toe op de uitvoering ervan. In Gelderland is Vitens NV verantwoordelijk voor de drinkwatervoorziening.

Drinkwater is naast een primaire levensbehoefte voor mens ook van groot belang voor andere doeleinden. Drinkwater wordt ook gebruikt voor de industrie, recreatie, landbouw en in het kader van de rampenbestrijding ook als brandblusvoorziening voor de brandweer en bedrijven.

Anticiperend op de drinkwaterwet gaat Vitens in risicoanalyse uit van onderstaande groepen van referentiedreigingen:

- Natuurrampen;
- Technisch en organisatorisch falen;
- Bewust kwaadwillend menselijk handelen.

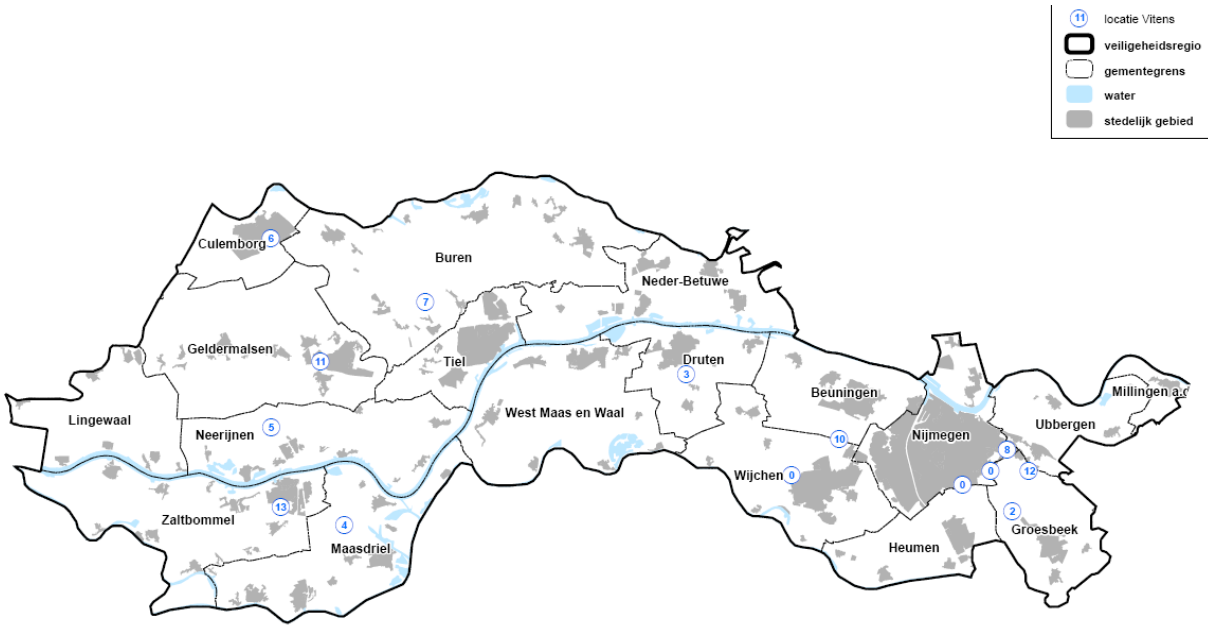
In de risicoanalyse van het technisch en organisatorisch falen in de drinkwatervoorziening wordt onderscheidt gemaakt in:

- Uitval van een element (productiebedrijf, leiding) dat binnen 24 uur is verholpen;
- Uitval van een element (productiebedrijf, leiding dat niet binnen 24 uur is verholpen;
- Stroomstoring.

Spreiding over de regio

De productie en winning van drinkwater in het Rivierengebied in Gelderland gebeurt vanuit acht productiebedrijven. Er wordt enkel grondwater gebruikt voor de drinkwaterproductie.

De distributie van drinkwater gebeurt via een uitgebreid leidingnetsysteem. Zo heeft elk productiebedrijf in beginsel een door middel van scheidingsafsluiters, afgebakend



voorzieninggebied (balansgebied). Hierbinnen bevinden zich reservoirs, watertorens, opjagers (mobiele druk verhogende pompinstallatie) etc. om een samenhangend en goed functionerend (besturings)systeem te krijgen (figuur B4.8).

0. productiebedrijf Heumensoord (A-locatie*[1])
1. productiebedrijf Fikkersdries (A-locatie*[1], VGGM)
2. productiebedrijf Muntberg
3. productiebedrijf Druten.
4. productiebedrijf Velddriel
5. productiebedrijf Kolff
6. productiebedrijf Culemborg
7. productiebedrijf Zoelen
8. hoog reservoir Kwakkenberg
9. reservoir Bemmel
10. reservoir Beuningen.
11. reservoir Geldermalsen
12. watertoren Berg en Dal
13. watertoren Zaltbommel

*[1]) A-locatie, Beveiligings Afstemming Vitens Overheid (BAVO)

Figuur B4.8 – Overzicht drinkwaterlocaties Vitens

In 2010 is een convenant getekend tussen Vitens, de veiligheids- en politieregio Gelderland-Zuid. Doelstelling van het convenant is om op landelijk niveau tussen de regio en de drinkwaterbedrijven tot eenduidige afspraken te komen. Het convenant is een landelijk kader voor afspraken op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing, herstel bij drinkwater gerelateerde incidenten en bescherming van kwetsbare drinkwaterlocaties. Jaarlijks vinden accountgesprekken plaats.

Calamiteiten drinkwatervoorziening

Het calamiteitenplan van Vitens geeft invulling aan de wijze van optreden bij calamiteiten binnen en buiten kantoortijden. Er staat in beschreven hoe de calamiteitenorganisatie is opgebouwd in het geval van een calamiteiten en/of rampen, inclusief verantwoordelijkheden en bevoegdheden van functionarissen;

- de acties/handelingen van de verschillende functionarissen die dan een rol spelen;
- de beschikbare middelen voor de organisatie in deze omstandigheden.

Het plan is vooral bedoeld om een effectieve en eenduidige reactie van de organisatie te waarborgen op calamiteiten die leiden tot de aanpassing van waterverdeling. Bij uitval van één van de productiebedrijven kunnen de resterende aangepast ingezet worden, zodat de effecten op de drinkwaterlevering zo klein mogelijk gehouden kunnen worden.

Vitens onderscheid in haar calamiteitenplan de volgende indeling voor de verstoring van drinkwatervoorziening.

Tabel B4.15 – Indeling voor verstoring drinkwatervoorziening

Wel water	Drinkwater, drukprobleem
	Geen drinkwaterkwaliteit
	Dreiging*
Geen water	Uitval productie
	Uitval distributie
	Bewust drukloos

*) Hierbij moet onder meer worden gedacht aan terreurdreiging, extreme weersomstandigheden (weeralarm), bosbrand, overstromingsdreiging, uitbraak grootschalige veterinaire ziekten, grieppandemie, te verwachten capaciteitsproblemen bijvoorbeeld als gevolg van extreem hoog drinkwaterverbruik.

Wel water
Bij het type verstoring, genaamd *drinkwater, drukprobleem* hebben we te maken met een verstoring, waarbij de druk is weggevallen, maar het te leveren water voldoet aan de gestelde drinkwaterkwaliteitseisen.

Bij het type verstoring *geen drinkwaterkwaliteit* gaat het om vele oorzaken, die kunnen leiden tot het niet voldoen aan de drinkwaterkwaliteitseisen. Op hoofdlijn is dat een (micro-)biologische, chemische of nucleaire besmetting van het drinkwater. Die kan van terroristische aard zijn, maar ook een storing in het zuiveringsproces kan leiden tot een niet geplande waterkwaliteitsverandering.
Het niet kunnen gebruiken van drinkwater heeft een grote impact en kan leiden tot een ontwrichting van de samenleving. De reactie vanuit Vitens zal dan ook bestaan uit een hoog opschalingniveau, het informeren van de Veiligheidsregio en in samenhang met de Veiligheidsregio maatregelen treffen om zo snel mogelijk een vorm van drinkwatervoorziening te realiseren.
Bij het type "verstoring" *dreiging* is er sprake van mogelijke uitval van de watervoorziening doordat deze beschadigd kan raken door een natuurramp als bijvoorbeeld een naderende storm (weeralarm). Een andere dreiging kan een bedreiging zijn vanuit terroristisch oogpunt (alertering).

Geen water
Het type verstoring *uitval productie* heeft voornamelijk een oorzaak van technische aard binnen een productielocatie. Ook kan een natuurramp (bijvoorbeeld een (bos-)brand) de oorzaak zijn van het uitvallen van de voorziening, net als het uitvallen als gevolg van een terroristische actie (moedwillige verstoring door bewust menselijk handelen). De effecten kunnen merkbaar kunnen zijn voor grote groepen klanten waardoor de impact groot is, vergelijkbaar met het hierboven beschreven “niet kunnen gebruiken van drinkwater”.
Het type verstoring *uitval distributie* heeft een oorzaak in het kapot gaan of een lekkage van een leiding. De effecten van dit type verstoring zijn divers en kunnen variëren van geen effect tot een zeer groot effect.
In bepaalde situaties is het afsluiten van het drinkwater een goede oplossing. Dit gebeurt:

- Indien gebruik van het drinkwater aantoonbaar acuut (levens)gevaar oplevert voor de volksgezondheid. Het gebied wordt dan geïsoleerd, waarbij in het uiterste geval gehele pompstations worden afgeschakeld.
- In geval van (dreigende) wateroverlast (overstroming/inundatie, hevige neerslag of lekkage nabij pompstations) kan een pompstation preventief worden afgeschakeld.

Bij uitval van drinkwatervoorzieningen moet aandacht zijn voor het volgende:

- Water koken is niet altijd de oplossing bij bacteriologische besmettingen. Bij thermostatische exotoxines (uitscheiding van bacteriën, bijv. salmonella) wordt door het koken niet het gif in de uitscheiding vernietigd.

- De verstrekking van nooddrinkwater kan ook leiden tot verstoring openbare orde (ervaring Groot-Brittannië).

4.2.3 Verstoring drinkwatervoorziening door een verontreiniging in het drinkwaternet

Scenario: uitval drinkwatervoorziening
In de scenario-uitwerking is gekozen voor een kwaliteitsprobleem in de drinkwatervoorziening: verontreiniging van het uitgaand reinwater door besmetting waardoor consumptie niet meer mogelijk is (waarschijnlijk is een E colibacterie). Het scenario speelt zich af in de zomer, wanneer de temperatuur relatief hoog is en huishoudens in verhouding meer behoefte aan drinkwater hebben. In dit scenario gaan we ervan uit dat er daadwerkelijk een ziekteverwekker in het drinkwater aanwezig is. De eerste ziektegevallen als gevolg van het drinken van het (besmette) water melden zich bij de huisarts. Vooral mensen die al een verminderde weerstand hebben, worden ziek (buikloop e.d.). Het besmette water is mogelijk naar ongeveer 20.000 huishoudens gegaan. Het scenario speelt zich met name in de eerste 24 uur af, in deze periode bereikt het verontreinigde water de huishoudens. De levering van water gaat wel door.

Vitens gaat over op het chloreren van water en geeft een kookadvies af; het uit de kraan komende (besmette) drinkwater kan wel gebruikt worden als drinkwater nadat het gekookt is. In het scenario wordt niet specifiek ingegaan op de volksgezondheidseffecten. Dit behoort bij een ander crisistype. Niet iedereen draagt kennis van het kookadvies. Vitens zet zich in om in principe iedereen op de hoogte te brengen van het kookadvies. Het is niet duidelijk wanneer het drinkwater weer van de juiste kwaliteit is. Vitens informeert de getroffen gemeenten en de Veiligheidsregio over de kwaliteitsproblemen. Vitens overweegt in dit geval niet de inzet van nooddrinkwater, er is immers drinkbaar water. Een uitrol van een nooddrinkwatervoorziening is een gezamenlijke verantwoordelijkheid en besluit van Vitens en de getroffen gemeenten. De betrokken gemeenten dragen daarbij zorg voor aangewezen en ingerichte uitgifteplaatsen.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.16 – Beoordeling scenario ‘Uitval drinkwatervoorziening’

	Impactcriteria	**Score**
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	-
2.1	Doden	B (Vervroegd overlijden van kwetsbaren)
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	B (Ernstig zieken i.p.v. gewonden; aandachtspunt zijn mensen die al bekend zijn met een chronische aandoening)
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften	-
3.1	Kosten	A
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	A
5.3	Sociaal psychologisch impact	A
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	C

4.4 Verstoring telecommunicatie en ICT

Telecommunicatie en ICT zijn in onze samenleving onmisbaar. Het wegvallen van deze voorzieningen heeft een brede impact op ons maatschappelijk functioneren. Ziekenhuiszorg, vitale infrastructuur, pinverkeer en verkeersmanagement zijn voorbeelden van voorzieningen die bij een dergelijke verstoring in de knel komen.

Daarbij zijn veel calamiteitenorganisaties in toenemende mate afhankelijk van telecommunicatie en ICT. Het communicatiesysteem C2000 en het alarmnummer 112 worden ook gefaciliteerd door telecommunicatie/ICT netwerken. Belangrijke criteria waar rekening mee moet worden gehouden vanuit het oogpunt van continuïteit zijn:

- De verwevenheid van de voorzieningen/netwerken (ook met andere vitale voorzieningen);
- De veelheid van aanbieders in de keten en de onderlinge afhankelijkheid/gelaagdheid (en daarmee moeilijk inzicht in gevolgen);
- De keteneffecten die mogelijke verstoringen te weeg zullen brengen (en het gebrek aan awareness hieromtrent);
- Afnemende maatschappelijke acceptatie van verstoringen.

De aanloop naar een verstoring van telecommunicatie en ICT kan sterk uiteenlopen qua aard. Uitval kan ontstaan door technische storingen maar ook door invloeden van buitenaf (zoals terrorisme). Dit is belangrijk voor het bepalen van de continuïteit van en de integriteit van het netwerk. Voor het scenario in dit risicoprofiel wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de (effecten van) de landelijke uitwerking.

4.4.1 Verstoring telecommunicatie en ICT

Scenario

In het landelijke scenario wordt uitgegaan van een ingrijpende verstoring van het telecom/ICT netwerk. Op regionaal niveau betekent dit zo’n 100.00 aansluitingen. Omdat het netwerk gebruikt wordt voor zowel dataverkeer als telefonie is het incident direct in heel Nederland merkbaar. Bedrijven en burgers zitten zonder internet en telefoon. Ook het mobiele telefoonverkeer is getroffen. De netwerken van sommige providers functioneren nog. Echter, ze zijn slechts beperkt bruikbaar, doordat de netwerken eilanden vormen: binnen het netwerk is communicatie mogelijk, maar voor diensten als internet is ook het oude netwerk afhankelijk van het IP netwerk dat de backbone verzorgt. In het getroffen gebied is alle vaste communicatie verstoord, en ook van mobiele communicatie, behalve aan de randen, waar gebruik kan worden gemaakt van mobiele sites die op andere netwerkdelen zijn aangesloten. Omdat betalingsverkeer niet meer mogelijk is sluiten winkels hun deuren. Handel op de beurs is niet mogelijk, hetgeen tot veel economische schade lijdt.
Veel organisaties in Nederland zijn afhankelijk van het IP netwerk en moeten hun werkzaamheden daarom noodgedwongen staken. Telefonie is niet beschikbaar, waardoor de communicatie bemoeilijkt wordt. Er ontstaat hierdoor onrust onder de bevolking. Niet alleen kan er niet meer worden getelefoneerd, maar ook de digitale televisie is in het getroffen gebied uitgevallen. De mensen weten hierdoor niet meer waar ze aan toe zijn.

Omdat C2000 wordt ondersteund door telecommunicatie/ICT netwerken, zal de communicatie tussen hulpdiensten in ernstige mate worden verstoord of niet mogelijk zijn. Ook is het alarmnummer 1-1-2 alleen nog te gebruiken via andere mobiele aanbieders wiens netwerk in het getroffen gebied nog wel functioneert. Het is dus voor burgers mogelijk dat er op deze wijze geen meldingen van incidenten en ongevallen kunnen worden gedaan. De politie surveilleert extra om ongelukken en ongeregeldheden zelf te constateren, de brandweer kan kazernes bezetten om meldingen aan te nemen en te kunnen optreden. In kritieke situaties duurt het echter veel langer voor de benodigde hulp gealarmeerd wordt en ter plaatse komt.

De oorzaak van de verstoring is over het algemeen vrij snel op te sporen. Het herstel van een dergelijke uitval kan afhankelijk van de precieze uitval en de complexiteit ervan wel tot enkele dagen

of een week uitlopen. Het resultaat is een mogelijk langdurige uitval en daardoor grote maatschappelijke onrust en zeer grote economische schade.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.17 – Beoordeling scenario ‘Verstoring telecommunicatie en ICT’

	Impactcriteria	**Score**
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	-
2.1	Doden	B
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	C
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften	-
3.1	Kosten	C
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	C
5.3	Sociaal psychologisch impact	C
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	B

5 Verkeer en Vervoer

Binnen het maatschappelijk thema "Verkeer en vervoer" valt een aantal crisistypen. Sommige daarvan zijn voor Gelderland-Zuid niet relevant en worden niet uitgewerkt. De crisistypen die niet afvallen zijn in de paragrafen hierna uitgewerkt.

1. Luchtvaartincidenten
   - deze zijn niet relevant, er is geen luchthaven (start- of landingsbaan). Wel is er sprake van een laagvlieggebied voor militaire helikopters en propellervliegtuigen in Gelderland-Zuid, dat door een aantal gemeenten als risicobron wordt gezien. De mogelijke gevolgen van een incident dat hieruit voort kan komen, worden beschreven in de scenario's 'uitval elektriciteitsvoorziening', 'incident met brandbare stof', 'brand in dichte binnenstad' of 'grote brand in gebouwen met verminderd zelfredzamen'. Daarom wordt deze risicobron niet separaat verder uitgewerkt.
2. Incidenten op of onder water
   - deze zijn relevant en worden hierna verder uitgewerkt
3. Verkeersincidenten op het land
   - deze zijn relevant en worden hierna verder uitgewerkt
4. Incidenten in tunnels
   - deze zijn niet relevant, er zijn geen tunnels in de regio.

5.2 Incidenten op of onder water

Conform de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel worden hierbij de volgende incidenttypen onderscheiden:

1. incident waterrecreatie en pleziervaart:
   Dit incidenttype is relevant in Gelderland-Zuid; er zal een scenario voor worden uitgewerkt, gecombineerd met incidenttype 2.
2. incident beroepsvaart (anders dan met gevaarlijke stoffen)
   Dit incidenttype is relevant in Gelderland-Zuid; er zal een scenario voor worden uitgewerkt, gecombineerd met incidenttype 1.
3. incident op ruim water
   Er is geen ruim water in Gelderland-Zuid. Dit incidenttype zal niet verder worden uitgewerkt.
4. grootschalig duikincident:
   Er is in Gelderland-Zuid geen sprake van grootschalige duikactiviteiten. Dit incidenttype zal niet verder worden uitgewerkt.

Er is in Gelderland-Zuid sprake van waterrecreatie en pleziervaart (rondvaartboot) op het waterwegennet. Er is een stijging in het aantal bewegingen waargenomen met een toename op incidenten op het water met o.a. (snelle) waterscooters. Daarnaast worden de vaarwegen gebruikt voor beroepsvaart.
Laatste jaren is er een toename te zien van verdrinkingen in o.a. de grote rivieren. Veelal betreft het niet-Nederlanders welke niet of nauwelijks kunnen zwemmen (asielzoekers – Oost-Europese arbeiders etc.)

Binnen het crisistype incidenten op of onder water is een onderscheid gemaakt naar incidenten waarbij de pleziervaart en incidenten waarbij de beroepsvaart is betrokken. In tabel B4.18 staat het aantal geregistreerde significante scheepsongevallen van de periode 2012-2018 op de vaarwegen die zich (deels) in Gelderland-Zuid bevinden[15,16]. De onderverdeling op beroepsvaart en recreatievaart is alleen beschikbaar voor een traject als geheel en niet voor de individuele vaarwegen die deel uitmaken van het traject.

---

[15] RWS database, aantal significante incidenten, exc. recreatievaart (Rijkswaterstaat, 2018)

[16] Onder significante scheepsongevallen wordt verstaan: een ongeval waarbij 1) door schade aan vaartuig(en) verder varen niet meer mogelijk is, 2) lading verloren wordt, 3) de vaarweg langer dan 1 uur gestremd wordt, 4) er gevolgen voor het milieu zijn, 5) er sprake is van ernstig gewonden, doden of vermisten of 6) vanwege vaarwegschade binnen 7 dagen herstelwerkzaamheden noodzakelijk zijn

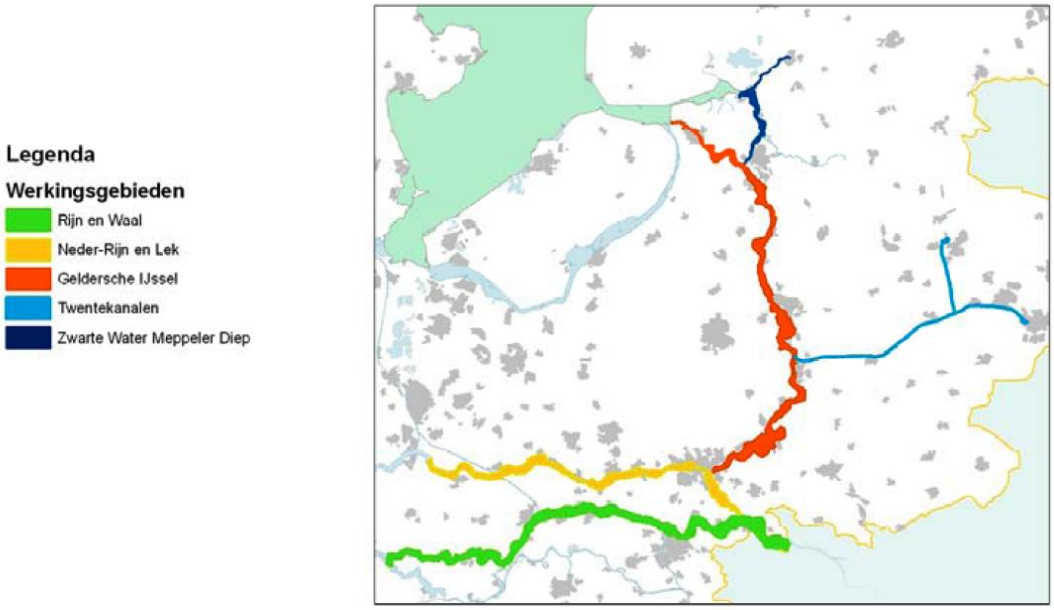
Tabel B4.18.a – Aantal significante scheepsgevallen op de voor Gelderland-Zuid relevante vaarwegen in de periode 2007-2017.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Totaal
Gelderland-Zuid	15	6	8	15	6	13	12	12	14	12	10	123

Tabel B4.18.b - Aantal significante scheepvaartongevallen Gelderland-Zuid 2012-2018

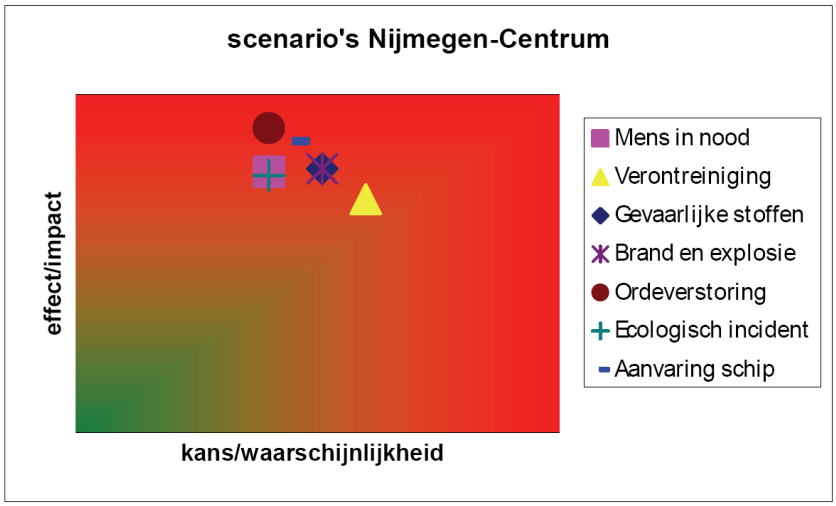
	Alleen Binnen vaart	Alleen overige vaart	Alleen recreatie vaart	Alleen werk- en dienstvaart	Binnenvaart -overige vaart	Binnenvaart-recreatie vaart	Binnenvaart-zeevaart	Totaal
Waal	44	3	8	2	1	0	1	59
Maas-Waalkanaal	1							1
Nederrijn	6		1					7

Er is een Incidentbestrijdingsplan vaarwegen Oost-Nederland beschikbaar. Het werkingsgebied van het Incidentbestrijdingsplan bevat op hoofdlijnen de volgende wateren: Waal, Boven Rijn, Lek, IJssel, gedeelte van het Twentekanaal, Zwartewater en Meppelerdiep.



Figuur B4.9 - Werkingsgebied van Incidentbestrijdingsplan vaarwegen Oost-Nederland

Als één van de typerende locaties is Nijmegen-centrum genoemd als grote stad langs een drukke vaarroute. Het risicodiagram is weergegeven in onderstaande figuur waarin de scenario's inclusief kans/waarschijnlijkheid en effect/impact zijn opgenomen. Op basis van dit risicodiagram is het scenario “mens in nood” met “verontreiniging” geselecteerd.



Figuur B4.10 - Scenario's voor vaarroute nabij Nijmegen-centrum

5.2.1 Incidenten op of onder water: waterrecreatie en pleziervaart
5.2.2 Incidenten op of onder water: beroepsvaart

Scenario "Incident op het water"
Een rondvaartboot met aan boord minimaal 100 personen (gedeeltelijk niet-zelfredzaam) komt in aanvaring met een vrachtschip. Hierbij komen ook schadelijke stoffen voor het milieu vrij (stookolie). Het passagiersschip dreigt te zinken. De opvarenden moeten z.s.m. in veiligheid worden gebracht en/of gered. Enkele passagiers van de rondvaartboot zijn zwaar gewond geraakt door de botsing en hebben meerdere botbreuken en snijwonden. Eén passagier komt als gevolg van de botsing te overlijden. Grotere aantallen slachtoffers moeten worden opgevangen en verzorgd. Hierbij raken 10 personen lichtgewond. Opkomsttijd van de hulpdiensten is geheel afhankelijk van locatie. Bij de kade van Nijmegen is de opkomsttijd 8 minuten voor de brandweer en 15 minuten voor de ambulance. De eventuele blusboot is in 15 minuten inzetbaar (vanaf Nijmegen).

De schipper van de rondvaartboot slaagt erin de boot aan de grond te zetten. Evacuatie wordt gedaan door schepen van politie, Rijkswaterstaat en brandweer. De afdrijvende stookolie dreigt op de oevers terecht te komen. Ter voorkoming hiervan legt Rijkswaterstaat oil booms op het water.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.19 – Beoordeling scenario 'Incident op het water'

	Impactcriteria	Score
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	-
2.1	Doden	A
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	B
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften)	-
3.1	Kosten	B
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	B
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	-
5.3	Sociaal psychologisch impact	C (tijdsduur tot herstel)
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	C

5.3 Verkeersincidenten op het land

Conform de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel worden hierbij de volgende incidenttypen onderscheiden:

1. incident wegverkeer
2. incident treinverkeer

Bij een verkeersongeval op het land kan gedacht worden aan een groot ongeval op de weg of het spoor waarbij veel slachtoffers betrokken zijn (brand in een touringcar, kettingbotsing, treinbrand of botsing met passagierstrein). Ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen vrijkomen zijn eerder in dit document beschreven.
Wegverkeersongevallen op het land, met grotere aantallen slachtoffers (>20 personen) kunnen door diverse oorzaken plaatsvinden bijvoorbeeld door slechte weersomstandigheden zoals dichte mist en plotselinge gladheid op de weg.
Op het spoor kan bijvoorbeeld door een rood sein passage een botsing plaatsvinden tussen twee treinen, bijvoorbeeld een rangerende trein en een passagierstrein. In het algemeen is de kans op een spoorincident met name aanwezig ter hoogte van wissels (botsingen, ontsporingskans bij wissels).

Op basis van de statistieken is gekozen voor de uitwerking van een scenario incident wegverkeer als relevant incidenttype verkeersongeval op het land.

5.3.1 Incident wegverkeer

Er is een dalende trend in het aantal ongevallen in Gelderland-Zuid. Het aantal dodelijke slachtoffers schommelt rond een gemiddelde van 30-35. Het aantal ziekenhuisopnames na een ongeval wegverkeer vertoont sinds 2002 een dalende trend. Er zijn geen onderscheidende 'black spots' (locaties met een verhoogde ongeval-frequentie) in Gelderland-Zuid.
De A2 tussen Culemborg en Geldermalsen en een stukje A15 direct ten noorden van Nijmegen, tevens de A73 en de A50 zijn wegen waar het voorkomt dat extreem verkeer (drukte) samenvalt met extreem weer (zeer dichte mist). Dit is mogelijk een aandachtspunt vanwege een hogere kans op ongevallen.

Scenario: incident wegverkeer

In de avondperiode treedt op een 4-baans Rijksweg plotseling dichte mist op, waardoor een aantal bestuurders sterk snelheid verminderen. Door het slechte zicht kunnen niet alle automobilisten op tijd remmen. In eerste instantie ontstaat op een rijbaan een kettingbotsing, waarbij 15 auto's en 2 vrachtwagens betrokken zijn. Direct na de kettingbotsing vliegen 4 auto's en één van de vrachtwagens in brand. De chauffeur van 2 auto's en van de vrachtwagen weten niet te ontkomen. In 4 andere auto's zitten mensen bekneld geraakt die door de brandweer bevrijd moeten worden, hiervan zijn 4 inzittenden (zwaar) gewond. In de overige betrokken auto's zijn zes licht gewonden. De slachtoffers worden naar verschillende ziekenhuizen in de omgeving gebracht. De personen die ongedeerd beleven worden opgevangen in een hiervoor ingerichte opvanglocatie.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.20 – Beoordeling scenario 'Incident wegverkeer'

	Impactcriteria	Score
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	A
2.1	Doden	B
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	C
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften	-
3.1	Kosten	B
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	-
5.3	Sociaal psychologisch impact	C
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	E

5.3.2 Incident treinverkeer

In het algemeen is de kans op een incident bij spoor met name aanwezig ter hoogte van wissels. Er kan bijvoorbeeld door een roodseinpassage een botsing plaatsvinden tussen een rangerende trein en een passagierstrein. Ook kan een trein ontsporen ter hoogte van wissels.

Op basis van de Trendanalyse 2008 van IVW (toenmalige Inspectie Verkeer en Waterstaat, tegenwoordig: Inspectie Leefomgeving en Transport) voor spoorongevallen en de door ProRail jaarlijks opgeleverde spoorrisicoprofielen kan echter worden afgeleid dat in de afgelopen jaren geen grote ongevallen op het spoor binnen de regio Gelderland-Zuid hebben plaatsgevonden. Ook de trend voor de komende jaren lijkt positief. Op basis van deze informatie is besloten geen specifiek scenario uit te werken voor incidenten op het spoor. In de periode tussen 1965 en 2005 vonden 5 relatief kleine treinongevallen plaats in regio Gelderland-Zuid.

Op basis van de statistieken van ProRail en de Trendanalyse van IVW betreffen de incidenten Treinverkeer met name suïcides en incidenten bij overwegen.

6 Gezondheid

Binnen het maatschappelijk thema "Gezondheid" valt een tweetal crisistypen. Het gaat om de volgende typen:

- Bedreiging volksgezondheid; Het betreft hier (plotselinge) gebeurtenissen, inzichten in of vermoedens over een directe bedreiging van de gezondheid van een grote groep personen, echter zonder veel ziektegevallen.
- Epidemie. Hieronder verstaat men een uitbraak van een ziekte, soms met onbekende oorzaak. Veelal is er sprake van een infectieziekte. Een wereldwijde epidemie (een pandemie) valt hier ook onder. De grieppandemie is hier een goed voorbeeld van.

De GGD, en in het bijzonder de afdeling Infectieziektebestrijding van de GGD, heeft jarenlange ervaring met epidemieën op lokaal, regionaal en landelijk niveau. Hierbij wordt gebruik gemaakt van landelijke richtlijnen per ziektebeeld. Deze zijn opgesteld door het RIVM.

6.1 Bedreiging volksgezondheid

Een bedreiging van de volksgezondheid kan gaan om gezondheidsklachten bij een groot aantal personen ten gevolge van een gemeenschappelijke oorzaak. Het kan ook gaan om een bedreiging ten gevolge van het vrijkomen van giftige stoffen na een incident, dit wordt echter elders behandeld.

In de landelijke Handreiking worden voor het crisistype 'bedreiging volksgezondheid' de volgende incidenttypen uitgewerkt:

1. besmettingsgevaar via contactmedia;
2. feitelijke grootschalige besmetting (nog) zonder ziekteverschijnselen;
3. besmettelijkheidgevaar vanuit buitenland;
4. besmettelijkheidgevaar in eigen regio;
5. dierziekte overdraagbaar op mens.

Al deze incidenttypen kunnen uitmonden in het crisistype ziektegolf. Met name dan zal het incident grote impact hebben op de regio.
Voor de collectieve preventieve zorg rond infectieziekten en de kwaliteit van voedingsmiddelen bestaan afdoende landelijke regelingen in combinatie met de reguliere gezondheidszorg. Naast bovenstaande incidenttypen kan ook de indeling gemaakt worden in 'besmettelijke ziekte' en 'niet besmettelijke ziekte'. In paragraaf 6.2 wordt deze laatste indeling gehanteerd.

Het is niet goed te voorspellen welke besmettelijke ziekten in de toekomst tot een bedreiging van de volksgezondheid kunnen leiden. Wel zijn er trends waar te nemen in het voorkomen van bepaalde infectieziekten. Zo is er een toename te zien in het voorkomen van de ziekte van Lyme. Dit is echter een zeer geleidelijk proces. Het RIVM verzorgt de monitoring en eventuele maatregelen zullen op landelijk niveau bepaald worden.

6.1.5 Dierziekte overdraagbaar op mens

Dierziekten die overdraagbaar zijn van dier op mens worden zoönosen genoemd. De meeste dierziekten zijn niet besmettelijk voor de mens of niet gevaarlijk. Op dit moment heersen er in Nederland weinig ziekten die van dier op mens kunnen overgaan. Dit komt door de intensive controles op dieren en voedsel. Maar door het grote aantal dieren dat in Nederland dicht op elkaar leeft is er wel een continu risico op een zoönose. Het is daarom belangrijk om hier erg alert op te blijven. Voorbeelden hiervan zijn Q-koorts, vogelgriep en BSE. De COVID-19 pandemie die in 2020 startte is het meest recente voorbeeld. Nader onderzoek zal de betekenis duiden.

Daarnaast kunnen zoönosen ook overspringen van (wilde) dieren in de vrije natuur. Het merendeel van de zoönosen is afkomstig van dieren in de vrije natuur. Het gaat dan bijvoorbeeld om de Ziekte van Weil of om de Ziekte van Lyme.

Zoönosen zijn zeer divers en elke uitbraak is uniek. Voorbeeld: een uitbraak kan sterk lokaal voorkomen (teken in een park), regionaal (Q-koorts-uitbraak) of zelfs (inter)nationaal (grieppandemie met een vogelgriepvirus).
Een beperkt lokaal probleem wordt niet verder uitgewerkt vanwege de kleinschaligheid en beperkte gevolgen; een (inter)nationale zoönose met mens-op-mens transmissie wordt beschreven onder epidemie. Als scenario wordt een regionaal probleem beschreven.
De Nederlandse veesector wordt intensief gecontroleerd op ziekten door de NVWA (Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit). Bij ziekte worden passende maatregelen genomen door de NVWA.

Grote delen van de regio Gelderland-Zuid hebben een agrarische bestemming. In alle gemeenten bevinden zich veehouderijen.

Scenario: dierziekte overdraagbaar op mens
De al ruim een decennium relevante Q-koorts problematiek is een goed voorbeeld van een zoönose. Q-koorts is een bacterie waarvan al bekend was dat deze uitbraken van ziekte onder mensen kan veroorzaken. Meestal betreft dit een individuele boerderij waar in korte tijd in een beperkt geografisch gebied een aantal omwonenden en werknemers ziek wordt. Het aantal gemelde gevallen is een onderschatting, want ongeveer de helft van de besmette personen krijgt geen klachten. Het totaal aantal besmette personen zal derhalve ongeveer twee keer zo hoog liggen.

Op basis van de bevindingen van de GGD'en zijn uiteindelijk door het (toenmalige) Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (ELI) en NVWA maatregelen genomen. Bedrijven van schapen en geiten worden sinds de start van de uitbraak regelmatig getest op Q-koorts. Besmette bedrijven hebben een fokverbod en mogen geen bezoekers meer ontvangen. Omwonenden worden geïnformeerd. Vanaf eind 2010 is er een vaccinatieplicht voor alle publieksbedrijven, professionele- en melkgeitenbedrijven (met meer dan 50 jaar) en opfokbedrijven met meer dan 50 dieren die bestemd zijn voor de melkproductie zijn verplicht om jaarlijks hun dieren volledig te vaccineren. Gevolg is dat de overdracht van Q-koorts is verminderd**.** De maatregelen lijken effectief: de afgelopen jaren zijn er geen meldingen meer gedaan van een nieuwe Q-koortsbesmetting.

Terugkijkend blijkt dat zoönosen vaak een lange aanlooptijd hebben. Vaak heeft de veroorzaker van de ziekte zich al over de regio verspreid voordat mensen ziek worden. Daarna duurt het nog enige tijd voordat duidelijk wordt dat er meer mensen ziek zijn dan normaal. De bestrijding is vaak lastig. Het aantal ziektegevallen blijft in dit scenario beperkt (anders geldt scenario epidemie), maar er is wel sprake van onrust.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.21 – Beoordeling scenario 'Dierziekte overdraagbaar op mens'

	Impactcriteria	**Score**
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	B
2.1	Doden	B
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	-
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften	-
3.1	Kosten	A/D (varieert sterk per uitbraak. In het risicodiagram is uitgegaan van A)
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	C
5.3	Sociaal psychologisch impact	B
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	B

6.2 Ziektegolf

Een ziektegolf is een wijdverspreide uitbraak van een ziekte of een groot aantal gevallen van een ziekte in één enkele gemeenschap of in een bepaald gebied.

In de landelijke Handreiking worden twee incidenttypen genoemd:
1. ziektegolf besmettelijke ziekte;
2. ziektegolf niet besmettelijke ziekte.

Ad 1. Met een 'ziektegolf besmettelijke ziekte' wordt gedoeld op ziekten die van mens op mens of van dier op mens overdraagbaar zijn; de zogenaamde infectieziekten. De overdracht vindt plaats doormiddel van micro-organismen, zoals bacteriën, virussen, schimmels of parasieten. Dit kan via besmette personen (contact), voeding, water, hoesten of insecten. Er is verder onderscheid te maken tussen infectieziekten afkomstig van dieren en infectieziekten die alleen bij mensen voorkomen.
De Corona pandemie in de periode 2020-2023 heeft ook nieuwe inzichten opgeleverd.

Ad.2. Bij 'niet-besmettelijke ziekte' wordt gedoeld op toxines. Toxines zijn chemische, giftige stoffen die gemaakt worden door bacteriën. Voorbeelden zijn botulinetoxine (botulisme) en de toxines geproduceerd door blauwalgen.

Voor specifieke uitbraken van infectieziekten zijn door de GHOR Gelderland-Zuid in samenwerking met de GGD'en regionale draaiboeken opgesteld. De volgende draaiboeken zijn operationeel:
- pokken
- SARS
- meningokokken
- Influenzapandemie
- Coronapandemie

Voor de uitwerking van deze deelonderwerpen zal zo veel mogelijk aangesloten worden bij de regionale draaiboeken van GGD'en in Gelderland-Zuid. Ook voor de uitwerking van het scenario wordt hierbij aangesloten. Daarnaast is het regionale generieke draaiboek infectieziektecrises ontwikkeld door de GGD en de GHOR; dit is toepasbaar op alle grote uitbraken van een besmettelijke ziekte.

Infectieziekten verschillen wezenlijk van andere rampen. Bij rampen door chemische of radiologische oorzaken zal de aanloop naar het incident kort zijn, besmettelijke ziekten kennen doorgaans een langere aanloopperiode. Hierdoor bestaat er meer gelegenheid om voorbereidende maatregelen te treffen.

Uitzondering hierop is bijvoorbeeld een voedselinfectie of drinkwaterbesmetting door toxines of bacteriën, waarbij in een tijdsbestek van uren of dagen veel mensen ziek kunnen worden. Ook het plotseling bekend worden van een langer bestaand probleem kan leiden tot acute onrust, met noodzaak tot direct optreden.

Ook is er een kans op maatschappelijke en politieke onrust. Dit is het geval bij (dreiging van) een grootschalige infectieziekte-uitbraak, waarbij relatief veel onduidelijkheden spelen, en waarbij er geen of slechts beperkte middelen zijn om de ziekte te bestrijden. In het geval van grote onrust is het wenselijk de bestrijding van de infectieziekte-uitbraak multidisciplinair en vanuit de systematiek van de rampenbestrijding aan te pakken. Naast het Ministerie van VWS, is dan tevens het Ministerie van BZK als systeem-verantwoordelijke van de crisisbeheersing betrokken. Naast bronbestrijding via de structuur van de infectieziektebestrijding is er dan gelijktijdig sprake van effectbestrijding vanuit de rampbestrijdingsstructuur met daarin een rol voor de GHOR. Voorbeeld hiervan is de Mexicaanse Griep.

Factoren van invloed op beleid

Een aantal factoren is van invloed op de regionale aanpak van een crisis door een besmettelijke ziekte:

- de aard van de ziekte (verschijnselen, ernst) en het aantal sterfgevallen (mortaliteit)
- de omvang van de epidemie (lokaal, regionaal, landelijk) en de snelheid en omvang van verspreiding (attack rate)
- de mate van onduidelijkheid over het verdere beloop (bekende ziekte of nieuwe ziekte)
- De mogelijkheden tot preventie of behandeling (is er een vaccin?)

Bij de grieppandemie scenario's van het nationale veiligheidsbeleid (van het ministerie van Veiligheid en Justitie) wordt uitgegaan van een wereldwijde uitbraak van griep, veroorzaakt door een nieuw influenzavirus.

Zorgbehoefte bij ziektegolf
Bij de ontwikkeling naar een ziektegolf of pandemie nemen zorgbehoeften vanuit de samenleving toe. Belangrijke aandachtspunten vanuit het perspectief van geneeskundige zorg en primaire levensbehoeften zijn[17]:

- Verandering in vraag naar geneeskundige producten en diensten. Hieronder kan worden verstaan:
  - Bedden- en IC-capaciteit van ziekenhuizen, evt. beademingsapparatuur
  - Vraag naar huisartsenzorg, ook buiten kantooruren
  - Bij een (zeer) hoog sterftecijfer: de capaciteit van opslag van stoffelijke overschotten
  - Toename zelfzorgbehoefte, bijvoorbeeld medicatie, hygiënemiddelen en toename vraag naar kennis en advies
  - Toename psychosociale hulpvragen als gevolg van sterfte in de directe omgeving
  - Toename van angst, spanning, onrust, protest, geweld. Burgers zijn bang voor besmetting en doen een beroep op schaarse geneeskundige hulp, waardoor zorgtoewijzing (wie wel en wie niet) tot emoties leidt.
- Verandering in vraag naar primaire levensbehoeften:
  - Toename in vraag naar (levens)middelen aan huis
  - Toename in vraag naar houdbare voeding en zelfzorgartikelen (schaarste door hamstergedrag, productieproblemen en logistieke problemen)
  - Toename in vraag naar energie, drinkwater en communicatiemiddelen (ICT) in woningen
  - Toename in vraag opvang en verzorging van zieken, dak- en thuislozen

Bij rampen met besmettelijke ziekten is niet altijd sprake van direct zichtbare gezondheidseffecten. De gevolgen zijn soms pas na enige tijd duidelijk. Dat betekent dat vooral de surveillance (het systematisch verzamelen van gegevens over bacteriën en virussen) een belangrijke rol speelt bij de detectie van dit type rampen.

Een ziektegolf heeft geen regio specifieke spreiding al ligt het voor de hand dat het aantal ziektegevallen in de dichtbevolkte gebieden hoger zal uitvallen, en dat dierziekten een grotere bedreiging is in gebieden waar deze dierpopulatie zich bevindt. In de regio van GGD Rivierenland bevindt zich een deel van de Biblebelt. In deze streek laat een deel van de inwoners zich niet vaccineren om religieuze gronden, wat leidt tot een lage vaccinatiegraad. Dit kan een extra risico met zich meebrengen voor ziekten die d.m.v. vaccinatie bestreden kunnen worden.

6.2.1 Scenario ziektegolf besmettelijke ziekte
Scenario's voor besmettelijke ziekten zijn moeilijk te geven, omdat elke uitbraak uniek is. Als voorbeeld is gekozen voor Mexicaanse Griep, omdat hier sprake is van een wereldwijde verspreiding van een nieuwe infectieziekte; een pandemie.

Scenario: grieppandemie (mild en ernstig)
In het buitenland (b.v. Mexico) wordt een nieuwe infectieziekte beschreven. Er zijn meerdere ziekenhuisopnames en tot wel 50% hiervan overlijdt. De eerste gegevens zijn onduidelijk en op meerdere wijzen te interpreteren. Op landelijk niveau (RIVM) worden direct maatregelen genomen om introductie in Nederland te voorkomen. De GGD'en spelen hierbij een centrale rol.

---

[17] Ontleend aan het samengesteld Maatschappelijk Scenario Grieppandemie Nederland

Na enige tijd weet de ziekte zich toch te verspreiden in Nederland en op grotere schaal worden mensen ziek. Afhankelijk van de mate van besmettelijkheid (attack rate) en de ernst van de ziekte (aantal dagen ziek, overlijden, ernst aandoening) is een deel van de bevolking een bepaalde periode ziek thuis (tot wel 50% van de bevolking). Ook zijn mensen opgenomen in het ziekenhuis.
De huisartsenzorg weet zich redelijk te handhaven doordat praktijken tijdelijk samenwerken, maar hebben tot 4x zoveel bezoekers als normaal. De IC-afdelingen van ziekenhuizen liggen vol en er is geen plaats meer voor nieuwe opnames. Er overlijden meer mensen dan gemiddeld. Bij een deel van hen is dit aan de nieuwe infectieziekte te relateren, bij een ander deel wordt dit vermoed op basis van de klachten. Er is volop media-aandacht, maar van grootschalige paniek lijkt geen sprake. Wel bellen verontruste burgers met GGD'en en huisartsen met vragen. Ook zorginstellingen hebben te maken met uitbraken van de ziekte onder hun bewoners en personeel.

Ondertussen komen antivirale middelen beschikbaar en is een vaccin in ontwikkeling. De eerste medicijnen worden ingezet om ernstig zieken te behandelen; hierdoor overlijden minder mensen. Als de uitbraak al enige tijd loopt is het vaccin op grote schaal beschikbaar en wordt in 2 weken tijd een deel van de Nederlandse bevolking door de GGD'en en huisartsen gevaccineerd. Hierna neemt het aantal ziektegevallen sterk af.

Voor de uitwerking van het griepscenario is uitgegaan dat de start van een nieuwe pandemie in het buitenland plaatsvindt. Kenmerkend voor dit soort uitbraken is dat gezondheidsprofessionals van GGD en RIVM als eerste betrokken zijn bij de bestrijding; met name het voorkomen van introductie in Nederland. Ook geven zij adviezen aan zorgmedewerkers over hoe te handelen. Dit geldt zowel landelijk als regionaal. Er is vaak veel media-aandacht. Bij grote uitbraken met een uitgebreid ziekteproces zal de zorgvraag vrijwel altijd het zorgaanbod overstijgen. De effecten van de pandemie blijven niet beperkt tot het individu; door ziekteverzuim en noodzakelijke verzorging zal er meer uitval van menskracht optreden. Vooral de volksgezondheidzorg zal te maken krijgen met een hogere werkdruk door toename van hulpvraag en op minder beschikbare hulpverleners (zij zijn zelf ziek).

In het Nationaal Veiligheidsprofiel (2016)[18] is zowel een milde als ernstige variant grieppandemie beschreven voor het risico 'humane infectieziekten'. In het Nationaal Veiligheidsprofiel wordt voor de uitwerking teruggegrepen naar de uitwerking van de Nationale Risicobeoordeling uit 2011[19]. Dit scenario wordt ook voor het Risicoprofiel van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid als uitgangspunt genomen. De scenario's onderscheiden zich door de aannames met betrekking tot de al bestaande en nog aanwezige immuniteit van de bevolking, en de kansen op ziekenhuis opname en sterfte na infectie. Het milde scenario is gebaseerd op de ervaring van de pandemie uit 2009 waaruit bleek dat er aanzienlijke immuniteit tegen de infectie aanwezig kan zijn in de volwassen en oudere leeftijdsgroepen. Bij het ernstige scenario is de aanname dat de kansen op ziekenhuisopname en overlijden na infectie tweemaal zo hoog zijn.

Voor het beoordelen van de regionale impact van een grieppandemie zijn de landelijke cijfers uit de Nationale Risicobeoordeling 2011 geïnterpoleerd naar de schaalgrootte van Gelderland-Zuid. Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- de demografische samenstelling van Nederland in 2018 is niet significant anders dan in 2011
- de demografische samenstelling van Gelderland-Zuid is niet significant anders dan in Nederland.
- Het totale inwonersaantal van Nederland in 2011 was 16.655.799 (CBS)
- Het totale inwonersaantal van Gelderland-Zuid is 553.749 (CBS, januari 2018, meest recente data)

[18] Nationale Veiligheidsprofiel 2016
(m.n. pagina's 67-72)
[19] Nationale Risicobeoordeling 2011 (m.n. pagina's 15-29)

Dit leidt tot de volgende cijfers:

Gevolgen milde grieppandemie

	Geïnfecteerd	Ziekenhuisopname	Sterfte
Aantal personen in Nederland (NRB 2011)	1.370.000	729	188
Aantal personen in Gelderland-Zuid (afgeleid op basis van NRB 2011)	45.573	24	6

Gevolgen ernstige grieppandemie

	Geïnfecteerd	Ziekenhuisopname	Sterfte
Aantal personen in Nederland (NRB 2011)	9.530.000	37.986	14.366
Aantal personen in Gelderland-Zuid (afgeleid op basis van NRB 2011)	316.855	1267	475

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling
Voor de impactbeoordeling is een mild en een ernstig scenario van een pandemie uitgewerkt. Deze scenario's zijn samengesteld uit de parameters zoals die in de berekeningen zijn benoemd. In de tabel zijn steeds beide scores per criterium opgenomen.

De waarschijnlijkheid wordt in het Nationale Veiligheidsprofiel 2016 voor zowel de milde als de ernstige variant geschat op ‘waarschijnlijk’. Dit is een toename in kans vergeleken met het huidige risicoprofiel: daar wordt de milde variant bestempeld als ‘waarschijnlijk’ en de ernstige variant als ‘mogelijk’.

Tabel B4.26 – Beoordeling scenario ‘Grieppandemie mild/ernstig’

	Impactcriteria	Score mild scenario	Score ernstig scenario
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	-	-
2.1	Doden	D hoog	E
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	C hoog	E
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften)	A	A
3.1	Kosten	A	C
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	A	E
5.3	Sociaal psychologisch impact	A	C
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-	-
	Waarschijnlijkheid	**Score mild scenario**	**Score ernstig scenario**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	D	D

Uitbraak van infectieziekte onder niet-gevaccineerde groep
In de regio Rivierenland bevindt zich een aanzienlijke groep mensen die niet gevaccineerd is tegen infectieziekten. Deze categorie mensen (voornamelijk in de Biblebelt) beroept zich op gewetensbezwaar op religieuze gronden om zich niet te laten vaccineren. Het gaat bij deze uitbraken specifiek om ziekten waartegen in het rijksvaccinatieprogramma gevaccineerd wordt; bij gevaccineerde groepen komen geen grote uitbraken voor. Het gaat om ziekten zoals de bof, polio en mazelen.

Kenmerkend voor deze uitbraken is dat het meestal jongere mensen betreft. Zij zijn namelijk niet gevaccineerd en hebben de ziekte ook niet als kind doorgemaakt. Als de ziekte opnieuw wordt geïntroduceerd in de regio, verspreidt deze zich vervolgens onder de niet-gevaccineerde en dooft daarna uit. Deze uitbraken treden niet elk jaar op. Het duurt enige tijd voordat er (weer) genoeg vatbare personen zijn; pas als dat punt bereikt is én de ziekte opnieuw wordt geïntroduceerd kan zich een uitbraak voordoen. Dit beeld is per ziekte verschillend. De gevaccineerde populatie loopt weinig risico. Wel is er meestal veel media-aandacht voor deze uitbraken.

Bij deze uitbraken is een vaccin beschikbaar. In de praktijk echter maken weinig mensen gebruik van de mogelijkheid om zich (alsnog) te laten vaccineren, omdat ze om principiële gronden de vaccinatie weigeren. De mogelijkheden tot bestrijding zijn dan ook gering. Daarentegen is er wel mogelijkheid tot het geven van hygiëneadviezen. Het aantal slachtoffers blijft meestal ook gering, vanwege de beperkte omvang van de vatbare groep.

Dit scenario wordt niet verder uitgewerkt. De maatregelen en gevolgen zijn vergelijkbaar met een epidemie milde variant.

7 Sociaal-maatschappelijke omgeving

Binnen het maatschappelijk thema "Sociaal maatschappelijke omgeving" vallen een tweetal crisistypen:

1. **Paniek in menigten:**
   Dit onderdeel is relevant in Gelderland-Zuid en wordt hierna verder uitgewerkt
2. **Verstoring openbare orde:**
   Dit onderdeel is relevant in Gelderland-Zuid en wordt hierna verder uitgewerkt in 2 scenario's

7.1 Paniek in menigten

In de landelijke Handreiking wordt hier één incidenttype genoemd:

'paniek tijdens grote festiviteiten, concerten en demonstraties'

7.1.1 Paniek in menigten tijden grote festiviteiten, concerten en demonstraties

Tijdens bijeenkomsten zoals manifestaties, demonstraties of samenkomsten zijn veel mensen geconcentreerd aanwezig. Dit geldt ook voor drukbezochte winkelcentra, markten of bedrijfslocaties. Verstorende gebeurtenissen (zoals een ongeluk, aanslag of vechtpartij) kunnen leiden tot panieksituaties. Door een dergelijke gebeurtenis willen de aanwezigen zo snel mogelijk de locatie verlaten, waarvoor onvoldoende vluchtwegen beschikbaar zijn. Daardoor kunnen mensen in de verdrukking komen en onwel worden.

In de regio wordt jaarlijks een breed scala aan evenementen georganiseerd. Hierbij kan worden gedacht aan:

- Nationale festiviteiten (bijvoorbeeld Bevrijdingsfestival, Koningsdag, oud- en nieuw)
- Lokale/regionale festiviteiten (zoals bloemencorso's, carnaval en de Nijmeegse Vierdaagsemarsen en -feesten)
- Sportevenementen
- Concerten/festivals (Goffertconcerten en –festivals, Fruitcorso en Appelpop, Emporium, Down the Rabbithole
- Markten groot en klein

De randvoorwaarden voor het ontstaan van paniek in menigten zijn: veel mensen op een kleine oppervlakte, het ingesloten zijn van de aanwezigen (beperkte bewegingsruimte of vluchtmogelijkheden) en een 'trigger incident'. Een trigger zet de paniek onder de menigte in gang. Dit kan een plotseling optredend incident zijn zoals, een explosie, een snel ontwikkelende brand, schietpartij, stroomuitval, technisch defect of massale vechtpartij. Paniek in menigten kan daarnaast ook ontstaan door berichtgeving (gerucht) over een dreiging (bijvoorbeeld een bommelding). Nadat paniek is uitgebroken kunnen aanvullende factoren bijdragen tot verergering van de situatie. Hierbij kan worden gedacht aan onduidelijkheid /gebrek aan informatie, het onwel worden van mensen, onduidelijke/ontbrekende vluchtwegen en externe prikkels (zoals het zichtbaar optreden van de politie). Vervolgens kunnen er slachtoffers en gewonden vallen door verdrukking, onder de voet lopen en verstikking.

Voor het inschatten van de belasting die een evenement genereert wordt regionaal een systematiek gehanteerd. In deze systematiek worden evenementen ingedeeld in drie categorieën op basis van criteria als grootschaligheid, duur, routering, kenmerken van de doelgroep (bezoekers) etc. De categorieën zijn als volgt benoemd:

- A-evenementen: minder belastend
- B-evenementen: belastend
- C-evenementen: zeer belastend

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de C-evenementen die zijn weergegeven in de regionale evenementenkalender 2019. Sinds 2017 beschikt de regio over Life-events. Daarin worden alle evenementen opgenomen. Op dit online platform participeren momenteel 12 van de 14 gemeenten in Gelderland-Zuid. Hier wordt het proces ondersteund dat loopt van risicoclassificatie tot en met de operationele voorbereiding en zonodig operationele uitvoering.

Tabel B4.27 – Overzicht regionale C-evenementen in 2023

Maand	Evenement	Locatie
Maart	Stevensloop en Stadsloop	Nijmegen
April	Rodekruisbloesemtocht	West Betuwe
Mei	Marikenloop	Nijmegen
	Emporium	Wijchen
Juni	Concerten grote artiesten Goffertpark	Nijmegen
Juli	Vierdaagsefeesten	Nijmegen
	Down the Rabbithole	Beuningen
	Internationale 4-Daagse marsen	Nijmegen
	Doorkomst 4-Daagse	Wijchen / Beuningen / Heumen / Berg en Dal
	Kamp Heumensoord, 4-Daagse	Nijmegen
Augustus	Concerten grote artiesten Goffertpark	Nijmegen
September	Appelpop	Tiel
	Fruitcorso en tentoonstelling	Tiel
Oktober	Paardenmarkt, kermis en warenmarkt	Maasdriel
November	Zevenheuvelenloop	Nijmegen/Berg en Dal

Het feit dat de A/B-evenementen volgens de regionale systematiek als minder belastend worden beschouwd wil niet zeggen dat de waarschijnlijkheid van paniek in menigten kleiner is. Het is bijvoorbeeld mogelijk dat de organisatie omtrent een A/B-evenement veel professioneler inspeelt op mogelijke incidenten, terwijl dat bij de andere categorieën in mindere mate het geval zou kunnen zijn.

In de nakomende jaren is verwachting dat bovenstaand overzicht ongeveer gelijk zal uitvallen.

Hooligans
In haar rapportage over de strandrellen in Hoek van Holland neemt onderzoeksinstituut COT een aantal bevindingen over van het RIO (de Regionale Informatie Organisatie van het korps Rotterdam-Rijnmond). De RIO constateert dat bepaalde groepen hooligans zich steeds meer buiten de aan voetbal gerelateerde evenementen manifesteren en zich schuldig maken aan ernstige geweldsdelicten. Vooral tijdens grote evenementen vormt de aanwezigheid van hooligans een bedreiging van de openbare orde en veiligheid. Zonder ogenschijnlijk enige aanleiding plegen zij vaak zware mishandelingen en openlijk geweld tegen andere groepen, burgers en politie. De politie ziet dat zowel de harde kern van NEC (voetbal) als Nijmegen Devils (IJshockey) zich als ‘hooligans’ manifesteren.

Scenario: paniek in menigten
Op een warme zomeravond wordt het X festival gehouden waarbij ca. 20.000 bezoekers aanwezig zijn, die zich voornamelijk nabij de podia concentreren.
In de loop van de avond vindt een opstootje plaats tussen twee groepen rivaliserende hooligans. Door deze plotselinge wending en de schijnbaar grote groep betrokkenen vluchten de mensen weg van het incident.

De aanwezige veiligheidsmedewerkers kunnen niet doordringen in de mensenmassa en de situatie escaleert. Onder de bezoekers breekt paniek uit. Mensen stormen naar de uitgang/ingang en zijn niet op de hoogte van extra aanwezige vluchtwegen. Doordat de toegangspoortjes niet zijn berekend op de massale uitstroom komen mensen in de verdrukking. De paniek wordt verder aangewakkerd doordat mensen onwel worden en schrikken van de arriverende Mobiele Eenheid (ME), die de vechtpartij wil bezweren. Bezoekers vallen, zijn niet meer in staat op te staan en worden onder de voet gelopen.

Gevolg is dat er een aantal doden en vele (ernstig) gewonden vallen. Gewonden kunnen niet adequaat worden geholpen door de aanwezige hulpdiensten door de grote toevoer van gewonden en de slechte bereikbaarheid door de menigte.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.28 – Beoordeling scenario 'Paniek in menigten'

	Impactcriteria	**Score**
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	-
2.1	Doden	B
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	C
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften	-
3.1	Kosten	B
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	-
5.3	Sociaal psychologisch impact	C
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	-
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	C

7.2 Verstoring openbare orde

In de landelijke Handreiking worden hier een drietal incidenttypen genoemd:

1. rel rondom demonstraties en andere manifestaties;
2. gewelddadigheden rondom voetbalwedstrijden;
3. maatschappelijke onrust (mogelijk na een incident gerelateerd aan contraterrorisme, extremisme, radicalisering (CTER)) en buurtrellen.

De redenen voor het ontstaan van grootschalige ongeregeldheden zijn meer sociaalpsychologisch dan technisch van aard. Het gaat dan bijvoorbeeld om demonstraties met een politiek karakter of kerntransporten.

De effecten van dergelijke ongeregeldheden kunnen zijn: agressie jegens gezag in het algemeen en de politie in het bijzonder, beperkt mechanisch letsel (kneuzingen, botbreuken e.d.), grote materiële schade aan straatmeubilair en particuliere eigendommen (winkeliers), zeer veel overige aanwezigen.

7.2.1 Rel rondom demonstraties en andere manifestaties

In Gelderland-Zuid zijn er tot dusver weinig (politieke) demonstraties en is de omvang beperkt. Nijmegen kent sinds een aantal jaren een linksgeoriënteerde zogenaamde '1 mei demonstratie'. Er zijn geen bijzondere objecten (ambassades etc.) of 'megaprojecten' waardoor er een grotere kans op verstoringen van de openbare orde zou zijn. Hoewel in een stad met een omvang van Nijmegen (en bijbehorende grootstedelijke aandachtspunten) altijd een bepaalde kans bestaat op openbare-ordeproblemen in wijken, is er op dit moment geen aanleiding om te denken dat deze kans groter is dan in steden van vergelijkbare omvang.

Uitgaande van deze verkenning (in de steden) in Gelderland-Zuid is de kans op 'verstoring van de openbare orde' niet groter dan in steden van vergelijkbare omvang. Op dit moment heeft de regio geen wijken waar sprake is van grote sociale spanningen.

7.2.2 Gewelddadigheden rondom voetbalwedstrijden

Binnen de regio Gelderland-Zuid is de voetbalclub NEC (Nijmegen) momenteel actief in de Eredivisie. Op dit niveau kan sprake zijn van risicowedstrijden. Daarnaast zijn er een aantal clubs actief in de Tweede Divisie, het hoogste amateurniveau: De Treffers (Groesbeek) en SV TEC (Tiel).
De ervaring leert dat aan deze wedstrijden weinig tot geen risico's verbonden zijn.

Scenario: verstoring openbare orde
Het maatgevend scenario is het ontstaan van rellen tijdens een risicowedstrijd van NEC. Voetbalsupporters trekken de binnenstad in om daar vernielingen aan te richten. Bij vechtpartijen vallen tientallen slachtoffers.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.29 – Beoordeling scenario 'Gewelddadigheden rondom voetbalwedstrijden'

	Impactcriteria	Score
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	-
2.1	Doden	-
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	C
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften	-
3.1	Kosten	B
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	-
5.3	Sociaal psychologisch impact	C
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	A
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	C

7.2.3 Maatschappelijke onrust en buurtrellen
Een ingrijpende gebeurtenis zoals een misdrijf heeft vaak grote gevolgen. In de eerste plaats natuurlijk voor de mensen die er mee te maken hebben. Daarnaast kan zo'n zaak ook invloed hebben op de (wijde) omgeving. Het delict en de gevolgen kunnen zorgen voor maatschappelijke onrust, bijvoorbeeld in een wijk of binnen een gemeenschap. Vooral als er etniciteit bij betrokken is kan er onrust ontstaan De media kan een aanjager van onrust zijn. De problematiek zal in eerste instantie vooral liggen in de openbare orde sfeer. Dergelijke ingrijpende gebeurtenissen hebben vaak als gevolg dat meerdere partijen in de rampbestrijdingsorganisatie goed met elkaar moeten communiceren. Binnen de huidige rampbestrijdingsorganisatie weten de kolommen elkaar goed te vinden.

Echter indien de gemeente wordt geconfronteerd met onrust met een etnische component, zorgt dat voor maatschappelijke onrust en wordt de gemeente met nog meer partijen geconfronteerd zoals scholen, slachtofferhulp en maatschappelijk werk. Dit vraagt een goede afstemming en coördinatie wat meer gericht op de welzijnsorganisaties binnen de gemeente. Dit is vaak een langdurig traject.

De randvoorwaarde voor het ontstaan van een verstoring van de openbare orde is een verhoogde media-aandacht gericht op de etniciteit, na een incident. Er kan hierdoor een stijgende onrust ontstaan onder de bevolking, uiteindelijk leidend tot verstoring van de openbare orde.

Scenario: ingrijpende gebeurtenis
Er vindt een gebeurtenis plaats (bijv. aanhoudingen van personen van een bepaalde etnische bewonersgroep) dat lokaal een sterke impact heeft. In de media krijgt niet zozeer het incident waarvoor de verdachten zijn aangehouden de aandacht, maar juist de etniciteit veel en voortdurende aandacht waardoor spanningen ontstaan tussen bevolkingsgroepen en tussen bevolkingsgroepen en de lokale overheid c.q. politie.

Er ontstaat grootschalige onrust door voortdurende berichtgeving. Men is bang dat mogelijk etnische onrust zal ontstaan. De gevolgen van die gebeurtenis (dreigen te) leiden tot ernstige maatschappelijke onrust. De kans is groot dat door wapengebruik of inrijden met auto´s op personen er meerdere gewonden en zelfs doden kunnen gaan vallen. Ook bestaat de kans dat er demonstraties ontstaan waarbij groepen door de stad trekken en mogelijk vernielingen gaan aanrichten. Hierdoor is naast het proces ordehandhaving van de politie, het informeren van de bevolking een belangrijk aandachtspunt

dat geregeld moet worden. In tijd gezien is het mogelijk om de hulp en de taken te plannen (echter niet zonder bijstand van politie uit het hele land).

Bij rampen of calamiteiten is er een acute gebeurtenis die de normale, dagelijkse situatie overstijgt. De vraag om hulp is binnen korte tijd groter dan het normale aanbod. Er moet op gezag van het openbaar bestuur een hulporganisatie worden opgezet die snel is te mobiliseren.

Impact- en waarschijnlijkheidsbeoordeling

Tabel B4.30 – Beoordeling scenario 'Ingrijpende gebeurtenis'

	Impactcriteria	**Score**
1.1	Aantasting integriteit grondgebied	-
2.1	Doden	A
2.2	Ernstig gewonden en chronische zieken	C
2.3	Lichamelijk lijden (gebrek aan primaire levensbehoeften	-
3.1	Kosten	C
4.1	Langdurige aantasting natuur en milieu	-
5.1	Verstoring van het dagelijkse leven	B
5.3	Sociaal psychologisch impact	C
6.1	Aantasting cultureel erfgoed	A
	Waarschijnlijkheid	**Score**
	Kans op gebeurtenis per 4 jaar	D

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
21 juni 2023	**D.153310** **Z.050758**

Portefeuillehouder	H.M. Ostendorp
Begrotingsprogramma en taakveld	5. Inwoners, bestuur en veiligheid 0.1 Bestuur
Onderwerp	**Raadscommunicatieplan 2022-2026**

Voorgesteld besluit
Het raadscommunicatieplan gemeenteraad Buren 2022-2026 vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel
De gemeenteraad wordt gevraagd het voorgestelde raadscommunicatieplan 2022-2026 vast te stellen. Met dit communicatieplan zet de raad in op een drietal pijlers: informeren, profileren, interacteren. Aan de hand daarvan beoogt dit plan lokale politiek inzichtelijk te maken en inwoners meer te betrekken bij het raadswerk.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding
Een nieuwe bestuursperiode vraagt om een nieuw raadscommunicatieplan. In het nieuwe coalitieakkoord 'Samen voor het Buren van morgen' heeft de gemeenteraad de wens geformuleerd om vroegtijdig contact op te kunnen nemen met inwoners, bedrijven en instellingen. Om aan de hand daarvan de betrokkenheid van deze partijen bij besluitvorming te vergroten.

Om die ambitie vorm te geven, is op 22 februari 2023 een eenmalige klankbordgroep raadscommunicatie geweest om input op te halen. Deze klankbordgroep bestaat uit diverse raads- en burgerleden. Daarnaast is de vakafdeling communicatie betrokken geweest bij de vorming van het voorgestelde communicatieplan. Inmiddels heeft de raadscommunicatieadviseur dit verwerkt tot een nieuw raadscommunicatiebeleid met een communicatievisie, een uitvoeringsplan en in het verlengde daarvan een participatieparagraaf. De realisatie ervan vergt tijd en geld. Om een structurele invulling te geven aan raadscommunicatie wordt binnen dit voorstel inzichtelijk gemaakt welke kosten daaraan verbonden zijn.

2. Doel / meetbaar effect
De overkoepelende communicatiemissie van raadscommunicatie bestaat uit het inzichtelijk maken van besluitvorming en het vergroten van de betrokkenheid van inwoners van de gemeente Buren bij de lokale politiek.

3. Argumenten
1.1. *Raadscommunicatie draagt bij aan een goed functionerende lokale democratie.*
Raadscommunicatie draagt enerzijds bij aan het inzichtelijk maken van besluitvorming voor inwoners. Anderzijds versterkt raadscommunicatie de interactie tussen de gemeenteraad en inwoners. Hierdoor kan de gemeenteraad beter tot weloverwogen besluiten komen. Dit creëert uiteindelijk draagvlak bij inwoners.

1.2. *Raadscommunicatie stimuleert zichtbaarheid van de gemeenteraad*
De verschillende onderdelen binnen het raadscommunicatieplan dragen bij aan de profilering en de zichtbaarheid van de gemeenteraad en het raadswerk. De gemeenteraadsverkiezingen in 2022 leverden Buren een groot aantal nieuwe gezichten op binnen de raad.
Het raadscommunicatieplan biedt de gemeenteraad handvatten zich te presenteren aan inwoners.

4. Kanttekeningen

Wanneer de gemeenteraad het voorstel niet overneemt, zullen nieuwe ideeën op het gebied van raadscommunicatie niet worden uitgevoerd. Ook de raadsactiviteiten uit de participatieparagraaf zullen achterblijven. Dit zorgt ervoor dat de gemeenteraad kansen om het raadswerk inzichtelijker te maken misloopt. Bovendien zullen nieuwe manieren om inwoners van Buren te betrekken bij lokale politiek niet worden uitgevoerd.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën

Omdat de activiteiten van de gemeenteraad nauw samenhangen met de doelstellingen op het gebied van raadscommunicatie zijn deze activiteiten opgenomen in het raadscommunicatieplan. Met het vaststellen van dit communicatieplan is geen extra budget gemoeid. De communicatiemiddelen en activiteiten kunnen binnen het bestaande budget voor raadscommunicatie worden uitgevoerd.

Budget	**Kosten op jaarbasis**
Raadscommunicatie	
Gemeentenieuws	€8.000,00
Overig (huisstijl, vormgeving etc.)	€2.500,00
Participatie	
Politiek actief	€1.500,00
Kinderen en gemeentepolitiek	€1.000,00
Gast van de raad	€1.500,00
Omgevingswandelingen	€3.500,00
Totaal	€18.000,00

6. Communicatie

De raadscommunicatieadviseur verzorgt de in- en externe communicatie voor de gemeenteraad. Daarbij werkt de raadscommunicatieadviseur nauw samen met de communicatieadviseurs- en medewerkers van het college van B&W. Ondanks die samenwerking blijven raadscommunicatie en communicatie namens het college van B&W gescheiden. Zo beschikt de gemeenteraad over eigen communicatiekanalen, zoals Twitter, Facebook, Instagram en een rubriek in het gemeentenieuws.

7. Uitvoering en planning

Het raadscommunicatieplan geldt voor de bestuursperiode 2022-2026. Eenmaal per jaar wordt het plan met enkele raads- en burgerleden tegen het licht gehouden. Aan de hand van de uitkomsten zal het plan voor de jaren daarna wel of niet worden bijgesteld.

Bijlagen:

- Raadsbesluit
- Raadscommunicatieplan 2022-2026

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder H.M. Ostendorp

Domein Griffie

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 september 2023	**D.153310** **Z.050758**	**D.161360** **Z.050758**

Onderwerp **Raadsbesluit raadscommunicatieplan 2022 - 2026**

De Gemeenteraad van Buren;

besluit:

Het raadscommunicatieplan gemeenteraad Buren 2022-2026 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2023.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

gemeente Buren

COMMUNICATIEPLAN

Raadsperiode 2022 - 2026

Inhoudsopgave

Aanleiding **1**

Communicatievisie **2**
Wat is raadscommunicatie? 2
Doelstellingen 2
Uitgangspunten 4
Doelgroepen 5

Uitvoeringsplan **6**
Wat blijven we doen in 2023-2026? 6
Wat is er nieuw in 2023-2026? 9

Participatie **11**

Aanleiding

Het huidige raadscommunicatieplan stamt uit 2018. In de tussentijd is er veel veranderd: een nieuwe gemeenteraad, een nieuw college en zelfs een nieuwe griffie. Om die reden dient het raadscommunicatieplan vernieuwd te worden.

In het verleden bepaalde de werkgroep raadscommunicatie de richtlijnen. Met de installatie van een nieuwe gemeenteraad is besloten deze werkgroep te laten vervallen. De wensen en behoeften van (burger)raadsleden op het gebied externe communicatie zijn middels een eenmalige klankbordgroep raadscommunicatie verwerkt in het voorliggende communicatieplan.

De aankomende jaren gaan we inzetten op de volgende doelstellingen:

- Informeren
- Profileren
- Interacteren

Op basis van deze doelen is een uitvoeringsplan ontwikkeld met concrete acties op het gebied van externe communicatie. In aansluiting daarop is er een apart gedeelte over participatie opgenomen, omdat deze activiteiten nauw samenhangen met raadscommunicatie. Na de raadsperiode wordt dit plan geëvalueerd en komt er een nieuw communicatieplan.

Communicatievisie

In de communicatievisie draait het om onze doelstellingen: informeren, profileren en interacteren. Deze doelstellingen hangen samen met de verschillende fasen binnen ons nieuwe vergadermodel. Bovendien laten we zien hoe we aan de hand van deze doelstellingen onze doelgroepen bedienen.

Wat is raadscommunicatie?

Raadscommunicatie definiëren we als ‘communicatie door en vanuit de gemeenteraad als geheel’. Wat daarbuiten valt is en blijft het domein van het college van B&W, politieke partijen, fracties of individuele raadsleden. Partijpolitieke standpunten communiceren is daarmee dus een verantwoordelijkheid van de politieke partijen zelf. Dat maakt raadscommunicatie apolitiek en neutraal. Natuurlijk is er diversiteit aan standpunten binnen de gemeenteraad. Deze kunnen in de communicatie namens de gehele raad worden benoemd, maar niet worden benadrukt.

Raadscommunicatie kan doelen op interne communicatie (communicatie binnen de raad) en externe communicatie (richting media en samenleving). De acties in dit plan beperken zich tot de externe communicatie.

Doelstellingen

In het nieuwe coalitieakkoord ‘Samen voor het Buren van morgen’ hebben we de wens geformuleerd om vroegtijdig contact op te kunnen nemen met inwoners, bedrijven en instellingen. Om aan de hand daarvan de betrokkenheid van deze partijen bij besluitvorming te vergroten.

In het kader van deze wens proberen we eveneens een nieuw vergadermodel (BOB-model) uit. Raadscommunicatie kan binnen dit model een betekenisvolle rol spelen.
Het accent ligt in de fase van beeldvorming op **interactie**. Bijvoorbeeld door tijdens een beeldvormende avond te sparren met inwoners en ondernemers over een belangrijk onderwerp. In tegenstelling tot de beeldvormende fase ligt de nadruk in de oordeelsvormende vergadering op het debat tussen de verschillende partijen.
Het **profileren** van de verschillende standpunten van partijen staat centraal.
Tenslotte draait het in de laatste fase van besluitvorming om **informeren**. We laten zien wat we besluiten via onze sociale media, onze pagina op de gemeentewebsite en binnen het gemeentenieuws.

Communicatievisie

Kortom, we zetten in op de volgende doelstellingen:

- Informeren (informeren over taken, bevoegdheden en werkwijze van de gemeenteraad)
- Profileren (zichtbaarheid van de gemeenteraad vergroten)
- Interacteren (de dialoog opzoeken met inwoners, bedrijven of instellingen)

De overkoepelende communicatiemissie bestaat uit het inzichtelijk maken van besluitvorming en het vergroten van de betrokkenheid van inwoners van de gemeente Buren bij de lokale politiek.

Communicatievisie

Uitgangspunten

Aan de volgende zaken hechten we veel waarde:

Openheid en transparantie

Het werk van de gemeenteraad is transparant. Dit betekent dat inwoners, bedrijven, organisaties, ambtenaren en collegeleden precies kunnen zien wat de gemeenteraad doet, hoe en waarom. Van belang is dat de communicatie hierover niet alleen gericht is op zenden, maar ook op interactie (Kok, 2018). Dit betekent dat raadsleden een luisterend oor hebben voor geluiden in de samenleving.

Flexibiliteit

Raadscommunicatie dient flexibel te zijn. Enerzijds snel in te spelen op nieuws en impactvolle gebeurtenissen. Anderzijds door open te staan voor nieuwe media en communicatie-uitingen. Flexibiliteit hoort bij het raadslidmaatschap. Het stopt niet na afloop van een vergadering. Het gaat 24/7 door (Kok, 2018).

Objectiviteit: communicatie als geheel

Raadscommunicatie is zo objectief mogelijk. Partijpolitieke communicatie wordt overgelaten aan de fracties.

Communicatievisie

Doelgroepen

Extern

- Inwoners van de gemeente Buren.
- Ondernemers van de gemeente Buren.
- Belangenorganisaties, zoals maatschappelijke organisaties, sportverenigingen en dorps- en wijkraden.
- Regionale media.

Intern

- Raads- en burgerraadsleden
- Het college en de organisatie
- Jongerenraad Buren

Hoe bereiken we wie en met welk doel?*

Doel	Inwoners	Ondernemers	Belangenorganisaties	Media
Informeren	Gemeentenieuws Sociale media Website	Gemeentenieuws Sociale media Website	Gemeentenieuws Sociale media Website	Persberichten Website
Profileren	Gemeentenieuws Sociale media Website	Gemeentenieuws Sociale media Website	Gemeentenieuws Sociale media Website	
Interacteren	Sociale media Website	Gemeentenieuws Sociale media Website	Gemeentenieuws Sociale media Website	

*Medewerkers van de gemeente Buren bereiken we via het intranet.

Uitvoeringsplan

Binnen het uitvoeringsplan leggen we uit wat we de komende jaren gaan doen. Op basis van opmerkingen binnen de klankbordgroep raadscommunicatie is het uitvoeringsplan verder aangescherpt. Eerst leggen we de focus op dat wat we blijven doen in 2022-2026. Bijvoorbeeld de sociale media, het gemeentenieuws en de persberichten. Daarna vertellen we welke nieuwe projecten we gaan oppakken, zoals het creëren van een eigen logo en een website.

Wat blijven we doen in 2022-2026?

Sociale media

Sociale media zijn onmisbaar. Via deze kanalen kunnen we informatie snel delen met onze doelgroepen en het gesprek met hen aangaan. We beschikken over drie kanalen, namelijk Twitter, Facebook en Instagram.

Twitter

Ons Twitter-account stamt uit 2017. In de afgelopen jaren heeft de gemeenteraad een groep loyale volgers opgebouwd op dit kanaal. Het aantal volgers schommelt tussen de 950 en 1000. Binnen de groep is onderscheid te maken tussen journalisten, betrokken inwoners, politici en enkele maatschappelijke organisaties. De focus ligt vooral op het informeren van media en politiek.

We gebruiken het Twitter-account voor:

- Aankondigingen van vergaderingen
- Terugkoppelingen over genomen besluiten
- Aankondigingen van activiteiten
- Werkbezoeken
- Statements van de gemeenteraad
- Beëdiging nieuwe raads- en burgerleden
- Raadspraat (columns)
- Overig nieuws (nieuwe burgemeester, nieuwe griffier, recessen)

Eerder hebben we met elkaar afgesproken dat we geen tweets versturen tijdens vergaderingen, omdat we gefocust willen blijven op het debat. De gemeenteraad tweet daarom beperkt tijdens vergaderingen m.u.v. bijzondere gebeurtenissen, zoals de vaststelling van de begroting of de beëdiging van een (burger)raadslid.

Uitvoeringsplan

Facebook
Sinds 2022 beschikken we over een gloednieuwe Facebookpagina. Binnen een half jaar hebben we zo'n 220 volgers bereikt en 149 pagina likes. Uit de analyses blijkt dat met regelmaat content plaatsen, het bereik, de reacties, de interacties en de likes aanzienlijk toenemen. Facebook is enerzijds geschikt om meer inhoudelijke informatie te delen, zoals uitleg over moties of bepaalde agendapunten. Anderzijds gebruiken we het kanaal om het gezicht achter een (burger)raadslid te laten zien, bijvoorbeeld via de raadspraat. Met name video's en foto's doen het goed op dit kanaal.

We gebruiken de Facebookpagina voor:
- Aankondigingen van vergaderingen
- Terugkoppelingen over genomen besluiten
- Aankondigingen van activiteiten
- Werkbezoeken
- Statements van de gemeenteraad
- Uitleg over alles wat met de gemeenteraad te maken heeft
- Beëdiging nieuwe raads- en burgerleden
- Raadspraat (columns)
- Berichten over verjaardagen
- Overig nieuws (nieuwe burgemeester, nieuwe griffier, recessen)

Instagram
Dé trend binnen raadscommunicatie is Instagram. Steeds meer gemeenteraden beschikken over een account. Sinds 2022 doen wij dat ook. Ons account heeft inmiddels zo'n 185 volgers aangetrokken. Deze groep bestaat uit lokale verenigingen, belangenorganisaties, ondernemers, jonge inwoners en medewerkers van de gemeente Buren. Instagram onderscheidt zich van Facebook en Twitter vanwege de nadruk op beeldmateriaal (posts, verhalen en reels). Vooral beelden ter promotie van de gemeenteraad worden gedeeld. Daarnaast spreekt het kanaal een jonge doelgroep aan. Zo is 16,1% van alle volgers tussen de 18 en 24 jaar oud.

We gebruiken Instagram voor:
- Aankondigingen van vergaderingen
- Terugkoppelingen over genomen besluiten
- Aankondigingen van activiteiten
- Werkbezoeken
- Statements van de gemeenteraad
- Uitleg over alles wat met de gemeenteraad te maken heeft

Uitvoeringsplan

- Raadspraat (columns)
- Berichten over verjaardagen
- Overig nieuws (nieuwe burgemeester, nieuwe griffier, recessen)

Gemeentenieuws in de lokale krant (Het Kontakt)

Per 24 augustus 2022 hebben we een halve pagina binnen de gemeentelijke pagina in Het Kontakt. Deze lokale krant verschijnt iedere dinsdag, wordt huis-aan-huis bezorgd en is online te lezen.

We gebruiken het gemeentenieuws voor:

- Aankondigingen van vergaderingen
- Terugkoppelingen over genomen besluiten
- Aankondigingen van activiteiten
- Werkbezoeken
- Raadspraat (columns)
- Overig nieuws (nieuwe burgemeester, nieuwe griffier, recessen)

Persberichten

Regelmatig verzenden we persberichten aan regionale perscontacten. Persberichten gaan over uiteenlopende zaken. Van de vaststelling van de begroting tot een statement dat de voltallige gemeenteraad maakt.

Uitzendingen vergaderingen van de gemeenteraad

Openbare bijeenkomsten en vergaderingen van de gemeenteraad in de raadzaal zijn te volgen via de royal company webcast. Inwoners kunnen zowel live als achteraf opnames bekijken.

Op dit moment schakelen de meeste kijkers in voor oordeelsvormende en besluitvormende vergaderingen. Kijkersaantallen liggen voor deze vergaderingen tussen de 50 en 200 kijkers. Voor overige vergaderingen zijn de cijfers lager.

Intranet

Het intranet zetten we in om de ambtelijke organisatie te informeren.

De griffie gebruikt Intranet voor:

- Belangrijke informatie over de gemeenteraad (agendaroosters, formats)
- Actualiteiten (coalitieonderhandelingen, nieuwe burgemeester, nieuwe griffier)

Uitvoeringsplan

Wat is er nieuw in 2022-2026?

Website voor de gemeenteraad

Een goede website vormt de basis voor alle andere communicatie namens de gemeenteraad. Momenteel heeft de gemeenteraad geen eigen pagina op de website van gemeente Buren. Onderaan een algemene pagina staan enkele nieuwsberichten namens de gemeenteraad. De nieuwsberichten op de pagina worden daardoor weinig gelezen.

Daarnaast heeft de gemeenteraad de beschikking over het raadsinformatiesysteem (RIS). Het RIS is bedoeld voor de publicatie van stukken, zoals agenda's, voorstellen, verslagen en besluiten.

Om die reden is het van belang een aparte website/pagina te creëren. Deze website bevat nieuws, informatie over individuele raadsleden, fracties en bovendien heldere verwijzingen over contactmomenten met de gemeenteraad en griffie. Deze website/pagina kan in samenwerking met de organisatie kostenneutraal worden gerealiseerd.

Logo

Op dit moment heeft de gemeenteraad van Buren geen eigen logo. Een eigen logo kan werken als herkenningspunt. Oftewel, naar buiten toe is de gemeenteraad beter te herkennen en zichtbaarder voor inwoners (Kok, 2018). Daarnaast straalt een huisstijl professionaliteit uit en daarmee vertrouwen. Uitingen versterken elkaar en creëren bovendien verwachtingen (Kok, 2018).

In de klankbordgroep raadscommunicatie hebben we afgesproken dat de gemeenteraad een eigen logo krijgt. Om verwarring bij inwoners te voorkomen, zullen we het wapen van de gemeente Buren terug laten komen in het nieuwe logo.

LinkedIn

Momenteel beschikken we niet over een LinkedIn-pagina. LinkedIn wordt door diverse gemeenteraden gebruikt om contact te leggen met andere raden, ondernemers en instellingen. Dit medium is vooral interessant om over lopende ontwikkelingen te berichten en meer informatie te delen over de gemeentepolitiek, zoals het BOB-model, jaarverslagen en bijeenkomsten (beeldvormende avonden met stakeholders). Aankondigingen voor oordeelsvormende en besluitvormende vergaderingen worden ook gedeeld.

Uitvoeringsplan

Online analyses

Aan de hand van ons systeem kunnen we regelmatig online analyses draaien. Dit soort analyses kunnen, afhankelijk van het onderwerp, laten zien wat het sentiment in de Burense maatschappij is en daarbuiten. Dit geeft ons enerzijds inzicht in de prestaties van onze eigen kanalen. Anderzijds maakt het systeem een inschatting van de tendens in de samenleving. Op deze wijze kan in aanloop naar de besluitvorming over een bepaald onderwerp gepeild worden hoe de samenleving reageert.

Binnen de klankbordgroep raadscommunicatie hebben we besloten dat op verzoek van (burger)raadsleden een analyse gedraaid kan worden. Deze analyse wordt vervolgens met alle raadsleden gedeeld.

Duo-interviews

Voorheen verscheen viermaal per jaar het gemeentemagazine. De gemeenteraad nam daarbij twee pagina’s voor zijn rekening. In 2022-2026 gaan we dit wederom oppakken om de gemeenteraad te profileren. In samenwerking met de griffie worden deze interviews ingepland. We plaatsen de interviews op onze (nieuwe) website en delen de interviews op onze sociale media.

Infographics

Om alle processen rondom het raadswerk inzichtelijker te maken, gaan we aan de slag met infographics. Een infographic is een soort poster. Aan de hand daarvan kunnen we complexe informatie of ingewikkelde processen grafisch zichtbaar maken. Het is dan ook een goede manier om buitenstaanders te informeren over processen. Bijvoorbeeld over het jaarverslag van de gemeenteraad of over de verschillende momenten waarop een inwoner invloed kan uitoefenen op de gemeenteraad.

Videocontent

Video spreekt vaak meer tot de verbeelding dan schrift. Daarom gaan we in 2022-2026 op onze eigen kanalen meer video’s plaatsen. Verder verkennen we de mogelijkheden om samen te werken met de regionale omroep SRC.

Participatie

Hoewel onderstaande activiteiten niet behoren tot het raadscommunicatieplan hangen ze nauw samen met onze doelstellingen op het gebied van raadscommunicatie. Om die reden leggen we hieronder uit welke extra activiteiten we als gemeenteraad in ieder geval gaan ondernemen in de komende jaren. We sluiten daarbij ook aan bij het door het college op te leveren participatieplan.

Kinderen en gemeentepolitiek

We vinden het belangrijk dat kinderen in de gemeente Buren kennismaken met de gemeentepolitiek. Voorheen werd het spel Democracity in samenwerking met ProDemos georganiseerd in de raadzaal. Tijdens dit spel maken kinderen uit groep 7 en 8 voor het eerst kennis met democratische besluitvorming. Ze brengen een bezoek aan het gemeentehuis en bouwen samen een stad.

In 2023 staat Democracity wederom op het programma. Een inventarisatie onder basisscholen in de gemeente heeft slechts enkele deelnemers opgeleverd. Om die reden organiseren we in 2023 een educatief programma zonder ProDemos. Dit programma omvat een gastles, gegeven door de raadsadviseur, op de schoollocatie. Kort daarna worden de deelnemende scholen uitgenodigd voor een dagdeel in de raadzaal. Tijdens dit dagdeel gaan de kinderen aan de slag met de informatie die ze eerder leerden tijdens de gastles. Afhankelijk van het aantal deelnemende scholen bepalen we in de toekomst wat voor programma passend is.

Politiek actief

Politiek actief wordt in samenwerking met ProDemos georganiseerd. Deze cursus is voor eenieder die politiek beter wil begrijpen of voor wie politiek actief wil worden. In deze cursus worden vragen als: “Wat doet de gemeente?”, “Welke plek heeft de gemeente in het bestuur van Nederland?” en “Hoe werkt de besluitvorming binnen de gemeente?” beantwoord.

We hebben goede ervaringen met deze cursus. Daarom zijn we voornemens deze cursus ieder jaar te organiseren.

Gast van de raad

Het programma ‘Gast van de raad’ biedt inwoners aan de ene kant de kans meer te weten te komen over het raadswerk. Aan de andere kant kunnen onze partijen zichzelf profileren. De bedoeling is dat raadsleden twee keer per jaar een gast uitnodigen voor een vergadering. Denk aan belangstellenden voor het raadswerk, lokale ondernemers, onderwijzers of simpelweg een buurman-/vrouw.

Participatie

De betreffende raadsleden nodigen hun gasten voor aanvang van een vergadering uit. Rond 17.00 uur krijgen de gasten een korte uitleg over het verloop van de avond. Daarna kunnen de raadsleden met hun gasten gezamenlijk eten met de griffie, waarna de gasten op de publieke tribune nogmaals welkom worden geheten door de voorzitter. Na de vergadering is er een borrel voor alle gasten.

Omgevingswandelingen

Jaarlijks worden twee tot drie omgevingswandelingen georganiseerd door raadslid Wander van Laar. De omgevingswandeling stimuleert interactie tussen gemeenteraadsraadsleden, inwoners en ambtenaren. In 2022-2026 willen we meer deelnemers trekken voor omgevingswandelingen door in te spelen op actuele ontwikkelingen in de gemeente. Tegelijkertijd proberen we weg te blijven van onderwerpen die op de politieke agenda staan.

In de klankbordgroep raadscommunicatie hebben we met elkaar afgesproken omgevingswandelingen vaker op een doordeweekse dag/avond te plannen, zodat ambtenaren makkelijker kunnen aansluiten.

Planning activiteiten

	2023	2024	2025	2026
Politiek actief	1x	1x	1x	1x
Omgevingswandeling	2x	2x	2x	1x
Schoolbezoek/Democracity	1x	1x	1x	1x
Gast van de raad	1x	2x	2x	1x

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 september 2023	**D.158810** **Z.041622**

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Begrotingsprogramma en taakveld	Ruimte; Ruimtelijke ordening

Onderwerp	**Vaststelling bestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20 opgenomen in de Nota van Zienswijzen;
2. Het bestemmingsplan 'Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20' met identificatienummer NL.IMRO.0214.RAVRavenswaaijse20-BVA1 gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20 omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.

Samenvatting van het voorstel

Het ontwerpbestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20 heeft ter inzage gelegen. Het bestemmingsplan maakt op basis van VAB de bouw van 2 woningen mogelijk, de bestaande bedrijfswoning wordt omgezet naar een reguliere woning. Tijdens de ter inzageperiode zijn er vier zienswijzen ingediend. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De wijziging houdt in dat de locatie van het boerenwandelpad wordt gewijzigd.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

Het bestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20 maakt op basis van het VAB beleid de bouw van twee vrijstaande woningen mogelijk. In ruil hiervoor worden de agrarische opstallen op het perceel gesloopt. De bestaande bedrijfswoning wordt omgezet naar een reguliere woning.

Op 14 maart 2023 besloot het college om het ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen. Het plan lag van 17 maart 2023 tot en met 27 april 2023 ter inzage. Tijdens deze periode zijn er vier zienswijzen ingediend. Deze zijn verwerkt in de Nota van Zienswijzen en voorzien van een reactie. Het plan kan ter vaststelling aan de raad worden voorgelegd.

2. Doel / meetbaar effect

Door het vaststellen van het bestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20 wordt de bouw van twee woningen mogelijk gemaakt, de bestaande bedrijfswoning wordt omgezet naar een reguliere woning.

3. Argumenten

1.1 Gedurende de inzage termijn zijn er vier zienswijzen ingediend.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 17 maart 2023 tot en met 27 april 2023 ter inzage gelegen. Er zijn vier zienswijzen binnengekomen. In de Nota van Zienswijzen zijn deze samengevat en is er een ambtelijke reactie verwoord. Hieruit komt naar voren dat er een

aanpassing doorgevoerd moet worden in het vast te stellen bestemmingsplan. De voorgestelde wijzigingen kunt u terugvinden in de betreffende Nota.

1.2 *Het bouwen van twee VAB-woningen en het omzetten van de bedrijfswoning naar een reguliere woning wordt ruimtelijk gezien passend geacht op dit perceel.*
Het plan is stedenbouwkundig en landschappelijk beoordeeld. Twee vrijstaande woningen op dit perceel in ruil voor de sloop van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing is passend. De bedrijfswoning wordt omgezet naar een reguliere woning. Tevens is de aanleg van een boerenwandelpad meegenomen in de ontwikkeling.

1.3 Een exploitatieplan vaststellen door de gemeenteraad is niet nodig.
De wet schrijft voor dat er een exploitatieplan vastgesteld moet worden door de gemeenteraad voor gronden waar wordt gebouwd. Dit is nodig om ambtelijke kosten terug te vorderen bij de bouwer, het verhalen van kosten. Voor dit plan is een anterieure overeenkomst gesloten waarin het verhaal van ambtelijke kosten is opgenomen. Dit maakt dat een exploitatieplan niet meer nodig is.

4. Kanttekeningen
Niet van toepassing.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën
Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten voor deze bestemmingsplan-herziening. De kosten die gemaakt worden voor dit plan, worden verhaald op de initiatiefnemer. Hierdoor hoeft de gemeenteraad geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan.

6. Communicatie
De initiatiefnemer informeren wij over het besluit tot vaststelling. Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

7. Uitvoering en planning
Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, publiceren wij het plan. Het plan leggen wij dan voor de beroepstermijn voor een periode van zes weken ter inzage.

8. Participatie
In het kader van de omgevingsdialoog heeft initiatiefnemer omwonenden geïnformeerd over de plannen.

9. Duurzaamheid
De woningen dragen bij aan de ontwikkeling van een toekomstbestendig landelijk gebied. De hoeveelheid verhard oppervlak neemt af. Hierdoor neemt de kans op wateroverlast aanzienlijk af. Er kan meer water infiltreren in de bodem binnen het plangebied. Doordat meer hemelwater kan infiltreren zal de impact van een droge periode ook minder ingrijpend zijn. Met het initiatief wordt ook een landschappelijke inpassing gerealiseerd. Dit houdt onder andere in dat er groen wordt aangeplant waaronder ook bomen. Deze zullen (op termijn) voor schaduw zorgen.
De woningen worden gasloos gebouwd, tevens zullen er zonnepanelen geplaatst worden.

Bijlagen:
1. Raadsbesluit
2. Nota van zienswijzen Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20
3. Concept Vastgesteld bestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20
   3.1 Toelichting
   3.2 Regels
   3.3 Verbeelding

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Domein	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 september 2023	**D.158810**	**D.158813** **Z.041622**

Onderwerp **Vaststelling bestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 22 augustus 2023

besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20 opgenomen in de Nota van Zienswijzen;
2. Het bestemmingsplan ‘Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20’ met identificatienummer NL.IMRO.0214.RAVRavenswaaijse20-BVA1 gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20 omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2023.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

Nota zienswijzen
Ontwerpbestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20

CONCEPT

Datum raadsbesluit vaststelling bestemmingsplan 19 september 2023

Inhoud

1. Inleiding

2. Zienswijzen
Beantwoording zienswijze

3. Bijlagen

CONCEPT d.d. 22 juni 2023

1 Inleiding

Op 14 maart 2023 heeft het college van B&W besloten om het ontwerpbestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20 in procedure te brengen. Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om op basis van het VAB-beleid twee vrijstaande woningen mogelijk te maken in ruil voor de sloop van de agrarische opstallen en de bestaande bedrijfswoning om te zetten naar een reguliere woning.

Procedure
In de periode van 17 maart 2023 tot en met 27 april 2023 heeft het ontwerpbestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20 met identificatienummer NL.IMRO.0214.RAVRavenswaaijse20-BON1, ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor eenieder om hier opmerkingen over kenbaar te maken bij de gemeenteraad.

Zienswijzen en beantwoording
In de genoemde periode zijn er in totaal 4 reacties binnengekomen en deze zijn ontvankelijk. Deze nota bevat de beantwoording hiervan. De zienswijzen zijn als bijlage (geanonimiseerd) bijgevoegd.

CONCEPT d.d. 22 juni 2023

2 Zienswijzen

De zienswijze die zijn ingediend hebben we in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien.

CONCEPT d.d. 22 juni 2023

2.1 Algemeen

Zienswijze 1
Ontvangen 17 april 2023
Samenvatting
Gezien het feit dat hier meerdere arbeidsmigranten gehuisvest zullen worden, zullen er veel meer verkeersverplaatsingen op de Ravenswaaijsesteeg plaatsvinden. We merken nu goed dat er een bedrijf van R&B gevestigd is waar ook arbeidsmigranten wonen. De Ravenswaaijsesteeg veranderd in een kleine snelweg. Dit geeft overlast. Ons huis staat regelmatig te schudden en de rust is verdwenen. Voor de veiligheid van ons is dit niet aangenaam. Op nummer 20 is nu een uitzendbureau gevestigd. Dat hoort ook niet. Ook hier zijn meer mensen aanwezig dan oorspronkelijk. Wij zijn naar Ravenswaaij verhuisd voor de rust.
Die is straks nog verder te zoeken. De Steeg veranderd steeds meer in een sluiproute met navenant lawaai en overlast.

Reactie
Het bestemmingsplan maakt de bouw van 2 extra reguliere woningen mogelijk. Deze woningen zijn bedoeld voor het huisvesten van een huishouden. Bij de huisvesting van arbeidsmigranten is er geen sprake van een huishouden. Het huisvesten van arbeidsmigranten is op grond van dit bestemmingsplan niet toegestaan. In de anterieure overeenkomst die gesloten is met initiatiefnemer is dit ook opgenomen.
Het aantal verkeersbewegingen zal afnemen ten opzichte van de huidige planologische situatie voor het fruitteeltbedrijf. De ontsluitingsweg wordt niet onaanvaardbaar belast.

Zienswijze 2
Ontvangen 18 april 2023
Samenvatting
De indiener maakt zich zorgen over de ontwikkeling aan de Ravenwaaijsesteeg. Naar aanleiding hiervan heeft hij ook een afspraak gemaakt met wethouder De Bas over de huisvesting van arbeidsmigranten. Er is nu al huisvesting van arbeidsmigranten op de adressen Ravenswaaijsesteeg 20 en 24. Hierdoor zijn er erg veel verkeersbewegingen op de Ravenswaaijsesteeg.
Naast de bedrijfswoning zijn op het adres Ravenswaaijsesteeg 20 ook 6 chalets aanwezig voor arbeidsmigranten. Er wonen nu zo'n 20 personen, ze werken voor Werk BV in een distributiecentrum in Tiel. Ze zijn niet werkzaam in de fruitteelt. In het weekend komt er ook bezoek, ook die verblijven op Ravenswaaijsesteeg 20.

De gedachte is dat de twee nieuwe woningen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, ook worden ingezet voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Hoe gaat dit gehandhaafd worden als dit het geval is?

Reactie
Het bestemmingsplan is opgesteld om de bouw van 2 extra reguliere woningen mogelijk te maken op het adres Ravenswaaijsesteeg 20.
In het kader van het bestemmingsplan is verkeersbelasting van de huidige planologische situatie vergeleken met de nieuwe planologische situatie. De verkeersgeneratie van het fruitbedrijf is veel groter dan de verkeersbewegingen in de nieuwe situatie. Er zal dus sprake zijn van een afname van het aantal verkeersbewegingen.
In de anterieure overeenkomst die is gesloten met initiatiefnemer is ook opgenomen dat er geen arbeidsmigranten mogen worden gehuisvest. Indien dit toch het geval is, kan men een verzoek om handhaving indienen.

Zienswijze 3
Ontvangen 19 april 2023
Samenvatting
1. De loodsen op het perceel Ravenswaaijsesteeg 20 worden gesloopt, in ruil hiervoor mogen er woningen worden gebouwd. Klopt het dat er ook een nieuwbouw plaats vindt/gaat vinden aan

CONCEPT d.d. 22 juni 2023

de Pr Margrietstraat nr 7? Hoe verhoudt dit zich tot de regeling? Het lijkt dat er dan zowel een nieuwbouw plaats vindt van bedrijfsgebouwen als een gebruik van de regeling slopen en mogelijkheid om woningen te bouwen.

2. Op basis van het VAB-beleid is er maar 1 woning toegestaan, er worden er in het bestemmingsplan 2 mogelijk gemaakt. Kunt u dit toelichten? Waarom wordt er hier afgeweken?
3. In de bijlagen lijkt het of dat de tekeningen afwijken van elkaar. Wat is de juiste?
4. Wat wordt verstaan onder een arbeidsmigrant?
   - Klopt het dat er sprake is van Bed en Breakfast?
   - Komen er medewerkers (van div. bedrijven) te wonen?
5. Dienen woningen (vrije woningen en dus geen bedrijfswoningen) geen vrije ruimte te hebben van 50 meter i.v.m. bijvoorbeeld de spuitzone?
   Wordt het geheel aan boomgaard dan nu gekapt i.v.m. deze plannen van nieuwbouw woningen?
   Welke bestemming(en) heeft de grond / hebben de gronden van Ravenswaaijsesteeg nr 18A volgens u?
6. In het plan is een klompenpad opgenomen. Er is nu geen pad achterlangs. Dit is zeer onwenselijk i.v.m. de veiligheid. Hoe komt men nu op een klompenpad?
7. Het transformatorhuis dat al jaar en dag nu bij de woning staat op het kadastrale perceel Maurik, sectie M, nummer 379 wordt nu ineens verplaatst naar de voorkant van het perceel in de hoek van het bouwperceel aan de kant van Ravenswaaijsesteeg 18 A. Dit is niet gewenst. Waarom wordt dit gedaan? Toch veel gemakkelijker om op dezelfde locatie te laten vernieuwen indien dit nodig is.

<u>Reactie</u>
Ad 1. Er zijn geen plannen bekend voor de locatie Prinses Margrietstraat 7 te Rijswijk. Dit maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan.
Ad 2. Volgens het VAB beleid mag men bij de sloop van 1000 m² aan bedrijfsbebouwing 1 woning realiseren. Bij sloop van 1000 m² tot 2500 m² mogen er 2 vrijstaande woningen worden gerealiseerd. Op basis van de ingemeten tekening komen wij uit op circa 2.470 m2 aan te slopen bebouwing. Hierdoor is een tekort van 30 m2 en wordt formeel net niet voldaan aan het VAB beleid. In het VAB beleid is mogelijkheid “Flexibiliteit grenswaarden bouwmogelijkheden woning” opgenomen indien net niet aan de grenswaarde voor sloop wordt voldaan. Daarvan is in dit geval sprake. Aangezien het ruimtelijk wenselijk is, is in dit specifieke geval naar maatwerk gezocht in de vorm van een landschappelijke tegenprestatie. Deze landschappelijke tegenprestatie, in de vorm van een dient als nadere onderbouwing om deze ontwikkeling alsnog mogelijk te maken. Deze tegenprestatie bestaat uit het aanplanten van historische streekeigen hoogstamfruitbomen. Daarnaast wordt er ook een boerenlandpad aangelegd, dit past in het landschapsontwikkelingsplan.
Ad 3. De verbeelding behorende bij het bestemmingsplan is de juridisch bindende tekening. De afbeeldingen in de toelichting van het bestemmingsplan zijn opgenomen ter verduidelijking.
Ad 4. Arbeidsmigranten zijn personen die tijdelijk in Nederland komen werken.
Met een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden toegestaan dat er een Bed & Breakfast wordt gerealiseerd.
Huisvesting van arbeidsmigranten is niet toegestaan binnen een woonbestemming. Een woning is een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden.
Ad 5. In het bestemmingsplan is een gebiedsaanduiding opgenomen. Binnen deze zone van 50 meter is een verbod voor gebruik van gewasbeschermingsmiddelen opgenomen. Het gebruik van synthetische gewasbeschermings- en bestrijdingsmiddelen voor de laanboom en fruitteelt zijn niet toegestaan.
Het perceel Ravenswaaijsesteeg 18a heeft de bestemming Bedrijf – Agrarisch verwant, met de functieaanduiding hovenier.
Ad 6. Het wandelpad sluit aan op de omgevingsvisie en het landschapsontwikkelingsplan om bij te dragen aan landschapsbeleving, landschapsversterking, mogelijk maken van ommetjes voor dorpen en buurtschappen en het stimuleren van kenmerkende landschapselementen.
Boerenlandpaden/kadepaden hoeven niet direct onderdeel te zijn van een route of aansluiting te hebben op een vervolg-pad, maar kunnen ook bestaan uit ‘losse’ paden en ommetjes voor omwonenden.
Naar aanleiding van de zienswijze is de ligging van het boerenwandelpad gewijzigd, zodat deze niet meer achter het perceel van reclamant loopt. Op deze manier wordt toch voorzien in de gestelde voorwaarden voor de extra landschappelijke inpassing.

concept d.d. 22 juni 2023

Ad 7. Het verplaatsen van het trafohuisje maakt geen onderdeel uit van de bestemmingsplanprocedure.

Zienswijze 4
Ontvangen 20 april 2023
Samenvatting
1.In het plan wordt een klompenpad mogelijk gemaakt. Het pad sluit niet aan op een bestaand wandelpad en heeft daarom ook geen meerwaarde. Reclamant vreest overlast van het klompenpad. Het zal meer overlast opleveren dan plezier.
2.Op het perceel bij Ravenswaaij 20 is een trafohuisje van Liander aanwezig. Deze gaat op verzoek van initiatiefnemer verplaatst worden. Reclamant heeft van initiatiefnemer begrepen dat het trafohuisje geplaatst wordt bij de aanwezige gasmeter. Als dit het geval is, zal dit het uitzicht van reclamant beperken. Wat Initiatiefnemer betreft is het akkoord als het trafohuisje vanaf de weg gezien links van de woning Ravenswaaijsesteeg geplaatst wordt. Initiatiefnemer verwacht dat reclamant dit afstemt met Liander. Op dit moment is bij reclamant nog niet bekend wie contactpersoon is bij Liander of aannemer.
3.Het bestemmingsplan maakt een Bed & Breakfast mogelijk binnen de bestemming wonen. Reclamant is bang dat deze gebruikt gaan worden door arbeidsmigranten en niet door toeristen.

Reactie
Ad 1. Het wandelpad sluit aan op de omgevingsvisie en het landschapsontwikkelingsplan om te bij te dragen aan landschapsbeleving, landschapsversterking, mogelijk maken van ommetjes voor dorpen en buurtschappen en het stimuleren van kenmerkende landschapselementen.
Boerenlandpaden/kadepaden hoeven niet direct onderdeel te zijn van een route of aansluiting te hebben op een vervolg-pad, maar kunnen ook bestaan uit ‘losse’ paden en ommetjes voor omwonenden. Het is mogelijk om een betere inpassing te geven aan een boerenwandelpad en de zorgen voor direct aanwonenden te minimaliseren en toch te voorzien in de gestelde voorwaarden voor de extra landschappelijke inpassing.
Ad 2. Het verplaatsen van het trafohuisje maakt geen onderdeel uit van de bestemmingsplanprocedure.
Ad 3. Met een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden toegestaan dat er een Bed & Breakfast wordt gerealiseerd.
Huisvesting van arbeidsmigranten is niet toegestaan binnen een woonbestemming. Een woning is een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden. In de anterieure overeenkomst die gesloten is in het kader van deze procedure is opgenomen dat de huisvesting niet gebruikt mag worden voor arbeidsmigranten.

CONCEPT d.d. 27 juni 2023

3 Bijlagen

1. Zienswijzen

Zienswijze 1
Ontvangen 17 april 2023

Uw zienswijze op het plan of besluit

Gezien het feit dat hier meerdere arbeidsmigranten gehuisvest zullen worden, zullen er veel meer verkeersverplaatsingen op de Ravenswaaijsesteeg plaatsvinden. We merken nu goed dat er een bedrijf van R&B gevestigd is waar ook arbeidsmigranten wonen. De Ravenswaaijsesteeg veranderd in een kleine snelweg. Dit geeft overlast. Ons huis staat regelmatig te schudden en de rust is verdwenen. Voor de veiligheid van ons is dit niet aangenaam. Op nummer 20 is nu een uitzendbureau gevestigd. Dat hoort ook niet. Ook hier zijn meer mensen aanwezig dan oorspronkelijk. Wij zijn naar Ravenswaaij verhuisd voor de rust.
Die is straks nog verder te zoeken. De Steeg veranderd steeds meer in een sluiproute met navenant lawaai en overlast.

Zienswijze 2
Ontvangen 17 april 2023

Zienswijze
De indiener maakt zich zorgen over de ontwikkeling aan de Ravenwaaijsesteeg. Naar aanleiding hiervan heeft hij ook een afspraak gemaakt met wethouder De Bas over de huisvesting van arbeidsmigranten. Er is nu al huisvesting van arbeidsmigranten op de adressen Ravenswaaijsesteeg 20 en 24. Hierdoor zijn er erg veel verkeersbewegingen op de Ravenswaaijsesteeg.
Naast de bedrijfswoning zijn op het adres Ravenswaaijsesteeg 20 ook 6 chalets aanwezig voor arbeidsmigranten. Er wonen nu zo'n 20 personen, ze werken voor Werk BV in een distributiecentrum in Tiel. Ze zijn niet werkzaam in de fruitteelt. In het weekend komt e rook bezoek, ook die verblijven op Ravenswaaijsesteeg 20.

De gedachte is dat de twee nieuwe woningen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, ook worden ingezet voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Hoe gaat dit gehandhaafd worden als dit het geval is?

Zienswijze 3
Ontvangen 19 april 2023

- De loodsen op het perceel Ravenswaaijsesteeg 20 worden gesloopt, in ruil hiervoor mogen er woningen worden gebouwd. Klopt het dat er ook een nieuwbouw plaats vindt/gaat vinden aan de Pr Margrietstraat nr 7? Hoe verhoudt dit zich tot de regeling? Het lijkt dat er dan zowel een nieuwbouw plaats vindt van bedrijfsgebouwen als een gebruik van de regeling slopen en mogelijkheid om woningen te bouwen.
- Op basis van het VAB-beleid is er maar 1 woning toegestaan, er worden er in het bestemmingsplan 2 mogelijk gemaakt. Kunt u dit toelichten? Waarom wordt er hier afgeweken?
- In de bijlagen lijkt het of dat de tekeningen afwijken van elkaar. Wat is de juiste?
- Wat wordt verstaan onder een arbeidsmigrant?
  Klopt het dat er sprake is van Bed en Breakfast?
  Komen er medewerkers (van div. bedrijven) te wonen?
- Dienen woningen (vrije woningen en dus geen bedrijfswoningen) geen vrije ruimte te hebben van 50 meter i.v.m. bijvoorbeeld de spuitzone?
  Wordt het geheel aan boomgaard dan nu gekapt i.v.m. deze plannen van nieuwbouw woningen?
  Welke bestemming(en) heeft de grond / hebben de gronden van Ravenswaaijsesteeg nr 18A volgens u?
- In het plan is een klompenpad opgenomen. Er is nu geen pad achterlangs
  Dit is zeer onwenselijk i.v.m. de veiligheid.
  Hoe komt men nu op een klompenpad?
- Het transformatorhuis dat al jaar en dag nu bij de woning staat op het kadastrale perceel Maurik, sectie M, nummer 379 wordt nu ineens verplaatst naar de voorkant van het perceel in de hoek van het bouwperceel aan de kant van Ravenswaaijsesteeg 18 A. Dit is niet gewenst. Waarom wordt dit gedaan? Toch veel gemakkelijker om op dezelfde locatie te laten vernieuwen indien dit nodig is.

Zienswijze 4
Ontvangen 20 april 2023

Zienswijze

- In het plan wordt een klompenpad mogelijk gemaakt. Het pad sluit niet aan op een bestaand wandelpad en heeft daarom ook geen meerwaarde. Reclamant vreest overlast van het klompenpad. Het zal meer overlast opleveren dan plezier.
- Op het perceel bij Ravenswaaij 20 is een trafohuisje van Liander aanwezig. Deze gaat op verzoek van initiatiefnemer verplaatst worden. Reclamant heeft van initiatiefnemer begrepen dat het trafohuisje geplaatst wordt bij de aanwezige gasmeter. Als dit het geval is, zal dit het uitzicht van reclamant beperken. Wat Initiatiefnemer betreft is het akkoord als het trafohuisje vanaf de weg gezien links van de woning Ravenswaaijsesteeg geplaatst wordt. Initiatiefnemer verwacht dat reclamant dit afstemt met Liander. Op dit moment is bij reclamant nog niet bekend wie contactpersoon is bij Liander of aannemer.
- Het bestemmingsplan maakt een Bed & Breakfast mogelijk binnen de bestemming wonen. Reclamant is bang dat deze gebruikt gaan worden door arbeidsmigranten en niet door toeristen.

CONCEPT d.d. 22 juni 2023

TOELICHTING

Ravenswaaijse Steeg 20 te Ravenswaaij

Gemeente Buren

HDD Advies
Voorstraat 8
4033 AD Ravenswaaij

T. 085 – 023 90 59
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Bevoegd gezag:	Gemeente Buren Postbus 23 4020 BA Maurik
Plangebied / kadastrale percelen:	Gem. Maurik, Sectie M, Nr's 379, 809, 844 845 en gedeeltelijk 972
Opdrachtgever:	Van Blijderveen Fruitteeltbedrijf V.O.F. p/a Ravenswaaijse Steeg 20 4119 LS Ravenswaaij
Datum:	24 juli 2023
IMRO-code:	NL.IMRO.0214.BPRavenswsstg20-VA01

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Vigerend bestemmingsplan 6
1.4 Bij het plan behorende stukken 7
1.5 Leeswijzer 7

2 Plangebied en planontwikkeling 8
2.1 Ontstaansgeschiedenis 8
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur 9
2.3 Huidige situatie plangebied 9
2.4 Beoogde situatie 11
2.5 Herziening van het bestemmingsplan 12

3 Beleidskader 13
3.1 Europees- en Rijksbeleid 13
3.1.1 Vogel- en habitatrichtlijn 13
3.1.2 Nationale Omgevingsvisie 14
3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 14
3.1.4 Soorten 15
3.2 Provinciaal beleid 15
3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 15
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland 16
3.3 Beleid Waterschap 18
3.3.1 KRW 18
3.3.2 Waterbeheerprogramma 2022-2027 18
3.3.3 Keur Waterschap Rivierenland 2014 19
3.3.4 Waterplan Buren 2009 – 2017 20
3.4 Gemeentelijk beleid 20
3.4.1 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan 20
3.4.2 Omgevingsvisie gemeente Buren 21
3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied Buren 23

4 Milieu- en omgevingsaspecten 24
4.1 Archeologie en cultuurhistorie 24
4.1.1 Archeologie 24
4.1.2 Cultuurhistorie 25
4.2 Kabels en leidingen 26
4.3 Milieu 26
4.3.1 Bedrijven en milieuzonering 26
4.3.2 Bodem 28
4.3.3 Externe veiligheid 29
4.3.4 Geluid 30
4.3.5 Luchtkwaliteit 30
4.3.6 Geur 31
4.3.7 Spuitzone 31
4.3.8 Gebieden – Wet Natuurbescherming 32
4.3.9 Gebieden - Gelders Natuurnetwerk 33

4.3.10 Soorten – flora en fauna 33
4.3.11 (Vormvrije) m.e.r. 34
4.4 Verkeer en parkeren 34
4.5 Waterhuishouding 34

5 Juridische regeling 35
5.1 Juridische achtergrond 35
5.2 Toelichting verbeelding 35
5.3 Toelichting regels 35

6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid 36
6.1 Economische uitvoerbaarheid 36
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 36

Bijlagen 37

Bijlagen

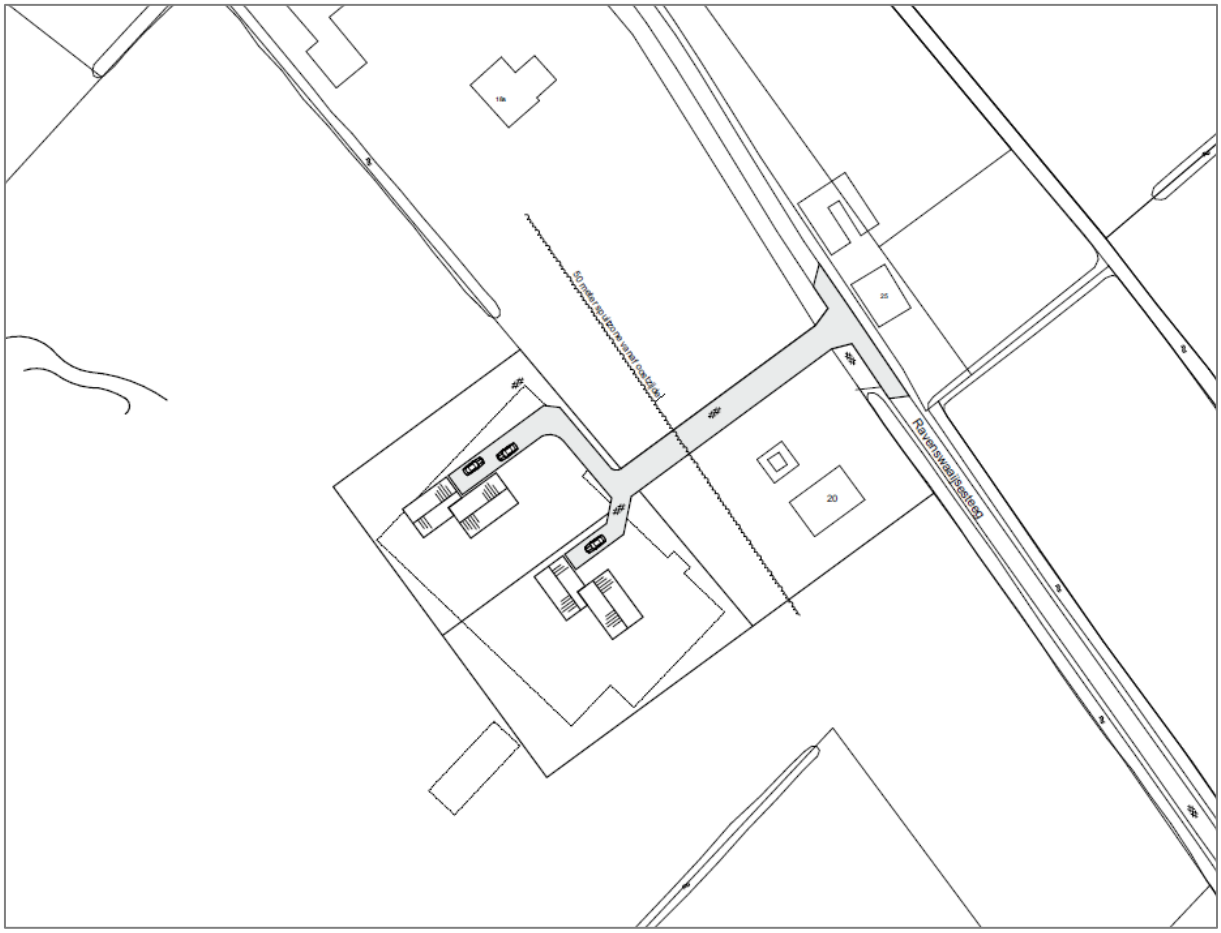
1. Principebesluit
2. Quickscan ecologie
3. Landschappelijk inpassingsplan
4. Stikstofberekening aanleg en gebruik
5. Archeologisch onderzoek
6. Verkennend asbest en nader bodemonderzoek
7. Resultaat digitale watertoets

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld vanwege het voornemen om middels het gebruik maken van VAB-beleid bestaande bedrijfshallen in dienst voor de fruitteelt te amoveren en deze te vervangen voor twee burgerwoningen. De bestaande bedrijfswoning blijft bestaan en wordt tevens een burgerwoning. In de nieuwe situatie zijn er dus drie burgerwoningen. Het plan voldoet net niet aan het VAB-beleid, daarom wordt er een grotere landschappelijke tegenprestatie behaald dan eigenlijk is vereist. De landschappelijke tegenprestatie bestaat onder andere uit het planten van historisch, streek-eigen hoogstamfruitbomen langs de gezamenlijke oprit alsook het aanleggen van een klompenpad.

Figuur 1.1 geeft de plattegrond weer van de nieuwe situatie.



Figuur 1.1: Plattegrond nieuwe situatie aan Ravenswaaijse Steeg te Ravenswaaij.

Onderhavig rapport omschrijft de nieuwe situatie op het perceel en toetst de nieuwe situatie aan de relevante wet- en regelgeving.

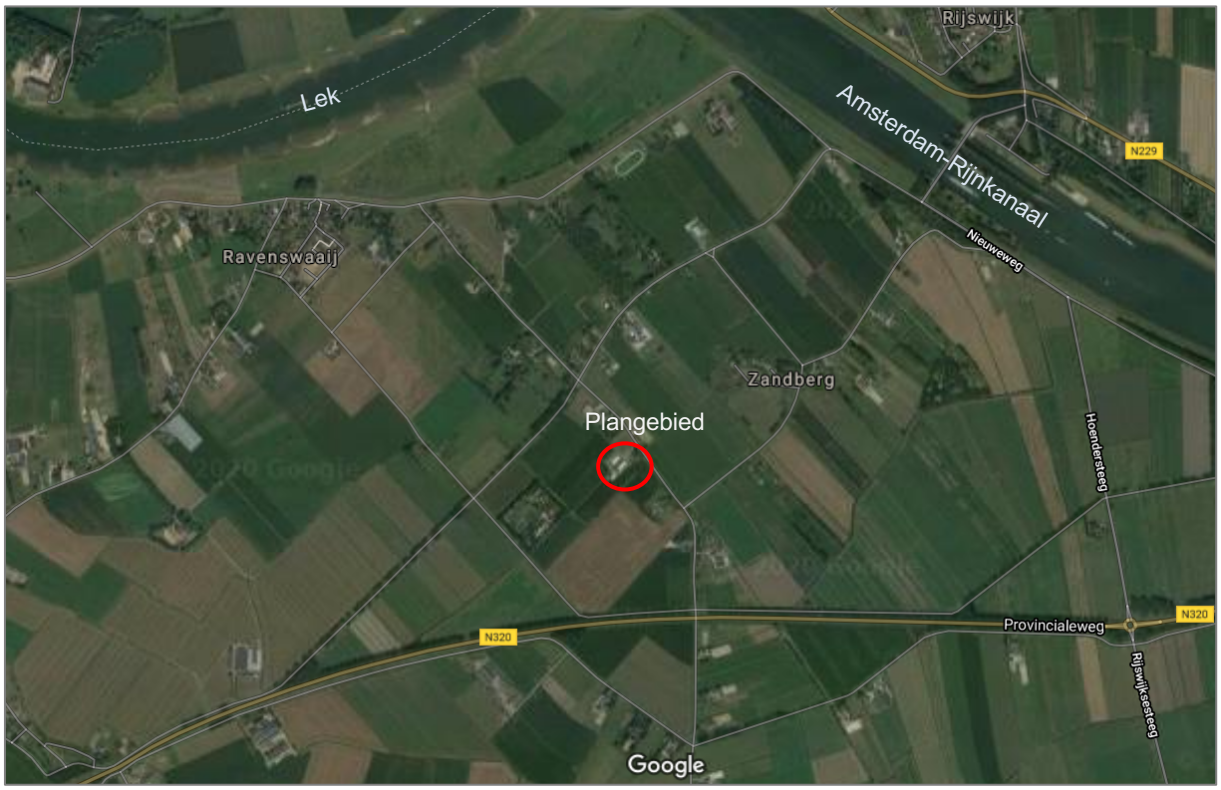
1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Buren. De planlocatie ligt in de driehoek van de kernen Ravenswaaij, Asch en Zoelen. In de directe omgeving zijn burgerwoningen en enkele kleine bedrijven gelegen, er is daardoor enige sprake van beslotenheid. Omliggende gronden zijn veelal in agrarisch gebruik, waarvan hoofdzakelijk fruitboomgaarden en graslanden. In de buurt is tevens het buurtschap Zandberg gelegen. Ten zuiden is de Provincialeweg N320 gelegen met aan het noorden de duizend jaar gelegen verschenen rivier de Lek, en het Amsterdam-Rijnkanaal.

De karakteristiek van de omgeving is een (verbrede) agrarische bedrijvigheid, dooradering met andere functies zoals recreatie en buiten wonen en menging van functies in dorpen. Eén van de stuwende krachten in de omgeving zijn de nieuwe bewoners. Mogelijk te maken door het ontwikkelen van nieuwe woningen.

Het plangebied bestaat uit de Ravenswaaijse Steeg 20 en twee percelen die nader geadresseerd gaan worden. Het gaat om de kadastrale percelen: Gem. Maurik, Sectie M, Nr's 379, 809, 844, 845 en gedeeltelijk 972.

Figuur 1.2 geeft het plangebied weer in de wijdere omgeving.



Figuur 1.2: Wijdere omgeving Ravenwaaijse Steeg 20 te Ravenswaaij (Bron: google.nl/maps).

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' vastgesteld op 29 september 2009. Het plangebied heeft de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming: 'Agrarisch– oeverwalgebied'
- Dubbelbestemmingen: 'Waarde – archeologie hoog'
- Aanduiding: 'Vrijwaringszone – weg'
- Bouwvlak ter grootte van ca. 1 hectare

In figuur 1.3 is het bestemmingsplan ter plaatse weergegeven.

Figuur 1.3: Bestemmingsplan ter plaatse van plangebied (plangebied binnen rood kader).

1.4 Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan bestaat uit de volgende onderdelen:

- Verbeelding: Op de verbeelding zijn de bestemmingen in het plangebied weergegeven. Deze bestemmingen zijn gerelateerd aan de in de planregels opgenomen juridische regeling.
- Planregels: In de planregels is het gebruik van binnen het plangebied aangeven gronden, opstallen en ander gebruik van gronden juridisch geregeld. Per bestemming is aangegeven wat er binnen de bestemmingen mogelijk en/of toegestaan is.
- Plantoelichting: In de toelichting zijn de aan het plan ten grondslag liggende gedachten en de uitkomsten van eventueel uitgevoerde onderzoeken opgenomen.

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 ingegaan op het plangebied en het initiatief. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het beleid van de verschillende overheden omschreven. In hoofdstuk 4 wordt het initiatief getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte worden in hoofdstuk 5 en 6 de juridische aspecten en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid omschreven.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Ravenswaaij is een dorp wat behoort tot de gemeente Buren sinds 1999. Vanaf 1818 tot 1998 behoorde het tot de gemeente Maurik, daarvoor behoorde Ravenswaaij tot de gemeente Beusichem. De oudste vermelding van het dorp wordt gevonden in een oorkonde uit de 12e eeuw. De betekenis van de naam is waarschijnlijk afgeleid van de persoonsnaam 'Raven' en het oud-Nederlandse woord 'wade', hetgeen poel of ondiep water betekent. De persoonsnaam 'Raven' is afgeleid van het oud-Germaanse woord 'hraban' dat raaf betekent. In de 13e eeuw komt de geslachtsnaam van Ravenswade met diverse verbasteringen voor tot in de 15e eeuw.

Bij Ravenswaaij heeft een kasteel gestaan, het Huis-te-Ravenswaaij. Dit kasteel werd in 1414 of 1415 gebouwd door vermoedelijk hertog Reinoud IV al steunpunt in de strijd tegen Holland en het Sticht. Bij een belegering in 1506 werd het kasteel zwaar beschadigd door vuurgeschut (er staat niet bij door wie dit veroorzaakt werd) waarna het in 1523 definitief werd gesloopt.

In 1847 had het dorp nog 320 inwoners die veelal werkzaam waren in de landbouw. Destijds zaten er gemiddeld 40 leerlingen op de enige aanwezige school in het dorp. Inmiddels heeft het dorp ongeveer 540 inwoners en is er nog steeds een school aanwezig.

Figuur 2.1 geeft een reis door de tijd weer van het plangebied.

Figuur 2.1: Reis door de tijd voor het plangebied. (bron: Topotijdreis)

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

Het plangebied ligt aan Ravenswaaijse Steeg 20 te Ravenswaaij in het buitengebied van de gemeente Buren. In de omgeving zijn diverse kleine ondernemingen gelegen op ruimere afstand. Alle bebouwing staat relatief dicht op de weg als een soort lintbebouwing. Het landschap bestaat vooral uit agrarische percelen, veel in gebruik als fruitteelt wat het een half gesloten landschap maakt. In de nabijheid van het plangebied is het buurtschap Zandberg gelegen.

Het plangebied zelf bestaat thans uit een bedrijfswoning, meerdere bedrijfshallen en een woonunit voor huisvesting van seizoenarbeiders.

In figuur 2.2 is de directe omgeving van de planlocatie (rode kader) weergegeven.

Figuur 2.2: Directe omgeving plangebied (plangebied in rood kader).

2.3 Huidige situatie plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Ravenwaaijse Steeg 20 te Ravenswaaij. Binnen het plangebied is een bedrijfswoning aanwezig en vijf verschillende bedrijfshallen. Achter op het plangebied staat een woonunit voor de huisvesting van seizoenarbeiders. Een deel van het plangebied bestaat uit laagstamfruitbomen. De totale oppervlakte van de huidige bebouwing bedraagt 2.470 m2.

Figuur 2.3 t/m figuur 2.5 laat foto's zien van de huidige situatie van het plangebied.

Figuur 2.3: Luchtfoto huidige situatie plangebied.

Figuur 2.4: Foto's van de bestaande situatie.

Figuur 2.5: Foto's van de bestaande situatie.

2.4 Beoogde situatie

In de beoogde situatie wordt de agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt. De woning die thans dienst doet als bedrijfswoning blijft behouden en wordt bestemd als burgerwoning. Op de plaats waar de huidige bedrijfsbebouwing staat, worden de twee nieuwe burgerwoningen geplaatst. De nieuwe kavels worden daarbij dus achter de bestaande woning geplaatst. Voor alle woningen is er één oprit in de nieuwe situatie.

Langs de gezamenlijke oprit wordt een groenstrook van 6 meter breed aangelegd. Op deze groenstrook worden historische, streekeigen hoogstamfruitbomen geplant. De aantallen, soort en locatie zijn vastgelegd in het Landschapsplan. Er wordt ook een klompenpad aangelegd die over de groenstrook loopt. Het klompenpad wordt door de boomgaard naar achteren doorgezet richting de Pr. Margrietstraat. Wandelaars kunnen gebruik maken van het klompenpad om een ommetje te maken en de historische omgeving te beleven. Figuur 2.6 en 2.7 geven de beoogde aanleg van het klompenpad weer.

Figuur 2.6: Weergave van aanleg klompenpad in de nieuwe situatie.

Figuur 2.7: Situatieschets nieuwe situatie met klompenpad aan de Ravenswaaijsesteeg 20.

De inrichting van de nieuwe woonerven wordt nader omschreven in het Landschapsplan.

2.5 Herziening van het bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren'. Voor de uitvoering van de beoogde situatie dient het bestemmingsplan van het perceel herzien te worden.

In het bestemmingsplan heeft het perceel ter plekke de enkelbestemming 'Agrarisch – Oeverwalgebied'. Om het plan mogelijk te maken dient de enkelbestemming gewijzigd te worden. In de nieuwe situatie heeft het perceel de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming
  - Agrarisch – oeverwalgebied
  - Groen
  - Verkeer
  - Wonen
- Bouwvlak
- Functieaanduiding
  - Specifieke vorm van agrarisch – verbod gewasbeschermingsmiddelen

3 BELEIDSKADER

Door Europa, het rijk, de provincie en de gemeente zijn diverse beleidsnota's vastgesteld die voor de ontwikkelingsmogelijkheid van het perceel Ravenwaaijse Steeg 20 te Ravenswaaij van belang kunnen zijn. In dit hoofdstuk wordt het beleid beschreven dat van toepassing is op het plangebied.

3.1 Europees- en Rijksbeleid

3.1.1 Vogel- en habitatrichtlijn

De Vogelrichtlijn biedt bescherming aan alle in het wild levende vogels, hun eieren, nesten en leefgebieden in de Europese Unie. De Vogelrichtlijn kent een regime voor soortbescherming en gebiedsbescherming. Het soortenbeschermingsregime is gericht op de bescherming van individuele exemplaren met onder meer een verbod op het opzettelijk doden en vangen van vogels, het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten en het verbod om eieren te rapen. De soortenbescherming was voorheen opgenomen in de Flora- en Fauna wet, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.

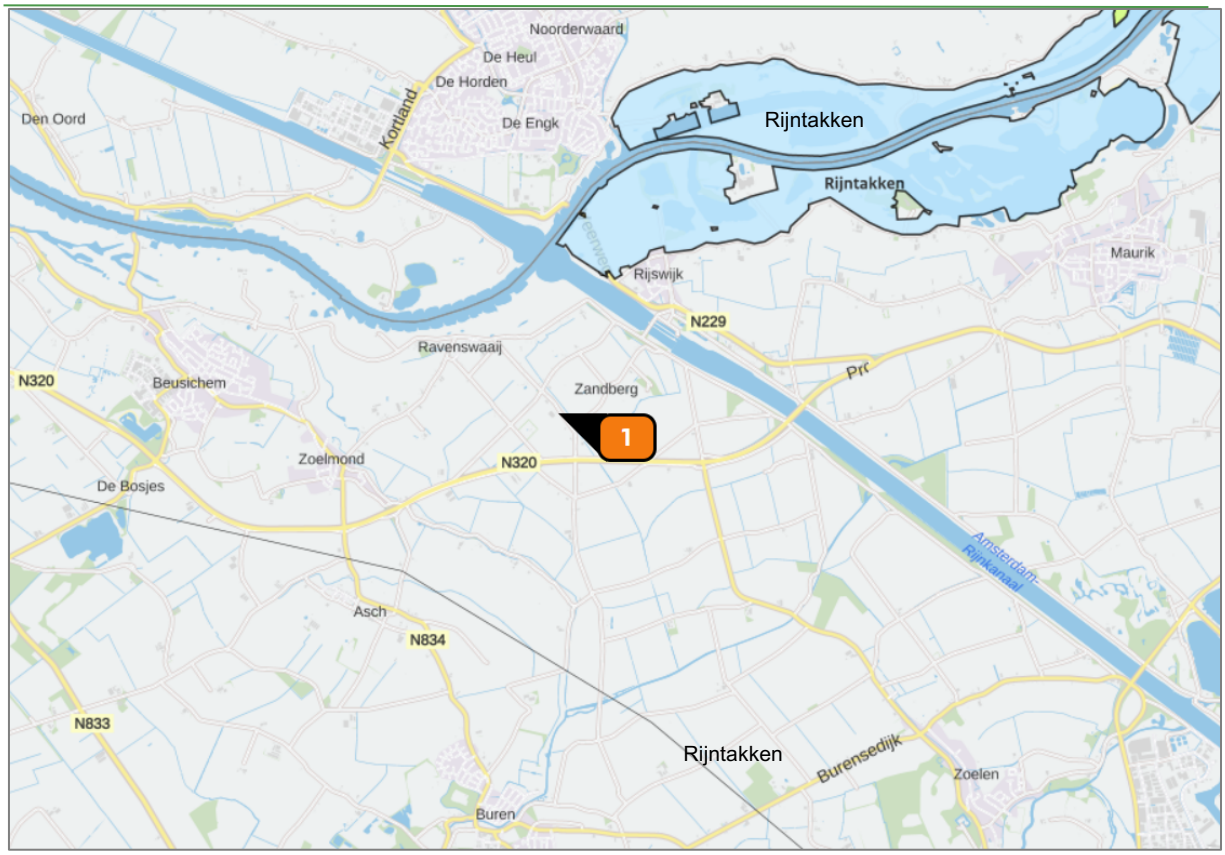
De gebiedsbescherming verplicht de lidstaten alle nodige maatregelen te nemen om voor alle in de Europese Unie in het wild levende vogelsoorten een voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en van een voldoende omvang te beschermen, in stand te houden en te herstellen. De gebiedsbescherming was voorheen opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming.

De Habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit in de Lidstaten. Aanleiding is de continue achteruitgang van de natuurlijke habitats en de bedreiging voor het voortbestaan van bepaalde wilde soorten. De richtlijn stelt een Europees ecologisch netwerk vast van speciale beschermingszones. Dit wordt "Natura 2000" genoemd. Ook de door de Lidstaten aangewezen beschermingszones op grond van de Vogelrichtlijn maken deel uit van dit netwerk.

Tevens kent de Habitatrichtlijn een soortenbescherming die enigszins vergeleken kan worden met die van de Vogelrichtlijn. Deze richtlijn biedt echter, in tegenstelling tot die van de Vogelrichtlijn, een mogelijkheid om vanwege dringende redenen van sociale en/of economische aard een uitzondering op het opgelegde soortenbeschermingsregime te maken.

Elke lidstaat moet op haar grondgebied de gebieden die het belangrijkst zijn voor het behoud van de onder de richtlijn vallende habitats en soorten identificeren en vervolgens aanwijzen als speciale beschermingszone. Evenals bij de Vogelrichtlijn is de soortenbescherming in Nederland opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming (voorheen Flora en Fauna wet) en wordt de gebiedsbescherming geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming (voorheen Natuurbeschermingswet 1998).

Het dichtstbijzijnde vogel- en habitatrichtlijngebied vanaf de planlocatie betreft het gebied Rijntakken, zie figuur 3.1. De afstand van de planlocatie tot het dichtstbijzijnde gebied bedraagt circa 1,5 km. Deze afstand is dusdanig groot dat negatieve effecten als gevolg van het voorgenomen plan naar verwachting uitgesloten zijn. Om hier zeker van te zijn is een Aeriusberekening opgesteld ten behoeve van dit initiatief. Uit deze berekening blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Rijntakken.



Figuur 3.1 Uitsnede situering Natura 2000-gebieden, plangebied bij oranje aanduiding.

3.1.2 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 door de minister vastgesteld. Met de NOVI geeft het kabinet aan hoe zij om wil gaan met een aantal urgente maatschappelijke opgaven. Het gaat daarbij om complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw. Met de NOVI wordt beoogd een perspectief te geven om grotere opgaven aan te pakken om samen ons land mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en (historische) steden. Met een zorgvuldige afweging van belangen wordt gewerkt aan de volgende prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
- Een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Met onderhavige ontwikkeling wordt bijgedragen aan de ontwikkeling van een toekomstbestendig landelijk gebied. De woningen worden gasloos gebouwd met zonnepanelen. Daarmee draagt het plan bij aan de energietransitie. Het plan draagt bij aan de ontwikkeling van twee extra woningen en daarbij zorgt het deels voor een oplossing in de huidige woningnood van de maatschappij.

Het initiatief draagt bij aan het realiseren van prioriteiten uit de NOVI.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit plan raakt geen rijksbelangen uit het Barro.

3.1.4 Soorten

Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van de soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Onder de nieuwe wet blijft de bescherming van een groot aantal dier- en plantensoorten ongewijzigd, maar er zijn ook een aantal wijzigingen aangebracht in de bescherming die dier- en plantensoorten genieten.

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantensoorten. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om beschermde vogels en dieren te doden, vangen of verontrusten en om plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en/of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving.

Er is onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van dier- en plantensoorten ter plaatse van het plangebied. In het onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

"*De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Mogelijk benutten vleermuizen, amfibieën, vogels en grondgebonden zoogdiersoorten het plangebied als foerageergebied, bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een vaste rust en voortplantingsplaats, bezetten sommige amfibieënsoorten er een vaste rustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats.*

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van een deel van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en vogels niet aangetast.

Mits geen beschermde dieren gedood worden en geen bezet vogelnest negatief beïnvloed wordt, leiden voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden. Mits rekening gehouden wordt met beschermde waarden, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden."

Het onderzoek met de resultaten is bijgevoegd in de bijlage.

Het aspect 'soorten' vormt geen belemmering voor de voorgenomen planvorming.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgesteld in de nota's:

- Omgevingsvisie Gaaf Gelderland;
- Omgevingsverordening Gelderland.

Provinciale Staten hebben op woensdag 19 december 2018 de nieuwe Omgevingsvisie en geactualiseerde Omgevingsverordening vastgesteld. Het laatste actualisatieplan heeft ter inzage gelegen van 20 oktober tot en met 30 november 2021 (actualisatieplan 9).

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Deze Omgevingsvisie gaat over 'Gaaf Gelderland'. 'Gaaf' is een woord met twee betekenissen. 'Gaaf' betekent 'mooi' en gaat over wat – historisch en landschappelijk gezien - heel en mooi en ongeschonden is. Het beschermen waard! Maar 'Gaaf' verwijst ook naar dat wat 'cool' en nieuw en vernieuwend is; aantrekkelijk voor nieuwe generaties. Het ontwikkelen waard! Beide kanten zijn van toepassing op Gelderland en onlosmakelijk verbonden met de Gelderlanders. Beide aspecten zijn dan ook opgenomen in de Gelderse Omgevingsvisie. De provincie benoemt wat van waarde is en wat zij willen beschermen.

Om samen stappen te zetten, hebben we een gezamenlijke horizon nodig: een gedeeld vergezicht, een gedeelde ambitie dat dient als leidraad voor ons handelen. In de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' wordt een ambitie en het gewenste vergezicht omschreven: het beeld op de toekomst. Dit beeld is het resultaat van gesprekken met partners: inwoners, ondernemers, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties, overheden. Een vergezicht dat het accent legt op wat wij samen belangrijk vinden. Een vergezicht dat tot de verbeelding spreekt en uitnodigt en aanspoort tot actie.

Een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland staat daarbij centraal. Dat is het streven. Dat is waar de provincie aan wil werken. Bij de uitoefening van de taken wordt de focus gelegd op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Met behulp van zeven ambities – op het terrein van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en op het woon- en leefklimaat – wordt richting gegeven.

Uit de bijhorende planviewer van de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland blijkt dat het perceel is gelegen in de volgende gebieden:

- Grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk.
- Windenergie mogelijk.

<u>Energie</u>

Al sinds 2014 is de ruimtelijke ontwikkeling van Gelderland een maatschappelijke opgave met verantwoordelijkheden voor overheden, organisaties en partners. De provincie draagt op een toekomstbestendige manier bij, met beleid dat een duurzame economische structuur in de provincie en regio's versterkt en dat richting geeft aan de vestigingsmogelijkheden en milieugebruiksruimte voor bedrijven.

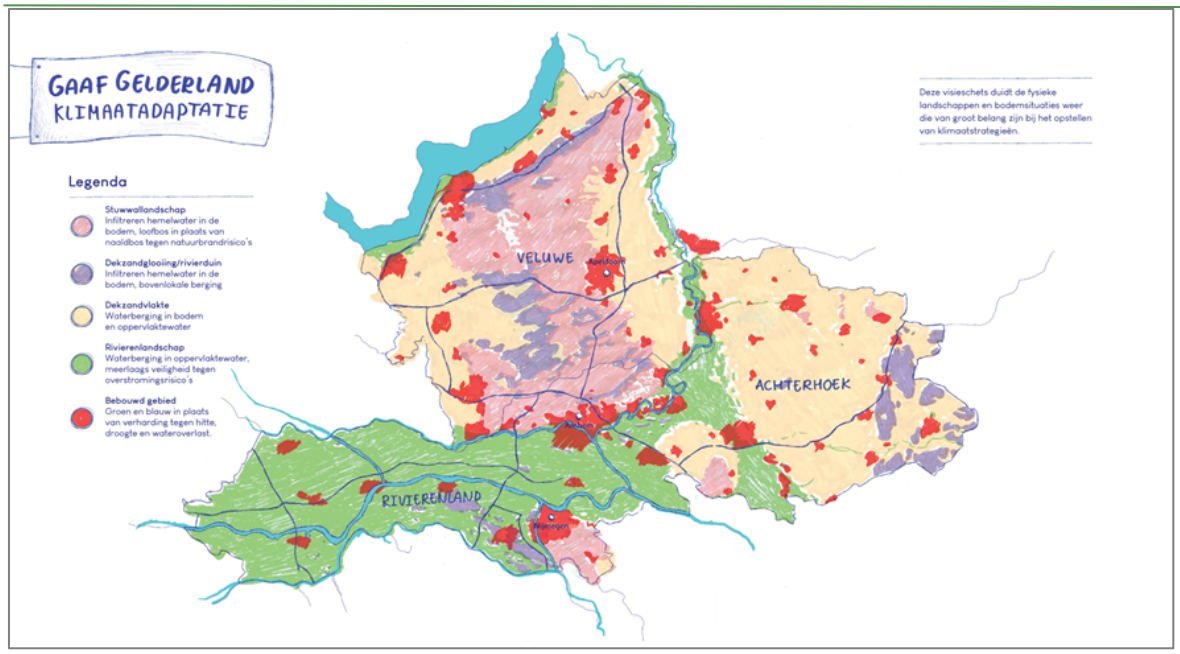
Het provinciaal belang is gelegen in het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit. Onze klimaatbestendigheid wordt vergroot, de mogelijkheden om zonne- en windenergie op te wekken zijn in kaart gebracht (zie themakaart) en onze natuur- en landschappelijke kwaliteit blijft behouden. De provincie zet zich in voor vitale steden en dorpen en voor een duurzame verstedelijking, gericht op versterking van de stedelijke netwerken, gecombineerd met aandacht voor de vitaliteit van kleine kernen en dorpen. De kwalitatieve regionale opgave voor wonen is van provinciaal belang, net als het belang dat bij locaties met een bovenlokaal ontwikkelpotentieel die potenties benut worden.

Het beleid voorziet in provinciale kaders voor het terugdringen van leegstand en overcapaciteit in gemeentelijke plannen en voor zorgvuldige locatie-afwegingen op regionaal niveau, waarbij de ladder voor duurzame verstedelijking wordt ingezet. Voor wonen en werken geldt een regionale aanpak die gericht is op een gezonde en veilige woonomgeving, waarin mensen zich met elkaar verbonden voelen en die goed bereikbaar is en goede voorzieningen heeft.

Plan gerelateerd: In het plan is geen sprake van de realisatie van een groot zonnepark dan wel het plaatsen van windenergie.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening is een van de instrumenten om de ambities uit de Omgevingsvisie te realiseren. Om samen een Gaaf Gelderland te bereiken, legt de provincie bij het uitvoeren van de taken de focus op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Er wordt richting gegeven aan door gezamenlijk zeven samenhangende ambities na te streven op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid; economisch vestigingsklimaat en woon- en leefklimaat. In de verordening zijn alleen regels opgenomen als dit nodig is om de provinciale ambities waar te maken of wettelijke plichten na te komen.



Figuur 3.2: Omgevingsverordening Gelderland.

Net als de Omgevingsvisie richt de Omgevingsverordening zich op de inrichting en kwaliteit van de Gelderse leefomgeving. De provincie heeft daarom bijna alle regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, natuur, water, verkeer en bodem in deze verordening opgenomen. Alleen de Waterverordeningen (per waterschap) en de Gelderse Vaarwegverordening 2009 zijn (nog) niet in de Omgevingsverordening opgenomen.

De Omgevingsverordening heeft daarom de status van:

- Ruimtelijke verordening in de zin van artikel 4.1 Wet ruimtelijke ordening:
- Milieuverordening in de zin van artikel 1.2 Wet Milieubeheer:
- Natuurverordening in de zin van de Wet Natuurbescherming;
- Waterverordening in de zin van de Waterwet;
- Verkeersverordening in de zin van artikel 57 van de Wegenwet en artikel 2 A van de Wegenverkeerswet.

Deze wetten worden opgenomen in de Omgevingswet, die op 1 januari 2021 in werking treedt. Door de provinciale verordeningen die gebaseerd zijn op deze wetten al vast op te nemen in één provinciale Omgevingsverordening, is geanticipeerd op de situatie onder de Omgevingswet.

Het plangebied is gelegen in de volgende aangewezen gebieden:

- Eenmalige uitbreiding glastuinbouw;
- Tijdelijk verbod nieuwvestiging glastuinbouw;
- Tijdelijk verbod hervestiging glastuinbouw;
- Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijbedrijf of veehouderijtak: handreiking beleidsregels Plussenbeleid;
- Instructieregel bestemmingsplan Plussenbeleid;
- Ontwikkeling in Nationaal landschap.

Hieronder zijn de artikelen genoemd die mogelijk relevant zijn met betrekking tot de voorgenomen planvorming ter plaatse van het plangebied.

Geen van de artikelen is relevant. Het voornemen omvat immers geen glastuinbouw of veehouderijbedrijf.

Klimaatadaptatie
Op grond van artikel 2.65b van de Omgevingsverordening Gelderland moet de toelichting bij een bestemmingsplan een beschrijving bevatten van de maatregelen of voorzieningen die worden getroffen om de risico's van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt. Daarbij moet op de volgende aspecten worden ingegaan: waterveiligheid, wateroverlast, droogte en hitte.
De waterveiligheid binnen het plangebied wordt gewaarborgd door de beheerder van de waterkeringen in de omgeving van het plangebied. Met dit initiatief neemt het verharde oppervlak fors af. Hierdoor neemt de kans op wateroverlast aanzienlijk af. Er kan meer water infiltreren in de bodem binnen het plangebied. Doordat meer hemelwater kan infiltreren zal de impact van een droge periode ook minder ingrijpend zijn. Met het initiatief wordt ook een landschappelijk inpassingsplan gerealiseerd. Dit houdt onder andere in dat er groen wordt aangeplant waaronder ook bomen. Deze zullen (op termijn) voor schaduw zorgen. Het is niet mogelijk om langs het gehele klompenpad bomen te planten. Een deel van het tracé van het klompenpad blijft ook in gebruik als manoeuvreer ruimte ten behoeve van de fruitteelt ter plaatse. Op belendende percelen staan ook al forse bomen die schaduwwerking hebben op het tracé van het klompenpad. Samen met de afname van het verharde oppervlak zal dit in perioden van hitte een positief effect hebben. Er zijn nog geen definitieve ontwerpen beschikbaar van de woningen. Maar ook daarbij kan door ontwerp, kleur en materiaalkeuze rekening worden gehouden met de gevolgen van klimaatverandering. Het initiatief draagt bij aan het beperken van eventuele hinder als gevolg van klimaatverandering.

3.3 Beleid Waterschap

3.3.1 KRW
In 2000 hebben de EU-lidstaten de Kaderrichtlijn Water (KRW) vastgesteld. De belangrijkste doelen van de KRW zijn de algemene bescherming en verbetering van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewateren, van de grondwaterkwantiteit, de specifieke bescherming en verbetering van beschermde gebieden, met als drijfveer het duurzaam gebruik van water. Om deze doelen te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren.

Het maatregelenprogramma bestaat in Nederland uit de optelsom van alle maatregelen voor de uitvoering van de KRW die zijn opgenomen in de waterplannen op grond van de Waterwet: het Nationale Waterplan, het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren, de regionale waterplannen en de beheerplannen voor de regionale wateren. Het Rijk voert de regie op hoofdlijnen en is verantwoordelijk voor het vastleggen van doelen en maatregelen voor de rijkswateren.

Plan gerelateerd: De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de verandering van een bestaand perceel. De functie van het perceel wijzigt, ook wijzigt de indeling van het perceel. Het verhard oppervlak neemt af. Het plan heeft geen effect op oppervlaktewater en grondwater. Het voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.3.2 Waterbeheerprogramma 2022-2027
Het Waterbeheerprogramma 2022-2027 'Versterken, verbinden, vergroenen' beschrijft wat Waterschap Rivierenland in de planperiode 2022-2027 wil bereiken, met wie, hoe men dat wil gaan doen en waarom. In het waterbeheerprogramma zijn voor het waterbeheer de kaders gegeven en de opgaven gedefinieerd. De visie van Waterschap Rivierenland is vertaald in 8 hoofdthema's: beschermen tegen overstromingen; water eerlijk verdelen; voorbereiden op extreem weer; streven naar schoon water van een goede biologische kwaliteit; bijdragen aan een fijne leefomgeving voor mens en natuur;

kwaliteitsverbetering zwemwater; toewerken naar klimaat- en energieneutraliteit; toewerken naar circulariteit.

Plan gerelateerd: In de nieuwe situatie vindt er geen uitbreiding plaats van het verhard oppervlak. Door de bedrijfsbebouwing (2.470 m^2) te slopen, neemt het verhard oppervlak zelfs af in de nieuwe situatie. Het plan heeft geen (negatieve) invloed op een waterbelang. Een watertoets is derhalve niet noodzakelijk.

3.3.3 Keur Waterschap Rivierenland 2014

De Keur Waterschap Rivierenland 2014 is vastgesteld op 1 januari 2015 en vervolgens enkele malen gewijzigd. Hierin zijn regels opgenomen om te voorkomen dat dijken en oevers beschadigen. Ook zijn er regels voor het onderhoud van sloten, beken, rivieren en andere waterlopen om de waterafvoer in dit oppervlaktewater te waarborgen. Op de leggers staan de oppervlaktewateren en dijken aangegeven die in beheer zijn het bij waterschap en waarop de keur van toepassing is.

Figuur 3.3 geeft de legger van Waterschap Rivierenland ter plaatse van het plangebied weer.

Figuur 3.3: Legger ter plaatse van plangebied.

Plan gerelateerd: Het voorgenomen plan heeft geen directe invloed op de waterwerken, immers is er ter plaatse van de voorgenomen uitbreiding geen waterwerk aanwezig. Het verhard oppervlak neemt af met dit initiatief. Er wordt ca. 3.800m^2 verhard oppervlak verwijderd. In de nieuwe situatie zal per woning kavel ca. 400m^2 aan verhard oppervlak terugkomen. Dat betekent een afname van ca. 3.000m^2 aan verhard oppervlak. Derhalve is watercompensatie niet noodzakelijk. Ten behoeve van het initiatief is de digitale watertoets uitgevoerd. Hieruit volgt dat de normale procedure van toepassing is. De watertoets is aangevraagd bij het Waterschap Rivierenland.

3.3.4 Waterplan Buren 2009 – 2017

De gemeente Buren en het waterschap hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen aan de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren. Nadien is geen nieuw waterplan meer opgesteld.

Plan gerelateerd: Het voorgenomen plan heeft geen invloed op het Waterplan.

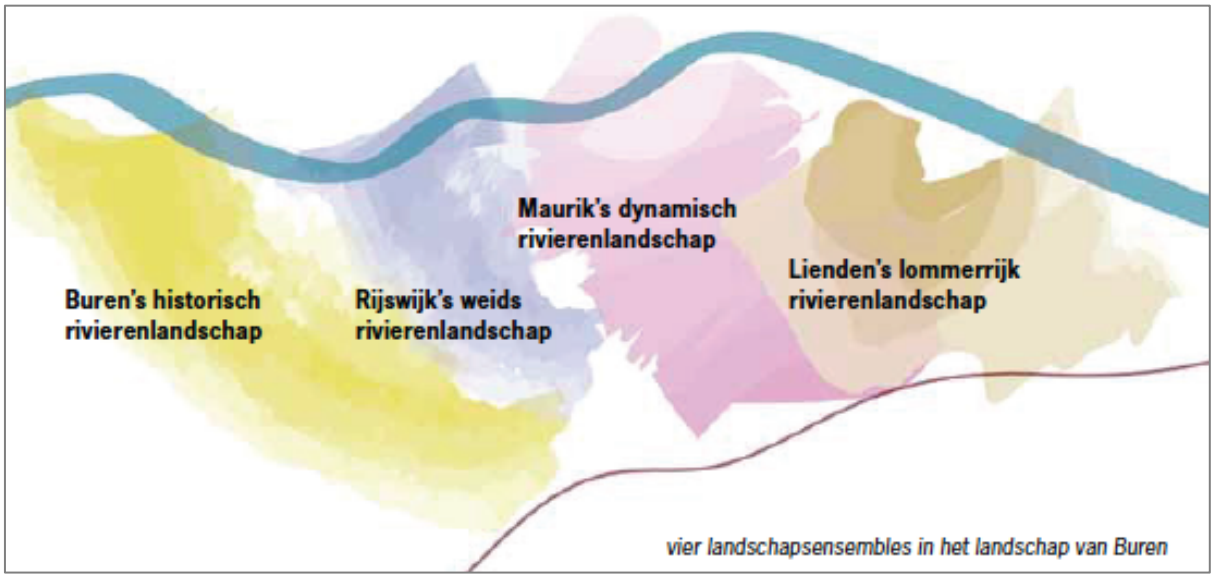
3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

Op 30 oktober 2012 heeft de gemeente Buren het landschapsontwikkelingsplan (LOP) vastgesteld. Het LOP kan worden gezien als een uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn – op basis van de historie én het huidige gebruik – verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

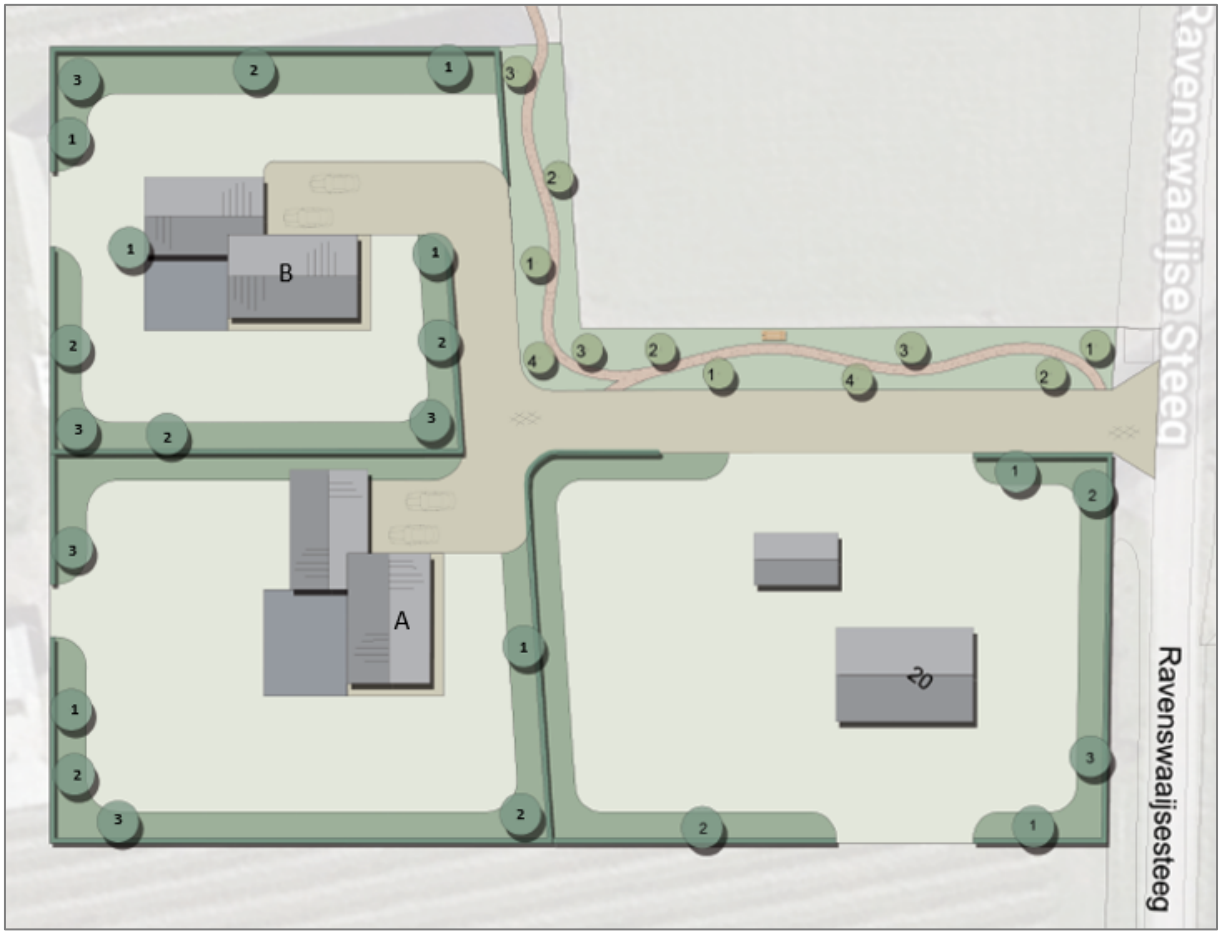
1. Buren's historische rivierenlandschap;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap;
4. Ravenswaaij's lommerrijke rivierenlandschap.



Figuur 3.4: Vier landschapselementen vanuit het LOP.

De planlocatie maakt onderdeel uit van het Rijswijk's weids rivierenlandschap. Het motto voor deze streek is: 'Ruimte voor verschillende landbouwbedrijven'.
Weidsheid is wel het meest typerend voor het overgrote deel van dit landschapsensemble. De weidsheid van de ontmoeting van NederRijn, Lek, Amsterdam-Rijnkanaal en Kromme Rijn zorgt voor weidse uiterwaarden doorsneden door brede waterstromen. En in het zuiden zijn de dorpspolders rond het Rijswijkse Veld grootschalige weidebouwgebieden. De enige plekken met wat beslotenheid zijn het buurtschap Zandberg en de dorpskernen Rijswijk en Ravenswaaij knus tegen de dijk aan gelegen.
De stuwende kracht voor dit landschapsensemble zijn (onder andere): lekker wonen in de nabijheid van de Randstad en nieuwe bewoners, eventueel met hobbydieren.

Plan gerelateerd: De weidsheid van het landschap wordt zoveel gewaarborgd in het voorgenomen plan. Door het wegnemen van klein deel fruitopstanden, worden de doorzichten reeds vergroot. Met dit initiatief wordt tevens een klompenpad toegevoegd aan het plangebied. Dit vergoot de ruimtelijke kwaliteit zowel fysiek als in beleving. De invulling van de landschappelijke inpassing van het plan is uitgebreid uitgewerkt in het Landschapsplan. Het Landschapsplan is bijgevoegd als bijlage aan dit rapport.



Figuur 3.5: Landschappelijke inpassing

3.4.2 Omgevingsvisie gemeente Buren

De gemeenteraad van Buren heeft een Omgevingsvisie vastgesteld. Hierin is de lange termijn visie op het fysieke domein vastgelegd. De Omgevingsvisie biedt uitgangspunten voor ruimtelijke ontwikkelingen. In de Omgevingsvisie zijn een vijftal speerpunten genoemd die de gemeente Buren van belang acht, dat zijn de volgende:

1. Evenwichtige groei.
2. Gezonde en veilige leefomgeving.
3. Sterke voorzieningen.
4. Naar een multifunctioneel buitengebied.
5. Ruimte voor onze kernkwaliteiten en -activiteiten.

De komende jaren ligt er in de gemeente Buren een flinke bouwopgave om de woningbehoefte vanuit de gemeente en de woningdruk van buitenaf op te kunnen vangen. Het plan voorziet in nieuwe, extra woningen met respect voor het groene karakter van de omgeving en draagt daarmee bij aan de evenwichtige groei van de gemeente.

Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing

Het landelijk gebied is niet meer alleen een agrarisch gebied. Per jaar stopt ongeveer 3% van het aantal agrarische bedrijven en als gevolg daarvan neemt de hoeveelheid vrijkomende agrarische bebouwing toe. Doordat de schaal van agrarische bedrijven in de loop der jaren is toegenomen komt er per saldo ook een steeds groter oppervlakte aan bedrijfsbebouwing vrij. Leegstand leidt op termijn tot verloedering en de kans op illegale activiteiten neemt toe. Tegelijk komen er op regelmatig nieuwe functies in VAB's (Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing), die zorgen voor nieuwe economische vitaliteit. Naast de agrarische sector bestaat de economie uit tal van niet agrarische bedrijven, recreatiebedrijven, beroepen aan huis (vaak vallend onder de zogenaamde 'vrije beroepen') en zorg.

Initiatiefnemer betreft een agrarisch bedrijf die de agrarische activiteiten op de locatie gaat beëindigen. Het plan valt daarmee onder VAB. Met het plan van initiatiefnemer wordt een nieuwe, waardevolle invulling gegeven aan de VAB aan de Ravenswaaijsesteeg in de vorm van wonen. Het initiatief is cruciaal voor vitaliteit van het buitengebied.

Ruimte voor nieuwe functies

Het multifunctionele landelijke gebied gekoppeld aan 'erven' en houden ook de maat en schaal van een 'boerenerf' aan. Waar mogelijk wordt door middel van sloop en compacte herbouw een compacter bouwvlak, een betere erfindeling en landschappelijke inpassing.

De gemeente kiest ervoor dat elk vrijgekomen erf in het landelijk gebied kan worden ingezet voor een bedrijfsmatige functie. In de multifunctionele dorpsrandzones is er ruimte voor een variatie aan nieuwe functies. In de rest van het landelijk gebied kan de sloop van vrijkomende agrarische bebouwing worden ingezet om in de multifunctionele dorpszones een nieuwe woning te bouwen, mist deze ingepast kan worden in de omgeving.

Bij het hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing wordt gestuurd op de effecten van de nieuwe functie en op de kwaliteit van het plan. Er wordt derhalve minder gestuurd op de functie zelf (met uitzondering van zwaardere categorieën, garagebedrijven, autohandels, transportbedrijven of de meeste vormen van detailhandel).

Het vrijgekomen erf aan de Ravenswaaijsesteeg leent zich wegens de locatie uitstekend voor de ontwikkeling van nieuwe woningen.

3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied Buren

Het bestemmingsplan van het perceel wordt herzien. In de huidige situatie heeft het perceel de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming
  - Agrarisch– oeverwalgebied
- Dubbelbestemming
  - Waarde – archeologie hoog
- Bouwvlak ter grootte van ca. 1 hectare
- Aanduiding
  - Vrijwaringszone – weg

In de nieuwe situatie wordt het bestemmingsplan herzien. De enkelbestemming 'Agrarisch – Oeverwalgebied' van het plangebied wordt veranderd in de enkelbestemming 'Wonen'. Het bouwvlak wordt aangepast aan de nieuwe woonkavels. Dit wordt mogelijk gemaakt op basis van het VAB-beleid. Ten aanzien van het realiseren van de woningen wordt rekening gehouden met de bouwvoorschriften vanuit het bestemmingsplan en het VAB-beleid.

In ruil voor het saneren van vrijgekomen, agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied, heeft de gemeente Buren mogelijkheden geboden voor de bouw van nieuwe woningen. Hiervoor heeft de gemeente de Handreiking VAB Beleid opgesteld. Uitgangspunt is dat de landschappelijke kwaliteit van het buitengebied wordt verbeterd door het slopen van landschaps-ontsierende bebouwing. Afhankelijk van de hoeveelheid te slopen bebouwing, mogen één of meerdere woningen gebouwd worden of zijn er verruimde mogelijkheden voor de bouw van extra bijgebouwen of uitbreiding van een bestaande woning.

Het beleidskader ziet erop toe dat *alle* bedrijfsgebouwen, bouwwerken én bijbehorende voorzieningen gesloopt worden bij het meedingen in deze regel. Bij het berekenen van de oppervlakte van de gesloopte bedrijfsgebouwen worden de bouwwerken en bijbehorende voorzieningen niet meegerekend.

Ten aanzien van het aantal compensatiewoningen is de volgende regeling van toepassing:

- < 1.000 m^2 te slopen bedrijfsbebouwing = geen mogelijkheden voor woningbouw
- 1.000 – 2.500 m^2 te slopen bedrijfsbebouwing = 1 vrijstaande woning
- 2.500 – 5.000 m^2 te slopen bedrijfsbebouwing = 2 vrijstaande woningen of 1 vrijstaande woning met een grotere maatvoering
- > 5.000 m^2 te slopen bedrijfsbebouwing = 3 vrijstaande woningen of 2 vrijstaande woning met een grotere maatvoering

Op het terrein is 2.470 m^2 aan te slopen bebouwing aanwezig. Hierdoor is er een tekort van 30 m^2 om twee vrijstaande woningen te bouwen, er wordt formeel net niet voldaan het VAB-beleid. Gezamenlijk met de gemeente Buren is gekeken naar een maatwerkoplossing. Deze is gevonden in de vorm van een grote landschappelijke tegenprestatie. Daarbij is besloten de vrijstaande woningen op de plaats van de voormalige bedrijfsbebouwing te plaatsen in plaats van in de vorm van lintbebouwing langs de Ravenswaaijsesteeg. Hierdoor ontstaat een gemeenschappelijke ontsluitingsweg en zijn de kavels compacter. Er zijn extra voorwaarden gesteld aan de beplanting (zie ook: Landschappelijk inpassings-plan in de bijlage).

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

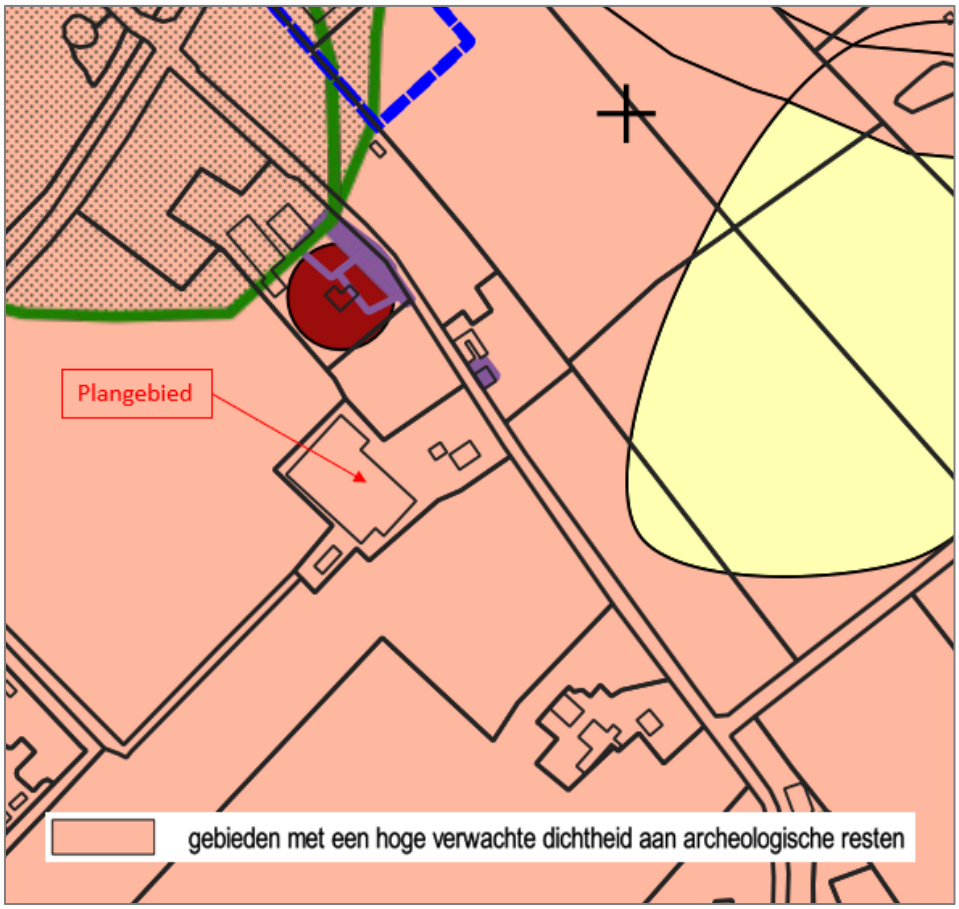
4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, aardkundige en cultuurhistorische waarden.

Uitgangspunt inzake archeologie is het archeologische erfgoed te beschermen op Europees niveau. Ten behoeve hiervan is door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn de verplichtingen aangegaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen bij archeologische waardevolle terreinen en gebieden met een (middel-) hoge verwachtingswaarde de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart te worden gebracht.

Plan gerelateerd: De archeologische verwachtingswaarde van het perceel is vastgelegd op de archeologische verwachtingenkaart die op 8 oktober 2022 is vastgesteld door de gemeenteraad van Buren. Daaruit blijkt dat het gebied waar het plangebied in ligt een hoge verwachtingswaarde is toegekend ten aanzien van de dichtheid aan archeologische resten. Plangebieden met een oppervlakte groter dan 500 m^2 en met bodemingrepen die dieper gaan 30 cm beneden maaiveld moeten de archeologische waarden met een vooronderzoek in kaart brengen. Er is een archeologisch bureau-, inventariserend veldonderzoek en booronderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat ten behoeve van dit initiatief geen nader archeologisch onderzoek nodig is. Toeval vondsten moeten gemeld worden bij de gemeente. De uitkomsten van het onderzoek zijn voorgelegd aan de regioarcheoloog Rivierenland. Deze is akkoord met de uitkomsten en aanbevelingen uit het onderzoek.

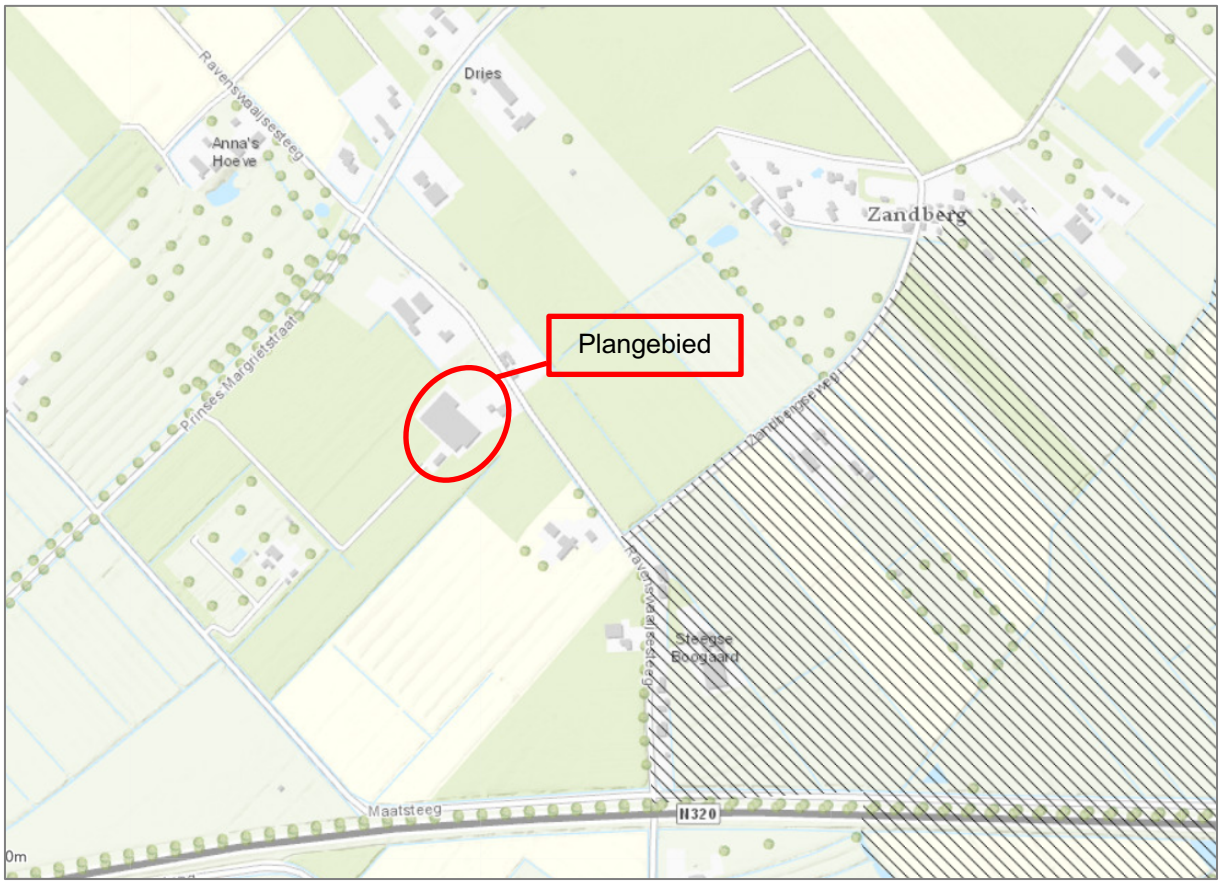


Figuur 4.1: Archeologische verwachtingswaarde voor Ravenswaaijse Steeg, Ravenswaaij (Bron: gemeente Buren)

4.1.2 Cultuurhistorie

Provinciaal

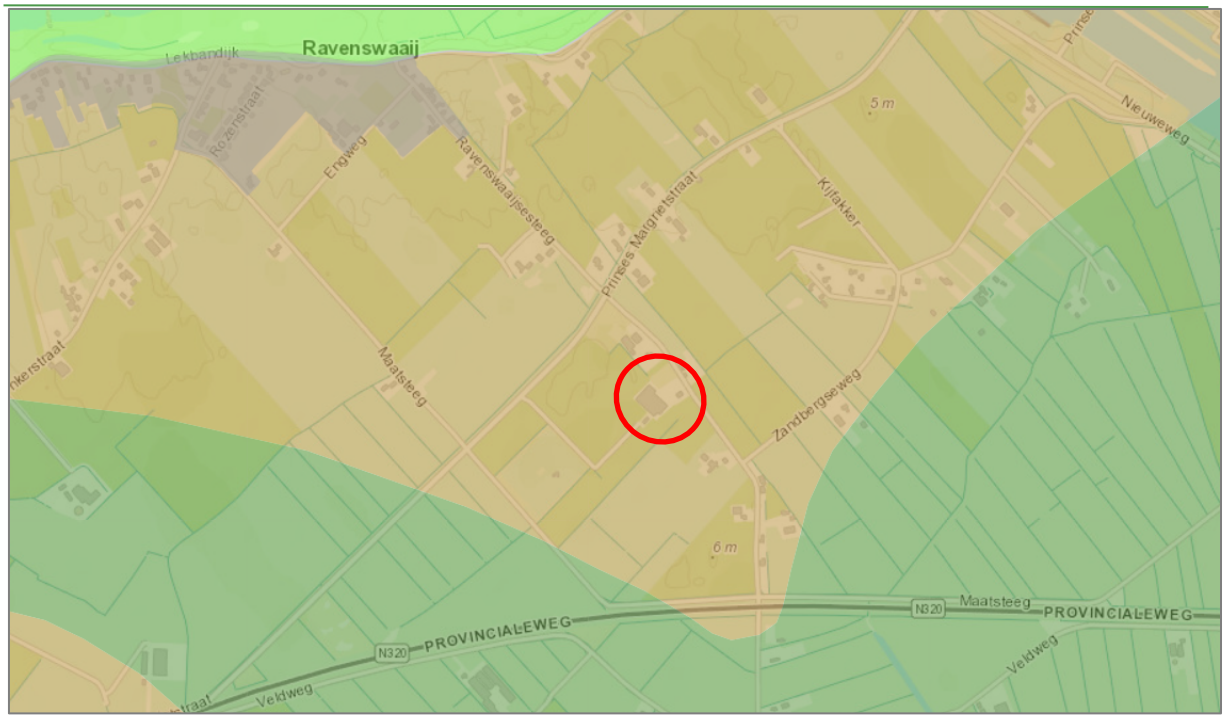
Het versterken van de regionale identiteit en eigenheid van Gelderland is een ambitie uit het uitvoeringsprogramma Cultuur & Erfgoed. Het kaartbeeld geeft geen totaalbeeld van al het erfgoed dat Gelderland rijk is, maar is een weergave van de identiteiten waarmee Gelderland zich onderscheidt van andere provincies. Het erfgoed is weergegeven in objecten, lijnelementen en landschappen.



Figuur 4.2: Kaart cultuurhistorie in de provincie Gelderland.

Gemeentelijk

Het plangebied is gelegen in het Oeverwallenlanschap, zie figuur 4.3. Typerend voor dit landschapstype is het kleinschalig samenspel van bebouwingslinten, dorpen, weiden en boomgaarden in onregelmatige patronen. Veel voorkomende landschapselementen zijn houtwallen en -singels, knip- en scheerheggen, struweelhagen, geriefhoutbosjes, kleine bosschages en hoogstamboomgaarden. Rondom de (voor)tuinen is vaak sprake van een heg en hoogstamboomgaarden zijn bijzondere landschapselementen. Belangrijk is dat de kernwaarden van het gebied behouden blijven, of versterkt worden. Er zijn in de nabijheid van het plangebied geen rijksmonumenten of gemeentelijke monumenten aanwezig.



Figuur 4.3: Ligging in Oeverwallenlandschap.

Plan gerelateerd: Het plangebied is niet opgenomen in het kaartbeeld van de provincie Gelderland. Het perceel zelf heeft dus geen cultuurhistorische waarde. Op afstand is 'waardevol open komgebied' gelegen. Het plangebied ligt zelf in het Oeverwallenlandschap. Met de inrichting van de gezamenlijke inrit alsook de tuinen, is rekening gehouden met belangrijke landschapselementen. Dit komt terug in het Landschappelijk Inpassingsplan.

Wat betreft het aspect cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor de planvorming.

4.2 Kabels en leidingen

In het kader van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen.

Plan gerelateerd: Voor aanvang van de sloop- en bouwwerkzaamheden zal een klic-melding uitgevoerd worden. Hierdoor is het niet aannemelijk dat eventueel aanwezige kabels en leidingen beschadigd zullen worden.

4.3 Milieu

4.3.1 Bedrijven en milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. In deze publicatie zijn voor verschillende milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden opgenomen ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit en daarmee ook voor de uiteindelijke (indicatieve) richtafstand.

De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

De afstand hangt onder meer af van de aard van de omgeving: een rustige woonwijk verdient een hoger beschermingsniveau dan een gebied waar al enige hinder is van bedrijven of infrastructuur (gemengd gebied).

De richtafstanden van de VNG-publicatie gelden tot het gebiedstype 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'. In bepaalde gevallen kan gemotiveerd worden dat er geen sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'rustig buitengebied', maar een 'gemengd gebied'. Als de omgeving wordt aangemerkt als 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden volgens de brochure met één afstandstap worden verlaagd. Een indicatie van richtafstanden bij verschillende bedrijfscategorieën is weergegeven in onderstaande tabel. Het plangebied valt onder het 'rustig buitengebied'.

Tabel 4.1: Richtafstand in relatie tot omgevingstype.

Richtafstand (in meters) tot omgevingstype		
Categorie	**Rustige woonwijk / rustig buitengebied**	**Gemengd gebied***
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1000	700
6	1500	1000

** Volgens de VNG-brochure is een 'gemengd gebied' een gebied met matige tot sterke functiemenging. De brochure geeft als voorbeelden woningen met direct daarnaast andere functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven of lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid, of gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur (grote wegen) liggen.*

Hinder vanuit het plangebied

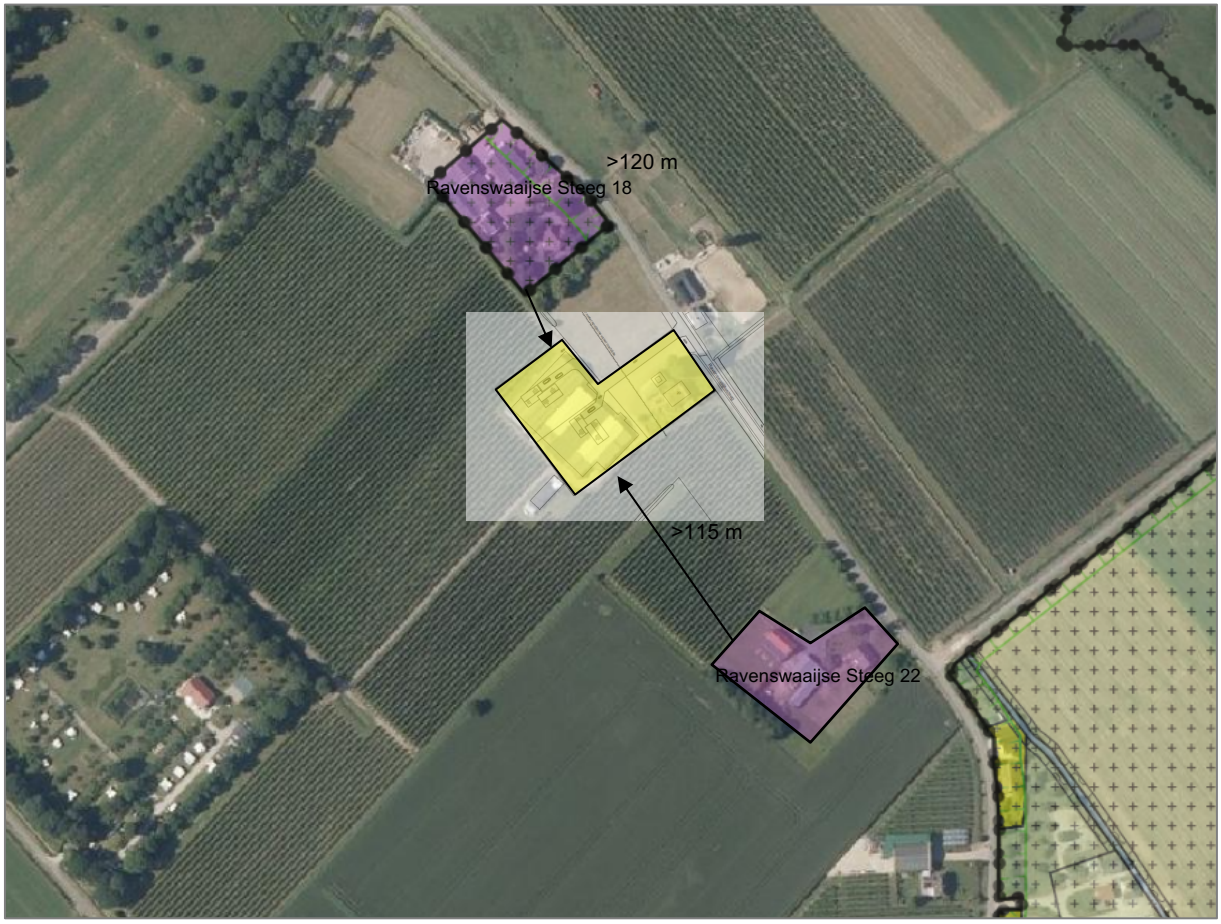
In de huidige situatie is er een fruitteeltbedrijf op het plangebied gelegen. Deze wordt beëindigd in de nieuwe situatie. Eventuele hinder voor direct omwonenden zal hierdoor verdwijnen.

Omgekeerde werking

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Dit geldt ook voor de nieuwe burgerwoningen. Met name hinder en gevaar vanuit de naastgelegen bedrijven aan de Ravenswaaijse Steeg 22 en Ravenswaaijse Steeg 18 is van belang. Aan de Ravenswaaijse Steeg 18 is volgens de voorschriften van het bestemmingsplan een hoveniersbedrijf toegestaan (bestemming: Bedrijf – Agrarisch verwant, aanduiding: Hoveniersbedrijf). Aan de Ravenswaaijse Steeg 22 is volgens de voorschriften van het bestemmingsplan een aannemersbedrijf toegestaan (bestemming: Bedrijf – Beperkt, aanduiding: Aannemersbedrijf max. 550 m^2).

Het hoveniersbedrijf aan de Ravenswaaijse Steeg 18 mag volgens het bestemmingsplan geen grotere oppervlakte beslaan dan 500 m^2. De richtafstanden vanuit de VNG-publicatie bedragen voor geur, stof, geluid en gevaar respectievelijk 30 meter, 10 meter, 30 meter en 0 meter. De grootste afstand waarmee rekening gehouden moet worden is aldus 30 meter. De afstand vanaf de rand van het bouwvlak aan de Ravenswaaijse Steeg 18 tot de rand bouwvlak van de dichtstbij gelegen, nieuwe burgerwoning bedraagt ruim 32 meter. Er wordt dus voldaan aan de richt afstand vanuit het VNG voldaan.

Het aannemersbedrijf aan de Ravenswaaijse Steeg 22 mag volgens de voorschriften uit het bestemmingsplan geen grotere bedrijfsoppervlakte beslaan dan 550 m^2. De richtafstanden vanuit de VNG-publicatie bedragen voor geur, stof, geluid en gevaar respectievelijk 0 meter, 10 meter, 30 meter en 10 meter. De grootste afstand waarmee rekening gehouden moet worden is aldus 30 meter. De afstand vanaf de rand van het bouwvlak aan de Ravenswaaijse Steeg 22 tot de rand bouwvlak van de dichtstbijgelegen nieuwe burgerwoning is ruim 115 meter. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de richtsafstand vanuit het VNG voldaan. Zie voor de afstanden ook figuur 4.4.



Figuur 4.4: Richtafstanden omgekeerde werking.

4.3.2 Bodem

Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Omdat het plangebied thans in gebruik is voor de functie fruitteelt, kan de bodem schadelijke stoffen bevatten als gevolg van bespuitingen. Derhalve is onderzoek naar de bodemkwaliteit ter plaatse van belang.

Plan gerelateerd: Ten behoeve van het initiatief is een verkennend asbest en nader bodemonderzoek uitgevoerd (22MP0119-adv-01, 9 juni 2022). Dit onderzoek is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de interventiewaarde voor asbest in de bodem wordt overschreden. Dat betekent dat nader onderzoek naar asbest in de bodem noodzakelijk is alvorens er werkzaamheden in de bodem plaats kunnen vinden. Het nader onderzoek naar de verhoogde concentratie aan koper en zink in de bodem heeft uitgewezen dat dit om een zeer plaatselijke verhoging van de concentratie gaat. Er is dan ook geen sprake van een ernstige bodem verontreiniging met koper en zink. Uitgangspunt is dat dit om een historisch geval van verontreiniging gaat die voor 1987 is ontstaan. Sanering is niet noodzakelijk. Er is wel geadviseerd de spot te verwijderen om gebruiksbeperkingen in de toekomst te voorkomen bij grondverzet.

Er is tevens inpandig bodemonderzoek gedaan. Daarbij zijn lichte verhogingen van zware metalen en PAK aangetroffen. De aangetroffen verhogingen geven geen aanleiding tot nader bodemonderzoek.

Uit het onderzoek blijkt dus dat er geen sanering noodzakelijk is vanwege de aangetroffen concentraties zink, koper en PAK. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar asbest in de bodem.
Met de Omgevingsdienst Rivierenland heeft afstemming plaatsgevonden over het moment van uitvoering van het aanvullende bodemonderzoek. Daarbij is overeengekomen dat deze onderzoeksplicht wordt verbonden aan de aanvraag om omgevingsvergunning voor de woningen. Uit de analyses van de bodem blijkt immers geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de wijziging van de bestemming naar Wonen. Het onderzoek naar mogelijke sanering dient plaats te vinden voorafgaand aan graaf- en sloopwerkzaamheden. Daartoe is een voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen.

4.3.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

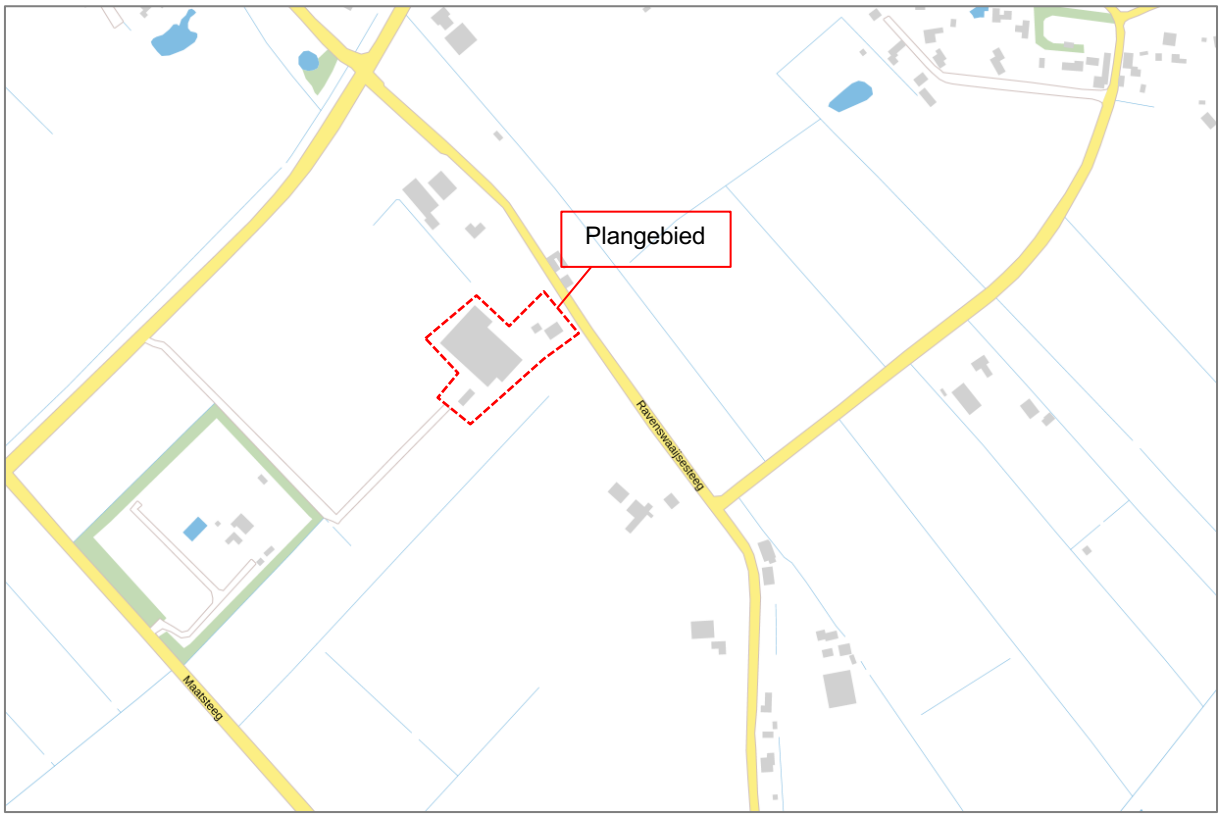
Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen” (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

Tenslotte zijn in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente ambities opgenomen over het al dan niet toelaten van risicovolle activiteiten.

Plan gerelateerd: Het plan voorziet niet in de komst van een nieuwe risicovolle activiteit. Het bedrijf zelf vormt geen inrichting waarvan het plaatsgebonden risico hoger is dan 10^{-6} per jaar, zoals opgenomen in het Bevi en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Daarmee vormt het plangebied zelf geen risicovolle inrichting.

Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting of de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege nabij gelegen risicovolle inrichtingen.

Figuur 4.5 laat de risicokaart zien van de directe omgeving van het plangebied.



Figuur 4.5: Risicokaart omgeving plangebied.

Er zijn geen belemmeringen voor uitvoering van het plan van initiatiefnemer in het kader van externe veiligheid.

4.3.4 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

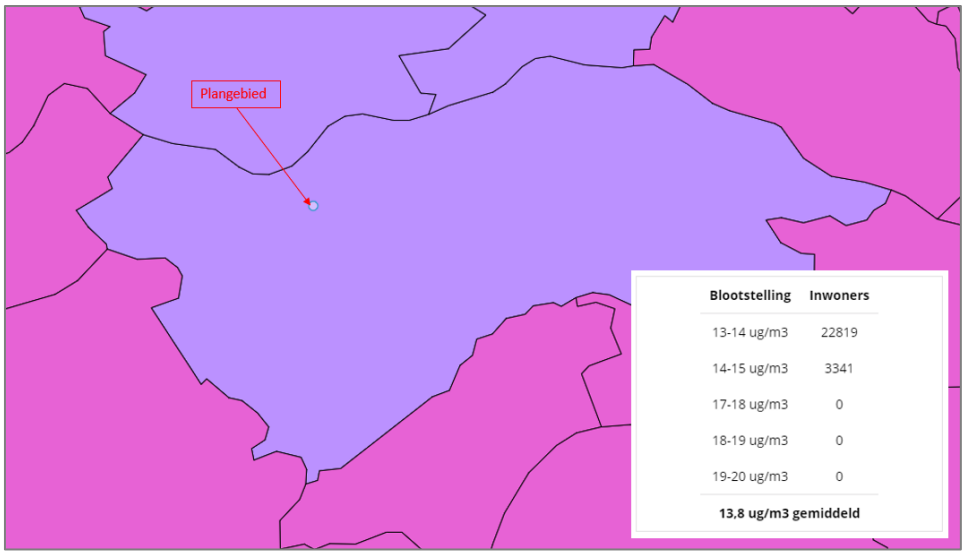
Plan gerelateerd: In het voornemen worden geluidgevoelige objecten gerealiseerd. Op de Ravenswaaijsesteeg geldt een maximale snelheid van 60 km/h. De weg is daarmee geluidgezoneerd. Op dit wegdeel zijn de etmaalsintensiteiten zodanig laag dat de voorkeursgrenswaarde niet zal worden overschreden. Er is geen nader akoestisch onderzoek vereist. Het aspect geluid is geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.3.5 Luchtkwaliteit

Het initiatief maakt planologisch gezien nieuwe woningen op de locatie mogelijk. Volgens de ministeriële regeling NIBM draagt een bouwplan met minder dan 1.500 woningen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Toetsing aan de grenswaarden is derhalve niet noodzakelijk.

Plan gerelateerd: Er worden slechts drie woningen opgenomen in het plan. Dit is veel minder dan de drempel van 1.500 woningen vanuit de ministeriële regeling NIBM. Het initiatief zal dus niet in betekenende mate bijdrage aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Er is wel fijnstof aanwezig in de lucht die afkomstig is van buiten het plangebied.

Uit de overzichtskaart 'Gezondheidswinst' van het RIVM blijkt dat de hoeveelheid fijnstof in de lucht aan het dalen is. In 2030 worden de inwoners van de gemeente Buren gemiddeld aan 13,8µg/m^3 fijnstof PM10 blootgesteld. De World Health Organisation adviseert om een grenswaarde voor het jaargemiddelde te hanteren van 15µg/m^3. Aan deze norm zal worden voldaan. Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.



Figuur 4.6: Fragment overzichtskaart gezondheidswinst, tabel 2030 (Bron: www.rivm.nl)

4.3.6 Geur

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van het realiseren van geurgevoelige objecten moet beoordeeld worden op eventuele geurhinder vanuit de omgeving. Met het initiatief wordt woningbouw gerealiseerd. Van geurhinder vanuit het plangebied op de omgeving is geen sprake. Het toetsingskader voor geurhinder is terug te vinden in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit. Uitgangspunt hierbij is het voorkomen van geurhinder.

In de (directe) omgeving van het plangebied bevinden zich geen bedrijven die geurhinder zouden kunnen veroorzaken binnen het plangebied. Zoals in artikel 4.3.1 reeds is toegelicht voldoen het naastgelegen hoveniersbedrijf en aannemersbedrijf aan de richtafstanden ten aanzien van geur. Het plangebied ligt niet binnen de richtafstand van een locatie of bedrijf dat geurhinder binnen het plangebied zou kunnen veroorzaken. Het aspect geur vormt geen belemmering voor het initiatief.

4.3.7 Spuitzone

Wanneer met een ruimtelijke ontwikkeling gevoelige functies ten aanzien van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen worden gerealiseerd, moet worden beoordeeld of binnen de gevoelige functie, in dit kader, het aannemelijk is dat sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Met dit initiatief worden twee nieuwe woningen met tuin geïntroduceerd in een gebied waar fruitteelt plaatsvindt. Bij fruitteelt wordt gebruik gemaakt van gewasbeschermingsmiddelen.

In het algemeen wordt er (mede op basis van jurisprudentie) van uit gegaan dat een afstand van 50 meter tussen een gevoelige bestemming en een bestemming waar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast, voldoende is om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen. De gronden rondom het plangebied zijn in eigendom bij de initiatiefnemer. De gronden binnen 50 meter van het plangebied aan de noord-, zuid-, en westzijde krijgen de aanduiding 'milieuzone – spuitvrije zone'. Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone – spuitvrije zone' is het gebruik van synthetisch-chemische gewasbeschermings- en bestrijdingsmiddelen voor de laanboom- en fruitteelt niet toegestaan. Aan de overzijde van de Ravenswaaijsesteeg, ten oosten van het plangebied, liggen ook gronden met een bestemming die het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk maakt. Deze gronden liggen op meer dan 50 meter afstand van de nieuwe gevoelige bestemming met de twee nieuwe woningen. De huidige bedrijfswoning krijgt ook de bestemming Wonen.

Deze nieuwe gevoelige bestemming ligt op ca. 15 meter afstand van de agrarische bestemming aan de overzijde van de Ravenswaaijsesteeg. Echter is de bestaande bedrijfswoning reeds een gevoelig object. De situatie ter plaatse verslechterd niet als gevolg van de nieuwe bestemming. Gelet op het voorgaande is het aannemelijk dat binnen het plangebied sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, danwel dat deze niet zal verslechteren ten opzichte van de huidige situatie. Het aspect spuitzonering vormt geen belemmering voor het initiatief.

4.3.8 Gebieden – Wet Natuurbescherming

In 1992 is door de lidstaten van de Europese Unie (EU) een netwerk van beschermde natuurgebieden opgezet. Dit is het 'Natura 2000 netwerk'. Het netwerk is bedoeld om zowel de vitaliteit als de biodiversiteit op Europees grondgebied te beschermen en te behouden. Hiervoor vormen de Europese Vogelrichtlijn uit 1979 en de habitatrichtlijn uit 1992 de basis.

De gebiedsbescherming was voorheen opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. In artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudings-doelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Plan gerelateerd: Het plangebied ligt op een afstand van ongeveer 1,5 km van het Natura 2000-gebied Rijntakken, zie daarvoor ook figuur 3.1. Deze afstand is dusdanig groot dat geconcludeerd kan worden dat door de realisatie van twee nieuwe, vrijstaande woningen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet versnippert.

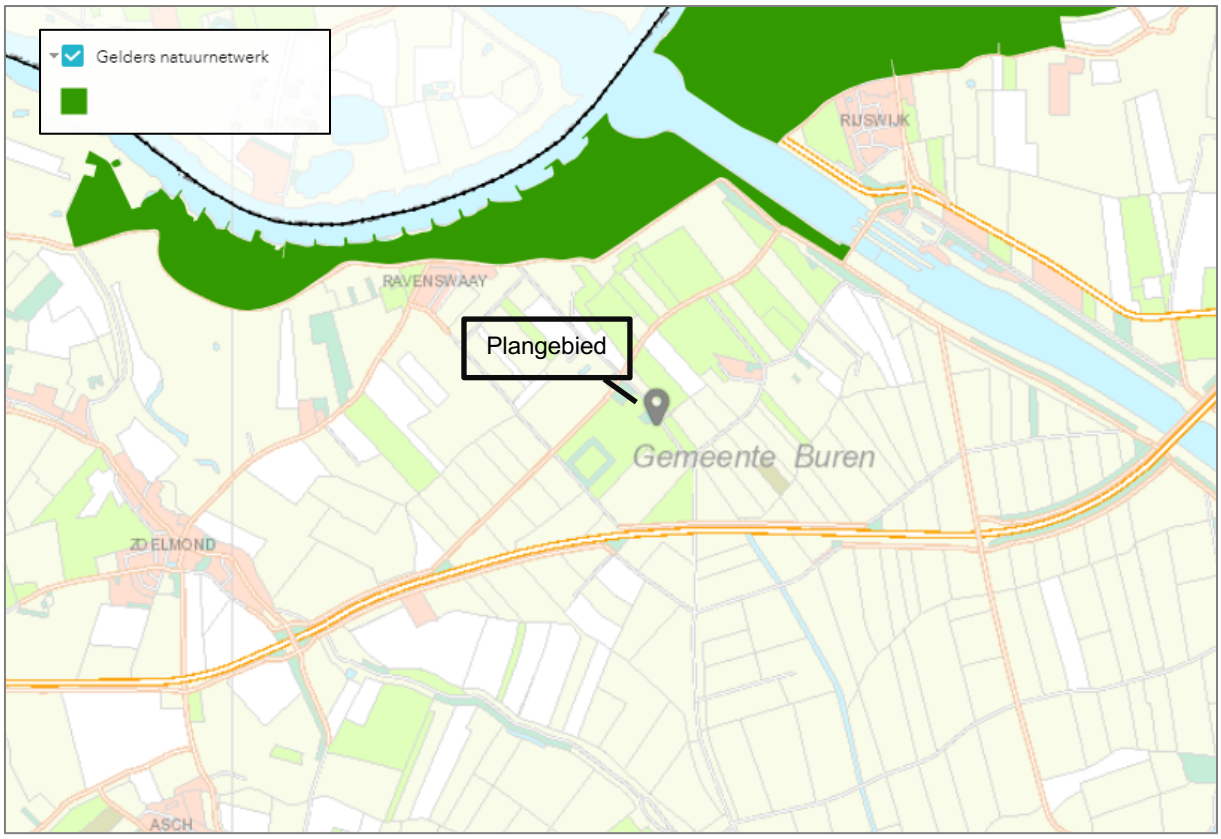
Om zeker te zijn dat ook stikstofeffecten zijn uitgesloten, is een berekening uitgevoerd met behulp van het rekenmodel AERIUS-Calculator voor de aanleg en gebruiksfase. Het gemiddelde aantal verkeersbewegingen per etmaal per grondgebonden woning is 8. Dat betekent dat het in totaal gaat om 24 verkeersbewegingen per etmaal, inclusief een retourbeweging 48 verkeersbewegingen totaal. Uit de berekeningen blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie als gevolg van de aanleg en het gebruik.

4.3.9 Gebieden - Gelders Natuurnetwerk

Het (voormalig) Ecologisch Hoofdstructuur vormt een netwerk van natuurgebieden op nationaal en internationaal (lees: Natura - 2000) niveau. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. De begrenzing van de ecologische hoofdstructuur is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd. Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij de ecologische hoofdstructuur zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigd. Bij de ecologische hoofdstructuur is de saldo benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van de ecologische infrastructuur op een andere wijze gegarandeerd wordt.

De provincie Gelderland heeft de Ecologische Hoofdstructuur opnieuw gedefinieerd in het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Intensieve samenwerking tussen Gelderse partners heeft geleid tot een samenhangend omgevingsbeleid voor natuur- en landschap aan de hand van verschillende ruimtelijke categorieën en andere instrumenten. Om de nieuwe verantwoordelijkheid van de provincie te benadrukken spreekt de provincie niet meer van een Ecologische Hoofdstructuur, maar van het Gelders Natuurnetwerk.

Plan gerelateerd: In figuur 4.6 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) weergegeven. Hieruit blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk. Derhalve heeft de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige effecten op deze gebieden.



Figuur 4.6: Plangebied ten opzichte van GNN.

4.3.10 Soorten – flora en fauna

Ten behoeve van de voorgenomen planvorming worden ingrepen uitgevoerd. Het voorgenomen plan heeft derhalve mogelijk invloed op soorten, derhalve is een quick scan ecologie uitgevoerd.

Plan gerelateerd: Uit de uitgevoerde quick scan ecologie is gebleken dat de inrichting van het plangebied en het beheer het gebied ongeschikt maken als groeiplaats voor beschermde planten. Het plangebied is wel geschikt als functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten.

Mogelijk benutten vleermuizen, amfibieën, vogels en grondgebonden zoogdiersoorten het plangebied als foerageergebied, bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een vaste rust en voortplantingsplaats, bezetten sommige amfibieënsoorten er een vaste rustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats.
Uit de quick scan ecologie is gebleken dat er geen beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied waarvoor geen vrijstelling geldt in het geval van een ruimtelijke ontwikkeling. Voor de soorten die wel aanwezig zijn binnen het plangebied geldt de algemene zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Er zal met het plannen van werkzaamheden rekening gehouden moeten worden met het broedseizoen. De volledige resultaten zijn bijgevoegd in de bijlage. Het aspect soorten vormt geen belemmering voor het initiatief.

4.3.11 (Vormvrije) m.e.r.

Het realiseren van woningen op deze locatie betreft een stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 1.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit kan betekenen dat en milieu effect rapportage (m.e.r.) opgesteld moet worden omdat hier sprake kan zijn van een activiteit zoals bedoeld onder D.11.2 uit de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Met het plan worden twee extra woningen gerealiseerd. Daarmee wordt bij lange na niet de drempel van 2.000 woningen gehaald waarvoor een m.e.r. verplicht is. Omdat deze norm niet overschreden wordt, kan een vormvrije m.e.r. volstaan. Echter kan ook gesteld worden dat hier geen activiteit plaatsvindt als bedoeld onder D.11.2. Het bebouwde oppervlak neemt met dit initiatief niet toe, maar neemt af. Dit geldt ook voor de verharding ter plaatse. Het initiatief omvat geen omzetting van natuur of onbebouwde agrarische grond naar woningbouw. Er is sprake van uitruil van bestaande bedrijfsbebouwing en verharding voor woningbouw. Dat betekent dat ook een vormvrije m.e.r. achterwege kan blijven. Het aspect m.e.r. vormt geen belemmering voor het initiatief.

4.4 Verkeer en parkeren

Het plangebied wordt ontsloten via de Ravenswaaijse Steeg. Iedere woning krijgt een eigen oprit, daarvoor wordt voor iedere woning een dam geplaatst over de sloot tussen de Ravenswaaijse Steeg en het plangebied.

De verkeersaantrekkende werking wordt bepaald aan de hand van richtlijnen/kencijfers van het CROW. Het gemiddelde aantal verkeersbewegingen per etmaal per grondgebonden woning is 8. Dat betekent dat het in totaal gaat om 24 verkeersbewegingen per etmaal. De huidige verkeersgeneratie voor het fruitteeltbedrijf is veel groter. Dat betekent dat er een afname is van het aantal verkeersbewegingen per etmaal. Ook de ontsluitingsweg wordt niet onaanvaardbaar belast.

Het parkeren zal plaatsvinden op het eigen terrein. In de nieuwe situatie is er ruimte voor minimaal twee personenauto’s op eigen terrein. Parkeren op openbaar terrein is niet aan de orde.

Zowel vanuit verkeerskundig oogpunt als vanuit het parkeerkundig oogpunt levert dit plan geen bezwaren op voor het voorgenomen initiatief.

4.5 Waterhuishouding

De bestaande bebouwing (bedrijfshallen) heeft in de huidige situatie een oppervlakte van 2.470 m^2. Het oppervlak van de bebouwing in de nieuwe situatie is veel minder, namelijk maximaal ca. 400m^2. Het hemelwater zal hierdoor niet versneld afgevoerd worden in het plangebied. Doordat het verhard oppervlak afneemt in de nieuwe situatie, is watercompensatie niet noodzakelijk.

5 JURIDISCHE REGELING

In dit hoofdstuk wordt de juridische plansystematiek uiteengezet.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

De verbeelding en de regels van het bestemmingsplan sluiten inhoudelijk aan op het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'. De regels zijn aangepast aan de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP 2012) en de nieuwe wet- en regelgeving.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming
  - Agrarisch – Oeverwalgebied
  - Groen
  - Verkeer
  - Wonen
- Functieaanduiding
  - Specifieke vorm van agrarisch – verbod gewasbeschermingsmiddelen
- Bouwaanduiding
  - Specifieke bouwaanduiding - cv
- Bouwvlak ten behoeve van wonen

Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan vinden de volgende veranderingen plaats:

- Verwijderen van enkelbestemming 'Agrarisch-Oeverwalgebied' ter plaatse van enkelbestemming 'Wonen'
- Verwijderen dubbelbestemming Waarde – archeologie hoog
- Verwijderen 'Vrijwaringszone-weg'
- Vervangen van het agrarisch bouwvlak door bouwvlakken voor wonen
- Toevoegen vervangende enkelbestemming 'Wonen'
- Toevoegen van de enkelbestemming 'Groen'
- Toevoegen van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – verbod gewasbeschermingsmiddelen'
- Toevoegen bouwaanduiding

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling betreft een bedrijfsmatig initiatief. De kosten voor dit wijzigingsplan komen voor rekening van de initiatiefnemer alsook de opname in het bestemmingsplan.

Met de initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft.

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking. Het bestemmingsplan wordt vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

BIJLAGEN

1. Principebesluit
2. Quick Scan flora & fauna.
3. Landschapsplan
4. Stikstofberekening aanleg en gebruik
5. Archeologisch onderzoek
6. Verkennend asbest en nader bodemonderzoek
7. Resultaat digitale watertoets

Planregels bestemmingsplan “Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20”

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Artikel 2 Wijze van meten

Hoofdstuk 2 bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden – Oeverwalgebied

Artikel 4 Groen

Artikel 5 Verkeer

Artikel 6 Wonen

Artikel 7 Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied

hoofdstuk 3 algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelbepaling

Artikel 9 Algemene bouwregels

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

hoofdstuk 4 overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

Artikel 14 Slotregel

Bijlagen

Bijlage 1: Te slopen bebouwing

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze planregels wordt verstaan onder:

1.1 aan huis gebonden bedrijf
een bedrijf, gericht op het verlenen van diensten en/of het uitoefenen van (ambachtelijke) bedrijvigheid, met ondergeschikte detailhandel ten dienste van het aan huis verbonden bedrijf, dat uitsluitend door de bewoner(s) van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.2 aan huis gebonden beroep
een (para)medisch, juridisch, administratief, therapeutisch, ontwerptechnisch, kunstzinnig, adviesgevend of daarmee gelijk te stellen dienstverlenend beroep, als ook ondergeschikte detailhandel ten dienste van het dienstverlenend beroep, dat uitsluitend door de bewoner(s) van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 archeologische waarde
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en de studie van het in dat gebied voorkomende bodemarchief.

1.6 bebouwd oppervlak
de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen.

1.7 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.8 bebouwingspercentage
het percentage van de oppervlakte van een bouwperceel, binnen de op de verbeelding aangegeven bouwgrenzen, dat mag worden bebouwd.

1.9 bed & breakfast
een kleinschalige aan de woonfunctie ondergeschikte accommodatie voor uitsluitend logies en bedoeld voor kortstondig, wisselend recreatief of zakelijk verblijf.

1.10 bestaand

a. bij bouwwerken:

bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan legaal aanwezig of in uitvoering zijn, dan wel gebouwd kunnen worden volgens een omgevingsvergunning

b. bij gebruik:

het legale gebruik van grond en bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, dan wel toegestaan volgens een omgevingsvergunning;

1.11 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.12 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen.

1.13 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.14 bevoegd gezag
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.15 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.16 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.17 bouwperceelsgrens
een grens van een bouwperceel.

1.18 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar volgens de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.19 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die direct of indirect met de grond verbonden is, of die direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.20 bouwwerk, geen gebouw zijnde
een bouwwerk, dat niet is aan te merken als gebouw.

1.21 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling voor verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit. Een internetwinkel of webwinkel wordt alleen als detailhandel aangemerkt als de mogelijkheid bestaat ter plaatse producten te bekijken en/of af te halen.

1.22 erf
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbiedt.

1.23 gebouw
bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.24 gevaarlijke stoffen
stoffen en voorwerpen, waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de International Maritime Dangerous Goods Code.

1.25 hoofdgebouw
een gebouw, of gedeelte daarvan, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste gebouw is aan te merken.

1.26 huishouden
elke bewoning van één of meer personen waarbij, voor zover het gaat om meer personen de intentie bestaat de samenstelling continu te laten zijn en er sprake is van onderlinge verbondenheid.

1.27 omgevingsvergunning
een vergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.28 peil:
1. Voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang direct aan een weg grenst:
   de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
2. voor een woonschip: de waterspiegel;
3. In andere gevallen:
   de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld.

1.29 perceelsgrens
de scheiding tussen percelen, die niet aan éénzelfde eigenaar behoren dan wel niet door éénzelfde gebruiker worden benut.

1.30 plan
Het bestemmingsplan ‘Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20’ de gemeente Buren.

1.31 seksinrichting
een voor publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden en waaronder in elk geval wordt verstaan een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, seksbioscoop, seksautomaat, sekstheater of parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.32 Streekproducten
producten die zijn voortgebracht op agrarische bedrijven gelegen in de gemeente Buren of in direct aangrenzende gemeenten.

1.33 voorgevel
de naar de weg of naar de openbare ruimte gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg of naar de openbare ruimte gekeerde gevel, de gevel die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt.

1.34 voorgevellijn
de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen en het verlengde daarvan.

1.35 webwinkel
het hobbymatig of bedrijfsmatig verkopen van goederen of aanbieden van diensten via internet, waarbij deze elders worden bezorgd of geleverd.

1.36 woning
een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand
De afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot (bouw)perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is;

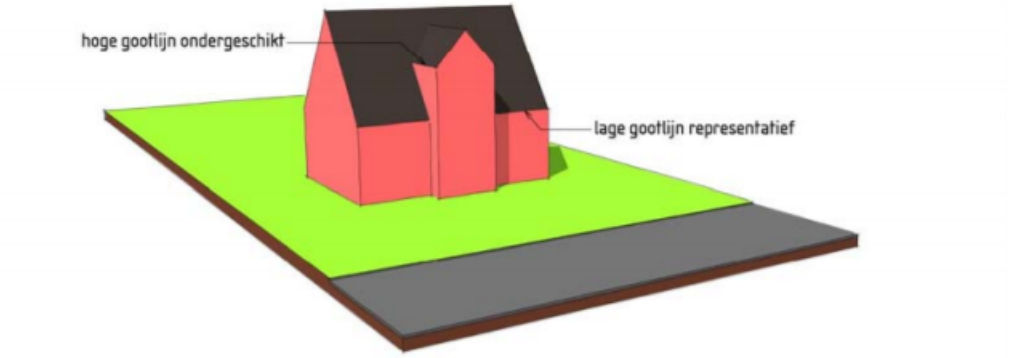
2.2 bouwhoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

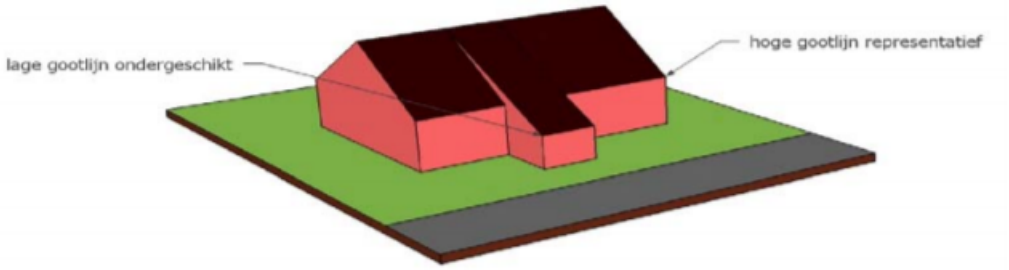
2.3 dakhelling
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

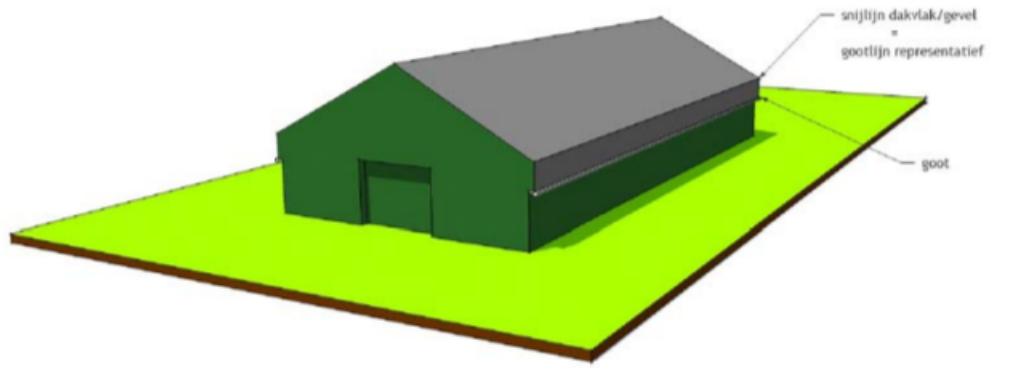
2.4 goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

<u>Toelichting bij de goothoogte:</u>
Als gootlijn wordt aangemerkt het snijpunt van het verticale gevelvlak met de bovenzijde van het aansluitende dakvlak.

De te toetsen goothoogte is die hoogte die representatief kan worden geacht voor de hoofdmassa. Onderstaande figuur toont voorbeelden wat onder de representatieve goothoogte wordt verstaan en wat onder ondergeschikte delen wordt verstaan. De ondergeschikte goothoogte mag niet meer dan 1/3e deel van de breedte van het dakvlak bedragen.







2.5 inhoud van een bouwwerk
Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 oppervlakte van een bouwwerk
Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.7 Ondergeschikte bouwdelen
Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, gevel- en kroonlijsten, regenpijpen, stoeptreden, luifels, balkons en overstekende daken, buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw- of bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch met waarden – Oeverwalgebied

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen
De voor 'Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarische productie;
b. het weiden van dieren;
c. instandhouding, herstel en ontwikkeling van landschappelijke- en natuurwaarden;
d. extensief dagrecreatief medegebruik;

Met de daarbij behorende:
e. wegen en paden;
f. parkeervoorzieningen
g. watergangen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
h. (erf)beplanting;
i. tuinen ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';
j. nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels
Bouwwerken, geen gebouw zijnde
Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. de bouwhoogte van teeltondersteunende voorzieningen niet meer dan 6 meter mag bedragen;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mag niet meer dan 2,5 meter bedragen, waarbij de oppervlakte per bouwwerk niet meer dan 10 m2 mag bedragen.

3.3 Specifieke gebruiksregels
Strijdig gebruik
Als gebruik in strijd met de bestemming "Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied", wordt in ieder geval begrepen:

a. een gebruik als volkstuin;
b. een gebruik voor niet-grondgebonden agrarische productie;
c. een gebruik voor de verwerking van agrarische producten;
d. een gebruik voor detailhandel in streekproducten, voor zover dit gebruik meer bedraagt dan 50 m^2 ;
e. de opslag van mest en kuilvoer buiten een bouwvlak;
f. de opslag van goederen en materieel in de openlucht buiten een bouwvlak;
g. de plaatsing van kampeermiddelen.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:
a. storten, deponeren of op andere wijze opslaan van grond, puin of afvalmaterialen;
b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden, voor zover het een werk met een grotere oppervlakte dan 100 m² betreft;
c. het dempen, graven, verbreden, verdiepen van waterpartijen, sloten en watergangen.
d. het vellen of rooien van houtgewas, met uitzondering van het vellen of rooien van fruitbomen;
e. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover het niet betreft wegen en paden ten behoeve van het normale agrarische gebruik;

Het verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden die:

1. binnen een bouwvlak plaatsvinden;
2. het normale onderhoud betreffen dan wel van ondergeschikte betekenis zijn en/of voortvloeien uit het normale gebruik overeenkomstig de bestemming;

Een omgevingsvergunning wordt pas verleend als door de beoogde werken of werkzaamheden de landschappelijke waarden en de natuurwaarden of de mogelijkheden tot herstel of ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving
De voor "Groen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen;

Met daarbij behorende:
b. in- en uitritten;
c. nutsvoorzieningen;
d. speelvoorzieningen;
e. voet- en fietspaden;
f. watergangen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen
Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde
Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1 meter;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 4 meter;

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving
De voor "Verkeer" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wegen, voet- en fietspaden, met bermen;
b. straatmeubilair;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. kunstwerken;
g. nutsvoorzieningen;
h. objecten van beeldende kunst;
i. standplaatsen;
j. terrassen;
k. evenementen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde
Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 meter.

5.3 Wijzigingsbevoegdheid
Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming wijzigen naar de bestemming 'Tuin' voor het gebruik als tuin bij een woning, indien er geen sprake is van een onevenredige aantasting van:
a. structureel groen;
b. een goede woon- en leefsituatie;
c. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
d. de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de naastgelegen percelen.

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor "Wonen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wonen in woningen;
b. aan huis gebonden beroep en bedrijf;

met de daarbij behorende:
c. groen- en speelvoorzieningen;
d. nutsvoorzieningen;
e. parkeervoorzieningen;
f. tuinen, erven en paden;

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen
Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd.
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' mag de goothoogte niet meer bedragen dan is aangeven;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan is aangeven;
d. ter plaatse van de aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden’ mag het aantal woningen niet meer bedragen dan is aangegeven.

6.2.2 Bijbehorende bouwwerken
Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan:

Totale bouwperceelsgrootte	Maximum oppervlak aan bijbehorende bouwwerken
tot 500 m2	75 m2
vanaf 500 m2 tot 1500 m2	100 m2
vanaf 1500 m2	150 m2

b. het bebouwingspercentage van de gronden gelegen buiten de aanduiding 'bouwvlak' mag niet meer dan 50% bedragen;
c. bijbehorende bouwwerken worden ten minste 1 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw gebouwd;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;
e. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
f. in afwijking van artikel 5.2.2 onder c, mag een bijbehorende bouwwerk voor de voorgevel worden gebouwd als:
    1. een bestaande ruimte in het hoofdgebouw wordt vergroot;
    2. de breedte niet meer bedraagt dan 75% van de breedte van de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw;
    3. de diepte niet meer bedraagt dan 1,5 meter vanaf de voorgevel van het hoofdgebouw;
    4. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter;

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde
Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevellijn mag niet meer bedragen dan 1 m, met uitzondering van toegangspoorten, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 m;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevellijn mag niet meer bedragen dan 2 m;

c. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

6.2.4 Voorwaardelijke verplichting sloop
Een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning wordt slechts verleend indien alle bestaande bedrijfsgebouwen en bouwwerken, daarbij niet inbegrepen de bedrijfswoning, zoals weergegeven op bijlage 1, op de locatie Ravenswaaijse Steeg 20 te Ravenswaaij zijn gesloopt.

6.2.5 Voorwaardelijke verplichting bodemonderzoek
Een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning en / of bijbehorende bouwwerken wordt slechts verleend indien uit nader onderzoek (NEN 5707) de omvang en eventuele risico's van de verontreiniging met asbest in de bodem zijn komen vast te staan en vast is komen te staan, wanneer een sanering vereist is, deze wordt uitgevoerd.

6.3 Specifieke gebruiksregels

6.3.1 Strijdig gebruik
Tot een gebruik strijdig met de bestemming "Wonen" wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
b. een gebruik van gronden en bouwwerken voor (detail)handel, met uitzondering van ondergeschikte detailhandel bij een aan huis gebonden beroep en / of bedrijf;
c. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden'zijn woningen toegestaan en mag het aantal niet meer bedragen dan is aangegeven.

Artikel 7 Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waarde - Archeologisch onderzoekgebied" aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van de archeologische waarden.

7.2 Bouwregels

Op gronden met de bestemming "Waarde - Archeologisch onderzoekgebied" mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken, voor zover deze zijn toegestaan voor de andere voor deze gronden aangegeven bestemmingen, indien:

a. het bouwwerken betreft met geen grotere oppervlakte dan 1000 m² voor zover de bouw van bouwwerken plaats vindt op grotere afstand dan 50 m van gronden die bestemd zijn als "Waarde - Archeologisch waardevol gebied";
b. het bouwwerken betreft waarvan de grondwerkzaamheden niet dieper reiken dan 30 cm;
c. het bouwwerken betreft met geen grotere oppervlakte dan 1000 m²;
d. het bouwwerk dient ter vervanging van een bestaand bouwwerk, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid;
e. het bouwwerk niet meer dan 3 m uit de fundering van een bestaand gebouw is gesitueerd;
f. het betreft bouwwerken die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.2 voor de bouw van bouwwerken, indien en voor zover deze zijn toegestaan voor de in de bestemmingsomschrijving van dit artikel bedoelde, eveneens voor deze gronden aangegeven, andere bestemmingen, en uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de archeologische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze archeologische waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld door het uitvoeren van een archeologisch onderzoek.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Vergunningverlening
Het is verboden binnen de gronden met de bestemming “Waarde - Archeologisch onderzoekgebied” de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

a. het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren of het aanbrengen van drainage;
c. het verwijderen van bestaande funderingen;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanplanten van een houtopstand, waaronder begrepen een bos, boomgaard, zacht-fruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel, of het rooien daarvan waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden/- banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
i. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

7.4.2 Uitzonderingen

Het in lid 7.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld of werken en werkzaamheden die geen grotere oppervlakte betreffen dan:
    1. 1000 m^2 voor zover de werken en werkzaamheden plaats vinden op een grotere afstand dan 50 m van gronden die zijn bestemd als "Waarde - Archeologisch waardevol gebied";
    2. 30 m^2 voor zover de werken en werkzaamheden plaats vinden op een kleinere afstand dan 50 m van gronden die zijn bestemd als "Waarde - Archeologisch waardevol gebied";
b. werken en werkzaamheden voor zover het betreft de herplant van een bestaande houtopstand, waaronder begrepen een bos, boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel;
c. werken en werkzaamheden die het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande oppervlakteverhardingen, beplantingen langs wegen en bestaande tracés van kabels en leidingen;
d. werken en werkzaamheden, indien en voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een omgevingsvergunning is verleend;
e. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
f. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
g. werken en werkzaamheden die archeologisch onderzoek betreffen.

7.4.3 Vergunningverlening

Een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in lid 7.4.1, kan alleen worden verleend, indien uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de archeologische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze archeologische waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 8 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Situering van gebouwen

Hoofdgebouwen dienen binnen een bouwvlak gebouwd te worden.

9.2 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten

a. voor een bouwwerk, dat krachtens een omgevingsvergunning op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
    1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 zijn voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
b. ingeval van herbouw is lid a onder 1 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

Onder gebruik in strijd met de regels van dit plan wordt in ieder geval verstaan:

a. gebruik als seksinrichting;
b. gebruik als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, anders dan als stort- en/of opslagplaats voor normaal gebruik;
c. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen en bedrijfsgebouwen voor bewoning, met uitzondering van bewoning voor mantelzorg.
d. gebruik van het plangebied ten behoeve van wonen, ter plaatse van de bestemming Wonen, wanneer binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan het landschappelijk inpassingsplan, welke als bijlage bij de toelichting is gevoegd, niet is gerealiseerd en niet in stand wordt gehouden.

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

11.1 Milieuzone – spuitvrije zone

11.1.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone – spuitvrije zone' zijn mede aangewezen voor de bescherming van de gezondheid van personen op nabijgelegen verblijfslocaties.

11.1.1 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone – spuitvrije zone' is het gebruik van synthetisch-chemische gewasbeschermings- en bestrijdingsmiddelen voor de laanboom- en fruitteelt niet toegestaan.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

12.1 Bed & breakfast
Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de bepalingen van het plan voor de inrichting en het gebruik van woningen met bijbehorende bouwwerken voor bed & breakfast, als:

a. het een woning betreft, die tevens bewoond blijft;
b. de woonfunctie op het perceel als hoofdfunctie in stand blijft;
c. maximaal vier bed & breakfast appartementen ten behoeve van de overnachting van in totaal maximaal 8 personen worden gerealiseerd;
d. de bed & breakfast voorziening niet functioneert als een zelfstandige woning;
e. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
g. het gebruik niet leidt tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven en functies;

12.2 Grenzen en aanduidingen
Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan, onder voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, voor:

a. het afwijken van bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en overige aanduidingen in het horizontale vlak, als de afwijking noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein, er geen dringende redenen zijn die zich tegen de afwijking verzetten en de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 2,5 m;
b. het afwijken van bouwgrenzen en overige aanduidingen in het horizontale vlak, niet zijnde bestemmingsgrenzen, als afwijking noodzakelijk is uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de grond en de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 2,5 m;
c. het afwijken van de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m.

12.3 Kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector
Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de bepalingen van het plan voor het gebruik van gronden voor kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector, als:

a. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
b. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
c. het gebruik niet leidt tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven en functies;

12.4 Nutsvoorzieningen
Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de bepalingen van het plan ten behoeve van de bouw van bouwwerken voor nutsvoorzieningen, waarvan de inhoud niet meer mag bedragen dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

13.1.1 Algemeen
Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.1.2 Omgevingsvergunning
Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 13.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 13.1.1 met maximaal 10%.

13.1.3 Uitzondering
Het bepaalde in 13.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

13.2.1 Algemeen
Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.2.2 Strijdig gebruik
Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 13.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.2.3 Onderbroken gebruik
Indien het gebruik, bedoeld in 13.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

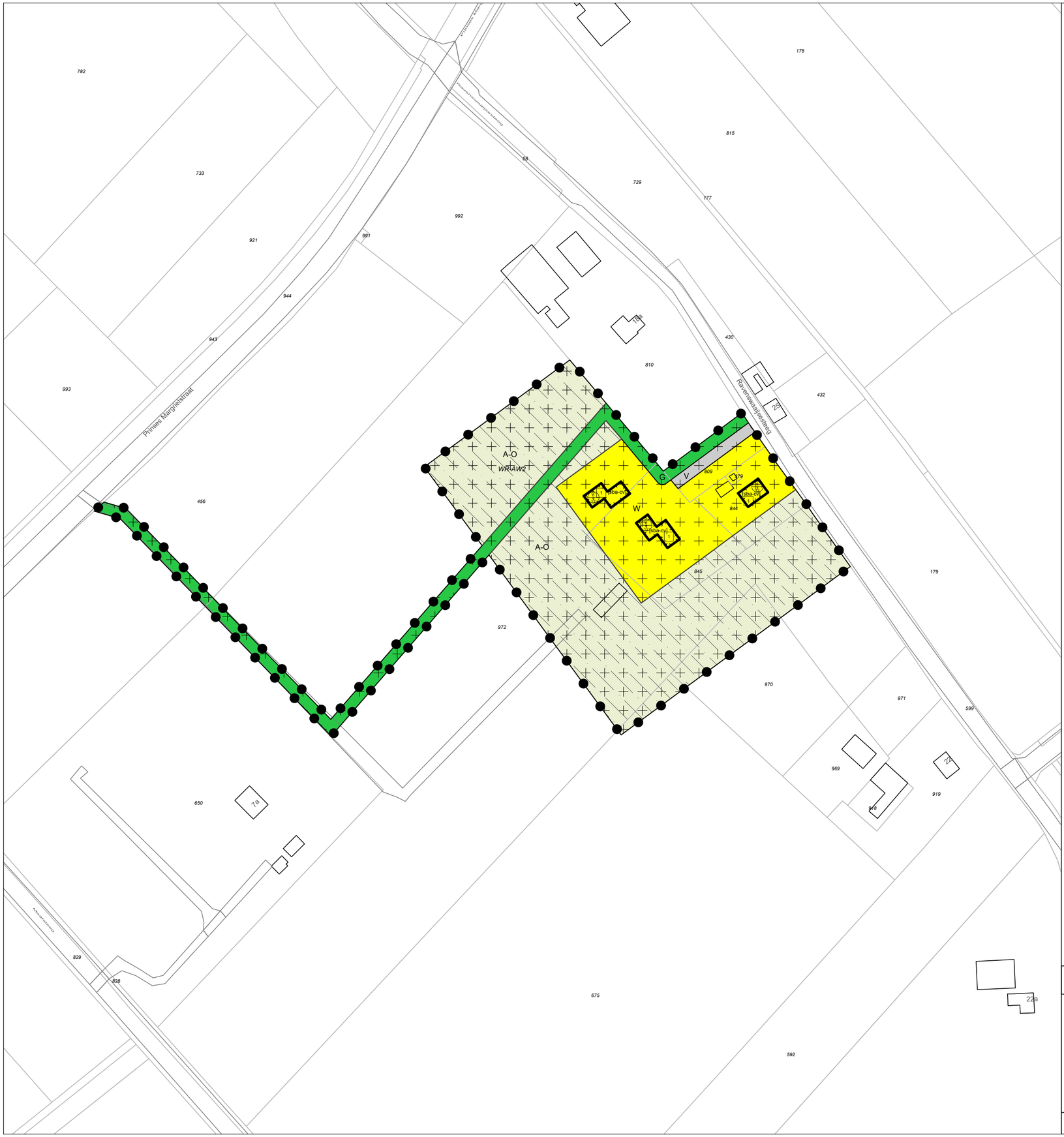
13.2.4 Strijd met voorheen geldend bestemmingsplan
Indien het gebruik, bedoeld in 13.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan “Ravenswaaij Ravenswaaijsesteeg 20”

BIJLAGEN

Bijlage 1: Te slopen bebouwing



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

- G — Groen
- V — Verkeer
- W — Wonen
- A-O — Agrarisch - Oeverwalgebied

Dubbelbestemmingen

- WR-AW2 — Waarde - Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 2

Gebiedsaanduidingen

- overige zone - verbod gewasbeschermingsmiddelen

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [sba-cv] — specifieke bouwaanduiding - cv

Maatvoeringen

- 1 — maximum aantal wooneenheden
- 6 — maximum goothoogte (m)
- 12 — maximum bouwhoogte (m)

Bestemmingsplan:

Ravenswaaijsesteeg 20
Ravenswaaij
Gemeente Buren

Status: vastgesteld

Noordpijl

Get.:	Datum:
BVH	07-08-2023
Formaat: A2	Schaal: 1:1500

Tekeningnummer:
NL.IMRO.0214.RAVRavenswaaijse20-BVA1

HDD advies

Geachte Voorzitter, leden van de gemeenteraad, geachte wethouder, geachte dames en heren,

25 augustus jongstleden ontving ik van u de nota van zienswijzen en het voorstel behandeling bestemmingsplan Ravenswaaij, de Ravenswaaijsesteeg 20 door uw gemeenteraad.

U geeft aan hoe u met mijn zienswijze bent omgegaan en dat u vandaag 5 september 2023 een oordeelsvormende raad houdt, waarbij u de mogelijkheid biedt om in te spreken.

Laat ik u eerst zeggen, dat ik hier sta met een bezwaard gevoel.

Mijn leven lang woon ik al met veel plezier in onze gemeente. Na vele jaren van opbouw, vereende krachten en eigen inzet is het gelukt om de locatie Ravenswaaijsesteeg 18A te kopen. Ik kan u zeggen als je met niets bent begonnen, dan is dit een mijlpaal.

Het enige wat nu verder een rol speelt, is toekomstbestendigheid.

Al geruime tijd, jaren, heb ik (ik denk dat ik dat zo mag zeggen) een pro-actieve houding richting mijn omgeving en dus ook naar u als gemeente. Over deze toekomst heb ik vele malen verzocht contact te krijgen met wethouders en inhoudsdeskundigen. In deze periode is, behoudens tussentijds het contact door dhr. A. van den Hurk, er nooit een reactie geweest. Ik heb sterk de indruk dat mijn aanwezigheid hier vandaag voorkomen had kunnen worden door eerder gezamenlijk op te trekken en een breder plan ontwikkeld te hebben met en voor alle betrokkenen.

Maar vandaag spreek ik in op het voorgelegde plan:

<u>Plan Ravenswaaijsesteeg 20:</u>

Het nu voorliggende plan zorgt voor mij voor beperkingen.

Zo wordt er een klompenpad langs mijn terrein gepland, daar waar (als men dit al wilt) dit eenvoudig geheel op eigen gronden en grenzen kan situeren via de andere zijde.

Echter het meest belemmerende is dat er geen rekening gehouden wordt met de huidige gebruiksmogelijkheden van mijn gronden.

Op Ravenswaaijsesteeg 20 is er nu sprake van een bedrijfswoning, die getransformeerd wordt tot een reguliere woning en een loods die getransformeerd wordt tot 2 reguliere woningen (daar waar eigenlijk 1 is toegestaan).

Waar nu twee bedrijven op korte afstand van elkaar liggen, worden dat 3 burgerwoningen op korte afstand van mijn bedrijf. Daar waar men zich nu bewust is van bedrijvigheid en wij nu allen begrip voor de activiteiten hebben, kan dit veranderen door reguliere bewoning.

Tenslotte en wellicht het belangrijkste wordt er geen rekening gehouden met het op mijn gronden toegestane gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. De Raad van State is hierin duidelijk: houdt 50 meter afstand. Het plan maakt echter nieuwe woningen direct grenzend aan mijn gronden mogelijk. Een onderzoek om dit te onderbouwen is niet bij het plan gevoegd. Ik zit niet te wachten op een juridische strijd, daarom vertrouw ik erop dat uw Raad hierover zich goed laat voorlichten voordat u een besluit over dit plan neemt. Ik ben bereid om ook op dit punt mee te denken in oplossingen, in plaats van de confrontatie te zoeken.

Hartelijk dank voor uw aandacht,

Rikkert van Berk

Geachte deelnemers van de raad.

Mijn betrokkenheid bij de invulling van de verbetering en uitbreiding van het bestemmingsplan Ravenswaaijsesteeg 20 Ravenswaaij is omdat ik al meer dan 35 jaar tegenover deze locatie woon.
Ik ben blij dat er een vernieuwing komt. Ook al verwacht ik dat de verkeersbelasting gelijk zal blijven want er zal toch fruit geplukt gaat worden en de fruitbomen zullen onderhouden moeten worden.

Dat ik hier alleen sta, en niet samen met mijn buurtbewoners kom, heeft als rede dat ik de enige direct omwonende /aanwonende buurtbewoner ben.

In uw reactie op de zienswijze geeft u aan dat u geen invloed hebt op de locatie van de nutsvoorziening / het transformator huisje.
Graag wil ik dat u dit standpunt in heroverweging neemt omdat u zelf in de bijlage 2.2 Planregels NL.IMRO.0214.BPRavenswsstg20-VA01 artikel 12.4 expliciet vrijstelling verleent.

Ook staat er in het AD 24 januari 2023 een artikel dat de gemeente Dinxperlo de bouw van een transformatorhuisje in een woonwijk heeft stil gelegd.
Mijn voorstel blijft:
Vervang het huidige transformatorhuisje voor een nieuw exemplaar op bestaande locatie.
Het trafohuisje staat nu naast het schuurtje van de huidige bedrijfswoning nr.20 uit het zicht van alle huidige en toekomstige bewoners.

In de nieuwe situatie komt het huisje midden op het pad te staan in de zichtlijn van zowel mijn woning als van de bestaande woning en 1 van de nieuwe panden.

Een 2e punt wat ik nogmaals onder de aandacht wil brengen is de aanleg van het boerenland pad.

Helaas is het zo ingetekend in dat de ingang precies voor mijn woonkeuken raam is.

Een perceel van enkele hectaren en dan de ingang van het boerenland pad met recreatievoorziening precies op deze 4 meter tekenen.....
Mijn verzoek is om de ingangslocatie van het pad voor mijn woongenot aan te passen.
Ik vind het fijn voor het bedrijf R&B Ravenswaaijsesteeg 18 (zonder permanente bewoners) dat u voor hen de route van het boerenland pad inmiddels heeft aangepast, maar mijn belang als enige permanent aanwonende zie ik hierin niet verwezenlijkt.
Graag zie ik de ingang van het pad gerealiseerd worden aan het einde van de oprit van de nieuw te bouwen woningen of aan de rechterzijde van de bestaande woning.

Een 3e punt van aandacht is de B&B bestemming.
bijlage 2.2 Planregels NL.IMRO.0214.BPRavenswsstg20-VA01Artikel 1.9

Deze zie ik graag geweigerd worden voor alle drie de panden.
De rede is dat er in het bestaande bedrijfspand al een B&B gevestigd is die best veel drukte met zich mee brengt.
Wat is namelijk de praktijk: Er woont permanent 1 beheerder en deze ontvangt met regelmaat (elke 2 á 3 weken) meerdere nieuwe gasten die er verblijven met een zakelijk karakter.
Met het huidige plan wordt dan de bestaande situatie gelegaliseerd en uitgebreid van 1 naar 3 woningen.
De praktijk van de afgelopen 2 jaren leert dat deze woonvorm geen positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van de woon- en leefomgeving.

Partij voor de Dieren
Gemeenteraadsfractie Buren

MOTIE - M2

Datum vergadering: 19 september 2023

Agendapunt: 6.6. Bestemmingsplan Ravenswaaij, Ravenswaaijsesteeg 20

Onderwerp: Geen nieuwe fruitloods op aangrenzend perceel

Wij vinden dat:
- het plan voorziet in de sloop van ‘bedrijfshallen in dienst voor de fruitteelt’;
- de bestaande fruitboomgaard zal blijven bestaan;
- het fruit uit deze boorgaard na de oogstperiode ergens zal moeten worden opgeslagen;
- het niet wenselijk is dat later op een nabijgelegen agrarisch perceel een nieuwe fruitloods wordt gebouwd;

Daarom verzoekt de gemeenteraad het college om:
- voor een eventueel nieuw te bouwen fruitloods alleen toestemming te geven als deze op een bedrijventerrein zal worden gebouwd.

Ingediend door:

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 september 2023	**D.156083** **Z.048542**

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Begrotingsprogramma en taakveld	Fysieke leefomgeving: ruimtelijke ordening

Onderwerp	**Verklaring van geen bedenkingen zonnepark De Beldert**

1. De Nota van zienswijzen voor zonnepark De Beldert vast te stellen.
2. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de omgevingsvergunning voor zonnepark De Beldert aan de Mauriksestraat – Beldertseweg in Zoelen.

Samenvatting van het voorstel
Op 21 maart 2023 verleende de raad een ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor zonnepark De Beldert aan de Mauriksestraat – Beldertseweg te Zoelen. Daarna heeft de ontwerp omgevingsvergunning voor dit drijvende zonnepark gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ontvangen. Dat betekent dat een raadbesluit nodig is waarin een definitieve verklaring van geen bedenkingen wordt afgegeven. Pas daarna kan de omgevingsvergunning worden verleend.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding
Op 21 maart 2023 verleende de raad een ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor zonnepark De Beldert aan de Mauriksestraat te Zoelen. Daarna heeft de ontwerp omgevingsvergunning voor dit drijvende zonnepark gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ontvangen. Dat betekent dat een raadbesluit nodig is waarin een definitieve verklaring van geen bedenkingen wordt afgegeven. Pas daarna kan de omgevingsvergunning worden verleend.

2. Doel / meetbaar effect
Realisatie van het drijvend zonnepark De Beldert door het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvoor het nodig is dat de raad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft.

3. Argumenten
1.1. *De zienswijzen geven geen aanleiding de omgevingsvergunning te weigeren*

Er zijn twee zienswijzen ontvangen. Eén van de Gasunie omdat er langs De Beldertseweg ten noorden van de plas een gastransportleiding loopt. De Gasunie verzoekt om:

1. In de onderbouwing aandacht te besteden aan de beïnvloeding van het zonnepark op de aanwezige gasinfrastructuur;
2. In de voorwaarden bij de omgevingsvergunning de volgende voorwaarde op te nemen:
'het bouwen van zonnepanelen in de nabijheid van de gastransportleidingen, dient te geschieden volgens de 'Uitgangspunten ter voorkoming van beïnvloeding van gasleidingen door nabijgelegen zonneparken, versie 5' (toegevoegd als bijlage A)'.

Wij zullen aan dit verzoek gehoor geven.

De tweede zienswijze geeft zeer kort samengevat aan dat het zonnepark ten koste gaat van de recreatieve waarde van De Beldert (noord en zuid) en Lingemeren. Wij kunnen ons niet vinden in deze zienswijze en deze geeft geen aanleiding de omgevingsvergunning te weigeren of daaraan nadere voorwaarden te verbinden.

1.2. *Het landschappelijk inpassingsplan is verbeterd*
Het plan voor landschappelijke inpassing is beoordeeld door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. In het advies van 19 april 2023 staat dat de commissie zich op hoofdlijnen kan vinden in het inpassingsplan. Er worden een aantal aanbevelingen gedaan voor verbetering van het plan. Deze zijn overgenomen en verwerkt in het aangepaste landschapsplan.

1.3 Het college heeft het restrisico van het energieopslag systeem aanvaard
Bij een langdurige brand in het energieopslagsysteem kan een gaswolk van waterstoffluoride ontstaan die zich in de omgeving verspreid. De kans hierop is uiterst klein en doet zich alleen voor als alle veiligheidssystemen ter preventie en signalering van oververhitting en brand falen. Het college heeft volgens het advies van de veiligheidsregio een afweging gemaakt en het restrisico geaccepteerd.

4. Kanttekeningen
Niet van toepassing.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën
Alle kosten komen voor rekening van de aanvrager van de omgevingsvergunning. Hiervoor is een overeenkomst met aanvrager afgesloten.

6. Communicatie
De indieners van zienswijzen worden geïnformeerd over de besluitvorming in de raad. Tevens krijgen zij bericht als de vergunning is verleend.
De verleende vergunning wordt bekendgemaakt in het Gemeenteblad en is met ruimtelijke onderbouwing en onderzoeken in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl.

7. Uitvoering en planning
De dag nadat de raad de verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven kan de omgevingsvergunning worden verleend. Het kan vervolgens nog enkele jaren duren voordat het zonnepark daadwerkelijk wordt aangelegd. Dat heeft vooral te maken met de aansluiting op het elektriciteitsnet.

8. Participatie
In het Participatieplan is te lezen hoe de communicatie met de omgeving is verlopen. Nu wij slechts van één inwoner een zienswijze hebben ontvangen mogen we concluderen dat de communicatie goed is verlopen en dat er draagvlak in de omgeving bestaat voor aanleg van het zonnepark.

9. Duurzaamheid
Het zonnepark draagt bij aan de klimaatdoelstellingen door opwek van duurzame energie waardoor de CO2 uitstoot vermindert.

Bijlagen:
1. Nota van zienswijzen
2. Ruimtelijke onderbouwing
3. Landschappelijke inrichtingsplan
4. Participatieplan
5. Raadsbesluit

Inlichtingen bij:
Portefeuillehouder J.P. Neven

Domein Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 september 2023	**D.156083**	**D.156086** **Z.048542**

Onderwerp **Verklaring van geen bedenkingen zonnepark De Beldert**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 juli 2023;

besluit:

1. De Nota van zienswijzen voor zonnepark De Beldert vast te stellen.
2. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de omgevingsvergunning voor zonnepark De Beldert aan de Mauriksestraat – Beldertseweg in Zoelen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2023

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

Nota van zienswijzen
Drijvend zonnepark de Beldert
Mauriksestraat, Zoelen

Datum raadsbesluit verklaring van geen bedenkingen 19 september 2023

Inhoud

1. Inleiding

2. Zienswijzen
Beantwoording zienswijze

3. Bijlagen

1 Inleiding

Op 21 maart 2023 heeft de gemeenteraad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen (Vvgb) afgegeven voor de ontwikkeling van het drijvend zonnepark de Beldert aan de Mauriksestraat te Zoelen. De ontwikkeling betreft de realisatie van een drijvende zonneveld van 10 hactare en recreatieve inrichting van de oevers.

Procedure
De ontwerp-omgevingsvergunning heeft samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegen van 25 april tot en met 5 juni 2023. Gedurende de termijn van terinzagelegging kon iedereen een zienswijze indienen.

Zienswijzen en beantwoording
Er zijn twee zienswijzen ingediend en deze zijn ontvankelijk. De voorliggende Nota van zienswijzen bevat de beantwoording hiervan. De zienswijzen zijn als bijlage (geanonimiseerd) bijgevoegd.

Verklaring van geen bedenkingen
Nu er zienswijzen zijn ingediend is de ontwerpverklaring van geen bedenkingen niet aan te merken als definitieve verklaring. We leggen de beantwoording van de zienswijze voor aan de gemeenteraad.

2 Zienswijzen

De zienswijzen die zijn ingediend hebben we in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien.

Zienswijze 1
Ontvangen: 22 mei 2023

Samenvatting
Buiten het plangebied is een gastransportleiding van de Gasunie aanwezig, waarvan de invloedsfeer tot binnen het plangebied reikt. Zonneparken kunnen gastransportleidingen negatief beïnvloeden.
Om verzekerd te zijn van een veilige en integere ligging van onze gasinfrastructuur, dient voorafgaand aan de aanleg en ingebruikname van het zonnepark middels een berekening te worden aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling van het zonnepark de gastransportleiding niet extern beïnvloedt.
De Gasunie verzoekt:
1. In de onderbouwing aandacht te besteden aan de beïnvloeding van het zonnepark op de aanwezige gasinfrastructuur;
2. In de voorwaarden bij de omgevingsvergunning de volgende voorwaarde op te nemen:
'het bouwen van zonnepanelen in de nabijheid van de gastransportleidingen, dient te geschieden volgens de 'Uitgangspunten ter voorkoming van beïnvloeding van gasleidingen door nabijgelegen zonneparken, versie 5' (toegevoegd als bijlage A)'

Reactie
Initiatiefnemer zal de gevraagde berekening voorafgaand aan aanleg en ingebruikname van het zonneveld maken en indienen bij de Gasunie. De ruimtelijke onderbouwing wordt aangevuld ten aanzien van de aanwezigheid van het gastransportleiding in de buurt van het zonneveld. De kortste afstand tussen de zonnepanelen en de gastransportleiding is circa 115 meter. Gezien deze grote afstand en ervaringen met andere parken is beïnvloeding van het zonnepark op de gastransportleiding niet te verwachten.

De omgevingsvergunning wordt aangevuld met de volgende voorwaarde:
'het bouwen van zonnepanelen in de nabijheid van de gastransportleidingen, dient te geschieden volgens de 'Uitgangspunten ter voorkoming van beïnvloeding van gasleidingen door nabijgelegen zonneparken, versie 5' (toegevoegd als bijlage A)'

Zienswijze 2
Ontvangen: 5 juni 2023

Samenvatting 1
De noordplas van recreatiegebied de Beldert is geen zoekgebied voor grote zon- en windprojecten.

Reactie
Het is juist dat het zonnepark niet in een zoekgebied valt. Op 17 juni 2021 heeft de raad voor zonne-energie besloten de lokale invulling RES 1.0 vast te stellen op:
- 20 ha grootschalige ontwikkeling van zonne-energie in het zoekgebied A15 Oost;
- 25 ha voor lokale en innovatieve initiatieven;
- 10 ha zonnevelden als vervanging voor de beoogde windmolen in Medel;

Het drijvend zonnepark de Beldert valt onder de categorie lokaal en innovatief initiatief.

Samenvatting 2 en 3
Het initiatief gaat ten koste van de recreatieve belevings-, gebruiks- en toekomstwaarde van het gebied. Er zijn voldoende alternatieven voorhanden, onder meer op daken van bedrijven.

Reactie
De belevingswaarde van het wateroppervlakte wijzigt door het zonneveld. Voor zover dit als negatief wordt ervaren weegt dit niet op tegen het belang van de opwek van duurzame energie. Omdat de plas nu geen gebruiksfunctie heeft gaat het zonnepark niet ten koste van de gebruikswaarde van de ondergrond zoals dat bijvoorbeeld wel het geval is bij een zonneveld op agrarische grond. Omdat de vergunning voor 30 jaar wordt verleend blijft de toekomstwaarde voor recreatieve doeleinden behouden.
Naast zonnevelden zet de gemeente ook in op zon op dak. Wij zien zon op dak niet als alternatief voor zonnevelden maar als aanvulling daarop.

Samenvatting 4
Het past niet in de Structuurvisie Lingemeren (inmiddels Omgevingsvisie).
De hele oever rond de plas is bestemd voor extensieve recreatie. Het wandelpad zou dan ook rondom te plas moeten lopen.

Reactie 4
Binnen de structuurvisie Lingemeer valt het zonnepark onder deelgebied de Beldert. Het gebied is in de structuurvisie aangewezen als zone met ruimte voor intensieve vormen van recreatie zoals verblijfsaccommodaties. In de Omgevingsvisie valt de Beldert binnen de ontwikkelzone gericht op dag- en verblijfsrecreatie. De intensieve recreatiefuncties hebben vooral een plek gekregen rond de zuidelijke plas. Dit is vertaald in het bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening' waar alleen rond delen van de zuidelijke plas de aanduiding intensieve recreatie is opgenomen. Rond de noordelijke plas ontbreekt deze aanduiding en zijn de oevers bestemd voor extensieve dagrecreatie met bijbehorende voorzieningen, waaronder begrepen natuur- en landschapsbeleving, wandelen, spelen, verpozen, picknicken en het sportvissen. Het zonneveld doet geen afbreuk aan deze dagrecreatieve functie van de oevers. Feitelijk worden de gebruiksmogelijkheden groter omdat een groot deel van de oevers wordt opengesteld voor recreanten en recreatieve elementen worden toegevoegd, zoals een wandelpad, bankjes en parkeervoorzieningen.
Een rondgaande wandelroute had de voorkeur maar de gemeente acht de huidige inrichting en openstelling van de oevers voldoende.

Samenvatting 5 en 6
Het is niet in overeenstemming met regionale Ruimtelijk Strategische Visie en de economische visie van gemeente Buren.

Reactie 5 en 6
In de visie is de Beldert en omgeving aangeduid als zoekgebied voor intensieve recreatie. Dit betekent niet dat andere ontwikkelingen hier zijn uitgesloten. De visie gaat niet in op locaties voor zonnevelden. Dit is uitgewerkt in de RES 1.0 Fruitdelta rivierenland en de Ruimtelijke kaders zon en wind van de gemeente. Het zonnepark past binnen dat beleid.
Toerisme en recreatie zijn speerpunten in de Nota economie (augustus 2021) van de gemeente. De aanleg van het drijvend zonnepark belemmerd de recreatieve ontwikkeling niet, met name nu de Beldert noord nu geen recreatieve functie heeft. De aanleg van het zonnepark heeft tot gevolg dat de bestemming voor extensieve recreatie daadwerkelijk inhoud krijgt door openstelling van grote delen van de oevers voor recreanten.

Samenvatting 7 en 8
Het zonneveld is niet in lijn met de Omgevingsvisie en de visie Recreatie en toerisme. Het zonneveld heeft negatieve invloed op het Lingemeren gebied als geheel.

Reactie 7 en 8
De Omgevingsvisie geeft juist ruimte voor aanleg van zonneparken in het buitengebied. De gemeente zet juist in op innovatieve zonneparken zoals drijvende zonneparken. Het plan heeft tevens een versterking van de landschappelijke-, natuur- en recreatieve waarden tot gevolg. Ook op het Lingemeer worden zonnepanelen geplaatst wat goed samen gaat met de recreatieve functie ter plaatse. Van een botsing tussen het belang van opwek van duurzame energie en het belang van recreatie en toerisme is geen sprake. In die zin is het plan ook niet strijdig met de visie Recreatie en toerisme. Ook heeft de ontwikkeling op de Beldert noord geen invloed op bijvoorbeeld de intensieve recreatie van de Beldert zuid (Beldert Beach) of de recreatiemogelijkheden op en rond het Lingemeer.

Samenvatting 11 (in de zienswijze ontbreken 9 en 10)
Het is niet in lijn met gebiedsgericht werken. Het primaat om tot een integrale toekomstvisie voor Lingemeren (met daarin de Beldert (noordplas en zuidplas) te komen, ligt primair bij ondernemers en buurtbewoners van het gebied die een groot deel van het gedeelde toekomstperspectief moeten vormgeven en uitvoeren.

Reactie 11
Bij de ontwikkeling van het zonneveld is intensief gesproken met bewoners en ondernemers in de directe omgeving. Het proces en de resultaten zijn na te lezen in het Participatieplan.
Er is niet gebleken dat het zonneveld enig toekomstperspectief van bewoners of ondernemers doorkruist. Hierover zijn ook geen zienswijzen ontvangen.

Samenvatting 13 (in de zienswijze ontbreekt nummer 12)
De noordplas is niet meer beschikbaar voor andere functie. Het handelingsperspectief voor ondernemers wordt beperkt.

Reactie 13
Een keuze voor een bepaalde functie betekent altijd dat andere functies geheel of gedeeltelijk worden uitgesloten. In dit geval lijkt dat theoretisch omdat geen andere initiatieven of plannen voor de Beldert noord bekend zijn. Daarbij wordt een vergunning voor 30 jaar verleend. Op lange termijn blijven dus andere functies voor de recreatieplas mogelijk.

Samenvatting 14
Er ontstaat schaarste aan waterplassen, die binnendijks liggen en die geschikt zijn voor gecontroleerde en veilige recreatie.

Reactie 14
De waterplas blijft behouden alleen het recreatief gebruik van de plas wordt beperkt door de aanwezigheid van de zonnepanelen. Omdat feitelijk nu geen recreatief gebruik plaatsvindt heeft dit geen praktische gevolgen. Daarentegen worden de recreatiemogelijkheden van de oevers vergroot door openstelling en realisatie van voorzieningen.

Samenvatting 15
Dat er al een landschappelijke inpassing rondom de waterplas bestaat kan niet betekenen dat nieuwe maatregelen amper nodig zijn. Uiterwaarde, de eigenaar van de plas zou afspraken over inrichting van de oevers rond de plas niet nakomen.

Reactie 15
De feitelijke ruimtelijke situatie heeft zeker invloed op de mate en wijze van inpassing van een zonnepark. De gemeente vindt het in de situatie van de Beldert voldoende dat de huidige landschapsstructuur op de oevers versterkt wordt in combinatie met maatregelen voor recreatie en natuur. Het plan levert een win-win situatie op, opwek van duurzame energie gaat samen met landschaps- en natuurversterking en openstelling en inrichting van de oevers voor recreatief gebruik.
Afspraken over inrichting van de plas zijn ons niet bekend. In het algemeen kan een eigenaar een terrein naar eigen wensen inrichten zolang deze niet in strijd komt met de bestemming. In dit geval stemmen inrichting en bestemming voor extensieve recreatie overeen.

Samenvatting 16
Het gebied is zou nu al toegankelijk moeten zijn op grond van de gebiedsverordening De Beldert 2008.

Reactie 16
De gebiedsverordening omvat een aantal verboden bijvoorbeeld een gebiedsverbod in de nachtperiode, een verbod op het los laten lopen van honden en het varen. De verordening bepaalt niets over openstelling van het terrein.

Samenvatting 17 en 18
Het participatieplan doet geen recht aan de belangen van de recreatie-ondernemers uit het Lingemeren gebied, de Linge zone inclusief de Beldert. Indiener van zienswijze woont op 600 meter van het zonneveld maar is niet meegenomen in de procesparticipatie. Initiatiefnemer zou een verdeel en heersstrategie toepassen.

Reactie 17 en 18
Het participatieplan is getoetst aan het Participatiekader zonne- en windenergie en voldoet daaraan. Direct aanwonenden ervaren de meeste effecten ten aanzien van het inrichtingsplan; zij zijn nauw betrokken en hadden een zware stem in het bepalen van de landschappelijke inpassing. Met de direct aanwonenden zijn diverse keukentafelgesprekken gevoerd. Daarnaast zijn omwonenden in een straal van 600 meter rond het zonneveld geïnformeerd en betrokken bij de planvorming.
Initiatiefnemer (Zonnepark De Beldert BV) en eCoBuren hebben de participatie-aanpak samen opgesteld waarbij eCoBuren als energiecoöperatie met name de belangen van de omwonenden zo goed mogelijk behartigd wil zien in de gekozen aanpak en de uitvoering daarvan. Het hanteren van een bepaalde straal rondom het zonnepark waarbinnen bewoners worden betrokken is een gangbare werkwijze, en heeft tot doel te borgen dat de mensen die impact ervaren van het park de meeste inspraak hebben tijdens het participatieproces. Binnen de voorgenoemde straal vielen ruim 20 huishoudens.
De woning van de indiener van deze zienswijze valt buiten de straal van 600 meter van het zonnepark.

Aan de buurtbijeenkomst van 19 april 2023 konden, naast omwonenden, ook andere geïnteresseerden uit de omgeving deelnemen. Deze uitnodiging is in de plaatselijke krant Kontakt geplaatst.

Uit het participatieplan en de bijgevoegde verslagen blijkt niet van een verdeel- en heersstrategie. Ook heeft de gemeente anderszins geen signalen ontvangen dat de communicatie van de initiatiefnemer tekortschiet. Uit het feit dat slechts twee zienswijzen zijn ontvangen waarvan één de gasleiding betreft leiden wij af dat er draagvlak voor het initiatief bestaat.

Samenvatting 19-1
Indiener van zienswijze twijfelt of het omgevingsfonds daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

Reactie 19-1
In 2021 is het Participatiekader duurzame energie vastgesteld door de gemeenteraad. Daarin staat dat het college de oprichting van een stichting duurzame energie Buren inclusief de benodigde statuten gaat voorbereiden. Op 25 januari 2022 is besloten de uitwerking van de oprichting van de stichting, statuten en het fondsreglement in handen te geven van ‘kwartiermakers’ (betrokken inwoners uit de gemeente), tevens beoogde bestuursleden van de stichting. Ondertussen zijn de stukken gereed en goedgekeurd door het college. Binnenkort worden deze overhandigd aan de notaris. De stichting gaat daarna - conform eerdere besluitvorming door de raad - als onafhankelijke partij het Omgevingsfonds duurzame energie Buren beheren. Naar alle waarschijnlijkheid zal het Omgevingsfonds in september 2023 officieel starten. Waarna inwoners en andere partijen uit de gemeente Buren uitgenodigd worden om projectvoorstellen in te dienen via de website, die in ontwikkeling is.
De afdracht naar het omgevingsfonds is geregeld in de anterieure overeenkomst tussen Gemeente en Initiatiefnemer.

Samenvatting 19-2
Waarom is eCoBuren initiatiefnemer.

Reactie 19-2
eCoBuren is weliswaar betrokken bij het project maar geen initiatiefnemer. De vergunning is aangevraagd door Zonnepark De Beldert BV.

Samenvatting 19-3
Uiterwaarde (Gemeenschappelijke Regeling) is wel grondeigenaar maar geen initiatiefnemer. Is dit omdat Uiterwaarde geen mandaat heeft van de deelnemende gemeenten in de gemeenschappelijke regeling om a) recreatief areaal voor langere tijd (30 jaar) te onttrekken en te benutten voor niet-speerpunt gebonden activiteiten (energiewinning)?

Reactie 19-3
De grondeigenaar is Avezaath BV. Deze partij is bevoegd haar gronden te laten gebruiken voor opwek van duurzame energie. Wij hebben met de eigenaar een overeenkomst afgesloten om te verzekeren dat de landschapselementen ook na de exploitatietermijn in stand blijven.

Samenvatting 19-4
Uiterwaarde faalt als uitvoerder van een Gemeenschappelijke Regeling gericht op het aanbieden van recreatie mogelijkheden.

Reactie 19-4
Het functioneren en de taakuitoefening van Uiterwaarde is in het kader van de ruimtelijke afweging die voor verlening van de omgevingsvergunning is gemaakt niet relevant.

Samenvatting 19-5
Er bestaat twijfel of het initiatief, inclusief de positie, die Uiterwaarde inneemt voldoet aan de
beginselen van behoorlijk bestuur.

Reactie 19-5
De vorming van het beleid voor opwek van duurzame energie is volledig transparant geweest. Dat geldt ook voor de procedure en participatie voor het zonnepark de Beldert. Beleidsvorming en ruimtelijke procedure voor de omgevingsvergunning voldoen aan de beginselen van behoorlijk bestuur.

Samenvatting 20
Er had aandacht besteed moeten worden aan de Kader richtlijn water.

Reactie 20
Het zonnepark heeft geen negatieve invloed op de waterkwaliteit en het waterschap heeft een positief advies gegeven over de ontwikkeling. De Beldert betreft geen KRW waterlichaam en ook rust er geen peilbesluit op de waterplas.

Samenvatting 21
Er is geen aandacht besteed aan de Wet Bibob.

Reactie 21
Voor onder meer zonneparken is het standaardprocedure dat een Bibob toets wordt uitgevoerd bij een aanvraag omgevingsvergunning. Bij de omgevingsvergunning voor zonnepark de Beldert is deze ook uitgevoerd. De uitkomst is positief, er is geen reden te twijfelen aan de integriteit van de aanvrager.

Samenvatting 22
Het aspect veiligheid is onderbelicht.

Reactie 22
In de ruimtelijke onderbouwing is hierop ingegaan. Door de beperkte toegankelijkheid van de waterplas, de forse afstand tussen het zonnepark en de wal, en de plaatsing van waarschuwingsborden langs de oever en op het drijvend zonnepark, wordt de waterveiligheid voldoende gewaarborgd.

Samenvatting 23
Het onderzoek richt zich nu uitsluitend op PFAS op de locatie maar niet op de gevolgen voor de installatie.

Reactie 23
Het Vooronderzoek landbodem NEN 5725 zonnepark Beldert-Noord concludeert dat de kans op aanwezigheid van PFAS in de bodem als gevolg van aanwezigheid van puntbronnen wordt verwaarloosbaar geacht. Voor zover toch PFAS aanwezig is heeft dit geen invloed op het zonneveld.

Samenvatting 24
De commissie ruimtelijk kwaliteit heeft de bouwactiviteit van het initiatief niet bekeken omdat er sprake is van een tijdelijk bouwwerk.

Reactie 24
De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) heeft het inrichtingsplan voor de Beldert wel beoordeeld en hierover geadviseerd. Dit advies heeft echter niet de status van welstandsadvies in de zin van de Woningwet omdat het een tijdelijk bouwwerk betreft. Hoewel het advies dus wettelijk verplicht was hecht de gemeente wel grote waarde aan het advies over de ruimtelijke kwaliteit.
De CRK heeft positief geadviseerd over het rapport 'Landschappelijke inpassing de Beldert (versie 1 maart 2023) en tevens een aantal aanbevelingen gedaan. Deze aanbeveling zijn verwerkt in een aangepast inrichtingsplan.

Samenvatting 25
De noordplas van de Beldert is van groot belang voor watervogels. Door het zonnepark zullen vogels uitwijken naar de zuidelijke plas, wat niet wenselijk is.

Reactie 25
Uit de rapportage Winterwatervogels de Beldert Zoelen van 16 maart 2023 blijkt dat op de Beldert Noord geen grote aantallen winterwatervogels verblijven. Het drijvend zonnepark wordt in het midden van De Beldert Noord aangelegd. Tijdens de tellingen is gebleken dat in het midden van de plas de minste watervogels rusten en/of foerageren.
In het Lingemeer is reeds een drijvend zonnepark gerealiseerd. Met name de meerkoeten, wilde eenden, stormmeeuw en kokmeeuw maken gebruik van het drijvend zonnepark door op of onder de zonnepanelen te rusten en/of te foerageren. De kans is aannemelijk dat in De Beldert Noord deze soorten eveneens gebruik gaan maken van het drijvend zonnepark om hier te rusten en/of te foerageren.
Uit het onderzoek blijkt dat de meeste winterwatervogels langs de randen van De Beldert Noord rusten, en deze blijven beschikbaar voor winterwatervogels. De randen van de plas blijven vrij van zonnepanelen en de vrije zones zijn voor het overgrote deel 50 tot 150 meter breed.
De Beldert Noord is circa 25 hectare groot en het drijvend zonnepark wordt circa 10 hectare. Hierdoor blijft een ruimte over van 15 hectare voor winterwatervogels. De meeste winterwatervogels bevinden zich langs de randen van De Beldert Noord en deze blijven beschikbaar voor winterwatervogels. De aantallen watervogels zijn in de Beldert Noord niet extreem hoog en de aantallen die nu midden op de plas rusten en/of foerageren kunnen uitwijken naar de randen.

Samenvatting 26
De locatie van het transformatorhuis met opstallen aan de Mauriksestraat is niet goed gekozen.

Reactie 26
De locatie is om de volgende redenen gekozen:
- clustering van bouwwerken (faciliteiten, bouwwerken de Beldert-Zuid staan aan overzijde van weg);
- gunstige ligging vóór de dijk die rondom de waterplas is aangelegd (met het oog op hoge waterstanden);
- gunstige ligging t.o.v. kabeltracé;
- goede bereikbaarheid voor hulpdiensten, met name de brandweer.

Samenvatting 27
Resultaten van monitoring bij drijvend zonnepark Lingemeren zou moeten worden afgewacht alvorens een nieuw initiatief goed te keuren.

Reactie 27
Zowel bij drijvend zonnepark Lingemeren als Molenkampen worden de effecten op het water gemonitord. Ook voor de Beldert is, om inzicht te krijgen in het effect van het drijvend zonnepark op de ecologische waarden van de waterplas en waterkwaliteit een monitoringsplan opgesteld. Omdat het om lange termijnen gaat is het niet realistisch de resultaten van monitoring bij andere drijvende zonneparken af te wachten.

Samenvatting 28
Het zonnepark gaat mogelijk energie leveren aan bedrijven op Medel. De voorzieningen voor deze bedrijven zijn niet op orde.

Reactie 28
Voor de ruimtelijke afweging bij de verlening van de omgevingsvergunning voor zonnepark de Beldert maakt het geen verschil of de opgewekte energie rechtstreeks aan bedrijven of aan het elektriciteitsnet wordt geleverd.

Samenvatting 29
Dat is geen leven in de plas zit is het gevolg van ecologisch wanbeheer.

Reactie 29
Wij hebben geen reden te veronderstellen dat er sprake is van ecologisch wanbeheer voor de waterplas. Uit het Verkennend wateronderzoek Beldert-Noord van 10 november 2022 blijkt dat de plas eutroof (voedselrijk) is. De huidige inrichting van de plas is weinig geschikt voor een hoge biodiversiteit. De taluds zijn zeer steil en soms zelfs verticaal. Dit staat haaks op de definitie van een natuurvriendelijke oever. Onder goede omstandigheden kunnen waterplanten groeien tot dieptes van ongeveer 6 meter. In de Beldert zijn deze dieptes in over het grootste deel van het areaal ruimschoots overschreden. Het oppervlakte waar onderwaterplanten zich potentieel goed kunnen ontwikkelen is slechts beperkt tot een smalle strook van maximaal enkele meters rondom de oevers. Echter in het veld zijn zelfs nog minder waterplanten waargenomen dan in bovenstaand potentieel wordt geschetst. Het gevolg van het ontbreken van waterplanten is dat ander onderwaterleven zoals macrofauna en vissen geen geschikt en of gevarieerd leef-, paai-, opgroei-, en foerageer gebied vinden.

Samenvatting conclusie
Indiener van zienswijze verzoekt het college de omgevingsvergunning voor zonnepark de Beldert niet te verlenen.

Reactie
De zienswijze geeft geen aanleiding de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren dan wel nadere voorwaarden aan de vergunning te verbinden.

3 Bijlagen

Zienswijze 1

AANTEKENEN
Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Buren
Postbus 23
4200 BA Maurik

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E info@gastransport.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum
22 mei 2023

Doorkiesnummer
+31628955132

Ons kenmerk
OON 23.1342

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning Zonnepark de Beldert

Geacht College,

Uit een publicatie in het Gemeenteblad van 24 april 2023, nr. gmb-2023-180905, blijkt dat bovengenoemde ontwerp omgevingsvergunning door u ter inzage is gelegd.
Buiten het plangebied is een gastransportleiding van ons bedrijf aanwezig, waarvan de invloedsfeer tot binnen dit plangebied reikt (tekst gaat verder onder afbeelding).

(Afbeelding I: plangebied (turkoois omkaderd), regionale gastransportleiding (rood gemarkeerd), met letaliteitscontouren (in oranje en grijs))

De ontwerp omgevingsvergunning is door ons beoordeeld en geeft aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

Ontwikkeling zonnepark in nabijheid gastransportleiding
Uit de ontwerp-omgevingsvergunning blijkt dat de ontwikkeling van een zonnepark nabij onze regionale gastransportleiding mogelijk gemaakt wordt.
Zonneparken kunnen gastransportleidingen negatief beïnvloeden.

Om verzekerd te zijn van een veilige en integere ligging van onze gasinfrastructuur, dient voorafgaand aan de aanleg en ingebruikname van het zonnepark middels een berekening te worden aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling van het zonnepark onze gastransportleiding niet extern beïnvloedt. De uitkomst van de aangeleverde berekening moet laten zien dat, voor wat betreft de wisselstroombeinvloeding, wordt voldaan aan de NEN3654-voorwaarden en dat er geen sprake is van ontoelaatbare externe beïnvloeding op het kathodische beschermingssysteem van de gastransportleiding wordt veroorzaakt.

U dient deze gegevens minimaal drie weken voor de start van de uitvoering van de werkzaamheden aan de leidingbeheerder voor te leggen. U kunt de heer E.P.J.M. Sebrechts bereiken op telefoonnummer +31611005861 of per e-mail: e.p.j.m.sebrechts@gasunie.nl.

Gezien het voorgaande verzoeken wij u om:

1. **In de onderbouwing aandacht te besteden aan de beïnvloeding van het zonnepark op de aanwezige gasinfrastructuur;**
2. **In de voorwaarden bij de omgevingsvergunning de volgende voorwaarde op te nemen:**

'het bouwen van zonnepanelen in de nabijheid van de gastransportleidingen, dient te geschieden volgens de 'Uitgangspunten ter voorkoming van beïnvloeding van gasleidingen door nabijgelegen zonneparken, versie 5' (toegevoegd als bijlage A)'

Er mag pas met de werkzaamheden worden gestart indien deze gegevens zijn goedgekeurd door onze leidingbeheerder.
Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk om over de mogelijke consequenties van de voorgestelde ontwikkeling van de zonnepark en de te treffen maatregelen in overleg te gaan met de afdeling Tracébeheer, de heer E.P.J.M. Sebrechts, via de hierboven aangehaalde contactgegevens.

Tot uit dit overleg het tegendeel blijkt, kan Gasunie niet instemmen met de voorgenomen ontwikkeling van het zonnepark.

Gasunie Transport Services B.V.
Datum: 22 mei 2023 Ons kenmerk: OON 23.1342
Onderwerp: Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning Zonnepark de Beldert

Vervolg
Voordat wordt overgegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, verzoeken wij u ons de beoogde wijziging(en) voor te leggen. Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende via +31-628955132 of j.bakker@gasunie.nl.

Hoogachtend,

J. Bakker
Omgevingsmanager juridische zaken OON

Zienswijze 2

van een Delta
-

via:

Zoelen, 5 juni 2023

Aan college van burgemeester en wethouders
gemeente Buren
De Wetering 1
Postbus 23
4020 BA MAURIK
via: ciemeente@buren.n1
kopie:

Betreft: **Zienswijze "Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert"**

Geacht college,

Na lezing van de "Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert" willen wij deze zienswijze met uw delen. Als recreatie-onderneming gevestigd in de Linge zone aan de Zoelense Zandweg 5/Mauriksestraat, perceel Zoelen F 1243 worden, wij zowel ondernemend als ook als buurtbewoner van bedrijfswoning aan de ; door het initiatief geraakt.

De beoogde realisatie van een industriële energie installatie voor zon op de Beldert noordplas

a) is **in strijd is met een goede ruimtelijke ordening,** zoals door de wet bedoeld.
b) tast het vertrouwen aan m.b.t. een betrouwbare overheid en
c) grijpt in met een onomkeerbare (zg pad-afhankelijke) ontwikkeling van een gebied, met **negatieve impact op handelingsperspectieven van recreatieve ondernemers.** Dit terwijl deze ondernemers binnen hun eigen recreatieve ontwikkelzone (volgens de Omgevingsvisie en daarvoor de Structuurvisie) opereren.

Een aantal punten op basis waarvan dit initiatief zoals is voorgesteld in "Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert" geen doorgang zou moeten vinden:

1) De noordplas van recreatiegebied de Beldert is **geen zoekgebied voor grote zon- en wind-projecten** zoals is bepaald in gemeentelijke beleidsstukken over energie (zon en wind), recreatie, omgeving en economie.

2) Het past niet binnen het **bestemmingsplan, recreatie en water**

Zoals we als ondernemers tijdens de voorbereidingen van het zon-en windbeleid, de omgevingsvisie en de visie recreatie en toerisme hebben moeten inbrengen, vormt het gebied (Structuurvisie)Lingemeren, met het deelgebied, de waterplassen van de Beldert, een strategisch onderdeel van een met elkaar

verbonden recreatief systeem. Het duurt jaren om recreatieve gebieden op niveau te krijgen. Ga maar na, decennia van meren creëren met ontzandingen, daarna parklandschap laten ontwikkelen (bomen laten groeien) om vervolgens een (intensief danwel extensief) recreatief programma ontwikkelen (met grondgebonden activa).
aarom is het moeilijk te begrijpen, waarom een zorgvuldig gebiedsontwikkelingsproces moet worden verstoord door opportunistische ontwikkelaars, voor wie de subsidies leiding lijken te zijn. Het kan niet zo zijn, dat de gemeente op deze manier met grote stappen snel thuis louter een RES-bod als 'laaghangend fruit' inboekt en daarmee de ontwikkelruimte, de economische motor en de impact voor brede maatschappelijke welvaart vanuit onze sector voor 30 jaar "onder-de-bus-gooit".

Een initiatief voor een industriële energie installatie met een oppervlakte van 10 ha vernietigt op deze locatie 24 ha aan recreatieve belevingswaarde van het gebied. Belevingswaarde is één van de drie peilers van ruimtelijke kwaliteit en behoort in onze sector tot de heilige graal. De andere twee zijn gebruikswaarde en toekomstwaarde. De recreatieve gebruikswaarde (gebruik van water en gronden voor extensieve recreatie en de recreatieve toekomstwaarde (ontwikkel-perspectief voor ondernemers) zijn in de driehoek met belevingswaarde van groot belang.

Het opofferen van een kwart van het beschikbare areaal (in het gebied met de 2 waterplassen) van de Beldert zou een draconische aderlating voor onze recreatieve hotspotgebied zijn. Recreatieve hotspotgebieden bestaan in de gratie van een zorgvuldige dosering van landschap (waterplassen en rivier de Linge), natuur, cultuur en mensen met passies. Het onttrekken van één om meerdere bestanddelen uit dit vier-eenheid fundament, doet een hotspotgebied geweld aan waardoor een kreupel gebied ontstaat. Hierdoor kan een negatieve spiraal in gang worden gezet, waardoor waarde zelfs uit een groter gebied wordt onttrokken. Een "meer-dan-de-som-der-delen effect" plus het versterkend effect van zg virtueuze cirkel is een groot goed binnen onze sector. Het kan worden vergeleken met het natuurlijk ecosysteem of het systeemdenken van met menselijk lichaam. Dat kan ook alleen functioneren met een goede werking van alle organen.

Als wordt bedacht, dat de initiatiefnemers een oppervlakte van 10 ha willen benutten, dat is slechts 7/1000ste van de 143 km2 van gemeente Buren zijn voldoende alternatieven voorhanden. Tien hectaren is eenvoudig te vinden op de daken van ondernemingen binnen de gemeente en op bedrijventerreinen Medel en Keilen. Nu is er een onbalans tussen de verkregen en de opgeofferde waarden.

3) Ondanks het feit dat Lingemeren en ook de Beldert geen zoekgebied is en het initiatief niet past in het bestemmingsplan willen de initiatiefnemers een industriële energie installatie aanleggen middels een **(tijdelijke) omgevingsvergunning.** Let wel: tijdelijk is hier 30 jaar! Dus `eindig of 'voor bepaalde tijd' zou een betere aanduiding zijn. Het voor 30 jaar lang 10 tot 24 hectaren aan belevingswaarde (oa zichtlijnen vernietigen), gebruikswaarde (water niet beschikbaar) en toekomstwaarde (perspektief vernietigen) onttrekken aan strategisch areaal, dat is bestemd voor recreatie, is een buitenproportioneel offer voor een netto zon oppervlakte van 10 hectare. Op het nabijgelegen Medel of Keilen bedrijventerrein kan oppervlakte worden gevonden door een aantal ondernemers of beleggers bereid te vinden hun dakconstructies te laten versterken, zodat industriële zon-op-dak energiewinning kan worden toegepast.

4) Het past niet in de **Structuurvisie Lingemeren (inmiddels Omgevingsvisie),** een industriële energie installatie heeft niets met (dag)recreatie te maken. De uitruil, dat daarmee bezoekers van de plas, dan een rondje om een industriële energie installatie liggend op de waterpas kunnen gaan wandelen en dat daarmee de zichtlijnen blijven functioneren, is volgens ons een doelredenering en onjuist. Er blijkt met selectief aantal buurtbewoners de 'deal' te zijn gemaakt, dat de waterplas niet voor bezoekers (wandelaars, struiners) beschikbaar is om een volledige ronde te lopen. Men zou alleen over twee windstreken linksom of rechtsom kunnen gaan maar moet altijd dezelfde route teruglopen. Dit terwijl de oevers van de gehele plas binnen het bestemmingsplan als extensieve recreatie zijn benoemd.

5) Het is niet in overeenstemming met regionale **Ruimtelijk Strategische Visie** van de acht gemeenten (samenwerkend in Regio Rivierenland/Fruitdelta) waarin voor de drie speerpunt-

sectoren (waaronder recreatie en toerisme, agro-business en logistiek) de arealen cq bedrijventerreinen zijn bepaald en (voor recreatie & toerisme) zg regionale hotspotgebieden zijn benoemd. De noordplas van de Beldert is onderdeel van de boven-regionale hotspot "Lingemeren" bestemd voor recreatie en toerisme en dus niet voor industriële energie winning.

6) Het is niet in lijn met de **Economische visie** gemeente Buren

De opmerking, dat het initiatief een zonnevelden-bijdrage levert aan de RES 1.0 Fruitdelta Rivierenland opgave, "zonder dat daarmee landbouwgrond verloren gaat" vinden wij klinken als een opportunistisch houding. Onze sector is voor een essentieel deel aan landschap (bijvoorbeeld rivieren en meren) en locatiegebonden activa (programma), vastgeklonken. Deze recreatieve activa en infrastructuur zijn niet eenvoudig te verplaatsen en het kost decennia om deze landschapselementen in een juiste mix en ruimtelijke ordening bij elkaar te clusteren middels samenhangend programma. Dan is een "vernietig-maar-areaal-van-die-andere-cruxiale-sector-zolang-het-de-onze-maar-niet-is" -afwenteling een niet constructieve houding. De vrijetijdssector neemt een belangrijke positie in de Burense economie en dit belang zal gezien de klimaatverandering met meer weersextremen, waaronder tropische dagen met hittestress en het belang om water-areaal in te zetten voor verkoeling van mens en dier de komende 30 jaar alleen maar groeien.

7) Het is niet in lijn met de **Omgevingsvisie** van gemeente Buren

Kern is, dat onze sector binnen het Lingemeren gebied binnen de "eigen" zg recreatieve ontwikkelzone functioneert en aktiviteiten (zoals deze industriële vorm van energie winning) onmiddellijk worden vertaald als een "minder-dan-de-som-der-delen toevoeging, omdat direct waarde onttrokken wordt aan het geheel en daarmee de gemiddelde ruimtelijke kwaliteit van het gebied aanzienlijk laten dalen. Het zg netwerk-effect van de programma-onderdelen van verschillende ondernemers op de geschakelde percelen wordt deels uitgeschakeld waardoor ondernemers de synergische voordelen moeten afstaan. Vergelijk dit met een winkelstraat waarbij één winkelier besluit om dan maar drugs te gaan verkopen met veel overlast voor de deur. Alle winkels in de winkelstraat moeten daaronder lijden omdat de open beleving van de nabijheid van andere winkels wegvalt omdat bezoekers strak naar hun winkel lopen waarvan ze vooraf hebben bedacht dat ze daar iets moeten kopen.

8) Het is niet in lijn met de **Visie Recreatie en Toerisme** van gemeente Buren

Ondernemers uit de sector recreatie & toerisme actief in het Lingemeren-gebied ondernemen in de specifieke ontwikkelzone zoals in de Omgevingsvisie, voorheen de "Structuurvisie Lingemeren" en de economische visie zijn benoemd.

Slechts zeer selectief zijn in de Ontwerp omgevingsvergunning teksten uit andere beleidsdocumenten meegenomen. Men neemt blijkbaar alleen onderdelen mee, die positief zijn voor het initiatief vanuit de energie-transitie bezien (cherry-picking). Echter de context en de aspecten van het gebied, het integrale gebiedsprogramma, de belangen van ondernemers ("meer-dan-de-som-der-delen" netwerk-effecten van individuele recreatie-bedrijven) worden niet of onvoldoende beschreven. Hiermee wordt een verkeerde voorstelling van zaken gegeven, welke geen recht doen aan houdbare beleid (`opgewekt vertrouwen' bij ondernemers en buurtbewoners) en het benodigde toekomstperspectief (bestendige gedragslijn). De doelpalen worden verzet tijdens de wedstrijd. Ondernemers moeten kunnen vertrouwen op beleidsdocumenten om hun investeringen, netwerkverbindingen in het landschap, hun houdbare transformatie van in de meeste gevallen familie-bedrijven en hun handelingsperspectieven bij steeds extremer weer als gevolg van klimaat verandering, op te baseren.

11) Het is niet in lijn met het **gebiedsgericht werken** zoals, dat met de stakeholders is overeengekomen in het kader van de ontwikkeling en monitoring van de Omgevingsvisie en de Visie Recreatie en Toerisme. Voor Lingemeren Structuurvisie gebied is er in weerwil van de toezeggingen nog geen gebiedsgerichte uitwerking tot stand gebracht. Het is de omgekeerde

volgorde, indien dit initiatief bewust voordringt alvorens er een uitwerking is. Het primaat om met verbeeldingskracht tot een integrale toekomstvisie voor deze hotspot Lingemeren (met daarin de Beldert (noordplas en zuidplas) te komen, ligt primair bij ondernemers en buurtbewoners van het gebied die een groot deel van het gedeelde toekomstperspectief moeten vormgeven en uitvoeren.

13) Een waterplas onttrekken aan het strategische areaal van het speerpunt recreatie en toerisme en de ontwikkelruimte voor Burense ondernemers is een iets, waarmee we ons **handelingsperspectief voor de toekomst** mee beperken.

De noordplas is in combinatie met de zuidplas van groot belang. In een wereld van klimaatverandering met droogte en hitte is het van belang, dat ondernemers kunnen blijven vertrouwen op de beschikbaarheid van meerdere wateren als mitigatie van water-gerelateerde risico's.

Zo kan het zijn, dat er op de zuidplas blauwalg of zwemmersjeuk is geconstateerd en dat er voor bepaalde bijv zwem- of duik-aktiviteiten tijdelijk moet worden uitgeweken naar de noordplas. Verder kan het zijn, dat de twee plassen in de toekomst een separate behandeling krijgen omdat de Beldert zuidplas wel in het **waterreserveringsgebied** ligt en de noordplas Beldert niet. Voor het handelingsperspectief van recreatie-ondernemers is het van groot belang om adaptief te kunnen blijven en de verschillende kwaliteiten te kunnen benutten. En daarbij niet gehinderd te worden door het feit, dat één plas niet beschikbaar is omdat er een 10 ha drijvende installatie ligt en het oppervlaktewater nagenoeg onbruikbaar is geworden.

14) Waterplassen bestemd voor recreatie worden relatief schaars

Er ontstaat schaarste aan waterplassen, die binnendijks liggen en die geschikt zijn voor gecontroleerde en veilige recreatie. Verder mag worden verwacht, dat het realiseren van nieuwe (binnendijkse) waterplassen in de gemeente Buren nog onzeker blijft. Dit heeft te maken met de overgang naar een circulaire bouwketen waarbij fors minder fysieke grondstoffen (<50%) kunnen worden ingezet. Een waterplas is een in de tijd geprogrammeerde 'exitstrategie' die samen met de grondstoffensector wordt gepland als overeengekomen eindbeeld ten behoeve van natuur, water en recreatie. In structuurvisies en bestemmingsplannen worden deze `eindbeelden' vastgelegd. Nu wordt er niet alleen 'broodroof' gepleegd bij ondernemers, die zich hebben moeten richten op dit eindbeeld, dat is vastgelegd in het bestemmingsplan, maar het is ook nog eens balletje-balletje omdat het middels een tijdelijke vergunning van 30-jaar estraatroon onttrokken wordt aan het areaal van buurtbewoners, ondernemers een inwoners van gemeente Buren en de regio.

15) Het **inpassingsplan met de inpassingsmaatregelen:**

Er zou een industriële installatie van 10 ha midden in het huidige parkachtig gebied van 24 ha met een de belevingswaarde moeten komen. Op de vraag: hoe gaat deze relatief grote industriële installatie landschappelijk worden ingepast? Komt het ontluisterende antwoord in de Ontwerp omgevingsvergunning: de 24 hectaren van het gebied zelf worden de landschappelijke inpassing. Inpassing zou dus amper nodig zijn aangezien de installatie wordt 'verborgen' met een landschapspark gebied van 24 hectaren.

Dit zien wij als een cirkelredenering. Als een initiatiefnemer een kerncentrale wil vestigen in het Zoelense bos en daarbij claimt, dat de landschappelijke inpassings-maatregelen achterwegen kunnen blijven, omdat de plek dat zelf al voor zijn rekening neemt, dan ziet iedereen meteen, dat we bij de neus worden genomen. Ook in dit geval is het plaatsen van een industriële energie winningsinstallatie binnen een landschapspark een verkrachting van een omvangrijke hoogwaardige locatie.

Het beoogd initiatief voor een industriële energie installatie claimt meer te doen dan alleen energie opwekken. Echter het deel extensieve dagrecreatie en natuurbeleving die ons in het vooruitzicht wordt

gesteld, daarover konden we reeds beschikken. Immers met de ontgrondingsvergunning, de exitstrategie na ontzanding en de verandering van de bestemming, kwam er en een nieuwe bestemming, recreatieplas met een detail inrichtingsplan. Nu krijgen we een "sigaar-uit-eigendoos" voorgeschoteld, waarover al eerder vergelijkbare toezeggingen zijn gedaan en afspraken zijn gemaakt. Vergelijk het met de Groningers, die 2 keer de toezegging krijgen, dat we gaan stoppen met de gaswinning. Indien het geheugen van de gemeente over het verleden van de noordplas Beldert moet worden opgefrist zal hiervoor een Wet Open Overheid worden gedaan.

In het **inpassingsplan met de inpassingsmaatregelen** wordt aangegeven gesproken over aanplant van bomen- en struiken in clusters aan de randen van de plas. Welnu, die zijn er al.

Daarnaast hebben we geconstateerd, dat de afgelopen drie jaar, mogelijk pro-aktief acterend op dit initiatief, Uiterwaarde de zijde langs de Mauriksestraat reeds heeft laten dichtgroeien met hoge struiken. Mogelijk om de plas te onttrekken aan het zicht. Dit is tegen alle afspraken. De plassen zouden visueel met elkaar in verbinding blijven staan met aanzienlijke zichtlijnen. Dit is een publiek-private afspraak met gevolgen voor alle actoren. We verwachten, dat deze afspraken worden nagekomen. Indien nodig zullen deze afspraken worden afgedwongen via de rechter.

16) De bestaande **Gebiedsverordening De Beldert 2008** biedt wandelaars, struiners, natuurliefhebbers en vogelaars nu reeds toegang tot het gebied.

Dat de plas toegang gaat bieden voor wandelaars, die via een wandelpad een half rondje kunnen lopen als uitruil voor de industriële energie installatie is niet juist. Ook nu reeds is het gebied toegankelijk volgens `Gebiedsverordering De Beldert 2008'. Van 1 mei tot 1 oktober is aanwezigheid geoorloofd tussen 22.00 uur en 6.00 uur. In de winter een half uur na zonsondergang en een half uur voor zonsopgang is aanwezigheid niet geoorloofd. Honden uitlaten is er niet toegestaan. In deze gebiedsverordening zijn paarden verboden (die lopen er nu wel) terwijl mensen van het gebied gebruik mogen maken (die moeten nu over hekken klimmen om er in te komen).

17) Het **participatieplan** is niet goed

Het participatieplan doet geen recht aan de belangen van de recreatie-ondernemers uit het Lingemeren gebied, de Linge zone inclusief de Beldert. Het feit dat recreatieve ondernemers niet eens als stakeholders met hun lotsverbondenheid aan het gebied binnen de stakeholder-analyse worden genoemd doet ernstige afbreuk aan de kwaliteit van het participatieplan. Dit terwijl dit gebied de ontwikkelzone is voor recreatie en toerisme. Ook een ontwikkelaar uit Groningen zou na het doorlezen van enkele beleidstukken tot de conclusie moeten komen, dat deze groep van ondernemers langjarige 'meer-dan-de-som-der-delen belangen' heeft. Ook mede-initiefnemer eCoBuren zou buiten de roze bril van de energietransitie moeten kijken wat er nog meer aan belangen spelen bij lokale gemeenschappen. Nu is het alsof ze tegen een aantal oorspronkelijke Eskimo's in hun eigen visgebied zeggen: "aan de kant wij komen hier olieboren, omdat de staat ons daarvoor subsidie geeft. Dat jullie afhankelijk zijn van deze gronden/wateren, zegt ons niet veel".

18) De **procesparticipatie** is onvoldoende

Onze bedrijfswoning ligt 600 meter van de beoogde industriële energie installatie af, maar we zijn ook als bewoners niet meegenomen in de procesparticipatie. Ons perceel met bestemming recreatie wordt slechts door een strook water en de Mauriksestraat gescheiden van het gebied voor het beoogde industriële energie installatie. De afstand is daar minder dan 230 meter.

18) Verwachtingen wekken en **gemeenschappen te verdelen in plaats van te verbinden**

De indruk bestaat, dat de initiatiefnemers gebruik hebben gemaakt van een verdeel-en-heers strategie door te stellen, dat een drijvende industriële energie installatie ervoor kan zorgen, dat de noordplas niet gebruikt kan worden voor recreatie. Dit argument kan aantrekkelijk lijken omdat veel buurtbewoners op dit moment overlast ervaren van aktiviteiten, die Uiterwaarde op de noordplas de Beldert ontplooit. Echter deze aktiviteiten zijn niet-legaal volgens het bestemmingsplan en hebben een verkeerd beeld ten aanzien van intensieve en extensieve (dag)recreatie gevoed. Dagrecreatie is niet het exploiteren van terreinen ten behoeve van partijen en feesten in de buitenruimte. Ook het exploiteren van een attractiepark is iets anders dan (dag)recreatie. Het vooruitzicht, dat een industriële energie installatie dan maar een betere oplossing is vinden wij het gebruik maken van een probleem dat Uiterwaarde als Gemeenschappelijke Regeling en de gemeente zelf hebben gecreëerd en hebben laten voortbestaan. Het zou de gemeente sieren om gemeenschappen van buurtbewoners en (recreatie)ondernemers samen te brengen in hun streven om een gemeenschappelijke toekomst te ontwikkelen en geen ruimte ontwikkelaars te bieden om lokale gemeenschappen uit elkaar te spelen.

19) **Omgevingsfonds heeft elementen van klassieke kolonisatie en fata morgana.**

Het schermen met een Omgevingsfonds komt bij ons anders over omdat met de ontgronding ook gelden beschikbaar zouden komen voor de directe omgeving en de oplevering van het nieuwe recreatieve landschap (fata morgana). Het kan toch niet zo zijn, dat we voor tweede keer worden gepaaid met gelden voor de omgeving, terwijl de eerste ronde nog niet is opgeleverd. Dit blijft een spiegeltjes-en-kraaltjes aanpak, die uit de koloniale tijd dateert. Er zijn altijd actoren, die zich hierop richten en bereid zijn om het groter geheel van langer termijn belangen van de gemeenschap te offeren.

19) **Belangenverstrengeling en willekeur: eCoBuren**

Waarom is **eCoBuren** is initiatiefnemer? EcoBuren wordt door de gemeente Buren betaald. Dit zorgt voor onvoldoende gelijk speelveld en transparantie. Ondernemers kunnen niet bij de gemeente aankloppen, maar worden doorverwezen naar het Regionaal Investeringsfonds (RIF of RSF). Is hier sprake van willekeur? Bij een gang naar de rechter of Raad van State zal worden gevraagd om oog te hebben voor dit ongelijke speelveld.

De indruk wordt nu gewekt, dat EcoBuren als `katvanger' initiatiefnemer wordt ingezet om te zorgen dat Uiterwaarde niet aanloopt tegen kritische vragen ten aanzien van het mandaat en wet en regelgeving (wet markt en overheid, wet gemeenschappelijke regelingen, fiscale wetten en staatssteun regels). Schoenmaker, blijf bij je leest: Uiterwaarde dient recreatieve doelen en ambities voorrang te geven en niet voor het snelle geld uit andere sectoren (als energie) te gaan. Het idee om met zg kruissubsidies gaten aan te vullen is onbetrouwbaar aangezien er te veel oneigenlijke belangen gaan spelen, waardoor burgers en ondernemers het nakijken hebben (crowding out).

19) **Belangenverstrengeling en willekeur: Uiterwaarde**

Uiterwaarde (Gemeenschappelijke Regeling) is wel grondeigenaar maar geen initiatiefnemer. Is dit omdat Uiterwaarde geen mandaat heeft van de deelnemende gemeenten in de gemeenschappelijke regeling om a) recreatief areaal voor langere tijd (30 jaar) te onttrekken en te benutten voor niet-speerpunt gebonden aktiviteiten (energie-winning)?

Een recent Wet Open Overheid verzoek, dat helderheid had moeten verschaffen over het mandaat van Uiterwaarde en de public governance structuur heeft tot op heden geen concrete informatie opgeleverd. Terwijl bestuurders van de gemeente in het bestuur van Uiterwaarde via de Gemeenschappelijke Regeling handelen wordt het argument gehanteerd, dat Uiterwaarde verzelfstandigd is. De bezwarencommissie en/of de rechter zal deze fictie door moeten prikken, zodat de gevraagde informatie over de governance en het mandaat zowel als over de exploitatie van de gronden en wateren bij de Beldert, geleverd kan worden.

19) **Overheidsfalen Uiterwaarde**
Uiterwaarde is geen 'wildcard' overheidspartij/ontwikkelmij, die overal maar op duikt waar opportunistisch een verdienmodel aan te koppelen is. Uiterwaarde is uitvoerder van een Gemeenschappelijke Regeling gericht op het aanbieden van recreatie mogelijkheden. Oorspronkelijk was de gedachte in de jaren 70, dat er sprake was van marktfalen. De markt zou onderdelen van het aanbod niet kunnen of willen aanbieden, zodat de overheid dat op zich moest nemen. Inmiddels is Uiterwaarde bezig met alles waar ook ondernemers zich mee bezig houden en in de meeste gevallen vanuit een comfortabele positie, waarbij als overheid gebieden werden opgeëist (als exitstrategie bij ontzandingen) of wegen kunnen worden onttrokken. De aanwezigheid van Uiterwaarde in het gebied met de twee Beldert waterplassen heeft de afgelopen decennia niet tot recreatieve meerwaarde of synergie geleid. Sterker nog: de onbetrouwbare 'geen vlees-geen vis' positie, die Uiterwaarde heeft in het gebied heeft juist waarde vernietigd. Dit wordt crowding out genoemd. Door haar pachters zaken te laten exploiteren, die volgens het bestemmingsplan niet mogen, worden andere ondernemers op achterstand gezet. Het overheidsfalen van Uiterwaarde heeft ertoe geleid, dat men steeds krampachtiger naar alternatieve verdienmodellen is gaan zoeken. Kan de noordplas worden verontdiept met vervuild slib? In dit initiatief kan Uiterwaarde gaan voor het snelle geld en areaal van recreatie en toerisme gebruiken voor energie-opwekking, waar veel subsidies, de business case ondersteunen. Dit is niet opereren vanuit kracht maar vanuit overheidsfalen aangezien Uiterwaarde temidden van een groot ecosysteem aan stakeholders een rol had kunnen hebben om tot meerwaarde vanuit haar eigen mandaat (recreatie), met verbeeldingskracht richting een gedeelde publiek-private toekomst te werken. Nu worden actoren in het gebied door een falende overheidspartij onder de bus gegooid.

19) Beginselen van behoorlijk bestuur

Er bestaat twijfel of het initiatief, inclusief de positie, die Uiterwaarde inneemt voldoet aan de beginselen van behoorlijk bestuur. In de periode, dat er beleid werd ontwikkeld waaronder a) zon- en windbeleid, de omgevingsvisie, visie recreatie & toerisme is het beeld ontstaan, dat de gemeente rekening hield met de 'wildcard' van een drijvende industriële energie installatie op de noordplas de Beldert. Dit zonder acht te slaan op het motiverings-, het gelijkheids-, het rechtszekerheids- en het evenredigheids-beginsel. De belangenverstrengeling tussen Uiterwaarde en de gemeente zorgde er mogelijk voor, dat er niet transparant werd gecommuniceerd en geen gelijk speelveld was. Ondernemers moeten in het duister tasten waarom een gebied, dat als concentratie-gebied voor recreatie was aangemerkt, tevens zoekgebied werd voor zon- en wind energie installaties. Ook was het opvallend, dat de zuidplas wel benoemd was als waterreserveringsgebied, maar de noordplas niet. Verder zijn mogelijk al bewust de bestaande zichtlijnen tussen de noordplas en de zuidplas de Beldert afgesloten door de bomen en struiken te laten groeien. (dit laatste is een veel gebruikte taktiek om een terrein optisch of fysiek pro-aktief te onttrekken, waardoor mensen er geen binding mee kunnen krijgen) Was de overheid buiten het zicht van burgers en ondernemers zelf al aan het voorsorteren voor het initiatief, dat reeds in de pijplijn zat? Waarom moesten burgers en ondernemers zelf via `connecting-the-dots' tot de conclusie komen, dat er achter de schermen een ander spel op de wagen werd gehesen?

20) Kaderrichtlijn Water (KRW)

Aangezien Nederland maar ook gemeente Buren nog een enorme eindsprint moet maken om de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) doelen te halen is bijzonder dat geen aandacht hieraan is geschonken binnen het Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert. Ook als de waterplas nog niet is benoemd zal deze kunnen helpen om de doelen te halen door deze op de juiste wijze te benutten,

21) Wet Bibob

Aangezien bekend is dat er regelmatig verdachte transacties plaatsvinden in de omgeving van energie projecten heeft de gemeenteraad erop aangedrongen om te toetsen op de Wet Bibob. Het is bijzonder dat aandacht hieraan geen is geschonken binnen het Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert.

22) Veiligheid

De behandeling van het aspect veiligheid achten wij in de "Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert" volstrekt onvoldoende. Als er een drijvende industriële energie installatie wordt gelegd temidden van een omvangrijk recreatief gebied van bijna 90 hectaren, dan is permanente bewaking/beveiliging noodzaak. In het verleden waren er jonge slachtoffers te betreuren, die op de zandinstallatie klommen. De ervaring met de waterski-installatie heeft aangetoond, dat alles wat op of rondom het water ligt, uitnodigt om er naar toe te zwemmen en erop te klimmen. Met het voorzorgsprincipe zou de gemeente hoge standaarden ten aanzien van orde en veiligheid moeten hanteren mede gezien de dodelijke slachtoffers, die reeds te beteuren waren op het terreinen van Uiterwaarde.

23) PFAS eisen

Verwacht mag worden dat nieuwe PFAS normen versneld doorgevoerd gaan worden en gevolgen hebben voor alles dat op, onder en in de buurt van water wordt toegepast. Het onderzoek richt zich nu uitsluitend op PFAS op de locatie maar niet op de gevolgen voor de installatie. De watertoets van het Waterschap lijkt ons niet conform de huidige Europese doelen en Nederlandse regels.

24) Welstand en ruimtelijke kwaliteit

De commissie ruimtelijk kwaliteit heeft de bouwactiviteit van het initiatief niet bekeken omdat er sprake is van een tijdelijk bouwwerk. Dit terwijl de tijdelijke vergunning voor 30 jaar zou zijn. Dit geeft aan hoe onzinnig het is om met een tijdelijke vergunning te werken voor projecten, die zo ingrijpend zijn voor de ruimtelijke kwaliteit. De commissie ruimtelijke kwaliteit zet zichzelf buitenspel in 90 procent van de aktiviteiten die er in ruimtelijke ordening plaatsvinden in tijden van de Omgevingsvisie.

25) Watervogels

Het initiatief "Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert" is zeer ongewenst gezien het belang van de noodplas de Beldert voor watervogels. Nederland is in Europa één van de belangrijkste hub voor watervogels. Ook gemeente Buren heeft grote belangen met bijzondere vogelgebieden in de nabijheid van de plas. Het is vanuit het gebruik van de zuidplas de Beldert zeer ongewenst om de noordplas voor een belangrijk deel af te dekken met een drijvende industriële energie installatie. De kans, dat vogels zich massaal gaan ophouden in de zuidplas is hierdoor groot. De risico's en gevolgen voor de mensen nemen daarmee toe. De kans dat zwem- en duikwater tijdelijk moet worden gesloten neemt daarmee toe. De co-existentie die wij als mens met natuur moeten betrachten is, dat we nabij wateren en gronden, die intensief worden gebruik voor mensen (recreatie), mogelijkheden houden voor de natuur en in dit geval watervogels om zich (tijdelijk) op te houden. Vanuit een welbegrepen eigen belang vanuit de mens dienen we deze extra ruimte te bieden en te behouden.

26) Locatie transformatorhuis en overige opstallen

De keuze voor de locatie van het transformatorhuis en overige opstallen aan de Mauriksestraat temidden van de twee recreatieve waterplassen laat zien, dat de initiatiefnemers geen enkel respect tonen voor de omgeving, waarvoor ze plannen ontwikkelen. Iemand met enige inleving voor de ruimtelijke kwaliteiten van een gebied, de recreatieve gebruikswaarde, de recreatieve belevingswaarde en de recreatieve toekomstwaarde zou minimaal op zoek gaan naar een uithoek van het gebied, dan wel een locatie buiten de recreatieve zone. Dit staat nog los van de

geluidsaspekten en de veiligheidsaspecten om een transformatorhuis en overige opstallen temidden van een recreatieve zone te plaatsen.

27) Monitoring andere projecten alvorens nieuwe projecten te ontwikkelen.

Door de raad van gemeente Buren is afgesproken, dat het project van drijvende zonne-energie op Lingemeren als een eerste proefopstelling moest worden gezien. Er zou monitoring plaatsvinden om te zien welke effecten er zijn op de waterkwaliteit en op het leven onder de installatie. Het initiatief wacht de resultaten en de dialoog daarover niet af en doet alsof deze afspraken niet zijn gemaakt. Een Woo-verzoek zal helderheid moeten verschaffen in welke fase de monitoring zich bij Lingemeren bevindt en welke resultaten zijn gerapporteerd.

28) Uitbreiding Medel

Recent zijn er XL en XXL-kavels verkocht aan zeven bedrijven, die zich op Medel willen vestigen. Deze ondernemingen krijgen geen gas-aansluiting en ook electra kan niet worden geleverd door netwerkproblemen. Als dat nu het enige probleem was. Maar er is ook geen stikstofruimte, de koolstof uitstoot zal moeten worden gecompenseerd. Er zijn ook te weinig arbeidskrachten, dus zullen er buitenlandse werknemers nodig zijn. Die hebben weer woonruimte nodig, hetgeen ook een schaars goed is. De aansluiting met het OV is matig. De Al 5 staat regelmatig vast hetgeen zorgt voor sluipverkeer door het recreatiegebied via de Mauriksestraat.

Het initiatief "Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert" wil energie leveren aan Medel. Met andere woorden: we gaan eerst aan 7 ondernemingen grondposities verkopen, terwijl de meest basale voorzieningen niet op orde zijn. Er is een overschot aan koolstof, stikstof, fijnstof. Er is schaarste aan electra, open verbindingen via wegen, OV verbindingen en arbeidskrachten. Het opofferen van een strategisch areaal voor het speerpunt recreatie en toerisme (de belangrijke economische motor van gemeente Buren) om energie te gaan leveren aan partijen, waarvoor geen houdbare positie is gegarandeerd, is het paard achter de wagen spannen. Dit terwijl de honderden hectaren bedrijventerrein in de regio een energie-bijdrage voor de bewoners van ondernemers buiten de terreinen zou moeten leveren (social return) wordt er `crowding out' toegestaan, waarbij boeren zouden moeten stoppen om stikstofruimte vrij te maken en recreatie-ondernemers moeten stoppen omdat hun recreatie-wateren energie-diensten zouden moeten gaan leveren.

29) Er zou geen leven zijn in diepe plassen

Het argument, dat de noordplas te diep is en dat er geen leven in zit, lijkt een drogredenering. Dat er nu minder leven in zit, is het gevolg van ecologisch wanbeheer en niet het gevolg, dat er geen juiste ecologische omgeving en balans zou kunnen zijn. De zuidplas en ook de diepe grote oceanen bewijzen immers het tegendeel. Het argument, dat er geen leven in diepe ontzandingputten zit of kan komen, kan worden geduid als een gelegenheidsargument. Hetzelfde argument wordt vaak gebruikt om waterplassen te verontdiepen met soms vervuilde grond. De vervuilde grond wordt dan afgedekt (lekker voor de volgende generaties) en vervolgens wordt een sprookje van natuurontwikkeling in de ontdiepe plas gepresenteerd. De ontwikkelaars van drijvende industriële energie installaties bedienen zich van eenzelfde type redenering. Er zit geen leven in de plas en daarom is het gebruik van het wateroppervlakte voor energie een spel zonder nieten. Dit bestrijden wij en vinden de toegevoegde onderzoeken met betrekking tot ecologie, biodiversiteit en waterkwaliteit volstrekt onvoldoende. Wij zien er veel doelredeneringen in terug.

We vragen het college en de raad om deze "Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert" af te wijzen en de initiatiefnemers te verzoeken nog een goed in de 143 km2 oppervlakte van de gemeente Buren te speuren naar een alternatieve locatie. Mocht dit geen resultaat opleveren dat zijn wij als ondernemers bereid om met drones te laten

zien waar nog 10 hectaren daken op Medel en Keilen beschikbaar zijn om klimaat en energie doelen te realiseren.

Afgelopen weken hebben wij veel buurtbewoners en ondernemers in een grote straal rondom de Beldert gesproken. Het merendeel deelt de visie dat het onzinnig is om dit landschap op te offeren voor deze functie zolang er nog zoveel daken in de gemeente Buren en bij Medel en Keilen niet voorzien zijn van zon-op-dak. Wat steekt is dat ondernemingen als DHL op Keilen een onvoorstelbare hoeveelheid energie vernietigen en tevens grote lichthinder in de nacht veroorzaken door de grote hoeveelheid lampen, die zij recent hebben geïnstalleerd. We vragen bestuurders en volksvertegenwoordigers oog te houden voor de samenhang der dingen.

Indien het college en de raad besluiten om toch enige vorm van energie-winning in ons recreatief werkgebied te laten plaatsvinden dan zullen wij ons beraden om als collectief van ondernemers eventueel aangevuld met buurtbewoners en bezorgde inwoners van de gemeente Buren samen te opereren om het aan te vechten bij de rechtbank.

Met vriendelijke groet,

[geen handtekening ivm digitale verzending, kan op later moment fysiek worden geleverd]

bestuurder

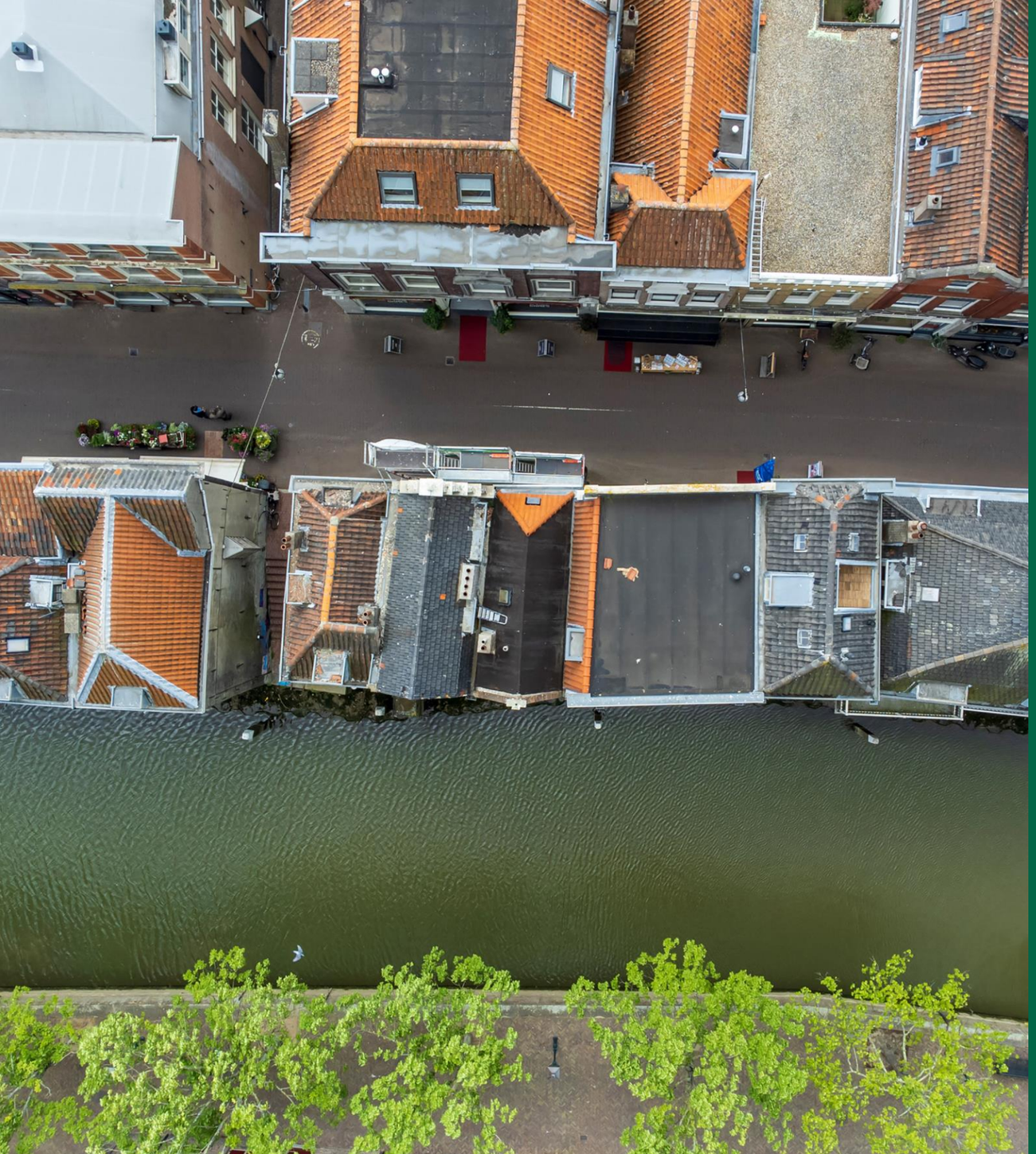
van een Delta (onderneming op

, bewoner (woning op r

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)



Ruimte. Mensen. Toekomst.

Ruimtelijke onderbouwing
Zonnepark de Beldert

Gemeente Buren

Definitief

BRO

colofon

projectnaam
Ruimtelijke onderbouwing
Zonnepark de Beldert

datum
12 juni 2023

projectnummer
P05586

opdrachtgever
Novar

BRO
projectleider
TAu

projectteam
MdR

bron kaft
BRO

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
info@bro.nl
www.bro.nl

BRO

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Plangebied 4
1.3 Vigerend bestemmingsplan 4
1.4 Samenhang met overige procedures 5
1.5 Leeswijzer 5

2 Planbeschrijving 6
2.1 Gebiedsprofiel 6
2.2 Projectprofiel 6
2.3 Inpassingsplan 7
2.4 Technische uitwerking 7
2.4.1 Drijvend zonnepark 7
2.4.2 Voorzieningen op land 7
2.4.3 Transformatoren 8
2.4.4 Elektriciteitsafname 8
2.5 Conclusie hoofdstuk 2 8

3 Beleid 10
3.1 Rijksbeleid 10
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie 10
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 10
3.1.3 Rijkscoördinatieregeling 10
3.1.4 Klimaatakkoord 10
3.1.5 Ladder voor duurzame verstedelijking 11
3.2 Provinciaal beleid 12
3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland 12
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland 12
3.3 Regionaal beleid 14
3.3.1 RES 1.0 Fruitdelta Rivierenland 14
3.4 Gemeentelijk beleid 15
3.4.1 Omgevingsvisie Gemeente Buren 15
3.4.2 Structuurvisie Lingemeren 15
3.4.3 Ruimtelijke kaders zon en wind gemeente Buren 17
3.4.4 Participatiekader Duurzame Energie, Buren 20
3.5 Conclusie beleid 21

4 Omgevingsaspecten 22
4.1 Verkeer en parkeren 22
4.1.1 Verkeer 22
4.1.2 Parkeren 22
4.2 Geluid 22
4.2.1 Toetsingskader 22
4.2.2 Doorwerking plangebied – zonnepark 22
4.2.3 Doorwerking plangebied – energieopslagsysteem 22
4.3 Luchtkwaliteit 22
4.3.1 Toetsingskader 22
4.3.2 Doorwerking plangebied – zonnepark 23
4.3.3 Doorwerking plangebied – energieopslagsysteem 23
4.4 Bedrijven en milieuzonering 23
4.4.1 Toetsingskader 23
4.4.2 Doorwerking plangebied – zonnepark 23
4.4.3 Doorwerking plangebied – energieopslagsysteem 24
4.5 Externe veiligheid 24
4.5.1 Toetsingskader 24
4.5.2 Doorwerking plangebied 25
4.5.3 Veiligheidsregio 25
4.6 Ecologie 28
4.6.1 Toetsingskader 28
4.6.2 Doorwerking plangebied 29
4.7 Stikstof 32
4.7.1 Toetsingskader 32
4.7.2 Doorwerking plangebied 32
4.8 Bodem 32
4.8.1 Toetsingskader 32
4.8.2 Doorwerking plangebied 32
4.9 Water 33
4.9.1 Toetsingskader 33
4.9.2 Overleg waterbeheerder 34
4.10 Archeologie 35
4.10.1 Toetsingskader 35
4.10.2 Doorwerking plangebied 35
4.11 Cultuurhistorie 35
4.11.1 Toetsingskader 35
4.11.2 Doorwerking plangebied 36
4.12 Toetsing Besluit m.e.r. / Vormvrije m.e.r.-beoordeling 36
4.12.1 Doorwerking plangebied 36
4.13 Conclusie omgevingsaspecten 36

5 Uitvoerbaarheid 37
5.1 Economische uitvoerbaarheid 37
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 37
5.2.1 Omgevingsdialoog 37
5.2.2 Tervisielegging 38
5.2.3 Beroep / hoger beroep 38

6 Conclusie ruimtelijke onderbouwing 39

Bijlagen
Bijlage 1 - Aanvraagdocument publiceerbaar
Bijlage 2 - Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 3 - Ecologisch inrichtingsplan
Bijlage 4 - Ecologische quickscan
Bijlage 5 - AERIUS-berekening
Bijlage 6 - Ruimtelijke onderbouwing
Bijlage 7 - Archeologisch bureauonderzoek
Bijlage 8 - Wateronderzoek
Bijlage 9 - Technische uitwerking
Bijlage 10 - Brandveiligheid en detectiesysteem Alfen en onderbouwing PGS
Bijlage 11 - Monitoringsplan
Bijlage 12 - Adviezen overheidspartijen
Bijlage 13 - Historisch vooronderzoek
Bijlage 14 - Rapportage watervogels
Bijlage 15 - Voorschriften in- en uitritten

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Novar (voorheen Solarfields) en eCoburen (initiatiefnemers) beogen gezamenlijk een innovatief watergebonden zonnepark te ontwikkelen op de noordplas van het recreatiegebied de Beldert. De ontwikkeling van het (beoogde) zonnepark wordt gecombineerd met versterking van de reeds aanwezige natuur in combinatie met extensieve recreatie gericht op natuurbeleving. Voor de ontwikkeling van dit drijvend zonnepark is een project b.v. opgericht: Zonnepark De Beldert B.V.

Opgave
Novar en eCoburen maken deel uit van de energietransitie in Nederland door aan ontwikkeling van grondgebonden zonneparken te werken. Het opwekken van zonne-energie levert een belangrijke bijdrage aan het Klimaatakkoord waarvan de landelijke doelstelling is bepaald op een CO2-reductie van 49% (inmiddels bijgesteld naar 55%) in 2030 en CO2-neutraliteit in 2050. De gemeente Buren heeft de ambitie uitgesproken om aan te sluiten op de landelijke doelstellingen voor een CO2 reductie van 55% ten opzichte van 1990, conform de afspraken in het Gelders Energie Akkoord. Voor de verwachte energiebehoefte richting 2030 is in de RES 1.0 een onderzoek uitgevoerd naar de verwachte energievraag in de gemeente Buren. Uit deze studie blijkt dat de RES - behoefte aan energie in gemeente Buren in 2030 0,218 TWh bedraagt. Om aan deze ambities te kunnen voldoen is er een onderscheid gemaakt tussen windenergie, zonneveld en zon op dak. De in dit document voorgestelde ontwikkeling kan hier een belangrijke bijdrage aan leveren. Recentelijk is bij de evaluatie van de RES 1.0 (brief ‘Tussenbalans Regionale Energiestrategieën’ d.d. 19 oktober 2022) aangegeven dat de uitvoering van de RES trager verloopt dan gepland. Het is daarmee belangrijk om de realisatie van zonnevelden, waar mogelijk, verder te ondersteunen. Naast de ontwikkeling van het zonnepark wil initiatiefnemer ook een (maatschappelijke) meerwaarde creëren op het gebied van landschap ecologie en lokale participatie. Voorts levert de toevoeging van een energieopslagsysteem een bijdrage aan de oplossing voor congestieproblematiek.

Afwijking bestemmingsplan
De locatie van het zonnepark is gelegen binnen het vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied, derde herziening’, vastgesteld op 2 april 2013. Het plangebied bestaat uit de enkelbestemmingen ‘Water’ en ‘Recreatie’. Binnen deze bestemmingen is de realisatie van het zonnepark niet direct mogelijk. Voor de realisatie van het zonnepark dient derhalve een omgevingsvergunning ten behoeve van het afwijken van het geldende bestemmingsplan te worden aangevraagd. Ten behoeve van de omgevingsvergunningaanvraag dient een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld waarin aangetoond wordt dat het initiatief in overeenstemming is met het beginsel van een goede ruimtelijke ordening. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Plangebied

Het plangebied betreft de noordelijke waterplas (inclusief oever) van het recreatiegebied De Beldert, gelegen in de gemeente Buren. De Beldert is een voormalige zandwinningplas, gelegen ten noordoosten van het Amsterdam-Rijnkanaal. Na beëindiging van de zandwinning heeft er geen ontwikkeling meer plaatsgevonden op en rondom de noordplas.

Het plangebied waarbinnen het drijvend zonnepark zal worden gerealiseerd betreft het noordelijk deel van de Beldert. De percelen die onderdeel uitmaken tot het plangebied staan kadastraal bekend als de gemeente Zoelen, sectie G, perceelnummers: 164,165,168,185,189 en gemeente Maurik, sectie L, perceelnummer 1148. Onderstaande weergave geeft de ligging van het plangebied aan.

Figuur 1.1 ligging plangebied (plangebied rood omlijnd).

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op het plangebied rusten de enkelbestemmingen 'Water' en 'Recreatie – De Beldert', zo volgt uit het bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening'. Daarnaast liggen er rondom de plas, gebieden met een dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied 1,2 of 3’ en liggen er langs de Mauriksestraat enkele vrijwaringszones langs de aanwezige sloten (‘Waterstaat- Beheerzone watergang’). Ook ligt er een gebiedsaanduiding langs de Beldertseweg en de Mauriksestraat, namelijk de ‘Vrijwaringszone-weg’.

Het plaatsen van zonnepanelen ten behoeve van het drijvend zonnepark is niet toegestaan binnen de bestemming ‘Water’ nu daar uitsluitend voorzieningen ten behoeve van het water zijn toegestaan. De voorzieningen

op het land zijn eveneens niet toegestaan binnen de bestemming ‘Recreatie – De Beldert’. Daarnaast is het project in strijd met de gebiedsaanduidingen ‘Waterstaat – Beheerzone watergang’ en ‘Vrijwaringszone – weg’ in verband met het plaatsen van bouwwerken binnen deze zone. Het ontwikkelen van een drijvend zonnepark en de daarbij behorende voorzieningen, waaronder een energieopslagsysteem (EOS), is derhalve niet toegestaan binnen de vigerende bestemmingen.

Voor het plaatsen van het drijvend zonnepark en de bijbehorende voorzieningen op de oever dient er een omgevingsvergunning te worden aangevraagd ten behoeve van het afwijken van het bestemmingsplan. In het vervolgtraject wordt toepassing gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, sub a, 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Figuur 1.2 uitsnede vingerend bestemmingsplan ‘ Buitengebied, derde herziening’ (plangebied rood omlijnd)

1.4 Samenhang met overige procedures

Om het plan mogelijk te maken, is daarnaast een omgevingsvergunning vereist voor de activiteit bouwen (art. 2.1, eerste lid, onder a, Wabo) en voor het aanleggen van een uitweg (art. 2.2, eerste lid, onder e Wabo). Voor deze activiteiten wordt één omgevingsvergunning aangevraagd. Ook wordt tegelijkertijd een watervergunning aangevraagd voor de realisatie van het plan.

1.5 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt een beschrijving van het plan (hoofdstuk 2). De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang zijn voor voorliggende aanvraag van de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde. In het laatste hoofdstuk is een slotconclusie opgenomen.

2 Planbeschrijving

2.1 Gebiedsprofiel

De projectlocatie maakt onderdeel uit van het dagrecreatiegebied de Beldert. De Beldert is een voormalige zandwinningplas, gelegen ten noordoosten van het Amsterdam-Rijnkanaal. Het gebied van de Beldert behoort tot de Lingemeren. De Lingemeren ligt ten noordoosten van Tiel en ten zuidwesten van de gemeente Buren. Aan de westzijde van de Lingemeren bevindt zich de plas de Beldert. Het merendeel van dit gebied bestaat uit agrarisch land met akkerbouw, fruitteelt, bomenteelt en weilanden. Het gebied kent ook andere functies als wonen, kleinschalige bedrijvigheid en recreatie

De waterplas beslaat 24 hectare en werd voorheen benut voor zandwinning. Rondom de voormalig zandwinningsplas is infrastructuur aanwezig: aan de noordwestzijde van de projectlocatie ligt de Beldertseweg, langs de zuid- en oostzijde loopt de Mauriksestraat. De waterplas is omheind door bomenrijen, waardoor de locatie reeds landschappelijk is ingepast. In de directe omgeving van de waterplas bevinden zich drie woningen, waarvan twee gedeeltelijk uitkijken op het water. Verder kenmerkt het gebied rond de plas zich door de aanwezigheid van een parkachtige setting. Kleine bosschages en solitaire bomen en bomenrijen wisselen elkaar af. In figuur 2.1 is een impressie gegeven van het projectgebied.

De Beldert bestaat uit twee delen, namelijk een noordelijk en het zuidelijk deel. De plas wordt door de ‘Mauriksestraat’ in tweeën gesplitst. De zuidelijke plas van het recreatiegebied De Beldert wordt reeds intensief recreatief benut. Er bevinden zich o.m. een strand (‘Beldert Beach), een restaurant, een grootschalig speelpark (‘WipeOut’) en een duikcentrum. In tegenstelling tot de zuidelijke plas, wordt de noordelijke plas in de huidige situatie niet recreatief gebruikt. Na beëindiging van de zandwinning heeft hier geen nieuwe ontwikkeling plaatsgevonden, omdat de oevers van de noordelijke plas te smal zijn om intensief recreatief gebruik mogelijk te maken.

Figuur 2.1 impressie huidige situatie noordelijke waterplas de Beldert

2.2 Projectprofiel

De waterplas zal gedeeltelijk worden benut voor de opwek van zonne-energie en de oever krijgt een extensieve recreatieve functie, gericht op landschap- en natuurbeleving.

Drijvend zonnepark
Het zonnepark beslaat 10 hectare en het opgesteld vermogen zal circa 18 MWp bedragen. Het zonnepark produceert - uitgaand van een oostwest opstelling - naar verwachting jaarlijks ongeveer 16.500 MWh, genoeg om circa 6.000 huishoudens van duurzame elektriciteit te voorzien. Met deze ontwikkeling wordt bijgedragen aan duurzame opwekking van energie. Het zonnepark gaat daarnaast niet ten koste van een bestaande functie. De waterplas vervult in de huidige situatie geen expliciete functie. Door de waterplas te benutten voor de opwek van zonne-energie wordt nuttig gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte in de gemeente Buren, zonder dat hiermee een andere functie verloren gaat. De overige, ruim 14 ha van de plas zal vrijgelaten worden en een respectzone zal worden gehanteerd voor de aanwezige flora en fauna op en rond de oever, voor de omwonenden en voor zwemveiligheid.

Versterking recreatief aanbod
Daarnaast wordt het recreatief aanbod van de gemeente Buren verruimd door de aanleg van een (ecologisch) wandelpad, als onderdeel van het initiatief. Langs de oever van de waterplas wordt een ‘ecologisch ontdekkingspad’ aangelegd: een wandelpad waar wandelaars ecologische ‘hotspots’ tegenkomen (o.a. een zwaluwwand, insectenhotels en takkenrillen) die gericht zijn op het versterken van de biodiversiteit. Het gebied rondom de waterplas is grotendeels openbaar toegankelijk voor extensieve recreatie. Dit betreft het gebied langs de zuid, oost, en noordzijde van de waterplas. Het gedeelte waar omwonenden woonachtig zijn (de oostzijde van het plangebied) zal echter worden afgesloten met houten hekwerk. Deze keuze is gemaakt om de privacy en rust van omwonenden te respecteren en de natuur hier onverstoord zijn gang te laten gaan. Uitgangspunt is dat deze zijde van het plangebied een bepaalde periode in het jaar wordt opengesteld zodat er een rondwandeling mogelijk is. De precieze uitwerking wordt in een latere fase bepaald in overleg met omwonenden en de gemeente. Te denken valt aan openstelling buiten de lente/zomerperiode, zodat de natuur niet verstoord wordt en voorkomen wordt dat er overloop plaats vindt tussen publiek van de Beldert Beach en het plangebied. Hierover zullen gesprekken gevoerd worden tussen initiatiefnemers, omwonenden en de gemeente.

Versterking landschappelijke en ecologische elementen
Ter versterking van het Lingelandschap worden er aan de noord-, west-, en zuidzijde van het plangebied bomen en struiken aangeplant. Deze bomen en struiken worden in clusters aangeplant om aan te sluiten op de

huidige parkachtige setting van het gebied. Daarnaast wordt het wandelpad op deze manier ingebed in het landschap. Om de biodiversiteit verder te ontwikkelen en versterken zal er bloem- en kruidenrijk grasland ontwikkeld in de parkzone rondom de waterplas. Dit wordt gedaan middels een passend mengsel in te zaaien en spontane ontwikkeling door extensief beheer. Dit is belangrijk voor veel insectensoorten. Ook het plaatsen van de ecologische voorzieningen, waaronder een oeverzwaluwwand, insectenhotellen en takkenrillen, helpen bij de versterking van de biodiversiteit. Het zonnepark zal worden gerealiseerd op het water i.c.m. het plaatsen van takkenbossen. Hiermee worden er nieuwe paai- en schuilplaatsen voor vissen gestimuleerd. Door de zonnepanelen op de waterplas te ontwikkelen wordt de bodemkwaliteit ter plaatse niet aangetast. Daarnaast worden de panelen boven het water gerealiseerd en niet erop, om luchtcirculatie de ruimte te geven. Met deze ontwikkelingen komt de ecologische meerwaarde van het initiatief tot stand. Hiermee wordt de biodiversiteit en de ecologische structuur van het gebied versterkt.

2.3 Inpassingsplan

De landschappelijke inpassing is gebaseerd op de landschappelijke studie die is verricht naar aanleiding van onderhavig project (zie bijlage 1). Hierbij is rekening gehouden met verschillende relevante beleidskaders. Het ontwerp van het zonnepark is tot stand gekomen op basis van gesprekken met de omgeving, gemeente en overige belanghebbenden.

De inpassingsmaatregelen zetten zoals bovengenoemd in op het versterken van de aanwezige landschappelijke elementen en het landschapskarakter van het gebied de Lingemeren. Dit deel van de Beldert kenmerkt zich door de aanwezigheid van besloten- en open ruimtes, welke worden gevormd door een parkachtige setting met bosschages en solitaire bomen en bomenrijen. Door hierop aan te sluiten draagt de ontwikkeling bij aan de bestaande karakteristiek. Daarnaast wordt er binnen het inpassingsplan ingezet op het versterken van de aanwezige ecologische waarden. Zo wordt de biodiversiteit ter plaatse versterkt door de plaatsing van ecologische voorzieningen, de aanplant van bomen en struweel en de ontwikkeling van bloem- en kruidenrijk grasland.
Concreet worden de volgende maatregelen gerealiseerd:

1. Aanplanten bomen en struiken in clusters langs de Beldertseweg en de Mauriksestraat;
2. De ontwikkeling van bloem- en kruidenrijk grasland rondom de plas;
3. Het realiseren van een wandelroute over het terrein;
4. Het realiseren van hotspots langs de wandelroute door het plaatsen van insectenhotellen, een oeverzwaluw/ ijsvogelwand, takkenrillen en een laadpunt voor E-bikes.
5. Het realiseren van een drijvend zonnepark met takkenbossen onder de panelen.
6. Het stimuleren/ ontwikkelen van rietkragen.

In de bijlage is een uitgebreide verantwoording te lezen van de landschapskenmerken van het gebied en de keuze voor de gekozen landschapsmaatregelen in relatie tot het beleid en ontwerpprincipes. In figuur 2.3 is een uitsnede opgenomen van de beoogde ontwikkeling en de landschappelijke inpassing.

2.4 Technische uitwerking

2.4.1 Drijvend zonnepark

De bouw van het drijvend zonnepark zal worden aanbesteed aan een EPC-partij. Bij de aanbesteding zullen verschillende constructies beoordeeld worden. Hierbij geldt dat het type drijvende constructie per leverancier verschilt. Welke drijvende constructie gekozen zal worden voor het zonnepark de Beldert, hangt af van een aantal factoren. In de eerste plaats is dit afhankelijk van de partijen die mee zullen doen aan de aanbesteding. Daarnaast vinden op het gebied van zon-op-water installaties in raptempo innovatieve ontwikkelingen plaats. De constructies die over een aantal jaar op de markt zijn, kunnen daarom verschillen van het huidige aanbod. Ook hebben de fluctuerende materiaalkosten invloed op de keuze voor de constructie. Vanwege voorgenoemde omstandigheden is het daarom nodig om in dit stadium een zekere mate van flexibiliteit te behouden en de vergunningaanvraag niet toe te spitsen op één leverancier of constructie.

De technische uitwerking van het zonnepark zal daarom onder een programma van eisen worden uitgevoerd. Deze eisen zijn gedetailleerd genoeg om het project te toetsen aan alle relevante aspecten van een goede ruimtelijke ordening. Onderstaand staan deze eisen opgesomd:

- Maximale hoogte zonnepanelen boven wateroppervlak: 1 meter;
- Omvang zonnepark is 10 hectare
- Gebruik bifacial panelen (lichtdoorlatend) met anti-reflectiecoating;
- Hellingshoek panelen tussen 5 en 15 graden;
- Minimale afstand tussen zonnepark en oever is 28 meter;
- Positionering van het drijvend zonnepark in het water staat vast;
- Locatie van inkoopstation, energieopslagsysteem en containers voor reserveonderdelen op land staat vast;
- Maximale afmetingen van bouwwerken staan vast;
- Voor de ontsluiting van het zonnepark voor bouw- en beheerwerkzaamheden wordt gebruik gemaakt van de bestaande uitweg langs de Mauriksestraat en een nieuw aan te leggen uitweg, eveneens langs de Mauriksestraat

In bijlage 8 is een technische uitwerking van deze eisen opgenomen. Hierin zijn dwarsdoorsneden opgenomen van zowel een zuid- als een oostwest opstelling. Ook zijn hierin dwarsdoorsneden opgenomen van alle bouwwerken.

2.4.2 Voorzieningen op land

Aan de zuidzijde van het plangebied, tussen de waterplas en de Mauriksestraat, wordende ondersteunde voorzieningen op land geplaatst. Deze locatie is om de volgende redenen gekozen:

- clustering van bouwwerken (faciliteiten de Beldert-Zuid staan aan overzijde van weg);

- gunstige ligging vóór de dijk die rondom de waterplas is aangelegd (met het oog op hoge waterstanden);
- gunstige ligging t.o.v. kabeltracé.

De voorzieningen op land bestaan in ieder geval uit een energieopslagsysteem, een inkoopstation en twee containers voor reserveonderdelen. In bijlage 8 zijn dwarsdoorsneden van deze onderdelen weergegeven.

De locatie van deze voorzieningen is aangegeven in figuur 2.3. Rondom deze voorziening wordt hekwerk geplaatst. Om de voorzieningen goed in hun omgeving in te passen, worden ter hoogte van de voorzieningen langs de Mauriksestraat struweel en bomen aangeplant.

2.4.3 Transformatoren

De transformatoren zullen op de drijvende installatie geplaatst worden. Hierdoor wordt het gebruik van AC-kabels (kabels die van omvormers naar de transformatoren voeren) sterk gereduceerd en wordt de opwek geoptimaliseerd. In bijlage 8 zijn dwarsdoorsneden bijgevoegd van de drijvende transformatoren. Hierbij worden maximale afmetingen gehanteerd. De exacte locatie van de transformatoren op het water is een kwestie van detail-engineering, en zal na de gunning van de bouw bepaald worden. Het gaat hierbij om maximaal 6 drijvende transformatoren.

2.4.4 Elektriciteitsafname

Wat betreft elektriciteitsafname zijn er twee scenario's mogelijk:

1. directe levering aan grootverbruikers in de omgeving. Initiatiefnemers onderzoeken de mogelijkheden om de opgewekte duurzame energie direct te leveren aan grootverbruikers in de omgeving (bijv. in de vorm van een e-mobility laadplein voor transportbedrijven op het bedrijventerrein Medel;
2. teruglevering op het elektriciteitsnet.

In de omgeving van het project bevindt zich het 10 kV-onderstation van Tiel.[1] De komende jaren wordt dit station uitgebreid en versterkt.

Figuur 2.2: Locatie voorzieningen op land.

2.5 Conclusie hoofdstuk 2

Het drijvend-zon project de Beldert biedt méér dan uitsluitend de opwek van duurzame energie. Het gebied rondom de waterplas wordt tegelijkertijd ontwikkeld tot een extensief recreatief gebied, gericht op landschaps- en natuurbeleving en wordt de biodiversiteit in en rondom de plas versterkt. Voor het project is een landschappelijke inpassing opgesteld waarin is vastgelegd welke maatregelen worden gerealiseerd, gebaseerd op de structuurvisie Lingemeren. De inpassingsmaatregelen zetten in op het versterken van de aanwezige landschappelijke elementen en het landschapskarakter van het gebied de Lingemeren. De randvoorwaarden voor de technische uitwerkingen zijn in dit hoofdstuk vastgelegd. Hiermee kan worden ingespeeld op nieuwe (innovatieve) ontwikkeling op het gebied van zonne-energie. Uitgangspunt is dat alle mogelijke varianten (opstelling, locatie voorzieningen, energieopslagsysteem) moeten voldoen aan de opgestelde randvoorwaarden. Rekening houdende met de landschappelijke inpassing, kunnen in de toekomst de functies ecologie, recreatie en duurzame energie opwek- en opslag op evenwichtige wijze bij elkaar op en rondom de waterplas de Beldert Noord komen.

[1] Indien het zonnepark aangesloten wordt op het elektriciteitsnet, betekent dit overigens niet dat dit ten koste gaat van terugleveringsmogelijkheden van particulieren in de omgeving. Dit komt omdat (grootschalige) zonneparken en zonnepanelen van particulieren niet op hetzelfde spanningsniveau worden aangesloten. Zonnepanelen van particulieren worden aangesloten een laagspanningsring. Een laagspanningsring is via 5/6 MVA stations aangesloten op een middenspanningsring. Deze middenspanningsring is vervolgens aangesloten op een netstation (>10 MVA) waarop wordt overgeschakeld van middenspanning naar hoogspanning. Het zonnepark de Beldert zou direct aangesloten worden op een dergelijk station. Het zonnepark wordt dus op een 'hoger' spanningsniveau aangesloten dan de zonnepanelen van particulieren. Particulieren hebben voornamelijk te maken met spanningsopdrijving. De spanning wordt, door het massaal op wijkniveau installeren van zonnepanelen, door de omvormers opgedreven, hierdoor kunnen de omvormers op de gunstige zonuren uitvallen. Dit dient ter beveiliging van de omvormer zodat deze niet beschadigd kan worden door deze ‘hogere’ spanning. Het zonnepark, met aansluiting op het middenspanningsnet heeft daar geen effect/invloed op. Daarnaast is ook niet aan de orde dat de terugleverсapaciteit die gereserveerd wordt voor het zonnepark ten koste gaat van de terugleverмogelijkheden van particulieren. De netbeheerder mag kleinverbruik aansluitingen niet ‘verbieden’ om aan te sluiten. Dit terwijl zonneparken slechts kunnen aansluiten indien er voldoende capaciteit beschikbaar is op het elektriciteitsnet, na toestemming van de netbeheerder.

Figuur 2.3: Uitsnede landschappelijke inpassing. Voor een grotere weergave wordt verwezen naar de bijlagen.

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft weer voor welke uitdagingen we staan, wat daarbij de nationale belangen zijn, welke keuzes we maken en welke richting we meegeven aan decentrale keuzes. Die keuzes hangen samen met de toekomstbeelden van de fysieke leefomgeving, de maatschappelijke opgaven en economische kansen die daarbij horen. Met de Nationale Omgevingsvisie geeft het Rijk een langetermijnvisie om de grote opgaven aan te pakken. In de NOVI zijn deze maatschappelijke opgaven samengevat in vier prioriteiten:

1. ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. duurzaam economisch groeipotentieel;
3. sterke en gezonde steden en regio's;
4. toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Het realiseren van een zonnepark levert daarmee een belangrijke bijdrage aan een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening, welke ook in 2050 CO2 arm is. Specifiek voor zonneparken is aandacht besteed in de Uitvoeringsagenda van de NOVI. Hierin wordt gesproken over de voorkeursvolgorde voor energietransitie (zonneladder), namelijk het realiseren van zonnepanelen op daken en gevels, onbenutte terreinen in bebouwd gebied, landelijk gebied (stortplaatsen etc.) en vervolgens op landbouw- en natuurgronden.

Het realiseren van zon op daken en/of bebouwd gebied is niet voldoende om te kunnen voldoen aan de doelstelling van duurzame energietransitie binnen de gemeente Buren. Het realiseren van zonneparken in het landelijk gebied is noodzakelijk. Van belang hierbij is dat de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied niet te veel worden aangetast en de (maatschappelijke) meerwaarde in acht wordt genomen. In paragraaf 2.2 is beschreven hoe met deze principes rekening is gehouden. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling in lijn is met de NOVI.

Conclusie

De ontwikkeling is in lijn met de Nationale Omgevingsvisie.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is eind december 2011 in werking getreden. In het Barro zijn de nationale belangen, die juridische borging vereisen, opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Conclusie

Het Barro heeft geen gevolgen voor dit plan, aangezien er geen nationale belangen in het geding zijn en het initiatief zoals beschreven bijdraagt aan een cruciale opgave vanuit het rijksbeleid.

3.1.3 Rijkscoördinatieregeling

De rijksoverheid kan bij projecten van nationaal belang de besluitvorming coördineren. Projecten op het gebied van energie-infrastructuur die van nationaal belang zijn, worden gecoördineerd door de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK). De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) verzorgt de uitvoering. De wettelijke basis voor rijkscoördinatie is te vinden in de Wet ruimtelijke ordening, §3.6.3. De volgende projecten vallen automatisch onder rijkscoördinatie:

- energiecentrales met een capaciteit van ten minste 500 MW;
- windparken met een capaciteit van ten minste 100 MW;
- overige duurzame energiecentrales met een capaciteit van ten minste 50 MW;
- uitbreidingen van het landelijk hoogspanningsnet op een spanningsniveau van 220 kV of hoger;
- mijnbouwwerken voor opslag van stoffen en daarbij behorende pijpleidingen;
- uitbreiding van het landelijk gastransportnet met een druk van ten minste 40 bar en een diameter van ten minste 45,7 centimeter;
- aanleg of uitbreiding van LNG-installaties met een capaciteit ten minste 4 miljard m^3.

Onderhavige ontwikkeling betreft de realisatie van een zonnepark met een grootte van circa 10 hectare. Op basis van de rijkscoördinatieregeling is het mogelijk dat voor zonneparken met een vermogen groter dan 50 MWp de rijkscoördinatieregeling kan worden toegepast.

Gelet op de omvang van het beoogde zonnepark en het vermogen dat het zonnepark kan opwekken (het zonnepark heeft een vermogen van circa 18 MWp, ruimschoots minder dan 50 MWp) betreft het project geen ontwikkeling die middels de rijkscoördinatieregeling dient te worden gecoördineerd. Het project betreft geen project van nationaal belang.

Conclusie

De rijkscoördinatieregeling is niet van toepassing op onderhavige ontwikkeling.

3.1.4 Klimaatakkoord

Op 28 juni 2019 heeft het kabinet- Rutte III het Klimaatakkoord gepresenteerd. Het Klimaatakkoord is een overeenkomst tussen veel organisaties en bedrijven in Nederland om de uitstoot van broeikasgassen tegen te gaan. Daarmee wordt de opwarming van de aarde beperkt.
Het belangrijkste doel van het Klimaatakkoord is de CO2-uitstoot in 2030 met 49% verminderen vergeleken met 1990. Deze doelstelling is inmiddels bijgesteld naar 55% CO2 reductie in 2030. In 2050 moet de uitstoot

van broeikasgassen met 95% afgenomen zijn. Aan de hand van verschillende maatregelen en afspraken met diverse sectoren dienen deze doelen te worden gerealiseerd.

Voor energie is de afspraak gemaakt dat in 2030 70% van elektriciteit uit hernieuwbare bronnen dient te worden gegenereerd. Om dit te bewerkstelligen zijn dertig regio's benoemd die de ruimte krijgen om te bepalen hoe zij aan de doelstellingen van het Klimaatakkoord kunnen voldoen.

Onderhavige ontwikkeling is in lijn met de afspraken uit het Klimaatakkoord. Het zonnepark voorziet in een periode van 30 jaar voor duurzame (hernieuwbare) energie door middel van zonne-energie. Het levert daarmee een bijdrage aan de landelijke doelstellingen om de CO2-uitstoot te verminderen.

Conclusie
De ontwikkeling is in lijn met het Klimaatakkoord.

3.1.5 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: Ladder) in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening) (Bro) opgenomen. De Ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De Ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: "De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen." Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.
De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien." (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

De vraag die moet worden beantwoord, is of de voorgenomen ontwikkeling een nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft. Een zonnepark wordt gelet op deze definitie niet beschouwd als een stedelijke ontwikkeling. Zie hiervoor ook de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:178. De ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet van toepassing op onderhavige ontwikkeling.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

Provinciale Staten hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie Gelderland (hierna: de Omgevingsvisie) vastgesteld. Daarna zijn nog diverse wijzigingen en actualisaties doorgevoerd. Het actuele beleid is opgenomen in de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland van 19 december 2018. De provincie kiest er in de omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

- een duurzame economische structuur(versterking);
- het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

Deze twee hoofddoelen benadrukken de rol en de kerntaken van de provincie als middenbestuur. Zij beïnvloeden elkaar. Economische structuurversterking vraagt om een aantrekkelijk vestigingsklimaat, een goede bereikbaarheid en voldoende vestigingsmogelijkheden. Dit betekent ook een aantrekkelijke woon- en leefomgeving met de unieke kwaliteiten van natuur, water en landschap in Gelderland. De provinciale hoofddoelen zijn uitgewerkt en vertaald in provinciale ambities, die moeten resulteren in een divers, dynamisch en mooi Gelderland.

Doorwerking plangebied

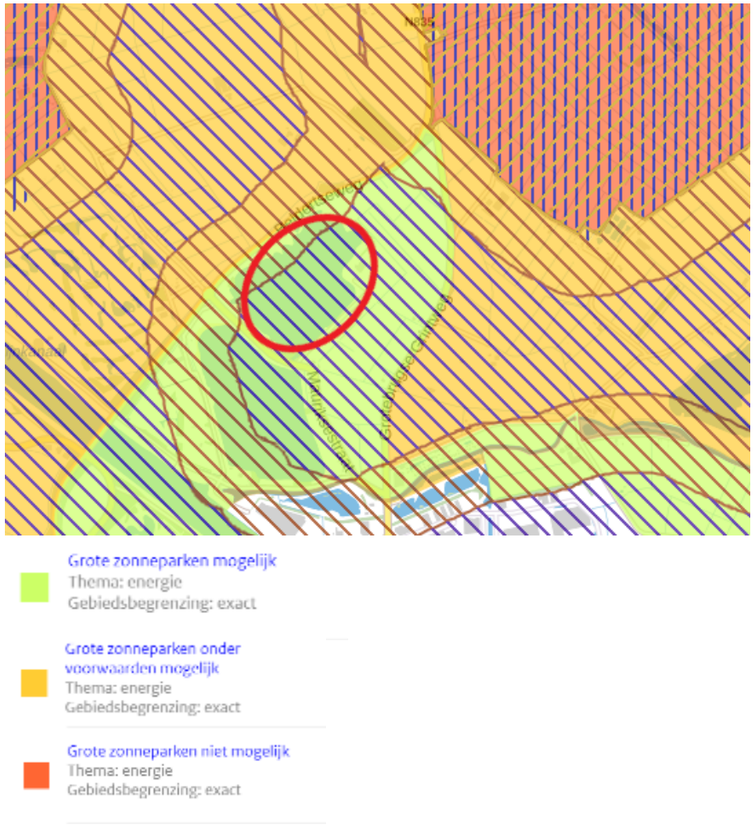
In de Omgevingsvisie valt de ambitie te lezen dat Gelderland in 2050 klimaatneutraal is. Het tussendoel in 2030 betreft 55% broeikasgasreductie. Deze doelstellingen worden bereikt door grootschalige besparing en opwekking uit verschillende duurzame bronnen van energie, zoals wind, zon, waterkracht, biomassa en bodemenergie. Met zonnepark de Beldert wordt bijgedragen aan de vergroting van de duurzame energiebronnen in de provincie. Daarnaast heeft de provincie in kaart gebracht waar de opwek van zonne- en windenergie mogelijk is. Deze zijn aangegeven op de Themakaart Ruimtelijk beleid. Hierbinnen valt het plangebied op een gebied waar grote zonneparken mogelijk is, zie figuur 3.1. Hiermee is de voorgenomen ontwikkeling van zonnepark de Beldert in lijn met de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

Provinciale Staten hebben de Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de verordening of de Omgevingsverordening) vastgesteld op 24 september 2014. De verordening wordt regelmatig geactualiseerd. In februari 2022 is de meest recente geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening gepubliceerd. De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, op delen of op gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan afstemmen op de in de verordening opgenomen regels. De regels in de verordening zijn gebaseerd op de provinciale omgevingsvisie en hebben de status van algemeen verbindende voorschriften.

Doorwerking plangebied

De vernieuwde versie van de Omgevingsverordening Gelderland (Actualisatieplan 8) bevat een aantal regels over de plaatsing van zonnevelden in het buitengebied (art. 2.65a). Bij de keuze voor een locatie voor de opwek van zonne-energie in buitengebied, dient o.m. rekening gehouden te worden met de energiebehoefte, de opwekmogelijkheden op stedelijk gebied en op daken, de consequenties voor het elektriciteitsnet en de impact op de ruimtelijke kwaliteit. Ook valt te lezen dat een zonnepark in buitengebied binnen 30 jaar verwijderd dient te worden, waarbij het gemeentebestuur vooraf dient te bepalen welke gerealiseerde versterking van de ruimtelijke kwaliteit na ontmanteling van het zonnepark in stand moet worden gehouden. Hieronder wordt per voorwaarde beschreven op welke wijze daarmee rekening gehouden is in onderhavig plan.



Figuur 3.1 Themakaart Ruimtelijk beleid (globaal plangebied rood omlijnd)

Artikel 2.65a (gebieden of locaties voor zonneparken)

1. Als een bestemmingsplan zonneparken in het buitengebied mogelijk maakt, wordt met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik rekening gehouden met:
   a. de bijdrage van zonne-energie aan de lokale energiebehoefte;
   De gemeente Buren heeft, zoals afgesproken in het Klimaatakkoord en het Gelders Energie Akkoord de doelstelling om in 2030 de uitstoot van CO2 met 55% te verminderen ten opzichte van 1990. In de RES wordt gestreefd naar 0,218 TWh duurzame elektriciteit in 2030 voor de gemeente Buren. Met de ontwikkeling van de Beldert zal een bijdrage worden geleverd aan de lokale doelstellingen.
   b. de mogelijkheden om binnen het stedelijk gebied en op daken van gebouwen in die behoefte te voorzien;
   De ruimte binnen stedelijk gebied en op daken is in de regio beperkt. Het realiseren van zon op daken en/of bebouwd gebied is niet voldoende om te kunnen voldoen aan de doelstelling van duurzame energietransitie binnen de gemeente Buren. In de RES 1.0 is vastgelegd dat de aansluitende gemeenten een opgave hebben van 1,2 TWh, verdeeld over zon op dak, zonnevelden en windturbines. Voor zon op dak wordt in de RES gesproken dat de verwachting is dat er in totaal 0,0301 TWh kan worden opgewekt. Gelet op de bovengenoemde forse energieopgave, is uitsluitend de realisatie van zon op daken niet genoeg. Zoals in het voorgaande van deze ruimtelijke onderbouwing is weergegeven, bedraagt de totale oppervlakte van het zonnepark circa 10 ha. Het realiseren van een dergelijk omvang (ook qua vermogen) is niet mogelijk binnen stedelijk gebied, waarbij een gelijkwaardige bijdrage kan worden geleverd aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente.
   c. de gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit van gebieden of locaties waar zonneparken mogelijk zijn en de wijze waarop deze kwaliteit behouden of blijvend versterkt kan worden;
   De Beldert kenmerkt zich door een parkachtige setting. Kleine bosschages en solitaire bomen en bomenrijen wisselen elkaar af. Rietkragen en natuurvriendelijke oevers zijn aanwezig langs de rand van de plas. Ruimtelijk ligt het gebied in het rivierenlandschap waarbij kleinschaligheid van het landschap tot de landschapskenmerken behoort. Door de lage ligging van de waterplas en de geringe hoogte van de modules (drijver + zonnepaneel) van max. 1 meter, blijft de openheid van de waterplas behouden. In combinatie met het doorzetten van de parkachtige setting langs de oevers wordt ook de kleinschaligheid van het gebied benadrukt. In de inpassing is daarnaast rekening gehouden met een 28 meter respectzone waarbinnen geen zonnepanelen worden geplaatst. Overigens is de minimale afstand van 28 meter slechts op één plek aanwezig. Het zonnepark bevindt zich vrijwel overal op minimaal 50 meter afstand tot de oevers. Bovendien worden de landschappelijke kernkwaliteiten rondom de waterplas versterkt door aanplant van bomen en struiken in clusters langs de Mauriksestraat en Beldertseweg.
   d. de samenhang met het omringende landschap;
   Het initiatief sluit goed aan bij de herontwikkeling van het gebied Lingemeren. Bij het opstellen van het ontwerp is specifiek rekening gehouden met de Structuurvisie Lingemeren. Het uitgangspunt van de ontwikkeling van Lingemeren is dat er meerwaarde ontstaat voor natuur en landschap. Landschappelijke inpassing van de bestaande en nieuwe plassen moet er voor zorgen dat de waterplassen geen vreemde elementen vormen maar een nieuw karakteristiek landschappelijk element. Verder geldt dat het gebied ruimte biedt aan diverse functies als recreatie, natuur, landschappelijk wonen, zorg en werken. Met de ontwikkeling wordt de aanwezige ecologische waarden versterkt, bijvoorbeeld door het plaatsen van takkenbossen onder de panelen. Zo wordt de biodiversiteit ter plaatse versterkt door de ontwikkeling van bloem- en kruidenrijk grasland die aansluiten op de rest van de omgeving. Dit in combinatie met verschillende inrichtingsmaatregelen (zie ook bijlage 1 landschappelijke inpassing) zal het gebied rondom het zonnepark ruimte bieden voor natuur. Daarnaast wordt het recreatief aanbod van de plas verruimd door de aanleg van een (ecologisch) wandelpad. Voor de ontwikkeling is tevens een landschapsplan opgesteld welke als bijlage is toegevoegd aan onderhavige onderbouwing. Hierin worden de uitgangspunten van de ontwikkeling benoemd en wordt beschreven hoe het drijvend zonnepark en de ontwikkeling wordt ingepast in het omliggende landschap. Hiernaar wordt dan ook verwezen.
   e. de consequenties voor het elektriciteitsnet;
   Het uitgangspunt is om geen gebruik te maken van het elektriciteitsnet. Mocht er toch op het elektriciteitsnet worden aangesloten: uiterlijk 2025 is de verzwaring van het distributienet van Tiel afgerond, waardoor er naar verwachting voldoende capaciteit beschikbaar zal zijn. Door realisatie van een energieopslagsysteem, wordt het net daarnaast zoveel mogelijk ontlast.
   f. het huidige grondgebruik.
   De waterplas vervult in de huidige situatie geen expliciete functie. Met de ontwikkeling zal de waterplas gedeeltelijk worden benut voor de opwek van zonne-energie. Daarnaast krijgt de oever een extensieve recreatieve functie, gericht op landschap- en natuurbeleving. Hiermee wordt de recreatieve waarde van de plas en de directe omgeving verhoogd.
2. Het bestemmingsplan verzekert een gebruikstermijn van maximaal 30 jaar en dat na beëindiging van het gebruik het zonnepark wordt verwijderd.
   Na de gebruiksperiode van 30 jaar zal het zonnepark worden ontmanteld en verwijderd.
3. Het bestemmingsplan bepaalt in welke mate de bij aanleg en gebruik van een zonnepark gerealiseerde versterking van de ruimtelijke kwaliteit na verwijdering van het zonnepark in stand wordt gehouden.
   De landschappelijke versterkingen (bomenrijen, struweel) zullen ook na de exploitatieperiode behouden blijven. De grondeigenaar is hiermee akkoord. Dit zal in een overeenkomst juridisch geborgd worden.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 RES 1.0 Fruitdelta Rivierenland

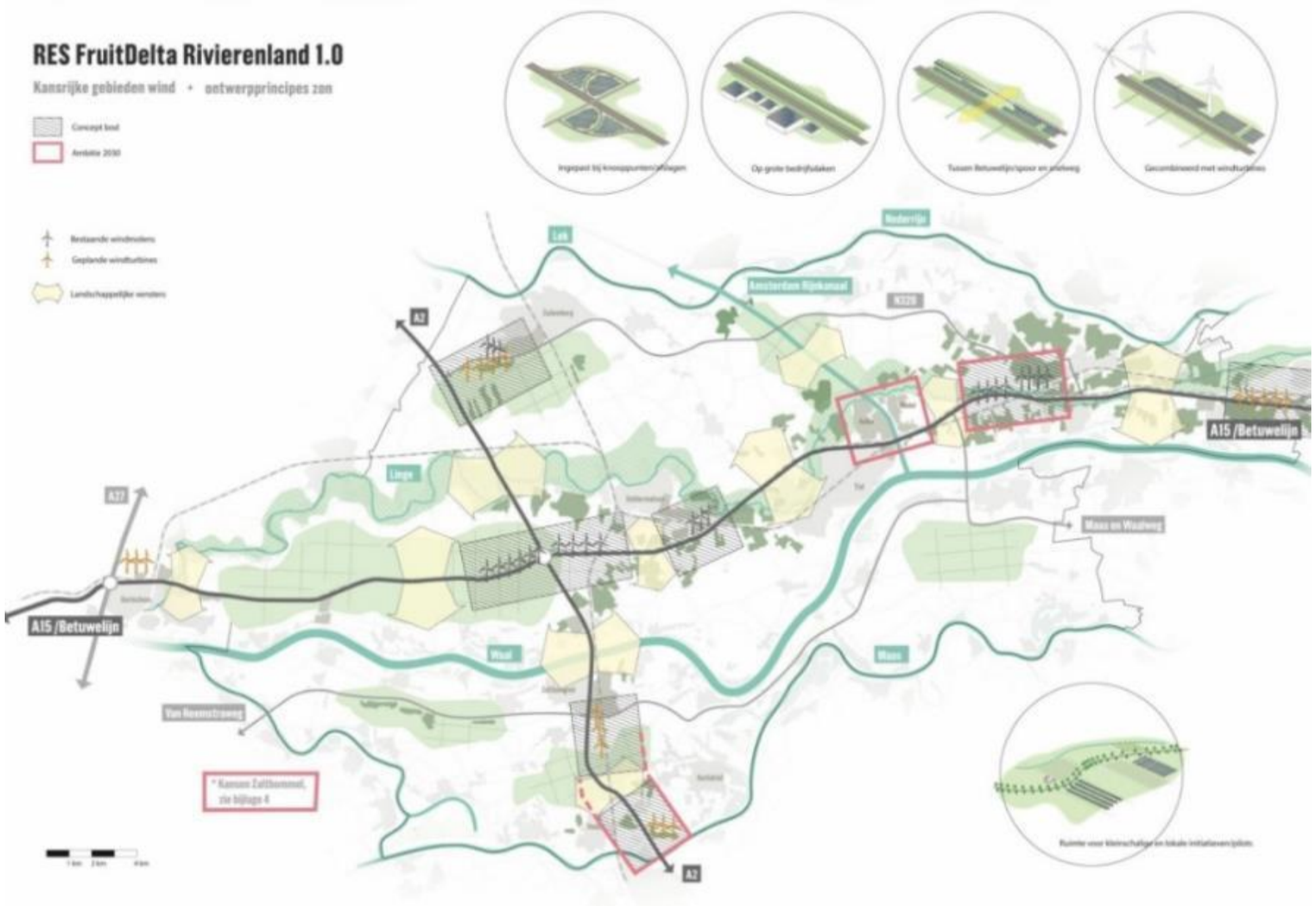
Op 28 juni 2019 publiceerde het kabinet het Klimaatakkoord: de Nederlandse uitwerking van de internationale klimaatafspraken van Parijs (2015). In 2030 dient de CO2-uitstoot sterk te worden verminderd: in 2030 met de helft ten opzichte van 1990. Eén van de afspraken is dat 30 energieregio's in Nederland onderzoeken waar en hoe het best duurzame elektriciteit op land (wind en zon) opgewekt kan worden. In een Regionale Energiestrategie (RES) beschrijft elke energieregio zijn eigen keuzes. In de RES 1.0 Fruitdelta Rivierenland zijn door acht gemeenten in deze regio, de provincie Gelderland en het Waterschap Rivierenland, in samenwerking met overige betrokkenen, afspraken gemaakt rondom de opwek van duurzame energie. In de RES 1.0 is de ambitie neergelegd om in 2030 1,2 TWH duurzame elektriciteit op te wekken in de regio met een combinatie van zon en wind. Ook de gewenste energiemix is vastgelegd: 191 hectare zon-op-dak, 249 hectare zonnevelden en 49 windturbines.

Doorwerking plangebied

In de RES 1.0 zijn een aantal zoeklocaties voor de opwek van windenergie opgenomen. Voor zonnevelden zijn geen concrete zoekgebieden aangewezen. Zonnevelden kunnen goed worden ingepast in het landschap, mits locatie en inrichting goed gekozen worden. Gemeenten borgen deze uitgangspunten in hun eigen beleid, zie voor een beschrijving daarvan het landschappelijk inpassingsplan. In de RES 1.0 valt te lezen dat onder inwoners weinig draagvlak is voor zonnevelden op goede landbouwgronden. De opgave voor zonnevelden (249 hectare) is echter fors, waardoor benutting van landbouwgrond noodzakelijk is. Het zonproject de Beldert biedt een (deel)oplossing: het project levert een significante bijdrage aan de opgave voor zonnevelden, zonder dat landbouwgrond verloren gaat.

Conclusie

De ontwikkeling is in lijn met de RES 1.0 Fruitdelta Rivierenland.



Figuur 3.2 RES 1.0 kaart Kansrijke gebieden Wind en ontwerpprincipes Zon

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Gemeente Buren

In de Omgevingsvisie is de integrale strategische visie voor de fysieke leefomgeving beschreven. Als uitgangspunt zijn 6 speerpunten vastgelegd:

1. Evenwichtige groei;
2. Gezonde en veilige leefomgeving;
3. Sterke voorzieningen;
4. Werken aan kwaliteit;
5. Naar een multifunctioneel buitengebied;
6. Een duurzame toekomst.

De gemeente Buren wil voldoen aan het Klimaatakkoord en de klimaatwet, en de gemeente heeft zich gecommitteerd aan het Gelders Energie Akkoord en hiermee ook aan het lokaal opwekken van duurzame energie. De gemeentelijke ambitie op het gebied van energietransitie is dat de CO2 uitstoot door middel van duurzaam opgewekte energie met 55% te verminderen ten opzichte van 1990. Het einddoel in 2050 is dat de CO2 uitstoot met 95% wordt verminderd in 2050. Lokale productie van (duurzame) energie is hierbij noodzakelijk.

Binnen de omgevingsvisie van de Gemeente Buren wordt er ruimte geboden voor het ontwikkelen van zonneparken in het buitengebied. Het ruimtelijk ontwerp is essentieel bij de plaatsing van een zonneveld. In dit ontwerp moet duidelijk worden hoe rekening gehouden wordt met de landschappelijke karakteristiek. Naast rekening te houden met de landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische kwaliteiten van een landschap stelt de gemeente als randvoorwaarden, dat zonnevelden 25% van hun oppervlakte dienen te gebruiken om de biodiversiteit of landschappelijke kwaliteit te vergroten. Daarnaast streven zij naar zonnevelden die een dubbelfunctie hebben en voor een efficiënter ruimtegebruik zorgen. Lokale betrokkenheid bij een initiatief is tevens een criterium.

Doorwerking plangebied

Voorgenomen ontwikkeling betreft een drijvend zonnepark dat gecreëerd wordt op een waterplas. De gemeente zet juist in het gebied ook in op innovatieve zonneparken zoals drijvende zonneparken. Voor voorgenomen ontwikkeling is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (in bijlage 1). De inpassingsmaatregelen zetten in op het versterken van de aanwezige landschappelijke elementen en het landschapskarakter van het gebied. Hiermee sluit de ontwikkeling aan op de eisen die gesteld zijn in de omgevingsvisie gemeente Buren omtrent zonneparken. Het drijvend-zon project de Beldert biedt méér dan uitsluitend de opwek van duurzame energie. Het gebied rondom de waterplas wordt tegelijkertijd ontwikkeld tot een extensief recreatief gebied, gericht op landschaps- en natuurbeleving. Daarnaast wordt bij het zonnepark sterk ingezet op het verbeteren van de biodiversiteit. Verder levert het zonnepark met een opgesteld vermogen van circa 18 MWp een aanzienlijke bijdrage aan de gemeentelijke doelstelling hernieuwbare energie 2030.

Conclusie

De ontwikkeling is daarmee in lijn met de Omgevingsvisie Gemeente Buren.

3.4.2 Structuurvisie Lingemeren

Het gebied tussen de zandwinplassen, Lingemeren, wordt gezien als een uiterst geschikt gebied voor aanvullende zandwinningslocaties en voor de ontwikkeling van een aaneengesloten recreatieve zone met veel water en natuur. Daarmee worden de huidige zandwinningsplassen veel beter ingepast in hun omgeving. In de Structuurvisie Lingemeren is het plangebied daarom aangewezen als ontwikkelingszone voor recreatie en als landschappelijke versterkingszone. Door de zandwinning te koppelen aan waterberging, landschapsversterking, natuurontwikkeling, recreatie, wonen en werken wordt ruimtelijk en maatschappelijk meerwaarde aan het gebied toegevoegd.

In de visie is een analyse gemaakt van het gebied waarbij de karakteristieke kenmerken en elementen zijn benoemd en welke doelstellingen er beoogd zijn. Deze doelstellingen vormen de bouwstenen voor de gebiedsontwikkeling.

Doorwerking plangebied

De locatie van het drijvend zonnepark is gelegen in het gebied ‘De Beldert’. Deelgebied De Beldert ligt op de stroomruggen langs de Linge, tussen de Grote Brugse Grintweg, golfterrein de Batouwe en de Beldertseweg/Breedslagseweg. Binnen dit deelgebied liggen twee voormalige zandwinlocaties: De Beldert Noord en De Beldert Zuid. Het volledige gebied is aangewezen als zone met ruimte voor intensieve vormen van recreatie zoals verblijfsaccommodaties. In de huidige situatie heeft De Beldert Zuid de accent op intensieve recreatie. De Beldert Noord heeft daarentegen een meer natuurlijke karakter, die ook enkel voor omwonenden bereikbaar is.

Het gebied De Beldert-Lingemeren is in de structuurvisie aangewezen als concentratiegebied voor de ontwikkeling van recreatie en toerisme. Dit gebied is uiterst geschikt voor een verdere ontwikkeling van verblijfsrecreatie en grootschaligere recreatievoorzieningen. In de structuurvisie wordt het gebied de Beldert benoemt als gebied waar meer vormen van recreatie een plek kunnen krijgen en zo een bijdrage kan leveren om het gebied ruimtelijk en recreatief aantrekkelijker te maken.

Het drijvend zonnepark wil naast een bijdrage leveren aan de energietransitie ook inspelen om de recreatieve mogelijkheden van het gebied. In het gebied rondom de waterplas wordt extensieve recreatie mogelijk gemaakt. De zuid, west en noordzijde (gedeeltelijk) worden openbaar toegankelijk.

Door deze natuurzone kruist een semi-verhard wandelpad dat met natuurlijke materialen (bijv. houtsnippers of schelpmateriaal) zal worden aangelegd. Het wandelpad voert langs de ecologische voorzieningen waarbij houten paaltjes met QR-code worden geplaatst, waarmee wandelaars informatie kunnen ophalen over de ecologische voorzieningen en het zonnepark. Deze vorm van extensieve recreatie biedt een mooi contrast met de intensieve recreatie van De Beldert Zuid.

Met de ontwikkeling van het zonnepark zal met de inpassingsmaatregelen uit het LIP (zie bijlage 1) worden ingezet op het versterken van de aanwezige landschappelijke elementen en het landschapskarakter van het gebied de Lingemeren. Verder wordt ecologische meerwaarde gecreëerd door een aantal maatregelen: de aanplant van bomen en struiken aan de randen en de aanleg van bloem- en kruidenrijk grasland versterken de biodiversiteit en de ecologische structuur. Hiermee draagt de realisatie van het zonnepark bij aan de ambities en doelstellingen vastgesteld in de structuurvisie Lingemeren.

Conclusie
De ontwikkeling is in lijn met de ‘Structuurvisie Lingemeren’.

Figuur 3.3 Structuurvisiekaart Lingemeren

3.4.3 Ruimtelijke kaders zon en wind gemeente Buren

Het zon- en windbeleid is op 28 januari 2021 door de raad vastgesteld in de Ruimtelijke kaders zon en wind gemeente Buren. In het plan wordt de eerste schets gegeven met uitgangspunten voor plaatsing en inpassing/toepassing van zonne- en windenergie in de gemeente Buren. Onderhavig initiatief kan aangemerkt worden als een innovatie ontwikkeling, die maximaal 10 hectare mag beslaan.

In het beleidskader zijn daarnaast nog verschillende criteria vastgelegd waaraan het zonnepark initiatief dient te voldoen. In de navolgende tabellen wordt hierop verder ingegaan.

Algemene criteria	Initiatief
Het initiatief toont aan dat de, ter plekke bestaande landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische, kwaliteiten van het gebied zoveel mogelijk behouden zijn of zelfs versterkt worden. Dat kan gebied specifiek zijn, zoals het verschil tussen de oeverwallen en de komgronden.	Door de beoogde ecologische maatregelen zal de biodiversiteit op en rondom de waterplas versterkt worden. Gelet op de komligging van de waterplas en de ruime afstand tussen het drijvend zonnepark en de oevers, zal de openheid van het landschap behouden blijven. Hierbij zullen de zonnepark een maximale hoogte hebben van 1 meter. Daarnaast zal een landschappelijke verbetering plaatsvinden, door de aanplant van bomen en struiken langs de Beldertseweg en Mauriksestraat.
Minimaal 25% van het oppervlak van het plangebied moet worden ingericht met landschappelijke elementen die de biodiversiteit vergroten.	De waterplas beslaat in totaal 24 hectare, waarvan slechts 10 hectare benut zal worden voor de opwek van zonne-energie. Hierdoor blijft ruim voldoende wateroppervlakte onbedekt, zodat zonlicht kan toetreden en watervogels kunnen neerstrijken op de waterplas. Bij de positionering van het zonnepark is daarnaast rekening gehouden met de watervogel die met name neerstrijken aan de zuidwestzijde van de waterplas. Dit deel van het waterplas zal daarom onbedekt blijven. Daarnaast zal de oever van de waterplas worden ingezaaid met bloem- en kruidenrijk grasland, worden er nieuwe bomenclusters geplaatst en zullen er ecologische voorzieningen worden aangelegd.
Wanneer de zonnepanelen aan het einde van hun levensduur zijn en er geen nieuw plan voor een zonneveld wordt ontwikkeld, moet de initiatiefnemer het zonneveld weer opruimen. De ingrepen die gedaan zijn met betrekking tot de landschappelijke inpassing dient zoveel als mogelijk behouden te blijven.	Zonnepark de Beldert B.V. committeert zich tot een opruimplicht na afloop van de exploitatieperiode met betrekking tot de infrastructuur, de zonnepanelen installatie en ander toebehoren. Aangeplante natuur op de oever zal blijven staan.
De schaal en perceelgrootte van het landschap. De hoofdrichting en verkavelingsstructuur van het landschap.	De voorwaarden hebben vooral betrekking op grondgebonden zonneparken. Evengoed past de omvang van het zonnepark (10 hectare) bij de schaal en perceelgrootte van het omliggende landgoed.
Doorgaande structuren en patronen in het landschap, zoals watergangen, oevers, en bomenrijen. Zichtlijnen en uitzicht vanaf dijken, paden en wegen, tussen bestaande bebouwing door.	Ter versterking van het Lingelandschap worden er aan de zuid- en westzijde van het plangebied bomen en struiken aangeplant. Deze bomen en struiken worden in clusters aangeplant om aan te sluiten op de huidige parkachtige setting van het gebied. Daarnaast wordt het wandelpad op deze manier ingebed in het landschap. Hierdoor ontstaat er een rustige en natuurlijk beeld. Aanwezige zichtlijnen over de plas blijven gewaarborgd, waardoor de beleving voor de recreant groter wordt. De structuren van de aan te planten bomen en struiken in oost-west en noord-zuid richting vormt de hoofdstructuur binnen het landschap.
Beplantingsvorm en soortkeuze aansluitend op het landschapstype van de directe omgeving.	De beplantingsvorm en soortkeuze is afgestemd op het landschapstype, op basis van een ecologisch onderzoek. Zie hiervoor de bijlage. Binnen de inrichting gaan geen structuren tussen landschapselementen verloren. Bij aanplant van nieuwe groenstructuren wordt er

	rekening gehouden met de soortensamenstelling. Denk hierbij aan bes-en vruchtdragend sortiment. De nieuwe groenstructuren en de vegetatie bloem- en kruidenrijk grasland hebben als doel de biodiversiteit te verhogen. In vrijwel het gehele gebied wordt daarmee kruidenrijk grasland gerealiseerd en beheerd.
Streef naar (op basis van het voorgaande) een passende inpassing van het zonneveld in het landschap	Zie eerdere antwoorden in dit tabel
Beschermde dorps-en stadsgebieden en andere cultuurhistorische waarden hebben vaak een relatie met andere landschappelijke of gebouwde elementen. Ze vormen samen een systeem of een verhaal. Respecteer bij de inpassing de samenhang en bijbehorende elementen.	In de buurt van het plan zijn geen beschermde dorps- en stadsgebieden aanwezig.
Bij Natura 2000 gebied en Weidevogelgebieden tot een afstand van 1000 meter mogen geen ontwikkelingen plaats vinden.	De afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden en weidevogelgebieden bedraagt meer dan 1.000 meter.
Bij waterrijke gebieden tot een afstand van 1.000 meter mogen geen ontwikkelingen plaats vinden	Het initiatief betreft een innovatief zonnepark, een drijvend zonnepark. De ontwikkeling is daarmee logischerwijs gelegen binnen een waterrijk gebied. Echter, het gebied betreft twee voormalige zandwinlocaties waarvan Beldert Noord na beëindiging van de zandwinning geen ontwikkeling meer heeft plaatsgevonden op en rondom de noordplas. Door de ontwikkeling kan een bijdrage worden geleverd aan de energietransitie.
Op of aangrenzend aan landgoederen: respecteer en versterk de landgoedbiotoop. De relatie van het landgoed met het landschap door zichtlijnen en lanen is zeer karakteristiek.	In de directe omgeving zijn geen landgoederen aanwezig.
Bij een logische opstelling van de panelen is het uitgangspunt om zonnevelden goed landschappelijk in te passen in zowel komgronden als oeverwallen. Het gaat dan niet alleen om de uitlijning van de panelen in de kavel, maar ook om de plaatsing van transformatorhuisjes, het hekwerk, de rand en dergelijke.	De bouw van het drijvend zonnepark zal worden aanbesteed aan een EPC-partij. Bij de aanbesteding zullen verschillende constructies beoordeeld worden en daarom valt op dit moment niet te voorspelen welke drijvende constructie gebruikt zal worden voor het zonnepark. De oriëntatie van het zonnepark heeft de mogelijkheid voor een zuidopstelling als oostwest opstelling. Bij een oostwestopstelling blijft de structuur van het zonnepark in lijn met de verkavelingslijn. Bij een zuidopstelling zal niet geheel de structuur worden gevolgd, maar rekening houdende met de zichtlijnen vanuit de aangrenzende woningen, de inpassing, is dit voor bezoekers en omwonende niet te herleiden. Tevens is de constructie dermate laag (max. 1 meter hoog) dat er over de panelen heen gekeken kan worden. De definitieve opstelling zal in een later stadium worden bepaald.
Reserveer, waar dat past, ruimte voor het maken van in het landschap passende kwalitatief goede randen.	De waterplas is in de huidige situatie al goed landschappelijk ingepast, door bomenclusters, bomenrijen en struweel. Deze worden versterkt door aan te leggen groen, bomen en struwelen langs de plas die in lijn zijn met de parkachtige setting van het gebied.
Gebruikmaken van gebiedseigen plantensoorten.	Met de beplanting wordt er aangesloten op het voorkomend sortiment vanuit de omgeving, deze soorten zijn tevens inheems.
Houd rekening met voldoende ruimte voor onderhoud aan beplanting, oevers en watergangen zoals een schouwpad bij A watergangen van het Waterschap van 4 meter breed.	In het ontwerp is rekening gehouden met deze zones. Daarnaast heeft ook overleg plaatsgevonden met het waterschap.
Maak waar mogelijk de randen toegankelijk voor wandelaars.	Langs de oever van de waterplas word een kronkelende wandelpaden aangelegd. Er is gekozen om het gebied rondom de waterplas

	gedeeltelijk publiekelijk toegankelijk te maken. Het gebied langs de zuid, oost, en noordzijde van de waterplas is jaarrond toegankelijk voor wandelaars. Dit is een mooie verbetering t.o.v. de huidige situatie, waarbij het gebied is afgesloten voor publiek. De oostzijde van het plangebied wordt gescheiden van de rest van het gebied door een hout hekwerk met (afgesloten) poort aan twee zijden. Deze keuze is gemaakt om de privacy en wensen van omwonenden te respecteren en natuurontwikkeling onverstoord zijn gang te laten gaan. Uitgangspunt is dat deze zijde van het plangebied een bepaalde periode in het jaar wordt opengesteld zodat er een rondwandeling mogelijk is. De precieze uitwerking wordt in een latere fase bepaald in overleg met omwonenden en de gemeente. Te denken valt aan openstelling buiten de lente/zomerperiode, zodat de natuur niet verstoord wordt en voorkomen wordt dat er overloop plaats vindt tussen publiek van de Beldert Beach en het plangebied. Hierover zullen gesprekken gevoerd worden tussen initiatiefnemers, omwonenden en de gemeente.

Hekwerken zoveel mogelijk buiten zicht. Een goed ingepast hekwerk en poort zijn onderdeel van een groene rand op voldoende afstand van wegen, fiets- en wandelpaden voor een vriendelijkere uitstraling en gebruik geen prikkeldraad. Kies voor recyclebaar materiaal.	Het onbedekte wateroppervlakte fungeert als natuurlijke omheining van het zonnepark. Er zal uitsluitend hekwerk gerealiseerd worden rondom de voorzieningen op land en langs de boothelling (welke uitsluitend gebruikt wordt voor onderhoud) en een houten hekwerk aan de noordoostzijde en zuidoostzijde. Om deze voorzieningen goed in de omgeving in te passen, zullen er bomen en struweel aangeplant worden langs de Mauriksestraat.
In en rond het zonneveld mogen geen pesticiden en herbiciden worden gebruikt.	Pesticiden- of herbicidengebruik is niet aan de orde.
Leg waar mogelijk ecologische oevers aan.	Het initiatief betreft een drijvend zonnepark. Bij het ontwerp is uitvoerig rekening gehouden met het versterken van de biodiversiteit.
Vormgeving: Bouw zo compact mogelijk en gebruik een terughoudende kleurstelling met een functioneel en rustig uiterlijk. Ook kan het eventueel mogelijk zijn om de zonnepanelen te plaatsen in een groene kleur, zodat deze beter bij de omgeving past.	De voorzieningen op het land worden zoveel mogelijk uit het zicht geplaatst, door ter hoogte van de voorzieningen langs de Mauriksestraat bomen en struweel te plaatsen, zodat het visuele zicht beperkt zal blijven.
Plaatsing: Integreer de functionele bebouwing, in het ontwerp, in lijn met het zonneveld. Plaats	Aan de zuidzijde van het plangebied, tussen de waterplas en de

de transformatoren en verdeelstations zo veel mogelijk volgens een helder ruimtelijk principe, op visueel logische plekken. Bijvoorbeeld in een rechte lijn die de kavelrichting volgt.	Mauriksestraat, wordende ondersteunde voorzieningen op land geplaatst. De voorzieningen op land bestaan in ieder geval uit een energieopslagsysteem, een inkoopstation en twee containers voor reserveonderdelen. Voor de transformatoren (max. 6 stuks) gelden dat deze op de drijvende installatie worden geplaatst. Het voordeel hiervan is dat het gebruik van AC-kabels sterk gereduceerd kan worden. In bijlage 8 (technische tekeningen) zijn tekeningen van de transformatoren opgenomen. De precieze locatie op de drijvende installatie zal later worden bepaald.
Geluid: Houd rekening met het geluid van de transformatoren. Plaats het niet te dicht op bebouwing of andere functies die hier hinder van kunnen ondervinden.	De minimale richtafstand van de voorzieningen bedraagt 30 meter. Hieraan wordt ruimschoots voldaan.
Duurzaamheid: Kies voor duurzaamheid in materiaalkeuze, onderhoud en levensduur. Bijvoorbeeld door gebruik te maken van recyclebaar materiaal of gerecycled materiaal.	Bij de bouw van het zonnepark zal hier aandacht aan worden besteed.

Meervoudig ruimtegebruik De gemeente staat open voor innovaties en combinaties, zoals meervoudig ruimtegebruik. Het liefst gebruiken we de ruimte zo voor meerdere doeleinden. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om natuurontwikkeling en bijdragen aan natuurkwaliteit en biodiversiteit, door bijvoorbeeld vergroten van mogelijkheden voor (wilde) bijen en vlinders en het realiseren van leefgebied en routes voor andere dieren.	Het project de Beldert combineert de opwek van zonne-energie met recreatie en natuurontwikkeling. Zo zal niet alleen duurzame energie worden opgewekt door het zonnepark, maar zal daarnaast ook de gehele plas en directe omgeving landschappelijke worden verbeterd. Door de aanleg van o.a. een wandelpad, natuurontwikkelingen en nieuw aan te planten groen om de plas. Daarmee komt er meer ruimte voor verschillende dieren en voor (deels) recreatief gebruik van de plas.
Nulmeting Er moet een nulmeting worden uitgevoerd. Dit houdt in dat de biologische waarden worden gemeten voorafgaand van het project en na enige tijd na het project om de natuurontwikkeling op deze manier te monitoren. Het effect van de maatregelen kan op deze manier (positief of negatief) worden aangetoond.	Om inzicht te krijgen in het effect van het drijvend zonnepark op de ecologische waarden van de waterplas en waterkwaliteit is een monitoringsplan opgesteld. De nulmeting voor waterkwaliteit en macrofauna vindt plaats vóór de bouw van het zonnepark. Een nulmeting naar watervogels is inmiddels uitgevoerd. Dit onderzoek is tevens als bijlage toegevoegd. Uit de nulmeting is gebleken dat Beldert Noord niet van essentieel belang is voor winterwatervogels. Tijdens de exploitatiefase worden deze waarden periodiek gemonitord om kennis te krijgen over de langetermijns ecologische effecten van het zonnepark op het water. Waar mogelijk worden op basis van deze bevindingen gerichte ecologische maatregelen getroffen. Voor een volledige beschrijving wordt verwezen naar het monitoringsplan.
Beëindiging Zonnevelden hebben in principe een vergunning voor een bepaalde duur. Het is zaak dat de initiatiefnemer zorgt voor het volledig verwijderen van alle installaties en dergelijke en dat het terrein in een “natuurlijke staat” hersteld wordt.	Zonnepark De Beldert B.V. is verplicht de waterplas in oorspronkelijk staat de herstellen na de exploitatiefase van het zonnepark. In de anterieure overeenkomst wordt afgesproken dat alle aangebrachte objecten verwijderd dienen te zijn na beëindiging van de exploitatieperiode. eventuele natuur- en landschapselementen kunnen blijven staan. De grondeigenaar is ermee akkoord dat de landschappelijke toevoegingen blijven staan na exploitatieperiode. Hierover wordt een overeenkomst gesloten om dit juridisch te borgen tussen grondeigenaar, gemeente en initiatiefnemer.
Een aandachtspunt tot slot Bij het kiezen van in te planten of te zaaien soorten moet rekening worden gehouden met eventuele effecten voor de omgeving. Zo kan bijvoorbeeld het inplanten van meidoorns onwenselijk zijn in verband met het verspreiden van perenvuur in de nabijheid van fruitteelt.	Bij het opstellen van het ontwerp is rekening gehouden met de aanwezige beplanting. Er wordt zoveel mogelijk aangesloten op de bestaande beplantingen en inheemse soorten.

Conclusie
De ontwikkeling is in lijn met het Ruimtelijke kader zon en wind gemeente Buren.

3.4.4 Participatiekader Duurzame Energie, Buren

Het participatiekader is vastgesteld door de gemeenteraad. Op het participatiekader duurzame Energie, Buren is een erratum toegevoegd naar aanleiding van de raadsvergadering op 15 juni 2021 en de daarin aangenomen amendementen en moties.

Het doel van het kader is om uiteen te zetten hoe in Buren inwoners, ondernemers en organisaties kunnen worden betrokken bij duurzame energieprojecten voor zon en wind. Met het kader wordt duidelijkheid geschetst hoe iedereen, die dat wil, in Buren de kans krijgt om op een goede manier betrokken te zijn bij duurzame energieprojecten.
Het participatiekader is in de eerste plaats bedoeld voor projecten voor ‘grootschalige’ opwekking van duurzame energie door wind of zon. Daarmee worden projecten bedoeld met één of meerdere grote windturbines en/of zonnevelden op de grond van meer dan 10 hectare. Voor kleinere projecten is dit kader echter ook van toepassing.

In het kader is een routekaart opgesteld met de participatieroute die alle fasen van een duurzaam energieproject omvat. Deze routekaart is bedoeld om duidelijkheid en overzicht te geven voor inwoners en anderen.

De routekaart geeft ook richting aan initiatiefnemers. De routekaart bestaat uit zeven fasen die elkaar in de tijd opvolgen en waarbij wordt aangegeven welke participatiemogelijkheden er zijn.

Voorgenomen ontwikkeling betreft een zonnepark van circa 10 hectare en is daarmee in eerste instantie geen project van 'grootschalige' opwekking van duurzame energie. Echter zal worden aangesloten op het participatiekader.

Doorwerking plangebied

Voor het zonnepark de Beldert is een participatieplan opgesteld. Dit plan kan worden ingedeeld in twee aspecten: procesparticipatie en financiële participatie. Dit participatieplan is tevens als bijlage 5 toegevoegd.

In het participatiekader staan een aantal vereisen waaraan het participatieplan moet voldoen. Dit zal in navolgend tabel kort worden toegelicht. Voor het uitvoerige beschrijving van het participatieplan wordt verwezen naar de bijlagen.

Gedragscode gemeente Buren	**Initiatief**
Een omgevingsdiagnose, participatieplan en 'omgevingsdialoog' zijn verplicht. Afspraken over het participatieplan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst.	Voor het initiatief hebben verschillende omgevingsdialogen plaatsgevonden. Zowel in de vorm van bijeenkomsten en keukentafelgesprekken. Voor een korte beschrijving daarvan wordt verwezen naar paragraaf 5.2.1.
Onderzoek gebied en stakeholders. Initiatiefnemer voert een omgevingsdiagnose uit met oog voor stakeholders, eerdere besluitvorming, gebiedshistorie e.a. en doet gedetailleerd verslag van mate van draagvlak voor het initiatief.	In het participatieplan is een stakeholderanalyse gemaakt. Daarbij zijn ook van de gevoerde omgevingsdialogen verslagen opgesteld. In deze verslagen is beschreven wat de stakeholders hebben aangegeven.
Initiatiefnemer beschrijft in overleg met de gemeente de rollen van initiatiefnemer, partijen uit de samenleving, college, raad en toetsingsmomenten en legt deze vast in het participatieplan.	In het participatieplan is beschreven hoe het participatieproces tot stand is gekomen.
Initiatiefnemer reserveert voldoende budget voor onafhankelijke voorzitter en in te stellen gebiedsraad omwonenden. Gemeente ondersteunt met communicatie.	Voor participatie is voldoende budget vrijgemaakt.
Initiatiefnemer reserveert budget voor vergoedingen en projectparticipatie en beschrijft dit in het participatieplan.	Zie beantwoording hierboven
Participatieplan is verplicht en selectiecriterium ingeval van tender.	Er is een participatieplan opgesteld. Dit plan is als bijlage toegevoegd.
Duurzame energieprojecten voldoen aan ruimtelijke inpassingskader Buren en leiden tot significante toename van de biodiversiteit.	Het plan voldoet aan de gemeentelijke beleidskader, zie ook paragraaf 3.4.3. Daarnaast wordt met het zonnepark ook sterk ingezet op de versterking van de biodiversiteit.

Conclusie

De ontwikkeling is in lijn met de 'Participatiekader Duurzame Energie, Buren'.

3.5 Conclusie beleid

In hoofdstuk 3 is beschreven dat het initiatief voldoet aan het rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid. Het realiseren van een zonnepark levert een belangrijke bijdrage aan een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening, welke ook in 2050 CO2 arm is. Het levert daarmee een belangrijke bijdrage aan de energietransitie.

4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de effecten van de ontwikkeling op de relevante omgevingsaspecten behandeld. Omwille van leesbaarheid worden bij een aantal omgevingsaspecten het energieopslagsysteem en het zonnepark apart behandeld.

4.1 Verkeer en parkeren

4.1.1 Verkeer

In de huidige situatie bestaat het projectgebied voornamelijk uit een waterplas. De nieuwe functie heeft een verwaarloosbare verkeersaantrekkende werking. Er zal sprake zijn van incidenteel verkeer ten behoeve van de bouw, onderhoud, en beheer van het zonnepark en de groene inpassing. Daarvoor zal één extra uitweg gerealiseerd worden, zodat de voorzieningen op land vanuit twee richtingen te bereiken zijn. Verder zal er een minimale verkeersaantrekkende werking zijn voor het voorgenomen wandelpad. Bezoekers kunnen gebruik maken van de bestaande in-en uitrit langs de Mauriksestraat om het gebied te bereiken. Het initiatief levert geen negatieve effecten in verkeerskundig opzicht op.

Daarnaast zal er gebruik worden gemaakt van een boot ten behoeve van onderhoud. Dit betreft slechts incidenteel gebruik en niet voor recreatief gebruik.

4.1.2 Parkeren

Het zonnepark betreft een bedrijfsmatige functie, maar van vaste werknemers of verblijvende personen ter plaatse is geen sprake. Incidenteel zal er sprake zijn van een parkeerbehoefte bij onderhouds-, beheer-, controlewerkzaamheden e.d. In dat geval kan gebruik worden gemaakt van parkeerruimte ter plaatse van de inrit. Daarnaast zal voor de bezoekers van het wandelpad een aantal groene (onverharde) parkeerplaatsen worden aangelegd (4 stuks) en ‘fietsnietjes’ waar fietsen kunnen parkeren..Het gebied langs de waterplas is aan de noord (gedeeltelijk), zuid en westzijde openbaar toegankelijk voor wandelaars. De verwachte parkeerbehoefte kan in voldoende mate worden opgevangen met de vier te realiseren parkeerplekken op eigen terrein.

4.2 Geluid

4.2.1 Toetsingskader

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- de aanleg van een nieuwe weg;
- de reconstructie van een bestaande weg.

De breedte van de zone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken, het stedelijk gebied en de maximumsnelheid. In een akoestisch onderzoek kunnen wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt buiten beschouwing worden gelaten.

4.2.2 Doorwerking plangebied – zonnepark

Een zonnepark is geen geluidgevoelig object. Het uitvoeren van een onderzoek naar verkeerslawaai is dan ook niet noodzakelijk. Het aspect geluid vormt geen belemmering in het kader van de ontwikkeling van het zonnepark. Ten aanzien van geluid richting de omgeving wordt verwezen naar paragraaf 4.4.

4.2.3 Doorwerking plangebied – energieopslagsysteem

De omvormer (1 stuk), transformatoren en ‘battery racks’ (36 stuks) kunnen vergeleken worden met elektriciteitsdistributiebedrijven van, in dit geval, <10 MVA, zoals bedoeld in de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering. Voor deze activiteit betekent dat voor het aspect geluid 30 meter afstand als richtafstand dient te worden gehouden van woningen in het kader van bedrijven en milieuzonering. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan, de dichtstbijzijnde woning bevindt zicht op minimaal 100 meter afstand.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM10 en PM2,5) en stikstofdioxide (NO2) de belangrijkste stoffen. Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.
- Het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging.
- Het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- Het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM.
- Het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO2 en PM10 (1,2µg/m^3).

4.3.2 Doorwerking plangebied – zonnepark

In dit geval is er sprake van het oprichten van een zonnepark. Een zonnepark kent een zeer lage verkeersaantrekkende werking. Er zal uitsluitend sprake zijn van sporadisch verkeer ten behoeve van onderhoud, controle en beheer. Op voorhand kan redelijkerwijs worden gesteld dat het initiatief niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Omdat er geen sprake is van een gevoelige functie, is een onderzoek naar de achtergrondwaarden in het kader van het woon- en leefklimaat niet aan de orde.

4.3.3 Doorwerking plangebied – energieopslagsysteem

Ook voor het energieopslagsysteem geldt dat er geen verslechtering van de luchtkwaliteit optreedt, aangezien dit onderdeel betreft van het zonnepark. Het systeem heeft daarmee geen eigen verkeersaantrekkende werking. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en gezien de beperkte verkeeraantrekkende werking van het energieopslagsysteem (slechts verkeeraantrekkende werking voor aanleg en onderhoud) zal deze niet bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Conclusie

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk uit luchtkwaliteitsoogpunt. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.4.1 Toetsingskader

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, en stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

4.4.2 Doorwerking plangebied – zonnepark

Het beoogde zonnepark vormt volgens de VNG- brochure “Bedrijven en Milieuzonering”, 2009, geen milieugevoelige functie. Omliggende milieubelastende bedrijven vormen daarmee geen belemmering voor het oprichten van een zonnepark. Ook dient te worden onderzocht of het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen niet onevenredig wordt aangetast als gevolg van het zonnepark. Daarom dient te worden getoetst of in de omgeving van het plangebied functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de nieuwe ontwikkeling. Zonneparken worden als zelfstandige categorie niet benoemd in de VNG-brochure. Ten aanzien van de zonnepanelen zelf kan redelijkerwijs worden gesteld, dat geen milieuhinder (geluid, geur of stof) te verwachten is. Voor de bijbehorende transformators kan enige geluidproductie overdag worden verwacht. Deze zijn het best vergelijkbaar met de in de VNG-brochure vermelde categorie ‘elektriciteits-distributiebedrijven <10 MVA’ (milieucategorie 2). De richtafstand van de transformatoren tot omliggende woningen dient daarmee in beginsel ten minste 30 meter te bedragen. Aanvullend kan worden vermeld dat een zonnepark een type A-inrichting is volgens het Activiteitenbesluit. De inrichting zal daarom moeten voldoen aan de maximale geluidsniveaus en langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als genoemd in artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Daarbij geldt dat daarbij de best beschikbare technieken moeten worden toegepast.

De dichtstbijzijnde woning ligt op een afstand van minimaal 100 meter van voorgenomen drijvend zonnepark en daarmee op een grotere afstand dan de richtafstand van 30 meter. Overige woningen en gevoelige functies liggen op nog grotere afstand. De transformatoren zijn verder alleen actief als er zon is. ’s-Nachts zal er daarom geen geluidproductie plaatsvinden.

Elektromagnetische straling

Verder dient er aandacht te worden besteed aan elektromagnetische

straling afkomstig van de transformatoren. Uit onderzoek van het RIVM over gezondheid en elektromagnetische velden als gevolg van de aanwezigheid van transformatorstations is geconcludeerd dat de sterkte van de velden afneemt wanneer de afstand tot de bron groter wordt. Uit het onderzoek blijkt dat 0,4 µT (jaargemiddelde) wordt bereikt op een afstand van 7 meter van het transformatorstation. Dit wordt door de Rijksoverheid als grenswaarde aangenomen bij situaties van langdurige blootstelling. Aangezien er geen woningen zijn gelegen op een afstand van minder dan 7 meter is nader onderzoek op elektromagnetische straling niet noodzakelijk.

Reflectie
Het glazen oppervlak van de zonnepanelen kan zorgen voor hinder voor omwonenden of voor weggebruikers vanwege reflectie van zonlicht op de panelen. De mate van hinder is afhankelijk van een aantal factoren, zoals de opstelrichting van de panelen ten opzichte van wegen en woningen, de hellingshoek, de hoogte waarop deze worden geplaatst, het materiaal van de panelen, het al dan niet gebruiken van coating en de omgeving van de locatie.

Zonnepanelen worden vaak in verband gebracht met reflectie van licht. Moderne zonnepanelen hebben echter niet veel reflecties om de eenvoudige reden dat licht dat gereflecteerd wordt niet effectief is voor het opwekken van elektriciteit. Het percentage reflecties gaat om 3 à 5% bij een normale lichtinval. De reflecties (voor zover nog aanwezig) hangen daarbij af van de locatie (stand en hoogte spiegelend vlak) en de stand van de zon (de tijd en de tijd van het jaar). De hoek van de invallende lichtstraal bepaalt de hoek van de uitvallende lichtstraal. Hoe steiler de helling van de panelen, hoe groter de kans op hinder. Wanneer de panelen vrij vlak (35 graden of minder) worden opgesteld, gaat de reflectie omhoog. Dan is er voor de omgeving geen hinder door reflectie. Logischerwijs is achter de zonnepanelen (noordzijde) ook geen sprake van een spiegelend effect. De zonnepanelen op deze locatie zijn worden gerealiseerd in een hellingshoek van 5 tot 15 graden. De Mauriksestraat 4 ligt aan de noordoostzijde van de plas, waardoor de panelen uitsluitend bij een oostwestopstelling naar deze woning gekeerd zijn. In overleg met de bewoners van de Mauriksestraat 4 is aangegeven dat vanuit de woning de zichtlijn is gericht op het zuiden. Bij het opstellen van het ontwerp is hiermee rekening gehouden, waardoor de afstand van de woning tot de panelen ruim is. Voor de Mauriksestraat 2 geldt dat zij aan de zuid-oostzijde van het plangebied zijn gelegen, waardoor de panelen zowel bij een zuidopstelling als een oostwestopstelling (gedeeltelijk) naar de woning gericht zijn. Voor beide wonin geldt dat vanwege de ruime afstand (circa 100 meter) en de vlakke hellingshoek (5 - 15 graden) geen hinderlijke lichtsschittering te verwachten is. Bovendien ligt er hoog struweel en (bestaande) bomen tussen de woningen en het zonnepark, waardoor het zonnepark gedeeltelijk aan het zicht onttrokken wordt vanuit de woningen. Hinder door reflectie is bij de verschillende opstellingen daarom niet te verwachten. Met betrekking tot duisternis kan worden opgemerkt dat het project geen lichtuitstraling zal hebben. Er is op het terrein geen sprake van verlichting.

In de omgeving van het plangebied is de provinciale weg N835 gesitueerd. Er zou mogelijk hinder kunnen ontstaan voor de weggebruikers vanwege reflectie van zonlicht op de panelen. Echter ligt er een groene buffer tussen de plas en de weg en is er rekening gehouden met voldoende afstand tussen de oever van de plas en het zonnepark. Hierdoor is mogelijke hinderlijke lichtschittering niet aan de orde. Er kan geconcludeerd worden dat er dan ook geen sprake van reflectiehinder voor omwonenden of weggebruikers.

4.4.3 Doorwerking plangebied – energieopslagsysteem
Ook het EOS-systeem is geen milieugevoelige functie op basis van de VNG-brochure. Omliggende bedrijven vormen daarom ook geen belemmering voor de oprichting van de batterij. Er zijn verder geen belemmeringen voor de ontwikkeling van het energieopslagsysteem vanuit het oogpunt van milieuzonering.

Conclusie
Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Toetsingskader
Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.
In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is

een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

4.5.2 Doorwerking plangebied

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt een zonnepark met ondersteunende voorzieningen (waaronder een energieopslagsysteem) mogelijk gemaakt. Gezien de aard van deze functie is er geen sprake van een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object dan wel van handelingen met gevaarlijke stoffen in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). De plaatsgebonden risicocontouren van Bevi-inrichtingen, buisleidingen transportroutes vormen geen belemmering. Ook is er gezien de sporadische aanwezigheid van personen ter plaatse van de zonnepark, geen sprake van een relevante wijziging voor het groepsrisico.

4.5.3 Veiligheidsregio

Initiatiefnemers hebben met de veiligheidsregio Gelderland-Zuid vooroverleg gevoegd over de optimalisering van veiligheidsaspecten rondom het project de Beldert. Ook heeft de veiligheidsregio schriftelijk advies uitgebracht. Het advies is als bijlage 11 opgenomen. Dit advies is verwerkt in de planvorming en deze ruimtelijke onderbouwing.

4.5.3.1 Doorwerking zonnepark

<u>Bouw en installatie</u>

Het zonnepark zal voorzien worden van hoofdschakelaars waarmee delen van het zonnepark kunnen worden uitgeschakeld. Na gunning van de bouw van het zonnepark (en tenminste drie weken voor de bouw van het zonnepark) zal een overzichtskaartje worden verstrekt aan de brandweer waarop het volgende herkenbaar is:

- de telefoonnummers van de exploitant/beheerder van het zonnepark en van de netwerkbeheerder;
- eventuele mogelijkheden van de exploitant/beheerder om delen van het zonnepark uit te schakelen op afstand;
- waar zich spanningsvoerende delen bevinden op het zonnepark en de voltage waar de brandweer rekening mee moet houden;
- de locatie van de (middenspanning)hoofdschakelaar en wat hiermee wel en niet uitgeschakeld wordt;
- eventueel andere schakelaars waarmee de brandweer delen van het zonnepark kan uitschakelen;
- de zichtbaarheid van hoe hoog de spanning op de componenten is. Dit door middel van kleur of opschrift;
- de werkwijze van spanningsloos maken van componenten in de categorie 400 tot 25000 volt.

Daarnaast voldoen de constructiedelen die naar de buitenlucht gekeerd zijn, ten minste aan brandklasse D. Rondom de transformatoren en omvormers wordt een brandvrije strook gerealiseerd, zodat een eventuele brand niet kan overslaan. Om schade en/of brand als gevolg van bliksem-inslag te voorkomen, wordt gebruik gemaakt van een bliksembeveiligings-installatie.

De wijze van verankering van het zonnepark zal in verband met de technische eisen (zie ook paragraaf 2.4.1) nader worden beoordeeld. Voorop gesteld kan worden is dat het zonnepark op een passende wijze zal worden en onder verschillende weersomstandigheden blijft verankerd. Voor de definitieve werkzaamheden zal in overleg met de (bouw)deskundige worden overlegd welke verankeringsconcstructie voor het zonnepark het meest geschikt is.

<u>Bereikbaarheid</u>

De verbindingsweg zal, met het oog op bereikbaarheid van hulpdiensten, ten minste voldoen aan de volgende eisen:

a. een breedte van ten minste 4,5 meter;
b. een verharding over een breedte van ten minste 3.25 meter, die geschikt is voor motorvoertuigen met een massa van ten minste 14.600 kilogram;
c. een vrijgehouden hoogte boven de kruin van de weg van ten minste 4,2 meter, en;
d. doeltreffende afwatering.

Daarnaast wordt door de veiligheidsregio geadviseerd om de locatie voor het energieopslagsysteem bereikbaar en toegankelijk te maken van ten minste twee tegenover elkaar liggende zijden. Dit is verwerkt in de planvorming door een extra uitweg te maken, waarvandaan het energieopslagsysteem benaderd kan worden.

<u>Bestrijdbaarheid</u>

Bij het ontstaan van een brand op het drijvend platform treedt de brandweer in beginsel niet op, omdat het een installatie op water betreft. De kans op een brand is echter zeer gering. Daarnaast is het plangebied omringd door water en door toepassing van brandcompartimering (waaronder een brandvrije strook rondom trafo's/omvormers) kan een eventuele brand niet overslaan op andere compartimenten binnen de drijvende installatie.

Ook laten initiatiefnemers na de bouwfase een Scope 12 inspectie (of vergelijkbare inspectie) laten uitvoeren waarin de drijvende installatie wordt gecontroleerd op brandveiligheid. Tijdens de exploitatiefase wordt deze inspectie daarnaast nog periodiek uitgevoerd.

De voorzieningen op land zijn bereikbaar voor hulpdiensten. Via twee richtingen kunnen hulpdiensten de voorzieningen bereiken, zodat eventuele rookvorming geen belemmering vormt bij het aanrijden. De wijze waarop hulpdiensten toegang kunnen krijgen tot het hekwerk, zal in een later stadium worden afgestemd met de Veiligheidsregio (bij het opstellen van het calamiteitenplan).

<u>Calamiteitenplan</u>

Voor het plan zal daarnaast ook een calamiteitenplan worden opgesteld om daarmee de bestrijdbaarheid te vergroten. Dit projectspecifieke calamiteitenplan zal in een latere fase in overleg met de Veiligheidsregio worden opgesteld, wanneer zekerheid is over de technische uitwerking van het zonnepark.

Bluswatervoorziening

Er dient een toereikende bluswatervoorziening aanwezig te zijn, op grond van art. 6.30 van het bouwbesluit 2012. Voor dit project wordt gekozen voor een geboorde brandput. De exacte locatie van de brandput is aangegeven in de lay-out van het zonnepark (bijlage 8). De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft deze locatie reeds akkoord bevonden.

De brandput zal voldoen aan onderstaande eisen:

- capaciteit waterlevering tenminste 90 m3 / uur het hele jaar;
- de koppeling / aansluitmogelijkheid wordt uitgevoerd met Storz 133;
- de waterlevering is door het hele jaar tenminste 4 uur aaneengesloten beschikbaar;
- de bluswatervoorziening is tot een afstand van maximaal 5 meter door een blusvoertuig goed benaderbaar;
- rondom de bluswatervoorziening is een obstakelvrije ruimte van minimaal 1,8 meter;
- de geboorde put wordt aangeduid met een bordje brandput;
- de geboorde put wordt ieder jaar te gecontroleerd op capaciteit (waterlevering) en bereikbaarheid;
- voordat de geboorde put daadwerkelijk geboord gaat worden, wordt eerst contact met de afdeling Operationele Dienst van de brandweer opgenomen. Dit voorkomt dat door kleine (plan)wijzigingen de geboorde put gerealiseerd word op een plaats die onbruikbaar is geworden.

4.5.3.2 Doorwerking energieopslagsysteem

Het EOS betreft een outdoor modulair systeem, en is dus niet zoals gebruikelijk, ingebouwd in een zeecontainer. Het outdoor modulair systeem heeft een aantal voordelen op het gebied van brandveiligheid t.o.v. een indoor container systeem, waaronder:

- Een brand in een EOS een container variant wordt ook wel ervaren als een ‘blackbox’ vanwege de beperkte zichtbaarheid van buitenaf, terwijl de brandweer bij een outdoor modulaire opstelling gerichter kan werken omdat het EOS bestaat uit ‘niet betreedbare’ eenheden in openlucht.
- Het outdoor modulair systeem heeft een kleinere energiedichtheid per (gecertificeerde) eenheid;
- Hogere brandwerendheid tussen de eenheden;
- Iedere eenheid heeft individuele rook en temperatuur detectie en signalering.

Het EOS van Alfen is uitgerust met een brandveiligheid- en detectiesysteem en voldoet aan de geldende normen en standaarden, alsmede aan de concept-PGS 37-1. Hoewel de PGS 37-1 nog slechts in conceptversie is gepubliceerd, is door de Veiligheidsregio Gelderland Zuid aanbevolen om de voorgeschreven maatregelen toe te passen, omdat de PGS 37-1 de op dit moment best beschikbare techniek beschrijft. In bijlage 9 is beschreven op welke wijze het beoogde EOS aan de eisen van de PGS-37-1 voldoet.

Bij batterijbranden wordt onderscheid gemaakt tussen twee typen branden, namelijk ‘gewone’ branden en een ‘thermal runaway’.

Gewone branden

Gewone branden kunnen worden geblust met een blusmiddel. Elke batterijrek heeft een brandbeveiligingseenheid (met rookdetector, hittedetector en aerosol brandbestrijdingssyteem) die het risico vermindert dat een gewone brand zich uitbreidt en tot een thermal runaway leidt. Ook voorkomt de 60 minuten brandwerende batterijbehuizing van rockwool het risico dat een externe brand het batterijcompartiment binnendringt, of dat een brand in een rek zich uitbreidt naar een aangrenzend systeem.

Thermal runaway

Een ‘thermal runaway’ verwijst naar het ‘thermisch op hol slaan’ van een batterij. Dit proces ontstaat wanneer enorme verhoogde temperaturen ontstaan binnen een (deel) van een cel, waardoor een exotherme ontbinding van celmaterialen begint. De zelfverhitting van de cel is groter dan de snelheid waarmee de warmte naar de omgeving kan worden afgevoerd, waardoor de celtemperatuur exponentieel stijgt en de stabiliteit verloren gaat. Een thermal runaway leidt tot een ontleding, een explosie en/of brand van de energiedrager waarbij giftige stoffen vrijkomen, waaronder waterstoffluoride (HF emissie), die met de wind worden meegevoerd.
De batterijcel die worden gebruikt in het EOS van Alfen zijn batterijcellen met LFP (lithium ijzer fosfaat) en wordt beschouwd als een van de veiligste lithium-ion batterijtechnologieën die momenteel op de markt zijn. Het EOS bevat daarnaast verschillende preventiefuncties om het risico op een thermal runaway te verminderen. In bijlage 9, Brandveiligheid en detectiesysteem inclusief onderbouwing PGS (par 3.1. e.v.) worden de verschillende ‘lines of defenses’ nader toegelicht. Indien een thermal runaway optreedt, is er geen blusmiddel dat de thermal runaway kan doorbreken. Het gecontroleerd laten uitbranden van thermal runaway is, met de huidige beschikbare kennis, als de meest geschikte methode te beschouwen. Om de mogelijke gevolgen van een thermal runaway te beperken, beschouwt Alfen het voorkomen van brandvoortplanting (UL9540A-certificering) als de beste oplossing om escalatie van de brand te voorkomen. Als er door welke oorzaak dan ook een thermal runaway ontstaat (waarvan de kans al heel klein is), dan wordt voorkomen dat de runaway overslaat van cel op cel, van module op module en van rack op rack, zodat een thermal runaway niet uitloopt op een grootschalige brand en grootschalige HF emissie. Daarmee voldoet het EOS volgens Alfen onder de concept- PGS 37-1 zelfs aan de eisen voor een EOS nabij zeer kwetsbare gebouwen (school, ziekenhuis etc.).

Ook is de heersende windrichting is hierbij van belang. De meest voorkomende windrichting in Nederland zuidwestenwind, waardoor het recreatieterrein van de Kaap bij deze windrichting niet betrokken raakt.

Bijlage 9 ‘Brandveiligheid en detectiesysteem’ bevat een uitgebreide toelichting op het brandveiligheids- en detectiesysteem van het EOS van Alfen, waarbij het voorkomen en het beperken van de gevolgen van een thermal runaway centraal staat.

Naast voorgenoemde brandveiligheid- en detectiesysteem van het EOS zal aanvullend ook een bluswatervoorziening worden gerealiseerd naast de voorzieningen op land, in de vorm van een brandput, waar de brandweer gebruik van kan maken in geval van calamiteiten.

Aanvullend kan worden vermeld dat voor het plan ook een project-specifieke calamiteitenplan in overleg met de Veiligheidsregio zal worden opgesteld, wanneer zekerheid is over de technische uitwerking van het zonnepark. Hierin zullen ook de aspecten van het EOS worden besproken. Dit calamiteitenplan zal worden opgesteld voor de definitieve werkzaamheden.

Kabels en leidingen

Initiatiefnemers hebben een oriëntatieverzoek uitgevoerd voor het plangebied om inzicht te krijgen in de ligging van ondergrondse kabels en leidingen. Hieruit zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen. In onderstaande overzichtskaart is de ligging van kabels en leidingen weergegeven. Zoals voorgeschreven, zal vóór aanvang van de graafwerkzaamheden een KLIC-melding worden gedaan.

Figuur 4.1: Overzicht leidingen.

Gasleiding

Ten noordwesten van het plangebied is een gasleiding (W-526-01) gelegen op circa 37 meter tot het plangebied (gemeten vanaf de beschermingszone). Het AC-bekabelingsplan tussen de omvormers en de transformatoren is nog niet bekend. Pas in een later stadium wordt dit definitief opgesteld, wanneer vergunning reeds toegekend is. Gesteld kan worden dat initiatiefnemer ruime ervaring heeft met de ontwikkeling van zonneparken, op de hoogte is van de belangen van de Gasunie en hierin rekening houdt met wettelijke vereisten conform AC/DC-beïnvloeding.

Uiterlijk drie weken voorafgaand de werkzaamheden, zal een berekening conform NEN3654 worden overlegd aan de beheerder van de gasleiding waarmee moet worden aangetoond dat er geen sprake is van een ontoelaatbare beïnvloeding op het kathodische beschermingssysteem van de

'Afbeelding I: plangebied (turkoois omkaderd), regionale gastransportleiding (rood gemarkeerd), met letaliteitscontouren (in oranje en grijs))

gastransportleiding. Bij het realiseren van het zonnepark zal rekening worden gehouden met de uitgangspunten zoals opgenomen in 'Uitgangspunten ter voorkoming van beïnvloeding van gasleidingen door nabijgelegen zonneparken, versie 5'. De uitgangspunten en onderzoek zullen als vergunningsvoorschriften worden opgenomen, waardoor de werking van de gasleiding is geborgd.

Conclusie

Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Ecologie

4.6.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er

naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. Alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden.
2. Het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.
3. De noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000- gebied zijn vergunningplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.
Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5);
- andere soorten (artikel 3.10).

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

4.6.2 Doorwerking plangebied

Er is door VanderHelm Milieubeheer ecologisch onderzoek uitgevoerd. Uit de ecologische quickscan blijkt dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden rekening dient te worden gehouden met de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een natuurgebied dat beschermd wordt door de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde beschermde Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof zijn de Rijntakken. Dit natuurgebied ligt op circa 5 kilometer ten noorden en ten zuiden van het projectgebied. Overige externe effecten op het Natura 2000-gebied kunnen worden uitgesloten als gevolg van de redelijk grote afstand en barrière van stedelijk gebied tussen het projectgebied en het Natura 2000-gebied.

Het projectgebied maakt tevens geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde gebied dat deel uitmaakt van NNN is gelegen op circa 1 kilometer ten zuiden van het projectgebied en betreft De Linge. Gezien de aard van de voorgenomen werkzaamheden en de afstand tot NNN wordt een negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN uitgesloten. Vervolgstappen met betrekking tot NNN zijn derhalve niet van toepassing.

Het gebied is niet gelegen in een belangrijk weidevogelgebied. Vervolgstappen met betrekking tot weidevogelgebied zijn derhalve niet van toepassing.

Houtopstand

De bomen in het projectgebied maken geen deel uit van beschermde houtopstanden. Voor het kappen van de bomen is dan ook geen melding noodzakelijk in het kader van artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming. In totaal worden er vier (jonge) bomen gekapt. Op basis van waarnemingen van de ecoloog zijn er geen nesten/verblijfplaatsen in de bomen waargenomen.

Soortenbescherming
Uit de quickscan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied niet kan worden uitgesloten. Hierbij kan onderscheid gemaakt worden tussen soorten die gebruik maken van de waterplas, en soorten die gebruik maken van het gebied rondom de waterplas.

Waterplas
Vleermuizen (foerageergebied)
De waterplas wordt mogelijk door vleermuizen gebruikt als foerageergebied. Hierbij past de kanttekening dat diepere gedeelten van een waterplas worden aangemerkt als suboptimaal foerageergebied voor de water- en meervleermuis, omdat op deze plekken minder insectenaanbod aanwezig is. Hiermee wordt rekening gehouden door het zonnepark te positioneren op de diepere gedeelten van de waterplas (10-25 meter diepte). Omdat de oevers van de waterplas onbedekt blijven (tussen het zonnepark en de oever ligt een vrije zone van 28 - 200 meter) blijft er naar verwachting voldoende foerageergebied over voor de water- en meervleermuizen. Om inzicht te krijgen in de mogelijke effecten van het zonnepark op water- en meervleermuizen, is geadviseerd om vervolgonderzoek uit te voeren. Dit onderzoek is uitgevoerd in de daarvoor bestemde periode, middels twee veldbezoeken in april 2023 en juni 2023. Tijdens het eerste veldbezoek zijn naast foeragerende gewone dwergvleermuizen geen water of meervleermuizen waargenomen. De foeragerende dwergvleermuizen foerageren vooral in de oevers en de gehele groenstrook. Deze blijven behouden en onveranderd, waardoor het foerageergebied van de gewone dwergvleermuis niet wordt aangetast, mede gelet op de afstand van het foerageergebied en zonnepark.

Tijdens het tweede veldbezoek zijn er twee watervleermuizen waargenomen die foeragerende aan de noordoostkant van de plas. In dit deel van het besluitgebied blijft het gebied open en rustig. De rapportage is bijgevoegd bij de vergunningaanvraag.

Derhalve kan geconcludeerd worden dat door de ontwikkeling aan de Beldert geen essentieel foerageergebied aanwezig is voor de water- en meervleermuis.

Watervogels
Daarnaast wordt de waterplas gebruikt als rustplaats voor watervogels (ganzen, eenden, zwanen). Door plaatsing van het zonnepark de Beldert wordt een deel van de waterplas bedekt (circa 40%), waardoor mogelijk een deel van het rustgebied voor deze watervogels verloren gaat. Hierbij is van belang dat binnen een straal van 3 kilometer van de waterplas mogelijk voldoende alternatieve rustplaatsen aanwezig zijn (zie figuur 4.2). Om inzicht te krijgen in het belang van de waterplas de Beldert als rustplaats voor watervogels, is vervolgonderzoek uitgevoerd. Hierbij zullen de omliggende waterplassen ook meegenomen worden. Dit onderzoek is uit-

Figuur 4.2: Alternatieve rustplaatsen watervogels.

gevoerd in de maanden december 2022 – februari 2023, middels 3 veldbezoeken. Tijdens dit onderzoek is geconstateerd dat met name aan de zuidwestzijde de watervogels neerstrijken. Dit gedeelte van de plas zal om die reden onbedekt blijven. De rapportage van het vervolgonderzoek naar watervogels is als bijlage toegevoegd. Uit dit onderzoek is gebleken dat geconcludeerd kan worden dat de Beldert Noord niet van essentieel belang is voor winterwatervogels. Op basis van het monitoringsplan zal dit na aanleg zonnepark worden bijgehouden.

Gebied rondom de waterplas
Jaarrond beschermde nesten
In de quickscan flora & fauna komt naar voren dat in het gebied rondom de waterplas jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen. Gezien de werkzaamheden worden geen nesten verwijderd. Wél zal er één boom (een jonge es) verwijderd worden t.b.v. plaatsing van de voorzieningen. Voor het kappen van deze boom is geen gemeentelijke kapvergunning vereist (de betreffende boom is niet opgenomen in de lijst van waardevolle bomen). Op basis van eigen waarneming van initiatiefnemer is geen nest- of rustplaats waargenomen bij deze boom.

Gezien de werkzaamheden zullen nest- en rustplaatsen niet worden vernietigd. Buiten de gewone es (waar geen nesten in aanwezig zijn) worden geen bomen of struwelen gekapt. Wel kunnen vogels worden verstoord door de werkzaamheden wat een overtreding van artikel 3.1 betreft. Wanneer werkzaamheden in het broedseizoen (maart tot juli) worden uitgevoerd bestaat de kans dat de nesten opzettelijk worden verstoord. De werkzaamheden worden buiten het broedseizoen (september – februari) uitgevoerd waardoor de overtreding verstoring niet van toepassing is.

Door de volgende mitigerende maatregelen te treffen kan overtreding van de Wnb voorkomen worden: werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen (15 augustus tot 15 maart);

Niet jaarrond beschermde nesten (algemene broedvolgels)
In de waterplas en groenstrook van het projectgebied worden niet-jaarrond beschermde nesten van vogels verwacht. De werkzaamheden worden buiten het broedseizoen (september – februari) uitgevoerd waardoor de algemene broedvogels die voorkomen in en rondom het projectgebied niet

worden verstoord. Door de volgende maatregelen te treffen wordt overtreding van de Wnb voorkomen: werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen (15 augustus tot 15 maart).

Grondgebonden zoogdieren
Op basis van bureauonderzoek worden kleine marterachtigen (bunzing, wezel, hermelijn) verwacht. Voortplantings- en rustplaatsen van kleine marterachtigen kunnen niet worden uitgesloten. De werkzaamheden hebben echter geen effect op voortplantings- en rustplaatsen van deze kleine marterachtigen. In het projectgebied worden geen bomen, struwelen of geschikte verblijfplaatsen verwijderd (met uitzondering van de kleine gewone es). De werkzaamheden worden buiten de kraamperiode en ranstijd van de marters uitgevoerd. De werkzaamheden vinden plaats in de winterperiode. Marters gaan niet of nauwelijks in winterslaap en de werkzaamheden zijn echter niet van dusdanige aard dat grote trillingen worden veroorzaakt. Derhalve is een soortgericht onderzoek naar marters en een ontheffingsaanvraag niet nodig. Het gebied wordt niet opengesteld voor honden. De verstoring door honden is relatief groot en daarnaast wordt door uitwerpselen van honden de bodem verrijkt wat niet bijdraagt aan de biodiversiteit. Het verhogen van de biodiversiteit is één van de doelen van Novar, het toestaan van honden past hier niet in. Verstoring door honden op marters kan derhalve worden uitgesloten.
Daarnaast is een éénmalige waarneming bekend van de bever (bron: NDFF). Tijdens het veldonderzoek zijn geen beversporen waargenomen of is een burcht aangetroffen. Voortplantings- en rustplaatsen van de bever kunnen derhalve worden uitgesloten.

Vleermuizen (voortplantings- of rustplaatsen in bomen)
In een aantal bomen rondom de waterplas zijn holten en losschors waargenomen de kunnen dienen als voortplantings- of rustplaats voor vleermuizen. Voor de werkzaamheden wordt alleen een kleine gewone es gekapt waar geen holten of los schors in aanwezig zijn. Van de gewone es zullen geen vleermuizen gebruikt maken (verblijven, foerageren, vliegroute). De werkzaamheden worden alleen overdag uitgevoerd en tevens worden de werkzaamheden in de winterperiode uitgevoerd. In de bomen zijn geen grote holen waargenomen waar bijvoorbeeld een contante temperatuur aanwezig is, waar grote aantallen vleermuizen in overwinteren. Bij milde winters kunnen vleermuizen individueel of in kleine aantallen overwinteren in bomen. De werkzaamheden zijn echter niet van dusdanige aard dat grote trillingen worden veroorzaakt dat vleermuizen hierdoor worden verstoord. Derhalve is een soortgericht onderzoek naar vleermuizen en een ontheffingsaanvraag niet nodig.

In de ondiepere zones van de waterplas kunnen watervleermuizen en meervleermuizen foerageren. Derhalve wordt dringend geadviseerd om de waterplas te onderzoeken op het gebruik van watervleermuizen en meervleermuizen. Dit onderzoek wordt uitgevoerd tijdens de daarvoor geschikte periodes.

Amfibieën
Op basis van het bureauonderzoek worden de heikikker en poelkikker verwacht in het plangebied. De waterplas vormt geen geschikt leefgebied voor de heikikker en poelkikker, door de grote en hoeveelheid vis dat in de plas voorkomt. Daarnaast zijn ook geen waarnemingen bekend in het projectgebied (bron: NDFF). Wel zijn diverse waarnemingen gedaan in de omgeving van het projectgebied. Het projectgebied wordt op enkele plaatsen omringd door watergangen die mogelijk wel geschikt zijn als voortplantingsbiotoop van de heikikker en poelkikker. Tevens bestaat de mogelijkheid dat de oevers met struweel en groenstrook rondom het projectgebied wordt gebruikt als overwinteringsgebied.

In het projectgebied wordt in een potentieel geschikte watergang voor heikikker en poelkikker een duiker/brug gerealiseerd. Het gaat hier om een relatief kleine duiker/brug met als doel om als uitrit/inrit te fungeren. Vanwege de kleinschaligheid van de werkzaamheden dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden waarin deze werkzaamheden worden omschreven en op welke wijze de werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Wanneer de werkzaamheden conform het werkprotocol uitgevoerd worden is een ontheffing niet nodig. Hieronder zijn de uitgangspunten voor het werkprotocol opgenomen:

- De werkzaamheden dienen in september/oktober uitgevoerd te worden. De heikikker en poelkikker zijn dan nog niet in winterslaap en worden dan door de werkzaamheden niet gedood/verstoord.
- In de watergang wordt zo weinig mogelijk werkzaamheden uitgevoerd. Alleen de noodzakelijke werkzaamheden.
- In de oevers wordt zo weinig mogelijk werkzaamheden uitgevoerd. Alleen de noodzakelijke werkzaamheden.
- Zoveel als mogelijk vegetatie in de watergang en oevers sparen.
- Zoveel als mogelijk bagger in de watergang en oevers sparen.
- De werkzaamheden dienen worden uitgevoerd na vrijgave van een deskundig ecoloog.
- De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundig ecoloog.
- Wanneer heikikkers en poelkikkers aanwezig zijn worden deze verplaatst buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden.

Het ecologisch werkprotocol is bijgevoegd bij de vergunningaanvraag.

Vissen
Op basis van het bureauonderzoek worden de volgende beschermde vissoort verwacht binnen het projectgebied: grote modderkruiper (Nationaal beschermd). De waterplas vormt geen geschikt leefgebied voor de grote modderkruiper. Daarnaast zijn ook geen waarnemingen bekend in het projectgebied (bron: NDFF). Wel zijn diverse waarnemingen gedaan in de omgeving van het projectgebied. Het projectgebied wordt op enkele plaatsen omringd door watergangen die mogelijk wel geschikt zijn als voortplantingsbiotoop van de grote modderkruiper. grote modderkruiper kan ook overwinteren in de watergangen die rondom het projectgebied zijn gelegen.

In het projectgebied wordt in een potentieel geschikte watergang voor grote modderkruiper een duiker/brug gerealiseerd Het gaat hier om een

relatief kleine duiker/brug met als doel om als uitrit/inrit te fungeren. Vanwege de kleinschaligheid van de werkzaamheden dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden waarin deze werkzaamheden worden omschreven en op welke wijze de werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Wanneer de werkzaamheden conform het werkprotocol uitgevoerd worden is een ontheffing niet nodig. Hieronder zijn de uitgangspunten voor het werkprotocol opgenomen:

- De werkzaamheden dienen in september/oktober uitgevoerd te worden. De grote modderkruiper is dan nog niet in winterslaap en wordt dan door de werkzaamheden niet gedood/verstoord.
- In de watergang wordt zo weinig mogelijk werkzaamheden uitgevoerd. Alleen de noodzakelijke werkzaamheden.
- In de oevers wordt zo weinig mogelijk werkzaamheden uitgevoerd. Alleen de noodzakelijke werkzaamheden.
- Zoveel als mogelijk vegetatie in de watergang en oevers sparen.
- Zoveel als mogelijk bagger in de watergang en oevers sparen.
- De werkzaamheden dienen worden uitgevoerd na vrijgave van een deskundig ecoloog.
- De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundig ecoloog.
- Wanneer grote modderkruipers aanwezig zijn worden deze verplaatst buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden.

Ecologisch inrichtingsplan

Om de groenstrook rondom de waterplas De Beldert ecologisch te versterken, zodat nog meer habitat ontstaat voor onder andere grondgebonden zoogdieren, vogels, vleermuizen en amfibieën is er een ecologisch inrichtingsplan opgesteld, zie hiervoor bijlage 2. Onderstaande fysieke maatregelen zijn opgesteld voor het versterken van de groenstrook rondom de Beldert:

1. Optimaliseren bomen en struweel;
2. Optimaliseren bloemrijk grasland;
3. Natuurlijke insectenhotel;
4. Takkenril/bomenstammen;
5. IJsvogelwand/oeverzwaluwwand;
6. Rietkragen rondom noordelijke oever;
7. Vogel- en vleermuiskasten;
8. Takkenbossen onder zonnepark.

Conclusie

Voor het aspect ecologie is vervolgonderzoek vereist in het kader van de Wet Natuurbescherming. Met dit vervolgonderzoek zijn initiatiefnemers reeds aangevangen en dit zal worden voortgezet in de daarvoor geschikte periode.

4.7 Stikstof

4.7.1 Toetsingskader

Met stikstofdepositie of stikstofneerslag wordt bedoeld het neerslaan van ammoniak en stikstofoxiden in natuurgebieden. Deze vormen van stikstof komen in de lucht bij diverse activiteiten. Zo wordt bij landbouw stikstof uitgestoten in de vorm van ammoniak: een kleurloos gas. Dit komt uit mest en kunstmest. Stikstof komt ook voor als stikstofoxide, een stof die wordt uitgestoten door bijvoorbeeld auto’s, schepen en industrieën.

Indien een plan mogelijk effect heeft op een stikstofgevoelige habitat is een onderzoek naar de neerslag van stikstof noodzakelijk. Gelet op recente ontwikkelingen omtrent de wetgeving inzake stikstof is een dergelijk onderzoek op dit moment voor vrijwel alle ontwikkelingen noodzakelijk. Om de eventuele invloed van de ontwikkeling ten aanzien van stikstofdepositie bij Natura 2000 te bepalen wordt gebruik gemaakt van een berekening middels AERIUS Calculator. In deze berekening wordt de gebruiks- en aanlegfase van het beoogde initiatief berekend.

4.7.2 Doorwerking plangebied

Voor onderhavig initiatief is een AERIUS-berekening uitgevoerd voor zowel de gebruiks- als aanlegfase. De AERIUS Calculator is het wettelijk voorgeschreven rekeninstrument om de stikstofneerslag van projecten in Natura 2000-gebieden te berekenen. Voor onderhavig project is een berekening uitgevoerd. Hieruit blijkt dat voor zowel de aanleg- als gebruiksfase geen toename is van stikstofdepositie. Voor de berekening wordt verwezen naar de bijlagen. De ontwikkeling van het zonnepark heeft daarmee is geen significante negatieve effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

4.8 Bodem

4.8.1 Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan beschreven moet worden in hoeverre er onderzoek is verricht naar de bodemgesteldheid van het plan en hoe deze zich verhoudt tot de ontwikkeling en plangebied. In het kader van een voorgenomen functiewijziging zal inzicht moeten worden gegeven in de bodemkwaliteit ter plaatse, wanneer er een wijziging plaatsvindt naar een gevoeligere functie of wanneer er nieuwe bebouwing waarin voortdurend mensen verblijven wordt opgericht.

4.8.2 Doorwerking plangebied

Op basis van het Besluit Bodemkwaliteit en Regeling Bodemkwaliteit betreft een zonnepark geen gevoelige functie. Verder betreft een zonnepark ook geen bodembedreigende functie. Er zijn geen grootschalige bodemingrepen aan de orde. Voor het verankeren van het drijvend zonnepark zullen verankeringspunten moeten worden aangebracht, waarbij enkele kleinschalige bodemingrepen nodig zijn op de waterbodem of aan de oever. Daarnaast zullen op het land kabelgoten worden gegraven en worden de voorzieningen gefundeerd. Fundering van het energieopslagsysteem geschiedt met betonnen platen. Geconcludeerd kan worden dat de bodemingrepen beperkt zijn. Wél is een archeologische bureaustudie uitgevoerd. Meer daarover is te lezen in paragraaf 4.10.

Volledigheidshalve is voor het plan door TAUW een vooronderzoek conform NEN 5725. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd. Hieronder worden de belangrijkste conclusies weergegeven.

Historisch bodemonderzoek TAUW
Uit het vooronderzoek komt naar voren dat op de onderzoekslocatie in het verleden een watergang aanwezig is geweest welke vermoedelijk omstreeks 1985 is gedempt. Deze demping is verdacht op de aanwezigheid van bodemvreemd dempingsmateriaal en een hieraan gerelateerde bodemverontreiniging met onder andere zware metalen, PAK, PCB en minerale olie. Daarnaast is in het verleden op de onderzoekslocatie een boomgaard aanwezig geweest. Vermoedelijk is de oorspronkelijke bovengrond vanwege herinrichtingswerkzaamheden niet meer op de locatie aanwezig. Echter, dit kan niet met zekerheid worden gesteld. De bovengrond van de voormalige boomgaard wordt derhalve als verdacht beschouwd ten aanzien van de aanwezigheid van organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB's). Verder is op de locatie een grondwal aanwezig. Deze kan zijn opgebouwd uit gebiedsvreemde grond. De grondwal wordt derhalve als te onderscheiden deellocatie beschouwd. Indien in de grondwal of ter plaatse van de slootdemping ondefinieerbaar puin of asbestverdacht (plaat)materiaal aanwezig is, zijn deze locaties verdacht ten aanzien van een bodemverontreiniging met asbest. Verder staat ten noorden van de onderzoekslocatie een stortplaats geregistreerd. Een dunne strook van de registratie overlapt met de onderzoekslocatie. Naast de registratie van het type stortplaats en de stortperiode is van de voormalige stortplaats geen informatie beschikbaar. Met verkennend bodemonderzoek op de huidige onderzoekslocatie en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie in 2004 is in de bodem geen stortmateriaal aangetroffen. Vermoedelijk is er op de onderzoekslocatie geen sprake van een voormalige stortplaats.

In 2004 zijn op de onderzoekslocatie in de grond en in het grondwater ten hoogste licht verhoogde gehalten/ concentraties aangetoond, er is destijds geen gericht onderzoek uitgevoerd in relatie tot de activiteiten voormalige boomgaard, slootdemping en grondwal. Derhalve kan vooralsnog niet worden gesteld of er op de onderzoekslocatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

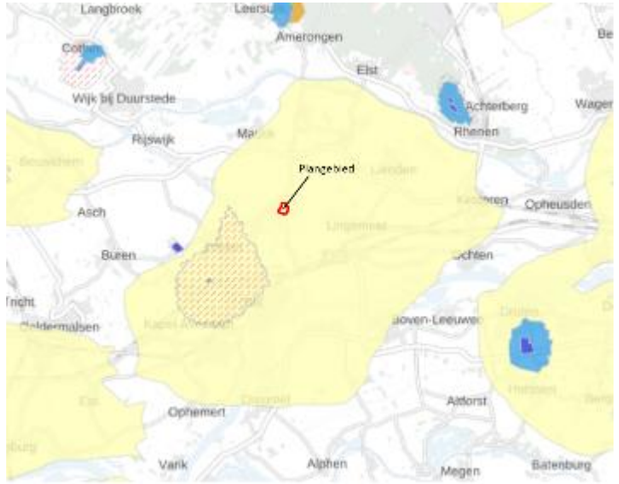
Op basis van de bovenstaande conclusies wordt de locatie verdacht beschouwd op het voorkomen van bodemverontreinigingen. In het kader van het doel van het onderzoek wordt derhalve geadviseerd om verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en NEN 5707 uit te voeren. Het doel van dit onderzoek is om te bepalen of op de locatie verontreinigingen aanwezig zijn die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Verkennend bodemonderzoek inclusief asbest TAUW
Naar aanleiding van de resultaten uit het vooronderzoek is door TAUW een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform NEN 5740 en NEN 5707. Uit het bodemonderzoek is gebleken dat er geen verdachte bodemlagen zijn aangetroffen die duiden op een slootdemping, ophoogmateriaal in de grondwal en/of de aanwezigheid van stortmateriaal. Voor de voorgenomen ontgravingswerkzaamheden dienen de basishygiëne maatregelen, zoals beschreven in de CROW 400, in acht te worden genomen. Men dient alert te zijn op plaatselijke afwijkingen of verontreiniging en indien noodzakelijk maatregelen te treffen. Vanuit de Wet Bodembescherming zijn geen aanvullende (veiligheids-)maatregelen vereist.

Conclusie
Vanuit het aspect bodemkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Water

4.9.1 Toetsingskader
Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de wa-



Figuur 4.1: Locatie plangebied in 'intrekgebied'.

terhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt. De locatie ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Rivierenland. Dit waterschap is in dit gebied verantwoordelijk voor de waterhuishouding: het waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheer en de zorg voor de waterkeringen.

4.9.2. Doorwerking plangebied
De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: afval- en hemelwater, grondwater en oppervlaktewater.

Afval- en hemelwater
Een aansluiting voor vuil afvalwater is met de toekomstige functie als drijvend zonnepark niet aan de orde. Hemelwater dat op de zonnepanelen terecht komt, wordt direct afgevoerd in de plas. Hiermee wordt de natuurlijke opvang van het hemelwater gehandhaafd. De bodem van het drijvend

zonnepark blijft onverhard. Ten behoeve van de voorzieningen op land zal wel verharding plaatsvinden. Deze verharding zal gering zijn, daarom is compensatie voor een toename van verharde oppervlak niet aan de orde.

Grondwater
Het plangebied is gelegen in een ‘intrekgebied’ (zie figuur 4.1). Intrekgebieden zijn de gebieden waar het grondwater maximaal binnen 1.000 jaar de pompputten van het waterbedrijf bereikt. De provincie heeft voor deze gebieden geen bijzonder beleid opgesteld. De provincie en haar partners streven ernaar het grondwater als bron voor de drinkwatervoorziening te beschermen. Het initiatief heeft geen effecten op het grondwater en daarmee zijn negatieve effecten op het intrekgebied uitgesloten.

Oppervlaktewater
De zonnepanelen komen te drijven op oppervlaktewater. De zonnepanelen komen op een afstand van minstens 28 meter van de oever. Er zullen geen uitlogende stoffen in de installaties gebruikt worden om negatieve effecten op oppervlaktewater te voorkomen. Bij het reinigen van de panelen wordt verder uitsluitend gebruik gemaakt van osmosewater. Deze vloeistof is biologisch afbreekbaar, waardoor geen negatieve effecten op de waterkwaliteit optreden. Voor schoonmaak en onderhoud wordt een vaartuig gebruikt dat niet sneller dan 6 km/h zal varen. Het vaartuig zal geen verontreinigend effect hebben op het oppervlaktewater en zal worden schoongespoten voordat het te water gelaten wordt.

Initiatiefnemers hebben het onderzoeksbureau Aquanoom de opdracht gegeven om aquatisch onderzoek te verrichten op de waterplas. Het diepteprofiel, het bodemtype en de nutrientenstatus is tijdens dit veldonderzoek onderzocht (zie bijlage 7. Wateronderzoek Aquanoom).

De resultaten van dit veldonderzoek zijn ingevoerd in de 'Analysetool Zon op Water.' Deze tool is ontwikkelt door het consortium 'Zon op Water' en geeft inzicht in de mogelijke effecten van een drijvend zonnepark op de waterkwaliteit. Uit de tool blijkt dat de te verwachten effecten op de waterkwaliteit beperkt zijn.

Uit de uitkomst van de analysetool is af te leiden dat er (lichte) effecten optreden op de watertemperatuur, lichtintensiteit onder de panelen en chlorofyla.

Onder de panelen zal de lichtintensiteit afnemen. Het oppervlakte waterplanten zal echter naar verwachting niet afnemen als gevolg van de komst van het zonnepark.

Het zonnepark wordt in het midden van de plas gepositioneerd, waar de diepte voor het overgrote deel minimaal 10 meter bedraagt (met maxima van 25 meter). (zie in dat kader bijlage 7, wateronderzoek Aquanoom). Onder goede omstandigheden kunnen waterplanten groeien tot diepten van ongeveer 6 meter. Uit het veldonderzoek blijkt in de diepere gedeelten van de waterplas geen waterplanten groeien.

Daarnaast is de verwachting dat de gemiddelde watertemperatuur licht stijgt, de concentratie chlorofyla (algengroei) in de bovenste waterlaag licht toeneemt en het gemiddelde zuurstofgehalte licht zal stijgen. Gelet op de beperkte effecten is de verwachting dat het zonnepark geen negatieve invloed heeft op de waterkwaliteit. De aanzienlijke diepte van de plas, de verhouding zonnepark/wateroppervlak, de huidige lage biodiversiteitswaarde onder water, en het gebruik van “bifacial” lichtdoorlatende panelen spelen daarbij een rol. Deze panelen zijn gedeeltelijk lichtdoorlatend. Dit heeft een positieve invloed op de waterkwaliteit, nu het zonlicht daardoor kan toetreden op het oppervlaktewater onder de panelen.

4.9.2 Overleg waterbeheerder
Het Waterschap Rivierenland is in een vroeg stadium per mail en telefonisch geïnformeerd over het plan. Ook is de digitale watertoets uitgevoerd (bijlage 7). Uit deze watertoets blijkt dat de gangbare watertoetsprocedure gevolgd moet worden. In de conclusie van de watertoets wordt slechts als aandachtspunt meegegeven dat er een a, b en c-watergang rondom het plangebied ligt. De waterplas zelf vervult geen expliciete waterhuiskundige functie. Vanwege de grootte en diepte van de waterplas, heeft het plan een zeer beperkte invloed op de waterhuishouding in ruimtelijke zin.

Onderdeel van de ‘watertoetsprocedure' is dat het waterschap advies uitbrengt over het drijvend zonnepark op het gebied van het wateraspect. Initiatiefnemers hebben het waterschap voorzien van informatie over het project voorafgaand aan het advies. Het waterschap heeft twee adviezen uitgebracht: één voor het ecologische aspect van het zonnepark met het oog op de waterkwaliteit en één voor de overige wateraspecten van het project. Dit advies is tevens als bijlage toegevoegd aan onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

De conclusie van de ecologen van het waterschap is dat een drijvend zonnepark van 10 hectare op de Beldert-Noord ecologisch mogelijk is. Wél geldt er een monitoringsplicht, om inzicht te krijgen in het effect van het zonnepark op de waterkwaliteit. In bijlage 10 is een monitoringsplan opgenomen waarin wordt aangegeven op welke wijze de ecologische effecten van het zonnepark gemonitord worden. De overige eisen die het waterschap Rivierenland stelt zijn verwerkt in de planvorming.
Voor een aantal onderdelen van het project is een watervergunning vereist. Dit geldt in ieder geval voor de in- en uitrit over de a-watergang en het houten hekwerk aan de zuidzijde dat in de onderhoudszone van de a-watergang wordt geplaatst. Initiatiefnemers vragen de watervergunning tegelijkertijd met de omgevingsvergunning aan.

Waterveiligheid
Doordat de waterplas gedeeltelijk omsloten wordt door een sloot en hekwerk, is de waterplas in de huidige situatie slechts beperkt toegankelijk. Na realisatie van het plan zal een gedeelte van het gebied rondom de waterplas openbaar toegankelijk worden gemaakt. Echter zal het gebied niet ingericht worden voor waterrrecreatie. Rondom de waterplas bevinden zich geen vlonders of stranden met recreatieve doeleinden. Wél bevind

zich aan de noordzijde van de waterplas een tweetal kleine zandstrandjes. Eén van deze zandstrandjes valt binnen het openbaar toegankelijke gebied. Door plaatsing van rietkragen wordt voorkomen dat recreanten gebruik maken van het strandje om te zwemmen. Bovendien zouden zwemmers door de grote afstand tussen het zonnepark en deze oever (circa 120 meter) niet nabij het drijvend zonnepark komen.

Bewoners van de Mauriksestraat 2 hebben wel aangegeven zo nu en dan een duik in het water te nemen voor hun huis aan de zuidkant van de waterplas. Ook hier bestaat een aanzienlijke afstand tussen de oever en het drijvend zonnepark, namelijk circa 100 meter. Daarnaast worden waarschuwingsborden op de oever en op het drijvend zonnepark geplaats, om passanten te waarschuwen voor het gevaar bij het betreden van de drijvende installatie.

Tussen de beoogde locatie van de voorzieningen op land en de waterplas ligt een dijkje, welke dient als waterkering om het oppervlaktewater tegen te houden. In een later stadium zal onderzocht worden of er waterbeheersmaatregelen getroffen moeten worden om te anticiperen op extreem hoge waterstanden.

Door de beperkte toegankelijkheid van de waterplas, de forse afstand tussen het zonnepark en de wal, en de plaatsing van waarschuwingsborden langs de oever en op het drijvend zonnepark, wordt de waterveiligheid voldoende gewaarborgd.

Conclusie
Vanuit het aspect water zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.10 Archeologie

4.10.1 Toetsingskader
De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden dient te worden beoordeeld of archeologische waarden in het geding raken.

4.10.2 Doorwerking plangebied
De waterplas heeft volgens het vigerend bestemmingsplan geen archeologische verwachtingswaarde. Rondom de plas gelden wel gedeeltelijk de dubbelbestemmingen Waarde- Archeologisch onderzoeksgebied 1’ en ‘Waarde- Archeologisch onderzoeksgebied 2’. Initiatiefnemers hebben over het onderwerp archeologie contact gezocht met de Omgevingsdienst Rivierenland. De omgevingsdienst heeft medegedeeld dat de beleidskaart voor archeologie naar verwachting op korte termijn wordt geüpdatet. Daarnaast dateert het meest recente archeologisch onderzoek dat is uitgevoerd voor de Beldert Noord (voor de zuidelijke oever, waar de voorzieningen en kabeltracé beoogd worden) uit 2004. Om deze reden is op verzoek van de Omgevingsdienst een actualisatie van het bureauonderzoek uitgevoerd.

Uit de bureaustudie volgt dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor de geplande bodemingrepen. Omdat het een zon-op-water project betreft, wordt de bodem slechts zeer beperkt geroerd. De archeologische bureaustudie is bijgevoegd in bijlage 6.
Verder geldt te allen tijde een meldingsplicht conform paragraaf 5.4 van de Erfgoedwet, welke inhoudt dat indien bij graafwerkzaamheden op de onderzoekslocatie archeologische resten en/of sporen worden aangetroffen, dit direct dient te worden gemeld aan de bevoegde overheid.

Conclusie
Vanuit archeologisch oogpunt bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling

4.11 Cultuurhistorie

4.11.1 Toetsingskader
Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) dient in het plan rekening gehouden te worden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

4.11.2 Doorwerking plangebied

Bij het inrichtingsplan is rekening gehouden met de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het gebied. Verder ligt de locatie niet binnen cultuurhistorische waardevolle gebieden, dan wel aangewezen (rijks of gemeentelijke) monumenten.

Conclusie

Vanuit het aspect cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.12 Toetsing Besluit m.e.r. / Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt een drijvend zonnepark, gecombineerd met een opslagsysteem mogelijk gemaakt. Dit kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Per 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Wanneer de voorgenomen de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) moet getoetst worden of er sprake is van nadelige milieugevolgen en moet wanneer hier sprake van is een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden.

4.12.1 Doorwerking plangebied

Het zonnepark, inclusief energieopslagsysteem (EOS), kan gekwalificeerd worden als een zogenaamde type A inrichting (“lichte milieubelastende activiteiten”). De voorgenomen activiteit komt dus niet voor als activiteit in Bijlage D van het Besluit m.e.r.

Er is geen sprake van een m.e.r.(beoordelings)-plichtige activiteit. Er is geen m.e.r.(beoordelings)- procedure noodzakelijk. Er hoeft geen vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen te worden.

4.13 Conclusie omgevingsaspecten

In hoofdstuk 4 is getoetst aan alle relevante omgevingsaspecten. Het plan voldoet aal de huidige wet- en regelgeving op gebied van milieu.

5 Uitvoerbaarheid

In artikel 3.1.6 van het Bro (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel f) is bepaald dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting waarin de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn neergelegd. Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid, waarbij eerst de economische uitvoerbaarheid aan bod komt en vervolgens de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. In afdeling 6.4 van de Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

In het voorliggende geval is geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. De kosten die de gemeente en overige betrokken overheidspartijen maken worden gedekt door de leges. Tussen gemeente en initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst gesloten waarmee de financiële uitvoerbaarheid van het plan wordt gewaarborgd.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De aanvraag om de omgevingsvergunning heeft onder andere betrekking op het toestaan van een gebruik in afwijking van het geldend bestemmingsplan. Op de onderhavige aanvraag is (ex artikel 3.10 lid 1, onder a Wabo) de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. In deze paragraaf wordt het omgevingsproces en de omgevingsvergunning toegelicht.

5.2.1 Omgevingsdialoog

Initiatiefnemers hechten grote waarde aan een zorgvuldig omgevingsproces. Door procesparticipatie en financiële participatie te organiseren worden omwonenden betrokken bij het project de Beldert. In het participatieplan worden deze onderwerpen uitgebreid behandeld. Daarnaast is de documentatie van het omgevingsproces opgenomen in de bijlage.

Omgeving

Bewoners en ondernemers op de Mauriksestraat 2, 2a en 4 beschouwen wij als "direct aanwonenden". Bewoners, in totaal 16 huishoudens, in een wat bredere ringt van ca. 600 meter, beschouwen we als "omwonenden". Daarna volgen de bewoners en ondernemers van de Kernen Zoelen en Lingemeer.

Procesparticipatie

Vóór aanvraag van de omgevingsvergunning zijn diverse stappen genomen in het omgevingsproces:

- Op 23 september is een uitnodiging overhandigd aan de direct omwonenden voor een keukentafelgesprek.
- Op 5 oktober zijn uitnodigingen voor een buurtbijeenkomst (“informatie & creatie bijeenkomst") overhandigd aan omwonenden binnen een straal van 600 meter van het plangebied. Tijdens het overhandigen van de uitnodigingen zijn diverse gesprekken gevoerd met omwonenden.
- Op 13 oktober zijn initiatiefnemers op bezoek geweest bij de Mauriksestraat 2 voor een keukentafelgesprek. Tijdens dit overleg zijn de bewoners uitgebreid geïnformeerd over het initiatief en is input verzameld voor de planvorming.
- Op 25 oktober is een informatie & creatie bijeenkomst gehouden bij de groepsaccommodatie bij de Mauriksestraat 2 voor omwonenden binnen een straal van 600 meter van het plangebied. Tijdens deze bijeenkomst (met een hoge opkomst) hebben initiatiefnemers omwonenden geïnformeerd over het project en is input verzameld over de vormgeving van het zonnepark (inclusief inpassing op de oever) en over (gewenste) financiële participatiemogelijkheden.
- Op 9 november heeft een overleg plaatsgevonden met de Milieuwerkgroep Buren over het initiatief. Daarnaast zal in het voorjaar een veldbezoek worden georganiseerd met de milieuwerkgroep. De milieuwerkgroep heeft reeds aangegeven dat zij geen bezwaren hebben tegen het project de Beldert vanuit ecologisch perspectief. Deze activiteiten hadden tot doel om de milieuwerkgroep te informeren over het project en input vanuit ecologische invalshoek te verzamelen.

Tijdens de vergunningsprocedure zijn er diverse keukentafelgesprekken gevoerd met direct omwonenden. Daarnaast is tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbesluit een inloopavond georganiseerd. Naast omwonenden, zijn geintereseerden uit de brede omgeving hiervoor uitgenodigd via een krantenbericht. Tijdens deze inloopavond is het landschappelijke inpassingsplan gepresenteerd en zijn de financiële participatie-opties verder uitgewerkt. .

Tijdens de ontwikkel-, bouw-, en exploitatiefase wordt de omgeving daarnaast via verschillende kanalen op de hoogte gehouden van de plannen en ontwikkelingen. De volgende kanalen worden hiervoor ingezet: projectpagina (www.ecoburen.nl/beldert), post, lokale kranten en een digitale nieuwsbrief.

Financiële participatie

Initiatiefnemers bieden verschillende vormen van financiële participatie aan:

- gestreefd wordt om 50% lokaal eigendom te vergaren. De energiecooperatie eCoBuren neemt de werving van het lokaal eigendom voor haar rekening;
- jaarlijks zal 1,- per opgewekte MWh in een omgevingsfonds worden gestort;
- mogelijkheden tot andere vormen van financiële participatie (obligaties, omwonendenregeling) worden verkend met de omgeving, daarnaast worden de mogelijkheden verkend om de opgewekte energie ten goede te laten komen voor lokale consumenten (Local4Local).

Over de financiële participatiemogelijkheden vinden in een later stadium nog afstemming met de omgeving plaats via verdere procesparticipatie. De (instap)mogelijkheden rondom financiële participatie zullen breed gecommuniceerd worden om alle geïnteresseerden op de hoogte te stellen.

5.2.2 Tervisielegging

De ontwerp omgevingsvergunning heeft gedurende een periode van zes weken, van 25 april 2023 t/m 6 juni 2023 ter visie gelegen. De aanvraag, de bijlagen en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing zijn onderdeel van de (ontwerp) omgevingsvergunning. Gedurende de termijn van de tervisielegging kon eenieder een zienswijze indienen. Op basis van de zienswijzen neemt het college van burgemeester en wethouders een definitief besluit over het al dan niet afgeven van de omgevingsvergunning.

5.2.3 Beroep / hoger beroep

Na verlening van de omgevingsvergunning wordt deze voor de tweede maal voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de omgevingsvergunning bij de rechtbank en later in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien binnen de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, is de omgevingsvergunning na het verstrijken van de beroepstermijn onherroepelijk. Belanghebbenden kunnen eventueel ook een voorlopige voorziening vragen tegen de omgevingsvergunning.

6 Conclusie ruimtelijke onderbouwing

eCoBuren en Novar maken deel uit van de energietransitie in Nederland door aan ontwikkeling van grondgebonden zonneparken te werken. Het opwekken van zonne-energie levert een belangrijke bijdrage aan het Klimaatakkoord waarvan de landelijke doelstelling is bepaald op een CO2-reductie van 49% (inmiddels bijgesteld naar 55%) in 2030 en CO2-neutraliteit in 2050. De gemeente Buren heeft de ambitie uitgesproken om aan te sluiten op de landelijke doelstellingen voor een CO2 reductie van 55% ten opzichte van 1990, conform de afspraken in het Gelders Energie Akkoord. Om aan deze ambities te kunnen voldoen is de realisatie van zon-op-water noodzakelijk. Het initiatief levert een bijdrage aan een zeer belangrijke doelstelling, namelijk de transitie naar duurzame vormen van energieopwekking

De gewenste ontwikkeling van een zonnepark is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Om het initiatief juridisch-planologisch mogelijk te maken, dient een omgevingsvergunning volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c juncto artikel 2.12,eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te worden verleend.

Tegen de gewenste ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en landschappelijk oogpunt geen bezwaren. Door middel van de voorgestelde landschappelijke inpassing, zal het drijvende zonnepark worden ingepast en passend binnen de gebiedsontwikkeling van de Lingemeren. Bij de planontwikkeling is ook gekeken naar het versterken van de recreatieve karakter van het gebied en wordt ingezet op het versterken van biodiversiteit.

Aan de voorwaarden, die zowel het rijks-, provinciaal als gemeentelijk beleid stelt, wordt met de ontwikkeling voldaan. Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige omliggende functies en treedt andersom geen onevenredige overlast voor omliggende functies op. Gelet op de afstand tot omliggende woonpercelen, is er ook geen sprake van schaduwwerking en met de hoogte van de zonnepanelen, wordt het uitzicht evenmin weggenomen. Bovendien zal geen schade wordt toegebracht aan omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de ontwikkeling niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Bijlage 1 - Aanvraagdocument publiceerbaar

Bijlage 2 - Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 3 - Ecologisch inrichtings- en beheerplan

Bijlage 4 - Ecologisch quickscan

Bijlage 5 - Aerius-berekening

Bijlage 6 - Ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 7 - Archeologisch bureauonderzoek

Bijlage 8 - Wateronderzoek

Bijlage 9 - Technische uitwerking

Bijlage 10 - Brandveiligheid en detectiesysteem

Alfen en onderbouwing PGS

Bijlage 11 - Monitoringsplan

Bijlage 12 - Adviezen overheidspartijen

Bijlage 13 - Historisch vooronderzoek

Bijlage 14 - Rapportage watervogels

Bijlage 15 - Voorschriften in- en uitritten

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

BRO

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Landschappelijke inpassing De Beldert

Natuurinclusief drijvend zonnepark

Definitief

BRO

colofon

projectnaam
Landschappelijke inpassing De Beldert

datum
12 juni 2023

projectnummer
P05586

opdrachtgever
Novar (voorheen Solarfields)

BRO
projectleider
RT

projectteam
IB

bron kaft
BRO

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
info@bro.nl
www.bro.nl

BRO

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding en initiatief 4
1.2 Het plangebied 4

2 Gebiedskarakteristiek 5
2.1 Ruimtelijke context 5
2.2 Landschapskenmerken 5
2.3 Cultuurhistorie 6

3 Vigerende beleidskaders 7
3.1 Bestemmingsplan 7
3.2 Omgevingsvisie Gemeente Buren 7
3.3 Structuurvisie Lingemeren 7
3.4 Ruimtelijke kaders zon en wind Gemeente Buren 8
3.5 Quikscan flora en fauna 8

4 Inpassingsplan 9
4.1 Inrichtingsmaatregelen 12
4.2 Beplantingsindicatie en beheer 14
4.3 Ecologische meerwaardecreatie 15
4.4 Meervoudig ruimtegebruik 16
4.5 Conclusie 17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en initiatief

Novar (voorheen Solarfields) en energie coöperatie Ecoburen werken samen aan de ontwikkeling van een drijvend zonnepark op de noordelijke plas van de Beldert. De percelen staan kadastraal bekend als de gemeente Zoelen, sectie G, perceelnummers: 164,165,168,185,189 en1148.

Middels diverse ecologische maatregelen wordt de natuur op de oever verder verstrekt, wordt de flora en fauna optimaal ondersteund en worden de mogelijkheden voor natuurbeleving en extensieve recreatie vergroot.

In voorliggende onderbouwing wordt beschreven hoe de gebiedseigen karakteristieken, de richtlijnen en randvoorwaarden uit beleid en de ecologische bevindingen uit veldbezoeken en quickscan flora en fauna zijn vertaald naar een landschappelijke inpassing.

1.2 Het plangebied

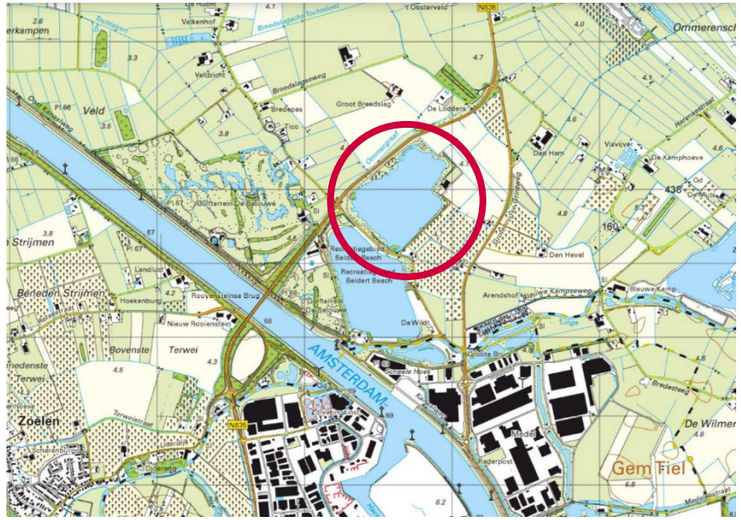
De projectlocatie maakt onderdeel uit van het dagrecreatiegebied de Beldert. De Beldert is een voormalige zandwinningplas, gelegen ten noordoosten van het Amsterdam-Rijnkanaal. Het terrein is door de jaren heen ontwikkeld ten behoeven van dagrecreatie. De Beldert bestaat uit twee delen, namelijk een noordelijk en het zuidelijk deel. De plas wordt door de ‘Mauriksestraat’ in tweeën gesplitst.

Het plangebied waarbinnen het drijvend zonnepark zal worden gerealiseerd betreft het noordelijk deel van de Beldert. In vergelijking tot de zuidelijk plas heeft dit deel van de Beldert al decennia aan rust gekend, waardoor natuur op de oevers zich zeer goed heeft kunnen ontwikkelen. De plas is op dit moment afgesloten voor recreatief gebruik en is alleen bereikbaar voor omwonenden.

Verder kenmerkt het gebied rond de plas zich door de aanwezigheid van een parkachtige setting. Kleine bosschages en solitaire bomen en bomenrijen wisselen elkaar af. Rietkragen en natuurvriendelijke oevers zijn aanwezig langs de rand van de plas, uit de ecologische quickscan is gebleken dat de huidige oevers in zeer goede staat zijn en er geen extra natuurvriendelijke oevers benodigd zijn. De oevers hebben een redelijk stijl talud en hebben weinig tot geen waterplanten. Wél is de oever geschikt als rustgebied voor watervogels. Verder wordt het terrein hedendaags gebruikt als wandelgebied.

Het gebied van de Beldert behoort daarnaast tot de Lingemeren. De Lingemeren ligt ten noordoosten van Tiel en ten zuidwesten van de gemeente Buren. Aan de westzijde van de Lingemeren bevindt zich de plas de Beldert. Het merendeel van dit gebied bestaat uit agrarisch land met akkerbouw, fruitteelt, bomenteelt en weilanden. Het gebied kent ook andere functies als wonen, kleinschalige bedrijvigheid en recreatie.

In de volgende figuren wordt de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1: Ligging plangebied

Figuur 2: Luchtfoto plangebied

2 Gebiedskarakteristiek

2.1 Ruimtelijke context

Het plangebied ligt in het rivierenlandschap. Het is een landschap dat gekenmerkt wordt door een samenhangend stelsel van rivieren, uiterwaarden, dijken, oeverwallen, stroomruggen en kommen. In de gemeente Buren is dit landschap nog relatief gaaf. Landschappelijke en cultuurhistorische kenmerken zijn nog aanwezig.

Het landschap binnen de gemeente Buren kent een sterke oost-west gerichte structuur. Deze structuur wordt is in de loop der jaren bepaald door de ondergrond, de stroomruggen en de rivier de Linge. Deze structuur worden tevens benadrukt door de aanwezigheid van wegen en bomenrijen.

Door de opkomst van het cultuurlandschap, zoals de ontwikkeling van de A15 en de Betuweroute, heeft deze oost-west gerichte structuur verder versterkt. De reeks aan bestaande en nieuwe plassen zorgen er eveneens voor dat de oost-west structuur wordt benadrukt.

Door schaalvergroting in de landbouw is de kleinschaligheid van het landschap afgenomen. Maar ook andere ontwikkelingen, zoals de zandwinplassen van De Beldert sluiten door hun schaal en maat niet aan op het karakter van de stroomruggen. Hierdoor is het contrast tussen de kom en de stroomrug minder sterk geworden. Vooral in de winter wanneer de akkers leeg staan, oogt het landschap niet kleinschalig door de grote aaneengesloten percelen. Doordat het landschap opener is, zijn grootschalige ontwikkelingen zichtbaarder. Ondanks de schaalvergroting is de oorspronkelijke verkavelingsstructuur nog te herkennen. Door de hoge kwaliteit van het landschap is in de loop der jaren een recreatief gebied ontstaan. De zone waarin het plangebied zich bevindt is nog altijd een ontwikkelzone voor recreatie. (bron: structuurvisie Lingemeren 2012)

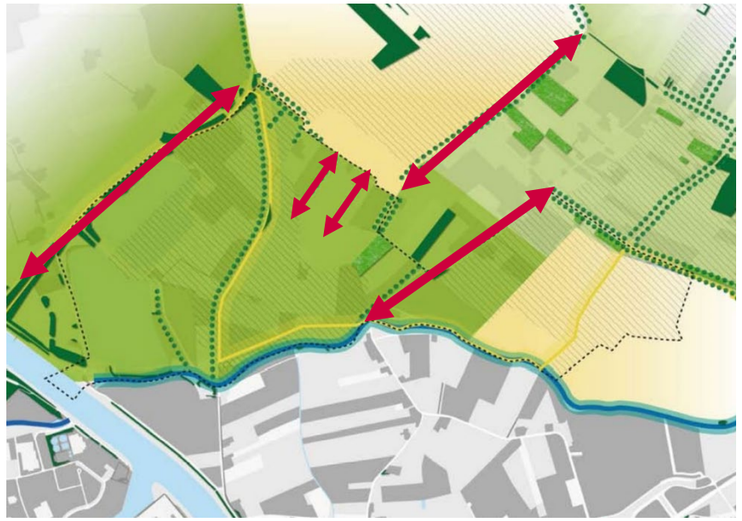
2.2 Landschapskenmerken

Het rivierengebied bestaat veelal uit vruchtbare bodems. De stroomruggen werden als eerste bewoond en gebruikt als akkergrond. Veel van deze akkercomplexen zijn inmiddels beplant met fruitbomen. In de kommen lagen weilanden, hooilanden en wilgengrienden. Komgebieden zijn ongeschikt voor akkerbouw vanwege de natte ondergrond. Echter ging men komgebieden ontwateren en beter bemesten waardoor later ook op de komgronden landbouw werd bedreven. Het rivierengebied vormt bovendien een belangrijke bron van delfstoffen. Klei wordt gebruikt voor de productie van baksteen. Naast klei wordt er ook zand en grind gewonnen. Zand wordt gebruikt om beton en kalkzandsteen van te maken. Daarnaast wordt het gebruikt als ophoogzand bij de aanleg van wegen en woonwijken. Zo ook de zandwinningplas van de Beldert.

Het plangebied ligt binnen het Lingelandschap. Hedendaags kenmerkt de plas zich door een parkachtige setting. Dit beeld ontstaat door de manier van clusteren van beplanting, zie figuur 3. Deze beplanting bestaat zowel uit een bomen- als een struiken laag. De meest voorkomende bomen in het landschap zijn: Ratelpopulier, schietwilg, zwarte els, boswilg, kraakwilg, ruwe iep, gewone esdoorn, zomereik en ruwe berk. De struiken die voorkomen zijn: Gelderse roos, meidoorn, hondsroos, kornoelje, zwarte els en diverse wilgensoorten. Bovendien vormen de natuurvriendelijke oevers een sterke ecologische meerwaarde in het gebied.

Vanuit dit oogpunt dient de inpassing aan te sluiten op deze setting, aan de randen van het park zal er dan ook op deze wijze worden ingezet op het aanplanten van bomen- en struiken. Op deze manier wordt tevens het Lommerrijke landschap versterkt.
Aan de noordkant wordt de korrel van het landschap wat grover en mag het landschap een robuuster karakter krijgen. De natuurvriendelijke oevers dienen behouden te blijven en kan er voor een deel worden aangesloten op de oost-westgerichte verkavelingsstructuur, zie figuur 4.

Figuur 3: Clusters bomen en struiken vormen een parkachtige setting



Figuur 4: (noord)oost-(zuid)west gerichte landschapsstructuur

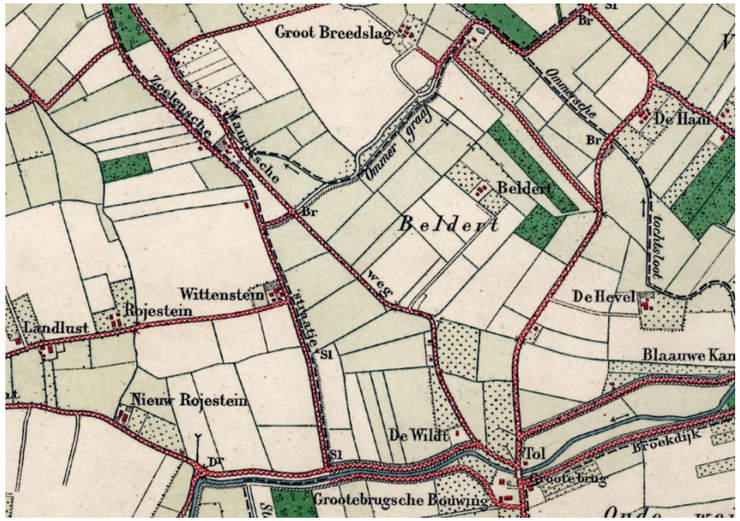
2.3 Cultuurhistorie

Bewoning in het rivierengebied begon reeds voor de jaartelling op de hogere delen van het landschap, de oeverwallen en stroomruggen. Hier zijn de allereerste boerderijen en dorpen ontstaan, die verbonden werden door oude wegen die zich op de oeverwal bevonden, zie figuur 5. De lagere gronden waren vooral in gebruik als hooiland/ weiland, aangezien deze gronden te nat waren om op te wonen.

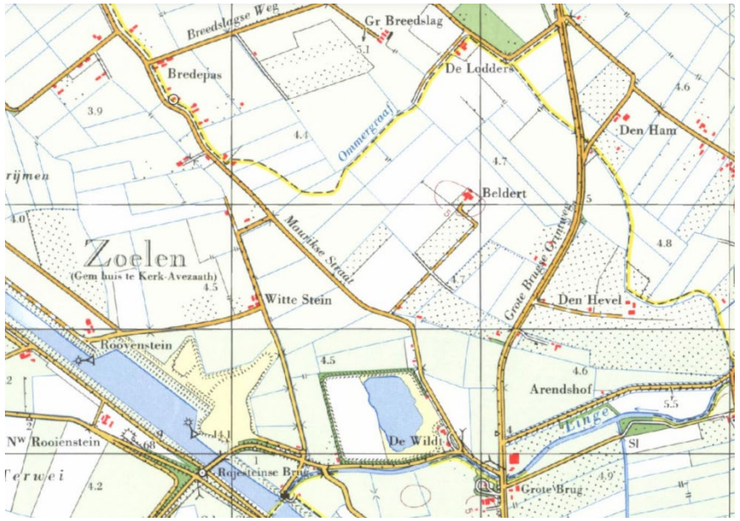
Door de ruilverkaveling is het kleinschalige karakter van het landschap grover geworden, zie figuur 8. Ondanks deze schaalvergroting is de duidelijke oost-weststructuur binnen het landschap bewaart gebleven. Door de komst van grotere infrastructuur is deze structuur sterker geworden, mede door de aanplant van laanbomen en kleine bosschages en fruitgaarden in de omgeving. Door deze elementen heeft het landschap in mate een open- en besloten karakter.

Omstreeks 1980 vonden de eerste zandwinningen plaats, waardoor het zuidelijke deel van de Beldert werd vormgeven. Een aantal jaar later in 1997 werd er ook zand gewonnen aan de noordzijde. Dit betreft hedendaags de projectlocatie voor de ontwikkeling van een drijvend zonnepark. Hoewel er op en rondom de plas weinig cultuurhistorische waarden aanwezige zijn, kan er met de oriëntatie van het zonnepark worden ingespeeld op de oost-west structuur van het landschap. Samengevat zijn de volgende landschappelijke/ cultuurhistorische elementen van belang voor het inpassingsplan:

- Versterken noordoost-zuidwestgerichte verkavelingsstructuur, door bijvoorbeeld met de oriëntatie van het zonnepark hierop aan te sluiten.
- Het versterken van het Lingelandschap door het uitbreiden van de parkachtig setting van de plas langs de randen.
- Het aanplanten van bomen en struiken in clusters, inheems en overeenkomstige met het huidige sortiment.
- Behoud bestaande natuurvriendelijke oevers.



Figuur 5: Historische kaart 1950, bron: topotijdreis



Figuur 6: Historische kaart 1980, bron: topotijdreis

Figuur 7: Historische kaart 1992, bron: topotijdreis

Figuur 8: Historische kaart 1997, bron: topotijdreis

3 Vigerende beleidskaders

3.1 Bestemmingsplan

Ter plaatse het plangebied vigeert het bestemmingsplan ‘ Buitengebied, derde herziening’, vastgesteld op 2 april 2013. Het plangebied is bestemd met de enkelbestemming ‘Water’ en ‘Recreatie – De Beldert’. Daarnaast ligt er rondom de plas een dubbelbestemming ‘Waarde- Archeologisch onderzoeksgebied 2’ en liggen er langs de Mauriksestraat enkele vrijwaringszones langs de aanwezige sloten (‘Waterstaat- Beheerzone watergang’). Ook ligt er een gebiedsaanduiding langs de Beldertseweg en de Mauriksestraat, namelijk de ‘Vrijwaringszone-weg’.

Het ontwikkelen van een drijvend zonnepark is niet toegestaan binnen de vigerende bestemmingen. Voor het plaatsen van de zonnepanelen dient er een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Bovenstaande vrijwaringszones en of gebiedsaanduidingen hebben verder geen invloed op de voorgenomen planontwikkeling.

3.2 Omgevingsvisie Gemeente Buren

Binnen de omgevingsvisie van de Gemeente Buren wordt er ruimte geboden voor het ontwikkelen van zonneparken. De volgende randvoorwaarden worden genoemd om medewerking te verlenen aan een ontwikkeling:

- Het initiatief is niet groter als 10 ha;
- 25% van de oppervlakte van het zonnepark dient te worden gebruikt om de landschappelijke en ecologische waarden te versterken;
- Dubbel ruimtegebruik is een vereiste;
- Lokale betrokkenheid is eveneens van belang.
- In dit ontwerp moet duidelijk worden hoe rekening gehouden wordt met de landschappelijke karakteristiek.

(bron: Omgevingsvisie Gemeente buren, LOS 2022)

3.3 Structuurvisie Lingemeren

Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht om de huidige landschappelijke kwaliteiten te behouden en verder te ontwikkelen en versterken. Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen voor het cultuurhistorische verleden. De kwaliteiten van het landschap en de rijke cultuurhistorie bieden bij ontwikkelingen goede aanknopingspunten voor versterking van de identiteit en imago van de gemeente Buren als landschappelijke gemeente

Binnen de structuurvisie Lingemeren is het plangebied aangewezen als ontwikkelingszone voor recreatie en als landschappelijke versterkingszone. Door de zandwinning te koppelen aan waterberging, landschapsversterking, natuurontwikkeling, recreatie, wonen en werken wordt ruimtelijk en maatschappelijk meerwaarde aan het gebied toegevoegd. Binnen deze visie zijn enkele doelstellingen van kracht deze worden hieronder opgesomd:

Doelstellingen

Behouden:

- Specifieke landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden die de besloten, kleinschalige karakteristiek van de stroomruggen ondersteunen;
- Hoogstamfruitgaarden;
- Laanbeplanting op de oeverwal;
- Lintstructuur Ommerenveldseweg;
- Kleinschalige landschappelijke elementen, zoals opgehoogde woon en/of vluchtplaatsen;
- Openheid, rust en ruimte van de komgebieden;
- Agrarisch gebruik van komgronden als wei- en hooiland.

Versterken:

- Het contrast tussen de stroomruggen en komgronden door het aanbrengen van beplanting op stroomruggen;
- De besloten, kleinschalige karakteristiek van de stroomruggen;
- Historische wegenstructuur als aantrekkelijke route door aanbrengen laanbeplanting.

Ontwikkelen:

- Landgoederen, buitenplaatsen, groene kavels, ruime erven en bossen op de stroomruggen;
- Water en natuur langs de Linge;
- Waterberging als duurzame overgang naar landschap;
- Grondgebonden landbouwkundig gebruik.

(bron: structuurvisie Lingemeren 2012)

Doorwerking plangebied

De zone tussen de Linge en de waterplassen sluit aan op het weelderige en lommerrijke karakter van de westelijke Linge. Het gebied krijgt een kleinschalig en mozaïekachtig karakter waar cultuur en landschap sterk

Figuur 9: Visiekaart Lingemeren

met elkaar zijn verweven. Er dient een aantrekkelijke afwisseling te ontstaan tussen open en besloten gebieden, waarbij de aanwezige infrastructuur wordt versterkt door laanbeplanting. Daarnaast dient de maat en schaal moeten passen in het kleinschalige Lingelandschap.

Zichtlijnen naar en over het water vanaf de randzones zijn belangrijk en moeten worden meegenomen in de landschappelijke uitwerkingen en afwegingen van de te ontwikkelen nieuwe functies. Ook het versterken van recreatieve routes staat voorop.

3.4 Ruimtelijke kaders zon en wind Gemeente Buren

Voor de plaatsing op zowel grote schaal als kleine schaal gelden een aantal plaatsingscriteria voor zonne-energie:

Algemene criteria

- Het initiatief toont aan dat bestaande landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische, kwaliteiten van het gebied zoveel mogelijk behouden zijn of zelfs versterkt worden.
- Minimaal 25% van het oppervlak van het plangebied moet worden ingericht met landschappelijke elementen die de biodiversiteit vergroten.
- Wanneer de zonnepanelen aan het einde van hun levensduur zijn en er geen nieuw plan voor een zonneveld wordt ontwikkeld, moet de initiatiefnemer het zonneveld weer opruimen. De ingrepen die gedaan zijn met betrekking tot de landschappelijke inpassing dient zoveel als mogelijk behouden te blijven.

Aansluiting directe omgeving

Het gaat daarbij onder meer om de volgende karakteristieken waarmee bij de inpassing rekening gehouden dient te worden:

- De schaal en perceelgrootte van het landschap.
- De hoofdrichting en verkavelingsstructuur van het landschap.
- Doorgaande structuren en patronen in het landschap, zoals watergangen, oevers, en bomenrijen.
- Zichtlijnen en uitzicht vanaf dijken, paden en wegen, tussen bestaande bebouwing door.
- Beplantingsvorm en soortkeuze aansluitend op het landschapstype van de directe omgeving.

Logische opstelling panelen

Zonnepanelen op water geven deze ruimte een extra functie. Ze kunnen meer stroom opwekken omdat het water de panelen koelt en het zonlicht reflecteert.

Maak randen met kwaliteit

- Een bij de omgeving passende, eenduidige, groene rand. Houd hierbij rekening met schaduwwerking en de groeiruimte voor beplanting.
- Gebruikmaken van gebiedseigen plantensoorten.
- Er mogen in en rond het zonneveld in het kader van een natuurlijk beheer geen pesticiden en herbiciden worden gebruikt.
- Houd rekening met voldoende ruimte voor onderhoud aan beplanting, oevers en watergangen.
- Plaats hekwerken zoveel mogelijk uit het zicht.
- Maak waar mogelijk de randen toegankelijk voor wandelaars.
- Leg waar mogelijk ecologische oevers aan.

Eenvoudige transformator en bijgebouwen

Het is wenselijk de visuele- en ruimtelijke impact van hekwerken en van transformator- en bijgebouwen te minimaliseren. Dit kan door: vormgeving, plaatsing, geluid en duurzaamheid.

Multifunctioneel gebruik

De gemeente staat open voor innovaties en combinaties, zoals meervoudig ruimtegebruik. Het liefst gebruiken we de ruimte zo voor meerdere doeleinden.

Nulmeting

Er moet een nulmeting worden uitgevoerd. Dit houdt in dat de biologische waarden worden gemeten voorafgaand van het project en na enige tijd na het project om de natuurontwikkeling op deze manier te monitoren. Zie onderdeel quickscan Van der Helm

Beëindiging

Zonnevelden hebben in principe een vergunning voor een bepaalde duur. Het is zaak dat de initiatiefnemer zorgt voor het volledig verwijderen van alle installaties en dergelijke en dat het terrein in een “natuurlijke staat” hersteld wordt.

3.5 Quikscan flora en fauna

Er is een ecologische quickscan uitgevoerd door Van der Helm. Hieruit blijkt dat het uitgangspunt binnen het inpassingsplan moet liggen op het creëren van een natuurlijke strook. Voor de inrichting van het inpassingsplan wordt er gekeken naar inrichtingsmaatregelen die passen in het beeld van de omgeving en aansluiten op de voorkomende soorten in de omgeving. Het geheel dient een ecologische stapsteen te vormen voor soorten in de omgeving. Denk hierbij aan foerageer stroken voor vlinders of schuilmogelijkheden voor kleine marterachtigen. De volgende elementen zijn hierbij van belang:

1. Optimaliseren bomen en struweel
2. Optimaliseren bloemrijk grasland
3. Natuurlijke insectenhotel
4. Takkenril/bomenstammen
5. IJsvogelwand en oeverzwaluwwand
6. Wandelpad (halfverharding)
7. Vogel- en vleermuiskasten
8. Takkenbossen onder zonnepark

4 Inpassingsplan

Om de planontwikkeling mogelijk te maken zijn een aantal inrichtingsmaatregelen voorgesteld. De uitgangspunten vanuit de beleidskaders en de kennis van het landschap zijn zo goed mogelijk verwerkt in het inpassingsplan. Nevenststaande schets illustreert de voorgestelde maatregelen, gevolgd door een argumentatie.

Samenvatting

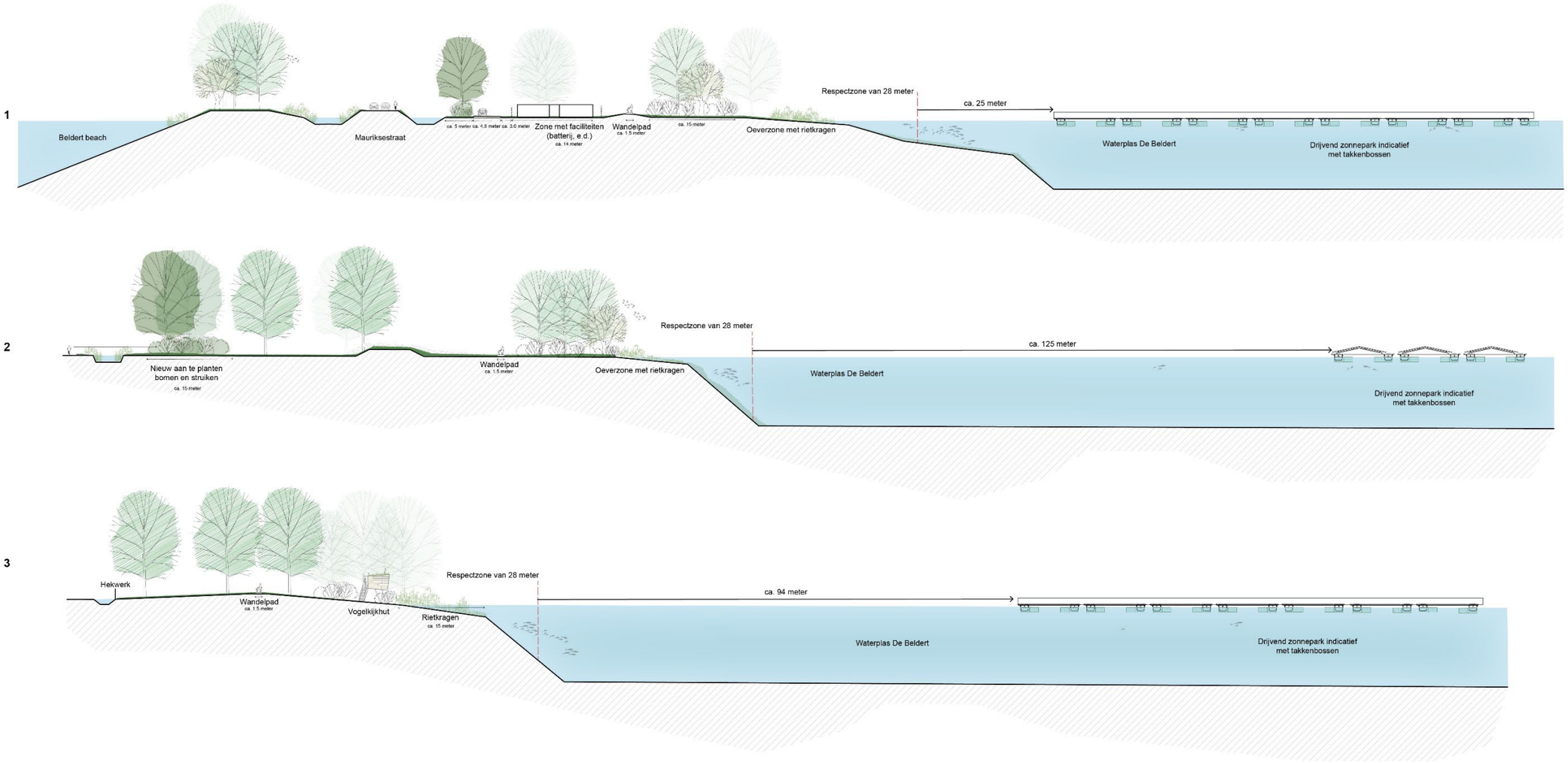
De inpassingsmaatregelen zetten in op het versterken van de aanwezige landschappelijke elementen en het landschapskarakter van het gebied de Lingemeren. Dit deel van de Beldert kenmerkt zich door de aanwezigheid van besloten- en open ruimtes, welke worden gevormd door een parkachtige setting met bosschages en solitaire bomen en bomenrijen. Door hierop aan te sluiten draagt de ontwikkeling bij aan de bestaande karakteristiek. Dit wordt gedaan door de aanplant van bomen- en struiken in clusters aan de randen van de plas.

Daarnaast wordt er binnen het inpassingsplan ingezet op het versterken van de aanwezige ecologische waarden. Zo wordt de biodiversiteit ter plaatse versterkt door de ontwikkeling van bloem- en kruidenrijk grasland en het behoud van natuurvriendelijke oevers en de ontwikkeling van rietkragen. Ook het plaatsen van insectenhotellen, takkenrillen en het realiseren van een oeverzwaluwwand helpt hierbij.

De positionering van het zonnepark houd rekening met de zichtlijnen vanuit de mauriksestraat 4, daarnaast is gebleken uit het ecologisch onderzoek, dat er aan de noordwestzijde (ter hoogte van de rotonde) de meeste watervogels foerageren. Ook hier is de afstand tussen de oever en het zonnepark groot (ca. 150 m). Bovendien is de plas in de huidige situatie zeer goed ingepast, waardoor het zonnepark van buitenaf nauwelijks zichtbaar is, dit komt mede door de lage opstelling, waardoor er over het zonnepark kan worden gekeken. Door de aanleg van het zonnepark zullen er geen landschappelijke structuren worden onderbroken en of worden

Figuur 10: Inpassingsplan

aangetast. Daarnaast zal door de aanleg van een wandelpad de beleving van de plas worden vergroot. Dit betekent zowel een meerwaarde op het gebied van recreatie als ecologie. Als meervoudig ruimtegebruik worden er tevens takkenbossen onder de panelen bevestigd en gaat de aandacht uit naar natuurontwikkeling en het aanleggen van een recreatiepad. Het inpassingsplan past dan ook binnen de gestelde kaders vanuit het landschap en het vigerend beleid. Op de volgende pagina's wordt het inpassingsplan nader toegelicht aan de hand van de inrichtingsmaatregelen.



Figuur 11: Dwarsprofielen

4.1 Inrichtingsmaatregelen

In onderstaande toelichting wordt er per inrichtingsmaatregelen aangeven op welke manier er wordt aangesloten op de gebiedskarakteristiek en of gestelde kaders uit het vigerende beleid. Concreet zijn de volgende ingrepen voorgesteld:

1. Aanplanten bomen en struiken in clusters langs de Beldertseweg en de Mauriksestraat.
2. De ontwikkeling van bloem- en kruidenrijk grasland rondom de plas;
3. Het realiseren van een wandelroute over het terrein;
4. Het realiseren van hotspots langs de wandelroute door het plaatsen van insectenhotellen, een oeverzwaluw/ ijsvogelwand, takkenrillen en een laadpunt voor E-bikes.
5. Het realiseren van een drijvend zonnepark met takkenbossen onder de panelen.
6. Het stimuleren/ ontwikkelen van rietkragen

Aanplanten bomen en struiken in clusters langs de Beldertseweg en Mauriksestraat
Ter versterking van het Lingelandschap worden er aan de zuid- en westzijde van het plangebied bomen en struiken aangeplant. Deze bomen en struiken worden in clusters aangeplant om aan te sluiten op de huidige parkachtige setting van het gebied. Voor de aanplant van bomen langs de Mauriksestraat gaan we uit van zuilbomen, om overgroei van het onderhoudspad te voorkomen. Daarnaast wordt het wandelpad op deze manier ingebed in het landschap. Hierdoor ontstaat er een rustige en natuurlijk beeld. Aanwezige zichtlijnen over de plas blijven gewaarborgd, waardoor de beleving voor de recreant groter wordt. Daarnaast voorziet de aanplant in nieuwe broed- en schuilgelegenheid voor vogels. Tevens dragen de inheemse struwelen bij aan het vergroten van de biodiversiteit, omdat meer vlinderranden ontstaan en meer nectar is voor bijen, zweefvliegen en dagvlinders. Deze vlinderranden vormen dan zoom-mantelstructuren die ecologisch waardevol zijn voor de diverse soorten insecten.

Deze maatregel draagt bij aan het versterken van het Lingelandschap en voorziet in de voorgestelde kaders vanuit de ecologische quickscan.

De ontwikkeling van bloem- en kruidenrijk grasland rondom de plas
Ter versterking van de biodiversiteit is het voornemen bloem- en kruidenrijk grasland te ontwikkelen in de parkzone rondom de waterplas. Dit wordt gedaan middels een passend mengsel in te zaaien en spontane ontwikkeling door extensief beheer. Dit is belangrijk voor veel insectensoorten, waaronder de wilde bijen, zweefvliegen, sprinkhanen en dagvlinders. Voor meer uitleg m.b.t. het beheer wordt er verwezen naar paragraaf 4.2.

Met deze maatregel wordt er tevens aangesloten op het advies vanuit de quickscan flora en fauna.

Het realiseren van een wandelroute over het terrein
Om aan te sluiten op het huidige recreatienetwerk en de visie van de Lingemeren wordt parallel aan de Mauriksestraat en de Beldertseweg een recreatiepad aangelegd. Het pad zorgt voor een aantrekkelijke recreatieve route, welke in zuidelijke richting voortgezet kan worden langs de Linge naar het Lingermeer. Het pad wordt door middel van halfverharding aangelegd, zodat het regenwater gemakkelijk kan infiltreren. Denk hierbij aan natuurlijke materialen, zoals schelpen en houtsnippers.

Er is gekozen om het gebied rondom de waterplas gedeeltelijk publiekelijk toegankelijk te maken. Het gebied langs de zuid, oost, en noordzijde van de waterplas is jaarrond toegankelijk voor wandelaars. Dit is een mooie verbetering t.o.v. de huidige situatie, waarbij het gebied is afgesloten voor publiek. De oostzijde van het plangebied wordt gescheiden van de rest van het gebied door een hout hekwerk met (afgesloten) poort aan twee zijden.

Deze keuze is gemaakt om de privacy en wensen van omwonenden te respecteren en natuurontwikkeling onverstoord zijn gang te laten gaan. Uitgangspunt is dat deze zijde van het plangebied een bepaalde periode in het jaar wordt opengesteld zodat er een rondwandeling mogelijk is. De precieze uitwerking wordt in een latere fase bepaald in overleg met omwonenden en de gemeente. Te denken valt aan openstelling buiten de lente/zomerperiode, zodat de natuur niet verstoord wordt en voorkomen wordt dat er overloop plaats vindt tussen publiek van de Beldert Beach en het plangebied. Hierover zullen gesprekken gevoerd worden tussen initiatiefnemers, omwonenden en de gemeente.

Het realiseren van hotspots langs de wandelroute door het plaatsen van insectenhotellen, een oeverzwaluw/ ijsvogelwand, takkenrillen, een vogelkijkhut op en een strategische plek en een laadpunt voor E-bikes
Langs het wandelpad worden hotspots gerealiseerd. Door enkele informatiepunten langs deze route te plaatsen (houten paaltjes met QR-code) wordt men meegenomen in de ecologische en landschappelijke waarden van de plek en het zonnepark. Langs het wandelpad komt men dan ook verschillende elementen tegen. Er zullen insectenhotellen worden geplaats en er wordt een oeverzwaluw/ijsvogelwand gerealiseerd. Het wandelpad voert langs deze wand. Aangezien de wandelroute langs de achterzijde van de keerwand loopt, zal bij regulier gebruik van het wandelpad geen verstoring plaatsvinden. Om er zeker van te zijn dat verstoring voorkomen wordt, zal een fysieke barrière worden aangelegd bestaande uit struwelen, takkenrillen en ruige vegetatie, zodat de wand niet toegankelijk is. Daarnaast worden er op enkele plaatsen vogel- en vleermuiskasten geplaats en zorgen verschillende takkenrillen ter versterking van de biodiversiteit en het foerageergebied. Als startpunt wordt er aan de zuidwestzijde van het plangebied een laadpunt aangelegd voor E-bikes, tevens is vlakbij de gelegenheid om op kleine schaal de auto te parkeren (4 parkeerplaatsen). Het oplaadpunt voor E-bikes wordt vormgegeven in een bankje met zonnecollectoren, waardoor passanten/ recreanten hun E-bike kunnen opladen, evenals een telefoon.

Om het gebied extra aantrekkelijk te maken voor wandelaars wordt aan noordzijde van het plangebied langs het strandje een vogelkijkhut geplaatst. De vogelkijkhut zal op houten palen worden gezet en is via een trap te bereiken. Vanwege de verhoogde ligging van de vogelkijkhut kan vanuit deze plek boven de rietkragen over het gehele plangebied uitgekeken kan worden. Door haar strategische ligging biedt de vogelkijkhut daarnaast uitzicht op de oeverzwalluwand vanuit een – vanwege de rietkragen – 'verkapte' plek. Op het informatiebord bij de ingang van het gebied wordt een plattegrond van het plangebied weergegeven, waarop alle voorzieningen weergeven zijn. Wandelaars weten de vogelkijkhut zodoende ook te vinden.

Het realiseren van een drijvend zonnepark met takkenbossen onder de panelen

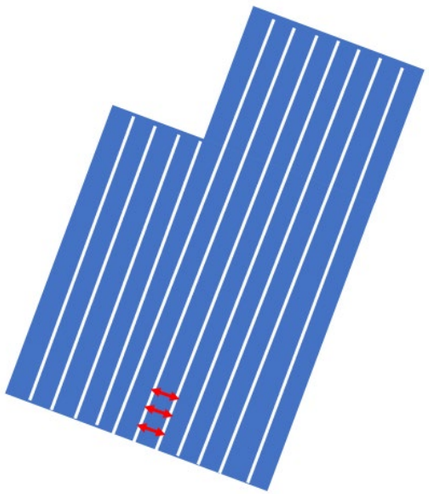
Het zonnepark zal als een drijvend park op het water worden aangelegd. Hiermee blijft de luchtcirculatie behouden. Als dubbelgebruik worden er onder de panelen takkenbossen aangebracht om de vispopulatie in de plas te stimuleren. Hiermee sluit het plan aan op de ruimtelijke randvoorwaarden kaders zon en wind Gemeente Buren.

Het stimuleren en ontwikkelen van rietkragen

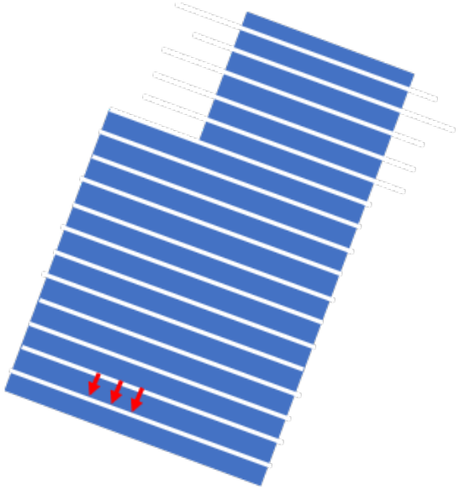
Aan de noordoost kant van de plas wordt de ontwikkeling van rietkragen gestimuleerd door verlanding. Hiermee wordt voorkomen dat bezoekers de gelegenheid hebben om te gaan zwemmen. Daarnaast biedt het een goede schuil- en nestelgelegenheid voor verschillende vogels. Het profiel van de bestaande oevers blijft gewaarborgd. Hiermee wordt en aangesloten op het advies uit de ecologische QuickScan van Van der Helm.

Opstelling panelen

De voorkeur gaat uit naar panelen die licht doorlaten, wat de kwaliteit van de takkenbossen ten goede komt. Bovendien wordt er vanaf de waterkant een respectzone gehanteerd van minimaal 28 meter, hier mogen geen panelen worden geplaatst.



Figuur 12: Oostwest-opstelling (oriëntatie panelen: noordwest-zuidoost)



Figuur 13: Zuidopstelling (oriëntatie panelen: zuidwest)

Figuur 14: Visualisatie oostwest opstelling

Figuur 15: Visualisatie zuid opstelling

Uit de eerste twee watervogeltellingen blijkt dat watervogels met name neerstrijken aan de zuidwestzijde van de waterplas, deze zone zal dan ook vrij worden gehouden van zonnepanelen. Dit zorgt ervoor dat het leefgebied van verschillende broedvogels niet wordt verstoord, ook het profiel van de oevers blijft hiermee ongewijzigd.

Het park zal slechts op één locatie exact op 28 meter van de oever staan, voor het overgrote deel zal de afstand 50 – 140 meter bedragen. Hiermee houden we de oevers met minimaal 28 meter vrij. Door de aanwezigheid van een vrij diepe zandwinplas hebben zich in de loop der jaren enkel ecologische waarden ontwikkeld aan de randen van de plas. Door deze randen vrij te houden, heeft het zonnepark geen negatief effect op de ecologische waarde van de plas.

De volgende eisen worden gesteld aan de opstelling van de panelen:

- Maximale hoogte drijvers + zonnepanelen: 1 meter
- Omvang zonnepark is 10 hectare
- Gebruik bifacial panelen (lichtdoorlatend) met anti-reflectiecoating.
- Minimale afstand tussen zonnepark en oever is 28 meter;
- Positionering van het drijvend zonnepark staat vast.

De oriëntatie van het zonnepark staat vrij. De oriëntatie van de panelen is nog niet vastgelegd. In de ruimtelijke onderbouwing wordt de reden hiervoor toegelicht. Er zijn twee opties, namelijk een zuidopstelling en een oostwestopstelling. Bij een oostwestopstelling blijft de structuur van het zonnepark deels in lijn met de verkavelingslijn. Bij een zuidopstelling is dit niet het geval, aangezien het zonnepark goed wordt ingepast, is dit voor bezoekers en omwonende niet te herleiden. Tevens is de constructie dermate laag (max. 1 meter hoog) dat er over de panelen heen gekeken kan worden. De afstanden tussen woningen en de drijvende installatie zijn bovendien erg ruim, waardoor impact voor omwonenden geminimaliseerd wordt.

Ondersteunende voorzieningen
Langs de oever van de waterplas aan de zuidzijde zullen de ondersteunde voorzieningen op land worden geplaatst. Deze bestaan onder andere uit een energieopslagsysteem, het inkoopstation en de container voor reserveonderdelen.

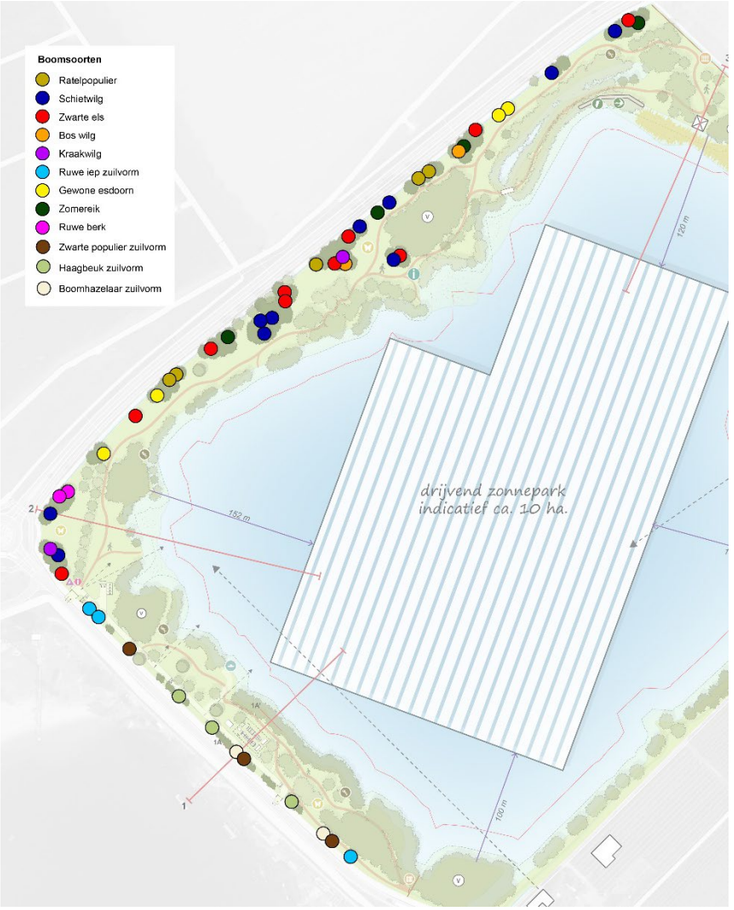
De locatie van deze voorzieningen is aangegeven in het landschappelijke inpassingsplan, zie pagina 9. Rondom deze voorziening wordt hekwerk geplaatst. Het inkoopstation en containers voor reserveonderdelen worden in de kleur RAL 6021 uitgevoerd (bleekgroen), zodat deze mooi wegvallen in de omgeving. Onderzocht zal worden of het EOS ook in RAL 6021 (bleekgroen) kan worden uitgevoerd, als dat niet haalbaar blijkt, dan zal deze in een (standaard) lichtgrijze kleur gerealiseerd worden (RAL 7035 of vergelijkbaar). Daarnaast zal het onderhoudspad bestaan uit (grijs) gravel (half-verhard). Via het onderhoudspad zijn de ondersteunende voorzieningen te bereiken. Het plan veroorzaakt geen verkeershinder. De Mauriksestraat is een rustige weg en de uitweg is breed genoeg om 2 auto's naast elkaar op te stellen. Automobilisten kunnen dus zonder verkeershinder te veroorzaken gemakkelijk het terrein oprijden. Omdat de uitwegen verhard worden met klinkers, zullen er daarnaast ook geen losse steentjes op de weg belanden. Met de opstelling en de positie van de ondersteunende voorzieningen wordt er aangesloten op de ruimtelijke randvoorwaarden kaders zon en wind Gemeente Buren.

4.2 Beplantingsindicatie en beheer

Aanplanten bomen en struiken in onregelmatig ritme
Met de beplanting wordt er aangesloten op het voorkomend sortiment vanuit de omgeving, deze soorten zijn tevens inheems.

De bomen bestaan uit:
Ratelpopulier (10%), schietwilg (20%), zwarte els (20%), boswilg (5%), kraakwilg (5%), ruwe iep - zuilvorm (5%), gewone esdoorn (5%), zomereik (10%), ruwe berk (5%), zwarte populier – zuilvorm (5%), haagbeuk- zuilvorm (5%) en boomhazelaar – zuilvorm (5%).

Het struweel bestaat uit (aanplant in groepen van 5-7 van dezelfde soort):
Gelderse roos (25%), lijsterbes (20%) hondsroos (20%), kornoelje (25%) en zwarte els (10%).



Figuur 16: Boomsoorten

Aanleg bloem- en kruidenrijk grasland
De zone rondom de plas zal worden ingezaaid met een kruidenmengsel behorende bij landschapstype en de bodemsamenstelling, en enkel verkregen bij leveranciers aangesloten bij 'Het Levend Archief' is een project gericht op het ontwikkeling van een nationale zadencollectie van wilde plantensoorten in Nederland die voor verschillende doeleinden kan worden gebruikt, zoals voor de bescherming van bedreigde soorten, of het kweken van algemene plantensoorten voor commerciële zaadmengsel van wilde oorsprong.

Beheer bomen en struiken
Het beheer van de vogel- en insectenbosjes betreft éénmaal in de drie jaar controleren of het struweel niet over het wandelpad heen groeit en/of de zoom-mantelstructuur niet overwoekerd. Indien dit het geval is zullen de bosjes worden teruggesnoeid. Het snoeihout kan gebruikt worden om takkenrillen verder aan te vullen.

Beheer bloem- en kruidenrijk grasland
Afvoeren conform de richtlijnen vanuit de paragraaf 'ecologische meerwaardecreatie'
Voor een nadere toelichting voor de beheersmaatregelen verwijzen wij naar het ecologisch inrichtingsplan en beheerplan van Van der Helm.

Aanleg robuuste haag rondom parkeerplaatsen
Rondom de parkeerplaatsen wordt een robuuste haag aangeplant. Dit wordt gedaan door 2 rijen aan te planten in driehoeksverband, de soort die hiervoor worden gebruikt betreft Acer campestre (veldesdoorn). Er worden 7 stuks/ m1 aangeplant. De haag is ca. 20 m lang.

Beheer
Terugsnoeiwerkzaamheden worden verricht in de periode tussen 1 oktober en 15 maart. Overhangende takken aan de zijkanten mogen maximaal 1 maal per 3 jaar worden teruggesnoeid.

4.3 Ecologische meerwaardecreatie

De ecologische meerwaarde van het initiatief komt tot stand door een aantal maatregelen. Er is bijvoorbeeld gekozen voor de aanplant van bomen en struiken aan de randen en de aanleg van bloem- en kruidenrijk grasland. Hiermee wordt de biodiversiteit en de ecologische structuur versterkt.

De genoemde inrichting in combinatie met het natuurvriendelijk beheer, is er op gericht om de biodiversiteit binnen het plangebied te bevorderen, zie de onderdelen "inrichting" en "beheer".

Natuurdoelen/ doelsoorten
Onderstaande gegevens zijn gebaseerd op de Nationale Databank Flora en fauna en de uitgevoerde QuickScan door van der Helm. Voor uitgebreid onderzoek wordt er verwezen naar de Ecologische QuickScan van Van der Helm, zie de bijlage.

Vlinders
Een nadere inventarisatie van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) laat zien dat er sporadisch enkele dag- en nachtvlinders/insecten zijn waargenomen. Over het algemeen komen de waarnemingen van insecten sporadisch voor. Met oog op de ontwikkeling van kruiden- en bloemrijk grasland wordt er bijgedragen aan het versterken van de biodiversiteit. Door het bloemrijke grasland worden er verschillende soorten insecten aangetrokken. Er is tevens meer voedsel voor vlinders en insecten, wat de populaties doen herstellen.

Vogels
Naast enkele insecten en vlinders, zijn er ter plaatse verschillende soorten vogels aangetroffen, waaronder de Aalscholver, Ganzen en eenden soorten, Meerkoet, Reiger, Dodaars, Fuut, IJsvogel, Kievit, Kokmeeuw, Kwikstraat, e.d. In de afgelopen 3 jaar zijn er veel verschillende soorten waargenomen. Dit betekent dat de plas veelvuldig wordt gebruikt door watervogels. Door de nieuwe landschapselementen toe te voegen, worden er extra schuil- en leefomgevingen geboden. Een deel van de waterplas zal in gebruik worden genomen t.b.v. het zonnepark. Hierdoor verdwijnt een deel van de plas als leefruimte voor vogels. Echter hebben de meeste waarnemingen plaatsgevonden aan de randen van de plas. Bovendien zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden in de omgeving.

Amfibieën
In de waterplas zijn ook een aantal amfibieën waargenomen, waaronder de pad, heikikker, bruine kikker, poel kikker en de kleine watersalamander. Met de ontwikkeling van het zonnepark zullen deze soorten geen hinder ondervinden. Deze doelsoorten bevinden zich met name aan de oeverranden. Door een respectzone te hanteren van min 28 meter wordt de oeverzone niet aangetast.

Zoogdieren
Op locatie zijn de afgelopen jaren enkele zoogdieren waargenomen, waaronder de bever, haas, wezel, hermelijn en de vos. De kleinere zoogdieren zullen met de aanwezigheid van grasland, bomen en struiken goed gedijen in het gebied. De Bever maakt vooral gebruik van de oevers. Daarnaast zijn bomen ook voor vleermuizen erg belangrijk voor de oriëntatie tijdens het foerageren. Er zijn verschillende soorten vleermuizen aangetroffen, waaronder de Rosse vleermuis, meervleermuis en watervleermuis. Door de aanplant van opgaande beplantingen langs drukke wegen wordt er voor vleermuizen aantrekkelijker in het plangebied te verblijven. Daarnaast kan het plaatsen van vleermuiskasten de populatie bevorderen.

Planten
In het plangebied zijn geen bijzondere planten aangetroffen, over het algemeen betreffen het soorten als de Akkerdistel, Klaproos, Berenklauw en Fluitenkruid e.d. Met de ontwikkeling van bloem- en kruidenrijk grasland zal er meer diversiteit komen binnen de aanwezige plantensoorten.

Vissen
In de plas zijn vissen aangetroffen. Door het plaatsen van takkenbossen onder de panelen worden er paaiplaatsen gecreëerd die de vissenpopulatie kunnen vergroten.

Landschappelijke inrichting
Binnen de inrichting gaan geen structuren tussen landschapselementen verloren. Bij aanplant van nieuwe groenstructuren wordt er rekening gehouden met de soortensamenstelling. Denk hierbij aan bes-en vruchtdragend sortiment.

De nieuwe groenstructuren en de vegetatie bloem- en kruidenrijk grasland hebben als doel de biodiversiteit te verhogen. In vrijwel het gehele gebied wordt daarmee kruidenrijk grasland gerealiseerd en beheerd. De structuren van de aan te planten bomen en struiken in oost-west en noord-zuid richting vormt de hoofdstructuur binnen het landschap.

Door de reeds aanwezige oevers is er een geleidelijke overgang naar het open water. Deze lage delen zijn een geschikte broedbiotoop/ rust- en foerageergebied voor o.a. moerasvogels. Het plaatsen van insectenhotellen draagt tevens bij aan het vasthouden van soorten in het gebied, wat de bevruchting van verschillende soorten planten ten goede komt. Door de aanleg van takkenrillen wordt er tevens een leefomgeving en foerageergebied geboden. Dit is met name interessant voor kleine zoogdieren, waaronder wezels e.d.

Ecologisch beheer
Het beheer van kruidenrijk grasland is gespitst op extensief beheer gedeeltelijk maaien en afvoeren. Bij grazige vegetatie wordt 2x per jaar gemaaid. Wanneer de vegetatie zich verder ontwikkelt tot kruidachtige vegetatie wordt er 1x per jaar na zaadzetting gemaaid. Bij alle maaibeurten blijft 25% staan. In de winterperiode blijft 25% van de vegetatie over.

Het maaien en afvoeren dient te gebeuren omstreeks half juni-eind juni (broedvogels ontzien) en vanaf half september. Van belang is dat dit maaiproces conform het sinusmaaien wordt uitgevoerd. Hierbij worden stroken gemaaid en blijft tijdens elke maaironde vegetatie staan. De gemaaide vegetatie wordt na minimaal 24 uur pas afgevoerd. Er wordt geen gebruik gemaakt van een klepelmaaier. Er wordt aangepast materieel gebruikt om bodemverdichting te voorkomen. Beheer van overige landschapselementen en voorzieningen vindt plaats wanneer nodig. Snoeien vindt altijd plaats buiten het broedseizoen. Mankementen aan ecologische voorzieningen/ verblijfplaatsen worden binnen een maand hersteld.

De vegetatie die langs de oevers staan kunnen één maal per jaar worden gemaaid en worden meegenomen tijdens de laatste maaironde vanaf 15 september. De oevervegetatie dient eveneens gefaseerd gemaaid te worden, dit betekent dat jaarlijks 1/3 van de oevervegetatie behouden moet blijven, zodat ook in de winter vegetatie blijft staan.

4.4 Meervoudig ruimtegebruik

Natuur
Binnen het inpassingsplan wordt er bijgedragen aan een combinatie tussen drijvende zonnepanelen en extensieve natuur. Denk hierbij aan de spontane ontwikkeling van kruidenrijk grasland langs de randen van de zandwinningplas. Bij spontane ontwikkelingen ontstaan er soorten die passen bij de bodemsamenstelling en het landschapstype, wanneer er een mengsel wordt ingezaaid is de kans groot dat er niet wordt aangesloten op de voorkomende beplantingen in het landschap, daarom is gekozen voor een verhouding van inzaaien/ spontane ontwikkeling 50/50%.

Door de zonnepalen op de waterplas te ontwikkelen wordt de bodemkwaliteit ter plaatse niet aangetast. Het betreft een diepe zandwinningplas, waardoor er ter plaatse geen negatieve effecten zullen optreden op de reeds aanwezige ecologische waarden. Er worden onder de panelen takkenbossen aangebracht voor het stimuleren van de vispopulatie en ecologie in het water. Daarnaast worden de panelen boven het water gerealiseerd en niet erop, om luchtcirculatie de ruimte te geven.

Het behoud van de reeds aanwezige oevers staat voorop. Door verlanding ontstaan er nieuwe soorten planten die de biodiversiteit ter plaatse ten goede komen, zoals rietkragen. Ter hoogte van het halfverharde wandelpad worden eveneens voorzieningen getroffen om de biodiversiteit te vergroten door bijvoorbeeld het plaatsen van insectenhotellen en takkenrillen. Ook wordt er een oeverzwaluw/ijsvogelwand geplaatst en worden er rondom de plas vleermuis- en vogelkasten opgehangen.

Recreatie en beleving
Het park wordt aangelegd in combinatie met nieuwe recreatieve routes, welke op logische wijze aansluiten op het reeds aanwezige routenetwerk. Binnen het plan gaat het om een ommetje langs de plas. Daarnaast wordt voorzien in enkele informatie punten voor educatieve doeleinden op deze specifieke plek.

4.5 Conclusie

De nieuwe ontwikkeling op de zandwinplas kan middels de voorgestelde inrichtingsmaatregelen landschappelijke worden ingepast, waardoor er op een verzorgde en natuurlijke manier wordt aangesloten op de aanwezige landschappelijke structuren en kwaliteiten. Kracht van deze inpassing is dat niet alleen landschappelijk, maar ook ecologische en recreatieve meerwaarde kan worden behaald, wat als nieuwe kwaliteitslaag aan het gebied wordt toegevoegd.

drijvend zonnepark
indicatief ca. 10 ha.

152 m
156 m
120 m
100 m

1
1A
1A'
2
3

Legenda

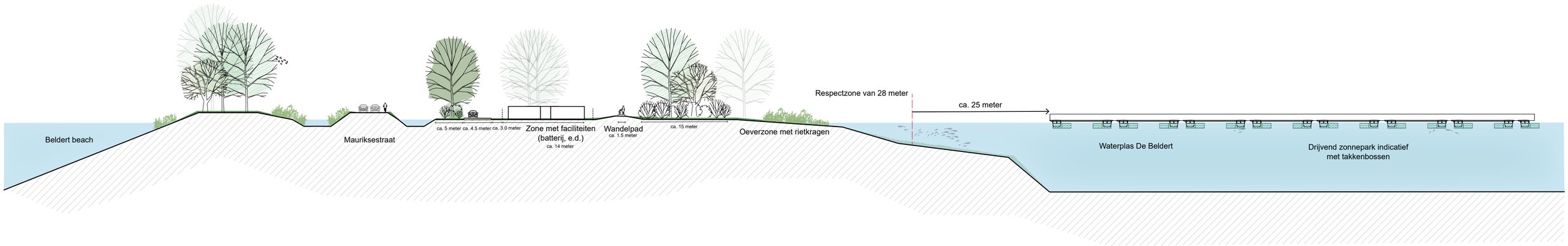
- Ophogen dijkje
- Grens 28 meter zone
- Wandelroute
- Aanleg hekwerken
- Aanleg rietkragen
- Nieuw groen; struweel en bomen
- Bestaand groen; struweel en bomen
- Kade om boot te water te laten gaan
- natuurlijk insectenhotel
- houten keerwand oeverzwaluw
- informatiebord bij entree over het (ecologische) ontdekkingspad en drijvend zonnepark
- laadpunt E-bikes
- houten keerwand ijsvogel
- takkenrillen
- vleermuis- en vogelkast
- Vogelkijkhut
- P Parkeerplaatsen 4 stuks
- Informatiepunt archeologische vondsten

BRO

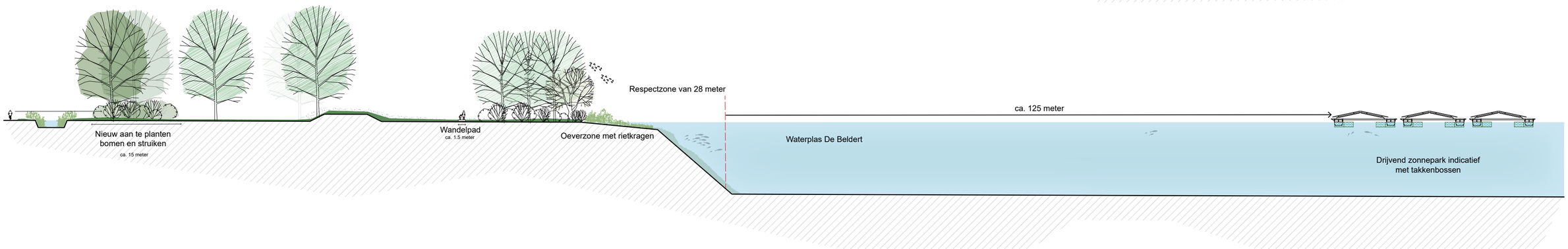
Landschappelijke inpassing De Beldert
Natuurinclusief drijvend zonnepark met recreatie
Gemeente Buren

datum	getekend	projectnr.	pagina	formaat	schaal
25-05-2023	IB	P05586	1/1	A2	1:2000

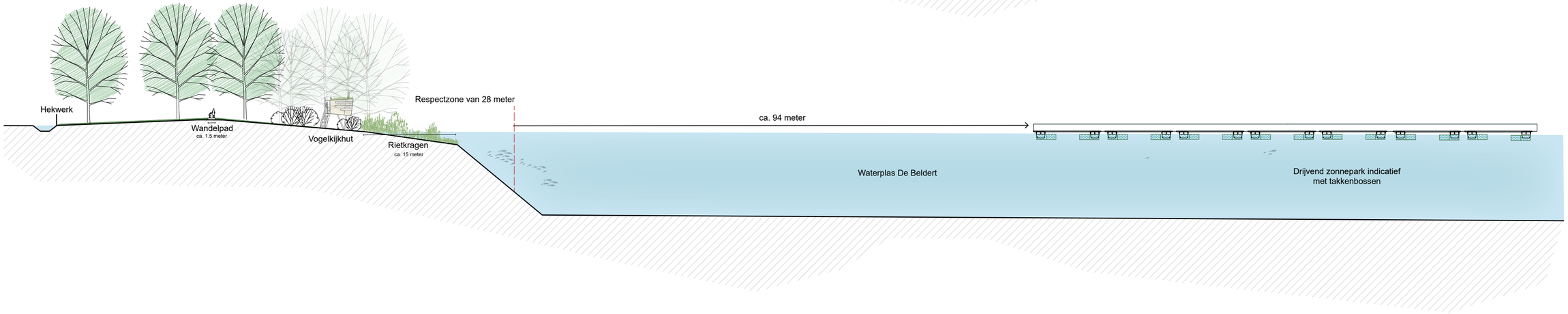
1



2



3



BRO

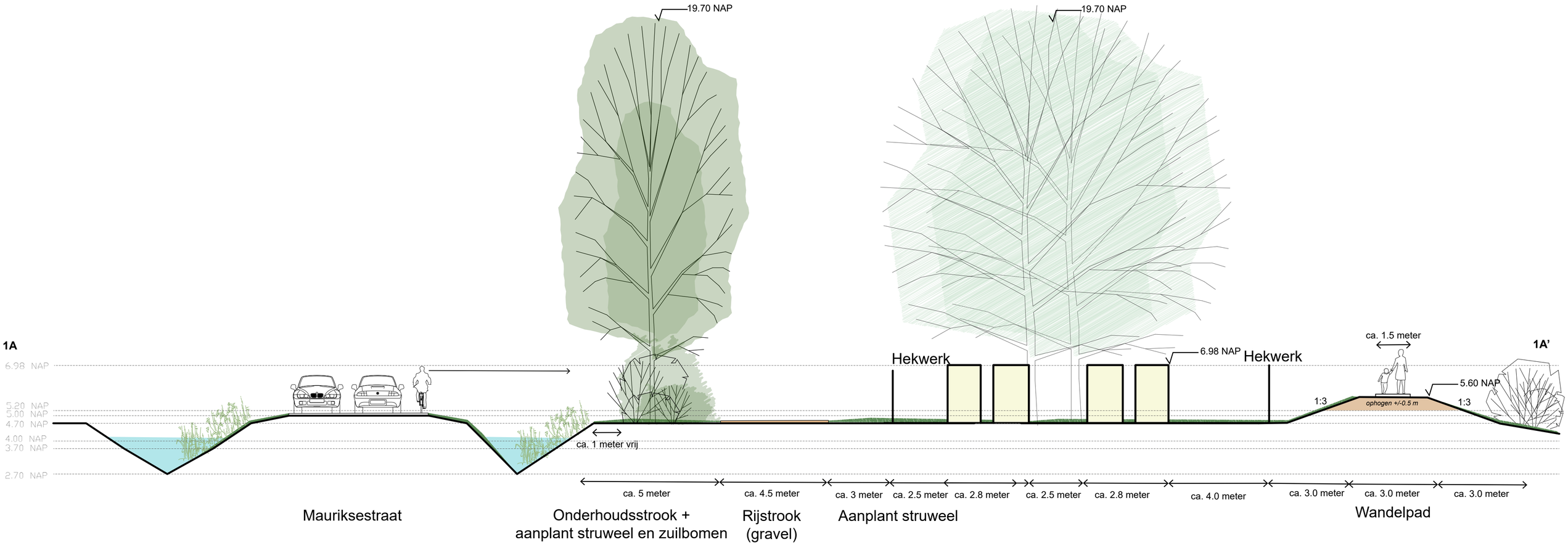
Landschappelijke inpassing De Beldert: Principe profielen
Natuurinclusief drijvend zonnepark met recreatie
Gemeente Buren

datum	getekend	projectnr.	pagina	formaat	schaal
25-05-2023	IB	P05586	1/1	A2	1:500

BRO

Landschappelijke inpassing De Beldert- detail voorzieningen
Natuurinclusief drijvend zonnepark met recreatie
Gemeente Buren

datum	getekend	projectnr.	pagina	formaat	schaal
25-05-2023	IB	P05586	1/1	A3	1:500



BRO

Landschappelijke inpassing De Beldert: Detail profielen
Natuurinclusief drijvend zonnepark met recreatie
Gemeente Buren

datum	getekend	projectnr.	pagina	formaat	schaal
25-05-2023	IB	P05586	1/1	A2	1:100

BRO

Landschappelijke inpassing De Beldert- detail parkeren
Natuurinclusief drijvend zonnepark met recreatie
Gemeente Buren

datum	getekend	projectnr.	pagina	formaat	schaal
25-05-2023	IB	P05586	1/1	A4	1:500

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

BRO

BRO

Landschappelijke inpassing De Beldert
Natuurinclusief drijvend zonnepark met recreatie
Gemeente Buren

datum	getekend	projectnr.	pagina	formaat	schaal
12-04-2023	IB	P05586	1/1	A2	1:2000

Participatieplan

Zonnepark De Beldert – Buren

1 juni 2023

eCoBuren
energiecoöperatie

SOLARFIELDS

Inhoudsopgave

Zonnepark De Beldert – Buren **1**

Inhoudsopgave **2**

1. Inleiding **3**

2. Participatiekader Duurzame Energie **4**

3. De omgeving **7**

3.1. Context *7*

3.2. Stakeholderanalyse *7*

4. Procesparticipatie **8**

Stap 1: Overleg met lokale partijen *8*

Stap 2: (Voor)overleg met de gemeente *8*

Stap 3: Overleg met de Regiekamer *8*

Stap 4: informeren van, en kennis maken met de direct aanwonenden *8*

Stap 5: informatie & creatie bijeenkomst voor omwonenden *9*

Stap 6: Veldbezoek *9*

Stap 7: Inloopavond *9*

Stap 8: Omgeving actief informeren. *10*

5. Financiële participatie **11**

5.1. Lokaal eigendom *11*

5.2. Aanwonendenregeling *11*

5.3. Omgevingsfonds *11*

5.4. Local4Local *12*

5.5. Obligaties *12*

6. Communicatie **13**

Projectpagina 14
Post 14
Lokale kranten 14
Digitale nieuwsbrief 14
Rol van de gemeente 14

Bijlage 1: Stakeholderanalyse **15**

Bijlage 2.1: Uitnodiging en verslag Keukentafelgesprek(ken) **17**

Bijlage 2.2: Uitnodiging en verslag Buurtbijeenkomsten **21**

Uitnodiging inloopavond zonnepark de Beldert (mailgroep) **29**

Uitnodiging inloopavond zonnepark de Beldert (Kontakt) **30**

Bijlage 2.3: Verslag van gesprekken met diverse stakeholders **35**

1. Inleiding

Een zonnepark is een vorm van opwek van duurzame ofwel hernieuwbare energie. Duurzame energiebronnen zijn noodzakelijk om afscheid te nemen van fossiele brandstoffen. Fossiele brandstoffen zijn eindig, de winning daarvan heeft grote impact op de leefomgeving en, zoals afgelopen jaar is gebleken, brengt ook een ongewenste afhankelijkheid met zich mee. Met lokaal opgewekte duurzame energie komt lokaal eigendom van en lokale zeggenschap over de “eigen” energiebronnen in beeld.

De ontwikkeling van Zonnepark De Beldert past in dit streven. In algemene zin echter, raakt een zonnepark ook de directe leefomgeving. De wensen maar ook zeker de zorgen van de omwonenden moeten worden meegewogen bij de ontwerpkeuzes en de uiteindelijke realisatie van het zonnepark. Solarfields en eCoBuren willen de omwonenden mee laten denken over hoe het project wordt gerealiseerd en ook hoe de omgeving kan delen in de opbrengst van het park. Hoe we dit doen wordt beschreven in dit participatieplan. Het is goed om daarbij het begrip omwonenden en omgeving goed te definiëren.

Bewoners en ondernemers op de Mauriksestraat, 2, 2a en 4 beschouwen wij als “direct aanwonend”. Zij hebben “zicht op” het zonnepark[1]. Bewoners, in totaal 16 huishoudens, in een wat bredere ring van ca. 600 m beschouwen we als “omwonenden”. Buiten deze ring is er geen sprake meer van aannemelijke hinder voor bewoners bezien vanuit hun eigen woonomgeving. Daarna volgen de bewoners en ondernemers van de kernen Zoelen en Lingemeer. Tenslotte zijn de overige bewoners en ondernemers van de gemeente Buren mogelijk geïnteresseerd in het project.

Het participatieplan conformeert zich aan de spelregels zoals aangegeven in het Participatiekader Duurzame Energie, Buren, mei 2021. Een en ander wordt samengevat in paragraaf 2.

De kosten van de uitvoering van het participatieplan komen zoals ook verwoord in de anterieure overeenkomst voor rekening van de initiatiefnemers. Mocht de gemeente het noodzakelijk achten om externe expertise in te zetten dan komen deze kosten voor rekening van de gemeente. Het participatieplan wordt, na goedkeuring door de gemeente, gepubliceerd op de projectpagina www.ecoburen.nl/Beldert/.

[1] Dit betreft de groep die vanuit de eigen woning de mogelijke (ruimtelijke en andere) gevolgen ervaart van het zonnepark, d.w.z. dat zij vanaf het maaiveld (bijvoorbeeld vanuit een raam op de begane grond, of vanuit de eigen tuin) rechtstreeks zicht hebben op het park.

2. Participatiekader Duurzame Energie

Dit participatieplan conformeert zich aan de spelregels zoals aangegeven in het Participatiekader Duurzame Energie, Buren[2]. De wijze waarop wordt voldaan aan de gedragscode-plus van de gemeente Buren wordt in onderstaande tabel aangegeven.

A	Hoe wordt participatie ingevuld?	De wijze waarop participatie wordt ingevuld wordt vastgelegd in het participatieplan; Dit plan wordt afzonderlijk ter besluitvorming voorgelegd aan het College en als bijlage toegevoegd aan de anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemers.
B	Omgevings-diagnose	Het begrip omgeving wordt in deze paragraaf (2) nader omschreven; in Bijlage 1 zijn de resultaten van de stakeholderanalyse aangegeven; hoofdstuk 4 geeft de in de procesparticipatie onderkende stappen aan; In bijlage 2 zijn de verslagen opgenomen van de omgevingsdialoog; de resultaten van nog niet uitgevoerde stappen (stap 6 en verder) worden op een later moment toegevoegd.
C	Rollen stakeholders	De rollen van de verschillende stakeholders zijn aangegeven in bijlage 1. In deze paragraaf (2) wordt de rol van de gemeente in het proces nog nader omschreven.
D	Participatie instrumenten	Naast de geschetste omgevingsdialoog worden de mogelijkheden verkend voor een klankbordgroep voor de versterking van de verdere ontwikkeling maar ook voor het toetsen en nakomen van gemaakte afspraken. De communicatie-instrumenten zoals omschreven in paragraaf 6 worden door de initiatiefnemers ingezet. Daarnaast verwachten deze dat de gemeente zorgdraagt voor de vermelding van de formele beslismomenten (vergunning aanvraag, ter inzagelegging etc.) middels de kanalen van de gemeente.
E	Budget voor participatie	De kosten voor de proces-participatie zijn voor rekening van de initiatiefnemers. De financiële participatie componenten worden toegelicht in paragraaf 5.
F	Omgevingsfonds	De initiatiefnemers conformeren zich aan de in de participatiekaders aangegeven regels (zie paragraaf 5.3)

[2] Het park bedraagt maximaal 10 ha; dit is ook de grens die in het participatiekader wordt aangegeven waarbinnen maatwerk mogelijk is voor het invullen van de participatie

G	Participatieplan als verplichting	De initiatiefnemers onderschrijven nut en noodzaak van lokaal draagvlak en een participatieplan als instrument daarbij.
H	Inpassingskader Buren	Voor het inpassingsplan geldt het inpassingskader Buren als uitgangspunt waarbij de toename van biodiversiteit zal worden bevorderd; in deze paragraaf (2) wordt aanvullend omschreven hoe de afweging wordt gemaakt met de wensen van de omgeving gericht op maximaal draagvlak voor het project.

Het project De Beldert valt met de omvang van 10 ha niet onder het begrip “grootschalig” zoals aangegeven in het Participatiekader (groter dan 10 ha). Voor het project behoort dan maatwerk tot de mogelijkheden. Hieronder worden de project-specifieke elementen nader omschreven.

Begrip “omgeving”

Direct aanwonenden ervaren de meeste effecten ten aanzien van het inrichtingsplan; zij hebben dan ook een zware stem in het bepalen van de landschappelijke inpassing; in tweede instantie worden de omwonenden in een straal van 600m betrokken.

Direct aanwonenden kunnen, naast de wettelijk mogelijke planschadetoewijzing, aanspraak maken op een beschikbaar te stellen projectvergoeding (zie aanwonendenregeling in paragraaf 5.2).

Rol van de gemeente

De elementen van het inpassingsplan wordt in samenhang besproken in het reguliere overleg met de gemeente. Deelnemers voor dit overleg worden aangegeven door de projectleider van de gemeente. Parallel aan het overleg met de gemeente vindt afstemming plaats met respectievelijk de direct aanwonenden en de omgeving. De uiteindelijke keuzes worden verwerkt in het inrichtingsplan en de daarbij horende ruimtelijke onderbouwing, als onderdeel van de vergunningaanvraag aan de gemeente aangeboden. Voor de aanvraag wordt de uitgebreide procedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) gevolgd. Hierbij gaat de gebruikelijke inspraakprocedure lopen inclusief ter inzagelegging, indienen zienswijze(n), beroep en hoger beroep.

Lokaal eigendom

Inzake het verwerven van lokaal eigendom (tot 50%) wordt de volgende prioriteitsvolgorde aangehouden:

- Omwonenden in een cirkel van 600m
- Particulieren en ondernemers in de kernen Zoelen en Lingemeer
- Overige particulieren en ondernemers van Buren

In de uitwerking van lokaal eigendom worden de verdere randvoorwaarden zoals omschreven in het participatiekader (pagina 15,16) overgenomen.

Local4Local

EcoBuren participeert in een samenwerking van energie coöperaties in de regio Rivierenland. Een van de doelstellingen van deze samenwerking is huishoudens maximaal te laten profiteren van de lokaal opgewekte duurzame energie tegen lokaal overeengekomen tarieven. Bij lokaal eigendom hoort ook de zeggenschap over het deel van opgewekte duurzame energie. EcoBuren streeft er naar haar aandeel van de productie onder te brengen in de samenwerking om zo de omgeving te laten profiteren van energie tegen verantwoorde tarieven.

Landschappelijke inpassing

Landschappelijke inpassing is naast financiële compensatie het belangrijkste onderwerp voor het creëren van draagvlak voor het beoogde zonnepark in de nabije omgeving. De landschappelijke inpassing is het resultaat van de afweging tussen de technische mogelijkheden, de wensen van de omgeving en de inpassingsregels van gemeente en provincie. Voor de direct aanwonenden geldt dat zij vanuit hun leefomgeving minimaal hinder willen ervaren van het zonnepark en de inrichting rondom het park (zie gespreksverslagen in bijlage 2). Bij de vergunningaanvraag zal het inrichtingsplan worden voorzien van het resultaat van de genoemde afweging en per element zal uitgebreid worden aangegeven waarom hiervoor is gekozen alsmede wat de te verwachten effecten zijn op de biodiversiteit.

Omgevingsfonds

Vanuit de exploitatie wordt jaarlijks €1 per MWh in het omgevingsfonds gestort; gezien de grootte van het park worden hieruit (duurzaamheids)projecten gefinancierd in de 5 kilometerzone rondom het project zoals genoemd in het participatiekader. In feite kan dit geld beschouwd worden als voor de omgeving geoormerkte middelen.

3. De omgeving

3.1. Context

Op onderstaande afbeelding is aangegeven welke bewoners aangemerkt zijn als direct aanwonenden c.q. omwonenden van het beoogde zonnepark.

3.2. Stakeholderanalyse

Er is een stakeholderanalyse gemaakt om in kaart te brengen welke mensen en organisaties belanghebbend zijn in het zonnepark. Hierin is ook aangegeven wie op welk moment en met welk doel betrokken wordt in het omgevingsproces (zie bijlage 1). Gedurende het ontwikkelproces zal deze analyse aangevuld worden; er zullen nieuwe stakeholders in beeld komen en er zalgaandeweg ontdekt worden hoe zij participeren en welke rol zij vervullen.

4. Procesparticipatie

Tijdens het ontwikkelproces worden er belangrijke beslissingen genomen, bijvoorbeeld over de landschappelijke inpassing en financiële participatie. De omgeving wordt uitgenodigd om hierover mee te denken en mee te beslissen. Hierdoor wordt er een gedragen zonnepark met meerwaarde en lokaal eigenaarschap ontwikkeld.

Stap 1: Overleg met lokale partijen

Lokale partijen met maatschappelijke functies zijn belangrijke stakeholders. Sinds mei 2022 zijn Solarfield en energiecoöperatie eCoBuren in gesprek om gezamenlijk zonnepark De Beldert te ontwikkelen. Vanaf het begin is er een gelijkwaardige samenwerking, organiseren we een gezamenlijk participatieproces en streven we ernaar om 50% lokaal eigendom te realiseren.

Stap 2: (Voor)overleg met de gemeente

Voordat het participatieproces is gestart, is er afstemming geweest met de gemeente. De gemeente Buren is op de hoogte gebracht van het initiatief en er is afstemming geweest over het gemeentelijke beleid (zowel op het gebied van duurzaamheid maar ook op het gebied van recreatie en toerisme), het projectplan, en het proces.
Daarnaast is er overleg geweest met landschapsarchitecten, het waterschap en engineers over de randvoorwaarden en visie voor landschappelijke inpassing. Zo is het participatieproces goed voorbereid opgestart.

Stap 3: Overleg met de Regiekamer

Het principeverzoek is begin juli ingediend en is mondeling toegelicht aan de Regiekamer. De gemeente heeft het principeverzoek goedgekeurd en voor het vervolg van het project aan hun zijde een projectleider aangewezen. Wij vinden het belangrijk om gedurende het proces in nauw contact te blijven met de gemeente. Hiervoor is een driewekelijks voortgangsoverleg gepland.

Stap 4: informeren van, en kennis maken met de direct aanwonenden

Wij vinden het belangrijk dat directe aanwonenden van het beoogde zonnepark persoonlijk en als eerste worden ingelicht over het initiatief. Voor hen is de ruimtelijke impact van het drijvend zonnepark het grootst. Het is dan ook essentieel dat zij vroegtijdig en op persoonlijke wijze betrokken worden bij de planvorming en dat zij ervaren dat hun belangen zwaarder wegen dan dat van overige inwoners.

Het is van belang dat wij het initiatief in een vroeg stadium kenbaar hebben gemaakt en onszelf hebben geïntroduceerd als initiatiefnemers. Op deze manier kunnen direct aanwonenden zich voorbereiden en hebben zij een aanspreekpunt.
Het aantal direct aanwonenden is beperkt (zie paragraaf 3). Medio september is aan hen een uitnodiging overhandigd voor een gesprek. Met de bewoners van de Mauriksestraat

2 heeft op 3 oktober een gesprek plaatsgevonden. De bewoners van de Mauriksestraat 4 zagen af van een eerste gesprek. Zij zijn wel aanwezig geweest op de buurtbijeenkomst. De uitnodiging en het gespreksverslag zijn te vinden in bijlage 2.1.

Stap 5: informatie & creatie bijeenkomst voor omwonenden

Als vervolgstap zijn alle omwonenden zoals aangegeven in paragraaf 3 uitgenodigd voor een bijeenkomst. Bij het afgeven van de uitnodigingen hebben een aantal gesprekken plaatsgevonden tussen initiatiefnemers en omwonenden. De buurtbijeenkomst heeft plaatsgevonden op 25 oktober bij de groepsaccommodatie aan de Mauriksestraat 2. Het doel van de bijeenkomst is informeren, input en feedback verzamelen, en hen uit te nodigen voor verdere participatie. De uitnodiging en het gespreksverslag zijn te vinden in bijlage 2.1.

De opkomst voor dit overleg was hoog, de sfeer was prima en de aanwezigen hebben actief meegedacht over de landschappelijke inpassing. Hiermee zijn we er natuurlijk nog niet. We willen nadrukkelijk mensen oproepen om met ons via een klankbordgroep in gesprek te blijven. Deze oproep is ook geplaatst op de projectpagina www.ecoburen.nl/beldert.

Stap 6: Veldbezoek

Op 9 november heeft een gesprek plaatsgevonden tussen initiatiefnemers en de milieuwerkgroep Buren. Een verslag van dit overleg is opgenomen in bijlage 2.3. In het voorjaar 2023 staat een veldbezoek gepland met diezelfde milieuwerkgroep Buren. Tijdens dit veldbezoek verzorgen de initiatiefnemers een rondleiding In het plangebied en geven zij een schets van de ontwikkelingen. Op basis van de input van de milieuwerkgroep kan waar nodig nog voor extra ecologische (beheer)maatregelen gekozen worden. De milieuwerkgroep heeft reeds aangegeven geen bezwaren te hebben tegen voorgenomen ontwikkeling.

Stap 7: Inloopavond

We organiseren een inloopavond voor belanghebbenden en geïnteresseerden uit de omgeving (omwonenden alsmede belangstellenden uit de kernen Zoelen en Lingemeer) om het definitieve ontwerp te presenteren Het ontwerp dat gemaakt is door de landschapsarchitect met de input van omwonenden wordt getoond. Het doel van de inloopavond is informeren, input en feedback verzamelen, en uit te nodigen voor verdere (financiële) participatie. De datum, tijd en locatie van de inloopavond (waarschijnlijk januari 2023) wordt breed gecommuniceerd via uitnodigingen per post en via de lokale media. Van de inloopavond wordt een verslag gemaakt dat via de projectpagina www.ecoburen.nl/beldert wordt teruggekoppeld.

Tijdens de inloopavond wordt aandacht besteed aan het creëren van lokale meerwaarde door middel van financiële participatiemogelijkheden. Indien hier voldoende belangstelling bestaat kan een werkgroep (waar noodzakelijk met een onafhankelijke

voorzitter) worden gevormd voor het uitwerken van de verschillende financiële participatie-opties. Tevens wordt een voorstel gepresenteerd m.b.t. het toetsen en nakomen van gemaakte afspraken inzake bouw en exploitatie.

Stap 8: Omgeving actief informeren.

Nadat de vergunningaanvraag is verstuurd zijn er diverse momenten waarover we de omgeving actief informeren zoals vergunningverlening, ter inzagelegging, start bouw e.a. Tevens wordt dan verder aandacht besteed aan de financiële participatiemogelijkheden (zie ook paragraaf 5). Ook na de bouw en tijdens exploitatie, wordt de omgeving regelmatig geïnformeerd over bijvoorbeeld exploitatie en het nakomen van eerder gemaakte afspraken.

5. Financiële participatie

Wij streven naar 50% lokaal eigendom in het zonnepark. Hoe er concreet invulling wordt gegeven aan financiële participatie wordt bepaald door middel van procesparticipatie. Wij onderzoeken en beslissen samen met de omgeving hoe zij financieel gaan participeren.

Tijdens de inloopavond worden de financiële participatiemogelijkheden nader toegelicht. Nadat de vergunningaanvraag is afgerond zal eCoBuren middels een huis-aan-huis brochure in de kernen Zoelen en Lingemeer hier nogmaals aandacht voor vragen. Hierna wordt via een online enquête de concrete belangstelling gepeild. De resultaten daarvan worden besproken op een informatieavond. Ook de nieuwsbrief wordt ingezet om geïnteresseerden op de hoogte te stellen over de mogelijkheden van de financiële en maatschappelijke participatie[3].

5.1. Lokaal eigendom

Eén van de belangrijke onderdelen in het klimaatakkoord, en ook in de beleidskaders van de gemeente Buren, is de ambitie dat – voor hernieuwbare energieprojecten op land – "partijen gelijkwaardig samenwerken in de ontwikkeling, bouw en exploitatie". Dit vertaalt zich in een evenwichtige eigendomsverdeling waarbij gestreefd wordt naar 50% eigendom van de productie van de lokale omgeving (burgers, ondernemers en organisaties).

Solarfields en eCoBuren streven ernaar om beide voor 50% eigenaar te worden van het zonnepark en op deze manier het lokaal eigendom te realiseren. Een gelijkwaardige samenwerking betekent een gelijkwaardige inbreng. Om mee te kunnen investeren kunnen energiecoöperaties steeds vaker gebruik maken van provinciale of andere niet commerciële fondsen om het eigen vermogen op te halen.

5.2. Aanwonendenregeling

Met de direct aanwonenden willen wij afspraken maken over hoe het beoogde zonnepark een duurzame bijdrage kan leveren aan hun woonomgeving. Denk daarbij bijvoorbeeld aan zonnepanelen op het eigen dak, isolatie of elektrificatie van de woning. Hiervoor wordt binnen de begroting van het project een bedrag gereserveerd. Daarnaast bespreken we de mogelijkheden van de (wettelijke) planschaderegeling. eCoBuren komt hiertoe met een voorstel.

5.3. Omgevingsfonds

De gemeente Buren richt een omgevingsfonds op waar een deel van de opbrengst van duurzaamheidsprojecten in wordt gestort om maatschappelijke en/of duurzame activiteiten in de omgeving van de projecten te ondersteunen. Ook vanuit Project De Beldert committeren eCoBuren en Solarfields zich aan een jaarlijkse bijdrage van €1/MWh aan het omgevingsfonds, en wel gedurende de looptijd van het project zijnde 30

[3] Met maatschappelijke participatie wordt de mogelijkheid bedoeld dat, mits financieel aantrekkelijk, lokale ondernemers actief werkzaamheden uitvoeren voor de bouw en het beheer van het zonnepark.

jaar. Initiatiefnemers met een (duurzaam) project voor de omgeving van zonnepark De Beldert kunnen dit presenteren en indien het project voldoet aan de criteria ontvangt het initiatief een financiële bijdrage uit het fonds t.b.v. het project. Het beheer van het omgevingsfonds en de toewijzing van middelen is onafhankelijk van de gemeente Buren, eCoBuren en/of Solarfields. Een eventuele verhoging van de jaarlijkse bijdrage aan het omgevingsfonds in het geval niet voldoende Lokaal Eigendom wordt gerealiseerd (zie paragraaf 5.1) zal door partijen worden geregeld in de anterieure overeenkomst waar dit participatieplan als bijlage is opgenomen.

5.4. Local4Local

eCoBuren is er voorstander van dat (een gedeelte van) de duurzame productie-installatie op De Beldert deel gaat uitmaken van een zgn. hernieuwbare energiegemeenschap. De EU en ook de Nederlandse overheid gaan de vorming van dergelijke gemeenschappen op korte termijn mogelijk maken. In een dergelijke gemeenschap verenigen lokale consumenten en lokale producenten zich waardoor niet alleen de energietransitie wordt bevorderd maar bovenal het ook mogelijk gaat worden dat consumenten tegen zo gunstige mogelijke tarieven hun energiebehoefte kunnen borgen

5.5. Obligaties

In eerste instantie wordt via een online enquête de belangstelling gepeild om te investeren d.m.v. lokaal eigendom (zie paragraaf 5.1), Mocht daarnaast ook belangstelling bestaan om te investeren middels obligaties kan het zonnepark voor een bepaald bedrag aan obligaties uitgeven. Bewoners en/of ondernemers ontvangen dan een rendement uit de exploitatie van het zonnepark. Deze vorm van financiële participatie kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden door www.zonnepanelendelen.nl.

Via ZonnepanelenDelen kunnen geïnteresseerden investeren in zonne-energieprojecten. Hierbij wordt jaarlijks rendement uitgekeerd op basis van de productie van het zonne-energieproject - hetzelfde principe als wanneer iemand zelf de zonnepanelen op zijn dak heeft. Tegelijk wordt de eigen investering volledig afgelost. Het rendement op de investering varieert tussen de 3,5% en de 5%. De instapwaarde van een obligatie is 25 euro. Hierdoor is mee-investeren door mensen met een kleine portemonnee ook mogelijk. Bewoners uit de omgeving hebben voorrang door middel van voorinschrijving met een korting op de obligatieprijs (en daarmee hoger rendement). De voorinschrijving duurt enkele weken, daarna wordt deze mogelijkheid voor iedereen opengesteld.

6. Communicatie

Voor een succesvolle ontwikkeling is het van belang dat de omgeving goed geïnformeerd is en zich goed geïnformeerd voelt. Belanghebbenden en geïnteresseerden worden tijdens de ontwikkeling, bouw en exploitatie op de hoogte gehouden van de plannen en ontwikkelingen. De boodschap is gericht op inspraak en samenwerking. We communiceren via verschillende kanalen, passend bij de fase waarin het project verkeerd en de boodschap die gebracht wordt.

boodschap	moment	doelgroep	Kanaal
Bekendmaken project; ophalen ideeën ta.v. Realisatie van het park	Reeds uitgevoerd	Omwonenden	Mondeling via keukentafelgesprekken / projectpagina
Bekendmaken project	Reeds uitgevoerd	Gemeente	Ingediend principeverzoek
Afstemmen landschappelijke inpassing	Periodiek	Gemeente en omwonenden	Mondeling
Resultaten landschappelijke inpassing plus ophalen feedback	Reeds uitgevoerd	Omwonenden	Bewonersavond, keukentafelgesprek, projectpagina
Vergunning aangevraagd	Aanvang 2023	Omwonenden en belanghebbenden	Projectpagina / mail
Financiele participatie (zie hfdst. 5) mogelijkheden	Voor ter inzage legging	Omwonenden en belanghebbenden	Mail en inloopavond
Ter inzagelegging	Zodra planning bekend is	Omwonenden en belanghebbenden	Post, gemeentelijke kanalen (lokale media en website), projectpagina
Vergunning verleend	Zodra vergunning is verleend	Omwonenden en belanghebbenden	Post, gemeentelijke kanalen (lokale media en website), lokale krant, projectpagina
Start bouw	Voor start werkzaamheden	Omwonenden en belanghebbenden	Mail en inloopavond

Projectpagina

Er is een projectpagina aangemaakt, nl. www.ecoburen.nl/beldert. Op deze pagina wordt alle actuele informatie gedeeld en is eerder gedeelde informatie beschikbaar. Men kan zich hier inschrijven voor de digitale nieuwsbrief en contact opnemen met de projectmanager(s).

Post

Voor de omwonenden belangrijke aankondigingen, zoals een bewonersavond en de terinzagelegging van de vergunning, worden gecommuniceerd via mail maar ook via de post indien mailadressen niet beschikbaar zijn.

Lokale kranten

Via een persbericht worden belangrijke aankondigingen zoals een inloopavond, de vergunningverlening e.d. ter kennis gebracht in lokale kranten. Te denken valt hierbij aan het huis aan huisblad Kontakt en de regionale editie van De Gelderlander. Dit geeft extra zekerheid dat bewoners op de hoogte zijn van de plannen. Daarnaast wordt er een breder publiek bereikt die verder reikt dan de omgeving rondom het zonnepark.

Digitale nieuwsbrief

Geïnteresseerden kunnen zich via de projectpagina www.ecoburen.nl/beldert aanmelden voor een digitale nieuwsbrief over het zonnepark. Via deze nieuwsbrief houden wij geabonneerden actief op de hoogte van de ontwikkelingen over en op het zonnepark. Men kan reageren op de inhoud en zo feedback leveren op de plannen.

Rol van de gemeente

De initiatiefnemers verwachten dat de gemeente zorgdraagt voor de vermelding van de formele beslismomenten (vergunning aanvraag, ter inzagelegging etc.) middels de kanalen van de gemeente.

Bijlage 1: Stakeholderanalyse

Wie	Rol	Belang	Instrumenten	Gewenst resultaat	Stakeholder
Overheid					
Gemeente Buren	Bevoegd gezag	Ruimtelijke inpassing en participatie. Invulling duurzame ambities, Leefbaarheid voor bewoners en economische ontwikkeling.	Toegewezen projectleider via Regiekamer, beleidskaders, vergunningsprocedure	Medewerking aan het tijdig verkrijgen van de vergunning / aanpassing bestemmingsplan en steun voor het initiatief naar de omgeving. Bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstelling en van de gemeente.	Belangrijke speler
Omgevingsdienst	Toetser omgevingsvergunning bouwen	Nieuwe bouwwerken conform bouwvoorschriften	Afstemming over ontwerp na indiending (concept)stukken.	Zonnepark + bijbehorende voorzieningen voldoen aan alle relevante bouwvoorschriften	Belangrijke speler
Gelders Genootschap	Adviesorgaan provincie Gelderland en gemeente Buren	Landschappelijke inpassing geschiedt conform de provinciale en gemeentelijke kaders	Advies aan de gemeente op basis van concept inpassingsplan	Landschappelijk inpassingsplan dat voldoet aan de provinciale kaders	Beïnvloeder
Provincie Gelderland	Wegbeheerder N835	Akkoord	Regelgeving, beleid, zienswijzen, reactieve aanwijzing, provinciaal inpassingsplan.	Parkontwerp dat voldoet aan de provinciale eisen	Belangrijke speler
Initiatiefnemer					
Solarfields	Ontwikkelaar	Ontwikkelen met draagvlak en conform planning	Omgevings- en projectmanagement, financiering, construction- en assetmanagement	Een haalbaar park ontwikkelen met meerwaarde voor de omgeving	Belangrijke speler
eCoBuren	Energie Coöperatie, gezicht en contact van het project voor de omgeving	Realiseren van lokaal eigendom. Het bevorderen van het algehele draagvlak van duurzame opwek in de gehele gemeenschap. Voldoende participatiemogelijkheden onderzoeken en beschikbaar maken voor de omwonenden.	- Omgevings- en projectmanagement; - financiering, - Participatieplan. - Projectpagina; - Nieuwsbrief; - Keukentafelgesprekken - Informatieavonden	50% - 100% mede-eigenaar van het zonnepark, een zorgvuldig doorlopen omgevingsproces en voldoende participatiemogelijkheden voor de omgeving.	Beïnvloeder / belangrijke speler
Omgeving					
Uit®waarde	Grondeigenaar	Verhuur van het perceel.	Ontwikkelovereenkomst	Ontwikkeling van het zonnepark en een goed doorlopen omgevingsproces.	Belangrijke speler
Bewoners De Beldert (3 adressen)	Direct aanwonenden	Zonnepark heeft invloed op de directe leefomgeving door zicht op het zonnepark en mogelijke zorgen over de nabijheid van een zonnepark (leefbaarheid, impact, planschade). Moeten kunnen meedenken over parkontwerp en profiteren van het zonnepark.	Proces- en financiële participatie Keukentafelgesprekken; creatiebijeenkomsten; informatieavonden; nieuwsbrief	Acceptabel parkontwerp met een neutrale en liefst positieve impact op de leefomgeving van de bewoners.	Beïnvloeder / Belanghebbende
Bewoners De Beldert (16adressen)	Omwonenden in een straal van ca. 600m rond het park	Zonnepark heeft invloed op de directe leefomgeving. Moeten kunnen meedenken over parkontwerp en profiteren van het zonnepark.	Proces- en financiële participatie; informatieavonden; nieuwsbrief	Acceptabel parkontwerp met een neutrale en liefst positieve impact op de leefomgeving van de bewoners.	Beïnvloeder/ Belanghebbende
Bewoners en bedrijven in omliggende dorpen (Zoelen, Lingemeer)	Brede omgeving van het park	Interesse in het zonnepark, mogelijkheden voor participatie, realiseren projecten uit omgevingsfonds.	Proces- en financiële participatie; informatieavonden; nieuwsbrief	Parkontwerp met een neutrale en mogelijk positieve impact op de leefomgeving van de bewoners.	Toeschouwer/ belanghebbende
inwoners gemeente Buren	Maatschappij	Interesse om financieel te participeren	Nieuwsbrief	Financiële participatie	Toeschouwer/ belanghebbende
Maatschappelijk					
Natuurorganisaties	Natuur & Milieufederatie Gelderland; milieuwerkgroep Buren; Agrarische Natuur werkgroep regio	Bescherming en versterking van Burense natuur en een duurzame leefomgeving.	Gebiedskennis en advies inzetten voor parkontwerp	Parkontwerp waarbij de natuurlijke inpassing is mede gecreëerd door input vanuit de natuurorganisaties. Mogelijke partner in educatie omtrent (ecologie op) zonneparken.	Toeschouwer
Maatschappelijke organisaties uit de omgeving (jeugd/ouderen)	Scholen, jongerenraad, verenigingen, wandelclubs, etc.	Interesse in het zonnepark, bewustzijn voor de energietransitie vergroten, kennis delen.	Informeren over komst zonnepark Informatieavonden; nieuwsbrief. Onderzoeken hoe het park kan bijdrage aan de doelen van de organisatie en hoe een samenwerking de bewustwording van de energietransitie kan vergroten.	Een maatschappelijk gedragen zonnepark	Toeschouwer

Wie	Rol	Belang	Instrumenten	Gewenst resultaat	Stakeholder
Zakelijk					
Netbeheerder	Liander	Realiseert stroomaansluiting en moet capaciteit hebben om opwekking te kunnen transporteren.	Vroegtijdig informeren over de plannen: momenteel is de status groen = beschikbaar.	Netaansluiting met transportcapaciteit	Belangrijke speler
Waterschap Rivierenland	Bevoegd gezag en beheerder inzake waterhuishouding in het plangebied	waarborgen en beheren waterkwaliteit en waterhuishouding	Watertoets. Laten informeren en adviseren.	Met het zonnepark de waterhuishouding behouden of verbeteren.	Toeschouwer/ belanghebbende
Overige kabel- en leidingbeheerders	Dmv Klicmelding zijn alle beheerders in kaart gebracht	Intact blijven kabels	Informeren en afstemming vinden over het initiatief	Parkontwerp dat voldoet aan de eisen van alle infrabeheerders.	Toeschouwer/ belanghebbende
RVO	Subsidie verlenende instantie	Subsidie verlenen voor haalbare projecten	Subsidie aanvraagprocedure	Subsidie beschikking	Belangrijke speler
Veiligheidsregio	Hulpdiensten	Brandveiligheid en calamiteiten	Vooroverleg, inwinnen schriftelijk advies.	Veilig zonnepark en toegankelijk voor hulpdiensten.	Toeschouwer/ belanghebbende

Bijlage 2.1: Uitnodiging en verslag Keukentafelgesprek(ken)

Aan de bewoners van

[redacted]

Buren, 22 september 2022

Onderwerp: Uitnodiging keukentafelgesprek over beoogd zonnepark in uw nabije omgeving.

Geachte heer,

Klimaatverandering en de negatieve effecten daarvan zijn elke dag in het nieuws. Dagelijks zien we nieuwe en vaak ook verontrustende berichten. Elke bijdrage om negatieve effecten te verminderen is meer dan welkom en hiertoe ondernemen we met elkaar gelukkig steeds meer acties.

eCoBuren zet zich in om dergelijke initiatieven tot uitvoering te brengen en doet dat in samenwerking met initiatiefnemers, de gemeente Buren en op de eerste plaats met bewoners en ondernemers die hierin willen investeren en meedenken.

De wereldwijde ambities om daadwerkelijk iets te doen aan de klimaatverandering zijn afgepeld naar Nederlandse, provinciale, regionale en gemeentelijke ambities. De gemeente Buren heeft haar ambitie met name vertaald naar zon-op-dak, zon-op-land en zon-op-water.

Het beoogde zonnepark "De Beldert" waar eCoBuren met u over wil praten past in deze ambitie. In de bijlage van deze uitnodiging vindt u een korte beschrijving. Voor dit initiatief is een samenwerking gestart met Solarfields, een professionele partij die duurzame energie opwekt en hiervoor parken ontwikkelt.

Wij vinden het belangrijk dat de lusten en lasten van dergelijke initiatieven eerlijk verdeeld worden en dat omwonenden in een zo vroeg mogelijk stadium geïnformeerd en betrokken worden in het proces en inspraak hebben tijdens de planvorming en ook daarna.

Hiervoor kom ik als vertegenwoordiger van eCoBuren graag samen met de projectmanager van Solarfields, bij u langs voor een zogenoemd keukentafelgesprek. In dit gesprek komen wij kennismaken, het initiatief toelichten en we nemen de tijd om uw vragen en opmerkingen te horen, te beantwoorden en mee te nemen. Ik denk dat we hiervoor ca. 60 minuten tijd nodig hebben. Schikt het u op een van onderstaande data?

- Dinsdag 4 oktober tussen 16.00 uur en 18.00 uur
- Donderdag 6 oktober tussen 16.00 uur en 18.00 uur

Graag plan ik een persoonlijk gesprek met u in. Ik hoor graag van u per mail of telefoon. U kunt mij bereiken via onderstaande gegevens. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,
Evert Obdeijn
Bestuurslid eCoBuren
+31 6 5140 8502 | evert@ecoburen.nl

mede namens,
Matthijs Bent
Projectmanager Solarfields
+31 6 2814 0912 | m.bent@solarfields.nl

Onderwerp : Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark De Beldert
Datum : 13 oktober 2022

VERSLAG

Bedankt dat wij bij jullie langs mochten komen om de plannen voor Zonnepark De Beldert met jullie te bespreken.

Het project en de rol van eCoBuren worden kort toegelicht. De energie coöperatie participeert in opwekprojecten voor duurzame energie om met name de belangen van de omwonenden te vertegenwoordigen.

In algemene zin gaat bij de bewoners de voorkeur uit naar het gebruik van de grote daken boven zon op land en zon op water als het gaat om de opwek van zonne-energie. Dit is echter niet voldoende om daadwerkelijk stappen te zetten in de energietransitie. Zij staan wel positief tegenover de ontwikkeling van een zonnepark mits er voldoende aandacht is voor de landschappelijke inpassing. Het in stand houden en verbeteren van de biodiversiteit staat hoog in het vaandel. De (directe) omgeving zou ook voordelen uit de ontwikkeling van een zonnepark moeten kunnen halen. De huidige beregeningsinstallatie vanuit de plas is essentieel voor het bedrijf.

Landschappelijke en ecologische inpassing.

De Beldert heeft een bestemming als extensieve recreatie. In het principeverzoek aan de gemeente zijn een tweetal versterkende acties genoemd,

- De aanleg van een natuurlijk wandelpad langs de oevers van de plas
- Versterken van de bomenrij langs de provinciale weg (N835) waarbij wel doorkijkjes op de plas gehandhaafd moeten blijven.

Jullie zien liever geen rondom wandelpad vanwege zorgen over overlast door wandelaars/zwemmers/ hangjeugd. In het verleden is hier zeker al sprake van geweest. Voorkomen moet worden dat de plas een “uitwijk” wordt voor de intensieve recreatie op de zuidelijke plas. Ook bestaat de zorg dat wandelaars de boomgaarden in gaan hetgeen niet wenselijk is. Beheersbare visrecreatie zien ze wel als optie. Hierbij kunnen aantallen en doelgroepen (visverenigingen, invalide visplaatsen) worden gecontroleerd. De bewoners hebben contacten om de visoptie nader uit te werken.

Voor wat betreft de ecologie is het wenselijk om die maatregelen te nemen die al lang in het gebied aanwezige kleinere vogels (ijsvogel, fuut) beschermen. Visdiefeilanden zijn dan weer geen optie omdat deze weer aalscholvers aantrekken. Solarfields geeft aan dat in dit verband een ecologisch onderzoek wordt uitgevoerd en er bij de verdere inpassing van het park rekening wordt gehouden met de adviezen uit dit onderzoek.

Financiële participatie.

Mogelijkheden voor financiële participatie zijn onder meer een omwonendenregeling, een omgevingsfonds en Lokaal Eigendom. Als optie voor de omwonendenregeling wordt genoemd een eenmalig geldbedrag dat besteed kan worden aan verduurzamingsmaatregelen op het eigen terrein. Ook is een concreet voorstel, energielevering voor nog te realiseren koelcellen.

In het kader van het beheer van het park inclusief de omgeving wordt ook nog de optie genoemd om (jaarlijks) zand te storten voor een eigen strandje. De omwonenden doen dit nu regelmatig zelf.

Onderwerp : Verslag keukentafelgesprek II over initiatief Zonnepark De Beldert
Datum : 6 januari 2023

VERSLAG

Doel van dit gesprek was de direct aanwonenden bij te praten over de afronding van de vergunningaanvraag en met name of er nog aanvullende wensen waren ten aanzien van de nu voorliggende landschappelijke inpassing.

Als eerste hebben we toegelicht dat het wandelpad deels openbaar zal worden en dat met name aan de noord en de oostzijde grotendeels van het jaar de oevers van de plas niet voor het publiek toegankelijk zijn. Een houten hekwerk draagt zorg voor de afsluiting.
Een beperkt deel van het jaar zal de gehele oever rondom de plas toegankelijk zijn en wordt een rondwandeling mogelijk onder begeleiding.
Gegeven de bodemgesteldheid zal het wandelpad half verhard worden aangelegd, bijvoorbeeld door middel van houtsnippers. Om wandelaars enthousiast te maken wordt op verschillende punten speciale aandacht gevraagd voor de ecologische ontwikkeling. Voorbeelden zijn ondermeer een oeverzwaluwwand en een vogeluitkijkhut.

De aanwonenden komen met de volgende wensen,

1. Ten aanzien van de positionering van het Zonneveld heeft het de voorkeur dat aan de oostzijde (de zijde van de Mauriksestraat) een aantal rijen van de panelen wordt weggehaald en deze worden verplaatst naar de kop van het veld aan de noordzijde.
2. Het kunnen laten grazen van de paarden is een (informele) afspraak met de grondeigenaar; voorzieningen hiervoor, ook aan het openbare stuk van de oevers, moeten mogelijk blijven; als optie wordt genoemd, verplaatsbare afrastering voor de paarden met hekwerken die wel open kunnen maar daarna direct weer dicht klappen zodat de paarden op het afgezete perceel blijven.
3. Inzake de beplanting van de oevers
    a. Extra bomen niet per se nodig, in ieder geval geen populieren
    b. Rietstroken beperken, paarden moeten ook in het water kunnen blijven lopen
    c. Ten aanzien van kruidenrijk grasland, kijk goed naar de juiste mix, geschikt voor vee en dus ook voor paarden; klaver en vlinderbloemig zijn bijvoorbeeld prima maar jakobskruid en fluitenkruid weer niet.
4. Aanwonenden willen graag het beheer van de oevers (tegen betaling) op zich nemen; hier maken we nadere afspraken over.

Het inrichtingsplan(schets plus tekst) wordt aan de omwonenden toegestuurd en zal ook op de projectpagina www.ECoBuren.nl/Beldert worden geplaatst. Mochten hier aanvullende vragen over zijn neem dan vooral contact met ons op.

Van de vorderingen inzake de afhandeling van de vergunning aanvraag worden de aan- en omwonenden op de hoogte gehouden. We beleggen in maart nog een afzonderlijke sessie om te praten over de invulling van de aanwonenden regeling (bijv. Een duurzaamheidsvoucher naar eigen inzicht te besteden) en de andere vormen van financiële participatie. EcoBuren neemt hiertoe het initiatief.

Mauriksestraat 2 - 4
4011 LR Zoelen

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek III over initiatief Zonnepark De Beldert
Datum: 15 februari 2023
Aanwezig: [redacted] Pieter Zwaan (gemeente Buren), Matthijs Bent, Evert Obdeijn

VERSLAG

Het gesprek is gevoerd op initiatief van de gemeente Buren. Doel van dit gesprek was om met de direct aanwonenden de mogelijkheden te bespreken voor het alsnog realiseren van een wandelpad rondom de plas als onderdeel van de landschappelijke inpassing van het beoogde zonnepark.

In het voorstel tot nu toe is sprake van een wandelpad waarbij de oevers aan de noordzijde (deel) en de oostzijde (langs de Maurikse straat) grotendeels van het jaar zijn afgesloten voor het publiek. Een houten hekwerk draagt zorg voor de afsluiting. Een beperkt deel van het jaar zal de gehele oever rondom de plas toegankelijk zijn en wordt een rondwandeling mogelijk onder begeleiding.

Pieter Zwaan geeft aan dat de gemeente van mening is dat de recreatieve functie van de oevers van de plas beter uit de verf komt als wandelaars echt rond de plas kunnen.

[redacted] geven daar tegenover aan naast het privacy aspect er echt sprake kan zijn van overlast variërend van het achterlaten van afval tot bedrijfsschade in relatie met de aan de plas grenzend teeltbedrijven. Jarenlange ervaring van de omwonenden, ook die verder van de plas wonen als de direct omwonenden, bewijst dit. Hierbij speelt nadrukkelijk de aantrekkende werking van recreanten in het hoogseizoen als er sprake is van overloop voor de recreatie aan de zuidelijke plas.

Alle overwegende willen de initiatiefnemers graag de huidige realisatie van het wandelpad handhaven waarbij we nadrukkelijk openhouden dat op aanvraag en onder begeleiding een wandeling door de “gesloten” gebieden ook beperkt mogelijk zal blijven.

Met een vriendelijke groet,

Evert Obdeijn
Bestuurslid eCoBuren
evert@ecoburen.nl
06-5140 8502

Matthijs Bent
Projectmanager Solarfields
m.bent@solarfields.nl
06-3447 1448

Bijlage 2.2: Uitnodiging en verslag Buurtbijeenkomsten

Aan de omwonenden van De Beldert

Buren, 3 oktober 2022

Onderwerp: Uitnodiging informatie en creatie avond over zonnepark De Beldert.

Geachte heer/mevrouw,

Klimaatverandering en het negatieve effect daarvan is elke dag in het nieuws. Elke bijdrage om negatieve effecten te verminderen is meer dan welkom. Gelukkig worden hiertoe door steeds meer mensen acties ondernomen ondanks het feit dat we het niet altijd met elkaar eens zijn over aanpak en oplossingen.

Solarfields heeft het initiatief genomen om een zonnepark te ontwikkelen op een locatie bij u in de omgeving, namelijk op de Noordelijke plas van De Beldert. Met dit park kan in de toekomst een significante bijdrage worden geleverd aan de duurzaamheidsambities van de gemeente Buren. Solarfields heeft eCoBuren, als coöperatie van bewoners en ondernemers van Buren, benaderd om in dit initiatief samen op te trekken. In de bijlage van deze uitnodiging vindt u een korte beschrijving.

eCoBuren zet zich in om dergelijke initiatieven tot uitvoering te brengen, uiteraard niet alleen maar met initiatiefnemers als in dit geval Solarfields, maar ook met de gemeente Buren en op de eerste plaats met bewoners en ondernemers die hierin willen investeren. Wij vinden het hierbij belangrijk dat de lusten en lasten van deze initiatieven eerlijk verdeeld worden en dat omwonenden in een zo vroeg mogelijk stadium geïnformeerd en betrokken worden in het proces en inspraak hebben tijdens de planvorming. Zo ook bij het beoogde zonnepark op de noordelijke plas van “De Beldert”.

We begrijpen dat de mogelijke komst van een zonnepark nieuwsgierig maakt en vragen oproept. Daarom willen we u persoonlijk informeren en gaan we graag zo vroeg mogelijk met u in gesprek. Wij geloven dat een open gesprek kan leiden tot een zonnepark met meerwaarde voor de omgeving, en horen daarom graag wat voor u belangrijk is. De komende periode zullen wij eerst in gesprek gaan met de directe aanwonenden van de waterplas om het initiatief te bespreken. Daarna willen wij met u, als omwonenden in een straal van circa 600m rondom het park, in gesprek over het verdere ontwerp en de realisatie van het zonnepark.

Ik wil aan u vragen om de avond van 25 oktober 2022 vanaf 20:00 uur alvast tijd in uw agenda te reserveren en tevens of wij uw mailadres mogen ontvangen zodat wij u tijdig kunnen voorzien van verdere informatie over het programma. Nadere informatie over het project kunt u vanaf 6 oktober vinden op onze projectpagina www.ecoburen.nl/beldert.

Hier vindt u ook het reactieformulier waarmee u uw mailadres en andere contactgegevens aan ons kunt doorgeven. U kunt ons langs deze weg of via onderstaande contactgegevens uiteraard al bereiken voor vragen naar aanleiding van de informatie in deze brief.

Toelichting project de Beldert (bijlage bij uitnodiging)

Hoe ziet het plan eruit?

eCoBuren en Solarfields beogen samen een drijvend zonnepark te realiseren op de noordelijke plas van de Beldert met een oppervlakte van 10 hectare. Het zonnepark levert een bijdrage aan de ambitie van de gemeente Buren om in 2030 55% minder CO2 uit te stoten ten opzichte van het jaar 1990. eCoBuren en Solarfields streven naar (deels) lokaal eigendom waarmee we het mogelijk maken dat de directe omgeving niet alleen deelt in de lasten maar ook in de lusten.

De noordelijke plas heeft een totale oppervlakte van circa 24 hectare. Dat betekent dat een groot deel van de waterplas onbedekt zal blijven. De panelen worden gebouwd op een drijvende constructie) en zullen minder dan één meter boven het water uitsteken. Om het zonnepark goed in haar omgeving in te passen, willen wij de natuurlijke elementen langs de waterplas versterken. Denk hierbij aan de aanplant van nieuwe bomenrijen en struiken langs de weg en vegetatie langs de oever van de waterplas. Daarnaast verkennen wij de mogelijkheden om de (passieve) recreatieve waarde van de waterplas te verbeteren, bijvoorbeeld door langs de oever een wandelpad aan te leggen. Wij gaan graag in gesprek met de omgeving om erachter te komen waar wensen, kansen maar ook dillema's liggen.

Waar staan we in het proces?

Het college van burgemeesters en wethouders van de gemeente Buren heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het initiatief. De komende periode gaan wij in gesprek met omwonenden en overige belanghebbenden om het project verder vorm te geven. Daarna vragen wij een vergunning aan voor het project bij de gemeente. Na gunning is de verwachting dat het zonnepark vanaf 2025 elektriciteit zal produceren. Ook bij de verdere ontwikkeling, bouw en exploitatie wordt de omgeving betrokken.

Verslag buurtbijeenkomst de Beldert

In het voorliggend document vind u een verslag van de buurtbijeenkomst rondom het (beoogde) drijvend zonnepark de Beldert dat heeft plaatsgevonden 25 oktober 2022. Initiatiefnemers van het plan (eCoBuren en Solarfields) hebben deze avond georganiseerd om omwonenden op de hoogte te brengen van het plan en bij omwonenden input te verzamelen over de vormgeving van het project, zodat de belangen van omwonenden een plaats krijgen in de planvorming. Specifiek is gevraagd mee te denken over de ruimtelijke inpassing van het zonnepark en (financiële) participatiemogelijkheden.

Locatie

Groepsaccomodatie gebr. van Hilten, Mauriksestraat 2, Zoelen.

Programma
20:00 – 20:15 welkomstwoord Evert – eCoBuren (introductie eCoBuren en uitleg strekking van de avond)
20:15 – 20:30: voorstelronde van alle aanwezigen
20:30 – 20:45: uitleg over proces zonnepark de Beldert: waar staan we nu?
20:45 – 21:30: bespreken landschappelijk inpassing de Beldert
21:30 – 22:00: bespreken mogelijkheden procesparticipatie/financiële participatie (toelichting eCoBuren en open discussie)
22:00 – 23:00: natafelen

Impressie voorbereidingen

Verslag

<u>20:00 – 20:15: welkomstwoord eCoBuren</u>

Hoofdpijlers eCoBuren

- Energiebesparing
- Duurzame opwek
- Behartigen belangen omgeving

Insteek omgevingsproces

- Meningen omgeving ophalen over conceptplannen
- Nagaan welke voor-/nadelen de omgeving ziet
- Samen een goed plan maken
- Zorgen voor een plan waar men zich voldoende goed bij voelt
- Evenwicht vinden tussen wensen en voorwaarden landschap, gemeente en omgeving
- Niks staat op dit moment vast

<u>20:30 – 20:45: uitleg over proces zonnepark de Beldert: waar staan we nu?</u>

Planning op hoofdlijnen

1.	Principe medewerking gemeente	augustus 2022
2.	Gesprekken met omgeving	augustus – december 2022
3.	Beoogde indiening vergunning	december 2022/januari 2023
4.	Verkrijgen SDE-subsidie + Financiering zonnepark	2024/2025
5.	Realisatie zonnepark	2025/2026

<u>20:45 – 21:30: inpassing zonnepark de Beldert</u>

Toelichting ecologische maatregelen

Er is gekeken welke beschermde diersoorten wel/niet aanwezig zijn (quickscan flora en fauna) en welke maatregelen daar goed bij passen.

Suggesties o.b.v. quickscan flora en fauna om de reeds bestaande natuur verder te versterken zijn:

- Versterking groenstrook langs provinciale weg en mogelijk langs Mauriksestraat (deel tegenover Wipeout)
- Inzaaien bloem- en kruidenrijk mengsel
- Plaatsen ijsvogel/zwaluwwand

- Plaatsen natuurlijke bijenhotels
- Plaatsen takkenrillen
- Plaatsen vogel/vleermuiskasten

Toelichting aanvullende ecologische onderzoeken
eCoBuren en Solarfields laten onderzoek uitvoeren naar de waterkwaliteit en waterdieptes van de waterplas. Aan de hand hiervan wordt een inschatting gemaakt van de mogelijke effecten van het zonnepark op de waterkwaliteit. Daarnaast zal tijdens de exploitatieperiode de ontwikkeling van de ecologie op de waterplas gemonitord worden om inzicht te krijgen in de effecten van het zonnepark op de ecologie. Waar mogelijk worden er op basis van deze bevindingen maatregelen getroffen om de ecologie te versterken.
Verder onderzoek naar meer- en watervleermuizen gaan we doen zodra dat kan (vleermuizen nu tot april in winterrust). Waar nodig worden ontheffingen aangevraagd.
Bij de bouw wordt rekening gehouden met de flora en fauna door te werken onder een ecologisch werkprotocol (hierin staan voorwaarden waaronder werkzaamheden kunnen plaatsen die voorkomen dat soorten verstoord worden)
Door initiatiefnemers wordt als onderdeel van de vergunningaanvraag ook beplantings- en een langjarig beheerplan uitgewerkt.

Toelichting landschapsschets
Er wordt gedacht om een wandelpad aan te leggen rondom de waterplas om recreatieve meerwaarde te creëren. De wens om de oever van de waterplas een recreatieve functie te geven komt vanuit de gemeente. De oever heeft namelijk een recreatieve bestemming in het bestemmingsplan. Het wandelpad zal dan niet verhard worden, maar met maaibeheer worden gecreëerd. Gemeente wil graag een grotendeels doorgetrokken bomenrij langs de provinciale weg, maar wel doorkijkjes behouden naar de waterplas.
Bij de voorlopig gekozen locatie van de panelen op water is rekening gehouden met de ligging t.o.v. omwonenden. Panelen blijven lager dan 1 meter boven het wateroppervlak
Waarschijnlijk zal een combinatie van verankering aan bodem en oever gebruikt worden, precieze uitvoering zal tijdens detail engineering (na vergunning) bepaald worden.

Open discussie inpassing zonnepark

Inbreng omwonenden	**Toelichting initiatiefnemers**
Is er wel ruimte op het elektriciteitsnet om het zonnepark straks aan te sluiten?	Voor het project is een positieve transportindicatie ontvangen, dit geeft een indicatie dat in de toekomst voldoende teruglevercapaciteit beschikbaar is. Echter wordt bij deze indicatie geen rekening gehouden met andere nieuwe aansluitingen (zon/windprojecten). Mochten er andere projecten eerder transportcapaciteit reserveren, dan komen deze hoger in de wachtrij van de netbeheerder Liander terecht. Het project de Beldert zal dan zijn beurt moeten afwachten. Naast netlevering onderzoeken wij de mogelijkheid om direct te leveren op het bedrijventerrein Medel.
Bestaat de mogelijkheid om direct energie te leveren vanuit het zonnepark aan omwonenden?	Initiatiefnemers leggen uit dat dit helaas niet haalbaar is. eCoBuren ligt toe dat wel wordt nagedacht over andere oplossingen, waaronder het Local4Local initiatief, waarbij (een deel van) de opgewekte energie geleverd wordt aan een coöperatieve leverancier, en op die manier de leden een vaste, lagere stroomprijs te bieden. Er is dan sprake van een administratieve levering van stroom aan de lokale omgeving.

Inbreng omwonenden	Toelichting initiatiefnemers
Wie neemt het beheer van de oever van de waterplas voor haar rekening?	Dit is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemers
Welke vergunningen zijn er nodig om het zonnepark mogelijk te maken?	Omgevingsvergunning, met volgende onderdelen: • Tijdelijk afwijken van bestemmingsplan (30 jaar) • Bouw van zonne-installatie • In/uitrit (indien parkeerplaats wordt aangelegd)
Waarom wordt het bestemmingsplan niet gewijzigd?	Geen wijzigingen van bestemmingsplan, omdat het zonnepark dan permanente bestemming zou krijgen. Bestemmingswijziging strookt niet met het tijdelijk karakter van zonneparken. Zonneparken worden doorgaans als tijdelijke oplossing voor komende 25-30 jaar gezien.
Is er geen natuurvergunning nodig?	Er zal nog ecologisch vervolgonderzoek plaatsvinden. Voorlopige conclusie is dat er geen ontheffing vereist is op basis van de wet natuurbescherming.
Zal het wandelpad 's avonds worden afgesloten?	Gemeente wil invulling van extensieve recreatie bestemming (landschapsbeleving, wandelen), middels wandelpad rondom de plas en ze denkt hierbij aan openbare openstelling. Solarfields denkt qua pad aan een maaipad (dus geen verhard pad), dat wil zeggen stukken gras die vaker (4-6x) per jaar gemaaid worden.
Door verschillende omwonenden worden zorgen geuit over openbare openstelling van het wandelpad rondom de waterplas; zij zijn hierop tegen. Redenen hiervoor zijn: - zorg voor overloop vanuit Beldert Zuid; kans dat jongeren gebruik gaan maken van de Beldert Noord om te gaan zwemmen is groot - omgeving heeft ook slechte ervaringen uit verleden met mensen die bij plas konden komen (drugsdealers, hangjongeren) - ook worden recente voorbeelden van elders genoemd waar openbare opstelling tot overlast/schade heeft geleid. Ook wordt opgemerkt dat er voldoende wandelmogelijkheden in de gemeente Buren zijn; wandelaars kunnen nu ook al elders terecht. Daarnaast zou een rondje rondom de plas te klein zijn om een volwaardige wandeling te kunnen maken. Recreatieve invulling zou ook kunnen door vissers, vogelaars Er bestaat een sterke wens omwonenden voor gereguleerde toegang van het	Initiatiefnemers zullen het voorstel om het gebied rondom de waterplas beperkt toegankelijk i.p.v. openbare toegankelijk te maken neerleggen bij de gemeente. Initiatiefnemers nodigen omwonenden uit om aan te schuiven bij de overleggen met de gemeente om zo de wensen/zorgen rondom (o.a.) het wandelpad met de gemeente te kunnen delen. Evert neemt dit ook mee in zijn oproep voor de klankbordgroep.

Inbreng omwonenden	Toelichting initiatiefnemers
gebied rondom de plas in plaats van openbare openstelling. Suggesties: • Beperkte openstelling in tijd (aantal dagen per jaar) • Beperkte openstelling qua personen (bepaalde groepen/organisaties, niet openbaar) Als alternatief voor het wandelpad wordt geopperd om visstijgers aan te leggen waar alleen mensen met vispassen kunnen komen. Bijvoorbeeld een systeem met vispassen. Afsluiting vraagt om een echte toegangspoort, een slagboom zal niet werken.	
Omwonenden geven aan dat toevoegen struweel voorkeur heeft boven hoge bomen. Dit in verband met o.a. schaduw, kraaien en kans op windbreuk. Qua struiken liefst geen meidoorn toepassen.	Idee is om uitsluitend bomenrijen te plaatsen aan de rand van het projectgebied, langs de provinciale weg en de mauriksestraat.
Mag er überhaupt in de waterplas gezwommen worden als er een zonnepark ligt?	Afstand tussen oever en zonnepark is overal ten minste 50 meter. Afstand tussen strandjes noordkant en zonnepark zelfs circa 230 meter. Plas wordt niet ingericht als zwemlocatie. Door middel van waarschuwingsborden op de oever en aan de rand van het zonnepark op het water worden mensen gewezen op gevaren van betreden drijvende installatie.
Welke bevoegdheid heeft de gemeente t.a.v. het project?	Wij dienen de vergunningaanvraag in, de gemeente toetst de vergunning. Door eisen te stellen kan de gemeente echter ook vooraf invloed uitoefenen op de inhoud van de vergunningaanvraag.
Veroorzaakt het zonnepark lichtschittering?	Voor het zonnepark zal gebruik worden gemaakt van bifacial panelen met anti-reflectiecoating. Lichtschittering wordt daarmee geminimaliseerd, maar dat neemt niet weg dat er wel nog lichtschittering plaatsvindt.
Produceert het zonnepark/voorzieningen geluid?	Zonnepark (omvormers) en voorzieningen (transformatoren) produceren geluid, maar dit is geen noemenswaardig geluid.
Batterij is onderdeel van plan, wordt er ook aan waterstof gedacht?	Initiatiefnemers geven aan dat er geen plannen zijn t.a.v. van waterstof.

<u>21:30 – 22:00: bespreken mogelijkheden procesparticipatie/financiële participatie</u>
Toelichting eCoBuren op participatiemogelijkheden
O.b.v. een 'infographic' worden de participatiemogelijkheden toegelicht door eCoBuren.

<u>Procesparticipatie</u>
eCoBuren legt uit wat procesparticipatie inhoudt en welke participatiemomenten nog zullen volgen. Solarfields en eCoBuren zetten graag een klankbordgroep op, met hierin mensen die graag actief met het plan meedenken, ongeacht welke standpunt ze hebben t.o.v. het project. Iedereen is

welkom. Los van de gesprekken met de klankbordgroep volgt later nog een tweede bijeenkomst met de buurt om de definitieve plannen toe te lichten.

Financiële participatie
eCoBuren licht de verschillende financiële participatievormen toe (lokaal eigenaarschap, obligaties via zonnepanelendelen.nl, omgevingsfonds en omwonendenregeling). Uitgelegd wordt dat initiatiefnemers zich inspannen om 50% lokaal eigendom te realiseren. De coöperatie neemt de werving van deelnemers op zich. Mocht 50% niet gehaald worden dan wordt de bijdrage in het omgevingsfonds verhoogd, conform het beleid van de gemeente Buren.
Daarnaast schetst eCoBuren kort de mogelijkheid om als mede-eigenaar de lokale productie van duurzame energie tegen meer acceptabele prijzen ter beschikking te stellen aan de lokale consumenten

Open discussie

Inbreng omwonenden	**Toelichting initiatiefnemers**
Heeft Solarfields het voornemen om het zonnepark te verkopen of blijft zij eigenaar gedurende de exploitatieperiode?	Uitgangspunt van Solarfields is altijd dat zij eigenaar van het zonnepark blijft en gedurende de gehele exploitatieperiode betrokken bij het project blijft. Daarmee wilt zij zich onderscheiden in de markt. De energiecoöperatie is ook betrokken, die blijft sowieso gedeeld eigenaar. Er zullen worden ook afspraken gemaakt worden tussen eCoBuren en Solarfields rondom eventuele verkoop, mocht dat aan bod komen.
Bij hoeveel van de bestaande parken van Solarfields bestaat er 50% lokaal eigendom?	Lokaal eigendom is een ontwikkeling van de laatste jaren, voor alle parken die nu in ontwikkeling zijn de inzet om 50% lokaal eigendom te verwerven.
Welke mogelijkheden hebben wij om bezwaar te maken tegen het plan?	Omwonenden kunnen een zienswijze indienen tegen de ontwerpvergunning. Als de vergunning alsnog wordt verleend, kunnen omwonenden in beroep en daarna in hoger beroep gaan. Beroepsgronden moeten wel ontvankelijk verklaard worden om inhoudelijk beoordeeld te worden. Om zienswijzen en beroep te voorkomen en het geheel soepel doorgang te laten vinden willen Solarfields en eCoBuren een gedegen en ook door de omgeving gedragen plan indienen.

Uitnodiging inloopavond zonnepark de Beldert (mailgroep)

Op dinsdag 18 oktober hebben wij, eCoBuren en Solarfields, een buurtbijeenkomst georganiseerd om ons initiatief het drijvend zonnepark de Beldert, toe te lichten en input op te halen bij de omgeving. Daarnaast hebben wij keukentafelgesprekken gevoerd met direct aanwonenden, om ervoor te zorgen dat de het zonnepark goed wordt ingepast in haar omgeving. Begin januari hebben wij voor dit initiatief een vergunningaanvraag ingediend bij de gemeente, waarin wij de wensen van de omgeving zo goed als mogelijk hebben meegenomen.

Inmiddels zijn wij weer een stapje verder. De gemeenteraad heeft op 21 maart een zgn. ontwerp-verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor het zonnepark. Wij verwachten dat de ontwerp-vergunning binnenkort ter inzage komt te liggen via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/

Het lijkt ons een goed moment om weer samen te komen om de vergunningaanvraag toe te lichten en de financiële participatiemogelijkheden verder uit te werken. Wij nodigen u daarom uit voor een

Inloopavond over zonnepark de Beldert
op woensdagavond 19 april 2023, vanaf 20.00 uur
locatie: de woning voor seizoenarbeiders aan de Mauriksestraat 2.
Agenda:

20:00 – 20:45. Inrichtingsplan vergunningaanvraag
Wij presenteren het ingediende landschappelijk inrichtingsplan voor de aanwezigen. Hierbij geven wij een toelichting bij de inpassingskeuzen die gemaakt zijn, waarbij speciaal aandacht wordt besteed aan de eerder door de omgeving meegegeven input.

20:45 – 21:00 Planschadeanalyse
Wij lichten kort toe wat deze planschadeanalyse nu precies inhoudt en hoe het vervolgproces eruit kan zien.

20:15 – 21:00 Financiële participatiemogelijkheden
In de vorige bijeenkomst zijn de verschillende financiële participatieopties op een rijtje gezet. Wij geven een toelichting op deze aangeboden financiële participatiemogelijkheden. In een vervolg werken we deze graag samen verder uit met geïnteresseerden.

21:00 – 21:30 Napraten met borrel

Genodigden
Naast omwonenden van het zonnepark (straal van 600 meter rondom het zonnepark) worden ook geïnteresseerden uit de bredere omgeving uitgenodigd voor de bijeenkomst. De uitnodiging wordt hiertoe gepubliceerd in het Kontakt (uitgave Tiel).

Uitnodiging inloopavond zonnepark de Beldert (Kontakt)

Energie coöperatie eCoBuren en ontwikkelaar Solarfields lichten op deze avond de stand van zaken toe m.b.t. de realisatie van het drijvend zonnepark op de noordelijke plas van De Beldert

De gemeenteraad van Buren heeft op 21 maart een zgn. ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven voor het zonnepark. Wij verwachten dat de ontwerp-vergunning binnenkort ter inzage komt te liggen via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ Het lijkt ons een goed moment om weer samen te komen om de vergunningaanvraag toe te lichten en de financiële participatiemogelijkheden verder uit te werken. Wij nodigen u daarom uit voor een

Inloopavond over zonnepark de Beldert
op woensdagavond 19 april 2023, vanaf 20.00 uur (slot 21.30 uur)

Locatie: de woning voor seizoenarbeiders aan de Mauriksestraat 2 in Zoelen.
Aanmelden via een mail naar info@ecoburen.nl

Betreft : verslag Bewonersbijeenkomst de Beldert
Locatie : groepsaccommodatie Gebr. Van Hilten

Datum : 19 april 2023
Aanwezigen : Novar, EcoBuren, omwonenden, gemeente Buren

Op 19 april heeft de bewonersinformatieavond plaatsgevonden. Er zijn ca 20 omwonenden aanwezig. Evert (Ecoburen) en Matthijs (Novar) geven een presentatie. Matthijs geeft aan dat Solarfields op 18-4-2023 een naamverandering heeft ondergaan: vanaf nu heeft Solarfields Novar. Het gaat om hetzelfde bedrijf met dezelfde mensen. De nieuwe naam dekt beter het bredere pallet van opwek, opslag, zonnewarmte en waterstof.

De status van het project is als volgt:

- De gemeente Buren heeft inmiddels een verklaring van geen bezwaar afgegeven
- Novar heeft het inpassingsplan op een aantal punten aangepast t.o.v. het vorige design. Het gaat hierbij om de volgende elementen:
    - de vorm en positionering van het drijvend zonnepark is aangepast om watervogels meer ruimte te geven en het zicht vanuit Mauriksestraat 4 te reduceren;
    - het wandelpad loopt niet geheel rond ivm de privacy van de bewoners aan de plas;(westelijk deel open, oostelijk deel niet toegankelijk);
    - de locatie van de batterij is verplaatst na overleg met de veiligheidsregio;
    - aan de noordzijde wordt riet aangeplant om zwemmers te ontmoedigen;
    - er is een vogelkijkhut toegevoegd om wandelaars te stimuleren hier te wandelen;
    - er wordt met de omwonenden een klankbordgroep opgericht i.v.m. mogelijke melding van overlast en afval;
- Novar heeft een vergunning ingediend. De gemeente zal naar verwachting in week 17 de ontwerpvergunning publiceren, waarna een 6 weekse zienswijze periode (tm 5 juni) zal starten.

EcoBuren licht de planschaderegeling toe. O.a. de planschadeprocedure bij de gemeente en de methode van het bepalen van planschade worden uitgelegd. Voorgesteld wordt een objectief bureau in te huren die een planschade analyse maakt. Hiermee kunnen omwonenden vooraf een inschatting krijgen hoe kansrijk een planschadeverzoek bij de gemeente zal zijn. Dit wordt het bureau SAOZ (Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken) uit Rotterdam. De verwachting is dat de planschade analyse over 4 weken gereed is.

EcoBuren licht de participatieregelingen toe. Deze bestaan uit:

- Een storting van € 1,-/MWh/jaar in het omgevingsfonds. Dit fonds wordt beheerd door een stichting die op basis van projectvoorstellen bepaald waar geld aan uitgegeven kan worden voor de verbetering van de openbare ruimte. Alle duurzaamheidsprojecten in de gemeente Buren dragen af aan dit fonds. De afspraak is dat 75% van het door het zonnepark ingelegde geld binnen 5 km rondom het zonnepark uitgegeven kan worden.
- Ten aanzien van financiële participatie biedt Novar de mogelijkheid voor EcoBuren om 50% eigenaar te worden van het park. Iedereen kan lid worden van EcoBuren om deels eigenaar te worden en te profiteren van de opbrengst van het zonneveld. Qua inleg moet men denken aan 50% van 25% van de totale investeringskosten voor het park. Rekenvoorbeeld: Stel dat het park € 10 mln kost dan wordt € 7,5 mln als lening bij de bank verkregen, en 2,5 mln wordt als eigen vermogen ingebracht. Hiervan zal Novar 50% doen, en EcoBuren de andere helft.

- Naast de bovengenoemde twee regelingen is er ook nog de omwonenden regeling. Dit is voor huizen welke zicht binnen een straal van 500m van het zonnepark bevinden. Het voor deze groep beschikbare budget kan gebruikt worden voor het verduurzamen van de eigen woning. Verdeling van het budget vindt plaats naar rato van afstand tot het zonnepark.

De participatieregelingen worden nog verder uitgewerkt. Novar en EcoBuren komen met een opzet, die verder besproken zal worden met de omwonenden.

Vanuit de zaal zijn de onderstaande vragen gekomen:

	Onderwerp	Vragen / opmerkingen	Actie	Wie
1	Zwerfafval	Door het creëren van een wandelpad en zitbankje wordt verwacht dat er zwerfafval zal ontstaan. Afval trekt afval aan. Voorgesteld wordt afvalbakken te plaatsen	Uitzoeken hoeveel afvalbakken geplaatst worden en hoe deze beheerd worden	Novar / EcoBuren
2	Bestaand groen rondom plas	Blijft het bestaande groen rondom de plas?	Het bestaande groen blijft en wordt aangevuld om het zicht nog meer te onttrekken. Aanvullende beplanting puur aan west en zuid-zijde, niet bij de bewoners. Er wordt geen meidoorn toegepast.	Novar, afgerond
3	Overbelasting bestaand elektranet	Het bestaande netwerk is overbelast	Onderzoeken of stroom geleverd kan worden aan industrieterrein Medel.	Novar / EcoBuren
4	Steiger	In het landschappelijke plan is een steiger opgenomen. Is deze voor onderhoud of voor recreatief gebruik?	De steiger is voor onderhoud	Novar, afgerond
5	Steiger	Hoe wordt misbruik van de steiger voorkomen? denk aan zwemmende jongeren.	In uitvoering meenemen dat er een hek om de steiger geplaatst wordt	Novar
6	Opladen auto's bij batterij park	Is het mogelijk dat buurtbewoners hun auto's kunnen laden bij de batterijopslag?	De batterij opslag is voor het zogenaamde "peak-sheaving" om overbelasting op het net te voorkomen. Laadpalen zijn niet voorzien.	Novar, afgerond
7	Aanschaf home batterijen voor	Gevraagd wordt of de omwonenden een homebatterij	Direct laden vanuit het park is niet mogelijk. Een homebatterij voor de	Omwonenden

	Onderwerp	Vragen / opmerkingen	Actie	Wie
	omwonenden	kunnen krijgen, gevoed vanuit het zonnepark	direct omwonenden zou via het omgevingsfonds aangevraagd kunnen worden, danwel vanuit het budget van de omwonenden regeling	
8	Omwonenden	Wie zijn de omwonenden:	Alle huishoudens binnen een straal van 500 m rondom het zonneveld	Novar, afgerond
9	Waterkwaliteit	Zorgen de zonnepanelen voor een verslechtering van de waterkwaliteit?	- De panelen worden boven diepere gedeelte van de plas geplaatst. Hier is weinig ecologie, deze bevind zich vooral langs de oevers. - Eerste resultaten van bestaande zon op water parken: geen effect op visstand en waterkwaliteit - Voor het zonnepark is een onafhankelijk rekenmodel van Stowa (onderzoeksorgaan waterschappen) ingevuld obv de op de Beldert gemeten waterdieptes en waterkwaliteit, hieruit volgt ook een verwachting van geen effect - De waterkwaliteit wordt jaarlijks gemonitord; omwonenden maar ook de Milieu Werkgroep Buren hebben hier inzage in.	Novar, afgerond
10	Veiligheid	Er is straatverlichting voor de deur van een omwonende weggehaald door de gemeente Buren. Kan het terugplaatsen ervan vanuit het omgevingsfond bekostigd worden?	Dit kan een projectvoorstel zijn die door de stichting beoordeeld wordt. Mogelijk kan zelfs een stand alone straatverlichting geplaatst worden met een zonnepaneel en een accuset	Betreffende omwonende
11	Watervogels	De watervogels fourageren met name in de winter. Is hier rekening mee gehouden?	Ja in de ecologische onderzoeken is hiermee rekening gehouden. Het park is daardoor iets gedraaid	Novar, afgerond
12	Geluid	Produceert het	De zonnepanelen	Novar, afgerond

	Onderwerp	Vragen / opmerkingen	Actie	Wie
		zonnepark geluid?	produceren geen geluid. Wel kunnen de omvormers en de trafo's geluid maken. Vanwege de afstand tot het land zal dit naar verwachting niet te horen zijn. Hiermee is rekening gehouden in de vergunningsaanvraag	
13	Planschade	Wordt bij het planschadeonderzoek ook gekeken naar de totale eigendommen, grond en dergelijke ipv alleen de huizen?	Dit verzoek wordt meegenomen in de planschade analyse.	EcoBuren, afgerond

Bijlage 2.3: Verslag van gesprekken met diverse stakeholders

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek Milieuwerkgroep Buren over initiatief Zonnepark De Beldert

Datum: 9 november 2022

VERSLAG

Bedankt dat wij bij jullie langs mochten komen om de plannen voor Zonnepark De Beldert met jullie te bespreken.

Het project wordt kort toegelicht. Met name wordt de landschappelijke inpassing aan de hand van de concept schets besproken en ook wordt gerefereerd aan de bevindingen van de flora&fauna quick scan uitgevoerd door de ecoloog.

Uit het gesprek kwamen de volgende opmerkingen en/of suggesties naar voren:

- Waarom wil de gemeente graag de versterking van de laanstructuur langs de provinciale weg en de Mauriksestraat?
- Kunnen ondiepe oevers ter versterking van de biodiversiteit mogelijk verbreed worden?
- Worden de mogelijkheden onderzocht om het wandelpad te verbinden met klompenpaden in de omgeving?

De Milieuwerkgroep hecht veel waarde aan de monitoring van het onderwaterleven, zowel via een nulmeting als een periodieke (jaarlijkse) herhaling daarvan. Micro-organismen dienen in deze metingen eveneens onderwerp van aandacht te zijn. In een dergelijke ecologische monitoring worden op basis van monsters analyses uitgevoerd en adviezen opgesteld over ecologie, waterkwaliteit, bodemkwaliteit en millieueffecten als gevolg van de aanwezigheid van een drijvend zonnepark.

Ter aanvulling het zonnepark wordt gerealiseerd met zgn. bi-facial panelen; de achterkant is transparant in plaats van de gebruikelijke witte of zwarte folie. De optie om in het panelenveld stroken open te laten tgv het onderwater leven wordt meegegeven.

Over de monitoring op de andere drijvende zonnevelden (Lingepolder, Molenkampen) zijn ook nadere afspraken gemaakt met de milieuwerkgroep en deze worden ook gemaakt voor zonnepark De Beldert.

Solarfields en eCoBuren nodigen de leden van de milieuwerkgroep gaar uit voor een veldbezoek op de locatie van de Beldert. Dit bezoek staat gepland voor 8 december 2022 om 14.00 uur. Aansluitend brengen we dan ook een bezoek aan de locatie van Zonnepark Roodakker. Voor dit park hecht de milieuwerkgroep veel waarde aan de belendende komgronden en weidevogelgebieden. Nadere informatie hierover wordt nog toegestuurd.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 september 2023	**D.160667** **Z.036618**

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Begrotingsprogramma en taakveld	Fysieke leefomgeving: ruimtelijke ordening

Onderwerp	Containerveld ten noorden van de Ooievaar in Ommeren

Voorgesteld besluit

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanleg van een containerveld ten noorden van de Ooievaar in Ommeren;
2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als geen zienswijzen worden ingediend.

Samenvatting van het voorstel

Initiatiefnemer wil een containerveld van 3,8 hectare realiseren ten noorden van de Ooievaar in Ommeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning aangevraagd. De omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als de raad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeeft. Het college vraagt de raad om een ontwerp vvgb. Na het raadsbesluit wordt de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage gelegd en kunnen zienswijzen worden ingediend. Daarna kan, indien zienswijzen worden ingediend, de raad een definitieve vvgb afgeven en het college kan op basis daarvan de omgevingsvergunning verlenen

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

Op 10 augustus 2021 is een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de aanleg van een containerveld (pottenveld) op worteldoek ten noorden van de Ooievaar in Ommeren. Het containerveld krijgt een oppervlakte van ongeveer 3,8 hectare, waarvan 1,5 hectare wordt verhard met betonplaten. Het containerveld sluit niet aan op het agrarisch bouwvlak. Voor de Ooievaar is het bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren 2008’ van toepassing. Ter plaatse geldt de bestemming Agrarisch, zonder agrarisch bouwvlak.

Op 7 september 2021 heeft het college van Burgemeester en wethouders zich uitgesproken over de uitleg van het bestemmingsplan Buitengebied Buren als het gaat om containerteelt (pottenvelden). In het bestemmingsplan is expliciet verwoord dat containerteelt niet is toegestaan op agrarische gronden. De gronden met de bestemming Agrarisch zijn bedoeld voor grondgebonden agrarische productie. Niet grondgebonden teelt in de vorm van een pottenveld is in strijd met het bestemmingsplan. Alleen binnen gronden die zijn aangeduid als ‘bijbehorend agrarisch bouwperceel’ is niet-grondgebonden agrarische productie als neventak van een bedrijf dat in hoofdzaak is gericht op grondgebonden productie toegestaan. Voor deze aanvraag is geen sprake van zo’n aanduiding op de beoogde locatie. De aanvraag is daarom in strijd met het geldende bestemmingsplan. Om een vergunning te kunnen verlenen, in afwijking van het bestemmingsplan, dient een uitgebreide procedure gevolgd te worden waarbij de raad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft en de ontwerp omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing ter inzage wordt gelegd.

2. Doel / meetbaar effect

De realisatie van een containerveld van 3,8 hectare ten noorden van de Ooievaar in Ommeren.

3. Argumenten

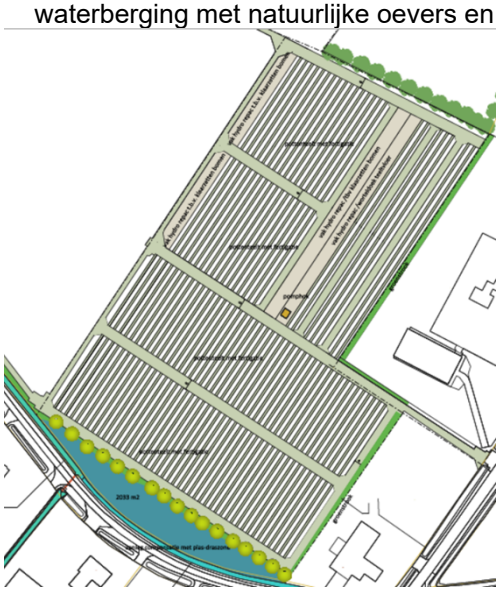
3.1. De Omgevingsvisie maakt containerteelt op deze locatie mogelijk

In de omgevingsvisie is een doorgroeigebied voor niet grondgebonden teelten aangewezen. Het containerveld ten noorden van de Ooievaar ligt binnen dit doorgroeigebied.

3.2. De inrichting en ruimtelijke onderbouwing voldoen

Als onderdeel van het omgevingsprogramma buitengebied willen we nadere kaders ontwikkelen voor de vormgeving en landschappelijke inpassing van containervelden. Op dit moment zijn echter geen specifieke kaders aanwezig waaraan het containerveld getoetst kan worden. In overleg met de initiatiefnemer is voorzien in waterberging en landschappelijke inpassing.

Aan de oostkant wordt een smalle struweelhaag gerealiseerd. Aan de zuidzijde worden waterberging met natuurlijke oevers en daarlangs bomen gerealiseerd.



4. Kanttekeningen

4.1. *Ecologie en biodiversiteit zijn nauwelijks uitgewerkt*

De landschappelijke inpassing is sterk vanuit het visuele aspect uitgewerkt, met als doel het directe zicht op het containerveld vanuit de openbare weg te beperken. De omgevingsvisie legt naast landschap ook veel nadruk op verbeteren van de biodiversiteit en natuurinclusieve landbouw. Die aspecten zijn in deze ontwikkeling beperkt aanwezig. Zo concludeert de ecologische notitie dat de realisatie van het containerveld geen negatieve effecten ten aanzien van waterhuishouding, bodem en biodiversiteit veroorzaakt. De ontwikkeling richt zich niet op versterking van deze waarden, die nu beperkt aanwezig zijn.

In het algemeen is het lagere gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen en water bij containerveleden ten opzichte van grondgebonden teelt positief. Daarentegen is de bedrijfsvoering er op gericht onkruiden en daarmee biodiversiteit tegen te gaan. Ook zal de verharding met betonplaten niet gunstig zijn voor het bodemleven. Bedrijfseconomisch is dit misschien begrijpelijk maar dit komt niet ten goede aan de verbetering van de biodiversiteit.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën

Voor de omgevingsvergunning worden leges in rekening gebracht die bestaan uit de leges voor de aanleg- en bouwactiviteit en de leges voor het afwijken van het bestemmingsplan. Het containerveld valt binnen de categorie ‘groot initiatief’. Eventuele vergoedingen voor planschade komen voor rekening van initiatiefnemer. Dit wordt vastgelegd in een planschade overeenkomst

6. Communicatie

De ontwerp omgevingsvergunning wordt met ruimtelijke onderbouwing en bijlagen geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl. Een ieder kan een zienswijze over de ontwerp vergunning indienen.

7. Uitvoering en planning

De raad kan op 19 september 2023 een besluit nemen over de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Daarna kan publicatie en ter inzage legging van de ontwerp omgevingsvergunning met de ruimtelijke onderbouwing plaatsvinden. Als er geen zienswijzen worden ontvangen kan in november de definitieve omgevingsvergunning worden verleend. Als er wel zienswijzen worden ingediend zal de raad nogmaals een besluit nemen over de beantwoording van de zienswijzen en een definitieve verklaring van geen bedenkingen verlenen. De omgevingsvergunning kan dan pas begin 2024 worden verleend.

8. Participatie

In het kader van de haalbaarheid en draagvlak voor de ontwikkeling, heeft de initiatiefnemer de omwonenden hiervan op de hoogte gesteld en apart gesproken. Dit betrof de aangrenzende bewoners van de percelen Ooievaar 1 t/m 5, Ommerenveldseweg 8c en Provincialeweg 31 - 33. De contactmomenten met de bewoners en belanghebbenden hebben geen aanleiding gevormd voor het aanpassen van het plan.

9. Duurzaamheid

Containerteelt heeft vanuit duurzaamheid voor- en nadelen. Door de teeltwijze worden minder bestrijdingsmiddelen en water gebruikt. Tevens wordt voorzien in enige landschappelijke inpassing en waterberging. Het grote verharde oppervlak zorgt voor extra opwarming van de omgeving en is niet gunstig voor het bodemleven. Van natuurinclusieve landbouw zoals de Omgevingsvisie voorstaat is nog geen sprake.

Bijlagen:

1. Ruimtelijke onderbouwing
2. Notitie ecologie 19 oktober 2022
3. Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Domein	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 september 2023	**D.160667**	**D.160675** **Z.036618**

Onderwerp Containerveld ten noorden van de Ooievaar in Ommeren

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 22 augustus 2023;

besluit:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanleg van een containerveld ten noorden van de Ooievaar in Ommeren;
2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als geen zienswijzen worden ingediend;

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2023

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

BLOM ECOLOGIE
Verbindt natuur en samenleving

Blom Ecologie
Koeweistraat 2
4181 CD Waardenburg

0418 820 288
info@blomecologie.nl
www.blomecologie.nl

KVK 67221904
BTW nr. NL856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

J.D. van de Bijl (Lienden) B.V.
T.a.v. dhr. J. van de Bijl
Provincialeweg 1a
4033 BP Lienden

Onderwerp: Notitie realisatie containerveld Ommerenveldseweg ong. te Buren
Datum: 19 oktober 2022
Project: 2022-0731
Samensteller: ing. D.F. Knoops
Collegiale toets: ir. T.W.D. Schrader

Geachte meneer van de Bijl,

Hierbij de notitie omtrent de realisatie van het containerveld aan de Ommerenveldseweg ong. te Buren.

Aanleiding

Boomkwekerij J.D. van de Bijl is voornemens op een perceel aan de Ommerenveldseweg te Buren (kadastraal bekend als LDN04-0-1260) een containerveld te realiseren (figuur 1 & 2). Momenteel word het perceel gebruikt als tijdelijk grasland en de kweek van bomen in de volle grond. Op de braakliggende delen is een bloemenmengsel gezaaid.

De initiatiefnemer is voornemens om op dit perceel laanbomen en meerstammigen te kweken op anti worteldoek, met een druppelsysteem en kluit gewikkeld in kokosmatten. De bomen zullen ondersteund worden door middel van betonnen palen en ijzerdraad. Tussen de bomen komen betonplaten van 1,6 m x 1 m te liggen. Op de hoofdpaden worden betonplaten van 2 m x 2 m gebruikt. Zie bijlage 1 (figuur 4) voor een impressie. Voor afwatering bij hoosbuien wordt een goot met afwatering op de sloot parallel aan de Ommerenveldseweg gerealiseerd.

Dhr. J. van de Bijl heeft Blom Ecologie verzocht de planlocatie te onderzoeken op het gebied van waterhuishouding, bodem en biodiversiteit. Vervolgens wordt onderzocht wat de effecten van de beoogde ingreep op voorgaande onderwerpen is. Hiervoor is een veldbezoek uitgevoerd. Voorliggende notitie beschrijft de bevindingen.

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Op basis van dit veldbezoek wordt een inschatting gemaakt omtrent de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 6 oktober 2022 en is uitgevoerd door ing. D.F. Knoops en ing. A.H.M Ruit. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 0/8 bewolkt, 14° Celsius en windkracht 2-3 (Bft).

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). In NDFF wordt normaliter hierbij een straal van 2 km aangehouden rondom de planlocatie. Afhankelijk van het karakter en ligging van de planlocatie kan een afwijkende afstand aangehouden worden. Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Figuur 1 Overzicht van de planlocatie aan de Ommerenveldseweg ong. te Buren. Het plan is opgedeeld in twee fases.

Figuur 2 De planlocatie wordt momenteel gebruikt als tijdelijk grasland en de kweek van bomen in de volle grond.

Beoordeling

Waterhuishouding

In de huidige situatie infiltreert het regenwater direct in de grond, gezien er (op een reeds bestaand betonpad na) geen verharding aanwezig is binnen de planlocatie. Bij hoosbuien stroomt overtollig water op een natuurlijke manier naar de sloten aan de Ooievaar en Ommerenveldseweg.

In de beoogde situatie wordt het veld bedekt met antiworteldoek en worden er betonpaden aangelegd. Het antiworteldoek wordt direct op het zand gelegd. Regenwater kan hier zonder moeite doorheen lopen. De beoogde betonpaden zijn relatief smal en bedekken slechts een klein deel van het gehele perceel. Er blijft ruim voldoende ruimte over waar het regenwater via het antiworteldoek kan infiltreren.

In de beoogde situatie zal naast de hoofdpaden een goot worden gemaakt voor overtollig water tijdens hoosbuien. Dit water zal uitkomen in een pijp welke naar de sloot langs de Ommerenveldseweg loopt. In bijlage 1 is een foto opgenomen van deze sloot. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden na een periode waarin vooraf relatief veel regen is gevallen. De sloot had ten tijde van het veldbezoek zijn capaciteit slechts voor circa 60% bereikt. Derhalve kan de sloot een hogere piekafvoer aan. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot waterhuishoudkundige problemen.

Bodem

In de huidige situatie wordt een deel van het terrein gebruikt voor de boomteelt in de volle grond. Deze bomen worden voornamelijk in het najaar en voorjaar (wanneer er geen blad aan de bomen zit) gerooid en verkocht. In deze tijden van het jaar is de bodem (erg) nat. Gezien de bomen worden gerooid met zware machines, en deze vaak op en neer in de tussenpaden moeten rijden raakt de grond op deze plekken verdicht. Vaak ontstaan er diepe rijsporen als de machine inclusief boom het hoofdpad wil bereiken. Hierdoor verdicht de grond en verslechtert ook de capaciteit van waterinfiltratie van de bodem. Wanneer dit het geval is dient de gehele kwekerij (wanneer alle bomen zijn gerooid) geploegd, gefreesd en/of met cultivator bewerkt te worden. Dit is een flinke verstoring voor het bodemleven.

De aanleg van betonpaden zorgt ervoor dat machines de grond niet meer verdichten gezien de betonplaten de druk van de machine verdelen. Daarnaast worden de bomen geteeld op, in plaats van in de grond. Derhalve is er geen zware machine nodig om de boom te rooien. De boom kan via een lichte machine, of zelfs handmatig via het tussenpad naar het hoofdpad vervoerd worden.

De beoogde ontwikkeling leidt derhalve niet tot negatieve effecten ten aanzien van de bodem en leidt niet tot bodemverdichting. Op termijn kan mogelijk zelfs gesproken worden van positieve effecten gezien bewerking van de bodem niet meer nodig is.

Biodiversiteit

In de huidige situatie wordt de planlocatie gebruikt als tijdelijk grasland en boomkwekerij in de volle grond. Het gras tussen de bomen in de kwekerij wordt kort gemaaid. Het grasland kent een monocultuur van Engels raaigras. Door het maaien, bemesting en de beweiding krijgen planten met veel eisen aan hun groeiomstandigheden geen kans op de planlocatie. Door het gebrek aan structuur, bloeiende planten en schuilplekken (dekking) bieden dergelijke gebieden geen geschikt leefgebied voor veel dieren zoals insecten, (kleine) zoogdieren en vogels.

In de huidige kwekerij wordt gebruik gemaakt van bestrijdingsmiddelen om groei van ongewenste planten tegen te gaan. In de toekomstige situatie zijn geen bestrijdingsmiddelen meer nodig gezien de teelt geheel plaats zal vinden op antiworteldoek waardoor ongewenste plantensoorten geen kans meer hebben om te wortelen. De vermindering van bestrijdingsmiddelengebruik is positief voor de biodiversiteit.

De bloemenmengsels welke momenteel op enkele plekken aanwezig zijn bevatten veel exoten en gecultiveerde variëteiten van wilde soorten. Er is bijvoorbeeld erg veel *Cosmos bipinnatus* aanwezig in het gebruikte mengsel. Wilde bijen en zweefvliegen maken geen gebruik van deze soort gezien het geen inheemse plant is. Geadviseerd wordt derhalve om in de toekomst een ander mengsel te gebruiken met inheemse plantensoorten.

BLOM ECOLOGIE
Verbindt natuur en samenleving

Biodiversiteit (beschermde soorten)
Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende beschermde soorten: bever, bunzing, steenmarter, wezel, Alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander, poelkikker, grote modderkuiper en platte schijfhoren.

De planlocatie bestaat momenteel uit een tijdelijk grasveld, boomkwekerij in de volle grond en enkele stroken met bloemenmengsels. Het grasveld wordt beweid door schapen en de stroken gras tussen de boomkwekerij worden kort gemaaid. De ruimtes tussen de bomen worden middels vergif vrij gehouden van planten. De bloemenmengsels worden jaarlijks gefreesd en opnieuw ingezaaid, daar waar er ruimte voor is. De planlocatie biedt derhalve geen structuren welke voldoende dekking bieden en essentieel zijn voor soorten zoals bunzing, steenmarter en wezel. Daarnaast biedt het tijdelijke grasland en de boomkwekerij geen tot zeer weinig potentiële prooien. Het voorkomen van verblijfplaatsen van bunzing, steenmarter en wezel is eveneens uitgesloten wegens het ontbreken van bebouwing, rommelhopen en holen.

Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen de grenzen van de planlocatie. De aanwezigheid van voortplantingswater van Alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander, poelkikker, grote modderkruiper en platte schijfhoren is derhalve uitgesloten. Er is tevens geen geschikt landhabitat aanwezig van vorengenoemde amfibieën gezien het huidige landgebruik en de verstoringen welke daarmee gepaard zijn. De aanwezigheid van de bever is gezien het ontbreken van oppervlaktewater eveneens uitgesloten.

De planlocatie is geen onderdeel van jaarrond beschermde vogels zoals buizerd, kerkuil, steenuil of sperwer gezien het ruime aanbod aan alternatieven in de directe omgeving. Daarnaast biedt het tijdelijke grasland en de boomkwekerij in de volle grond geen tot zeer weinig potentiële prooien. Er is geen sprake van nestlocaties gezien het ontbreken van bebouwing en het feit dat de bomen na enkele jaren gerooid en verkocht worden (en dus onvoldoende groot zijn om nesten te kunnen bevatten).

Conclusie

De realisatie van het containerveld aan de Ommerenveldseweg ong. te Buren veroorzaakt geen negatieve effecten ten aanzien van waterhuishouding, bodem en biodiversiteit (beschermde soorten) en is derhalve uitvoerbaar.

We hopen u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd. We verblijven in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Blom Ecologie B.V.,
ing. D.F. Knoops
Auteur

Bijlage 1 Beeldmateriaal

Blom Ecologie B.V.
Koeweistraat 2 - 4181 CD Waardenburg

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

BLOM ECOLOGIE
Verbindt natuur en samenleving

Bijlage 1 Beeldmateriaal

Figuur 1 Overzicht van de sloot waarin het overtollige regenwater tijdens hevige stortbuien geloosd wordt.

Figuur 2 Fase 2 bestaat momenteel nog uit een perceel met boomteelt in de volle grond en enkele stroken bloemenmengsels.

Figuur 3 In fase 1 is over de lengte van het terrein een verhoging d.m.v. een grondwal aanwezig. Deze zal geëgaliseerd worden.

Figuur 4 Overzicht van de beoogde situatie.

Van Westreenen B.V.
E info@vanwestreenen.nl
I www.vanwestreenen.nl

Ruimtelijke onderbouwing

Omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan

Aanvraag pottenteelt op worteldoek

Gemeente Buren, perceel Lienden, O - 1260

Opdrachtgever:	Boomkwekerij V.O.F. J.D. van de Bijl en zn. Provincialeweg 1a 4033 BP LIENDEN
Opdrachtnemer:	Van Westreenen B.V. A.P. Stam stam@vanwestreenen.nl
Status:	Definitief
Datum:	26 juni 2023

INHOUD

01 INLEIDING
1.1 Aanleiding en doelstelling **3**
1.2 Projectgebied **3**
1.3 Aanpak **4**
1.4 Geldend bestemmingsplan **4**
1.5 Leeswijzer **5**

02 PLANBESCHRIJVING
2.1 Bestaande situatie **6**
2.2 Beschrijving planontwikkeling **6**
2.3 Afwijking vigerend bestemmingsplan **14**

03 BELEIDSKADERS
3.1 Nationaal beleid **15**
3.2 Provinciaal beleid **16**
3.3 Gemeentelijk beleid **19**
3.4 Beleid Waterschap **19**

04 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN
4.1 Natuur & Ecologie **24**
4.2 MER **26**
4.3 Archeologie **26**
4.4 Waterhuishouding **26**
4.5 Milieuzonering / spuitzonering **27**
4.6 Bodem **28**
4.7 Geluid **29**
4.8 Luchtkwaliteit **29**
4.9 Externe veiligheid **30**
4.10 Verkeer en parkeren **30**
4.11 Kabels en leidingen **31**

05 UITVOERBAARHEID EN CONCLUSIE
5.1 Economische uitvoerbaarheid **32**
5.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid **32**
5.3 Afweging en conclusie **32**

06 BIJLAGEN
Inrichtingstekening containerveld / doorsnede palen en pompgebouw d.d. 26-26-2023

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Boomkwekerij J.D. van de Bijl is gevestigd aan de Provincialeweg 1a in Lienden. Het betreft een generaties oud familiebedrijf in het hart van het laanboomcentrum van Europa. Gelegen in het Tree Centre Opheusden laanboomcluster. De Betuwe, tussen de grote rivieren de Rijn en de Waal. Deze gronden staan bekend om haar rijke grond en uitstekende condities voor de boomkwekerij.

In deze Betuwse aarde wortelen de bomen al generaties lang. Jan en Gerard van de Bijl voeren als derde generatie de regie en maken het bedrijf 'next generation proof'. Naast regionale afzet, worden ook veel bomen geëxporteerd naar het buitenland, met name richting Duitsland, Frankrijk en België. Binnen het laanboomcluster een toonaangevend bedrijf. De focus ligt op de teelt van laanbomen en meerstammigen in vollegrond.

De vraag naar levering van bomen is er het gehele jaar door. Sinds tijden wordt daar door de laanboomsector al op ingespeeld door het opzetten van o.a. pottenvelden. Met de aanleg van het nu beoogde pottenveld kan Boomkwekerij J.D. van de Bijl de concurrentiepositie van zijn bedrijf versterken; een versterking die – gezien de internationale concurrentie - ook noodzakelijk is.

Het voornemen is om op het perceel kadastraal bekend, gemeente Lienden, sectie O, nummer 1260, circa 3,8 hectare groot, een pottenveld aan te leggen en te gebruiken.

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid, doordat met de vaststelling van de Omgevingsvisie Gemeente Buren, er nadrukkelijk gekozen is pottenteelt toe te staan binnen het aangewezen landbouwontwikkelingsgebied. Onderhavige planlocatie maakt onderdeel uit van het landbouwontwikkelingsgebied. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor het initiatief en vormt daarmee de toelichting bij de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan (uitgebreide procedure).

1.2 Projectgebied

De locatie is gelegen op gronden ten noorden van De Ooievaar in Ommeren. De locatie ligt ten zuiden van de kern Ommeren, ten noorden van het Lingemeer in het buitengebied van de gemeente Buren. Het projectgebied is kadastraal bekend als gemeente Linden, sectie O, nummer 1260. Zie afbeelding 1.2 voor de exacte begrenzing van het projectgebied.

Afbeelding 1.2 Luchtfoto projectgebied, Lienden O -1260, bron: Streetsmart 2021.

1.3 Aanpak

Voor onderhavige ontwikkeling wordt middels een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo afgeweken van het bestemmingsplan. Ten behoeve van deze afwijking is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld en betreft de onderbouwing van het ruimtelijk spoor in het kader van de planologische procedure.

Zonder teelt ondersteunende voorzieningen zouden de bomen omwaaien. Het college van B&W van de gemeente Buren heeft middels een collegebesluit d.d. 17-06-2020, het standpunt ingenomen dat voorzieningen – zoals palen met band/draad en tonkinstokken – niet langer als een bouwwerk worden beschouwd, maar wordt bezien als voorziening behorend tot laanboomteelt. *((D.062365 Voorzieningen productieboomgaarden en laanboomteelt, Besluit: het standpunt innemen dat noodzakelijke voorzieningen zoals (boom)palen met band en tonkin stokken zijn aan te merken als onderdeel van het werk "aanleggen van een productieboomgaard of laanboomkwekerij" en bestemmingsconform gebruik.))* De aanleg van deze specifieke vorm van teelt ondersteunende voorzieningen beschouwt de gemeente Buren dus niet als vergunningplichtig waardoor in onderhavige onderbouwing enkel het ruimtelijk spoor wordt gevolgd. Op de plattegrondtekening is de lengte van de palen aangegeven.

De activiteit 'bouwen' zal aanhaken in verband met de oprichting van het pompgebouw.

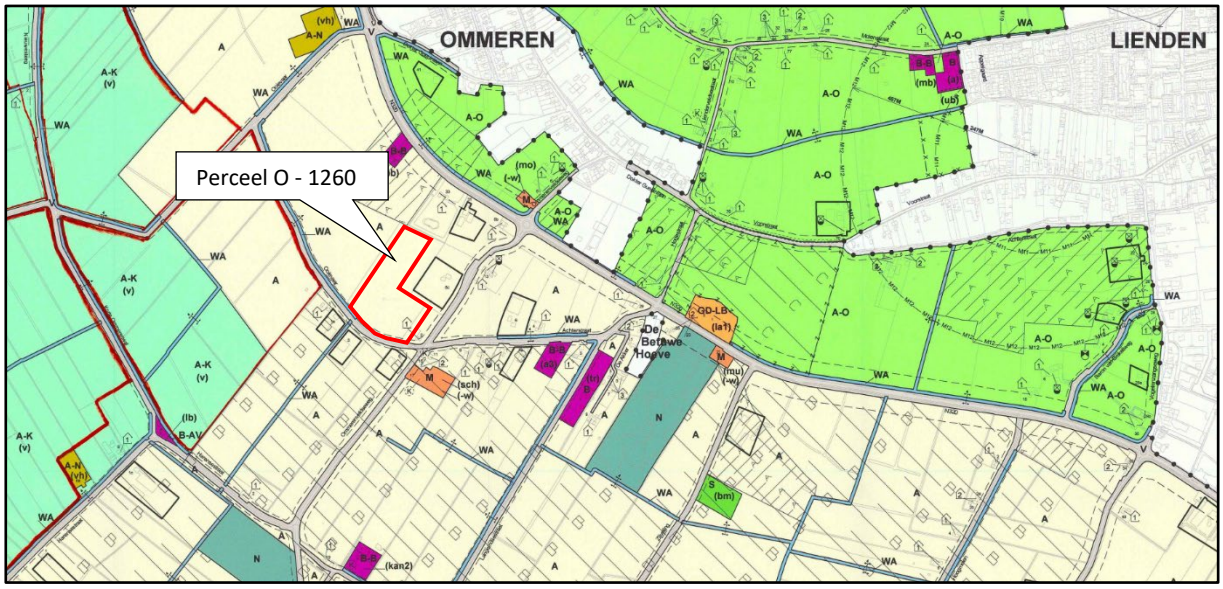
1.4 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buren Buitengebied 2008' (vastgesteld 29 september 2009).

Voor het plangebied is de enkelbestemming 'Agrarisch' opgenomen. Deze gronden zijn bestemd voor: (a) grondgebonden agrarische productie; (b) het weiden van dieren; (c) bijbehorende voorzieningen, huiserven, gaarden en opslag; (d) landschappelijke beplanting; (e) watergangen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, de waterberging daaronder mede begrepen; (f) extensief dagrecreatief medegebruik.

Ter plaatse van het plangebied is geen bouwvlak opgenomen, het betreft een perceel onbebouwde grond in gebruik ten behoeve van vollegrondsteelt van laanbomen. Dit wordt beschouwd als een grondgebonden agrarische productie.

In basis wordt van 'containerteelt op worteldoek' gesteld dat dit geen vorm van een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering betreft, om die reden, zijnde een ontwikkeling in strijdt met het bestemmingsplan. Op basis van de geldende bestemmingsregeling is de gewenste ontwikkeling van een pottenveld niet mogelijk.



Afbeelding 1.4. Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008".

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het plan zelf beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte komen in het vijfde en zesde hoofdstuk de juridische vertaling in de regels en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Bestaande situatie

De projectlocatie is zowel ontsloten via de Provincialeweg, de Ommerenveldseweg als de zuidelijk gelegen Ooievaar. Het plangebied is gelegen in het open komgebied ten zuiden van de kern Ommeren. De gronden zijn in gebruik ten behoeve van een agrarische bedrijfsvoering te weten laanboomteelt in volle grond. Op het noodoostelijke deel van het projectgebied is een klein pottenveld aanwezig. Het landschap wordt gekenmerkt door afwisseling van (agrarische) bebouwing, open graslanden, boomgaarden en teeltgronden.

Afbeelding 2.1. Uitsnede luchtfoto projectgebied.

Direct ten zuiden van het projectgebied is zowel een A- als B-watergang gelegen. De planlocatie is circa 3,8 ha. groot. Grenzend aan de zuidzijde van het projectgebied, bevinden zich een tweetal agrarische bedrijven, een kwekerij en een hoveniersbedrijf.

2.2 Beschrijving planontwikkeling

De laanboomsector blijft in ontwikkeling. De markt verlangd van anno 2022 van een boomkwekerij dat het hele jaar door, levering van bomen dient plaats te vinden, ongeacht het seizoen. Door de laanboomsector wordt hier reeds op ingespeeld door de aanleg van pottenvelden. Containerteelt kan op verschillende vormen plaatsvinden. De bekendste verschijningsvorm is echter een pottenteelt op worteldoek. Zo ook voor Boomkwekerij J.D. van de Bijl. Cliënt staat bekend om het kweken van volwassen bomen, formaat XL met een gemiddelde kruinhoogte van 4-6 meter hoog. De leeftijd van de bomen bedraagt minimaal 5 jaar en zijn gemiddeld 7 jaar voordat de bomen worden verkocht.

Voordelen

Ten opzichte van de vollegrondsteelt biedt een pottenveld tal van voordelen voor kweker en omgeving. Zo is het mogelijk om het gehele jaar door schoner te kunnen werken doordat de bomen zijn gepoot in potten of kokosnetten die op worteldoek staan, met name in de natte perioden van het najaar en het voorjaar geeft dit voordeel. Ook het gebruik van bestrijdingsmiddelen wordt sterk teruggedrongen en gereguleerd. Een computergestuurd systeem regelt de toediening van vocht en voedingsstoffen. Dit werkt met hoge precisie en nauwkeurigheid, 's avonds loopt de kweker langs, beoordeelt wat noodzakelijk is en geeft via zijn mobiel de commando's door.

Doordat heel gedoseerd vocht wordt toegediend of onthouden bij regenval, wordt schimmelvorming op het blad tegengegaan. Dit is namelijk de meest voorkomende situatie waardoor met bestrijdingsmiddelen opwaarts gespoten wordt.

Het worteldoek op de grond voorkomt dat onkruidvorming rondom de boom plaatsvindt. Wanneer een pottenveld goed wordt aangelegd, zonder verhogingen en oneffenheden, waardoor geen ophopingen kunnen ontstaan waarbij onkruidzaad kan ontkiemen. Door combinatie van vegen en blazen (bladblazer) is het veld steriel te houden, dus geen onkruidgroei. Onkruidgroei in de pot wordt voorkomen door deze af te strooien met bark, een mengsel van frans boomschors (natuurproduct). Dit samen leidt ertoe dat het gebruik van bestrijdingsmiddelen fors wordt teruggedrongen.

Afbeelding 2.2. Foto opstelling pottenveld Boomkwekerij J.D. van de Bijl.

Bij Boomkwekerij J.D. van de Bijl wordt gewerkt met betonplaten als verharding. Hiervoor is gekozen vanwege de stabiliteit voor de ondergrond. Doordat wordt gewerkt met volwassen bomen (50 – 300 kg) is stabiele ondergrond noodzakelijk. (80% van de bomen kan niet zonder hulpmaterieel worden verplaatst) In vergelijking met de vollegrondsteelt kan worden gewerkt met een lichter machinepark, minder vermogen daarmee minder uitstoot voor het milieu.

Materialen / bouwwerk
Voor de aanleg van het pottenveld zullen de volgende materialen worden gebruikt:

- Betonplaten 200 x 200 x 14 cm;
- Betonplaatjes 80 x 120 x 12 cm;
- Antiworteldoek 200 grams;
- Betonpalen 9 x 9,5 x 300 cm;
- Betonpalen 13 x 14 x 300 cm.

De betonpalen steken ca. 2 meter boven maaiveld uit. Deze palen worden bezien als teelt ondersteunende voorziening t.b.v. laanboomteelt. De aanleg van deze specifieke vorm van teelt ondersteunende voorzieningen beschouwt de gemeente Buren als niet-vergunningplichtig, zie hiervoor ook de uitgebreidere motivering in 1.3. Op de plattegrondtekening is aangegeven waar en hoe de palen zullen worden gebruikt.

De computeraansturing vindt plaatst in een pompgebouw van 4 x 4 x 3 meter. Voor het gehele pottenveld is één pompgebouw afdoende. De aanvraag omgevingsvergunning is tevens bijgevoegd.

Dit gebouw is reeds opgericht en zichtbaar op afbeelding 2.1.

Bij Boomkwekerij J.D. van de Bijl wordt gewerkt met bomen die in de Betuwe zijn gekweekt. Bij verkoop worden de bomen om en om uit één rij uitgeleverd, dit zorgt er namelijk voor dat de achterblijvende bomen de gelegenheid hebben een volle kroon te ontwikkelen, door de afnemers worden de bomen hierop beoordeeld.

De voordelen van een pottenveld is dat op veel kleinere schaal, sturing en optimalisatie van het product (laanbomen) kan plaatsvinden, waardoor de milieubelasting minder is dan bij een reguliere vollegrondsteelt. Het hebben van een pottenveld is voor een boomkwekerij als J.D. van de Bijl noodzakelijk om de verworven concurrentiepositie vast te houden.

De markt verlangt dan boomkwekers het gehele jaar bomen kunnen leveren, anders zullen zij op zoek gaan naar andere kwekers die dat wel kunnen doen. Bij kweek in vollegrond, kan worden uitgeleverd in de periode van oktober tot eind april. Met een pottenveld, kan echter het gehele jaar worden uitgeleverd. Hiermee kan de markt goed worden bediend, en wordt voorkomen dat de bestaande klanten gaan shoppen en zwerven naar elders (Neder-Betuwe).

Ergonomie
Bemerkt wordt dat klanten ook vanuit ergonomisch aspect om containerbomen vragen. Deze zijn namelijk duidelijk lichter in gewicht als bomen met een kluit. Dit komt omdat het substraat geen zware klei is maar een mengsel van kokosvezels en compost.

Werkverdeling

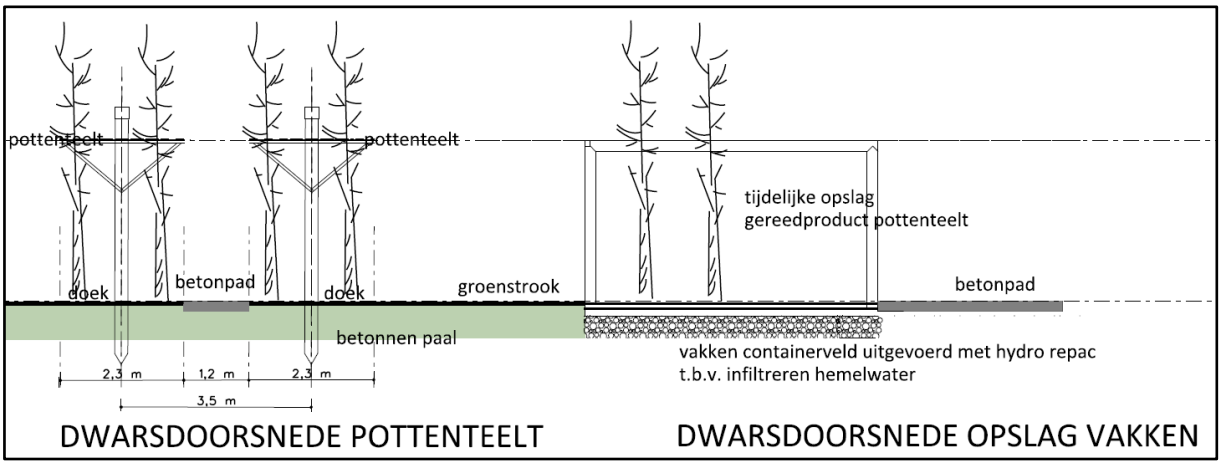
De werkverdeling is beter t.o.v. de vollegrondsteelt, in het voorjaar wordt de boom in de pot gezet en als de pot doorworteld is kan je de boom afleveren. Het meeste werk is het oppotten, bij het afleveren heb je minder werk. Dit is bij de vollegrondsteelt precies andersom, waarbij je in de beginfase minder werk hebt en bij het afleveren juist meer werk. Denk hierbij aan het machinaal rooien, met de kraan uit het veld ophalen en naar het verlaadterrein transporteren. Deze bomen zijn zwaar omdat er een kluit aan zit. Voor het personeel is het ook prettiger te werken, bovendien heb je minder zware machines nodig, waarbij je een containerveld ook nog eens intensiever kunt betelen. Dit resulteert in een goedkoper productieproces.

Ondanks dat het materiaal lichter is, weegt zo'n 80% van de bomen met pot of kluit boven de 50 – 300 kg. waarvoor nog steeds een kraan en shovel benodigd is, waardoor verharding noodzakelijk is.

Afbeelding 2.2.1 Schematische weergave van de opzet van het pottenveld.

Aanvulling: vanuit het bevoegd gezag is aangegeven om voor zover mogelijk het containerveld te omzomen met een akkerrand van voldoende breedte. Initiatiefnemer staat er uiteraard voor open maatregelen te treffen die de landschappelijke inpasbaarheid bevorderen. Echter wat men wil

voorkomen is de inwerking van onkruidzaden. Met een akkerrand weten we zeker dat dit gaat gebeuren. Inzaaien van een akkerrand zal leiden tot een hoger gebruik van bestrijdingsmiddelen, dat is onwenselijk.



Afbeelding 2.2.2 Uitsnede van teeltondersteunende voorzieningen.

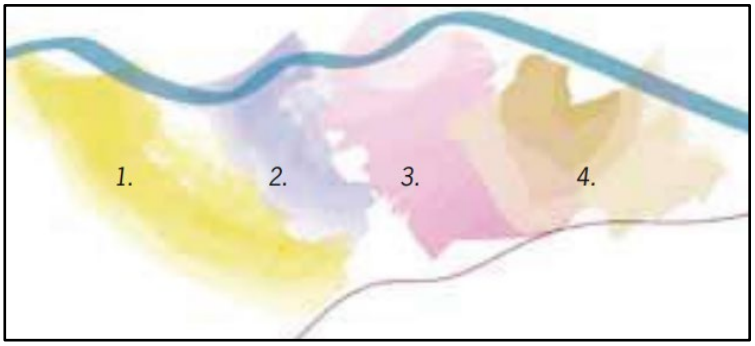
Het plangebied is ca. 36.949 m². De bestaande verharding bedraagt: 1.485 m². De nieuw aan te leggen verharding omvat: 15.473 m², dit is een toename van 13.988 m², waarvoor watercompensatie zal plaatsvinden.

Landschappelijke inpassing / LOP Buren

Het landschapsontwikkelingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op d.d. 30-10-2012 en biedt concrete handvatten waarmee de gemeente initiatieven kan goed- of afkeuren. De gemeente wil de kwaliteiten in het landschap versterken. Buren behoort tot het Nationaal Landschap Rivierengebied. Met het LOP wil de gemeente samen met de inwoners en bedrijven de ontwikkeling van het landschap tot een succes maken en te streven naar een win-win situatie.

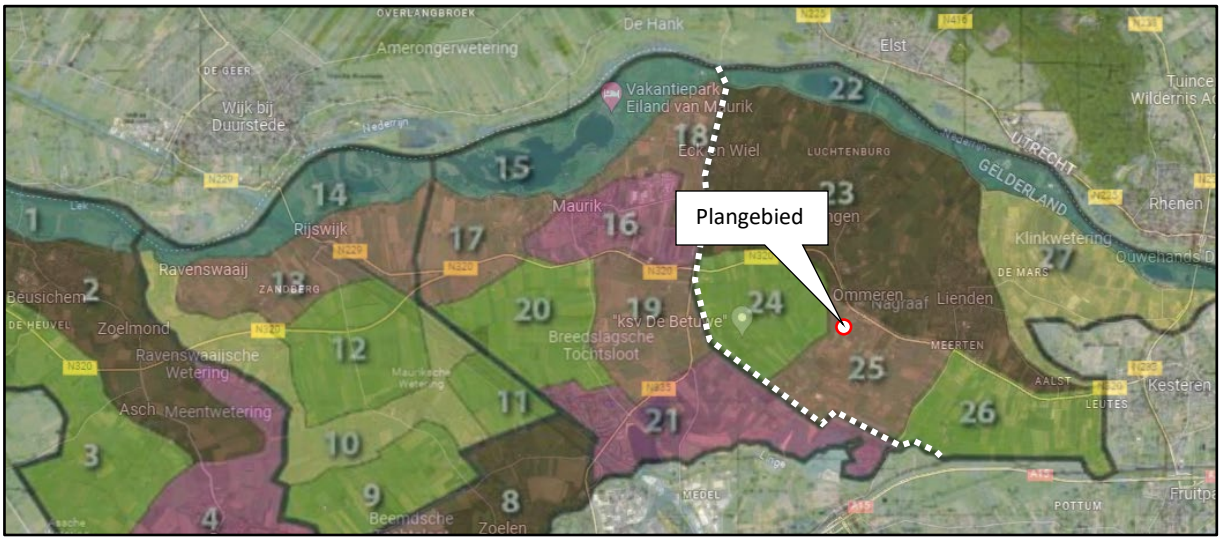
Ligging

Binnen de gemeente Buren zijn – op basis van de historie en het huidige gebruik – verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen, het plangebied is gelegen in het zogenaamde 'Lienden's lommerrijk rivierenlandschap bij heuvelrug' (4).



Afbeelding 2.2.3. Vier typen rivierenlandsschappen, bron: LOP

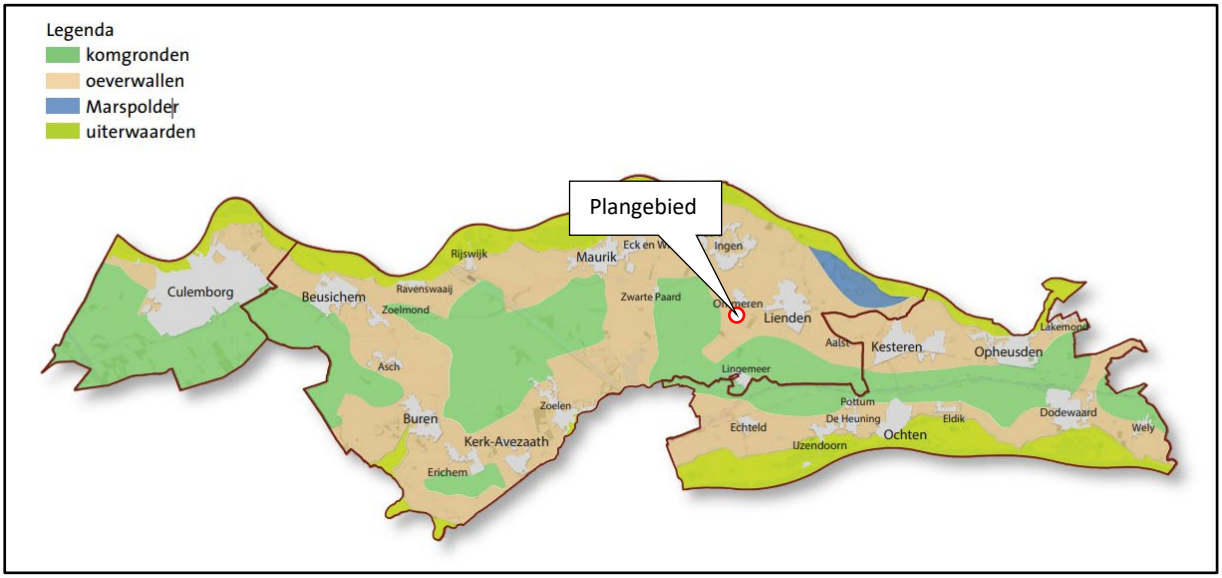
Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug – met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.



Afbeelding 2.2.4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap, (deelgebied 25, Polder Ommeren en Hoogmeien) bron: LOP

Kenmerken

Polder Ommeren en Hoogmeien liggen op een stroomrug. Fruit- en boomteelt bepalen het beeld, naast de bosjes die hier al meer dan een eeuw liggen. Die zijn verbonden aan traditie van de buitens en landgoederen van Echteld en Den Eng bij Ommeren.



Afbeelding 2.2.5. Ligging plangebied in het oeverwallen landschap, bron: Info brochure gemeente Buren.

GEBIEDSKENMERKEN OEVERWALLENLANDSCHAP

Algemeen
Dit landschapstype kenmerkt zich door een kleinschalig samenspel van bebouwingslinten, dorpen, weiden en boomgaarden. De percelen en wegen, die de oeverwallen volgen, zijn grillig van vorm.

Bebouwing
De bebouwing heeft zich ontwikkeld langs de dijken en historische wegen waardoor lintbebouwing ontstond. Om die reden is tegenwoordig nog de historische en beeldbepalende bebouwing te vinden op de oeverwallen.

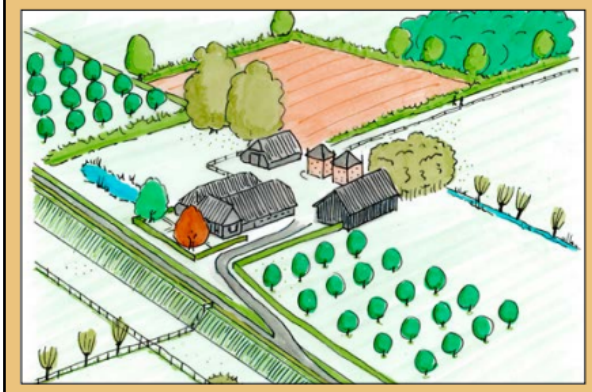
Grondgebruik
De bebouwing concentreert zich in het rivierengebied met name op de oeverwallen. Daarnaast komen akkers en boomgaarden voor. Kenmerkend zijn de vele (hoogstam)fruitboomgaarden. De percelen hebben een onregelmatige vorm.

Beplanting
Kenmerkende beplantingselementen zijn houtsingels, erfbeplantingen, hoogstamboomgaarden, geriefhoutbosjes en bossingel/kleine bosschages. Ook komen kleinschalige elementen zoals elzensingels, houtwallen, struweelhagen en knip- en scheerheggen veel voor.

Houtsingel
Een houtsingel is een natuurlijke perceelsafscheiding bestaande uit hoog opgaande bomen en struiken. Vaak dienen deze als windvang. Houtsingels komen voor langs de weilanden en boomgaarden en bestaan onder andere uit soorten als es, els, sleedoorn, veldesdoorn, hazelaar en Gelderse roos.

Struweelhaag
Langs het weiland kwam van oudsher een meidoornhaag of een gemengde doornhaag van meidoorn, Gelderse roos, veldesdoorn, hazelaar, wilde appel, peer, sleedoorn en hondsroos voor. Deze dienden als perceelscheiding.

Geriefhoutbosje
Een geriefhoutbosje werd vroeger aangeplant om in geriefhout, hout voor dagelijks gebruik, te voorzien. Deze bosjes werden achter op het erf aangeplant. Soorten die hierin voorkomen zijn els, wilg, hazelaar, Gelderse roos en boswilg.



Een landschappelijk ingepast erf gelegen aan de dijk.

Van links naar rechts: peer, appel en pruim/kers

Hoogstamboomgaard
De hoogstamboomgaard is een bijzonder landschapselement met een rijke historie en sinds eeuwen verbonden aan het Nederlandse cultuurlandschap.
Hoogstamfruitbomen met appel (Schone van Boskoop, Notarisappel, Zoete Bloemée), peer (Clapps favourite, Beurré Hardy), walnoot of kers, pruim (Reine Claude, D'Anthan, Reine Victoria) omhaagd door sleedoorn, haagbeuk en veldesdoorn. Dit zijn enkele voorbeelden uit het aanbod van oude rassen.

Solitaire bomen op het erf
Op het erf staan markante bomen als gewone es, linde, hoogstamfruitboom, paardenkastanje, kers (meikers) of walnoot.

Heg rond of bij de voortuin
De haag bestaat uit soorten als haagbeuk, liguster en veldesdoorn.

Heg rond of bij de fruitgaarde/moestuin
Deze haag bestaat uit soorten als sleedoorn, haagbeuk en veldesdoorn.

Knotbomen
Knotbomen vormen al eeuwenlang een vertrouwd beeld in het Nederlandse cultuurlandschap. Knotbomen van onder andere gewone es komen voornamelijk voor langs sloten op de oeverwallen.

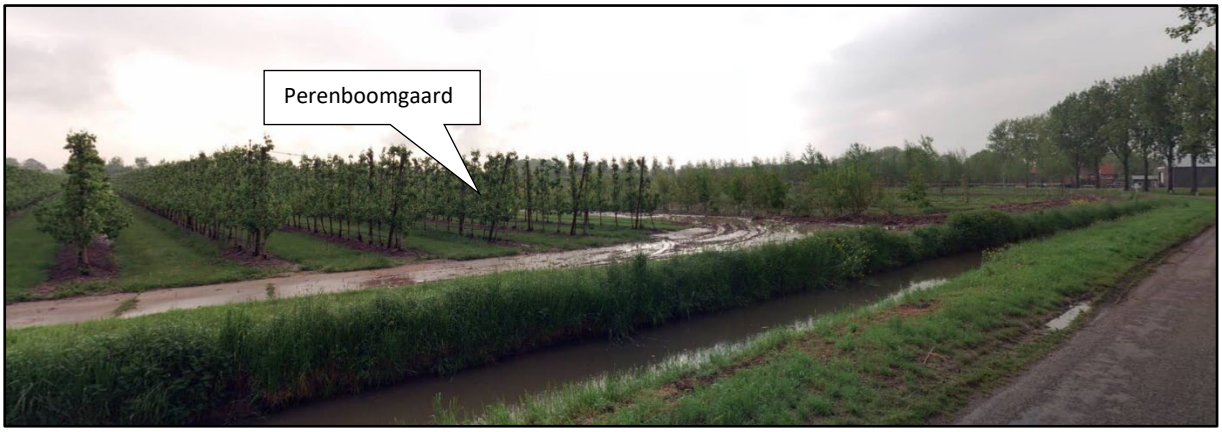
Afbeelding 2.2.6. Gebiedskenmerken / invulling landschappelijke inpassing, bron: gem. Buren.

Uitwerking plangebied

Met de landschappelijke inrichting van het pottenveld, is nadrukkelijk rekening gehouden met de naastgelegen productiegronden waarop fruitteelt plaatsvindt.

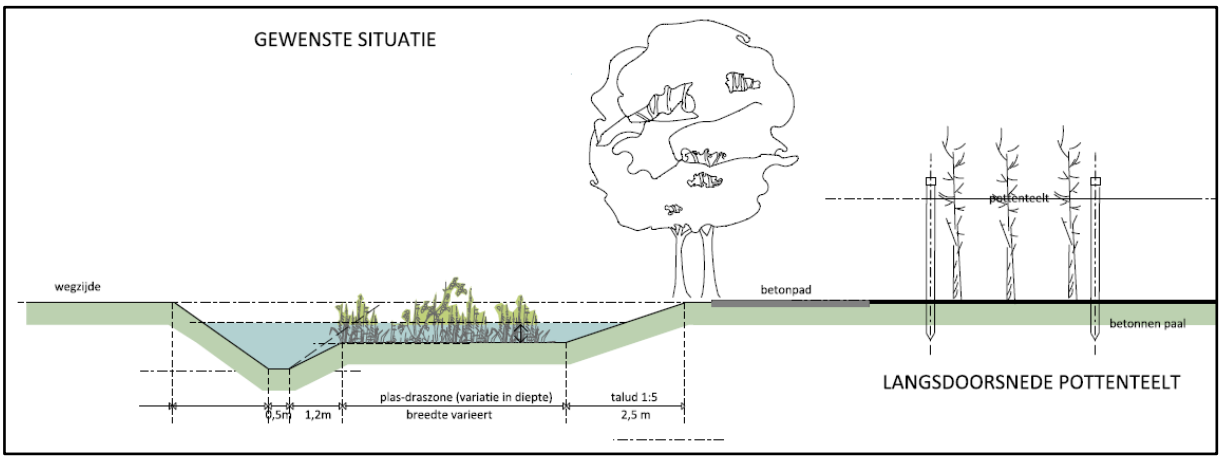
Afbeelding 2.2.7. Landschappelijke inpassing plangebied.

Aan de noordkant van het plangebied vindt inpassing plaats door een reeds bestaande boomsingel. Aan de oostkant grenst het plangebied aan een particuliere percelen. Dat betekent dat het zicht vanaf de openbare weg op het pottenveld minimaal is, desondanks wordt hier een struweelhaag aangebracht, bestaande uit: Gelderse roos, veldesdoorn, hazelaar, meidoorn. De westkant van het plangebied grenst aan productiegronden met fruitbomen / peren. Aan de westkant is het minder relevant in te zetten op landschappelijke inpassing, mede ook omdat dit zorgt voor schaduwwerking op de gewassen.



Afbeelding 2.2.8. Foto van de westkant van het plangebied.

Vanaf de zuidzijde is het zicht op het plangebied het grootst, daarom is er specifiek voor gekozen om aan deze zijde stevig in te zetten op landschappelijke inpassing in combinatie met waterberging. Aan de bovenrand van het talud worden knotbomen gepland, zodat het zicht en de beleving van het pottenveld minimaal is.



Afbeelding 2.2.9. Doorsneden van landschappelijke inpassing zuidzijde.

Conclusie

Het plangebied is gelegen in het landbouwontwikkelingsgebied. Waarbij de focus ligt op de productie van laanbomen. Desondanks is gekozen voor stevige landschappelijke inpassing op die plekken die vanaf de openbare weg zichtbaar zijn. De inpassing geschiedt met gebiedseigen beplanting die kenmerkend zijn voor het oeverwallenlandschap. Hiermee wordt voldaan aan een goede landschappelijke inpassing van het pottenveld.

2.3 Afwijking vigerend bestemmingsplan

Het geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgesteld in het bestemmingsplan ‘Buren Buitengebied 2008’.

In het bestemmingsplan heeft het plangebied ter plekke van het beoogde pottenveld de bestemming ‘Agrarisch’, zonder agrarisch bouwperceel.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan dient pottenveld of containerteelt te worden beschouwd als niet-grondgebonden agrarische productie. De uitoefening van niet-grondgebonden agrarische productie buiten het bouwvlak is strijdig met het vigerende bestemmingsplan.

Door middel van een omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan wordt voorzien in de mogelijkheid om de voorgestelde ontwikkeling te realiseren.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader behandeld met conclusies over de betekenis van het beleidskader voor de planlocatie. Het specifieke sectorale beleid gericht op bepaalde thema's komt in Hoofdstuk 4 Milieu- en Omgevingsaspecten nader aan bod.

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. Deze Omgevingsvisie vervangt de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte uit 2012. De NOVI is een nieuw instrument uit de Omgevingswet en loopt vooruit op de verwachte inwerkingtreding 1 juni 2022. Met de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving voor Nederland in 2050. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang.
Uitgangspunt van de NOVI is dat Nederland staat voor grote en complexe opgaven die zowel lokaal als regionaal, nationaal als internationaal spelen. Deze opgaven als klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. De NOVI biedt een perspectief om deze grote opgaven aan te pakken. Daarbij is Omgevingskwaliteit het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit.
De NOVI stelt daartoe als aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Op die manier zullen de volgende vier prioriteiten worden aangepakt:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Voor de vier prioriteiten geldt dat zowel voor de lange als de korte termijn maatregelen nodig zijn, die in de praktijk voortdurend op elkaar inspelen. Het Rijk zal bij de uitvoering van de NOVI zichtbaar maken hoe de omgevingsinclusieve benadering vorm krijgt en de afwegingsprincipes benut worden.

Conclusie
Onderhavige ontwikkeling is in overeenstemming met de prioriteiten genoemd in NOVI.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening. Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale

belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Conclusie
Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen.

3.1.3 Bro; ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken

Conclusie
Onderhavig initiatief kan niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling, derhalve is een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 hebben de Provinciale Staten de nieuwe omgevingsvisie van de provincie Gelderland vastgesteld. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland, met als doel een gaaf Gelderland te behouden en te ontwikkelen voor de toekomst. Daarbij staat een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

De provincie geeft aan voorkeur te hebben voor concentraties van bebouwing en wenst te investeren in een vitaal platteland. De provincie wil een economisch gezonde land- en tuinbouw bevorderen door individuele ondernemers ontwikkelingsruimte te bieden om economisch concurrerend en duurzaam te produceren. Hiervan is de beoogde aanleg van een pottenveld een goed voorbeeld. Voor de groei van veehouderijbedrijven (melkvee respectievelijk niet-grondgebonden) gelden extra randvoorwaarden voor uitbreiding. Ruimte in kernen en vrijgekomen bebouwing kan worden benut voor wonen en nieuwe economische dragers en als versterking van de vitaliteit van het (landelijk) gebied. Bij de nadere invulling van de uitgangspunten wordt ruimte gelaten voor lokale of regionale initiatieven door gemeenten of regionale samenwerkingsverbanden.

<u>Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik</u>
De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij grotere initiatieven nagaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die afgewogen moet worden. Als de nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, is er sprake van een grootschalige ontwikkeling. In die gevallen is een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde en dient de behoefte voor de ontwikkeling aangetoond te

worden. Er is geen sprake van grootschalige ontwikkeling. Dit betekent dat er geen nadere toetsing aan de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik noodzakelijk is.

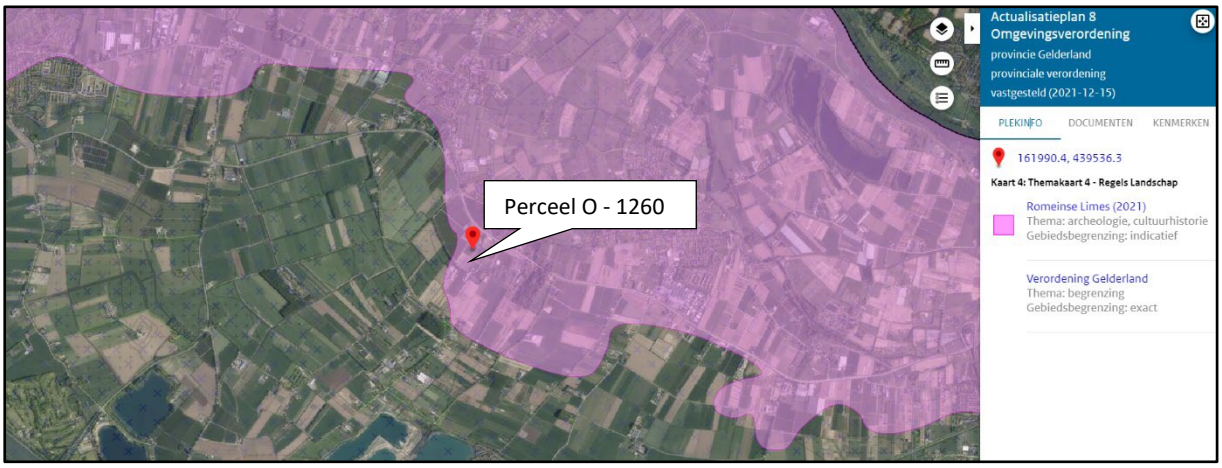
Natuur- en landschapsbeleid

De planlocatie is niet gelegen binnen het 'Gelderse natuurnetwerk', de 'Groene Ontwikkelingszone', een weidevogelgebied of een ganzenfoerageergebied (zie navolgende kaart).

Afbeelding 3.2.1. Uitsnede Omgevingsvisie Themakaart: Natuur- en landschapsbeleid

Romeinse Limes

De planlocatie maakt onderdeel uit van de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes. De Limes is de benaming voor de overblijfselen van de vroegere grens van het Romeinse Rijk. Deze grens loopt van oost naar west door Nederland. Het geheel van forten, wachtposten, marskampen, andere militaire installaties, wegen en rivierinfrastructuur vormt het grootste archeologische object van het land. Het Nederlandse deel van de Limes is sinds 2011 opgenomen op de nominatielijst als Werelderfgoed. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn alleen mogelijk als deze de aanwezige kernkwaliteiten niet aantasten, maar behouden en waar mogelijk versterken.



Afbeelding 3.2.2. Uitsnede kaart Landschap: Limes.

De planlocatie is gesitueerd binnen de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes. De beschermingsregels voor de Romeinse Limes zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening Gelderland.

Conclusie
De planlocatie is gesitueerd buiten de beschermingszone voor het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone of een waardevol open gebied. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

De realisatie van het pottenveld is voorzien op een perceel grond dat al geruim 25 jaar in gebruik is ten behoeve van vollegrondsteelt voor laanbomen. Het verkavelingspatroon blijft ook na realisatie van het pottenveld behouden en is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar. De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap en de Limes. Het voornemen past daarmee in de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening Gelderland is vastgesteld door Provinciale Staten op 24 september 2014 en in werking getreden op 18 oktober 2014. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 1 februari 2022. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

Voorliggende ontwikkeling is gesitueerd op gronden binnen een Nationaal landschap en binnen de beschermingszone voor de Romeinse verdedigingslinie de Limes. De Limeszone is in de Omgevingsverordening nader begrensd op basis van de zones, die conform de gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaarten een hoge of middelhoge archeologische verwachting hebben. Een bestemmingsplan kan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap en de Romeinse Limes niet aantasten.

De gemeente Buren heeft de bescherming van de mogelijke archeologische waarden overgenomen in haar archeologische beleidsadvieskaart. Deze kaart is tevens opgenomen in het vigerend bestemmingsplan.

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap en de Limes. Het ruimtelijk voornemen past daarmee binnen de kaders van de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Beleid Waterschap

3.3.1 Waterbeheer programma 2022 - 2027

Met ingang van 22 december 2021 is het Waterbeheerprogramma 2022 - 2027 “Versterken, verbinden, vergroenen” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

3.3.2 Keur waterkeringen en wateren

In de Keur waterkeringen en wateren (Waterschap Rivierenland) staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

3.3.3 Beleidsregels Keur Waterschap Rivierenland 2014

De beleidsregels zijn in werking getreden op 1 januari 2015.

Specifiek van toepassing is artikel 5.16 (Nieuwe lozingen vanaf verhard oppervlak) waterberging en afvoer, toetsing vindt plaats aan de hand van de artikelen 19, 20 en 21.

Regenwater dat op een onverharde bodem valt dringt voor een belangrijk deel in de bodem. Het komt dan uiteindelijk in het grondwater of via ondergrondse afstroming in oppervlaktewater. (wegzijging en kwel). Slechts een klein deel stroomt bovengronds af naar het oppervlaktewater.

Ter plaatse van verhard oppervlak zal het regenwater nauwelijks of niet in de bodem dringen. Vrijwel al het water stroomt direct af naar het oppervlaktewatersysteem en/of naar het rioleringssysteem. Dit betekent dat bij een flinke regenbui het oppervlaktewatersysteem een grote afvoerpiek moet kunnen opvangen.

De realisatie van nieuw verhard oppervlak moet waterneutraal worden uitgevoerd. Dit betekent dat de aanvrager voldoende compenserende maatregelen moet nemen, zodat het oppervlaktewatersysteem na het gereedkomen van de verharding niet zwaarder wordt belast dan voordien. Dit kan onder andere bereikt worden door het graven van nieuwe oppervlaktewaterlichamen, het vergroten van bestaande oppervlaktewaterlichamen of het aanleggen van wadi’s. De aanvrager moet bij de aanvraag zelf aangeven op welke manier en waar hij de compensatie gaat maken.

Om te voorkomen dat individuele bewoners voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, enkele woning, etc., moeten compenseren geldt er een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht van 500 m2 voor stedelijk gebied en 1.500 m2 voor landelijk gebied. (Voor kleinere oppervlaktes hoeft dus niet te worden gecompenseerd, bij grotere oppervlaktes mogen de vrijgestelde oppervlaktes daarop in mindering worden gebracht).

Conclusie
Het initiatief leidt tot een toename van verhard oppervlak. Het plan is voorbesproken geweest met dhr. M. Verhoef van het Waterschap. Het vooroverlegplan is akkoord bevonden. Er wordt 2.033 m² extra waterberging gerealiseerd op zomerpeilniveau i.c.m. plas-draszone. De onderhoudsplicht is voor de eigenaar c.q. vergunninghouder. Een watervergunning zal bij het Waterschap worden aangevraagd.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Buren

Op 14 juni 2022 is de Omgevingsvisie Buren door de gemeenteraad vastgesteld. Een integrale strategische visie voor de lange termijn voor de fysieke leefomgeving. Waarbij doelen en richtingen zijn bepaald: waar wordt gewoond? Gewerkt? en gerecreëerd? Waar wordt natuur en landschap ontwikkeld? wat moet worden beschermd voor de toekomst? Zo ook de rolverdeling tussen gemeente, inwoners en organisaties.

De ruimtelijke ontwikkelingen voor de boomkwekerijen zijn opgenomen als ‘Speerpunt 5: Naar een multifunctioneel platteland’. In hoofdstuk 4.5 wordt onderschreven het belang van het doorontwikkelen van de laanboomteeltbedrijven. Dat de stap wordt gezet van teelt in de vaste grond naar pot- en containerteelt. Daarmee kunnen de bedrijven steeds meer jaarrond doorwerken en specifieke bestellingen aan. De nabijheid van gronden bij het bedrijf is essentieel, omdat bedrijven vaker last minute moeten leveren en minder in de ‘bulk’ opereren.

Hieronder de citaten:

“Uit gesprekken met de laanboomsector kwam naar voren dat een toekomstbestendig laan-boomteeltbedrijf in de top van de markt (waar onze boomtelers opereren) nog een flinke schaalvergroting zal zien, en het percentage containerteelt of tunnels tot de helft kan oplopen. Dat vraagt een goede visie op de ruimtelijke mogelijkheden van de sector om deze doorontwikkeling soepel te laten verlopen.

Deze teeltondersteunende voorzieningen dragen bij aan de bescherming van producten tegen beschadiging (als gevolg van weersinvloeden), het leveren van een constante kwaliteit, seizoen verlenging, het verbeteren van de milieusituatie (efficiënt gebruik bestrijdingsmiddelen) en de Arbo-omstandigheden op het bedrijf. Er is een grote variëteit in teelt-ondersteunende voorzieningen. Een deel van de bedrijven kent secundaire activiteiten in de vorm van koelen, sorteren, verpakken en handel van producten. In de laanboomteelt zijn er bedrijven die in bestellingen ook producten van andere

producenten opnemen en zodoende meer markt bedienen. Deze secundaire activiteiten zijn meer dan andere bedrijven gebaat bij een goede bereikbaarheid en hogere bedrijfsgebouwen.

In de laanboom- en fruitteelt vindt steeds meer precisielandbouw plaats, maar de telers vinden dat nog onvoldoende in beleid terug. Zo is de drift van gewasbescherming op veel plekken al sterk afgenomen door nieuwe spuittechnieken.

Fruit- en laanboomtelers willen steeds meer producten op (semi)verhardoppervlak telen met teeltondersteunende voorzieningen. Op een agrarisch bouwblok is er ruimte voor niet-grondgebonden teelten, zoals pot- en containerteelt als kleinschalige nevenactiviteit. Als een teler op een grote schaal dit soort teelten wil toepassen zal het bedrijf naar een landbouwdoorgroei gebied moeten gaan.

Vanuit onze ambitie om te komen tot een gezonde en concurrerende sector, die ook goed is voor bodem en landschap komen we een aantal keuzes. In de eerste plaats stimuleren we de grondgebonden teelten op de oeverwallen en stroomruggen. De inzet van teeltondersteunende voorzieningen willen we graag combineren met een verlaging van de milieudruk. In die zin zien we het gebruik van enige teeltondersteunende voorzieningen als onderdeel van een normale bedrijfsvoering. We kiezen ervoor om niet-grondgebonden teelten, zoals pot- en containerteelt, kleinschalig en als nevenactiviteit toe te laten op of aansluitend aan het agrarisch bouwblok. Als voorwaarde geldt dat het bouwblok en de teeltondersteunende voorzieningen goed ingepast moeten worden.

Voor bedrijven die willen doorgroeien in niet grondgebonden teelten en dus op een groter oppervlak gebruik willen maken van containerteelt, stellingenteelt of hoge tunnelkassen wijzen we een doorgroeigebied voor niet grondgebonden teelten aan. Voor het door-groeigebied geldt een aantal eisen:

- *We willen dat het gebied goed ontsloten is op of nabij een N-weg en niet een dorp hoeft te doorkruisen.*
- *We willen dat de doorgroeigebieden niet ten koste gaan van de openheid in de komgebieden of de overgang tussen de oeverwallen en de komgronden onherkenbaar maakt.*

Een groot deel van de N320 ligt op de grens van de oeverwal en de komgronden. Ter hoogte van Ommeren, Lienden en Ingen ligt de N320 op de grens van de oeverwal en de oude stroomruggen (zie hoofdstuk 2). Daarom wijzen we de doorgroeigebieden voor niet grondgebonden teelten aan in dit gebied. De begrenzing van de doorgroeigebieden is indicatief.

Conclusie
Het plangebied van cliënt is gelegen in het hart van het zogenaamde 'door-groeigebied'. Om die reden is de aanleg van het beoogde pottenveld ruimtelijk aanvaardbaar. Ondanks dat op grond van het vigerende bestemmingsplan niet-grondgebonden teelt buiten het bouwvlak niet is toegestaan.

3.4.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsontwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de

gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie. Binnen de gemeente Buren zijn op basis van de historie én het huidige gebruik vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren.
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn.
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de (vergraven) uiterwaarden; dijk; oeverwal (met Maurik); komgebied het Broek en het Hornixveld; ontgronde oeverwal langs de Linge.
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens is de visie binnen de verschillende varianten van het rivierenlandschap nader uitgewerkt in 27 deelgebieden.

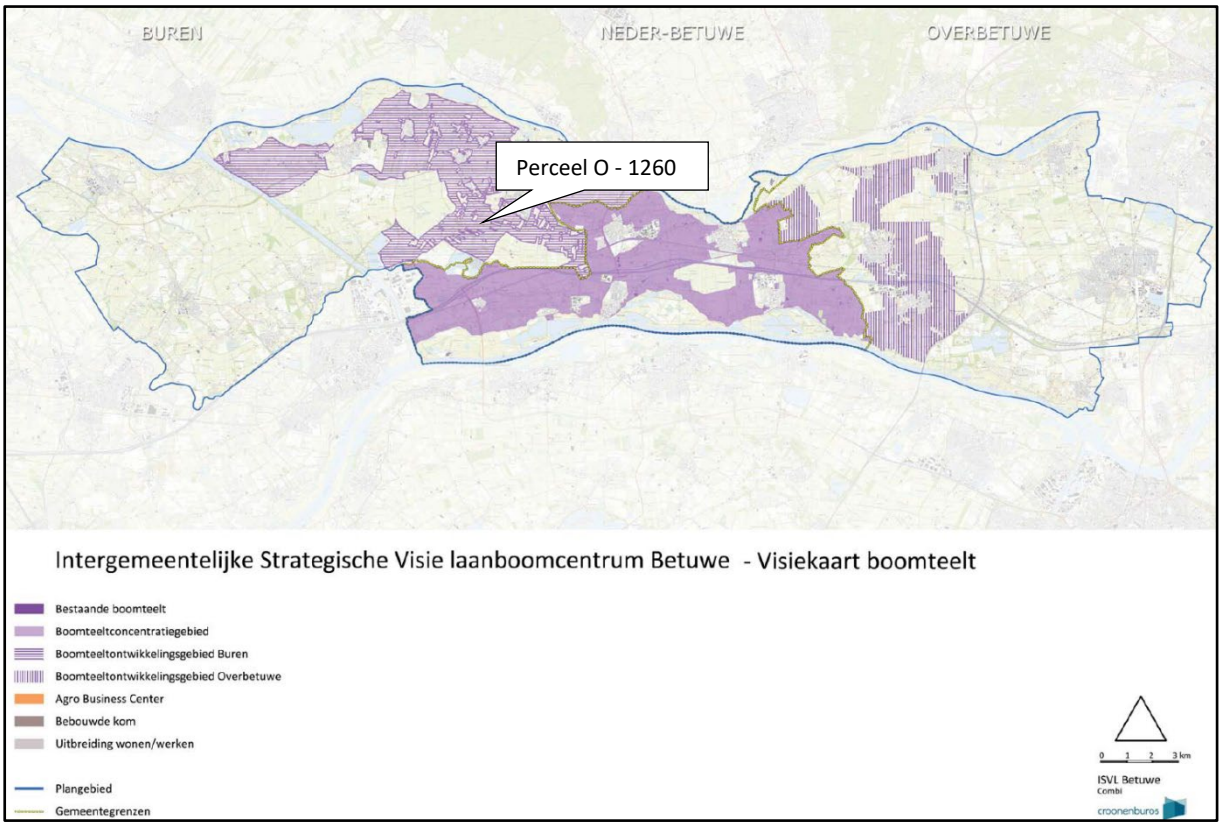
De planlocatie maakt onderdeel uit van Lienden's lommerrijke rivierenlandschap en is gelegen in deelgebied 25, Polder Ommeren en Hoogmeien.

Ommeren en Hoogmeien liggen op een stroomrug. Fruit- en boomteelt bepalen het beeld, naast de bosjes die hier al meer dan een eeuw liggen. Die zijn verbonden aan traditie van de buitens en landgoederen van Echteld en Den Eng bij Ommeren. Te stimuleren landschapselementen betreffen met name boerensingels (hakhout van eik, es of van els) en singels met Hondsroos en Sleedoorn langs de kavelrand.

Het initiatief heeft betrekking op een efficiënter en effectiever gebruik van een reeds bestaand perceel waarop laanbomen worden gekweekt. Met dat verschil dat per hectare meer verschillende soorten bomen aanwezig zullen zijn. Er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast.

3.4.3 *Intergemeentelijke Strategische Visie Laanboomcentrum Betuwe*

Dit betreft een gezamenlijk initiatief van de gemeente: Neder-Betuwe, Overbetuwe en Buren, tot stand gekomen juli 2015. Het doel is: het opstellen van een intergemeentelijke ruimtelijke strategische visie hoe de laanboomteelt (als grootste centrum in Europa) wereldspeler kan worden. Waarbij het juist bedoeld is om de verschillen die er zijn tussen de verschillende gemeentes te verminderen, zodat er geen concurrentie kan plaatsvinden tussen kwekers uit de verschillende gemeenten.



Afbeelding 3.4.3. Visiekaart boomteelt (ISVB)

In bovenstaande kaart is te zien dat het plangebied gelegen is binnen de zonering 'Boomteeltontwikkelingsgebied Buren'. Dit laat zien dat de voorgenomen ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar is en aansluit tot het gezamenlijk bepaalde in de Intergemeentelijke Strategische Visie Laanboomcentrum Betuwe.

3.4.4 *Archeologische beleidsadvieskaart*

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988 (Mw art. 38 t/m 60). In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekeninghouden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Gemeenten zijn met de inwerkingtreding van de Wamz in grote mate verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. Daartoe heeft de gemeente Buren in de periode 2007-2008 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota laten opstellen (A. Botman

& M. Benjamins, ADC Heritage rapport H025, Amersfoort 2008). Met de beleidsadvieskaart wijkt de gemeente Buren beredeneerd af van de wettelijke vrijstelling van 100 m2 (Mw art. 41a).

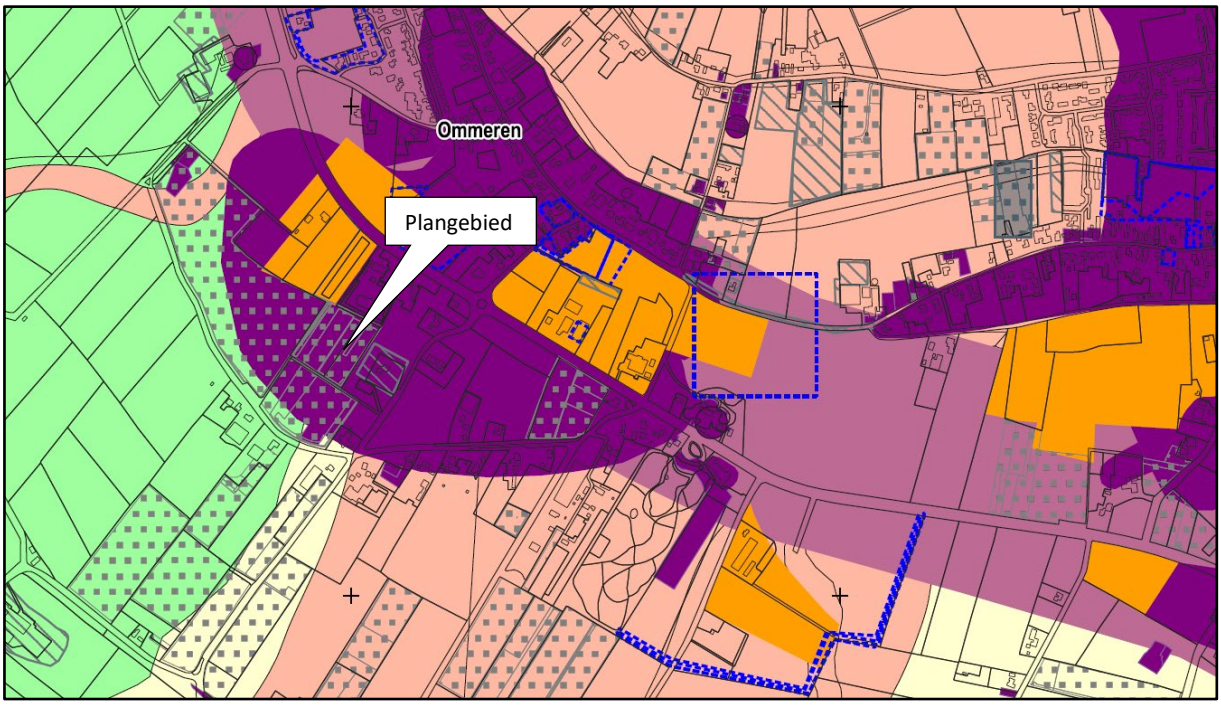
De beleidsadvieskaart is integraal, middels dubbelbestemmingen, overgenomen in het Bestemmingsplan Buitengebied (artikel 49 'waarde archeologisch onderzoeksgebied' en artikel 50 'waarde archeologisch waardevol gebied'). De archeologische dubbelbestemmingen zijn leidend bij het toetsen van een aanvraag Omgevingsvergunning.

Aanvullend heeft de gemeente Buren op 18 oktober 2022 nieuw archeologiebeleid vastgesteld, geactualiseerd en opnieuw bijgesteld in raadsvergadering van 14-02-2023. Een geactualiseerde Verwachtingskaart en Beleidskaart zijn daarin uitgewerkt en opgenomen. Bij het opstellen van het geactualiseerde archeologiebeleid is een zestal uitgangspunten als leidraad genomen.

1. Het streven naar behoud ter plaatse in de grond (behoud in situ).
2. Vroegtijdige inbreng archeologie in het proces van de ruimtelijke ordening.
3. De veroorzaker is verantwoordelijk voor het veiligstellen van archeologische resten (verstoorder betaalt principe).
4. Archeologisch erfgoed heeft een maatschappelijke meerwaarde en wordt meegenomen bij gebiedsinrichting.
5. Er wordt gewerkt met een beredeneerd vrijstellingsregime uitgaande van een vastgestelde bouwvoordikte van 30 cm vanaf maaiveld.
6. Bodemverstoringen zijn inzichtelijk gemaakt en worden meegenomen in de afweging bij onderzoek.

De eerste vier uitgangspunten zijn niet nieuw en gaan terug op het Verdrag van Malta ter bescherming van het archeologisch erfgoed (1992 Raad van Europa). Hiervan zijn de eerste drie door Nederland tussen 1998 en 2007 verder uitgewerkt in de Wet op de archeologische monumentenzorg (thans per 1 juli 2016 verankerd in de Erfgoedwet). Het Burens beleidskader uit 2008 werkte – zij het impliciet – al volgens deze uitgangspunten. Dat gold ook voor de standaard vrijstelling van de 30 cm bouwvoor en voor evidente bekende verstoringen (zand- en grindwinning).

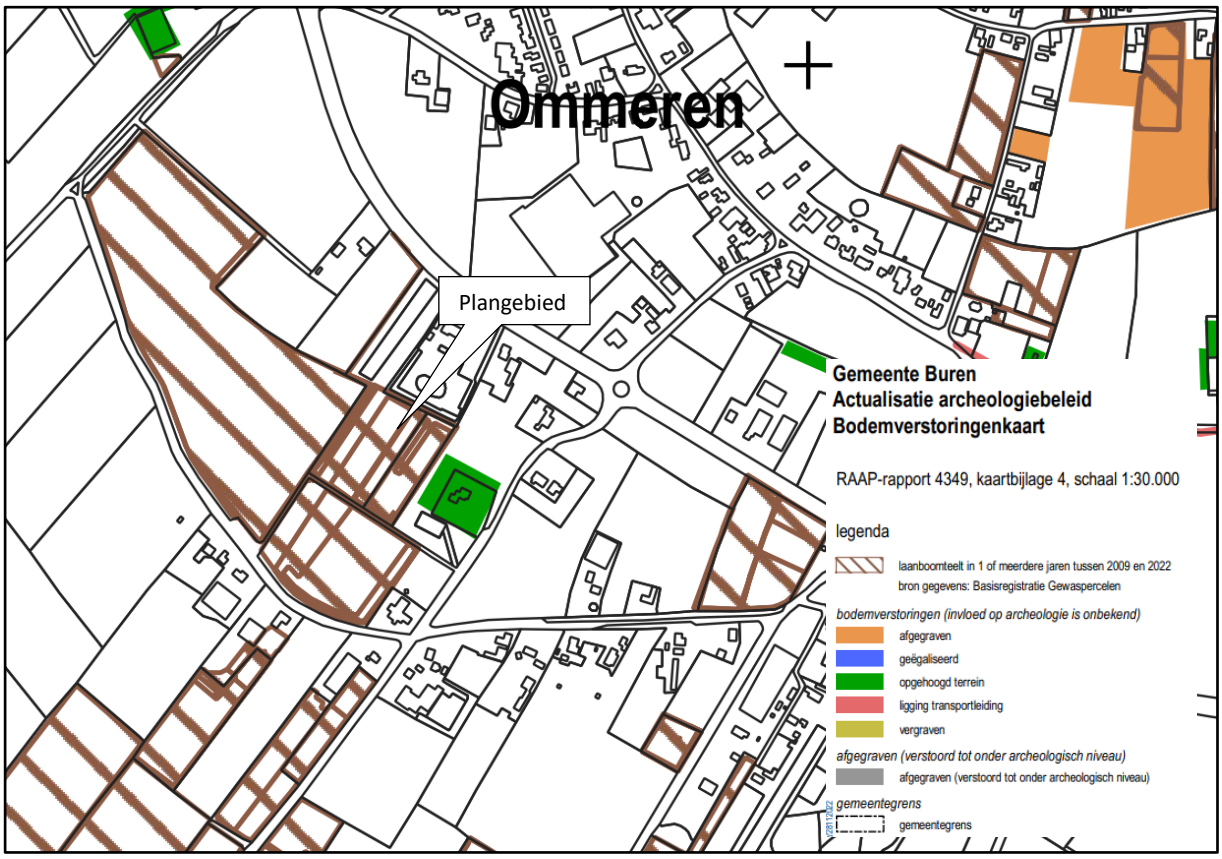
Bij het besluit van d.d. 18-10-2022 was besloten om de bodemverstoringenkaart nog niet vast te stellen, zodat deze herzien kon worden. De kaart is alsnog op 14-02-2023 vastgesteld. De gebieden met lage verwachtingsgebieden zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek.



Afbeelding 3.4.4. Uitsnede Archeologische beleidskaart / verwachtingenkaart d.d. 14-02-2023

Beleidscategorie	Beleid
Archeologisch Waardevolle Gebieden	
AWG0 (Archeologisch rijksmonument)	Elke vorm van bodemingrepen zonder of in afwijking van de vergunning is op basis van de Erfgoedwet verboden
AWG1 (AMK-terreinen)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 50 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWG2 (vindplaatsen, oude woongronden, woonheuvels, historische dijken, dorpskernen, kasteelterreinen en eendenkooien)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 100 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWG3 ((om)grachtingen)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 50 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan de bovenzijde van de waterbodem.
Archeologisch Waardevolle Verwachtingsgebieden	
AWV4 (zoekgebied Romeinse Limes en castella)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 200 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWV5 (hoge verwachtingszones; opgevulde restgeulen; uiterwaard vanaf Romeinse tijd)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 500 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWV6 (middelmatige verwachtingszones; uiterwaard vanaf vroege en late middeleeuwen)	Streven naar behoud in huidige staat; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 2.000 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0,3 m -mv.
AWV7 (lage verwachting met vanaf 1,5 m -mv een middelmatige verwachting)	Streven naar behoud in huidige staat. Er is hier sprake van twee verwachtingszones die elkaar afdekken. Voor het bovenste deel van de ondergrond (vanaf maaiveld tot een diepte van 1,5 m -mv) geldt een lage archeologische verwachting, terwijl voor de ondergrond dieper dan 1,5 m –mv een middelmatige verwachting geldt. Archeologisch (voor)onderzoek is verplicht bij: - bodemingrepen met een oppervlakte vanaf 1.000 m² én waarbij de diepte van de ingreep dieper reikt dan 1,5 m –mv of dieper. - bodemingrepen groter dan 5,000 m2 én waarbij de diepte van de ingreep dieper reikt dan 0.3 m -mv
AWV8 (lage archeologische verwachting; uiterwaard vanaf nieuwe tijd)	Bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 5.000 m² én dieper reikt dan 0,3 m -mv dient contact te worden opgenomen met de archeologisch adviseur van de gemeente. Deze archeologisch adviseur stelt vast of de uitvoering van archeologisch onderzoek nodig is of niet.
AWV9 (verwachting voor watergerelateerde archeologie)	Streven naar behoud in huidige staat indien archeologische resten aanwezig zijn; archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep in de waterbodem groter is dan 1.000 m².
Speciale aandachtsgebieden	
percelen met laanboomteelt (een of meerdere jaren in de periode tussen 2009 en 2022)	Als vrijstellingsdiepte geldt 0,5 m -mv in plaats van 0,3 m -mv
uitgevoerd onderzoek	Navraag bij archeologisch deskundige van de gemeente
ondiepe bodemverstoringen	Mogelijk aangepaste onderzoeksstrategie in overleg met archeologisch deskundige van de gemeente
diepe bodemverstoringen	Geen archeologisch onderzoek nodig

Het plangebied is grotendeels gelegen binnen de vermelding 'AWG2 (vindplaatsen, oude woongronden, woonheuvels, historische dijken, dorpskernen, kasteelterreinen en eendenkooien)', betreft de Archeologisch Waardevol Gebied. De grijze blokjes op het plangebied laten zien dat tussen de jaren 2009 en 2022 sprake is van laanboomteelt, dat is correct, altijd zo geweest.



Afbeelding 3.4.6. Uitsnede Bodemverstoringenkaart 14-02-2023

Voor het perceel is geen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen. (zie afb. 1.4, planologische verbeelding). Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is niet nodig. Bovendien zijn de gronden door het gebruik als vollegrondsteelt al tot diepte van 1 meter gewoeld. Het beoogde gebruik als pottenveld vindt plaats boven de grond, enkel de betonpalen zullen tot diepte van 1 meter de grond in gaan.

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt worden de relevante milieu- en omgevingsaspecten behandeld.

4.1 Natuur en ecologie

Door het bedrijf Blom Ecologie uit Waardenburg is onderzoek verricht naar de gevolgen voor de biodiversiteit op het perceel. Hierbij is ingezoomd op de mogelijke gevolgen van omzetting van vollegrondsteelt naar containerteelt. Zijn bevindingen zijn opgenomen in een rapportage, deze rapportage is als bijlage bijgevoegd. De conclusie van de rapportage luidt: *"De realisatie van het containerveld aan de Ommerenveldseweg ong. te Buren veroorzaakt geen negatieve effecten ten aanzien van waterhuishouding, bodem en biodiversiteit (beschermde soorten) en is derhalve uitvoerbaar."*

Biodiversiteit

Belangrijkaandachtspunt vormt hierbij de biodiversiteit. Op een pottenveld staat gerust 50 – 60 verschillende boomsoorten op 1 ha. dit betekent een grote verscheidenheid aan bomen, die elk hun eigen insecten en dierensoorten aantrekken.

Reductie gebruik gewasbeschermingsmiddelen

Doordat gestoomde aarde (vrij van ziektekiemen) in zakken of potten wordt gedaan, wordt insleep van ziektes en onkruiden voorkomen. Het mengsel van de grond wordt afgestemd op de te kweken boom voor optimale groei. De bomen ontvangen via de aangekoppelde slangetjes in de kluit water naar behoefte, dit leidt tot een vitalere boom. Een vitalere boom is minder vaak ziek, heeft dan ook minder last van schimmels en infecties, dit leidt tot een reductie van ruim 60% op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen ten opzichte van vollegrondsteelt.

Reductie gebruik bestrijdingsmiddelen (glyfosaat)

Door gebruik te maken van worteldoek wordt vorming van onkruid e.d. voorkomen. Dit leidt tot een reductie van ca. 80 – 90 % op het gebruik van bestrijdingsmiddelen ten opzichte van vollegrondsteelt.

Reductie watergebruik

Doordat bij een pottenveld heel gedoseerd wordt omgegaan met toediening van water naar behoefte ligt het gemiddelde waterverbruik fors lager dan bij vollegrondsteelt. Voorbeeld: in de zomerperiode zal bij droogte 1 keer per 14 dagen het perceel in vollegrondsteelt met een waterkanon beregend worden. Voor een perceel van 1.5 ha, is ca. 4 uur benodigd met een waterkanon dat gemiddeld 75 m3 per uur verbruikt, het totaalverbruik komt daarmee op 300 m3 water bij vollegrondsteelt. Bij pottenteelt is het gemiddelde verbruik in de zomer 68 m3 per 14 dagen. Het grote voordeel bij pottenvelden is dat het verdampingsproces minimaal is. Er wordt dus veel efficiënter omgegaan met het waterverbruik.

Schoner werken

Bij teelt in de volle grond moet bij het rooien van de bomen een kluit worden meegenomen. Het

vervoer betekend veel modder op de wegen in het najaar. Met het kweken in zakken en potten wordt dit voorkomen.

Hergebruik restbomen
Bij teelt in vollegrond worden de restbomen, die nog niet zijn verkocht, gerooid en vervolgens verbrand. Het perceel moet immers leegkomen te staan voor groenbemesters en de boom groeit anders te ver en te diep door. Bovendien kun je niet een perceel leeg laten staan voor die enkele bomen die dan nog niet zijn verkocht. Door deze bomen in zak/pot en op worteldoek te plaatsen kunnen de bomen nog minstens twee jaar blijven staan in afwachting van een koper.

Soortenbescherming
De Wet Natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantsoorten. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en /of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving. De wet is bedoeld om soorten te beschermen, niet individuele planten of dieren. Het gaat erom dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven.

Blom Ecologie uit Waardenburg heeft een natuurscan uitgevoerd binnen het beoogde plangebied. Van belang is dat op deze percelen reeds sprake is van laanboomteelt, verandering van gebruik wordt ook niet beoogd. Anders dan dat de bomen gekweekt worden in zak en pot. Uit de quickscan en voortoets kan worden geconcludeerd dat het aspect soortenbescherming geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

Gebiedsbescherming / Natura 2000-gebieden
Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterweg te laten of te beperken.

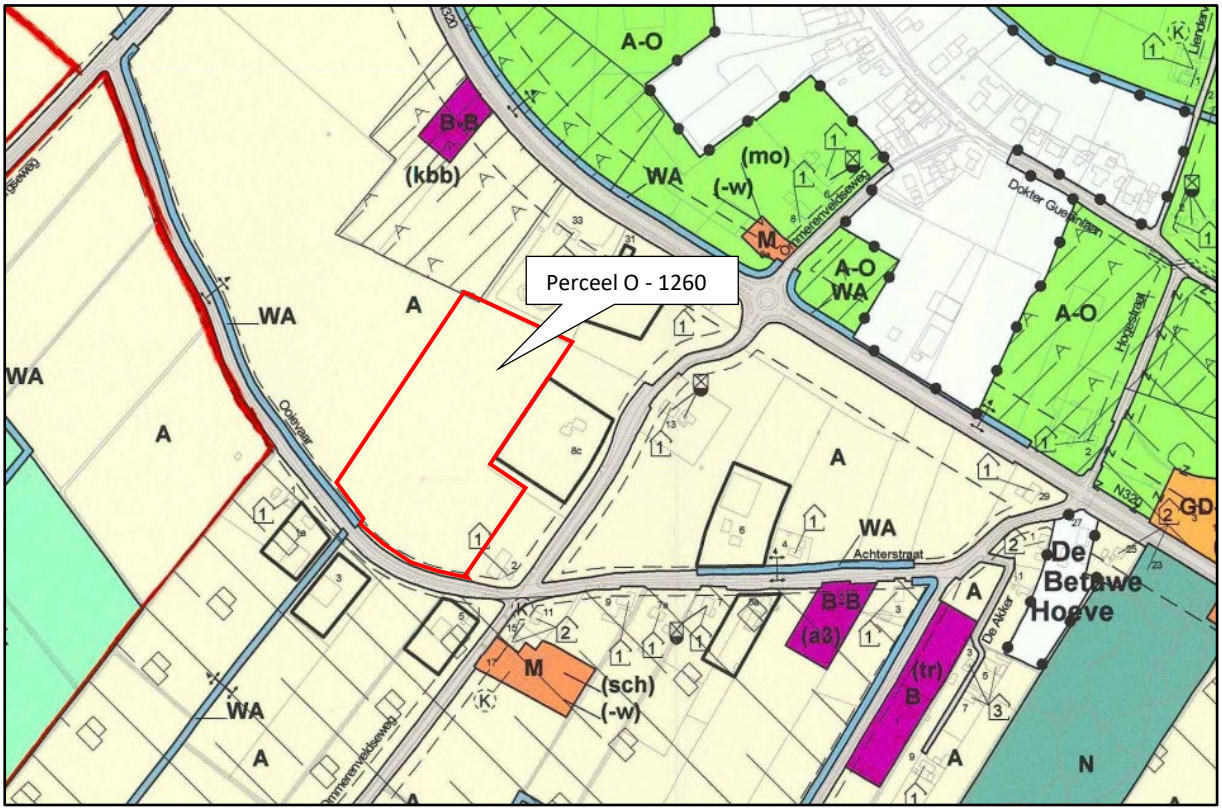
Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura 2000-gebied. Het gebruik van het perceel of de daaraan gekoppelde activiteiten zoals vervoer, zullen niet wijzigen, veranderen of toenemen. Ten opzichte van de feitelijke situatie zou je kunnen stellen dat in tegenstelling tot de percelen waarbij wordt geteeld in vollegrond, bij een pottenveld, gemiddeld genomen, gebruik gemaakt wordt van lichter materieel, wat resulteert in minder stikstofuitstoot. Er zal derhalve geen rechtstreekse of indirecte aantasting plaatsvinden op soorten die voor omliggende Natura 2000-gebieden zijn aangegeven. Derhalve vormt het onderdeel gebiedsbescherming geen belemmering voor voorliggend plan.

4.2 MER

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt vaak een m.e.r. doorlopen. Onderhavig plan bevat geen activiteiten zoals benoemd in kolom 1, onderdeel D in het Besluit m.e.r. De beoogde ontwikkeling van het pottenveld vormt hiervoor dan ook geen belemmering.

4.3 Archeologie

Zie hiervoor ook paragraaf 3.4.4. (Archeologische beleidsadvieskaart) Voor het plangebied is op de verbeelding van het bestemmingsplan geen dubbelbestemming of waarde aanduiding opgenomen. Waaruit volgt dat een archeologisch onderzoek voor de aanleg en ingebruikname van een pottenveld niet noodzakelijk is. Nader overleg met de regioarcheoloog Rivierenland heeft hierover plaatsgevonden. Nogmaals is bevestigd dat er geen aanleiding is om archeologisch onderzoek te verlangen.



Afbeelding 4.3 Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan

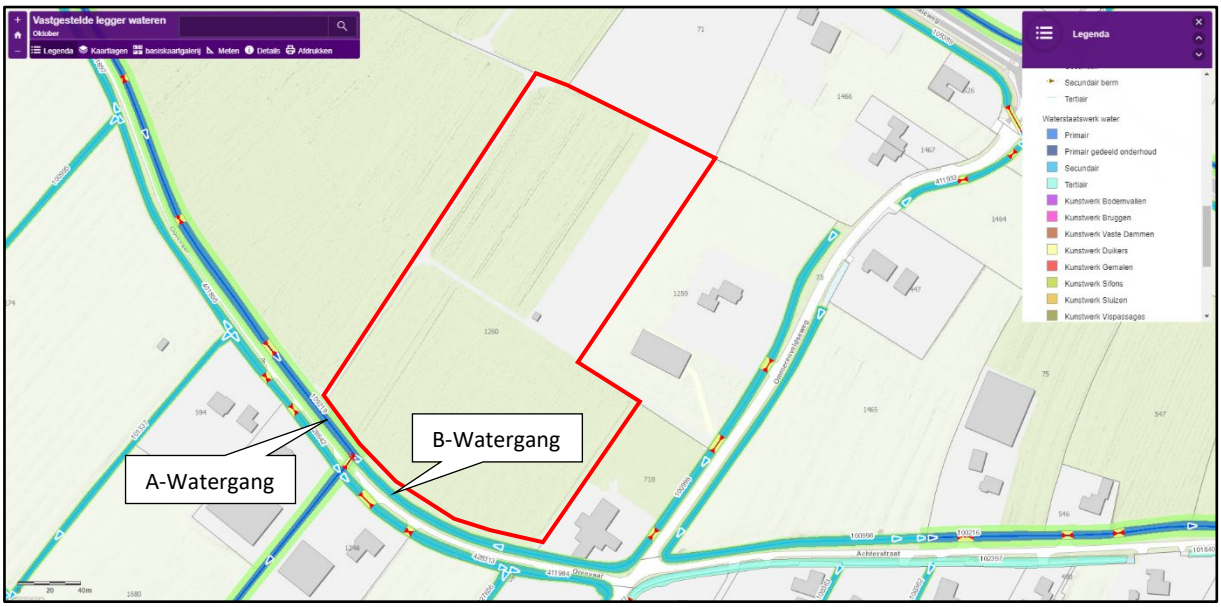
4.4 Waterhuishouding

In het systeem van wet- en regelgeving in Nederland wordt voorgeschreven dat bij nieuwe ontwikkelingen een watertoets wordt uitgevoerd. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. De onderhavige paragraaf beoogt hierin te voorzien. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Waterschap Rivierenland.

Bij totstandkoming van planontwikkeling is juli 2022 overleg gevoerd met de waterbeheerder. De opmerkingen van de waterbeheerder zijn vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf. Initiatiefnemer

zal vroegtijdig in contact treden met het waterschap voor vergunningverlening om plannen te toetsen op de waterstaatkundige aspecten.

Bij het waterschap zal een watervergunning worden aangevraagd in verband met het lozen van hemelwater vanaf nieuw verhard oppervlak (boomkwekerij). Watercompensatie zal plaatsvinden in de zuidelijk gelegen A- watergang (109219) en B- watergang (100996).



Afbeelding 4.4 Uitsnede Legger m.b.t. situering plangebied / watergangen.

Voor het plan dient als gevolg van de toegenomen verharding, 2.033 m² waterberging te worden gerealiseerd. Compensatie zal plaatsvinden in aangegeven watergang A- en B- in figuur 4.4.

Het waterschap is betrokken bij de invulling van de watercompensatie. Een vergunningaanvraag is ingediend. In dit stadium is het uitbreidingsplan haalbaar binnen de regels van het waterschap. Het aspect waterhuishouding vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.5 Milieuzonering / spuitzonering

Voor het aspect zonering tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies wordt de VNG brochure “Bedrijven en milieuzonering” editie 2009 gebruikt. De brochure is bedoeld als hulpmiddel. Als gevolg van jurisprudentie heeft de publicatie bijna de status van “pseudowetgeving” gekregen waarvan slechts gemotiveerd kan worden afgeweken. Het uitgangspunt in de nieuwe versie is gemotiveerd toepassen, met als doel te komen tot maatwerk op lokaal niveau. De brochure is toe te passen voor plannen en toetsen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

De gewenste afstand tussen een bedrijfsactiviteit en woningen (of andere gevoelige functies zoals scholen) wordt mede bepaald door het type gebied waarin de gevoelige functie zich bevindt. Conform de VNG-publicatie worden daarbij omgevingstypen onderscheiden die zijn gebaseerd op functiescheiding: rustige woonwijk en gebieden die zijn gebaseerd op functiemenging: gemengd gebied.

De richtafstanden die zijn vermeld in de SvB 'bedrijventerrein' gelden ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Voor een gemengd gebied (en daarmee te vergelijken gebieden) gelden kleinere afstanden. In een gemengd gebied komen naast wonen ook andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven.

Onderhavig plangebied kan worden beschouwd als 'rustig' buitengebied. De voorgenomen ontwikkeling betreft een voortzetting van het bestaande gebruik van een onbebouwd agrarisch perceel, namelijk t.b.v. boomkwekerij. Binnen de boomkwekerij wordt gebruik gemaakt van bespuitingstechnieken om een goed product af te kunnen leveren. De stoffen die hierbij gebruik worden kunnen overwaaien naar naastgelegen percelen en een effect hebben op de gezondheid van omwonenden.

Voor laanboomteelt wordt een spuitzonering aangehouden van 50 meter. De woningen die gelegen zijn ten zuiden van het perceel zijn gelegen binnen de 50 meter, uitgangspunt is echter dat de betreffende percelen altijd al betrokken zijn geweest t.b.v. laanboomteelt, men is met de spuitzonering bekend. Vanwege het graven van watercompensatie zal de afstand wellicht iets groter worden.

Doordat er feitelijk geen verandering optreedt in het gebruik van het perceel, het perceel wordt nu reeds ook gebruikt voor de teelt van laanbomen, staat het aspect milieuzonering onderhavige ontwikkeling niet in de weg.

4.6 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. In onderhavige casus is dit niet het geval. De bestemming van het plangebied behoudt de agrarische bestemming.

De insteek van een pottenveld is dat een deel van de gronden zal worden verhard met betonplaten, om te zorgen voor voldoende stabiliteit voor het materieel waarmee wordt gewerkt. Deze verharding ligt voor een periode van 20 – 25 jaar op dezelfde plaats. Onderzocht is wat het effect is voor de bodem wanneer deze voor langere periode, langer dan 5 jaar, besloten ligt onder betonplaten.

Door Eurofins|Agro zijn op 20-07-2022 bodemmonsters genomen van een perceel waar vollegrondsteelt en een perceel waarop al 8 jaar pottenteelt plaatsvindt. De resultaten van de

genomen bodemmonsters laten zien dat ook al ligt de grond een aantal jaar besloten en afgedekt, de nutriënten en voedingsstoffen die nodig zijn om gewassen te laten groeien blijven echter aanwezig.

Onderzoek	Onderzoek-/ordernr: 796286/005792812	Datum monstername: 20-07-2022	Datum verslag: 29-07-2022		
Resultaat		**Eenheid**	**Resultaat**	**Streeftraject**	laag / vrij laag / goed / vrij hoog / hoog
Chemisch	N-totale bodemvoorraad	kg N/ha	2870	5620 - 8910	
	C/N-ratio		8	13 - 17	
	N-leverend vermogen	kg N/ha	55	95 - 145	
	S-totale bodemvoorraad	kg S/ha	580	910 - 1550	
	C/S-ratio		39	50 - 75	
	S-leverend vermogen	kg S/ha	12	20 - 30	
	P-plantbeschikbaar	kg P/ha	2,7	4,3 - 7,4	
	P-bodemvoorraad	kg P/ha	895	525 - 725	
	K-plantbeschikbaar	kg K/ha	390	270 - 425	
	K-bodemvoorraad	kg K/ha	755	385 - 555	
	Mg-plantbeschikbaar	kg Mg/ha	525	505 - 635	
Fysisch	Zuurgraad (pH)		7,1	5,5 - 6,3	
	C-organisch	%	0,6		
	Organische stof	%	1,1		
	Klei (<2 µm)	%	14		

Afbeelding 4.6.1 Uitslag grondmonster van 8 jr. gebruik als pottenveld (bodem onder stelconplaat)

Onderzoek	Onderzoek-/ordernr: 796293/005792812	Datum monstername: 20-07-2022	Datum verslag: 29-07-2022		
Resultaat		**Eenheid**	**Resultaat**	**Streeftraject**	laag / vrij laag / goed / vrij hoog / hoog
Chemisch	N-totale bodemvoorraad	kg N/ha	4140	5410 - 8580	
	C/N-ratio		10	13 - 17	
	N-leverend vermogen	kg N/ha	75	95 - 145	
	S-totale bodemvoorraad	kg S/ha	730	875 - 1495	
	C/S-ratio		55	50 - 75	
	S-leverend vermogen	kg S/ha	13	20 - 30	
	P-plantbeschikbaar	kg P/ha	1,5	4,1 - 7,1	
	P-bodemvoorraad	kg P/ha	470	505 - 700	
	K-plantbeschikbaar	kg K/ha	240	260 - 410	
	K-bodemvoorraad	kg K/ha	655	480 - 665	
	Mg-plantbeschikbaar	kg Mg/ha	455	610 - 735	
Fysisch	Zuurgraad (pH)		7,4	5,5 - 6,3	
	C-organisch	%	1,1		
	Organische stof	%	2,3		
	Klei (<2 µm)	%	19		

Afbeelding 4.6.2 Uitslag grondmonster van perceel Ooievaar / vollegrondteelt.

Toelichting

Bij een pottenveld is het aandeel stikstof (N) in de bodem de helft lager als bij perceel vollegrondsteelt. Dit heeft alles te maken met de wijze van bemesten bij vollegrondsteelt. Het zwavelgehalte (S) is bij vollegrondsteelt 10x zo hoog, verklaarbaar doordat zwavel uit de lucht komt en is bestandsdeel kalimest. Het fosfaatgehalte (P) bij pottenveld is vrij hoog en bij vollegrondsteelt vrij laag, verklaarbaar doordat bomen veel fosfaat opnemen bij groei. Interessant is dus dat het fosfaatgehalte (groeistof) bij een pottenveld na 8 jaar nog steeds vrij hoog is en niet uitspoelt. Het kaliumgehalte (eveneens

groeistof) laat hetzelfde effect zien. Beide monsters laten zien dat sprake is van een hoge pH waarde, dit is verklaarbaar doordat in beide gevallen sprake is van lichte kleigrond.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling, maar ook dat het beoogde gebruik op termijn niet zal leiden tot onherstelbare schade, of dat deze grond niet meer gebruikt kan worden voor ander agrarisch gebruik, de essentiële nutriënten blijven immers in de bodem opgeslagen.

4.7 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient er, op basis van de Wet geluidhinder, onderzocht te worden of er sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. Het plan zelf voorziet niet in een geluidgevoelige functie. Als gevolg van het plan is wel sprake van geluidsuitstraling van het perceel op de omgeving.

De beoogde geluidsuitstraling zal niet anders zijn dan nu feitelijk al reeds plaatsvindt. Gesteld kan worden dat als gevolg van het hebben van een pottenveld de omstandigheden optimaler zijn waardoor gemiddeld genomen kan worden volstaan met lichtere machines, dan de zwaarder machines die benodigd waren in de vollegrondsteelt, per saldo zou dit betekenen een lichte reductie in geluidsbelasting.

Gezien de geluidssituatie niet veranderd en de gevoelige objecten (woningen) allen op minimaal 30 meter afstand van het perceel bevinden, kan worden geconcludeerd dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de gewenste ontwikkeling. De woning Ooievaar 2/2a is gelegen op een kortere afstand van het plangebied.

4.8 Luchtkwaliteit

Door de uitstoot van uitlaatgassen door onder andere de industrie en het verkeer komen schadelijke stoffen in de lucht. Vooral langs drukke wegen kunnen de concentratie van verschillende stoffen zo hoog zijn dat deze de gezondheid kunnen aantasten. Om te voorkomen dat de gezondheid wordt aangetast door luchtverontreiniging, dient bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden te worden met de luchtkwaliteit ter plaatse.

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Titel 5.2 Wet milieubeheer handelt over luchtkwaliteit, daarom staat deze ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit. Met de Wet luchtkwaliteit en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkeling in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

In artikel 4 van het ‘Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’ en de bijlagen van de ‘Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’ is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze ‘niet in betekenende mate (NIBM)’ bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarde voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

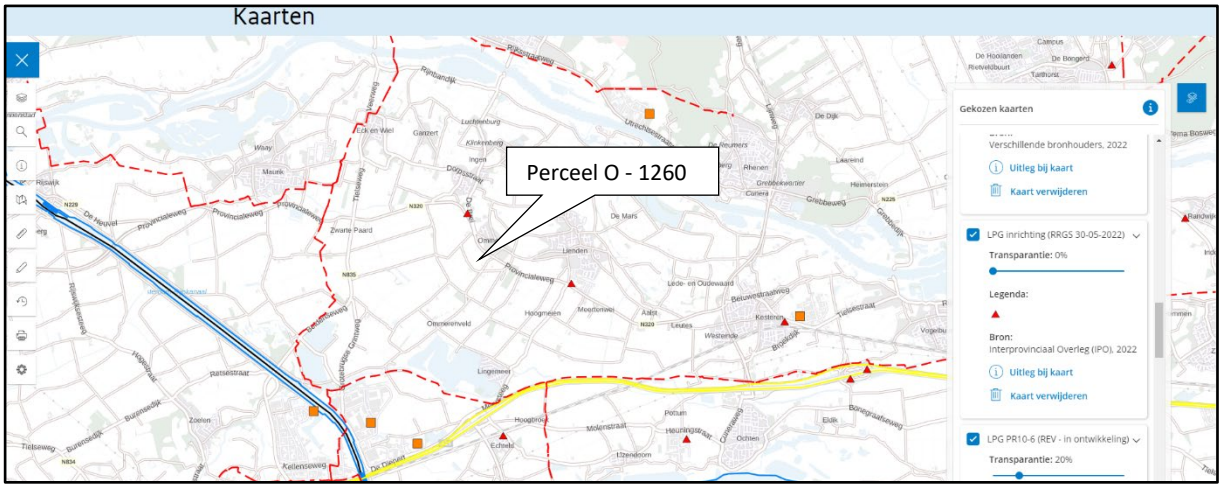
De voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft slechts het ruimtelijk spoor in het kader van de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan. Het aspect luchtkwaliteit hoeft derhalve niet nader te worden beoordeeld.

4.9 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid (EV) naar verschillende aspecten te worden gekeken:

- Bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor of water en door buisleidingen.

Externe veiligheid heeft betrekking op de beheersing van de risico’s voor de burger, die verbonden zijn aan het gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen bij tal van industriële activiteiten. De aandacht richt zich vooral op veiligheidsaspecten in het kader van de ruimtelijke ordening in relatie tot de beheersing van de risico’s die samenhangen met het grootschalig gebruik van gevaarlijke stoffen. Het gaat daarbij alleen om de directe gevolgen die door het eenmalig vrijkomen van gevaarlijke stoffen kunnen ontstaan.



Afbeelding 4.9 Uitsnede risicokaart

Aan de hand van de nationale risicokaart is een inventarisatie uitgevoerd naar de aanwezigheid van EV relevante bronnen in de nabije omgeving van het plangebied. Uit deze inventarisatie blijkt dat er geen risicovolle bedrijven in de nabije omgeving aanwezig zijn. Wel blijkt uit de kaart dat er ten noorden en oosten van het plangebied, een tweetal tankstations zijn die beschikken over LPG opslag.

Op grond van het voornoemde kan worden geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de besluitvorming van onderhavig wijzigingsplan.

4.10 Verkeer en parkeren

Het plangebied is aan de noordkant ontsloten op de Provincialeweg, oostkant op de Ommerenveldseweg en aan de zuidkant op de Ooievaar. Op de locatie Provincialeweg 1a is het bedrijf gevestigd, daar vindt de sortering en het transport plaats naar de afnemers.

Het plangebied waar pottenteelt plaatsvindt is gelegen tussen de andere teeltgronden. Iedere werkdag worden de teeltgronden bezocht, te beginnen op de gronden die het verste weg gelegen zijn. Het pottenveld bij boomkwekerij J.D. van de Bijl leidt niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. Wanneer de afname van een x- aantal bomen gepland staat wordt een extra plateauwagen aan de trekker aangekoppeld om toch alles in één rit mee terug te nemen.

Het hoogseizoen in de boomkwekerij loopt van oktober tot april. In deze periode is er meer vrachtverkeer op het perceel Provincialeweg 1a. Gemiddeld gaat het hierbij om in totaliteit (incl. vollegrondsteelt en pottenteelt) om ca. 7 vrachtwagens per werkdag.

Er zijn geen signalen bekend dat de huidige situatie overlast geeft. Gelet op bovenstaande kan worden gesteld dat de verkeersaspecten geen belemmering vormt voor de beoogde planontwikkeling.

4.11 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig. Ook liggen in de omgeving van het plangebied geen hoogspanningslijnen, straalpaden of telecomverbindingen. In het midden van het perceel bevindt zich een transformator-/ communicatiehuisje waarvandaan de coördinatie van het pottenveld plaatsvindt.

Het aspect kabels en leidingen oplevert geen belemmering op voor de uitvoering van het plan.

5. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

5.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van de haalbaarheid en draagvlak voor de ontwikkeling, heeft de initiatiefnemer zelf de omwonenden hiervan op de hoogte gesteld en apart gesproken. Dit betrof de aangrenzende bewoners van de percelen Ooievaar 1 t/m 5, Ommerenveldseweg 8c en Provincialeweg 31 - 33.

De contactmomenten met de bewoners en belanghebbenden hebben geen aanleiding gevormd voor het aanpassen van het plan. Wanneer de ontwerp-omgevingsvergunning wordt gepubliceerd heeft eenieder de mogelijkheid om te reageren. Als bijlage is een overzicht toegevoegd van de belanghebbenden die actief zijn geïnformeerd.

5.3 Afweging en conclusie

De beoogde ontwikkeling draagt bij aan de economische vitaliteit van het buitengebied. In algemene zin kan het onderhavige plan derhalve als een wenselijke ontwikkeling worden beschouwd. Uit de toelichting blijkt dat de beoogde ontwikkeling past in het beleid van Rijk, provincie en gemeente.

Het plan is getoetst aan ruimtelijke, milieutechnische en andere relevante aspecten. Deze aspecten leveren geen belemmering op voor het onderhavige plan. Voorts kan het plan als uitvoerbaar worden beschouwd.

Eindconclusie kan derhalve zijn dat het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, dat er geen belemmeringen bestaan dat planrealisering in de weg staat.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 september 2023	**D.161125** **Z.047601**

Voorstel ingebracht door	F. Steenbeek
Portefeuillehouder	J.P. Neven
Begrotingsprogramma en taakveld	n.v.t. Ruimte

Onderwerp	**Bestemmingsplan Oudsmidsestraat 38, Lienden**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38 zoals opgenomen in de Nota van Zienswijzen;
2. Het bestemmingsplan 'Lienden, Oudsmidsestraat 38' met NL.IMRO.0214.LIEOudsmidsestr38-BVA1 vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan 'Lienden, Oudsmidsestraat 38' omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.

Samenvatting van het voorstel
Het ontwerpbestemmingsplan Oudsmidsestraat 38, Lienden heeft ter inzage gelegen. Dit bestemmingsplan maakt een zelfstandige vrijstaande woning mogelijk op het achtererf van het adres Oudsmidsestraat 38 te Lienden. Tijdens de inzageperiode zijn er twee zienswijzen ingediend. Besloten is om geen aanpassingen te maken aan het plan naar aanleiding van de zienswijzen. Het college wil de raad voorstellen om het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

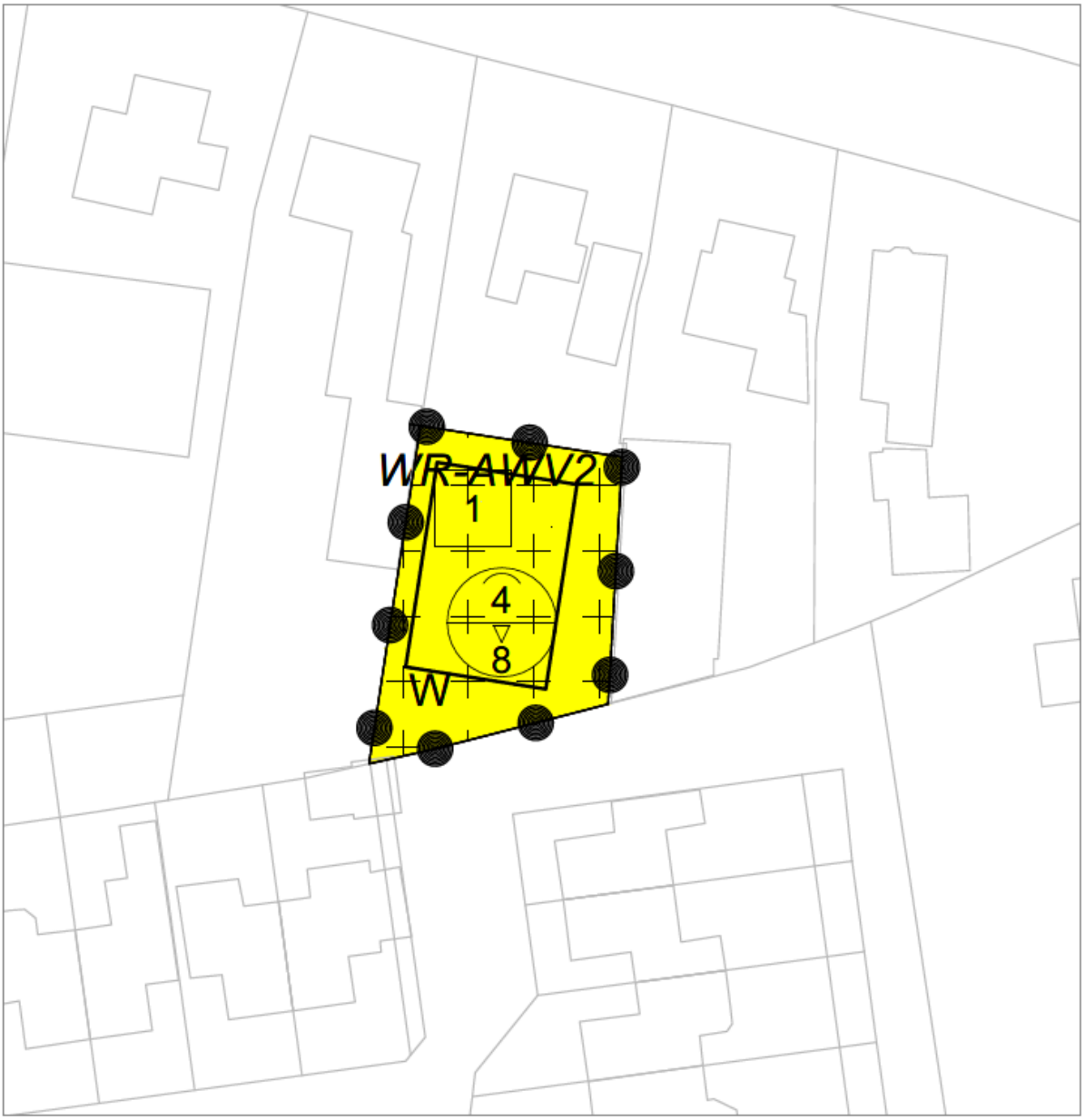
HOOFDLIJNEN

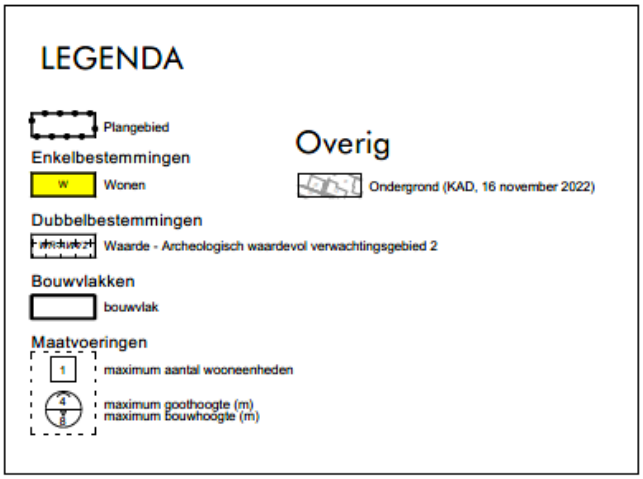
1. Inleiding

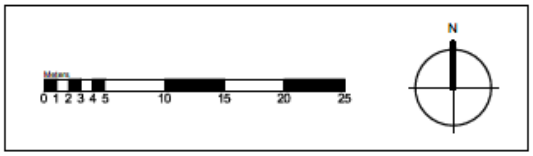
Initiatiefnemer heeft het verzoek ingediend om een nieuwe vrijstaande woning te bouwen op het achtererf van het perceel Oudsmidsestraat 38 te Lienden. De nieuwe woning zal worden gebouwd aan de Burgermeester Voslaan.

Om de nieuwe woning te realiseren moet het bestemmingsplan herzien worden. Met het voorliggende bestemmingplan komt de bestemming 'Tuin-Gaarde' te vervallen en wordt het 'Wonen'. Voor de woning wordt een bouwvlak op het erf gerealiseerd.

Op 16 mei 2023 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan en dit vrijgegeven voor publicatie. Tijdens de ter inzageperiode zijn twee zienswijzen ingediend. Deze zijn verwerkt in de Nota Zienswijzen en voorzien van een reactie.







Bestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38
Gemeente Buren

idn	: NL.IMRO.0214.LIEOudsmidsestr38-BON1
schaal	: 1:500
formaat	: A4
projectnr.	: 15.40.12
laatst gew.	: 24 maart 2023
tekenaar	: RvB
www.buro-sro.nl	: Vestiging Arnhem

2. Doel / meetbaar effect

Door het vaststellen van het bestemmingsplan Oudsmidsestraat 38, Lienden wordt het mogelijk om een zelfstandige vrijstaande woning te bouwen op het achtererf van de Oudsmidsestraat 38 te Lienden.

3. Argumenten

1.1. *Gedurende de inzage periode zijn er twee zienswijzen ingediend.*
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 23 mei 2023 tot en met 3 juli 2023 ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen binnengekomen. In de nota zienswijzen zijn deze samengevat en beantwoord. De twee zienswijzen zijn beantwoord en van mening is dat er geen rede is om het bestemmingsplan aan te passen naar aanleiding van de zienswijze. Wel geeft de initiatiefnemer aan dat hij in een verdere uitvoerfase van het plan rekening wil houden met een paar van de punten die zijn aangegeven in de zienswijzen. De reactie op de zienswijzen zijn terug te vinden in de betreffende nota.

1.2. *Het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening*.
De ruimtelijke ontwikkeling is getoetst aan de geldende beleidskaders en de milieu- en omgevingsaspecten zijn onderzocht. Dit is samen met een beschrijving van het plangebied en de beoogde ontwikkeling in het bestemmingsplan onderbouwd. In het bestemmingsplan staat tevens een toelichting op de uitvoerbaarheid van het plan. Het bestemmingsplan toont daarmee aan dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

1.3. Een exploitatieplan vaststellen is niet nodig
De wet schrijft voor dat er een exploitatieplan moet worden vastgesteld door de gemeenteraad voor gronden waarvoor een bouwplan is voorzien. De raad kan bij de vaststelling van een bestemmingsplan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen als het verhaal van de kosten van de grondexploitatie op een andere manier is geregeld. Er is voor dit plan een anterieure overeenkomst gesloten, op deze manier is het kostenverhaal geregeld. De raad kan daarom besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

4. Kanttekeningen

1.1. Mogelijkheid tot aantekenen beroep bij de Raad van State.
Belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend kunnen beroep aantekenen tegen het uiteindelijke vaststellingsbesluit van de gemeenteraad. Datzelfde geldt voor alle overige belanghebbenden indien het beroep betrekking heeft op de door de gemeenteraad aangebrachte wijzigingen aan het plan.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën

De kosten voor het plan worden verhaald op de initiatiefnemer. Het kostenverhaal is vastgelegd in een anterieure overeenkomst.

6. Communicatie

Het vastgestelde bestemmingsplan publiceren wij digitaal in het Gemeenteblad en via de landelijke voorziening: www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende zes weken kunnen belanghebbende tegen het plan in beroep gaan.

7. Uitvoering en planning

Het bestemmingsplan wordt voor vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, zal het plan opnieuw ter inzage worden gelegd. Gedurende zes weken kunnen belanghebbende tegen het plan in beroep gaan. Na afloop van de beroepstermijn van zes weken treedt het plan in werking.

8. Participatie

Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen, eenieder kon hier een zienswijze op indienen. Ook het vastgestelde plan gaat zes weken ter inzage, dan kunnen belanghebbenden tegen het plan in beroep gaan. Verder zijn omwonenden van de ontwikkeling door de initiatiefnemer geïnformeerd over dit plan.

9. Duurzaamheid

Bij het plan is rekening gehouden met aspecten van klimaatadaptatie. De initiatiefnemer heeft aangegeven zo min mogelijk verharding te realiseren op het erf ten behoeve van de opvang van regenwater. Aanvullend hieraan wordt de woning geïsoleerd en wordt het erf zo groen mogelijk ingericht ter voorkoming van hittestress.

De initiatiefnemer heeft ook rekening gehouden met het aspect duurzame energie. In de woning wordt een warmtepomp gerealiseerd en er komen zonnepanelen op de zuidzijde van het dak. Het doel is om energieneutraal te werken.

Bijlagen:

1. **Bestemmingsplan verbeelding**
2. **Bestemmingsplan regels**
3. **Bestemmingsplan toelichting**
4. **Nota van zienswijze**

Inlichtingen bij:

Naam	F. Steenbeek
Domein	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 september 2023	**D.161125**	**D.161126** **Z.047601**

Onderwerp **Vaststelling bestemmingsplan Oudsmidsestraat 38, Lienden**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 22 augustus 2023

besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38 zoals opgenomen in de Nota van Zienswijzen;
2. Het bestemmingsplan ‘Lienden, Oudsmidsestraat 38’ met NL.IMRO.0214.LIEOudsmidsestr38-BVA1 vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan ‘Lienden, Oudsmidsestraat 38’ omdat het kostenverhaal met een anterieure overeenkomst is geregeld.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2023

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

Nota zienswijze
Ontwerpbestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38
Locatie: Achtererf Oudsmidsestraat 38, Lienden

gemeente
Buren

Datum raadsbesluit vaststelling bestemmingsplan 19 september 2023

Inhoud

1. Inleiding

2. Zienswijzen
Beantwoording zienswijzen

3. Bijlagen

1 Inleiding

Op 16 mei 2023 heeft het college van B&W besloten om het ontwerpbestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38 in procedure te brengen. Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om een nieuwe vrijstaande woning te realiseren op het achtererf van de Oudsmidsestraat 38 te Lienden.

Procedure
In de periode van 23 mei tot en met 3 juli heeft het ontwerpbestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38, met NL.IMRO.0214.LIEOudsmidsestr38-BON1, ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor eenieder om hier opmerkingen over kenbaar te maken bij de gemeenteraad.

Zienswijzen en beantwoording
In de genoemde periode zijn er in totaal 2 reacties binnengekomen en deze zijn ontvankelijk. Deze nota bevat de beantwoording hiervan. De geanonimiseerde zienswijzen zijn als bijlage bijgevoegd.

2 Zienswijzen

De zienswijze die zijn ingediend hebben we in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien.

2.1 Algemeen

Zienswijze 1
Ontvangen 29 juni, 2023
Samenvatting
Het realiseren van een nieuwe woning achter de Oudsmidsestraat 38 zorgt voor een negatieve impact op de ontsluiting, wat ons woongenot zal aantasten. De huidige situatie met de parkeerplaatsen is al zeer druk wat verergert zal worden met een extra woning. Daarnaast zal er, zeker gedurende de bouw van de geplande woning, veel (zwaar) verkeer moeten gaan over een stukje weg dat daar niet voor gemaakt is.

Reactie
Bij een plan waarbij nieuwe parkeerplekken worden gerealiseerd wordt er gekeken naar de CROW-normen. Dit is zodat er geen negatieve impact komt op de parkeerdruk. Bij dit plan is hier rekening mee gehouden. Er worden geen parkeerplekken verwijderd en de initiatiefnemer heeft aangegeven 3 parkeerplekken te willen realiseren op eigen terrein. Hiermee wordt voldaan aan de CROW-norm van 1,9-2,7 voor een niet stedelijk gebied, binnen de bebouwde kom.

Aanvullend zullen tijdens de bouw de openbare parkeerplaatsen bereikbaar blijven en het bouwmateriaal zal op eigen terrein worden geplaatst. Appellant geeft aan dat de weg niet gemaakt is voor het zware verkeer tijdens de bouw. De weg is hier echter wel op berekend en kan het zware verkeer aan. Bij het opstellen van het bestemmingsplan is rekening gehouden met de uitvoerbaarheid van het plan. Er is geen reden om het bestemmingsplan op basis hiervan aan te passen.

Verder ligt het in orde houden van het openbare gebied, inclusief de weg, bij de initiatiefnemer en de gemeente. In het geval dat er schade komt aan de weg, zijn er afspraken gemaakt waarbij de initiatiefnemer verantwoordelijk zal zijn om dit te herstellen, in afstemming met de gemeente. De initiatiefnemer heeft ook aangegeven dat tijdens de bouw nodige voorzieningen worden getroffen om mogelijk overlast te beperken.

Zienswijze 2
Ontvangen 2 juli, 2023
Samenvatting
Het plaatsen van een woning op deze locatie geeft inbreuk op mijn privacy. Mijn huis heeft een raam aan de zijde van de nieuw woning. Toen ik het huis kocht ben ik ervan uit gegaan dat hier niets zal komen. Gezien de plaatsing van het huis is er nu inbreuk op mijn privacy. Gezien de toegang van het te bouwen huis wordt de weg recht voor mijn huis doorgetrokken, ik ben het hier niet mee eens.

Reactie
De appellant geeft aan dat de nieuwe ontwikkeling een inbreuk zal hebben op zijn privacy, waarbij de weg wordt verlengd en er een woning komt in de buurt van zijn woning. Als eerst is het van belangrijk om mee te geven dat de woning van de appellant niet aangrenzend is aan de nieuw te realiseren woning. Tussen de twee woningen zit een openbare stuk grond. Dit stuk grond is voor iedereen bereikbaar, en dat zal ook zo blijven. Dit stuk grond heeft als bestemming ‘verkeer’.

Verder ligt de nieuw te bouwen woning op een gepaste afstand van de hoekwoning van appellant. De afstand tussen de erfgrenzen is 8 meter en de afstand tussen de gevels van de woningen is op zijn minst 12 meter. Het is aannemelijk dat de inbreuk op privacy beperkt is. Aanvullend gaat het bij dit plan om het realiseren van een woning in een woongebied. De nieuwe woning is passend binnen het gebied, waarbij er geen sprake is van een overmatige inbreuk op privacy voor een woongebied.

Vanwege de ligging naast de openbare weg en de eerder aangegeven afstanden van 8 en 12 meter is er geen sprake van een significante inbreuk op privacy en zijn er geen gegronde reden om het bestemmingsplan aan te passen vanwege dit aspect. Wel kunnen er onderling afspraken worden gemaakt met de appellant en de initiatiefnemer om de inbreuk op de privacy te beperken. De initiatiefnemer heeft aangegeven rekening te willen houden in het tuinplan om een mogelijke inbreuk op privacy te beperken. Geadviseerd wordt om doormiddel van private afspraken dit verder te regelen om onderlinge inbreuk op privacy te beperken.

3 Bijlagen

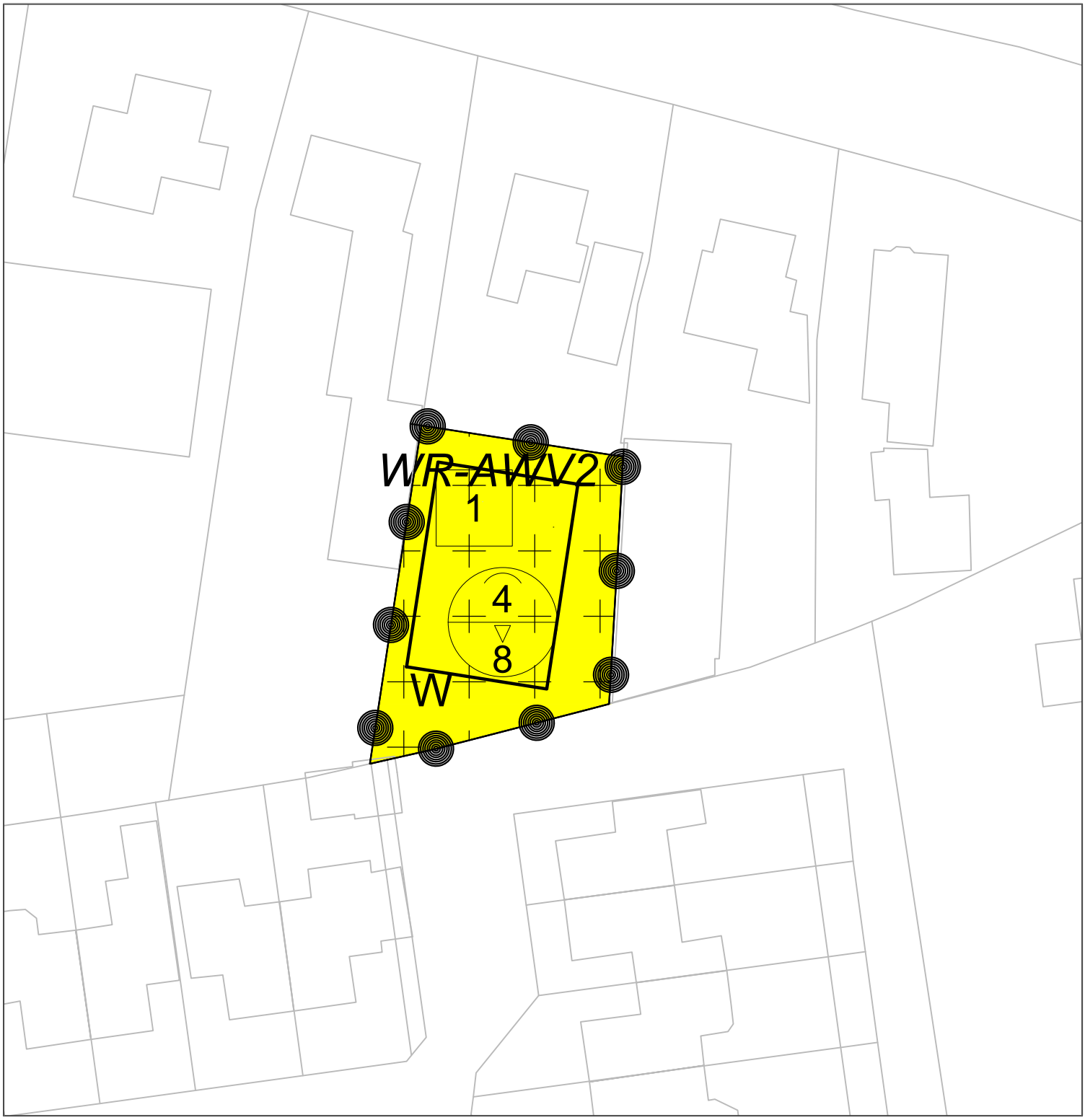
1. Zienswijzen

Zienswijze 1
Ontvangen 29 juni, 2023 (Z.052690)

"Op de toekomstige extra woning op het perceel heb ik geen bezwaar. Echter dat de te realiseren woning wordt ontsloten via de Burgemeester Voslaan is in mijn ogen zeer ongewenst. Hierdoor zal ons woongenot worden aangetast. De huidige situatie met de parkeerplaatsen voor onze woning is nu al zeer druk. Daarnaast zal er, zeker gedurende de bouw van de geplande woning, veel (zwaar) verkeer moeten gaan over een stukje weg dat daar zeker niet voor gemaakt. Ik ben bereid om in een persoonlijk gesprek toelichting te geven over de aantasting van ons woongenot, daar dit zeer persoonlijke zaken betreft."

Zienswijze 2
Ontvangen 2 juli, 2023 (Z.052731)

"Gezien de plaatsing van het huis geef dit een inbreuk op mijn privacy, mijn huis heeft een raam aan die zijde en dat geef inkijk. Bij koop van mijn huis ben ik ervan uit gegaan dat ik op doodlopend punt woon en dat er niets naast mij komt. Gezien toegang aan het te bouwen huis wordt de weg recht voor mijn huis doorgetrokken, ik ben het daarmee niet eens."



LEGENDA

Plangebied

Enkelbestemmingen

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-AWV2 — Waarde - Archeologisch waardevol verwachtingsgebied 2

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

1 — maximum aantal wooneenheden

4 / 8 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Overig

Ondergrond (KAD, 16 november 2022)

Meters: 0 1 2 3 4 5 10 15 20 25

N

Bestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38
Gemeente Buren

idn	: NL.IMRO.0214.LIEOudsmidsestr38-BON1
schaal	: 1:500
formaat	: A4
projectnr.	: 15.40.12
laatst gew.	: 24 maart 2023
tekenaar	: RvB
www.buro-sro.nl	: Vestiging Arnhem

BURO SRO

Bestemmingsplan

Oudsmidsestraat 38, Lienden

Gemeente Buren

BURO SRO

Gegevens over het plan:

Plannaam:	Lienden, Oudsmidsestraat 38
Identificatienummer:	NL.IMRO.0214.LIEOudsmidsestr38-BON1
Status:	Ontwerp
Datum:	April 2023
Projectnummer Buro SRO:	15.40.12

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	Dhr. W. van Blijderveen

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Mevr. L. Brouwer
Bezoekadres vestiging Arnhem:	Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.buro-sro.nl

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**7**
1.1	Aanleiding voor het bestemmingsplan	7
1.2	Ligging plangebied	7
1.3	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	**Het initiatief**	**8**
2.1	Huidige situatie	8
2.2	Toekomstige situatie	9
Hoofdstuk 3	**Beleidskader**	**10**
3.1	Rijksbeleid	10
3.2	Provinciaal beleid	11
3.3	Gemeentelijk beleid	12
Hoofdstuk 4	**Uitvoerbaarheid**	**16**
4.1	Milieu	16
4.2	Water	22
4.3	Ecologie	24
4.4	Verkeer	25
4.5	Cultuurhistorie	26
4.6	Archeologie	26
4.7	Klimaatadaptatie	28
4.8	Economische uitvoerbaarheid	29
Hoofdstuk 5	**Juridische planbeschrijving**	**30**
5.1	Algemeen	30
5.2	Wijze van bestemmen	30
Hoofdstuk 6	**Procedure**	**31**
6.1	Algemeen	31
6.2	Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro	31
6.3	Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro	31
6.4	Verslag zienswijzen	31

Bijlagen bij de toelichting 33

Bijlage 1	**Bodemonderzoek**	**35**
Bijlage 2	**Akoestisch onderzoek**	**37**
Bijlage 3	**Watertoets**	**39**

Regels		**41**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**43**
Artikel 1	Begrippen	43
Artikel 2	Wijze van meten	46
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**47**
Artikel 3	Wonen	47
Artikel 4	Waarde - Archeologisch waardevol verwachtingsgebied 2	48
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**51**
Artikel 5	Anti-dubbeltelregel	51
Artikel 6	Algemene bouwregels	51
Artikel 7	Algemene gebruiksregels	51
Artikel 8	Algemene afwijkingsregels	51
Artikel 9	Algemene wijzigingsregels	52
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**53**
Artikel 10	Overgangsrecht	53
Artikel 11	Slotregel	53

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

De initiatiefnemer is voornemens om op het perceel Oudsmidsestraat 38 in Lienden (gemeente Buren) een nieuwe woning te realiseren achter de bestaande woning. Deze ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan. Omdat het initiatief wel passend is op de locatie, wordt medewerking verleend aan een herziening van het bestemmingsplan. In dit document wordt dit toegelicht en gemotiveerd waarom dat kan volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Oudsmidsestraat 38 in het oosten van de kern Lienden. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.

Ligging plangebied ten opzichte van omgeving (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de bestaande situatie en van het plan. Daarna wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante Rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het project getoetst op grond van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Ook wordt ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de juridische opzet van het plan. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op de wijze hoe burgers en andere belanghebbenden betrokken zijn bij het plan (maatschappelijke uitvoerbaarheid). Hierin zijn de uitkomsten van inspraak, vooroverleg en zienswijzen opgenomen.

Hoofdstuk 2 Het initiatief

In dit hoofdstuk wordt het initiatief beschreven. Eerst wordt ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied en de relatie met de omgeving. Daarna wordt ingezoomd op het beoogde initiatief.

2.1 Huidige situatie

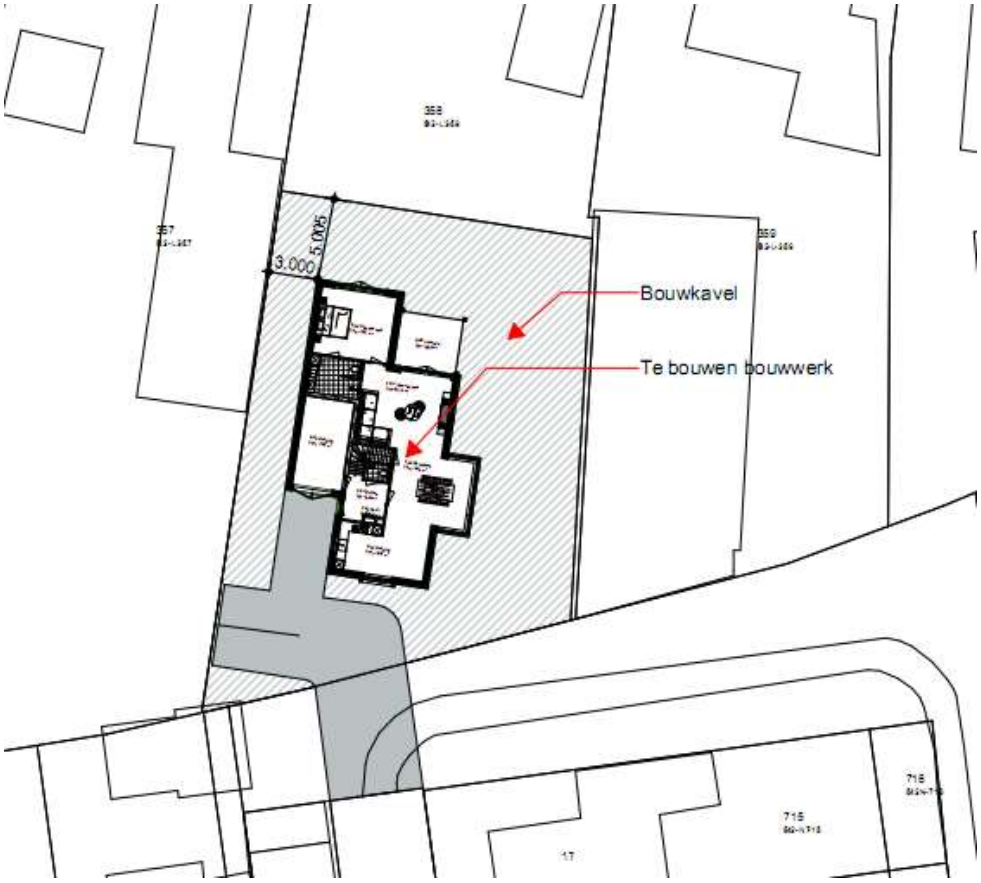
Het plangebied ligt op het perceel aan de Oudsmidsestraat 38 in de bebouwde kom van Lienden, in een bestaande woonbuurt. Rondom het plangebied zijn meerdere woningen aanwezig, voornamelijk vrijstaand en twee-aan-één gebouwd. Ten noorden van de Oudsmidsestraat bevinden zich ter hoogte van het plangebied twee agrarische velden en begint het buitengebied van de gemeente Buren. In het noordoosten stroomt de Oude Rijn, die met haar dijk kenmerkend is voor het landschap.

Het plangebied is momenteel in gebruik als tuin bij de vrijstaande woning aan de Oudmidsestraat 38. De bestaande woning is gebouwd in 1960. De woning kent een grote achtertuin, waar voornamelijk gras op groeit en waarvan een deel in gebruik is als moestuin. Vanaf de Oudsmidestraat kan de garage van de woning aan de voorzijde bereikt worden door middel van een inrit. Bijgevoegde afbeelding toont een luchtfoto van het plangebied.

Impressie huidige situatie plangebied (bron: PDOK viewer)

2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zal op het perceel Oudsmidsestraat 38 één extra woning worden gerealiseerd. Dit betreft een vrijstaande woning met één bouwlaag en een kap, die op minimaal 3 meter van omliggende woonfuncties wordt toegevoegd. De woning krijgt een bouwhoogte van circa 7 meter en een goothoogte van circa 3,5 meter. De te realiseren woning wordt ontsloten via de Burgemeester Voslaan, ten zuiden van het plangebied. Een inrit vanaf deze weg zorgt ervoor dat de woning bereikt kan worden. In het plangebied is voldoende ruimte om op eigen terrein te parkeren. Aan de bebouwing van de bestaande woning verandert in de toekomstige situatie niets. Onderstaande afbeeldingen geven een impressie van de toekomstige situatie.



Impressie toekomstige situatie (bron: Buro van Blijderveen)

Impressie nieuwe woning in toekomstige situatie (bron: Buro van Blijderveen)

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)
Per januari 2021 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) van kracht. De NOVI biedt een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Denk aan het bouwen van nieuwe woningen, ruimte voor opwekking van duurzame energie, aanpassing aan een veranderend klimaat, ontwikkeling van een circulaire economie en omschakeling naar kringlooplandbouw. Alles met zorg voor een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving.

Met de NOVI benoemt het Rijk nationale belangen, geeft het richting op de vier prioriteiten en helpt keuzes maken waar dat moet. Want niet alles kan overal. Deze visie is ontwikkeld in nauwe samenwerking met provincies, gemeenten, waterschappen, maatschappelijke instellingen en burgers.

De NOVI is vastgesteld op grond van de geldende regelgeving omdat de Omgevingswet nog niet in werking is. De NOVI voldoet tevens aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan een omgevingsvisie. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze omgevingsvisie dan ook gelden als de Nationale Omgevingsvisie in de zin van deze wet.

Met de komst van de NOVI komen meerdere nationale beleidsstukken te vervallen, waaronder de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Strategisch relevante delen van de SVIR en het Barro worden echter opgenomen in de NOVI en blijven daarmee ook na inwerkingtreding van de NOVI gelden. Dit bestemmingsplan zal daarom ook aan dit beleid worden getoetst.

Gebiedsgericht
De NOVI benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de ecologische hoofdstructuur), de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen.

In het Barro waren regels opgesteld waarmee deze gebiedsbescherming juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.

Ladder duurzame verstedelijking
Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is 'duurzame verstedelijking'. Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2).
De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen." Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Planspecifiek
Gebiedsgericht
Het plangebied ligt niet in een van de aangewezen gebieden van de NOVI/SVIR en het Barro.

Ladder duurzame verstedelijking
Met dit plan wordt één nieuwe woning gerealiseerd in de kern Lienden. Volgens de geldende jurisprudentie is bij een woningbouwproject van elf woningen of minder geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Hiermee is met dit initiatief geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. De ladder voor duurzame verstedelijking hoeft daarom niet te worden doorlopen.

Het plan is passend binnen het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Algemeen
In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (december 2018) staan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland gaat in de breedte over het beleid van de provincie voor de fysieke leefomgeving. De visie integreert een vijftal beleidsterreinen: ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer. Op 24 september 2014 is door Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Deze is op 19 december 2018 geactualiseerd op basis van de nieuwe omgevingsvisie. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
De provincie wil de focus leggen op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Door daarin te investeren wil de provincie werken aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dat te bereiken wordt de focus gelegd op zeven ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. Deze ambities worden hieronder kort samengevat:

- Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;
- Een op de toekomst toegerust beschermend klimaatbeleid;
- Een voortvarend en innovatief circulair beleid;
- Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit;
- Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag;
- Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat;
- Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

Naast deze zeven ambities blijft het beleid uit de Omgevingsvisie uit 2014 gelden. Het gaat om de aanwijzing van functies van regionale oppervlaktewateren, van gebieden waar milieukwaliteit bijzondere bescherming behoeft, van Natura 2000-gebieden en van bijzondere natuurgebieden.

Omgevingsverordening Gelderland
De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus

beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Klimaatadaptatie
De provinciale omgevingsverordening die op 1 februari 2022 van kracht is geworden bevat de instructieregel klimaatadaptie (2.65b). Voor zover een bestemmingsplan een nieuwe activiteit of ontwikkeling mogelijk maakt, moet op basis van deze instructieregel de toelichting bij het bestemmingsplan een beschrijving bevatten van de maatregelen of voorzieningen die worden getroffen om de risico's van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt. In die beschrijving moeten in ieder geval de volgende aspecten worden betrokken: waterveiligheid, wateroverlast, droogte en hitte. In paragraaf 4.7 is invulling gegeven aan de wijze waarop in dit plan is omgegaan met het voorkomen en/of beperken van de risico's van klimaatverandering.

Planspecifiek
Voorliggend plan betreft het realiseren van één nieuwe woning binnen een bestaande woonbuurt in de bebouwde kom van Lienden. Op deze manier wordt invulling gegeven aan de woningbehoefte van de gemeente Buren en wordt geanticipeerd op de ontwikkeling van de woningmarkt. De provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening stellen verder geen specifieke eisen aan het plangebied die relevant zijn voor dit plan.

Het plan is passend binnen het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Buren
Op 14 juni 2022 heeft de gemeente Buren de 'Omgevingsvisie gemeente Buren' vastgesteld. In de visie beschrijft de gemeente de integrale strategische visie voor de lange termijn voor de fysieke leefomgeving. De gemeente Buren is een afwisselende plattelandsgemeente met alle bijzondere kenmerken van het Nederlandse rivierenlandschap en de Betuwe in het bijzonder. In de visie is telkens gewogen tussen de belangen en wensen uit de gemeente en ontwikkelingen van buitenaf, zodat Buren in de toekomst nog steeds een typerend rivierenlandschap heeft waar het prettig leven en goed ondernemen is. Om dit te bereiken heeft de gemeente 6 speerpunten geformuleerd die centraal staan in de omgevingsvisie:
1. Evenwichtige groei;
2. Gezonde en veilige leefomgeving;
3. Sterke voorzieningen;
4. Werken aan kwaliteit;
5. Naar een multifunctioneel buitengebied;
6. Een duurzame toekomst.

Evenwichtige groei
Voor de komende jaren ligt een grote woningbouwopgave op de loer. Tegelijk is er een verandering van de bevolkingssamenstelling met meer vergrijzing. Dit vraagt om het verzorgen van aanbod van woningen waarbij een goede mix van de doelgroepen plaatsvindt. Hierdoor zorgen inwoners samen voor zelfredzaamheid en/of samenredzaamheid. Ook dient de gemeente geleidelijk te groeien waarbij behoud van kenmerkende ruimtelijke structuren, met betrekking op identiteit van de gemeente en historie, centraal staat. Binnen dit thema zijn ook ruimte voor bedrijvigheid, ondernemerschap en eigen initiatief van belang.

Gezonde en veilige leefomgeving
De gemeente zet in op een gezonde leefomgeving om gezondheidsklachten te verminderen, de gezondheidszorg binnen onze gemeente goed te houden, de groeiende groep ouderen langer in een goede gezondheid te laten leven en in te spelen op veranderingen in het klimaat.

Hoofdlijnen woningbouwprogramma
Het woningprogramma voor de komende tien jaar zal bijdragen aan waar Buren voor staat. Ook in het komende decennium wil de gemeente met het woningbouwprogramma aansluiten bij de wensen van de leefstijlen die nu al wonen in Buren. Dat betekent dat dorps en landelijk wonen voor het merendeel van de projecten uitgangspunt zal zijn. Appartementen kunnen, anders dan soms wordt gedacht, ook heel goed onderdeel uitmaken van een dorpse woonsfeer. Het woningbouwprogramma 2020-2030 kent vier strategische pijlers:

1. Meer diversiteit in de voorraad met behoud van de 'dorpse' kwaliteit;
2. Bouwen voor de jonge doelgroep;
3. Bouwen voor de oudere doelgroep;
4. Aandacht voor betaalbaarheid en vernieuwing van de sociale voorraad.

Uitsnede kaart 'Visie op de kernen', Lienden (bron: 'Omgevingsvisie Buren')

Planspecifiek
Voorliggend initiatief voorziet in het realiseren van één nieuwe woning in een bestaande woonbuurt in Lienden. Door te bouwen binnen bestaand gebied neemt de woningvoorraad in de gemeente toe, terwijl de bestaande bebouwingsstructuren van de kern intact blijven. Hierdoor levert het initiatief een bijdrage aan een evenwichtige groei van de gemeente. Het plan sluit aan bij dit speerpunt uit de 'Omgevingsvisie Buren'.

Het initiatief past binnen de 'Omgevingsvisie Buren'.

3.3.2 Woningprogramma 2020-2030
Het Woningprogramma 2020-2030 beschrijft de kaders op het gebied van wonen in de gemeente Buren. Het woningprogramma 2020-2030 kent vier strategische pijlers:

1. Meer diversiteit in de voorraad met behoud van de 'dorpse' kwaliteit;
2. Bouwen voor de jonge doelgroep;
3. Bouwen voor de oudere doelgroep;
4. Aandacht voor betaalbaarheid en vernieuwing van de sociale voorraad.

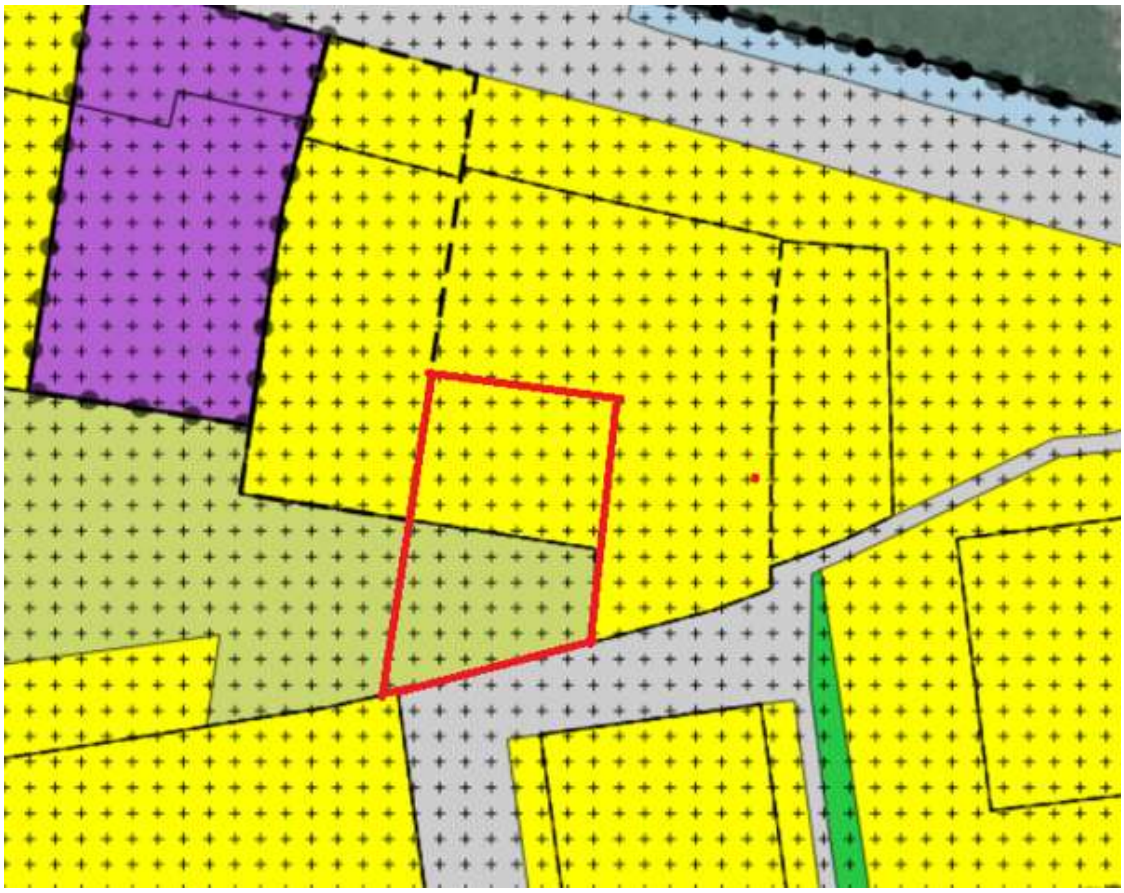
Vanuit de regionale afspraken is er voor Buren ruimte voor de realisatie van 800 tot 1.400 woningen tot 2030. De gemeente zet in op een woningprogramma dat uitgaat van maximaal 1.400 nieuwe woningen voor de periode 2020-2030. In dit programma zijn 840 woningen noodzakelijk voor de autonome groei. De overige 560 woningen zijn bedoeld voor mensen van buiten de gemeente, waaronder terugkeerders, mensen die eerder in Buren woonden en om redenen van studie of werk de gemeente hebben verlaten en nu weer terug willen komen.

Planspecifiek
Voorliggend initiatief betreft het toevoegen van een nieuwe woning binnen een bestaande woonwijk in Lienden. De wijk kent nu vooral woningen die rond de jaren '60 of '90 uit de 20e eeuw stammen. Een nieuwbouwwoning in deze wijk levert daarmee een bijdrage aan diversiteit in de woningvoorraad ter plaatse. Tevens is er voor het ontwerp van de woning rekening gehouden met het dorpse karakter van de wijk. Daarmee sluit onderhavig plan aan bij de eerste strategische pijler uit het Woningprogramma 2020-2030.

Het initiatief past in de 'Woningbouwprogramma 2020-2030'.

3.3.3 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Kernen Buren', vastgesteld door de gemeente Buren op 25 juni 2013'. Navolgende afbeelding toont een uitsnede van het geldende bestemmingsplan.



Uitsnede vigerende bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Ter plaatse van het plangebied gelden de bestemmingen 'Wonen' en 'Tuin - Gaarde'. Binnen de bestemming 'Wonen' is een bouwvlak opgenomen, waarbinnen niet meer woningen mogen bestaan dan het bestaande aantal. Het bouwvlak kent de specifieke bouwaanduiding 'cv', waarin vrijstaande bouwvormen zijn toegestaan. De maximale bouwhoogte hier is 12 m, de maximale goothoogte 6 m. Binnen de bestemming 'Tuin - Gaarde' is de bouw van een extra woning niet toegestaan.

Verder geldt over het gehele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Voor het bouwen binnen deze dubbelbestemming geldt een onderzoeksplicht, tenzij de bouwwerken qua oppervlakte niet groter zijn dan 1.000 m^2. Met afmetingen van circa 15,5 m breedte en circa 17,7 m lengte blijft de woning ruimschoots onder de onderzoeksgrens.

Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan

Voorliggend plan voorziet in de realisering van één extra woning ten opzichte van het bestaande aantal woningen, alsmede bouwen binnen de bestemming 'Tuin - Gaarde'. Daarnaast valt het plan buiten de bestaande bouwvlakken van het vigerende bestemmingsplan. Daarmee is voorliggend plan strijdig met het geldende bestemmingsplan. Om het plan mogelijk te maken is voorliggende herziening van het bestemmingsplan opgesteld.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etc.) als ook de economische uitvoerbaarheid van het plan.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

Op grond van de Wet Bodembescherming (Wbb) moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Bij een functiewijziging zal in veel gevallen een specifiek bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Planspecifiek

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is in bijlage 1 toegevoegd. Hierin wordt geconcludeerd dat er enkele licht verhoogde gehalten verontreinigingen zijn aangetoond in de grond en het grondwater. De aangetoonde verhoogde gehalten zijn echter zodanig licht verhoogd dat aanvullend onderzoek of nadere maatregelen niet noodzakelijk worden geacht. Er zijn tevens geen verhoogde gehalten voor OCB in de toplaag aangetoond. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt wordt het terrein geschikt geacht voor de huidige en de toekomstige bestemming.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect bodem.

4.1.2 Lucht

De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging speelt een rol in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot 'luchtkwaliteit' zijn twee aspecten van belang. Ten eerste of de luchtkwaliteit ter plaatse de nieuwe functie toelaat (de gevoeligheid van de bestemming) en ten tweede wat de bijdrage is van het plan aan die luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit ter plaatse

In de Wet milieubeheer zijn normen opgenomen voor de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht ter bescherming van de mens. De twee belangrijkste stoffen zijn PM_{10} en $PM_{2,5}$(fijnstof) en NO_2 (stikstofdioxide). Voor grenswaarde van PM_{10} en NO_x bedraagt 40 µg/m3, van $PM_{2,5}$ is dat 25 µg/m^3.

Bijdrage aan luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. De Wet maakt een onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekenende mate bijdragen" (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m^3) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een toevoeging van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit, omdat een dergelijk project per definitie niet boven de 3%-norm komt.

Planspecifiek

Luchtkwaliteit ter plaatse van het initiatief

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is de huidige luchtkwaliteit ter plaatse getoetst met behulp van de NSL Monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl). Door de metingen ter plaatse te toetsen aan de grenswaarden is gekeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit metingen van het rekenpunt 15559968 (gelegen aan de Provincialeweg, ten zuiden van het plangebied) zijn de volgende concentraties naar voren gekomen:

	NO_2 (stikstofdioxide)	PM_{10} (fijnstof)	$PM_{2,5}$ (fijnere fractie van fijnstof)
Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2020 (µg/m^3)	15,7 µg/m^3	16,9µg/m^3	9,1µg/m^3
Grenswaarde concentratie (µg/m3)	40 µg/m^3	40 µg/m^3	25 µg/m^3

De gemeten concentraties stikstofdioxide en fijn stof liggen ruim onder de gestelde grenswaarden. Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Bijdrage initiatief

Ten aanzien van de bijdrage aan luchtkwaliteit is het initiatief (het toevoegen van één extra woning) van geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, toevoegen van 1.500 woningen). Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen ten gevolge van het project is te concluderen dat dit project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit.

4.1.3 Geluid

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd:

- woningen;
- geluidgevoelige gebouwen, zoals scholen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, psychiatrische instellingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen).

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. Binnen deze zones bepaalt het bevoegd gezag de te hanteren grenswaarden. Er geldt een voorkeursgrenswaarde en een bovengrens (hoger mag niet). De Wgh gaat verder onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen. De belangrijkste bronnen van geluidhinder die bij een ruimtelijke ontwikkeling aan de orde kunnen zijn betreffen: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

Planspecifiek
Het plangebied ligt niet in de buurt van een spoorweg of industrie, waardoor uitgesloten kan worden dat deze twee geluidsbronnen van invloed zijn op het initiatief. Wel is het van belang te kijken naar de mogelijke gevolgen van wegverkeerslawaai. Daarom is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is toegevoegd als bijlage 2. Het plangebied is gelegen binnen de geluidzone van de Oudsmidsestraat en de Burgemeester Houtkoperweg. De geluidbelasting door wegverkeer op het 60 km deel van de Oudsmidsestraat bedraagt ten hoogste 12 dB (na aftrek 5 dB ex art 110g Wgh) op de hoogst geluidbelaste gevel van de woning. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee niet overschreden. De geluidbelasting door wegverkeer op de Burgemeester Houtkoperweg bedraagt ten hoogste 23 dB (na aftrek 5 dB ex art 110g Wgh) op de hoogst geluidbelaste gevel van de woning. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee niet overschreden. De geluidbelasting door wegverkeer op alle 30 km/u wegen samen bedraagt ten hoogste 33 dB na aftrek op de hoogst geluidbelaste gevel van de woning. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee niet overschreden. Voor het plan hoeven geen hogere waarden te worden aangevraagd.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geluid.

4.1.4 Geur
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor milieuvergunningen als het gaat om geurhinder van veehouderijen met landbouwhuisdieren. De Wgv maakt onderscheid in dieren met en dieren zonder een vastgestelde geuremissiefactor. Voor de eerste soort wordt de geurbelasting bij geurgevoelige objecten berekend, voor de tweede gelden minimumafstanden tot dergelijke objecten (ook wel bekend onder de term 'vaste afstandsdieren'). De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) bepaald in bijlage 1 voor welke dieren geuremissies zijn vastgelegd. Als het (beoogde) veehouderijbedrijf niet in deze regeling wordt genoemd betreft het vaste afstandsdieren.

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wgv gelden de volgende normen ten behoeve van vergunningverlening voor dieren met een geuremissiefactor:

geurgevoelig object gelegen in:	maximaal toegestane geurbelasting (odour units per m^3 lucht)
concentratiegebied binnen bebouwde kom	3,0 ouE/m^3
concentratiegebied buiten bebouwde kom	14,0 ouE/m^3
niet-concentratiegebied binnen bebouwde kom	2,0 ouE/m^3
niet-concentratiegebied buiten bebouwde kom	8,0 ouE/m^3

De Wet geurhinder en veehouderij kent een omgekeerde werking. Dat wil zeggen dat ook bij plannen die woningbouwlocaties mogelijk maken wordt getoetst aan de normen van de Wet geurhinder en veehouderij. Bij ruimtelijke ordeningsplannen moet worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat.

Planspecifiek
Voorliggend plan betreft het toevoegen van één extra woning in een bestaande woonbuurt in Lienden. Het dichtstbij gelegen agrarische bedrijf in de omgeving van het plangebied is een melkveebedrijf aan de Oudsmidsestraat 52. Dit bedrijf ligt op ruim 100 meter afstand van het plangebied. Hiermee wordt aan de vereiste afstand (100 m) voldaan. Overige agrarische bedrijven liggen op een grotere afstand van het plangebied. Er zal ter plaatse van de nieuwe woning sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat Omgekeerd leidt de realisatie van de woning niet tot een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven, omdat er woningen op kortere afstand liggen die in dat geval maatgevend zijn.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geur.

4.1.5 Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Doel is om bij het opstellen van een ruimtelijk plan een goed en veilig leefklimaat te waarborgen, maar tegelijkertijd ook aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun activiteiten.

De mate waarin bedrijven invloed hebben op hun omgeving is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid en de afstand tot een gevoelige bestemming. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Milieuzonering heeft betrekking op aspecten met een ruimtelijke dimensie, zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate van belasting, en daarmee de gewenste aan te houden afstand, kan per aspect en per bedrijfstype verschillen. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Van deze richtafstanden kan worden afgeweken, mits wordt onderbouwd waarom de feitelijke milieuhinder als minder belastend wordt gezien.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'.

Planspecifiek

Voorliggend plan betreft het realiseren van één nieuwe woning in een bestaande woonwijk in Lienden.In de omgeving van het plangebied bevinden zich enkele bedrijven en maatschappelijke organisaties. Om te verzekeren dat voor het plangebied sprake is van een goed leef- en woonklimaat, worden de locaties van deze instellingen getoetst aan de richtafstanden van de VNG. Onderstaande tabel geeft de dichtstbijgelegen andere functies aan.

Activiteit	**Categorie**	**Maatgevende aspect**	**Minimale richtafstand in m**	**Afstand tot plangebied**
Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeder *Oudsmidsestraat 52, Lienden*	3.1	Geluid	50 m	Ca. 160 m
Begraafplaats *Oudsmidsestraat, Lienden*	1	Geluid	10 m	Ca. 190 m
Kantoren *Oudsmidsestraat 50, Lienden*	1	Geluid	10 m	Ca. 90 m

In de omgeving van het plangebied bevinden zich nog andere activiteiten, maar deze liggen op een nog grotere afstand van het plangebied en zijn daarom niet opgenomen in de tabel. Omdat het plangebied zich in een reeds bestaande woonbuurt bevindt, wordt aangenomen dat de al aanwezige woningen leidend zijn voor de bedrijfsvoering. Geconcludeerd wordt dat er bij de nieuwe woning sprake is van een goed woon- en leefklimaat en dat er met het plan geen bedrijven of functies in hun bedrijfsvoering worden belemmerd.

Het plan is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect milieuzonering.

4.1.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving die ontstaan door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Hierbij gaat het om risicovolle inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.

De verplichting om in een ruimtelijk plan in te gaan op deze risico's komt voort uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Vuurwerkbesluit veiligheidsafstanden genoemd die moeten worden aangehouden rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting.
De wetgeving richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn kleinere kantoren en winkels, horeca, kampeerterreinen en bedrijfsgebouwen waarin geen grote aantallen personen aanwezig zijn.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandscontouren tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} per jaar (de kans dat per jaar 1 persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof mag niet groter zijn dan 1 op een miljoen). Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij de berekening van het groepsrisico spelen mee de aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen en het aantal potentiële slachtoffers.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen de PR en/of de invloedsgebieden van het GR. Binnen de 10^{-6}-contour is het realiseren van kwetsbare objecten niet toegestaan.

Planspecifiek

Via de website atlasleefomgeving.nll kan voor de locatie worden vastgesteld of er in de directe omgeving inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes aanwezig zijn die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Bijgevoegd een screenshot van die website.

Uitsnede risicokaart Lienden (bron: atlasleefomgeving.nl)

Uit de risicokaart is op te maken dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen, buisleidingen of transportroutes voor gevaarlijke stoffen liggen. Het plan zelf voorziet ook niet in het oprichten van een nieuwe stationaire risicobron.

Vervoer gevaarlijke stoffen
Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied (4 km) van de Betuweroute, een spoorwegverbinding waarover gevaarlijke stoffen getransporteerd worden. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en de meest relevante zones voor het groepsrisico (200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet voor de (spoor-)wegen, gezien de ligging, worden ingegaan op de mogelijkheden voor:
- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 2 januari 2022 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer

richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. Er zijn voldoende mogelijkheden om dit advies tijdig op te volgen.

Conclusie
Het bovenstaande betekent dat er in het kader van het aspect externe veiligheid geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld. Er zijn voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op de Betuweroute.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect externe veiligheid.

4.2 Water

Water is een belangrijk thema in de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast voorkomen worden en de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.
Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt met betrekking tot water. De belangrijkste hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Waterbeleid voor de 21e eeuw
De Commissie Waterbeheer 21e eeuw heeft advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Indien nodig wordt overtollig water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen niet meer mogelijk is wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Waterwet
De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de aloude vergunningstelsels uit de voorheen afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de watervergunning.

Nationaal Waterplan
Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Dit Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen,

beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2016-2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Watertoets
De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen technische toets, maar een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek gaan voorafgaand aan de vaststelling van het plan. De watertoets bestaat uit twee onderdelen:

- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om de waterbeheerder vroegtijdig in de planvorming te betrekken, en
- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om in hun plan verantwoording af te leggen over de manier waarop omgegaan is met de inbreng van de waterbeheerder. Dit laatste gebeurt doorgaans in de waterparagraaf bij het betreffende plan.

Beleid Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 'Koers houden, kansen benutten' bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Het Waterschap Rivierenland hanteert de beleidsregel 'Nieuwe lozingen vanaf verhard oppervlak'. Deze heeft als doel de versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van de uitbreiding van het verhard oppervlak te beperkten tot de maatgevende afvoer van het landelijk gebied. Een uitbreiding van het verhard oppervlak moet vanuit waterhuishoudkundig opzicht dus waterbalans-neutraal plaatsvinden.

Om te voorkomen dat individuele bewoners voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, enkele woning, etc., moeten compenseren geldt er een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht van 500 m² voor stedelijk gebied en 1.500 m² voor landelijk gebied. Deze vrijstelling geldt alleen voor particulieren.

Er moet voldoende berging zijn bij extremere omstandigheden. Voor ontwikkeling met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m² kan een standaardberekening worden toegepast, waarbij wordt uitgegaan van een maatgevende bui die eenmaal in de 10 jaar voorkomt. Vuistregel daarbij is dat 436 m³ waterberging per hectare verhard oppervlak nodig is.

Uit deze vuistregel volgt de volgende berekening:
Benodigde compensatie = Toename verhard opp (in m²) * 0,0436

Planspecifiek
Watertoets
Voor dit plan is de digitale watertoets ingevuld. Het resultaat van de watertoets is opgenomen in bijlage 3. Hieruit blijkt dat er geen (beschermingszones van) beschermde waterkeringen/watergangen in het plangebied liggen.

Hemelwater

Het uitgangspunt van het plan is dat hemelwater wordt geïnfiltreerd en geborgen op eigen terrein. Hemelwater wordt gescheiden van het afvalwater en wordt dus niet afgevoerd op het rioolnetwerk. Voor de bouw van de nieuwe woning wordt uitgegaan van een woning met een oppervlak van circa 125 m^2 voor de woning, met daarbij circa 125 m^2 aan overige verharding op het erf. Hiermee blijft de totale verharding onder de 500 m^2, waarmee de aanleg van extra waterberging ter compensatie van een toename aan verhard oppervlak niet noodzakelijk is conform het beleid van waterschap Rivierenland.

Afvalwater
Het afvalwater wordt aangesloten op het bestaande rioolnetwerk. Hiervoor wordt goedkeuring van het bevoegd gezag aangevraagd. De kosten hiervan zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Het plan is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect water.

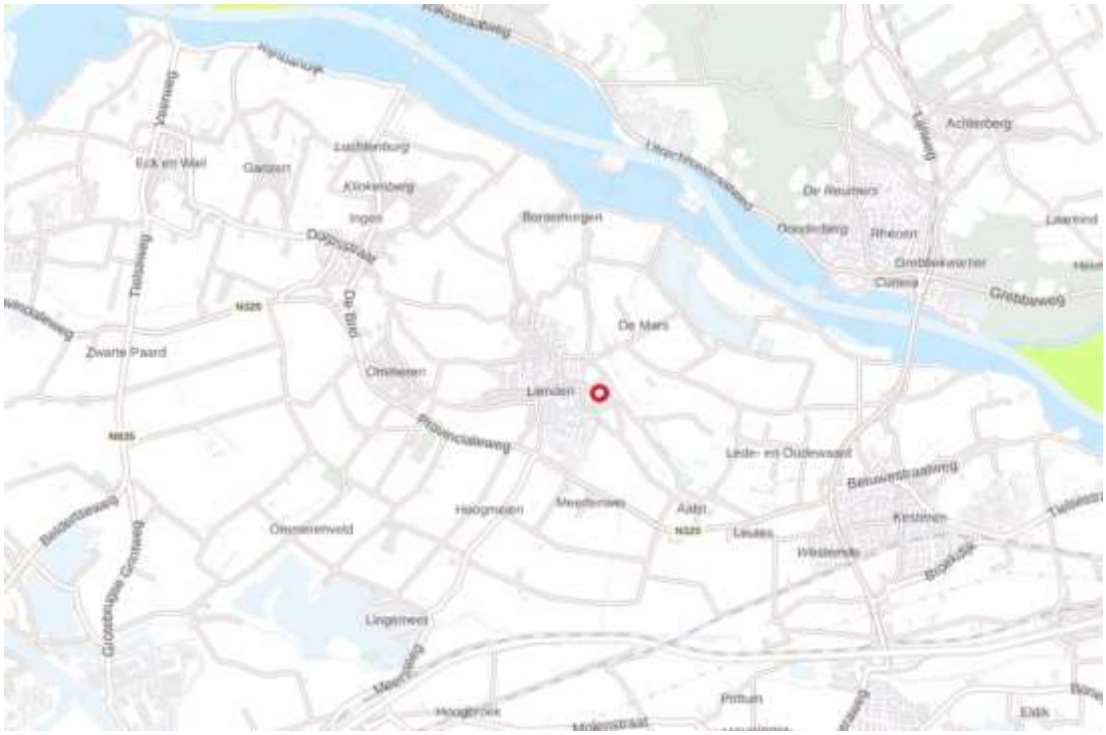
4.3 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. De Wet natuurbescherming beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en bosopstanden in Nederland.

Gebiedsbescherming
In de Wet natuurbescherming worden de zogenoemde Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden kennen een zogenaamde 'externe werking'. Dit betekent dat ontwikkelingen die buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gelegen zijn, ook getoetst moeten worden of er significant negatieve effecten optreden op het betreffende gebied.

Soortenbescherming
Een hoofdstuk in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. In de wet zijn algemene en specifieke verboden vastgelegd ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden. De wet geeft de mogelijkheid aan provincies om voor een bepaald aantal soorten via een verordening een algemene vrijstelling op bepaalde verbodsbepalingen te geven. Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook los van het voorliggende beoogde ruimtelijke project, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. Voor menige soort geldt dat indien deze zorgplicht nagekomen wordt een bepaald beoogd project uitvoerbaar is.

Planspecifiek
Gebiedsbescherming
Om de gevolgen van gebiedsbescherming te beoordelen is de website atlasleefomgeving.nl geraadpleegd. Onderstaande afbeelding betreft een uitsnede van die website.



Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: atlasleefomgeving.nl)

Uit bovenstaande kaart valt op te maken dat het plangebied op circa 2 km van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' af ligt. Gezien de aard en beperkte omvang van de ontwikkeling (realiseren één woning), alsmede de grote afstand tot het te beschermen gebied, kan het optreden van significante negatieve effecten op dit gebied worden uitgesloten.

Soortenbescherming
Voorliggend plan betreft het toevoegen van één extra woning in een bestaande woonwijk in de bebouwde kom van Lienden. De woning komt te staan op een stuk grond dat in de huidige situatie intensief in gebruik is als tuin en moestuin. Daarom is het aannemelijk dat het plangebied geen essentiële functie heeft voor (leefgebieden van) beschermde soorten en zijn er geen significante gevolgen te verwachten met betrekking tot beschermde soorten en leefgebieden van beschermde soorten. Het plan is daarmee uitvoerbaar op het gebied van soortenbescherming. Tijdens de werkzaamheden zal de algemene zorgplicht in acht worden genomen.

De uitvoerbaarheid van het initiatief voor ecologie is hiermee aangetoond.

4.4 Verkeer

Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur. De te realiseren woning wordt ontsloten via de Burgemeester Voslaan, ten zuiden van het plangebied. Gezien de beperkte verkeersgeneratie als gevolg van één woning wordt aangenomen dat deze extra verkeersbewegingen via de Burgemeester Voslaan en omliggende straten goed verwerkt kunnen worden.

Voor de vaststelling van de parkeernorm wordt gebruikgemaakt van de parkeerkencijfers van het CROW. Voor een vrijstaande woning Voor een vrijstaande woning in de categorie 'rest bebouwde kom' van een niet-stedelijke gemeente geldt een norm van 1,9 tot 2,7 parkeerplaatsen per woning. Op het eigen terrein bij de woning wordt een inrit aangelegd met daarop plaats voor 3 auto's. Hiermee wordt voldaan aan de parkeernorm.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect verkeer.

4.5 Cultuurhistorie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer.

Het belang van cultuurhistorie is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Het Besluit geeft aan dat “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Planspecifiek
De gemeente Buren heeft in de Omgevingsvisie een aantal elementen van cultuurhistorische waarde opgenomen in de 'Kijk op de kernen' voor Lienden. Het gaat hier om waardevolle dorpsranden, het behoud van historisch lint en het behoud van cultuurhistorische waarden. Uit bijbehorende kaart (tevens te zien in paragraaf 3.3.1) valt af te leiden dat voorliggend plan op deze cultuurhistorische waarden geen effect heeft. Tevens bevinden zich geen gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorisch waardevolle objecten in het plangebied. Doordat het plan de realisering van een woning binnen een bestaande woonwijk betreft, blijft de voor de gemeente belangrijke relatie tot het buitengebied ongewijzigd.

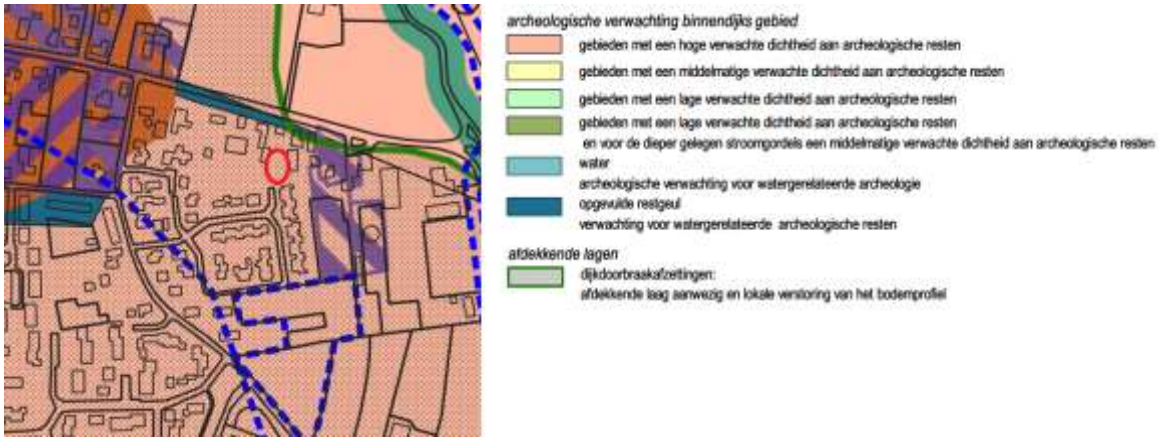
4.6 Archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische en archeologische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer.

De bescherming van archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen is geregeld in de Erfgoedwet. De essentie van de wettelijke bescherming is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem bewaard blijven. Bij ruimtelijke plannen geldt de verplichting om rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Indien ingrepen gepaard gaan met een verstoring van de bodem, kan het nodig zijn om nader onderzoek te doen, zodat - waar nodig - de archeologische waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het plan aangepast kan worden. De verantwoordelijkheid voor archeologische waarden ligt bij de gemeente.

Op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken.

Planspecifiek
Op 18 oktober 2022 is het nieuwe archeologiebeleid van de gemeente Buren vastgesteld. Dit beleid betreft beleidskaarten en bijbehorende toelichting in de vorm van het rapport 'In de Bodem van Buren'. In dit document zijn de archeologische waarden- en verwachtingskaarten van de gemeente geactualiseerd. Navolgende afbeelding geeft een uitsnede van de bij het rapport behorende kaart met archeologische verwachtingswaarden. Hierop is de ligging van het plangebied globaal met rood omcirkeld.



Uitsnede kaart 'Archeologie in de gemeente Buren' (bron: 'In de Bodem van Buren')

Uit voorgaande kaart blijkt dat het plangebied gelegen is binnen een gebied met een hoge verwachte dichtheid aan archeologische resten (AWV-categorie 2). Het streven van de gemeente is de archeologische resten in de huidige staat te behouden. Archeologisch (voor)onderzoek is verplicht als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 500 m² en de diepte van de ingreep dieper is dan 30 cm. Voorliggend plan voorziet in een woning met een oppervlakte van circa 125 m² en blijft hiermee ruim onder de gestelde eis voor archeologisch onderzoek. Archeologisch onderzoek is daarmee niet noodzakelijk. In voorliggend plan wordt de archeologische dubbelbestemming met de bijbehorende drempelwaarde voor onderzoek overgenomen.

Tevens ligt het plangebied in een zone 'dijkdoorbraakafzettingen'. Dit is een zone waar als gevolg van dijkdoorbraken een pakket sediment is afgezet. Dit leidt tot een betere bescherming van de onderliggende, archeologisch interessante lagen. Voor deze zone gelden geen bijkomende voorwaarden ten aanzien van archeologisch onderzoek.

Het plan is uitvoerbaar met betrekking tot het aspecten cultuurhistorie en archeologie.

4.7 Klimaatadaptatie

Het klimaat verandert en steeds vaker worden we geconfronteerd met de gevolgen, zoals hitte, droogte, extreme neerslag en overstromingen.
Klimaatverandering is in een vergaand stadium en de effecten en risico's voor onze samenleving worden steeds groter. Aan de ene kant moeten we de uitstoot van broeikasgassen verminderen, zodat de opwarming beperkt blijft. Aan de andere kant is het noodzakelijk om ons als samenleving aan te passen en voor te bereiden op de reeds ingezette klimaatveranderingen en de gevolgen daarvan. Niet alleen om schade te beperken, maar ook om kansen te benutten.
De nationale opgave voor klimaatadaptatie is beschreven in het Bestuursakkoord Klimaatadaptatie en het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie met daarin een prominente rol voor gemeenten. Lokale gevoeligheden voor klimaatverandering moeten in kaart worden gebracht en als integraal onderdeel van beleid daadkrachtig worden aangepakt. Daarbij is het van belang zowel te kijken naar aanpassingen aan de bestaande openbare ruimte als naar nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Planspecifiek
Om de risico's met betrekking tot klimaatverandering in het plangebied in te schatten, is de klimaatkaart van Oost-Nederland gebruikt. Op basis hiervan zijn de deelaspecten wateroverlast, hittestress, droogte en overstromingen uiteengezet.

Wateroverlast
Uit de kaartbeelden die horen bij het onderdeel wateroverlast is op te maken dat ter plaatse van het plangebied van het plangebied een toename van het aantal zeer natte dagen verwacht wordt. Daarnaast wordt meer neerslag in de winters verwacht. Veel en langdurige regenval kan leiden tot wateroverlast in een gebied. Voor de opvang en infiltratie van regenwater worden infiltratiekratten in het plangebied geplaatst. Om wateroverlast te beperken kan het plangebied rondom de woning verder zo groen mogelijk worden ingericht ten behoeve van de opvang van regenwater. Verharding wordt zo veel mogelijk beperkt en waar mogelijk uitgevoerd in grind, waardoor het regenwater langzaam de bodem in kan lopen.

Hittestress
Uit de kaartbeelden die horen bij het onderdeel hittestress is op te maken dat binnen het plangebied meer tropische dagen en langere hitte verwacht kan worden. De geplande nieuwbouw is goed geïsoleerd conform de huidige normen. Daarmee voldoet de woning aan de toegenomen koelbehoefte die kan ontstaan als een gevolg van hittestress. Daarbij kan het plangebied rondom de woning zo groen mogelijk worden ingericht en met zo min mogelijk verharding, ter voorkoming van hittestress.

Droogte
De bijbehorende kaartbeelden laten wat betreft droogte zien dat het plangebied een hoger neerslagtekort verwacht kan worden. Dit heeft gevolgen voor de grondwaterstanden en droogtegevoeligheid van het gebied. Door het hemelwater binnen het plangebied te bergen en te laten infiltreren blijft het hemelwater ook in het gebied zelf, zoals dat in de huidige situatie ook het geval is. Het plangebied ligt niet in een gebied waar een grotere kans op natuurbranden is bij langdurige droogte.

Overstroming
De bijbehorende kaartbeelden laten zien dat er het plangebied niet in de directe nabijheid van de groter wateren ligt. Mocht ergens een dijk van de IJssel of de Rijn bezwijken dan vormt overstroming geen groot risico voor het plangebied.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect klimaatadaptatie.

4.8 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek
De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe zal de gemeente voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst afsluiten. Voor de realisatie van het plan hoeft de gemeente geen investering te doen. De kosten die door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges. Eventuele extra gemeentelijke kosten worden gedekt door de exploitatieovereenkomst.
Tevens zal een overeenkomst betreffende planschade worden afgesloten. Deze kosten komen eveneens geheel voor rekening van de initiatiefnemer.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is opgezet volgens de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012).
Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan dit plan ten grondslag liggen. De toelichting is van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing. Daarnaast maken ook eventuele bijlagen onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Verbeelding
De verbeelding is een digitale kaart, waarop bestemmingen en aanduidingen zijn weergegeven. Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken specifieker te regelen, bijvoorbeeld in de vorm van gebiedsaanduidingen, bouwaanduidingen, bouwvlakken, functieaanduidingen etc.
Voor de analoge verbeelding is gebruik gemaakt van een digitale ondergrond (Grootschalige Basiskaart en/of kadastrale kaart). Daar waar een verschil is tussen de digitale en de analoge verbeelding, is de digitale versie leidend.

Regels
De planregels zijn standaard onderverdeeld in vier hoofdstukken.
- Hoofdstuk I : Inleidende regels, deze bevatten de begrippen en wijze van meten;
- Hoofdstuk II: Bestemmingsregels, dit zijn de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde. De regels bevatten een bestemmingsomschrijving en regels voor het bouwen en het gebruik.
- Hoofdstuk III: Algemene regels, dit zijn regels die gelden voor alle bestemmingen. Dit zijn onder meer (mogelijke) flexibiliteitsbepalingen in de vorm van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden.
- Hoofdstuk IV: Overgangs- en slotbepalingen.

5.2 Wijze van bestemmen

Voor de regels van dit plan is aansluiting gezocht bij de systematiek van het bestemmingsplan 'Kernen Buren' van de gemeente Buren. Voorliggend bestemmingsplan bevat de volgende bestemmingen:
- 'Wonen', met daarbinnen een bouwvlak ten behoeve van de nieuwe woning. Op de verbeelding is het maximum aantal toegestane wooneenheden en de maximale goot- en bouwhoogte aangegeven.
- De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoekgebied 2', mede bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden van de gronden.

Dit plan kent verder geen noemenswaardige bijzonderheden.

Met dit hoofdstuk is voldaan aan artikel 3.1.3 van het Bro.

Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Algemeen

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Dit is het vooroverleg, waarin het conceptplan wordt voorgelegd aan het waterschap en aan die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor wat kleinere plannen kan, in overleg, afgezien worden van dit overleg.
Op basis van artikel 3.1.6 Bro dient verslag te worden gedaan van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken. Dit is de inspraak. Van (formele) inspraak kan, zeker bij wat kleinere plannen, worden afgezien. De gemeentelijke inspraakverordening is daarbij ook van belang.
Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd te worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid voor belanghebbenden beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld.

6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Dit bestemmingsplan is in het kader van het wettelijk overleg niet toegezonden aan de provincie, omdat geen sprake is van een bovenlokaal belang. Het waterschap Rivierenland is door middel van de digitale watertoets op de hoogte gesteld van het plan. Over de gewenste situatie bestaat overeenstemming.

6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro

Voor dit plan is geen formele inspraakprocedure georganiseerd. Het bestemmingsplan is direct als ontwerp ter inzage gelegd. De omwonenden zijn over het plan geïnformeerd.

Participatie
De initiatiefnemer is op 31 maart 2023 bij de direct omwonenden langs geweest om ze te informeren over het plan en stukken af te geven met tekeningen van het plan en een formulier waarop zij hun akkoord op het plan konden geven en konden aangeven waarom zij wel of niet akkoord zijn met het plan. Enkele buren hebben direct tijdens het gesprek of later per mail akkoord gegeven op het plan. Van de andere buren is tot op heden geen reactie ontvangen.

6.4 Verslag zienswijzen

In deze paragraaf, of in een separate bijlage, worden te zijner tijd de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan en de gemeentelijke reactie hierop opgenomen.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Bodemonderzoek

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek

Bijlage 3 Watertoets

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 aan huis verbonden bedrijf
een bedrijf, gericht op het verlenen van diensten en/of het uitoefenen van (ambachtelijke) bedrijvigheid, met ondergeschikte detailhandel ten dienste van het aan huis verbonden bedrijf, dat uitsluitend door de bewoner(s) van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.2 aan huis verbonden beroep
een (para)medisch, juridisch, administratief, therapeutisch, ontwerptechnisch, kunstzinnig, adviesgevend of daarmee gelijk te stellen dienstverlenend beroep, als ook ondergeschikte detailhandel ten dienste van het dienstverlenend beroep, dat uitsluitend door de bewoner(s) van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 archeologische waarde
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en de studie van het in dat gebied voorkomende bodemarchief.

1.6 bebouwd oppervlak
de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen.

1.7 bebouwingspercentage
het percentage van de oppervlakte van een bouwperceel, binnen de op de verbeelding aangegeven bouwgrenzen, dat mag worden bebouwd.

1.8 bed & breakfast
een kleinschalige aan de woonfunctie ondergeschikte accommodatie voor uitsluitend logies en bedoeld voor kortstondig, wisselend recreatief of zakelijk verblijf.

1.9 bestaand
a. bij bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan legaal aanwezig of in uitvoering zijn, dan wel gebouwd kunnen worden volgens een omgevingsvergunning;
b. bij gebruik: het legale gebruik van grond en bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, dan wel toegestaan volgens een omgevingsvergunning.

1.10 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.11 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML bestand NL.IMRO.0214.LIEOudsmidsestr38-BON1 met de bijbehorende regels en bijlagen.

1.12 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.13 bevoegd gezag
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.14 bijbehorend bouwwerk
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.15 bodemarchief
de in de bodem aanwezige overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteit uit oude tijden.

1.16 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.17 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.18 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten. Indien twee bouwpercelen met de aanduiding relatie met elkaar zijn verbonden worden deze aangemerkt als één bouwperceel.

1.19 bouwperceelsgrens
een grens van een bouwperceel.

1.20 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.21 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.22 bouwwerk, geen gebouw zijnde
een bouwwerk, welke niet is aan te merken als gebouw.

1.23 dak
iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.24 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling voor verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.
Een internetwinkel of webwinkel wordt alleen als detailhandel aangemerkt als de mogelijkheid bestaat ter plaatse producten te bekijken en/of af te halen.

1.25 erf
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbiedt.

1.26 gebouw
bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 hoofdgebouw
een gebouw, of gedeelte daarvan, dat op een bouwperceel door zijn constructie
of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste gebouw is
aan te merken.

1.28 huishouden
elke bewoning van één of meer personen waarbij, voor zover het gaat om meer personen, de intentie bestaat de samenstelling continu te laten zijn en er sprake is van onderlinge verbondenheid.

1.29 huisvesting in verband met mantelzorg
huisvesting in of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent aan of ontvangt van een bewoner van de woning.

1.30 mantelzorg
intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.31 nutsvoorzieningen
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.32 omgevingsvergunning
een vergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.33 peil
voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang direct aan een weg grenst:
- de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;

voor een woonschip:
- de waterspiegel;

in andere gevallen:
- de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld.

1.34 perceel
een aaneengesloten stuk grond met een bepaald doel of eigendom.

1.35 perceelsgrens
de scheiding tussen percelen, die niet aan éénzelfde eigenaar behoren dan wel niet door éénzelfde gebruiker worden benut.

1.36 permanente bewoning
het gebruiken van een onderkomen als hoofdverblijf.

1.37 plan
het bestemmingsplan Lienden, Oudsmidsestraat 38 met identificatienummer NL.IMRO.0214.LIEOudsmidsestr38-BON1 van de gemeente Buren.

1.38 seksinrichting
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden en waaronder in elk geval wordt verstaan een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.39 voorgevel
de naar de weg of naar de openbare ruimte gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg of naar de openbare ruimte gekeerde gevel, de gevel die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt.

1.40 voorgevellijn
de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen en het verlengde daarvan.

1.41 waterhuishoudkundige voorzieningen
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie, en waterkwaliteit. Hierbij kan worden gedacht aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten, et cetera.

1.42 woning
een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand
de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot (bouw)perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 bouwhoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 breedte, lengte, diepte van een bouwwerk
afstand tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of het de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.

2.4 dakhelling
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.5 goothoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.6 inhoud van een bouwwerk
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 oppervlakte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.8 oppervlakte van een overkapping
tussen de buitenzijde van de afdekking van de overkapping, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van de overkapping.

2.9 peil
voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang direct aan een weg grenst:
- de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;

voor een woonschip:
- de waterspiegel;

in andere gevallen:
- de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld.

2.10 Ondergeschikte bouwdelen
Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, gevel- en kroonlijsten, regenpijpen, stoeptreden, luifels, balkons en overstekende daken, buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, of bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in woningen;
b. aan huis verbonden beroep en bedrijf;

met de daarbij behorende:

c. groen- en speelvoorzieningen;
d. nutsvoorzieningen;
e. parkeervoorzieningen;
f. tuinen, erven en paden;
g. watergangen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Woningen

Voor het bouwen van woningen gelden de volgende regels:

a. woningen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' mag de goothoogte niet meer bedragen dan is aangeven;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan is aangeven;
d. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' mag het aantal woningen niet meer bedragen dan is aangegeven;
e. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen moet minstens 3 meter bedragen.

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan:

Totale grootte bouwperceel	Maximum oppervlak aan bijbehorende bouwwerken
tot 500 m^2	75 m^2
vanaf 500 m^2 tot 1500 m^2	100 m^2
vanaf 1500 m^2	150 m^2

b. het bebouwingspercentage van de gronden gelegen buiten de aanduiding 'bouwvlak' mag niet meer dan 50% bedragen;
c. bijbehorende bouwwerken worden ten minste 1 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw gebouwd, tenzij:
    1. een bestaande ruimte in het hoofdgebouw wordt vergroot, waarvan:
        - de breedte niet meer bedraagt dan 75% van de breedte van de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw;
        - de diepte niet meer bedraagt dan 2 meter vanaf de voorgevel van het hoofdgebouw;
        - de bouwhoogte niet meer bedraagt dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter;

d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;
e. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

3.2.3 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevellijn mag niet meer bedragen dan 1 m, met uitzondering van toegangspoorten, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2,5 m;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevellijn mag niet meer bedragen dan 2 m;
c. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Aantal woningen

Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' zijn woningen toegestaan en mag het aantal niet meer bedragen dan is aangegeven.

3.3.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met de bestemming 'Wonen' wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning, met uitzondering van een gebruik voor mantelzorg;
b. een gebruik van gronden en bouwwerken voor (detail)handel, met uitzondering van ondergeschikte detailhandel bij een aan huis verbonden beroep en/of bedrijf.

3.3.3 Voorwaardelijke verplichting parkeren

Gebruik van gronden overeenkomstig de bepalingen in artikel 3.1 is uitsluitend toegestaan onder de voorwaarde dat er voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein zijn aangelegd, waarbij moet worden uitgegaan van de parkeernormen zoals opgenomen in CROW publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren".

Artikel 4 Waarde - Archeologisch waardevol verwachtingsgebied 2

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologisch waardevol verwachtingsgebied 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden van de gronden.

4.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen op gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologisch waardevol verwachtingsgebied 2' dient, overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen, de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Op voorwaarde dat het bouwwerk(en) betreft waarbij de oppervlakte groter is dan 500 m² en de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
b. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:

1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
2. De verplichting tot het doen van opgravingen;
3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2 sub a indien:

a. het bouwwerk dient ter vervanging van een bestaand bouwwerk, waarbij de oppervlakte noch de diepte wordt uitgebreid;
b. het bouwwerk(en) betreft die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
c. de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

4.4 Omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 Vergunningplicht

Het is verboden binnen de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologisch waardevol verwachtingsgebied 2' zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden) de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten voeren:

a. het afgraven, diepploegen, egaliseren, frezen, mengen, ontginnen, scheuren en woelen van gronden;
b. het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren of het aanbrengen van drainage;
c. het verwijderen van bestaande funderingen;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanplanten van een houtopstand, waaronder begrepen een bos, boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel, of het rooien daarvan waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden/- banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
i. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

4.4.2 Uitzonderingen

Het in artikel 4.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld en met een oppervlakte kleiner dan 500 m²;
b. werken en werkzaamheden voor zover het betreft de herplant van een bestaande houtopstand, waaronder begrepen een bos, boomgaard, zachtfruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel;
c. werken en werkzaamheden die het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande oppervlakteverhardingen, beplantingen langs wegen en bestaande tracés van kabels en leidingen;
d. werken en werkzaamheden, indien en voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een omgevingsvergunning is verleend;
e. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
f. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
g. werken en werkzaamheden die archeologisch onderzoek betreffen.

4.4.3 Vergunningverlening

a. Een omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 4.4.1 kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
b. Alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

4.5 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a. In het belang van de archeologische monumentenzorg kan het bevoegd gezag regels verbinden aan een sloopvergunning;
b. Aan de omgevingsvergunning kan het bevoegd gezag de regel verbinden dat de sloopwerken vanaf het maaiveld en dieper worden begeleid door een deskundige wanneer de latere verstoringsdiepte dieper reikt dan 0,30 m onder maaiveld en het grondoppervlak van de werken meer bedraagt dan 30 m²;
c. Indien tijdens de begeleiding van de sloopwerken van zeer hoge waarde worden aangetroffen, wordt hiervan onmiddellijk melding gemaakt bij het bevoegd gezag die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorwaarden kunnen verbinden aan de omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten

Voor een bouwwerk, dat krachtens een omgevingsvergunning op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan volgens de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte- en inhoudsmaten afwijken van de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat de bestaande maten, die meer bedragen dan de bouwregels bij de betreffende bestemming toestaan, als ten hoogste toelaatbaar mogen worden aangehouden.

6.2 Parkeren

6.2.1 Algemeen

a. Een omgevingsvergunning voor hoofdgebouwen wordt slechts verleend, indien sprake is van voldoende parkeergelegenheid, uitgaande van de kengetallen uit CROW-publicatie- 317.
b. Indien de onder a. bedoelde kerngetallen worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

6.2.2 Afwijking

Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in artikel als:

a. het voldoen aan de kengetallen uit de CROW-publicatie leidt tot de aanleg en instandhouding van een onevenredig aantal parkeerplaatsen, gerelateerd aan het bestaande én het nieuwe gebruik;
b. aangetoond wordt dat met het voorgenomen aantal parkeerplaatsen voldaan kan worden aan de parkeerbehoefte, of;
c. aangetoond wordt dat op andere wijze in de parkeerbehoefte kan worden voorzien.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met de regels van dit plan wordt in ieder geval gerekend:

a. gebruik als seksinrichting;
b. gebruik als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, anders dan als stort- en/of opslagplaats voor normaal gebruik.
c. gebruik van gronden of bouwwerken voor (permanente) bewoning, met uitzondering van de toegelaten (bedrijfs)woningen en huisvesting voor mantelzorg.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Bed & Breakfast

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor de inrichting en het gebruik van woningen met bijbehorende bouwwerken voor bed & breakfast, als:

a. het een woning betreft, die tevens bewoond blijft;
b. de woonfunctie op het perceel als hoofdfunctie in stand blijft;
c. maximaal vier bed & breakfast appartementen voor in totaal acht personen worden gerealiseerd;

d. de bed & breakfast voorziening niet functioneert als een zelfstandige woning;
e. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
g. het gebruik niet leidt tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven en functies.

8.2 Evenementen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor het gebruik van gronden voor het houden van evenementen.

8.3 Grenzen en aanduidingen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan, onder voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, voor:
a. het afwijken van bestemmingsgrenzen in het horizontale vlak, als de afwijking noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein, er geen dringende redenen zijn die zich tegen de afwijking verzetten en de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 2 m;
b. het afwijken van bouwgrenzen en overige aanduidingen in het horizontale vlak, niet zijnde bestemmingsgrenzen, als afwijking noodzakelijk is uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de grond en de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 0,5 m;
c. het afwijken van de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m.

8.4 Kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor het gebruik van gronden voor kleinschalige voorzieningen in de toeristische en recreatieve sector, als:
a. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
b. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
c. het gebruik niet leidt tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven en functies.

8.5 Nutsvoorzieningen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor de bouw van bouwwerken voor nutsvoorzieningen, waarvan de inhoud niet meer mag bedragen dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m.

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

9.1 Archeologische waarden

9.1.1 Toevoegen dubbelbestemming

Burgemeester en wethouders kunnen het plan, met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, wijzigen waarbij gronden alsnog worden bestemd tot 'Waarde - Archeologisch onderzoekgebied' of 'Waarde - Archeologisch onderzoekgebied historische kern', indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

10.1.1 Algemeen

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het eerste lid onder artikel 10.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;
3. Het eerste lid onder artikel 10.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid onder artikel 10.2, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid onder artikel 10.2, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
4. Het eerste lid onder artikel 10.2 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Lienden, Oudsmidsestraat 38'.

Verbeelding

buro-sro.nl

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 september 2023	**D.161828** **Z.040818**

Portefeuillehouder H.M Ostendorp
Begrotingsprogramma en taakveld 5

Onderwerp **Instellen Rekenkamer regio Rivierenland**

Voorgesteld besluit

1. De Gemeenschappelijke Regeling Rekenkamer Rivierenland 2024 vast te stellen;
2. Voor de uitvoering van de taken met betrekking tot de rekenkamer te kiezen voor het voorzittersmodel;
3. Voor de Raad van Advies de volgende raadsleden van Buren te benoemen:
   1. Koning, L.M. de
   2. Zijl-Hoek, A. van
4. De Raad van Advies mandateren om de werving en selectie van de rekenkamerleden uit te voeren middels bijgevoegde documenten;
5. De jaarlijkse bijdrage aan middelen voor de Rekenkamer Rivierenland voor een periode van zes jaar vanaf 1 januari 2024 vast te stellen op € 1,30 per inwoner.

Samenvatting van het voorstel
De rekenkamer onderzoekt de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het gemeentelijk beleid en is een belangrijke adviseur van de gemeenteraad. Dit voorstel betreft het instellen van de Rekenkamer regio Rivierenland. Dat is een rekenkamer van de gemeente Buren, Culemborg en West-Betuwe. Samenwerken levert kwalitatief goede onderzoeken en is kosten efficiënt.

HOOFDLIJNEN

Inleiding
De rekenkamer is een instrument van de gemeenteraad. De rekenkamer onderzoekt de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het gemeentelijke beleid. Dat staat in de Gemeentewet.

De rekenkamer heeft volgens artikel 182 van de Gemeentewet de volgende wettelijke taak:

Artikel 182 Gemeentewet

1. De rekenkamer onderzoekt de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde beleid. Een door de rekenkamer ingesteld onderzoek naar de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde beleid bevat geen controle van de jaarrekening.
2. Op verzoek van de raad kan de rekenkamer een onderzoek instellen.
3. Bij het uitvoeren van haar taken kan de rekenkamer gebruik maken van de resultaten van door anderen verrichte controles, onverminderd haar bevoegdheid tot het verrichten van onderzoek

Op 1 januari 2023 is de Wet versterking decentrale rekenkamers in werking getreden. Het doel van deze wet is om een sluitend stelsel voor gedegen rekenkameronderzoek tot stand te brengen. Deze

wet regelt dat alle gemeenten per 1 januari 2024 een onafhankelijke rekenkamer moeten hebben. Dat betekent onder andere dat raadsleden niet meer onderdeel mogen zijn van de rekenkamer, zoals dat in sommige gemeenten het geval was.

De nieuwe wet voorziet in meer onderzoeksbevoegdheden voor gemeentelijke rekenkamers. De onderzoeksbevoegdheden voor onderzoek ten aanzien van privaatrechtelijke personen, waar de gemeente bijvoorbeeld inkoop- of contractrelaties mee heeft, worden daarmee uitgebreid. Ook is de benoemingstermijn van leden gewijzigd naar 6 jaar.

Welke vorm een gemeentelijke rekenkamer moet hebben is niet vast gelegd. De auditcommissies van de gemeenteraden van de gemeenten Buren, Culemborg en West-Betuwe hebben de intentie uitgesproken tot een gezamenlijke rekenkamer te willen komen.

Voorgesteld wordt te kiezen voor een voorzittersmodel en samen te werken in een Gemeenschappelijk Orgaan.

Doel / meetbaar effect

- Het beoogde effect is een sterke onafhankelijke rekenkamer die de gemeenteraden met gedegen onderzoek ondersteunt bij hun kaderstellende en controlerende taak;
- Door een gezamenlijke rekenkamer efficiencyvoordeel behalen in onderzoeken met gemeenschappelijke vraagstukken.

Argumenten

1.1 Samenwerken zorgt voor kwalitatief beter rekenkamer onderzoek en is kostenefficiënt

Een gezamenlijke rekenkamer maakt het mogelijk om gezamenlijk onderzoek te doen naar onderwerpen die voor alle deelnemende gemeenten van toepassing zijn. Denk bijvoorbeeld aan de gang van zaken bij gemeenschappelijke regelingen. Het is efficiënter om één onderzoek te doen door dezelfde onderzoekers in plaats van drie aparte onderzoeken. Daarnaast is het beter mogelijk uitkomsten van onderzoeken te vergelijken. Drie dezelfde onderzoeken in de verschillende gemeenten levert vergelijkingsmateriaal op. Hierdoor kan van elkaar worden geleerd.

Ook is een gezamenlijke rekenkamer kostenefficiënter. De overhead kan worden gedeeld.

1.2. Een samenwerking tussen bestuursorganen moet vastliggen in een bestuurlijk orgaan

Voorgesteld wordt de samenwerking tussen de gemeenten Buren, Culemborg en West-Betuwe wordt vorm gegeven in een Gemeenschappelijk Orgaan (GO). Een GO is één van de varianten die de Wet gemeenschappelijke regelingen kent. Het is geen regeling zoals we die kennen van bijvoorbeeld Regio Rivierenland, maar het is een lichte vorm van samenwerking. Zo heeft een GO geen algemeen bestuur. Een GO wordt vooral opgericht als er sprake is van samenwerking rondom een specifieke taak, zoals een rekenkamer.

De regeling staat in de bijlage en wordt met het besluit over dit voorstel ingesteld. Afspraken die in dit gemeenschappelijk orgaan worden gemaakt zijn:

- bijdrage per inwoner
- afspraken over intreden andere gemeenten en de kosten daarvan
- afspraken over uittreden gemeenten en de kosten daarvan
- afspraken rondom secretaris van de rekenkamer

Raad van Advies

Conform de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) moet bij een GO een Raad van Advies worden benoemd. De leden van deze Raad van Advies zijn afgevaardigde raadsleden uit de deelnemende gemeenten. Vanuit praktische overwegingen wordt voorgesteld om in totaal 6 leden (2 van elke gemeente) te benoemen in de Raad van Advies.

Bijdrage per inwoner

Een bedrag van €1,30 per inwoner is nodig voor een effectieve rekenkamer. Dat geven onder andere de Nederlandse Vereniging Voor Rekenkamers (NVRR) en de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden aan. Een specificatie van de kosten staat onder het kopje ‘financiën’.

Afspraken over in- en uittreden andere gemeenten en de kosten daarvan
Voorgesteld wordt om in- en uittredingskosten te rekenen voor gemeenten die later in de samenwerking in of uit willen stappen. De inhoudelijke en financiële voorwaarden zijn opgenomen in het besluit Gemeenschappelijke Regeling Rekenkamer Rivierenland.
De financiële vergoeding bij uittreden is bedoeld als drempel. Bij intreden als een tegemoetkoming van de ontwikkel en inrichtingskosten van de initiërende gemeenten.

Afspraken rondom de secretaris van de rekenkamer
Voorgesteld wordt om de secretaris van de rekenkamer en bijkomende bureaukosten bij de gemeente West Betuwe te beleggen. De secretaris wordt voor 12 uur per week aangesteld en zorgt voor de advisering en ondersteuning van de rekenkamer. Denk bijvoorbeeld aan het maken van raadsvoorstellen voor behandeling van de rapporten, maar ook aan het maken van afspraken voor interviews en het vastleggen van vergaderingen van de rekenkamer.

1.2 Huishoudelijk reglement
De rekenkamer stelt een huishoudelijk reglement op, waarin regels worden vastgesteld over onder andere:

- aantal onderzoeken per jaar
- accounthouderschap

Aantal onderzoeken per jaar
Er is nagegaan bij gemeenten van vergelijkbare omvang als de drie gemeenten gezamenlijk qua (inwonertal) wat er in die gemeenten aan budget en aantallen onderzoeken wordt verricht.
Er is aan de hand daarvan ook gesproken over en een inschatting gemaakt van het mogelijke aantal onderzoeken dat voor het budget gedaan zou kunnen worden bij een op te richten rekenkamer.
De Rekenkamer doet minimaal twee onderzoeken per jaar voor iedere gemeente. Daarvan is in ieder geval één onderzoek specifiek op de gemeente gericht. De gezamenlijke onderzoeken komen in samenspraak tot stand.

Er is voor gemeenten mogelijkheid om opdracht te geven tot een eigen lokaal onderzoek.

Accounthouderschap
De rekenkamer bezoekt in ieder geval 2 keer per jaar de gemeenteraden. Dat is om onderzoeksonderwerpen op te halen en de definitieve onderzoeksonderwerpen terug te koppelen. Daarnaast presenteert de rekenkamer de onderzoeksresultaten nadat een onderzoek is afgerond.

Samenstelling van de rekenkamer
De rekenkamer bestaat uit een voorzitter en twee leden. Allen met een eigen expertise. Daarnaast heeft de rekenkamer secretariële/adviserende ondersteuning. Zie onder 1.2 eerder in dit raadsvoorstel.

2.1 Het voorzittersmodel is het meest passend
Gangbaar is te kiezen voor een directeursmodel of een voorzittersmodel voor het inrichten van de rekenkamer. Het voorzittersmodel houdt in dat er een voorzitter is en een aantal leden. Bij het directeursmodel bestaat de rekenkamer uit één lid. Dat maakt de rekenkamer erg kwetsbaar. De kwaliteit is afhankelijk van één persoon en ook de continuïteit is in het geding.

Het voorzittersmodel maakt dat leden met verschillende achtergronden en expertise onderdeel kunnen zijn van de rekenkamer. Denk aan een financieel georiënteerd lid, een lid dat onderzoekservaring heeft en een lid met bestuurlijk inzicht. De betrokkenheid van de leden bij de gemeenten is bij dit model ook groter. De gemeenten kunnen allen een lid als aanspreekpunt hebben.

4.1. Werving en selectie rekenkamerleden
Met het benoemen van leden voor de Raad van Advies en het mandateren van taken kan worden gestart met werving en selectie van de rekenkamerleden. De bijgevoegde profielschets en de vacatureteksten zullen dienen als basismateriaal voor het proces. De Rekenkamer Rivierenland zal bestaan uit een voorzitter en twee leden van de rekenkamer. De Rekenkamer wordt ondersteund door een adviseur/secretaris. Het doel is om verschillende expertises binnen de Rekenkamer te hebben.

Denk aan expertise op gebied van onderzoek, financiën en bestuurskunde. Daarnaast wordt gestreefd naar diversiteit.

TOELICHTING EN UITVOERING

Kanttekeningen
Er zijn geen kanttekeningen. Het niet instellen van een onafhankelijke Rekenkamer zorgt dat er vanaf 1 januari 2014 niet aan de Gemeentewet wordt voldaan. Met het ontbreken van een rekenkamer mist het gemeentebestuur daarnaast een belangrijke partner voor democratische controle en verantwoording.

Financiën
De kosten van de Rekenkamer worden door de deelnemende gemeenten naar rato van de grootte verdeeld. We hanteren €1,30 per inwoner van de gemeente voor de rekenkamer. Daarbij inbegrepen zijn de onderzoeken en de overhead. Dat is de norm die de vereniging voor raadsleden en de Nederlandse vereniging voor rekenkamers hanteren. Daarnaast wordt gerekend met een vaste vergoeding per maand voor de voorzitter en de leden.

- € 500,- pm. voorzitter
  € 400,- pm. leden

Voor de personele lasten voor ondersteuning van de Rekenkamer rekenen we 12 uur op basis van schaal 10.

Dat geeft het volgende financiële beeld:

Gemeente	**Aantal inw**	**Budget**
Buren	27719	€ 36.034,70
Culemborg	29732	€ 38.651,60
West Betuwe	52742	€ 68.564,60
Totaal	**110193**	**€ 143.250,90**

Vast verg. voorz. per maand	**Voorzitter**	**Leden (2 pers)**
	€ 500,00	€ 400,00
per jaar	€ 6.000,00	€ 9.600,00
Totaal	**€ 15.600,00**	
Kosten secretaris per jaar	**€ 30.000**	
op basis van schaal 10		
12 uur per week		
Bijdrage gemeenten	€ 143.250,90	
Kosten RK	€ 15.600,00	
Bureaukosten	€ 30.000,00	
Beschikbaar voor onderzoeken	**€ 97.650,90**	

Voor de gemeente Buren betekent dit geen extra kosten. Het totale budget voor de Rekenkamer is in Buren €39.000.

1. Uitvoering en planning
Uitvoering

Deze variant van een gemeenschappelijke regeling kent geen Algemeen Bestuur en ook geen Dagelijks Bestuur. De Rekenkamer is onafhankelijk, maar kent een Raad van Advies. Deze bestaat uit 6 leden. Iedere raad benoemt twee leden. De Raad van Advies geeft gevraagd en ongevraagd adviezen aan de Rekenkamer over de uitvoering van haar taak en over de afspraken die zijn vastgelegd in het huishoudelijk reglement. Daarnaast heeft deze Raad als taak suggesties aan te dragen voor de onderzoeken die de Rekenkamer doet. De griffiers treden op als secretariaat.

Planning
Op 1 januari 2024 moet er een werkende rekenkamer zijn. Voor de planning betekent dat dat uiterlijk eind september een besluit moet worden genomen. Het vierde kwartaal worden de leden van de Rekenkamer geworven en geselecteerd. De raden benoemen de leden van de Rekenkamer in de december-raad. Na de installatie van de Rekenkamer zal vervolgens een huishoudelijk reglement door de rekenkamer worden vastgesteld.

Bijlagen:

1. Gemeenschappelijke Regeling Rekenkamer Rivierenland 2024
2. Profiel Rekenkamer Rivierenland en leden
3. Vacaturetekst voorzitter en leden
4. Vacaturetekst adviseur/secretaris

Inlichtingen bij:
Griffier

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 september 2023	**D161828**	**D.161982** **Z.040818**

Onderwerp **Instellen Rekenkamer Rivierenland**

De Gemeenteraad van Buren;

gelezen het voorstel van 14 augustus 2023,

gelet op artikel 81l van de Gemeentewet,

besluit:

1. De Gemeenschappelijke Regeling Rekenkamer Rivierenland 2024 vast te stellen;
2. Voor de uitvoering van de taken met betrekking tot de rekenkamer te kiezen voor het voorzittersmodel;
3. Voor de Raad van Advies de volgende raadsleden van West Betuwe te benoemen:
   1 Koning, L.M. de
   2 Zijl-Hoek, A. van
4. De Raad van Advies mandateren om de werving en selectie van de rekenkamerleden uit te voeren middels bijgevoegde documenten;
5. De jaarlijkse bijdrage aan middelen voor de Rekenkamer Rivierenland voor een periode van zes jaar vanaf 1 januari 2024 vast te stellen op € 1,30 per inwoner.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2023

namens de gemeenteraad van Buren,
de griffier, de voorzitter,

{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}} {{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}

R. Kuipers H.M. Ostendorp

GEMEENTE BUREN

Rekenkamer Rivierenland

(Buren, Culemborg en West Betuwe)

Inhoud

- wat is de rekenkamer en wat kan de rekenkamer betekenen voor de raad?
- wat ging vooraf?
- voorstel gezamenlijke rekenkamer.

Voorstel

Met Culemborg en West Betuwe een gezamenlijke Rekenkamer oprichten. Zodat rekenkameronderzoeken kwalitatief goed zijn en de organisatie kostenefficiënt is.

Afspraken over samenwerken, de dienstverlening van de rekenkamer (aantal onderzoeken e.d.) en de rol van de gemeenteraden.

De Rekenkamer

Iedere gemeente is verplicht een Rekenkamer te hebben

- **Artikel 182 Gemeentewet**

1. De rekenkamer onderzoekt de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde beleid. Een door de rekenkamer ingesteld onderzoek naar de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde beleid bevat geen controle van de jaarrekening.
2. Op verzoek van de raad kan de rekenkamer een onderzoek instellen.
3. Bij het uitvoeren van haar taken kan de rekenkamer gebruik maken van de resultaten van door anderen verrichte controles, onverminderd haar bevoegdheid tot het verrichten van onderzoek.

De Rekenkamer

Nut een noodzaak, naast de wettelijke verplichting?

1. Ondersteunen bij de controlerende taken: doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van beleid;
2. Ondersteunen bij de kaderstellende taken: bij nieuwe kaders bepalen of bestaande kaders bijstellen;
3. *Rekenkamer kan ook onderzoek instellen naar de contracten met private partijen en naar gemeenschappelijke regelingen;*
4. *Mogelijkheden onderzoek te doen naar subsidies, garanties en leningen.*

De Rekenkamer in Buren

- heeft het laatste onderzoek opgeleverd (over het besluitvormingsproces);
- bestaat op dit moment niet meer;
- net als alle andere gemeenten in Nederland zijn we verplicht om vanaf 1 januari 2024 een werkende rekenkamer te hebben.

Terugblik

- Buren en West Betuwe werken al langere tijd aan het ontwikkelen van een gezamenlijke/regionale rekenkamer;
- de wens van beide auditcommissies was om naar een bredere samenwerking in de regio te kijken;
- er is een verkenningsgroep geweest van 5 griffies:
  - Buren
  - West Betuwe
  - Culemborg
  - West Maas en Waal
  - Maasdriel

Terugblik

Gezamenlijke verkenning

- 10 mei 2023: bijeenkomst voor de raden van de 5 gemeenten en afgevaardigden van overige gemeenten in Rivierenland;
- de projectgroep Lokale Rekenkamers van BZK was daarbij aanwezig;
- verkenning van wensen en verwachtingen van individuele raden;

Terugblik

Resultaat en vervolg van 10 mei:

- West Maas en Waal en Maasdriel zijn wel geïnteresseerd, maar volgen voor nu hun eigen pad;
- Buren, Culemborg en West Betuwe willen samen verder werken aan de mogelijke vorm, de voorwaarden en uitgangspunten;

Rekenkamer Rivierenland

Adviezen van de voorbereidingsgroep over:

- organisatievorm van een gezamenlijke rekenkamer;
- samenwerkingsafspraken tussen de drie gemeenten;
- afspraken tussen de drie gemeenten en de rekenkamer (voorzet voor huishoudelijk reglement);
- financiën;
- planning;

Samenwerken?

- Onderzoek naar onderwerpen die voor alle deelnemende gemeenten van toepassing zijn;
- 1 onderzoek door dezelfde onderzoekers in plaats van 3 aparte onderzoeken;
- Uitkomsten van individuele onderzoeken vergelijken;
- delen van overheadkosten.

Organisatievorm Rekenkamer

- Twee modellen mogelijk:

1. directeursmodel:
   1. Eénhoofdig bestuur zonder vaste rekenkamerleden;
   2. meestal via een organisatie;
   3. besteedt het onderzoek uit (meestal aan organisatie waar directeur vandaan komt).

2. voorzittersmodel *(model dat Buren kent)*
   1. Meerhoofdige rekenkamer (meestal 3 tot 4 leden) met een voorzitter en een eigen secretaris /adviseur
   2. onderzoekt in beginsel zelf of besteedt het uit

→ advies: Voorzittersmodel

Samenwerkingsafspraken tussen de gemeenten

- De samenwerking vastleggen in een Besluit Gemeenschappelijk Orgaan;
- afspraken over hoe raden samenwerken richting de rekenkamer
- afspraken over het intreden van andere gemeenten;
- afspraken over uittreden;
- ambtelijke secretaris voor 12 uur p/w.

Raad van advies

- 6 raadsleden, 2 uit iedere gemeente;
- draagt suggesties aan voor gezamenlijk onderzoek;
- geeft gevraagd en ongevraagd advies over de uitvoering van de taken van de Rekenkamer;
- selectiecommissie in geval van een vacature

Huishoudelijk reglement

- Afspraken tussen gemeenten en rekenkamer in een dienstverleningsovereenkomst:
  - aantal onderzoeken per jaar: minimaal 2 per gemeente, waarvan in ieder geval 1 een lokaal onderzoek specifiek over die gemeente, gemeenten kunnen opdracht geven tot extra onderzoek (dan wel extra kosten);
  - Accounthouderschap: Rekenkamer bezoekt minimaal 2x per jaar de gemeenteraden (ophalen van onderwerpen + terugkoppelen). Daarnaast ook presentatie van onderzoeksresultaten.

Financiën

- €1,30 per inwoner (dat is de norm volgens NVRR en Vereniging voor Raadsleden);
- voor Buren €36.034, past binnen het huidige budget;

Gemeente	Aantal inw	Budget
Buren	27719	€ 36.034,70
Culemborg	29732	€ 38.651,60
West Betuwe	52742	€ 68.564,60
Totaal	**110193**	**€ 143.250,90**

Vast verg. voorz. per maand	Voorzitter	Leden (2 pers)
	€ 500,00	€ 400,00
per jaar	€ 6.000,00	€ 9.600,00
Totaal	**€ 15.600,00**	
Kosten secretaris per jaar	**€ 30.000**	
op basis van schaal 10		
12 uur per week		

Bijdrage gemeenten	€ 143.250,90
Kosten RK	€ 15.600,00
Bureaukosten	€ 30.000,00
Beschikbaar voor onderzoeken	**€ 97.650,90**

Planning

Op 1 januari 2024 moet er een werkende rekenkamer zijn, de planning is:

Sept-okt	*2023*	*Oordeelsvormend en Besluitvormend (in alle gemeenten)*
Okt-Dec	*2023*	*Selectie Rekenkamerleden + Inrichten Rekenkamer*
Dec -Jan	*23-24*	*Installatie Rekenkamer*

Gemeenschappelijke regeling Rekenkamer Rivierenland 2024

De gemeenteraad van Buren/Culemborg/West Betuwe;

gelezen het voorstel van het fractievoorzittersoverleg/auditcommissie van xx augustus 2023, kenmerk;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Besluiten:

de gemeenschappelijke regeling Rekenkamer Rivierenland 2024 vast te stellen.

De regeling treedt in werking op 1 januari 2024.

Gemeenschappelijke regeling Rekenkamer Rivierenland

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

1. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
2. raden: de raden van de deelnemende gemeenten;
3. de Rekenkamer: de drie leden die samen de Rekenkamer Rivierenland vormen;
4. de regeling: de gemeenschappelijke regeling Rekenkamer Rivierenland;
5. de deelnemende gemeenten: de gemeenten Buren, Culemborg en West Betuwe.

Artikel 2 Belangen

Het belang ter behartiging waarvan deze regeling is aangegaan, is het instellen van een gemeenschappelijke rekenkamer als bedoeld in artikel 81l van de Gemeentewet.

Artikel 3 Gemeenschappelijk orgaan

1. Door de raden van de deelnemende gemeenten wordt een gemeenschappelijk orgaan, als bedoeld in artikel 1, juncto artikel 8, tweede lid, van de wet gemeenschappelijke regelingen ingesteld.
2. De rekenkamer kan tevens worden aangeduid als ‘Rekenkamer' met daaraan toegevoegd de naam van één van de deelnemende gemeenten.

Artikel 4 Taak

De Rekenkamer Rivierenland heeft tot taak de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door het bestuur van de deelnemende gemeenten gevoerde beleid te onderzoeken.

Artikel 5 Bevoegdheden

Aan de Rekenkamer Rivierenland komen de bevoegdheden toe als genoemd in hoofdstuk XIA van de Gemeentewet en voorts de bevoegdheden die bij of krachtens wettelijk voorschrift aan gemeentelijke rekenkamers worden toegekend.

Hoofdstuk II Institutionele bepalingen

Paragraaf 1 Samenstelling

Artikel 6 Samenstelling van de Rekenkamer

De Rekenkamer Rivierenland bestaat uit drie leden die tezamen de Rekenkamer vormen.

Artikel 7 Vacature

1. In het geval van een vacature in de Rekenkamer wordt vanuit de raden van de deelnemende gemeenten een selectiecommissie ingesteld bestaande uit leden van Raad van Advies, ondersteund door een griffier.
2. Bij de voordracht van een nieuw lid van de Rekenkamer aan de raden wordt rekening gehouden met de gewenste en bestaande deskundigheid binnen de Rekenkamer. Daarbij wordt gestreefd naar diversiteit binnen de Rekenkamer.
3. Aan de Rekenkamer wordt gevraagd om als adviseur deel te nemen aan de selectieprocedure.

Artikel 8 Benoeming

1. De voorzitter en de overige leden van de Rekenkamer worden bij gelijkluidend besluit van de raden van de deelnemende gemeenten benoemd voor een periode van 6 jaar. Na afloop van de termijn van 6 jaar kunnen de raden de voorzitter en de overige leden eenmaal herbenoemen.
2. Een benoeming of herbenoeming vindt plaats op voordracht van een vertegenwoordiging van de raden, een selectiecommissie.
3. Voorafgaand aan een benoeming of herbenoeming pleegt de selectiecommissie, overeenkomstig artikel 81c, vijfde lid van de Gemeentewet, namens de raden overleg met de overige leden van de Rekenkamer.

Artikel 9 Eed /Belofte

De leden van de Rekenkamer leggen in de vergadering van de gemeenteraad van West Betuwe de eed (verklaring en belofte) af als bedoeld in artikel 81g van de Gemeentewet.

Daarnaast bieden de raden de leden van de Rekenkamer de gelegenheid zich te presenteren in de vergadering van de raden van de overige deelnemende gemeenten.

Artikel 10 Vergoeding en tegemoetkoming in de kosten

1. De leden van de Rekenkamer Rivierenland ontvangen voor hun werkzaamheden een vergoeding. Voor de voorzitter en de overige leden bedraagt deze vergoeding per maand respectievelijk € 500 en € 400. Deze vergoeding wordt geïndexeerd waarbij wordt aangehaakt bij de indexatie van de raadsvergoeding passend bij een gemeente met een vergelijkbare grootte qua inwonertal als het aantal inwoners in het werkgebied van de Rekenkamer.
2. De leden van de Rekenkamer kunnen gemaakte reis- en verblijfkosten declareren volgens het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.

Paragraaf 2 Werkzaamheden

Artikel 11 Reglement van orde, Huishoudelijk Reglement

1. De Rekenkamer stelt een Reglement van orde voor haar vergaderingen en werkzaamheden vast.
2. De Rekenkamer stelt een huishoudelijk Reglement vast voor de werkwijze en onderzoeksprotocollen. In het Huishoudelijk regelement wordt in ieder geval regels opgenomen over;
   - De verdeling van onderzoeksuren naar rato van de jaarlijkse bijdrage , verdeeld over de deelnemende gemeenten;
   - Het onderzoeksprogramma;
   - Het aantal onderzoeken dat een onderzoeksprogramma omvat dat de Rekenkamer aan de raad voor een komend jaar voorlegt, waarbij een minimum wordt gehanteerd van twee en daarvan minimaal één onderzoek specifiek op de gemeente is gericht
   - Het doen van extra onderzoek;
   - Het instellen van een accounthouder per gemeente;
   - Een minimum aantal contact momenten met de gemeenten, waarbij per gemeente ten minste twee contactmomenten wordt aangehouden;
   - Regels rondom burgerparticipatie;
   - Het informeren van de ambtelijke organisatie van een gemeente dan wel een te onderzoeken instelling over een uit te voeren onderzoek.
3. Het huishoudelijk reglement en eventuele tussentijdse aanpassingen worden ter informatie naar de gemeenteraden gestuurd.

Artikel 12 Het onderzoek

1. De rekenkamer bepaalt welke onderzoeken worden verricht.
2. De jaarlijks beschikbare onderzoeksuren worden naar rato van de jaarlijkse bijdrage, bedoeld in artikel 29 lid 3, verdeeld over de deelnemende gemeenten.
3. De rekenkamer legt jaarlijks per deelnemende gemeente een onderzoeksprogramma voor aan de raad voor het komende jaar. In beginsel omvat dit programma minimaal twee onderzoeken per jaar waarvan er minimaal één specifiek op de eigen gemeente is gericht. De raden kunnen voorstellen voor onderzoek aandragen bij de rekenkamer.
4. In het onderzoeksprogramma wordt per onderwerp aangegeven:
   a. de afbakening van het onderzoeksterrein;
   b. doelstelling en onderzoeksvraag.
5. Een raad kan in aanvulling op de in lid 3 genoemde voorstellen een gemotiveerd verzoek doen tot het instellen van een extra onderzoek bij de rekenkamer.
6. De rekenkamer bericht in hoeverre aan een verzoek van een raad zoals bedoeld in de leden 3 en 5 wordt voldaan. Indien de rekenkamer niet aan het verzoek van een raad voldoet, geeft zij dit gemotiveerd aan.
7. Indien op verzoek van een raad een extra onderzoek zoals bedoeld in lid 5 wordt verricht door de rekenkamer, zijn de daaraan verbonden meerkosten voor rekening van die raad.
8. Bij de uitvoering van het onderzoek worden de organisatieonderdelen die te maken krijgen met het onderzoek tijdig op de hoogte gesteld van:
   a. de opzet van het onderzoek;
   b. de planning van het onderzoek.

Artikel 13 Rapportage

1. De Rekenkamer Rivierenland legt haar bevindingen en haar oordelen met betrekking tot de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door de deelnemende gemeenten gevoerde beleid vast in rapportages.
2. De rekenkamer bepaalt het moment en de wijze van openbaarmaking van het rapport.
3. De rekenkamer stelt in aanvulling op artikel 185, lid 1 van de Gemeentewet het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente dan wel het bestuur van betrokken instelling dan wel de ambtelijke organisatie van beiden schriftelijk op de hoogte van het conceptrapport.
4. De rekenkamer stelt het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente dan wel het bestuur van de betreffende instelling alsmede de ambtelijke organisatie in de gelegenheid om binnen een redelijke termijn schriftelijk te reageren op het conceptrapport.
5. Na ontvangst van de reactie stelt de rekenkamer het rapport vast waarin de bevindingen, conclusies en, indien van toepassing, aanbevelingen, alsmede de reactie hierop zijn opgenomen.
6. De Rekenkamer Rivierenland zendt een afschrift van haar rapportages aan de raden en colleges van burgemeester en wethouders en, indien van toepassing, aan de instellingen die op grond van artikel 184 van de Gemeentewet aan onderzoek zijn onderworpen.
7. De rekenkamer geeft de raad van de betreffende gemeente voor de publicatiedatum de mogelijkheid om het rapport in te zien.
8. De rapporten van de Rekenkamer Rivierenland zijn openbaar. In de rapporten worden geen gegevens en bevindingen opgenomen die naar hun aard vertrouwelijk zijn.

Artikel 13a Vertrouwelijke informatie

Als de rekenkamer informatie heeft die zij van belang acht voor de raad, maar die naar haar aard vertrouwelijk is, krijgt de rekenkamer de gelegenheid om in een besloten vergadering van een commissie als bedoeld in artikel 82 van de Gemeentewet die informatie te delen. De commissie als bedoeld in artikel 82 van de gemeentewet besluit of er wel of niet geheimhouding moet worden opgelegd omtrent het in een besloten vergadering behandelde.

Artikel 14 Vergaderingen

De Rekenkamer vergadert jaarlijks ten minste 4 keer en voorts zo dikwijls als de voorzitter dat nodig acht, dan wel een lid daartoe schriftelijk onder opgave van redenen verzoekt.

Artikel 15 Quorum

1. De vergadering van de Rekenkamer wordt niet geopend, indien niet ten minste twee leden tegenwoordig zijn.
2. Besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen.
3. Indien de stemmen staken, wordt het nemen van het besluit uitgesteld tot de volgende vergadering, voor zover de aard van het te nemen besluit dit toestaat. Staken de stemmen tijdens deze vergadering opnieuw, dan beslist de voorzitter.

Artikel 16 De voorzitter

De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van De rekenkamer. Hij bevordert een spoedige afhandeling van zaken. Hij tekent de stukken die van de Rekenkamer Rivierenland uitgaan.

Artikel 17 Waarnemend voorzitter
De Rekenkamer benoemt uit zijn midden een waarnemend voorzitter. De taken en bevoegdheden van de voorzitter worden bij diens afwezigheid of ontstentenis uitgeoefend door de waarnemend voorzitter.

Artikel 18 Privaatrechtelijke rechtshandelingen en feitelijke handelingen

1. De colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten dragen er zorg voor dat aan de Rekenkamer Rivierenland en aan haar voorzitter de bevoegdheid wordt verleend tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen en feitelijke handelingen ter uitvoering van de aan de Rekenkamer Rivierenland opgedragen taak.
2. De burgemeesters van de deelnemende gemeenten dragen er zorg voor dat aan de voorzitter van het bestuur de bevoegdheid wordt toegekend tot vertegenwoordiging bij het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen ter uitvoering van de aan de rekenkamer opgedragen taak.

Paragraaf 3 Ambtelijke ondersteuning

Artikel 19 Ambtelijke ondersteuning

1. De ambtelijke ondersteuning heeft zijn standplaats in de gemeente West Betuwe.
2. De ambtelijke ondersteuning verzorgt de ondersteuning van de rekenkamer Rivierenland voor een goede uitoefening van zijn werkzaamheden.
3. De voorzitter van de rekenkamer Rivierenland is functioneel leidinggevende van de ambtelijke ondersteuning van de Rekenkamer. De gemeente West Betuwe treedt op als werkgever van de ambtelijke ondersteuning.
4. De griffier van west Betuwe voet namens de gemeenten de werkgeverstaken uit, waaronder de beoordelings- en functioneringsgesprekken en rechtspositionele handelingen.
5. De gemeenteraad van West Betuwe besluit, op voordracht van de voorzitter van de rekenkamer Rivierenland, tot het aangaan van een arbeidsovereenkomst met de ambtenaren die nodig zijn voor een goede uitoefening van de werkzaamheden van de rekenkamer.

Hoofdstuk III Betrekkingen met gemeenteraden

Artikel 20 Zienswijze [volgt uit artikel 81l Gemeentewet]
Gelet op de onafhankelijke positie van de Rekenkamer Rivierenland, zullen de deelnemende gemeenteraden geen gebruik maken van de wettelijke zienswijzemogelijkheid ten aanzien van andere besluiten dan die de ontwerpbegroting van de Rekenkamer Rivierenland aangaan.

Artikel 21 Periodiek overleg
Er vindt periodiek overleg plaats tussen de Raad van Advies en de Rekenkamer Rivierenland, waarin onder andere het functioneren van de Rekenkamer Rivierenland aan de orde komt.

Artikel 22 Evaluatie
Elke zes jaar wordt de Rekenkamer Rivierenland extern geëvalueerd. De deelnemende raden verlenen gezamenlijk de opdracht tot evaluatie en stellen hiervoor het benodigde budget beschikbaar. Een en ander ter coördinatie door de Raad van Advies.

Paragraaf 1 Raad van Advies Rekenkamer Rivierenland

Artikel 23 Samenstelling en positie

1. Er is een Raad van Advies Rekenkamer Rivierenland, bestaande uit 6 leden.
2. De Raden van deelnemende gemeenten benoemen ieder uit hun midden 2 leden. De Raad van Advies benoemt uit zijn midden de voorzitter.
3. De leden van de Raad van Advies vertegenwoordigen de raden van de eigen gemeente richting de Rekenkamer Rivierenland, zonder last.

Artikel 24 Taak

1. De Raad van Advies heeft tot taak suggesties aan te dragen aan de Rekenkamer Rivierenland voor te verrichten onderzoek.
2. De Raad van Advies geeft gevraagd en ongevraagd adviezen aan de Rekenkamer Rivierenland over de uitvoering van haar taak vanuit de afspraken zoals vastgelegd in de Dienstverleningsovereenkomst.
3. De Raad van Advies bevordert een gecoördineerde besluitvorming van de raden van de deelnemende gemeenten over de Rekenkamer Rivierenland.

Artikel 25 Secretariaat
Het secretariaat van en de adviestaken voor de Raad van Advies is een gezamenlijke verantwoordelijkheid die berust bij de griffiers van de deelnemende gemeenten.

Artikel 26 Jaarverslag
De Rekenkamer Rivierenland stelt elk jaar vóór 15 april het verslag vast van haar werkzaamheden over het voorgaande jaar. Het vastgestelde jaarverslag wordt openbaar gemaakt en in afschrift verzonden aan de raden en colleges van de deelnemende gemeenten en aan de raad van advies.

Artikel 27 Archief
De bepalingen betreffende zorg voor de archiefbescheiden van de gemeente West Betuwe, zijn op de Rekenkamer Rivierenland van overeenkomstige toepassing, waarbij de gemeenteraad van de West Betuwe is aan te merken als zorgdrager, genoemd in artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Archiefwet 1995.

Hoofdstuk IV Financiën

Artikel 28 Begroting

1. De Rekenkamer Rivierenland stelt elk jaar voor 30 april de algemeen financiële en beleidsmatige kaders voor de begroting van het daaropvolgende jaar vast. De Rekenkamer zendt deze documenten toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De raden van de deelnemende gemeenten dienen de eventuele zienswijzen uiterlijk 22 juli in.
3. De Rekenkamer Rivierenland stelt jaarlijks voor 15 september de begroting voor het daarna volgende kalenderjaar vast met in achtneming van de bepalingen van artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
4. De bepalingen van artikel 35, eerste, derde en vierde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn niet van toepassing op wijzigingen van de begroting indien deze wijzigingen niet leiden tot verhoging van de door de deelnemende gemeenten verschuldigde bijdrage in de kosten van het gemeenschappelijk orgaan.

Artikel 29 Bijdragen deelnemende gemeenten

1. De raden stellen, na overleg met de Rekenkamer Rivierenland, de rekenkamer de nodige middelen ter beschikking voor een goede uitoefening van haar werkzaamheden.
2. Indien na vaststelling van het jaarverslag als bedoeld in artikel 185, derde lid, van de Gemeentewet, er een overschot is op de exploitatie wordt dit toegevoegd aan de reserve. Het maximum van deze reserve per ultimo van het jaar bedraagt 10% van het totaal van de door de gemeenten beschikbaar gestelde bedragen voor dat jaar. Indien dat maximum wordt overschreven, wordt het meerdere naar rato van de in lid 1 van dit artikel genoemde bijdrage in het jaar terugbetaald aan de deelnemende gemeenten. Indien en voor zover het saldo van deze reserve niet toereikend is om een eventueel tekort in de exploitatie te dekken, wordt het meerdere naar rato van de verleende bijdragen ten laste gebracht van de deelnemende gemeenten.
3. Elke raad stelt voor een periode van zes jaar de jaarlijkse bijdrage aan de rekenkamer vast. De bijdrage wordt jaarlijks aangepast op basis van het indexcijfer voor lonen voor overheidspersoneel.
4. Ten minste twaalf maanden voor afloop van de periode bedoeld in lid 2 stelt een raad opnieuw de jaarlijkse bijdrage vast.

Artikel 30 Kostenverdeling

1. De kosten van het gemeenschappelijk orgaan worden door de deelnemende gemeenten naar rato van de grootte van de bijdrage gedragen.
2. Indien personele en organisatorische aangelegenheden zoals ontslag of langdurig verzuim van medewerkers van de Rekenkamer Rivierenland, leiden tot kosten als gevolg waarvan de begroting wordt overschreden, worden deze kosten door de Rekenkamer Rivierenland gedragen. Een besluit, als gevolg waarvan de begroting wordt overschreden, wordt niet eerder genomen dan na raadpleging van de raden van de deelnemende gemeenten, door tussenkomst van de raad van advies.

Artikel 31 jaarrekening

1. De rekenkamer Rivierenland stelt jaarlijks de jaarrekening over het daaraan voorafgaand kalenderjaar vast, zoals bepaald in artikel 34 van de wet.

2. De jaarrekening wordt voorafgaand aan de vaststelling ter controle voorgelegd aan een accountant.
3. De rekenkamer Rivierenland zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan de raden en aan gedeputeerde staten.

Hoofdstuk V Burgerparticipatie en openbaarheid

Artikel 32 Burgerparticipatie

1. Inwoners van- en organisaties gevestigd in de deelnemende gemeenten kunnen, net als de leden van raden, onderwerpen aandragen voor onderzoek door de Rekenkamer Rivierenland. De Rekenkamer Rivierenland beoordeelt die aan de hand van de criteria die zij heeft vastgelegd in het onderzoeksprotocol opgenomen in het huishoudelijk Reglement.
2. De Rekenkamer koppelt inwoners van- en organisaties gevestigd in de deelnemende gemeenten die een onderwerp aandragen terug over de uiteindelijke besluitvorming van de Rekenkamer over uit te voeren onderzoeken.

Artikel 33 Openbaarheid

De Rekenkamer Rivierenland maakt onderzoeksprogramma's, onderzoeksopzetten en onderzoeksrapporten, evenals de jaarstukken en informatie over organisatie en werkwijzen van de Rekenkamer Rivierenland actief openbaar via een gelijkluidende pagina op de websites van de deelnemende gemeenten. De Rekenkamer Rivierenland draagt zorg voor blijvende beschikbaarheid van deze informatie.

Hoofdstuk IV Wijziging, toetreding, uittreding, opheffing en intrekking

Artikel 34 Wijziging

Deze regeling kan worden gewijzigd bij gelijkluidend besluit van de raden van de deelnemende gemeenten.

Artikel 35 Toetreding

1. Toetreding tot de regeling kan geschieden bij een daartoe strekkend gezamenlijk besluit van de raden van de deelnemende gemeenten en het toe te treden openbare lichaam.
2. Het toetredende openbaar lichaam is intredekosten voor een bedrag van max. € 15.000 verschuldigd aan de deelnemende gemeenten als binnen een periode van 4 jaar na inwerkingtreding van deze gemeenschappelijke regeling wordt besloten om toe te treden.
3. De Raad van Advies bepaalt naar bevinding de hoogte van het toetredingsbedrag.

Artikel 36 Uittreding

1. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen besluiten tot uittreding uit deze regeling.
2. Uittreding uit deze regeling kan geschieden na een daartoe strekkend besluit van de raad van de uittredende gemeente.
4. Dit besluit wordt uiterlijk twaalf maanden voor de beoogde uittredingsdatum aan de raden en de rekenkamer Rivierenland medegedeeld.

5. Uittreding is mogelijk zes jaar na toetreding tot de regeling.
6. Bij uittreding stellen de deelnemende raden gezamenlijk de verplichtingen van de uittredende deelnemer vast. Daarbij geldt dat de uittredende deelnemer de kosten vergoedt die direct en indirect het gevolg zijn van de uittreding met een minimum van tweemaal de laatstelijk voor de deelnemer verschuldigde jaarbijdrage.
7. In navolging van het tweede lid stellen de deelnemende gemeenten gezamenlijk een passende personele regeling vast.
8. De deelnemende raden kunnen de Raad van Advies om advies vragen over de hoogte van de verplichting, zoals bedoeld in artikel 37, lid 5 en lid 6.

Artikel 37 Opheffing
Deze regeling wordt opgeheven bij uittreding van de gemeente West Betuwe of wanneer er minder dan twee raden overblijven om te participeren in deze regeling.

Artikel 38 Intrekking
Deze regeling kan worden ingetrokken bij gelijkluidend besluit van de raden van ten minste twee derde gedeelte van de deelnemende gemeenten. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente West Betuwe is belast met de liquidatie van de Rekenkamer Rivierenland. De deelnemende gemeenten dragen gezamenlijk de zorg voor een passende personele regeling en daar uit voorvloeiende verplichtingen.

Artikel 39 Inwerkingtreding
1. De gemeente West Betuwe draagt zorg voor de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van deze regeling. Bekendmaking vindt plaats in de Staatscourant.
2. De raad van de deelnemende gemeente die het secretariaat vervult draagt zorg voor de bekendmaking van besluiten tot het wijzigen, verlengen of opheffen van de regeling.
3. De regeling treedt in werking op 1 januari 2024.

Artikel 40 Citeertitel
Deze regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd en wordt aangehaald als gemeenschappelijke regeling Rekenkamer Rivierenland 2024.

Profielschets Rekenkamer Rivierenland en leden die wij zoeken

De gemeenten Buren, Culemborg en West Betuwe hebben onlangs besloten een gemeenschappelijke rekenkamer in te stellen. Daarvoor zoeken wij kandidaten die de komende 6 jaar vanuit onze nieuw op te richten Rekenkamer onze gemeenteraden willen ondersteunen.

De gemeenten hebben samen circa 110.000 inwoners en zijn divers van karakter. Qua opgaven en de bestuursstijl lijken de gemeenten wel veel op elkaar. Dat bracht deze samenwerking vanzelfsprekend tot stand.

Wat is de Rekenkamer Rivierenland?

De Rekenkamer Rivierenland is een onafhankelijk orgaan van de drie gemeenten, met de taak onderzoek te doen naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het door de gemeenten gevoerd beleid (artikel 182 Gemeentewet). De nieuw op te richten Rekenkamer zal uit drie leden bestaan: twee leden en één lid-voorzitter.

Buren

De gemeente Buren ligt in het westen van Gelderland. Op een uurtje rijden van Amsterdam, een kleine driekwartier van Utrecht en Nijmegen en een kwartiertje van Tiel. In zeventien kernen wonen ruim 27.000 inwoners verspreid over het landelijk gebied met een oppervlakte van 14.000 hectare.

De gemeente Buren is een diverse gemeente. Dat maakt de gemeente Buren zo interessant. Want over welk onderwerk het ook gaat: een blauwdruk voor de hele gemeente Buren werkt zelden. Ondanks die verschillen is er één onderwerp dat alle inwoners van de gemeente Buren met elkaar verenigt: de hechte band met de fruitstreek.

De gemeente is omsloten door slingerende dijken, prachtige natuurgebieden en uitgestrekte uiterwaarden. Buren maakt met recht onderdeel uit van het Nationaal Landschap Rivierengebied. Dat wil zeggen dat het een bijzonder landschap is, met een unieke combinatie van agrarisch gebied, natuur en cultuurhistorie.

Hoe willen wij dat de Rekenkamer Rivierenland werkt?

- De Rekenkamer doet op eigen initiatief onderzoek, maar honoreert ook onderzoeksverzoeken van de gemeenteraden.
- De Rekenkamer gaat naast het organiseren van onderzoeksopdrachten ook zelf onderzoeken uitvoeren.

- De Rekenkamer rapporteert haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen aan de gemeenteraden.
- De Rekenkamer vergadert circa één keer per maand.
- Rekenkamer Rivierenland wordt inhoudelijk en procesmatig ondersteund door een adviseur/secretaris (0,33 fte).
- Alle leden van Rekenkamer hebben als “accounthouder” een directe verbinding met de gemeenteraden.
- De voorzitter voert de werkgeverstaken uit richting de andere leden van de Rekenkamer en de adviseur/secretaris.

Culemborg
Culemborg is een multiculturele, creatieve, zelfbewuste en levendige stad met veel kwaliteit, een groot aantal voorzieningen en een dynamisch woon-, werk- en leefklimaat. De kwaliteit van Culemborg wordt onder meer bepaald door de ligging aan de rivier de Lek en de rijke historie als vrijstad. Maar ook de positie van Culemborg als schakel tussen de zakelijke Randstad en het groene Rivierenland speelt hierbij een rol. Culemborg is een aantrekkelijke woonstad voor veel mensen uit de regio Utrecht.

In Culemborg gebeurt het. In deze mooie historische stad komen nieuwe ontwikkelingen en unieke initiatieven ook écht van de grond. De gemeente is vooruitstrevend, veelzijdig en een tikkeltje eigenzinnig. Er heerst een hoge mate van maatschappelijke betrokkenheid. Anders dan het inwoneraantal van ca. 30.000 doet vermoeden, hebben het bestuur en de samenleving grote ambities en kent de gemeente grootstedelijke vraagstukken. Men zoekt daarbij met elkaar naar nieuwe wegen in de omgang met inwoners, in de omgang met de partners en in de omgang met elkaar. Daarnaast heeft Culemborg een aantal centrumfuncties voor de regio en wordt er veel samengewerkt in gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden.

Profiel van de leden van de Rekenkamer Rivierenland.

Per 1 januari 2024 start de nieuwe gemeenschappelijke Rekenkamer Rivierenland. De Rekenkamer Rivierenland streeft naar een zo breed mogelijk samengesteld bestuur qua kennis en competenties, met een sterk onafhankelijk profiel. Als lid van de Rekenkamer heb je het volgende profiel en vaardigheden:

Profiel algemeen

- Je bent een herkenbaar lid van de Rekenkamer, aansprekend en aanspreekbaar en strikt onafhankelijk. Als netwerker investeer je actief in je relatie als accounthouder met één van de gemeenteraden en de colleges.
- Je bent je bewust van de politiek-bestuurlijke omgeving waarin de Rekenkamer functioneert en weet om te gaan met de publieke verantwoordelijkheden die het met zich meebrengt. Je beschikt over voldoende ervaring, sensitiviteit en een breed repertoire aan communicatiestijlen om in elke situatie passend op te treden, variërend van informerend, diplomatiek, argumenterend, enthousiasmerend, tot confronterend.

- Je hebt géén actieve bindingen met lokale bedrijven, instellingen en/of organisaties die een relatie met de deelnemende gemeenten hebben.
- Je kunt goed luisteren en besteedt tijd en aandacht om -ook informeel- in goed en blijvend contact te staan.
- Je begrijpt het gebied Rivierenland: de afzonderlijke gemeenten, de lokale samenleving, de besturen en de onderlinge dynamiek. Je weet de meerwaarde van de Rekenkamer in dit samenspel optimaal tot uiting te brengen. Je draagt (samen met de andere leden van de Rekenkamer) optimaal bij aan dit samenspel, door de keuze van onderwerpen die qua relevantie aansluiten op de actualiteit en op de maatschappelijke discussie, door gedegen onderzoek, door aansprekende rapportage en presentatie, en door te sturen op daadwerkelijk effect en impact van onderzoek en rapportage.
- Je weet onderzoeksresultaten te vertalen in een aansprekende politiek-bestuurlijke boodschap waar raadsleden en collegeleden navolging aan (willen) geven. Je bent kernachtig, overtuigend en authentiek in je woordvoerderschap.
- Je hebt oog voor maatschappelijke ontwikkelingen die voor de gemeenten relevant kunnen zijn en onderhoudt daarvoor ook netwerken buiten het gebied, bijvoorbeeld met de andere rekenkamers in Betuwe.

West Betuwe
West Betuwe behoort tot het rivierengebied, qua ligging zowel als qua cultuur. Het is een plattelandsgemeente zonder stedelijke kern. Veeteelt en fruitteelt bepalen het landschap, de 26 kernen met circa 53.000 inwoners de aankleding.

West Betuwe is een gemeente waar zelfredzaamheid en ondernemingsgeest hand in hand gaan. De centrale ligging en de goede ontsluiting maken dat ondernemingen zich er graag vestigen. Op het terrein van voorzieningen –welke dan ook- is het niet alleen de vraag in welke kern een voorziening moeten blijven of komen, maar ook of dat zal zijn binnen dan wel buiten de gemeentegrens. Op diverse beleidsterreinen vinden regionale samenwerking en afstemming plaats. We kunnen veel zelf, hebben veel te bieden, maar waar zinvol werken we graag met anderen samen.

Profiel voorzitter, aanvullend op het algemene profiel

- Je bent hét herkenbare boegbeeld van de Rekenkamer, aansprekend en aanspreekbaar. Als netwerker investeer je actief in je relatie met de gemeenteraden en de colleges. Je kunt goed luisteren en besteedt tijd en aandacht om - ook informeel - in goed en blijvend contact te staan.
- Je weet de Rekenkamer stevig te positioneren, waarbij je nadrukkelijk de Rekenkamer profileert en niet jezelf.
- Als voorzitter ben je effectief: besluitvaardig, gericht op het bereiken van overeenstemming ('collegiaal bestuur').

- Je hebt voldoende tijd en flexibiliteit in je agenda, om een toegewijd en zichtbaar boegbeeld van de Rekenkamer te zijn. De gevraagde tijdsbesteding is gemiddeld 8 uur per week.

Voorwaarden:
- Als lid van de Rekenkamer ben je strikt onafhankelijk: je bent niet politiek geprofileerd en staat boven de partijen. Je hebt géén actieve bindingen met lokale bedrijven, instellingen en/of organisaties die een relatie met de deelnemende gemeenten hebben.
- Je bent resultaat- én procesgericht en hebt kennis en ervaring in bestuursfunctie(s) met zorgvuldig, kritisch en onafhankelijk beleids- en organisatieonderzoek. Je hebt een brede maatschappelijke scope, in combinatie met relevante kennis van / ervaring met onderzoek opgedaan, bijvoorbeeld in de wetenschap, de overheid, de journalistiek, of in een geheel andere sector.
- Je hebt voldoende inzicht in en doorgrondt financiële en bedrijfsvoeringsvraagstukken.
- Je hebt voldoende tijd en flexibiliteit in je agenda, om een toegewijd en zichtbaar lid van de Rekenkamer te zijn. De gevraagde tijdsbesteding is gemiddeld 8 uur per week.

Onverenigbaar!
Artikel 81f van de Gemeentewet bevat een opsomming van functies die niet verenigbaar zijn met het lidmaatschap van een Rekenkamer (onder meer: ambtenaren van de betreffende gemeente). Bij de selectie van kandidaten zullen wij hier strikt mee omgaan.

In de selectieprocedure worden kandidaten met een betrekking bij een onderzoeks- en/of adviesbureau niet bij voorbaat uitgesloten, maar er wordt wel scherp gekeken naar mogelijke belangenverstrengeling en de bereidheid bij de kandidaten daarvoor een oplossing te vinden.

Vergoeding
De hoogte van de maandvergoeding is voor de voorzitter € 500,- en voor de leden € 400,-.

De arbeidsrelatie met de samenwerkende gemeenten betreft een fictief dienstverband, waarbij de leden zelf belastingen en premies afdragen.

Benoeming
De benoeming van de leden en de voorzitter van de Rekenkamer Rivierenland geschiedt door de deelnemende gemeenteraden, op aanbeveling van de selectiecommissie. De selectiecommissie is samengesteld uit deelnemers van de gemeenteraden en een griffier. De streefdatum voor de benoeming is 1 januari 2024 (besluit in raadsvergadering van 19 december 2023). Het betreft een benoeming voor zes jaar.

De procedure

De gemeenteraden worden in deze procedure ondersteund door een voorbereidingsgroep, samengesteld uit de griffies. Voor meer informatie over het profiel en/of de procedure neem je contact op met …….. via nummer ……, of via emailadres: ……

Reageren kan tot en met …….. aanstaande.
Een nadere planning met betrekking tot de gespreksdata, etc. volgt zo spoedig mogelijk.
Het inwinnen van referenties maakt deel uit van de procedure.
Het overleggen van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) maakt deel uit van de procedure.

Een assessment kan onderdeel uitmaken van de procedure.
Een integriteitsscan kan onderdeel uit maken van de procedure.
Als je belangstelling hebt voor één van de vacatures, dan verzoeken wij je jouw motivatiebrief met een cv te sturen naar ……..

Twee leden en een voorzitter Rekenkamer Rivierenland

De Rekenkamer Rivierenland is een gezamenlijke rekenkamer van de gemeenteraden Buren, Culemborg en West Betuwe. Per 1 januari 2024 start de nieuwe Rekenkamer. De deelnemende gemeenten zijn hiervoor op zoek naar een voorzitter en twee leden.

De rekenkamer verricht onderzoek waarbij de doeltreffendheid, doelmatigheid en de rechtmatigheid van het gemeentelijke beleid centraal staat. De rekenkamer heeft contact met de gemeenteraden over mogelijke onderzoeksonderwerpen. De rekenkamer bepaalt wel zelfstandig haar onderzoeksagenda en voert de onderzoeken zelf uit. Over de onderzoeksresultaten brengt de rekenkamer openbare rapportages uit. Op verzoek van één van de deelnemende gemeenteraden kan de rekenkamer ook een extra onderzoek uitvoeren.

Ook worden een jaarplan en een jaarverslag uitgebracht over de werkzaamheden. De rekenkamer gaat bestaan uit twee leden en een voorzitter en wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris/adviseur.

Competenties en functie-eisen:

- Een academisch werk- en denkniveau;
- Kennis en ervaring op bijvoorbeeld; bestuurlijk, bedrijfskundig, financieel en/of juridisch vlak;
- Kennis van en ervaring in vraagstukken die bij de gemeenten actueel zijn;
- Ervaring met het opzetten, uitvoeren van en het begeleiden van onderzoek, vooral met betrekking tot beleidseffecten, efficiency en rechtmatigheid;
- Een positief-kritische en onafhankelijke instelling;
- Politiek-bestuurlijke sensitiviteit en maatschappelijke betrokkenheid;
- Sterke mondelinge en schriftelijke communicatie;
- Begrip van en aandacht voor de context waarin de Rekenkamer Rivierenland gaat opereren.

Aanvullend hierop wordt van de voorzitter gevraagd:

- Samenbindend vermogen en een sterke teamspeler;
- Relatiegericht en communicatief;
- Ervaring met opdrachtgeverschap;
- Optreden als boegbeeld van de rekenkamer.

U kunt, op basis van argumenten, zakelijk en open discussiëren. U kunt conclusies en aanbevelingen kort en helder definiëren. U levert een substantiële bijdrage bij het vaststellen van de onderzoeksagenda, bij de bepaling van het onderzoek, het onderzoeksvoorstel, de mogelijke selectie van bureaus voor de uitvoering van het onderzoek. U beoordeelt en analyseert het feitenonderzoek en maakt de vertaling ervan naar op de gemeenteraad gerichte rapportages met conclusies en aanbevelingen. Ook kunt u zelfstandig een onderzoeksvoorstel opstellen, onderzoek uitvoeren en de onderzoeksresultaten presenteren.

Verder dient u onafhankelijk ten aanzien van het lokale bestuur te zijn en naar taak en functie niet verbonden aan instellingen die financieel aan de gemeenten Buren, Culemborg en West Betuwe zijn verbonden.

Een uitgebreid profiel van de Rekenkamer Rivierenland en een omschrijving van functieprofielen is te verkrijgen via…….

Wat bieden wij u?
Als lid ontvangt u een vaste vergoeding van € 400,- per maand. De vergoeding voor de voorzitter is €500,- per maand. De benoeming in de functie wordt afzonderlijk besloten in alle deelnemende gemeenten, in eerste instantie voor een periode van zes jaar met de mogelijkheid van herbenoeming voor nogmaals een periode van zes jaar. De eed/belofte wordt afgenomen tijdens een vergadering van de gemeenteraad van West Betuwe.

Procedure
De raden benoemen de leden van de rekenkamer, conform artikel 81c van de Gemeentewet op basis van een gezamenlijke voordracht. De selectie van de leden en de voorzitter vindt plaats op basis van een openbare sollicitatieprocedure door de selectiecommissie, bestaande uit vier raadsleden, een griffier onder voorzitterschap van een burgemeester.

Meer informatie?
Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met …….., griffier van de gemeente West Betuwe…….

Interesse?
Stuur uw motivatiebrief met CV per post of mail voor ……. onder vermelding van vacature lid of vacature voorzitter rekenkamer naar:

Secretaris/Adviseur Rekenkamer Rivierenland

De Rekenkamer Rivierenland is een gezamenlijke rekenkamer van de gemeenteraden Buren, Culemborg en West Betuwe. Per 1 januari 2024 start de nieuwe Rekenkamer. De deelnemende gemeenten zijn hiervoor op zoek naar een secretaris/adviseur Rekenkamer.

De rekenkamer verricht onderzoek waarbij de doeltreffendheid, doelmatigheid en de rechtmatigheid van het gemeentelijke beleid centraal staat. De rekenkamer heeft contact met de gemeenteraden over mogelijke onderzoeksonderwerpen. De rekenkamer bepaalt wel zelfstandig haar onderzoeksagenda en voert de onderzoeken zelf uit. Over de onderzoeksresultaten brengt de rekenkamer openbare rapportages uit. Ook worden een jaarplan en een jaarverslag uitgebracht over de werkzaamheden.

De ambtelijk secretaris van de rekenkamer vervult gedurende de onderzoeken een schakelfunctie tussen de rekenkamer, de ambtelijke organisatie, het bestuur van de gemeente, de raad, de raadsgriffie en de onderzoekers. Per 1 januari 2024 is een vacature voor de functie ambtelijk secretaris (m/v) voor 0,3 fte (gemiddeld 12 uur per week).

Wat ga je doen

Je adviseert en ondersteunt de rekenkamer bij haar onafhankelijke onderzoekstaak. Hiertoe formuleer je de onderzoeksvoorstellen en rapporteer je, wanneer een onderzoek door een onderzoeksbureau wordt uitgevoerd, over de conclusies en aanbevelingen aan de rekenkamer. Je begeleidt offerteprocedures, je rapporteert over de selectie van de onderzoeksbureaus en je begeleidt de uitvoering van de onderzoeken door die bureaus of door de rekenkamer zelf. In voorkomende gevallen voer je in samenwerking met rekenkamerleden zelf kleine onderzoeken uit. Verder stel je het onderzoeksjaarplan op, zorg je voor de uitvoering daarvan en stel je het jaarverslag van de rekenkamer op. Tenslotte voer je het secretariaat van de rekenkamer en bewaak je de aan de rekenkamer toegekende budgetten.

Wat breng je daarvoor mee

- Minimaal HBO-niveau en bij voorkeur een academisch werk- en denkniveau;
- Aantoonbaar sterk ontwikkeld analytisch denkvermogen en onafhankelijk oordeelsvermogen;
- Kennis en ervaring op het terrein van het begeleiden en uitvoeren van (beleids)onderzoeken;
- Kennis van gemeentelijke beleidscycli is een pré;
- Goed ontwikkelde schriftelijke en mondelinge uitdrukkingsvaardigheden;
- Een goed gevoel voor politieke verhoudingen;
- Flexibel beschikbaar in verband met de avondvergaderingen.

Een assessment kan deel uitmaken van de selectieprocedure.

Wat bieden wij jou?
Een leuke, afwisselende en veelzijdige functie. Goede secundaire arbeidsvoorwaarden, zoals een individueel keuzebudget. Het salaris is afhankelijk van opleiding en werkervaring, maximaal € 5.009,- bruto per maand (schaal 10) op basis van 36 uur per week.

Meer informatie?
Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met ……., griffier van de gemeente West Betuwe…….

Interesse?
Stuur uw motivatiebrief met CV vóór …… per post of mail onder vermelding van vacature Secretaris/adviseur rekenkamer naar:

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 september 2023	**D.160096** **Z.053126**

Portefeuillehouder	M. Bettink- Pierik
Begrotingsprogramma en taakveld	4. Sport, Cultuur en Onderwijs

Onderwerp	**Benoeming lid Raad van Toezicht Stichting BasisBuren**

Voorgesteld besluit

1. Mevrouw J. van der Netten van Stigt te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting BasisBuren.

Samenvatting van het voorstel

Stichting BasisBuren verzorgt openbaar, algemeen toegankelijk onderwijs in de gemeente Buren. De Raad van Toezicht houdt toezicht op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken binnen de stichting en de scholen. De gemeenteraad benoemt leden van de Raad van Toezicht. Het college stelt de gemeenteraad voor om een nieuw lid voor de Raad van Toezicht te benoemen.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

Stichting BasisBuren verzorgt openbaar, algemeen toegankelijk onderwijs in de gemeente Buren. De Raad van Toezicht van BasisBuren houdt toezicht op het beleid, de algemene gang van zaken binnen de stichting en op de scholen die onder de stichting vallen. De taken van de Raad van Toezicht zijn opgenomen in de statuten van BasisBuren en bestaan ten minste uit:

- Het goedkeuren van de begroting, het jaarverslag en het strategische beleidsplan;
- Het toezien op de naleving door het bestuur van wettelijke verplichtingen;
- Het toezien op de rechtmatige verwerving en de doelmatige en rechtmatige bestemming en aanwending van de middelen van de scholen.

De Raad van Toezicht bestaat uit minimaal drie en maximaal vijf leden. De leden van de Raad van Toezicht worden op voordracht van de Raad van Toezicht door de gemeenteraad benoemd, geschorst en ontslagen.
In augustus 2023 is één zetel vacant in de raad van toezicht vanwege het aflopen van de zittingstermijn. Als nieuw lid is voorgedragen mevrouw J.R. van der Netten van Stigt.
Het profiel waaraan leden van de Raad van Toezicht van BasisBuren moeten voldoen is opgenomen in de bijlage (5.Profiel lid Raad van Toezicht). De kandidaat is getoetst aan dit profiel en geschikt bevonden door de zittende leden van de Raad van Toezicht en de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad.

2. Doel / meetbaar effect

Door mevrouw J. van der Netten van Stigt te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht komen we tegemoet aan het verzoek van Stichting BasisBuren, de Raad van Toezicht en de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad.

3. Argumenten

1.1 De gemeenteraad benoemt leden van de Raad van Toezicht van BasisBuren

In de statuten van BasisBuren staat dat de gemeenteraad leden van de Raad van Toezicht benoemt. Daarom wordt aan uw raad voorgesteld om deze bevoegdheid te gebruiken om mevrouw J. van der Netten van Stigt te benoemen.

1.2 Mevrouw J. van der Netten is voorgedragen door BasisBuren, de Raad van Toezicht en de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad
De Raad van Toezicht selecteert nieuwe kandidaat-leden via een sollicitatieprocedure. Zij legt haar voorkeur aan de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad voor. Vervolgens legt de Raad van Toezicht haar keuze aan de gemeenteraad voor. Mevrouw J. van der Netten van Stigt is op 29 juni 2023 voorgedragen als lid van de Raad van Toezicht (zie bijlage 2).

4. Kanttekeningen
Er zijn geen kanttekeningen.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën
Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan deze benoeming.

6. Communicatie
We informeren de Raad van Toezicht over dit besluit.

7. Uitvoering en planning
Na het besluit door uw raad wordt de Raad van Toezicht van Stichting BasisBuren geïnformeerd.

8. Participatie
Dit besluit leent zich niet voor burgerparticipatie. De Raad van Toezicht koos twee nieuwe leden en de Gemeenschappelijke Medezeggenschap ging hiermee akkoord.

9. Duurzaamheid
Niet van toepassing.

Bijlagen:
1. Raadsbesluit
2. Voordracht twee nieuwe leden Raad van Toezicht BasisBuren
3. CV mevrouw J. van der Netten van Stigt (ter inzage bij de griffie)

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder	M. Bettink- Pierik
Domein	Sociaal Domein

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 september 2023	**D.160096**	**D.160090** **Z.053126**

Onderwerp **Benoeming lid Raad van Toezicht Stichting BasisBuren**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 22-08-2023

besluit:

1. Mevrouw J. van der Netten van Stigt te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting BasisBuren.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2023

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

Gemeente Buren
T.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 23
4020 BA Maurik

Maurik, 29 juni 2023

Betreft: samenstelling raad van toezicht Stichting BasisBuren

Geachte Raad,

Hierbij bied ik u de voordracht aan van een nieuw lid voor de Raad van Toezicht BasisBuren.

In augustus 2023 is één zetel vacant in de raad van toezicht vanwege het aflopen van de zittingstermijn. Als nieuw lid is voorgedragen, Jolette van der Netten van Stigt.
In de bijlagen treft u de cv aan. De kandidaat is getoetst aan het bijgevoegde profiel en geschikt bevonden door de zittende leden van de Raad van Toezicht en de GMR.

Ik verzoek u Jolette van der Netten van Stigt zo spoedig mogelijk te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van de Stichting BasisBuren.

Met vriendelijke groet,

i.o.

Ivo de Gier
voorzitter Raad van Toezicht Stichting BasisBuren

Bijlagen:
- Profiel lid raad van toezicht
- CV Jolette van der Netten van Stigt

De Wetering 3, 4021 VZ Maurik
T 0344-691177 - info@basisburen.nl
www.basisburen.nl - KvK: 11062351

Profiel lid raad van toezicht

Een lid van de raad van toezicht voldoet aan het volgende profiel:

a. onderschrijft de doelstellingen van de stichting;
b. beschikt over voldoende maatschappelijke, bestuurlijke en organisatorische ervaring om als toezichthouder van een onderwijsorganisatie te functioneren;
c. brengt vanuit één van de volgende vak- of ervaringsgebieden kennis en ervaring in:
   i. strategisch bestuurlijk/juridisch,
   ii. maatschappelijke sectoren (o.a. vervolgonderwijs, sport, welzijn, jeugd, veiligheid, gemeente, e.d.),
   iii. personeelsbeleid/organisatieontwikkeling,
   iv. accountancy/financieel,
   v. commercieel/marketing,
   vi. management van een grote organisatie;
d. voor de voorzitter geldt in het bijzonder het belang van brede professionele kennis en ervaring op het gebied van governance en intern toezicht bij vergelijkbare organisaties en bij voorkeur een binding met de Gemeente Buren.

De raad van toezicht zal zich er, binnen de grenzen van zijn bevoegdheden, voor inzetten dat de raad van toezicht zodanig van samenstelling is dat:

a. de leden onafhankelijk en kritisch kunnen opereren ten opzichte van elkaar en van de directeur-bestuurder van de stichting;
b. de samenstelling van de raad van toezicht zodanig is dat hij zijn taken naar behoren kan uitvoeren;
c. ieder lid van de raad van toezicht geschikt is om de hoofdlijnen van het totale beleid te beoordelen;
d. minimaal één lid van de raad van toezicht relevante kennis en ervaring heeft in de financiële bedrijfsvoering bij naar omvang gelijkwaardige rechtspersonen;
e. een lid van de raad van toezicht geen andere functie uitoefent die onverenigbaar is met het lidmaatschap van de raad van toezicht zoals nader beschreven in artikel 3 van het reglement RvT.

Bestemmingsplan

Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3

Gemeente Buren

BURO SRO

COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam:	Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3
Identificatienummer:	NL.IMRO.0214.ECKRijnbandijk10a-BON1
Status:	Ontwerp
Datum:	6 juli 2023
Projectnummer Buro SRO:	15.90.16

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	Dhr. J. van Dijk

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Dhr. L. Arends
Bezoekadres vestiging Arnhem:	Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.buro-sro.nl

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**7**
1.1	Aanleiding voor het bestemmingsplan	7
1.2	Ligging plangebied	7
1.3	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	**Het initiatief**	**8**
2.1	Huidige situatie	8
2.2	Toekomstige situatie	9
2.3	Duurzame stedenbouw	12
Hoofdstuk 3	**Beleidskader**	**13**
3.1	Rijksbeleid	13
3.2	Provinciaal beleid	16
3.3	Gemeentelijk beleid	20
Hoofdstuk 4	**Uitvoerbaarheid**	**25**
4.1	Milieu	25
4.2	Water	30
4.3	Ecologie	33
4.4	Verkeer	34
4.5	Cultuurhistorie en archeologie	35
4.6	Economische uitvoerbaarheid	36
Hoofdstuk 5	**Juridische planbeschrijving**	**37**
5.1	Algemeen	37
5.2	Wijze van bestemmen	37
Hoofdstuk 6	**Procedure**	**39**
6.1	Algemeen	39
6.2	Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro	39
6.3	Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro	39
6.4	Verslag zienswijzen	39

Bijlagen bij de toelichting 41

Bijlage 1	**Verkennend bodem- en asbestonderzoek**	**43**
Bijlage 2	**Aanvullend bodemonderzoek**	**45**
Bijlage 3	**Watertoets**	**47**
Bijlage 4	**Verhard oppervlak bestaande situatie**	**49**
Bijlage 5	**Verhard oppervlak toekomstige situatie**	**51**
Bijlage 6	**Quickscan Flora en Fauna**	**53**
Bijlage 7	**Verslag omgevingsdialoog**	**55**

Regels 57

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**59**
Artikel 1	Begrippen	59
Artikel 2	Wijze van meten	63
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**64**
Artikel 3	Groen	64
Artikel 4	Natuur	65
Artikel 5	Recreatie - Verblijfsrecreatie	66
Artikel 6	Verkeer	69
Artikel 7	Wonen	70
Artikel 8	Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied 2	72
Artikel 9	Waarde - Archeologisch waardevol gebied	74
Artikel 10	Waterstaat - Primaire waterkering	76
Artikel 11	Waterstaat - Regionale waterkering	77
Artikel 12	Waterstaat - Waterstaatkundige functie	78
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**79**
Artikel 13	Anti-dubbeltelregel	79
Artikel 14	Algemene bouwregels	79
Artikel 15	Algemene gebruiksregels	79
Artikel 16	Algemene aanduidingsregels	80
Artikel 17	Algemene afwijkingsregels	80
Artikel 18	Overige regels	81
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**82**
Artikel 19	Overgangsrecht	82
Artikel 20	Slotregel	82

Bijlagen bij de regels 83

Bijlage 1	**Beplantingsplan**	**85**
Bijlage 2	**Staat van horeca-activiteiten**	**87**

Verbeelding 87

Toelichting

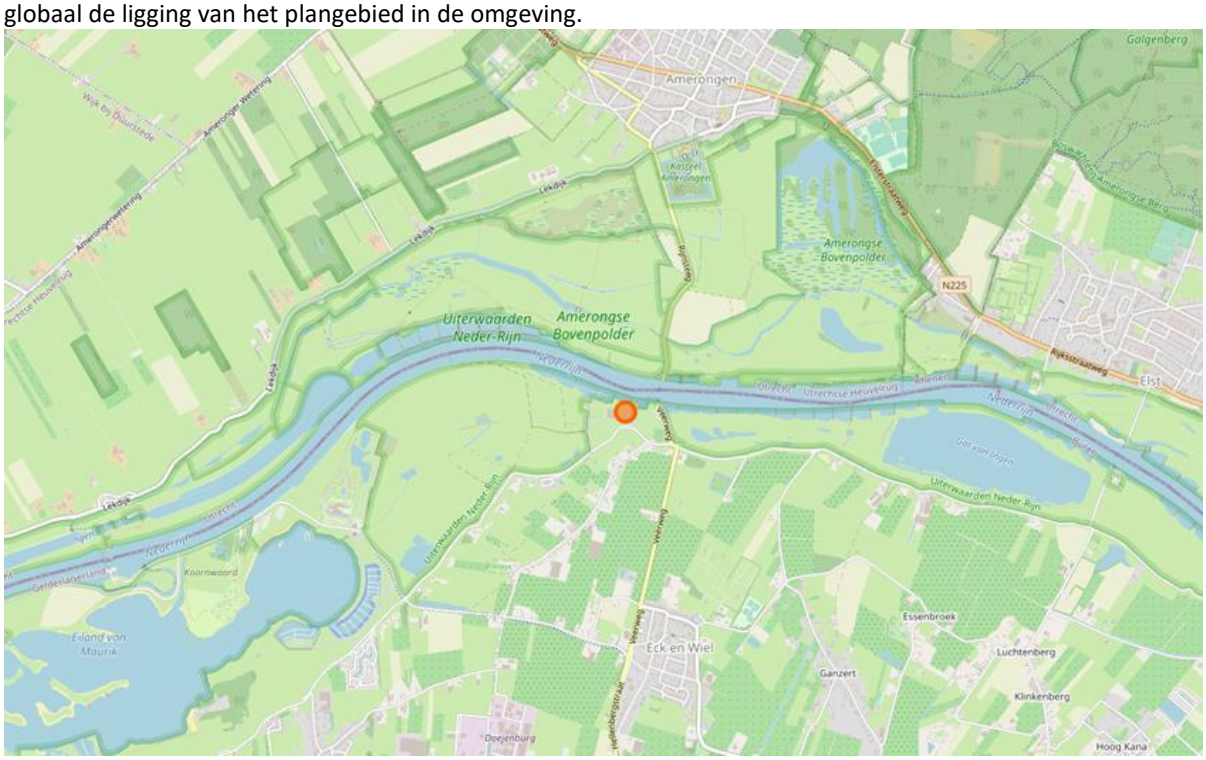
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

Aan de zuidelijke oever van de Nederrijn ligt nabij het dorp Eck en Wiel, gemeente Buren, camping Verkrema. De initiatiefnemer heeft het voornemen om het recreatiepark her in te richten. Voor de centrale voorzieningen waaronder het restaurant wordt een nieuw gebouw opgericht. Ook krijgt het buitenterrein een nieuwe inrichting met nieuwe verplaatsbare lodges.
Een deel van de voorziene herinrichting van het recreatiepark past niet in het geldende bestemmingsplan. Omdat het initiatief wel passend is op de locatie, wordt medewerking verleend aan een herziening van het bestemmingsplan. In dit document wordt dit toegelicht en gemotiveerd waarom dat kan volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Ligging plangebied

Recreatiepark Verkrema is gevestigd aan de Rijnbandijk 10a nabij Eck en Wiel. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



De ligging van het plangebied en de omgeving (bron: openstreetmaps.nl)

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de bestaande situatie en van het plan. Daarna wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante Rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het project getoetst op grond van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Ook wordt ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de juridische opzet van het plan. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op de wijze hoe burgers en andere belanghebbenden betrokken zijn bij het plan (maatschappelijke uitvoerbaarheid). Hierin zijn de uitkomsten van inspraak, vooroverleg en zienswijzen opgenomen.

Hoofdstuk 2 Het initiatief

In dit hoofdstuk wordt het initiatief beschreven. Eerst wordt ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied en de relatie met de omgeving. Daarna wordt ingezoomd op het beoogde initiatief.

2.1 Huidige situatie

Aan de zuidelijke oever van de Nederrijn, omgeven door het fraaie landschap van de Betuwe, ligt familiecamping Verkrema. De camping bestaat sinds het einde van de jaren 70. Daarvoor was een steenfabriek gevestigd op het terrein. De voormalige steenfabriek en één van twee schoorstenen zijn nog steeds aanwezig.

Kenmerkend voor de camping is de ligging langs de Nederrijn. De camping ligt in het winterbed van de rivier. Direct aan het water bevindt zich een relatief laaggelegen deel waar uitsluitend kampeerplaatsen aanwezig zijn. Het middenterrein rond de steenfabriek is, net als de toerit, hoger gelegen. Het achterste deel van de camping, tussen het middenterrein en de winterdijk (Rijnbandijk), is ook laag gelegen maar is omringd door hogere gronden waardoor dit gebied uitsluitend bij zeer hoge waterstanden onder water staat.

De rivier biedt de camping veel recreatieve mogelijkheden. Maar in de omgeving zijn meer bezienswaardigheden aanwezig die de camping tot een aantrekkelijk recreatieverblijf maken. Noemenswaardig zijn de grote recreatieplas nabij Maurik en het fraaie Betuwse landschap. Aan de overzijde van de Nederrijn ligt aan de voet van de Utrechtse Heuvelrug kasteel Amerongen. Het kasteel en het daarachter gelegen natuurgebied zijn via een nabijgelegen pontje ten oosten van de camping goed bereikbaar voor campinggasten.

Het plangebied betreft grofweg de huidige begrenzing van de camping. Binnen de voormalige steenfabriek zijn de centrale voorzieningen gevestigd waaronder een speelhal en sanitaire voorzieningen. Rondom de steenfabriek ligt het buitenterrein van de camping met lodges en vrije standplaatsen. Ook beschikt de camping over een kleinschalige aanleghaven. Aan de andere kant van het ontsluitingspad aan de westkant van de camping ligt een parkeerterrein waar campinggasten hun auto's kunnen parkeren. Aan de oostkant van het plangebied liggen, grenzend aan het campingterrein, drie vrijstaande woningen. Deze woningen worden via een doodlopend pad ontsloten op de Rijnbandijk. Navolgende luchtfoto toont de bestaande situatie.

Luchtfoto van het plangebied (bron: googlemaps.nl)

2.2 Toekomstige situatie

De camping krijgt een nieuwe inrichting. Navolgende afbeelding toont de beoogde situatie. Bij het ontwerp van de nieuwe inrichting is rekening gehouden met de hoogteverschillen van het terrein.

Afbeelding van de beoogde inrichting van de camping (bron: VIRTUAL ARCHITECTURE BV)

Aan de oever van de Rijn komt een kampeerterrein met plaats voor 18 zogenaamde glamping tenten. Glamping tenten zijn luxe tenten waar de charme van kamperen wordt gecombineerd met de luxe van een vakantiehuisje. Om een beeld te krijgen van de tenten zijn later in voorliggende paragraaf enkele referentieafbeeldingen opgenomen. De tenten worden opgericht op het westelijk deel van het terrein waar in de bestaande situatie de vrije standplaatsen aanwezig zijn. Vanwege de nabijheid van de Rijn geldt als voorwaarde dat deze 18 tenten alleen op locatie aanwezig mogen zijn in de periode tussen april en oktober. In de winterperiode worden de tenten afgebroken en elders opgeslagen. Het oostelijk deel van het bestaande terrein met standplaatsen wordt terug gegeven aan de natuur en wordt onderdeel van het uiterwaardenlandschap.

Referentieafbeeldingen van zogenaamde glamping tenten (bron: Schetsboek Verkrema, Buro SRO)

Het verhoogde middenterrein krijgt een rationele structuur met voornamelijk rechte paden waaraan de luxe lodges komen te liggen, maximaal 45 lodges. Voor dit middengebied is recent een wijzigingsplan vastgesteld (zie verder 3.3.3) waarin een verruiming van de maximale oppervlakte van recreatieverblijven mogelijk is gemaakt van 55 m² naar 75 m² per lodge. De nieuwe planologische situatie van het wijzigingsplan wordt overgenomen in voorliggend bestemmingsplan. Centraal binnen dit middenterrein is een voorzieningengebouw aanwezig. Dit gebouw zal worden gesloopt en vervangen voor een nieuw gebouw met een horecafunctie (restaurant). Door het gebruik van houten materialen, sedumdaken en veel raampartijen wordt het gebouw op een duurzame en fraaie wijze ingepast in het groene karakter van het recreatiepark en aangrenzende uiterwaardenlandschap. Naast het nieuwe gebouw wordt een buitenzwembad opgericht.
Aan de westkant van het recreatiepark is in de bestaande situatie een bedrijfswoning aanwezig. Het voornemen is om dit pand te transformeren tot receptie, de woning komt te vervallen.

Het zuidelijk deel van het recreatiepark behoort tot het gebied waar geen direct zicht meer is op de Nederrijn en de daarachter gelegen Utrechtse Heuvelrug. Daarom is gekozen voor dit deel van het recreatiepark een nieuwe groene kwaliteit te creëren die is geïnspireerd op het uiterwaardenlandschap. Door de clustering van accommodaties die als een bladstructuur worden ontsloten ontstaan zo intieme groene hoven met in het hart van de hoven ruimte voor kleinschalige centrale speelvoorzieningen. Binnen dit zuidelijk terrein zijn verplaatsbare familie recreatielodges voorzien, maximaal 65 stuks. Voor deze lodges wordt het toegestane oppervlak beperkt teruggebracht ten opzichte van de bestaande planologische mogelijkheden, namelijk van 55 m² naar 50 m² per lodge.

Gasten kunnen hun auto in de toekomstige situatie nog steeds parkeren op het parkeerterrein aan de westkant van het recreatiepark. De nieuwe paden maken de verplaatsbare lodges straks wel toegankelijk voor auto's, waardoor gasten de gelegenheid wordt geboden om hun vakantiespullen in- en uit te laden bij de logdes.

De drie bestaande woningen aan de oostkant van het recreatiepark blijven behouden. Voorliggend initiatief voorziet in het toekennen van een bestemming ter plaatse van deze woningen die passend is bij het feitelijk gebruik, zie verder 5.2.

3D-aanzicht van de beoogde inricting van de camping (VIRTUAL ARCHITECTURE BV)

Rivierbed en Stroomvoerend deel rivierbed
Alle nieuwe lodges en glamping tenten worden mobiel en verplaatsbaar uitgevoerd. De lodges worden geplaatst op stelcon platen en krijgen dus geen permanente verbinding met de bodem via bijvoorbeeld een fundering. Daarmee is geborgd dat de lodges bij (extreem) hoog water verplaatst kunnen worden naar hoger gelegen land en het water van de Nederrijn vrij spel krijgt. Voor de 18 glamping tenten geldt, zoals eerder beschreven, dat deze in de periode tussen 1 november en 1 april verplicht worden afgebroken. Het plan komt daarmee tegemoet aan de voorwaarde van Rijkswaterstaat om medewerking te verlenen aan het initiatief, zie verder paragraaf 3.1 van voorliggende toelichting.

Natuur- en landschapswaarden
Voor de toekomstige inrichting van het vakantiepark is een beplantingsplan uitgewerkt, zie daartoe bijlage 1 van de regels. De inrichting van het vakantiepark volgens de uitgangsprincipes van het beplantingsplan is als een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels van voorliggend initiatief. De nieuwe landschapselementen en boom- en plantensoorten zijn afgestemd op het ter plaatse voorkomende landschap. Daarmee levert het plan een belangrijke bijdrage aan het verbeteren van de natuur- en landschapswaarden.

2.3 Duurzame stedenbouw

Duurzaamheid
In een duurzame leefomgeving wordt bewust omgegaan met energie, klimaat, grondstoffen, ruimte, water en groen. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn een logisch moment om de verschillende aspecten van duurzame stedenbouw vanaf het begin in de planvorming mee te nemen.

Bouwbesluit
Het Bouwbesluit stelt eisen aan energiezuinigheid van nieuwe woningen en utiliteitsgebouwen. De maat voor energiezuinigheid heet Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC). Voor woningen geldt sinds 2015 een Energie Prestatie Coëfficiënt van 0,4 op gebouwniveau. Vanaf 2020 wordt deze verlaagd richting een coëfficiënt dichter bij de nul. Vanaf 2020 moeten alle nieuwe gebouwen voldoen aan de BENG-eisen. Dit is rijksbeleid, waarbij BENG staat voor Bijna EnergieNeutrale Gebouwen.

Kansen
Bij de herinrichting van een perceel en bij nieuwbouw liggen kansen om duurzaamheid te verbeteren. Het energieneutraal maken van een gebouw kan beter bij de bouw dan achteraf. Nieuwbouw biedt de kans om meteen voor een duurzame wijze van verwarming te kiezen, maar ook andere duurzaamheidsaspecten zijn bij nieuwbouw relatief eenvoudig te realiseren, zoals het opwekken van duurzame energie. Het is van belang de kansen voor het opwekken van duurzame energie te benutten om de gestelde toename van duurzaam opgewerkte energie te behalen. Sinds 01-07-2018 moeten nieuwe woningen gasloos worden gebouwd. Daarnaast kan bij de inrichting van de buitenruimte rekening worden gehouden met water- en hittestress. Het aanplanten van groen is goed voor de klimaatbestendigheid, omdat het bijdraagt aan het verminderen van de hittestress en het verbeteren van het watervasthoudend vermogen van het gebied.

Klimaatvisie Buren
De Klimaatvisie Buren geeft richting aan de activiteiten op het gebied van duurzaamheid en klimaat. Het geeft aan hoe de gemeente Buren met de aarde om wil gaan en toekomstige generaties niet wil belasten met een onleefbare aarde. De gemeente wil daarbij denken in kansen en mogelijkheden. De gemeente bepaalt in de visie de route voor de lokale maatregelen voor het opwekken van energie, het besparen van energie en het verwarmen van de woningen en de bedrijven. De leidraad voor de visie is het coalitieakkoord 'Daadkrachtig en kerngericht'. In de Klimaatvisie worden de volgende zes speerpunten gehanteerd:
1. De energietransitie (grootschalige energieopwekking);
2. Energiebesparing (woningen en bedrijfspanden);
3. Warmtevisie (verwarming woningen en bedrijven);
4. Klimaatadaptatie;
5. Circulaire economie;
6. Verduurzaming eigen organisatie.

Planspecifiek
Het thema duurzaamheid is geïntegreerd bij de uitwerking van voorliggend initiatief. Onderdeel van het plan vormt de oprichting van een nieuw, duurzaam, voorzieningengebouw met restaurant. Het gebouw wordt een stuk energiezuiniger dan het bestaande gebouw. Door de toepassing van houten materialen, sedum daken en glaspartijen gaat het gebouw op een fraaie wijze op in het landschap. Ten opzichte van de bestaande inrichting wordt het zuidelijk deel van het recreatiepark aanzienlijk vergroend met nieuwe bomen, hagen en struiken. Dit komt het verblijfsklimaat van recreanten ten goede. De toename van bomen en struiken zorgt ook voor nieuwe schuil- en verblijfsplaatsen voor dieren. Voorliggend initiatief maakt op een evenwichtige manier enerzijds de gewenste ontwikkeling van het recreatiepark mogelijk en houdt eveneens rekening met de waterstaatkundige belangen van de locatie.

Zoals ook in hoofdstuk 3 van voorliggende toelichting nader wordt onderbouwd treden er geen nadelige effecten op voor het rivierbed en stroomvoerend deel van het rivierbed van de Rijn. Er is daarmee sprake van duurzaam ruimtegebruik waarbij rekening is gehouden met verschillende ruimtelijke belangen en de uitgangspunten van de Klimaatvisie Buren.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)
Per januari 2021 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) van kracht. De NOVI biedt een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Denk aan het bouwen van nieuwe woningen, ruimte voor opwekking van duurzame energie, aanpassing aan een veranderend klimaat, ontwikkeling van een circulaire economie en omschakeling naar kringlooplandbouw. Alles met zorg voor een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving.

Met de NOVI benoemt het Rijk nationale belangen, geeft het richting op de vier prioriteiten en helpt keuzes maken waar dat moet. Want niet alles kan overal. Deze visie is ontwikkeld in nauwe samenwerking met provincies, gemeenten, waterschappen, maatschappelijke instellingen en burgers.

De NOVI is vastgesteld op grond van de geldende regelgeving omdat de Omgevingswet nog niet in werking is. De NOVI voldoet tevens aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan een omgevingsvisie. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze omgevingsvisie dan ook gelden als de Nationale Omgevingsvisie in de zin van deze wet.

Met de komst van de NOVI komen meerdere nationale beleidsstukken te vervallen, waaronder de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Strategisch relevante delen van de SVIR en het Barro worden echter opgenomen in de NOVI en blijven daarmee ook na inwerkingtreding van de NOVI gelden. Dit bestemmingsplan zal daarom ook aan dit beleid worden getoetst.

Gebiedsgericht
De NOVI benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de ecologische hoofdstructuur), de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen.

In het Barro waren regels opgesteld waarmee deze gebiedsbescherming juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.

Ladder duurzame verstedelijking
Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is 'duurzame verstedelijking'. Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2).

De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.
Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."
Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Planspecifiek
Gebiedsgericht
Het plangebied ligt binnen het rivierbed en het stroomvoerend deel van het rivierbed van rivier de Rijn.

Gebied 1: Besluitsubvlak rivierbed
In de toelichting (2.4.3) staat het volgende beschreven over de regeling behorende bij het besluitsubvlak rivierbed: 'Dit artikel verwoordt de algemene rivierkundige voorwaarden waaraan toe te laten (bouw)activiteiten in het rivierbed, ongeacht de aard en de omvang daarvan, altijd moeten voldoen. Deze voorwaarden zijn een vertaling van de zorgplicht van de initiatiefnemer van een activiteit in het rivierbed, die is verwoord in artikel 6.15, eerste lid, van het Waterbesluit. Om de belangen waarop deze bepaling ziet, ook via het ruimtelijke spoor te borgen, dienen deze voorwaarden door te werken in het bestemmingsplan. Dit laat overigens onverlet dat het eveneens gewenst is dat rekening wordt gehouden met de in het gebied aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden'.
In artikel 2.4.3 van de regels is het volgende opgenomen:

1. Een bestemmingsplan wijst ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan alleen nieuwe bestemmingen in een rivierbed aan in het geval er sprake is van:
   a. een zodanige situering van de bestemming dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft;
   b. geen feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier;
   c. een zodanige situering van de bestemming dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is, en
   d. een zodanige situering van de bestemming dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.
2. Bij toepassing van het eerste lid worden resterende waterstandeffecten of afname van het bergend vermogen gecompenseerd.
3. In een bestemmingsplan wordt vastgelegd hoe de effecten op de waterstand en de afname van het bergend vermogen worden gecompenseerd.

Gebied 2: Besluitsubvlak rivierbed en Stroomvoerend deel rivierbed
Naast de regeling zoals die is verwoord bij gebied 2 geldt hier ook de regeling voor het 'Stroomvoerend deel rivierbed'. In de toelichting wordt aangegeven wat hieronder wordt verstaan: Het gaat om een aantal nader omschreven activiteiten waarvan op voorhand duidelijk is dat deze niet buiten het rivierbed gelokaliseerd kunnen worden. Daarom wordt hiervoor in het kader van de Waterwet een vergunning verleend, mits wordt voldaan aan enkele specifieke voorwaarden. Als in dat verband mitigerende of compenserende maatregelen moeten worden genomen, worden deze als onderdeel van de riviergebonden activiteit beschouwd.

Volgens de regeling in artikel 2.4.4 gaat het om de volgende activiteiten:

a. de aanleg of wijziging van waterstaatkundige kunstwerken;
b. de verwezenlijking van voorzieningen voor een betere en veilige afwikkeling van de beroeps- of recreatievaart;
c. de bouw of wijziging van waterkrachtcentrales;
d. de vestiging of uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het vervoer over de rivier;
e. de aanleg of wijziging van scheepswerven voor beroeps- of pleziervaartuigen;
f. de verwezenlijking en het beheer van natuurterreinen;
g. de uitbreiding of wijziging van bestaande steenfabrieken;
h. de verwezenlijking van voorzieningen die onlosmakelijk met de waterrecreatie zijn verbonden;
i. de winning van oppervlaktedelfstoffen;
j. de verwezenlijking van voorzieningen van groot openbaar belang die niet buiten het rivierbed kunnen worden gerealiseerd;
k. activiteiten van een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven die niet buiten het rivierbed kunnen worden gerealiseerd;
l. een functieverandering binnen de bestaande bebouwing;
m. activiteiten die onderdeel uitmaken van de lijst van maatregelen opgenomen in de Bijlage bij de planologische kernbeslissing Ruimte voor de Rivier en waarvan de uitvoering wordt gefinancierd door Onze Minister.

Voorliggend initiatief betreft niet een van voorgaande activiteiten. Het plan voorziet in een herinrichting van het recreatiepark. Er wordt een nieuw gebouw met centrale voorzieningen opgericht met daarin ook een zwembad. Het nieuwe voorzieningengebouw heeft een aanzienlijk kleiner oppervlak dan het bestaande voorzieningengebouw, dat zal worden gesloopt, evenals de bestaande bedrijfswoning op de locatie van het nieuwe voorzieningengebouw. Het initiatief voorziet daarmee in een afname van het bebouwd oppervlak binnen het terrein. Naast het bestaande voorzieningengebouw staat de kenmerkende schoorsteen van de voormalige steenfabriek. Deze schoorsteen blijft behouden, waarmee het initiatief recht doet aan de cultuurhistorische betekenis van de locatie en een kenmerkend en zichtbaar bouwwerk voor de streek blijft behouden. Alle nieuwe lodges op het recreatiepark worden uitgevoerd als verplaatsbare lodges. Het wordt daardoor mogelijk om de lodges bij hoge waterstanden van het recreatiepark te verwijderen. Dit geldt evengoed voor de 18 glamping tenten, waarbij voor deze huisjes als aanvullende voorwaarde geldt dat deze tussen de periode 1 november en 1 april verplicht worden verplaatst naar een andere locatie. Door de afname van het bebouwd oppervlak en de mogelijkheid de lodges te verplaatsen zorgt het initiatief voor een toename van het waterbergend vermogen van het plangebied. Omdat het gaat om herinrichting van een bestaand recreatieterrein is er geen sprake van een belemmering van vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier. Omdat er geen ingrepen in of nabij het oppervlaktewater plaatsvinden is daarnaast het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd evenals de ecologische toestand van het oppervlaktewater.
Met Rijkswaterstaat heeft afstemming plaatsgevonden over het initiatief. Rijkswaterstaat heeft de voorwaarde gesteld dat alle nieuwe lodges en vakantiehuisjes mobiel en verplaatsbaar zijn. En voor de 18 glamping tenten aan de oever van de Rijn geldt zogezegd dat deze verblijven alleen op locatie aanwezig mogen zijn in de periode tussen april en oktober. Aan deze voorwaarden wordt voldaan. Het plan past verder binnen de mogelijkheden die de bestaande watervergunning biedt. De conclusie luidt dat voorliggend initiatief een positief effect heeft op het rivierbed en stroomvoerend rivierbed van de Rijn.

Ladder duurzame verstedelijking
Voorliggend initiatief voorziet alleen in een herinrichting van een bestaand recreatiepark. Voorliggend initiatief voorziet niet in een toename van gebouwen met meer dan 500 m². Er wordt een nieuw gebouw met centrale voorzieningen opgericht, maar dit gebouw komt in plaats van het huidige voorzieningengebouw. Ook worden er door het initiatief geen nieuwe stedelijke functies toegevoegd. Het plangebied behoudt de huidige functie van verblijfsrecreatiepark. Voorliggend initiatief is niet aan te merken als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het doorlopen van de ladder voor duurzame verstedelijking is niet aan de orde.

Conclusie
Het initiatief past binnen het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Algemeen
In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (december 2018) staan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland gaat in de breedte over het beleid van de provincie voor de fysieke leefomgeving. De visie integreert een vijftal beleidsterreinen: ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer. Op 24 september 2014 is door Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Deze is in december 2022 voor het laatst geactualiseerd op basis van de nieuwe omgevingsvisie. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
De provincie wil de focus leggen op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Door daarin te investeren wil de provincie werken aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dat te bereiken wordt de focus gelegd op zeven ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. Deze ambities worden hieronder kort samengevat:

- Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;
- Een op de toekomst toegerust beschermend klimaatbeleid;
- Een voortvarend en innovatief circulair beleid;
- Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit;
- Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag;
- Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat;
- Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

Naast deze zeven ambities blijft het beleid uit de Omgevingsvisie uit 2014 gelden. Het gaat om de aanwijzing van functies van regionale oppervlaktewateren, van gebieden waar milieukwaliteit bijzondere bescherming behoeft, van Natura 2000-gebieden en van bijzondere natuurgebieden.

Omgevingsverordening Gelderland
De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Klimaatadaptatie
De provinciale omgevingsverordening die op 1 februari 2022 van kracht is geworden bevat de instructieregel klimaatadaptie (2.65b). Voor zover een bestemmingsplan een nieuwe activiteit of ontwikkeling mogelijk maakt, moet op basis van deze instructieregel de toelichting bij het bestemmingsplan een beschrijving bevatten van de maatregelen of voorzieningen die worden getroffen om de risico's van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt. In die beschrijving moeten in ieder geval de volgende aspecten worden betrokken: waterveiligheid, wateroverlast, droogte en hitte.

Planspecifiek
Ter plaatse en in de directe omgeving van het plangebied gelden verschillende regels uit de provinciale omgevingsverordening. In het vervolg van deze paragraaf komen deze regels aan bod en is ingegaan op de relatie tussen deze regels en voorliggend bestemmingsplan.

Groene ontwikkelingszone, Gelders Natuurnetwerk, Weidevogelgebieden en Ganzenrustgebieden
Het bestaande parkeerterrein aan de westkant van het plangebied ligt binnen de Groene Ontwikkelingszone (GO). Voorliggend initiatief voorziet in de instandhouding van dit parkeerterrein conform het bestaande bestemmingsvlak 'Recreatie - Verblijfsrecreatie'. In het veld ontbreekt een duidelijke begrenzing van het parkeerterrein. Aan de westkant van het parkeerterrein wordt er daarom een nieuwe vrij uitgroeiende haag aangeplant. Dit is ook opgenomen in het beplantingsplan uit bijlage 1 van de regels. Samen met de bestaande beplanting rondom het parkeerterrein is het gehele parkeerterrein daarmee begrensd en wordt voorkomen dat aangrenzende percelen worden gebruikt als parkeerplaats. Voorliggend initiatief maakt ter plaatse van het parkeerterrein geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Ook worden er, buiten de nieuwe natuurlijke begrenzing, geen fysieke wijzigingen aangebracht. Een nadere beoordeling in het kader van de GO is daarom niet aan de orde. Het plangebied wordt verder omgeven door gronden die in de omgevingsverordening zijn aangewezen als GO, GNN, Weidevogelgebieden en/of Ganzenrustgebieden. De provincie Gelderland heeft bepaald dat deze gebieden geen hinder kunnen ondervinden via externe werking. Dat wil zeggen dat ruimtelijke ontwikkelingen buiten deze gebieden op voorhand niet tot negatieve effecten leiden op onder andere de ontwikkelingsdoelstellingen en kernkwaliteiten. Voorliggend initiatief heeft daarmee geen negatief effect op de beschermde natuurgebieden.

Uitsnede van de Natuurkaart uit de omgevingsverordening Gelderland (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Landschap

Het plangebied ligt binnen het 'Nationaal landschap buiten GNN, GO'.

Uitsnede van de Landschapskaart uit de omgevingsverordening Gelderland (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

<u>Nationaal landschap buiten GNN, GO</u>

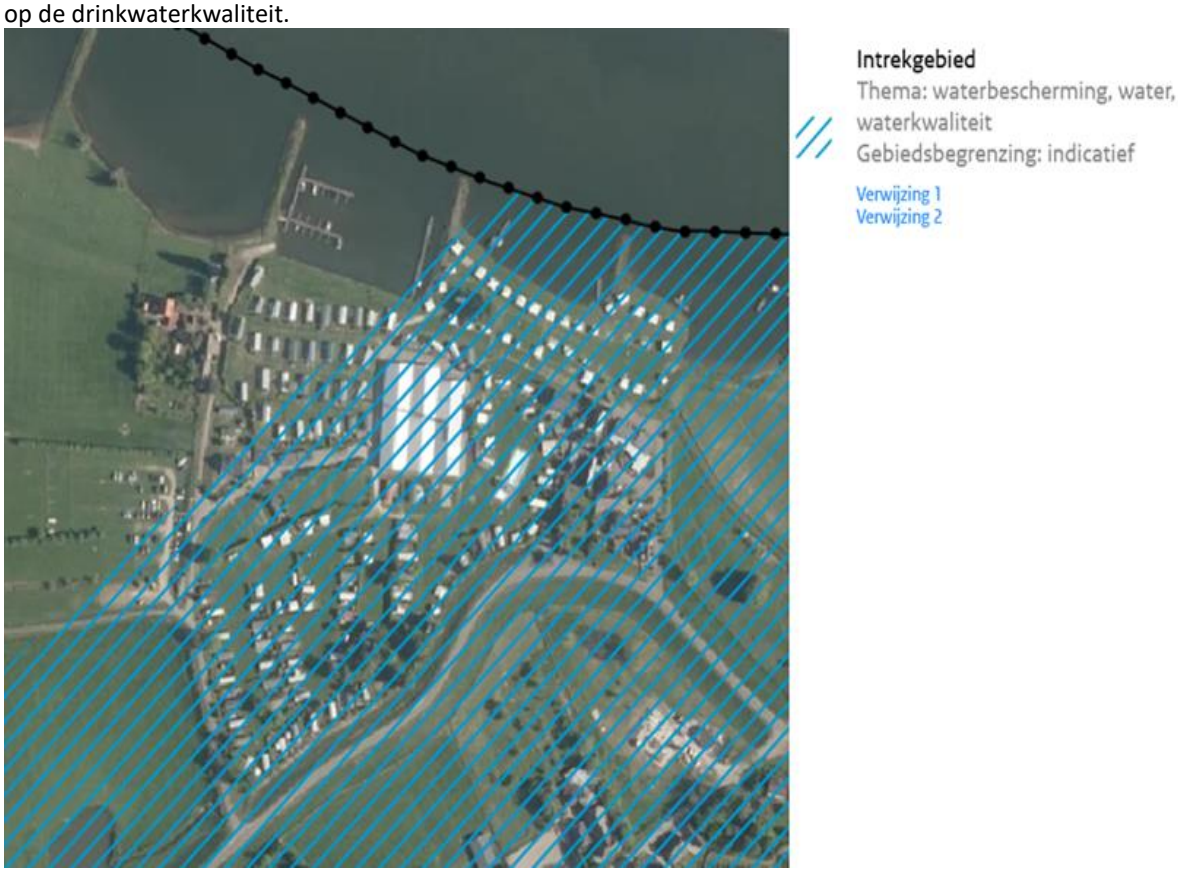
Het plangebied ligt binnen het nationale landschap 'Rivierenland', deelgebied 'Uiterwaarden Nederrijn'.
In artikel 2.56 van de omgevingsverordening is bepaald dat nieuwe bestemmingen binnen deze gebieden alleen zijn toegestaan als de bestemmingen de kernkwaliteiten niet aantasten. Het plangebied ligt binnen het deelgebied 'Uiterwaarden Nederrijn'. Enkele kernkwaliteiten zijn:

- Smal en verstild, laagdynamisch karakter;
- Weidse vergezichten over de rivier en vaak fraai zicht op de stuwwallen (Veluwezoom, Utrechtse Heuvelrug);
- Grote openheid van de uiterwaarden met nauwelijks bebouwing en grotendeels grasland;
    1. De openheid is een belangrijke kwaliteit die wordt bevorderd door gebruik als grasland (weien hooilanden in gewoon agrarisch gebruik maar ook ruig grasland met belangrijke natuurfunctie).
    2. Tot de schaarse bebouwing behoren enkele steenfabrieken en voormalige steenfabrieksterreinen, sommige met ruïnes.

Eén van de kernkwaliteiten van het deelgebied 'Uiterwaarden Nederrijn' is de aanwezigheid van steenfabrieken en voormalige steenfabrieksterreinen. Camping Verkrema is gevestigd op een voormalig steenfabrieksterrein. De bestaande schoorsteen midden op de camping is hier nog aanwezig. De schoorsteen is een herkenningspunt en goed zichtbaar in de omgeving. Voorliggend initiatief voorziet in het behoud van deze schoorsteen, waardoor een markant herkenningspunt voor de regio behouden blijft en het initiatief recht doet aan de cultuurhistorische betekenis van de locatie. Verder voorziet voorliggend initiatief niet in wezenlijke veranderingen ten opzichte van de bestaande situatie. Het plangebied is in de bestaande situatie al in gebruik als recreatiepark en dit blijft in de toekomstige situatie ook zo. Mede door het behoud van de schoorsteen heeft voorliggend initiatief geen aantasting van de kernkwaliteiten tot gevolg. Het initiatief past binnen het gestelde van artikel 2.56 'ontwikkeling in Nationaal landschap' binnen de omgevingsverordening.

Intrekgebieden

Het plangebied ligt aan de rand van een intrekgebied. Intrekgebieden zijn grote gebieden rondom een waterwingebied. Regenwater dat neerslaat binnen een intrekgebied kan binnen duizend jaar bij een waterwingebied zijn. Voor de bescherming van het drinkwater worden er binnen intrekgebieden in artikel 3.33 uit de omgevingsverordening regels gesteld. De winning van fossiele energie, zoals aardgas, aardolie, schaliegas en steenkoolgas is in deze gebieden niet toegestaan. Voorliggend initiatief maakt geen activiteiten mogelijk die de winning van fossiele energie mogelijk maakt. Voorliggend initiatief heeft geen negatief effect op de drinkwaterkwaliteit.



Uitsnede van de Waterkaart uit de omgevingsverordening Gelderland (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Klimaatadaptatie

Het klimaat verandert en steeds vaker worden we geconfronteerd met de gevolgen, zoals hitte, droogte, extreme neerslag en overstromingen. Voorliggend initiatief voorziet in een nieuwe inrichting met nieuwe verblijfsmogelijkheden van een bestaand vakantiepark. Het plangebied ligt aan de oever van de Rijn in het buitengebied van de gemeente Buren. Met behulp van de website klimaateffectatlas.nl is in beeld gebracht welke risico's zich kunnen voordoen in het plangebied als gevolg van klimaatverandering.

- Hittestress: Uit de kaartbeelden die horen bij het onderdeel hittestress is op te maken dat de temperatuur in het plangebied normaal zal zijn (niet extra koeler of extra warmer) op warme dagen. De locatie ligt in het buitengebied. Er is reeds de nodige beplanting aanwezig. Met de ontwikkeling wordt dit nog verder aangeplant met opgaand groen. Daarmee is de locatie weinig gevoelig voor opwarming en hittestress.
- Droogte: De kaartbeelden uit de klimaateffectatlas laten voor de grondwaterstanden en droogtegevoeligheid in 2050 geen veranderingen zien ten opzichte van de huidige situatie. Door het hemelwater binnen het plangebied te bergen en te laten infiltreren blijft het hemelwater ook in het gebied zelf. Het plangebied ligt niet in een gebied waar een grotere kans op natuurbranden is bij langdurige droogte.
- Wateroverlast: Uit de kaartbeelden die horen bij het onderdeel wateroverlast is op te maken dat in de huidige situatie ter plaatse van het plangebied enige plasvorming kan optreden na een korte of lange bui.

Dit is gebaseerd op de bestaande lagere delen van het plangebied aan de zuidkant en de aangrenzende dijk, die er voor zorgt dat het water ophoopt. Voorliggend initiatief voorziet niet in een toename aan verharding binnen het zuidelijk deel van het plangebied. Op een later moment tijdens de ontwikkeling worden infiltratievoorzieningen uitgewerkt, zie ook 4.2. Bij het positioneren van deze infiltratievoorzieningen wordt er rekening gehouden met een strategische positionering met als doel om opeenhoping van water zo veel mogelijk te voorkomen.

Waterdiepte bij hevige bui (70 mm/2 uur). Bron: klimaateffetatlas.nl

- Overstromingsrisico: Het plangebied ligt aan de zuidelijke oever van de Rijn. Er is daarmee sprake van een reëel overstromingsrisico. Onder het Rijksbeleid en in paragraaf 4.2 Water is aangegeven op welke manier voorliggend initiatief aansluit op de geldende regels en welke maatregelen worden getroffen om risico's te beperken.

Conclusie
Het initiatief past binnen de Omgevingsvisie Gelderland en Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie gemeente Buren

Op 14 juni 2022 heeft de gemeente Buren de 'Omgevingsvisie gemeente Buren' vastgesteld. In de visie beschrijft de gemeente de integrale strategische visie voor de lange termijn voor de fysieke leefomgeving. De gemeente Buren is een afwisselende plattelandsgemeente met alle bijzondere kenmerken van het Nederlandse rivierenlandschap en de Betuwe in het bijzonder. In de visie is telkens gewogen tussen de belangen en wensen uit de gemeente en ontwikkelingen van buitenaf, zodat Buren in de toekomst nog steeds een typerend rivierenlandschap heeft waar het prettig leven en goed ondernemen is. Om dit te bereiken heeft de gemeente 6 speerpunten geformuleerd die centraal staan in de omgevingsvisie:

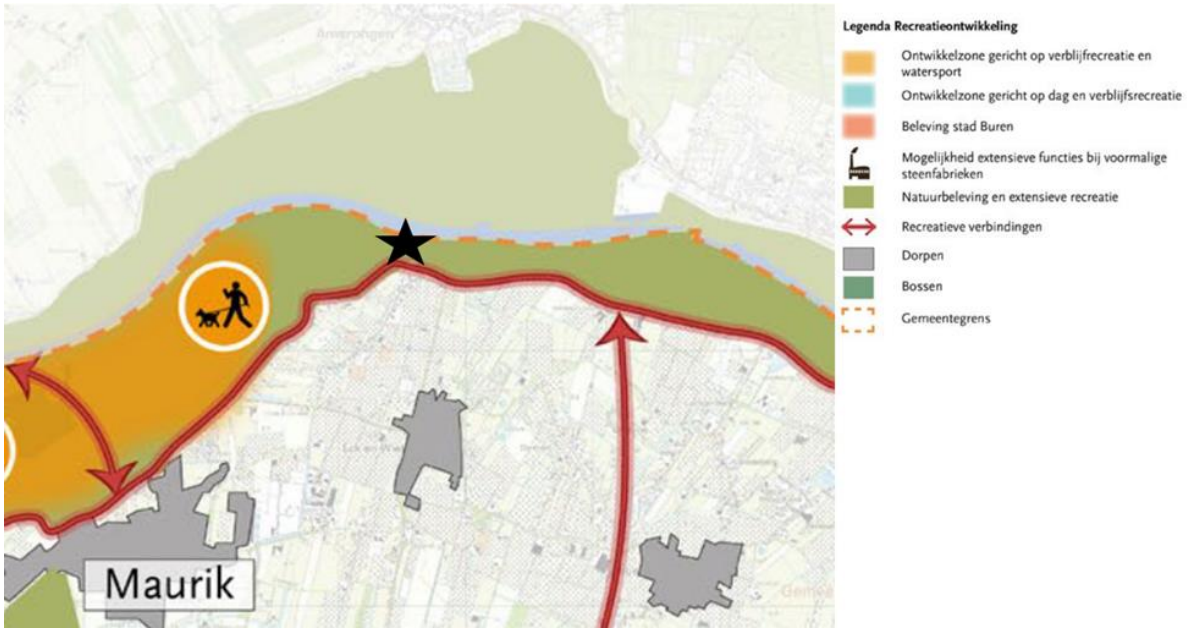
1. Evenwichtige groei;
2. Gezonde en veilige leefomgeving;
3. Sterke voorzieningen;
4. Werken aan kwaliteit;

5. Naar een multifunctioneel buitengebied;
6. Een duurzame toekomst.

Visie op recreatie
In de visie van de gemeente is Buren een sterke recreatiegemeente gericht op de beleving van het rivierenlandschap. Bovendien zien we recreatie als een kans voor de economie. Om deze economische kans te benutten, maar tegelijk de kwaliteit van ons landschap te borgen kiest de gemeente voor een balans tussen recreatief medegebruik van het landschap en het aanwijzen van enkele goed bereikbare recreatie ontwikkelingsgebieden. De gemeente wil het aanbod dag- en verblijfsrecreatie wel laten groeien, maar deze moet kleinschalig zijn of geconcentreerd in de recreatiegebieden die er nu zijn. Op deze manier zal de impact van deze groei geen afbreuk doen aan de kwaliteit van het landschap als geheel. De gemeente maakt daarom de volgende keuzes:

- Duurzaam kwaliteitstoerisme in het multifunctioneel landelijk gebied;
- Doorgroeimogelijkheden in reactie ontwikkelingsgebieden.

<u>Duurzaam kwaliteitstoerisme in het multifunctioneel landelijk gebied</u>
De gemeente zet in het buitengebied in op duurzaam kwaliteitstoerisme. Daarom maakt de gemeente in principe overal recreatieve initiatieven mogelijk, zolang deze functies geïntegreerd kunnen worden in het landschap en passen bij de bijzondere elementen die ter plekke voorkomen. In de basis kiest de gemeente voor functies in de maat en schaal van het 'boerenerf'. Daarbij is de gemeente ervan overtuigd dat dag- en verblijfsrecreatie elkaar ook versterken. Nieuwe functies moeten bijdragen aan de variatie en kwaliteit van ons aanbod en gericht zijn op de beleving van het landschap en 'buiten zijn'. De (huidige mate van) rust in het buitengebied en de kwaliteit van de wegen zijn belangrijke criteria bij het toelaten van nieuwe recreatiefuncties. Zo geldt dat de multifunctionele dorpszones door hun nabijheid bij de kernen iets meer 'bezoekers' aankunnen, dan locaties, die verder van de kernen of ontsluitingswegen afliggen. In de meeste delen van het multifunctionele buitengebied is er voornamelijk ruimte voor kleinschalige recreatieve initiatieven.



Uitsnede kaart Recreatieontwikkeling waarop het plangebied is aangeduid met de zwarte ster (bron: Omgevingsvisie gemeente Buren)

Planspecifiek
Voorliggend initiatief voorziet in een herinrichting van het bestaande recreatiepark. Er is geen sprake van een toename van het aantal verblijfsrecreatieplaatsen. Wel wordt een nieuw voorzieningengebouw mogelijk gemaakt en komen er andere type lodges waardoor het recreatiepark in kan spelen op de huidige

verblijfsrecreatiewensen van recreanten. Daarmee is een duurzame instandhouding van het recreatiepark gewaarborgd en wordt er door het plan ingespeeld op de door de gemeente gewenste verduurzaming van het kwaliteitstoerisme.

Het initiatief past binnen de Omgevingsvisie gemeente Buren.

3.3.2 Landschapsontwikkelingsplan 2012

De gemeente Buren heeft haar landschappelijke ambities van de Structuurvisie Buren 2009 - 2019 uitgewerkt in een Landschapsontwikkelingsplan (LOP). Het LOP biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. Het LOP bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones.

Binnen de gemeente Buren zijn op basis van de historie én het huidige gebruik vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren’s historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;
2. Rijswijk’s weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;
3. Maurik’s dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de reeks: (vergraven) uiterwaarden - dijk - oeverwal (met Maurik) – komgebied het Broek en het Hornixveld - ontgrondende oeverwal langs de Linge;
4. Lienden’s lommerrijke rivierenlandschap: met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens zijn de vier verschillende landschapsensembles geconcretiseerd en nader uitgewerkt in 27 deelgebieden. Het plangebied ligt binnen 'Maurik's dynamische rivierenlandschap', deelgebied '15' (De uiterwaarden met het Eiland van Maurik: uitersten van natuur en recreatie met weidse doorzichten. De beleving van de weidse uitzichten en doorzichten staat hier voorop. Voor dit gebied gelden de volgende te stimuleren landschapselementen:

- oversteek: klein bruggetje of loopplank over een sloot of hek;
- wandeldijkje: pad langs struweel (eventueel over een zomerdijk);
- Kraagpad buitendijks tegen de dijkhelling aan als 'dorpsboulevard':
- Limestoren als uitzichtpunt gekoppeld aan kraagpad als dorpsboulevard.

Planspecifiek

Voor de toekomstige herinrichting van vakantiepark Verkrema is een beplantingsplan opgesteld, zie bijlage 1 van de regels. De nieuwe landschapselementen markeren de nieuwe hoofdstructuur van het vakantiepark. Bij de keuze van de landschapselementen is onder andere rekening gehouden met de hoogteverschillen van het terrein. Alle landschapselementen zijn afgestemd op het landschap ter plaatse. In de regels van voorliggend initiatief is een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarin is geborgd dat er sprake is van een strijdig gebruik als het park binnen twee 2 jaar niet is ingericht volgens de uitgangsprincipes van het landschapsplan. Daarmee is planologisch geborgd dat voorliggend initiatief voorziet in een aanzienlijke investering in de landschappelijke kwaliteit van de locatie.

Het initiatief past binnen het Landschapsontwikkelingsplan 2012 van de gemeente Buren.

3.3.3 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied, Verblijfsrecreatieterreinen', vastgesteld door de gemeente Buren op 21 mei 2013. Op 20 mei 2014 is de herziening 'Bestemmingsplan Buitengebied, 4e herziening' vastgesteld. Op 28 oktober 2014 heeft de gemeente vervolgens het bestemmingsplan 'Buitengebied, Reparatieplan verblijfsrecreatieterreinen' vastgesteld. Dat bestemmingsplan is leidend voor de vigerende regels ter plaatse van een groot deel het plangebied. Voor het middengebied van het recreatiepark is op 24 mei 2022 het wijzigingsplan 'Recreatiepark Verkrema Eck en Wiel' vastgesteld. Navolgende afbeelding toont een uitsnede van de vigerende planologische situatie ter plaatse van het plangebied.

Uitsnede van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Reparatieplan verblijfsrecreatieterreinen'

Ter plaatse van het plangebied geldt de enkelbestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie tot 55 m²'. Binnen deze bestemming is verblijfsrecreatie in de vorm van recreatiewoningen en/of kampeermiddelen toegestaan. Aan de westkant van het plangebied geldt de enkelbestemming 'Recreatie - Centrale voorzieningen'. De bouwregels binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie tot 55 m²' staan recreatiewoningen tot 55 m² per woning toe, met een maximale bouwhoogte van 7 m en een maximale goothoogte van 3 m. De gronden aan de westkant van het plangebied behoren tot een archeologisch waardevol gebied (dubbelbestemming 'Waarde - Archeologisch waardevol gebied'). Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is nodig als binnen deze gronden bodemverstorende werkzaamheden worden uitgevoerd met een minimaal oppervlak van 30 m² en een minimale diepte van 30 cm onder maaiveld.

In verband met de ligging aan de Nederrijn gelden er enkele beschermingsregels ten aanzien van het aspect water. Aan de noordkant van het plangebied ligt een kering die wordt beschermd middels de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'. Ter plaatse van het gehele plangebied geldt de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie'. Deze gronden zijn mede bestemd voor het beheer van de aangrenzende rivier en het afvoeren van water.
Ter bescherming, het onderhoud en de instandhouding van de primaire waterkering gelden ter plaatse van het plangebied de gebiedsaanduidingen 'vrijwaringszone - dijk 1' en 'vrijwaringszone - dijk 2'.

Wijzigingsplan Recreatiepark Verkrema Eck en Wiel
Op 24 mei 2022 is voor een deel van het plangebied (middenterrein) het wijzigingsplan 'Recreatiepark Verkrema Eck en Wiel' vastgesteld. Het wijzigingsplan voorziet in een verruiming van de toegestane oppervlaktes per lodges, van 55 m² naar 75 m² per lodge. Navolgende afbeelding toont het plangebied van het wijzigingsplan.

Uitsnede van het vigerende wijzigingsplan ter plaatse van het plangebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan
voorliggend initiatief voorziet in de oprichting van een nieuw gebouw met centrale voorzieningen aan de westkant van het recreatiepark. De regels van het vigerende bestemmingsplan en wijzigingsplan staan de oprichting van een gebouw op de gewenste locatie niet toe. Het initiatief is daarmee in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etc.) als ook de economische uitvoerbaarheid van het plan.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

Op grond van de Wet Bodembescherming (Wbb) moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Bij een functiewijziging zal in veel gevallen een specifiek bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Planspecifiek

In het kader van voorliggend initiatief zijn verkennende bodem- en asbestonderzoeken en een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd, zie bijlagen 1 en 2.

Conclusies (water)bodemonderzoek

In de bodemonderzoeken is er voor wat betreft landbodem onderscheid gemaakt tussen het lager gelegen gedeelte en het hoger gelegen deel.

Lager gelegen gedeelte

Ter plaatse van de gronden direct grenzend aan de Rijn is sterk verontreinigde grond aanwezig met een inhoud groter dan 25 m³, waarmee sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging in het kader van de Wbb. In het aanvullend onderzoek is de conclusie opgenomen dat in geval van ongewijzigd gebruik, geen sanerende maatregelen noodzakelijk zijn. Ter plaatse van de betreffende verontreinigde gronden worden geen bodemwerkzaamheden of landschapsontwikkelingen mogelijk gemaakt, de gronden behouden de verblijfsrecreatieve functie en de lodges ter plaatse worden op het maaiveld geplaatst.

Hoger gelegen gedeelte

Ter plaatse van het hoger gelegen gedeelte (hoogwater vrije zone) zijn in de grond geen ernstige verontreinigingen aangetoond. De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is geschikt voor het huidige en toekomstige gebruik. Indien in de toekomst grondroerende activiteiten / civieltechnische werkzaamheden plaatsvinden, dient rekening gehouden te worden met de aanwezige volledige baksteenlagen en dient mogelijk aanvullend onderzoek naar asbest plaats te vinden. Dit zal te zijner tijd zo nodig worden uitgevoerd.

Eindconclusie

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect bodem.

4.1.2 Lucht

De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging speelt een rol in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot 'luchtkwaliteit' zijn twee aspecten van belang. Ten eerste of de luchtkwaliteit ter plaatse de nieuwe functie toelaat (de gevoeligheid van de bestemming) en ten tweede wat de bijdrage is van het plan aan die luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit ter plaatse
In de Wet milieubeheer zijn normen opgenomen voor de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht ter bescherming van de mens. De twee belangrijkste stoffen zijn PM_{10} en $PM_{2,5}$(fijnstof) en NO_2 (stikstofdioxide). Voor grenswaarde van PM_{10} en NO_x bedraagt 40 µg/m3, van $PM_{2,5}$ is dat 25 µg/m^3.

Bijdrage aan luchtkwaliteit
In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. De Wet maakt een onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekenende mate bijdragen" (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m^3) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een toevoeging van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit, omdat een dergelijk project per definitie niet boven de 3%-norm komt.

Planspecifiek
Luchtkwaliteit ter plaatse van het initiatief
Vanuit een goede ruimtelijke ordening is de huidige luchtkwaliteit ter plaatse getoetst met behulp van de NSL Monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl). Door de metingen ter plaatse te toetsen aan de grenswaarden is gekeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit metingen van het rekenpunt 16038964 (aan de Donkerstraat ter hoogte van plangebied) zijn de volgende concentraties naar voren gekomen:

	NO_2 (stikstofdioxide)	PM_{10} (fijnstof)	$PM_{2,5}$ (fijnere fractie van fijnstof)
Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2020 (µg/m^3)	11,4 µg/m^3	15,6 µg/m^3	8,6 µg/m^3
Grenswaarde concentratie (µg/m3)	40 µg/m^3	40 µg/m^3	25 µg/m^3

De gemeten concentraties stikstofdioxide, fijn stof en zeer fijn stof liggen ruim onder de gestelde grenswaarden. Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Bijdrage initiatief
Het aantal verblijfsrecreanten neemt door voorliggend initiatief niet toe. Op het recreatiepark worden door voorliggend plan geen activiteiten mogelijk gemaakt die zorgen voor een toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar het recreatiepark. De drie bestaande woningen blijven behouden. Er worden geen nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Ten aanzien van de bijdrage aan luchtkwaliteit is het initiatief van geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, 1.500 woningen). Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen ten gevolge van het project is te concluderen dat dit project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit.

4.1.3 Geluid

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd:

- woningen;
- geluidgevoelige gebouwen, zoals scholen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, psychiatrische instellingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen).

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. Binnen deze zones bepaalt het bevoegd gezag de te hanteren grenswaarden. Er geldt een voorkeursgrenswaarde en een bovengrens (hoger mag niet). De Wgh gaat verder onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen. De belangrijkste bronnen van geluidhinder die bij een ruimtelijke ontwikkeling aan de orde kunnen zijn betreffen: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

Planspecifiek

Voorliggend initiatief maakt geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk. Een verblijfsrecreatiewoning is op grond van de Wgh niet aan te merken als geluidgevoelig object. De bestaande woningen blijven op de huidige plek behouden en worden niet dichter op een weg herbouwd. Er is geen aanleiding voor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geluid.

4.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor milieuvergunningen als het gaat om geurhinder van veehouderijen met landbouwhuisdieren. De Wgv maakt onderscheid in dieren met en dieren zonder een vastgestelde geuremissiefactor. Voor de eerste soort wordt de geurbelasting bij geurgevoelige objecten berekend, voor de tweede gelden minimumafstanden tot dergelijke objecten (ook wel bekend onder de term 'vaste afstandsdieren'). De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) bepaald in bijlage 1 voor welke dieren geuremissies zijn vastgelegd. Als het (beoogde) veehouderijbedrijf niet in deze regeling wordt genoemd betreft het vaste afstandsdieren.

Planspecifiek

Voorliggend initiatief maakt geen nieuwe geurgevoelige objecten mogelijk. Het recreatiepark breidt niet uit in de richting van agrarische veehouderijen in de omgeving. De drie woningen blijven op de huidige plek behouden en worden ook niet dichter in de buurt van veehouderijen herbouwd. In de directe omgeving zijn geen veehouderijen aanwezig. Geurhinder kan op voorhand worden uitgesloten. Omdat er ook geen verblijfsrecreatieve functies en woonfuncties dichter in de buurt van veehouderijen mogelijk worden gemaakt, ondervinden agrarische bedrijven ook geen hinder in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geur.

4.1.5 Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Doel is om bij het opstellen van een ruimtelijk plan een goed en veilig leefklimaat te waarborgen, maar tegelijkertijd ook aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun activiteiten.

De mate waarin bedrijven invloed hebben op hun omgeving is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid en de afstand tot een gevoelige bestemming. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Milieuzonering heeft betrekking op aspecten met een ruimtelijke dimensie, zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate van belasting, en daarmee de gewenste aan te houden afstand, kan per aspect en per bedrijfstype verschillen. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Van deze richtafstanden kan worden afgeweken, mits wordt onderbouwd waarom de feitelijke milieuhinder als minder belastend wordt gezien.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'.

Planspecifiek
Aan de westkant van het recreatiepark wordt een bestaand gebouw getranformeerd tot receptie. Op basis van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' is voor een restaurant een maximale richtafstand van 10 m op basis van geluid opgenomen. Voor de receptie wordt aangenomen dat het milieueffect niet groter is dan dat van een restaurant. De afstand tussen de nabijgelegen woning aan de Rijnbandijk 10 en het voorzieningengebouw bedraagt minimaal 30 m. De entree van de receptie is aan de zuidzijde voorzien, op verdere afstand (minimaal 40 m) tot de woning. Geconcludeerd wordt dat het voorzieningengebouw niet zorgt voor milieuhinder op de nabijgelegen woning.
Op het middenterrein worden de bestaande centrale voorzieningen vervangen voor een restaurant met buitenzwembad. In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' is voor een buitenzwembad een worst-case richtafstand van 200 m (geluid) opgenomen. Het beoogde buitenzwembad is echter kleinschalig en niet te vergelijken met een openbaar buitenbad, waar vaak meerdere grotere buitenbaden geconcentreerd bij elkaar liggen. Om die reden wordt het ruimtelijk effect van het beoogde buitenzwembad getoetst aan de richtafstand van een categorie 3.1 inrichting met een bijbehorende maximale richtafstand van 50 m (geluid).
De dichtstbij gelegen woonpercelen betreffen de drie woonpercelen aan de oostkant van het plangebied. De minimale afstand tussen het dichtstbij gelegen woonperceel en het zwembad bedraagt 60 m. Er wordt voldaan aan de richtafstand. Het zwembad is alleen toegestaan binnen de daarvoor opgenomen aanduiding op de verbeelding, waarbij rekening is gehouden met de afstand van 50 m. Daarmee is planologisch geborgd dat een goed woon- en leefklimaat van de woningen uit de omgeving van het park. Voor een restaurant geldt op basis van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' een richtafstand van 10 m. Ook dit restaurant is alleen toegestaan binnen de daarvoor opgenomen aanduiding, die op ruimte afstand tot de woonpercelen ligt (minimaal 50 m). Milieuhinder van het zwembad en het restaurant op nabijgelegen woningen kan daarmee op voorhand worden uitgesloten. Verder voorziet voorliggend initiatief niet in nieuwe of andere ontwikkelingen ten opzichte van de bestaande mogelijkheden van recreatiepark Verkrema. Een nadere toetsing vanuit het aspect milieuzonering is niet aan de orde.

Ter plaatse van de woning aan de Rijnbandijk 10 en andere woningen in de omgeving is sprake van een goed woon- en leefklimaat. Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect milieuzonering.

4.1.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving die ontstaan door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Hierbij gaat het om risicovolle inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.

De verplichting om in een ruimtelijk plan in te gaan op deze risico's komt voort uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Vuurwerkbesluit veiligheidsafstanden genoemd die moeten worden aangehouden rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting.
De wetgeving richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn kleinere kantoren en winkels, horeca, kampeerterreinen en bedrijfsgebouwen waarin geen grote aantallen personen aanwezig zijn.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandscontouren tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} per jaar (de kans dat per jaar 1 persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof mag niet groter zijn dan 1 op een miljoen). Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij de berekening van het groepsrisico spelen mee de aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen en het aantal potentiële slachtoffers.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen de PR en/of de invloedsgebieden van het GR. Binnen de 10^{-6}-contour is het realiseren van kwetsbare objecten niet toegestaan.

Planspecifiek
Voorliggend initiatief voorziet niet in de oprichting van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten. De afstand tussen het recreatiepark / woonpercelen en potentiële risicobronnen in de omgeving verandert ook niet. Voorliggend initiatief maakt ook geen ontwikkelingen of activiteiten mogelijk die vanuit het aspect externe veiligheid voor een risico zorgen op (beperkt) kwetsbare objecten in de omgeving. Een nadere beoordeling in het kader van externe veiligheid kan daarom achterwege blijven.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect externe veiligheid.

4.1.7 Milieueffectrapportage

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken. Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r. onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een besluit en (milieuvriendelijker) alternatieven. Een plan of besluit is m.e.r.-plichtig in een van de volgende situaties:

- in het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlagen C en D zijn activiteiten aangewezen waarvoor direct een m.e.r.-plicht geldt;
- een m.e.r.-plicht kan volgen uit een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming;
- op grond van de provinciale milieuverordening kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht geldt.

M.e.r.-beoordeling
Een aantal activiteiten op kleinere schaal zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit bijlage D wordt overschreden. Ook als de drempelwaarden niet worden overschreven kan in overleg worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- als de conclusie is dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden hoeft er geen m.e.r.-procedure te worden doorlopen. Dit wordt in het betreffende plan of besluit gemotiveerd en moet ook formeel bekend worden gemaakt door het bevoegd gezag;
- als belangrijke nadelige milieugevolgen niet uitgesloten kunnen worden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Planspecifiek
Het plan behelst een beperkte wijziging van een permanent kampeer- en caravanterrein en blijft daarmee (ver) onder de drempel van een oppervlakte van 25 hectare of meer uit bijlage D.10. Daarom kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voorliggend bestemmingsplan is die vormvrije m.e.r.-beoordeling omdat in het kader van dit bestemmingsplan de belangrijkste milieuaspecten in beeld zijn gebracht. In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' wordt in Hoofdstuk 2 van de toelichting ingegaan op de kenmerken van de activiteit en de locatie van de activiteit. In hoofdstuk 3 wordt de aard en omvang van de milieueffecten beschreven. Hieruit is niet gebleken dat er sprake is van een ontwikkeling welke een forse invloed heeft op het milieu in de omgeving. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Hetgeen beschreven wordt in deze toelichting geeft voldoende inzicht op de milieu gevolgen om een gewogen besluit omtrent dit plan te nemen. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: het plan is niet mer-plichtig.

4.2 Water

Water is een belangrijk thema in de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast voorkomen worden en de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.
Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt met betrekking tot water. De belangrijkste hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Waterbeleid voor de 21e eeuw
De Commissie Waterbeheer 21e eeuw heeft advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Indien nodig wordt overtollig water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen niet meer mogelijk is wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Waterwet
De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de aloude vergunningstelsels uit de voorheen afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de watervergunning.

Nationaal Waterplan
Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Dit Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2016-2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Watertoets
De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen technische toets, maar een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek gaan voorafgaand aan de vaststelling van het plan. De watertoets bestaat uit twee onderdelen:

- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om de waterbeheerder vroegtijdig in de planvorming te betrekken, en
- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om in hun plan verantwoording af te leggen over de manier waarop omgegaan is met de inbreng van de waterbeheerder. Dit laatste gebeurt doorgaans in de waterparagraaf bij het betreffende plan.

Beleid Waterschap Rivierenland
Het Waterbeheerprogramma 2022-2027 'Versterken, verbinden, vergroenen' is bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen. In het waterbeheerprogramma zijn voor het waterbeheer de kaders gegeven en de opgaven gedefinieerd. De visie van Waterschap Rivierenland is vertaald in 8 hoofdthema's: beschermen tegen overstromingen; water eerlijk verdelen; voorbereiden op extreem weer; streven naar schoon water van een goede biologische kwaliteit; bijdragen aan een fijne leefomgeving voor mens en natuur; kwaliteitsverbetering zwemwater; toewerken naar klimaat- en energieneutraliteit; toewerken naar circulariteit.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.
Het Waterschap Rivierenland hanteert de beleidsregel 'Nieuwe lozingen vanaf verhard oppervlak'. Deze heeft als doel de versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van de uitbreiding van het verhard oppervlak te beperkten tot de maatgevende afvoer van het landelijk gebied. Een uitbreiding van het verhard oppervlak moet vanuit waterhuishoudkundig opzicht dus waterbalans-neutraal plaatsvinden.

Om te voorkomen dat individuele bewoners voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, enkele woning, etc., moeten compenseren geldt er een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht van 500 m² voor stedelijk gebied en 1.500 m² voor landelijk gebied. Deze vrijstelling geldt alleen voor particulieren.

Er moet voldoende berging zijn bij extremere omstandigheden. Voor ontwikkeling met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m² kan een standaardberekening worden toegepast, waarbij wordt uitgegaan van een maatgevende bui die eenmaal in de 10 jaar voorkomt. Vuistregel daarbij is dat 436 m³ waterberging per hectare verhard oppervlak nodig is.

Uit deze vuistregel volgt de volgende berekening:
Benodigde compensatie = Toename verhard opp (in m²) * 0,0436.

Planspecifiek
Het plangebied ligt binnen het rivierbed en het stroomvoerend deel van het rivierbed van de Nederrijn, hierop is ingegaan in paragraaf 3.1. Het plangebied ligt binnen het beheergebied van waterschap Rivierenland. Het waterschap is via de digitale watertoets op de hoogte gebracht van voorliggend initiatief, zie bijlage 3. Voor dit plan is de normale procedure van toepassing. Op 2 augustus 2022 is een overleg met het waterschap gevoerd. Met het waterschap zijn afspraken gemaakt over de bescherming van de aanwezige waterkeringen. Besproken is hoe deze waterkeringen planologisch geborgd kunnen worden via voorliggend bestemmingsplan. De uitkomsten van dit gesprek zijn verwerkt op de verbeelding en in de regels van voorliggend bestemmingsplan.

Het plangebied ligt binnen de beschermingszone van een primaire waterkering (Rijnbandijk) en binnen de beschermingszone van een regionale waterkering (Zomerkade). Tevens ligt het waterstaatswerk van de zomerkade zelf binnen het plangebied.

Het is niet toegestaan zonder watervergunning bouwwerken in/op de waterkering en bijbehorende beschermingszone te plaatsen. Als het belang van de waterkering niet onevenredig wordt geschaad kan er gebouwd worden. Het plan voorziet in het toestaan van een nieuw voorzieningengebouw. Deze vervangt een bestaande bedrijfswoning en bestaand, groter voorzieningengebouw. De hoeveelheid verharding neemt af en het nieuwe voorzieningengebouw komt verder van de primaire waterkering af te staan op een locatie waar al bebouwing aanwezig is. Het belang van de waterkering wordt daarmee niet onevenredig geschaad.

Daarnaast zijn er lodges en zogenaamde glamping tenten toegestaan in het plangebied. Het gaat in alle gevallen om 'tijdelijke en/of handmatig eenvoudig demontabele bouwwerken of constructies' zoals gedefinieerd in de beleidsregels behorende bij de keur van het waterschap. Deze kunnen vergund worden als ze ongefundeerd op het bestaande maaiveld worden geplaatst en niet worden geplaatst in een dijktalud of een oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende beschermingszone. Aan deze criteria wordt voldaan. Voor de 18 glamping tenten aan de oever van de Rijn geldt als aanvullende voorwaarde dat deze alleen op locatie aanwezig mogen zijn tussen april en oktober. In de periode tussen 1 november en 1 april worden deze tenten afgebroken en elders opgeslagen. Voorliggend initiatief voorziet niet in een toename van het oppervlak aan toegestane lodges. Watervergunningen die nodig zijn bij de werkzaamheden en mogelijk de verplaatsing van de lodges worden zo nodig te zijner tijd aangevraagd.

In de huidige situatie is er niks geregeld ten aanzien van verplaatsbaarheid van de recreatiemiddelen. De lodges worden in de toekomstige situatie ongefundeerd geplaatst en zijn verplaatsbaar. De lodges worden uitgevoerd met hijsogen. Bij dreigend hoogwater kunnen de lodges met een kraanwagen worden opgetild en worden verplaatst naar een opslagterrein in IJzendoorn dat in eigendom is van de initiatiefnemer. De infrastructuur van het recreatiepark is erop afgestemd dat er een vrachtwagen kan komen om de lodges te verplaatsen. Op deze manier kan in hoogwaterperiodes ruimte gemaakt worden voor zowel de bescherming van de dijk als voor het afstromen van het hoge water.

Hemelwater
Vanuit het gemeentelijk waterbeleid dient hemelwater op eigen terrein geborgd te worden. Voorliggend initiatief voorziet in een beperkte toename van verhard oppervlak, dit is nader inzichtelijk gemaakt in de oppervlaktetekeningen van de bestaande en toekomstige situatie (zie bijlagen 4 en 5). Daaruit blijkt dat er geen noemenswaardige veranderingen optreden met betrekking tot het verhard oppervlak. Op basis van de berekening blijkt een afname van ca 1.067 m². Op grond van het beleid van het waterschap is het niet nodig compenserende maatregelen te treffen. De lodges zijn in de berekening meegenomen als verhard oppervlak en zijn het meest bepalend voor het verhard oppervlak. De lodges zijn verplaatsbaar en worden verspreid over het terrein gestald. Rondom alle lodges is voldoende onverhard oppervlak aanwezig. Hemelwater dat op de lodges neerslaat kan afstromen op de omliggende onverharde gronden, waarna het water wordt geïnfiltreerd in de bodem. Voor de afkoppeling van hemelwater dat neerslaat op het voorzieningengebouw worden infiltratievoorzieningen uitgewerkt in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag voor het bouwen. Er is in ieder geval voldoende ruimte om voorzieningen aan te leggen.

Afvalwater en riolering
In de bestaande situatie is er reeds een zwembad op het terrein van Verkrema aanwezig. Vanwege dit zwembad wordt er in de bestaande situatie al water (suppletie) geloosd op het riool. In de toekomstige situatie wordt het zwembad op een andere locatie binnen het vakantiepark opgericht. Ook dit nieuwe zwembad krijgt een aansluiting op het riool. Er is geen sprake van een intensivering van de afvoer van afvalwater.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect water.

4.3 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. De Wet natuurbescherming beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en bosopstanden in Nederland.

Gebiedsbescherming
In de Wet natuurbescherming worden de zogenoemde Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden kennen een zogenaamde 'externe werking'. Dit betekent dat ontwikkelingen die buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gelegen zijn, ook getoetst moeten worden of er significant negatieve effecten optreden op het betreffende gebied.

Soortenbescherming
Een hoofdstuk in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. In de wet zijn algemene en specifieke verboden vastgelegd ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden. De wet geeft de mogelijkheid aan provincies om voor een bepaald aantal soorten via een verordening een algemene vrijstelling op bepaalde verbodsbepalingen te geven. Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook los van het voorliggende beoogde ruimtelijke project, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. Voor menige soort geldt dat indien deze zorgplicht nagekomen wordt een bepaald beoogd project uitvoerbaar is.

Planspecifiek
In het kader van voorliggend initiatief is een quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is toegevoegd als bijlage 6. De conclusies hiervan zijn verwerkt in het vervolg van deze paragraaf.

Gebiedsbescherming
In de directe omgeving van het plangebied ligt Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Voorliggend initiatief voorziet niet in nieuwe planologische gebruiksmogelijkheden die in de gebruiksfase zorgen voor een toename van verkeersbewegingen of anderszins zorgen voor een ruimtelijk effect op de omgeving. De voorzieningen zijn net als in de bestaande situatie straks alleen voor verblijfsgasten toegankelijk. Het nieuwe gebouw krijgt geen aansluiting op het gasnetwerk maar wordt anderszins verwarmd. De nieuwe inrichting van het recreatiepark met nieuwe lodges heeft ook geen toename van het aantal verblijfsrecreanten tot gevolg. Een toename van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie kan daarmee worden uitgesloten. Op voorhand kan worden gesteld dat het initiatief vanuit de deelaspecten 'trilling', 'geluid', 'stof' en 'lichthinder' geen nadelig effect heeft op Natura 2000-gebieden. Ook heeft het initiatief geen toename van de stikstofdepositie tot gevolg. Nadelige effecten op Natura 2000-gebieden kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Soortenbescherming
Uit het onderzoek volgt dat enkele algemene maatregelen getroffen dienen te worden ten aanzien van de algemene zorgplicht, foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de te slopen bebouwing een relevante functie heeft voor vleermuizen en huismussen. Omdat er geen reden is te veronderstellen dat een eventueel benodigde ontheffing Wet natuurbescherming voor deze soorten niet wordt verleend, is het bestemmingsplan uitvoerbaar.

Wat betreft het aspect ecologie is het plan uitvoerbaar.

4.4 Verkeer

Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur. Voorliggend initiatief voorziet niet in ontwikkelingen die een verandering van de verkeerskundige situatie tot gevolg hebben. Het recreatiepark en de bestaande woningen ten oosten ervan blijven via de huidige wijze ontsloten op de Rijnbandijk. De nieuwe inrichting van het recreatieterrein heeft geen toename van het aantal verblijfsrecreanten tot gevolg. De verkeersaantrekkende werking en de parkeerbehoefte veranderen ten opzichte van de bestaande situatie dus niet.

Parkeren
Op basis van de normen van het CROW, publicatie 318, geldt een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per 'Bungalow (huisjescomplex)'. In totaal komen er maximaal 110 lodges en 18 glamping tenten binnen het recreatiepark (128 verblijven in totaal). De totale parkeerbehoefte komt daarmee uit op 256 parkeerplaatsen. Parkeren blijft net als nu voor een belangrijk deel mogelijk via het parkeerterrein aan de westkant van het recreatiepark. Dit parkeerterrein wordt opnieuw ingericht en behoud een capaciteit van ca 200 parkeerplaatsen. Daarnaast krijgen de grote lodges van het recreatiepark (die van 70 m², maximaal 45 in totaal) een eigen parkeerplaats bij de lodge. Verder zijn er verspreid over het park nog meerdere kleinschalige parkeergelegenheden aanwezig (minimale capaciteit van 15 parkeerplaatsen). De totale parkeercapaciteit komt daarmee uit op minimaal 260 parkeerplaatsen. In de toekomstige situatie zijn er daarmee voldoende parkeerplaatsen (260) om in de parkeerbehoefte (256) te voorzien. In de regels van voorliggend bestemmingsplan is een parkeerregeling opgenomen. De nieuwe paden maken de verplaatsbare lodges in de toekomstige situatie toegankelijk voor auto's, waardoor gasten de gelegenheid wordt geboden om hun vakantiespullen in en uit te laden bij de lodges.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect verkeer.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

Cultuurhistorie
Het belang van cultuurhistorie is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Het Besluit geeft aan dat "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Archeologie
De bescherming van archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen is geregeld in de Erfgoedwet. De essentie van de wettelijke bescherming is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem bewaard blijven. Bij ruimtelijke plannen geldt de verplichting om rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Indien ingrepen gepaard gaan met een verstoring van de bodem, kan het nodig zijn om nader onderzoek te doen, zodat - waar nodig - de archeologische waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het plan aangepast kan worden. De verantwoordelijkheid voor archeologische waarden ligt bij de gemeente.
Op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken.

Planspecifiek
Cultuurhistorie
Het plangebied ligt binnen de Romeinse Limes. In hoofdstuk 3, onder het provinciaal beleid, is nader gemotiveerd dat binnen het plangebied geen kernkwaliteiten van de Romeinse Limes aanwezig zijn en dat voorliggend initiatief op voorhand geen kernkwaliteiten aantast. Camping Verkrema is gevestigd op een voormalig steenfabriekterrein. De schoorsteen midden op het recreatieterrein doet nog aan de voormalige functie denken. De schoorsteen vormt een herkenningspunt voor de omgeving. De schoorsteen heeft geen beschermde status, maar blijft door voorliggend initiatief wel behouden. Het initiatief voorziet daarmee in de instandhouding van een beeldbepalend bouwwerk en doet recht aan de cultuurhistorische betekenis van de locatie. Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn geen beschermde cultuurhistorische objecten zoals (rijks)monumenten aanwezig. Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect cultuurhistorie.

Archeologie
In het vigerende bestemmingsplan en het wijzigingsplan (zie ook 3.3.3) zijn dubbelbestemmingen opgenomen ter bescherming van de mogelijke aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Ter plaatse van het middenterrein geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologisch waardevol gebied'. In de bijbehorende regels is bepaald dat archeologisch onderzoek nodig is bij grondwerkzaamheden die dieper reiken dan 0,30 m onder maaiveld en een grotere omvang hebben dan 30 m². De exacte inrichting van het recreatiepark is nu nog niet bekend. Zodra de definitieve inrichting bekend is, wordt bekeken of het uitvoeren van archeologisch onderzoek nodig is. Archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd voorafgaand aan de omgevingsvergunningaanvraag voor het bouwen. Daarmee is zeker gesteld dat voorafgaand aan de bouw- en grondwerkzaamheden, er inzicht bestaat over de mogelijke aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Indien nodig worden maatregelen getroffen om deze waardevolle resten te beschermen. De bestaande archeologische dubbelbestemmingen zijn overgenomen in voorliggend bestemmingsplan. Daarmee is de uitvoerbaarheid van voorliggend bestemmingsplan zeker gesteld.

Op het gebied van cultuurhistorie en archeologie is het plan uitvoerbaar.

4.6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek
De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe zal de gemeente voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst afsluiten. Voor de realisatie van het plan hoeft de gemeente geen investering te doen. De kosten die door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges. Eventuele extra gemeentelijke kosten worden gedekt door de exploitatieovereenkomst.
Tevens zal een overeenkomst betreffende planschade worden afgesloten. Deze kosten komen eveneens geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd kan worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is opgezet volgens de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012).
Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan dit plan ten grondslag liggen. De toelichting is van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing. Daarnaast maken ook eventuele bijlagen onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Verbeelding
De verbeelding is een digitale kaart, waarop bestemmingen en aanduidingen zijn weergegeven. Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken specifieker te regelen, bijvoorbeeld in de vorm van gebiedsaanduidingen, bouwaanduidingen, bouwvlakken, functieaanduidingen etc.
Voor de analoge verbeelding is gebruik gemaakt van een digitale ondergrond (Grootschalige Basiskaart en/of kadastrale kaart). Daar waar een verschil is tussen de digitale en de analoge verbeelding, is de digitale versie leidend.

Regels
De planregels zijn standaard onderverdeeld in vier hoofdstukken.
- Hoofdstuk I : Inleidende regels, deze bevatten de begrippen en wijze van meten;
- Hoofdstuk II: Bestemmingsregels, dit zijn de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde. De regels bevatten een bestemmingsomschrijving en regels voor het bouwen en het gebruik.
- Hoofdstuk III: Algemene regels, dit zijn regels die gelden voor alle bestemmingen. Dit zijn onder meer (mogelijke) flexibiliteitsbepalingen in de vorm van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden.
- Hoofdstuk IV: Overgangs- en slotbepalingen.

5.2 Wijze van bestemmen

Voorliggend bestemmingsplan is in de basis gebaseerd op de systematiek van de regels uit het bestemmingsplan 'Buitengebied, Reparatieplan verblijfsrecreatieterreinen'. Wel is er in voorliggend bestemmingsplan voor gekozen om de drie afzonderlijke bestemmingen 'Recreatie - Centrale voorzieningen', 'Recreatie - Verblijfsrecreatie tot en met 55 m²' en 'Recreatie - Verblijfsrecreatie tot en met 75 m²' samen te voegen tot één enkelbestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie'. Voor de agrarische-, natuur - uiterwaardengebied- en woonbestemming binnen het plangebied is aangesloten op de regels van deze bestemmingen uit het 'Reparatieplan buitengebied 2012'. Voorliggend bestemmingsplan bevat de volgende bestemmingen:
- **Groen:** deze bestemming is overgenomen ter plaatse van een smalle strook parallel aan de westelijke ontsluitingsweg van het recreatiepark en de groenzone parallel aan de Rijnbandijk;
- **Natuur:** ter plaatse van een deel van het bestaande kampeerterrein aan de noordkant van het plangebied. Deze gronden worden in de toekomstige situatie ontwikkeld tot uiterwaardenlandschap en worden niet meer ten behoeve van verblijfsrecreatie doeleinden in gebruik genomen;

- **Recreatie - Verblijfsrecreatie:** deze bestemming is een samenvoeging van de drie bestaande verblijfsrecreatieve bestemmingen en geldt voor het overgrote deel van het plangebied. Via functieaanduidingen is bepaald waar lodges tot en met 50 m² of 75 m² zijn toegestaan. De 18 glamping tenten zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'kampeerterrein'. Het nieuwe centrale voorzieningengebouw is toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - voorzieningen' en het zwembad ter plaatse van de aanduiding 'zwembad'. Binnen deze bestemming is ondergronds bouwen toegestaan.;
- **Verkeer**: ter plaatse van de bestaande ontsluitingswegen aan de west- en oostkant van het recreatiepark;
- **Wonen:** ter plaatse van de drie vrijstaande woningen direct ten oosten van het recreatiepark.
- **D Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied 2**: deze dubbelbestemming is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan;
- **D Waarde - Archeologisch gebied waardevol gebied:** deze dubbelbestemming is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan;
- **D Waterstaat - Primaire waterkering:** deze dubbelbestemming is opgenomen op basis van de digitale informatie van en in afstemming met het waterschap Rivierenland;
- **D Waterstaat - Regionale waterkering:** deze dubbelbestemming is opgenomen op basis van de digitale informatie van en in afstemming met het waterschap Rivierenland;
- **D Waterstaat - Waterstaatkundige functie:** deze dubbelbestemming is opgenomen op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Verblijfsrecreatieterreinen';
- **G vrijwaringszone - beschermingszone:** deze gebiedsaanduiding is opgenomen op basis van de digitale informatie van en in afstemming met het waterschap Rivierenland.

Dit plan kent geen noemenswaardige bijzonderheden.

Met dit hoofdstuk is voldaan aan artikel 3.1.3 van het Bro.

Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Algemeen

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Dit is het vooroverleg, waarin het conceptplan wordt voorgelegd aan het waterschap en aan die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor wat kleinere plannen kan, in overleg, afgezien worden van dit overleg.
Op basis van artikel 3.1.6 Bro dient verslag te worden gedaan van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken. Dit is de inspraak. Van (formele) inspraak kan, zeker bij wat kleinere plannen, worden afgezien. De gemeentelijke inspraakverordening is daarbij ook van belang.
Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd te worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid voor belanghebbenden beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld.

6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Voorliggend bestemmingsplan is toegezonden aan de relevante instanties. Er is overleg gevoerd met Rijkswaterstaat (RWS) in verband met de ligging van het plangebied in het rivierbed van de Rijn. Waterschap Rivierenland heeft aangegeven akkoord te zijn met het bestemmingsplan.

6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro

Dit plan wordt niet als voorontwerp ter inzage gelegd, gezien de aard van het plan dat weinig impact heeft op de omgeving. De omwonenden zijn over het plan geïnformeerd tijdens een informatieavond op 21 maart 2023. Een verslag hiervan is opgenomen in bijlage 7.

6.4 Verslag zienswijzen

In deze paragraaf, of in een separate bijlage, worden te zijner tijd de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan en de gemeentelijke reactie hierop opgenomen.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Bijlage 2 Aanvullend bodemonderzoek

Bijlage 3 Watertoets

Bijlage 4 Verhard oppervlak bestaande situatie

Bijlage 5 Verhard oppervlak toekomstige situatie

Bijlage 6 Quickscan Flora en Fauna

Bijlage 7 Verslag omgevingsdialoog

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 aan huis verbonden bedrijf
een bedrijf, gericht op het verlenen van diensten en/of het uitoefenen van (ambachtelijke) bedrijvigheid, met ondergeschikte detailhandel ten dienste van het aan huis verbonden bedrijf, dat uitsluitend door de bewoner(s) van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.2 aan huis verbonden beroep
een (para)medisch, juridisch, administratief, therapeutisch, ontwerptechnisch, kunstzinnig, adviesgevend of daarmee gelijk te stellen dienstverlenend beroep, als ook ondergeschikte detailhandel ten dienste van het dienstverlenend beroep, dat uitsluitend door de bewoner(s) van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of een figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan- en uitbouw
een aan een hoofdgebouw gebouwd gebouw dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.6 agrarisch bedrijf
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.

1.7 archeologische waarde
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en de studie van het in dat gebied voorkomende bodemarchief.

1.8 bebouwing
een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.9 bedrijfsmatige exploitatie
het via een bedrijf, stichting of andere rechtspersoon voeren van een zodanig beheer en exploitatie, dat in de recreatieverblijven daadwerkelijk recreatieve (nacht)verblijfsmogelijkheden worden geboden.

1.10 bestaand

a. bij bouwwerken:
bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan legaal aanwezig of in uitvoering zijn, dan wel gebouwd kunnen worden volgens een omgevingsvergunning

b. bij gebruik:
het legale gebruik van grond en bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, dan wel toegestaan volgens een omgevingsvergunning.

1.11 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.12 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten mett de bijbehorende regels en bijlagen.

1.13 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.14 bevoegd gezag
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.15 bodemarchief
de in de bodem aanwezige overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteit uit oude tijden.

1.16 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.17 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.18 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.19 bouwperceelgrens
de grens van een bouwperceel.

1.20 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.21 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die direct of indirect met de grond verbonden is, of die direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.22 bijgebouw
een gebouw, dat in bouwkundig en functioneel opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw.

1.23 extensief dagrecreatief medegebruik
een aan de bestemming ondergeschikt gebruik voor dagrecreatie gericht op het rustig beleven en gebruikmaken van aanwezige specifieke omgevingskwaliteiten in de vorm van wandelen, fietsen, varen, vissen e.d.

1.24 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.25 hoofdgebouw
een gebouw, of gedeelte daarvan, dat op een bouwperceel door zijn constructie
of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste gebouw is
aan te merken.

1.26 hoofdverblijf
de verblijfplaats die feitelijk het centrum vormt van de sociale en maatschappelijke activiteiten van betrokkene. Van een hoofdverblijf is in ieder geval sprake indien een persoon gedurende een aaneengesloten periode van een half jaar tenminste 2/3 van die tijd daar verblijft.

1.27 kampeermiddel
niet als een bouwwerk aan te merken tent, vouwwagen, kampeerauto, caravan of hiermee gelijk te stellen onderkomen, dat bestemd is voor recreatief verblijf en waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.28 kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen
voorzieningen, zoals aanlegsteigers, picknickplaatsen, observatiepunten, informatieborden en banken, ten behoeve van recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, vissen, kanoën en natuurobservatie.

1.29 huishouden
elke bewoning van één of meer personen waarbij, voor zover het gaat om meer personen, de intentie bestaat de samenstelling continu te laten zijn en er sprake is van onderlinge verbondenheid.

1.30 mantelzorg
intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.31 nutsvoorzieningen
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.32 peil
voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang direct aan een weg grenst:
a. de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
voor een woonschip
b. de waterspiegel;
in andere gevallen:
c. de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld.

1.33 permanente bewoning
het gebruiken van een onderkomen als hoofdverblijf.

1.34 het plan
het bestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3 met identificatienummer NL.IMRO.0214.ECKRijnbandijk10a-BON1 van de gemeente Buren.

1.35 recreatieverblijf
een onderkomen, uitsluitend bestemd om te dienen voor recreatief nachtverblijf door personen, die hun hoofdverblijf elders hebben.

1.36 recreatiewoning
een gebouw, uitsluitend bestemd om te dienen voor recreatief nachtverblijf door personen, die hun hoofdverblijf elders hebben.

1.37 stacaravan
een aanhangwagen, zonder uitgebreide aanpassingen als één geheel verrijdbaar, die kan dienen als recreatief onderkomen, daaronder overnachting begrepen, met een lengte van niet meer dan 8 m en/of een breedte van niet meer dan 2,5 m, dan wel een ander, zonder uitgebreide aanpassingen als één geheel verrijdbaar, kampeermiddel, dat niet is of kan worden uitgerust om als aanhangwagen achter een motorvoertuig over de openbare weg te worden voortbewogen.

1.38 standplaats
een gedeelte van een terrein bestemd voor de plaatsing van een kampeermiddel, inclusief bij dat kampeermiddel behorende ondergeschikte onderkomens, zoals bijzettenten.

1.39 tent
een in hoofdzaak van textiel of ander daarmee vergelijkbaar materiaal vervaardigd onderkomen voor dag- en/of nachtverblijf, dat gemakkelijk is op te bouwen en in te pakken.

1.40 toercaravan/vouwwagen/tentwagen
een aanhangwagen die kan dienen als recreatief onderkomen, overnachting daaronder begrepen, welke is/kan worden uitgerust om als zodanig zelfstandig achter een gemotoriseerd voertuig over de openbare weg te worden voortbewogen.

1.41 trekkershut
een gebouw voor recreatief nachtverblijf met een eenvoudige constructie zonder sanitaire voorziening en een beperkte omvang voor passanten die overnachten.

1.42 verblijfsrecreatie
recreatief nachtverblijf, waarbij overnacht wordt in recreatieverblijven.

1.43 Woning
een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

a. afstand: de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot (bouw)perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.
b. bouwhoogte van een bouwwerk: vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
c. breedte, lengte en diepte van een bouwwerk: afstand tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of het de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.
d. dakhelling: langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;
e. goothoogte: vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;
f. inhoud van een bouwwerk: tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;
g. oppervlakte van een bouwwerk: tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.
h. Oppervlakte van een overkapping: tussen de buitenzijde van de afdekking van de overkapping, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van de overkapping.
i. vloeroppervlakte: de gebruiksvloeroppervlakte volgens NEN 2580.

2.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, gevel- en kroonlijsten, regenpijpen, stoeptreden, luifels, balkons en overstekende daken, buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;

Met daarbij behorende:

b. in- en uitritten;
c. nutsvoorzieningen;
d. speelvoorzieningen;
e. voet- en fietspaden;
f. watergangen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. in- en uitritten;
h. nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1 meter;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 4 meter.

Artikel 4 Natuur

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor “Natuur” aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud, herstel en ontwikkeling van ter plaatse voorkomende landschaps- en natuurwaarden;
b. behoud, herstel en ontwikkeling van de bestaande biotopen;
c. agrarisch gebruik ten dienste van de natuurfunctie;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. extensief dagrecreatief medegebruik.

Met de daarbij behorende:

f. recreatieve voorzieningen, zoals picknickplaatsen en schuilhutten;
g. fiets- en wandelpaden;
h. onverharde wegen;
i. parkeerplaatsen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1 meter;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 4 meter;
c. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 10 m^2.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Vergunningplicht

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:
    1. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
    2. storten, deponeren of op andere wijze opslaan van grond, puin of afvalmaterialen;
    3. het vellen of rooien van houtgewas;
    4. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover het niet betreft paden ten behoeve van het normale beheer.

4.3.2 Uitzonderingen

Het verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden die het normale onderhoud betreffen dan wel van ondergeschikte betekenis zijn en/of voortvloeien uit het normale gebruik overeenkomstig de bestemming.

4.3.3 Vergunningverlening

Een omgevingsvergunning wordt pas verleend als door de beoogde werken of werkzaamheden:

a. de landschappelijke waarden en de natuurwaarden of de mogelijkheden tot herstel of ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
b. gehoord de betrokken rivier-, dijk- of waterbeheerder, is gebleken dat de waterstaatkundige belangen, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 5 Recreatie - Verblijfsrecreatie

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verblijfsrecreatie;
b. recreatiewoningen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - 50 m²' en 'specifieke vorm van recreatie - 75 m²';
c. kampeermiddelen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'kampeerterrein';
d. voorzieningen, waaronder horeca in categorie 1 van de Staat van horecabedrijven uit bijlage 2, winkel en sanitair ten dienste van de bestemming uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - voorzieningen';
e. voorzieningen in de vorm van een zwembad ter plaatse van de aanduiding 'zwembad';
f. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' uitsluitend een parkeerterrein;
g. ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek' de bescherming en instandhouding van cultuurhistorische waarden;

Met daarbij behorende:

h. wegen en paden;
i. parkeervoorzieningen;
j. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
k. (erf)beplanting en groenvoorzieningen;
l. speelvoorzieningen;
m. nutsvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Recreatiewoningen

Voor het bouwen van recreatiewoningen gelden de volgende regels:

a. uitsluitend ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van recreatie - 50 m²' en 'specifieke vorm van recreatie - 75 m²' zijn recreatiewoningen toegestaan;
b. een recreatiewoning dient in zijn geheel of in delen verplaatsbaar te zijn;
c. de afstand tussen recreatiewoningen onderling mag niet minder dan 5 meter bedragen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - 50 m²' mag:
    1. de oppervlakte van een recreatiewoning niet meer bedragen dan 50 m²;
    2. het aantal recreatiewoningen niet meer bedragen dan 63;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - 75 m²' mag:
    1. de oppervlakte van een recreatiewoning niet meer bedragen dan 75 m²;
    2. het aantal recreatiewoningen niet meer bedragen dan 43;
f. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
g. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m.

5.2.2 Centrale voorzieningen

Voor het bouwen van voorzieningen gelden de volgende regels:

a. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - voorzieningen' mogen gebouwen voor voorzieningen ten dienste van de bestemming worden gebouwd;
b. het gezamenlijk oppervlak van voorzieningengebouwen mag niet meer dan 550 m² bedragen;
c. de goothoogte van voorzieningengebouwen mag niet meer dan 3 m bedragen;
d. de bouwhoogte van voorzieningengebouwen mag niet meer dan 5 m bedragen.

5.2.3 Bouwwerken geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 10 m;
c. de bouwhoogte van speeltoestellen mag niet meer bedragen dan 6 m;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

5.3 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

5.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden bebouwing met de bouwaanduiding 'karakteristiek' geheel of gedeeltelijk te slopen zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning.

5.3.2 Uitzonderingen

Het in artikel 5.3.1 vervatte verbod geldt niet voor werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

5.3.3 Criteria

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien:

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de monumentale of karakteristieke hoofdvorm van de bebouwing;
b. de monumentale of karakteristieke hoofdvorm niet langer aanwezig is en niet zonder ingrijpende wijzigingen aan het gebouw kan worden hersteld;
c. de monumentale of karakteristieke hoofdvorm in redelijkheid niet te handhaven is;
d. het delen van een hoofdgebouw betreft, die op zichzelf niet als karakteristiek vallen aan te merken, en door sloop daarvan geen onevenredige aantasting van de karakteristieke hoofdvorm plaatsvindt.

5.3.4 Voorwaarde

Een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in artikel 5.3, kan alleen worden verleend indien, gehoord de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is gebleken dat hierdoor monumentale en cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende bouwwerken niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld dan wel worden teruggebracht.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Kampeerterrein

Ter plaatse van de aanduiding 'kampeerterrein' mag:

a. het aantal kampeerplaatsen niet meer bedragen dan 18;
b. de 18 kampeerplaatsen zijn alleen op locatie toegestaan in de periode tussen 1 april en 31 oktober.

5.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of laten gebruiken van de gronden overeenkomstig de in lid 5.1 opgenomen bestemmingsomschrijving anders dan door middel van een bedrijfsmatige exploitatie;
b. gebruik van gronden of bouwwerken voor (permanente) bewoning, met uitzondering van de toegelaten (bedrijfs)woningen en huisvesting voor mantelzorg.

5.4.3 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

a. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bebouwing ten behoeve van functies als bedoeld in artikel 5.1, indien niet binnen 2 jaar nadat voorliggend bestemmingsplan onherroepelijk is geworden de landschapselementen uit het beplantingsplan zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels, zijn aangelegd en in stand worden gehouden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a en goedkeuring geven aan een gewijzigde inrichtingstekening, het bevoegd gezag kan daarbij advies inwinnen van een deskundige;
c. Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het gestelde onder a en een langere termijn aanhouden waarop de inrichting moet zijn uitgevoerd, mits dit niet langer is dan 4 jaar.

5.5 Afwijken van de bouwregels

5.5.1 Groter oppervlak voorzieningengebouwen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van artikel 5.2.2 onder b en een grotere oppervlakte ten behoeve van voorzieningengebouwen worden toegestaan, met dien verstande dat:
a. de uitbreiding niet meer dan 25% mag bedragen;
b. de uitbreiding uitvoerbaar is met het oog op beschermde flora en fauna;
c. wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
d. de uitbreiding wordt gerealiseerd in samenhang met een door burgemeester en wethouders goed te keuren erfinrichtingsplan, waarin aandacht wordt besteed aan ruimtelijke kwaliteit een landschappelijke inpassing.
e. geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van nabijgelegen gronden.

Artikel 6 Verkeer

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor**:**

a. wegen, voet- en fietspaden, met bermen;
b. straatmeubilair;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. kunstwerken;
g. nutsvoorzieningen;
h. objecten van beeldende kunst;
i. standplaatsen;
j. terrassen;
k. evenementen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 m.

Artikel 7 Wonen

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in woningen;
b. aan huis gebonden beroep en bedrijf;

Met de daarbij behorende:

c. groen- en speelvoorzieningen;
d. nutsvoorzieningen;
e. parkeervoorzieningen;
f. tuinen, erven en paden;
g. watergangen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Woningen

Voor het bouwen van woningen gelden de volgende regels:

a. woningen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' mag de goothoogte niet meer bedragen dan is aangeven;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan is aangeven;
d. ter plaatse van de aanduiding 'maximum volume' mag de inhoud per woning niet meer bedragen dan de inhoud zoals aangegeven op de verbeelding;
e. per bestemmingsvlak is één woning toegestaan met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal woningen is toegestaan zoals aangegeven op de verbeelding.

7.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan:

Totale grootte bouwperceel	**Maximum oppervlak aan bijbehorende bouwwerken**
tot 500 m²	75 m²
vanaf 500 m² tot 1500 m²	100 m²
vanaf 1500 m²	150 m²

b. het bebouwingspercentage van de gronden gelegen buiten de aanduiding 'bouwvlak' mag niet meer dan 50% bedragen;
c. bijbehorende bouwwerken worden ten minste 1 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw gebouwd, tenzij:
    1. een bestaande ruimte in het hoofdgebouw wordt vergroot, waarvan:
    2. de breedte niet meer bedraagt dan 75% van de breedte van de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw;
    3. de diepte niet meer bedraagt dan 2 meter vanaf de voorgevel van het hoofdgebouw;
    4. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter.
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;
e. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

7.2.3 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevellijn mag niet meer bedragen dan 1 m, met uitzondering van toegangspoorten, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 m;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevellijn mag niet meer bedragen dan 2 m;
c. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

7.3 Specifieke gebruiksregels

7.3.1 Aantal woningen

Per bestemmingsvlak is één woning toegestaan met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal woningen is toegestaan zoals aangegeven op de verbeelding.

7.4 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming 'Wonen' wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning, met uitzondering van een gebruik voor mantelzorg;
b. een gebruik van gronden en bouwwerken voor (detail)handel, met uitzondering van ondergeschikte detailhandel bij een aan huis verbonden beroep en/of bedrijf.

Artikel 8 Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied 2

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van de archeologische waarden.

8.2 Bouwregels

Op gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied 2' mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken, voor zover deze zijn toegestaan voor de andere voor deze gronden aangegeven bestemmingen:

a. indien het bouwwerken betreft waarbij de grondwerkzaamheden niet dieper reiken dan 30 cm en de oppervlakte niet groter is dan 2.000 m2; of
b. indien het bouwwerk dient ter vervanging van een bestaand bouwwerk, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid; of
c. indien het bouwwerk is gesitueerd binnen 3 m uit de fundering van een bestaand gebouw; of
d. indien het betreft bouwwerken die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

8.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 8.2 voor de bouw van bouwwerken, indien en voor zover deze zijn toegestaan voor de in de bestemmingsomschrijving van dit artikel bedoelde, eveneens voor deze gronden aangegeven, andere bestemmingen, en uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de archeologische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze archeologische waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld door het uitvoeren van een archeologisch onderzoek.

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.4.1

Het is verboden binnen de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied 2' de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

a. het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren of het aanbrengen van drainage;
c. het verwijderen van bestaande funderingen;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanplanten van een houtopstand, waaronder begrepen een bos, boomgaard, zacht-fruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel, of het rooien daarvan waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden/- banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
i. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

8.4.2

Het in 8.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld en werken en werkzaamheden die geen grotere oppervlakte betreffen dan 2.000 m2;
b. werken en werkzaamheden voor zover het betreft voortzetting van de bestaande agrarische teelt, of, indien (uit historisch (kaart)materiaal blijkt dat) sprake is van wisselteelt met een ten opzichte van het voorgaande gewas diepwortelender gewas, daardoor geen sprake is van een in verband met het archeologisch belang nadeliger verstoring van de bodem;
c. werken en werkzaamheden ten behoeve van laanboomteelt en fruitteelt;
d. werken en werkzaamheden die het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande oppervlakteverhardingen, beplantingen langs wegen en bestaande tracés van kabels en leidingen;
e. werken en werkzaamheden, indien en voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een omgevingsvergunning is verleend;
f. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
g. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
h. werken en werkzaamheden die archeologisch onderzoek betreffen.

8.4.3

Een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in 8.4.1 kan alleen worden verleend, indien uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de archeologische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze archeologische waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld.

Artikel 9 Waarde - Archeologisch waardevol gebied

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van archeologische waarden.

9.2 Bouwregels

Op gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologisch waardevol gebied' mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor zover deze zijn toegestaan voor de andere voor deze gronden aangegeven bestemmingen en voor zover bij de bouw hiervan geen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd die dieper reiken dan 0,30 m beneden het bestaande maaiveld en een grotere omvang hebben dan 30 m2.

9.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 9.2 voor de bouw van bouwwerken, indien en voor zover deze zijn toegestaan voor de in de bestemmingsomschrijving van dit artikel bedoelde, eveneens voor deze gronden aangegeven, andere bestemmingen, en uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de archeologische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze archeologische waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld door het uitvoeren van een archeologisch onderzoek.

9.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.4.1

Het is verboden binnen de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologisch waardevol gebied' de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

a. het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren of het aanbrengen van drainage;
c. het verwijderen van bestaande funderingen;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanplanten van een houtopstand, waaronder begrepen een bos, boomgaard, zacht-fruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel, of het rooien daarvan waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden/- banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
i. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

9.4.2

Het in 9.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden die plaatsvinden op een aaneengesloten oppervlakte kleiner dan 30 m2 en waarbij geen graafwerkzaamheden dieper dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld noodzakelijk zijn;
b. werken en werkzaamheden die het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande oppervlakteverhardingen, beplantingen langs wegen en bestaande tracés van kabels en leidingen;

c. werken en werkzaamheden, indien en voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een omgevingsvergunning is verleend;
d. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
e. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
f. werken en werkzaamheden die archeologisch onderzoek betreffen.

9.4.3
Een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in 9.4.1, kan alleen worden verleend indien uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de archeologische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze archeologische waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld.

Artikel 10 Waterstaat - Primaire waterkering

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Primaire waterkering' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) mede bestemd voor:

a. het in stand houden, het beheer, het onderhoud en de verbetering van de waterkering;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals kunstwerken, dijksloten en andere waterstaatswerken.

10.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de in artikel 10.1 genoemde bestemming mogen worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 10 m;
c. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag niet worden gebouwd.

10.3 Afwijken van de bouwregels

In afwijking van artikel 10.2 onder c kan een omgevingsvergunning worden verleend als:

a. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen;
b. het belang van de waterkering niet onevenredig wordt geschaad en hierover schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende waterbeheerder.

Artikel 11 Waterstaat - Regionale waterkering

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Regionale waterkering' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) mede bestemd voor:

a. het in stand houden, het beheer, het onderhoud en de verbetering van de waterkering;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals kunstwerken, dijksloten en andere waterstaatswerken.

11.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de in artikel 11.1 genoemde bestemming mogen worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 10 m;
c. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag niet worden gebouwd.

11.3 Afwijken van de bouwregels

In afwijking van artikel 11.2 onder c kan een omgevingsvergunning worden verleend als:

a. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels worden in acht genomen;
b. het belang van de waterkering wordt niet onevenredig geschaad en vooraf wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende waterbeheerder.

Artikel 12 Waterstaat - Waterstaatkundige functie

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het beheer van de aangrenzende rivier;
b. afvoer van water, ijs en sediment;
c. werkzaamheden in het kader van de vergroting van het waterbergend en - afvoerend vermogen van de aangrenzende rivier.

12.2 Bouwregels

a. Op gronden met de bestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie' mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken ten behoeve van de bestemming, waaronder begrepen masten ten behoeve van verlichting en bebakening van de aangrenzende rivier.
b. Bij de bouw van de onder bedoelde masten mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan 10 m.

12.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 12.2 onder a voor de bouw van bouwwerken ten behoeve van een andere voorkomende bestemming.

12.4 Vergunningverlening

Tot het afwijken als bedoeld in artikel 12.2 onder a wordt pas overgegaan, indien hierdoor:

a. de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
b. gehoord de betrokken dijk- of waterbeheerder, is gebleken dat hierdoor de waterstaatkundige belangen niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 13 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 14 Algemene bouwregels

14.1 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten

Voor een bouwwerk, dat krachtens een omgevingsvergunning op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan volgens de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte- en inhoudsmaten afwijken van de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat de bestaande maten, die meer bedragen dan de bouwregels bij de betreffende bestemming toestaan, als ten hoogste toelaatbaar mogen worden aangehouden.

14.2 Parkeren

14.2.1 Algemeen

a. Een omgevingsvergunning voor hoofdgebouwen wordt slechts verleend, indien sprake is van voldoende parkeergelegenheid, uitgaande van de kengetallen uit CROW-publicatie- 318.
b. Indien de onder a. bedoelde kerngetallen worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

14.2.2 Afwijking

Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in artikel als:

a. het voldoen aan de kengetallen uit de CROW-publicatie leidt tot de aanleg en instandhouding van een onevenredig aantal parkeerplaatsen, gerelateerd aan het bestaande én het nieuwe gebruik
b. aangetoond wordt dat met het voorgenomen aantal parkeerplaatsen voldaan kan worden aan de parkeerbehoefte, of;
c. aangetoond wordt dat op een andere wijze in de parkeerbehoefte kan worden voorzien.

Artikel 15 Algemene gebruiksregels

15.1 Strijdig gebruik

Onder gebruik in strijd met de regels van dit plan wordt in ieder geval verstaan:

a. gebruik als seksinrichting;
b. gebruik als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, anders dan als stort- en/of opslagplaats voor normaal gebruik;
c. gebruik van gronden of bouwwerken voor (permanente) bewoning, met uitzondering van de toegelaten (bedrijfs)woningen en huisvesting voor mantelzorg.

Artikel 16 Algemene aanduidingsregels

16.1 vrijwaringszone - beschermingszone

a. Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - beschermingszone' zijn de gronden, naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens aangeduid voor de bescherming, onderhoud en instandhouding van de primaire waterkering;
b. Ter plaatse van gronden met de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - beschermingszone' mag niet worden gebouwd;
c. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van lid 16.1 onder b, met inachtneming van de volgende regels:
    1. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels worden in acht genomen;
    2. het belang van de waterkering wordt niet onevenredig geschaad en vooraf wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende waterbeheerder.

Artikel 17 Algemene afwijkingsregels

17.1 Evenementen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor het gebruik van gronden voor het houden van evenementen.

17.2 Grenzen en aanduidingen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan, onder voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, voor:

a. het afwijken van bestemmingsgrenzen in het horizontale vlak, als de afwijking noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein, er geen dringende redenen zijn die zich tegen de afwijking verzetten en de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 2 m;
b. het afwijken van bouwgrenzen en overige aanduidingen in het horizontale vlak, niet zijnde bestemmingsgrenzen, als afwijking noodzakelijk is uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de grond en de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 0,5 m
c. het afwijken van de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m.

17.3 Nutsvoorzieningen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor de bouw van bouwwerken voor nutsvoorzieningen, waarvan de inhoud niet meer mag bedragen dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m.

Artikel 18 Overige regels

18.1 Voorrangsregeling dubbelbestemmingen

18.1.1

Wanneer in het plan gronden zijn aangewezen voor één of meer dubbelbestemmingen, moet de voorrangsregeling volgens 18.1.2 en 18.1.3 in acht genomen worden.

18.1.2

De bouwmogelijkheden op grond van de overige voor de gronden of gebouwen geldende bestemmingen vervallen met dien verstande dat bouwwerken overeenkomstig die bestemmingen wel mogelijk zijn voor zover dit uitdrukkelijk in de regels van de dubbelbestemming is aangegeven.

18.1.3

Wanneer in het plan gronden zijn aangewezen voor meer dan één dubbelbestemming, mogen op grond van de ene dubbelbestemming geen bouwwerken worden toegelaten indien deze op grond van één van de andere dubbelbestemmingen niet toelaatbaar zijn.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 19 Overgangsrecht

19.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het eerste lid onder artikel 19.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;
3. Het eerste lid onder artikel 19.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

19.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid onder artikel 19.2, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid onder artikel 19.2, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
4. Het eerste lid onder artikel 19.2 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 20 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3'.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Beplantingsplan

Bijlage 2 Staat van horeca-activiteiten

Verbeelding

buro-sro.nl

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 aan huis verbonden bedrijf
een bedrijf, gericht op het verlenen van diensten en/of het uitoefenen van (ambachtelijke) bedrijvigheid, met ondergeschikte detailhandel ten dienste van het aan huis verbonden bedrijf, dat uitsluitend door de bewoner(s) van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.2 aan huis verbonden beroep
een (para)medisch, juridisch, administratief, therapeutisch, ontwerptechnisch, kunstzinnig, adviesgevend of daarmee gelijk te stellen dienstverlenend beroep, als ook ondergeschikte detailhandel ten dienste van het dienstverlenend beroep, dat uitsluitend door de bewoner(s) van de woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitstraling heeft, die met de woonfunctie in overeenstemming is

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of een figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan- en uitbouw
een aan een hoofdgebouw gebouwd gebouw dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.6 agrarisch bedrijf
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.

1.7 archeologische waarde
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en de studie van het in dat gebied voorkomende bodemarchief.

1.8 bebouwing
een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.9 bedrijfsmatige exploitatie
het via een bedrijf, stichting of andere rechtspersoon voeren van een zodanig beheer en exploitatie, dat in de recreatieverblijven daadwerkelijk recreatieve (nacht)verblijfsmogelijkheden worden geboden.

1.10 bestaand

a. bij bouwwerken:
bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan legaal aanwezig of in uitvoering zijn, dan wel gebouwd kunnen worden volgens een omgevingsvergunning

b. bij gebruik:
het legale gebruik van grond en bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, dan wel toegestaan volgens een omgevingsvergunning.

1.11 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.12 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten mett de bijbehorende regels en bijlagen.

1.13 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.14 bevoegd gezag
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.15 bodemarchief
de in de bodem aanwezige overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteit uit oude tijden.

1.16 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.17 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.18 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.19 bouwperceelgrens
de grens van een bouwperceel.

1.20 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.21 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die direct of indirect met de grond verbonden is, of die direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.22 bijgebouw
een gebouw, dat in bouwkundig en functioneel opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw.

1.23 extensief dagrecreatief medegebruik
een aan de bestemming ondergeschikt gebruik voor dagrecreatie gericht op het rustig beleven en gebruikmaken van aanwezige specifieke omgevingskwaliteiten in de vorm van wandelen, fietsen, varen, vissen e.d.

1.24 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.25 hoofdgebouw
een gebouw, of gedeelte daarvan, dat op een bouwperceel door zijn constructie
of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste gebouw is
aan te merken.

1.26 hoofdverblijf
de verblijfplaats die feitelijk het centrum vormt van de sociale en maatschappelijke activiteiten van betrokkene. Van een hoofdverblijf is in ieder geval sprake indien een persoon gedurende een aaneengesloten periode van een half jaar tenminste 2/3 van die tijd daar verblijft.

1.27 kampeermiddel
niet als een bouwwerk aan te merken tent, vouwwagen, kampeerauto, caravan of hiermee gelijk te stellen onderkomen, dat bestemd is voor recreatief verblijf en waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.28 kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen
voorzieningen, zoals aanlegsteigers, picknickplaatsen, observatiepunten, informatieborden en banken, ten behoeve van recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, vissen, kanoën en natuurobservatie.

1.29 huishouden
elke bewoning van één of meer personen waarbij, voor zover het gaat om meer personen, de intentie bestaat de samenstelling continu te laten zijn en er sprake is van onderlinge verbondenheid.

1.30 mantelzorg
intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.31 nutsvoorzieningen
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.32 peil
voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang direct aan een weg grenst:
a. de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
voor een woonschip
b. de waterspiegel;
in andere gevallen:
c. de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld.

1.33 permanente bewoning
het gebruiken van een onderkomen als hoofdverblijf.

1.34 het plan
het bestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3 met identificatienummer NL.IMRO.0214.ECKRijnbandijk10a-BON1 van de gemeente Buren.

1.35 recreatieverblijf
een onderkomen, uitsluitend bestemd om te dienen voor recreatief nachtverblijf door personen, die hun hoofdverblijf elders hebben.

1.36 recreatiewoning
een gebouw, uitsluitend bestemd om te dienen voor recreatief nachtverblijf door personen, die hun hoofdverblijf elders hebben.

1.37 stacaravan
een aanhangwagen, zonder uitgebreide aanpassingen als één geheel verrijdbaar, die kan dienen als recreatief onderkomen, daaronder overnachting begrepen, met een lengte van niet meer dan 8 m en/of een breedte van niet meer dan 2,5 m, dan wel een ander, zonder uitgebreide aanpassingen als één geheel verrijdbaar, kampeermiddel, dat niet is of kan worden uitgerust om als aanhangwagen achter een motorvoertuig over de openbare weg te worden voortbewogen.

1.38 standplaats
een gedeelte van een terrein bestemd voor de plaatsing van een kampeermiddel, inclusief bij dat kampeermiddel behorende ondergeschikte onderkomens, zoals bijzettenten.

1.39 tent
een in hoofdzaak van textiel of ander daarmee vergelijkbaar materiaal vervaardigd onderkomen voor dag- en/of nachtverblijf, dat gemakkelijk is op te bouwen en in te pakken.

1.40 toercaravan/vouwwagen/tentwagen
een aanhangwagen die kan dienen als recreatief onderkomen, overnachting daaronder begrepen, welke is/kan worden uitgerust om als zodanig zelfstandig achter een gemotoriseerd voertuig over de openbare weg te worden voortbewogen.

1.41 trekkershut
een gebouw voor recreatief nachtverblijf met een eenvoudige constructie zonder sanitaire voorziening en een beperkte omvang voor passanten die overnachten.

1.42 verblijfsrecreatie
recreatief nachtverblijf, waarbij overnacht wordt in recreatieverblijven.

1.43 Woning
een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

a. afstand: de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot (bouw)perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.
b. bouwhoogte van een bouwwerk: vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
c. breedte, lengte en diepte van een bouwwerk: afstand tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of het de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.
d. dakhelling: langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;
e. goothoogte: vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;
f. inhoud van een bouwwerk: tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;
g. oppervlakte van een bouwwerk: tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.
h. Oppervlakte van een overkapping: tussen de buitenzijde van de afdekking van de overkapping, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van de overkapping.
i. vloeroppervlakte: de gebruiksvloeroppervlakte volgens NEN 2580.

2.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, gevel- en kroonlijsten, regenpijpen, stoeptreden, luifels, balkons en overstekende daken, buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;

Met daarbij behorende:

b. in- en uitritten;
c. nutsvoorzieningen;
d. speelvoorzieningen;
e. voet- en fietspaden;
f. watergangen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. in- en uitritten;
h. nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1 meter;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 4 meter.

Artikel 4 Natuur

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor “Natuur” aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud, herstel en ontwikkeling van ter plaatse voorkomende landschaps- en natuurwaarden;
b. behoud, herstel en ontwikkeling van de bestaande biotopen;
c. agrarisch gebruik ten dienste van de natuurfunctie;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. extensief dagrecreatief medegebruik.

Met de daarbij behorende:

f. recreatieve voorzieningen, zoals picknickplaatsen en schuilhutten;
g. fiets- en wandelpaden;
h. onverharde wegen;
i. parkeerplaatsen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1 meter;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 4 meter;
c. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 10 m^2.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Vergunningplicht

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:
    1. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
    2. storten, deponeren of op andere wijze opslaan van grond, puin of afvalmaterialen;
    3. het vellen of rooien van houtgewas;
    4. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover het niet betreft paden ten behoeve van het normale beheer.

4.3.2 Uitzonderingen

Het verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden die het normale onderhoud betreffen dan wel van ondergeschikte betekenis zijn en/of voortvloeien uit het normale gebruik overeenkomstig de bestemming.

4.3.3 Vergunningverlening

Een omgevingsvergunning wordt pas verleend als door de beoogde werken of werkzaamheden:

a. de landschappelijke waarden en de natuurwaarden of de mogelijkheden tot herstel of ontwikkeling van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
b. gehoord de betrokken rivier-, dijk- of waterbeheerder, is gebleken dat de waterstaatkundige belangen, niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Artikel 5 Recreatie - Verblijfsrecreatie

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verblijfsrecreatie;
b. recreatiewoningen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - 50 m²' en 'specifieke vorm van recreatie - 75 m²';
c. kampeermiddelen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'kampeerterrein';
d. voorzieningen, waaronder horeca in categorie 1 van de Staat van horecabedrijven uit bijlage 2, winkel en sanitair ten dienste van de bestemming uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - voorzieningen';
e. voorzieningen in de vorm van een zwembad ter plaatse van de aanduiding 'zwembad';
f. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' uitsluitend een parkeerterrein;
g. ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek' de bescherming en instandhouding van cultuurhistorische waarden;

Met daarbij behorende:

h. wegen en paden;
i. parkeervoorzieningen;
j. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
k. (erf)beplanting en groenvoorzieningen;
l. speelvoorzieningen;
m. nutsvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Recreatiewoningen

Voor het bouwen van recreatiewoningen gelden de volgende regels:

a. uitsluitend ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van recreatie - 50 m²' en 'specifieke vorm van recreatie - 75 m²' zijn recreatiewoningen toegestaan;
b. een recreatiewoning dient in zijn geheel of in delen verplaatsbaar te zijn;
c. de afstand tussen recreatiewoningen onderling mag niet minder dan 5 meter bedragen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - 50 m²' mag:
    1. de oppervlakte van een recreatiewoning niet meer bedragen dan 50 m²;
    2. het aantal recreatiewoningen niet meer bedragen dan 63;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - 75 m²' mag:
    1. de oppervlakte van een recreatiewoning niet meer bedragen dan 75 m²;
    2. het aantal recreatiewoningen niet meer bedragen dan 43;
f. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
g. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m.

5.2.2 Centrale voorzieningen

Voor het bouwen van voorzieningen gelden de volgende regels:

a. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - voorzieningen' mogen gebouwen voor voorzieningen ten dienste van de bestemming worden gebouwd;
b. het gezamenlijk oppervlak van voorzieningengebouwen mag niet meer dan 550 m² bedragen;
c. de goothoogte van voorzieningengebouwen mag niet meer dan 3 m bedragen;
d. de bouwhoogte van voorzieningengebouwen mag niet meer dan 5 m bedragen.

5.2.3 Bouwwerken geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 10 m;
c. de bouwhoogte van speeltoestellen mag niet meer bedragen dan 6 m;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

5.3 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

5.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden bebouwing met de bouwaanduiding 'karakteristiek' geheel of gedeeltelijk te slopen zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning.

5.3.2 Uitzonderingen

Het in artikel 5.3.1 vervatte verbod geldt niet voor werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

5.3.3 Criteria

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien:

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de monumentale of karakteristieke hoofdvorm van de bebouwing;
b. de monumentale of karakteristieke hoofdvorm niet langer aanwezig is en niet zonder ingrijpende wijzigingen aan het gebouw kan worden hersteld;
c. de monumentale of karakteristieke hoofdvorm in redelijkheid niet te handhaven is;
d. het delen van een hoofdgebouw betreft, die op zichzelf niet als karakteristiek vallen aan te merken, en door sloop daarvan geen onevenredige aantasting van de karakteristieke hoofdvorm plaatsvindt.

5.3.4 Voorwaarde

Een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in artikel 5.3, kan alleen worden verleend indien, gehoord de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is gebleken dat hierdoor monumentale en cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende bouwwerken niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld dan wel worden teruggebracht.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Kampeerterrein

Ter plaatse van de aanduiding 'kampeerterrein' mag:

a. het aantal kampeerplaatsen niet meer bedragen dan 18;
b. de 18 kampeerplaatsen zijn alleen op locatie toegestaan in de periode tussen 1 april en 31 oktober.

5.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of laten gebruiken van de gronden overeenkomstig de in lid 5.1 opgenomen bestemmingsomschrijving anders dan door middel van een bedrijfsmatige exploitatie;
b. gebruik van gronden of bouwwerken voor (permanente) bewoning, met uitzondering van de toegelaten (bedrijfs)woningen en huisvesting voor mantelzorg.

5.4.3 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

a. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bebouwing ten behoeve van functies als bedoeld in artikel 5.1, indien niet binnen 2 jaar nadat voorliggend bestemmingsplan onherroepelijk is geworden de landschapselementen uit het beplantingsplan zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels, zijn aangelegd en in stand worden gehouden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a en goedkeuring geven aan een gewijzigde inrichtingstekening, het bevoegd gezag kan daarbij advies inwinnen van een deskundige;
c. Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het gestelde onder a en een langere termijn aanhouden waarop de inrichting moet zijn uitgevoerd, mits dit niet langer is dan 4 jaar.

5.5 Afwijken van de bouwregels

5.5.1 Groter oppervlak voorzieningengebouwen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van artikel 5.2.2 onder b en een grotere oppervlakte ten behoeve van voorzieningengebouwen worden toegestaan, met dien verstande dat:
a. de uitbreiding niet meer dan 25% mag bedragen;
b. de uitbreiding uitvoerbaar is met het oog op beschermde flora en fauna;
c. wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
d. de uitbreiding wordt gerealiseerd in samenhang met een door burgemeester en wethouders goed te keuren erfinrichtingsplan, waarin aandacht wordt besteed aan ruimtelijke kwaliteit een landschappelijke inpassing.
e. geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van nabijgelegen gronden.

Artikel 6 Verkeer

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor**:**

a. wegen, voet- en fietspaden, met bermen;
b. straatmeubilair;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. kunstwerken;
g. nutsvoorzieningen;
h. objecten van beeldende kunst;
i. standplaatsen;
j. terrassen;
k. evenementen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 m.

Artikel 7 Wonen

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in woningen;
b. aan huis gebonden beroep en bedrijf;

Met de daarbij behorende:

c. groen- en speelvoorzieningen;
d. nutsvoorzieningen;
e. parkeervoorzieningen;
f. tuinen, erven en paden;
g. watergangen, waterpartijen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Woningen

Voor het bouwen van woningen gelden de volgende regels:

a. woningen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' mag de goothoogte niet meer bedragen dan is aangeven;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan is aangeven;
d. ter plaatse van de aanduiding 'maximum volume' mag de inhoud per woning niet meer bedragen dan de inhoud zoals aangegeven op de verbeelding;
e. per bestemmingsvlak is één woning toegestaan met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal woningen is toegestaan zoals aangegeven op de verbeelding.

7.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan:

Totale grootte bouwperceel	**Maximum oppervlak aan bijbehorende bouwwerken**
tot 500 m²	75 m²
vanaf 500 m² tot 1500 m²	100 m²
vanaf 1500 m²	150 m²

b. het bebouwingspercentage van de gronden gelegen buiten de aanduiding 'bouwvlak' mag niet meer dan 50% bedragen;
c. bijbehorende bouwwerken worden ten minste 1 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw gebouwd, tenzij:
    1. een bestaande ruimte in het hoofdgebouw wordt vergroot, waarvan:
    2. de breedte niet meer bedraagt dan 75% van de breedte van de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw;
    3. de diepte niet meer bedraagt dan 2 meter vanaf de voorgevel van het hoofdgebouw;
    4. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter.
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;
e. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

7.2.3 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevellijn mag niet meer bedragen dan 1 m, met uitzondering van toegangspoorten, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 m;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevellijn mag niet meer bedragen dan 2 m;
c. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

7.3 Specifieke gebruiksregels

7.3.1 Aantal woningen

Per bestemmingsvlak is één woning toegestaan met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal woningen is toegestaan zoals aangegeven op de verbeelding.

7.4 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met de bestemming 'Wonen' wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning, met uitzondering van een gebruik voor mantelzorg;
b. een gebruik van gronden en bouwwerken voor (detail)handel, met uitzondering van ondergeschikte detailhandel bij een aan huis verbonden beroep en/of bedrijf.

Artikel 8 Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied 2

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van de archeologische waarden.

8.2 Bouwregels

Op gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied 2' mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken, voor zover deze zijn toegestaan voor de andere voor deze gronden aangegeven bestemmingen:

a. indien het bouwwerken betreft waarbij de grondwerkzaamheden niet dieper reiken dan 30 cm en de oppervlakte niet groter is dan 2.000 m2; of
b. indien het bouwwerk dient ter vervanging van een bestaand bouwwerk, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid; of
c. indien het bouwwerk is gesitueerd binnen 3 m uit de fundering van een bestaand gebouw; of
d. indien het betreft bouwwerken die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

8.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 8.2 voor de bouw van bouwwerken, indien en voor zover deze zijn toegestaan voor de in de bestemmingsomschrijving van dit artikel bedoelde, eveneens voor deze gronden aangegeven, andere bestemmingen, en uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de archeologische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze archeologische waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld door het uitvoeren van een archeologisch onderzoek.

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.4.1

Het is verboden binnen de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied 2' de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

a. het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren of het aanbrengen van drainage;
c. het verwijderen van bestaande funderingen;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanplanten van een houtopstand, waaronder begrepen een bos, boomgaard, zacht-fruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel, of het rooien daarvan waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden/- banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
i. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

8.4.2

Het in 8.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld en werken en werkzaamheden die geen grotere oppervlakte betreffen dan 2.000 m2;
b. werken en werkzaamheden voor zover het betreft voortzetting van de bestaande agrarische teelt, of, indien (uit historisch (kaart)materiaal blijkt dat) sprake is van wisselteelt met een ten opzichte van het voorgaande gewas diepwortelender gewas, daardoor geen sprake is van een in verband met het archeologisch belang nadeliger verstoring van de bodem;
c. werken en werkzaamheden ten behoeve van laanboomteelt en fruitteelt;
d. werken en werkzaamheden die het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande oppervlakteverhardingen, beplantingen langs wegen en bestaande tracés van kabels en leidingen;
e. werken en werkzaamheden, indien en voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een omgevingsvergunning is verleend;
f. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
g. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
h. werken en werkzaamheden die archeologisch onderzoek betreffen.

8.4.3

Een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in 8.4.1 kan alleen worden verleend, indien uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de archeologische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze archeologische waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld.

Artikel 9 Waarde - Archeologisch waardevol gebied

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van archeologische waarden.

9.2 Bouwregels

Op gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologisch waardevol gebied' mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor zover deze zijn toegestaan voor de andere voor deze gronden aangegeven bestemmingen en voor zover bij de bouw hiervan geen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd die dieper reiken dan 0,30 m beneden het bestaande maaiveld en een grotere omvang hebben dan 30 m2.

9.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 9.2 voor de bouw van bouwwerken, indien en voor zover deze zijn toegestaan voor de in de bestemmingsomschrijving van dit artikel bedoelde, eveneens voor deze gronden aangegeven, andere bestemmingen, en uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de archeologische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze archeologische waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld door het uitvoeren van een archeologisch onderzoek.

9.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.4.1

Het is verboden binnen de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologisch waardevol gebied' de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

a. het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren of het aanbrengen van drainage;
c. het verwijderen van bestaande funderingen;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanplanten van een houtopstand, waaronder begrepen een bos, boomgaard, zacht-fruitopstand, (boom)kwekerij of windsingel, of het rooien daarvan waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden/- banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
i. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

9.4.2

Het in 9.4.1 vervatte verbod geldt niet voor:

a. werken en werkzaamheden die plaatsvinden op een aaneengesloten oppervlakte kleiner dan 30 m2 en waarbij geen graafwerkzaamheden dieper dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld noodzakelijk zijn;
b. werken en werkzaamheden die het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande oppervlakteverhardingen, beplantingen langs wegen en bestaande tracés van kabels en leidingen;

c. werken en werkzaamheden, indien en voor zover daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een omgevingsvergunning is verleend;
d. werken en werkzaamheden die ten tijde van het van kracht worden van het plan in uitvoering waren;
e. werken en werkzaamheden die zijn bedoeld om de directe gevolgen van calamiteiten of plagen te beperken;
f. werken en werkzaamheden die archeologisch onderzoek betreffen.

9.4.3
Een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in 9.4.1, kan alleen worden verleend indien uit een nader onderzoek is gebleken dat hierdoor de archeologische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden niet blijvend onevenredig worden geschaad, dan wel indien deze archeologische waarden kunnen en zullen worden veiliggesteld.

Artikel 10 Waterstaat - Primaire waterkering

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Primaire waterkering' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) mede bestemd voor:

a. het in stand houden, het beheer, het onderhoud en de verbetering van de waterkering;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals kunstwerken, dijksloten en andere waterstaatswerken.

10.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de in artikel 10.1 genoemde bestemming mogen worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 10 m;
c. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag niet worden gebouwd.

10.3 Afwijken van de bouwregels

In afwijking van artikel 10.2 onder c kan een omgevingsvergunning worden verleend als:

a. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen;
b. het belang van de waterkering niet onevenredig wordt geschaad en hierover schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende waterbeheerder.

Artikel 11 Waterstaat - Regionale waterkering

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Regionale waterkering' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) mede bestemd voor:

a. het in stand houden, het beheer, het onderhoud en de verbetering van de waterkering;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals kunstwerken, dijksloten en andere waterstaatswerken.

11.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de in artikel 11.1 genoemde bestemming mogen worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 10 m;
c. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag niet worden gebouwd.

11.3 Afwijken van de bouwregels

In afwijking van artikel 11.2 onder c kan een omgevingsvergunning worden verleend als:

a. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels worden in acht genomen;
b. het belang van de waterkering wordt niet onevenredig geschaad en vooraf wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende waterbeheerder.

Artikel 12 Waterstaat - Waterstaatkundige functie

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het beheer van de aangrenzende rivier;
b. afvoer van water, ijs en sediment;
c. werkzaamheden in het kader van de vergroting van het waterbergend en - afvoerend vermogen van de aangrenzende rivier.

12.2 Bouwregels

a. Op gronden met de bestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie' mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken ten behoeve van de bestemming, waaronder begrepen masten ten behoeve van verlichting en bebakening van de aangrenzende rivier.
b. Bij de bouw van de onder bedoelde masten mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan 10 m.

12.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 12.2 onder a voor de bouw van bouwwerken ten behoeve van een andere voorkomende bestemming.

12.4 Vergunningverlening

Tot het afwijken als bedoeld in artikel 12.2 onder a wordt pas overgegaan, indien hierdoor:

a. de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
b. gehoord de betrokken dijk- of waterbeheerder, is gebleken dat hierdoor de waterstaatkundige belangen niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 13 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 14 Algemene bouwregels

14.1 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten

Voor een bouwwerk, dat krachtens een omgevingsvergunning op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan volgens de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte- en inhoudsmaten afwijken van de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat de bestaande maten, die meer bedragen dan de bouwregels bij de betreffende bestemming toestaan, als ten hoogste toelaatbaar mogen worden aangehouden.

14.2 Parkeren

14.2.1 Algemeen

a. Een omgevingsvergunning voor hoofdgebouwen wordt slechts verleend, indien sprake is van voldoende parkeergelegenheid, uitgaande van de kengetallen uit CROW-publicatie- 318.
b. Indien de onder a. bedoelde kerngetallen worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

14.2.2 Afwijking

Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in artikel als:

a. het voldoen aan de kengetallen uit de CROW-publicatie leidt tot de aanleg en instandhouding van een onevenredig aantal parkeerplaatsen, gerelateerd aan het bestaande én het nieuwe gebruik
b. aangetoond wordt dat met het voorgenomen aantal parkeerplaatsen voldaan kan worden aan de parkeerbehoefte, of;
c. aangetoond wordt dat op een andere wijze in de parkeerbehoefte kan worden voorzien.

Artikel 15 Algemene gebruiksregels

15.1 Strijdig gebruik

Onder gebruik in strijd met de regels van dit plan wordt in ieder geval verstaan:

a. gebruik als seksinrichting;
b. gebruik als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, anders dan als stort- en/of opslagplaats voor normaal gebruik;
c. gebruik van gronden of bouwwerken voor (permanente) bewoning, met uitzondering van de toegelaten (bedrijfs)woningen en huisvesting voor mantelzorg.

Artikel 16 Algemene aanduidingsregels

16.1 vrijwaringszone - beschermingszone

a. Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - beschermingszone' zijn de gronden, naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens aangeduid voor de bescherming, onderhoud en instandhouding van de primaire waterkering;
b. Ter plaatse van gronden met de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - beschermingszone' mag niet worden gebouwd;
c. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van lid 16.1 onder b, met inachtneming van de volgende regels:
    1. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels worden in acht genomen;
    2. het belang van de waterkering wordt niet onevenredig geschaad en vooraf wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende waterbeheerder.

Artikel 17 Algemene afwijkingsregels

17.1 Evenementen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor het gebruik van gronden voor het houden van evenementen.

17.2 Grenzen en aanduidingen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan, onder voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, voor:

a. het afwijken van bestemmingsgrenzen in het horizontale vlak, als de afwijking noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein, er geen dringende redenen zijn die zich tegen de afwijking verzetten en de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 2 m;
b. het afwijken van bouwgrenzen en overige aanduidingen in het horizontale vlak, niet zijnde bestemmingsgrenzen, als afwijking noodzakelijk is uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de grond en de afwijking ten opzichte van hetgeen in het plan is aangegeven niet meer bedraagt dan 0,5 m
c. het afwijken van de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m.

17.3 Nutsvoorzieningen

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het plan voor de bouw van bouwwerken voor nutsvoorzieningen, waarvan de inhoud niet meer mag bedragen dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m.

Artikel 18 Overige regels

18.1 Voorrangsregeling dubbelbestemmingen

18.1.1

Wanneer in het plan gronden zijn aangewezen voor één of meer dubbelbestemmingen, moet de voorrangsregeling volgens 18.1.2 en 18.1.3 in acht genomen worden.

18.1.2

De bouwmogelijkheden op grond van de overige voor de gronden of gebouwen geldende bestemmingen vervallen met dien verstande dat bouwwerken overeenkomstig die bestemmingen wel mogelijk zijn voor zover dit uitdrukkelijk in de regels van de dubbelbestemming is aangegeven.

18.1.3

Wanneer in het plan gronden zijn aangewezen voor meer dan één dubbelbestemming, mogen op grond van de ene dubbelbestemming geen bouwwerken worden toegelaten indien deze op grond van één van de andere dubbelbestemmingen niet toelaatbaar zijn.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 19 Overgangsrecht

19.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het eerste lid onder artikel 19.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;
3. Het eerste lid onder artikel 19.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

19.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid onder artikel 19.2, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid onder artikel 19.2, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
4. Het eerste lid onder artikel 19.2 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 20 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3'.

LEGENDA

Plangebied

Enkelbestemmingen

- G — Groen
- N — Natuur
- R-VR — Recreatie - Verblijfsrecreatie
- V — Verkeer
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- WR-AO2 — Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied 2
- WR-AWG — Waarde - Archeologisch waardevol gebied
- WS-PW — Waterstaat - Primaire waterkering
- WS-RW — Waterstaat - Regionale waterkering
- WS-WS — Waterstaat - Waterstaatkundige functie

Gebiedsaanduidingen

- vrijwaringszone - beschermingszone

Functieaanduidingen

- (kt) — kampeerterrein
- (p) — parkeerterrein
- (sr-50m²) — specifieke vorm van recreatie - 50 m²
- (sr-75m²) — specifieke vorm van recreatie - 75 m²
- (sr-v) — specifieke vorm van recreatie - voorzieningen
- (zb) — zwembad

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [ka] — karakteristiek

Maatvoeringen

- 2 — maximum aantal wooneenheden
- 4 / 8 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)
- r 450 — maximum volume (m3)

Overig

- Ondergrond, KAD (13 juli 2022)

Bestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3

Gemeente Buren

idn	: NL.IMRO.0214.ECKRijnbandijk10a-BON1
schaal	: 1:2000
formaat	: A3
projectnr.	: 15.90.16
laatst gew.	: 9 juni 2023
tekenaar	: RvB
www.buro-sro.nl	: Vestiging Arnhem

BURO SRO

Nota van zienswijzen
Bestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3

gemeente
Buren

Datum raadsbesluit vaststelling bestemmingsplan: 19 september 2023

Inhoud

1. Inleiding

2. Zienswijzen
Beantwoording zienswijzen

3. Bijlagen 1 - 18

1 Inleiding

Op 21 maart 2023 heeft het college van B&W besloten om het ontwerpbestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3 in officiële procedure te brengen. Dit bestemmingsplan maakt de herontwikkeling van de camping Verkrema met chalets en een nieuw voorzieningen- gebouw met receptie, horeca, sanitair en een zwembad mogelijk. De oude gebouwen van de voormalige steenfabriek worden gesloopt. De karakteristieke schoorsteen wordt beschermd. Enkele voormalige bedrijfswoningen krijgen een woonbestemming.

Procedure
In de periode van 31 maart tot en met 11 mei 2023 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3' met IDN NL.IMRO.0214.ECKRijnbandijk10a-BON1, ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor eenieder om hier opmerkingen op kenbaar te maken bij de gemeenteraad.

Zienswijzen en beantwoording
In de genoemde periode zijn er in totaal 17 reacties binnengekomen en deze zijn ontvankelijk. De voorliggende nota bevat de beantwoording hiervan. De zienswijzen zijn als bijlagen (geanonimiseerd) bijgevoegd.

2 Zienswijzen

De zienswijzen die zijn ingediend hebben we in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien.

2.1 Algemeen

Zienswijze 1

Samenvatting
Reclamant geeft aan bezwaar te maken tegen de komst van het recreatiepark aan de Rijnbandijk.

1. Reclamant geeft aan dat het woongebied veranderd in een gebied voor toeristen. Alle toeristen moeten via de smalle Rijnbandijk. Dit zorgt ervoor dat de rust en de ruimte worden verstoord. De inwoners en de natuur moeten voor de toeristen worden gezet.
2. Het aantal woningen moet worden beperkt en er moet hier gekozen worden voor kleinschaligheid.

Reactie
Het gaat niet om de vestiging van een nieuwe camping maar om herontwikkeling van een bestaande camping. Het voorliggende bestemmingsplan biedt maatwerk om deze herontwikkeling mogelijk te maken maar per saldo worden de bouw- en gebruiksmogelijkheden beperkt. Dit betekent concreet:

- Minder verharding en bebouwing;
- Minder oppervlakte voor de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie;
- Een deel van het terrein krijgt een bestemming Natuur;
- Minder recreatie eenheden;
- Het beplantingsplan zorgt voor een in de uiterwaarden passende beplanting op en rond het terrein.

Tevens wordt de cultuurhistorisch waardevolle schoorsteen van de voormalige steenfabriek planologisch beschermd. Dat betekent dat sloop niet meer mogelijk is zonder vergunning en positief advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Conclusie:
De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

Zienswijze 2

Samenvatting
Reclamant geeft aan bezwaar te maken tegen de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan Rijnbandijk 10a

1. Reclamant geeft aan dat er op de locatie al werkzaamheden zijn begonnen met betrekking tot het ophogen van de grond, terwijl dit in de uiterwaard zeer ongebruikelijk is. De uiterwaard heeft een belangrijke ecologische waarde en dient te worden beschermd tegen onnodige ingrepen.
2. In de aanvraag staat dat er geen toename zal zijn van verkeer in de omgeving, maar dat dit niet realistisch is. Het bouwproject zal leiden tot overlast en gevaarlijke situaties voor fietsers en wandelaars.
3. Het plan om meerdere huizen te bouwen op de locatie zal leiden tot jaarrond bewoning en activiteiten zoals varen met jetski's op de Rijn. Dit zal niet alleen leiden tot overlast voor de omgeving, maar ook voor dieren in de omgeving en de natuurlijke omgeving zelf.

Reactie
Werkzaamheden
De werkzaamheden bestonden uit het slopen van de voormalige steenfabriek. Hiervoor is een sloopvergunning verleend. De sloop heeft ertoe geleid dat op het terrein een berg puin lag. Dit puin is inmiddels afgevoerd.

Tevens vindt een beperkte ophoging van het nu al hooggelegen terrein plaats met circa 30 cm. Rijkswaterstaat en waterschap zijn hierbij betrokken en hebben toestemming gegeven. Het waterschap heeft ter plaatse gecontroleerd omdat er grondverzet plaatsvond. Er zijn geen onregelmatigheden geconstateerd en er was geen reden tot handhaving.

Verkeer
Zie beantwoording zienswijze 1

Jaarrond bewoning
Het plan sluit permanente bewoning van de recreatieverblijven uit. Recreatief gebruik is wel gedurende het hele jaar mogelijk, maar dat is onder het huidige bestemmingsplan ook al het geval.

Vaarverkeer
Ook in de huidige situatie bevindt zich op de locatie een camping langs de Rijn en kunnen de campinggasten gaan varen of jetskiën op de Rijn.

Conclusie:
De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

Zienswijze 3

Samenvatting
Reclamant is tegen het voornemen om de camping te voorzien van chalets met uitgebreide horeca

1. Het authentieke karakter van het buitengebied gaat geheel verloren als de hele dijk wordt vol gezet met chalets en campings. Kleinschalige campings met oog voor omgeving en dier zijn hier veel meer op zijn plaats. Op die manier kan iedereen van rust en natuur genieten. Met een grootschalige camping krijg je verkeersdrukte, veel meer zwerfafval en verstoring van de natuur.

Reactie
In het nu geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Verblijfsrecreatieterreinen' is ter plaatse van de receptie de bestemming 'Recreatie – Centrale voorzieningen' opgenomen. Hier zijn onder meer voorzieningen als een zwembad, slechtweervoorzieningen, winkelvoorzieningen en horecavoorzieningen toegestaan. Het maximaal toegestane bebouwingsoppervlakte is 3529 m^2.[1] Dat betekent dat deze voorzieningen nu al zonder bestemmingswijziging gerealiseerd kunnen worden.
In het ontwerpbestemmingsplan wijzigt de aard van de voorzieningen niet maar wordt het bebouwd oppervlakte teruggebracht tot 1000 m^2 en met afwijking tot 1250 m^2. Dit betekent een aanzienlijke afname van bebouwingsmogelijkheden.
Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen heeft de exploitant besloten de bebouwing terug te brengen tot 550 m^2 en met afwijking tot 687,5 m^2, waarbij de goot- en bouwhoogte tevens is teruggebracht van 6 en 10 meter naar 3 en 5 meter. Al met al leidt dit bestemmingsplan tot een substantiële vermindering in bouwmogelijkheden.
Het gaat hier om een bestemmingsplan voor een bestaande camping waarbij de gebruiks- en bouwmogelijkheden minder worden ten opzichte van de huidige situatie. Het beleid voor de uiterwaarden is gericht op natuur en extensieve recreatie. Dit betekent dat nieuwe campings, met uitzondering van minicampings in de uiterwaarden niet mogelijk zijn.

Conclusie:
De zienswijze geeft aanleiding het plan aan te passen, in die zin dat oppervlakte, goot- en bouwhoogte van de voorziening zijn teruggebracht tot 550 m^2, respectievelijk 3 en 5 meter.

Zienswijze 4

Samenvatting
Reclamant is tegen het plan. De voormalige Loswal is het voorbeeld dat de gemeente dit plan niet moet toelaten, dat is nu een grote ramp en kostenpost.

[1] Artikelen 7.1 en 7.2 bestemmingsplan Buitengebied Verblijfsrecreatieterreinen.

1. In de uiterwaarden mag niet gebouwd worden vanwege de natuur
2. Geen recreatie in het hoogwaterseizoen
3. Er is nu al verkeersoverlast
4. Inwoners van de gemeente krijgen alleen de overlast en toekomstige kosten door problemen. Zij kunnen zelf niet meer genieten van de uiterwaarden

Reactie
Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe bouwmogelijkheden. Ten opzichte van het plan dat nu geldt nemen de bouwmogelijk zelfs af.
Bij hoogwater worden de kampeermiddelen en de verplaatsbare recreatiewoningen van het terrein verwijderd. De recreatiewoningen worden elders op een bedrijventerrein opgeslagen.
Door afname van het aantal eenheden zal het verkeer op de dijk niet toenemen. Zie verder reactie op vorige zienswijzen.

Conclusie:
De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

Zienswijze 5

Samenvatting
Reclamant maakt bezwaar tegen de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan Rijnbandijk 10a

1. Toename van overlast en verkeer. Door het wijzigen van het bestemmingsplan zal er meer recreatie komen in het buitengebied en zal de overlast op de Rijn toenemen met meerdere vaartuigen. De mensen die in de buurt wonen zullen hier overlast van ervaren. Er zal meer verkeer komen in de omgeving, terwijl het buitengebied juist een gebied moet zijn waar men rustig moet kunnen wonen. Daarnaast zal meer verkeer in het gebied kunnen leiden tot gevaarlijke situaties op de weg voor wandelaars en fietsers.
2. Natuurbescherming. De uiterwaard is een gebied dat niet aangeraakt moet worden door de mens omdat de natuur hier zijn gang moet kunnen gaan. Er moeten alleen wijzigingen doorgevoerd worden als de mens in gevaar is, zoals bij potentie tot doorbreking van de dijk, maar dit is niet het geval bij deze ontwikkeling om meerdere huizen te ontwikkelen in de uiterwaard.

Reactie
Verkeer
In de huidige situatie kent het bestemmingsplan geen regeling voor het aantal stacaravans. Er is alleen een minimale oppervlakte voor standplaatsen gesteld die afhankelijk is van de oppervlakte van de stacaravan op een standplaats. Uit een globale berekening van de oppervlakte van het terrein gedeeld door de minimale oppervlakte van standplaatsen, rekening houdend met ruimte voor infrastructuur, groen en speelvoorzieningen volgt dat in de huidige situatie ongeveer 200 standplaatsen gerealiseerd kunnen worden. In het nieuwe bestemmingsplan is het maximale aantal chalets (lodges) en kampeermiddelen 124. Omdat minder standplaatsen worden toegestaan en de oppervlakte van het terrein met de bestemming ‘Recreatie – Verblijfsrecreatie’ afneemt, zal het verkeer niet toenemen en mogelijk zelfs afnemen. Daarbij komen op de camping meer voorzieningen waardoor de verblijfsrecreanten meer op de camping zullen verblijven wat ook een gunstig effect heeft op het aantal verkeersbewegingen.

Natuur
In het algemeen geeft de Omgevingsvisie voor de uiterwaarden aan dat deze erg waardevol zijn als natuurgebied, omdat hier nog steeds een natuurlijke dynamiek bestaat met de rivier en bepaalde delen vallen onder de Natura-2000. In de uiterwaarden van de Rijn en de Lek streven we naar een aaneengesloten natuurgebied, waar natuurlijke processen zoveel mogelijk hun gang kunnen gaan. Functies die hierbinnen voorkomen moeten zich verhouden tot de aanwezige natuurlijke kwaliteiten en potenties.
Deze ambitie uit de Omgevingsvisie betekent niet dat bestaande functies geen plek kunnen behouden in de uiterwaarden. Bestaande functies dienen gerespecteerd te worden. Wij menen dat dit plan ten opzichte van de huidige situatie een extensivering inhoudt.

- De oppervlakte van de bestemming recreatieterrein neemt af. Een deel van de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' wordt omgezet naar de bestemming 'Natuur'.
- Waar voorheen drie campings aanwezig waren: Verkrema, de Schans en het Dijkje resteert nu nog maar één camping.
- Het aantal plaatsen voor recreatieverblijven neemt af.
- De oppervlakte bebouwing neemt aanzienlijk af. De gebouwen van de voormalige steenfabriek hadden een oppervlakte van 2751 m^2 en zijn gesloopt. Daarvoor in de plaats mogen voorzieningengebouwen een maximale oppervlakte van 550 m^2 hebben. In het ontwerpplan was dit nog 1000 m^2.
- Voor de drie campings waren de volgende bebouwingsoppervlaktes toegestaan:
    - Verkrema: 3529 m^2;
    - De Schans: 465 m^2;
    - Het Dijkje: 216 m^2.

  Voor de laatste twee campings vervalt de bestemming Verblijfsrecreatie en mag de inhoud van de bestaande woningen niet worden vergroot. Voor camping Verkrema wordt het bebouwingsoppervlakte teruggebracht tot maximaal 550 m^2. De reductie in bouwmogelijkheden is dus aanzienlijk.
- De totale oppervlakte verhard oppervlakte (bebouwing en verharding) neemt enigszins af in de toekomstige situatie en wel met 475 m^2.
- Het plan voorziet in beplanting op en rond het terrein.

Conclusie:
De zienswijze geeft een aanleiding het plan aan te passen. Het bebouwingsoppervlakte van de voorzieningen is teruggebracht tot 550 m^2. De goot- en bouwhoogte van de voorzieningen zijn aangepast van 6 en 10 meter naar 3 en 5 meter.

Zienswijze 6

Samenvatting
Reclamant is het niet eens met de aanvraag voor de bestemmingsplanwijziging

1. In de aanvraag staat dat de verkeerssituatie niet zal veranderen, maar dit is wel zo. Voorheen, toen het uitsluitend een camping was, was er alleen recreatie van april tot oktober. Nu met het plaatsen van huisjes zal er het hele jaar door recreatie zijn. Dit zal een hogere verkeersbelasting rondom dit gebied gaan geven. Ook het feit dat er meer mensen aanwezig zullen zijn op dit recreatiegebied geeft meer verkeersbelasting. De onveilige verkeerssituatie die er nu al is op en rondom de Veerweg in Eck en Wiel zal alleen nog maar onveiliger worden.
2. Voordat de gemeente toestemming geeft aan deze bestemmingswijziging op Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3 moet er eerst een definitief veilig verkeersplan komen voor de Veerweg in Eck en Wiel en moet ook het veilige verkeersplan zijn uitgevoerd.

Reactie
Ook het huidige bestemmingsplan staat recreatie gedurende het hele jaar toe. Alleen vanwege hoog water dienden recreatieverblijven verwijderd te worden. Dat in de nieuwe situatie gedurende een langere periode gerecreëerd gaat worden is geen gevolg van het nieuwe bestemmingsplan maar van een gewijzigde exploitatie. Ook zonder nieuw bestemmingsplan had deze situatie zich voor kunnen doen.

In de huidige situatie kent het bestemmingsplan geen regeling voor het aantal stacaravans. Er is alleen een minimale oppervlakte voor standplaatsen gesteld die afhankelijk is van de oppervlakte van de stacaravan op een standplaats. Uit een globale berekening van de oppervlakte van het terrein gedeeld door de minimale oppervlakte van standplaatsen, rekening houdend met ruimte voor infrastructuur, groen en speelvoorzieningen volgt dat in de huidige situatie ongeveer 200 standplaatsen gerealiseerd kunnen worden. Onderstaande luchtfoto uit 2009 geeft een beeld van de bezetting in het verleden. In het nieuwe bestemmingsplan is het maximale aantal chalets (lodges) en kampeermiddelen 124. Omdat minder standplaatsen worden toegestaan en de oppervlakte van het terrein met de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' afneemt, zal het verkeer niet toenemen en mogelijk zelfs afnemen. Daarbij komen op de camping meer voorzieningen waardoor de verblijfsrecreanten meer op de camping zullen verblijven wat ook een gunstig effect heeft op het aantal verkeersbewegingen.

Luchtfoto 2009

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

Zienswijze 7

Samenvatting
Reclamant is het niet eens met de aanvraag voor de bestemmingsplanwijziging. Het verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan doet beroep op vergunningen die decennia eerder zijn afgegeven aan de voormalige eigenaars.

1. Het creëren van een groot en hoog plateau in de uiterwaard terwijl er recentelijk op grote schaal een overheidsinspanning heeft plaatsgehad om de rivier de ruimte te geven, en alle vorm van stremming te verminderen.
2. Een groot nieuw gebouw (met ontvangstruimte, een inpandig zwembad, restaurant etc.) in de uiterwaard neer te zetten, met als uitleg dat er netto meer gesloopt wordt dan er bebouwd wordt. Een drogreden, er worden namelijk een aantal oude loodsen neergehaald om plaats te maken voor 43 semi-permanente eco-lodges van 75m2. Die grond wordt dus al met bebouwing gevuld. Het voorgestelde nieuwe gebouw is een nieuw groot gebouw, terwijl de centrale overheid aangeeft dat er geen nieuwe bebouwing mag plaatsvinden in de uiterwaard.
3. Recreatiewoningen op eigen grond aanbieden met de suggestie dat de exploitatie het gehele jaar rond kan en mag plaatsvinden, en daarmee kopers een flink ("inflatie-compenserend") rendement aan verhuur voorspiegelt. Tot op heden moeten recreatiewoningen in de Nederrijn uiterwaard in de overstromingsgevoelige periode van oktober tot april worden weggehaald. Alleen daarom immers worden dit soort recreatieparken in overstromingsgebied toegestaan: de rivier kan binnen een paar dagen enorm wassen, sneller dan alle huizen kunnen worden verplaatst, en dit gevaar wordt in tijden van klimaatverandering alleen maar groter geacht.
4. Ze geven aan geen toegevoegde verstoring met betrekking tot fauna en flora te zullen bewerkstelligen, dit terwijl:
   - de haven wordt uitgebreid en passanten (motorboten, jetski's) zullen worden aangespoord om aan te leggen.
   - er in het plan wordt aangenomen dat de bewoners per huis 2 auto's (110x2=220) zullen inbrengen, auto’s van andere bezoekers voor restaurant en overige gasten daargelaten.
   - Soof van plan is het park het gehele jaar door te laten bewonen, een verdubbeling van de belasting van het uiterwaard ecosysteem.

- Soof aangeeft de markante schoorsteen van de voormalige steenfabriek te willen handhaven en de gezichtsbepalendheid ervan te versterken. Op de brochure is aangegeven hoe, door als uithangbord te dienen, 2x "SOOF Nautique" met grote letters. In het ergste geval met neonverlichting of van beneden aangestraald. Dat zal de vogels en insecten in het gebied goed doen, en de directe omwoners in het gebied eveneens plezieren! Lichtvervuiling is een grote zorg.

Reactie

Ophoging terrein

Het nu al hooggelegen en watervrije terrein is opgehoogd met ongeveer 30 cm. Rijkswaterstaat en het waterschap zijn hierbij betrokken en hebben toestemming gegeven. Het waterschap heeft ter plaatse gecontroleerd omdat er grondverzet plaatsvond. Er zijn geen onregelmatigheden geconstateerd en er was geen reden tot handhaving.

Bebouwing

We kunnen op het terrein onderscheid maken tussen de vaste bebouwing en de verplaatsbare recreatieverblijven. Binnen de eerste categorie is de voormalige steenfabriek inmiddels gesloopt. De totale sloop bedraagt 2751 m^2. Het ontwerpbestemmingsplan staat slechts 1000 m^2 en met afwijking 1250 m^2 aan nieuwe bebouwing toe. In het nu geldende bestemmingsplan is een bebouwingsoppervlakte van 4210 m^2 mogelijk. Naar aanleiding van de zienswijzen is het bebouwingsoppervlakte van de voorzieningen teruggebracht van 1000 m^2 naar 550 m^2 (met afwijking 687,5 m^2), waarbij tevens de goot- en bouwhoogte is aangepast van 6 en 10 meter naar 3 en 5 meter. Voor de tweede categorie de verplaatsbare recreatieverblijven geldt dat de toegestane oppervlaktes niet wijzigen maar het maximale aantal wordt vastgelegd. Daardoor kunnen minder recreatieverblijven geplaatst worden.

Jaarrond gebruik

Ook in de huidige situatie is jaarrond gebruik van de recreatieverblijven planologisch mogelijk. Bij hoogwater worden de recreatieverblijven verwijderd. Waterstanden en hoog water zijn van te voren goed in te schatten zodat de ondernemer altijd enkele dagen heeft om de recreatieverblijven te verplaatsen. Alle recreatiewoningen zijn verplaatsbaar. Het is echter niet nodig dat alle 106 lodges bij hoog water verwijderd worden. Dit geldt slechts voor 63 lodges op het lager gelegen terrein. De lodges zijn voorzien van hijsogen en kunnen met een kraan snel op een transportwagen gehesen worden. De infrastructuur van het recreatiepark is erop afgestemd dat er een vrachtwagen kan komen om de lodges te verplaatsen. Op deze manier kan in hoogwaterperiodes ruimte gemaakt worden voor zowel de bescherming van de dijk als voor het afstromen van het hoge water. De recreatiewoningen worden elders op een bedrijventerrein opgeslagen.

Haven

Dit plan voorziet niet in uitbreiding of verandering van de haven of aanlegsteiger.

Parkeren

Horeca, zwembad en voorzieningen zijn voor campinggasten. Deze zorgen niet voor extra parkeerbehoefte. Op het parkeerterrein bestaat ruimte voor 200 parkeerplaatsen. Additioneel worden nog 60 parkeerplaatsen op het terrein gerealiseerd.

Schoorsteen

De schoorsteen was in het geldende bestemmingsplan niet beschermd en kon zonder meer gesloopt worden. Dit bestemmingsplan maakt sloop zonder vergunning niet mogelijk en een vergunning wordt alleen verkregen als de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) hierover positief adviseert. Dat zal niet snel het geval zijn. Bij verandering van de schoorsteen of het aanbrengen van reclame is tevens een omgevingsvergunning vereist en zal de aanvraag door de CRK getoetst worden aan de geldende welstandseisen.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding het plan aan te passen. Het bebouwingsoppervlakte van de voorzieningen wordt gewijzigd van 1000 m^2 naar 550 m^2 (met afwijking 687,5 m^2), waarbij tevens de goot- en bouwhoogte is aangepast van 6 en 10 meter naar 3 en 5 meter.

Zienswijze 8

Samenvatting
Reclamant maakt zich ernstige zorgen over het voornemen tot wijziging van bestemmingsplan Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3 waarin omvangrijke nieuwe bebouwing mogelijk wordt gemaakt in de uiterwaard van de Nederrijn nabij Maurik en Eck en Wiel.
Er wordt met de beoogde recreatieve voorzieningen steeds meer (gebruiks)ruimte onttrokken aan ons als bewoners in dit gebied. Voor ons als inwoners van de dorpen langs de rivier wordt de vrije toegang tot de dijk, de uiterwaarden en de rivier steeds moeilijker.

1. Toename van verkeer op de dijk en omgeving. De camping wordt omgezet naar een jaarrond in gebruik zijnde recreatiepark gericht op wekelijkse verhuur, hiermee zal het verkeer op dijk en omgeving aanzienlijk toenemen. Dit gaat ten koste van veiligheid andere weggebruikers van de dijk. Voor de eigen inwoners zou dit verkeer eerder moeten afnemen. Er wordt met de beoogde recreatieve voorzieningen steeds meer (gebruiks)ruimte onttrokken aan bewoners in dit gebied.
2. Toename van negatieve druk op natuur, landschap en direct aangrenzend Natura 2000 gebied. De nieuwe centrale voorzieningen zullen gepaard gaan met extra verkeer en activiteiten die daarbij leiden tot een vergroting van de belasting op natuur en landschap, inclusief het direct aangrenzende Natura 2000 gebied. Dat geldt voor luchtverontreiniging, stikstof, lawaai en drukte. De gemeente biedt te veel gemakkelijk ruimte aan dit proces waarbij de karakteristieke rust, ruimte, natuur en landschap wordt opgeofferd aan intensieve bebouwing en intensieve recreatie.
3. Bebouwing is in strijd met het beleid Ruimte voor de Rivier. Bebouwing in uiterwaard en de ophoging daarvan zorgt voor een vermindering van de ruimte voor de rivier bij hoogwater. Door klimaatverandering zal hoogwater vaker voorkomen en extremer worden. Met voorliggend plan wordt een deel van de eerdere investeringen in Ruimte voor de Rivier vernietigd. Het plan is in strijd met de Beleidslijn Grote Rivieren. Het kabinet heeft gezorgd voor een verbod op het bouwen in de uiterwaarden. Het is niet duidelijk op welke wijze aan het beleid is getoetst. Er is niet getoetst aan de artikelen 2.4.3, 2.4.4 en 2.4.5 van het Barro en het is niet controleerbeer dat er afstemming met Rijkswaterstaat heeft plaatsgevonden.
4. Het is nog niet duidelijk of een watervergunning afgegeven kan worden. Daarom is het nu te vroeg om al het bestemmingsplan te wijzigen, vooroplopend op deze vergunning.
5. De overstromingsveiligheid van eigen bewoners komt in gevaar. Indien de recreatiewoningen worden verrast door het hoge water belemmeren ze de vrije doorgang van water of slaan ze los van hun fundering. De rivier stuwt dan op en de brokstukken kunnen de dijk beschadigen met als gevolg dat de kans op overstroming toeneemt. De kans op overstroming is in de Betuwe al het hoogst van alle gebieden in Nederland. De planregels bevatten geen enkele bepaling die zekerstelt dat de recreatiewoningen daadwerkelijk verplaatst worden indien de waterstand daar aanleiding toe geeft
6. Verpanding van de grond. De woningen en de grond worden verkocht aan particuliere eigenaren. Wie voelt zich verantwoordelijk in tijden van hoog water? Een heldere risicoparagraaf ontbreekt in de verkoopbrochure van de huisjes. De gemeente gaat te gemakkelijk voorbij aan de verantwoordelijkheid voor de mensen die hier een huisje denken te kopen met gegarandeerd rendement.

Reactie
1. Toename van verkeer op de dijk en omgeving.
Zie de reactie op voorgaande zienswijzen. Wij willen onderstrepen dat het door indiener van zienswijze geschetste scenario dat meer drukte ontstaat door wijziging van een seizoenscamping naar een terrein met jaarrond exploitatie ook zonder deze bestemmingswijziging denkbaar is. Het huidige bestemmingsplan kent geen regeling over seizoensgebonden gebruik. Wijziging in bedrijfsvoering is een autonome ontwikkeling die van andere aard is dan de voorgestelde planologische wijziging. Het nu voorliggende bestemmingsplan beperkt de maximale planologische mogelijkheden ten opzichte van het geldende plan.

2. Toename van negatieve druk op natuur, landschap en direct aangrenzend Nature 2000 gebied.
De voorzieningen op de camping zijn bedoeld voor de campinggasten en niet voor derden. De verwachting is dat gasten hierdoor juist meer tijd op het terrein doorbrengen en geen extra druk op de omgeving ontstaat. Daarbij biedt het huidige bestemmingsplan ook al de mogelijkheid voorzieningen

als een zwembad en horeca te realiseren. Dit bestemmingsplan beperkt de mogelijkheden van bebouwing voor deze voorzieningen.

3. Bebouwing is in strijd met het beleid Ruimte voor de Rivier.
Omdat het hier om een bestaand camping gaat, waarvoor een bestemmingsplan geldt en de nodige vergunningen zijn afgegeven bestaat geen strijd met het beleid Ruimte voor de rivier. Uit zienswijze nummer 14 van Rijkswaterstaat blijkt ook niet van enige strijdigheid met de beleidslijn.

Het geldende plan stond weliswaar geen recreatiewoningen toe en alleen kampeermiddelen, maar dat betekent niet dat de regeling inhoudelijk nu anders wordt. In het geldende plan mogen kampeermiddelen tot 50 en 75 m^2 gebouwd worden. In dit huidige plan vallen stacaravans onder het begrip kampeermiddelen. In het nieuwe plan vallen chalets of lodges onder het begrip verplaatsbare recreatiewoning. De oppervlakte is nu teruggebracht van 55 m^2 naar 50 m^2 en het maximale aantal verplaatsbare recreatiewoningen is vastgelegd. Alleen de maximale hoogte van 3,3 meter voor een stacaravan is nu gedifferentieerd naar een goothoogte van 3 meter en een bouwhoogte van 5 meter voor de verplaatsbare recreatiewoningen. Dat betekent dat een recreatiewoning nu ook met een schuin dak uitgevoerd kan worden.

De bestaande bedrijfswoningen krijgen een reguliere woonbestemming, waarbij de bestaande inhoud wordt vastgelegd. Hierdoor ontstaan dus geen extra bouwmogelijkheden in de uiterwaarden.

4. Niet duidelijk is of een watervergunning kan worden afgegeven
Omdat zowel het Waterschap als Rijkswaterstaat kunnen instemmen met het plan gaan wij ervan uit dat de watervergunning ook zal worden afgegeven.

5. Gemeente brengt de overstromingsveiligheid van eigen bewoners in gevaar.
Rijkswaterstaat is bevoegd gezag ten aanzien van het verplaatsen van de chalets. De kans dat recreanten worden verrast door hoogwater is uitgesloten. Actuele en verwachte waterstanden zijn via internet te volgen Waterbericht Rijn, IJssel en Maas | Rijkswaterstaat
Het belang van exploitant of zijn rechtsopvolgers en eigenaren van chalets is zo groot dat ze tijdig de chalets zullen verwijderen bij dreigend hoogwater.
Voor de kampeermiddelen die direct aan de rivier staan is opgenomen dat deze alleen zijn toegestaan tussen 1 april en 31 oktober. Het betreft hier het gedeelte van het terrein dat buiten de zomerdijk ligt en het eerst onder water komt. Hier is een vaste periode dat geen kampeermiddelen aanwezig zijn van belang. Het overige terrein ligt achter de zomerdijk en verplaatsing is alleen nodig als de zomerdijk dreigt te overstromen. Rijkswaterstaat is hier de aangewezen organisatie om dit te signaleren en zo nodig handhavend op te treden.

6. Verpanding van de grond, kwetsbaarheid van eigenaren en van gemeente.
Een gemeente heeft geen zeggenschap over verkoop van gronden door particulieren. Ruimtelijk is van belang dat de camping als een eenheid wordt geëxploiteerd. Daarom is in het plan de eis van bedrijfsmatige exploitatie opgenomen. Ondanks verkoop van gronden dient altijd een overkoepelende exploitant voor het hele terrein aanwezig te zijn. Deze kan worden aangesproken als voorschriften uit het bestemmingsplan niet worden nageleefd.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

Zienswijze 9

Samenvatting
Reclamant maakt zich ernstig zorgen over de toenemende verkeersdrukte en de druk op het landschap.

1. De Rijnstraat en de Rijnbandijk veranderen in het voorjaar, de zomer en de herfst in zeer drukke wegen. Op de dijk is het te gevaarlijk om te fietsen of te wandelen. De verkeersdrukte is toegenomen door een toename van het snelle en zwaardere gemotoriseerde verkeer, toename van toeristisch verkeer van motoren, van fietsen en de transformatie van klassieke campings naar tiny houses. Er ontstaat een onverantwoorde toenemende verkeersbelasting in het buitengebied. Het is niet duidelijk welke norm gehanteerd wordt voor verkeersveiligheid.

2. In de omgevingsvisie van gemeente Buren staat “het borgen van de kwaliteit van ons landschap” en “het recreatief medegebruik van het landschap” Welke voorwaarden worden gesteld om de huisjes in te passen in het landschap van het buitengebied en zo de kwaliteit van dit gebied te waarborgen?

Reactie
Verkeer
De toename van verkeer op en rond de dijk is een autonome ontwikkeling. Indiener van zienswijze merkt terecht op dat dit ten koste gaat van de rust en kwaliteit van de leefomgeving in het buitengebied.
Dit bestemmingsplan heeft echter geen directe gevolgen voor toename van het verkeer. De veronderstelling is dat de chalets die jaarrond verhuurd worden meer verkeer genereren dan de voorheen aanwezige stacaravans. Voor zover deze veronderstelling juist is wordt dat niet veroorzaakt door de wijziging van het bestemmingsplan, maar door een gewijzigde bedrijfsvoering. Die zou ook onder het geldende bestemmingsplan denkbaar zijn. Immers het geldende bestemmingsplan geeft ook de mogelijkheid stacaravans jaarrond te verhuren. Daarentegen worden in dit plan minder recreatieverblijven toegestaan dan in het vorige plan.

Landschap
Dit plan voorziet in een goede landschappelijke beplanting en inpassing van de camping. In het bestemmingsplan is de uitvoering van het landschapsplan verplicht gesteld (artikel 5.4.3). Het college kan handhavend optreden als na een periode van twee jaar het landschapsplan niet is uitgevoerd.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

Zienswijze 10

Samenvatting
Reclamant steunt de zienswijze nummer 9 en heeft hier een aantal aanvullingen op. Reclamant maakt zich ongerust over de veiligheid. Hij vraagt zich af hoe het kan dat een projectontwikkelaar van buitenaf het mooie landschap mag verwoesten. Er is geen plaats meer voor kampeerders met tenten en caravans en de mensen die al 60 jaar op camping Verkrema staan worden weggejaagd. Ondertussen worden er geen starterswoningen gebouwd voor jonge mensen uit de gemeente.

Reactie
De zienswijze signaleert een aantal algemene en maatschappelijke ontwikkelingen. In het kader van het voorliggende bestemmingsplan is het weinig relevant hier op in te gaan. De zienswijze wordt ter kennisgeving aangenomen.

Zienswijze 11

Samenvatting
Reclamant sluit zich aan bij zienswijze nummer 9 en heeft hier aanvullingen op. Zienswijze tegen de voorgenomen invulling van het recreatiepark Verkrema om de volgende redenen:

1. Ernstige aantasting van de landschappelijke kwaliteit. Het betreft een recreatiepark met een hoge dichtheid van huisjes. Dit soort bebouwingsdichtheden hoort absoluut niet in dit waardevolle landschappelijke gebied, dit leidt tot een aantasting van het landschap (zie als voorbeeld “Marinapark”).
2. Overlast voor aanwonenden van de Rijnbandijk. De groeiende recreatiesector leidt tot een gevaar voor de verkeersveiligheid. Zonder wezenlijke wijziging van het wegprofiel zal de verkeersveiligheid steeds meer in gevaar komen.
3. Toename van overstromingsgevaar en persoonlijke schade voor inwoners van de Betuwe. Dit plan brengt op twee wijzen de veiligheid in gevaar. Ten eerste wordt door de terreinophoging de capaciteit van de rivier beperkt in plaats van verruimd. Ten tweede wordt door de plaatsing van de chalets een groot aantal objecten in het stroomgebied gebracht die bij hoog water gaan drijven en de hellingen van de dijken onherstelbaar beschadigen. Dit zorgt ook nog eens voor hoge kosten voor de inwoners van de gemeente voor het herstel van de dijk.

Reactie landschap
Het inrichtings- en beplantingsplan voorzien in verbetering van de landschappelijke kwaliteiten. De dichtheid van huisjes neemt af ten opzichte van wat nu mogelijk is. Hoewel vanwege de overname van het bedrijf de bezetting van het park de laatste paar jaar laag was laten oude luchtfoto's zien dat hier van oudsher een grote dichtheid van kampeermiddelen en stacaravans bestond. Op het park mogen niet meer dan 106 recreatiewoningen en 18 kampeermiddelen worden geplaatst. In de huidige situatie is er geen maximum vastgelegd.
Het beplantingsplan laat zien dat de hoeveelheid groen zal toenemen in de toekomst.

Luchtfoto 2009

Reactie verkeer
Omdat minder standplaatsen worden toegestaan en de oppervlakte van het terrein met de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' afneemt, zal het verkeer niet toenemen en mogelijk zelfs afnemen. Daarbij komen op de camping meer voorzieningen waardoor de verblijfsrecreanten meer op de camping zullen verblijven wat ook een gunstig effect heeft op het aantal verkeersbewegingen.

Reactie waterveiligheid
Het plan is door het Waterschap Rivierenland en Rijkswaterstaat getoetst en akkoord bevonden. Het waterschap is akkoord met de beperkte ophoging van het hooggelegen terrein.
Alle recreatiewoningen worden verplaatsbaar. Het is niet nodig dat alle 106 lodges bij hoog water verwijderd worden. Dit geldt slechts voor 63 lodges op het laaggelegen terrein. De lodges zijn voorzien van hijsogen en kunnen met een kraan snel op een transportwagen gehesen worden. De infrastructuur van het recreatiepark is erop afgestemd dat er een vrachtwagen kan komen om de lodges te verplaatsen. Op deze manier kan in hoogwaterperiodes ruimte gemaakt worden voor zowel de bescherming van de dijk als voor het afstromen van het hoge water. De recreatiewoningen worden elders op een bedrijventerrein opgeslagen.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

Zienswijze 12

Samenvatting
Reclamant geeft een samenvatting van het advies van de Regiekamer van gemeente Buren van 26 mei 2021. Reclamant heeft een aantal vragen die zij graag beantwoord zien worden.

Reactie algemeen
In de zienswijze wordt een advies van de regiekamer van 26 mei 2021 aangehaald. De regiekamer geeft een integraal advies over principeverzoeken ruimtelijke ontwikkeling ten behoeve van besluitvorming door het college. Het betrof hier een advies over het verzoek om op het hoogwatervrije terrein van de camping recreatieverblijven tot 70 m^2 te mogen plaatsen. In het toen geldende bestemmingsplan 'Buitengebied, verblijfsrecreatieterreinen' waren op dit terrein recreatieverblijven tot 55 m^2 toegestaan. Het plan bevatte een wijzigingsbevoegdheid om deze oppervlakte te vergroten tot 75 m^2. Het college heeft van deze wijzigingsbevoegdheid gebruik gemaakt en op 24 mei 2022 een wijzigingsplan vastgesteld voor grotere recreatieverblijven. Het nu voorliggende bestemmingsplan 'Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3' verkleint de oppervlakte van recreatieverblijven die voorheen 55 m^2 naar 50 m^2. Daarnaast wordt het maximale aantal recreatiewoningen en kampeermiddelen vastgelegd en daarmee ingeperkt. Hoewel het aangehaald ambtelijk advies geen betrekking heeft op voorliggend bestemmingsplan zullen we de gestelde vragen over dit advies kort beantwoorden omdat wel een samenhang tussen beide plannen bestaat.
Onderstaande worden de vragen van indiener van zienswijze beantwoord.

1. Volgens het RO advies is het voorgestelde plan niet mogelijk binnen de kaders van het huidig geldende omgevingsvisie. Waarom baseert u de toestemming op de oude en inmiddels achterhaalde Bestemmingsplan Buitengebied?

   Reactie
   In het aangehaalde RO advies is de conclusie dat het plan niet zou passen in de Omgevingsvisie niet terug te vinden. De Omgevingsvisie is vastgesteld op 14 juni 2022 en aangezien het hier een advies van 26 mei 2021 betreft was de Omgevingsvisie op dat moment nog niet van kracht.
   Er is geen sprake van een toestemming die gebaseerd is op het Bestemmingsplan Buitengebied 2008.

2. *"Relevant is de dubbelbestemming Waterstaat - Waterstaatkundige functie die geldt voor het gehele terrein. Het bestemmingsplan geeft aan dat ter plaatse van de dubbelbestemming geen recreatiewoningen zijn toegestaan (art 11.1.a onder 3)"*
Waarom en op basis waarvan wilt u dan toch toestemming verlenen voor het bouwen van de geplande recreatiewoningen?

Reactie
Wij geven de mogelijkheid voor de realisatie van verplaatsbare recreatiewoningen. Een nadere analyse van het nu geldende bestemmingsplan laat zien dat binnen de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterstaat functie' geen recreatiewoningen maar wel kampeermiddelen zijn toegestaan. Een kampeermiddel mag een oppervlakte hebben van 55 m^2 of 75 m^2 hebben. Dat betekent dat er weinig verschil zit tussen een kampeermiddel of verplaatsbare recreatiewoning. Een kampeermiddel mocht een hoogte van 3,3 meter hebben. Bij een recreatiewoning is de goothoogte 3 meter en de bouwhoogte 5 meter. Een recreatiewoning mag dus in tegenstelling tot een kampeermiddel een kap hebben. Daarbij maakt het nieuwe bestemmingsplan nu onderscheid tussen verplaatsbare recreatiewoningen van 50 m^2 (63) en van 75 m^2 (43). Deze laatste grotere recreatiewoningen staan op het hoger gelegen terrein en hoeven derhalve bij hoogwater niet verplaatst te worden. Het bestemmingsplan geeft ook voor deze grotere recreatiewoningen de eis van verplaatsbaarheid. Zo nodig kunnen deze grotere recreatiewoningen dus ook verplaats worden.

3. *"De wijziging van bestemming maakt de aanduiding Waterstaat - Waterstaatkundige functie niet anders. Dat betekent dat recreatiewoning niet zijn toegestaan en de voorgestelde chalets zijn zoals uit de afbeeldingen bij het verzoek duidelijk aan te merken als recreatiewoningen."*
Waarom en op basis waarvan wilt u dan toch toestemming verlenen voor het bouwen van de geplande recreatiewoningen?

Reactie
Zie reactie onder 2.

4. "Geconcludeerd kan worden dat van de wijzigingsbevoegdheid geen gebruik kan worden gemaakt."
Waarom en op basis waarvan wilt u dan toch toestemming verlenen voor het bouwen van de geplande recreatiewoningen?

Reactie
De conclusie bleek uiteindelijk niet juist te zijn. Op 24 mei 2022 is een wijzigingsplan vastgesteld, dat voor een deel van de camping de oppervlakte van kampeermiddelen vergrootte van 55 naar 75 m^2. Over dit plan is destijds slechts één zienswijze van het waterschap ingediend. Aan de opmerkingen van het waterschap is tegemoetgekomen.

5. *"Wonen: meer informatie. Wonen er op deze locatie ook mensen permanent?"*
Welke positie neemt het bestuur hierin en hoe denkt zij dit te gaan handhaven?

Reactie
Het bestemmingsplan sluit permanente bewoning uit. Handhaving gebeurt volgens het handhavingsbeleid.

6. *"Economie: ja, mits. Dit betreft een mooie aanvulling op het aanbod en passend bij verbetering kwaliteit verblijfstoerisme."*
Welke economische meerwaarde geeft het de gemeente Buren in zake inkomsten, economische bijdrage middenstand, bestedingen, etc. Welke economische kosten zal het de gemeente Buren geven zoals, handhaven, controle, schoonmaak, etc.

Reactie
Bij het bestemmingsplan gaat het vooral om een goede ruimtelijke ordening. Een economische doorrekening van economische baten en lasten is daarom niet nodig, in het bijzonder omdat het om een bestaande bestemming verblijfsrecreatie gaat, waarbij de ruimtelijke mogelijkheden niet verruimd worden.

7. *"Stedebouw: ja, mits. Bestemmingsplan, welstandsnota. Een upgrading van deze camping wordt als zeer waardevol geacht. Als voorwaarde dient te worden gesteld dat er sprake moet zijn van een goede landschappelijke inpassing (inclusief bijbehorend parkeerterrein aan de westzijde). Gebruikelijke onderzoeken."*
Welke meerwaarde wordt er dan gegenereerd? Wat zijn uw kwalitatieve en kwantitatieve meetwaarden die u graag gegeneerd wil zien?
Kunt u aangeven welke onderzoeken u hierin vereist en verwacht?

Reactie
Voor de camping is een inrichtingsplan met beplantingsplan gemaakt. Dit plan zorgt ten opzichte van de huidige situatie in meer groen en een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

8. *"Verkeer: meer informatie. Parkeren -> nieuwe functies (o.a. horeca) steenfabriek. Parkeerbalans maken."*
Kunt u ons inzicht geven in dit onderzoek? De verkeersdruk en belasting van de dijk, Veerweg Wielse dreef en omliggende wegen. De parkeer balans. De steenfabriek is inmiddels afgebroken. Waarom is hier geen nieuwe functie voor gekozen zoals bedoeld?

Reactie
In de toelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op de parkeer- en verkeerssituatie. Het plan voorziet in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein. In feite wordt voorzien in een nieuwe horecafunctie alleen niet in de voormalige steenfabriek omdat deze hier bouwkundig niet geschikt voor was. Cultuurhistorisch of architectonisch hadden de gebouwen van de voormalige steenfabriek ook geen waarde.

9. *"Beheer: er is geen advies gegeven."*
Kunt u toelichten waarom er geen advies op dit onderwerp is gegeven en of er in een later stadium hierop wel een advies is gegeven en zo ja, welk advies dit dan is geweest?

Reactie
Het advies van beheer heeft betrekking op de inrichting van de openbare ruimte. Omdat het hier om een particulier terrein gaat dat niet door de gemeente beheerd wordt kon een advies van beheer achterwege blijven.

10. *"Water: er is geen advies gegeven"*
Kunt u toelichten waarom er geen advies op dit onderwerp is gegeven en of er in een later stadium hierop wel een advies is gegeven en zo ja, welk advies dit dan is geweest?

Reactie
Er is intensief overleg geweest met het waterschap over het aspect water. Dit heeft er toe geleid dat de waterkeringen met beschermingszones in het plan zijn opgenomen.

11. *"Landschap & natuur: er is geen advies gegeven"*
Kunt u toelichten waarom er geen advies op dit onderwerp is gegeven en of er in een later stadium hierop wel een advies is gegeven en zo ja, welk advies dit dan is geweest?

Reactie
Er is intensief overleg geweest tussen de exploitant en de beleidsmedewerkers landschap en stedenbouw over het inrichtings- en beplantingsplan voor de camping. Dit heeft geleid tot verschillende aanpassingen in het plan ten gunste van een groene inrichting.

12.
Indiener van zienswijze stelt dat het college geen oog heeft voor de omgeving, omwonenden, historie, landschappelijke waarden en natuur.

Reactie
Wij willen onderstrepen dat het nieuwe bestemmingsplan ruimtelijk een vooruitgang ten opzichte van het nu geldende plan betekent: minder recreatieverblijven, minder oppervlakte verblijfsrecreatieterrein, minder bebouwing, minder verharding en een groene inrichting en landschappelijke inpassing.
Dat het woordgebruik wijzigt van kampeermiddelen naar verplaatsbare recreatiewoningen heeft ruimtelijk geen effect. Niet duidelijk is waarom een kampeermiddel (stacaravan) minder risico betekent bij hoog water ten opzichte van een verplaatsbare recreatiewoning (chalet of lodge). De recreatiewoningen en de infrastructuur op het terrein worden zo uitgevoerd dat een snelle verwijdering mogelijk is. Hiervoor wordt ook een calamiteitenplan gemaakt.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

Zienswijze 13

Samenvatting
1. Toename van verkeer op de dijk en omgeving. Het verkeer zal aanzienlijk toenemen, dit gaat ten koste van de veiligheid van weggebruikers. De wegen zijn niet berekend op een toename van verkeer.
2. Toename van negatieve druk op natuur, landschap en aangrenzend Natura 2000 gebied. De nieuwe centrale voorzieningen zullen leiden tot een grote belasting op de natuur. Dit geldt ook voor luchtverontreiniging, stikstof lawaai en drukte. De inwoners van dit gebied kunnen geen gebruik maken van de faciliteiten, zij hebben dus alleen de overlast.
3. Bebouwing is in strijd met het beleid Ruimte voor de rivier. Met voorliggende wijziging wordt een deel van de eerdere investeringen in Ruimte voor de Rivier vernietigd. Het plan is strijdig met de Beleidslijn Grote Rivieren. Het kabinet heeft gezorgd voor een verbod op het bouwen in de uiterwaarden. Het is niet duidelijk op welke wijze aan het beleid is getoetst. Er is niet getoetst aan het Barro en het is niet controleerbeer dat er afstemming met Rijkswaterstaat heeft plaatsgevonden.
4. Overstromingsveiligheid van eigen inwoners komt in gevaar. Indien de recreatiewoningen worden verrast door het hoge water belemmeren ze de vrije doorgang van water of slaan ze los van hun fundering. De rivier stuwt dan op en de brokstukken kunnen de dijk beschadigen. Met als gevolg dat de kans op overstroming van de Betuwe toeneemt. Het bestemmingsplan dient een duidelijke regel te bevatten, waarmee gegarandeerd is dat de huisjes daadwerkelijk worden verplaatst bij hoog water.
5. Verpanding van de grond. De woningen en de grond worden verkocht aan particuliere eigenaren. Wie voelt zich verantwoordelijk in tijden van hoog water? Een heldere risicoparagraaf ontbreekt in de verkoopbrochure van de huisjes. De gemeente gaat te

gemakkelijk voorbij aan de verantwoordelijkheid voor de mensen die hier een huisje denken te kopen met gegarandeerd rendement.

Reactie
De zienswijze is inhoudelijk identiek aan zienswijze 8 van de Stichting Dijkwacht Buren. Wij verwijzen naar de reactie op deze zienswijze.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

Zienswijze 14

Samenvatting
Reclamant dient een zienswijze in namens Rijkswaterstaat Oost-Nederland. In het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt de dubbelbestemming Waterstaat-Waterstaatkundige functie ten opzichte van het huidige vigerende plan \ Buitengebied, Verblijfsrecreatieterreinen'. De locatie van voorliggend plan valt volledig binnen het (stroomvoerend deel) rivierbed zoals bedoeld in bijlage 3 van het BARRO. Verzocht wordt om de dubbelbestemming Waterstaat – Waterstaatkundige functie te herstellen voor het volledige plangebied, in combinatie met de op het moment standaard regels van de gemeente voor de dubbelbestemming.

Reactie
Het is een omissie dat de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie' niet is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. In het geldende plan is deze dubbelbestemming ook van toepassing en deze zal wederom worden opgenomen.

Conclusie
De zienswijze geeft aanleiding het plan aan te passen. De dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie' wordt opgenomen in de regels.

Zienswijze 15

Samenvatting
Reclamant dient een zienswijze in tegen het bestemmingsplan om de volgende redenen:

1. In de nieuwe situatie zullen 110 eenheden jaarrond verhuurd gaan worden, hierdoor wordt het drukker en onrustiger. Ook het zwembad en het restaurant zullen extra bijdragen aan de drukte en onrust. Er zijn nu al onveilige situaties op de Rijnbandijk en het verkeer op de dijk zal alleen maar toenemen.
2. Door de ontwikkeling van steeds meer recreatievoorzieningen in de uiterwaarden wordt de gebruiksruimte voor eigen inwoners kleiner en recreatieve toegang tot de rivier steeds moeilijker. De schaal waarop recreatieve verblijfsparken worden gerealiseerd in Eck en Wiel en Maurik maakt dat de plaatselijke bevolking in verdrukking komt. De druk op publieke voorzieningen wordt veel te groot.
3. Door de centrale overheid is aangegeven dat er niet meer in de uiterwaarden gebouwd mag worden. In het bestemmingsplan worden de huisjes op een groot plateau gemaakt, dit zorgt voor minder ruimte voor de rivier. Zij beroepen zich op verleende vergunningen uit het verleden, maar dit moet opnieuw beoordeeld worden omdat de klimaatcrisis toen nog niet zo belangrijks was. Daarnaast wordt de natuur, het landschap en het aangrenzende Natura 2000 gebied verstoort.

Reactie
De zienswijze heeft vooral betrekking op de wijze van exploitatie van de camping en het publiek dat daarmee wordt aangetrokken. Dat staat los van de ruimtelijke mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.
Als sprake was van een nieuwe camping zou een afweging gemaakt kunnen worden tussen verschillende belangen. Dit bestemmingsplan bouwt voort op een bestaande situatie en planologisch worden de mogelijkheden beperkt. Het aantal recreatieverblijven wordt vastgelegd en beperkt evenals de oppervlakte van de recreatievoorzieningen. Ook wordt een groene inrichting van de camping volgens het beplantingsplan verplicht gesteld. Daarnaast worden een aantal zaken geregeld waar de

zienswijze geen betrekking op heeft zoals het omzetten van de voormalige bedrijfswoningen naar reguliere woningen en het herbestemmen van de voormalige motorcamping 'Het Dijkje' naar een woonbestemming. Daardoor wordt het aantal motoren op de dijk in ieder geval beperkt. Al met al wordt de oppervlakte verblijfsrecreatieterrein kleiner en krijgt een deel van de camping bestemming Natuur.
Hoe er ook gedacht wordt over de nieuwe wijze van exploitatie en het daardoor aangetrokken publiek dit bestemmingsplan heeft daar geen invloed op.
Zie ook de reactie op de overige zienswijzen ten aanzien van de aspecten verkeer, water, natuur en landschap.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

Zienswijze 16 + aanvulling

Samenvatting
Reclamant schaart zich achter zienswijze nummer 8 en heeft hier aanvullingen op.

1. In het plan is sprake van een verhoogd middenterrein. Dit terrein is nu al met enkele meters verhoogd. Er zijn al vergevorderde werkzaamheden op het terrein nog voordat het bestemmingsplan is vastgesteld. Dit moet gehandhaafd worden. Indien ook de rest wordt verhoogd, is dit in strijd met de maatregelen die genomen zijn in het kader van Ruimte voor de Rivier.
2. In het geval van calamiteiten zal de verplaatsing van de huisjes zorgen voor een enorme extra belasting voor het wegennet in de regio.
3. De Ecolodges zullen een ander soort publiek trekken die niet komt voor de rust, maar juist voor een plek aan de rivier met de mogelijkheid voor gemotoriseerde vaartuigen. Met mogelijk geluidsoverlast en golfoverlast als gevolg, en dat in een gebied dat valt onder Natura 2000.
4. Voor het transport van de vakantiehuisjes moeten obstakels verwijderd worden, verkeersborden en paaltjes uit de grond getrokken om het object er tussendoor te manoeuvreren. Tegenliggers moeten uitwijken naar de berm of het fietspad, dit zorgt voor een lange file. Hoe zal dat gaan als er 110 huisjes met hoog water van Eck en Wiel naar IJzendoorn vervoerd moeten worden?

Reactie
De ophoging van het nu al watervrije terrein heeft in overleg met Waterschap en Rijkswaterstaat plaatsgevonden, die hiermee ook hebben ingestemd. In het nieuwe bestemmingsplan is het waterbelang geregeld in de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Primaire waterkering', 'Waterstaat – Regionale waterkering' en de 'Vrijwaringszone – beschermingszone' rond de waterkeringen.
In het bestemmingsplan zal ook de dubbelbestemming 'Waterstaat – waterstaatkundige functie' worden toegevoegd. Zie hiervoor de zienswijze 14 van Rijkswaterstaat.
Het publiek dat wordt aangetrokken en de activiteiten die buiten het recreatieterrein worden ondernomen valt buiten de scope van dit bestemmingsplan. Rijkswaterstaat is bevoegd gezag voor het varen en de toegestane snelheden op de rivier.

De lodges zijn voorzien van hijsogen en kunnen met een kraan snel op een transportwagen gehesen worden. De infrastructuur van het recreatiepark is erop afgestemd dat er een vrachtwagen kan komen om de lodges te verplaatsen. Er is op een bedrijventerrein plek om de lodges op te slaan. De camping maakt een calamiteitenplan zodat een draaiboek klaarligt voor het geval de verwijdering van de lodges nodig is.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

Zienswijze 17

Samenvatting
Reclamant heeft een zienswijze die zich toespitst op twee onderdelen, waterveiligheid en natuurontwikkeling. Bij opstelling van het bestemmingsplan wordt ten onrechte uitgegaan van ongewijzigd gebruik van het recreatiepark met een afname van de bebouwing en de verharding.

1. Waterveiligheid. Er is niet voldoende aangetoond dat de plannen geen belemmeringen opwerpen tegen de afvoercapaciteit en het bergend vermogen. Er zijn geen berekeningen van de waterstandeffecten van deze plannen. Met hoeveel mm. Wijzigen de waterstanden?
   - Het voorzieningengebouw wordt volgens de toelichting kleiner, maar het bestemmingsplan maakt een vergroting van 25% mogelijk.
   - De verplaatsing van de vakantiewoningen roept vragen op over de operationele realisatiemogelijkheden in een crisissituatie.
   - Het bestemmingsplan maakt bijgebouwen en gebouwde erfafscheidingen mogelijk tot 1 en 2 meter die belemmerend werken op de waterafvoer.
   - De verhoging van een substantieel deel van het terrein
   - Een transparante berekening ontbreekt van de verharding van het terrein en de effecten daarvan op het bergend vermogen en de wateroverlast bij hevige neerslag.
   - Wat zijn mogelijke op de belastingbetaler afgewentelde kosten als de overheid eigenaren moet gaan compenseren voor schade die ontstaat wanneer het niet lukt de vakantiewoningen tijdig te verwijderen bij hoog water?
2. Natuurontwikkeling. Er wordt ten onrechte aangenomen dat de nieuwe inrichting geen gevolg heeft voor het aantal verblijfsrecreanten. De vakantiewoningen worden echter jaarrond verhuurd wat leidt tot meer intensieve recreatie. Hierdoor komt de natuurontwikkeling onder druk.
   - Meer mensen en meer verkeersbewegingen leiden tot meer geluid, stikstofuitstoot, fijnstof en licht. Dit is allemaal schadelijk voor de natuur(ontwikkeling). De toelichting van het ontwerp geeft ten onrechte geen inzicht in uitgevoerd verkeersonderzoek en parkeeronderzoek.
   - Er ontbreekt een lichtplan. Duisternis is essentieel voor natuurontwikkeling en wordt ook door bewoners van het gebied gezien als een belangrijke kwaliteit.
   - Een regeling voor beheer ontbreekt

Reactie
Zienswijzen konden tot en met 11 mei 2023 worden ingediend. De zienswijze is na afloop van de zienswijzetermijn op 12 mei 2023 ingediend en daarom niet ontvankelijk.

Zienswijze 18

Samenvatting
Indiener van zienswijze woont dicht bij het recreatiepark. Ondanks dat het plan positief wordt beoordeeld vreest men voor verstoring van rust.

Reactie
Zienswijzen konden tot en met 11 mei 2023 worden ingediend. De zienswijze is na afloop van de zienswijzetermijn op 24 mei 2023 ingediend en daarom niet ontvankelijk.

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Ontwerpplan
Voor het bouwen van voorzieningen gelden de volgende regels:
a. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - voorzieningen' mogen gebouwen voor voorzieningen ten dienste van de bestemming worden gebouwd;
b. het gezamenlijk oppervlak van voorzieningengebouwen mag niet meer dan 1.000 m² bedragen;
c. de goothoogte van voorzieningengebouwen mag niet meer dan 6 m bedragen;
d. de bouwhoogte van voorzieningengebouwen mag niet meer dan 10 m bedragen.

Gewijzigd artikel
Voor het bouwen van voorzieningen gelden de volgende regels:
a. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - voorzieningen' mogen gebouwen voor voorzieningen ten dienste van de bestemming worden gebouwd;
b. het gezamenlijk oppervlak van voorzieningengebouwen mag niet meer dan 550 m² bedragen;
c. de goothoogte van voorzieningengebouwen mag niet meer dan 3 m bedragen;
d. de bouwhoogte van voorzieningengebouwen mag niet meer dan 5 m bedragen;

Artikel 12 Waterstaat – Waterstaatkundige functie wordt ingevoegd. De nummering van de daaropvolgende artikelen wordt aangepast.

Artikel 12 Waterstaat - Waterstaatkundige functie

12.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:
a. het beheer van de aangrenzende rivier;
b. afvoer van water, ijs en sediment;
c. werkzaamheden in het kader van de vergroting van het waterbergend en - afvoerend vermogen van de aangrenzende rivier.

12.2 Bouwregels
a. Op gronden met de bestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie' mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken ten behoeve van de bestemming, waaronder begrepen masten ten behoeve van verlichting en bebakening van de aangrenzende rivier.
b. Bij de bouw van de onder bedoelde masten mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan 10 m.

12.3 Afwijken van de bouwregels
Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 12.2 onder a voor de bouw van bouwwerken ten behoeve van een andere voorkomende bestemming.

12.4 Vergunningverlening
Tot het afwijken als bedoeld in artikel 12.2 onder a wordt pas overgegaan, indien hierdoor:
a. de functies en waarden die in het plan aan de desbetreffende en aan omliggende gronden zijn toegekend, niet blijvend onevenredig worden geschaad;
b. gehoord de betrokken dijk- of waterbeheerder, is gebleken dat hierdoor de waterstaatkundige belangen niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Verbeelding
Er is ter plaatse van de karakteristieke schoorsteen een vlak toegevoegd met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van recreatie – voorzieningen’.

Bijlage 1.

Zienswijze 1:

Maurik, 10 april 2023

Geachte gemeente Buren,

Als inwoners van Maurik aan de Rijnbandijk willen wij onze inspraakreactie geven op het park SOOF. Hieronder onze zienswijze.

In 2014 zijn wij de binnenstad van Amsterdam ontvlucht. Van de liefelijke Amsterdamse negen straatjes met winkels voor de bewoners zagen wij onze omgeving in een razendsnel tempo veranderen in een vreemde stad vol toeristen en nieuwe winkels vol spullen die wij niet nodig hadden. Wij werden overspoeld en voelden ons niet meer thuis. Wij kwamen niet meer thuis in onze eigen woonbuurt.

We hebben ons hart gevolgd en zijn naar de Betuwe, *'9 Gezinnen'* verhuisd. De prachtige uitwaarden en omgeving geven ons de rust en ruimte die wij zochten na de drukke en onpersoonlijke stad. Wij genieten elke dag van de vogels en het uitzicht.

Maar tot onze schrik zien wij ook hier in hetzelfde tempo onze woonomgeving veranderen in een gebied voor toeristen:

- Het begon met de huisjes aan de plas bij het Eiland van Maurik···. eerst een paar, toen veel.
- De verbouwing van het pannenkoekenhuis. Meer en meer toeristen moeten er passen op het Eiland. Daarmee kwamen er meer en meer scootertjes, motoren en verkeer over de dijk.
- Toen kwam Landal in Eck en Wiel···. nog meer huisjes!!! waarom zoveel!?!
- Toen hoorden we dat er een park gaat komen op het terrein van de steenfabriek van Maurik. Nu een prachtig stil gebied voor dieren!!
- We fietsten door en zagen dat de Loswal is veranderd in Marina Park. De oude camping volgestort met 'containers' om vakantie in te vieren?!?! Lelijk en onpersoonlijk en te veel.
- En nu SOOF! 110 luxe resorts, 110 hottubs, een enorme brasserie, een zwembad?!??
- Het parkeerterrein naast het natuurgebied Mauriksche en Ecksche waarden, *waar moeras en weidevogels weer een kans kr.jgen,* volgens de provincie Gelderland?!???? Hoeveel kans krijgen zij?

Het hele jaar door toe- en uitstroom van nieuwe toeristen. Allemaal via de smalle Rijnbandijk, weg is de rust, de ruimte.

Worden we nu binnen 9 jaar weer opgejaagd uit ons thuis?!?

Vindt u geld belangrijker dan inwoners, belangrijker dan dieren, belangrijker dan natuur?

Laat u niet verleiden! U verliest deze mooie omgeving en daarmee alles. Leg uw oor te luister bij de gemeente Amsterdam, zij weten wat ervan komt.

Zet inwoners voor toeristen! Zet de natuur voor toeristen!
BEPERK HET AANTAL RESORTS BIJ SOOF! KIES VOOR KLEINSCHALIGHEID NU HET NOG KAN!

Graag ontvangen wij van u een schriftelijk antwoord op onze inspraakreactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]

Bijlage 2.

Zienswijze 2:

[redacted]

Van: Website gemeente Buren <gemeente@buren.nl>
Verzonden: zondag 2 april 2023 15:27
Aan: Gemeente Buren
Onderwerp: Bezwaar indienen

DigiD

[redacted]

Geslacht

Man

Voorletters

[redacted]

Voornaam

[redacted]

Geslachtsnaam

[redacted]

Geboortedatum

[redacted]

Adres

[redacted]

Postcode en woonplaats

[redacted]

E-mailadres

[redacted]

Maakt u bezwaar tegen een belastingaanslag of een ander besluit?

Ander besluit

Tegen welk besluit maakt u bezwaar?

NL.IMRO.0214.ECKRijnbandijk10a-BON1

Bestemmingsplan wijziging

Vul, indien bekend, het nummer van de belastingaanslag of het andere besluit in

NL.IMRO.0214.ECKRijnbandijk10a-BON1

Waarom bent u het er niet mee eens?

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Middels dit schrijven maak ik bezwaar tegen de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan Rijnbandijk 10a. Ik maak bezwaar tegen de voorgestelde wijziging vanwege de volgende redenen.

Werkzaamheden in de uiterwaard:
Op de locatie zijn er al werkzaamheden begonnen met het ophogen van de grond, terwijl dit in de uiterwaard zeer ongebruikelijk is. De uiterwaard heeft een belangrijke ecologische waarde en dient te worden beschermd tegen onnodige ingrepen.

Toename verkeer:
De aanvraag vermeldt dat er geen toename zal zijn van verkeer in de omgeving, maar dit is niet realistisch. Het bouwproject zal leiden tot een toename van het aantal auto's in de omgeving, wat zal leiden tot overlast en gevaarlijke situaties voor fietsers en wandelaars.

1

Jaarrond bewoning en vaarverkeer:
Het plan om meerdere huizen te bouwen op de locatie zal leiden tot jaarrond bewoning en activiteiten zoals varen met jetski's op de Rijn. Dit zal niet alleen leiden tot overlast voor de omgeving, maar ook voor dieren in de omgeving en de natuurlijke omgeving zelf.

Op basis van bovenstaande argumenten verzoek ik u om de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan Rijnbandijk 10a te heroverwegen.

Hoogachtend,

Wilt u bijlagen meesturen?

Nee

2

Bijlage 3.

Zienswijze 3:

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 8 april 2023 10:31
Aan: Gemeente Buren
Onderwerp: Zienswijze indienen

Naam

[redacted]

Adres

[redacted]

Postcode woonplaats

[redacted]

Naam ontwerpbestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning

Rijnbandijk 6a, 10a ontwerp bestemmingsplan

Uw zienswijze op het plan of besluit

Ik ben tegen het voornemen om de camping te voorzien van chalets met uitgebreide horeca. Het authentieke karakter van het buitengebied gaat geheel verloren als de hele dijk wordt vol gezet met chalets en campings. Kleinschalige campings met oog voor omgeving en dier zijn hier veel meer op zijn plaats. Op die manier kan iedereen van rust en natuur genieten. Met een grootschalige camping krijg je verkeersdrukte, veel meet zwerfafval en verstoring van de natuur.

Wilt u een kopie van het formulier per e-mail ontvangen?

ja

E-mailadres

[redacted]

1

Bijlage 4.

Zienswijze 4:

[redacted]

Van: gemeente@buren.nl
Verzonden: dinsdag 11 april 2023 09:36
Aan: Gemeente Buren
Onderwerp: Zienswijze indienen

Naam

[redacted]

Adres

[redacted]

Postcode woonplaats

[redacted]

Naam ontwerpbestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning

Rijnbanddijk 10a Eck en Wiel, gemeenteblad 2023 139675

Uw zienswijze op het plan of besluit

Ik ben tegen het plan.
Tegen (alle) recreatiewoningen.
In de uiterwaarden niet bouwen vanwege de natuur en geen recreatie in het hoogwaterseizoen. Er is nu al verkeersoverlast.
De inwoners van de gemeente krijgen alleen de overlast en toekomstige kosten door problemen en kunnen zelf niet meer genieten van de uiterwaarden.
De voormalige Loswal is het voorbeeld dat de gemeente het niet moet toelaten, dat is een grote ramp en kostenpost.

Wilt u een kopie van het formulier per e-mail ontvangen?

ja

E-mailadres

[redacted]

1

Bijlage 5.

Zienswijze 5:

[redacted]

Van: Website gemeente Buren <gemeente@buren.nl>
Verzonden: zondag 2 april 2023 16:15
Aan: Gemeente Buren
Onderwerp: Bezwaar indienen

DigiD

[redacted]

Geslacht

[redacted]

Voorletters

[redacted]

Voornaam

[redacted]

Geslachtsnaam

[redacted]

Geboortedatum

[redacted]

Adres

[redacted]

Postcode en woonplaats

[redacted]

E-mailadres

[redacted]

Maakt u bezwaar tegen een belastingaanslag of een ander besluit?

Ander besluit

Tegen welk besluit maakt u bezwaar?

NL.IMRO.0214.ECKRijnbandijk10a-BON1

Wijziging bestemmingsplan

Vul, indien bekend, het nummer van de belastingaanslag of het andere besluit in

NL.IMRO.0214.ECKRijnbandijk10a-BON1

Waarom bent u het er niet mee eens?

Geachte burgemeester en wethouders,

Middels dit schrijven maak ik bezwaar tegen de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan Rijnbandijk 10a. Ik maak bezwaar tegen de voorgestelde wijziging vanwege de volgende redenen:

Toename van overlast en verkeer:
Met het ontwikkelen van meerdere huizen in de uiterwaard zal er meer recreatie komen in het buitengebied en zal de overlast op de Rijn toenemen met meerdere voertuigen. Dit betekent dat mensen die hier wonen overlast zullen hebben en dat de natuur hier ook onder zal lijden. Bovendien zal er meer verkeer komen in de omgeving, terwijl het buitengebied juist een gebied moet zijn waar men rustig moet kunnen wonen. Daarnaast zal meer verkeer in het gebied kunnen leiden tot gevaarlijke situaties op de weg voor wandelaars en fietsers.

Natuurbescherming:
De uiterwaard is een gebied dat niet aangeraakt moet worden door de mens omdat de natuur hier zijn gang moet kunnen gaan. Uiteraard moeten alleen wijzigingen doorgevoerd worden als de mens in gevaar is, zoals bij potentie tot doorbreking

1

van de dijk, maar dit is niet het geval bij deze aanvraag om meerdere huizen te ontwikkelen in de uiterwaard.

Op basis van bovenstaande argumenten verzoek ik u om de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan Rijnbandijk 10a te heroverwegen.

Hoogachtend,

Wilt u bijlagen meesturen?

Nee

2

Bijlage 6.

Zienswijze 6:

[redacted]

Van: Website gemeente Buren <gemeente@buren.nl>
Verzonden: zondag 2 april 2023 14:18
Aan: Gemeente Buren
Onderwerp: Bezwaar indienen

DigiD

[redacted]

Geslacht

[redacted]

Voorletters

[redacted]

Voornaam

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Geboortedatum

[redacted]

Adres

[redacted]

Postcode en woonplaats

[redacted]

Telefoonnummer

[redacted]

E-mailadres

[redacted]

Maakt u bezwaar tegen een belastingaanslag of een ander besluit?

Ander besluit

Tegen welk besluit maakt u bezwaar?

Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3
Gemeente Buren
bestemmingsplan
ontwerp (2023-03-23)

Vul, indien bekend, het nummer van de belastingaanslag of het andere besluit in

NL.IMRO.0214.ECKRijnbandijk10a-BON1

Waarom bent u het er niet mee eens?

Ondanks dat er in de aanvraag staat dat de verkeerssituatie niet zal veranderen, heb ik een andere mening.
Voorheen, toen het uitsluitend een camping was, was er alleen recreatie van april tot oktober. Nu met het plaatsen van huisjes zal er het hele jaar door recreatie zijn. Dit zal een hogere verkeersbelasting rondom dit gebied gaan geven. Ook het feit dat er meer mensen aanwezig zullen zijn op dit recreatiegebied geeft meer verkeersbelasting!
De onveilige verkeerssituatie die er nu al is op en rondom de Veerweg in Eck en Wiel zal alleen nog maar onveiliger worden!
Voordat de gemeente toestemming geeft aan deze bestemmingswijziging op Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3 moet er eerst een definitief VEILIG verkeersplan komen voor de Veerweg in Eck en Wiel en moet ook het veilige verkeersplan zijn uitgevoerd.

Wilt u bijlagen meesturen?

1

Bijlage 7.

Zienswijze 7:

Zienswijze van [redacted] en [redacted], bewoners van [redacted]
met betrekking tot het voornemen tot wijziging bestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3, Gemeente Buren. Bestemmingsplan, ontwerp (2023-03-23)

Geacht gemeentebestuur van Buren,

Aanvankelijk hadden automobilisten de vrijheid om te bewegen waar en hoe ze maar wilden. Steeds drukker verkeer en voortschrijdend inzicht op basis van analyse van ongelukken noodzaakte de overheid tot beperkende maatregelen; zoals opleidings- en voorrangsregels, snelheidsbeperking, keuringen en veiligheidsregels (dragen van gordels, kreukelzones).

We hebben dan ook geen sterke juridische basis als wij ons beroepen op eerder genoten vrijheden wanneer wij dronken, zonder geldig rijbewijs, veel te hard rijdend, zonder gordel en driftig append op de weg worden aangetroffen.

Hetzelfde geldt wanneer Soof, anno 2023 een verzoek doet tot aanpassing van het bestemmingsplan, waarbij het zich beroept op decennia eerder gegeven vergunningen aan de voormalige eigenaars van de Schans en Verkrema, waardoor zij

1. ***strajfeloos een groot en hoog plateau denkt te kunnen creëren in de uiterwaard***, terwijl er recentelijk op grote schaal een overheidsinspanning heeft plaatsgehad om de rivier de ruimte te geven, en alle vorm van stremming te verminderen.

2. ***voorstelt een groot nieuw gebouw (met ontvangstruimte, een inpandig zwembad, restaurant etc.) in de uiterwaard neer te zetten***, met als uitleg dat er netto meer gesloopt wordt dan er bebouwd wordt. Een drogreden, er worden namelijk een aantal oude loodsen neergehaald om plaats te maken voor 43 semi-permanente eco-lodges van 75m2. Die grond wordt dus al met bebouwing gevuld. Het voorgestelde nieuwe gebouw is gewoon een nieuw groot gebouw, terwijl de centrale overheid aangeeft dat er geen nieuwe bebouwing mag plaatsvinden in de uiterwaard.

3. ***recreatie woningen op eigen grond aanbiedt met de suggestie dat de exploitatie het gehele jaar rond kan en mag plaatsvinden***, en daarmee kopers een flink ("inflatie-compenserend") rendement aan verhuur voorspiegelt. Tot op heden moeten recreatiewoningen in de Nederrijn uiterwaard in de overstromingsgevoelige periode van oktober tot april worden weggehaald. Alleen daarom immers worden dit soort recreatieparken in overstromingsgebied toegestaan: de rivier kan binnen een paar dagen enorm wassen, sneller dan alle huizen kunnen worden verplaatst, en dit gevaar wordt in tijden van klimaatverandering alleen maar groter geacht. (Alle parkeigenaren stellen dat zij deze majeure operatie van verplaatsing, mocht zij zich voordoen in de zomer zouden aankunnen, maar geven niet aan hoe dat moet als het totaal aan lodges gelijktijdig moet worden opgehesen en verplaatst over de dijk, terwijl er een noodsituatie heerst m.b.t. de belasting van die dijk, zoals in 1995).

4. ***geen toegevoegde verstoring met betrekking tot fauna en flora zal bewerkstelligen***, dit terwijl:
- de haven wordt uitgebreid en passanten (motorboten, jetski's) zullen worden aangespoord om aan te leggen.
- er in het plan wordt aangenomen dat de bewoners per huis 2 auto's (110x2=220) zullen inbrengen, auto's van andere bezoekers voor restaurant en overige gasten daargelaten.
- Soof van plan is het park het gehele jaar door te laten bewonen, een verdubbeling van de belasting van het uiterwaard ecosysteem.
- Soof aangeeft de markante schoorsteen van de voormalige steenfabriek te willen handhaven en de gezichtsbepalendheid ervan te versterken. Op de brochure is aangegeven hoe, door als uithangbord te dienen, 2x "SOOF Nautique" met grote letters. In het ergste geval met neonverlichting of van beneden aangestraald. Dat zal de vogels en insecten in het gebied goed doen, en de directe omwoners in het gebied eveneens plezieren! Lichtvervuiling is een grote zorg.

Wij willen de gemeente erop wijzen dat er op ons huis in Eck en Wiel, buitendijks gelegen, een herinneringssteen is aangebracht met de indicatie hoe hoog het water in het verleden is gestegen: 9,26m NAP. Daar kan geen recreatiepark, verhoogde grond of niet, tegenop. In de toekomst wordt de waterstand alleen maar hoger en frequenter verwacht.

Wij willen het gemeentebestuur met klem aanraden goed na te gaan wat de consequenties zullen zijn van het voorgestelde voor de verantwoordelijkheid van de gemeente, nu en in de toekomst. Op grond van het huidige en onlangs aangegeven aanstaande beleid van de centrale overheid, lijkt het ons onmogelijk voor de gemeente om op de voorgestelde verandering van het bestemmingsplan in te gaan.

5 mei 2023,

[redacted] & [redacted]

Bijlage 8.

Zienswijze 8:

Zienswijze van [redacted] gemeente Buren
Met betrekking tot het voornemen tot wijziging bestemmingsplan
Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3
Gemeente Buren. Bestemmingsplan, ontwerp (2023-03-23)

Geacht gemeentebestuur,

Als inwoners van de gemeente Buren maken we ons ernstige zorgen over uw voornemen tot wijziging van bestemmingsplan Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3 waarin u omvangrijke nieuwe bebouwing mogelijk maakt in de uiterwaard van de Nederrijn nabij Maurik en Eck en Wiel.

Er wordt met de beoogde recreatieve voorzieningen steeds meer (gebruiks)ruimte onttrokken aan ons als bewoners in dit gebied. Voor ons als inwoners van de dorpen langs de rivier wordt de vrije toegang tot de dijk, de uiterwaarden en de rivier steeds moeilijker.

1. **Toename van verkeer op de dijk en omgeving.**

Door een omzetting van deze familie-seizoens-camping naar een jaarrond in gebruik zijnd recreatiepark gericht op wekelijkse verhuur zal het verkeer op dijk en omgeving aanzienlijk toenemen. Dit gaat ten koste van **veiligheid** van de wandelaars, fietsers en andere weggebruikers van de dijk en toe- en afvoerwegen. Veel bewoners van Maurik en Eck en Wiel wandelen en fietsen hier regelmatig. Er is nu al veel last van het autoverkeer op de dijk. Voor de eigen inwoners zou dit verkeer eerder moeten afnemen om de leef kwaliteit van het gebied te behouden en te verbeteren. Er wordt met de beoogde recreatieve voorzieningen steeds meer (gebruiks)ruimte onttrokken aan ons als bewoners in dit gebied.

2. **Toename van negatieve druk op natuur, landschap en direct aangrenzend Nature 2000 gebied.**

De nieuwe centrale voorzieningen zoals restaurant en zwembad en de recreatiewoningen die het hele jaar in gebruik zijn zullen gepaard gaan met extra verkeer en activiteiten die daarbij leiden tot een vergroting van de belasting op natuur en landschap inclusief het direct aangrenzende Natura 2000 gebied. Dat geldt voor luchtverontreiniging inclusief stikstof, lawaai en drukte en wat dies meer zij. De druk op natuur en milieu op de bijzondere natuur van uiterwaarden en oeverwallen zal hierdoor verder toenemen, vergelijkbaar met andere gebieden in Nederland waar rustige familie seizoen's campings zijn omgevormd tot jaar rond in gebruik zijnde recreatieparken met faciliteiten zoals restaurants en zwembaden. Wij noemen dit een Roompotisering van het uiterwaardengebied van de gemeente Buren. Wij vinden dat de gemeente te veel gemakkelijk ruimte biedt aan dit proces waarbij de karakteristieke rust, ruimte, natuur en landschap wordt opgeofferd aan intensieve bebouwing en intensieve recreatie.

3. **Bebouwing is in strijd met het beleid Ruimte voor de Rivier.**

Bebouwing van uiterwaard en de ophoging van uiterwaard in het stroomvoerend regiem van de rivier zoals in dit plan is weergegeven leidt tot een vermindering van de ruimte voor de rivier bij hoogwater. Door klimaatverandering zal hoogwater vaker voorkomen en extremer worden. Om overstromingen te voorkomen is er, sinds de bijna overstroming van de Betuwe

met evacuatie van ruim 250.000 bewoners, ongeveer 2,5 miljard euro aan overheids-middelen geïnvesteerd in het vergroten van de ruimte voor de rivier. Hiertoe zijn in de uiterwaard gelegen huizen afgebroken en bossen zijn gekapt. Met de voorliggende wijziging bestemmingsplan inclusief de ophoging van gronden wordt een deel van de eerdere investeringen in Ruimte voor de Rivier vernietigd. Voor zover wij kunnen nagaan is het plan inclusief de ophoging van gronden strijdig met de Beleidslijn Grote Rivieren zoals die geldt voor niet rivier-gebonden activiteiten. Na de bijna-ramp in 1995 besloot het kabinet bij monde van minister Jorritsma tot het "stoppen met bouwen in de uiterwaard" Later hebben verschillende vastgoed-projectontwikkelaars kleine weggetjes gevonden om toch te bouwen. Daarom is vorig jaar door de regering op de rem getrapt.

De Deltacommissaris adviseerde vorig jaar in zijn brief van 7 april nadrukkelijk om te stoppen met bouwen in de uiterwaarden en te beginnen met opruimen van bestaande bebouwing. Letterlijk adviseerde de Deltacommissaris: "accepteer geen nieuwe niet watergebonden buitendijkse ontwikkelingen in het waterbergend en stroom voerend gebied van de grote rivieren en ruim bestaande overstromingsgevoelige objecten geleidelijk op". Het kabinet kwam later dat jaar met een verbod op het bouwen in de uiterwaarden zie de brief van minister Harbers en Staatsecretaris Heijnen hieronder geciteerd: "We staan in de uiterwaarden geen nieuwe bebouwing meer toe……ruimtelijke plannen van de gemeenten en provincies worden hierop aangepast".

In de toelichting wordt in de beschrijving van het toepasselijke nationale en provinciale beleid wel melding gemaakt van een 'regeling' die van toepassing is op het besluitvlak, maar vervolgens wordt niet vermeld welke regeling dat is, welke gebieden worden bedoeld met 'gebied 1' en 'gebied 2' en is voorts niet duidelijk op welke wijze is getoetst. Aannemelijk is dat het hier gaat om het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening gaat, maar een uitdrukkelijke verwijzing is wel op zijn plaats. Uit de tekst lijkt verder af te leiden dat het hele gebied in het stroom voerend deel van de rivier ligt. Op grond van artikel 2.4.4 Barro mag een bestemmingsplan uitsluitend een wijziging mogelijk maken ten behoeve van die in die bepaling genoemde activiteiten. Blijkens de toelichting is geen van deze activiteiten hier aan de orde. Dat betekent dat art. 2.4.5 van het Barro van toepassing is en dat de wijziging slechts is toegestaan indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die per saldo meer ruimte voor de rivier opleveren op een vanuit rivierkundig oogpunt bezien zo gunstig mogelijke locatie. In het bestemmingsplan moet worden vastgelegd welke rivierverruimende maatregelen worden genomen. In de algemene criteria die in artikel 2.4.3 van het Barro zijn opgenomen wordt onder meer als eis gesteld dat door de nieuwe bestemmingen geen feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier mag ontstaan.

Uit niets blijkt dat aan deze criteria is getoetst. In de toelichting wordt slechts vermeld dat met Rijkswaterstaat afstemming heeft plaatsgevonden. Dit is oncontroleerbaar en zou op zijn minst moeten zijn vastgelegd in een schriftelijk advies waaruit blijkt welke rivierkundige toets door Rijkswaterstaat is uitgevoerd om te beoordelen of aan de criteria van het Barro wordt voldaan. Omdat in de toelichting wordt opgemerkt dat voor de activiteiten nog een watervergunning zal moeten worden aangevraagd, in het kader waarvan nog zal moeten worden afgewogen of de plannen voldoen aan het bepaalde in de Beleidslijn grote rivieren. Voordat die afweging is gemaakt is een wijziging van het bestemmingsplan prematuur, omdat niet duidelijk is of die vergunning zal worden verleend en het plan uitvoerbaar is. Wat

betreft het Barro is in ieder geval de vraag of sprake is van een belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit niet kenbaar afgewogen en evenmin is duidelijk welke rivierverruimende maatregelen worden genomen en hoe die zijn geborgd in het bestemmingsplan. Het nieuwe plan maakt de bouw van recreatiewoningen mogelijk waar dat op grond van het vigerende bestemmingsplan niet was toegestaan en kent aan een deel van het plangebied de bestemming wonen toe met daarbij behorende bebouwing. Dit zijn duidelijk nieuwe bestemmingen die moeten voldoen aan de criteria die in het Barro worden gesteld. Omdat de afweging op grond van deze criteria niet kenbaar heeft plaatsgevonden kan daar in dit stadium niet op worden gereageerd, maar gezien hetgeen hierboven is opgemerkt komt het ons niet waarschijnlijk voor dat de beoogde wijziging van het bestemmingsplan aan die criteria voldoet.

4. **Gemeente brengt de overstromingsveiligheid van eigen bewoners in gevaar**.

Met het toestaan van de nieuwe bebouwing worden er ca. 110 recreatiewoningen geplaatst in het winterbed van de rivier. Die woningen zijn volgens de plannen verplaatsbaar. Rijkswaterstaat eist dat alle 110 de woningen verplaatst worden bij extreem hoogwater. Door klimaatverandering is de kans op een hoogwater zoals in 1995 nu en in de toekomst veel groter dan voorheen. Helaas staat er in de vergunning aanvraag niet

1) Welke organisatie stelt vast wat extreem hoogwater is?
2) Wat is het niveau waarop dat is vastgesteld.
3) Hoeveel dagen van tevoren is bekend wanneer het extreem hoogwater wordt bereikt?
4) Welke partij is wettelijk aansprakelijk voor het verplaatsen van de woningen?
5) Welke rechtspersoon is aansprakelijk voor de schade wanneer de woningen niet tijdig zijn verplaatst.
6) Welke partij is aansprakelijk indien de rechtspersoon onder 5 inmiddels failliet is?

Het probleem bij extreem hoogwater is dat er in zo'n situatie veel meer gebieden langs de grote rivieren in een alarmtoestand zijn, zoals in 1995 toen er geen zwaar verkeer werd toegestaan op de dijken en de militairen werden ingeroepen om de dijken te bewaken. Voor de eigenaren geldt dat deze buitendijkse recreatiewoningen bij wet niet kunnen worden verzekerd tegen wegspoelen door hoog rivierwater en mogelijke vervolgschade. Indien de recreatiewoningen worden verrast door het hoge water belemmeren ze de vrije doorgang van water of ze slaan los van hun fundering. De rivier stuwt dan op en de brokstukken kunnen de dijk beschadigen. Met als gevolg dat de kans op overstroming van de Betuwe toeneemt.

De kans op overstroming van de Betuwe is in de huidige situatie al het hoogste van alle gebieden van Nederland, zie bijgaand kaartje. De kans op verlies van leven door verdrinking is in de Betuwe ruim 100 keer zo groot als in de Randstad. De Betuwe fungeert voor Nederland als water opvang bekken bij extreme rivier afvoer. De gemeente maakt door het wijzigen van het bestemmingsplan de situatie erger, gevaarlijker. Gevaarlijker dan in de situatie met de seizoens-camping waarbij tenten en caravans in de (winter) hoog water periode werden weggehaald.

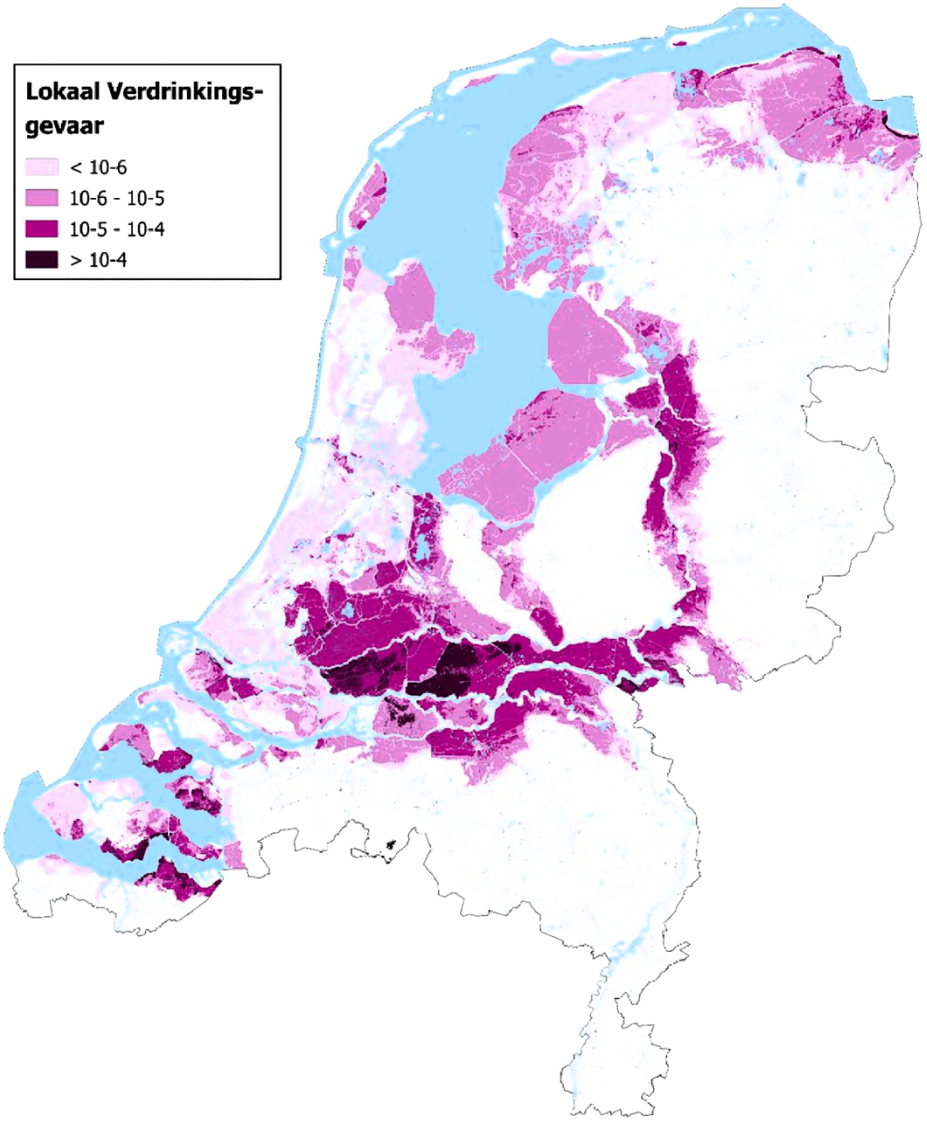
Voor zover de activiteiten zouden kunnen worden toegestaan dient het bestemmingsplan ten minste een duidelijke regeling te bevatten waarmee gegarandeerd is dat de huisjes daadwerkelijk worden verplaatst bij hoogwater, zoals een voorwaarde dat de bebouwing alleen dan in stand mag worden gelaten indien en zo lang een partij de verantwoordelijkheid draagt voor verplaatsing, daartoe bevoegd is, een terrein beschikbaar is waar de huisjes kunnen worden geplaatst bij hoogwater en door middel van een bankgarantie of anderszins aantoonbaar over voldoende middelen beschikt om de verplaatsing te allen tijde op korte termijn te kunnen uitvoeren. De planregels bevatten geen enkele bepaling die zekerstelt dat de recreatiewoningen daadwerkelijk verplaatst worden indien de waterstand daar aanleiding toe geeft.

5. Verpanding van de grond, kwetsbaarheid van eigenaren en van gemeente.

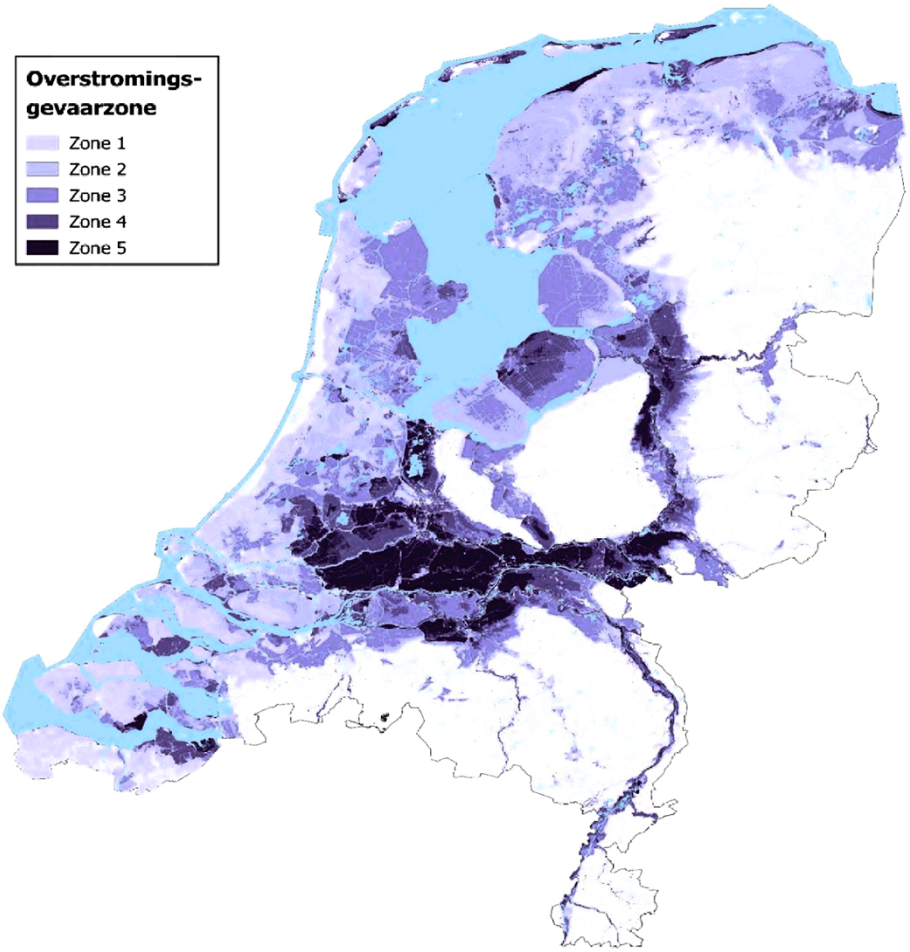
We begrijpen uit de aanvraag dat de recreatiewoningen met bijbehorende grond worden verkocht aan particuliere eigenaren. Dat betekent dat de gemeente straks te maken heeft met ca. 110 particuliere eigenaren met ieder een eigen stukje grond in de uiterwaard. Wat kan de gemeente doen wanneer de komende jaren vanuit het Ministerie van I en M de opdracht komt om te beginnen met het opruimen van bebouwing in de uitwaarden. Het gaat om eigenaren die veelal wonen in het buitenland en die zeer waarschijnlijk onvoldoende op de hoogte zijn van de risico's die ze lopen. Wie voelt zich bijvoorbeeld ten tijde van extreem hoogwater verantwoordelijk voor deze eigenaren en de recreanten die de woningen huren. Wat is dan de rol en aanspreekbaarheid en aansprakelijkheid van de overheidsinstantie die de vergunning heeft afgegeven om te bouwen in het winterbed van de rivier waarbij de woningen niet zijn verzekerd tegen schade door de rivier. De huisjes verkoop brochure geeft duidelijk aan dat het beleggen in deze woningen valt buiten het toezicht van de AFM, de Autoriteit Financiële Markten. De AFM vraagt altijd om een heldere en toetsbare omschrijving van de risico's van een investering/belegging. Wij vermoeden dat een heldere risicoparagraaf ontbreekt in de verkoopbrochure. Wij vinden dat de gemeente veel te gemakkelijk voorbijgaat aan de verantwoordelijkheid voor de mensen die hier een droomhuisje denken te kopen met tijdelijk gegarandeerd rendement.

Op basis van bovenstaande argumenten en veiligheidsbeschouwingen willen wij er bij u aandringen het voorstel tot wijziging van het bovengenoemde bestemmingsplan af te wijzen. Wij zullen deze zienswijze gaarne bij u toelichten.

5 mei 2023.



Figuur 1. Lokaal Verdrinkingsgevaar als functie van de 'huidige' kansen (momentopname, circa 2022) en resulterende waterdiepten van dijkdoorbraken, uitgedrukt als jaarlijkse kans te overlijden door een overstroming. Publicatie in het Tijdschrift H2O 2023: Overstromingsgevaar en de woningbouwopgave: ruimtelijke zonering? Door Frans Klijn (Deltares, TU Delft), Karin de Bruijn, Marco Hoogvliet & Kymo Slager (Deltares).



Figuur 2. Een mogelijke overstromingsgevaarzonering, gebaseerd op het Lokaal Schadegevaar (LSG) en het Lokaal Verdrinkingsgevaar (LVG) voor de 'huidige' kansen (momentopname, circa 2022) en resulterende waterdiepten. Publicatie in het Tijdschrift H2O 2023: Overstromingsgevaar en de woningbouwopgave: ruimtelijke zonering? Door Frans Klijn (Deltares, TU Delft), Karin de Bruijn, Marco Hoogvliet & Kymo Slager (Deltares).

Tabel 1. Indeling in gevaarzones, met een indicatie van het waarschijnlijke schadegevaar en aanduiding van de meest voorkomende combinatie van overstromingskarakteristieken. Publicatie in het Tijdschrift H2O 2023: Overstromingsgevaar en de woningbouwopgave: ruimtelijke zonering? Door Frans Klijn (Deltares, TU Delft), Karin de Bruijn, Marco Hoogvliet & Kymo Slager (Deltares).

Zone	Gevaar	Overstromingskarakteristieken
0	Afwezig	Niet-overstroombaar
1	Zeer gering (schadegevaar < 5 €/jr)	Overstroombaar, zeer kleine (en/of onbekende) kans
2	Gering (schadegevaar 5- 50 €/jr)	Overstroombaar, zeer kleine kans en/of geringe waterdiepte
3	Matig (LSG 50- 500 €/jr of LSG 5- 50 en LVG > 10^{-5})	Overstroombaar, kleine kans en/of beperkte waterdiepte
4	Groot (LSG 500- 5.000 €/jr of LSG 50- 500 en LVG > 10^{-5})	Overstroombaar, middelgrote kans en middelgrote waterdiepte
5	Zeer groot (LSG > 5.000 €/jr of LSG 500-5000 en LVG > 10^{-5})	Overstroombaar, grote kans en grote waterdiepte

Bijlage 9.

Zienswijze 9:

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Buren
De Wetering 1
4021 VZ MAURIK

Datum: 7 mei 2023
Betreft: Zienswijze wijziging bestemmingsplan camping Verkrema

Geacht College van B en W,

Hierbij deel ik mijn zienswijze betreffende de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan camping Verkrema.

Twintig jaar geleden hebben wij ons huis aan de [redacted] zorgvuldig uitgekozen vanwege het prachtige uitgestrekte landschap voor het achter het huis en de rustige omgeving.
In de afgelopen jaren zie ik deze kwaliteiten steeds meer in het gedrang komen door een toenemende verkeersdrukte in het buitengebied. De voorheen relatief rustige wegen als bijvoorbeeld de Rijnstraat en de Rijnbandijk veranderen tijdens het voorjaar, de zomer en de herfst in zeer drukke wegen. In de zomer gaan wij in het weekend al niet meer fietsen of wandelen over de dijk, omdat het voor ons domweg te druk en te gevaarlijk is geworden.
Deze verkeersdrukte in het buitengebied is in de afgelopen jaren aanzienlijk toegenomen door een aantal elementen:

1. De toename van het snelle en zwaardere gemotoriseerde verkeer (auto's, motoren, grote vrachtwagens en steeds grotere landbouwvoertuigen);
2. De toename van het toeristisch verkeer van motoren (lange colonnes, snel, lawaaierig en veel);
3. De toename van het toeristisch verkeer van fietsen, colonnes met elektrische scooters, Tuctucs en wandelaars;
4. De transformatie van klassieke campings met stacaravans naar moderne parken met zogenaamde Tiny-houses. Deze Tiny-houses worden het hele seizoen verhuurd en de huurders trekken er uiteraard op uit. Dit geeft een veel zwaardere belasting voor de infrastructuur dan in de oude situatie. Naast de hoeveelheid Tiny-houses baart mij ook de manier waarop de nieuwe huisjes in het landschap geplaatst worden grote zorgen.
   Een eigen berekening:

Wielsche Dreef:	230
Marina park	165
Verkrema/Soof	258
Eiland van Maurik	70 (vorig jaar nieuw)
Eiland van Maurik	50 (langs het water)
Nieuwe parken	???
Totaal voorlopig	**773**

Mijns zienswijze bevat twee kernpunten:

1. Er ontstaat een onverantwoorde toenemende verkeersbelasting van de infrastructuur in het buitengebied door de nieuwe recreatie-ontwikkelingen samen met het groeiende toeristisch en agrarisch verkeer.
   Het huidige aanbod van campings en dagrecreatie vormt met name in het buitengebied al een zware belasting voor de huidige infrastructuur en de verkeersveiligheid. De dijken en andere smallere wegen worden steeds drukker en het is wachten op meer ongelukken. De prettige en veilige leefomgeving komt/is in het buitengebied in gevaar.
   Welke objectieve norm hanteert de gemeente voor de verkeersveiligheid op de wegen in het buitengebied?
   Hoe wordt de drukte in dit gebied in kaart gebracht?

2. Aantasting van het landschap
   In de Omgevingsvisie van de gemeente Buren wordt gesproken over "het borgen van de kwaliteit van ons landschap" en "het recreatief medegebruik van het landschap".
   Als ik zie hoe er een paar jaar geleden ca 50 huisjes rond het meer bij de jachthaven gezet zijn en hoe nu bij de voormalige Loswal Tiny-houses langs de dijk geparkeerd zijn, heb ik niet echt vertrouwen gekregen dat de gemeente deze kernwaarden daadwerkelijk toepast.
   Welke voorwaarden stelt de gemeente aan de recreatie om huisjes aan en in te passen binnen het landschap van het buitengebied en de kwaliteit van dit gebied zo te waarborgen?

Graag ontvang ik een schriftelijke reactie op mijn zienswijze en antwoord op de gestelde vragen.

Met vriendelijke groet,

Bijlage 10.

Zienswijze 10:

[redacted]

Van: gemeente@buren.nl
Verzonden: zondag 7 mei 2023 17:13
Aan: Gemeente Buren
Onderwerp: Zienswijze indienen

Naam

[redacted]

Adres

[redacted]

Postcode woonplaats

[redacted]

Naam ontwerpbestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning

Ontwerpbestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3

Uw zienswijze op het plan of besluit

ik maak bezwaar tegen dit ontwerpbestemmingsplan.
Als burgemeester en gemeenteraad van de gemeente Buren
bent U verantwoordelijk voor het welzijn van de bewoners
van Uw gemeente.
In 1971 zijn wij vanuit het westen in Eck en Wiel komen wonen
voor de rust.Vele zomers hebben we doorgebracht op het
Eiland van Maurik en de Loswal met onze zeilboot en kano's.
Samen met vele dorpsbewoners. Nu zitten we aan de strandjes aan de rivier ... Hoe lang nog zonder gevaar van
speedboten en jetskies?
Nu rijden we met een grote boog om het Eiland en de Loswal
heen.
De teloorgang van dit unieke rivieren gebied doet ons veel
verdriet.
Om die reden steunen wij de Dijkwacht werkgroep .
Aanvulling: Hoe kan het dat
__ een projectontwikkelaar van buitenaf dit mooie landschap mag
verwoesten?
__ mensen die al 60 jaar op de camping van Verkrema staan,
weggejaagd worden?
__ dat er geen plaats meer is voor kampeerders met tenten
en caravans?
__ hoe kan het dat er geen starterswoningen gebouwd worden
voor onze jonge mensen?

___mensen met geld dure lodges kunnen kopen?
__ mensen met geld dure lodges ea. kunnen huren?
__ wat voor geld is dit?

Wij maken ons ongerust over de verhouding
arm en rijk.
Wij maken ons ongerust over onze veiligheid.

Bestaat er nog zoiets als respect en verantwoordelijkheidsgevoel?

Met vriendelijke Groet, [redacted] en [redacted].

Wilt u een kopie van het formulier per e-mail ontvangen?

ja

E-mailadres

[redacted]

1

Bijlage 11.

Zienswijze 11:

Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3

Van : [redacted]

Datum: 10 mei 2023

Graag delen wij met u onze zienswijzen op de voorgenomen invulling van het recreatiepark Verkrema, zoals deze zijn beschreven in het bovengenoemde ontwerp bestemmingsplan.

Wij hebben om de volgende redenen bezwaar tegen de plannen:

1. De invulling van het gebied betekent een ernstige aantasting van de landschappelijke kwaliteit
2. Het gebruik levert een aanzienlijke overlast voor de aanwonenden van de Rijnbandijk
3. De wijzigingen van het profiel ter plaatse en de bouw van lichte woningen leidt tot toename van het overstromingsgevaar en persoonlijke schade voor ons als inwoners van de Betuwe.

Ad. 1: in de plannen en schetsen zoals die naar buiten zijn gebracht betreft het hier een chalet park met hoge dichtheid van huisjes. Niet alleen het oppervlak per recreatie eenheid neemt aanzienlijk toe maar ook het aantal recreatie eenheden. Dit soort bebouwingsdichtheden hoort ons inziens absoluut niet in dit waardevolle landschappelijke gebied. Het voorbeeld "Marinapark" laat zien tot welke aantasting van het landschap dit soort bebouwing leidt.

Ad 2. De steeds groeiende recreatiesector in het Rivierengebied levert een aanzienlijke belasting van de verkeersveiligheid op de dijken. Ook dit plan leidt tot verdere groei van het aantal verkeersbewegingen en recreatief gebruik van de dijk ter plaatse. Zonder wezenlijke wijziging van het wegprofiel komt de verkeersveiligheid steeds meer in gevaar. Voorts levert het groeiende aantal verkeersbewegingen in de zomer ook steeds meer overlast op. De invulling van de camping Verkrema zal dit knelpunt alleen nog maar verergeren.

Ad 3. De waterveiligheid is in Nederland een belangrijke aandachtspunt en al sinds 1995 zijn de rivieren als grootste bron van onveiligheid ten gevolge van hoog water geïdentificeerd. Door ruimte te geven aan de rivieren wordt waterafvoer bij zeer hoge waterstanden zo veel als mogelijk gefaciliteerd. Voorts wordt door continue dijkverbetering onze veiligheid gewaarborgd.

Dit plan brengt op twee wijzen onze veiligheid in gevaar. Ten eerste wordt door de (illegale?) terreinophoging de capaciteit van de rivier beperkt in plaats van verruimd. Ten tweede wordt er door de plaatsing van de lichtgebouwde chalets een groot aantal objecten in het stroomgebied gebracht die bij hoog water gaan drijven en de hellingen van de dijken onherstelbaar beschadigen waardoor dijkdoorbraak niet uitgesloten kan worden. Niet alleen wordt zo onze directe veiligheid in gevaar gebracht, maar worden wij als inwoners van de gemeente op hoge kosten gejaagd omdat de gemeente aansprakelijk gesteld zal worden voor de schade aan de dijk, immers de gemeente is bevoegd gezag in deze.

Wij sluiten ons voorts aan bij de zienswijzen die de Dijkwacht Buren inbrengt tegen deze plannen en waarin het hierboven gestelde uitgebreid onderbouwd wordt.

Met vriendelijke groet,

[redacted] & [redacted]

Bijlage 12.

Zienswijze 12:

Zienswijze van [redacted] en [redacted], bewoners van [redacted]
met betrekking tot het voornemen tot wijziging bestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3, Gemeente Buren. Bestemmingsplan, ontwerp (2023-03-23)

Geacht gemeentebestuur van Buren,

Op 26 mei 2021 geeft de Regiekamer Gemeente bestuur van Buren het volgende advies:
Afspraak in plannen. Meer informatie nodig. Plangebied (incl. bestaande woningen?) + landschappelijke inrichting + parkeren.

RO: ja, mits. Bestemmingsplan Bestemmingsplan Buitengebied, Verblijfsrecreatieterreinen, vastgesteld 21-5-2013 Buitengebied, vierde herziening, vastgesteld 20-5-2014 Buitengebied, Reparatieplan verblijfsrecreatieterreinen, vastgesteld 28-10-2014

Juridisch -procedureel
De bestemming Recreatie -Verblijfsrecreatie t/m 55 m2 is van toepassing met verschillende dubbelbestemming. Relevant is de dubbelbestemming Waterstaat - Waterstaatkundige functie die geldt voor het gehele terrein. Het bestemmingsplan geeft aan dat ter plaatse van de dubbelbestemming geen recreatiewoningen zijn toegestaan (art 11.1.a onder 3).

Een recreatiewoning is een gebouw, uitsluitend bestemd voor recreatief verblijf, waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben (art 1.48)

Aanvrager wil gebruik maken van de wijzigingsbevoegdheid (art 11.5.b) voor het plaatsen van grotere recreatieverblijven dan 55 m2. De bestemming wordt dan gewijzigd naar Recreatie - Verblijfsrecreatie t/m 75 m2.

De wijziging van bestemming maakt de aanduiding Waterstaat - Waterstaatkundige functie niet anders. Dat betekent dat recreatiewoning niet zijn toegestaan en de voorgestelde chalets zijn zoals uit de afbeeldingen bij het verzoek duidelijk aan te merken als recreatiewoningen.

Geconcludeerd kan worden dat van de wijzigingsbevoegdheid geen gebruik kan worden gemaakt.

Inhoudelijk
Het terrein heeft op dit moment een lage ruimtelijke kwaliteit. Het verzoek biedt kansen voor een kwaliteitsverbetering.

Het verzoek is nu te beperkt om hiervoor een goede beoordeling te maken. Voor het terrein zou een plan moeten worden uitgewerkt waarbij duidelijk wordt wat gebouwd gaat worden, hoe het terrein er uit gaat zien en hoe de landschappelijke inpassing en terreininrichting worden vormgegeven.

Onderzoeken:
Gebruikelijke onderzoeken en een Inrichtingsplan.

Procedure:
Er is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Wonen: meer informatie. Wonen er op deze locatie ook mensen permanent?

Economie: ja, mits. Dit betreft een mooie aanvulling op het aanbod en passend bij verbetering kwaliteit verblijfstoerisme.

Stedebouw: ja, mits. Bestemmingsplan, welstandsnota. Een upgrading van deze camping wordt als zeer waardevol geacht. Als voorwaarde dient te worden gesteld dat er sprake moet zijn van een goede landschappelijke inpassing (inclusief bijbehorend parkeerterrein aan de westzijde). Gebruikelijke onderzoeken.

Verkeer: meer informatie. Parkeren -> nieuwe functies (o.a. horeca) steenfabriek. Parkeerbalans maken.

Beheer: er is geen advies gegeven.

Water: er is geen advies gegeven.

Landschap & natuur: er is geen advies gegeven.

1

Mogen wij u uitnodigen om ons de navolgende vragen te beantwoorden:

1. Volgens het RO advies is het voorgestelde plan niet mogelijk binnen de kaders van het huidig geldende omgevingsvisie. Waarom baseert u de toestemming op de oude en inmiddels achterhaalde Bestemmingsplan Buitengebied?
2. *"Relevant is de dubbelbestemming Waterstaat - Waterstaatkundige functie die geldt voor het gehele terrein. Het bestemmingsplan geeft aan dat ter plaatse van de dubbelbestemming geen recreatiewoningen zijn toegestaan (art 11.1.a onder 3)"* Waarom en op basis waarvan wilt u dan toch toestemming verlenen voor het bouwen van de geplande recreatiewoningen?
3. *"De wijziging van bestemming maakt de aanduiding Waterstaat - Waterstaatkundige functie niet anders. Dat betekent dat recreatiewoning niet zijn toegestaan en de voorgestelde chalets zijn zoals uit de afbeeldingen bij het verzoek duidelijk aan te merken als recreatiewoningen."* Waarom en op basis waarvan wilt u dan toch toestemming verlenen voor het bouwen van de geplande recreatiewoningen?
4. "Geconcludeerd kan worden dat van de wijzigingsbevoegdheid geen gebruik kan worden gemaakt." Waarom en op basis waarvan wilt u dan toch toestemming verlenen voor het bouwen van de geplande recreatiewoningen?
5. *"Wonen: meer informatie. Wonen er op deze locatie ook mensen permanent?"* Welke positie neemt het bestuur hierin en hoe denkt zij dit te gaan handhaven
6. *"Economie: ja, mits. Dit betreft een mooie aanvulling op het aanbod en passend bij verbetering kwaliteit verblijfstoerisme."* Welke economische meerwaarde geeft het de gemeente Buren in zake inkomsten, economische bijdrage middenstand, bestedingen, etc. Welke economische kosten zal het de gemeente Buren geven zoals, handhaven, controle, schoonmaak, etc.
7. *"Stedebouw: ja, mits. Bestemmingsplan, welstandsnota. Een upgrading van deze camping wordt als zeer waardevol geacht. Als voorwaarde dient te worden gesteld dat er sprake moet zijn van een goede landschappelijke inpassing (inclusief bijbehorend parkeerterrein aan de westzijde). Gebruikelijke onderzoeken."* Welke meerwaarde wordt er dan gegenereerd? Wat zijn uw kwalitatieve en kwantitatieve meetwaarden die u graag gegeneerd wil zien? Kunt u aangeven welke onderzoeken u hierin vereist en verwacht?
8. *"Verkeer: meer informatie. Parkeren -> nieuwe functies (o.a. horeca) steenfabriek. Parkeerbalans maken."* Kun u ons inzicht geven in dit onderzoek? De verkeersdruk en belasting van de dijk, Veerweg Wielse dreef en omliggende wegen. De parkeer balans. De steenfabriek is inmiddels afgebroken. Waarom is hier geen nieuwe functie voor gekozen zoals bedoeld?
9. *"Beheer: er is geen advies gegeven."* Kunt u toelichten waarom er geen advies op dit onderwerp is gegeven en of er in een later stadium hierop wel een advies is gegeven en zo ja, welk advies dit dan is geweest?
10. *"Water: er is geen advies gegeven"* Kunt u toelichten waarom er geen advies op dit onderwerp is gegeven en of er in een later stadium hierop wel een advies is gegeven en zo ja, welk advies dit dan is geweest?
11. *"Landschap & natuur: er is geen advies gegeven"* Kunt u toelichten waarom er geen advies op dit onderwerp is gegeven en of er in een later stadium hierop wel een advies is gegeven en zo ja, welk advies dit dan is geweest?

Mail van 20 mei 2021 09:42 uur van persoon X van Vakantiepark Thijmse Berg B.V. aan [redacted] met als RE Vekrema

"Uiteraard begrijp ik dat de gemeente Buren voorwaarden tot medewerking zal verlenen, dus dat er een goede landschappelijke inpassing komt (is al een voorwaarde) en je je moet houden aan de oppervlakte eisen van het bestemmingsplan. Het gaat er nu voor ons in dit stadium er enkel om of de gemeente Buren in principe bereid is medewerking te verlenen aan verruiming van de oppervlaktemaat op het hoog gelegen gedeelte voor de plaatsing van deze Eco Lodges. Belangrijk is nog wel te melden dus dat deze mobiel aankomen op locatie en niet traditioneel gebouwd gaan worden."

Kunt u bevestigen dat het nog steeds zo is dat de geplande lodges arriveren als toegezegd?

Mailwisseling als hieronder vernoemd:

Van: [illegible]
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 10:22
Aan: [illegible]
Onderwerp: RE: Verkrema

Hoi [illegible]

Het bestemmingsplan heeft het over Recreatieverblijven en verdeelt deze onder in Kampeermiddelen en Recreatiewoningen. Kampeermiddelen zijn onder meer stacaravans.

2

De term mobiele recreatiemiddelen kent het bestemmingsplan niet en is planologisch en bij het verlenen van de Omgevingsvergunning niet relevant.

Voor het recreatieterrein aan de Rijnbandijk 10a te Eck en Wiel is de maximale oppervlakte voor recreatieverblijven 55 m2. Recreatieverblijven van 75 m2 zijn nu niet toegestaan.

De vraag is of de te plaatsen Recreatieverblijven aan te merken zijn als kampeermiddelen of recreatiewoningen. In de begripsbepalingen van het bestemmingsplan staat het volgende.

1.36 kampeermiddel
een al dan niet als bouwwerk aan te merken tent,'tentwagen, kampeerauto, trekkershut, (sta)caravan of hiermee gelijk te stellen onderkomen, dat bestemd is voor recreatief verblijf en waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.48 recreatiew ning
een gebouw, uitsluitend bestemd voor recreatief verblijf, waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

Mijn standpunt is dat het hier om recreatiewoningen gaat. De uiterlijke verschijningsvorm en de oppervlakte maken dat de mobiele recreatiemiddelen die nu geplaat t worden niet als kampeermiddel zijn aan te merken.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 22:40
Aan: [redacted] -
Onderwerp: Fwd: Verkrema

3

Best,

Zou je nog onderstaande vraag kunnen kijken? Alvast

dank!

Groet

Outlook voor iOS downloaden

Van, , ... _./< 1 Vakantiepark de Thijmse Berg B.V.
Verzonden: Tuesday, June 15, 202110:35:44 PM
Aan:I\
Onderwerp: RE: Ve[redacted],

Dank voor je reactie op dit moment, dat waardeer ik enorm. Ik begrijp de conclusie, maar er blijft voor mij toch 1 onduidelijkheid, zie mijn eerdere communicatie met RWS hieronder. Op het watervrije gedeelte zijn de afmetingen niet gelimiteerd voor mobiele recreatiemiddelen. Onze Lodges worden mobiel gebouwd en komen in 2 helften met onderstel (chassis) en wielen eronder op de kavel. We gaan dus niet permanent bouwen op de kavel, komen mobiel aan op locatie met een dieplader.
Weliswaar wel 75m2. Vallen deze dan niet binnen het criterium van mobiele recreatiemiddelen? Voor de wetgever (juridisch) leveren wij deze eenheden namelijk als "roerend" goed (in de btw-sfeer) en niet als zijnde onroerend.
Ik heb volledigheidshalve ook nog even [redacted] toegevoegd hoe met vanuit RWS deze eenheden beoordeelt in een eerdere beantwoording. In de bijlage heb ik een afbeelding toegevoegd om duidelijk te maken hoe wij de Lodges plaatsen en wat voor een type eenheden het om gaat. Dat geeft een duidelijk beeld.

Als we hier gezamenlijk concluderen dat de eenheden zoals toegevoegd in de bijlage gezien worden als mobiele recreatiemiddelen dan is er geen wijziging van de vergunning vereist, aldus RWS.
Dit lijkt dus in contrast met de (voorlopige) conclusie die nu door de gemeente is getrokken.

Op zich zou het geen probleem zijn de bestemmingsplanprocedure te doorlopen, maar dit heeft wel (grote) consequenties voor de condities waarop wij nu de beoogde overname insteken (exploitatiemodel), alsmede de prijs die we moeten betalen voor de overname.

Concreet mijn vraag in het kort: gelet op het antwoord van RWS hieronder, zien we de eenheden zoals afgebeeld als recreatiewoning of als mobiel recreatiemiddel ?

1•\ ik zou het bijzonder waarderen als we hierin nog even helderheid kunnen krijgen, los van formele verslag en de slotconclusie.

Alvast dank en fijn vervolg van de avond. M vr gr,•

En dan mijn volgende vraag: Beperken de locaties A en met name B zich in de watervergunning ook tot 42m2? In het bestemmingsplan zit een wijzigingsbevoegdheid naar 75 ml maar vermoedelijk zal Rijkswaterstaat op dit punt de vergunning niet willen verruimen, is dat juist?
m.a.w. mijn vraag is concreet: Beperkt het hele terrein zich tot een maximale oppervlaktemaat van 42ml?
Locatie A:
Nee, zie mijn mail van16 maart, punt 2, 3 en 4.

4

Op het watervrij vergunde terrein moge,:;, naast de in de vergunn ng aangege ren bouwwerken ook standp aatsen voor caravans aanwezig zijn. De afmetingen daarvan zijn op deze locatie niet gelimiteerd dus voor mobiele recreatiemiddelen is hier geen wijziging van de vergunning vereist. 75 m2 past in beginsel dus binnen de watervergunning.
Permanente bebouw ng (recreat ewoningen) op deze locatie zijn watervergunningplichtig en zullen we vermoede/ijl< niet kunnen toelaten wegens strijd met de Beleidsregels.

Met vnendeliJke groet.

j

Nieuwe Veenendaal 29 E: [redacted]
T: +31(0)317- 612 3
De Thijmse Berg 3911 MJ Rhenen
www.thijmseberg.nl

, da

VAKANTIEPARK DE TIliJMSEjBERG

Van: <
Verzonden: dinsdag 15 juni 202121:22
Aan: 1 Vakantiepark de Thijmse Berg B.V.
Onderwerp: RE: Verkrema BestE

Het verslag van de bijeenkomst op 26 mei is nog iet vastgesteld. (dat gebeurt maandag aanstaande pas).

Wel zie ik in de behandeling dat er vanuit de verschillende invalshoeken positief gereageerd is op jullie verhaal, maar dat het voorstel niet kan zonder aanpassing van het bestemmingsplan:

Juridisch - procedureel
De bestemming Recreatie -Verblijfsrecreatie t/m 55 m^2 is van toepassing met verschillende dubbelbestemming. Relevant is de dubbelbestemming Waterstaat - Waterstaatkundige:functie die geldt voor het gehele terrein.
Het bestemmingsplan geeft aan dat ter plaatse van de dubbelbestemminggeen recreatiewoningen zijn toegestaan {art 11.1.a onder 3). Een recreatiewoning is een gebouw, uitsluitend bestemd voor recreatief verblijf, waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben (art 1.48)
Aanvrager wil gebruik maken van de wijzigingsbevoegdheid (art 11.5.b)voor het plaatsen van grotere recreatieverblijven dan 55 m^2. De bestemming wordt dan gewijzigd naar Recreatie -Verblijfsrecreatie t/m 75 m^2. De wijziging van bestemming maakt de aanduiding Waterstaat-Waterstaatkundige functie niet anders. Dat betekent dat recreatiewoningniet zijn toegestaan en de voorgestelde chalets zijn zoals uit de afbeeldingen bij het verzoek duidelijk aan te merken als recreatiewoningen.
Geconcludeerd kan worden dat van de wijzigingsbevoegdheid geen gebruik kan worden gemaakt.

Inhoudelijk
Het terrein heeft op dit moment een lage ruimtelijke kwaliteit. Het verzoek biedt kansen voor een kwaliteitsverbetering.
Het verzoek is nu te beperkt om hiervoor een goede beoordeling te maken. Voor het terrein zou een plan moeten worden uitgewerkt waarbij.duidelijk wordt wat gebouwd gaat worden, hoe het terrein er uit gaat zien en hoe de landschappelijke inpassing en terreininrichting worden vormgegeven.

5

Dat betekent dat we graag medewerking verlening op basis van een uitgewerkt plan, waarin bovenstaande punten zijn meegenomen en dit ook met Rijkswaterstaat/Waterschap wordt afgestemd. Bij het formele verslag zit ook de slotconclusie en de vervolgstappen+ advies richting ons College. Maar hopelijk geeft dit al wat meer inzicht in hoe we als gemeente naar de opgave kijken.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker Economie en Recreatie & Toerisme
Accountmanager Bedrijven
Domein Ruimte
Gemeente Buren

De Wetering 1
4021 VZ Maurik

Postbus 23
4020 BA Maurik

00

Het is interessant te lezen dat tussen alle betrokken partijen de grenzen van het onbetamelijke worden opgezocht en overschreden teneinde de plannen en ambities te verwezenlijken zonder oog te hebben voor de omgeving, omwonenden, historie, landschappelijke waarden en natuur.

Onbetwist en aantoonbaar is er de voorgelegde plannen sprake van recreatiewoningen. Door het simpele toevoegen van enkele wielen is het niet gelijk een stacaravan geworden. Hoe kan het dat de gemeente Buren medewerking verleend aan het oprekken en ombuigen van alle wettelijke kaders teneinde dit plan te laten plaatsvinden. Waar zijn de morele kaders die de gemeente dient te hanteren in het borgen van de veiligheid en geborgenheid van al haar burgers in de gemeente.

Wij willen het gemeentebestuur met klem aanraden goed na te gaan wat de consequenties zullen zijn van het voorgestelde voor de verantwoordelijkheid van de gemeente, nu en in de toekomst. Op grond van het huidige en onlangs aangegeven aanstaande beleid van de centrale overheid, lijkt het ons onmogelijk voor de gemeente om op de voorgestelde verandering van het bestemmingsplan in te gaan.

Bij een positief besluit is de gemeente Buren moreel en juridisch aansprakelijk geworden voor de schade die hieruit voortvloeit. Hoog water kan niet alleen materiele schade met zich meebrengen maar ook lichamelijk letsel en zelfs de dood. Het kan uw burgers in gevaar brengen die u beloofd heeft te beschermen. Schade die veroorzaakt wordt door de (enorme) toename van het verkeer. Schade die ontstaat door milieuvervuiling en geluidshinder. Schade aan de de door ons zo gekoesterde natuur in het buitengebied. Schade van alle juridische procedures die zullen volgen.

Waarom wil de gemeente Buren dit risico lopen, omwille van enkele recreatie woningen?

9 mei 2023,

en ,

4

Bijlage 13.

Zienswijze 13:

Zienswijze m.b.t. het voornemen tot wijziging bestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3. Gemeente Buren.
Bestemmingsplan, ontwerp (2023-03-23)

Geacht gemeentebestuur,

Als recent inwoners van de gemeente Buren maken we ons ernstige zorgen over uw voornemen tot wijziging van bestemmingsplan Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3, waarin u omvangrijke nieuwe bebouwing mogelijk maakt in de uiterwaard van de Nederrijn nabij Maurik en Eck en Wiel.

Er wordt met de beoogde recreatieve voorzieningen steeds meer (gebruiks)ruimte onttrokken aan ons als bewoners in dit gebied. Voor ons als inwoners van de dorpen langs de rivier wordt de vrije toegang tot de dijk, de uiterwaarden en de rivier steeds moeilijker.

1. Toename van verkeer op de dijk en omgeving

Door een omzetting van deze familie-seizoens-camping naar een jaarrond in gebruik zijnd recreatiepark gericht op wekelijkse verhuur zal het verkeer op dijk en omgeving aanzienlijk toenemen. Dit gaat ten koste van veiligheid van de wandelaars, fietsers en andere weggebruikers van de dijk en toe- en afvoerwegen.

Wij zijn hier speciaal komen wonen omdat wij graag in de omgeving van Maurik en Eck en Wiel wandelen en fietsen. Er is nu al veel last van het autoverkeer op de dijk.
Voor de eigen inwoners zou dit verkeer eerder moeten afnemen om de leef kwaliteit van het gebied te behouden en te verbeteren. Er wordt met de beoogde recreatieve voorzieningen steeds meer (gebruiks)ruimte onttrokken aan ons als bewoners in dit gebied.
Daarnaast is de combinatie met het verkeer van de pont en de verkeersstroom naar het vakantiepark niet berekend op meer verkeer. Zeker niet als er op Heerlijkheid van Eck en Wiel ook een evenement is.

2. Toename van negatieve druk op natuur, landschap en direct aangrenzend Nature 2000 gebied.

De nieuwe centrale voorzieningen, zoals restaurant en zwembad en de recreatiewoningen die het hele jaar in gebruik zijn, zullen gepaard gaan met extra verkeer en activiteiten, die daarbij leiden tot een vergroting van de belasting op natuur en landschap inclusief het direct aangrenzende Natura 2000 gebied. Dat geldt voor luchtverontreiniging inclusief stikstof, lawaai en drukte en wat dies meer zij.

De druk op natuur en milieu op de bijzondere natuur van uiterwaarden en oeverwallen zal hierdoor verder toenemen, vergelijkbaar met andere gebieden in Nederland waar rustige familie seizoen's campings zijn omgevormd tot jaar rond in gebruik zijnde recreatieparken met faciliteiten zoals restaurants en zwembaden.

Wij noemen dit een Roompotisering van het uiterwaardengebied van de gemeente Buren. Wij vinden dat de gemeente te veel gemakkelijk ruimte biedt aan dit proces waarbij de karakteristieke rust, ruimte, natuur en landschap wordt opgeofferd aan intensieve bebouwing en intensieve recreatie.

Eigen inwoner telt niet
Daarnaast kunnen de inwoners van dit gebied geen gebruik maken van de faciliteiten. Zij hebben dus alleen de overlast. Het voelt als ongelijkheid, want de basisvoorzieningen als speeltoestellen en het onderhoud ervan is wegens bezuinigingen gestopt.

3. Bebouwing is in strijd met het beleid Ruimte voor de Rivier

Bebouwing van uiterwaard en de ophoging van uiterwaard in het stroomvoerend regiem van de rivier zoals in dit plan is weergegeven leidt tot een vermindering van de ruimte voor de rivier bij hoogwater. Door klimaatverandering zal hoogwater vaker voorkomen en extremer worden.

Vernietiging van eerdere investeringen

Om overstromingen te voorkomen is er, sinds de bijna overstroming van de Betuwe met evacuatie van ruim 250.000 bewoners, ongeveer 2,5 miljard euro aan overheids- middelen geïnvesteerd in het vergroten van de ruimte voor de rivier. Hiertoe zijn in de uiterwaard gelegen huizen afgebroken en bossen zijn gekapt. Met de voorliggende wijziging bestemmingsplan inclusief de ophoging van gronden wordt een deel van de eerdere investeringen in Ruimte voor de Rivier vernietigd.

Voor zover wij kunnen nagaan is het plan inclusief de ophoging van gronden strijdig met de Beleidslijn Grote Rivieren zoals die geldt voor niet rivier-gebonden activiteiten.

Stoppen met bouwen in de uiterwaard

Na de bijna-ramp in 1995 besloot het kabinet bij monde van minister Jorritsma tot het "stoppen met bouwen in de uiterwaard" Later hebben verschillende vastgoed-projectontwikkelaars kleine weggetjes gevonden om toch te bouwen. Daarom is vorig jaar door de regering op de rem getrapt.

De Deltacommissaris adviseerde vorig jaar in zijn brief van 7 april nadrukkelijk om te stoppen met bouwen in de uiterwaarden en te beginnen met opruimen van bestaande bebouwing. Letterlijk adviseerde de Deltacommissaris: "accepteer geen nieuwe niet watergebonden buitendijkse ontwikkelingen in het waterbergend en stroom voerend gebied van de grote rivieren en ruim bestaande overstromingsgevoelige objecten geleidelijk op".

Verbod op het bouwen in de uiterwaarden

Het kabinet kwam later dat jaar met een verbod op het bouwen in de uiterwaarden zie de brief van minister Harbers en Staatsecretaris Heijnen hieronder geciteerd: "We staan in de uiterwaarden geen nieuwe bebouwing meer toe.....ruimtelijke plannen van de gemeenten en provincies worden hierop aangepast".

In de toelichting wordt in de beschrijving van het toepasselijke nationale en provinciale beleid wel melding gemaakt van een 'regeling' die van toepassing is op het besluitvlak, maar vervolgens wordt niet vermeld welke regeling dat is, welke gebieden worden bedoeld met 'gebied 1' en 'gebied 2' en is voorts niet duidelijk op welke wijze is getoetst.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Aannemelijk is dat het hier gaat om het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) gaat, maar een uitdrukkelijke verwijzing is wel op zijn plaats. Uit de tekst lijkt verder af te leiden dat het hele gebied in het stroom voerend deel van de rivier ligt. Op grond van artikel 2.4.4 Barro mag een bestemmingsplan uitsluitend een wijziging mogelijk maken ten behoeve van die in die bepaling genoemde activiteiten. Blijkens de toelichting is geen van deze activiteiten hier aan de orde.

Dat betekent dat art. 2.4.5 van het Barro van toepassing is en dat de wijziging slechts is toegestaan indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die per saldo meer ruimte voor de rivier opleveren op een vanuit rivierkundig oogpunt bezien zo gunstig mogelijke locatie.

Rivierverruimende maatregelen

In het bestemmingsplan moet worden vastgelegd welke rivierverruimende maatregelen worden genomen. In de algemene criteria die in artikel 2.4.3 van het Barro zijn opgenomen wordt onder meer als eis gesteld dat door de nieuwe bestemmingen geen feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier mag ontstaan. Uit niets blijkt dat aan deze criteria is getoetst. In de toelichting wordt slechts vermeld dat met Rijkswaterstaat afstemming heeft plaatsgevonden.

Dit is oncontroleerbaar en zou op zijn minst moeten zijn vastgelegd in een schriftelijk advies, waaruit blijkt welke rivierkundige toets door Rijkswaterstaat is uitgevoerd om te beoordelen of aan de criteria van het Barro wordt voldaan. Omdat in de toelichting wordt opgemerkt dat voor de activiteiten nog een watervergunning zal moeten worden aangevraagd, in het kader waarvan nog zal moeten worden afgewogen of de plannen voldoen aan het bepaalde in de Beleidslijn grote rivieren.

Voordat die afweging is gemaakt is een wijziging van het bestemmingsplan prematuur, omdat niet duidelijk is of die vergunning zal worden verleend en het plan uitvoerbaar is.

Wat betreft het Barro is in ieder geval de vraag of sprake is van een belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit niet kenbaar afgewogen en evenmin is duidelijk welke rivierverruimende maatregelen worden genomen en hoe die zijn geborgd in het bestemmingsplan.

Nieuwe bestemmingen

Het nieuwe plan maakt de bouw van recreatiewoningen mogelijk waar dat, op grond van het vigerende bestemmingsplan, niet was toegestaan. Het kent aan een deel van het plangebied de bestemming wonen toe met daarbij behorende bebouwing. Dit zijn duidelijk nieuwe bestemmingen die moeten voldoen aan de criteria die in het Barro worden gesteld.

Omdat de afweging op grond van deze criteria niet kenbaar heeft plaatsgevonden kan daar in dit stadium niet op worden gereageerd, maar gezien hetgeen hierboven is opgemerkt komt het ons niet waarschijnlijk voor dat de beoogde wijziging van het bestemmingsplan aan die criteria voldoet.

4. Gemeente brengt de overstromingsveiligheid van eigen bewoners in gevaar

Met het toestaan van de nieuwe bebouwing worden er ca. 110 recreatiewoningen geplaatst in het winterbed van de rivier. Die woningen zijn volgens de plannen verplaatsbaar.

Rijkswaterstaat eist dat alle 110 de woningen verplaatst worden bij extreem hoogwater. Door klimaatverandering is de kans op een hoogwater zoals in 1995 nu en in de toekomst veel groter dan voorheen. Helaas staat er in de vergunning aanvraag niet:

1. Welke organisatie stelt vast wat extreem hoogwater is?
2. Wat is het niveau waarop dat is vastgesteld.

3. Hoeveel dagen van tevoren is bekend wanneer het extreem hoogwater wordt bereikt?
4. Welke partij is wettelijk aansprakelijk voor het verplaatsen van de woningen?
5. Welke rechtspersoon is aansprakelijk voor de schade wanneer de woningen niet tijdig zijn verplaatst.
6. Welke partij is aansprakelijk indien de rechtspersoon onder 5 inmiddels failliet is?

Het probleem bij extreem hoogwater is dat er in zo'n situatie veel meer gebieden langs de grote rivieren in een alarmtoestand zijn, zoals in 1995 toen er geen zwaar verkeer werd toegestaan op de dijken en de militairen werden ingeroepen om de dijken te bewaken.

Voor de eigenaren geldt dat deze buitendijkse recreatiewoningen bij wet niet kunnen worden verzekerd tegen wegspoelen door hoog rivierwater en mogelijke vervolgschade. Indien de recreatiewoningen worden verrast door het hoge water belemmeren ze de vrije doorgang van water of ze slaan los van hun fundering. De rivier stuwt dan op en de brokstukken kunnen de dijk beschadigen. Met als gevolg dat de kans op overstroming van de Betuwe toeneemt.

De kans op overstroming van de Betuwe is in de huidige situatie al het hoogste van alle gebieden van Nederland, zie bijgaand kaartje. De kans op verlies van leven door verdrinking is in de Betuwe ruim 100 keer zo groot als in de Randstad. De Betuwe fungeert voor Nederland als water opvang bekken bij extreme rivier afvoer. De gemeente maakt door het wijzigen van het bestemmingsplan de situatie erger, gevaarlijker. Gevaarlijker dan in de situatie met de seizoens-camping waarbij tenten en caravans in de (winter) hoog water periode werden weggehaald.

Voor zover de activiteiten zouden kunnen worden toegestaan dient het bestemmingsplan ten minste een duidelijke regeling te bevatten, waarmee gegarandeerd is dat de huisjes daadwerkelijk worden verplaatst bij hoogwater. Bijvoorbeeld: een voorwaarde dat de bebouwing alleen dan in stand mag worden gelaten indien en zo lang:

- een partij de verantwoordelijkheid draagt voor verplaatsing;
- daartoe bevoegd is,
- een terrein beschikbaar is waar de huisjes kunnen worden geplaatst bij hoogwater;

- en door middel van een bankgarantie of anderszins aantoonbaar over voldoende middelen beschikt om de verplaatsing te allen tijde op korte termijn te kunnen uitvoeren.

De planregels bevatten geen enkele bepaling die zekerstelt dat de recreatiewoningen daadwerkelijk verplaatst worden indien de waterstand daar aanleiding toe geeft.

5. Verpanding van de grond, kwetsbaarheid van eigenaren en van gemeente.

We begrijpen uit de aanvraag dat de recreatiewoningen met bijbehorende grond worden verkocht aan particuliere eigenaren. Dat betekent dat de gemeente straks te maken heeft met ca. 110 particuliere eigenaren met ieder een eigen stukje grond in de uiterwaard. Wat kan de gemeente doen wanneer de komende jaren vanuit het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) de opdracht komt om te beginnen met het opruimen van bebouwing in de uitwaarden?

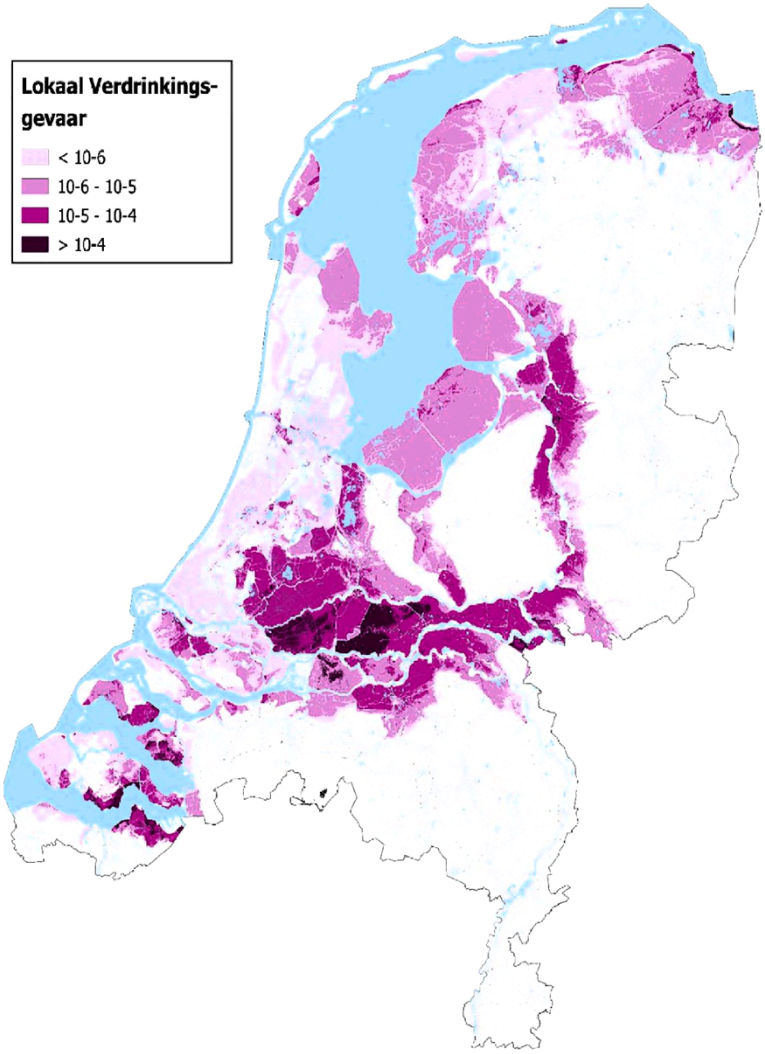
Het gaat om eigenaren die veelal wonen in het buitenland en die zeer waarschijnlijk onvoldoende op de hoogte zijn van de risico's die ze lopen.

Wie voelt zich bijvoorbeeld ten tijde van extreem hoogwater verantwoordelijk voor deze eigenaren en de recreanten die de woningen huren?
Wat is dan de rol, aanspreekbaarheid en aansprakelijkheid van de overheidsinstantie die de vergunning heeft afgegeven om te bouwen in het winterbed van de rivier, waarbij de woningen niet zijn verzekerd tegen schade door de rivier?

De huisjes verkoop brochure geeft duidelijk aan dat het beleggen in deze woningen valt buiten het toezicht van de AFM, de Autoriteit Financiële Markten. De AFM vraagt altijd om een heldere en toetsbare omschrijving van de risico's van een investering/belegging. Wij vermoeden dat een heldere risicoparagraaf ontbreekt in de verkoopbrochure.

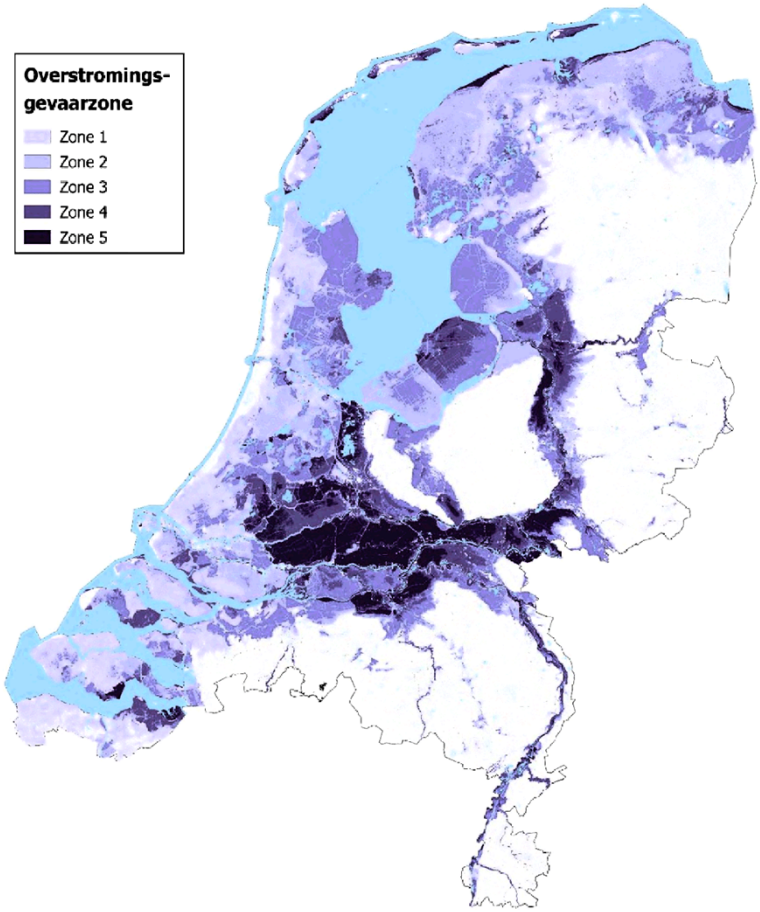
Wij vinden dat de gemeente veel te gemakkelijk voorbijgaat aan de verantwoordelijkheid voor de mensen die hier een droomhuisje denken te kopen met tijdelijk gegarandeerd rendement.

Op basis van bovenstaande argumenten en veiligheidsbeschouwingen willen wij er bij u aandringen het voorstel tot wijziging van het bovengenoemde bestemmingsplan af te wijzen. Wij zullen deze zienswijze gaarne bij u toelichten.



Figuur 1. Lokaal Verdrinkingsgevaar als functie van de 'huidige' kansen (momentopname, circa 2022) en resulterende waterdiepten van dijkdoorbraken, uitgedrukt als jaarlijkse kans te overlijden door een

overstroming. Publicatie in het Tijdschrift H2O 2023: Overstromingsgevaar en de woningbouwopgave: ruimtelijke zonering? [redacted] (Deltares, [redacted]), [redacted] & Kymo Slager (Deltares).



Figuur 2. Een mogelijke overstromingsgevaarzonering, gebaseerd op het Lokaal Schadegevaar (LSG) en het Lokaal Verdrinkingsgevaar (LVG) voor de 'huidige' kansen (momentopname, circa 2022) en resulterende waterdiepten. Publicatie in het Tijdschrift H2O 2023: Overstromingsgevaar en de woningbouwopgave: ruimtelijke zonering? [redacted] (Deltares, [redacted]), [redacted] & Kymo Slager (Deltares).

Zone	Gevaar	Overstromingskarakteristieken
0	Afwezig	Niet-overstroombaar
1	Zeer gering (schadegevaar < 5 €/jr)	Overstroombaar, zeer kleine (en/of onbekende) kans
2	Gering (schadegevaar 5- 50 €/jr)	Overstroombaar, zeer kleine kans en/of geringe waterdiepte
3	Matig (LSG 50- 500 €/jr of LSG 5- 50 en LVG > 10^{-5})	Overstroombaar, kleine kans en/of beperkte waterdiepte
4	Groot (LSG 500- 5.000 €/jr of LSG 50- 500 en LVG > 10^{-5})	Overstroombaar, middelgrote kans en middelgrote waterdiepte
5	Zeer groot (LSG > 5.000 €/jr of LSG 500-5000 en LVG > 10^{-5})	Overstroombaar, grote kans en grote waterdiepte

Tabel 1. Indeling in gevaarzones, met een indicatie van het waarschijnlijke schadegevaar en aanduiding van de meest voorkomende combinatie van overstromingskarakteristieken. Publicatie in het Tijdschrift H2O 2023: Overstromingsgevaar en de woningbouwopgave: ruimtelijke zonering? [redacted] (Deltares, [redacted]), [redacted] & Kymo Slager (Deltares).

Bijlage 14.

Zienswijze 14:

[redacted]

Van: gemeente@buren.nl
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 16:04
Aan: Gemeente Buren
Onderwerp: Zienswijze indienen

Naam

[redacted]

Adres

[redacted]

Postcode woonplaats

[redacted]

Naam ontwerpbestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning

Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3

Uw zienswijze op het plan of besluit

Goedemiddag,

Namens Rijkswaterstaat Oost-Nederland dien ik een zienswijze in op het plan omtrent camping Verkrema te Eck en Wiel. We hebben geconstateerd dat in de ter inzage liggende versie van het plan de dubbelbestemming Waterstaat - Waterstaatkundige functie ontbreekt ten opzichte van het huidige vigerende plan 'Buitengebied, Verblijfsrecreatieterreinen'. De locatie van voorliggend plan valt volledig binnen het (stroomvoerend deel) rivierbed zoals bedoeld in bijlage 3 van het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening. Als bevoegd gezag willen we de gemeente en planvormers dan ook verzoeken de dubbelbestemming Waterstaat - Waterstaatkundige functie te herstellen voor het volledige plangebied. Dit in combinatie met de op het moment standaard regels van de gemeente voor de dubbelbestemming. Bijgevoegd is een kaart met waar voor het plangebied bijlage 3 van het barro geldig is (in blauw).

Eventuele bijlagen

- Dubbelbestemming-Waterstaat-Rijnbandijk-6a-10a-10b-en-Schans-3.JPG

Wilt u een kopie van het formulier per e-mail ontvangen?

ja

E-mailadres

[redacted]

Bestand

- Dubbelbestemming-Waterstaat-Rijnbandijk-6a-10a-10b-en-Schans-31.JPG

1

Bijlage 15.

Zienswijze 15:

[redacted]

Van: gemeente@buren.nl
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 16:57
Aan: Gemeente Buren
Onderwerp: Zienswijze indienen

Naam

[redacted] en [redacted]

Adres

[redacted]

Postcode woonplaats

[redacted]

Naam ontwerpbestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning

Ontwerpbestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3

Uw zienswijze op het plan of besluit

Zienswijze m.b.t. het voornemen tot wijziging bestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3.
Gemeente Buren.
Bestemmingsplan, ontwerp (2023-03-23)

Geacht gemeentebestuur van Buren,
Als inwoners van de Wielseweg te Eck en Wiel maken we ons ernstige zorgen over uw voornemen tot wijziging van bestemmingsplan Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3, waarin omvangrijke nieuwe bebouwing mogelijk wordt gemaakt in de uiterwaard van de Nederrijn nabij Eck en Wiel.

Wij wonen nu bijna 20 jaar aan de Wielseweg in Eck en Wiel met uitzicht op de Rijnbandijk, met aan de andere kant van diezelfde dijk familie-seizoens-camping Vekrema-de Schans, een rustige camping waar mensen met een kleinere beurs seizoensplekken huurden. Deze mensen voelden zich verantwoordelijk voor hun plek en onderkomen omdat het met eigen spaarcenten gerealiseerd was. Ze kwamen hier meestal al jaren en langere periodes gedurende het seizoen. Dat maakte dat deze camping een oase van rust was voor de bewoners van de camping en ook voor de bewoners er om heen.

In de nieuwe situatie met 110 eenheden die jaarrond voor periodes van 1-2 weken verhuurd gaan worden, valt te verwachten dat het veel drukker en onrustiger gaat worden. Ook het zwembad en restaurant wat ook voor mensen die niet op het park verblijven toegankelijk wordt zal aan die drukte en onrust bijdragen.
Vanuit onze achtertuin zien wij nu al regelmatig verkeersonveilige situaties op de Rijnbandijk. Fietsers en voetgangers komen in de knel door auto's, (groot) agrarisch verkeer en scheurende motoren. Bij toename van het verkeer zal dat zeker niet minder worden.

Door de ontwikkeling van steeds meer recreatievoorzieningen in de uiterwaarden wordt de gebruiksruimte voor ons als inwoners van deze streek kleiner en recreatieve toegang tot de rivier steeds moeilijker.

Ik, [redacted], ben opgegroeid in Kamperland op het eiland Noord Beveland in Zeeland en heb in de jaren 60 en 70 van de vorige eeuw daar de ontwikkeling van het toerisme van dichtbij meegemaakt. Dat begon net als hier met familiecampings met seizoensplaatsen en bungalowparken waar huisjes stonden die alleen door de eigenaren en hun familie werden gebruikt. Een deel van deze toeristen werd in de loop der jaren opgenomen in de plaatselijke gemeenschap omdat ze daar ook deelnamen aan onder andere verenigingen en kerkbezoek.
Vanaf de jaren 90 kwam daar verandering in. Net als bij Verkrema-de Schans werd de seizoensrecreanten door de terreineigenaren de huur opgezegd om zo ruimte te maken voor huisjes, lodges, chalets, glamping faciliteiten, etcetera die verhuur voor het hele jaar mogelijk moesten maken.
De bewoners van Kamperland zagen daar in eerste instantie niet zoveel kwaad in. Nu het gerealiseerd is en blijkt dat de exploitanten van deze parken alleen maar meer honger hebben naar nòg meer ruimte voor nòg meer huisjes wordt voor hen duidelijk dat door toeristische roofbouw, onder aanvoering van de Roompot, de rust en de ruimte van Noord Beveland voorgoed verstoord is. (Zie ook NRC 22-04-2023 en 10-05-2023)
In de gemeente Buren staan we nu nog op een punt om het niet zover te laten komen: Geen Roompot aan de Rijn.
Ik zou het gemeentebestuur willen vragen om goed te kijken naar wat ontwikkelingen, zoals die nu hier door recreatieondernemers worden ingezet, in andere plaatsen in Nederland hebben betekend voor met name het welzijn en veiligheid van de eigen inwoners van die plaatsen. De schaal waarop op dit moment rondom Eck en Wiel en Maurik recreatieve verblijfsparken worden gerealiseerd naast de parken die er al zijn maakt dat de plaatselijke bevolking in de verdrukking komt. De druk op publieke voorzieningen wordt veel te groot: van wegen en parkeerplaatsen tot winkels en de

1

huisarts.

Dan zijn er nog de milieu aspecten.
Na de bijna ramp in 1995 is door de centrale overheid bij monde van meerdere bewindslieden aangegeven dat er niet meer in de uiterwaarden gebouwd mag worden. Zo te zien gaat Soof er van uit dat dat niet voor hen geldt door alvast een groot plateau te maken waardoor de huisjes hoger komen te staan maar er vooral ook minder ruimte komt voor de rivier. Dat Soof zich hierbij beroept op verleende vergunningen uit het verleden lijkt mij een onzinnig argument. In die tijd was opwarming van de aarde en klimaatcrises nog lang geen issue. Er wordt nu van ons allemaal verwacht een steentje bij te dragen om de klimaatcrises en de gevolgen daarvan te bezweren. Dan lijkt het mij een vreemde zaak dat een bedrijf ruimte krijgt om plannen te ontwikkelen die daar haaks op staan. De 'lodges' kunnen nog zo 'eco' genoemd worden, ze pikken ruimte voor de rivier in en het jaarrond verhuren van de ecolodges en het exploiteren van een restaurant en zwembad zullen voor meer verkeer zorgen. Dit alles verstoort natuur en landschap en aangrenzende Natura 2000 gebieden en is een bedreiging voor het welzijn en de veiligheid van de eigen inwoners.

Vertrouwend dat U als gemeentebestuur het welzijn en de veiligheid van uw eigen inwoners als uitgangspunt neemt, lijkt het ons niet mogelijk voor de gemeente om tot verandering van het bestemmingsplan over te gaan.

10 Mei 2023
[redacted] en [redacted]
[redacted]

Eventuele bijlagen

- Zienswijze-ontwerpbestemmingsplan-Eck-en-Wiel-Rijnbandijk-6a-10a-10b-en-Schans-3.pdf

Wilt u een kopie van het formulier per e-mail ontvangen?

ja

E-mailadres

[redacted]

2

Bijlage 16.

Zienswijze 16:

betreft: **Zienswijze op wijziging bestemmingsplan Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3, Eck en Wiel**

datum: Maurik, 10 mei 2023

Geacht gemeentebestuur,

Als aanwonenden aan de Rijnbandijk, in de directe nabijheid van betreffend recreatiepark, maken wij ons grote zorgen over de huidige ontwikkelingen.
Wij scharen ons dan ook volledig achter de Zienswijze zoals is ingediend door de Dijkwacht Buren en hebben daarnaast nog enkele punten van zorg, ter aanvulling hierop.

Hoe kunnen wij, als bewoners van de gemeente Buren, ons hier nog veilig voelen als de gemeentelijke overheid, de volksvertegenwoordiging die het dichtst bij de bevolking zou moeten staan, de maatregelen, adviezen en aanbevelingen vanuit de Rijksoverheid negeert en dwarsboomt door wijzigingen in bestemmingsplannen te overwegen die in strijd zijn met de landelijke investeringen die gedaan zijn voor de ruimte voor de rivieren om zo onze veiligheid te waarborgen?

In het plan is sprake is van een verhoogd middenterrein. Wij zien nu dat een deel van dit terrein al met enkele meters is verhoogd (zie bijgesloten foto's dd 6 mei 2023) terwijl de rest van dit middenterrein nu nog meters lager ligt dan het niveau van het zomerdijkje. Indien ook dit terrein wordt opgehoogd, is dit zeer in strijd met de maatregelen die genomen zijn in het kader van de ruimte voor de rivier.

De genoemde 110 lodges zijn met kraan en vrachtauto te verplaatsen naar een terrein in IJzendoorn, in geval van verwachte hoogwaterstanden en dus niet uit voorzorg elke winter.
Dit betekent in geval van calamiteiten een enorme extra belasting voor het wegennet in de regio, die bij een dreigende dijkdoorbraak met evacuatie, zoals in 1995, al overbelast zijn.
Heeft de gemeente niks geleerd van deze bijna-ramp in 1995 en de onverwacht hoge waterstand in zomer 2021?
Door de klimaatverandering zullen er in de toekomst vaker en heviger regenbuien te verwachten zijn die, naast de gebruikelijke hoogwaterstanden in de winter door smeltwater, vooral in de zomer snelle en onverwachte hoge waterstanden kunnen veroorzaken.

Wij zien op dit moment al vergevorderde werkzaamheden op het terrein en zelfs ophogingen van het terrein, nog voordat de wijziging in het bestemmingsplan is goedgekeurd. Heeft de gemeente hier geen handhavingsplicht?

Verder maken wij ons zorgen over de kans dat de nieuwe opzet van het park een andersoortig publiek trekt dat voor meer overlast gaat zorgen. Voorheen waren het voornamelijk mensen met een vaste seizoensplek, die vooral hun rust zochten op de kleinschalige, groene camping aan de rivier.
De luxe van de nieuwe zogenoemde Ecolodges, waarvoor hoge huren gevraagd worden, zal ons inziens, meer een publiek trekken dat draagkrachtiger is, andere waarden en normen heeft en wellicht kiest voor een plek aan de rivier, niet voor de rust, maar voor de mogelijkheid om met gemotoriseerde vaartuigen, als jetski's of speedboten te kunnen racen op vaarwater wat door Rijkswaterstaat is aangemerkt als snelvaargebied. Met mogelijk geluidsoverlast en golfoverlast als gevolg en dat in een gebied dat valt onder Natura 2000.

Wij hopen dat u onze zorgen ter harte neemt en laat meewegen in uw beslissing omtrent de wijziging in het bestemmingsplan. We zijn graag bereid deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

<u>Zienswijze 16 aanvulling:</u>

[redacted]

Van: gemeente@buren.nl
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 09:58
Aan: Gemeente Buren
Onderwerp: Zienswijze indienen

Naam

[redacted]

Adres

[redacted]

Postcode woonplaats

[redacted]

Naam ontwerpbestemmingsplan of ontwerp omgevingsvergunning

wijziging bestemmingsplan Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3, Eck en Wiel

Uw zienswijze op het plan of besluit

Appendix bij gisteren ingediende zienswijze:
Ik reed gisteravond achter een Convoi Exceptionnel tussen Tiel en Maurik. Bij elke rotonde en wegversmalling werden obstakels verwijderd, verkeersborden en paaltjes uit de grond getrokken omdat het object er niet tussendoor paste. Tegenliggers moesten de berm in of uitwijken naar het fietspad naast de weg. Lange file achter ons. Het ging om het transport van één vakantiehuisje. Het duurde ca. 45 minuten. Hoe zal dat gaan als er 110 huisjes van Eck en Wiel naar IJzendoorn vervoerd moeten worden?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Bijgesloten een filmpje. Linksonder een omvergereden paaltje bij een wegversmalling.

Eventuele bijlagen

- Convoi-Exceptionnel-20-05-2023.mp4

Wilt u een kopie van het formulier per e-mail ontvangen?

ja

Bestand

- Convoi-Exceptionnel-20-05-20231.mp4

1

Bijlage 17.

Zienswijze 17:

Zienswijze van [redacted] bewoner van [redacted] met betrekking tot het voornemen tot wijziging bestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3, Gemeente Buren. Bestemmingsplan, ontwerp (2023-03-23)

Eck en Wiel, 10 mei 2023

Geacht gemeentebestuur van Buren,

Mijn zienswijze is dat er bij de opstelling van dit bestemmingsplan ten onrechte en bij herhaling wordt uitgegaan van ongewijzigd gebruik van het recreatiepark met een afname van de bebouwing en de verharding. Hierdoor wordt aangenomen dat er (vergrote) recreatiewoningen kunnen worden gebouwd, de waterveiligheid niet verandert, er geen laddertoets nodig is, er geen noodzaak bestaat tot bodemsanering van een ernstige bodemverontreiniging aan de Rijn, wordt er geen nadere toetsing gedaan op het aantal verkeersbewegingen en wordt ook op voorhand aangenomen dat de plannen geen nadelig effect hebben op de ecologie. Ik wil mijn zienswijze toespitsen op twee onderdelen, te weten de waterveiligheid en de natuurontwikkeling.

Waterveiligheid

De laatste jaren is het besef van de ernst van de klimaatcrisis gegroeid en eveneens het inzicht welke grote effecten het veranderende klimaat, ook in zomerperiodes, heeft voor de te verwachte extreme neerslag en hoge waterstanden van de Rijn. Niet voor niets heeft Minister Harbers in zijn brief aan de Tweede Kamer van 25.11.2022 daarom aangegeven dat geen nieuwe bebouwing in de uiterwaarden wordt toegestaan. In de recente uitspraak van de Raad van State over de stadsblokken Meinerswijk in Arnhem wordt de bouw in de uiterwaarden mogelijk gemaakt omdat er door initiatiefnemers maatregelen zijn getroffen die de waterstand in de Rijn met 10 cm. geacht worden te verlagen.

Gemeente Buren geeft in zijn regels aan dat plannen geen feitelijke belemmeringen mogen opleveren voor de vergroting van de afvoercapaciteit van het water. Bestemmingen moeten zodanig worden gesitueerd dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is. Compenserende maatregelen voor waterstandsverhoging of bergend vermogen moeten in het bestemmingsplan worden vastgelegd.

Mijn zienswijze is dat niet voldoende is aangetoond dat deze plannen geen belemmeringen opwerpen tegen de afvoercapaciteit en het bergend vermogen. Ik zie geen berekeningen van de waterstandeffecten van deze plannen. Met hoeveel mm. wijzigen de waterstanden? Wat is voorzien in compensatie van de waterstandseffecten rekening houdend met o.m. het volgende:

- Het voorzieningengebouw wordt volgens de toelichting kleiner maar het bestemmingsplan maakt afwijking mogelijk (dus ook vergroting) met 25%
- De verplaatsing van de vakantiewoningen bij plotseling hoogwater is van een geheel andere orde dat de huidige situatie waar de kampeerders eenvoudig hun caravan van de camping afhalen en roept de nodige en niet beantwoordde vragen op over de operationele realisatiemogelijkheden in een crisissituatie. Zijn er scenario's gemaakt waarbij het niet tijdig lukt vakantiewoningen te verplaatsen?
- Het bestemmingsplan maakt bijgebouwen en gebouwde erfafscheidingen mogelijk tot 1 en 2 m hoogte die belemmerend werken op de waterafvoer

- De verhoging van een substantieel deel van het terrein.
- Een transparante berekening van de verhardingen van het gehele terrein en de effecten daarvan op het bergend vermogen en de wateroverlast bij hevige neerslag ontbreekt

Er is niet voorzien in extra maatregelen om de waterstand te verlagen en tekeningen laten zien dat bij een hevige bui op de laaggelegen delen momenteel al wateroverlast ontstaat. Infiltratievoorzieningen zijn ten onrechte nog niet berekend in de plannen opgenomen.

Tenslotte is mijn zienswijze ten aanzien van de waterveiligheid dat de overheid nooit zou mogen toestaan dat er in de uiterwaarden door de verkoop van een groot aantal (mini)percelen aan particuliere eigenaren een krentenbrood ontstaat van eigendommen. Is er afgewogen wat de meerkosten zijn van onteigening door het nu toestaan van deze ontwikkeling als er in de toekomst een situatie ontstaat dat de overheid moet gaan ingrijpen in de bergingscapaciteit van het rivierbed en het stroom voerende gedeelte? En wat mogelijke op de belastingbetaler afgewentelde kosten zijn als de overheid eigenaren moet gaan compenseren voor schade die ontstaat wanneer het niet lukt de vakantiewoningen tijdig te verwijderen bij hoog water?

Natuurontwikkeling

In het ontwerpbestemmingsplan wordt op voorhand gesteld dat het initiatief geen nadelig effect heeft op de Natura 2000 gebieden vanuit trilling, geluid, stof of lichthinder. En dat het beplantingsplan bijdraagt aan het verbeteren van de natuur – en landschapswaarden.

Hoewel ik toejuich dat het noord-westelijk deel van de huidige kampeerplaatsen niet meer gebruikt gaat worden voor tenten (is kennelijk niet mee verkocht door de vorige eigenaren, die daar nog wonen) is mijn zienswijze dat:

- Ten onrechte aangenomen wordt de nieuwe inrichting geen gevolg heeft voor het aantal verblijfsrecreanten. Dat is uitermate onwaarschijnlijk wanneer de huidige caravans en tenten, die slechts voor een half jaar bewoond mogen worden (tijdens de zomerperiode), nu worden vervangen door vakantiewoningen die het hele jaar rond verhuurd worden aan verschillende huurders door een professionele marketing- en verhuurorganisatie. Bovendien worden door de voorgestelde bestemmingsplan wijziging 43 grotere vakantiewoningen (75m2 ipv 55m2) mogelijk gemaakt. Toename van het aantal recreanten zal leiden tot meer intensieve recreatie, ook in de periode oktober-april, waardoor de natuurontwikkeling onder druk komt;
- Meer mensen en meer verkeersbewegingen leiden tot meer geluid, stikstofuitstoot, fijnstof en licht. Dit is allemaal schadelijk voor de natuur(ontwikkeling). De toelichting van het ontwerp geeft ten onrechte geen inzicht in uitgevoerd verkeersonderzoek en parkeeronderzoek.
- Er ontbreekt een lichtplan. Duisternis is essentieel voor de natuurontwikkeling) en wordt ook door bewoners van het gebied gezien als een belangrijke kwaliteit.
- Huidige bomen zijn niet ingetekend in de plannen. Er is geen waarborg voor de aanleg van de in het beplantingsplan getekende nieuwe beplanting. Er is niet aangegeven voor welke (beschermde) diersoorten deze plannen een goed leefmilieu opleveren en welke verwachtingen er bestaan voor de ontwikkeling van flora en fauna.
- Een regeling voor het beheer ontbreekt. Op deze wijze is het uitermate onwaarschijnlijk dat bloemrijk grasland zoals nu ingetekend hier tot ontwikkeling zal komen. De intensieve bebouwing, dicht op elkaar (n.b. de ruimte tussen de lodges is vaak smaller dan de

breedte van de lodges zelf!) zal eerder leiden tot een verdere toename van verharding (betegeling en/of kunstgras).

Ik zou het gemeentebestuur willen oproepen rekening te houden met de recente (nationale en internationale) scenario's voor klimaatverandering en de ontwikkeling van biodiversiteit, en op te komen voor de veiligheid en leefbare toekomst van zijn burgers, recreanten en de natuur. De inzichten daarover zijn sterk gewijzigd de afgelopen 10 jaar waarin ontwerpen voor verandering van het bestemmingsplan in stapjes steeds zijn aangepast aan de wensen van de particuliere exploitant en ontwikkelaar. Het huidige voorstel is een brug te ver. Het is niet houdbaar te stellen dat er sprake is van ongewijzigd gebruik van het recreatiepark. Het is ook niet goed uit te leggen nu, in het huidig tijdsgewricht, niet echt bij te sturen op het punt van waterveiligheid en natuurontwikkeling.

Bijlage 18.

Zienswijze 18:

We hebben begrepen dat het huis van de vorige eigenaar , een zwembad, kantine, dakterras en vermaak word gerealiseerd.

Dit is vrij dicht bij ons huis en wij zijn hier gaan wonen met de prachtige uitzichten en rust.
Een zwembad met kinderen en toebehoren zoals draaiende motoren zal een aantal decibels geven.
Ook de rust kwa mensen voor ons huis zijn we een beetje bang voor dat dat te niet gaat.

We vinden het een prachtig park en hele mooie plannen.
Maar is hier over na gedacht, dat is meer onze vraag aan de gemeente.
De ontwerper van Soof snap ik.
Prachtig plan, als het hopelijk niet te veel een compleet andere woonsituatie krijgen na tich jaren hier zo fijn wonen.

Bewonersparticipatieavond Soof aan de Rijn

Datum: 21 maart 2023

Adres: Oude Veensegrindweg 76, 3911TA Rhenen

Doel van de bijeenkomst: de omwonende van voormalig camping Verkrema informeren omtrent de overname en de voorgenomen herontwikkeling van voormalig camping Verkrema en het belang van de betrokkenheid van de lokale bewoners.

Doelstelling van de avond: De lokale bewoners een gedetailleerde presentatie geven om de beoogde toekomstige situatie en de beoogde nieuwe inrichting. We hebben ervoor gekozen om gedurende de avond in tijdssloten te werken, waarbij we n.a.v. het aantal aanmeldingen voldoende tijd hebben ingebouwd om met de belangstellende individuele gesprekken te voeren op de inhoud. Hierin is kort samengevat de volgende toekomstsituatie besproken:

2.2 Toekomstige situatie

De camping krijgt een nieuwe inrichting. Navolgende afbeelding toont de beoogde situatie. Bij het ontwerp van de nieuwe inrichting is rekening gehouden met de hoogteverschillen van het terrein.

Afbeelding zoals gepresenteerd bij de omwonende van de beoogde inrichting van de camping (bron: VIRTUAL ARCHITECTURE BV)

Aan de oever van de Rijn komt een kampeerterrein met plaats voor 18 zogenaamde glamping tenten. Glamping tenten zijn luxe tenten waar de charme van kamperen wordt gecombineerd met de luxe van een vakantiehuisje. Om een beeld te krijgen van de tenten zijn later in voorliggende paragraaf enkele referentieafbeeldingen opgenomen. De tenten worden opgericht op het westelijk deel van het terrein waar in de bestaande situatie de vrije standplaatsen aanwezig zijn. Vanwege de nabijheid van de Rijn geldt als voorwaarde dat deze 18 tenten alleen op locatie aanwezig mogen zijn in de periode tussen april en oktober. In de winterperiode worden de tenten afgebroken en elders opgeslagen. Het oostelijk deel van het bestaande terrein met standplaatsen wordt terug gegeven aan de natuur en wordt onderdeel van het uiterwaardenlandschap.

Het verhoogde middenterrein krijgt een rationele structuur met voornamelijk rechte paden waaraan de luxe lodges komen te liggen, maximaal 45 lodges. Voor dit middengebied is recent een wijzigingsplan vastgesteld (zie verder 3.3.3) waarin een verruiming van de maximale oppervlakte van recreatieverblijven mogelijk is gemaakt van 55 m² naar 75 m² per lodge. De nieuwe planologische situatie van het wijzigingsplan wordt overgenomen in voorliggend bestemmingsplan. Centraal binnen dit middenterrein is een voorzieningengebouw aanwezig. Dit gebouw zal worden gesloopt en vervangen voor een nieuw gebouw met een horecafunctie (restaurant). Door het gebruik van houten materialen, sedumdaken en veel raampartijen wordt het gebouw op een duurzame en fraaie wijze ingepast in het groene karakter van het recreatiepark en aangrenzende uiterwaardenlandschap. Naast het nieuwe gebouw wordt een buitenzwembad opgericht.

Aan de westkant van het recreatiepark is in de bestaande situatie een bedrijfswoning aanwezig. Het voornemen is om dit pand te transformeren tot receptie, de woning komt te vervallen.

Het zuidelijk deel van het recreatiepark behoort tot het gebied waar geen direct zicht meer is op de Nederrijn en de daarachter gelegen Utrechtse Heuvelrug. Daarom is gekozen voor dit deel van het recreatiepark een nieuwe groene kwaliteit te creëren die is geïnspireerd op het uiterwaardenlandschap. Door de clustering van accommodaties die als een bladstructuur worden ontsloten ontstaan zo intieme groene hoven met in het hart van de hoven ruimte voor kleinschalige centrale speelvoorzieningen. Binnen dit zuidelijk terrein zijn verplaatsbare familie recreatielodges voorzien, maximaal 65 stuks. Voor deze lodges wordt het toegestane oppervlak beperkt teruggebracht ten opzichte van de bestaande planologische mogelijkheden, namelijk van 55 m² naar 50 m² per lodge.

Gasten kunnen hun auto in de toekomstige situatie nog steeds parkeren op het parkeerterrein aan de westkant van het recreatiepark. De nieuwe paden maken de verplaatsbare lodges straks wel toegankelijk voor auto's, waardoor gasten de gelegenheid wordt geboden om hun vakantiespullen in- en uit te laden bij de logdes.

De drie bestaande woningen aan de oostkant van het recreatiepark blijven behouden. Voorliggend initiatief voorziet in het toekennen van een bestemming ter plaatse van deze woningen die passend is bij het feitelijk gebruik, zie verder 5.2.

Vragen en opmerkingen die naar voren zijn gekomen tijdens de participatiebijeenkomst:

- In hoeverre er is sprake van toename verkeersdruk door toevoeging van de nieuwe eenheden.
  Antwoord: in absolute aantallen is er geen sprake van een toename in recreatie eenheden dan wel een afname. Tevens zal de logistieke doorstroming in de nieuwe situatie ook beter georganiseerd gaan worden door o.a. toepassen van digitalisering van de boekingssoftware en kentekenherkenning.

- Zal het nieuwe horecapand ook worden ingezet voor externe bruiloften, feesten en partijen.
  Antwoord: Nee, inmiddels heeft er ook een wijziging plaatsgevonden in het ontwerp van het horecapand bij de entree en is er gekozen voor een kleinschalige opzet gelegen centraal bij het buitenzwembad, gericht op de vakantiegasten.

- Zal er sprake zijn van horeca-exploitatie tot in de late uurtjes.
  Antwoord: Nee, het concept van Soof is gericht op aanbod van luxe en duurzame Eco Lodges en waarbij de horeca een verlengstuk is voor lunch consumptie en diner consumptie. Het concept is er niet op gericht om een doelgroep te gaan bedienen voor avond/nachtelijke horeca-activiteiten.

- Krijgt de schoorsteen NEON-verlichting met Soof erop.
  Antwoord: Nee, er zal slechts gekozen worden voor een subtiele naamsvermelding.

- Blijft de mogelijkheid bestaan om voor niet-gasten van Soof ook een wandeling te maken op het terrein langs de Rijn.
  Antwoord: Zeer zeker, ook voor bezoekers van buitenaf is het gewoon mogelijk om gebruik te maken van de wandelpaden die plan specifiek op het vakantiepark worden aangelegd. Mocht men gebruik willen maken van de faciliteiten dan vragen wij uiteraard aan bezoekers om zich te melden bij het receptiegebouw.

- Zal er een VVE als aanspreekpunt zijn?
  Antwoord: Jazeker, er is een VVE aanwezig en de beheerder (Soof) is ten alle tijden te bereiken voor meldingen door omwonenden.

- Wat is de doelgroep van Soof aan de Rijn
  Antwoord: Soof is een kleinschalig label in de recreatiesector dat zich richt op de duurzame en een wat hoger segment vakantieganger. Die enerzijds op zoek is naar een luxe Lodge maar anderzijds wil genieten van het actieve buitenleven. Soof exploiteert op dit moment al 2 jaar het vakantiepark in Rhenen, succesvol en voornamelijk gericht op de actieve vakantiegast en tevens ook gezinnen met jonge kinderen.

- Is er een mogelijkheid om als buurman een ligplaats te huren aan Soof aan de Rijn?
  Antwoord: Hier kunnen we t.t.z. als de exploitatie van start gaat naar kijken. In de basis willen we geen dagrecreatie en of speedboten en waterscooters in de haven van dagrecreanten.

- Hoe zit de zakelijk structuur in elkaar (contractstukken) voor aspirant kopers die een Lodge gaan kopen op Soof?
  Antwoord: We werken via een VVE. Er wordt voor het beheer een beheerovereenkomst aangegaan met Soof aan de Rijn en eigenaren hebben de mogelijkheid te verhuren via een verhuurbemiddelingsovereenkomst met Soof. We hebben deze belangstellende aangeboden de contractstukken per mail te delen. Immers dit doen we ook met aspirant gegadigden.

.

7. Afsluiting:

- Over het algemeen een zeer positieve bijeenkomst met de directe buren en omwonenden. De mogelijke zorgen spitste zich met name toe op de omvang van het horecagebouw bij de entree van het vakantiepark en het feit hier grootschalig evenementen georganiseerd zouden worden. Dit is inmiddels volledig aangepast in het actuele bestemmingsplan doordat het ontwerp voor dit gebouw te wijzigen en tevens de horeca kleinschaliger op te zetten centraal gelegen bij het zwembad.
- Geen van de aanwezigen heeft aangeven behoefte te hebben aan een vervolgbijeenkomst en de presentatie was helder en duidelijk.
- Wij bedanken dan ook de aanwezigen voor hun betrokkenheid en deelname.

Inspreken op de raadsvergadering van 5 september over het verzoek om wijziging bestemmingplan recreatieterrein Soof, voorheen Verkrema, Rijnbandijk 6 a en 10 a en Schans 3.

Namens Dijkwacht Buren, door Pier Vellinga.

Deze zomer zien we hoe klimaatverandering leidt tot overstromingen. In juli 2021 was het raak in Nederland, Duitsland en België met totaal 224 dodelijk slachtoffers, met alleen al in Valkenburg een schade van 400 miljoen euro. Klimaatverandering gaat de komend jaren verder, zee en lucht worden nog warmer en de maximale regenval neemt toe, plaatselijk met 40 % en meer Dat heeft consequenties voor de rivier. Door zeespiegelstijging kan het rivierwater minder gemakkelijk weg en door meer extreme regenval verwachten we veel hogere piekafvoeren ook nu al.

De evacuatie van 250.000 mensen in de Betuwe met al hun vee, kippen en andere huisdieren lijkt vergeten te zijn. Na deze bijna-ramp in 1995 besloot het kabinet tot het "stoppen met bouwen in de uiterwaard". Er is ondertussen ruim 2 miljard euro aan belastinggeld besteed aan maatregelen om de rivier meer ruimte te geven. Zelfs huizen zijn hiertoe afgebroken. Toch werden hier een daar door projectontwikkelaars geitenpaadjes gevonden in de uiterwaard te bouwen zoals in Arnhem waar dan wel weer een nieuwe nevengeul is gemaakt ter compensatie.

Daarom waarschuwde vorig jaar de Deltacommissaris, ik citeer: "**accepteer geen nieuwe ….buitendijkse ontwikkelingen in het waterbergend en stroom voerend gebied van de grote rivieren en ruim bestaande overstromingsgevoelige objecten geleidelijk op**".

Het kabinet, minister Harbers en Staatssecretaris van Heijnen kondigden vorig jaar een bouwverbod aan, ik citeer uit de brief aan de Tweede Kamer "**We staan in de uiterwaarden geen nieuwe bebouwing meer toe.....ruimtelijke plannen van de gemeenten en provincies worden hierop aangepast**". Deze brief is bekend bij de gemeente en Rijkswaterstaat.

De boodschap helder. Wij worden er dagelijks aan herinnerd door de overstromingen elders in de wereld. Toch zien wij hier in de Raadzaal vandaag een voorstel voor de bouw van 106 recreatiewoningen in de uiterwaard, in onze gemeente. Woningen buitendijks die niet kunnen worden verzekerd.

Met dit plan brengt de gemeente haar eigen inwoners extra in gevaar. Het gaat niet alleen om schade voor de eigenaren van de recreatiewoningen maar ook toename van de kans op overstroming verderop. Die huisjes eenmaal losgeslagen door de stroming zijn ongeleide projectielen die botsen tegen de dijken.

De dijken rondom de Betuwe zijn al veel minder sterk dan verder naar het westen. De Betuwe is aangewezen als overloopgebied om bij extreem hoogwater het westen van het land te sparen. De kans dat de Betuwe overstroomt is meer dan tien keer zo groot als in het westen van ons land.

Nu naar de voorwaarden waaronder dit plan mag worden uitgevoerd. Rijkwaterstaat heeft als voorwaarde gesteld dat bij extreem hoogwater alle recreatiewoningen moeten worden weggehaald, ook die 63 die op het verhoogde gedeelte gepland zijn. Deze woningen staan op het niveau van de zomerdijk. De echte dijk, de winterdijk ligt ruim twee meter hoger. Het is nog niet zolang geleden dat de zomerdijken overstroomden. In de vergunning aanvraag stelt Soof dat de huisjes tijdig zullen worden weggehaald, maar dat lijkt ons als dijkwacht nu juist het probleem.

Er staan in Rivierenland nogal wat kwetsbare huisjes in de uiterwaarden. Bij hoogwater ontstaat een rush op diepladers en kranen. Maar wie zich de bijna-ramp van 1995 herinnert weet dat in de aanloop naar het hoogwater van toen, de militairen het gebied overnamen en als eerste een verbod kwam op het rijden met vrachtauto's op de dijk. Het is volgens ons onwaarschijnlijk dat je alle recreatiewoningen bij extreem hoogwater tijdig kunt weghalen.

Zo'n 1995 gebeurtenis of erger komt op enige termijn eens per 10 jaar voor. Dat wil zeggen dat de recreatiewoningen dan elk jaar een kans hebben van 1 op 10 om te overstromen tenzij je de woningen tijdig weghaalt.

Wij begrijpen uit de stukken die zijn voorgelegd dat de gemeente heeft gevraagd om een calamiteitenplan. Dat moet de raad toch hebben voordat over de bestemmingwijziging geoordeeld kan worden.

Belangrijke vragen uit onze zienswijze zijn niet beantwoord:

1. Welke organisatie stelt vast wat "extreem hoogwater" is? Wat is het niveau waarop dat is vastgesteld. Zie de aanvraag.
2. Hoeveel dagen van tevoren is bekend wanneer het extreem hoogwater wordt bereikt?
3. Welke partij is wettelijk aansprakelijk voor het verplaatsen van de woningen, de eigenaren of de parkbeheerder?
4. Welke rechtspersoon is aansprakelijk voor de schade wanneer de woningen niet tijdig zijn verplaatst, schade aan de woningen en schade aan de dijk? IS dat de eigenaar of de parkbeheerder?
5. Welke partij is aansprakelijk indien de rechtspersoon onder 5 inmiddels failliet is?

Verder lezen we dat er nog geen toetsing van plannen heeft plaatsgevonden aan de waterwet. Daarop vooruitlopen is toch niet toegestaan?

Verder hebben we vragen over het ophogen van de uiterwaard. Het gebied is volgens de aanvraag met 30 cm opgehoogd. De foto's die wij in ons bezit hebben geven eerder aan een ophoging van 50 cm of nog meer. RWS en de ODR hebben de ophoging van de uiterwaard getoetst op basis van wetsartikelen over "droge oevergronden". Uit onze correspondentie met RWS blijkt dat de ophoging niet is getoetst aan de Beleidslijn Grote Rivieren.

Kortom wij zien grote tekortkomingen in deze aanvraag, bij de gemeente en bij RWS. De vijf vragen van onze zienswijze, zie hierboven zijn door de gemeente in de nota zienswijzen onvoldoende beantwoord, de toetsing van de ophoging aan de Beleidslijn Grote rivieren

hebben we gemist en de brieven van de Deltacommissaris en van de minister zijn kennelijk niet serieus genomen.

Zoals duidelijk mag zijn: de dijkwacht zet grote vraagtekens bij de bouw van zoveel recreatiewoningen ook in verband met de reeds bestaande druk op verkeersveiligheid en met het oog op de druk op natuur en landschap, zoals wij uitvoerig hebben aangegeven in onze zienswijze.

De reacties die de gemeente geeft op de vele ingediende zienwijzen komt er in bijna alle gevallen op neer dat er weinig verandert ten opzichte van de oude situatie waar op deze plaats een grote familie seizoen camping staat. Maar het klimaat is wel verandert, de klimaatrampen zien we op vele plaatsen in de wereld. Tegelijk gaat het hier om woningen van 300.000 en 400.000 euro per stuk die bij wegspoelen veel gevaarlijker zijn dan een aantal stacaravans en tenten. En tot slot: het is toch raar dat de gemeente akkoord geeft op een plan waarbij al die huizen individuele eigenaars krijgen. In wezen bouw je een dorp van 106 woningen met grond aan 106 nieuwe eigenaren en dat in de uiterwaard.

Bouwen in de uiterwaard komt volgens ons neer op het creëren van je eigen ramp. Zo’n extreem hoogwater komt voor de eigenaren en autoriteiten altijd onverwacht, kijk maar op het nieuws na een overstroming. Door tegen de adviezen van de Deltacommissaris en de ministers in te gaan komt neer op het creëren van je eigen ramp. Misschien pas over 20 of 30 jaar, maar het kan ook volgend jaar zijn.

Bestuur Dijkwacht Buren, 5 september 2023.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 september 2023	**D.160456** **Z.049861**

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Begrotingsprogramma en taakveld	Fysieke leefomgeving: ruimtelijke ordening

Onderwerp	**Bestemmingsplan 'Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3'**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen bij het bestemmingsplan 'Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3';
2. Het bestemmingsplan 'Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3' met identificatienummer 'NL.IMRO.0214.ECKRijnbandijk10a-BVA1' gewijzigd vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel

Het college vraagt de raad in te stemmen met het bestemmingsplan 'Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3' met bijbehorende Nota van zienswijzen. Het bestemmingsplan geeft een actuele planologische regeling voor de bestaande camping en omliggende voormalige bedrijfswoningen. De camping wordt landschappelijk ingepast.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

Op 21 maart heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan 'Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3'. Het plan voorziet in de realisatie van een nieuwe voorzieningen zoals een receptie, horeca, sanitair en een zwembad. De oude gebouwen van de voormalige steenfabriek zijn inmiddels gesloopt maar de karakteristieke schoorsteen blijft behouden. Het bestemmingsplan regelt de bescherming van de schoorsteen. De voormalige bedrijfswoningen krijgen in dit plan een reguliere woonbestemming.
Het ontwerpplan heeft zes weken ter inzage gelegen. Over het plan zijn 18 zienswijzen ingediend. Deze geven aanleiding het plan aan te passen ten aanzien van de bebouwingsmogelijkheden van de voorzieningen.

2. Doel / meetbaar effect

De vaststelling van het bestemmingsplan 'Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3' om een actuele planologische regeling te hebben voor camping Verkrema, de voormalige bedrijfswoningen en de voormalige campings 'De Schans' en 'Het Dijkje'.

3. Argumenten

3.1. Modernisering van camping Verkrema is nodig

Camping Verkrema met bijbehorende voorzieningen is verouderd. Door de plaatsing van nieuwe verplaatsbare chalets en de realisatie van voorzieningen wordt weer een eigentijds toeristisch aanbod gemaakt. Het bestemmingsplan maakt de kwaliteitsverbetering planologisch mogelijk en geeft een actueel planologisch kader. Het geldende bestemmingsplan sluit niet meer aan op de feitelijke situatie.

3.2. De camping wordt landschappelijk ingepast

Voor de camping is een inrichtings- en beplantingsplan opgesteld. De camping wordt landschappelijk ingepast. Met name langs de Rijnbandijk en de toegangsweg komen groenstroken.

3.3. De ontwikkeling past in de Omgevingsvisie

De recreatiesector wordt als een steeds belangrijkere sector gezien. Voor het inzetten op toerisme en recreatie zijn (extra) accommodaties en recreatiemogelijkheden nodig. In de Omgevingsvisie zijn recreatie ontwikkelingsgebieden aangegeven. De camping ligt buiten zo'n gebied. Omdat het een bestaand terrein voor verblijfsrecreatie betreft en de omvang niet toeneemt past de ontwikkeling in het beleid van de Omgevingsvisie. De ontwikkeling betreft vooral een kwaliteitsverbetering van het bestaande toeristisch-recreatieve aanbod.

3.4. Gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden worden ingeperkt

Het geldende bestemmingsplan geeft geen maximale aantallen voor recreatieverblijven. Dit betekent dat binnen de huidige bestemming 'Verblijfsrecreatie' zo'n 200 recreatieverblijven kunnen worden gerealiseerd. Dit bestemmingsplan beperkt dit aantal tot:
- 63 verplaatsbare recreatiewoningen tot 50 m^2;
- 43 verplaatsbare recreatiewoningen tot 75 m^2;
- 18 kampeermiddelen, die uitsluitend tussen 1 april en 31 oktober aanwezig mogen zijn.

Tevens wordt het bebouwingsoppervlakte aanzienlijk beperkt. Voor de drie campings waren de volgende bebouwingsoppervlaktes toegestaan:
- Verkrema: 3529 m2;
- De Schans: 465 m2;
- Het Dijkje: 216 m2.

Voor de laatste twee campings vervalt de bestemming 'Verblijfsrecreatie' en mag de inhoud van de bestaande woningen niet worden vergroot. Voor camping Verkrema wordt het bebouwingsoppervlakte teruggebracht tot maximaal 550 m^2. Met afwijking kan dit worden uitgebreid tot 687,5 m^2.
De goot- en bouwhoogte van de voorzieningen is in het geldende plan 4 en 8 meter. In het ontwerpplan was dit uitgebreid tot 6 en 10 meter, maar naar aanleiding van de zienswijzen is deze maatvoering teruggebracht tot 3 en 5 meter. Dit betekent een beperking ten opzichte van het geldende plan.

3.5. De bedrijfswoningen zijn niet meer nodig

Het totale plangebied omvatte oorspronkelijk drie campings. Camping Verkrema aan de Rijnbandijk 10a en 10b, camping de Schans aan de Schans 3 en motorcamping het Dijkje aan de Rijnbandijk 6a.
Camping de Schans is opgeheven en een deel van het terrein krijgt een bestemming Natuur. Een ander deel wordt bij camping Verkrema gevoegd. De twee bedrijfswoningen van camping de Schans krijgen een reguliere woonbestemming.
Motorcamping het Dijkje bestaat niet meer en het terrein krijgt eveneens een bestemming Wonen.
Camping Verkrema wordt gemoderniseerd. De stacaravans worden vervangen door verplaatsbare chalets. De bedrijfswoning Rijnbandijk 10a hoort niet meer bij de camping en krijgt een bestemming Wonen. In het nieuwe bestemmingsplan is geen bedrijfswoning voor camping Verkrema opgenomen. Voor alle woningen geldt dat de bestaande inhoud niet mag worden vergtoot, omdat deze in de uiterwaarden liggen.

3.6. De zienswijzen hebben aanleiding gegeven het plan aan te passen

Veel indieners van zienswijzen zijn kritisch over de ontwikkeling van de camping waarbij vooral de ligging binnen de uiterwaarden een rol speelt. Daarbij lijkt men uit het oog te verliezen dat het om een bestaande camping gaat waarbij de ingezette ontwikkeling grotendeels ook zonder bestemmingswijziging mogelijk is. Het geldende bestemmingsplan biedt meer bouw- en gebruiksmogelijkheden dan het nieuwe plan. Dit bestemmingsplan perkt een aantal ontwikkelingsmogelijkheden juist in.
Samenvattend heeft het voorliggende plan de volgende gevolgen.

- De oppervlakte van de bestemming recreatieterrein neemt af. Een deel van de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' wordt omgezet naar de bestemming 'Natuur'.
- Waar voorheen drie campings aanwezig waren: Verkrema, de Schans en het Dijkje resteert nu nog maar één camping.
- Het aantal plaatsen voor recreatieverblijven wordt gemaximeerd en neemt af.
- De oppervlakte bebouwing neemt aanzienlijk af. De gebouwen van de voormalige steenfabriek hadden een oppervlakte van 2751 m^2 en zijn gesloopt. Daarvoor in de plaats komen voorzieningengebouwen met een maximale oppervlakte van 550 m^2. In het ontwerpplan was dit nog 1000 m^2.
- De totale oppervlakte verhard oppervlakte (bebouwing en verharding) neemt enigszins af in de toekomstige situatie en wel met 475 m^2.
- Het plan voorziet in beplanting op en rond het terrein.

4. Kanttekeningen

4.1. Het gebruik wordt intensiever

Het gebruik van de camping zal intensiever worden. Op het terrein worden 106 chalets geplaatst en 18 kampeermiddelen. De voorzieningen omvatten een receptie, sanitair, horeca, winkel en een zwembad. Primair zijn de uiterwaarden bestemd voor extensieve recreatie. Omdat het een bestaande camping betreft, waarbij de kwaliteit van het toeristisch aanbod wordt verbeterd vinden we de ontwikkeling op deze locatie passend. Doordat de bestaande gebouwen van de voormalige steenfabriek worden gesloopt neemt het totale bebouwingsoppervlakte af. Daarbij is de intensivering geen gevolg van het nieuwe bestemmingsplan maar van de gewijzigde exploitatie. Ook onder het geldende bestemmingsplan kon de exploitatie worden gewijzigd en intensiever worden.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën

De kosten voor het plan komen voor rekening van de initiatiefnemer. De aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan valt onder de categorie groot initiatief waarvoor de leges € 11.154,90 bedragen. De kosten voor het maken van het bestemmingsplan met onderzoeken zijn voor rekening van initiatiefnemer.
Met de initiatiefnemer is een planschadeovereenkomst afgesloten. Eventuele tegemoetkoming in planschade kan daardoor verhaald worden op de initiatiefnemer.

6. Communicatie

Het ontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd op de website ruimtelijke plannen https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/view?planidn=NL.IMRO.0214.ECKRijnbandijk10a-BON1 en bekendgemaakt in het Gemeenteblad. Gedurende zes weken kon iedereen een zienswijze over het ontwerpplan indienen. Er zijn 18 zienswijzen ontvangen. De indieners van zienswijzen worden schriftelijk geïnformeerd over de behandeling van het bestemmingsplan in de gemeenteraad en krijgen een brief als het plan wordt vastgesteld.

7. Uitvoering en planning

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, zal het plan opnieuw ter inzage worden gelegd. Gedurende zes weken kunnen belanghebbende tegen het plan in beroep gaan bij de Raad van State. De ter inzage legging van het vastgestelde plan wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad. Na afloop van de beroepstermijn van zes weken treedt het plan in werking.

8. Participatie

Op 21 maart 2023 is een bewonersparticipatieavond georganiseerd waar de plannen voor de camping werden toegelicht en vragen konden worden gesteld. Het verslag van deze bijeenkomst is bijgevoegd.

9. Duurzaamheid

Onderdeel van het plan vormt de oprichting van een nieuw, duurzaam, voorzieningengebouw met restaurant. Het gebouw wordt een stuk energiezuiniger dan het bestaande gebouw. Door de toepassing van houten materialen, sedumdaken en glaspartijen gaat het gebouw op een fraaie

wijze op in het landschap. Ook de nieuwe chalets worden geïsoleerd en zijn veel energiezuiniger dan de bestaande stacaravans.
Ten opzichte van de bestaande inrichting wordt het zuidelijk deel van het recreatiepark aanzienlijk vergroend met nieuwe bomen, hagen en struiken. Dit komt het verblijfsklimaat van recreanten ten goede. De toename van bomen en struiken zorgt ook voor nieuwe schuil- en verblijfsplaatsen voor dieren.

Bijlagen:
1. Nota van zienswijzen
2. Bestemmingsplan 'Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3'
   2.1. Toelichting
   2.2. Regels
   2.3. Verbeelding
3. Verslag bewonersparticipatieavond 21-3-2023
4. Raadsbesluit

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Domein	Ruimte

Bestemmingsplan Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3

Inspreken oordeelsvormende raadsvergadering dinsdag 5 september 2023

Mijn naam is Tim Vette. Ik werk als planoloog bij Buro SRO, een stedenbouwkundig en planologisch adviesbureau uit Arnhem. Ik sta hier namens Soof Retreats, hierna initiatiefnemer. Initiatiefnemer heeft ervaringen in de herontwikkeling van vakantieparken. Initiatiefnemer heeft onder andere vakantiepark de Boutiqueparc Soof in Rhenen herontwikkeld tot één van de duurzaamste vakantieparken van Nederland. Alle Lodges zijn daar zelfs voorzien van het A+++ energielabel en draaien nagenoeg energieneutraal. Initiatiefnemer heeft buro SRO opdracht gegeven voor het opstellen van het bestemmingsplan dat vanavond op de agenda staat. Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om het bestemmingsplan op een aantal punten aan u toe te lichten.

De initiatiefnemer heeft het doel om voormalig campingterrein Verkrema duurzaam te herontwikkelen. Dat wil het onder andere doen door het plaatsen van bijna energie neutrale mobiele Lodges, zogenaamde eco – lodges en glampingtenten

Het plaatsen van de eco lodges is reeds mogelijk op basis van de bestaande planologische mogelijkheden. Het campingterrein heeft reeds een verblijfsrecreatieve bestemming, waarbij het plaatsen van lodges tot 50 m2 is toegestaan. Vrij recent, in mei 2022, is bovendien succesvol door initiatiefnemer een wijzigingsprocedure doorlopen. De procedure, die samen met het bevoegd gezag tot stand is gekomen, heeft een verruiming van het oppervlak van de lodges op het middenterrein van de camping mogelijk gemaakt van 50 m2 naar maximaal 75 m2. Initiatiefnemer heeft eind augustus de vergunning gekregen voor het mogen plaatsen van deze lodges van 75 m2. Wij willen graag benadrukken dat het bestemmingsplan dat vanavond op de agenda staat geen extra lodges of grotere lodges mogelijk maakt dan reeds planologisch is toegestaan.

Het bestemmingsplan vormt de laatste stap in de planologische procedure en maakt de beperkte ontwikkeling van voorzieningen mogelijk op plaatsen waar dat nu nog niet kan. Bovendien wordt met het bestemmingsplan het gehele campingterrein landschappelijk ingepast.

Het bestemmingsplan dat vanavond op de agenda staat is op een aantal punten aangepast ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Initiatiefnemer heeft in het kader van het ontwerpbestemmingsplan omwonenden op een informatieavond geïnformeerd over het plan.
Het ontwerpbestemmingsplan ging onder andere uit van de komst van een nieuw groot centraal voorzieningengebouw nabij de entree aan de westkant van het park. Omwonenden hebben op de informatieavond hun zorgen geuit over de plek van het gebouw en de invulling ervan. Specifiek gingen zorgen in op de omvangrijke horeca binnen het voorzieningengebouw.

Initiatiefnemer heeft op basis van zorgen van omwonenden én zienswijzen besloten het plan aan te passen. Dit ondanks het gegeven dat intiatiefnemer maar liefst ruim 3000m2 aan betaande bebouwing verwijdert! Te weten de oude steenfabriek. In de huidige versie van het bestemmingsplan is geen sprake meer van een nieuw groot voorzieningengebouw nabij de entree. In plaats daarvan blijft de voormalige beheerderswoning nabij de entree behouden, met een receptiefunctie. De horeca wordt in omvang verkleind en verplaatst naar een centrale plek in het park, nabij de karakteristieke schoorsteen, die behouden blijft. De voormalige bebouwing rondom de schoorsteen zal worden gesloopt. Op deze plek wordt ook een kleinschalig buitenzwembad gerealiseerd, niet groter dan het al aanwezige zwembad. Voor het gehele campingterrein is bovendien een landschappelijke inpassingstekening opgesteld. De inpassing zorgt voor eenheid en bovendien dat bebouwing in het park op een natuurlijke manier opgaat in de omgeving.

Samenvattend, het plan maakt geen extra lodges of grotere lodges mogelijk. Het bestemmingsplan vormt de laatste planologische stap. Het maakt de beperkte ontwikkeling van voorzieningen mogelijk. Op basis van een succesvol participatieproces is het plan afgeslankt, waarmee initiatiefnemer directe zorgen uit de omgeving heeft weggenomen.

Wij vragen u dan ook het bestemmingsplan vast te stellen zodat initiatiefnemer kan starten met de herontwikkeling van het park.

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 september 2023	**D.160456**	**D.160462** **Z.049861**

Onderwerp **Bestemmingsplan ‘Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3’**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 22 augustus 2023:

besluit:

1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen bij het bestemmingsplan ‘Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3’;
2. Het bestemmingsplan ‘Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3’ met identificatienummer ‘NL.IMRO.0214.ECKRijnbandijk10a-BVA1’ gewijzigd vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2023

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

MEMO bp ‘Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10b en Schans 3’

Arnhem : Donderdag 14 september 2023
Onderwerp : Aanvullende informatie bestemmingsplan ‘Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3’
Bijlage I : Calamiteitenplan
Bijlage II : Impressies met wandelpad

Beste raad,

Afgelopen dinsdag 5 september 2023 heeft u een oordeelsvormende raadsvergadering gehouden. Op de agenda stond onder andere het bestemmingsplan ‘Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3’. Tijdens deze vergadering heeft u gevraagd om een calamiteitenplan waarin initiatiefnemer aangeeft hoe er wordt omgegaan met het overstromingsrisico van rivier de Rijn, uitgaande van een worst-case scenario. Bovendien wenst u meer informatie over het wandelpad dat zal worden aangelegd. In voorliggende memo en bijlagen gaan wij op beide aspecten in.

1. Calamiteitenplan

Het campingterrein ligt aan de zuidelijke oever van de rivier de Rijn. Het campingterrein bestaat uit een terreininrichting met verschillende hoogtes. De laagstgelegen gronden grenzen direct aan de rivier.
In het calamiteitenplan uit bijlage I gaat initiatiefnemer in op de voorbereiding en uitvoering van handelen vanwege het risico van hoogwater door rivier de Rijn. Op verschillende manieren heeft initiatiefnemer al in een eerder stadium actie ondernomen om problemen te voorkomen. Zo zijn er met Rijkswaterstaat afspraken gemaakt over het gebruik van de lagergelegen gronden direct grenzend aan de Rijn. Alle verblijfplaatsen binnen dit kampeerterrein dienen in de periode oktober – april verplicht van het campingterrein te worden verwijderd. In het calamiteiten is voor deze én alle andere gronden van het campingterrein een plan van aanpak uitgewerkt in geval van een worst-case overstromingsscenario. Initiatiefnemer zal het calamiteitenplan in de toekomst blijven onderhouden.

2. Wandelpad

De uiterwaarden langs de Rijn zijn geliefd bij wandelaars en andere dagrecreanten. In de bestaande situatie loopt er een wandelpad over het campingterrein. Het pad staat in verbinding met wandelpaden in de omgeving. Dit blijft zo in de toekomstige situatie. Bij de herinrichting van het campingterrein wordt er een nieuw wandelpad aangelegd. Het pad is voorzien aan de noordkant van het terrein, direct grenzend aan de Rijn. Het wandelpad is net als nu ook te gebruiken voor niet-gasten van Soof. Het pad staat in directe verbinding met de aangrenzende uiterwaarden en de daar aanwezige wandelpaden. Op de impressies die te zijn te raadplegen via bijlage II van voorliggende memo is het wandelpad ingetekend. Dit nieuwe wandelpad houdt de fraaie uiterwaarden toegankelijk en zorgt voor de instandhouding van het dagrecreatieve wandelnetwerk in het buitengebied van de gemeente.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Buro SRO Oost BV
Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG ARNHEM

026 – 35 23 125
arnhem@buro-sro.nl
www.buro-sro.nl

KvK: 50835645
BTW: NL8229.48.540.B01
IBAN: NL95INGB0005519647

BURO SRO
stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement

Soof aan de Rijn

Calamiteitenplan Hoogwaterdreiging

Publicatiedatum 14-9-2023

VAN ZETTEN
Infra & Vastgoed

Colofon

Documentgegevens

Project	Soof aan de Rijn
Document	Calamiteitenplan Hoogwaterdreiging
Onderwerp	Ontruiming van recreatievoorzieningen Soof aan de Rijn bij hoogwaterdreiging Nederrijn
Documentnummer	IV22-02-D014
Status	CONCEPT - Ter overleg Gemeente Buren
Versie	0.8
Datum	14-9-2023
Opsteller	ing. J.N. van Zetten
Vrijgegeven	dhr. J. van Dijk

Informatie bij calamiteiten

Contactgegevens	Soof aan de Rijn Jurjen van Dijk +31646202197 jurjen@soofretreats.nl
Projectlocatie	Rijnbandijk 10B, 4024BM ECK EN WIEL
Opslaglocatie	Veldsteeg 5, 4053JH IJZENDOORN

Versiebeheer

#	Vrijgegeven	Toelichting	Datum
0.8	dhr. J. van Dijk	Conceptversie aan de gemeente Buren.	14-09-2023

Inhoudsopgave

1 Aanleiding en doelstelling 4
1.1 Dit calamiteitenplan 4
1.2 Doelstelling 4
1.3 Aanleiding overheid 4
1.4 Aanleiding ontwikkelaar en beheerder 4
1.5 Historie en toekomst 5
1.6 Afbakening calamiteitenplan 6
1.7 Verantwoordelijkheden en rol van overheid 6
1.8 Borging actualiteit 6
2 Protocol 7
2.1 Drie zones met verschillende risicocategorieën 7
2.2 Maatgevende waterstanden 7
2.3 Monitoring waterstanden 7
2.4 Lobith +13.00: Status van Alertheid Rode Zone 8
2.5 Lobith +13.50 en hoger: Ontruiming Rode Zone 8
2.6 Lobith +15.50: Status van Alertheid Gele Zone 9
2.7 Lobith +16.50 en hoger: Ontruiming Gele Zone 9
2.8 Bewustwording en Training 10
3 Parkbeschrijving 11
3.1 Risicogebieden 11
3.2 Indeling risicogebieden 12
4 Maatgevende waterstanden 14
4.1 Maatgevende waterstanden 14
4.2 Bestaande methodieken 14
4.3 Gehanteerde methode 15
4.4 Toelichting gedrag van hoogwaterverplaatsing. 15
4.5 Toelichting op vaststelling maatgevende waterstand bij Lobith 16
4.5.1 Hoogteligging rode zone 16
4.5.2 Kritieke lokale waterstand 16
4.5.3 Representatieve waterstand bij Lobith voor ontruiming rode zone 16

4.5.4 Representatieve waterstand bij Lobith voor ontruiming gele zone 16
4.6 Reactietijd....17
5 Ontruiming....18
5.1 Rode Zone – Glamp-tenten....18
5.2 Gele zone – Mix van Glamp-tenten en Lodges 19
5.3 Bereikbaarheid voor vrachtwagens 20
5.3.1 Toegangswegen 20
5.3.2 Hijsen en afvoeren van mobiele lodges....20
5.4 Opslaglocatie 21
5.5 Berekening logistieke doorlooptijd 21
5.5.1 Afvoertijd lodge +/- 1,5 uur per rit....22
5.6 Transporteurs....22
5.6.1 Vaste partners 22
5.6.2 Capaciteit transporteurs ruim voldoende 24
5.6.3 Hoogwaterdreiging beïnvloedt niet de capaciteit 24
6 Borging proces 25
6.1 Proces van Monitoring waterstanden....25
6.2 Preventief handelen 25
6.3 Uitvoering protocol....26
6.4 Focus en alertheid 26
6.5 Noodkaart....26
6.6 Conclusie....26
7 Bronvermelding....27
8 Bijlagen .... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

1 Aanleiding en doelstelling

1.1 Dit calamiteitenplan

Dit calamiteitenplan is opgesteld om te waarborgen dat tijdens hoogwaterstanden in de Nederrijn geen mobiele lodges en kampeervoorzieningen aanwezig zijn op grondgebied van Soof aan de Rijn dat kan onderlopen bij hoogwater. De verantwoordelijkheid voor het tijdig ontruimen van recreatievoorzieningen rust bij de beheerder van Soof Nautiqe Parc, in overeenstemming met de instructies en vereisten van de gemeente Buren en de relevante overheidsinstanties.

Indien deze voorzieningen nog aanwezig zijn bij hoogwater blokkeren ze de vrije doorstroming van de Nederrijn en vormen ze een risico voor de waterveiligheid van het achterliggende gebied. De voorzieningen kunnen immers onbedoeld in de stroming worden meegenomen, waardoor schade aan het waterveiligheidssysteem (primaire waterkeringen), het milieu en andere zaken kan ontstaan.

1.2 Doelstelling

Dit calamiteitenplan fungeert als beheersmaatregel en beschrijft welke gebieden bij welke waterstanden ontruimd dienen te worden. In het protocol wordt omschreven hoe deze ontruimingsprocedure zal worden uitgevoerd en gegarandeerd, zodat het risico daadwerkelijk en effectief wordt beheerst. Bovendien is vastgesteld hoe toekomstige hoogwaterstanden vroegtijdig bij ons bekend zijn en hoe de uitvoering van dit calamiteitenplan tijdig in werking wordt gezet.

1.3 Aanleiding overheid

De gemeente Buren heeft verzocht om in een calamiteitenplan te beschrijven hoe de ontwikkelaar van Soof aan de Rijn waarborgt dat er tijdens hoogwaterstanden in de Nederrijn geen mobiele lodges en kampeervoorzieningen aanwezig zijn op grondgebied van het park dat kan onderlopen bij hoogwater, in andere woorden: hoe de recreatievoorzieningen tijdig wordt ontruimt.

1.4 Aanleiding ontwikkelaar en beheerder

Naast een maatschappelijke motivatie heeft Soof aan de een intrinsieke motivatie om het calamiteitenplan strikt en serieus na te leven, omdat de belangen van het bedrijf direct worden beïnvloed door de naleving ervan. Deze intrinsieke motivatie komt voort uit het

besef dat het niet nakomen van het calamiteitenplan ernstige gevolgen kan hebben, met name het risico van schade aan hun eigendommen.

- **Bescherming van Eigendommen**: het niet opvolgen van het calamiteitenplan kan bedrijfseigendommen in gevaar kan brengen. Met name de mobiele lodges en kampeervoorzieningen die zich in gebieden bevinden die vatbaar zijn voor overstroming bij hoogwater;

- **Juridische en Wettelijke Verplichtingen**: De ondernemers van Soof aan de Rijn zijn zich bewust van de juridische en wettelijke verplichtingen met betrekking tot veiligheid en milieuvoorschriften. Het niet naleven van het calamiteitenplan kan mogelijk leiden tot juridische gevolgen, boetes en sancties van overheidsinstanties;

- **Reputatierisico, Gasttevredenheid en Klantbehoud**: Een belangrijk aspect van het toekomstige succes van Soof aan de Rijn is de tevredenheid van hun gasten. Het niet naleven van het calamiteitenplan kan leiden tot negatieve publiciteit en reputatieschade voor Soof aan de Rijn. Het zorgen voor de veiligheid is essentieel voor het behouden van klanten en het genereren van positieve aanbevelingen. Gasten, klanten en andere partijen kunnen terughoudend worden om zaken te doen met een organisatie die geen verantwoordelijkheid neemt voor de veiligheid van haar gasten, haar eigen middelen, het milieu en de waterveiligheid;

- **Verantwoordelijk Ondernemerschap**: Soof aan de Rijn hecht waarde aan maatschappelijk verantwoord ondernemen. Het naleven van het calamiteitenplan is een fundamenteel aspect van verantwoord ondernemerschap, aangezien het bijdraagt aan de bescherming van menselijk leven en milieu.

1.5 Historie en toekomst

Tot 2022 is het projectgebied in functie geweest als camping. Het voormalige parkbeheer heeft al die achterliggende jaren de waterstanden gemonitord en zorg gedragen voor tijdige afkoppeling en ontruiming van voorzieningen. Afkoppeling van de bestaande stacaravans en chalets heeft nooit plaatsgevonden, behoudens de locatie direct gelegen aan de Rijn, verderop toegelicht als Rode Zone. Tot voor kort was de rode zone in gebruik als een kampeerveld.

De voormalige parkbeheerder is nauw betrokken bij de ontwikkeling van Soof aan de Rijn. De opgedane ervaring is gebruikt voor het opstellen van dit calamiteitenplan en vormt de basis voor het handelen in de toekomst.

1.6 Afbakening calamiteitenplan

Dit calamiteitenplan is alleen bedoeld voor het ontruimen van recreatievoorzieningen bij hoogwaterdreiging en te waarborgen dat deze tijdig worden verplaatst naar veilige locaties buiten het risicogebied.

Het rapport beschrijft geen evacuatie van personen. Het is belangrijk op te merken dat (toekomstige) gasten en werknemers niet aanwezig zullen zijn op het moment dat hoogwater daadwerkelijk het grondgebied overstroomt. Gedurende hoogwaterdreiging worden (toekomstige) gasten en werknemers ruimschoots van tevoren, meerdere dagen voorafgaand aan de verwachte dreiging, op de hoogte gesteld. Dit stelt hen in staat om tijdig maatregelen te nemen, zoals het annuleren of uitstellen van hun bezoek aan het recreatiepark. De veiligheid van personen is hierbij niet in het geding.

De begrenzing van dit rapport richt zich daarom uitsluitend op de tijdige ontruiming van recreatievoorzieningen, met name mobiele lodges en kampeervoorzieningen, om te waarborgen dat deze tijdig worden verplaatst naar veilige locaties buiten het risicogebied.

1.7 Verantwoordelijkheden en rol van overheid

Soof aan de Rijn is verantwoordelijk voor het ontwikkelen, implementeren en uitvoeren van dit calamiteitenplan.

Er wordt geen actieve betrokkenheid van de overheid verwacht bij de uitvoering of monitoring van dit plan. De gemeente Buren behoudt echter de bevoegdheid om toezicht te houden op de naleving van dit plan en kan, indien nodig, ondersteuning bieden.

1.8 Borging actualiteit

Dit calamiteitenplan wordt regelmatig herzien en bijgewerkt om te blijven voldoen aan de geldende normen en vereisten. De gemeente Buren en in het verlengde het bevoegd gezag kunnen dit plan te allen tijde beoordelen en inspecteren om ervoor te zorgen dat het in overeenstemming is met de geldende voorschriften.

2 Protocol

Volg dit protocol voor het beheersen van het overstromingsrisico. Dit protocol is kort, samengevat en actiegericht.

In de volgende hoofstukken zijn de meeste zaken toegelicht en onderbouwd.

2.1 Drie zones met verschillende risicocategorieën

Het park bestaat uit drie zones met verschillende risicocategorieën.

1) **Rode zone:** Het laaggelegen gebied direct langs de Nederrijn. Dit gebied stroomde in het verleden gemiddeld een aantal keer per tien jaar over.
2) **Gele zone:** Het gebied ten zuiden van de receptie en het restaurant. Dit gebied is nooit overstroomd, ook niet in 1995. Dit gebied is echter niet gegarandeerd veiliggesteld.
3) **Groene zone:** Het hoogstgelegen gebied, waarop de receptie, het restaurant en de grotere lodges staan. Dit gebied is niet vatbaar voor overstroming en is middels vergunning vrijgesteld van ontruiming.

2.2 Maatgevende waterstanden

Rode zone

- Voorspelde waterstand Lobith +13.00m NAP: status van alertheid rode zone
- Kritieke voorspelde waterstand Lobith +13.50m NAP: activeer ontruiming

Gele zone

- Voorspelde waterstand Lobith +15.50m NAP: status van alertheid gele zone
- Kritieke voorspelde waterstand Lobith +16.50m NAP: activeer ontruiming

Groene zone

Niet van toepassing.

2.3 Monitoring waterstanden

Methode 1 – Automatische melding

Bericht op app of mail met voorspelde maatgevende waterstanden.

Methode 2 – Routinematige controle

Ten minste één werknemer controleert dagelijks de actuele en voorspelde waterstanden.

Daarnaast worden waterstanden op een livescreen weergegeven en is het gewenst om nieuwsberichten rondom hoogwater te volgen.

2.4 Lobith +13.00: Status van Alertheid Rode Zone

Vanaf het moment dat een waterstand bij Lobith voorspeld wordt tussen +13.00 en +13.50 geld status van alertheid voor de rode zone.

Calamiteitencoördinator

Een aangewezen calamiteitencoördinator wordt verantwoordelijk gesteld voor de juiste uitvoering van het protocol.

Vroegtijdige waarschuwing

Vroegtijdige waarschuwing aan (toekomstige) gasten en medewerkers over mogelijk naderend hoogwater. Er is geen reden tot onrust en geen noodzaak tot ontruiming. Er volgt iedere 8 uur een update die duidelijkheid verschaft over de noodzaak tot ontruiming.

Afstemming mogelijke ontruiming

De voorzieningen in de rode zone worden geïnventariseerd, zodat zeker is vastgesteld welke zaken mogelijk geruimd dienen te worden. Met transporteurs en werknemers wordt afgestemd dat deze voorzieningen mogelijk binnen enkele dagen verwijderd moeten worden. Er volgt iedere 8 uur een update die duidelijkheid verschaft over de noodzaak tot ontruiming.

Frequente controle voorspelde waterstanden

Iedere 8 uur worden de voorspelde waterstanden gecontroleerd. Relevante bronnen worden in de gaten gehouden over het aankomende verhoogde waterpeil.

2.5 Lobith +13.50 en hoger: Ontruiming Rode Zone

Vanaf het moment dat een waterstand bij Lobith voorspeld van +13.50m NAP of hoger wordt de ontruiming van de rode zone in gang gezet.

Het zal nog enkele dagen duren voordat het hoogwater daadwerkelijk Eck en Wiel bereikt.

Directe waarschuwing

Er wordt direct een waarschuwing gegeven aan (toekomstige) gasten en medewerkers over de aankomende ontruiming. Er is geen reden tot onrust en er is voldoende tijd om het gebied te verlaten. In de meeste gevallen hoeven gasten pas de volgende ochtend vertrekken.

Frequente controle voorspelde waterstanden

Iedere 8 uur worden de voorspelde waterstanden gecontroleerd. Relevante bronnen worden in de gaten gehouden over het aankomende verhoogde waterpeil. Nu wordt met name gecontroleerd of de snelheid waarmee het water stijgt hoger is dan verwacht.

Ontruiming

Medewerkers verzorgen de noodzakelijke voorbereidende taken voor de ontruiming, zoals het loskoppelen van nutsvoorzieningen. Een vooraf geselecteerd transportbedrijf is verantwoordelijk voor het transporteren van de recreatievoorzieningen naar de opslaglocatie.

2.6 Lobith +15.50: Status van Alertheid Gele Zone

Vanaf het moment dat een waterstand bij Lobith voorspeld wordt tussen +15.50 en +16.50 geld status van alertheid voor de gele zone.

Vroegtijdige waarschuwing

Vroegtijdige waarschuwing aan (toekomstige) gasten en medewerkers over mogelijk naderend hoogwater. Er is geen reden tot onrust en geen noodzaak tot ontruiming. Er volgt iedere 8 uur een update die duidelijkheid verschaft over de noodzaak tot ontruiming.

Afstemming mogelijke ontruiming

De voorzieningen in de gele zone worden geïnventariseerd, zodat zeker is vastgesteld welke zaken mogelijk geruimd dienen te worden. Met transporteurs en werknemers wordt afgestemd dat deze voorzieningen mogelijk binnen enkele dagen verwijderd moeten worden. Er volgt iedere 8 uur een update die duidelijkheid verschaft over de noodzaak tot ontruiming.

Frequente controle voorspelde waterstanden

Iedere 8 uur worden de voorspelde waterstanden gecontroleerd. Relevante bronnen worden in de gaten gehouden over het aankomende verhoogde waterpeil.

2.7 Lobith +16.50 en hoger: Ontruiming Gele Zone

Vanaf het moment dat een waterstand bij Lobith voorspeld van +16.50m NAP of hoger wordt de ontruiming van de gele zone in gang gezet.

Deze waterstand geldt volgens Rijkswaterstaat als extreem hoogwater. Het zal nog enkele dagen duren voordat het hoogwater daadwerkelijk Eck en Wiel bereikt. Pas bij waterstanden hoger dan +16.68 bij Lobith is onzeker of de gele zone zal onderlopen.

Frequente controle voorspelde waterstanden

Iedere 4 uur worden de voorspelde waterstanden gecontroleerd. Relevante bronnen worden in de gaten gehouden over het aankomende verhoogde waterpeil. Met name wordt nu gecontroleerd of de snelheid waarmee het water stijgt hoger is dan verwacht.

Directe waarschuwing

Er wordt direct een waarschuwing gegeven aan (toekomstige) gasten en medewerkers over de aankomende ontruiming. Er is geen reden tot onrust en er is voldoende tijd om het gebied te verlaten. In de meeste gevallen hoeven gasten pas de volgende ochtend vertrekken.

Ontruiming

Medewerkers verzorgen de noodzakelijke voorbereidende taken voor de ontruiming, zoals het loskoppelen van nutsvoorzieningen. Een vooraf geselecteerd transportbedrijf is verantwoordelijk voor het transporteren van de recreatievoorzieningen naar de opslaglocatie.

2.8 Bewustwording en Training

Jaarlijks zullen medewerkers een interne training volgen om te garanderen dat zij op de hoogte zijn van de meest actuele ontwikkelingen, en dat kennis en ervaring op peil blijft. Hierdoor wordt extra bewustwording gecreëerd, zodat iedereen bekend is met de procedures en effectief kunnen handelen tijdens een noodsituatie.

3 Parkbeschrijving

3.1 Risicogebieden

Het projectgebied bestaat uit verschillende gebieden met geheel verschillende risicoprofielen. Deze classificatie van risicogebieden is van groot belang bij de interpretatie en uitvoering van het calamiteitenplan, omdat het de basis vormt voor het prioriteren van ontruimingsmaatregelen en het toewijzen van middelen om de veiligheid te waarborgen tijdens hoogwaterdreiging.

Groene zone – geen risico

- Locatienaam: vergund hooggelegen gebied;
- Het gebied is dusdanig hooggelegen dat ontruiming niet van toepassing is. Hierop rust een vergunning die aangeeft dat er geen specifieke maatregelen nodig zijn bij hoogwater;
- De vergunning die voor dit hooggelegen gebied rust, benadrukt de wettelijke erkenning van de beschermende maatregelen die zijn genomen om de bedrijfsactiviteiten van de steenfabriek te beschermen tegen hoogwater;

- In het verleden is dit hooggelegen gebied gecreëerd en dusdanig vergund met als doel om de bedrijfsmiddelen en bedrijfsactiviteiten van de steenfabriek veilig te stellen, en later met als doel om de camping en aanwezige woonhuizen veilig te stellen.

Gele zone – beperkt risico

- Locatienaam: Laaggelegen gebied (Uiterwaard);
- Perceel is omringd door zomerdijken en vergund hooggelegen gebied;
- De omringende zomerdijken zijn dermate hoog dat het gebied eigenlijk nooit onder water zal lopen. Dit blijkt uit historische gevallen van extreem hoogwater zoals in 1993 en 1995. In dat laatste jaar bleef de Gele Zone zelfs droog, ondanks een zeer hoge waterstand bij Lobith. Echter, het beheersen van dit risico is van groot belang;
- Aanpassingen aan het rivierengebied vragen om heroverweging van maatgevende waterstanden.

Rode zone – hoog risico

- Locatienaam: Toeristisch gedeelte Uiterwaard;
- Perceel is direct grenzend aan de Nederrijn;
- Het is aannemelijk dat dit gebied jaarlijks onder water loopt en dat de voorzieningen moeten worden ontruimt. Dit gebied wordt als een hoog risicogebied beschouwd vanwege de directe nabijheid van de rivier en de frequente overstromingen.

Voor verdere historische context en informatie zijn diverse bronnen toegankelijk met meer details over de evacuatie van het Rivierenland in 1995.

3.2 Indeling risicogebieden

Er zijn meerdere

A | Eco-Lodge
B | Solar Suite
C | Solar Suite XL
D | Eco Suite
E | Glamp Tent

4 Maatgevende waterstanden

4.1 Maatgevende waterstanden

Rode zone

- Voorspelde waterstand Lobith +13.00m NAP: status van alertheid rode zone
- Kritieke voorspelde waterstand Lobith +13.50m NAP: activeer ontruiming

Gele zone

- Voorspelde waterstand Lobith +15.50m NAP: status van alertheid gele zone
- Kritieke voorspelde waterstand Lobith +16.50m NAP: activeer ontruiming

Groene zone

Niet van toepassing.

De specifieke waterstanden die in het calamiteitenplan worden gebruikt als criteria voor ontruiming zijn gebaseerd op een gedegen analyse en beoordeling van verschillende factoren die van invloed zijn op de hoogwaterdreiging in het betreffende gebied.

4.2 Bestaande methodieken

Voor het bepalen van maatgevende waterstanden kunnen nog diverse andere gegevens worden verzameld en geanalyseerd. Hieronder is een overzicht opgenomen van de mogelijke bronnen en methodieken voor met name het voorspellen van toekomstige waterstanden. Deze totaalmethodiek is geschikt voor het uiterst nauwkeurig vaststellen van maatgevende waterstanden op centimeterniveau, met name voor het vaststellen van de gewenste kruinhoogte van een waterkering (dijk).

- **Overstromingsgeschiedenis**: Het onderzoeken van eerdere overstromingen en hun impact kan informatie bieden over potentiële risico's.
- **Hydrologische gegevens**: Dit omvat historische waterstanden, debietgegevens van de rivier, en informatie over neerslag en weersomstandigheden.
- **Topografische gegevens**: De topografie van het gebied kan de stroomsnelheid van water beïnvloeden en bepalen welke gebieden gevoelig zijn voor overstromingen.
- **Hydraulische modellering**: Hydraulische modellering wordt vaak gebruikt om te voorspellen hoe water zich gedraagt in verschillende omstandigheden, waaronder hoogwater. Het kan helpen bij het identificeren van risicogebieden.
- **Wetenschappelijke evaluatie**: Deskundigen op het gebied van waterbeheer en overstromingspreventie kunnen wetenschappelijke analyses uitvoeren om de dreiging van hoogwater in het gebied te begrijpen.

4.3 Gehanteerde methode

Overstromingsgeschiedenis

In het geval van dit calamiteitenplan wordt de voorkeur gegeven aan een benadering die zich richt op veiligheid zonder onnodig risico te nemen. Hoewel een zeer gedetailleerde precisie niet vereist is, blijft het vaststellen van maatgevende waterstanden van essentieel belang.

Voor het vaststellen van de maatgevende waterstanden maken we gebruik van de overstromingsgeschiedenis, waarin gedetailleerde informatie beschikbaar is over eerdere overstromingen en de bijbehorende waterstanden. Deze gegevens zijn vooral bekend voor de rode zone, omdat deze regio de afgelopen decennia regelmatig met overstromingen te maken heeft gehad. De waterstanden bij Lobith dienen als referentiepunt om de risico's in kaart te brengen en ontruiming tijdig te activeren.

Hoewel geen uiterst gedetailleerde modellering gebruikt is, vertrouwen we op de beschikbare historische gegevens en de ervaring die is opgedaan tijdens eerdere overstromingen om de veiligheid te waarborgen. Het benaderen van deze kwestie met voorzichtigheid en vroegtijdige maatregelen is de prioriteit van Soof aan de Rijn, om de risico's van hoogwaterdreiging te minimaliseren.

4.4 Toelichting gedrag van hoogwaterverplaatsing.

In de praktijk is gebleken dat de waterstanden bij Lobith een betrouwbaar hulpmiddel vormen voor het evalueren van de hoogwaterdreiging. Deze waterstanden hebben zich bewezen als een waardevolle bron van informatie voor het inschatten van het risico op overstroming in de rode zone.

Het karakteristieke trage verplaatsingsproces van water in rivieren resulteert in een vertraging tussen het moment waarop zich hoogwater voordoet bij Lobith en het tijdstip waarop dit effect de locatie van Eck en Wiel bereikt.

Bovendien dient opgemerkt te worden dat Lobith, gezien zijn hogere ligging, doorgaans hogere waterstanden registreert in vergelijking met Eck en Wiel.

Deze inzichten vormen een kritieke factor in onze benadering van hoogwaterdreiging. Ze stellen ons in staat om tijdig en proactief voorbereidingen te treffen en te reageren op hoogwaterdreigingen. Een goed begrip van de vertraging in de waterbeweging en het hoogteverschil in waterstanden tussen Lobith en Eck en Wiel heeft invloed op onze reactiestrategieën en -planning.

4.5 Toelichting op vaststelling maatgevende waterstand bij Lobith

4.5.1 Hoogteligging rode zone

De rode zone is niet omringd door waterkeringen en grenst direct aan het water. Het laagste deel maaiveld van de rode zone is +6.65m NAP (direct aan de waterzijde) en het overgrote deel is gelegen op +6.75 tot +6.90m NAP.

4.5.2 Kritieke lokale waterstand

Onder normale omstandigheden wordt de lokale waterstand wordt door Rijkswaterstaat geregeld door de stuw bij Amerongen. Bij aankomend hoogwater wordt de stuw opengezet, zodat water zo makkelijk mogelijk doorgang kan vinden.

Het water zal hierdoor minder hard stijgen dan gevoelsmatig wordt verwacht.

De maximale waterstand waarop niet ontruimt hoeft te worden is slechts 10cm lager dan het maaiveld. Er dient geen rekening te worden gehouden met golfslag van schepen. Golfslag van schepen is afgeschermd door de oeverconstructie.

De maatgevende waterstand ter hoogte van de rode zone is vastgesteld op +6.55.

4.5.3 Representatieve waterstand bij Lobith voor ontruiming rode zone

Zodra bij Lobith de waterstand +13.50 wordt bereikt, wordt de ontruiming gestart. Deze waterstand heeft zich door te tijd bewezen als een de meest waardevolle bron voor gewenst ontruiming van de rode zone.

Gezien zijn hogere ligging registreert Lobith hogere hoogwaterstanden in vergelijking met Eck en Wiel.

4.5.4 Representatieve waterstand bij Lobith voor ontruiming gele zone

De omringende zomerdijken zijn van de gele zone zijn dermate hoog dat de kans dat het gebied onderloopt nihil is.. Dit blijkt uit historische gevallen van extreem hoogwater zoals in 1993 en 1995. In dat laatste jaar bleef de gele zonde zelfs droog, ondanks een extreem hoge waterstand bij Lobith van +16.68m NAP.

Ondanks de lage kans van optreden is het beheersen van het overstromingsrisico in de gele zone van hoge prioriteit. Bij extreem hoogwater kan de impact van drijvende woningen op de waterkeringen potentieel zeer gevaarlijk zijn. Dit vereist speciale aandacht om de veiligheid te waarborgen.

Belangrijk is dat het watersysteem sinds 1995 is veranderd. Te denken valt aan het programma “Ruimte voor de Rivier”. Het belangrijkste effect hiervan is dat extreem hoge

waterstanden bij Lobith in het verleden tot hogere waterstanden leidden dan heden ten dage. Hierdoor is het risico in de gele zone verlaagd.

Het is echter onbekend welke waterstand bij Lobith hoger dan +16.68 zullen leiden tot overstroming van de gele zone. Desondanks is vanuit veiligheidsoverwegingen besloten om het gebied te ontruimen bij een voorspelde waterstand die lager is dan de maatgevende waterstand uit het verleden.

Zodra bij Lobith de waterstand +16.50 wordt bereikt, wordt de ontruiming gestart.

4.6 Reactietijd

Het protocol beschrijft dat er ruim voldoende tijd beschikbaar is om de vereiste maatregelen te initiëren. Deze inschatting is gebaseerd op de gecombineerde tijd die nodig is voor de voorspellingen die vooraf in Lobith worden uitgegeven, plus de tijd die het kost voordat het hoogwater zich van Lobith naar Eck en Wiel verplaatst, min de tijd die is verloren gegaan vanaf het moment dat de maatgevende hoogte voor het eerst is voorspeld tot het moment dat de maatgevende waterstand bekend is bij het parkbeheer.

De voorspelling is vier dagen vooruit en de verplaatsingstijd van Lobith naar Eck en Wiel is twee dagen. Omdat er dagelijks wordt gemonitord is de verliestijd maximaal één dag. Er zijn dus altijd vijf tot zes dagen beschikbaar om de benodigde ontruiming te initiëren.

Vierdaagse voorspelling

Rijkswaterstaat voorspelt hoogwater. De waterstand in Lobith wordt vier dagen vooraf voorspeld. Aangezien de voorspelde waterstanden dagelijks worden gecontroleerd zijn er drie tot vier dagen beschikbaar voordat het water bij Lobith de maatgevende hoogte bereikt.

Twee dagen van Lobith naar Eck en Wiel

De tijd die het kost voordat hoogwater bij Lobith wordt gevolgd door hoogwater in Eck en Wiel, kan variëren. In het verleden duurde het minimaal twee dagen voordat het hoogwater vanuit Lobith Eck en Wiel bereikt. De exacte tijd kan variëren, maar het kan enkele uren korter of tot een dag langer duren, afhankelijk van de specifieke omstandigheden.

Er wordt rekening gehouden met een vertragingseffect van twee dagen, 48 uur.

Om te verifiëren of het water sneller stijgt dan verwacht is in het protocol opgenomen dat de frequentie van monitoring gewijzigd wordt bij bepaald waterstanden. Er wordt vanaf dat moment vooral gelet op de snelheid waarmee het waterpeil zal gaan toenemen.

Eigen interpretatie van bronnen

Het volgen van relevant nieuws en waterstanden kan eerder inzicht geven in verwacht hoogwater. Veel regen of sneeuwval in Zwitserland en Duitsland is een reden om extra alert te zijn. Deze eigen interpretatie vraagt de nodige deskundigheid.

5 Ontruiming

5.1 Rode Zone – Glamp-tenten

Omdat verwacht wordt dat de rode zone meerde keren per decenium moet worden ontruimd is gekozen voor het plaatsen van zeer gemakkelijk te verplaatsen voorzieningen. Ook uit de uitstraling blijkt de mobiliteit, waarmee het karakter past bij de locatie.

Op de rode zone worden Glamp-tenten geplaatst. De afbeelding hieronder geeft een impressie van hoe deze tenten er ongeveer uitzien.

Bij het ontruimen van de kampeervoorzieningen verplaatsen wij de Glamp-tenten die op de rode zone zijn gevestigd. Dit betreft 16 Glamp-tenten. De voorbereidingen voor het verwijderen worden getroffen door eigen medewerkers, eventueel ondersteund met behulp van derden. Indien andere tijdelijke voorzieningen aanwezig zijn worden deze ook ontruimd. De tenten kunnen mogelijk deels worden opgeslagen op de groene zone en zullen indien nodig worden afgevoerd naar de opslaglocatie.

Op de afbeelding hieronder is een overzicht van de indeling opgenomen.

5.2 Gele zone – Mix van Glamp-tenten en Lodges

5.3 Bereikbaarheid voor vrachtwagens

5.3.1 Toegangswegen

De toegang tot de rode zone verloopt via de weg op de zomerdijk, gelegen in de groene zone, waar er geen dreiging van overstroming is. Vervolgens gaat de route door de gele zone, waar evenmin risico op overstroming bestaat, aangezien dit pas het geval is bij aanzienlijk hogere waterstanden.

De toegangswegen zijn voldoende breed, wat garant staat voor de bereikbaarheid van de locatie. Dit is bewust ontworpen zodat de recreatievoorzieningen op dezelfde manier kunnen worden geplaatst als ze worden verwijderd, en zodoende de bereikbaarheid van de locatie te allen tijde gewaarborgd is.

5.3.2 Hijsen en afvoeren van mobiele lodges

De vrachtwagens van de transporteurs beschikken over een laadkraan die voldoende sterk is om de mobiele lodges op te tillen. Deze vrachtwagens laden direct een recreatie-eenheid, zonder dat een mobiele kraan nodig is. Indien nodig hebben de transporteurs geschikte rijplaten voor het stempelen van de kraan/kranen. Op deze manier wordt rekening gehouden met natte grond en onvoorspelbare weersomstandigheden.

Met een goede werkvoorbereiding wordt vooraf de optimale positie van kranen en materialen bepaald, zodat het hijswerk transport horizontaal en verticaal correct wordt uitgevoerd. De hijsdetaillering van de lodges en kampeervoorzieningen is allemaal hetzelfde en vergelijkbaar met onderstaande afbeelding.

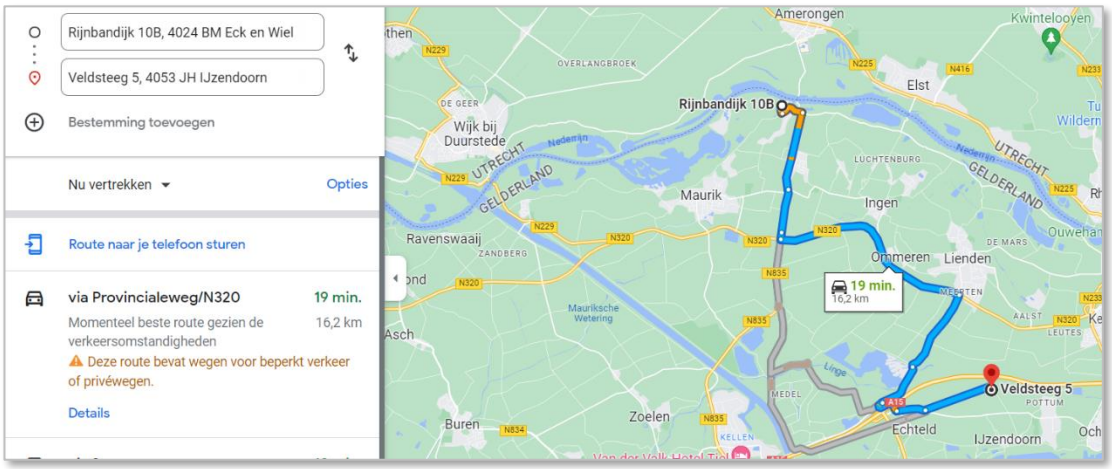
5.4 Opslaglocatie

De mobiele lodges en kampeervoorzieningen worden opgeslagen op een terrein in IJzendoorn Veldsteeg 5 IJzendoorn. Alternatieve opslaglocaties dichterbij het project worden onderzocht.

5.5 Berekening logistieke doorlooptijd

Reistijd en mogelijke vertraging

De reistijd tussen Soof aan de Rijn en de tijdelijke opslaglocatie bedraagt 19 minuten en de afstand is ruim 16km: Rijnbandijk 10B, 4024 BM Eck en Wiel - Veldsteeg 5, 4053.



Redelijkerwijs kan een gemiddelde vertraging van 5-10 minuten optreden, doordat er een omleiding is of incidentele grotere vertraging die wordt verspreid over het gemiddelde. We houden in de berekening rekening met een vertraging van 11 minuten, zodat de representatieve reistijd 30 minuten bedraagt.

5.5.1 Afvoertijd lodge +/- 1,5 uur per rit

De mobiele lodges uit fase 2 zullen binnen 48 uur getransporteerd worden naar de opslaglocatie. De capaciteit van de transporteurs is ruim voldoende.

Activiteit	Tijd
Laden	20 minuten
Reistijd naar locatie	19 minuten + 11 minuten (risico vertraging)
Lossen	10 minuten
Reistijd vanaf locatie	19 minuten + 11 minuten (risico vertraging)

5.6 Transporteurs

5.6.1 Vaste partners

Soof aan de Rijn werkt met vaste partners voor het transport van mobiele recreatiewoningen. Deze transporteurs helpen met het verplaatsen en stellen van de mobiele lodges en kampeervoorzieningen.

Het werken met vaste partners biedt aanzienlijke voordelen, aangezien we vooraf met hen zowel het protocol als het calamiteitenplan afstemmen, wat bijdraagt bij een soepele uitvoering en een efficiënte coördinatie bij ontruiming.

Op dit moment zijn onze vaste partners Rijksen Transport uit Rhenen en Van Lambalgen Speciaal Transport uit Wekerom. Deze partners hebben zich bewezen als betrouwbare en deskundige transporteurs bij het plaatsen en verplaatsen van recreatievoorzieningen.

Door hun specialisme in verplaatsen van recreatievoorzieningen zijn deze transporteurs goed in staat om adequaat te handelen en tijdig de juiste maatregelen te nemen. Na het afstemmen van het transport (vergunningen/gewicht/afmetingen) stellen de transporteurs de wegbeheerder op de hoogte van het transport. Rekening houdende met de meest geschikte en veilige route.

Rijksen Transport, Rhenen.

Van Lambalgen Speciaal Transport, Wekerom

5.6.2 Capaciteit transporteurs ruim voldoende

De ontwikkelaar/beheerder van Soof aan de Rijn heeft uitgebreide ervaring opgebouwd met deze transportbedrijven, en het staat vast dat deze transporteurs altijd over de juiste kranen en transportmiddelen beschikken. Hun capaciteit is ruimschoots toereikend en vormt geen ongewenst risico.

5.6.3 Hoogwaterdreiging beïnvloedt niet de capaciteit

Het is van belang op te merken dat hoogwaterdreiging de capaciteit van deze transporteurs plotseling beïnvloed, waardoor er onvoldoende capaciteit beschikbaar is. Dit komt omdat het probleem zich hoofdzakelijk voordoet bij vakantieparken die zich in uiterwaarden bevinden, wat slechts op een beperkt aantal locaties in Nederland het geval is.

Daarnaast zijn deze transportbedrijven goed in staat om aan te geven of het calamiteitenplan voor hen haalbaar is en blijft, gezien hun expertise en ervaring in het verplaatsen van mobiele recreatiewoningen. Hierdoor is de uitvoering van het plan gebaseerd op realistische inzichten.

6 Borging proces

6.1 Proces van Monitoring waterstanden

Op basis van de monitoring worden vroegtijdige waarschuwingssignalen vastgesteld die aangeven wanneer hoogwaterdreiging zich begint te ontwikkelen.

Alle hieronder beschreven methodes worden gehanteerd voor het monitoring van de waterstanden:

Methode 1 – Automatische melding

Werknemers zijn geabonneerd bij Rijkswaterstaat en ontvangen een melding bij voorspelde maatgevende waterstanden.

Methode 2 – Routinematige controle

Ten minste één werknemer controleert dagelijks de actuele en voorspelde waterstanden.

Hiervoor zijn meerdere bronnen beschikbaar, waaronder:

- Rijkswaterstaat, actuele en verwachtte waterhoogte over 12uur, 24uur en 48uur: https://waterinfo.rws.nl/#/publiek/waterhoogte
- Teletekst 720. Hierop zijn de verwachte waterstanden snel zichtbaar, maar dit vereist de nodige ervaring om deze gegevens goed te kunnen interpreteren.

Hulpmethode 3 – Livescreen waterstanden

Livescreen met actuele en voorspelde waterstanden op informatiescherm(en) in vakantiepark.

Hulpmethode 4 - Nieuwsberichten

De beheerder volgt het nieuws met betrekking tot sneeuw- en regenval in Duitsland en Zwitserland.

6.2 Preventief handelen

Vooraf zijn waterstanden gecommuniceerd en vastgelegd, waarop preventief wordt gehandeld. Dat wil zeggen, nog voordat de afgesproken waterstand is bereikt worden betrokkenen geïnformeerd over de waterstand ontwikkelingen en de verwachtingen die daarbij horen. Ook monitoren wij de actuele voorspellingen via op kantoor en plaatsen wij op verschillende plekken in het vakantiepark een groot en duidelijk leesbaar informatiescherm waar digitale waterstanden zijn te volgen.

6.3 Uitvoering protocol

Door het protocol te volgen is duidelijk wat dient te gebeuren bij het bereiken van iedere maatgevende waterstand. Het protocol is gericht op duidelijkheid en kan door de jaren heen verbeterd worden.

Een calamiteitencoördinator draagt zorg voor het juist uitvoeren van de benodigde acties.

Betrokkenen zoals de vaste transporteurs worden meerdere dagen vooraf geïnformeerd. Medewerkers houden nauw contact met alle betrokkenen, waaronder (toekomstige) gasten en bespreken diverse scenario's.

6.4 Focus en alertheid

Doordat hoogwaterstanden in de rode zone meerdere keren per decenium optreden is de alertheid hoog en blijft de kennis actueel.

Jaarlijks wordt het personeel en betrokkenen getraind in de benodigde kennis en methode van handelen. Hiermee wordt de basis gelegd voor heldere communicatie en taakverdeling.

6.5 Noodkaart

Via een noodkaart wordt het volgende in één oogopslag inzichtelijk gemaakt: maatgevende waterstanden, welke actie is vereist bij welke waterstanden, met wie nemen we contact op bij welke waterstanden, namen en telefoonnummers van BHV-ers, alarmnummers, EHBO-middelen, instrueren van het personeel, taakverdeling ontruiming, wie de calamiteit bij hulpinstanties meldt en waar plattegronden zich bevinden gecommuniceerd. De noodkaart bevindt zich op duidelijk zichtbare plaatsen op kantoor, bij alle kampeervoorzieningen, bij de ingang en uitgang, zodat elke aanwezige persoon bewust is van handelen.

6.6 Conclusie

Kortom, door het nauw monitoren van actuele waterstanden kan Soof aan de Rijn snel en preventief handelen, door het tijdig informeren van alle betrokkenen partijen en de vooraf afgestemde voorbereiding. Op deze manier wordt het risico's op gevaar en schade beperkt of zelfs weggenomen.

7 Bronvermelding

- Marius Verwoert, voormalig beheerder camping De Schans en Verkrema.
- Hoogwater | Rijkswaterstaat
- Waterdata | Rijkswaterstaat
- Online Waterberichtgeving | Rijkswaterstaat (rws.nl)
- Waterstanden en waterafvoer bij Lobith | Rijkswaterstaat
- Lobith - Rijkswaterstaat Waterinfo (rws.nl)
- Waterpeilen.nl | Nieuws over waterstanden uit rivierenland.
- Overstromingen door hoogwater en ijsgang | Mijn Gelderland
- Rijksen Transport – Specialist in al uw transporten
- Van Lambalgen Speciaal Transport Wekerom – Transport van uw vakantiewoning of stacaravan en overig speciaal transport (stacaravantransport.nl)
- Risicokaart van Gelderland

P 24h
113 p.p.

A | Eco-Lodge

B | Solar Suite

C | Solar Suite XL

D | Eco-Suite

E | Glamp-Tent

Technische vragen van het raadslid Alda van Zijl-Hoek (D66) m.b.t. agendapunt 7.1. Bestemmingsplan 'Eck en Wiel, Rijnbandijk 6a, 10a, 10b en Schans 3' voor de Besluitvormende raad d.d. 19 september 2023.

Onderwerp: Akkoord Rijkswaterstaat met het plaatsen van recreatiechalets in de uiterwaarden
Datum: 14 september 2023
Datum beantwoording: 19 september 2023

Vraag 1:
Graag ontvang ik van de organisatie een schrijven van Rijkswaterstaat dat zij akkoord zijn met het plaatsen van recreatiechalets in de uiterwaarden en eventueel de voorwaarden welke hieraan gesteld zijn.

Antwoord:

Het schrijven is hieronder toegevoegd.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Retouradres Postbus 2232 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE
Omgevingsdienst Rivierenland
t.a.v. [redacted]
Postbus 6267
4000 HG TIEL
per e-mail: [redacted]@odrivierenland.nl

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

[redacted]
6828 HZ Arnhem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T [redacted]

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
[redacted]
vergunningverlener

T 0800 8002
[redacted]@rws.nl

Ons kenmerk
RWS-2023/33040

Bijlage(n)
-

Datum	10 augustus 2023
Onderwerp	Positief advies rivierbeheerder aan de Omgevingsdienst Rivierenland voor het bouwen van 43 lodges op [redacted], Rijnbandijk 10a te Eck en Wiel
Zaaknummer	RWSZ2023-00010284

Geachte [redacted],

Op 4 juli 2023 heeft u advies gevraagd over een aanvraag voor het bouwen van 43 lodges op [redacted], [redacted] en Wiel. Ik bericht u bij deze het volgende.

Werkzaamheden binnen eerdere afgegeven vergunning
Op 8 januari 2008, met kenmerk WSR 0001, is een watervergunning (destijds: Wet beheer rijkswaterstaatswerken) afgegeven voor het maken en behouden van ophogingen, gebouwen en getimmerten, beplantingen, 3 steigers en verdere werken, een en ander in het rivierbed aan de linkeroever van de Neder-Rijn tussen kmr 918.650 en 918.805, in destijds de gemeente Buren.

De gevraagde werkzaamheden passen binnen deze reeds verleende watervergunning voor wat betreft de belangen van de rivierbeheerder geen bezwaren.

Samenloop Waterwet
Op de plek waar de lodges gerealiseerd moeten worden zijn zowel Rijkswaterstaat (rivierbeheerder) als Waterschap Rivierenland (beheerder waterkering) bevoegd gezag.

Advies
Op basis van het vorenstaande zijn er vanuit de zijde van de rivierbeheerder geen bezwaar tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Naast een positief advies van de rivierbeheerder heeft u ook een positief advies nodig van de beheerder van de waterkering (het waterschap). Tot op heden heb ik

Rijkswaterstaat Oost Nederland

Datum
10 augustus 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/33040

geen advies ontvangen van het waterschap. Ik heb begrepen dat u ook in afwachting bent van een advies van het waterschap.

U kunt niet verder met de behandeling van de aanvraag totdat u ook het advies van de beheerder van de waterkering (Waterschap Rivierenland) heeft gekregen.

Vragen?
Heeft u nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met [redacted], behandelend ambtenaar. De contactgegevens staan rechtsboven op het eerste blad. De heer [redacted] is met vakantie van 10 augustus 2023 tot 22 augustus.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
[redacted], Rijkswaterstaat Oost-Nederland
[redacted]
b.a.
Afdelingshoofd Netwerkontwikkeling en Visie

[redacted]

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (adresgegevens)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (handschrift)

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 september 2023	**D.147353** **Z.048708**

Portefeuillehouder	H.M. Ostendorp
Begrotingsprogramma en taakveld	Taakveld 12 Openbare Orde en Veiligheid

Onderwerp **Integraal Veiligheidsplan 2023-2026**

Voorgesteld besluit

1. Het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 (deel A en B) vast te stellen.

Samenvatting van het voorstel
Het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 bestaat uit een regionaal deel op De Waarden niveau (deel A) en een lokaal deel voor Buren (deel B). De regionale prioriteiten uit deel A sluiten naadloos aan bij de gemeente Buren. Tegelijkertijd zijn binnen onze gemeente accenten aan te brengen. Deze accenten en een toelichting hierop zijn terug te lezen in deel B. De verantwoordelijkheid voor het vaststellen van het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 ligt bij de raad. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het beleid ligt bij het college.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

Iedereen wil een veilige en schone leefomgeving. Om te wonen, te werken en te recreëren. Openbare orde en veiligheid is daarmee een belangrijk aandachtsgebied voor gemeenten. Veiligheid creëer je echter samen en daarmee is samenwerking tussen onder andere gemeenten, Openbaar Ministerie en politie cruciaal.

Hoewel openbare orde problemen zich vooral lokaal voordoen, kent veiligheidsthematiek geen (gemeente)grenzen. Samenwerking tussen gemeenten is daarmee steeds belangrijker geworden. Gemeenten staan voor dezelfde uitdagingen en maken los van elkaar gelijksoortig beleid. Een intensieve samenwerking tussen onder andere gemeenten, politie en Openbaar Ministerie is daarbij belangrijk en noodzakelijk. Door gezamenlijke ambities te verwoorden, trekken we gezamenlijk op in de aanpak en gaan we efficiënter om met de schaarse capaciteit. Met die gedachte heeft de gezagsdriehoek De Waarden besloten om gezamenlijk een Integraal Veiligheidsplan op te stellen.

Het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 bestaat uit een regionaal deel op De Waarden niveau (deel A) en een lokaal deel voor gemeente Buren (deel B). De regionale prioriteiten uit deel A sluiten naadloos aan bij de gemeente Buren. Tegelijkertijd zijn binnen onze gemeente accenten aan te brengen. Deze accenten en een toelichting hierop zijn terug te lezen in deel B.

De verantwoordelijkheid voor het vaststellen van het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 ligt bij de raad. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het beleid ligt bij het college.

2. Doel / meetbaar effect

De veiligheid binnen de gemeente te behouden en waar nodig te vergroten. Dit doen we door uitvoering te geven aan de ambitie in het Coalitieakkoord en de gestelde doelen in het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026.

3. Argumenten

1.1. *Het opstellen van veiligheidsbeleid is wettelijk verplicht.*
Ten behoeve van een goede sturing en coördinatie op het complexe veiligheidsterrein is het op grond van artikel 38b, eerste lid van de Politiewet 2012 verplicht dat de gemeenteraad ten minste eenmaal in de vier jaar de doelen vaststelt die de gemeente op het terrein van de veiligheid nastreeft.

1.2. Het Integraal Veiligheidsplan 2023 - 2026 De Waarden (deel A) geeft de vastgestelde prioriteiten op regionaal niveau weer.
Een intensieve samenwerking op basisteamniveau tussen onder andere gemeenten, de politie en het Openbaar Ministerie is belangrijk en noodzakelijk. Door gezamenlijke ambities te verwoorden, trekken we gezamenlijk op in de aanpak en gaan we efficiënter om met de schaarse capaciteit. Met die gedachte heeft de gezagsdriehoek De Waarden besloten om gezamenlijk een Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 op te stellen.

1.3. Het Integraal Veiligheidsplan 2023 - 2026 Gemeente Buren (deel B) geeft de accenten weer die passen bij de lokale problematiek.
Samen waar het kan en lokaal waar het moet. De prioriteiten die in deel A zijn gesteld sluiten naadloos aan bij de gemeente Buren. Tegelijkertijd zijn er binnen onze gemeente accenten aan te brengen. Deze accenten en een toelichting hierop zijn terug te lezen in deel B. Zo zijn persoonsgericht en kerngericht werken belangrijke uitgangspunten. Verder betrekken we, daar waar dit zich voor leent, graag onze inwoners en lokale verenigingen en ondernemers bij de aanpak binnen onze gemeente.

1.4. *Veiligheid is een basisvoorwaarde voor een aantrekkelijke en leefbare gemeente.*
De gemeente moet niet alleen veilig zijn, mensen moeten zich ook veilig, welkom en vrij voelen. Door gezamenlijke inspanning en integrale samenwerking met onze veiligheidspartners zorgen we samen voor een veilige woon- en leefomgeving in de gemeente, waarbij overlast en criminaliteit zoveel mogelijk worden voorkomen.

1.5. *Sturing op strategisch niveau is noodzakelijk .*
Het Integraal Veiligheidsplan is een strategisch beleidsdocument dat de gemeenten opgesteld hebben om te sturen op het regionale en lokale veiligheidsbeleid. Het Integraal Veiligheidsplan markeert prioriteiten, benoemt ambities en uitgangspunten. Daarnaast legt het een basis voor lokale en bovenlokale samenwerking en biedt het aanknopingspunten voor monitoring, bijsturing en verantwoording. Op hoofdlijnen wordt in het Integraal Veiligheidsplan beschreven welke inspanningen en acties worden ondernomen en (nog) nodig zijn om onze ambities te realiseren voor de komende vier jaar.

1.6. *Nieuwe ontwikkelingen vragen om actueel beleid.*
Het is nodig om in een snel veranderende wereld de koers elke vier jaar te herijken. Nieuwe veiligheidsvraagstukken vanuit de samenleving vragen namelijk om nieuwe overwegingen, verschuivingen in prioriteiten en andere werkwijzen.

1.7. *Het draagt bij aan de ambitie uit het Coalitieakkoord op het gebied van openbare orde en veiligheid.*
De ambities in het coalitieakkoord op het gebied van veiligheid en handhaving sluiten naadloos aan op de regionale prioriteiten Zorg en Veiligheid, Jeugd, Drugs en Digitale Veiligheid

4. Kanttekeningen

1.1. *Acute veiligheidsvraagstukken leiden mogelijk tot een heroverweging van prioriteiten.*
Als een bepaald (nieuw) veiligheidsvraagstuk zich snel en hevig ontwikkelt, kan er directe inzet nodig zijn om dit te kunnen regisseren. De coronacrisis is hier een treffend voorbeeld van. Keuzes moeten dan gemaakt worden, wat ertoe kan leiden dat één of meerdere prioriteiten uit het Integraal Veiligheidsplan tijdelijk (en waar mogelijk) minder aandacht krijgen.

Als het veiligheidsvraagstuk voor langere tijd blijft bestaan, kan ervoor gekozen worden om het Integraal Veiligheidsplan tussentijds te herzien en dit vraagstuk alsnog tot prioriteit te benoemen.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën

Het integraal veiligheidsplan is vooral gericht op het voeren van regie. In de begroting zijn desalniettemin middelen opgenomen voor de bekostiging van noodzakelijke samenwerkingsverbanden zoals het RIEC Oost-Nederland, het Zorg- en Veiligheidshuis en deelname IGP. Daarnaast is een post incidentele acties openbare orde en veiligheid (OOV) opgenomen waar indien nodig snel in te zetten acties door kunnen worden gefinancierd. Denk aan bijvoorbeeld een flyeractie of bijeenkomst naar aanleiding van een inbraakgolf.

Openbare Orde en Veiligheid	
Intergemeentelijk Projectteam (IGP)	€ 16.659
Huisverbod regionale samenwerking	€ 2.475
Ondersteuning Gezagsdriehoek	€ 7759
Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC)	€ 6.248
Vizier (anti-discriminatie)	€ 12.236
Veiligheidsnetwerk Oost-NL	€ 1901
Slachtofferhulp	€ 7.484
Zorg- en Veiligheidshuis	€ 18.173
Meld Misdaad anoniem	€330
Incidentele acties OOV	€ 5000
Totaal	**€ 78.265**

6. Communicatie

Zodra het Integraal Veiligheidsplan 2023 – 2026 is vastgesteld door de raad wordt deze geplaatst op de gemeentewebsite en wordt een persbericht opgesteld en gepubliceerd.

7. Uitvoering en planning

De gemeenten voeren de regie op de uitvoering van het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 en werken hierbij met veiligheidspartners, zoals de politie, het OM, het RIEC Oost-Nederland, het Zorg- en Veiligheidshuis en de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

Het vaststellen van het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 is een verantwoordelijkheid van de raad. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het beleid ligt bij het college. Hiervoor stelt het college jaarlijks een uitvoeringsplan vast. Dit plan geeft een beeld van de concrete acties die op veiligheidsgebied worden ondernomen. Dit betekent dat er jaarlijks op uitvoering een moment van evaluatie is, en mogelijke operationele bijsturing.

8. Participatie

Op onderdelen in de uitvoering van het Integraal Veiligheidsbeleid zijn inwoners van belang. Daarom is en blijft kerngericht werken aangehaakt en worden projecten daar waar dit zich voor leent opgestart in samenwerking met inwoners.

9. Duurzaamheid

N.v.t.

Bijlagen:

1. Raadsbesluit Integraal Veiligheidsplan 2023-2026
2. Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 De Waarden (deel A)
3. Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 Gemeente Buren (deel B)

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder	H.M. Ostendorp
Domein	Bedrijfsvoering

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 september 2023	**D.147353**	**D.147354** **Z.048708**

Onderwerp **Integraal Veiligheidsplan 2023-2026**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 31 mei 2023;

besluit:

1. Het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 (deel A en B) vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2023

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

Integraal Veiligheidsplan **De Waarden** 2023-2026

3 maart

Versie 1.0

Opgesteld door:

IV-overleg De Waarden

gemeente Buren

GEMEENTE Zaltbommel

GEMEENTE WEST BETUWE

Culemborg

MAASDRIEL

gemeente Tiel

POLITIE

gemeente Neder-Betuwe

OM

Inhoudsopgave

04 Inleiding

04 Inleiding
05 Leeswijzer

06 Visie en samenwerking

06 Samen en integraal naar een steviger De Waarden
06 Van landelijk naar lokaal
07 Trends en ontwikkelingen
08 Veiligheidsbeleid in ontwikkeling

09 De vier prioriteiten

09 Prioriteit 1: Zorg en Veiligheid
10 Prioriteit 2: Jeugd
11 Prioriteit 3: Drugs
12 Prioriteit 4: Digitale Criminaliteit

Bijlagen

14 Bijlage 1: Organisatie
15 Bijlage 2: Overzicht regionale veiligheidspartners

Inleiding

Iedereen wil een veilige en schone leefomgeving. Om te wonen, te werken en op te groeien. Openbare orde en veiligheid is daarmee een belangrijk aandachtsgebied voor gemeenten. Veiligheid creëer je echter samen en daarmee is samenwerking tussen gemeenten, Openbaar Ministerie en politie cruciaal.

> **Door nu gezamenlijke ambities te verwoorden, kunnen we gezamenlijk optrekken in de aanpak en efficiënter omgaan met de schaarse capaciteit.**

Hoewel openbare orde problemen zich vooral lokaal voordoen, kent veiligheidsthematiek geen (gemeente) grenzen. Samenwerking tussen gemeenten is daarmee steeds belangrijker geworden. Gemeenten staan voor dezelfde uitdagingen en maken los van elkaar gelijksoortig beleid. Een intensieve samenwerking op basisteam-niveau tussen gemeenten, de politie en het Openbaar Ministerie is daarbij belangrijk en noodzakelijk. Door nu gezamenlijke ambities te verwoorden, kunnen we gezamenlijk optrekken in de aanpak en efficiënter omgaan met de schaarse capaciteit. Met die gedachte heeft de gezagsdriehoek De Waarden besloten om gezamenlijk een Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 op te stellen. In bijlage 1 wordt de structuur van het basisteam De Waarden weergegeven.

In voorliggend document zijn de prioriteiten van gezagsdriehoek De Waarden voor de periode 2023 – 2026 verwoord. Dit zijn de onderwerpen waar, naast de reguliere werkzaamheden, extra aandacht en focus op zou moeten zijn en waar meerwaarde is om op basisteamniveau samen te werken. Concrete projecten en acties die voortvloeien uit deze ambities en prioriteiten worden via gezagsdriehoek De Waarden teruggekoppeld en gerapporteerd. Daarnaast worden ontwikkelingen, cijfers en resultaten ten aanzien van (integrale) veiligheid jaarlijks met de gemeenteraad gedeeld.

Veiligheid vraagt om flexibiliteit. Ontwikkelingen gaan snel en zijn niet altijd te voorzien. De prioriteiten zijn dan ook niet in beton gegoten. Soms kunnen onvoorziene ontwikkelingen ervoor zorgen dat deze verschuiven of herijkt worden. De coronacrisis, vluchtelingenopvang uit Oekraïne, de stikstofcrisis en de asielcrisis zijn hier duidelijke voorbeelden van. Het is belangrijk dat er genoeg flexibiliteit en capaciteit is om op actuele veiligheids-vraagstukken in te kunnen spelen.

Dit Integraal Veiligheidsplan benoemt daarom hoofdthema's (prioriteiten) en algemene uitgangspunten, in plaats van strakke kaders. Belangrijk is ook dat voldoende (vrije) ruimte over blijft om mee te kunnen bewegen met actuele ontwikkelingen en in te spelen op specifieke behoeften in een gemeente of een specifiek gebied. Een prioriteit vraagt tijd en capaciteit, en dit zijn schaarse producten. Verschillende factoren bepalen of een thema bovenlokaal dan wel lokaal is. Hierbij kan gedacht worden aan:

- Schaalniveau van de problematiek.
- Schaalniveau van de benodigde aanpak.
- Eenduidigheid in de aanpak.
- Sturingsrol van de gezagsdriehoek.

Er is gekozen om in te zetten op de volgende vier **prioriteiten**:

ZORG EN VEILIGHEID
JEUGD
DRUGS
DIGITALE CRIMINALITEIT

Leeswijzer

Het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 bestaat uit twee delen.

Dit is **deel (A)** met daarin de prioriteiten voor de gezagsdriehoek De Waarden. Eerst wordt ingegaan op de visie op samenwerking, de plaats van dit plan ten opzichte van de regionale agenda's en de maatschappelijke trends en ontwikkelingen. Daarna worden de vier prioriteiten uitgewerkt.

Het onderliggende **deel (B)** biedt iedere gemeente de ruimte om lokaal, in afstemming met de benodigde partners, andere of nadere accenten te leggen die passen bij de lokale problematiek.

Visie en samenwerking

Samen en integraal naar een steviger De Waarden

De zeven gemeenten, politie en Openbaar Ministerie in De Waarden werken steeds intensiever samen. Door de krachten op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau te bundelen, kan geput worden uit elkaars kracht, kwaliteiten en kennis. Integrale samenwerking tussen de verschillende kleine en middelgrote gemeenten en andere veiligheidspartners is de sleutel tot een succesvolle aanpak. Uitgangspunten van de samenwerking zijn omgevingsbewust, informatie- en risicogestuurd en samen waar het kan en lokaal waar het moet.

Naast strategische doelen om De Waarden op de kaart te zetten, is het van belang om lokaal en op basisteamniveau deze ambities om te zetten in een operationeel beleid dat gedragen wordt en uitvoerbaar is. Ieder vanuit een eigen verantwoordelijkheid. Ook inwoners en ondernemers spelen daar een rol in.

Van landelijk naar lokaal

Het gebied De Waarden is onderdeel van een grotere context van verschillende structuren. Naast de lokale aanpak, is ook sprake van regionale samenwerking op het niveau van Gelderland-Zuid. Daarnaast worden zowel op het niveau van de politie-eenheid Oost-Nederland, wat de provincies Gelderland en Overijssel beslaat, als vanuit het Rijk prioriteiten gesteld.

Landelijke veiligheidsagenda

Elke vier jaar stelt de minister van Justitie en Veiligheid in de veiligheidsagenda de landelijke beleidsdoelstellingen voor de taakuitvoering van de politie vast. De landelijke beleidsdoelstellingen richten zich op vraagstukken die landelijk en internationaal spelen, die eenheid overstijgend zijn en/of waar afstemming in de aanpak of specifieke expertise op landelijk niveau voor nodig zijn. De landelijke veiligheidsagenda is complementair aan de lokale veiligheidsagenda's en laat ruimte voor de lokale gezagen om de politiecapaciteit en politie-inzet te richten op de lokale en regionale vraagstukken. Het is uiteindelijk aan het gezag om lokaal de prioriteiten te stellen.

De thema's die benoemd zijn voor 2023-2026 zijn:

- Ondermijning en georganiseerde criminaliteit (waaronder criminele geldstromen)
- Mensenhandel
- Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit (waaronder online seksueel kindermisbruik)
- Verbinding met de samenleving en maatschappelijke onrust
- Intelligence en internationale samenwerking

Eenheid Oost-Nederland

In het Meerjarenbeleidsplan (MJBP) van de politie-eenheid Oost-Nederland wordt onder meer vastgelegd welke veiligheidsthema's op regionaal niveau geprioriteerd worden. Ook de afspraken met het Openbaar Ministerie en de landelijke doelstellingen uit de veiligheidsagenda en de sterkte verdeling in de eenheid, maken deel uit van het beleidsplan.

De thema's uit Meerjarenbeleidsplan voor de periode 2019-2023 zijn:

- Kwetsbare personen
- Ondermijning
- Cybercrime
- Informatievoorziening
- Mensenhandel

Voor 2024 en verder wordt een nieuw plan ontwikkeld. De input vanuit De Waarden voor dit plan is het voorliggende Integraal Veiligheidsplan.

District Gelderland-Zuid

In Gelderland-Zuid (14 gemeenten) is een strategische agenda 2021-2022 gevormd. Deze thema's zijn ook van belang voor De Waarden en worden ook in ons gebied uitgevoerd. De thema's van deze agenda zijn:

- Drugs
- Hennep
- Veilig Buitengebied
- Mensenhandel
- Zorgfraude
- Informatiegestuurd werken
- Digitale criminaliteit

Voor 2023-2026 wordt gewerkt aan een actualisatie van de strategische agenda. Focus, continuïteit en beschikbare capaciteit zijn daarbij speerpunten. Wanneer nieuwe speerpunten zich aandienen, moeten keuzes gemaakt worden.

Trends en ontwikkelingen

De samenleving om ons heen verandert voortdurend en steeds sneller. Ook op het gebied van veiligheid. De risico's en gevaren die de samenleving, inwoners en bedrijven kunnen bedreigen, zijn van een andere verschijningsvorm en intensiteit dan enkele jaren geleden. Als gekeken wordt naar de maatschappij en haar ontwikkelingen, dan zijn het roerige tijden. Komend uit een pandemie, waar de gevolgen niet alleen invloed hebben op de (fysieke) gezondheid, maar ook psychische, sociale en economische gevolgen kent, is al sprake van de volgende crisis: de gevolgen van een oorlog aan de grenzen van Europa, een asielcrisis en klimaatverandering.

Omgevingsbewustzijn draagt bij aan het anticiperen en vooruitzien op ontwikkelingen in de maatschappij. Voorbeelden van maatschappelijke ontwikkelingen die van invloed zouden kunnen zijn op deze plannen en ambities zijn: polarisatie en maatschappelijke spanningen, glokalisering (invloed van mondiale ontwikkelingen op lokale samenleving), spanning op de woningmarkt en arbeidsmarkt en de druk op de gezondheidszorg, digitale kwetsbaarheid en een afnemend vertrouwen in de overheid. De gevolgen van deze ontwikkelingen kunnen bijvoorbeeld tot een toename in de sociale casuïstiek leiden, maar zijn ook zichtbaar in een langdurige crisis.

Veiligheidsbeleid in ontwikkeling

Vanuit de Verenging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is ook een trendbeeld geschetst ten aanzien van de verwachte ontwikkelingen voor het veiligheidsbeleid. Samenvattend worden daarin onder andere de volgende trends benoemd:

- Een krachtige overheid, maar wel met oog voor maatwerk/onredelijke gevolgen in individuele gevallen.
- Een goed functionerende toezichts- en handhavingsfunctie zijn een belangrijke basisvoorwaarde voor een goed functionerende samenleving.
- Problemen rondom huiselijk geweld en 'verwarde personen' zullen de komende jaren toenemen.
- De digitalisering neemt in snel tempo toe en zal zowel de criminaliteit als de veiligheidsaanpak qua vorm en inhoud doen veranderen.
- Inwoners, ondernemers en private organisaties raken steeds meer betrokken bij lokaal veiligheidsbeleid. In toenemende mate ondersteunen inwoners gemeenten bij de preventie en ook bij de repressie. Ook worden steeds meer initiatieven gestart op basis van publiek-private samenwerking.
- Toezichthouders/boa's professionaliseren steeds verder. Zij worden voor de preventieve aanpak ook steeds belangrijker en hun relatie met de politie zal gelijkwaardiger worden.
- Lokale driehoeken blijven een belangrijk strategisch en operationeel coördinatiepunt, maar komen vaker samen met wethouders en maatschappelijke organisaties.[1]

1 Essay Lokaal Veiligheidsbeleid in 2030: normaliseren, versnellen en alert blijven | VNG

De vier prioriteiten

De gezamenlijk prioriteiten, die door de gezagsdriehoek De Waarden zijn vastgesteld, zijn gekozen op basis van een inventarisatie met de zeven gemeenten binnen De Waarden, politiebasisteam De Waarden en het Openbaar Ministerie. Dit zijn de onderwerpen waarbij de gemene deler gevonden kan worden in de gemeentegrens overstijgende samenwerking, de gezamenlijke zorgen en gezamenlijke afspraken of een zelfde aanpak. Zoals in de inleiding beschreven, zijn de vier gekozen prioriteiten: zorg en veiligheid, jeugd, drugs en digitale veiligheid.

De thema's worden kort geschetst, vervolgens worden aandachtspunten binnen deze thema's aangestipt.

Prioriteit 1: Zorg en Veiligheid

Inleiding/opgave

Er is in ons land een kleine groep mensen met (ernstig) risicogedrag en een opeenstapeling van problemen. Passende zorg is nodig om hen volwaardig te laten deelnemen aan de maatschappij. Ook staat de veiligheid van deze mensen, hun omgeving en de samenleving voorop. Het waarborgen van veiligheid in combinatie met inclusiviteit vraagt om een goede samenwerking tussen het zorg- en veiligheidsdomein.
De effectiviteit van zorg en hulpverlening heeft er soms baat bij als een strafrechtelijke aanpak als stok achter de deur beschikbaar is. Op haar beurt kan de zorg- en hulpverlening een goede aanvulling zijn op de strafrechtelijke aanpak en daarmee de effectiviteit vergroten.

De gemeenten zijn sinds de decentralisaties in 2015 voor een groot deel van de zorgtaken verantwoordelijk. Dit heeft tot gevolg dat binnen de gemeente de samenwerking tussen veiligheid en zorg (casuïstiek) belangrijker geworden is. Daarbij is gebleken dat het van groot belang is dat er duidelijke afspraken zijn waar de regie ligt. Het kost partijen in zowel het zorg- als veiligheidsdomein namelijk veel tijd en energie om overlast en casuïstiek op een goede manier te beheersen, met de juiste aandacht voor het individu, de omgeving en de preventieve kant. Juist door de complexiteit van de casuïstiek. Onderwerpen waarbij zorg en veiligheid elkaar kunnen raken zijn onder andere inwoners en huishoudens met escalerende multi-problematiek, inwoners met onbegrepen gedrag, (stelselmatig) overlastgevers, huiselijk geweld, de re-integratie en zorg voor inwoners na detentie, mensenhandel, radicalisering, maar ook de aanpak van zorgcriminaliteit of zorgfraude. Voor het onderwerp jeugdoverlast en -criminaliteit is een goede samenwerking tussen zorg- en veiligheidspartners ook van belang. Dit specifieke thema is een aparte prioriteit in het Veiligheidsplan, gezien het belang van dit thema, maar houdt wel verband met de inzet op zorg- en veiligheid.

Daarnaast is een van de belangrijkste uitdagingen de personeelstekorten bij zowel politie, OM, zorg en andere ketenpartners en goede informatiedeling.

Ambitie

Inwoners van De Waarden helpen, de kwetsbaren in de samenleving beschermen, waar nodig de wet handhaven en door beter samen te werken op snijvlak van zorg en veiligheid escalatie van complexe multi-problematiek en recidive voorkomen.

Aandachtspunten

- Doorvoeren van de impact van nieuwe wetgeving en beleid als
  - de Wet aanpak samenhangende meervoudige problematiek in het sociaal domein (WAMS);
  - Actieprogramma Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (oGGz), met de ketenveldnorm en levensloopregeling;
  - de regionale en lokale aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (HGKM);
  - regionale aanpak en samenwerking op vlak van arbeidsmigranten;
  - het bestuurlijk akkoord Nazorg Detentie;
  - het Interbestuurlijk programma "samen tegen mensenhandel" en
  - de escalatieladder Wet aanpak woonoverlast.
- Optimaliseren van samenwerkingsafspraken tussen het Zorg- en Veiligheidshuis (ZVH) en het lokale veld (jeugdnetwerk, wijkteams, lokale ketenregisseurs en veiligheidsprofessionals) met als doel een sluitende ketenaanpak op zorg- en veiligheidscasuïstiek door:
  - Adequate en vroegtijdige informatiedeling tussen partners;
  - Snel de juiste partners aan tafel zetten om te kunnen de-escaleren in geval van escalatie;
  - Verstevigen en versterken van de lokale aanpak door bijvoorbeeld de doorontwikkeling van casusoverleggen, beleid en werkafspraken op het gebied van zorg, (huisvesting) en veiligheid.

  Hiertoe verkennen we het model Aanpak Voorkomen Escalatie (AVE) als middel om bij te dragen aan de verbetering van de aanpak, rollen, taken en bevoegdheden binnen het zorg- en veiligheidsdomein.
- Preventie en voorlichting op thema naar inwoners en/of specifieke doelgroepen.
- Een aanpak op zorgcriminaliteit/zorgfraude formuleren met de verschillende gemeenten en partners.

Prioriteit 2: Jeugd

Inleiding/opgave

Jongeren (10-23 jaar) in onze de maatschappij zijn onderweg naar het volwassen leven makkelijk beïnvloedbaar. Onder groepsdruk komen ze voor keuzes te staan en in sommige gevallen zijn dit verkeerde keuzes. Denk bijvoorbeeld aan middelengebruik, maar ook kunnen ze afglijden richting de criminaliteit. De online wereld, met onder andere "influencers", speelt een grote rol in deze keuzes. Daarnaast kunnen de jongeren kwetsbaar zijn door problemen thuis, op school of mogelijk door gedrags- of verslavingsproblemen.

Het aantal jongeren dat afglijdt naar de zware criminaliteit, voor het grote snelle geld, zien we de afgelopen jaren toenemen. Jonge (met name) jongens worden geronseld om criminele hand- en spandiensten te verrichten op scholen en achterstandswijken. Ook liquidaties worden door steeds jongere criminelen uitgevoerd. We zien een verontrustende stijging van het aantal jonge minderjarigen dat betrokken is bij ernstige criminaliteit.

Het aantal meldingen van jeugdoverlast in De Waarden is op jaarbasis gedaald met 7% ten opzichte van 2020, maar is nog steeds hoger dan vóór de Covid-19 pandemie. Deze daling in 2021 is ook landelijk waarneembaar: 9% in vergelijking met 2020. Ook zijn er (groepen) jongeren die overlast veroorzaken of criminele activiteiten uitvoeren en daardoor een negatieve invloed uitoefenen op het woon- en leefplezier en de veiligheidsbeleving van onze andere inwoners. Hoewel deze jongeren veel overlast en ook criminaliteit kunnen veroorzaken, kunnen zij naast dader, ook slachtoffer worden.

Deze problematiek vraagt om een integrale aanpak met een goede verbinding tussen het sociaal en veiligheidsdomein. Binnen de aanpak ligt de focus op preventie, maar er is ook aandacht voor zorg en repressie. Een aanpak die zich richt op het individu in de groep, maar ook het individu op school, werk en thuis, bij sport en uitgaan. Zodat ook in deze maatschappelijk onrustige tijden een perspectief voor de toekomst geboden wordt.

Ambitie

Een positief jeugdbeleid binnen De Waarden ontwikkelen dat gericht is op het voorkomen van jonge aanwas (waarbij kwetsbare jongeren afglijden naar de criminaliteit) en jongeren begeleidt in het proces van volwassen worden. Een balans tussen begeleiding, (vroeg)hulp en strafrechtelijke optreden, met het oog op recidive voorkomen, is van belang.

Aandachtspunten

- Het (door)ontwikkelen van beleid, gebruikmakend van de regionale voorbeelden die er zijn, zoals Aanstormend Talent/BOTOC/Rising Stars/Wijkaanpak. Het beleid vertaalt zich in een aanpak die aansluit bij de gemeenten.
- Het realiseren van effectieve samenwerking tussen jeugdpreventie (Halt, onderwijs, jongerenwerk), sociaal domein en veiligheid.
- Het reduceren van jeugdoverlast en het voorkomen van jonge aanwas door middel van meer zicht op de lokale jeugd.
- Het optimaliseren van de integrale aanpak van problematische jeugdgroepen. Met aandacht voor strafbare feiten, ZSM (Zo Snel Mogelijk) en Betekenisvol afdoen.
- Het maken van een plan van aanpak tegen (overmatige) middelengebruik als alcohol, drugs en lachgas, door middel van bewustwording.

Prioriteit 3: Drugs

Inleiding

Binnen de aanpak ondermijning is de aanpak van drugscriminaliteit één van de belangrijkste speerpunten. Ondermijning is een containerbegrip waarbinnen criminelen de bovenwereld gebruiken en nodig hebben voor hun illegale praktijken. Onder- en bovenwereld raken daardoor steeds meer verstrikt. Naast normvervaging heeft dit ook negatieve maatschappelijke effecten en gevolgen voor de veiligheid en de leefbaarheid.

Drugscriminaliteit (softdrugs en harddrugs) heeft verschillende effecten. Het gaat zowel om de teelt/productie in woonwijken, de handel, de enorme sommen geld en het gebruik en de overlast die op straat wordt ervaren. Die sommen geld oefenen een grote aantrekkingskracht uit (ook voor jonge aanwas) en zorgen ervoor dat criminelen met illegaal vermogen economische en sociale machts- en invloedsposities verwerven. Eénmaal in die wereld is er vaak geen terugweg, en dat is de grote keerzijde.

Ook in De Waarden groeit de georganiseerde criminaliteit nog steeds, waar drugscriminaliteit een onderdeel van uit maakt. Zaken als drugshandel op straat, vanuit woningen en bedrijfspanden, drugslabs, kwekerijen en drugsdumpingen hebben een grote invloed op het veiligheidsgevoel van inwoners en ondernemers. De drugsproblematiek manifesteert zich binnen en buiten de regio op verschillende manieren, zoals de inzet van dekmantelbedrijven, criminele dienstverleners en witwasstructuren. Ook de invloed op met name kwetsbare jongeren is groot.

De gemeente, politie en het Openbaar Ministerie werken via de integrale aanpak samen tegen vormen van drugscriminaliteit. Ieder vanuit zijn eigen rol en bevoegdheden. Gezamenlijk werken we aan een goede informatiepositie en aan effectieve interventies.

Ambitie

In de aanpak van drugs (en ondermijning) is de ambitie tweeledig. Enerzijds is het van belang dat de samenleving en de overheid weerbaar gemaakt worden tegen ondermijnende criminaliteit. Anderzijds wordt ingezet op het bestrijden van criminele netwerken.

Aandachtspunten

- De lokale overheid weerbaar(der) maken tegen ondermijnende criminaliteit (in het bijzonder drugscriminaliteit), door het bestuurlijke instrumentarium en convenanten op orde te hebben en efficiënt en effectief in te zetten.
- Preventie en voorlichting van gemeentelijke organisaties via opleidingen en informatiebijeenkomsten.
- Preventie en voorlichting naar inwoners, ondernemers en overige specifieke doelgroepen. Met daarbij speciale aandacht voor het vergroten van bewustwording en meldingsbereidheid en het informeren over de gevolgen van deelname aan criminele netwerken.
- Samenwerking intensiveren op het gebied van bestuurlijke en strafrechtelijke aanpak om de aanpak effectiever te maken.
- Meer zicht krijgen op criminele netwerken die door het plegen van georganiseerde criminaliteit omvangrijke criminele vermogens opbouwen. Door de integrale aanpak met onze partners (zie bijlage) worden deze op een effectieve manier bestreden. Bijvoorbeeld door meer en effectievere integrale controles en gerichte interventies.
- Aandacht voor betekenisvol afdoen. Hierbij wordt aan de voorkant een casus besproken met daarbij de vragen: wat is het doel, wat is de meest effectieve interventie en hoe wordt de meeste impact gemaakt met de beschikbare capaciteit.

Prioriteit 4: Digitale veiligheid

Inleiding

De samenleving digitaliseert. Steeds vaker regelen inwoners, ondernemers en publieke instellingen hun zaken en diensten online. De online wereld biedt veel mogelijkheden en kansen, maar er zijn ook veiligheidsrisico's en ethische risico's zoals de opkomst van digitale criminaliteit. Digitale veiligheid is daarmee zowel voor inwoners als voor overheden een belangrijk thema. Digitale criminaliteit neemt toe en heeft een behoorlijke impact. Hieronder valt gegevensdiefstal, cyberaanvallen, maar ook strafbare uitingen, verkoop van gestolen of vervalste goederen en identiteitsfraude. Het bevorderen van de digitale weerbaarheid is nodig.

In de aanpak richting inwoners zijn drie kwetsbare doelgroepen gedefinieerd: jeugd, ouderen en ondernemers. Naast inwoners en bedrijven zijn ook overheden zelf steeds vaker doelwit. De organisaties zelf beschermen blijft ook een continue uitdaging.

Een andere uitdaging is de online aangejaagde openbare orde verstoringen. De mogelijkheden en bevoegdheden voor gemeenten zijn tot op heden beperkt. De ontwikkelingen op dit gebied worden wel nauwgezet gevolgd.

Ambitie

Het vergroten van weerbaarheid van de samenleving en overheidsorganisaties op het gebied van digitale veiligheid.
We creëren barrières voor daders en dadergroepen.

Aandachtspunten

- Het creëren van bewustwording en het verhogen van de kennis op het gebied van digitale veiligheid. Hierbij gebruikmakend van landelijke en regionale communicatie toolkits.
- Bij de politie aandacht vragen voor het inzichtelijk krijgen van het fenomeen digitale criminaliteit, ook door inzet van de cyberteam op Eenheidsniveau en de analyse afdeling DRIO.
- De meldingsbereidheid verhogen voor cybercriminaliteit en daarmee ook meer inzicht krijgen in de schaal van deze problematiek.
- Samenwerken in de bestuurlijke en strafrechtelijke aanpak. Voor de strafrechtelijke aanpak geldt dat de aanpak van geclusterde aangiften en het doorrechercheren naar de feitelijke organisatoren/leidinggevenden prioriteit verkrijgt. Het Openbaar Ministerie zet adequaat in op het vervolgen van kansrijke zaken van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit.

Bijlage 1

Organisatie

De gemeenteraad

Ook in dit plan geldt: de gemeenteraad stelt de kaders vast en voert haar controlerende functie uit. Het integraal veiligheidsplan is het kader voor de jaren 2023-2026. De gemeenteraad wordt periodiek geïnformeerd over de ontwikkelingen en het jaarlijkse uitvoeringsprogramma.

Het college van burgemeester en wethouders

De burgemeester is de voorzitter van het college van burgemeesters en wethouders (college van b&w).
Het IVP is na vaststelling ook van het college. Het raakt immers ook andere beleidsterreinen. Samenwerking met bijvoorbeeld het sociaal domein, onderwijs en openbare ruimte is dan ook van groot belang.

De burgemeester

De burgemeester is (onder andere) bestuurlijk verantwoordelijk voor de handhaving van openbare orde en veiligheid, dit geldt voor openbare orde verstoringen, maar ook bij brand, ongevallen, rampen en crises.
De burgemeester en de Officier van Justitie vormen samen het gezag.

Gezagsdriehoek De Waarden (GDW)

In de gezagsdriehoek van De Waarden zijn de burgemeesters van de zeven gemeenten, (gebieds)officier van justitie en de teamchef van de politie vertegenwoordigd. In het overleg in de gezagsdriehoek worden afspraken gemaakt /wordt afgestemd over de inzet van de politie op de lokale prioriteiten en de aanpak van criminaliteit.
De gezagsdriehoek is vormgegeven op basisteamniveau, maar kan, wanneer dat nodig is, ook lokaal plaatsvinden.

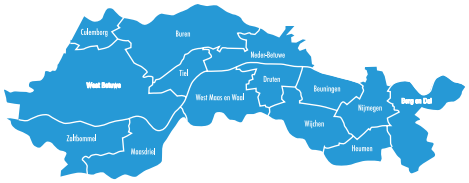
IV-overleg

Het IV-overleg is het ambtelijke voorbereidingsoverleg integrale veiligheid voor de gezagsdriehoek van De Waarden. De gemeenten, politie, Openbaar Ministerie en het RIEC Oost-Nederland zijn hierin vertegenwoordigd.

Bijlage 2

Overzicht regionale veiligheidspartners

Met deze partners wordt samengewerkt aan de veiligheid binnen De Waarden. Dit is geen uitputtende lijst.



Gemeenten uit de gezagsdriehoek
Tweestromenland en gemeente Nijmegen

ZORG- EN VEILIGHEIDSHUIS
Gelderland Zuid

Veiligheidsregio
Gelderland-Zuid

RIEC

RIEC Oost-Nederland

Omgevingsdienst
Rivierenland

Regio Rivierenland

Wmo-Jeugd

Veiligheidsnetwerk
Oost-Nederland

Halt.

VEILIG
THUIS

MELD
MISDAAD
ANONIEM

Integraal Veiligheidsplan 2023-2026

Gemeente Buren

Voorwoord

Veilig wonen en werken is een basisbehoefte van ieder mens. Het is het college van B&W er veel aan gelegen inwoners van de gemeente Buren een veilige woon- en leefomgeving te bieden. Gelukkig is in Nederland al jaren sprake van dalende criminaliteitscijfers. Dit geldt ook voor Buren, maar die daling is geen vanzelfsprekendheid.

Sinds enkele maanden ben ik burgemeester van de mooie gemeente Buren. Ik vind het belangrijk dat wij als gemeente en onze partners, zoals de wijkagenten van de politie, onze dagdagelijkse werkzaamheden goed kunnen uitvoeren. De wijkagenten staan met hun werk in de haarvaten van de samenleving. Het is belangrijk om de samenleving met haar inwoners, ondernemers en verenigingsleven sterk en bruisend te houden.

Ik ben er trots op dat we met onze buurgemeenten binnen district De Waarden (Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe en Zaltbommel) en partners hebben samengewerkt en zijn gekomen tot een gezamenlijk Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 (deel A). De prioriteiten die in dit plan zijn gesteld sluiten naadloos aan bij de gemeente Buren. Tegelijkertijd zijn er binnen onze gemeente accenten aan te brengen. Deze accenten leest u terug in dit deel (deel B).

Afsluitend geef ik u mee dat we leven in een dynamische wereld. Dit Integraal Veiligheidsplan bevat de prioriteiten voor de periode 2023 – 2026. In deze periode zullen we nieuwe ontwikkelingen op ons pad tegenkomen. In de jaarlijkse uitvoeringsplannen zal, naar aanleiding van deze nieuwe ontwikkelingen, worden bijgestuurd of worden accenten verlegd daar waar nodig.

H.M. Ostendorp
Burgemeester Gemeente Buren

Inhoudsopgave

1. Inleiding **4**
1.1 Coalitieakkoord ‘Samen voor het Buren van morgen’ 4
1.2 Doelstelling 5
1.3 Regie 5
1.4 Uitvoering 6
1.5 Uitgangspunten

2. Prioriteiten **7**

3. Communicatie **10**

4. Financiën **11**

Bijlage

Leeswijzer

Het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 bestaat uit twee delen.

Deel A: Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 De Waarden
Deel B: Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 Gemeente Buren

Dit is deel B. In dit onderliggende deel worden de vier regionale prioriteiten onderstreept en voorzien van accenten en toelichting.

Deel A is het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 De Waarden. In dit deel staan de prioriteiten voor de gezagsdriehoek De Waarden. In dit deel wordt ingegaan op de visie op samenwerking, de plaats van dit plan ten opzichte van de regionale agenda’s en de maatschappelijke trends en ontwikkelingen. Daarna worden de vier prioriteiten uitgewerkt.

De Waarden bestaat uit de gemeentes Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe en Zaltbommel.

1. Inleiding

Het aflopende veiligheidsplan van de gemeente Buren was geschreven voor een periode van vier jaar (2020-2023). Artikel 38b Politiewet bepaalt dat gemeenten minimaal eens in de vier jaar (in een IVP) doelen vaststellen op het terrein van veiligheid. Gezien de regionale samenwerking om te gekomen tot een gezamenlijk Integraal Veiligheidsplan, is 2023 een overgangsjaar. Een jaar waarin we overgaan van het huidige Integraal Veiligheidsbeleid 2020-2023 'Samen voor veiligheid' naar het nieuwe Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 (deel A en B).

Voor het opstellen van het Integraal Veiligheidsplan hanteren wij een aantal vertrekpunten:

- de positie die de gemeente Buren heeft binnen de politie-eenheid Oost-Nederland;
- het kernbeleid veiligheid van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en de aanpassingen die resulteren in het Burense model;
- kernindeling van de gemeente Buren.

1.1 Coalitieakkoord 'Samen voor het Buren van morgen'

Veiligheid is een basisbehoefte. Om die reden investeert de gemeente Buren structureel in de veiligheid van haar inwoners. In het coalitieakkoord 'Samen voor het Buren van morgen' staat:

Veiligheid en handhaving
Een veilige leefomgeving is voor iedereen belangrijk: zowel in kernen als op bedrijventerreinen en in het buitengebied. We willen aan de voorkant komen van de veiligheidsproblematiek. Preventief en vroeg signaleren heeft de voorkeur boven achteraf reageren. Cyberveiligheid, het tegengaan van (drugs)criminaliteit en ondermijning en het voorkomen dat jongeren het verkeerde pad op gaan zijn speerpunten. Wij willen kortom toegerust zijn om op onvoorziene omstandigheden adequaat te reageren.

De regionale prioriteiten sluiten naadloos aan bij de beschreven ambitie in het coalitieakkoord.

Regionale prioriteiten (zie deel A)
Zorg en Veiligheid
Jeugd
Drugs
Digitale Veiligheid

1.2 Doelstelling

Een integraal veiligheidsplan dient tweeledig van opzet te zijn. Het is zowel gericht op het realiseren van de gewenste kwaliteit van samenleven als op het aanpakken van inbreuken op die kwaliteit. Dit vraagt om verschillende benaderingswijzen bij de aanpak. Het is dan ook onze missie om te komen tot een goed geregisseerde en gecoördineerde aanpak van (on)veiligheid onder verantwoordelijkheid van de gemeente waarbij ook alle partners hun verantwoordelijkheid nemen om te komen tot een nog veiligere gemeente Buren.

De doelstellingen van dit integraal veiligheidsplan zijn:

- Inzage in de huidige veiligheidssituatie en in de prioriteiten die passen bij de huidige situatie en de aanpak ervan.
- De verantwoordelijke posities van de spelers binnen het veld verduidelijken, waarbij de regierol van de gemeente een centrale positie inneemt.
- Een duidelijke visie neerzetten zodat in het jaarlijkse uitvoeringsplan concrete actiepunten gekoppeld worden die de komende jaren bijdragen aan het vergroten van de feitelijke veiligheid en de verhoging van het veiligheidsgevoel van onze inwoners.

1.3 Regie

De veiligheid en leefbaarheid in onze gemeente is een belangrijk punt op de gemeentelijke agenda. Dit is zichtbaar geworden in de diverse aanpakken en samenwerkingsverbanden die de afgelopen jaren tot stand zijn gekomen met zowel lokale als regionale partners. Belangrijke lokale en regionale partners zijn o.a. politie, Openbaar Ministerie, Zorg- en Veiligheidshuis Gelderland-Zuid, RIEC, Oost-Nederland, AVRI en ODR. Hierbij zijn regie en sturing noodzakelijk. De gemeentelijke regierol richt zich vooral op het sturen op de selectie en aanpak van veiligheidsthema's, op de samenwerking en nakoming van afspraken, op tussentijdse evaluaties en op de doorontwikkeling van de aanpak.

Integraal veiligheidsbeleid blijft zich doorontwikkelen; ook de komende jaren. Het is als het ware een continu proces. Bij de aanpak dient daarom rekening te worden gehouden met onderstaande aandachtspunten:

- integrale aanpak van veiligheidsproblemen is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van àlle veiligheidspartners;
- inwoners zijn (mede)verantwoordelijk.

Een leidraad in het veiligheidsplan moet zijn dat de eigen verantwoordelijkheid van zowel individuele inwoners als organisaties en bedrijven wordt gestimuleerd. De gemeente Buren zal dus afstand moeten kunnen en durven nemen en niet alles zelf willen bepalen en invullen. In elke situatie zal moeten worden bezien wat van inwoners of organisaties zelf verwacht mag worden, wat van de gemeente en waar we elkaar kunnen ontmoeten en ondersteunen.

1.4 Uitvoering

Om goed en nauwkeurig uitvoering te kunnen geven aan het Integraal Veiligheidsplan zijn onderstaande aandachtspunten van belang:

Lokaal veiligheidsbeleid vergt maatwerk.

Daar waar mogelijk, dient sprake te zijn van een aanpak op maat van problemen op kernniveau, dit aansluitend bij kerngericht werken. Landelijk is namelijk gebleken dat dat het meest succesvol is. Het lokale kernniveau is in staat om goed aan te kunnen sluiten op de aanwezige problemen en behoeften (probleemgericht werken) en om efficiënt acties te kunnen organiseren die de geschetste problematiek direct aanpakken.

De beleving van veiligheid door inwoners kan afwijken van de feitelijke gegevens

Voor het begrip veiligheid is het relevant dat niet alleen het verbeteren van de feitelijke veiligheidssituatie (objectieve veiligheid) aandacht krijgt maar ook het verminderen van de gevoelens van onveiligheid (subjectieve veiligheid). Concreet betekent dit dat bij de aanpak van een bepaalde vorm van onveiligheid de inzet van specifieke maatregelen noodzakelijk is.

Het communiceren over de aanpak is van groot belang

Het is belangrijk dat er sprake is van een doordachte en volledige informatievoorziening over de feitelijke veiligheidssituatie en wat daaraan gedaan wordt. Dit kan met name een rol spelen wanneer er objectief gezien weinig of geen incidenten plaatsvinden, maar toch sprake is van een relatief hoog onveiligheidsgevoel. Hieraan kunnen bijvoorbeeld kernbijeenkomsten een positieve bijdrage leveren. Ook de pers speelt een belangrijke rol. Eén bepaald incident kan een groot onveiligheidsgevoel teweeg brengen. Positieve signalen van ‘behaalde successen’ zijn daarom belangrijk.

Prioriteren is noodzakelijk

Wanneer ontwikkelingen ertoe leiden dat nieuwe activiteiten moeten worden opgevoerd, is het noodzakelijk naar de prioritering te kijken. Dit gebeurt uiteraard in overleg met de externe partners en de betrokken afdelingen.

1.5 Uitgangspunten

Onderstaande uitgangspunten vormen de basis voor de aanpak van onze prioriteiten:

We sluiten aan bij de strategische opgave kerngericht werken

We werken gericht samen met onze inwoners, zodat zij ook in de gelegenheid worden gesteld om hun eigen verantwoordelijkheid te nemen waar dat mogelijk is.
We richten ons waar mogelijk op een kerngerichte aanpak. Hierbij worden de hotspots en hottimes in de kernen beter in kaart gebracht en wordt bekeken wat de achterliggende (sociale) oorzaken zijn. Goede informatiedeling en samenwerking met de partners is hierbij belangrijk.

We werken persoonsgericht

We richten ons waar mogelijk ook op een persoonsgerichte aanpak. Middels casusoverleggen en de top X aanpak in het zorg- en veiligheidshuis kan straf en hulp op maat worden geboden met als doel recidive te voorkomen en de juiste ondersteuning te bieden bij behoefte aan zorg.

2. Prioriteiten

Prioriteiten zijn veiligheidsthema's die er toe doen. Of een veiligheidsthema er toe doet, hangt onder andere af van de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer, de aantasting van de rechtsstaat en de maatschappelijke en sociale impact. Het maken van deze keuzes is essentieel: als alles namelijk prioriteit heeft, krijgt niets écht prioriteit. Het is daarom belangrijk om een aantal problemen tot zwaartepunt te benoemen. Tegelijkertijd laten de analyse van de cijfers en overleggen met veiligheidspartners zien dat we binnen de gemeente Buren in de breedte van veiligheid met elkaar willen samenwerken. De dagdagelijkse werkzaamheden passen binnen de kaders van dit Integraal Veiligheidsplan.

Via het Integraal Veiligheidsplan De Waarden 2023 – 2026 (het plan dat gelijktijdig dient te worden vastgesteld = deel A) zijn de regionale prioriteiten in beeld gebracht en voorgelegd aan alle betrokkenen. Hier is regionaal commitment over afgesproken. Deze gezamenlijke prioriteiten sluiten naadloos aan bij de prioriteiten voor de gemeente Buren, met daar waar nodig de juiste accenten.

De gezamenlijke prioriteiten zijn:

- Zorg en Veiligheid
- Jeugd
- Drugs
- Digitale veiligheid

Prioriteit 1: Zorg en Veiligheid

Op het gebied van zorg en veiligheid is de ketensamenwerking binnen de gemeente Buren en regionaal van groot belang. Straf en zorg zijn namelijk niet automatisch aan elkaar verbonden. Informatiedeling is met de AVG meer aan handen gebonden waardoor de onderlinge afstemming en het komen tot een aanpak lastiger, maar niet onmogelijk, is geworden. Situaties waarbij huiselijk geweld, kindermishandeling en overlast door personen met verward gedrag voorkomt, zijn vaak schrijnend. Goede ketensamenwerking is daarom noodzakelijk. Zowel op regionaal als op lokaal niveau wordt hard gewerkt om processen te verbeteren.

Wat willen we bereiken?

- We willen meer inzicht in de aard en omvang van de problematiek met betrekking tot overlast van personen met verward gedrag of kwetsbare personen, met als doel om de overlast met de betrokken partners aan te kunnen pakken (toewerken naar een sluitend netwerk).
- We willen huiselijk geweld en kindermishandeling in een zo vroeg mogelijk stadium signaleren, stoppen en de negatieve gevolgen verminderen. Vanuit het veiligheidsbeleid is hiervoor verbinding met het lokale plan van aanpak op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling.

Aanpak

- De samenwerking tussen zorg- en veiligheidsprofessionals wordt verder geïntensiveerd om vroegsignalering verder te verbeteren.
- Via casusoverleggen worden signalen besproken en acties uitgezet waarbij een regievoerder wordt benoemd.
- Er worden preventieactiviteiten op het gebied van huiselijk geweld voorbereid.

Prioriteit 2: Jeugd

Met de meeste jeugd gaat het in de gemeente Buren goed. We constateren echter ook dat een aantal jongeren overlast veroorzaakt. Om die reden richten we ons vooral op de aanpak van jeugdoverlast en vroegtijdige ondersteuning van kwetsbare jongeren. Het strafbare gedrag moet in de kiem gesmoord worden en het is vooral de bedoeling dat jeugdigen een tweede kans krijgen en hen nieuw perspectief wordt geboden op het moment dat ze in de fout gaan.

Wat willen we bereiken?

- Voorkomen dat jongeren risicogedrag vertonen en het aanwezige risicogedrag verminderen.
- Verminderen van overlast op straat en het tegengaan van het ontstaan van problematische jeugdgroepen.

Aanpak

- Jongeren monitoren en signalen direct oppakken om escalatie te voorkomen.
- Periodiek overleg inzake jeugdoverlast voortzetten. Bij individuele situaties doorverwijzen naar kernpunten en/of sociaal team.
- Preventieactiviteiten inzetten op het gebied van alcohol- en drugsgebruik, aansluitend bij de afspraken in het ‘Preventie- en handhavingsplan Alcohol gemeente Buren.
- Aandacht besteden aan de beleving van jeugdoverlast. Met melders in gesprek om de situatie op te lossen en/of beheersbaar te krijgen.
- Inzetten op participatietrajecten, gericht op het creëren van voorzieningen die aan de behoefte van de jeugd voldoet.

Prioriteit 3: Drugs

Ondermijning is een containerbegrip waarbinnen criminelen de bovenwereld gebruiken en nodig hebben voor het uitvoeren van illegale praktijken. De geografische ligging, de verhouding tussen bebouwd en landelijk gebied, de ons-kent-ons cultuur, de beperkte capaciteit op het gebied van toezicht en controle, etc. zijn kenmerken die bijdragen aan de gelegenheid om in deze gemeente illegale activiteiten te ontplooien. Het is nodig om zicht te krijgen op illegale activiteiten die met ondermijning te maken hebben. Drugs is hier een onderdeel van.

Wat willen we bereiken?

- Inzicht krijgen in de mate van georganiseerde criminaliteit binnen onze gemeentegrenzen, met extra aandacht voor signalen van mensenhandel en uitbuiting van onder andere arbeidsmigranten.
- De samenhang tussen bestuursrechtelijk en strafrechtelijk optreden versterken en meer op elkaar aan laten sluiten.
- Fraude (adresfraude, zorgfraude, internetfraude, etc.) verminderen.

- Bewustzijn van inwoners vergroten als het gaat om de risico's van ondermijnende activiteiten.
- Drugsproductie, -handel en -gebruik verminderen.

Aanpak

- Continuering van de opgezette en gecertificeerde publiek-private samenwerking binnen Keurmerk Veilig Buitengebied.
- Meer voorlichting en overige preventieactiviteiten uitvoeren op het brede gebied van ondermijning, gericht op bewustzijnsbevordering en het bieden van handelingsperspectief (waar kunnen inwoners en ondernemers terecht met signalen, wat kan ik zelf doen, etc.).
- Inzet toezichthoudende functies strategischer inzetten, bijvoorbeeld aan de hand van gerichte acties in het buitengebied. Gericht op het oppikken van signalen en het delen van onderbuikgevoelens.
- Inzet op bewustzijnsbevordering bij interne en externe partners op het gebied van herkennen van signalen. Dit door medewerkers en partners verder te trainen zodat zij alert zijn op mogelijke misstanden (herkennen en melden).
- Signalen structureel bespreken tijdens IGP-overleg en eventueel opschalen naar de RIEC-tafel.
- Handhaving op het onjuist gebruik van vakantieparken, zoals huisvesting van arbeidsmigranten en permanente bewoning.

Prioriteit 4: Digitale veiligheid

De samenleving digitaliseert. Steeds vaker regelen inwoners, ondernemers en publieke instellingen hun zaken en diensten online. De online wereld biedt veel mogelijkheden en kansen, maar er zijn ook 'veiligheids- en ethische risico's zoals de opkomst van digitale criminaliteit. Als gemeente Buren weten wij hoe het is om slachtoffer te worden van een dergelijk incident. De impact op onze organisatie en inwoners was groot.

Digitale veiligheid is zowel voor inwoners als voor overheden een belangrijk thema. Hieronder vallen gegevensdiefstal, cyberaanvallen, maar ook strafbare uitingen, verkoop van gestolen of vervalste goederen en identiteitsfraude. Het bevorderen van de digitale weerbaarheid is nodig.

Wat willen we bereiken?

- Het vergoten van de digitale weerbaarheid van inwoners, ondernemers en publieke instellingen.
- Het creëren van barrières voor daders en dadergroepen.

Aanpak

- Inzet op bewustzijnsbevordering bij interne en externe partners.
- Meer voorlichting en preventieactiviteiten uitvoeren op het brede gebied van digitale veiligheid; gebruikmakend van de landelijke en regionale communicatie toolkits.
- De meldingsbereidheid verhogen voor cybercriminaliteit om daarmee ook meer inzicht te krijgen in de schaal van de problematiek. Als vervolg hierop gerichte acties uitzetten.

3. Communicatie

Communicatie is van groot belang bij de uitvoering van het veiligheidsplan. Daarbij maken we onderscheid tussen de communicatie tussen de betrokken partners onderling en communicatie met de inwoners. Met behulp van gerichte communicatie kunnen we acties betekenis geven en kunnen we een concreet handelingsperspectief bieden. Het gaat bij communicatie dan ook niet alleen om objectieve informatieoverdracht maar ook over gedragsbeïnvloeding.

Belangrijk bij communicatie is de aanpak binnen kerngericht werken. We willen als gemeente niet alleen zenden, maar ook ophalen. Kerngericht en dicht bij de inwoners is daarbij het uitgangspunt. Er wordt gebruik gemaakt van bestaande structuren en contacten vanuit kerngericht werken.

Bij het bereiken van onze inwoners maken we gebruik van o.a.:

- het gemeentenieuws;
- website gemeente Buren;
- social media gemeente Buren;
- communicatie met beheerders WhatsApp-groepen;
- voorlichtingsbijeenkomsten.

4. Financiën

Het integraal veiligheidsplan is vooral gericht op het voeren van regie. In de begroting zijn desalniettemin middelen opgenomen voor de bekostiging van noodzakelijke samenwerkingsverbanden, zoals het RIEC Oost-Nederland het Zorg- en Veiligheidshuis en deelname IGP. Daarnaast is een post incidentele acties openbare orde en veiligheid (OOV) opgenomen waar indien nodig snel in te zetten acties mee kunnen worden gefinancierd. Denk aan bijvoorbeeld een flyeractie of bijeenkomst naar aanleiding van een inbraakgolf.

Openbare Orde en Veiligheid	
Intergemeentelijk Projectteam (IGP)	€ 16.659
Huisverbod regionale samenwerking	€ 2.475
Ondersteuning Gezagsdriehoek	€ 7759
Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC)	€ 6.248
Vizier (anti-discriminatie)	€ 12.236
Veiligheidsnetwerk Oost-NL	€ 1901
Slachtofferhulp	€ 7.484
Zorg- en Veiligheidshuis	€ 18.173
Meld Misdaad anoniem	€330
Incidentele acties OOV	€ 5000
Totaal	**€ 78.265**

Bijlage | Cijfers

Om te bepalen wat we de komende periode willen bereiken is het noodzakelijk om eerst een beeld te hebben van de situatie op dit moment. En om een terugblik te geven op de afgelopen periode. De gemeente Buren ontvangt periodiek cijfers vanuit de politie inzake het verloop van het aantal misdrijven en incidenten. In deze bijlage treft u per veiligheidsveld en per bijbehorend thema de grafieken aan met een korte toelichting en/of verduidelijking.

Feiten en cijfers

Misdrijven zijn strafbare feiten die zwaarder zijn dan overtredingen en waar ook hogere straffen op staan. In het Nederlandse strafrecht is een misdrijf een relatief zwaar strafbaar feit. De meeste misdrijven staan omschreven in het tweede boek van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht. Daarnaast staan er misdrijven in bijzondere wetten, zoals de Wegenverkeerswet 1994, de Opiumwet, de Wet Wapens en Munitie en de Wet op de economische delicten. Misdrijven zijn bijvoorbeeld, mishandeling, vernieling en moord.

Misdrijven	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Aantal misdrijven	630	589	699	763	697	673

Veilige woon- en leefomgeving

Het aantal woninginbraken is in de afgelopen jaren sterk gedaald. Om deze afname te bewerkstelligen is de afgelopen jaren op regionaal niveau flink geïnvesteerd in een preventieve aanpak en zijn op lokaal de hotspots waar veel woninginbraken hebben plaatsgevonden geanalyseerd zodat de preventieve maatregelen gericht ingezet konden worden zoals bijvoorbeeld bewustwordingscampagnes, informatiebijeenkomsten en intensieve samenwerking met 112-whatsapp- en signaleringsgroepen.

Diefstal/inbraak	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Inbraak woning	42	38	50	39	31	13
Inbraak schuur/garage	17	22	33	27	15	6
Diefstal motorvoertuig	11	6	4	2	6	3
Diefstal uit/vanaf motorvoertuig	24	28	14	23	17	9
Diefstal (brom)fiets	18	13	11	22	10	9

De politie brengt jaarlijks het aantal registraties met betrekking tot verwarde personen in beeld. Op landelijk niveau wordt hierin een toename gesignaleerd. De omschrijving van een verward persoon levert echter nog wel eens discussie op. Dat betekent dat de registratie ervan ook discussie oproept. Feit is dat door de huidige wijze van registreren geen goed beeld kan worden gegenereerd. Incidenten met verwarde personen worden onder vele maatschappelijke klassen in de politiesystemen weggezet. Daarnaast is er geen vaste code voor verwarde personen.

Verwarde personen	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Registraties	50	60	55	80	71	88

Het aantal drank en drugsincidenten worden ook geregistreerd. Dit betreft overlastincidenten als gevolg van drank- en drugsgebruik.

Drank- en drugsoverlast	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Incidenten	12	16	17	31	20	18

Het aantal dreigingen en mishandelingen worden ook geregistreerd.

Dreigingen en mishandelingen	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Openlijke geweldpleging	1	1	3	1	2	5
Bedreiging	25	24	17	29	33	28
Mishandeling	36	46	44	34	26	47
Lichamelijke integriteit (zeden)	6	5	13	9	6	5

Overvallen	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Incidenten	1	0	0	0	0	0

Bedrijvigheid en veiligheid
Op het gebied van bedrijvigheid en veiligheid laten de cijfers het volgende zien

Bedrijventerrein	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Diefstal/inbraak	12	7	16	14	2	9
Overval	0	0	0	0	0	0

Winkelgebied	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Winkeldiefstal	9	10	20	13	11	10
Overval	0	0	0	0	0	0

Overig*	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Uitgaan/horeca	9	12	4	7	6	22
Evenementen	5	11	12	1	6	12

* Betreffen meldingen van geluidsoverlast (bij horeca en evenementen)

Jeugd en veiligheid

Jeugdoverlast	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Incidenten	82	76	64	115	105	77

Het gebruik van alcohol en/of drugs zorgt op verschillende wijzen voor problemen, een integrale aanpak is daarom noodzakelijk en wordt inmiddels geruime tijd toegepast op basis van het preventie- en handhavingsplan alcohol. De politie heeft haar focus op dit thema. Bij verkeersongevallen is het beleid dat bestuurders ook onderworpen worden aan een alcoholcontrole en daarnaast vinden gedurende de avond en nacht regelmatig alcoholcontroles plaats.

Verkeers-veiligheid	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Rijden onder invloed	29	21	34	33	40	56

(Georganiseerde) criminaliteit | ondermijning

Integriteit en veiligheid	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Drugshandel	13	3	12	5	6	4
Wapenhandel	2	3	4	3	7	3
(Horizontale) Fraude*	84	93	109	187	165	115
Cybercrime	0	2	1	9	11	22
Hennepkwekerij en drugslab	4	1	3	4	7	3

*Horizontale fraude is gericht tegen burgers, bedrijven en financiële instellingen. Hier valt o.a. fraude via online handel onder. Deze meldingen vallen deels ook onder cybercrime.

Bestuursrechtelijke maatregelen
De afgelopen jaren is daar waar mogelijk ook ingezet op bestuursrechtelijke maatregelen. Zo zijn er in de afgelopen jaren tien locaties gesloten nadat er een hennepkwekerij of drugslaboratorium is aangetroffen.

Huiselijk geweld

Huiselijk geweld	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Aantal meldingen	84	91	100	110	85	120

De burgemeester heeft de bevoegdheid om bij extreme situaties met huiselijk geweld een huisverbod op te leggen. Sinds de wet tijdelijk huisverbod van kracht is, is dit verbod diverse keren opgelegd. Dit is een vergaand middel om de aanwezige risicosituatie op te heffen.

Huisverboden	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Aantal huisverboden	2	2	0	1	1	3

Zorg- en Veiligheidshuis | onder eenduidige regie overlast en criminaliteit bestrijden
Voor een succesvolle aanpak van multi-probleemgezinnen, criminaliteit en ernstige overlast is meer nodig dan alleen zorg of straf op zichzelf. Het vraagt om een gezamenlijke en geïntegreerde aanpak van gemeenten, zorgpartners en justitiepartners. Die wordt georganiseerd door en in het Zorg- en Veiligheidshuis. Daarmee wordt een bijdrage geleverd aan effectiviteit en efficiency in de aanpak van complexe problematiek en functioneren we tevens als een platform voor kennis en expertise. Hieronder zijn de cijfers m.b.t. het Zorg- en Veiligheidshuis Rivierenland weergegeven.

Casuïstiek	2021	2022
Top X (risico)jeugd	2	1
Top X huiselijk geweld	6	2
Top X volwassenen	2	2
Top X nazorg (ex-gedetineerden)	1	0
Top X plus	0	0
Detentiemeldingen nazorg	17	14
Beschermingstafel	13	5
Veilig Thuis (aantal zorgmeldingen)	82	108

WhatsAppbuurtpreventie
In veel kernen van de gemeente Buren zijn 112-WhatsAppgroepen actief. Deze WhatsAppgroepen zijn bedoeld om verdachte situaties te melden in het kader van buurtpreventie. De meldingen komen niet alleen terecht bij de deelnemers in de groep, ook (wijk)agenten zien deze meldingen. Een WhatsAppgroep is een initiatief om op eenvoudige wijze de veiligheid in de buurt te verbeteren. Alle WhatsAppgroepen samen hebben (tenminste) één beheerder en coördinator. Hieronder zijn het aantal 112-Whatsappgroepen per kern weergegeven:

WhatsAppgroepen	Aantal
Asch	1
Buren-Stad	2
Beusichem	3
Eck en Wiel	1
Erichem	1
Ingen	1
Kerk Avezaath	2
Lienden	2
Lienden De Mars	1
Lingemeer	1
Maurik	2
Ommeren	1
Ravenswaaij	1
Rijswijk	1
Zoelen	1
Zoelmond	1

Ingediend

Partij voor de Dieren
Gemeenteraadsfractie Buren

MOTIE - M1

Datum vergadering: 19 september 2023

Agendapunt: 6.4. Integraal Veiligheidsplan 2023-2026

Onderwerp: Huiselijk geweld i.r.t. dierenmishandeling

Wij vinden dat:
- het Integraal Veiligheidsplan tot doel heeft alle inwoners maximale veiligheid te bieden;
- huiselijk geweld een van de meest voorkomende vormen is van mishandeling;
- er een verband bestaat tussen huiselijk geweld en dierenmishandeling;
- dierenmishandeling een mogelijke indicator is voor huiselijk geweld;
- de raad zich hier op 6 oktober 2015 al eens over heeft uitgesproken;

Daarom verzoekt de gemeenteraad het college om:
- hiervoor aandacht te vragen bij iedereen in de keten van hulpverleners en andere instanties die hier mogelijk mee te maken krijgen.
- hiertoe actief samen te werken met de landelijke inspectiedienst dierenbescherming (LID) en de dierenpolitie.

Ingediend door:

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer
19 september 2023	**D.156491** **Z.049690**

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Begrotingsprogramma en taakveld	Fysieke leefomgeving: ruimtelijke ordening

Onderwerp	**ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Roodakker**

Voorgesteld besluit

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de ontwikkeling van zonnepark Roodakker;
2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als geen zienswijzen worden ingediend.

Samenvatting van het voorstel

Solarfields BV wil in samenwerking met energiecoöperatie eCoBuren een zonnepark realiseren aan de Roodakker te Kapel-Avezaath. Daarvoor is een principeverzoek gedaan en een omgevingsvergunning aangevraagd. De omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als de raad een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeeft. Het college vraagt de raad om een ontwerp vvgb. Na het raadsbesluit wordt de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage gelegd en kunnen zienswijzen worden ingediend. Daarna kan de raad een definitieve vvgb afgeven en het college kan op basis daarvan de omgevingsvergunning verlenen.

HOOFDLIJNEN

1. Inleiding

Solarfields BV[1] en eCoBuren hebben op 20 oktober 2021 een principeverzoek ingediend voor de ontwikkeling van een zonnepark ten zuiden van de Roodakker in Kapel-Avezaath. Het park krijgt een bruto oppervlakte van bijna 11 hectare.

De zonnepanelen worden in oost-west opstelling geplaatst en krijgen een hoogte van 1,66 meter. Het zonnepark wordt landschappelijk ingepast. Rondom het zonnepark krijgen de sloten natuurvriendelijke oevers en worden lage grondwallen (1,66 m) met kruidenrijk grasland toegepast. Aan de oostkant komt een wandelpad langs het zonneveld.

Het vermogen van het park wordt 14 tot 17 Megawatt piek. Met netto oppervlakte van 6,4 hectare zonnepanelen zal het park een opbrengst hebben van ongeveer 14 GWh. Om de afgifte van opgewekte stroom aan het elektriciteitsnet in de tijd te spreiden wordt bij het park een energieopslagsysteem (batterij) geplaatst. Dit maakt het zonnepark innovatief.

Het college heeft op 16 november 2021 ingestemd met de ontwikkeling van zonneveld Roodakker onder de voorwaarde dat:

- een landschappelijk inpassingsplan wordt uitgewerkt dat voldoet aan de Ruimtelijke kaders zon en wind.
- een bijdrage van € 1,- per opgewekte MWh wordt gestort in het omgevingsfonds zolang het

[1] De naam is inmiddels gewijzigd in Novar

park in exploitatie is.

Het landschapsplan is inmiddels uitgewerkt en de financiële bijdrage wordt vastgelegd in een anterieure overeenkomst.
Op 10 januari 2023 is door Solarfields projecten bv, namens Zonnepark Roodakker BV een aanvraag omgevingsvergunning ingediend.

Voor het zonnepark wordt een SDE-subsidie aangevraagd. Een subsidie-aanvraag is alleen mogelijk met een verleende omgevingsvergunning.

2. Doel / meetbaar effect

De realisatie van zonnepark Roodakker te Kapel-Avezaath.

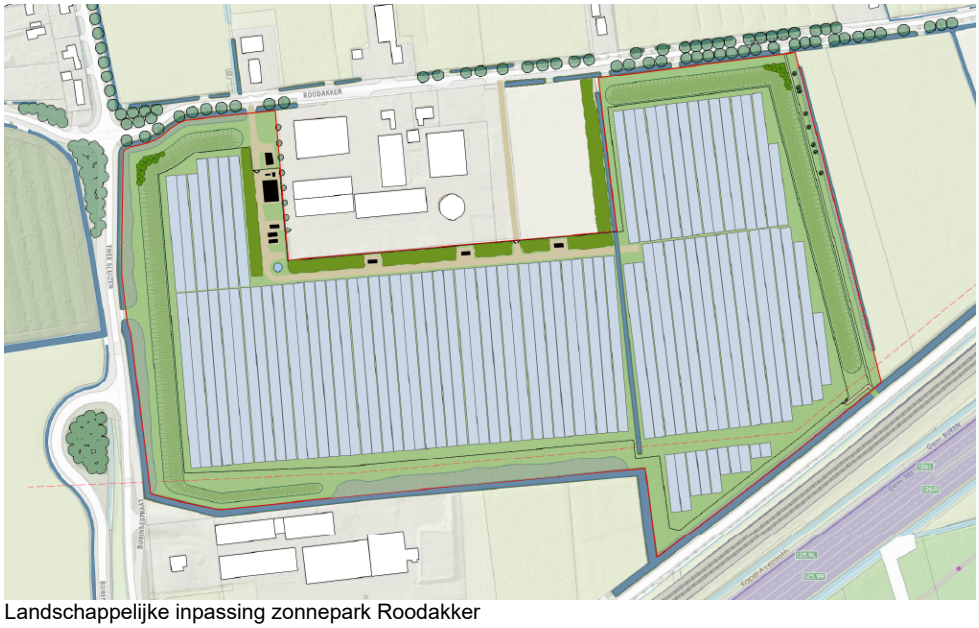
3. Argumenten

3.1. Het zonnepark draagt bij aan de verlaging van de CO_2 uitstoot.

Op het gebied van de energietransitie heeft de gemeente ambities opgesteld: in 2030 wil Buren de CO2-uitstoot door middel van duurzaam opgewekte energie met 55% verminderen ten opzichte van 1990. Het einddoel is een vermindering van 95% in 2050. Om dit te bereiken is lokale productie van duurzame energie noodzakelijk. In het beleidsplan Zon en wind dat op 28 januari 2021 door de gemeenteraad is vastgesteld staan de kaders en voorwaarden bij de realisatie van zonnevelden. Deze zonnevelden dragen bij aan de realisatie van de Burense RES1.0 doelstelling wat betreft zonne-energie. De RES 1.0 gaat voor de hele regio voor 2030 uit van een opwek van 1200 GWh (1,2 TWh). Voor de gemeente Buren is het aandeel hiervan 154 GWh. Het zonneveld draagt met een opwek van ongeveer 8,7 GWh voor 5,6% bij aan de ambitie van de gemeente Buren voor opwek van duurzame energie.

3.2. *Het zonnepark is landschappelijk ingepast*

Voor het zonnepark is een landschappelijk inpassingsplan gemaakt. Dit is beoordeeld door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK). Op 8 mei 2023 is negatief geadviseerd over het plan en zijn diverse aanbevelingen tot aanpassing gedaan. Een belangrijk kritiekpunt was dat de karakteristieke openheid van het gebied door te hoge grondwallen rondom het park werd aangetast. Daarnaast dienden de watergangen met oeverzones beter uitgewerkt te worden en de erfbeplanting rond de agrarische bebouwing aan de Roodakker 2 was onvoldoende.
Naar aanleiding van het advies is het landschapsplan aangepast. Dit zal nogmaals door de CRK beoordeeld moeten worden. Mogelijk dient het plan dan nog op (ondergeschikte) punten bijgesteld moeten worden. Het nu voorliggende landschapsplan is voldoende voor de ter inzage legging.



Landschappelijke inpassing zonnepark Roodakker

3.3. Inwoners kunnen financieel participeren in het park

De initiatiefnemer streeft naar 50% lokaal eigendom door overdracht van de helft van het park aan eCoBuren. Inwoners worden via de energie coöperatie eCoBuren eigenaar van het park. Ook kunnen inwoners via een obligatielening financieel participeren in het park. Daarmee wordt voldaan aan de gemeentelijke voorwaarde van 50% lokaal eigendom van het park.

3.4. Met een omgevingsfonds wordt de kwaliteit van de omgeving verbeterd

Naast lokaal eigendom levert de initiatiefnemer een bijdrage aan het Omgevingsfonds. Volgens het beleid voor zon en wind wordt jaarlijks € 1 per opgewekte MWh in het Omgevingsfonds gestort. Dat betekent circa € 14.000 per jaar. Uit het fonds worden projecten gefinancierd die de leefbaarheid en leefkwaliteit in een gebied van 5 kilometer rond het zonnepark verbeteren. De projecten kunnen door inwoners en in het bijzonder direct omwonenden worden voorgedragen. Het fonds wordt beheerd door een stichting met in het bestuur inwoners, ondernemers en organisaties.

3.5. In de omgevingsvergunning worden voorwaarden aan het park gesteld

Van belang is dat de landschappelijke inpassing daadwerkelijk wordt gerealiseerd. Daarnaast moet geborgd worden dat het park na dertig jaar wordt opgeruimd. In de omgevingsvergunning worden voorwaarden voor de landschappelijke inpassing opgenomen. In een overeenkomst tussen gemeente, Roodakker BV en de grondeigenaar wordt geregeld dat de landschappelijke inpassing na de exploitatietermijn behouden blijft en het wandelpad aan de oostzijde blijvend opengesteld wordt voor extensief recreatief gebruik.

4. Kanttekeningen

4.1. Er is enige weerstand vanuit de omgeving over het plan

Bij brief van 27 februari 2023 hebben drie gezinnen die in de directe omgeving van het zonnepark wonen hun zorgen geuit over het project. Men vindt onder meer de locatie niet geschikt.

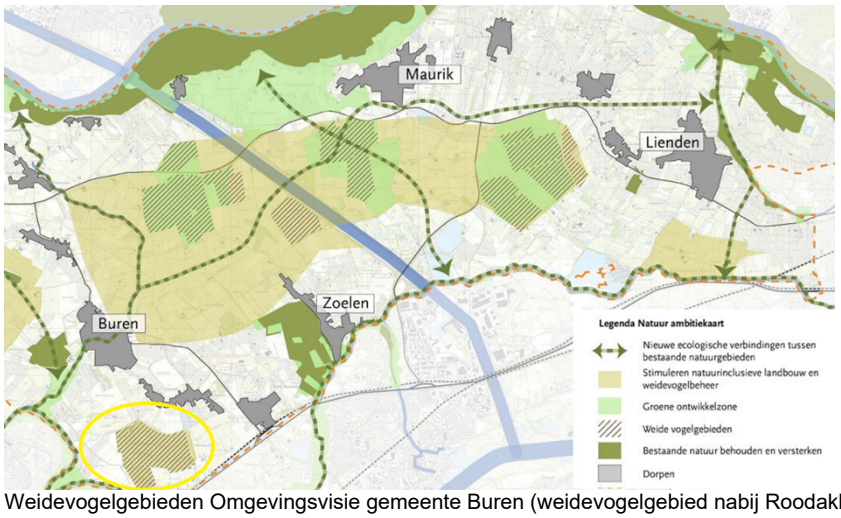
4.2. Het park ligt in de nabijheid van een gemeentelijk weidevogelgebied

In de Ruimtelijke kaders zon en wind staat dat op een afstand van 1000 meter van een weidevogelgebied geen zonnevelden mogelijk zijn. Bij de behandeling van het principeverzoek najaar 2021 is getoetst aan de weidevogelgebied volgens de provinciale omgevingsverordening. In de provinciale verordening zijn voor de gemeente Buren drie weidevogelgebieden aangewezen die op meer dan een kilometer van zonnepark Roodakker liggen.

Weidevogelgebieden Omgevingsverordening Gelderland

In juni 2022 is de gemeentelijke Omgevingsvisie vastgesteld waarin bovengenoemde weidevogelgebieden zijn opgenomen en tevens ten oosten van Kapel-Avezaath nog een

weidevogelgebied is aangeduid. Het zonnepark ligt buiten dit gebied maar de afstand tot het weidevogelgebied is minder dan 1000 meter.



Weidevogelgebieden Omgevingsvisie gemeente Buren (weidevogelgebied nabij Roodakker is geel omcirkeld)

Vanwege de aanwezigheid van verstoringsbronnen die tussen het zonnepark en het weidevogelgebied liggen, waaronder een bosgebied en een weg, waarvan de verstoringsafstand vele male groter is dan van een zonnepark, is een negatief effect van zonnepark Roodakker op het weidvogelgebied en de weidevogelpopulatie uitgesloten.

TOELICHTING EN UITVOERING

5. Financiën

Voor de omgevingsvergunning worden leges in rekening gebracht die bestaan uit de leges voor de bouwactiviteit en de leges voor het afwijken van het bestemmingsplan. Het zonnepark valt binnen de categorie ‘groot initiatief’. Eventuele vergoedingen voor planschade komen voor rekening van initiatiefnemer. Dit wordt vastgelegd in de anterieure overeenkomst.

6. Communicatie

De ontwerp omgevingsvergunning wordt met ruimtelijke onderbouwing en bijlagen geplaatst op ruimtelijkeplannen.nl. Een ieder kan een zienswijze over de ontwerp vergunning indienen.

7. Uitvoering en planning

Nadat de ontwerp verklaring van geen bedenkingen is verleend kan publicatie en ter inzage legging van de ontwerp omgevingsvergunning plaatsvinden. Als er geen zienswijzen worden ontvangen kan in november de definitieve omgevingsvergunning worden verleend. Het is te verwachten dat wel zienswijzen worden ingediend. Dan zal de raad nogmaals een besluit moeten nemen over de beantwoording van de zienswijzen en een definitieve verklaring van geen bedenkingen moeten verlenen. De omgevingsvergunning kan dan pas begin 2024 worden verleend.

8. Participatie

In het Participatieplan is de participatie uitgebreid beschreven. Naast individuele gesprekken met direct omwonenden is in december 2022 een buurtbijeenkomst gehouden.
Inwoners krijgen ook de mogelijkheid financieel te participeren in het plan.

9. Duurzaamheid

Het zonnepark draagt bij aan de klimaatdoelstellingen door opwek van duurzame energie waardoor de CO_2 uitstoot vermindert.

Bijlagen:
1. Raadsbesluit
2. Participatieplan
3. Ruimtelijke Onderbouwing, zonnepark Roodakker
4. Landschappelijke inpassing zonnepark Roodakker
5. Zonnepark Roodakker in relatie tot weidevogelgebied
6. Aanvraag omgevingsvergunning

Inlichtingen bij:

Portefeuillehouder	J.P. Neven
Domein	Ruimte

Datum vergadering gemeenteraad	Voorstelnummer	Besluitnummer
19 september 2023	**D.156491**	**D.156496** **Z.049690**

Onderwerp **Ontwerp verklaring van geen bedenkingen zonnepark Roodakker**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 juli 2023;

besluit:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de ontwikkeling van zonnepark Roodakker;
2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als geen zienswijzen worden ingediend.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2023

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
R. Kuipers	H.M. Ostendorp

Participatieplan

Zonnepark Roodakker – Buren

Update 6 december 2022

eCoBuren
energiecoöperatie

SOLARFIELDS

Inhoud

Zonnepark Roodakker – Buren **1**

1. Inleiding **4**

2. Participatiekader Duurzame Energie **5**

3. De omgeving **7**

1.1. Context *7*

1.2. Stakeholderanalyse *7*

4. Procesparticipatie **8**

Stap 1: Overleg met lokale partijen *8*

Stap 2: (Voor)overleg met de gemeente *8*

Stap 3: informeren van, en kennis maken met de direct omwonenden *8*

Stap 4: Overleg met de Regiekamer *9*

Stap 5: informatie & creatie bijeenkomst voor omwonenden *9*

Stap 6: Veldbezoek *9*

Stap 7: Bijpraat ronde keukentafelgesprekken *9*

Stap 8: Inloopavond *10*

Stap 9: Eindpresentatie *10*

Stap 10: Omgeving actief informeren *10*

5. Financiële participatie **11**

1.3. Lokaal eigendom *11*

1.4. Aanwonendenregeling *11*

1.5. Omgevingsfonds *11*

1.6. Local4Local *12*

1.7. Obligaties *12*

6. Communicatie **13**

Projectpagina *13*

Post *13*

Lokale kranten *13*

Digitale nieuwsbrief *13*

Bijlage 1: Stakeholderanalyse **14**

Bijlage 2.1: Uitnodiging Keukentafelgesprek **16**

Bijlage 2.2: Verslag Keukentafelgesprekken **17**

Bijlage 2.3: Uitnodiging informatie en Creatie bijeenkomst. **23**

Bijlage 2.4: Verslag Informatie en Creatie Bijeenkomst. **24**

Bijlage 2.5: Verslag 2de ronde keukentafelgesprekken 26

Bijlage 2.6: Verslag van gesprekken met diverse stakeholders 32

Bijlage 2.7: Verslag voortgangsgesprek 1 met omwonenden. 33

Bijlage 2.8: Verslag voortgangsgesprek 2 met omwonenden. 35

Bijlage 2.9: Verslag voortgangsgesprek 3 met omwonenden. 38

Bijlage 2.10: Uitnodiging inloopavond 42

Bijlage 2.11: Verslag inloopavond met omwonenden. 43

1. Inleiding

De ontwikkeling van Zonnepark Roodakker raakt in de eerste plaats de directe omgeving. De wensen maar ook zeker de zorgen van hen moeten worden meegewogen bij de ontwerpkeuzes en de uiteindelijke realisatie van het zonnepark. Vaak wordt gesteld dat voor de betrokkenen niet alleen de lasten maar ook de lusten zo goed mogelijk verdeeld moeten worden. Solarfields en eCoBuren willen de omwonenden mee laten denken over hoe het project wordt gerealiseerd en ook hoe de omgeving kan delen in de opbrengst van het park. Hoe we dit doen wordt beschreven in dit participatieplan. Het is goed om daarbij het begrip omwonenden en omgeving goed te definiëren.

Bewoners en ondernemers op de Roodakker, de Burensestraat en op de kop van Twee Sluizen beschouwen wij als “direct aanwonend”. Zij, in totaal 8 huishoudens, hebben “zicht op” het zonnepark. Bewoners, in totaal 15 huishoudens, in een wat bredere ring van ca. 400 m beschouwen we als “omwonenden”. Daarna volgen de resterende bewoners van het buurtschap Twee Sluizen en de bewoners en ondernemers van de kernen Erichem, Kerk Avezaath en Buren. Tenslotte zijn de overige bewoners en ondernemers van de gemeente Buren mogelijk belanghebbend in het project.

Het participatieplan conformeert zich grotendeels aan de spelregels zoals aangegeven in het Participatiekader Duurzame Energie, Buren, mei 2021 en in het bijzonder aan de ook daarin genoemde landelijke gedragscode Zon op Land. Een en ander wordt samengevat in paragraaf 2.

De kosten van de uitvoering van het participatieplan komen zoals ook verwoord in de anterieure overeenkomst voor rekening van de initiatiefnemers. Mocht de gemeente het noodzakelijk achten om externe expertise in te zetten dan komen deze kosten voor rekening van de gemeente.

Het participatieplan wordt, na goedkeuring door de gemeente, gepubliceerd op de projectpagina www.ecoburen.nl/Roodakker/.

2. Participatiekader Duurzame Energie

Dit participatieplan conformeert zich grotendeels aan de spelregels zoals aangegeven in het Participatiekader Duurzame Energie, Buren, mei 2021 en in het bijzonder aan de ook daarin genoemde landelijke gedragscode Zon op Land. De wijze waarop wordt voldaan aan de gedragscode-plus van de gemeente Buren wordt in onderstaande tabel aangegeven.

A	Hoe wordt participatie ingevuld?	De wijze waarop participatie wordt ingevuld wordt vastgelegd in het participatieplan; Dit plan wordt afzonderlijk ter besluitvorming voorgelegd aan het College en als bijlage toegevoegd aan de anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemers.
B	Omgevings-diagnose	Het begrip omgeving wordt in deze paragraaf (2) nader omschreven; in Bijlage 1 zijn de resultaten van de stakeholderanalyse aangegeven; hoofdstuk 4 geeft de in de procesparticipatie onderkende stappen aan; In bijlage 2 zijn de verslagen opgenomen van de omgevingsdialoog; de resultaten van nog niet uitgevoerde stappen (stap 7 en verder) worden toegevoegd.
C	Rollen stakeholders	De rollen van de verschillende stakeholders zijn aangegeven in bijlage 1. In deze paragraaf (2) wordt de rol van de gemeente in het proces nog nader omschreven.
D	Participatie instrumenten	Naast de geschetste omgevingsdialoog worden de mogelijkheden verkend voor - Een werkgroep voor het verder uitwerken van meerwaarde voor de omgeving - Een klankbordgroep en/of klachtenlijn voor het toetsen en nakomen van gemaakte afspraken De communicatie-instrumenten zoals omschreven in paragraaf 6 worden door de initiatiefnemers ingezet. Daarnaast verwachten deze dat de gemeente zorgdraagt voor de vermelding van de formele beslismomenten (vergunning aanvraag, ter inzagelegging etc.) middels de kanalen van de gemeente.
E	Budget voor participatie	Dit wordt nader uitgewerkt in een aanwonendenregeling (zie paragraaf 5.2)
F	Omgevingsfonds	De initiatiefnemers conformeren zich aan de in de participatiekaders aangegeven regels (zie paragraaf 5.3)
G	Participatieplan als verplichting	De initiatiefnemers onderschrijven nut en noodzaak van lokaal draagvlak en een participatieplan als instrument daarbij.
H	Inpassingskader Buren	Voor het inpassingsplan geldt het inpassingskader Buren als uitgangspunt waarbij de toename van biodiversiteit zal worden bevorderd; in deze paragraaf (2) wordt aanvullend omschreven hoe de afweging wordt gemaakt met de wensen van de omgeving gericht op maximaal draagvlak voor het project.

Het project Roodakker valt met de omvang van 10 ha valt niet onder het begrip “grootschalig” zoals aangegeven in het Participatiekader (groter dan 10 ha). Voor het project behoort dan maatwerk tot de mogelijkheden. Hieronder worden de project-specifieke elementen nader omschreven.

Begrip omgeving

Direct aanwonenden ervaren de meeste effecten ten aanzien van het inrichtingsplan; zij hebben dan ook een zware stem in het bepalen van de landschappelijke inpassing; in tweede instantie worden de omwonenden in een straal van 400m betrokken.

Direct aanwonenden kunnen, naast de wettelijk mogelijke planschadetoewijzing, aanspraak maken op een beschikbaar te stellen projectvergoeding (zie aanwonendenregeling in paragraaf 5.2).

Rol van de gemeente

De elementen van het inpassingsplan wordt in samenhang besproken in een overleg met de gemeente. Deelnemers voor dit overleg worden aangegeven door de projectleider van de gemeente. De initiatiefnemers geven aan wanneer dit overleg kan plaatsvinden. Na dit overleg vindt er verdere afstemming plaats met de direct aanwonenden waarbij de uiteindelijke keuzes, verwerkt in het inrichtingsplan en de daarbij horende ruimtelijke onderbouwing, in de vergunningaanvraag aan de gemeente wordt aangeboden. Hiervoor gaat de gebruikelijke inspraakprocedure lopen inclusief ter inzagelegging, indienen zienswijze(n), bezwaar en beroep.

Lokaal eigendom

Inzake het verwerven van lokaal eigendom (tot 50%) wordt de volgende prioriteitsvolgorde aangehouden:

- Omwonenden in een cirkel van 400m
- Particulieren en ondernemers in de kernen Kerk Avezaath, Erichem en Buren
- Overige particulieren en ondernemers van Buren

In de uitwerking van lokaal eigendom worden de verdere randvoorwaarden zoals omschreven in het participatiekader (pagina 15,16) overgenomen.

Landschappelijke inpassing

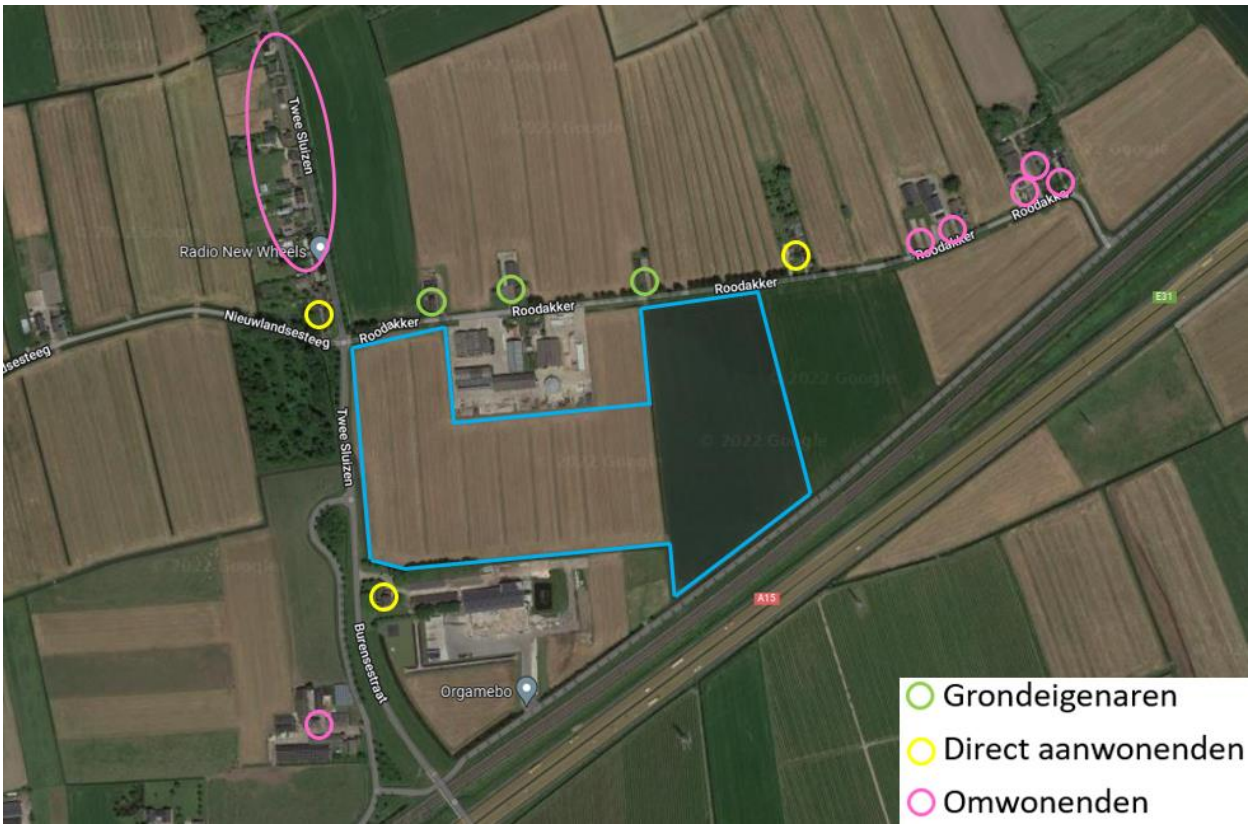
Landschappelijke inpassing is naast financiële compensatie het belangrijkste onderwerp voor het creëren van draagvlak voor het beoogde zonnepark in de nabije omgeving. De landschappelijke inpassing is het resultaat van de afweging tussen de technische mogelijkheden, de wensen van de omgeving en de inpassingsregels van gemeente en provincie. Voor de direct aanwonenden geldt dat zij vanuit hun leefomgeving geen zicht op het park willen hebben (zie gespreksverslagen in bijlage 2) en geen versterkende effecten willen ervaren van het geluid van de A15. Bij de vergunningaanvraag zal het inrichtingsplan worden voorzien van het resultaat van de genoemde afweging en per element zal uitgebreid worden aangegeven waarom hiervoor is gekozen alsmede wat de te verwachten effecten zijn op de biodiversiteit.

Omgevingsfonds

Vanuit de exploitatie wordt jaarlijks €1 per MWh in het omgevingsfonds gestort; gezien de grootte van het park worden hieruit (duurzaamheids)projecten gefinancierd in de 5 kilometerzone rondom het project zoals genoemd in het participatiekader. In feite kan dit geld beschouwd worden als voor de omgeving geoormerkte middelen.

3. De omgeving

1.1. Context



Op bovenstaande afbeelding is het plangebied gemarkeerd. Hierop is aangegeven waar de grondeigenaren woonachtig zijn, en wie aangemerkt zijn als direct aanwonenden c.q. omwonenden van het beoogde zonnepark.

1.2. Stakeholderanalyse

Er is een stakeholderanalyse gemaakt om in kaart te brengen welke mensen en organisaties belanghebbend zijn in het zonnepark. Hierin is ook aangegeven wie op welk moment en met welk doel betrokken wordt in het omgevingsproces (zie bijlage 1). Gedurende het ontwikkelproces zal deze analyse aangevuld worden; er zullen nieuwe stakeholders in beeld komen en er zal gaandeweg ontdekt worden hoe zij participeren en welke rol zij vervullen.

4. Procesparticipatie

Tijdens het ontwikkelproces worden er belangrijke beslissingen genomen, bijvoorbeeld over de landschappelijke inpassing en financiële participatie. De omgeving wordt uitgenodigd om hierover mee te denken en mee te beslissen. Hierdoor wordt er een gedragen zonnepark met meerwaarde en lokaal eigenaarschap ontwikkeld.

Stap 1: Overleg met lokale partijen

Lokale partijen met maatschappelijke functies zijn belangrijke stakeholders. Sinds mei 2021 zijn Solarfield en energiecoöperatie eCoBuren in gesprek om gezamenlijk zonnepark Roodakker te ontwikkelen. Vanaf het begin is er een gelijkwaardige samenwerking, organiseren we een gezamenlijk participatieproces en streven we ernaar om 50% lokaal eigendom te realiseren.

Bij deze gesprekken heeft ook de coöperatieve energiebeweging Energie Samen Rivierenland een vaste plek aan tafel. Zij is een lokale, onafhankelijke partij met verstand van energie die duurzame energie-initiatieven aanjaagt en versterkt. Zij fungeert als adviseur en werkt samen met ondernemers, instellingen, overheden en burgers.

Stap 2: (Voor)overleg met de gemeente

Voordat het participatieproces is gestart, is er afstemming geweest met de gemeente. De gemeente Buren is op de hoogte gebracht van het initiatief en er is afstemming geweest over het gemeentelijke beleid, het projectplan, en het proces. De gemeente moedigt het aan om de eerste stappen in het omgevingsproces, het betrekken van de direct omwonenden, te starten en de uitkomsten hiervan mee te nemen bij het indienen van een principeverzoek.

Daarnaast is er overleg geweest met landschapsarchitecten, het waterschap en engineers over de randvoorwaarden en visie voor landschappelijke inpassing. Zo is het participatieproces goed voorbereid opgestart.

Stap 3: informeren van, en kennis maken met de direct omwonenden

Wij vinden het belangrijk dat directe aanwonenden van het beoogde zonnepark persoonlijk en als eerste worden ingelicht over het initiatief. Dit omdat het zonnepark invloed heeft op hun directe woonomgeving en zij daardoor ook moeten ervaren dat hun belangen zwaarder meewegen dan die van andere inwoners. Het is van belang dat wij het initiatief in een vroeg stadium kenbaar hebben gemaakt en onszelf hebben geïntroduceerd als initiatiefnemers. Op deze manier kunnen direct aanwonenden zich voorbereiden en hebben zij een aanspreekpunt.

Keukentafelgesprekken.
Er zijn in eerste instantie 8 huishoudens aangemerkt als direct aanwonenden; zij wonen aan het beoogde zonnepark of hebben hier direct zicht op. eCoBuren heeft de taak op zich genomen om hen persoonlijk een uitnodigingsbrief te overhandigen voor een keukentafelgesprek en deze eerste gesprekken met hen te voeren.

Het doel van deze gesprekken was om kennis te maken, een toelichting te geven op het initiatief en om input op te halen van wensen en zorgen. Het is belangrijk om hen mee te nemen in het verdere proces en ook hun input te gebruiken voor de vervolgstappen in het participatieproces.
Op 22-09-2021 zijn de uitnodigingen overhandigd en tussen 27-09-2021 en 14-10-2021 heeft

eCoBuren deze keukentafelgesprek gevoerd. Het verslag van deze gesprekken is te vinden in bijlage 2.2.

Stap 4: Overleg met de Regiekamer

Het principeverzoek is medio oktober ingediend en is mondeling toegelicht aan de Regiekamer. De gemeente heeft het principeverzoek goedgekeurd en aan hun zijde een projectleider aangewezen om het vervolgtraject af te stemmen en het project inhoudelijk te bespreken. Wij vinden het belangrijk om gedurende het proces in nauw contact te blijven met de gemeente. Waar noodzakelijk plannen wij hiervoor afstemmingsoverleggen in.

Stap 5: informatie & creatie bijeenkomst voor omwonenden

We organiseren een bijeenkomst voor de omwonenden van het zonnepark. Hiervoor worden naast de direct aanwonenden van de projectlocatie ook de huishoudens op Twee Sluizen en de dichtstbijzijnde boerderijen op de Burensestraat en de Nieuwlandssteeg uitgenodigd (woningen tot +/- 400, van de projectlocatie). Het doel van de bijeenkomst is informeren, input en feedback verzamelen, en hen uit te nodigen voor verdere participatie. Wij willen bij deze bijeenkomst een landschapsarchitect uitnodigen die met de omwonenden in gesprek kan, en hun input om kan zetten in schetsen en visualisaties. Uitgangspunt hiervoor is de eerder door de architect opgestelde "praatplaat".

De bijeenkomst is vanwege Corona aangepast naar een onlinebijeenkomst gepland voor 17 januari 2022. De omwonenden zijn hiervoor per brief uitgenodigd. Van de informatie & creatie bijeenkomst is een verslag gemaakt (zie bijlage 2.3). Belangrijke conclusie, omwonenden hebben nog veel vragen en willen deze graag in een nieuwe keukentafelgespreksronde aan de orde stellen. Met de omwonenden die dit aangegeven hebben is inmiddels gesproken en het verslag hiervan is toegevoegd als bijlage 2.4.

Stap 6: Veldbezoek

Het concept ontwerp is tijdens een veldbezoek (14 februari 2022) voorgelegd aan vertegenwoordigers van de gemeente, incl. het Gelders Genootschap, acterend in opdracht van de gemeente. Tijdens dit bezoek werd het belang benadrukt van in de uitvoeringskaders “Zon en Wind” aangegeven richtlijnen voor de landschappelijke inpassing. Wederom heeft dit geleid tot aanpassing van het ontwerp. Dit plan wordt wederom teruggekoppeld aan de direct aanwonenden.

In deze fase zijn ook andere maatschappelijke partijen benaderd en uitgenodigd om mee te denken over het project, met name de milieuwerkgroep Buren, Agrarisch Natuurbeheer, de initiatiefnemers van de langste Boomgaard en de projectleider van **programma** Opwek van Energie op Rijksvastgoed (**OER**). Hiervan wordt kort verslag gedaan in bijlage 2.5.

Stap 7: Bijpraat ronde keukentafelgesprekken

Gezien de doorlooptijd nodig voor de landschappelijke inpassing zijn met de direct aanwonenden bijpraat overleggen gepland en omdat daar ook behoefte aan was is voor 1 van deze gesprekken ook de gemeente uitgenodigd. De verslagen hiervan zijn opgenomen in respectievelijk de bijlagen 2.6, 2.7 en 2.8

Stap 8: Inloopavond

We organiseren een inloopavond voor belanghebbenden en geïnteresseerden uit de omgeving (omwonenden alsmede belangstellenden uit de kernen Erichem, Kerk Avezaath en (deels) Buren). Het ontwerp dat gemaakt is door de landschapsarchitect met de input van omwonenden zal hier worden getoond. Het doel van de inloopavond is informeren, input en feedback verzamelen, en uit te nodigen voor verdere participatie. De datum, tijd en locatie van deze inloopavond (waarschijnlijk juni/juli 2022) wordt breed gecommuniceerd via uitnodigingen per post en via de lokale media. Van de inloopavond wordt een verslag gemaakt en via de nieuwsbrief gedeeld.

Gebleken is dat het traject tot aan de vergunningaanvraag lang duurt. Gedurende dit traject informeren we actief de omwonenden. Een verslag hiervan is opgenomen in bijlage 2.9.

Tijdens de inloopavond wordt aandacht besteed aan het creëren van lokale meerwaarde door middel van financiële participatiemogelijkheden. Indien hier voldoende belangstelling bestaat kan een werkgroep worden gevormd voor het uitwerken van de verschillende financiële participatie-opties. Tevens wordt een voorstel gepresenteerd mbt het toetsen en nakomen van gemaakte afspraken inzake bouw en exploitatie.

Tevens wordt een voorstel gepresenteerd mbt het toetsen en nakomen van gemaakte afspraken inzake bouw en exploitatie. Een klankbordgroep met vertegenwoordigers van de omgeving en/of een klachtenlijn kunnen hier onderdeel van zijn.

Stap 9: Eindpresentatie

Vóór het aanvragen van de vergunning stellen we een eindpresentatie samen voor alle geïnteresseerden uit de “omgeving” (zie eerdere definitie) aangevuld met belangstellenden uit de direct omliggende kernen Erichem, Buren en Kerk Avezaath. Hierdoor is de omgeving goed op de hoogte van de plannen en komen zij straks niet voor verassingen te staan. De plannen worden in principe digitaal gepresenteerd, maar indien er behoefte is aan een fysieke presentatie, bijvoorbeeld kenbaar gemaakt via de projectpagina van eCoBuren, organiseren wij dit.

Stap 10: Omgeving actief informeren.

Nadat de vergunningaanvraag is verstuurd zijn er diverse momenten waarover we de omgeving actief informeren zoals vergunningverlening, ter inzagelegging, start bouw e.a. Tevens wordt dan verder aandacht besteed aan de financiële participatiemogelijkheden (zie ook paragraaf 5). Ook na de bouw en tijdens exploitatie, wordt de omgeving regelmatig geïnformeerd over bijvoorbeeld exploitatie en het nakomen van eerder gemaakte afspraken.

5. Financiële participatie

Wij streven naar 50% lokaal eigendom in het zonnepark. Hoe er concreet invulling wordt gegeven aan financiële participatie wordt bepaald door middel van procesparticipatie. Wij onderzoeken en beslissen samen met de omgeving hoe zij financieel gaan participeren.

Tijdens de inloopavond worden de financiële participatiemogelijkheden nader toegelicht. Nadat de vergunningaanvraag is afgerond zal eCoBuren middels een huis-aan-huis brochure in de kernen Kerk-Avezaath, Erichem en Buren (deels) hier nogmaals aandacht voor vragen. Hierna wordt via een online enquête de concrete belangstelling gepeild. De resultaten daarvan worden besproken op een informatieavond. Ook de nieuwsbrief wordt ingezet om geïnteresseerden op de hoogte te stellen over de mogelijkheden van de financiële en maatschappelijke participatie[1].

1.3. Lokaal eigendom

Eén van de belangrijke onderdelen in het klimaatakkoord, en ook in de beleidskaders van de gemeente Buren, is de ambitie dat – voor hernieuwbare energieprojecten op land – “partijen gelijkwaardig samenwerken in de ontwikkeling, bouw en exploitatie”. Dit vertaalt zich in een evenwichtige eigendomsverdeling waarbij gestreefd wordt naar 50% eigendom van de productie van de lokale omgeving (burgers, ondernemers en organisaties).
Solarfields en eCoBuren streven ernaar om beide voor 50% eigenaar te worden van het zonnepark en op deze manier het lokaal eigendom te realiseren. Een gelijkwaardige samenwerking betekent een gelijkwaardige inbreng. Om mee te kunnen investeren kunnen energiecoöperaties steeds vaker gebruik maken van provinciale/gemeentelijke of andere niet commerciële fondsen om het eigen vermogen op te halen. Bij dit project is koepelorganisatie Energie Samen Rivierenland actief betrokken en denkt mee en geeft advies op basis van ervaring met andere projecten en energiecoöperaties.

1.4. Aanwonendenregeling

Met de direct aanwonenden willen wij afspraken maken over hoe het beoogde zonnepark een duurzame bijdrage kan leveren aan hun woonomgeving. Denk daarbij bijvoorbeeld aan zonnepanelen op het eigen dak, isolatie of elektrificatie van de woning. Hiervoor wordt binnen de begroting van het project een bedrag gereserveerd. Daarnaast bespreken we de mogelijkheden van de (wettelijke) planschaderegeling. eCoBuren komt hiertoe met een voorstel.

1.5. Omgevingsfonds

De gemeente Buren richt een omgevingsfonds op waar een deel van de opbrengst van duurzaamheidsprojecten in wordt gestort om maatschappelijke en/of duurzame activiteiten in de omgeving van de projecten te ondersteunen. Ook vanuit Project Roodakker committeren eCoBuren en Solarfields zich aan een jaarlijkse bijdrage van €1/MWh aan het omgevingsfonds, en wel gedurende de looptijd van het project zijnde 30 jaar. Initiatiefnemers met een (duurzaam) project voor de omgeving van zonnepark Roodakker kunnen dit presenteren en indien het project voldoet aan de criteria ontvangt het initiatief een financiële bijdrage uit het fonds t.b.v. het project. Het omgevingsfonds is onafhankelijk van de gemeente Buren, eCoBuren en/of Solarfields. Een eventuele verhoging van de jaarlijkse bijdrage aan het omgevingsfonds in het geval niet voldoende

[1] Met maatschappelijke participatie wordt de mogelijkheid bedoeld dat, mits financieel aantrekkelijk, lokale ondernemers actief werkzaamheden uitvoeren voor de bouw en het beheer van het zonnepark.

Lokaal Eigendom wordt gerealiseerd (zie paragraaf 5.2) zal door partijen worden geregeld in de anterieure overeenkomst waar dit participatieplan als bijlage is opgenomen.

1.6. Local4Local

eCoBuren is er voorstander van dat een duurzame productie-installatie zoals wordt gerealiseerd op de Roodakker deel gaat uitmaken van een zgn. hernieuwbare energiegemeenschap. De EU en ook de Nederlandse overheid gaan de vorming van dergelijke gemeenschappen op korte termijn mogelijk maken. In een dergelijke gemeenschap verenigen lokale consumenten en lokale producenten zich waardoor niet alleen de energietransitie wordt bevorderd maar bovenal het ook mogelijk gaat worden dat consumenten tegen zo gunstige mogelijke tarieven hun energiebehoefte kunnen borgen. eCoBuren volgt de hiertoe geboden mogelijkheden en komt met voorstellen hoe ook Roodakker hierin kan participeren.

1.7. Obligaties

In eerste instantie wordt via een online enquête de belangstelling gepeild om te investeren d.m.v. lokaal eigendom (zie paragraaf 4.1), Mocht daarnaast ook belangstelling bestaan om te investeren middels obligaties kan het zonnepark voor een bepaaldbedrag aan obligaties uitgeven. Bewoners en/of ondernemers ontvangen dan een rendement uit de exploitatie van het zonnepark. Deze vorm van financiële participatie kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden door www.zonnepanelendelen.nl.

Via ZonnepanelenDelen kunnen geïnteresseerden investeren in zonne-energieprojecten. Hierbij wordt jaarlijks rendement uitgekeerd op basis van de productie van het zonne-energieproject - hetzelfde principe als wanneer iemand zelf de zonnepanelen op zijn dak heeft. Tegelijk wordt de eigen investering volledig afgelost. Het rendement op de investering varieert tussen de 3,5% en de 5%. De instapwaarde van een obligatie is 25 euro. Hierdoor is mee-investeren door mensen met een kleine portemonnee ook mogelijk. Bewoners uit de omgeving hebben voorrang door middel van voorinschrijving met een korting op de obligatieprijs (en daarmee hoger rendement). De voorinschrijving duurt enkele weken, daarna wordt deze mogelijkheid voor iedereen opengesteld.

6. Communicatie

Voor een succesvolle ontwikkeling is het van belang dat de omgeving goed geïnformeerd is en zich goed geïnformeerd voelt. Belanghebbenden en geïnteresseerden worden tijdens de ontwikkeling, bouw en exploitatie op de hoogte gehouden van de plannen en ontwikkelingen. De boodschap is gericht op inspraak en samenwerking. We communiceren via verschillende kanalen, passend bij de fase waarin het project verkeerd en de boodschap die gebracht wordt.

Projectpagina

Er is een projectpagina aangemaakt op www.ecoburen.nl en op www.solarfields.nl. Op deze pagina wordt alle actuele informatie gedeeld en is eerder gedeelde informatie beschikbaar. Men kan zich hier inschrijven voor de digitale nieuwsbrief en contact opnemen met de projectmanager.

Post

Voor de omwonenden belangrijke aankondigingen, zoals een bewonersavond en de terinzagelegging van de vergunning, worden gecommuniceerd via mail maar ook via de post indien mailadressen niet beschikbaar zijn.

Lokale kranten

Via een persbericht worden belangrijke aankondigingen zoals een inloopavond, de vergunningverlening e.d. ter kennis gebracht van de lokale kranten. Te denken valt hierbij aan het huis aan huisblad Kontakt en de regionale editie van De Gelderlander. Dit geeft extra zekerheid dat bewoners op de hoogte zijn van de plannen. Daarnaast wordt er een breder publiek bereikt die verder reikt dan de omgeving rondom het zonnepark.

Digitale nieuwsbrief

Geïnteresseerden kunnen zich via de projectpagina www.ecoburen.nl/roodakker aanmelden voor een digitale nieuwsbrief over het zonnepark. Via deze nieuwsbrief houden wij geabonneerden actief op de hoogte van de ontwikkelingen over en op het zonnepark. Men kan reageren op de inhoud en zo feedback leveren op de plannen.

Bijlage 1: Stakeholderanalyse

Stakeholder analyse Zonnepark Roodakker Buren

Wie	Rol	Belang	Instrumenten	Gewenst resultaat	Stakeholder
Overheid					
Gemeente Buren	Bevoegd gezag	Ruimtelijke inpassing en participatie. Invulling duurzame ambities, Leefbaarheid voor bewoners en economische ontwikkeling.	Toegewezen projectleider via Regiekamer, beleidskaders, vergunningsprocedure	Medewerking aan het tijdig verkrijgen van de vergunning en steun voor het initiatief naar de omgeving. Bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente.	Belangrijke speler
Gelders Genootschap	Provinciaale dienst en adviseur van de gemeente Buren inzake landschappelijke inpassing	Zo optimaal mogelijke afstemming tussen karakter en de kwaliteiten van het landschap, de wensen van de initiatiefnemer en het ter plaatse geldende beleid.	Beleidskaders Provincie en Gemeente Buren; tussentijds veldbezoek en beoordelen concept landschapsplan	Advies aan gemeente betreffende het ingediende landschapsplan	Beinvloeder/ belangrijke speler
Initiatiefnemer					
Solarfields	Ontwikkelaar en producent van zonne-energie	Ontwikkelen met draagvlak en comform planning	Omgevings- en projectmanagement, financiering, construction- en assetmanagement	Een haalbaar park ontwikkelen en exploiteren	Belangrijke speler
eCoBuren	Energie Cooperatie, gezicht en contact van het project voor de omgeving	Realiseren van lokaal eigendom. Het bevorderen van het algehele draagvlak van duurzame opwek in de gehele gemeenschap. Voldoende participatiemogelijkheden onderzoeken en beschikbaar maken voor de omwonenenden.	Participatieplan. Projectpagina; nieuwsbrief; keukentafelgesprekken en informatieavonden	50% mede-eigenaar van het zonnepark, een zorgvuldig doorlopen omgevingsproces en voldoende participatiemogelijkheden voor de omgeving.	Beinvloeder/ belangrijke speler
Omgeving					
Fam. Van der Heijden	Grondeigenaar	Bedrijfsbelang. Een zonnepark is een toevoeging aan de bedrijfsactiviteiten.	Ontwikkelovereenkomst	Ontwikkeling van het zonnepark en een goed doorlopen omgevingsproces.	Belangrijke speler
Bewoners Roodakker, Tweesluizen en Burenseweg die direct aan het park wonen (8 adressen)	Direct aanwonenden	Zonnepark heeft invloed op de directe leefomgeving door zicht op het zonnepark en mogelijke zorgen over de nabijheid van een zonnepark (leefbaarheid, impact, planschade). Moeten kunnen meedenken over parkontwerp en profiteren van het zonnepark.	Proces- en financiele participatie Keukentafelgesprekken; creatiebijeenkomsten; informatieavonden; nieuwsbrief	Acceptabel parkontwerp met een neutrale en liefst positieve impact op de leefomgeving van de bewoners.	Beinvloeder/ Belanghebbende
Bewoners en bedrijven binnen +/- 400m (ongeveer 21 adressen)	Omwonenden	Zonnepark heeft invloed op de directe leefomgeving door zicht op het zonnepark en mogelijke zorgen over de nabijheid van een zonnepark.Moeten kunnen meedenken over parkontwerp en profiteren van het zonnepark.	Proces- en financiele participatie, creatiebijeenkomsten; informatieavonden; nieuwsbrief	Acceptabel parkontwerp met een neutrale en liefst positieve impact op de leefomgeving van de bewoners.	Beinvloeder/ Belanghebbende
Bewoners en bedrijven in omliggende dorpen (Kerk Avezaath - Erichem - Buren)	Brede omgeving van het park	Interesse in het zonnepark, mogelijkheden voor participatie, realiseren projecten uit omgevingsfonds.	Informatieavonden; nieuwsbrief	Parkontwerp met een neutrale en mogelijk positieve impact op de leefomgeving van de bewoners.	Toeschouwer/ belanghebbende
inwoners gemeente Buren	Maatschappij	interesse om financieel te participeren	nieuwsbrief	financiele participatie	Toeschouwer/ belanghebbende

Maatschappelijk					
Energie Samen Rivierenland	Koepelorganisatie energie cooperaties Rivierenland	Lokale duurzame initiatieven aanjagen en versterken.	Kennis en ondersteuning	Realisatie gedragen zonnepark	Toeschouwer
Natuurorganisaties	Stichting Milieu-werkgroep Buren e.o. en Agrarisch Natuurbeheer	Bescherming en versterking van Burense natuur en een duurzame leefomgeving.	Gebiedskennis en advies inzetten voor parkontwerp	Parkontwerp waarbij de natuurlijke inpassing is mede gecreerd door input vanuit de natuurorganisaties. Mogelijke partner in eduactie omtrent (ecologie op) zonneparken.	Toeschouwer
Maatschappelijke organisaties uit de omgeving (jeugd/ouderen)		Interesse in het zonnepark, bewustzijn voor de energietransitie vergroten, kennis delen.	Informeren over komst zonnepark Informatieavonden; nieuwsbrief. Onderzoeken hoe het park kan bijdrage aan de doelen van de organisatie en hoe een samenwerking de bewustworden van de energietranstie kan vergroten	Een maatschappelijk gedragen zonnepark	Toeschouwer
Andere initiatieven					
De Langste Boomgaard	Initatief om Gelderland Mooier te maken	Zicht vanaf de snelweg verfraaien, fijnstof opvangen, plek bieden aan vogels en insecten en de identiteit van het rivierengebied weergeven.	Na medewerking van de gemeente, afspraak maken om te inventariseren hoe de plannen elkaar raken en elkaar zouden kunnen versterken.	Afstemming en mogelijke versterking voor beide projecten.	Toeschouwer
Programma Opwek van Energie op Rijksvastgoed (OER)	Overleg tussen ministeries, rijksvastgoed-houdende diensten en de regio's	Onderzoek naar de mogelijkheden voor de opwek van energie op rijksvastgoed.	Na medewerking van de gemeente, afspraak maken om te inventariseren hoe de plannen elkaar raken en elkaar zouden kunnen versterken.	Afstemming en mogelijke versterking voor beide projecten.	Toeschouwer
Zakelijk					
Netbeheerder	Liander	Realiseerd stroomaansluiting en moet capaciteit hebben om opwekking te kunnen transporteren.	Vroegtijdig informeren over de plannen: momenteel is de status groen = beschikbaar.	Netaansluiting met transportcapaciteit	Belangrijke speler
Waterschap Rivierenland	Bevoegd gezag en beheerder inzake waterhuishouding in het plangebied	waarborgen en beheren waterkwaliteit en waterhuishouding	Watertoets. Laten informeren en adviseren.	Met het zonnepark de waterhuishouding behouden of verbeteren.	Toeschouwer/ belanghebbende
Wegbeheerder A15	Rijkswaterstaat	Verkeersveiligheid waarborgen	Rijkswaterstaat is op de hoogte gebracht van het initiatief	Parkontwerp dat voldoet aan de eisen van alle infrabeheerders.	Toeschouwer/ belanghebbende
Overige kabel- en leidingbeheerders	Dmv Klicmelding zijn alle beheerders in kaart gebracht	Intactblijven kabels	Informeren en afstemming vinden over het initiatief	Parkontwerp dat voldoet aan de eisen van alle infrabeheerders.	Toeschouwer/ belanghebbende
RVO	Subsidie verlenende instantie	Subsidie verlenen voor haalbare projecten	Subsidie aanvraagprocedure	Subsidie beschikking	Belangrijke speler
Veiligheidsregio	Hulpdiensten	Brandveiligheid en calamiteiten	In een later stadium overleg met veiligheidregio. Park ontwerp laten toetsen door Brandweer	Veilig zonnepark en toegankelijk voor hulpdiensten.	Toeschouwer/ belanghebbende

Bijlage 2.1: Uitnodiging Keukentafelgesprek

Op 22 september 2021 heeft Evert Obdeijn van Energie coöperatie eCoBuren aan de bewoners van Roodakker 5, 7, 7a, 9, 9a en 11 en de Roodakker 10 / Burensestraat 2 / Twee Sluizen 2 persoonlijk onderstaande uitnodiging voor een keukentafelgesprek overhandigd.

Aan de bewoners van Roodakker <Nummer>
4016 BD, Kapel Avezaath

Buren, 22 september 2021

Onderwerp: Uitnodiging keukentafelgesprek over beoogd zonnepark in uw nabije omgeving.

Geachte heer/mevrouw,

Klimaatverandering en de negatieve effecten daarvan zijn elke dag in het nieuws. Elke bijdrage om negatieve effecten te verminderen is meer dan welkom en hiertoe worden steeds meer acties ondernomen.

eCoBuren zet zich in om dergelijke initiatieven tot uitvoering te brengen en doet dat in samenwerking met initiatiefnemers, de gemeente Buren en op de eerste plaats met bewoners en ondernemers die hierin willen investeren en meedenken.

De wereldwijde ambities om daadwerkelijk iets te doen aan de klimaatverandering zijn afgepeld naar Nederlandse, provinciale, regionale en gemeentelijke ambities. De gemeente Buren heeft haar ambitie met name vertaald naar zon-op-dak, zon-op-land en zon-op-water.
Het beoogde zonnepark waar eCoBuren met u over wil praten past in deze ambitie. Voor dit initiatief is een samenwerking gestart met Solarfields, een professionele partij die duurzame energie opwekt en ontwikkelt.

Wij vinden het belangrijk dat de lusten en lasten van dergelijke initiatieven eerlijk verdeeld worden en dat omwonenden in een zo vroeg mogelijk stadium geïnformeerd en betrokken worden in het proces en inspraak hebben tijdens de planvorming.

Hiervoor kom ik als vertegenwoordiger van eCoBuren graag bij u langs voor een zogenoemd keukentafelgesprek. In dit gesprek kom ik kennis met u maken, het initiatief aan u toelichten en de tijd nemen om uw vragen en opmerkingen te horen, te beantwoorden en mee te nemen. Ik denk dat we hier 30-60 minuten de tijd voor nodig hebben.

Schikt het u op een van onderstaande data?

- Maandag 27 september tussen 16.00 uur en 18.00 uur
- Dinsdag 28 september tussen 16.00 uur en 18.00 uur
- Woensdag 29 september tussen 16.00 uur en 18.00 uur

Graag plan ik een persoonlijk gesprek met u in. Ik hoor graag van u per mail of telefoon. U kunt mij bereiken via onderstaande gegevens. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Evert Obdeijn
Bestuurslid eCoBuren
+31 6 5140 8502 | evert@ecoburen.nl

Mede namens,

Marjolein Verhagen
Projectmanager Solarfields
+31 6 3447 1448 | m.verhagen@solarfields.nl

Bijlage 2.2: Verslag Keukentafelgesprekken

Tussen 27 september en 14 oktober heeft Evert Obdeijn van Energie coöperatie eCoBuren keukentafelgesprekken gevoerd met direct omwonenden van de projectlocatie. Het project is toegelicht en de verschillende partijen alsmede hun rol in het project zijn benoemd. Uitgelegd is dat de initiatiefnemers in eerste instantie op zoek zijn naar de input van de direct omwonenden met name om deze zo vroeg mogelijk in de planvorming van het project mee te nemen. De bewoners van 9A hebben niet gereageerd op de uitnodiging en met deze omwonenden is nog geen keukentafelgesprek gevoerd. Van de keukentafelgesprekken is een kort verslag teruggekoppeld aan de aanwezigen.

[redacted]
Buren

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker
Datum: 27 september 2021
Aanwezig: [redacted] Evert Obdeijn

VERSLAG

Bedankt dat ik bij u langs mochten komen om de plannen voor Zonnepark Roodakker met u te bespreken.

Tijdens ons gesprek heeft u aangegeven dat u in principe geen bezwaar heeft tegen een zonnepark op het perceel van vd Heijde [redacted]. Voor uw bedrijf heeft u ook een aantal duurzaamheidsmaatregelen getroffen zoals zonnepanelen op het dak en u bent ook geïnteresseerd in de combinatie van zonopwek met kleine windmolens.
Uitzicht op zonnepanelen vindt u echter niet bijzonder. U stelt op prijs als in het project maatregelen worden genomen om dit zicht weg te nemen.
Met de verplaatsing van het bedrijfskantoor overweegt u zelf ook op dit punt maatregelen te nemen.

Wij hebben besproken dat in het zonnepark project ook wordt onderzocht wat voor de omgeving kan worden gedaan op het gebied van duurzaamheid. Onder meer kwam elektrificatie van vervoer aan de orde. U heeft aangegeven hier vooralsnog geen belangstelling te hebben.

Het punt van het verbeteren van de openbare verlichting op en om de Roodakker onderschrijft u.

Wij nemen uw punten mee als input voor het ontwerp van het zonnepark en voor verder onderzoek. Zodra we hiervoor een ontwerp of een voorstel hebben koppelen wij dit aan u terug.

Heeft u nog vragen of wilt u iets bespreken, dan hoor ik het graag!

Met een vriendelijke groet,

Evert Obdeijn
Bestuurslid eCoBuren
evert@ecoburen.nl
06-5140 8502

[redacted]

Buren

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker
Datum: 27 september 2021
Aanwezig: [redacted] Evert Obdeijn

VERSLAG

Bedankt dat ik bij jullie langs mochten komen om de plannen voor Zonnepark Roodakker met jullie te bespreken.

Jullie zijn voorstander van duurzame opwek van energie en hebben hierin zelf al verschillende maatregelen voor genomen getuige de zonnepanelen op het dak. Een zonnepark vlak voor de deur draagt echter bij aan de verdere verrommeling van het vrije uitzicht. Ook de komst van de Betuwelijn heeft daar niet aan bijgedragen.

De beoogde locatie ligt echter niet direct voor jullie perceel. Zelf hier bezwaar tegen aantekenen is dan ook niet aan de orde. U heeft er begrip voor als aanwonenden die direct zicht hebben op het beoogde zonnepark hier wel tegen zijn. Aanwonenden mee nemen in het verdere ontwerp van het zonnepark en de besluitvorming daarover vindt u belangrijk.

Als punten waarin het park iets kan betekenen voor de omgeving noemt u
- Tegen gaan van de verrommeling,
- Verbeteren van de straatverlichting.

Op de vraag of vanuit het project een bijdrage kan worden geleverd aan de verdere verduurzaming van uw woning geeft u aan dat u dit liever in eigen hand onderneemt.

Indien u het niet eens bent met bovenstaande punten of heeft u aanvullende vragen dan hoor ik dat graag van u.

Met een vriendelijke groet,

Evert Obdeijn
Bestuurslid eCoBuren
evert@ecoburen.nl
06-5140 8502

[redacted]

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker
Datum: 29 september 2021
Aanwezig[redacted] Evert Obdeijn

VERSLAG

Bedankt dat ik bij jullie langs mochten komen om de plannen voor Zonnepark Roodakker met jullie te bespreken.

Jullie zijn absoluut geen voorstander van een zonnepark direct voor de deur. De beoogde locatie ligt echter niet direct voor jullie perceel. Zelf hier bezwaar tegen aantekenen is dan ook niet aan de orde. Jullie hebben er begrip voor als aanwonenden die direct zicht hebben op het beoogde zonnepark hier wel tegen zijn. Aanwonenden mee nemen in het verdere ontwerp van het zonnepark en de besluitvorming daarover waarderen jullie en vinden jullie ook belangrijk. Jullie willen daar in de toekomst ook graag actief bij betrokken worden.

Als punten waarin het park iets kan betekenen voor de omgeving noemt u
- Tegen gaan van de verrommeling,
- Verbeteren van de straatverlichting.

Op de vraag of vanuit het project een bijdrage kan worden geleverd aan de verdere verduurzaming van jullie woning geven jullie aan hier vooralsnog geen gebruik van te maken.

Indien in het gesprek genoemde zaken hierboven ontbreken of er zijn inmiddels aanvullende vragen dan hoor ik dit graag.

Met een vriendelijke groet,

Evert Obdeijn
Bestuurslid eCoBuren
evert@ecoburen.nl
06-5140 8502

[redacted]

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker
Datum: 13 oktober 2021 / 8 december 2021/6 januari 2022
Aanwezig [redacted] Marjolein Verhagen, Evert Obdeijn

VERSLAG

Bedankt dat wij bij jullie langs mochten komen om de plannen voor Zonnepark Roodakker met jullie te bespreken.

Jullie merken dat door bebouwing van grote schuren en bedrijfsactiviteiten het karakter van jullie omgeving steeds meer industrieel wordt terwijl jullie juist vanwege het landelijke karakter hier wonen. De komst van een mogelijk zonnepark versterkt dit gevoel. Jullie zijn in principe niet tegen een zonnepark maar jullie hebben wel drie belangrijke zorgen;

1. Dat de waarde van jullie woning achteruitgaat;
2. Dat jullie niet meer weids uit kunnen kijken vanuit het voorraam van jullie woning;
3. Zoals eerdergenoemd, de omgeving krijgt steeds meer een industrieel karakter.

We hebben gesproken over de positionering van de zonnepanelen en de landschappelijke inpassing. U geeft aan dat:

- U wilt geen zicht op de zonnepanelen;
- U het liefst heeft dat er ruime bossage voor het park komt waar jullie direct op uit kijken;
- De planlocatie met daarin dus ruime bossage, het liefst direct aansluit op de kruising, zodat deze ook het zicht op het bedrijf van vd Heijde wegneemt.
- Bij bossages in het vrije veld maakt u zich wel zorgen over de verkeersveiligheid van het kruispunt Roodakker - Nieuwelandse Steeg <> Twee Sluizen; als mogelijke oplossing noemt u verkeersdrempels of wijzigen in een voorrangskruising.
- U vindt natuurlijke waarden belangrijk, dus als het zonnepark natuur en ecologie kan versterken dat zou dat een goede bijkomstigheid zijn.
- U heeft liever geen extra elementen, zoals een picknickbank of een wandelpad;

Wij nemen bovenstaande punten mee als input voor het ontwerp van het zonnepark en voor verder onderzoek. Zodra we hierin een vervolgstap hebben gemaakt, komen wij weer bij u terug. Daarnaast heeft u aangegeven zelf al verschillende maatregelen te hebben getroffen om uw woning te verduurzamen en u heeft hierin meer plannen voor de toekomst. Wij willen graag met u onderzoeken hoe de komst van het zonnepark zou kunnen bijdragen aan het verder verduurzamen van uw woning.
Heeft u nog vragen of wilt u iets bespreken, dan horen wij het graag!

Met een vriendelijke groet,

Evert Obdeijn
Bestuurslid eCoBuren
evert@ecoburen.nl
06-5140 8502

Marjolein Verhagen
Projectmanager Solarfields
m.verhagen@solarfields.nl
06-3447 1448

[redacted]

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker
Datum: 29 oktober 2021 / 25 november 2021
Aanwezig: [redacted] Marjolein Verhagen, Evert Obdeijn

VERSLAG

Bedankt dat wij bij jullie langs mochten komen om de plannen voor Zonnepark Roodakker met jullie te bespreken.

Jullie hebben 2 belangrijke voorwaarden aangegeven t.a.v. het mogelijke zonnepark:

1. Jullie willen de garantie dat de waarde van jullie woning niet minder wordt;
2. Jullie willen geen zicht op de zonnepanelen.

Daarnaast hebben we gesproken over de positie van de zonnepanelen in het veld en de manieren om deze uit het zicht te halen. Jullie wens daarin is:

- Zo ver mogelijk uit jullie zicht;
- Met een flinke bossage ervoor of bijvoorbeeld een grondwal, zodat er geen zicht op de panelen is;
- Jullie voorstel is om het zonnepark schuin weg te laten lopen vanaf de boerderij van vd Heijde tot aan de Betuwelijn;
- Als ook het zicht op de Betuwelijn deels weggenomen zou kunnen worden, dan is dat mooi meegenomen.

Jullie vragen zich af of we in het project nog hebben gedacht aan de archeologische betekenis van het plangebied.

Wij nemen al deze punten mee als belangrijke input voor het ontwerp van het zonnepark en voor verder onderzoek. Zodra we hiervoor een ontwerp of een voorstel hebben koppelen wij dit aan jullie terug.
Tenslotte heeft u aangegeven zelf al verschillende maatregelen te hebben getroffen om uw woning te verduurzamen zoals zonnepanelen op het eigen dak. U heeft meer plannen voor de toekomst met name als het gaat om isolatie en de woning gasloos maken. Als mogelijk verbeterpunt voor de omgeving noemde u nog de openbare verlichting op de Roodakker. Wij willen graag met u onderzoeken hoe de komst van het zonnepark zou kunnen bijdragen aan het verder verduurzamen van uw woning.

Heeft u nog vragen of wilt u iets bespreken, dan horen wij het graag.

Met een vriendelijke groet,

Evert Obdeijn
Bestuurslid eCoBuren
evert@ecoburen.nl
06-5140 8502

Marjolein Verhagen
Projectmanager Solarfields
m.verhagen@solarfields.nl
06-3447 1448

Bijlage 2.3: Uitnodiging informatie en Creatie bijeenkomst.

Aan de aanwonenden van de Roodakker

Buren, 16 december 2021

Onderwerp: Uitnodiging informatie en creatie avond over zonnepark Roodakker.

Geachte heer/mevrouw,

Alle direct aanwonenden zijn recent geïnformeerd over het beoogde zonnepark "Roodakker". Met een aantal is in een zogenaamd keukentafelgesprek het initiatief verder besproken. Tijdens de gesprekken zijn verschillende zorgen, wensen en ideeën naar voren gekomen. Deze input is gebruikt door een landschapsarchitect om een eerste schetsontwerp voor het zonnepark te maken (zie bijlage).
In november hebben wij het initiatief middels een principeverzoek kenbaar gemaakt bij de gemeente Buren. De regiekamer van de gemeente Buren heeft hierop positief gereageerd en in principe medewerking toegezegd aan het project. We kunnen nu de mogelijkheden van het beoogde park verder onderzoeken en toewerken naar een vergunning aanvraag.

Wij willen dan ook nu met u en de omwonenden in een straal van ca 400m rondom het park in gesprek over het verdere ontwerp en de realisatie van het zonnepark.
In eerste instantie wilden wij dit gesprek in december al organiseren maar i.v.m. de corona ontwikkelingen verplaatsen wij dit nu naar 17 januari 2022. Dit doen wij bij voorkeur "live" maar als dit in verband met Corona dan nog niet mogelijk is, willen wij daar een onlinebijeenkomst van maken. Wij hopen van harte dat u hierbij aanwezig wilt zijn.

Ik wil aan u vragen om 17 januari 2022 alvast in uw agenda te reserveren en tevens of wij uw mailadres mogen ontvangen zodat wij u tijdig kunnen voorzien van verdere informatie over het programma en de wijze waarop u kunt deelnemen. Nadere informatie over het project kunt u vanaf nu vinden op onze projectpagina www.ecoburen.nl/Roodakker.

Hier vindt u ook het reactieformulier waarmee u uw mailadres en andere contactgegevens aan ons kunt doorgeven. U kunt ons langs deze weg of via onderstaande contactgegevens uiteraard al bereiken voor vragen naar aanleiding van de informatie in deze brief. Heeft u al een reactie op de meegestuurde schets van het park laat ons die dan op voorhand weten. Dit helpt ons in de voorbereiding op de informatieavond.

Met vriendelijke groet,

Evert Obdeijn
Bestuurslid eCoBuren
+31 6 5140 8502 | evert@ecoburen.nl

Mede namens,

Marjolein Verhagen
Projectmanager Solarfields
+31 6 3447 1448 | m.verhagen@solarfields.nl

Bijlage 2.4: Verslag Informatie en Creatie Bijeenkomst.

Informatieavond Zonnepark Roodakker

17 januari hebben de partijen die betrokken zijn bij de ontwikkeling van Zonnepark Roodakker een informatie-en-creatie avond verzorgd voor de omwonenden van het Zonnepark.
Deze partijen zijn Solarfields als initiatiefnemer van het project, eCoBuren als lokale energie coöperatie en het bureau Eelerwoude. Eelerwoude is voor het project ingehuurd om het landschapsplan op te stellen.
De omwonenden zijn voor dit project naast diegenen die direct grenzend wonen aan de Roodakker, de bewoners en ondernemers in een kring van ca. 400 m rondom het project.

Doel van de avond.

Het doel van de informatie-en-creatie avond was tweeledig. Als eerste informatie verschaffen over het project en als tweede met elkaar het gesprek te voeren over de landschappelijke inpassing van het beoogde zonnepark en de wensen hierover te horen van de omwonenden.

Procesparticipatie.

eCoBuren als bewoners coöperatie maar ook Solarfields als initiatiefnemer benadrukken dat deze discussie een onderdeel is van de zgn. procesparticipatie waarin we stap voor stap willen komen tot het beoogde landschapsplan. De wensen van de bewoners zijn het uitgangspunt. Hun argumenten worden gewogen en zijn terug te vinden in het uiteindelijke landschapsplan. Hierbij zijn verschillende afwegingen noodzakelijk. Als eerste de onderlinge afweging van de opvattingen van de verschillende bewoners en vervolgens de afwegingen van de bewoners versus de regels die gemeente en provincie stellen voor de inpassing van een dergelijk zonnepark. De landschapsarchitect van Eelerwoude heeft ter inleiding op de discussie aangegeven hoe er vanuit de landschappelijke context inpassing mogelijk kan zijn. Afwegen betekent in deze, alternatieven benoemen en keuzes onderbouwen.

Landschappelijke inpassing.

Tijdens de discussie is gebleken dat de landschappelijke inpassing verder verduidelijkt moet worden en dat de natuurontwikkeling als onderdeel van het park gefocust moet zijn om het zonnepark (zoveel mogelijk) aan het zicht van de aan- en omwonenden te onttrekken, bijvoorbeeld door grondwallen, heestergroepen of struweelhagen. Vragen over de landschappelijke inpassing: Is er een budget voor de natuurontwikkeling en hoe wordt het beheer in de toekomst geregeld?

Verdere vraagpunten.

1. Hoeveel MWh gaat er opgewekt worden, wat wordt de opstelling van de zonnepanelen en moeten die per se op de beoogde hoogte van 1.95m geïnstalleerd worden?
2. Hoe storingsgevoelig is de aansluiting van het zonnepark en welke last hebben de omwonenden van aanleg en de onderhoudsmomenten?
3. Wat voor invloed heeft de aansluiting van dit project op het terug leveren van stroom door andere eigenaren van panelen in dit gebied?
4. Kan er onderzocht of geluid van de A15 en Betuweroute weerkaatst of versterkt wordt door de aanwezigheid van panelen? En wat de invloed hiervan op de omgeving is?
5. Is er door de komst van het zonnepark sprake van daling van de waarde van omliggende woningen? Zo ja, hoe wordt daar mee omgegaan?

Vervolg.

De gestelde vragen worden beantwoord. De antwoorden worden opgenomen in de "Veel gestelde vragenlijst" op de projectpagina. Diverse omwonenden hebben aangegeven een vervolggesprek te willen. Deze gesprekken worden vanaf 26 januari ingepland. In de gesprekken worden de genoemde landschapselementen (grondwal, struweelhaag etc.) benoemd en de inpassingsalternatieven worden besproken. De bewoners krijgen teruggekoppeld hoe er met hun inbreng tijdens het gesprek rekening wordt gehouden in het verder opstellen van het landschapsontwerp alvorens dit gepresenteerd wordt op de inloopavond voor alle belanghebbenden.

Alle gesprekken moeten wat ons betreft gevoerd en teruggekoppeld zijn voorafgaand aan de inloopavond. Tevens moet een eerste toets van het plan zijn uitgevoerd door het Gelders Genootschap, een provinciale instantie die hiertoe is ingehuurd door de gemeente Buren. We kunnen dan op de inloopavond een redelijk gedragen concept presenteren. We doen ons best om gesprekken, terugkoppeling en toets uit te voeren voor 7 februari als eerdere plandatum voor de inloopavond. Lukt dit niet dan schuiven we de inloopavond wat op. Hierover volgt een nader bericht.

Bijlage 2.5: Verslag 2de ronde keukentafelgesprekken

Naar aanleiding van de bijeenkomst van 17 januari zijn een aantal vervolggesprekken gevoerd en wel tussen 26 januari en 2 februari. Van deze gesprekken is wederom een kort verslag teruggekoppeld aan de aanwezigen.

In alle gesprekken is benadrukt dat hetgeen op 17 januari is gepresenteerd en besproken nog zeker geen inrichtingsplan was. Als algemene conclusie op 17 januari kan wel getrokken worden dat het merendeel van de omwonenden niet principieel tegen een zonnepark is maar direct daarbij zegt dat het zodanig ingepast moet worden dat we “er nagenoeg niets” van zien vanuit onze eigen woonomgeving.

We vinden het belangrijk dat alle opties voorafgaand aan de inloopavond op tafel komen en teruggekoppeld zijn naar de (direct) belanghebbenden.

26-01-2022

Aanwezig: [redacted] Evert Obdeijn en Marjolein Verhagen

Veel vragen inzake de te volgen procedures en beleidskaders; kunnen bijvoorbeeld de provinciale regels de gemeentelijke overrulen? Er is ook echt behoefte aan een procedure die erin voorziet hoe te handelen indien vergunningsvoorwaarden niet worden ingevuld of als afspraken ten aanzien van de inrichting en het onderhoud van het park niet worden nagekomen. Er is behoefte aan volledige transparantie, bijvoorbeeld inzake de opbrengsten van het park en de daaraan gekoppelde stortingen in het omgevingsfonds. Vraag is of als "baten" uit het park ook voorzien kan worden in een wandelpad langs de Twee Sluizen. Tenslotte de vraag, waarom legt de grondeigenaar niet eerst zijn daken vol? Zon op dak heeft immers prioriteit in de gemeente. Inmiddels heeft de grondeigenaar toegezegd hier ook, naast de realisatie van het park op land, naar te gaan kijken. De afwezigheid van de grondeigenaar in de discussie over het park wordt betreurd. Deze boodschap leiden wij door naar de grondeigenaar.

[redacted]

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker
Datum: 26 januari 2022
Aanwezig[redacted] Marjolein Verhagen, Evert Obdeijn

Tijdens de informatieavond van 17 januari is afgesproken dat er een vervolggesprek komt met diegenen die dat willen. In dit gesprek worden de alternatieven voor de landschappelijke inpassing besproken en met elkaar vastgesteld waar de voorkeuren liggen voor deze bewoners.

Als eerste hebben we besproken dat hetgeen op 17 januari is gepresenteerd en besproken nog zeker geen inrichtingsplan was. Als algemene conclusie op 17 januari kan wel getrokken worden dat het merendeel van de omwonenden niet principieel tegen een zonnepark is maar direct daarbij zegt dat het zodanig ingepast moet worden dat we "er nagenoeg niets" van zien vanuit onze eigen woonomgeving.

In het gesprek van 26 januari zijn hiervoor (voor jullie) de volgende opties besproken als meest kansrijk,
1. In de lengterichting van het perceel komt een brede en hoge houtwal. Een mix aan bladverliezende en permanent blad dragende beplanting moet ervoor zorgen dat ook in de winter deze houtwal het zicht op het park wegneemt.
2. Een wandelpad langs de houtwal wordt gezien als verrijking, zeker als de mogelijkheid ontstaat om ook de sloot aan het einde van het perceel via een bruggetje overgestoken kan worden zodat de mogelijkheid ontstaat om "rond de Roodakker" te wandelen.
3. Eveneens wordt het als verrijking van de omgeving gezien als de bebossing aan het begin van de Roodakkerweg langs het bedrijf van Van der Heijde en het zonnepark op eenzelfde wijze wordt doorgetrokken; dit zou via een struweelhaag vormgegeven kunnen worden.

Bij het realiseren van deze opties heeft een grondwal niet per se toegevoegde waarde.

Verder zijn de volgende onderzoek punten genoemd:
1. Kan het park aan de oostzijde dichter naar de Roodakkerweg, waardoor ook de mogelijkheid ontstaat om het park als geheel wat meer naar het westen te verschuiven?
2. Bestaat de mogelijkheid om het einde van het perceel van Van der Heijde naast het zonnepark te voorzien van een bomenrij om het uitzicht op de Betuwelijn wat weg te nemen?

We hebben aangegeven dat onderdelen van het inrichtingsplan ook een beplantingsplan en een beheersplan zijn. Indien hierin een lokale partij een rol kan spelen zou dit een optie kunnen zijn.
Tenslotte hebben we aangegeven dat we de mogelijkheden van een planschaderegeling met jullie en anderen gaan bespreken. Dit voornemen moet ook vermeld worden in de vergunningaanvraag maar kan parallel aan de vergunningprocedure worden uitgevoerd. eCoBuren komt hiertoe met een voorstel.

We koppelen voorafgaand aan de inloopavond aan jullie terug welke opties en op welke wijze we terug laten komen in het inrichtingsplan. We vinden het belangrijk dat alle opties voorafgaand aan de inloopavond op tafel komen en teruggekoppeld zijn naar de belanghebbenden. We houden er rekening mee dat wellicht de datum van 7 februari voor de inloopavond wat moet worden opgeschoven. Uiteraard berichten we hierover.

Hebben jullie vragen naar aanleiding van dit verslag, dan horen wij het graag.

Met een vriendelijke groet,

Evert Obdeijn, bestuurslid eCoBuren
evert@ecoburen.nl
06-5140 8502

Marjolein Verhagen, projectmanager Solarfields
m.verhagen@solarfields.nl
06-3447 1448

[redacted]

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker
Datum: 27 januari 2022
Aanwezig: [redacted] Evert Obdeijn, Marjolein Verhagen

Tijdens de informatieavond van 17 januari is afgesproken dat er een vervolggesprek komt met diegenen die dat willen. In dit gesprek worden de alternatieven voor de landschappelijke inpassing besproken en met elkaar vastgesteld waar de voorkeuren liggen voor deze bewoners.

Als eerste hebben we besproken dat hetgeen op 17 januari is gepresenteerd en besproken nog zeker geen inrichtingsplan was. Als algemene conclusie op 17 januari kan wel getrokken worden dat het merendeel van de omwonenden niet principieel tegen een zonnepark is maar direct daarbij zegt dat het zodanig ingepast moet worden dat we "er nagenoeg niets" van zien vanuit de eigen woonomgeving.

Met het weghalen van de loodsen grenzend aan de zonneparklocatie komt vanuit het woonhuis het zonnepark vol in het zicht te liggen. Hiermee kan [redacted] niet akkoord gaan. Hij wil vanuit zijn woonkamer vrij zicht houden op [redacted] Het (beperkt) opschuiven van het zonneveld naar het oosten is hiervoor een oplossing. Daarnaast kan een voldoende brede struweelhaag het zicht naar het oosten op het park wegnemen.
Deze opties worden meegenomen bij de ontwikkeling van het inpassingsplan.

[redacted] geeft als overweging mee dat hij wil meewerken aan het opschuiven van het zonneveld en de zichteisen minder stringent wil hanteren door enkele hectare grond in te brengen als compensatie voor het mogelijke verlies aan oppervlakte voor de panelen. Marjolein Verhagen heeft aangegeven hierover na te willen denken en dit ook gaat voorleggen aan de grondeigenaar, zeker omdat een uitruil van grond in het project afbreuk doet aan de eerdere afspraken met de grondeigenaar.

Het inrichtingsplan omvat ook een beplantingsplan en een beheerplan. We hebben daarnaast aangegeven dat in het inrichtingsplan ook de resultaten worden meegenomen van een onderzoek inzake de mogelijk door de komst van het zonnepark, versterkte geluidsoverdracht van het geluid van de A15.

We koppelen voorafgaand aan de inloopavond aan jullie terug welke opties en op welke wijze we terug laten komen in het inrichtingsplan. Hiervoor hebben we 4 februari tussen half twee en twee uur, een afspraak gepland. We vinden het belangrijk dat alle opties voorafgaand aan de inloopavond op tafel komen en teruggekoppeld zijn naar de belanghebbenden. We gaan ervan uit dat de datum van 7 februari voor de inloopavond wat moet worden opgeschoven. Uiteraard berichten we hierover.

Heeft u op voorhand vragen naar aanleiding van dit verslag, dan hoor ik het graag!

Met een vriendelijke groet,

Evert Obdeijn, bestuurslid eCoBuren
evert@ecoburen.nl
06-5140 8502

Marjolein Verhagen, projectmanager Solarfields
m.verhagen@solarfields.nl
06-3447 1448

[redacted]

Onderwerp: Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker
Datum: 27 januari 2022
Aanwezig[redacted] Marjolein Verhagen. Evert Obdeijn

Tijdens de informatieavond van 17 januari is afgesproken dat er een vervolggesprek komt met diegenen die dat willen. In dit gesprek worden de alternatieven voor de landschappelijke inpassing besproken en met elkaar vastgesteld waar de voorkeuren liggen voor deze bewoners.

Als eerste hebben we besproken dat hetgeen op 17 januari is gepresenteerd en besproken nog zeker geen inrichtingsplan was. Als algemene conclusie op 17 januari kan wel getrokken worden dat het merendeel van de omwonenden niet principieel tegen een zonnepark is maar direct daarbij zegt dat het zodanig ingepast moet worden dat we "er nagenoeg niets" van zien vanuit onze eigen woonomgeving.

In het gesprek van 27 januari hebben jullie aangegeven dat niet alleen "het zicht" weghalen van belang is maar ook dat opties om waarde voor de omgeving toe te voegen van belang is. Concreet hebben we gesproken over het omgevingsfonds. Hierbij hebben wij aangegeven dat de jaarlijkse productie van het Zonnepark openbaar is en daarvan afgeleid dus ook de storing in het omgevingsfonds. Wij hebben het standpunt van eCoBuren verwoord dat de opbrengsten van het omgevingsfonds aangewend moeten worden voor projecten in de omgeving van het betreffende park. De gemeente Buren streeft naar 1 omgevingsfonds voor heel Buren maar ook dat de gelden met name moeten worden besteed aan projecten in een straal van 5km rondom het project. De gemeenteraad moet nog nader besluiten over dit fonds. Verder zijn door jullie benoemd:

1. Mogelijke aanleg wandelpaden, niet alleen in het perceel van het park maar bijvoorbeeld ook langs de weg van de Twee Sluizen;
2. Snelheid beperkende maatregelen met name op de Twee Sluizen en via de kruising met de Roodakkerweg, doorlopend naar de Burense straat.

Ten aanzien van de procedure hebben jullie zorgen aangaande

- Zijn de afspraken waaronder het zonnepark gerealiseerd kan worden voldoende?
- Welke weg kunnen de omwonenden bewandelen als na enige tijd blijkt dat de afspraken niet worden nagekomen?

Wij hebben uitgelegd dat de omgeving mede-eigenaar kan worden en langs die weg zeker blijvende invloed kan uitoefenen en dat Solarfields deels eigenaar blijft en in die zin ook belang heeft om een "goede buur" te zijn en te blijven. Als voorbeeld, onderdeel van het inrichtingsplan is een beplantingsplan en een beheerplan. Na 2 jaar kunnen deze worden geëvalueerd hetgeen kan leiden tot extra of nieuwe voorzieningen aangaande de beplanting.
Een rol voor Van de Heijden in de onderhoudswerkzaamheden voor het park is niet wenselijk.

Ten aanzien van de inrichting hebben wij het gehad over het belang om de beplantingslijnen in de straat door te trekken. Geeft ook toegevoegde waarde aan de omgeving. In die zin hebben we de optie benoemd om voor de Roodakkerweg, de bomenrij aangevuld met een struweelhaag aan de kop door te rekken verder de Roodakkerweg in. Deze optie zou ook kunnen toegepast worden voor de Burense straat.

Tenslotte nog een aantal min of meer losse punten,

- Geluidsoverlast, hier wordt onderzoek naar gedaan, resultaten inclusief de opvolging van adviezen worden opgenomen in het inrichtingsplan;
- Kan bij de toetsing van het plan aan de regels, de provincie de gemeentelijke regels overrulen? De provinciale regels zijn veelal algemene beleidsregels, de gemeentelijke regels zijn een nadere uitwerking. Volgens onze informatie kan de provincie geen "eigen" regels in de plaats stellen van de gemeentelijke regels;
- De gemeente Buren heeft als beleid om voor opwek van duurzame energie prioriteit te geven aan zon-op-dak boven zon-op-land. Wij zijn het hiermee eens maar geven direct aan dat alleen zon-op-dak niet voldoende is. Beide is noodzakelijk. In het kader van het Roodakker project gaan we als eCoBuren in gesprek met Familie van der Heijde over de mogelijkheid om de realisatie van zonnepanelen op de bedrijfsdaken parallel te laten lopen aan de ontwikkeling van het grondperceel.
- Jullie zijn geïnteresseerd in de technische opstelling van de panelen en waarom moeten ze 1.95m hoog zijn? Voorbeeld zonnepark Dodewaard met basaltblokken op de kop. Nadere informatie volgt.

Na ons gesprek hebben jullie via de mail nog de volgende vraag gesteld:

Wij willen graag weten hoe EcoBuren/Solarfields de waardevermindering gaat compenseren en wat daarnaast de tastbare voordelen voor ons als bewoners gaan zijn.

Ons antwoord hierop:

- De waardevermindering of planschade willen we laten onderzoeken door een onafhankelijke deskundige. eCoBuren komt hiertoe met een voorstel. Dit voornemen moet ook vermeld worden in de vergunningaanvraag maar kan parallel aan de vergunningprocedure worden uitgevoerd.
- Wij gaan zoals hierboven aangegeven na wat toegevoegde waarde vanuit het project voor de omgeving kan zijn, zoals ook de door jullie genoemde wandelpaden.
- Wij gaan met de omwonenden in gesprek over financiële participatie bijvoorbeeld in de vorm van lokaal eigendom of in de vorm van obligaties.
- Het project stort jaarlijks afhankelijk van de productie een bijdrage in het omgevingsfonds van waaruit projecten kunnen worden gefinancierd om de leefomgeving verder te verbeteren.

We vinden het belangrijk dat alle opties voor landschappelijke inpassing voorafgaand aan de inloopavond op tafel komen en teruggekoppeld zijn naar de belanghebbenden. We gaan ervan uit dat hiervoor de datum van 7 februari voor de inloopavond wat moet worden opgeschoven. Uiteraard berichten we hierover.

Hebben jullie op voorhand vragen naar aanleiding van dit verslag, dan hoor ik het graag!

Met een vriendelijke groet,

Evert Obdeijn, bestuurslid eCoBuren
evert@ecoburen.nl
06-5140 8502

Marjolein Verhagen, projectmanager Solarfields
m.verhagen@solarfields.nl
06-3447 1448

Bijlage 2.6: Verslag van gesprekken met diverse stakeholders

Stakeholder	Datum	Reactie
Stichting De Langste Boomgaard	16-11-2021	De mogelijkheden verkend van aansluiting van het Roodakker project op het initiatief van de langste boomgaard door onder andere vergelijkbare elementen te gebruiken. Mogelijk in een later stadium verder verkennen.
OER programma (bij monde van Femke Stoverinck)	17-12-2021	Concrete koppelmogelijkheden zijn er momenteel nog niet, wellicht op termijn van 1-1,5 jaar wel.
Milieuwerkgroep Buren	09-02-2022	Na het veldbezoek hebben we het plan binnen MWB besproken en onze belangrijkste zorg is de eventuele precedentwerking en dat geen bezwaar nu ook betekend dat MWB andere initiatieven zonder meer gaat accepteren. De locatie zelf is, in het geval van Roodakker, met wat goede maatregelen mbt de inrichting van het geheel best acceptabel wat ons betreft. MWB heeft in een later gesprek en mailwisseling (14 november 2022) bevestigd geen bezwaar te hebben tegen de realisatie van Roodakker.
Agrarische Natuurvereniging (bij monde van Peter van Noord)	09-02-2022	We hebben samen even het gebied bekeken en er zijn wat de weidevogels betreft geen echte belemmeringen. Hij gaf wel aan om de omrandingen niet te hoog te maken. Houtwallen en struweelhagen van ca. 4 m leveren geen problemen en bevorderen zelf nog de schuilplaatsen voor bijvoorbeeld patrijzen.

Bijlage 2.7: Verslag voortgangsgesprek 1 met omwonenden.

Onderwerp : Verslag keukentafelgesprek over initiatief Zonnepark Roodakker
Datum : 24 mei 2022
Aanwezig [redacted]d,
Marjolein Verhagen, Evert Obdeijn

VERSLAG

Dit gesprek is bedoeld om jullie, als direct aanwonenden, bij te praten over de stand van zaken mbt het initiatief Zonnepark Roodakker.

Sinds onze laatste gesprekken eind januari begin februari zijn we met name in overleg met de gemeente inzake

- Het landschappelijke inpassingsplan
- Het participatieplan

14 februari stond er een zgn. veldbezoek op het programma. Tijdens dit veldbezoek hebben ambtenaren en landschapsdeskundigen van de gemeente de Roodakker bezocht en aanwijzingen gegeven inzake de mogelijkheden die zij zien voor de inpassing van het zonneveld, rekening houdend met de beleidsregels en de karakteristieke kenmerken van het (open kom)gebied. Wij hebben aangegeven dat de wensen van de aanwonenden voor ons zwaar wegen en dat wij streven naar evenwicht tussen enerzijds deze wensen en anderzijds wat mag en kan.

Basisprincipe vanuit de omgeving blijft hierbij, in principe zijn we niet tegen een zonnepark maar we willen er zo min mogelijk van zien.

Tijdens het bezoek van 14 februari en ook in verschillende gesprekken daarna zijn zaken besproken als, hoe interpreteren we de "ooghoogte" voor de panelen, al dan niet een hek plaatsen en wat zijn de gevolgen daarvan, hoogte en breedte van een struweelhaag, de grondwal als optie, het inpassen van de gebouwen die in het zicht staan (nu ook) etc. We hebben aangegeven dat het al met al een zoektocht is voor alle betrokken partijen. Een zoektocht die helaas veel doorlooptijd kost.

We hebben aangegeven dat de natuurontwikkeling rondom het park deels een permanent karakter moet krijgen en dat hiervoor, naast de omgevingsvergunning voor het zonnepark zelf, ook een bestemmingsplanwijziging (van agrarisch naar natuur) moet worden doorgevoerd.

Naast het landschappelijke inpassingsplan is gewerkt aan het participatieplan: hoe betrekken we alle stakeholders bij de verdere ontwikkeling van het project zowel procesmatig als financieel. Dit plan vraagt afzonderlijke besluitvorming van de gemeente en is een voorwaarde om de vergunningaanvraag in te mogen dienen. Ook dit is nieuw, voor ons, maar ook voor de gemeente.

Er zijn een tweetal deelonderzoeken uitgevoerd, namelijk een archeologisch onderzoek en een onderzoek naar de mogelijke geluidseffecten. Beide onderzoeken krijgen nog een vervolg, mede omdat voor het geluidseffecten onderzoek de landschappelijke inpassing echt meer afgerond moet zijn.

In de aanloop naar de uiteindelijke vergunningaanvraag wordt ook gestart met het (onafhankelijke) onderzoek naar planschade. Hierbij volgen we de wettelijke regels.

In het gesprek hebben jullie aangegeven het vreemd te vinden dat de gemeente nog in geen enkele hoedanigheid contact heeft gezocht met jullie als het gaat om dit initiatief en deze ontwikkeling in hun woonomgeving. Wij gaan in deze samenstelling een vervolggesprek plannen waarvoor we de "nieuwe" wethouder uitnodigen.

Het zal zeker nog enige maanden duren voordat de vergunning aanvraag de deur uit kan. In de tussentijd plannen we ook een bijpraatsessie met de deelnemers van de online-bijeenkomst van 17 januari 2022. We moeten dan wel meer kunnen vertellen inzake de landschappelijke inpassing. We gaan dan ook afspreken hoe we als initiatiefnemers in het verdere verloop met elkaar willen communiceren. Dit kan bijvoorbeeld via een klankbordgroep namens de omwonenden.

Heeft u nog vragen of wilt u iets bespreken, dan horen wij het graag.

Met een vriendelijke groet,

Evert Obdeijn
Bestuurslid eCoBuren
evert@ecoburen.nl
06-5140 8502

Marjolein Verhagen
Projectmanager Solarfields
m.verhagen@solarfields.nl
06-3447 1448

Bijlage 2.8: Verslag voortgangsgesprek 2 met omwonenden.

De afgelopen periode is met name besteed aan gesprekken met de gemeente. Middels dit gesprek willen we uitgangspunten en sfeer rondom het initiatief met elkaar (direct aanwonenden, gemeente, ontwikkelaars) delen. In het gesprek van 24 mei hebben we afgesproken dat we deze gedachtewisseling zouden inplannen. Van de zijde van de gemeente hebben deelgenomen Martine de Bas (wethouder duurzaamheid), Pieter Neven (wethouder Ruimtelijke Ordening) en Ko vd Beemt (coördinator duurzaamheid).

Onderwerp : Verslag gesprek over initiatief Zonnepark Roodakker
Datum : 22 september 2022
Aanwezig [redacted]n
[redacted] Ko vd Beemt (coördinator duurzaamheid), Martine de Bas (wethouder duurzaamheid), Pieter Neven (wethouder Ruimtelijke Ordening)
Menno van Bremen (Solarfields), Evert Obdeijn (eCoBuren)

VERSLAG

De afgelopen periode is met name besteed aan gesprekken met de gemeente. Middels dit gesprek willen we uitgangspunten en sfeer rondom het initiatief met elkaar (direct aanwonenden, gemeente, ontwikkelaars) delen. In het gesprek van 24 mei hebben we afgesproken dat we deze gedachtewisseling zouden inplannen.

Het eerdere principe van de omgeving: we zijn niet tegen een zonnepark maar we willen er zo min mogelijk van zien en ook willen wij geen versterkende effecten van de geluiden van de A15, wordt door de omwonenden aan de vertegenwoordigers van de gemeente toegelicht. Aanvullend:

- we zien op tegen steeds verdergaande "industrialisering" van onze omgeving;
- een eventuele waardevermindering van onze woningen willen we gecompenseerd krijgen.

De ontwikkelaars benadrukken dat de uiteindelijke landschappelijke inpassing het resultaat moet zijn van een drietal zaken:

- De beleidsregels van de gemeente en de provincie;
- De wensen van de aanwonenden;
- De karakteristieke kenmerken van de het (open)komgebied.

eCoBuren geeft aan dat de wensen van de aanwonenden hierin zwaar wegen en dat we streven naar evenwicht tussen enerzijds deze wensen en anderzijds wat mag en kan. Solarfields onderschrijft dit. Ook wethouder Neven benadrukt dat het geen zicht willen hebben op het zonnepark vanuit de eigen woonomgeving bepalend moet zijn voor de uiteindelijke keuzes ten aanzien van de landschappelijke inpassing.

Ten behoeve van de uiteindelijke vergunningsaanvraag voorzien we in verschillende scenario's:

- Scenario 1: landschappelijke inpassing conform de gevoerde gesprekken met de gemeente;
- Scenario 2: landschappelijke inpassing conform de wensen van de omwonenden met beargumenteerde afwijkingen ten opzichte van scenario 1.

Het is dan aan het College en de Gemeenteraad om een keuze te maken ten aanzien van het te volgen scenario. Bezien vanuit een zorgvuldig participatieproces geniet scenario 2 de voorkeur.

Vanuit de direct aanwonenden wordt de wens naar voren gebracht om het nu snel en concreet te gaan hebben over de verschillende opties ten aanzien van de landschappelijke inpassing. Begin oktober staat hiervoor een afspraak gepland.

Zijn er naar aanleiding van het verslag vragen, dan horen wij het graag.

Met een vriendelijke groet,

Evert Obdeijn
Bestuurslid eCoBuren
evert@ecoburen.nl
06-5140 8502

Marjolein Verhagen
Projectmanager Solarfields
m.verhagen@solarfields.nl
06-3447 1448

Bijlage 2.9: Verslag voortgangsgesprek 3 met omwonenden.

Als eerste werd in dit gesprek teruggekeken op het gesprek van 22 september met de gemeente. Aanwezigen ervaarden dit gesprek als een herhaling van zetten. Vraag blijft bij hen, waarom deze locatie? Waarom niet verder op waar minder omwonenden er last van hebben? Het gevoel bestaat dat het park (moreel) wordt opgedrongen. Vinden overigens meer omwonenden die vanwege het lange traject met weinig of geen nieuws denken dat het park wel niet meer door zal gaan. Onder hen leven zeker ook nog bezwaren.

Solarfields licht toe dat zij grondafspraken hebben op deze locatie en niet elders. eCoBuren licht toe dat er in de communicatie voor is gekozen om er eerst met de direct aanwonenden uit te komen en dan de andere omwonenden weer te informeren. Er komt naar hen toe nu wel op korte termijn een brief waarin de stand van zaken wordt toegelicht.

Tenslotte benadrukken zowel Solarfields als eCoBuren dat in de langlopende discussies met de gemeente nadrukkelijk het belang van de omwonenden is verdedigd tegenover de beleidskaders en landschapskenmerken van het gebied. Het “niet willen zien van het park” blijft dus leidend. In de vergunning aanvraag wordt aangegeven waar vanwege dit belang wordt afgeweken van de gestelde kaders.

Onderwerp : Verslag gesprek over landschappelijke inpassing Zonnepark Roodakker d.d. 5 oktober 2022
Datum : 19 oktober 2022
Aanwezig [redacted] Anneloes Koppelaar (Solarfields), Marjolein Verhagen (Solarfields), Evert Obdeijn (eCoBuren)
Afmelding [redacted]

VERSLAG
Intro
We zaten bij elkaar om de landschappelijke inpassing rondom het zonnepark Roodakker met elkaar te bespreken. De afgelopen maanden zijn Solarfields en EcoBuren hierover veelvuldig in gesprek geweest met de gemeente. In deze gesprekken is geprobeerd om de landschappelijke waarden van het gebied en de belangen van de bewoners om o.a. geen zicht op het park te hebben met elkaar samen te laten komen in een ontwerp voor het zonnepark. De ontwerpschets die hieruit is ontstaan wilden we nu met jullie bespreken.

Er was eerst even een korte terugblik op gesprek van 22 september met wethouders.
Aanwezigen ervaarden dit gesprek als een herhaling van zetten. De wethouders geven aan dat een zonnepark maatwerk is, dus de vraag heerst waarom er zo moeilijk wordt gedaan als de enige voorwaarde is dat omwonenden het park niet willen zien. De vraag die ook blijft hangen is, waarom deze locatie? Waarom niet verder op waar minder omwonenden er last van hebben? Het gevoel bestaat dat het park (moreel) wordt opgedrongen. Aangegeven wordt dat er meer omwonenden zijn die dat vinden en die vanwege het lange traject met weinig of geen nieuws denken dat het park wel niet meer door zal gaan. Onder hen leven zeker ook nog bezwaren.

Marjolein licht toe dat Solarfields grondafspraken heeft op deze locatie en niet elders. Er zijn wel gesprekken gevoerd met grondeigenaren verderop, maar daar is geen overeenstemming gekomen en op die locaties kunnen dus geen plannen worden ontwikkeld. Marjolein legt ook uit dat als je hoog-over kijkt, dit een logische en geschikte locatie is voor de opwek van zonne-energie. Dat de aanwezigen, voor wie het hun leefomgeving is, daar anders naar kijken is volledig begrijpelijk. Evert licht toe dat er in de communicatie voor is gekozen om er eerst met de direct aanwonenden uit te komen en dan de andere omwonenden weer te betrekken. Maar het is wel een goed punt en Evert zegt op korte termijn weer een update te sturen aan diegenen die hebben aangegeven graag op de hoogte te willen blijven. Ook voor een bewonersavond met de bredere kring omwonenden, zullen alle omwonenden later weer uitgenodigd worden.

Tenslotte benadrukken zowel Marjolein als Evert dat in de langlopende discussies met de gemeente wij nadrukkelijk het belang van de omwonenden hebben verdedigd tegenover de beleidskaders en landschapskenmerken van het gebied. Het "niet willen zien van het park" blijft dus leidend.

Het inrichtingsplan met de landschappelijke inpassing.
Marjolein laat het inrichtingsplan zien en vertelt daarbij dat dit tot nu toe de uitkomst is van de gesprekken met de gemeente.

Marjolein en Evert benadrukken dat zij in deze gesprekken met de gemeente constant het belang van de omwonenden hebben verdedigd ten opzichte van de beleidskaders en landschapskenmerken van het gebied. Het "niet willen zien van het park" is steeds de rode draad geweest voor de initiatiefnemers. In de vergunning aanvraag wordt aangegeven waar vanwege dit belang wordt afgeweken van de gestelde kaders.

Het eerste dat opgemerkt wordt, is dat de nu voorliggende schets laat zien dat het park terug naar het oosten is opgeschoven ten opzichte van de laatste schets die de omwonenden gezien hebben eerder dit jaar. Marjolein legt uit dat dit komt omdat het perceel direct naast het bedrijf van vd Heijden gereserveerd is als bouwblok, en dat dit, anders dan we eerder dachten, niet kan worden benut voor het zonnepark. Het zonnepark komt nu te dichtbij stellen [redacted]. Zij zijn teleurgesteld dat het inrichtingsplan er, na het goede gesprek van de vorige keer, weer anders uit ziet. Er bestaat een gevoel dat veel lusten naar de grondeigenaar gaan en met name de lasten naar de overige aanwonenden. Een betere verdeling van lasten en lusten komt zeker nog aan de orde.

Het inrichtingsplan wordt vanuit alle hoeken besproken en verschillende mogelijkheden om het park in te passen in de omgeving passeren de revue.
De logica van keuzes en redenaties wordt gemist en de keuzes leiden bij de aanwezigen tot irritatie en boosheid. Bijvoorbeeld, 'er is iedere keer nog gezegd dat omwonenden het park niet willen zien, en nu is er een ontwerp met daarin natuurvriendelijke oevers en een klein heesterbosje', en 'Er kan wél een haag bij de bedrijven gerealiseerd worden en niet in het landschap langs het park?' 'Een zonnepark past toch ook niet in het landschap, waarom moet de inpassing dan wel in het landschap passen', en ook 'Aan de ene kant van de Burensestraat is wel een aardig dichtbegroeid bosje met hoge bomen, maar aan de andere kant van de weg is dit niet toegestaan?' Kortom, het huidige ontwerp is voor de omwonenden onacceptabel.

Uiteindelijk komt uit het gezamenlijke gesprek het resultaat dat het hele park vanuit alle kanten door een grondwal uit het zicht moet worden genomen. Dat zorgt ook in de winter voor hetzelfde resultaat. Omwonenden zien het liefst nog bosschages op de grondwal, maar Marjolein geeft aan dat dit écht niet binnen de beleids- en landschapskaders past en ook als 'maatwerk' niet geaccepteerd zal worden. Om het landschap mooier te maken en het beeld te breken of te verzachten stellen de aanwezigen, voor om ter aanvulling op sommige plekken bomen te plaatsen tussen de grondwal en de sloot. Aanwezigen zien geen meerwaarde in natuurvriendelijke oevers of kruidenrijk grasland. Aan de oostzijde kunnen bijvoorbeeld de eerdergenoemde knotwilgen weer een plaats krijgen. In deze totaal aanpak kunnen de aanwezigen zich vinden.

Overige zorgen
Tot slot maken sommige aanwezigen zich zorgen over het nakomen van de afspraken die straks in de vergunning worden vastgelegd. 'Hoe weten wij dat wat op tekening staat, straks ook daadwerkelijk zo ingericht gaat worden' en in geval van de aanplant van bomen of struiken 'hoe weten we dat deze van enige omvang worden aangeplant, ipv heel klein en het jaren duurt voordat het nut heeft'. Evert geeft aan dat er gebouwd, aangeplant en beheert moet worden zoals in de vergunning is opgenomen. Aanvullend kunnen wij met omwonenden afspraken maken om de uitvoering daarvan te monitoren, te evalueren en waar noodzakelijk bij te stellen.

Vervolg.
Zodra er een nieuw plan ligt spreken we elkaar weer.

Zijn er naar aanleiding van het verslag vragen, dan horen wij het graag.

Met een vriendelijke groet,

Evert Obdeijn
Bestuurslid eCoBuren
evert@ecoburen.nl
06-5140 8502

Marjolein Verhagen
Projectmanager Solarfields
m.verhagen@solarfields.nl
06-3447 1448

Bijlage 2.10: Uitnodiging inloopavond

Aan de omwonenden van de Roodakker

Buren, 28 november 2022

Onderwerp: Uitnodiging informatieavond over zonnepark Roodakker.

Geachte heer/mevrouw,

We staan met elkaar voor de grote uitdaging om klimaatverandering tegen te gaan en over te stappen van fossiele brandstoffen naar duurzame energie. Deze uitdaging is nog urgenter geworden door de recente oorlog in Oekraine. Deze oorlog maakt pijnlijk duidelijk dat de beschikbaarheid van betaalbare energie geen vanzelfsprekendheid meer is.

eCoBuren en Solarfields zetten zich beiden in voor de energietransitie. Wij hebben u eerder geinformeerd over het initiatief voor Zonnepark Roodakker waar eCoBuren en Solarfields samenwerken in de ontwikkeling en de toekomstige exploitatie.

Wij vinden het hierbij belangrijk dat de lusten en lasten van een dergelijk initiatief eerlijk verdeeld worden en dat omwonenden in een zo vroeg mogelijk stadium geïnformeerd en betrokken worden in het proces en inspraak hebben tijdens de planvorming. Zo ook bij het beoogde zonnepark "Roodakker".

In januari van dit jaar hebben wij, weliswaar online, het initiatief al eens toegelicht. Toen bleek dat er nog veel werk te doen was om ons doel, een voor alle betrokkenen acceptabel zonnepark, te realiseren. Een flink aantal gesprekken later met enerzijds de gemeente en anderzijds de direct aanwonenden, denken wij nu zover te zijn en willen wij de huidige plannen en de vervolgstappen aan u presenteren. Uitgangspunt bij onze plannen is en blijft dat voor de direct aanwonenden het zonnepark eigenlijk niet "zichtbaar" moet zijn.

Wij nodigen u graag uit voor een informatieavond op 8 december 2022 in Dorpshuis De Avezathen, Kerk-Avezaath

Hier praten we u bij over de landschappelijke inpassing van het zonnepark, de mogelijkheden om (financieel) te participeren in het project en de vervolgstappen zoals wij die denken te ondernemen.

Het is een inloopavond dus u kunt vanaf 19.30 uur binnenkomen op het moment dat het u past. We hebben informatieborden gemaakt waarop verschillende aspecten rondom het park worden verduidelijkt, u kunt daar kennis van nemen en u bent in de gelegenheid om daar vragen over te stellen. Om 20.00 uur willen wij middels een korte presentatie de resultaten van het geluidsonderzoek toelichten.
Rond 21.30 uur willen we de avond afsluiten.

Wij waarderen het als u via het reactieformulier op onze projectpagina www.ecoburen.nl/Roodakker ons laat weten of u 8 december op de informatieavond aanwezig bent. U kunt ons langs deze weg of via onderstaande contactgegevens uiteraard ook bereiken voor vragen naar aanleiding van de informatie in deze brief.

Met vriendelijke groet,

Evert Obdeijn
Bestuurslid eCoBuren
+31 6 5140 8502 | evert@ecoburen.nl

Marjolein Verhagen
Projectmanager Solarfields
+31 6 3447 1448 | m.verhagen@solarfields.nl

Bijlage 2.11: Verslag inloopavond met omwonenden.

Aan de omwonenden van de Roodakker

Buren, 14 december 2021

VERSLAG bewonersavond over zonnepark Roodakker 8 december 2022

Op donderdagavond 8 december werd in Dorpshuis de Avezathen in Kerk Avezaath een bewonersavond georganiseerd om omwonenden te informeren over de stand van zaken in de ontwikkeling van het zonnepark aan de Roodakker.
In januari 2022 vond er een eerste bewonersavond plaats, die toen digitaal georganiseerd werd ivm corona. In de tussentijd zijn er veel gesprekken gevoerd met direct aanwonenden, met de gemeente, en met lokale belanghebbenden, zoals de milieuvereniging en het waterschap.
Het was een goed bezochte avond met ongeveer 21 omwonenden van de projectlocatie.

Één van de onderwerpen van de avond was de inrichting van het zonnepark; hoe komt het er nou uit te zien en wat zien we er straks van? D.m.v. grote posters werd het inrichtingsplan getoond, met daarbij dwarsdoorsnedes en visualisaties om een goed beeld te geven. De reacties op het inrichtingsplan waren overwegend positief; Het zicht op de panelen is weggenomen door het realiseren van een grondwal, maar het weidse uitzicht blijft wel behouden. Ook zijn mensen positief dat er ruimte is voor natuur en meer biodiversiteit. Toch zijn er ook bewoners, met name onder de direct aanwonenden, die de grondwal te kaal vinden, en graag meer begroeiing zoals struiken op de grondwal zien.

Ook werd op grote poster getoond en uitgelegd wat de verschillende inpassingsmaatregelen kunnen betekenen voor de biodiversiteit. De aanleg van natuurvriendelijke oevers, knotbomen langs de watergang, een houtwal rondom het bedrijf en het inzaaien van kruidenrijk gras zal resulteren in een toename van verschillende soorten flora en fauna. Iets wat de afgelopen decennia sterk afgenomen is op het Nederlandse platteland en waar we de ruimte rondom en tussen de zonnepanelen goed voor kunnen gebruiken.

Daarnaast was uit de eerste bewonersavond gebleken dat omwonenden zich zorgen maken over de toename van geluid van de Betuwelijn en de A15 door de komst van het zonnepark. N.a.v. die zorgen is er een geluidsonderzoek uitgevoerd door LBP Sight. Op de planning voor deze avond stond een presentatie van dit onderzoek en de uitkomsten door Monique van Bemmel van LBP Sight, maar door ziekte kon dit helaas niet doorgaan.
Het onderzoek was wel beschikbaar voor aanwezigen om in te zien en mee te nemen, maar er konden helaas geen vragen gesteld worden. De resultaten van het onderzoek laten zien dat er voor de omliggende woningen een geringe toename van het geluid mogelijk is, maar dusdanig klein dat dit niet merkbaar is voor het menselijk oor. Het onderzoek is ook te downloaden op de website van eCoBuren. Omdat er veel interesse naar was, en er dus vast ook veel vragen zijn willen we proberen om de presentatie nogmaals te organiseren door iemand van LBP Sight. Hier wordt u via de nieuwsbrief van het zonnepark over geïnformeerd.

Tot slot werd er uitleg gegeven over de verschillende vormen van bewonersparticipatie. Bijvoorbeeld over de voordelen die het zonnepark kan hebben voor de omgeving. Zo wordt er een jaarlijkse bijdrage geleverd aan een omgevingsfonds waar bewoners plannen voor aan kunnen dragen. Ook kunnen bewoners mee investeren in het zonnepark en op die manier ook profiteren van de opbrengsten. Deze onderwerpen, en ook bijvoorbeeld over de planschaderegeling en een omwonendenregeling, moeten nog verder uitgedacht en uitgewerkt worden.

Er is een oproep gedaan aan bewoners om hierover mee te denken en te beslissen in een aparte werkgroep. Je kunt je hiervoor opgeven via een mail naar info@ecoburen.nl

Door de aanwezigen werden veel vragen gesteld. Onderstaand een opsomming van de meest gestelde vragen. De antwoorden hierop plaatsen wij bij de Q&A op de projectpagina www.ecoburen.nl/Roodakker Uiteraard kunnen verdere vragen worden gesteld via het reactieformulier op de projectpagina.

- Welke weg kunnen omwonenden bewandelen als na enige tijd blijkt dat de afspraken over de inrichtingsmaatregelen niet worden nagekomen of wanneer het park niet goed onderhouden wordt?
- Wat als wij straks, als het zonnepark er is, toch vinden dat er wel degelijk een toename is van het geluid van de A15/Betuwelijn?
- Hoe werkt het omgevingsfonds precies?
- Wie kan er straks mee beslissen over waar het geld uit het omgevingsfonds heen gaat?
- Krijgt iedereen evenveel kans om financieel te participeren in het park en wat houdt dan "participeren" precies in?
- Kunnen wij korting krijgen op onze energierekening?

Met vriendelijke groet,

Evert Obdeijn
Bestuurslid eCoBuren
+31 6 5140 8502 | evert@ecoburen.nl

Marjolein Verhagen
Projectmanager Solarfields
+31 6 3447 1448 | m.verhagen@solarfields.nl

Ruimtelijke Onderbouwing

Zonnepark Roodakker

Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief

Opdrachtgever:
Novar Nederland B.V.
Emmasingel 4
9726 AH Groningen

Energiecoöperatie eCoBuren
Buitenhuizenpoort 3
4116 CA Buren

Opdrachtnemer:
Eelerwoude
Onze vestigingen
088-1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer:	202983 (202497)
Datum:	31-5-2023
Projectleider:	T. Rood
Opgesteld:	T. Rood
Gecontroleerd:	M. Brakels
Status:	Definitief
Versie:	2

© 2022 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 6
1.3 Vigerend planologisch regime 8
1.4 Leeswijzer 10
2 Planbeschrijving 11
2.1 Inleiding 11
2.2 Beschrijving huidige situatie plangebied 11
2.3 Het zonnepark 12
2.4 Landschappelijke inpassing 15
3 Beleidskader 19
3.1 Inleiding 19
3.2 Rijksbeleid 19
3.3 Provinciaal beleid 21
3.4 Regionaal beleid 28
3.5 Gemeentelijk beleid 29
4 Waardentoets 38
4.1 Inleiding 38
4.2 Natuurwaarden 38
4.3 Archeologie waarden 40
4.4 Cultuurhistorische waarden 42
4.5 Water 42
5 Milieuaspecten 47
5.1 Inleiding 47
5.2 Bodem 47
5.3 Geluid 48
5.4 Luchtkwaliteit 50
5.5 Lichtreflectie 50
5.6 Externe veiligheid 52
5.7 Bedrijven en milieuzonering 53
5.8 Verkeer en parkeren 56
5.9 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 56
5.10 Kabels en leidingen 57
5.11 Elektromagnetische straling 57

5.12 Conclusie 57
6 Uitvoerbaarheid 58
6.1 Inleiding 58
6.2 Ruimtelijke uitvoerbaarheid 58
6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 58
6.4 Economische uitvoerbaarheid 58
Bijlagen 60

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Nederlandse overheid heeft in juni 2019 het Klimaatakkoord vastgesteld. Het centrale doel binnen dit akkoord is het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen met 49% in 2030 ten opzichte van 1990. Voor de elektriciteitssector geldt hierbij een opgave om in eerste instantie in 2030 de CO2-emmissies met tenminste 20,2 Mton te verminderen. In het verlagen van deze uitstoot is het van belang om energie op te wekken met hernieuwbare bronnen. In het Energieakkoord is afgesproken dat in 2023 het aandeel hernieuwbare energieopwekking 16% dient te zijn. Daarnaast spelen zich ook andere ruimtelijke vraagstukken af, zoals het spanningsveld tussen landbouw en natuur en het grote beslag op ruimte. Het is wenselijk om deze vraagstukken integraal mee te nemen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

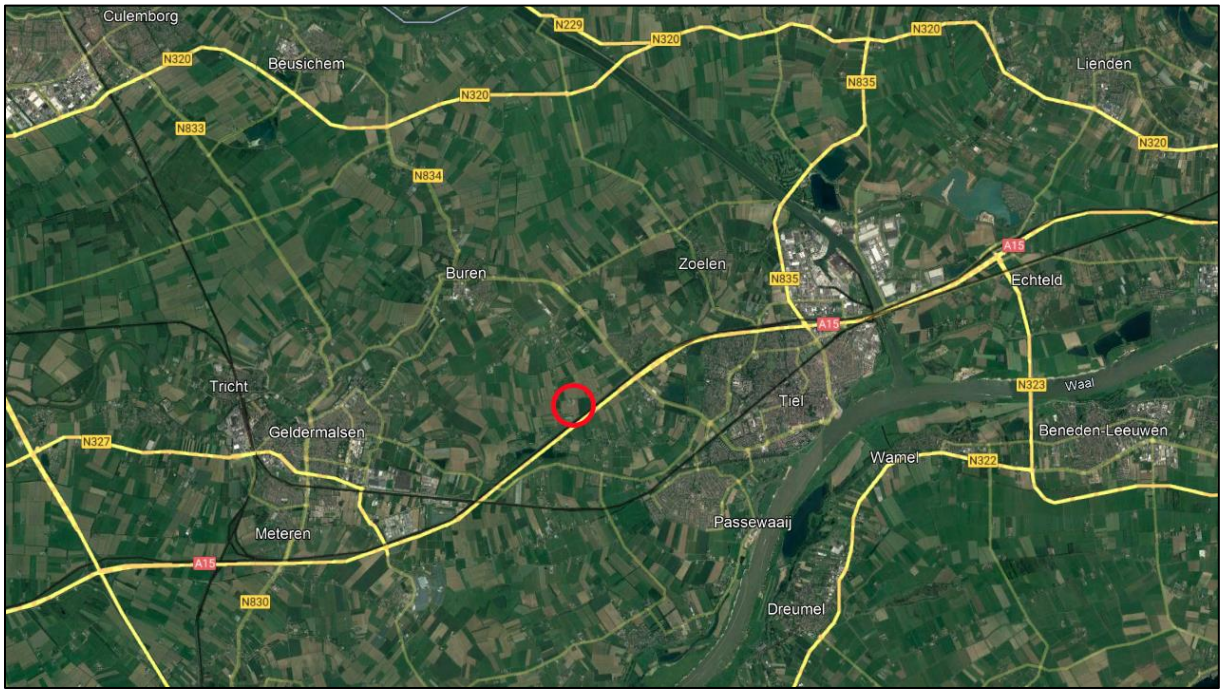
Ook de provincie Gelderland wil in 2050 energieneutraal zijn. Vanuit de RES 1.0 Fruitdelta Rivierenland is er een bod gedaan om met 1,2 TWh aan duurzame opgewekte energie bij te dragen aan de doelstellingen voor 2030. Vanuit de RES 1.0 wordt ruimte geboden om middels grondgebonden zonneparken duurzame energie op te wekken. Gemeente Buren sluit met haar Klimaatvisie aan bij de regionale doelstellingen om de uitstoot van CO_2 in 2030 met 55% terug te brengen, waarbij de opwekking van duurzame energie een bijdrage levert aan het beperken van de uitstoot. Buren is dan ook voornemens de capaciteit voor duurzaam opgewekte energie te vergroten voor 2030. In aansluiting op de RES 1.0 gaat het om minimaal 0,0402 TWh aan nieuwe projecten, waaronder zon.

Ook in het landelijk gebied van de gemeente Buren wordt gezocht naar locatie voor het plaatsen van zonnepanelen (pv-panelen) om een bijdrage te kunnen leveren aan de energietransitie. Solarfields is een ervaren ontwikkelaar van verschillende typen zonneparken en grootschalige zonnesystemen. Solarfields heeft al meer dan 1.250.000 zonnepanelen aangelegd, waarbij ruim 130.000 huishoudens worden voorzien van groene stroom. Dit resulteert in het vermijden van meer dan 200.000.000 ton aan CO_2-uitstoot per jaar. ECoburen is de lokale energiecoöperatie, welke zich samen met de bewoners en ondernemers inzet voor een verantwoorde en duurzame energietransitie van de gemeente Buren. De initiatiefnemers willen gezamenlijk, en in samenwerking met de grondeigenaar en direct omwonenden, bijdragen aan de energietransitie en hebben een plan ontwikkeld voor de realisatie van een grondgebonden zonnepark op een perceel in de gemeente Buren.

Voor de realisatie van het zonnepark wordt een omgevingsvergunning aangevraagd, in afwijking van het bestemmingsplan (op grond van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° Wabo). Deze voorliggende ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van de vergunningsaanvraag. Hierin komen alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening voor dit project aan de orde en deze ruimtelijke onderbouwing toont aan dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied aan de Roodakker is gelegen in Kapel Avezaath, in de gemeente Buren. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrenst door de A15 en de Betuwelijn. Voorliggend plangebied heeft een omvang van bijna 11 hectare en is kadastraal aangeduid als Buren, sectie Q, nummers 451, 603, 405 en 580 (deels). Ten westen wordt het plangebied begrenst door de Burensestraat. Daarnaast loopt langs een deel van de west- en zuidgrens van het plangebied een watergang van waterschap Rivierenland. Onderstaande afbeeldingen laten de ligging van het plangebied zien.



Afbeelding 1. Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de omgeving (bron: Google Earth).

Afbeelding 2. Ligging van het plangebied aan de Roodakker.

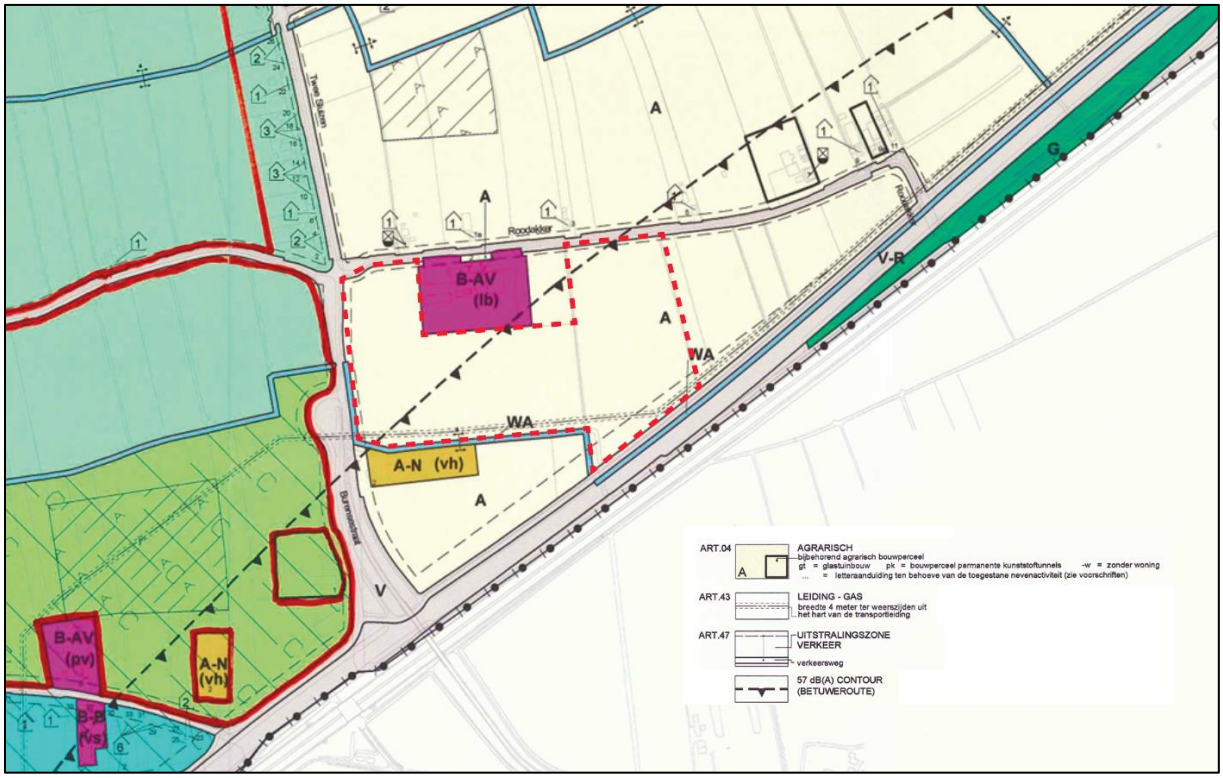
1.3 Vigerend planologisch regime

Voorliggend zonnepark is gelegen in een drietal bestemmingsplannen. Hieronder wordt per specifiek bestemmingsplan ingegaan op de van toepassing zijnde bestemmingen.

1.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied Buren

Het overgrote deel van het plangebied maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren', welke op 29 september 2009 door de gemeenteraad van Buren is vastgesteld. Binnen het bestemmingsplan Buren kent het plangebied de enkelbestemming 'Agrarisch'. Verder kent de gasleiding onder het plangebied de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' en loopt langs de wegen een uitstralingszone verkeer met dubbelbestemming 'Uitstralingszone – Verkeer'. Daarnaast is de gebiedsaanduiding voor de geluidscontour van de Betuweroute van toepassing. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van het bestemmingsplan 'buitengebied Buren' weer.

De realisatie van een zonnepark is niet passend binnen het vigerend bestemmingsplan. De enkelbestemming 'agrarisch' staat het gebruik van de gronden voor een zonnepark niet toe. Daarom wordt voor het zonnepark een omgevingsvergunning, in afwijking op het bestemmingsplan (op grond van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3o Wabo), aangevraagd.

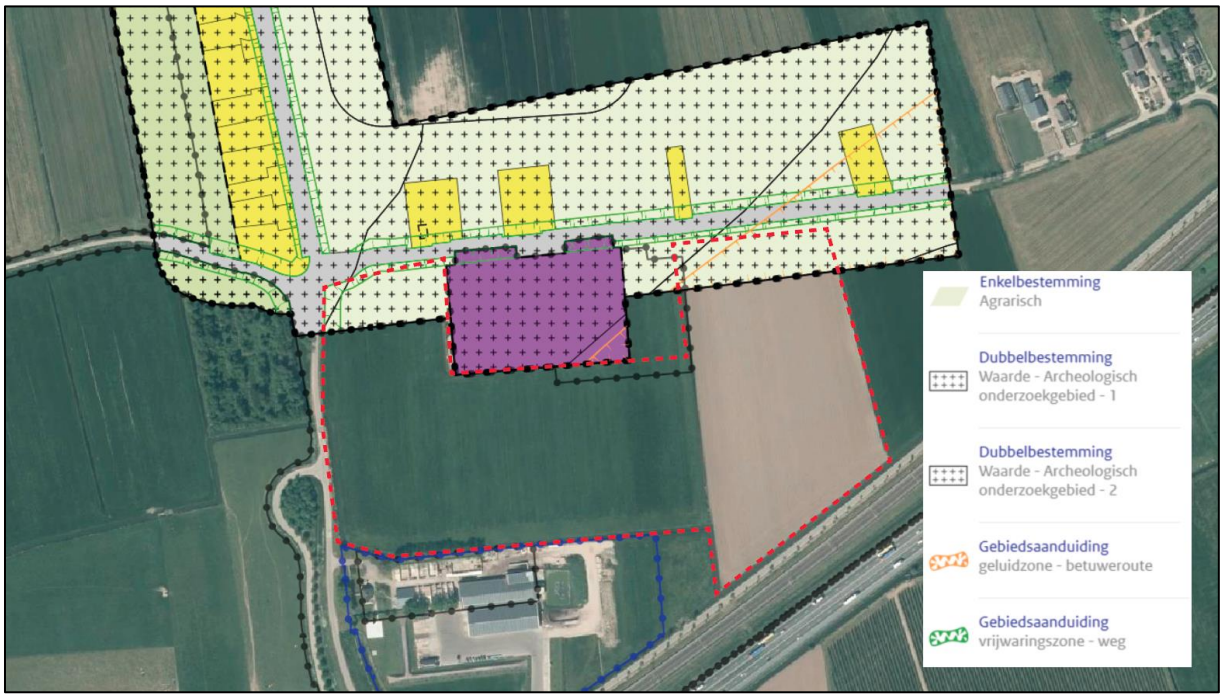


Afbeelding 3. Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Buren', met daarin het plangebied (rode kader) weergegeven (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

1.3.2 Reparatieplan buitengebied 2012

Het noordelijke deel van het plangebied is tevens gelegen binnen het bestemmingsplan 'Reparatieplan buitengebied 2012'. Dit reparatieplan is opgesteld naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State, waarin een aantal onderdelen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' zijn vernietigd. Binnen het reparatieplan kent het plangebied de enkelbestemming 'Agrarisch'. Daarnaast zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologisch onderzoekgebied 1' en 'Waarde – Archeologisch onderzoekgebied 2'. Verder gelden hier ook de gebiedsaanduiding 'geluidszone – Betuweroute' en 'vrijwaringszone – weg'. Zie op onderstaande afbeelding een uitsnede van het reparatieplan.

Ook voor het 'Reparatieplan buitengebied 2012' geldt dat het voorgenomen zonnepark niet passend is binnen het vigerend bestemmingsplan en de van toepassing zijnde bestemmingen. Zo maakt de enkelbestemming 'Agrarisch' de realisatie van het zonnepark niet mogelijk. Verder is het zonnepark ook in strijd met de archeologische dubbelbestemmingen, zie hiervoor tevens paragraaf 4.5).



Afbeelding 4. Uitsnede bestemmingsplan 'Reparatieplan buitengebied 2012', met daarin het plangebied (rode kader) weergegeven (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

1.3.3 Bestemmingsplan Buitengebied, zesde herziening

Daarnaast is een klein deel van het plangebied gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied, zesde herziening', welke is vastgesteld op 28 juni 2016. Hier kent het deel tevens de enkelbestemming 'Agrarisch, de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2' en de gebiedsaanduiding 'geluidzone – 57 db contour Betuweroute'. Verder zijn er enkele aanduiding aanwezig ten behoeve van de aanwezige melkveehouderij. Zie onderstaande afbeelding voor een uitsnede van het bestemmingsplan.

Het voorgenomen zonnepark is hier tevens in strijd met de van toepassing zijnde enkelbestemming 'Agrarisch' en de archeologische dubbelbestemming.

Afbeelding 5. Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied, zesde herziening', met daarin het plangebied (rode kader) weergegeven (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

1.4 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing is opgebouwd uit zes hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt eerst ingegaan op het voorgenomen plan. In hoofdstuk 3 komt het beleidskader aan bod. In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van het van toepassing zijnde rijksbeleid, provinciaal beleid en gemeentelijk beleid. Het voorgenomen plan wordt daarbij getoetst aan dit beleid. Hoofdstuk 4 bevat een waardentoets. Hieruit blijkt welke waarden er in het plangebied aanwezig zijn en of deze worden aangetast door de ontwikkeling. In hoofdstuk 5 komen de relevante milieuaspecten aan bod. In hoofdstuk 6 wordt tot slot ingegaan op de ruimtelijke, maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

2 Planbeschrijving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de huidige situatie nader toegelicht en wordt het plan voor het zonnepark beschreven. Ten behoeve van het zonnepark is een landschappelijke inpassing opgesteld, waarin de landschappelijke inpassing nader wordt toegelicht en onderbouwd. Deze is als separate bijlage aan de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

2.2 Beschrijving huidige situatie plangebied

2.2.1 Ligging plangebied in de omgeving

Het plangebied ligt langs de A15 in het buitengebied van Kapel Avezaath. Het bestaat uit een aantal agrarische percelen waarmee het totaal oppervlak voor het beoogde zonnepark bijna 11 hectare betreft. Ten noorden van het plangebied grenst de weg Roodakker. Aan deze weg zijn tien woningen gevestigd waarvan zes woningen vrijwel direct zicht hebben op het beoogde zonnepark. Het erf aan Roodakker 2 grenst direct aan het beoogde zonnepark en is tevens grondeigenaar van het plangebied. Aan de oostzijde grenzen agrarische percelen welke ook in bezit zijn van de grondeigenaar. Ten zuiden van het plangebied grenst de Betuwelijn opgevolgd door de A15. De Betuwelijn is afgeschermd met een geluidscherm waardoor weggebruikers van de A15 geen hinder ondervinden van het beoogde zonnepark. Tussen de Betuwelijn en het plangebied is één bedrijf met woning gevestigd welke ook direct zicht heeft op het zonnepark. Ten westen grenst het plangebied aan de Burensestraat welke overloopt in Twee Sluizen. Op de kruising Twee Sluizen – Roodakker zijn ook enkele woningen gevestigd welke zicht hebben op het beoogde zonnepark.

2.2.2 Ontstaan van het landschap

Ligging in de rivierkomvlakte

Het plangebied is gelegen in de rivierkomvlakte en ligt tegen het overgangsgebied aan richting de oeverwallen. Dit is duidelijk waar te nemen op de AHN-hoogtekaart, hierop is zichtbaar dat ten zuidoosten van het plangebied de hogere stroomruggen liggen (oeverwal). Ten noordwesten van het plangebied grenst het grote komgebied ‘Het Nieuwland’ welke ook lager ligt ten opzichte van het plangebied. De polders ‘Het Nieuwland’, ‘Aardkuil’ en ‘Bulk’ vallen samen onder de grotere polder genaamd ‘Polder Kapel en Kerk Avezaat’ (historische kaart 1950). Het plangebied ligt in polder ‘Bulk’ welke door de komst van de A15 (1968) doormidden werd gesneden. Deze polder liet voorheen zien dat het een overgangspolder was richting de hogere stroomruggen. De polder kenmerkte zich niet enkel met graslanden maar er stonden ook fruitgaarden. Door onder andere de fruitgaarden, die zorgden voor meer verdichting, werd die zogenoemde overgangspolder ook landschappelijk zichtbaar. Middels de aanleg van de A15 is het noordelijke deel van polder ‘Bulk’ komen te vervallen. Dit noordelijke gedeelte bestaat voor een groot deel uit het plangebied voor het beoogde zonnepark. De identiteit van dit gebied is door de aanleg van de A15, die later werd versterkt door de Betuwelijn, voor een deel verloren gegaan. De identiteit die bestond uit een overgangspolder tussen het komgebied en de oeverwal is veranderd in een komgebied dat tegen het overgangsgebied aan ligt. Echter is er aan de verkavelingsstructuur niks veranderd en is de wegenstructuur, die de oorspronkelijke polder ten noorden en westen begrensde, onveranderd gebleven. Tijdens de ruilverkaveling in de jaren ’70 zijn watergangen waar mogelijk gedempt en percelen samengevoegd. Dit heeft in de kommen geresulteerd in grote langwerpige blokverkaveling.

Karakteristieken van het komgebied
Het komgebied bestaat voornamelijk uit een open gebied waarbij weidse vergezichten te zien zijn. Bebouwing die verspreid staat in het landschap en enkele landschappelijke elementen maken dat het zicht op de horizon niet altijd mogelijk is. De kavels zijn groot en blokvormig welke middels een slotenpatroon van elkaar worden gescheiden. Deze sloten zorgen ervoor dat het gebied niet te nat wordt en de percelen bewerkbaar blijven voor de agrarische activiteiten. De watergangen wateren vervolgens af op een wetering waar de kavels parallel aan grenzen. De wetering wateren vervolgens af richting de rivier, in dit geval de Linge.

2.3 Het zonnepark

In deze paragraaf wordt het plan voor het zonnepark uiteengezet. Ten behoeve van het plan is ook een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld door Eelerwoude. Deze is als bijlage bijgevoegd.

2.3.1 Initiatief voor een zonnepark

Solarfields en eCoBuren hebben samen met de grondeigenaren en de omgeving een plan gevormd voor de realisatie van een grondgebonden zonnepark binnen de gemeente Buren. Op dit moment zijn de agrarische percelen in eigendom en gebruik van een grondverzetbedrijf en melkveehouderij. In het kader van een toekomstbestendige bedrijfsvoering is gezocht naar een extra inkomen c.q. verdienmodellen. Samen met Solarfields en eCoBuren is voorliggend plan tot stand gekomen. De afgelopen periode zijn de verschillende varianten van het zonnepark samen met de directe omgeving en andere lokale stakeholders besproken, als ook de gemeente Buren en het Gelders Genootschap. Dit heeft geresulteerd in voorliggend plan voor de ontwikkeling van een zonnepark met een oppervlakte van bijna 11 hectare. Van deze 11 hectare zal 8,4 hectare ingevuld worden met panelenvelden. Dit betreft het terrein binnen de hekwerken, inclusief de technische voorzieningen, onderhoudspaden, kruidenrijk grasland tussen de panelen en de landschappelijke inpassing rondom het erf (de houtsingels). Door de vrije ruimte tussen de panelen en de landschappelijke inpassing is circa 2,0 hectare binnen het hekwerk onbedekt. Buiten het hekwerk zal aanvullend 2,6 hectare benut worden ten behoeve van de landschappelijke inpassing. In totaal is er circa 4,6 hectare onbedekte ruimte, hetgeen neerkomt op circa 40% van het plangebied.

2.3.2 Locatiekeuze

De provincie Gelderland wil de energietransitie de komende jaren versnellen om de doelen van 2030 en 2050 te halen. Vanuit de RES 1.0 Fruitdelta Rivierenland is er tevens de ambitie om bij te dragen aan het klimaatakkoord en de doelen vanuit de provincie Gelderland, zoals benoemd in het Gelders Energieakkoord. Gemeente Buren heeft het doel, als onderdeel van de RES Fruitdelta Rivierenland, om komende jaren minimaal 0,0402 TWh aan nieuwe projecten voor duurzaam opgewekte energie te realiseren en daarmee bij te dragen aan het doel om in 2030 met de RES-regio 1,2 TWh duurzame energie op te wekken. Om dit het doel te halen zijn de realisatie van zonnepark noodzakelijk. Op daken en binnen de bebouwde omgeving is niet voldoende ruimte om duurzame energie op te wekken. Dit komt onder andere door technische bezwaren (draagconstructies, oriëntatie, schaduwvlakken, ect.) en esthetische bezwaren. Verder zijn niet alle locaties binnen de bebouwde omgeving geschikt voor de realisatie van een zonnepark. De gronden zijn al in gebruik door andere functies of kunnen niet gecombineerd worden met zonnepanelen en bijbehorende installaties.

Voorliggende ontwikkeling betreft een kleinschalige, innovatieve, ontwikkeling waar de gemeente Buren kansen ziet voor de ontwikkeling van kleine, lokale projecten voor de opwekking van zonne-energie. Dit is nader benoemd in paragraaf 3.5. De locatie van voorliggend plangebied is zorgvuldig tot stand gekomen. De locatie is gelegen nabij infrastructuur (A15 en Betuwelijn), waarbij de gronden beschikbaar zijn voor de opstelling van zonnepanelen. Verder is een zonnepark op deze locatie goed landschappelijk in te passen en kan het zonnepark samengaan met versterking van natuurwaarden en biodiversiteit en innovatieve oplossingen voor energieopslag doormiddel van een batterijsysteem.

Met de ontwikkeling van voorliggend zonnepark op de voorliggende locatie willen de initiatiefnemers een bijdrage leveren aan de transitie naar de opwekking van duurzame energie en een bijdrage leveren aan de lokale en regionale ambities.

2.3.3 Technische gegevens zonnepark

Het plangebied voor de ontwikkeling van Zonnepark Roodakker heeft een oppervlak van bijna 11 hectare. Van het totaal wordt 6,4 hectare gereserveerd voor de opstelling van pv-panelen. Door de vrije ruimte tussen de panelen en de landschappelijke inpassing is circa 2,0 hectare binnen het hekwerk onbedekt. Buiten het hekwerk zal aanvullend 2,6 hectare benut worden ten behoeve van de landschappelijke inpassing. Totaal heeft het zonnepark een opgesteld vermogen van 14-17 MWp.

Opstelling
Het zonnepark wordt ingericht met een oostwest-opstelling, waarbij de kavelstructuur van het plangebied gevolgd wordt. De pv-panelen krijgen een hellingshoek van circa 10 graden. De onderzijde van de panelen worden op minimaal 0,5 meter[1] hoogte boven het maaiveld gesitueerd. De paneelrijen met tafels komen op een afstand van 80 centimeter van elkaar. De maximale hoogte van de panelen is 1,66 meter t.o.v. NAP. Doordat het maaiveld van het plangebied lager ligt dan de omliggende infrastructuur zal de hoogte van de panelen als 1,50 meter worden waargenomen vanaf de weg. Tussen alle panelen wordt ruimte vrijgelaten van 10 millimeter, zodat regenwater tussen de panelen door de bodem kan bereiken. Daarnaast wordt in de nok een ruimte van 20 centimeter vrijgehouden tussen beide tafels.

Technische installaties
Binnen het zonnepark worden vier transformatorstations van 2,5 MVA en een inkoopstation gerealiseerd. Daarnaast wordt binnen het hekwerk ruimte gereserveerd voor een tweetal containers voor reserveonderdelen. De technische installaties worden zoveel mogelijk achter beplanting geplaatst, waardoor deze vanaf de weg zoveel mogelijk aan het zicht worden ontnomen. Daarnaast worden de technische installaties en het hekwerk uitgevoerd in een kleur welke niet opvalt in het landschap

Energieopslagsysteem (EOS)
Naast de benodigde technische installaties voor het functioneren van het zonnepark wordt binnen zonnepark Roodakker ook een energieopslagsysteem (EOS) gerealiseerd. Het energieopslagsysteem wordt volgens een module-oplossing gerealiseerd, welke bestaat uit batterijrekken, een transformator, een omvormer en diverse control units. De bouwhoogte van de verschillende elementen van dit EOS bedraagt maximaal 4 meter.

Netaansluiting
Het zonnepark wordt aangesloten op de dichtstbijzijnde netaansluiting van de netbeheerder Liander. In overleg met de netbeheerder wordt in het vervolgproces nader vormgegeven.

2.3.4 Toegankelijkheid en ontsluiting

Het zonnepark wordt ontsloten via de bestaande ontsluiting langs de Roodakker aan de noordzijde van het plangebied. Binnen het zonnepark zal zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van onverharde paden en anderzijds halfverharding. Bouw
De start van de bouw is afhankelijk van het moment waarop de vergunningen zijn verleend, de netaansluiting met voldoende transportcapaciteit opgeleverd kan zijn en de benodigde rijkssubsidies zijn toegewezen. De aanlegfase van de panelen en bijbehorende installaties beslaat waarschijnlijk een tijdsperiode van meerdere maanden.

[1] *Afmetingen in de rapportage zijn opgenomen met een mogelijke afwijking van 5 centimeter bij uitvoering.*

2.3.5 Looptijd

Het zonnepark heeft een exploitatiefase van 30 jaar. Na deze termijn zal het zonnepark volledig worden ontmanteld en wordt de grond teruggebracht naar het huidige staat van gebruik. Mogelijk wordt een deel van de landschappelijke inpassingselementen. Hiervoor worden nadere afspraken gemaakt tussen de gemeente Buren, de grondeigenaar en de initiatiefnemers. Deze afspraken worden middels een schriftelijke overeenkomst vastgelegd.

2.3.6 Communicatie en participatie

Ten behoeve van de betrokkenheid van de lokale gemeenschap in gemeente Buren hebben de initiatiefnemers een participatieplan opgesteld (zie separate bijlage). Dit participatieplan beschrijft proces- en financiële participatie en conformeert zich grotendeels aan het de spelregels uit het Participatiekader Duurzame Energie van de gemeente Buren en de landelijke gedragscode Zon op Land van Holland Solar.

<u>Participatieproces</u>
Procesparticipatie
Tijdens de ontwikkeling van voorliggend zonnepark zetten de initiatiefnemers nadrukkelijk in op het betrekken van de lokale omgeving. Dat doen de initiatiefnemers door de lokale stakeholders mee te laten denken en mee te nemen het proces bij het nemen van beslissingen. De initiatiefnemers hebben verschillende stappen genomen om de omgeving en lokale stakeholders te betrekken. Eerst hebben zij overleg gehad met lokale partijen, waarna (voor)overleg is gevoerd met de gemeente.

Na overleg met de gemeente Buren zijn de direct omwonenden in een vroeg proces betrokken in het proces. Gezien het feit dat het zonnepark de meeste invloed heeft op de direct omwonenden zijn zij door middel van keukentafelgesprekken als eerste op de hoogte gebracht van de voorgenomen plannen.

Na het indienen van het principeverzoek zijn de plannen toegelicht aan de Regiekamer en zijn ook andere omwonenden op de hoogte gebracht van de beoogde plannen. Dit gebeurde middels een informatiebijeenkomst. Wegens COVID betrof dit een onlinebijeenkomst. Met de input uit de keukentafelgesprekken en informatiebijeenkomst is een eerste schets van het plan gemaakt en is dit concept tijdens een veldbezoek besproken met de gemeente Buren en Gelders Genootschap. Uitkomsten van dit veldbezoek zijn teruggekoppeld aan de direct omwonenden.

Na het verwerken van de input uit het veldbezoek zijn de direct omwonende bijgepraat over de ontwikkelingen van het zonnepark. Hierop volgend is een inloopavond georganiseerd voor belanghebbenden en geïnteresseerden uit de omgeving. Het doel van de inloopavond was informeren, input en feedback verzamelen, en uit te nodigen voor verdere participatie.

Voor het indienen van de vergunning worden de plannen definitief gepresenteerd aan geïnteresseerden uit de omgeving. Nadat de vergunningaanvraag is ingediend houden de initiatiefnemers de geïnteresseerden op de hoogte over het vergunningenproces, de start van de bouw en dergelijke.

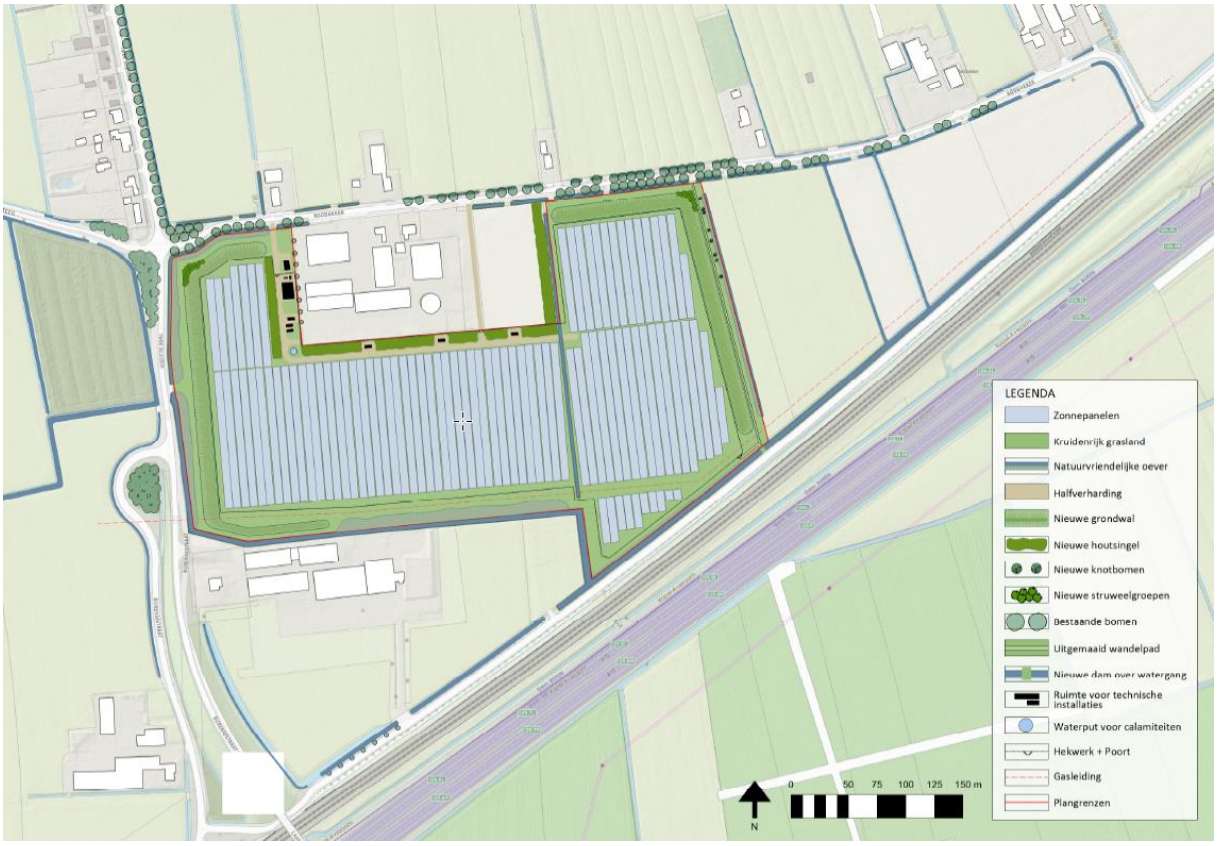
<u>Financiële participatie</u>
De initiatiefnemers, Solarfields en eCoBuren, streven naar een 50% lokaal eigendom van het zonnepark. Het streven is dan ook om beide voor 50% eigenaar van het zonnepark te worden en op die manier lokaal eigendom te realiseren.

Daarnaast denken de initiatiefnemers mee met aanwonenden over hoe het zonnepark een duurzame bijdrage kan leveren aan de woonomgeving. Hierbij valt te denken aan zonnepanelen op eigen dak of isolatie van de woning. Verder dragen de initiatiefnemers zorg voor een jaarlijkse bijdrage van €1/MWh aan het gemeentelijke

omgevingsfonds voor de looptijd van het project (30 jaar). Ook worden kansen verkend voor initiatieven zoals Local4Local en het uitgeven van obligaties.

2.4 Landschappelijke inpassing

De landschappelijke inpassing van Zonnepark Roodakker is beschreven in het landschappelijke inpassingplan, welke als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen. In deze paragraaf worden de hoofdpunten van de landschappelijke inpassing toegelicht. De landschappelijke inpassing van het zonnepark is tot stand gekomen op basis van een beleidsanalyse, landschappelijke analyse, technische uitgangspunten, overleg met omwonenden, gemeente Buren en andere stakeholders (zoals het waterschap, veiligheidsregio, Gasunie, agrarische natuurvereniging en de Milieuwerkgroep Buren).



Afbeelding 6. Landschappelijke inrichtingstekening Zonnepark Roodakker.

2.4.1 Schaal van het landschap

Het kommenlandschap staat bekend om zijn weide vergezichten en open grootschalige karakter. Er zijn weinig elementen die het zichtveld blokkeren waardoor men een groot overzicht heeft over het gebied. Grote blokvormige kavels welke middels watergangen van elkaar worden gescheiden domineren het gebied welke voornamelijk bestaan uit graslanden.

Met het realiseren van het zonnepark blijft de kavelstructuur behouden evenals de watergangen in het plangebied. Hierdoor blijft de grootschaligheid intact. Door ruimte te houden tussen de watergangen en de zonnepanelen wordt dit geaccentueerd middels open zichtlijnen waarbij op deze plekken zonnepanelen geen zichtblokkade vormen.

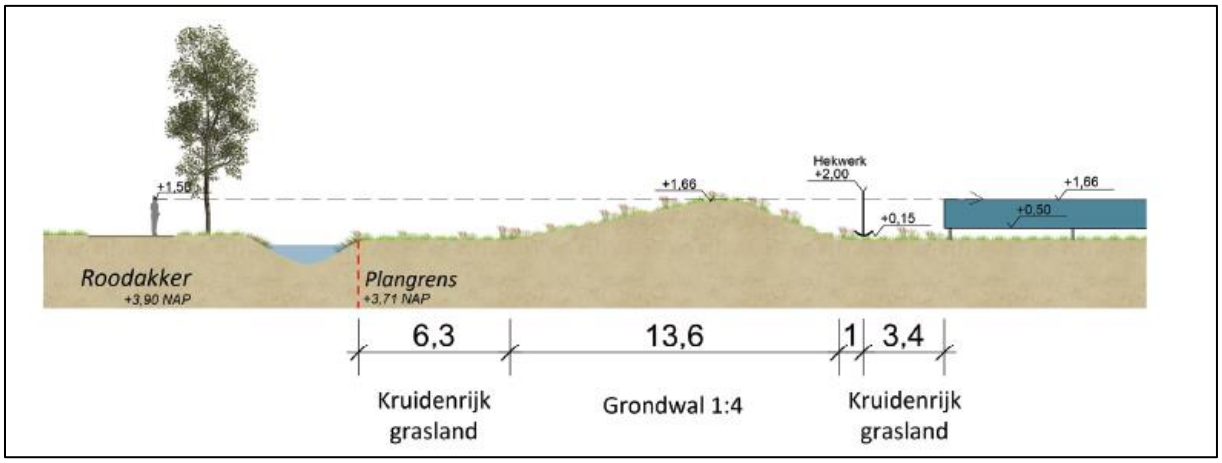
Om ervoor te zorgen dat het zicht op de horizon in grote maten niet wordt aangetast, worden de zonnepanelen verlaagd in het plangebied aangelegd. Het plangebied wordt op delen tot een maaiveldhoogte van +3,71 NAP afgegraven waardoor het zonnepark uit één dezelfde maaiveldhoogte bestaat. De omliggende infrastructuur

ligt hoger in het landschap (+3,85 tot +4,20 NAP) waardoor de panelen vanaf de weg niet hoger dan 1,50 meter (ooghoogte) waar te nemen zijn. Om zoveel mogelijk in te spelen op de huidige openheid en uitgestrekte graslanden die het komgebied karakteriseert, wordt rondom het plangebied geen dichte beplanting aangeplant. Om vast te houden aan dit karakteristieke beeld wordt er een optische horizon (kleine grondwal) langs grote delen van het zonnepark gerealiseerd. Een optische horizon is vergelijkbaar met een dijk, maar dan met een geleidelijk talud. Door een geleidelijk talud aan te leggen en ervoor te zorgen dat op de grondwal en in het plangebied dezelfde vegetatie wordt ingezaaid zal dit de illusie wekken dat de horizon verder weg ligt.

Door de nieuwe inpassingen op ruime afstand van de omliggende infrastructuur te realiseren komt het zonnepark niet op men af maar ligt het op gepaste afstand in het landschap. Het erf waar het zonnepark rondom heen komt te liggen wordt landschappelijk ingepast met een houtsingel zoals dit van oudsher ook werd gedaan in het kommenlandschap.

2.4.2 Landschappelijke inrichtingselementen

Realisatie optische horizon middels een grondwal
Een grondwal is te vergelijken met een dijk maar dan met een geleidelijk talud. Hoe groter de afstand tussen de grondwal en het zichtpunt is, hoe beter het effect. Middels een grondwal wordt de illusie gewekt dat de horizon verder weg ligt en men in dit geval de zonnepanelen niet zal ervaren. Door deze inpassing wordt ook gehoor gegeven aan de wens van de direct omwonenden, zij geven aan het zonnepark niet in hun directe zichtveld te willen hebben. De grondwal wordt inclusief een grasmengselvegetatie maximaal 2,00 meter hoog. Door deze hoogte aan te nemen worden de zonnepanelen en het hekwerk uit het zicht ontnomen het gehele jaar rond.



Afbeelding 7. Doorsnede 'E', waarbij een beeld wordt gegeven van de grondwal.

Knotbomen
Aan de oostzijde van het plangebied wordt tot ongeveer halverwege het perceel schietwilgen aangeplant, langs de natuurvriendelijke oever. Deze (knot)bomenrij vormt samen met de natuurvriendelijke oever de afbakening van het zonnepark en biedt vanaf de Roodakker een groener aangezicht. Het is een landschapselement dat veel voor komt in het kommengebied en vanuit vroeger werd aangeplant als kavelgrensbeplanting en productie van het hout dat op de knot groeit. De nieuwe knotbomen volgen de verkavelingsstructuur en begrenzen aan de oostzijde het plangebied.

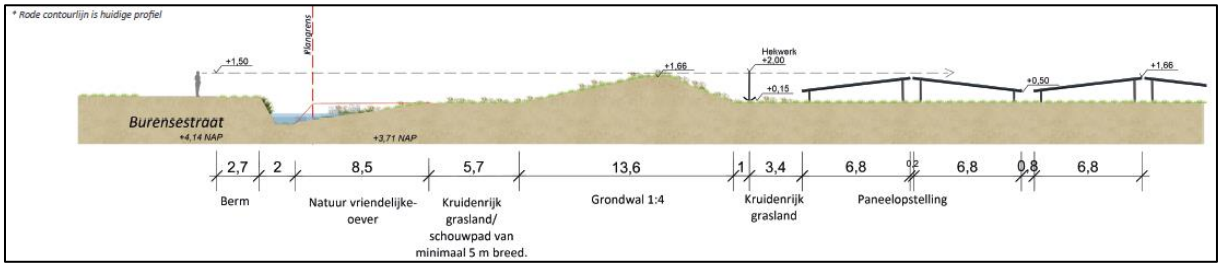
Natuurvriendelijke oever
Ter plaatse van de watergangen aan de oost, west- en zuidzijde van het plangebied worden natuurvriendelijke oevers gerealiseerd. Hierbij worden twee typen oevers toegepast:

- natuurvriendelijke oevers met een flauw hellend talud, en:
- natuurvriendelijke oevers met een plasberm.

Natuurvriendelijke oevers met een flauw hellend talud
Dit betreffen de kleine wateren (<5 meter) waarbij voldoende ruimte aanwezig is voor de realisatie van een optimale oever waarin diverse variatie aanwezig is. Als streefbeeld geldt een zo'n flauw mogelijke oever, waarbij een talud van 1:3 de ondergrens vormt.

Natuurvriendelijke oevers met een plasberm
Plaatselijk is onvoldoende ruimte aanwezig voor een natuur vriendelijke oever met flauwhellend talud. Hier wordt een ondiepe plasberm gerealiseerd. Dit betreft een onderwaterterras dat permanent watervoerend is en is geschikt voor waterplanten die bestand zijn tegen permanente inundatie, zoals riet en lisdodde.

Door de realisatie van de natuurvriendelijke oever worden op verschillende manieren een toename voor de biodiversiteit gecreëerd. Door het afgraven van het talud kunnen zich hier gebiedseigen soorten kiemen. Daarnaast worden verschillende microklimaten gecreëerd waarin specifieke soorten goed gedijen. Dit microklimaat ontstaan doordat sommige plekken jaarrond, periodiek of nooit onder water staan.



Afbeelding 8. Doorsnede 'A', waarbij een beeld wordt gegeven van de natuurvriendelijke oever.

Houtsingel
Het aan het plangebied gelegen erf wordt landschappelijk ingepast middels houtsingels. De houtsingels ontnemen echter naast de erfbebouwing ook het zicht op de technische installaties van het zonnepark. Deze krijgen een positie achter of tussen de houtsingels. Door in de houtsingel een grote diversiteit aan beplanting toe te passen wordt tevens de biodiversiteit in en rondom het plangebied verhoogd. De houtsingels functioneren als broed- en/of verblijfplaats maar zorgen ook voor een groter aanbod van voedsel. Door in de houtsingel vrucht- en nootdragende soorten toe te passen wordt er een extra bron van voedsel gecreëerd voor o.a. kleine zoogdieren en insecten.

Struweelgroep
Aan de noordzijde van het plangebied worden op de oost- en westkant struweelgroepen aangeplant. De struweelgroepen bestaan uitsluitend uit struikvormers met een natuurlijke hoogte (maximaal 3m). Deze struiken worden op de helling (het talud) van de grondwal aangeplant. Dit is een grote wens van de direct aanwonenden van het zonnepark. Door op de grondwal struiken aan te planten heeft men een groener uitzicht.

Wandelpad
Aan de oostzijde wordt het plangebied toegankelijk gemaakt voor omwonenden en passanten. Tussen de grondwal en de knotbomenrij met aangrenzende natuurvriendelijke oever, komt een uitgemaaid wandelpad te liggen. Door dit wandelpad te realiseren wordt het mogelijk om het komgebied van binnenuit te ervaren. Daarnaast maakt het wandelpad het mogelijk om een kleiner ommetje te maken voor omwonenden. Door de grootschaligheid van het landschap wordt het soms onmogelijk gemaakt om kleine afstanden te wandelen. Middels dit wandelpad is dat wel mogelijk en biedt het meer diversiteit in wandelroutes.

2.4.3 Schaal van het zonnepark

Hekwerk
Vanuit beveiligingsredenen is het noodzakelijk om rondom het zonnepark een hekwerk te plaatsen. Het hekwerk zorgt ervoor dat het park wordt afgeschermd voor onbevoegden. Om ervoor te zorgen dat grondgebonden dieren wel gebruik kunnen en blijven maken van het plangebied, zodat zij zich kunnen blijven verplaatsen, wordt het hekwerk minimaal 20 cm boven het maaiveld geplaatst. Hierdoor kunnen de dieren onder het hekwerk door en levert dit geen belemmering op. Op de plekken waar een grondwal wordt aangelegd zal het hekwerk aan de binnenzijde op 1 meter afstand daarvan worden geplaatst. Hierdoor zal het hekwerk vanaf het zichtveld niet waar te nemen zijn. Op de overige plekken wordt het hekwerk zo dicht mogelijk rondom de zonnepanelen geplaatst zodat het niet een opzichzelfstaand element in het landschap wordt. Het hekwerk wordt uitgevoerd in een grijze of donkergroene kleurstelling, zodat het hekwerk opgaat in de kleurtinten van het landschap.

Technische installaties
De transformatoren worden langs het hoofd onderhoudspad geplaatst zodat ze eenvoudig bereikbaar zijn vanaf de onderhoudsroute en tevens goed toegankelijk zijn voor nooddiensten. Door ze in lijn met een rij panelen te plaatsen worden ze opgenomen in de structuur van het park. Het energieopslagsysteem wordt samen met het inkoopstation, waar de aansluiting op het net binnenkomt, aan de noordzijde van het zonnepark geplaatst. Aan deze zijde is tevens de ingang van het zonnepark. Door de technische installaties, behoudens het inkoopstation, in lijn met elkaar en aan de binnenkant van het zonnepark te positioneren ontstaat er een rustig beeld zonder onnodige verspringingen in het panelenveld. De transformatoren krijgen, net als het hekwerk, een grijze of donkergroene kleurstelling zodat ze tevens opgaan in de kleurtinten van het landschap.

3 Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid dat betrekking heeft op het plangebied en de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Het wordt benaderd vanuit het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Het voorgenomen plan, de realisatie van het zonnepark, wordt getoetst aan dit beschreven beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Nederland staat in de komende jaren voor een aantal opgaven van nationaal belang. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) stelt dat grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw Nederland flink zullen veranderen. Deze opgaven moeten benut worden om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden. De NOVI biedt perspectief om de grote opgaven aan te pakken. Hierbij is omgevingskwaliteit het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit.

Vanuit de NOVI geeft het Rijk kaders en richting voor zowel nationale als decentrale keuzes. Centraal bij de afweging van belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als van de ondergrond. In de NOVI wordt gesproken over een ‘omgevingsinclusief’ beleid. De NOVI beschrijft enerzijds een toekomstperspectief met ambities en anderzijds de nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven. Deze opgaven zijn het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen. Waar de opgaven vragen om een geïntegreerde benadering, komen deze samen in vier prioriteiten. Op deze vier prioriteiten zijn beleidskeuzes gemaakt. De vier prioriteiten gemaakt:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie.
2. Duurzaam economisch groeipotentieel.
3. Sterke en gezonde steden en regio’s.
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Om de beleidskeuze weloverwogen te maken worden drie afwegingsprincipes, die helpen bij het afwegen en prioriteren van de verschillende belangen en opgaven, gehanteerd namelijk; 1) Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies, 2) Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal en 3) Afwentelen wordt voorkomen.

In de NOVI wordt gesteld dat de klimaatdoelstelling in lijn is met de Parijse klimaatdoelstelling: in 2050 vrijwel geheel klimaat neutraal. De ambitie is dat de omslag naar 100 procent circulair in 2050 gerealiseerd is en dat een zo goed mogelijke inpassing van duurzame energie in de leefomgeving is. In 2050 is Nederland erin geslaagd al deze ontwikkelingen zorgvuldig in te passen of nieuwe landschappen te creëren, met zo min mogelijk hinder of overlast voor mensen en het ecosysteem. De NOVI ziet het van nationaal belang om de internationale afgesproken doelen te behalen. De opgave is dan ook om de broeikasgassen. Ten opzichte van 1990 te reduceren met tenminste 49 procent in 2030 en met 95 procent in 2050. Een andere opgave is het vervangen van fossiele energiebronnen door duurzame bronnen.
Bovenstaande opgaven manifesteert zich rond een van de vier prioriteiten, namelijk prioriteit 1 ‘Ruimte voor klimaatadaptatie energietransitie’. In beleidskeuzes van deze prioriteit wordt benoemd dat overheden, marktpartijen en maatschappelijke organisaties samenwerken aan het bijtijds halen van doelstellingen, die in het Klimaatakkoord zijn bepaald.

Het Nationaal Programma RES vormt een platform voor onderling samenwerken, vergelijken, leren en uitdagen. De energietransitie kan een hefboom zijn voor kwaliteitsverbetering, zowel ruimtelijke als bijvoorbeeld voor ecologische, economische of sociale verbeteringen. Zonneparken kunnen bijvoorbeeld economische dragers voor het landelijk gebied worden. Daarnaast moeten zonneparken in het landschap worden ingepast. De afwegingprincipes van de NOVI leiden tot een voorkeur voor zonnepanelen op daken en gevels van gebouwen. Vanuit diezelfde principes hebben daarna onbenutte terreinen in bebouwd gebied de voorkeur. Om aan de gestelde energiedoelen te voldoen, kan blijken dat ook locaties in het landelijk gebied nodig zijn.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Met voorliggend plan wordt een bijdrage geleverd aan de ambities in de NOVI. Het zonnepark draagt bij aan de opwekking van duurzame energie door middel van zonnepanelen en draagt hiermee bij aan een reductie van de uitstoot van broeikasgassen. Het zonnepark wordt landschappelijk en ecologisch ingepast waarmee tevens een bijdrage wordt geleverd aan de biodiversiteit in het gebied. Zo wordt onder andere een kruidenrijkmengsel ingezaaid, wordt een natuurvriendelijke oever gerealiseerd en wordt een houtsingel aangeplant.

3.2.2 Barro en Bro

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. In het Barro worden een aantal projecten die van rijksbelang zijn met name genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan ruimtelijke plannen moeten voldoen. Binnen het Barro worden de volgende onderdelen besproken:
- Project Mainportontwikkeling Rotterdam.
- Kustfundament.
- Grote rivieren.
- Waddenzee en waddengebied.
- Defensie.
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijkswegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater, maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer en is het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving opgenomen. Per 1 juli 2016 zijn er nog enkele wijzigingen van de Barro van kracht geworden. Deze wijzigingen hebben geen directe invloed op de voorgenomen ontwikkeling.

Ladder voor duurzame verstedelijking
In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd, waarbij ook een nieuwe "Laddersystematiek" wordt toegepast. Deze nieuwe regeling is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro. De ladder voor duurzame verstedelijking is van toepassing op bestemmingsplannen, uitwerkings- en wijzigingsplannen en omgevingsvergunningen. De toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking houdt in dat:

'De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien'.

Het aanleggen van een zonnepark is geen nieuw stedelijke ontwikkeling. Op basis van eerdere uitspraken van de Raad van State 1[2] blijkt dat soortgelijke projecten die niet tot leegstand van bestaande bebouwing leiden, niet als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro kunnen worden aangemerkt. Voorbeelden hiervan zijn de aanleg van een weg, windpark of een hoogspanningsleiding.

Ook de Rechtbank Overijssel heeft in april 2018 geoordeeld dat een zonnepark geen nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft (zaaknummer akzwo_17_2460 en ak_zwo_17_2461). Een toets aan de Ladder is daarom niet van toepassing. In een uitspraak van 23 januari 2019[3] is dit nog eens bevestigd door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

3.2.3 Klimaatakkoord

Het Klimaatakkoord is vastgesteld op 28 juni 2019. In het Klimaatakkoord heeft het kabinet de landelijke ambities en doelstellingen vastgelegd. Centraal hierin staat het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen met 49% ten opzichte van 1990. Het kabinet pleit in Europa voor een broeikasgasreductie van 55% in 2030.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Voorliggend zonnepark draagt met een oppervlakte van bijna 11 hectare, waarvan 6,4 hectare aan de opstelling van pv-panelen, bij aan de doelstellingen uit het klimaatakkoord. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de reductie van broeikasgassen.

3.2.4 Rijk investeert in duurzame energie

De Rijksoverheid heeft de afgelopen jaren diverse doelstellingen geformuleerd betreffende het opwekken van duurzame energie. Om deze doelstellingen te behalen worden initiatieven voor het opwekken van duurzame energie gesubsidieerd. Voor de realisatie van zonneparken kan SDE++ subsidie worden aangevraagd.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
De subsidieregeling vanuit het Rijk laat zien dat het Rijk initiatieven voor het opwekken van duurzame energie, zoals in voorliggend zonnepark, stimuleert. Voor de realisatie van het zonnepark zal door de initiatiefnemer de SDE++-subsidie worden aangevraagd.

3.2.5 Conclusie Rijksbeleid

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de gestelde beleidskaders van het Rijk, zowel op het gebied van duurzame energieopwekking als op het gebied van landschappelijke inpassing en de versterking van biodiversiteit. Vanuit deze beleidsdocumenten en regelgeving zijn geen randvoorwaarden of uitgangspunten die rechtstreeks doorwerken op het voorgenomen plan.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Gelders Energieakkoord en ZonneWIJzer

Op 17 maart 2015 is het Gelders Energie Akkoord door meer dan 100 partijen ondertekend: provincies, gemeentes, waterschappen en andere stakeholders. In het Gelders Energie Akkoord hebben deze partijen vastgelegd dat zij het aantal zonneparken de komende jaren sterk willen laten toenemen. Inmiddels zetten bijna 250 partners van het Gelders Energieakkoord zich in voor een klimaatneutraal Gelderland in 2050.
De doelen van het Gelders Energieakkoord zijn als volgt:

[2] Zie: ABRvS 18 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:448, ABRvS 24 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016: 465. ABRvS 16 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:708. ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724.

[3] ECLI:NL:RVS:2019:178, uitspraak 201804681/1/A1

- een besparing van 1,5% op het energiegebruik in de periode van 2013-2023;
- in 2023 wordt 16% van het energiegebruik duurzaam opgewekt;
- in 2050 is de emissie van broeikasgassen 100% minder dan in 1990;
- in 2030 is de emissie van broeikasgassen 55% minder dan in 1990.

Sinds 2016 monitort de organisatie van het Gelders Energieakkoord de groei en verwachtingen van het energiegebruik en het aandeel hernieuwbare energie in de provincie Gelderland. Uit de tussenevaluatie en de peiling van 2018 blijkt dat de provincie nog achterloopt op de afspraken uit het SER Energieakkoord en het Gelders Energieakkoord. De provincie heeft zich de afgelopen jaren ingezet om alsnog de doelstellingen te behalen, en streeft naar een versnelling van de energietransitie.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
De ontwikkeling van zonnepark Roodakker levert een bijdrage aan de energietransitie en het behalen van de doelstellingen uit het Gelders Energieakkoord.

ZonneWIJzer
Het in opdracht van de provincie Gelderland en op initiatief van het Gelders Energieakkoord is in augustus 2019 de ZonneWIJzer opgesteld. De handreiking is geen vastgesteld beleid maar fungeert als richtinggevend document, voor de ontwikkeling van passende zonneparken binnen Gelderland. Er wordt zowel ingegaan op ecologische, landschappelijke en technische aspecten. Hiervoor wordt onderscheid gemaakt tussen de verschillende landschapstypen.

Het plangebied is gelegen in het landschapstype 'Kommen'. Dit zijn de lagergelegen gronden op enige afstand van de rivieren. Deze gebieden hebben een grootschalig karakter en zijn opgebouwd uit rechte, hoekige structuren. Hierin zijn de blokverkaveling, wegen, (dwars)dijken, sloten en weteringen structuurbepalend. De gronden bestaat voornamelijk uit gras- en hooilanden. Beplanting is voornamelijk te vinden langs wegen en bebouwingslinten of op relatief kleine schaal in de vorm van eendenkooien en andere populierenbosjes.
Voor grootschalige zonneparken binnen dit landschap zijn 'landschappelijke bouwstenen (2)' aangegeven. Grote zonneparken kunnen bijvoorbeeld nabij glastuinbouw worden ingepast. Voor een goede landschappelijke inpassing in de grootschaligheid van het landschap kan de oorspronkelijke maat van de kavel worden opgenomen in het ontwerp.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Met de landschappelijke inrichting van het zonnepark is rekening gehouden met de ligging in het landschapstype 'Kommen', zie hiervoor ook paragraaf 2.4 en het separate inrichtingsplan. Met de voorgenomen landschappelijke inrichting wordt de grootschaligheid van het landschap behouden, evenals de maat van de kavel door de watergangen te behouden. Om het zicht op de horizon te behouden worden de pv-panelen verlaagd aangelegd. Daarnaast wordt in plaats van dichte beplanting een optische horizon (kleine grondwal) langs grote delen van het zonnepark gerealiseerd. Een optische horizon is vergelijkbaar met een dijk, maar dan met een geleidelijk talud. Hiermee wordt de grootschaligheid en de beleefbaarheid van het landschap behouden en sluit het zonnepark aan op de Gelderse Zonnewijzer.

3.3.2 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is door Provinciale Staten vastgesteld op 19 december 2018 en in werking getreden op 1 maart 2019.

In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is beleid opgenomen over de energietransitie. Het energievraagstuk is een wereldwijd vraagstuk. Het gaat aan niemand voorbij en raakt iedereen, ook in Gelderland. 'Oude' manieren van energie opwekken en gebruiken, hebben te veel negatieve effecten en passen niet meer. Nieuwe manieren

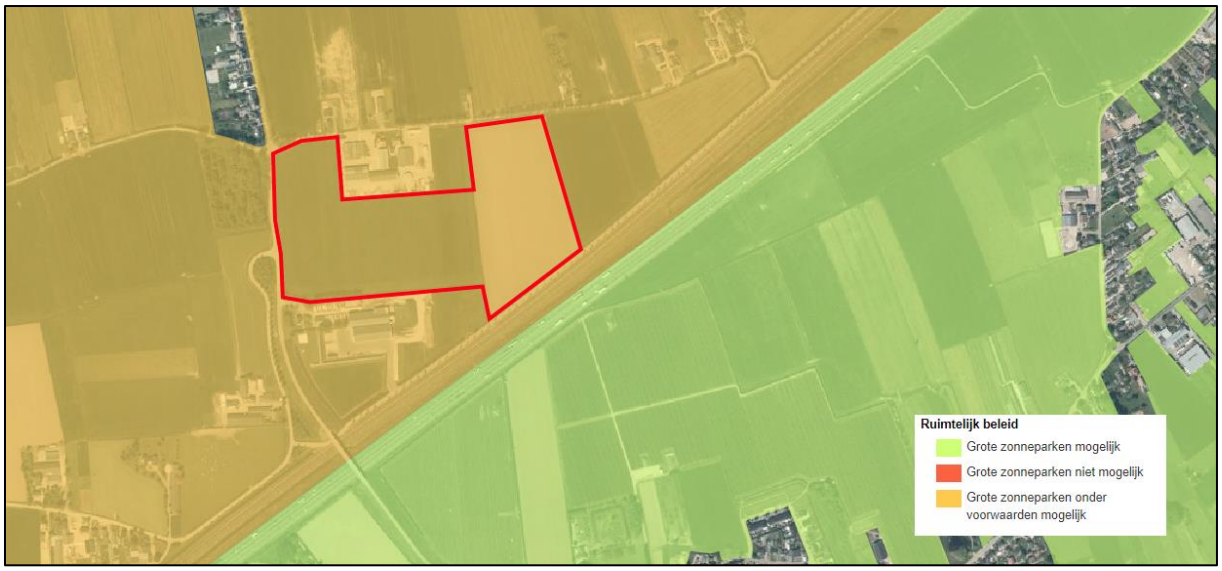
zijn nodig. Het provinciale streven is dat Gelderland in 2050 volledig klimaatneutraal is. Het begin van verandering is er, maar het tempo en de kracht waarmee moeten flink omhoog, wil Gelderland in de toekomst schoon en gezond blijven. Er is geen tijd te verliezen.

In 2030 wil de provincie – als tussenstap – dan ook verder zijn dan landelijk is afgesproken. Forse ingrepen in de gebouwde omgeving zijn nodig om de overstap naar alternatieve, duurzame energiebronnen voor elkaar te krijgen. Om te beginnen, zet de provincie in op energiebesparing en het terugdringen van het energieverbruik door isolatie en efficiëntere toepassingen: in huizen en gebouwen, bij verkeer en vervoer, in de industrie, in de landbouw. Daarnaast zet de provincie in op duurzame opwekking. Wind, zon, biomassa, waterstof, geo- en aquathermie en waterkracht; ze zijn allemaal van belang en nodig. De provincie stimuleert de ontwikkeling en toepassing van nieuwe technologieën en pakt de kansen die dit biedt voor de werkgelegenheid, door de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt op dit vlak te versterken. Voor het opwekken, opslaan en transporteren van duurzame energie is veel ruimte nodig. Windturbines, zonneparken, warmtecentrales, (mest)vergisters en waterkrachtcentrales moeten een plek krijgen in het Gelderse landschap, wil de provincie de ambitie halen. In de bodem zoekt de provincie naar mogelijkheden voor het benutten van aardwarmte (geothermie). Dit raakt de leefomgeving van alle Gelderlanders en kan botsen met sterke Gelderse kwaliteiten – zoals de natuur, het rivierenlandschap met haar uiterwaarden, het zicht op het mooie erfgoed. Tegelijkertijd ontbreekt het in de Gelderse steden vaak aan ruimte om duurzame alternatieven in te passen. De provincie ziet al veel, en steeds meer, energie-initiatieven van onderop komen: zonneparken, windmolens. Deze initiatieven wil de provincie verder ontwikkelen. Maar er is meer nodig: een gezamenlijke regionale aanpak. Samen met partners moet de provincie bepalen waar de noodzakelijke extra meters gemaakt kunnen worden en waar initiatieven zich niet en waar wel kunnen ontwikkelen en onder welke voorwaarden, bijvoorbeeld langs wegen of op vrijgekomen landbouwgronden. Niet zomaar en overal, maar met oog voor de kwaliteiten die Gelderland uniek maken. Hier zet de provincie zich in en pakt door, als dat nodig is.

De Gelderse provinciale ambitie is om klimaatneutraal te zijn in 2050. Dit wil de provincie bereiken door grootschalige besparing en opwekking uit verschillende duurzame bronnen van energie, zoals wind, zon, waterkracht, biomassa en bodemenergie. Verder stimuleert de provincie innovatie en het uitrollen van bewezen technieken. In 2030 55% broeikasgasreductie in Gelderland is het tussendoel.

Ruimtelijk beleid - (on)Mogelijkheden grote zonnevelden
In de Omgevingsvisie Gelderland heeft de provincie zones aangewezen waar:
- Grote zonnevelden mogelijk zijn.
- Grote zonnevelden niet mogelijk zijn.
- Grote zonnevelden onder voorwaarden mogelijk zijn.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Het plangebied behoort tot de zone waarbinnen zonneparken onder voorwaarden mogelijk zijn. Dit houdt in dat de provincie Gelderland strengere eisen stelt aan o.a. de landschappelijke inrichting van het zonnepark, zodat de realisatie van het zonnepark geen aantasting vormt van het landschapstype of bijvoorbeeld beschermde natuurgebieden. Met de realisatie van voorliggend zonnepark wordt geen afbreuk gedaan aan de waardevolle gebieden. Met de landschappelijke inpassing ingezet op behoud en versterking van de kenmerken van het kommenlandschap en daarbij horende grootschalige karakter. Zo wordt het zicht op de horizon behouden door een optische horizon te creëren en wordt de kavelstructuur aangezet doormiddel van het aanplanten van een knotbomenrij. Zie hiervoor paragraaf 2.4 en het separate landschappelijk inrichtingsplan.



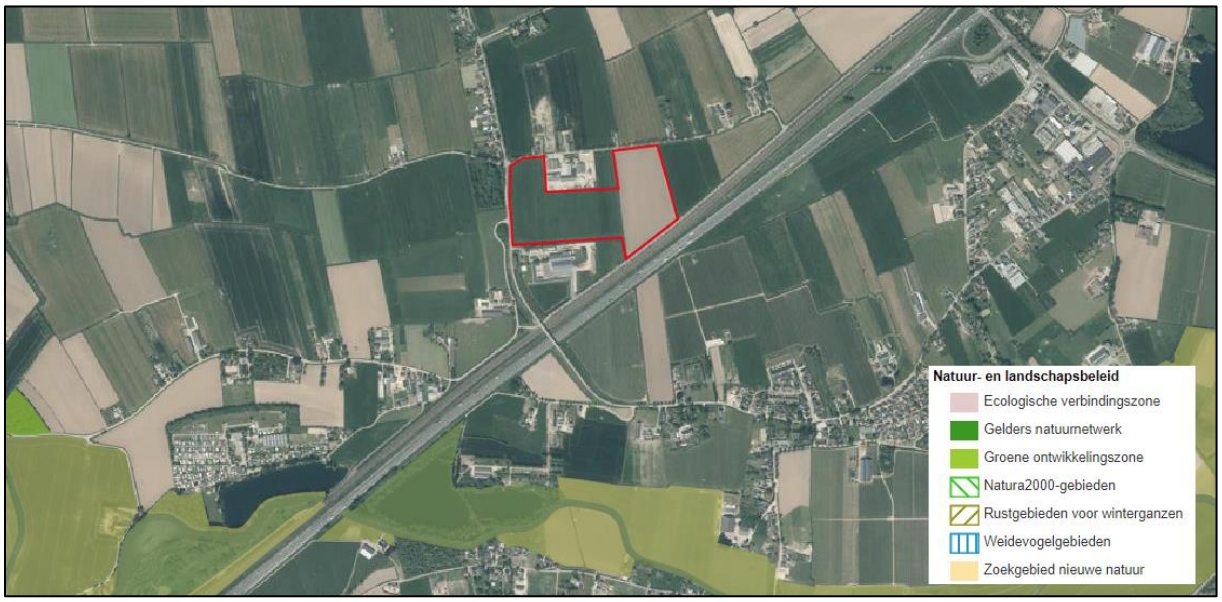
Afbeelding 9. Uitsnede kaart Ruimtelijk Beleid met kansen voor zonneparken (bron: Omgevingsvisie Gaaf Gelderland).

<u>Natuur- en landschapsbeleid</u>

De provincie streeft naar een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en versterking en behoud van de landschapskwaliteit. Zij heeft deze gebieden in de Omgevingsvisie aangewezen op de themakaart Natuurnetwerk.

<u>Relatie met de voorgenomen ontwikkeling</u>

Op onderstaande afbeelding is te zien dat het plangebied niet binnen de Groene Ontwikkelingszone (GO), het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of Natura 2000-gebied ligt. Ook ligt het plangebied niet in een beschermd weidevogelgebied of een rustgebied voor winterganzen. Hierdoor heeft de ontwikkeling geen negatieve invloed op het natuur- en landschapsbeleid van de provincie Gelderland. Met de landschappelijke inrichting wordt daarnaast ingezet op de versterking van de natuur- en landschapswaarden. Zo wordt naast de kenmerken van het kommenlandschap ook nadrukkelijk aandacht besteedt aan een ecologische inpassing van het zonnepark, zoals de realisatie van de natuurvriendelijke oever als het inzaaien van een kruidenrijk grasmengsel. Hiermee sluit voorliggend zonnepark aan bij de het natuur- en landschapsbeleid van de provincie Gelderland.



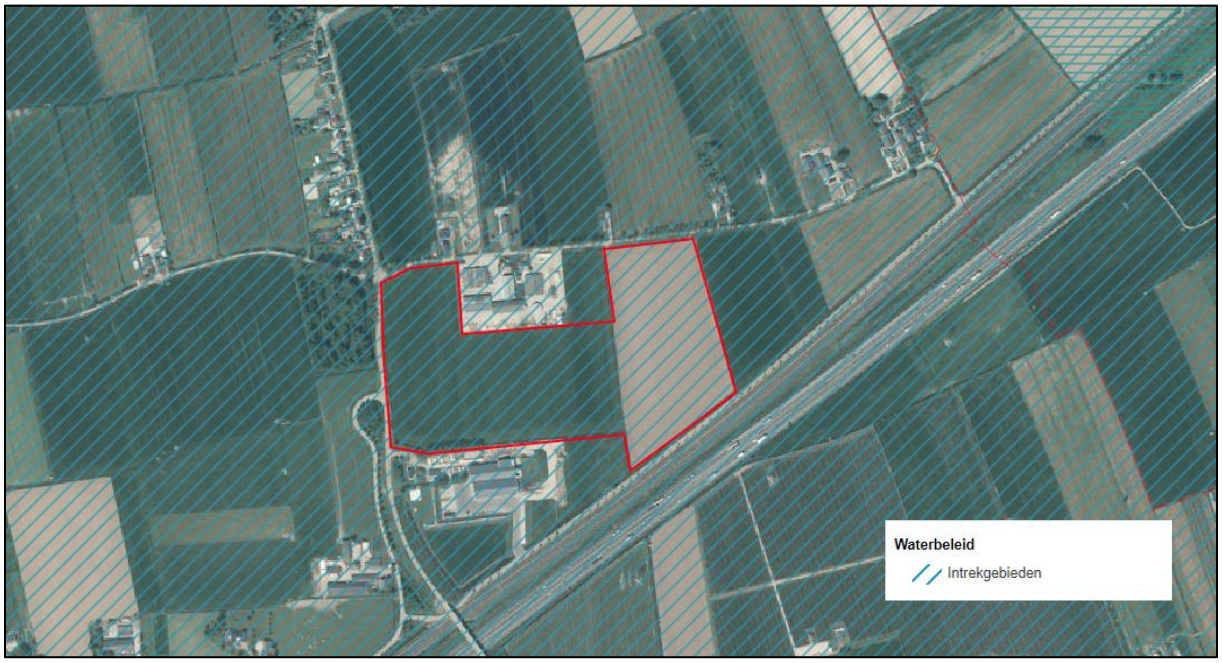
Afbeelding 10. Kaart Natuur- en landschapsbeleid (bron: Omgevingsvisie Gaaf Gelderland).

Water

Met betrekking tot het thema water richt de provincie zich op de instandhouding en ontwikkeling van een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Het systeem bestaat uit oppervlaktewater, grondwater, bodem en ondergrond. Hierin wordt aangesloten bij de gestelde ambitie van de Europese Kaderrichtlijn Water. De richtlijn stelt dat het grond- en oppervlaktewater in Europa uiterlijk in het jaar 2027 ecologisch gezond en schoon moet zijn en er voldoende water is voor duurzaam gebruik. Met de Gelderse waterschappen en de landbouw geeft de provincie invulling aan het vasthouden van water in de bodem, het grondwater en de haarvaten van het watersysteem. Bescherming tegen overstromingen vindt primair plaats op basis van preventie, waar nodig aangevuld met maatregelen in de ruimtelijke ordening en evacuatie. Voor dit thema heeft de provincie op de themakaart Waterbeleid bepaalde zones aangewezen (afbeelding 11).

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied is gelegen binnen de zone 'intrekgebieden'. Intrekgebieden zijn de gebieden waar het grondwater maximaal binnen 1.000 jaar de pompputten van het waterbedrijf bereikt. Provincie Gelderland heeft voor deze gebieden geen bijzonder beleid opgesteld. De provincie streeft er wel naar het grondwater als bron voor de drinkwatervoorziening te beschermen. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt geen drinkwater onttrokken alsmede dat er geen aantasting plaatsvindt van de intrekgebieden of fossiele energie wordt gewonnen. Voorliggend initiatief tast hiermee de waterbescherming niet aan.



Afbeelding 11. Kaart Waterbeleid (bron: Omgevingsvisie Gaaf Gelderland).

3.3.3 Omgevingsverordening Gelderland

De onderdelen uit de Omgevingsvisie zijn juridisch vastgelegd in de Omgevingsverordening. De Omgevingsverordening Gelderland is op 24 september 2014 vastgesteld door de Provinciale Staten van Gelderland. Op 15 december 2021 zijn de meest recente wijzigingen vastgesteld, zoals het laatste actualisatieplan. Dit actualisatieplan is opgesteld om te voldoen aan de vereisten uit de Omgevingswet. Met het actualisatieplan worden verschillende beleidsinhoudelijke wijzigingen doorgevoerd, zodat de omgevingsverordening voldoet aan de Omgevingswet met één integrale set van regels voor de fysieke leefomgeving in de provincie Gelderland. Vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving zijn opgenomen in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Ten aanzien van zonneparken in het buitengebied heeft de provincie een instructieregel opgenomen in de omgevingsverordening. Hieronder is artikel 2.65a weergegeven, welk betrekking heeft op de gebieden of locaties voor zonneparken.

> ***Artikel 2.65a (gebieden of locaties voor zonneparken)***
> ***Lid 1***
> *Als een omgevingsplan zonneparken in het buitengebied mogelijk maakt, wordt met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik rekening gehouden met:*
> *a. de bijdrage van zonne-energie aan de lokale energiebehoefte;*
> *b. de mogelijkheden om binnen het stedelijk gebied en op daken van gebouwen in die behoefte te voorzien;*
> *c. de gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit van gebieden of locaties waar zonneparken mogelijk zijn en de wijze waarop deze kwaliteit behouden of blijvend versterkt kan worden;*
> *d. de samenhang met het omringende landschap;*
> *e. de consequenties voor het elektriciteitsnet; en*
> *f. het huidige grondgebruik.*
> ***Lid 2***
> *Het omgevingsplan verzekert een gebruikstermijn van maximaal 30 jaar en dat na beëindiging van het gebruik het zonnepark wordt verwijderd.*
> ***Lid 3***
> *Het omgevingsplan bepaalt in welke mate de bij aanleg en gebruik van een zonnepark gerealiseerde versterking van de ruimtelijke kwaliteit na de verwijdering van dat zonnepark in stand wordt gehouden*.

De voorgenomen realisatie van Zonnepark Roodakker past binnen de regelgeving, ambities en doelstelling van de provincie Gelderland. De regels voor het zorgvuldig ruimtegebruik van zonneparken in het buitengebied zijn hieronder nader toegelicht.

Lid 1. Zorgvuldig ruimtegebruik

a. Het Rijk heeft in het klimaatakkoord van 2019 een centraal doel vastgesteld, namelijk het terugdringen van de uitstoot van broeikassen in Nederland met 49% ten opzichte van 1990. In het energieakkoord is afgesproken dat in 2023 het aandeel hernieuwbare energieopwekking 16% dient te zijn. Gelderland heeft de ambitie in 2050 volledig energieneutraal zijn. In het Gelderse Energieakkoord is afgesproken dat in 2030 als tussenstap de CO2 -uitstoot met 55% wordt verminderd ten opzichte van 1990. In RES 1.0 Regio FruitDelta Rivierenland hebben deze doelstellingen een regionale doorvertaling gekregen. In de RES is een 'bod' gedaan voor de opwekking van 1,2 TWh aan duurzame energie, waarbij in de regionale zoekgebieden duurzame energie opgewekt moet worden doormiddel van zonneparken en windturbines. Gemeente Buren, als onderdeel van RES-regio FruitDelta Rivierenland, wil in 2030 0,0402 TWh aan nieuwe duurzame energieprojecten realiseren, om zo de duurzaam opgewerkte capaciteit te vergroten. De voorgenomen ontwikkeling draagt met een opgesteld vermogen van 14-17 MWp bij aan de lokale energiebehoefte. Daarnaast draagt het voorgenomen zonnepark ook bij aan de doelstellingen op nationaal, provinciaal en regionaal niveau.
b. In de RES 1.0 van de regio FruitDelta Rivierenland is berekend grote daken met zonnepalen 0,301 TWh aan opbrengst kunnen voorzien. Het totale 'bod' van de RES 1.0 is 1,2 TWh. Om die reden zet de RES 1.0 in op het opwekken van 0,283 TWh middels zonneparken. Het voorgenomen zonnepark draagt met een opgesteld vermogen van 14-17 MWp bij aan de regionale doelstelling uit de RES 1.0. Daarnaast heeft de gemeente Buren de Klimaatvisie en beleidskader zonne- en windenergie opgesteld. Hierin geeft de gemeente aan te willen sluiten bij het doel van het Gelders Energieakkoord door in 2030 55% CO2-uitstoot te reduceren. Dit willen zij doen door de capaciteit aan duurzaam opgewekte energie te vergroten. Tot aan 2030 zetten zij in op de realisatie van 0,0402 TWh aan nieuwe projecten. Dit betreffen grotere projecten in zoekgebieden als kleinschaligere (10 hectare) lokale initiatieven. Zie hiervoor tevens paragraaf 3.5.
c. Het voorgenomen zonnepark past binnen de maat en schaal van het landschap. Om de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van de directe omgeving en het landschap te waarborgen is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Zo worden natuurvriendelijke oevers gerealiseerd ten behoeve van de versterking van de biodiversiteit en natuurwaarden. Verder wordt ook een knotwilgenrij aangeplant welke

de bestaande kavelstructuur aanzet, waarmee de ruimtelijke kwaliteit van het landschap behouden en herkenbaar wordt. Een knotbomenrij is een landschapselement wat veel voorkomt in komgebieden en vanuit vroeger werd aangeplant als onder andere kavelbeplanting. De nieuwe knotbomen volgen de verkavelingsstructuur en begrenzen aan de oostzijde het plangebied. Paragraaf 2.4 gaat verder in op de landschappelijke inpassing van zonnepark Roodakker. Het landschappelijk inpassingsplan is tevens separaat bij voorliggende ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd.

d. Het plangebied is gelegen in een kommenlandschap, welke gekenmerkt wordt door een open grootschalig karakter. Om zoveel mogelijk in te spelen op de huidige openheid en uitgestrekte graslanden die het komgebied karakteriseert en vast te houden van het karakteristieke beeld wordt een optische horizon (middels grondwal) langs grote delen van het zonnepark gerealiseerd. Een optische horizon is vergelijkbaar met een dijk, maar dan met een geleidelijk talud. Door een geleidelijk talud aan te leggen en ervoor te zorgen dat op de grondwal en in het plangebied dezelfde vegetatie wordt ingezaaid zal dit de illusie wekken dat de horizon verder weg ligt. Hiermee wordt ingezet op het versterken van de landschapsbeleving en de samenhang met het omliggende landscap. Zie hiervoor tevens paragraaf 2.4 en het separate inrichtingsplan.
e. Met de netbeheerder Liander worden afspraken gemaakt over de aansluiting op het net. Zie hiervoor paragraaf 2.3.3.
f. De percelen worden op dit moment gebruikt voor agrarische doeleinden, waarbij de gronden intensief gebruikt en bemest worden. Met de realisatie van het zonnepark worden de gronden voor een periode van 30 jaar uit het regulier agrarisch gebruik genomen. Daarnaast worden binnen het zonnepark geen bestrijdingsmiddelen (pesticiden) en bemesting gebruikt. Dit komt ten goede van de kwaliteit van de percelen. Na afloop van de exploitatie van het zonnepark worden de percelen in oorspronkelijk staat hersteld, waardoor de gronden weer agrarisch in gebruik kunnen worden genomen.

Lid 2. Gebruikstermijn van maximaal 30 jaar
Voor de voorgenomen ontwikkeling wordt aanvraag gedaan voor een omgevingsvergunning met een termijn van 30 jaar. Contractueel is met de grondeigenaren afgesproken dat de percelen na afloop van de 30 jaar in oorspronkelijke staat worden hersteld.

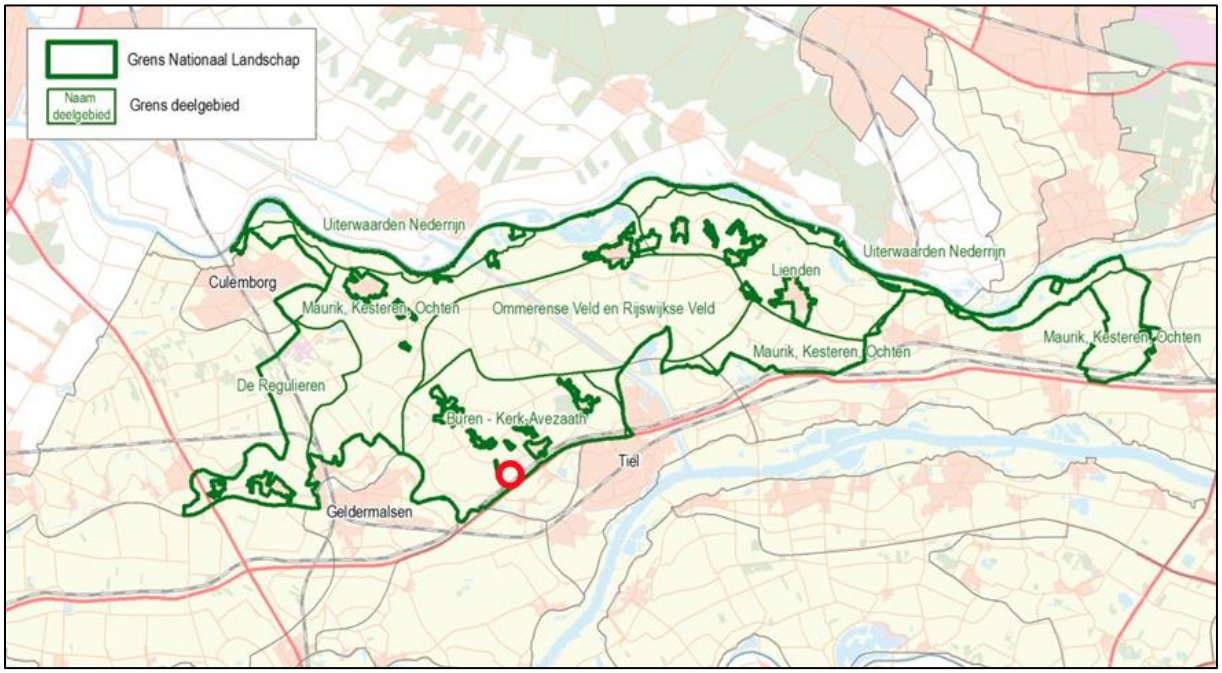
Lid 3. Gerealiseerde versterking van de ruimtelijke kwaliteit
In overleg met de gemeente Buren en de betrokken grondeigenaar zal bepaald worden welke gerealiseerde landschapselementen na afloop van het zonnepark behouden blijven. Hiervoor wordt een overeenkomst gesloten tussen de betrokken partijen. In het separate landschappelijk inrichtingsplan en de paragraaf 2.4 wordt nader ingegaan op de verschillende landschapselementen die bijdragen aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Daarnaast is het zonnepark ook gelegen binnen het Nationaal Landschap Rivierengebied. Ontwikkelingen in het Nationaal landschap dienen getoetst te worden aan de omgevingsverordening en mogen de kernkwaliteiten niet aantasten.

Artikel 2.56 (ontwikkeling in Nationaal landschap)
Lid 1
Een bestemmingsplan voor gronden binnen een Nationaal landschap maar buiten de Groene ontwikkelingszone, het Gelders natuurnetwerk en de Nieuwe Hollandse Waterlinie, maakt ten opzichte van het op 17 oktober 2014 geldende bestemmingsplan alleen bestemmingen mogelijk die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap, bedoeld in bijlage Kernkwaliteiten Nationale Landschappen, niet aantasten.

Lid 2
In afwijking van het eerste lid zijn activiteiten die deze kernkwaliteiten aantasten alleen mogelijk als:
a. er geen reële alternatieven zijn;
b. er sprake is van redenen van groot openbaar belang;
c. compenserende maatregelen plaatsvinden ter waarborging van de kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen zoals vastgelegd in bijlage Kernkwaliteiten Nationale Landschappen.

Het plangebied is gelegen in het Nationaal Landschap Rivierengebied, met als deelgebied Buren - Kerk-Avezaath. Verder is het plangebied geen onderdeel van een andere beleidscategorie, zoals het Gelders Natuurnetwerk of Romeinse Limes. In dit geval geldt een 'ja-mits' beleid voor ruimtelijke initiatieven. De ontwikkelingen zijn mogelijk, mits de kernkwaliteiten van het Nationale Landschap behouden blijven of versterkt worden.



Afbeelding 12. Ligging plangebied (rode cirkel) in het Nationaal Landschap (bron: Kernkwaliteiten Gelderse Nationale Landschappen).

De kenmerken van het deelgebied zijn de karakteristieke, kleinschalige oeverwal met rijke afwisseling van boomgaarden, gras- en bouwlanden, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, buitenplaatsen, kasteelterreinen en beeldbepalende boerderijen. Voorliggend plangebied ligt op de overgang met de oeverwal in een komgebied. Met de landschappelijke inpassing wordt bijgedragen aan het behoud van de kenmerken van het plangebied. Doordat het plangebied wat lager is gelegen wordt het zicht op de horizon en de hogere overwalgronden behouden. Zo wordt een optische horizon aangelegd in plaats van dichte beplanting, en worden dragende structuren zoals de watergangen behouden. Zie hiervoor tevens paragraaf 2.4 en het landschappelijk inrichtingsplan. Met het voorgenomen plan worden de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap Rivierengebied, met als deelgebied Buren - Kerk-Avezaath, niet aangetast.

3.3.4 Conclusie provinciaal beleid

Voorliggend plan is in lijn met de ambities en het beleid van de provincie Gelderland.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 RES 1.0 FruitDelta Rivierenland

Met het Nationaal programma RES stuurt de Rijksoverheid aan op een regionale aanpak van de energietransitie. Het is de doorvertaling van het Parijs-akkoord en het Klimaatakkoord van het Rijk naar een regionale schaal. In het programma is Nederland onderverdeeld in 30 regio’s, die samen bijdragen aan de opwekking van 35 TWh aan duurzaam opgewekte energie. Gemeenten, provincie, waterschap en andere stakeholders uit eenzelfde regio werken gezamenlijk aan het opstellen van één document met daarin de contouren van de strategie voor besparing, grootschalige opwek van duurzame energie en de warmtetransitie.

Gemeente Buren is aangesloten bij de Regionale Energiestrategie FruitDelta Rivierenland. Om tot de RES 1.0 te komen is een zorgvuldige afweging gedaan van meerdere factoren, zoals ruimtelijke kwaliteit, maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak, energieopbrengst, en koppelkansen. Ten aanzien van energieopwekking heeft de regio heeft een 'bod' gedaan van 1,2 TWh. Echter voldoet dit bod nog niet aan de regionale ambitie voor 55% CO_2-reductie in 2030.

De regio ziet zon- en windenergie als belangrijkste alternatieven voor opwekking van duurzame energie in de RES 1.0. Het doel in het 'bod' van de RES 1.0 is om 0,301 TWh op te wekken met zonneprojecten op daken en 0,283 TWh uit zonnevelden. Dit houdt in dat er in 2030 249 hectare aan zonnevelden gerealiseerd dienen te worden.

		AANTAL / HECTARES		TWH
ZON OP GROTE DAKEN	Bestaand		37	0,058
	Ambitie		154	0,243
	Totaal grote daken (ha.)		**191**	**0,301**
ZONNEVELDEN	Bestaand en in ontwikkeling		49	0,052
	Ambitie		200	0,231
	Totaal zonnevelden (ha.)		**249**	**0,283**
WINDTURBINES	Bestaand*	18		0,212
	Ontwikkeling	14		0,188
	Ambitie	17		0,350
	Totaal windturbines	**49**		**0,750**
TOTAAL				**1,335**

Afbeelding 13. Ambities RES 1.0 (bron: RES 1.0 Fruitdelta Rivierenland).

De regio FruitDelta Rivierenland heeft aangegeven welke gebieden geschikt kunnen zijn voor de grootschalige opwek van zonne- en windenergie. Daarnaast worden er ontwerpprincipes meegegeven voor zonneparken. Gemeenten borgen deze uitgangspunten in het lokale beleid.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Voorliggend zonnepark van bijna 11 hectare (bruto), met een opgesteld vermogen van 14-17 MWp draagt bij aan de ambities uit de RES 1.0 Fruitdelta Rivierenland. Met voorliggend zonnepark kunnen circa 4.500 huishoudens van duurzaam opgewekte energie worden voorzien. Daarmee wordt een bijdrage geleverd aan de energiedoelen uit de RES 1.0 om te komen tot een totaal bijdrage van 1,2 TWh aan opwekking van duurzame energie.

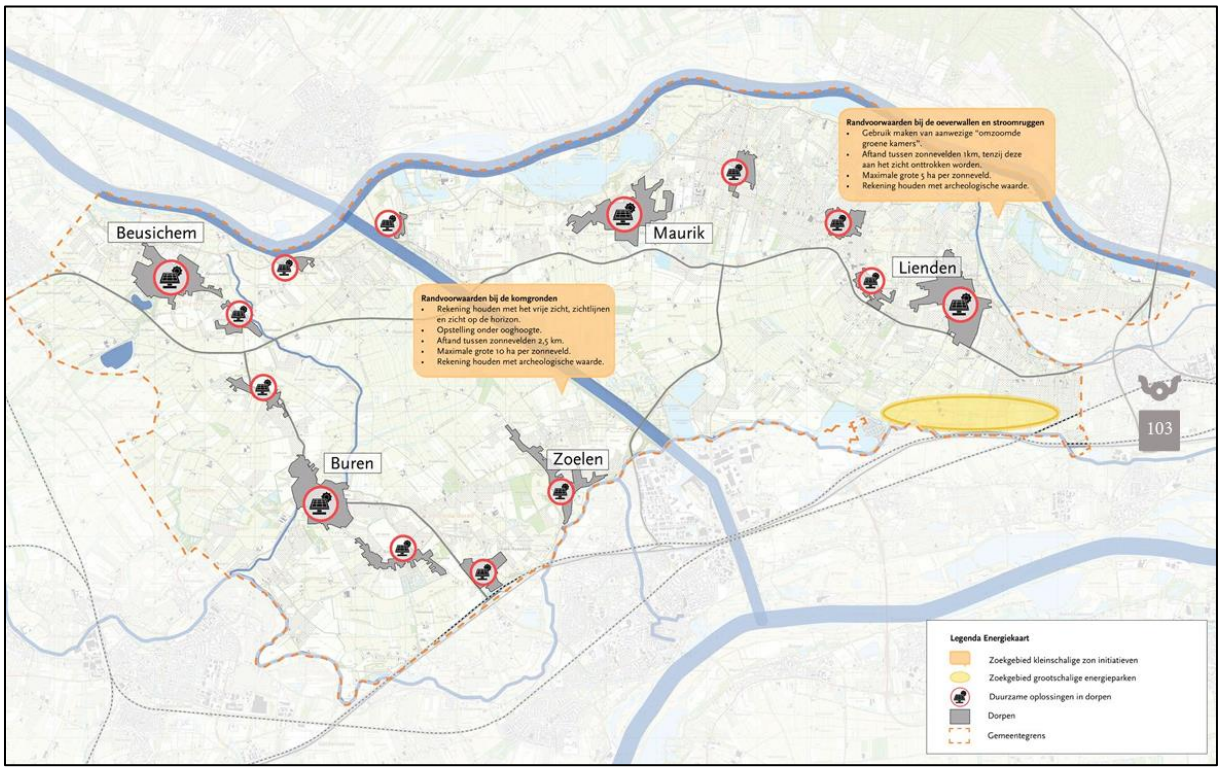
3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Omgevingsvisie Buren

Op 14 juni 2022 is door de gemeenteraad van Buren de Omgevingsvisie Buren vastgesteld. Met de Omgevingsvisie heeft Buren een strategische visie voor de lange termijn voor de fysieke leefomgeving. De gemeente Buren is een afwisselende plattelandsgemeente met alle bijzondere kenmerken van het Nederlandse rivierenlandschap en de Betuwe in het bijzonder. In de omgevingsvisie wordt gesproken over verschillende speerpunten, waaronder een multifunctioneel buitengebied en een duurzame toekomst. Het doel van een multifunctioneel buitengebied is om het landschap, de soortenrijkdom en klimaatadaptatie als uitgangspunt te nemen voor de activiteiten. Tegelijk wil de gemeente meerdere functies toelaten om een vitaal landelijk gebied te behouden. Door functies, zoals natuur, wonen, water, energie, etc. met elkaar te combineren kunnen deze gebieden een positief effect hebben op onze fysieke leefomgeving.

Daarnaast geeft de gemeente in de omgevingsvisie ook aan dat zij energie willen opwekken doormiddel van zonnepanelen en in de eerste plaatst op daken van bedrijven en woningen. Echter wordt in de omgevingsvisie ook gesproken over het opwekken van energie in het buitengebied om de ambities te halen. Hierbij staat de kwaliteit van het landschap voorop. De gemeente Buren wil hierop inzetten, aangezien zij, als onderdeel van de

RES-regio Fruitdelta Rivierenland, de ambitie hebben om een CO2-neutrele gemeente te worden. Hiervoor kiezen zij een mix aan middelen. In de eerste plaats kiest de gemeente Buren zoveel mogelijk voor het plaatsen van zonnepanelen op daken van bedrijven en burgerwoningen. Daarnaast wijst de gemeente Buren enkele gebieden aan waar grootschalige projecten voor de opwek van zonne-energie kunnen worden gerealiseerd. Tenslotte maakt de gemeente kleinere en middelgrote projecten mogelijk om goed ingepaste locaties in het landelijke gebied. Hierbij is een goede landschappelijke inpassing van het zonnepark belangrijk. De gemeente stelt een randvoorwaarde dat 25% van de oppervlakte van het zonnepark gebruikt moet worden om de landschappelijk kwaliteit en biodiversiteit te vergroten. Onderstaande afbeelding geeft per landschapstype de randvoorwaarden voor de landschappelijke inpassing weer.



Afbeelding 14. Energiekaart (bron: Omgevingsvisie Buren).

<u>Relatie met de voorgenomen ontwikkeling</u>

Voorliggend zonnepark betreft een kleinschalige innovatieve ontwikkeling van netto 6,4 hectare aan de opstelling van pv-panelen. Het totale plangebied omslaat bijna 11 hectare, waarvan 4,6 hectare gebruikt wordt voor versterking van de landschappelijke kwaliteit en biodiversiteit. Dit gebeurt o.a. door de aanleg van een natuurvriendelijke oever langs watergangen, de realisatie van een kruidenrijk grasland onder de pv-panelen en het aanplanten van een knotbomenrij. Daarnaast wordt nadrukkelijk rekening gehouden met zicht op de horizon. Zo worden de pv-panelen verlaagd aangelegd en wordt een optische horizon gecreëerd. Zo blijft het zicht op de horizon behouden. Verder zorgt het lager liggen van de pv-panelen en het hoger liggen van de infrastructuur ervoor dat het zonnepark onder ooghoogte komt te liggen. Tevens wordt met het zonnepark nadrukkelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van mogelijke archeologische waarden, zie hiervoor paragraaf 4.3. Vanwege de realisatie van een energieopslag doormiddel van batterijen wordt voorliggend initiatief beschouwd als een innovatief initiatief. Dit komt doordat duurzaam opgewekte energie in piekmomenten opgeslagen kan worden, zodat ook in daluren gebruik kan worden gemaakt van duurzaam opgewekte energie. Voorliggend zonnepark sluit aan bij de randvoorwaarden voor kleinschalige initiatieven bij de komgronden en draagt met een opgesteld vermogen van 14-17 MWp bij aan de ambities uit de Omgevingsvisie Buren.

3.5.2 Klimaatvisie Buren

Op 19 mei 2020 heeft de gemeenteraad van Buren de klimaatvisie vastgesteld. Gemeente buren is vanaf dat moment gestart met actief beleid voor duurzaamheid en klimaat. Dit heeft geresulteerd in de klimaatvisie Buren. Met de klimaatvisie wil de gemeente Buren de route bepalen voor lokale maatregelen voor het opwekken van duurzame energie, het besparen van energie en het verwarmen van de woningen en de bedrijven. Buren sluit zicht met het doel aan bij de doelstelling uit het Gelders Energie Akkoord, namelijk een CO2-reductie van 55% ten opzichte van de uitstoot in 1990. De gemeente hierin de regie. Als gemeente bepaalt Buren hoe het energielandschap eruit komt te zien en waar de zonneparken en windmolens komen. Hierin sluit de gemeente zich aan bij de doelen uit de RES Fruitdelta Rivierenland.

Gemeente Buren de verschillende maatregelen op verschillende manieren stimuleren. Een van die onderdelen is het opwekken van energie door gebruik te maken van natuurlijke bronnen, zoals zon en wind. De manier waarop duurzame energie wordt opgewekt en waar is door de gemeente vastgelegd in het beleidskader zonne- en windenergie.

Zonne-energie
Onderdeel van de klimaatvisie is de gemeentelijke zonladder. Bij de realisatie van zonneparken neemt de gemeente de regie door te toetsen wat o.a. de mogelijke effecten zijn op flora en fauna, aangezien de gemeente zorgvuldig om wil gaan met de natuur en biodiversiteit in het buitengebied. Onderstaande afbeelding geeft de gemeentelijke zonladder weer.

ZONLADDER	Waarom? Kansrijkheid	Waar? Locatie	Hoe? Toepassing
Daken	• Gaat niet ten koste van het landschap • Combineren met saneren asbest-daken • Dichtbij afnemers, (te) kleinschalig • Eenvoudig te realiseren met bewoners • Niet alle daken geschikt • Tariefstructuren en subsidies nodig	• Alle geschikte daken in de gemeente	
Infrastructuur	• Lage landschappelijke waarde • Te combineren met taluds, schermen en kunstwerken • Enigszins beperkte ruimte door veiligheidsrisico's	• Op regionale schaal nadenken over zoekgebieden en principes langs de A15	• Op taluds en restgronden • Combineren met wind
Kanaal	• Op de dijken • Stevige kaders, oa RWS • Hoge landschappelijke waardering, maar kan wel buitendijks, uit het zicht	• Dijktaluds	• Buitendijkse taluds volleggen (check grasmat dijk)
Grote plassen	• Veel oppervlak open water • Reeds initiatieven voor drijvende eilanden in Lingemeren • Recreatieve en natuurfuncties • In uiterwaarden stevige kaders, zoals Natura 2000 • Uiterwaarden sterk gewaardeerd	• Zandwinplassen langs rivieren • Lingemeren	• Drijvend op zandwinplassen (beperkt oppervlak) • Combineren met investeren in recreatie, groen en natuur • Combineren met wind
Oeverwal samenhang	• Hoge landschappelijke waardering • Goede landbouwgronden • Innovatieve vormen van landbouw • Dichtbij afnemers, (te) kleinschalig	• Onderdeel van het bedrijf	• Kleinschalig, inpassen tussen boomsingels en fruitboomgaarden • Innovatieve vormen van landbouw: combineren met zacht fruit of verticale panelen op akker
Komgebied	• Openheid als kwaliteit maakt inpassing lastig • Veel natuurwaarden • Te combineren met versterking landschap	• Langs de randen, op overgang overwal • Combineren met bosschages in kom	• Inpassen doormiddel van hagen (partijzen) • Als eendenkooien • Zo laag dat je er overheen kan kijken

KANSRIJKHEID

Afbeelding 15. Zonladder Buren (bron: Klimaatvisie Buren)

<u>Relatie met de voorgenomen ontwikkeling</u>
De realisatie van voorliggend zonnepark draagt met een opgesteld vermogen van 14-17 MWp bij aan de doelstellingen uit de klimaatvisie om in 2030 een reductie van 55% van de CO2-uitstoot te hebben. Het betreft een kleinschalige en innovatief zonnepark, waarbij duurzaam opgewekte energie opgeslagen wordt tijdens piekmomenten. Daarnaast ligt voorliggend zonnepark op een van de treden van de gemeentelijke zonladder. Het plangebied is gelegen in het komgebied, langs de A15 en Betuwelijn en op de overgang met een oeverwal. Daarbij wordt het zonnepark landschappelijk ingepast passend bij het landschap, waarbij de openheid en het

zicht op de horizon gewaarborgd wordt. Door het zonnepark verlaagd aan te leggen en een optische horizon te creëren blijven de panelen laag, dat je er overheen kan kijken. Daarnaast wordt de biodiversiteit binnen het plangebied versterkt door middel van kruidenrijk grasland, een natuurvriendelijke oever en o.a. een houtsingel. Zie hiervoor tevens paragraaf 2.4 en het landschappelijk inrichtingsplan. Voorliggend zonnepark sluit hiermee aan bij de klimaatvisie van de gemeente Buren.

3.5.3 beleidskader zonne- en windenergie

In navolging op de Klimaatvisie heeft de gemeenteraad op 28 januari 2021 het beleidskader voor zon- en windbeleid vastgesteld. In de beleidsnota wordt ingegaan op de opgave en omvang van zon- en windenergie in de gemeente Buren, als lokale inbreng voor de regionale RES 1.0. Buren heeft, in het kader van de ambities uit de RES, het doel om de duurzaam opgewekte capaciteit aan energie te vergroten. Dit gaat om minimaal 0,0402 TWh aan nieuwe wind- en zonprojecten.

Voor de realisatie van zon en wind stelt de gemeente Buren een aantal algemene en realisatie uitgangspunten, zoals 50% lokale betrokkenheid, landschappelijke inpasbaarheid en de situering in het vast te stellen zoekgebied (voor grotere projecten).

Voor grotere zon- en windprojecten zijn vanuit de RES een aantal zoekgebieden opgesteld. Daarnaast biedt Buren ruimte voor een aantal kleinschaligere ontwikkelingen, zoals kleinere innovatieve zonneparken. Zo kunnen lokale, innovatieve, initiatieven ook ruimte krijgen buiten de zoekgebieden gebieden, mits het zonnepark niet groter is dan 10 hectare en met de lokale omgeving wordt ontwikkeld. Daarnaast dienen de zonnepark landschappelijk goed ingepast te worden. Hiervoor zijn in het beleidskader uitgangspunten voor inpassing van zonnevelden opgenomen. In paragraaf 3.5.4 wordt nader ingegaan op de specifieke inpassingsregels, aangezien in 2021 hiervoor een apart beleidskader is opgesteld.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Voorliggend zonnepark betreft een kleinschalige en innovatieve ontwikkeling. Het gehele plangebied omslaat een oppervlakte van bijna 11 hectare. Van deze 11 hectare zal 8,4 hectare ingevuld worden met panelenvelden. Dit betreft het terrein binnen de hekwerken, inclusief de technische voorzieningen, onderhoudspaden, kruidenrijk grasland tussen de panelen en de landschappelijke inpassing rondom het erf (de houtsingels). Door de vrije ruimte tussen de panelen en de landschappelijke inpassing is circa 2,0 hectare binnen het hekwerk onbedekt. Buiten het hekwerk zal aanvullend 2,6 hectare benut worden ten behoeve van de landschappelijke inpassing. Daarnaast wordt het zonnepark ontwikkelt in samenwerking met de lokale omgeving. Een van de initiatiefnemers, eCoBuren, betreft de lokale energiecoöperatie van Buren. Beide initiatiefnemers willen met voorliggend plan een bijdrage leveren aan de gemeentelijke doelstelling door voorliggend innovatief zonnepark te ontwikkelen. Met voorliggend zonnepark wordt een energieopslagsysteem, gebruikmakend van batterijen, gerealiseerd om zo duurzaam opgewekte energie flexibel in te kunnen zetten en “curtailment” te voorkomen. Met de landschappelijk inrichting van het zonnepark wordt aangesloten bij de uitgangspunten voor inpassing zonneparken uit het beleidskader. Zo worden doorgaande structuren, zoals watergangen, behouden en wordt ingezet op behoud van het zicht op de horizon. Zie hiervoor tevens paragraaf 2.4. Voorliggende ontwikkeling sluit hiermee aan bij het beleidskader zonne- en windenergie.

3.5.4 Ruimtelijke kaders zon en wind

In navolging op het beleidskader zonne- en windenergie is door de Gemeente Buren de 'ruimtelijke kaders zon en wind' opgesteld. Dit kader is bedoeld om richting te geven aan de inpassing en plaatsing van zonneparken, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen komgronden.

Voor het plaatsen van zonnevelden in de gemeente Buren geldt een voorkeur voor ontwikkelingen aan de zuidrand van Buren, langs de A15 en Betuwelijn en op, en nabij Medel. Dit gebied is ook aangewezen als zoekgebied voor grootschalige zonne-energie. Daarnaast biedt de gemeente Buren ook ruimte voor beperkte ontwikkelingen van zonneparken in het 'verdere gebied', mits dit lokale en/of innovatieve projecten zijn. Voor deze lokale en/of innovatieve projecten is ruimte beschikbaar buiten de zoekgebieden langs A15/Betuwelijn en het energiepark Medel.

Lokale initiatieven zonne-energie (<10 ha)
Voor ontwikkelingen buiten zoekgebieden biedt de gemeente Buren ruimte voor lokale en innovatieve initiatieven. Het gaat daarbij om lokale projecten welke voldoen aan de volgende criteria:

- Buiten de zoekgebieden langs A15/Betuwelijn en het energiepark Medel;
- Lokaal collectief of corporatief initiatief;
- Bij voorkeur innovatief;
- Omvang maximaal 10 ha;
- De inpassingsregels uit de ruimtelijke kaders zon en wind.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Voorliggend initiatief betreft de realisatie van een kleinschalig en innovatief zonnepark. Het plangebied is wel gelegen langs de A15 en Betuwelijn, maar buiten de zoekgebieden. In samenwerking met de energiecoöperatie eCoBuren is een plan gemaakt voor de realisatie van een kleinschalig en innovatief zonnepark, waarbij een energieopslagsysteem wordt gerealiseerd om zo zonne-energie flexibel in te kunnen zetten en bijvoorbeeld tijdens piekmomenten op te kunnen slaan. Om de bestaande kavelstructuur te behouden omslaat het plangebied iets meer dan 10 hectare, namelijk bijna 11 hectare, waarbij 6,4 hectare gebruikt wordt voor de opstelling van de pv-panelen. Door de vrije ruimte tussen de panelen en de landschappelijke inpassing is circa 2,0 hectare binnen het hekwerk onbedekt. 2,6 hectare wordt buiten het hekwerk gebruikt voor de landschappelijke en ecologische inpassing van het zonnepark, zoals de realisatie van natuurvriendelijke oevers en de knotwilgenrij.

Plaatsingscriteria voor zon
Gemeente Buren stelt criteria aan het plaatsen van zonne-energie op grote en kleine schaal. Hierbij zijn de komgronden en oeverwallen als gebieden aangewezen waar zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Hieronder wordt op de meest belangrijke punten van de plaatsingscriteria ingegaan.

<u>Algemene randvoorwaarden</u>
Naast de specifieke criteria per landschap, gelden enkele randvoorwaarden om zonneparken in het landschap in te passen. Dit zijn:

- Het initiatief toont aan dat de, ter plekke bestaande landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische, kwaliteiten van het gebied zoveel mogelijk behouden zijn of zelfs versterkt worden. Dat kan gebied specifiek zijn, zoals het verschil tussen de oeverwallen en de komgronden.
- Minimaal 25% van het oppervlak van het plangebied moet worden ingericht met landschappelijke elementen die de biodiversiteit vergroten.
- Wanneer de zonnepanelen aan het einde van hun levensduur zijn en er geen nieuw plan voor een zonneveld wordt ontwikkeld, moet de initiatiefnemer het zonneveld weer opruimen. De ingrepen die

gedaan zijn met betrekking tot de landschappelijke inpassing dient zoveel als mogelijk behouden te blijven.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Met de voorgenomen ontwikkeling worden aan de algemene randvoorwaarden voldaan. Zo is in het landschappelijk inrichtingsplan rekening gehouden met de bestaande kwaliteiten van het landschap. Zo wordt een optische horizon gecreëerd en wordt een knotwilgenrij aangeplant om de kavelstructuur aan te zetten, waardoor de kwaliteiten van het gebied behouden en versterkt worden. Daarnaast wordt meer dan 35% van het plangebied gebruikt ten behoeve van de landschappelijke inrichting doormiddel van kruidenrijkgrasland, een natuurvriendelijke oever, grondwal met grasmengselvegetatie, een knotwilgenrij en een houtsingel. Waar mogelijk worden de landschappelijke inpassingsmaatregelen behouden. Hier worden met de grondeigenaar en de gemeente Buren nadere afspraken over gemaakt.

<u>Komgronden</u>
Ter plaatse van de komgronden zijn de kwaliteiten zoals grootschalige openheid, weidsheid en beleving van de horizon het belangrijkst. De komgronden kennen ruime zichtlijnen, waardoor de inpassing van zonnepanelen meer vraag. Hierdoor zijn verschillende criteria opgesteld waar zonneparken ter plaatse van komgronden aan moeten voldoen. Dit zijn:

- Het vrije zicht, zichtlijnen en zicht op de horizon. Dat met zichtbaarheid en herkenbaarheid van karakteristieke elementen.
- De hoogte van de opstellingen aanhouden tot onder ooghoogte, om het zicht zoveel mogelijk vrij te houden. Dit gezien vanuit de publieke ruimte (bijvoorbeeld vanaf paden, dijken, wegen en water).
- De afstand tussen de zonnevelden is 2,5 kilometer, het open karakter mag niet te gesloten worden (buiten de zoekgebieden).
- In percelen van maximaal 10 ha.
- De relatie dorp-landschap te behouden door belangrijke zichtlijnen of –zones met het landschap vrij te houden.
- Er wordt rekening gehouden met de archeologische waarde van de grond, zodat deze niet “geroerd” worden.
- Voor de komgronden kan aan de volgende inpassingsmaatregelen worden gedacht:
    - De aanleg van brede zones (vochtig) kruidenrijk grasland.
    - De aanleg van een natuurvriendelijke oever (met o.a. plasberm).
    - Het aanbrengen van een begroeid dijkje of wal tot maximaal de kruin van de panelen.
    - Het aanbrengen van twee rijen grienden die jaar om jaar geoogst worden.
    - Water met rietstroken op licht glooiende taluds met gras begroeiing.
    - Het aanbrengen van knotbomen als afscherming (knot-es, wilg en knotpopulier).
    - Het aanbrengen van een gebiedseigen knip- en scheerhaag (meidoorn), eventueel in combinatie met de aanleg van een recreatieve route.
- In de komgronden en in de dijkzone wordt specifieker (dan in de meer besloten oeverwallen) getoetst op behoud van openheid en zichtlijnen. In de hoogte van de plaatsing mogen de landschappelijke waarden van openheid en zichtlijnen niet worden beperkt. Mocht blijken dat de landschappelijke waarden openheid en zichtlijnen aangetast worden, dan dient een lagere passende hoogte aangehouden te worden om verstoring van deze waarden te voorkomen.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Voorliggend initiatief, de realisatie van zonnepark Roodakker, voldoet aan bovenstaande criteria van komgronden. Zo worden de panelen verlaagt aangelegd en wordt een grondwal gerealiseerd, waardoor de panelen onder ooghoogte komen. Hiermee wordt tevens een optische horizon gecreëerd, waardoor zicht op de horizon behouden blijft, zichtlijnen en openheid behouden blijven. Verder bestaat de landschappelijke inrichting uit een natuurvriendelijke oevers, de realisatie van een begroeide grondwal (dijkje) en

kruidenrijkgrasland. Om de bestaande kavelstructuur te behouden omslaat het plangebied iets meer dan 10 ha, namelijk bijna 11 ha. Wel wordt de kavelstructuur aangezet door een knotwilgenrij aan te planten.

Aansluiten op de directe omgeving

In aanvulling op de algemene randvoorwaarden de specifieke plaatsingscriteria voor komgronden gelden er ook algemene criteria om het zonnepark aan te laten sluiten op de directe omgeving. Het gaat daarbij onder meer om de volgende karakteristieken waarmee bij de inpassing rekening gehouden dient te worden:

- De schaal en perceelgrootte van het landschap.
- De hoofdrichting en verkavelingsstructuur van het landschap.
- Doorgaande structuren en patronen in het landschap, zoals watergangen, oevers, en bomenrijen.
- Zichtlijnen en uitzicht vanaf dijken, paden en wegen, tussen bestaande bebouwing door. Bepalend is hierbij zichtbaarheid van:
    - Cultuurhistorische elementen, zoals molens.
    - Landschapselementen, zoals bomen.
    - Andere landschapskenmerken, zoals mate van openheid.
- Beplantingsvorm en soortkeuze aansluitend op het landschapstype van de directe omgeving.

Verder zijn de volgende uitgangspunten van belang:

- Streef naar (op basis van het voorgaande) een passende inpassing van het zonneveld in het landschap.
- Beschermde dorps-en stadsgebieden en andere cultuurhistorische waarden hebben vaak een relatie met andere landschappelijke of gebouwde elementen. Ze vormen samen een systeem of een verhaal. Respecteer bij de inpassing de samenhang en bijbehorende elementen.
- Bij Natura 2000 gebied en Weidevogelgebieden tot een afstand van 1000 meter mogen geen ontwikkelingen plaats vinden.
- Bij waterrijke gebieden tot een afstand van 1000 meter mogen geen ontwikkelingen plaats vinden.
- Op of aangrenzend aan landgoederen: respecteer en versterk de landgoedbiotoop. De relatie van het landgoed met het landschap door zichtlijnen en lanen is zeer karakteristiek.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Met de landschappelijke inpassing van zonnepark Roodakker wordt voldaan aan de criteria om het zonnepark aan te laten sluiten op de directe omgeving. Zo wordt de kavelstructuur versterkt door het aanplanten van een knotwilgenrij en wordt beplanting aangesloten op de omgeving. Zo worden de oevers langs de watergangen natuurvriendelijk ingericht. Verder is het plangebied niet gelegen in een Natura 2000-gebied, een Weidevogelgebied of nabij een landgoedbiotoop.

Maak randen met kwaliteit

Een goede rand verzacht de industriële uitstraling van het zonneveld. Hiervoor stelt de gemeente een aantal aanwijzingen. De volgende aanwijzingen zijn relevant:

- Reserveer, waar dat past, ruimte voor het maken van in het landschap kwalitatief goede randen: een bij de omgeving passende, eenduidige, groene rand. Houd hierbij rekening met schaduwwerking en de groeiruimte voor beplanting. Voorbeelden van randen zijn:
    - Een watergang, waar mogelijk met een natuurvriendelijke oever.
    - Een haag of houtsingel wanneer dit de bestaande groenstructuur en/of het landschapstype versterkt. Bij voorkeur geen hagen en singels in open landschappen.
    - Een grondwal. Maak alleen een grondwal als dit vanuit het landschap logisch is of als hier vanuit het ontwerp een zeer urgente reden voor is, bijvoorbeeld bij een grondoverschot. Gebruik alleen grond uit het gebied zelf, verwerk afgegraven grond in het gebied zelf.
- Gebruikmaken van gebiedseigen plantensoorten.
- Er mogen in en rond het zonneveld in het kader van een natuurlijk beheer geen pesticiden en herbiciden worden gebruikt.

- Houd rekening met voldoende ruimte voor onderhoud aan beplanting, oevers en watergangen zoals een schouwpad bij A watergangen van het Waterschap van 4 meter breed.
- Plaats hekwerken zoveel mogelijk uit het zicht. In een open landschap, zoals de komgronden, is het, vanuit ruimtelijke kwaliteit, wenselijk om in die gevallen een landschappelijke afscheiding een oplossing bieden, zoals een watergang, mogelijk in combinatie met een waterberging, natuurvriendelijke oever of een rand met lage beplanting (een bloemrijke of soortenrijke rand).
- Maak waar mogelijk de randen toegankelijk voor wandelaars.
- Leg waar mogelijk ecologische oevers aan.
- Een goed ingepast hekwerk en poort zijn onderdeel van een groene rand op voldoende afstand van wegen, fiets- en wandelpaden voor een vriendelijkere uitstraling en gebruik geen prikkeldraad. Kies voor recyclebaar materiaal.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Voor de randen van Zonnepark Roodakker is nadrukkelijk aandacht besteed aan een goede landschappelijk inpassing van de randen. Zo wordt aan twee zijden een natuurvriendelijke oever gerealiseerd, wordt langs de randen waar buurtbewoners grenzen aan het zonnepark een grondwal met grasmengselvegetatie gerealiseerd en wordt langs de meest oostelijke watergang een knotwilgenrij gerealiseerd. Verder vindt er binnen het plangebied geen gebruik van pesticiden en herbiciden plaats en is met het waterschap afstemming geweest over de schouwpaden langs de watergangen van het waterschap. Tussen de grondwal en de watergang aan de oostzijde van het plangebied wordt een gemaaid wandelpad gerealiseerd, zodat deze toegankelijk is voor wandelaars. Verder wordt het hekwerk zo veel mogelijk uit het zicht geplaatst, achter o.a. de grondwal en de aan te planten houtsingel. Hiermee voldoet voorliggend zonnepark aan bovenstaande criteria.

<u>Transformator en bijgebouwen</u>
De noodzakelijk technische installaties worden op ruime afstand van omliggende bewoners gerealiseerd en zo ingetogen mogelijk gerealiseerd binnen het zonnepark. Zie hiervoor tevens paragraaf 2.3.3.

<u>Multifunctioneel gebruik</u>
De gemeente staat open voor innovaties en combinaties, zoals meervoudig ruimtegebruik. Met voorliggend zonnepark worden innovaties toegepast om duurzaam opgewekte energie tijdens piekmomenten op te kunnen slaan, zodat deze duurzaam opgewekte energie ook in daluren gebruikt kan worden. Hiervoor wordt een energieopslagsysteem, gebruikmakend van lithium-ion batterijen, gerealiseerd binnen het zonnepark. Daarnaast wordt met voorliggend zonnepark een aanzienlijke bijdrage geleverd aan de natuurversterking en versterking van biodiversiteit, doormiddel van een kruidenrijk grasmengsel ter plaatse van het plangebied, de realisatie van natuurvriendelijke oevers, de aanleg van een knotwilgenrij en de aanplant van een houtsingel.

<u>Nulmeting</u>
Er moet een nulmeting worden uitgevoerd. Dit houdt in dat de biologische waarden worden gemeten voorafgaand van het project en na enige tijd na het project om de natuurontwikkeling op deze manier te monitoren. Met voorliggend initiatief wordt hieraan voldaan.

<u>Beëindiging</u>
Na beëindiging van de doorlooptijd van het zonnepark dienen alle installaties volledig te worden verwijderd en dient het plangebied in een “natuurlijke staat” hersteld te worden. Hier wordt met voorliggend initiatief aan voldaan.

3.5.5 Conclusie gemeentelijk beleid

Het voorliggende plan voor de realisatie van Zonnepark Roodakker is passend binnen het beleid van de gemeente Buren

4 Waardentoets

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de impact van de ontwikkeling op de verschillende waarden beschreven. Hieronder vallen flora & fauna, archeologie, cultuurhistorie en water. Er wordt beschreven wat er is onderzocht en welke resultaten hieruit zijn gekomen. Vervolgens wordt hier een conclusie uit getrokken met betrekking tot de ontwikkeling.

4.2 Natuurwaarden

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag. Alleen in een aantal situaties, zoals bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag.

De voorgenomen ontwikkeling is getoetst aan de Wet Natuurbescherming. Hiertoe is door Eelerwoude een Toetsing Wet Natuurbescherming uitgevoerd. Het onderzoek is als bijlage toegevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing. De belangrijkste resultaten van het onderzoek zijn hieronder beschreven.

4.2.1 Soortenbescherming

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt
De ontwikkeling zal naar verwachting tijdelijk leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van een aantal beschermde soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Het betreft soorten als gewone pad, haas, konijn en diverse algemene muizensoorten. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er sprake is van een tijdelijke en plaatselijke verstoring, voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft.

Soorten waarvoor <u>geen</u> provinciale vrijstelling geldt
Met de volgende soorten en/of soortgroepen dient rekening te worden gehouden.

<u>Houd rekening met amfibieën</u>
Met de landschappelijke inpassing van het zonnepark worden de oevers natuurvriendelijk ontwikkeld waardoor er wordt gegraven in het talud en deels in de waterlopen. Doordat algemene amfibiesoorten ter plaatse van die werkzaamheden aanwezig kunnen zijn, wordt in het kader van de zorgplicht aanbevolen werkzaamheden aan oever en waterloop uit te voeren wanneer de larven zijn volgroeid, vanaf augustus, en voordat volwassen exemplaren zich ingraven voor de winterslaap, voor november.

<u>Aanbeveling voor vissen</u>
In waterlopen rondom het plangebied zou grote modderkruiper voor kunnen komen. Negatieve effecten worden op voorhand voorkomen door de werkzaamheden in en aan de waterlopen onder de waterlijn uit te voeren als de temperatuur van het water tussen de 0 en 25º Celsius is en als er geen ijs op het water ligt.

Broedvogels
Verstoring van broedende vogels en vernieling van in gebruik zijn de vogelnesten moet worden voorkomen. De periode van 1 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen[4]. Door de werkzaamheden van het voorterrein uit te voeren buiten deze periode, wordt de kans verkleind dat op dat moment broedende vogels aanwezig zijn. Werkzaamheden binnen het broedseizoen kunnen worden uitgevoerd als met zekerheid kan worden vastgesteld dat er geen broedende vogels/nesten met jongen aanwezig zijn in te kappen groen. Let op, soorten als houtduif kunnen het hele jaar door broeden. Voor de Wet natuurbescherming zijn alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort. Let daarom altijd op aanwezige, broedende vogels. Wordt een broedende vogels aangetroffen, dan moet worden gewacht met het uitvoeren van werkzaamheden ter plaatse tot de vogel klaar is met broeden en jongen het nest hebben verlaten.

Algemene zorgplicht
In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 een omschrijving opgenomen over de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht neemt voor alle in het wild levende dieren en planten, dus ook niet-beschermde soorten, en hun directe leefomgeving. Dit is een algemene verantwoordelijkheid die voor iedereen geldt. Het betekent bijvoorbeeld dat er niet onnodig dieren en planten worden gedood, wanneer er redelijkerwijs een andere oplossing voor is, bijvoorbeeld door de dieren te verplaatsen naar een ander gebied.

4.2.2 Gebiedsbescherming

Niet stikstof-gerelateerde effecten
Het plangebied ligt op ruim 3,5 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maken dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Er is geen sprake van mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming van niet stikstof-gerelateerde effecten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Stikstof-gerelateerde effecten
Een AERIUS-berekening is noodzakelijk om de uitstoot en depositie van stikstof, en de gevolgen daarvan op Natura 2000-gebieden te bepalen. Deze berekening is uitgevoerd in een separate rapportage, behorende tot de bijlagen van deze ruimtelijke onderbouwing. Eelerwoude heeft deze berekening uitgevoerd met de AERIUS Calculator (versie 2022). Het resultaat van deze berekening is dat zowel de aanleg- als gebruiksfase geen resultaten kent voor de betreffende situatie. De ontwikkeling heeft hiermee geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura-2000 gebieden.

4.2.3 Bescherming houtopstanden

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

4.2.4 Gelders natuurnetwerk

Het plangebied en de directe omgeving maken geen onderdeel uit van het GNN of GO. Het dichtstbijzijnde GNN/GO-gebied ligt ongeveer 500 meter afstand, aan de zuidzijde van de A15. Een toetsing aan het GNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

[4] In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 juli.

4.3 Archeologie waarden

Aardkundige, archeologische en cultuurhistorische waarden moeten zoveel mogelijk worden behouden. Op basis van het verdrag van Malta en de wet op de archeologische monumentenzorg is het uitgangspunt gesteld om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en maatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. De verstoorder van de bodem is verantwoordelijk voor het behoud van de archeologische resten. Daar waar behoud ter plekke niet mogelijk is, betaalt de verstoorder het archeologisch onderzoek en de mogelijke opgravingen. Voor ruimtelijke plannen die archeologische waarden bedreigen, moeten betrokken partijen in beeld brengen welke archeologische waarden in het geding zijn.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Gemeenten beschermen de archeologische waarden binnen de gemeentegrenzen door de waardevolle gebieden vast te leggen middels dubbelbestemmingen, die zijn gebaseerd op een archeologische verwachtingskaart. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' behoort het plangebied tot de 'Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied'. In de twee andere van toepassing zijnde bestemmingsplannen, zijn ook dubbelbestemmingen opgenomen te kennen 'Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied – 1', Waarde – Archeologisch onderzoeksgebied – 2' en 'Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2'. Het archeologisch onderzoeksgebied in het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' (2008) is gebaseerd op een gemeentelijke verwachtingskaart. Hierbij is het plangebied gelegen in een hoge en middelhoge verwachtingswaarde. Afbeelding 16 laat het plangebied in relatie tot deze verwachtingswaarden zien. Hieronder wordt beknopt ingegaan op de archeologische dubbelbestemmingen.

Van toepassing zijnde archeologische dubbelbestemmingen
Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied (bestemmingsplan 'Buitengebied Buren').
Archeologisch onderzoek is benodigd bij (grond)werkzaamheden die dieper gaan dan 0,30 meter onder maaiveld en bij werkzaamheden groter dan 2.000 m^2 (ter plaatse van archeologische verwachting middelhoog) of bij werkzaamheden groter dan 1.000 m^2 (ter plaatse van archeologische verwachting hoog). Binnen het plangebied komen beide archeologische verwachtingswaarden voor (zie afbeelding 16).

Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied 1 (Bestemmingsplan 'Reparatieplan buitengebied 2012)
Archeologisch onderzoek is benodigd bij (grond)werkzaamheden die dieper gaan dan 0,30 meter onder maaiveld en bij werkzaamheden groter dan 1.000 m^2.

Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied 2 (Bestemmingsplan 'Reparatieplan buitengebied 2012)
Archeologisch onderzoek is benodigd bij (grond)werkzaamheden die dieper gaan dan 0,30 meter onder maaiveld en bij werkzaamheden groter dan 2.000 m^2.

Waarde - Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2 (Bestemmingsplan 'Buitengebied, zesde herziening)
Archeologisch onderzoek is benodigd bij (grond)werkzaamheden die dieper gaan dan 0,30 meter onder maaiveld en bij werkzaamheden groter dan 1.000 m^2.

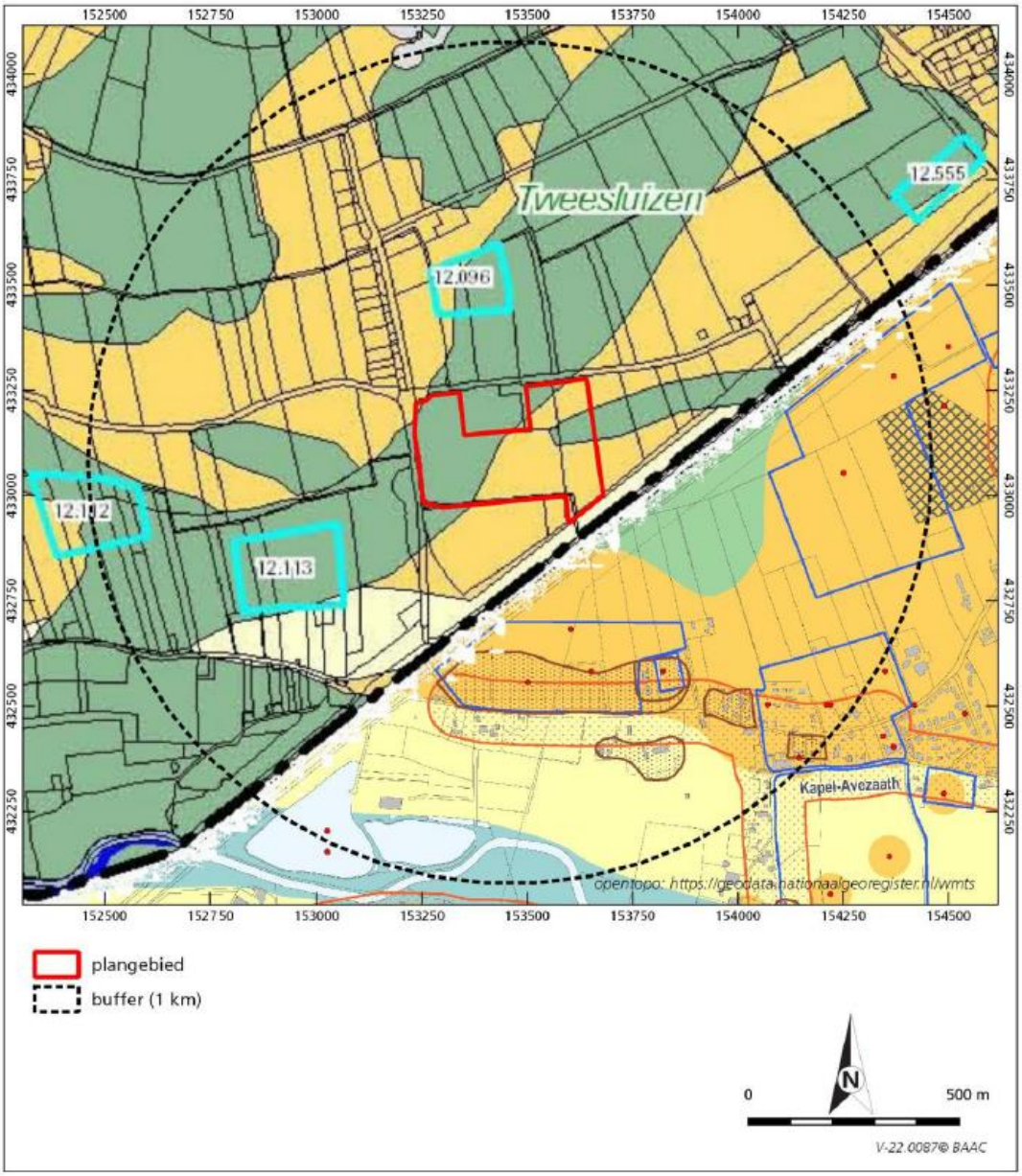
Gelet op de werkzaamheden, waarbij een deel van het plangebied afgegraven wordt en een grondwal wordt aangelegd wordt verwacht dat de bovengenoemde grenswaarden wordt overschreden, waardoor een archeologisch onderzoek noodzakelijk is om aan te tonen dan de voorgenomen ontwikkeling uitvoerbaar is voor wat betreft het aspect archeologie.

Archeologisch onderzoek
Vanwege de ligging van het plangebied in een middelhoge- en hoge archeologische verwachtingswaarde is door BAAC een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Dit bureauonderzoek is separaat bij voorliggende ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek geldt een hoge verwachting voor archeologische resten uit de periode van de ijzertijd tot en met de late middeleeuwen en een

middelhoge verwachting voor archeologische overblijfselen uit de nieuwe tijd op de stroomgordel. Oudere vindplaatsen uit de periode neolithicum tot en met de bronstijd zijn niet uit te sluiten. Verder geldt een middelhoge verwachting op het aantreffen van archeologische overblijfselen uit de periode neolithicum tot en met de late middeleeuwen en een lage verwachting voor archeologische resten uit de nieuwe tijd voor het zuidoostelijk deel van het plangebied dat buiten de stroomgordel is gesitueerd.

In het plangebied zelf zijn daarnaast in het verleden enkele archeologische vondsten gevonden. Dit betreffen enkele scherven aardewerk uit de periode late middeleeuwen- vroege nieuwe tijd. De belangrijkste vindplaatsen in de omgeving van het plangebied zijn gevonden in de tracébegeleiding van de Betuweroute. Het gaat om vindplaatsen uit de ijzertijd en Romeinse tijd en nieuwe tijd evenals om greppels uit de periode mesolithicum-late middeleeuwen. Volgend op het vooronderzoek wordt een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd om de archeologische verwachting ter plaatse van het plangebied te toetsen. Dit onderzoek wordt in het eerste kwartaal van 2023 uitgevoerd. Voor de onderzoek is een plan van aanpak opgesteld en voorafgaand de bouwwerkzaamheden wordt bij het bevoegd gezag een rapportage overhandigd, waaruit blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling uitvoerbaar is voor het aspect archeologie. Namens de gemeente Buren is regioarcheoloog Rivierenland akkoord met de resultaten en conclusies van dit onderzoek. Het besluit is genomen het selectieadvies in zijn geheel over te nemen en het plangebied verder vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Tot slot blijft te allen tijde de archeologische meldingsplicht van kracht. Dit betekent dat wanneer bij werkzaamheden archeologische vondsten worden aangetroffen waarvan kan worden aangenomen dat dit archeologische waardevolle vondsten betreffen, dit gemeld wordt bij het bevoegd gezag.



Afbeelding 16. Ligging van het plangebied op de gemeentelijke verwachtingskaart. Groen: archeologische waarde hoog, oranje: archeologische waarde middelhoog (Botman & Benjamins 2008, bewerking BAAC).

4.4 Cultuurhistorische waarden

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, ook cultuurhistorische waarden in het projectgebied worden meegewogen bij een afwijkingsbesluit in het kader van de Wro.

Relatie met voorgenomen ontwikkeling

Er zijn in het plangebied geen monumenten of cultuurhistorische elementen aanwezig. Er worden, met de realisatie van het zonnepark, geen cultuurhistorische waarden in het geding gebracht.

4.5 Water

De toelichting van een omgevingsvergunning dient, conform artikel 3.1.6, lid 1 onder b van het Besluit ruimtelijke ordening, een beschrijving te bevatten van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. In deze paragraaf wordt eerst ingegaan op het voor dit plan relevante

waterbeleid. Vervolgens is de huidige en toekomstige waterhuishoudkundige situatie van het projectgebied beoordeeld.

Europees beleid
De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel) stroomgebied beheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Rijksbeleid
Het Nationaal Water Programma 2022–2027 geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. Er wordt gewerkt aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren. Er liggen grote opgaven voor het waterdomein:

- Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering.
- We moeten blijven werken aan een goede bescherming tegen overstromingen en klimaatrobuuste zoetwatervoorziening tegen toenemende droogte.
- Ook de zorg voor goede waterkwaliteit en duurzame drinkwatervoorziening verdient aandacht.

Daarnaast zijn allerlei functies afhankelijk van water, zoals de scheepvaart, de landbouw en de natuur. Op de Noordzee moeten vele functies, waaronder de opgaven voor windenergie, natuurontwikkeling, duurzame visserij, scheepvaart en zandwinning, in balans met elkaar een plek krijgen. Om aan te geven hoe we omgaan met de uitdagingen van ons water, ontwikkelde de Rijksoverheid het Nationaal Water Programma 2022-2027. Het Nationaal Water Programma 2022-2027 is vastgesteld op 18 maart 2022. In het Nationaal Water Programma (NWP) 2022-2027 beschrijft de Rijksoverheid de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de uitvoering ervan in de rijkswateren en -vaarwegen.

Waterschap Rivierenland
Waterbeheerprogramma 2022-2027
Waterschap Rivierenland heeft het Waterbeheerprogramma 2022-2027 vastgesteld in 2021. In dit plan licht het waterschap de doelen en ambities voor deze periode. Daarnaast gaat de organisatie in op de aanpak van deze doelen en welke maatregelen nodig zijn om deze te behalen. Het waterbeheerprogramma is de tactische vertaling van de watervisie 2050, het strategisch kader voor de langere termijn. Dit resulteert in een aantal principes om belangen af te wegen, opgaven te prioriteren en heldere beleidskeuzes te maken richting 2050. Dit zijn:

- De natuurlijke kenmerken van de ondergrond vormen het uitgangspunt van het werk van het waterschap.
- Water is bepalend voor de inrichting van het gebied.
- We zijn zuinig op water en grondstoffen.
- Bescherming van het gebied tegen overstromingen is de focus.
- We pakken uitdagingen op binnen deze generatie en wentelen niet af.
- Waterbeheer van de toekomst: we maken maatschappelijk verantwoorde keuzes.
- Met elkaar zorgen voor een toekomstbestendig rivierengebied.

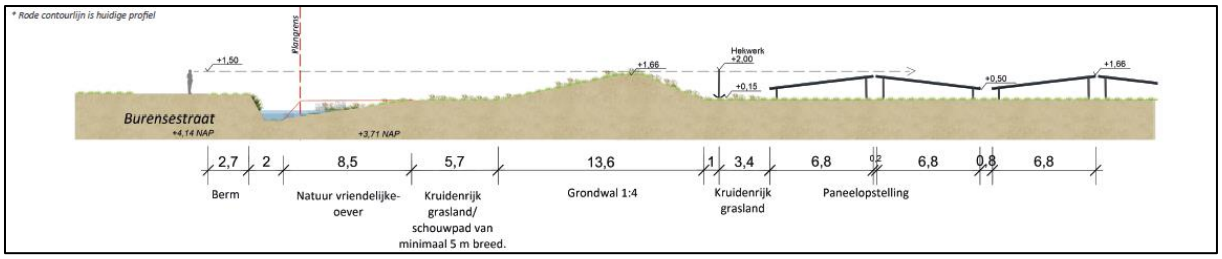
Met bovenstaande principes werkt het waterschap aan veilige daken en een evenwichtig watersysteem. De doelen en principes vinden onder andere een concretere doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap: de Keur, Legger, stimuleringsmiddelen en communicatie.

Keur
De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Legger
De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen, behorende bij de regels van de Keur, vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

Afbeelding 17. Uitsnede legger Waterschap Rivierenland (bron: waterschap Rivierenland).

<u>Relatie met de voorgenomen ontwikkeling</u>
De leggerkaart is geraadpleegd. Het plangebied is deels gelegen aan een A-watergang. Langs de zuidzijde van het plangebied en gedeeltelijk langs de westzijde loopt deze A-watergang. De overige watergangen binnen het plangebied betreffen C-watergangen. Ter plaatse van de watergang aan de oost-, zuid- en westzijde van het plangebied wordt een natuurvriendelijke oever gerealiseerd. A-watergangen zijn in eigendom en beheer van het waterschap en langs de watergangen liggen beschermingszones. Deze dienen vrijgehouden te worden voor onderhoud en beheer aan watergangen. In voorliggend plan worden deze onderhoudzones natuurvriendelijk ingericht met bloemrijke vegetaties en een natte natuurzone. Wel blijven deze zones bereikbaar voor het waterschap. Waterschap Rivierenland heeft aangegeven dat zij het onderhoud van de natuurvriendelijke oever ter plaatse van de A-watergang op zich willen nemen. Het onderhoud van de rest van de A-watergang ligt ook bij het Waterschap. Het onderhoud van de overige watergangen (schouw en onderhoudspaden) wordt uitgevoerd door de initiatiefnemer. Daarnaast is de initiatiefnemer ook verantwoordelijk voor het onderhoud van het perceel wat in eigendom is van het waterschap, maar in gebruik wordt genomen door de initiatiefnemer.



Afbeelding 18. Doorsnede met weergave natuurvriendelijke oever.

Afbeelding 19. Onderhoud van de natuurvriendelijke oever door het waterschap ter plaatse van de A-watergang (rode kader) (bron: waterschap Rivierenland).

Binnen het zonnepark is sprake van een toename van verhard oppervlak. Doormiddel van de realisatie van onder andere de transformatorstations, de reserveonderdelencontainer en het energieopslagsysteem is er een beperkte toename van ongeveer 396 m^2 aan verhard oppervlak. Voor de onderhoudspaden wordt gebruikt gemaakt van halfverharding, zodat regenwater kan infiltreren. De halfverharding omslaat circa 2.300 m^2. Met de landschappelijke inrichting van het zonnepark worden natuurvriendelijke oevers aangelegd. Door de aanleg van natuurvriendelijke oevers ontstaat extra ruimte voor waterberging. Door de realisatie van de natuurvriendelijke oevers en gebruik te maken van halfverharding ter plaatse van de onderhoudspaden ontstaat er ruimte om hemelwater te laten infiltreren. Hiermee wordt tevens voldaan aan de watercompensatie.

Daarnaast kan regenwater tussen de panelen infiltreren in de bodem. Hiervoor wordt tussen de pv-panelen een 1-2 centimeter ruimte gehouden, aangezien de pv-panelen niet strak tegen elkaar worden gelegd. In de nok tussen de tafels met pv-panelen wordt 20 centimeter ruimte gehouden. Onderstaande collage geeft een impressie van de ruimte tussen de panelen, waardoor regenwater in de bodem kan infiltreren. De opstelling van pv-panelen wordt uitgevoerd met niet-uitlogende materialen, zodat de water- en bodemverontreiniging wordt voorkomen.

Afbeelding 20. Ruimte tussen pv-panelen, waardoor voldoende ruimte is voor infiltratie regenwater (bron: Eelerwoude/TR)

Verder zal een watervergunning worden aangevraagd voor de realisatie van de natuurvriendelijke oevers. Reeds heeft al afstemming plaatsgevonden met het waterschap over de realisatie van de natuurvriendelijke oevers en onderhoud van de watergangen. De C-watergangen zijn in eigendom van aangrenzende eigenaren en hebben een onderhoudsplicht in de zin dat de watergangen niet mogen verlanden (water wordt land). Hier wordt door de initiatiefnemer op toegezien dat de C-watergangen beschikbaar blijven voor waterberging.

Digitale watertoets

Er is een digitale watertoets voor de voorgenomen ontwikkeling uitgevoerd. Uit deze watertoets blijkt dat naast de normale procedure die wordt doorlopen bij waterschap Rivierenland, ook een watervergunning nodig is zoals hierboven al reeds aangegeven. Voorliggend plan is afgestemd met het waterschap. Bij de landschappelijke inpassing van het plan is rekening gehouden met de A-watergang door deze (deels) natuurvriendelijke in te richten en de onderhoudsstrook van 5 meter aan te houden. Zie hiervoor ook paragraaf 2.4 en het separate landschappelijke inrichtingsplan.

5 Milieuaspecten

5.1 Inleiding

Nieuwe initiatieven hebben te maken met milieuaspecten. Een aantal van deze milieuaspecten zijn ruimtelijk relevant. In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens ingegaan op:

- Bodem.
- Geluid.
- Luchtkwaliteit.
- Externe veiligheid.
- Bedrijven en milieuzonering.
- Verkeer en parkeren.
- Vormvrije m.e.r.-beoordeling.
- Kabels en leidingen.
- Elektromagnetische straling.
- Lichtreflectie

5.2 Bodem

Sinds 1 januari 2008 is in het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) vastgelegd hoe we in Nederland omgaan met het hergebruik van schone en licht verontreinigde grond en de bescherming van de bodem. Bij de verlening van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan moet worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Om de bodemkwaliteit binnen het plangebied te bepalen is de kaart Bodeminformatie van de omgevingsdienst Rivierenland geraadpleegd. Op deze kaarten zijn gebieden aangewezen waar (mogelijk) sprake is geweest van bodemverontreiniging. Ook is informatie van uitgevoerde bodemonderzoeken te raadplegen. Op deze kaart is te zien dat er geen verdachte locaties zijn binnen het plangebied. Een zonnepark is geen gevoelige functie. Wat betreft het aspect bodem zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling en is nader bodemonderzoek niet aan de orde. Daarnaast wordt rekening gehouden met de mogelijke effecten op de bodem. Om die reden wordt voor het grootste deel gebruik gemaakt van recyclebare materialen en bevatten de zonnepanelen geen uitlogende materialen. Voorafgaand aan de bouwfase van het zonnepark voert de intiatiefnemer altijd een bodemonderzoek uit als nulmeting van het plangebied.

Afbeelding 21. Uitsnede bodemkaart. (bron: Omgevingsdienst Rivierenland).

5.3 Geluid

Voor de beoordeling van het onderdeel geluid moet in algemene zin aan de volgende drie punten worden voldaan:

- de normen uit de Wet geluidhinder worden in acht genomen;
- bedrijven in de omgeving worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd;
- op en rond het projectgebied blijft sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Wet geluidhinder

Per 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. Hierin staat dat inzichtelijk moet worden gemaakt welke geluidsbronnen in het gebied aanwezig zijn en wat de geluidsbelasting is voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen zoals onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij nieuwe ruimtelijke plannen rekening gehouden dient te worden: wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai. Artikel 76 Wgh stelt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen een geluidzone de grenswaarden uit de Wgh in acht genomen moeten worden wat betreft de geluidsbelasting van de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Een zonnepark is geen geluidgevoelige functie. Met de realisatie van het zonnepark worden ook geen geluidgevoelige functies aangebracht, waardoor het zonnepark zelf geen bescherming tegen geluidsoverlast vereist. In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden de richtafstanden uit de VNG-uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’ aangehouden. Voor transformatorstations met een vermogen minder dan 10 MVA geldt een richtafstand van 30 meter voor geluid. Transformatorstations met een vermogen tot 100 MVA geldt een richtafstand van 50 meter. Binnen het zonnepark worden vier transformatoren van 2,5 MVA een energieopslagsysteem en inkoopstation geplaatst. Binnen het energieopslagsysteem wordt een omvormer van 5 MVA, een transformator van 5 MVA en 36 batterijrekken geplaatst. Hier kan tevens een vergelijking worden gemaakt met ‘elektriciteitsdistributiebedrijven’.

De dichtstbijzijnde gevoelige (woon)bestemming zijn gelegen aan de overzijde van de Roodakker. De technische installaties worden op minimaal 50 meter gerealiseerd vanaf de dichtstbijzijnde woningen, waardoor er geen sprake zal zijn van geluidshinder door de installaties in het zonnepark. Een goed woon- en leefklimaat voor het aspect geluid kan worden gegarandeerd.

Geluidsreflectie
Hierboven is aangegeven dat de installaties welke geluid produceren niet zorgen tot geluidshinder. Hieronder wordt ingegaan op het effect van het zonnepark op de reeds aanwezige geluidsbelasting. Hiervoor zijn rijksweg A15 en de Betuwelijn relevant. De A15 betreft een snelweg waarlangs het projectgebied is gelegen en de Betuwelijn de spoorlijn langs het plangebied. Onderstaande afbeelding geeft de geluidsbelasting weer (in Lcum). Voorliggend zonnepark kan het geproduceerde geluid zowel blokkeren als verder dragen, afhankelijk van de oriëntatie en hellingshoek van de pv-panelen.

De oriëntatie van de panelen in de huidige oost/west-opstelling is van invloed op locaties waar geluidsreflectie op kan treden. De rijksweg A15 en Betuwelijn zijn aan te merken als grote geluidsbronnen. Hierdoor wordt effect van geluidsreflectie 'uitgesmeerd' over een groot gebied, waardoor de oriëntatie van de panelen van beperkte invloed is.

Daarnaast wordt de geluidsbelasting van de A15 en de Betuwelijn vanwege de aanwezigheid van groenstructuren gedempt. Tevens zijn er geen geluidsgevoelige bestemmingen, zoals (burger)woningen, gelegen tussen de A15, de Betuwelijn en het zonnepark. Om te bepalen of het zonnepark effect heeft op de geluidoverdracht (geluidreflectie) en of dit leidt tot een relevante toename van de geluidsbelasting voor omwonenden is door LBP Sight een onderzoek uitgevoerd naar het effect van geluidoverdracht. Dit onderzoek is separaat bijgevoegd bij voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat voor alle woningen en (zeer) beperkte toename van het geluid is. Geconcludeerd kan worden dat er een de toename van geluidbelasting gelijk aan of lager is dan 1 dB. Verschillen gelijk aan of kleiner dan 1 dB zijn niet of nauwelijks waarneembaar voor het menselijk gehoor. Voor deze woningen wordt het reflecterend effect van de zonnepanelen als verwaarloosbaar gezien.

Afbeelding 22. Uitsnede kaart 'Geluid in Nederland'. (bron: atlasleefomgeving, bewerking: Eelerwoude).

5.4 Luchtkwaliteit

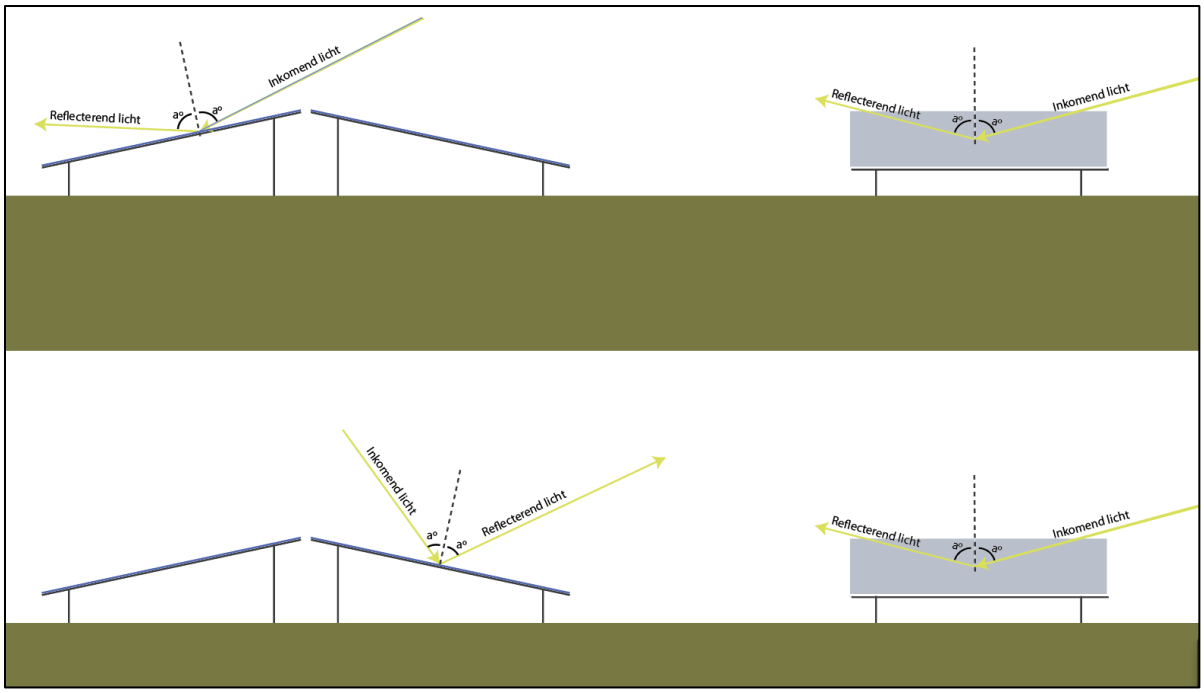
Het wettelijk kader met betrekking tot de luchtkwaliteit is sinds 2007 vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) en in de algemene maatregel van bestuur: 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM). Om te berekenen of de ontwikkeling met het aantal verkeersbewegingen een negatieve impact heeft op de luchtkwaliteit, is er een NIBM-tool ontwikkeld. In titel 5.2 van de Wm is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) geregeld. In dit programma staat onder andere beschreven wanneer en hoe overschrijding van luchtkwaliteitsnormen moet worden aangepakt. In het programma wordt rekening gehouden met nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Ontwikkelingen die binnen het programma passen hoeven niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Op grond van de NIBM-tool is een ontwikkeling 'in betekende mate' bij een toename van het aantal verkeersbewegingen met ruim 800 per dag (met 5% aandeel vrachtverkeer). In de voorgenomen ontwikkeling wordt een zonnepark gerealiseerd. Dit leidt niet tot een sterke toename van het aantal verkeersbewegingen. Tijdens de bouwperiode neemt het aantal verkeersbewegingen tijdelijk toe, maar blijft ruimschoots onder de 800 per dag. Gedurende de exploitatiefase neemt het aantal verkeersbewegingen weer af en beperkt tot het beheer en onderhoud van het zonnepark. Hiermee leidt de ontwikkeling niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit én kan de ontwikkeling niet als 'niet in betekenende mate' worden gezien. Op basis hiervan wordt gesteld dat nader onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit niet noodzakelijk is.

5.5 Lichtreflectie

Het zonnepark bestaat onder andere uit de realisatie van pv-panelen, welke het zonlicht opvangen. Hierdoor is het mogelijk dat het zonlicht zorgt voor schittering van de pv-panelen. Indien er sprake is van schittering door de pv-panelen, dan is dat op moment dat de zonnestralen zo erg reflecteren op de pv-panelen, dat de lichtweerkaatsing in het oog waargenomen kan worden. Voor de lichtweerkaatsing zijn twee soorten licht, welke gereflecteerd kunnen worden. Dit betreffen direct licht en diffuus licht. Direct licht wordt al meest hinderlijk ervaren, doordat direct bestaat uit zonlicht welke niet weerkaatst of afgebogen wordt. Bij reflecties van direct licht kan de schittering, ondanks de beperkte kans, in een uiterst geval zorgen voor verblinding. Diffuus licht is licht dat is verstrooid, doordat het bijvoorbeeld door wolken heen schijnt. Het licht komt hierbij niet uit één plek. Verblinding door diffuus licht is zeer onwaarschijnlijk.

Het licht dat weerkaats wordt heeft altijd dezelfde uitgaande hoek als ingaande hoek (zie afbeelding 23). Hierdoor zijn factoren, zoals hoogte, oriëntatie en de hellingshoek van de pv-panelen van belang voor de lichtweerkaatsing. Daarnaast zijn ook de locatie van de waarnemer en de hoogte en hoek van de zon relevant voor de lichtweerkaatsing.



Afbeelding 23. Bij reflectie van zonlicht is de inkomende hoek altijd gelijk aan de uitgaande hoek, ten opzichte van een loodrechte lijn op het oppervlak van het paneel.

Relatie met voorgenomen ontwikkeling

In het zonnepark worden pv-panelen van de modernste generatie toegepast. Zo wordt zonlicht bij deze pv-panelen optimaal geabsorbeerd. Zodoende wordt de kans op schittering als gevolg van lichtweerkaatsing op de panelen beperkt.

Aangezien het voorgenomen zonnepark nabij de Betuwelijn is gelegen is door ROM3D een lichtreflectieonderzoek uitgevoerd om de schittering te bepalen voor de machinisten op de Betuwelijn. Dit onderzoek is separaat bij voorliggende ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd. Door ROM3D kan geconcludeerd kan worden dat: *"machinisten op de Betuwelijn die richting Arnhem rijden zullen geen hinder ervaren van schittering veroorzaakt door zonnepark Roodakker. In de tegenovergestelde rijrichting is er wel kans op hinder. Deze kans is aanwezig in de avonduren, van half maart tot eind september. Afhankelijke van de maand zal dit tussen 17.00 en 20.00 uur zijn (zomertijd). De reflectie van de zonnepanelen kan alleen hinderlijk zijn als de zon schijnt en het helder weer is. Als er geen zonnestralen op de panelen vallen, kunnen deze ook niet gereflecteerd worden.*

Op het onderzochte deel komen machinisten achtereenvolgens drie gubela's (reflectorposten) en een stop marker board tegen. Al deze seinen staan op een deel waar geen reflectie zal worden waargenomen. Randvoorwaarde van ProRail is dat het sein een waarneembaarheid van 425 meter moet hebben en dat overschijning of verblinding slechts maximaal 15% van de zichtlengte bestaan. Het stop marker board voldoet hieraan. Gubela's zijn met name van belang is bij slechte weersomstandigheden. Overdag (als de zon schijnt) is het zicht op de seinen goed en heeft de machinist de gubela functionaliteit niet nodig, oftewel als de gubela's functie hebben is er geen kans op hinder van eventuele reflectie."

Hiermee wordt de voorgenomen ontwikkeling uitvoerbaar geacht.

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval bij de productie, opslag en het transport van gevaarlijke stoffen en de kans dat hierbij dodelijke slachtoffers vallen. In het geval van een ruimtelijke plan dient het milieuaspect externe veiligheid onderzocht te worden. Het plan voornemen kan risicobronnen in het kader van externe veiligheid mogelijk maken en of bestaande risicobronnen kunnen invloed hebben op het plan. Deze risico's moeten worden beschouwd om te onderzoeken of het planvoornemen voldoet aan de geldende normen.

Beleidskader
Het landelijke beleidskader valt uiteen in verschillende besluiten en regelingen voor de verschillende type risicobronnen. Risicobronnen in het kader van Externe veiligheid zijn inrichtingen (bedrijven met gevaarlijke stoffen), infrastructuur zoals auto-, spoor- of vaarwegen, en buisleidingen voor het transport van aardgas.

- Voor inrichtingen (bedrijven) wordt getoetst aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).
- Voor transportroutes over de weg, het water en het spoor wordt getoetst aan het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).
- Voor buisleidingen wordt getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).
- Daarnaast is in sommige gevallen het Activiteitenbesluit milieubeheer en/of het Vuurwerkbesluit van toepassing.

Toetsingskader
Externe veiligheid (geldt voor Bevi, Bevt en Bevb) maakt onderscheid tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

- Het plaatsgebonden risico kan beperkingen opleggen voor de bouw van (beperkt) kwetsbare objecten. Zoals woningen, kantoren en andere gebouwen waarin personen aanwezig zijn. Voor het bouwen van kwetsbare objecten geldt de plaatsgebonden risicocontour van 1*10-6 per jaar als grenswaarde.
- Het groepsrisico is de kans dat een groep mensen komt te overlijden in de omgeving van een risicobron. Door de ontwikkeling van een planvoornemen kan het groepsrisico van de risicobron toenemen. Het groepsrisico wordt bepaald voor zowel de huidige situatie als de situatie na ontwikkeling van het planvoornemen. Het groepsrisico wordt weergegeven ten opzichte van de oriëntatiewaarde.
- Wanneer sprake is van een toename van het groepsrisico (een verhoging ten opzichte van de oriëntatiewaarde tussen bestaande situatie en toekomstige situatie) is het bevoegd gezag conform de bovengenoemde besluiten (Bevi, Bevt en Bevb) verplicht het groepsrisico in meer of mindere mate te verantwoorden. In de verantwoording groepsrisico motiveert het bevoegd gezag hoe om te gaan met de risico's ten gevolge van externe veiligheid.

Relatie met voorgenomen ontwikkeling
Om te controleren of er in het plangebied of de nabijheid daarvan risicobronnen aanwezig zijn is de Risicokaart Nederland geraadpleegd. Hieruit blijkt dat er binnen het plangebied een gasleiding aanwezig is. Verder is ten zuiden van het plangebied de A15 en Betuweroute gelegen. De A15 en Betuweroute zijn onderdeel van het ‘basisnet wegverkeer, met PAG-indicatie’. Een zonnepark is geen gevoelig object of inrichting dat formeel een veiligheidscontour kent. Ook is een zonnepark conform het Bevi, Bevt, en/of het Bevb niet te kwalificeren als een risicobron in het kader van externe veiligheid. Tevens is de voorgenomen ontwikkeling niet te kwalificeren als een kwetsbaar object conform het Bevi. Dit betekent dat de voorgenomen ontwikkeling niet relevant is in het kader van externe veiligheid.

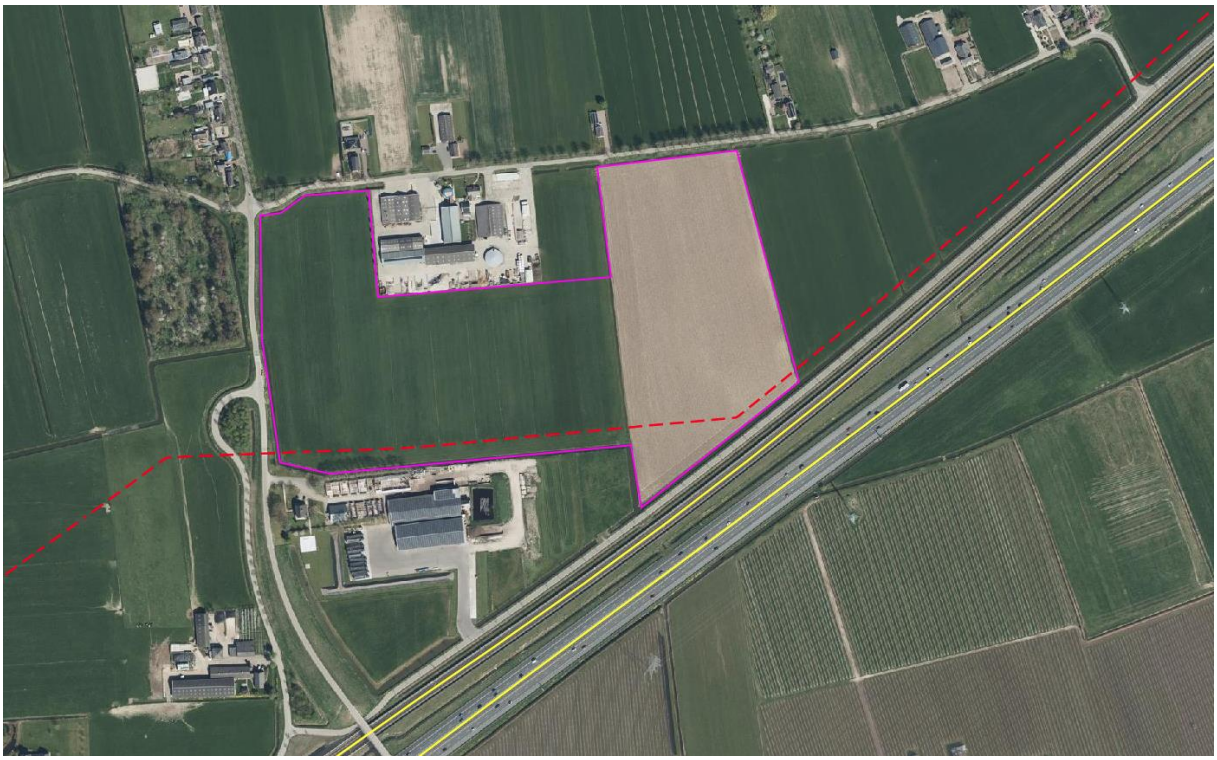
Wel betreft een zonnepark een inrichting dat energie in de vorm van elektriciteit opwekt en op het elektriciteitsnet levert. Daarnaast zorgt het energieopslagsysteem (EOS) voor opslag van energie middels batterijen. De technische installaties bij een EOS zijn vergelijkbaar met omvormers en transformatoren van het zonnepark. Voor een EOS wordt gebruik gemaakt van lithium-ion accu’s. Voor deze accu’s is een

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS 37-1) in ontwikkeling. Deze PGS-richtlijn heeft betrekking op o.a. energieopslagsystemen.

Op dit moment zijn geen veiligheidsafstanden bekend met betrekking tot energieopslagsystemen en de daarbij horende batterijen/accu's. Wel wordt er binnen de EOS een afstand van 2,5 meter tussen de units vrijgehouden. Verder worden de normen vanuit de PGS 37-1 gevolgd. Zie hiervoor de separate bijlage met de maatregelen van de PGS 37-1 en hoe hieraan voldaan wordt. Net als bij het zonnepark kan, afhankelijk van het type EOS, brand een mogelijk risico zijn. Hiervoor wordt overleg gevoerd met de veiligheidsregio Gelderland Zuid. In overleg met de Veiligheidsregio worden afspraken gemaakt wanneer zich een calamiteit voordoet.

Om de veiligheid te waarborgen wordt rondom het zonnepark een hekwerk van maximaal 2 meter hoog geplaatst en staat op ruime afstand van de zonnepanelen waardoor onbevoegde personen niet bij de zonnepanelen kunnen. Het hekwerk wordt achter de grondwal worden gerealiseerd, zodat het hekwerk vanaf het zichtveld niet waar te nemen is. Daarnaast wordt het zonnepark niet openbaar toegankelijk. Toegang tot het terrein voor beheer, onderhoud en calamiteiten wordt gefaciliteerd met een afgesloten poort. Met de veiligheidsregio Gelderland Zuid zijn afspraken gemaakt voor toegang in geval van nood. Daarnaast wordt het park geaard en worden elektriciteitskabels ondergronds aangelegd. Verder wordt binnen het zonnepark een waterput aangelegd conform de eisen van de veiligheidsregio.

Ter plaatse van de aanwezigheid van de gasleiding worden geen pv-panelen geplaatst. Met Gasunie is voorliggend plan besproken, waarbij Gasunie een aantal ontwerprichtlijnen heeft meegegeven. Deze zijn verwerkt in het landschappelijk inrichtingsplan en de technische tekening. Hiermee wordt het voorgenomen plan uitvoerbaar geacht.



Afbeelding 24. Uitsnede kaart veilige omgeving (bron: Atlas leefomgeving).

5.7 Bedrijven en milieuzonering

In zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid is het behouden en bevorderen van een goede kwaliteit van het leefmilieu een belangrijke doelstelling. Milieuzonering is hiervoor een belangrijk instrument.

Milieuzonering betreft het aanbrengen van voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen, en anderzijds milieugevoelige functies zoals wonen en recreëren. Meestal bestaat deze ruimtelijke scheiding uit het houden van een bepaalde afstand tussen deze milieubelastende en milieugevoelige functies. De grootte van de onderlinge afstand is afhankelijk van de mate van milieubelasting: een hogere belasting leidt tot een grotere afstand tussen de verschillende functies.

Milieuzonering heeft twee doelen:

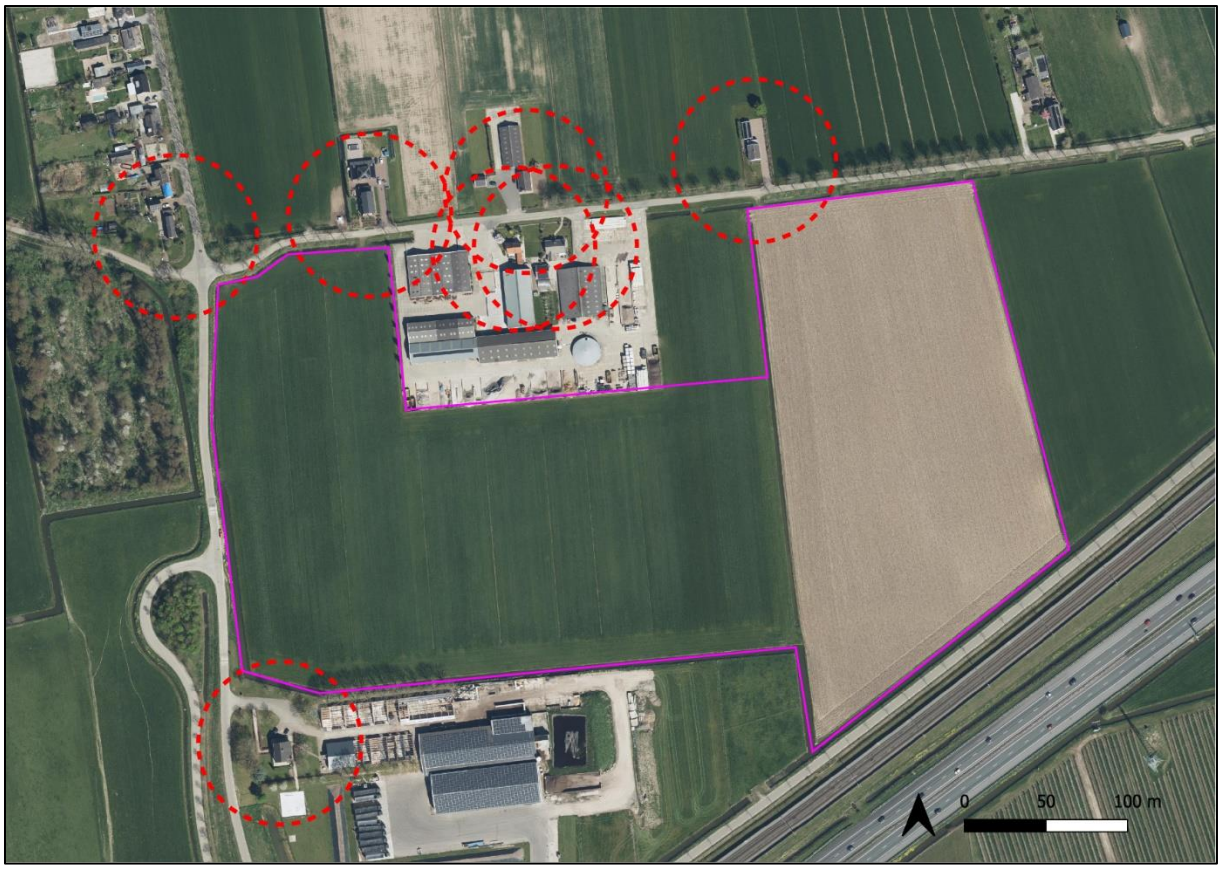
- Het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies.
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt in eerste instantie doorgaans de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd, waarin richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar zijn opgenomen.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Binnen het zonnepark worden technische installaties, zoals transformators, omvormers en een inkoop geplaatst. In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' valt de voorgenomen ontwikkeling onder de categorie 'elektriciteitsdistributiebedrijven met transformatorvermogen tussen de 10 en 100 MVA'. De grootste richtafstand is die van geluid en bedraagt 50 meter. Voor de omvormers is de vergelijking gemaakt met de activiteit 'elektriciteitsdistributiebedrijven met transformatorvermogen tot 10 MVA'. Voor deze activiteit is in de richtafstanden tabel voor het aspect geluid 30 meter. Voor de EOS is tevens de vergelijking gemaakt met de activiteit 'elektriciteitsdistributiebedrijven met transformatorvermogen tot 10 MVA'.

Voor de benodigde technische installaties wordt een richtafstand voor geluid aangehouden van 50 meter. De dichtstbijzijnde woning ligt aan de overzijde van de Roodakker, op minimaal 50 meter van de technische installaties. De technische installaties worden aan de westzijde van de bedrijfslocatie gerealiseerd, waardoor voldaan kan worden aan de richtafstanden uit de VNG-uitgave. Het aspect milieuzonering levert geen belemmeringen op voor de ontwikkeling. Onderstaande afbeelding geeft de 50 meter contouren weer. Binnen deze contouren worden geen technische installaties gerealiseerd.



Afbeelding 25. 50 meter contour rondom omliggende woningen.

5.8 Verkeer en parkeren

De realisatie van zonnepark Roodakker leidt niet tot een significante toename in verkeer. Enkel gedurende de aanleg- en ontmantelingsfase zal er tijdelijk een toename zijn van het aantal verkeersbewegingen. Tijdens de looptijd van het zonnepark beperkt het extra verkeer zich tot het beheer en onderhoud van het zonnepark. Dit beperkt zich tot een aantal keer per jaar. Het zonnepark wordt ontsloten aan de Roodakker, aan de noordzijde van het plangebied. Binnen het plangebied is voldoende ruimte om te parkeren ten tijde van onderhoud.

5.9 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, ook wel genoemd de 'vergewisplicht'. Het komt erop neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst, deze aangeeft of er voor activiteiten en projecten beoordeeld moet worden of er een m.e.r. gemaakt moet worden. Voor projecten of activiteiten die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.'

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Het project maakt een (tijdelijke) functiewijziging naar een zonnepark mogelijk. Dergelijke ontwikkelingen zijn geen onderdeel van de D-lijst van het Besluit m.e.r. Een m.e.r.-beoordeling of vormvrije m.e.r. is niet benodigd voor het voorgenomen plan. Uit jurisprudentie[5] is gebleken dat een zonnepark niet kan worden aangemerkt als een 'industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water' (cat. D 22.1), omdat een zonnepark geen thermische (verbrandings)installatie betreft. In een zonnepark wordt immers geen thermische energie opgewekt of gebruikt voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water, maar wordt stralingsenergie (zonlicht) rechtstreeks omgezet in elektrische energie.

Daarnaast is uit diezelfde uitspraak gebleken dat een zonnepark evenmin kan worden aangemerkt als een 'stedelijk ontwikkelingsproject' (cat. D 11.2). Bij een stedelijk ontwikkelingsproject kan het gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan. Een zonnepark kan naar het oordeel van de Afdeling niet gelijk worden gesteld met dergelijke ontwikkelingen. Daarbij acht de Afdeling van belang dat de gevolgen voor het milieu van een zonnepark in de kern beperkt zijn tot visuele hinder en landschappelijke aantasting.

[5] Zie: ABRvS 14 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2770.

5.10 Kabels en leidingen

In de buurt van het plangebied bevinden zich, naast de reeds aanwezige gasleiding, mogelijk een aantal andere kabels en leidingen die mogelijk een belemmering zijn voor het zonnepark. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een KLIC-melding aangevraagd. Met de technische uitwerking van het voorgenomen zonnepark wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van de gasleiding en andere kabels en leidingen. Zo wordt ter plaatse van de gasleiding geen pv-panelen geplaatst en is de voorgenomen ontwikkeling afgestemd met Gasunie. Hiermee vormen kabels en leidingen geen belemmering voor het zonnepark.

5.11 Elektromagnetische straling

Zowel bij de omvormers als de transformatoren zullen extreem laagfrequente elektromagnetische velden (ELF) vrijkomen. Ten aanzien van elektromagnetische straling bij hoogspanningsmasten hanteert de overheid een voorzorgprincipe waarbij een grens wordt aangehouden van 0,4 micro Tesla (ìT). De GGD adviseert om ook bij ander bronnen van ELF-EM velden, zoals onderstations en transformatorhuisjes, dit voorzorgsprincipe te hanteren. Vandaar het advies om dit voorzorgsprincipe ook te hanteren bij de ontwikkeling van een zonnepark door de afstand van een zonnepark tot woningen en gevoelige bestemmingen zodanig te laten zijn dat de magnetische veldsterkte bij de gevoelige bestemmingen niet boven de advieswaarde van 0,4 ìT komt. Gezien de relatief grote afstand (enkele honderden meters) van zowel omvormers als de transformatoren tot de dichtstbijzijnde burgerwoningen wordt ruimschoots voldaan aan de advieswaarde van 0,4 ìT.

In het RIVM 'Verkenning van extreem-laagfrequente (ELF) magnetische velden bij verschillende bronnen' (RIVM-rapport 609300011/2009) wordt aandacht besteed aan elektromagnetische velden als gevolg van de aanwezigheid van transformatorstations. De sterkte van deze velden neemt sterk af wanneer de afstand tot de bron groter wordt. Uit het onderzoek blijkt dat 0,4 µT wordt bereikt op een afstand van maximaal 7 meter van onderzochte transformatorstations.

Relatie met voorgenomen ontwikkeling
De woningen rondom het plangebied staan op geruime afstand van het zonnepark, waarmee kan worden aangenomen dat elektromagnetische straling geen gezondheidsrisico vormt en dus niet leidt tot een belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.12 Conclusie

In dit hoofdstuk zijn alle relevante milieuaspecten beschreven. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling geen milieubelemmeringen met zich meebrengt.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke, maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan omschreven.

6.2 Ruimtelijke uitvoerbaarheid

In de voorgaande hoofstukken is omschreven op welke manier het voorgenomen plan past binnen het relevante gemeente-, regionale en landelijke overheidsbeleid. Ook is het plan getoetst aan de verschillende waarden en milieuaspecten. Hieruit is gebleken dat er voor de uitvoering van het project geen ruimtelijke en milieukundige belemmeringen zijn. Op dit aspect is het project dan ook uitvoerbaar.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.3.1 Omgevingsproces

Solarfields en eCoBuren betrekken vanaf het begin de omgeving en belanghebbende organisaties, zoals het waterschap, Gasunie, Milieuwerkgroep Buren en de Veiligheidsregio, om voorliggend plan beter te maken. Het omgevingsproces wordt in paragraaf 2.3.7 en in het separaat bijgevoegde participatieplan (bijlage 2) toegelicht.

6.3.2 Vooroverleg

In het kader van artikel 3.1.1 Bro wordt het plan voorgelegd aan de vooroverlegpartners, waaronder:

Het Rijk
Geoordeeld is dat dit ruimtelijke plan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie Gelderland
Het plan wordt voor vooroverleg, als bedoeld in artikel 3.1.1. Bro, toegezonden aan de provincie Gelderland.

Waterschap Rivierenland
Gedurende het proces van Zonnepark Roodakker heeft veelvoudig afstemming plaatsgevonden met waterschap Rivierenland. Onder meer is de uitwerking van de natuurvriendelijke oever besproken en afgestemd.

6.3.3 Zienswijzen

De ontwerp omgevingsvergunning wordt voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. Na deze termijn wordt het resultaat van de terinzagelegging in deze ruimtelijke onderbouwing weergegeven.

6.4 Economische uitvoerbaarheid

6.4.1 Kostenverhaal gemeente

De kosten die de gemeente maakt voor haar organisatie en behandelen van de vergunningaanvraag worden verhaald via leges.

6.4.2 Financiering zonnepark

De realisatie van zonnepark Roodakker doen de initiatiefnemers voor eigen rekening en risico. Hierbij is het wel noodzakelijk dat het zonnepark in de nabijheid wordt aangesloten op het net. Hiertoe heeft afstemming plaatsgevonden en zal verdere afstemming noodzakelijk zijn. Ook is er met de huidige energiemarkt SDE++ subsidie noodzakelijk, die kan worden aangevraagd nadat een omgevingsvergunning voor de realisatie van het zonnepark is verleend.

Bijlagen

- Landschappelijk inrichtingsplan
- Participatieplan Roodakker
- Toets Wet natuurbescherming Roodakker
- Stikstofrapportage Roodakker
- Archeologisch onderzoek Roodakker
- Watertoetsresultaat
- Lichtreflectieonderzoek Betuwelijn Roodakker
- PGS 37-1 en Zonnepark Roodakker

Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief

Zonnepark Roodakker

Landschappelijk inrichtingsplan

Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4

2. Ruimtelijke analyse 10

3. Beleidsanalyse 18

4. Programma van wensen en eisen 25

5. Inrichtingsplan 26

6. Beplantings- en beheerplan 42

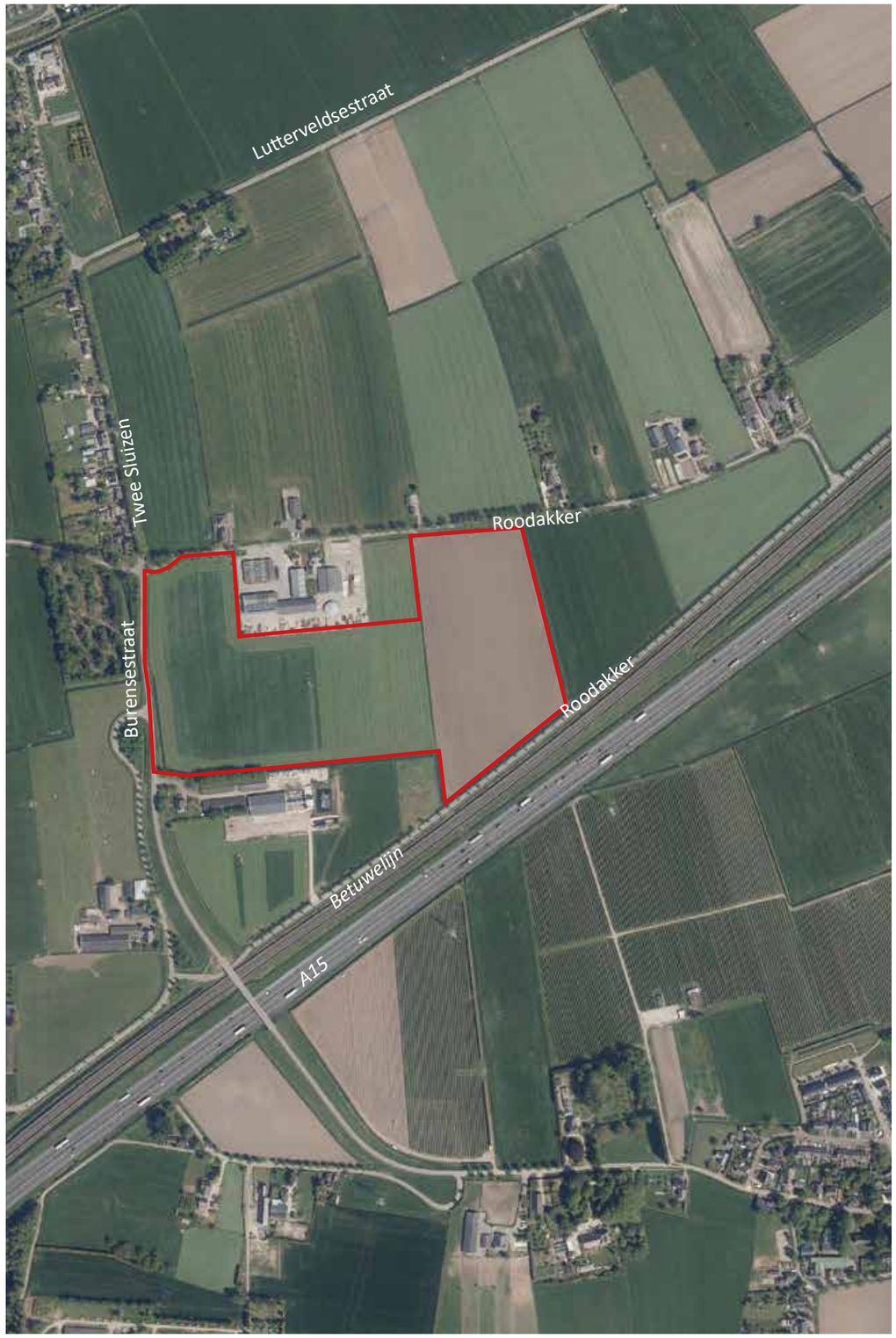
Opdrachtgever
Novar Nederland B.V. (voorheen Solarfields Nederland B.V.)
Emmasingel 4
9726 AH Groningen

Opdrachtnemer
Eelerwoude
Mossendamdwarsweg 3
7470 DB Goor
088 1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens
Projectnummer: 202497
Datum: 30 mei 2023
Versie: 04

Status: DEFINITIEF

© 2023 Eelerwoude



Afbeelding 1. Luchtfoto met rode kader van het plangebied.

1. Inleiding

1.1 Doel van de rapportage

Zonontwikkelaar Novar (voorheen Solarfields) is in samenwerking met energiecoöperatie eCoBuren, voornemens een zonnepark te ontwikkelen in gemeente Buren. De wens om een zonnepark te realiseren op de beoogde percelen is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Hiervoor is een afwijkingsprocedure van het geldende bestemmingsplan nodig. Voor zowel de initiatiefnemers als de gemeente, is een goede landschappelijke inpassing en een zo breed mogelijk draagvlak daarbij essentieel. Ten behoeve van de afwijkingsprocedure en om een goede landschappelijke inpassing te borgen, is het voorliggend landschappelijk inrichtingsplan opgesteld.

1.2 Locatie plangebied

Het plangebied ligt langs de A15 in het buitengebied van Kapel Avezaath. Het bestaat uit een aantal agrarische percelen, waarmee het plangebied voor het beoogde zonnepark bijna 11 hectare betreft. Van deze 11 hectare zal 8,4 hectare ingevuld worden met panelenvelden. Dit betreft het terrein binnen de hekwerken, inclusief de technische voorzieningen, onderhoudspaden, kruidenrijk grasland tussen de panelen en de landschappelijke inpassing rondom het erf (de houtsingels). Door de vrije ruimte tussen de panelen en de landschappelijke inpassing is circa 2,0 hectare binnen het hekwerk onbedekt. Buiten het hekwerk zal aanvullend 2,6 hectare benut worden ten behoeve van de landschappelijke inpassing. In totaal is er circa 4,6 hectare onbedekte ruimte, hetgeen neerkomt op circa 40% van het plangebied.

Ten noorden van het plangebied grenst de weg Roodakker. Aan deze weg zijn tien woningen gevestigd waarvan 6 woningen vrijwel direct zicht hebben op het beoogde zonnepark. Het erf aan Roodakker 2 grenst direct aan het beoogde zonnepark en is tevens grondeigenaar van het plangebied. Aan de oostzijde grenzen agrarische percelen welke ook in bezit zijn van de grondeigenaar. Ten zuiden van het plangebied grenst de Betuwelijn opgevolgd door de A15. De Betuwelijn is afgeschermd met een geluidscherm waardoor weggebruikers van de A15 geen hinder ondervinden van het beoogde zonnepark. Tussen de Betuwelijn en het plangebied is één bedrijf met woning gevestigd welke ook direct zicht heeft op het zonnepark. Ten westen grenst het plangebied aan de Burensestraat welke overloopt in Twee Sluizen. Op de kruising Twee Sluizen – Roodakker zijn ook enkele woningen gevestigd welke zicht hebben op het beoogde zonnepark.

1.3 Opzet rapportage

Het voorliggende rapport betreft het inrichtingsplan. Om tot een goede landschappelijke inrichting voor het zonnepark te komen zijn verschillende stappen doorlopen:

- In beeld brengen van relevant ruimtelijk beleid met beleidsanalyse.
- Uitvoeren landschapsanalyse met uitgangspunten voor inrichting.
- Opstellen programma van eisen en wensen.

In het planproces zijn diverse aan- en omwonenden betrokken. De verschillende belangen zijn zoveel mogelijk opgenomen in het integrale inrichtingsplan. Daarnaast is bij het maken van het inrichtingsplan zoveel mogelijk rekening gehouden met de wensen van grondeigenaren, initiatiefnemers, omwonenden, het gemeentelijk en provinciaal beleid en de landschappelijke context.

Afbeelding 2. Zicht over het plangebied richting het zuidoosten.

Afbeelding 3. Zicht over het plangebied richting het zuidwesten en de Betuwelijn.

Afbeelding 4. Twee Sluizen / Burenstestraat met zicht richting de fly-over (A15).

Afbeelding 5. Roodakker met karakteristieke wegbeplanting.

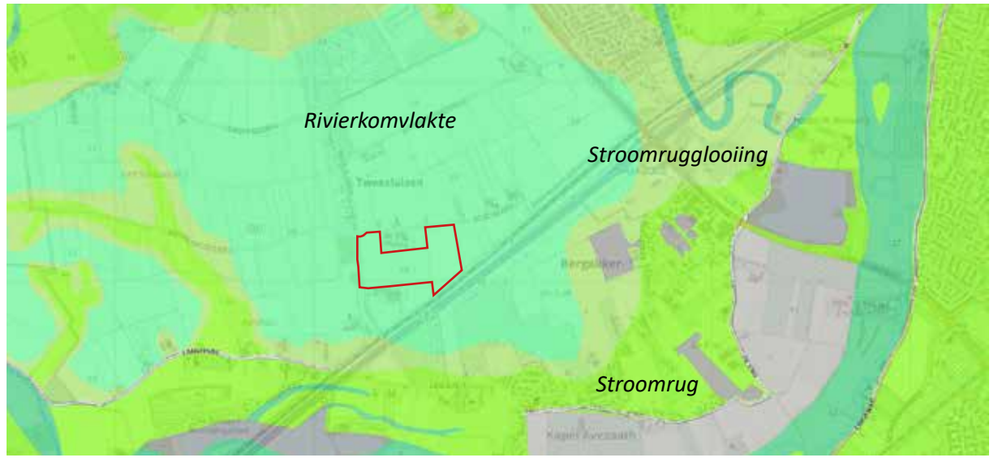
Afbeelding 6. Kruising Twee Sluizen - Roodakker, met zicht richting Roodakker.

Afbeelding 7. Achterzijde plangebied met aangrenzend een bluswatergang t.b.v. de naastgelegen betuwelijn.

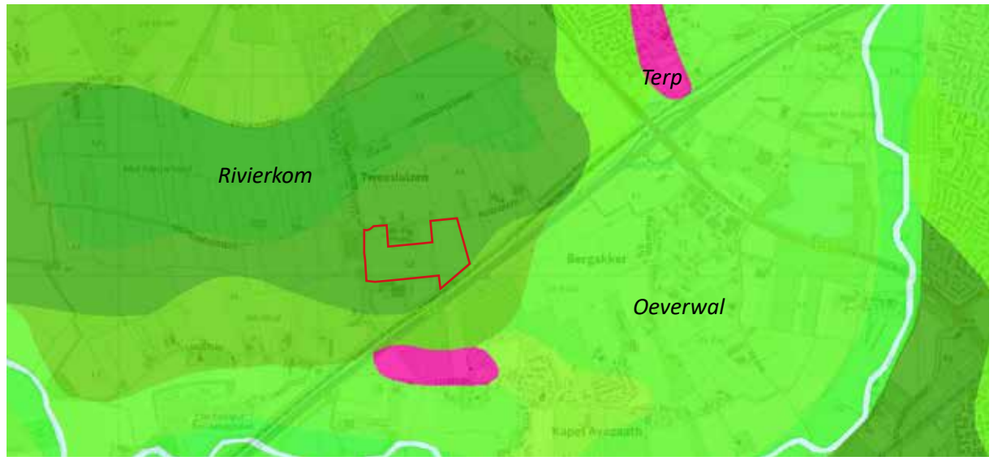
Afbeelding 8. Bestaande bossage t.h.v. Twee Sluizen, met zicht op kruising Roodakker.

Afbeelding 9. Westzijde plangebied met aangrenzende bomenrij welke onderdeel is van Burensestraat 2.

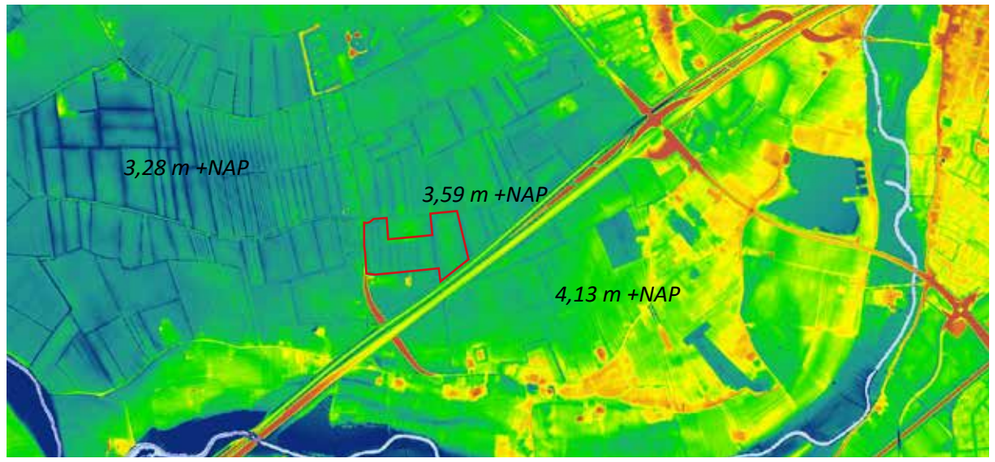
Afbeelding 10. Knooppunt fietsroute en onderdeel klompenpad. Plangebied grenzend aan recreatieve routes.



Afbeelding 11. Geomorfologische kaart met rode kader van het plangebied gelegen in de rivierkomvlakte.



Afbeelding 12. Bodemkaart met rode kader van het plangebied gelegen in het komgebied.



Afbeelding 13. AHN hoogtekaart waar de hoogte aangeeft dat het plangebied op de rand van het komgebied ligt.

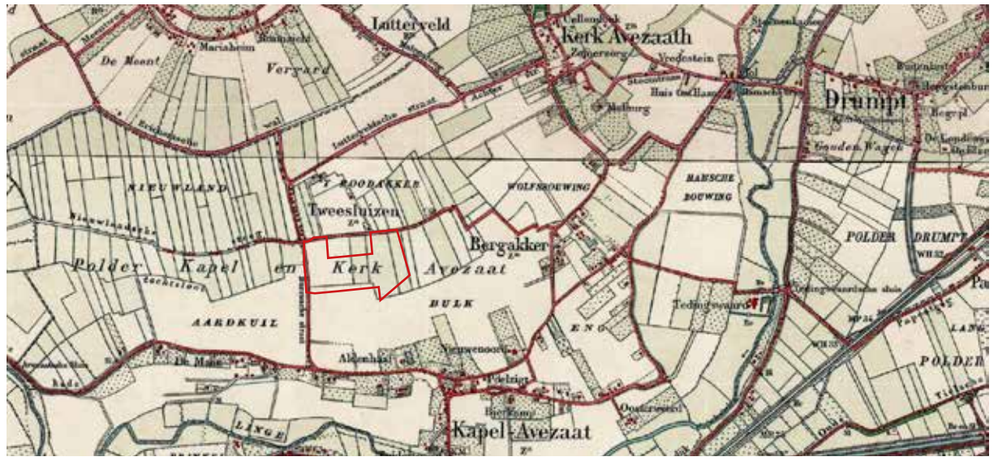
2. Ruimtelijke analyse

Ten behoeve van de landschappelijke inrichting voor het beoogde zonnepark is er een ruimtelijke analyse uitgevoerd. Bij de analyse wordt het plangebied en de omgeving geanalyseerd, in dit hoofdstuk worden de belangrijkste kenmerken en aandachtspunten die van toepassing zijn benoemd. Daarnaast is middels een veldbezoek gekeken waar mogelijke kansen liggen voor landschappelijke en/of ecologische versterkingen. Dit zal uiteindelijk het vertrekpunt zijn voor het inrichtingsplan.

2.1 Rivierkomvlakte

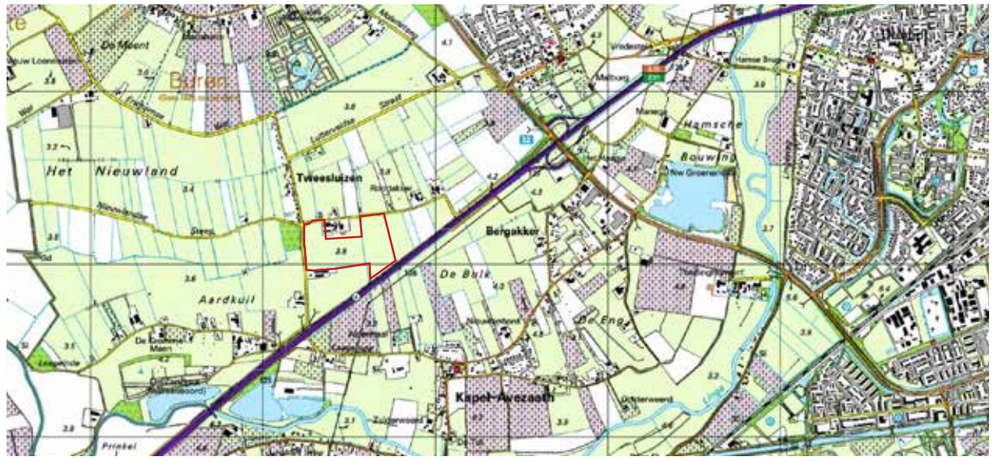
Het rivierengebied is ontstaan toen de rivieren nog vrij spel hadden en dijken nog niet waren aangelegd. Bij hoogwater werden delen van het land overstroomd, wanneer het waterpeil weer daalde liet de rivier vele sedimentdeeltjes achter. Het zwaarder sediment bleef in de laag gelegen gebieden (kommen) achter wat er na vele jaren toe leidden dat er een dikke zware kleilaag ontstond. Door de komst van dijken kwam het kommengebied buiten bereik van de rivier te liggen waardoor de toevoer van sediment stopte. Echter bleef het een laag en nat gebied wat lange tijd onbewoond was en onwerkbaar was voor agrarische activiteiten. Vanuit de oeverwallen, de hoger gelegen gebieden in het rivierengebied waar men zich als eerste huisveste, werden de kommen ontgonnen.
Door in het komgebied een goed watersysteem aan te leggen werden de omstandigheden van de gronden sterk verbeterd. In de twintigste eeuw worden voornamelijk boerenbedrijven gestimuleerd om te huisvesten in dit gebied. De gronden werden beter bewerkbaar en worden voor agrarische doeleinde in gebruik genomen. Door de natte omstandigheden en de zware tot lichte klei zijn dat voornamelijk graslanden.
Het komgebied staat bekend om zijn grote schaal, blokvormige percelen en openheid. Door de openheid en uitgestrekte graslanden ontstaan er grote vergezichten. Hiermee staat het in contrast met het oeverwallen landschap waar het kleinschaliger en geslotener is.

Het plangebied is gelegen in de rivierkomvlakte en ligt tegen het overgangsgebied aan richting de oeverwallen. Dit is duidelijk waar te nemen op de AHN hoogtekaart, hierop is zichtbaar dat ten zuidoosten van het plangebied de hogere stroomruggen liggen (oeverwal). Ten noordwesten van het plangebied grenst het grote komgebied ‘Het Nieuwland’ welke ook lager ligt ten opzichte van het plangebied. De polders ‘Het Nieuwland’, ‘Aardkuil’ en ‘Bulk’ vallen samen onder de grotere polder genaamd ‘Polder Kapel en Kerk Avezaat’ (historische kaart 1950). Het plangebied ligt in polder ‘Bulk’ welke door de komst van de A15 (1968) doormidden werd gesneden. Deze polder liet voorheen zien dat het een overgangspolder was richting de hogere stroomruggen. De polder kenmerkte zich niet enkel met graslanden maar er stonden ook fruitgaarden. Door onder andere de fruitgaarden, die zorgden voor meer verdichting, werd die zogenoemde overgangspolder ook landschappelijk zichtbaar. Middels de aanleg van de A15 is het noordelijke deel van polder ‘Bulk’ komen te vervallen. Dit noordelijke gedeelte bestaat voor een groot deel uit het plangebied voor het beoogde zonnepark. De identiteit van dit gebied is door de aanleg van de A15, die later werd versterkt door de Betuwelijn, voor een deel verloren gegaan. De identiteit die bestond uit een overgangspolder tussen het komgebied en de oeverwal is veranderd in een komgebied dat tegen het overgangsgebied aan ligt. Echter is er aan de verkavelingsstructuur behouden gebleven en is de wegenstructuur, die de oorspronkelijke polder ten noorden en westen begrensde, onveranderd gebleven. Tijdens de ruilverkaveling in de jaren ’70 zijn watergangen waar mogelijk gedempt en percelen samengevoegd. Dit heeft in de kommen geresulteerd in grote langwerpige blokverkaveling.



Afbeelding 14. Historische kaart 1950.

Afbeelding 15. Historische kaart 1980. Infrastructuren hebben de polder doorkruist.



Afbeelding 16. Historische kaart 2000. Duidelijk zichtbaar het verschil tussen de oeverwal (fruitgaarden, bewoning en kleinschalig) en het komgebied (graslanden, grootschalig en verspreide bebouwing).

2.2 Karakteristieken

De karakteristieken van het komlandschap zijn onder te verdelen in algemeen, bebouwing, grondgebruik en beplanting. Per onderdeel wordt bescherven hoe deze in het komgebied zijn vormgegeven en hoe dit in het plangebied zichtbaar is.

Algemeen

Het komgebied bestaat voornamelijk uit een open gebied waarbij weidse vergezichten te zien zijn. Bebouwing die verspreid staat in het landschap en enkele landschappelijke elementen maken dat het zicht op de horizon niet altijd mogelijk is. De kavels zijn groot en blokvormig welke middels een slotenpatroon van elkaar worden gescheiden. Deze sloten zorgen ervoor dat het gebied niet te nat wordt en de percelen bewerkbaar blijven voor de agrarische activiteiten. De watergangen wateren vervolgens af op een wetering waar de kavels parallel aan grenzen. De wetering wateren vervolgens af richting de rivier, in dit geval de Linge.

Bebouwing

In het komgebied hebben zich voornamelijk boerenbedrijven gevestigd. De boerenbedrijven werden vroeger gestimuleerd om dichter bij hun gronden te gaan wonen. De bedrijven bestonden voornamelijk uit (melk)veebedrijven. Het rantsoen van deze dieren bestaat voor een grootdeel uit gras waaruit de gronden van het komgebied bestaan. Daarnaast kon men de dieren makkelijk laten grazen op de naastgelegen percelen. Het zijn voornamelijk wederopbouwboerderijen die gebouwd zijn in de jaren vijftig en zestig. De bebouwing ligt verspreid in het gebied waarbij de erven beplant zijn en zo herkenningspunten vormen in het landschap.
Aan het plangebied grenzen twee grote bedrijven, waarvan één gemengd bedrijf met een agrarischetak. Echter met de komst van het zonneveld stopt men met deze agrarischetak. Verder grenzen er nog enkele particulieren woningen aan het plangebied.

Grondgebruik

Het komgebied heeft zware tot lichte kleigronden. Het plangebied valt onder de lichte klei gronden. Dit komt omdat het wat hoger ligt en grenst aan het overgangsgebied richting de stroomrug. Natte kleigronden hebben geen gunstige groeiomstandigheden voor fruitteelt en akkerbouw. Daarom zien we voornamelijk graslanden en her en der akkers met maïs in de komgronden.
Het plangebied zelf wordt gebruikt als grasland en heeft vrijwel geen ander grondgebruik gehad in het verleden. De graslanden worden gebruikt voor veevoer en er wordt (kunst)mest op gereden.

Beplanting

De beplanting in het komgebied bestaat voornamelijk uit weg- en erfbeplanting. De wegbeplanting bestaat uit bomenrijen die enkel of dubbel aangeplant zijn. De bomen zijn vaak essen of elzen soorten, typerende soorten voor nattere gebieden. Her en der zijn er een aantal elzenbosjes.
Tussen de percelen of aan de randen van watergangen zijn voornamelijk knotbomen aangeplant. De knotbomen bestaat uit schietwilg of gewone es en vormen al eeuwenlang een vertrouwd beeld. De wortels van de knotbomen gaan tot een bepaalde diepte waardoor het de oevers van de watergangen verstevigd.
Als laatst is er voornamelijk beplanting rondom de erven te zien. Door beplanting toe te passen lagen de erven wat meer beschut in het openlandschap. De groenstructuren vormde een windsingel om het erf en zorgde voor voldoende houtvoorraad. Verder waren er op het voorerf verschillende solitaire bomen te zien, afhankelijk van de kavelgrootte.
Het plangebied zelf beschikt over geen beplanting. De Roodakker is een typische weg in het komgebied met een dubbele bomenrij van essen. Op de kruising Twee Sluizen en Roodakker is een klein bosje met verschillende soorten. Dit geen bosje van oudsher of een elzenbosje zoals deze vaker in het komgebied te zien zijn. Maar het refereert wel naar de elzenbosjes uit het gebied. De erven rondom het plangebied zijn minimaal met groen ingepast, voornamelijk de grote bedrijven staan bloot in het landschap.

Afbeelding 17. Luchtfoto met daarin aangegeven het plangebied en de woningen die direct zicht hebben op het beoogde zonnepark.

2.3 Flora en fauna

Parallel tijdens het opstellen van dit inrichtingsplan heeft er een flora- en faunaonderzoeken plaatsgevonden in het plangebied. In dit onderzoek is niet alleen onderzocht welke flora en fauna er voorkomen in het plangebied en of de aanleg van het zonnepark negatieve gevolgen heeft voor flora en fauna, maar is ook gekeken welke kansen er zijn om de ecologische waarden in het plangebied te versterken. Op basis van de quick scan is inzichtelijk gemaakt welke soorten in en rondom het plangebied voorkomen en welke inrichtingselementen zorgen voor een fijn leefgebied.

Vanuit verspreidingsgegevens is bekend dat hermelijn, bunzingen boommarter in de omgeving van het plangebied voorkomen. De dieren zijn ter plaatse van de A15 aangetroffen. Daarnaast komt bever aan de oostzijde van het gebied voor. Begroeiing tot de grond zoals bij bosschages met een dichte onderbegroeiing of dichte bermen, bieden geschikt biotoop voor grondgebonden zoogdieren. Voor de vogelsoorten houtduif, roodborst en winterkoning biedt het groen rondom het plangebied geschikt leefgebied als nestgelegenheid, foerageer-en schuilmogelijkheden. Hierin kunnen nesten van deze algemeen voorkomende broedvogels voorkomen. In het plangebied zelf ontbreekt opgaande beplanting waar vogels gebruik van kunnen maken.

Soorten hebben een fijne leefomgeving wanneer er aan de vijf voorwaardes wordt voldaan. Deze vijf voorwaarden worden ook wel de vijf V's genoemd. Deze V's bestaan uit genoeg Voedsel, Verblijfplaats, Verbinding met andere gebieden, Veiligheid en Variatie.
Wanneer er voldoende voedsel in het gebied te vinden is zal een dier en/of insect zich niet snel verplaatsen. Echter moet er dan wel een verblijfplaats in de buurt zijn anders zal hij elders beschutting zoeken. Een dier blijft niet constant op dezelfde plek, door verbindingen met andere elementen aan te leggen maak je het leefgebied groter en tegelijk ook veiliger. Variatie wordt als laatste genoemd maar is één van de belangrijkste. Hoe meer variantie hoe meer verschillende dieren het gebied en de omgeving aantrekt.

Wilde bijen, vlinders, kevers, maar ook andere insecten halen hun voedsel met name van bloeiende planten (bloesems). Zij zijn hierbij afhankelijk van wat er binnen enkele honderden meters tot enkele kilometers groeit en bloeit. Bij aanleg van nieuwe beplanting (bomen, heesters en kruiden) is het van belang te zorgen voor een zo divers mogelijk aanbod van stuifmeel en nectar. Bij de plantkeuze is het van belang zo lang mogelijk voldoende aanbod te creëren door beplanting te kiezen die op verschillende tijdstippen bloeien. In de winter zijn insecten en planten niet actief en zal er geen aanbod zijn, in de zomer is er de meeste bloei en activiteit.
Bij de keuze voor het beplanting sortiment moet rekening worden gehouden met de bodem, waterhuishouding en de locatie. Op basis hiervan kan de potentieel natuurlijke vegetatie worden bepaald. Dit is de combinatie van plantsoorten die zich van nature op de plek zal ontwikkelen als er niet wordt beheerd. Van oorsprong zijn dit alleen inheemse planten. Hieronder verstaan we soorten die binnen hun natuurlijke verspreidingsgebied voorkomen.

2.4 Omwonenden

Naast ecologische en landschappelijke eisen en wensen, zijn er ook de wensen van de omwonenden. Op de kaart zijn de omliggende erven te zien die vrijwel direct zicht hebben op het beoogde zonnepark. De plannen voor het zonnepark zijn door Novar en eCoBuren gedeeld en besproken met de direct omwonenden. Dit is gedaan middels meerdere keukentafelgesprekken en meerdere (digitale) bewonersavonden. Tijdens deze bijeenkomsten hebben bewoners input en wensen mogen aandragen. De belangrijkste wens die vanuit omwonenden naar voren komt, is dat men geen zicht wenst op de zonnepanelen. Hun wensen en eisen worden integraal verwerkt in het inrichtingsplan en hebben geleid tot aanpassingen aan de omvang, locatie, inrichitng en uitstraling van het plangebied.

Afbeelding 18. Legger waterschap Rivierenland. Watergang 097201 functioneerd tevens als bluswatergang voor de betuwelijn.

Afbeelding 19. KLIC-melding in en rondom het plangebied. De rode lijn in het plangebied weergeeft de gasleiding met daaromheen de beschermingszone.

2.5 Waterschap, Kabels en leidingen

Tevens zijn de plannen besproken met waterschap Rivierenland. De watergangen binnen het plangebied vallen onder beheer van de grondeigenaar. De watergang rondom het plangebied behoort wel tot het beheer van het waterschap. De watergang ten zuiden van het plangebied is bestemd als bluswatergang t.b.v. de Betuwelijn waardoor er geen aanpassingen aan de watergang mogen plaatsvinden. Wel is het mogelijk om de noordelijke oever van de watergang te herprofileren tot een natuurvriendelijke oever. Tevens ligt over de hele zuidzijde van het plangebied een gasleiding. Met Gasunie is besproken wat de mogelijkheden zijn en tot waar er bouwwerken geplaatst mogen worden. De bouwwerken (o.a. hekwerken) mogen tot 5 meter uit het hart van de gasleiding worden geplaatst.

2.6 Conclusie

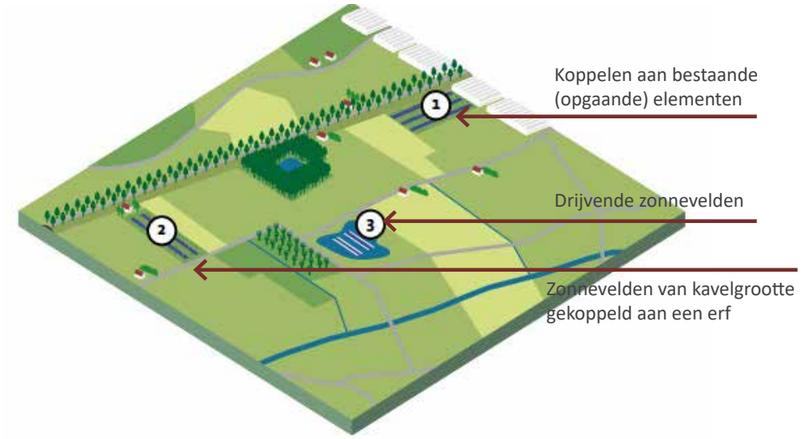
Door de komst van de A15 en later de Betuwelijn heeft het plangebied een nieuwe identiteit gekregen. Visueel gezien is het plangebied in een komgebied komen te liggen waarbij het aansluit op lager gelegen polder ‘Het Nieuwland’. Echter ligt het plangebied wel aan de rand van het komgebied waardoor de inpassing van het zonnepark een minimale inpact heeft op de weidsheid van het kommenlandschap. Daarnaast wordt het weidse uitzicht aan de zuidzijde al belemmerd door de hoge afscherming van de Betuwelijn. Een belangrijke zichtlijn om het komgebied te blijven ervaren is die in oost-west richting.

In het plangebied is geen beplanting aanwezig. De bedrijfsmatige erven zijn onbeplant en liggen bloot in het landschap. Rondom het plangebied is de beplanting beperkt tot de dubbele bomenrij aan de Roodakker welke kenmerkend is voor het komgebied. Karakteristieken van het komgebied zijn voor een groot deel niet aanwezig in en rondom het plangebied.
Voornamelijk kleine grondgebonden zoogdieren en een paar vogelsoorten zijn waargenomen in en rondom het plangebied. Om een betere leefomgeving voor deze dieren te ontwikkelen is het belangrijk om meer beplanting toe te passen waarbij de begroeiing tot de grond loopt. Verder is het belangrijk dat er zoveel mogelijk wordt voldaan aan de vijf V’s, voedsel, verblijfplaats, verbinding, veiligheid en variatie.

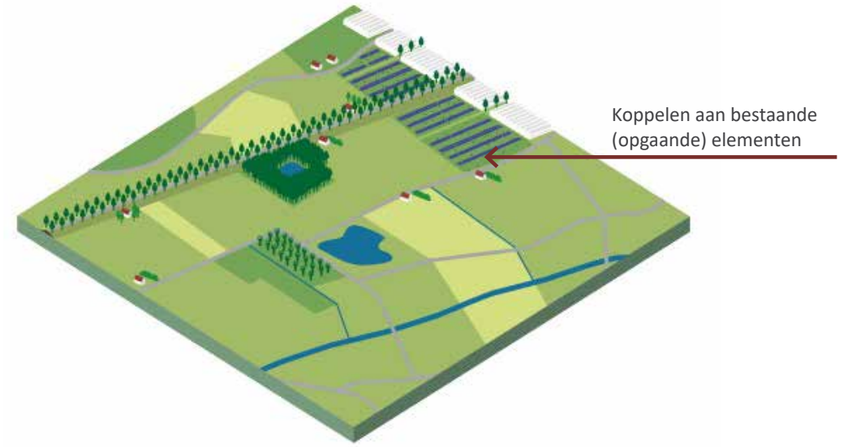
Het plangebied heeft een aantal direct aanwonenden die in de huidige situatie zicht hebben op de zuidzijde van het plangebied en daarmee uitkijken op de Betuwelijn met beschermingswand. De aanwonenden hebben aangegeven geen zicht te willen hebben op de zonnepanelen. Zij hebben de wens uitgesproken om tegen opgaande beplanting te willen uitkijken.

Rondom en in het plangebied zijn een aantal watergangen. Deze watergangen zijn verschillend in gradatie. Aan de zuidkant ligt een A-watergang (primair) wat tevens dient als bluswatergang voor de Betuwelijn. De overige watergangen betreffen C-watergangen (tertiair). Aanpassingen aan deze watergangen zijn mogelijk (realisatie van natuurvriendelijke oevers), waarbij met name bij de A-watergang van belang is dat deze goed bereikbaar blijft voor het schouwen en het mogelijke gebruik als bluswatergang.

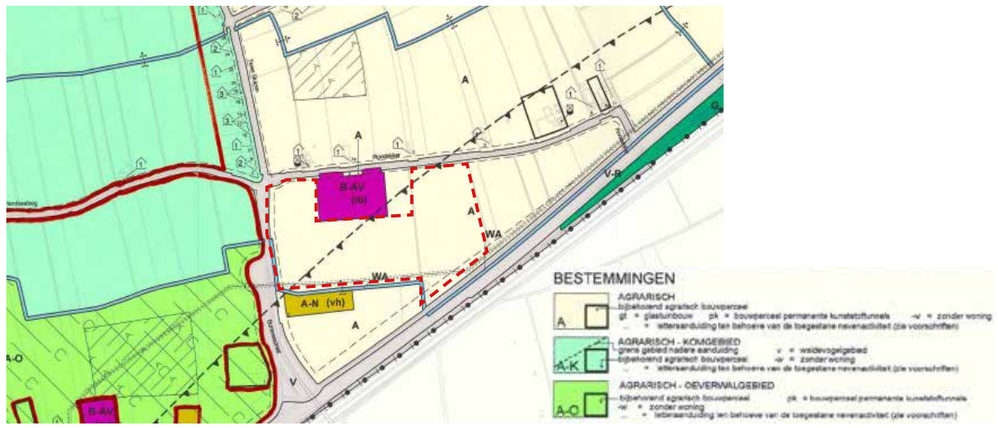
Binnen het plangebied ligt één leiding, dit betreft een gasleiding. Uit een gesprek met GasUnie is uitgekomen dat er geen graaf werkzaamheden 5 meter uit het hart van de leiding mogen plaatsvinden.



Afbeelding 20. ZonneWijzer (2019) Reeks van kleinschalige zonnevelden.



Afbeelding 21. ZonneWijzer (2019) Grootschalige zonnevelden.



Afbeelding 22. Gemeente Buren bestemmingsplan buitengebied (2008).

3. Beleidsanalyse

Een aantal ruimtelijke beleidsstukken zijn van toepassing op het inrichtingsplan van het zonnepark. Deze stukken worden toegelicht, voor zover deze van toepassing zijn op de landschappelijke inrichting voor het zonnepark van het beoogde plangebied.

3.1 Provinciaal beleid

Binnen de provincie Gelderland geldt de 'ZonneWijzer, Gelderse gebiedsgids voor zonnevelden'. Deze zonnewijzer is bedoeld als handreiking voor een goede ruimtelijke inpassing waarbij rekening gehouden wordt met landschappelijke en ecologische karakteristieken.

ZonneWIJzer (2019) Kommen

Om zonnevelden optimaal te laten inpassen in het landschap is het van belang dat de opstelling zo plat mogelijk blijft. Daarnaast is het wenselijk dat de panelen de oriëntatie van de kavelrichting volgen. Daarnaast is het waardevol als er koppelingen worden gelegd met bestaande ruimtelijke elementen. Belangrijk is dat de herkenbaarheid van het landschap behouden blijft en er geen aaneenschakeling van zonnevelden ontstaat.

Landschappelijke bouwstenen

Binnen het komgebied worden twee soorten zonnevelden geïnitieerd. Een reeks van kleinschalige zonnevelden of één grootschalig zonneveld. De kleinschalige zonnevelden zijn op drie manieren in te passen. Er zijn mogelijk koppelkansen met de glastuinbouw wat tevens zorgt voor een robuust raamwerk rondom het glastuinbouwcomplex. Als tweede kan een zonneveld de overgang tussen het komgebied en de oeverwallen situeren. Een zonneveld ter grootte van een kavel komt hiermee niet in het open gebied te liggen en ligt gekoppeld aan een erf. Als derde is het mogelijk om een drijvend zonneveld te realiseren. Dit heeft zeer beperkte impact op de beleving van het landschap. De panelen vallen minder op doordat het lager ligt.

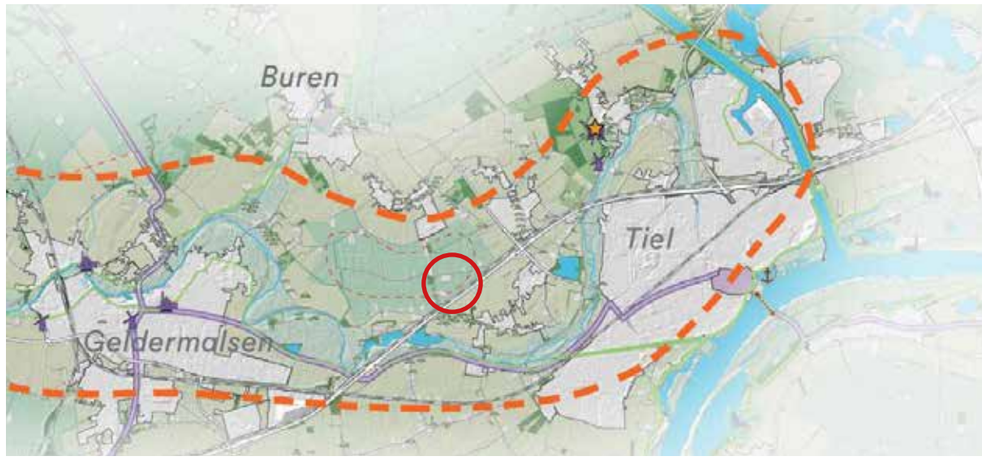
Opgaande elementen in de openheid van het landschap is niet wenselijk. Afscherming van zonnevelden in de kommen kan daarom gedaan worden middels (brede) watergangen. Deze kunnen tevens worden omgevormd tot natuurvriendelijke oevers.
Ook bij grootschalige zonnevelden wordt aangeraden deze aan bestaande (opgaande) elementen te koppelen. Hierdoor liggen ze binnen de 'verstoringsafstand' van weidevogels. Daarnaast is het van belang dat de maat van het landschap intact blijft door het behouden van sloten en/of greppels.

3.2 Bestemmingsplan buitengebied gemeente Buren

Het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Buren (afb. 20) geeft weer dat het plangebied in 'agrarisch' gebied ligt. Ten westen van het plangebied ligt het 'agrarisch komgebied' wat betekend dat dit een beschermd open komgebied is. Het plangebied zelf heeft de kenmerken van een komgebied maar is niet bestemd als beschermd open komgebied.

3.3 Streekgids Betuwe & Tielerwaard 2022

De provincie Gelderland heeft in samenwerking met de Gelderse gemeenten een steekgids laten opstellen die de ruimtelijke kwaliteit en het landschap ik beeld brengt. Het plangebied valt onder deelgebied 'Meanderende Linge'. Men noemt het een fraai authentiek landschap met een rijke afwisseling in landgebruik. Het plangebied is gelegen in het kommenlandschap met waardevolle openruimtes. Het is een lager gelegen gebied met een zwaardere kleibodem. Doordat het plangebied aan de rand van het kommenlandschap ligt grenst het aan het oeverwallen landschap wat bekend staat om zijn kleinschaligheid en halfopen landschap.



Afbeelding 23. Streekgids Betuwe Tielerwaard(2022) Deelgebied Meanderende Linge.

Versterk herkenbaarheid van de kommen: Onderscheiden grondengebruik en inrichting.
De inrichting en grondgebruik van deze kommen vormt een contrast met de meer organische en kleinschalig ingerichte landschappen van de oeverwal.
Uitgangspunten om het onderscheid tussen de kom en de omliggende landschappen te versterken:

- Vernatten van de laagste delen van de kom, waarbij invulling wordt gegeven aan klimaat-, water- en natuuropgaven;
- Het grondgebruik volgt de natuurlijke omstandigheden. Functies zoals broekbossen, grienden, waterberging in de natste delen, extensieve landbouw op de iets hogere delen;
- Afwisseling van open en meer besloten delen ('open kamers'). Zichtlijnen over het landschap respecteren;
- Versterken van het recreatief netwerk door de kom;

Afbeelding 24. Streekgids Betuwe Tielerwaard(2022) Ontwikkeldoelen & -principes kom.

3.4 Gemeentelijk beleid

Gemeente Buren heeft een eigen beleidsplan wanneer het gaat over zon en wind, welke is vastgesteld op 18 januari 2020. De uitgangspunten die van toepassing zijn op het plangebied worden hier onder verder uitgelicht.

Als algemene randvoorwaarde stelt de gemeente dat het initiatief het bestaande landschap, ecologisch en cultuurhistorie dient te respecteren. Daarnaast zal minimaal 25% van het oppervlak van het plangebied landschappelijk moeten worden ingericht ter bevordering van de biodiversiteit. Als laatste dient het zonneveld wanneer het buitendienst wordt verklaard ontmanteld te worden.

Binnen gemeente Buren zijn er meerdere plekken waar mogelijkheden liggen voor zonnevelden. Daarbij dient men rekening te houden met bestaande landschapstructuren waarbij men wordt gestimuleerd om de ecologische en ruimtelijke kwaliteiten te vergroten. Het plangebied is gelegen in het komgebied. De uitgangspunten die hierbij van toepassing vanuit het beleid zon en wind, zijn overgenomen in deze rapportage.

Aansluiten op het Burense landschap
De belangrijkste kwaliteiten van de komgronden zijn de grootschalige openheid, weidsheid en beleving van de horizon. Dorpen, dijken en erven zijn belangrijke elementen en oriëntatiepunten in het open landschap. De relatie van dorpen met het omliggende landschap is een belangrijke kwaliteit. Binnen de komgronden moet er rekening worden gehouden met:

- Het vrije zicht op de horizon, voorkomen van het dichtslibben van het beeld.
- De hoogte van de opstellingen tot ooghoogte zoveel mogelijk vrijhouden, gezien vanuit de publieke ruimte (bijvoorbeeld vanaf paden, dijken, wegen en water).
- Zichtbaar en herkenbaar houden van belangrijke elementen, zichtbaar door zonnevelden te integreren op het erf en ervoor te zorgen dat tussenruimtes niet dichtslibben en de horizon vrij blijft.
- Voldoende afstand houden tot dijken om de landschappelijke context helder te houden.
- De relatie dorp-landschap te behouden door belangrijke zichtlijnen of –zones met het landschap vrij te houden.

Aansluiten op de directe omgeving
Het is voor de ecologische en ruimtelijke kwaliteit, beleefbaarheid en herkenbaarheid belangrijk om aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap waarin de locatie zich bevindt. Het gaat daarbij onder meer om de volgende karakteristieken:

- De schaal en perceelgrootte van het landschap.
- De hoofdrichting en verkavelingsstructuur van het landschap.
- Doorgaande structuren en patronen in het landschap, zoals watergangen, oevers, en bomenrijen.
- Zichtlijnen en uitzicht vanaf dijken, paden en wegen, tussen bestaande bebouwing door. Bepalend is hierbij zichtbaarheid van:
    - o Cultuurhistorische elementen, zoals molens.
    - o Landschapselementen, zoals bomen.
    - o Andere landschapskenmerken, zoals mate van openheid.
- Beplantingsvorm en soortkeuze.

De volgende uitgangspunten zijn daarbij van belang:

- Streef naar een passende zichtbaarheid van het zonneveld in het landschap.
- Beschermde dorps-en stadsgebieden en andere cultuurhistorische waarden hebben vaak een relatie met andere landschappelijke of gebouwde elementen. Ze vormen samen een systeem of een verhaal. Respecteer deze gebieden, de samenhang en bijbehorende elementen, zoals

zichtlijnen, doorzichten, lanen, dijken, water en dergelijke.

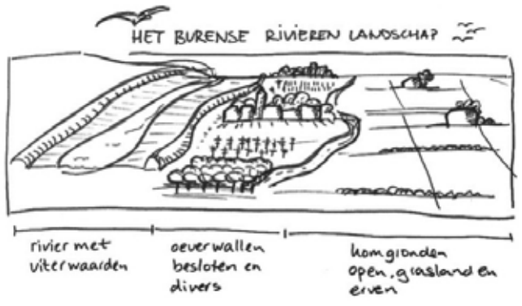
- Op of aangrenzend aan landgoederen: respecteer en versterk de landgoedbiotoop. De relatie van het landgoed met het landschap door zichtlijnen en lanen is zeer karakteristiek.
- Beschouw kleine zonnevelden bij kernen als een nieuwe dorpsfunctie en pas deze ook als zodanig in (groene omlijsting), vergelijkbaar met een voetbalveld, volkstuintjes of begraafplaats.
- Neem de ruimte om het zonneveld een adres of entree te geven, en daarmee een gezicht naar buiten te geven. Dit is onderdeel van de groene rand en de overgang van de buitenwereld naar het zonneveld.

Opstelling en randen

Bij een logische opstelling van de panelen is het uitgangspunt om zonnevelden goed landschappelijk in te passen. Het gaat dan buiten de zoekgebieden om zonnevelden van bijvoorbeeld vijf hectare met een goede begroeiing eromheen. Die als het kan, aansluiten bij de cultuurhistorische waarde van de regio. Maak randen met kwaliteit Randen zijn zeer bepalend voor de wijze waarop inwoners een zonneveld beleven. Een goede rand verzacht de industriële uitstraling van het zonneveld. Daarnaast biedt de rand kansen voor ontwikkeling van ecologische waarden.

De volgende aanwijzingen zijn hiervoor relevant:

- Reserveer ruimte voor het maken van kwalitatief goede randen: een bij de omgeving passende, eenduidige, groene rand. Houd hierbij rekening met schaduwwerking en de groeiruimte voor beplanting. Voorbeelden van randen zijn:
    - o Een watergang, waar mogelijk met een natuurvriendelijke oever.
    - o Een haag of houtsingel wanneer dit de bestaande groenstructuur en/of het landschapstype versterkt. Bij voorkeur geen hagen en singels in open landschappen.
    - o Een grondwal. Maak alleen een grondwal als dit vanuit het landschap logisch is of als hier vanuit het ontwerp een zeer urgente reden voor is, bijvoorbeeld bij een grondoverschot. Gebruik alleen grond uit het gebied zelf, verwerk afgegraven grond in het gebied zelf.
- Gebruikmaken van gebiedseigen plantensoorten.
- Houd rekening met voldoende ruimte voor onderhoud aan beplanting, oevers en watergangen.
- Plaats hekwerken zoveel mogelijk uit het zicht. In een open landschap, zoals de komgronden, is het vanuit ruimtelijke kwaliteit wenselijk om geen hekwerken te plaatsen. In die gevallen kan een landschappelijke afscheiding een oplossing bieden, zoals een watergang, natuurvriendelijke oever of een rand met lage beplanting (een bloemrijke of soortenrijke rand).
- Maak waar mogelijk de randen toegankelijk voor inwoners en passanten.
- Leg waar mogelijk ecologische oevers aan en zoek naar combinaties met waterberging.
- Een goed ingepast hekwerk en poort als onderdeel van een groene rand op voldoende afstand van wegen, fiets- en wandelpaden voor een vriendelijkere uitstraling en gebruik geen prikkeldraad. Kies een voor recyclebaar materiaal



Afbeelding 25. Burense rivierenlandschap (bron: Beleid Zon en Wind Buren).

3.4 Conclusie

Binnen het plangebied hebben we te maken met een landschappelijk beleid en een zon en wind beleid. Het landschappelijke beleid heeft als uitgangspunt om de herkenbaarheid van het kommenlandschap te versterken. Zij hanteren hier vier uitgangspunten voor; vernatten van lage delen, grondgebruik volgt de natuurlijke omstandigheden, afwisseling van open en besloten delen, zichtlijnen over het landschap respecteren en het versterken van een recreatief netwerk.

Belangrijke uitgangspunten die van toepassing zijn op het plangebied betreft het zon en wind beleid zijn in hoofdlijnen dat er met het zonneveld aansluiting wordt gezocht op het Burense landschap en de directe omgeving en dat er kwalitatief goede randen worden ontwikkeld. Dit betekend onder andere;

- Vrij zicht op de horizon.
- De hoogte van de opstellingen tot ooghoogte zoveel mogelijk vrij gehouden wordt vanuit publieke ruimtes.
- Er rekening gehouden wordt met de schaal van het landschap.
- Kwalitatief goede, passende, eenduidige groene randen worden aangelegd.
- Gebruik wordt gemaakt van gebiedseigen plantsoorten.
- Hekwerk op gepaste afstand en zoveel mogelijk uit het zicht wordt geplaatst.

4. Programma van wensen en eisen

Ten behoeve van het inrichtingsplan zijn eisen en wensen opgesteld waaraan voldaan moet worden. Het programma van eisen en wensen is opgesteld vanuit beleid, analyse, wensen vanuit de ontwikkelaar, grondeigenaar en de omgeving.

Landschappelijke inrichting

- De landschappelijke inrichting van het zonnepark dient bij te dragen aan de bestaande landschappelijke kwaliteit van het landschap en/of deze te versterken.
- Belangrijke zichtlijn is in de oost-west richting, deze dient vrij zicht op de horizon te behouden.
- Randen van het zonnepark zijn van hoge kwaliteit en passend bij het landschap.
- Het zonnepark genereerd een ecologische meerwaarde (verhoging van de biodiversiteit).
- Nieuwe struiken en/of bomen bestaan uit inheems en autochtoon plantmateriaal, passend bij de bodemeenheid.
- Het zonnepark dient vanaf de noord- en westzijde uit het zicht ontnomen te worden (minimaliseren zichtimpact voor omwonenden).

Technisch

- De kleur van de zonnepanelen is donkerblauw of zwart en er wordt één type paneel toegepast.
- De panelen worden niet hoger geplaatst dan ooghoogte (1,50m), gemeten vanaf de weg.
- Het zonnepark wordt beveiligd met een hekwerk (eis vanuit verzekeraar) en wordt zoveel mogelijk uit het zicht ontnomen en opgenomen in de landschappelijke inrichting.
- De omheining van het zonnepark bestaat uit een simpel hekwerk met bijpassende poorten en is maximaal 2 meter hoog met aan de onderkant een maximale open ruimte van 15 cm.
- In het ontwerp wordt rekening gehouden met de bestaande ondergrondse gasleiding.
- In en rondom het zonnepark wordt geen kunstlicht toegepast (gunstig voor de aanwezige fauna).

Ontsluiting

- Het zonnepark dient een eigen ontsluiting te krijgen.
- Er wordt halfverharding toegepast voor de hoofdonderhoudspaden (4,5m breed).
- Het zonnepark is niet toegankelijk voor bezoekers (geen parkeervoorzieningen).

Afbeelding 26. Inrichtingsplan Zonnepark Roodakker.

Afbeelding 27. Karakteristieke dubbele bomenrij aan de Roodakker

5. Inrichtingsplan

In dit hoofdstuk wordt de uitwerking van het Programma van Eisen (zie hoofdstuk 4) in het inrichtingsplan nader toegelicht. Hierbij maken wij een onderscheid in:

- de schaal van het landschap (4.1)
- de toegepaste (landschappelijke) inrichtingselementen (4.2), en:
- de toepassing van technische voorzieningen (4.3).

5.1 De schaal van het landschap

In onderstaande paragraaf is de ligging van het zonnepark in zijn omgeving nader beschreven. Hierbij wordt ingegaan op de invloed van het zonnepark op de (landschaps)beleving en de kansen die de ontwikkeling biedt voor natuur (de ecologische meerwaarde).

Invloed van het zonnepark op de (landschaps)beleving

Bij de realisatie van het zonnepark wordt het huidige verkavelingspatroon gerespecteerd en blijft deze ongewijzigd. Er worden geen watergangen gegraven of gedempt. Wel worden oevers aangepakt om deze natuurvriendelijker in te richten. De herinrichting van de oevers maken onderdeel uit van de landschappelijke inpassing van het zonnepark waarmee een aangename, groene voorgrond gerealiseerd wordt. Doordat de panelenvelden op een ruime afstand gesitueerd zijn, variërend van 30 tot 40 meter, blijft de directe zichtbaarheid langs de openbare wegen (Burensestraat en Roodakker) beperkt.

Horizonbeleving

Het zicht vanaf met name de Burensestraat richting het oosten, over het plangebied heen, wordt ervaren als een waardevolle karakteristiek van het (open) kommengebied. Om ervoor te zorgen dat het zonnepark een minimale impact heeft op deze horizonbeleving, maakt de realisatie van een grondwal rondom de panelenvelden onderdeel uit van de landschappelijke inpassing. Middels een flauw talud (1:4) met kruidenrijk grasland lijkt het maaiveld (optisch) door te lopen en worden de panelen geheel uit het zicht ontnomen. De grondwal heeft op het hoogste punt een hoogte van 1,66m + NAP, gelijk aan het hoogste punt van de zonnepanelen.

Doordat het plangebied geëgaliseerd wordt op een maaiveldhoogte van 3,71m +NAP* en de omliggende infrastructuur hoger gelegen is, varïerend van 3,90 +NAP (Roodakker) tot aan 4,14m +NAP (Burensestraat) blijft de horizonbeleving intact. Men kijkt op ooghoogte (1,50m +NAP) nog steeds over het zonnepark heen en beleeft een natuurinclusieve, groene voorgrond. Met name vanaf de Burensestraat in oostelijke richting kijkt men ruim (>25cm) over de grondwal en het zonneveld.

Gesloten dichte beplantingsstructuren passen niet bij de karakteristieken van het open kommengebied. Er wordt dan ook terughoudend omgegaan met het toevoegen van (hoog opgaande) beplanting. Ter hoogte van het huidige erf worden houtsingels toegevoegd om enerzijds de technische voorzieningen van het zonnepark uit het zicht te onttrekken alsmede de huidige bebouwing op het erf. Hiermee levert de ontwikkeling van het zonnepark ook een blijvende meerwaarde voor het landschappelijke inpassen van (landschapsontsierende) bedrijfsbebouwing.

Kansen voor natuur

Op dit moment is het plangebied in gebruik als grasland ten behoeve van agrarische doeleinden. De graslanden worden intensief bemest, mogelijk begraasd en gemaaid. Met de ontwikkeling van het zonnepark stopt de bemesting van de percelen en worden de percelen ontwikkeld tot kruiden- en bloemrijk grasland (middels spontane ontwikkeling en inzaaien).

** Afmetingen in de rapportage zijn opgenomen met een mogelijke afwijking van 5cm bij uitvoering.*

De percelen worden extensief ecologisch beheerd en gemonitord. Op de percelen zullen geen mest- en bestrijdingsmiddelen meer worden gebruikt, hetgeen bijdraagt aan een schonere bodem en verbeterde kwaliteit van het grondwater. Door het uitvoeren van beheermaatregelen in de juiste perioden krijgen insecten, vogels en diverse zoogdieren een geschikter leef- en foerageergebied.

Naast de ontwikkeling van kruiden- en bloemrijke percelen krijgt de biodiversiteit in het gebied een impuls door de aanleg van een variatie aan beplanting (houtsingels, heesterbosjes en schietwilgen) en lange lengtes aan natuurvriendelijke oevers.

Afbeelding 28. Sfeerimpressie grondwal met kruidenrijkgrasmengsel.

Afbeelding 29. Referentiebeeld natuurvriendelijke oever.

5.2 De toegepaste (landschappelijke) inrichtingselementen

Grondwal (optische horizon)

Een grondwal is te vergelijken met een dijk maar dan met een geleidelijke flauwe helling (talud) van 1:4 richting de buitenzijde (openbare weg). Visueel lijkt op deze wijze, vanaf afstand, het maaiveld door te lopen. De grondwal ontneemt volledig het zicht op de zonnepanelen, waarbij vanaf de openbare weg de horizonbeleving in tact blijft. Door deze inpassing wordt ook gehoor gegeven aan de wens van de direct omwonenden, zij geven aan het zonnepark niet in hun directe zichtveld te willen hebben. De grondwal wordt 1,66 meter hoog en ingezaaid met een kruidenrijk grasmengsel.

Gesloten grondbalans

De grondwal wordt gerealiseerd uit de afgegraven bovenlaag van het plangebied en het uitgraven van de natuurvriendelijke oevers. Hiermee wordt een gesloten grondbalans gehanteerd. Doordat het plangebied wordt afgegraven komt onbewerkte grond bovenop te liggen (bij de panelenvelden). Dit is gunstig voor de natuurlijke vegetatie die hier vervolgens kan ontwikkelen. Wanneer het zonnepark na een aantal jaren wordt ontmanteld kan de grondwal weer geëgaliseerd worden waardoor het plangebied weer zijn originele staat aan kan nemen.

Schouwpaden

Tussen de grondwal en de watergangen wordt voldoende ruimte vrijgehouden voor schouwpaden. Dit bedraagt overal minimaal 5 meter, behalve aan de zuidzijde daar is dit minimaal 4 meter.

Natuurvriendelijke oevers

Een hoge ecologische meerwaarde voor de omgeving vormen de te ontwikkelen natuurvriendelijke oevers (nvo's). Hierbij worden twee typen oevers toegepast:

- natuurvriendelijke oevers met een flauw hellend talud, en:
- natuurvriendelijke oevers met een plasberm.

Natuurvriendelijke oevers met een flauw hellend talud

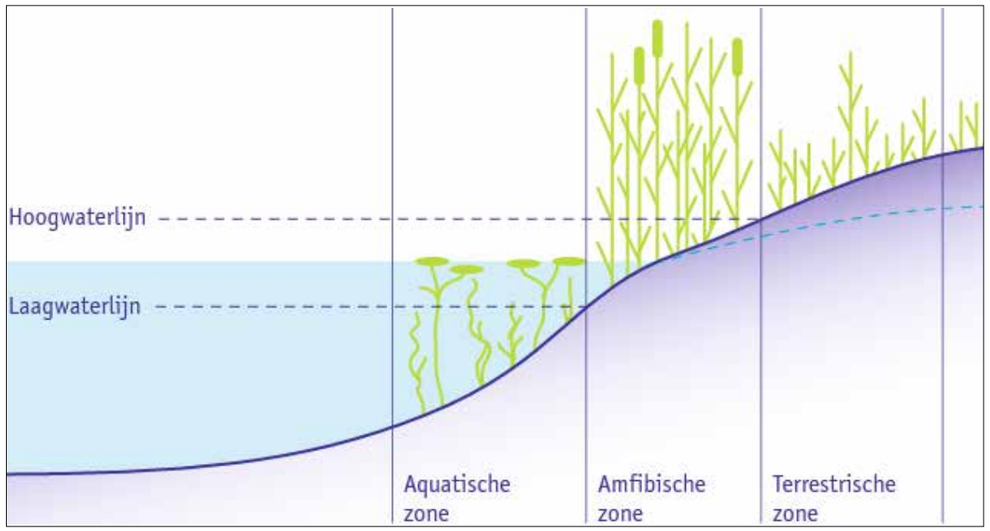
Dit betreffen de kleine wateren (<5 meter) waarbij voldoende ruimte aanwezig is voor de realisatie van een optimale oever waarin diverse variatie aanwezig is. Als streefbeeld geldt een zo'n flauw mogelijke oever, waarbij een talud van 1:3 de ondergrens vormt.

Binnen ons plangebied is overwegend voldoende ruimte aanwezig voor de realisatie van nvo's met een flauw talud. Hierbij hanteren wij een totale breedte van 5 meter als oeverzone, met een flauwhellend talud van 1:7 (zie ook dwarsprofielen). Het flauwhellend talud is minder afhankelijk van een wisselend zomer- en winterpeil (deze varieert 20 cm) en is geschikt voor:

- een aquatische zone, bestaande uit waterplanten;
- een amfibische zone, bestaande uit oeverplanten, en:
- een terristrische zone, bestaande uit planten van vochtige graslanden en ruigtekruiden.

Natuurvriendelijke oevers met een plasberm

Plaatselijk is onvoldoende ruimte aanwezig voor een nvo met flauwhellend talud. Hier wordt een ondiepe plasberm gerealiseerd. Dit betreft een onderwaterterras dat permanent watervoerend is en is geschikt voor waterplanten die bestand zijn tegen permanente inundatie, zoals riet en lisdodde. Dit betreft de oostelijke zijde van het plangebied (zie dwarsprofiel F) en over een geringe lengte aan de zuidzijde van het plangebied (zie dwarsprofiel G). Aan de zuidzijde heeft dit te maken met de aanwezigheid van een gasleiding waardoor binnen een zone van 5 meter niet vergraven mag worden.



Afbeelding 30. Overzicht van de oeverzones van een natuurvriendelijke oever (bron: STOWA).

Totale lengte aan natuurvriendelijke oevers en plasbermen
De natuurvriendelijke oevers rondom het plangebied hebben een totale lengte van circa 900 meter:
- Circa 325 meter langs de noord-westzijde (zie dwarsprofielen A en B).
- Circa 375 meter langs de zuidzijde (zie o.a. dwarsprofiel G).
- Circa 200 meter langs de oostzijde (zie dwarsprofiel F).

Door het afgraven van het talud kunnen zich hier gebiedseigen soorten kiemen. Daarnaast worden verschillende microklimaten gecreëerd waarin specifieke soorten goed gedijen. Dit microklimaat ontstaan doordat sommige plekken jaarrond, periodiek of nooit onder water staan. De rest van de oever wordt op een natuurvriendelijke manier beheerd. In de paragraaf beheer wordt hier dieper op in gegaan hoe dit op een natuurvriendelijke manier beheerd moet worden.

Aan de noorzijde van het plangebied, langs de weg Roodakker, zal geen natuurvriendelijke oever gerealiseerd worden. De condities voor een goed functionerende oever zijn hier afwezig in verband met de aanwezigheid van de bomenlaan en een beperkte ruimte aan de zuidzijde tussen de watergang en de te realiseren grondwal (zie dwarsprofiel E). Deze beschikbare ruimte is benodigd voor het schouwen en daarnaast vormt de zuidoever en aanwezigheid van bomen (schaduwwerking) geen optimale situatie voor voldoende zonlichttoetreding. De te maken kosten wegen zodoende niet op tegen de beperkte ecologische meerwaarde, met name doordat rondom het zonneveld betere ecologische alternatieven benut worden.

Knotbomenrij (noordoosthoek)
Aan de oostzijde van het plangebied wordt tot ongeveer halverwege het perceel schietwilgen aangeplant, langs de natuurvriendelijke oever. Deze (knot)bomenrij vormt samen met de natuurvriendelijke oever de afbakening van het zonnepark en biedt vanaf de Roodakker een groener aangezicht. Het is een landschapselement dat veel voor komt in het kommengebied en vanuit vroeger werd aangeplant als kavelgrensbeplanting en productie van het hout dat op de knot groeit. De nieuwe knotbomen volgen de verkavelingsstructuur en begrenzen aan de oostzijde het plangebied.

Behoud van doorzicht
De schietwilgen worden aangeplant met een gevarieerde plantafstand om doorzichten te behouden. De knotbomen zorgen met hun dichte takstructuur ervoor dat de overgang tussen het agrarische land en het zonnepark wordt verzacht en er geen harde scheidingslijn ontstaat. De keuze om dieper op het perceel geen schietwilgen te planten heeft te maken met het zo open mogelijk handhaven van de horizonbeleving van de Burensestraat over het plangebied.

Ecologische betekenis
De takstructuur van knotbomen is erg dicht, hierdoor is het een goede schuil- en verblijfplaats voor vogels en vleermuizen. Daarnaast staan de knotbomen als één van de eerste in bloei waardoor er al vroeg in het voorjaar een bron van stuifmeel en nectar aanwezig is. Dit is van groot belang voor insecten die al vroeg uit hun overwinteringsplek komen zoals de wilde bij en hommel.

Wandelpad
Aan de oostzijde wordt het plangebied toegankelijk gemaakt voor omwonenden en passanten. Tussen de grondwal en de knotbomenrij met aangrenzende natuurvriendelijke oever, komt een uitgemaaid wandelpad te liggen. Door dit wandelpad te realiseren wordt het mogelijk om het komgebied van binnenuit te ervaren. Daarnaast maakt het wandelpad het mogelijk om een kleiner ommetje te maken voor omwonenden. Door de grootschaligheid van het landschap wordt het soms onmogelijk gemaakt om kleine afstanden te wandelen. Middels dit wandelpad is dat wel mogelijk en biedt het meer diversiteit in wandelroutes.

Aanleg dam
Om bij het wandelpad te komen moet aan de zuidzijde één watergang worden overgestoken. Om dit mogelijk te maken wordt er over de watergang een dam aanlegd met duiker. Deze dam is enkel toegankelijk voor wandelaars. Daarnaast biedt de dam aan de zuidzijde een extra mogelijkheid om brandslangen over uit te rollen wanneer er calamiteiten optreden binnen het zonnepark. De veiligheidsdiensten kunnen op deze manier ook via de zuidzijde het zonnepark betreden.

Houtsingel
De boerenerven in het kommenlandschap liggen verspreid in het landschap en zijn van vroeger uit omringd met erfbeplanting. De beplanting bestond voornamelijk uit opgaande beplanting zoals hout- en windsingels. Hierdoor stond het erf beschut in het open landschap. Landschappelijk gezien vormde het erf hiermee een herkenningspunt (groen eiland) in de weide omgeving.

Het aan het plangebied gelegen erf wordt landschappelijk ingepast middels houtsingels. De houtsingels ontemen echter naast de erfbebouwing ook het zicht op de technische installaties van het zonnepark. Deze krijgen een positie achter of tussen de houtsingels. Door in de houtsingel een grote diversiteit aan beplanting toe te passen wordt tevens de biodiversiteit in en rondom het plangebied verhoogd. De houtsingels functioneren als broed- en/of verblijfplaats maar zorgen ook voor een groter aanbod van voedsel. Door in de houtsingel vrucht- en nootdragende soorten toe te passen wordt er een extra bron van voedsel gecreëerd voor o.a. kleine zoogdieren en insecten.

Bouwblok
Het oostelijke gedeelte van het erf is gereserveerd als bouwblok. Met de ontwikkeling van het zonnepark wordt alsvast rekening gehouden met het inpassen van een mogelijke ontwikkeling op het erf door op de oostelijke kavelgrens een brede houtsingel (10m) tot ontwikkeling te laten komen.

Struweelgroep
Aan de noordzijde van het plangebied worden op de oost- en westkant struweelgroepen aangeplant. De struweelgroepen bestaan uitsluitend uit struikvormers met een natuurlijke hoogte (maximaal 3m). Deze struiken worden op de helling (het talud) van de grondwal aangeplant. Dit is een grote wens van de direct aanwonenden van het zonnepark. Door op de grondwal struiken aan te planten heeft men een groener uitzicht.

5.3 De toepassing van technische voorzieningen

In het zonnepark worden panelen en technische installaties geplaatst. De panelen worden 'liggend' op een tafel geplaatst op één hoogte. Vanaf het maaiveld beginnen de panelen op 50 cm hoogte. De totale hoogte van de zonnepanelen, gemeten vanaf het maaiveld, is 1,66 meter*. Doordat het maaiveld van het plangebied lager ligt dan de omliggende infrastructuur zal de hoogte van de panelen als 1,50 meter worden waargenomen vanaf de weg. Het zonnepark neemt een oost-west opstelling aan. Tussen elke rij tafels wordt er een ruimte van 80 centimeter vrijgehouden. Tussen de nok van de dakjes wordt een open ruimte van 20 centimeter aangehouden.

Technische installaties

De transformatoren worden langs het hoofd onderhoudspad geplaatst zodat ze eenvoudig bereikbaar zijn vanaf de onderhoudsroute en tevens goed toegankelijk zijn voor nooddiensten. Door ze in lijn achter (aan de westzijde erf) en tussen de houtsingel (zuidzijde erf) te plaatsen, worden de transformatoren uit het zicht onttrokken. De batterijen worden samen met het inkoopstation, waar de aansluiting op het net binnenkomt, aan de noordzijde van het zonnepark geplaatst. Aan deze zijde is tevens de ingang van het zonnepark. Door de technische installaties in lijn met elkaar en aan de binnenkant van het zonnepark te positioneren ontstaat er een rustig beeld zonder onnodige verspringen in het panelenveld. Naast de beperkte zichtbaarheid door het toevoegen van beplanting krijgen de transformatoren een (gedekte) grijze kleurstelling (RAL 7035), zodat deze geen beeldbepalende uitstraling hebben.

Hekwerk

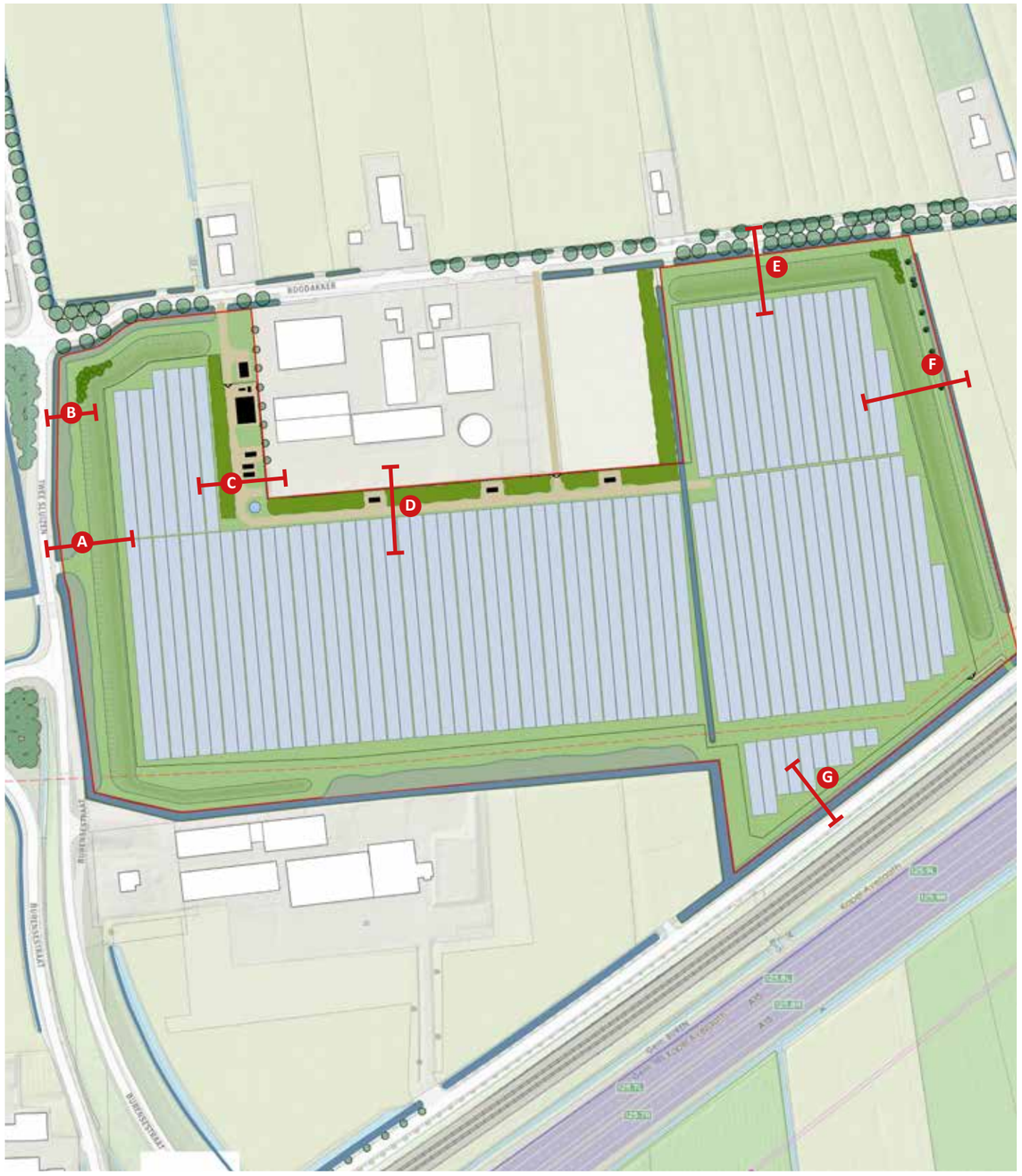
Vanuit beveiligingsredenen is het noodzakelijk om rondom het zonnepark een hekwerk te plaatsen. Het hekwerk zorgt ervoor dat het park wordt afgeschermd voor onbevoegden. Om ervoor te zorgen dat grondgebonden dieren wel gebruiken kunnen blijven maken van het plangebied zodat zij zich kunnen blijven verplaatsen, wordt het hekwerk maximaal 15 cm boven het maaiveld geplaatst. Hierdoor kunnen de dieren onder het hekwerk door en levert dit geen belemmering op. Op de plekken waar een grondwal wordt aangelegd zal het hekwerk aan de binnenzijde op 1,0 meter

Afbeelding 32. Referentiebeeld transformator (RAL 7035, (licht)grijs).

** Afmetingen in de rapportage zijn opgenomen met een mogelijke afwijking van 5cm bij uitvoering.*

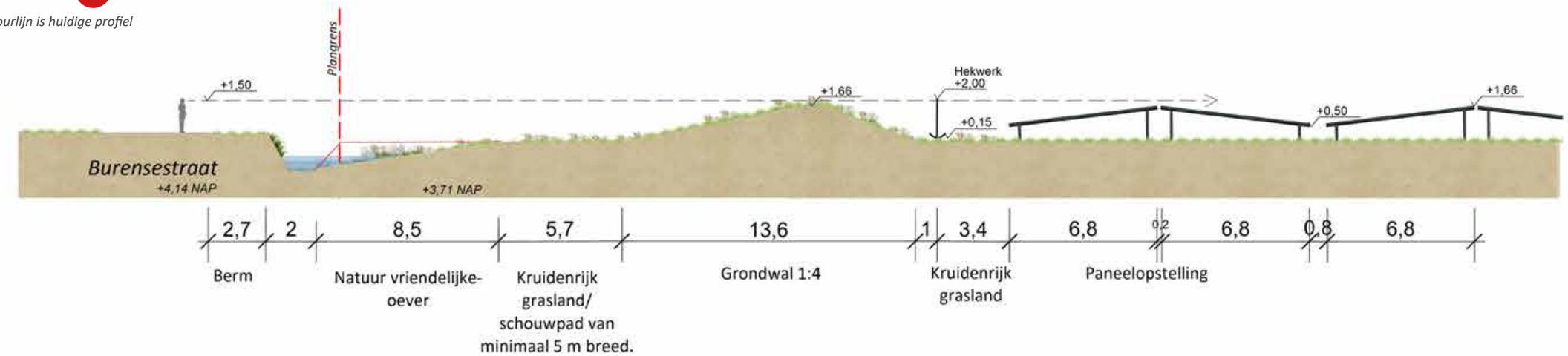
Locaties dwarsprofielen*

** Zie profielen op pagina's 36 t/m 41.*



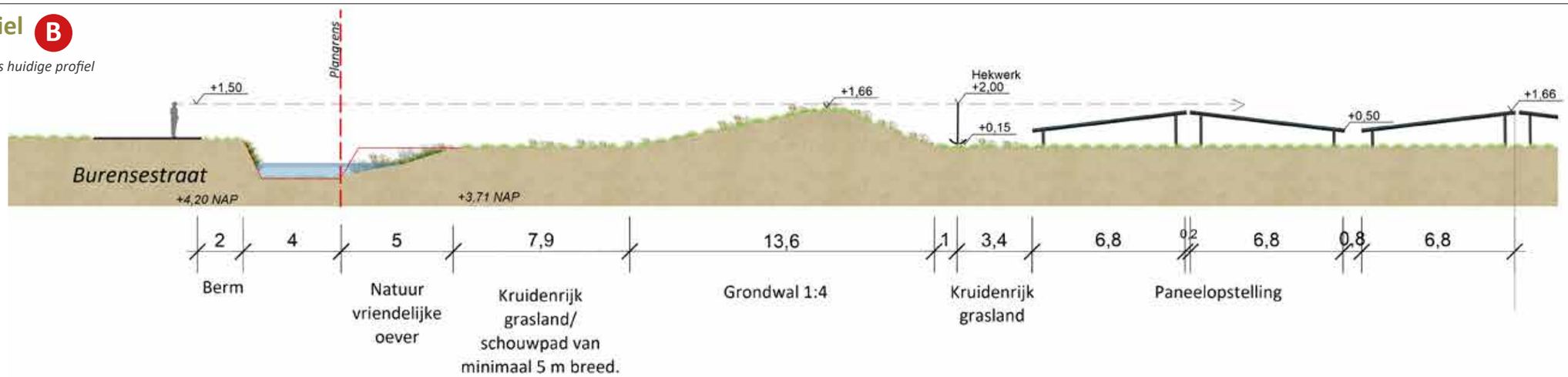
Dwarsprofiel A

** Rode contourlijn is huidige profiel*



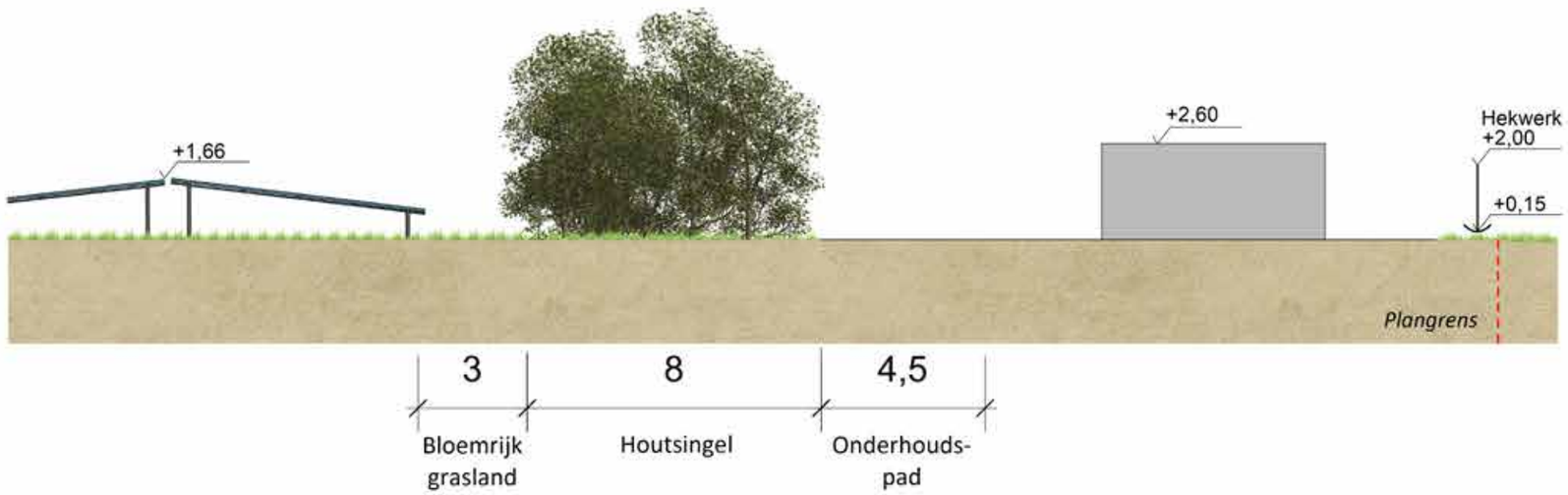
Dwarsprofiel B

** Rode contourlijn is huidige profiel*

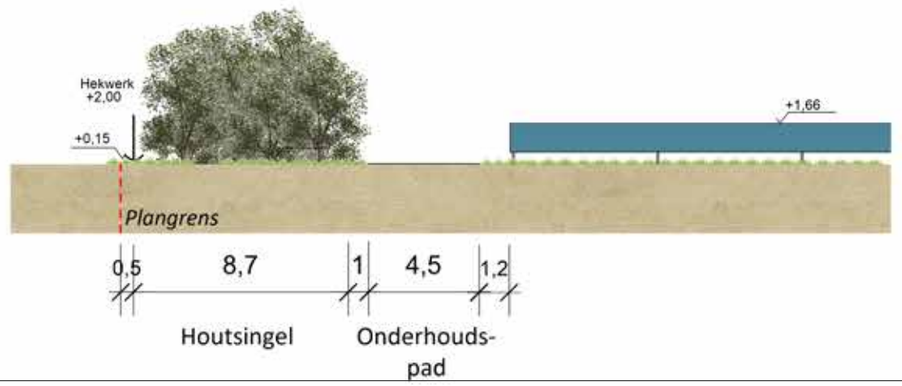


Dwarsprofiel C

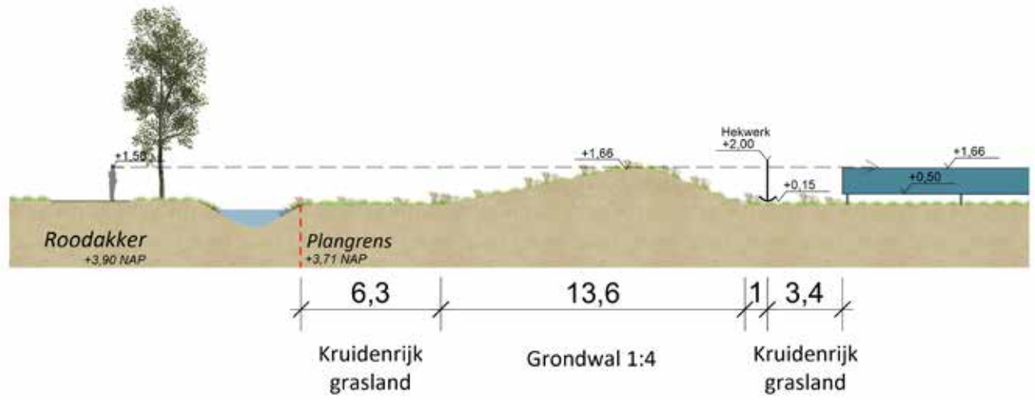
** Rode contourlijn is huidige profiel*



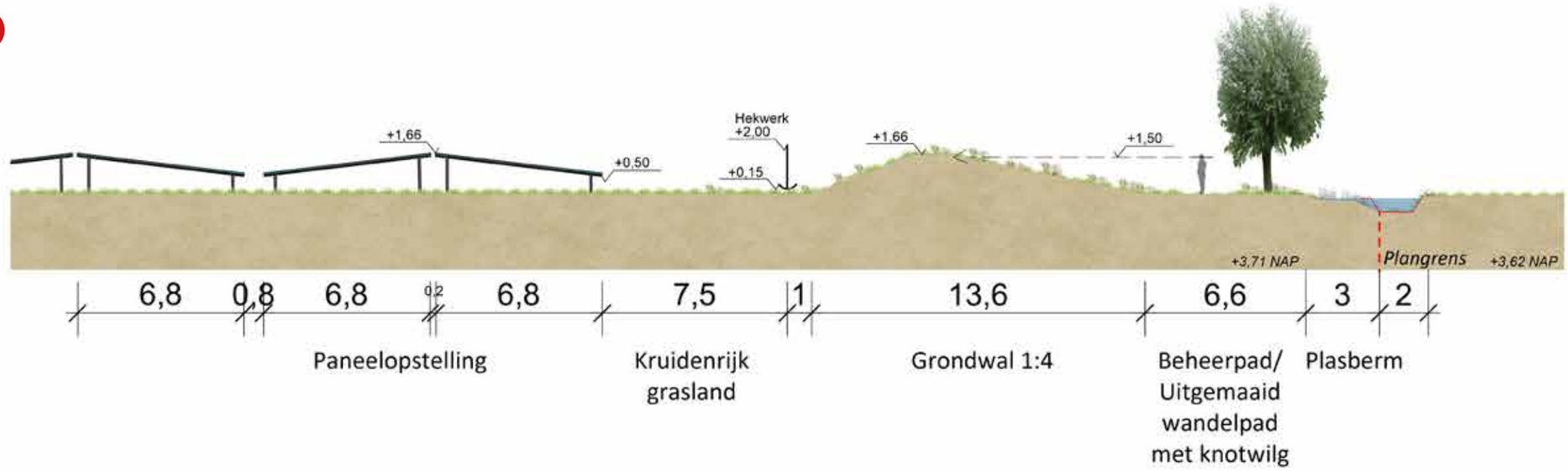
Dwarsprofiel D



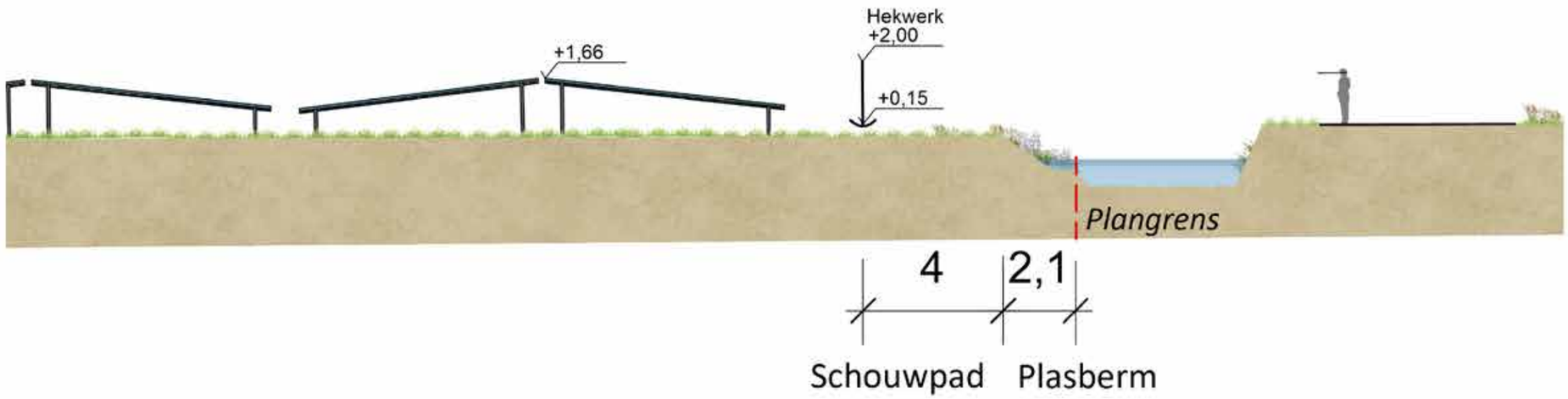
Dwarsprofiel E



Dwarsprofiel F



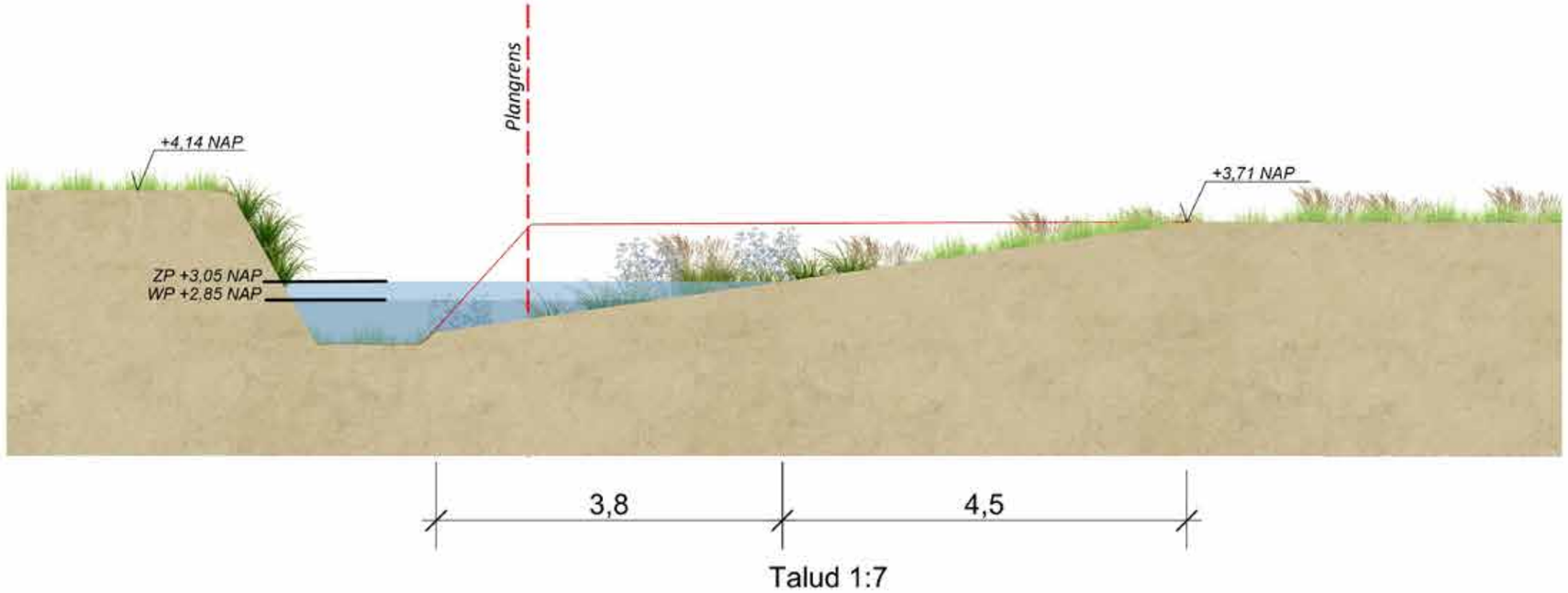
Dwarsprofiel G



Dwarsprofielen details natuurvriendelijke oevers

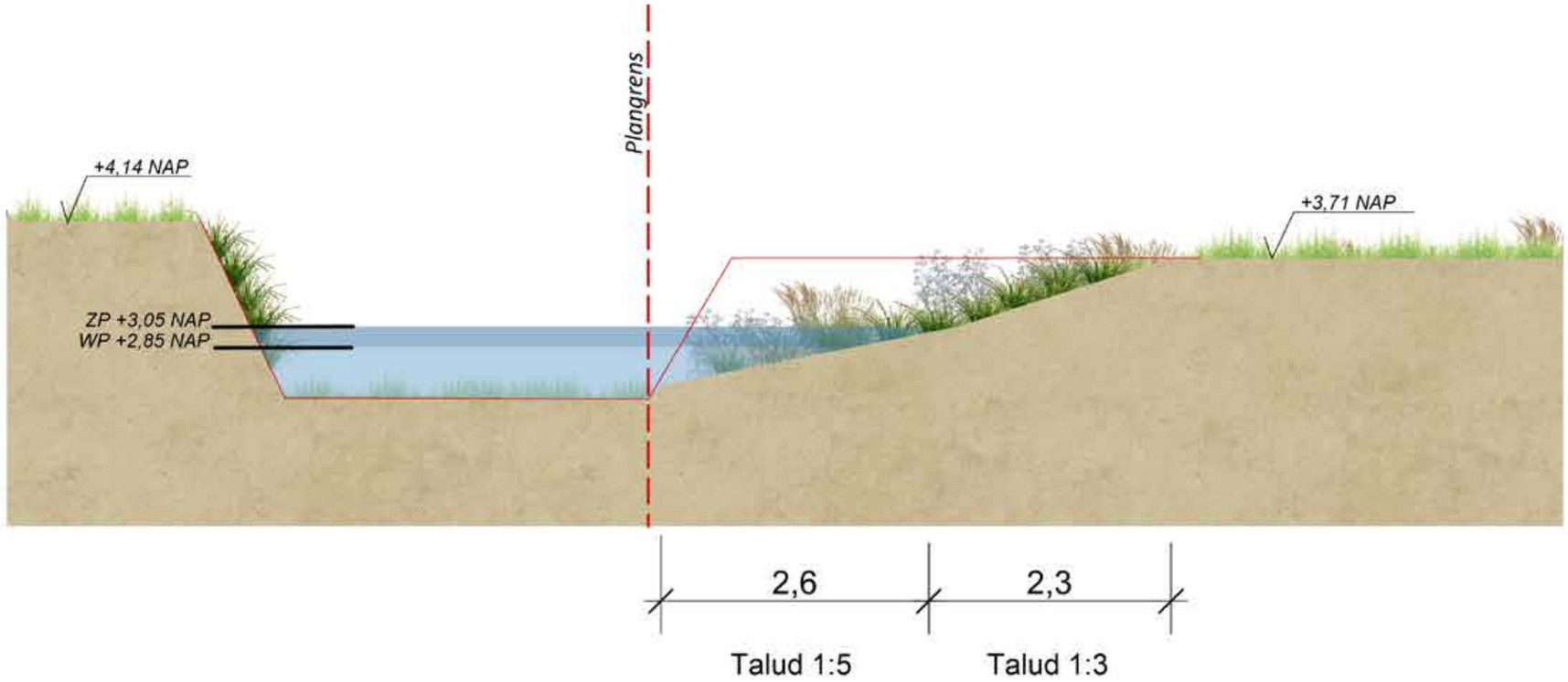
A

** Rode contourlijn is huidige profiel*
ZP = zomerpeil
WP = winterpeil



B

** Rode contourlijn is huidige profiel*
ZP = zomerpeil
WP = winterpeil



6. Beplanting- en beheerplan

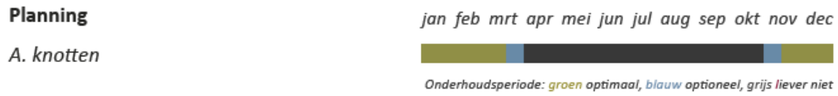
Om de gewenste groene uitstraling te krijgen in en om het zonnepark is het van belang om te kiezen voor een divers sortiment van snelgroeiende soorten en langzaam groeiende soorten. Hierdoor wordt relatief snel een blijvend resultaat behaald. De aanplant van beplanting dient plaats te vinden in het plantseizoen voordat de panelen en bouwwerken worden gebouwd; bij voorkeur tussen oktober en december, voordat de vorstperiode en het drogere voorjaar begint. Door de beplanting en overige landschapselementen alvorens de bouw van het zonnepark aan te leggen heeft men tijdens de aanleg van het zonnpark ook minder hinder. Daarnaast zal hierdoor eerder het gewenste eindresultaat behaald worden.
Extensief beheer en inheemse beplanting hebben een (ecologische) meerwaarde ten opzichte van het huidige intensieve agrarische gebruik. Het plangebied levert hierdoor een blijvende meerwaarde voor diverse diersoorten en de natuur in het algemeen. Dit hoofdstuk geeft inzicht in de aanplant, het beheer en het gewenste streefbeeld.

6.1 Knotwilgenrij

De nieuwe knotbomen volgen de verkavelingsstructuur en begrenzen, samen met de natuurvriendelijke oever, aan de oostzijde het plangebied. De knotbomen met hun dichte takstructuur zorgen ervoor dat de overgang tussen het agrarische land en het zonnepark wordt verzacht en er geen harde scheidingslijn ontstaat. Ze worden aangeplant met een gevarieerde plantafstand om doorzichten te behouden. De knotbomenrij bestaat uit wilg, Salix alba.

Instandhoudingsbeheer (vanaf 2 jaar)

- Eens in de 4 tot 6 jaar knotten op circa 2 meter hoogte.
- Het knotten kan het beste plaatsvinden in de periode van half november tot half maart.
- Zaag de takken af tot op 2 à 3 centimeter van de stam, haaks op de tak.
- Vrijgekomen takken / hakhout verwijderen.
- Onderhoudspad jaarlijks maaien en het maaisel afvoeren.



6.2 Natuurvriendelijke oevers en plasbermen

De watergangen rondom het plangebied worden omgevormd tot natuurvriendelijke oevers (west- en zuidzijde) en plasbermen (zuid- en oostzijde). Het realiseren van natuurvriendelijke oevers en plasbermen heeft een positief effect op de biodiversiteit en de waterkwaliteit. Naast kwaliteit gaat ook de kwantiteit voor het water erop vooruit. Daarnaast heeft het een esthetische meerwaarde voor de omgeving.

Ontwikkelingsbeheer (jaar 0 t/m 2-4)

- Om het doorstroomprofiel open te houden en de gewenste vegetatiegroei te krijgen, is onderhoud van een natuurvriendelijke oever noodzakelijk. Het ontwikkelingsbeheer is erop gericht een geschikt milieu te scheppen voor het kiemen en vestigen van de gewenste plantengroei.
- De eerste twee jaar kan de vegetatie met rust worden gelaten zodat de zaadbank zich goed kan ontwikkelen.
- Opschot van jonge bomen verwijderen.

Instandhoudingsbeheer (vanaf jaar 2-4)

- Bij een voldoende brede watergang waarbij de doorstroming niet in gevaar komt jaarlijks in het najaar de oever maaien. Hierbij minimaal 30% tot maximaal 75% van de oever maaien.
- Bij zeer voedselrijke oevers tweemaal per jaar maaien, de extra maaibeurt vindt bij voorkeur vóór de zomer plaats.
- Het maaisel dient niet te worden afgezet in de natuurvriendelijke oever.

6.3 Houtsingel

Door aan de noordzijde van het plangebied, rondom het erf een houtsingel aan te planten krijgt het erf een groener aanzicht en komt het los te staan van het zonnepark. Daarnaast zorgt de houtsingel ervoor dat er een grotere diversiteit aan beplanting in het plangebied komt wat goed is voor de biodiversiteit waar de plaatselijke flora en fauna van kan profiteren.

Aanplant

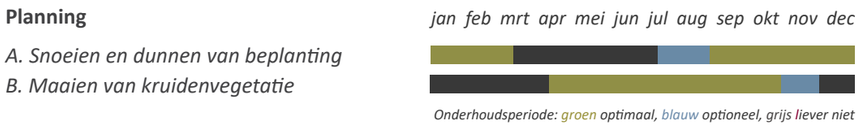
Bij aanleg van een nieuwe houtsingel is het relevant om inheems plantmateriaal te gebruiken. Bij de houtsingel worden de soorten Sleedoorn 15%, Els 10%, Gelderse roos 10%, Rode kornoelje 15%, Veldesdoorn 15%, Gewone vlier 10% en Wilg 10% aangeplant. Plant het liefst zo snel mogelijk na aanleg van het hekwerk en voor aanleg van de zonnepanelen. Plant in het najaar zolang het niet vriest zodat planten langer de kans krijgen aan te slaan voordat de zomer begint. Plant op variërende afstand van 1 tot 1,5 meter van elkaar zodat een hoge dichtheid ontstaat, eveneens passend bij het landelijk gebied. Wel wordt er groepsgewijs gemengd aangeplant waardoor wordt voorkomen dat één soort gaat domineren.

Ontwikkelingsbeheer (jaar 0 t/m 5)

- Bij droogte water geven.
- Bij uitval van meer dan 10% inboeten.
- Onderhoudspad jaarlijks twee tot drie keer maaien en het maaisel afvoeren.

Instandhoudingsbeheer (vanaf jaar 5)

- De houtsingel om de drie jaar inspecteren op vitaliteit en streefbeeld. Als het element niet meer voldoet aan het streefbeeld ingrijpen.
- Eens in de 3 tot 5 jaar verjongingssnoei uitvoeren. Maximaal 30% van de planten snoeien in de lengterichting van het element zodat de vegetatie gesloten blijft.
- Als de vegetatie sluit een deel van de planten verwijderen zodat de resterende planten de kans krijgen uit te groeien, te bloeien en zaad te zetten.
- Onderhoudspad jaarlijks maaien en het maaisel afvoeren.
- De houtsingel één keer per drie jaar inspecteren op vitaliteit.



6.4 Heesterbosjes

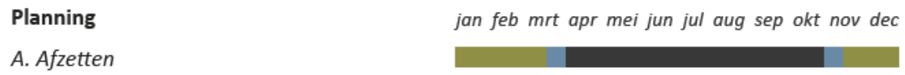
Aan de noordkant van het plangebied worden de hoeken aan de oost- en westkant verfraait middels verschillende heestergroepen. De verschillende heesters worden aangeplant op de grondwal. Door een diversiteit aan heesters aan te planten welke inheems zijn en passend in het gebied, heeft dit een positief effect op de biodiversiteit. De heesters hebben een aangename bloei die een bron van nectar en stuifmeel zijn. De heesters mogen vrij uit groeien waardoor er een natuurlijk beeld ontstaat tot een maximum hoogte van 3 meter. De heesters die worden toegepast zijn Rosa canina 30%, Euonymus alatus 30%, Ribes rubrum 15%, Prunus spinosa 15%. De heesters worden gemixt aangeplant waardoor er verschillende groepjes heesters worden gevormd. Door de gemixte samenstelling ontstaat er een variantie in hoogte en bloei tussen de verschillende heester groepjes. De heesters met de hoogste kenmerken in lengte worden het dichtst tegen de voet van de grondwal aangeplant.

Ontwikkelingsbeheer (jaar 0 t/m 4)

- Bij droogte de eerste paar jaar water geven.
- Bij uitval van meer dan 10% inboeten.

Instandhoudingsbeheer (vanaf jaar 4)

- Tijdig beheer uitvoeren zodat beplanting niet te groot wordt en schade kan aanbrengen aan de grondwal. Dit voorkomen door beplanting tijdig te snoeien en 1x per jaar te controleren.
- Eens in de 6 tot 15 jaar de heesters afzetten op kniehoogte. De interval is afhankelijk van de gewenste hoogte (maximaal 3 meter).
- Het snoeien kan het beste plaast vinden in de periode van half november tot half maart.



6.5 Kruidenrijk grasland

Doordat wordt gestopt met reguliere bemesting is een kruidenrijke begroeiing kansrijker. Hierdoor sluit de zonneweide beter aan op de natuur in de omgeving. Door bemesting te stoppen en kruidenrijk grasland in te zaaien zal het gras onder de zonneweide dus meer ecologische meerwaarde krijgen voor flora en fauna. Omdat het nu nog niet duidelijk is hoe de vegetatie zich zal ontwikkelen onder de panelen moet het beheer regelmatig worden bijgesteld om daarmee vegetatiegroei en het bodemleven te stimuleren.

Omdat voor het inzaaien de grond wordt bewerkt, ontwikkelen er waarschijnlijk veel snelgroeiende onkruiden (pionierssoorten). Dit is als volgt op te lossen:
De eerste paar jaren het perceel (afhankelijk van de ontwikkeling) drie tot vijf keer per jaar maaien en afvoeren met tussenpozen van minimaal 6 weken. Door maaisel af te voeren wordt de grond verschraalt en krijgen kruiden meer kans ten opzichte van grassen. Vanwege brandgevaar moet de vegetatie in de nazomer en herfst niet tegen de panelen komen. Na circa drie jaar zal het kruidenrijkgrasland ontwikkeld zijn waardoor er minder gemaaid kan worden. Maai niet alles in één keer. Zo bloeit altijd een deel van de vegetatie waardoor langer nectar en stuifmeel voorradig is voor insecten en dekking behouden blijft voor vogels en kleine zoogdieren. Hiertoe minimaal 20-30 % van de vegetatie laten staan.

6.6 Monitoring

Omdat elke ontwikkeling anders is, is het noodzakelijk om de uitgevoerde maatregelen te monitoren. Hierbij wordt het plangebied eenmaal per twee jaar geïnspecteerd, zowel op de ontwikkeling van het kruidenrijke grasland als op de aangeplante singels, natuurvriendelijk oevers en knotbomenrij. Deze monitoring zal worden uitgevoerd door een ecologisch deskundige welke aantoonbare kennis heeft van vegetatie in relatie tot het beheer. Deze deskundige kan veranderingen voorstellen met betrekking tot zaken zoals het maaibeleid. Er zal gemonitord moeten worden of giftige planten/ kruiden zich ontwikkelen binnen het kruidenrijk grasland. Deze dienen bij aanwezigheid verwijderd te worden om te voorkomen dat ongewenste soorten zich verspreiden over omliggende percelen. Ook wordt er gekeken naar het onderhoud van de landschapselementen om te zorgen dat het beheer optimaal is in relatie tot biodiversiteit en er altijd sprake is van maatwerk.

Wij stellen voor om de nieuw aan te leggen natuurvriendelijke oevers, de aan te planten knotwilgen en de aan te planten houtsingel rondom het erf, na ontmanteling van het zonnepark te behouden als blijvende elementen met landschappelijke en ecologische waarde.

Eelerwoude

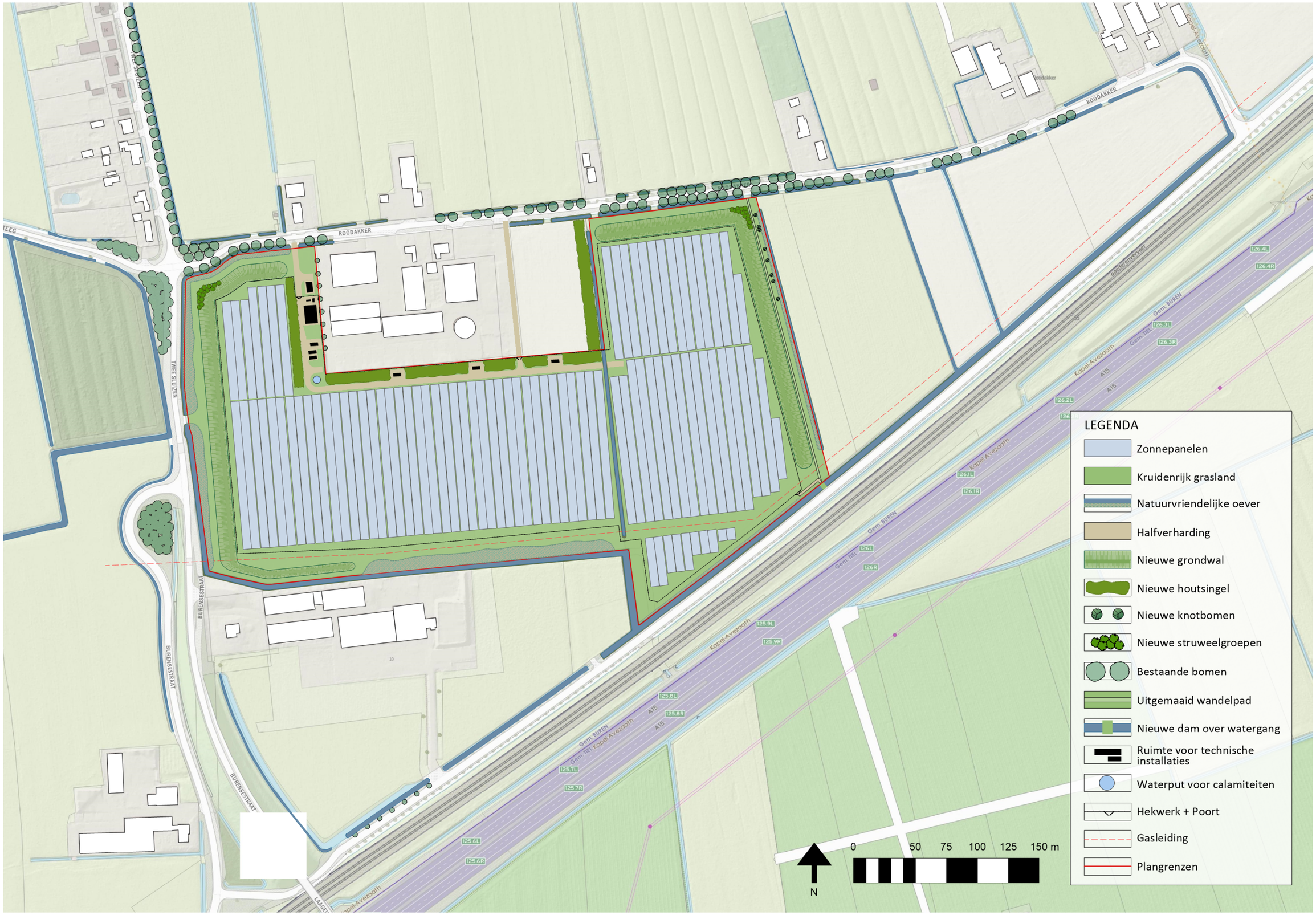
Op weg naar 100% natuurinclusief

Zonnepark Roodakker

Eelerwoude

Inrichtingsplan schaal 1:2000

Datum: 13-02-2023 Projectnummer: 202497



Zonnepark Roodakker in relatie tot weidevogelgebied

Weidevogels zijn vogels die broeden op weilanden en akkers. Het zijn relatief schuwe dieren en hebben snel last van verstoring (bron: factsheets VANL TWC en artikel van de WUR). Onder verstoring worden allerlei soorten opgaande elementen en objecten gezien. Denk hierbij aan huizen, windmolens, (spoor)wegen, fietspaden, bos en landschapsbeplanting. De verschillende verstoringsafstanden per verstoringsbron zijn weergegeven in onderstaande tabel (bron: WUR)

Tabel 6.1

Verstorende werking van opgaande elementen en andere objecten op weidevogels. Deze tabel geeft de gemiddelde verstoringsafstand weer (Bruinzeel en Schotman 2011).

Verstorend object	Gemiddelde verstoringsafstand
Gemeentelijke wegen	50
Provinciale wegen	100
Auto (snel)wegen	150
Spoorlijn (intercity)	150
Spoorlijnen (lokaal)	100
Fietspad	50
Hoogspanningsleiding	100
Landschapsbeplantingen	200
Lijnvormige beplantingen	200
Bos (> 0,5 ha)	250
Huizen (onbebouwde kom)	200
Huizen (bebouwde kom)	300
Rietland	200
Gaswinstation	325
Windturbines	200

De afstand tussen Zonnepark Roodakker en het gemeentelijk weidevogelgebied is ruim 100 meter (zie afbeelding 1). Zonneparken zijn niet meegenomen in bovenstaande tabel, maar in de literatuur wordt uitgegaan van een verstoringsafstand van 50 meter (bron: Bureau Waardenburg, 'weidevogels in een toekomstig energielandschap). Precies tussen het zonnepark en het weidevogelgebied in ligt een bosgebied(je) van circa 1.3 hectare met ruim 4.5 meter hoge beplanting (zie afbeelding 2). Weidevogels ervaren een verstorende werking van bos (>0,5 ha) in de nabijheid van 250 meter. Dit betekent dat aan de westzijde van het bosgebied de weidevogels dit gebied niet naderen door de verstoring. Dit wordt bevestigd door NDFF-gegevens van weidevogeltellingen in het gebied.

Tevens ligt tussen het bosgebied en het zonnepark nog een weg, welke eveneens een verstorend object is voor weidevogels.

Vanwege de aanwezigheid van verstoringsbronnen die tussen het zonnepark en het weidevogelgebied gelegen zijn, waaronder een bosgebied, waarvan de verstoringsafstand vele male groter is dan van een zonnepark, is een negatief effect van Zonnepark Roodakker op de weidevogelpopulatie uitgesloten.

Op 9 februari 2022 en 26 juni 2023 is er contact geweest met de VANL TWC (Peter van Noord, coördinator weidevogelgebieden). Deze bevestigd dat de weidevogelgebieden waarschijnlijk meer last hebben van de andere verstoringsbronnen, zoals de bosschages langs de Burensestraat en daarin voorkomende predatoren en dat zijns inziens Zonnepark Roodakker dan ook geen bedreiging vormt voor het weidevogelgebied.

Bronnen

Op naar kerngebieden voor weidevogels in Nederland (2012). Wageningen Universiteit.

https://edepot.wur.nl/240248

Vereniging Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer Tieler- en Culemborger Waarden (2023).

https://www.vanl-tcw.nl/factsheets_weidevogels

Weidevogels in een toekomstig energielandschap (2020). Bureau Waardenburg.

https://www.commissiemer.nl/projectdocumenten/00009482.pdf

Afbeelding 1. Locatie weidevogelgebied. Weidevogelgebied in het rood omlijnd, Zonnepark Roodaker in het blauw. Bron: Ruimtelijke kaders zon en wind gemeente Buren 2021.

Afbeelding 2. Bosgebied tussen het weidevogelgebied (west) en de locatie van Zonnepark Roodakker (oost) in.

Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	7477061
Aanvraagnaam	zonnepark Roodakker
Uw referentiecode	zonnepark Roodakker Buren 305
Ingediend op	10-01-2023
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Een zonnepark aan de Roodakker in Kapel Avezaath - Buren
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Gerelateerde aanvragen/ meldingen:	7509961, 7509963
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	AERIUS berekening.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Buren
Bezoekadres:	U kunt telefonisch contact opnemen met Omgevingsdienst Rivierenland om een bezoekafspraak te maken.
Postadres:	Postbus 6267 4000 HG Tiel
Telefoonnummer:	0344-579314
E-mailadres:	ingekomenpost@odrivierenland.nl
Website:	www.buren.nl
Contactpersoon:	Omgevingsdienst Rivierenland
Bereikbaar op:	ma–do: 9 - 17 uur, vr: 9 - 13 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Overig bouwwerk bouwen
  - Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
  - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Uitrit aanleggen of veranderen
  - Uitrit aanleggen of veranderen
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
  - Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	85577308
Vestigingsnummer	000051614804
(Statutaire) naam	Zonnepark Roodakker B.V.
Handelsnaam	Zonnepark Roodakker B.V.

2 Contactpersoon

Geslacht	☐ Man ☑ Vrouw
Voorletters	AAK
Voorvoegsels	-
Achternaam	Koppelaar
Functie	Project Manager

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	9726AH
Huisnummer	4
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Emmasingel
Woonplaats	Groningen

4 Correspondentieadres

Adres	Emmasingel 4 9726AH Groningen

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	65246942
Vestigingsnummer	000033987963
(Statutaire) naam	Solarfields Projecten B.V.
Handelsnaam	Solarfields Projecten B.V.

2 Contactpersoon

Geslacht	☐ Man ☑ Vrouw
Voorletters	AAK
Voorvoegsels	-
Achternaam	Koppelaar
Functie	Projectmanager

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	9726AH
Huisnummer	4
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Emmasingel
Woonplaats	Groningen

4 Correspondentieadres

Adres	Emmasingel 4 9726AH Groningen

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☑ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Buren
Kadastrale gemeente	Buren
Kadastrale sectie	Q
Kadastraal perceelnummer	451
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☑ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Q405 Q603 Q580

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	De percelen worden geheel of gedeeltelijk ingezet ten behoeve van de realisatie van het zonnepark met bijbehorend energieopslagsysteem.

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	-
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	300

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	750

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	63200

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☑ Ja ☐ Nee
Hoeveel hele jaren blijft het bouwwerk op de locatie bestaan?	30
Hoeveel maanden?	0

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.	Agrarisch
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Opwek en opslag duurzame elektriciteit dmv zonnepanelen

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	-	-

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	-	-
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	-	-

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

-

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	Percelen zijn momenteel bestemd voor agrarisch gebruik. Duurzame energie opwek en opslag dmv een zonnepark valt daar buiten.
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Agrarisch
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Duurzame energie opwek en opslag dmv een zonnepark.
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	-
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☑ Ja ☐ Nee
Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?	30
Hoeveel maanden duurt het gebruik?	0
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☑ Ja ☐ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee

Uitrit aanleggen of veranderen

1 Uitrit op provinciale weg

Betreft het een in- of uitrit op een provinciale weg?	☐ Ja ☑ Nee

2 Uitrit aanleggen of veranderen

Wat wilt u precies gaan doen?	☐ Een nieuwe in- of uitrit aanleggen ☑ Een bestaande in- of uitrit veranderen ☐ Anders
Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.	Momenteel is het een onverharde in-uitrit naar een landbouwperceel. We wijzigen dit in een half-verharde in-uitrit naar het toegangshek van het zonnepark.
Aan welk erf ligt de in- of uitrit?	☑ Voorerf ☐ Zijerf ☐ Achtererf
Vul de straatnaam in waar de in- of uitrit op uitkomt.	Roodakker

3 Details uitrit

Wat zijn de afmetingen van de bestaande in- of uitrit?	4,5m breed
Wat worden de afmetingen van de in- of uitrit in de nieuwe situatie?	4,5m breed
Welk materiaal wordt gebruikt?	Semi-verhard; gravel
Zijn er obstakels aanwezig die het aanleggen of het gebruiken van de in- of uitrit in de weg staan?	☐ Ja ☑ Nee

Werk of werkzaamheden uitvoeren

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?	Bestemmingsplan buitengebied Buren
Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?	Afgraven, ophogen en egaliseren van gronden Aanbrengen van oppervlakte verharding Verbreden van waterpartijen Aanplant van houtopstand
Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?	☑ Ja ☐ Nee
Geef aan om hoeveel m³ af te voeren grond het gaat.	3000
Geef het adres van de locatie waarnaar de grond wordt afgevoerd.	Nader te bepalen
Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?	☐ Ja ☑ Nee
Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?	☑ Ja ☐ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
2_1_Batterij_lay-out_pdf	2.1 Batterij lay-out.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
2_2_Batterij_elementen_pdf	2.2 Batterij elementen.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
2_3_Batterij_control_cabinet_pdf	2.3 Batterij control cabinet.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
2_4_Batterij_invertor_pdf	2.4 Batterij invertor.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
2_5_Batterij_transformator_pdf	2.5 Batterij transformator.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
2_6_PGS_pdf	2.6 PGS.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
3_1_Ruimtelijke_onderbouwing_pdf	3.1 Ruimtelijke onderbouwing.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
3_2_Landschappelijk_inrichtingsplan_pdf	3.2 Landschappelijk inrichtingsplan.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
3_Participatieplan_en_verslaglegging_pdf	3.3 Participatieplan en verslaglegging-.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
3_4_Transportindicatie_2022_pdf	3.4 Transportindicatie 2022.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
oets_wet_natuurbescherming_Roodakker_pdf	3.5 Toets wet natuurbescherming Roodakker.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
3_6_Geluidsonderzoek_pdf	3.6 Geluidsonderzoek.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
3_7_PvA_booronderzoek_pdf	3.7 PvA booronderzoek.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
3_8_Watertoetsresultaat_pdf	3.8 Watertoetsresultaat-.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
3_9_Communicatie_ODR_pdf	3.9 Communicatie ODR.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
3_10_Advies_veiligheidsregio_pdf	3.10 Advies veiligheidsregio.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
3_11_Communicatie_waterschap_pdf	3.11 Communicatie waterschap.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
1_1_Layout_zonnepark_Roodakker_pdf	1.1 Layout zonnepark Roodakker.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
1_2_Doorsnede_zonnetafels_pdf	1.2 Doorsnede zonnetafels.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
1_3_Transformatorstation_pdf	1.3 Transformatorstation.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
1_4_Onderstation_pdf	1.4 Onderstation.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
1_5_Hekwerk_pdf	1.5 Hekwerk.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
1_6_Voorbeeld_datas-heet_zonnepaneel_pdf	1.6 Voorbeeld datasheet zonnepaneel.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling
1_7_Container_reser-veonderdelen_pdf	1.7 Container reserveonderde-len.pdf	Anders	10-01-2023	In behandeling

Zonnepark Roodakker – tekst inspreken voor behandeling in de oordeelsvormende raad van 5 september 2023

Voorzitter, leden van de Raad,

eCoBuren is als gebied coöperatie voor de gemeente Buren in 2021 benaderd door Novar (voormalig Solarfields) om samen op te trekken voor de ontwikkeling van zonnepark Roodakker. Het plangebied is gelegen in het buurtschap Twee Sluizen, grenzend aan de gelijknamige weg en aan de andere kant de A15 en de Betuwelijn. Zoals bekend wordt langs de A15 veel duurzame energie opwek geconcentreerd. Met de realisatie van dit park wordt een grote bijdrage geleverd aan het RES-bod van de gemeente Buren en wordt de energievoorziening van de gemeente verder verduurzaamd.

Nu, ruim 2 jaar verder, ligt er een ontwerpvoorstel dat naar onze mening het best haalbare resultaat is bij de afweging tussen de landschappelijke kenmerken van het gebied, de beleidskaders van de gemeente en de wensen van de omwonenden. Omwonenden die in principe niet tegen verduurzaming van onze energiebehoefte zijn (velen hebben zonnepanelen op hun eigen dak) maar wel het toekomstige park zien als een mogelijke bedreiging voor het landschappelijke karakter van hun woonomgeving. Landschappelijke inpassing was dan ook topprioriteit onder het motto: “Doe er alles aan zodat wij het zonnepark niet zien”.

Om het zonnepark goed in haar omgeving in te passen, is gekozen voor een brede grondwal die flauw oploopt, zodat er een optische horizon wordt gecreëerd. Daarnaast worden er veel natuurlijke elementen toegevoegd, zoals natuurvriendelijke oevers, struweelhagen en knotbomen. De toegevoegde landschapselementen, nemen niet alleen het park uit het zicht maar versterken ook de biodiversiteit. In totaal blijft maar liefst 40 % van het plangebied vrij van zonnepanelen.
Hiervoor is natuurlijk ook een goed onderhoudsplan noodzakelijk. eCoBuren ziet het als taak van de zonnepark-beheerorganisatie dat een actueel onderhoudsplan en de monitoringsresultaten binnen het gebied periodiek wordt besproken met de omgeving.

Het participatieproces was intensief. We zijn ons ervan bewust dat we niet alle betrokkenen tevreden hebben kunnen stellen, en nogmaals het ontwerp dat nu voorligt zien wij als het best haalbare. Om (terechte) zorgen van de omwonenden te onderzoeken zijn onafhankelijke bureaus ingeschakeld, bijvoorbeeld op het gebied van geluidoverlast en waardevermindering van huizen. De resultaten van deze onderzoeken zijn gedeeld en besproken met de belanghebbenden.

De omgeving wordt in staat gesteld om via eCoBuren voor 50% mede eigenaar te worden van het zonnepark Roodakker. Hierbij worden 2 doelen nagestreefd, enerzijds het creëren van rendabele investeringsmogelijkheid en anderzijds zeggenschap om in ieder geval voor 50% de productie van duurzame energie ook in te zetten voor de lokale consumenten (local4local). eCoBuren zal met Novar in gesprek gaan om hieraan een praktische invulling te geven.

Tenslotte, de ontwikkeling van zonnepark Roodakker is binnen de geldende beleidskaders van de gemeente als eerste project gestart. De periode (circa 2 jaar) om tot een vergunningaanvraag te komen is naar onze mening best lang geweest. Het is ook een traject geweest waarin alle partijen veel hebben geleerd. Hierbij is het project volgens eCoBuren een casus waarvan veel geleerd kan worden voor volgende duurzame opwek projecten. eCoBuren deelt graag haar ervaringen.

Zonnepark Roodakker draagt bij aan de RES1.0 doelstellingen van de gemeente Buren, voldoet aan de landschappelijke eisen van de gemeente Buren en brengt meerwaarde voor het gebied door de stimulering van ecologie en biodiversiteit.
Wij vertrouwen erop dat de Raad instemt met het voorliggende ontwerp en dat een volgende stap kan worden gezet in de verdere realisatie.

Energie coöperatie eCoBuren.

Ik ben Annelien Boin. Ik woon aan Roodakker nummer 5. Dat is op een steenworp afstand van het beoogd plangebied. Ik wil u vanavond een aantal punten vanuit het perspectief van de omwonende meegeven.
Voordat ik daaraan begin wil ik u, iets over mijn persoonlijke dubbele positie vertellen. Ik sta hier nu namelijk als omwonende. Ik ben grote voorstander van duurzame energie, heb zelf zonnepanelen op mijn huis, probeer energiezuinig te leven.
Daarnaast ben ook erg betrokken bij leefbaarheid, ik vind het belangrijk dat dorpsgenoten, buurtgenoten, samen met de gemeente hun leefomgeving plezierig houden. Dat er leefgenot voor iedereen is.
Daarom heb ik meegewerkt aan het dorpsplan in Kapel Avezaath en ben ik nu bestuurslid van het omgevingsfond Buren. In die hoedanigheid juig ik zonneparken toe, immers hoe meer duurzame energie er op gewekt wordt, hoe meer geld er te verdelen is voor de omgeving.

En dan wordt er een zonnepark gepland op enkele meters van je huis. En gezien mijn mening over duurzame energie zijn mijn hakken niet bij voorbaat in het zand gepland. Wel heb ik zo mijn zorgen en bedenkingen.
De eerste vraag die bij mij opkom, en die ik u wil stellen is waarom daar? Is dit een wenselijke plek voor een zonnepark. De gemeente Buren kent tal van plekken waar geen omwonenden zijn. Waarom wil je dan een zonnepark bouwen op een plek waar twee druk bewoonde straten elkaar kruisen?
En waarom kies je het agrarisch buitengebied, waar veel landbouw is, waar mensen zich gesetteld hebben die bewust voor het landelijke kiezen? Waarom sluit je niet aan bij bestaande geïndustrialiseerde gebieden. Waarom laat je de mooie plekken in de Gemeente Buren, zo verrommelen?
De keus voor de plek, is niet geïnitieerd door de gemeente. Maar gemeente wil je mee in het toeval of wil je bewust vormgeven aan de Burense leefgemeenschap?

De tweede vraag die in de loop van het proces naar boven komt is waarom de gemeente Buren een brede, grote, wintergroene, begroeide zoom rondom het zonnepark tegen houdt? Dat is namelijk waar de omwonende om gevraagd hebben. Dat is voor mij een voorwaarde om een zonnepark in mijn voortuin aanvaardbaar te maken. Ik als omwonende wil niet graag uitkijken op een, in mijn ogen lelijk zonnepark. Ik wil niet wonen in een omgeving als een industriegebied. De hele omgeving krijgt een industriële uitstraling als de zonnepanelen in het zicht liggen.
De exploitant heeft aangeven dat een brede zoom met struiken en bomen voor hen goed aanvaardbaar is. Op de hoek van het Roodakker, de Nieuwlandse steeg ende Twee sluizen is al een bosschage, deze zou je heel mooi rondom het zonnepark kunnen doortrekken. Dat onttrekt het zonnepark uit het zicht en levert een enorme winst voor de biodiversiteit en het behoud van insecten en andere inheemse dieren en planten op.
Nadat de exploitant en eco buren mij verzekert hadden dat zo’n brede groenstrook mogelijk was, was ik bijzonder teleurgesteld in de eerste schetsen een sloot en een aantal knotwilgen te zien. Alsof dat de zonnepanelen uit het zicht zouden onttrekken. Dit is de wens van de gemeente werd mij vertelt.

Ik begrijp echt niet waarom de gemeente Buren zich verzet tegen de wens van de omwonende op dit gebied en tegen meer biodiversiteit en een groene leefomgeving.
Als doekje voor het bloeden wordt een grondwal geplaatst. Voor als je op straat direct voor het zonnepark staat, misschien een aanvaardbare oplossing, maar als je bij mij in de huiskamer staat en de zonnepalen die iets verder van de rand van het park afliggen ziet, als je bij mij boven door de ramen kijkt en geen enkele zichtbeperking ziet. Als je aan komt rijden vanaf de brug over de snelweg, dan zie je een industrieel gebied, dan zie je zonnepanelen.
Ik wil u, vragen, waarom? Wie heeft bedacht dat er geen bomen of struiken mogen komen. Zogenaamd om zichtlijnen te behouden, het vlakke land? Als dat is wat de gemeente wil, waarom mogen zonnepanelen dan wel de vlakte doorbreken? Waarom staat er langs de camping de vergarde op enkele honderden meters afstand van deze plek wel een mooie groene afscheiding? Met klem vraag ik u om de plannen alleen goed te keuren als de boel uit het zicht onttrokken wordt door een brede wintergroene, bossage. Dat is goed voor de schoonheid van het Burense landschap, en voor de biodiversiteit. En het maakt het plan voor mij, en de andere omwonende meer acceptabel.

De derde kwestie die ik u wil benoemen is die van de waardevermindering van mijn huis. En de schade aan mijn woongenot en mijn leefomgeving.
Voor mij als zzp-er is mijn huis en het terrein rondom mijn huis, mijn pensioen. Door de aanleg van een zonnepark zo dicht bij mijn huis zal de waarde verminderen. Hierdoor komt mijn pensioen in het geding. Op dit moment wordt mij geen enkele compensatie van die waardevermindering geboden.
Dat maakt dat ik als omwonende diegene ben die moet betalen voor een zonnepark waar de exploitant zeer veel geld aan verdient, en waardoor de gemeente een belangrijke bijdrage aan de opgave van de energietransitie kan realiseren. Ik wil de garantie dat er een compensatiekomt voor waardevermindering van mijn huis, maar ook voor vermindering van het leefgenot en verrommeling van mijn leefomgeving.

Hierbij wil ik opmerken, dat ik meer als ieder ander, op de hoogte ben van het omgevingsfonds en van de mogelijkheid om initiatieven in te dienen om de leefomgeving te verbeteren. Echter ik weet ook, dat dat alleen geldt voor initiatieven in de openbare ruimte en het algemeen belang. Dat is heel mooi en plezierig maar dat biedt privé geen enkele compensatie.

Beste Raadsleden,

Dinsdag 5 september was er een oordeelsvorming overleg en daarin werd het Zonnepark Roodakker behandeld. Een aantal bewoners van de Roodakker en Twee Sluizen hebben daar ingesproken. O.a. werd hierin aangegeven dat het zonnepark Roodakker op nog geen 50 meter afstand ligt van een weidevogel gebied. Helaas heeft geen enkel raadslid dit opgemerkt, want dit is een belangrijk punt!

Op 2 mei 2023 heeft het college niet ingestemd met een principeverzoek voor een wind- en zonnepark Twee Sluizen in Kapel-Avezaath. De reden hiervoor was onder andere dat er in de omgevingsvisie en de ruimtelijke kaders staat dat er geen ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden in of binnen een straal van 1.000 meter van weidevogelgebieden en natura 2000-gebieden. Zie: https://www.buren.nl/nieuws/college-stemt-niet-in-met-principeverzoek-voor-wind-en-zonnepark-tweesluizen-in-kapel-avezaath/8960/

Op onderstaand kaartje (afkomstig uit de omgevingsvisie van de gemeente Buren (https://www.buren.nl/onderwerp/omgevingsvisie/)) is te zien dat alles ten westen van de Twee Sluizen onder het weidevogel gebied valt. Het zonnepark Roodakker bevindt zich op een afstand van nog geen 50 meter t.ov. het weide vogelgebied.

U zult begrijpen dat u nooit akkoord kunt gaan met het verzoek tot een zonnepark, aangezien u dan uw eigen omgevingsvisie en beleid teniet doet.

Daarnaast willen wij ook nog duidelijkheid geven over de participatie in dit verhaal. Dhr. Opdeijn heeft deze excercitie uitgevoerd en we zijn wel degelijk gehoord, echter onze punten, adviezen, pro-actief meedenken, voorstellen zijn niet genoteerd en in de wind geslagen. Burger participatie in het park kan, echter moet je eerst zelf financieel flink investeren. In het begin kon alles en zouden wij als buurtbewoners schadeloos gesteld worden. Op het einde kon er niks meer. De opmerking dat zonneparken geen tot weinig winst maken van Dhr. Hulst van EcoBuren tijdens de oordeelsvorming klopt eveneens niet, zeker als u rondkijkt naar de winsten die dit soort bedrijven behalen.

Op basis van bovenstaande verwacht wij van u dat u het plan gaat tegenhouden.

Met vriendelijke groet,

Fam. Geelhoed
Fam. Jansen- van Keulen

Inspreken 5 sept 2023

Ik hoorde gisteren pas dat ik kon inspreken over het onderwerp Zonnepark Roodakker (ZPR), deze tijd was te kort om alle in-outs goed te kunnen voorbereiden en uit te schrijven. Heb enig begrip hiervoor. Heel eerlijk gezegd was ik er al van uitgegaan dat het park er nooit zou komen omdat het ZPR grenst aan een aangrenzend weidevogelgebied. Een ander park in onze buurt is op die gronden recent afgewezen. Volgens het bestemmingsplan buitengebied is bepaald dat er binnen 1000 meter van weidvogelgebieden geen ruimtelijke ontwikkelingen mogen worden ontwikkeld. ZPR wordt slechts gescheiden door een landweg van dit weidevolgelgebied. Dit lijkt op willekeurige interpretatie van regels, begrijp mij goed, dat andere park was zo mogelijk nog erger!

Om onze woonsituatie t.o.v. het park te verduidelijken, wij zijn aangrenzend, slechts gescheiden door een sloot en een landweg. Hebben op dit moment vanuit de woonkamer 3 kanten vrij uitzicht over weilanden. Dat gevoel van landelijk wonen, verandert als er 10 ha panelen voor de deur komt, dat zult u begrijpen. Wij zijn daar ook niet blij mee. Waarom daar gesitueerd is nog steeds niet duidelijk, in de nabije omgeving is volgens buurtbewoners ook een groter perceel beschikbaar zonder aangrenzende woningen. Dit is nooit onderzocht volgens Solarfields.

In dec 2021 komt dhr. Obdeijn van EcoBuren voor het eerst bij ons aan de deur met de vraag hoe wij staan t.o.v. zonne-energie en zonneparken. Mij is op dat moment ook niet duidelijk welke “pet” dhr. Obdeijn op heeft, en dat is nog steeds zo. Hij doet voorkomen dat hij namens de gemeente komt als vertegenwoordiger van ECO-Buren. Zonder concreet te benoemen waar het nu precies om gaat. Dat er plannen zijn voor een zonnepark, gevraagd waar dan? Maar dat was nog niet duidelijk. Gezegd dat wij open staan voor zonne-energie maar dat niet alles moet en kan, en dat een park recht voor onze deur voor ons niet acceptabel is. Achteraf blijkt dat het gehele plan in grote lijnen al duidelijk was. In april 2021 was er al een deal tussen ecoburen-solarfields en Vd Heijden (de eigenaar van de grond), Hoezo open en eerlijk communiceren. Tussen april 2021 en december 2021 geeft de gemeente Buren aan positief te staan aan ecoburen/solarfields om te onderzoeken of ZPR mogelijk is. Dat is geheel in tegenspraak met wat in de Ruimtelijke kaders Zon en wind is benoemd in april 2021 (alles in dezelfde periode/maand) opgesteld door de Gemeente Buren

waarin is benoemd dat het gebied A15 West uitsluitend in reserve gehouden zou worden. Grondslag hiervoor was om het Lingelandschap open te houden. Ook is aangevoerd dat dit gebied meer bebouwing kent waardoor het minder geschikt is.

Het landschap gaat veranderen van weidegebied naar een industrieel gebied voor komende 30 jaar. Dit wordt een formeel tijdelijke bestemming genoemd, maar dat is volgens mij slechts de fiscale toets of de grond wel/niet voor de overdrachtsbelasting wordt overgedragen. Voor 30 jaar een bestemmingsplan aanpassen lijkt mij ook een vreemde spagaat.

Tijdens de eerste vergaderingen met direct betrokkenen over het park worden er beloften gedaan dat voor de aanwonenden ruime compensatie zou bestaan, w.o. verduurzamen van je huis, aanleg van zonnepanelen op het dak enz. Ik heb vanaf het begin gevraagd wat dat precies inhoudt, maar heb daar nooit antwoord op gekregen. Tijdens de laatste buurtbijeenkomst waren alle toezeggingen ingetrokken en was de mededeling: U mag blij zijn dat er niet 10 ha kassenbouw op komt, u komt niet voor welke compensatie of vergoeding in aanmerking. Het vertrouwen dat met de direct aanwonenden enigszins rekening gehouden zou worden was op dat moment wel helemaal weg. Ik ga nu ook niet meer uit van goede bedoelingen van Ecoburen en/of Solarfields. Volgens de site van Ecoburen is er in goed overleg met de buurt een plan ontwikkeld, tja daar denk ik nu toch heel anders over. Meepraten over de hoogte van een heester is bij mij geen constructief overleg. Steeds wat de buurt heeft ingebracht is ter zijde geschoven. Nooit is een concreet voorstel verwerkt.

In de landelijke omgevingsvisie zonne-energie (ook geldig voor regionaal beleid, de zgn. Zonneladder, zie kamervragen van de SGP op 19 januari 2021) is de volgorde: 1 eerst op daken, 2 onbenut terrein, 3 langs infra (wegen ed), dat gaat boven de aanleg op vruchtbare grond en natuurgebieden. Zonneparken moeten ook een meervoudig gebruik hebben, zoals panelen op daken van parkeerplaatsen ed. Ik zie geen overeenkomsten met deze algemene beginselen van de landelijke omgevingsvisie voor ZPR. Nb. in een onderzoek van het kadaster (augustus 2023) over zonneparken, zijn er in de provincie Gelderland de meeste parken en deze zijn voor 70% uitgevoerd op landbouwgrond. Regels zijn er om niet na te komen!

Er zou een participatie plan voor omwonenden moeten zijn, tot op heden heb ik dit niet gezien ondanks herhaald vragen, op welke wijze tegen welke voorwaarden en risico's deelgenomen kan worden enz. In het stuk Participatiekader Duurzame Energie, Buren , mei 2021 moet bij een groot duurzaam energieproject worden gestreefd naar tenminste 50% lokaal eigenaarschap, vergoedingen regelen voor aanwonenden en een bijdrage aan het omgevingsfonds Duurzame Energie Buren. Ik hoor graag hoe het participatieplan eruit ziet. Ook zou er een ruimhartige compensatie en beperking van hinder moeten komen. Ook voor wat betreft dit punt, niets.

Een planschade vergoeding aanvragen als het ZPR is gerealiseerd, is toch echt wat anders. De uitkomst hiervan zal wellicht zijn: is uw eigen risico!

Biodiversiteit: De aanleg van het park zou goed zijn voor de biodiversiteit, een holle loze kreet die nergens op gebaseerd is. Veranderen van een weiland van 10 Ha in een groot glazen dak van 10 Ha onderbroken door verharde paden voor de brandweer; de biodiversiteit bevorderen, ik zie het niet…. Er wordt kruidenrijk gras ingezaaid op de groenstrook rond het perceel, dat zou alles moeten compenseren. Invloed van zonneparken op de biodiversiteit wordt pas dit jaar onderzocht door de universiteit van Groningen, er zijn nu geen actuele gegevens en conclusies.

Welke invloed heeft de energielevering van het park op de beschikbare capaciteit voor de levering van zonnestroom door onze buurt, worden we straks afgeschakeld als de zon schijnt en de spanning te hoog wordt. Ondanks herhaald vragen is hier nooit een antwoord op gekomen. Waar wordt het park op welk net aangesloten en hebben wij daar als buurt last van. Nb. tot op heden wordt er in onze straat nooit afgeschakeld vanwege te hoge spanning.

Solarfields gaat vanaf april 2023 verder onder de naam NOVAR. De corebusiness wordt de levering van energiesystemen. Dit betekent dat het park na een aanloopfase verkocht gaat worden. Dit impliceert dat Solarfields onder alle omstandigheden, te allen tijde de regie, het eigendom en de beschikkingsmacht over het park wil houden. Een onzekere uitkomst voor eventuele deelnemers met een minderheidsbelang en ook voor eCoBuren. Wij als buurt de lasten, en de overheids-subsidie en de opbrengst naar het buitenland. Wie kunnen wij als buurt straks aanspreken, wie is

verantwoordelijk, een Chinees bedrijf ? Wie gaat en kan handhaven, niet de gemeente Buren die heeft nl. geen zeggenschap.

Wij hebben als aanwonenden geen enkel vertrouwen in deze plannen en worden uitsluitend met waardedaling van de woning en beperking van de leefomgeving zonder enige compensatie opgezadeld.

Ik dank u voor de aandacht.

Beantwoording technische vragen van het raadslid Marringa (PvdA-GroenLinks) m.b.t. agendapunt 6.7 Zonnepark Roodakker voor de besluitvormende raad d.d. 19 september 2023.

Onderwerp: Verduidelijking 1000 meter-straal bij Vogelweidegebieden ten opzichte van voorstel Zonnepark Roodakker
Datum: 14 september 2023
Datum beantwoording: 19 september 2023

Vraag 1:
Met betrekking tot het agendapunt Zonnepark Roodakker vraagt onze fractie verduidelijking over een eerder besluit over een initiatief voor een ander zonnepark in de nabijheid van de Roodakker..
Het betreft dit besluit: Gemeente Buren over Zonnepark Twee Sluizen.

De fractie vraagt verduidelijking van het College over hetgeen in de reactie op de oordeelsvorming van Zonnepark Roodakker is aangegeven door de families Geelhoed en Jansen - van Keulen, met name over de genoemde straal van 1000 meter bij vogelweidegebieden ten opzichte van het voorstel Zonnepark Roodakker.

Beantwoording:
De aanvraag voor Twee Sluizen betrof een gecombineerd zon- en windpark. De gemeenteraad heeft op 15 juni 2021 bij het vaststellen van de RES 1.0 ingezet op de opwek
van duurzame energie met zonnepanelen. De bouw van grote windmolens heeft de raad uitgesloten. Daarom kon aan de plaatsing van vijf grote windmolens bij Twee Sluizen geen medewerking worden
verleend.
Zowel in het bestemmingsplan Buitengebied, eerste herziening als de Omgevingsvisie is het gebied bij Twee Sluizen aangeduid als weidevogelgebied. De Omgevingsvisie geeft aan dat we in de weidevogelgebieden in de komgronden zonnevelden niet willen toelaten om te voorkomen dat de openheid van het gebied en de kwaliteiten voor weidevogels worden verminderd. Ook in de Ruimtelijke kaders zon en wind is aangegeven dat in Natura 2000 gebied en Weidevogelgebieden geen ontwikkelingen plaats mogen vinden

Het zonnepark Roodakker ligt niet in het weidevogelgebied maar op korte afstand van dit gebied. In de Ruimtelijke kaders zon en wind staat dat op een afstand van 1000 meter van een weidevogelgebied geen zonnevelden mogelijk zijn. Initiatiefnemer heeft echter voldoende onderbouwd dat het zonnepark geen negatieve invloed heeft op het weidevogelgebied bij Twee Sluizen (zie bijlage 4 - Zonnepark Roodakker in relatie tot weidevogelgebied).
Vanwege de aanwezigheid van verstoringsbronnen die tussen het zonnepark en het weidevogelgebied liggen, waaronder een bosgebied en een weg, waarvan de verstoringsafstand vele male groter is dan van een zonnepark, is een negatief effect van zonnepark Roodakker op het weidvogelgebied en de weidevogelpopulatie uitgesloten.

Samenvattend is te stellen dat zon- en windpark Twee Sluizen in een weidevogelgebied ligt en daar door de combinatie van zonnepanelen en windmolens zeker negatieve effecten voor de weidevogels zou hebben. Zonnepark Roodakker daarentegen ligt buiten het weidevogelgebied maar wel in de nabijheid. Initiatiefnemer heeft echter aannemelijk gemaakt dat het zonnepark Roodakker geen negatieve invloed heeft op het weidevogelgebied Twee Sluizen.

Partij voor de Dieren
Gemeenteraadsfractie Buren

AMENDEMENT - A1

Datum vergadering: 19 september 2023

Agendapunt: 6.7. Zonnepark Roodakker

Onderwerp: Opgenomen grondwal wijzigen in groenstrook

Wij vinden dat:
- het Zonnepark Roodakker een aantasting betekent van het landschap;
- het zonnepark landschappelijk zo goed mogelijk moet worden ingepast;
- omwonenden hebben verzocht om een brede groene strook aan de rand van het park;
- een groene strook met bomen en struiken aan de noordzijde van het park geen nadelig effect zal hebben op de hoeveelheid zon die de panelen kunnen ontvangen;
- een dergelijke groene strook een betere oplossing is dan de grondwal die nu in het plan genoemd staat
- een dergelijke groene strook de bio diversiteit ter plaatse zal verbeteren;
- het open komgebied door een dergelijke groene strook nauwelijks extra wordt aangetast in vergelijking met de hoge grondwal en zonnepanelen van 1,66 meter hoogte;
- de initiatiefnemer heeft aangegeven niet afwijzend tegenover deze optie te staan;

Besluit het voorgestelde raadsbesluit te vervangen door:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de ontwikkeling van zonnepark Roodakker met dien verstande dat i.p.v. de opgenomen grondwal een groenstrook gerealiseerd wordt al dan niet i.c.m. het beplanten van de al in het plan opgenomen grondwal.
2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als geen zienswijzen worden ingediend.

Ingediend door:

Joop de Jonge
Partij voor de Dieren

LIJST VAN INGEKOMEN STUKKEN GEMEENTERAAD BUREN

19 SEPTEMBER 2023

A. Ter kennisname

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie
1	College van B&W	Bestuurlijke reactie gemeente Buren regioarrangement Rivierenland	03-07-2023	Z.052239
2	Omgevingsdienst Rivierenland (ODR)	Vastgestelde P&C stukken	04-07-2023	Z.053912
3	Jantje Beton & Branchevereniging LOS	Gemeenten zonder SamenSpeelPlek	04-07-2023	Z.052787
4	Stichting BasisBuren	Jaarverslag stichting BasisBuren	05-07-2023	Z.052824
5	VNG	VNG ledenbrief 23/028 Wet Digitale Overheid	06-07-2023	Z.052838
6	College van B&W	Raadsinformatiebrief Nieuwe Overeenkomsten Jeugdhulp en Wmo per 1 juli 2023	06-7-2023	Z.052401
7	GGD GZ	Oordeel Dagelijks Bestuur DB GGD over zienswijzen concept begroting 2024 GGD GZ	07-07-2023	Z.052854
8	VNG	VNG ledenbrief 23/029 Brief aan kamers naar aanleiding van val Kabinet	10-07-2023	Z.052923
9	Regio Rivierenland	Vaststelling jaarstukken 2022	13-07-2023	Z.053018
10	Dhr. A. Cloosterman	De invloed van windturbineparken op weersveranderingen en windsnelheden	13-07-2023	Z.053017
11	College van B&W	Raadsinformatiebrief harmonisatie tarieven binnensportaccommodaties	13-07-2023	Z.051537

		gemeente Buren		
12	Gemeenteraad Vaals	Adhesiebetuiging aangenomen motie Regie bij Bestemmingsplannen	14-07-2023	Z.053039
13	VNG	Lbr.23/030 Begrotingsadvies 2024-2027	14-7-2023	Z.053036
14	Werkzaak Rivierenland	Reactie op zienswijzen jaarverslag 2022 en begroting 2024	14-7-2023	Z.053357
15	Gemeenteraad Scherpenzeel	Adhesiebetuiging 4e aanvliegroute Schiphol	18-7-2023	Z.053104
16	Kenniscentrum Houtrookoverlast	Brochure 'Wat kan een gemeenteraadsfractie doen aan het houtrookprobleem?'	18-7-2023	Z.053103
17	VNG	Stand van de uitvoering gemeenten: Actieagenda uitvoeringspraktijk gemeenten	18-7-2023	Z.053117
18	AVRI	Verkorte jaarrekeningen 2022 en toelichting BV	19-7-2023	Z.053380
19	AVRI	Nota zienswijzen jaarstukken 2022 en begroting 2024	20-7-2023	Z.053379
20	Raad van State	Ontwerpbestemmingsplan Burensewal 1 en 3	24-7-2023	Z.047946
21	VNG	Lbr. 23/032 Model Verhuurderverordening Wet goed verhuurderschap per 1 juli 2023	25-7-2023	Z.053260
22	College van B&W	Raadsinformatiebrief Deelname aan LEADER door gemeente Buren	26-7-2023	Z.052249
23	Gelders Genootschap	Jaarverslag 2022 Commissie ruimtelijke kwaliteit Gelders Genootschap	1-8-2023	Z.053392
24	Regionaal Archief Rivierenland (RAR)	Aanbiedingsbrieven vastgestelde Jaarverslag en Jaarrekening 2022 Programmabegroting 2024 en meerjarenraming 2025-2027	9-8-2023	Z.053502

25	Regio Rivierenland	Rivierenland en de Tweede Kamerverkiezingen 22 november 2023	24-8-2023	Z.053787
26	VNG	Acties naar aanleiding van de val van het kabinet	4-9-2023	Z.053922
27	VNG	Beëindiging RTB derdelanders per 4 september	1-09-2023	Z.053923

B. In handen van het college ter afdoening

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie
1	Stichting Verenigingsgebouw Avezathen en beheerders dorpshuis	Zienswijze plaatsing afvalcontainers Daver Kerk-Avezaath	2-8-2023	Z.053408
2	Inwoner	Huisuitzetting	7-8-2023	Z.053495

B. In handen van het college ter advisering

Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie

D. Betrekken bij raadsbehandeling

	Afzender	Onderwerp	Datum	Registratie	Datum betrekken bij raadsbehandeling
1	Provincie Gelderland	Richtlijn Klimaat en energiemiddelen en richtlijn Jeugdzorg	03-07-2023	Z.052766	9-11-2023
2	Regio Rivierenland	Concept regiovisie jeugdhulp 3	03-07-2023	Z.053382	24-10-2023

	College van B&W	Raadsinformatiebrief regioarrangement juni 2023	17-7-2023	Z.052239	24-10-2023
3	Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ)	Aanbieden Regionaal Beleidsplan 2024-2027 en Regionaal Risicoprofiel	18-07-2023		19-09-2023
4	Werkzaak Rivierenland	Concept bestuursrapportage 2023 met verzoek om zienswijze van de raad	28-7-2023	Z.053329	19-09-2023
5	Milieuwerkgroep Buren e.o.	Zienswijze Paraplubestemmingsplan archeologie gemeente Buren 2023	8-8-2023	Z.053465	24-10-2023
6	Tree Centre Opheusden (TCO)	Archeologie/verstoorde laanboomteeltpercelen	23-8-2023	Z.053734	24-10-2023
7	Inwoners	Reactie n.a.v. de oordeelsvorming over Zonnepark Roodakker	11-09-2023	Z.054058	19-09-2023

Datum vergadering gemeenteraad	Besluitnummer
19 september 2023	**D.163819** **Z.054053**

Onderwerp **Afhandeling lijst ingekomen stukken 19 september 2023**

De Gemeenteraad van Buren;

Gelezen de lijst van ingekomen stukken van 19 september 2023

besluit:

In te stemmen met de voorgestelde wijze van afhandeling van de ingekomen stukken.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2023.

namens de gemeenteraad van Buren,

de griffier,	de voorzitter,
{{esl:signer1:Capture:size(150,40)}}	{{esl:signer2:Capture:size(150,40)}}
R. Kuipers	H.M. Ostendorp